

ชื่อวิทยานิพนธ์ การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค่าน้ำของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ผู้วิจัย นางอำไพวรรณ ทัพเป็นไทย **ปริญญา** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(สารสนเทศศาสตร์)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล
(2) รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา **ปีการศึกษา** 2547

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจที่ใช้แบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
1) การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา 2) การใช้หนังสือ/สื่อ
ในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา และ 3) ปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ของสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตปทุมธานี
ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 584 คน จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น สถิติที่ใช้ใน
การวิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์
ความแปรปรวน

ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อกิจกรรมการเรียนนั้น พบว่า ในการจัดทำรายงาน/
ภาคนิพนธ์ การทำโครงการ/โปรเจ็ค และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนักศึกษานำห้องสมุดวิทยาเขต
มากที่สุด ในการฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาใช้คู่มือประกอบมากที่สุด ในการฝึกงานนักศึกษานำระเบียบ
วิธีการของหน่วยงานมากที่สุด ในการศึกษาต่อและหางานทำนักศึกษานำข่าวสารประชาสัมพันธ์
มากที่สุด และในการเตรียมตัวสอบนักศึกษานำข้อมูลส่วนตัวมากที่สุด ทั้งนี้สาขาวิชาเป็นตัวแปร
ที่จำแนกความแตกต่างในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อกิจกรรมการเรียนทั้ง 6 กิจกรรมได้ดีกว่า
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมและเพศ

นักศึกษานำสื่อทุกประเภทในห้องสมุดวิทยาเขตที่เรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดย
สื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้มากที่สุด คือหนังสือพิมพ์และหนังสือวิชาการ

ปัญหาที่นักศึกษานำประสบมากที่สุดในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตที่ตนเรียนอยู่ 3 อันดับ
แรกคือ จำนวนหนังสือ/สื่อไม่เพียงพอ หนังสือ/สื่อล้าสมัย และห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์

คำสำคัญ การใช้สารสนเทศ การแสวงหาสารสนเทศ

Thesis Title INFORMATION USE IN THE STUDY PROCESS BY STUDENTS
AT RAJAMANGALA INSTITUTES OF TECHNOLOGY

Researcher: Mrs. Aumpaiwon Tupainthai; **Degree:** Master of Arts (Information Science);

Thesis advisors : (1) Dr. Somporn Puttapithakporn, Associate Professor;

(2) Pawa Panmekha, Associate Professor; **Academic year:** 2004

ABSTRACT

This survey research aims to study 1) student information seeking in the study process 2) their campus library use and 3) problems of campus library use.

Five hundred and eighty-four students in the two-year bachelor's degree programs at three Rajamangala Institute of Technology Nonthaburi, Borpitpimuk and Patumtani campuses, who were enrolled during the second semester of the Academic Year 2003, were selected based on the stratified random sampling. They were given self-administered questionnaires. The statistics used for data analysis were percentage, means, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance.

It was found that the students used the campus libraries the most in doing reports, term papers, projects and additional studying. They referred to training manuals the most during practice sessions, used the trainer's rules and regulations during practicum, used newsletters for job searches and further studies and resorted to personal information when preparing for examinations. The "area of study" was found to be a better indicator of student's overall information seeking than cumulative grade point average and gender.

The study revealed that the students used their campus libraries at the medium level and liked to read newspapers and textbooks in the libraries.

The first three problems the students faced in their campus libraries were: inadequate and old collections and a lack of efficient library public relations.

Keywords: Information Use, Information Seeking

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธิพิทักษ์ผล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ พวา พันธุ์เมฆา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะแนวทางและตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมทั้งติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมานับตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือ(แบบสอบถาม) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ นายชด ภูหาเรือง ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี ที่ได้ให้โอกาสได้ศึกษาต่อและได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษา และเงินทุนสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตบึงพระพิบูลย์ มหามงคล วิทยาเขตนนทบุรี ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ และอำนวยความสะดวกในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งขอขอบคุณนักศึกษาระดับปริญญาตรีของทั้ง 3 วิทยาเขตเป็นอย่างยิ่งที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ทุกท่านที่คอยส่งเสริมสนับสนุน ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรีทุกคน พวกท่านทั้งหลายคือผู้ที่อยู่เบื้องหลังของความสำเร็จในครั้งนี้

ท้ายที่สุดที่จะลืมไม่ได้คือขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ สามิและลูกๆ ที่คอยห่วงใย และให้กำลังใจในทุกๆ เรื่องมาโดยตลอด

อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย

ตุลาคม 2547

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
วิทยาเขตนนทบุรี.....	11
วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ.....	12
วิทยาเขตปทุมธานี.....	13
สารสนเทศ.....	14
การใช้สารสนเทศ.....	16
รูปแบบทรัพยากรสารสนเทศ.....	20
แหล่งสารสนเทศ.....	26
การเข้าถึงสารสนเทศ.....	27
ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	43
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรม การเรียนรู้ด้านต่างๆของนักศึกษา.....	52
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย การแสวงหา สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้.....	59
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต.....	89
ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย การใช้หนังสือ/สื่อใน ห้องสมุดวิทยาเขต.....	91
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา.....	101
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ปัญหาการใช้ ห้องสมุดวิทยาเขต.....	102
ตอนที่ 8 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง.....	112
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	114
สรุปการวิจัย.....	114
อภิปรายผล.....	122
ข้อเสนอแนะ.....	129
บรรณานุกรม.....	135

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	142
ก ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	143
ข ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ(แบบสอบถาม).....	147
ค ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม.....	149
ง แบบสอบถาม.....	153
ประวัติผู้วิจัย.....	167

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษา แต่ละวิทยาเขต.....	43
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิทยาเขต.....	51
ตารางที่ 4.2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์.	52
ตารางที่ 4.3 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจ็ค.....	53
ตารางที่ 4.4 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ.....	54
ตารางที่ 4.5 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน.....	55
ตารางที่ 4.6 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม.....	56
ตารางที่ 4.7 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำ.....	57
ตารางที่ 4.8 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ.....	58
ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ ภาคินิพนธ์ จำแนกตามเพศ.....	59
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจ็ค จำแนกตามเพศ.....	60
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ จำแนกตามเพศ.....	61
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน จำแนกตามเพศ.....	61
ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จำแนกตามเพศ.....	62
ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำ จำแนกตามเพศ.....	63
ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ จำแนกตามเพศ.....	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.16	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการทำรายงาน/ ภาคนิพนธ์ จำแนกตามสาขาวิชา.....	65
ตารางที่ 4.17	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการทำรายงาน/ ภาคนิพนธ์ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	66
ตารางที่ 4.18	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการทำโครงการ/ โปรเจ็ค จำแนกตามสาขาวิชา.....	67
ตารางที่ 4.19	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการทำโครงการ/ โปรเจ็คของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	68
ตารางที่ 4.20	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ จำแนกตามสาขาวิชา.....	69
ตารางที่ 4.21	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	70
ตารางที่ 4.22	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน จำแนกตามสาขาวิชา.....	71
ตารางที่ 4.23	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	72
ตารางที่ 4.24	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จำแนกตามสาขาวิชา.....	73
ตารางที่ 4.25	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	74
ตารางที่ 4.26	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำ จำแนกตามสาขาวิชา.....	75
ตารางที่ 4.27	เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ จำแนกตามสาขาวิชา.....	78
ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	79
ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	80
ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ ของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่.....	81
ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจ็ค จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	82
ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	83
ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	84
ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	85
ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	86
ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ จำแนกตาม ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	87
ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบของนักศึกษา ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่.....	88
ตารางที่ 4.39 การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต.....	89
ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามเพศ.....	91
ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามสาขาวิชา.....	92

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ของนักศึกษา ที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่.....	95
ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	96
ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ของนักศึกษาที่มีระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่.....	99
ตารางที่ 4.45 ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต.....	101
ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามเพศ.....	102
ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามสาขาวิชา.....	103
ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่.....	105
ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม.....	107
ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต ของนักศึกษาที่มีระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่.....	109
ตารางที่ 4.51 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง.....	112
ตารางที่ 5.1 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในแต่ละกิจกรรม 3 อันดับแรก.....	116

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันมีสารสนเทศเพิ่มขึ้นมากมายทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากการประดิษฐ์คิดค้น การศึกษาค้นคว้าวิจัย การค้นพบหลักการทฤษฎีและความรู้ใหม่ๆ โดยเฉพาะความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศเผยแพร่ออกมาอย่างรวดเร็วและเพิ่มขึ้นตลอดเวลา จนเป็นที่กล่าวได้ว่าปัจจุบันเป็นยุคของข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นต่อมนุษย์ทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในอาชีพใดเนื่องจากมนุษย์ต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจ พัฒนาอาชีพ ใช้ศึกษาค้นคว้าในเรื่องต่างๆ ที่สนใจ นอกจากนี้สารสนเทศยังเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งในการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัยของนักเรียนนักศึกษา

การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยปัจจุบันมุ่งเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองมากกว่าวิธีการสอน โดยฟังคำบรรยายจากอาจารย์เพียงอย่างเดียวเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ตามสภาพการที่เป็นอยู่จริงและสามารถแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ ได้ดี โดยเฉพาะในสาขาวิชาของคนที่ศึกษาอยู่ได้อย่างมีเหตุผล เป็นผู้ที่มีปัญญา ความรู้ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกลเพื่อประกอบอาชีพและเป็นผู้นำสังคมในอนาคตต่อไป สิ่งที่จะทำให้การศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามีประสิทธิภาพได้นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่างไม่ว่าจะเป็นแหล่งสารสนเทศ ทรัพยากรสารสนเทศ สารสนเทศ ตลอดจนคนตัวผู้ใช้สารสนเทศ สิ่งแวดล้อมของผู้ใช้สารสนเทศ ดังนั้นการศึกษาค้นคว้าการใช้สารสนเทศจึงถือว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญยิ่งของนักสารสนเทศในสังคมการเรียนรู้เช่นปัจจุบัน เพราะความหลากหลายของรูปแบบ และแหล่งสารสนเทศ ตลอดจนคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ใช้ที่แตกต่างกันไม่ว่าจะเป็น เพศ สาขาวิชาที่เรียน ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งบริบทของผู้ใช้ที่แตกต่างกันเหล่านี้จะส่งผลต่อการใช้สารสนเทศทั้งสิ้น ที่ผ่านมามีการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความต้องการ และการใช้สารสนเทศของกลุ่มบุคคลในวงการวิชาชีพต่างๆ การใช้ห้องสมุดและปัญหาการใช้บริการห้องสมุดประเภทต่างๆ เช่น ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดเฉพาะ นอกจากนี้ยังได้มีการวิจัยการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยอีกหลายแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ศรินครินทร์วิโรฒประสานมิตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดในสถาบันการศึกษาสายอาชีวศึกษานั้น ได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้ ห้องสมุดของนักศึกษาในอดีตดังต่อไปนี้ ธนู บุญญาญวิตร (2529) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้บริการห้องสมุด ของนักศึกษาในสถานศึกษาที่สังกัด กรมอาชีวศึกษาจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม และวิทยาลัยเกษตรกรรมมหาสารคาม พบว่านักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดร้อยละ 48.79 วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่ออ่านหนังสือทั่วไป นักศึกษาค้นหาหนังสือ และวัสดุห้องสมุดโดยไม่ใช้บัตรรายการ วัสดุห้องสมุดที่นักศึกษาใช้มากที่สุดคือตำราเรียน ศันสนีย์ สุวรรณเจตต์ (2532) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้ทรัพยากรห้องสมุดของนักศึกษาวិทยาลัย พณิชยการธนบุรี เขตพูน บางนา พบว่านักศึกษาค้นหาหนังสือที่ห้องสมุดและนักศึกษาค้นหาสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดด้วยวิธีเดินดูตามชั้น นักศึกษาพบปัญหาหนังสือที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด ธารทิพย์ ศิริวัฒนรักษ์ (2535) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 กรมอาชีวศึกษากับนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี สระบุรี และ พระนครศรีอยุธยา พบว่านักศึกษาวิทยาลัย อาชีวศึกษาส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดในวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าประกอบการทำรายงาน และเข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอนคือใช้เมื่อมีชั่วโมงว่าง แรงจูงใจในการเข้าใช้ห้องสมุดคือห้องสมุด มีหนังสือและสิ่งพิมพ์ที่น่าสนใจ นักศึกษาค้นหาสิ่งพิมพ์โดยไม่ใช้บัตรรายการ ทรัพยากร ห้องสมุดที่ใช้ในระดับมากได้แก่ หนังสือพิมพ์ภาษาไทย วารสาร นิตยสารฉบับปัจจุบัน และนิตยสารนอกเวลา นักศึกษาประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุด ทางด้านอาคารสถานที่ ฟังพอใจต่อบริการของห้องสมุด บุคลากร และทรัพยากรของห้องสมุด ในระดับปานกลาง

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นทางด้านสายอาชีพและเทคโนโลยี โดยจัดให้มีการเรียนการสอนหลายสาขา ได้แก่ สาขาช่างอุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ พาณิชยกรรม บริหารธุรกิจ เกษตรกรรม คหกรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ นาฏศิลป์และดุริยางค์ แต่ที่มีวิทยาเขตในสังกัดจำนวนมากเปิดสอนมี 3 สาขาได้แก่ สาขาช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม สมัยก่อนการเรียนการสอนทางด้านวิชาชีพไม่ค่อยจะมีการใช้สารสนเทศเพราะเน้นการฝึกทักษะทางด้านปฏิบัติเป็นหลัก แต่ในปัจจุบันนโยบายด้านการศึกษาเปลี่ยนไปโดยเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้ากว้างขวางมากขึ้น ผู้วิจัยจึงต้องการจะรู้ว่าในปัจจุบันนี้การเรียนการสอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลนักศึกษาได้มีการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างไร นักศึกษามีวิธีการแสวงหาสารสนเทศมาใช้ในกิจกรรมการเรียน

อย่างไรบ้าง มีการเปลี่ยนแปลงการใช้สารสนเทศไปมากน้อยแค่ไหน และเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร
 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษาทั้ง 3 สาขา
 โดยเลือกวิทยาเขตนนทบุรีเป็นตัวแทนของสาขาช่างอุตสาหกรรม วิทยาเขตปทุมธานีเป็นตัวแทนสาขาพาณิชยกรรม
 เป็นตัวแทนสาขาพาณิชยกรรม และวิทยาเขตปทุมธานีเป็นตัวแทนสาขาเกษตรกรรม ด้วยเหตุผล
 ที่ว่าทั้ง 3 แห่งเป็นวิทยาเขตที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นหนักในด้าน อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม
 และเกษตรกรรม ตามลำดับ รวมถึงวิทยาเขตทั้ง 3 แห่ง ดังกล่าวมีบริบทต่างๆ ที่คล้ายคลึงกัน เช่น
 มีจำนวนคณาจารย์และนักศึกษาที่ใกล้เคียงกัน มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีเหมือนกัน
 จัดเป็นวิทยาเขตขนาดกลางเช่นกัน ตลอดจนทรัพยากรสารสนเทศภายในสถาบันมีจำนวน
 ที่ใกล้เคียงกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าควรที่จะทำการศึกษาการใช้สารสนเทศ
 เพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อที่จะได้ทราบว่านักศึกษาก่อน
 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนอย่างไร
 มีการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดของวิทยาเขตมากน้อยในระดับใด และมีปัญหาในการใช้
 ห้องสมุดวิทยาเขตอย่างไร ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่ห้องสมุดวิทยาเขต
 ทั้ง 3 แห่ง และห้องสมุดที่อื่นๆ ซึ่งมีการจัดการศึกษาที่คล้ายคลึงกัน ตลอดจนเป็นประโยชน์
 ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสารสนเทศในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา
 ปรับปรุงการจัดบริการสารสนเทศ การจัดการศึกษา และการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ
 ของห้องสมุดได้ตรงกับความต้องการใช้ของนักศึกษา ตลอดจนจัดบริการสารสนเทศให้มี
 ประสิทธิภาพสูงขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของ
 นักศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียน
 ของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งครอบคลุม
 กิจกรรมการเรียนต่างๆ 7 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์

2.2.2 ด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค

2.2.3 ด้านการฝึกปฏิบัติ

2.2.4 ด้านการฝึกงาน

2.2.5 ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

2.2.6 ด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ

2.2.7 ด้านการสอบ

2.3 เพื่อศึกษาการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา

2.4 เพื่อเปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษาจำแนกตาม

ตัวแปร เพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

2.5 เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

2.6 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา จำแนกตาม

ตัวแปร เพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาสภาพแวดล้อมของการใช้สารสนเทศของ เทเลอร์(Taylor 1991) มีความเห็นว่าการเลือกใช้สารสนเทศของแต่ละบุคคลไม่ได้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชาเท่านั้นแต่เทอร์ได้ให้ความสำคัญกับความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้ในบริบทเฉพาะของแต่ละคน โดยมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เช่น ในชีวิตการทำงาน กลุ่มวิชาชีพของผู้ใช้ สภาพแวดล้อมเพื่อนฝูง ตลอดจนคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ใช้แต่ละคน เช่น เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ ความสนใจ เจตคติต่อสารสนเทศของผู้นั้น เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบทั้งหลายนี้จะเป็นปัจจัยหลักที่ก่อให้เกิดความต้องการสารสนเทศ ฉะนั้นการศึกษาความต้องการสารสนเทศส่วนใหญ่จึงวางอยู่บนแนวคิดที่ว่า “การศึกษากลุ่มที่ผู้ใช้เป็นสมาชิกอยู่จะช่วยให้ทราบความต้องการของผู้ใช้กลุ่มนั้นๆ หรือมิฉะนั้นก็ศึกษาความต้องการสารสนเทศโดยใช้กิจกรรมของงานที่ทำหรือกิจกรรมของกลุ่มที่ผู้ใช้เป็นสมาชิกอยู่เป็นตัวกำหนด แล้วจึงนำผลการศึกษาที่ได้ไปออกแบบระบบสารสนเทศที่สามารถสนองตอบความต้องการของผู้ใช้กลุ่มนั้นๆ”

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนแตกต่างกัน

4.1.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์แตกต่างกัน

4.1.2 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจ็คแตกต่างกัน

4.1.3 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติแตกต่างกัน

4.1.4 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานแตกต่างกัน

4.1.5 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกัน

4.1.6 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำแตกต่างกัน

4.1.7 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบแตกต่างกัน

4.2 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนแตกต่างกัน

4.2.1 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์แตกต่างกัน

4.2.2 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจ็คแตกต่างกัน

4.2.3 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติแตกต่างกัน

4.2.4 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานแตกต่างกัน

4.2.5 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้

ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกัน

4.2.6 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้

ในการศึกษาต่อ/หางานทำแตกต่างกัน

4.2.7 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้

ในการสอบแตกต่างกัน

4.3 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนแตกต่างกัน

4.3.1 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์แตกต่างกัน

4.3.2 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจ็คแตกต่างกัน

4.3.3 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติแตกต่างกัน

4.3.4 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานแตกต่างกัน

4.3.5 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกัน

4.3.6 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำแตกต่างกัน

4.3.7 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบแตกต่างกัน

4.4 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน ใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดของวิทยาเขต แตกต่างกัน

4.5 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน ใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดของวิทยาเขตแตกต่างกัน

4.6 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดของวิทยาเขตแตกต่างกัน

4.7 นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน

4.8 นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน

4.9 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีปัญหาในการใช้ห้องสมุด
วิทยาเขตแตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของ
นักศึกษา การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา
ปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่องสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

5.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี
ต่อเนื่องที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
3 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตปทุมธานี
เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาแต่ละวิทยาเขตได้
จำนวน 584 คน

5.2 ตัวแปร ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

5.2.1 *ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้น* (Independent Variables) ได้แก่ คุณลักษณะ
ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

1) เพศ แบ่งออกเป็น

- (1) เพศชาย
- (2) เพศหญิง

2) สาขาวิชา แยกเป็น 3 สาขา ได้แก่

- (1) สาขาช่างอุตสาหกรรม
- (2) สาขาพาณิชยกรรม
- (3) สาขาเกษตรกรรม

3) *ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม* แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่

- (1) 1.50 – 2.49
- (2) 2.50 – 2.99
- (3) 3.00 – 4.00

5.2.2 *ตัวแปรตาม* (Dependent Variables) ได้แก่

- 1) การแสวงหาสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษาซึ่งครอบคลุมกิจกรรมการเรียนด้านต่างๆ 7 ด้าน คือ
 - (1) ด้านการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์
 - (2) ด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค
 - (3) ด้านการฝึกปฏิบัติ
 - (4) ด้านการฝึกงาน
 - (5) ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
 - (6) ด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ
 - (7) ด้านการสอบ
- 2) การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดของวิทยาเขต
- 3) ปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา

6. คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

6.1 สารสนเทศ (Information) หมายถึงข้อมูล ข่าวสาร คำแนะนำหรือความคิด ที่ถูกถ่ายทอดออกมาเป็นเสียง คำพูด สัญลักษณ์ หรือข้อเขียนไว้ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ หนังสือวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป หนังสืออ้างอิงประเภทพจนานุกรม หนังสืออ้างอิงประเภทสารานุกรม หนังสืออ้างอิงประเภทคู่มือ วารสารวิชาการในสาขาที่เรียน วารสารทั่วไป วารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว หนังสือพิมพ์ จุลสาร/แผ่นพับ ปรินต์เอาท์นิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย รายงาน ภาคินิพนธ์ เทปบันทึกเสียงประกอบการศึกษาวิชาที่เรียน เทปบันทึกเสียงฝึกทักษะการฟังการพูดภาษาอังกฤษ วิดิทัศน์ประกอบการศึกษาวิชาที่เรียน วิดิทัศน์รายการโทรทัศน์ รูปภาพ แผ่นดิสก์เชิงวิชาการ อินเทอร์เน็ต

6.2 การใช้สารสนเทศ (Information use) หมายถึง การนำเอาสารสนเทศที่ค้นหาได้ ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อย 7 กิจกรรม ได้แก่

- 6.2.1 การทำรายงาน/ภาคินิพนธ์
- 6.2.2 การทำโครงการ/โปรเจ็ค
- 6.2.3 การฝึกปฏิบัติ

6.2.4 การฝึกงาน

6.2.5 การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

6.2.6 การศึกษาต่อ/หางานทำ

6.2.7 การสอบ

6.3 การแสวงหาสารสนเทศ (Information Seeking) หมายถึง วิธีการที่นักศึกษาปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศตามที่ต้องการโดยการใช่แหล่งต่างๆ เช่น ใช้ห้องสมุด การศึกษาดูงาน ใช้อินเทอร์เน็ต แหล่งบุคคล คู่มือประกอบ ศึกษาจากระเบียบวิธีการปฏิบัติ ติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ หรือใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่ได้สะสมเอาไว้ เป็นต้น

6.4 รูปแบบหนังสือ/สื่อ หมายถึง ลักษณะของหนังสือ/สื่อที่ใช้บรรจุหรือเผยแพร่สารสนเทศ ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ คือ

6.4.1 วัสดุตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสือวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป หนังสืออ้างอิง ประเภทพจนานุกรม หนังสืออ้างอิงประเภทสารานุกรม หนังสืออ้างอิงประเภทหนังสือคู่มือวารสารวิชาการในสาขาที่เรียน วารสารทั่วไป วารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว เช่น สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์ มติชนสุดสัปดาห์ เนชั่นสุดสัปดาห์ หนังสือพิมพ์ จุลสาร/แผ่นพับ กฤตภาค ปริญญาณิพนธ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย รายงาน ภาคนิพนธ์ เป็นต้น

6.4.2 สื่อโสตทัศน์ ได้แก่ เทปบันทึกเสียงประกอบการศึกษาวิชาที่เรียน เทปบันทึกเสียง ฝึกทักษะการฟังการพูดภาษาอังกฤษ วิดิทัศน์ประกอบการศึกษาวิชาที่เรียน วิดิทัศน์รายการโทรทัศน์ รูปภาพ เช่น ภาพสถานที่สำคัญ ภาพบุคคลสำคัญ ภาพสัตว์ ภาพพันธุ์พืช ภาพเหตุการณ์ต่างๆ เป็นต้น

6.4.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ แผ่นดิสก์เชิงวิชาการ (ดิสเกตต์ และซีดี-รอม) อินเทอร์เน็ต (เนื้อหาสาระเชิงวิชาการ)

6.5 ปัญหาการใช้ หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องที่นักศึกษาประสบในการใช้บริการห้องสมุดของวิทยาเขต ได้แก่ จำนวนหนังสือ/สื่อในห้องสมุดมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ หนังสือ/สื่อที่มีอยู่เก่าล้าสมัย ห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูล ไม่พบตัวเล่ม การจัดเรียงหนังสือ/สื่อไม่เป็นระเบียบ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ

ห้องสมุดตั้งอยู่ไกล การจัดพื้นที่ภายในห้องสมุดไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ ผู้ให้บริการ แต่งกายไม่สุภาพ ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม ระบบการยืม-คืนไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่านักศึกษาามีวิธีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนต่างๆ โดยวิธีใด ทราบถึงการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดของวิทยาเขต ตลอดจนได้รู้ปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษาทั้ง 3 แห่ง ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่ห้องสมุด และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสารสนเทศใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดบริการสารสนเทศและเป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุง และจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ปรับปรุงการให้การศึกษาแก่นักศึกษา และจัดบริการสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการ และให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษามากที่สุดให้กับวิทยาเขตทั้ง 3 แห่ง และวิทยาเขตอื่นๆ ในสังกัดของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีการจัดการศึกษาในลักษณะคล้ายคลึงกัน เพราะการจัดสภาพแวดล้อมทางสารสนเทศ อย่างเหมาะสม จะช่วยให้การถ่ายทอดและการไหลเวียนสารสนเทศเป็นไปโดยสะดวก ประหยัด และเสียเวลาน้อยที่สุด รวมทั้งจะช่วยให้เกิดการใช้สารสนเทศ และการนำสารสนเทศไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคืบหน้าของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีราชมงคล ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา เรื่องราว ความรู้ที่เกี่ยวข้อง แนวคิดและทฤษฎีจากตำราเอกสารต่างๆ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษาวิจัยในครั้งนี้ว่ามีใครเคยทำการศึกษาเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้มาบ้างแล้ว เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และเป็นแนวทางของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมานำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วิทยาเขตนนทบุรี
2. วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ
3. วิทยาเขตปทุมธานี
4. สารสนเทศ
5. การใช้สารสนเทศ
6. รูปแบบทรัพยากรสารสนเทศ
7. แหล่งสารสนเทศ
8. การเข้าถึงสารสนเทศ
9. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. วิทยาเขตนนทบุรี

วิทยาเขตนนทบุรี มีสถานที่ตั้งอยู่ 2 แห่ง คือ เขตใต้ ตั้งอยู่เลขที่ 7/1 ถนนนนทบุรี 1 ตำบลส่วนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี มีเนื้อที่ 19 ไร่ 2 งาน 90 ตารางวา และเขตเหนือ ตั้งอยู่ห่างจากเขตใต้ประมาณ 1 กิโลเมตร มีพื้นที่ 15 ไร่ ตั้งอยู่ถนนนนทบุรี 1 ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

วิทยาเขตนนทบุรีเดิมเป็นโรงเรียนช่างกลนนทบุรี (เขตใต้ปัจจุบัน) และโรงเรียนการช่างนนทบุรี(เขตเหนือปัจจุบัน) ต่อมาได้รวมโรงเรียนทั้ง 2 แห่งเข้าด้วยกันใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี” สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2519 ได้เปลี่ยนสังกัดจากกรมอาชีวศึกษา เป็นสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามแก่วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

พ.ศ. 2532 เปลี่ยนชื่อจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี”

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี สำหรับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่องนั้นรับจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. เปิดสอน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) เปิดสอนสาขาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอุตสาหการ-เครื่องมือกล และเชื่อมประกอบ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.) เปิดสอนสาขาเทคโนโลยีโยธา ไฟฟ้า เครื่องกล อุตสาหการ โทรคมนาคม และคอมพิวเตอร์

ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรีมีลักษณะเป็นอาคารเรียนรวมคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 4 ชั้น ห้องสมุดตั้งอยู่ชั้น 2 และ 3 ของอาคารมีพื้นที่ให้บริการรวม 1,073 ตารางเมตร ติดตั้งเครื่องปรับอากาศเต็มพื้นที่ สถิติผู้เข้าใช้บริการ 500-700 คนต่อวัน มีบุคลากรผู้ให้บริการ 7 คน จำนวนหนังสือของห้องสมุด 80,000 เล่ม วารสาร 100 รายชื่อ หนังสือพิมพ์ 18 ฉบับ มีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลภายในห้องสมุด 6 เครื่อง และคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต 70 เครื่อง(แยกเป็นห้องเฉพาะ) ให้บริการยืม-คืน หนังสือ/สื่อด้วยระบบบาร์โค้ด จัดบริการสื่อโสตทัศนแยกเป็นสัดส่วนเฉพาะอีก 1 ห้อง สื่อโสตทัศนที่ให้บริการประกอบด้วย เทปวีดิทัศน์ เทปคาสเซ็ท ซีดี-รอม แผ่นดิสก์ รวมประมาณ 500 รายการ

2. วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ตั้งอยู่เลขที่ 878 ถนนอาคารสงเคราะห์ 1 แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร เดิมชื่อโรงเรียนวัดบพิตรพิมุข จัดตั้งเมื่อปีพุทธศักราช 2428 ซึ่งเป็นโรงเรียนในพระอารามหลวงรุ่นแรก

พ.ศ. 2516 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะโรงเรียนวัดบพิตรพิมุข สังกัดกองวิทยาลัย กรมอาชีวศึกษาให้ชื่อว่า “วิทยาลัยบพิตรพิมุข”

พ.ศ. 2520 มีพระราชบัญญัติโอนไปสังกัดกองวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และเปลี่ยนชื่อจากวิทยาลัยบพิตรพิมุขเป็น “วิทยาเขตบพิตรพิมุข”

พ.ศ. 2526 เนื่องจากสถานที่ที่ตั้งอยู่เดิมคับแคบจึงได้แยกวิทยาเขตบพิตรพิมุข ออกเป็น 2 วิทยาเขตคือ วิทยาเขตบพิตรพิมุขจักรวรรดิ (เดิม) และวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่ให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

ดังนั้นปัจจุบันวิทยาเขตแห่งนี้จึงใช้ชื่อว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ” จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี สำหรับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง 2-3 ปี นั้นรับจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปวส. เปิดสอนเฉพาะคณะบริหารธุรกิจ 4 สาขาวิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษธุรกิจ การจัดการทั่วไป การบัญชี และการตลาด

ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ มีลักษณะเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก เป็นอาคารเรียนรวมและหอประชุมห้องสมุดตั้งอยู่ชั้น 2 ของตัวอาคารมีพื้นที่ 826 ตารางเมตร ติดตั้งเครื่องปรับอากาศเต็มพื้นที่ให้บริการ สถิติผู้ใช้บริการ 800-1,200 คนต่อวัน มีบุคลากรให้บริการ 8 คน จำนวนหนังสือของห้องสมุดประมาณ 40,000 เล่ม วารสาร 70 รายชื่อ หนังสือพิมพ์ 15 ฉบับ มีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการสืบค้นภายในห้องสมุด 20 เครื่อง มีมุมสบายอยู่ภายในห้องสมุดสำหรับให้นั่งอ่านหนังสือพิมพ์และติดตั้งกล่องโทรทัศน์วงจรปิด สำหรับป้องกันการขโมยหนังสือ ให้บริการยืม-คืน หนังสือ/สื่อ ด้วยระบบบาร์โค้ด สื่อโสตทัศนศึกษาที่มีในห้องสมุดประกอบด้วยเทปวีดิทัศน์ เทปคาสเซ็ท ซีดี-รอม แผ่นดิสก์ ประมาณ 1,500 รายการ

3. วิทยาเขตปทุมธานี

วิทยาเขตปทุมธานีตั้งอยู่เลขที่ 243 หมู่ 1 ถนนวิภาวดีรังสิต ตำบลประชาธิปไตย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 125 ไร่ 1 งาน 28 ตารางวา เดิมชื่อโรงเรียนประถมวิสามัญเกษตรกรรมคลองรังสิต จัดตั้งเมื่อปีพุทธศักราช 2477

พ.ศ. 2481 กระทรวงศึกษาธิการได้รับโอนโรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนรัฐบาล เปิดสอนหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายทางด้านเกษตรกรรม

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานี” สังกัดกรมอาชีวศึกษา เปิดสอนหลักสูตรสายอาชีพ (ม.ศ.6) แผนกเกษตรกรรม

พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี” สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

วันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่แก่วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

ดังนั้นปัจจุบันวิทยาเขตแห่งนี้จึงเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี” จัดการศึกษา 2 ระดับคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี สำหรับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ด้านเกษตรศาสตร์นั้น เริ่มรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา เปิดสอน 4 สาขาวิชา ได้แก่ สัตวศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตวพืชศาสตร์-พืชสวน และเทคโนโลยีภูมิทัศน์

ห้องสมุดวิทยาเขตปทุมธานี มีลักษณะเป็นอาคาร 2 ชั้นครึ่งตึกครึ่งไม้ (ชั้นล่างเป็นปูนชั้นบนเป็นไม้) ขนาด 3 ห้องเรียน ชั้นล่างเป็นห้องสืบค้นอินเทอร์เน็ตมีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นอยู่ประมาณ 20 เครื่อง ชั้นบนเป็นห้องสมุดพื้นที่ภายในติดตั้งเครื่องปรับอากาศ สถิติผู้ใช้บริการโดยเฉลี่ยประมาณวันละ 300 คน มีบุคลากรดำเนินงานให้บริการ 3 คน จำนวนหนังสือในห้องสมุดประมาณ 15,000 เล่ม วารสาร 50 รายชื่อ หนังสือพิมพ์ 5 ฉบับ สื่อโสตทัศนศึกษาในห้องสมุดประกอบด้วย ซีดี-รอม วีซีดี ดีวีดี เทปวีดิทัศน์ ประมาณ 860 รายการ มีคอมพิวเตอร์สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 1 เครื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นภายใน ห้องสมุด 1 เครื่อง และยังไม่ได้นำระบบบริการยืม-คืนแบบบาร์โค้ดมาใช้

4. สารสนเทศ

สารสนเทศมาจากคำในภาษาอังกฤษว่า Information แปลได้หลายความหมาย ขึ้นอยู่กับว่าจะนำไปใช้ในสถานการณ์ใดหรือสาขาวิชาใด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าสารสนเทศสามารถมองได้หลายระดับและหลายมุมมอง ปัจจุบันในภาษาไทยมีใช้อยู่หลายคำเช่น สารนิเทศ สารสนเทศ ข้อสนเทศ เอกสารสนเทศ ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายหรือคำจำกัดความของสารสนเทศไว้หลายทัศนะ ดังนี้

ประภาวดี สืบสนธิ์ (2543: 24) ให้ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง ข้อเท็จจริง เหตุการณ์ที่ผ่านกระบวนการประมวลผล มีการถ่ายทอดและการบันทึกไว้ในรูปแบบต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ รายงาน โสตทัศนวัสดุ เทปคอมพิวเตอร์

ตลอดจนถ่ายทอดในรูปแบบอื่นๆ เช่น คำพูด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ให้ผู้รับสาร
ได้ทราบ

มาลี ล้าสกุล (2545: 6) ได้ให้ความหมายของสารสนเทศไว้โดยกว้างซึ่งครอบคลุม
ข้อมูล ข้อเท็จจริง วัตถุที่บันทึกข้อมูลและความรู้ไว้ ดังนี้

สารสนเทศ หมายถึง ความรู้ ข้อเท็จจริง ข้อมูลที่ผู้ส่งสารสื่อสารถึงผู้รับเป็นสารใน
รูปตัวเลข ตัวอักษร เสียง และภาพต่างๆ

สารสนเทศ หมายถึง วัตถุที่บันทึกข้อมูล เนื้อหาสาระที่มีรูปลักษณะต่างๆ ตั้งแต่
เอกสาร หนังสือ วารสาร เทปเสียง วิดิทัศน์ แผ่นดิสก์ แฟ้มข้อมูล เป็นต้น เรียกโดยรวมได้ว่า
ทรัพยากรสารสนเทศ (Information Resource)

แมนมาส ซวลิต (2533: 5) ให้ความหมายของสารสนเทศว่าหมายถึง ความรู้ ข้อมูล
ข่าวสารซึ่งมีผู้ทำให้เกิดขึ้นแล้วรวบรวมเก็บในรูปแบบต่างๆ เช่น ใช้คำพูด ภาษาเขียน ทั้งที่
มองเห็นด้วยตาเปล่า และที่ต้องการใช้เป็นเครื่องแสดงเพื่อส่งต่อไปหรือกระจายออกไปสู่ผู้ที่
ต้องการใช้

สมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2546: 5-6) อ้างอิงจากบทความเรื่อง “Information as Thing”
ในวารสาร Journal of the American Society for Information Science ของ บักแลนด์ (Buckland
1991: 351) ได้ให้ความหมายของสารสนเทศว่ามี 3 ความหมาย ได้แก่

1. สารสนเทศในฐานะกระบวนการ เป็นการทำกิจของการบอกให้รู้ หรือแจ้งให้
ทราบและการสื่อสารหรือให้ความรู้ ข่าวสารหรือข้อเท็จจริง

2. สารสนเทศในฐานะความรู้ เป็นเรื่องเฉพาะบุคคลในการทำความเข้าใจ เชื่อหรือ
มีความคิดเห็นอย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อได้รับการบอกให้รู้ แจ้งให้ทราบหรือรับสารสนเทศ
ขณะเดียวกันสารสนเทศในฐานะความรู้ยังอาจช่วยลดความไม่แน่นอนหรือไม่แน่ใจ หรือ
ในทางกลับกันอาจทำให้บุคคลผู้หนึ่งยังไม่แน่ใจมากขึ้นหลังจากได้รับหรือรู้สารสนเทศ ดังนั้น
สารสนเทศในฐานะความรู้จึงเป็นนามธรรมหรือจับต้องไม่ได้ (intangible) และอาจเปลี่ยนแปลง
ไปตามเวลาหรือประสบการณ์

3. สารสนเทศในฐานะสิ่งของ เป็นสิ่งที่จับต้องได้หรือมีลักษณะทางกายภาพ
(Physical Characteristic) ครอบคลุมสารสนเทศที่บันทึกไว้เป็นหลักฐานในสื่อจัดเก็บต่างๆ ไม่ว่าจะ
จะเป็นกระดาษ วัสดุย่อส่วน สื่อโสตทัศน์ หรืออิเล็กทรอนิกส์หรือดิจิทัล ซึ่งจัดเก็บในสื่อ

จัดเก็บของระบบคอมพิวเตอร์ สารสนเทศในฐานะสิ่งของนี้จะเป็นที่คุ้นเคยและแพร่หลายที่สุดในองค์กรและสถาบันบริการสารสนเทศต่างๆ

ในหนังสืออภิธานศัพท์บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ของสมาคมห้องสมุดอเมริกัน (ALA Glossary of Library and Information Science 1983: 177) ให้ความหมายของ Information ว่า หมายถึง ความคิด ข้อเท็จจริงซึ่งมีการสื่อสาร บันทึก และตีพิมพ์ไว้ในรูปแบบต่างๆ กัน

จากความหมายของสารสนเทศ หรือ Information ในที่สนะต่างๆ ที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยขอสรุปความหมายว่า สารสนเทศหมายถึง ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริงที่เป็นผลผลิตทางปัญญาของมนุษย์ ซึ่งถูกจัดเก็บรวบรวมไว้ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร จุลสาร หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สื่อโสตทัศน์ เช่น วิทยุทัศน์ เทปบันทึกเสียง รูปภาพ ฯลฯ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ดิสเกตต์ ซีดี-รอม อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสารสนเทศที่เผยแพร่ผ่านสื่อมวลชนต่างๆ คำบอกกล่าวทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ให้บุคคลอื่น ได้รับรู้และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ตามต้องการ

5. การใช้สารสนเทศ

สารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าวิจัยของนักเรียน ครู อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการต่างๆ เพราะการศึกษาทำให้คนมีความรู้ ฉลาดคิด ทำให้เกิดความเฉลียวฉลาดรู้จักแก้ปัญหา มีความรับผิดชอบในหน้าที่ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม สารสนเทศช่วยให้เกิดการพัฒนาวិทยาการด้านต่างๆ สารสนเทศเอื้อต่อการศึกษานอกระบบ การศึกษาตลอดชีวิตเพราะสารสนเทศในปัจจุบันได้แพร่กระจายอย่างกว้างขวางโดยไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้ ระยะทาง สถานที่ เวลาในการเข้าถึงทำให้ผู้ใช้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย ครบถ้วน ทันเวลา อันก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีผู้ให้แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศไว้ ดังนี้

เทลเลอร์ (Taylor 1968: 178-194) ได้เสนอแนวคิดว่า “ความต้องการสารสนเทศไม่ว่าจะเป็นประเภทใดก็ตามมิได้มีเพียงระดับเดียว เพราะความต้องการสารสนเทศเป็นภาวะหรือสภาพจิตซึ่งซับซ้อนเช่นเดียวกับความต้องการของมนุษย์ในด้านต่างๆ ซึ่งเทลเลอร์ได้นำ

แนวคิดทางด้านจิตวิทยาประยุกต์เพื่อทำความเข้าใจกับความต้องการสารสนเทศให้มากขึ้น โดยมีหลักการสำคัญคือการใช้ผู้ใช้แสดงความจำเป็นกับผู้ใช้บริการ หรือเข้ามาใช้ระบบค้นคืนสารสนเทศนั้นเป็นการสะท้อนความต้องการสารสนเทศที่ได้ผ่านกระบวนการทางจิตวิทยาจึงทำให้ข้อความ (Expressed need) อาจแตกต่างจากความต้องการสารสนเทศที่แท้จริงได้

ในการศึกษาสภาพแวดล้อมของการใช้สารสนเทศ (Information use Environments- IUE) เทเลอร์(Taylor 1991: 217-251)ให้ความสำคัญกับความต้องการสารสนเทศในสถานการณ์เฉพาะตัวของผู้ใช้ ซึ่งเทเลอร์มีความเห็นว่าการเลือกสารสนเทศของผู้ใช้ไม่ได้ขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่จะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ (บริบท) อื่นๆ ในชีวิตการทำงานด้วย กลุ่มวิชาชีพของผู้ใช้จึงเป็นปัจจัยหลักที่ก่อให้เกิดความต้องการสารสนเทศ ดังนั้นการศึกษาความต้องการสารสนเทศส่วนใหญ่จึงวางอยู่บนแนวคิดที่ว่า “การศึกษากลุ่มที่ใช้เป็นสมาชิกอยู่จะช่วยให้ทราบความต้องการของผู้ใช้กลุ่มนั้นๆ หรือมิฉะนั้นก็ศึกษาความต้องการสารสนเทศ โดยมีกิจกรรมของงานที่ทำเป็นตัวกำหนด แล้วจึงนำผลของการศึกษาที่ได้ไปออกแบบระบบสารสนเทศที่สามารถสนองตอบความต้องการของผู้ใช้เฉพาะกลุ่ม”

ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ (2536: 104) กล่าวว่า การใช้สารสนเทศเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่บุคคลมีความต้องการสารสนเทศ เพื่อนำคำตอบไปลดความสงสัย ความอยากรู้ แก้ปัญหา หรือใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจ การดำเนินงาน การใช้สารสนเทศมีหลายระดับ ตั้งแต่ใช้ทันทีทันใดเมื่อได้รับสารสนเทศ ไปจนถึงการใช้ในอนาคต

แมนมาส ชวลิต (2533: 16-17) กล่าวว่าสารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับบุคคลมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แม้ว่าความจำเป็นในการใช้สารสนเทศจะแตกต่างกันในรายละเอียดตามความเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมและสังคม แต่ก็สามารถสรุปความจำเป็นในการใช้สารสนเทศได้ดังต่อไปนี้

1. ความจำเป็นสำหรับการศึกษาวิชาความรู้เพื่อพัฒนาทั้งส่วนตนและสังคม การที่บุคคลจะสามารถต่อสู้และใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมได้นั้น จำเป็นต้องมีความรู้ การศึกษาจึงเป็นหัวใจของการพัฒนาคนในทุกๆ ด้าน
2. ความจำเป็นสำหรับการตัดสินใจ บุคคลต้องตัดสินใจในการกระทำหรือไม่กระทำทุกวัน การตัดสินใจที่มีคุณภาพได้ผลตามความต้องการจำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเพื่อป้องกันความผิดพลาด
3. ความจำเป็นสำหรับการค้นคว้าวิจัย เพื่อให้รู้เรื่องราวที่ลึกซึ้ง เพื่อนำผลมาใช้ในการสร้างงานใหม่ หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ

4. ความจำเป็นสำหรับการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในส่วนตัวและการทำงาน
5. ความจำเป็นสำหรับปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน หรือการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

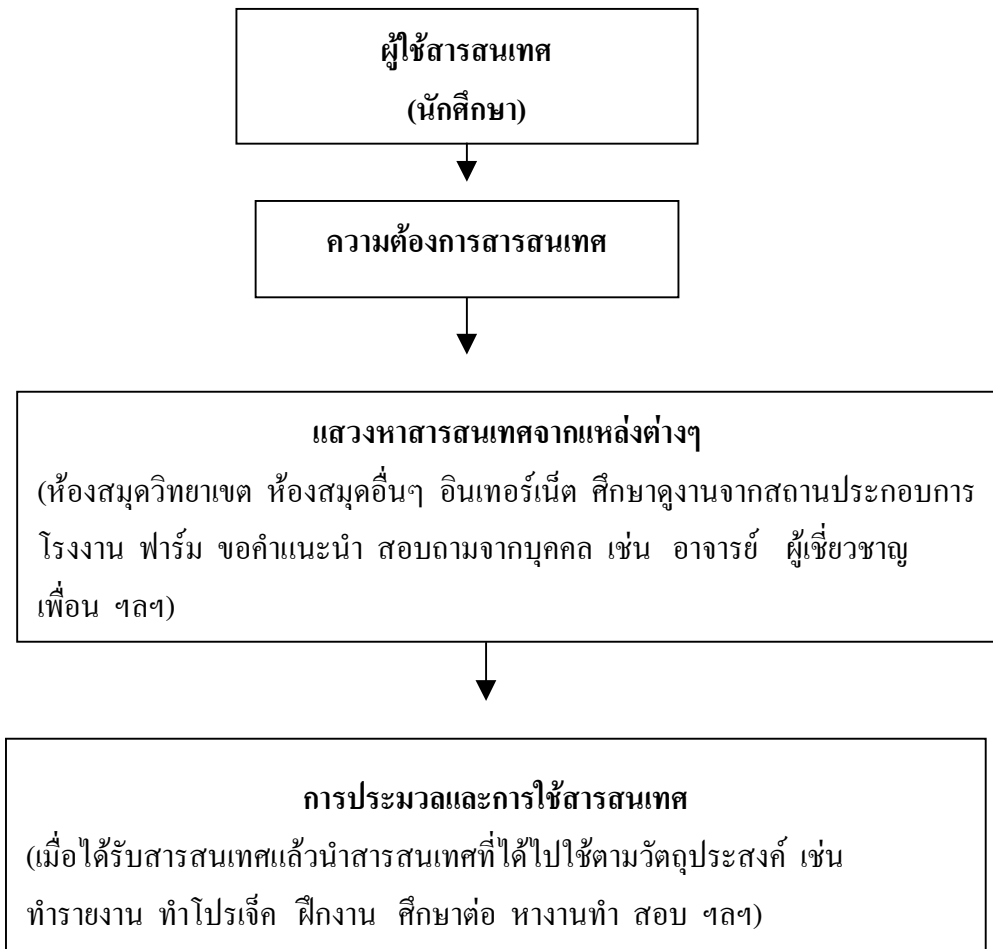
ประภาวดี สืบสนธิ์ (2530: 56-57) อ้างอิงมาจาก “Issues and Resolution: a Summary of Preconference Activities Report of the National Commission Libraries and Information Science. ใน Rockvill, Md.: King Research ของคิงและคิง (King, D.W. and L.L.King 1979) ได้กล่าวไว้ว่าการใช้สารสนเทศเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่บุคคลมีความต้องการและแสวงหาสารสนเทศมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ ซึ่งได้แบ่งจุดประสงค์ในการใช้สารสนเทศออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

1. ใช้สารสนเทศเพื่อสนองความต้องการส่วนบุคคล เช่น ใช้แก้ปัญหาประจำวัน เพื่อความอยู่รอดในภาวะวิกฤติ เพื่อรู้ข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบัน เพื่อความบันเทิง นันทนาการ และเพื่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนโยบายสาธารณะ
2. ใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ การศึกษา การศึกษาค้นคว้าเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นต่อเนื่องตลอดชีวิตนับตั้งแต่เด็กก่อนวัยเรียน บุคคลผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกระดับ ตลอดจนบุคคลผู้สนใจศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
3. ใช้สารสนเทศเพื่อการประกอบอาชีพ เช่น ใช้ในการปฏิบัติงานซึ่งลักษณะอาชีพจะเป็นตัวกำหนดการใช้สารสนเทศ หรือใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร เพื่อสร้างผลผลิตและบริการ เพื่อสร้างผลประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือองค์กร
4. ใช้สารสนเทศเพื่อการพัฒนาสังคมให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้สารสนเทศอธิบายข้อมูลของประเทศ เช่น สำมะโนประชากร สถิติต่างๆ หรือใช้เพื่อการดำเนินงานของรัฐ เช่น การออกกฎหมายข้อบังคับ
5. ใช้สารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์อื่นในระดับสูงขึ้นไป เช่น ใช้เพื่อการถ่ายทอดสารสนเทศไปยังผู้อื่น ใช้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม แลกเปลี่ยนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แลกเปลี่ยนทางวิชาชีพอื่นๆ แลกเปลี่ยนเงินตรา การค้าพาณิชย์ เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าการใช้สารสนเทศเป็นกิจกรรมที่กระทำเพื่อนำเอาสารสนเทศที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากที่ผู้ใช้เกิดความต้องการแล้วแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการและได้รับสารสนเทศนั้นแล้ว การใช้สารสนเทศอาจทำให้ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ขึ้นอยู่กับตัวผู้ใช้เองว่า

จะตัดสินคุณค่าและประเมินสารสนเทศไปในทางใด นอกจากนี้การใช้สารสนเทศยังมีผลต่อความต้องการสารสนเทศในครั้งต่อไปอีกด้วย กล่าวคือหากผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการใช้สารสนเทศ ก็จะทำให้ยิ่งตระหนักถึงความสำคัญของสารสนเทศ ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดความต้องการสารสนเทศนั้นมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการใช้สารสนเทศจึงมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ที่ต้องการใช้สารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ และวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ การใช้และการประเมินสารสนเทศของผู้ใช้

ส่วนในแง่ของนักศึกษานั้น สมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2545: 59) อ้างอิงจากบทความเรื่อง “Models in Information Behaviour Research” ในวารสาร Journal of Documentation ของวิลสัน (Wilson 1999: 252) ได้กล่าวไว้ว่านักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกันหลายด้าน เช่น อายุ เวลา ทัศนคติ เป็นต้นจะมีความต้องการสารสนเทศคล้ายคลึงกันแต่ไม่ได้หมายความว่าทุกคนจะมีความต้องการสารสนเทศเหมือนกัน เพราะนักเรียนแต่ละคนย่อมมีลักษณะแตกต่างกันในด้านต่างๆ เช่น สภาพแวดล้อม ความสนใจเฉพาะตัวและความตั้งใจ สภาวะทางอารมณ์ สภาวะทางพุทธิพิสัยหรือทางปัญญา เป็นต้นซึ่งถือเป็นบริบทเฉพาะตัว ฉะนั้นจึงกล่าวโดยสรุปได้ว่าการใช้สารสนเทศเริ่มต้นจากผู้ที่มีความต้องการสารสนเทศ เพื่อจะได้นำเอาสารสนเทศที่ได้ไปใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยที่ผู้ใช้จะแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการจากแหล่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นห้องสมุด อินเทอร์เน็ต ศึกษาจากสถานประกอบการ โรงงาน ฟาร์ม หรือขอคำแนะนำ สอบถามจากบุคคล เช่น อาจารย์ ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อน เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผู้เขียนขอสรุปเป็นแผนภูมิดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงการใช้สารสนเทศ

6. รูปแบบทรัพยากรสารสนเทศ

ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกเป็นรูปแบบได้หลายรูปแบบ ประมวลจากผู้เขียนหลายท่าน (ทิพวรรณ หอมพูล และประสาน หอมพูล 2537: 26-41; สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 2544: 25-58; สุวีรัตน์ กองแดง มปป.: 22-38) สรุปได้ดังนี้

6.1 สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media) หมายถึงวัสดุการอ่านที่บันทึกความรู้ที่มีเนื้อหาสาระเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า โดยผ่านกระบวนการตีพิมพ์บนแผ่นกระดาษ สื่อประเภทนี้มีความสำคัญและเป็นที่ยอมรับใช้กันโดยทั่วไปมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เพราะใช้ได้ง่าย ใช้ได้โดยไม่ต้องมีอุปกรณ์อื่นใดช่วย จึงสะดวกที่จะนำติดตัวไปอ่านได้ในทุกๆ ที่ ตัวอย่างของสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น

6.1.1 หนังสือ (Book) เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้บรรจุและเผยแพร่ความรู้ ความคิด ความเชื่อ ประสบการณ์ของมนุษย์ จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มสมบูรณ์มีเนื้อหาพอประมาณ หนังสือแบ่งออกตามเนื้อหาอย่างกว้างๆ ได้ 4 ประเภทได้แก่

1) **หนังสือตำราวิชาการ (Textbook)** คือหนังสือที่เขียนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ชำนาญการในสาขาวิชานั้นๆ ใช้เป็นเอกสารตำราประกอบการเรียนการสอนใน รายวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรการศึกษาในระดับต่างๆ ตลอดจนใช้ประกอบการค้นคว้าในเรื่องต่างๆ สำหรับผู้สนใจ เช่น หนังสือการเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด หนังสือแคลคูลัสเล่มที่ 2 หนังสือกลศาสตร์วิศวกรรม เป็นต้น

2) **หนังสืออ้างอิง (Reference Books)** คือหนังสือที่รวบรวมข้อเท็จจริง จากแหล่งต่างๆ มาเรียบเรียงเข้าด้วยกันอย่างเป็นระเบียบเพื่อให้ค้นหาข้อมูลได้ง่ายสะดวกรวดเร็ว โดยผู้ใช้จะอ่านเฉพาะตอน หรือเฉพาะเรื่องที่ต้องการเท่านั้นก็สามารถทราบคำตอบที่ต้องการได้ โดยไม่ต้องอ่านตลอดทั้งเล่ม เขียนโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีการตรวจสอบอย่างดี เนื้อหา จึงมีความถูกต้องเชื่อถือได้สูงแบ่งออกเป็นหลายประเภท เช่น พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม หนังสือคู่มือ สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสือรายปี เป็นต้น

3) **หนังสือสารคดี (Non-Fiction)** หมายถึงหนังสือที่ให้ความรู้และสาระ ในด้านต่างๆ ใช้ประกอบการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมไม่เฉพาะเจาะจงความรู้สาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง เหมาะสำหรับผู้อ่านและผู้สนใจทั่วไป เช่น คนฉลาดฟัง สร้างกำลังใจ ทางก้าวหน้า เมื่อวานนี้มีข้อคิด เป็นต้น

4) **หนังสือบันเทิงคดี (Fiction)** คือหนังสือที่เขียนขึ้นจากประสบการณ์หรือจินตนาการของผู้เขียน โดยอาศัยสภาพความจริงของชีวิตและสังคมโดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อให้ความเพลิดเพลินกับผู้อ่าน ในขณะที่เดียวกันก็สอดแทรกข้อคิดและคติชีวิตที่น่าสนใจซึ่งผู้เขียนแทรกไว้ในเรื่องด้วย หนังสือพวกนี้ได้แก่หนังสือนวนิยาย เรื่องสั้น บทละคร เช่น ชูลีโทเฮา แฮร์รี่พ็อตเตอร์ คำคมคารมโก้วเล้ง สามก๊ก จิวยี่ผู้ถ่มน้ำลายรดฟ้า คุณธรรมในสามก๊ก เป็นต้น

6.1.2 วารสาร (Periodical) คือสิ่งพิมพ์ที่มีการกำหนดออกไว้แน่นอนสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เช่น รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน วารสารแบ่งตามเนื้อหาที่นำเสนอได้ 2 ลักษณะคือ วารสารวิชาการ (Journal) เช่น ไมโครคอมพิวเตอร์ วารสารราชมงคล แม่โจ้ปริทัศน์ วารสารพลังงาน วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น และวารสารบันเทิงหรือนิตยสาร (Magazine) เช่น ICE คู่สร้างคู่สม ขวัญเรือน ผาสุก สตาร์ช็อกเกอร์ บ้านและสวน ทวีพลู เป็นต้น

6.1.3 หนังสือพิมพ์ (Newspaper) เป็นสิ่งพิมพ์ที่ออกตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอและติดต่อกันไปตามลำดับ เช่น ออกรายวัน ราย 2 วัน หรือรายสัปดาห์ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข่าวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่สด และน่าสนใจทั้งภายในและนอกประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ข่าวสด บางกอกโพสต์ ประชาชาติธุรกิจ Student Weekly เป็นต้น

6.1.4 จุลสาร (Pamphlets) เป็นสิ่งพิมพ์ขนาดเล็กโดยทั่วไปมีจำนวนหน้าไม่เกิน 60 หน้า บางครั้งเรียกว่าอนุสาร(Brochure) นำเสนอสาระความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งจบภายในเล่ม ส่วนมากเป็นเรื่องราวที่ทันสมัยอยู่ในความสนใจของบุคคลทั่วไป หรืออาจเป็นความรู้ในรูปของบทความทางวิชาการที่มีประโยชน์ซึ่งหน่วยงานราชการ องค์กร สมาคมวิชาชีพต้องการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ เช่น จุลสารของกรมควบคุมโรคติดต่อ จุลสารของศูนย์สนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ หรือเป็นเรื่องราวที่พิมพ์ขึ้นเนื่องในโอกาสหรือวันสำคัญๆ เช่น “2 กุมภาพันธ์ วันนักประดิษฐ์ 2545” ของสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

6.1.5 กฤตภาค (Clippings) คือ ข้อความ บทความ หรือภาพที่ตัดจากหนังสือพิมพ์ และวารสารฉบับล่วงหน้าโดยคัดเลือกเฉพาะเรื่องหรือภาพที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า การจัดนิทรรศการ หรือรวบรวมในเรื่องที่น่าสนใจในช่วงเวลาต่างๆ เช่น ข่าวสำคัญๆ บทความทางวิชาการ รูปภาพ สิ่งประดิษฐ์ สิ่งค้นพบ นวัตกรรมใหม่ๆ

6.1.6 ภาคนิพนธ์/ปริญญานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ (Term paper/Thesis) คือสิ่งพิมพ์ที่เป็นผลงานการค้นคว้าของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีเนื้อหาหลากหลายสาขาวิชาตามหลักสูตรที่เปิดสอน

6.2 สื่อโสตทัศน (Audio-visual Media) หมายถึงวัสดุการศึกษาที่สามารถสื่อความหมายและทำให้เกิดการเรียนรู้ได้โดยอาศัยภาพ เสียง หรือทั้งภาพและเสียง เวลาจะใช้ส่วนใหญ่ต้องใช้ร่วมกับอุปกรณ์อื่น เพื่อการฟังและ/หรือมองเห็นภาพ แบ่งย่อยออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

6.2.1 โสตวัสดุ (Audio Materials) คือวัสดุการศึกษาที่ใช้เสียงเป็นสื่อในการถ่ายทอดความรู้ เช่น แผ่นเสียง เทปบันทึกเสียง

6.2.2 ทัศนวัสดุ (Visual Materials) คือวัสดุการศึกษาที่ถ่ายทอดความรู้ความคิดผ่านทางตา เช่น แผนภูมิ แผนภาพ กราฟ รูปภาพ แผนที่ ลูกโลก ของจริง หุ่นจำลอง ของตัวอย่าง บางชนิดต้องอาศัยวัสดุอุปกรณ์อื่นร่วมด้วย เช่น ภาพโปรเจกต์ สไลด์ फिल्मสตริป

6.2.3 โสตทัศนวัสดุ (Audio-Visual Materials) คือวัสดุการศึกษาที่ถ่ายทอดความรู้ความคิดด้วยภาพและเสียงพร้อมกัน โดยภาพที่ปรากฏจะเป็นภาพที่สามารถเคลื่อนไหวได้ เช่น เทปบันทึกภาพ ภาพยนตร์ เป็นต้น

6.2.4 วัสดุย่อส่วน (Microforms) คือวัสดุการศึกษาที่เกิดจากการถ่ายภาพย่อส่วนของสิ่งพิมพ์ต้นฉบับลงบนฟิล์ม หรือกระดาษทึบแสงให้มีขนาดเล็กลงมากๆ เพื่อประหยัดเนื้อที่จัดเก็บ อาจถ่ายจากต้นฉบับตัวเขียน หนังสือหายาก หนังสือพิมพ์ หรือวารสารล่วงเวลา ซึ่งเนื้อหามีคุณค่าสำหรับการศึกษาค้นคว้าอาจถ่ายเป็น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ไมโครการ์ด อุลตราฟิช ไมโครพริ้นท์ ไมโครแจ็กเก็ต หรือบัตรรอปอร์เจอร์ ซึ่งวัสดุย่อส่วนแต่ละชนิดจะมีขนาดย่อส่วนและลักษณะทางกายภาพที่แตกต่างกัน มีทั้งที่อยู่ในรูปแบบที่เป็นม้วนฟิล์ม แผ่นฟิล์ม บัตรกระดาษ มีทั้งประเภทโปรเจกต์แสงและทึบแสง

6.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Media) หมายถึงผลิตภัณฑ์สารสนเทศที่บันทึกในสื่อคอมพิวเตอร์ เช่น ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลซีดี-รอม (จิรภรณ์ ดันดิชัยรัตนกุล และประดิษฐา ศิริพันธ์ 2545: 55)

ในปัจจุบันสถานะแวดล้อมทางสารสนเทศมีการเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงในหลายๆ ด้าน สารสนเทศทวีปริมาณมากขึ้นโดยลำดับ ความต้องการรับข้อมูลสารสนเทศ

มีเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นรูปแบบสารสนเทศที่อยู่ในลักษณะที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ดีกว่าจะได้รับความนิยมน้อยกว่าหลายมากกว่า สื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะเป็นสื่อที่อาศัยเทคนิคทางอิเล็กทรอนิกส์สร้างสารสนเทศในรูปแบบของเสียงและ/หรือภาพมีทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นการผสมสารสนเทศหลายรูปแบบเข้าด้วยกันเป็นมัลติมีเดีย (Multimedia) จึงช่วยให้เกิดการรับรู้และเกิดความเข้าใจในสารสนเทศได้ดีกว่าการอ่านข้อความหรือเห็นภาพเพียงอย่างเดียว สื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้รับการพัฒนาและมีบทบาทมากในศตวรรษที่ 20 และจะยังมีบทบาทสำคัญมากขึ้นในศตวรรษที่ 21 เพราะการผลิตสื่อทำได้รวดเร็วและนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้ดี การเปลี่ยนแปลงข้อมูลสารสนเทศทำได้ง่ายขณะที่ต้นทุนการผลิตต่ำกว่าจึงเหมาะสำหรับการนำเสนอสารสนเทศจำนวนมาก ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลจำนวนมากทำให้ดีกว่าและเมื่อต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงเนื้อหาที่นำเสนอก็จะสามารถทำได้ตลอดเวลา สื่ออิเล็กทรอนิกส์อาจเป็นไปได้ในหลายรูปแบบดังนี้

6.3.1 สื่อแม่เหล็ก (Magnetic Storage) เป็นสื่อที่ได้รับความนิยมสูงและมีความสำคัญอย่างยิ่ง มีหลายประเภทและที่สำคัญมีดังนี้ (กาญจนา ใจกว้าง 2546: 59-60)

1) **ดิสเกตต์ (diskette)** มีลักษณะเป็นแผ่นพลาสติกเคลือบด้วยสารแม่เหล็กบรรจุอยู่ในซองพลาสติกแข็งขนาด 3.5 นิ้ว สามารถจัดเก็บข้อมูลในลักษณะเข้าถึงแบบสุ่มเช่นเดียวกับฮาร์ดดิสก์ แต่มีความจุและความเร็วในการทำงานน้อยกว่าซึ่งจะมีความจุข้อมูลประมาณ 1.4 เมกะไบต์ เหมาะกับงานทั่วไปที่ไม่ต้องการพื้นที่ในการจัดเก็บมากนัก

2) **ฮาร์ดดิสก์ (hard disk)** เป็นจานแม่เหล็กบางที่ทำจากแผ่นโลหะแข็งอาจเคลือบด้วยสารแม่เหล็กหรือนำแผ่นจานมาซ้อนๆกัน เป็นอุปกรณ์หน่วยเก็บที่เข้าถึงได้โดยตรงหรือสุ่ม ฮาร์ดดิสก์ส่วนมากจะถูกติดตั้งอยู่ภายในเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง ฮาร์ดดิสก์มีสองชนิดคือ ชนิดที่ติดตั้งถาวรและชนิดเคลื่อนย้ายได้

3) **เทปแม่เหล็ก (Magnetic tape)** เป็นสื่อที่บันทึกข้อมูลได้ในปริมาณมากและมีราคาถูก การเข้าถึงจะเป็นแบบเรียงลำดับ (Sequential access) ใช้สำหรับสำรองข้อมูลหรือใช้กับข้อมูลที่มีปริมาณมากๆ และไม่มีผลกระทบต่อผลบอชๆ แต่จะมีการกำหนดช่วงเวลาประมวลผลไว้แน่นอนและไม่ต้องการความรีบเร่งในการประมวลผลของงานที่ใช้

4) **ซีดีดิสก์ (zip disk)** เป็นแผ่นบันทึกข้อมูลพิเศษที่มีความจุสูงกว่าดิสเกตต์ คือประมาณ 100-250 เมกะไบต์ เพื่อใช้บันทึกข้อมูลที่เป็นแฟ้มข้อมูลขนาดใหญ่ เช่น แฟ้มข้อมูลภาพนิ่ง และแฟ้มข้อมูลมัลติมีเดีย

5) **ดิสก์แพ็คเกจ (disk pack)** เป็นหน่วยความจำรองที่ประกอบด้วยจานแม่เหล็กหลายแผ่นบรรจุในภาชนะเป็นแพ็คเกจ และเป็นหน่วยความจำรองที่มีความเร็วในการเข้าถึงข้อมูลสูง ใช้สำหรับมินิคอมพิวเตอร์และเมนเฟรมคอมพิวเตอร์

6) **เรด (Redundant Array of Inexpensire Disk-RAID)** เป็นหน่วยความจำรองประเภทเดียวกับดิสก์แพ็คเกจแต่มีความเร็วสูงและเข้าถึงข้อมูลได้เร็วกว่า ในปัจจุบันองค์กรหลายแห่งได้นำมาใช้จัดเก็บข้อมูลที่สำคัญขององค์กรเพื่อป้องกันข้อมูลสูญหายจากการจัดเก็บไว้ในสื่อ เช่น การจัดเก็บไว้ในฮาร์ดดิสก์เพียงอย่างเดียว

6.3.2 สื่อแสง (Optical Media) หรือบางครั้งอาจเรียกว่าจานแสง (Optical disk) เป็นแผ่นบันทึกข้อมูลที่ทำด้วยแผ่นพลาสติกกลมที่ใช้แสงเลเซอร์ในการอ่านและบันทึกข้อมูลด้วยสัญญาณดิจิทัล จานแสงมีความจุสูงมากจึงสามารถจัดเก็บข้อมูลและชุดคำสั่งได้เป็นจำนวนมาก และมีความคงทนสูง ข้อมูลที่จัดเก็บบนจานแสงเป็นข้อมูลมัลติมีเดียคือ อักษรต่างๆ เสียง กราฟิก ภาพ และวิดีโอ จานแสงที่นิยมใช้ในปัจจุบันมีดังนี้ (ลัดดา โกรดิ 2545: 76)

1) **ซีดี (Compact Disk)** ซีดีหนึ่งแผ่นมีความจุข้อมูลประมาณ 650 เมกะไบต์ หรือประมาณ 2 แสนหน้ากระดาษหรือบัตรรายการ 1 ล้านแผ่น คุณภาพของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ซีดีแบ่งออกได้หลายชนิด ดังนี้

(1) **ซีดี-รอม (Compact Disk-Read only Memory-CD-Rom)** ใช้สำหรับอ่านได้อย่างเดียวไม่สามารถเขียนได้มีการบันทึกข้อมูลจากบริษัทผู้ผลิต ดังนั้นข้อมูลจึงต้องสมบูรณ์ผู้ใช้ไม่สามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลได้อีกแต่สามารถอ่านซ้ำได้หลายครั้ง

(2) **ซีดี-อาร์ (Compact Disk-Recordable-CD-R)** แบบนี้ผู้ใช้สามารถบันทึกข้อมูลได้เองเพียงครั้งเดียว และไม่สามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลได้อีกแต่สามารถอ่านซ้ำได้หลายครั้ง

(3) **ซีดี-อาร์คั๊บบลิว (CD-Rewritable-CD-RW)** ผู้ใช้สามารถบันทึกข้อมูลได้เองและสามารถบันทึกข้อมูลได้หลายครั้ง โดยสามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลได้ตลอดเวลารวมทั้งสามารถอ่านซ้ำได้หลายครั้ง จึงมีค่าใช้จ่ายสูงกว่า

2) **ดีวีดี (Digital Video Disk-DVD)** เป็นเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องใช้การบันทึกแบบอัดแน่นสามารถเก็บข้อมูลได้ประมาณ 7 เท่าของซีดี-รอม คุณภาพของข้อมูลอยู่ในระดับดีเยี่ยม จึงนิยมใช้เก็บข้อมูลประเภท ภาพยนตร์ เพลง กราฟิก

จะเห็นได้ว่ารูปแบบของสารสนเทศมีหลากหลายชนิดและหลายลักษณะไม่ว่าจะเป็น หนังสือ เอกสาร เทปเสียง แฟ้มข้อมูลบนแผ่นดิสเกตต์ พจนานุกรมบนแผ่นซีดี บทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์บนเว็ลด์ไวด์เว็บ เป็นต้น

7. แหล่งสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศ หมายถึงแหล่งใดๆ ก็ตามที่สามารถให้สารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลนั้นๆ ได้ อาจเป็นบุคคล องค์กร สถาบัน หรือได้จากความรู้ ประสบการณ์ของบุคคลผู้นั้นเอง การเลือกใช้แหล่งสารสนเทศของบุคคลจะเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของผู้ใช้ได้แก่ เพศ อายุ พื้นฐานการศึกษา บทบาทในสังคม ตำแหน่งหน้าที่ การงาน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติหรือขึ้นอยู่กับ ลักษณะนิสัยการเรียนรู้เฉพาะตัวของแต่ละคน แหล่งสารสนเทศแบ่งออกได้หลายลักษณะ ประมวลจากผู้เขียนหลายท่าน (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2532: 28; มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2538: 17-20) สรุปได้ดังนี้

7.1 แหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคล บุคคลแต่ละคนสามารถสร้างสารสนเทศขึ้นภายในตนเองได้ โดยการประมวลความคิด ความรู้ ความจำ ประสบการณ์ของตนเอง หรืออาจแสวงหาสารสนเทศโดยการสังเกตอย่างมีระบบ นอกจากนี้ผู้แสวงหาสารสนเทศยังสามารถค้นหาสารสนเทศจากเอกสารที่ได้รวบรวมและเก็บสะสมไว้เพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัว

7.2 แหล่งสารสนเทศภายนอก หมายถึงแหล่งสารสนเทศที่มีใช้ตัวผู้แสวงหาสารสนเทศ แหล่งประเภทนี้สามารถจำแนกได้เป็น

7.2.1 แหล่งสารสนเทศสถาบัน หมายถึงสถาบันต่างๆ ที่ให้บริการสารสนเทศ จำแนกได้เป็น

1) **หน่วยงานหรือสถาบัน** ที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการให้บริการสารสนเทศอย่างเป็นทางการ ได้แก่ ห้องสมุด ศูนย์เอกสาร ศูนย์สารสนเทศ หรือหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์ในลักษณะเดียวกันนี้ แต่มีชื่อเรียกเป็นอย่างอื่น เช่น หอจดหมายเหตุ สำนักบรรณสาร ศูนย์ข้อมูล เป็นต้น

2) **หน่วยงานที่ดำเนินงานเฉพาะด้าน** แต่สามารถให้บริการข้อมูล

ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องหรือการดำเนินงานในเรื่องที่ต้องการได้ ซึ่งมีทั้งที่เป็นภาครัฐ และภาคเอกชน ได้แก่ หน่วยงานราชการต่างๆ สถาบันวิจัย วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สมาคมวิชาการ ศูนย์บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ สมาคมวิชาชีพ สถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม แหล่งโบราณสถาน โบราณวัตถุ เป็นต้น

7.2.2 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน บุคคลอาจได้รับสารสนเทศที่ต้องการได้โดยการเข้าถึงทางสื่อมวลชนต่างๆ เช่น โดยการฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรืออ่านหนังสือพิมพ์

7.2.3 แหล่งสารสนเทศบุคคล บุคคลเป็นช่องทางการสื่อสารและการแสวงหาข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการ ได้แก่ เพื่อน บุคคลที่เป็นผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่ศึกษาวิจัยในสาขานั้นๆ อย่างลึกซึ้งแตกฉานจนสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้ที่ต้องการสารสนเทศในด้านนั้นๆ ได้เป็นอย่างดี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (Subject Specialist) ผู้ชำนาญการ หรือผู้ที่ปฏิบัติงานในแหล่งให้บริการสารสนเทศ ได้แก่ บรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ นักสารสนเทศ

8. การเข้าถึงสารสนเทศ

การเข้าถึงสารสนเทศมาจากคำในภาษาอังกฤษว่า Information Access หมายถึง วิธีการที่ผู้ใช้ได้มาซึ่งสารสนเทศตามที่ต้องการซึ่งจะสัมพันธ์กับแหล่งสารสนเทศ ดังต่อไปนี้

8.1 ใช้ความรู้ ความคิด ความจำ เอกสาร เพิ่มข้อมูลของตัวเองที่ได้เก็บรวบรวมไว้ เพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคล

8.2 ใช้การพูด การสนทนา การสัมภาษณ์ ฟังการอภิปราย การประชุม สัมมนาเพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบุคคล

8.3 ใช้เครื่องมือช่วยค้นต่างๆ เช่น บัตรรายการหนังสือ บัตรบรรณนิวารสาร บัตรรายการโสตทัศนวัสดุ บรรณานุกรม วรรณคดีและสาระสังเขป นามานุกรม ฐานข้อมูลต่างๆ เช่นฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด (OPAC) ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ หรืออินเทอร์เน็ต หรืออาจใช้วิธีการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ เข้าถึงโดยการเลือกหยิบหนังสือหรือเอกสารจากชั้นวาง เพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศประเภทสถาบัน

8.4 ใช้วิธีดูโทรทัศน์ ฟังวิทยุ หรืออ่านหนังสือพิมพ์ เพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อมวลชน

8.5 ใช้วิธีการทดลอง ทดสอบ การฝึกปฏิบัติ การฝึกงานภาคสนาม ฝึกงานใน

โรงงานอุตสาหกรรม ฝึกงานในสถานประกอบการหรือไปทัศนศึกษา สำหรับเข้าถึง แหล่งสารสนเทศเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง

เนื่องจากแหล่งสารสนเทศมีอยู่มากมายและหลากหลายประเภท หลายรูปแบบผู้ใช้จึง สามารถจะเลือกแหล่งที่จะใช้ตามความสนใจและเหมาะสมกับความต้องการของตนเองได้

ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ (2536) ได้อธิบายไว้ในเอกสารการประชุมประจำปีของ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ปี2536 ในหัวข้อ “บริการสารสนเทศ: สนองความต้องการของผู้ใช้จริงหรือ” ว่าการที่คนจะตัดสินใจว่าจะเลือกใช้แหล่งสารสนเทศใดนั้น มีปัจจัยเกี่ยวข้อง หลายประเด็น ได้แก่

1. แหล่งสารสนเทศนั้นหาง่าย ซึ่งอาจเป็นแหล่งสารสนเทศที่เป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการก็ได้
2. พิจารณาถึงประโยชน์หรือคุณค่าของสารสนเทศว่าสามารถใช้ประโยชน์ในการ แก้ไขปัญหาได้มากน้อยเพียงใด
3. ภูมิหลังและลักษณะของผู้ใช้ เช่น เพศ อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา กิจกรรมทางวิชาการ ลักษณะเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารสนเทศ
4. สิ่งแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองของผู้ใช้ โดยเฉพาะตำแหน่งในสังคม จะเป็นตัวกำหนดความต้องการ และการใช้สารสนเทศ
5. ผลของการใช้สารสนเทศในครั้งที่ผ่านมาว่าได้รับสารสนเทศที่ตรงกับ ความต้องการหรือไม่ หรือได้จากแหล่งใด ถ้าได้สารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการแล้ว ก็หยุด แต่ถ้าความต้องการยังไม่ได้รับการตอบสนองก็จะนำไปสู่การแสวงหาสารสนเทศต่อไป ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาแหล่งสารสนเทศที่สืบค้นด้วยว่ามีหรือไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ สะดวก ต่อการสืบค้นหรือไม่ ทั้งนี้รวมถึงการเดินทางไปสู่แหล่งสารสนเทศ ค่าใช้จ่าย และต้องเป็น แหล่งที่สามารถค้นหาสารสนเทศได้หลายสาขาวิชาเมื่อเกิดความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อ วัตถุประสงค์ใดๆ ก็ตาม

9. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2538: 58-61) กล่าวถึงปัญหาที่ผู้ใช้สารสนเทศประสบไว้ว่า มีดังนี้

1. ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ คือไม่ทราบว่าหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากที่ใด
2. ไม่มีแหล่งสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการ

3. อยู่ไกลจากแหล่งสารสนเทศจึงไม่สะดวกในการนำมาใช้
4. สารสนเทศไม่ตอบสนองความต้องการ
5. สารสนเทศที่ได้รับไม่สมบูรณ์ในเชิงคุณภาพ หรือเนื้อหาไม่ทันสมัย หรือมีความผิดพลาดทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจหรือใช้ในการดำเนินการได้ เช่น ความไม่เที่ยงตรงของสารสนเทศซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นสารสนเทศทุติยภูมิ ซึ่งอาจเป็นการเขียนขึ้นจากคำให้สัมภาษณ์ จากการตีความ เขียนอ้างอิงอย่างไม่ถูกต้อง
6. เสียค่าใช้จ่ายสูง
7. ใช้เวลามากกว่าจะได้สารสนเทศที่ต้องการ
8. ไม่มีการรวบรวมสารสนเทศ สารสนเทศที่มีอยู่มีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อการใช้
9. สารสนเทศที่ได้รับขัดแย้งกัน
10. ไม่มีแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการสารสนเทศได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนตามที่ต้องการทั้งในเชิงคุณภาพ เนื้อหา หรือในเชิงปริมาณที่ครอบคลุมครบถ้วน เช่น การขาดหายไปของวารสารฉบับใดฉบับหนึ่งในช่วงหนึ่งปี

บุญเรือง เนียมหอม (2533: 68) ได้ระบุว่าจากการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 8 ได้กล่าวถึงปัจจัยอันเป็นปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศจำแนกได้เป็น 3 ประการ คือ

1. ปัญหาของแหล่งสารสนเทศ ได้แก่

- 1.1 ทรัพยากรสารสนเทศมีราคาแพง ห้องสมุดจึงจัดหามาได้จำนวนจำกัด
- 1.2 สารสนเทศเกี่ยวกับประเทศไทย ชีวิตความเป็นอยู่ ความรู้พื้นถิ่นและวัฒนธรรมไทย มีแหล่งข้อมูลจำกัด
- 1.3 ในภาครัฐมีสารสนเทศจำนวนมาก แต่ไม่อยู่ในสภาพที่เหมาะสมแก่การใช้ และเข้าใช้ลำบากเพราะความติดขัดกับข้อระเบียบราชการ
- 1.4 บริการสืบค้นสารสนเทศโดยผ่านระบบออนไลน์ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง
- 1.5 มีบรรณานุกรมจำนวนมากที่ปรากฏในฐานข้อมูลซีดี-รอม และฐานข้อมูลออนไลน์ แต่ผู้ใช้ไม่สามารถหาข้อมูลที่เป็นรูปเล่มเพื่อนำไปถ่ายเอกสารได้
- 1.6 ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดยังมีข้อจำกัดในแง่ของสิทธิในการเข้าใช้บริการสารสนเทศแต่ละชนิด

2. ปัญหาของผู้ให้บริการสารสนเทศ ได้แก่

- 2.1 บุคลากรไม่เพียงพอ และบุคลากรที่ให้บริการไม่มีความรู้ และประสบการณ์ตรงจึงไม่สามารถจัดบริการสารสนเทศให้ลึกซึ้งและสมบูรณ์ได้
- 2.2 ผู้ปฏิบัติงานในแหล่งสารสนเทศไม่มีพื้นความรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ ทำให้ระบบการจัดเก็บไม่ถูกต้อง ผู้ใช้หาไม่พบ
- 2.3 การจัดหาสารสนเทศไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้
- 2.4 ขาดเครื่องมือช่วยค้น หรือเครื่องมือช่วยค้นไม่สมบูรณ์
- 2.5 ขาดการประชาสัมพันธ์ว่ามีสารสนเทศในเรื่องใดบ้างที่ให้บริการ

3. ปัญหาของผู้ใช้สารสนเทศ ได้แก่

- 3.1 ผู้ใช้สารสนเทศไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ ในขณะที่ผู้ให้บริการก็ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศเช่นกัน จึงทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีอยู่มากมาย และกระจายอยู่ตามแหล่งต่างๆ ได้
- 3.2 ผู้ใช้สารสนเทศมีข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่มีอยู่ เช่น มีข้อจำกัดในเรื่องของเครื่องมือ มีความสามารถจำกัด หรือมีงบประมาณจำกัด เป็นต้น
- 3.3 ผู้ใช้บางคนชุกช่อนเอกสารไว้ใช้เฉพาะตัว ทำให้ผู้ใช้รายอื่นไม่สามารถใช้เอกสารชิ้นนั้นได้

ประภาวดี สืบสนธิ์ (2543: 114-115) อ้างอิงจาก General Information Programmer and UNISIST ใน Guidelines for the Establishment of Information Consolidation Units ของยูเนสโก (UNESCO 1984) ได้จำแนกอุปสรรคตามขั้นตอนของการถ่ายทอดและการใช้สารสนเทศออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. อุปสรรคในการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึง

- ขาดการควบคุมทางบรรณานุกรมระดับชาติ เนื่องจากขาดการประสานงานที่เหมาะสม ขาดเครื่องมือ เช่น สหบัตร
- ขาดเงินที่จะเข้าถึงฐานข้อมูลต่างประเทศที่จะซื้อหรือจัดหาสารสนเทศ
- ขาดบุคลากรที่ได้รับการอบรมทางด้านสารสนเทศ
- อุปสรรคด้านภาษา
- ขาดบริการชี้นำแหล่งที่เหมาะสมให้แก่ผู้ใช้

2. อุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมของเอกสาร (Availability of documents)

- เครื่องมือทางกฎหมาย เช่น กฎหมายลิขสิทธิ์
- ข้อจำกัดทางการเมือง โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของชาติ
- ขาดนโยบายที่เหมาะสมเกี่ยวกับการนำส่งเอกสาร

3. อุปสรรคเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดจาก

- ระดับการศึกษาของผู้ใช้
- การบรรจุและการนำเสนอสารสนเทศไม่ดีพอ
- อุปสรรคทางภาษาและขาดบริการแปล
- ขาดแรงจูงใจในการใช้สารสนเทศ
- ขาดนโยบายสารสนเทศที่เหมาะสม และขาดแผนที่จะส่งเสริมการใช้สารสนเทศ
- ขาดการอบรมผู้ใช้ในระดับโรงเรียน และระดับสูงกว่านี้
- การให้บริการสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพ

และนอกจากนี้ สุนทร แก้วลาย (2534) ได้กล่าวถึงปัญหาบางประการเกี่ยวกับผู้ใช้ที่ไม่สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม เกิดจาก

1. ภาษา สารสนเทศที่เผยแพร่ ในภาษาที่ไม่สันทัดเป็นเรื่องยากที่จะเข้าถึง เพราะต้องใช้เวลา แรงงาน และค่าใช้จ่ายจำนวนมากในการเข้าถึง

2. รูปแบบ รูปแบบการนำเสนอสารสนเทศมีผลต่อการรับรู้และทำความเข้าใจ ความรู้ที่ต้องการเป็นรูปธรรมการอธิบายโดยใช้ภาพประกอบจะช่วยให้เข้าใจเรื่องราวเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันภาพและตัวอย่างประกอบที่ไม่เหมาะสมก็อาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้ การนำเสนอในบางรูปแบบต้องอาศัยเครื่องมือและอุปกรณ์พิเศษจึงจะสามารถเข้าถึงและศึกษาได้ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ภาพยนตร์ สไลด์ ไมโครฟิล์ม ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เป็นต้น หากขาดอุปกรณ์ประเภทฮาร์ดแวร์หรืออยู่ในสถานที่ๆ ไม่มีไฟฟ้า ผู้ใช้ก็จะไม่สามารถนำสารสนเทศที่เก็บอยู่ในสื่อเหล่านั้นออกมาใช้ประโยชน์ได้

3. การผลิตเกินพิกัด หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้มีการผลิตสารสนเทศเป็นไปในอัตราเร่ง จึงก่อให้เกิดภาวะทะลักแหล่งสารสนเทศ ทำให้ข้อมูลมีความซับซ้อน ผู้ใช้สารสนเทศต้องทุ่มเทแรงงาน เวลา และค่าใช้จ่ายจำนวนมากในการค้นกรองเฉพาะสารสนเทศที่มี

คุณภาพ ถูกต้อง และเป็นประโยชน์เท่านั้น ส่วนผู้ใช้ที่ละเอียดไม่พิถีพิถันในการคัดเลือก จะต้องเสี่ยงต่อความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

4. การใช้ศัพท์เฉพาะกลุ่มอาชีพ ศัพท์เฉพาะเหล่านี้รู้และเข้าใจในวงแคบ จึงยากที่บุคคลนอกวงการจะทราบได้ว่าความหมายที่แท้จริงที่ต้องการสื่อคืออะไร

สรุปว่า การใช้สารสนเทศเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่บุคคลมีความต้องการสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศของแต่ละบุคคลจะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม หน้าที่การงานที่ปฏิบัติและลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละคน เช่น ทัศนคติ อายุ ความสนใจ และผู้ใช้จะต้องมีการเลือกแหล่งและรูปแบบของสื่อที่เหมาะสม แต่ก็มีได้หมายความว่าเมื่อบุคคลมีความต้องการสารสนเทศแล้วจะต้องมีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ เสมอไป เพราะอาจมีปัญหาอุปสรรคในการใช้สารสนเทศในด้านต่างๆ เช่น ไม่มีเวลา เสียค่าใช้จ่ายสูง สถานที่อยู่ห่างไกล สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ ภาษาของสารสนเทศที่ไม่สอดคล้องกัน เป็นต้น

10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสำรวจรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการใช้สารสนเทศ พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์และประเด็นการวิจัยในด้านต่างๆ ได้แก่ การแสวงหาสารสนเทศ พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ ประเภทของสารสนเทศ รูปแบบสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ และปัญหาในการใช้สารสนเทศ ส่วนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของนักศึกษาโดยเฉพาะนั้นมีอยู่เพียงเล็กน้อย ฉะนั้นเพื่อให้การศึกษาเป็นไปในวงกว้างจึงต้องอาศัยงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้บริการห้องสมุด การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาประกอบด้วย และพบว่ามีผู้ศึกษาวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

10.1 งานวิจัยต่างประเทศ

บาร์นส์ (Barnes 1996: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการสารสนเทศในกลุ่มงานบริหารจัดการด้วยตนเอง (Information Use Environment of Self-Managed Teams: A Case Study.) ของทีมงานในโรงงาน ณ มลรัฐเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา

2 ประเด็นคือ ศึกษาถึงสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน และ ศึกษาถึงผลกระทบของระบบสารสนเทศต่อการปฏิบัติงานของทีม ด้วยวิธีการแบ่งคนออกเป็น 4 ทีม โดย 2 ทีมแรกจัดให้มีการปฏิบัติงานมากและอีก 2 ทีมหลังจัดให้ปฏิบัติงานน้อย พบว่าการเปิดรับ ความอยากรู้ อยากรู้เห็น การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกลุ่ม รวมทั้งทักษะในการสื่อสารภายในกลุ่มมีผลต่อการเข้าถึงสารสนเทศของทีม และยังพบว่าความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศที่พวกเขาต้องการ อาจเป็นอุปสรรค หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของทีมด้วย จากการศึกษาชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของการใช้สารสนเทศในบริบทของทีมที่ปฏิบัติงานมากกับทีมที่ปฏิบัติงานน้อย แม้ว่าทั้งหมดจะเข้าถึงสารสนเทศที่เหมือนกัน การศึกษาในครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศซึ่งใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานในแต่ละบริบทที่แตกต่างกัน

ฟรานซิส (Francis 1998: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง The Information Use Environment: A Descriptive Study of a Sub-Set of Agriculturists in the Developing Country of Trinidad and Tobago. เป็นการศึกษาวิจัยที่นำเอาแนวคิดของเทเลอร์เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในบริบทต่างๆมาประยุกต์ใช้ โดยศึกษากับเกษตรกรกลุ่มหนึ่งที่ประเทศตรินิแดด และโตเบโก ซึ่งเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จุดมุ่งหมายของการศึกษาในครั้งนี้ก็เพื่อให้เข้าใจถึงลักษณะเฉพาะของกลุ่มเกษตรกรที่มีอิทธิพลต่อการใช้สารสนเทศ การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีสัมภาษณ์โดยตรงจากเกษตรกร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นเกษตรกรจากองค์กรทางด้านเกษตร ขนาดใหญ่ 3 แห่ง ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 26 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. แนวคิดของการใช้สารสนเทศในบริบทของสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกันสามารถใช้อธิบายถึงพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของกลุ่มอื่นๆ ได้เพียงพอ
2. ชนิดของปัญหาของกลุ่มเกษตรกรขึ้นอยู่กับบริบทของงานที่ทำ
3. การศึกษาวิจัยนี้สามารถอธิบายถึงโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับ รูปแบบคุณลักษณะเฉพาะ และวิธีการที่จะได้มาซึ่งสารสนเทศได้เป็นอย่างดี
4. การขาดแคลนสารสนเทศ หรือการได้รับสารสนเทศไม่เพียงพอมีผลกระทบต่อการใช้สารสนเทศของกลุ่มเกษตรกร
5. การศึกษานี้ได้บอกให้ทราบถึงการใช้สารสนเทศของเกษตรกร เกี่ยวกับลักษณะหรือชนิดของสารสนเทศ วิธีการใช้สารสนเทศ แหล่งที่ใช้ การไหลเวียนของสารสนเทศของเกษตรกร ซึ่งจะเป็นข้อชี้แนะได้เป็นอย่างดีสำหรับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารสนเทศนำไปใช้ปรับปรุงระบบสารสนเทศของเกษตรกร รวมทั้งใช้ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการสารสนเทศในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้อีกด้วย

ซีแมนส์ (Seamans 2001: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Information Literacy: A Study of Freshman Students' Perceptions with Recommendations. กับนักศึกษาใหม่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งรัฐเวอร์จิเนีย (Virginia Polytechnic) ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยศึกษาว่า นักศึกษาใหม่เหล่านั้นมีวิธีการเรียนรู้และการใช้สารสนเทศในสถาบันอย่างไร โดยศึกษาถึงชนิดหรือรูปแบบของสารสนเทศที่พวกเขาต้องการสำหรับการศึกษาในภาคเรียนแรก พบว่า นักศึกษามีวิธีการค้นหาข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศที่พวกเขาต้องการโดยใช้วิธีการสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และสอบถามจากบุคคลผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้ ซึ่งผลที่ได้สามารถนำไปปรับปรุงวิธีการชี้แนะการจัดบริการข้อมูลข่าวสารสำหรับห้องสมุดของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งรัฐเวอร์จิเนีย

ลินลาร์ด (Lillard 2002: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Information Seeking in Context: An Exploratory Study of Information Use Online by eBay Entrepreneurs. ซึ่งเป็นการศึกษาถึงการใช้อินเทอร์เน็ตบนเว็บไซต์ eBay กับผู้จัดการบริษัทต่างๆ เป็นระยะเวลา 4 เดือน เพื่อพิสูจน์ทฤษฎีแนวคิดของการใช้สารสนเทศในบริบทต่างๆ ของเทอร์

พบว่าผู้ใช้จะเข้าถึงระบบโดยนำเอาความรู้พื้นฐานที่มีอยู่มาประยุกต์ให้เข้ากับกฎเกณฑ์ที่ทางเว็บไซต์กำหนดไว้ ส่วนสารสนเทศที่ใช้จะเกี่ยวข้องกับพื้นฐานการศึกษา การดำเนินชีวิตประจำวัน เศรษฐกิจ และประสบการณ์ของผู้ใช้นั้นๆ การศึกษานี้ทำให้เข้าใจถึงพฤติกรรมสารสนเทศของผู้ใช้ในระบกว้าง ผู้ใช้ที่มีความรู้ที่ไม่เพียงพอทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้และการใช้สารสนเทศ ปัญหาหลักของประสบการณ์สารสนเทศจะสัมพันธ์กับการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมากกว่าประสบการณ์ของการทำงานในสิ่งแวดล้อมที่สัมผัสอยู่ ข้อมูลที่ได้ในการศึกษานี้ เป็นเพียงแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษาตัวผู้ใช้เฉพาะในบริบทต่างๆ เท่านั้น ดังนั้นในโอกาสต่อไปควรศึกษาถึงวิธีการค้นหาสารสนเทศของผู้ใช้เพิ่มอีกด้วย

ซุง (Chung 2003: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง information Use and Meaningful Learning กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโดยคัดเลือกนักเรียนห้องที่มีระดับการเรียนดีที่สุด จากโรงเรียนมัธยม 21 แห่งในมลรัฐแมริแลนด์ เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและการเรียนรู้แบบเต็มรูปแบบของนักเรียนกลุ่มนี้ โดยศึกษาว่าผู้เรียนมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และเพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้เต็มรูปแบบอย่างไร แบบสอบถามที่ใช้มี 4 ตอน ได้แก่

1. นักเรียนมีวิธีการทำความเข้าใจสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศอย่างไร
2. โครงสร้างของแหล่งสารสนเทศมีผลต่อความเข้าใจ และความคิดรวบยอดอย่างไร
3. ใช้กลยุทธ์อะไรที่นำมาใช้ในการประยุกต์ใช้สารสนเทศ
4. การนำเอาสารสนเทศมาใช้หลังจากที่ได้เรียนรู้แล้วส่งผลกระทบต่อชิ้นงานอย่างไร
ผลการวิจัยพบว่าผู้ที่ได้เรียนรู้ในสภาวะแวดล้อมของสารสนเทศที่เพียงพอ และไหลเวียนตลอดเวลา (dynamic) จะค้นพบสิ่งที่ต้องการได้มากมาย เพราะการค้นไหลอย่างต่อเนื่องของสารสนเทศจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จได้มากกว่า และขงบอกว่าผลการวิจัยที่ได้นี้ สอดคล้องกับการวิเคราะห์ของ เมเยอร์ (Mayer 1999) ที่ได้ค้นพบว่า 3 กระบวนการที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มรูปแบบ ได้แก่

1. การเลือกสรร (Selecting)
2. การจัดการความรู้ (Organizing)
3. การบูรณาการ (Integrating)

และนอกจากนี้ ขง ยังได้กล่าวอ้างถึงการค้นพบของ เมดซ์ (Mdash) ว่ามีตัวชี้วัดอีก 2 ตัวที่จะผนวกเข้าด้วยกันแล้วทำให้เกิดการเรียนรู้ ได้แก่

1. การค้นหาสารสนเทศ และการจัดเก็บรวบรวม
2. การนำไปใช้

ขง ได้สรุปว่า สารสนเทศมีผลอย่างยิ่งต่อการเข้าใจ ความคิดรวบยอด ความคิดสร้างสรรค์ ในการค้นพบและการผลิตชิ้นงาน 4 องค์ประกอบที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาความคิด และการผลิตชิ้นงาน ได้แก่

1. พื้นฐานความรู้ทั่วไปของผู้เรียน
2. การรู้จักคิดวิเคราะห์เป็น
3. การจัดระบบความรู้ ความคิดที่ได้เป็นข้อสรุปความคิดรวบยอด
4. การเกิดความรู้ที่เป็นทฤษฎีใหม่

ฮวง (Hwang 2003: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Personal Information Effectiveness: A Scale Development and Empirical Test of Its Relationship to Performance. เป็นการศึกษาถึงผลของการใช้สารสนเทศที่มีผลต่อความรู้ของผู้ปฏิบัติงานระดับบุคคล ที่

มลรัฐคาโรไลนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ถึงแม้ว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ จะได้รับการพัฒนาขึ้นมาเพื่อสนับสนุนให้มีการใช้สารสนเทศในการปฏิบัติงานอย่างมากมาแล้วก็ตาม แต่จากการศึกษาวิจัยนี้ทำให้ทราบว่า การที่บุคคลจะประสบผลสำเร็จในการค้นพบ และนำเอาสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยแค่ไหนนั้น ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะเฉพาะของบุคคลแต่ละคนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการมีปฏิสัมพันธ์กับระบบสารสนเทศ จากการศึกษาวิจัยนี้ทำให้ทราบว่า การที่บุคคลจะตัดสินใจนำเอาสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น จะเกี่ยวข้องกับจิตวิทยา สิ่งที่จะนำไปใช้ การจัดการ และระบบสารสนเทศ งานวิจัยนี้ได้พัฒนาทฤษฎีผลกระทบของสารสนเทศที่มีต่อบุคคล โดยได้ค้นพบว่า การใช้สารสนเทศของบุคคลเป็นผลสืบเนื่องมาจากสิ่งจูงใจและความสามารถในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของแต่ละคนมากกว่าตัวสารสนเทศ ทำให้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ และการนำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานของแต่ละคนได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศของต่างประเทศจะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาถึงผลของการใช้สารสนเทศที่มีต่อการเรียนรู้/การปฏิบัติงาน (Barnes 1996; Chung 2003; Hwang 2003) ศึกษาวิธีค้นหาสารสนเทศ ซึ่งพบว่าผู้ใช้ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการจากแหล่งต่างๆ เช่น สอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ถามจากบุคคลผู้สามารถให้ข้อมูลได้ ค้นหาบนเว็บไซต์ต่างๆ จากระบบออนไลน์ (Seamans 2001; Lillard 2002) ผลการศึกษาพบว่า พื้นฐานความรู้ การรับรู้ข่าวสาร ความอยากรู้อยากเห็น ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศ และการได้รับสารสนเทศที่เพียงพอจะมีผลต่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน (Barnes 1996; Lillard 2002; Chung 2003) การใช้สารสนเทศของบุคคลเป็นผลสืบเนื่องมาจากสิ่งจูงใจ และความสามารถในการรับรู้ข่าวสารของแต่ละคนมากกว่าตัวสารสนเทศ ส่วนสารสนเทศที่ใช้จะเกี่ยวข้องกับพื้นฐานการศึกษา การดำเนินชีวิตประจำวัน เศรษฐกิจ และประสบการณ์ของผู้นั้นๆ (Lillard 2002; Hwang 2003) ผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศ และ ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการข้อมูล สารสนเทศแก่ผู้ใช้ในบริบทต่างๆ (Barnes 1996; Francis 1998; Seamans 2001)

จะเห็นได้ว่าในช่วง 8 ปีที่ผ่านมา (ปี 1996-2003) การศึกษาวิจัยในต่างประเทศจะให้ความสำคัญกับการศึกษาตัวผู้ใช้สารสนเทศในบริบทต่างๆ เพื่อให้เข้าใจถึงลักษณะเฉพาะของบุคคลหรือของกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อการใช้สารสนเทศมากกว่าการศึกษาถึงการใช้สารสนเทศโดยตรง และส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาที่ทำต่อเนื่องจากการศึกษาครั้งที่ผ่านๆ มาเพื่อเป็นการพิสูจน์สนับสนุน พัฒนาแนวคิด หรือเกิดความรู้ทฤษฎีใหม่เพิ่มขึ้น

10.2 งานวิจัยในประเทศ

ธารทิพย์ ศิริวัฒน์รักษ์ (2535) ได้ศึกษาลักษณะการใช้ห้องสมุด ทรัพยากรและบริการ ตลอดจนปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6 จำนวน 400 คน พบว่านักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ห้องสมุดเพื่อการค้นคว้าประกอบการทำรายงาน แรงจูงใจในการเข้าใช้ห้องสมุดคือห้องสมุดมีหนังสือและสิ่งพิมพ์ที่น่าสนใจ นักศึกษาค้นหาสิ่งพิมพ์โดยไม่ใช้บัตรรายการ ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้มากได้แก่ หนังสือพิมพ์ภาษาไทย วารสารนิตยสารฉบับปัจจุบัน และพบว่านักศึกษาพบปัญหาในด้านอาคารสถานที่ บริการห้องสมุด บุคลากร และทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดในระดับปานกลาง

สุกรี พัฒนาประทีป (2535) ได้ศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของนักศึกษาในห้องสมุดมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนา พบว่านักศึกษาใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ อยู่ในระดับน้อย ทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษานิยมใช้มากที่สุด ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นวนิยาย จุลสารและวารสาร นักศึกษามีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุดคือปัญหาหนังสือที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไประยะเวลาที่ให้ยืมหนังสือน้อยเกินไป และหนังสือที่ต้องการค้นคว้าไม่มีในห้องสมุด

อัญชลี บุญญาบุญกุล (2536) ได้ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศในกระบวนการค้นคว้าเพื่อการเขียนรายงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสหวิทยาลัยทักษิณ ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบของสารสนเทศที่ใช้มากที่สุดคือหนังสือ แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากที่สุดคือห้องสมุดของวิทยาลัย นักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศในระดับปานกลาง ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันตามคณะวิชาที่ศึกษา

จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ (2539) ได้ศึกษาการใช้บริการสำนักหอสมุดของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 500 คน พบว่านิสิตทุกชั้นปีมีความเห็นว่าสำนักหอสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษามาก นิสิตใช้บริการสำนักหอสมุดเพื่อเข้าใช้อ่านหนังสือ ทบทวนรายวิชาที่เรียน ค้นคว้าประกอบการเรียนตามหลักสูตร นิสิตใช้หนังสือตำรา เอกสารประกอบการสอนที่เป็นภาษาไทยมากที่สุด และใช้บัตรรายการเป็นคู่มือช่วยค้น ปัญหาที่นิสิตประสบมากที่สุดได้แก่ หนังสือเล่มที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไป หนังสือมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ และหนังสือบางเล่มเก่าชำรุด

ไพจิตร เกิดอยู่ (2540) ได้ศึกษาถึงเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย) คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 424 คน พบว่านักศึกษามีเหตุผลในการเข้าใช้บริการห้องสมุด ดังนี้ ห้องสมุดต้องตั้งอยู่ในทำเลที่เดินทางไปถึงได้สะดวก มีอุณหภูมิและแสงสว่างพอเหมาะแก่การศึกษาค้นคว้า ได้รับความสะดวกในการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ทรัพยากรห้องสมุดอยู่ในสภาพที่ดี ต้องการค้นคว้าเพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ ต้องการอ่านสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องเพื่อทราบความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ปัจจุบันทั้งภายในประเทศและทั่วโลก และเข้าศึกษาค้นคว้าเพื่อประกอบการทำรายงานในรายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์มอบหมาย ส่วนเหตุผลของการไม่เข้าใช้ห้องสมุดคือ สภาพห้องสมุดไม่น่าเข้าใช้ หรือไม่มีความเหมาะสมแก่การใช้ศึกษาค้นคว้า เช่น มีเสียงดังรบกวนมาก นักศึกษาจึงเลือกที่จะทบทวนตำราและวิชาที่เรียนในที่ที่สงบไม่มีเสียงรบกวนและมีสมาธิมากกว่าห้องสมุด และส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนมักใช้เอกสารประกอบการศึกษาค้นคว้าเท่าที่อาจารย์มีอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องใช้เอกสารจากห้องสมุด ซึ่งนักศึกษาทั้ง 3 สถาบันมีเหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดด้วยเหตุผลที่เหมือนกัน โดยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

มาลี ไชยเสนา (2542) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาวัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สถานที่ที่นักศึกษาสถาบันราชภัฏอุบลราชธานีนิยมใช้ในการแสวงหาสารสนเทศเป็นประจำคือห้องสมุดของสถาบัน นักศึกษาเลือกสารสนเทศทางวิชาการโดยเลือกตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนตามหลักสูตร และค้นคว้าหาความรู้ในสาขาที่น่าสนใจ นอกเหนือจากวิชาเรียน ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการด้วยตนเอง และใช้เครื่องมือช่วยค้นเป็นบางครั้ง สาเหตุที่นักศึกษาไม่นิยมใช้เครื่องมือในการค้นหาสารสนเทศเนื่องจากเครื่องมือช่วยค้นมีไม่เพียงพอ และรองลงมาคือไม่มีพื้นฐานในการใช้เครื่องมือช่วยค้น เมื่อมีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ นักศึกษาแก้ปัญหาโดยวิธีถามบรรณารักษ์ นักศึกษารู้วิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยอ่านคู่มือการใช้บริการต่างๆ ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น ทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหามากที่สุดคือตำราวิชาการภาษาไทย วารสารและนิตยสารภาษาไทย วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์ และใช้สารสนเทศจากสื่อโสตทัศนน้อยมาก นักศึกษาพบปัญหาในการใช้สารสนเทศในระดับมากที่สุดคือเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ หนังสือพิมพ์ที่มีให้บริการ

ไม่เพียงพอ วารสารฉบับที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด หนังสือส่วนใหญ่เก่าล้าสมัยอยู่ในสภาพที่ชำรุด ส่วนปัญหาการแสวงหาสารนิเทศที่พบคือหนังสือที่ต้องการหาตัวเล่มไม่พบ

คนัยศักดิ์ โกวิทวิบูล (2543) ได้ศึกษาความต้องการและลักษณะการใช้

สารนิเทศของนักศึกษาในสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ในรายวิชาต่างๆ มากที่สุด นักศึกษามีความต้องการสารนิเทศจากอินเทอร์เน็ตในระดับมาก ส่วนสารนิเทศจากสื่อและแหล่งอื่นๆ มีความต้องการใช้อยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาใช้สารนิเทศในรูปแบบตำรา และเอกสารประกอบคำบรรยาย วารสาร หนังสือพิมพ์ และหนังสือทั่วไปในระดับมาก ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือช่วยค้นมากที่สุด นักศึกษาประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ ไม่มีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนในการสืบค้น รวมทั้งขาดบุคลากรที่จะคอยให้คำแนะนำ ผู้ให้บริการขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี และทรัพยากรสารนิเทศทุกประเภทมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ สารนิเทศบางประเภทเก่าล้าสมัยไม่สามารถนำไปประกอบการอ้างอิงในการทำรายงานได้

ชนิษฐา พลละการ (2544) ได้ศึกษาความต้องการสารสนเทศและปัญหาของผู้ใช้บริการในสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา โดยศึกษากับอาจารย์ นิสิตปริญญาตรี และนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 527 คน ผลการวิจัยพบว่านิสิตปริญญาตรีมีความต้องการสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง และนิสิตที่มีกลุ่มสาขาวิชาต่างกันมีความต้องการสารสนเทศแตกต่างกัน นิสิตปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้หนังสือภาษาไทย อินเทอร์เน็ต และหนังสือพิมพ์ภาษาไทยในระดับมากตามลำดับ และใช้วารสารและนิตยสารทั่วไปในระดับปานกลาง นิสิตประสบปัญหาการใช้บริการสารสนเทศในระดับน้อย และนิสิตที่มีกลุ่มสาขาวิชาต่างกันมีปัญหาการใช้บริการสารสนเทศแตกต่างกัน

สุฉนิพร อมตพร (2544) ได้ศึกษาความต้องการใช้สารสนเทศของนักเรียนนายเรือในห้องสมุดโรงเรียนนายเรือ โดยศึกษากับนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 1-5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2544 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความต้องการใช้สารสนเทศของนักเรียนนายเรือโดยรวมอยู่ในระดับมากโดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือและตำราภาษาไทย นักเรียนนายเรือที่มีชั้นปี สาขาวิชาและระดับผลการเรียนต่างกันมีความต้องการใช้สารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

สำหรับปัญหาการใช้สารสนเทศที่นักเรียนนายเรือประสบมากที่สุด คือ วารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด หนังสือมีเนื้อหาไม่ทันสมัย และมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ

ดาลัด กาลังเลิศ (2546) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการใช้ห้องสมุดโดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ พบว่านักศึกษามีปัญหาในการใช้ห้องสมุดทุกข้อในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทรัพยากรสารสนเทศไม่ทันสมัย ทรัพยากรสารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ ไม่มีบุคลากรคอยช่วยเหลือแนะนำการใช้ห้องสมุด

จันทร์เพ็ญ สิงหนุต (2547) ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยศึกษากับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และวิธีการของเซฟเฟ้ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้หนังสือตำราวิชาการมากที่สุดโดยใช้ประกอบการเรียน การทำรายงาน นักศึกษาพบปัญหาเกี่ยวกับการมีทรัพยากรสารสนเทศน้อยเกินไป รองลงมาไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ แหล่งสารสนเทศอยู่ไกลไม่สะดวก ไม่พบความแตกต่างการใช้สารสนเทศเมื่อจำแนกตามเพศ และสาขาวิชาที่เรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศของนักศึกษาในประเทศไทย สรุปภาพรวมได้ว่า เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานหากเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มีข้อมูล 2 กลุ่มจะใช้ ที-เทสต์ และหากเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มีข้อมูลมากกว่า 2 กลุ่มจะใช้ เอฟ-เทสต์ ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า

1. วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ โดยทั่วไปใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา ค้นคว้าประกอบการทำรายงานตามที่อาจารย์ผู้สอนมอบหมาย ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ในรายวิชาต่างๆ ที่เรียนตามหลักสูตร ค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องที่น่าสนใจและตนเองสนใจ นอกเหนือจากวิชาเรียน ใช้ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ปัจจุบันทั้งภายในประเทศและทั่วโลก ติดตามความรู้ เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น (ชารทิพย์ ศิริวัฒนรักษ์ 2535; จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ 2539; ดนัยศักดิ์ โกวิทวิบูล 2543)

2. แหล่งสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาใช้มากที่สุดคือห้องสมุดของสถาบัน หรือวิทยาลัย เพราะอยู่ใกล้และเข้าใช้สะดวก อีกทั้งนักศึกษาค้นเคยคืออยู่แล้ว และใช้แหล่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต เพราะเป็นแหล่งที่ให้ความรู้ ข้อมูลที่ทันสมัยค้นได้กว้างไกล ได้ขอบเขตความรู้กว้างขวางและค้นได้สะดวกรวดเร็ว (อัญชลี บุญญานุกูล 2536; จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ 2539; คณิศศักดิ์ โกวิทวิบูล 2543; ขนิษฐา พลละการ 2544)

3. รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ นักศึกษาใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบของตำรา และหนังสือทั่วไป เอกสารประกอบคำบรรยาย วารสาร หนังสือพิมพ์ ในห้องสมุดในระดับมาก (อัญชลี บุญญานุกูล 2536; มาลี ไชยเสนา 2542; คณิศศักดิ์ โกวิทวิบูล 2543; สุณีพร อมตพร 2544) ส่วนทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบของสื่อโสตทัศนนั้น พบว่านักศึกษานำใช้ในระดับน้อยมาก (สุกรี พัฒนาประทีป 2535; มาลี ไชยเสนา 2542)

4. ปัญหาในการใช้สารสนเทศ พบว่านักศึกษาประสบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง และไม่มีความแตกต่างกันตามสาขาวิชาที่ศึกษา (อัญชลี บุญญานุกูล 2536; มาลี ไชยเสนา 2542) ส่วนงานวิจัยของ ขนิษฐา พลละการ(2544) พบว่านิสิตประสบปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศในระดับน้อย และนิสิตที่มีกลุ่มสาขาวิชาต่างกันมีปัญหาคการใช้บริการสารสนเทศแตกต่างกัน และนอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาประสบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ ไม่เข้าใจขั้นตอนในการสืบค้น รวมทั้งขาดบุคลากรคอยแนะนำวิธีการสืบค้นข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทในห้องสมุดมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ค้นหาหาความรู้ สารสนเทศที่มีในห้องสมุดเก่าล้าสมัย หนังสือที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไป หนังสือที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด ระยะเวลาที่ยืมหนังสือน้อยเกินไป (สุกรี พัฒนาประทีป 2535; จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ 2539; คณิศศักดิ์ โกวิทวิบูล 2543; สุณีพร อมตพร 2544; ดาดีด กำลังเลิศ 2546; จันทร์เพ็ญ สิงหนุต 2547)

จะเห็นได้ว่างานวิจัยทางด้านสารสนเทศของไทยจากอดีตจนปัจจุบันส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด และจำกัดขอบเขตของการศึกษาอยู่เฉพาะผู้ใช้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น สถาบันที่ศึกษามีทั้งที่เป็นห้องสมุดของสถาบัน การศึกษาต่างๆ ห้องสมุดประชาชนหลายพื้นที่ รวมทั้งห้องสมุดเฉพาะบางแห่ง ส่วนขอบเขตของการใช้หรือการแสวงหาสารสนเทศนั้นส่วนมากจะศึกษาว่าผู้ใช้ใช้สารสนเทศจากสื่อประเภทใดซึ่งอาจเป็นหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ หรือสื่อโสตทัศนชนิดต่างๆ

แหล่งสารสนเทศที่ศึกษาไม่หลากหลายโดยทั่วไปยังคงจำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะห้องสมุด หรือ แหล่งให้บริการสารสนเทศต่างๆ เท่านั้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาวิจัยของต่างประเทศแล้ว จะแตกต่างกันทั้งในด้านแนวคิดของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย การแสวงหาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ ซึ่งโดยสภาพความเป็นจริงแล้วในโลกปัจจุบันการใช้สารสนเทศ ของแต่ละบุคคลนั้นใช้เพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสถานะแวดล้อม ชีวิตการทำงาน พื้นฐานการศึกษาของแต่ละคนรวมทั้งปัจจุบันมีแหล่งสารสนเทศมากมายหลายประเภท ซึ่งผู้ใช้ สามารถใช้/เข้าถึงได้ไม่จำกัดอยู่เพียงเฉพาะห้องสมุดเท่านั้น เพราะปัจจุบันมีปัจจัยต่างๆ เอื้อต่อการเสาะแสวงหาสารสนเทศ และแสวงหาได้จากทุกที่และทุกเวลา เช่น จากบุคคล สื่อมวลชน หรืออินเทอร์เน็ต ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเอาแนวคิดการวิจัย ของต่างประเทศมาประยุกต์ใช้กับชีวิตความเป็นจริงของนักศึกษาไทย พร้อมทั้งบูรณาการ ทางด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้ให้หลากหลายยิ่งขึ้น เพื่อให้มองเห็นภาพการแสวงหาสารสนเทศ ของผู้ใช้ได้กว้างขวางครอบคลุมยิ่งขึ้นกว่าเดิม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 3 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตปทุมธานี รวมทั้งจำนวน 1,242 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่องที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

กลุ่มตัวอย่างสุ่มมาจากประชากรข้างต้น แบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากรแต่ละวิทยาเขต ได้กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาเขตนนทบุรี 169 คน วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ 234 คน และวิทยาเขตปทุมธานี 181 คน รวมทั้งสิ้นได้กลุ่มตัวอย่าง 584 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครชชี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่กำหนดว่าประชากร 1,242 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง 297 คน ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษา แต่ละวิทยาเขต

วิทยาเขต	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นนทบุรี	309	169
บพิตรพิมุข มหาเมฆ	597	234
ปทุมธานี	336	181
รวม	1,242	584

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม ซึ่งสร้างขึ้นโดยกำหนดประเด็นที่จะศึกษาตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

- ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ สาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เป็นแบบให้เลือกตอบ (Multiple Choice)
- ตอนที่ 2** เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในกิจกรรมการเรียน การนำสารสนเทศไปใช้ การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา เป็นข้อคำถามแบบให้เลือกตอบได้หลายข้อและให้จัดอันดับ
- ตอนที่ 3** เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ในด้านรูปแบบของหนังสือ/สื่อที่ใช้ เป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
- ตอนที่ 4** เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ เป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เช่นเดียวกับตอนที่ 3 และในตอนท้ายของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้จัดที่ไว้สำหรับให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้ห้องสมุดวิทยาเขตปรับปรุงการจัดบริการในประเด็นอื่นๆ ที่ไม่ปรากฏในข้อคำถามซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย มีดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการและทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา วารสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำเอาความรู้ แนวคิดที่ได้จากการศึกษาผนวกกับแนวคิดทฤษฎีของเทเลอร์ (Taylor 1991: 217-251) มากำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างข้อคำถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

2.2 สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด ให้มีเนื้อหาครอบคลุมเรื่อง การใช้สารสนเทศในกิจกรรมการเรียน การนำสารสนเทศไปใช้ การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา การใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อคำถาม ความชัดเจนของสำนวน ภาษาให้รัดกุม อ่านเข้าใจง่าย ตรงประเด็นยิ่งขึ้น

2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับความครอบคลุม และความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นวิจัย ความชัดเจนของข้อคำถามที่ต้องการจะถาม

2.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อชี้แนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.6 นำเครื่องมือที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อชี้แนะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งก่อนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านสารสนเทศศาสตร์ จำนวน 4 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญอยู่ในภาคผนวก) เพื่อพิจารณาด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าข้อคำถามต่างๆ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสอดคล้องกับประเด็นที่จะวิจัยหรือไม่ ครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วนหรือยัง จำนวนข้อคำถามเพียงพอหรือไม่ ซึ่งในการนี้ผู้วิจัยได้แนบโครงการวิทยานิพนธ์ไปด้วยเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทราบแนวคิดกรอบการวิจัยตามที่ผู้วิจัยมุ่งหมาย

2.7 แก้ไขปรับปรุงเครื่องมือวิจัยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.8 นำเครื่องมือที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ กับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำนวน 45 คน เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงและความชัดเจนในข้อคำถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้เข้าคอมพิวเตอร์คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach α – Coefficient) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows 10.0 ปรากฏผลการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.91 แสดงว่าแบบสอบถามชุดนี้มีค่าความเที่ยงสูง ซึ่งเมื่อนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างจริงตอบจึงเชื่อมั่นได้ว่าคำตอบของกลุ่มตัวอย่างนั้นเป็นคำตอบที่เที่ยงตรง

2.9 นำเครื่องมือที่ผ่านการทดลองใช้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข จำนวนของข้อคำถามซึ่งกลุ่มทดลองมีความเห็นว่าแบบสอบถามมีจำนวนข้อมากเกินไป จึงต้องจัดกลุ่มของประเด็นปัญหาใหม่ รวมทั้งแก้ไขในส่วนของสำนวนภาษาในข้อคำถามบางข้อที่ไม่ชัดเจน

แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องในทุกด้านอีกครั้ง และให้ความเห็นชอบก่อนจัดพิมพ์เป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขออนุญาตจากผู้อำนวยการทั้ง 3 วิทยาเขตในการขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่จากกลุ่มเป้าหมาย(สำเนาหนังสือในภาคผนวก)

3.2 ดำเนินการเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและผู้ช่วยอีก 3 คน โดยประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการวิทยาเขต แผนกวิจัย อาจารย์ผู้สอน) เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาวิทยาเขตนนทบุรี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาช่วงอุตสาหกรรมเวลาเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างก็จะเฉลี่ยเก็บแยกย่อยไปเฉพาะแต่ละสาขาวิชาต่างๆ ได้แก่ เครื่องกล อุตสาหกรรม โทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ ไฟฟ้า เครื่องมือกล เพื่อให้ได้ตัวแทนแต่ละสาขาวิชาช่วงอย่างทั่วถึงระหว่างวันที่ 16-20 กุมภาพันธ์ 2547

เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ซึ่งเป็นนักศึกษาพาณิชยกรรม ระหว่างวันที่ 23-24 กุมภาพันธ์ 2547 โดยได้เฉลี่ยเก็บข้อมูลแยกย่อยไปเฉพาะแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ การบัญชี การตลาด ภาษาอังกฤษธุรกิจ การจัดการทั่วไป ทั้งนี้เพื่อให้ได้ ตัวแทนแต่ละสาขาทางด้านพาณิชยกรรมอย่างทั่วถึง

เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาวิทยาเขตปทุมธานี ซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาเกษตรกรรมระหว่างวันที่ 25-27 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งผู้วิจัยได้เฉลี่ยเก็บข้อมูลแยกย่อยไปเฉพาะแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ สัตวศาสตร์ เทคโนโลยีภูมิทัศน์ วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตวพืชศาสตร์-พืชสวน ทั้งนี้เพื่อให้ได้ตัวแทนแต่ละสาขาวิชาทางด้านเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงอีกเช่นกัน

3.3 ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 584 ฉบับ เมื่อนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่า มีแบบสอบถามบางฉบับที่ผู้ตอบตอบไม่สมบูรณ์ เช่น ตอบเพียงบางส่วนของแบบสอบถามเท่านั้น หรือบางฉบับไม่เรียงลำดับความสำคัญของการใช้ เป็นต้น ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 535 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.60

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มากำหนดข้อตัวแปร และเลขรหัสเพื่อการบันทึกในคอมพิวเตอร์

4.2 บันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) จนครบทุกข้อ โดยคำตอบที่เป็นแบบเลือกตอบได้หลายข้อ และจัดอันดับ เนื่องจากแต่ละกิจกรรม มีจำนวนข้อของตัวเลือกไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงกำหนดค่าคะแนนสูงสุดในแต่ละกิจกรรมไว้เท่ากับจำนวนข้อของตัวเลือกในกิจกรรมนั้นๆ เช่น ถ้ากิจกรรมนั้นมี 6 ตัวเลือก

ข้อที่เลือกเป็นอันดับที่ 1	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 6
ข้อที่เลือกเป็นอันดับที่ 2	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5
ข้อที่เลือกเป็นอันดับที่ 3	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4
ข้อที่เลือกเป็นอันดับที่ 4	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3
ข้อที่เลือกเป็นอันดับที่ 5	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2
ข้อที่เลือกเป็นอันดับที่ 6	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1
ข้อที่ไม่เลือกมีค่าเป็น 0	

แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่ากำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ตอบมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5
ตอบมาก	มีค่าเท่ากับ 4
ตอบปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3
ตอบน้อย	มีค่าเท่ากับ 2
ตอบน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1

4.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

4.4 คำนวณค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

4.4.1 ข้อมูลส่วนตัว คำนวณเป็นค่าร้อยละ

4.4.2 คำตอบที่เป็นแบบเลือกตอบได้หลายข้อ และจัดอันดับ คำนวณเป็นค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปรผล 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย การแปรผลค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1) ตอบสูงสุด 7 ข้อ มีเกณฑ์ดังนี้
 - 5.01 – 7.00 หมายถึง มีการใช้มาก
 - 3.01 - 5.00 หมายถึง มีการใช้ปานกลาง
 - 1.00 – 3.00 หมายถึง มีการใช้น้อย
- 2) ตอบสูงสุด 6 ข้อ มีเกณฑ์ดังนี้
 - 4.34 – 6.00 หมายถึง มีการใช้มาก
 - 2.67 – 4.33 หมายถึง มีการใช้ปานกลาง
 - 1.00 – 2.66 หมายถึง มีการใช้น้อย
- 3) ตอบสูงสุด 5 ข้อ มีเกณฑ์ดังนี้
 - 3.68 – 5.00 หมายถึง มีการใช้มาก
 - 2.34 – 3.67 หมายถึง มีการใช้ปานกลาง
 - 1.00 – 2.33 หมายถึง มีการใช้น้อย
- 4) ตอบสูงสุด 4 ข้อ มีเกณฑ์ดังนี้
 - 3.01 – 4.00 หมายถึง มีการใช้มาก
 - 2.01 – 3.00 หมายถึง มีการใช้ปานกลาง
 - 1.00 – 2.00 หมายถึง มีการใช้น้อย
- 5) ตอบสูงสุด 3 ข้อ มีเกณฑ์ดังนี้
 - 2.34 – 3.00 หมายถึง มีการใช้มาก
 - 1.67 – 2.33 หมายถึง มีการใช้ปานกลาง

1.00 – 1.66 หมายถึง มีการใช้น้อย

4.4.3 คำตอบที่เป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า จำนวนเป็นค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึงมีการใช้/ มีปัญหามากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึงมีการใช้/ มีปัญหามาก

2.51 - 3.50 หมายถึงมีการใช้/ มีปัญหาปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึงมีการใช้/ มีปัญหาน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึงมีการใช้/ มีปัญหาน้อยที่สุด

4.5 ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติต่อไปนี้

4.5.1 ทดสอบตัวแปร เพศ ใช้สถิติ ที-เทสต์

4.5.2 ทดสอบตัวแปร สาขาวิชาและระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ใช้สถิติ เอฟ-เทสต์ หากพบความแตกต่างในข้อใดจะทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Sheffe's Test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ และความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทนค่าเฉลี่ย
S.D.	แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทนผลบวกกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทนค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
df	แทนระดับขั้นของความเป็นอิสระ
t	แทนค่าการแจกแจงที
F	แทนค่าการแจกแจงเอฟ
p	แทนความน่าจะเป็นของความคาดเคลื่อน
*	แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัว ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิทยาเขต

ข้อมูลส่วนตัว	นนทบุรี		บพิตรพิมุข		ปทุมธานี		รวม	
	n = 132		n = 234		n = 169		รวม n = 535	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	125	95.00	53	23.00	93	55.00	271	51.00
หญิง	7	5.00	181	77.00	76	45.00	264	49.00
รวม	132	100.00	234	100.00	169	100.00	535	100.00
สาขาวิชา								
อุตสาหกรรม	132	24.68						
พาณิชยกรรม			234	43.74				
เกษตรกรรม					169	31.59		
รวม	132	24.68	234	43.74	169	31.59	535	100.00
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม								
1.50- 2.49	50	37.90	51	21.80	61	36.10	162	30.30
2.50 - 2.99	64	48.50	93	39.70	55	32.50	212	39.60
3.00 - 4.00	18	13.60	90	38.50	53	31.40	161	30.10
รวม	132	100.00	234	100.00	169	100.00	535	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 271 คน (ร้อยละ 51.00) ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 264 คน (ร้อยละ 49.00) และเป็นนักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมมากที่สุด จำนวน 234 คน (ร้อยละ 43.74) รองลงมาเป็นนักศึกษาสาขาเกษตรกรรม จำนวน 169 คน (ร้อยละ 31.59) และน้อยที่สุดคือสาขาอุตสาหกรรม จำนวน 132 คน (ร้อยละ 24.68) นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 2.99 จำนวน 212 คน (ร้อยละ 39.60) รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 จำนวน 162 คน (ร้อยละ 30.30) และน้อยที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.00-4.00 จำนวน 161 คน (ร้อยละ 30.10)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรม การเรียนรู้ด้านต่างๆ ของนักศึกษา

ตารางที่ 4.2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์

การแสวงหาสารสนเทศ	หาหัวข้อ			รวบรวมข้อมูล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	5.00	1.73	มาก	4.93	1.80	มาก
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	2.85	2.34	ปานกลาง	2.90	2.35	ปานกลาง
ศึกษาดูงาน	1.06	1.68	น้อย	1.01	1.60	น้อย
ใช้อินเทอร์เน็ต	3.09	2.21	ปานกลาง	3.04	2.25	ปานกลาง
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.17	2.06	น้อย	2.29	2.11	น้อย
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	2.05	1.90	น้อย	2.36	2.04	น้อย
การแสวงหาสารสนเทศ	เขียนและนำเสนอ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	4.58	2.06	มาก	4.84	1.43	มาก
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	2.57	2.40	น้อย	2.77	2.01	ปานกลาง
ศึกษาดูงาน	1.14	1.77	น้อย	1.07	1.40	น้อย
ใช้อินเทอร์เน็ต	2.42	2.30	น้อย	2.85	1.89	ปานกลาง
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.47	2.18	น้อย	2.31	1.68	น้อย
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	2.76	2.22	ปานกลาง	2.39	1.57	น้อย
รวม				2.70	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.84$) รองลงมาคือใช้อินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) และนักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการศึกษาดูงานต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.07$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ พบว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ทำนองเดียวกันกับผลข้างต้น

ตารางที่ 4.3 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจกต์

การแสวงหาสารสนเทศ	กำหนดหัวข้อ			ศึกษาความเป็นไปได้			ดำเนินการตามโครงการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	3.48	1.78	ปานกลาง	3.32	1.89	ปานกลาง	3.30	1.86	ปานกลาง
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	1.66	1.83	น้อย	1.66	1.88	น้อย	1.52	1.77	น้อย
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.75	1.85	น้อย	1.81	1.91	น้อย	1.56	1.76	น้อย
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	2.88	1.85	ปานกลาง	3.01	1.85	ปานกลาง	3.03	1.92	ปานกลาง
ปรึกษาเพื่อน	2.25	1.84	น้อย	2.17	1.79	น้อย	2.54	1.85	ปานกลาง
การแสวงหาสารสนเทศ	สอบ			เขียนสรุป			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	3.06	1.92	ปานกลาง	3.34	1.80	ปานกลาง	3.30	1.31	ปานกลาง
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	1.43	1.77	น้อย	1.48	1.79	น้อย	1.54	1.44	น้อย
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.41	1.75	น้อย	1.40	1.71	น้อย	1.58	1.42	น้อย
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	3.29	1.90	ปานกลาง	3.05	1.82	ปานกลาง	3.05	1.38	ปานกลาง
ปรึกษาเพื่อน	2.44	1.85	ปานกลาง	2.66	1.91	ปานกลาง	2.40	1.37	ปานกลาง
รวม							2.37	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่านักศึกษา มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจกต์ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.37$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมาคือขอคำแนะนำจากอาจารย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) และนักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการใช้ห้องสมุดอื่นๆ ต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.54$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการทำโครงการ/โปรเจกต์ พบว่านักศึกษา มีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ทำนองเดียวกันกับผลข้างต้น

ตารางที่ 4.4 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ

การแสวงหาสารสนเทศ	ใช้เป็นคู่มือ			ใช้ประกอบการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คู่มือประกอบ	2.14	1.05	ปานกลาง	1.90	1.13	ปานกลาง
ปรึกษาเพื่อน	1.62	0.98	น้อย	1.82	1.00	ปานกลาง
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	1.63	1.06	น้อย	1.63	1.07	น้อย
การแสวงหาสารสนเทศ	เขียนสรุป			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คู่มือประกอบ	1.90	1.10	ปานกลาง	1.98	0.84	ปานกลาง
ปรึกษาเพื่อน	1.82	0.97	ปานกลาง	1.75	0.73	ปานกลาง
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	1.73	1.06	ปานกลาง	1.66	0.80	น้อย
รวม				1.80	0.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการคู่มือประกอบ สูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.98$) รองลงมาคือปรึกษาเพื่อนในกลุ่มด้วยกันในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$) และนักศึกษาขอคำแนะนำจากอาจารย์ต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.66$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการฝึกปฏิบัติ พบว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศโดยการขอคำแนะนำจากอาจารย์ในขั้นตอนเขียนสรุประดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.73$)

ตารางที่ 4.5 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน

การแสวงหาสารสนเทศ	ใช้เป็นคู่มือ			ใช้ประกอบการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ศึกษาระเบียบวิธีการ	2.08	1.07	ปานกลาง	1.92	1.09	ปานกลาง
ถามจากผู้ปฏิบัติมาก่อน	1.84	1.02	ปานกลาง	1.88	1.02	ปานกลาง
ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร	1.52	1.00	น้อย	1.60	1.03	น้อย
การแสวงหาสารสนเทศ	รายงานผล/นำเสนอ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ศึกษาระเบียบวิธีการ	1.92	1.11	ปานกลาง	1.97	0.84	ปานกลาง
ถามจากผู้ปฏิบัติมาก่อน	1.81	1.01	ปานกลาง	1.84	0.78	ปานกลาง
ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร	1.68	1.02	น้อย	1.60	0.75	น้อย
รวม				1.80	0.35	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศโดยการศึกษาระเบียบวิธีการที่เกี่ยวข้องกับงานสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.97$) รองลงมาคือถามจากผู้ปฏิบัติงานมาก่อนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.84$) และนักศึกษาศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.60$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการฝึกงาน พบว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ทำนองเดียวกันกับผลข้างต้น

ตารางที่ 4.6 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

การแสวงหาสารสนเทศ	เกิดความรู้กว้างขวางลึกซึ้ง			เข้าใจเนื้อหาเพิ่มขึ้น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	3.71	1.71	มาก	3.62	1.76	ปานกลาง
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	2.04	1.96	น้อย	1.71	1.86	น้อย
ปรึกษาหารือเพื่อน	1.96	1.79	น้อย	2.33	1.88	น้อย
ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจาก อาจารย์	2.48	1.76	ปานกลาง	2.73	1.81	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.96	1.89	น้อย	1.57	1.78	น้อย
การแสวงหาสารสนเทศ	ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	3.60	1.95	มาก	3.46	1.39	ปานกลาง
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	1.51	1.79	น้อย	1.75	1.56	น้อย
ปรึกษาหารือเพื่อน	2.27	1.89	น้อย	2.19	1.46	น้อย
ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจาก อาจารย์	2.42	1.84	ปานกลาง	2.55	1.38	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ต	2.41	2.15	น้อย	1.99	1.58	น้อย
รวม				2.39	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในรายวิชาที่เรียนโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.39$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาคือขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และนักศึกษาแสวงหาสารสนเทศโดยการใช้ห้องสมุดอื่นๆ ต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.75$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม พบว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ทำนองเดียวกันกับผลข้างต้น

ตารางที่ 4.7 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำ

การแสวงหาสารสนเทศ	ชื่อสถาบันที่จะศึกษาต่อ			ชื่อหน่วยงานที่รับสมัครงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ข่าวสารภายในสถาบัน	3.76	2.86	ปานกลาง	4.16	2.80	ปานกลาง
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	3.35	2.76	ปานกลาง	3.07	2.66	ปานกลาง
ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ ที่จบแล้ว	3.24	2.65	ปานกลาง	3.04	2.62	ปานกลาง
สอบถามจากเพื่อน	3.29	2.65	ปานกลาง	3.14	2.64	ปานกลาง
คำแนะนำจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	2.45	2.49	น้อย	2.46	2.51	น้อย
ติดตามข่าวจาก สื่อมวลชน	3.25	2.72	ปานกลาง	3.50	2.79	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ต	2.02	2.62	น้อย	2.11	2.63	น้อย
การแสวงหาสารสนเทศ	เลือกสถาบัน/หน่วยงาน			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ข่าวสารภายในสถาบัน	3.72	2.87	ปานกลาง	3.88	2.28	ปานกลาง
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	3.42	2.77	ปานกลาง	3.28	2.16	ปานกลาง
ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ ที่จบแล้ว	3.39	2.68	ปานกลาง	3.22	2.09	ปานกลาง
สอบถามจากเพื่อน	3.15	2.68	ปานกลาง	3.19	2.08	ปานกลาง
คำแนะนำจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	2.70	2.59	น้อย	2.54	2.00	น้อย
ติดตามข่าวจาก สื่อมวลชน	2.92	2.72	น้อย	3.22	2.25	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.87	2.53	น้อย	2.00	2.23	น้อย
รวม				3.05	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/
หางานทำโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการติดตามข่าวสารของสถาบันที่จะศึกษาต่อหรือสมัครงานภายในสถาบันสูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือขอคำแนะนำจากอาจารย์ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และนักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการศึกษาต่อ/หางานทำ พบว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ทำนองเดียวกันกับผลข้างต้น

ตารางที่ 4.8 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ

การแสวงหาสารสนเทศ	ทบทวนเนื้อหา			กึ่งข้อสอบ			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัว	3.19	1.29	มาก	2.91	1.37	ปานกลาง	3.05	1.12	มาก
แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน	2.59	1.22	ปานกลาง	2.66	1.25	ปานกลาง	2.62	0.98	ปานกลาง
ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน	1.44	1.29	น้อย	1.87	1.43	น้อย	1.66	1.18	น้อย
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	1.44	1.31	น้อย	1.17	1.24	น้อย	1.31	1.14	น้อย
รวม							2.16	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากการใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่สะสมไว้แล้วสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมาคือแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$) และนักศึกษานำห้องสมุดวิทยาเขตต่ำสุดในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.31$)

เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการสอบ พบว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ทำนองเดียวกันกับผลข้างต้น

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย การแสวงหา
 สาธารณเพศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้
 สมมติฐานข้อที่ 4.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสาธารณเพศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้แตกต่างกัน
 สมมติฐานข้อที่ 4.1.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสาธารณเพศ เพื่อนำไปใช้ในด้านการทำรายงาน/ภาคินพนธ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการแสวงหาสาธารณเพศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำรายงาน/ภาคินพนธ์
 จำแนกตามเพศ

การแสวงหาสาธารณเพศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	4.78	1.44	4.89	1.41	-0.92	0.36
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	2.38	1.98	3.17	1.96	-4.61*	0.00
ศึกษาดูงาน	1.33	1.55	0.81	1.16	4.37*	0.00
ใช้อินเทอร์เน็ต	2.72	1.88	2.97	1.91	-1.57	0.12
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน	2.49	1.80	2.13	1.53	2.46*	0.01
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	2.51	1.61	2.27	1.52	1.78	0.75
รวม	2.69	0.75	2.70	0.69	-1.35	0.89

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสาธารณเพศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินพนธ์โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.1.1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงแสวงหาสาธารณเพศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินพนธ์แตกต่างกันคือ นักศึกษาหญิงใช้ห้องสมุดอื่นๆ มากกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาชายศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนมากกว่านักศึกษาหญิง

สมมติฐานข้อที่ 4.1.2 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้
ในด้านการทำโครงการ/โปรเจกต์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านทำโครงการ/โปรเจกต์
จำแนกตามเพศ

การแสวงหาสารสนเทศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	3.30	1.28	3.31	1.34	-0.09	0.92
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	1.51	1.39	1.59	1.49	-0.64	0.52
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.65	1.38	1.52	1.46	1.08	0.27
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	3.09	1.37	3.02	1.38	0.59	0.55
ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน	2.47	1.37	2.34	1.36	1.11	0.27
รวม	2.40	0.57	2.35	0.57	1.13	0.25

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้
ในด้านการทำโครงการ/โปรเจกต์โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
ข้อ 4.1.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อ 4.1.3 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาปฏิบัติต่างกัน

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาปฏิบัติ จำแนกตามเพศ

การแสวงหาสารสนเทศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
คู่มือประกอบ	1.99	0.79	1.98	0.89	0.09	0.92
ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน	1.79	0.74	1.71	0.72	1.32	0.18
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	1.66	0.79	1.67	0.82	-0.12	0.90
รวม	1.81	0.34	1.79	0.34	0.92	0.35

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาปฏิบัติโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.1.3 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อ 4.1.4 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษา จำแนกตามเพศ

การแสวงหาสารสนเทศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ศึกษาระเบียบ วิธีการ	1.96	0.83	1.99	0.85	-0.47	0.63
ถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อน	1.86	0.77	1.83	0.78	0.39	0.69
ศึกษาข้อมูล ความรู้ จากเอกสาร	1.62	0.70	1.58	0.79	0.51	0.61
รวม	1.81	0.34	1.80	0.35	0.28	0.77

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.1.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.1.5 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้
ในด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจำแนกตามเพศ

การแสวงหาสารสนเทศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	3.45	1.29	3.48	1.50	-0.28	0.77
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	1.69	1.53	1.82	1.59	-1.00	0.31
ปรึกษาหารือเพื่อน	2.38	1.42	2.00	1.48	3.02*	0.00
ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์	2.68	1.34	2.41	1.40	2.28*	0.02
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.93	1.54	2.03	1.62	-0.73	0.47
รวม	2.42	0.59	2.33	0.64	1.77	0.08

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.1.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกันคือ นักศึกษาชายมีการปรึกษาหารือเพื่อน และขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์มากกว่านักศึกษาหญิง

สมมติฐานข้อ 4.1.6 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ใน
ด้านการศึกษาต่อ/หางานทำแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ
จำแนกตามเพศ

การแสวงหาสารสนเทศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ข่าวสารสมัครงานภายในสถาบัน	3.89	2.22	3.88	2.34	0.60	0.95
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	3.40	2.09	3.16	2.22	1.32	0.18
ขอคำแนะนำจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว	3.29	2.14	3.15	2.04	0.82	0.41
สอบถามจากเพื่อน	3.29	2.11	3.09	2.05	1.13	0.25
ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง	2.58	1.85	2.49	2.14	0.53	0.59
ติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน	3.13	2.22	3.31	2.29	-0.93	0.35
ใช้อินเทอร์เน็ต	1.93	2.04	2.06	2.41	-0.66	0.50
รวม	3.08	0.90	3.02	0.90	0.72	0.46

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศ
เพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาต่อ/หางานทำโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
ข้อ 4.1.6

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อ 4.1.7 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการสอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการสอบ จำแนกตามเพศ

การแสวงหาสารสนเทศ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัว	2.87	1.14	3.23	1.07	-3.68*	0.00
แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน	2.56	1.01	2.68	0.95	-1.40	0.16
ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน	1.83	1.19	1.48	1.13	3.50*	0.00
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	1.47	1.17	1.13	1.08	3.45*	0.00
รวม	2.18	0.46	2.12	0.49	1.44	0.15

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.1.7

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อขอแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบแตกต่างกันคือ นักศึกษาหญิงใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่ได้สะสมไว้แล้วมากกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาชายถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน และใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษาหญิง

สมมติฐานข้อที่ 4.2 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 4.2.1 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์จำแนกตามสาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	45.44	22.72	11.57*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	1044.30	1.96		
	รวม	534	1089.75			
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.25	2.62	0.65	0.52
	ภายในกลุ่ม	532	2145.34	4.03		
	รวม	534	2150.58			
ศึกษาดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	50.65	25.32	13.61*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	989.22	1.86		
	รวม	534	1039.87			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.92	0.46	0.13	0.88
	ภายในกลุ่ม	532	1921.45	3.61		
	รวม	534	1922.37			
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.60	3.80	1.35	0.26
	ภายในกลุ่ม	532	1498.93	2.82		
	รวม	534	1506.52			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	6.59	3.29	1.34	0.26
	ภายในกลุ่ม	532	1307.14	2.46		
	รวม	534	1313.73			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.66	1.33	2.56	0.08
	ภายในกลุ่ม	532	277.08	0.52		
	รวม	534	279.74			

*p<.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินพนธ์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2.1

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อขอแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัันแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคินพนธ์แตกต่างกัน ในข้อการใช้ห้องสมุด วิทยาเขต และการศึกษาดูงาน

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และศึกษาดูงานแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำรายงาน/ภาคินพนธ์ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม
			4.55	4.62	5.17
1. ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	เกษตรกรรม	4.55	-	0.73	0.62*
	อุตสาหกรรม	4.62		-	-0.54*
	พาณิชยกรรม	5.17			-
			พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	0.83	1.00	1.59
2. การศึกษาดูงาน	พาณิชยกรรม	0.83	-	0.18	0.77*
	เกษตรกรรม	1.00		-	0.59*
	อุตสาหกรรม	1.59			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัันใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และศึกษาดูงาน แตกต่างกัันดังนี้

นักศึกษสาขาพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขต มากกว่านักศึกษสาขาเกษตรกรรม และอุตสาหกรรม

นักศึกษสาขาอุตสาหกรรมศึกษาดูงานมากกว่า นักศึกษาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

สมมติฐานข้อที่ 4.2.2 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจ็คแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค จำแนกตามสาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	18.56	9.28	5.51*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	895.91	1.68		
	รวม	534	914.47			
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.22	2.61	1.25	0.29
	ภายในกลุ่ม	532	1107.66	2.08		
	รวม	534	1112.88			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	18.66	9.33	4.70*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	1054.88	1.98		
	รวม	534	1073.54			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	0.19	0.83
	ภายในกลุ่ม	532	1009.54	1.90		
	รวม	534	1010.26			
ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.10	0.51	0.95
	ภายในกลุ่ม	532	994.85	1.87		
	รวม	534	995.04			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.70	0.35	1.07	0.34
	ภายในกลุ่ม	532	174.47	0.33		
	รวม	534	175.17			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจ็คโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ/โปรเจกต์แตกต่างกัน ในข้อการใช้ห้องสมุด วิทยาเขต และการใช้อินเทอร์เน็ต

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาคณะใด ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันบ้างจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านทำโครงการ/โปรเจกต์ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	พาณิชยกรรม
			3.02	3.27	3.48
1. ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	อุตสาหกรรม	3.02	-	-0.25	-0.47*
	เกษตรกรรม	3.27		-	0.22
	พาณิชยกรรม	3.48			-
			เกษตรกรรม	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	1.45	1.53	1.91
2.ใช้อินเทอร์เน็ต	เกษตรกรรม	1.45	-	0.22	-0.47*
	พาณิชยกรรม	1.53		-	0.37
	อุตสาหกรรม	1.91			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันดังนี้

นักศึกษาคณะพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษาคณะ
อุตสาหกรรม

นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาคณะเกษตรกรรม

สมมติฐานข้อ 4.2.3 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไป
ใช้ในการฝึกปฏิบัติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ จำแนกตาม
สาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
คู่มือประกอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.77	1.39	1.97	0.14
	ภายในกลุ่ม	532	373.63	0.70		
	รวม	534	376.40			
ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	0.61	1.13	0.32
	ภายในกลุ่ม	532	287.10	0.54		
	รวม	534	288.33			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.46	1.73	2.69	0.07
	ภายในกลุ่ม	532	341.76	0.64		
	รวม	534	345.22			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	6.63*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	60.41	0.11		
	รวม	534	61.92			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2.3

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ กลับไม่พบความแตกต่างในข้อใด เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใด แสวงหาสารสนเทศโดยรวมเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
			1.76	1.78	1.89
เฉลี่ยรวม	พาณิชยกรรม	1.76	-	-0.12	0.13*
	เกษตรกรรม	1.78		-	0.12*
	อุตสาหกรรม	1.89			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม เพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติแตกต่างกัน คือ นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการฝึกปฏิบัติมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

สมมติฐานข้อที่ 4.2.4 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน จำแนกตามสาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ศึกษาระเบียบ วิธีการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.95	0.47	0.67	0.51
	ภายในกลุ่ม	532	374.21	0.70		
	รวม	534	375.15			
ถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.67	2.83	4.78*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	315.37	0.59		
	รวม	534	321.03			
ศึกษาข้อมูล ความรู้จากเอกสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.40	1.20	2.16	0.12
	ภายในกลุ่ม	532	295.03	0.56		
	รวม	534	297.42			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.85	0.42	3.57*	0.03
	ภายในกลุ่ม	532	63.04	0.12		
	รวม	534	63.89			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานแตกต่างกัน ในข้อถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อน

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อนแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน ของนักศึกษา
ที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
			1.73	1.87	1.97
1. ถามจากผู้ที่เคย ปฏิบัติงานอยู่ ก่อนแล้ว	พาณิชยกรรม	1.73	-	0.14	-0.24*
	อุตสาหกรรม	1.78		-	-0.09
	เกษตรกรรม	1.97			-
			พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
		\bar{X}	1.77	1.81	1.87
2. เฉลี่ยรวม	พาณิชยกรรม	1.73	-	-0.04	0.10*
	เกษตรกรรม	1.78		-	0.06
	อุตสาหกรรม	1.97			-

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน ถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อน แตกต่างกัน คือ นักศึกษาสาขาเกษตรกรรม ถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อนมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

สำหรับผลรวมพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงานแตกต่างกัน คือนักศึกษาสาขาเกษตรกรรมแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการฝึกงานมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

สมมติฐานข้อที่ 4.2.5 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จำแนกตามสาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	2.11	11.06	5.80*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	1012.53	1.90		
	รวม	534	1034.64			
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	10.20	5.10	2.11	0.12
	ภายในกลุ่ม	532	1286.90	2.42		
	รวม	534	1297.10			
ปรึกษาหารือเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.28	4.64	2.18	0.11
	ภายในกลุ่ม	532	1132.87	2.13		
	รวม	534	1142.16			
ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจาก อาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	28.56	14.28	7.74*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	981.21	1.84		
	รวม	534	1009.77			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	6.96	3.48	1.40	0.25
	ภายในกลุ่ม	532	1325.21	2.49		
	รวม	534	1332.17			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.65	1.33	3.51*	0.03
	ภายในกลุ่ม	532	200.75	0.38		
	รวม	534	203.40			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.24 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแตกต่างกัน ในข้อการใช้ห้องสมุด วิทยาเขต และขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์แตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	พาณิชยกรรม
			3.27	3.30	3.70
1. ใช้ห้องสมุด วิทยาเขต	อุตสาหกรรม	3.27	-	-0.02	-0.42*
	เกษตรกรรม	3.30		-	0.40*
	พาณิชยกรรม	3.70			-
			พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	2.39	2.44	2.95
2. ขอคำอธิบายเพิ่มเติม จากอาจารย์	พาณิชยกรรม	2.39	-	-0.05	0.56*
	เกษตรกรรม	2.44		-	0.50*
	อุตสาหกรรม	2.95			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์ แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษสาขาพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษสาขา
อุตสาหกรรม และเกษตรกรรม

นักศึกษสาขาอุตสาหกรรมขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์ มากกว่านักศึกษสาขา
พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

สำหรับผลรวมเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่ ไม่พบความแตกต่าง

สมมติฐานข้อที่ 4.2.6 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อ/หางานทำจำแนกตามสาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ข่าวสารสมัครงานภายในสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.36	0.18	0.03	0.97
	ภายในกลุ่ม	532	2769.73	5.21		
	รวม	534	2770.09			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	25.09	12.55	2.71	0.07
	ภายในกลุ่ม	532	2463.21	4.63		
	รวม	534	2488.30			
ขอคำแนะนำจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว	ระหว่างกลุ่ม	2	72.71	36.36	8.53*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	2266.15	4.26		
	รวม	534	2150.58			
สอบถามจากเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	38.89	19.44	4.55*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	2269.62	4.27		
	รวม	534	2308.50			
ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	29.95	14.97	3.80*	0.02
	ภายในกลุ่ม	532	2095.51	3.94		
	รวม	534	2125.46			
ติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน	ระหว่างกลุ่ม	2	133.38	66.69	13.79*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	2571.82	4.83		
	รวม	534	2705.20			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	12.33	6.17	1.24	0.29
	ภายในกลุ่ม	532	2636.45	4.96		
	รวม	534	2648.78			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.32	1.66	2.07	0.13
	ภายในกลุ่ม	532	427.67	0.80		
	รวม	534	430.99			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.26 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 4.2.6

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการด้านการศึกษาต่อ/หางานทำแตกต่างกัน ในข้อขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว สอบถามจากเพื่อน ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติ พี่น้อง และติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใด ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว สอบถามจากเพื่อน ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติ พี่น้อง และติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ
ของนักศึกษา ที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
			2.92	3.14	3.84
1. ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ ที่จบไปแล้ว	พาณิชยกรรม	2.92	-	-0.22	0.92*
	เกษตรกรรม	3.14		-	0.70*
	อุตสาหกรรม	3.84			-
		\bar{X}	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม
			2.80	3.34	3.39
2. สอบถามจากเพื่อน	เกษตรกรรม	2.80	-	0.55	0.60*
	อุตสาหกรรม	3.34		-	-0.05
	พาณิชยกรรม	3.39			-
		\bar{X}	เกษตรกรรม	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรม
			2.19	2.69	2.72
3. ได้รับคำแนะนำจาก พ่อแม่ญาติพี่น้อง	เกษตรกรรม	2.19	-	0.50*	0.53
	พาณิชยกรรม	2.69		-	0.03
	อุตสาหกรรม	2.72			-
		\bar{X}	อุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม
			2.77	2.96	3.95
4. ติดตามข่าวสารจาก สื่อมวลชน	อุตสาหกรรม	2.77	-	-1.19	-0.18*
	พาณิชยกรรม	2.96			-0.99*
	เกษตรกรรม	3.95			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.27 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว สอบถามจากเพื่อน ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง และติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน ดังนี้

นักศึกษาสาขากอุตสาหกรรมขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว มากกว่านักศึกษาสาขพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

นักศึกษาสาขพาณิชยกรรม สอบถามจากเพื่อน และได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง มากกว่านักศึกษาสาขเกษตรกรรม

นักศึกษาสาขเกษตรกรรมติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนมากกว่านักศึกษาสาขอุตสาหกรรม และพาณิชยกรรม

สมมติฐานข้อที่ 4.2.7 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไป
ใช้ในการสอบแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ จำแนกตาม
สาขาวิชา

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ข้อมูลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	12.49	6.24	5.06*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	656.85	1.24		
	รวม	534	669.33			
แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.00	2.00	2.09	0.13
	ภายในกลุ่ม	532	510.58	0.96		
	รวม	534	514.58			
ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	35.97	17.99	13.61*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	703.24	1.32		
	รวม	534	739.22			
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	18.69	9.34	7.38*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	673.26	1.27		
	รวม	534	691.95			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.08	1.04	4.66*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	118.59	0.22		
	รวม	534	120.67			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.28 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2.7

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อใช้ข้อมูลส่วนตัวที่ได้สะสมไว้ ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน และใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใด ใช้ข้อมูลส่วนตัวที่ได้สะสมไว้ ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน และใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบของนักศึกษา
ที่มีสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	สาขาวิชา	\bar{X}	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	พาณิชยกรรม
			2.78	3.12	3.14
1. ใช้ข้อมูลส่วนตัว	อุตสาหกรรม	2.78	-	-0.34*	-0.36*
	เกษตรกรรม	3.12		-	0.02
	พาณิชยกรรม	3.14			-
			พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	1.47	1.57	2.10
2. ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบ มาก่อน	พาณิชยกรรม	1.47	-	-0.10	0.64*
	เกษตรกรรม	1.57		-	0.53*
	อุตสาหกรรม	2.10			-
			พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	1.12	1.34	1.59
3. ใช้ห้องสมุด วิทยาเขต	พาณิชยกรรม	1.12	-	-0.22	0.46*
	เกษตรกรรม	1.34		-	0.25
	อุตสาหกรรม	1.59			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.29 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน ใช้ข้อมูลส่วนตัว-
ที่ได้สะสมไว้ ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน และใช้ห้องสมุดวิทยาเขต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมและเกษตรกรรมใช้ข้อมูลส่วนตัวมากกว่านักศึกษาสาขา
อุตสาหกรรม

นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน มากกว่านักศึกษาสาขา
พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต มากกว่านักศึกษาสาขา
พาณิชยกรรม

สำหรับผลรวมเมื่อนำมาเปรียบเทียบรายคู่ ไม่พบความแตกต่าง

สมมติฐานข้อที่ 3 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3.1 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	11.24	5.62	2.77	0.06
	ภายในกลุ่ม	532	1078.50	2.03		
	รวม	534	1089.75			
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	15.88	7.94	1.98	0.14
	ภายในกลุ่ม	532	2134.70	4.01		
	รวม	534	2150.58			
ศึกษาดูงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	13.11	6.56	3.40	0.03
	ภายในกลุ่ม	532	1026.76	1.93		
	รวม	534	1039.87			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	22.14	11.07	3.10*	0.04
	ภายในกลุ่ม	532	1900.23	3.57		
	รวม	534	1922.37			
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.94	0.47	0.17	0.85
	ภายในกลุ่ม	532	1505.58	2.83		
	รวม	534	1506.52			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	9.73	4.87	1.98	0.14
	ภายในกลุ่ม	532	1303.99	2.45		
	รวม	534	1313.72			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	0.50	0.95	0.39
	ภายในกลุ่ม	532	278.75	0.52		
	รวม	534	279.74			

*p<.05

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.3.1

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ แตกต่างกัน ในข้อการใช้อินเทอร์เน็ต

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่าใดใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์ ของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	ระดับคะแนน เฉลี่ย	\bar{X}	1.50-2.49	3.00-4.00	2.50-2.99
1.การใช้อินเทอร์เน็ต	1.50-2.49	2.55	-	-0.33	-0.49*
	3.00-4.00	2.88		-	0.16
	2.50-2.99	3.04			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.31 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน คือนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99 ใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49

สมมติฐานข้อที่ 4.3.2 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค ต่างกัน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	0.52	0.60
	ภายในกลุ่ม	532	912.33	1.71		
	รวม	534	914.47			
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.57	2.29	1.24	0.29
	ภายในกลุ่ม	532	1108.30	2.08		
	รวม	534	1112.88			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	8.33	4.16	0.96	0.38
	ภายในกลุ่ม	532	1065.21	2.00		
	รวม	534	1073.54			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	10.73	5.36	0.15	0.86
	ภายในกลุ่ม	532	999.53	1.88		
	รวม	534	1010.26			
ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.30	0.70	0.50
	ภายในกลุ่ม	532	994.44	1.87		
	รวม	534	995.04			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.02	0.01	0.04	0.97
	ภายในกลุ่ม	532	175.14	0.33		
	รวม	534	175.17			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.32 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการ
แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค โดยรวมไม่แตกต่างกัน
ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.3.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3.3 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ จำแนกตาม
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
คู่มือประกอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.37	1.19	1.69	0.19
	ภายในกลุ่ม	532	374.03	0.70		
	รวม	534	376.40			
ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.65	1.82	3.41	0.03
	ภายในกลุ่ม	532	284.68	0.54		
	รวม	534	288.33			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	0.22	0.80
	ภายในกลุ่ม	532	344.93	0.65		
	รวม	534	345.22			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.00	0.00	0.01	0.99
	ภายในกลุ่ม	532	61.91	0.12		
	รวม	534	61.92			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.33 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการ
แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการฝึกปฏิบัติโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานข้อ 4.3.3

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3.4 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการฝึกงาน จำแนกตาม
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ศึกษาระเบียบ วิธีการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	0.10	0.91
	ภายในกลุ่ม	532	375.02	0.70		
	รวม	534	375.15			
ถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงาน อยู่ก่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม	532	320.31	0.60		
	รวม	534	321.03			
ศึกษาข้อมูล ความรู้ จากเอกสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.52	0.26	0.46	0.63
	ภายในกลุ่ม	532	296.91	0.56		
	รวม	534	297.42			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.32	0.73
	ภายในกลุ่ม	532	63.81	0.12		
	รวม	534	63.88			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.34 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการ
แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการฝึกงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐาน 4.3.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3.5 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	11.76	5.88	3.06	0.05
	ภายในกลุ่ม	532	1022.88	1.92		
	รวม	534	1034.64			
ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.50	4.25	1.76	0.17
	ภายในกลุ่ม	532	1288.60	2.42		
	รวม	534	1297.10			
ปรึกษาหารือเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.93	1.47	0.68	0.50
	ภายในกลุ่ม	532	1139.22	2.14		
	รวม	534	1142.15			
ขอคำอธิบายเพิ่มเติม จากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	0.92	0.49	0.62
	ภายในกลุ่ม	532	1007.93	1.89		
	รวม	534	1009.77			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	15.68	7.84	3.16	0.04
	ภายในกลุ่ม	532	1316.50	2.47		
	รวม	534	1332.18			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	1.00	0.25	0.78
	ภายในกลุ่ม	532	203.21	0.38		
	รวม	534	203.40			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.35 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการ
แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม โดยรวมไม่แตกต่างกัน
ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.3.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3.6 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ
จำแนกตาม ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ข่าวสารสมัครงานภายใน สถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.23	1.11	0.21	0.81
	ภายในกลุ่ม	532	2767.86	5.20		
	รวม	534	2770.09			
ขอคำแนะนำจากอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	19.41	9.71	2.09	0.12
	ภายในกลุ่ม	532	2468.89	4.64		
	รวม	534	2488.30			
ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบ ไปแล้ว	ระหว่างกลุ่ม	2	9.29	4.65	1.06	0.35
	ภายในกลุ่ม	532	2329.57	4.38		
	รวม	534	2338.86			
สอบถามจากเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.84	2.42	0.56	0.57
	ภายในกลุ่ม	532	2303.66	4.33		
	รวม	534	2308.50			
ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.69	1.84	0.46	0.63
	ภายในกลุ่ม	532	2121.77	3.99		
	รวม	534	2125.46			
ติดตามข่าวสารจาก สื่อมวลชน	ระหว่างกลุ่ม	2	22.22	11.11	2.20	0.11
	ภายในกลุ่ม	532	2682.98	5.04		
	รวม	534	2705.20			
ใช้อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	7.98	3.99	0.80	0.45
	ภายในกลุ่ม	532	2640.80	4.96		
	รวม	534	2648.78			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.05	1.03	1.27	0.28
	ภายในกลุ่ม	532	428.94	0.81		
	รวม	534	430.99			

*p<.05

จากตารางที่ 4.36 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.3.6

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3.7 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแสวงหาสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	5.39	2.69	2.16	0.12
	ภายในกลุ่ม	532	663.94	1.25		
	รวม	534	669.33			
แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.90	1.45	1.51	0.22
	ภายในกลุ่ม	532	511.68	0.96		
	รวม	534	514.58			
ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	11.66	5.83	4.26*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	727.56	1.37		
	รวม	534	739.22			
ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	4.17	2.08	1.61	0.20
	ภายในกลุ่ม	532	687.78	1.29		
	รวม	534	691.95			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.06	0.03	0.12	0.89
	ภายในกลุ่ม	532	120.61	0.23		
	รวม	534	120.67			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.37 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการสอบ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.3.7

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแหล่งสารสนเทศ พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย
 สะสมต่างกันแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบ แตกต่างกัน ในข้อถามรุ่นพี่ที่เคยสอบ
 มาก่อน

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่าใด ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมา
 ก่อนแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่
 4.38

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการสอบของนักศึกษาที่มีระดับ
 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่

การแสวงหา สารสนเทศ	ระดับคะแนน เฉลี่ย	\bar{X}	3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
1.ถามรุ่นพี่ที่เคย สอบมาก่อน	3.00-4.00	1.55	-	0.02	0.33*
	2.50-2.99	1.57		-	0.31*
	1.50-2.49	1.88			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.38 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ถามรุ่นพี่ที่เคย
 สอบมาก่อน แตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบ
 มาก่อนมากกว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 2.50-2.99

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต

ตารางที่ 4.39 การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต

รูปแบบของหนังสือ/สื่อ	ระดับการใช้ (n = 535)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
วัสดุพิมพ์			
หนังสือพิมพ์	3.84	1.00	มาก
หนังสือวิชาการ	3.51	0.91	มาก
ความรู้ทั่วไป	3.42	0.81	ปานกลาง
วารสารวิชาการ	3.41	1.14	ปานกลาง
วารสารทั่วไป	3.20	1.00	ปานกลาง
วารสารวิเคราะห์ข่าว	3.17	1.17	ปานกลาง
คู่มือ	2.95	1.03	ปานกลาง
พจนานุกรม	2.91	1.04	ปานกลาง
จุลสาร	2.70	1.11	ปานกลาง
สารานุกรม	2.69	1.15	ปานกลาง
ปริยญาณิพนธ์	2.64	1.27	ปานกลาง
รวม	3.13	0.63	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
รูปภาพ	2.63	1.36	ปานกลาง
วีดิทัศน์รายการโทรทัศน์	2.35	1.37	น้อย
เทปบันทึกเสียง	2.26	1.33	น้อย
วีดิทัศน์ประกอบวิชาเรียน	2.21	1.32	น้อย
เทปฝึกทักษะ	2.13	1.35	น้อย
รวม	2.31	1.18	น้อย
สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
อินเทอร์เน็ต	3.13	1.41	ปานกลาง
แผ่นดิสเกตต์	2.47	1.44	น้อย
รวม	2.80	1.27	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.74	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.39 แสดงว่านักศึกษาใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวัสดุพิมพ์ที่นักศึกษาใช้ในระดับมากมี 2 ข้อ คือ หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.84$) และหนังสือวิชาการ ($\bar{X} = 3.51$) รองลงไปใช้ระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไปมี 4 ข้อ คือ หนังสือความรู้ทั่วไป ($\bar{X} = 3.42$) วารสารวิชาการ ($\bar{X} = 3.41$) วารสารทั่วไป ($\bar{X} = 3.20$) และวารสารวิเคราะห์ข่าว ($\bar{X} = 3.17$) ส่วนวัสดุประเภทสื่อโสตทัศน์มีการใช้ระดับปานกลางเพียงข้อเดียวคือ รูปภาพ ($\bar{X} = 2.63$) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทอินเทอร์เน็ตใช้ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย การใช้หนังสือ/สื่อใน
ห้องสมุดวิทยาเขต

สมมติฐานข้อที่ 4.4 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุด
วิทยาเขตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามเพศ

รูปแบบของหนังสือ/สื่อ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
วัสดุพิมพ์						
หนังสือวิชาการ	3.47	0.85	3.54	0.95	-0.93	0.35
ความรู้ทั่วไป	3.39	0.83	3.44	0.77	-0.74	0.45
พจนานุกรม	2.99	1.04	2.81	1.01	1.95	0.05
สารานุกรม	2.74	1.20	2.64	1.10	1.01	0.30
คู่มือ	3.03	1.06	2.86	0.99	1.90	0.05
วารสารวิชาการ	3.39	1.09	3.41	1.18	-0.14	0.88
วารสารทั่วไป	3.26	0.97	3.14	1.02	1.41	0.15
วารสารวิเคราะห์ข่าว	3.26	1.17	3.07	1.17	1.91	0.05
หนังสือพิมพ์	3.80	1.03	3.87	0.96	-0.77	0.43
จุลสาร	2.71	1.08	2.68	1.14	0.31	0.75
ปฏิญานพนธ์	2.84	1.23	2.43	1.28	3.72*	0.00
รวม	3.17	0.97	3.08	1.02	1.37	0.49
สื่อโสตทัศน						
เทปบันทึกเสียง	2.30	1.36	2.20	1.30	0.81	0.41
เทปฝึกทักษะ	2.10	1.38	2.14	1.30	-0.31	0.75
วีดิทัศน์ประกอบวิชาเรียน	2.24	1.39	2.17	1.25	0.67	0.50
วีดิทัศน์รายการโทรทัศน์	2.30	1.32	2.39	1.41	-0.73	0.45
รูปภาพ	2.59	1.37	2.66	1.34	-0.55	0.58
รวม	2.30	1.20	2.31	1.17	-0.02	0.53
สื่ออิเล็กทรอนิกส์						
แผ่นดิสเกตต์	2.45	1.44	2.48	1.43	-0.27	0.77
อินเทอร์เน็ต	3.16	1.40	3.09	1.42	0.61	0.53
รวม	2.80	1.25	2.78	1.29	0.17	0.65
เฉลี่ยรวม	2.76	1.14	2.72	1.16	0.50	1.56

*p< .05

จากตารางที่ 4.40 แสดงว่านักศึกษาเพศชาย กับเพศหญิงใช้หนังสือ/สื่อ
ในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.4
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของรูปแบบหนังสือ/สื่อ พบว่านักศึกษาชายมีการใช้
ปฏิญญาพันธบัตร มากกว่านักศึกษาหญิง

**สมมติฐานข้อที่ 4.5 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันใช้หนังสือ/สื่อ
ในห้องสมุดวิทยาเขต แตกต่างกัน**

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามสาขาวิชา

รูปแบบหนังสือ/สื่อ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
วัสดุตีพิมพ์						
1.1 หนังสือวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.33	4.16	5.14*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	431.34	0.81		
	รวม	534	439.67			
1.2 ความรู้ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	3.05	1.52	2.35	0.10
	ภายในกลุ่ม	532	345.32	0.65		
	รวม	534	348.37			
1.3 พจนานุกรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.87	2.43	2.28	0.10
	ภายในกลุ่ม	532	568.46	1.07		
	รวม	534	573.33			
1.4 สารานุกรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.19	1.10	0.82	0.44
	ภายในกลุ่ม	532	707.92	1.33		
	รวม	534	710.11			
1.5 คู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.56	0.78	0.73	0.48
	ภายในกลุ่ม	532	566.07	1.06		
	รวม	534	567.64			
1.6 วารสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.22	2.11	1.63	0.20
	ภายในกลุ่ม	532	688.76	1.29		
	รวม	534	692.98			

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

รูปแบบหนังสือ/สื่อ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1.7 วารสารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.32	0.16	0.16	0.85
	ภายในกลุ่ม	532	533.87	1.00		
	รวม	534	534.20			
1.8 วารสารวิเคราะห์ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	2	4.59	2.29	1.67	0.19
	ภายในกลุ่ม	532	732.25	1.38		
	รวม	534	736.83			
1.9 หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.03	1.51	1.52	0.22
	ภายในกลุ่ม	532	529.82	1.00		
	รวม	534	532.85			
1.10 จดสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.83	0.91	0.74	0.48
	ภายในกลุ่ม	532	659.51	1.24		
	รวม	534	661.34			
1.11 ปรินต์นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	18.06	9.03	5.66*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	848.46	1.59		
	รวม	534	866.52			
2. สื่อโสตทัศน						
2.1 เทปบันทึกเสียง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.96	1.48	0.83	0.44
	ภายในกลุ่ม	532	946.96	1.78		
	รวม	534	970.61			
2.2 เทปฝึกทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.73	3.36	1.86	0.16
	ภายในกลุ่ม	532	963.88	1.81		
	รวม	534	970.61			
2.3 วิดีทัศน์ประกอบวิชาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.56	0.78	0.44	0.64
	ภายในกลุ่ม	532	932.99	1.75		
	รวม	534	934.55			
2.4 วิดีทัศน์รายการโทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.33	1.66	0.89	0.41
	ภายในกลุ่ม	532	998.31	1.88		
	รวม	534	1001.64			

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

รูปแบบหนังสือ/สื่อ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
2.5 รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.43	1.21	0.66	0.52
	ภายในกลุ่ม	532	984.29	1.85		
	รวม	534	986.72			
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์						
3.2 แผ่นดิสเกตต์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.12	0.56	0.27	0.76
	ภายในกลุ่ม	532	1100.18	2.07		
	รวม	534	1101.30			
3.2 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	8.28	4.14	2.08	0.13
	ภายในกลุ่ม	532	1059.83	1.99		
	รวม	534	1068.10			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.67	0.33	0.42	0.66
	ภายในกลุ่ม	532	425.82	0.80		
	รวม	534	426.49			

*p < .05

จากตารางที่ 4.41 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุด
วิทยาเขต โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของรูปแบบหนังสือ/สื่อ พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชา
ต่างกัน มีการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต แตกต่างกันในเรื่อง หนังสือวิชาการ และ
ปริยญาณิพนธ์

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดใช้หนังสือวิชาการ และปริยญาณิพนธ์
ในห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกันบ้างจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ
ปรากฏผลดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชา
ต่างกันเป็นรายคู่

รูปแบบของหนังสือ/สื่อ	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความแตกต่าง (Difference)			
		\bar{X}	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม
			3.33	3.56	3.62
1. หนังสือวิชาการ	เกษตรกรรม	3.33	-	0.23	0.29*
	อุตสาหกรรม	3.56			0.06
	พาณิชยกรรม	3.62			-
			พาณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	2.44	2.76	2.86
2. ปรินต์	พาณิชยกรรม	2.44	-	0.32*	0.42*
	เกษตรกรรม	2.76			0.10
	อุตสาหกรรม	2.86			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.42 แสดงว่า

นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้หนังสือวิชาการ มากกว่านักศึกษาสาขา
เกษตรกรรม

นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม และเกษตรกรรมใช้ปรินต์ มากกว่า
นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

สมมติฐานข้อที่ 4.6 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันใช้หนังสือ/สื่อ ในห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

รูปแบบหนังสือ/สื่อ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. วัสดุตีพิมพ์						
1.1 หนังสือวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.46	0.73	0.89	0.41
	ภายในกลุ่ม	532	438.21	0.82		
	รวม	534	439.67			
1.2 ความรู้ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	8.14	4.07	6.37*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	340.23	0.64		
	รวม	534	348.37			
1.3 พจนานุกรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.91	2.46	2.30	0.10
	ภายในกลุ่ม	532	568.41	1.07		
	รวม	534	573.33			
1.4 สารานุกรม	ระหว่างกลุ่ม	2	9.18	4.59	3.48*	0.03
	ภายในกลุ่ม	532	700.94	1.32		
	รวม	534	710.11			
1.5 คู่มือ	ระหว่างกลุ่ม	2	16.62	8.31	8.02*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	551.02	1.04		
	รวม	534	567.64			
1.6 วารสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.10	0.91
	ภายในกลุ่ม	532	692.72	1.30		
	รวม	534	692.98			
1.7 วารสารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	3.56	1.78	1.79	0.17
	ภายในกลุ่ม	532	530.63	1.00		
	รวม	534	534.20			
1.8 วารสารวิเคราะห์ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	2	2.82	1.41	1.02	0.36
	ภายในกลุ่ม	532	734.01	1.38		
	รวม	534	736.83			

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

รูปแบบหนังสือ/สื่อ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1.9 หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.53	0.76	0.76	0.47
	ภายในกลุ่ม	532	531.32	1.00		
	รวม	534	532.85			
1.10 จุลสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	4.27	2.13	1.73	0.18
	ภายในกลุ่ม	532	657.07	1.24		
	รวม	534	661.34			
1.11 ปริยญาณิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.24	2.12	1.31	0.27
	ภายในกลุ่ม	532	862.29	1.62		
	รวม	534	866.52			
2. สื่อโสตทัศน						
2.1 เทปบันทึกเสียง	ระหว่างกลุ่ม	2	7.60	3.80	2.15	0.12
	ภายในกลุ่ม	532	942.31	1.77		
	รวม	534	949.92			
2.2 เทปฝึกทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.97	4.49	2.48	0.08
	ภายในกลุ่ม	532	961.64	1.81		
	รวม	534	970.61			
2.3 วิดิทัศน์ประกอบวิชาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.32	5.16	2.97	0.05
	ภายในกลุ่ม	532	924.23	1.74		
	รวม	534	934.55			
2.4 วิดิทัศน์รายการโทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.47	2.24	1.19	0.30
	ภายในกลุ่ม	532	997.16	1.87		
	รวม	534	1001.64			
2.5 รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.87	6.44	3.52*	0.03
	ภายในกลุ่ม	532	973.85	1.83		
	รวม	534	986.72			

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

รูปแบบหนังสือ/สื่อ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์						
3.1 แผ่นดิสเกตต์	ระหว่างกลุ่ม	2	19.78	9.89	4.87*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	1081.52	2.03		
	รวม	534	1101.30			
3.2 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	3.36	1.68	0.84	0.43
	ภายในกลุ่ม	532	1064.74	2.00		
	รวม	534	1068.10			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.58	3.29	4.17*	0.02
	ภายในกลุ่ม	532	419.91	0.79		
	รวม	534	426.49			

*p<.05

จากตารางที่ 4.43 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ใช้หนังสือ/สื่อ ในห้องสมุดวิทยาเขต โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.6

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของรูปแบบหนังสือ/สื่อ พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกันในชื่อ หนังสือความรู้ทั่วไป สารานุกรม คู่มือ รูปภาพ และแผ่นดิสเกตต์

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่าใดใช้หนังสือความรู้ทั่วไป สารานุกรม คู่มือ รูปภาพ และแผ่นดิสเกตต์ ในห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกันบ้างจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี เชฟเฟ่ ปราบกฏผลดังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อ ในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันเป็นรายคู่

รูปแบบของหนังสือ/สื่อ	ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	\bar{X}	2.50-2.99	1.50-2.49	3.00-4.00
			3.27	3.51	3.53
1. ความรู้ทั่วไป	2.50-2.99	3.27	-	0.24*	0.26*
	1.50-2.49	3.51			0.02
	3.00-4.00	3.53			-
			2.50-2.99	3.00-4.00	1.50-2.49
		\bar{X}	2.59	2.63	2.89
2. สารานุกรม	2.50-2.99	2.59	-	0.04	0.30*
	3.00-4.00	2.63			0.26
	1.50-2.49	2.89			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.81	2.85	3.22
3. คู่มือ	3.00-4.00	2.81	-	0.04	0.41*
	2.50-2.99	2.85		-	0.37*
	1.50-2.49	3.22			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.48	2.57	2.86
4. รูปภาพ	3.00-4.00	2.48	-	0.09	0.38*
	2.50-2.99	2.57			0.29
	1.50-2.49	2.86			-
			2.50-2.99	3.00-4.00	1.50-2.49
		\bar{X}	2.30	2.42	2.75
5. แผ่นดิสเกตต์	2.50-2.99	2.30	-	0.12	0.45*
	3.00-4.00	2.42		-	0.23
	1.50-2.49	2.75			-
			2.50-2.99	3.00-4.00	1.50-2.49
		\bar{X}	2.65	2.71	2.91
6. เฉลี่ยรวม	2.50-2.99	2.65	-	-0.06	0.26*
	3.00-4.00	2.71		-	0.19
	1.50-2.49	2.91			-

*p<.05

จากตารางที่ 4.44 แสดงว่า

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 1.50-2.49 ใช้หนังสือ
ความรู้ทั่วไป มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้สารานุกรม มากกว่านักศึกษา
ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้คู่มือ มากกว่านักศึกษาที่มี
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 2.50-2.99

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้รูปภาพ มากกว่านักศึกษา
ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้แผ่นดิสเกตต์ มากกว่า
นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99

สำหรับผลรวมพบว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ใช้หนังสือ/สื่อ
ในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมแตกต่างกัน คือนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.49
ใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 – 2.99

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา

ตารางที่ 4.45 ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระดับการใช้ (n = 535)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จำนวนหนังสือ/สื่อไม่เพียงพอ	3.33	1.04	ปานกลาง
2. หนังสือ/สื่อเก่าล้าสมัย	3.26	0.98	ปานกลาง
3. ขาดการประชาสัมพันธ์	3.16	1.03	ปานกลาง
4. คอมพิวเตอร์ไม่พอ	3.14	1.37	ปานกลาง
5. ไม่พบตัวเล่ม	2.98	1.02	ปานกลาง
6. ป้ายนิเทศมีไม่เพียงพอ	2.95	0.99	ปานกลาง
7. การจัดเรียงไม่เป็นระบบ	2.80	1.04	ปานกลาง
8. สถานที่ตั้งไม่สะดวก	2.70	1.15	ปานกลาง
9. เวลา เปิด-ปิด ไม่เหมาะสม	2.70	1.29	ปานกลาง
10. จัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม	2.64	1.12	ปานกลาง
11. แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.64	1.14	ปานกลาง
12. ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์	2.49	1.19	น้อย
13. ยืม-คืน ไม่คล่องตัว	2.48	1.21	น้อย
14. ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม	2.41	1.15	น้อย
15. ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ	2.33	1.14	น้อย
รวม	2.80	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.45 แสดงว่านักศึกษาประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าปัญหาสูงสุดในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไปมี 4 ข้อ ได้แก่ จำนวนหนังสือ/สื่อมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.33$) หนังสือ/สื่อที่มีอยู่เก่าล้าสมัย ($\bar{X} = 3.26$) ห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.16$) และ คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ปัญหาการใช้
ห้องสมุดวิทยาเขต

สมมติฐานข้อที่ 4.7 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาในการใช้ห้องสมุด
วิทยาเขตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามเพศ

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. จำนวนหนังสือ/สื่อไม่เพียงพอ	3.27	0.98	3.39	1.10	-1.38	0.17
2. หนังสือ/สื่อเก่าล้าสมัย	3.25	0.94	3.26	1.02	-0.08	0.94
3. ขาดการประชาสัมพันธ์	3.19	0.99	3.14	1.07	0.58	0.56
4. ป้ายนิเทศมีไม่เพียงพอ	3.03	0.97	2.86	1.01	1.94	0.05
5. ไม่พบตัวเล่ม	2.92	1.02	3.05	1.02	-1.44	0.15
6. การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ	2.87	1.01	2.73	1.07	1.51	0.13
7. คอมพิวเตอร์ไม่พอ	3.26	1.36	3.01	1.36	2.16*	0.03
8. สถานที่ตั้งไม่สะดวก	2.85	1.14	2.54	1.14	3.15*	0.00
9. จัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม	2.70	1.08	2.59	1.15	1.14	0.25
10. แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.82	1.16	2.45	1.09	3.74*	0.00
11. ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ	2.47	1.23	2.18	1.03	2.96*	0.00
12. ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์	2.45	1.18	2.53	1.20	-0.78	0.44
13. ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้ สอบถาม	2.53	1.19	2.28	1.10	2.49*	0.01
14. ยืม-คืน ไม่คล่องตัว	2.69	1.19	2.27	1.19	4.12*	0.00
15. เวลา เปิด-ปิด ไม่เหมาะสม	2.94	1.28	2.44	1.24	4.62*	0.00
รวม	2.88	0.68	2.71	0.70	1.65	0.18

*p< .05

จากตารางที่ 4.46 แสดงว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิง ประสบปัญหาในการใช้
ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.7

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษาชายประสบปัญหามากกว่านักศึกษาหญิง
ในเรื่อง คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ สถานที่ตั้งไม่สะดวก แสงสว่างไม่เพียงพอ

ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม ยืม-คืนไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม

สมมติฐานข้อที่ 4.8 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามสาขาวิชา

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. จำนวนหนังสือ/สื่อไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.61	0.56	0.57
	ภายในกลุ่ม	532	581.23	1.09		
	รวม	534	582.44			
2. หนังสือ/สื่อเก่าล้าสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	5.37	2.68	2.83	0.06
	ภายในกลุ่ม	532	505.03	0.95		
	รวม	534	510.40			
3. ขาดการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	5.08	2.54	1.42	0.09
	ภายในกลุ่ม	532	557.77	1.05		
	รวม	534	562.85			
4. ป้ายนิเทศมีไม่พอ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.04	6.02	6.24*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	512.50	0.96		
	รวม	534	524.53			
5. ไม่พบตัวเล่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.44	1.72	1.66	0.19
	ภายในกลุ่ม	532	552.37	1.04		
	รวม	534	555.81			
6. การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.03	0.97
	ภายในกลุ่ม	532	581.53	1.09		
	รวม	534	581.60			
7. คอมพิวเตอร์ไม่พอ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.11	5.55	3.00	0.05
	ภายในกลุ่ม	532	983.93	1.85		
	รวม	534	995.04			
8. สถานที่ตั้งไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	25.68	12.84	10.05*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	679.66	1.28		
	รวม	534	705.34			

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระหว่างกลุ่ม	2	11.88	5.94	4.84*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	652.93	1.23		
	รวม	534	664.81			
9. จัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.01	7.01	5.48*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	679.91	1.28		
	รวม	534	693.93			
10. แสงสว่างไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.20	1.10	0.84	0.43
	ภายในกลุ่ม	532	695.90	1.31		
	รวม	534	698.10			
11. ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.41	2.20	1.56	0.21
	ภายในกลุ่ม	532	749.32	1.41		
	รวม	534	753.73			
12. ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.83	0.42	0.31	0.73
	ภายในกลุ่ม	532	708.52	1.33		
	รวม	534	709.35			
13. ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม	ระหว่างกลุ่ม	2	26.89	13.44	9.48*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	754.65	1.42		
	รวม	534	781.54			
14. ยืม-คืน ไม่คล่องตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	26.93	13.47	8.35*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	858.41	1.61		
	รวม	534	885.34			
15. เวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.26	2.13	4.46*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	254.16	4.48		
	รวม	534	258.42			
16. เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2				
	ภายในกลุ่ม	532				
	รวม	534				

*p< .05

จากตารางที่ 4.47 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.8

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต แตกต่างกันในเรื่อง ป้ายนิเทศมีไม่พอ สถานที่ตั้งไม่สะดวก การจัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ ยืม-คืนไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสาขาวิชาใดมีปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต
แตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน
เป็นรายคู่

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	สาขาวิชา	\bar{X}	พณิชยกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
			2.78	3.07	3.09
1. ป้ายนเทศมีไม่พอ	พณิชยกรรม	2.78	-	0.29*	0.31*
	อุตสาหกรรม	3.07			0.02
	เกษตรกรรม	3.09			-
			พณิชยกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
		\bar{X}	2.46	2.77	2.96
2. สถานที่ตั้งไม่สะดวก	พณิชยกรรม	2.46	-	0.31*	0.50*
	อุตสาหกรรม	2.77			0.19
	เกษตรกรรม	2.96			-
			พณิชยกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
		\bar{X}	2.52	2.59	2.86
3. การจัดพื้นที่ไม่เหมาะสม	พณิชยกรรม	2.52	-	0.07	0.34*
	อุตสาหกรรม	2.59		-	0.27
	เกษตรกรรม	2.86			-
			พณิชยกรรม	เกษตรกรรม	อุตสาหกรรม
		\bar{X}	2.45	2.76	2.80
4. แสงสว่างไม่เพียงพอ	พณิชยกรรม	2.45	-	0.31*	0.35*
	เกษตรกรรม	2.76		-	0.04
	อุตสาหกรรม	2.80			-

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	สาขาวิชา	\bar{X}	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
			2.23	2.66	2.69
5. ยืม-คืนไม่คล่องตัว	พาณิชยกรรม	2.23	-	0.43*	0.46*
	อุตสาหกรรม	2.66		-	0.03
	เกษตรกรรม	2.69			-
		\bar{X}	2.72	2.86	2.92
6. เวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม	พาณิชยกรรม	2.44	-	0.41*	0.51*
	เกษตรกรรม	2.85		-	0.10
	อุตสาหกรรม	2.95			-
7. เฉลี่ยรวม	พาณิชยกรรม	2.72	-	0.41	-0.20*
	อุตสาหกรรม	2.86		-	-0.06
	เกษตรกรรม	2.92			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.48 แสดงว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาสาขาเกษตรกรรม และอุตสาหกรรมประสบปัญหาในด้านป้ายนิเทศ มีไม่พอ สถานที่ตั้งไม่สะดวก แสงสว่างไม่เพียงพอ ยืม-คืน ไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

นักศึกษาสาขาเกษตรกรรมประสบปัญหาในการจัดพื้นที่ ภายในไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

สำหรับผลรวมพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมแตกต่างกัน คือนักศึกษาสาขาเกษตรกรรมประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

**สมมติฐานข้อที่ 4.9 นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีปัญหา
ในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน**

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. จำนวนหนังสือ/สื่อไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	0.72	0.66	0.52
	ภายในกลุ่ม	532	581.00	1.09		
	รวม	534	582.44			
2. หนังสือ/สื่อเก่าล้าสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	0.50	0.61
	ภายในกลุ่ม	532	509.44	0.96		
	รวม	534	510.40			
3. ขาดการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.62	1.31	1.24	0.29
	ภายในกลุ่ม	532	560.23	1.05		
	รวม	534	562.85			
4. ป้ายนิเทศมีไม่พอ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.64	4.82	4.97*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	514.90	0.97		
	รวม	534	524.53			
5. ไม่พบตัวเล่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.15	6.08	5.94*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	543.66	1.02		
	รวม	534	555.81			
6. การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.90	3.45	3.19*	0.04
	ภายในกลุ่ม	532	574.70	1.08		
	รวม	534	581.60			
7. คอมพิวเตอร์ไม่พอ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.23	0.11	0.06	0.94
	ภายในกลุ่ม	532	994.81	1.87		
	รวม	534	995.04			
8. สถานที่ตั้งไม่สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	10.17	5.09	3.89*	0.02
	ภายในกลุ่ม	532	695.17	1.31		
	รวม	534	705.34			
9. การจัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.58	7.29	5.96*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	650.24	1.22		
	รวม	534	664.81			

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
10. แสงสว่างไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	16.75	8.38	6.58*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	677.17	1.27		
	รวม	534	693.93			
11. ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	28.36	14.18	11.26*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	669.74	1.26		
	รวม	534	698.10			
12. ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	11.99	5.99	4.29*	0.01
	ภายในกลุ่ม	532	741.74	1.39		
	รวม	534	753.73			
13. ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.47	7.23	5.53*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	694.89	1.31		
	รวม	534	709.35			
14. ยืม-คืน ไม่คล่องตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	27.08	13.54	9.54*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	754.46	1.42		
	รวม	534	781.54			
15. เวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	49.36	24.68	15.70*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	835.98	1.57		
	รวม	534	885.34			
16. เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.03	4.01	8.53*	0.00
	ภายในกลุ่ม	532	250.39	0.41		
	รวม	534	258.41			

*p< .05

จากตารางที่ 4.49 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.9

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกันในข้อ ป้ายนิเทศมีไม่พอ ไม่พบตัวเล่ม การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ สถานที่ตั้งไม่สะดวก การจัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม ยืม-คืนไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมกลุ่มใดประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกันบ้างจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซเฟ่ปรากฏผลดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย
 สะสมต่างกันเป็นรายคู่

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	\bar{X}	2.50-2.99	1.50-2.49	3.00-4.00
			2.78	3.07	3.09
1. ป้ายนิเทศมีไม่พอ	2.50-2.99	2.78	-	0.29*	0.31*
	1.50-2.49	3.07			0.02
	3.00-4.00	3.09			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.88	2.89	3.21
2. ไม่พบตัวเล่ม	3.00-4.00	2.88	-	0.01	0.33*
	2.50-2.99	2.89			0.32
	1.50-2.49	3.21			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.65	2.80	2.94
3. การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ	3.00-4.00	2.65	-	0.15	0.29*
	2.50-2.99	2.80		-	0.14
	1.50-2.49	2.94			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.52	2.70	2.87
4. สถานที่ตั้งไม่สะดวก	3.00-4.00	2.52	-	0.18	0.35*
	2.50-2.99	2.70		-	0.17
	1.50-2.49	2.87			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.46	2.60	2.88
5. การจัดพื้นที่ภายใน ไม่เหมาะสม	3.00-4.00	2.46	-	0.14	0.42*
	2.50-2.99	2.60			0.28
	1.50-2.49	2.88			-
			3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
		\bar{X}	2.40	2.65	2.85
6. แสงสว่างไม่เพียงพอ	3.00-4.00	2.40	-	0.25	0.45*
	2.50-2.99	2.65			0.20
	1.50-2.49	2.85			-

ตารางที่ 4.50 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	\bar{X}	3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
7. ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ	3.00-4.00	2.04	-	0.28	0.59*
	2.50-2.99	2.32		-	0.31*
	1.50-2.49	2.63			-
	\bar{X}		3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
			2.27	2.55	2.64
8. ผู้ให้บริการไม่มี มนุษยสัมพันธ์	3.00-4.00	2.27	-	0.28	0.37*
	2.50-2.99	2.55		-	0.09
	1.50-2.49	2.64			-
	\bar{X}		3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
			2.16	2.49	2.55
9. ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ให้สอบถาม	3.00-4.00	2.16	-	0.33*	0.39*
	2.50-2.99	2.49		-	0.06
	1.50-2.49	2.55			-
	\bar{X}		3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
			2.19	2.48	2.77
10. ยืม-คืน ไม่คล่องตัว	3.00-4.00	2.19	-	0.29	0.58*
	2.50-2.99	2.48		-	0.29
	1.50-2.49	2.77			-
	\bar{X}		3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
			2.25	2.79	3.01
11. เวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม	3.00-4.00	2.25	-	0.54*	0.76*
	2.50-2.99	2.79		-	0.22
	1.50-2.49	3.01			-
	\bar{X}		3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49
			2.66	2.83	2.97
12. เฉลี่ยรวม	3.00 – 4.00	2.66	-	0.17	0.32*
	2.50 – 2.99	2.83		-	0.15
	1.50 – 2.49	2.97			-
	\bar{X}		3.00-4.00	2.50-2.99	1.50-2.49

*p<.05

จากตารางที่ 4.50 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันประสบในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.0 และ 1.50-2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้าน ป้ายนิเทศมีไม่พอ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านไม่พบตัวเล่ม การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ สถานที่ตั้งไม่สะดวก การจัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ และการยืม-คืนไม่คล่องตัว มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านผู้ให้บริการแต่งกาย ไม่สุภาพ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 2.50-2.99

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 และ 2.50-2.99 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้าน ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม และเวลาเปิด-ปิด ไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00

สำหรับผลรวมพบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมแตกต่างกันคือ นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.49 ประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 – 4.00

ตอนที่ 8 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการศึกษาเรื่อง “การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาขั้นคว่ำของนักศึกษาศาสนันเทคโนโลยีราชมงคล” มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 แห่ง ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมเป็นรายด้าน และนำเสนอในรูปของตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.51 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	นนทบุรี		บพิตรพิมุข มหาวิทยาลัย		ปทุมธานี		รวม	
	n = 132		n = 234		n = 169		n = 535	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การให้บริการ								
1.1 ควรขยายเวลาเปิด-ปิดห้องสมุดถึง 21.00 น และเพิ่มจำนวนวันให้บริการในวันเสาร์-อาทิตย์	4	3.03	5	2.14	11	6.51	20	3.74
1.2 ควรนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ โดยเฉพาะระบบการยืม-คืน และระบบการสืบค้นข้อมูล	13	9.85	8	3.42	26	15.38	47	8.79
1.3 ควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลหนังสือ/สื่อในห้องสมุดให้เพียงพอต่อความต้องการ	28	21.21	12	5.13	29	17.16	69	12.90
1.4 ควรมีบุคลากรคอยแนะนำการใช้ดูแลบำรุงรักษาประจำสามารถแก้ไขได้เมื่อเกิดปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้อง	7	5.30	12	5.13	16	9.47	35	6.54
1.5 ปรับปรุงการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	16	12.12	18	7.69	19	11.24	53	9.91

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	นนทบุรี		บพิตร์พิมุข มหาเมฆ		ปทุมธานี		รวม	
	n = 132		n = 234		n = 169		n = 535	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ด้านหนังสือ/สื่อ								
2.1 หนังสืออ่านประกอบสำหรับนักศึกษา จำนวนมากใช้ไม่เพียงพอ จึงควรเพิ่ม จำนวนหนังสือเหล่านั้น	10	7.58	4	1.71	13	7.69	27	5.05
2.2 ควรเพิ่มจำนวนวารสารในห้องสมุด ให้หลากหลายขึ้น	13	9.85	9	3.85	15	8.88	37	6.92
3. ด้านอาคารสถานที่								
3.1 ที่ตั้งของห้องสมุดสามารถเข้าใช้บริการ ได้สะดวก	11	8.33	-	-	27	15.98	38	7.10
3.2 มีพื้นที่กว้างขวางพอที่จะรองรับผู้ใช้ บริการได้เพียงพอ	-	-	17	7.26	22	13.02	39	7.29
3.3 ควรจัดมุมสบายไว้สำหรับพักผ่อน ภายในห้องสมุดไว้อย่างเหมาะสม	11	8.33	8	3.42	3	1.78	22	4.11
3.4 ห้องสมุดควรเป็นอาคารเอกเทศ และ อยู่ในสภาพดี มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ น้ำดื่ม โรงอาหาร และการ เดินทางไปมาสะดวก	16	12.12	15	6.41	43	25.44	74	13.83

จากตารางที่ 4.51 แสดงว่ามีข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างที่น่าสนใจ เช่น ห้องสมุดควรเป็นอาคารเอกเทศ จัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล หนังสือ/สื่อในห้องสมุดให้เพียงพอต่อความต้องการ ปรับปรุงระบบการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมาใช้ในการจัดการข้อมูลเพื่อให้บริการ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาکنคว่าของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต รวมทั้งเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต และปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา จำแนกตามเพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.1.1 เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา
- 1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
- 1.1.3 เพื่อศึกษาการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา
- 1.1.4 เพื่อเปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
- 1.1.5 เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต
- 1.1.6 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ สาขาวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี (สาขาช่างอุตสาหกรรม) วิทยาเขต บพิธพิมุข มหาเมฆ (สาขาพาณิชยกรรม) และวิทยาเขตปทุมธานี (สาขาเกษตรกรรม) ที่กำลัง ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 584 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาแต่ละวิทยาเขต ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ตัวแปรตาม ได้แก่ การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา การใช้หนังสือ/สื่อ ในห้องสมุดวิทยาเขต และปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ตอนที่ 4 เป็นคำถาม เกี่ยวกับปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ และในตอนท้ายของ แบบสอบถามเป็นคำถามแบบปลายเปิดสำหรับผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับการจัดบริการห้องสมุดวิทยาเขต

การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล ณ สามวิทยาเขต ระหว่างวันที่ 16-27 กุมภาพันธ์ 2547 ใช้แบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 584 ฉบับ เมื่อนำมาตรวจสอบ ความสมบูรณ์ พบว่าได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 535 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.60 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า ที-เทสต์ และ เอฟ-เทสต์ ทดสอบความ แตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

1.3 ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา

จากการวิเคราะห์ทางสถิติเชิงพรรณนาจะได้ภาพรวมของการแสวงหาสารสนเทศ 3 อันดับแรกของการแสวงหา ดังนี้

ตารางที่ 5.1 การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในแต่ละกิจกรรม 3 อันดับแรก

กิจกรรม	อันดับ		
	1	2	3
1. รายงาน/ภาคินิพนธ์	ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ใช้อินเทอร์เน็ต	ใช้ห้องสมุดอื่นๆ
2. ทำโครงการ/โปรเจ็ค	ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ขอคำแนะนำจาก อาจารย์	ปรึกษาเพื่อนในกลุ่ม เดียวกัน
3. ปฏิบัติ	คู่มือประกอบ	ปรึกษาเพื่อนในกลุ่ม เดียวกัน	ขอคำแนะนำจาก อาจารย์
4. ฝึกงาน	ศึกษาระเบียบวิธีการ ของหน่วยงาน	ถามจากผู้ปฏิบัติงานอยู่ ก่อน	ศึกษาข้อมูลเอกสาร
5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจาก อาจารย์	ปรึกษาเพื่อนในกลุ่ม เดียวกัน
6. ศึกษาต่อ/หางานทำ	อ่านข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ของ สถาบัน	ขอคำแนะนำจาก อาจารย์	ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่ จบไปแล้ว
7. สอบ	ใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัว ที่ได้สะสมไว้	แลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อน	ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบ มาก่อน

จากตารางที่ 5.1 แสดงว่านักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนจากหลายแหล่ง แต่ที่น่าสนใจ ได้แก่ การใช้ห้องสมุดวิทยาเขตพบว่าเป็นอันดับ 1 ในกิจกรรมรายงาน/ภาคินิพนธ์ โครงการ/โปรเจ็ค และศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกนั้นใช้แหล่งแตกต่างกันไปตามกิจกรรมที่ทำ

1.3.2 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

1) *ด้านการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์* พบว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (1) นักศึกษาหญิงใช้ห้องสมุดอื่นๆ มากกว่านักศึกษาชาย
- (2) นักศึกษาชายศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนมากกว่า

นักศึกษานหญิง

2) *ด้านการทำโครงการ/โปรเจก การฝึกปฏิบัติ การฝึกงาน ด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ* พบว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน และไม่พบความแตกต่างรายข้อ

3) *ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม* พบว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาชายปรึกษาหารือเพื่อนและขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์มากกว่านักศึกษานหญิง

4) *ด้านการสอบ* พบว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (1) นักศึกษาหญิงใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่สะสมไว้แล้วมากกว่านักศึกษานชาย
- (2) นักศึกษาชายถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน และใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษานหญิง

1.3.3 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

1) *ด้านการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์* พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (1) นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษานสาขาเกษตรกรรม และอุตสาหกรรม
- (2) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมศึกษาดูงานมากกว่านักศึกษานสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

2) *ด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค* พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม

(2) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาสาขาเกษตรกรรม

3) *ด้านการฝึกปฏิบัติ* พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อทดสอบรายข้อพบว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

4) *ด้านการฝึกงาน* พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน คือนักศึกษาสาขาเกษตรกรรมแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาเกษตรกรรมถามจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานอยู่ก่อนมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

5) *ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม* พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม และเกษตรกรรม

(2) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

6) *ด้านการศึกษาต่อ/หางานทำ* พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้วมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

(2) นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมสอบถามจากเพื่อน และได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง มากกว่านักศึกษาสาขาเกษตรกรรม

(3) นักศึกษาสาขาเกษตรกรรมติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชนมากกว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม และพาณิชยกรรม

7) *ด้านการสอบ* พบว่านักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรมใช้ข้อมูลส่วนตัวมากกว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม

(2) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อนมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเกษตรกรรม

(3) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

1.3.4 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

1) *ด้านการทำรายงาน/ภาคนิพนธ์* พบว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99 ใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.49

2) *ด้านการทำโครงการ/โปรเจ็ค การฝึกปฏิบัติ การฝึกงาน การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การศึกษาต่อ/หางานทำ* พบว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแหล่งสารสนเทศก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

3) *ด้านการสอบ* พบว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.49 ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อนมากกว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 – 4.00 และ 2.50 – 2.99

1.3.5 การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา

พบว่านักศึกษาใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมในระดับปานกลาง โดยใช้วัสดุพิมพ์ และใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อโสตทัศนศึกษาใช้ในระดับน้อย วัสดุพิมพ์ที่นักศึกษาใช้ในระดับมากคือหนังสือพิมพ์ และหนังสือวิชาการ

1.3.6 การเปรียบเทียบการใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา จำแนก

ตาม เพศ สาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

- 1) **จำแนกตามเพศ** พบว่านักศึกษาเพศชายและหญิงใช้หนังสือ / สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษายชายใช้ปฏิญานิพนธ์มากกว่านักศึกษาหญิง
- 2) **จำแนกตามสาขาวิชา** พบว่านักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกันใช้หนังสือ / สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - (1) นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้หนังสือวิชาการมากกว่านักศึกษาสาขาเกษตรกรรม
 - (2) นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม และเกษตรกรรมใช้ปฏิญานิพนธ์มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม
- 3) **จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม** พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันใช้หนังสือ / สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมแตกต่างกัน คือนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.49 ใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 – 2.99 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - (1) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 1.50-2.49 ใช้หนังสือความรู้ทั่วไป มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99
 - (2) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้สารานุกรม มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99
 - (3) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้คู่มือมากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 2.50-2.99

(4) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้รูปภาพมากกว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00

(5) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ใช้แผ่นดิสเกตต์ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99

1.3.7 ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา

พบว่านักศึกษาประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมในระดับปานกลาง ปัญหาที่นักศึกษาพบมาก 4 อันดับแรก ได้แก่ จำนวนหนังสือ/สื่อมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ หนังสือ/สื่อที่มีอยู่เก่าและล้าสมัย และห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ ข่าวดารข้อมูล ความพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ตามลำดับ

1.3.8 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตของนักศึกษา จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

1) จำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาชายประสบปัญหามากกว่านักศึกษานหญิงในเรื่อง ปัญหาคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ สถานที่ตั้งไม่สะดวก แสงสว่างไม่เพียงพอ ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม ยืม-คืนไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม

2) จำแนกตามสาขาวิชา พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมแตกต่างกัน คือนักศึกษาสาขาเกษตรกรรมประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างจากนักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) นักศึกษาสาขาเกษตรกรรม และอุตสาหกรรมประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านป้ายนิเทศมีไม่พอ สถานที่ตั้งไม่สะดวก แสงสว่างไม่เพียงพอ ยืม-คืนไม่คล่องตัว และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

(2) นักศึกษาสาขาเกษตรกรรมประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านการจัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม

3) จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตโดยรวมแตกต่างกัน คือนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50 – 2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างจาก

นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 – 4.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (1) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 1.50-2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านป้ายนิเทศมีไม่พอ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99
- (2) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านไม่พบตัวเล่ม การจัดเรียงไม่เป็นระเบียบ สถานที่ตั้งไม่สะดวก การจัดพื้นที่ภายในไม่เหมาะสม แสงสว่างไม่เพียงพอ ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ และการยืม-คืนไม่คล่องตัว มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00
- (3) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 และ 2.50-2.99
- (4) นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 1.50-2.49 และ 2.50-2.99 ประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในด้านไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้สอบถาม และเวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม มากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00

1.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษา

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่าข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาที่น่าสนใจ เช่น ห้องสมุดควรเป็นอาคารเอกเทศ จัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลหนังสือ/สื่อในห้องสมุดให้เพียงพอต่อความต้องการ ปรับปรุงระบบการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมาใช้ในการจัดการข้อมูลเพื่อให้บริการ

2. อภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาการใช้สารสนเทศโดยเอาผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง จึงทำให้มองเห็นภาพของการแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้ได้กว้างกว่าการศึกษาแบบเดิมๆ ที่ผ่านมาซึ่งจะยึดเอาห้องสมุดเป็นหลัก โดยทั่วไปจะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาตามสถานที่หรือสถาบันต่างๆ แต่ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของเทลเลอร์ (Taylor 1991: 217-251) เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของผู้ใช้ในสภาพแวดล้อมที่ต่างกันมาใช้

โดยแยกย่อยกิจกรรมการใช้สารสนเทศออกเป็นทั้งหมด 7 กิจกรรม และเพื่อให้มองเห็นสภาพของการใช้สารสนเทศในสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้เลือกศึกษากับนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกัน ได้แก่ อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และเกษตรกรรม ผลจากการศึกษาในครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปราย ดังนี้

2.1 การแสวงหาสารสนเทศ จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่านักศึกษา แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนจากหลายแหล่ง ได้แก่

2.1.1 ห้องสมุดวิทยาเขต พบว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากห้องสมุดวิทยาเขตเป็นหลักใน 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์ การทำโครงการ/โปรเจกต์ และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม สอดคล้องกับการศึกษาของ อัญชลี บุญญาญกุล (2536) ที่พบว่านักศึกษานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยทักษิณแสวงหาสารนิเทศในการค้นคว้าเพื่อเขียนรายงานจากการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสูงสุด จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ (2539) พบว่าสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความสำคัญต่อการศึกษามาก และมาลี ไชยเสนา (2542) พบว่านักศึกษาสถาบันราชภัฏอุบลราชธานีใช้ห้องสมุดของสถาบันเป็นหลักเช่นกัน ดังนั้นห้องสมุดของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในรายวิชาที่เปิดสอน จัดบริการสารสนเทศให้เพียงพอสำหรับการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์ และการทำโครงการ/โปรเจกต์ของศึกษา

2.1.2 แหล่งบุคคล จากผลของการศึกษาพบว่าบุคคลเข้ามามีบทบาทมากเกือบจะทุกกิจกรรมจะอยู่ในอันดับต้นๆ ยกเว้นในการทำรายงาน/ภาคินิพนธ์ที่ไม่ปรากฏว่าเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของซีแมนส์ (Seamans 2001) ซึ่งพบว่านักศึกษาค้นหาข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ต้องการจากการถามบุคคลผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้ จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องคือ อาจารย์ เพื่อน รุ่นพี่ที่จบไปแล้ว และผู้ปฏิบัติงานอยู่ก่อน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าบุคคลที่อยู่แวดล้อมใกล้ตัวนักศึกษาจึงมีความสำคัญต่อนักศึกษามากในการที่จะได้รับข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ มีความถูกต้องเพียงพอ และทันเวลาใช้

2.1.3 แหล่งอื่นๆ ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ (2536) กล่าวเอาไว้ว่าการที่ผู้ใช้จะเลือกใช้แหล่งสารสนเทศใดนั้นจะคำนึงถึงว่าแหล่งนั้นเข้าถึงได้ง่าย อยู่ใกล้ตัว เข้าถึงได้สะดวก มีคุณค่ามีประโยชน์ใช้แก้ปัญหาข้อสงสัยได้ ตลอดจนภูมิหลัง ความถนัดและลักษณะ

ของแต่ละคน ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้นี้จึงพบว่านักศึกษาใช้สารสนเทศจากหลายแหล่งที่เกี่ยวข้อง และอยู่ใกล้ตัวนักศึกษา หรืออยู่ในตัวของนักศึกษาเอง เช่น กลุ่มมือประกอบในการฝึกปฏิบัติ ศึกษาระเบียบวิธีการของหน่วยงานในการฝึกงาน อ่านข่าวสารประชาสัมพันธ์ของสถาบันเพื่อ การศึกษาต่อ/หางานทำ หรือใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่ได้สะสมไว้ในการสอบ สอดคล้องกับ งานวิจัยของซีแมนส์ (Seamans 2001) ซึ่งพบว่านักศึกษารับข่าวสารประชาสัมพันธ์ภายใน สถาบัน และจากการศึกษาในครั้งนี้นี้ทำให้ทราบถึงลักษณะที่เด่นเฉพาะของการแสวงหา สารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาชีพคือ นักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม สอบถามจากรุ่นพี่และศึกษาดูงานมากที่สุด นักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้ห้องสมุดวิทยาเขต และใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่ได้สะสมไว้ ในขณะที่นักศึกษาสาขาเกษตรกรรมนิยมติดตาม ข่าวสารข้อมูลจากสื่อมวลชนมากกว่า

2.1.4 อินเทอร์เน็ต พบว่านักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพียงแต่กิจกรรมเดียว คือ การทำรายงาน/ภาคินพนธ์ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของต่างประเทศ ซีแมนส์ (Seamans 2001) ลินลาร์ด (Lillard 2002) ฮวง (Hwang 2003) ที่พบว่านักศึกษาค้นหาสารสนเทศจากระบบ ออนไลน์ในระดับมาก แต่ที่พบเห็นอยู่ทั่วไปนักเรียน นักศึกษา วัยรุ่นไทยจะใช้คอมพิวเตอร์ อยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นจึงน่าสนใจว่านักศึกษาเหล่านั้นค้นหาสารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์ใด ในขณะที่ผลจากการศึกษาในครั้งนี้นี้พบว่านักศึกษามีใช้อินเทอร์เน็ต ในการทำรายงาน/ภาคินพนธ์ ในระดับปานกลางเท่านั้น

2.2 ตัวแปร พิจารณาในแง่ของตัวแปรพบประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

2.2.1 เพศ พบว่าตัวแปรเพศแทบจะไม่มีผลต่อกิจกรรมใดๆ เลย เพราะจาก การศึกษาพบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษานหญิงใช้สารสนเทศในกิจกรรมการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยหลายครั้งที่ผ่านมา ธารทิพย์ ศิริวัฒน์รักษ์ (2535) อัญชลี บุญญาญกุล (2536) จันทร์เพ็ญ สิงหนุต(2547) ดังนั้นหากมีการวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของนักศึกษา ก็ไม่ควรนำเอาตัวแปรเพศ มาพิจารณาด้วยอีกเพราะมีผลต่อความแตกต่างของการใช้สารสนเทศ ในกิจกรรมการเรียนรู้ น้อยมาก

2.2.2 สาขาวิชา เป็นตัวแปรที่จำแนกความแตกต่างของการแสวงหาสารสนเทศ ได้ดีที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของฟรานซิส (Francis 1998) ลินลาร์ด (Lillard 2002) ขนิษฐา พลละการ (2544) ที่พบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันจะใช้สารสนเทศแตกต่างกัน และ

ยังสอดคล้องกับแนวคิดของเทเลอร์ (Taylor 1991: 217-251) ที่กล่าวว่าสภาวะแวดล้อม และกลุ่มวิชาชีพของผู้ใช้จะเป็นปัจจัยหลักที่ก่อให้เกิดความต้องการสารสนเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของลินลาร์ด (Lillard 2002) ที่พบว่าสารสนเทศที่ผู้ใช้เลือกใช้นั้นจะเกี่ยวข้องกับพื้นฐานการศึกษา การดำเนินชีวิตประจำวัน เศรษฐกิจ และประสบการณ์หรือสิ่งที่ผู้ใช้ประสบพบเห็นอยู่ในขณะนั้น

ส่วนงานวิจัยของไทย เช่น อัญชลี บุญญานุกูล (2536) สุณีพร อมตพร (2544) และจันทร์เพ็ญ สิงหนุต (2547) กลับพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่ากลุ่มของนักศึกษาที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษากลุ่มเดียวกัน และศึกษาการใช้สารสนเทศเฉพาะภายในห้องสมุดของสถาบันนั้นๆ เพียงแห่งเดียว ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นการศึกษาการใช้สารสนเทศจากหลายแหล่งและศึกษากับนักศึกษาต่างสาขาอาชีพกัน จึงทำให้ได้ผลการศึกษามีขอบเขตกว้างกว่าจึงพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันจะใช้สารสนเทศแตกต่างกัน

2.2.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เป็นตัวแปรที่ไม่มีผลต่อความแตกต่างมากนักจากการศึกษาพบว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนไม่แตกต่างกันเลยทั้ง 7 กิจกรรม สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุณีพร อมตพร (2544) ที่พบว่านักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 1-5 ที่มีระดับผลการเรียนต่างกันมีความต้องการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน แสดงว่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่แบ่งย่อยเป็นกลุ่มตามที่ใช้ไม่ใช่ตัวแปรที่ดีในการนำมาใช้ทำนายสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาดังนั้นในโอกาสต่อไปจึงควรศึกษาให้ลึกลงไปถึงว่าเป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของรายวิชาในด้านใด เช่น ทัวไป คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี หรือวิชาชีพ เป็นต้น

2.3 การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต จากการศึกษพบว่านักศึกษาใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตในระดับ ปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาหลายครั้งที่ผ่านมารุทธิพิศ สิริวัฒนรักษ์ (2535) พบว่านักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาใช้ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดของสถาบันในระดับปานกลาง และขนิษฐา พลละการ (2544) พบว่าผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพาต้องการสารสนเทศในระดับปานกลางเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าการศึกษาของไทยไม่ว่าจะเป็นระดับใด มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้สารสนเทศในระดับกลางๆ

ส่วนสุกรี พัฒนาประทีป (2535) พบว่านักศึกษาใช้ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยาเขตบางนาในระดับน้อยนั้นสืบเนื่องจากห้องสมุดตั้งอยู่ไกลเดินทางไปใช้ไม่สะดวก สอดคล้องกับแนวคิดของชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ (2536) ที่กล่าวว่า การที่คนจะเลือกใช้แหล่งสารสนเทศใดนั้นมีปัจจัยเกี่ยวข้องหลายประเด็นรวมทั้งการเดินทางไปสู่แหล่งสารสนเทศนั้นๆ ต้องสะดวก ประหยัดค่าใช้จ่าย และอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2538) กล่าวว่า การอยู่ไกลจากแหล่งสารสนเทศทำให้ไม่สะดวกในการนำมาใช้ เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของสื่อที่ใช้พบรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 สื่อสิ่งพิมพ์ พบว่านักศึกษาใช้วัสดุตีพิมพ์ในระดับปานกลาง โดยใช้นั่งสิ่งพิมพ์และหนังสือวิชาการสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกรี พัฒนาประทีป (2535) ดนัยศักดิ์ โกวิทวิบูล (2543) ขนิษฐา พละการ (2544) และสุณีพร อมตพร (2544) ทั้งนี้เพราะนักศึกษาต้องอ่านหนังสือพิมพ์เป็นประจำเพื่อติดตามข่าวสารและค้นคว้าข้อมูลจากตำราเพิ่มเติมในรายวิชาที่เรียน หรือตามที่อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงาน

2.3.2 สื่อโสตทัศน พบว่ามีสื่อโสตทัศนอยู่ประเภทเดียวกับที่นักศึกษาใช้ในระดับปานกลางคือ รูปภาพ ทั้งนี้เพราะใช้ได้สะดวกโดยไม่ต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์อื่นประกอบ และนำไปใช้ที่ไหนก็ได้ ส่วนสื่อโสตทัศนประเภทอื่นๆ พบว่านักศึกษาใช้ระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลี ไชยเสนา (2542) ที่พบว่านักศึกษาใช้สารสนเทศจากสื่อโสตทัศนในระดับน้อยมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในปัจจุบันผู้ใช้มีโอกาสเลือกประเภทของสื่อได้ตามความต้องการและความสนใจของตนเอง เพราะรูปแบบสารสนเทศที่อยู่ในลักษณะที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ดีกว่า จะได้รับความนิยมนมากกว่า

2.3.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่านักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง ซึ่งขัดแย้งกับการศึกษาของต่างประเทศ ซีแมนส์ (Seamans 2001) ลินลาร์ด (Lillard 2002) และการศึกษาของไทย ดนัยศักดิ์ โกวิทวิบูล (2543) และขนิษฐา พละการ (2544) ที่พบว่านักศึกษาใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาทางด้านต่างๆ ไป และมีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อทุกด้าน จึงทำให้ผลของการศึกษาที่ได้แตกต่างกัน ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในครั้งนี้เพราะประชากรที่ใช้เป็นนักศึกษาต่างสาขาอาชีพกัน และจำกัดกรอบการใช้อินเทอร์เน็ตไว้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น

อีกประเด็นที่น่าจะนำมาพิจารณาเกี่ยวกับการใช้และไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษานั้น อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบันยังไม่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารล่าช้า เสียเวลามาก ไม่สะดวก ระบบลุ่มบ่อย จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดไว้ให้บริการไม่เพียงพอ ดังจะเห็นได้จากข้อเสนอแนะที่นักศึกษา มีความต้องการให้เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล และให้ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นจำนวนมาก

จากการศึกษาของบาร์นส์ (Barnes 1996) ผลของการศึกษาได้ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของการใช้สารสนเทศในสภาพของการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลของการศึกษาในครั้งนี้ที่พบว่า กิจกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติสะท้อนถึง ลักษณะ/สภาพ ความรู้ในแต่ละสาขาวิชา เช่น พบว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรมใช้หนังสือวิชาการมากกว่านักศึกษาสาขาเกษตรกรรม ทั้งนี้เพราะว่าธรรมชาติของลักษณะวิชาของสาขาพาณิชยกรรมจะเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำรา เพื่อให้ทันโลก ทันตลาด ทันสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ในขณะที่นักศึกษาสาขาเกษตรกรรมจะต้องเรียนเน้นหนักในด้านปฏิบัติ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยในห้องปฏิบัติการทดลอง แปลงสาริต ฟาร์ม คอกปศุสัตว์ต้องศึกษาในเรื่องเฉพาะทาง และยังพบว่านักศึกษาสาขาอุตสาหกรรม และเกษตรกรรมใช้ปริยญาณิพนธ์มากกว่านักศึกษาสาขาพาณิชยกรรม เพราะนักศึกษาอุตสาหกรรม และเกษตรกรรมต้องคิดโครงการเพื่อประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาประยุกต์ใช้พัฒนาวิชาการวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องพึ่งพิงปริยญาณิพนธ์ของนักศึกษารุ่นก่อนๆ ที่ทำไว้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อในเรื่องที่ตนสนใจ

2.4 ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชารทิพย์ ศิริวัฒนรักษ์ (2535) สุกรี พัฒนาประทีป (2535) อัญชลี บุญญาณุกุล (2536) และดาลัด กำลังเลิศ (2546) ซึ่งต่างก็พบว่านักศึกษาประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาสูงสุดที่นักศึกษาประสบ ได้แก่

2.4.1 จำนวนหนังสือ/สื่อมีน้อยไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของจารุณีย์ วรรณสิทธิ์ (2539) ดนัยศักดิ์ โกวิทวิบูล (2543) สุณีพร อมตพร (2544) และจันทร์เพ็ญ สิงหนุต (2547) สาเหตุมาจากปัจจุบันมีผู้ผลิตหนังสือ/สื่อออกมามากมาย เพราะการผลิตในปัจจุบันทำได้ง่าย สะดวกและประหยัดต้นทุนกว่าแต่ก่อน เมื่อนักศึกษาไปพบเห็นหนังสือ/สื่อตามที่ต่างๆ

แต่ไม่พบในห้องสมุดจึงรู้สึกว่ายังไม่เพียงพอ ในขณะที่ห้องสมุดมีเงินงบประมาณสำหรับจัดซื้อในวงเงินที่จำกัด จึงทำให้การจัดซื้อหนังสือ/สื่อเข้าห้องสมุดทำได้เพียงอยู่ในขอบเขตจำกัด ห้องสมุดทุกวันนี้จึงมีความพยายามเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอื่นซึ่งก็เป็นการแก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น เพราะการเข้าถึงข้อมูลภายนอกของผู้ใช้ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายด้านไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อตกลง ระเบียบในการเข้าใช้ สิทธิในการใช้ ค่าใช้จ่าย เป็นต้น

2.4.2 หนังสือ/สื่อเก่าล้ำสมัย จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่านักศึกษาประสบปัญหาหนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขตเก่าล้ำสมัย เช่นเดียวกันกับการค้นพบในงานวิจัยของ จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ (2539) มาลี ไชยเสนา (2542) สุณีพร อมตพร (2544) และดาลัก กำลังเลิศ (2546) เป็นที่น่าสังเกตว่ามีงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ ห้องสมุดของที่ต่างๆ ทอยออกมาเป็นระยะๆ โดยลำดับนั้นได้ผลตรงกันในแง่ที่ว่าผู้ใช้บริการ ห้องสมุดมีความเห็นว่าหนังสือ/สื่อที่มีอยู่ในห้องสมุดเก่าล้ำสมัยไม่สามารถใช้อ้างอิงในการทำรายงานได้เพราะเนื้อหาไม่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการผลิตหนังสือ/สื่อในปัจจุบันทำได้รวดเร็วจึงเป็นผลทำให้มีหนังสือ/สื่อใหม่ๆ ปรากฏให้เห็นอยู่ตลอดเวลาเมื่อมีหนังสือฉบับใหม่ออกมาแทนที่ฉบับเก่า จึงทำให้ดูเหมือนว่าสิ่งที้ออกใหม่นั้นมีเนื้อหาข้อมูลทันสมัยมากกว่า ซึ่งโดยความเป็นจริงแล้วยังมีข้อมูลความรู้ส่วนหนึ่งยังคงใช้ ค้นคว้า อ้างอิงได้ดี มีข้อมูลเพียงบางส่วนเท่านั้นที่เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมเข้ามา ดังนั้นห้องสมุดควรใช้วิธีจัดซื้อหนังสือ/สื่อให้หลากหลายรายชื่อซื้อไม่ให้งำกัันหลายๆ เล่มในชื่อเดียวกันและทอยซื้อเพิ่มเติมเข้าห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ

2.4.3 ห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ จากการศึกษาพบว่านักศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลให้ผู้ใช้ทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของคณิศร์ศักดิ์ โกวิทวิบูล (2543) ที่พบว่าบุคลากรห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ทั้งนี้เนื่องมาจากห้องสมุดมีบุคลากรที่ให้บริการในจำนวนจำกัด และคุ้นเคยกับการให้บริการแบบเดิมๆ จึงขาดการประชาสัมพันธ์ตัวเองให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ ฉะนั้นผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดจึงควรปรับปรุงบทบาทของการให้บริการแบบเชิงรุกแทนการให้บริการแบบตั้งรับเหมือนเช่นเคย เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนความคิดความรู้สึกของผู้ใช้บริการของห้องสมุดยุคใหม่

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตพบว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตแตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของชนิษฐา พลละการ (2544) ที่พบว่านิสิตที่เรียนสาขาวิชาต่างกันประสบปัญหาการใช้ห้องสมุดแตกต่างกัน

ที่เป็นดังนี้เพราะว่าธรรมชาติของการเรียนการสอนแต่ละแห่งมีข้อจำกัดแตกต่างกัน อาทิ วิทยาเขตปทุมธานีมีพื้นที่ตั้งขอบเขตกว้างขวางมาก นักศึกษาต้องใช้เวลาเดินทางจากฟาร์ม หรือแปลงเกษตรมายังห้องสมุดนานกว่า จึงรู้สึกว่าสถานที่ตั้งห้องสมุดไม่สะดวกมากกว่า ในขณะที่นักศึกษาของวิทยาเขตนนทบุรีต้องอยู่ในโรงฝึกงานตลอดเวลา มีเวลาพักรับประทานอาหารเพียง 50 นาที นักศึกษาจะมาใช้บริการห้องสมุดหลังเลิกเรียนแล้วจึงส่งผลต่อความรู้สึกว่า เวลาเปิด-ปิด ของห้องสมุดไม่เหมาะสมกับชั่วโมงที่นักศึกษาเรียน และชั่วโมงเปิดบริการของห้องสมุดด้านการยืม-คืน ไม่คล่องตัวนั้นเป็นผลมาจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติของทั้งสองแห่ง (นนทบุรี ปทุมธานี) ยังไม่สมบูรณ์ และยังไม่มีประสิทธิภาพดีพอจึงทำให้ระบบมีปัญหาบ่อยมาก ซึ่งทางห้องสมุดของวิทยาเขตนนทบุรีก็ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยการจัดซื้อระบบห้องสมุดอัตโนมัติใหม่มาให้บริการแทนระบบเก่าได้เรียบร้อยแล้ว หลังจากทีผลการวิจัยออกมาและได้นำเสนอต่อผู้บริหารของวิทยาเขตไป ส่วนสาขาพาณิชยกรรมซึ่งผลวิจัยออกมาว่ามีปัญหาน้อยกว่าสาขาอุตสาหกรรม และเกษตรกรรมนั้น เป็นเพราะว่ามีพื้นที่ตั้งของสถาบันเป็นบริเวณไม่กว้างใหญ่นัก นักศึกษาจึงไปใช้ห้องสมุดได้สะดวกไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง และรายวิชาที่เรียนเอื้อต่อการใช้บริการห้องสมุดมากกว่าสาขาอื่นๆ ที่กล่าวมา

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตพบว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำจะมีปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตมากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่ผลปรากฏดังนี้มาจาก 2 เหตุผลคือ นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงจึงมีปัญหาในการใช้สูงตามไปด้วย เหตุผลที่สองคือนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงส่วนมากจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ดีกว่าจึงมีปัญหาในการใช้ห้องสมุดน้อยกว่า

3. ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา การใช้หนังสือ/สื่อในห้องสมุดวิทยาเขต ปัญหาในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และวิทยาเขตปทุมธานี ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ามีข้อควรเสนอแนะเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดบริการ พัฒนาการจัดการศึกษา และการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสารสนเทศให้สนองความต้องการของผู้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารวิทยาเขต มีดังต่อไปนี้

1) การจัดสรรงบประมาณ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดหาสิ่งพิมพ์/สื่อต่างๆ ที่ใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูล ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุดของวิทยาเขต และจัดหาครุภัณฑ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงไว้สำหรับสืบค้นข้อมูลในห้องสมุดอย่างเพียงพอ มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีคุณภาพไว้สำหรับการจัดบริการห้องสมุดที่ได้มาตรฐาน ดังนั้นห้องสมุดควรมีงบประมาณเพียงพอสำหรับการจัดหาหนังสือ/สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อที่จะทำให้การจัดบริการห้องสมุดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) อาคารห้องสมุด วิทยาเขตปทุมธานี นักศึกษามีความต้องการอาคารหอสมุดหลังใหม่มากที่สุด เนื่องจากอาคารที่ใช้เป็นห้องสมุดในปัจจุบันเก่าทรุดโทรมมาก มีสภาพไม่เหมาะที่จะเป็นห้องสมุด เพราะฉะนั้นหากเป็นไปได้ควรจัดหางบประมาณสร้างอาคารหอสมุดหลังใหม่ที่เป็นเอกเทศและตั้งอยู่ ณ จุดศูนย์กลางของการเรียนการสอนนักศึกษาสามารถเดินทางไปใช้บริการได้สะดวกไม่เสียเวลาในการเดินทางมาก ส่วนวิทยาเขตบึงพระพิบูลย์ มหาเมฆ มีนักศึกษาเข้าใช้บริการห้องสมุดจำนวนมากในแต่ละวัน จึงทำให้ในบางช่วงเวลามีโต๊ะเก้าอี้ที่นั่งอ่านไม่เพียงพอ ดังนั้นนักศึกษาได้เสนอแนะว่าวิทยาเขตควรขยายพื้นที่ห้องสมุดให้กว้างขวางขึ้นมากพอที่จะรองรับผู้เข้าใช้บริการได้เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกบริเวณห้องสมุดให้มีบรรยากาศเชิญชวนเข้าใช้บริการ วิทยาเขตนนทบุรี นักศึกษาร้องขอคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และจัดคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับสืบค้นอินเทอร์เน็ตได้ภายในห้องสมุดขอให้มีจำนวนมากขึ้นเพียงพอที่จะรองรับผู้ใช้บริการที่ต้องการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปใช้บริการที่ห้องบริการอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะ

3.1.2 ข้อเสนอแนะต่อการจัดบริการสารสนเทศของห้องสมุด มีดังต่อไปนี้

1) แหล่งสารสนเทศ จากผลของการวิจัยในครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่านักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งและสิ่งแวดลอมที่อยู่ใกล้ตัวที่เข้าถึงได้สะดวกและใช้เวลาน้อยที่สุด ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสารสนเทศควรมีนโยบายจัดบริการสารสนเทศให้หลากหลายรูปแบบ หลายวิธียิ่งขึ้น เช่น หากเห็นว่านักศึกษาใช้เวลาส่วนมากอยู่ในฟาร์ม อยู่ใน

โรงงานไม่มีเวลามาห้องสมุดมากนักห้องสมุดก็ควรมีการกระจายสารสนเทศไปสู่ผู้ใช้อย่างทั่วถึง โดยหาวิธีจัดบริการสารสนเทศให้กับนักศึกษาที่มีลักษณะพิเศษเหล่านี้ โดยสถาบันแต่ละแห่ง อาจจัดบริการสารสนเทศในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เพราะชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ (2536) กล่าวว่าคนที่คนจะตัดสินใจเลือกใช้แหล่งสารสนเทศใดนั้นมีปัจจัยเกี่ยวข้องหลายประเด็น เช่น แหล่งสารสนเทศนั้นเข้าถึงได้ง่าย คุณค่าของสารสนเทศนั้นๆ ว่ามีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา ได้มากน้อยเพียงใด ภูมิหลังและลักษณะเฉพาะของแต่ละคน ความสะดวก ความยากง่ายในการ เข้าถึง เป็นต้น ดังนั้นหากห้องสมุดสามารถจัดหาคู่มือการปฏิบัติใหม่ๆ ทันสมัยและตรงกับสภาพ การปฏิบัติงานจริงที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เป็นศูนย์กลางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับ หน่วยงาน หรือสถานประกอบการที่สามารถรับนักศึกษาเข้าฝึกงานได้ ในส่วนของกิจกรรม การศึกษาต่อ/หางานทำนั้นหากห้องสมุดเพิ่มบอร์ดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ทางด้านการศึกษาต่อ/หางานทำโดยเฉพาะอีกสักหนึ่งบอร์ด ห้องสมุดก็น่าจะเป็นศูนย์กลาง ที่นักศึกษาได้พึ่งพาในแง่ของการเป็นศูนย์กลางข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศได้อย่างแท้จริง

2) *การนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้* ห้องสมุดควรนำเอาเทคโนโลยี ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพมาประยุกต์ใช้กับการให้บริการยืม-คืน บริการสืบค้นข้อมูล เพื่อให้ ผู้ใช้ได้รับความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการมากที่สุด รวมทั้งจัดหาคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับ สืบค้นข้อมูลให้เพียงพอต่อความต้องการ ปรับปรุงระบบสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตให้มี ประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้นพร้อมทั้งจัดให้มีบุคลากรประจำคอยดูแล แนะนำการสืบค้นข้อมูล และสามารถบำรุงรักษาซ่อมแซมได้เมื่อเกิดปัญหาเครื่องขัดข้อง

3) *ด้านสื่อ* ห้องสมุดควรจัดหาหนังสือวิชาการใหม่ๆ เนื้อหาทันสมัย หลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนของวิทยาเขตได้อย่างเหมาะสม จัดหาวารสารเพิ่มเติมรวมทั้งจัดหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ ให้เพียงพอ และตรงกับ ความต้องการของผู้ใช้ให้ได้มากที่สุดด้วยการจัดทำแบบสำรวจ ความต้องการสั่งซื้อหนังสือ/สื่อ เข้าห้องสมุดไปยังอาจารย์ นักศึกษา ซึ่งเป็นผู้ใช้โดยตรงแล้วนำมาพิจารณาจัดซื้อให้ตรงกับ ความต้องการที่ผู้ใช้ได้เสนอมา วิธีนี้จะช่วยประหยัดเวลาบรรณารักษ์จัดหาได้มาก และยังช่วยให้ ห้องสมุดได้หนังสือตรงกับความต้องการผู้ใช้ และได้หนังสือใหม่ ทันสมัยหมุนเวียนเข้าห้องสมุด ตลอดเวลาอีกด้วย

4) *เวลาเปิดบริการ* ห้องสมุดควรปรับปรุงเวลาเปิด-ปิดบริการให้เหมาะสม กับสภาพการเรียนการสอนของแต่ละแห่งเพื่อเอื้อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าศึกษาค้นคว้าใน ห้องสมุดได้มากที่สุด

3.1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุด

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการมีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรน้อยที่สุดในทุกๆ ด้านแสดงให้เห็นว่าบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดเป็นผู้ที่มีคุณภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเสถียร อดทนอดกลั้นสูง แต่งกายสุภาพเรียบร้อยดี เต็มใจและเป็นผู้ให้บริการที่ดีอยู่แล้วก็ขอให้ทำต่อไป แต่สิ่งที่ผู้วิจัยอยากจะเสนอขอคิดเห็นไว้ ณ ที่นี้คือ จำนวนของบุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุดแต่ละแห่งน้อยมากเมื่อเทียบกับการให้บริการกับผู้ใช้งานทั้งภายใน และภายนอกวิทยาเขตที่เข้าใช้บริการห้องสมุดในแต่ละวัน ดังนั้นห้องสมุดควรเพิ่มจำนวนบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้ได้ปริมาณเพียงพอ ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานที่สมาคมห้องสมุดกำหนดเอาไว้ เพื่อให้บริการผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งควรหาดำแหน่งบรรณารักษ์เจ้าหน้าที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นตำแหน่งลูกจ้างประจำ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้เกิดความรู้สึกมั่นคงเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรเหล่านี้ด้วย

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปนี้ ดังนี้

3.2.1 การศึกษาต่อเนื่อง เนื่องจากในการศึกษาค้างครั้งนี้เป็นการศึกษาที่จำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ขณะนี้กำลังมีพระราชบัญญัติปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พร้อมทั้งมีนโยบายการจัดการศึกษาปรับเปลี่ยนไปจากเดิมโดยสถาบันได้เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี รับนักศึกษาจากผู้จบชั้นมัธยมปลายสายสามัญ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรจะมีการศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และ 2 ซึ่งเป็นนักศึกษาน้องใหม่ที่รับเข้าศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งจะเป็นการศึกษาวิจัยต่อเนื่องเพิ่มเติมจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เพราะการศึกษาในครั้งนี้จำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะกลุ่มของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง (เทียบได้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และ 4) เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาผนวกเข้าด้วยกัน ซึ่งจะทำให้มองเห็นภาพของการใช้สารสนเทศของ นักศึกษาของสถาบันได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และจะทำให้ห้องสมุดของสถาบันหรือผู้มีหน้าที่จัดบริการสารสนเทศ สามารถบริหารจัดการสารสนเทศได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างกว้างขวาง ทำให้ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศอย่างสมบูรณ์เพียงพอ อันจะเป็นการส่งเสริมคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกด้วย

3.2.2 การขยายผลการศึกษา จากการศึกษาในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นภาพของการศึกษาในประเทศไทยเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในประเทศไทยได้อีกแง่มุมหนึ่ง เพราะพบว่านักศึกษานิยมใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาในต่างประเทศอย่างมาก เพราะในต่างประเทศพบว่านักศึกษาค้นหาข้อมูลความรู้จากอินเทอร์เน็ตในระดับสูงสุด ดังนั้นในโอกาสต่อไปควรมีการศึกษาต่อว่านักศึกษานในประเทศไทยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อวัตถุประสงค์ใดบ้าง เพื่อนำผลที่ได้ใช้ปรับปรุงการจัดบริการข้อมูลข่าวสารในระบบอินเทอร์เน็ตต่อไป

3.2.3 ตัวแปร ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่น่าจะมีผลต่อการใช้สารสนเทศของนักศึกษา เช่น ศึกษาเปรียบเทียบตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมรายวิชาชีพโดยคิดเฉพาะคะแนนเฉลี่ยสะสมเฉพาะรายวิชาด้านวิชาชีพ เท่านั้น

3.2.4 แหล่งสารสนเทศ ควรศึกษาเกี่ยวกับ

- 1) วิธีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ
- 2) ปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา ใจกว้าง (2546) "ฮาร์ดแวร์คอมพิวเตอร์" ใน *ประมวลสาระชุดวิชาเทคโนโลยีเพื่อการจัดการสารสนเทศ* หน่วยที่ 2 หน้า 35-66 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- ขนิษฐา พลละการ (2544) "ความต้องการสารสนเทศและปัญหาของผู้ใช้บริการในสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- จ้อย นันทิวรรินทร์ กานต์มณี ศักดิ์เจริญ และกลุ่มจิตต์ พลายเวช (2527) *การศึกษาค้นคว้าเบื้องต้น* กรุงเทพมหานคร บรรณกิจ
- จันทร์เพ็ญ สิงหนุต (2547) "พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- จารุณีย์ วรรณสิทธิ์ (2539) "การใช้บริการสำนักหอสมุดของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์" วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- จิระภรณ์ ตันดิษฐ์รัตนกุล และประดิษฐา ศิริพันธ์ (2545) "การตลาดในงานบริการสารสนเทศ" ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการขั้นสูงสำหรับสถาบันบริการสารสนเทศ* หน่วยที่ 9 หน้า 51-105 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอักษรศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ (2540) *การค้นคว้าและการเขียนรายงาน พิมพ์ครั้งที่ 2* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ัชชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ (2536) "การศึกษาผู้ใช้และความต้องการใช้สารสนเทศ: ทักษะจากงานวิจัย" ใน *เอกสารการประชุมประจำปีสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย บริการสารนิเทศ : สมองความต้องการของผู้ใช้จริงหรือ* กรุงเทพมหานคร สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ชุมพล ศฤงคารศิริ (2540) *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ พิมพ์ครั้งที่ 4* กรุงเทพมหานคร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

- दनัยศักดิ์ โกวิทวิบูล (2543) "ความต้องการและลักษณะการใช้สารนิเทศของนักศึกษาในสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ดาลัด กำลังเลิศ (2546) "การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการใช้ห้องสมุดสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ทิววรรณ หอมพุด และประสาน หอมพุด (2537) *เทคนิคการค้นคว้าหาข้อมูล: การเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด* กรุงเทพมหานคร ว่างอักษร
- ธนู บุญญาวัตร (2529) "การใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดมหาสารคามปีการศึกษา 2528" วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม
- ธารทิพย์ ศิริวัฒนรักษ์ (2535) "การใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตการศึกษาที่ 6 กรมอาชีวศึกษา" วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ (2526) "บริการสนเทศ: ความหมายและประเภท" *วารสารบรรณารักษศาสตร์ 3* (มกราคม): 26-33
- บุญชม ศรีสะอาด (2535) *การวิจัยเบื้องต้น* พิมพ์ครั้งที่ 2 แก้ไขเพิ่มเติม กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- บุญเรือง เนียมหอม (2533) "ความต้องการ วิธีแสวงหา และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ" ใน *เอกสารการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 8: กลยุทธ์การแสวงหาสารนิเทศ: ศาสตร์และศิลป์* หน้า 66-68 กรุงเทพมหานคร สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะอนุกรรมการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2546) "การแปลผลข้อมูลเชิงปริมาณในวิทยานิพนธ์ทางสารสนเทศศาสตร์" ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 3* หน่วยที่ 12 หน้า 33-72 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

- ประภาวดี สืบสนธิ์ (2530) *การใช้และการแสวงหาสารนิเทศของเกษตรกรอำเภอมะขาม*
จังหวัดจันทบุรี กรุงเทพมหานคร ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____.(2532) "พฤติกรรมสารนิเทศ" *วารสารชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลง*
กรณ์มหาวิทยาลัย 9 (กันยายน) : 24-39
- _____.(2539) "การศึกษาความต้องการของผู้ใช้สารนิเทศ" *วารสารบรรณารักษศาสตร์*
9 (กุมภาพันธ์) : 12-38
- _____.(2541) "หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี"
วารสารห้องสมุด 42, 1 (มกราคม-มีนาคม) : 35-47
- _____.(2543) *สารสนเทศในบริบทสังคม* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สมาคม
ห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี
- พวา พันธุ์เมฆา (2539) *สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- _____.(2545) "การออกแบบการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์" ใน *ประมวลสาระชุดวิชา*
การวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ หน่วยที่ 3 หน้า 132-206 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- _____.(2546) "การสร้างเครื่องมือการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ทาง
สารสนเทศศาสตร์" ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ 2* หน่วยที่ 6 หน้า 1-43
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ (2532) "การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและการแสวงหาสารนิเทศ"
วารสารห้องสมุด 34 (ตุลาคม-ธันวาคม) : 72-79
- _____.(2533) "การค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและการแสวงหาสารนิเทศใน
ประเทศไทย" ใน *เอกสารการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบัน*
อุดมศึกษา ครั้งที่ 8 : กลยุทธ์การแสวงหาสารนิเทศ : ศาสตร์และศิลป์ หน้า 7-22
กรุงเทพมหานคร สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ
อนุกรรมการพัฒนาห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย
- ไพจิตร เกิดอยู่ (2540) "เหตุผลในการใช้และไม่ใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน" *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา*
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (2538) เอกสารประกอบการเรียนวิชาสารนิเทศกับ
การศึกษาค้นคว้า กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สำนักบัณฑิตศึกษา (2546) คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2546 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช
- มาลี ไชยเสนา (2542) พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ สถาบันราชภัฏ
อุบลราชธานี
- มาลี ล้ำสกุล (2545) "ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ" ใน *ประมวล
สาระชุดวิชาการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ* หน่วยที่ 1 หน้า 1-29 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- แม่นมาส ชวลิต, คุณหญิง (2533) "สารนิเทศและสารนิเทศศาสตร์" ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา
สารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น* หน่วยที่ 1 หน้า 1-37 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- ราชบัณฑิตยสถาน (2546) *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542* กรุงเทพมหานคร
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์
- ลัดดา โกรดิ (2545) "เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ" ใน *ประมวลสาระ
ชุดวิชาการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ* หน่วยที่ 3 หน้า 63-106 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- คันสนีย์ สุวรรณเจตต์ (2532) "การใช้ทรัพยากรห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยพัฒนการชนบุรี
เขตอุพ พางนา" วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (2544) *ตำราเรียนด้วยตนเองวิชาการเขียนรายงานและการใช้
ห้องสมุด* กรุงเทพมหานคร สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- _____ .วิทยาเขตนนทบุรี (2546) *คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2546* กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- _____ .วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ (2544) *รายงานประจำปีการศึกษา 2544*
กรุงเทพมหานคร แผนกประเมินผลและรายงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี (2546) *ข้อมูลสารสนเทศสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี* ค้นคืนวันที่ 14 สิงหาคม 2546 จาก <http://pathum.rit.ac.th/resoft.html>
- สมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2545) “ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ* หน่วยที่ 2 หน้า 31-62 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- _____. (2545) “เทคโนโลยีการบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล” ใน *เอกสารการสอน ชุดวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น* หน่วยที่ 7 หน้า 363-412 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- _____. (2546) “การจัดการสารสนเทศ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาเทคโนโลยีเพื่อการจัดการสารสนเทศ* หน่วยที่ 1 หน้า 1-33 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (2541) *บรรณานุกรมและสาระสังเขปงานวิจัย และ วิทยานิพนธ์ บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์(พ.ศ.2534-2540)* กรุงเทพมหานคร แผนกวิจัยและพัฒนา สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- สุณีพร อมตพร (2544) “ความต้องการใช้สารสนเทศของนักเรียนนายเรือในห้องสมุดโรงเรียนนายเรือ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สุนทร แก้วลาย (2534) “เทคโนโลยีกับการบริการสารนิเทศทางการเกษตร” (เทปเสียง) การสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดเกษตร ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- _____. (2532) “เทคโนโลยีสารสนเทศ” ใน *สารนิเทศ* หน้า 31-34 กรุงเทพมหานคร หน่วยศึกษานิเทศ กรรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ
- สุกรี พัฒนาประทีป (2535) *การใช้ทรัพยากรสารนิเทศของนักศึกษาในห้องสมุดวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง* กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สุรีย์ สุทธิสารากร (2540) “การใช้บริการสืบค้นสารสนเทศด้วยระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- สุริรัตน์ กองแดง (มปป.) *การเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด* กรุงเทพมหานคร
ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ
- อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2538) "ความต้องการใช้สารนิเทศทางวิชาการ : มุมมองของนักวิชาการและ
นักการเมือง" *วารสารห้องสมุด* 39, 2 (เมษายน-มิถุนายน) : 56-61
- อัญชลี บุญญานุกูล (2536) "พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศในกระบวนการค้นคว้า
เพื่อการการเขียนรายงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสภวิทยาลัยทักษิณ"
วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อารีย์ ชื่นวัฒนา (2545) "ผู้ใช้ระบบค้นคืนสารสนเทศ" ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดเก็บและ
การค้นคืนสารสนเทศ* หน่วยที่ 12 หน้า 75-105 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- อุทัย วรรณกุล (2529) "ความต้องการสารนิเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดแพร่"
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- Barnes, Deborah Manning. (1996). "Information Use Environment of Self-Managed Teams:
A Case Study." Thesis(Ph.D.) University of north texas. Abstract online. Pub. No.
AAT9627526 Retrieved July 19, 2004, from Dissertation Abstract online
<http://Thailis.uni.net.th/dao/detailh.nsp>
- Best, John w. (1981). *Research in Education*. 4 th ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Chung, Jin Soo. (2003). "Information Use and Meaningful Learning." Thesis (Ph.D.) University
of Maryland College Park. Abstract online. Pub. No. AAT3094470 Retrieved
July 9, 2004, from Dissertation Abstract online
<http://Thailish.uni.net.th/dao/detailh.nsp>
- Francis, Hannah. (1998). "The Information Use Environment: A Descriptive Study of a sub-set
of Agriculturists in the Developing Country of Trinidad and Tobago." Thesis (Ph.D.)
Syracuse University. Abstract online. Pub. No AAT9903406 Retrieved July
19, 2004, from Dissertation Abstract online <http://Thailis.uni.net.th/dao/detailh.nsp>

- Hwang, Yujong. (2003). "Personal Information Effectiveness: A Scale Development and Empirical Test of Its Relationship to Performance." Thesis (Ph.D.) University of South Carolina. Abstract online Pub. No. AAT3115116 Retrieved July 19, 2004, from Dissertation Abstract online <http://Thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>
- Lillard, Linda L. (2002). "Information Seeking in Context: An Exploratory Study of Information Use Online by ebay Entrepreneurs." Thesis (Ph.D.) Emporia state University. Abstract online. Pub. No. AAT3042353 Retrieved July 19, 2004, from Dissertation Abstract online <http://Thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>
- Seamans, Nancy H. (2001). "Information Literacy: A Study of Freshman Student's Perceptions, with Recommendations." Thesis (Ph.D.) Virginia Polytechnic Institute and State University. Abstract online. Pub. No. AAT3006086 Retrieved July 19, 2004, from Dissertation Abstract online <http://Thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>
- Taylor, R.S. (1968). "Question-Negotiation and Information Seeking in Libraries." *College and Research Libraries*. 29, 3 (May): 178-194.
- . (1991) "Information Use Environments." in *Progress Communication Sciences*. B. Dervin and M.J. Voigt (eds.) 10, 2 (November): 217-251.
- Wilson, Thomas D. (2000). "Human Information Behaviour." *Informing Science*. 3,2 (February): 49-55.
- Young, H. (1983). *The ALA Glossary of Library and Information Science*. Chicago: American Library Association.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ภาคผนวก ข

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ภาคผนวก ข

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

1. ผศ. สีปาน ทรัพย์ทอง ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. ผศ. สุวดี วิเศษฐ์พันธ์ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
3. ผศ. สุรชาติพย์ เกียรติวานิช หัวหน้าห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์
4. อาจารย์พรทิพย์ สุวันทรัตน์ หัวหน้าฝ่ายบริการสื่อการศึกษา สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ภาคผนวก ค

ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาکنคว่าของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้สารสนเทศของนักศึกษาสถาบัน

เทคโนโลยีราชมงคล ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการจัดบริการสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาให้มากที่สุด

แบบสอบถามชุดนี้มี 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2** การใช้สารสนเทศในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา การนำสารสนเทศไปใช้ และการแสวงหาสารสนเทศ
- ตอนที่ 3** การใช้ห้องสมุดของวิทยาเขตในด้านรูปแบบของหนังสือ/สื่อที่ใช้
- ตอนที่ 4** ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

1.1 () ชาย

1.2 () หญิง

2. สาขาวิชา

อุตสาหกรรม

- | | |
|---|------------------------------|
| () 2.1 วิศวกรรมอุตสาหกรรม-เชื่อมประกอบ | () 2.5 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| () 2.2 วิศวกรรมอุตสาหกรรม-เครื่องมือกล | () 2.6 เทคโนโลยีเครื่องกล |
| () 2.3 เทคโนโลยีโยธา | () 2.7 เทคโนโลยีโทรคมนาคม |
| () 2.4 เทคโนโลยีไฟฟ้า | () 2.8 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ |

พาณิชยกรรม

- () 2.9 การบัญชี
- () 2.10 การตลาด
- () 2.11 ภาษาอังกฤษธุรกิจ
- () 2.12 การจัดการทั่วไป
- () 2.13 ระบบสารสนเทศ

เกษตรกรรม

- () 2.14 สัตวศาสตร์
- () 2.15 เทคโนโลยีภูมิทัศน์
- () 2.16 เทคโนโลยีการอาหาร
- () 2.17 วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์
- () 2.18 พืชศาสตร์-พืชสวน

3. ระดับคะแนนสะสมปัจจุบัน

- 4.1 () 1.5 – 1.99
- 4.2 () 2.00 – 2.49
- 4.3 () 2.50 – 2.99
- 4.4 () 3.00 – 3.49
- 4.5 () 3.50 – 4.00

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศในกิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา การนำสารสนเทศไปใช้และการแสวงหาสารสนเทศ

คำชี้แจง ในกิจกรรมต่อไปนี้ท่านมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศอย่างไร โปรดจัดอันดับตามปริมาณมากไปหาน้อย โดยเขียนเลข 1,2,3... ลงในวงเล็บหน้าข้อ (เฉพาะกิจกรรมที่ท่านทำ)

กิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
<p>1. รายงาน/ภาคินิพนธ์</p> <p>1.1 หาหัวข้อรายงาน</p>	<p>(....) ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต</p> <p>(....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรดระบุ).....</p> <p>.....</p> <p>(....) ศึกษาดูงานจากสถานประกอบการ โรงงาน อุตสาหกรรม ฟาร์ม หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ</p> <p>(....) ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการเขียน รายงาน).....</p> <p>.....</p> <p>(....) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน</p> <p>(....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p>
<p>1.2 ศึกษาค้นคว้ารวบรวม ข้อมูล</p>	<p>(....) ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต</p> <p>(....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรดระบุ).....</p> <p>.....</p> <p>(....) ศึกษาดูงานจากสถานประกอบการ โรงงาน อุตสาหกรรม ฟาร์ม หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ</p> <p>(....) ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการเขียน รายงาน).....</p> <p>.....</p> <p>(....) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน</p> <p>(....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p>

กิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
<p>1.3 เขียน/นำเสนอรายงาน, ภาคนิพนธ์</p>	<p>(....) ใช้ห้องสมุดวิทยาเขต (....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรรระบุ)..... (....) ศึกษาจากสถานประกอบการ โรงงาน อุตสาหกรรม ฟาร์ม หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ (....) ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการเขียน รายงาน)..... (....) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน (....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p>
<p>2. โครงการ/ฟรี-โปรเจ็ค/ โปรเจ็ค/ปัญหาพิเศษ/ ปัญหาเฉพาะ/โครงการพิเศษ</p> <p>2.1 ใช้กำหนดปัญหาหรือ กำหนดหัวข้อที่จะทำ</p>	<p>(....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต (....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรรระบุ) (....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการทำ โครงการ)..... (....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์,ผู้เชี่ยวชาญ (....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน</p>
<p>2.2 ใช้ศึกษาความเป็นไปได้ ของหัวข้อที่จะทำโครงการ</p>	<p>(....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต (....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรรระบุ)..... (....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการทำ โครงการ)..... (....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์,ผู้เชี่ยวชาญ (....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน</p>

กิจกรรมการเรียนของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
2.3 ดำเนินการตามโครงการ	(.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต (.....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรดระบุ)..... (.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการทำ โครงการ)..... (.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์,ผู้เชี่ยวชาญ (.....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน
2.4 สอบโปรเจ็ค	(.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต (.....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรดระบุ)..... (.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการทำ โครงการ)..... (.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์,ผู้เชี่ยวชาญ (.....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน
2.5 เขียนสรุปเพื่อนำเสนอ	(.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต (.....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรดระบุ)..... (.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการทำ โครงการ)..... (.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์,ผู้เชี่ยวชาญ (.....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน

กิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
<p>3. ฝึกปฏิบัติ/ผลงาน/ทดลอง/ทดลอง/สำรวจ</p> <p>3.1 นำไปใช้เป็นคู่มือประกอบการปฏิบัติ</p>	<p>(.....) คู่มือประกอบ</p> <p>(.....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน</p> <p>(.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p>
<p>3.2 นำเอาความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการปฏิบัติ</p>	<p>(.....) คู่มือประกอบ</p> <p>(.....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน</p> <p>(.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p>
<p>3.3 เขียนสรุปรายงานผลการปฏิบัติ</p>	<p>(.....) คู่มือประกอบ</p> <p>(.....) ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มเดียวกัน</p> <p>(.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p>
<p>4. ฝึกงาน</p> <p>4.1 นำไปใช้เป็นคู่มือในการฝึกงาน</p>	<p>(.....) ศึกษาระเบียบ วิธีการ การดำเนินงานของสถานที่หรือหน่วยงานที่ฝึกงาน</p> <p>(.....) ถามจากผู้ปฏิบัติงานอยู่ก่อนแล้ว</p> <p>(.....) ศึกษาข้อมูล ความรู้ จากเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น</p>
<p>4.2 นำเอาหลักการ ทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะ</p>	<p>(.....) ศึกษาระเบียบ วิธีการ การดำเนินงานของสถานที่หรือหน่วยงานที่ฝึกงาน</p> <p>(.....) ถามจากผู้ปฏิบัติงานอยู่ก่อนแล้ว</p> <p>(.....) ศึกษาข้อมูล ความรู้ จากเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น</p>
<p>4.3 รายงานผลการฝึกงาน, ประมวลผลและนำเสนอ</p>	<p>(.....) ศึกษาระเบียบ วิธีการ การดำเนินงานของสถานที่หรือหน่วยงานที่ฝึกงาน</p> <p>(.....) ถามจากผู้ปฏิบัติงานอยู่ก่อนแล้ว</p> <p>(.....) ศึกษาข้อมูล ความรู้ จากเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น</p>

กิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
<p>5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในรายวิชาที่เรียน</p> <p>5.1 เพื่อให้เกิดความรู้ กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้น</p>	<p>(.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต</p> <p>(.....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>(.....) ปรึกษาหารือเพื่อน</p> <p>(.....) ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์</p> <p>(.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการศึกษา ค้นคว้า).....</p> <p>.....</p>
<p>5.2 เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาที่ เรียนเพิ่มขึ้น</p>	<p>(.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต</p> <p>(.....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรรระบุ).....</p> <p>.....</p> <p>(.....) ปรึกษาหารือเพื่อน</p> <p>(.....) ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์</p> <p>(.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการศึกษา ค้นคว้า).....</p> <p>.....</p>
<p>5.3 เพื่อให้รู้จักประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในชีวิตประจำวัน</p>	<p>(.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต</p> <p>(.....) ใช้ห้องสมุดอื่น (โปรรระบุ)</p> <p>.....</p> <p>(.....) ปรึกษาหารือเพื่อน</p> <p>(.....) ขอคำอธิบายเพิ่มเติมจากอาจารย์</p> <p>(.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำในการศึกษา ค้นคว้า).....</p> <p>.....</p>

กิจกรรมการเรียนของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
<p>6. การศึกษาต่อ/หางานทำ</p> <p>6.1 รวบรวมชื่อสถาบันที่จะศึกษาต่อ</p>	<p>(.....) ข่าวสารสมัครงานภายในสถาบัน</p> <p>(.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p> <p>(.....) ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว</p> <p>(.....) สอบถามจากเพื่อน</p> <p>(.....) ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง</p> <p>(.....) ติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน เช่น ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ อ่านหนังสือพิมพ์</p> <p>(.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำเพื่อการศึกษาต่อหรือหางานทำ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>6.2 รวบรวมชื่อแหล่ง/หน่วยงาน ที่รับสมัครงาน</p>	<p>(.....) ข่าวสารสมัครงานภายในสถาบัน</p> <p>(.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์</p> <p>(.....) ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว</p> <p>(.....) สอบถามจากเพื่อน</p> <p>(.....) ได้รับคำแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง</p> <p>(.....) ติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน เช่น ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ อ่านหนังสือพิมพ์</p> <p>(.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำเพื่อการศึกษาต่อหรือหางานทำ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

กิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	แสวงหาสารสนเทศอย่างไร
<p>6.3 เลือกสถาบันที่จะเข้า ศึกษาต่อหรือสถาบัน ที่จะสมัครงาน</p>	<p>(.....) ข่าวสารสมัครงานภายในสถาบัน (.....) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ (.....) ขอคำชี้แนะจากรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว (.....) สอบถามจากเพื่อน (.....) ได้รับความแนะนำจากพ่อแม่ญาติพี่น้อง (.....) ติดตามข่าวสารจากสื่อมวลชน เช่น ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ อ่านหนังสือพิมพ์ (.....) ใช้อินเทอร์เน็ต(ให้ระบุ Web sites ที่ใช้ประจำเพื่อการศึกษาต่อ หรือหางานทำ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>7. สอบ</p> <p>7.1 ทบทวนเนื้อหา</p>	<p>(.....) ใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่ได้สะสมไว้แล้ว เช่น หนังสือ หรือโน้ตส่วนตัว (.....) แลกเปลี่ยนความรู้หรือดูกับเพื่อน (.....) ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน (.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต</p>
<p>7.2 เก็งข้อสอบ</p>	<p>(.....) ใช้ข้อมูลเฉพาะส่วนตัวที่ได้สะสมไว้แล้ว เช่น หนังสือ หรือโน้ตส่วนตัว (.....) แลกเปลี่ยนความรู้หรือดูกับเพื่อน (.....) ถามรุ่นพี่ที่เคยสอบมาก่อน (.....) ใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต</p>

ตอนที่ 3 การใช้ห้องสมุดของวิทยาเขตเพื่อการศึกษา ค้นคว้าในด้านรูปแบบของหนังสือ/สื่อที่ใช้

คำชี้แจง ในการเรียนของท่านที่วิทยาเขตแห่งนี้ท่านได้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่อไปนี้ในห้องสมุด

วิทยาเขตของท่านมากน้อยเพียงใด (โปรดตอบเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศที่มีให้บริการ

ในห้องสมุดวิทยาเขตของท่าน)โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓)ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง
เกี่ยวกับการใช้ของท่าน

รูปแบบของหนังสือ/สื่อ	ระดับการใช้					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยใช้
1. วัสดุตีพิมพ์						
1.1 หนังสือวิชาการ						
1.2 หนังสือความรู้ทั่วไป						
1.3 หนังสืออ้างอิงประเภท พจนานุกรม						
1.4 หนังสืออ้างอิงประเภท สารานุกรม						
1.5 หนังสืออ้างอิงประเภท หนังสือคู่มือ						
1.6 วารสารวิชาการในสาขาที่เรียน						
1.7 วารสารทั่วไป						
1.8 วารสารวิเคราะห์ และวิจารณ์ข่าว เช่น สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ มติชนสุดสัปดาห์ เนชั่นสุดสัปดาห์						
1.9 หนังสือพิมพ์						
1.10 จุลสาร/แผ่นพับ (เอกสาร ขนาดเล็กมีจำนวนหน้า ไม่มาก)						
1.11 ปรินต์ยูนิฟอนซ์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย รายงาน ภาคนิพนธ์						

รูปแบบของหนังสือ/สื่อ	ระดับการใช้					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยใช้
2. สื่อโสตทัศน						
2.1 เทปบันทึกเสียงประกอบการ ศึกษาวิชาที่เรียน						
2.2 เทปบันทึกเสียง ฝึกทักษะการ ฟังการพูดภาษาอังกฤษ						
2.3 วีดิทัศน์ประกอบการศึกษาวิชา ที่เรียน						
2.4 วีดิทัศน์รายการโทรทัศน์						
2.5 รูปภาพ เช่น ภาพสถานที่สำคัญ ภาพบุคคลสำคัญ ภาพสัตว์ ภาพพันธุ์พืช ภาพเหตุการณ์ ต่างๆ เป็นต้น						
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์						
3.1 แผ่นดิสก์เชิงวิชาการ (ดิสเก็ต และซีดี-รอม)						
3.2 ระบบอินเทอร์เน็ต (เนื้อหาสาระเชิงวิชาการ)						

ตอนที่ 4 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของวิทยาเขต

คำชี้แจง ท่านประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดของวิทยาเขตในประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระดับของปัญหา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยใช้
1. จำนวนหนังสือ/สื่อในห้องสมุดมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ						
2. หนังสือ/สื่อที่มีอยู่เก่าและล้าสมัย						
3. ห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูล เช่นระเบียบการใช้บริการ, ที่แสดงหนังสือ/สื่อใหม่						
4. ป้ายนิเทศในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ เช่น ป้ายบอกหมวดหมู่หนังสือ ป้ายบอกทิศทาง						
5. ไม่พบตัวเล่มทั้งที่มีรายการหนังสือ/สื่อในบัตรรายการและหรือฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด						
6. การจัดเรียงหนังสือ/สื่อไม่เป็นระเบียบ/ ไม่อยู่ตรงตามที่เก็บทำให้ค้นหาไม่สะดวก						
7. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุดมีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ						
8. ห้องสมุดตั้งอยู่ในสถานที่ที่เดินทางไปใช้ไม่สะดวก						
9. การจัดพื้นที่ภายในห้องสมุดไม่เหมาะสม						

ปัญหาการใช้ห้องสมุดวิทยาเขต	ระดับของปัญหา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เคยใช้
10. แสงสว่างภายในห้องสมุด ไม่สว่างเพียงพอ						
11. ผู้ให้บริการแต่งกายไม่สุภาพ						
12. ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์						
13. ไม่มีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้ สอบถาม หรือสอบถามเมื่อเกิด ปัญหาในการใช้						
14. ระบบการยืม-คืนไม่คล่องตัว ใช้เวลานาน						
15. เวลาเปิด-ปิดไม่เหมาะสม เช่น ห้องสมุดปิดเร็วเกินไป						

ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง นอกเหนือจากที่ปรากฏในแบบสอบถามนี้นักศึกษาต้องการให้ห้องสมุดปรับปรุงอะไร
เพิ่มเติม โปรดเสนอข้อคิดเห็นได้โดยอิสระ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถามนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางอำไพวรรณ ทัพเป็นไทย
วัน เดือน ปีเกิด	24 เมษายน 2500
สถานที่เกิด	อำเภอภูผินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
ประวัติการศึกษา	อบ.(บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2524
สถานที่ทำงาน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่ง	อาจารย์ 3 ระดับ 8
ทุนการศึกษาวิจัย	ได้รับเงินทุนอุดหนุนจาก สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี 10,000 บาท