

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ



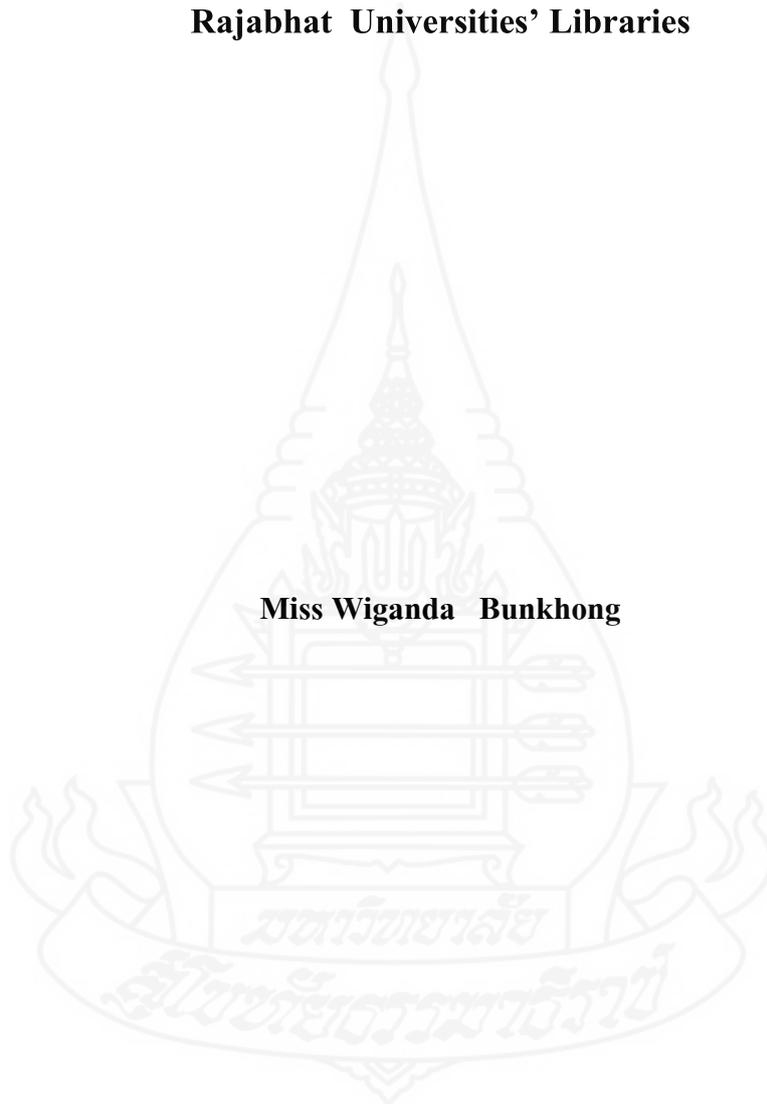
นางสาววิภาญดา บุญคง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2558

**The Development of Quality Indicators for Management of Northern
Rajabhat Universities' Libraries**

Miss Wiganda Bunkhong



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Arts in Information Science

School of Liberal Arts

Sukhothai Thammathirat Open University

2015

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ
ชื่อและนามสกุล นางสาววิภาญดา บุญคง
แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์
สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. น้ำทิพย์ วิภาวิน
2. อาจารย์ ดร. ศุภรรัชตรา แสนวา

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชาคาคคี วชิรปรีชาพงษ์)



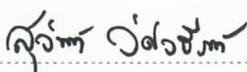
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. น้ำทิพย์ วิภาวิน)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ศุภรรัชตรา แสนวา)



..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวรธีรานนท์)



ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เขตภาคเหนือ

ผู้วิจัย นางสาววิภาญดา บุญคง รหัสนักศึกษา 2561000262

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. น้ำทิพย์ วิภาวิน (2) อาจารย์ ดร. ศุภรชชตรา แสนวา
ปีการศึกษา 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ และ (2) เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารและบุคลากรห้องสมุดที่รับผิดชอบการดำเนินงาน การประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ 8 แห่ง จำนวน 48 คน การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการห้องสมุดเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยการวิเคราะห์เอกสารและทบทวนวรรณกรรม ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแบบสอบถามเพื่อศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ และขั้นตอนที่ 3 ยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ ด้านงบประมาณ ด้านการพัฒนามูลนิธิ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการลดขั้นตอนการทำงาน ด้านการจัดการความรู้ ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการวิจัย ด้านการประกันคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และ (2) ตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17$) ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการจัดการความรู้ และด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

คำสำคัญ ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุด ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

Thesis title: The Development of Quality Indicators for Management of Northern Rajabhat Universities' Libraries

Researcher: Miss Wiganda Bunkhong ; **ID:** 2561000262;

Degree: Master of Arts (Information Science);

Thesis advisors: (1) Dr. Namtip Wipawin, Associate Professor;

(2) Dr. Sumattra Saenwa, **Academic year:** 2015

Abstract

The purposes of this study were 1) to develop quality indicators for management of Rajabhat University libraries in the Northern Region, and 2) to study the suitability of the quality indicators for management of Rajabhat University libraries in the Northern Region.

The sampling consisted of 48 library administrators and staff who were responsible for quality assurance in Rajabhat University libraries in the Northern Region. The study consisted of three phases. The first phase was to study factors of library management from documents and literature reviews in order to develop quality indicators. The second phase comprised questionnaires to study the suitability of the quality indicators for management. The third phase was to confirm the suitability of the quality indicators for management of Rajabhat University libraries in the Northern Region. The instruments were data entry forms and questionnaires. The data were analyzed by means of content analysis, percentage, mean and standard deviation.

The research findings can be summarized as follows: 1) the quality indicators for management of Rajabhat University libraries in the Northern Region consisted of 11 factors and 29 quality indicators, namely the factors in strategic and operational planning, budget, staff development, library atmosphere that fosters learning, reduction of the working process, knowledge management, management information system, public relation, research, quality assurance and management efficiency; 2) regarding the suitability of the quality indicators for management of Rajabhat University libraries in the Northern Region, overall they were at the high level. When considering each aspect, it was found that the suitable indicators at the highest level ($\bar{X}=4.17$) were library atmosphere that fosters learning, knowledge management, and strategic and operational planning.

Keywords Library Quality Indicators, Northern Rajabhat Universities' Libraries

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรรัชตรา แสนวา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องในการทำ วิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณทุกท่าน เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ ขันยศ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของภาษาอังกฤษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ อินทร์ทอง อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในการตรวจสอบการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล และอาจารย์ พันัส นาคบุญ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่คอยแนะนำและ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์

ขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าของท่านในการเสนอแนะ แนวคิดเพื่อการพัฒนาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบคุณผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์การวิจัยจนทำให้งานวิจัยสำเร็จ ลงได้

ขอขอบคุณครอบครัวอันเป็นที่รัก เพื่อร่วมงาน นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตร สาขาสารสนเทศศาสตร์ รุ่นที่ 9 ทุกคน ที่คอยให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนเป็นอย่างดี มาโดยตลอด

ผลแห่งคุณค่าอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบอบแด่ บิดา มารดา คณาจารย์ ญาติมิตร และผู้มีพระคุณอันบริสุทธิ์ของผู้วิจัยทุกท่านที่ได้มอบสิ่งดีงามแก่ผู้วิจัยมาตลอดจนทำให้ ผู้วิจัยพบกับความสำเร็จในครั้งนี้

วิภาญดา บุญคง

22 กรกฎาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
เอกสารที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	10
เอกสารที่เกี่ยวกับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ	25
เอกสารที่เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	35
กลุ่มตัวอย่าง	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	38
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคเหนือ	40
การศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	53
การยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	78
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	84
สรุปการวิจัย	85
อภิปรายผล	92
ข้อเสนอแนะ	98
บรรณานุกรม	99
ภาคผนวก	102
ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญ	103
ข แบบสอบถามการวิจัย	105
ค คุณภาพเครื่องมือ	115
ง แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพ ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	120
จ หนังสือราชการ	126
ประวัติผู้วิจัย	149

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 (ร่าง) องค์กรประกอบย่อยและตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ.....	42
ตารางที่ 4.2 องค์กรประกอบย่อย และตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	43
ตารางที่ 4.3 แสดงรายละเอียดการการเปรียบเทียบของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือระหว่างการศึกษาเอกสารกับการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	46
ตารางที่ 4.4 ข้อมูลสถานสภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	53
ตารางที่ 4.5 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จากภาพโดยรวมทั้ง 11 องค์กรประกอบย่อย	56
ตารางที่ 4.6 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 1 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ	60
ตารางที่ 4.7 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 2 งบประมาณ	61
ตารางที่ 4.8 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนามูลสาร	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 4 การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศ เอื้อต่อการเรียนรู้.....	63
ตารางที่ 4.10 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 5 การลดขั้นตอนการทำงาน.....	63
ตารางที่ 4.11 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 6 การจัดการความรู้.....	64
ตารางที่ 4.12 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.....	65
ตารางที่ 4.13 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 8 การประชาสัมพันธ์.....	65
ตารางที่ 4.14 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 9 การวิจัย.....	66
ตารางที่ 4.15 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 10 การประกันคุณภาพ.....	67
ตารางที่ 4.16 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 11 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ.....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.17 ผลสรุปการคัดเลือกตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้คุณภาพ ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	68
ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	72
ตารางที่ 4.19 สรุปผลความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จากผู้ทรงคุณวุฒิ	78
ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการ บริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	83



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1	
กรอบแนวคิดในการวิจัยตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ	7



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์กลางในการประกันคุณภาพการดำเนินงานห้องสมุด ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการให้บริการ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรากฐานอิงระบบบริหารส่วนกลาง มีการติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี ที่ยังคงอิงกรอบแนวทางกลาง ซึ่งเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาตั้งแต่ปี 2542 เป็นต้นมา (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และดวงเดือน เทศวานิช, 2545, น.2) ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ได้อาศัยหลักการ PDCA ซึ่งประกอบด้วย Plan คือการวางแผน Do คือการปฏิบัติหรือการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ Check คือการตรวจ หรือการประเมินผลการดำเนินงาน และ Act คือ การนำข้อบกพร่องหรือปัญหา มาปรับปรุง

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างเป็นระบบ การขับเคลื่อนให้ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษา จึงต้องมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพ

หลักการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เพื่อการตอบสนองการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ความต้องการของบุคคลและสังคม เพื่อส่งเสริมคุณภาพและพัฒนาห้องสมุดให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการห้องสมุดสู่มาตรฐานสากล สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จึงกำหนดมาตรฐานห้องสมุดไว้ดังนี้ (มาตรฐานห้องสมุด พ.ศ.2549)

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี เรื่อง มาตรฐานห้องสมุด พ.ศ.2549

ข้อ 2 ให้ใช้ประกาศนี้ ถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

ห้องสมุดหมายถึงแหล่งการเรียนรู้ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่จัดตั้งเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ อาจมีชื่อเรียกว่า หอสมุด ห้องสมุด สำนักหอสมุด สถาบันวิทยบริการ ศูนย์บรรณสาร ศูนย์สารสนเทศ สำนักวิทยบริการ หรือชื่ออื่นใดที่มีภารกิจในทำนองเดียวกัน

บุคลากร หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด มีหน้าที่แตกต่างกันตามภาระงาน มีจุดมุ่งหมายในการปฏิบัติงาน เพื่อจัดเก็บ รวบรวม ดำเนินงานด้านเทคนิคและบริการสารสนเทศ บุคลากรที่จำเป็นประกอบด้วย ผู้บริหารห้องสมุด ผู้ปฏิบัติงานในระดับวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์ สารนิเทศศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์ หรือชื่ออื่นใดด้านห้องสมุด และผู้อื่นใดที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการด้านอื่นที่จำเป็น สำหรับการปฏิบัติงานในห้องสมุด

ผู้รับบริการ หมายถึง กลุ่มเป้าหมายที่ห้องสมุดต้องให้บริการ

ข้อ 4 กำหนดมาตรฐานห้องสมุด พ.ศ.2549 ดังต่อไปนี้

หมวด 1

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

ห้องสมุดเป็นพลังขับเคลื่อนสังคม ไปสู่สังคมแห่งความรู้และการเรียนรู้

พันธกิจ

1. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งความรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาบุคลากรห้องสมุดให้มีศักยภาพ และสมรรถภาพทางวิชาการและวิชาชีพ
3. พัฒนาศูนย์บรรณสารสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของ

สังคม

4. พัฒนาบริการสารสนเทศให้มีคุณภาพ และส่งเสริมทักษะการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของผู้รับบริการ

5. พัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เป้าหมาย

1. เพื่อให้มีบริการห้องสมุดอย่างทั่วถึงและผู้รับบริการพึงพอใจ

2. เพื่อให้มีบุคลากรที่มีศักยภาพและสมรรถภาพทางวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมตามอัตราส่วนที่สอดคล้องกับลักษณะและปริมาณงาน
3. เพื่อให้มีทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษา เพื่อสร้างสังคมแห่งความรู้และการเรียนรู้
4. เพื่อให้มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนและสังคม
5. เพื่อให้มีการจัดการทรัพยากรด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่ผู้รับบริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์

1. จัดกิจกรรม บริการและส่งเสริมการอ่านอย่างเป็นรูปธรรมตามนโยบายของรัฐ
2. เสนอให้มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในการสร้าง สนับสนุนและพัฒนาห้องสมุด
3. กำหนดมาตรฐานห้องสมุดทั้งมาตรฐานกลาง มาตรฐานห้องสมุดแต่ละประเภทมาตรฐานงานเทคนิค และทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
4. พัฒนาศักยภาพและสมรรถภาพของบุคลากรห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง
5. พัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างห้องสมุด
6. ส่งเสริมให้มีการประกันคุณภาพห้องสมุด
7. สร้างและส่งเสริมกลไกการตลาด การสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด

หมวด 2

การบริหาร

ห้องสมุดมีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการทรัพยากร และบริการสารสนเทศตามนโยบายเป้าหมายและโครงสร้างขององค์กร โดยมีคณะกรรมการกำหนดนโยบายในการพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงาน มีผู้บริหารห้องสมุดและบุคลากรห้องสมุดทำหน้าที่ตามภาระงานห้องสมุด คณะกรรมการบริหารห้องสมุดประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการห้องสมุดหรือชุมชน เพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการที่ดี โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ

หมวด 3

งบประมาณ

ห้องสมุดควรได้รับงบประมาณจากองค์กรเจ้าสังกัดอย่างพอเพียง และจัดหารายได้อื่นให้สามารถดำเนินงานตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ งบประมาณของห้องสมุดควรแยกเป็น

อิสระจากงบประมาณส่วนรวมของพระองค์ รายได้ที่ได้จากกิจกรรมและบริการของห้องสมุดควร สงวนไว้เป็นค่าใช้จ่าย เพื่อการพัฒนาห้องสมุดนอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับจากเจ้าสังกัด

หมวด 4

บุคลากร

ห้องสมุดควรมีบุคลากรที่มีวุฒิ คุณสมบัติ และอัตรากำลังตามความจำเป็น สอดคล้องกับนโยบายเป้าหมายขององค์กร การพิจารณาจำนวนและคุณสมบัติของบุคลากร ต้องคำนึงถึงจำนวนผู้รับบริการ ทรัพยากร เทคโนโลยี และบริการสารสนเทศของห้องสมุด การกำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติ หน้าที่ความรับผิดชอบและจำนวนบุคลากร ให้เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของห้องสมุดแต่ละประเภท ควรพิจารณาให้มีตำแหน่งบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศของห้องสมุด และกำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี

หมวด 5

ทรัพยากรสารสนเทศ

ห้องสมุดควรกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์การจัดการหา เพื่อเพิ่มจำนวนทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายขององค์กรภายใต้บริบทของชุมชนและสังคม ห้องสมุดต้องจัดหาและรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายรูปแบบทั้ง สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่อโสตอิเล็กทรอนิกส์ ให้ครอบคลุมและทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี และมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถสืบค้นและเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

หมวด 6

อาคาร สถานที่และครุภัณฑ์

อาคาร สถานที่ที่ห้องสมุดควรตั้งอยู่บริเวณศูนย์กลางชุมชน มีการออกแบบอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานทางสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม บุคลากรห้องสมุดมีส่วนร่วมในการออกแบบ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ให้บริการและผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายและการขยายพื้นที่ในอนาคต ควรมีพื้นที่ปฏิบัติการและพื้นที่บริการด้านเทคโนโลยี ห้องเก็บวัสดุอุปกรณ์ ห้องน้ำ และอื่นๆ ตามความเหมาะสม ครุภัณฑ์ห้องสมุดควรได้มาตรฐานและเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานและการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ มีระบบควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น การระบายอากาศ แสงสว่าง เสียง ระบบป้องกันสารณะภัยอย่างเหมาะสมและได้มาตรฐาน เพื่อป้องกันและบำรุงรักษาทรัพยากรสารสนเทศมิให้เกิดชำรุดเสียหายก่อนเวลาอันสมควร

หมวด 7

การบริการ

ห้องสมุดควรมีบริการพื้นฐาน และบริการอื่นๆ ตามความเหมาะสม ในรูปแบบที่หลากหลาย มีระเบียบการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการบริการอย่างเสมอภาค สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วตามความต้องการ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการนำกลยุทธ์การตลาดและการประชาสัมพันธ์มาใช้ในการจัดบริการและกิจกรรมห้องสมุดเชิงรุก

หมวด 8

เครือข่ายและความร่วมมือระหว่างห้องสมุด

ห้องสมุดควรสร้างพันธมิตร และเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุดและการเรียนรู้อื่น เพื่อสนับสนุนแห่งความรู้และการเรียนรู้ และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน

หมวด 9

การประเมินคุณภาพห้องสมุด

ห้องสมุดควรมีระบบประกันคุณภาพและตัวชี้วัด เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพและพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการห้องสมุด

รายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULITNET), 2550) ได้จัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ใน 4 มิติ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานการบริหารและการจัดการ และการสร้างความร่วมมือ แบ่งเป็น 6 องค์กรประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 15 องค์กรประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังนี้ 1. องค์กรประกอบด้านการบริการห้องสมุด (4 องค์กรประกอบย่อย และ 13 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 2. องค์กรประกอบด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 3. องค์กรประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 4. องค์กรประกอบด้านการบริหารจัดการ (11 องค์กรประกอบย่อย และ 14 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 5. องค์กรประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 6. องค์กรประกอบด้าน การบริการวิชาการ (2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมเครือข่ายประกันคุณภาพด้านห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ซึ่งมีสมาชิกเครือข่ายทั้งสิ้น 8 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 6) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 7) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง สืบเนื่องจากการประชุมโครงการเครือข่ายประกันคุณภาพด้านห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ครั้งที่ 2 ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่วันที่ 17 – 18 มกราคม 2555 ในการประชุมมีพิธีลงนามความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพ (MOU) รวมทั้งมีการประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงแนวทางในการพัฒนางานประกันคุณภาพ มีมติเกี่ยวกับประเด็นความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพดังนี้

1. ด้านอัตลักษณ์ของห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เป็นผู้รับผิดชอบหลัก
2. ด้านการจัดทำฐานข้อมูล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก
3. ด้านตัวบ่งชี้เฉพาะ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้รับผิดชอบ
4. ด้านงานวิจัยการประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นผู้รับผิดชอบ

เนื่องจาก ระบบประกันคุณภาพของห้องสมุดมีหลายองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพแตกต่างกันหลากหลาย ไม่สามารถระบุได้ว่าตัวบ่งชี้คุณภาพนั้นมีการบ่งบอกหรือสะท้อนให้เห็นคุณภาพว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดที่มีอยู่ เพื่อนำไปใช้สำหรับพัฒนาระบบประกันคุณภาพห้องสมุดได้อย่างเหมาะสมต่อไป รวมทั้งเป็นแบบอย่างให้มหาวิทยาลัยอื่นได้ใช้ประโยชน์

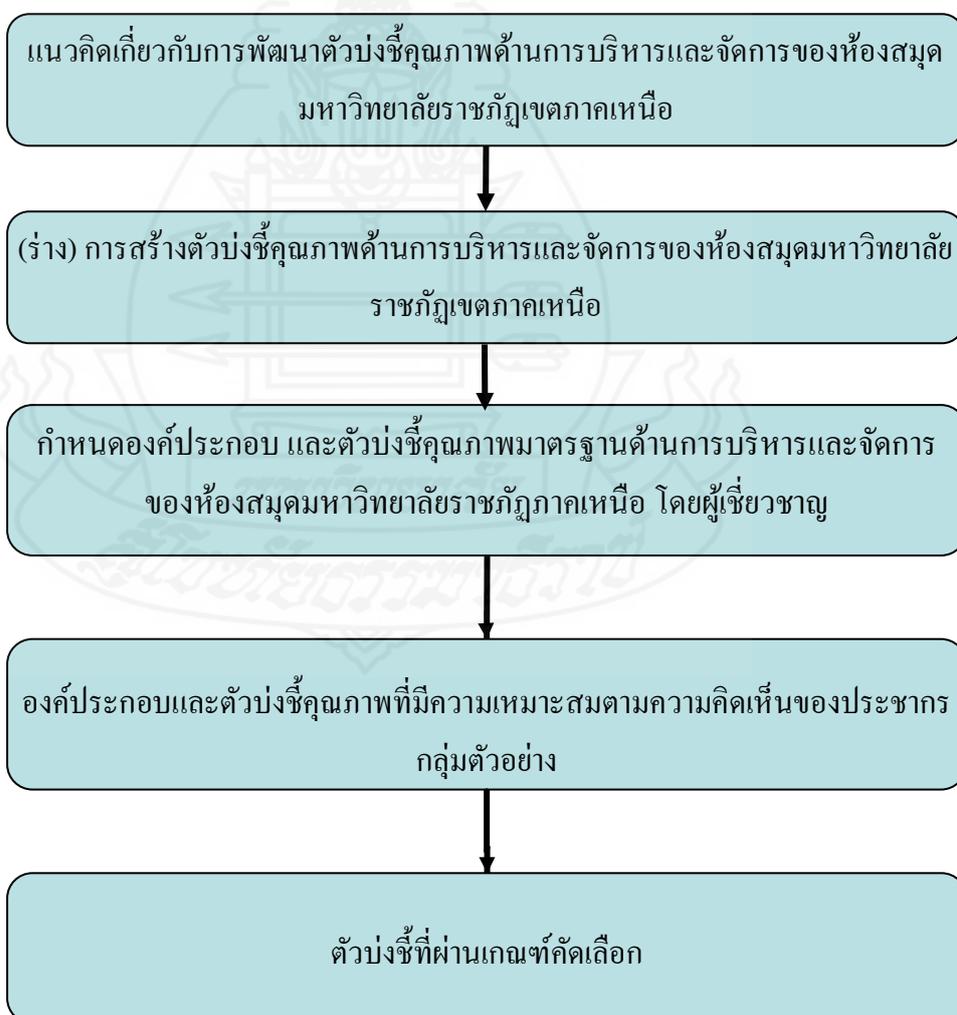
2. วัตถุประสงค์การวิจัย

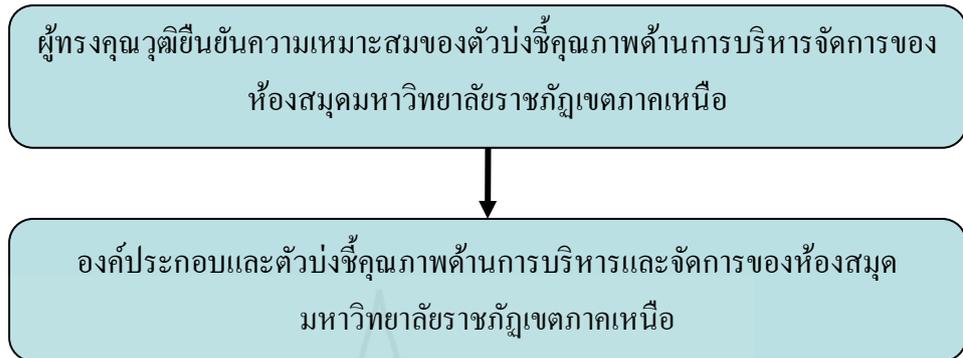
2.1 เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

2.2 เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยตามขั้นตอน ต่อไปนี้





ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

4. ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย 4 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 8 คน หัวหน้างานแต่ละแผนกในห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 24 คน บุคลากรหลักที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน ทั้งหมด 8 คน และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 8 คน รวมทั้งหมด 48 คน

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมายถึง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก

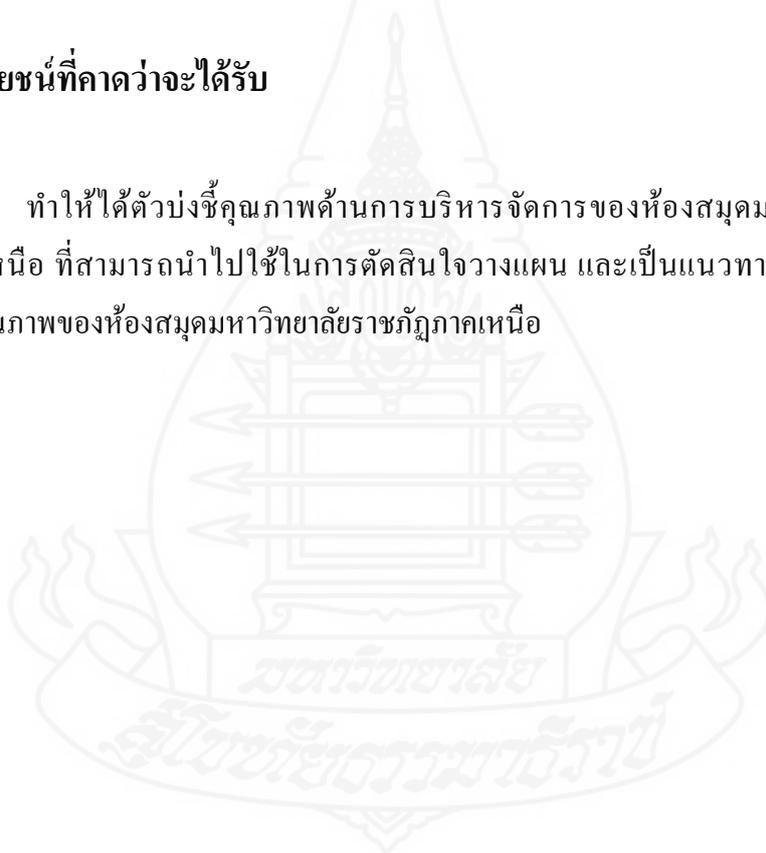
5.2 ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่บ่งบอกสภาพหรือสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัด ในที่นี้คือคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยกำหนดค่าในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของค่าที่สังเกตได้เป็นตัวเลข ข้อความ

5.3 คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะหรือคุณสมบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนดหรือมาตรฐาน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ในที่นี้หมายถึงคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ซึ่งพิจารณาจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้

5.4 คุณภาพการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ หมายถึง ลักษณะการดำเนินงานที่เป็นไปตามข้อกำหนดหรือมาตรฐานการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือในที่นี้ หมายถึง 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลก

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ได้ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจวางแผน และเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
3. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” ไว้หลายความหมาย ดังนี้

เมอร์กาทรอยด์ และ มอร์แกน (Murgatroyd & Morgan 1994) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบหรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร โดยได้จำแนกลักษณะเด่นของการประกันคุณภาพทางการศึกษาไว้ 5 ประการ

1. มาตรฐานการศึกษากำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก
2. มาตรฐานเขียนในรูปของความคาดหวังที่โรงเรียนจะต้องบรรลุถึง
3. มาตรฐานต้องสามารถประเมินได้โดยใช้เกณฑ์ที่เป็นปรนัย
4. มาตรฐานต้องใช้อย่างเสมอภาค ไม่มีการยกเว้นโดยปราศจากเหตุผลสมควร
5. การประกันคุณภาพการศึกษาจะประกอบด้วยการตรวจสอบและทบทวน

(Audit and Review) การทดสอบด้วยแบบ ทดสอบมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2541, น.2) ให้ความเห็นว่าการประกันคุณภาพเป็นกระบวนการที่จะยกมาตรฐานของสถานศึกษาต่าง ๆ ที่ยังไม่เข้ามาตรฐานผลักดันให้ได้มาตรฐานโดยมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษาไปย้อนกลับมาเพื่อรายงานหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายให้ ร่วมกันสนับสนุนและพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้โดย มีความเชื่อว่าถ้ากระบวนการประกันคุณภาพมีการวางระบบอย่างถูกต้องแล้วคุณภาพที่ดีก็จะตามมา ด้วย

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ ภายในและโดย ภายนอก แล้วตัดสินใจตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก่อนเป็นการล่วงหน้า เป็นการประกันว่า สถาบันดำเนินงานได้บรรลุ ตามพันธกิจและเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้สนับสนุน หรือสังคมโดยรวม

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบ คุณภาพ ประเมินคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้มั่นใจว่า การศึกษามีคุณภาพบรรลุ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดย บุคลากรของสถาบันเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันนั้น

การประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพ ภายในพร้อม ทั้งการตรวจสอบและการประเมินผลทั้งระบบ โดยหน่วยงานภายนอกเพื่อประกันว่า สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา จากภายนอก โดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าว รับรองเพื่อเป็นการประกันว่า สถาบันการศึกษาดำเนินการตามภารกิจ หลักได้อย่างมีคุณภาพ โดยสรุป การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพภายใน เพื่อพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก ตามเกณฑ์ภายนอกที่ได้ กำหนดขึ้น

จากความหมายข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ การรับรองคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

1.2 ความเป็นมาของการประกันคุณภาพการศึกษา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดย ปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ คุณภาพของคน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยจะต้อง เป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคน ที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรมคุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข จากความเคลื่อนไหวในรอบหลายปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่การประชุมรอบอูรุกวัยที่นำไปสู่การที่องค์การการค้าโลก (World Trade Organization - WTO) ได้ประกาศให้อุตสาหกรรมบริการต้องเปิดเสรี ในปีค.ศ. 2002 (พ.ศ. 2545) เชื่อมโยงมาถึงกรณีการเปิดเสรีทางการศึกษาในเวลาต่อมาเป็น เครื่องแสดงให้เห็นว่า กระแสความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงของโลกนั้นส่งอิทธิพลกว้างขวาง ถึงทุกประเทศ ซึ่งสิ่งที่ประเทศไทยจะต้องเตรียมความพร้อมอย่างเร่งด่วน คือการเตรียมการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงเป็นสิ่งแรก เพื่อให้การศึกษาไทยสามารถ “เข้าแข่งขัน” ร่วมกับการศึกษา ของนานาชาติได้อย่างเต็มภาคภูมิ ซึ่งจะสามารถผลักดันให้ศักยภาพด้านอื่นๆ แข็งแรงตามมา ด้วยเหตุนี้ ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาโดยจะต้องเริ่มจากสถานศึกษา ทุกแห่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเอง โดยในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา นั้น จะต้องมีการประกันคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อันจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อให้เด็กไทย เป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุข จะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้มีสันติ ถึงแวดล้อมยั่งยืน เศรษฐกิจมั่นคง สามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นงานสำคัญของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเพื่อผู้เรียนและสังคม โดยรวม

การประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นผลมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนด จุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ

การศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพ ภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพ ภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและ มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมิน การดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนดโดยสถานศึกษาและ/หรือหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงาน การประกันคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)” หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการ ประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและ เสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและสาธารณชน สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ ภายนอกรอบแรก (พ.ศ.2544-2548) เสร็จสิ้นไปแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สอง (พ.ศ.2549-2553) การประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่สองมีความแตกต่างที่สำคัญจาก การประเมินรอบแรก 3 ประการ ประการแรก เป็นการประเมินทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา ประการที่สอง เป็นการประเมินตามจุดเน้นของ สถาบันว่าสถาบันจะเลือกเน้นด้านการวิจัย หรือ พัฒนาสังคม หรือพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมหรือจะ เลือกเน้นเฉพาะการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ได้มี การกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะจำนวนหนึ่งที่สถาบันจะต้องถูก ประเมินตามจุดเน้นนอกเหนือจากตัวบ่งชี้ รวม ประการที่สาม การประเมินภายนอกรอบที่สองเป็นการ ประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ ทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา นั้นหมายถึงทุกตัวบ่งชี้ จำเป็นต้องมีเกณฑ์กำกับเพื่อตัดสิน คุณภาพว่าผ่านการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ หรือผ่านการ รับรองแบบมีเงื่อนไข หรือไม่ผ่านการรับรอง

รูปแบบและวิธีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมี หลักการสำคัญ 5 ประการ 1 ดังต่อไปนี้ 1. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน การจับผิดหรือการให้โทษ 2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (evidence – based) และมีความรับผิดชอบที่

ตรวจสอบได้ (accountability) 3. มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะ กัลยาณมิตรมากกว่าการ กำกับ ควบคุม 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และการ พัฒนาการจัดการศึกษาจาก ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 5. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษา กับจุดมุ่งหมาย และหลักการศึกษา ของชาติตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ให้เอกภาพเชิงนโยบายแต่ยังคงมีความหลายหลายในทางปฏิบัติ โดยสถาบันสามารถ กำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ)

1.3 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ประกอบด้วย 2 ระบบคือ 1. ระบบการประกันคุณภาพภายในและ 2. ระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแล สถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 4) สถานศึกษาจะต้องพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน

โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, น. 11) คือ

1.1 จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกัน พัฒนาปรับปรุง คุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากร เสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1.2 การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมายการประกันคุณภาพ ภายใน ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและ การทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการ ดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มี เป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มี ความ โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้ สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของ ผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

2. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอนคือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, น.7)

2.1 การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3 การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ และระดับกระทรวง

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ 1. การร่วมกันวางแผน (Planning) 2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing) 3. การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) 4. การร่วมกันปรับปรุง (Action) การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพ ก็คือกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหาร

โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษา ต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาเมื่อ สถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและ ประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความอุ่นใจ และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

1. ขั้นตอนการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกัน คุณภาพภายในและการท างานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำกรชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้

บุคลากร ภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ได้มี โอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติ การ ในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือ ประเมินและ การรวบรวมข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอ ผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report)

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือสนับสนุนให้ ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการควรร พิจารณาตามแผนภูมิ โครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบ การพัฒนาและ ประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรซึ่งสอดคล้อง กับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะที่ดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติม ตลอดเวลาและผู้บริหารควร ให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับ บุคลากร ราชกลุ่ม ราชหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการ พัฒนาเพราะจะทำให้ได้ ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้อง จัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปล ความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้ว จะส่งผลให้ คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะ ต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขึ้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายใน เสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนก ตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน บทบาทหน้าที่ของครู ในการประกันคุณภาพภายในควรเป็นดังนี้

3.1 มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายใน รวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน

3.2 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ

3.3 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ของการประเมินผลภายใน เช่น เข้าร่วมพิจารณาจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลภายในสถานศึกษา ร่วมกันพิจารณาจัดสร้างเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลลักษณะต่างๆ ในกระบวนการประเมินผลภายใน ร่วมกันทำการสำรวจเก็บข้อมูลที่คณะกรรมการสำรวจ ร่วมกันทำการวิเคราะห์ข้อมูล (หากมีความรู้ด้านการวิเคราะห์) ร่วมกันสรุปผลการประเมิน เป็นต้น

3.4 ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการ ประเมินด้านต่างๆ ของสถานศึกษาเอง และร่วมกันกำหนดเกณฑ์การตัดสินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านต่างๆ

3.5 ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบ ตามกระบวนการและสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา เช่น ในหน้าที่การสอนต้องมีการพัฒนาหลักสูตรและแผนการสอนที่เน้นนักเรียน เป็นสำคัญ จัดเตรียมเนื้อหาสาระที่ถูกต้องเหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนการสอน จัดทำสื่อการสอน ที่มีประสิทธิภาพตรงตามจุดประสงค์การเรียน การสอน จัดกิจกรรม วิธีการเรียนรู้ที่สร้างให้ผู้เรียนเกิด การค้นคว้าหาความรู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง เลือกวิธีการประเมินผลการเรียนหลากหลายและเหมาะสม รวบรวมผลสรุปผล ประเมิน การเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้เรียน นำผลการประเมินมาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น การประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เพื่อมุ่งให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

มีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง ไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกับการประเมินคุณภาพภายนอกจะนำไปสู่การเข้าถึงคุณภาพการศึกษาด้วยความเป็นกลาง เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง แนวคิดและหลักการของการประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินภายนอกของ สมศ. เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบ “กัลยาณมิตรประเมิน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อตรวจสอบ ยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น-จุดด้อยของสถานศึกษา เจือใจของความสำเร็จ และ สาเหตุของปัญหา
3. เพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
4. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพภายนอก มีความสำคัญและมีความหมายต่อสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ดังต่อไปนี้
 - 5.1 เป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานและพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
 - 5.2 เพิ่มความมั่นใจและคุ้มครองประโยชน์ให้ผู้รับบริการทางการศึกษาว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษามุ่งสู่ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุขเพื่อเป็นสมาชิก ที่ดีของสังคม
 - 5.3 สถานศึกษาและหน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนท้องถิ่นมีข้อมูลที่จะช่วยตัดสินใจในการวางแผนและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่พึงพอใจในทิศทางที่ต้องการและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด
 - 5.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายมีข้อมูลสำคัญในภาพรวมเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานของ สถานศึกษาทุกระดับทุกสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแนวนโยบายทางการศึกษาและการ จัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประเมินผลภายใน (Internal Evaluation System)

ความหมายของระบบการประเมินผลภายใน

ระบบ หมายถึง องค์ประกอบที่มีการเชื่อมโยงสัมพันธ์กันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยวิธีการปฏิบัติงานในระบบอาจมีรูปแบบที่ทำงานแตกต่างกันได้แต่อยู่ภายใต้โครงสร้างขององค์ประกอบที่มีหลักการเดียวกัน (Webster's New World Dictionary, 1988 ; Kindred, 1980; ประชุม รอดประเสริฐ, 2539) เมื่อนำความความหมายดังกล่าวมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การพัฒนาการประเมินผลภายในจึงเป็นกระบวนการที่พยายามกำหนดชุดขององค์ประกอบที่มีหลักเกณฑ์มีการออกแบบระบบ การนำระบบไปปฏิบัติ และการนำผลการประเมินที่ได้จากการดำเนินการตามระบบ ไปใช้โดยมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา หลักการที่ใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินผลภายใน วงจรการทำงานแบบ PDCA (วรภัทร์ ภูเจริญ, 2543) กล่าวว่าการดำเนินงานที่เป็นระบบ คือการทำงานที่เป็นแบบ วงจร PDCA และมีการเขียนการทำงานนั้นเป็นลายลักษณ์อักษร มีหลักฐานการทำงานให้ตรวจสอบ ได้เป็นวงจรการทำงานที่ค้นพบโดย Edward Deming วงจร PDCA ถือว่าเป็นระบบการ บริหารงานที่มีคุณภาพ และใช้กันแพร่หลายระบบหนึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do หรือ Implement) การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check) และการนำผล การประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไข (Act) กระบวนการทำงานตามวงจรมีการตรวจสอบ ควบคุมไปกับการทำงาน ทำให้เกิดการปรับปรุงการทำงานตลอดเวลา เป็นการทำงานที่ต่อเนื่อง 70 ระบบการประเมินผลภายในที่ยึดติดกับการทำงานปกติ (Built-in Evaluation System) ระบบการประเมินผลภายในที่ดีต้องเป็นระบบที่อิงระบบการบริหารแบบ PDCA ไม่ใช่การประเมินแบบแยกส่วน แต่เป็นระบบที่ยึดติดอยู่กับการทำงานปกติ (built-in evaluation system) ดังที่ มิลเลอร์ และแซมม (Miller and Sahm, 1999) เสนอว่าวิธีการประเมินตนเองโดยหลักการต้องเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติเป็นกระบวนการที่ทำควบคู่ไปกับการวางแผนและการนำแผนไปปฏิบัติ ระบบการประเมินผลภายในแบบ built-in จะมีทั้งส่วนที่เป็นการกำกับติดตามการทำงาน (monitoring) และส่วนของการประเมิน (evaluation) เป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากแหล่งต่างๆ มาประมวลเพื่อสะท้อนภาพของผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในลักษณะสรุป รวม นอกจากนี้เขายังกล่าวว่าระบบการประเมินผลภายในที่ดีต้องเป็นกระบวนการที่สร้างสรรค์ ไม่ใช่การทำงานหรือใช้เป็นเครื่องมือข่มขู่การทำงานของใคร สามารถใช้เป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่การตรวจสอบของการประเมินภายนอก เหตุผลที่ต้องมีการพัฒนาระบบการประเมินผลภายในแบบ built-in คือ ความ จำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาปรับปรุงการ

ทำงาน ความพยายามทำให้ข้อมูลที่จัดเก็บมีคุณภาพมากขึ้น ความพยายามที่จะรวบรวมข้อมูลที่อยู่กระจัดกระจายในที่ต่างๆ และข้อมูลที่ต่างคนต่างทำต่างคน ต่างเก็บให้มาอยู่ในที่เดียวกัน ทำให้ฐานข้อมูลมีข้อมูลมากขึ้นและสามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น และท้ายที่สุดคือความพยายามนำข้อมูลที่จัดเก็บมารายงานผลเกี่ยวกับสภาพบริบทของหน่วยงาน การพัฒนาองค์ประกอบในระบบการประเมินผลภายใน

คาล์เดอร์ (Calder, 1994) กล่าวว่า การประเมินผลตนเองสามารถดำเนินการได้อย่างไม่เป็นทางการ (informal evaluation) แต่หากต้องการให้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมีความน่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับก็ควรดำเนินการให้เป็นระบบ เขาเสนอแนะว่าการพัฒนาระบบการประเมินผลภายใน มี 3 ขั้นตอน คือ (1) กำหนดจุดมุ่งหมายของระบบการประเมินศึกษาใน โยบายของหน่วยงานและลำดับความสำคัญของนโยบายที่ต้องการบรรลุผล (2) การบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และ (3) การกำหนดวิธีการที่ทำให้รู้ว่าการบริหารจัดการศึกษาที่ใช้สามารถนำไปสู่ จุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่ องค์ประกอบทั่วไปของระบบการประเมินผล

กอร์ดอน (Gordon, 1980) ได้เสนอว่าการออกแบบกระบวนการประเมินผลภายใน จำเป็นต้องมีสิ่ง ต่อไปนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน (2) การกำหนดเกณฑ์การประเมิน (3) การเลือก 71 วิธีการเก็บข้อมูลและเทคนิคการประเมิน (4) การวิเคราะห์ผล (5) การนำระบบสู่การปฏิบัติ

ในขณะที่ มิลเลอร์ และซัน (Miller and Sahn, 1999) กล่าวว่า องค์ประกอบของระบบการประเมินผลภายในแบบยึดติดกับการทำงานประจำมี 3 ส่วน คือข้อมูลวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและโครงสร้างการสนับสนุนการ บริหารจัดการดังต่อไปนี้ (1) องค์ประกอบด้านข้อมูลระบบดังกล่าวจะมีตัวบ่งชี้ 2 ประเภท คือตัวบ่งชี้ กระบวนการ (process indicators) และตัวบ่งชี้ผลกระทบ (impact indicator) (2) องค์ประกอบด้านวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนำข้อมูลที่จัดเก็บมาจัดกระทำให้เกิดสารสนเทศ ซึ่งผู้ที่วิเคราะห์ข้อมูลต้องมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการวิเคราะห์ที่มีความสามารถในการเลือกวิธีการที่เหมาะสมมาใช้ (3) องค์ประกอบด้านโครงสร้างสนับสนุนการบริหารจัดการเป็น กระบวนการทำงานที่ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานระดับล่างทุกฝ่าย โดยหัวหน้างานทุกระดับให้การสนับสนุนการทำงาน

มิลเลอร์ และซัน (Miller and Sahn, 1999) ยังเสนอแนะหลักการออกแบบระบบการประเมินผล ภายในแบบยึดติดกับการทำงานประจำดังนี้ (1) ต้องมีการประมวลผลเป็นประจำ โดยมีการเก็บข้อมูลสม่ำเสมอจากหน่วยงานระดับล่าง (2) ข้อมูลที่ได้ต้องนำไปใช้ในการบริหารหน่วยงานทุกระดับการเก็บข้อมูลต้อง เน้นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ได้จริง (3) การจัดเก็บข้อมูลต้อง

คำนึงถึงความคุ้มค่า เก็บข้อมูลจำนวนน้อย เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายเพราะการมีข้อมูลมากเกินไปก็เป็นอันตรายพอๆ กับการไม่มีข้อมูล (4) กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลต้องวางแผนอย่างดี เป็นคนที่เข้าใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (5) คณะทำงานต้องยึดมั่นในการบริหารจัดการที่มุ่งหมายของหน่วยงานเป็นสำคัญ (6) ระบบการประเมินผลภายในต้องมีความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวได้เร็วทันการ เปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น ทั้ง Miller และ Sahn และ Gordon ต่างให้ความสำคัญกับข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลโดยต้องมีการออกแบบประเมินที่ทำให้สามารถได้ข้อมูลที่ มีคุณภาพ มีการจัดทำอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ได้จริง และยังสามารถ ปรับเปลี่ยนให้ยืดหยุ่นตามสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว

ดังนั้น องค์ประกอบทั่วไปที่สำคัญในระบบการประเมินผลภายใน คือระบบฐานข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวางแผนการพัฒนาการศึกษา โดยข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลต้องผ่านกระบวนการ จัดเก็บที่มีประสิทธิภาพ คือถูกต้องรวดเร็ว คุ้มค่าและปรับตัวได้ง่าย

องค์ประกอบเฉพาะของระบบการประเมินผลตามความคิดของ ซัฟฟิเบอิม (Stufflebeam, 1988) รายละเอียดของระบบการประเมินผล มีสาระที่เกี่ยวข้องกับคำถามต่อไปนี้ (1) ใครเป็นผู้ที่ถูกประเมิน (2) ทำไมต้องประเมิน (3) ใครจะใช้ผลการ ประเมิน (4) ผลการประเมินจะเอาไปใช้ในการตัดสินใจเรื่องอะไร (5) การประเมินควรเน้นที่ คุณสมบัติของผู้ถูกประเมิน หรือการปฏิบัติงาน หรือประสิทธิผล (6) ระบบการประเมินนี้ต้องการ ให้ส่งผลกระทบต่ออะไรบ้าง รายละเอียดของตัวระบบการประเมินผลภายในเกี่ยวข้องกับคำถามที่ว่า (1) ใครบ้างผู้รับผิดชอบในการออกแบบระบบ (2) บทบาทหน้าที่มีอะไรบ้าง (3) คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบ มีอะไรบ้าง (4) นโยบายของการประเมินผลมีอะไรบ้าง (นำไปพัฒนา หรือระบุจุดแข็ง จุดอ่อน หรือสร้างความมีส่วนร่วม หรือมุ่งสู่ความเป็นเลิศหรือปรับปรุงส่วนที่บกพร่อง ฯลฯ) (5) คำถาม การประเมินคืออะไร (6) ข้อมูลอะไรบ้างที่ต้องจัดเก็บ (7) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลการแปลผลการ รายงานผลเป็นอย่างไร (8) ระบบการประเมินผลมีลักษณะเช่นใด มีการบริหารจัดการการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างไร และ (9) กิจกรรมที่เกี่ยวกับการติดตามผลมีอะไรบ้าง (Stufflebeam, 1988) ในขณะที่ แอร์อาเซียน และคณะ (Airasian et.al., 1996) เสนอแนะโมเดลการประเมิน CREATE (Center for Research and Educational Accountability and Teacher Evaluation) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการประเมินตนเองว่า ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น ดังต่อไปนี้ (1) การระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน และต้องการเปลี่ยนแปลง ให้ดีขึ้น ในขั้นตอนนี้ต้องการมีการกำหนดประเด็นหรือเกณฑ์ที่ช่วยกำหนดระดับความสำเร็จที่ต้องการ บรรลุผลคำถามหลักในขั้นนี้คืออะไรคือสิ่งที่ต้องการประเมิน (2) การเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการแต่เขาได้แนะนำว่าควรมี

การเก็บข้อมูลหรือ หลักฐานอย่างเป็นทางการจะดีกว่าคำถามหลัก ในขั้นตอนนี้คือจะประเมินสิ่งที่ต้องการประเมินได้อย่างไร (3) การตัดสินใจ เป็นขั้นตอนการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ ข้อมูลคำถามหลักของขั้นตอนนี้คือข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการประเมินหมายความว่าอย่างไร (4) การปรับเปลี่ยนการทำงาน มีการวางแผนและนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผล ตามที่ต้องการคำถามหลักในขั้นตอนนี้คือ หากจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนการทำงานใหม่ สิ่งนั้นคือ อะไร ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา สามารถจำแนกองค์ประกอบสำคัญในการประเมินผลภายในได้ดังนี้

แซนเดอร์ และคณะ (Sanders et al, 1995 ; Miron, 1998) 1. การกำหนดและเตรียมบุคลากร ที่รับผิดชอบด้านการประเมินให้พร้อมทั้ง จิตสำนึกและความรู้ด้านการประเมินผลภายใน 2. การกำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน (เป้าหมายของสถานศึกษามาตรฐานที่ต้องการ ประเมิน) 3. การกำหนดแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลที่ต้องการและทำการตรวจสอบ ตนเอง 4. การกำหนดแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ โดยมีการเตรียมปัจจัยสนับสนุน การทำงานด้านการประเมิน (สื่ออุปกรณ์การทำงาน งบประมาณ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อื่นๆ) 5. การออกแบบระบบการประเมิน (การกำหนดกรอบการประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน ระบบฐานข้อมูล และการประมวลผล) 6. การออกแบบระบบรายงานผลการประเมิน (รูปแบบการนำเสนอสาระใน รายงาน) 7. การกำหนดแนวทางการใช้ผลการประเมิน (การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน การกำหนดยุทธวิธีการแก้ปัญหาการวางแผนการแก้ไขปรับปรุงการทำงาน)

แนวคิดของนักประเมิน นิโวลี คีฟฟ์ ซัฟเฟลอบีม แอร์อาเซียน และคณะ (Nevo, 1994 ; Keefe, 1994 ; Stufflebeam, 1988; Airasian et.al., 1999) สรุปได้ว่า หากจะต้องพัฒนาระบบการประเมินผลภายใน สิ่งที่ต้องพิจารณาเป็น ลำดับแรก คือ ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการทำการประเมิน และจะประเมินอะไร เพื่อจุดมุ่งหมาย อะไร การตอบคำถามประเมินนั้นต้องการข้อมูลอะไร ข้อมูลนั้นได้มาอย่างไร จะประมวลผลอย่างไร และจะใช้ประโยชน์จากผลการประเมินอย่างไร ระบบการประเมินผลภายในที่ควรจะเป็น เพื่อให้การประเมินผลภายในเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติกิจกรรมที่สถานศึกษาต้อง ดำเนินการในระบบการประเมินผลไปผูกติดกับระบบการบริหารงานแบบ PDCA การดำเนินงานใน ระบบการประเมินผลภายในซึ่งสัมพันธ์กับแต่ละขั้นตอนของการทำงานวงจรการทำงาน PDCA ดังต่อไปนี้

1. ขั้นการวางแผน (Plan) สถานศึกษาต้องมีการกำหนดหรือวางแผนการทำงานที่จะทำให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเกิดจิตสำนึกที่จะทำการประเมินตนเอง มีความรู้ที่จะทำการประเมินผลภายในเป็น เกิดการทำงานร่วมกัน และมีการประเมินสภาพบริบทของสถานศึกษาผลการดำเนินงานที่เป็นอยู่อันนำไปสู่กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาให้บรรลุร่วมกัน สำหรับการ

วิจัยนี้เป้าหมายของสถานศึกษาคือมาตรฐานการศึกษาชาติ (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีจำนวน 27 มาตรฐาน) จากนั้นมีการวางแผนการทำงานร่วมกัน โดยมีการออกแบบโครงสร้างของการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการซึ่งตรงกับขั้น planning และ structuring ตามความคิดของ Stufflebeam

2. ขั้นการปฏิบัติ (Do) สถานศึกษามีการลงมือปฏิบัติงานที่ตนเองรับผิดชอบตามแผนงานที่กำหนดและมีการตรวจสอบการทำงานในขั้นตอนนี้ไปในตัวโดยมีการประเมินอย่างไม่เป็นทางการการทำงานในขั้นนี้ตรงกับ Implementing ของ Stufflebeam

3. การประเมินหรือการตรวจสอบการทำงาน (Check) สถานศึกษามีการวางแผนการประเมินภายในอย่างเป็นทางการ (formal evaluation) และเป็นระบบ (systematic evaluation) โดยใช้กระบวนการ PDCA ซ้อนอีกชั้นหนึ่งดังนี้

3.1 การวางแผนการประเมิน (Plan of Check) การวางตัวบุคคลที่ รับผิดชอบการประเมิน เตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการประเมิน ออกแบบระบบการประเมิน (กรอบการประเมิน ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมิน) ในขั้นตอนนี้ต้องการมีการ วางแผนเกี่ยวกับเครื่องมือประเมิน การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำระบบฐานข้อมูล ระบบการรายงานผล

3.2 การลงมือทำการประเมินตามแผนที่กำหนด (Do of Check) โดยมีการสร้างเครื่องมือประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนการทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลแปลความหมายผลการประเมิน จัดทำรายงานผลการประเมิน

3.3 การตรวจสอบกระบวนการประเมินผลภายในที่ได้ปฏิบัติไป (Check of Check) ในด้านความถูกต้องความน่าเชื่อถือของผลการประเมินและวิธีการประเมินที่ใช้ถือเป็นขั้นของการประเมินงานประเมิน (meta-evaluation)

3.4 การปรับปรุงกระบวนการประเมินในส่วนที่ยังไม่เหมาะสม (Act of Check) เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้องเชื่อถือได้มากที่สุด

4. การปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Act) สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในจุดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายโดยการเผยแพร่ผลการประเมินให้ทุกฝ่ายทราบวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน หาสาเหตุของปัญหา หาวิธีการแก้ไขนำวิธีการแก้ไขไปปฏิบัติจริงแล้วตรวจสอบผลการดำเนินงานอีกครั้ง การดำเนินงานในขั้นของการตรวจสอบ (Check) และปรับปรุงการทำงาน (Act) นี้ ตรงกับขั้น Recycling ของ Stufflebeam เป็นการตรวจสอบการทำงานและปรับวิธีการหรือแก้ไข ปัญหาต่างๆ เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ให้มากที่สุด

1.5 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา โดย ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค (PULINET) (พฤศจิกายน 2550) (2550) ได้ให้ความหมายของ ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงาน และการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาใน 4 มิติ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน การบริหารและการจัดการและการสร้างความร่วมมือ แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 15 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการบริการห้องสมุด (4 องค์ประกอบย่อย และ 13 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)
2. องค์ประกอบด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)
3. องค์ประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)
4. องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ (11 องค์ประกอบย่อย และ 14 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)
5. องค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)
6. องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ (2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)

วัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

1. เพื่อตรวจสอบและยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวทางและวิธีการที่กำหนด เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพการดำเนินการกิจด้านต่าง ๆ ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเทียบเคียงระดับคุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจด้านต่าง ๆ
3. เพื่อกระตุ้นเตือนให้ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการดำเนินการบริการและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอันจะส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการบริการของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาเงื่อนไขของความสำเริง และสาเหตุของปัญหา รวมทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

5. เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาต่อสถาบันต้นสังกัด เครือข่ายห้องสมุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ด้วยห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นคลังความรู้ที่ให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรตลอดจนประชาชนทั่วไปในการใช้เป็นแหล่งค้นคว้า ศึกษาหาความรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งการดำเนินงานของห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษามีการพึ่งพาอาศัยกันอย่างเป็นพลวัต โดยเฉพาะด้านการประกันคุณภาพที่ห้องสมุดมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการประกันคุณภาพการให้บริการ ที่จะสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของห้องสมุด ดังนั้น เครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพระหว่างห้องสมุด 8 แห่ง จึงก่อให้เกิดประโยชน์ในการร่วมแลกเปลี่ยนกิจกรรมซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการของห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือประกอบด้วย จำนวน 8 แห่ง ได้ร่วมกันจัดตั้งเครือข่ายประกันคุณภาพด้านห้องสมุด โดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีสมาชิกเครือข่ายทั้งสิ้น 8 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 6) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 7) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้มีการจัดพิธีลงนามความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพ ขึ้นเมื่อวันที่ 17 -18 มกราคม 2555 ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพด้านห้องสมุด โดยมีบันทึกข้อตกลง ดังนี้

1. ด้านอัตลักษณ์ของห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เป็นผู้รับผิดชอบหลัก

2. ด้านการจัดทำฐานข้อมูล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก

3. ด้านตัวบ่งชี้เฉพาะ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้รับผิดชอบ

4. ด้านงานวิจัยการประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นผู้รับผิดชอบ

เนื่องจาก ระบบประกันคุณภาพของห้องสมุดมีหลายองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพแตกต่างกันหลากหลาย ไม่สามารถระบุได้ว่าตัวบ่งชี้คุณภาพนั้นมีการบ่งบอกหรือสะท้อนให้เห็นคุณภาพว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดที่มีอยู่ เพื่อนำไปใช้สำหรับพัฒนาระบบประกันคุณภาพห้องสมุดได้อย่างเหมาะสมต่อไป รวมทั้งเป็นแบบอย่างให้มหาวิทยาลัยอื่นได้ใช้ประโยชน์

ซึ่งตัวบ่งชี้ที่สามารถเรียนรู้ร่วมกัน ได้แก่

- 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
 - 1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 - 1.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้
 - 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง
 - 1.6 ระบบการพัฒนานุเคราะห์
 - 1.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 - 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 1.9 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อม
- โดยมีปัจจัยความร่วมมือของห้องสมุด ดังนี้

1.1 เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ และการสร้างความเข้าใจต่างๆ ในเบื้องต้น ร่วมกัน

1.2 การกำหนดโครงสร้าง เป็นการกำหนดโครงสร้างการดำเนินการผู้บริหารและคณะทำงาน “เครือข่ายด้านประกันคุณภาพด้านห้องสมุด 8 แห่ง”

1.3 การขับเคลื่อน เป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยแนวทางข้อตกลงในการทำงาน

1.4 การทำงานร่วมกันของบุคลากร

1.5 การจัดการความรู้

1.6 การได้แนวปฏิบัติที่ดี

3. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด

รายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULITNET), 2550) ได้จัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาใน 4 มิติ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานการบริหารและการจัดการ และการสร้างความร่วมมือ แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 15 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังนี้ 1. องค์ประกอบด้านการบริการห้องสมุด (4 องค์ประกอบย่อย และ 13 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 2. องค์ประกอบด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 3. องค์ประกอบด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 4. องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ (11 องค์ประกอบย่อย และ 14 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 5. องค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้คุณภาพ) 6. องค์ประกอบด้าน การบริการวิชาการ (2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ)

สำหรับในด้านการบริหารจัดการองค์การที่มีคุณภาพประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น การได้รับงบประมาณที่เพียงพอ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอก มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีการจัดการความรู้มีการวิจัยและใช้ช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ (รายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) : 2550) โดยแบ่งออกเป็น 11 องค์ประกอบย่อย และ 14 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน

1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน (อาจเลือกมา 1 บริการ)

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบย่อย การวิจัย**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือ

มีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จารุณี สุปิ่นะเจริญ (2546) ศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ต้องประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และ 48 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารและการจัดการมีข้อเสนอแนะจากการประเมินที่หลากหลาย เช่น การกำหนดประเด็นความรู้ใหม่เพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์การเป็นองค์กรสมัยใหม่

อนัญญา ทิมเกตุ (2546) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักมากที่สุดของแต่ละองค์ประกอบเรียงตามลำดับพบว่าส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้พบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

วิมานพร รูปใหญ่ (2547) ศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่มีความเหมาะสมในการประกันคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพ 66 ตัวบ่งชี้ และผลการวิจัยครั้งนี้ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สามารถนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และปรับปรุงการดำเนินการประกันคุณภาพห้องสมุดต่อไป

ลลิตา จันทร์แก้ง (2543) เรื่อง พัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ตามแนวทบทวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของทบวงมหาวิทยาลัยว่าในแต่ละองค์ประกอบประกอบด้วยตัวบ่งชี้อะไรบ้าง และเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมด 101 ตัวบ่งชี้ วัดคุณภาพการศึกษาจาก 9 องค์ประกอบ

วิชุดา โชคภูเขียว (2547) เรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีสำหรับโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ในจังหวัดเครือข่ายของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดและตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีสำหรับโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมในจังหวัดเครือข่ายของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า ได้ตัวชี้วัดด้านนักเรียน 8 ตัวชี้วัด ด้านสภาพแวดล้อม 14 ตัวชี้วัด ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 19 ตัวชี้วัด และด้านเครื่องมือ 16 ตัวชี้วัด รวม 57 ตัวชี้วัด และผลการตรวจสอบคุณภาพตัวชี้วัดพบว่า ค่าความตรงเท่ากับ .62 - 1.00 ค่าความเที่ยง = .98 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ค่า Chi-square = 490.94, df = 209, ค่า p = .00, ค่า GFI = .93, ค่า AGFI = .91, ค่า RMSEA = .05 สอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์

ระพีพรรณ สีหะวงษ์ (2554) เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่ได้พัฒนา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านปัจจัย ด้านการบริการ 18 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ ด้านการบริการตามความคาดหวัง 16 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านลักษณะทางกายภาพของห้องสมุด 27 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านระบบการจัดการ 27 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านการเข้าถึง ขอสสนเทศ 17 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ Mahasarakham University องค์ประกอบด้านระบบการจัดการ ด้านการเข้าถึงขอสสนเทศ ด้านปัจจัยการบริการ ด้านลักษณะ ทางกายภาพของห้องสมุด และด้านบริการตามความคาดหวัง มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .88, .86, .85, .83 และ .83 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 5 องค์ประกอบมีความสามารถในการร่วมกันอธิบาย คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้ร้อยละ 88, 74, 74, 66 และ 65 ตามลำดับ การกำหนดประเภทตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพการบริการของห้องสมุด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.42) ผ่านกระบวนการยืนยันและผ่านการประเมิน 2. โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

วารารณณ์ แผลมเพชร (2549) เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า ได้ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน 76 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบ

หลัก 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 16 ตัว ด้านการจัดการองค์การ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัว ด้านการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 16 ตัว ด้านการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัว ด้านการอำนวยความสะดวก ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัว และด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัว การตรวจสอบคุณภาพโมเดลสมการ โครงสร้างตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยเรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบหลักจากมากไปน้อย คือ ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการจัดองค์การ และด้านการวางแผน

ศักดิ์ชาย เพชรช่วย (2541, น.180 – 181) ทำการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพรวมการศึกษาคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏและทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการ โครงสร้างคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ คณบดีและอาจารย์สังกัด ทั้ง 36 แห่ง จำนวน 452 คน และผู้ทรงคุณวุฒิสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ จำนวน 105 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิจัยได้ตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 75 ตัวบ่งชี้ วัตถุประสงค์ การศึกษา 11 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ด้านอาจารย์ 11 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน 14 ตัวบ่งชี้ ด้านหลักสูตร 9 ตัวบ่งชี้ ด้านนักศึกษา 7 ตัวบ่งชี้ ด้านปรัชญา พันธกิจ และด้านการวิจัย 5 ตัวบ่งชี้ ด้านการเงินและงบประมาณ 5 ตัวบ่งชี้ ด้านกิจการนักศึกษา 5 ตัวบ่งชี้ และด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม 4 ตัวบ่งชี้ และผลการทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมการ โครงสร้างคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิดีมาก

พิสนุ พองศรี (2548) ทำการพัฒนาตัวชี้วัดระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏตามแนวทางรางวัลมัลคอล์ม บัลดริจ เนชั่นแนล คิวอลิตี อวอร์ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือผู้บริหารระดับต่างๆ คณาจารย์ บุคลากรของคณะครุศาสตร์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกพื้นที่ จำนวน 141 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐานโดยใช้โปรแกรม SPSS และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิจัยได้ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 148 ตัวชี้วัด ใน 7 องค์ประกอบ คือ ภาวะผู้นำ 22 ตัวชี้วัด การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 17 ตัวชี้วัด การมุ่งเน้นนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 20 ตัวชี้วัด การวิเคราะห์และจัดการสารสนเทศ 15 ตัวชี้วัด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 14 ตัวชี้วัด การจัดกระบวนการ 29 ตัวชี้วัด และผลลัพธ์ด้านต่างๆ ของคณะ 31 ตัวชี้วัด

รัชนา สานติยานนท์ และคณะ (2544) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความคิดเห็นจากประชาคมมหาวิทยาลัยทุกสายงาน และทุกระดับจากมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 21 แห่ง และสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ทรงคุณวุฒิ 11 ท่าน รวมถึงศึกษาเอกสารและแหล่งความรู้ต่างๆ แล้ววิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นรูปแบบใหม่ของการบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยมีข้อสรุปในภาพรวมว่า การบริหารจัดการที่ดีเป็นแนวปฏิบัติที่ยอมรับในหมู่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษาในปัจจุบัน จะเน้นความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบในผลการปฏิบัติ และความโปร่งใส ในขณะเดียวกันก็ยังคงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และความยุติธรรม และรูปแบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนองค์ประกอบของการบริหารจัดการที่ดี ได้แก่ เป้าหมายหลักของการพัฒนามหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการและตอบสนองความต้องการของสังคม สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้บริหาร และผู้แทนคณาจารย์ โดยอาจมีผู้แทนนักศึกษาหรือผู้แทนชุมชนร่วมด้วย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาคมจากส่วนต่างๆ การบริหารมหาวิทยาลัยควรกระจายอำนาจให้ผู้บริหารหลายคน ให้ประชาคมมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการสรรหาอธิการบดี มีหน่วยงานที่เป็นตัวแทนของประชาคมทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของอธิการบดี การบริหารงานบุคคลต้องมีความโปร่งใสและยุติธรรม ให้ประชาคมมีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบต่างๆ และมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สินต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารเป็นผู้ตรวจสอบการบริหารงาน การจัดสรรงบประมาณต้องชัดเจนและเป็นธรรม และมีการประเมิน

คณะทำงานการจัดทำแนวปฏิรูปอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้ศึกษาแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และเสนอว่าในการปฏิรูปโครงสร้างการบริหารอุดมศึกษา ควรยึดหลักเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐาน การกระจายอำนาจ โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระคล่องตัวในการดำเนินงาน มีเสรีภาพทางวิชาการเพื่อความเป็นเลิศในด้านการบริหารการเงินให้มีคณะกรรมการการเงินอุดมศึกษาภายใต้คณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เสนอแนะแนวทางการจัดสรรงบประมาณแก่สถาบันอุดมศึกษาทั่วไป และมีระบบตรวจสอบผลการดำเนินงานในลักษณะมุ่งเน้นผลงาน สำหรับการปฏิรูปการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา ควรมีการปฏิรูปพันธกิจ และ

ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการบริหารวิชาการ การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

อนุรักษ์ นวพรไพศาล และคณะ (2546) ได้ศึกษาตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในด้านหลักนิติธรรมและคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านความมีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ด้านความซื่อตรง ยุติธรรมและซื่อสัตย์สุจริต และด้านความมีประสิทธิภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารและอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 683 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 6 ด้าน ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เกือบทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความซื่อตรงยุติธรรมและซื่อสัตย์สุจริต และด้านความมีประสิทธิภาพที่มีความคิดเห็นในระดับมาก

เว็บสเตอร์ (Webster, 1981) ได้ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ว่าควรจะใช้เกณฑ์หลาย ๆ ด้านประกอบกัน เนื่องจากการใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเพียงเกณฑ์เดียวไม่สามารถวัด คุณภาพที่แท้จริงได้ และที่สำคัญควรคำนึงถึงภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาด้วย เกณฑ์ดังกล่าว อาทิ ความมีชื่อเสียงของสถาบัน ความสำเร็จของอาจารย์ เป็นต้น และจำนวนหนังสือในห้องสมุด ถือเป็นเกณฑ์สำคัญเกณฑ์หนึ่ง

โบมการ์ท (Baumgart, 1987) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาถึงคุณภาพของการศึกษาในระดับปริญญาตรีของ ประเทศออสเตรเลีย โดยใช้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา เป็นเกณฑ์ในการศึกษาด้าน ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งมีการกล่าวถึงห้องสมุดในปัจจัยด้านกระบวนการเป็น องค์ประกอบที่ 7 คือ สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด การสอนเสริม เครื่องคอมพิวเตอร์

โดนัลสัน (Donaldson อ้างถึงในอมรวิรัช นาคทรพรพ, 2541) ได้เสนอกรอบหลักในการทำรายงานประเมินคุณภาพสำหรับหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ในสถาบันอุดมศึกษาของสก็อตแลนด์ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพที่กล่าวถึงทรัพยากรการเรียนรู้และห้องสมุดไว้ องค์ประกอบที่ 5 ทรัพยากรการเรียนรู้ ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย คือ อุปกรณ์เครื่องมือและสารสนเทศที่มีความพอเพียงและทันสมัย และห้องสมุดและสื่อการศึกษามีความพอเพียงเหมาะสมกับหลักสูตร

มอร์ (Moor, 1995, pp.13-38) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ความขัดแย้ง ความไม่สอดคล้อง สิ่งที่ขัดแย้งกันและ

การแบ่งแยก กล่าวว่าเป็นปัจจุบันมีการนำทักษะทางด้านธุรกิจมาประยุกต์ใช้ในงานห้องสมุดอย่างแพร่หลาย การนำทักษะทางการจัดการมาใช้จะสร้างผลผลิตสารสนเทศให้เพิ่มมากขึ้นอีกทั้งมีการนำเทคโนโลยีที่สลับซับซ้อนมาทำงานแทนที่การทำงานด้วยมนุษย์ เป็นการหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ผู้บริหารต้องมีการทำงานเป็นทีม ทั้งในด้านการจัดการคุณภาพ การบริการลูกค้า การปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

เคลย์ตัน (Clayton, 1992, pp.298 – 301) ศึกษาเรื่องทฤษฎีการจัดการและบริหารห้องสมุดของญี่ปุ่น กล่าวว่า ทฤษฎีการจัดการของญี่ปุ่นโดยรวม แสดงถึงการประยุกต์การบริหารงานในงานของห้องสมุด ซึ่งส่วนสำคัญอยู่ที่การมีส่วนร่วมในการจัดการด้านต่างๆ คือ การร่วมกันตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ในระยะยาว ปรัชญาการจัดการระบบ การจัดอบรมพนักงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กลยุทธ์ในการวางแผน สร้างความร่วมมือ การควบคุมคุณภาพ และรวมไปถึงการจัดการคุณภาพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าคุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จะขึ้นอยู่กับกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งแต่การวางแผนก่อนเริ่มดำเนินการ มีกระบวนการการปฏิบัติงานที่ชัดเจน คล่องตัว มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานให้สู่ความเป็นเลิศ และสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้าหรือผู้มารับบริการ โดยกระบวนการดังกล่าว จะต้องอาศัยความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของพนักงานทุกระดับ และมีการใช้ทรัพยากรดำเนินงานอย่างเหมาะสม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ และศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือที่พัฒนาขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และบุคลากร ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 8 คน หัวหน้างานแต่ละแผนกในห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 24 คน บุคลากรหลักที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 8 คน และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 8 คน รวมทั้งหมด 48 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยการศึกษา 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการห้องสมุดเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยการวิเคราะห์เอกสารและทบทวนวรรณกรรม ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแบบสอบถามเพื่อศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ และขั้นตอนที่ 3 ยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ โดยมีเครื่องมือในการวิจัยดังนี้

2.1 การศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการห้องสมุดเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยการวิเคราะห์เอกสารและทบทวนวรรณกรรม เครื่องมือที่ใช้คือ แบบบันทึกข้อมูล

2.2 ศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม หากคุณภาพเครื่องมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruent) ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคเหนือ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 เป็นต้นไป แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา การดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 2 งบประมาณ

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 5 การลดขั้นตอนการทำงาน

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการความรู้

องค์ประกอบที่ 7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 9 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 10 การประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 11 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

แบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (ลิวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536) ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 การยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นการเลือกตอบ โดยให้พิจารณาว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้แต่ละตัวที่จะนำมาใช้ในการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

3. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการห้องสมุดเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์และสังเคราะห์วรรณกรรม งานวิจัย และแนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จากนั้นได้จัดทำเป็นแบบสอบถาม และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของเนื้อหา

3.2 ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแบบสอบถามเพื่อศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยนำตัวบ่งชี้ที่ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 เป็นต้นไป และปรับปรุงแก้ไขตัวบ่งชี้ตามข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 คน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ แล้วนำผลการวิจัยที่ได้จากขั้นตอนนี้มาสรุปเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

3.3 ขั้นตอนที่ 3 ยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยนำผลการวิจัยที่ได้ในขั้นตอนที่ 3.2 มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 คน ยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1 ทำหนังสือจากสำนักบัณฑิตศึกษาไปยังผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

4.2 ทำหนังสือจากสำนักบัณฑิตศึกษาถึงผู้อำนวยการห้องสมุดทั้ง 8 แห่งเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 คน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

4.3 ส่งแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 2 ให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้งทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง

4.4 ทำหนังสือจากสำนักบัณฑิตศึกษาถึงผู้อำนวยการห้องสมุดทั้ง 8 แห่งเพื่อขอความร่วมมือในการยืนยันตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

4.5 ส่งแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 3 ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อยืนยันตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

4.6 ติดตามทวงถามเพื่อขอรับแบบสอบถามชุดที่ 1 และชุดที่ 2 กลับคืนทางโทรศัพท์ หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ โดยติดต่อขอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเองและโดยทางไปรษณีย์

4.7 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาลงรหัส เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมจากแบบสอบถามชุดที่ 1 โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

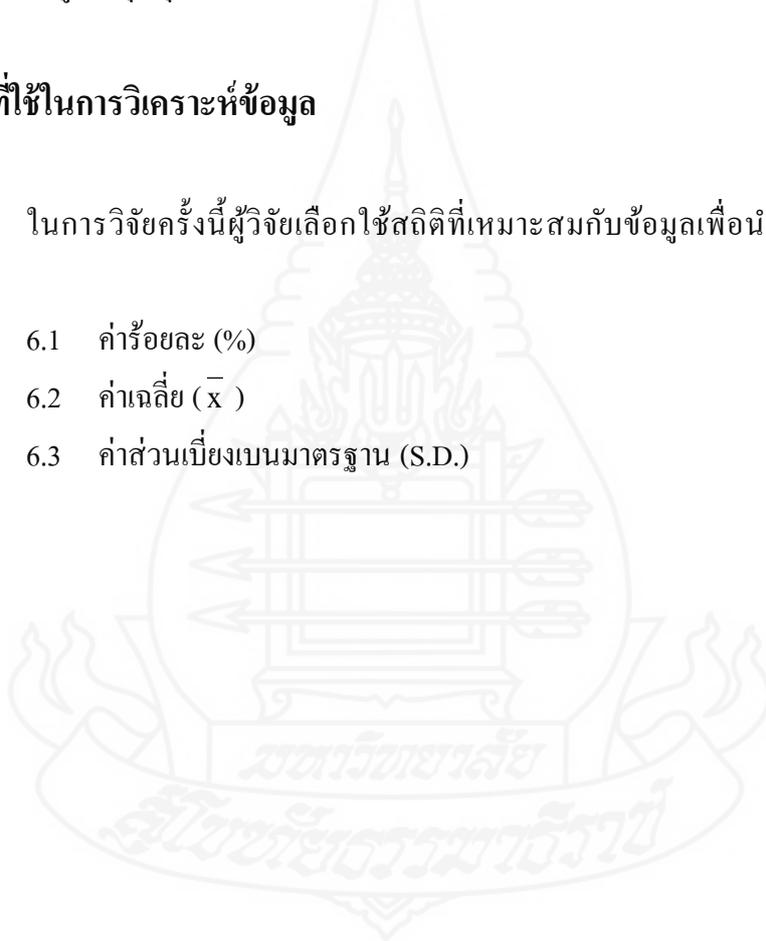
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีระดับความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีระดับความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีระดับความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบย่อย จากแบบสอบถาม ชุดที่ 2 โดยคำนวณหาค่าร้อยละ จากการเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยของผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ (%)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- 6.1 ค่าร้อยละ (%)
- 6.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
- 6.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการอ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

2.1 การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

การพัฒนา (ร่าง) องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ผลการศึกษาเอกสาร

จากการศึกษาเอกสาร คำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ แสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 (ร่าง) องค์กรประกอบย่อย และตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

องค์กรประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
1. แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ	1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด 2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี
2. งบประมาณ	1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย
3. การพัฒนาบุคลากร	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด
4. การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน
6. การจัดการความรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
8. การประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์
9. การวิจัย	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากร ห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับ จำนวนบุคลากร
10. การประกันคุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

จากตารางที่ 4.1 (ร่าง) องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย 11 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ และ 14 ตัวบ่งชี้

ผู้วิจัยได้นำร่างองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ มาปรับปรุงแล้วสร้างเป็นแบบสอบถาม (ร่าง) องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ เพื่อนำไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งสิ้น 3 ท่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาความถูกต้องสอดคล้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถาม (ร่าง) องค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญและนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากแบบสอบถาม มาสรุปเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

2.1.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม (ร่าง) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญและนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม มาสรุปเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ตัวบ่งชี้
1. แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด 2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี 3. มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย 2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ 3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
3. การพัฒนาบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร
4. การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	<ol style="list-style-type: none"> การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน
6. การจัดการความรู้	<ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
8. การประชาสัมพันธ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ 2. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 3. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท
9. การวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร
10. การประกันคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ที่ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน มาดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกับผลการศึกษาเอกสาร ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบระหว่างการศึกษาเอกสารกับการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือระหว่างการศึกษาเอกสารกับการ
สอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

องค์ประกอบย่อย	การศึกษาเอกสาร	การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ
	ตัวบ่งชี้	
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของ ห้องสมุด 2. ร้อยละของความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการประจำปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของ ห้องสมุด 2. ร้อยละของความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการประจำปี 3. มีการประเมินความสำเร็จของแผน กลยุทธ์ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่า เป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้ 5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง
2. งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของงบดำเนินการของ ห้องสมุดต้องบดำเนินการของ มหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของงบดำเนินการของ ห้องสมุดต้องบดำเนินการของ มหาวิทยาลัย 2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ 3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	การศึกษาเอกสาร	การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ตัวบ่งชี้		
3. การพัฒนาบุคลากร	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด 3. มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ 4. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร
4. การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด	1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด 3. มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ 2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อจัดการเพียงพอ

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	การศึกษาเอกสาร	การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ
	ตัวบ่งชี้	
6. การจัดการความรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ 2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร 3. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ
8. การประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ 2. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 3. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท
9. การวิจัย	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	การศึกษาเอกสาร	การตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ
	ตัวบ่งชี้	
10. การประกัน คุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1. ระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. ประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการ 2. มีการประเมินผลการบริหารงานของ ผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบ ทั้ง 10 องค์ประกอบ

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การเปรียบเทียบของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือระหว่างการศึกษาเอกสารกับการตอบแบบสอบถาม
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เหมือนกับการศึกษาเอกสาร มี 11
องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด

**องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน

1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน (อาจเลือกมา 1 บริการ)

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบย่อย การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

- ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ในส่วนของตัวบ่งชี้ที่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากการศึกษาเอกสาร คือ
องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์
2. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณ
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากร

สารสนเทศเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีระบบและกลไกพัฒนา บุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ
2. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
3. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน

องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน

1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร
2. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ

แผนกลยุทธ์ของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา
2. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ

2.2 การศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล

ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ แสดงดังตารางที่ 4.4



ตารางที่ 4.4 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	13	27.10
หญิง	35	72.90
รวม	48	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	7	14.58
30 – 39 ปี	22	45.83
40- 49 ปี	13	27.10
ตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป	6	12.50
รวม	48	100.0
วุฒิการศึกษาหรือเทียบเท่า		
ปริญญาตรี	23	47.91
ปริญญาโท	19	39.58
ปริญญาเอก	5	10.41
อื่นๆ (ไปรครระบุ)	1	2.10
รวม	48	100.0

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการห้องสมุด	8	16.67
หัวหน้างานแต่ละแผนกในห้องสมุดที่รับผิดชอบด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา	24	50.00
บุคลากรหลักที่รับผิดชอบด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา	8	16.67
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน	8	16.67
รวม	48	100.0
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1 – 10 ปี	33	68.75
11 – 20 ปี	2	4.16
21 – 30 ปี	1	2.08
อื่นๆ	12	25.00
รวม	48	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.9 รองลงมา คือเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 27.10 และส่วนใหญ่อายุเฉลี่ยอยู่ที่ 30 – 39 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.10 ช่วงอายุตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.50 และช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.58 ตามลำดับ

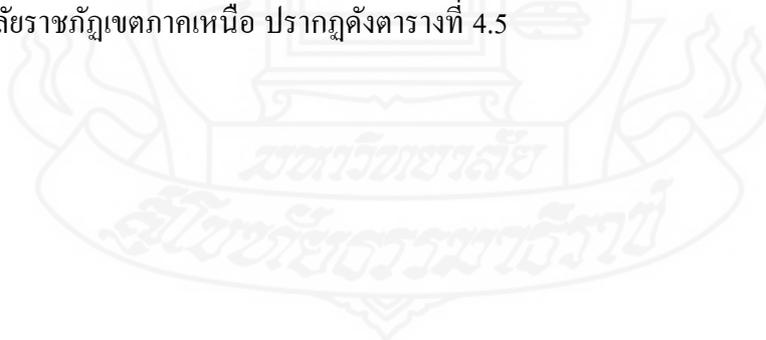
ระดับการศึกษาของผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมา คือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 39.58 ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 10.41 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 2.10 ตามลำดับ

การดำรงตำแหน่งของหัวหน้างานแต่ละแผนกในห้องสมุดที่รับผิดชอบด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ บุคลากรหลักที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.7 และผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 16.7 และส่วนตำแหน่งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉลี่ยอยู่ที่ระยะเวลาระหว่าง 1 – 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา คือไม่ได้ระบุระยะเวลาการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ระยะเวลาระหว่าง 11- 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.16 และระยะเวลาระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.08 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

ผลการศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ปรากฏดังตารางที่ 4.5



ตารางที่ 4.5 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยรวมทั้ง 11 องค์กรประกอบย่อย

องค์กรประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของ ห้องสมุด	4.20	.65	มาก
	2. ร้อยละของความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการประจำปี	4.15	.73	มาก
	3. มีการประเมินความสำเร็จของ แผนกลยุทธ์	4.17	.57	มาก
	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่า เป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้	4.15	.51	มาก
	5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.17	.57	มาก
2. งบประมาณ	1. ร้อยละของงบดำเนินการของ ห้องสมุดต่องบดำเนินการของ มหาวิทยาลัย	4.00	.70	มาก
	2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ	4.22	.73	มาก
	3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	4.04	.82	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
3. การพัฒนาบุคลากร	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	4.10	.74	มาก
	2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต้องบดำเนินการของห้องสมุด	4.00	.67	มาก
	3. มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ	4.17	.71	มาก
	4. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4.15	.76	มาก
	5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร	4.09	.76	มาก
4. การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.30	.66	มาก
	2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด	4.20	.72	มาก
	3. มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน	4.24	.60	มาก
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	4.07	.65	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
6. การจัดการความรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	4.32	.56	มาก
	2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร	4.23	.71	มาก
	3. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4.23	.67	มาก
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4.02	.75	มาก
	2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ	4.04	.79	มาก
8. การประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	4.20	.81	มาก
	2. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา	3.87	.78	มาก
	3. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท	3.87	.81	มาก
9. การวิจัย	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร	3.57	.93	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
10. การประกันคุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.11	.74	มาก
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	4.09	.66	มาก
	2. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ	4.17	.82	มาก
รวม		4.06	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพบเป็นรายแต่ละองค์ประกอบย่อย พบว่า การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) และการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 4.6 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 1 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4.19	0.65	มาก
2	ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.14	0.73	มาก
3	มีการประเมินความสำเร็จของกลยุทธ์	4.17	0.57	มาก
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	4.15	0.51	มาก
5	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.17	0.57	มาก
คะแนนรวม		4.16	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 1 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าการดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$)

ตารางที่ 4.7 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 2 งบประมาณ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัย	4.00	0.69	มาก
2	มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ	4.21	0.72	มาก
3	มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.04	0.81	มาก
คะแนนรวม		4.08	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 2 งบประมาณ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.8 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	4.10	0.73	มาก
2	ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด	4.00	0.66	มาก
3	มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ	4.17	0.70	มาก
4	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4.15	0.75	มาก
5	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร	4.08	0.75	มาก
คะแนนรวม		4.12	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนาบุคลากร พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.9 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรย่อยที่ 4 การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.30	0.66	มาก
2	การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด	4.19	0.71	มาก
3	มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน	4.23	0.60	มาก
คะแนนรวม		4.28	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรย่อยที่ 4 การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) และการจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

ตารางที่ 4.10 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรย่อยที่ 5 การลดขั้นตอนการทำงาน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	4.06	0.64	มาก
คะแนนรวม		4.06	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 5 การลดขั้นตอนการทำงาน พบว่า มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 4.11 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 6 การจัดการความรู้

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	4.32	0.55	มาก
2	บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร	4.23	0.70	มาก
3	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4.24	0.67	มาก
คะแนนรวม		4.26	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$)

ตารางที่ 4.12 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4.02	0.74	มาก
2	มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ	4.04	0.78	มาก
คะแนนรวม		4.03	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็น รายตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 4.13 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 การประชาสัมพันธ์

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	4.19	0.80	มาก
2	มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา	3.86	0.77	มาก
3	มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท	3.85	0.80	มาก
คะแนนรวม		3.97	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 8 การประชาสัมพันธ์ พบว่ามีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และมีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 4.14 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 9 การวิจัย

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร	3.56	0.93	มาก
คะแนนรวม		3.56	0.93	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์ประกอบย่อยที่ 9 การวิจัย พบว่า มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 4.15 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 10 การประกันคุณภาพ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.01	0.73	มาก
	คะแนนรวม	4.01	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 10 การประกันคุณภาพ มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 4.16 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 11 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	4.08	0.66	มาก
2	มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์กรประกอบ	4.17	0.82	มาก
	คะแนนรวม	4.13	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ องค์กรประกอบย่อยที่ 11 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง

10 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$)

ผลสรุปการคัดเลือกตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

จากการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 การพัฒนา (ร่าง) ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ สามารถสรุปองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลสรุปการคัดเลือกตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
1. แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด 2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี 3. มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้ 5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย 2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ 3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
3. การพัฒนาบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต้องบดำเนินการของห้องสมุด มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร
4. การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	<ol style="list-style-type: none"> การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน
6. การจัดการความรู้	<ol style="list-style-type: none"> มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ
8. การประชาสัมพันธ์	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ให้บริการใน แต่ละประเภท

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้
9. การวิจัย	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร
10. การประกันคุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ

จากตารางที่ 4.17 องค์ประกอบย่อย และชี้ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบย่อย และ 29 ตัวบ่งชี้ประกอบด้วย

ด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด 2) ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี 3) มีการประเมินความสำเร็จขอแผนกลยุทธ์ 4) มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 5) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ด้านงบประมาณ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย 2) มีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณ 3) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ด้านการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2) ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด 3) มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ 4) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 5) มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด 3) มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน

การลดขั้นตอนการทำงาน ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของการลดรอบระยะการให้บริการลงในปีที่ประเมิน

การจัดการความรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร 3) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด

ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 2) มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ

การประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ 2) มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 3) มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ให้บริการในแต่ละประเภท

การวิจัย ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

การประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 1) ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2) มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง 10 องค์ประกอบ

ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีความท้าทายและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 2. ควรประเมินความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของห้องสมุดกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยด้วย 3. ควรจะเป็นแผน 5 ปี และมีแผนปฏิบัติการประจำปีในแต่ละปี แผนที่มีควรจะมีการทบทวนต่อเหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน 4. มีการร่วมมือเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และประชุมหารือแบบการมีส่วนร่วมให้ทุกส่วนงานเข้าใจถึงมาตรฐานเพื่อการปฏิบัติที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการด้านการพัฒนา 5. การจัดทำแผนกลยุทธ์ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและเผยแพร่ให้กับบุคลากรในห้องสมุดได้รับทราบทุกคน และให้ทุกคนได้ยึดถือและปฏิบัติตามไปในทิศทางเดียวกัน 6. ควรมีการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 7. ควรมีแผนกลยุทธ์ที่มีตัวชี้วัดที่สะท้อนภารกิจหลักและการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
2. งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณควรมีการจัดสรรให้เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร <li>2. การจัดสรรงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุดด้วย <li>3. ควรประเมินร้อยละการจัดสรรงบประมาณต่อจำนวนนักศึกษากในการจัดซื้อทรัพยากร <li>4. งบประมาณที่ได้ควรมีความสัมพันธ์ในการบริหารงานของสำนักหอสมุด <li>5. ควรเพิ่มงบประมาณให้กับทางห้องสมุด และทางผู้บริหารควรให้ความสนใจและใส่ใจห้องสมุดให้มากขึ้น <li>6. ห้องสมุดควรมีการสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการและเน้นการเรียนการสอนเป็นหลัก <li>7. จัดสรรงบประมาณในการจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร



ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
3. การพัฒนาบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาทักษะทางภาษา 2. พัฒนาทักษะการสืบค้นข้อมูลให้แก่ผู้ใช้อย่างมืออาชีพ 3. พัฒนาทักษะการเรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัย 4. ควรประเมินแผนการพัฒนาบุคลากรเป็นลำดับแรก 5. ควรมีการพัฒนาบุคลากรและประเมินผลในการพัฒนาบุคลากร 6. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง ตามความต้องการของบุคลากรนอกเหนือจากการพัฒนาตามพันธกิจ เช่น อบรมภาษา อบรมการใช้แอปพลิเคชันต่างๆ โดยอาจสร้างเกณฑ์ชี้วัดของการพัฒนาตนเองตามความต้องการให้สอดคล้องกับภาระงานห้องสมุด 7. ผู้บริหารควรกระตุ้นให้บุคลากรรู้จักการพัฒนางานที่ตนเองปฏิบัติ รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้ได้รับการศึกษาต่อหรือการทำผลงานที่สามารถนำไปต่อยอดในการเพิ่มตำแหน่งหรือมีรางวัลใจต่างๆ ให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานมากกว่าเดิม 8. สร้างแรงจูงใจแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นทิศทางเดียวกันให้เกิดผลโดยเน้นการบริหารเป็นหลัก 9. พัฒนาด้านวิชาชีพ/เฉพาะตำแหน่ง 10. พัฒนาด้านการบริการ ให้มีความเต็มใจในการให้บริการ 11. พัฒนาด้านกระบวนการคิด การทำงานเป็นทีม การละลายพฤติกรรม

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
4. การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มี บรรยากาศที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นสถานที่รวมแหล่งเรียนรู้และบรรยากาศที่ดี 2. ควรเพิ่มประเมิณสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต 3. ส่วนใหญ่ห้องสมุดมีข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้การพัฒนา ด้านอาคารสถานที่ทำได้ไม่มากนัก 4. ควรมีการพัฒนาการจัดการสภาพแวดล้อมใหม่เพื่อเอื้อต่อการ เข้าใช้ห้องสมุด 5. จากสถานการณ์ปัจจุบัน นักศึกษาต้องการพื้นที่สำหรับการจัด กิจกรรมกลุ่มที่สามารถใช้เพื่อแสดงความคิดเห็นในการทำงาน เพิ่มมากขึ้น แต่ยังมีนักศึกษาบางกลุ่มที่ยังต้องการพื้นที่เงียบ สงบในการศึกษาหาความรู้ จึงควรแยกพื้นที่ออกจากกันอย่าง ชัดเจน 6. สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สร้างสีสันเพิ่มขึ้น 7. สะอาด ทันสมัย ดึงดูดผู้ใช้บริการ มีการแบ่งโซนรับประทาน อาหาร โซนเสียงดัง โซนเงียบ โซนสำหรับเด็กเล็ก มี ทรัพยากรสารสนเทศที่มีความหลากหลาย
5. การลดขั้นตอนการ ทำงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้ในการบริหาร 2. งานเทคนิคควรกระชับและเข้าใจได้ง่ายขึ้น 3. งานบริการสารสนเทศทุกงานเพื่อความสะดวกในการรับบริการ ของผู้ใช้บริการ 4. ผู้ใช้บริการควรมีและคืนทรัพยากรสารสนเทศได้ด้วยตนเอง โดยที่ระบบมีความถูกต้อง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
6. การจัดการความรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีนโยบายด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องและตรงกับพันธกิจของหน่วยงาน 2. ห้องสมุดควรจัดทำเป็นนโยบายให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบและตระหนักถึงการจัดการความรู้และให้บุคลากรทุกฝ่ายงานได้จัดทำ KM ทุกเดือนและนำข้อมูลมาเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละฝ่ายงาน 3. เป็นงานที่ปฏิบัติอยู่จริงและมีผู้ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจขาดการบูรณาการ 2. ห้องสมุดควรมีระบบสารสนเทศในการจัดการงานบริหาร 3. ควรเป็นระบบที่สามารถใช้งานได้จริงและควรรวบรวมสารสนเทศที่สำคัญของหน่วยงานให้อยู่ในระบบเดียว
8. การประชาสัมพันธ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก 2. เน้นประสิทธิภาพการเข้าถึงและตรงกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน 3. นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นที่นิยมเข้ามาใช้ในการประชาสัมพันธ์ เช่น facebook Line ระบบการแจ้งเตือนทาง sms 4. จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง และจัดทำช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ 5. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
9. การวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องพัฒนา สนับสนุนในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น 2. ภารกิจห้องสมุดไม่ได้เน้นการทำวิจัย ดังนั้นจึงไม่ควรเน้นเรื่อง การนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ น่าจะประเมินเกี่ยวกับจำนวน งานวิจัยของบุคลากรของห้องสมุด 3. งานวิจัยของห้องสมุดมักจะไม่ถูกนับให้เป็นงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย ห้องสมุดจึงควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายทำ วิจัยสถาบันหรือการสำรวจภายในฝ่ายของหน่วยงานเพื่อ ปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพหรือลดขั้นตอนเพื่อ ทดแทน 4. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในแต่ละฝ่ายงานควรทำวิจัยเพื่อจะได้ นำผลการวิจัยนำมาแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงการทำงาน 5. สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้บุคลากร ได้ศึกษาสภาพปัญหา ต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงงาน ต่อไป 6. หน่วยงานให้การสนับสนุนพร้อมทั้งให้ความรู้แก่บุคลากร
10. การประกันคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประกันคุณภาพต้องให้ตระหนัก และความสำคัญอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน 2. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้บุคลากรมี ความเข้าใจว่าเป็นเรื่องของทุกคน และผู้บริหารเข้าใจ เอาใจใส่ ทบทวนให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 3. บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมทุกคน 4. ผู้บริหารไม่คำนึงผลคะแนนการประเมินโดยให้คิดว่า ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ค่าที่ดีที่สุดแล้ว
11. ประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารควรเป็นผู้เขียนผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลเอง

2.3 การยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จากผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏดังตาราง 4.19

ตารางที่ 4.19 สรุปผลความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ ของห้องสมุด	8	100	-	-
	2. ร้อยละของความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการประจำปี	8	100	-	-
	3. มีการประเมินความสำเร็จของ แผนกลยุทธ์	8	100	-	-
	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และ คำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	8	100	-	-
	5. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง	8	100	-	-

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			
		เห็นด้วย		เห็นด้วย	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. งบประมาณ	1. ร้อยละของงบดำเนินการของ ห้องสมุดต่องบดำเนินการของ มหาวิทยาลัย	6	75.0	2	25.0
	2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบ ประมาณ	8	100	-	-
	3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนองต่อนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	8	100	-	-
3. การพัฒนา บุคลากร	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	8	100	-	-
	2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการ พัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการ ของห้องสมุด	6	75.0	2	25.0
	3. มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากร ให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็น ที่ยอมรับ	8	100	-	-
	4. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน	8	100	-	-
	5. มีการประเมินผลความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากร	8	100	-	-

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การพัฒนา สถานที่ ห้องสมุดให้มี บรรยากาศเอื้อ ต่อการเรียนรู้	1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	8	100	-	-
	2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดลอมของ ห้องสมุด	8	100	-	-
	3. มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตาม ตามความต้องการของ ผู้ใช้บริการและบริบทของ สถาบัน	8	100	-	-
5. การลดขั้นตอน การทำงาน	1. ร้อยละของการลดรอบ ระยะเวลาการให้บริการลงได้ ในปีที่ประเมิน	7	87.5	1	12.5
6. การจัดการ ความรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กร การเรียนรู้	8	100	-	-
	2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการ จัดการความรู้ขององค์กร	8	100	-	-
	3. มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ของห้องสมุด	7	87.5	1	12.5

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. ระบบ สารสนเทศเพื่อ การจัดการ	1. ศักยภาพของระบบ สารสนเทศเพื่อจัดการ	8	100	-	-
	2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อ จัดการเพียงพอ	6	75.0	2	25.0
8. การ ประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการ ประชาสัมพันธ์	8	100	-	-
	2. มีการประเมินประสิทธิภาพ ของช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อ นำมาปรับปรุงและพัฒนา	8	100	-	-
	3. มีการประเมินช่องทางการ ประชาสัมพันธ์แต่ละ ช่องทางว่าตอบสนอง ผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท	7	87.5	1	12.5
9. การวิจัย	2. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงาน ทางวิชาการของบุคลากร ห้องสมุดที่นำไปใช้ ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่ เทียบกับจำนวนบุคลากร	7	87.5	1	12.5

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10. การประกัน คุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการ ประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	8	100	-	-
11. ประสิทธิภาพ ในการ บริหาร จัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการ	8	100	-	-
	2. มีการประเมินผลการ บริหารงานของผู้บริหารด้วย หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ	8	100	-	-
เฉลี่ย			62.5		37.5

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเขตภาคเหนือ ทั้ง 8 แห่ง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 62.5 และไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการ
บริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 37.5

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ข้อเสนอแนะ
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	-
2. งบประมาณ	1. ควรให้มีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับห้องสมุด แยกออกมาให้นักศึกษาให้เห็นชัดเจน
3. การพัฒนาบุคลากร	1. มีการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ
4. การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มี บรรยากาศที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	1. ควรมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการจัดสถานที่ห้องสมุดที่เน้นห้องสมุดอนุรักษ์พลังงานหรือสิ่งแวดล้อมด้วย
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	1. ควรมีการกำหนดระยะเวลาที่ปีในการลดขั้นตอนการทำงาน
6. การจัดการความรู้	-
7. ระบบสารสนเทศ เพื่อจัดการ	-
8. การประชาสัมพันธ์	-
9. การวิจัย	-
10. การประกันคุณภาพ	-
11. ประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการ	-

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยนำเสนอวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

1.2 เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

2. วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการห้องสมุด เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์และสังเคราะห์วรรณกรรม งานวิจัย และแนวคิดของนักวิชาการ เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จากนั้นได้จัดทำเป็นแบบสอบถาม และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของเนื้อหา

2.2 ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแบบสอบถามเพื่อศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยนำตัวบ่งชี้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 เป็นต้นไป และปรับปรุงแก้ไข ตัวบ่งชี้ตามข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 คน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ แล้วนำผลการวิจัยที่ได้จากขั้นตอนนี้มาสรุปเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

2.3 ขั้นตอนที่ 3 ยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยนำผลการวิจัยที่ได้ในขั้นตอนที่ 3.2 มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 คน ยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

3. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนา และความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสรุปได้ว่า

3.1 การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบย่อย และ 29 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด 2) ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี 3) มีการประเมินความสำเร็จขอแผนกลยุทธ์ 4) มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 5) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

งบประมาณ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย 2) มีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณ 3) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2) ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด 3) มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ 4) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 5) มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด 3) มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน

การลดขั้นตอนการทำงาน ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของการลดรอบระยะการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน

การจัดการความรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร 3) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด

ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 2) มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ

การประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ 2) มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 3) มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ให้บริการในแต่ละประเภท

การวิจัย ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

การประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 1) ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2) มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง 10 องค์ประกอบ

และพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เหมือนกับการศึกษาเอกสาร มี 11 องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบย่อย การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้

ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ
อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
ในส่วนของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากการศึกษาเอกสาร
ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์
2. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ
1 ครั้ง

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. มีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณ
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น
ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. มีระบบและกลไกพัฒนา บุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่
ยอมรับ

2. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
3. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้**ตัวบ่งชี้คุณภาพ**

1. มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบริบทของ
สถาบัน

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร
2. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ

แผนกลยุทธ์ของห้องสมุด

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา

2. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ

1. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ

3.2 การศึกษาความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

3.2.1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.90 มีอายุตั้งแต่ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.83 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.91 มีการดำรงตำแหน่งหัวหน้างานแต่ละแผนกในห้องสมุดที่รับผิดชอบด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.75

3.2.2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยของการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ พบว่าคุณภาพด้านการบริหารจัดการที่มีความเหมาะสมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือได้แก่

1) การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า การดำเนินงาน ด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$)

2) การจัดการความรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีระบบตรวจสอบการใช้งานซึ่งงบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

3) แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีระบบและกลไกพัฒนา บุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต้องดำเนินการของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

4) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) และการจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดลอมของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

5) การพัฒนาบุคลากร พบว่า มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$)

6) การประกันคุณภาพ พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$)

7) งบประมาณ พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

8) การลดขั้นตอนการทำงาน พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และมีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่า ตอบสนองผู้ใช้บริการ ในแต่ละประเภท มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

9) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ พบว่า มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$)

10) การประชาสัมพันธ์ พบว่า มีเพียง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

11) การวิจัย พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$)

3.3 การยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ทั้ง 8 แห่ง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 62.5 และไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 37.5

5. อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ และเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้จากผลการวิจัยมีประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยนำมาอภิปราย ดังนี้

5.1 ผลที่ได้จากการศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ มีดังนี้

องค์ประกอบย่อย และชี้ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบย่อย และ 29 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย **ด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ** ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด 2) ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี 3) มีการประเมินความสำเร็จขอแผนกลยุทธ์ 4) มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 5) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ด้านงบประมาณ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย 2) มีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณ 3) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น **ด้านการพัฒนาบุคลากร** ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2) ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด 3) มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ 4) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 5) มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด 3) มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการและบทของสถาบัน **การลดขั้นตอนการทำงาน** ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน **การจัดการความรู้** ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร 3) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด

ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ 2) มีจำนวนสารสนเทศเพื่อจัดการเพียงพอ **การประชาสัมพันธ์** ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ 2) มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 3) มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท **การวิจัย** ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

การประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ลลิตา จันทรแก้ว (2543) เรื่อง พัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ตามแนว

ทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ของทบวงมหาวิทยาลัยว่าในแต่ละองค์ประกอบประกอบด้วยตัวบ่งชี้อะไรบ้าง และเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้ตัวบ่งชี้ทั้งหมด 101 ตัวบ่งชี้ วัดคุณภาพการศึกษาจาก 9 องค์ประกอบ **ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ** ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ 1) ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2) มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง 10 องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุณี สุปิ่นเจริญ (2546) ศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ได้องค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ และ 48 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารและการจัดการมีข้อเสนอแนะจากการประเมินที่หลากหลาย เช่น การกำหนดประเด็นความรู้ใหม่เพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์การเป็นองค์กรสมัยใหม่

5.2 ผลที่ได้จากการศึกษาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ พบว่า ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ มีความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมากที่สุดจนถึงคะแนนเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุดเรียงตามลำดับ มีดังนี้

5.2.1 การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ส่งผลต่อผู้เข้าใช้บริการทั้งทางบวกและทางลบ และมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเข้าใช้บริการ เช่น มีแสงสว่างพอเพียง สะอาด สงบ อากาศถ่ายเท มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีคุณภาพเหมาะสม มีบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดีก็จะส่งผลทางบวกต่อผู้เข้าใช้บริการ คั่นคว้าหาความรู้อย่างมีความสุข มีความตั้งใจ และกระตือรือร้นในการเรียนรู้ หากบรรยากาศเต็มไปด้วยความสกปรกกรงรัง สกปรก เต็มไปด้วยข้าวของที่ไม่เป็นระเบียบ ก็จะส่งผลทางลบต่อผู้เข้าบริการ ทำให้บรรยากาศในการเรียนรู้เต็มไปด้วยความเคร่งเครียด ไม่เป็นผลดีต่อการค้าคว้าหา

ความรู้ และที่สำคัญควรมีการจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด เพราะบางครั้งผู้เข้าใช้บริการสามารถนำสิ่งของใส่กระเป๋าเข้ามาในห้องสมุดได้ ดังนั้น ควรมีการขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น และจากการตอบแบบสอบถามผู้บริหารและบุคลากรมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในองค์ประกอบนี้ คือ ควรเพิ่มประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต การพัฒนาการจัดการสภาพแวดล้อมใหม่เพื่อเอื้อต่อการเข้าใช้ห้องสมุด การจัดพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมกลุ่มที่สามารถใช้เพื่อแสดงความคิดเห็นในการทำงานเพิ่มมากขึ้น แต่ยังมีนักศึกษาบางกลุ่มที่ยังต้องการพื้นที่เงียบสงบในการศึกษาหาความรู้ จึงควรแยกพื้นที่ออกจากกันอย่างชัดเจน การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สร้างสีสันเพิ่มขึ้นสะอาด ทันสมัย ดึงดูดผู้ใช้บริการ มีการแบ่งโซนรับประทานอาหาร โซนเสียดัง โซนเงียบ โซนสำหรับเด็กเล็ก มีทรัพยากรสารสนเทศที่มีความหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ระพีพรรณ สีหะวงษ์ (2554) เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ การบริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของ โมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการ ของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษกับข้อมูลเชิงประจักษ์ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่ได้พัฒนา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านปัจจัย ด้านการบริการ 18 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ ด้านการบริการตามความคาดหวัง 16 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านลักษณะทางกายภาพของห้องสมุด 27 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านระบบการบริหารจัดการ 27 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ ด้านการเข้าถึงข้อสนเทศ 17 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับตามน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบด้านระบบบริหารจัดการ ด้านการเข้าถึงข้อสนเทศ ด้านปัจจัยการบริการ ด้านลักษณะ ทางกายภาพของห้องสมุด และด้านบริการตามความคาดหวัง มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .88, .86, .85, .83 และ .83 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 5 องค์ประกอบ มีความสามารถในการร่วมกันอธิบาย คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ได้ร้อยละ 88, 74, 74, 66 และ 65 ตามลำดับ การกำหนดประเภทตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพการบริการของห้องสมุด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.42) ผ่านกระบวนการยืนยันและผ่านการประเมิน 2. โมเดล ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.2.2 การจัดการความรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณา เป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีระบบตรวจสอบการใช้งานประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่อบำเนิการของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาห้องสมุดผู้

องค์กรการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากห้องสมุดเป็นหน่วยงานหนึ่งของงานด้านวิชาการที่สนับสนุนให้บริการ เกี่ยวกับการดำเนินการด้านการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้า และการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานของห้องสมุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรของห้องสมุดจึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพของตนเองให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ควรนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกรของห้องสมุด เพื่อให้พร้อมสำหรับการบริการที่สร้างความพึงพอใจสำหรับผู้ใช้บริการ และควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร เพราะในการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนากุศลกรให้มีความรู้ มีวิสัยทัศน์ มีทัศนคติในการทำงานที่ดี มีการประสานงาน และความร่วมมือในการทำงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน โดยการสร้างจิตสำนึกในการเข้ามามีส่วนร่วมด้วยตนเอง สามารถรับรู้นโยบายและยอมรับในวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ของงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และพัฒนาการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งไปสู่การป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง และสิ่งที่ได้รับเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร คือ ควรมีนโยบายด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องและตรงกับพันธกิจของหน่วยงาน ควรจัดทำเป็นนโยบายให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบและตระหนักถึงการจัดการความรู้และให้บุคลากรทุกฝ่ายงานได้จัดทำ KM ทุกเดือนและนำข้อมูลมาเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละฝ่ายงาน เป็นงานที่ปฏิบัติอยู่จริงและมีผู้ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มอร์ (Moor, 1995, pp.13-38) ศึกษาเรื่องผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ความขัดแย้ง ความไม่สอดคล้อง สิ่งที่ขัดแย้งกันและการแบ่งแยก กล่าวว่า ในปัจจุบันมีการนำทักษะทางด้านธุรกิจมาประยุกต์ใช้ในงานห้องสมุดอย่างแพร่หลาย การนำทักษะทางด้านการจัดการมาใช้จะสร้างผลผลิตสารสนเทศให้เพิ่มมากขึ้นอีกทั้ง มีการนำเทคโนโลยีที่สลับซับซ้อนมาทำงานแทนที่การทำงานด้วยมนุษย์ เป็นการหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ผู้บริหารต้องมีการทำงานเป็นทีม ทั้งในด้านการจัดการคุณภาพ การบริการลูกค้า การปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

5.2.3 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีระบบและกลไกพัฒนา บุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต้องบดำเนินการของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ พบว่า ตัวบ่งชี้ทางการดำเนินงานด้านแผน

กลยุทธ์ของห้องสมุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากทางห้องสมุดได้มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ด้านร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำสุด เนื่องจากโครงการที่ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีบางโครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

และจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและบุคลากร เมื่อเปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้เดิมที่มีอยู่ ห้องสมุดควรมีแผนกลยุทธ์ที่มีความท้าทายและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ควรประเมินความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของห้องสมุดกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยควรจะเป็นแผน 5 ปี และมีแผนปฏิบัติการประจำปีในแต่ละปี มีการร่วมมือเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และประชุมหารือแบบการมีส่วนร่วมให้ทุกส่วนงานเข้าใจถึงมาตรฐานเพื่อการปฏิบัติที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการด้านการพัฒนา ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและเผยแพร่ให้กับบุคลากรในห้องสมุดได้รับทราบทุกคน และให้ทุกคนได้ยึดถือและปฏิบัติตามไปในทิศทางเดียวกัน ควรมีการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมถึงควรมีแผนกลยุทธ์ที่มีตัวชี้วัดที่สะท้อนภารกิจหลักและการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และตัวบ่งชี้การวิจัย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วราภรณ์ แหลมเพ็ชร (2549) เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า ได้ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน 76 ตัว ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 16 ตัว ด้านการจัดการองค์การ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัว ด้านการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 16 ตัว ด้านการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 14 ตัว ด้านการอำนาจการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัว และด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัว การตรวจสอบคุณภาพโมเดลสมการ โครงสร้างตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยเรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบหลักจากมากไปน้อยคือ ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการอำนาจการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการจัดองค์การ และด้านการวางแผน

และสำหรับตัวบ่งชี้ การวิจัย พบว่า มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$)

และระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) พบว่า มีความเหมาะสมน้อยที่สุด และจากการตอบแบบสอบถามผู้บริหารและบุคลากร พบว่า มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ด้วยภารกิจห้องสมุดไม่ได้เน้นการทำวิจัย ดังนั้นจึงไม่ควรเน้นเรื่องการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ แต่ควรประเมินเกี่ยวกับจำนวนงานวิจัยของบุคลากรของห้องสมุด และงานวิจัยของห้องสมุดมักจะไม่ถูกนับให้เป็นงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดจึงควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายทำวิจัยสถาบันหรือการสำรวจภายในฝ่ายของหน่วยงานเพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพหรือลดขั้นตอนเพื่อทดแทน

จากผลการตอบแบบสอบถามความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกตัวบ่งชี้ และทุกองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือที่มีคุณภาพดีนั้น จะส่งผลให้ผู้บริหารและบุคลากร สนใจให้ความร่วมมือและประสพผลสำเร็จในการบริหารและจัดการห้องสมุดเนื่องจากแต่ละมหาวิทยาลัยที่มีห้องสมุด จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีมาตรฐานและมีคุณภาพ โดยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแต่ละมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่บริหารและการจัดการห้องสมุด สามารถเข้าถึงการดำเนินงานตามนโยบายของห้องสมุด ให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาได้ ซึ่งทำให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในการให้บริการต่างๆ ของห้องสมุดของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นไปตามกรอบของการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนัญญา ทิมเกตุ (2546 : บทคัดย่อ) อนัญญา ทิมเกตุ (2546) เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักมากที่สุดของ แต่ละองค์ประกอบเรียงตามลำดับพบว่าส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้พบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมานพร รูปใหญ่ (2547) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่มีความเหมาะสมในการประกันคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพ 66 ตัวบ่งชี้ และผลการวิจัยครั้งนี้ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

เอกชน สามารถนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และปรับปรุงการดำเนินการประกันคุณภาพห้องสมุดต่อไป

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำผลของงานวิจัยนี้ไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาปรับใช้ในบริบทของห้องสมุดแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือของแต่ละมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการวิจัยประเมินผลการประเมินการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ที่ได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ทราบว่า ตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการ ประกันคุณภาพห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือมากน้อยเพียงใด หรือควรปรับปรุงอย่างไร

6.2.2 ควรศึกษากระบวนการร่วมมือกันในการวางแผนร่วมกันในการใช้ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยาณี รัตนาวาระ. (2556). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- จารุณี สุปิ่นเจริญ. (2546). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันราชภัฏ*.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ดวงเดือน เทศวานิช. (2545). *รายงานการวิจัย “การประเมินเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร*. กรุงเทพฯ : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันราชภัฏพระนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539). *การบริหารโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. (2545).
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. (2542). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- พิสนุ พองศรี. (2548). *การพัฒนาตัวชี้วัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามแนวทางรางวัลมัลคอล์ม บัลคริง เนชั่นแนล คิวอลิตี อวอร์ด*.
สุราษฎร์ธานี : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- รัชนา ศานติยานนท์ และคณะ. (2544). *รูปแบบใหม่ของการบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัย*.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลลิตา จันทร์แก้ว. (2543). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทบทวมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตครุศาสตรบัณฑิต (สาขาวิจัยการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิมานพร รูปใหญ่. (2547). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

- ศักดิ์ชาย เพชรช่วย. (2541). *ตัวบ่งชี้ร่วมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร
- สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย. (2549). *มาตรฐานห้องสมุด 2549 ประกาศสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี เรื่องมาตรฐานห้องสมุด พ.ศ. 2549*. แหล่งที่มา [http:// www.tla.or.th](http://www.tla.or.th)
- อนัญญา ทิมเกตุ. (2546). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- อนุรักษ์ นวพรไพศาล และพิลาพรรณ โพธิ์รินทร์. (2546). *รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการที่ดีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. ลำปาง : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Baumgart, N. (1987). *Equity, Quality and cost in Higher education*. Bangkok: UNESCO Principle Regional office for Asia and the Pacific.
- Kindred, Alton R. (1980). *Data System and Management : Introduction to Systems Analysis and Design*. (2 nd ed). New Jersey : Prentice Hall.
- Murgatroyd, Stephen & Morgan, Colin. (1994). *Quality management and the school*. Buckingham: Open University Press
- Webster's New World Dictionary of computer terms*. (1988). New York, NY : Webster's New World.
- Waters, D. (1995). *Qualitative method for business*. [n.p.]: Addison-Wesleg Publishing company.
- Webster, D.L. (1981). Advantages and disadvantages of method of assessing quality. *Change*, 13 (september), 20.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ



รายนามผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | | |
|----------------------------------|------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย | คันชั่งทอง | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐจิรา | ทับทิม | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. นางวลุณี โปธิรังษิยากร | | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
และพัฒนาคุณภาพ
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร |



ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม





**แบบสอบถามการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตนครเหนือ**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตนครเหนือ ซึ่งประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตนครเหนือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตรงข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ

<input type="checkbox"/> 1) ชาย	<input type="checkbox"/> 2) หญิง
---------------------------------	----------------------------------
2. อายุ

<input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่า 30 ปี	<input type="checkbox"/> 2) 30-39 ปี
<input type="checkbox"/> 3) 40-49 ปี	<input type="checkbox"/> 4) ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาหรือเทียบเท่า

<input type="checkbox"/> 1) ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2) ปริญญาโท
<input type="checkbox"/> 3) ปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง/ปฏิบัติงานในฐานะเป็น

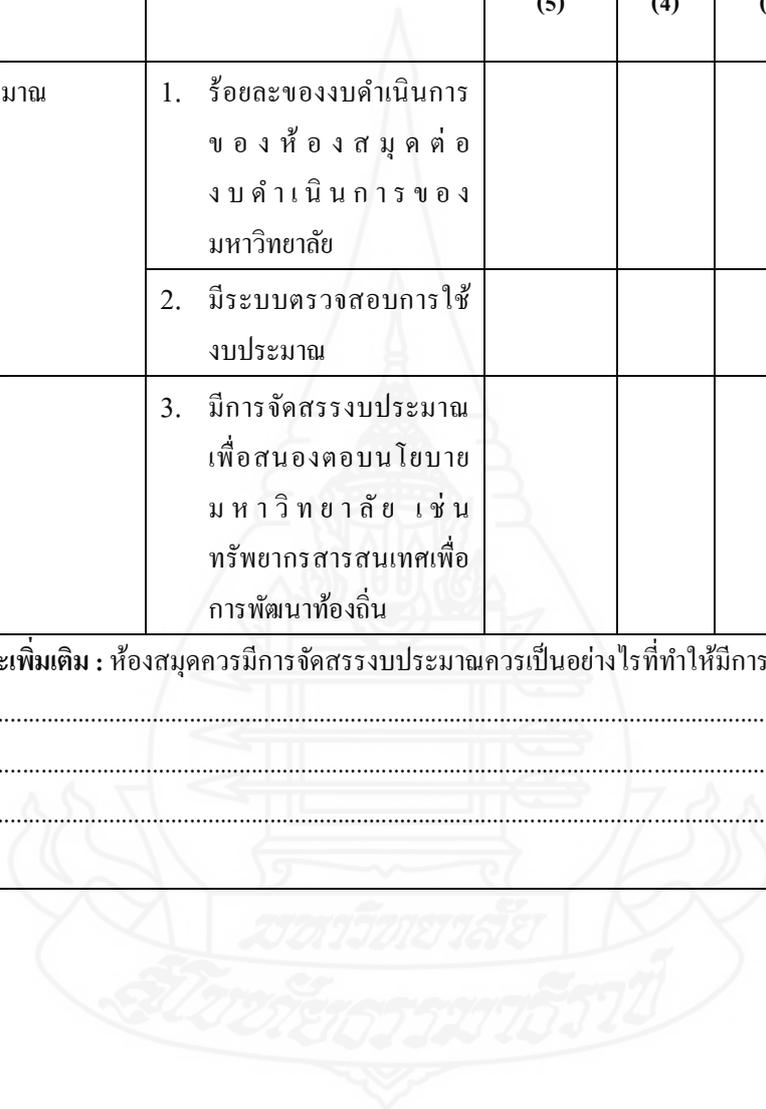
<input type="checkbox"/> 1) ผู้อำนวยการห้องสมุด	<input type="checkbox"/> 2) หัวหน้างานแต่ละแผนกในห้องสมุดที่รับผิดชอบด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
<input type="checkbox"/> 3) บุคลากรหลักที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	<input type="checkbox"/> 4) ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
<input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการบริหาร/ดำรงตำแหน่ง.....ปี (ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน)

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าตัวบ่งชี้แต่ละตัว มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดที่จะนำมาชี้วัดคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด					
	2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี					
	3. มี การ ประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์					
	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้					
	5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม: ห้องสมุดควรมีแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการอย่างไรที่ทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือมีการบริหารจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. งบประมาณ	1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย					
	2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ					
	3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีการจัดสรรงบประมาณควรเป็นอย่างไรที่ทำให้มีการบริหารและจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						



องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3. การพัฒนาบุคลากร	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย					
	2. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต้องบ่งชี้การของห้องสมุด					
	3. มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ					
	4. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน					
	5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านใดบ้างที่ทำให้มีการบริหารและจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มี บรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้	1. การจัด สภาพแวดล้อมให้ เอื้อต่อการเรียนรู้					
	2. การจัดการด้าน ความปลอดภัย สุขอนามัย และ สิ่งแวดลอมของ ห้องสมุด					
	3. มีทรัพยากร สารสนเทศตรงตาม ตามความต้องการ ของผู้ใช้บริการและ บริบทของสถาบัน					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีการพัฒนาสถานที่อย่างไรให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้						
.....						
.....						
.....						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. การลดขั้นตอนการทำงาน	1. ร้อยละ ของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรลดขั้นตอนการทำงานด้านใดบ้าง						
.....						
.....						
.....						
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. การจัดการความรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้					
	2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร					
	3. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีการจัดการความรู้อย่างไรที่จะทำให้มีการบริหารและจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ					
	2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการควรมีอย่างไรที่ทำให้มีการบริหารและจัดการที่ดีมี						
.....						
.....						
.....						
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. การประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์					
	2. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา					

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	3. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างไรที่ทำให้มีการบริหารจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การวิจัย	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ห้องสมุดควรมีการพัฒนาการวิจัยอย่างไรที่ทำให้ห้องสมุดมีการบริหารจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. การประกันคุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : การประกันคุณภาพที่ดีควรเป็นอย่างไรที่ทำให้ห้องสมุดมีการบริหารและจัดการที่ดี						
.....						
.....						
.....						
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ					
	2. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ					
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : การวัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการควรเป็นอย่างไรที่ทำให้ห้องสมุดมีการบริหารและจัดการที่ดี						
.....						
.....						



ภาคผนวก ค
คุณภาพเครื่องมือ

**ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ**

ข้อ ที่	ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ คุณภาพมาตรฐานด้านการบริหาร และจัดการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
แผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการ							
1	การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ ของห้องสมุด	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
2	ร้อยละของความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการประจำปี	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
3	มีการประเมินความสำเร็จของแผน กลยุทธ์	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่า เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
5	มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
งบประมาณ							
6	ร้อยละของงบดำเนินการของ ห้องสมุดต่องบดำเนินการของ มหาวิทยาลัย	1	1	0	2.00	0.67	ใช้ได้
7	มีระบบตรวจสอบการใช้ งบประมาณ	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
8	มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ สนองตอบนโยบายมหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้

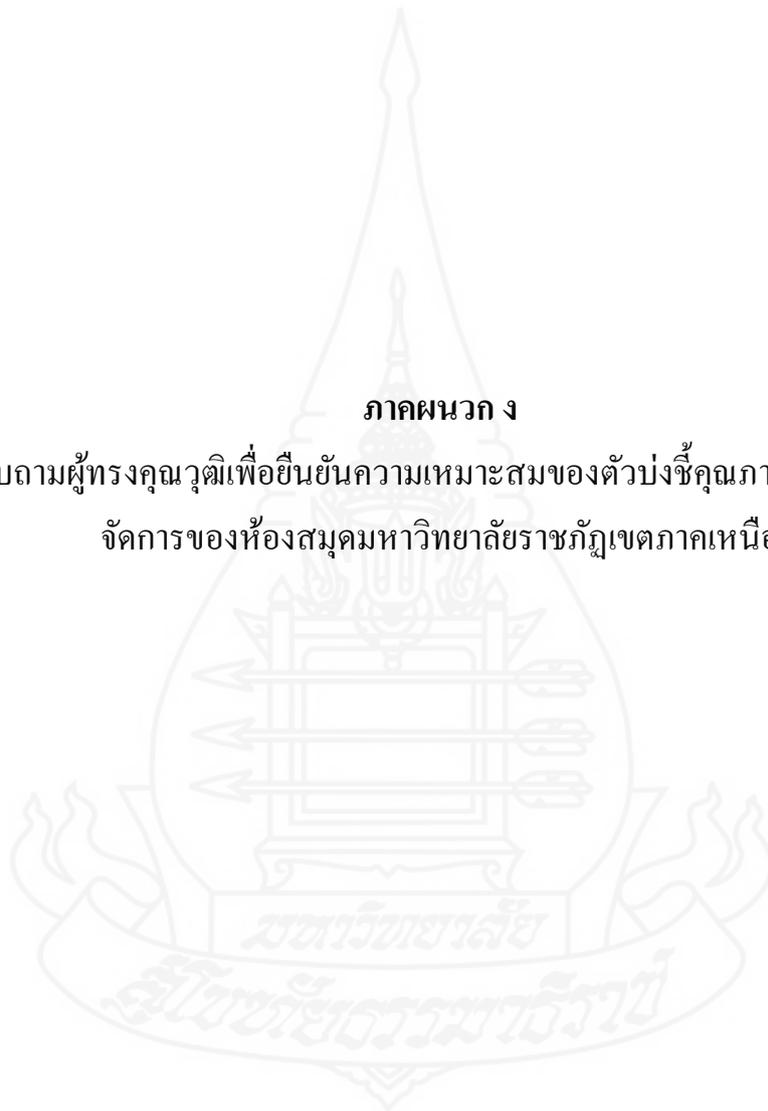
ข้อ ที่	ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพ มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ	คะแนนความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
การพัฒนาบุคลากร							
9	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
10	ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนา บุคลากรต่องบดำเนินการของห้องสมุด	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
11	มีระบบและกลไกพัฒนาบุคลากรให้มี ภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ ยอมรับ	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
12	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
13	มีการประเมินผลความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากร	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้							
14	การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการ เรียนรู้	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
15	การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดลอมของ ห้องสมุด	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
16	มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตาม ความต้องการของผู้ใช้บริการและ บริบทของสถาบัน	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพ มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคเหนือ	คะแนนความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
การลดขั้นตอนการทำงาน							
17	ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการ ให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
การจัดการความรู้							
18	มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการ เรียนรู้	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
19	บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการ ความรู้ขององค์กร	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
20	มีการกำหนดประเด็นความรู้และ เป้าหมายการจัดการความรู้ที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ ห้องสมุด	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ							
21	ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ	1	0	1	2.00	0.67	ใช้ได้
22	มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการ เพียงพอ	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
การประชาสัมพันธ์							
23	จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
24	มีการประเมินประสิทธิภาพของช่อง ทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อ นำมาปรับปรุงและพัฒนา	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
25	มีการประเมินช่องทางการ ประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่า ตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละ ประเภท	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพ มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ	คะแนนความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
การวิจัย							
26	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ ของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับ จำนวนบุคลากร	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
การประกันคุณภาพ							
27	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ							
28	ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้
29	มีการประเมินผลการบริหารงานของ ผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ	1	1	1	3.00	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหาร
จัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ





แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการ
ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเขตภาคเหนือ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง เมื่อพิจารณาแล้วว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้แต่ละ
ตัวที่จะนำมาใช้ในการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ที่ตรงกับความคิดเห็นของ
ท่าน

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	1. การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด		
	2. ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		
	3. มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์		
	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้		
	5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
2. งบประมาณ	1. ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่อ งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย		
	2. มีระบบตรวจสอบการใช้งบประมาณ		
	3. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนองตอบนโยบาย มหาวิทยาลัย เช่น ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
3. การพัฒนาบุคลากร	6. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ ได้รับมอบหมาย		
	7. ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่อ งบดำเนินการของห้องสมุด		
	8. มีระบบและกลไกพัฒนา บุคลากรให้มีภาพลักษณ์ (เต็มใจบริการ) เป็นที่ยอมรับ		
	9. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน		
	10. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากร		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			

องค์กรประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
4. การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มี บรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้	1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้		
	2. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และ สิ่งแวดล้อมของห้องสมุด		
	3. มีทรัพยากรสารสนเทศตรงตามความต้องการ ของผู้ใช้บริการและบริบทของสถาบัน		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			
องค์กรประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
5. การลดขั้นตอนการ ทำงาน	1. ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลง ได้ในปีที่ประเมิน		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			
องค์กรประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
6. การจัดการความรู้	1. มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้		
	2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ของ องค์กร		
	3. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการ จัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ ห้องสมุด		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
7. ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	1. ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		
	2. มีจำนวนสารสนเทศเพื่อการจัดการเพียงพอ		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
8. การประชาสัมพันธ์	1. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์		
	2. มีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา		
	3. มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์แต่ละช่องทางว่าตอบสนองผู้ใช้บริการในแต่ละประเภท		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
9. การวิจัย	1. ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
10. การประกันคุณภาพ	1. ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			
องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ		
	2. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 องค์ประกอบ		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :			
.....			
.....			
.....			

ขอขอบพระคุณที่กรุณาเสียสละเวลา และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก จ
หนังสือราชการ



ที่ ศช 0522.15(1)/ 1 31



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

5 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐริกา ทัฬหิม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
- แบบสอบถามการวิจัย
- แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญตา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีการตรวจสอบคุณภาพให้ด้านความครอบคลุมเนื้อหา การใช้ภาษา และสอดคล้องกับกระบวนการวิจัย สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าวด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนาพงษากุล)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

รายละเอียดประวัติและที่อยู่/ที่ติดต่อของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐิรา ทับทิม

ชื่อ - สกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐิรา ทับทิม

ประวัติการศึกษา

Ph.D. Osaka University

M.A. Osaka University of Foreign Language

ศศ.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตำแหน่งวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตำแหน่งบริหาร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประสบการณ์ทำงาน

อาจารย์พิเศษระดับปริญญาตรีและปริญญาโทภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์พิเศษภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

สถานที่ทำงาน/ที่ติดต่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เลขที่ 156 หมู่ 5

ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000





ที่ ศธ 0522.15(1)/0 31

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๕ พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอยื่นเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย คันขันธ์ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

- แบบสอบถามการวิจัย
- แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีการตรวจสอบคุณภาพให้ด้านความครอบคลุมเนื้อหา การใช้ภาษา และสอดคล้องกับกระบวนการวิจัย สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าวด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนาพงษากุล)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

รายละเอียดประวัติและที่อยู่/ที่ติดต่อของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย คันชิ่งทอง

ชื่อ - สกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้อย คันชิ่งทอง

ประวัติการศึกษา

ศศ.ม.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ตำแหน่งวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตำแหน่งบริหาร

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประสบการณ์ทำงาน

รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สถานที่ทำงาน/ที่ติดต่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เลขที่ 156 หมู่ 5 ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 51



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

.5 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์วุฒิ โพธิ์รังสิยากร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
- แบบสอบถามการวิจัย
- แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ คุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ตามโครงการ วิทยานิพนธ์ที่แนบมา โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ ดร.ศุภรชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีการ ตรวจสอบคุณภาพให้ด้านความครอบคลุมเนื้อหา การใช้ภาษา และสอดคล้องกับกระบวนการวิจัย สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ คุณภาพและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าวด้วย สำหรับรายละเอียด อื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

oh
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนางษากุล)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

รายละเอียดประวัติและที่อยู่/ที่ติดต่อของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

นางวลุณี โพธิ์รังสิยากร

ชื่อ - สกุล

นางวลุณี โพธิ์รังสิยากร

ประวัติการศึกษา

ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตำแหน่งวิชาการ

บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ ระดับ 9

ตำแหน่งบริหาร

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

สถานที่ทำงาน/ที่ติดต่อ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ถนนพิษณุโลก-นครสวรรค์ ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง
จังหวัดพิษณุโลก 65000



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 0๑๖



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชตรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ม.ล.ไฉ่ แซ่ไฉ่

(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เตี๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ 0 ๑๖



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชตรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นางณงุช แซ่ฉั่ว
(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เตี๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/036



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิชาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

อนงค์ใจ แซ่เตี๋ย
(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เตี๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ 0 36



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๙ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นางนงนุช แซ่เต๋ย
(อาจารย์รมนต์ชัย แซ่เต๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑๑๖



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มนตรีไชย แซ่ใต้
(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เตี๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑๓๕



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
 2. แบบสอบถามการวิจัย
 3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มณฑิลา แซ่เตี๋ย

(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เตี๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๖๖๕



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิภาวีน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชศรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้การ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

มนตรีชัย แซ่เต๋ย
(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เต๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑๓๖



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. แบบสอบถามการวิจัย
3. แบบสัมภาษณ์การวิจัย

ด้วย นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ
มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์
ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชตรา แสนวา เป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
ที่แนบมานี้ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้หัวหน้างาน บุคลากร
และผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ได้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นางสาว รัชฎา

(อาจารย์มนต์ชัย แซ่เตี๋ย)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ รักษาราชการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7
โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย ด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย ด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย ด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์



ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)
เรียน ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย ด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัว บ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย ด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ที่ ศธ 0522.15(1)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

13 สิงหาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามการวิจัย

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่ ศธ 0522.15(1)/ว36 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2558 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาญดา บุญคง นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ดร.ศุภรชชตรา แสนวา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2559 ที่ผ่านมา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง เพื่อยืนยันความเหมาะสมของตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริหารจัดการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือจากผลการวิจัยที่ได้รับ เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการได้โปรดตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิภาญดา บุญคง)

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	วิภาญดา บุญคง
วัน เดือน ปีเกิด	23 เมษายน 2524
สถานที่เกิด	158/1 หมู่ 2 ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย 64000
ประวัติการศึกษา	<p>พ.ศ. 2540 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอุ่มครุณี จังหวัดสุโขทัย</p> <p>พ.ศ. 2543 มัธยมศึกษาตอนปลาย (ศิลป์ภาษา-ฝรั่งเศส) โรงเรียนอุ่มครุณี จังหวัดสุโขทัย</p> <p>พ.ศ. 2547 ศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม)</p> <p>พ.ศ. 2559 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</p>
สถานที่ทำงาน	งานหอจดหมายเหตุ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ตำแหน่ง	หัวหน้างานหอจดหมายเหตุ

