

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ รูปนรรต พรมอนทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพนธ์ เกียรติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิล คำสุข ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้น จนทำให้ การเขียนวิทยานิพนธ์ครั้นนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับ รองศาสตราจารย์ประยัด แหย์ทองคำ ที่ได้กรุณาเป็นประธานกรรมการสอบ รวมถึง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชัน รักพงษ์ คุณนกคล รัชฎาภรณ์ และ คุณอุเทน แก้วดี ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยด้วย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชารัฐศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาถ่ายทอดวิชา ความรู้ และประสบการณ์ต่างๆ ตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาในสถาบันแห่งนี้ ขอขอบพระคุณ คุณสงวน พงษ์มณี ที่กรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลภาคสนาม

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิรา มารดา ขอขอบคุณ คุณสุนันท์ บุญศรี ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน และเป็นกำลังใจให้ตลอดมา รวมทั้งเพื่อนนักศึกษาที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือจนศึกษาสำเร็จด้วยดี

บุณยา บุญศรี
กรกฎาคม 2550

**ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิก
พรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน**

ผู้จัด นางบุญนา บุญศรี บริณญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ฐานันดร พรหมอินทร์ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ประพนธ์
เจียรฤกุล (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ์ คำสุข ปีการศึกษา 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคไทยรักไทยเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน (2) ความคิดเห็นของสมาชิกพรรคไทยรักไทยเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง (3) การมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นลักษณะและรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคไทยรักไทยเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน (4) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล และความคิดเห็นของสมาชิกพรรคไทยรักไทยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคไทยรักไทยเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สมาชิกพรรคไทยรักไทย จำนวน 397 คน และนักการเมืองจากพรรคไทยรักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติไคว์สแควร์ และการพรรณนาข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ขณะที่กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด อายุระหว่าง 26 – 35 ปี การศึกษาระดับปัจจุบันศึกษาหรือต่ำกว่า อาชีพรับจ้างทั่วไป รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาทหรือต่ำกว่า และ 3,001 – 5,000 บาท ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรค 5 ปีขึ้นไป เหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรคเพราะขอบนโภบายพรรค (2) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3) กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (4) กลุ่มตัวอย่างมีรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งระดับปานกลาง ด้านการพูดจาปรีkyาเรื่องการเมืองระดับต่ำ ด้านการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมืองระดับต่ำ ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมืองระดับต่ำมาก ด้านการออกเสียงเลือกตั้งระดับสูง ด้านการขึ้นชื่อเสนอระดับต่ำมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรค มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรค มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ขณะที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองก็มีความ สัมพันธ์กับลักษณะ และรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

คำสำคัญ การมีส่วนร่วมทางการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

Thesis title: Political Participation of Political Party Members: A Case Study of Thai Rak Thai Party Members in the Second Constituency of Lamphun Province

Researcher: Mrs. Busaba Boonsri; **Degree:** Master of Political Science (Politics and Government)

Thesis advisors: (1) Thapanat Prom-in, Associate Professor; (2) Dr. Praphon Jiarakul, Associate Professor; (3) Dr. Senee Comsook, Assistant Professor; **Academic year:** 2006

ABSTRACT

The purposes of this research were to study (1) personal factors affecting political participation of Thai Rak Thai party members in the second constituency of Lamphun province; (2) Thai Rak Thai party members' opinions toward the roles of the party in the second constituency of Lamphun province; (3) characteristics and pattern of political participation of Thai Rak Thai party members in the second constituency of Lamphun province; and (4) relationships between personal factors as well as opinions toward the roles of the party, and political participation of Thai Rak Thai party members in the second constituency of Lamphun province.

The sample consisted of 397 Thai Rak Thai party members and a politician from Thai Rak Thai party in the second constituency of Lamphun province. The data collecting instrument was a questionnaire and an interview form. Data were statistically analyzed using percentage, mean, standard deviation, chi-square test and descriptively analyzed.

Research findings were as follows: (1) The majority of the sample was females; while the largest group was the one with 26 – 35 years of age, with educational level of primary education or lower, with occupation as hired labors, with monthly incomes of 3,000 baht or lower and 3,001 – 5,000 baht, with party membership duration of more than 5 years, and with the stated reason for joining the party being their preference for the party. (2) The overall opinions toward the roles of political party was at a moderate level. (3) The overall political participation was a high level. (4) Regarding the sample's political participation pattern, the aspect of election campaign was rated at a moderate level; the aspect of political dialog was rated at a low level; the aspect of contact with political officers was rated at a low level; the aspect of voting in political party activities was rated at a very low level, the aspect of voting was rated at a high level, and the aspect of political negotiation was rated at a very low level. Findings from hypothesis testing showed that the educational level, occupation, and party membership duration correlated with political participation characteristics; occupation, average monthly income, and party membership duration correlated with political participation pattern; while opinions toward the roles of political party correlated with both characteristics and pattern of political participation.

Keywords: Political participation, Political party member, Second constituency of Lamphun province

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิตติกรรมประกาศ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญภาพ	๕
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๕
กรอบแนวคิดการวิจัย	๖
สมมติฐานการวิจัย	๖
ขอบเขตการวิจัย	๗
นิยามศัพท์เฉพาะ	๘
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๐
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๑๑
แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง	๑๒
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	๑๘
แนวคิดเกี่ยวกับพระราชการเมืองและสามชิกพระราชการเมือง	๒๗
ข้อมูลทั่วไปในพื้นที่จังหวัดลำพูน	๔๖
พระక.ไทยรัก.ไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน	๕๑
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕๒
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๕๕
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๕๕
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๗
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๙
การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๙
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๓
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๔

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านบทบาทหน้าที่ของพัฒนาระบบเมือง	67
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพัฒนา	74
ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม	85
ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน	89
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	93
สรุปการวิจัย	93
อภิปรายผล	97
ข้อเสนอแนะ	103
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	112
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)	113
ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	115
ประวัติผู้วิจัย	125

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามแนวคิดของ Almond และ Powell	25
ตารางที่ 2.2 สรุปการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2544	48
ตารางที่ 2.3 สรุปการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2548	49
ตารางที่ 2.4 สรุปคะแนนผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2548.....	50
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร	55
ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	56
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล	64
ตารางที่ 4.2 บทบาทหน้าที่ของพระครามเมืองด้านการรองรับการมีส่วนร่วม	68
	ทางการเมืองของสมาชิกพระครา
ตารางที่ 4.3 บทบาทหน้าที่ของพระครามเมืองด้านการเป็นสถาบัน	69
	ที่ให้การศึกษาด้านการเมือง
ตารางที่ 4.4 บทบาทหน้าที่ของพระครามเมืองด้านการสนองตอบในเชิงบริการ	70
ตารางที่ 4.5 บทบาทหน้าที่ของพระครามเมืองด้านการสนองตอบ	73
	ในเชิงจัดสรรผลประโยชน์
ตารางที่ 4.6 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง	76
ตารางที่ 4.7 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	78
ตารางที่ 4.8 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง	79
ตารางที่ 4.9 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ทางการเมือง	80
ตารางที่ 4.10 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการมีส่วนร่วม	81
	ในกิจกรรมพระครามเมือง
ตารางที่ 4.11 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการอภิเสียงเลือกตั้ง	83
ตารางที่ 4.12 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการยื่นข้อเสนอ	84
ตารางที่ 4.13 ข้อคิดเห็นในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพระครามเมือง	87
ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมให้สมาชิกพระคราเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	90
ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	91
ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของพรรคการเมืองกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	92
ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของพรรครัฐบาลกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	92

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ภาพที่ 2.1 ตัวแบบระบบการเมืองของเดวิด อีสตัน	16

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง: ศึกษาและพัฒนารัฐ
สมาชิกพรรครักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน

ชื่อและนามสกุล นางบุญนา บุญศรี

แขนงวิชา การเมืองการปกครอง

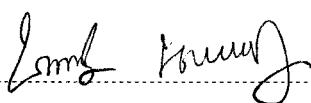
สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

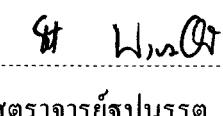
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์สุปันรต พรมอินทร์

2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพนธ์ เกียรตุล

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ คำสุข

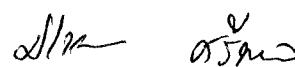
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว


ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประพนธ์ พรมอินทร์)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุปันรต พรมอินทร์)


กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ คำสุข)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีรัฐศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
การเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช


ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรรณ ศรีพลด)

วันที่ 11 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2550

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในระบบการเมือง สมัยปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่ในความเป็นจริง มิใช่ว่าประชาชนทั้งหมดจะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะส่วนใหญ่แล้วก็พ้อใจที่จะเป็นผู้ดู อยู่ห่างๆ มากกว่าที่จะเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรง ดังนั้น การที่จะส่งเสริมให้การปกครองระบบประชาธิปไตยเกิดการพัฒนา ก็จะต้องส่งเสริมให้มีการขยายขอบเขตการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน

ในสังคมประชาธิปไตย จะมีการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง ให้มากที่สุด เท่าที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และความสนใจทางการเมืองของประชาชน เพราะบทบาทการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จะทำให้การเมืองเป็นการเมืองที่ดี มีความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์ของประชาชน อันจะมีผลทำให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (ประยัด แหย์ทองคำ 2547: 250) พรรคการเมือง จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่จะช่วยให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนดำเนินไปอย่างราบรื่นขึ้น พรรครักการเมืองมีความสำคัญในกระบวนการพัฒนาทางการเมือง ในระบบการเมืองทุกรอบจะเป็นที่จะต้องพึงพาอาศัยพรรคการเมือง เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียกร้องความสนับสนุนจากประชาชน เมื่อรัฐบาลได้รับความสนับสนุนจากประชาชน ก็จะมีเสถียรภาพที่จะดำเนินนโยบายตามที่ได้วางไว้อย่างสะเดาะแฉะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

พรรครักการเมือง (political party) มีรากศัพท์มานาจากภาษาละติน ที่แปลว่า ส่วนของประชาชน หมายความว่า ประชาชนมีส่วนร่วม มีส่วนเป็นเจ้าของ โดยการเมืองระบบประชาธิปไตย มีหลักเกณฑ์ที่สำคัญที่ว่า “majority rules and minority rights” หมายความว่า “ฝ่ายข้างมาก มีอำนาจปกครอง โดยการพัฒนารัฐธรรมนูญของฝ่ายข้างน้อย” (ประยัด แหย์ทองคำ 2547: 280) ถือได้ว่าพรรครักการเมือง เป็นกลไกที่ทำให้เกิดประชาธิปไตยขึ้นในระบบการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระบบประชาธิปไตยที่เป็นการปกครองโดยประชาชนเพื่อประชาชน ซึ่งมีหลักการที่ว่า เป็นการปกครองที่ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจ รวมถึง การมีส่วนร่วมในการจัดสรรทรัพยากรและผลประโยชน์ในสังคมอย่างมีแบบแผน (กนก วงศ์ตรະหงัน 2536: 1) แต่เนื่องจาก

ขนาดของประชากรที่มีเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถที่จะดำเนินกิจกรรม ตามหลักการของระบบประชาธิปไตยได้อย่างครบถ้วน ดังนั้น การใช้อำนาจของประชาชนจึงต้องกระทำผ่านตัวแทน โดยการเลือกตั้ง เพื่อให้ตัวแทนเหล่านี้เข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารประเทศเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม และถ้าพรรคการเมืองที่เป็นผู้สนับสนุนตัวแทนเหล่านี้ทำหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพก็ย่อมหมายถึงคุณภาพของระบบประชาธิปไตยด้วย ตามหลักการแล้ว การปกครองในระบบประชาธิปไตยจะต้องมีกลุ่มของบุคคลที่รวมตัวกันขึ้นมาเพื่อรองรับกิจกรรม ทางการเมือง ซึ่งสถาบันนั้นก็คือพรรคการเมืองที่มีหน้าที่ในการเป็นสื่อเชื่อมกลางระหว่างรัฐบาลและประชาชน หมายความว่า ประชาชนสามารถที่จะใช้พรรคการเมืองเพื่อเป็นตัวแทนในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ หรือเรียกร้องข้อเสนอต่างๆ ผ่านไปยังรัฐบาล พรรคการเมืองจึงเป็นสถาบันทางการเมืองที่มีบทบาทในการทำหน้าที่บริหารประเทศแทนประชาชน

นกรัฐศาสตร์หลายท่าน ได้ลงความเห็น ไว้ว่า พรรคการเมืองเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการพยากรณ์ของมนุษย์ที่จะต่อรองผลประโยชน์ในการเมือง เศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การปกครองในระบบประชาธิปไตยจึงเปิดโอกาสให้มีการต่อสู้แข่งขันทางการเมือง โดยวิถีทางแห่งระบบประชาธิปไตย การที่พรรคการเมือง เป็นเครื่องประกันเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชน ขัดขวางไม่ให้ผู้ใด妄想ทางการเมือง ใช้อำนาจปกครองแบบเผด็จการ รวมทั้งการทำรัฐประหารหรือการกบฏใด ๆ ที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอันมิใช่วิถีทางแห่งประชาธิปไตย พรรคการเมืองจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปกครองระบบประชาธิปไตย เพราะพรรคการเมืองต้องแสดงนโยบายว่าเป็นไปในทิศทางใด รวมทั้งเป็นเครื่องมือสำหรับการแสดงเจตจำนงของประชาชน เพื่อเชื่อมระหว่างประชาชนกับกลไกการปกครองของรัฐ ดังนั้น นกรัฐศาสตร์จึงเห็นว่า “พรรคการเมืองเป็นเสมือนสายสัมพันธ์ระหว่างประชาชนทั่วประเทศที่มีแนวอุดมคติกิลเลียงกันให้เข้ามาร่วมอยู่ที่ศูนย์กลางคือ “พรรค” (ปรีชา แห่งสีไกรเลิศ 2524: 19)

ขยอนันต์ สมุಥณิช (พิชาญ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต 2541: 2) กล่าวว่า “ทำอย่างไร พรรคการเมืองยุคใหม่ จึงจะมีบทบาทในการจรวจและเสริมสร้างระบบประชาธิปไตยไว้ได้บทบาทนี้คงจะต้องมิใช่บทบาทที่จำกัดเฉพาะการรณรงค์ เพื่อแสวงหาความนิยมเมื่อมีการเลือกตั้ง แต่น่าจะเป็นการทำให้ประชาชนมีพลัง และสามารถเข้ามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการบริหารฯ ได้โดยรู้เท่าทันเหตุการณ์และรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนมีทักษะและความสามารถ ทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น ซึ่งคงจะไม่มีองค์กรหรือสถาบันใดจะทำหน้าที่นี้ได้ดีเท่ากับพรรคการเมือง”

พรรคการเมืองควรเป็นสถาบันที่อยู่ระหว่างประชาชนกับรัฐบาล เมื่อประชาชนกับพรรคการเมืองห่างเหินกันมากขึ้น พรรคการเมืองจึงกลายเป็นองค์กรของกลุ่มทุน强大ๆ กลุ่มที่

เข้ามาอาศัยระบบประชาธิปไตยเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม การที่จะทำให้ประชาชนมีความสุนใจในทางการเมือง มีความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง และเห็นว่าการเมืองเป็นเรื่องของทุกๆ คน ประชาชนจะต้องมีสิทธิในการกำหนดตัวผู้ปกครอง การกำหนดนโยบายของรัฐบาลจะต้องดำเนินงานตามความต้องการของประชาชน ประชาชนจึงจะมีความเชื่อและศรัทธาในการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่ในความเป็นจริงแล้วในสังคมไทย ประชาชนโดยทั่วไปมีความเชื่อว่า การเมืองหรือการบริหารประเทศเป็นเรื่องของคนกลุ่มน้อยหรือคนบางกลุ่มเท่านั้น จึงเห็นว่าเป็นเรื่องไกลตัวและไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังเห็นว่าการเมืองเป็นเรื่องของการแสวงหาผลประโยชน์ของบรรดานักการเมือง ทำให้ประชาชนเกิดความขาดศรัทธารือขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง หรือถ้าเข้าร่วมก็เพื่อจุดประสงค์อย่างอื่น เช่น เพื่อแลกเปลี่ยนกับเงินทองหรือการซ่วยเหลือในรูปต่างๆ ไม่ใช่เป็นเรื่องของสำนึกรักการเมือง หรือแม้แต่ในการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง พระราชการเมืองมักจะเสนอตัวบุคคลเป็นจุดเน้นในการดึงดูดความสนใจ และในการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนก็มักให้ความสำคัญกับตัวบุคคลด้วย เช่นกัน ความคาดหวังของประชาชนจึงมุ่งเน้นที่บทบาทของตัวบุคคลมากกว่าบทบาทของพระรอดแม้แต่สมาชิกพระรอดก็มีบทบาทที่จำกัดไม่สามารถดำเนินการได้จนออกรอบกำหนดของพระรอดได้ ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางบทบาทและผลประโยชน์ระหว่างสมาชิกด้วยกันเองภายในพระรอด พระราชการเมืองไทยส่วนใหญ่จึงมีความเป็นตัวแทนทางการเมืองไม่ชัดเจน หากแต่ผันเปลี่ยนไปตามกลุ่มอำนาจที่ครอบงำพระรอดในขณะนั้น (เชวนะ ไตรมาส 2540: 9)

นอกจากนี้ การเกิดความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้พระราชการเมืองไม่สามารถทำงานบทบาทหน้าที่ได้ เช่น เมื่อเกิดการปฏิวัติ รัฐประหาร การขาดความต่อเนื่องในการบริหารงานของรัฐบาล เป็นส่วนหนึ่งทำให้พระราชการเมืองขาดความเข้มแข็ง หรือเมื่อพระราชการเมืองถูกยกเลิก ทำให้ไม่อาจทำงานหน้าที่ในฐานะผู้ประสานแนวทางความคิดของรัฐบาล กับประชาชนได้ ทั้งยังก่อให้เกิดการขาดความต่อเนื่องในการทำงานหน้าที่เป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญในระบบประชาธิปไตย ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้สมาชิกพระรอดซึ่งเป็นประชาชนขาดโอกาสที่จะแสดงความต้องการต่างๆ เพื่อให้พระรอดทราบและจัดการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดความเป็นอยู่ที่ดี ประชาชนจำนวนมากเกิดความเบื่อหน่ายทำให้การแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย เมื่อเกิดปัญหาที่เป็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน รัฐบาลจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เนื่องจากไม่ทราบถึงปัญหา สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า ถึงอย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองไปในรูปแบบใด ช่องทางสำหรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนควรจะต้องดำเนินต่อไป เพราะถ้าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีมากแล้ว

ย่อมทำให้เกิดพลังในการผลักดัน หรือเรียกร้องให้พรรคการเมืองได้มีบทบาทเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาได้ โดยเป็นหน่วยประสานเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน

สำหรับปัญหาที่ทำให้พรรคการเมืองไทยส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ไม่เข้มแข็ง เกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น การที่พรรคเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในพรรคการเมืองน้อย พรรคการเมืองไทยส่วนใหญ่ถูกที่ส่งคนเข้าสมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น มีการบูรณาการและตั้งพรรคใหม่เสมอๆ ที่มีการเลือกตั้ง การกำหนดนโยบายพรรคไม่ได้มาจากสมาชิกพรรค การบริหารงานในพรรคขึ้นอยู่กับผู้นำเป็นสำคัญ ตามหลักการแล้วการที่พรรคการเมืองจะเข้มแข็งได้ต้องอาศัยความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างพรรคและสมาชิกพรรค สมาชิกพรรคการเมืองเป็นตัวการที่จะทำให้กลไกของพรรคการเมืองเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงไปตามทิศทางที่ต้องการ พรรคการเมืองที่สนับสนุนการเข้าร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค จะทำให้พรรคเข้มแข็งกว่าพรรคที่ได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกพรรคจำกัด สมาชิกพรรคการเมืองถือได้ว่าเป็นโครงสร้างที่สำคัญที่สุดของพรรคการเมือง พรรคการเมืองจึงควรเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของพรรคมากขึ้น เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพรรคและสมาชิกพรรค มิใช่เพียงแต่ผู้ห่วงหัตภูมิและเน้นเสียงจากสมาชิกพรรคเท่านั้น

ประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและทำการศึกษา เพื่อประเมินต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองเพื่อการจะเข้าใจพรรคการเมืองจำเป็นจะต้องเข้าใจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพรรคการเมืองด้วย เนื่องจากพรรคการเมืองซึ่งถือเป็นกลไกหนึ่งของระบบประชาธิปไตยที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคการเมืองและนับได้ว่าเป็นรากฐานทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในขณะเดียวกัน สมาชิกพรรคการเมือง จะต้องมีส่วนร่วมหรือบทบาทต่อกิจกรรมของพรรคมากกว่าการลงคะแนนเสียงให้ในการเลือกตั้ง โดยการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในพื้นที่จังหวัดลำพูน ซึ่งมีการแบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น 3 เขต ผู้ศึกษาวิจัยเลือกที่จะศึกษาในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 2 ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ผู้ศึกษาวิจัยอยู่ และเป็นการศึกษาในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมืองในวันที่ 19 กันยายน 2549 โดยคุณภาพวิจัยการปักธงในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหาภักษะตรี ทรงเป็นประธาน ซึ่งต่อมาเปลี่ยนเป็นคณะกรรมการมั่นคงแห่งชาติ (คบช.) จากที่ผ่านมา (ตั้งแต่ช่วงการเลือกตั้ง พ.ศ. 2544 - 2548) สังเกตพบว่าจังหวัดลำพูน มีพรรคการเมืองที่มีขนาดใหญ่และเป็นที่สนใจจากประชาชน ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคนั้นมีอยู่ 2 พรรคใหญ่ๆ คือ พรรคไทยรักไทย และพรรคประชาธิปัตย์ นอกจากนั้นเป็นพรรคที่ไม่เป็นที่นิยม

และมีจำนวนสมาชิกไม่มาก ไม่มีที่ทำการพรรคเป็นการประจำ ไม่มีบัญชีในการดำเนินการทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง บางพรรครกเป็นพรรคนาดเล็กที่มีการจัดตั้งก่อนการเลือกตั้งไม่นาน เมื่อไม่ได้รับการเลือกตั้งก็ยุบพรรค พรรครักไทยซึ่งในขณะนี้ ถือได้ว่าเป็นพรรครกเมืองที่มีขนาดใหญ่อันดับต้น ๆ ของประเทศ และมีสมาชิกพรรครกเป็นจำนวนมาก เนื่องจากกระแสความนิยมในตัวผู้นำพรรคนาดเล็ก (พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร) ภายใต้คำนิยามของพรรครก “คิดใหม่ ทำใหม่” และจากการชูนโยบายในการหาเสียง เช่น กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, โครงการหลักประกันสุขภาพด้านหน้า (30 บาท รักษาทุกโรค) เป็นต้น ตลอดจนการที่พรรครกได้ส่งผู้แทนของพรรคลงพื้นที่เพื่อหาเสียงอย่างต่อเนื่อง สำหรับในส่วนของพื้นที่ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา คือพรรครักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน ผู้ที่เป็นตัวแทนของพรรครกในการลงสมัครรับเลือกตั้ง ได้ลงหาเสียงในพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ตั้งแต่ พ.ศ. 2542 จนถึงการเลือกตั้งเมื่อ พ.ศ. 2544 ต่อเนื่องจนถึงการเลือกตั้งเมื่อ พ.ศ. 2548 โดยเน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพรรครกและผู้เป็นสมาชิกพรรครก เช่น การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนในพื้นที่ การช่วยเหลืองานด้านสังคมต่าง ๆ ของสมาชิกพรรครก การพบปะพูดคุยกับสมาชิกพรรครก เป็นต้น การสร้างความสัมพันธ์เหล่านี้ระหว่างผู้ที่เป็นตัวแทนของพรรครกกับสมาชิกพรรครกรวมถึงกระแสความนิยมในตัวผู้นำพรรครก ตลอดจนการทำหนدنโดยบานยี่ห้อเด่นของพรรครก จนทำให้มีสมาชิกพรรครกเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในเวลาต่อมา และผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งของพรรครักไทยสามารถได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง ด้วยคะแนนเสียงที่ท่วมท้นในการเลือกตั้งที่ผ่านมาทั้ง 2 ครั้ง (พ.ศ. 2544 และ พ.ศ. 2548) จากเหตุผลเหล่านี้ จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน ว่าเป็นเช่นไร และการศึกษานี้ เป็นการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจถึงความเป็นสมาชิกพรรครกการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครกการเมือง

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน

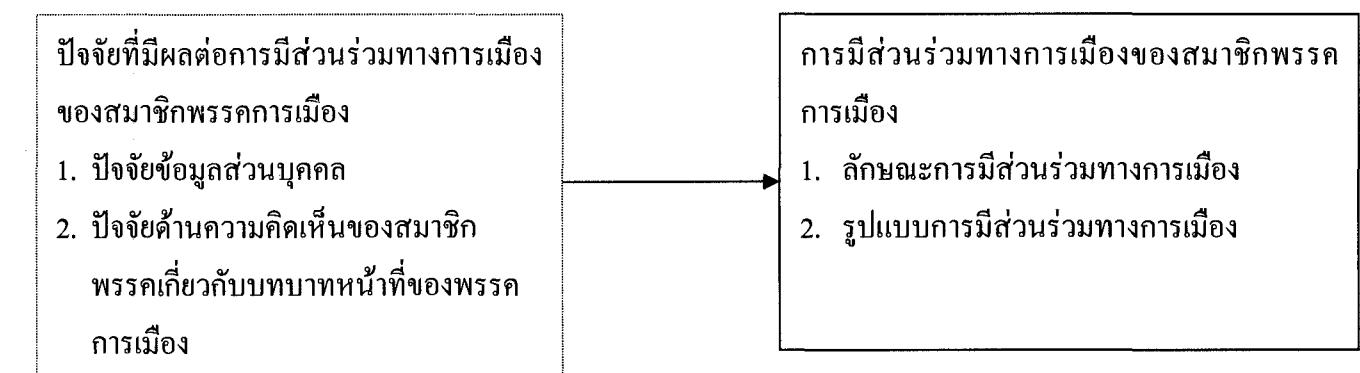
2.2 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านความคิดเห็นของสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน ต่อบบทบาทหน้าที่ของพรรครกการเมือง

2.3 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นลักษณะและรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทยในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน

2.4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล ปัจจัยด้านความคิดเห็นของสมาชิกพรรคไทยรักไทยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

4. สมมติฐานการวิจัย

- 4.1 ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 4.2 ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 4.3 ปัจจัยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทย เมือง มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 4.4 ปัจจัยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทย เมือง มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี สมาชิกพรรครักไทย เขตเดือกตึ้งที่ 2 จังหวัดลำพูน โดยพื้นที่ในการศึกษาคือ เขตเดือกตึ้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

ประชากรในการวิจัยคือสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเดือกตึ้งที่ 2 จังหวัดลำพูน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 397 คน

5.2 ขอบเขตด้านตัวแปรการวิจัย

5.2.1 ตัวแปรอิสระ

- ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง ได้แก่

- (1) ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล
 - (2) ปัจจัยด้านความคิดเห็นของสมาชิกพรรครักไทยกับบทบาทหน้าที่ของ
- พรรคการเมือง

5.2.2 ตัวแปรตาม

- การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทย ได้แก่

- (1) ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- (2) รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทยในเขตเดือกตึ้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ในช่วง พ.ศ. 2544 - 2548 เท่านั้น

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคเมือง ได้แก่

6.1.1 ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ปัจจัยอันได้แก่

- 1) เพศ
- 2) อายุ
- 3) ระดับการศึกษา
- 4) อาชีพ
- 5) รายได้
- 6) ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคเมือง
- 7) เหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรคเมือง

6.1.2 ปัจจัยด้านความคิดเห็นของสมาชิกพรรคเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครัฐเมือง หมายถึง ความคิดเห็นของสมาชิกพรรคการเมืองเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครัฐเมืองในเรื่องต่อไปนี้

1) หน้าที่ด้านการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกพรรครัฐ การรวบรวมข้อเรียกร้องของสมาชิกพรรคนามาดำเนินนโยบายเพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติ เป็นต้น

2) หน้าที่ด้านการเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง ได้แก่ การแต่งตั้งโดยบายของพรรครัฐผ่านทางสื่อมวลชนต่างๆ การจัดกิจกรรม การปาฐกถา การบรรยายตามสถานที่ต่างๆ ให้แก่สมาชิกพรรครัฐ ได้รู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองภายใต้กฎหมาย เช่น การไม่นอนหลับทับสิทธิ์ เลือกพรรครามากกว่าเลือกบุคคล เป็นต้น

3) หน้าที่ด้านการสนองตอบในเชิงบริการ ได้แก่ การพบปะพูดคุยกับสมาชิกพรรครัฐ การพาสมาชิกไปทัศนศึกษา การไปร่วมงานต่างๆ ของสมาชิกพรรครัฐ การรับฟังปัญหาความเดือดร้อน / ข้อร้องเรียนต่างๆ ของสมาชิกพรรครัฐ การให้ความช่วยเหลือสมาชิกพรรครัฐที่เดือดร้อน เป็นต้น

4) หน้าที่ด้านการสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกพรรครัฐ ในเขตเลือกตั้งของตน เช่น การของบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับสมาชิกพรรครัฐ เป็นต้น

6.2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง หมายถึง การกระทำใดๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ ไม่ว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ และไม่ว่าจะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกัน เพื่อผลในการที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาล ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้นิยามการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมืองว่าหมายถึง ลักษณะและรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคไทยรักไทย โดยแบ่ง ดังนี้

6.2.1 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง ความคิดเห็นของสมาชิกพรรคการเมืองเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในเรื่องดังต่อไปนี้

1) การกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจไม่ใช่เกิดจากภารกิจบังคับ หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ

2) การกระทำที่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้ หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดจากประชาน แและเป็นการแสดงออกทางการเมืองซึ่งอาจเกิดเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้

3) การกระทำจะขดองก์การขึ้นอย่างมีระบบหรือไม่มีก็ได้ หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการขัดตั้งกลุ่มของสมาชิกแต่ละกลุ่ม และสมาชิกทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้ โดยที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น อาจเกิดจากการได้รับผลกระทบโดย不慎 ตอบแทน เช่น รายได้ หรือตำแหน่งทางสังคม เป็นต้น

6.2.2 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง ในเรื่องดังต่อไปนี้

1) การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง หมายถึง การชักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง การเข้าร่วมพิธีการปราศรัยของนักการเมืองหรือพรรคการเมือง

2) การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง หมายถึง การพูดคุย / แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับสมาชิกพรรคคนอื่นเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานของพรรค

3) การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง หมายถึง การติดต่อนักการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นหรือเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาตามที่เขาเสนอ

4) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง หมายถึง การร่วมแสดง ความคิดเห็นในการประชุมพรรค การร่วมอภิปรายทางการเมือง การร่วมประชุมเกี่ยวกับปัญหาของสมาชิกพรรค

5) การออกเสียงเลือกตั้ง หมายถึง การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรค

6) การยื่นข้อเสนอ ข้อเรียกร้อง หมายถึง การยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้กับ
พรรคการเมืองในเรื่องความเดือดร้อนต่าง ๆ การเดินบนประท้วงเพื่อเรียกร้องให้พรรคแก้ไข
ปัญหาที่เกิดขึ้น

**6.3 สมาชิกพรรคการเมือง หมายถึง ประชาชนที่เป็นสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรค
การเมือง ในที่นี้หมายถึง ประชาชนที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรค ไทยรักไทย**

**6.4 เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน หมายถึง เขตเลือกตั้งซึ่งประกอบด้วย
อำเภอเมืองลำพูน (เฉพาะตำบลมะเจี้ยแข้ง) อำเภอป่าชาง อำเภอแม่ท่า และอำเภอป้านชี่**

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

**7.1 ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของสมาชิกพรรค¹
ไทยรักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน**

**7.2 ได้ทราบถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค ไทยรักไทย
ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน**

**7.3 ได้ทราบถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับ
การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค ไทยรักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน**

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง: ศึกษาเฉพาะกรณี สมาชิกพรรค.ไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน” โดยมีแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง

- ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง
- ประเภทของวัฒนธรรมทางการเมือง
- ความสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมือง
- วัฒนธรรมทางการเมืองกับระบบการเมือง

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

- ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับพรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมือง

- ความหมายของพรรคการเมือง
- องค์ประกอบของพรรคการเมือง
- ความสำคัญของพรรคการเมือง
- บทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง
- สมาชิกพรรคการเมือง

2. ข้อมูลพื้นฐาน

- ข้อมูลทั่วไปในพื้นที่จังหวัดลำพูน
- พรรค.ไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง

ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมือง (political culture) (วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan 2546: 71 – 75) เป็นระบบย่อของหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบวัฒนธรรมทั้งหมดในสังคม อาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมทางการเมืองมีสาระเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกนึกคิด วิถีชีวิต และการแสดงออกทางการเมืองของมนุษย์ในสังคมนั้นๆ

คำว่า วัฒนธรรม (culture) ตามนิยามของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 กล่าวว่า “สิ่งที่ทำให้เจริญงอกงามแก่หมู่คณะ หรือวิถีชีวิตของหมู่คณะ” ดังนั้น จึงอาจอนุมานได้เป็นสังเขปว่า วัฒนธรรมทางการเมืองก็คือ สิ่งที่ทำให้เจริญงอกงามทางการเมือง แก่หมู่คณะหรือวิถีชีวิตทางการเมืองของหมู่คณะนั้นเอง โดยทั่วไปสิ่งที่ทำให้เจริญงอกงามทางการเมือง ได้แก่สิ่งที่มีความเชื่อในสิ่งที่ทำให้เจริญงอกงามแก่สิ่งใด สิ่งหนึ่งนั้นมากเป็นสิ่งที่ดึงดูด ไม่ว่าความเชื่อจะเกิดขึ้นต่อตัวมนุษย์หรือต่อสังคมก็ตาม วัฒนธรรมจึงมีรากฐานที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตที่ดึงดูดของมนุษย์ในสังคม เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่สร้างสรรค์ความเจริญงอกงามแก่มนุษย์และสังคมนั้นเอง

กาเบรียล เอ. อัลмонด (Gabriel A. Almond 1956: 391-409) อธิบายว่า วัฒนธรรมทางการเมือง เป็นแบบแผนของทัศนคติและความเชื่อของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง ต่อส่วนต่าง ๆ ที่เป็นระบบย่อยของระบบการเมือง และต่อการแสดงบทบาททางการเมืองของบุคคล ซึ่งอาจจำแนกแนวโน้มหรือท่าทีในการแสดงออกทางการเมืองของบุคคลได้ 3 แบบ ที่อัล몬ด์ เรียกว่า “ความโน้มเอียง” (orientation) คือ

1. ความโน้มเอียงด้านการรับรู้ (cognitive orientation) หมายถึง ความรู้และความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อการเมือง
2. ความโน้มเอียงต่อการแสดงความรู้สึก (affective orientation) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการเมือง เป็นความรู้สึกทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลที่มีต่อการเมือง
3. ความโน้มเอียงด้านการประเมิน (evaluative orientation) หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้ค่านิยมของบุคคลวิเคราะห์การเมืองเพื่อการตัดสินใจนิจฉัย

ลูเชียน พาย (Lucian W. Pye 1965: 5) อธิบายว่า วัฒนธรรมทางการเมือง เกี่ยวข้องกับทัศนคติ ความเชื่อ และสภาพแวดล้อมของบุคคลซึ่งเป็นเครื่องกำหนดพฤติกรรมทางการเมือง เพื่อการสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยและการยอมรับกติกาของสังคม

วิลเลียม ที บูลมห์ (William T. Bluhm 1974: 5 - 6) อธิบายว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมทางสังคมเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ส่วนประกอบสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมือง คือ ค่านิยม ความเชื่อ และทัศนคติ รวมทั้งการให้ความสนับสนุนทางการเมืองโดยทั่วไปของสมาชิกภายในระบบการเมือง

ไซดินีย์ เวอร์บَا (Sidney Verba 1965: 516) อธิบายว่า วัฒนธรรมทางการเมือง คือ แบบแผนของความเชื่อทางการเมืองของบุคคล ที่เกี่ยวกับกิจกรรมและสถาบันทางการเมืองต่าง ๆ ทั้งนี้ความเชื่อทางการเมืองของบุคคลอาจจำแนกได้เป็นสองแบบ ได้แก่ ความเชื่อทางการเมืองต่อสิ่งที่เป็นอยู่ และความเชื่อทางการเมืองต่อสิ่งที่ควรจะเป็น

จากที่ได้กล่าวถึงทั้งหมดสรุปได้ว่า วัฒนธรรมทางการเมือง คือ แบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อระบบการเมือง ซึ่งในทฤษฎีระบบการเมืองได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของความชอบธรรมแห่งอำนาจว่า การสนับสนุนที่ประชาชนให้ต่อระบบการเมืองและผู้มีอำนาจทางการเมืองนั้นมีที่มาจากการชอบธรรมแห่งอำนาจดังนั้น การศึกษาวัฒนธรรมทางการเมือง จะช่วยให้สามารถกำหนดรูปแบบของพฤติกรรมทางการเมืองต่าง ๆ ของบุคคล ซึ่งจะเป็นช่องทางนำไปสู่การแสดงออกหรือไม่แสดงออกทางการเมือง และอาจเป็นในทางสนับสนุน ต่อต้าน หรือนิ่งเฉยต่อระบบการเมืองก็ได้ มีสมมติฐานสำคัญข้อหนึ่งที่ได้บ่งชี้ว่า กลุ่มผู้นำทางการเมืองในรัฐแบบต่าง ๆ จะทำหน้าที่อย่างราบรื่นได้ก็ต่อเมื่อ พลเมืองส่วนใหญ่มี วัฒนธรรมทางการเมืองที่เอื้ออำนวยต่อการปกครองแบบนั้นๆ เมื่อวัฒนธรรมทางการเมืองเปลี่ยน ระบบการเมืองมีโอกาสเปลี่ยนแปลงได้มากขึ้น (พลศักดิ์ จิรไกรศิริ 2545: 149)

ประเภทของวัฒนธรรมทางการเมือง

อัลมอนด์และเวอร์บَا ได้จำแนกประเภทของวัฒนธรรมทางการเมืองที่เป็นตัวแบบเชิงอุดมคติ (ideal type) โดยใช้ปัจจัยเกี่ยวกับความสำนักทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นตัวชี้วัด ไว้ดังนี้ คือ (วิพัฒน์ เอี่ยมไฟรัวน 2546: 71 – 75)

1. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคัมಡา (parochial political culture) เป็นลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมืองที่ปราภูมิในสังคมแบบล้าหลัง หรือสังคมที่ยังคงอิทธิพลประเพณี เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองแบบที่ประชาชนไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการเมือง ไม่รับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันทางการเมืองรวมทั้งไม่คิดว่าจะมีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น สังคมเผ่าในแอฟริกา หรือ ชาวเขาเผ่าต่างๆ ในประเทศไทย

2. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร์พ้า (subject political culture) เป็นลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมืองที่ปราภูมิในสังคมที่มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ บทบาททางการเมืองไว้

อย่างชัดเจน สมาชิกของสังคมมีความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และการประเมินค่าทางการเมือง แต่ไม่สนใจที่จะเข้ามายื่นร่วมทางการเมือง โดยจะทำหน้าที่ให้ความเคารพเชือฟัง และยอมรับอำนาจของรัฐบาลและสถาบันทางการเมือง แต่จะไม่ทำหน้าที่เรียกร้องหรือกดดันต่อรัฐบาลแต่ประการใด เช่น วัฒนธรรมทางการเมืองของไทยสมัยโบราณ หรือสังคมแบบชาวนา เป็นต้น

3. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (participative political culture) เป็นลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมือง ที่มักปรากฏในสังคมที่มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในระดับสูง ทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองแบบที่ประชาชนเข้าใจในระบบการเมืองโดยทั่วไป มีการรับรู้ต่อโครงสร้างทางการเมืองและการบริหาร ตลอดจนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง สังคมเหล่านี้ ได้แก่ สังคมแบบอุดถานกรรมทั้งหลาย ประชาชนในฐานะสมาชิกของสังคมจะมีความผูกพันกับการเมืองสูง โดยถือว่าการแสดงออกหรือการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นเป็นสิทธิหน้าที่ของตน และเป็นความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นพลเมืองที่มีความสำนึกรทางการเมือง

ความสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมือง

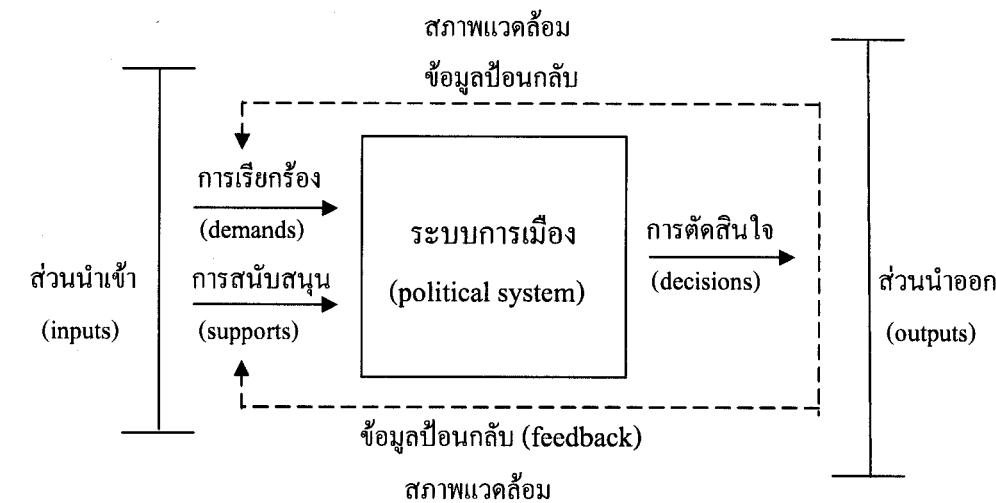
การที่วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของระบบการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองจึงมีความสำคัญจึงมีความสำคัญอย่างน้อย 2 ประการ คือ

ประการแรก วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างเสริมความชอบธรรมทางการเมือง (political legitimacy) ให้กับระบบการเมือง ทั้งนี้ไม่ว่าระบบการเมืองนั้น ๆ จะมีลักษณะเป็นแบบเผด็จการหรือแบบประชาธิปไตยก็ตาม ซึ่งจะเป็นผลทำให้ระบบการเมืองนั้นๆ สามารถคงอยู่ได้อย่างยาวนาน ประชาชนจะสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับรัฐบาล โดยการเชือฟังคำสั่งและกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเป็นการรักษาและเปลี่ยนของสังคมการเมือง ที่เป็นเช่นนี้ เพราะเหตุว่า ลักษณะธรรมชาติของวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนที่เป็นอยู่ในสังคมแต่ละชนนั้น มักจะมีลักษณะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้น และเป็นอยู่ในแต่ละชนนี้เสมอ ดังเช่น กรณีการปฏิวัติของสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยการนำของเหมาเจ้อตุง ใน ค.ศ. 1949 เมื่อพระคุณมิวนิสต์ยึดอำนาจจีนได้แล้วก็ทำการปฏิวัติวัฒนธรรม (cultural revolution) เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใหม่ที่สอดคล้องกับอุดมการณ์คอมมิวนิสต์ให้เป็นวัฒนธรรมหลักของสังคมแทนที่วัฒนธรรมแบบเดิม ทั้งนี้ก็เพื่อให้ประชาชนชาวจีนหันมาสนับสนุนและร่วมมือกับรัฐบาลคอมมิวนิสต์นั้นเอง เป็นต้น จะเห็นได้ว่าวัฒนธรรมทางการเมืองมีความสำคัญต่อการสร้างความชอบธรรมของรัฐบาล ทั้งในแง่ของการรักษาและเปลี่ยนเดิมหรือการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ประการที่สอง วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นหรือริเริ่มให้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเกิดขึ้น ในประเทศไทยนี้จะเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใหม่ที่ได้รับอิทธิพลจากความคิดตะวันตก ส่วนมากมักปรากฏเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นผู้นำ (elite) ของสังคมที่เห็นว่า สภาพของระบบการเมืองที่เป็นอยู่ล้าสมัย ด้วยประสิทธิภาพไม่สามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ จึงต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองขึ้น ดังจะเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 โดยคณะราษฎร ซึ่งล้วนเป็นผู้นำในระบบราชการที่ได้รับการศึกษาจากฝรั่งเศสและยุโรป เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 อันเป็นผลจากการเรียกร้องรัฐธรรมนูญ โดยผู้นำนิติ นักศึกษา และประชาชน และเหตุการณ์พฤษภามิพ พ.ศ. 2535 เป็นต้น จะเห็นได้ว่าการที่กลุ่มชนชั้นนำของสังคม มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างไปจากประชาชนส่วนใหญ่นั้น เป็นปัจจัยสำคัญที่ริเริ่มและชี้นำให้มวลชนเข้าร่วมและสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลง กล่าวโดยสรุป วัฒนธรรมทางการเมือง ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบการเมือง มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางการเมือง ทั้งในแง่ของการสร้างความชอบธรรมทางการเมืองและในแง่ของการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้น

วัฒนธรรมทางการเมืองกับระบบการเมือง

ทฤษฎีระบบการเมือง (political system) เป็นแนวทางการศึกษาทางรัฐศาสตร์ แนวทางหนึ่งที่มุ่งศึกษาหาคำตอบในประเด็นที่เกี่ยวกับเสถียรภาพของระบบการเมือง (stability of the political system) ในความหมายที่ว่า ในขณะที่ระบบการเมืองซึ่งเป็นระบบย่อย (subsystem) ระบบหนึ่งของระบบสังคมทั้งหมด (social system) แต่ระบบการเมืองเป็นระบบที่สำคัญที่สุดในการทำหน้าที่ในการนำไปใช้สังคมบรรลุเป้าหมายปลายทางเพื่อการรักษาระบบ (system maintenance) ในทางที่เป็นจริงระบบการเมืองต้องเผชิญกับการเรียกร้อง (demands) ที่แตกต่างกัน และเกิดขึ้นอยู่เสมอ เนื่องจากการเปลี่ยนของสภาพแวดล้อม (environments) ที่อยู่รอบ ๆ ระบบการเมือง ประเด็นปัญหาสำคัญคือ ท่ามกลางกระแสของความเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมของระบบการเมือง ย่อมมีผลทำให้เกิดความเรียกร้องนานาประการ โดยกลุ่มผลประโยชน์และกลุ่มอิทธิพลต่าง ๆ ระบบการเมืองมีสมรรถภาพ (capacity) เพียงใดในการตอบสนองข้อเรียกร้องและความต้องการของกลุ่มต่างๆ เหล่านั้น หากระบบการเมืองมีสมรรถนะเพียงพอหรือมีประสิทธิภาพ (efficiency) ในการทำหน้าที่ของระบบการเมือง ระบบการเมืองสามารถดำรงอยู่ได้ อันเป็นการรักษาระบบให้อยู่รอด ซึ่งหมายถึงการบรรลุเป้าหมายของระบบ คือ การสร้างเสถียรภาพของระบบการเมือง



ภาพที่ 2.1 แสดงถึงตัวแบบระบบการเมืองของเดวิด ดีสตัน

ที่มา : David Easton, A Framework for Political Analysis. 1965

ระบบการเมืองมีภารกิจสำคัญ คือ การใช้อำนาจบังคับเพื่อการจัดสรรแบ่งบันสิ่งที่มีคุณค่าในสังคม (authoritative allocation of values for a society) ประเด็นสำคัญ คือ ทำอย่างไรระบบการเมืองจะมีสมรรถภาพในการทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจในการสนองตอบการเรียกร้องและความต้องการต่าง ๆ จนก่อให้เกิดการสนับสนุนอันมีผลต่อการคงอยู่ ธำรงรักษาไว้ของระบบการเมือง และหมายถึงเสถียรภาพของระบบการเมือง ดังนั้น หากระบบการเมืองทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว ก็จะนำมาซึ่งความชอบธรรม (legitimacy) ของระบบการเมืองนั้นเอง ที่นี่การสนับสนุนระบบการเมืองได้รับความชอบธรรม ทางการเมืองเป็นผลมาจากการวัฒนธรรมทางการเมืองที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อระบบการเมือง ในรูปของการสร้างการสนับสนุน (supports) ให้กับระบบการเมืองในความหมายที่บ่งชี้ว่าระบบการเมืองสามารถตอบสนองการเรียกร้อง (demands) ที่เป็นความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด การให้การสนับสนุนอาจจำแนกได้ 2 ประเภท คือ การสนับสนุนแบบเฉพาะเรื่อง (specific) เช่นนโยบายกองทุนหมู่บ้าน และการสนับสนุนแบบทั่วไป (diffuse) เช่น นโยบายเพื่อการรักษาความมั่นคงและความเป็นเอกภาพของชาติ การสนับสนุนที่ระบบการเมืองได้รับนี้จะผ่านกระบวนการกลั่นกรานทางการเมืองโดยตัวแทนต่าง ๆ คือ ครอบครัว เพื่อน สถาบันการศึกษา สถาบันทางการเมือง นอกจากวัฒนธรรมทางการเมืองจะเป็นปัจจัยในการสร้างการสนับสนุนในเรื่องนโยบาย

เช่นเด่น โดยมายทั่วไปของระบบการเมืองแล้ว การสนับสนุนระบบการเมืองยังสามารถแสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การกระทำตามหน้าที่ของพลเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นต้น

วัฒนธรรมทางการเมืองจึงมีบทบาทสำคัญในการสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนให้การสนับสนุนระบบการเมืองอย่างไร ในทางรัฐศาสตร์เรียกว่า “การให้ความยินยอมหรือความชอบธรรมของประชาชน” (popular support or legitimacy) การให้การสนับสนุนดังกล่าวอาจจำแนกได้ 3 ระดับ ได้แก่

1. การให้การสนับสนุนต่อประชาคมการเมือง (political community) หมายถึง ประชาชน หรือ สังคมการเมืองในประเทศนั้น มีความรู้สึกร่วมกันว่าเป็นประชาชนพลเมืองในรัฐเดียวกัน เมื่อรู้สึกร่วมกันหรือประชาคมการเมืองนั้นจะประกอบด้วยความหลากหลายทางชาติพันธุ์ (race) ศาสนา (religions) ภาษา (language) และวัฒนธรรม (culture) ความหลากหลายดังกล่าวสามารถสร้างการอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติมีความสมานฉันท์ (harmony) การสนับสนุนต่อประชาคม จึงเป็นการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชน ให้มีความรู้สึกเป็นเอกภาพภายใต้ดินแดนแห่งรัฐเดียวกันจะต้องกระทำผ่านตัวแทนต่างๆ ในทุกระดับ โดยเฉพาะระดับครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันทางการเมือง

2. การให้การสนับสนุนต่อระบบการเมืองการปกครอง (political regime) หมายถึง การที่ประชาชนให้การยอมรับต่อระบบการเมืองการปกครองที่รัฐนั้นๆ ใช้อยู่ ไม่ว่าจะเป็น ระบบอนดิเก็ตตา เช่น ระบบเผด็จการ หรือ ระบบประชาธิปไตย ก็ตาม การให้การยอมรับเช่นนี้ สะท้อนให้เห็นว่าระบบการเมืองการปกครองของรัฐนั้นๆ มีความชอบธรรมทางการเมือง เป็นการสนับสนุนทั่วไปที่มีต่อระบบการเมือง

3. การให้การสนับสนุนต่อผู้มีอำนาจการเมืองตามด้วยกฎหมาย (political authorities) หมายถึง การที่ประชาชนยอมรับต่องบทบาทและการปฏิบัติงานของบุคคล คณะบุคคล ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ รัฐบาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมือง เป็นต้น การให้การสนับสนุนจึงเป็นผลมาจากการให้การสนับสนุนระบบการเมืองการปกครองนั้นเอง

จากที่ได้กล่าวมาทั้งหมด วัฒนธรรมทางการเมืองจึงมีบทบาทสำคัญต่อระบบ การเมืองในแง่ของการสร้างสรรค์ความชอบธรรมทางการเมือง และการสร้างความมีเสถียรภาพ ของระบบการเมือง โดยการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนประชาคมการเมือง ระบบการปกครอง และสถาบันทางการเมืองทั้งหลาย

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองมีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางการเมือง คือ เป็นลักษณะสำคัญของระบบการเมืองสมัยใหม่ ในระบบการเมืองแบบเก่าหรือแบบจารีตประเพณีนั้น ผู้นำถือว่าประชาชนไม่ต้องเข้ามาบุ่งเกี่ยวกับการเมือง ไม่ต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การบริหารประเทศเป็นเรื่องของผู้นำเพียงกลุ่มเดียว ผู้นำเป็นผู้ตัดสินใจทุกอย่างรวมทั้งในเรื่องของการคุ้มครองและการให้บริการแก่ประชาชน ประชาชนจึงมีหน้าที่เพียงปฏิบัติตามคำสั่งของรัฐบาลเท่านั้น แต่สำหรับระบบการเมืองสมัยใหม่นี้ถือว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีความจำเป็น เนื่องจากประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองสูง ไม่ยอมให้คนเพียงกลุ่มเดียวผูกขาดอำนาจทางการเมืองไว้ นอกเหนือนั้น ประชาชนยังมีความคิดแตกต่างไปจากอดีตในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างตนกับรัฐ และรัฐมีหน้าที่จะต้องทำความต้องการของประชาชน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ประชาชนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเพื่อให้รัฐฯ ตามความต้องการของตน (สุจิต บุญบงการ 2541: 29 - 30)

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จึงถือได้ว่าเป็นหัวใจของประชาธิปไตย เพราะจะทำให้เกิดการติดต่อสื่อสาร การรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร อันจะทำให้เกิดการตัดสินใจที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกในระบบสังคมนั้น นอกจากนั้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนยังเป็นการแสดงออกซึ่งข้อเรียกร้อง ความต้องการ ความคิดเห็น ปฏิกริยาความพึงพอใจ และการตอบสนอง ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างสนับสนุนให้การดำเนินกิจการของบ้านเมือง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางการเมืองมีหลายรูปแบบ แต่ทุกรูปแบบเป็นเรื่องของความสมัครใจปราศจากการบังคับ รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองอาจมีดังแต่รูปแบบใดก็ ๆ แคน ๆ เช่น การแสดงความคิดเห็น การอภิปรายทางการเมือง การเขียนจดหมายแสดงความคิดเห็นถึงนักการเมือง ไปจนถึงรูปแบบที่มีน้ำหนักกว้างขวางขึ้น เช่น การเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การช่วยผู้สมัครลงรักษาเสียงเลือกตั้ง การไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง การชุมนุมประท้วง การเดินขบวน เป็นต้น

เดวิด อีสตัน (David Easton) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการมีส่วนร่วมทางการเมืองไว้ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่สำคัญของกระบวนการทางการเมือง และจำเป็นสำหรับการเมืองทุกระบบทั้งหมด เนื่องจากรูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยเฉพาะการเสนอข้อเรียกร้อง และการสนับสนุน จะเป็นสิ่งที่แสดงออกซึ่งการ

คำร้องอยู่ของระบบการเมือง หรือทำให้ระบบการเมืองอยู่ในภาวะดุลภาพได้ และถ้าหาก ระบบการเมืองปราศจากสิ่งนี้แล้วการเมืองจะคำร้องอยู่ไม่ได้ (อัครวิทย์ ขันธ์แก้ว 2540: 71)

สำหรับแนวคิดการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political Participation) มีนักวิชาการ ได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

ไมรอน ไวนอร์ (Myron Weiner 1971: 160 - 163) ได้สรุปความหมายของการมี ส่วนร่วมทางการเมืองไว้ว่า ว่างๆ ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองหมายถึง การกระทำใดๆ ก็ตามที่ เกิดขึ้นโดยความเห็นใจ ไม่ว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ และไม่ว่าจะมีการจัดอย่างเป็นระเบียบ หรือไม่และไม่ว่าจะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกัน จะใช้วิธีที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อผลในการที่จะมีอิทธิพลต่อการเลือกน นโยบายของรัฐ หรือต่อการบริหารงาน ของรัฐ หรือต่อการเลือกผู้นำทางการเมืองของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นในระดับห้องถูนหรือระดับชาติ ก็ตาม (นรนิติ เศรษฐบุตร 2542: 894 - 895)

ซิดนีย์ เวอร์บَا (Sidney Verba 1978: 46) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ทางการเมืองไว้ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่ขอบด้วยกฎหมายของประชาชน ที่ มุ่งใช้อิทธิพลต่อการเลือกคณะผู้ปกครอง แต่คำจำกัดความนี้ให้ภาพของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ว่าเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาล

กรอฟฟรีย์ เค โรเบอร์ต (Geoffrey K. Roberts 1971: 145) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมืองว่า เป็นการกระทำหรือกิจกรรมที่เป็นไปโดยสมัครใจของปัจเจกบุคคล ในกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งหมายถึง การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การทำกิจกรรมกับกลุ่มทางการเมือง เช่น การเข้าร่วมพงอภิปรายทางการเมือง การร่วมรับฟัง เหตุการณ์ทางการเมือง (วัฒน์ สุวรรณ 2547: 11)

แซมมวล พี ชันติงตัน และ โจน เอ็น เมลลสัน (Samuel P. Huntington and Joan M. Nelson 1976) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมืองว่าเป็นกิจกรรมของประชาชนแต่ละ บุคคลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาล โดย ชันติงตัน ได้พิจารณา แบ่งมุ่งที่สำคัญและกำหนดขอบเขตของความหมายให้ชัดเจนขึ้นว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น ไม่รวมถึงทัศนคติ เป็นการกระทำการมีส่วนร่วมที่เป็นประชานธรรมชาติ ซึ่งกิจกรรม ทางการเมืองของผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองที่เป็นประชานธรรมชาตินั้นจะมีลักษณะเป็นช่วงๆ ไม่ ต่อเนื่องกัน เป็นกิจกรรมที่ไม่เต็มเวลา และเป็นบทบาทของจากบทบาทอื่นๆ นอกจากนี้ การมี ส่วนร่วมทางการเมือง ยังหมายความเฉพาะการกระทำที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ของรัฐบาล ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชอบธรรมในการตัดสินใจในการแบ่งสรรทรัพยากรในสังคมที่มีอยู่

อย่างจำกัด การกระทำต่างๆ นี้ ไม่รวมไปถึงการกดดันหรือมีอิทธิพลต่อกลุ่มต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล (สุพล ใจดี 2545: 10)

เออร์เบิร์ต แมคคลอสกี้ (Herbert McClosky 1968) ได้อธิบายถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองว่า คือการกระทำโดยความสมัครใจซึ่งสมาชิกในสังคม มีส่วนร่วมในการตัดเลือกผู้ปกครองและการกำหนดนโยบายสาธารณะทั้งโดยตรงและทางอ้อม กิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การติดตามข่าวสารทางการเมือง การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง การเข้าร่วมประชุม การบริจาคเงิน การชุมนุมทางการเมือง การช่วยเหลือทางการเมืองแก่ผู้รับสมัครเลือกตั้งหรือพรรคการเมือง การติดต่อกับสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ นอกจากนี้ ลักษณะของความต่อรือร้นในการมีส่วนร่วมทางการเมืองยังพิจารณาได้จากการสมัครเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอย่างเป็นทางการ ผู้ลงคะแนนเสียงตามบัญชี การเขียนและกล่าวสุนทรพจน์ การรณรงค์หาเสียง การเข่งขันเป็นเจ้าหน้าที่พรรค และเจ้าหน้าที่ของรัฐ

นอกจากนี้ ราชชัย วงศ์ชัยสุวรรณ และ เทียนชัย วงศ์ชัยสุวรรณ (2542: 12) ยังได้สรุปความหมายจากคำนิยามของนักคิดตะวันตกไว้ในงานวิจัยของทั้งสองว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองนี้เป็นการกระทำ (Action) ที่ปัจเจกชน (Individual) หรือกลุ่มนบุคคล (Group) ที่ไม่ว่าจะมีระดับของการจัดองค์กรมากน้อยอย่างไร เพื่อมีอิทธิพลต่อการเลือกสรรผู้นำทางการเมือง หรือรัฐบาลและระดับท้องถิ่น และเพื่อมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะและการดำเนินนโยบายไปปฏิบัติทั้งให้การสนับสนุนหรือต่อต้าน ดังนั้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองจึงมีหลายรูปแบบ และหลายระดับ

สรุปการกระทำที่จะถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้นั้น จะต้องเป็นการกระทำที่มุ่งหวังอิทธิพลในการตัดสินใจของรัฐบาลเป็นสำคัญ ซึ่งถ้าเป็นการกระทำที่ไม่หวังที่จะมีอิทธิพลเกี่ยวกับการตัดสินใจเดือนนโยบายของรัฐบาล หรือเดือนบุคคลสำคัญที่สามารถกำหนดนโยบายของรัฐบาลได้แล้วก็ไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วม

ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

เมื่อศึกษาความหมายที่ ไมرون ไวนอร์ (Myron Weiner 1971) ให้ไว้มีแยกความหมายสามารถพิจารณาเป็นข้อๆ ได้ว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. การกระทำใดๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นโดยความเต็มใจและถือได้ว่าความเต็มใจนี้เป็นเงื่อนไขที่สำคัญ นั่นคือจะมิใช่การกระทำที่เกิดจากการถูกบังคับ
2. การกระทำนั้นเกิดขึ้นแต่ก็ไม่ได้เน้นผลที่เกิดขึ้นว่าจะต้องประสบความสำเร็จ หรือไม่
3. การกระทำจะขัดขืนอย่างมีระบบหรือไม่มีก็ได้

4. การกระทำดังกล่าวนี้จะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือจะเกิดต่อเนื่องกันก็ได้
5. การกระทำที่ว่าจะใช้วิธีที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก็ได้
6. การกระทำนี้ต้องห่วงผลในการที่จะมีอิทธิพลต่อการเลือกนโยบายของรัฐบาลหรือต่อการบริหารงานของรัฐ หรือต่อการเลือกผู้นำทางการเมืองของรัฐบาล ขณะนั้นผลที่หวังจึงอยู่ที่การเลือกนโยบายหรือเลือกตัวบุคคล หรือเลือกทั้งนโยบายและตัวบุคคล
7. ผลที่หวังจากการกระทำทั้งในเรื่องนโยบายหรือตัวบุคคลนี้ จะเป็นเรื่องการเมืองระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติก็ได้ (นรนิติ เศรษฐบุตร 2542: 895)

รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นแนวคิดที่มีบทบาทสำคัญต่อพระราชการเมืองไทย ค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นแนวคิดที่ให้มีการรับรองสิทธิและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองผ่านทางองค์การพัฒนาการเมืองได้ ขณะเดียวกันพระราชการเมือง เองก็ต้องแสวงหาความสนับสนุนจากประชาชน โดยการระดมให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่างๆ ในแต่ละสังคมการเมืองประชาชนบางคนเท่านั้นที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง หายใจทั้งหมดไม่ ผู้ที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองเหล่านั้นจะมีส่วนร่วมในรูปแบบและในระดับที่แตกต่างกัน ในปัจจุบันนี้กระบวนการทางการเมืองก็ยังมีความหลากหลายยิ่งขึ้นตามไปด้วย ในที่นี้จะกล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่พบเห็นอยู่ในระบบการเมืองส่วนใหญ่ ดังนี้

1. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สำหรับประเทศไทยที่ใช้ระบบอบประชาธิปไตยที่มีตัวแทนซึ่งปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์นั้น วิธีดังกล่าวเป็นวิธีการหลักที่ปราบภัยทั่วไปของการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชน โดยที่การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และมีอิทธิพลต่อผู้นำในระบบการเมือง โดยทำให้ผู้นำต้องปรับนโยบายของตน เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน (พระรัชต์ พ่องแพ้ว 2526: 27) แต่การเลือกตั้งดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางและไม่มีการจำกัดคุณสมบัติโดยไม่จำเป็น ในศึกษาวิจัย มักนิยามแนวความคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองจากจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (voting turnout) แต่ว่างการรัฐศาสตร์ยังพิจารณาเบริญเทียบกับกิจกรรมทางการเมืองในแต่ละ ๑ น้อยมาก โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาเบริญเทียบกับกิจกรรมทางการเมืองของบุคคลในช่วงตลอดชีวิตแล้ว การพิจารณาการไปออกเสียงเลือกตั้งเพียงอย่างเดียวจะเป็นเรื่องที่ไม่ค่อยสมเหตุสมผล เพราะเป็นการกระทำในช่วงเวลาสั้น ๆ ขณะที่รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบอื่นๆ เช่น การติดตามข่าวสารการเมืองจากวิทยุ หนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ หรือการช่วยหาเสียงเลือกตั้ง การร้องเรียนผลประโยชน์ฯลฯ นั้นใช้ระยะเวลานานต่อเนื่องมากกว่า แต่

พิจารณาโดยรวมแล้วการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสามารถกำหนดความเป็นไปของรัฐบาล หรือการปกครองได้ทันทีทันใด คือบอกได้ว่า ใครอยู่ใน位ไปได้ทันที การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งซึ่งมีความสำคัญมาก (พรศักดิ์ ผ่องเผ้า 2523: 8)

2. กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการรณรงค์หาเสียง หมายถึง การซักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครที่สนับสนุนการทำงานให้พรรครัฐบาลเมือง หรือผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งอย่างกระตือรือร้น การเข้าร่วมประชุมหรือการชุมนุมทางการเมือง การให้ความสนับสนุนด้านการเงินแก่พรรครัฐบาลเมืองและผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง รวมทั้งการเป็นสมาชิกชุมชนทางการเมือง เวอร์บานแนนซ์ (Verba and Nie 1972: 31) เห็นว่า การเข้าช่วยพรรครัฐบาลเมือง และการช่วยรณรงค์หาเสียงเป็นกิจกรรมที่บุคคลกว่าการออกเสียงเลือกตั้ง แต่อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมมิได้จำกัดเฉพาะแต่การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว การรณรงค์หาเสียง การสมัครเข้ารับการเลือกตั้งก็ควรที่จะนำมาพิจารณาด้วย

3. กิจกรรมของชุมชน เป็นการเข้าร่วมในกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาการเมืองและสังคม โดยการแสดงออกต่อปัญหาทางการเมืองและสังคมในรูปแบบของการเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กรที่ทำงานเกี่ยวกับปัญหาสาธารณะ แต่ทั้งนี้กลุ่มดังกล่าวต้องไม่ใช่องค์กรของรัฐบาล ชันดิงตัน (Huntington) เรียกการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ว่า “กิจกรรมเชิงองค์กร (organizational activities) ซึ่งหมายถึง การเข้าเป็นเจ้าหน้าที่หรือสมาชิกกลุ่มหรือองค์กร ที่มีเป้าหมายสำคัญและเด่นชัดในอันที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐ โดยที่อาจจะเป็นชุดมุ่งหมายในเรื่องผลประโยชน์ หรือปัญหาเฉพาะเรื่อง หรือเรื่องทั่วๆไปก็ได้ กล่าวได้ว่า การที่บุคคลเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือองค์กรประเภทนี้แม่บุคคลนั้นจะไม่ได้ลงมือกระทำการเพื่อมีอิทธิพลต่อรัฐบาลด้วยตนเอง ก็ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบหนึ่ง

4. การซักจูง (lobbying) โบรเมจ (Bromage 1950: 255 - 226) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองในลักษณะของความพยายามของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ในอันที่จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้นำในระบบการเมือง เพื่อเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจหรือปัญหาที่มีผลกระทบถึงกลุ่ม ซึ่งมักอยู่ในรูปแบบการกระทำเพื่อสนับสนุนหรือคัดค้านร่างกฎหมายหรือนโยบายอันใดอันหนึ่งโดยเฉพาะ

5. การมีส่วนร่วมทางการเมืองในลักษณะของการประท้วงและการใช้ความรุนแรง ได้แก่ การเข้าร่วมชุมนุมในที่สาธารณะ การจลาจล การก่อความวุ่นวาย เพื่อให้รัฐบาลแก้ไขในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง อาจเป็นการกระทำโดยเปิดเผยในรูปของการชุมนุม การเดินขบวน ตลอดจนการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกฎหมายและนโยบายที่เห็นว่าไม่ถูกต้องนั้น ซึ่งเป็นการประท้วงในรูปซ่อนเร้น (Huntington and Nelson 1976: 15)

6. การมีส่วนร่วมทางการเมืองในบทบาทผู้สื่อข่าว (communicator) การที่บุคคลติดตามข่าวสารทางการเมือง การส่งจดหมายแสดงการสนับสนุนต่อผู้นำทางการเมืองในนโยบายที่เห็นว่าเหมาะสมถูกต้อง และส่งหนังสือร้องเรียนต่อการดำเนินงานที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง รวมไปถึงการพูดคุยกับวิชากรเพื่อแสดงความคิดเห็นของตนต่อรัฐบาล การส่งข้อความ ความคิดเห็นไปยังสื่อมวลชนต่างๆ ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้เกิดขึ้นเมื่อการແຄเปลี่ยนด้านวิชา และผู้ที่จะมีส่วนร่วมในลักษณะนี้มักจะเป็นผู้ที่มีพื้นการศึกษาค่อนข้างดี มีความสนใจทางการเมืองและมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูง

7. การติดต่อเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการเพื่อแก้ไขปัญหาใดๆ เนื่องจากตัวหรือของครอบครัว กิจกรรมในรูปแบบนี้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐบาลน้อยมาก (มานะศรี ยงเจริญ 2523: 28)

ชวางค์ ฉายาบุตร (2539) ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองไว้ ดังนี้

- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้ง นับเป็นพื้นฐานอันดับแรกที่เห็นได้ชัดเจนมากที่สุดและยังสามารถครอบคลุมถึงขั้นการเลือกตั้ง ได้แก่ การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง การเสนอตัวเข้ารับสมัครเลือกตั้ง การไปฟังการปราศรัย การແຄเปลี่ยนความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับนโยบายของผู้สมัคร นโยบายพรรค การซักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การคุ้มครองให้เกิดการทุจริตในการเลือกตั้ง

- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง การมีส่วนร่วมโดยตรงคือ การเป็นสมาชิกพรรค การสนับสนุนพรรคการเมืองในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ยึดมั่นในนโยบายพรรคร่วมทำงานให้กับพรรค เช่น การรณรงค์หาเสียง เป็นต้น

- การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้แก่ การวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของพรรคการเมืองตามความเหมาะสม เช่น การอภิปราย การเขียนบทความผ่านสื่อ เป็นต้น

- การมีส่วนร่วมโดยการจัดตั้งกลุ่มผลประโยชน์
- การมีส่วนร่วมโดยการแสดงออกของประชาชน เช่น การเรียกร้อง การเดินขบวนประท้วง เป็นต้น

- การมีส่วนร่วมในรูปแบบอื่นๆ ได้แก่ การรวมเป็นกลั่งมวลชน การติดต่อผู้มีอำนาจหน้าที่อื่นๆ การยื่นหนังสือร้องทุกข์ ซึ่งถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมอย่างไม่เป็นทางการ การให้ข้อมูลทางการเมือง การปกป้องสิทธิทางการเมือง เป็นต้น

แซมมวล พี ชันติงตัน และ โจน เนลสัน (Samuel P. Huntington and Joan Nelson 1982: 12 - 13) ได้จำแนกรูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง 5 รูปแบบ ดังนี้

1) กิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการรณรงค์หาเสียง หมายถึง การร่วมรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง การเข้าร่วมพิจารณาประசัยของนักการเมืองหรือพรรคการเมือง การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การใช้สิทธิเลือกตั้ง

2) การสร้างความสัมพันธ์หรือการครอบบี้ หมายถึง การเข้าหาข้าราชการหรือนักการเมือง เพื่อหาทางเข้าไปมีอิทธิพลทางการเมืองและกระบวนการในการตัดสินใจของรัฐบาลรวมไปถึงกระบวนการในการกำหนดนโยบายสาธารณะ โดยจะเป็นผู้ให้ข้อมูลต่างๆ ต่อผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายและตัดสินใจ ทั้งนี้เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มเป็นแกนๆ

3) กิจกรรมองค์กร เป็นกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มองค์กร โครงการหนึ่งโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะเข้าไปมีอิทธิพลต่อประเด็นที่เป็นผลประโยชน์เฉพาะอย่าง หรืออาจเป็นผลประโยชน์ต่อส่วนรวมก็ได้ เช่น การร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมนโยบาย หรือแนวทางการดำเนินงานขององค์กร การร่วมอภิปรายทางการเมือง การร่วมประชุมเกี่ยวกับปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นต้น

4) การติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของทางการ เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะของตนเองหรือครอบครัว หรือในบางครั้งก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาส่วนรวมของบ้านเมือง แต่เป็นการติดต่อโดยส่วนตัว เช่น ได้ติดต่อกับผู้แทนรายวุฒิหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อแสดงความคิดเห็นและเรียกร้องให้ผู้แทนรายวุฒิ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐพิจารณาปัญหาที่นำเสนอ

5) การประท้วงหรือใช้กำลังรุนแรง เป็นกิจกรรมที่พยายามสร้างผลกระทบต่อการตัดสินใจ การกำหนดนโยบายของรัฐบาล เพื่อจุดมุ่งหมายในการสนับสนุนหรือคัดค้านรัฐบาล หรือเปลี่ยนตัวผู้นำทางการเมือง

นอกจากนี้ อัลмонด์ (Almond) และ เพาเวล (Powell) ได้จำแนก รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองไว้ดังนี้ (Almond and Powell 1996: 145 - 148)

ตารางที่ 2.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามแนวคิดของ อัลмонด์ และ เพาเวล

แบบที่ทำกันทั่วไป (Conventional Forms)	แบบที่แตกต่างจากที่ทำกันทั่วไป (Unconventional Forms)
<ol style="list-style-type: none"> 1. การออกเสียงเลือกตั้ง 2. การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง 3. กิจกรรมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง 4. การจัดตั้งและการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มค่างๆ 5. การติดต่อส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การยื่นข้อเสนอ ข้อเรียกร้อง 2. การเดินขบวนประท้วง 3. การเข้าเผชิญหน้า 4. การละเมิดกฎหมายเบื้องของสังคม 5. การใช้ความรุนแรงทางการเมือง <ul style="list-style-type: none"> - การประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน - การประทุษร้ายต่อบุคคล

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมือง ไม่ว่าจะในรูปแบบใด ในระดับและวิธีการอย่างใดก็ตาม จะพบว่ามีปัจจัยและตัวแปรหลายอย่างที่มีอิทธิพลหรือผลอันซับซ้อนต่อ พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนทั้งสิ้น ปัจจัยและตัวแปรต่างๆเหล่านั้น ได้แก่ ปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวบุคคล วัย เพศ การศึกษา อาชีพ อุปนิสัย เหตุผล ความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม ครอบครัว กิจกรรม ฐานะทางสังคม และเศรษฐกิจ เป็นต้น ปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ อาทิ พฤติกรรมร่วมทางสังคม ระดับการพัฒนาหรือความทันสมัยทางสังคมและเศรษฐกิจ การกระทำหรือปฏิกริยาตอบสนองต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยผู้นำทางการเมือง หรือผู้แทนของประชาชน เป็นต้น

ลิปเซท เชย์มาร์ติน (Lipset Seymour Martin 1963: 431-442) ชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมทางการเมือง จะมีความสัมพันธ์กับดัชนีที่ชี้วัดความเจริญหรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ความมั่งคั่งหรือรายได้ ความเป็นชนชั้นมีเมือง และการศึกษา ยิ่งสังคมที่มีประชาชนมีระดับการศึกษาสูง รายได้ดี มีชุมชนเมือง และการพัฒนาอุตสาหกรรมสูง ประชาชนจะกระตือรือร้น

ในการมีส่วนร่วมทางการเมืองมาก นอกจากนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างเจื่อนไบป้าจัยทางสังคมที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น ลิปเซท (Lipset 1963) กล่าวว่า ความไม่กลั่นตัวระหว่างประชาชนจะทำให้การมีความตื่นตัวในผลประโยชน์ของชุมชน และการร่วมกระทำการโดยเฉพาะทางการเมืองเพื่อแก้ไขปัญหามากขึ้น ในขณะที่การติดต่อแบบไม่เป็นทางการหรือเป็นทางการผ่านองค์กรกิจกรรมต่างๆ ยิ่งทำให้การมีความกระตือรือร้นทางการเมืองเพิ่มขึ้น

ในผลงานของนักรัฐศาสตร์ นักวิชาการ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะการออกเสียงลงคะแนนในหลายประเทศให้ข้อสรุปว่า ประชาชนผู้มีส่วนร่วมโดยไปลงคะแนนเสียงมากกว่า กือ เพศชายมากกว่าเพศหญิง ผู้มีการศึกษาสูงมีส่วนร่วมมากกว่าผู้มีการศึกษาต่ำ ผู้ที่อยู่ในชุมชนเมืองมีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่อยู่ชนบท ผู้มีอายุระหว่าง 35 – 55 มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยหรืออายุมากกว่านั้น ผู้ที่มีรายได้สูงมีส่วนร่วมมากกว่าผู้มีรายได้ต่ำ ผู้ที่เป็นสมาชิกของกลุ่ม / องค์กร มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่ไม่ใช่สมาชิก และผู้มีอาชีพข้าราชการมีส่วนร่วมสูงกว่าผู้ทำงานเอกสาร (Lipset 1963: 187-191 , 220 - 225)

นอกจากนี้ แมกซ์ เวเบอร์ ยังชี้ให้เห็นว่าอาชีพการทำงานจะตัดสินหรือมีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของบุคคลในสังคมที่มีการรวมกลุ่มและติดต่อสื่อสารกันสะดวก เนื่องจากจะทำให้คนเกิดความสำนึกรัก ประดิ่นการเมือง และมีความสามารถในการมีส่วนร่วมด้วย เช่น นักกฎหมาย หน่วยความ จะมีทั้งความชำนาญและมีเวลาสำหรับกิจกรรมทางการเมือง ส่วนผู้มีอาชีพแพทย์เมืองจะสนใจการเมืองแต่อาจจะหาเวลายากที่จะทำกิจกรรมการเมือง ดังนั้น สิ่งที่จะชี้ให้เห็นระดับความกระตือรือร้นของการมีส่วนร่วมทางการเมือง คือ อาชีพการทำงานที่จะก่อให้เกิดความสนใจทางการเมือง ประกอบกับการมีเวลา คนที่ทำงานสำนักงาน เสมือนพนักงาน ผู้ทำงานด้วยมือ ชาวนาเกษตรกรที่ยากจน ผู้ที่ต้องทำงานหนาสาางินค่า ต้องทำมาหากินจะไม่ค่อยมีความกระตือรือร้นเหมือนอาชีพอื่น ๆ นอกจากเพศก็จะมีผลเช่นกัน ผู้หญิงอาจจะมีความสนใจทางการเมืองน้อยในแบบทุกสังคมและจะไปลงคะแนนเสียงน้อยกว่า แต่ย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้อาจจะเปลี่ยนไปได้ตามสภาวะเงื่อนไขและเวลาที่เปลี่ยนไป (ปะนุช เงินคล้าย และคณะ 2540: 15 - 17)

เลสเตอร์ มิลบรั� (Lester W. Milbrath 1977) ชี้ให้เห็นว่าการที่ประชาชนจะมีปฏิกริยาตอบสนองและมีส่วนร่วมทางการเมืองขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะของปัจจัยบุคคล ลักษณะสภาวะแวดล้อม ตลอดจนการถูกกระตุ้นโดยสื่อต่าง ๆ กล่าวคือ

- ผู้ที่ชอบการมีส่วนร่วมในการพูดคุย อภิปรายทางการเมืองจะมีส่วนร่วมทางการเมืองและถูกกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น การไปออกเสียงมากกว่าผู้ที่ไม่สนใจพูดคุยเรื่องการเมือง

- ผู้ที่มีการติดต่อทางการเมืองจะมีส่วนร่วมทางการเมืองและอุகกรศุนให้ไปออกเสียงหรือไปเกี่ยวข้องกับการรณรงค์ทางการเมืองมากกว่า
 - การได้รับข่าวสารข้อมูลจากสื่อต่างๆ จะกระตุ้นให้คนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น
 - การนิยมสนับสนุนบุคคลหรือนโยบาย จะกระตุ้นให้คนมีส่วนร่วมทางการเมืองได้
 - ผู้ที่อยู่ในครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือมีตำแหน่งหน้าที่ทางการเมืองจะสนใจต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่า
- นอกจากนี้ ยังตั้งตน เห็นว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกของกลุ่ม หรือพรรคการเมือง แม้ว่าจะเป็นระดับห้องถินก็จะมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าประชาชนทั่วไป
- กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมต่างๆ ตามความสมัครใจของสมาชิกในสังคมการเมืองที่จะเลือกกระท่า และมีความสำคัญต่อระบบการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ซึ่งมีจุดมุ่งหมายทั้งทางตรงและทางข้อมิท้องการมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย หรือการดำเนินการของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นในห้องถินหรือในระดับชาติก็ตาม รวมทั้งอาจเป็นกิจกรรมง่ายๆ เช่น การพูดคุยกันโดยปัจจุบันในทางการเมือง การเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือการสมัครรับเลือกตั้ง เป็นตัวแทนของประชาชนในห้องถิน เป็นต้น การดำเนินกิจกรรมเหล่านี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคคลทั้งสิ้น

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับพรรคการเมืองและสมาชิกพรรครักการเมือง

ความหมายของพรรครักการเมือง

คำว่า “พรรครักการเมือง” ในภาษาอังกฤษตรงกับคำว่า political party ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาลาติน คือ จากคำว่า “pars” แปลว่า “ส่วน” เมื่อพิจารณาจากคำศัพท์เดิมแล้ว พรรครักการเมืองจึงหมายความว่า ส่วนของประชาชน อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของรัฐ พรรครักการเมืองจึงหมายถึง การที่ประชาชนมีความเป็นอิสระที่จะได้รับการแบ่งออกเป็นส่วนตามความคิดเห็นอันอิสระของเขานаด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องใดก็ตาม (ปรีชา วงศ์ไกรเลิศ 2524: 5)

ในทางรัฐศาสตร์พรรครักการเมืองหมายถึง องค์กรที่มีผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง จัดตั้งขึ้น เพื่อส่งเสริมอิทธิพลหรือควบคุมนโยบายและการปฏิบัติของรัฐบาล นักรัฐศาสตร์กลุ่มทฤษฎีสัญญาประชาม (social contract theory) เช่น โธมัส ฮอบส์ (Thomas Hobbes) ขอเห็น ลือค

(John Locke) และจังจ้าก รูสโซ (Jean Jacque Rousseau) ก็ได้ขีนยันความคิดในเรื่องผลประโยชน์ของมนุษย์ในเรื่องนี้ คือเมื่อบุคคลที่มีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ที่คล้ายคลึงกันภายในรัฐมีความต้องการที่จะก่อตัวเป็น “กลุ่มการเมือง” (political group) ขึ้นมาต้องได้รับความยินยอมจากรัฐให้ก่อตั้งกลุ่มการเมืองขึ้นมาได้โดยกำหนดหลักการที่จะขัดการปกครองรัฐขึ้นมาตามแนวความคิดเห็นของกลุ่มพวคุณ แนวความคิดนี้จึงก่อให้เกิดพรรคการเมืองขึ้น อย่างไรก็ตามยังมีนักกฎหมายอีกหลายคนท่านที่ได้ให้ความหมายของพรรคการเมืองไว้แตกต่างกันตามทัศนะแล้วแต่ผู้ให้ความหมายจะมองในแง่ใด เพราะรัฐศาสตร์เป็นสาขานิ่งทางสังคมศาสตร์ ความหมายหรือคำจำกัดความจึงไม่อาจระบุเฉพาะเจาะจงลงไว้ได้อย่างวิทยาศาสตร์ แต่จะไม่เป็นการเสียประโยชน์ที่เดียวถ้าจะนำทัศนะต่างๆ ของบรรดาประชารัฐกู้การเมืองมาพินิจพิเคราะห์ และประมวลเข้ากันเพื่อให้ทราบความหมายและลักษณะทั่วไปของพรรครัฐการเมืองให้เป็นที่เข้าใจมากที่สุด

โจเซฟ ลาพาลอมบารา และ ไมرون ไวนอร์ (Joseph Lapalombara and Myron Weiner 1966: 3) กล่าวว่าพรรครัฐการเมืองเป็นเครื่องมือที่รัฐบาลจะทราบความต้องการและเจตจำนงของประชาชนได้ เนื่องจากพรรครัฐการเมืองเป็นตัวแทนอุดมการณ์ของคนในสังคม จึงเป็นเสมือนกระบอกเสียงที่ห้อนให้เห็นความต้องการของกลุ่มชนต่างๆ ในสังคม โดยพรรครัฐการเมืองจะเป็นผู้รวบรวมความต้องการของประชาชนและส่งต่อความประสงค์ของประชาชนไปยังรัฐบาล

เอดมันต์ เบอร์ก (Edmund Burke) “ได้ให้ความหมายของพรรครัฐการเมืองไว้เมื่อปลายศตวรรษที่ 18 ว่า พรรครัฐการเมือง ได้แก่ คนกลุ่มหนึ่งซึ่งรวมกันเพื่อส่งเสริมประโยชน์ของชาติ ด้วยความพยายามร่วมกันตามแนวหลักการบางอย่าง โดยเฉพาะที่เห็นพ้องต้องกัน (วิทยา นภาศิริกุล 2521: 7-8)

แจค ซี พลาโน (Jack C. Plano) และคณะให้คำนิยามพรรครัฐการเมืองไว้ในหนังสือ Political Science Dictionary ดังนี้ “A Group of individuals, often having some measure of ideological agreement, who organized to win elections, operate government and determine public policy” หมายความว่า พรรครัฐการเมือง คือ กลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ตรงกันจัดตั้งขึ้นเพื่อชิงชัยในการเลือกตั้งเข้าไปจัดตั้งรัฐบาล และกำหนดนโยบายการปกครองประเทศ (อุทัย หริษฐ์โต 2530: 73)

เออร์แมน ไฟเนอร์ (Herman Finer) นักกฎหมายชาวอังกฤษ ได้ให้ความหมายว่า พรรครัฐการเมือง หมายถึง คณะหรือสมาคมของบุคคลซึ่งได้ตกลงกันถึงหลักการจัดการปกครองของรัฐ โดยมีการตกลงใจร่วมกันระหว่างสมาชิกของคณะบุคคลหรือสมาคมนั้น เพื่อนำเอาหลักการดังกล่าวไปปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างจริงจัง

โมริซ ดูแวร์เบอร์ (Maurice Duverger 1964: 24 - 31) นักรัฐศาสตร์ชาวฝรั่งเศส แสดงความเห็นว่า พรรคการเมืองเกิดจากการรวมตัวของกลุ่มต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มทางเศรษฐกิจ หรือกลุ่มค้านได้กีตาม เช่น การรวมตัวของกลุ่มผู้ดี กลุ่มนุชนาง กลุ่มกรรมกร กลุ่มเจ้าของที่ดิน เป็นต้น กลุ่มเหล่านี้ล้วนเป็นที่มาของพรรคการเมืองทั้งสิ้น ดูแวร์เบอร์ เชื่อว่ากลุ่มผลประโยชน์ (interest groups) ต่างๆ มีส่วนสำคัญในการก่อตั้งพรรคการเมือง และยังสร้างให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งด้วยการให้ความสนับสนุนพรรคร่วมเมืองอยู่เสมอ

แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) กล่าวว่า พรรคร่วมเมืองเป็นการรวมตัวกันเป็นสมาคมภายในชนชั้นทางการเมือง มีการเปิดรับสมาชิกอย่างเป็นทางการและทั่วไป โดยมีความมุ่งหมายเพื่อที่จะเข้าบริหารนโยบายสาธารณะ ในการณ์ที่พรรคร่วมเมืองได้เป็นรัฐบาล หรือเข้าไปควบคุมนโยบายสาธารณะ ในกรณีที่พรรคร่วมเมืองทำหน้าที่พรรคร่วมค้าน เพราะไม่สามารถเป็นรัฐบาลได้ (Reinhard Bendix 1966: 444 - 445)

วิลเลียม กู้ดแมน (William Goodman 1956: 8) ได้ให้ความหมายของพรรคร่วมเมืองว่า พรรคร่วมเมือง คือ องค์การยังเป็นที่รวมของสมาชิกที่มีความคิดเห็นคล้ายกัน โดยมีความมุ่งหมายอันแน่ชัดที่จะชนะการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้เขามีสิทธิเข้าไปใช้อำนาจการปกครอง เพื่อเข้าใจได้รับผลประโยชน์จากการเข้าไปมีอำนาจทางการเมืองนั้น

วิสุทธิ์ โพธิเท่น (2538: 42) ให้ความหมายของพรรคร่วมเมืองว่า พรรคร่วมเมือง เป็นสถาบันทางการเมืองของสังคมที่ค่อยประสานเชื่อมโยงกลุ่มต่างๆ เชื่อมรัฐกับประชาชน และกลไกต่างๆ ของรัฐ พรรคร่วมเมืองต้องค่อยดูแลประชาชนและประเทศชาติ มีการเรียกร้องต้องการอะไรบ้าง แล้วพรรคร่วมเมืองจะดูแลหนูข้อเรียกร้องต้องการทั้งหลายเหล่านั้นเพื่อหาทางตอบสนอง ถ้าเป็นปัญหา ก็จะหาทางแก้ไข ถ้าไม่ก้าวหน้า ก็จะไม่พัฒนา พรรคร่วมเมืองทั้งหลายต้อง แข่งขันกันเสนอนโยบายต่อประชาชนให้ประชาชนพิจารณา และพรรคร่วมเมืองต้องเป็นตัวติดต่อเชื่อมโยงกับประชาชนอย่างกว้างขวางทั่วประเทศเพื่อหาการสนับสนุน

นอกจากนี้ โจเซฟ ลาพาลอมบารา และ ไมرون ไวเนอร์ (Joseph Lapalombara and Myron Weiner) นักรัฐศาสตร์ชาวอเมริกันยังได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า พรรคร่วมเมืองที่แท้จริงจะต้องมีคุณลักษณะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ คือ (ประยศด แหงทองคำ 2547: 283 - 284)

1. มีอายุยืนนาน พรรคร่วมเมืองที่แท้จริงซึ่งมีกำหนดตามปรัชญาและธรรมชาติ จะมีอายุยืนยาวไม่สิ้นสุด เพราะสมาชิกทุกคนเข้ามาเป็นสมาชิกโดยอุดมการณ์ ไม่ใช่เห็นแก่ ลาภ ยศ ตำแหน่งทางการเมืองเป็นเครื่องล่อใจ ดังนั้น สมาชิกทุกคนจะเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีการสืบสานอุดมการณ์ทางการเมืองที่บรรดาสมาชิกเห็นพ้องต้องกันต่อไปอย่างต่อเนื่อง สมาชิกรุ่นปู่ย่าตายายจะถ่ายทอดอุดมการณ์การกิจให้สมาชิกรุ่นลูกรุ่นหลาน สืบทอดอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

เพราะเป็นอุดมการณ์ที่สามารถให้ก่อให้เกิดความสุขแก่คนในเมืองและให้ได้รับประโยชน์ต่อประเทศ ให้มีการนำไปปฏิบัติ ให้เกิดผลดีเป็นรูปธรรมเมื่อโอกาสอำนวย

2. พระครามเมืองจะต้องมีสาขาพระครามชุมชนต่างๆ กระจายทั่วประเทศ เพื่อให้สาขาพระครามได้ทำหน้าที่ติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนอย่างใกล้ชิด รวบรวมปัญหาและความต้องการของประชาชนแต่ละชุมชนมาประมวลเข้าด้วยกัน เพื่อจะได้สร้างเป็นประธานติที่มีพลัง และเสนอต่อรัฐบาลในการดำเนินการแก้ไขให้เป็นผลสำเร็จต่อไป นอกจากนี้สาขาพระครามจะต้องทำหน้าที่ในการนำเสนอผลงานของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนไปแล้ว รายงานให้ประชาชนทราบ จะทำให้ประชาชนได้ทราบกว่ารัฐบาลที่ประชาชนเลือกตั้งนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่สนองประโยชน์ของประชาชนตามที่ได้ให้คำมั่นสัญญาไว้หรือไม่

การมีสาขาพระครามชุมชนต่างๆ อย่างทั่วถึง ยังจะมีประโยชน์ในข้อที่ว่าทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพระครามเมืองกับประชาชน ทำให้ประชาชนได้มีโอกาสสู่ชุมชนข้ามเมือง ทำการทางการเมือง ทำให้เกิดความตื่นตัว สนใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการเมืองระบบประชาธิปไตย เมื่อประชาชนมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองดีขึ้น การใช้สิทธิเลือกตั้งย่อมเป็นผลดี การเลือกตั้งจะได้คนดีมีอุดมการณ์เข้ามาทำงานทางการเมือง เพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในรูปแบบต่างๆจะมีประสิทธิภาพและมีเหตุนิผลโดยสมบูรณ์ ประชาชนจะไม่ตกลงอยู่ในฐานะลูกหลง หรือลูกข้าวจากนักการเมืองผู้ไร้อุดมการณ์ต่อไป

3. พระครามเมืองจะต้องติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง มิใช่ไว้ใกล้ถึงดุกกาลหานเสียงเลือกตั้ง จึงจะเข้าไปหาหรือคุยกับลูกค้ากับประชาชน จัดเดี่ยว จัดการแสดงมหรสพ รวมถึงให้คำมั่นสัญญาต่างๆ นานา ถ้าได้รับการเลือกตั้ง แต่พอหมดฤทธิ์แล้วก็ไม่ยอมพบ เผรพยายามจดจำ จัดตั้งสำนักการเมืองที่เมืองที่ต้องการ ไม่เพียงแต่จะทำให้ประชาชนมีความรู้สึกที่ดีต่อการเมืองและนักการเมืองเท่านั้น ยังจะเป็นประโยชน์แก่พระครามเมืองและรัฐบาลที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของพระครามเมืองและรัฐบาล และเมื่อพระครามเมืองและรัฐบาลปฏิบัติหน้าที่ได้ผลดี เป็นที่พอใจของประชาชน คะแนนนิยมและชัยชนะในการเลือกตั้งย่อมตกเป็นของพระครามเมืองที่ใกล้ชิดประชาชน โดยที่ผู้สมัครในนามพระครามเมืองที่มีผลงานดีไม่จำเป็นต้องเหนื่อยยากในการหาเสียงในทางที่ผิด ซึ่งเป็นการเสียงต่อการลูกในแดง หรือใบเหลืองจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่จำเป็น และที่สำคัญไม่จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินจำนวนมหาศาลเพื่อแลกคะแนนเสียงเลือกตั้ง อันเป็นภาระต้องหาเงินมาใช้หนี้หรือที่เรียกว่า “การถอนทุน” เมื่อครองตำแหน่งทางการเมือง

4. พระคริการเมืองต้องมีเจตนาที่จะเป็นรัฐบาล เพื่อรับผิดชอบการบริหารราชการ แผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนที่เลือกตั้ง พระคริการเมืองที่มีอุดมการณ์จะต้องมีเป้าหมาย สูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่ทางการเมือง คือ การเป็นรัฐบาล เพื่อจะได้นำอาณาโยบายของพระคริที่ได้ใช้หาเสียงเลือกตั้งจนประชาชนได้ให้ความเห็นชอบ จันได้คะแนนเสียงชนะการเลือกตั้ง มีสามาชิก เป็นฝ่ายข้างมากในสภาพแทนรายภูมิ โอกาสนี้จะเป็นการพิสูจน์ความจริงว่า พระคริการเมืองที่เสนออาณาโยบายในการบริหารราชการแผ่นดินและแก้ไขอุปสรรคปัญหาต่างๆ ของบ้านเมือง จน ประชาชนเห็นพ้องต้องกันและได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง เมื่อได้เป็นรัฐบาลแล้วพระคริการเมือง นั้นจะมีความสามารถในการทำงาน โดยนำอาณาโยบายที่เป็นนามธรรมไปดำเนินการให้เป็นผลงาน ในเชิงบูรณะได้ผลดีเพียงใด ถ้าพระคริการเมืองที่เป็นรัฐบาลมีความสามารถ มีความจริงใจ มี ความซื่อสัตย์สุจริต บริหารงานในฐานะรัฐบาลได้ผลดี ทำให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่มั่นคง ปลอดภัย เป็นสุข พระคริการเมืองนั้นก็จะได้รับการยอมรับจากประชาชนอย่างเต็มเปี่ยม แต่ ตรงกันข้าม พระคริการเมืองที่หาเสียงกับประชาชนอย่างหนึ่ง เมื่อมีโอกาสเป็นรัฐบาลกลับปฏิบัติ หน้าที่โดยไม่รับผิดชอบต่อผลประโยชน์และความต้องการของประชาชน มุ่งแสวงหาผลประโยชน์ ให้แก่ตนเองและพวกพ้องทุกวิถีทาง เมื่อคราวเลือกตั้งครั้งต่อไป ประชาชนย่อมต้องทำหน้าที่เป็น ผู้ตัดสินผลงานในฐานะผู้เป็นเจ้าของงานขอเชิญไถ่ ซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดของการเมืองการปกครอง ระบบประชาธิปไตย พระคริการเมืองประเภทนี้จะเป็นพระคริการเมืองที่อายุไม่ยืนยาว เพราะ ประชาชนตระหนักดีว่ามิใช่เป็นพระคริการเมืองที่มีอุดมการณ์ที่จะเข้ามารับใช้ประชาชนหรือปฏิบัติ ภารกิจทางการเมืองเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและความมั่นคงของประเทศชาติ

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นในเรื่องคำจำกัดความหรือความหมายของพระคริการเมือง จะพบว่า เรายสามารถที่จะทำความเข้าใจพระคริการเมืองได้หลายเฝ่ายมุน Dek ต่างกันตามทัศนะของ นักวิชาการแต่ละท่านซึ่งให้ความใส่ใจและศึกษาไปในแนวทางของตน และที่หยิบยกมานี้เป็น เพียงบางส่วนเท่านั้น อย่างไรก็ตามเพื่อให้การให้คำจำกัดความหรือความหมายของพระคริการเมือง มีความเหมาะสมและทัดડัมมากขึ้น อาจสรุปคำจำกัดความหรือความหมายของพระคริการเมือง ได้ว่า พระคริการเมืองคือ องค์การทางการเมืองซึ่งมีเป้าหมายที่จะเข้าไปมีอำนาจทางการเมืองใน ฐานะรัฐบาล โดยกระบวนการที่มีการแบ่งขั้นและไม่มีการแบ่งขั้นทางการเมือง ซึ่งลักษณะสำคัญ ของพระคริการเมืองจากคำจำกัดความดังกล่าวคือ ประการแรก พิจารณาพระคริการเมืองเป็นองค์การ ประเภทนึง ประการที่สอง องค์การดังกล่าวมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในทางการเมือง ก็คือ ต้องการเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง โดยเข้าไปเป็นรัฐบาลโดยตรง และในประการสุดท้าย วิธีการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายข้างต้นนั้น ไม่จำกัดว่าจะต้องอาศัยกระบวนการเลือกตั้งที่มีการแบ่งขั้นกัน อย่างเสรีหรือไม่ก็ตาม (อานันท์ ภักดีวงศ์ 2539: 76)

องค์ประกอบของพรรคการเมือง

พรรคการเมืองที่สามารถส่งผู้แทนของพรรคเข้าสมัครและได้รับเลือกตั้งจนสามารถจัดตั้งรัฐบาลขึ้นบริหารประเทศได้นั้นก็จะเป็นพรรคการเมืองที่มีความเข้มแข็ง และมีองค์ประกอบที่สำคัญๆ หลายประการที่มีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้กล่าวคือ สามารถจัดตั้งรัฐบาลขึ้นบริหารประเทศได้ สำหรับองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยเกื้อกูลมีดังนี้ (อยาชัย ชาบะ 2526: 674 - 675)

1) องค์การของพรรค พรรคการเมืองได้ก่อตัว จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนและทำการจัดตั้งองค์การ โดยการนำวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น คือการเป็นรัฐบาลมาปฏิบัติจัดทำโดยมีรายละเอียดในการดำเนินงานเป็นขั้นตอน เช่น จะต้องแบ่งงานออกเป็นสาขาต่างๆ และกำหนดสายการบังคับบัญชา พร้อมทั้งกำหนดขอบเขตของอำนาจหน้าที่มิให้ก้าวถ่ายกัน เพื่อให้เกิดการจัดการที่มุ่งประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

2) กลไกของพรรคการเมือง เป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่สามารถช่วยให้มีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ละพรรคจะต้องมีหน่วยงานในสาขาต่างๆ ที่จำเป็นและมีหัวหน้ารับผิดชอบ กลไกของพรรคจะต้องเชื่อมโยงเสมือนเครื่องจักร เมื่อศูนย์กลางสั่งงานทุกส่วนจะต้องทำงานประสานกันทันที ทุกฝ่ายมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นสัดส่วนไม่ก้าวถ่ายกัน โดยปฏิบัติการตามระเบียบแบบแผน หากพรรค่มีการจัดตั้งองค์การ จัดกลไก และระเบียบต่างๆ ของพรรคให้มีความเข้มแข็งแล้ว การบริหารงานของพรรคก็จะเป็นไปด้วยความราบรื่น พรรคการเมืองที่มีความมั่นคงนั้น ย่อมเป็นองค์การที่เป็นที่ร่วมตัวของประชาชนในชุมชนต่างๆ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นมา ซึ่งประชาชนจะเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุน และการดำเนินงานของพรรคการเมือง จะต้องมีความสม่ำเสมอในฐานะเป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทางการเมือง

3) นโยบายของพรรคการเมือง พรรคการเมืองต่างๆ ย่อมมีอุดมการณ์ทางการเมืองประจำพรรคของตนอันเป็นหลักในการแนะนำทางกำหนดนโยบายกับทิศทางของพรรคนั้นๆ โดยหลักการเดิวนนโยบายของพรรคจะต้องวางไว้ก้าวๆ เพื่อให้สามารถปรับปรุงแก้ไขนโยบายเล็กๆ น้อยๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ได้โดยง่าย เพราะนโยบายของพรรคมักเหมือนกัน เช่น นโยบายต่างประเทศ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง จะแตกต่างกันบ้างก็เฉพาะรายละเอียด เว้นแต่นโยบายของพรรคที่ขึ้นก็ต้องหลักเสรินิยมกับพรรคที่ขึ้นก็ต้องหลักสังคมนิยมเท่านั้น ที่นินโยบายหลักแตกต่างกันไปนโยบายของพรรคการเมือง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ของพรรคระดับชาติตัวยที่ประชุมของพรรคนี้ ก็คือ ที่ประชุมใหญ่ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกของพรรคทั้งปวงนั้นเอง นโยบายของพรรคที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับบุคคลเป็นจำนวนมากจะดึงดูดให้มีผู้สมัครเป็นสมาชิกพรรค มีจำนวนมากตามไปด้วย ไม่ว่าพรรคการเมืองนั้นจะเป็นพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล หรือฝ่ายค้าน

กีดาม นโยบายของพรรคจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญในการเกือกุลให้พรรคการเมืองดำเนินงานได้ผลตามความมุ่งหมาย

4) การเงินของพรรค เงินเป็นปัจจัยสำคัญยิ่ง ที่ทำให้การบริหารงานของพรรคดำเนินไปด้วยความรวดเร็วและบรรลุสู่เป้าหมาย เพราะมีความจำเป็นที่จะต้องมีเงินไปใช้จ่ายหลายกิจการ เช่น การณรงค์เลือกตั้ง ฯลฯ เงินของพรรคอาจได้มาจากหลายทาง เช่น เงินจากผู้อุทิศจากสมาชิก จากผู้หัววังผลตอบแทน และจากการจัดหารายได้ เป็นต้น

5) ความเป็นนาխของพรรคการเมือง ที่ต้องผ่านการต่อสู้จากอดีตถึงปัจจุบัน เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่เกือกุลให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งและประสบความสำเร็จ เช่น พรรคการเมืองที่เกิดขึ้น เพราะพังงับดันจากความต้องการของกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์ในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง โดยอาศัยพรรคการเมืองเป็นศูนย์รวมอำนาจ นั่นคือ มีการร่วมมือและรวมตัวกันระหว่างพรรคการเมืองกับกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์ โดยมีลักษณะของการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดการช่วยส่งเสริมความแข็งแกร่งของพรรคการเมือง ไม่ใช่เป็นไปในลักษณะของการแข่งขันและทำลายกัน

6) การประชุมพรรคการเมืองระดับชาติ โดยปกติแล้วจะมีการประชุมทุกๆ ระดับเวลาของการเป็นรัฐบาล โดยปกติแล้ว 4 ปี เพื่อแลงผลกระทบดำเนินงาน แตลงงบดุล และอื่นๆ การประชุมพรรคจะกำหนดโดยนายของพรรคได้ ตลอดถึงการกำหนดบุคคลเข้าแบ่งขันเป็นผู้นำพรรคเพื่อสมควรรับเลือกตั้ง การประชุมของพรรคในระดับชาติมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นการผูกพันสมาชิกของพรรคการเมืองให้แน่นแฟ้นกับพรรคการเมืองมากยิ่งขึ้น เท่ากับเป็นการแสดงออกซึ่งการเป็นเจ้าของพรรคโดยตรง พรรคการเมืองที่มีการจัดระเบียบดีควรจัดการประชุมระดับชาติอย่างสม่ำเสมอ

ความสำคัญของพรรคการเมือง

ในระบบการเมืองของประเทศไทยประเทศหนึ่งนั้น พรรคการเมืองมีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่มุ่งยึดในการต่อสู้ให้ได้มาซึ่งอำนาจการปกครอง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปกป้องคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของสมาชิกร่วมทั้งประชาชนทั้งประเทศ นอกจากนี้พรรคการเมือง ยังมีหน้าที่ให้การศึกษาทางการเมืองแก่ประชาชนทั่วไป เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจในปัญหาของบ้านเมืองมากขึ้นแล้ว พรรคการเมืองยังเป็นกลไกหนึ่งของประชาธิปไตย (machinery of democracy) ที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาทางการเมืองโดยทำหน้าที่ในการระดมประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครอง พรรคการเมืองต้องแสดงออกในการกำหนด

นโยบายทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมในแนวทางกว้างๆ ว่าจะดำเนินการอย่างไร จึงจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด ในสังคมที่มีความซับซ้อน ประชาชนมีความต้องการหลากหลาย พรรคการเมืองจึงเป็นตัวกลางในการไกล่เกลี่ย และรวบรวมความต้องการของประชาชนนั้น เพื่อให้เป็นประชาคมและสามารถดำเนินการได้จริง

ปรีชา วงศ์ไกรเลิศ สรุปความสำคัญของพรรคการเมือง ได้ว่า (วัลลภัช สุขสวัสดิ์ 2541: 11)

- 1) พรรคการเมืองเป็นกลไกต่อรองเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน โดยส่วนรวม
- 2) พรรคการเมืองเป็นเครื่องประกันเสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชน ไม่ให้มีการบุกรุกที่เป็นเผด็จการ ดังนั้น พรรคการเมืองจึงช่วยพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย
- 3) พรรคการเมืองเป็นกลไกแก้ไขความขัดแย้งของบุคคล ที่มีความคิดเห็นต่างกัน โดยการกำหนดนโยบายตามแนวทางกว้างๆ เพื่อให้ประชาชนโดยส่วนรวมสามารถยอมรับได้
- 4) พรรคการเมืองเป็นเครื่องมือในการสร้างประชาคม เพื่อให้รัฐบาลสนับสนุน ต่อความต้องการของประชาชน และพรรคการเมืองยังมีส่วนร่วมผลักดันให้การปฏิบัติตามนั้น เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) พรรคการเมืองมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาการเมืองขึ้น
ความสำคัญของพรรคการเมือง พอสรุปได้ดังนี้ (อุทัย หรรษ์โถ 2530: 83 - 84)
 1. การปกครองระบอบประชาธิปไตย ยอมรับกันว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน และประชาชนมีสิทธิกำหนดชะตาชีวิตของตนเอง ในทางการเมืองประชาชนมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพื่อเลือกผู้แทนที่มีความคิดเห็นตรงกับตน หรือรักษาประโยชน์ให้กับตน พรรคการเมืองทำให้ประชาชนมีความหวังว่า ถ้าพรรคนั้นมีเสียงข้างมากแล้วจะจัดตั้งเป็นรัฐบาล และสามารถนำนโยบายที่ให้ไว้กับประชาชนมาทำให้เกิดขึ้นจริง
 2. ประเทศที่มีการปกครองตามระบบประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลในระบบรัฐสภา นั้น การมีพรรคการเมืองเป็นสิ่งจำเป็น เพราะเป็นวิธีเดียวที่สามารถทำให้รัฐบาลบริหารประเทศได้ตามความประสงค์ของประชาชน และรัฐบาลมีเสถียรภาพมั่นคงเนื่องจากมีหลักประกันว่ามีเสียงสนับสนุนในสภา การไม่มีพรรคการเมือง รัฐบาลจะไม่มีโอกาสสร้างได้จากการบริหารประเทศอย่างประ瘴านหรือไม่ การมีพรรคการเมืองจะทำให้รัฐบาลระมัดระวังตัวและกระทำในสิ่งที่ประชาชนต้องการ เพราะโอกาสที่จะได้เป็นรัฐบาลหรือไม่ หรืออยู่ได้นานเท่าใด อยู่ที่เสียงสนับสนุนของประชาชน รัฐบาลจะสำนึกรู้สึกอยู่เสมอว่าทราบได้ที่มีการเลือกตั้งอยู่ ทราบนั้น จึงต้องบริหารประเทศให้ดีที่สุด เพื่อชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

3. การมีพระครุณเมืองเป็นการปกครองโดยประชาชนส่วนใหญ่ แต่รักษาสิทธิของชนส่วนน้อย กล่าวคือ จะทำให้รัฐสภามีทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ซึ่งนับว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปกครองระบบประชาธิปไตย ถ้าไม่มีฝ่ายค้าน ก็ไม่เป็นการปกครองระบบประชาธิปไตย หรือไม่มีการรักษาสิทธิของชนส่วนน้อย

4. การมีพระครุณเมือง ทำให้นโยบายของพระครุณได้รับการปฏิบัติสืบเนื่องกันไปต่อมาเท่าที่พระครุณดำรงอยู่ และยังทำให้นโยบายนั้นได้รับการปฏิบัติ การปกครองที่ไม่มีพระครุณเมืองหรือปล่อยให้ผู้แทนกำหนดนโยบายอาเร่อง นโยบายที่ไม่นั่นคงและเลิกล้มไปได้ง่าย ฝ่ายค้านพยายามดึงหรือควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลไม่ให้ใช้อำนาจผูกขาด การที่มีคู่แข่ง เช่นนี้ ทำให้พระครุณบาลจะคิดทำอะไร ต้องมองความรู้สึกของประชาชน และทำที่ของพระครุณฝ่ายค้านอยู่ด้วยเสมอ สิ่งใดที่เป็นจุดอ่อนนำมารังสรรค์ความไม่พอใจของประชาชนแม้จะเป็นส่วนน้อยก็ตาม ฝ่ายค้านอาจจะโงมติดทำให้เสียภาพของรัฐบาลสั่นคลอนได้

5. การมีพระครุณเมืองจะช่วยให้ประชาชนมีโอกาสควบคุม และสนใจการบริหารงานของรัฐบาล ทั้งนี้เพื่อพระครุณเมืองจะแฉลงผลงานของพระครุณให้ประชาชนได้ทราบว่า พระครุณได้ทำอะไรบ้าง เพื่อหาเสียงในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ในขณะเดียวกันถ้าเป็นพระครุณฝ่ายค้านก็อาจจะเร่งรัดให้รัฐบาลบริหารงานตามนโยบายให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากขึ้น

6. การมีพระครุณเมือง จะทำให้ประชาชนรักษาผลประโยชน์ของตนได้ง่ายขึ้น เพราะพระครุณเมืองจะทำให้เกิดอำนาจทางการเมืองและที่สำคัญยิ่งกว่านี้ คือ การมีพระครุณเมือง จะทำให้ประชาชนกับรัฐบาลมีความใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น เพราะพระครุณเมืองจะชี้ให้รัฐบาลทราบถึงความต้องการของประชาชน พระครุณเมืองจะทำหน้าที่เป็นสื่อนำความคิดเห็นจากประชาชนไปสู่รัฐบาลและจากรัฐบาลไปสู่ประชาชน ซึ่งหมายความว่ารัฐบาลจะรู้ถึงความต้องการของประชาชนอยู่ตลอดเวลา

7. พระครุณเมือง จะทำหน้าที่พดุงการรักษาอำนาจในการปกครองให้สืบเนื่องกัน (succession of power) กล่าวคือ พระครุณเมืองจะเป็นเครื่องมือช่วยให้หนาแนนได้ยืนยอยกับนโยบายที่สำคัญของส่วนรวม พระครุณที่เป็นฝ่ายรัฐบาลก็จะพยายามรักษาอำนาจไว้ แต่พระครุณฝ่ายค้านก็พยายามที่จะเป็นรัฐบาลเช่นเดียวกัน การมีพระครุณเมืองจึงทำให้อำนาจในรัฐไม่ขาดตอน และทำให้การเมืองมีชีวิตชีวาอยู่เสมอ

พระครุณเมืองมีความสำคัญต่อระบบการเมืองคือ (อวยชัย ชนะ 2526: 673)

1. เป็นเครื่องมือให้ประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ ได้ใช้อำนาจของตนโดยผ่านทางพระครุณเมือง ซึ่งเป็นสมรรถนะที่ระบุว่าประชาชนทั่วประเทศ ที่มีแนวอุดมคติใกล้เคียงกัน ให้เข้ามาร่วมกันอยู่ที่ศูนย์กลางอันหนึ่งคือ พระครุณ พร้อมทั้งทำให้กลุ่มนั้นซึ่งรวมกันเป็น

พรerkการเมืองเหล่านี้ สามารถประสานและต่อรองผลประโยชน์ร่วมกันได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ การขัดแย้งทางการเมือง หรือการกระจายรายได้อ漾เสmomภาคเท่าเทียมกันในสังคม

2. พรerkการเมืองที่สนับสนุนรัฐบาล ย่อมจะเป็นหลักประกันที่ทำให้รัฐบาลมี ความมั่นคงและมั่นใจในการดำเนินการปกครองประเทศอย่างมีสมรรถภาพ เพราะมีสมาชิกฝ่าย ข้างมากสนับสนุนอยู่ และเป็นสถาบันที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางการเมืองคือให้การเรียนรู้ แก่ประชาชนในด้านการเมือง

3. พรerkการเมืองยังเป็นเครื่องช่วยกลั่นกรองงานของรัฐบาล โครงการต่างๆ ของ รัฐบาลจะถูกพิจารณาโดยสมาชิกของพรรครเป็นประจำ พรรครฝ่ายค้านเองก็มีหน้าที่คอยท้วงติง ทัศทาน หรือให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ รัฐบาลจำต้องระมัดระวังในการบริหารงานของตน คือ ไม่อาจจะบริหารงานบ้านเมืองโดยไม่คำนึงถึงเสียงส่วนน้อย ซึ่งมีฝ่ายค้านเป็นผู้ทำการต่อรอง คัดค้านการบริหารงานของรัฐบาล

บทบาทหน้าที่ของพรerkการเมือง

พรerkการเมืองทำหน้าที่ประสานประโยชน์ของกลุ่มต่างๆ ในสังคมเข้าด้วยกัน โดยวิธีการประนีประนอมและต่อรอง เพื่อคุณตำแหน่งในวงการรัฐบาล และมีหน้าที่ในการสรรหา ผู้นำทางการเมืองระดับรอง เช่น การเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งต่างๆ รวมทั้งมีหน้าที่ สร้างสังคม การเมือง แสดงคุณค่าและทัศนคติของประชาชน ในปัญหาเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนั้น ยังมีส่วนสำคัญในการเสนอนโยบายให้ประชาชนในการเลือกตั้งด้วย พรerkการเมือง จึงเป็นสถาบันทางการเมืองที่ขาดไม่ได้ ในประเทศที่มีการปกครองแบบรัฐสภา และมีความหมาย สำคัญต่อกระบวนการพัฒนาทางการเมือง เพราะเป็นตัวจกรที่อีกอันวยให้ระบบการเมืองแก่ไข ปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เสียเปรียบได้ ทำให้ชนกลุ่มน้อยที่จะระบายนความ คับข้องใจทางการเมืองไม่ให้แสดงออกในด้านอื่นๆ เช่น การแสดงออกทางด้านการก่อการจราจล หรือเดินขวนประท้วง เป็นต้น

ในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของพรerkการเมืองในระบบการเมือง ได้มีนักวิชาการ ให้ความสนใจแสดงทัศนะในเรื่องนี้ไว้หลายท่าน ดังนี้ (อันนท์ กักดีวงศ์ 2539: 77 - 79)

莫瑞 ดูเวร์ (Maurice Duverger 1969: 352-421) นักรัฐศาสตร์ชาวฝรั่งเศส ได้เสนอว่าหน้าที่สำคัญของพรerkการเมืองมีอยู่ 3 ประการ คือ

ประการแรก หน้าที่ในการคัดเลือกผู้ปกครอง โดยการเสนอชื่อนบุคคลที่มีความเหมาะสมเข้าสู่ระบบการเมือง

ประการที่สอง หน้าที่ในการเป็นตัวแทนมติมหาชน โดยการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน แล้วนำมากำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติต่อไปเมื่อเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง

ประการที่สาม หน้าที่ในโครงสร้างการปกครอง โดยการทำหน้าที่ในกระบวนการฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ

คีย์ ลอว์สัน (Key Lawson 1980: 3 - 24) ได้พยากรณ์เน้นหน้าที่ของพรรคการเมืองในฐานะตัวเชื่อมประสาน (Linkage) ระหว่างประชาชนกับรัฐบาลในด้านต่างๆ ซึ่งก็คือ การทำหน้าที่ในการสื่อสารทางการเมือง (Political Communication) นั้นเอง

แซมมวล พี ชันติงตัน (Samuel P. Huntington) นักธุรกิจศาสตร์ซึ่งสนใจการพัฒนาทางการเมืองของสังคมประเทศกำลังพัฒนา เป็นอิกห่านหนึ่ง ซึ่งเน้นหน้าที่ของพรรครัฐบาลในอิกแห่งนุมหนึ่งแตกต่างออกไป เขาเห็นว่าพรรครัฐบาลเมืองมีหน้าที่สำคัญในการทำให้เกิดเสถียรภาพทางการเมือง (Political Stability) โดยพรรครัฐบาลเมืองจะทำหน้าที่สถาบันหรือองค์กรทางการเมืองเพื่อรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น สรุปความเห็นของ ชันติงตัน หน้าที่ของพรรครัฐบาลเมืองคือ “การแสดงออกซึ่งการร้องขอการมีส่วนร่วมและรวบรวมข้อเรียกร้องและผลประโยชน์ของประชาชน เมริยบเนื่องด้วยพลังทางสังคมกับรัฐบาล”

นอกจากนี้ยังมีนักธุรกิจศาสตร์ ซึ่งสนใจบทบาทหน้าที่ของพรรครัฐบาลเมืองในแนวโครงสร้างหน้าที่ คือ がらเบรียล เอ อัลมอนด์ (Gabriel A. Almond) และ จี. บิงแฮม เพาเวล (G. bingham Powell) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ของพรรครัฐบาลเมืองไว้ดังนี้ (G. bingham Powell 1980: 91-94)

1. หน้าที่ในกระบวนการทางการเมือง (political socialization)
2. หน้าที่ในการทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง (citizen participation)
3. หน้าที่ในการคัดเลือกผู้นำหรือชนชั้นนำทางการเมือง (recruitment of elites)
4. หน้าที่ในการสื่อสารทางการเมือง (political communication)
5. หน้าที่ในการแสดงออกซึ่งข้อเรียกร้อง ความต้องการ และการสนับสนุน (interest articulation)
6. หน้าที่รวบรวมข้อเรียกร้อง ความต้องการ และการสนับสนุน (interest aggregation)

7. หน้าที่ในการกำหนดนโยบาย (policy making)
8. หน้าที่ในการประยุกต์ใช้นโยบาย (policy implementation)
9. หน้าที่ในการตัดสินชี้ตัวบทกฎหมาย (adjudication)

จะเห็นได้ว่า การกำหนดหน้าที่ของพรรคการเมืองในทัศนะของนักวิชาการกลุ่ม โครงสร้างหน้าที่นี้ จะครอบคลุมหน้าที่เกือบทั้งหมดของโครงสร้างระบบการเมือง โดยพิจารณาว่า พรรคการเมืองในฐานะที่เป็นโครงสร้างหนึ่งของระบบการเมือง สามารถแสดงบทบาทได้หลาย หน้าที่แล้วแต่สภาพแวดล้อมของการเมืองว่าจะเป็นอย่างไร แต่แท้จริงแล้วหน้าที่หลักของ พรรคการเมืองนั้น คือ หน้าที่ในการรวบรวมข้อเรียกร้อง ความต้องการ และความสนใจสนับสนุนจาก ประชาชนมาสู่ระบบการเมือง กล่าวคือ ใน การวิเคราะห์ระบบการเมือง (systems analysis) ตาม แนวความคิดของนักวิชาการกลุ่ม โครงสร้างหน้าที่ (functionalism) พรรคการเมืองจะทำหน้าที่เป็น องค์กรหรือสถาบันทางการเมืองที่เป็นโครงสร้างหนึ่งของระบบการเมือง ซึ่งทำหน้าที่รองรับการ มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบการเมือง พรรคการเมืองจึงเสมือนทำหน้าที่เชื่อม ประสานระหว่างประชาชนในรูปของกลุ่มผลประโยชน์กับระบบการเมืองอีกด้วย

เนื่องจากพรรคการเมืองเป็นสถาบันหลัก ในการที่จะให้ประชาชนได้มีโอกาสในการปกครองประเทศ ในฐานะเจ้าของประเทศอย่างแท้จริง พรรคการเมืองจึงเป็นกลไกที่สำคัญ ในอันที่จะหันเหทิศทางการเมืองของประเทศให้เป็นไปในทิศทางใด รวมทั้งการเสริมสร้างการมี ส่วนร่วมทางการเมืองให้กับประชาชน พรรคการเมืองจึงมีบทบาท (roles) และหน้าที่ (functions) ที่สำคัญในการทำให้ระบบการเมืองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการที่ได้ศึกษาถึง บทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองจากนักวิชาศาสตร์หลายๆ ท่านมา อาจแยกบทบาทของพรรคการเมืองออกตามหน้าที่ที่พรรคการเมืองปฏิบัติ ได้ดังนี้
(อวยชัย ชะนา 2526: 676 - 678)

1) บทบาทที่เกิดจากการทำหน้าเป็นสถาบันที่ให้การศึกษา ด้านการเมือง แก่ประชาชน พรรคการเมืองจะให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนว่าการปกครองประเทศเป็น เรื่องของประชาชนทุกคน ไม่ใช่เป็นเรื่องของกลุ่มคนกลุ่มนหนึ่งกลุ่มใด การให้ความรู้อาจทำได้ หลากหลายรูปแบบ เช่น การແળงนโยบายของพรรคผ่านทางสื่อมวลชนต่างๆ หรือการจัดกิจกรรม ปาฐกถา หรือ บรรยายตามสถานที่ต่างๆ การให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับประชาธิปไตยนี้ จะต้องกระทำอย่างถูกต้อง เช่น ให้ประชาชนรู้จักสิทธิ และหน้าที่ภายใต้กฎหมายและมีความรู้สำนักทางการเมืองและเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เช่น การไม่นอนหลับทับสิทธิ และเลือกพรรคมากกว่าเลือกบุคคล เป็นต้น

2) บทบาทอันเกิดจากการทำหน้าที่เป็นสถาบันที่สร้างผู้นำทางการเมือง พรรค การเมืองจะเป็นสถาบันที่ทำการสรรหา คัดเลือกและพัฒนาอบรมสมาชิกพรรค และเสนอให้เป็นผู้แทนของพรรครเข้าสมัครรับเลือกตั้งทั่วไป คุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นตัวแทนของพรรครที่ถือเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก นั่นคือจะต้องมีคุณสมบัติที่เสียสละ มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการเป็นตัวแทนที่ดี พรรครการเมืองจะทำหน้าที่กลั่นกรองผู้มีคุณสมบัติในการเป็นผู้แทนของพรรครทั้งหลาย โดยวิธีการคัดเลือกกันภายในพรรครก่อน แล้วจึงจะส่งผู้ที่เหมาะสมที่สุดให้เป็นผู้แทนของพรรค พรรครการเมืองจึงมีส่วนช่วยในการพิจารณาเลือกสรรผู้ที่พรรครเห็นว่าดีที่สุดในการเป็นตัวแทนของพรรคเพื่อทำหน้าที่ในระบบการเมือง

3) บทบาทอันเกิดจากการทำหน้าที่เป็นสถาบัน ที่ประสานประโยชน์ของกลุ่ม อิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ บทบาทนี้เกิดขึ้นจากการที่ พรรครการเมืองทำหน้าที่ในการประสานประโยชน์ของกลุ่มหรือส่วนต่าง ๆ ให้มาอยู่ในพรรครเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่มีระบบ 2 พรรครใหญ่ ทำให้แต่ละพรรครจะประกอบด้วย กลุ่มหลายกลุ่มที่แตกต่างกันในด้าน เศรษฐกิจ สังคม เท็ือชาติ และเพาพันธุ์ ซึ่งพรรครการเมืองจะมุ่งประสานผลประโยชน์ของกลุ่มอย่างจริงจังมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ที่มีอยู่ในสังคม เช่น หน่วยงานของรัฐบาล เป็นต้น

4) บทบาทอันเกิดจากการทำหน้าที่เป็นสถาบัน ที่ตระเตรียมโครงการสำหรับ สาธารณชน พรรครการเมืองจะจัดระเบียนแนวความคิดต่าง ๆ ซึ่งมักจะไม่ค่อยชัดเจนและอ้อมค้อม ให้กระจงและตรงกับการแก่ปัญหา เพื่อให้ผู้ลงคะแนนเสียงสามารถเลือกผู้สมัครและนโยบายได้อย่างมีเหตุผล และนโยบายที่เป็นคำอธิบายซึ่งวัตถุประสงค์ของพรรครการเมือง และสัญญาต่าง ๆ ที่พรรครการเมืองให้ไว้และเป็นจุดยืนของพรรค นโยบายเหล่านี้ เกิดจากการประนีประนอม ความขัดแย้งต่าง ๆ และหลักการทั่วไปของกลุ่มทั้งหลายที่แตกต่างกัน ซึ่งกลุ่มเสนอและเห็นชอบร่วมกัน หากปราศจากการประนีประนอมเหล่านี้ พรรครการเมืองย่อมไม่อาจคงอยู่รอดได้ เมื่อพรรครการเมืองได้เข้าไปจัดตั้งรัฐบาล ก็จะนำนโยบายดังกล่าวมาจัดทำเป็นโครงการและบริหารประเทศตามนโยบายที่ประกาศออกไว

5) บทบาทอันเกิดจากการเป็นรัฐบาลหรือเป็นฝ่ายค้าน พรรครการเมืองย่อมมีหน้าที่ในการส่งผู้แทนเข้าสมัครรับเลือกตั้ง เพื่อการเข้าไปควบคุมคือเป็นฝ่ายค้าน ขณะที่ยังไม่ได้เป็นรัฐบาล และเข้าดำเนินการบริหารราชการแผ่นดินเมื่อสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้

6) บทบาทในการเป็นตัวเชื่อมระหว่างรัฐบาลกับประชาชน พรรครการเมืองมีบทบาทในการเชื่อมรัฐบาลกับประชาชนหรือกลุ่มต่าง ๆ ของสังคม โดยการที่ประชาชนเข้ามาร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งจัดขึ้นโดยพรรครการเมืองตามแนวทางประชาธิปไตย ประชาชนทั่วไป มีแนวโน้มที่จะยอมรับกฎหมายที่ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในระบบของประชาธิปไตย รวมทั้งผลของการ

เลือกตั้งด้วย พรรคการเมืองจึงช่วยให้การเลือกผู้แทนที่จะเข้าไปเป็นรัฐบาลมีความถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดการยอมรับในตัวแทนเหล่านี้โดยไม่มีการโต้แย้ง

7) บทบาทในการเป็นศูนย์กลางของกลุ่มผลประโยชน์ และสมาชิกพรรคการเมือง พรรคการเมืองทำหน้าที่เสมือน “เวที” ของสมาชิกต่างๆ ของพรรคที่จะระบายนความอัคคีันตนใจ ของคน หรือกลุ่มของคน เพื่อนำไปสู่การตกลงด้วยสันติวิธี ก่อนที่จะนำปัญหาต่างๆ ไปอภิปราย ในสภา โดยนัยนี้เองพรรคการเมืองจึงเป็นศูนย์กลางในการประสานการคิดค່ອและสร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างมวลสมาชิกของพรรค รวมทั้งระหว่างพรรคต่อพรรค ระหว่างพรรคต่อรัฐบาล และ ระหว่างพรรคการเมืองกับประชาชนทั่วไปด้วย

นอกจากนี้ลิขิต ธีรวศิน (2525: 10 - 13) ได้สรุปหน้าที่ของพรรคการเมือง ไว้ดังนี้

(1) พรรคการเมือง มีหน้าที่ในการพัฒนาความแตกต่างในเรื่องผ่านรัฐ ประเพณี และวัฒนธรรม โดยมีอุดมการณ์ทางการเมืองเป็นพื้นฐาน ดังนี้ ในบางกรณีพรรค การเมืองจึงทำหน้าที่ประสานความแตกต่างของสมาชิกในประชาคมการเมือง กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ พรรคการเมือง เป็นสถาบันที่ทำหน้าที่สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความสามัคคีให้ เกิดขึ้นในชุมชนการเมือง

(2) พรรคการเมือง เป็นสถาบันที่ให้ความชอบธรรมกับระบบการเมือง หรือ เจ้าหน้าที่การเมือง ทั้งนี้เพราะว่าการเมืองในรูปแบบใหม่นั้นจะต้องมีตัวแทนจากกลุ่มต่างๆ ให้ ความยินยอม การใช้อำนาจหรือการแจกรางวัลที่มีคุณค่าให้แก่สังคม พรรคการเมืองซึ่งมีตัวแทน จากกลุ่มต่างๆ ในสังคม จึงทำหน้าที่เป็นสถาบันที่ให้ความชอบธรรมกับระบบการเมือง หรือ เจ้าหน้าที่การเมือง

(3) พรรคการเมืองเป็นช่องทางการมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีส่วนร่วม ทางการเมืองเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับระบบการเมืองแบบทันสมัย เหตุผลประการแรก เพราะ เป็นการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ที่ต้องการมีบทบาทในกระบวนการตัดสิน นโยบาย ซึ่งการมีส่วนร่วมโดยการเป็นสมาชิกพรรคก็เป็นการกระทำการดังกล่าวโดยทางตรง หรือทางอ้อม ประการที่สอง การมีส่วนร่วมจะเปิดโอกาสให้ระบบความคือครอง ความไม่ พ่อใจภายในกลไกของระบบการเมือง เท่ากับเป็นการเปิดช่องให้มีการแสดงความต้องการแบบหนึ่ง เพื่อให้ความไม่พอใจทางการเมืองทั้งหลายได้มีการจัดระดับความสำคัญ และกลไกเป็นข้อเสนอเพื่อ การแก้ไขและเป็นนโยบาย ประการที่สาม การมีส่วนร่วมทำให้สามารถผลักดันทรัพยากรัฐบาล ให้เป็นประโยชน์ต่อระบบการเมือง เพราะการพัฒนาสังคมในปัจจุบันนี้ต้องอาศัยระบบการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเป็นวิธีการอันหนึ่งที่จะระดมทรัพยากรดังกล่าว

(4) พระครุการเมืองเป็นสถาบันสำคัญที่ฝึกความชำนาญในการทำการเมือง การต่อรอง การขับเคี้ยว การถกเถียง ความอดทนอดกลั้น การพยาaya ยามใช้เหตุผลและวิทยาการเพื่อแจกแจง ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์ ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนร่วมจึงมีโอกาสในการฝึกฝนทักษะและนำไปสู่การ เลือกสรรผู้นำทางการเมืองไปในตัว

(5) พระครุการเมืองทำหน้าที่เป็นฐานสำคัญที่รองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ พระครุการเมือง ยังทำหน้าที่เป็นสถาบันที่กำหนดนโยบายและทิศทางของการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมด้วย

(6) พระครุการเมืองมีหน้าที่สำคัญในทางการเมือง คือ เป็นองค์กรสำคัญในการ พัฒนาการเมืองในแต่ละจังหวัดสถาบันการเมือง

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดบทบาทของพระครุการเมืองคือ

- ประชาชน พระครุการเมืองจะต้องเข้าถึงประชาชน เพื่อที่จะคัดเลือกมาเป็น สมาชิกของพระครุการเมืองให้มากที่สุด พระครุคนมีสมาชิกมาก โอกาสที่จะเดินโดยย่องมีมากด้วย สมาชิกจะเป็นผู้กำหนดบทบาทของพระครุการเมือง

- สังคม ประเพณี และวัฒนธรรม พระครุการเมืองแต่ละท้องถิ่นจะต้องเข้าถึง สังคม ประเพณี วัฒนธรรม เพื่อที่จะรองใจประชาชนในท้องถิ่นนั้นได้ พระครุใดเข้าถึงก็อาจจะ ได้รับความนิยมในการเลือกตั้ง ดังนั้น สังคม ประเพณี วัฒนธรรม ก็มีส่วนกำหนดบทบาทของ พระครุการเมืองให้ปฏิบัติตามอย่าง

ไฮนซ์ อุลาน (Heinz Eulan) และ พอล ดี カラพส์ (Paul D.Karps 1978) ได้เสนอไว้ในการเป็นตัวแทนเชิงสนองตอบหรือการแสดงงบบทบาท 4 ประการ คือ (กนก วงศ์ตระหง่าน 2530: 119 -122)

1. การสนองตอบในเชิงนโยบาย เป็นความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่าง พระครุการเมืองในด้านพฤติกรรม กับประชาชนในการกำหนดนโยบายสาธารณะ กล่าวคือ ถ้า พระครุการเมืองและประชาชนได้มีชีวิৎข้อตกลงในนโยบายด้านใดด้านหนึ่งร่วมกันว่าจะเป็นอย่างไร เมื่อนั้นแสดงว่า พระครุการเมืองสนองตอบต่อประชาชนในเชิงนโยบาย

2. การสนองตอบในเชิงบริการ เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์หรือบริการต่าง ๆ ที่ พระครุการเมืองทำต่อประชาชน การกระทำนี้ เช่น การพนับประดิษฐ์ การจัดประชุม การ ทัศนศึกษา การไปร่วมงาน การติดต่อของประชาชนเพื่อให้ความสนใจสนับสนุนด้านต่าง ๆ อย่างไม่เป็น ทางการ ประสานงานกับข้าราชการประจำเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนแต่ไม่มีผู้แก้ไขปัญหา ทำให้ประชาชนต้องเรียกร้องผ่านพระครุการเมืองแทน บทบาทนี้พระครุการเมืองจึงสมควรเป็น ตัวเชื่อมกลางระหว่างประชาชนกับผู้ให้บริการต่าง ๆ

3. การสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่ประชาชน ในเขตเลือกตั้งของตน เช่น งบพัฒนาโครงการต่าง ๆ การศึกษา การพาณิชย์ หากประชาชนมีความพอใจในการจัดสรรผลประโยชน์จากการเมืองก็มีบทบาทในด้านนี้

4. การสนองตอบในเชิงสัญลักษณ์ มีลักษณะเชิงจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องในแง่ของความไว้วางใจและความเชื่อถือที่ประชาชนจะให้กับการเมือง โดยการเมืองจะเป็นสัญลักษณ์ที่ประชาชนให้ความไว้วางใจและเชื่อถือ ประชาชนรู้สึกว่ามีความพอใจ สนับสนุนหรือนั่นใจ แม้จะไม่มีผลในทางวัตถุให้เห็นก็ตาม

การสนองตอบทั้ง 4 ด้าน ที่กล่าวมา เป็นบทบาทที่การเมืองสามารถทำโดยตรงกับประชาชน สำหรับการเมืองไทยเองเห็นได้ว่ามีการสนองตอบโดยเฉพาะในด้านการสนองตอบเชิงบริการและการสนองตอบเชิงจัดสรรผลประโยชน์มากที่สุด

กราเบรีล เอ อัลมอนด์ (Gabriel A. Almond 1960: 117) กล่าวว่า ในระบบการเมืองทุกระบบที่เป็นที่จะต้องพึ่งพาอาศัยการเมือง ในสังคมเบ็ดเสร็จ (totalitarian community) จะใช้การเมืองเป็นเสมือนเครื่องมือที่จะให้ได้มาซึ่งเสียงสนับสนุนจากมวลชน ในสังคมประชาธิปไตย จะใช้การเมือง เป็นเสมือนช่องทางที่จะแสดงออก หรือรวบรวมข้อเสนอต่างๆ ที่จะเข้าสู่ระบบ และในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงจะใช้การเมืองเพื่อเอ่ยถึงที่จะสร้างหรือก่อโครงสร้างของพฤติกรรมจากคุณค่าใหม่ ๆ “การเมือง จึงเป็นเสมือนสายสัมพันธ์ระหว่างประชาชนทั่วประเทศที่มีแนวอุดมคติใกล้เคียงกัน ให้เข้ามาร่วมมือที่ศูนย์กลางอันหนึ่งคือพรรค” (สุเทพ อัตถារ 2517: 19)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2540) ได้ชี้ให้เห็นสภาพและลักษณะของพรรคการเมืองไทยว่า พรรครักการเมืองไทยส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่อ่อนแอ อันเกิดจากปัจจัยหลายประการ ตั้งแต่ผลต่อการพัฒนาประชาธิปไตย ด้วยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในพรรคการเมืองน้อย พรรครักการเมืองไทยส่วนใหญ่มีลักษณะดังนี้ คือ เป็นพรรคนะเพาะกิจ มีหน้าที่สังคมเข้าสมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น หลังจากการเดือดตึ้งแล้วก็ไม่มีกิจกรรมอย่างอื่น พรรครักการเมืองไทยไม่เข้มแข็ง ขาดเสถียรภาพ มีการยุบพรรคและตั้งพรรคร่วมกันที่มีการเลือกตั้ง พรรครักการเมืองไทยเป็นพรรครัฐรัฐ ก็อาจจะเป็นพรรครักที่มีเจ้าของเป็นนายทุนเพียง 2-3 คน เท่านั้น ไม่ใช่พรรครักของคนทั้งหลาย ไม่ใช่พรรครักเมืองที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง พรรครักการเมืองไทยไม่มีอุดมการณ์อย่างแท้จริง อุดมการณ์ไม่ชัดเจนเปลี่ยนไปตามอุดมการณ์ของพรรคนั้นอยู่กับเจ้าของพรรคนั้นหลักไม่ได้ขึ้นอยู่กับสมาชิกพรรครุกคน นอกจากนี้ พรรครักการเมืองไทย ยังตอกย้ำให้ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง กลายเป็นพรรครักส่วนตัวของผู้นำทางการเมือง การกำหนดนโยบายพรรครักไม่ได้มาจากสมาชิกพรรครัก สมาชิกพรรครักทั้งหมดมักจะไม่มี

ส่วนในการกำหนดนโยบาย นอกรากจะยอมรับนโยบายท่านนั้น แต่ผู้กำหนดนโยบายพรรคเป็นเพียงกลุ่มคนสองสามคนที่มีอำนาจอยู่ในพรรคการเมืองที่มืออิทธิพลทางด้านการเงินในพรรคสูง (กิจจารใจสุข 2541: 36)

อดุล วิเชียรเจริญ (2538) ได้กล่าวเกี่ยวกับเรื่องสภาพด้อยพัฒนาของพรรคการเมืองไทยไว้ว่า การแก้ไขสภาพด้อยพัฒนาในการสร้างความมั่นคงเป็นปีกแผ่นดินบ้านเมืองเรื่อยๆ ที่การจัดการอันเป็นการดำเนินกิจกรรมที่พรรคการเมืองควรจัดทำเป็นประจำตลอดไป ไม่ว่าจะอยู่ในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งหรือไม่ เช่น การเสาะหา กลั่นกรอง คัดเลือกสมาชิกพรรค การติดต่อกับประชาชน การประชาสัมพันธ์ การดำเนินกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ การจัดโครงสร้างและเครือข่าย ซึ่งจะต้องจัดตั้งขยายไปในทุกท้องที่หรือขยายไปให้กว้างมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อให้เป็นหน่วยงานของพรรคที่จะดำเนินกิจกรรมตามที่ต้องการ ถ้าพรรคการเมืองพรรคได้สามารถดำเนินการตามทั้งสองข้อได้แล้ว รายภูมิจะรู้สึกว่าพรรคการเมืองนั้นเป็นองค์กรที่มีสภาพทั้งในทางสังคมและการเมือง และเกิดความรู้สึกมีสายสัมพันธ์และเป็นเจ้าของมิใช่พรรคการเมืองที่เคยขอเตียงสนับสนุนการเลือกตั้ง (วัลลภัช ศุขสวัสดิ์ 2541: 33)

โดยสรุปพรรคการเมืองคือ กลุ่มคนที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองคล้ายกันหรือเหมือนกันเข้ามาร่วมกันอย่างจริงจัง โดยการจัดตั้งองค์กรเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีเป้าหมายในการเข้าสู่ระบบการเมือง โดยการได้รับการเลือกตั้งเพื่อการจัดตั้งเป็นรัฐบาล และนำนโยบายของพรรคที่ได้วางไว้มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารประเทศ เพื่อผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก และถือได้ว่าพรรคการเมืองเป็นปัจจัยหนึ่งที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน มีบทบาทในการเป็นตัวแทนของประชาชน ให้ความรู้ทางการเมือง การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และนำปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนไปแจ้งแก่รัฐบาล และข้าราชการประจำเพื่อให้แก้ไข เป็นเวทีเพื่อแสดงออกของกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ กล่าวคือเป็นกลไกของการเมืองที่จะเชื่อมระหว่างประชาชน รัฐบาลและสถาบันทางการเมืองอื่น ๆ เพื่อบรรลุถึงเป้าหมายของระบบในที่สุดนั่นคือ การสนองตอบต่อความต้องการและผลประโยชน์ของประชาชน

สมาชิกพรรคการเมือง

โครงสร้างของพรรคการเมืองนอกรากจะต้องมีการจัดองค์กรพรรคแล้ว ส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้คือ “สมาชิกพรรคการเมือง” ซึ่งคือผู้ที่เข้าร่วมงานหรือกิจกรรมของพรรคการเมือง ความหมายของคำว่าสมาชิกพรรค “party member” นั้นในแต่ละพรรคที่มีความหมายและใช้ไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าพิจารณากรณีพรรคการเมืองในประเทศไทย

อเมริกา ซึ่งมีความแตกต่างกันออกไป เช่น ผู้ที่รับใช้พรรครัฐที่ช่วยหาเสียงให้พรรครัฐ ผู้สนับสนุนพรรครัฐ ผู้ที่เข้าร่วมหรือมีส่วนในการหยั่งเสียงขั้นต้น รวมทั้งผลเมืองที่ลงคะแนนให้กับผู้สมัครในนามพรรครัฐ

สมาชิกพรรคการเมือง เป็นตัวการที่ทำให้กลไกของพรรคการเมืองเคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงไปตามทิศทางที่ต้องการ เป็นตัวการที่ทำให้นโยบาย เป้าหมายของพรรครักการเมืองบรรลุผล หรือล้มเหลวได้

พรรครักการเมืองที่เข้มแข็งต้องอาศัยการสร้างสถาบันทางการเมืองระดับสูง และมีมวลชนสนับสนุนมาก ดังนั้น พรรครักการเมืองที่สนับสนุนการเข้าร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครัฐ จะทำให้พรรครักเข้มแข็งกว่าพรรครัฐที่ได้รับการสนับสนุนจากมวลชนจำกัด

สมาชิกพรรครักการเมือง (party membership) จึงถือได้ว่าเป็นโครงสร้างที่สำคัญที่สุดของพรรครักการเมือง ขนาดและจำนวนของสมาชิกพรรครักเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของพรรครัฐ ทั้งนี้ ขนาดและจำนวนของสมาชิกพรรครักขึ้นอยู่กับลักษณะแห่งอุดมการณ์ของพรรครัฐและกำหนดความเป็นมาของพรรครัฐ (วิวัฒน์ อุ่ยม ไพรawan และ ธ.โสธร ตู้ทองคำ 2547: 12)

ปรีชา หงษ์ไกรเดศ (2524: 13) ได้กล่าวถึงสมาชิกพรรครักการเมือง ไว้ว่าดังนี้

- การที่สมาชิกพรรครักการเมืองมาร่วมตัวกัน เพราะมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ในทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ในแนวทางกว้าง ๆ คล้ายคลึงกัน
- สมาชิกรวมกันโดยสมัครใจ เพราะมองเห็นความสำคัญของการก่อตั้งพรรครักการเมือง ไม่ใช่ถูกบังคับให้มา ก่อตั้งพรรครักการเมือง
- สมาชิกต้องการใช้พรรครักการเมืองในการแก้ปัญหาร่วมกัน จึงมีความต้องการที่จะเข้ามาใช้บทบาทของพรรครักการเมืองร่วมกัน

ลูเชียน ดันเบลีย พาย (Lucian W. Pye 1967: 6) ได้วิเคราะห์ถึงโครงสร้างของสมาชิกพรรครักการเมืองในระบบพรรครักการเมืองไทยไว้ว่า พรรครักการเมืองไทยส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกน้อยและมักเน้นจำนวนสมาชิกในรัฐสภาเท่านั้น พรรครักการเมืองมักจะอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของบุคคลเป็นการส่วนตัว เมื่อมีการอนุญาตให้จดทะเบียนพรรครักการเมืองตามกฎหมาย ก็มักจะมีนักการเมืองเป็นจำนวนมากประกาศตั้งตนเป็นผู้นำพรรครักการเมือง แทนที่จะให้สมาชิกของพรรครักเป็นผู้เลือกผู้นำพรรครักการเมืองเอง

พรรครักการเมืองทุกพรรครักมีประเภทสมาชิกที่คล้ายคลึงกัน คือ สมาชิกสามัญ ได้แก่ บุคคลที่สมัครเป็นสมาชิกพรรครักตามขั้นตอนที่แต่ละพรรครักกำหนดไว้ สมาชิกสามัญนี้อาจถือได้ว่า

เป็นสมาชิกหลักพรรค สำหรับบางพรรคอาจกำหนดให้มีการเสียค่าบำรุงประจำปี ในขณะที่ บางพรรคไม่ได้กำหนดค่าบำรุงของสมาชิกพรรคไว้

สำหรับประเภทสมาชิกของพรรคการเมืองต่างๆ มีลักษณะคล้ายกัน คือ ประกอบด้วย สมาชิกสามัญเป็นหลัก และส่วนใหญ่จะมีสมาชิกกิตติมศักดิ์และบางพรรคอาจจะมีประเภทสมาชิกเฉพาะตามแนวทางของแต่ละพรรคไป นอกจากนี้การรับสมาชิกพรรคทุกพรรค เมื่อตนกันคือต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารพรรค ในอดีตมีกรณีที่นำเสนำใจคือ พรรคพลังธรรมที่มีการกำหนดเพิ่มเติมว่า ในการรับสมาชิกพรรคใหม่ผู้ที่เป็นสมาชิกพรรคเดิมของ พรรคจะต้องอนุมัติด้วยนอกเหนือจากคณะกรรมการบริหารพรรค ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการให้ ความสำคัญต่อการยอมรับร่วมกันของสมาชิกทุกคนในพรรค และมุ่งให้เกิดความสามัคคีในการอยู่ ร่วมกันของสมาชิกพรรค (กนก วงศ์ตระหง่าน 2536: 116-117)

ความสัมพันธ์ของพรรคการเมืองกับสมาชิกพรรคการเมือง

การที่พรรคการเมืองของไทยมีลักษณะเป็นพรรคการเมืองที่ถูกตั้งโดยนักการเมือง ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างพรรคการเมืองกับประชาชนได้ง่าย ประชาชนจึงไม่ค่อยจะเห็นถึงความ สำคัญของพรรคการเมือง และโครงสร้างการบริหารของพรรค ที่รวมอำนาจไว้บังเบื้องสูงของ องค์การ การบริหารงานในพรรคจึงขึ้นอยู่กับผู้นำเป็นสำคัญ บรรดาผู้นำระดับสูงของพรรคจะ เป็นผู้กำหนดแนวทางหรือนโยบายของพรรคได้ตามความพอใจ สมาชิกพรรคทั่วๆ ไป มีสิทธิมี เสียงน้อยมากในเรื่องการดำเนินงานและการบริหารพรรค (นรนิติ เศรษฐบุตร 2541: 389 - 390) นอกจากสมาชิกพรรคคนหนึ่งจะมีบทบาทหรืออิทธิพลในพรรคได้ ก็จะต้องเข้าไปคุกคามลีกับ กิจกรรมของพรรคอย่างสม่ำเสมอ การเข้าร่วมประชุมพรรค และเข้าใจถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของพรรค แต่ในทางปฏิบัติแล้ว มีสมาชิกพรรคน้อยคนนักที่จะไปร่วมประชุม พรรคหรือร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของพรรค ดังนั้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย ของสมาชิกพรรค จึงเป็นผลที่เกิดจากการที่สมาชิกพรรค่มีการศึกษาน้อยกว่าหรือมีความรอบรู้ถึง กิจกรรมของพรรคน้อยกว่าพากผู้นำ หรือจากเหตุผลด้านเศรษฐกิจ เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้บริหารพรรค กล้ายเป็นชนชั้นผู้นำของพรรคและนโยบายหรือโครงการต่าง ๆ จึงสะท้อนถึงเจตนาณ์และ ผลประโยชน์ของผู้นำมากกว่าผลประโยชน์ของประชาชน (ชัยอนันต์ สมุทรวิช 2519: 21 - 22)

ความสัมพันธ์ลักษณะ เช่นนี้ โรเบอร์ต มิเชลส์ (Robert Michels) เรียกว่า กฎเหล็ก ของคลาชิปไทย (Iron Law of Oligarchy) หมายถึง ระบบของการปกครองที่ถูกครอบงำโดยผู้มีอำนาจ ทางการเมืองเพียง 2 - 3 คน และมีลักษณะสำคัญประกอบด้วย ผู้ปกครองที่ทรงอำนาจ การใช้ อำนาจไม่คำนึงถึงความต้องการหรือความปรารถนาของคนส่วนใหญ่ คลาชิปไทยย่อมมีทั้งผลดี

และผลเสียต่อพระราชการเมือง ผลดีคือ ความโดยเด่นของผู้นำที่มีอำนาจบารมีสูงและสามารถกำหนด ทิศทางของพระคราไปในทางที่มีประสิทธิภาพ แต่ผลเสีย คือการสร้างความอึดอัดให้กับสามาชิกพระ โดยเฉพาะที่ต้องการ การมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจอันนำมาซึ่งความแตกแยก และความระส่ำระสาย ในพระคร จนถึงเป็นอันตรายต่อระบบพระราชการเมืองทั้งระบบได้ (วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน และ ธ.ไสธร ตู้ทองคำ 2547: 63)

วิลเลียม ภูดแม่น (William Goodman 1956: 6) อธิบายถึงความสัมพันธ์ของ สามาชิกพระราชการเมืองว่า สามาชิกพระราชการเมืองจะต้องมีบทบาทต่อกิจกรรมของพระคามากกว่าการ ลงคะแนนเสียงให้ในการเลือกตั้ง ดังนั้น พระราชการเมืองซึ่งเป็นองค์กรที่มีสมาชิกอยู่ร่วมกัน จึง ต้องอาศัยวินัยและความจริงกักษณ์ร่วมกัน หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกพระและพระ กรณีที่สมาชิกพระแต่ละคนจะมีความรู้สึกร่วมกันต่อพระคร ต่อประวัติศาสตร์ของพระคร ต่อการ ต่อสืบของพระคร หรือต่อจุดมุ่งหมายของพระคร เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ช่วยส่งผลให้สมาชิกพระมี วินัยและความจริงกักษณ์ต่อพระครร่วมกัน ปัจจัยเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญที่ ภูดแม่น ให้กับเอกสารกลยุทธ์ร่วมกันของสมาชิกพระครที่จะทำให้พระครดำรงอยู่ได้

2. ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลทั่วไปในพื้นที่จังหวัดลำพูน

จังหวัดลำพูน ตั้งอยู่ทางภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย เป็นจังหวัดที่มีขนาดเล็ก ที่สุดของภาคเหนือ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 2,815,675 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 4.85 ของพื้นที่ ภาคเหนือตอนบน การแบ่งเขตการปกครองจังหวัดลำพูน แบ่งเขตการปกครองเป็น 7 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ 51 ตำบล 551 หมู่บ้าน 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 เทศบาลเมือง 12 เทศบาลตำบล 45 องค์การบริหารส่วนตำบล และ 2 สถาบัน

การเมือง

การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 กฎหมายได้กำหนดให้มี กรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งได้มีการออกข้อกำหนดของคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการแบ่งเขต เลือกตั้ง เดิมจังหวัดลำพูนมีเขตเลือกตั้งเดียว โดยใช้พื้นที่จังหวัดทั้งหมดเป็นเขตเลือกตั้ง ต่อมา พ.ศ.2544 ได้แบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกเป็น 3 เขต แต่ละเขตมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละ 1 คน มีผู้รับผิดชอบในการเลือกตั้งคือ คณะกรรมการการ เลือกตั้งประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 5 คน ซึ่งมีสำนักงานตั้งอยู่ ณ ศาลากลางจังหวัดลำพูน โดย มีพื้นที่ในแต่ละเขต ดังนี้

เขตเลือกตั้งที่ 1 อำเภอเมืองลำพูน (ยกเว้น ตำบลลุมะเขือแจ้)

เขตเลือกตั้งที่ 2 อำเภอเมือง (เฉพาะตำบลลุมะเขือแจ้) , อำเภอป้านชี ,

อำเภอป่าชาง , อำเภอแม่ทา

เขตเลือกตั้งที่ 3 อำเภอป้าน迤่ , อำเภอทุ่งหัวช้าง , อำเภอคลี

ข้อมูลพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 2

อำเภอเมือง

ตำบลลุมะเขือแจ้

มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น รวม 12,114 คน ตำบลลุมะเขือแจ้เป็นตำบลที่ตั้งอยู่ในเขตการปกครองของอำเภอเมืองลำพูน มีจำนวนหมู่บ้านทั้งสิ้น 20 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านมะเขือแจ้ หมู่ที่ 2 บ้านสะแลง หมู่ที่ 3 บ้านแจ่น หมู่ที่ 4 บ้านสันกะยอม หมู่ที่ 5 บ้านเหมืองกวัก หมู่ที่ 6 บ้านร่องกอมว่าง หมู่ที่ 7 บ้านสันป่าเหียง หมู่ที่ 8 บ้านก้มมื่น หมู่ที่ 9 บ้านป่าเป้า หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย หมู่ที่ 11 บ้านศรีดอนตัน หมู่ที่ 12 บ้านเหล่า หมู่ที่ 13 บ้านปูเลย หมู่ที่ 14 บ้านป่าตึง หมู่ที่ 15 บ้านหนองเหียง หมู่ที่ 16 บ้านคอกวัว หมู่ที่ 17 บ้านสันตันผึ้ง หมู่ที่ 18 บ้านใหม่ฝ่ายhin หมู่ที่ 19 บ้านใหม่เหมืองกวัก หมู่ที่ 20 บ้านยี่ข้อ อาชีพหลักของประชากรในตำบลลุมะเขือแจ้ ได้แก่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ อุตสาหกรรมในครัวเรือน

อำเภอป้านชี

มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น รวม 17,613 คน อำเภอป้านชีประกอบไปด้วย 1 เทศบาล 35 หมู่บ้าน 1 อบต. และ 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลบ้านชี ตำบลหัวยาน อาชีพหลักของประชากรในอำเภอป้านชี ได้แก่ ทำนา ทำสวน ทำไร่

อำเภอป่าชาง

มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น รวม 60,913 คน อำเภอป่าชาง ประกอบด้วย 2 เทศบาล 86 หมู่บ้าน 6 อบต. และ 9 ตำบล ได้แก่ ตำบลปากบ่อง ตำบลป่าชาง ตำบลแม่แรง ตำบลม่วงน้อย ตำบลบ้านเรือน ตำบลลุมอก ก ตำบลท่าตุ้ม ตำบลน้ำดิน ตำบลนครเจดีย์

อาชีพหลักของประชากรในอำเภอป่าชาง ได้แก่ เกษตรกรรม หัตถกรรม ค้าขาย ทำไร่ ทำสวน

อำเภอแม่ท่า

มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น รวม 32,552 คน อำเภอแม่ท่าประกอบด้วย 2 เทศบาล 68 หมู่บ้าน 6 อบต. และ 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลท่าปลาดุก ตำบลท่าสาบเส้า ตำบลทากาด ตำบลท่าขุมเงิน ตำบลท่าหุ่งหลวง ตำบลท่าแม่ลอบ

อาชีพหลักของประชากร ได้แก่ เกษตรกรรม ทำนา ทำสวนคำไทย เลี้ยงสัตว์ หัตถกรรมไม้แกะสลัก

ข้อมูลการเลือกตั้งจังหวัดลำพูน

จังหวัดลำพูน เป็นจังหวัดที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในการเลือกตั้งอยู่ ในระดับสูง ซึ่งจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2548 ที่ผ่านมา จังหวัดลำพูนได้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองพรรคเดียว ทั้ง 3 เขต การเลือกตั้ง คือ ผู้สมัครจาก พรรคไทยรักไทย จากจำนวนทั้งหมด 7 พรรคที่มีการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้แก่ พรรคคน ขอปลดหนี้ พรรคประชาธิปัตย์ พรรษาติประชาธิปไตย พรรคประชาชนไทย พรรคความหวัง ใหม่ พรรคมหาชน และพรรคไทยรักไทย

จาสถิติการเลือกตั้ง 2 ครั้งที่ผ่านมา (6 มกราคม 2544 และ 6 กุมภาพันธ์ 2548) สามารถสรุปข้อมูลผลการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 สรุปการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2544 (6 มกราคม 2544)

เขต เลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิ (คน)	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ(คน)/ ร้อยละ	บัตรดี(บัตร)/ ร้อยละ	บัตรเสีย(บัตร)/ ร้อยละ	บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน(บัตร)/ ร้อยละ
1	93,737	78,695 83.95	71,143 90.40	5,505 7.00	2,047 2.60
2	102,193	85,954 84.11	72,820 84.72	10,459 12.17	2,675 3.11
3	110,257	91,864 83.32	76,682 83.47	13,309 14.49	1,864 2.03
รวม	306,187	256,513 83.78	220,645 86.02	29,273 11.41	6,586 2.57

เขตเลือกตั้งที่ 1 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 93,737 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 83.95 ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 ได้แก่ นางสาวอาภากรณ์ พุทธปวัน จากพรรครักไทย ได้คะแนน 32,402 คะแนน

เขตเลือกตั้งที่ 2 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 102,193 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 84.11 ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 ได้แก่ นายส่วน พงษ์มณี จากพรรครักไทย ได้คะแนน 31,796 คะแนน

เขตเลือกตั้งที่ 3 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 110,257 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 83.32 ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 ได้แก่ นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ จากพรรครักษารัฐ ได้คะแนน 32,964 คะแนน

ตารางที่ 2.3 สรุปการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2548 (6 กุมภาพันธ์ 2548)

เขต เลือกตั้ง	จำนวนผู้มีสิทธิ (คน)	จำนวนผู้มาใช้สิทธิ(คน)/ ร้อยละ	บัตรดี(บัตร)/ ร้อยละ	บัตรเสีย(บัตร) ร้อยละ	บัตรไม่ประสงค์จะลงคะแนน(บัตร)/ ร้อยละ
1	96,216	83,742 87.04	77,402 92.43	3,654 4.36	2,686 3.21
2	104,519	90,345 86.44	82,584 91.41	5,511 6.10	2,250 2.49
3	112,644	97,171 86.26	86,493 89.01	9.120 9.39	1,558 1.60
รวม	313,379	271,258 86.56	246,479 90.87	18,285 6.74	6,494 2.39

เขตเลือกตั้งที่ 1 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 96,216 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.04 ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 ได้แก่ นางสาวอาภากรณ์ พุทธปวัน จากพรรครักไทย ได้คะแนน 49,241 คะแนน

เขตเลือกตั้งที่ 2 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 104,519 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 86.44 ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 ได้แก่ นายสงวน พงษ์มณี จากพรรครักไทยรักไทย ได้คะแนน 45,688 คะแนน เขตเลือกตั้งที่ 3 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 112,644 คน มาใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 86.26 ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 ได้แก่ นายสถาพร มนิรัตน์ จากพรรครักไทยรักไทย ได้คะแนน 51,156 คะแนน

ผลการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน แบบแบ่งเขต เลือกตั้ง (6 กุมภาพันธ์ 2548)

เขตเลือกตั้งที่ 2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 104,519 คน หน่วยเลือกตั้ง 219 หน่วย มีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ดังนี้

ตารางที่ 2.4 สรุปคะแนนผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2548 (6 กุมภาพันธ์ 2548)

หมายเลขผู้สมัคร	รายชื่อ	พรรค	คะแนน
1	นายภูมิวิชร์ สุภาศรี	พรรครชาติไทย	10,117
4	พ.ต.ท.อัมรินทร์ ขิตยะรา	พรรคราชชาติปัตย์	8,691
5	นายวสันต์ นันตา	พรรคราชชาติไทย	146
6	นายอภิชาติ สายปัญญาไชย	พรรคอน盎ปลดหนี้	5,356
9	นายสงวน พงษ์มณี	พรรครักไทยรักไทย	45,688
10	นายนพดล จอมจันทร์ยอง	พรรครความหวังใหม่	4,173
11	นางอรทัย ออประยูร	พรรคมหาชน	8,413

ที่มา : คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดลำพูน

พระครุไทยรักไทย เขตเลือกตั้ง ที่ 2 จังหวัดลำพูน

ความเป็นมาของพระคริสต์ในประเทศไทยนั้น เกิดขึ้นเมื่อพระคริสต์ได้จดทะเบียนเพื่อก่อตั้งเป็น
พระคริสต์เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2541 โดยผู้ร่วมก่อตั้ง 23 คน มี พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร
เป็นหัวหน้าพระคริสต์ ภายใต้คำนิยามของพระคริสต์ “คิดใหม่ ทำใหม่” เน้นการหาเสียงโดยชูนิยม
ประชานิยม เช่น นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง, นโยบายหลักประกันสุขภาพล้วนหน้า
เป็นต้น ประกอบกับลักษณะความเป็นผู้นำที่โดยเด่นของหัวหน้าพระคริสต์ พระคริสต์ไทยจึง
ได้รับกระแสความนิยมจากประชาชนเป็นจำนวนมาก ทำให้พระคริสต์ไทยได้ขยายที่ทำการ
พระคริสต์และสำนักงานประจำพื้นที่ เพื่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่การเลือกตั้ง

สำหรับในส่วนของพื้นที่ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา คือ เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน พรรคไทยรักไทยได้มีสำนักงานประจำเขตเลือกตั้ง และมีผู้ที่เป็นตัวแทนของพรรคในการลงสมัครรับเลือกตั้ง คือ นายสงวน พงษ์มณี เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเลือกตั้ง โดยได้เริ่มลงหาเสียงในพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ตั้งแต่ พ.ศ. 2542 จนถึงการเลือกตั้งเมื่อ พ.ศ. 2544 และ พ.ศ. 2548 การเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ของผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคไทยรักไทย ได้เน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพรรคและผู้ที่เป็นสมาชิกพรรค เช่น การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนในพื้นที่ การช่วยเหลืองานด้านสังคมต่างๆ ของสมาชิกพรรค การพบปะพูดคุยกับสมาชิกพรรค เป็นต้น ทำให้มีประชาชนสนใจสมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปูน จำนวนมากกว่า 50,000 คน และจากผลการเลือกตั้งที่ผ่านมาทั้ง 2 ครั้ง (พ.ศ. 2544 และ พ.ศ. 2548) นายสงวน พงษ์มณี ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งของพรรคไทยรักไทย สามารถได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งทั้ง 2 ครั้ง ก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมืองในวันที่ 19 กันยายน 2549 โดยคณะกรรมการป้องกันการโกงในระบบของประเทศไทย ยังคงมีพระมหาภักดิ์ธิร์ ทรงเป็นประธาน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของพระครุการเมืองในจังหวัดคำพูน (ในช่วง พ.ศ. 2544 - 2548) พระครุที่ถือได้ว่ามีบทบาททางการเมืองค่อนข้างมาก ได้แก่ พระครุไทยรักไทย เนื่องจากเป็นพระครุที่มีความแนเสียงจากการเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง และเป็นพระครุการเมืองที่ได้รับการจัดตั้งเป็นรัฐบาลพระครุเดียว ดังนั้น จึงทำให้พระครุสามารถดำเนินบทบาทหน้าที่ทางการเมืองตามนโยบายที่พระครุกำหนดไว้ได้มากกว่าพระครุอื่นที่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง สำหรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพระครุไทยรักไทย นอกจากจะอยู่ในรูปแบบของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้ง คือร่วมรณรงค์ในการช่วยหาเสียงให้พระครุ การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง แล้ว การตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในการเป็นสมาชิกพระครุการเมืองของพระครุไทยรักไทย

อาจเกิดจากปัจจัยหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นจากการที่ม่องเห็นประโยชน์ที่จะได้รับ ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ส่วนตัว หรือส่วนรวมก็ตาม นโยบายของพรรคการเมือง ตลอดจนความโศกเด่นของผู้นำพรรค ก็เป็นเหตุผลสำคัญในการจูงใจให้ประชาชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทยมากขึ้น

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค การเมืองกับบทบาทการดำเนินงานของพรรคการเมือง พนวจ วิจัยที่ใกล้เคียงที่น่าจะอ้างถึง พอสรุปได้ดังนี้

สุพล ใจดี (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2544 พนวจ ว่า ประชาชนในเขต อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั่วไป เช่น เรื่องการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการสนับสนุนทางการเมืองกับผู้อื่นอยู่ในระดับสูง ในขณะที่ พฤติกรรมที่แสดงถึงความสนใจทางการเมืองในระดับขั้นต้น เช่น การร่วมรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง หรือการสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองขึ้นอยู่ในระดับต่ำ และมีวัฒนธรรมทางการเมืองเป็นแบบไฟฟ้า

ฐิตัตตา สารเวียง (2543) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคาดหวังของประชาชนในเขต เทศบาลนครเชียงใหม่ ต่อบทบาททางการเมืองของพรรคการเมืองไทย พนวจ บทบาททาง การเมืองของพรรคการเมืองใน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการให้ความรู้และเผยแพร่ความรู้ทางการ เมืองแก่ประชาชน 2. ด้านการทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน 3. ด้านการเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูล ข้อเรียกร้องจากประชาชน 4. ด้านการสร้างบุคคลากร担当ตำแหน่งสำคัญและสร้างผู้นำทาง การเมืองในพรรค 5. ด้านการเป็นศูนย์กลางให้ประชาชนเข้ามาแสดงความคิดเห็น และทำหน้าที่ ประสานผลประโยชน์ของประชาชน ทั้ง 5 ด้านนี้ ประชาชนเห็นว่า พรรคการเมืองมักจะทำ หน้าที่ด้านเป็นฝ่ายค้าน ได้มากกว่าด้านอื่น และยังคาดหวังให้พรรคการเมืองทำหน้าที่ในด้านนี้ มากกว่าด้านอื่น เช่นกัน ส่วนระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่ต่างกัน มีความ สัมพันธ์ต่อความคาดหวังในบทบาททางการเมืองของพรรคการเมืองที่ต่างกัน คือ ประชาชนที่มี ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ มีความคาดหวังให้พรรคทำบทบาทหน้าที่ในด้านเป็น ศูนย์กลางให้ประชาชนเข้ามาแสดงความคิดเห็น และทำหน้าที่ประสานผลประโยชน์ของประชาชน มากกว่าประชาชนที่มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในระดับปานกลางและสูงซึ่งคาดหวัง รองลงมาตามลำดับ

ลากบุญ ผลสมบูรณ์ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาพรรคการเมืองไทย ไปสู่ความเป็นพรรคมวลชน” พบว่า การปักครองตามระบบประชาธิปไตยจำเป็นต้องมี พรรคการเมืองเป็นสถาบันหลักที่สำคัญ พรรคการเมืองต้องมีนโยบายซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่จะ เป็นสิ่งจูงใจให้ประชาชนนำไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างมีเหตุผล ไม่ขัดตัวบุคคล พรรคต้องมี หัวหน้าพรรคที่ได้รับเลือกตั้งมาจากสมาชิกพรรคการเมือง เนื่องจากเป็นผู้ที่สมาชิกเชื่อถือ ศรัทธาและยอมรับ พรรคการเมืองต้องให้ความสำคัญต่อสมาชิกและเปิดโอกาสให้สมาชิกมี ส่วนร่วมทุกขั้นตอน ประชาชนต้องเปลี่ยนแนวคิดจากคำว่า “พรรคการเมืองเป็นของนักการเมือง” เป็น “พรรคการเมืองเป็นของประชาชน” และการสร้างพรรคการเมืองจะต้องมีนโยบายที่ดี มี สมาชิกพรรคที่มีคุณภาพ มีประชาชนเป็นพื้นฐานและมีงบประมาณสนับสนุนจากรัฐและ ประชาชน

กมลพิพิพย์ วรรณวงศ์ (2542) ได้ศึกษาเรื่อง “บทบาทของการเลือกตั้งของสาขาพรรค ประชาธิปัตย์ในจังหวัดสงขลา” พบว่าบทบาทและกิจกรรมของการเลือกตั้งของสาขาพรรค ประชาธิปัตย์สามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ด้วยกันคือ 1. บทบาทการเข้าร่วมงานกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องคืน เช่น เข้าร่วมในงานพิธีต่าง ๆ ของห้องคืน ได้แก่ งานบวช งานทอดกฐิน การจัด กิจกรรมส่งเสริมการเล่นกีฬา การส่งเสริมกิจกรรมต่อ้านยาเสพติด 2. บทบาทด้านการเมือง เช่น การเผยแพร่องค์การและนโยบายของพรรค การให้บริการข่าวสารทางการเมือง การ สร้างความเข้าใจในบทบาทการทำงานของพรรค การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ รัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ บทบาทและกิจกรรมของสาขาพรรคประชาธิปัตย์ ทำให้ประชาชน ในจังหวัดสงขลามีทัศนคติที่ดีต่อสาขาพรรคประชาธิปัตย์ โดยปัจจัยที่ทำให้ประชาชนมีทัศนคติ ที่แตกต่างกัน คือ เพศ รายได้ ระดับการศึกษา อายุ ศาสนา สถานภาพการเป็นสมาชิกพรรค และภูมิลำเนา

สมชัย พัตรพัฒนศิริ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง “ความผูกพันต่อพรรคการเมืองของผู้มี สิทธิเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 14 จังหวัดราชสีมา” พบว่า ความผูกพันต่อพรรคการเมืองของ ประชาชน ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านนโยบายพรรคการเมือง ด้านผู้นำพรรคการเมือง และ ภาพลักษณ์ของพรรคการเมือง ด้านคุ้มครองทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่ด้านการดำเนิน กิจกรรมของพรรคการเมืองและด้านอื่นๆ ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อพรรคการเมืองใน ระดับต่ำ นอกจากนี้ด้านผลงานของพรรคการเมืองทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อพรรค การเมืองในระดับสูง ส่วนข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยคือ พรรคการเมืองควรสร้างความผูกพัน กับประชาชนด้วยการเยี่ยมเยียนคุ้มครองและประชาชนในพื้นที่ ส่งเสริมให้ประชาชนเป็นสมาชิกพรรค การเมืองเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของพรรคการเมืองและพรรคการเมืองควรจัดตั้ง

สำนักงานพรรคในระดับอำเภอ เพื่อเป็นสถานที่ใช้ทำกิจกรรมช่วยเหลือประชาชนในด้านต่าง ๆ โดยที่ผ่านมา ประชาชนขาดความผูกพันกับพรรคการเมือง แต่ให้ความสำคัญกับตัวบุคคลเป็นส่วนใหญ่

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า ส่วนมากเป็นการวิจัยในเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน แต่ยังไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจที่จะทำการศึกษา เพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจถึงความเป็นสมาชิกพรรคการเมืองและสามารถนำผลที่ได้จากการศึกษามาใช้ประโยชน์ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี สมาชิกพรรครักไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (population) ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย มาจาก 2 ลักษณะคือ สมาชิกพรรครักไทยรักไทยในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 50,531 คน แยกตาม อำเภอ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร

อำเภอ	จำนวนสมาชิกพรรครักไทยรักไทย (คน)
เมือง	4,874
บ้านชี	8,456
ป่าชาง	20,571
แม่ทา	16,630
รวม	50,531

ที่มา : พรรครักไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2549

และตัวแทนจากพรรคการเมือง ได้แก่ นักการเมืองจากพรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 1 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (sample) ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน โดยใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ (quota sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างแบบที่ไม่เป็นไปตามโอกาสทางสถิติ (non - probability sampling) แบ่งสัดส่วนแยกเป็นสามเกอ โดยใช้การคำนวณจากสูตรของ ทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane) ระดับความคลาดเคลื่อน .05 กำหนดความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนสมาชิกพรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2

e = ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่เก็บจากกลุ่มตัวอย่างเท่าที่จะยอมรับได้

การวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมาย 50,531 คน และจากการคำนวณ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ แบ่งได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	จำนวนสมาชิกพรรคไทยรักไทย	จำนวนตัวอย่าง
เมือง	4,874	38
บ้านชี	8,456	67
ป่าชา	20,571	162
แม่ทา	16,630	130
รวม	50,531	397

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

2.1.1 แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของสมาชิกพรรคการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง โดยสอบถาม จากสมาชิกพรรครักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 397 คน แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลใช้แบบตรวจสอบรายการ (checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และ เหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองในด้าน

- 1) การรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคร ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นจาก สมาชิกพรรคร การสำรวจข้อมูลเรื่องของสมาชิกพรรคนำมากำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้เกิดการ นำไปปฏิบัติ 2) การเป็นสถานะที่ให้การศึกษาด้านการเมือง ได้แก่ การแต่งน นโยบายของพรรคร ผ่านทางสื่อมวลชนต่าง ๆ การจัดอภิปราย การปาฐกถา การบรรยายตามสถานที่ต่าง ๆ ให้แก่ สมาชิกพรรคร ได้รู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองภายในขอบเขตของกฎหมาย เช่น การไม่อนุหลับ ทับสิทธิ เลือกพรรครมากกว่าเดือนบุคคล 3) การสนองตอบในเชิงบริการ ได้แก่ การพบปะพูดคุย กับสมาชิกพรรคร การพาสมาชิกไปทัศนศึกษา การไปร่วมงานต่าง ๆ ของสมาชิกพรรคร การรับฟัง ปัญหาความเดือดร้อน / ข้อร้องเรียนต่างๆ ของสมาชิกพรรคร การให้ความช่วยเหลือสมาชิกพรรครที่ เดือดร้อน 4) การสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกพรรคร ในเขตเลือกตั้งของตน เช่น การของประมวลสนับสนุนจากรัฐบาลในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับสมาชิกพรรคร

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง โดยรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับ 1. ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ ความคิดเห็นของสมาชิกพรรคร การเมืองเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง 2. รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ 1) การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง 2) การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง 3) การติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ทางการเมือง 4) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง 5) การออกเสียงเลือกตั้ง 6) การยื่นข้อเสนอ ข้อเรียกร้อง

ตอนที่ 4 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง

2.1.2 แบบสัมภาษณ์ (interview) เป็นเครื่องมือสำหรับใช้ประกอบการสัมภาษณ์แบบเจาะจงเฉพาะบุคคลเพื่อสัมภาษณ์นักการเมืองจากพรรครักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 1 คน เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคการเมือง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทย

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง

**ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิก
พรรครักไทย**

2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยต่าง ๆ

2.2.2 สรุปกรอบแนวคิด ขอบเขตการวิจัย และวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามโดยการนำประเด็นที่ได้จากการศึกษาไปจัดหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา (content validity) ความถูกต้องของภาษาและความเหมาะสมของแบบสอบถาม

2.2.5 นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงข้อคำถาม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาข้อคำถามตามความเหมาะสม

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปทดลองใช้ (tryout) กับสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 40 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha coefficient) ตามวิธีการของ cronbach ได้ค่าเท่ากับ 0.87

2.2.7 ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีคุณภาพก่อนเก็บรวบรวม
ข้อมูลจริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1.1 ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม (questionnaire) ให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน และรับกลับคืนด้วยตนเอง จำนวน 397 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.0 ของจำนวนทั้งหมด

3.1.2 ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ (interview) นักการเมืองพรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 1 คน ด้วยตนเอง

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.2.1 ผู้วิจัยศึกษาจากเอกสาร งานวิจัย ตำรา สิ่งพิมพ์ต่างๆ ตลอดจนการค้นคว้าจากฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

หลังจากได้เก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เชิงบรรยาย ระดับการวัดประเภทข้อมูลนามบัญญัติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (frequency distribution) และค่าร้อยละ (percentage)

4.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณต่อ (rating scales) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง และรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณต่อ (rating scales) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(standard deviation).

4.1.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง โดยการใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล, ปัจจัยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระคราเมือง กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง ด้วยค่าสถิติ ไชร์สแควร์ (chi-square)

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนประจำระดับแต่ละระดับและเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล

แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ
ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และเหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (check list)

แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกพรรคราเมือง
เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระคราเมืองมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ของลิโคร์ท (Likert) มีน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	น้อยที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกพรรคราเมือง
เกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale)
ของลิโคร์ท (Likert) มีน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับ	4	หมายถึง	เห็นด้วย
ระดับ	3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับ	1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แบบสอบถามตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับ รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง
มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ของลิโคร์ท (Likert) มีหน่วยคะแนน 5 ระดับ
ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ทุกครั้งที่มีโอกาส
ระดับ 4	หมายถึง	เกือบทุกครั้งที่มีโอกาส
ระดับ 3	หมายถึง	บางครั้ง
ระดับ 2	หมายถึง	น้อยครั้ง
ระดับ 1	หมายถึง	น้อยมาก

การกำหนดช่วงระยะห่างระหว่างขั้น มีสูตรดังนี้

$$\text{ระยะห่างระหว่างขั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนขั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= \frac{4}{5}$$

$$= .80$$

ในการแปรผลผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการแปลผลคะแนน ซึ่งเป็นการกำหนดค่าคะแนน
แต่ละระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	หมายถึง	ระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	หมายถึง	ระดับสูง
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	หมายถึง	ระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	หมายถึง	ระดับต่ำมาก

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ใช้การพรรณนาวิเคราะห์ โดยใช้กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่กำหนดไว้มาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค การเมืองศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกพรรครักไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ผู้วิจัยได้นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง

2.1 หน้าที่ในการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทยรักไทย

2.2 หน้าที่ในการเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง

2.3 หน้าที่ในการสนับสนุนศิ่งบูชา

2.4 หน้าที่ในการสนับสนุนศิ่งบูชาในเชิงจัดสรรผลประโยชน์

ตอนที่ 3 ข้อมูลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง

3.2 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ สมาชิกพรรครักไทยรักไทย

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง

5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยรักไทย กับลักษณะ การมีส่วนร่วมทางการเมือง

5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยรักไทย กับรูปแบบ การมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นสมาชิกพระเครื่องรักไทยในเขตเดือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพระเครื่องรักไทย และเหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพระเครื่องรักไทย ดังแสดงในตาราง 4.1

ตารางที่ 4.1 ร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	190	47.9
หญิง	207	52.1
รวม	397	100.0
อายุ		
18 – 25 ปี	80	20.2
26 – 35 ปี	94	23.7
36 – 45 ปี	91	22.9
46 – 55 ปี	82	20.7
56 – 64 ปี	34	8.5
65 ปีขึ้นไป	16	4.0
รวม	397	100.0
การศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	121	30.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	95	23.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	104	26.2
อนุปริญญา/ปวส.	42	10.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	35	8.8
รวม	397	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
รับจ้างทั่วไป	162	40.8
ค้าขาย/ธุรกิจ	64	16.1
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22	5.5
พนักงานบริษัทเอกชน	67	16.9
เกษตรกรรม	51	12.9
อื่น ๆ (นักเรียน นักศึกษา ว่างงาน)	31	7.8
รวม	397	100.0
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
3,000 บาทหรือต่ำกว่า	113	28.5
3,001 – 5,000 บาท	113	28.5
5,001 – 8,000 บาท	102	25.6
8,001 – 10,000 บาท	36	9.1
10,001 บาทขึ้นไป	33	8.3
รวม	397	100.0
ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย		
น้อยกว่า 1 ปี	85	21.4
1 – 2 ปี	108	27.2
3 – 4 ปี	87	21.9
5 ปีขึ้นไป	117	29.5
รวม	397	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย		
ชอบนโยบายพรรค	194	48.8
ชอบผู้นำพรรค	144	36.3
ชอบผู้สมัครของพรรค	23	5.8
มีผู้อื่นชักชวน	29	7.3
อื่น ๆ (ดิกว่าพรรครื่น พูดจริงทำจริง ช่วยเหลือคนจน)	7	1.8
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วม

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 และเป็นเพศชาย จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 รองลงมา อายุระหว่าง 36 - 45 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 อายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ในขณะที่อายุ 65 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมา การศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 การศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมา อาชีพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 อาชีพค้าขายหรือธุรกิจ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ในขณะที่อาชีพ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาทหรือต่ำกว่า และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 3,001 – 5,000 บาท เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวนเท่ากัน

คือ กลุ่มละ 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001 - 8,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 ในขณะที่รายได้ระหว่าง 10,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าเป็นสมาชิก พรรครักไทย 5 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา เข้าเป็นสมาชิก 1 - 2 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ในขณะที่เข้าเป็นสมาชิก น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

เหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทยเพราะขอบนโยบายพรรครัก เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา ชอบผู้นำพรรครัก จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 มีผู้อื่นชักชวน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ในขณะที่เข้าเป็นสมาชิกพรรครักเพราะเหตุผลอื่น ๆ เช่น เป็นพรรครการเมืองที่ดีกว่าพรรครการเมืองอื่น เป็นพรรครการเมืองที่พูดจริงทำจริง หรือเป็นพรรครการเมืองที่ช่วยเหลือคนจน เป็นต้น มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่ของพรรครการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านบทบาทหน้าที่ของพรรครการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นสมาชิกพรรครักไทยในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหน้าที่ในการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครัก ด้านหน้าที่ในการเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง ด้านหน้าที่ในการสนองตอบในเชิงบริการ และด้านหน้าที่ในการสนองตอบในเชิงจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งผลการสัมภาษณ์นักการเมืองซึ่งเป็นสมาชิก พรรครักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ดังนี้

2.1 ด้านการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค

ตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองด้านหน้าที่ในการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคร ประกอบด้วย พรรครการเมืองมีการรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกพรรครอย่างสม่ำเสมอ พรรครการเมืองมีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อเรียกร้องของสมาชิกพรรครเพื่อนำมากำหนดเป็นนโยบายของพรรคร ดังแสดงในตาราง 4.2

บทบาทหน้าที่ของพรรคร การเมือง	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. พรรครการเมืองที่ท่านเป็น สมาชิกมีการรับฟังความ คิดเห็นจากสมาชิกพรรคร อย่างสม่ำเสมอ	20 (5.0)	104 (26.2)	191 (48.1)	39 (9.8)	43 (10.9)	3.05	1.00	ปานกลาง
2. พรรครการเมืองที่ท่านเป็น สมาชิกมีบทบาทสำคัญใน การรวบรวม ข้อเรียกร้อง ของสมาชิกพรรครเพื่อนำมา กำหนดเป็นนโยบายของพรรคร	20 (5.0)	111 (28.0)	175 (44.1)	45 (11.3)	46 (11.6)	3.04	1.03	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย						3.04	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครการเมืองด้านการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทุกประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ พรรครการเมืองที่เป็นสมาชิกมีการรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกพรรครอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.05$) และ พรรครการเมืองที่เป็นสมาชิกมีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อเรียกร้องของสมาชิกพรรครเพื่อนำมากำหนดเป็นนโยบายของพรรคร ($\bar{X}=3.04$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นพรรครการเมืองที่เป็นสมาชิกมีการรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกพรรครอย่างสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 191 คน

คิดเป็นร้อยละ 48.1 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 เห็นด้วยในระดับมาก

ส่วนประเด็นพระราชกรณีย์ที่เป็นสมาชิกมีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อเรียกร้องของสมาชิกพรรคเพื่อนำมากำหนดเป็นนโยบายพรรค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด 175 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 เห็นด้วยในระดับมาก

2.2 ด้านการเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง

ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระราชกรณีย์ด้านการเป็น

สถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง ประกอบด้วย พระราชกรณีย์มีการจัดตั้งสถาบันทางการเมืองอย่างสม่ำเสมอ พระราชกรณีย์มีการบรรยายเพื่อให้ความรู้ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของพลเมือง ดังแสดงในตาราง 4.3

บทบาทหน้าที่ของพระราชกรณีย์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. พระราชกรณีย์ที่ทำให้การเมืองมีการจัดตั้งสถาบันทางการเมืองอย่างสม่ำเสมอ	22	99	171	51	54	2.96	1.07	ปานกลาง
2. พระราชกรณีย์ที่ทำให้มีการบรรยายเพื่อให้ความรู้ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของพลเมือง เช่น การไม่อนุหลัพหลับทับสิทธิ การเลือกพระมหาภูมิคุคล	(5.6)	(24.9)	(43.1)	(12.8)	(13.6)	3.08	1.11	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย						3.02	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 ความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระราชกรณีย์ด้านการเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยรวมอยู่ใน

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทุกประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ พระคริการเมืองที่เป็นสมาชิกได้จัดการให้มีการบรรยายเพื่อให้ความรู้ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองแก่สมาชิกพระคริการ ($\bar{X} = 3.08$) และการการเมืองที่เป็นสมาชิกมีการจัดอภิปราย การป้ำสูกถាតาทางการเมืองอย่างสมำเสมอ ($\bar{X} = 2.96$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นพระคริการเมืองที่เป็นสมาชิกมีการจัดอภิปราย การป้ำสูกถាតาทางการเมืองอย่างสมำเสมอ พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 171 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 เห็นด้วยในระดับมาก

ส่วนประเด็นพระคริการเมืองที่เป็นสมาชิกได้จัดให้มีการบรรยายเพื่อให้ความรู้ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองแก่สมาชิกพระคริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 เห็นด้วยในระดับมาก

2.3 ด้านการสนองตอบในเชิงบริการ

ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระคริการเมืองด้านการสนองตอบในเชิงบริการ ประกอบด้วย นักการเมืองของพระคริการ ได้พบปะเพื่อพูดคุยกับสมาชิกพระคริการเป็นประจำ พระคริการเมืองมีการจัดให้สมาชิกไปทัศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ทางการเมือง นักการเมืองได้ไปร่วมงานต่าง ๆ ของสมาชิกพระคริการอย่างสมำเสมอ พระคริการเมืองมีเจ้าหน้าที่คอยรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิก พระคริการเมือง มีบทบาทสำคัญในการช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ดังแสดงในตาราง 4.4

ตารางที่ 4.4

บทบาทหน้าที่ของพรรค การเมือง	ระดับความคิดเห็น						\bar{X}	S.D	แปลด ความหมาย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ ของพรรคที่ท่านเป็นสมาชิก ได้พับປะเพื่อพูดคุยกับสมาชิก พรรคเป็นประจำ	24 (6.0)	93 (23.4)	191 (48.1)	40 (10.1)	49 (12.4)		3.01	1.04	ปานกลาง
2. พรรคการเมืองที่ท่านเป็น [†] สมาชิกมีการจัดให้สมาชิก พรรคไปทัศนศึกษาเพื่อการ เรียนรู้ทางการเมือง	13 (3.3)	91 (22.9)	121 (30.5)	64 (16.1)	108 (27.2)		2.59	1.20	ต่ำ
3. นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ ของพรรค ที่ท่านเป็นสมาชิก ได้ไปร่วมงานต่างๆของ สมาชิกพรรคอย่างสม่ำเสมอ	13 (3.3)	112 (28.2)	170 (42.8)	47 (11.8)	55 (13.9)		2.95	1.04	ปานกลาง
4. พรรคการเมืองมีเจ้าหน้าที่ ประจำหรือ ตัวแทนคอยรับฟัง ปัญหาความเดือดร้อนหรือขอ ร้องเรียนต่าง ๆ ของสมาชิก	31 (7.8)	89 (22.4)	138 (34.8)	69 (17.4)	70 (17.6)		2.85	1.18	ปานกลาง
5. พรรคการเมืองที่ท่านเป็น [†] สมาชิกมีบทบาทสำคัญในการ ให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิก พรรคที่เดือดร้อน	17 (4.3)	106 (26.7)	131 (33.0)	56 (14.4)	87 (21.9)		2.77	1.19	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย							2.84	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองค้านหน้าที่
สนองตอบในเชิงบริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X}=2.84$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับ
ปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น คือ นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคที่เป็นสมาชิกได้พับປะเพื่อ[†]
พูดคุยกับสมาชิกพรรคเป็นประจำ ($\bar{X}=3.01$) รองลงมา คือ นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคที่
เป็นสมาชิกได้ไปร่วมงานต่าง ๆ ของสมาชิกพรรคอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=2.95$) พรรคการเมืองมี
เจ้าหน้าที่ประจำ หรือตัวแทนคอยรับฟังปัญหาความเดือดร้อน หรือขอร้องเรียนต่าง ๆ ของ

สามัชิกพรรค ($\bar{X} = 2.85$) และพรรคการเมืองที่เป็นสามัชิกมีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือแก่สามัชิกพรรคที่เดือดร้อน ($\bar{X} = 2.77$) และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับต่ำ คือ พรรคการเมืองที่เป็นสามัชิกมีการจัดให้สามัชิกไปทศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ทางการเมือง ($\bar{X} = 2.59$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพระคริสต์ที่เป็นสามัชิกได้พบปะเพื่อพูดคุยกับสามัชิกพรรคเป็นประจำ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 191 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 เห็นด้วยในระดับมาก

ประเด็นพรรคการเมืองที่เป็นสามัชิกมีการจัดให้สามัชิกไปทศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ทางการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพระคริสต์ที่เป็นสามัชิกได้ปร่วงงานต่าง ๆ ของสามัชิกพรรคอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 เห็นด้วยในระดับมาก

ประเด็นพรรคการเมืองมีเจ้าหน้าที่ประจำหรือตัวแทนคอยรับฟังปัญหาความเดือดร้อน หรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของสามัชิกพรรค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 เห็นด้วยในระดับมาก

ในขณะที่ประเด็นพรรคการเมืองที่เป็นสามัชิก มีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือแก่สามัชิกพรรคที่เดือดร้อน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 เห็นด้วยในระดับมาก

2.4 ด้านการสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองด้านการสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกพรรคในเขตเลือกตั้งของตน ประกอบด้วย พรรคการเมืองมีส่วนช่วยในการของบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้สมาชิก ดังแสดงในตาราง 4.5

บทบาทหน้าที่ของพรรค การเมือง	ระดับความคิดเห็น						S.D.	แปล ความหมาย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	\bar{X}		
1. พรรคการเมืองที่ทำเป็น สมาชิกมีส่วนช่วยในการขอ งบประมาณสนับสนุนจาก รัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาความ เดือดร้อนให้กับสมาชิกพรรค	25 (6.3)	87 (21.9)	126 (31.8)	70 (17.6)	89 (22.4)	2.72	1.21	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย						2.72	1.21	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองด้านการสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกพรรคในเขตเลือกตั้งของตน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.72$) โดยผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.5 ผลการสัมภาษณ์บทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง

จากการสัมภาษณ์ นายสงวน พงษ์มณี นักการเมืองจากพรรคไทยรักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง มีดังนี้

2.5.1 ประเด็นบทบาทหน้าที่ของพรรคที่มีต่อสมาชิกพรรคการเมือง

ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคไทยรักไทยว่า เริ่มเกิดขึ้นตั้งแต่การก่อตั้งพรรคขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2541 ต่อมาก็มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานพรรคไทยรักไทย ในแต่ละพื้นที่ขึ้นพรรคที่มีบทบาทในการส่งตัวแทนของพรรคเข้าไปในแต่ละพื้นที่ การส่งตัวแทนเข้าไปในพื้นที่ก็เพื่อนำแนวคิดในการทำงานของพรรคเข้าไปเผยแพร่ในชุมชนและชักชวนให้ประชาชนเข้ามาร่วมเป็นสมาชิกพรรค รวมถึงการสอบถามพูดคุยกับประชาชนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ

เพื่อนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นนโยบายของพระรอดเพื่อการแก้ไขปัญหานี้ ๆ ของประชาชนอย่างไรก็ตาม ภาพรวมของบทบาทหน้าที่ที่สำคัญของพระรักษาไทยที่มีต่อสมาชิกพระชนนี มีรายประเด็น ได้แก่

1) การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน เช่น การให้ความสำคัญกับการเลือกตั้ง การไม่อนุหลับทันสิทธิ เป็นต้น

2) สร้างเวทีกระตุ้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน พระรอดเมืองจะต้องสร้างเวทีให้สมาชิกได้เข้ามารู้จักและมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเฉพาะกิจกรรมทางการเมืองของพระรอด

3) การพัฒนานโยบายพื้นฐาน พระรอดเมืองต้องมีกระบวนการพัฒนานโยบายบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของสมาชิก โดยเน้นการแสดงความคิดเห็น การระดมปัญหา ระดมความคิดเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกันซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ เพราะนโยบายที่ดีต้องมาจากส่วนล่าง ไม่ใช่มาจากการส่วนบนลงล่าง

“ ศูนย์ประสานงานของพระรักษาไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 ได้เริ่มนี้ขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 หลังจากมีการก่อตั้งพระรอดชื่น หลังจากนั้นตัวแทนของพระรอดจะเข้าไปในพื้นที่เพื่อสอบถามพูดคุยกับปัญหาที่เกิดขึ้นถึงจะนำมากำหนดเป็นนโยบาย ซึ่งในช่วงก่อนการเลือกตั้ง พ.ศ. 2544 ทั้งจังหวัดลำพูนมีสมาชิกพระจำนวน 7,200 คน ในขณะเดียวกันนี้มีผู้มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง 29,000 คน จนกระทั่งก่อนการเลือกตั้ง พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้นมากกว่า 50,000 คน ในเฉพาะเขต 2 โดยผมได้เข้าไปในชุมชนเพื่อหาสมาชิกพระ พอได้เป็นรัฐบาล ก็ได้เข้าไปพบประชาชนในพื้นที่อีก เพื่อถามปัญหาและนำมากำหนดเป็นนโยบายของท้องถิ่น พระรอดเมืองควรนำปัญหาชาวบ้านมากำหนดเป็นนโยบาย นักการเมืองถือได้ว่าเป็นตัวแทนกลุ่มผลประโยชน์เด็ก ๆ เนพากร กลุ่มนโยบายที่เป็นเพื่อคนกลุ่มใหญ่จริงไม่มี ส่วนบทบาทที่สำคัญของพระรอดที่มีต่อประชาชนได้แก่ การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน เช่น การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และไม่อนุหลับทันสิทธิ พระรอดเมืองต้องสร้างเวทีให้สมาชิกได้รู้จักและมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม พระรอดเมืองต้องมีกระบวนการพัฒนานโยบายบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของสมาชิก โดยเน้นการแสดงความคิดเห็น นโยบายที่ดีต้องมาจากล่างขึ้นบน ไม่ใช่บนลงล่าง ”

2.5.2 ประเด็นบทบาทหน้าที่แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่สมาชิกพระรอด

ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่สมาชิกพระรอด ให้สัมภาษณ์อธิบายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่สมาชิกพระรอดว่า พระรักษาไทยมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็ คือ บทบาทหน้าที่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน หากการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนประสบผลได้ สมาชิกของพระรอดได้รับผลกระทบจากการแก้ไข

ปัญหานั้นตามไปด้วย พระคริไทยรักไทยต้องการให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ การดำเนินนโยบายในลักษณะดังกล่าว ทำให้นโยบายของพระคริไทยจึงไม่ใช่การช่วยเพียงสมาชิกพระคริเท่านั้น แต่เพื่อประชาชนในภาพรวมมากกว่า ดังนั้นมีการเกิดปัญหาขึ้นในชุมชน โดยเฉพาะในเขตเลือกตั้งที่ 2 นี้ วิธีแก้ปัญหาที่จะต้องเข้าไปให้ถึงปัญหาเพื่อทำความเข้าใจว่า ปัญหาเดือดร้อนนั้นเกิดจากอะไร และทุกคนต้องมาช่วยกันคิดแก้ไขปัญหาด้วยกัน จะไม่เป็นการทำงานเพียงคนเดียว คนที่อยู่ในชุมชนนั้นต้องช่วยกันแก้ไขด้วย

“ สมาชิกพระคือพลเมือง ปัญหาของสมาชิกพระคือปัญหาของพลเมือง ถ้าเราแก้ปัญหาให้พลเมืองได้ สมาชิกพระก็ได้ประโยชน์ไปด้วย พระคริต้องการให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ แต่นโยบายของพระไม่ใช่แค่เพื่อสมาชิกพระเท่านั้น แต่ทำเพื่อประชาชน ในภาพรวมมากกว่า เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในพื้นที่ เราจะเข้าไปคุยกับผู้คนว่าปัญหานั้นคืออะไร เช่น เรื่องของน้ำท่วม ก็จะเข้าไปคุยและหาวิธีแก้ไข แต่จะเป็นการร่วมกันแก้ไขปัญหาด้วยกัน อาจจะไม่ทำงานเดียว ต้องช่วยกัน อาจจะพาไปหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ช่วยหาแนวทางแก้ไข จะพยายามประสานงานให้แต่ชาวบ้านต้องไปด้วย จะไม่ไปทำงานเดียว ทุกคนต้องมีส่วนร่วมด้วย ”

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพระการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นสมาชิกพระคริไทยรักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ประกอบด้วย ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง และรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมทั้งผลการสัมภาษณ์นักการเมืองซึ่งเป็นสมาชิกพระคริไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 4.6 ระดับความคิดเห็นของ ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็น การกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ กิจกรรมที่เกิดจากประชาชน การกระทำที่ประชาชนแสดงออกทางการเมือง ซึ่งอาจเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้ เกิดขึ้นจากการจัดตั้งกลุ่มของสมาชิกแต่ละกลุ่ม สมาชิกพร้อมทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้ การมีส่วนร่วมอาจเกิดจากการได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ดังแสดงในตาราง 4.6

ลักษณะการมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ความ หมาย
	หนึ่งเดือน	หนึ่งปี	หนึ่งเดือน	หนึ่งปี	หนึ่งเดือน			
1. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ	84	183	120	6	4	3.85	0.80	สูง
(21.2) (46.1) (30.2) (1.5) (1.0)								
2. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเรื่องของกิจกรรมที่เกิดจากประชาชน	63	164	143	21	6	3.65	0.86	สูง
(15.9) (41.3) (36.0) (5.3) (1.5)								
3. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่ประชาชนแสดงออกทางการเมืองซึ่งอาจเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้	36	145	163	36	17	3.37	0.92	ปานกลาง
(9.1) (36.5) (41.1) (9.1) (4.2)								
4. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการจัดตั้งกลุ่มของสมาชิกแต่ละกลุ่ม	27	141	190	28	11	3.37	0.82	ปานกลาง
(6.8) (35.5) (47.8) (7.1) (2.8)								
5. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่สมาชิกพร้อมทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้	60	168	154	10	5	3.68	0.81	สูง
(15.1) (42.3) (38.8) (2.5) (1.3)								
6. การมีส่วนร่วมทางการเมืองอาจเกิดจากการได้รับผลประโยชน์ตอบแทน เช่น รายได้ หรือตำแหน่งทางสังคม	24	93	186	35	59	2.97	1.08	ปานกลาง
(6.0) (23.4) (46.9) (8.8) (14.9)								
รวมเฉลี่ย						3.48	0.55	สูง

จากตารางที่ 4.6 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับสูง จำนวน 3 ประเด็น คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมาคือ คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่สมาชิกพรครทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้ ($\bar{X} = 3.68$) และการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่มาจากประชาน ($\bar{X} = 3.65$) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับปานกลาง 3 ประเด็น คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการจัดตั้งกลุ่มของสมาชิกแต่ละกลุ่ม ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่ประชานแสดงออกทางการเมืองซึ่งอาจเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้ ($\bar{X} = 3.37$) และการมีส่วนร่วมทางการเมืองอาจเกิดจากการได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 183 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 เห็นด้วย รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 เห็นด้วยปานกลาง

ประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเรื่องของกิจกรรมที่เกิดจากประชาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 เห็นด้วย รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 เห็นด้วยปานกลาง

ประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่ประชานแสดงออกทางการเมืองซึ่งอาจเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 163 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 เห็นด้วย

ประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นกิจกรรมที่เกิดจากการจัดตั้งกลุ่มของสมาชิกแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 เห็นด้วย

ประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นกิจกรรมที่สมาชิกพรครทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 เห็นด้วย รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 เห็นด้วยปานกลาง

ในขณะที่ประเด็น การมีส่วนร่วมทางการเมืองอาจเกิดจากการได้รับผลประโยชน์ตอบแทน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 เห็นด้วย

3.2 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

3.2.1 การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.7 ระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ท่านเคยชักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียง
เลือกตั้ง ท่านเคยช่วยพรรคแขกในปลิวหาเสียงเลือกตั้ง ท่านได้เข้าร่วมพิงการ
ปราศรัยของนักการเมือง ดังแสดงในตาราง 4.7

การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	แปล ความ หมาย
	ทุกครั้ง ที่มี โอกาส	เกือบ ทุกครั้ง ที่มี โอกาส	บาง ครั้ง ที่มี โอกาส	น้อย ครั้ง ที่มี โอกาส	น้อย มาก ที่มี โอกาส			
	ทุกครั้ง ที่มี โอกาส	เกือบ ทุกครั้ง ที่มี โอกาส	บาง ครั้ง ที่มี โอกาส	น้อย ครั้ง ที่มี โอกาส	น้อย มาก ที่มี โอกาส			
1. ท่านเคยชักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้อื่น	73	114	103	29	78	3.19	1.36	ปานกลาง
ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้อื่น	(18.4)	(28.7)	(25.9)	(7.3)	(19.7)			
ผู้สมัครรับเลือกตั้ง								
2. ท่านเคยช่วยพรรคแขกในปลิวหาเสียงเลือกตั้ง	27	44	63	49	214	2.05	1.32	ต่ำ
หาเสียงเลือกตั้ง	(6.8)	(11.1)	(15.9)	(12.3)	(53.9)			
3. ท่านได้เข้าร่วมพิงการปราศรัยของนักการเมืองหรือ พรรคร่วม	31	85	104	91	86	2.71	1.24	ปานกลาง
ของนักการเมืองหรือ พรรคร่วม	(7.8)	(21.4)	(26.2)	(22.9)	(21.7)			
รวมเฉลี่ย						2.65	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยภาพรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X}=2.65$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่
ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น คือ การเคยชักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้
ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X}=3.19$) และการได้เข้าร่วมพิงการปราศรัยของนักการเมืองหรือพรรคร
การเมือง ($\bar{X}=2.71$) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นระดับต่ำ คือ การเคยช่วยพรรคแขก
ในปลิวหาเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X}=2.05$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นการเคยชักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับ
เลือกตั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7

มีส่วนร่วมเกื้อหนุนทุกครั้งที่มีโอกาส รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 มีส่วนร่วมบางครั้ง

ประเด็นการเคยช่วยพรrocแยกในปัจจุบันเสียงเดือดตั้ง พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 มีส่วนร่วมบางครั้ง

ในขณะที่ประเด็นการได้เข้าร่วมฟังการปราศรัยของนักการเมืองหรือพรrocการเมือง พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 มีส่วนร่วมบางครั้ง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 มีส่วนร่วมน้อยครั้ง

3.2.2 การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง

ตารางที่ 4.8 ระดับของรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง ประกอบด้วย ท่านได้มีการพูดคุยหรือสนทนากับสมาชิกพรrocคนอื่นในเรื่องนโยบาย ของพรrocดังแสดงในตาราง 4.8

การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม						\bar{X}	S.D.	แปล ความ หมาย
	ทุกครั้ง	เกือบ	บาง	น้อย	น้อย				
	ที่มี	ทุกครั้ง	ครั้ง	ครั้ง	มาก				
	โอกาส	ที่มี				โอกาส			
1. ท่านได้มีการพูดคุยหรือสนทนากับสมาชิกพรrocคนอื่นในเรื่อง เกี่ยวกับนโยบายและการ ดำเนินงานของพรroc	33	44	89	52	179	2.24	1.35	ต่ำ	
(8.3)	(11.1)	(22.4)	(13.1)	(45.1)					
รวมเฉลี่ย						2.24	1.35	ต่ำ	

จากตารางที่ 4.8 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมืองโดยภาพรวม อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=2.24$) เมื่อพิจารณาในประเด็น พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 179 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 มีส่วนร่วมบางครั้ง

3.2.3 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นของรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง ประกอบด้วย ท่านนายติดต่อนักการเมืองของพระคริสต์และ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน ท่านนายติดต่อนักการเมืองเพื่อเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ดังแสดงในตาราง 4.9

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลง ความหมาย
	ทุกครั้งที่มีโอกาส	เกือบครั้งที่มีโอกาส	บางครั้ง	น้อยครั้ง	น้อยมาก			
	ไม่	ครั้ง	บ้าง	น้อย	น้อยมาก			
1. ท่านนายติดต่อนักการเมืองของพระคริสต์ที่ทำเป็นสมาชิกเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน	19 (4.8)	45 (11.4)	70 (17.6)	43 (10.8)	220 (55.5)	1.99	1.27	ต่ำ
2. ท่านนายติดต่อนักการเมืองของพระคริสต์ที่ทำเป็นสมาชิกเพื่อเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน	22 (5.5)	46 (11.6)	60 (15.1)	44 (11.1)	225 (56.7)	1.98	1.30	ต่ำ
รวมเฉลี่ย						1.99	1.23	ต่ำ

จากตารางที่ 4.9 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมโดยการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=1.99$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบร่วมกันว่า การมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับต่ำทุกประเด็น คือ การเคยติดต่อนักการเมืองของพระคริสต์ที่เป็นสมาชิกเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน ($\bar{X}=1.99$) และการเคยติดต่อนักการเมืองของพระคริสต์ที่เป็นสมาชิกเพื่อเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ($\bar{X}=1.98$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นการเคยติดต่อนักการเมืองของพระคริสต์ที่เป็นสมาชิกเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุด 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 มีส่วนร่วมบ้างครั้ง

ในขณะที่ประเด็นการเคยติดต่อนักการเมืองของพรรคที่เป็นสมาชิกเพื่อเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน พบร้า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 มีส่วนร่วมมากน้อยมาก รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 มีส่วนร่วมบางครั้ง

3.2.4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง

ตารางที่ 4.10 ระดับความคิดเห็นของรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง ประกอบด้วย ท่านเคยเข้าร่วมประชุมพรรคเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายพรรค ท่านเคยเข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองร่วมกับพรรคการเมือง ท่านเคยเข้าร่วมประชุมพรรคเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ดังแสดงในตาราง 4.10

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง	ระดับความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
	ทุกครั้งที่มีโอกาส	เกือบทุกครั้งที่มีโอกาส	บางครั้ง	น้อยครั้ง	น้อยมาก				
1. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมพรรค และมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของพรรคในที่ประชุม	18 (4.5)	44 (11.1)	38 (9.6)	28 (7.1)	269 (67.7)	1.78	1.26		ต่ำมาก
2. ท่านเคยเข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองร่วมกับพรรคการเมืองที่ท่านเป็นสมาชิก	16 (4.0)	38 (9.6)	37 (9.3)	38 (9.6)	268 (67.5)	1.73	1.20		ต่ำมาก
3. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมพรรค เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกพรรค	22 (5.5)	37 (9.3)	32 (8.1)	32 (8.1)	274 (69.0)	1.74	1.26		ต่ำมาก
รวมเฉลี่ย						1.75	1.18		ต่ำมาก

จากตารางที่ 4.10 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก ($\bar{X}=1.75$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับต่ำมากทุกประเด็น คือ การเคยเข้าร่วมประชุมพรรคและมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของพรรคในที่ประชุม ($\bar{X}=1.78$) การเคยเข้าร่วมประชุมพรรคเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกพรรค ($\bar{X}=1.74$) และการเคยเข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองร่วมกับพรรคการเมืองที่เป็นสมาชิก ($\bar{X}=1.73$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นการเคยเข้าร่วมประชุมพรรคและมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของพรรคในที่ประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.7 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 มีส่วนร่วมเกือนทุกครั้งที่มีโอกาส

ประเด็นการเคยเข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองร่วมกับพรรคการเมืองที่เป็นสมาชิก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 มีส่วนร่วมเกือนทุกครั้งที่มีโอกาสเท่ากับ การมีส่วนร่วมน้อยครั้ง

ในขณะที่ประเด็นการเคยเข้าร่วมประชุมพรรคเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกพรรค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 274 คน คิดเป็นร้อยละ 69.0 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 มีส่วนร่วมเกือนทุกครั้งที่มีโอกาส

3.2.5 การอภิเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นของรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการอภิเสียงเลือกตั้ง ประกอบด้วย ท่านได้ชักชวนให้สมาชิกในครอบครัวไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านได้ชักชวนให้ประชาชนในหมู่บ้านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านได้ไปลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรค ดังแสดงในตาราง 4.11

ตารางที่ 4.11

การอภิสัยงเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.	แปล ความ หมาย
	ทุกครั้ง	เกือน	บาง	น้อย	มาก				
	ที่มี	ทุกครั้ง	ครั้ง	ครั้ง	มาก				
โอกาส									
โอกาส									
1. ท่านได้ชักชวนให้สมาชิกในครอบครัวของท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้ง อื่นๆ ที่ผ่านมา	122	91	78	18	88	3.36	1.51	ปานกลาง	
	(30.7)	(22.9)	(19.7)	(4.5)	(22.2)				
2. ท่านได้ชักชวนให้ประชาชนในหมู่บ้านของท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้ง อื่นๆ ที่ผ่านมา	98	123	77	19	80	3.35	1.43	ปานกลาง	
	(24.7)	(31.0)	(19.4)	(4.7)	(20.2)				
3. ท่านได้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรค	155	118	37	15	72	3.68	1.47	สูง	
	(39.0)	(29.7)	(9.3)	(3.8)	(18.2)				
รวมเฉลี่ย						3.46	1.36	สูง	

จากตารางที่ 4.11 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการอภิสัยงเลือกตั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการอภิสัยงเลือกตั้ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.46$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับสูง คือ การได้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคราช ($\bar{X}=3.68$) และผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมระดับปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น คือ การได้ชักชวนให้สมาชิกในครอบครัวไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้ง อื่นๆ ที่ผ่านมา ($\bar{X}=3.36$) และการได้ชักชวนให้ประชาชนในหมู่บ้านออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และเลือกตั้ง อื่นๆ ที่ผ่านมา ($\bar{X}=3.35$)

เมื่อพิจารณาในประเด็นการได้ชักชวนให้สมาชิกในครอบครัวไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้ง อื่นๆ ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 มีส่วนร่วมทุกครั้งที่มีโอกาส รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 มีส่วนร่วมเกือบทุกครั้งที่มีโอกาส

ประเด็นการได้ชักชวนให้ประชาชนในหมู่บ้านออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และเลือกตั้ง อื่นๆ ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 123 คน คิดเป็น

ร้อยละ 31.0 มีส่วนร่วมเกื้อหนุกครั้งที่มีโอกาส รองลงมาผู้ต้องแบบสอบถามจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 มีส่วนร่วมทุกครั้งที่มีโอกาส

ในขณะที่ประเดิมการได้ไปลงคะแนนเสียงเดือดตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรค พบว่า ผู้ต้องแบบสอบถามกลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุด 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 มีส่วนร่วมทุกครั้งที่มีโอกาส รองลงมาผู้ต้องแบบสอบถามจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 มีส่วนร่วมเกื้อหนุกครั้งที่มีโอกาส

3.2.6 การยื่นข้อเสนอ

ตารางที่ 4.12 ระดับความคิดเห็นของรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการยื่นข้อเสนอ

ประกอบด้วย ท่านเคยยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้กับพรรคการเมือง ท่านเคยชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้พรรคการเมืองแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ดังแสดงในตาราง 4.12

การยื่นข้อเสนอ	ระดับความคิดเห็น						S.D.	แปล ความ หมาย
	ทุกครั้ง ที่มี โอกาส	เกื้อหน ุกครั้ง ที่มี โอกาส	บาง ครั้ง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	\bar{X}		
	โอกาส							
1. ท่านเคยยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้กับพรรคการเมืองเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนต่างๆ ที่เกิดขึ้น	29 (7.3)	32 (8.1)	31 (7.8)	36 (9.1)	269 (67.7)	1.78	1.30	ต่ำมาก
2. ท่านเคยชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้พรรคการเมืองแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น	20 (5.0)	34 (8.6)	39 (9.8)	25 (6.3)	279 (70.3)	1.72	1.23	ต่ำมาก
รวมเฉลี่ย						1.75	1.22	ต่ำมาก

จากตารางที่ 4.12 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการยื่นข้อเสนอพบว่า ผู้ต้องแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการยื่นข้อเสนอในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก ($\bar{X}=1.75$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้ต้องแบบสอบถามมีส่วนร่วมในระดับต่ำมากทุกประเด็น คือ การเคยยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้กับพรรคการเมืองเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนต่างๆ ที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=1.78$) และการเคยชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้พรรคการเมืองแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=1.72$)

เมื่อพิจารณาในประเด็น การเคยยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้กับพรรคการเมืองเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.7 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 มีส่วนร่วมน้อยครึ่ง

ในขณะที่ประเด็นการเคยชุมชนเพื่อเรียกร้องให้พรรคการเมืองแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด 279 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 มีส่วนร่วมน้อยมาก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 มีส่วนร่วมบางครั้ง

3.3 ผลการสัมภาษณ์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค

ผลการสัมภาษณ์ นายสงวน พงษ์มณี ซึ่งเป็นนักการเมืองจากพรรคไทยรักไทย ในเขตเดือกตึ้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ในประเด็น การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค การเมือง มีดังนี้

3.3.1 ประเด็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค

ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรค ว่าเริ่มต้นจากสมาชิกพรรคผู้ประสานงานพรรคประจำหมู่บ้านซึ่งมีอยู่ทุกหมู่บ้านอย่างต่ำหมู่บ้านละ 7 คน สูงสุด 35 คน จะมีส่วนในการช่วยกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกรายอื่น ๆ ทางอ้อม ผู้ประสานงานพรรคเหล่านี้ค่อยทำหน้าที่สะท้อนปัญหาของชาวบ้าน และนำกลับมาเสนอที่พรรค การสะท้อนปัญหาของชาวบ้านต่อพรรค มีส่วนสำคัญยิ่งที่ผู้ประสานงานจะต้องออกไปพบประชาชนเพื่อนำข่าวสารและนโยบายของพรรคลงไปเผยแพร่ในชุมชนหรือการรณรงค์การเลือกตั้งด้วย

“ในเขตเดือกตึ้งที่ 2 มี 213 หมู่บ้าน 18 ตำบล พรรค่มีผู้ประสานงานพรรคประจำหมู่บ้านอย่างต่ำหมู่บ้านละ 7 คน สูงสุด 35 คน ค่อยทำหน้าที่สะท้อนปัญหาของชาวบ้าน และนำนโยบายพรรคไปเผยแพร่ในชุมชน รวมทั้งชักชวนให้สมาชิกพรรคเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น แก่น้ำทั้งระดับหมู่บ้านและระดับอำเภอจะพบ ส.ส. ทุก 2 เดือน เพื่อนำข่าวสารของพรรคลงสู่ สมาชิกพรรค และเป็นตัวแทนเพื่อพูดคุยกับสมาชิกพรรคในชุมชน เช่น การรณรงค์หาเสียง เลือกตั้ง การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง”

3.3.2 ประเด็นการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สามารถมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายเกี่ยวกับการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สามารถมีส่วนร่วมทางการเมืองว่า พระครามเมืองจะต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้แก่สามารถตามข้อบังคับพระฯ และข้อกำหนดจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ให้พระครามเมืองต้องมีการอบรมจัดเวทีสัมมนาให้กับสามารถเพื่อเปิดโอกาสให้สามารถได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ในกรณีนี้พระครามจึงต้องมีการจัดให้สามารถการเมืองมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรม มีการซักชวนขอความร่วมมือจากสามารถเพื่อเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การสนับสนุนให้สามารถการเมืองมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นผู้มีบทบาทสำคัญก็คือ นักการเมืองซึ่งเป็นสามารถแคนน์สำคัญในพื้นที่ของพระครามนั่นเอง นักการเมืองมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้สามารถได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยการเข้าไปในหมู่บ้านเพื่อพบปะ พูดคุยกับชาวบ้าน เปิดโอกาสให้สามารถได้เข้ามาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

“การส่งเสริมให้สามารถมีส่วนร่วมทางการเมือง พระครามต้องมีการดำเนินการตามข้อบังคับจาก กกต. อญฯแล้ว คือ พระครามเมืองจะต้องจัดอบรม สัมมนาให้กับสามารถ มีการจัดโดยเฉพาะให้สามารถได้ร่วมแสดงความคิดเห็น พระครามจะใช้วิธีซักชวนและขอความร่วมมือจากสามารถ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ซึ่งตัวนักการเมืองเองถือได้ว่ามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วม ต้องเข้าไปพบปะ พูดคุยกับชาวบ้าน เน้นเรื่องการให้การศึกษาแก่สามารถ ไม่ว่าจะเป็นในรูปหนังสือ หรือจดหมายจากพระคราม ถึงสามารถ เพื่อให้ความรู้ทางการเมือง”

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งสามารถไทยรักไทย และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักการเมืองซึ่งเป็นสามารถไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน มีรายละเอียดดังนี้

4.1 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมาชิกพรรคร่วมทางการเมืองหรือไม่
ดังแสดงในตาราง 4.13

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองเพราทำให้เกิด การพัฒนาเปิดโอกาสให้เสนอแนะและช่วยกัน แก้ไขปัญหา	132	77.20
2. ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองเพื่อเป็นหน้าที่ ที่ต้องทำของสมาชิกพรรคและประชาชน	14	8.19
3. ไม่ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองเพราจะเกิด ความแตกแยก ไม่เข้าใจกันพรรคร่วมทางการเมืองแต่ละ พรรคร่วมกัน	25	14.61
รวม	171	100

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ “สมาชิกพรรคร่วมทางการเมืองหรือไม่” พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20 เห็นว่า ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพราทำให้เกิดการพัฒนาเปิดโอกาสให้เสนอแนะและช่วยกันแก้ไขปัญหา รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.61 เห็นว่า ไม่ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพราจะเกิดความแตกแยกไม่เข้าใจกัน พรรคร่วมทางการเมืองแต่ละพรรคร่วมกัน ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.19 เห็นว่า ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองเพื่อเป็นหน้าที่ที่ต้องทำของสมาชิกพรรคและประชาชน

4.2 การส่งเสริมให้สมาชิกพรรคการเมืองเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ พระครา傍รักไทยได้ส่งเสริมให้สมาชิกพรรคเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 4.14

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ส่งเสริมโดยจัดประชุมสัมมนาประชุมสัญจรเพื่อนำเสนอปัญหาและร่วมกันแก้ไขเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	65	43.62
2. ส่งเสริมโดยแจกใบปลิวให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง	28	18.8
3. ส่งเสริมโดยเปิดโอกาสให้โกรสายคุณแจ้งปัญหาความเดือดร้อน	6	4.03
4. ไม่ส่งเสริมให้สมาชิกพรรค มีส่วนร่วมทางการเมือง	50	33.55
รวม	149	100

จากตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ “พระครา傍รักไทยได้ส่งเสริมให้สมาชิกพรรคได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือไม่” พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนี้มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 43.62 เห็นว่าพระครา傍รักส่งเสริมโดยจัดประชุมสัญจรเพื่อนำเสนอปัญหาและร่วมกันแก้ไขเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 33.55 เห็นว่า พระครา傍รไม่ส่งเสริมให้สมาชิกพรรค มีส่วนร่วมทางการเมือง ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03 เห็นว่า พระครา傍รส่งเสริมโดยเปิดโอกาสให้โกรสายคุณแจ้งปัญหาความเดือดร้อน

4.3 ผลการสัมภาษณ์นักการเมืองซึ่งเป็นสมาชิกพรรค傍รักไทย

จากการสัมภาษณ์นายสงวน พงษ์มณี ซึ่งเป็นนักการเมืองจากพระครา傍รักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน พบว่า

4.3.1 ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรค

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า มาจากปัญหาที่สำคัญคือ วัฒนธรรมทางการเมืองที่คนไม่ค่อยกล้าแสดงออก ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในปัญหาของตนเอง ต่อผู้ที่

ไม่คุ้นเคย ล้านักการเมืองคนใหม่ที่ไม่พယายามที่จะเข้าถึงก็จะทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคน้อยตามไปด้วย

“ปัญหาคือ วัฒนธรรมทางการเมือง เพราะไม่ค่อยกล้าความคิดเห็นในปัญหาของตนเองต่อคนที่ไม่คุ้นเคย ถ้า ส.ส. ไม่พယายามเข้าถึงประชาชน จะทำให้มีส่วนร่วมน้อยมาก การสร้างการมีส่วนร่วมจะส่งผลต่อขั้ยชนะในการเลือกตั้งมีส่วนสำคัญ”

4.3.2 แนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรค

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค คือ ให้เริ่มต้นจากความเป็นจริงด้วยการเข้าถึงประชาชน เริ่มต้นจากชุมชนไปสู่การแก้ปัญหา สิ่งที่ล้มเหลว คือ การนำความปรารถนาดีของพรรคราไปแก้ไขปัญหาหรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคราเป็นไปในลักษณะอุดมคติเกินไป การเข้าถึงประชาชนจะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนเป็นหลัก เมื่อประชาชนยอมรับบทบาทนักการเมืองก็จะมีความกล้าแสดงความคิดเห็น จนนำไปสู่การสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

“ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อน เรื่องปากท้อง ชาวบ้านจะให้ความสนใจ เราจึงต้องเริ่มต้นจากความเป็นจริงในชุมชนไปสู่การแก้ปัญหา สิ่งที่ล้มเหลวคือนำความปรารถนาดีที่เป็นไปในลักษณะอุดมคติไปแทนที่ความเป็นจริง เราต้องกำหนดว่าเราจะพูดอะไรกับสมาชิกพรรครา และต่อคนทั่วไปในปัญหาเดียวกัน การลงถึง เข้าถึงประชาชน จะทำให้เสริมสร้างการมีส่วนร่วมมากขึ้น”

4.3.3 ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรครา

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกไว้ว่า สังคมไทยเป็นสังคมนั้นทนาการ ดังนั้น จึงควรใช้โอกาสในการสร้างความคุ้นเคย สร้างความสัมพันธ์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง

“สังคมไทยเป็นสังคมนั้นทนาการ ทุกชุมชนจะต้องมีคนในชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบงานสันทนาการ และเขาเหล่านี้ต้องการความสนับสนุนเพื่อดำเนินกิจกรรม เราจึงต้องช่วยสนับสนุนเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความคุ้นเคย การมีส่วนร่วมทางการเมือง มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานของพรรครา”

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีรายละเอียดดังนี้

5.1 ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทยกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง ดังแสดงในตาราง 4.15

ปัจจัย	Chi-Square (χ^2)	P
เพศ	3.374	0.497
อายุ	21.896	0.346
ระดับการศึกษา	33.261	0.007*
อาชีพ	36.351	0.014*
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	11.338	0.788
ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย	21.015	0.050*
เหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย	15.837	0.464

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลด้าน ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการเป็นสมาชิกพรรครักไทย มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานด้าน ความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิก พรรครักไทยกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ดังแสดงในตาราง 4.16

ปัจจัย	Chi-Square (χ^2)	P
เพศ	5.252	0.262
อายุ	31.154	0.053
ระดับการศึกษา	25.131	0.068
อาชีพ	39.396	0.006*
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	26.980	0.042*
ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย	37.910	0.000*
เหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย	21.901	0.146

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลด้าน อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิกพรรครักไทย มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านอื่น ๆ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**5.3 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของพรรค
การเมืองกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง**

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของ
พรรคการเมืองกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง ดังแสดงในตาราง 4.17

ปัจจัย	Chi-Square (χ^2)	P
บทบาทของพรรคการเมือง	93.736	0.000*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่
ของพรรคการเมือง มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

**5.3 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของ
พรรคการเมืองกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง**

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของพรรคการเมือง
กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ดังแสดงในตาราง 4.18

ปัจจัย	Chi-Square (χ^2)	P
บทบาทของพรรคการเมือง	192.075	0.000*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่
ของพรรคการเมือง มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง ศึกษาเฉพาะกรณี สมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาถึงปัจจัย ข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

1.1.2 เพื่อศึกษาถึงปัจจัย ด้านความคิดเห็นของสมาชิกพรรครักไทยใน เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง

1.1.3 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นลักษณะและรูปแบบการมี ส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทยในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

1.1.4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล ปัจจัยด้านความ คิดเห็นของสมาชิกพรรครักไทยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง กับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทย ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกพรรครักไทยในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 397 คน และนักการเมืองพรรครักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกมิติจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมนิเทศ จาก แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแยกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติไกว์สแควร์ และการพรรณนาข้อมูล

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 ปัจจัยด้านข้อมูลส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทยรักไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทยรักไทยของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.1) ในขณะที่ก่อนที่มีจำนวนมากที่สุด มีอายุระหว่าง 26-35 ปี (ร้อยละ 23.7) การศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า (ร้อยละ 30.5) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 40.8) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาท หรือต่ำกว่า และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,001–5,000 บาท เป็นก่อนที่มีจำนวนมากที่สุด จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 28.5) ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย 5 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 29.5) และเหตุผลที่เข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทย เพราะชอบนโยบายพรรครักไทย (ร้อยละ 48.8)

1.3.2 ปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่การเมืองของพรรครักไทย

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมของแต่ละด้าน พบว่า

1) บทบาทหน้าที่ด้านการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครักไทย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$)

2) บทบาทหน้าที่ด้านการเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาด้านการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$)

3) บทบาทหน้าที่ด้านการสนองตอบในเชิงบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.84$)

4) บทบาทหน้าที่ด้านการสนองตอบในเชิงขั้คสรรถพลประโภชน์ให้แก่สมาชิกพรรครักไทยเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.72$)

ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ พบว่า “บทบาทของพรรครักไทยที่มีต่อสมาชิกพรรครักไทย คือ การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน สร้างเวทีการต้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และการพัฒนานโยบายพื้นฐาน บทบาทของพรรครักไทยในการแก้ไขปัญหาให้แก่สมาชิกพรรครักไทย คือ การช่วยแก้ไขปัญหาของประชาชนทั้งที่เป็นสมาชิกพรรครักและไม่ได้เป็นสมาชิกพรรครักซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวสมาชิกของพรรครักจะได้รับประโยชน์ด้วยส่วนการแก้ไขปัญหาเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน”

1.3.3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมของแต่ละด้าน พบว่า

1) ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.48$)

2) รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

(1) การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$)

(2) การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.24$)

(3) การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 1.99$)

(4) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรคการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก ($\bar{X} = 1.75$)

(5) การออกเสียงเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการออกเสียงเลือกตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.46$)

(6) การขึ้นชื่อเสนอ ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการขึ้นชื่อเสนอโดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก ($\bar{X} = 1.75$)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคผ่านการกระตุ้นจากผู้ประสานงานของพรรค ซึ่งกระจายอยู่ในแต่ละพื้นที่ ส่วนการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สมาชิกพรรค มีส่วนร่วมทางการเมือง พรรคถือได้ว่ามีส่วนสำคัญอย่างมากในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ทั้งจากข้อบังคับของพรรคตลอดจนข้อกำหนดของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กำหนดให้พรรคทำกิจกรรมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคอย่างสมำเสมอ”

1.3.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง ควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 77.2 เห็นว่า สมาชิกพรรคควรเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะจะทำให้เกิดการพัฒนาทางการเมือง และเปิดโอกาสให้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน ส่วนข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับพรรคไทยรักไทยได้ส่งเสริมให้สมาชิกพรรคเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 43.62 มี

ความคิดเห็นว่า พระครสั่งเสริมโดยการจัดประชุมสัญจรเพื่อนำเสนอปัญหาและร่วมกันแก้ไข ตลอดจนแยกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง

จากการสัมภาษณ์ความเห็นของนักการเมืองเห็นว่า “ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคมีอุปสรรคเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง ที่ทำให้ไม่กล้าแสดงออก ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ต่อผู้ที่ไม่คุ้นเคย และเสนอแนะให้พระครสั่งนักการเมืองหรือตัวแทนของพระคร เข้าไปพบประชาชน เพื่อนำความปรารถนาดีของพระครให้ประชาชนทราบ รับฟังปัญหาและช่วยกันแก้ไขปัญหาอย่างมีส่วนร่วม เมื่อประชาชนยอมรับก็จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมือง ระดับสูงขึ้น นอกจากนี้เสนอแนะให้ประชาชนสร้างความคุ้นเคยและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง ”

1.3.5 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

1) ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผลการวิเคราะห์พบว่า

(1) ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในขณะที่ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในขณะที่ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของพระครการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผลการวิเคราะห์พบว่า

(1) บทบาทหน้าที่ของพระครการเมืองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) บทบาทหน้าที่ของพระครการเมืองมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การอภิปรายผล

ผลการศึกษาวิจัย การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกพรรครักไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน มีประเด็นที่สำคัญประกอบการอภิปรายผล ดังนี้

2.1 บทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง ด้านหน้าที่ในการสนับสนุนในเชิงบริการ กรณี พรรครักไทยรักไทยที่เป็นสมาชิกมีการจัดให้สมาชิกไปทัศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ทางการเมือง

จากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นของทุกบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ประเด็นบทบาทหน้าที่ด้านการสนับสนุนในเชิงบริการ คือ พรรครักไทยรักไทย มีการจัดให้สมาชิกไปทัศนศึกษาเพื่อเรียนรู้ทางการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ แสดงว่า บทบาทของพรรครักไทยรักไทยเกี่ยวกับการสร้างการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคนั้นไม่ค่อยดีนัก ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นนักการเมืองกลับให้ความเห็นทางตรงกันข้ามคือ เห็นว่าพรรครักไทยรักไทยนั้นได้แสดงบทบาทหน้าที่ได้อย่างเต็มที่แล้ว โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่สำคัญคือ การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน การสร้างเวทีการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชน และการพัฒนานโยบายขั้นพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นสมาชิกพรรครักไทยรักไทยในเขตเลือกตั้งที่ 2 ของจังหวัดลำพูน อาจเป็นความรู้สึกที่บ่งชี้ให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยรักไทยได้ค่อนข้างดีกว่านักการเมือง เพราะเป็นผู้ที่ตอบสนับสนุนการดำเนินบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยรักไทย ซึ่งเป็นผู้นำแนวปฏิบัติต่าง ๆ มาปฏิบัติในพื้นที่ที่มีสมาชิกพรรครักไทยรักไทย ดังที่ วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan และ ชาลี ตุ้กทองคำ (2547: 12) อธิบายว่า “สมาชิกพรรครักไทยรักไทยที่สำคัญที่สุดของพรรครักไทยรักไทยนั้นไม่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยรักไทย ตามที่ วยชัย ชะนา (2526: 676-678) อธิบายไว้ คือ บทบาทหนึ่งของพรรครักไทยรักไทยคือ การทำหน้าที่เป็นสถาบันให้การศึกษาด้านการเมืองแก่ประชาชน ซึ่งการให้การศึกษาด้านการเมืองไม่เฉพาะเจาะจงด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง แต่สามารถกระทำได้หลายรูปแบบ

อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรครักไทยรักไทยสอดคล้องกับการวิจัยของ วิษณุตตา สารเวียง (2543) ที่พบว่า ประชาชนในเขต

เทศบาลนครเชียงใหม่ เห็นว่าบทบาทของพระคริมเมืองที่เด่นชัดที่สุดมีเพียงบทบาทเกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน ในขณะที่บทบาทค้านอื่น ๆ ดังเช่น บทบาทค้านการให้ความรู้และเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน บทบาทค้านการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลเสนอข้อเรียกร้องจากประชาชน บทบาทค้านการสร้างหาบุกคุณมาดำเนินการตามกำหนดเวลา สำหรับผู้นำท้องที่การเมืองในพื้นที่ และบทบาทค้านการเป็นศูนย์กลางให้ประชาชนเข้ามาระดับความคิดเห็นและทำหน้าที่ประสานประโยชน์ของประชาชน พระคริมเมืองยังทำหน้าที่ได้ไม่เด่นชัดนัก จึงต้องการให้พระคริมเมืองหันไปสนใจปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าวให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้

2.2 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง กรณี การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ

ผลการวิจัยเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในประเด็น การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำด้วยความเต็มใจอยู่ในระดับสูง แสดงว่าลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นไปตามคำจำกัดความการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ไมรอน ไวนอร์ (นัน迪 เศรษฐบุตร 2542: 894 - 895) คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำใดๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นโดยความเต็มใจ ไม่ว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ และไม่ว่าจะมีการจัดอย่างเป็นระเบียบหรือไม่และไม่ว่าจะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันจะใช้วิธีที่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อผลในการที่จะมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้ง นโยบายของรัฐ หรือต่อการบริหารงานของรัฐ หรือต่อการเลือกผู้นำท้องที่การเมืองของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นในระดับห้องถูนหรือระดับชาติ ก็ตาม

2.3 การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง

ผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายและดำเนินงานของพระคริมเมืองคนอื่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองกรุณารูปแบบการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมืองอยู่ในระดับต่ำ แสดงว่าการใช้โอกาสต่าง ๆ ในการพูดคุยหรือสนทนากับการเมืองกับสมาชิกพระคริมเมืองเดียวกัน ไม่กวนนัก กรุณารูปแบบการพูดจาปรึกษาเรื่องการเมืองนั้น ชูวงศ์ ฉะษะบุตร (2539) กล่าวว่า เป็นพื้นฐานการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับพื้นฐานอันดับแรกที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด แต่ก็เป็นประโยชน์สำหรับการในการมีส่วนร่วมทางการเมืองรูปแบบอื่น ๆ โดยเฉพาะขบวนการเลือกตั้ง แต่ในผลการวิจัยครั้งนี้กลับพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ค่อนข้างต่ำอาจเป็นอุปสรรคหรือไม่สนับสนุนการมีส่วนร่วมทางการเมืองในขั้นตอนอื่น ๆ ได้ รวมทั้งผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากการวิจัยของ สุพล ใจดี (2545) ซึ่งพบว่า

ประชาชนในอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในคราวเลือกตั้ง ทั่วไป พ.ศ. 2544 เกี่ยวกับการสนับสนุนการเมืองกับผู้อื่นอยู่ในระดับสูง ความแตกต่างครั้งนี้อาจเป็น เพราะความรู้สึกเกี่ยวกับความไว้วางใจ หรือความคุ้นเคยกันระหว่างเพื่อนสมาชิกพี่น้องอื่นๆ ไม่ค่อยสูงนัก และต่างกับผลการวิจัยของสุพล ใจดี (2545) ที่อาจเป็นเพรษสถานการณ์ทางการเมือง ในแต่ละช่วงเวลาต่างกัน ตลอดจนสถานภาพของผู้พูดคุยกับผู้ร่วมพูดคุยก็อาจแตกต่างกันอีกด้วย

2.4 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อเจ้าหน้าที่ทางการเมืองของพี่น้องพี่น้องที่เป็นสมาชิกเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน ตลอดจนเพื่อเรียกร้องให้แก่ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองเกี่ยวกับการติดต่อเจ้าหน้าที่ทางการเมืองอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างนี้ โบราณ (Bromage 1950 : 255 – 226) กล่าวว่าเป็นความพยายามของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลในอันที่จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้นำในระบบการเมือง เพื่อเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจหรือปัญหา ที่มีผลกระทบถึงกลุ่มซึ่งมักอยู่ในรูปแบบการกระทำเพื่อสนับสนุนหรือคัดค้านร่างกฎหมาย หรือนโยบายอันได้อันหนึ่งโดยเฉพาะ ในขณะที่ มนัสศรี ยงเจริญ (2523: 28) เห็นว่าอาจเป็นการติดต่อเพื่อแก้ไขปัญหาใด ๆ เนื่องจากตัวหรือของครอบครัว ซึ่งการติดต่อในลักษณะหลังนี้จะไม่ค่อยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐเท่าไหร่นัก แสดงว่า สมาชิกพี่น้องไทยรักไทยไม่มีโอกาสได้เรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ทางการเมืองของพี่น้องพี่น้อง ให้ช่วยเหลือทั้งในระดับบุคคลและชุมชน อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ทางการเมืองของพี่น้องพี่น้อง เห็นห่วงสมาชิกพี่น้องพี่น้องทำให้ไม่มีโอกาสขอรับความช่วยเหลือ

2.5 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพี่น้องพี่น้อง

ผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านเข้าไปมีส่วนร่วม กิจกรรมของพี่น้องพี่น้อง พบร้า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพี่น้องพี่น้องอยู่ในระดับต่ำมาก ทั้งนี้นับบทบาทของพี่น้องพี่น้อง กระทำหน้าที่เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้แก่สมาชิก และที่สำคัญก็คือ ชูวงศ์ ฉายบุตร (2539) อธิบาย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพี่น้องพี่น้อง เป็นบทบาททางการเมืองในหลายรูปแบบ การเป็นสมาชิกพี่น้องพี่น้อง การสนับสนุนพี่น้องพี่น้องในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ยืดมั่นในนโยบายพี่น้องพี่น้อง ทำงานให้กับพี่น้องพี่น้อง เช่น การรณรงค์หาเสียง เป็นต้น แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นสมาชิกพี่น้องพี่น้องไทยมีส่วนร่วมกิจกรรมของพี่น้องพี่น้องเพียงการเป็นสมาชิกพี่น้องพี่น้อง แต่ในกิจกรรมอื่น ๆ เกิดขึ้นในระดับต่ำ เมื่อนำผลการวิจัยที่พิพากษ์ในครั้งนี้มาวิเคราะห์จะพบว่า ส่วนหนึ่งมาจากบทบาทของพี่น้องพี่น้องใน การส่งเสริมกิจกรรมทางการ

เมืองให้แก่สมาชิกนั่นเอง เพราะความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าบทบาทการสร้างการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคօญในเกณฑ์ไม่ดีนักดังรายละเอียดที่ได้อภิรายไปแล้ว กรณีเช่นนี้มีส่วนทำให้สมาชิกพรรคօญการเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคօญเมื่อต่ำทึ้งในรูปแบบการประชุมแลกเปลี่ยน การร่วมอภิปรายทางการเมือง ตลอดจนการประชุมพรรค เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกพรรค แต่ข้อสังเกตของ เวอร์บานะนี (Verba and Nie 1972:31) เห็นว่า การเข้าร่วมกิจกรรมของพรรคօญเมืองบางเรื่องก็จะเป็นเรื่องยุ่งยากในขณะที่บางเรื่องก็สามารถกระทำได้ง่าย เช่น การเข้าช่วยพรรคօญเมืองและการช่วยรณรงค์หาเสียงเป็นกิจกรรมที่ยุ่งยากกว่าการออกเสียงเลือกตั้ง

2.6 การออกเสียงเลือกตั้ง

ผลการวิจัยรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการออกเสียงเลือกตั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง โดยการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคօญในเกณฑ์สูงกว่า การซักชวนสมาชิกในการอ้อนครัวและการซักชวนประชาชนในหมู่บ้านให้ออกไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แต่รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการออกเสียงเลือกตั้งอยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในสถานการณ์ตั้งแต่การใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นต้นมา นั้น ปรากฏว่าการออกไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าในอดีต เนื่องมาจากกระบวนการกำหนดหน้าที่ของประชาชนคนไทยต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ถ้าผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งก็จะเสียสิทธิทางการเมืองบางประการตามที่กฎหมายกำหนด แต่ก็สอดคล้องกับความคิดเห็นของ เวอร์บานะนี (Verba and Nie 1972:31) ที่กล่าวว่า กิจกรรมการออกเสียงเลือกตั้งนี้เป็นกิจกรรมที่ไม่สถาบันชั้นชื่อน หรือยุ่งยากเหมือนกับการร่วมกิจกรรมอื่นๆ ทางการเมือง ซึ่งความเห็นของ ชูวงศ์ นายะบุตร (2539) เห็นว่า การออกเสียงเลือกตั้งเป็นพื้นฐานอันดับแรกที่เห็นได้ชัดเจนมากที่สุด และผลการวิจัยครั้งนี้ก็สอดคล้องกับการวิจัยของ สุพล ใจดุย (2545) พบว่า ประชาชนจำนวนสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่มีพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั่วไป เช่น เรื่องการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง

2.7 การยืนยันข้อเสนอ

ผลการวิจัยรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการยื่นข้อเสนอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการยื่นข้อเสนออยู่ในระดับต่ำมาก รวมทั้งอยู่ในระดับต่ำกว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอื่น ๆ แสดงว่าความต้องการเรียกร้องทางการเมืองหรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามมีอยู่ไม่สูงนัก ทั้งที่นักวิชาการดัง เช่น ชูวงศ์ ฉายบุตร (2539) และแซมมวล พี หันติงตัน และโจน เนลสัน(Samuel P. Huntington and Joan Nelson 1982: 12 – 13) เห็นว่าวิธีการเรียกร้อง ตลอดจนไปจนถึงการร่วมประท้วงทางการเมืองก็ถือว่าเป็นรูปแบบทางการเมืองด้วย การมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยื่นข้อเสนอของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกิดขึ้นไม่สูง ส่วนหนึ่งอาจเพราะบทบาททางการเมืองของพรรคการเมืองที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวค่อนข้างน้อย ดังผลการวิจัยพบว่า การติดต่อเจ้าหน้าที่ทางการเมืองของพรรครอยด์ในระดับต่ำ จึงทำให้การยื่นข้อเสนอต่ำ ๆ เพื่อขอให้พรรคการเมืองรับเรื่องและช่วยแก้ไขปัญหาเรื่องเดือดร้อนอยู่ในเกณฑ์ต่ำด้วย และสอดคล้องกับการวิจัยของ ฐิตตตา สารเวียง (2543) พบว่า บทบาทของพรรครการเมืองด้านการเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูล ข้อเรียกร้องจากประชาชนไม่ค่อยโดดเด่นนัก ดังนั้นการที่พรรครการเมืองมีบทบาทในเรื่องดังกล่าวต่ำอาจมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบการยื่นข้อเสนอต่ำไปด้วย

2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลและบทบาทหน้าที่ของพรรครการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

2.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้ผลดังนี้ คือ ระดับการศึกษา อาร์ชิพ และระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทยรักไทย มีความสัมพันธ์กับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ อาร์ชิพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรครักไทยรักไทย มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งความแตกต่างและสอดคล้องกับการอธิบายของ ลิปเซท (Lipset 1963: 187-191, 220-225) ประเด็นที่สอดคล้องคือ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย ระดับการศึกษา อาร์ชิพ และฐานะทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ส่วนประเด็นที่แตกต่างซึ่งเป็นสาเหตุในงานของ ลิปเซท ก็คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ และการเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แต่ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า เพศ และเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองแต่อย่างใด

2.8.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้ต้องแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า บทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองมีความสัมพันธ์กับการมีลักษณะการส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตาม สอดคล้องกับการวิจัยของ จิณตตา สารเวียง (2543) พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ที่มีความคาดหวังต่อบทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองสูงก็จะเป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองสูงด้วย แซมมวล พี อันติงตัน (Samuel P. Huntington) นักรัฐศาสตร์ผู้สนใจพัฒนาการทางการเมืองของสังคมประเทศกำลังพัฒนา ให้ความเห็นว่าหน้าที่ของพระครุการเมืองก็คือ การแสดงออกซึ่งการรองรับการมีส่วนร่วมและรวมรวมข้อเรียกร้องและผลประโยชน์ของประชาชน เปรียบเสมือนตัวเรื่องระหว่างพลังทางสังคม กับรัฐบาล รวมทั้ง กราเบรียล เอ อัลมอนด์ (Gabriel A. Almond) และ จี บิงแฮม เพาเวล (G. Bingham Powell 1980: 91-94) ก็อธิบายไว้ว่าหนังสือเดียวกันก็คือ หน้าที่ของพระครุการเมืองที่สำคัญ ในหลายหน้าที่ก็คือ การทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเป็นเหตุผลสนับสนุน ผลการวิจัยครั้งนี้ได้ค่อนข้างดี อย่างไรก็ตามภาพรวมความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองของผู้ต้องแบบสอบถามถือว่าในระดับต่ำ ก็มีแนวโน้มทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมือง ของสมาชิกพระครุการเมืองต่ำไปด้วย แต่ก็แสดงให้เห็นว่าถ้าต้องการให้ประชาชนโดยเฉพาะ สมาชิกพระครุการเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับสูง พระครุการเมืองต้องแสดงบทบาทหน้าที่ของพระครุให้สูงกว่าที่ควรเป็นอยู่ในปัจจุบัน บทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองควรเป็นมากกว่าบทบาทที่ประชาชนมีความรู้สึกว่าโดยเด่นเฉพาะด้านการเป็นฝ่ายค้าน จิณตตา สารเวียง (2543) บทบาทหน้าที่ของพระครุการเมืองในปัจจุบันต้องเน้นให้ความสำคัญต่อสมาชิกพระและเปิดโอกาสให้สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในทุกขั้นตอน ตลอดจนเปลี่ยนแปลงบทบาทจากพระครุการเมืองซึ่งเป็นของนักการเมืองไปเป็นพระครุการเมืองซึ่งเป็นของประชาชน ตามบุญ ผลสมบูรณ์ (2545)

2.8 ประเด็นที่อื่นที่พนจาก การวิจัยครั้งนี้

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ทำให้พบประเด็นอื่นเพิ่มเติมที่น่าสนใจ คือ พระครุการเมืองไทยในปัจจุบันอยู่ในสภาพที่ไม่เข้มแข็ง เกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น การที่พระครุการเมืองมุ่งเน้นการขยายฐานเสียงโดยการเพิ่มจำนวนสมาชิก เพื่อหวังผลประโยชน์ต่อคะแนนเสียง เลือกตั้งเท่านั้น แต่ยังขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง พระครุการเมืองซึ่ง

ถือได้ว่าเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญ ยังไม่ได้ทำบทบาทหน้าที่ทางการเมืองอย่างสมบูรณ์ จากผลการวิจัยพบว่า สมาชิกพรรคเป็นสมาชิกเพียงแต่ในนามและมีบทบาทสำคัญในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเท่านั้น การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของพรรคร่วม ประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ภายในพรรคร่วม หรือแม้แต่การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคร่วม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ ส่วนสมาชิกพรรคร่วมที่เป็นเข้ามาร่วมกิจกรรมบริหารพรรคร่วม มุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ของประชาชนโดยรวม โจเซฟ ลากาลอมบารา (ประยัด พงษ์ทองคำ 2547: 283 - 284) ได้อธิบายให้เห็นว่า “พรรครัฐบาลเมืองที่แท้จริง สมาชิกจะเข้ามาร่วมกิจกรรมโดยอุดมการณ์ ไม่ใช่เห็นแก่ ลาภ ยศ ตำแหน่งทางการเมืองเป็นเครื่องล่อใจ ดังนั้น สมาชิกทุกคนจะเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้มีการสืบสานอุดมการณ์ทางการเมืองที่บรรดาสมาชิกเห็นพ้องต้องกันต่อไปอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งในความเป็นจริงแล้วพรรครัฐบาลเมืองที่สมาชิกมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันมีอยู่จำนวนน้อยมาก

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์นักการเมืองซึ่งเป็นตัวแทนของพรรครัฐ ได้ให้ความเห็นในเรื่องบทบาทหน้าที่สำคัญของพรรครัฐเมืองที่มีต่อสมาชิกพรรครัฐ ในประเด็นด้านการให้ความรู้ทางการเมือง เป็นเพียงการให้ความสำคัญกับการใช้สิทธิเลือกตั้งเท่านั้น จึงสะท้อนให้เห็นว่า พรรครัฐเมืองไม่ได้มุ่งเน้นบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้กับสมาชิกพรรครัฐอย่างจริงจัง ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ อัลphonse เวอร์บรา ที่อธิบายถึงวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองแบบที่ประชาชนเข้าใจในระบบการเมืองโดยทั่วไป มีการรับรู้ต่อโครงสร้างทางการเมืองและการบริหาร ตลอดจนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง

จากการวิจัยยังพบว่า พรรครัฐเมืองไทยยังเป็นพรรครัฐของนักการเมือง มากกว่า เป็นพรรครัฐของประชาชน เนื่องจากพรรครัฐเมืองไทยในปัจจุบันยังเน้นบทบาทของบุคคลที่เป็นผู้นำซึ่งเป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจทุกอย่างภายในพรรครัฐ นโยบายต่าง ๆ ที่กำหนดออกมายังเป็นนโยบายที่กำหนดโดยมาจากการของพรรครัฐมากกว่า และการตอบสนองข้อเรียกร้องหรือความต้องการของประชาชนยังเป็นการสนับสนุนแบบเฉพาะเรื่อง (วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan 2546: 71 – 75) เช่น นโยบายกองทุนหมุนเวียนและชุมชนเมือง เป็นต้น

จากปัจจัยเหล่านี้ทำให้เห็นว่า พรรครัฐเมืองไทยยังขาดอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างแท้จริง การที่พรรครัฐเมืองมุ่งเน้นในชัยชนะจากการเลือกตั้ง มากกว่าการทำบทบาทหน้าที่ของสถาบันทางการเมืองที่สมบูรณ์ ทำให้พรรครัฐเมืองไทยไม่สามารถเป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งได้ ผลกระทบคือ ประชาชนผู้ที่เป็นสมาชิกพรรครัฐเมืองยังขาดความรู้ ความเข้าใจทางการเมือง และไม่สนใจที่จะเข้ามาร่วมทางการเมือง ตามวิถีทางของระบบประชาธิปไตย

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะ

3.1.1 ควรเสริมสร้างการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรค ผลการศึกษาพบว่า บทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองด้านหน้าที่สนับสนุนในเชิงบริการ กรณีพรรคการเมืองที่เป็นสมาชิก มีการจัดให้สมาชิกไปทัศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ทางการเมืองอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น พรรคการเมือง อาจพิจารณาปรับปรุงบทบาทเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่ สมาชิกพรรค ด้วยการจัดทัศนศึกษา ดูงาน หรือกิจกรรมกลุ่มในลักษณะอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ สำหรับการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่สมาชิกอย่างทั่วถึง

3.1.2 ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมการพูดคุยทางการเมือง ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกพรรค ไทยรักไทย ได้มีการพูดคุยหรือสันทนากับสมาชิกพรรคคนอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับนโยบาย และการดำเนินงานของพรรคอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น พรรคการเมือง อาจพิจารณาทำกิจกรรมทางการเมืองในรูปแบบของการจัดเวทีอภิปราย สัมมนา เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกแต่ละคนได้ พูดคุย สนทนากันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายและประเมินผลการดำเนินงานของพรรค อย่างสมำเสมอ

3.1.3 การจัดส่งเจ้าหน้าที่ทางการเมืองออกพบปะสมาชิก ผลการวิจัยพบว่าสมาชิกพรรค ไทยรักไทยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมืองของพรรคการเมืองอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น พรรคการเมือง อาจพิจารณาจัดส่งเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมืองทั้งจากกรุงเทพมหานคร หรือ สาขาพรรคในแต่ละพื้นที่ออกพบปะและเยี่ยมเยียนสมาชิกเป็นครั้งคราว หรือให้เจ้าหน้าที่ทางการเมืองของพรรคการเมืองได้พบปะสมาชิกของพรรคในโอกาสทำกิจกรรมทางการเมืองทุกครั้ง

3.1.4 ควรสร้างความสนใจ ความตระหนักรู้และการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรค ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าร่วมกิจกรรมของพรรคการเมืองในหลายรูปแบบ อยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่า สมาชิกขาดความสนใจในบทบาทหน้าที่ทางการเมืองของพรรคการเมือง โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับนโยบาย และผลงานที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากพรรคการเมืองขาดความสนใจในการสร้างกิจกรรมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคให้ทั่วถึง ดังนั้น พรรคการเมือง อาจพิจารณาสร้างความสนใจ ความตระหนักรู้และการเรียนรู้ทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรคเพิ่มมากขึ้น วิธีการที่สมาชิกนิยม และต้องการมากที่สุดคือการทัศนศึกษา การประชุมสัมมนา การพบปะ หรือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งพรรคการเมืองอาจนำวิธีการดังกล่าวไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการสร้างความเข้าใจทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรค

3.1.5 ควรเสริมสร้างกิจกรรมทางการเมืองให้แก่สมาชิกพรรค ผลการศึกษา
พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการยื่นข้อเสนอเกี่ยวกับการร้องทุกข์และการให้พัรค์การเมืองแก่ไข ปัญหาความเดือดร้อนให้อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น พรค์การเมือง อาจพิจารณาปรับปรุงบทบาทหน้าที่ด้านการสร้างความเข้าใจทางการเมือง โดยเฉพาะการเรียกร้องให้พรค์การเมืองเข้าไปให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุนแก่ไขความเดือดร้อน ทั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการไปกำหนดนโยบายของพรรครัฐได้ง่ายอีกด้วย

3.1.6 พรค์การเมืองควรทำงานหน้าที่ทางการเมืองอย่างจริงจัง ผลการศึกษา
พบว่า พรค์การเมืองยังทำงานหน้าที่ทางการเมืองอย่างไม่เต็มที่ สมาชิกพรรครังษากล่าวว่า ความเข้าใจทางการเมือง การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครังษากล่าวว่าในระดับต่ำ เนื่องจากพรรครักการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างจริงจัง นอกจากนี้พรค์การเมือง จะต้องติดต่อสัมพันธ์กับสมาชิกพรรครอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ไม่ใช่ร่าไรกลั่งถึงๆ แต่ต้องมีความต่อเนื่อง จึงจะเข้าไปหาหรือคลุกคลีกับสมาชิกพรรครัฐ เมื่อหมดดุลกาลเลือกตั้งก็จะทิ้งสมาชิกพรรคระบุความจริงใจ พรค์การเมืองต้องยึดมั่นในคุณภาพการทำงานเพื่อให้เป็นพรค์การเมืองของประชาชน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรครัฐ เมื่อ เผื่อนปัจจัยด้านวัฒนธรรมทางการเมืองของสมาชิกพรรครัฐเป็นต้น

3.2.2 ควรมีการศึกษาเชิงเปรียบเทียบ ทำการศึกษาเชิงเปรียบเทียบ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรค์การเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองระหว่างสมาชิกพรรครัฐ เมื่อกลุ่มตัวอย่างควรอยู่ในพื้นที่เดียวกัน

3.2.3 ควรมีการศึกษาถึงการเข้าเป็นสมาชิกพรรครัฐ เมื่อว่าเป็นไปด้วยเงื่อนไขใด เพื่อศึกษาถึงเหตุผลการเข้าเป็นสมาชิกพรรครัฐ เมื่อที่แท้จริง

បរទម្រង់ការណ៍

บรรณานุกรม

กนก วงศ์ตระหง่าน (2530) การเมืองในสภาคู๊ดแทนราชฎร กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

_____ . (2536) พระครการเมืองไทย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กมลทิพย์ วรร盥วงศ์ (2542) “บทบาทนอกรัฐในการเลือกตั้งของสาขาพระราชนิปัตย์ใน
จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์บัณฑิต สาขา การเมืองและการปกครอง
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิจขจร ใจสุข (2541) “แบบแผนของการเปลี่ยนพระครการเมืองของสมาชิกสภาคู๊ดแทน
ราชฎรในปัจจุบัน” การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเมือง
และการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โภสินทร์ วงศ์สุรัวฒน์ และนรนติศรമชูตร (2521) พระครการเมือง กรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จิราวรรณ ชงสุทธานามณี (2539) “พฤติกรรมของกลุ่มหนุ่มสาวในการเลือกตั้งทั่วไป
ปี 2583 : กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย” วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ชุวงศ์ ฉายบุตร (2539) การปกครองท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร พิมพ์พรินติ้งเซ็นเตอร์
ชัยวัฒน์ วีรานันท์ (2535) “บทบาททางการเมืองของสาขาพระครการเมือง : กรณีศึกษา
พระราชนิปัตย์” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชัยอนันต์ สมุಥวนิช (2519) ประชาติปัตย์ ศั้นคณนิยม คอมมิวนิสต์ กับการเมืองไทย
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์บรรณาธิการ

เชาวน์วัศ สุดลาภา (2517) พระครการเมือง กรุงเทพมหานคร ชุมชนหนังสืออนุรักษ์ฯฯ แพน
เชาวนະ ไตรมาศ (2540) พระครการเมืองไทย : ภูมิหลังทางโครงสร้าง – หน้าที่

และพัฒนาการทางสถาบัน กรุงเทพมหานคร สถาบันนโยบายศึกษา

ฐิตตตา สารเวียง (2543) “ความคาดหวังของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ต่อบทบาททางการเมืองของพระครการเมืองไทย” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ณรงค์ สินสวัสดิ์ (2527) จิตวิทยากการเมือง กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์เพรพิทยา

- ธงชัย วงศ์สุวรรณ และเทียนชัย วงศ์สุวรรณ (2542) “รายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนชั้นกลาง” กรุงเทพมหานคร กองการพิมพ์ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนารายภูมิ
- นรนิติ เศรษฐบุตร (2541) “พระราชบัญญัติพัฒนาการทางการเมืองไทย” ใน เอกสาร การสอนชุดวิชาปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย หน่วยที่ 7 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
- . (2542) “การมีส่วนร่วมทางการเมือง” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาสถาบัน และกระบวนการทางการเมืองไทย หน่วยที่ 15 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
- ปรีชา หยาดไกรเดช (2524) พระราชบัญญัติพัฒนาการเมืองไทย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
- ประยศ หงษ์ทองคำ (2547) “การเลือกตั้งกับระบบประชาธิปไตย” ใน ประมวลสาระชุดวิชา การเมืองการปกครองไทย หน่วยที่ 4 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
- ปีyanุช เงินคล้าย และคณะ (2540) “รายงานการวิจัย การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน: ศึกษาเปรียบเทียบ ประชาชนในเขตเมืองกับประชาชนในเขตชนบท” คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2541) ชนชั้นกับการเลือกตั้ง : ความรุ่งเรืองและความตกต่ำของ สามพระยากรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์วิทยา พลศักดิ์ พ่องแพ้ว (2523) “กรอบการมองพฤติกรรมทางการเมือง” วารสารสังคมศาสตร์ 17, 1 (มีนาคม)
- . (2526) ข่าวสารการเมืองของคนไทย กรุงเทพมหานคร เจ้าพระยาการพิมพ์ พลศักดิ์ จิรไกรศิริ (2545) “ปัญหาการเมืองไทยด้านวัฒนธรรมทางการเมือง” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาปัญหาการเมืองไทยปัจจุบัน หน่วยที่ 11 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
- มนัสศรี ยงเจริญ (2523) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย : ศึกษาเฉพาะ กรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 3, 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี มหาวิทยาลัย

- ถางนุญ ผลสมบูรณ์ (2545) “แนวทางการพัฒนาพรรคการเมืองไทยไปสู่ความเป็น
พรรคมวลชน” การศึกษาอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเมืองและ
การปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ลิจิต ชีรเวคิน (2525) พรรคการเมืองและพัฒนาพรรคการเมืองไทย คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยของสมาคมนักวิจัยมหาวิทยาลัยไทย
วิทยา นภาศิริกุล และสุรพล ราชกันตารักษ์ (2521) พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์
พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- วัลลภัช สุขสวัสดิ์ (2541) “ทัศนคติของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ต่อความ
เป็นสถานบันของพรรคการเมืองไทย : ศึกษาเปรียบเทียบพรรคประชาธิปไตย
และพรรคความหวังใหม่” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan (2546) “วัฒนธรรมทางการเมือง” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา
หลักพื้นฐานทางรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 11 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชารัฐศาสตร์
- วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan และธ.索查 ตุ้กทองคำ (2547) “พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์”
ใน ประมวลสาระ ชุดวิชา การเมืองการปกครองไทย หน่วยที่ 12 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชารัฐศาสตร์
- วิสุทธิ์ โพธิเท่น (2538) ฉบับประชานิปัทธย กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สมชัย พัตรพัฒนศิริ (2548) “ความผูกพันต่อพรรคการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
เขตเลือกตั้งที่ 14 จังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการเมืองและการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สมบัติ ช่างรัชญวงศ์ (2537) การเมือง: แนวความคิดและการพัฒนา โครงการเอกสาร
และตำรา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
สีดา สอนศรี บรรณาธิการ และคณะ (2545) พรรคการเมืองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้:
ศึกษาเฉพาะประเทศไทย โคนีเซีย พลีปินส์ ไทย และนาเลเซีย
กรุงเทพมหานคร รองพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุจิต บุญบงการ (2542) การพัฒนาทางการเมืองของไทย : ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
ทثار สถาบันทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
ต่ำรำในโครงการต่อราพีนฐานคณะรัฐศาสตร์ฯ ผลงานกรณ์มหาวิทยาลัย
สำนักพิมพ์ฯ ผลงานกรณ์มหาวิทยาลัย

สุพล ใจดี (2545) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอันเกอสันป่าตอง
จังหวัดเชียงใหม่ในการเลือกตั้งทั่วไปปี 2544” วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สุเทพ อัตถาการ (2517) “พระคริมเมืองในระบบเสรีประชาธิปไตย” วารสารรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2,1 (มกราคม – กุมภาพันธ์)

อวยชัย ชะบา (2529) “พระคริมเมือง” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาสถาบันและ
กระบวนการทางการเมือง หน่วยที่ 11 นนทบุรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชารัฐศาสตร์
อุทัย หรัญญา (2530) การเมืองการปกครองของไทย กรุงเทพมหานคร
โครงการพัฒนาและวิจัยทางการเมือง สถาบันสหศึกษา ผู้บริหารการฝึกอบรม
สโนมสหวิทยาลัยการปกครอง วิทยาลัยการปกครอง ฝ่ายบริหารการฝึกอบรม
อภิชาต พุ่มแก้ว (2533) “พระคริมเมืองไทยกับฐานคณะแนนเสียง : ศึกษาฉบับกรณี
ของพระคริมประเทศไทยในเขตกรุงเทพมหานคร”

วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อมร รักษยาสัตย์ (2544) การเมืองการปกครองไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์วีเจพรินติ้ง

อัครวิทัช ขันธ์แก้ว (2540) “นักธุรกิจภูมิภาคกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง :
ศึกษากรณีจังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Bendix, Reinhard. and Weber, Max. (1966). *An Intellectual Portrait*. London :
Lowe and Brydone.

Bluhm, William T. (1974). *Ideologies and Attitudes: Modern Political Culture*.
New Jersey : Prentice - Hall.

Bromage, Arthur W. (1950). *Introduction to Municipal Government and
Administration*. New York: Appleton Century Crafts.

- Duverger, Maurice. (1964). *Political Parties : Their Organizations and Activities in the Modern State.* London: Methuen.
- Easton, David. (1965). *A Framework for Political Analysis.* Englewood cliffs, New Jersey : Prentice – Hall.
- Finer, Herman. (1949). *Theory and Practice of Modern Government.* New York Holt: Rinehart & Winston.
- Gabriel A.; Almond. (1956). *Comparative Politics System, Journal of Politics.* Vol. XVIII, No.3.
- _____. (1960). *Comparative Politics.* Boston and Toronto: Little Brown.
- Goodman, William. (1956). *The Two – Party System in the United States.* New York.
- Lapalombara, Joseph. and Weiner, Myron. (1966). *Political Parties and Political Development.* Princeton University Press.
- Lester W.; Millbrath. and M.L.Goel. (1973). *Political Participation.* Chicago: Rand Mc Nally.
- Pye, Lucian W. and Verba, Sidney. (1965). *Political Culture and Political Development.* Princeton: Princeton University Press.
- Pye, Lucian W. (1967). *Southeast Asia's Political Systems.* Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Samuel P.; Huntington. and Nelson, Joan M. (1976). *No easy choice : Political Participation in Developing Countries.* Cambridge: Harvard University.
- _____. (1982). *No Easy Choice : Political Participation in Developing Countries.* Cambridge Mass : Harvard University Press.
- Verba, Sidney. (1978). *Participation and Political Equality; A Seven – Nation Comparison.* New York: Cambridge University Press.

ภาคผนวก

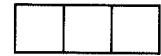
ภาคผนวก ก

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถาม

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ รักพงษ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตและเครือข่าย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปลัดเทศบาล (นักบริหารงานเทศบาล 8)
เทศบาลตำบลแม่ริม อำเภอแม่ริม
จังหวัดเชียงใหม่ |
| 2. นายนกคล รัฐศุภวงศ์ | หัวหน้าสำนักงานกฎหมายธิรดล
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย |
| 3. นายอุเทน แก้วดี | |

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสามัชิกพรรคการเมือง

ศึกษาเฉพาะกรณี สามัชิกพรรค.ไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำพูน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จะนำไปใช้สำหรับการศึกษาวิจัยในหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวรรณศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ขอได้โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริง โดยไม่ต้องระบุชื่อผู้ตอบ และผลการตอบแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้นจะไม่ส่งผลกระทบในทางที่เสียหายแก่ผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด ข้อมูลเดือนของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมือง

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสามัชิกพรรคการเมือง

ตอนที่ 4 ข้อมูลเดือนและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสามัชิกพรรคการเมือง

กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนชัด โดยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ()

หรือเติมข้อความตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1..!เพศ

1. () ชาย 2. () หญิง

2. อายุ

1. () 18 – 25 ปี 2. () 26 - 35 ปี

3. () 36 – 45 ปี 4. () 46 – 55 ปี

5. () 56 – 64 ปี 6. () 65 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. () ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า 2. () มัธยมศึกษาตอนต้น

3. () มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. 4. () อนุปริญญา / ปวส.

5. () ปริญญาตรีขึ้นไป 6. () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. อาชีพ

1. () รับจ้างทั่วไป 2. () ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว

3. () รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ 4. () พนักงานบริษัทเอกชน

5. () เกษตรกรรม 6. () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. () 3,000 บาทหรือต่ำกว่า 2. () 3,001 – 5,000 บาท

3. () 5,001 – 8,000 บาท 4. () 8,001 – 10,000 บาท

5. () 10,001 บาทขึ้นไป

6. ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย

1. () น้อยกว่า 1 ปี 2. () 1- 2 ปี

3. () 3 – 4 ปี 4. () 5 ปีขึ้นไป

7. เหตุผลที่ท่านเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทยเพราะ

1. () ชอบนโยบายของพรรค 2. () ชอบผู้นำพรรครัก

3. () ชอบผู้สมัครของพรรครัก 4. () มีผู้อื่นชักชวน

5. () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ公社การเมือง

ท่านเห็นว่า公社การเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกมีการทำบทบาทหน้าที่ในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด
(โปรด勾ครึ่งหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด)

บทบาทหน้าที่ของ公社การเมือง	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
หน้าที่ในการรองรับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของสมาชิก公社					
1. พ主公การเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกมีการรับฟัง ความคิดเห็นจากสมาชิก公社อย่างสม่ำเสมอ					
2. พ主公การเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกมีบทบาท สำคัญในการรวบรวมข้อเรียกร้องของสมาชิก 公社เพื่อนำมากำหนดเป็นนโยบายของ公社					
หน้าที่ในการเป็นสถานที่ให้การศึกษาด้าน การเมือง					
1. พ主公การเมืองที่ท่านเป็นสมาชิก มีการจัด อภิปราย การป้ำสูกถafaทางการเมืองอย่างสม่ำเสมอ					
2. พ主公การเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกได้จัดให้มีการ บรรยายเพื่อให้ความรู้ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของ พ主公เมืองแก่สมาชิก公社 เช่น การไม่นอนหลับ หับสิทธิ์ การเลือกพ主公มากกว่าบุคคล					
หน้าที่สนองตอบในเชิงบริการ					
1. นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของ公社ที่ท่านเป็น สมาชิกได้พูดปะเพื่อพูดคุยกับสมาชิก公社เป็น ประจำ					

บทบาทหน้าที่ของพระคริมเมือง	ความคิดเห็นต่อการทำงานบทบาทหน้าที่ของพระคริมเมือง				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
2. พระคริมเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกมีการจัดให้สมาชิกพระคริมไปทัศนศึกษาเพื่อการเรียนรู้ทางการเมือง					<input type="checkbox"/>
3. นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพระคริมที่ท่านเป็นสมาชิก ได้ไปร่วมงานต่างๆ ของสมาชิกพระคริมอย่างสม่ำเสมอ					<input type="checkbox"/>
4. พระคริมเมืองมีเจ้าหน้าที่ประจำ หรือตัวแทนคอยรับฟังปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ของสมาชิกพระคริม					<input type="checkbox"/>
5. พระคริมเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกมีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกพระคริมที่เดือดร้อน					<input type="checkbox"/>
หน้าที่ในการสนองตอบในเชิงจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกพระคริมในเขตเลือกตั้งของตน					<input type="checkbox"/>
1. พระคริมเมืองที่ท่านเป็นสมาชิกมีส่วนช่วยในการของบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับสมาชิกพระคริม					

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง

3.1 ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างไร

(โปรด勾เครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

ลักษณะการมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ	<input type="checkbox"/>				
2. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเรื่องของกิจกรรมที่เกิดจากประชาชน	<input type="checkbox"/>				
3. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการกระทำที่ประชาชนแสดงออกทางการเมืองซึ่งอาจเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกันก็ได้	<input type="checkbox"/>				
4. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการขัดตั้งกลุ่มของสมาชิกแต่ละกลุ่ม	<input type="checkbox"/>				
5. การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่สมาชิกพรรครุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้	<input type="checkbox"/>				
6. การมีส่วนร่วมทางการเมืองอาจเกิดจากการได้รับผลประโยชน์ตอบแทน เช่น รายได้ หรือ ตำแหน่งทางสังคม	<input type="checkbox"/>				

3.2 รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ท่านมีส่วนร่วมทางการเมืองในเรื่องดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

(โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน)

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง				
	ทุกครั้งที่มีโอกาส	เกือบทุกครั้งที่มีโอกาส	บางครั้ง	น้อยครั้ง	น้อยมาก
การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง					
1. ท่านเคยชักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนน เสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
2. ท่านเคยช่วยพรรคเจกิใบปลิวหาเสียง เลือกตั้ง					
3. ท่านได้เข้าร่วมพิธีการปราศรัยของ นักการเมืองหรือพรรคการเมือง					
การพูดจาปรึกษาเรื่องการเมือง					
1. ท่านได้มีการพูดคุยหรือสนทนากับ สมาชิกพรรคนอื่นในเรื่องเกี่ยวกับ นโยบายและการดำเนินงานของพรรคระ					
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ทางการเมือง					
2. ท่านเคยติดต่อนักการเมืองของพรรคระ ที่ท่านเป็นสมาชิกเพื่อแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาของชุมชน					
3. ท่านเคยติดต่อนักการเมืองของพรรคระ ที่ท่านเป็นสมาชิกเพื่อเรียกร้องให้แก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน					

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง				
	ทุกครั้งที่มีโอกาส	เกือบทุกครั้งที่มีโอกาส	บางครั้ง	น้อยครั้ง	น้อยมาก
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพรรค					
การเมือง					
1. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมพรรค และ มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของพรรคในที่ประชุม					<input type="checkbox"/>
2. ท่านเคยเข้าร่วมอภิปรายทางการเมืองร่วมกับพรรคการเมืองที่ท่านเป็นสมาชิก					<input type="checkbox"/>
3. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมพรรคเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกพรรค					<input type="checkbox"/>
การออกเสียงเลือกตั้ง					
1. ท่านได้ซักชวนให้สมาชิกในครอบครัวของท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้งอื่น ๆ ที่ผ่านมา					<input type="checkbox"/>
2. ท่านได้ซักชวนให้ประชาชนในหมู่บ้านของท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้งอื่น ๆ ที่ผ่านมา					<input type="checkbox"/>
3. ท่านได้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับผู้สมควรรับเลือกตั้งของพรรค					<input type="checkbox"/>
การยื่นข้อเสนอ					
1. ท่านเคยยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้กับพรรคการเมืองเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น					<input type="checkbox"/>
2. ท่านเคยชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้พรรคการเมืองแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น					<input type="checkbox"/>

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการนิสั่นร่วมทางการเมืองของสามาชิกพรรคการเมือง

1. ท่านคิดว่าสามาชิกพรรคร่วมการเมืองควรเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรือไม่

.....
ถ้าควร เพราะ.....

.....
ถ้าไม่ควร เพราะ.....

2. ท่านคิดว่าพระคริไทยรักไทยที่ท่านเป็นสามาชิกได้ส่งเสริมให้สามาชิกพรรคร่วมการเมืองหรือไม่

.....
ถ้าใช่...ส่งเสริมอย่างไร.....(ยกตัวอย่าง).....

.....

.....

3. เหตุผลที่ท่านเข้าเป็นสามาชิกพรรคริไทยรักไทย

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์

คำอธิบาย แบบสัมภาษณ์นี้เป็นแบบสัมภาษณ์รายบุคคล แนวคำถามของแบบสัมภาษณ์ทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระคริการเมือง
 - ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพระคริการเมือง
 - ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิก
พระคริการเมือง
-

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ.....
2. อายุ.....
3. การศึกษา.....
4. อาชีพ.....
5. รายได้..... บาท / เดือน
6. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง..... ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพระคริการเมือง

1. ท่านคิดว่าบทบาทหน้าที่ของพระคริการที่มีต่อสมาชิกพระคริการเมืองมีอะไรบ้าง
2. พระคุณมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับสมาชิกพระคริการอย่างไร

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพระคริการเมือง

1. สมาชิกในพระครุของท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองกับพระคริการอย่างไรบ้าง
2. พระคุณได้ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สมาชิกพระคุณได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างไร

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิก พระคริการเมือง

1. ท่านคิดว่ามีปัญหาอุปสรรคใดบ้างที่ทำให้ไม่สามารถส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วม
ทางการเมืองของสมาชิกพระคุณได้
2. หากมีปัญหาอุปสรรค ท่านมีแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค นั้นอย่างไร
3. ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกพระคุณ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางนุชนา บุญศรี
วัน เดือน ปีเกิด	22 มกราคม 2513
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2536
สถานที่ทำงาน	ศูนย์พัฒนาฝึกอบรมจังหวัดลำพูน
ตำแหน่ง	นักวิชาการฝึกอาชีพ ๖ ว