

การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโท  
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2558

**Information Use for Study and Research by Master's Students in the  
Field of Educational Administration at Rajabhat Universities  
in the Central Region**

**Mrs. Naparat Pumpurk**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Arts in Information Science

School of Liberal Arts

Sukhothai Thammathirat Open University

2015

**หัวข้อวิทยานิพนธ์** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโท  
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

**ชื่อและนามสกุล** นางนภารัตน์ พุ่มพฤษย์

**แขนงวิชา** สารสนเทศศาสตร์

**สาขาวิชา** ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

**อาจารย์ที่ปรึกษา** 1. รองศาสตราจารย์มาลี ถ้ำสกุล  
2. รองศาสตราจารย์สำรวย กมลายุตต์

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2559

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรวง พงติกุล)



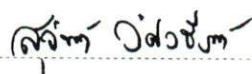
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มาลี ถ้ำสกุล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สำรวย กมลายุตต์)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำของนักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

**ผู้วิจัย** นางนภารัตน์ พุ่มพุกษ์ รหัสนักศึกษา 2521000527 **ปริญญา** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

(สารสนเทศศาสตร์) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์มาลี ถ้ำสกุล

(2) รองศาสตราจารย์ตำรวจ กมลาชุดต์ **ปีการศึกษา** 2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำของนักศึกษา (2) เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำของนักศึกษา และ (3) ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง 9 แห่ง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย รวมจำนวน 354 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการเปรียบเทียบรายคู่

ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวมใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทตำรา วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยในระดับมากที่สุด และใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (ThaiLIS) และฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Full Text ในระดับมากที่สุด (2) การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ นักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือและเอกสารวิชาการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่การใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทวิทยานิพนธ์ หนังสือ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สำหรับการเปรียบเทียบรายคู่ มีการใช้หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (3) ปัญหาของนักศึกษาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ที่สำคัญ คือ เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ

**คำสำคัญ** การใช้สารสนเทศ

**Thesis title:** Information Use for Study and Research by Master's Students in the Field of Educational Administration at Rajabhat Universities in the Central Region

**Researcher:** Mrs Naparat Pumpurk; **ID:** 2521000527;

**Degree:** Master of Arts (Information Science);

**Thesis advisors:** (1) Malee Lumsakul, Associate Professor; (2) Sumruay Komlayut; Associate Professor; **Academic year:** 2015

### **Abstract**

The research aimed (1) to study information use for study and research by master's students, (2) to compare information use for study and research by master's students, and (3) to examine problems of the information use for study and research by master's students in the field of Educational Administration at Rajabhat Universities in the Central Region.

The survey research was conducted with 354 master's students in the field of Educational Administration at nine Rajabhat Universities in the Central Region who were enrolled in the second semester of the academic year 2015. They were selected based on stratified random sampling according to the ratio of each university's master's students. The statistics used for data analysis were percentage, means, standard deviation, one - way analysis of variance and pairwise comparisons.

The key findings were as follows. (1) Students from all the universities used textbooks, theses and research reports as printed materials, and electronic theses, Thailis database and ProQuest Dissertation Full Text database as electronic media, both at the highest level. (2) No significant differences in information use of printed materials (books and academic documents) were found at 0.05 level; however, there were significant differences in information use of academic journals, theses, research reports and electronic media (theses, books and journals) at 0.05 level. For pairwise comparisons, there were significant differences in the use of reference books, academic journals, theses and research reports. (3) The major problem faced by the students using library resources was irrelevant content in information resources.

**Keyword:** Information Use

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ มาลี ล้ำสกุล รองศาสตราจารย์สำราญ กมลยุทธ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ ชื่นวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์สนเทศและหอสมุดการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ดร.นริศนันท์ เดชสุระ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนู บุญญานุกัวิตร์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้กรุณาให้คำแนะนำการทำเครื่องมือวิจัย และคณะผู้บริหาร เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเครื่องมือแบบสอบถาม

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณาจารย์แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา



นางนภารัตน์ พุ่มพุกษ์

กันยายน 2558

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	3
ขอบเขตการวิจัย .....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ .....	8
การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง .....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ .....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ .....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	42
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	43
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา .....	48
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้สารสนเทศประเภทต่างๆเพื่อการศึกษาค้นคว้าของ นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง .....	67

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบของการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	75
ตอนที่ 5 ข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหาการใช้สารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	102
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	108
สรุปการวิจัย .....	108
อภิปรายผล .....	112
ข้อเสนอแนะ .....	118
บรรณานุกรม .....	120
ภาคผนวก .....	127
ก. เอกสารขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	128
ข. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	138
ค. แบบสอบถาม.....	140
ประวัติผู้วิจัย .....	158





สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ข้อมูลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศ สถานที่และอุปกรณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สังกัดกลุ่มภาคกลาง .....	25
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ที่ศึกษาหลักสูตร แผน ก2 และแผน ข .....	44
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความรู้และประสบการณ์ ในการศึกษาค้นคว้าและการใช้สารสนเทศ และด้านความรู้พื้นฐาน ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต .....	46
ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่าง ๆ ในการเตรียมตัวล่วงหน้า ก่อนเข้าฟังบรรยาย .....	49
ตารางที่ 4.4 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเรียนฝึกปฏิบัติในรายวิชา .....	50
ตารางที่ 4.5 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการศึกษาดูงาน .....	52
ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการหาหัวข้อรายงาน/โครงการด้านการเตรียมตัวล่วงหน้า ก่อนการศึกษาดูงาน .....	54
ตารางที่ 4.7 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการ .....	57
ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม .....	58
ตารางที่ 4.9 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเตรียมสอบ .....	60
ตารางที่ 4.10 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน .....	61

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

	หน้า
ตารางที่ 4.11 การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	67
ตารางที่ 4.12 การใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือเพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	68
ตารางที่ 4.13 การใช้สารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	69
ตารางที่ 4.14 การใช้สารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์และงานวิจัย และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	71
ตารางที่ 4.15 การใช้สารสนเทศประเภทสื่อโสตทัศน์เพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	72
ตารางที่ 4.16 ระดับการใช้สารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	73
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	75
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือสารคดี จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	77
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสืออ้างอิง จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	78

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	79
ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	81
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พบความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	82
ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือพิมพ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	84
ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทจุดสาร จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	85
ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทกฤตภาค จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	86
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	88
ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทปริญญาานิพนธ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	89
ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการค้นคว้าอิสระ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	90
ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการวิจัย จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	91
ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อ ไลต์ทัศน์ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง.....	93
ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบการใช้สื่อ ไลต์ทัศน์ประเภท ซีดี/วีซีดี/ดีวีดี (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา) จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่.....	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบการใช้สื่อโสตทัศนประเภทวีดิทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา) จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่ .....	95
ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบการใช้สื่อโสตทัศนประเภท เทป/MP3 บันทึกเสียงการเรียนการสอน จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่ .....	97
ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐาน ข้อมูลคอมพิวเตอร์และเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง .....	99
ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่ .....	100
ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบการใช้ประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่ .....	101
ตารางที่ 4.37 ปัญหาด้านห้องสมุดของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง .....	103
ตารางที่ 4.38 ปัญหาด้านผู้ให้บริการสารสนเทศ .....	104
ตารางที่ 4.39 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการสารสนเทศ .....	105
ตารางที่ 4.40 ปัญหาด้านระเบียบข้อบังคับและด้านการประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง .....	106

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง .....	5



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมีศักยภาพตรงตามความต้องการของสังคมมีความสามารถคิดวิเคราะห์ และความคิดสร้างสรรค์ ต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2558 ซึ่งในการบริหารจัดการศึกษาหลักสูตรต้องประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 ด้าน คือ (1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียนที่เป็นไปตามมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นมหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษาที่ได้จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู ภาระหน้าที่ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคือแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม (พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏมีจำนวน 40 แห่ง แบ่งได้เป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มรัตนโกสินทร์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 6 แห่ง กลุ่มภาคเหนือมีจำนวน 8 แห่ง กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวน 12 แห่ง กลุ่มภาคใต้มีจำนวน 5 แห่ง กลุ่มภาคกลาง มีจำนวน 9 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา: 2556)

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง แต่เดิมเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์วิชาเอกต่างๆเพื่อผลิตบัณฑิตวิชาชีพรู รวมทั้งสาขาการบริหารการศึกษา ซึ่งมีความสำคัญในการผลิตผู้บริหารสถานศึกษา ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางได้พัฒนา และเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้นำทางการ บริหารการศึกษา ซึ่งในการวางระบบและกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา เป็นไปตามการจัดการเรียนการสอนสมัยใหม่ ซึ่งผู้สอนมีหน้าที่ เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนรู้และต้องใช้สื่อเทคโนโลยี ให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ที่สำคัญหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ใช้การเรียนการสอนที่เน้น การวิจัยเป็นฐาน ทำให้ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีหลายด้าน ทางกายภาพ คือห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่สำคัญ นอกจากทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านอุปกรณ์การเรียน การสอน ก็คือห้องสมุดและระบบบริการสารสนเทศที่มีทรัพยากร ด้าน สื่อสิ่งพิมพ์ ด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องมือช่วยค้นที่มีคุณภาพและปริมาณตามมาตรฐาน

การจัดบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลางแต่ละแห่งให้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ซึ่งสำหรับการบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องค้นคว้าและใช้ทรัพยากรสารสนเทศประกอบการศึกษาในกิจกรรมต่างๆ และทำวิจัยอย่างมาก และปัจจุบันการจัดบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ที่ให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาการบริหารการศึกษายังพบปัญหาต่างๆ จึงเห็น ควรทำวิจัย เรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้ศึกษาข้อมูลสภาพการใช้ สารสนเทศ ตลอดจนปัญหาในการใช้สารสนเทศของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับ มหาวิทยาลัย ในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริการสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ใน การสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

2.3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยใช้แนวคิดทฤษฎีสภาวะแวดล้อมการใช้สารสนเทศของเทเลอร์ (Information Use Environment - IUE) (Taylor, 1991: 218) ซึ่งมุ่งเน้นที่การใช้สารสนเทศ และสภาวะแวดล้อมที่ผู้ใช้ทำงาน ต่อการเลือกใช้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ในเวลาที่มีความต้องการใช้สารสนเทศ ทั้งนี้ เทเลอร์ได้ให้แนวคิดปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญ 4 ด้าน ที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศของผู้ใช้ คือ 1) ลักษณะของคน 2) ขอบเขตของปัญหา 3) สภาพแวดล้อม และ 4) ลักษณะของการแก้ปัญหา โดยมีรายละเอียดดังนี้

**3.1 กลุ่มบุคคล (Sets of people)** ในที่นี้ผู้ใช้สารสนเทศ หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยตัวแปร ที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อการใช้สารสนเทศของนักศึกษา คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

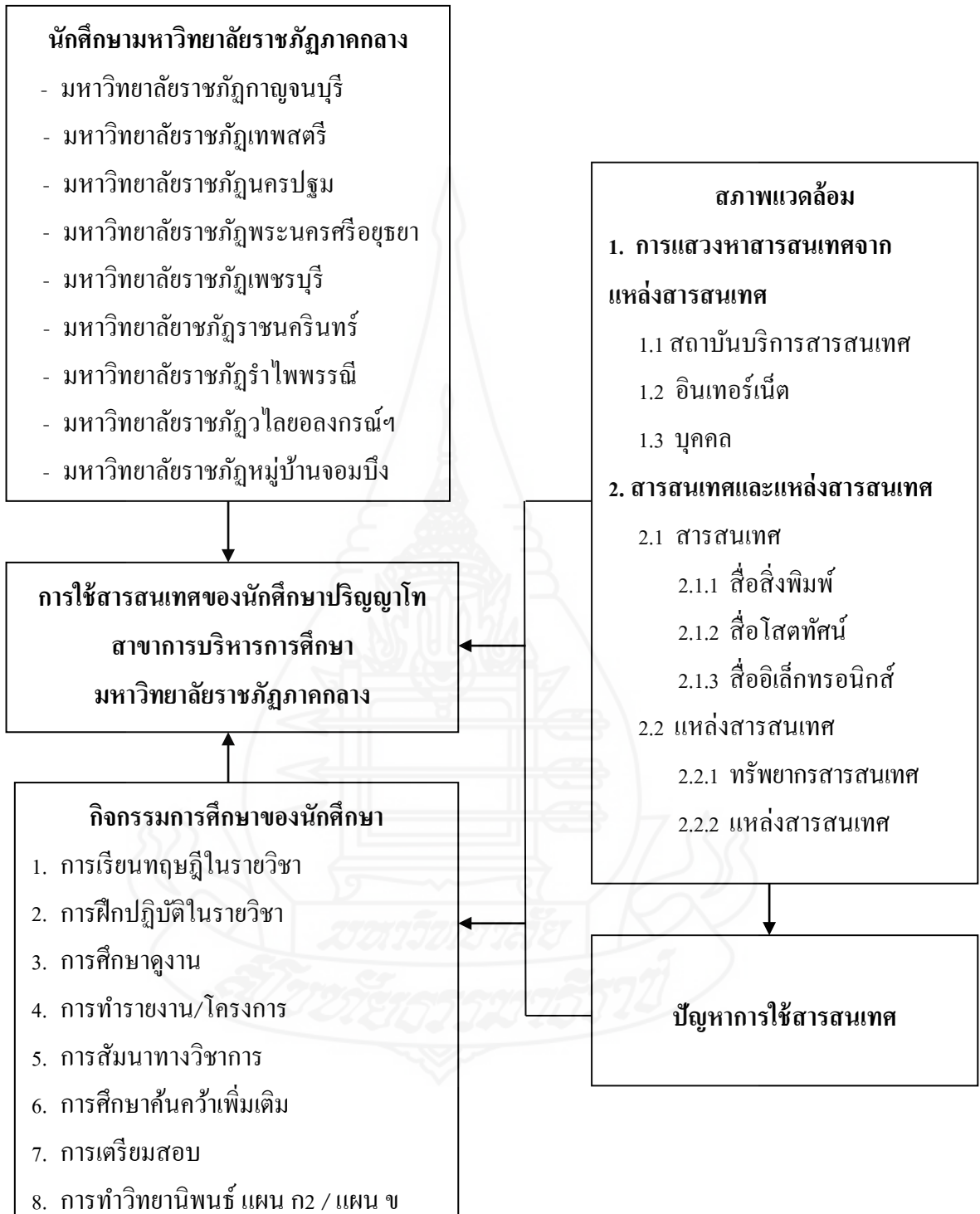
**3.2 ขอบเขตของปัญหา (Problems dimension)** หมายถึง กิจกรรมการศึกษาของนักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการใช้สารสนเทศ จัดกลุ่มกิจกรรมเป็น 8 ด้าน ได้แก่ 1) การเรียนภาคทฤษฎีในรายวิชา 2) การฝึกปฏิบัติในรายวิชา 3) การศึกษาดูงาน 4) การทำรายงาน/โครงการ 5) การสัมมนาทางวิชาการ 6) การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม 7) การเตรียมสอบ และ 8) วิทยานิพนธ์ แผน ก 2 / หรือ ภาคนิพนธ์ แผน ข



3.3 สภาพแวดล้อม (Settings) ที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศของนักศึกษา คือแหล่งสารสนเทศ ประเภทของสารสนเทศ

3.4 ปัญหา ลักษณะปัญหาของการใช้สารสนเทศที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามข้อมูลสารสนเทศใหม่ และสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและทัศนคติของผู้ใช้





ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

#### 4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลางซึ่งมีขอบเขตการวิจัย คือนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา ของหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษาแผน ก 2 และแผน ข ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง รวม 9 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรม ราชูปถัมภ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 1,198 คน

#### 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การใช้สารสนเทศ หมายถึง การนำสารสนเทศที่ค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ เช่น แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล และแหล่งสารสนเทศ บนอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ประกอบกิจกรรมของนักศึกษา ได้แก่ การเรียนทฤษฎีในรายวิชา การฝึกปฏิบัติในรายวิชา การศึกษาดูงาน การทำรายงาน/โครงการ การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเตรียมสอบ และการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก 2 / แผน ข

5.2 การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง วิธีการที่นักศึกษาปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่ง สารสนเทศที่ต้องการโดยการใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ เช่น แหล่งสารสนเทศของสถาบันต่างๆ ห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ศึกษาดูงาน แหล่งสารสนเทศ ประเภทบุคคล และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้ข้อมูลสภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

6.2 ได้ข้อมูลความแตกต่างของการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

6.3 ได้ข้อมูลปัญหาของการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

6.4 ได้ข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหน่วยงานบริการทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร หนังสือตำรา วารสาร และอื่นๆตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการศึกษา ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ
2. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

**สารสนเทศ (Information)** หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ หนังสือวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป เอกสาร คู่มือ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย วารสารทางวิชาการ องค์กรความรู้ประเภทบุคคล ฐานข้อมูลออนไลน์และอินเทอร์เน็ต

การใช้สารสนเทศเป็นการกระทำที่เป็นผลสืบเนื่องจากการที่บุคคลมีความต้องการสารสนเทศจึงนำไปสู่พฤติกรรมสารสนเทศ ครอบคลุมถึงพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ และการประเมินสารสนเทศ การใช้สารสนเทศอาจเกิดขึ้นทันทีหลังจากที่บุคคลนั้นได้รับสารสนเทศ หรืออาจจะเป็นการเก็บรวบรวมสารสนเทศไว้เพื่อใช้ภายหลัง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ว่าสารสนเทศนั้นมีความสำคัญหรือเร่งด่วน การใช้สารสนเทศจะสิ้นสุดลงเมื่อสารสนเทศนั้นสามารถตอบสนองความต้องการและนำไปใช้งาน หรือนำไปแก้ปัญหาได้ตามจุดมุ่งหมาย (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2533 , น. 832) ทั้งนี้มีเรื่องที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับใช้สารสนเทศดังนี้

##### 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

แมนเซล (Menzel, 1967) ให้นิยามว่า การใช้สารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมการใช้ข้อมูล ที่มีการรวบรวมไว้ และนำสารสนเทศที่ได้รับมาใช้ตอบคำถาม จัดความสงสัย สนองความอยากรู้ แก้ไขปัญหา หรือใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับวิลสัน

(Wilson, 1994, PP. 15-16) ที่กล่าวว่า การใช้สารสนเทศ (information use) เกิดจากความต้องการสารสนเทศ (Information need) ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้เกิดพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ (information seeking behavior) โดยผู้ใช้นั้นหาจากระบบสารสนเทศ หรือจากแหล่งสารสนเทศอื่นๆ การค้นหานี้อาจจะประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลว ทำให้ต้องกลับไปสู่การค้นหาใหม่ จากนั้นจึงนำไปสู่การใช้สารสนเทศ ซึ่งอาจจะทำให้ผู้ใช้พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจอาจกระตุ้นให้เกิดความต้องการสารสนเทศได้อีก

ซาโวลาเนน (Savolainen, 2009) ชี้ให้เห็นว่าการศึกษากการใช้สารสนเทศส่วนใหญ่มักเกี่ยวกับการเลือกและการเข้าถึงแหล่งและช่องทางสารสนเทศ จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ ความพอใจที่มีต่อแหล่งสารสนเทศ และความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของสารสนเทศ

## 1.2 บริบทและสภาพแวดล้อมการใช้สารสนเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ เกี่ยวข้องกับ 1) วิธีการเชิงเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยขนาด รูปร่าง หน้าที่ ลักษณะพลวัต และเนื้อหาของระบบสารสนเทศ รวมถึงทุกสิ่งที่สามารถจัดเก็บและค้นคืนได้ 2) วิธีการที่เน้นระบบสารบัญ การถ่ายโอนสารสนเทศมีการจัดหมวดหมู่ จัดลำดับความรู้และสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการในระบบของห้องสมุด การทำบรรณานุกรม ธิซอรัส (thesaurus) การจัดทำโครงสร้างของข้อมูล 3) การศึกษาผู้ใช้และการใช้สารสนเทศ รวมถึงศึกษาบริบทและสภาพแวดล้อมอื่นๆ ของผู้ใช้ในการเลือกใช้สารสนเทศที่มีประโยชน์ ณ ช่วงเวลาหนึ่งๆ โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมของการใช้สารสนเทศ (Information Use Environment - IUE) เป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสื่อสาร การถ่ายโอนสารสนเทศ และมีผลต่อการกำหนดหลักเกณฑ์ของการใช้สารสนเทศเพื่อวัดคุณค่าของสารสนเทศ (Taylor, 1991, PP. 217 - 220)

## 1.3 องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมของการใช้สารสนเทศ

เทลเลอร์ (Taylor, 1991, PP. 217-220) ได้แบ่งองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมของการใช้สารสนเทศ (Information Use Environment) ออกเป็น 4 ประการ คือ (1) กลุ่มบุคคล (2) ลักษณะของปัญหา (3) สภาพแวดล้อม (4) การแก้ปัญหา มีรายละเอียด ดังนี้

1. *กลุ่มบุคคล* เป็นการกำหนดลักษณะของคนตามบริบททางสังคม ได้แก่ การจำแนกด้วยการศึกษา ซึ่งบ่งชี้ถึงลักษณะวิชาชีพต่างๆ เช่น นักวิชาการ วิศวกร นักกฎหมาย นักสังคมสงเคราะห์ นักวิทยาศาสตร์ ครู ผู้บริหาร เกษตรกร นักธุรกิจ เป็นต้น ความแตกต่างทางด้านอายุ เพศ สถานะภาพสมรสของบุคคลจะมีผลต่อพฤติกรรมการใช้สารสนเทศที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่สำคัญที่จะนำไปสู่การใช้สารสนเทศที่แตกต่างกัน ได้แก่ การใช้สื่อ การมีเครือข่ายทางสังคม ทักษะที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การศึกษา ความเสี่ยง และนวัตกรรม

2. **ลักษณะของปัญหา** เป็นการวิเคราะห์ลักษณะปัญหาของแต่ละกลุ่มวิชาชีพที่มีความแตกต่างกัน ปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่าง คือ (1) ปัญหาเป็นสิ่งที่ไม่คงที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสารสนเทศที่ได้รับใหม่และมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สารสนเทศของผู้ใช้ (2) ลักษณะเฉพาะหรือความจำเป็นเร่งด่วน ความเชี่ยวชาญ อาชีพ หรือการดำเนินชีวิต จะเป็นตัวแบ่งแยกปัญหาออกเป็นกลุ่มๆ และลักษณะของปัญหาจะเป็นตัวกำหนดรูปแบบการแสวงหาและการใช้สารสนเทศ (3) มิติของปัญหา เช่น ความซับซ้อนหรือเรียบง่ายของปัญหา การยอมรับในสมมติฐานหรือไม่ยอมรับในสมมติฐาน ปัญหานั้นเป็นสิ่งที่คุ้นเคยหรือมีรูปแบบใหม่ เป็นต้น

3. **สภาพแวดล้อม** แต่ละกลุ่มบุคคลมีลักษณะของความหลากหลายตามบริบททางกายภาพของแต่ละกลุ่มอาชีพ องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อความต้องการและการใช้สารสนเทศมีดังนี้

3.1 ความสำคัญขององค์กร การจัดโครงสร้างและรูปแบบขององค์กร การให้ความสนใจและทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลกระทบต่อพฤติกรรมสารสนเทศและการใช้สารสนเทศของบุคลากรในองค์กร

3.2 ขอบเขตความสนใจ เป็นการวิเคราะห์เป้าหมายของแต่ละกลุ่มงาน ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีลักษณะเฉพาะด้านความพร้อมของข้อมูล รูปแบบการถ่ายทอดข้อมูล และระดับความน่าเชื่อถือ

3.3 การเข้าถึงสารสนเทศ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อสภาพแวดล้อมของการรับรู้ การเข้าถึงสารสนเทศ ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศเป็นตัวแปรที่สำคัญอย่างหนึ่ง

3.4 ประวัติและประสบการณ์ การทำงานของกลุ่มวิชาชีพในแต่ละช่วงเวลาจะมีการสะสมความรู้ ความเชี่ยวชาญในตัวบุคลากร มีการสร้างสารสนเทศใหม่ๆ มีการแบ่งปันสารสนเทศ แบ่งปันความรู้ เชื่อมโยงองค์ความรู้ และถ่ายทอดสารสนเทศและความรู้นั้นๆ กัน จนเกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งมีผลต่อการใช้สารสนเทศของบุคลากรในองค์กรนั้นหากมีการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพ จะมีผลกระทบโดยตรงต่อความเชี่ยวชาญ การแบ่งปันและถ่ายทอดสารสนเทศเช่นกัน

4. **การแก้ปัญหา** ผู้ใช้มีการใช้สารสนเทศด้วยวัตถุประสงค์หลายประการ เช่น ใช้เพื่อเป็นความรู้ ใช้เพื่อทำความเข้าใจในปัญหา ใช้เป็นเครื่องมือ เป็นข้อเท็จจริงเป็นหลักฐาน ใช้ในการวางแผน ใช้เพื่อกระตุ้นให้เกิดการขับเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ใช้เพื่อเป็นสารสนเทศส่วนตัวเป็นต้น การใช้สารสนเทศที่เกิดจากความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันนี้ จึงมีกระบวนการของการใช้สารสนเทศเพื่อแก้ปัญหาที่หลากหลายภายใต้ขอบเขตและเงื่อนไขที่แตกต่างกัน

#### 1.4 วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ

วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ คือ จุดมุ่งหมายหรือเหตุผลที่ต้องการใช้สารสนเทศ นำไปใช้เพื่อจุดมุ่งหมายในวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ทั้งนี้บุคคลย่อมมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน เช่น หากเป็นนักศึกษาต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการเรียน การศึกษา นักธุรกิจต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจในการทำธุรกิจหรือการค้า ผู้บริหารต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจหรือการวางแผน ทั้งนี้ กล่าวถึงวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ดังนี้ (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2546 : 293 -333)

1.4.1 เพื่อสนองความต้องการส่วนบุคคล เช่น ใช้แก้ปัญหาชีวิตประจำวันปรับตัวให้อยู่รอดในภาวะวิกฤติ ติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ปัจจุบันและสร้างความสุขด้านจิตใจ

1.4.2 เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของบุคคลนั้นให้ลึกซึ้งและกว้างไกลขึ้น

1.4.3 เพื่อประกอบอาชีพและการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย

1.4.4 เพื่อการถ่ายทอดสารสนเทศไปยังบุคคลอื่น เป็นการกระจายหรือถ่ายทอดและเผยแพร่สารสนเทศที่เก็บรวบรวมและแสวงหา เพื่อถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่นได้รับประโยชน์ เช่น นักเขียน นักเอกสาร นักสารสนเทศฯลฯ

1.4.5 เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การค้า การแลกเปลี่ยนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

สำหรับกลุ่มนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ตามหลักสูตรเพื่อความสำเร็จในการศึกษา การใช้สารสนเทศของผู้ใช้แต่ละคนมีความแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ (จิรวรรณ ภัคดีบุตร 2535 : 495 - 529) ดังนี้

1. ปัจจัยด้านผู้ใช้สารสนเทศ คือปัจจัยส่วนตัวของผู้ใช้สารสนเทศ ซึ่งแตกต่างกันออกไป ซึ่งมีส่วนในการกำหนดการใช้สารสนเทศ ได้แก่

1.1 ระดับการศึกษาผู้ใช้ หมายถึง ระดับความรู้ต่างๆเช่น การศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก เป็นต้น พื้นฐานระดับการศึกษามีผลต่อพฤติกรรมการค้นและการใช้สารสนเทศ เนื่องจากบุคคลที่มีระดับการศึกษาที่สูงย่อมมีความต้องการใช้สารสนเทศที่ลึกซึ้งหรือมีความต้องการสารสนเทศจากต่างประเทศประกอบ

1.2 อาชีพของผู้ใช้สารสนเทศ ภาระหน้าที่การทำงานที่แต่ละบุคคลรับผิดชอบ สาขาการประกอบอาชีพและการปฏิบัติงานของผู้ใช้สารสนเทศ ทำให้ผู้ใช้มีความจำเป็นที่ต้องใช้



สารสนเทศในสาขาเฉพาะของตน รวมถึงลักษณะสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่สังกัด ซึ่งอาจมีส่วนกำหนดลักษณะการใช้สารสนเทศของผู้ใช้แต่ละกลุ่มได้ เช่น แพทย์ วิศวกร นักพัฒนา นักเศรษฐศาสตร์

1.3 สาขาวิชาที่ได้ศึกษามาหรือพื้นฐานและความสนใจในสารสนเทศนั้นๆ

1.4 สภาพแวดล้อมอื่นๆ เช่น สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม อายุ ประสบการณ์ทำงาน ความสนใจส่วนตัวและวัฒนธรรมองค์กร

2. ปัจจัยด้านแหล่งสารสนเทศ ซึ่งมีผลกับการใช้ ดังนี้

2.1 มีแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งฐานข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานของตน หรือสถานที่ใกล้เคียงที่สามารถอำนวยความสะดวกได้รวดเร็ว

2.2 แหล่งสารสนเทศที่แตกต่างกัน เพราะสารสนเทศอาจมาจากทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ซึ่งบางแหล่งเป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือมากกว่าแหล่งอื่นๆ

2.3 ผู้ใช้สามารถค้นหาสารสนเทศที่ถูกต้องได้โดยง่ายและรวดเร็ว เช่น การมีคู่มือช่วยในการค้นคว้าเฉพาะสาขาที่ต้องการ การมีบริการค้นหาสารสนเทศประเภทต่างๆ เช่น ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถค้นหาได้โดยสะดวก

สรุปได้ว่า การใช้สารสนเทศ เป็นพฤติกรรมการใช้ข้อมูลที่มีการจัดเก็บรวบรวมไว้ และนำสารสนเทศที่ได้รับมาใช้ตอบคำถาม ขจัดความสงสัย สนองความอยากรู้แก้ไขปัญหา หรือใช้ในการดำเนินงานต่างๆ ซึ่งแต่ละคนจะแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ

### 1.5 ประเภทของสารสนเทศ

ประเภทของสารสนเทศ หมายถึง สื่อที่บันทึกความรู้เรื่องราวต่างๆ 3 ประเภท คือ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

**1.5.1 สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed materials)** หมายถึง สารสนเทศที่มีการบันทึกข้อมูลข่าวสารความรู้ต่างๆ บนแผ่นกระดาษ และสื่อความหมายด้วยตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่างๆ

1) หนังสือทางวิชาการหรือตำรา (Text Book) คือ สิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งที่เขียนโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ ด้วยการประมวลเรียบเรียงเป็นตำราหรือเอกสาร เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรการศึกษาในระดับต่างๆ ตลอดจนเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวิชาการต่างๆ

2) รายงานการวิจัย (Research Report) คือ รายงานการศึกษาค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ มีจุดมุ่งหมายชัดเจนและนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ แล้วจัดพิมพ์เป็นสิ่งพิมพ์

3) วิทยานิพนธ์ (Thesis / Dissertation) คือ รายงานผลการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้ทำเป็น นิสิต นักศึกษา โดยเรียบเรียงขึ้นเพื่อเสนอต่อสถาบันการศึกษาอันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก มีเนื้อหาหลากหลายสาขาวิชาตามหลักสูตรที่เปิดสอน

4) หนังสืออ้างอิง (Reference books) คือ หนังสือที่รวบรวมความรู้เรื่องราวหรือข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานสำคัญของแต่ละสาขาวิชา ไว้เฉพาะและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ เช่น พจนานุกรม สารานุกรม หนังสือรายปี เป็นต้น

5) วารสาร (Periodical) คือ สิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ตามกำหนด เช่น รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน วารสารที่นำเสนอเนื้อหาทางวิชาการ เรียกว่า วารสารวิชาการ (Journal) เช่น สังคมศาสตร์ปริทัศน์ เป็นต้น ส่วนวารสารที่นำเสนอสาระความรู้เพื่อการบันเทิง และเกร็ดความรู้ทั่วไป เรียกว่า วารสารบันเทิงหรือนิตยสาร (Magazine) เช่น มติชนรายสัปดาห์ สกุลไทย หญิงไทย เป็นต้น

6) กฤตภาค (Clippings) คือ ข่าว บทความ หรือภาพที่คัดเลือกเรื่อง หรือภาพที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า จากหนังสือพิมพ์และวารสารฉบับล่วงหน้า แล้วนำมาติดบนกระดาษขนาด A 4 เช่น ข่าวสำคัญ บทความทางวิชาการ รูปภาพ เรื่องราวที่เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ สิ่งค้นพบและนวัตกรรมใหม่ๆ

7) หนังสือพิมพ์ (Newspaper) คือ เป็นสิ่งพิมพ์ที่ออกตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอและติดต่อกันไปตามลำดับเช่น ออกรายวัน ราย 2 วัน หรือรายสัปดาห์ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข่าวลงเหตุการณ์เรื่องที่เกิดขึ้นใหม่ล่าสุด เช่น หนังสือพิมพ์ข่าวสด บางกอกโพสต์ ไทยรัฐ

8) จุลสาร (Pamphlets) คือ เป็นสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้เฉพาะเรื่อง โดยทั่วไปแล้วมีจำนวนหน้าไม่เกิน 60 หน้าบางครั้งเรียกว่าอนุสาร (Brochure) นำเสนอสาระความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งจบภายในเล่ม ส่วนมากเป็นเรื่องราวที่ทันสมัยอยู่ในความสนใจของบุคคลทั่วไป หรืออาจเป็นความรู้ในรูปของบทความทางวิชาการที่มีประโยชน์ซึ่งหน่วยงานราชการ องค์กรสมาคมวิชาชีพ ต้องเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

**1.5.2 สื่อโสตทัศน (Nonprinted materials)** หมายถึง สารสนเทศที่บันทึกข้อมูลโดยการใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ชนิดต่างๆช่วยแสดงข้อมูลที่บันทึกไว้ในสื่ออื่นๆ เช่น วิดิทัศน์ และซีดี/วีซีดี/ดีวีดี ในการบันทึกความรู้ ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ซึ่งถ่ายทอดด้วยภาพและเสียง ต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ช่วยในการใช้ข้อมูลที่บันทึกไว้ในสื่อเครื่องเล่น วิดิทัศน์และซีดี/วีซีดี/ดีวีดี

**1.5.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic materials)** หมายถึง สื่อที่บันทึกข้อมูลในลักษณะแบบสื่อผสมซึ่งบันทึกได้ทั้งข้อความ ภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหวนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัล โดยอาศัยวัสดุและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ช่วยในการนำเสนอ ข้อมูลอยู่ในรูปแฟ้มข้อมูล (file) หรือฐานข้อมูล (Database) มี 2 ลักษณะ คือ ฐานข้อมูลบรรณานุกรม ให้ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหนังสือ บทความวารสารและสิ่งพิมพ์อื่นๆ และฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มรูปให้ข้อมูลประเภทตัวเลข สถิติ ดังนี้

1) ฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Database) หมายถึงฐานข้อมูลที่ให้บริการผ่านทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ผู้จัดการฐานข้อมูลหรือสำนักพิมพ์สามารถปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัย และผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ฐานข้อมูลออนไลน์ แบ่งตามเนื้อหาสารสนเทศที่ให้บริการแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1. ฐานข้อมูลบรรณานุกรม (Bibliographic Databases) หมายถึง ฐานข้อมูลที่ให้ข้อมูลทางบรรณานุกรม เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง อาจมีสาระสังเขปเพื่อแนะนำผู้ค้นคว้าให้ไปอ่านรายละเอียดจากต้นฉบับ เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด (Web OPAC) 2. ฐานข้อมูลเนื้อหาฉบับเต็ม (Full - Text Databases) หมายถึง ฐานข้อมูลที่ให้สารสนเทศครบถ้วน เช่นเดียวกับต้นฉบับ

2) ฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด เป็นฐานข้อมูลที่ห้องสมุดแต่ละแห่งสร้างขึ้นในรูปแบบบรรณานุกรมรายการวัสดุสารสนเทศที่มีในห้องสมุดนั้นๆ หรือเป็นกรณีบทความจากวารสาร หนังสือพิมพ์ที่ห้องสมุดครอบงำ ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดแต่ละแห่งจัดทำข้อมูลโดยอาศัยซอฟต์แวร์โปรแกรมต่างๆ โดยจัดซื้อซอฟต์แวร์ ที่มีจำหน่ายหรือห้องสมุดบางแห่งอาจพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นใช้เอง

## 1.6 การแสวงหาสารสนเทศ

การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะสนองความต้องการของตน การแสวงหาสารสนเทศเริ่มต้นจากที่ผู้รู้รู้สึกว่าตนมีความต้องการสารสนเทศโดยอาจต้องศึกษาวิเคราะห์ วางแผนหรือตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แต่พบว่าตนมีสารสนเทศไม่เพียงพอ จึงต้องแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ซึ่งพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศจะแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้และระบบสารสนเทศ

### 1.7 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้

พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้แต่ละคนเกิดจากปัจจัยต่างๆ แบ่งออกเป็น 5 ด้านได้แก่ (อารีย์ ชื่นวัฒนา 2549, น. 13-14)

**1.7.1 สาขาวิชาที่ศึกษามา หรือพื้นฐานความสนใจ** หมายถึง สาขาวิชาที่เป็นสิ่งกำหนดความใส่ใจเบื้องต้นในการแสวงหาสารสนเทศ เช่น นักศึกษาในสาขาวิชาคณิตศาสตร์

อาจต้องการใช้ และค้นหาสารสนเทศน้อยกว่านักศึกษาในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ซึ่งผู้ใช้อาจจะสนใจค้นหาสารสนเทศที่ตรงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาของตนทั้งโดยการศึกษาอบรมในวิชานั้นหรือโดยความสนใจก็ตาม

**1.7.2 การศึกษาของผู้ใช้** หมายถึง ความรู้ระดับต่างๆ เช่น ระดับวิชาชีพ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เป็นต้น ระดับการศึกษามีผลต่อพฤติกรรมการแสวงหา และการใช้สารสนเทศ ผู้ใช้ที่มีระดับการศึกษาสูงอาจต้องการสารสนเทศที่ลึกซึ้งเจาะลึกเฉพาะด้านหรือหัวข้อยิ่งขึ้น อาจต้องการสารสนเทศเพิ่มเติมจากแหล่งสารสนเทศในภาษาต่างประเทศด้วย

**1.7.3 การรู้สารสนเทศของผู้ใช้** หมายถึงความเข้าใจถึงความสำคัญในการใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหา การดำรงชีวิต และการปฏิบัติงาน ผู้ใช้ที่มีระดับการรู้สารสนเทศในระดับสูงจะสามารถแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ รู้วิธีการรวบรวมสารสนเทศ ประเมินหรือตรวจสอบสารสนเทศ รวมทั้งประยุกต์สารสนเทศในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

**1.7.4 การรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้** หมายถึง ความเข้าใจและความสามารถพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อันได้แก่ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั้งด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ เทคโนโลยีด้านโทรคมนาคม และเครือข่ายการสื่อสารต่างๆ

**1.7.5 สภาพแวดล้อมส่วนตัว** เช่น สภาพแวดล้อมทั้งเศรษฐกิจ สังคม อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและความสนใจสภาพแวดล้อมที่อาจมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตและการทำงานของผู้ใช้สารสนเทศแต่ละบุคคล

## 1.8 ลักษณะในการแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้

การแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้มีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ (เจลิยว พันธุ์สีดา และคณะ 2538, น. 17-20)

แหล่งสารสนเทศที่แสวงหาเพื่อนำไปใช้ ได้แก่

1) แหล่งสารสนเทศที่ตนมีอยู่ เป็นวิธีการที่ผู้ใช้ส่วนใหญ่นิยมใช้ก่อนแหล่งอื่น คือความจำของตนเองและแหล่งสารสนเทศภายนอกของตนเอง เช่น จากเอกสาร หนังสือ หรือวารสารที่ตนมีอยู่ในที่ทำงาน สำนักงานหรือที่บ้าน

2) แหล่งสารสนเทศภายนอกที่เป็นทางการ ได้แก่ ห้องสมุดและสถาบันบริการสารสนเทศต่างๆ เป็นต้น

## 1.9 การเข้าถึงสารสนเทศ

การเข้าถึงสารสนเทศ หมายถึง ช่องทางหรือวิธีการที่ผู้ใช้สามารถค้นและได้รับสารสนเทศที่ต้องการได้ ซึ่งจะสัมพันธ์กับแหล่งสารสนเทศต่างๆ ดังนี้

**1.9.1 ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศด้วยตนเอง** เป็นวิธีการที่ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศโดยตนเองเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรม เช่น ใช้ความรู้ ความคิด ความจำ จากเอกสารเพิ่มข้อมูล และตนเองได้เก็บรวบรวม

**1.9.2 ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศบุคคล** เป็นวิธีการที่ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศบุคคลโดยติดต่อเจรจา สัมภาษณ์ การประชุม การสัมมนา และการฟังอภิปราย

**1.9.3 ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศสถาบัน** เป็นวิธีการที่ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศสถาบัน เช่น ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศโดยการใช้เครื่องมือช่วยค้นประเภทต่างๆ เช่น บัตรรายการ หนังสือ บัตรบรรณานุกรม บรรณานุกรม วรรณกรรม และสาระสังเขป ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และโอแพ็ค ซึ่งเป็นเครื่องมือที่บันทึกรายละเอียดข้อมูลบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุดไว้ในฐานข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ หรือใช้วิธีการสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานของห้องสมุด

**1.9.4 ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน** โดยใช้วิธีดูโทรทัศน์ ฟังวิทยุ และอ่านหนังสือพิมพ์

**1.9.5 ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศเฉพาะด้านหรือเฉพาะสาขา** โดยใช้วิธีการทดลองทดสอบ การฝึกปฏิบัติ

**1.9.6 ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต** โดยใช้เครื่องมือช่วยค้น เช่น Search Engine, Directory เป็นต้น

## 1.10 แหล่งสารสนเทศ

**1.10.1 แหล่งสารสนเทศ** หมายถึง แหล่งที่ให้บริการสารสนเทศ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สื่อมวลชน และสถาบันบริการสารสนเทศ ประเภทแหล่งสารสนเทศแบ่งตามลำดับการผลิตได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) สารสนเทศปฐมภูมิ และ 2) สารสนเทศทุติยภูมิ ในการอ้างอิงทางวิชาการถือว่า สารสนเทศจากแหล่งปฐมภูมิเป็นสารสนเทศที่ดี มีความน่าเชื่อถือในเรื่องความถูกต้องตามข้อเท็จจริงมากกว่าสารสนเทศในลำดับรอง

**1.10.2 แหล่งสารสนเทศที่ให้บริการสารสนเทศแตกต่างกันตามขอบเขตหน้าที่และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง มีหลายประเภท** ได้แก่ ห้องสมุดหรือหอสมุดจะเน้นจัดเก็บและจัดบริการผู้ใช้งานด้านการอ่านและการยืมสารสนเทศ ศูนย์สารสนเทศหรือศูนย์เอกสารจะเน้นให้บริการสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชา ทำการผลิตและเผยแพร่สารสนเทศใหม่ ๆ ศูนย์ข้อมูล

จะเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อมูลสถิติ ตัวเลข และการเผยแพร่ข้อมูลแก่สมาชิก หน่วยงาน ทะเบียนสถิติเป็นศูนย์กลางรวบรวมหลักฐานการจดทะเบียนและสถิติที่เกี่ยวข้อง ศูนย์วิเคราะห์สารสนเทศให้บริการข่าวสารทันสมัยเฉพาะสาขาวิชาในลักษณะของแฟ้มข้อมูล บทความปริทัศน์ และจัดส่งให้สมาชิกที่สนใจ ศูนย์ประมวลและแจกจ่ายสารสนเทศจะเน้นบริการความช่วยเหลือในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ หน่วยงานจดหมายเหตุเน้นให้บริการเอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ ทั้งที่เป็นเอกสารสำคัญของทางราชการและส่วนบุคคล ภาพถ่าย แผนที่ ฯลฯ

นอกจากนี้ยังมีสถาบันบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ที่ให้บริการ โดยคิดค่าบริการ ซึ่งให้บริการในหลายรูปแบบ เช่น ศูนย์บริการสารสนเทศทันสมัย (current awareness services) สำนักงานติดต่อและให้คำปรึกษาทางสารสนเทศ ศูนย์บริการสารระสังเขปและดรรชนี เป็นต้น ในปัจจุบัน สถาบันหลายแห่งได้ร่วมกันเป็นเครือข่ายบริการสารสนเทศ โดยเน้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงาน และให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น เครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) บริการสารสนเทศที่สถาบันบริการสารสนเทศจัดให้โดยทั่วไป ได้แก่ บริการการอ่าน บริการบรรณานุกรมและสารระสังเขป บริการยืมทรัพยากร บริการยืมระหว่างสถาบัน บริการจองหนังสือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการแนะนำแหล่งสารสนเทศ บริการเผยแพร่สารสนเทศและนิทรรศการ บริการข่าวสารทันสมัย บริการถ่ายสำเนา และพิมพ์ผลการค้นข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

แหล่งสารสนเทศจำแนกได้ดังนี้ (ดวงกมล อุณจิตติ 2546, น. 6 - 8)

1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน เช่น ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์แจกจ่ายสารสนเทศ ศูนย์แหล่งสารสนเทศ และศูนย์บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ แหล่งสารสนเทศประเภทนี้มุ่งเน้นการจัดหา จัดเก็บ รวบรวมหรือแจกจ่าย ประมวลผลข้อมูลหรือสารสนเทศเฉพาะด้านเฉพาะสาขาวิชา ให้บริการผู้ใช้เฉพาะกลุ่ม รูปแบบของการให้บริการจะมีความหลากหลายตามวัตถุประสงค์หรือความต้องการของผู้ใช้และบางหน่วยงานจะทำหน้าที่บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้โดยคิดค่าบริการ

2) แหล่งสารสนเทศบุคคล เป็นสารสนเทศและความรู้ที่สะสมไว้ของแต่ละคน เช่น ประสบการณ์ ความคิดของตนเองและบุคคลอื่นซึ่งอาจเป็นการพูดคุย ขอคำปรึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ต้องการ เช่น เพื่อนร่วมอาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ หรือบุคคล ผู้มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาอาชีพ

3) แหล่งสารสนเทศข่ายงานคอมพิวเตอร์ เป็นแหล่งสารสนเทศที่สามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างกว้างขวางทุกสาขาวิชา เช่น เครือข่ายคอมพิวเตอร์เฉพาะ (Intranet) เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Intranet) ผู้ใช้สามารถสืบค้นและเรียกใช้สารสนเทศได้อย่าง

สะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายไม่ต้องไปใช้บริการที่สถาบันบริการสารสนเทศ และสามารถสืบค้นสารสนเทศจากทุกแหล่งสารสนเทศได้ทั่วโลก

ปัจจุบันแหล่งสารสนเทศที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์เริ่มมีความสำคัญกับห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา ห้องสมุดประชาชน และห้องสมุดทุก ๆ ประเภท เพราะสามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าการจัดหาสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ การพัฒนาประเภททรัพยากรเป็นงานที่ห้องสมุดปฏิบัติกันมานาน ซึ่งนโยบายการพัฒนาประเภททรัพยากรยังคงเหมือนแบบดั้งเดิมแต่ไม่อาจสนองความต้องการของบรรณารักษ์ในปัจจุบันได้ เพราะมีสื่อสารสนเทศหลากหลายมากยิ่งขึ้น Hazen (1995) กล่าวว่า นโยบายต้องใช้ความยืดหยุ่นของรายละเอียด หรือคู่มือของแต่ละสาขาวิชาพร้อมด้วย ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานของห้องสมุด นอกจากนี้ Futas (1995) และ Cassell and Futas (1991) ได้แสดงถึงขอบเขตพื้นฐานของกระบวนการจัดทำนโยบายเริ่มจากการเตรียมวางแผน ซึ่งต้องเริ่มจากภายในหน่วยงาน การประชุมจัดการ และจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ จัดตั้งผู้นำกลุ่ม การให้ความรู้ด้านห้องสมุดแก่คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้น และท้ายสุดนำข้อมูลที่ได้จากคณะกรรมการมาใช้ในขั้นตอนของการพัฒนานโยบาย ดังนั้นนโยบายของห้องสมุดจึงเป็นเรื่องสำคัญเพราะห้องสมุดเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญแหล่งหนึ่ง เมื่อนำนโยบายการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้จะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านต่าง ๆ รวมถึงผู้ใช้สารสนเทศด้วย

### 1.11 ปัญหาในการใช้สารสนเทศ

ปัญหาของการใช้สารสนเทศ หมายถึงความไม่สะดวก ข้อขัดข้อง หรืออุปสรรคต่าง ๆ เป็นปัญหาที่ผู้ใช้ประสบเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ ทำให้ผู้ใช้ไม่ได้รับสารสนเทศตามที่ต้องการ ปัจจัยอันเป็นปัญหาของการใช้สารสนเทศ จำแนกได้เป็น 4 ประการ (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2546, น.6-8) ดังนี้

#### 1.11.1 ผู้ใช้สารสนเทศ ได้แก่

1) ผู้ใช้สารสนเทศไม่ทราบแหล่งสารสนเทศในขณะที่ผู้ให้บริการก็ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศเช่นกันจึงทำให้ผู้ใช้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีอยู่มากมาย และกระจัดกระจายอยู่ตามแหล่งต่าง ๆ

2) ผู้ใช้สารสนเทศมีข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล เช่น ข้อจำกัดในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการแปลภาษาต่างประเทศเพื่อติดต่อสื่อสารและเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ

3) ผู้ใช้สารสนเทศขาดความรู้ ขาดทักษะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4) ผู้ใช้สารสนเทศขาดการอบรม และแรงจูงใจในการใช้สารสนเทศ

### 1.11.2 แหล่งสารสนเทศ ได้แก่

- 1) แหล่งสารสนเทศที่มีระบบสารสนเทศซับซ้อน จึงทำให้ผู้ใช้เข้าถึงแหล่งสารสนเทศได้ยาก
- 2) แหล่งสารสนเทศไม่มีบริการชี้แนะและประชาสัมพันธ์สารสนเทศ ที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ได้รับทราบจึงเป็นสาเหตุให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้ยาก
- 3) การให้บริการสืบค้นสารสนเทศโดยผ่านระบบออนไลน์ต้องเสียค่าใช้จ่าย
- 4) แหล่งสารสนเทศไม่มีเครื่องมือช่วยค้นหรือมีเครื่องมือช่วยค้นแต่ไม่สมบูรณ์

### 1.11.3 ทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่

- 1) สารสนเทศที่ผู้ใช้ได้รับมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
- 2) คุณภาพของสารสนเทศ เช่น เนื้อหาไม่ทันสมัย มีความผิดพลาดหรือไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ เช่น ความไม่เที่ยงตรงของสารสนเทศ ซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นสารสนเทศทุติยภูมิ ซึ่งอาจเป็นการเขียนขึ้นจากคำให้สัมภาษณ์ จากการตีความเขียนอ้างอิงอย่างไม่ถูกต้อง
- 3) การเพิ่มปริมาณของสารสนเทศทำให้เกิดภาวะกระแสรสารสนเทศท่วมท้น และมีความซ้ำซ้อนตลอดจนการให้ความรู้ที่ไม่ถูกต้องทำให้ผู้ใช้สารสนเทศเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้นยังต้องพิถีพิถันคัดเลือก กลั่นกรองเฉพาะสารสนเทศที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์

### 1.11.4 ผู้ให้บริการสารสนเทศ ได้แก่

- 1) บุคลากรมีความรู้ไม่เพียงพอในการให้บริการสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ รวมทั้งไม่สามารถปรับเปลี่ยนบทบาทของผู้ให้บริการสารสนเทศให้เหมาะสมกับสถานะแวดล้อมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - 2) ผู้ปฏิบัติงานในแหล่งสารสนเทศไม่มีความรู้ในสาขาวิชาเฉพาะทำให้การจัดเก็บสารสนเทศไม่ถูกต้องผู้ใช้งานสารสนเทศไม่พบ
  - 3) ผู้ให้บริการขาดความเป็นมิตรกับผู้ใช้บริการให้บริการแบบไม่เต็มใจ
- นอกจากนี้ (ศิริสุภา เอมหยว. 2549, น. 9) กล่าวว่า ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศที่ผู้ใช้สารสนเทศส่วนใหญ่มักพบ สามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. ปัญหาที่เกิดจากผู้ใช้งานสารสนเทศ พบว่าผู้ใช้งานมักไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ หรือตัวผู้ใช้อยู่ไกลจากแหล่งสารสนเทศ ทำให้ไม่สะดวกในการใช้สารสนเทศที่ต้องการใช้ จากแหล่งสารสนเทศนั้น ๆ รวมทั้งต้องเสียค่าใช้จ่าย และใช้เวลานานเพื่อให้ได้สารสนเทศในเรื่องที่ต้องการ



2. ปัญหาที่เกิดจากตัวสารสนเทศ พบว่า สารสนเทศที่ผู้ใช้ได้รับมีเนื้อหาไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื้อหาไม่เป็นปัจจุบัน ล้าสมัย และสารสนเทศมีปริมาณน้อย และไม่เพียงพอ กับความต้องการ

3. ปัญหาที่เกิดจากแหล่งสารสนเทศ พบว่า แหล่งสารสนเทศไม่มีสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการ และสารสนเทศอยู่กระจัดกระจายตามแหล่งต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ประกอบกับแหล่งสารสนเทศยังขาดเป้าหมายในการจัดการสารสนเทศที่แน่นอน ทำให้การรวบรวมข้อมูลทำได้ยาก และการได้สารสนเทศมาไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมถึงปัญหาข้อมูลล้าสมัย เนื่องจากความล่าช้าในการรวบรวมข้อมูลนั้น ๆ ไม่ทันสมัย ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้ทันตามความต้องการใช้ประกอบกับแหล่งสารสนเทศโดยทั่วไปที่รวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูล มีบุคลากรประจำที่มีลักษณะ และความรู้จำนวนน้อย จึงทำให้ไม่สามารถให้บริการได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้

จากปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าทั้งผู้ใช้สารสนเทศ ตัวสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ ต่างมีผลต่อการใช้สารสนเทศของบุคคล ซึ่งห้องสมุดหรือสถาบันที่ให้บริการสารสนเทศไม่อาจละเลยปัญหาเหล่านี้ได้



## 2. การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

### 2.1 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง มีโครงสร้างหลักสูตรโดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผน คือ แผน ก ทำวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิตและศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิตและแผน ข ทำภาคนิพนธ์ 6 หน่วยกิต ศึกษารายวิชาหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิตโดยการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นๆ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาค้นคว้า และการสัมภาษณ์นักศึกษาผู้เรียนตามหลักสูตรให้ข้อมูลของการเรียนในรายวิชาต่างๆ เพื่อประกอบกิจกรรม คือ การเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่างๆ การฝึกปฏิบัติในรายวิชา การเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการศึกษาดูงาน การทำรายงาน/โครงการ เตรียมข้อมูล การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเตรียมสอบ และการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก 2 /แผน ข มีรายละเอียดของหลักสูตร ดังนี้

2.1.1 หลักสูตรเตรียมและพัฒนาผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สนับสนุนการจัดการศึกษา ทั้งด้านความรู้ความสามารถ วิสัยทัศน์ บุคลิกภาพ และทักษะการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในการจัดการศึกษาระดับท้องถิ่น เน้นการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในการจัดการศึกษา การกระจายอำนาจการบริหาร และการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.1.2 หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถภาพและคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ หลักสูตรนี้กำหนดรายวิชาต่าง ๆ เป็น 4 หมวด คือ

1) หมวดวิชาสัมพันธ์เป็นวิชาบังคับทั้งหมด เพื่อเป็นพื้นฐานและเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามรายวิชาต่อไปนี้ การวิจัย การจัดการนวัตกรรมและสารสนเทศ บริบทและแนวโน้มทางการศึกษา

2) หมวดวิชาเฉพาะด้านแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ วิชาบังคับ และวิชาเลือก วิชาบังคับเป็นรายวิชาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานการเป็น

นักบริหารมืออาชีพ โดยเฉพาะการพัฒนาคุณลักษณะและสมรรถภาพของนักบริหารสมัยใหม่ เช่น การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การบริหารงานโดยมีหลักวิชา การมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม วิชาเลือกเป็นรายวิชาที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนเจาะลึกตามความสนใจ ตามลักษณะเฉพาะของนักบริหารและลักษณะงานของนักศึกษาแต่ละคน และเป็นไปตามจุดเน้นของแต่ละมหาวิทยาลัย การเปิดสอนวิชาเลือกนั้นควรจัดให้สอดคล้องและตอบสนอง ต่อลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการผลิตหรือพัฒนาให้มากที่สุด ทั้งนี้ให้เป็นไปตามความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้เรียน โดยเลือกรายวิชาที่เนื้อหาทางด้านการวิจัยและผู้นำทางการบริหารการศึกษา เช่น ภาวะผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหาร การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ฯลฯ เป็นต้น

2.1.3 วิทยานิพนธ์/ภาคานิพนธ์ เป็นรายวิชาที่มีความสำคัญ และจำเป็นในการพัฒนาทักษะการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยฝึกปฏิบัติการทำวิจัย หรือโครงการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และความเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนของบัณฑิต

2.1.4 วิชาเสริมพื้นฐานเป็นรายวิชาที่จัดสอน โดยไม่นับหน่วยกิตสำหรับผู้ที่ยังขาดพื้นฐานความรู้ในด้านนั้นๆ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) วิชาเสริมพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นทักษะพื้นฐานในการศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งไม่ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย จะต้องเรียนรายวิชาต่อไปนี้โดยไม่นับหน่วยกิต ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิต คอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิต เป็นต้น

2) วิชาเสริมพื้นฐานสำหรับผู้ไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา สำหรับผู้ไม่เคยเรียนวิชาการศึกษามาก่อนและสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย วิชานวัตกรรมและการประเมินผลการศึกษา และวิชาหลักการศึกษและการเรียนรู้ เพื่อเป็นพื้นฐานด้านการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาทั้งแผน ก 2 และแผน ข ที่ไม่เคยเรียนวิชาการศึกษามาก่อน จะต้องสอบผ่านความรู้พื้นฐานทางการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษากำหนด กรณีสอบไม่ผ่านเกณฑ์ จะต้องเรียนรายวิชาต่อไปนี้โดยไม่นับหน่วยกิต หลักการศึกษาและการเรียนรู้ นวัตกรรมและการประเมินผลการศึกษา

**2.2 การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง**

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง มีการศึกษาวิชาการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาโดยจำเป็นต้องแสวงหาสารสนเทศเพื่อประกอบกิจกรรมการศึกษา 8 ด้าน จากแหล่งสารสนเทศ (การสัมภาษณ์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางระหว่าง วันที่ 20 สิงหาคม - 30 กันยายน 2557) ดังนี้

### 2..2.1 กิจกรรมการศึกษาที่นักศึกษาแสวงหาเพื่อใช้สารสนเทศในการศึกษา 8 ด้าน

1) การเรียนภาคทฤษฎีในรายวิชาการ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับหลักการศึกษาและการเรียนรู้ในสถานศึกษา การบริหารการศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การเป็นผู้นำทางการศึกษานวัตกรรมการศึกษา และการประเมินผลการศึกษา เป็นต้น เหตุผลเพราะ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา ต้องศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดในรายวิชาต่างๆซึ่งนักศึกษาต้องแสวงหาสารสนเทศที่มีเนื้อหาดังกล่าวประกอบการเรียน

2) การฝึกปฏิบัติในรายวิชา ที่นักศึกษาต้องฝึกทักษะต่างๆให้เกิดความชำนาญ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ วิธีการสืบค้นสารสนเทศ และการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นต้น เหตุผลเพื่อเพิ่มทักษะที่มุ่งเน้นด้านการปฏิบัติการ เช่น การฝึกปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ การฝึกปฏิบัติการค้นคว้าสารสนเทศ และการใช้ภาษาอังกฤษ

3) การศึกษาดูงาน นักศึกษาจำเป็นต้องแสวงหาสารสนเทศหาข้อมูล จากแหล่งที่ให้ความรู้ของหน่วยงานที่จะไปศึกษาเพื่อการเตรียมตัวก่อนการศึกษาดูงาน ซึ่งการไปศึกษาดูงานเพื่อสร้างประสบการณ์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากการรับรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก

4) การทำรายงาน/โครงการ นักศึกษาต้องแสวงหาสารสนเทศเพื่อค้นหากระบวนการขั้นตอนการทำรายงาน/โครงการ

5) การสัมมนาทางวิชาการ นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศโดยเข้าร่วมสัมมนาวิชาการกับนักวิจัย และนักวิชาการ เพื่อรับฟังแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการ และได้รับทัศนคติความรู้ใหม่

6) การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เป็นการแสวงหาข้อมูลเพื่อการเรียนในหลักสูตรที่ต้องเพิ่มเติมความรู้ นอกเหนือจากรายวิชาที่เรียน เป็นการเพิ่มเติมความรู้ที่นักศึกษาสนใจ

7) การเตรียมสอบ นักศึกษาจำเป็นต้องค้นคว้าสารสนเทศของรายวิชา ที่ศึกษาตามหลักสูตร เพื่อทบทวนและเพิ่มเติมความรู้ในการเตรียมสอบ

8) การทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2 / หรือภาคนิพนธ์ แผน ข เป็นการศึกษาขั้นตอนการค้นหาค้นหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เช่น หัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือภาคนิพนธ์

ที่นักศึกษาสนใจ การรวบรวมข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเขียนราย และการเผยแพร่บทความ  
วิทยานิพนธ์

### 2.2.2 การแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ

การแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง คือ แสวงหาจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน เช่น ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ แหล่งสารสนเทศข่าวงานคอมพิวเตอร์ เป็นแหล่งสารสนเทศที่สามารถค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างกว้างขวางในสาขาวิชาต่างๆ และแหล่งสารสนเทศบุคคล เป็นสารสนเทศและความรู้ที่สะสมไว้ของบุคคล เช่น ประสบการณ์ ความคิดของตนเองและผู้อื่น แหล่งสารสนเทศที่สำคัญสำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งสารสนเทศ ที่มีระบบ อุปกรณ์ ผู้ให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน จากการสำรวจข้อมูลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศ สถานที่และอุปกรณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสังกัดกลุ่มภาคกลาง แสดงผล ดังนี้



ตารางที่ 2.1 ข้อมูลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศ และ  
อุปกรณ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สังกัดกลุ่มภาคกลาง จากการสำรวจ

มหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง	ระบบ ห้องสมุด อัตโนมัติ	คอม พิวเตอร์ / เครื่อง	ผู้ให้ บริการ / คน	หนังสือ / เล่ม	วารสาร / ชื่อ	สื่อ โสตทัศน / ชิ้น	ฐาน ข้อมูล / ฐาน	โต๊ะ สำหรับ ที่นั่ง อ่าน / ชุด
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี	Alist	131	21	108,000	70	300	16	100
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	VTLS	145	22	105,000	150	400	23	120
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม	Aritc	140	22	100,000	350	500	15	100
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	VTLS	150	30	200,000	485	350	28	150
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	Chamo	100	10	100,000	100	300	15	100
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	VTLS	150	25	105,000	250	189	20	150
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	Chamo	100	25	108,000	350	350	15	120
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	Alist	150	16	108,000	450	350	20	150
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	VTLS	100	17	105,000	350	250	23	150

สำรวจข้อมูลระหว่างวันที่ 5 – 25 สิงหาคม พ.ศ. 2559

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการใช้สารสนเทศของนักศึกษา ความต้องการใช้สารสนเทศ พฤติกรรมการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศ ของนักศึกษาปรากฏว่ามีวรรณกรรมที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศดังกล่าว ได้มีนักวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศดังนี้

#### งานวิจัยในประเทศ

จกมล พุทธิชัยกุล (2559) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศโดยจำแนกประเภททรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ และการเข้าถึงสารสนเทศที่ใช้เพื่อกิจกรรมการศึกษา 2. เปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านประเภททรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ และการเข้าถึงสารสนเทศ และ 3. ศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน กลุ่มตัวอย่างคือนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน 346 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา และสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า นิสิตมีพฤติกรรมการแสวงหาประเภททรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ในระดับมาก เพื่อกิจกรรมการศึกษาอื่นใช้ในระดัปลานกลาง มีพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง มีพฤติกรรมการเข้าถึงสารสนเทศ โดยรวมเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อโครงการวิจัย/ปัญหาพิเศษ แหล่งสารสนเทศ และการเข้าถึงสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศพบว่า โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลางทั้งด้านส่วนบุคคล และด้านเครื่องมือ

ช่วยค้น ส่วนรายชื่อมีปัญหาในระดับมาก คือ ระบบคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยจัดซื้อบ่อยระบบล่าช้า

อริศรา สิงห์ปิ่นและณรงค์ ชัยปัญญา (2559) ศึกษาเรื่องสภาพการใช้สารสนเทศ ปัญหาและความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2558 งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุดในการวิจัยได้เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากนักศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือนักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาโท และนักศึกษาปริญญาเอก ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) โดยแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาที่เข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำนวน 400 คน และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบประมาณค่า นำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศมากที่สุดและนักศึกษามีความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและเพื่อทำรายงานประกอบการเรียนมากที่สุด โดยเฉลี่ยนักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ 2-3 ครั้งในเวลา 13.00-16.30 น. วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศจำนวนสูงสุดคือ สืบค้นสารสนเทศด้วยการสืบค้น Web OPAC โดยนักศึกษามีความสนใจจะใช้หนังสือตำราประกอบการเรียนทั่วไปมากที่สุด และมีความต้องการใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย หนังสืออิเล็กทรอนิกส์) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเห็นว่า โดยภาพรวมปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งไม่ตีพิมพ์ และประเภททรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รวมถึงปัญหาของการบริการอยู่ในระดับน้อย แต่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับมาก

นันทิยา พุดแก้ว (2558) ศึกษาเรื่อง การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ศึกษาการแสวงหาและการใช้สารสนเทศ 2. ศึกษาปัญหาและอุปสรรค การแสวงหาและการใช้สารสนเทศ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษา



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีที่ลงทะเบียนเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โดยใช้สูตร Taro Yamane ในการคำนวณหากลุ่มตัวอย่าง จากประชากรจำนวน 2,392 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 343 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) และสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมติฐานใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นอิสระต่อกัน (independent samples) โดยใช้สถิติ  $t$  test

ผลการวิจัย พบว่านักศึกษาต้องการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความต้องการมากที่สุดคือ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์/โครงการ เพื่อประกอบการทำรายงาน/วิจัยตามลำดับ สื่อสิ่งพิมพ์ที่มีการใช้มากที่สุดคือ หนังสือตำรา ใน Syllabus ที่อาจารย์ผู้สอนแจกเอกสารประกอบการบรรยายในชั้นเรียน และ โน้ตส่วนตัว ตามลำดับ นักศึกษามีการแสวงหาและการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยได้รับสารสนเทศในระดับมากที่สุดจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ตามลำดับ นักศึกษามีการใช้สารสนเทศจากหอสมุดในระดับมากที่สุด และใช้ห้องสมุดคณะในระดับมาก นักศึกษามีการแสวงหาและการใช้สารสนเทศโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยการแสวงหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ รายการออนไลน์ของห้องสมุด คำบรรยายจากชั้นเรียน สืบจากชั้นหนังสือ และตรวจสอบบรรณานุกรมท้ายเล่มหนังสือ นักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาและการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยแบ่งเป็นปัญหาการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาและอุปสรรคการแสวงหาสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะแหล่งสารสนเทศอยู่ไกลไม่สะดวกค่าใช้จ่ายในการสืบค้นสารสนเทศสูง และเสียเวลามากในการค้นหา ตามลำดับ การทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีและหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีปัญหาและอุปสรรคการใช้สารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ขณะพินิจ การคนชื่อ (2556) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำรายงานปัญหาพิเศษของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วัตถุประสงค์การวิจัยมุ่งศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำรายงานปัญหาพิเศษของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการแนะนำการสืบค้นสารสนเทศของห้องสมุดคณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 5 ที่ลงทะเบียนเรียนในกระบวนวิชา 651669 งานวิจัยทางสัตวแพทย์ ในภาคการศึกษา ที่ 2/2555 จำนวน 50 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 50 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 100 วิเคราะห์

ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติด้านสังคมศาสตร์ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเขียนรายงานปัญหาพิเศษอยู่ในระดับมาก รองลงมาเพื่อประกอบการเขียนรายการอ้างอิง การแก้ปัญหาในรายงานปัญหาพิเศษ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และเพื่อกำหนดประเด็นในการศึกษา 2) ในด้านการเลือกใช้ภาษา พบว่าใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศ ในระดับมาก รองลงมาใช้ภาษาไทย โดยมีการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก จำนวน 3 แหล่ง คือ อินเทอร์เน็ต หรือ Search engine ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และห้องสมุดคณะสัตวแพทยศาสตร์ มช. ในระดับปานกลาง คือสำนักหอสมุด มช. 3) ฐานข้อมูลที่ใช้ในการทำรายงานปัญหาพิเศษของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ใช้จากการค้นจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Scopus, Science Direct ค้นจากฐานข้อมูล CMUL OPAC ค้นจากฐานข้อมูล e-books ในระดับมาก 4) ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ในการทำรายงานปัญหาพิเศษพบว่าใช้บทความจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก รองลงมาเป็น ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต บทความจากวารสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รายงานการวิจัย หนังสือ 5) วิธีการเข้าถึงสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 อันดับแรกได้แก่ ใช้ความรู้และความจำของตนเอง ค้นจากคอมพิวเตอร์ เช่น OPAC Internet เป็นต้น ส่วนระดับน้อยคือ ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด 6) การประเมินสารสนเทศ ที่ได้รับ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะพิจารณาประเมินสารสนเทศที่ได้รับคือ สารสนเทศที่ได้มีความน่าเชื่อถือ มีการอ้างอิง ในระดับมาก

นฤมล เกรียงเกษม (2555) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพการใช้สารสนเทศ และ(2) ปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ วิธีการวิจัยเป็นเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ จำนวน 406 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามโดยส่งทางไปรษณีย์และได้รับกลับคืนมา จำนวน 314 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.34 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการโดยรวมในระดับปานกลางโดยใช้เรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไปมากเป็นอันดับแรก ส่วนด้านสารสนเทศทั่วไปใช้โดยรวมในระดับปานกลาง โดยใช้เรื่องที่อยู่ในกลุ่มสังคมศาสตร์มากอันดับแรก รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้มากเป็นอันดับแรกคือสื่อดิจิทัลประเภท

อินเทอร์เน็ต แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากอันดับแรก คือแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ระบบออนไลน์ การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้านการวิจัยของไทยมากเป็นอันดับแรก ลักษณะการค้นและใช้งาน คือ ค้นหาจากหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน และคำค้น (2) ปัญหาที่พบ คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ เรื่องความพอเพียงและความทันสมัย ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม เรื่องบรรยากาศและสภาพแวดล้อมพื้นที่การบริการ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ เรื่องสมรรถนะและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้านการบริการเรื่องช่วงเวลาเปิดบริการ และด้านบุคลากรเรื่องจิตบริการของผู้ให้บริการ

ลาวัญย์ คำชาย (2554) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วัตถุประสงค์การวิจัย 1) ศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศ 2) ศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต 4 ปี 5 ปีและหลักสูตรต่อเนื่อง 2-3 ปี (ภาคปกติและภาคสมทบ) ที่ลงทะเบียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 รวมจำนวน 480 คน ได้สุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา คือ สาขาวิชาที่ศึกษา 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และภาควิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การใช้สารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ของนักศึกษามีลักษณะเด่นเฉพาะโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการใช้สารสนเทศจากการขอคำแนะนำจากอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญของนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และภาควิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ซึ่งใช้สารสนเทศของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นส่วนใหญ่ นักศึกษาใช้สื่อสิ่งพิมพ์ คือ เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำราในระดับมาก ใช้สื่อโสตทัศน์ในระดับปานกลาง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับน้อย และ2) ปัญหาของนักศึกษาในการใช้ห้องสมุด สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการสารสนเทศที่มีให้บริการมีเนื้อหาไม่ทันสมัย เนื้อหาของหนังสือ/สื่อไม่ตรงกับความต้องการ และห้องสมุดขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งสารสนเทศและการบริการ

อังคณา แวซอเหาะ (2554) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การศึกษาค้นคว้า

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2553 ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายตามสาขาวิชา จำนวน 230 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า 1) นักศึกษาใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่นักศึกษาคิดว่ามีความสำคัญต่อการใช้มากที่สุด คือ ความทันสมัยของสารสนเทศ รองลงมา คือ สาขาวิชาของสารสนเทศ รูปแบบของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ และ 2) นักศึกษามีปัญหาใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่นักศึกษามีปัญหามากที่สุด คือ ความทันสมัยของสารสนเทศ รองลงมา คือ สาขาวิชาของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ

ชัยศ ปานเพชร (2551) ศึกษาเรื่องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำและการทำวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา 2) เปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามระดับการศึกษา ประเภทนิสิต และกลุ่มสาขาวิชา 3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่ำและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา และ 4) เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการศึกษาคั่นคว่ำและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาจำแนกตามระดับการศึกษา ประเภทนิสิต และกลุ่มสาขาวิชา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2548-2550 ซึ่งเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ วิธีการทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-way ANOVA กลุ่มตัวอย่างจำนวน 332 คน และนิติตตอบแบบสอบถามคืนมา จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 86.74

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตกำลังศึกษาระดับปริญญาโท เป็นนิสิตภาคปกติมากที่สุด โดยเป็น นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ การศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ นิสิตส่วนใหญ่ใช้ รายงานการวิจัยมากที่สุด ประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นิสิตส่วนใหญ่ ใช้ Science Direct, วิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Journal Link ปัญหาและอุปสรรคในการ ใช้หนังสือทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนหนังสือที่ต้องการศึกษาค้นคว้า มีน้อย รองลงมา ได้แก่ หนังสือที่ต้องการมีเนื้อหาล้ำสมัย หนังสือที่ต้องการใช้มีผู้อื่นยืมใช้ และหนังสือที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด การใช้หนังสืออ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ หนังสืออ้างอิงที่มีอยู่มีเนื้อหาล้ำสมัย รองลงมา ได้แก่ หนังสืออ้างอิงบางเล่มควรจัดเป็นหนังสือ ทั่วไป แต่นำมาจัดเป็นหนังสืออ้างอิงทำให้ยืมออกไม่ได้ ไม่พบตัวเล่มหนังสืออ้างอิงตามที่ค้นพบ ใน OPAC และการเรียงหนังสืออ้างอิงบนชั้นวางสลับผิดที่ ปัญหาในการใช้วารสาร โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ได้แก่ วารสารฉบับที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด รองลงมา ได้แก่ วารสารฉบับ ย้อนหลังมีไม่ครบทุกฉบับ ไม่ทราบวิธีการค้นหาบทความจากวารสาร และดรชณีวารสาร ที่ห้องสมุดจัดทำไม่ทันสมัย การใช้วิทยานิพนธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วิทยานิพนธ์ ที่ตรงกับความต้องการมีน้อย รองลงมา ได้แก่ ไม่พบตัวเล่มวิทยานิพนธ์ที่ค้นพบใน OPAC ใช้เวลา มากในการค้นหาวิทยานิพนธ์ และไม่ทราบรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีให้บริการ การใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่เป็นเอกสาร ฉบับเต็ม รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาในการติดต่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลออนไลน์ช้า การใช้คำใน การสืบค้นไม่ตรงและไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และผลการสืบค้นข้อมูลที่ได้รับมีเนื้อหาไม่ ตรงกับความต้องการ และการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ การศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประเภทนิสิต กลุ่มสาขาวิชา โดยรวมและรายด้าน มีปัญหาและอุปสรรค ไม่แตกต่างกัน

### งานวิจัยต่างประเทศ

Nwobasi, Rosemary. N (2013) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา 2 มหาวิทยาลัย ในรัฐอโม่ ประเทศไนจีเรีย (Information Needs and Seeking Behaviour of Students In Two Universities In Imo State, Nigeria)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา 2 มหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัยฟูโต (Futo:Federal University of Technology) กับมหาวิทยาลัยอิมซู (IMSU: Imo state University) การใช้ห้องสมุดกลางมหาวิทยาลัยของรัฐและห้องสมุดมหาวิทยาลัยอิมซู, ในเมืองโอเวอร์รี มีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาสองมหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม โดยแจกให้กับกลุ่มนักศึกษา จำนวน 1,000 คนในแบบสอบถามมีคำถามจำนวน 152 คำถาม โดยแจกให้ทั้งสองสถาบันเพื่อเปรียบเทียบการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ จากนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ, มีการแสวงหาสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับความต้องการทางวิชาการและการวิจัยของนักศึกษา ในขณะที่มหาวิทยาลัยอิมซู แห่งรัฐไนจีเรีย มีการแสวงหาแหล่งสารสนเทศเกี่ยวกับข้อมูลทางวิชาการ /ข้อมูลวิจัย ข้อมูลธุรกิจ ข้อมูลวิจัยอุตสาหกรรม /และการจ้างงาน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐใช้การสำรวจรายการบรรณานุกรมก่อนที่จะแสวงหาสารสนเทศในมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาไปสำรวจชั้นวางหนังสือด้วยตนเอง แสดงว่ารายการบรรณานุกรมมีความจำเป็นมากอย่างมีนัยสำคัญสำหรับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยฟูโต รวมถึงการจัดการความรู้และการพัฒนาความสามารถส่วนบุคคลในขณะที่ มหาวิทยาลัยอิมซู รวมถึงการพัฒนาการจัดการความรู้ เพื่อทำการวิจัยพัฒนาสมรรถนะส่วนบุคคล และการเขียนรายงานตามที่อาจารย์สั่งโดยใช้สารสนเทศประเภทต่างๆ ส่วนใหญ่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยฟูโต มีการใช้ตำราเรียน ในขณะที่ มหาวิทยาลัยอิมซูมีการใช้ตำราเรียน วารสาร หนังสืออ้างอิง และรายงานโครงการ ในมหาวิทยาลัยฟูโต มีปัญหาที่มีผลต่อความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับข้อมูลไม่เพียงพอ ขณะที่มหาวิทยาลัยอิมซู แหล่งสารสนเทศเพื่อการวิจัยไม่เพียงพอ บรรณารักษ์มีคุณสมบัติไม่เพียงพอ และระยะเวลาในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา ไม่สามารถค้นรายการบรรณานุกรมคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษามีการเข้าถึงแหล่งข้อมูล บรรณารักษ์ควรแนะนำสารสนเทศ และจัดการให้มีบริการที่มีประสิทธิภาพ และควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการอำนวยความสะดวก เพื่อส่งเสริมความพึงพอใจการใช้สารสนเทศให้ตรงกับความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาของนักศึกษา

Jia Tina Du and Nina Evans. (2011) ศึกษาเรื่อง การบริการของห้องสมุดในการแสวงหาสารสนเทศทางวิชาการเพื่อการทำวิจัย (Academic Library Services Support for Research Information Seeking) การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของห้องสมุดในการค้นหาข้อมูล เพื่อการทำวิจัย และความคุ้มค่าของนักวิชาการที่ใช้บริการในการสนับสนุนการวิจัย จากมุมมองของผู้ใช้ทั้งด้านวิชาการและบรรณารักษ์ กลุ่มประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก โดยใช้เครื่องมือ คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลใช้การอภิปราย และบรรณารักษ์นักวิชาการจำนวน 4 คนเข้าร่วมในการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

ผลการวิจัย พบว่า ห้องสมุดที่มีบริการฐานข้อมูลออนไลน์ และมีการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดและมีการจัดส่งเอกสาร เป็นบริการที่ใช้ในระดับมากที่สุด และใช้โดยผู้ใช้งานวิชาการ การให้ความช่วยเหลือในการแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุดที่มีการเข้าถึงเพื่อใช้ฐานข้อมูล และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการฝึกอบรมในการใช้ทักษะการค้นหา ดังนั้นในการทำวิจัย บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีความสำคัญในระดับมาก ตามความคิดเห็นของผู้ใช้ในทางวิชาการเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัย บรรณารักษ์และนักวิชาการเชื่อว่าการวิจัยเป็นการบริการที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานที่ต้องการสารสนเทศต่างๆที่หลากหลายแตกต่างกันทั้งนี้ เพราะขั้นตอนของกระบวนการวิจัยและสาขาวิชาของนักศึกษาในฐานะที่บทบาทของนักศึกษาเป็น "ผู้ใช้บริการ" และ "ผู้ให้บริการสารสนเทศ" ควรให้มีคำแนะนำสำหรับการวิจัยต่อไป

Carole George. (2006) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศและการใช้สารสนเทศทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (Scholarly Use of Information: Graduate Students' Information Seeking Behavior) การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศทางวิชาการ ประชากรคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 100 คนที่เป็นตัวแทนของทุกสาขาวิชา และหน่วยงานจากมหาวิทยาลัยคาร์เนกีเมลลอน เครื่องมือการวิจัยโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการ การสัมภาษณ์ใช้บันทึกลงเทปในระบบซอฟต์แวร์ (ATLAS.ti) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศโดยเริ่มต้นจากการประชุมกับอาจารย์เพื่อขอคำแนะนำในการทำวิจัย และการใช้ห้องสมุดเพื่อการทำวิจัย โดยบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ และการใช้อินเทอร์เน็ตมีบทบาทสำคัญในระดับมาก แต่นักศึกษาก็ยังคงใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ เพราะสะดวกในการแสวงหาและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน พฤติกรรมความต้องการสารสนเทศของนักศึกษา และผลการวิจัยในการแสวงหาและ

การใช้สารสนเทศ มีข้อแตกต่างกันไปตามแต่ละสาขาวิชาและโปรแกรมที่ศึกษา ส่วนห้องสมุดมีความสำคัญต่อการใช้สารสนเทศของนักศึกษา จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยครั้งนี้ ที่ศึกษาจากพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศโดยการประเมินจากโปรแกรมการเรียนการสอน และการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและการบริการนักศึกษาโดยให้คำแนะนำนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศทางวิชาการภายในห้องสมุด

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศของนักศึกษา มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษา และงานวิจัยเป็นส่วนใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาการใช้สารสนเทศ คือ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ ประเภทของสารสนเทศ และปัญหาการใช้สารสนเทศ

ผลที่ได้จากงานวิจัยดังกล่าวทำให้ทราบว่า ลักษณะการใช้สารสนเทศของนักศึกษาแต่ละแห่งนั้น พบว่า การใช้สารสนเทศมีความแตกต่างและไม่แตกต่างกัน โดยประเด็นที่ต่างกัันนั้นอาจเกิดจากปัจจัยสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน เช่น ทรัพยากรสารสนเทศ อาคารสถานที่ หรือตัวผู้ใช้สารสนเทศ ดังนั้น การศึกษาการใช้สารสนเทศจะทำให้ทราบว่า การใช้สารสนเทศของผู้ใช้สารสนเทศมีความแตกต่างหรือไม่แตกต่างกัน ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานบริการสารสนเทศนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปวิเคราะห์ พัฒนา หรือปรับปรุงการให้บริการสารสนเทศให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศได้ ซึ่งการศึกษาค้นคว้าการใช้สารสนเทศของนักศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและปัญหาในการใช้สารสนเทศของนักศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษานี้เพื่อนำข้อมูลเสนอต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค่าน้ำของนักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศประเภทต่างๆ ตลอดจนศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การพัฒนาเครื่องมือ
4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาในครั้งนี้ คือ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง จำนวน 1,198 คน (ข้อมูลนี้ทำการสำรวจในภาคเรียนที่ 2/2558)

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง จำนวน 354 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

##### 1.3 การสุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) โดยจำแนกนักศึกษาออกตามมหาวิทยาลัย แล้วแบ่งตามสัดส่วนตามสูตรต่อไปนี้

$$n_i = \frac{n \times N_i}{N}$$

$N$  = คือจำนวนประชากรทั้งหมด

$n$  = คือจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

$n_i$  = คือจำนวนตัวอย่างของประชากรที่  $i$

$N_i$  = คือจำนวนประชากรกลุ่มที่  $i$

เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling)

จากประชากรแต่ละกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	เพิ่มกลุ่ม ตัวอย่าง ร้อยละ 20	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	เพิ่มกลุ่ม ตัวอย่าง ร้อยละ 20
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	นักศึกษา แผน ก			นักศึกษา แผน ข		
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	-	-		68	17	21
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	143	35	42	243	59	71
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	137	33	40	-	-	
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	150	37	45	-	-	
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	53	13	16	-	-	
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	180	44	53	-	-	
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	57	14	17	-	-	
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	46	11	13	25	6	7
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	56	14	17	40	10	12
รวม	822	201	243	376	92	111

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัย คือ แบบสอบถาม การสร้างแบบสอบถามเป็น 4 ตอน โดยการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสารต่าง ๆ แนวคิดทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีเนื้อหาของแบบสอบถามดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่กำลังศึกษา แผนหลักสูตรที่กำลังศึกษา ความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าและการใช้สารสนเทศ และความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้แก่ การเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่าง ๆ การเรียนฝึกปฏิบัติในรายวิชา การศึกษาดูงาน การทำรายงาน/โครงการ การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเตรียมสอบ และการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข

ตอนที่ 3 การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันของนักศึกษา เพื่อดูว่ามีระดับการใช้สารสนเทศมากน้อยเพียงใด โดยคำถามจะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับโดยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักและช่วงการประเมิน

ตอนที่ 4 ปัญหาในการใช้สารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถาบันของนักศึกษา เพื่อดูว่ามีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศมากน้อยเพียงใดดังนี้

### กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก

- 5 หมายถึง การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ช่วงการประเมิน

คะแนนตั้งแต่	4.21 - 5.00	หมายถึง	การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนตั้งแต่	3.41 - 4.20	หมายถึง	การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับมาก
คะแนนตั้งแต่	2.61 - 3.40	หมายถึง	การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนตั้งแต่	1.81 - 2.60	หมายถึง	การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับน้อย
คะแนนตั้งแต่	1.00 - 1.80	หมายถึง	การใช้สารสนเทศอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของประชากรที่ศึกษา สร้างแบบสอบถาม และนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่านเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ และปรับปรุงข้อคำถามก่อนนำไปใช้

3.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Pre-test) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อถือ (Reliability) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของแบบสอบถามมากกว่า 0.95 อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด (มากกว่า 0.7) จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ทำหนังสือขออนุญาตจากสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงคณบดี คณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย (สำเนาหนังสือในภาคผนวก)

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไปยังคณบดี คณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง และทำการเก็บแบบสอบถาม ดังนี้

4.2.1 ทางไปรษณีย์ แบบตอบกลับ ระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2559 - 31 พฤษภาคม 2559 ได้แบบตอบรับทางไปรษณีย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ คิดเป็นร้อยละ 100

4.2.2 เดินทางไปแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2559 - 31 พฤษภาคม 2559 คิดเป็นร้อยละ 100

4.2.3 มหาวิทยาลัยบางแห่งที่ไม่ได้ตอบรับ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ใช้วิธีการเก็บโดยให้เจ้าหน้าที่ห้องสมุดและเจ้าหน้าที่สำนักบัณฑิตขอความอนุเคราะห์ในการแจกสอบถามและเดินทางไปติดตามแจกด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2559 - 31 พฤษภาคม 2559 คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทำการตรวจนับ และตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล โดยได้รับคืนและตอบข้อมูลครบถ้วน จำนวน 354 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูล

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ และแปลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่กำลังศึกษา แผนหลักสูตรที่กำลังศึกษา ความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้า และการใช้สารสนเทศ และความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ด้วยค่าความถี่ และร้อยละ

5.2 วิเคราะห์การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้แก่ การเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่าง ๆ การเรียนฝึกปฏิบัติ

ในรายวิชา การศึกษาคุณ การทำรายงาน/โครงการ การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเตรียมสอบ และการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข ด้วยค่าความถี่ และร้อยละ เพื่อจัดอันดับ

5.3 วิเคราะห์การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้เกณฑ์ ของลิเคิร์ต (Likert Scale)

5.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างการใช้สารสนเทศ จำแนกตามมหาวิทยาลัยด้วย One-Way ANOVA : F-test และใช้วิธีการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วย วิธีของ Scheffe

5.5 วิเคราะห์ปัญหาการใช้สารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถาบันของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค่าน้ำของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค่าน้ำของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง และ 2) เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค่าน้ำของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง และ 3) ศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค่าน้ำของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ และความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง
df	แทน	องศาแห่งความอิสระ
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลัง 2
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบ F
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในสำนักวิทยบริการและ

เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้า

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัญหาการใช้สารสนเทศ เพื่อการศึกษาคั่นคว้า

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง  
คือนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ประกอบด้วย  
หลักสูตรที่ศึกษา ความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาคั่นคว้าและการใช้สารสนเทศ และความรู้  
พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต แสดงดังตารางที่ 4.1 - 4.2



ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางที่ศึกษาหลักสูตร แผน ก2 และแผน ข

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา					
	หลักสูตรแผน ก2		หลักสูตรแผน ข		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**	-	-	21	5.93	21	5.93
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี***	42	11.86	71	20.06	113	31.92
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*	40	11.30	-	-	40	11.30
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา *	45	12.72	-	-	45	12.72
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*	16	4.52	-	-	16	4.52
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์*	53	14.97	-	-	53	14.97
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*	17	4.80	-	-	17	4.80
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ***	13	3.67	7	1.98	20	5.65
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง***	17	4.80	12	3.39	29	8.19
รวม	243	68.64	111	31.36	354	100.00

\* มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรแผน ก2

\*\* มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรแผน ข

\*\*\* มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนทั้งแผน ก2 และ แผน ข

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหลักสูตรแผน ก2 และแผน ข พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมดมีจำนวน 354 คน เป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีหลักสูตรแผน ข จำนวน 21คน (ร้อยละ 5.93)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีหลักสูตรแผน ก2 จำนวน 42 คน (ร้อยละ 11.86) และหลักสูตรแผน ข จำนวน 71 คน (ร้อยละ 20.06) รวมเป็น 113 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมหลักสูตรแผน ก2 จำนวน 40 คน (ร้อยละ 11.30) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาหลักสูตรแผน ก2 จำนวน 45 คน (ร้อยละ 12.72) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีหลักสูตรแผน ก2 จำนวน 16 คน (ร้อยละ 4.52) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์หลักสูตรแผน ก2 จำนวน 53 คน (ร้อยละ 14.9) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีหลักสูตรแผน ก2 จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.80) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์หลักสูตรแผน ก2 จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.67) และหลักสูตรแผน ข จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.98) รวมเป็น 20 คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงหลักสูตรแผน ก2 จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.80) และหลักสูตรแผน ข จำนวน 12 คน (ร้อยละ 3.39) รวมเป็น 29 คน



ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าและการใช้สารสนเทศ และด้านความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

มหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง	เคยศึกษาวิชาที่		เคยเข้ารับการ		ศึกษาด้วยตนเอง		ศึกษาด้วยตนเองจาก		ศึกษาในรายวิชาที่		อื่นๆ	
	เกี่ยวกับ		อบรมเกี่ยวกับ				หนังสือหรือเอกสาร		สอนการใช้			
	การค้นหา	สารสนเทศ	การค้นหา	สารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	12	57.14	13	61.90	11	52.38	18	85.71	16	76.19	2	9.52
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	14	12.38	65	57.52	71	62.83	20	17.69	49	43.36	3	2.35
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	8	20.00	17	42.5	25	62.5	28	65.00	24	60.00	-	-
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	23	51.11	28	62.22	24	53.33	39	86.66	25	55.55	1	2.22
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	8	50.00	9	56.25	9	56.25	15	93.75	7	43.75	-	-
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	15	28.30	24	45.28	26	49.05	34	64.15	15	28.30	1	1.88
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	12	70.58	5	29.41	11	64.70	16	94.11	13	76.47	-	-
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	5	25.00	7	35.00	12	60.00	15	75.00	12	60.00	-	-
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	4	13.79	17	58.62	15	51.72	7	24.13	25	86.20	-	-
<b>รวม</b>	<b>101</b>	<b>28.53</b>	<b>185</b>	<b>52.25</b>	<b>204</b>	<b>57.62</b>	<b>192</b>	<b>54.23</b>	<b>186</b>	<b>52.54</b>	<b>7</b>	<b>1.97</b>

สำรวจข้อมูล วันที่ 1-15 สิงหาคม 2559

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ด้านความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าและการใช้สารสนเทศ และด้านความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ดังนี้

ด้านความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าและการใช้สารสนเทศ จำแนกเป็น

1) นักศึกษาเคยศึกษาวิชาที่เกี่ยวกับการค้นหาสารสนเทศ โดยรวมจำนวน 101 คน (ร้อยละ 28.53) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเคยศึกษาวิชาที่เกี่ยวกับการค้นหาสารสนเทศ ในระดับมากจำนวน 12 คน (ร้อยละ 70.85) รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 57.14)

2) นักศึกษาเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการค้นหาสารสนเทศศึกษาด้วยตนเอง โดยรวมจำนวน 185 คน (ร้อยละ 52.25) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการค้นหาสารสนเทศศึกษาด้วยตนเองในระดับมาก จำนวน 28 คน (ร้อยละ 62.22) รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 61.90)

3) นักศึกษาศึกษาเกี่ยวกับการค้นหาสารสนเทศด้วยตนเอง โดยรวมจำนวน 204 คน (ร้อยละ 57.62) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ศึกษาด้วยตนเองในระดับมาก จำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.70) รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน 71 คน (ร้อยละ 62.83)

ด้านความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต จำแนกเป็น

1) นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่างๆ โดยรวมจำนวน 184 คน (ร้อยละ 51.97) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ ในระดับมากจำนวน 12 คน (ร้อยละ 94.11) รองลงมานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 87.5)

2) นักศึกษาศึกษาในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยรวมจำนวน 276 คน (ร้อยละ 77.96) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ศึกษาในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ในระดับมาก จำนวน 27 คน (ร้อยละ 93.10) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจำนวน 100 คน (ร้อยละ 88.49)

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เรียงลำดับตามวิธีการแสวงหาคือลำดับที่ 1 มากที่สุด รองลงมาเป็นลำดับที่ 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 แสดงดังตารางที่ 4.3 - 4.10



ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่าง ๆ ในการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่าง ๆ</b>												
เตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย												
1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	100	28.25	62	17.51	117	33.05	38	10.74	37	10.45	354	100.00
2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	8	2.26	<b>131</b>	<b>37.01</b>	86	24.29	117	33.05	12	3.39	354	100.00
3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ												
	8	2.26	47	13.28	80	22.60	61	17.23	158	44.63	354	100.00
4) ใช้อินเทอร์เน็ต	<b>161</b>	<b>45.48</b>	72	20.34	38	10.73	71	20.06	12	3.39	354	100.00
5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์												
	78	22.04	46	12.99	59	16.67	53	14.97	118	33.33	354	100.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย ในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่างๆ พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ โดยเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 161 คน (ร้อยละ 45.48) รองลงมาเลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 131 คน (ร้อยละ 37.01)

ตารางที่ 4.4 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเรียนฝึกปฏิบัติในรายวิชา

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการฝึกปฏิบัติในรายวิชา</b>												
1. นำหลักการทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติในรายวิชา												
1.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	164	46.33	68	19.21	69	19.49	30	8.47	23	6.50	354	100.00
1.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	12	3.39	120	33.90	73	20.62	118	33.33	31	8.76	354	100.00
1.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	26	7.34	32	9.04	78	22.03	39	11.03	179	50.56	354	100.00
1.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	130	36.72	88	24.86	108	30.51	28	7.91	0	0	354	100.00
1.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์	22	6.21	66	18.64	52	14.69	122	34.46	92	25.99	354	100.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำหลักการ ทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการปฏิบัติในรายวิชาในกิจกรรมการศึกษาด้านการเรียนฝึกปฏิบัติในรายวิชา พบว่านักศึกษابริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง เป็นลำดับที่ 1 จำนวน 164 คน (ร้อยละ 46.33) รองลงมาเลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 120 คน (ร้อยละ 33.90)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการฝึกปฏิบัติในรายวิชา (ต่อ)</b>												
2. เตรียมรายงานผลและนำเสนอการฝึกปฏิบัติงาน												
2.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	123	34.75	51	14.41	95	26.84	44	12.43	41	11.58	354	100.00
2.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	48	13.56	<b>147</b>	<b>41.53</b>	41	11.58	94	26.55	24	6.78	354	100.00
2.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ												
2.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	17	4.80	28	7.91	125	35.31	16	4.52	168	47.46	354	100.00
2.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์	126	35.59	103	29.10	72	20.34	35	9.89	18	5.08	354	100.00
81	22.88	64	18.08	37	10.45	123	34.75	49	13.84	354	100.00	

จากตารางที่ 4.4 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการเตรียมรายงานผลและนำเสนอการฝึกปฏิบัติงาน ในกิจกรรมการศึกษาด้านการฝึกปฏิบัติในรายวิชา พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้อินเทอร์เน็ต เป็นลำดับที่ 1 จำนวน 126 คน (ร้อยละ 35.59) รองลงมาเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 147 คน (ร้อยละ 41.53)



ตารางที่ 4.5 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการศึกษาดูงาน

การแสวงหาสารสนเทศ ในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		ลำดับที่ 6		ลำดับที่ 7		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการศึกษาดูงาน</b>																
การเตรียมตัวล่วงหน้าก่อน การศึกษาดูงาน																
1) ใช้สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาค กลาง	41	11.58	45	12.71	117	33.05	25	7.06	70	19.77	16	4.52	40	11.30	354	100.00
2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	4	1.13	62	17.51	50	14.12	80	22.60	48	13.56	82	23.16	28	7.91	354	100.00
3) ใช้ห้องสมุดของ สถานศึกษาหรือหน่วยงาน อื่น ๆ	10	2.82	2	0.56	65	18.36	51	14.41	97	27.40	50	14.12	79	22.32	354	100.00
4) ใช้อินเทอร์เน็ต	<b>169</b>	<b>47.74</b>	48	13.56	60	16.95	35	9.89	27	7.63	7	1.98	8	2.26	354	100.00
5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และ บรรณารักษ์	29	8.19	<b>137</b>	<b>38.70</b>	76	21.47	47	13.28	49	13.84	4	1.13	12	3.39	354	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		ลำดับที่ 6		ลำดับที่ 7		รวม	
การแสวงหาสารสนเทศ ในกิจกรรมการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการศึกษาดูงาน</b>																
การเตรียมตัวล่วงหน้า																
ก่อนการศึกษาดูงาน (ต่อ)																
6) ศึกษาจาก																
สถานที่ที่ไปศึกษาดูงาน	89	25.14	24	6.78	48	13.56	19	5.37	34	9.60	115	32.49	25	7.06	354	100.00
7) ศึกษาจาก																
สถานที่ศึกษาหรือ																
หน่วยงานที่ฝึกปฏิบัติงาน																
ด้านการบริหารการศึกษา	22	6.21	42	11.86	16	4.52	81	22.88	9	2.54	55	15.54	129	36.44	354	100.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการศึกษาดูงาน ในกิจกรรมการศึกษา ด้านการศึกษาดูงาน พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ โดยเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 169 คน (ร้อยละ 47.74) รองลงมา เลือกใช้ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 137 คน (ร้อยละ 38.70)

ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการหาหัวข้อรายงาน/โครงการ

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำรายงาน/โครงการ</b>												
1. หาหัวข้อรายงาน/โครงการ												
1.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	181	51.13	53	14.97	28	7.91	39	11.02	53	14.97	354	100.00
1.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	7	1.98	85	24.01	108	30.51	133	37.57	21	5.93	354	100.00
1.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	5	1.41	45	12.71	116	32.77	40	11.30	148	41.81	354	100.00
1.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	116	32.77	122	34.46	66	18.64	35	9.89	15	4.24	354	100.00
1.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์	50	14.12	50	14.12	62	17.51	95	26.84	97	27.40	354	100.00

จากตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการหาหัวข้อรายงาน/โครงการ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำรายงาน/โครงการ พบว่านักศึกษาริษฎาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง เป็นลำดับ ที่ 1 จำนวน 181 คน (ร้อยละ 51.13) รองลงมา เลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 122 คน (ร้อยละ 34.46)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำรายงาน/โครงการ (ต่อ)</b>												
2. ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล												
2.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	214	60.45	32	9.04	52	14.69	40	11.30	16	4.52	354	100.00
2.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	3	0.85	201	56.78	50	14.12	46	12.99	54	15.25	354	100.00
2.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือ หน่วยงานอื่น ๆ	42	11.86	51	14.41	71	20.06	63	17.80	127	35.88	354	100.00
2.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	94	26.55	55	15.54	121	34.18	56	15.82	28	7.91	354	100.00
2.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์	33	9.32	43	12.15	65	18.36	107	30.23	106	29.94	354	100.00

จากตารางที่ 4.6 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลเพื่อการทำรายงาน/โครงการ พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 214 คน (ร้อยละ 60.45) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 201 คน (ร้อยละ 56.78)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำรายงาน/โครงการ (ต่อ)</b>												
3. จัดทำและนำเสนอรายงาน/โครงการ												
3.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	128	36.16	77	21.75	74	20.90	27	7.63	48	13.56	354	100.00
3.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	57	16.10	144	40.68	31	8.76	88	24.86	34	9.60	354	100.00
3.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือ												
หน่วยงานอื่น ๆ	1	0.28	58	16.38	58	16.38	60	16.95	177	50.00	354	100.00
3.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	104	29.38	33	9.32	129	36.44	59	16.67	29	8.19	354	100.00
3.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ												
และบรรณารักษ์	61	17.23	50	14.12	75	21.19	101	28.53	67	18.93	354	100.00

จากตารางที่ 4.6 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการจัดทำและนำเสนอรายงาน/โครงการ ในกิจกรรมการศึกษา ด้านการทำรายงาน/โครงการ พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 128 คน (ร้อยละ 36.16) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะ เป็นลำดับที่ 2 จำนวน 144 คน (ร้อยละ 40.68)

ตารางที่ 4.7 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาด้านการสัมมนาทางวิชาการ

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการสัมมนาทางวิชาการ</b>												
เตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการ												
1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	147	41.53	41	11.58	95	26.84	36	10.17	35	9.89	354	100.00
2) ใช้ห้องสมุดของคณะ												
	8	2.26	114	32.20	86	24.29	132	37.29	14	3.95	354	100.00
3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือ												
หน่วยงานอื่น ๆ	16	4.52	39	11.02	61	17.23	53	14.97	185	52.26	354	100.00
4) ใช้อินเทอร์เน็ต												
	109	30.79	92	25.99	98	27.68	15	4.24	40	11.30	354	100.00
5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ												
และบรรณารักษ์	74	20.90	75	21.19	24	6.78	111	31.36	70	19.77	354	100.00

จากตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศในการเตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการในกิจกรรมการศึกษา  
ด้านการสัมมนาทางวิชาการ พบว่านักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ  
โดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 147 คน (ร้อยละ 41.53) รองลงมาเลือกใช้  
ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 114 คน (ร้อยละ 32.20)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม</b>												
1. การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา												
1.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	205	57.91	49	13.84	28	7.91	28	7.91	44	12.43	354	100.00
1.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ												
	16	4.52	163	46.05	99	27.97	72	20.34	4	1.13	354	100.00
1.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ												
	12	3.39	50	14.12	81	22.88	72	20.34	139	39.27	354	100.00
1.4) ใช้อินเทอร์เน็ต												
	108	30.51	36	10.17	125	35.31	58	16.38	27	7.63	354	100.00
1.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์												
	29	8.19	65	18.36	21	5.93	126	35.59	113	31.92	354	100.00

จากตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา ในกิจกรรมการศึกษาด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม พบว่านักศึกษابริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ โดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับ ที่ 1 จำนวน 205 คน (ร้อยละ 57.91) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 163 คน (ร้อยละ 46.05)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (ต่อ)</b>												
2. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ												
2.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	176	49.72	56	15.82	45	12.71	45	12.71	32	9.04	354	100.00
2.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	15	4.24	129	36.44	116	32.77	86	24.29	8	2.26	354	100.00
2.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	7	1.98	34	9.60	86	24.29	97	27.40	130	36.72	354	100.00
2.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	123	34.75	91	25.71	81	22.88	32	9.04	27	7.63	354	100.00
2.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์	33	9.32	44	12.43	40	11.30	87	24.58	150	42.37	354	100.00

จากตารางที่ 4.8 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม พบว่านักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 176 คน (ร้อยละ 49.72) รองลงมาเลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 129 คน (ร้อยละ 36.44)



ตารางที่ 4.9 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการเตรียมสอบ

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการเตรียมสอบ</b>												
ศึกษาเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมสอบ												
1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	142	40.11	55	15.54	78	22.03	59	16.67	20	5.65	354	100.00
2) ใช้ห้องสมุดของคณะ												
	28	7.91	132	37.29	105	29.66	78	22.03	11	3.11	354	100.00
3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ												
	23	6.50	19	5.37	74	20.90	45	12.71	193	54.52	354	100.00
4) ใช้อินเทอร์เน็ต												
	109	30.79	80	22.60	82	23.16	37	10.45	46	12.99	354	100.00
5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์												
	56	15.82	72	20.34	25	7.06	128	36.16	73	20.62	354	100.00

จากตารางที่ 4.9 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อศึกษาเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมสอบ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการเตรียมสอบ พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ โดยเลือกใช้นักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง เป็นลำดับที่ 1 จำนวน 142 คน (ร้อยละ 40.11) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 132 คน (ร้อยละ 37.29)

ตารางที่ 4.10 ผลการจัดลำดับของการแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน ข

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข</b>												
1. หาหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์												
1.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	177	50.00	42	11.86	61	17.23	50	14.12	24	6.78	354	100.00
1.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	32	9.04	95	26.84	65	18.36	149	42.09	13	3.67	354	100.00
1.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือ												
หน่วยงานอื่น ๆ	12	3.39	18	5.08	65	18.36	38	10.73	221	62.43	354	100.00
1.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	78	22.03	145	40.96	63	17.80	26	7.34	42	11.86	354	100.00
1.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ												
และบรรณารักษ์	64	18.08	46	12.99	99	27.97	87	24.58	58	16.38	354	100.00

จากตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อหาหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน ข พบว่านักศึกษานิพนธ์โท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับ ที่ 1 จำนวน 177 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาเลือกใช้อินเทอร์เน็ต เป็นลำดับที่ 2 จำนวน 145 คน (ร้อยละ 40.96)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา</b>												
<b>ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (ต่อ)</b>												
2. ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์												
2.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	182	51.41	53	14.97	50	14.12	31	8.76	38	10.73	354	100.00
2.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	21	5.93	167	47.18	43	12.15	80	22.60	43	12.15	354	100.00
2.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือ												
หน่วยงานอื่น ๆ	10	2.82	48	13.56	45	12.71	73	20.62	178	50.28	354	100.00
2.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	95	26.84	44	12.43	165	46.61	28	7.91	22	6.21	354	100.00
2.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ												
และบรรณารักษ์	55	15.54	46	12.99	47	13.28	138	38.98	68	19.21	354	100.00

จากตารางที่ 4.10 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข พบว่านักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 182 คน (ร้อยละ 51.41) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 167 คน (ร้อยละ 47.18)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (ต่อ)</b>												
3. เขียนรายงานวิทยานิพนธ์												
3.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	126	35.59	77	21.75	65	18.36	56	15.82	30	8.47	354	100.00
3.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	48	13.56	120	33.90	76	21.47	88	24.86	22	6.21	354	100.00
3.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	18	5.08	64	18.08	59	16.67	31	8.76	182	51.41	354	100.00
3.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	100	28.25	42	11.86	119	33.62	63	17.80	30	8.47	354	100.00
3.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์	66	18.64	55	15.54	45	12.71	109	30.79	79	22.32	354	100.00

จากตารางที่ 4.10 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน ข พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้นักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 126 คน (ร้อยละ35.59) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 120 คน (ร้อยละ 33.90)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (ต่อ)</b>												
4. เตรียมสอบวิทยานิพนธ์												
4.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	84	23.73	116	32.77	70	19.77	52	14.69	32	9.04	354	100.00
4.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	55	15.54	<b>117</b>	<b>33.05</b>	70	19.77	89	25.14	23	6.50	354	100.00
4.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	12	3.39	45	12.71	54	15.25	26	7.34	217	61.30	354	100.00
4.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	83	23.45	45	12.71	80	22.60	115	32.49	31	8.76	354	100.00
4.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์	<b>126</b>	<b>35.59</b>	47	13.28	84	23.73	63	17.80	34	9.60	354	100.00

จากตารางที่ 4.10 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อเตรียมสอบวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน ข พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกขอคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 126 คน (ร้อยละ 35.59) รองลงมาเลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 117 คน (ร้อยละ 33.05)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (ต่อ)</b>												
5. เขียนบทความวิชาการจากวิทยานิพนธ์												
5.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	118	33.33	62	17.51	85	24.01	63	17.80	26	7.34	354	100.00
5.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	21	5.93	<b>114</b>	<b>32.20</b>	89	25.14	107	30.23	23	6.50	354	100.00
5.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	8	2.26	52	14.69	47	13.28	70	19.77	177	50.00	354	100.00
5.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	<b>126</b>	<b>35.59</b>	81	22.88	100	28.25	29	8.19	18	5.08	354	100.00
5.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์	81	22.88	81	22.88	48	13.56	62	17.51	82	23.16	354	100.00

จากตารางที่ 4.10 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อเขียนบทความวิชาการจากวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน ข พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศ โดยเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 126 คน (ร้อยละ 35.59) รองลงมา เลือกใช้ห้องสมุดของคณะเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 114 คน (ร้อยละ 32.20)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (ต่อ)</b>												
6. เตรียมเผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์												
6.1) ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี												
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	54	15.25	<b>115</b>	<b>32.49</b>	125	35.31	46	12.99	14	3.95	354	100.00
6.2) ใช้ห้องสมุดของคณะ	23	6.50	36	10.17	148	41.81	122	34.46	25	7.06	354	100.00
6.3) ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น ๆ	11	3.11	48	13.56	44	12.43	87	24.58	164	46.33	354	100.00
6.4) ใช้อินเทอร์เน็ต	<b>195</b>	<b>55.08</b>	106	29.94	18	5.08	15	4.24	20	5.65	354	100.00
6.5) ขอคำแนะนำ เช่น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์	65	18.36	105	29.66	32	9.04	55	15.54	97	27.40	354	100.00

จากตารางที่ 4.10 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการจัดลำดับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อเตรียมเผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมการศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผนก2/แผน ข พบว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศโดยเลือกใช้อินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 195 คน (ร้อยละ 55.08) รองลงมา เลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางเป็นลำดับที่ 2 จำนวน 115 คน (ร้อยละ 32.49)

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา  
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง**

การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษاپริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แสดงดังตารางที่ 4.11 - 4.16

ตารางที่ 4.11 การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษاپริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สื่อสิ่งพิมพ์	3.57	0.55	มาก
2. สื่อโสตทัศน์	2.39	1.66	น้อย
3. ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.65	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย	3.20	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ พบว่านักศึกษاپริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ , S.D.= 0.83) และเมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศแต่ละประเภท มีการใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสิ่งพิมพ์ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D.0.62) และ ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D.= 0.55) และใช้สื่อโสตทัศน์ในระดับระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39$ , S.D.= 1.66)



ตารางที่ 4.12 การใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. หนังสือ, เอกสารวิชาการ</b>			
1.1 เอกสารประกอบการสอนจากอาจารย์	4.09	0.49	มาก
1.2 เอกสารประกอบการบรรยาย	3.99	0.58	มาก
1.3 หนังสือตำราวิชาการ	4.48	0.72	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>
<b>2. หนังสือสารคดี (Non-fiction book)</b>	<b>3.62</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
<b>3. หนังสืออ้างอิง</b>			
3.1 พจนานุกรม	4.04	0.56	มาก
3.2 สารานุกรม	3.69	0.80	มาก
3.3 สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.37	1.05	ปานกลาง
3.4 หนังสือรายปี	3.17	1.21	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 แสดงผลการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ มีดังนี้

หนังสือและเอกสารวิชาการ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีการใช้หนังสือ, เอกสารวิชาการโดยรวมในระดับมาก ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าใช้หนังสือตำราวิชาการในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.72) รองลงมาใช้เอกสารประกอบการสอนจากอาจารย์ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.49) และเอกสารประกอบการบรรยายในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.58)

หนังสือสารคดี (Non-fiction book) นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.62$ , S.D.=0.81)

หนังสืออ้างอิง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้หนังสืออ้างอิงโดยรวมในระดับมาก ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.= 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าใช้พจนานุกรมในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.04$ , S.D.=0.56) และสารานุกรมในระดับมาก

รองลงมาใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลในระดับ ปานกลาง( $\bar{X}=3.37$ , S.D.=1.05) และหนังสือรายปีในระดับ ปานกลาง( $\bar{X}=3.17$ , S.D.=1.21)

ตารางที่ 4.13 การใช้สารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้าของ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>4. วารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา</b>			
4.1 วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3.24	0.93	ปานกลาง
4.2 วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3.28	0.95	ปานกลาง
4.3 วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา	3.14	1.03	ปานกลาง
4.4 วารสารการบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.07	1.01	ปานกลาง
4.5 Educational Management Administration & Leadership	3.15	0.97	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.18</b>	<b>0.92</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>5. วารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์</b>			
5.1 วารสารการศึกษาไทย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	3.67	0.82	มาก
5.2 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	3.72	0.86	มาก
5.3 วารสารเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา สำนักเทคโนโลยี การศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	3.51	0.88	มาก
5.4 วารสารวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3.73	1.00	มาก
5.5 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.09	0.96	ปานกลาง
5.6 วารสารนวัตกรรมกรรมการเรียนการสอน	3.28	0.94	ปานกลาง
5.7 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	3.32	0.92	ปานกลาง
5.8 วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3.72	0.97	มาก
5.9 วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.22	1.07	ปานกลาง
5.10 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	3.24	1.01	ปานกลาง
5.11 วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน	3.35	1.04	ปานกลาง
5.12 วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.50	1.00	มาก
5.13 วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยบูรพา	3.49	1.12	มาก
5.14 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.36	1.10	ปานกลาง
5.15 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	3.26	1.12	ปานกลาง
5.16 The Journal of Special Education	3.14	1.05	ปานกลาง
5.17 Education Research	3.18	1.05	ปานกลาง
5.18 Journal of Teacher Education	3.03	1.06	ปานกลาง
5.19 Thai Higher Education Review	3.01	1.06	ปานกลาง
5.20 The Education Digest	2.96	1.09	ปานกลาง
5.21 The Journal of Special Education	2.99	1.06	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.32</b>	<b>0.95</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>6. วารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว</b>			
6.1 มติชนสุดสัปดาห์	2.86	1.39	ปานกลาง
6.2 สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์	2.82	1.35	ปานกลาง
6.3 เนชั่นสุดสัปดาห์	2.80	1.13	ปานกลาง
6.4 Time	2.72	1.08	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.80</b>	<b>1.17</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ใช้สารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ ดังนี้

วารสารวิชาการสาขาบริหารการศึกษา นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.18$ , S.D.=0.92) ใช้วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นในระดับปานกลางสูงสุด ( $\bar{X}=3.28$ , S.D.=0.95) และใช้วารสารการบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคามในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.07$ , S.D.=1.01)

วารสารวิชาการสาขาครุศาสตร์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.30$ , S.D.=0.83) ใช้วารสารวิจัยทางการศึกษาในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.= 1.00) รองลงมาใช้วารสารศึกษาศาสตร์ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.86) และใช้วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรมในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.09$ , S.D.= 0.96)

วารสารภาษาอังกฤษ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ใช้วารสาร Education Research ในระดับปานกลางสูงสุด ( $\bar{X}=3.18$ , S.D.=1.05) และใช้วารสาร The Reading Teacher ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.94$ , S.D.=1.18)

วารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.80$ , S.D.=1.17) ใช้วารสารมติชนสุดสัปดาห์ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.86$ , S.D.=1.39) และใช้วารสาร Time ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.72$ , S.D.=1.08)

ตารางที่ 4.14 การใช้สารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์และงานวิจัย และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

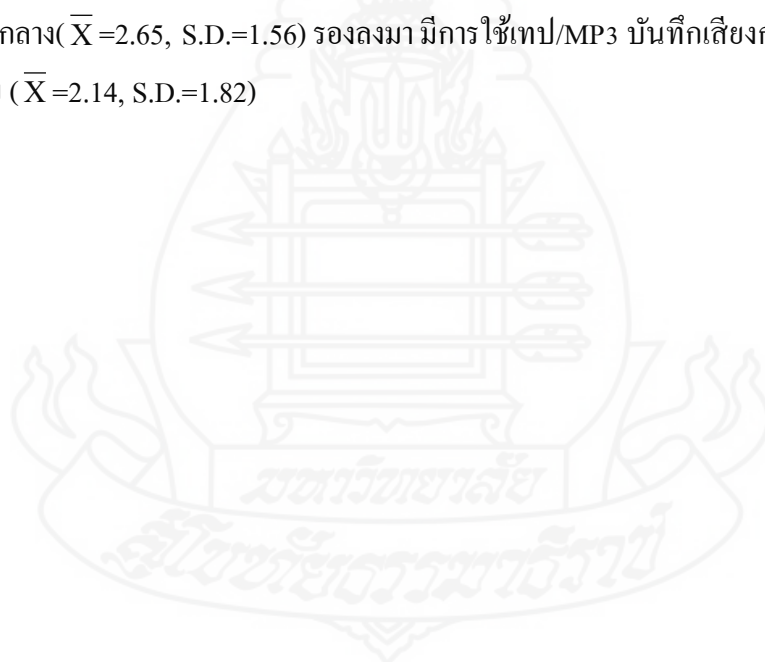
การใช้วิทยานิพนธ์และงานวิจัย และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>วิทยานิพนธ์และงานวิจัย</b>			
1. วิทยานิพนธ์	4.59	0.57	มากที่สุด
2. รายงานการวิจัย	4.39	0.77	มากที่สุด
3. รายงานการวิจัยค้นคว้าอิสระ	4.36	0.73	มากที่สุด
4. ปริญญานิพนธ์	4.34	0.88	มากที่สุด
<b>สิ่งพิมพ์อื่นๆ</b>			
5. คู่มือนักศึกษา	3.95	0.56	มาก
6. หนังสือพิมพ์	3.21	1.39	ปานกลาง
7. จดสาร	2.54	1.61	น้อย
8. กฤตภาค	2.00	1.62	น้อย
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.36</b>	<b>0.79</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง มีการใช้สารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย ค้นคว้าอิสระ ปริญญานิพนธ์ และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.36$ , S.D.=0.79) ใช้วิทยานิพนธ์ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.= 0.57) รองลงมาใช้รายงานการวิจัยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.39$ , S.D.=0.77) สำหรับสิ่งพิมพ์อื่น ๆ นักศึกษาใช้หนังสือพิมพ์ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.21$ , S.D.=1.39) และใช้กฤตภาคในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.00$ , S.D.=1.62)

ตารางที่ 4.15 การใช้สารสนเทศประเภทสื่อโสตทัศนศึกษาเพื่อศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศประเภทสื่อโสตทัศนศึกษา	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ซีดี/วีซีดี/ดีวีดี (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา)	2.34	1.73	น้อย
2. วีดิทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา)	2.65	1.56	ปานกลาง
3. เทป/MP3บันทึกเสียงการเรียนการสอน	2.14	1.82	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.37	1.70	น้อย

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง พบว่า ใช้สารสนเทศประเภทสื่อโสตทัศนศึกษาโดยรวมในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.39$ , S.D.=1.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการใช้วีดิทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา) ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.65$ , S.D.=1.56) รองลงมา มีการใช้เทป/MP3 บันทึกเสียงการเรียนการสอนในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.14$ , S.D.=1.82)



ตารางที่ 4.16 ระดับการใช้สารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์  
เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>			
1.1 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.66	0.77	มาก
1.2 วารสารอิเล็กทรอนิกส์	3.62	0.82	มาก
1.3 วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์	4.29	0.65	มากที่สุด
1.4 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.55	0.58	มาก
1.5 สื่อการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.57	0.60	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.74</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ฐานข้อมูลออนไลน์</b>			
2.1 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (Thailis) (วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความทางวิชาการ ผลงาน ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมหาวิทยาลัยและ สถาบันการศึกษาในประเทศไทย)	4.55	0.80	มากที่สุด
2.2 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Full Text (วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย ต่างประเทศ)	4.32	0.97	มากที่สุด
2.3 ฐานข้อมูล SpringerLink e – Journal (วารสารและบทความทาง วิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีแพทยศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)	3.30	1.08	ปานกลาง
2.4 ฐานข้อมูล H.W.Wilson (วารสารและบทความทางวิชาการ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจัดการ การบริหาร กฎหมาย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์)	3.22	1.12	ปานกลาง
2.5 ฐานข้อมูล Science Direct (วารสารและบทความทางวิชาการ ทางด้านวิทยาศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์)	3.61	1.14	มาก
2.6 ฐานข้อมูล ISI Web of Science (ฐานข้อมูลครอบคลุมเนื้อหา สาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมมนุษยศาสตร์)	3.67	1.15	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การใช้สารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>2. ฐานข้อมูลออนไลน์ (ต่อ)</b>			
2.7 ฐานข้อมูล EBSCO Education Research Complete (ครอบคลุมเฉพาะเนื้อหาทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ)	3.12	1.18	ปานกลาง
2.8 Academic Search Elite (ครอบคลุมสหสาขาวิชาจากทั่วโลก ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ศึกษาศาสตร์ ฯลฯ)	3.04	1.26	ปานกลาง
2.9 ABI/INFORM Complete (รวบรวมเนื้อหา สาขาวิชาการบริหารจัดการรูปแบบฉบับเต็ม)	3.17	1.17	ปานกลาง
2.10 เว็บไซต์มาตรฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์ <a href="http://www.ksp.or.th">http://www.ksp.or.th</a> (ข้อมูลครูสภา ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษา ผลการคัดสรรผลงานวิจัยระดับภูมิภาค ข่าวมาตรฐานวิชาชีพฯ)	3.64	1.20	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการใช้สารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังนี้

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยรวมในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ , S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.65) รองลงมาใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=0.77) และใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยในระดับมาก ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.58)

ฐานข้อมูลออนไลน์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมในระดับมาก ( $\bar{X}=3.57$ , S.D.=0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (Thailis) ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.80) และฐานข้อมูล ProQuest ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.97) รองลงมาใช้ฐานข้อมูลฐานข้อมูล ISI Web of Science ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.67$ , S.D.=1.15) และฐานข้อมูล EBSCO Education Research Complete ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.12$ , S.D.=1.18)

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบของการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง**

การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยใช้ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงดังตารางที่ 4.17 - 4. 37

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าของ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. หนังสือ, เอกสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.23	8	0.15	0.79	0.62
	ภายในกลุ่ม	66.75	342	0.20		
	รวม	67.98	350			
2. หนังสือสารคดี	ระหว่างกลุ่ม	94.44	8	11.81	29.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม	136.40	342	0.40		
	รวม	230.84	350			
3. หนังสืออ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	84.01	8	10.50	32.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม	110.17	342	0.32		
	รวม	194.18	350			
4. วารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	103.48	8	12.94	23.23	0.00*
	ภายในกลุ่ม	190.96	343	0.56		
	รวม	294.44	351			
5. วารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	45.68	8	5.71	9.92	0.00*
	ภายในกลุ่ม	198.51	345	0.58		
	รวม	244.20	353			
6. วารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	249.45	8	31.18	45.42	0.00*
	ภายในกลุ่ม	236.85	345	0.69		
	รวม	486.30	353			
7. หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	302.07	8	37.76	34.55	0.00*
	ภายในกลุ่ม	377.04	345	1.09		
	รวม	679.11	353			
8. จุลสาร	ระหว่างกลุ่ม	605.39	8	75.67	84.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม	310.48	345	0.90		
	รวม	915.86	353			



ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
9. กฤตภาค	ระหว่างกลุ่ม	713.21	8	89.15	142.53	0.00*
	ภายในกลุ่ม	215.79	345	0.63		
	รวม	929.00	353			
10. คู่มือนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.61	8	0.33	1.06	0.39
	ภายในกลุ่ม	106.66	345	0.31		
	รวม	109.28	353			
11. วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	41.21	8	5.15	23.89	0.00*
	ภายในกลุ่ม	74.40	345	0.22		
	รวม	115.61	353			
12. ปริญญาานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	69.96	8	8.75	14.98	0.00*
	ภายในกลุ่ม	201.36	345	0.58		
	รวม	271.32	353			
13. รายงานการค้นคว้าอิสระ	ระหว่างกลุ่ม	46.50	8	5.81	14.26	0.00*
	ภายในกลุ่ม	140.66	345	0.41		
	รวม	187.15	353			
14. รายงานการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	91.96	8	11.50	33.54	0.00*
	ภายในกลุ่ม	118.24	345	0.34		
	รวม	210.20	353			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	47.90	8	5.99	34.89	0.00*
	ภายในกลุ่ม	59.20	345	0.17		
	รวม	107.10	353			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สังกัดภาคกลางแต่ละแห่ง ใช้สารสนเทศจำแนกตามประเภทสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้ หนังสือสารคดี หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา วารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์ วารสารวิเคราะห์ และวิจารณ์ข่าว หนังสือพิมพ์ จุลสาร กฤตภาค วิทยานิพนธ์ ปริญญาานิพนธ์ รายงานการค้นคว้าอิสระ และรายงานการวิจัย จึงนำไปทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือสารคดี จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.62	3.04	4.25	3.67	3.67	4.21	4.18	4.25	3.07
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.62		.5833	-.6310	-.0476	-.0476	-.5925	-.5574	-.6310	.5501
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.04			-1.2143*	-.6310*	-.6310	-1.1758*	-1.1408*	-1.2143*	-.0333
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.25				.5833*	.5833	.0385	.0735	.0000	1.1810*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.67					.0000	-.5449*	-.5098	-.5833	.5977*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3.67						-.5449	-.5098	-.5833	.5977
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	4.21							.0351	-.0385	1.1426*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	4.18								-.0735	1.1075*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	4.25									1.1810*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	3.07									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือสารคดี มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสืออ้างอิง จำแนกตามมหาวิทยาลัย ราชภัฏความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	3.63	3.63	3.01	4.21	3.62	3.60	4.10	3.93	4.21	3.06
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.63		.6176*	-.5815	.0143	.0310	-.4700	-.2955	-.5815	.5706
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.01			-1.1991*	-.6033*	-.5866	-1.0876*	-.9131*	-1.1991*	-.0470
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.21				.5958*	.6125	.1115	.2860	.0000	1.1522*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.62					.0167	-.4843*	-.3098	-.5958	.5563*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3.60						-.5010	-.3265	-.6125	.5397
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	4.10							.1745	-.1115	1.0406*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.93								-.2860	.8661*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	4.21									1.1522*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	3.06									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสืออ้างอิง มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา  
จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.07	2.63	4.04	3.06	2.93	3.74	3.38	4.04	2.72
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.07		.4345	-.9733*	.0044	.1333	-.6767	-.3098	-.9733*	.3494
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	2.63			-1.4079*	-.4301	-.3012	1.113*	-.7443	-1.4079*	-.0851
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.04				.9778*	1.1067*	.2966	.6635	.0000	1.3228*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3.06					.1289	.6812*	-.3142	-.9778*	.3450
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2.93						-.8101	-.4431	-1.1067*	.2161
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	3.74							.3669	-.2966	1.0262*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	3.38								-.6635	.6592
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	4.04									1.3228*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	2.72									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**จากตารางที่ 4.20** แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา มีคู่ที่ต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์ จำแนกตาม มหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.14		.1561	-.7301	.0419	.1220	-.5233	-.4797	-.7301	.1342
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	2.99			.8862*	-.1142	.0341	-.6799*	-.6358	.8862*	-.0219
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.87				.7720*	.8521	.2063	.2504	.0000	.8643*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.10					.0801	-.5657	-.5216	-.7720	.0923
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	3.02						-.6458	-.6017	-.0521	.0122
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	3.67							.0441	-.2063	.6580
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.62								-.2504	.6139
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	3.87									.8643
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	3.01									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์ มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏที่พบความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.01	1.84	3.86	2.95	2.80	3.68	3.57	3.86	1.91
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.01		1.1756*	-.8506	.0619	.2150	-.6721	-.5616	-.8506	1.1067*
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	1.84			-2.0262*	-1.1137*	-.9606*	-1.8477*	-1.7372*	-2.0262*	-.0689
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.86				.9125*	1.0656*	.1785	.2890	.0000	1.9573*
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	2.95					.1531	-.7340	-.6235	-.9125*	1.0448*
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2.80						-.8871	-.7767	-1.0656	.8917
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	3.68							.1104	-.1785	1.7788*
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.57								-.2890	1.6684*
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	3.86									1.9573*
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	1.91									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05





ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือพิมพ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.57	2.11	4.15	3.51	3.44	4.15	4.53	4.15	2.24
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.57		1.4652*	-.5786	.0603	.1339	-.5795	-.9580	-.5786	1.3300*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	2.11			-2.0438*	-1.4049*	-1.3313*	-2.0447*	2.4232*	-2.0438*	-.1352
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.15				.6389	.7125	-.0009	-.3794	.0000	1.9086*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.51					.0736	-.6398	-1.0183	-.6389	1.2697*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	3.44						-.7134	-1.0919	-.7125	1.1961
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	4.15							-.3785	.0009	1.9096*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	4.53								.3794	2.2880*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	4.15									1.9086*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	2.24									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือพิมพ์ มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทจุลสาร จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.14	0.96	3.95	3.09	3.13	3.83	3.82	3.95	1.07
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.14		2.1783*	-.8071	.0540	.0179	-.6873	.6807	-.8071	2.0739*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	0.96			-2.9854*	-2.1243*	-2.1604*	-2.8656*	-2.8589*	-2.9854*	-1.044
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.95				.8611*	.8250	.1198	.1265	.0000	2.8810*
(4.)มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.09					-.0361	-.7413	-.7346	-.8611	2.0199*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	3.13						-.7052	-.6985	-.8250	2.0560
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	3.83							.0067	-.1198	2.7612*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.82								-.1265	2.7546*
(8.) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	3.95									2.8810*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	1.07									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทจุลสาร มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

เทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๔</sup> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๔</sup>กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทกฤตภาค จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1)มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	2.62		2.2916*	-1.0810*	.1302	.1815	-.7772	-.4398	-1.0810*	2.2742*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	0.33			-3.3726*	-2.1615*	-2.1101	-3.0688*	-2.7314*	-3.3726*	-.0174
(3)มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.70				1.2111*	1.2625*	.3038	.6412	.0000	3.3552*
(4.)มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	2.49					.0514	-.9073*	-.5699	-1.2111*	2.1441*
(5.)มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2.44						-.9587*	-.6213	-1.2625*	2.0927*
(6)มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	3.40							.3374*	-.3038	3.0514*
(7)มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	3.06								-.6412	2.7140*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ <sup>๔</sup>	3.70									3.3552*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	0.34									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	4.19									
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	5.00	- .8095*								
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.40		.6000*							
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	4.22			.1778						
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	4.25				.1500					
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	4.38					.0226				
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	4.29						.1059			
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	4.40							.0832		
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	5.00								.1059	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์ มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

หมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทปริญญาณิพนธ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.67	4.80	4.30	3.60	3.69	4.30	4.24	4.30	4.76
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.67		-1.1298*	-.6333	.0667	-.0208	-.6352	-.5686	-.6333	-1.0920*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	4.80			.4965	1.1965*	1.1090*	.4946	.5612	.4965	.0378
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.30				.7000*	.6125	-.0019	.0647	.0000	-.4586
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.60					-.0875	-.7019	-.6353	-.7000	-1.1586*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	3.69						-.6144	-.5470	-.6125	-1.0711*
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	4.30							.0666	.0019	-.4567
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	4.24								-.0647	-.5233
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์	4.30									-.4586
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	4.76									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทปริญญาณิพนธ์ มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการค้นคว้าอิสระ จำแนกตามมหาวิทยาลัย ราชภัฏความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		4.00	4.80	4.15	3.91	4.00	4.15	4.06	4.15	4.76
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	4.00		-.7965*	-.1500	.0889	.0000	-.1509	-.0588	-.1500	-.7586*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	4.80			.6465*	.8853*	.7965*	.6455*	.7376*	.6465*	.0378
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.15				.2389	.1500	-.0009	.0912	.0000	.6086
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3.91					-.0889	-.2398	-.1477	-.2389	-.8475*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	4.00						-.1509	-.0588	-.1500	-.7556
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	4.15							.0921	.0009	-.6077*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	4.06								-.0912	-.6998
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	4.15									-.6086
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	4.76									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการค้นคว้าอิสระ มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษา

มหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการวิจัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย ราชภัฏความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.86	3.86	5.00	4.15	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	5.00	-1.1429*	5.00	4.15	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.15	-0.2929	.8500*	4.15	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3.82	.0349	1.1778*	3.82	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3.88	-0.0179	1.1250*	-0.0528	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	4.04	-0.1806	.9623*	.1123	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	3.88	-0.0252	1.1176*	.2676	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	4.15	-0.2929	.8500*	.0000	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	5.00	-1.1429*	.0000	-0.8500*	3.82	3.88	4.04	3.88	4.15	5.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทรายงานการวิจัย มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup>กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อโสตทัศน เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อโสตทัศน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ซีดี/วีซีดี/ดีวีดี (สื่อการเรียนการสอน รายวิชา)	ระหว่างกลุ่ม	632.85	8	79.11	65.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม	418.14	345	1.21		
	รวม	1051.00	353			
2. วีดิทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา)	ระหว่างกลุ่ม	449.90	8	56.24	47.25	0.00*
	ภายในกลุ่ม	410.66	345	1.19		
	รวม	860.56	353			
3. เทป/MP3 บันทึกเสียงการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	768.84	8	96.11	81.65	0.00*
	ภายในกลุ่ม	406.09	345	1.18		
	รวม	1174.94	353			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	612.90	8	76.61	72.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม	364.09	345	1.06		
	รวม	976.99	353			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อโสตทัศน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้ทราบว่าคุณศึกษานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางคู่โดยใช้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงนำไปทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบการใช้สื่อโสตทัศนประเภท ซีดี/วีซีดี/ดีวีดี (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา)  
จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		2.86	0.76	3.90	2.73	2.69	3.64	3.76	3.90	0.83
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	2.86		2.0961*	-1.0429	.1238	.1696	-7844	-9076	-1.0429	2.0296*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	0.76			-3.1389*	-1.9723*	-1.9264*	-2.8804*	-3.0036*	-3.1389*	-.0665
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.90				1.1667*	1.2125	.2585	.1353	.0000	3.0724*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	2.73					.0458	-.9082*	-1.0314	-1.1667	1.9057*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2.69						-.9540	-1.0072	-1.2125	1.8599*
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	3.64							-.1232	-.2585	2.8139*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.76								-.1353	2.9371*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	3.90									3.0724*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	0.83									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อโสตทัศนประเภทซีดี/วีซีดี/ดีวีดี (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา) มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบการใช้สื่อโสตทัศนประเภทวีดิทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา) จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.10	1.31	3.90	2.98	3.00	3.77	4.00	3.90	1.41
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.10		1.7855*	-.8048	.1175	.0952	-.6783	-.9048	-.8048	1.6814*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	1.31			-2.5903*	-1.6680*	-1.6903*	-2.4639*	-2.6903*	-2.5903*	-1.041
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	3.90				.9222	.9000	.1264	-.1000	.0000	2.4862*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	2.98					-.0222	-.7958	-1.0222	-.9222	1.5640*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3.00						-.7736	-1.0000	-.9000	1.5862*
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	3.77							-.2264	-.1264	2.3598*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	4.00								.1000	2.5562*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	3.90									2.4862*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	1.41									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อโสตทัศนประเภทวีดิทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา) มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup>กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบการใช้สื่อโสตทัศนประเภท เทป/MP3 บันทึกเสียงการเรียนการสอน  
จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	2.65		-2.3072*	-1.1857*	-1.1365	.2143	.8895	-.8151	-1.1857	-2.2315*
(2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	2.71			-3.4929*	-2.1707*	2.0929*	3.1967*	-3.1223*	-3.4929*	-.0757
(3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	0.41				-1.3222*	-1.4000*	-.2962	-.3706	-.0000	-3.4172*
(4) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.90					.0778	1.0260*	-.9516	1.3222*	2.0950*
(5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2.58						1.1038	-1.0294	-1.4000	-2.0172*
(6) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	2.50							-.0744	-.2962	-3.1210*
(7) มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.60								.3706	-3.0467*
(8) มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	3.53									-3.4172*
(9) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	3.90									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่อโสตทัศนประเภท เทป/MP3 บันทึกเสียงการเรียนการสอน มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

และนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

การใช้สารสนเทศ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	แหล่งความแปรปรวน						
		SS	df	MS	F	Sig.	
1. สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	14.89	8	1.86	9.18	0.00*	
	ภายในกลุ่ม	69.91	345	0.20			
	รวม	84.79	353				
2. ฐานข้อมูลออนไลน์	ระหว่างกลุ่ม	43.94	8	5.49	8.34	0.00*	
	ภายในกลุ่ม	227.20	345	0.66			
	รวม	271.13	353				
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	25.54	8	3.19	10.19	0.00*	
	ภายในกลุ่ม	108.10	345	0.31			
	รวม	133.64	353				

จากตารางที่ 4.34 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สารสนเทศ ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใด มีการใช้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงนำไปทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe



ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏความแตกต่างกัน  
เป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		3.54	3.64	4.12	3.59	3.41	3.88	3.76	4.12	3.61
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.54		-.0943	-.5771*	-.0483	.1304	-.3364	-.2218	-.5771*	-.0709
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.64			-.4828*	.0461	.2247	-.2421	-.1275	-.4828*	.0234
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.12				.5289*	.7075*	.2408	.3553	.0000	.5062*
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	3.59					.1786	-.2881	-.1736	-.5289*	-.0227
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	3.41						-.4667	-.3522	-.7075	-.2013
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	3.88							.1145	-.2408	.2655
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	3.76								-.3553	.1509
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ฯ	4.12									.5062
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	3.61									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 แสดงว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีคู่ที่แตกต่างกันดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบการใช้ประเภทรานข้อมูลออนไลน์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ ความแตกต่างกันเป็นรายคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง	$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3.06		-0.5446	.9981*	.0219	.2619	-.6890	-.5734	-.9981	-.5415
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.61			-.4535	.5665	.8065	-.1445	-.0288	-.4535	.0030
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	4.06				1.0200*	1.2600*	.3091	.4247	.0000	.4566
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3.04					.2400	-.7109	-.5953	-1.0200*	-.5634
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2.80						-.9509*	-.8353	-1.2600*	-.8034
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	3.75							.1156	-.3091	.1475
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	3.64								-.4247	.0318
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ <sup>๑</sup>	4.06									.4566
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3.60									

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 แสดงว่านักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีคู่ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์<sup>๑</sup> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

**ตอนที่ 5 ข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหาการใช้สารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย ด้านห้องสมุด ด้านสภาพแวดล้อม ด้านผู้ให้บริการ ด้านผู้ใช้บริการ ด้านระเบียบข้อบังคับ และด้านการประชาสัมพันธ์ แสดงดังตารางที่ 4.37-4. 40



ตารางที่ 4.37 ปัญหาด้านห้องสมุดของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ก. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</b>			
1. เนื้อหาของสารสนเทศไม่ทันสมัย	3.01	0.81	ปานกลาง
2. ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา	3.36	0.84	ปานกลาง
3. เนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ	3.45	0.91	มาก
4. จำนวนหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ	3.16	0.87	ปานกลาง
5. การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศไม่ถูกต้องตามหมวดหมู่	3.33	0.87	ปานกลาง
รวม	3.26	0.78	ปานกลาง
<b>ข. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
1. ความไม่ทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.41	0.81	มาก
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอที่ให้บริการ	3.49	0.84	มาก
3. สมรรถนะ/ประสิทธิภาพความเร็วของอินเทอร์เน็ต	3.45	0.91	มาก
4. จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายไม่เพียงพอ	3.44	0.87	มาก
รวม	3.45	0.73	มาก
<b>ค. ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป</b>			
1. ที่นั่งอ่านไม่เพียงพอ	3.42	0.82	มาก
2. บรรยากาศโดยรวมไม่เหมาะต่อการศึกษาค้นคว้า	3.42	0.77	มาก
3. แสงสว่างไม่เพียงพอสำหรับการอ่าน	3.41	0.99	มาก
รวม	3.26	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.37 แสดงว่านักศึกษาพบปัญหาด้านห้องสมุด ดังนี้

ก. ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.26$ , S.D.=0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาด้านเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการในระดับมาก ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.91) รองลงมาความน่าเชื่อถือของเนื้อหา และเนื้อหาไม่มีความทันสมัยในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.36$ , S.D.=0.84) และ ( $\bar{X}=3.01$ , S.D.=0.81)

ข. ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอให้บริการ และสมรรถนะ/ประสิทธิภาพความเร็วของ

อินเทอร์เน็ตในระดับมาก ( $\bar{X}=3.49$ , S.D.=0.79) และ ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.83) รองลงมาความไม่ทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ ( $\bar{X}=3.41$ , S.D.=0.71)

ค. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.41$ , S.D.=0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่นั่งอ่านไม่เพียงพอ และบรรยากาศโดยรวมไม่เหมาะต่อการศึกษาค้นคว้าในระดับมาก ( $\bar{X}=3.42$ , S.D.=0.82) และ ( $\bar{X}=3.42$ , S.D.=0.77) รองลงมาแสงสว่างไม่เพียงพอสำหรับการอ่านในระดับมาก ( $\bar{X}=3.41$ , S.D.=0.99)

ตารางที่ 4.38 ปัญหาด้านผู้ให้บริการสารสนเทศ

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>จ. ด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะผู้ให้บริการ</b>			
1. บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความสามารถ ในการให้บริการ	2.82	1.02	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของบุคลากรที่ให้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า	3.04	0.94	ปานกลาง
3. ความรวดเร็วในการให้บริการ	3.10	0.88	ปานกลาง
4. ความเต็มใจ กระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการบริการ	3.30	1.04	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.06	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.38 แสดงว่านักศึกษาพบปัญหาด้านผู้ให้บริการ ดังนี้

จ. ปัญหาด้านผู้ให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.06$ , S.D.=0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเต็มใจ กระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการบริการสูงสุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.30$ , S.D.=1.04) รองลงมา คือ ความรวดเร็วในการให้บริการในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.10$ , S.D.=0.88) และ บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความสามารถ ในการให้บริการในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.82$ , S.D.=1.02) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 ปัญหาด้านผู้ใช้บริการสารสนเทศ

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>จ. ด้านผู้ใช้บริการสารสนเทศ</b>			
1. ปัญหาการใช้คอมพิวเตอร์	3.51	0.96	มาก
2. ปัญหาความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆภายในห้องสมุด	3.40	0.91	ปานกลาง
3. ปัญหาในการสืบค้นสารสนเทศ	3.45	0.95	มาก
รวมเฉลี่ย	3.45	0.90	มาก

จากตารางที่ 4.39 แสดงปัญหาด้านผู้ใช้บริการสารสนเทศ ดังนี้

จ. ปัญหาด้านผู้ใช้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D.=0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาการใช้คอมพิวเตอร์และปัญหาการสืบค้นสารสนเทศมีปัญหาในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.=0.96) และ ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D.=0.95) รองลงมาปัญหาความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆภายในห้องสมุดในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D.=0.91)

ตารางที่ 4.40 ปัญหาด้านระเบียบข้อบังคับและด้านการประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ข. ด้านระเบียบข้อบังคับ</b>			
1. ห้องสมุดมีกฎระเบียบที่เคร่งครัด	3.07	1.07	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมเวลาบริการเปิด - ปิด	3.08	0.96	ปานกลาง
3. จำนวนการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อครั้งไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.28	0.94	ปานกลาง
4. ระยะเวลาในการยืมสารสนเทศต่อครั้งไม่เพียงพอความต้องการ	3.34	0.99	ปานกลาง
รวม	3.19	0.87	ปานกลาง
<b>ข. ด้าน การประชาสัมพันธ์</b>			
1. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการบริการ ช่องทางและเข้าถึงไม่สะดวก	3.43	0.75	มาก
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่แจ้งทางเว็บไซต์ของห้องสมุด ไม่มีการปรับปรุง (updated) ตลอดเวลา	3.36	0.82	ปานกลาง
3. การใช้ช่องทางบริการสื่อสารผ่านทางเว็บอร์ดของห้องสมุด การตอบคำถามล่าช้า	3.50	0.73	มาก
4. การแนะนำแหล่งบริการสารสนเทศอื่น ๆ	3.47	0.80	มาก
5. ป้ายประชาสัมพันธ์บอกแหล่งทรัพยากรสารสนเทศไม่ชัดเจน	3.53	0.71	มาก
รวม	3.46	0.69	มาก

จากตารางที่ 40 แสดงว่านักศึกษาพบปัญหาด้านระเบียบข้อบังคับและด้านการประชาสัมพันธ์ ดังนี้

ข. ปัญหาด้านระเบียบข้อบังคับของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.19$ , S.D.=0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระยะเวลาในการยืมสารสนเทศต่อครั้งไม่เพียงพอความต้องการและจำนวนการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อครั้งไม่เพียงพอกับความต้องการในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.34$ , S.D.=0.99) และ ( $\bar{X}=3.28$ , S.D.=0.94) และรองลงมาห้องสมุดมีกฎระเบียบที่เคร่งครัดในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.07$ , S.D.=1.07)

ซ. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ป้ายประชาสัมพันธ์บอแหล่งทรัพยากรสารสนเทศไม่ชัดเจน ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=0.71) รองลงมาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ของห้องสมุดไม่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.36$ , S.D.=0.82)





## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการศึกษา เรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ดังนี้

#### 1. สรุปผลการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มี ดังนี้

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษาจำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ที่ศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 354 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งทางไปรษณีย์ และแจกด้วยตนเองในบางแห่งได้กลับคืนมา 354 ฉบับ (ร้อยละ 100)

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยนำเสนอสภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

#### 1.3.1 สภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

1) การแสวงหาสารสนเทศ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมมีการแสวงหาสารสนเทศจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 ในกิจกรรมการศึกษา 6 ด้านตามลำดับ คือ (1) ด้านการฝึกปฏิบัติในรายวิชา เพื่อนำหลักการทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติในรายวิชา (2) ด้านการทำรายงาน/โครงการ เพื่อหาหัวข้อรายงาน/โครงการ เพื่อศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล และเพื่อจัดทำและนำเสนอรายงาน/โครงการ (3) ด้านการสัมมนาทางวิชาการ(การเตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการ) (4) ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา และเพื่อค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ (5) ด้านการเตรียมสอบ การศึกษาเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมสอบ และ(6) ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข โดยหาหัวข้อรวบรวมข้อมูล และเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ และแสวงหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต เป็นลำดับที่ 1 ในกิจกรรมการทำวิทยานิพนธ์ คือ เขียนบทความและเตรียมเผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาค้นคว้าแนะนำจากอาจารย์ เป็นลำดับที่ 1 เพื่อเตรียมสอบวิทยานิพนธ์

2) สารสนเทศประเภทต่างๆ ของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมมีการใช้สิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ค้นคว้าในระดับมาก ดังนี้

(1) สิ่งพิมพ์ ประเภทหนังสือ เอกสารวิชาการ นักศึกษามีการใช้ตำราวิชาการในระดับมากที่สุด และ

(2) สิ่งพิมพ์ประเภทวิทยานิพนธ์และงานวิจัย มีการใช้วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย การค้นคว้าอิสระ และปริญญาานิพนธ์ในระดับมากที่สุด

(3) วารสารวิชาการ สาขาการบริหารการศึกษา และวารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์ ในระดับปานกลาง

(4) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด

4.1 สื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการใช้วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด

4.2 ใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (ThaiLIS) และฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ต่างประเทศ ProQuest Dissertation Full Text มากที่สุด

3) แหล่งสารสนเทศที่ใช้ นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันบริการสารสนเทศ คือ เลือกใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 และเลือกใช้ห้องสมุดคณะเป็นลำดับที่ 2 ในกิจกรรม 6 ด้าน คือ (1) ด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชา (นำหลักการทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติในรายวิชา) (2) ด้านการทำรายงาน/โครงการ (ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล และจัดทำและนำเสนอรายงาน) (3) ด้านเตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการ (4) ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (ความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา และค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ) และ (5) ด้านการเตรียมสอบ (6) ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (รวบรวมข้อมูล และเขียนรายงาน)

การเข้าถึงสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศ โดยเลือกใช้ผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตเป็นอันดับที่ 1 ในกิจกรรมด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่างๆ (การเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย) ด้านการฝึกปฏิบัติในรายวิชา (การเตรียมรายละเอียดและนำเสนอการฝึกปฏิบัติงาน) ด้านการศึกษาดูงาน และด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (การเขียนบทความ และการเตรียมเผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์)

### 1.3.2 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลออนไลน์

1) สื่อสิ่งพิมพ์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีการ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศประเภทหนังสือ เอกสารวิชาการ และคู่มือสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันแต่มีการใช้หนังสือสารคดี หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการสาขาการบริหารการศึกษา วารสารวิชาการสาขาครุศาสตร์ และวารสารวิเคราะห์วิจารณ์ข่าว วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ รายงานการค้นคว้าอิสระ และรายงานการวิจัยเมื่อเปรียบเทียบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยมีนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีความแตกต่างกันเด่นชัดมากกว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ

2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศประเภทวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์

หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยรวมเมื่อเปรียบเทียบการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยมีนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีความแตกต่างกันเด่นชัดมากกว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ

3) *ฐานข้อมูลออนไลน์* นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ส่วนใหญ่มีการใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (ThaiLIS) และฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Full เมื่อเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยไม่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏแตกต่างกันอย่างเด่นชัด

### 1.3.3 ปัญหาในการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

*ปัญหาในการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด* นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดที่กำหนดให้ 7 ด้าน คือ 1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป 4) ด้านผู้ให้บริการ 5) ด้านผู้ใช้บริการ 6) ด้านระเบียบข้อบังคับ และ 7) ด้านการประชาสัมพันธ์ แต่ละด้านมีปัญหาสรุปได้ดังนี้

1) *ด้านทรัพยากรสารสนเทศ* การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านักศึกษاپริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวม พบว่า เนื้อหาสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการความน่าเชื่อถือของเนื้อหาสารสนเทศ และการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศไม่ถูกต้องตามหมวดหมู่อยู่ในระดับปานกลาง

2) *ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ* การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านักศึกษاپริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวม พบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอที่ให้บริการ มีปัญหาด้านสมรรถนะ/ประสิทธิภาพความเร็วของอินเทอร์เน็ต และปัญหาจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายไม่เพียงพออยู่ในระดับมาก

3) *ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป* การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านักศึกษاپริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวม พบว่า ที่นั่งอ่านไม่เพียงพอ บรรยากาศโดยรวมไม่เหมาะต่อการศึกษาค้นคว้า และแสงสว่างไม่เพียงพอสำหรับการอ่านอยู่ในระดับมาก

4) **ด้านผู้ให้บริการ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวม พบว่า ขาดความเต็มใจ กระตือรือร้นความรวดเร็วเอาใจใส่ในการบริการ ในการให้บริการ และบุคลากรทักษะ ความรู้ ความสามารถในการให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

5) **ด้านผู้ใช้บริการ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวม พบว่า ผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆภายในห้องสมุด

6) **ด้านระเบียบข้อบังคับ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวม พบว่า ระยะเวลาในการยืมสารสนเทศต่อครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ จำนวนการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อครั้งไม่เพียงพอกับความต้องการ และปัญหาความเหมาะสมเวลาบริการเปิด - ปิดอยู่ในระดับปานกลาง

7) **ด้านการประชาสัมพันธ์** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวม พบว่า ป้ายประชาสัมพันธ์บอกแหล่งทรัพยากรสารสนเทศไม่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก

## 2. อภิปรายผล

### 2.1 สภาพการใช้สารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

**2.1.1 การแสวงหาสารสนเทศ** ของนักศึกษาแสวงหาจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นลำดับที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาเพื่อการใช้สารสนเทศในกิจกรรม 6 ด้าน คือ (1) ด้านการฝึกปฏิบัติในรายวิชา (เพื่อนำหลักการทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติในรายวิชา) (2) ด้านการ ทำรายงาน/โครงการ (เพื่อหาหัวข้อรายงาน/โครงการ เพื่อศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล และเพื่อจัดทำและนำเสนอรายงาน/โครงการ) (3) ด้านการสัมมนาทางวิชาการ(การเตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการ) (4) ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา และเพื่อค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ) (5) ด้านการเตรียมสอบ (การศึกษาเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมสอบ) และ (6) ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (หาหัวข้อรวบรวมข้อมูล และเขียนรายงานวิทยานิพนธ์) เหตุผลเพราะการแสวงหาสารสนเทศจากสำนักวิทย

บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจัดตั้งและพัฒนาเพื่อให้เป็นห้องสมุดที่ได้มาตรฐานและเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงเป็นแหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยที่นักศึกษา และคณาจารย์ใช้มากกว่าแหล่งสารสนเทศอื่นอีกทั้งมีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆที่เปิดสอนในสถาบันของตนผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล เกรียงเกษม (2555) ธนะพันธุ์ การคนชื่อ (2556) และนันทิยา พุฒแก้ว (2558) ที่พบว่า นักศึกษาแสวงหาแหล่งสารสนเทศจากสถาบันห้องสมุดกลางของสถาบันที่สังกัดมากเป็นอันดับแรก และสามารถนำไปใช้ประกอบในกิจกรรมการศึกษาได้อย่างครอบคลุมทั้งหมด

## 2.2 สารสนเทศประเภทต่างๆ

**2.2.1 สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์** ประเภทหนังสือ เอกสารวิชาการใช้ตำราวิชาการในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทิยา พุฒแก้ว (2558) ที่พบว่าประเภทสารสนเทศที่มีนักศึกษานำมาใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ หนังสือ/ตำรา เหตุผลเพราะในการทำงานวิจัยจำเป็นต้องใช้หนังสือวิชาการและตำราเป็นหลักในการอ้างอิงทฤษฎีวิชาการต่างๆ สำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภทวิทยานิพนธ์และงานวิจัย มีการใช้วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย การค้นคว้าอิสระ และปริญญาานิพนธ์ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเกวณิณ จริยรัตน์กุล (2557) และวนัสสุดา ดิษยบุตร (2550) ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมากได้แก่ วิทยานิพนธ์และงานวิจัย ทั้งนี้เพราะนักศึกษาต้องศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องด้านเนื้อหาและเทคนิควิธีการจากแหล่งข้อมูลต่างๆเพื่อทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จสมบูรณ์ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นอันสำคัญในการศึกษาวิจัยค้นหาความรู้ใหม่รวมทั้งสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

**2.2.2 สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์** มีการใช้วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ ในระดับมากที่สุดผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jia Tina Du (2011) ที่พบว่า การบริการห้องสมุดของสถาบันการศึกษา ที่สนับสนุนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำวิจัย ในปัจจุบันและนักวิจัยเข้าถึงการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อย่างมากผ่านเครือข่ายสารสนเทศห้องสมุดเพราะได้รับทรัพยากรสารสนเทศทั้งเอกสารฉบับเต็มและบรรณานุกรม ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยมากกว่าการเดินทางเข้าไปในห้องสมุดด้วยตนเอง

**2.2.3 สารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์** มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศ คือ ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation FullText ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของรสสุคนธ์ ไตรรงค์ (2555) ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ProQuest Dissertations FullText ทั้งนี้เป็นเพราะ ฐานข้อมูลที่ให้เนื้อหา

ทั้งบรรณานุกรมและเอกสารฉบับเต็มเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยต่างๆในสหรัฐอเมริกาและประเทศในยุโรป และรวมทั้งประเทศอื่นๆด้วย ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำคัญต่อการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

## 2.3 แหล่งสารสนเทศ

**2.3.1 แหล่งสารสนเทศที่ใช้** นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวมมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันบริการสารสนเทศคือ เลือกลงใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นลำดับที่ 1 และเลือกใช้ห้องสมุดคณะเป็นลำดับ 2 ในกิจกรรม 6 ด้าน คือ (1) ด้านการเรียนทฤษฎีในรายวิชา (นำหลักการทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติในรายวิชา) (2) ด้านการทำรายงาน/โครงการ (ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล และจัดทำและนำเสนอรายงาน) (3) ด้านเตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการ (4) ด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (ความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา และค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ) และ (5) ด้านการเตรียมสอบ (6) ด้านการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข (รวบรวมข้อมูล และเขียนรายงาน) เหตุผลเพราะห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งมีการจัดตั้งและพัฒนาเพื่อให้เป็นห้องสมุดกลางที่ได้มาตรฐานและเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้นห้องสมุดกลางจึงเป็นแหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยที่นักศึกษา และคณาจารย์ใช้มากกว่าแหล่งสารสนเทศอื่นอีกทั้งห้องสมุดระดับอุดมศึกษาเกือบทุกแห่งมีมาตรฐานและมีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆที่เปิดสอนในสถาบันของตนผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล เกรียงเกษม (2555) ที่พบว่าแหล่งสารสนเทศสถาบันมีการใช้ห้องสมุดกลางของสถาบันที่สังกัดมากเป็นอันดับแรก

**2.3.2 การเข้าถึงทางอินเทอร์เน็ตเป็นลำดับที่ 1** วัตถุประสงค์เฝ้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์เขียนบทความ และเตรียมเผยแพร่บทความวิทยานิพนธ์ เหตุผลเพราะการค้นสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่มีข้อมูลอยู่เป็นจำนวนมาก และทันสมัยซึ่งแหล่งสารสนเทศอื่นๆไม่สามารถให้ได้ตรงกับความต้องการ เช่น ค้นผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยใช้เครื่องมือช่วยค้น (search engine) กูเกิล หรือ ไปค้นจาก www ของหน่วยงาน และห้องสมุดอื่นๆ ผลลัพธ์ที่ได้เป็นสารสนเทศเอกสารฉบับเต็ม (fulltext) สามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็วผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของพรวิไลวรรณ ซอเลาะมาน (2551) ศิริญากร สีทาดี (2552) และหฤทัย วงศ์สิทธิพันธุ์ (2553) ที่พบว่านักศึกษาส่วส่วนใหญ่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในสถานี่มหาวิทยาลัยและสถานี่บริการอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เป็นเพราะช่องทางการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่ทันสมัย ใช้เป็นเครื่องมือ

ค้นหาโปรแกรมผ่านเว็บไซต์ในการค้นหาข้อมูลเพื่อทำรายงาน และค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้

**2.3.3 ขอคำแนะนำจากอาจารย์เป็นลำดับ 1** เพื่อประกอบการเรียนในกิจกรรมการเตรียมสอบวิทยานิพนธ์ เหตุผลเพราะอาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียน อาจารย์ผู้สอนสามารถให้คำแนะนำที่มีความน่าเชื่อถือได้ เพราะการสอนต้องทำการเตรียมพร้อม ต้องเตรียมข้อมูลเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยเฮลแมน (2014) ที่พบว่าพฤติกรรมแสวงหา และการใช้สารสนเทศของนักศึกษาส่วนใหญ่จะพบปัญหาในการใช้สารสนเทศ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศ นักศึกษาจึงต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนของหลักสูตร ก่อนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยนักศึกษาจะใช้สารสนเทศจากคู่มือนักศึกษา และขอคำแนะนำจากอาจารย์ ที่ปรึกษา เพื่อนร่วมชั้นเรียน และบุคลากรวิทยาลัยอื่น ๆ

**2.4 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลออนไลน์**

**2.4.1 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์** นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศประเภทหนังสือ เอกสารวิชาการ และคู่มือสถานศึกษาไม่แตกต่างกันแต่มีการใช้หนังสือสารคดี หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการสาขาการบริหารการศึกษา วารสารวิชาการสาขาครุศาสตร์ และวารสารวิเคราะห์วิจารณ์ข่าว วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ รายงานการค้นคว้าอิสระ และรายงานการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยมีนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีความแตกต่างกันเด่นชัดมากกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ

**2.4.2 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์** นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศประเภทวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยมีนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีความแตกต่างกันเด่นชัดมากกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ

**2.4.3 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์** นักศึกษาปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางส่วนใหญ่มีการใช้ฐานข้อมูล



วิทยานิพนธ์ไทย (Thailis) และฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Full โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยไม่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏใดที่แตกต่างกันอย่างเด่นชัด

เหตุผลจากข้อสังเกตการเปรียบเทียบรายคู่ที่แสดงผลค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีความแตกต่างกันเด่นชัดมากกว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ เนื่องจากตามหลักสูตรแผน ก 2/แผนข สาขาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง แต่ละแห่งแตกต่างกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีการเปิดการศึกษาทั้งสองหลักสูตรแผน ก 2/แผนข ที่มีการเรียนในรายวิชาแตกต่างกัน ในขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ เปิดหลักสูตรเฉพาะแผนก 2 และบางแห่งเปิดหลักสูตรเฉพาะแผนก การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของจงดล พุทธิชัยกุล (2559) ที่พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อทำกิจกรรมการศึกษาอื่นๆ ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมการเข้าถึงสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อโครงการวิจัย/ปัญหาพิเศษ แหล่งสารสนเทศและการเข้าถึงสารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นเพราะ การใช้สารสนเทศของนักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศที่แตกต่างกันในด้านการใช้สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลออนไลน์

## 2.5 ปัญหาในการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

**2.5.1 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านักศึกษามีปัญหาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยรวม พบว่า เนื้อหาสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการความน่าเชื่อถือของเนื้อหาสารสนเทศ และการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศไม่ถูกต้องตามหมวดหมู่อยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุเพราะห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันประมาณจะมีการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนและความต้องการของอาจารย์ผู้สอนเพื่อการสอน การทำวิจัยและแนะนำให้นักศึกษาใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อให้ตรงกับความต้องการ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรายวิชาทำการจัดหาได้ตามความต้องการ แต่การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ต้องทำรายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่ความต้องการทรัพยากรสารสนเทศขึ้นอยู่กับหัวข้อวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่ต้องใช้ทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะเรื่องที่นักศึกษาสนใจจึง

ทำให้เกิดการแสวงหาสารสนเทศที่แตกต่างจากการเรียนในรายวิชาแต่ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เพราะนักศึกษาสามารถสืบค้นได้จากช่องทางอื่นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของลาวัลย์ ค้ำขาย (2554) ที่พบว่า ปัญหาของนักศึกษาในการใช้ห้องสมุด คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการ สารสนเทศที่มีให้บริการเนื้อหาไม่ทันสมัย และเนื้อหาของหนังสือไม่ตรงกับ ความต้องการ

**2.5.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวม พบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอที่ให้บริการมีปัญหา ด้านสมรรถนะ/ประสิทธิภาพความเร็วของอินเทอร์เน็ต และปัญหาจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายไม่เพียงพออยู่ในระดับมากสาเหตุเพราะ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอายุการใช้งานนานเสื่อมคุณภาพ ระบบอินเทอร์เน็ตนักศึกษามาใช้ในเวลาเดียวกันจำนวนมากผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับณรุทธ์ สุทธจิตต์ และปัทมศิริ ชีรานุรักษ์ (2559) ที่พบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ มีเครื่องคอมพิวเตอร์เสียจำนวนมาก ช่วงเวลาใกล้สอบมีผู้ใช้จำนวนมากทั้งนี้มีเหตุผลเพราะ จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในการใช้งาน

**2.5.3 ด้านผู้ให้บริการ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวม พบว่า ขาดความเต็มใจกระตือรือร้นความรวดเร็วเอาใจใส่ในการบริการ ในการให้บริการ และบุคลากรทักษะ ความรู้ ความสามารถในการให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัย Pinto, M (2010) และวนัสสุดา ดิษยบุตร (2550) ที่พบว่า ผู้ใช้เห็นว่าบรรณารักษ์ไม่มีความรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอในการทำหน้าที่ให้บริการและไม่เข้าใจหน้าที่งานของตนเองทั้งนี้เป็นเพราะระบบบริการสารสนเทศ โดยเฉพาะเครื่องมือค้นหาที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการไม่สามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถได้ทันด้าน

**2.5.4. ผู้ใช้บริการ** การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาว่านัก ศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางโดยรวมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการต่าง ๆ ภายในห้องสมุดอยู่ในระดับมากผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยบุญมา ไชยะสิทธิ์วง (2554) ที่พบว่า ปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในหอสมุดกลางของนักศึกษา มี ปัญหาในระดับมาก คือนักศึกษาขาดทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และขาดทักษะทางด้าน ภาษาต่างประเทศ เหตุผลเพราะการศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องทำรายงานวิจัย และวิทยานิพนธ์

นักศึกษาต้องค้นทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และอินเทอร์เน็ตที่และต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อค้นงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ต่างประเทศเพื่ออ้างอิงในงานวิจัย

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาปัญหาในการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

**3.1.1 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ เนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามในการประเมินความคิดเห็นจากผู้บริการอย่างน้อยปีละครั้ง

**3.1.2 ด้านการสภาพแวดล้อมทั่วไป** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ที่นั่งอ่านไม่มีความเพียงพอ ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรจัดที่สำหรับอ่านให้เพียงพอ โดยอาศัยการคำนวณผู้เข้าใช้บริการจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละภาคเรียน และจากการบันทึกสถิติการเข้าใช้บริการซึ่งมีอยู่ในฐานข้อมูล

**3.1.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ

**3.1.4 ด้านผู้ให้บริการ** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ความเต็มใจ กระตือรือร้น และเอาใจใส่ในการบริการ ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรสร้างจิตสำนึกในการให้บริการกับเจ้าหน้าที่ โดยจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการให้บริการกับเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ และนอกจากนี้ควรจัดกล่อรับความคิดเห็นหรือแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ เมื่อผลการประเมินไม่เป็นที่น่าพอใจควรปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่

**3.1.5 ด้านผู้ใช้บริการ** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรจัดอบรมด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ผู้ใช้บริการที่สนใจ

**3.1.6 ด้านระเบียบข้อบังคับ** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ระยะเวลาในการยืมสารสนเทศ ต่อครั้งไม่เพียงพอความต้องการ ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควร

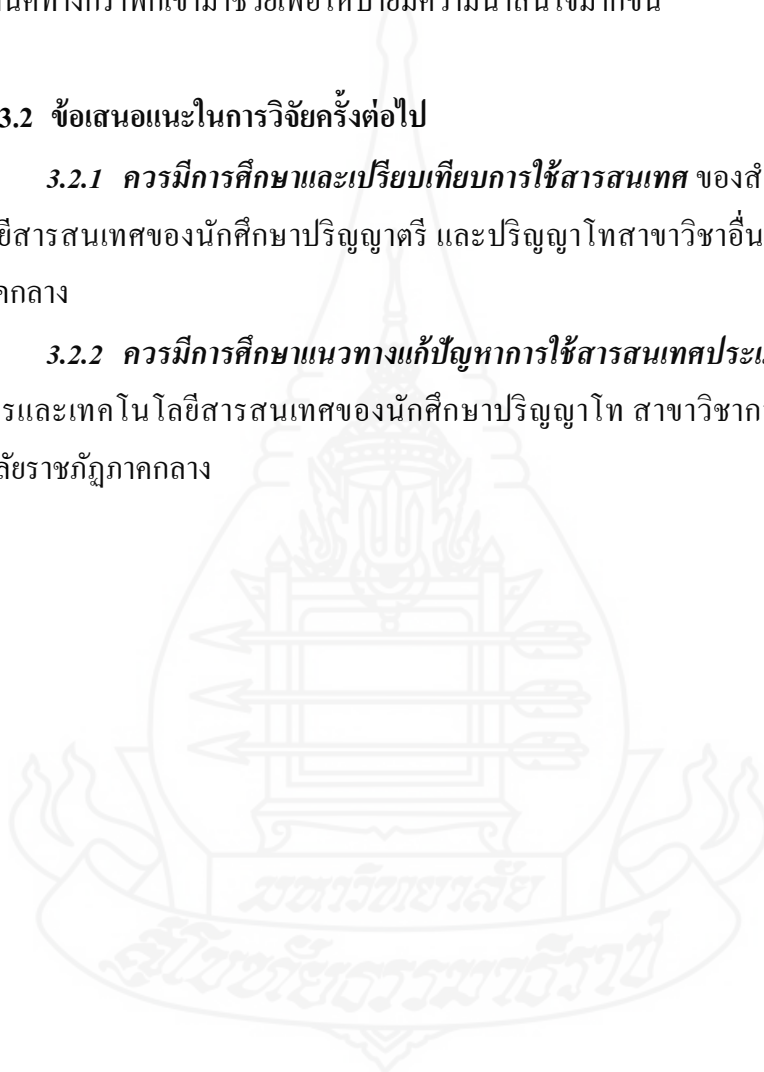
พิจารณาระยะเวลาในการใช้สารสนเทศให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

**3.1.7 ด้านการประชาสัมพันธ์** พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ป้ายประชาสัมพันธ์บอกแหล่งทรัพยากรสารสนเทศไม่ชัดเจน ดังนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรให้ความสำคัญกับป้ายประชาสัมพันธ์บอกแหล่งทรัพยากรสารสนเทศให้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย โดยใช้เทคนิคทางกราฟิกเข้ามาช่วยเพื่อให้ป้ายมีความน่าสนใจมากขึ้น

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

**3.2.1 ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ** ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโทสาขาวิชาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

**3.2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ** ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- จกกล พุทธิชัยกุล. (2559). พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. *อินฟอร์เมชัน*. 23(1), 12.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2545). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เอส. แอนด์จีกราฟฟิค.
- จิรวรรณ ภักดีบุตร. (2535). *การสอนการใช้บริการสารนิเทศ เอกสารการสอนชุดวิชาการบริการ และเผยแพร่สารสนเทศ หน่วยที่ 8 – 15*. น.495 - 529 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชโรชนีัย ชัยมินทร์. (2549). *รายงานการวิจัยการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะเกษตรศาสตร์.
- ��ชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ. (2537). *บริการสารนิเทศ*. ปทุมธานี: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ��ชัยศ ปานเพชร. (2551). *การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*. ชลบุรี: สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา.
- ญาณภา อินพรหม. (2551). *พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. (การค้นคว้าแบบอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสารสนเทศศึกษาศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ณัฐพล ันวานนท์. (2550). *ความต้องการใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ดวงกมล อุ่ณจิตติ. (2546). *การประเมินการรู้สารสนเทศของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดวงใจ วงษ์เศษ. (2554). *รายงานการวิจัยพฤติกรรมการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย – แปซิฟิก*. สระบุรี: มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย - แปซิฟิก.

- ธณิศา สุขขารมย์. (2547). *การใช้สารสนเทศในการกำหนดหัวข้อและจัดทำเค้าโครงปริญญา  
นิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (วิทยานิพนธ์  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.*
- ชนะพันธุ์ การคนชื่อ. (2556). *รายงานการวิจัยพฤติกรรมและการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำรายงาน  
ปัญหาพิเศษของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- ธาดาศักดิ์ วชิรปริชาพงษ์. (2548). *การเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด. กรุงเทพฯ: บิสซิเนสเว็ลด์.*
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). *การวิจัยและวิเคราะห์ทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. กรุงเทพฯ:  
บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.*
- นฤมล เกரியงเกษม. (2555). *การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏในเขตภาคเหนือ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. ไม่ได้ตีพิมพ์).  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.*
- นวพร ไชยทองศรี. (2549). *การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของ  
นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. ไม่ได้ตีพิมพ์).  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.*
- นันทยา พุดแก้ว. (2558). *การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษา มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.  
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.*
- นุริดา จะปะเกีย. (2549). *การใช้สารสนเทศเพื่อการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยอิสลามยะลา.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. ไม่ได้ตีพิมพ์).  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.*
- ประภาวดี สืบสนธิ์. (2543). *สารสนเทศในบริบทสังคม. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สมาคม  
ห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ  
สยามบรมราชกุมารี*  
\_\_\_\_\_. (2546). *ความต้องการใช้สารสนเทศ. เอกสารการสอนชุดวิชา การพัฒนาทรัพยากร  
สารสนเทศ หน่วยที่ 6 นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*

- ราชกิจจานุเบกษา. (2558). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ  
บัณฑิตศึกษาพ.ศ. ๒๕๕๘*. เล่ม ๑๓๒ ตอนพิเศษ ๒๕๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๓  
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ หน้า 12.
- ลาวัญย์ คำชาย. (2554). *การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).*  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- ศิริสุภา เอมหยวก. (2549). *การใช้สารสนเทศในการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ คณะสังคมศาสตร์  
และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พิบูลสงคราม.
- ศุภนิจ ศรีรักษ์. (2555). *พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบัน  
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สนทยา สาลี. (2551). *รายงานการวิจัย เรื่องพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สมฤทัย ประสานพิมพ์. (2552). *ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการ  
และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). *แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา.  
ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)*. (35). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_. (2556). *กำกับดูแลการอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาของประเทศ*.  
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์. (2549). *ความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- หทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์. (2553). *การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร  
ศาสตร์*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง,  
กรุงเทพฯ.



- อริศรา สิงห์ปิ่น, ณรงค์ ชัยปัญญา. (2558). รายงานการวิจัย ศึกษาเรื่องสภาพการใช้ ปัญหาและ ความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2558. เชียงใหม่: สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- อังคณา แวซอเหาะ. (2554). รายงานการวิจัยการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาคณะ ศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- อากาศร ธาดูโลหะ. (2547). ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า. ชลบุรี: พี.เค.กราฟฟิคพริ้นต์.
- อารีย์ ชื่นวัฒนา. (2546). ผู้ใช้ระบบค้นคืนสารสนเทศ. ในประมวลชุดวิชาการจัดเก็บและการค้น คืนสารสนเทศ. หน่วยที่ 12 75 – 105. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย. (2553). สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- Bouazza, Abdelmajid. (1989). Information user studies. *Encyclopedia of Library and information science*. 1 (44), 144-164.
- Brown, C.M. (1999). Information literacy of physical science graduate students in the information age. *College & Research Libraries*, 60 (5), 426-438.
- Fidzani, B.T.(1998). Information needs and information-seeking behavior of graduate students at the University of Bostswana [Electronic version]. *Library Review*. 47(7), 329-340.
- Fordjour, R. B. (2010). *The Prospects and challenges of information retrieval by university students: a case study of post graduate students of the university of ghana, Legon : United States*.  
<http://search.proquest.com/docview/1697473195?accountid=31098>
- George, C. (2006). Scholarly use of information graduate students information seeking behavior. *Information Research-an International, Electronic Journal*. 11(4), 273-275.
- Gosling, M. & Hopgood, E. (1999). *Learn about information*. 2<sup>nd</sup> ed. Canberra : book promotion & service.
- Griffiths, J. R. and Brophy, P. (2005). Student searching behavior and the web: Use of academic resources and google [Electronic version]. *Library Trends*. 53(4), 539-554.
- Hartman, L.A. (2014). *Community college students' awareness and use of college information Temple University*. Dissertations Publishing: United States

- Hohenwallner. (1996). *Information science education . In ALA word encyclopedia of library and information service*. 248-251 Chicago : American Library Association. Jia
- Tina Du, Nina Evans. (2011). Academic Library Services Supportfor Research Information Seeking. *Australian Academic & Research Librarie*. 42( 2), P 103.
- Ku, Min-Chun. (2016). *Investigating the associations between credibility assessments and information use tasks with respect to document genres in the context of university teaching*. New York: United States Syracuse University.
- Kumar,Sing and Yadav. (2011). *An Investigation of Information Sources by Social Scientists*. Retrieved September 2 , 2016.  
<http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article>
- Moya, L.M. & Cahoy, E.S. (2003). Meeting the needs of remote library users. (Electronic version). *Library Management*. 23(6,7), P.281-290.
- Nasser, Yasir Al – Saleh. (2004). *Graduate students' information needs form electronic information resources in saudi arabia: electronic theses and dissertation school of information studles Florida State University*. (ProQuest Digital Dissertations : April) : 315 – 320
- Pinto, M., V. Fernandez-Marcial, & C. Gomez-Camarero. (2010). The impact of information behavior in academic library service quality: A case study of the science and technology area in Spain. *The Journal of Academic Librarianship*. 36, 70–78.
- Savolainen, Reijo. (2009). Information Use and Information Processing: Comparison of Conceptualization. *Journal of Documentation*. 65(2), 187-207
- Song, Y. S. (2005). A comparative study on information-seeking behaviors of domestic and international business students. [Electronic version]. *Research Strategies*. 20, 23-34.
- Taylor, R.S. (1968). Question-Negotiation and Information Seeking Libraries. *College andResearch Libraries*. 29( 3), 178-194.
- \_\_\_\_\_. (1991). Information Use Environments. *Progress Communication Sciences*. 10(2), 217-251.

Wilson, Thomas D. (2000). Human Information Behaviour. *Informating Science*. 3(2),  
49-55.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เอกสารขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 12



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๙ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย  
เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชา  
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศ  
เพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์  
โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ลำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์  
สำรวย กมลาญาติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บ  
ข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณ  
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนพานิชกุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7  
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 12



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๙ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ล้ำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำราญ กมลายุคต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนาพงษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7  
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๔ ๑๑



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม


- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ลำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำรวย กมลายุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนางพงษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7



ที่ ศธ 0522.15(1)/ ง 12



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา


- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนารัตน์ พุ่มพฤษ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ลำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำรวย กมลายุตต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนางพงษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร 0-3502 2564 0-3504 9515 7

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 12



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี


- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ล้ำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำรวย กมลาญาติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนาพงษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร 0 2503 3564. 0 2504 8515-7



ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 12

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๙ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์


- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ส้าสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำรวย กมลายุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนางษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7  
โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 12



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติทำวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ล้ำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำรวย กมลายุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนางษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร 0 2503 3564 0 2504 8515-7

ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 19



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤษ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ลำสากุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ สำรวย กมลายุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๑๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนาพงษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

๕ ๐ ๐๕๐๐ ๐๕๐๐ ๐ ๐๕๐๐ ๐๕๑๕ ๗



ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๑ 12

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๘ มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือการวิจัยและเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถามการวิจัย

ด้วย นางนภารัตน์ พุ่มพฤกษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง โดยมีรองศาสตราจารย์ มาลี ล้ำสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ส้ารววย กมลาญาติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยตามแบบสอบถามที่แนบมานี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งอนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยในลำดับต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วัฒนางษากุล)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2503 3564, 0 2504 8515-7

โทรสาร 02503 3564



ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

### 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ ชื่นวัฒนา

ผู้อำนวยการศูนย์สนเทศและหอสมุดการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์  
วุฒิการศึกษา

ปริญญาเอก PhD in Library and Information Science Indiana University, USA

ปริญญาโท อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริญญาตรี อ.บ. (ภาษาอังกฤษ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ตันติรจนางค์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

วุฒิการศึกษา กศ.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) มศว.บางเขน, วท.ม. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)

เกษตรศาสตร์, Ed.D (Educational Administration) University of Philippines, Cert. in

Educational Administration and Management (University of Edinburgh, Scotland)

### 3. ดร.นริศนันท์ เดชสุระ

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วุฒิการศึกษาปริญญาโท การศึกษาปฐมวัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

### 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนู บุญญานูวัตร

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี อ.บ. อักษรศาสตร์บัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์)

กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์)





ภาคผนวก ค  
แบบสอบถาม

การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ของนักศึกษาปริญญาโท โดยข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของท่านในครั้งนี้จะนำไปประกอบการศึกษาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ของนางนภารัตน์ พุ่มพฤษย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ข้อมูลที่ได้จากท่านผู้วิจัยจะถือว่าเป็นความลับและขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูง



(นางนภารัตน์ พุ่มพฤษย์)

นักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาศิลปศาสตร์

แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประเด็นสำคัญแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา

ตอนที่ 3 การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ตอนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว่าของนักศึกษาปริญญาโท

## สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

### 1. คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้าของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการจัดบริการสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาให้มากที่สุด แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา

ตอนที่ 3 การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาริญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

ตอนที่ 4 ปัญหา ข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

### 2. นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในงานวิจัย

2.1 สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ หนังสือวิชาการ หนังสือความรู้ทั่วไป เอกสาร คู่มือ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย วารสารทางวิชาการ องค์กรความรู้ ประเภทบุคคล ฐานข้อมูลออนไลน์และอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ประกอบในกิจกรรมของนักศึกษา

2.2 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา แผน ก2 และแผน ข ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตพื้นที่กลุ่มภาคกลาง รวม 9 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2558 รวมจำนวน 1,198 คน

2.3 การใช้สารสนเทศ หมายถึง การนำสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ เช่น แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล และแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ประกอบกิจกรรมของนักศึกษา ได้แก่ การเรียนทฤษฎีในรายวิชา, การฝึกปฏิบัติในรายวิชา, การศึกษาดูงาน, การทำรายงาน/โครงการ, การสัมมนาทางวิชาการ, การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม, การเตรียมสอบ และการทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2 / แผน ข

2.4 การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง วิธีการที่นักศึกษาปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ต้องการโดยการใช้แหล่งสารสนเทศต่างๆ เช่น แหล่งสารสนเทศของสถาบันต่างๆ

ห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ศึกษาดูงาน แหล่งสารสนเทศ  
ประเภทบุคคล และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าคำตอบ

1. ท่านศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาอยู่ที่  
มหาวิทยาลัยแห่งใด
 

<input type="checkbox"/> 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	<input type="checkbox"/> 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
<input type="checkbox"/> 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	<input type="checkbox"/> 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
<input type="checkbox"/> 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	<input type="checkbox"/> 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
<input type="checkbox"/> 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	<input type="checkbox"/> 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
<input type="checkbox"/> 9. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	
2. ท่านศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาในหลักสูตร
 

<input type="checkbox"/> 1. หลักสูตรแผน ก2
<input type="checkbox"/> 2. หลักสูตรแผน ข
3. ท่านมีความรู้และประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าและ การใช้สารสนเทศ
 

<input type="checkbox"/> 1. เคยศึกษาวิชาที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ
<input type="checkbox"/> 2. เคยเข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ
<input type="checkbox"/> 3. ศึกษาด้วยตนเอง
<input type="checkbox"/> 4. (อื่นๆ โปรดระบุ).....
4. ท่านมีความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตหรือไม่
 

<input type="checkbox"/> ไม่มี
<input type="checkbox"/> ถ้ามี (ด้วยวิธีใด, ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
<input type="checkbox"/> 1. ศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่างๆ
<input type="checkbox"/> 2. ศึกษาในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
<input type="checkbox"/> 3. (อื่นๆ โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศในกิจกรรมการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

**คำชี้แจง** กิจกรรมการศึกษาต่อไปนี้เป็นวิธีการแสวงหาสารสนเทศและใช้แหล่งสารสนเทศอย่างไร โดยให้ท่านจัดลำดับแหล่งสารสนเทศที่ท่านใช้จากมาก ไปน้อย โดยเติมหมายเลข 1 สำหรับลำดับมากที่สุด รองลงมาเป็นลำดับที่ 2,3,4,5,6,7

วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ	วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ
<p><b>1. การเรียนทฤษฎีในรายวิชาต่าง ๆ</b></p> <p>1.1 การเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p><b>2. การเรียนฝึกปฏิบัติในรายวิชา</b></p> <p>2.1 นำหลักการ ทฤษฎีที่ได้เรียนมาใช้ประกอบการปฏิบัติในรายวิชา</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p>2.2 การเตรียมรายงานผลและนำเสนอการฝึกปฏิบัติงาน</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ	วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ

<p>2.2 การเตรียมรายงานผลและนำเสนอการฝึกปฏิบัติงาน (ต่อ)</p>	<p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p>3. การศึกษาดูงาน</p> <p>3.1 การเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการศึกษาดูงาน</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ศึกษาจากสถานที่ที่ไปศึกษาดูงาน</p> <p>[ ] จากสถานที่ศึกษา หรือหน่วยงานที่ฝึกปฏิบัติงานด้านการบริหารการศึกษา</p>
<p>4. การทำรายงาน/โครงการ</p> <p>4.1 หาหัวข้อรายงาน/โครงการ</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p>4.2 ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p>
<p>วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ</p>	<p>วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ</p>

4.2 ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล (ต่อ)	<input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ)..... <input type="checkbox"/> ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์)..... <input type="checkbox"/> ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....
4.3 การจัดทำและนำเสนอรายงาน/โครงการ	<input type="checkbox"/> ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของคณะ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ)..... <input type="checkbox"/> ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์)..... <input type="checkbox"/> ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....
5. การสัมมนาทางวิชาการ 5.1 การเตรียมข้อมูลการสัมมนาทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของคณะ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ)..... <input type="checkbox"/> ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์)..... <input type="checkbox"/> ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....
6. การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม 6.1 เพิ่มเติมการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา	<input type="checkbox"/> ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ	วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ
-------------------------------	---------------------------------------

<p>6.1 เพิ่มเดิมการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมา (ต่อ)</p>	<p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p>6.2 การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อหาความรู้ใหม่ๆ</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p><b>7. การเตรียมสอบ</b></p> <p>7.1 การศึกษาเนื้อหาวิชาเพื่อเตรียมสอบ</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆโปรดระบุ).....</p>
<p>วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ</p>	<p>วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ</p>



<p><b>8. การทำวิทยานิพนธ์ แผน ก2/แผน ข</b></p> <p>8.1 การหาหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....</p>
<p>8.2 การศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลการทำ วิทยานิพนธ์</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....</p>
<p>8.3 การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์</p>	<p>[ ] ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของคณะ</p> <p>[ ] ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....</p> <p>[ ] ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์).....</p> <p>[ ] ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....</p>

<p>วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศ</p>	<p>วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ</p>
--------------------------------------	--

8.4 การเตรียมสอบวิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของคณะ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ)..... <input type="checkbox"/> ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์)..... <input type="checkbox"/> ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....
8.5 การเขียนบทความวิชาการจากวิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของคณะ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ)..... <input type="checkbox"/> ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์)..... <input type="checkbox"/> ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....
8.6 การเตรียมเผยแพร่บทความ วิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> ใช้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของคณะ <input type="checkbox"/> ใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ)..... <input type="checkbox"/> ใช้อินเทอร์เน็ต (ให้ระบุเว็บไซต์)..... <input type="checkbox"/> ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล เช่น (อาจารย์ผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา) หรือบุคคลอื่นๆ (อื่นๆ โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 การใช้สารสนเทศประเภทต่างๆ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของ  
นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่อไปนี้ในห้องสมุดอย่างน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง (เกณฑ์ระดับการใช้ คือ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด )

สารสนเทศประเภทต่างๆ ของห้องสมุด	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>สื่อสิ่งพิมพ์</b>					
1. หนังสือ, เอกสารวิชาการ					
1.1 เอกสารประกอบการสอนจากอาจารย์					
1.2 เอกสารประกอบการบรรยาย					
1.3 หนังสือตำราวิชาการ					
2. หนังสือสารคดี (Non-fiction book) หนังสือที่แต่งขึ้นจากเรื่องที่เรียบเรียงขึ้นจากความจริง					
3. หนังสืออ้างอิง					
3.1 พจนานุกรม					
3.2 สารานุกรม					
3.3 สิ่งพิมพ์รัฐบาล					
3.4 หนังสือรายปี					
4. วารสารวิชาการ สาขาบริหารการศึกษา					
4.1 วารสารบริหารการศึกษา มศว.					
4.2 วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น					
4.3 วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา					
4.4 วารสารการบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม					
4.5 Educational Management Administration & Leadership					
	<b>ระดับการใช้</b>				

สารสนเทศประเภทต่างๆ ของห้องสมุด	ที่ ดีที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
สื่อสิ่งพิมพ์ (ต่อ)					
5. วารสารวิชาการ สาขาครุศาสตร์					
5.1 วารสารการศึกษาไทย					
5.2 วารสารศึกษาศาสตร์					
5.3 วารสารเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา					
5.4 วารสารข้าราชการครูฯลฯ					
5.5 วารสารวิจัยทางการศึกษา					
5.6 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม					
5.7 วารสารนวัตกรรมการเรียนการสอน					
5.8 วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.					
5.9 วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย					
5.10 วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม					
5.11 วารสารศึกษาศาสตร์ (ม.นเรศวร)					
5.12 วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน					
5.13 วารสารการวัดผลการศึกษา					
5.14 วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม					
5.15 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร					
5.16 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น					
5.17 The Journal of Special Education					
5.18 Education Research					
5.19 Journal of Teacher Education					
5.20 Thai Higher Education Review					
5.21 The Education Digest					
5.23 The Journal of Special Education					
	ระดับการใช้				

สารสนเทศประเภทต่างๆ ของห้องสมุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>สื่อสิ่งพิมพ์ (ต่อ)</b>					
6. วารสารวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าว					
6.1 มติชนสุดสัปดาห์					
6.2 สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์					
6.3 เนชั่นสุดสัปดาห์					
7. หนังสือพิมพ์					
8. จุลสาร (หนังสือที่พิมพ์เผยแพร่ความรู้ มีความหนาไม่เกิน 30 หน้า)					
9. กฤตภาค (ข้อมูลทางวิชาการที่มีประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า ที่คัดเลือกและตัดมาจากวารสารหรือหนังสือพิมพ์นำมาผนึกลงกระดาษ พร้อมทั้งระบุที่มาของข้อมูล)					
10. คู่มือสถานศึกษา					
11. วิทยานิพนธ์					
12. ปริญญาานิพนธ์					
13. รายงานการค้นคว้าอิสระ					
14. รายงานการวิจัย					
<b>สื่อโสตทัศน</b>					
1. ซีดี/วีซีดี/ดีวีดี (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา)					
2. วิดีทัศน์ (สื่อการเรียนการสอนรายวิชา)					
3. เทป/MP3บันทึกเสียงการเรียนการสอน					
<b>ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>					
1. สื่ออิเล็กทรอนิกส์					
1.1 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์					
1.2 วารสารอิเล็กทรอนิกส์					
1.3 วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์					
1.4 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน					
1.5 สื่อการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					

สารสนเทศประเภทต่างๆ ของห้องสมุด	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ต่อ)					
2. ฐานข้อมูลออนไลน์					
2.1 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (Thailis) (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความทางวิชาการ หนังสือเก่าหายาก ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาในประเทศไทย)					
2.2 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Full Text (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ)					
2.3 ฐานข้อมูล SpringerLink e – Journal (ครอบคลุมเนื้อหาสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีแพทยศาสตร์มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)					
2.4 ฐานข้อมูล H.W.Wilson (ฐานข้อมูลครอบคลุมเนื้อหาสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจัดการ การบริหาร กฎหมาย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)					
2.5 ฐานข้อมูล Science Direct (ฐานข้อมูลครอบคลุมเนื้อหาสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์)					
2.6 ฐานข้อมูล ISI Web of Science (ฐานข้อมูลครอบคลุมเนื้อหาสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมมนุษยศาสตร์)					
2.7 ฐานข้อมูล EBSCO Education Research Complete (ฐานข้อมูลเฉพาะทางการศึกษามีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ)					

สารสนเทศประเภทต่างๆ ของห้องสมุด	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ต่อ)					
2. ฐานข้อมูลออนไลน์ (ต่อ)					
2.8 Academic Search Elite (ฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาครอบคลุมสหสาขาวิชาจากทั่วโลก ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ศึกษาศาสตร์ ฯลฯ)					
2.9 ABI/INFORM Complete (ฐานข้อมูลที่รวบรวมเนื้อหาสาขาวิชาการบริหารจัดการรูปแบบฉบับเต็ม)					
2.10 เว็บไซต์มาตรฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์ <a href="http://www.ksp.or.th">http://www.ksp.or.th</a> (ข้อมูลครูสภา สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลการคัดสรรผลงานวิจัยระดับภูมิภาค ข่าวมาตรฐานวิชาชีพฯลฯ)					
(อื่นๆ โปรดระบุ).....					

**ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี**

**สารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคกลาง**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศ คือ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด

ปัญหาในการใช้สารสนเทศ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</b>					
1.1 ความทันสมัยของเนื้อหา					
1.2 ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา					
1.3 เนื้อหา มีความสอดคล้องตรงกับความต้องการ					
1.4 จำนวนหนังสือเพียงพอต่อความต้องการ					
1.5 การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศถูกต้องตามหมวดหมู่ (อื่นๆโปรดระบุ).....					
<b>2. ด้านการจัดพื้นที่บริการและสภาพแวดล้อม</b>					
2.1 ที่นั่งอ่านไม่เพียงพอ					
2.2 บรรยากาศโดยรวมไม่เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้า					
2.3 แสงสว่างไม่เพียงพอสำหรับการอ่าน					
(อื่นๆโปรดระบุ).....					
<b>3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
3.1 ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ					
3.2 ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ					
3.3 สมรรถนะ/ประสิทธิภาพความเร็วของอินเทอร์เน็ต					
3.4 ความเพียงพอของจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย					
(อื่นๆโปรดระบุ).....					



ปัญหาในการใช้สารสนเทศ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>4. ด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะของบุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
4.1 บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความสามารถ ในการให้บริการ					
4.2 ความเพียงพอของบุคลากรที่ให้บริการตอบคำถามและช่วย ค้นคว้า					
4.3 ความรวดเร็วในการให้บริการ					
4.4 ความเต็มใจ กระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการบริการ					
<b>5. ด้านทักษะการใช้บริการ</b>					
5.1 มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์					
5.2 มีความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆภายในห้องสมุด					
5.3 มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ					
(อื่นๆ โปรดระบุ).....					
<b>6. ด้านระเบียบข้อบังคับ</b>					
6.1 ห้องสมุดมีกฎระเบียบที่เคร่งครัด					
6.2 เวลาบริการเปิด – ปิดมีความเหมาะสม					
6.3 การให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนเพียงพอกับความ ต้องการ					
6.4 ระยะเวลาในการยืมสารสนเทศ ต่อครั้งเพียงพอความ ต้องการ					
(อื่นๆ โปรดระบุ).....					
<b>7. ด้านการประชาสัมพันธ์</b>					
7.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการบริการ มีให้ เลือกหลากหลายช่องทางและเข้าถึงสะดวกรวดเร็ว					
7.2 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่แจ้งทางเว็บไซต์ของ ห้องสมุด มีการปรับปรุง(updated) ตลอดเวลา					

7.3 การใช้ช่องทางบริการสื่อสารผ่านทางเว็บบอร์ดของ ห้องสมุด มีการตอบคำถามได้รวดเร็ว					
7.4 การแนะนำแหล่งบริการสารสนเทศอื่นๆ					
7.5 ป้ายประชาสัมพันธ์บอกแหล่งทรัพยากรสารสนเทศชัดเจน เข้าใจง่าย					
(อื่นๆ โปรดระบุ).....					

### ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง : ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางนภารัตน์ พุ่มพุกภัย
วัน เดือน ปีเกิด	12 มิถุนายน พ.ศ. 2509
สถานที่เกิด	ตำบลหัวรอ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ศษ.บ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
สถานที่ทำงาน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ตำแหน่ง	บรรณารักษ์

