

ผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น
ของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด จังหวัดพัทลุง

นายประภาศ มากทอง

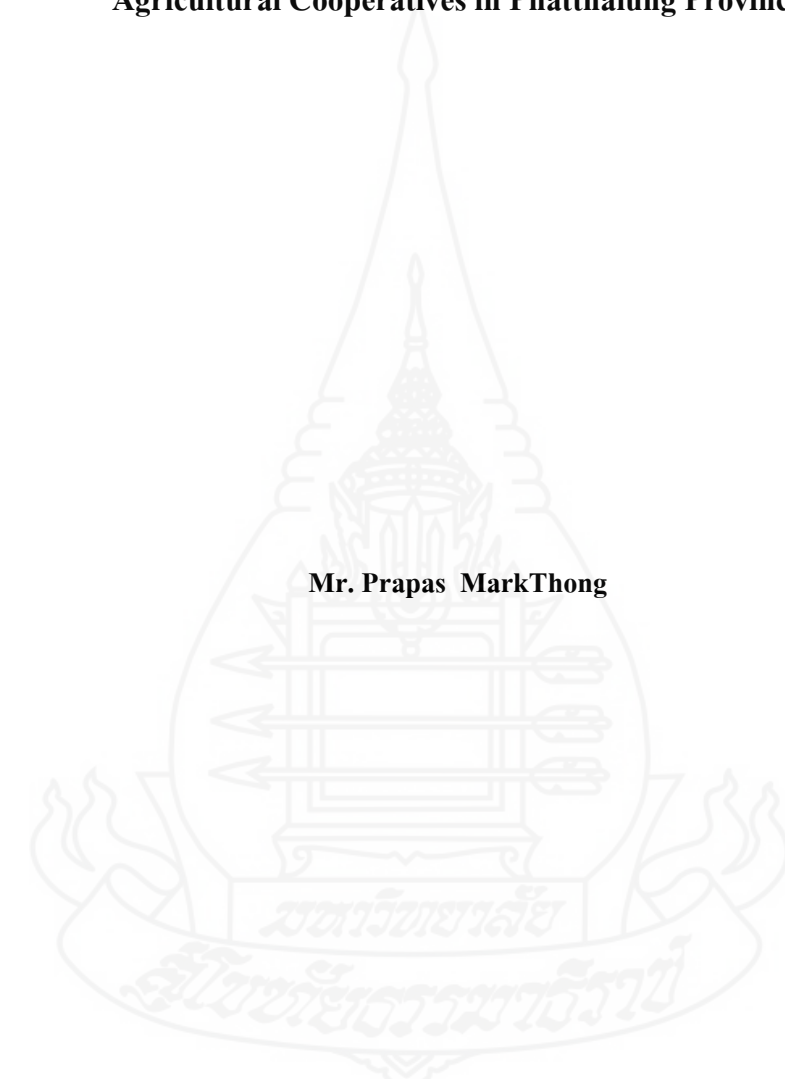


การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาสหกรณ์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2556

**Operational Results of the Loans for Local Leaders Project of Khao Chaison
Agricultural Cooperatives in Phatthalung Province**

Mr. Prapas MarkThong



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration in Cooperatives

School of Agriculture and Cooperatives

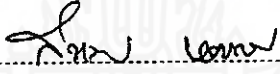
Sukhothai Thammathirat Open University


2013


หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผลการดำเนินงาน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์
การเกษตรเขาชัยสน จำกัด จังหวัดพัทลุง
ชื่อและนามสกุล นายประภาศ มากทอง
แขนงวิชา สหกรณ์
สาขาวิชา เกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์สังเสริม หอมกลิ่น

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2557

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สังเสริม หอมกลิ่น)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์กฤษฎา ประศาสน์วุฒิ)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา จิตตลดากร)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

ชื่อการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์

การเกษตรเขาชัยสน จำกัด จังหวัดพัทลุง

ผู้ศึกษา นายประภาส มากทอง รหัสนักศึกษา 2559001983

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สหกรณ์) **อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์สงเสริม หอมกลิ่น
ปีการศึกษา 2556

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ 2) ความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ 3) ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ และ 4) ปัญหาและอุปสรรคของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ บุคลากรสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ประกอบด้วย สมาชิกสหกรณ์ที่ดำรงตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นที่ได้เข้าร่วมโครงการ 193 คน คณะกรรมการดำเนินการ 15 คน และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ 10 คน เก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.60 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 36.70 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 40.37 และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 63.73 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีทุกด้าน 3) ผลกระทบจากการดำเนินงาน เปรียบเทียบระหว่างปี 2554 ถึง ปี 2556 คือ มีปริมาณเงินกู้สูงขึ้น จาก 307 ล้านบาท เป็น 375 ล้านบาท ปริมาณเงินฝาก 133 ล้านบาท เป็น 164 ล้านบาท และผู้นำท้องถิ่นถือหุ้นเพิ่มขึ้น จาก 83,900 บาท เป็น 2.60 ล้านบาท และ 4) ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ส่วนใหญ่เกิดจากวาระการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น

คำสำคัญ เงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น สหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

Independent Study title: Operational Results of the Loans for Local Leaders Project of Khao Chaison Agricultural Cooperatives in Phatthalung Province

Author: Mr. Prapas MarkThong; **ID:** 2559001983;

Degree: Master of Business Administration (Cooperatives);

Independent Study advisor: Songserm Homglin, Associate Professor;

Academic year: 2013

Abstract

The objectives of this study were to investigate 1) the personal information of related people in the loans for local leaders project; 2) the opinions of related people on the operational results of the project; 3) the impacts of the project; and 4) problems of the project.

The population consisted of 193 members of Khao Chaison Agricultural Cooperatives who were local leaders and participated in the loans for local leaders project, 15 members of the Khao Chaison Agricultural Cooperatives board of directors, and 10 cooperative personnel. The data were collected from all population by using a questionnaire and analyzed to see percentage, mean, and standard deviation.

The results showed that 1) the cooperative members participating in the project were mostly male (65.60%), age 41-50 years (36.70%), finished secondary education (40.37%), and were assistant village leader (63.73%). 2) When asked about the opinions toward the operations of the project, the average responses for the context, input, process and product of the project was at "good" level. 3) The impacts of the project, the amount of loans rose from 307 million baht in 2011 to 375 million baht in 2013; the amount of deposits rose from 133 million baht in 2011 to 164 million baht in 2013; and the amount of shares held by local leaders rose from 83,900 baht worth in 2011 to 2.60 million baht worth in 2013. Hence, 4) the main problem identifying the project was in terms of local leaders.

Keywords: Loans for local leaders, Khao Chaison Agricultural Cooperatives, Ltd., Phatthalung Province

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์สงเสริม หอมกลิ่น รองศาสตราจารย์กฤษฎา ประศาสน์วุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ภูริพันธุ์ภิญโญ และอาจารย์วิลาวัลย์ ศิลปสร ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำและติดตามการจัดทำเอกสารการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการได้รับความอนุเคราะห์ด้านข้อมูลจากประธานกรรมการ และผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด คุณผั่น เสืออรุณ และคุณพิมพ์ภา เนียมบุญ จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาจึงใคร่ขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ประกาศ มากทอง

เมษายน 2557

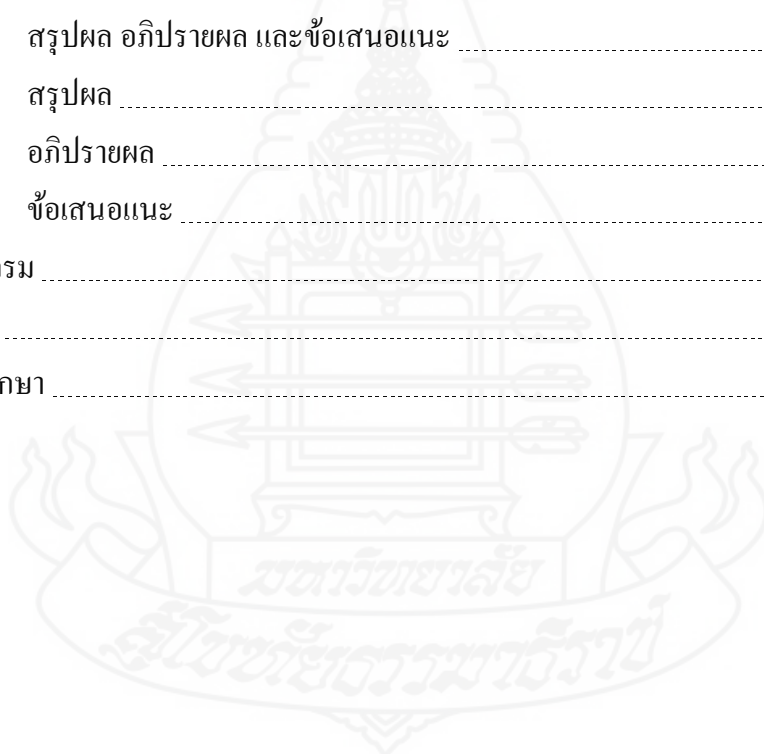


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การศึกษา	2
กรอบแนวคิดการศึกษา	2
ขอบเขตของการศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 บริบทของสหกรณ์การเกษตร	7
บริบทสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	23
การเก็บรวบรวมข้อมูล	24
การวิเคราะห์ข้อมูล	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.....	27
ความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.....	30
ผลกระทบจากการดำเนินงาน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.....	36
ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด	41
บทที่ 5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	43
สรุปผล	43
อภิปรายผล	45
ข้อเสนอแนะ	48
บรรณานุกรม	50
ภาคผนวก	54
ประวัติผู้ศึกษา	63



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	ผู้นำท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.....11
ตารางที่ 2.2	คณะกรรมการ และฝ่ายจัดการของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.....11
ตารางที่ 2.3	ผลการปล่อยเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด.12
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากรที่ศึกษา23
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ..... 27
ตารางที่ 4.2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ..... 28
ตารางที่ 4.3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา..... 28
ตารางที่ 4.4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพในสหกรณ์..29
ตารางที่ 4.5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้นำท้องถิ่น..... 29
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน ทั้ง 4 ด้านของโครงการ..... 30
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหรือ สภาพแวดล้อมทั่วไป (Context Evaluation) ของโครงการ.....31
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ.....32
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ..... 33
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ.....35
ตารางที่ 4.11	แสดงภาพรวมจำนวนสมาชิกสหกรณ์ระหว่างปี 2554 – 2546 36
ตารางที่ 4.12	แสดงผลของทุนดำเนินงานของสหกรณ์ระหว่างปี 2554 – 2556..... 37
ตารางที่ 4.13	แสดงผลของการดำเนินธุรกิจหลักของสหกรณ์ระหว่างปี 2554 – 2556..... 37
ตารางที่ 4.14	แสดงปริมาณเงินฝากประเภทต่างๆ เฉพาะสมาชิกที่เป็นผู้นำท้องถิ่น 38

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15	แสดงอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและดอกเบี้ยเงินกู้ของสหกรณ์.....38
ตารางที่ 4.16	แสดงปริมาณการถือหุ้นของสมาชิกสหกรณ์เฉพาะที่เป็นผู้นำท้องถิ่น.....39
ตารางที่ 4.17	แสดงรายได้ ค่าใช้จ่าย และกำไรของสหกรณ์ในปี 2554-255639
ตารางที่ 4.18	แสดงเงินออมเฉลี่ย และหนี้สินเฉลี่ยของสมาชิกต่อคนของสหกรณ์.....39
ตารางที่ 4.19	แสดงอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนของสหกรณ์ ในปี 2556.....40
ตารางที่ 4.20	แสดงอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของสหกรณ์ ในปี 2556..... 40
ตารางที่ 4.21	แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น..... 41
ตารางที่ 4.22	ข้อเสนอแนะในการดำเนิน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น ของสหกรณ์การเกษตร เขาชัยสน จำกัด..... 42



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา	3
ภาพที่ 1.2 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model	16



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เป็นสหกรณ์ที่ก่อตั้ง เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2518 ปัจจุบัน ณ วันที่ 19 กันยายน 2556 มีสมาชิกทั้งหมด จำนวน 2,790 คน สหกรณ์ได้ดำเนินธุรกิจ เช่นเดียวกับสหกรณ์การเกษตรทั่วไป มีธุรกิจหลักที่สำคัญ คือการรับฝากเงิน ธุรกิจสินเชื่อ และการจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ซึ่งผลการดำเนินธุรกิจสหกรณ์โดยภาพรวมแล้ว มีการเจริญเติบโตมาตามลำดับ โดยเฉพาะธุรกิจสินเชื่อ เป็นธุรกิจหลักของสหกรณ์ที่มีสมาชิกใช้บริการมากที่สุด จำนวน 90 เปอร์เซ็นต์ของสมาชิกสหกรณ์ทั้งหมด คิดเป็นวงเงินกู้ จำนวนทั้งสิ้น 370 ล้านบาท

การดำเนินธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์ เป็นธุรกิจที่สร้างรายได้หลักให้กับสหกรณ์สูงสุด เมื่อเทียบกับธุรกิจอื่นของสหกรณ์ แต่สหกรณ์ยังต้องอาศัยเงินทุนจากภายนอกในการให้บริการสินเชื่อ แก่สมาชิก คือ จากเงินกู้ ธ.ก.ส. แต่สหกรณ์ยังคงสภาพคล่องดีพอที่จะขยายธุรกิจเพิ่มเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสหกรณ์ได้ ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2554 สหกรณ์โดยคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ได้มีแนวความคิดในการดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นในเขตพื้นที่ดำเนินงานของสหกรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการรับสมาชิกเพิ่มโดยขยายธุรกิจสินเชื่อ และต้องการให้ผู้นำท้องถิ่นซึ่งส่วนหนึ่งของผู้นำท้องถิ่นได้เป็นสมาชิกสหกรณ์อยู่แล้ว เข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนกิจการของสหกรณ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การออม การติดตามเร่งรัดหนี้ และใช้บริการสินค้าจากสหกรณ์ โดยสหกรณ์ได้กำหนดหลักเกณฑ์ตามระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยการให้เงินกู้และดอกเบี้ยเงินกู้ สำหรับผู้นำท้องถิ่น พ.ศ. 2554 ในเงินกู้ 2 ประเภท คือ เงินกู้ระยะสั้น และเงินกู้เพื่อการลงทุน ดังนั้นสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด จึงได้ดำเนินโครงการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 เป็นต้นมา

จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ทำให้สหกรณ์มีสมาชิกเพิ่มขึ้น จนถึงปี พ.ศ. 2556 มีสมาชิกที่เป็นผู้นำท้องถิ่นเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 245 คน คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ ของผู้นำท้องถิ่นในเขตพื้นที่ดำเนินงานของสหกรณ์ และมียอดเงินกู้สำหรับโครงการดังกล่าว ตั้งแต่ปี 2554 – 2555 จำนวนทั้งสิ้น 55 ล้านบาท โดยเฉพาะ ในปี 2555 มีวงเงินกู้สูงถึง 38 ล้าน จากผลการดำเนินการโครงการเป็นเหตุให้สหกรณ์มีทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอกับความต้องการแก่ผู้นำท้องถิ่น

และกระทบถึงสมาชิกส่วนใหญ่ของสหกรณ์ที่ไม่สามารถกู้เงินจากสหกรณ์ได้ตามปกติ ถึงแม้สหกรณ์จะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มสมาชิกก็ตาม ประกอบกับโครงการดังกล่าวถูกประชาสัมพันธ์จากผู้นำท้องถิ่นไปสู่สหกรณ์อื่น เป็นเหตุให้สหกรณ์ต่างๆคิดที่จะนำโครงการดังกล่าวไปใช้

ผู้ทำการศึกษาในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เป็นโครงการที่สำคัญส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานสหกรณ์ในหลายมิติ ควรที่จะทำการศึกษาความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ ตลอดจนศึกษาปัญหา อุปสรรค และผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการที่เกิดกับสหกรณ์ให้ชัดเจนเสียก่อน เพื่อจะได้เข้าใจปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไข ก่อนที่สหกรณ์อื่นนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

2.3 เพื่อศึกษาผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

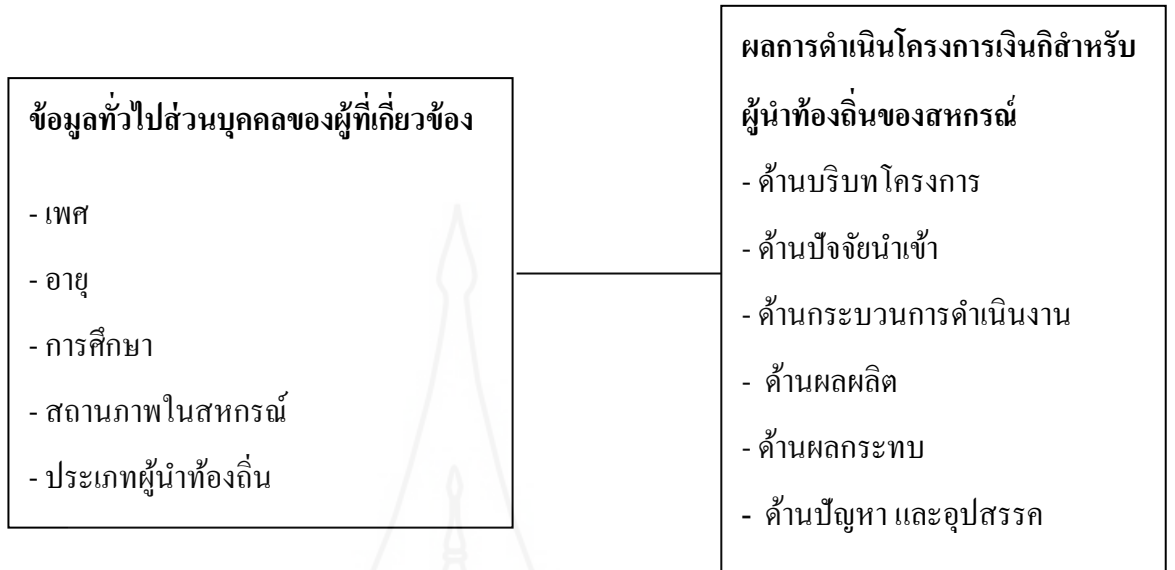
2.4 เพื่อศึกษาปัญหา และ อุปสรรคของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

3. กรอบแนวคิดการศึกษา

สำหรับการวิจัยโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

4. ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาเฉพาะการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ในช่วงเริ่มต้นโครงการปี 2554 จนถึงปัจจุบันปีงบประมาณ 2556 โดยมีขอบเขตการศึกษาต่อไปนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษา บริบทสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ศึกษาผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด 4 ด้าน

- 1) ด้านบริบทโครงการ (Context Evaluation)
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
- 3) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation)
- 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation)
- 5) ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact Evaluation)
- 6) ด้านปัญหา และอุปสรรค

4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ศึกษาได้แก่ บุคลากรของสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

- 1) ผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกสหกรณ์
- 2) กรรมการดำเนินการสหกรณ์
- 3) เจ้าหน้าที่สหกรณ์

4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

- 1) ด้านบริบทโครงการ (Context Evaluation)
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
- 3) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation)
- 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation)
- 5) ผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact Evaluation)

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 สหกรณ์ หมายถึง สหกรณ์ที่ได้ดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น ในพื้นที่หมายถึงสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

5.2 คณะกรรมการดำเนินการ หมายถึง คณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ที่ได้จัดทำโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ปีงบประมาณ 2556

5.3 เจ้าหน้าที่สหกรณ์ หมายถึง ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่สหกรณ์ได้จัดจ้างให้ปฏิบัติงานในสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ที่ได้ปฏิบัติงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นในปีงบประมาณ 2556

5.4 ผู้นำท้องถิ่น หมายถึง กำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาเทศบาล และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่อำเภอเขาชัยสน และอำเภอบางแก้ว ที่ได้

สมัครเป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด และได้เข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ในปีงบประมาณ 2554-2556

5.5 โครงการ หมายถึง โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ตามระเบียบสหกรณ์ที่ประกาศใช้ในปี 2554

5.6 ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพในสหกรณ์ และ ประเภทผู้นำท้องถิ่น ส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้อง โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

5.7 ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ตามระเบียบสหกรณ์ที่ประกาศใช้ ในปี 2554 ใน 5 ด้าน คือ

1) ด้านบริบทโครงการ หมายถึง การพิจารณาถึงความจำเป็น ความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การกำหนดแนวทางปฏิบัติ และการให้ความสนใจต่อโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

2) ด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เช่น เงินทุนหมุนเวียน วงเงินกู้ยืม อัตราดอกเบี้ย ประเภทของเงินกู้ ระเบียบการให้เงินกู้ ความพร้อมของบุคลากร หลักประกันเงินกู้ และแนวทางปฏิบัติในการให้สินเชื่อ

3) ด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงาน ความเหมาะสมของระยะเวลาในการพิจารณาเงินกู้ การตรวจสอบหลักทรัพย์ค้ำประกัน การประชาสัมพันธ์โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ให้สมาชิกทราบ

4) ด้านผลผลิต หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เช่น การนำเงินกู้ไปใช้ การสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์ของผู้นำท้องถิ่น การมีส่วนร่วม และความพึงพอใจของผู้นำท้องถิ่นต่อโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

5) ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้น หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เช่น สหกรณ์ขาดสภาพคล่องทางการเงิน สหกรณ์ต้องหาแหล่งเงินกู้เพิ่ม อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของสหกรณ์มีปริมาณที่ต่ำ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสูงขึ้น และการพัฒนาบุคลากรของสหกรณ์ให้มีความรู้ความสามารถที่เพียงพอ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 สมาชิกสหกรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการได้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด และเข้าใจหน้าที่ต้องปฏิบัติหลังจากเข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

6.2 **เจ้าหน้าที่สหกรณ์** ได้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด และเข้าใจหน้าที่ต้องปฏิบัติต่อโครงการทั้ง ก่อนและหลังจากที่สมาชิกเข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขแนวทางการปฏิบัติงาน โครงการให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

6.3 **สหกรณ์การเกษตร** โดยคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์สามารถนำผลการประเมินการดำเนินโครงการไปประกอบการตัดสินใจเพื่อกำหนดนโยบาย การวางแผน ด้านการเงิน ให้เหมาะสมกับฐานะของสหกรณ์

6.4 **ชุมชนและสังคม** มีความเข้าใจบทบาทของสหกรณ์ที่มีต่อชุมชนและสังคมมากขึ้น เป็นผลให้เกิดการบูรณาการระหว่างสหกรณ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชัดเจนมากขึ้น

6.5 **เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์** นำผลการดำเนินการโครงการไปให้คำแนะนำแก่สหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกรที่ต้องการรูปแบบโครงการไปใช้กับองค์กรของตนเอง



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ประกอบด้วย

1. บริบทของสหกรณ์การเกษตร
2. บริบทของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. บริบทของสหกรณ์การเกษตร

1.1 สหกรณ์การเกษตร

จากหนังสือ สหกรณ์ 7 ประเภท ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ (2555) ได้ให้ความหมายของสหกรณ์การเกษตรว่า คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นในหมู่ผู้มีอาชีพทางการเกษตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สมาชิกดำเนินกิจการร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพของสมาชิกและช่วยยกฐานะความเป็นอยู่ของสมาชิกให้ดีขึ้น

1.2 ประวัติความเป็นมา

สหกรณ์การเกษตรแห่งแรกได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2459 ชื่อว่า “สหกรณ์วัดจันทร์ไม่จำกัดสินใช้” ที่จังหวัดพิษณุโลก เป็นสหกรณ์ชนิดไม่จำกัด มีขนาดเล็กในระดับหมู่บ้านตั้งขึ้นในหมู่เกษตรกรที่มีรายได้น้อยและมีหนี้สินมาก มีสมาชิกแรกตั้งจำนวน 16 คน มีทุนดำเนินการจำนวน 3,080 บาท โดยเป็นทุนจากการกู้แบงก์สยามกัมมาจล (ธนาคารไทยพาณิชย์ในปัจจุบัน) 3,000 บาท

1.3 วัตถุประสงค์ของสหกรณ์การเกษตร

สหกรณ์การเกษตรดำเนินธุรกิจแบบอเนกประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกดำเนินธุรกิจร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และช่วยเหลือส่วนรวมโดยใช้หลักคุณธรรมและจริยธรรมอันดีงามตามพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อให้ประโยชน์แก่สมาชิกและส่วนรวมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์

1.4 ประโยชน์ของสหกรณ์การเกษตร

เป็นเรื่องยากที่เกษตรกรจะแก้ปัญหาทุกอย่างได้ด้วยลำแข้งตนเอง หนทางที่จะสำเร็จโดย

เกษตรกรจะต้องร่วมมือกันแก้ปัญหาโดยการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ เพราะสหกรณ์สามารถช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดังนี้

1.4.1 ธุรกิจซื้อ คือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเกษตร เช่น ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช เมล็ดพันธุ์ และสิ่งของจำเป็นมาจำหน่ายแก่สมาชิก โดยสำรวจความต้องการของสมาชิกก่อน สหกรณ์สามารถซื้อวัสดุสิ่งของในราคาถูกลงกว่าสมาชิกแต่ละคนซื้อเอง เพราะการรวมกันซื้อในปริมาณมากจะทำให้ซื้อได้ในราคาที่ต่ำลง และเมื่อถึงสิ้นปีหากสหกรณ์มีกำไรก็จะนำเงินจำนวนนี้มาเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกด้วย

1.4.2 ธุรกิจขาย หรือการรวบรวมผลผลิตของสมาชิกทำให้เกิดอำนาจต่อรอง ผลผลิตจะขายได้ในราคาสูงขึ้น สมาชิกไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบในเรื่องการชั่ง ตวง วัด หรือถูกกดราคา

1.4.3 ธุรกิจธนกิจ (สินเชื่อ)

1) การให้เงินกู้ การรวมตัวกันเป็นสหกรณ์ สามารถสร้างความเชื่อถือให้กับสถาบันการเงิน หน่วยงานของรัฐและบุคคลทั่วไป สหกรณ์จะจัดหาเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำมาให้สมาชิกกู้เพื่อลงทุนทำการเกษตร โดยพิจารณาจากแผนการดำเนินการหรือแผนการใช้เงินกู้ประกอบในการให้เงินกู้ เช่น เพื่อนำไปซื้อวัสดุการเกษตร ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในครอบครัว เพื่อนำไปบุกเบิกปรับปรุงที่ดิน หรือซื้อที่ดินทำการเกษตร

2) การรับฝากเงิน เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักคุณค่าและประโยชน์ของการออมทรัพย์ อีกทั้งเพื่อเป็นการระดมทุนในสหกรณ์ สหกรณ์จะรับฝากเงินจากสมาชิก 2 ประเภท คือ เงินฝากออมทรัพย์และเงินฝากประจำ โดยจะจ่ายดอกเบี้ยให้อัตราเดียวกับธนาคารพาณิชย์

1.4.4 ธุรกิจส่งเสริมอาชีพและบริการ สหกรณ์อาจจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้ความรู้และคำแนะนำด้านการเกษตรหรืออาจขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ ในการให้คำปรึกษาแนะนำให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในหลักวิชาการแผนใหม่การวางแผนการผลิตให้สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและปริมาณตรงกับความต้องการของตลาด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้กลุ่มแม่บ้านสหกรณ์ทำอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว

1) การศึกษาอบรม สหกรณ์จะจัดให้มีการศึกษาอบรมแก่สมาชิก คณะกรรมการ สหกรณ์ ผู้จัดการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์อยู่เสมอ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบถึงหลักการ วิธีการ สหกรณ์ สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล

2) สหกรณ์ช่วยให้เกษตรกรที่มีอยู่ในชุมชน หรือสังคมนั้นมีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สังคมมีความสงบสุขบุตรหลานสมาชิกได้รับการศึกษาสูงขึ้น มีสุขภาพอนามัยที่ดีเนื่องจากเกษตรกรมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

1.5 หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งสหกรณ์การเกษตร มีดังนี้

1.5.1 เกษตรกรมีความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพและต้องการรวมตัวกันจัดตั้งสหกรณ์เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างแท้จริง

1.5.2 เป็นบุคคลธรรมดา บรรลุนิติภาวะ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับและกฎหมายสหกรณ์

1.5.3 มีจำนวนสมาชิกมากเพียงพอที่จะดำเนินธุรกิจได้และมีช่องทางที่จะขยายธุรกิจเมื่อดำเนินการจัดตั้งสหกรณ์ไปแล้ว

1.5.4 สหกรณ์ต้องดำเนินงานอย่างจริงจังและดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับเพื่อผลประโยชน์ของมวลสมาชิก

1.5.5 เกษตรกรที่มีความประสงค์จะจัดตั้งสหกรณ์ ควรมีการออมเงินเพื่อเป็นทุนเบื้องต้นของสหกรณ์ก่อน

2. บริบทสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

2.1 ประวัติและการดำเนินงานของสหกรณ์

สหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด จัดทะเบียนเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2518 เป็นสหกรณ์ที่ดำเนินธุรกิจ 3 ประเภท ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งสิ้น 2,790 คน มีคณะกรรมการดำเนินการ 15 คน และมีเจ้าหน้าที่ 14 คน มีผู้ตรวจสอบกิจการ 1 คน สหกรณ์ได้ดำเนินธุรกิจภายใต้ข้อบังคับ และระเบียบที่กำหนดขึ้น ปัจจุบันสหกรณ์มีทุนดำเนินงานทั้งสิ้น 411 ล้านบาท

2.2 ธุรกิจของสหกรณ์

สหกรณ์ได้ดำเนินธุรกิจ 3 ประเภท คือ

1) ธุรกิจสินเชื่อ แบ่งออกเป็น

- เงินกู้ระยะสั้น ระยะชำระคืนไม่เกิน 18 เดือน
- เงินกู้ระยะปานกลาง ระยะชำระคืนไม่เกิน 5 ปี
- เงินกู้ประเภทเพื่อการลงทุน ระยะชำระคืนไม่เกิน 7 ปี

2) ธุรกิจเงินรับฝาก

- เงินฝากตั้งจะออมทรัพย์ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี
- เงินฝากออมทรัพย์ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี
- เงินฝากออมทรัพย์พิเศษ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4 ต่อปี

3) ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย เช่น ปุ๋ย อาหารสัตว์ ยาปราบศัตรูพืช ข้าวสาร และน้ำมัน

2.3 โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น

1) ชื่อโครงการ โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด พ.ศ.2554

2) หลักการและเหตุผล สหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ได้ดำเนินธุรกิจเพื่อสนองความต้องการแก่สมาชิกมาเป็นเวลา 36 ปี ผลการดำเนินงานมีความเจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับสมาชิกมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี และสมาชิกส่วนใหญ่คือเกษตรกรจากหมู่บ้าน และชุมชน ต่างๆ ในเขตพื้นที่ดำเนินงานของสหกรณ์ อำเภอเขาชัยสน และอำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุง ซึ่งสมาชิกทุกคนมีความใกล้ชิดกับผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ บ่อยครั้งที่สหกรณ์ได้ประสานงานขอความร่วมมือจากผู้นำท้องถิ่นในการติดตามเร่งรัดหนี้ หรือความช่วยเหลือแก่สหกรณ์ในกิจกรรมที่สหกรณ์ได้กำหนดขึ้น คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาแล้วเห็นว่า หากสหกรณ์มีโครงการที่สามารถให้บริการแก่ผู้นำท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ ก็สามารถที่จะทำให้ผู้นำท้องถิ่นทั้งหมดเข้ามามีส่วนร่วมทางธุรกิจกับสหกรณ์ ก็จะมีส่วนช่วยให้สหกรณ์สามารถประสานความร่วมมือทางธุรกิจต่างๆ ทำให้สหกรณ์มีความเข้มแข็งมากขึ้น เพราะสมาชิกสหกรณ์ทุกคน คือคนในหมู่บ้านที่ผู้นำท้องถิ่นรับผิดชอบอยู่แล้ว

3) วัตถุประสงค์ สหกรณ์ได้กำหนดวัตถุประสงค์ โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด พ.ศ.2554 ไว้ดังนี้

- (1) เป็นการบรรเทาความเดือดร้อนด้านเงินทุนแก่ผู้นำท้องถิ่นตามความจำเป็น
- (2) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสหกรณ์ให้ชุมชน ได้เข้าใจการสหกรณ์มากขึ้น
- (3) เพื่อให้ผู้นำท้องถิ่นออมเงินไว้กับสหกรณ์และร่วมทำธุรกิจกับสหกรณ์
- 4) วิธีดำเนินการ สหกรณ์ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการดังนี้
 - (1) คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อกำหนด โครงการ
 - (2) กำหนดระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้ และดอกเบี้ยเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น
 - (3) ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้นำท้องถิ่นทราบ
 - (4) ผู้นำท้องถิ่นสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ผ่านประธานกลุ่มสหกรณ์ในพื้นที่
 - (5) กรรมการพิจารณาคูณสมบัติ
 - (6) อนุมัติการเป็นสมาชิก
 - (7) ชำระค่าหุ้น และค่าธรรมเนียม
 - (8) ใช้บริการโครงการเงินกู้

5) กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยกำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาเทศบาล และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่ดำเนินงานของสหกรณ์ อำเภอเขาชัยสน และอำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุง จำนวน 245 คน

ตารางที่ 2.1 ผู้นำท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ประเภทผู้นำท้องถิ่น	จำนวน (คน)
กำนัน	4
สารวัตรกำนัน	6
ผู้ใหญ่บ้าน	44
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	175
สมาชิกสภาเทศบาล	6
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	10
รวม	245

ตารางที่ 2.2 คณะกรรมการ และฝ่ายจัดการของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ประเภทผู้นำท้องถิ่น	จำนวน (คน)
กรรมการ	15
เจ้าหน้าที่สหกรณ์	10
รวม	25

6) ระยะเวลา ตั้งแต่ 12 พฤษภาคม 2554 เป็นต้นไป

7) งบประมาณ 70 ล้านบาท

8) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) สร้างความรู้ ความเข้าใจ การสหกรณ์ให้แก่ชุมชน และสังคม
- (2) เกิดความร่วมมือระหว่างสหกรณ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (3) สหกรณ์สามารถระดมทุนได้เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2.3 ผลการปล่อยเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ปี พ.ศ.	จำนวน (บาท)
2554	1,900,000
2555	38,500,000
2556	8,749,000
2557	6,150,000
รวม	55,299,000

3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

ในการดำเนินงานตาม โครงการหรือการบริหาร โครงการไม่ว่าจะเป็น โครงการของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนก็ตาม จะต้องมีการวางแผนโครงการ โดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ เพื่อคาดหวังผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นภายหลัง เมื่อวางแผนโครงการและมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนการออกแบบโครงการเป็นอย่างดีแล้ว ผู้ที่มีอำนาจก็จะทำการคัดเลือกโครงการและอนุมัติโครงการต่อไป ต่อจากนั้นก็จะมีองค์การนำโครงการไปปฏิบัติ หรือที่เราเรียกว่า “การบริหารโครงการ” (Project Management) บุคคลทั่วไปมักจะคุ้นเคยกับคำกล่าวที่ว่า “ถ้าการวางแผนโครงการดีก็เท่ากับงานสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง” แต่ในความเป็นจริงแล้วการวางแผนโครงการที่ดีจะช่วยเพิ่มโอกาสสำหรับความสำเร็จเท่านั้น แต่ก็มีใช่เป็นหลักประกันความสำเร็จของนโยบาย/แผนงาน/โครงการสาธารณะทั้งหมด ทั้งนี้เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย/แผนงาน โครงการต่างๆ จะต้องผ่านกระบวนการต่างๆ อีกมาก โดยเฉพาะกระบวนการบริหารโครงการและการประเมินผลโครงการ ถ้าจะกล่าวให้ เข้าใจง่ายๆ ก็คือการวางแผน (Planning) เป็นเรื่องของ “การคิด” การดำเนินการหรือการบริหาร (Implementation / Operation) เป็นเรื่องของ “การทำ” ส่วนการประเมินผล (Evaluation) ก็คือ “การเทียบ” ระหว่างการคิดกับการกระทำนั่นเองการประเมินผลจึงเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่า การ

ปฏิบัติงานตามโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด มีการเบี่ยงเบนไปจากสิ่งที่คิดไว้หรือไม่ ถ้าเบี่ยงเบนจะได้หาวิธีปรับปรุงแก้ไขความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงนั้นเป็นไปในทิศทางเดียวกันให้ได้ โดยเฉพาะในปัจจุบันการบริหารการพัฒนาประเทศมิได้ประเมินเฉพาะผลสำเร็จของโครงการจากผลผลิต (Output) ที่ได้จากการดำเนินโครงการเท่านั้น แต่ความสำเร็จของโครงการจะต้องพิจารณาทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ด้วย ซึ่งเราเรียกว่า “การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” (Result Base Management) ดังนั้นการที่จะทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ ได้นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบ

ความหมายของการประเมินผลโครงการ

“การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่ แม่นตรงและเชื่อถือได้” การประเมินผลจึงคล้ายกับการหาใครสักคนหนึ่งเอากระจกมาส่องให้เราเห็น หน้าตาตัวเองว่า สวยงามดีแล้วหรือยัง มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง จะได้ปรับปรุงแก้ไขตนเอง

จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

มักจะมีคำถามอยู่ตลอดเวลาว่า “ประเมินผลเพื่ออะไร” หรือ “ประเมินผลไปทำไม” ปฏิบัติงานตามโครงการแล้วไม่มีการประเมินผลไม่ได้หรือ ตอบได้เลยว่าการบริหารแนวใหม่หรือการบริหารในระบบเปิด (Open System) นั่นถือว่าการประเมินผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากซึ่งจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการมีดังนี้

1. เพื่อสนับสนุนหรือยกเลิก การประเมินผลจะเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจว่าควรจะยกเลิกโครงการ หรือสนับสนุนให้มีการขยายผลต่อไป โดยเฉพาะการมีโครงการใหม่ๆ ยังมีได้จัดทำในรูปของโครงการ ทดลอง (Experimental) ซึ่งมีโอกาสจะผิดพลาดหรือล้มเหลวได้ง่าย ความล้มเหลวของโครงการจึงมิใช่ความ ล้มเหลวของผู้บริหารเสมอไป ดังนั้นถ้าเราประเมินผลแล้วโครงการนั้นสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ก็ควรดำเนินการต่อไป แต่ถ้าประเมินผลแล้วโครงการนั้นมีปัญหา หรือมีผลกระทบเชิงลบมากกว่า เราก็ควรยกเลิกไป

2. เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย หรือกฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด

3. เพื่อปรับปรุงงาน ถ้าเรานำโครงการไปปฏิบัติแล้ว พบว่าบางโครงการไม่ได้เสียทั้งหมดแต่ก็ไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ เราควรนำโครงการนั้นมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยพิจารณาว่าโครงการนั้นบกพร่องในเรื่องใด เช่น ขาดความร่วมมือของประชาชน ขัดต่อค่านิยมของประชาชน ขาดการประชาสัมพันธ์ หรือสมรรถนะขององค์กรที่รับผิดชอบต่ำ เมื่อเราทราบผลของการประเมินผล เราก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น

4. **เพื่อศึกษาทางเลือก (Alternative)** โดยปกติในการนำโครงการไปปฏิบัตินั้น ผู้บริหารโครงการจะ พยายามแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกอย่างน้อย 2 ทางเลือก ดังนั้นการประเมินผลจะเป็นการ เปรียบเทียบทางเลือก ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงให้น้อยลง

5. **เพื่อขยายผล** ในการนำโครงการไปปฏิบัติ ถ้าเราไม่มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เรา อาจจะไม่ทราบถึงความสำเร็จของโครงการ แต่ถ้าเราประเมินผลโครงการเป็นระยะ สม่าเสมอ ผลปรากฏว่า โครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ เราก็ควรจะขยายผลโครงการนั้นต่อไป แต่การขยาย ผลนั้นมิได้หมายความว่า จะขยายไปได้ทุกพื้นที่ การขยายผลต้องคำนึงถึงมิติของประชากร เวลา สถานที่ สถานการณ์ต่าง ๆ เช่น โครงการปลูกพืชเมืองหนาวจะประสบความสำเร็จดีในพื้นที่ภาคเหนือ แต่ถ้าขยายผลไปยังภูมิภาคอื่นอาจจะไม่ได้ผลดีเสมอไป เพราะต้องคำนึงถึงลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ เชื้อชาติ ค่านิยม ฯลฯ ดังนั้นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ สิ่งที่น่าไปในพื้นที่หนึ่งอาจได้ผลดี แต่นำไปขยายผลในพื้นที่หนึ่งอาจไม่ได้ผล หรือ สิ่งที่เคยทำได้ผลดีในช่วงเวลาหนึ่ง อาจจะไม่ได้ผลดีในอีกช่วงเวลาหนึ่ง

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล CIPP Model

รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model

เขาวดี ราชชัยกุลวิบูลย์สร, (2542) ได้กล่าวว่า คำว่า **“รูปแบบ”** หรือแบบจำลอง ภาษาอังกฤษใช้คำว่า **“Model”** ซึ่งหมายถึง วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผัง ฯลฯ เพื่อให้เข้าใจได้ง่าย และสามารถนำเสนอเรื่องราวได้อย่างมีระบบ ในการประเมินผลโครงการนั้นมีแนวคิดและโมเดลหลายอย่าง แต่ในที่นี้ใคร่ขอเสนอแนวคิดและโมเดลการประเมินแบบซิป หรือ **“CIPP Model”** ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพราะเป็น โมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน

ประเด็นการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model

สตัฟเฟิลบีม ได้กำหนดประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ **“CIPP Model”** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C)

เป็นการประเมินก่อนการดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ เช่น โครงการอาหารเสริมแก่เด็กวัยก่อนเรียน เราจะต้องวัดส่วนสูง และชั่งน้ำหนัก ตลอดจน ดู หิด เหา กลากเกลื้อน ของเด็กก่อน

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)

เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย / แผนงาน/โครงการซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการแต่การประเมินผลแบบนี้มิได้ให้ความสนใจต่อเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย / แผนงาน / โครงการเท่าที่ควร

นอกจากนี้ สดฟิฟิล์ม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

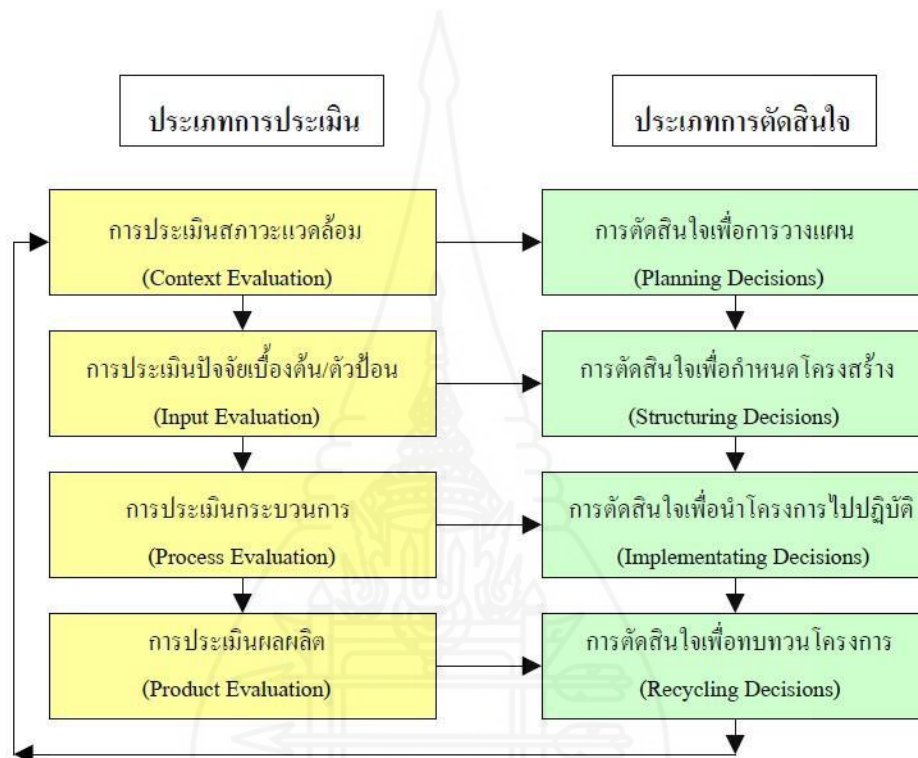
1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ / ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP ทั้ง 4 ประการและประเภทของการตัดสินใจ ดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ดังแผนภูมิที่ 1



ภาพที่ 1.2 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

วรเดช จันทรศร และ ไพโรจน์ ภัทรนรากุล (2541 : 44) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ มีดังนี้

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตภาพต่อหน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการ
2. เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัดเช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ

3. เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร
 4. เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ
 5. เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัดคือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ
 6. เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวม กิจกรรมที่ทาแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป
 7. เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจ สมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ
 8. เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น
- สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึงข้อความที่แสดงหรือระบุประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา โดยจะมีการระบุลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณ และส่วนที่แสดงลักษณะเชิงคุณภาพ

หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี

ในการสร้างตัวชี้วัดที่ดี จำเป็นจะต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการดังนี้

1. เลือกใช้ / สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น
 2. คาอธิบาย หรือการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นวลีที่มีความชัดเจน
 3. ตัวชี้วัดอาจจะกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพก็ได้
 4. ควรนำจุดประสงค์ของโครงการ หรือประเด็นการประเมินมากำหนดตัวชี้วัด
 5. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิ และทุติยภูมิ
- ยกตัวอย่างการจำแนกประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมิน เช่น
- ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) :** ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของ ก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
2. ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้น และอนาคต
3. ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา กฎระเบียบ
3. ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ
2. ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
4. ภาวะผู้นำในโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. อัตราการมีงานทาของประชาชนที่ยากจน
2. รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ
3. ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. การไม่อพยพย้ายถิ่น
3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) : ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ผลกระทบทางบวก / เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ
2. ผลกระทบทางลบ / เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

เกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่างๆ ของรัฐได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผล จะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย และจากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการของ **สตีฟเฟิลบีม** สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงโครงการอย่างทันที่ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิเชษฐ จิตตพงศ์ (2547) ได้ศึกษาการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านตำบลคูเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า นโยบายกองทุนหมู่บ้านด้านบริบท โดยเฉพาะในเรื่องทำให้เกิดกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน และทำให้เกิดการสร้างจิตสำนึกร่วมกันของประชาชนในการเป็น

เจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการ โดยประชาชน เพื่อประชาชนของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า โดยเฉพาะการคัดเลือกกรรมการกองทุนมีความโปร่งใส การเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินการปฏิบัติตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านมีความรวดเร็ว มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการปฏิบัติตามงานนโยบายกองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดความถี่ของการติดตามผลทุกเดือน อยู่ในระดับมาก ในด้านผลผลิต พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 73.33 ในด้านจำนวนผู้มีงานทำในครอบครัว พบว่าส่วนใหญ่ มีจำนวนผู้มีงานทำในครอบครัวเท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 92.55 ส่วนในเรื่องหนี้สินของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 41.96 นอกจากนั้นพบว่า นโยบายกองทุนหมู่บ้านได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชนในระดับมาก

พงษ์พจน์ ปัทมานันท์ (2551) ได้ศึกษาโครงการศูนย์พัฒนาธุรกิจสหกรณ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์โดย สำนักงานสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี พบว่า การดำเนินงานในช่วงแรกของโครงการจนถึงสิ้นปี 2551 โดยภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ค่อนข้างเร่งรีบในการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้ทันเปิดตัวของศูนย์ฯ ในเดือนธันวาคม 2550 เพื่อเริ่มทดลองตลาดในปี 2551 และได้ใช้วิธีเจียดงบประมาณของกรมส่งเสริมสหกรณ์มาค่อยๆ ปรับปรุงทีละส่วน ตามความจำเป็นซึ่งทำให้การรับรู้ของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายยังมีความคิดว่าเป็นสถานีที่ราชการไม่ใช่สถานที่ค้าขาย จึงมีลูกค้าเข้ามาใช้บริการน้อย ส่วนด้านโครงสร้างองค์กรในช่วงแรก ก็สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วดี แต่การดำเนินงานในระยะต่อไป กรมส่งเสริมสหกรณ์ควรตั้งศูนย์พัฒนาธุรกิจสหกรณ์เป็นหน่วยงานเฉพาะไปเลย โดยกรมฯ ควรจะทำการปรับปรุงเนื้อหาในโครงการศูนย์พัฒนาธุรกิจสหกรณ์ให้เหมาะสมกับสภาพในปัจจุบัน ในทุกๆ ด้าน แล้วจัดสรรงบประมาณมาเพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในระบบต่างๆ ให้แล้วเสร็จในคราวเดียว จะเป็นการประหยัดงบประมาณมากกว่าการเจียดเงินงบประมาณจากงบอื่นๆ มาค่อยๆ ทำทีละอย่าง และทำให้ผลงานที่ออกมาไม่ดีเท่าที่ควรการทำโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จเช่นกัน

วัชร ธรรมปัญญาสกุล (2546) ได้ศึกษาการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดราชบุรี พบว่า การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดราชบุรี อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านบริหารจัดการอยู่ในระดับที่สูง ส่วนด้านการมีส่วนร่วม และด้านผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านอายุ อาชีพ รายได้ ตำแหน่งในกองทุน และประเภทกองทุนมีผลทำให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับปัญหาการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านพบว่า มีปัญหาในระดับมากในทุกด้านที่สำคัญ คือ คณะกรรมการขาดความยุติธรรมในการพิจารณาเงินกู้ สมาชิกกองทุนชำระเงินกู้ไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ระเบียบกองทุนไม่เอื้อความสะดวกต่อการดำเนินงาน และการดำเนินงานของกองทุนขาดความร่วมมือจากทุกฝ่าย

สุภาพ บรรณบดี (2551) ได้ประเมินการควบคุมภายในของสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ผลการประเมินการควบคุมภายในตามองค์ประกอบเฉลี่ยเป็นไปตามแนวคิด COSO เหมือนกันทั้ง 5 สหกรณ์ คือ มีการปฏิบัติร้อยละ 85.54 และยังไม่ได้มีการปฏิบัติร้อยละ 14.56 และการปฏิบัติร้อยละ 92.70 และยังไม่ได้มีการปฏิบัติร้อยละ 7.30 ยังผลให้ภาพรวมของผลการประเมินทั้งด้านองค์ประกอบและวัตถุประสงค์ มีผลอยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีการปฏิบัติเฉลี่ยรวมร้อยละ 88.20 และยังไม่มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 11.80

สุรัชนา พงศ์อนันต์ (2547) ได้ศึกษาการดำเนินงานในการให้สินเชื่อของสหกรณ์การเกษตร พบว่า การดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรมีความสามารถในการจัดหาเงินทุนให้สมาชิกอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง สหกรณ์สามารถเข้าถึงแหล่งเงินที่หลากหลายทั้งจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จากสหกรณ์ด้วยกัน จากเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ และการได้รับการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่สหกรณ์ตั้งอยู่ การให้สินเชื่อแก่สมาชิกสหกรณ์การเกษตร ควรพิจารณาจาก ปัจจัยต่างๆ ประการพิจารณา คือ สหกรณ์จะต้องเข้มงวดในการคัดเลือกคุณลักษณะสมาชิกสหกรณ์ที่มีที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับโครงการที่แท้จริง พร้อมทั้งมีข้อมูลส่วนตัวของสมาชิกเพื่อประกอบการตัดสินใจการให้เงินกู้ และ สหกรณ์ควรกำหนดหลักประกันที่มีความมั่นคง สอดคล้องกับจำนวนเงินที่สมาชิกกู้ในแต่ละรายที่เหมาะสม รวมทั้งต้องมีการปรับปรุงทางการบริหารจัดการภายในสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจะต้องมีการให้การศึกษาอบรมทั้งในด้านอุดมการณ์ หลักการ วิธีการสหกรณ์ ตลอดจนการดำเนินธุรกิจให้แก่กรรมการ และสมาชิกสหกรณ์ให้มีความเข้าใจ และสหกรณ์ควรที่จะจัดจ้างบุคลากรสหกรณ์ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำงาน ส่วนในการจัดหาเงินทุนเพื่อนำมาให้สมาชิกกู้ยืม สหกรณ์จะต้องพิจารณาถึงทุนภายในของสหกรณ์เป็นอันดับ และถ้าเป็นแหล่งเงินทุนภายนอก ก็ควรคำนึงถึงต้นทุนระยะเวลาส่งคืนเป็นสำคัญ โดยรัฐบาลโดยผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนการดำเนินงานแก่สหกรณ์ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ทั้งในด้านการให้คำปรึกษาจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นการเฉพาะ

อัญชลี โพธิ์มี (2551) ได้ศึกษาโครงการสินเชื่อธุรกิจห้องแถวของธนาคารออมสิน : กรณีศึกษาธนาคารออมสินสาขาปู่เจ้าสมิงพราย ตามรูปแบบ CIPP Model พบว่า 1) การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ จึงเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ควรสนับสนุนให้มีการดำเนินการต่อไปเพื่อแก้ปัญหาความยากจน และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของประชาชนที่ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า หลักเกณฑ์การให้กู้ คุณสมบัติของผู้กู้-ผู้ค้ำประกัน และเงื่อนไขการให้กู้มีความเหมาะสม แต่ควรจะต้องเพิ่มคุณสมบัติของผู้กู้ให้มีที่พักหรือมีสถานะเป็นบ้านอยู่ในสถานที่ที่ยื่นเรื่องกู้หรือสถานประกอบการเพื่อที่จะช่วยในเรื่องของการติดตาม ในกรณีผิคนัดไม่ชำระหนี้ ได้อย่างถูกต้องรวดเร็วยิ่งขึ้น 3) การประเมินกระบวนการพบว่า ความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินการอนุมัติเงินกู้ระยะเวลาการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน การให้คำแนะนำแก่ผู้กู้ การนำเงินกู้ไปใช้ของผู้กู้มีความเหมาะสม

4) การประเมินผลผลิต พบว่า ผู้กู้เงิน โครงการสินเชื่อห้องแถวมีรายได้เพิ่มขึ้น และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อำนาจ ทองใบใหญ่ (2551) ได้ศึกษาโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู: กรณีศึกษาข้าราชการครู อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นการประเมินในด้านต่างๆ ของโครงการ ด้านบริบทของโครงการ พบว่า โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจสังคม สถานการณ์ปัจจุบัน และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า จำนวนเงินที่ให้ผู้กู้ หนี้ที่ธนาคารได้พิจารณาอนุมัติเงินกู้ มูลหนี้กับวงเงินที่ธนาคารให้ผู้ ความเหมาะสมของคุณสมบัติที่กำหนด มีความเหมาะสม ผลการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู พบว่า ขั้นตอน ในการขอกู้เงินค่อนข้างซับซ้อน หลักเกณฑ์ในการขอกู้เงินละเอียดชัดเจนมาก ความรวดเร็วในการอนุมัติสินเชื่ออยู่ในระดับมาก บริการแบบจุดเดียวเสร็จ เรียบร้อยมีความเหมาะสมมาก การให้คำแนะนำ โครงการชัดเจนมาก เห็นว่า พนักงานเต็มใจให้บริการในระดับมาก ด้านผลลัพธ์ ครูที่เข้าร่วมโครงการจำนวนมากที่สุด เห็นว่าโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครูสามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินของครูได้ ทำให้ครูมีขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน ช่วยให้ครูมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ครูสามารถบริหารจัดการด้านการเงินได้ดีขึ้น และทำให้ครูมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของ สหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เป็นประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริหารโครงการ ที่ดำเนินการโดยสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เท่านั้น เป็นการศึกษาวิจัยในเชิงสำรวจ โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ ได้แก่บุคลากรสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสนที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ตั้งแต่ ปี 2554 – 2556 ประกอบด้วย

- 1) สมาชิกสหกรณ์ที่ดำรงตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นที่ได้เข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ทั้งหมด 245 คน
- 2) คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ทั้งหมด 15 คน
- 3) เจ้าหน้าที่สหกรณ์ ทั้งหมด 10 คน

การศึกษาโดยศึกษาจากประชากรทั้งหมดเฉพาะที่ยังคงสภาพในตำแหน่งอยู่ เนื่องจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการบางท่านได้พ้นจากสถานเดิมลงไปบางแล้ว ดังตาราง ที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรที่ศึกษา

ประเภทประชากร	จำนวน (คน)	จำนวนที่ศึกษา
ผู้นำท้องถิ่น		
กำนัน	4	4
สารวัตรกำนัน	6	6
ผู้ใหญ่บ้าน	44	39
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	175	144
สมาชิกสภาเทศบาล	6	0
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	10	0
กรรมการดำเนินการสหกรณ์	15	15
เจ้าหน้าที่สหกรณ์	10	10
รวม	270	218

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

2.1 การสร้างแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม(Questionnaire) มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close – ended Question) และคำถามแบบปลายเปิด (Open – ended Question) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถาม แบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในสหกรณ์ และประเภทผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกสหกรณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ซึ่งเป็นคำถาม แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการ และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

สำหรับคำถามในตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะการประมาณค่าความคิดเห็น ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับ ตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert มีการกำหนดระดับคะแนนของความคิดเห็น ของข้อความคำถามที่เป็นบวก 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
คะแนน	3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.2 การทดสอบแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่ได้ ไปทดลองกับผู้นำกลุ่มของสหกรณ์การเกษตรตะโหมด จำกัดซึ่งมีกลุ่มประชากรเป้าหมาย จำนวน 40 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อถือได้ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคลอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ 2 ส่วน คือ ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) และข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ดังนี้

3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม กับประชากรเป้าหมายทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น กรรมการดำเนินการ และเจ้าหน้าที่ ของสหกรณ์เกษตรเขาชัยสน จำกัด เพื่อตอบแบบสอบถาม จำนวน 245 ชุด โดยผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากสหกรณ์ เพื่อจัดเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 19 – 30 เมษายน 2557 และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 218 ชุด คิดเป็น 88.97 % ของประชากรทั้งหมด

3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

เป็นการศึกษาถึงข้อมูลจากรายงานกิจการ ประจำปี 2556 ซึ่งเป็นการสรุปผลการดำเนินงานของสหกรณ์ ในรอบ 1 ปีบัญชีของสหกรณ์ ระหว่าง วันที่ 1 พฤษภาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556 โดยสหกรณ์ได้ประชุมใหญ่สามัญ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2556

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยสามารถแยกการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

4.2.1 ค่าความถี่และร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในสหกรณ์ ประเภทผู้นำท้องถิ่น ตลอดจนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) เพื่ออธิบายระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการ โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation)

สำหรับเกณฑ์การพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยระดับมากที่สุด คือ 5 คะแนน และน้อยที่สุด คือ 1 คะแนน โดยได้นำ วิธีการของลิเคิร์ต (Likert) ประยุกต์ใช้เป็นในด้านต่างๆ แบ่งเกณฑ์ออกเป็น 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระยะห่างของค่าคะแนน} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงระดับคะแนน}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	ผลการประเมิน
4.21 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.41 - 4.20	เห็นด้วยมาก	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.61 - 3.40	เห็นด้วยปานกลาง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.81 - 2.60	เห็นด้วยน้อย	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ
1.00 - 1.80	เห็นด้วยน้อยที่สุด	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำมาก

4.2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินการ โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน ในกรณีการเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม ใช้สถิติ Independent t-test และในกรณีเปรียบเทียบ 3 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F-test



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการค้นคว้าอิสระ เรื่องผลการดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด โดยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ตอนที่ 3 ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ตอนที่ 4 ปัญหา และ อุปสรรคของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตร เขาชัยสน จำกัด

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นบุคลากรของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด จำนวน 218 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ชาย	143	65.60
หญิง	75	34.40
รวม	218	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65.6 ที่เหลือเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 34.4

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	9	4.10
30 – 40 ปี	61	28.00
41 – 50 ปี	80	36.70
51 – 60 ปี	49	22.50
61 ปีขึ้นไป	19	8.70
รวม	218	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาได้แก่ อายุ 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28 อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.5 และจำนวนน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	62	28.44
มัธยมศึกษา	88	40.37
ปวช./ปวส.	40	18.34
ปริญญาตรี	26	11.93
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.92
รวม	218	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.37 รองลงมาได้แก่ ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.44 ระดับ ปวช./ปวส. คิดเป็นร้อยละ 18.34 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.93 และสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.92

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพในสหกรณ์

สถานภาพ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
สมาชิก	193	88.53
กรรมการ	15	6.88
เจ้าหน้าที่	10	4.59
รวม	218	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 88.53 รองลงมาได้แก่ กรรมการ คิดเป็นร้อยละ 6.88 และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.59

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้นำท้องถิ่น

ประเภทผู้นำท้องถิ่น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
กำนัน	4	2.07
สารวัตรกำนัน	6	3.11
ผู้ใหญ่บ้าน	44	22.80
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	123	63.73
สมาชิกสภาเทศบาล	6	3.11
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	10	5.18
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีบทบาทในท้องถิ่นมากที่สุดในตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 63.73 รองลงมาคือ ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 22.80 น้อยที่สุดคือ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 5.18

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ ท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด โดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model เป็นกรอบแนวคิดในการประเมินสรุปผลดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน ทั้ง 4 ด้านของโครงการ

ข้อ	ด้าน	N=218		ผลการประเมิน
		(\bar{x})	S.D.	
1.	ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมทั่วไป	3.58	0.67	ดี
2.	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.49	0.65	ดี
3.	ด้านกระบวนการ	3.57	0.55	ดี
4.	ด้านผลผลิต	3.56	0.67	ดี
รวม		3.55	0.64	ดี

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการประเมินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมทั่วไป ($\bar{x} = 3.58$) ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 3.57$) ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.56$) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 3.49$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหรือสภาพแวดล้อม
ทั่วไป (Context Evaluation) ของโครงการ

ข้อ	รายการ	n=218		ผลการประเมิน
		(\bar{x})	S.D	
1.	โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์เป็นโครงการที่มีความจำเป็น	3.53	0.85	ดี
2.	วัตถุประสงค์ของโครงการเงินกู้ฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสหกรณ์	3.54	0.68	ดี
3.	โครงการเงินกู้ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนทางการเงินของผู้นำท้องถิ่นได้	3.74	0.75	ดี
4.	การกำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการให้สินเชื่อแก่ผู้นำท้องถิ่นมีความเหมาะสม	3.42	0.85	ดี
5.	สหกรณ์เป็นสถาบันการเงินที่สามารถเข้าถึงและให้บริการได้อย่างสะดวก	3.62	0.90	ดี
6.	ผู้นำท้องถิ่นให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการเงินกู้เป็นจำนวนมาก	3.69	0.84	ดี
รวม		3.58	0.67	ดี

จากตารางที่ 4.7 เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบทของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด โดยเป็นการประเมินความจำเป็นและประโยชน์ความเหมาะสม การเข้าถึงและใช้บริการ ความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ จากแบบสอบถามของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการจำนวน 218 คน พบว่า

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมหรือบริบทโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยเห็นว่า โครงการเงินกู้ฯ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนทางการเงินให้แก่ผู้นำของท้องถิ่นได้ (\bar{x} =3.74) และผู้นำท้องถิ่นซึ่งเป็นบุคลากรของสหกรณ์มีความสนใจโครงการเงินกู้นี้เป็นจำนวนมาก (\bar{x} =3.69) เนื่องจากคิดเห็นว่า สหกรณ์เป็นสถาบันการเงินที่สามารถเข้าถึงและให้บริการได้อย่างสะดวก (\bar{x} =3.62) วัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของสหกรณ์ (\bar{x} =3.54) และเห็นว่า เป็นโครงการเงินกู้ที่มีความ

จำเป็นสำหรับผู้นำท้องถิ่นเช่นกัน ($\bar{x}=3.53$) รวมทั้งกำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการให้สินเชื่อแก่ผู้นำท้องถิ่น อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=3.42$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ

ข้อ	รายการ	n=218		ผลการประเมิน
		(\bar{x})	S.D	
1.	สหกรณ์มีเงินทุนหมุนเวียนให้กู้ยืมเพียงพอ	3.49	.73	ดี
2.	กำหนดวงเงินกู้ยืมมีความเหมาะสม	3.44	.94	ดี
3.	กำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เหมาะสม	3.36	.82	พอใช้
4.	กำหนดประเภทของเงินกู้เหมาะสม	3.48	.73	ดี
5.	กำหนดระเบียบการให้เงินกู้สำหรับโครงการเงินกู้ ขึ้นมารองรับอย่างชัดเจน	3.61	1.01	ดี
6.	บุคลากรในการปฏิบัติงานของสหกรณ์มีเพียงพอใน การให้บริการ	3.51	.86	ดี
7.	กำหนดหลักประกันเงินกู้เหมาะสม	3.44	.90	ดี
8.	กำหนดแนวทางปฏิบัติกรให้สินเชื่อตามมาตรการ ควบคุมภายในที่ดีของสหกรณ์	3.60	.68	ดี
รวม		3.49	0.65	ดี

จากตารางที่ 4.8 เป็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยประเมินความเพียงพอของเงินทุนหมุนเวียนที่ใช้ในการให้กู้ยืม การกำหนดระเบียบขึ้นมารองรับการให้เงินกู้ การกำหนดประเภทเงินกู้ อัตราดอกเบี้ย หลักประกันเงินกู้ แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้สินเชื่อตามมาตรการควบคุมภายในที่ดีของสหกรณ์ รวมถึงความเพียงพอและการให้บริการของบุคลากรจากแบบสอบถามของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำนวน 218 คน พบว่า

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ แต่ในส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ามีอยู่ในระดับดี ได้แก่ สหกรณ์มีการกำหนดระเบียบการให้เงินกู้ขึ้นมารองรับอย่างชัดเจน ($\bar{x}=3.61$) มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้สินเชื่อของโครงการเป็นไปตามมาตรการควบคุมภายในที่ดีของสหกรณ์ ($\bar{x}=3.60$) บุคลากรในการให้บริการต่าง ๆ ของโครงการอย่างเพียงพอ ($\bar{x}=3.51$) ความเพียงพอของจำนวนเงินทุนหมุนเวียนที่

ให้ผู้นำท้องถิ่น ($\bar{x}=3.49$) การกำหนดประเภทของเงินกู้ ซึ่งกำหนดไว้ 2 ประเภทมีความเหมาะสม ($\bar{x}=3.49$) การกำหนดวงเงินกู้ยืมของโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{x}=3.48$) การกำหนดหลักประกันเงินกู้มีความเหมาะสม ($\bar{x}=3.44$) สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในระดับพอใช้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้มีความเหมาะสม ($\bar{x}=3.36$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ

ข้อ	รายการ	n=218		ผลการประเมิน
		(\bar{X})	S.D	
1.	โครงการเงินกู้มีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อน	3.48	0.93	ดี
2.	การพิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้แก่ผู้นำท้องถิ่นมีความเป็นธรรม	3.59	0.88	ดี
3.	กำหนดระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้ระยะสั้น 1 งวด มีความเหมาะสม	3.72	0.80	ดี
4.	กำหนดระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้เพิ่มการลงทุน ไม่เกิน 100 งวด มีความเหมาะสม	3.56	0.75	ดี
5.	คณะกรรมการที่พิจารณาเงินกู้ปฏิบัติตามระเบียบการให้เงินกู้อย่างเคร่งครัด	3.88	0.78	ดี
6.	มีการชี้แจงการขั้นตอนการใช้บริการเงินกู้ของโครงการอย่างชัดเจน	3.66	0.82	ดี
7.	การกำหนดให้ผู้กู้เดินทางมารับเงินกู้ด้วยตนเอง	3.45	1.12	ดี

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	n=218		ผลการประเมิน
		(\bar{X})	S.D	
8.	มีการตรวจสอบการค้ำประกันเงินกู้ยืมอย่างเคร่งครัด	3.90	0.91	ดี
9.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้แก่ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่บริการของสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง	3.58	0.84	ดี
10.	การชำระเงินกู้โดยการหักเงินรายได้ ณ ที่จ่ายมีความเหมาะสม	3.76	0.88	ดี
11.	มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเงินกู้ไปใช้ที่เหมาะสมแก่ผู้กู้	3.44	0.95	ดี
12.	การฝึกอบรมให้แก่ผู้นำท้องถิ่นก่อนสมัครเป็นสมาชิกมีความเหมาะสม	3.64	0.79	ดี
รวม		3.57	0.55	ดี

จากตารางที่ 4.9 เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การพิจารณาเงินกู้ การตรวจสอบการค้ำประกัน การให้คำแนะนำชี้แจงขั้นตอนการใช้บริการ การรับเงินกู้เงินกู้ และการชำระหนี้เงินกู้ ประชาสัมพันธ์โครงการ รวมถึงการให้คำแนะนำการใช้เงินกู้ที่เหมาะสม ซึ่งความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการจำนวน 218 คน พบว่า

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการของโครงการอยู่ในระดับ ดี ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการมีการตรวจสอบการค้ำประกันเงินกู้ยืมอย่างเคร่งครัด (\bar{x} =3.90) และคณะกรรมการที่พิจารณาเงินกู้ปฏิบัติตามระเบียบการให้เงินกู้ของสหกรณ์อย่างเคร่งครัดเช่นกัน (\bar{x} =3.88) ส่วนในเรื่องการชำระหนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า การกำหนดให้การชำระเงินกู้โดยการหักเงินรายได้ ณ ที่จ่ายมีความเหมาะสม(\bar{x} =3.76) และเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาในการชำระหนี้ทั้งสองประเภทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี กำหนดระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้ระยะสั้น 1 งวด (\bar{x} =3.72) ระยะเวลาชำระหนี้เงินกู้เพิ่มการลงทุน ไม่เกิน 100 งวด (\bar{x} =3.56) มีความเหมาะสม สำหรับการชี้แจงขั้นตอนการใช้บริการ การประชาสัมพันธ์

โครงการและการฝึกอบรมให้แก่ผู้นำท้องถิ่นก่อนสมัครเป็นสมาชิก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี โครงการเงินกู้มีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อน (\bar{x} =3.42) การกำหนดให้ผู้กู้ต้องเดินทางไปรับเงินกู้ด้วยตนเอง (\bar{x} =3.45) และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเงินกู้ไปใช้ที่เหมาะสมแก่ผู้กู้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ

ข้อ	รายการ	n=218		ผลการประเมิน
		(\bar{x})	S.D	
1.	ผู้นำท้องถิ่นนำเงินกู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว	3.44	0.83	ดี
2.	ผู้นำท้องถิ่นสมัครเป็นสมาชิกของสหกรณ์เพิ่มขึ้น	3.78	0.89	ดี
3.	สหกรณ์มีผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น	3.57	0.94	ดี
4.	ผู้นำท้องถิ่น มีความศรัทธาและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสหกรณ์เพิ่มขึ้น	3.53	0.93	ดี
5.	อัตราหนี้ค้างชำระของโครงการมีจำนวนน้อย	3.19	1.05	พอใช้
6.	สหกรณ์ได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆจากท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	3.31	1.02	พอใช้
7.	ปริมาณธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น	3.69	0.84	ดี
8.	ผู้นำท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการเงินกู้มีความพึงพอใจ	3.68	0.86	ดี
9.	มีเงินทุนหมุนเวียนในโครงการเงินกู้เพิ่มขึ้น	3.76	0.84	ดี
10.	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของสหกรณ์เพิ่มขึ้น	3.71	0.97	ดี
	รวม	3.56	0.67	ดี

จากตารางที่ 4.10 เป็นการประเมินผลการดำเนินการของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นแก่ ผู้เข้าร่วมโครงการ และที่เกิดขึ้นแก่สหกรณ์ ได้แก่การนำเงินกู้ไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมจากผู้นำท้องถิ่น การได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ จากองค์กรท้องถิ่นต่างๆ

ส่วนผลลัพธ์ในเชิงธุรกิจได้แก่ ปริมาณธุรกิจที่เพิ่มขึ้น อัตราหนี้ค้างชำระเป็นต้น ซึ่งจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการจำนวน 218 คน พบว่า

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความคิดเห็นว่า ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี ซึ่งส่งผลให้ผู้นำท้องถิ่นสมัครเป็นสมาชิกของสหกรณ์เพิ่มขึ้น ($\bar{x}=3.78$) ส่งผลให้เงินทุนหมุนเวียนของโครงการเงินกู้ที่เพิ่มขึ้น ($\bar{x}=3.76$) ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของสหกรณ์ได้เป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.71$) ส่งผลให้ปริมาณธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน ($\bar{x}=3.69$) และผู้นำท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการเงินกู้ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ($\bar{x}=3.68$) ส่งผลให้สหกรณ์ได้ผู้นำของสหกรณ์ที่มาจากผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถ ($\bar{x}=3.57$) ผู้นำท้องถิ่นมีความศรัทธาและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสหกรณ์เพิ่มขึ้น ($\bar{x}=3.53$)

ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการเห็นว่าเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นในระดับพอใช้ ได้แก่ ผู้นำท้องถิ่นนำเงินกู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัว ($\bar{x}=3.44$) การได้รับสนับสนุนจากองค์กรท้องถิ่นต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ($\bar{x}=3.31$) และอัตราหนี้ค้างชำระของโครงการจะน้อยลง ($\bar{x}=3.19$)

ตอนที่ 3 ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์

การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

จากการศึกษาผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ส่งผลกระทบต่อสหกรณ์ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบในหลายมิติ ดังนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงภาพรวมจำนวนสมาชิกสหกรณ์ระหว่างปี 2554 – 2546

รายการ	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2546
จำนวนสมาชิก(คน)	2,260	2,382	2,664	2,790

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าสมาชิกสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัดมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนมากขึ้นทุกปี และเพิ่มมากที่สุดในปี 2555 จำนวน 282 คน

ตารางที่ 4.12 แสดงผลของทุนดำเนินงานของสหกรณ์ระหว่างปี 2554 – 2556

รายการ	ปี 2554 (ล้านบาท)	ปี 2555 (ล้านบาท)	ปี 2556 (ล้านบาท)
ทุนภายใน(ล้านบาท)	102.82	132.79	155.61
ทุนภายนอก(ล้านบาท)	121.11	223.70	255.83
รวม	223.93	356.49	411.44

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าสหกรณ์มีทุนภายนอกมากกว่าทุนภายใน และมีอัตราที่เพิ่มขึ้น โดยมีทุนเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในปี 2556

ตารางที่ 4.13 แสดงผลของการดำเนินธุรกิจหลักของสหกรณ์ระหว่างปี 2554 – 2556

รายการ	ปี 2554 (ล้านบาท)	ปี 2555 (ล้านบาท)	ปี 2556 (ล้านบาท)
รับฝากเงิน	99.25	124.58	104.40
การให้สินเชื่อ	125.08	210.24	165.47
จัดหาสินค้ามาจำหน่าย	33.20	43.97	48.47
รวม	257.53	378.79	318.34

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าธุรกิจหลักของสหกรณ์ ที่ดำเนินการ คือการรับฝากเงิน การให้สินเชื่อ และการจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ซึ่งมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี และธุรกิจสินเชื่อมีปริมาณธุรกิจที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด

ตารางที่ 4.14 แสดงปริมาณเงินฝากประเภทต่างๆ เฉพาะสมาชิกที่เป็นผู้นำท้องถิ่น

รายการ	ปี 2554 (บาท)	ปี 2555 (บาท)	ปี 2556 (บาท)
สัจจะออมทรัพย์	-	-	104
ออมทรัพย์	-	1,728.65	14,890.93
ออมทรัพย์พิเศษ	-	75,155.37	80,379.93
รวม	-	76,884.02	167,330.93

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าปริมาณเงินฝากของผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ มีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี ตามจำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.15 แสดงอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและดอกเบี้ยเงินกู้ของสหกรณ์

รายการ	อัตราดอกเบี้ย (%/ปี)
ออมทรัพย์	3
ออมทรัพย์พิเศษ	4
เงินกู้ระยะสั้น	9.50
เงินกู้ระยะยาว(เพื่อการลงทุน)	9.50

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าการรับฝากเงิน มี 4 ประเภท สหกรณ์คิดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์ ต่ำสุด ในอัตรา ร้อยละ 3 และคิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เพียงอัตราเดียว คือร้อยละ 9.50

ตารางที่ 4.16 แสดงปริมาณการถือหุ้นของสมาชิกสหกรณ์เฉพาะที่เป็นผู้นำท้องถิ่น

รายการ	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556
จำนวนสมาชิก	20	194	229
จำนวนหุ้น	8,390	214,165	260,630
จำนวนเงิน(บาท)	83,900	2,141,650	2,606,300

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าปริมาณการถือหุ้นของสมาชิกสหกรณ์มีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี

ตารางที่ 4.17 แสดงรายได้ ค่าใช้จ่าย และกำไรของสหกรณ์ในปี 2554-2556

รายการ	ปี 2554 (ล้านบาท)	ปี 2555 (ล้านบาท)	ปี 2556 (ล้านบาท)
รายได้	49.51	68.18	80.36
รายจ่าย	41.62	57.68	65.80
กำไรสุทธิ	7.89	10.50	14.55

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าสหกรณ์มีรายได้ รายจ่าย และกำไรสุทธิเพิ่มขึ้นทุกปีตลอด ซึ่งมีรายได้และรายจ่ายเพิ่มมากที่สุดในปี 2555

ตารางที่ 4.18 แสดงเงินออมเฉลี่ย และหนี้สินเฉลี่ยของสมาชิกต่อคนของสหกรณ์

รายการ	ปี 2554 (บาท)	ปี 2555 (บาท)	ปี 2556 (บาท)
เงินออมเฉลี่ย	30,432	36,159	39,975
หนี้สินเฉลี่ย	89,486	125,672	142,262

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าสหกรณ์มีเงินออมเฉลี่ยอยู่ในอัตราที่ต่ำกว่าอัตราเงินกู้เฉลี่ยทุกปี

ตารางที่ 4.19 แสดงอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนของสหกรณ์ ในปี 2556

รายการ	ปี 2556 (บาท)
สินทรัพย์หมุนเวียน	140,147,098.51
หนี้สินหมุนเวียน	301,529,900.99

$$\text{อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน} = \text{สินทรัพย์หมุนเวียน/หนี้สินหมุนเวียน}$$

$$\text{อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน} = 0.46$$

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่าปัจจุบันสหกรณ์มีอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนน้อยกว่า 1 ซึ่งมีผลต่อสภาพคล่องทางการเงินของสหกรณ์

ตารางที่ 4.20 แสดงอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของสหกรณ์ ในปี 2556

รายการ	ปี 2556 (บาท)
หนี้สิน	310,152,875.42
ทุน	101,286,502.12

$$\text{อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนสหกรณ์} = \text{หนี้สิน/ทุนของสหกรณ์}$$

$$\text{อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของสหกรณ์} = 3.06$$

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่าสหกรณ์มีอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนน้อยกว่า 1 ซึ่งมีผลต่อสภาพคล่องทางการเงินของสหกรณ์

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ ท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ตารางที่ 4.21 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น

ข้อ	ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ	ความถี่
1.	ตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่นที่มีวาระในการดำรงตำแหน่ง	8
2.	การค้ำประกัน เพราะบางครั้งผู้ค้ำประกันอาจหมดวาระลงก่อน	7
3.	สหกรณ์มีเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินการที่ไม่เพียงพอในบางครั้ง ส่งผล กระทบต่อการกู้เงินของสมาชิกปกติ	6
4.	การประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง ส่งผลให้ผู้นำท้องถิ่น บางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดโครงการ	5
5.	ไม่มีการตรวจสอบการใช้เงินกู้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์	52

จากตารางที่ 4.21 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ
ท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด พบว่า การดำเนินโครงการจะมีปัญหาหรืออุปสรรคซึ่ง
เกิดจาก ผู้นำท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้กู้เงินของโครงการมีปัญหาเรื่องวาระในการดำรงตำแหน่ง (ร้อยละ 25.8)
ซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้เงินประเภทเงินกู้เพื่อการลงทุนซึ่งกำหนดให้มีการส่งชำระภายใน 100 งวด
ปัญหาของผู้ค้ำประกันอาจหมดวาระลงก่อนที่ผู้กู้จะส่งชำระเงินคืน (ร้อยละ 22.5) และปัญหาเรื่อง
เงินทุนหมุนเวียนของสหกรณ์ซึ่งอาจไม่เพียงพอ ส่งผลกระทบต่อการกู้เงินปกติของสมาชิกได้ (ร้อยละ
19.3) นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการ และการตรวจสอบการใช้เงินกู้ให้ตรงตาม
วัตถุประสงค์ (ร้อยละ 16.1)

ตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตร
เขาศูนย์ จำกัด

ข้อ	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการ	ความถี่
1.	ควรพิจารณาให้มีการเพิ่มหลักประกันเงินกู้ให้มากกว่าเดิม	5
2.	ควรมีการตรวจสอบการนำเงินกู้ให้ตรงวัตถุประสงค์และไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์	5
3.	ควรมีการตรวจสอบอายุ และวาระการดำรงตำแหน่งของผู้กู้และผู้ค้ำประกันเงินกู้	4
4.	ควรพิจารณาวงเงินกู้ให้เหมาะสมกับตำแหน่ง และความสามารถในการชำระเงินกู้	1
5.	ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง	5
6.	ควรมีกิจกรรมหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้นำท้องถิ่นเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น	1
7.	ให้เงินกู้แก่ผู้นำท้องถิ่นโดยกำหนดระยะเวลาในการชำระหนี้เกินกว่า วาระในการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่	6

จากตารางที่ 4.22 แสดงข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาศูนย์ จำกัด พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เสนอแนะให้สหกรณ์ ควรให้เงินผู้นำท้องถิ่น โดยกำหนดระยะเวลาชำระหนี้ไม่เกินวาระในการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่ (ร้อยละ 22.22) ควรพิจารณาเพิ่มหลักประกันเงินกู้ให้มากกว่าเดิม และให้มีการตรวจสอบการนำเงินกู้ไปใช้ให้ตรงวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์ สหกรณ์ควรประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 18.51) นอกจากนี้ควรมีการกำหนดกิจกรรมหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้นำท้องถิ่นเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น และอาจมีการพิจารณาวงเงินกู้ให้แก่ผู้นำท้องถิ่นที่มีตำแหน่งหรือมีความสามารถในการชำระเงินกู้ให้เหมาะสม (ร้อยละ 3.7)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลการดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตร เขาชัยสน จำกัด ผู้ศึกษาได้คัดเลือกเป้าหมายสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ที่ไม่เคยมีสหกรณ์ใดดำเนินมาก่อน ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลา 3 ปี ได้ส่งผลกระทบต่อสหกรณ์ ชุมชน และสังคม ในหลายมิติ ทั้งนี้ในการศึกษาผลการดำเนินการโครงการฯ ผู้ศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด
3. เพื่อศึกษาผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด
4. เพื่อศึกษาปัญหา และ อุปสรรคของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ ประกอบด้วยคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ฝ่ายจัดการสหกรณ์ และสมาชิกสหกรณ์ที่ดำรงตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นที่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษา ดังนี้

1. สรุปผล

จากผลการศึกษาเรื่องการประเมินผลการดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด สรุปได้ดังนี้

- 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 65.5 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และมีสถานะเป็นสมาชิกของสหกรณ์ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีบทบาทในท้องถิ่นมากที่สุดในตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 63.73

1.2 ความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ
ท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ต่อการดำเนิน โครงการ

1) ความคิดเห็นด้านบริบท (Content Evaluation) ของโครงการเป็นความคิดเห็น
ถึงความจำเป็น ประโยชน์ ความเหมาะสม การเข้าถึงการใช้บริการ ความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย และ
ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่าโครงการเงินกู้ฯ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อน
ทางการเงินแก่ผู้นำท้องถิ่นได้ ที่ค่าเฉลี่ย 3.74 มีความสนใจโครงการฯ จำนวนมากที่ค่าเฉลี่ย 3.69
สามารถเข้าถึงและใช้บริการทางการเงินที่ค่าเฉลี่ย 3.62 และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
ที่ค่าเฉลี่ย 3.54 ตลอดทั้งเห็นว่าโครงการเงินกู้มีความจำเป็นสำหรับผู้นำท้องถิ่นที่ค่าเฉลี่ย 3.53 แต่มี
ความเห็นที่เห็นว่าแนวทางปฏิบัติและวิธีการให้สินเชื่ออยู่ในระดับพอใช้ที่ค่าเฉลี่ย 3.42

2) ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของเงินทุน การกำหนดระเบียบ อัตราดอกเบี้ย หลักประกัน
เงินกู้ และการให้เงินกู้ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือสหกรณ์มีการกำหนดระเบียบการให้
เงินกู้อย่างชัดเจน ที่ค่าเฉลี่ย 3.61 การกำหนดแนวทางปฏิบัติเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายใน
ที่ค่าเฉลี่ย 3.60 มีบุคลากรในการให้บริการพอเพียงที่ค่าเฉลี่ย 3.51 แต่สำหรับความคิดเห็นที่อยู่ใน
ระดับพอใช้ คือ ความพอเพียงของเงินทุนหมุนเวียนที่ค่าเฉลี่ย 3.49 การกำหนดประเภทของเงินกู้
ที่ค่าเฉลี่ย 3.49 ความเหมาะสมของการกำหนดวงเงินกู้ยืมที่ค่าเฉลี่ย 3.48 หลักประกันเงินกู้ที่ค่าเฉลี่ย
3.44 และความเหมาะสมของอัตราดอกเบี้ยที่ค่าเฉลี่ย 3.36

3) ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation) เป็น
ความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ
การพิจารณาเงินกู้ การตรวจสอบการค้ำประกัน การให้คำแนะนำชี้แจงขั้นตอนการใช้บริการ การ
รับเงินกู้เงินกู้ และการชำระหนี้เงินกู้ ประชาสัมพันธ์โครงการ รวมถึงการให้คำแนะนำการใช้เงินกู้
อย่างเหมาะสม พบว่าควรมีการตรวจสอบการค้ำประกันเงินกู้อย่างเคร่งครัดที่ค่าเฉลี่ย 3.90 และ
คณะกรรมการที่พิจารณาเงินกู้ปฏิบัติตามระเบียบการให้เงินกู้ของสหกรณ์อย่างเคร่งครัดเช่นกัน
ที่ค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนในเรื่องการชำระหนี้ ผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า การกำหนดให้การชำระเงินกู้
โดยการหักเงินรายได้ ณ ที่จ่ายมีความเหมาะสมที่ค่าเฉลี่ย 3.76 และเห็นว่ากำหนดระยะเวลาใน
การชำระหนี้ทั้งสองประเภทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี กำหนดระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้
ระยะสั้น 1 งวดที่ค่าเฉลี่ย 3.72 ระยะเวลาชำระหนี้เงินกู้เพิ่มการลงทุน ไม่เกิน 100 งวดที่ค่าเฉลี่ย
3.56 มีความเหมาะสม สำหรับการชี้แจงขั้นตอนการใช้บริการ การประชาสัมพันธ์โครงการ และ

การฝึกอบรมให้แก่ผู้นำท้องถิ่นก่อนสมัครเป็นสมาชิก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ดี แต่สำหรับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ โครงการเงินกู้มีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยากและซับซ้อนที่ค่าเฉลี่ย 3.42 การกำหนดให้ผู้กู้ต้องเดินทางมารับเงินกู้ด้วยตนเองที่ค่าเฉลี่ย 3.45 และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเงินกู้ไปใช้เหมาะสมแก่ผู้กู้ที่ค่าเฉลี่ย 3.44

4) ความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการแสดงความเห็นด้านการนำเงินกู้ไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมจากผู้นำท้องถิ่น การได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ จากองค์กรท้องถิ่นต่างๆ ส่วนผลลัพธ์ในเชิงธุรกิจได้แก่ ปริมาณธุรกิจที่เพิ่มขึ้น อัตราหนี้ค้างชำระ พบว่า ผู้นำท้องถิ่นสมัครเป็นสมาชิกของสหกรณ์เพิ่มขึ้นที่ค่าเฉลี่ย 3.78 ส่งผลให้เงินทุนหมุนเวียนของโครงการเงินกู้ที่เพิ่มขึ้นที่ค่าเฉลี่ย 3.76 ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของสหกรณ์ได้เป็นอย่างดีที่ค่าเฉลี่ย 3.71 ส่งผลให้ปริมาณธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกันที่ค่าเฉลี่ย 3.69 ความพึงพอใจของผู้นำท้องถิ่นที่ค่าเฉลี่ย 3.68 ส่งผลให้สหกรณ์ได้ผู้นำของสหกรณ์ที่มาจากผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ ความสามารถที่ค่าเฉลี่ย 3.57 ผู้นำท้องถิ่นมีความศรัทธาและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสหกรณ์เพิ่มขึ้นที่ค่าเฉลี่ย 3.53

และผู้ตอบแบบสอบถามคิดเห็นว่าผู้นำท้องถิ่นนำเงินกู้ไปใช้ในการการพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัวที่ค่าเฉลี่ยเพียง 3.44 การได้รับสนับสนุนจากองค์กรท้องถิ่นต่าง ๆ เพิ่มขึ้นที่ค่าเฉลี่ย 3.31 และอัตราหนี้ค้างชำระของโครงการจะน้อยลงที่ค่าเฉลี่ย 3.19

จากการแสดงความคิดเห็นถึงผลดำเนินงานโครงการในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ย 3.58

ส่วนผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะในสหกรณ์ และบทบาทในท้องถิ่น พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถนำไปสู่การอภิปรายได้ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานในภาพรวม ในการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์อยู่ในเกณฑ์ระดับดี แสดงให้เห็นว่าสหกรณ์มีความสามารถที่จะดำเนินการโครงการ

ดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จได้ เพียงแต่สหกรณ์ต้องปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่มีให้รัดกุม มีประสิทธิภาพด้านต่างๆ ดังนี้

1) ด้านบริบทของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ฯ พบว่า โครงการเงินกู้ฯ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนทางการเงินของผู้นำท้องถิ่นได้ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสหกรณ์ ที่ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนแก่สมาชิกสหกรณ์ และเห็นว่า สหกรณ์เป็นสถาบันการเงินที่สามารถเข้าถึงและใช้บริการได้อย่างสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษาของ อัญชลี โพธิ์มี (2551) ซึ่งได้ประเมินผลโครงการสินเชื่อธุรกิจห้องแถวของธนาคาร ออมสิน สาขาปู่เจ้าสมิงพราย พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งเน้นให้กู้กับผู้ประกอบการ กิจการอยู่แล้ว มีเงินทุนหมุนเวียนไปใช้ในการประกอบกิจการ ทำให้ประชาชนมีโอกาสที่จะ ประกอบอาชีพ เพื่อสร้างรายได้ ลดการพึ่งพาเงินกู้นอกระบบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายของ รัฐที่ออกมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจ

2) ปัจจัยนำเข้าที่สหกรณ์มีความสามารถดำเนินการ โครงการได้ และเป็นไปตาม หลักปฏิบัติทั่วไปและสหกรณ์ดำเนินการ ได้ดี คือ การกำหนดระเบียบไว้รองรับเสมอเมื่อดำเนินการ โครงการ และสหกรณ์มีบุคลากรเพียงพอที่จะปฏิบัติงาน พร้อมทั้งสหกรณ์ได้ยึดหลักประกันความ เสี่ยงตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่ถูกต้อง แต่สหกรณ์ต้องแก้ไขปรับปรุง วงเงินกู้ อัตราดอกเบี้ย และประเภทเงินกู้แก่ผู้นำท้องถิ่นให้เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัญชลี โพธิ์มี (2551) ซึ่งได้ประเมินผล โครงการสินเชื่อธุรกิจห้องแถวของธนาคารออมสิน สาขาปู่เจ้าสมิงพราย พบว่า หลักเกณฑ์ คุณสมบัติของผู้กู้ – ผู้ค้ำประกัน เงื่อนไขการให้กู้ โครงการสินเชื่อธุรกิจมีความ เหมาะสม แต่ควรเพิ่มบุคคลค้ำประกันว่าจะต้องไม่ค้ำประกันใครอยู่ในระหว่างการค้ำประกันเงินกู้ ปัจจุบัน และมีสถานที่ทำงานที่อยู่ใกล้กับธนาคารและแหล่งการประกอบอาชีพเพื่อง่ายต่อการ ติดตามและตรวจสอบ ด้านความเหมาะสมและถูกต้องของเอกสารการขอกู้ยืมมีความเหมาะสมและ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น มีความถูกต้องและเหมาะสม แต่ต้องเพิ่มความระมัดระวังในการ วิเคราะห์ข้อมูลให้มากขึ้น

3) กระบวนการดำเนินงาน โครงการของสหกรณ์ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี แสดงให้ เห็นว่าขั้นตอนการพิจารณาเงินกู้ ระยะเวลาการชำระหนี้เงินกู้ การพิจารณาเงินกู้ ของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ได้ยึดระเบียบที่สหกรณ์กำหนดอย่างเคร่งครัด เพียงแต่สหกรณ์จะต้องปรับปรุง ขั้นตอนการกู้เงินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุรชานา พงศ์อนันต์ (2547) ได้ศึกษาการดำเนินงานในการให้สินเชื่อของสหกรณ์การเกษตร พบว่า การให้สินเชื่อแก่สมาชิก สหกรณ์การเกษตร ควรพิจารณาจาก ปัจจัยต่างๆ ประการพิจารณา คือ สหกรณ์จะต้องเข้มงวดในการ

คัดเลือกคุณลักษณะสมาชิกสหกรณ์ที่มีที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับ โครงการที่แท้จริง พร้อมทั้งมี ข้อมูลส่วนตัวของสมาชิกเพื่อประกอบการตัดสินใจการให้เงินกู้ และ สหกรณ์ควรกำหนด หลักประกันที่มีความมั่นคง สอดคล้องกับจำนวนเงินที่สมาชิกกู้ในแต่ละรายที่เหมาะสม รวมทั้งต้อง มีการปรับปรุงทางการบริหารจัดการภายในสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจะต้องมีการ ให้การศึกษาอบรมทั้งในด้านอุดมการณ์ หลักการ วิธีการสหกรณ์ ตลอดจนการดำเนินธุรกิจให้แก่ กรรมการและสมาชิกสหกรณ์ให้มีความเข้าใจ และสหกรณ์ควรที่จะจัดจ้างบุคลากรสหกรณ์ที่มี ความรู้ความสามารถเข้ามาทำงาน ส่วนในการจัดหาเงินทุนเพื่อนำมาให้สมาชิกกู้ยืม สหกรณ์จะต้อง พิจารณาถึงทุนภายในของสหกรณ์เป็นอันดับ และถ้าเป็นแหล่งเงินทุนภายนอก ก็ควรคำนึงถึงต้นทุน ระยะเวลาส่งคืนเป็นสำคัญ

4) ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับดี เพราะส่งผลให้สหกรณ์มี จำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น และเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีต่อระบบสหกรณ์ ผลของการดำเนินโครงการ ส่งผลให้สหกรณ์ปริมาณธุรกิจของสหกรณ์เพิ่มขึ้น และสหกรณ์มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์ ทั้งยังสามารถประชาสัมพันธ์งานสหกรณ์ให้แก่สังคมภายนอกเข้าใจ และผู้นำท้องถิ่นนำเงินกู้ไปใช้ในการการพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัวได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ อำนวย ทองใบใหญ่ (2551) ซึ่ง ประเมินผลโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู กรณีศึกษา ข้าราชการครู อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านผลผลิต พบว่า โครงการ สินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู สามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินของครูได้ ทำให้ครูมีขวัญ กำลังใจในการ ปฏิบัติงาน ช่วยให้มีฐานะ ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ครูสามารถบริหารจัดการด้านการเงินได้ดีขึ้น และ ทำให้ครูมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้ส่งผลกระทบต่อสหกรณ์ ชุมชนและสังคม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ ดังนี้

1) สหกรณ์ได้รับผลกระทบโดยตรง คือด้านเงินทุนสหกรณ์ ที่สหกรณ์ต้องบริหารจัดการเงินทูลหมุนเวียนให้เพียงพอ ทั้งสมาชิกทั่วไป และสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการโดย กรรมการจะต้องพิจารณาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งการกำหนดนโยบาย กำหนดระเบียบ และควบคุมการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ต้องมีความรู้ความสามารถ เพียงพอ ต่อการปฏิบัติงาน โดยอาศัยข้อมูลที่เป็นจริง

2) ชุมชน และสังคม ต้องรับทราบการดำเนิน โครงการของสหกรณ์ พร้อมทั้งจะให้ ความร่วมมือ ในกิจกรรมของสหกรณ์ หรือร่วมสนับสนุนและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ ต้องพร้อมที่จะให้คำแนะนำแก่สหกรณ์ในกรณีมี ปัญหา ที่ไม่ขัดกับกฎหมาย หรือข้อบังคับ และระเบียบสหกรณ์

3. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่องผลการดำเนินการ โครงการสำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ การเกษตรเขาชัยสน จำกัด ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะในประเด็น ดังต่อไปนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฯ

1) เงินทุน การดำเนินงานโครงการดังกล่าวสหกรณ์ต้องปล่อยเงินกู้แก่ผู้นำท้องถิ่น จำนวน 55 ล้าน จากการปล่อยเงินกู้ทั้งหมด 375 ล้านบาท ซึ่งคิดเป็น 14.6 เปอร์เซ็นต์ของ เงินกู้ทั้งหมด และผู้ได้รับบริการจากโครงการจำนวน 193 คน จากจำนวนสมาชิกทั้งหมด 2,790 คน คิดเป็น 6.9 เปอร์เซ็นต์ของสมาชิกทั้งหมด เพราะฉะนั้นสหกรณ์ต้องดำเนินการระดมทุนจากภายใน ไปพร้อมกัน เช่น การระดมเงินฝาก เพิ่มค่าหุ้น หรือหาแหล่งเงินกู้ให้เพียงพอ จากขบวนการสหกรณ์ หรือแหล่งเงินทุนต้นทุนต่ำ หรือความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่

2) การดำเนินงาน สหกรณ์ต้องทบทวนการดำเนินงานภายใต้ข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นปัจจุบันในด้านที่มาของรายได้ของผู้นำท้องถิ่น วาระการดำรงตำแหน่ง วงเงินกู้ อัตราดอกเบี้ย หลักประกันเงินกู้ ขั้นตอนการให้กู้ รวมถึงสหกรณ์ต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็น ระยะเวลา และควรสร้างความเข้าใจแก่สมาชิกทุกคนให้เข้าใจ โครงการ ทั้งนี้สหกรณ์ต้องประสานงาน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าสังกัดของผู้กู้ เพื่อร่วมกันกำหนดรูปแบบ และแนวทางการแก้ไข ปัญหาาร่วมกัน

3) บุคลากร สหกรณ์ควรเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่จะดำเนินโครงการ โดยการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งมอบหมายการควบคุมการดำเนินโครงการแก่ กรรมการเป็นการเฉพาะ เพื่อสะดวกในการติดตามโครงการ

3.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

สหกรณ์ควรจัดเก็บข้อมูล บันทึกผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งแนวทางปฏิบัติ หรือแนวทางแก้ไขที่สหกรณ์ได้ดำเนินการในทุกกระบวนการ เพื่อเป็นข้อมูลการตัดสินใจ แก่สหกรณ์ผู้ดำเนินการโครงการ หรือสหกรณ์ที่ จะนำโครงการไปใช้ ทั้งนี้หากสหกรณ์ใดจะนำไปใช้ ก็ต้องพิจารณาถึงบริบทของสหกรณ์นั้นๆ เป็นสำคัญ

3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

การประเมินผลการดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ การเกษตรเขาชัยสน จำกัด เป็นการศึกษาจากประชากรภาคสหกรณ์ เป็นสำคัญ จึงได้ข้อมูลเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคลากรของสหกรณ์หากจะศึกษาในเชิงลึก ควรที่จะศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ จากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่สหกรณ์



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมตรวจบัญชีสหกรณ์. 2553. รายงานผลการดำเนินงานและฐานะการเงินสหกรณ์การเกษตร
ส่วนวิจัยและพัฒนาสารสนเทศทางการเงิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. 2550. “การสหกรณ์ในประเทศไทย”. ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
[สืบค้นวันที่ 10 ธันวาคม 2556] จาก URL:<http://webhost.cpd.go.th/>
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. 2552. คู่มือปฏิบัติงานโครงการลดภาระหนี้เกษตรกรรายย่อยและยากจนผ่าน
สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร. กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมสหกรณ์.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. 2553. “โครงการลดภาระหนี้เกษตรกรรายย่อยผ่านสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร”
[สืบค้นวันที่ 10 ธันวาคม 2556] จาก URL:<http://webhost.cpd.go.th/>
- ฉัตรชัย ประดิษฐ์วัฒนา และคณะ. 2545. การนำนโยบายพักชำระหนี้เกษตรกรรายย่อยไปปฏิบัติ
กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชัชวาล วุฒิเมธี. 2548. “การติดตามผลการดำเนินงาน โครงการพักชำระหนี้เกษตรกรรายย่อย
อำเภอเมือง จังหวัดตราด”. หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทินากร เกิดผล. 2554. “ผลการดำเนินงาน โครงการลดภาระหนี้ให้แก่เกษตรกรรายย่อยใน
จังหวัดพัทลุง”. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.[สืบค้นวันที่ 3 ธันวาคม 2556] จาก
<http://kb.psu.ac.th/psukb/handle/2010/7932>
- ชนศักดิ์ ชาเจริญ. 2546. “การประเมินผลโครงการพักชำระหนี้และลดภาระหนี้แก่เกษตรกรรายย่อย
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.)” ชลบุรี. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชญ์ชนก ไชยรินทร์. 2548. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจชำระหนี้ของเกษตรกรรายย่อยโครงการ
พักชำระหนี้ในอำเภอสันทราย” เชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. 2550. หนี้สินภาคครัวเรือนของเกษตรกรในชนบทไทย
กรุงเทพมหานคร.
- ชเนศ บุญชัย. 2547. “การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังพักชำระหนี้
ปี 2545 จังหวัดยะลา”. สารนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2535. การบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์

- ปราณี พ่วงตรง. 2546. การประเมินผลโครงการพักชำระหนี้ให้แก่เกษตรกรรายย่อย พ.ศ. 2544 - 2547
ในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พัฒนศิริ ดำรงประเสริฐ. 2546. “การประเมินผลโครงการฟื้นฟูอาชีพภายหลังการพักชำระหนี้ :
กรณีศึกษาเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในเขตอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน”. สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เพ็ญพร แสงหิ่งห้อย. 2545. ความคิดเห็นของลูกค้ำเงินกู้เกี่ยวกับโครงการพักชำระหนี้และลดภาระ
หนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาทัพทัน อุทัยธานี.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เยาวเรศ ทับพันธุ. 2543. การประเมินผลโครงการตามแนวเศรษฐศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2. :
กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6 .กรุงเทพมหานคร :
อักษรเจริญทัศน์, 2539.
- วรรณุช ชัยกิตติภรณ์. 2545. การติดตามการจำโครงการลดภาระหนี้ให้แก่เกษตรกรรายย่อยตาม
นโยบายของรัฐบาล : กรณีศึกษา พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศุภลักษณ์ ถาวระ และสนิรัช แก้วมี. 2545. การศึกษาความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร
รายย่อยภายหลังการเข้าร่วมโครงการพักชำระหนี้ กรณีศึกษา อำเภอสะเดา สงขลา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมหวัง พิริยานุวัฒน์. 2540. รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ กรุงเทพมหานคร แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สหกรณ์การเกษตรป่าบอน จำกัด 2553 – 2555. รายงานกิจการประจำปี 2553 – 2555
สำนักงานสหกรณ์จังหวัดพัทลุง. [สืบค้นวันที่ 3 ธันวาคม 2556]
จาก [http://203.151.20.199/CAD2012/CAD_HUB_CAD/economy/index.php?
LEVELID=2&MENUID=6&PROVINCEID=35&COOPID=9216](http://203.151.20.199/CAD2012/CAD_HUB_CAD/economy/index.php?LEVELID=2&MENUID=6&PROVINCEID=35&COOPID=9216)
- สำนักงานสหกรณ์จังหวัดพัทลุง. 2553. “สรุปผลการดำเนินงานโครงการลดภาระหนี้ให้แก่เกษตรกรรายย่อย
ในสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรปี 2553”. กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการ
สหกรณ์.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2547. *ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการ พักชำระหนี้และลดภาระหนี้แก่เกษตรกรรายย่อย พ.ศ.2546* สำนักงานสถิติแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร





ภาคผนวก
แบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของ สหกรณ์
การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการวิจัย เรื่องเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น โดยจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่การงาน หรือด้านส่วนตัวของผู้ตอบแต่ประการใด จึงขอความร่วมมือจากท่านตอบคำถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่น
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สมาชิกสหกรณ์ซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่นของ สกก.เขาชัยสน จำกัด, คณะกรรมการ ฝ่ายจัดการของสหกรณ์
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์
การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. น้อยกว่า 30 ปี 2. 30 ปี – 40 ปี
 3. 41 ปี – 50 ปี 4. 51 ปี – 60 ปี
 5. 61 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าประถมศึกษา 2. ประถมศึกษา
 3. มัธยมศึกษา 4. ปวช./ปวส.
 5.ปริญญาตรี 6. สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพในสหกรณ์

1. สมาชิกสหกรณ์ 2. คณะกรรมการ
 3. เจ้าหน้าที่สหกรณ์

5. ประเภทผู้นำท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกสหกรณ์

1. กำนัน 2. สารวัตรกำนัน
 3. ผู้ใหญ่บ้าน 4. ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
 5. สมาชิกสภาเทศบาล 6. สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al,1971) มี 4 ด้าน

1. ด้านบริบท (Context Evaluation)
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ และใส่เครื่องหมาย (/) ในช่องแสดงระดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกับตัวท่าน

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบท (**Context Evaluation**) ของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ฯ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	โครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์มีความจำเป็น					
2	วัตถุประสงค์ของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสหกรณ์					
3	โครงการเงินกู้สามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนทางการเงินให้แก่ผู้นำท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี					
4	การกำหนดแนวทางและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้สินเชื่อแก่ผู้นำท้องถิ่นมีความเหมาะสม					
5	สหกรณ์เป็นสถาบันการเงินในชุมชนที่ผู้นำท้องถิ่นสามารถเข้าถึงและใช้บริการได้อย่างสะดวก					
6	ผู้นำท้องถิ่นมีความสนใจเข้าร่วมโครงการเงินกู้จำนวนมาก					

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ
ท้องถิ่นของสหกรณ์ฯ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	สหกรณ์ฯ มีเงินทุนหมุนเวียนให้ผู้นำท้องถิ่น กู้ได้อย่างพอเพียง					
2	วงเงินกู้ยืมสำหรับโครงการฯ มีความเหมาะสม					
3	การกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้มีความ เหมาะสม					
4	การกำหนดให้มีเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นเพียง 2 ประเภท คือ เงินกู้ระยะสั้นและเงินกู้เพิ่มการ ลงทุน มีความเหมาะสม					
5	มีการกำหนดระเบียบการให้เงินกู้สำหรับผู้นำ ท้องถิ่นของสหกรณ์ฯ ขึ้นมารองรับอย่างชัดเจน					
6	บุคลากรในการปฏิบัติงานของสหกรณ์มีความ เพียงพอในการให้บริการ					
7	การกำหนดหลักประกันเงินกู้มีความเหมาะสม					
8	เจ้าหน้าที่สหกรณ์ให้ข้อมูล คำแนะนำเกี่ยวกับ โครงการฯ ได้เป็นอย่างดี					
9	การบริหารจัดการโครงการเงินกู้ฯ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด					
10	สหกรณ์มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการ ให้สินเชื่อสำหรับโครงการฯ ตามมาตรการ ควบคุมภายในที่ดีของสหกรณ์					

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ
ท้องถิ่นของสหกรณ์ฯ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การดำเนินโครงการเงินกู้ฯ มีขั้นตอนไม่ยุ่งยากและซับซ้อน					
2	การพิจารณาเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นมีความเป็นธรรม					
3	ระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้ระยะสั้น เป็นรายงวด รวม 1 งวดพร้อมดอกเบี้ย มีความเหมาะสม					
4	ระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้เพิ่มการลงทุนไม่เกิน 100 งวด มีความเหมาะสม					
5	คณะกรรมการผู้มีหน้าที่พิจารณาเงินกู้ปฏิบัติตามระเบียบการเงินกู้อย่างเคร่งครัด					
6	มีการชี้แจงขั้นตอนการใช้บริการเงินกู้ของโครงการอย่างชัดเจน					
7	การกำหนดให้ผู้กู้เดินทางมารับเงินกู้ด้วยตนเองเท่านั้นทำให้ไม่สะดวก					
8	มีการตรวจสอบการค้ำประกันเงินกู้อย่างเคร่งครัด					
9	การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้แก่ผู้นำท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง					
10	การชำระเงินกู้โดยการหักเงินได้รายเดือนของผู้กู้ที่จ่าย มีความเหมาะสม					
11	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเงินกู้ไปใช้ที่เหมาะสมแก่ผู้นำท้องถิ่น					
12	การฝึกอบรมให้แก่ผู้นำท้องถิ่นก่อนสมัครเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความเหมาะสม					

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำ
ท้องถิ่นของสหกรณ์ฯ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ผู้นำของท้องถิ่นนำเงินกู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัวให้ดีขึ้น					
2	การดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์ส่งผลให้ผู้นำท้องถิ่นสมัครเป็นสมาชิกสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น					
3	สหกรณ์มีผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่นส่งผลให้มีการพัฒนาสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น					
4	ผู้นำท้องถิ่นมีความศรัทธาและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น					
5	อัตราหนี้ค้างชำระของโครงการมีจำนวนน้อย					
6	สหกรณ์ได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ จากองค์กรท้องถิ่นมากขึ้น เนื่องจากผู้นำของท้องถิ่นเป็นสมาชิกของสหกรณ์					
7	การให้เงินกู้แก่ผู้นำท้องถิ่นส่งผลให้ปริมาณธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น					
8	ผู้นำท้องถิ่นมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการเงินกู้ฯ					
9	เงินทุนหมุนเวียนในโครงการเงินกู้เพิ่มขึ้น					
10	สามารถเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น					

ตอนที่ 3

3.1 ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด คืออะไร

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินการโครงการเงินกู้สำหรับผู้นำท้องถิ่นของสหกรณ์การเกษตรเขาชัยสน จำกัด

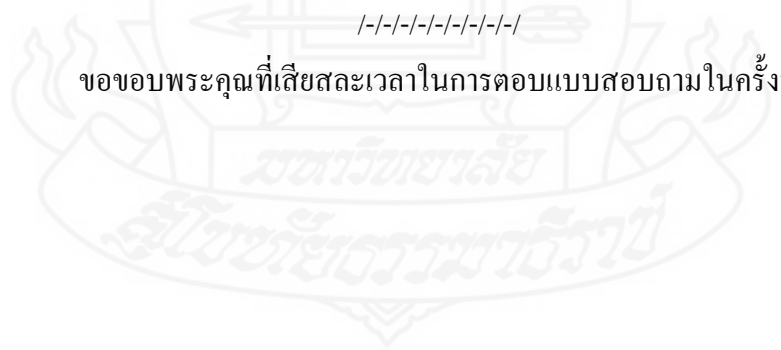
.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายประภาส มากทอง
วัน เดือน ปีเกิด	22 มกราคม 2504
สถานที่เกิด	อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง
ประวัติการศึกษา	รัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2527
สถานที่ทำงาน	ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 17 อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 17

