

ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5
จังหวัดตาก

นางสาวชนิกาญจน์ ทำนุ



การศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2559

**The Effects of Teaching Reading by Using Fairy Tales on English
Reading Comprehension of Mathayom Suksa III Students
of Ruamthai Phatthana 5 School in Tak Province**

Miss Chonnikan Tumnu

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2016

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผลของการสอนอ่าน โดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก

ชื่อและนามสกุล นางสาวชนิกาญจน์ ทำนุ

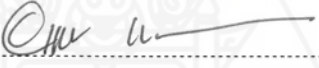
แขนงวิชา หลักสูตรและการสอน

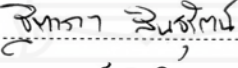
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช


อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิตาภา สินธุ์รัตน์)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา คั่นคว่ำอิสระ ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5
จังหวัดตาก

ผู้ศึกษา นางสาวชนนิภาจรรย์ ทำนุ รหัสนักศึกษา 2562101184

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง ปีการศึกษา 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้นิทาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 29 คน โดยใช้
วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทาน 2)
แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
โดยใช้นิทาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ นิทาน ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มัธยมศึกษา

Independent Study title: The Effects of Teaching Reading by Using Fairy Tales on English Reading Comprehension of Mathayom Suksa III Students of Ruamthai Phatthana 5 School in Tak Province

Author: Miss Chonnikan Tumnu; **ID:** 2562101184;

Degree: Master of Education (Curriculum and Instruction);

Independent Study advisor: Dr. Areerug Mejang, Assistant Professor;

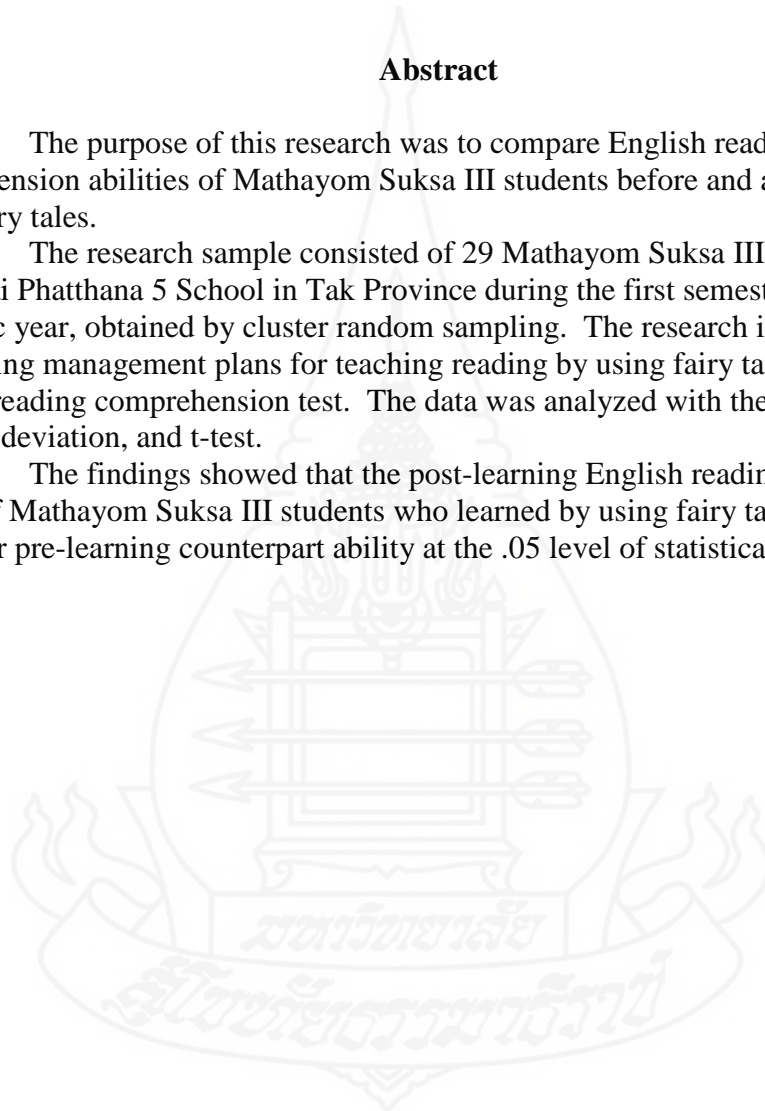
Academic year: 2016

Abstract

The purpose of this research was to compare English reading comprehension abilities of Mathayom Suksa III students before and after learning by using fairy tales.

The research sample consisted of 29 Mathayom Suksa III students of Ruamthai Phatthana 5 School in Tak Province during the first semester of the 2017 academic year, obtained by cluster random sampling. The research instruments were (1) learning management plans for teaching reading by using fairy tales, and (2) an English reading comprehension test. The data was analyzed with the use of mean, standard deviation, and t-test.

The findings showed that the post-learning English reading comprehension ability of Mathayom Suksa III students who learned by using fairy tales was higher than their pre-learning counterpart ability at the .05 level of statistical significance.



Keywords: Fairy tale, English reading comprehension, Mathayom Suksa

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาจึงขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ.ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ได้ให้ความรู้และคำสั่งสอนตลอดระยะเวลาที่ศึกษาซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและคำแนะนำแก่ผู้วิจัย และขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณคุณแม่สมควร กุมภีโร รวมทั้งญาติพี่น้องทุกคนที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจสำคัญจนผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา

ชนิกาญจน์ ทำนุ

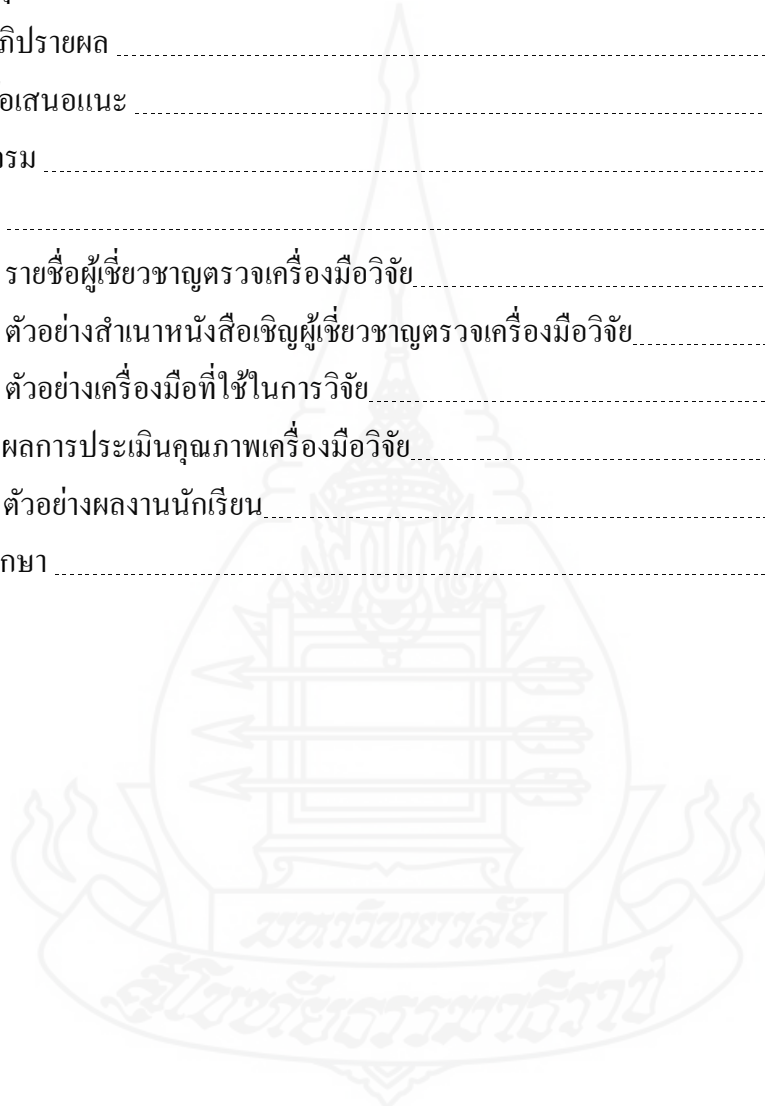
ตุลาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	7
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	8
การสอนอ่านโดยใช้นิทาน	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	27
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	33
สรุปการวิจัย	33
อภิปรายผล	35
ข้อเสนอแนะ	36
บรรณานุกรม	37
ภาคผนวก	42
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	43
ข ตัวอย่างสำเนาหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	46
ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
ง ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัย	62
จ ตัวอย่างผลงานนักเรียน	83
ประวัติผู้ศึกษา	90



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน.....	32



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ รวมถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก ช่วยพัฒนามนุษย์ให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น ได้ดียิ่งขึ้น มีความเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารรวมทั้งเข้าถึง องค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ 2551, น. 1)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว รุจินันท์ ภาศักดิ์ (2553, น. 3) กล่าวว่าในบรรดาทั้งหมด 4 ทักษะ อันได้แก่ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคมโลกปัจจุบัน เนื่องจากการอ่านนั้นจะปรากฏในสื่อต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ป้ายชื้อถนน ป้ายโฆษณา แบบฟอร์มราชการ สลากยา การ์ตูน เป็นต้น ยุคข่าวสารข้อมูล คนที่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ดีกว่าย่อมสืบค้นและพัฒนาทุกด้านได้มากกว่า และ เรวดี หิรัญ (2553, น.149) ยังได้กล่าวถึงทักษะการอ่านไว้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากในปัจจุบันโอกาสที่เราจะเห็น และอ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้นเพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาจึงได้รับเอาเทคโนโลยี และวิทยาการสมัยใหม่ รวมทั้ง เครื่องอุปโภคบริโภคจากต่างประเทศ ดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในสถาบันการศึกษาจึงควรเน้นหนักที่การอ่าน เพราะเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุด และจำเป็นที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับที่ ถนอมเพ็ญ ชูบัว (2554, น. 1) กล่าวว่า ในการเรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญมากที่สุด เพราะผู้เรียนมีโอกาสนำมาใช้ทักษะฟัง พูด และเขียนน้อยกว่าทักษะการอ่าน ดังนั้นการอ่านจึงเป็นเป้าหมายสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ทั้งหมด

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก ได้สังเกตสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอ่านรายวิชาภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนยังมีความสามารถในการอ่านต่ำ โดยเมื่อนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจากสื่อต่างๆ แล้วไม่สามารถบอกความหมาย ของคำศัพท์ เรียงลำดับเหตุการณ์ จับใจความสำคัญ และสรุปใจความจากเรื่องที่อ่านได้ เป็นผลทำให้ผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ (O-Net) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 ในมาตรฐานการเรียนรู้ที่ 1.1 ซึ่งเกี่ยวกับการระบุและเขียนสรุปใจความสำคัญจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ จากเรื่องที่อ่าน ไม่เป็นที่น่าพอใจ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับ โรงเรียนกับระดับเขตพื้นที่การศึกษาแล้วพบว่า คะแนนจากจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด 29 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 21.62 และเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 24.26 คะแนน จากการวิเคราะห์ข้อสอบพบว่า ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษมีทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ เป็นข้อสอบในมาตรฐานการเรียนรู้ที่ 1.1 จำนวน 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 37.5 ของข้อสอบทั้งหมด (SAR โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5, 2558) สาเหตุดังกล่าวอาจเนื่องมาจากครูผู้สอนยังขาดสื่อในการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นในกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสื่อที่สามารถนำมาใช้สอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียนมีหลายอย่างเช่น หนังสือพิมพ์ เพลง บทความ สื่อจากโฆษณา และการ์ตูน เป็นต้น แต่สื่อประเภทหนึ่งที่น่าสนใจในการใช้สอนอ่านภาษาอังกฤษ คือ นิทาน เนื่องจากนิทานจะมีรูปภาพประกอบที่น่าสนใจ เนื้อหามีความต่อเนื่องน่าติดตามและเร้าความสนใจ ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนานและเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการนำนิทานมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อาทิ เช่น รัตนาวลี ทราชมูล (2552, น. 15) กล่าวว่า นิทานช่วยส่งเสริมการอ่าน ช่วยเพิ่มพูนความรู้ทางภาษา เป็นประสบการณ์ทางภาษาที่ดีสำหรับเด็ก อีกทั้งยังช่วยพัฒนาจินตนาการของเด็กอีกด้วย วิเชียร เกษประทุม (2550, น. 9-10) กล่าวว่า นิทานนอกจากจะให้ความเพลิดเพลินแล้วยังช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครอบครัว อีกทั้งนิทานให้ข้อคิดและคติเตือนใจ ช่วยปลูกฝังคุณธรรมต่างๆ ที่สังคมพึงประสงค์ให้แก่ผู้ฟังอีกด้วย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ พบว่า นิทานสามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านให้กับผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านจากเรื่องที่อ่านมากขึ้น อีกทั้งนิทานยังมีคำศัพท์และประโยคมากมาย ซึ่งเป็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่ดีอีกด้วย นักวิชาการหลายท่านได้ทดลองนำนิทานไปใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ อาทิ เจษฎ์ จตุพร (2556) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้นิทานประกอบการสอน ผลการศึกษา พบว่า

นักเรียนร้อยละ 75 มีคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 รุจินันท์ ภาศักดิ์ (2553) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานกับการเรียนรู้แบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 วัชรภรณ์ แสงพันธ์ (2553) ได้ศึกษาผลการใช้นิทานอิตาลีในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนโนนสังวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอิตาลี สามารถพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยนักเรียนจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 75.67 สามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.03 คิดเป็นร้อยละ 70.09 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ และผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรวมในระดับดีมาก อมรรัตน์ สัพโส (2550) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอิตาลีที่บ้านประกอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.11 โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ตั้งไว้ในวัตถุประสงค์การวิจัย ร้อยละ 70

จากผลงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจในการนำนิทานมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน และช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน

3. สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

5. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 ประชากร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก

1.2 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ (ต 23101) โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 29 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

1.3 ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

4.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองครั้งนี้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

4.4 เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ คือ ทักษะการอ่าน ได้แก่ การระบุลำดับของเหตุการณ์ ตัวละคร และสถานที่ โดยผ่านสื่อนิทาน จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ The Clever Rooster, The Foolish Lion and the Clever Rabbit และ The crow and the snake โดยมีคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ตลอดจนความยากง่ายของเนื้อหา เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนซึ่งความเหมาะสมของคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และเนื้อหาของเนื้อเรื่องนั้น พิจารณาและศึกษาจากหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรของสถานศึกษา

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีการอธิบายความหมายของคำศัพท์เฉพาะในงานวิจัย ไว้ดังนี้

5.1 นิทาน หมายถึง การเขียนในลักษณะของเรื่องราวที่เล่าสืบต่อกันมาตั้งแต่สมัยโบราณ เป็นการผูกเรื่องขึ้น เพื่อให้ผู้ฟังเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และสอดแทรกคติสอนใจลงไป โดยมีรูปภาพเป็นองค์ประกอบ นิทานที่ใช้เป็นสื่อในการสอนอ่านในที่นี้ประกอบด้วย 3 เรื่อง ได้แก่ Gold-Tree and Silver-Tree, The clever Rooster และ The Magic Swan

5.2 การสอนอ่านโดยใช้นิทาน หมายถึง การจัดกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีขั้นตอนในการสอนอ่าน 3 ขั้นตอน ได้แก่

5.2.1 **ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading)** เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียน ก่อนที่จะทำกิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้นิทาน ครูสอนเกี่ยวกับคำศัพท์ ส่วนนวนิยายกรรมที่จะพบในเรื่อง และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์และไวยากรณ์

5.2.2 **ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading)** เป็นขั้นตอนของการนำนิทานมาจัดกิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้นิทาน โดยผู้เรียนอ่านนิทานเพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง ในขั้นนี้ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับการจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน

5.2.3 **ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading)** เป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ในขั้นนี้ครูผู้สอนอาจใช้วิธีการให้ผู้เรียนอธิบายเกี่ยวกับสถานที่หรือตัวละครในเรื่อง สรุปย่อหรือระบุข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

5.3 **ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ** หมายถึง ความสามารถในการอ่านนิทานที่กำหนดแล้วสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ การอ้างอิง การลำดับเหตุการณ์ รายละเอียดเนื้อหา ตัวละคร สถานที่ ใจความสำคัญ การประเมินค่าและข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.4 **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ (ต 23101) โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 29 คน

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน จำนวน 3 แผน

6.2 ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่าน โดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1 การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับทักษะการอ่านสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมายของการอ่าน

2.2 องค์ประกอบของการอ่าน

2.3 ระดับของความเข้าใจในการอ่าน

2.4 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

2.5 การวัดและประเมินผล การอ่านภาษาอังกฤษ

3. การสอนอ่าน โดยใช้นิทาน

3.1 ความหมายของนิทาน

3.2 ความสำคัญของนิทาน

3.3 ประเภทของนิทาน

3.4 เกณฑ์ในการเลือกนิทาน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1 มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากการศึกษาข้อมูลในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน	ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรอง การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อม โยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
	4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่ - Yes/No Question - Wh-Question - Or-Question etc.

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		<p>ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I think.../ I feel.../ I believe.../ I agree/disagree.../ I don't believe.../ I have no idea...</p> <ul style="list-style-type: none"> - if clauses - so...that/such...that - คำสันธาน (conjunctions) and/ but/ or/ because/ so/ before/ after etc. - Infinitive pronouns :some/ any/ someone/ anyone/ everyone/ one/ ones etc. - Tenses : present simple/ present continuous/ present perfect/ past simple/ future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence

จากการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดเกี่ยวกับทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ในสาระที่ 1 มาตรฐาน ต 1.1 ซึ่งมาตรฐานที่กล่าวมาข้างต้นเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยหลักสูตรได้กำหนดให้นักเรียนอ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุและเขียนสรุปใจความสำคัญจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบจากเรื่องที่ได้

2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารของนักวิชาการหลายท่าน ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ความหมายของการอ่าน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอ่านไว้ดังนี้

กู๊ดแมน (Goodman, 1982, p. 12) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่มีความซับซ้อน โดยมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างงานเขียนและความคิด ผู้อ่านจะตีความภาษาเขียนสู่ความหมาย ซึ่งความหมายที่ได้ขึ้นอยู่กับการศึกษาจากเรื่องที่อ่านของแต่ละคน

วิลเลียมส์ (Williams, 1986) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมองและทำความเข้าใจกับตัวหนังสือหรือที่เห็น ไม่ใช่การอ่านออกเสียงได้หรือการเข้าใจความหมายของคำทุก ๆ คำ แต่การอ่านที่มีประสิทธิภาพ คือ การอ่านเป็นกลุ่มคำและเลือกที่จะทำความเข้าใจส่วนใดส่วนหนึ่งของเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน ไม่ใช่เนื้อหาทั้งหมด

มาร์คเซฟเฟิล (Marksheffel, 1996, p. 12) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่มีจุดมุ่งหมายและมีความสมบูรณ์อย่างยิ่ง เป็นความเป็นเอกภาพ ในขณะที่อ่านสามารถเข้าใจความคิดใหม่ๆ สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือการพักผ่อนหย่อนใจ และสามารถตีความจากเรื่องที่อ่านได้

มุยส์ และเร โนลด์ (Muijs and Reynold, 2001, p. 6) และเซียร์ฟอสและรีเดนซ์ (Seafoss and Redence, 1994, p. 7) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเช่นเดียวกับการเขียน โดยมีวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายจากตัวอักษร เพื่อสร้างความเข้าใจกับเนื้อเรื่องมากกว่าการแปลความหมายเป็นคำ ๆ

จากความหมายของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การอ่าน คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมองและทำความเข้าใจกับตัวหนังสือหรือข้อความที่เห็น ไม่ใช่แค่การอ่านออกเสียงได้ แต่การอ่านนั้นเป็นกระบวนการค้นหาความหมายจากตัวอักษรผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อสร้างความเข้าใจกับเนื้อเรื่องมากกว่าการแปลความหมายเป็นคำ ๆ ในการอ่านผู้อ่านจำเป็นต้องผสมผสานระหว่างทักษะหลายทักษะ เพื่อสร้างความเข้าใจและเพื่อเป็นไปตามจุดประสงค์ของผู้อ่าน

2.2 องค์ประกอบของการอ่าน

การอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ดังนี้

แฮร์ริส และสมิธ (Harris and Smith, 1986, p. 227) และวิลเลียม (Williams, 1994, p. 3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน (Background experience) ถ้าผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านก็จะทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น

2. ความสามารถทางภาษา (Language abilities) ถ้าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางด้านภาษา เช่น รู้ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างประโยคและสำนวนต่างๆ ในบริบทที่อ่าน จะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น

3. ความสามารถในการคิด (Thinking abilities) ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ จะต้องอาศัยความสามารถในการคิด เพื่อที่จะเข้าใจในเหตุการณ์หรือความคิดรวบยอดของเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น

4. ความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน (Affection) ถ้าผู้เรียนมีทัศนคติ ความเชื่อ และความสนใจต่อเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเกิดความสนุกสนานต่อเรื่องที่อ่าน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับสติปัญญา ซึ่งเด็กแต่ละคนระดับสติปัญญาไม่เท่ากัน ย่อมมีผลอย่างยิ่งต่อการอ่าน จึงไม่ควรเน้น ให้อ่านได้เท่ากันในเวลาเท่ากัน

2. วุฒิภาวะและความพร้อม การอ่านต้องอาศัยทักษะต่างๆ เป็นองค์ประกอบย่อย เช่น ทักษะการใช้สายตา การใช้ข้อวัชระเกี่ยวกับการออกเสียง ดังนั้น การเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกาย ของเด็กจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการเริ่มต้นการสอนการอ่าน

3. แรงจูงใจ แรงจูงใจมีทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ พ่อ แม่ ครู ภายใน ได้แก่ การค้นพบด้วยตนเองว่าชอบหรือไม่ชอบอย่างไร

4. สภาพร่างกาย กล่าวคือ สภาพร่างกายที่สมบูรณ์จะช่วยให้สุขภาพจิตดี ร่างกายแข็งแรงไม่มีความกระตือรือร้นมากกว่าร่างกายที่อ่อนแอและเจ็บป่วย

5. สภาพอารมณ์ อารมณ์ที่มั่นคง สม่่าเสมอ แจ่มใส ไม่มีแรงกดดันจากความคาดหวังของ ครูหรือผู้ปกครอง จะทำให้เด็กอ่านได้ดี

6. สภาพแวดล้อม ทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนจะมีอิทธิพลต่อการอ่านเป็นอย่างมาก เช่น บุคคลใกล้ชิดชอบอ่าน ที่โรงเรียนมีหนังสือให้อ่านมีห้องสมุดที่น่าเข้าไปศึกษาค้นคว้า มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่น่าสนใจและเหมาะสมกับความพร้อมของเด็ก

7. การวางแผนการอ่านให้เด็ก มีส่วนช่วยส่งเสริมการอ่านให้เด็กมากขึ้นกว่าเดิม นอกเหนือจากวิธีสอนและสื่อที่ใช้สอน

ณัฐฉิณี ทินวงษ์ (2554, น. 8-9) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษประกอบไปด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ

1. ปัจจัยจากตัวผู้เรียน ได้แก่ ความรู้ทางภาษา ทั้งเรื่องเสียง คำศัพท์ โครงสร้างที่จำเป็นต่อการอ่านเนื้อเรื่อง ประสบการณ์เดิม รวมไปถึงความรอบรู้ด้านต่างๆ ของผู้อ่านที่มีผลต่อการคาดคะเน คิดพิจารณา เชื่อมโยง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านภายในเวลาที่จำกัดอีกด้วย

2. ปัจจัยจากบทเรียน ได้แก่ ลักษณะหรือรูปแบบของบทอ่าน ความน่าสนใจของบทอ่าน ความยาวของบทอ่าน ความยากง่ายของคำศัพท์และประโยคที่ใช้ในบทอ่าน

การที่คนเรานั้นจะอ่านเนื้อเรื่องใดๆก็ตามแล้วเกิดความเข้าใจจากเรื่องหรือเนื้อหาที่เราอ่านนั้นมักจะมียอดประกอบมาจากหลายประการ ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์เดิม ความสามารถทางภาษา ความคิดรวบยอด ความเข้าใจ ตลอดจนสภาพทางร่างกาย อารมณ์ สภาพแวดล้อม ระดับสติปัญญา แรงจูงใจ และปัจจัยจากบทเรียนรูปแบบของบทอ่าน ความน่าสนใจของบทอ่าน ความยาวของบทอ่าน ความยากง่ายของคำศัพท์ และประโยคที่ใช้ในบทอ่าน เป็นต้น

2.3 ระดับของความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีผู้แบ่งระดับไว้ดังนี้

สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (2550, น. 9-11) รุจินันท์ ภาศักดิ์ (2553, น. 32-35) และ แลปปี้และฟลัด (Lapp and Flood, 1983) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ออกเป็น 3 ระดับ ซึ่งระดับที่ 1 และ 2 จะมีความคล้ายคลึงกันระหว่าง 3 ท่าน แต่จะมีความแตกต่างในระดับที่ 3 เพียงระดับเดียว ดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจเรื่อง ความหมายของคำ ตามตัวอักษรที่ปรากฏโดยไม่ต้องอาศัยการตีความ

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretative comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนเขียน ตลอดจนสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ต่างๆ ในเนื้อหาที่อ่านได้ สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่างๆ ในเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์ของตนได้ สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ต่างๆ มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผล และสามารถตีความหมายของข้อความทั่วไปได้

ความเข้าใจในการอ่านระดับที่ 3 สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (2550, น. 9-11) กล่าวว่า เป็น ความเข้าใจที่จะนำไปสู่การสรุป เป็นการเข้าใจที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่อ่านเรื่องราวทั้งหมดแล้วนำสิ่งต่างๆ ที่ได้จากการอ่านมารวบรวมทำเป็นบทสรุป

ส่วน รุจินันท์ ภาศักดิ์ (2553, น. 32-35) ให้ความคิดเห็นที่แตกต่างว่า ความเข้าใจในการอ่านระดับที่ 3 เป็นความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension) ความเข้าใจระดับนี้ผู้อ่านสามารถประเมินความคิดของผู้เขียนได้ ไม่ว่าจะผู้อ่านจะยอมรับ หรือปฏิเสธความคิดนั้นก็ตาม และผู้อ่านสามารถนำความคิดนั้นไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

แลปป์และฟลัด (Lapp and Flood, 1983) ก็ให้ความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่าน ระดับที่ 3 คือระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์ (Critical reading) เป็นการอ่านที่ต้องอาศัยความเข้าใจ ทั้งสองระดับที่กล่าวมาข้างต้นเป็นพื้นฐาน ระดับนี้ผู้อ่านต้องวิเคราะห์และประเมินค่าสิ่งที่อ่าน

คอนเลย์ (Conley, 1995, pp. 178-179) ได้กล่าวถึงระดับของความเข้าใจในการอ่าน ว่าแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับการแปลความ คือ ความสามารถในการเข้าใจเรื่องที่อ่าน
2. ระดับการตีความ คือ ความสามารถในการเข้าใจข้อมูลและความคิดเห็นของผู้เขียนซึ่งผู้เขียนนั้นไม่ได้ไว้โดยตรงในเรื่อง ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเอง มาช่วยในการทำความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่
3. ระดับการประยุกต์ คือ ความสามารถในการเข้าใจข้อมูลจากเรื่องที่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและความรู้เดิม หรือบทเรียนที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านแล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

กล่าวโดยสรุป คือ ระดับของความเข้าใจในการอ่านเป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจจากเรื่องที่อ่านจากความเข้าใจที่ง่ายสุดไปหาระดับที่ยากสุดกล่าวคือ ผู้อ่านสามารถเข้าใจ คำศัพท์หรือตัวอักษรที่ปรากฏในเรื่องนั้นเลยโดยไม่ต้องตีความ ต่อมาคือเมื่ออ่านแล้วสามารถระบุได้ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ตัวละครมีใครบ้างเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมาได้ ส่วนขั้นสุดท้ายคือสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

2.4 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้น วิลเลียม (William, 1994, pp. 37-40) เดวิสและเพียร์ส (Davies and Pearse, 2000, p. 9) ได้กล่าวว่าประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการสอนอ่าน (Pre-Reading) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อม ผู้เรียน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับ เรื่องที่จะอ่าน ให้เดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หรือให้คาดเดาเรื่องที่จะอ่านจากรูปภาพ เป็นต้น
2. ขั้นระหว่างการสอนอ่าน (While-Reading) ในขั้นตอนนี้จะเป็นการเสนอเรื่องที่ จะอ่านเป็นครั้งแรก ขั้นนี้ผู้สอนต้องแจ้งจุดมุ่งหมายในการอ่านให้กับผู้เรียนทราบก่อนเพื่อให้ผู้เรียน มีเหตุผลในการอ่าน แล้วจึงให้ผู้เรียนหาข้อมูลต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในขั้นนี้ผู้เรียนจะ ทำกิจกรรมด้วยตนเอง ผู้สอนจะเป็นผู้แนะนำเท่านั้น

3. ชั้นหลังการสอนอ่าน (Post-Reading) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการสอนอ่าน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่สะท้อนถึงความคิดของผู้เรียนต่อเรื่องที่อ่าน เช่น พุดคุยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

ทัชดล เมืองพันธ์ (2556) กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่าน มีลักษณะเช่นเดียวกับขั้นตอนการสอนทักษะการฟัง โดยแบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ ขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) แต่ละกิจกรรมอาจใช้เทคนิค ดังนี้

1. กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) การที่ผู้เรียนจะอ่านสารได้อย่างเข้าใจ ควรต้องมีข้อมูลบางส่วนเกี่ยวกับสารที่จะได้อ่าน โดยครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบท ก่อนเริ่มต้นอ่านสารที่กำหนดให้ โดยทั่วไป มี 2 ขั้นตอน คือ

(1) ชั้น Personalization เป็นขั้นสนทนา ได้ตอบ ระหว่างครู กับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน เพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน

(2) ชั้น Predicting เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจใช้รูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่อง ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน แล้วนำเสนอสนทนา หรือ อภิปราย หรือ หาคำตอบเกี่ยวกับภาพนั้นๆ หรือ อาจฝึกกิจกรรมที่เกี่ยวกับคำศัพท์ เช่น ชิดเส้นใต้ หรือวงกลมล้อมรอบคำศัพท์ในสารที่อ่าน หรือ อ่านคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบแนวทางว่าจะได้อ่านสารเกี่ยวกับเรื่องใด เป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับข้อมูลประกอบการอ่าน และค้นหาคำตอบที่จะได้จากสารที่อ่านนั้นๆ หรือ ทบทวนคำศัพท์จากความรู้เดิมที่มีอยู่ ซึ่งจะปรากฏในสารที่จะได้อ่าน โดยอาจใช้วิธีบอกความหมาย หรือทำแบบฝึกหัดเติมคำ ฯลฯ

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ กิจกรรมขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่อ่านสารนั้น กิจกรรมนี้มีไว้ใช้ทดสอบการอ่าน แต่เป็นการ “ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ” กิจกรรมระหว่างการอ่านนี้ ควรหลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติทักษะอื่นๆ เช่น การฟัง หรือ การเขียน อาจจัดกิจกรรมให้พุดโต้ตอบได้บ้างเล็กน้อย เนื่องจากจะเป็นการเบี่ยงเบนทักษะที่ต้องการฝึกไปสู่ทักษะอื่นโดยมิได้เจตนา กิจกรรมที่จัดไว้ในขณะฝึกอ่าน ควรเป็นประเภทต่อไปนี้

1) Matching คือ อ่านแล้วจับคู่คำศัพท์ กับ คำจำกัดความ หรือ จับคู่ประโยค เนื้อเรื่องกับภาพ แผนภูมิ

2) Ordering คือ อ่านแล้วเรียงภาพ แผนภูมิ ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือ เรียงประโยค (Sentences) ตามลำดับเรื่อง หรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของเนื้อเรื่อง

3) Completing คือ อ่านแล้วเติมคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ลงในภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ตามเรื่องที่ได้อ่าน

4) Correcting คือ อ่านแล้วแก้ไขคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน

5) Deciding คือ อ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choice) หรือ เลือกประโยคถูกผิด (True/False) หรือ เลือกว่ามีประโยคนั้นๆ ในเนื้อเรื่องหรือไม่ หรือ เลือกว่าประโยคนั้นเป็นข้อเท็จจริง (Fact) หรือ เป็นความคิดเห็น (Opinion)

6) Supplying / Identifying คือ อ่านแล้วหาประโยคหัวข้อเรื่อง (Topic Sentence) หรือ สรุปใจความสำคัญ (Conclusion) หรือ จับใจความสำคัญ (Main Idea) หรือตั้งชื่อเรื่อง (Title) หรือ ย่อเรื่อง (Summary) หรือ หาข้อมูลรายละเอียดจากเรื่อง (Specific Information)

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในลักษณะทักษะสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากการอ่าน ทั้งการฟัง การพูดและการเขียน ภายหลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการอ่านแล้ว โดยอาจฝึกการแข่งขันเกี่ยวกับคำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์ จากเรื่องที่ได้อ่าน เป็นการตรวจสอบทบทวนความรู้ ความถูกต้องของคำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง ไวยากรณ์ หรือฝึกทักษะการฟังการพูดโดยให้ผู้เรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องแล้วช่วยกันหาคำตอบ สำหรับผู้เรียนระดับสูง อาจให้พูดอภิปรายเกี่ยวกับอารมณ์หรือเจตคติของผู้เขียนเรื่องนั้น หรือฝึกทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป คือ ขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้นประกอบด้วย 3 ขั้น ดังนี้
ขั้นก่อนการสอนอ่าน (pre-reading) ขั้นระหว่างการสอนอ่าน (while-reading) ขั้นหลังการสอนอ่าน (post-reading)

2.5 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษ

การวัดและประเมินผลเป็นการอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้มีมากมายหลากหลายรูปแบบหลายวิธี ซึ่งผู้สอนควรเลือกรูปแบบของการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและตัวผู้เรียน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กำหนดรูปแบบในการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษไว้ ดังนี้

ผจงกาญจน์ ภู่วิภาดาพรรณ (2540) ได้เสนอรูปแบบการวัดและการประเมินผล การอ่าน ดังนี้ การทดสอบองค์ประกอบย่อยๆ ของการอ่าน เป็นการทดสอบย่อยๆ ทางภาษา ได้แก่ คำศัพท์อันเป็นพื้นฐานในการอ่าน เหมาะสำหรับผู้เรียนการอ่านในระดับเริ่มต้น หรือ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจำกัด การทดสอบในลักษณะนี้ ได้แก่ การที่ครูอ่านออกเสียงคำศัพท์ และให้ นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ตรงกับคำที่ออกเสียงหรือการใช้เทคนิค “ Same-Different ” ให้

นักเรียนเลือก หรือการให้คำหลัก (Keywords) มาให้แล้วให้นักเรียนเลือกคำหลัก ซึ่งมีจำนวน ข้อ มากและใช้เวลารวดเร็ว

1. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค (Sentence Comprehension) ความ เข้าใจในการ อ่านในระดับข้อความหรือบทความจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในระดับ ประโยคได้แล้ว ดังนั้น การอ่านในระดับประโยคจึงต้องเป็นสิ่งที่ผู้เรียนรู้ก่อน ซึ่งเป็นการอ่านที่ เหมาะสำหรับนักเรียนที่เริ่มต้นเรียนการอ่าน สำหรับลักษณะการทดสอบความเข้าใจในระดับ ประโยค สามารถทำได้ดังต่อไปนี้

- 1.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดให้
- 1.2 การตอบคำถามโดยสรุปรูปภาพประกอบ
- 1.3 การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแนะ (Phrase and Sentence Cues) ลักษณะ ของข้อสอบ ประเภทนี้ ได้แก่ การสรุปย่อไอ (Paraphrase) ประโยคหรือวลีที่กำหนดให้

2. การทดสอบความเข้าใจในบทอ่าน (Passage Comprehension) การเลือกบทอ่าน ที่นักเรียน จะได้พบเห็นและมีโอกาสใช้ได้จริง ได้แก่ การประกาศโฆษณาต่างๆ เช่น ประกาศ รับสมัครงานทั่วไป จดหมายธุรกิจ ป้ายประกาศ ประเภทของคำถามที่สำคัญ ได้แก่

- 2.1 คำถามแบบให้สรุปย่อไอ (Paraphrase)
- 2.2 คำถามแบบให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน (Synthesis) โดยผู้อ่านจะต้อง ประมวลข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากเรื่องเข้าด้วยกันเพื่อตอบคำถาม
- 2.3 คำถามให้สรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Inference)

3. แบบทดสอบชนิดโคลซแบบมีตัวเลือก (Multiple Choice Cloze) แบบทดสอบ โคลซชนิด Standard Cloze ไม่เหมาะที่จะใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน เพราะแบบทดสอบชนิดนี้ จะเน้นไปทาง Productive Skill เสียมากกว่าจึงมีการดัดแปลงเป็นแบบมีตัวเลือก เหมาะสมกับ ทักษะอ่านซึ่งเป็น Receptive Skill นอกจากนี้ ยังมีแบบทดสอบ โคลซอีกแบบหนึ่ง แต่มีลักษณะ ตรงกันข้าม เรียกว่า Editing Test กล่าวคือ จะกำหนดข้อความมาให้ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำเกิน มาที่ไม่เกี่ยวข้องกับความหมายในประโยคออกจากบทอ่าน เหมาะสำหรับวัดความสามารถในการ อ่านเร็ว

อัจฉรา วงศ์โสธร (2555, น. 67-68) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นส่วนหนึ่งของการ รับรู้ข่าวสาร ซึ่งผู้รับสารหรือผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน จึงมักเรียกทักษะนี้ว่า ทักษะความเข้าใจ (comprehension skill) การวัดทักษะการอ่านในชั้นเรียนสามารถวัดได้สองแบบ คือ การวัดทางตรง และการวัดโดยใช้แบบทดสอบโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การวัดทักษะการอ่านทางตรง มักจะใช้วัดทักษะการออกเสียงเพื่อประเมินว่านักเรียนอ่านคำใดได้บ้าง และออกเสียงคำอ่านได้ถูกต้องหรือไม่ เพียงใด วิธีการวัดคือให้นักเรียนอ่านให้ฟังและครูเป็นผู้ให้คะแนน อย่างไรก็ตามการวัดทักษะการอ่านโดยตรงยังสามารถวัดความเข้าใจของนักเรียนได้ด้วย เช่น ให้นักเรียนอ่านแล้วแปลความหมาย หรือสรุปข้อความที่อ่านให้ฟัง อาจให้แปลหรือสรุปเป็นภาษาไทยก็ได้

2. การวัดทักษะการอ่านโดยใช้แบบทดสอบ เป็นการวัดความเข้าใจในการอ่านซึ่งใช้กันอย่างแพร่หลายในแบบทดสอบที่เรียกว่า แบบทดสอบความเข้าใจ (comprehension test) กิจกรรมที่ใช้ทดสอบทักษะอ่านประกอบด้วย

2.1 อ่านข้อความประเภทต่างๆ จากแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร รายงาน โฆษณา

2.2 อ่านภาพชุดพร้อมคำบรรยาย

2.3 อ่านกราฟ ตาราง แผนภูมิ แผนที่

2.4 ภาพชุดที่มีการเรียงสลับที่

2.5 อ่านข้อความที่ไม่สมบูรณ์ มีคำ หรือ ข้อความขาดหายไป

2.6 อ่านแล้วเลือกคำตอบ

2.7 อ่านแล้วเรียงลำดับให้ถูกต้อง

2.8 อ่านแล้วเลือกคำตอบมาเติมแผนภูมิ แผนที่ ตาราง ฯลฯ ให้สมบูรณ์

2.9 อ่านแล้วเขียนคำตอบสั้นๆ

2.10 อ่านแล้วโยงเส้นแสดงความสัมพันธ์หรือความต่อเนื่อง

2.11 อ่านแล้วจับคู่ข้อความ

2.12 อ่านแล้ววาดภาพ เขียนกราฟ สร้างตาราง แผนภูมิ แผนที่ แผนผัง

2.13 อ่านแล้วเขียนรายงาน เขียนสรุป เขียนแปล

แมคเซน (Madsen, 1983, pp. 77-79) ได้เสนอรูปแบบของวิธีการวัดความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. การทดสอบความเข้าใจระดับคำ ได้แก่

1.1 ให้นักเรียนเขียนวงกลมล้อมรอบคำ

1.2 ให้นักเรียนขีดเส้นเชื่อมโยงคำที่มีความหมายตรงกันข้าม

1.3 ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่าง

1.4 ให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่กำหนดให้เติมลงในช่องว่าง

2. การทดสอบความเข้าใจระดับประโยค เช่น

- 2.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดให้
- 2.2 การตอบคำถามโดยเลือกรูปภาพประกอบ
- 2.3 การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแทน

3. การทดสอบความเข้าใจระดับข้อความ ซึ่งมีประเภทของคำถามที่สำคัญได้แก่

3.1 คำถามแบบให้สรุปย่อเนื้อเรื่อง (Paraphrase)

3.2 คำถามแบบให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน (Synthesis) ผู้อ่านจะต้อง

รวบรวมข้อมูลต่างๆ จากเรื่องที่อ่านเพื่อตอบคำถาม

3.3 คำถามให้สรุปอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inference)

กล่าวโดยสรุป คือ ในการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถวัดและประเมินผลการอ่านดังนี้ คือ การทดสอบแบบปรนัยคือ ให้ผู้อ่านเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวจากตัวเลือกทั้งหมด ส่วนการทดสอบแบบอัตนัย เป็นการทดสอบโดยให้ผู้อ่านเขียนบรรยายคำตอบ โยงเส้น เดิมคำ หรือจับคู่ เป็นต้น

3. การสอนอ่านโดยใช้นิทาน

3.1 ความหมายของนิทาน

นิทานนั้นกล่าวได้ว่าเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นมานาน ตั้งแต่อดีตกาล และได้เล่าสืบต่อๆ กันมาซึ่งอาจจะเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริง หรือเป็นเรื่องราวที่แต่งขึ้นมาเองตามวัตถุประสงค์ของผู้เล่าก็ได้ ดังเช่นมีผู้ที่ให้ความหมายของนิทานไว้ต่างๆ ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช (2542) ได้ระบุความหมายของนิทานไว้ว่านิทาน หมายถึงเรื่องเล่าที่เล่ากันมา เช่น นิทานชาดก นิทานอีสป

รุ่งรวี ปัญญาแก้ว (2550) กล่าวว่า นิทาน หมายถึง การเล่าเรื่อง เป็นเรื่องที่เล่ากันมาแต่โบราณ ซึ่ง ตรงกับคำว่า นำทานกถา ในภาษาบาลี นิทานเป็นเรื่องราวที่ถูกผูกขึ้นเพื่อให้ผู้ฟังเกิดความสุขและสนุกสนาน แฝงด้วยคำสอน การใช้ชีวิต เป็นการถ่ายทอดประสบการณ์และความคิดสอดแทรกเรื่อง จริยธรรมและการปฏิบัติเพื่อให้ผู้ฟังได้รับแต่เรื่องที่ดีงาม ประทับใจ และมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ ผู้เล่า

รัตนาวลี ทรายมูล (2552, น. 9) นิทานหมายถึง คำเล่าเรื่อง เป็นเรื่องที่เล่าสืบทอดต่อๆ กันมาแต่โบราณ ซึ่งตรงกับคำว่า นิทานกถา ในภาษาบาลี นิทานเป็นเรื่องราวที่ถูกผูกขึ้นเพื่อให้ผู้ฟังเกิดความสุขและสนุกสนาน โดยแฝงด้วยคำสอนที่ใช้ในการใช้ชีวิต เป็นการถ่ายทอดประสบการณ์

และความคิด สอดแทรกเรื่องจริยธรรมและการปฏิบัติเพื่อให้ผู้ฟังได้รับแต่เรื่องที่ดีงามประทับใจ และมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้เล่า

รุจินันท์ ภาสาคี (2553, น. 51-52) ได้กล่าวว่า นิทาน คือเรื่องราวที่เล่าสืบต่อกัน มาหรือมีผู้แต่งขึ้นเพื่อให้สนุกสนาน ตื่นเต้น ชวนติดตาม และเต็มไปด้วยจินตนาการที่จะช่วยแต่ง แต่งสีสันและชีวิตชีวา ให้กับโลกของเด็กอย่างแท้จริง นิทานอาจเป็นเรื่องที่อิงความจริง หรือเป็น เรื่องราวที่เล่าจากจินตนาการของผู้เล่าเอง เนื้อเรื่องย่อมาแล้วแต่จุดมุ่งหมายของผู้เล่าว่า ต้องการให้ ผู้ฟังรับอะไรจากการเล่านั่นเอง

จากความหมายของนิทานที่กล่าวมา สรุปได้ว่า นิทาน หมายถึง เรื่องราวที่เล่าสืบ ต่อกันมาตั้งแต่สมัยโบราณ แต่งขึ้นมาเพื่อให้ความสนุกสนาน ตื่นเต้น ชวนติดตาม และเต็มไปด้วย จินตนาการที่จะช่วยแต่งแต่งสีสัน และชีวิตชีวา อีกทั้งยังสอดแทรกความคิด จริยธรรมและการใช้ ชีวิตลงไปในเรื่องอีกด้วย

3.2 ความสำคัญของนิทาน

นิทานถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนเรามาตั้งแต่อดีตจนถึง ปัจจุบัน บางคนใช้เพื่อนำมาสอนเด็ก บางคนใช้เพื่อความสนุกสนานบันเทิง บางคนใช้เพื่อเป็นคติ สอนใจในการดำเนินชีวิต เป็นต้น นอกจากนี้ที่กล่าวมานี้ นิทานยังให้ประโยชน์และมีความสำคัญต่อ ผู้อ่านดังมีผู้กล่าวไว้ ดังนี้

วิเชียร เกษประทุม (2550, น. 9-10) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนิทานว่ามีคุณค่า และมีประโยชน์ ดังนี้

1. นิทานให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นการผ่อนคลายความเครียดและช่วยให้ เวลาผ่านไปอย่างไม่น่าเบื่อหน่าย
2. นิทานช่วยกระชับความสัมพันธ์ในครอบครัวเด็กบางคนอาจมองผู้ใหญ่ว่าเป็น บุคคลที่ขี้บ่นชอบดุด่า น่าเบื่อหน่ายหรือน่าเกรงขาม แต่ถ้าผู้ใหญ่มีเวลาเล่านิทานให้เด็กฟังบ้าง นิทานที่สนุกๆ ก็จะช่วยให้เด็กอยากอยู่ใกล้ชิดผู้ใหญ่ ความเกรงกลัวหรือเบื่อหน่ายผู้ใหญ่ลง
3. นิทานให้การศึกษาและเสริมสร้างจินตนาการ
4. นิทานให้ข้อคิดและคติเตือนใจ ช่วยปลูกฝังคุณธรรมต่างๆ ที่สังคมพึงประสงค์ ให้แก่ผู้ฟังเช่น ให้ซื่อสัตย์ให้เชื่อผู้ใหญ่ ให้พูดจาไพเราะอ่อนหวาน ให้มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้ขยัน ขันแข็ง เป็นต้น
5. นิทานช่วยสะท้อนให้เห็นสภาพของสังคมในอดีตในหลายๆด้าน เช่น ลักษณะ ของสังคมวิถีชีวิตของประชาชนในสังคมตลอดจนประเพณีค่านิยมและความเชื่อ เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 11-16) ได้ระบุถึงความสำคัญ ของนิทานว่านิทานเป็นสิ่งที่สำคัญ ต่อชีวิตทั้งและผู้ใหญ่ เพราะนอกจากนิทาน จะช่วยให้เด็กๆ มีความสุขสนุกสนานแล้ว ยังเป็นโลกแห่งจินตนาการที่สมบูรณ์แบบที่คอยช่วยถักทอสายใยความรัก ความฝัน สานสัมพันธ์อันอบอุ่น ความละมุนละไมในกลุ่มสมาชิกของครอบครัว อีกทั้งนิทานยังให้แง่คิดคติสอนใจ และปรัชญาชีวิตอันล้ำลึกแก่เด็ก นิทานมีความสำคัญต่อพัฒนาการของเด็กดังนี้

1. ช่วยพัฒนาเด็กทางด้านลักษณะชีวิต เด็กได้เรียนรู้ถึงลักษณะชีวิตที่ดีผ่านนิทานที่ปรารถนาให้เด็กมีพฤติกรรมที่ดีเช่น มีคุณธรรมจริยธรรม มีความกล้าหาญ มีความยุติธรรม

2. การพัฒนาเด็กด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพเป็นองค์ประกอบที่มีอยู่มากในนิทาน ซึ่งเด็กจะได้รับรู้ถึงบุคลิกภาพที่ดีที่จะช่วยให้อยู่ในสังคม ได้อย่างดีเช่น ความเชื่อมั่นการรักษาดน ความสุภาพอ่อนน้อม ความมีมารยาทที่ดีความเป็นผู้นำ

3. การพัฒนาเด็กด้านความรู้และสติปัญญา เนื่องจากในเนื้อหาของนิทานนั้น ประกอบไปด้วยคำศัพท์ และประโยคมากมายรวมทั้งคติสอนใจ เมื่อเด็กอ่านนิทานนั้นแล้วจะทำให้เด็กเรียนรู้ไปพร้อมๆ กับความบันเทิงอีกด้วย

4. การพัฒนาเด็กในด้านทักษะและความสามารถ นิทานเป็นแหล่งรวมของความบันเทิงและความรู้ไปในตัว เมื่อเด็กอ่านนิทานก็จะเกิดทักษะทั้งการอ่าน การแปลความ การจับใจความสำคัญต่างๆ รวมถึงสามารถนำสถานการณ์ไปปรับใช้ในชีวิตอีกด้วย

5. การพัฒนาเด็กในด้านสุขภาพ นิทานเป็นกระบวนการหนึ่งที่กำหนดบทบาท ในด้านสุขภาพให้เกิดแก่เด็ก เพราะเมื่อเด็ก ได้อ่านหรือ ฟังนิทานแล้วจะก่อให้เกิด การเรียนรู้ในการที่จะรักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตน

รัตนาวลี ทรายมูล (2552, น. 15) กล่าวว่า นิทานเป็นสื่อที่ให้ทั้งความบันเทิงและความรู้ไปพร้อมๆ กันซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. นิทานช่วยส่งเสริมการอ่านได้ดี เพราะช่วยกระตุ้นความอยากอ่าน เป็นแรงกระตุ้นเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา และเพิ่มพูนศัพท์

2. นิทานช่วยเพิ่มพูนความรู้ทางภาษา ทำให้ผู้เรียนรู้จักคำมากขึ้น ทำให้เกิดการจินตนาการ และทำให้สามารถตัดสินใจ กล้าที่จะแสดงออกและตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่างๆ ได้ถูกต้อง

3. นิทานเป็นประสบการณ์ทางภาษาที่ดีสำหรับเด็ก ในนิทานมักมีเรื่องราวที่น่าสนใจ และมีคำศัพท์และประโยคมากมายซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่ดี

4. นิทานช่วยพัฒนาจินตนาการ ช่วยให้เกิดความบันเทิงและนิทานก็เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาทักษะทางภาษา เมื่ออ่านนิทาน ผู้เรียนจะทำความซาบซึ้งและสนุกไปกับ

ภาษา ขณะที่ผู้เรียนอ่านนิทานผู้เรียนจะเกิดความสุขสนุกสนานไปกับนิทาน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน ดังนั้นจึงทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาและคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในนิทานได้ดี

กล่าวโดยสรุปคือ นิทานนั้นมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน เพราะในนิทานจะมีคำศัพท์และประโยคมากมายซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่ดี นอกจากนี้ในนิทานมักมีเรื่องราวที่น่าสนใจทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนุกสนานและจินตนาการในขณะที่อ่านนิทาน อีกทั้งนิทานยังสอดแทรกคติสอนใจทำให้ผู้อ่านได้ข้อคิดและข้อปฏิบัติต่างๆ ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันอีกด้วย

3.3 ประเภทของนิทาน

นิทานสามารถแบ่งออกได้หลายประเภท ซึ่งหลักในการแบ่งประเภทของนิทานนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหา วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบอื่นๆ ดังนี้

อมรลักษณ์ สัพโส (2550, น.18-20) ได้กล่าวว่า นิทานสามารถแบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1. นิทานเกี่ยวกับสัตว์พูดได้ (talking-beast tales) จะมีตัวละครเป็นสัตว์พูดจาโต้ตอบกัน บางครั้งก็พูดโต้ตอบกับคนได้ด้วย เช่น เรื่อง The Three Little Pigs, The Little Red Hen เป็นต้น

2. นิทานไม่รู้จบ (Cumulative tales) เป็นนิทานธรรมดา แต่เนื้อเรื่องมีการกระทำต่อเนื่องไปเรื่อยๆ และซ้ำๆ กัน เช่น Old Macdonald's Farm, The Pancake, This is House That Jack Built เป็นต้น

3. นิทานตลกขบขัน (Humorous tales) เนื้อเรื่องเป็นทำนองไร้สาระหรือโง่เขลา แปลกประหลาด ชวนให้เห็นเป็นเรื่องตลกขบขัน บางครั้งก็เป็นปฏิภาณไหวพริบ เช่น เรื่อง Who am I?

4. นิทานอธิบายเหตุ (Tales that tell why) เป็นนิทานอธิบายหรือตอบคำถามเล็กๆ ว่าทำไม เช่น เรื่อง How Summer Came to Canada เป็นต้น

5. เทพนิยาย (Fairy tales) หรือเป็นนิทานเกี่ยวกับเวทย์มนต์คาถา (Tales of magic) ลักษณะของนิทานประเภทนี้คือ เรื่องมักยาว ซับซ้อน ตัวละครมีอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์ สามารถบันดาลสิ่งที่ต้องการหรือสิ่งที่ชั่วร้ายได้ เช่น เรื่อง Cinderella เป็นต้น

เชฟเพิร์ด (Shepard, 1996.p.1) ได้แบ่งประเภทของนิทานออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. นิทานพื้นบ้าน (Folk tale) ซึ่งประกอบด้วย

1.1 เทพนิยาย (Fairy tale)

1.2 นิทานวีรบุรุษ (Hero tale)

- 1.3 นิทานตลกขบขัน (Humorous tale)
 - 1.4 นิทานเทพปกรณัม (Tall tale)
 - 1.5 นิทานเสริมสร้างปัญญาและคุณธรรม (Wisdom tale)
 - 1.6 นิทานสอนคติธรรม (Fables)
 - 1.7 นิทานที่มีตัวละครเป็นสัตว์ (Animal story)
 - 1.8 นิทานที่มีเรื่องรัก (Love story)
 - 1.9 เรื่องผี (Ghost story)
 - 1.10 เรื่องลึกลับ (Myth)
 - 1.11 ตำนาน (Legend)
2. นิทานในวรรณคดี (Literary tale)
 3. เรื่องจริงทางประวัติศาสตร์หรือประสบการณ์ของบุคคล (Real-life story)

จากประเภทของนิทานที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า นิทานสามารถแบ่งได้หลากหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่กำหนดว่าจะแบ่งประเภทของนิทานอย่างไร เช่น การแบ่งตามรูปแบบของนิทาน แบ่งตามตัวละคร แบ่งตามยุคสมัย แบ่งตามเขตพื้นที่ทาง ภูมิศาสตร์ตามชนิดของการเล่า เป็นต้น แต่ไม่ว่าจะเป็นนิทานประเภทใดก็ตาม แต่ละประเภทก็มีวัตถุประสงค์เหมือนกัน คือ ให้ ความสนุกสนาน ความบันเทิง ความรู้ และคติธรรมแฝงอยู่ในเนื้อหาเช่นกัน

3.4 เกณฑ์ในการเลือกนิทาน

ในการเลือกนิทานของแต่ละคนนั้นอาจไม่เหมือนกัน เพราะนิทานแต่ละเรื่องมีเนื้อหา ภาษาและวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน ดังนั้นการที่จะเลือกนิทานไปใช้จึงจำเป็นต้องศึกษาองค์ประกอบต่างๆ เพื่อความเหมาะสมกับผู้อ่าน ดังนี้

รุจินันท์ ภาสาคี (2553, น. 63-68) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์การเลือกนิทานว่า ผู้สอนควรเลือกนิทานตามความสนใจของเด็กในระดับอายุต่าง ๆ กันไป ดังนี้

ระหว่างอายุ 4-6 ปี เด็กจะมีความสนใจตนเองน้อยลง และหันมาสนใจกับสิ่งภายนอกมากขึ้น มีอารมณ์ขัน รักสนุก ชอบฟังนิทานต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับสัตว์พูดได้ชอบคำพูดซ้ำๆ

ระหว่างอายุ 6-7 ปี เด็กจะสนใจเรื่องเกี่ยวกับนางฟ้า เทวดา เรื่องลึกลับ ธรรมชาติ เรื่องที่เกี่ยวกับคน ชอบเรื่องที่เป็นจริง ชอบดูภาพประกอบสวย ๆ

ระหว่างอายุ 7-8 ปี ยังคงชอบนิยายปรัมปรา นางฟ้า เทวดาอยู่แต่เริ่มสนใจเกี่ยวกับชีวิตจริงแล้ว มีความสนใจเด็กอื่นๆ ชอบเรื่องที่มีแง่ชวนสงสัย ชอบคิดอย่างสั้นๆ เด็กผู้ชายชอบการผจญภัย เด็กผู้หญิงชอบเรื่องเกี่ยวกับตุ๊กตา

ระหว่างอายุ 9 ปี เด็กหญิงยังคงสนใจเรื่องนางฟ้า แต่เด็กชายหันไปสนใจเรื่องเกี่ยวกับชีวิตจริง วิทยาศาสตร์ ความคิดคำนึงมากขึ้น

ระหว่างอายุ 10 ปี เด็กสนใจเรื่องเกี่ยวกับประเทศอื่น ๆ สนใจเรื่องทางประวัติศาสตร์ชีวประวัติ และเรื่องเกี่ยวกับวีรบุรุษ

ระหว่างอายุ 11 ปี เด็กชอบการผจญภัยลึกลับ สนใจวิทยาศาสตร์มากขึ้น ส่วนเด็กหญิงสนใจเรื่องบ้าน สัตว์เลี้ยง ธรรมชาติ เรื่องรัก ๆ ใคร่ ๆ บางคนก็ชอบผจญภัยเหมือนกัน

ระหว่างอายุ 12 ปี เด็กชายชอบนิทานเกี่ยวกับเรื่องที่จบลงอย่างขมวดปมให้คิด ชอบเรื่องผจญภัย ประวัติศาสตร์ ชิวประวัติ ส่วนเด็กหญิงยังสนใจชีวิตในบ้าน และเริ่มสนใจเรื่องรัก ๆ ใคร่ ๆ มากขึ้น

บีที (Beaty, 1994, p. 12-14) ได้เสนอหลักเกณฑ์ในการเลือกนิทานสำหรับเด็กไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ลำดับของเรื่อง (order) โครงเรื่องและเหตุการณ์ในเรื่องต้องเกิดขึ้นตามลำดับจดจำได้ง่าย

2. ตัวละคร (characters) มีตัวละครที่พูดถึงเพียงหนึ่งหรือสองตัว

3. การกล่าวซ้ำ (repetition) มีการกล่าวซ้ำข้อความหรือเหตุการณ์ซ้ำๆ

4. สื่อกุญแจ (puppet) เอื้อต่อการใช้กุญแจ เช่น หุ่นมือหรือสื่ออื่นๆ

5. ความยาวเรื่อง (length) เรื่องที่ตีความไม่ยาวเกินไปในการอ่านและการเล่าเรื่องของเด็ก

ไรท์ (Wright, 1999, p.18) ได้เสนอหลักเกณฑ์ในการเลือกนิทานให้มีความเหมาะสมกับเด็กดังนี้

1. ความยาวของเรื่องควรเหมาะสมกับจุดประสงค์ และสถานการณ์ของเรื่อง

2. เหมาะกับวุฒิภาวะ ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของผู้เรียน

3. เลือกเรื่องให้เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียนในวัยนั้น

4. เป็นประโยชน์ มีข้อคิดที่จะปลูกฝังและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามสำหรับเด็ก

5. เลือกเรื่องที่มีความเคลื่อนไหวในเรื่อง โดยเฉพาะควรเป็นเรื่องที่สามารถจะตอบคำถามว่าใครทำอะไร เมื่อเกิดเรื่องเช่นนี้จะเป็นอย่างไรรต่อไป ตัวสำคัญของเรื่องทำอะไรแล้วได้ผลเป็นอย่างไร

6. ควรเลือกนิทานที่มีเรื่องเร้าใจ ทำให้เกิดความตื่นเต้นอยากจะฟังไปจนจบ มีการผูกเรื่องที่แนบเนียน และควรเลือกนิทานที่จบในตัวเองไม่มีภาคต่อ

7. ควรเลือกเรื่องที่มีคำ หรือข้อความซ้ำๆ คล้องจองกันเพราะจะทำให้สนุกสนานจดจำเรื่องได้ง่าย

8. ควรเลือกเรื่องที่แสดงถึงความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหาหรือการใช้ปฏิภาณไหวพริบ เด็กจะติดใจในความฉลาดของตัวละคร

9. นักเรียนไม่จำเป็นต้องรู้คำศัพท์ทุกคำในเรื่อง ครูควรใช้อุปกรณ์ในการเล่าเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายมากยิ่งขึ้น

วิลเฮิม (Wilhelm, 1999, pp. 27-28) กล่าวว่า การเลือกนิทานต้องดูระดับความยากง่ายของเนื้อเรื่องและคำศัพท์ให้เหมาะสมกับเด็ก เนื้อหามีลักษณะช่วยกระตุ้นพัฒนาการทางภาษา ตลอดจนความคิดรวบยอด และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เนื้อเรื่องไม่มีความซับซ้อน ตัวละครไม่มากจนเกินไป นักเรียนมีโอกาสคาดเดาเหตุการณ์ต่อไปของเรื่องได้

จากเกณฑ์การเลือกนิทานที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ในการเลือกนิทานที่จะนำมาใช้สอนเด็กหรือให้เด็กอ่านนั้น ควรเลือกเรื่องที่มีความเหมาะสมกับวัยเด็ก เพราะเด็กแต่ละวัยแต่ละช่วงอายุนั้นมีความสนใจที่แตกต่างกัน เช่นเด็ก ที่มีอายุต่ำกว่า 10 ปี จะมีความสนใจในเรื่องที่เป็นจินตนาการ และมีรูปภาพประกอบที่สวยงาม ส่วนเด็กที่โตขึ้นมา ก็จะสนใจในเรื่องประวัติศาสตร์หรือเรื่องที่ลึกซึ้ง การต่อสู้ เป็นต้น ถ้าผู้สอนเลือกนิทานที่เหมาะสมกับวัยเด็กก็จะทำให้การอ่านนิทานของเด็กเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

จากศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำนิทานมาใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีผู้วิจัยหลายคนได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้วประสบผลสำเร็จ ดังเช่น

ปราโมทย์ นาสารีย์ (2548) ได้ทำการพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้นิทานพื้นบ้านอีสาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิจิตรพิทยา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรมีหลักการเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนที่เป็นคนอีสานมีจุดหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการคิด อย่างมีวิจารณญาณ มีสาระเป็นนิทานพื้นบ้านอีสาน 12 เรื่อง โดยจัดการเรียนรู้เป็นรายภาคและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการทดสอบ 2) หลักสูตรมีประสิทธิภาพ 89.74 / 84.55 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์

มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านอีสานมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อมรรัตน์ สัพโส (2550) ได้พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน โรงเรียนบ้านค้อ อำเภอโนนสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเท่ากับ 0.91 และแบบทดสอบความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.11 โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ร้อยละ 70

วัชรภรณ์ แสงพันธ์ (2553) ได้ศึกษาผลการใช้นิทานอีสปในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนโนนสังวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนโนนสังวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำนวน 37 คน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถพัฒนาความรู้เดิมปรับปรุงการอ่านให้ดีขึ้นในแต่ละวงจรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น โดยนักเรียนจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 75.67 สามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.03 คิดเป็นร้อยละ 70.09 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ และผู้เรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรวมในระดับดีมาก

รุจินันท์ ภาศักดิ์ (2553) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และมีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานกับการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งเป็นห้องเรียนตามสภาพจริง รวมทั้งสิ้น 90 คน สุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยการจับสลากแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการเรียนรู้โดยใช้นิทาน กลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 20 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานและแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวนอย่างละ 10 แผน

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า (1) กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เจษฎ์ จตุพร (2556) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้นิทานประกอบการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทาน จำนวน 5 แผน 2) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล การจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การคำนวณค่าร้อยละ ผลการศึกษา พบว่า การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทาน ประกอบการสอน มีนักเรียนจำนวน 30 คน จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 75 มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีคะแนนผ่านเกณฑ์เฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำนิทานมาใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น สรุปได้ว่า นิทานสามารถพัฒนาทักษะการอ่าน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนเพิ่มขึ้น และผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

บอสมา (Bosma, 1981) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้นิทานพื้นเมืองในการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐมิชิแกนสหรัฐอเมริกา โดยมีกลุ่มตัวอย่างทดลองจำนวน 50 คน ได้รับการสอนโดยใช้นิทานเป็น กลุ่มตัวอย่างควบคุม 49 คน ได้รับการสอนด้วยสื่อที่ไม่ใช้นิทาน ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มทดลองมีการพัฒนาการอ่านเพิ่มขึ้นหลังจากใช้นิทานพื้นเมือง นักเรียนมีความสนใจนิทานพื้นเมืองมากขึ้น

วิกเก (Wicke, 1992, p. 51) ได้ศึกษาการใช้นิทานในการสอนภาษาเยอรมันในประเทศแคนาดา พบว่า นิทานเป็นสื่อที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพทางการเรียนอย่างยิ่ง กล่าวคือมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนให้การตอบสนองและร่วมกิจกรรมทางภาษาจากการเล่านิทาน ผลคะแนนและการประเมินผลทางด้านพฤติกรรมกรเรียน ซึ่งให้เห็นว่านักเรียนชื่นชอบ และเพลิดเพลินกับการเล่านิทาน การ

เรียน และการเขียนเรื่อง นอกจากนี้นิทานยังเป็นสื่อที่ส่งเสริมพัฒนาการทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนอีกด้วย

กัทธรี (Guthrie, 1997) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การนำนิทานพื้นบ้านมาใช้เป็น แหล่งความรู้ ในการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนในระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ในมลรัฐเคนตักกี ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า นิทานพื้นบ้านที่นำมาใช้เป็นแหล่งความรู้ ในการจัด โปรแกรมการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในโปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนใน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างนอกประเทศ พบว่า นิทานสามารถ นำมาใช้เป็นสื่อในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อความ เข้าใจ ทำให้ผู้เรียนอยากรู้อยากอ่านเรื่องราวต่างๆ มากขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของ นักเรียนเพิ่มขึ้น และทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก ผู้วิจัยเสนอรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ (ต 23101) โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 29 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

2. รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้การวิจัยรูปแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธ์ 2549, น.144) ซึ่งมีรูปแบบการทดลองดังนี้

T_1	X	T_2
-------	---	-------

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

X แทน การสอนอ่านโดยใช้นิทานภาษาอังกฤษ

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียน (Posttest)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย 2 ชนิด ดังนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน

3.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีรายละเอียดของการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือดังนี้

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หน่วยการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎี หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน ได้แก่ The Clever Rooster, The Foolish Lion and the Clever Rabbit และ The crow and the snake โดยมี ส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

(1) มาตรฐานการเรียนรู้

(2) ตัวชี้วัด

(3) สาระสำคัญ

(4) จุดประสงค์

(5) สาระการเรียนรู้

(6) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งในการจัดกระบวนการเรียนรู้นั้นผู้วิจัยได้แบ่งเป็นสามขั้น ดังนี้

ก. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre - reading) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนที่จะทำกิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้นิทาน ครูสอนเกี่ยวกับคำศัพท์ ส่วนนวนิยายกรรมที่จะพบในเรื่อง และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์และนวนิยายกรรม

ข. ชั้นระหว่างการอ่าน (While - reading) เป็นขั้นตอนของการนำนิทานมาจัดกิจกรรมการสอนอ่าน โดยผู้เรียนอ่านนิทานเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อเรื่อง ในขั้นนี้ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับการจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน

ค. ชั้นหลังการอ่าน (Post - reading) เป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ในขั้นนี้ครูผู้สอนอาจใช้วิธีการให้ผู้เรียนอธิบายเกี่ยวกับสถานที่หรือตัวละครในเนื้อเรื่อง สรุปย่อหรือระบุข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

(7) สื่อ

(8) การวัดผลและการประเมินผล

3) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระได้เสนอแนะการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ชัดเจนให้ครอบคลุมกับสิ่งที่เราต้องการจะวัดนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และใบงานควรมีความหลากหลาย มีความสอดคล้องกับสื่อการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลในแต่ละแผน

4) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 แผน มีผลประเมินความเหมาะสมทั้งในภาพรวมและรายแผนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 และมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมรายแผนเท่ากับ 4.18 3.93 และ 3.86) ตามลำดับ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแผนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

(1) ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ในบางกิจกรรม เช่น เปลี่ยนกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกันใหม่เพื่อให้เกิดความหลากหลายของกิจกรรม ผู้เรียนจะได้ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการทำกิจกรรม

(2) ปรับรูปแบบการพิมพ์ เช่น การย่อหน้า และการเว้นวรรค

5) จัดพิมพ์แผนฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3.2.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1) ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบจากทฤษฎี หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) สร้างแบบทดสอบ 1 ฉบับ เป็นข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 36 ข้อ

3) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหาตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) เนื้อหาที่นำมาออกข้อสอบตรวจสอบตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาและเนื้อเรื่องให้มีความเหมาะสมกับวัยระดับชั้นของผู้เรียน

(2) ปรับตัวเลือกข้อสอบบางข้อให้เหมาะสมในเรื่อง ข้อถูกและข้อผิดที่โดดเด่นมากเกินไป และให้เรียงตัวเลือกตามความสั้นยาวของข้อความ

(3) ข้อสอบควรเรียงจากง่ายไปหายากและเรียงจากซับซ้อนน้อยไปหาซับซ้อนมาก

(4) ข้อสอบทุกข้อควรตรงกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดและประเมินผลผู้เรียน

3.2.4 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบแบบทดสอบ (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับตัวเลือกข้อสอบให้มีความยากง่าย เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและระดับชั้นของนักเรียน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

3.2.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนบ้านยะพอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 2 จำนวน 30 คน โดยข้อสอบปรนัยแบบถูกผิดตรวจให้คะแนนโดยตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน

จากนั้นนำคะแนนมาวิเคราะห์ความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) และหาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ พบว่าแบบทดสอบจำนวน 36 ข้อ เป็นแบบทดสอบปรนัยมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความยากระหว่าง 0.20 – 0.80 ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่จำนวน 26 ข้อ ผู้วิจัยเลือกข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ ที่มีค่าความยากระหว่าง 0.33 – 0.63 ค่าความอำนาจจำแนกระหว่าง 0.33 - 0.63 ค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.86

3.2.6 จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับจริงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ค)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ แบบปรนัยให้นักเรียนทำการทดสอบก่อนเรียน ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง

4.2 ดำเนินการทดลองโดยใช้ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน ใช้เวลาสอนจำนวน 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ รวมเวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2560 ตามรายละเอียดดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 The Clever Rooster

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 The Foolish Lion and the Clever Rabbit

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 The crow and the snake

4.3 หลังจากการสอนเสร็จผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนการทดลอง จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง

4.4 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรวจให้คะแนน ดังนี้

1) ข้อสอบปรนัย ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

4.5 นำผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ SPSS for Windows

ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการสอนอ่าน โดยการทดสอบค่าที่ (t-test dependent)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	20	8.14	1.36	17.09
หลังเรียน	20	12.00	1.46	

*P<.05

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน มีค่าเท่ากับ 8.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.36 ส่วนค่าคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน มีค่าเท่ากับ 12.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.46 แสดงให้เห็นว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนด้วยการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานมีคะแนนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน

1.2 สมมติฐานการวิจัย

1.2.1 นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1.3.1 *ประชากร* นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก

1.3.2 *กลุ่มตัวอย่าง* นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ (ต 23101) โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 29 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ The Clever Rooster, The Foolish Lion and the Clever Rabbit และ The crow and the snake ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้รับการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญทางการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 แผน มีความเหมาะสมในระดับดี

1.4.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ แบบทดสอบดังกล่าว ได้รับการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ

โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แบบทดสอบจำนวน 34 ข้อ เป็นแบบทดสอบปรนัยมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และมีค่าความยากระหว่าง 0.20–0.80 ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ จำนวน 26 ข้อ ผู้วิจัยเลือกข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ ค่าความยากระหว่าง 0.33–0.63 ค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.86 ตามลำดับ

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.5.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ ให้นักเรียนทำการทดสอบ โดยใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง

1.5.2 ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น จำนวน 3 แผน ใช้เวลาในการสอน 12 ชั่วโมง ในระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน 2560

1.5.3 หลังจากจัดการเรียนการสอนเสร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 1 ชั่วโมง

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS for Windows โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ניתาน โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test dependent)

1.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิตาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. อภิปรายผล

งานวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก มีประเด็นที่น่าสนใจ ผู้วิจัยเสนอการอภิปรายผล ดังนี้

จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทาน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจษฎ์ จตุพร (2556) รุจินันท์ ภาศักดิ์ (2553) วัชรภรณ์ แสงพันธ์ (2553) และอมรรัตน์ สัพโส (2550) ที่นำใช้นิทานมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 และพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน การที่ผลเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก

2.1 การสอนอ่าน โดยใช้นิทานช่วยให้นักเรียนสามารถจดจำคำศัพท์ได้ง่ายขึ้น และช่วยให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษได้คล่องขึ้นอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับรัตนาวิ ทรายมูล (2552, น. 15) ได้กล่าวว่า นิทานเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาทักษะทางภาษา เพิ่มพูนศัพท์ ช่วยเพิ่มพูนความรู้ทางภาษา ทำให้ผู้เรียนรู้จักคำศัพท์มากขึ้น ทำให้เกิดการจินตนาการ และทำให้สามารถตัดสินใจ กล่าวที่จะแสดงออกและตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่างๆ ได้ และนิทานมักมีเรื่องราวที่น่าสนใจ และมีคำศัพท์และประโยคมากมายซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่ดี ซึ่งหากผู้เรียนมีความรู้เรื่องคำศัพท์และประโยคมากจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น

2.2 การสอนอ่าน โดยใช้นิทาน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความบันเทิง และนิทานเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาทักษะทางภาษา ซึ่งสอดคล้องกับทีวีเชียร เกษประทุม (2550, น. 9-10) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, น. 11-16) กล่าวว่านิทานให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นการผ่อนคลายความเครียดและช่วยให้เวลาผ่านไปอย่างไม่น่าเบื่อหน่าย ในขณะที่ผู้เรียนอ่านนิทานผู้เรียนจะเกิดความสนุกสนานไปกับนิทาน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน ดังนั้นจึงทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาและคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในนิทานได้ดี

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะกลุ่มทำให้ผู้เรียนสามารถคิดตัดสินใจ และทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้ การทำงานกลุ่มในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน ทำให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ และกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นของตนต่อสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมีการช่วยเหลือกัน โดยเฉพาะคนที่เรียนอ่อนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็นของตนกับเพื่อนๆ ใน

กลุ่มมากขึ้น และการสอนอ่าน โดยใช้นิทานยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เกิดความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมอีกด้วย

3. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผู้สอนควรมีการเปลี่ยนกลุ่มผู้เรียนในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน อาจเปลี่ยนกลุ่มแผนละ 1 ครั้ง หรือขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการจัดกิจกรรมแต่ละท่าน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมมากขึ้น

3.1.2 ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้ง ครูผู้สอนต้องเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนรายบุคคลและรายกลุ่ม เช่น สีสำหรับระบาย ดิกชันนารี เป็นต้น

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อขยายผลการวิจัยต่อไป

3.2.2 ควรนำนิทานมาใช้พัฒนาทักษะอย่างอื่นนอกเหนือจากการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน เป็นต้น

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เจษฎ์ จตุพร. (2556). *การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้นิทานประกอบการสอน 1*. (รายงานการศึกษาอิสระ
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ทัชชล เมืองพันธ์. (2556). *ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Skill)*. (ออนไลน์) สืบค้นเมื่อ
วันที่ 17 กันยายน 2560 จาก <http://jaythachdon.blogspot.com>.
- ณัฐฉิณี ทินวงษ์ (2554). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษา*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้
ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ถนอมเพ็ญ ชูบัว. (2554). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีสอนอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ค็อก (MIA)*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2557, จาก
http://www.myfirstbrain.com/teacher_view.
- ปราโมทย์ นาสารีย์. (2548). *การพัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี
วิจารณญาณ โดยใช้ นิทานพื้นบ้านอีสาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. (2540). *เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษา*.
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2549). *วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนาวลี ทรายมูล (2553). *การใช้นิทานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ความรู้คำศัพท์
ภาษาอังกฤษและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
เชียงใหม่.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานพ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์
พับลิเคชั่นส์.

- รุ่งรวี ปัญญาแก้ว. (2550). การใช้กิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ ความรู้คำศัพท์ และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับกำลังพัฒนา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- รุจินันท์ ภาศักดิ์. (2553). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อ วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ นิทานกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- เรวดี หิรัญ. (2553). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเองและ โดยการ ย่อเรื่องที่อ่าน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5. (2558). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR). ตาก: โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5.
- วิชราภรณ์ แสงพันธ์ (2553). การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ นิทานอีสปสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วิเชียร เกษประทุม. (2550). นิทานพื้นเมือง. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ. (2550). การใช้เอกสารจริงที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). องค์ประกอบในการอ่าน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). กระบวนการสร้างนิทานเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2555). สาระดีและวิถีวิธีทางภาษาอังกฤษ: การวัดและประเมินผลวิชา ภาษาอังกฤษ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- อมรลักษณ์ สัพโส. (2550). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทานอีสปพื้นบ้านประกอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต "ไม่ได้ตีพิมพ์"). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น
- Beaty, Jenice J., (1994). *Picture Book Storytelling: Literature Activities for Young Children*. Fortworth Tex: Harcourt Brace Jovanovich.
- Bosma, B.A. (1981). *An Experimental Study to Determine the Feasibility of Using Literature to Teach Select Critical Reading Skills to Sixth Grades*. Dissertation Abstracts International. 42 (December 1981).
- Conley, Mark W. (1995). *Context Reading Instruction*. 2nd ed. New York: Mc Graw-Hill.
- Davies, Paul; & Pearse. Eric. (2000). *Success in English Teaching*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Goodman, Kenneth S. (1982). *Language and Literacy*. Edited by Frederick V. Gollash. Botton: Routhedge & Regan Paul.
- Guthrie, J.T., & Alao, S. (1997). *Designing contexts to increase motivations for reading*. Educational Psychologist.
- Harris, Larry A; & Smith, Carl B. (1986). *Reading Instruction: Diagnostic Teaching in the Classroom*. 4th ed. U.S.A.: Macmillan.
- Lapp, D. and J. Flood. (1983). *Teaching Reading of Every Child*. London: Macmillan Publishing.
- Madsen, Harold. (1983). *Techniques in Testing*. New York: Oxford University Press.
- Marksheffel, Ned D. (1966). *Better Reading in the Secondary School*. New York: The Ronald Press.
- Muijs, D.;& Reynolds, D. (2001). *Effective Teaching Evidence and Practice*. London: Pual Chapman.
- Searfoss, Lyndon W; & Readence. John E. (1994). *Heipling Children Learn to Read*. 3nded. Boston: Allyn and Bacon.
- Sheppard, H. (1996). *Learning for life, Creating classrooms for self-directed learning*. California: Corwin Press.
- Wicke, Rainer E. (1992). *A Methodology for Storytelling in the German Language Classroom*. Canada: Albert Dept.
- Willams, Eddles. (1994). *Reading in the Language Classroom*. 8th ed. London: Macmillan.

Willhelm, Hughes, and T Kim. (1999). *Oh, the Tales You'll tell !*. English teaching Forum, 39(9), 27-28.

Willams R. (1986). *Top Ten Principles for Teaching Reading*. Oxford: Oxford University Press.

Wright, A. (1999). *Storytelling with Children*. Oxford: Oxford University Press.





ภาคผนวก



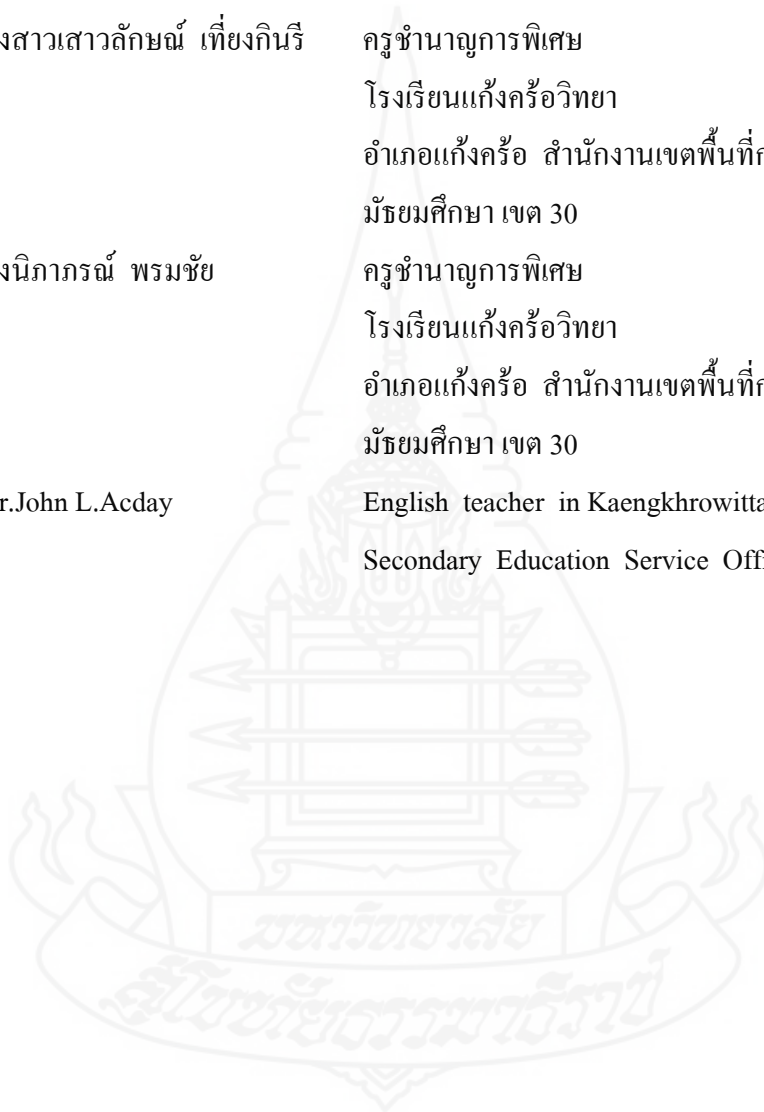
ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

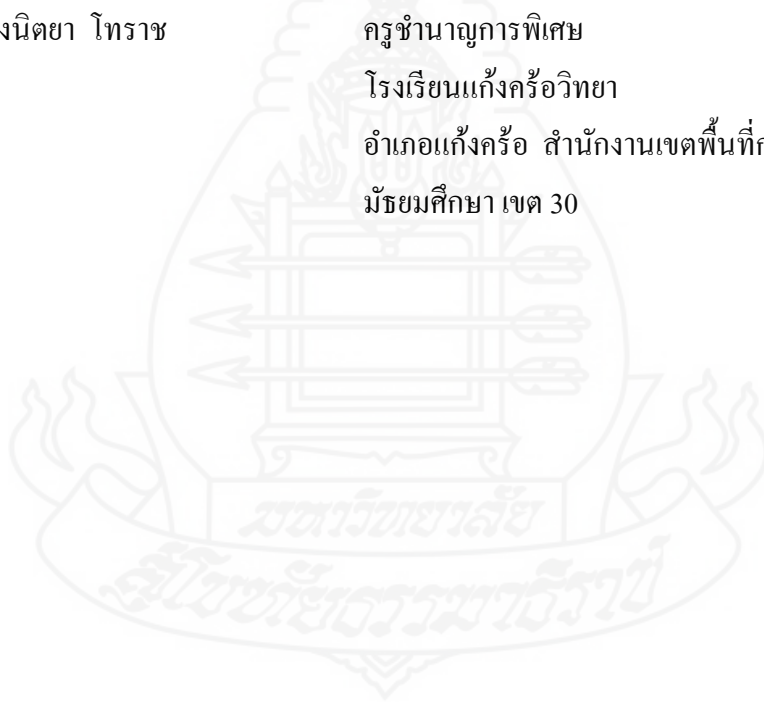
ตรวจแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ชื่อ นางสาวเสาวลักษณ์ เทียงกินรี ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา
อำเภอแก้งคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 30
2. ชื่อ นางนิภาภรณ์ พรหมชัย ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา
อำเภอแก้งคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 30
3. ชื่อ Mr.John L.Acday English teacher in Kaengkrowittaya School,
Secondary Education Service Office Area 30



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

1. ชื่อ นางสาวเสาวลักษณ์ เทียงกินรี ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)
โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา
อำเภอแก้งคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 30
2. ชื่อ นางนิภาภรณ์ พรหมชัย ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา
อำเภอแก้งคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 30
3. ชื่อ นางนิตยา โทราช ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา
อำเภอแก้งคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 30



ภาคผนวก ข

ตัวอย่างสำเนาขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย





ที่ ศธ.๐๘๑๒๒.๑๖ (บ)๒๐๑๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางนิภาภรณ์ ทามชัย

ซึ่งส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวชนนิภาภรณ์ ท่านุ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษา ค้นคว้าอิสระ เรื่องผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีสื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนรวมไทยพัฒนา ๕ จังหวัดตาก ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้หนึ่งเรื่องแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือ ที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณา ตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย ของนักศึกษานี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนตัวตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ โฉมกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๘๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐-๒๕๔๖-๘๖๒๖



ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เรื่อง The crow and the snake

เวลา 4 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.3/1 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต 1.1 ม.3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

3. สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะการอ่านอย่างหนึ่งที่ต้องฝึกฝน นิทานเป็นสื่อที่มีความน่าสนใจช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น

4. จุดประสงค์

1. นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ สะกดคำและบอกความหมายของคำศัพท์ ประโยคและสำนวนในบทนิทานที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถตอบคำถาม ลำดับรายละเอียดของเหตุการณ์ ตัวละคร สถานที่ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทานที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถปฏิบัติงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่นได้
4. นักเรียนสามารถมีวินัยและใฝ่เรียนรู้

5. สาระการเรียนรู้

Vocabulary : edge (n.), bottom(n.), nest (n.), wicked(adj.), crawled(v.), shocked(v.), guard(v.), screamed(v.), returned(v.), weeping(adj.), bitterly(adv.), beloved(adj.), horrible(adj.), steals(v.), instead(adv.), nearby(adj.), Exactly(adv.), replied(v.), eagerly(adv.), queen(n.), Jewelry(n.), servant(n.), necklace(n.), attention(n.), hole(n.)

Grammar : past simple tense

Reading : อ่านออกเสียง จับใจความสำคัญ รายละเอียดของเรื่อง

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre - reading)

1. ครูแสดงรูปภาพตัวละครให้นักเรียนดูแต่ละตัวแล้วสอบถามนักเรียนว่า จากตัวละครที่นักเรียนเห็นนี้ นักเรียนคาดว่าเป็นนิทานเกี่ยวกับอะไร นักเรียนเคยได้อ่านหรือได้ชมนิทานเรื่องนี้หรือไม่ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน

2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านคำศัพท์ในบัตรคำพร้อมหาความหมายของคำศัพท์ในกิจกรรมที่ 1 จากนั้นให้นักเรียนทำกิจกรรมที่ 2 ในใบงานที่ 1 ครูและนักเรียนตรวจสอบคำตอบร่วมกัน

2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While - reading)

1. ครูตัดเนื้อเรื่องออกเป็น 4 ส่วน ให้เป็น Jigsaw แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันต่อเนื้อเรื่อง ให้สมบูรณ์ หลังจากนั้นครูเฉลยเนื้อเรื่องร่วมกับนักเรียน และให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องตั้งแต่ต้นจนจบ ร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหา เพื่อจับประเด็นของเรื่องว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร

2. ครูแจกใบงานที่ 2 story map เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำ หลังจากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post - reading)

1. ครูเปิดวิดีโอที่สน์ เรื่อง The crow and the snake จาก

https://www.youtube.com/watch?v=_wvPqrCHFLc ให้นักเรียนดูจนจบ จากนั้นครูสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนว่าชอบนิทานหรือไม่เพราะอะไร

2. ครูแจกใบงานที่ 3 ให้นักเรียนแต่ละคนให้นักเรียนจับคู่ระหว่างข้อความกับรูปภาพจากในเนื้อเรื่อง จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันสรุปนิทานและข้อคิดที่ได้จากนิทาน

7. สื่อ

1. วิดีทัศน์ เรื่อง The crow and the snake จาก

https://www.youtube.com/watch?v=_wvPqrCHFLc

2. ใบงานที่ 1 (กิจกรรมที่ 1 หาความหมายของคำศัพท์, กิจกรรมที่ 1 เติมคำศัพท์ในประโยคให้สมบูรณ์)

3. ใบงานที่ 2 story map

6. ใบงานที่ 3 จับคู่รูปภาพให้สอดคล้องกับเนื้อเรื่องในนิทาน

7. Jigsaw

8. บัตรคำศัพท์

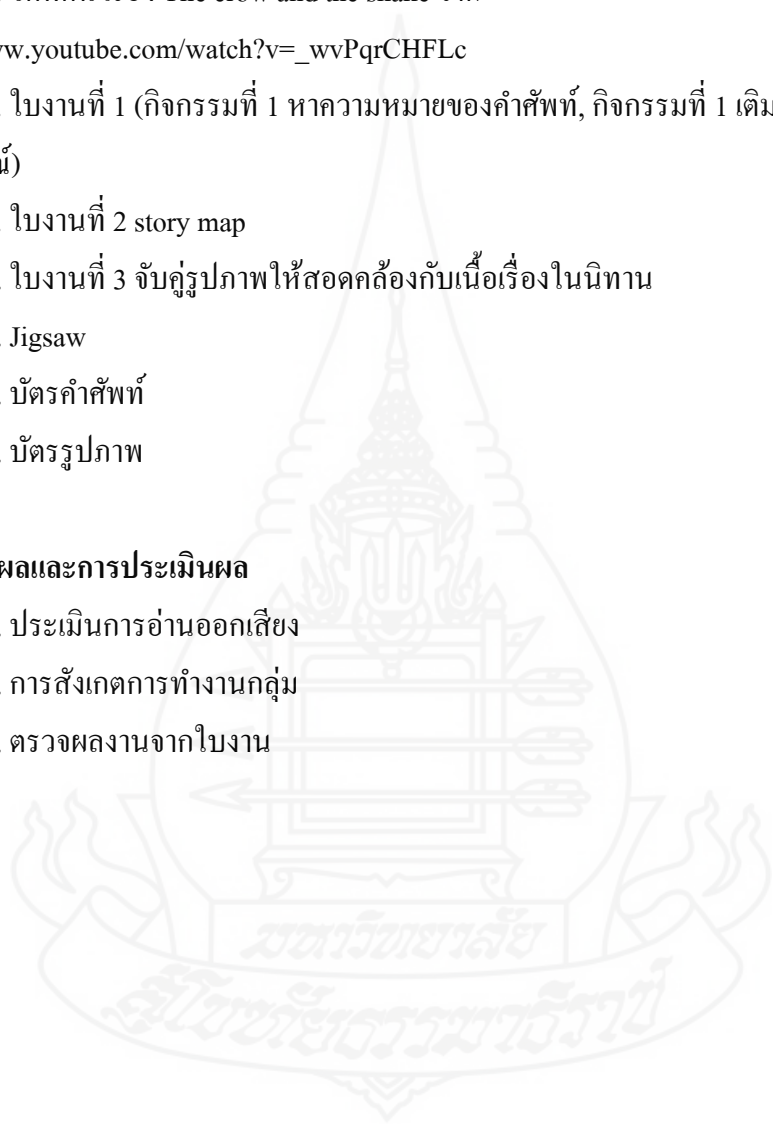
9. บัตรรูปภาพ

8. การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินการอ่านออกเสียง

2. การสังเกตการทำงานกลุ่ม

3. ตรวจสอบผลงานจากใบงาน



9. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค.....

.....

.....

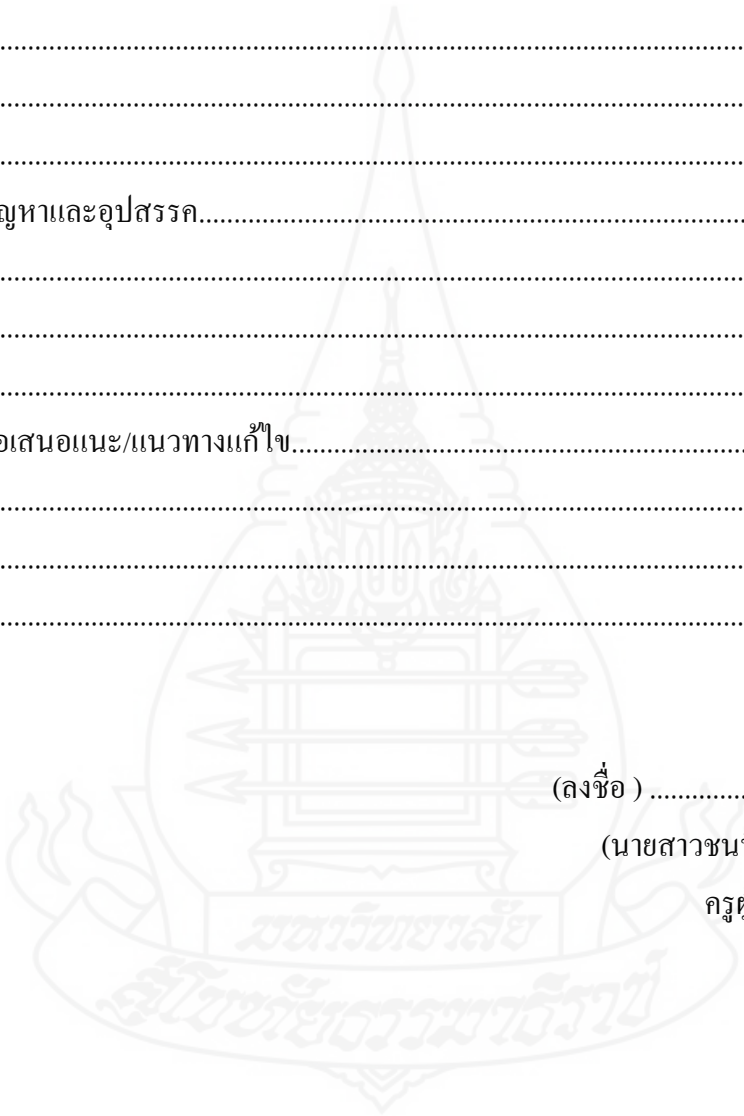
.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข.....

.....

.....

.....



(ลงชื่อ)ผู้สอน

(นายสาวชนิกาญจน์ ทำนุ)

ครูผู้สอน

The crow and the snake

Once upon a time, there lived a family of crows in an old banyan tree at the edge of a forest. They had lived there for ages and were very happy. However, their happiness was not to last much longer. A black snake came and made his home in a hole at the bottom of the tree. When the crows left their nest in search of food, the wicked snake crawled up the tree and ate up the eggs. Mama Crow had laid.

When the crows returned, they were shocked to find their eggs missing. This happened quite a few times and then Mama Crow said, "Tomorrow, I will stay back and guard my eggs. You must bring some food back for me." So, the next morning, Mama Crow stayed back. However, the snake still came up. Mama Crow screamed, when Papa Crow returned, he found his wife weeping bitterly. "What is it? What happened?" he asked. Mama Crow replied, "We must leave our beloved home. There's a horrible snake who steals our eggs. Even today he took all our eggs!"

The Papa Crow thought for a while and said, "We cannot leave our home. We must chase the snake away instead. Let's go to Grandma crow. She is wise and will advise us." So the Crows flew to a nearby tree where Grandma crow lived. They told her their sorry tale and said, "Please Grandma, we need your help." The Grandma crow thought for a while and said, "I have a plan but you must do exactly as I say for it to work." "We will!" replied the crows eagerly.

"Every morning, the queen and her maids come to the river nearby to bathe. They leave their jewelry on the bank in the care of some servants. You must steal a necklace and attract the attention of the servants so that they chase you." The next morning, Papa Crow carried out Grandma's plan. He stole the necklace and dropped it into the snake's hole. When the servants tried taking the necklace out of the hole, the snake was disturbed and came out. They were scared and beat the snake to death. And so, Mama and Papa Crow were rid of their wicked enemy and lived happily ever after.



ใบงานที่ 1

กิจกรรมที่ 1 Instructions: write the meaning words.

1. edge (n.)
2. nest (n.)
3. bottom(n.).....
4. steals(v.)
5. jewelry(n.).....
6. beloved(adj.).....
7. bitterly(adv.).....
8. screamed(v.)
9. exactly(adv.)
10. shocked(adv.).....
11. Guard (v.)
12. weep(v.)
13. returned(v.)
14. nearby(adv.)
15. instead(adv.)
16. hole(n.)
17. horrible(adj.)
18. eagerly(adj.)
19. replied(v.)
20. servant(n.).....
21. wicked(adj.)
22. necklace(n.)
23. attention(n.)
24. queen(n.)
25. crawled(v.)

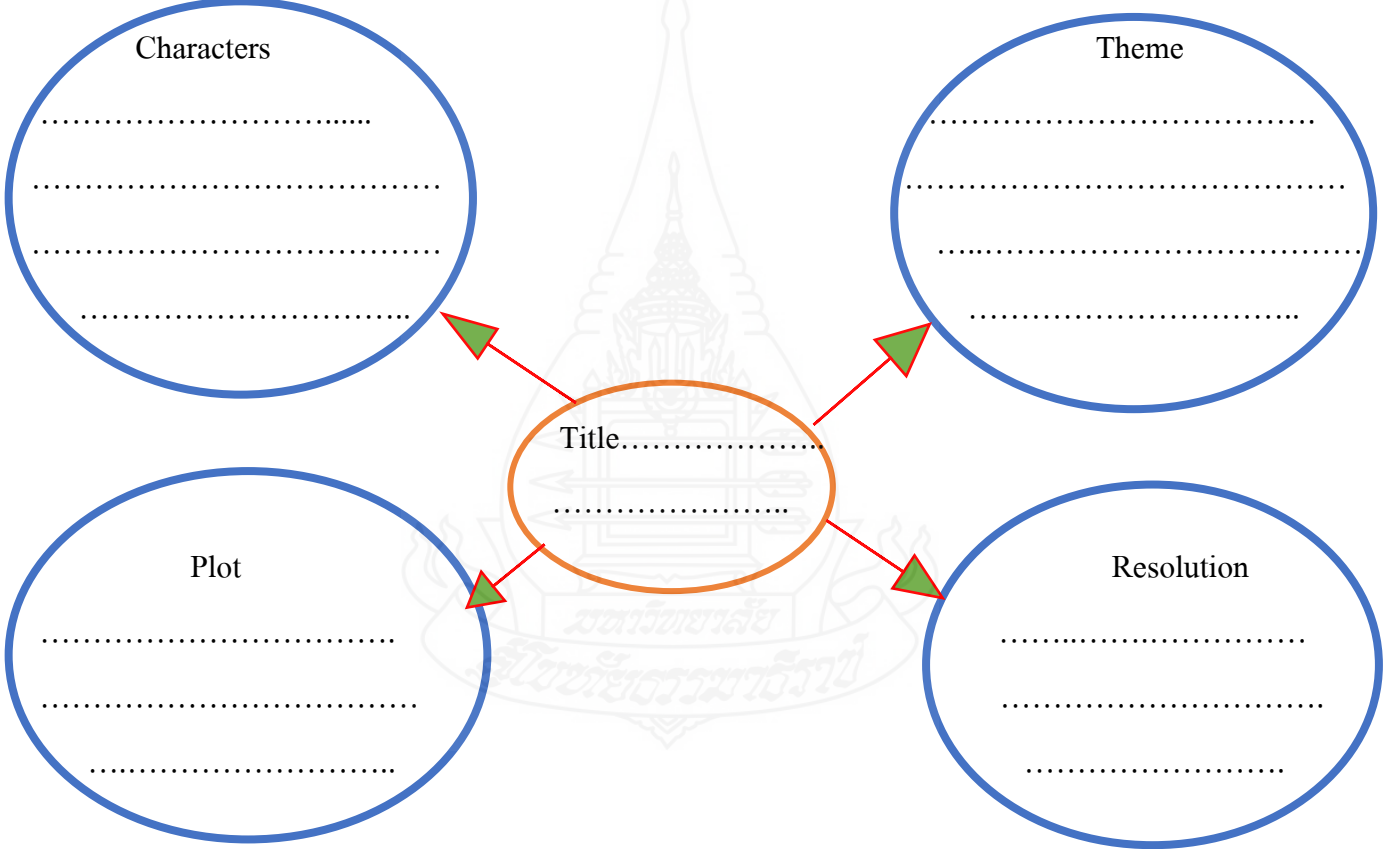
กิจกรรมที่ 2 Instructions: Fill in the brackets with the appropriate words.

edge	nest	crawled	weeping
beloved	guard	jewelry	necklace
attention	horrible		

1. The man is fishing at the of a river.
2. A bird lives in the.....on big tree.
3. The tiger is aanimal in wild.
4. The beautiful lady is wearingon her neck.
5. Give your whole to what you are doing.
6. This is very strong
7. She is by everyone.
8. She isbecause her pet was died.
9. A thief broken in and made off with all my
10. The long line of carsup crowded street.

ใบงานที่ 2

Instructions: Fill in the story map.



ใบงานที่ 3

Instructions: Match the statements with the picture below.

- A. Once upon a time, there lived a family of crows in an old banyan tree at the edge of a forest. They had lived there for ages and were very happy.
- B. The servants tried taking the necklace out of the hole, the snake was disturbed and came out. They were scared and beat the snake to death.
- C. When the crows left their nest in search of food, the wicked snake crawled up the tree and ate up the eggs. Mama Crow had laid.
- D. Papa Crow stole the necklace from the servants and dropped it into the snake's hole.

1.....
.....
.....
.....
.....
.....



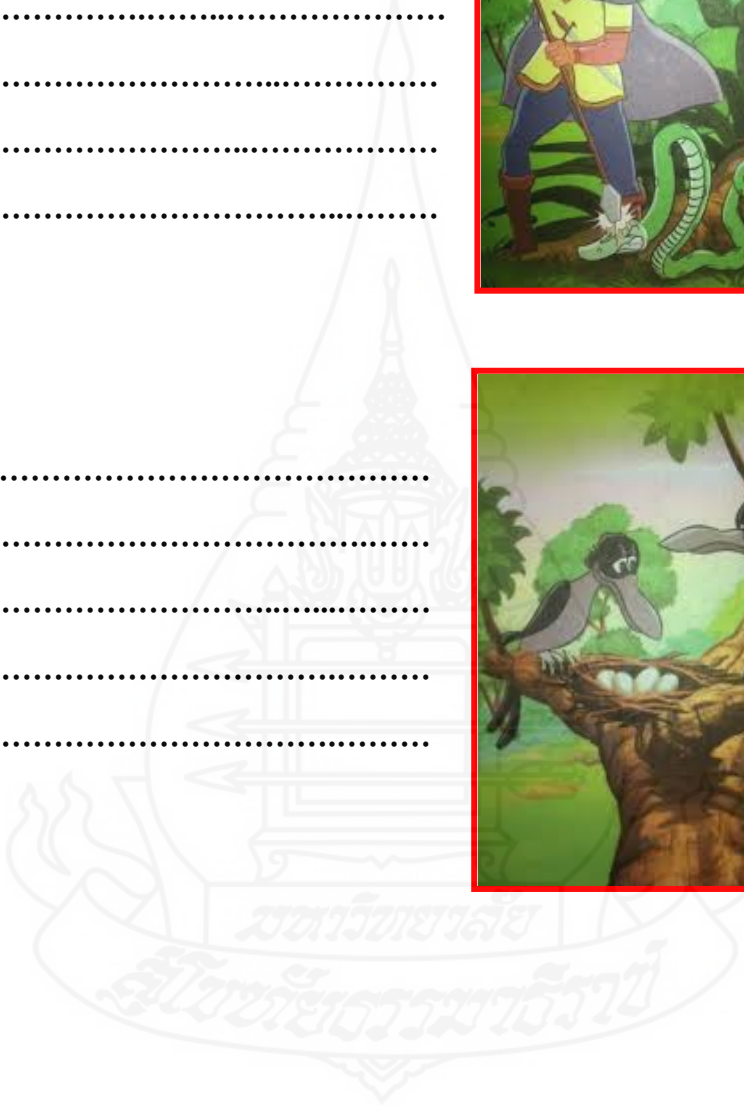
2.....
.....
.....
.....
.....



3.
.....
.....
.....
.....



4.
.....
.....
.....
.....



บัตรคำศัพท์

edge

nest

steals

bottom

returned

weeping

beloved

hole

exactly

nearby

shocked

screamed

jewelry

horrible

eagerly

bitterly

guard

queen

wicked

replied

instead

servant

crawled

necklace

attention

Jigsaw : The crow and the snake

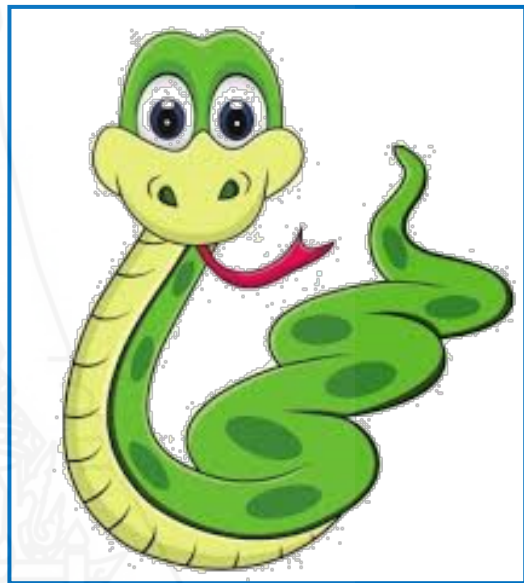
Once upon a time, there lived a family of crows in an old banyan tree at the edge of a forest. They had lived there for ages and were very happy. However, their happiness was not to last much longer. Along black snake came and made his home in a hole at the bottom of the tree. When the crows left their nest in search of food, the wicked snake crawled up the tree and ate up the eggs. Mama Crow had laid.

When the crows returned, they were shocked to find their eggs missing. This happened quite a few times and then Mama Crow said, "Tomorrow, I will stay back and guard my eggs. You must bring some food back for me." So, the next morning, Mama Crow stayed back. However, the snake still came up. Mama Crow screamed, "Shoo" When Papa Crow returned, he found his wife weeping bitterly. "What is it? What happened?" he asked. Mama Crow replied, "We must leave our beloved home. There's a horrible snake who steals our eggs. Even today he took all our eggs!"

The Papa Crow thought for a while and said, "We cannot leave our home. We must chase the snake away instead. Let's go to Grandma crow. She is wise and will advise us." So the Crows flew to a nearby tree where Grandma crow lived. They told her their sorry tale and said, "Please Grandma, we need your help." The Grandma crow thought for a while and said, "I have a plan but you must do exactly as I say for it to work." "We will!" replied the crows eagerly.

"Every morning, the queen and her maids come to the river nearby to bathe. They leave their jewelry on the bank in the care of some servants. You must steal a necklace and attract the attention of the servants so that they chase you." The next morning, Papa Crow carried out Grandma's plan. He stole the necklace and dropped it into the snake's hole. When the servants tried taking the necklace out of the hole, the snake was disturbed and came out. They were scared and beat the snake to death. And so, Mama and Papa Crow were rid of their wicked enemy and lived happily ever after.

บัตรรูปภาพ





ภาคผนวก ง

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่าน จำนวน 3 แผน
จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ที่	รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้			\bar{X}	S.D.
		1	2	3		
1.	สาระสำคัญ	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
	1.1 ระบุความคิดสำคัญของเนื้อหาได้อย่างชัดเจน	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
2.	จุดประสงค์การเรียนรู้					
	2.1 ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน (KPA)	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
	2.2 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของบทเรียน	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
	2.3 นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
3.	สาระการเรียนรู้					
	3.1 ระบุประเด็นต่างๆไว้อย่างชัดเจน	4.00	3.50	3.75	3.75	0.21
	3.2 เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
4.	กิจกรรมการเรียนการสอน					
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
	4.2 มีความเหมาะสมกับเวลาที่สอน	3.67	3.67	3.67	3.67	0.00
	4.3 ลำดับขั้นกิจกรรมการเรียนการสอนมีความชัดเจน	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00
	4.4 น่าสนใจเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00
	4.5 เน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00
	4.6 เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00
	4.7 มีความหลากหลาย	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
5.	สื่อการเรียนรู้					
	5.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.67	3.67	3.67	3.67	0.00
	5.3 มีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
	5.4 มีความหลากหลาย	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00

ที่	รายการประเมิน	แผนการจัดการ เรียนรู้			\bar{X}	S.D.
		1	2	3		
6.	การวัดและการประเมินผล					
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00
	6.2 มีความหลากหลาย	4.67	4.67	4.67	4.67	0.00
	รวมค่าเฉลี่ย	4.02	4.04	4.10	4.16	0.05
	S.D.	0.26	0.30	0.27	0.27	0.05

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

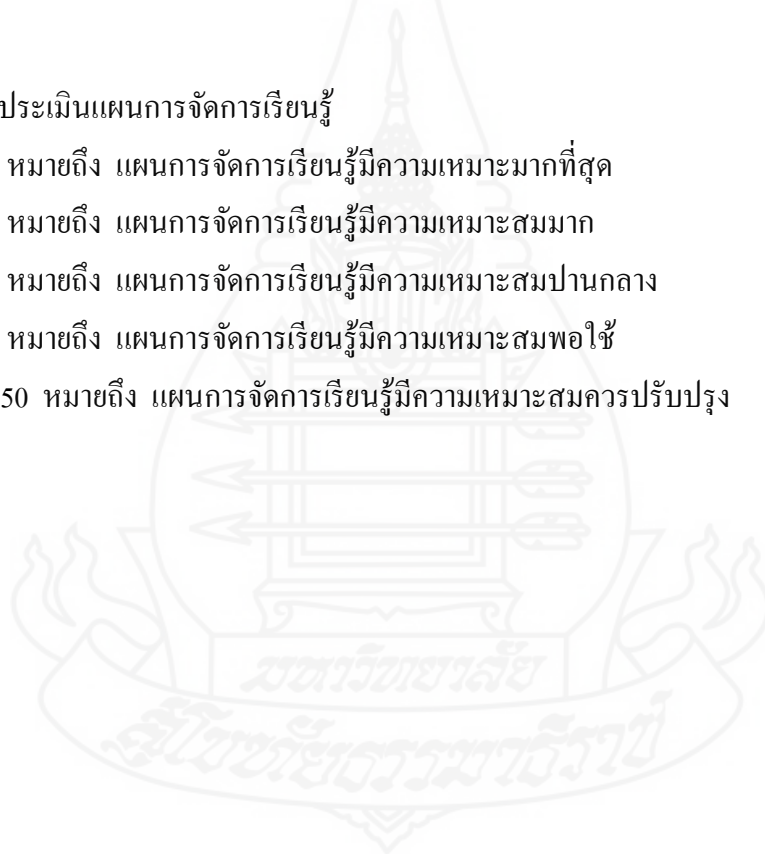
4.50-5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก

2.50-3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ต่ำกว่า 1.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมควรปรับปรุง



สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อสอบรายข้อ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p><u>Story 1</u></p> <p>Once upon a time, there was a forest where plenty of birds lived and built their nests on the trees. There lived many kinds of birds who always quarreled with one another. One day there was a rhinoceros walking into this forest and saw that there were a lot of birds on the trees. The rhinoceros that was hungry, banged a tree with his horn until a nest of the green bird fell down.</p> <p>Then the rhinoceros ate the nestlings in that nest. The mother bird was very angry but she could do nothing. After the rhinoceros had eaten all the nestlings, he walked away. All the birds gathered and discussed their opinions. “The rhinoceros will surely come back again,” said the red bird. “We must get together to drive him away.” “No, that rhinoceros is very big and strong,” said the green bird. “I agree with you, we cannot drive him away,” said a yellow bird.</p> <p>Because these birds were used to quarrel among themselves, they did not agree to the red bird’s idea. So no one prepared to fight against the rhinoceros. With nobody agreed to the plan, the red bird and his mate discussed between them, “there is no other way but to help ourselves.” So, they moved their nest to a tree which was on a cliff where the rhinoceros would never reach.</p> <p>The next day, the rhinoceros came to the forest and again used its horn to bang a tree where the yellow bird lived. As a result, the yellow bird’s nest fell down. After that, the rhinoceros banged many other trees. Thus, a lot of nestlings and eggs became his food. All the bird regret that they did not prepare to cope with the rhinoceros. On the other hand, the red bird’s family remained safe as they were prepared for the expected danger.</p>						

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>1. What does “plenty of” (line 1) mean? (คำศัพท์)</p> <p>1. A lot</p> <p>2. A bit</p> <p>3. A few</p> <p>4. A little</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>2. What does “nest” (line 8) mean? (คำศัพท์)</p> <p>1. A structure built by birds</p> <p>2. One on each side of the head</p> <p>3. One of the parts of the body used for standing.</p> <p>4. A part that grows from the top of the head of some animals.</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>3. Which word is closest in meaning to the word “fight” (line 19)? (คำศัพท์)</p> <p>1. Scare</p> <p>2. Quiet</p> <p>3. Combat</p> <p>4. Encourage</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>4. Which word is closest in meaning to the word “quarrel” (line 17)? (คำศัพท์)</p> <p>1. Cry</p> <p>2. Agree</p> <p>3. Speak</p> <p>4. Argue</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
5. Which word is opposite in meaning to the word “ <i>danger</i> ” (line 31)? (คำศัพท์) 1. Risk 2. Storm 3. Safety 4. Threat	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
6. Which word is closest in meaning to the word “ <i>regret</i> ” (line 28)? (คำศัพท์) 1. Save 2. Rejoice 3. Delight 4. Deplore	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
7. The word “ <i>they</i> ” (line 22) refers to... (การอ้างอิง) 1. Red bird’s family 2. Green bird’s family 3. Rhinoceros’s family 4. Yellow bird’s family	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
8. The word “ <i>he</i> ” (line 10) refers to (การอ้างอิง) 1. red bird 2. green bird 3. rhinoceros 4. yellow bird	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
5. Which word is opposite in meaning to the word “ <i>danger</i> ” (line 31)? (คำศัพท์) 1. Risk 2. Storm 3. Safety 4. Threat	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
6. Which word is closest in meaning to the word “ <i>regret</i> ” (line 28)? (คำศัพท์) 1. Save 2. Rejoice 3. Delight 4. Deplore	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
7. The word “ <i>they</i> ” (line 22) refers to... (การอ้างอิง) 1. Red bird’s family 2. Green bird’s family 3. Rhinoceros’s family 4. Yellow bird’s family	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
8. The word “ <i>he</i> ” (line 10) refers to (การอ้างอิง) 1. red bird 2. green bird 3. rhinoceros 4. yellow bird	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>Instructions: Re- arrange the sentences in the correct order</p> <p>1. The rhinoceros that was hungry</p> <p>2. There was a forest, there many kinds of birds who always quarreled with one another.</p> <p>3. The next day, the rhinoceros came to the forest and ate all of birds.</p> <p>4. On the other hand, the red bird's family remained safe as they were prepared for the expected danger.</p> <p>5. One day there was a rhinoceros walking into this forest</p> <p>6. The rhinoceros ate the nestlings in that nest</p> <p>9. What is the correct order? (การลำดับเหตุการณ์)</p> <p>1. 1 2 3 4 5 6</p> <p>2. 2 5 1 6 3 4</p> <p>3. 3 5 4 6 1 2</p> <p>4. 4 3 2 1 5 6</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>10. What happened when the rhinoceros came back again? (รายละเอียด)</p> <p>1. The birds were kill him. 2. It could not see any birds. 3. It ate all baby birds and eggs. 4. It lived with the birds in the forest.</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>11. Why did all of the bird die? (รายละเอียด)</p> <p>1. They were not helped by anyone. 2. They quarreled among themselves. 3. They fought against the rhinoceros. 4. They did not prepared themselves.</p>	0	+1	0	1	0.33	ไม่ เหมาะสม ไม่ สอดคล้อง
<p>12. Who killed the birds? (รายละเอียด)</p> <p>1. A red bird. 2. Rhinoceros. 3. A green bird. 4. A yellow bird</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>13. Why did the red bird not died? (รายละเอียด)</p> <p>1. They are best friend. 2. He killed the rhinoceros. 3. He fled away from the rhinoceros. 4. He prepared to fight against the rhinoceros.</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
14. Which is not true according to the story? (รายละเอียด) 1. All of birds were died. 2. The red bird saved his family. 3. The red bird killed the rhinoceros 4. The birds and the rhinoceros were friends.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
15. How many characters are there in the story? (ตัวละคร) 1. Six 2. Two 3. Four 4. Eight	0	+1	+1	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง
16. What was the red bird character? (ตัวละคร) 1. He's a brave bird. 2. He's a serious bird. 3. He's a careful bird. 4. He's a friendly bird.	+1	+1	+1		1	เหมาะสม สอดคล้อง
17. Where did the birds die? (สถานที่) 1. In the river. 2. In the farm. 3. In the forest. 4. In the house.	1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
18. What was the story about? (ใจความสำคัญ) 1. The lazy birds. 2. The best friends. 3. The careful bird. 4. The fox who is kind.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>19. What is the moral of this story? (การประเมินค่า)</p> <p>1. Better be sure than sorry. 2. Kill not the goose that lays the golden eggs. 3. A careful person will be safe from danger. 4. Beauty without virtue is a flower without scent.</p>	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>Story 2 A kid sneaked off the herd to graze in the forest. He walked on and on until he was very far away from the herd. When it was evening, he started to walk back. On the way he met a fox. The kid was frightened and tried to run away. But the fox was faster and blocked his way. “Don’t try to run away. It is hopeless,” growled the fox. The kid stood still and thought of how to save himself. Suddenly, he came up with a trick and spoke to the fox, “I have heard that you have a very beautiful voice.” “Now that I will be your food, let me have a chance to hear your voice.” When the fox heard the nice words, he began to howl. His howl was so loud that it reached the dogs that looked after the goats. The dog quickly ran towards the howl. When the dogs arrived, they tried to chase the fox away. The fox could not fight the dogs. He had to leave the kid behind and quickly ran away.</p>						

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
20. Which word is closest in meaning to the word “ <i>graze</i> ” (line 1) mean? (คำศัพท์) 1. Eat 2. Walk 3. Stand 4. Heard	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
21. Which word is closest in meaning to the word “ <i>howl</i> ” (line 13)? (คำศัพท์) 1. Shout 2. Mutter 3. Gossip 4. Whisper	+1	+1	+1		1	เหมาะสม สอดคล้อง
22. Which word is opposite in meaning to the word “ <i>hopeless</i> ” (line 6)? (คำศัพท์) 1. Weak 2. Helpful 3. Forlorn 4. Impossible	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
23. What word is opposite in meaning to the word “ <i>chase</i> ” (line 15) mean? (คำศัพท์) 1. Stay 2. Hunt 3. Expel 4. Follow	+1	+1	0	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง
24. The word “ <i>He</i> ” (line 1) refers to.....(การอ้างอิง) 1. a fox 2. a dog 3. a kid 4. a goat	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
25. The word “ He ” (line 16) refers to.....(การอ้างอิง) 1. a fox. 2. a dog. 3. a kid. 4. a goat.	+1	+1	0	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง
26. Why did the fox block the kid? (รายละเอียด) 1. The kid slept. 2. The kid ran to him. 3. The kid came to his house. 4. The kid was far away from his herd.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
27. What did the kid do when he was blocked by the fox? (รายละเอียด) 1. His mom helped him. 2. He fought with the fox. 3. He ran away from there. 4. He used a trick for help himself.	0	+1	+1	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง
28. Which is true according to the story? (รายละเอียด) 1. The kid was clever. 2. The kid was very strange. 3. The kid could help the goats. 4. The kid could help his family.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
29. What was the story about? (รายละเอียด) 1. A wise kid. 2. A kind fox 3. A powerful kid. 4. A beautiful time.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
30. What was the character of the kid in the story? (รายละเอียด) 1. He was lazy. 2. He was weak. 3. He was helpful. 4. He was clever.	+1	+1	0	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง
31. Who helped the kid from the fox? (รายละเอียด) 1. The dog. 2. Himself. 3. The goat. 4. His mom.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
32. What did the fox do when he saw the dogs? (รายละเอียด) 1. He slept. 2. He ran away. 3. He killed the dogs. 4. He fought with them.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง
33. Did the dogs run to the fox? (รายละเอียด) 1. They saw the fox. 2. They scared the kid. 3. They heard fox's voice. 4. They heard the kid's voice.	0	0	0	0	0	ไม่ เหมาะสม ไม่ สอดคล้อง
34. How many characters are there in the story? (ตัวละคร) 1. One 2. Two 3. Three 4. Twelve	0	+1	+1	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
35. Where the fox see the kid? (สถานที่) 1. In the forest. 2. In the house. 3. On the river. 4. In the garden.	0	+1	+1	2	0.67	เหมาะสม สอดคล้อง
36. What is the moral of this tale? (การประเมินค่า) 1. Two wrongs don't make a right. 2. God helps those who help themselves. 3. Hope for the best, but prepare for the worst. 4. A bad situation can be solved by wise thinking.	+1	+1	+1	3	1	เหมาะสม สอดคล้อง

ตารางแสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		p (0.20-0.80)	r (0.20 ขึ้นไป)	การพิจารณา
	กลุ่มสูง (Ru)	กลุ่มต่ำ (Rl)			
1	9	3	0.47	0.54	ใช้ได้
2	8	1	0.33	0.47	ใช้ได้
3	12	6	0.57	0.56	ใช้ได้
4	11	5	0.57	0.50	ใช้ได้
5	10	5	0.53	0.44	ใช้ได้
6	11	3	0.43	0.49	ใช้ได้
7	12	6	0.60	0.46	ใช้ได้
8	10	6	0.50	0.43	ใช้ได้
9	6	6	0.47	0.46	ใช้ได้
10	7	2	0.40	0.12	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
11	9	5	0.43	0.17	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
12	12	7	0.57	0.38	ใช้ได้
13	10	5	0.47	0.41	ใช้ได้
14	8	3	0.37	0.46	ใช้ได้
15	9	5	0.47	0.13	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
16	9	7	0.53	0.04	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
17	9	3	0.47	0.46	ใช้ได้
18	7	6	0.43	0.39	ใช้ได้
19	9	5	0.43	0.54	ใช้ได้
20	8	3	0.40	0.41	ใช้ได้
21	9	4	0.40	0.42	ใช้ได้
22	8	7	0.50	0.03	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
23	9	5	0.50	0.41	ใช้ได้
24	10	4	0.47	0.37	ใช้ได้
25	8	7	0.47	0.36	ใช้ได้

ตารางแสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย (ต่อ)

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		p (0.20- 0.80)	r (0.20 ขึ้นไป)	การพิจารณา
	กลุ่มสูง (Ru)	กลุ่มต่ำ (Rl)			
26	12	7	0.63	0.39	ใช้ได้
27	5	4	0.27	0.19	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
28	5	4	0.30	0.02	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
29	8	3	0.37	0.37	ใช้ได้
30	8	4	0.37	0.39	ใช้ได้
31	11	5	0.53	0.42	ใช้ได้
32	8	6	0.47	0.11	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
33	8	2	0.33	0.55	ใช้ได้
34	10	5	0.43	0.43	ใช้ได้



การวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	ตอบถูก (คน)	p	q	pq
1	14	0.47	0.53	0.25
2	10	0.33	0.67	0.22
3	17	0.57	0.43	0.25
4	17	0.57	0.43	0.25
5	16	0.53	0.47	0.25
6	13	0.43	0.57	0.25
7	18	0.60	0.40	0.24
8	15	0.50	0.50	0.25
9	14	0.47	0.53	0.25
10	12	0.40	0.60	0.24
11	13	0.43	0.57	0.25
12	17	0.57	0.43	0.25
13	14	0.47	0.53	0.25
14	11	0.37	0.63	0.23
15	14	0.47	0.53	0.25
16	16	0.53	0.47	0.25
17	14	0.47	0.53	0.25
18	13	0.43	0.57	0.25
19	13	0.43	0.57	0.25
20	12	0.40	0.60	0.24
21	12	0.40	0.60	0.24
22	15	0.50	0.50	0.25
23	15	0.50	0.50	0.25
24	14	0.47	0.53	0.25
25	14	0.47	0.53	0.25

การวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	ตอบถูก (คน)	p	q	pq
26	19	0.63	0.37	0.23
27	8	0.27	0.73	0.20
28	9	0.30	0.70	0.21
29	11	0.37	0.63	0.23
30	11	0.37	0.63	0.23
31	16	0.53	0.47	0.25
32	14	0.47	0.53	0.25
33	10	0.33	0.67	0.22
34	13	0.43	0.57	0.25
				$S^2 = 49.52$
				$\sum pq = 8.19$
				KR-20 = 0.86



**คะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียน
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	คะแนนหลังเรียน (Posttest)
1	6	10
2	8	11
3	7	12
4	7	10
5	10	14
6	7	11
7	6	10
8	8	11
9	7	12
10	7	15
11	9	12
12	8	13
13	9	11
14	8	12
15	9	13
16	11	15
17	10	14
18	8	12
19	10	14
20	7	10
21	7	12
22	8	11
23	7	10
24	9	12
25	8	11

**คะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียน
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ต่อ)**

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	คะแนนหลังเรียน (Posttest)
26	11	13
27	9	12
28	7	13
29	8	12
ค่าเฉลี่ย	8.14	12.00
S.D.	1.36	1.46



คะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียนโดยใช้โปรแกรม SPSS for window

t-test

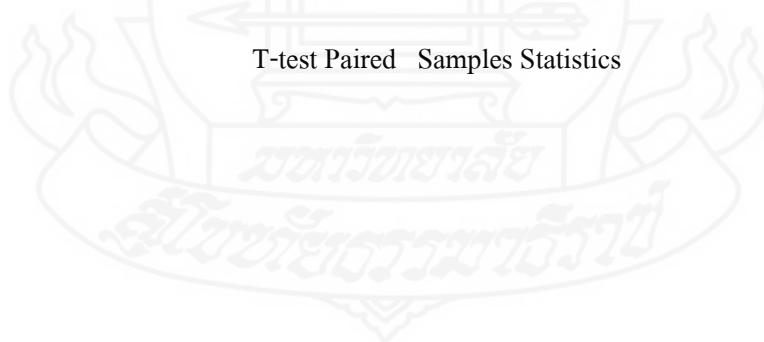
Paired Samples
Statistics

		Mean	N	Std. Deviation
Pair 1	Pre-test	8.14	29	1.36
	Posttest	12.00	29	1.46

Paired Samples
Test

		Paired Differences			t	df	Sig.(2- tailed)	Sig.(1- tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1	Posttest - Pretest	3.86	1.22	0.23	17.0940	28	0.0000	0.0000

T-test Paired Samples Statistics



ภาคผนวก จ
ตัวอย่างผลงานนักเรียน



ใบงานที่ 1

กิจกรรมที่ 1 **Instructions:** write the meaning words.

1. edge (n.) ขอบ , ริม , ข้าง , เขตแดน , คั่น , ด้านคม , ขอบไม้ , ความคม !
2. nest (n.) รัง , คีอยู่ , ก่อหลุมหรือสร้างรังอยู่ภายในสถานที่หนึ่ง , ที่วางไข่
3. bottom(n.) ก้น , ส่วนที่ต่ำที่สุด , ที่นํ้า , ข้างใต้ , ที่นํ้า
4. steals(v.) ขโมย , ลักลอบ , ซิ่ง , แอบเอาไป , แอบหนีเอา
5. jewelry(n.) เครื่องประดับ
6. beloved(adj.) อื่นเป็นที่รักยิ่ง , สุดที่รัก , ผู้เป็นที่รักยิ่ง
7. bitterly(adv.) ตาหัด , ปั่นปี้ , เจ็บแสบ
8. screamed(v.) ร้องกรีด , ส่งเสียงแหลมดัง , หัวเราะดังสนั่น , ตะโกนเสียงแหลมและดัง
9. exactly(adv.) อย่างแน่นอน , อย่างแม่นยำ
10. shocked(adv.) ทำให้อึ้งงัน , ตกใจ
11. Guard (v.) คุ้มกัน , คุ้ม , คุ้มกัน , คุ้มกัน , คุ้มกัน , คุ้มกัน
12. weep(v.) ร้องไห้ , ร่ำไห้ , หยอ , หยอ , ร่ำ , ร่ำ , ร่ำ , ร่ำ
13. returned(v.) กลับ
14. nearby(adv.) ใกล้ , ใกล้เคียง , เกือบจะ , ใกล้ๆ
15. instead(adv.) แทน , แทนที่
16. hole(n.) รู , โทง , ถ้ำ , ช่อง , ช่อง , ช่อง
17. horrible(adj.) น่ากลัว , น่าขยะแขยง , ไม่เป็นที่พอใจอย่างยิ่ง
18. eagerly(adj.) กระตือรือร้น , กระตือรือร้น , กระตือรือร้น , กระตือรือร้น , กระตือรือร้น
19. replied(v.) ตอบ , ตอบ , ตอบโต้ , ตอบ , ตอบ , ตอบ
20. servant(n.) คนใช้ , คนรับใช้ , คนรับใช้ , คนรับใช้ , คนรับใช้
21. wicked(adj.) โหดร้าย , ทรนักร , ชั่วช้า , เลวทราม , มีเล่ห์เหลี่ยม , อกตาคบ
22. necklace(n.) สร้อยคอ
23. attention(n.) การเอาใจใส่ , ความสนใจ , การเอาใจใส่ , การเอาใจใส่ , การเอาใจใส่
24. queen(n.) พระราชินี , ราชินี , นางพญา , พระนาง , นางอา , อีเขียด , เขียด
25. crawled(v.) ทรนักร , ทรนักร , ทรนักร , ทรนักร , ทรนักร

Ch
5/10.5/80

กิจกรรมที่ 2 Instructions: Fill in the brackets with the appropriate words.

edge	nest	crawled	weeping	beloved
guard	jewelry	necklace	attention	horrible

- The man is fishing at the edge of a river.
- A bird lives in the nest on big tree.
- The tiger is a horrible animal in wild.
- The beautiful lady is wearing necklace on her neck.
- Give your whole attention to what you are doing.
- This guard is very strong
- She is beloved by everyone.
- She is weeping because her pet was died.
- A thief broken in and made off with all my jewelry.
- The long line of cars crawled up crowded street.

10
C

OK
5 / 7.5 / 60

หน้า ๕
ใบงานที่ 2

Instructions: Fill in the story map.

ตัวละคร
Characters

1. snake 2. crow
3. servant 4. queen
5. her maids 6. fox

Plot

Mom, the crows laid eggs on the tree. But there is one snake secretly eating eggs. Mother Crow asked for faith from the fox. To plan to kill a snake when the serpent dies, the mother crows happily.

เรื่อง
Title The crow and the snake.

Theme
Theme

One day, my mother e-spawn on a snake tree, secretly eating her mother's egg. My mother went to consult the fox a trick. The fox tells her mother to go and steal the queen's hole.

The crows not to save their egg from the enemy, they have to make a trick do that.

As the servants arrived, they finally killed the dead serpent. The crow lived happily.

บทสรุป
Resolution

The crow went to faith for the rest of the fox. By the fox, go to steal the necklace of the queen. Then drop it into the hole of the serpent to let the servant kill the snake.

3/4

✓

๑๗.๕ | ๒๐

1
ภาพ 2
1

ใบงานที่ 3

Instructions: Match the statements with the picture below.

A. Once upon a time, there lived a family of crows in an old banyan tree at the edge of a forest. They had lived there for ages and were very happy.

B. The servants tried taking the necklace out of the hole, the snake was disturbed and came out. They were scared and beat the snake to death.

C. When the crows left their nest in search of food, the wicked snake crawled up the tree and ate up the eggs. Mama Crow had laid.

D. Papa Crow stole the necklace from the servants and dropped it into the snake's hole.

1. D. Papa Crow stole the necklace
from the servants and dropped it
into in to the snake's hole.



2. C. When the crows left their nest
in search of food, the wicked snake
crawled up the tree and ate up
the eggs. Mama Crow had laid.

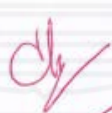


3. B. The servants tried taking the necklace out of the hole, the snake was disturbed and came out. They were scared and beat the snake to death.



4. A. Once upon a time, there lived a family of crows in an old banyan tree at the edge of a forest. They had lived there for ages and were very happy.




 A 71.51.60.

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวชนนิกาญจน์ ทำนุ
วัน เดือน ปีเกิด	9 พฤษภาคม 2529
สถานที่เกิด	ปทุมราชวงศา อำนาจเจริญ
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พ.ศ.2552
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 อำเภอพบพระ จังหวัดตาก
ตำแหน่ง	ครู

