

ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
จับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิमानปฐม
จังหวัดนครปฐม

นายนภัทร สีนสุภภัทร

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2563

**The Effects of Using KWL Plus Teaching Technique on Thai Interpretive
Reading Ability of Mathayom Suksa I Students of Piman Pathom
School Consortium in Nakhon Pathom Province**

Mr. Nabhat Sinsukbhat

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction
School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University

2020

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถใน
การอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม
ชื่อและนามสกุล นายณภัทร สีนสุภัทร
แขนงวิชา หลักสูตรและการสอน
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณณี ยะพะกร

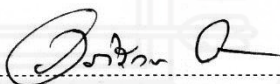
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณณี ยะพะกร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุษะมาน)



(รองศาสตราจารย์ ดร.นรินาถ แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม

ผู้ศึกษา นายนภัทร สินสุขภัทร รหัสนักศึกษ 2602100048

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณิ ยะหะกร ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus และ (2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยปรากฏว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ เทคนิคการสอน KWL Plus การอ่านจับใจความ ภาษาไทย มัธยมศึกษา

Independent study title: The Effects of Using KWL Plus Teaching Technique on Thai Interpretive Reading Ability of Mathayom Suksa I Students of Piman Pathom School Consortium in Nakhon Pathom Province

Author: Mr. Nabhat Sinsukbhat; **ID:** 2602100048;

Degree: Master of Education (Curriculum and Instruction);

Independent study advisor: Dr. Suwannee Yahakorn, Associate Professor;

Academic year: 2020

Abstract

The objective of this research was to compare Thai interpretive reading abilities of Mathayom Suksa I students before and after learning through the instruction of using KWL Plus teaching technique.

The research sample consisted of 20 Mathayom Suksa I students of Laem Bua Wittaya School in Piman Pathom School Consortium in Nakhon Pathom Province, obtained by multi-stage sampling. The employed research instruments comprised (1) learning management plans for the instruction using KWL Plus teaching technique, and (2) a Thai interpretive reading ability test. Statistics employed for data analysis were the mean, standard deviation, and t-test.

The research results showed that the post-learning Thai interpretive reading ability of Mathayom Suksa I students, who learned through the instruction of using KWL Plus teaching technique, was significantly higher than their pre-learning counterpart ability at the .05 level of statistical significance.

Keywords: KWL Plus teaching technique, Interpretive reading, Thai language, Mathayom Suksa

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณิ ยะหะกร อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ในการให้คำชี้แนะ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ติดตามความก้าวหน้าและช่วยเหลือในทุกด้าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน ประธานสอบการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ผู้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับแก้ไขการศึกษาค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น อาจารย์ธีรญา เห่งมจูด อาจารย์กัณฑ์วี คุรุรัตนศิริพิมุค และอาจารย์เทิดศักดิ์ เป็ดทอง ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยจนได้เครื่องมือวิจัยที่มีคุณภาพในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครูและนักเรียน โรงเรียนแหลมบัววิทยา ที่ให้โอกาสและอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการเข้าเก็บข้อมูลการวิจัย

ขอขอบพระคุณครอบครัวที่ให้กำลังใจมาโดยตลอด ที่ขาดไม่ได้อีกส่วนหนึ่งคือ พี่น้อง แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน เอกภาษาไทย รุ่นรหัส 260 ทุกท่านที่เป็นกำลังใจให้กัน ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี เป็นกัลยาณมิตรโดยแท้จริง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงเกิดจากงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณของบิดา มารดาและคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความเมตตาและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมา โดยตลอดจนสามารถทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี

นภัทร สิ้นสุขภัทร

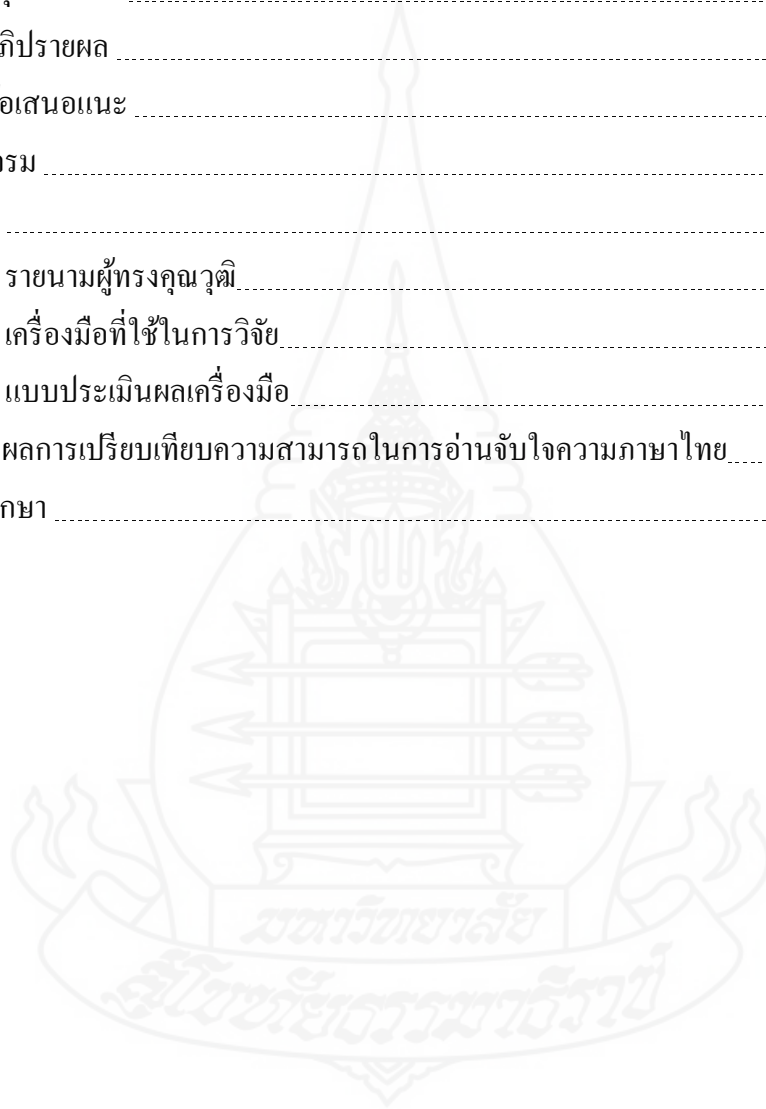
สิงหาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดของการวิจัย	2
สมมติฐานของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	5
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	6
หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	7
การอ่านจับใจความ	10
เทคนิคการสอน KWL Plus	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	37
สรุปการวิจัย	37
อภิปรายผล	38
ข้อเสนอแนะ	39
บรรณานุกรม	41
ภาคผนวก	47
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	48
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
ค แบบประเมินผลเครื่องมือ	106
ง ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย	110
ประวัติผู้ศึกษา	112



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด 6
ตารางที่ 2.2	โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 8
ตารางที่ 2.3	โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนแหลมบัววิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 9
ตารางที่ 3.1	รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้ 35
ตารางที่ 4.1	ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค การสอน KWL Plus 36



ญ

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	หน้า 3
------------	-----------------------------	-----------



บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ภาษาไทยมีความสำคัญในการใช้ติดต่อสื่อสาร ใช้ศึกษาเล่าเรียน และใช้ประกอบอาชีพในชีวิตประจำวัน ด้วยความสำคัญตามที่กล่าวข้างต้น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จึงกำหนดให้นักเรียนต้องเรียนภาษาไทยทุกระดับชั้น โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียน มาตรฐาน สาระการเรียนรู้ และตัวชี้วัดไว้ทุกชั้นปี ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ว่า “อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ข้อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์วิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอน และความเป็นไปของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 41)

จากข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนแหลมบัววิทยา ปรากฏว่า คะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 สาระการอ่าน ระดับโรงเรียน คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 46.76 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 1.89 คะแนน (โรงเรียนแหลมบัววิทยา, 2563, น. 23)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าการอ่านจับใจความเป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในการเรียนรู้ จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับทักษะการอ่าน พบว่าเทคนิคการสอน KWL Plus ที่พัฒนาโดย Carr and Ogle มีพื้นฐานมาจากเทคนิคการสอนแบบ KWL โดยเทคนิคการสอนแบบ KWL ประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้ อ้างถึงใน (วัชรวิ แก้วสาระ, 2555, น. 22) “ขั้น K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด ขั้น W (What do I want to learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่จะอ่านบ้าง ขั้น L (What did I learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน

ซึ่งกระบวนการที่เพิ่มเติมมาเป็นเทคนิคการสอน KWL Plus คือ Mapping เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากขั้นตอน K มาจัดกลุ่ม โดยเขียนความคิดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาความคิดรอง” และจากการศึกษางานวิจัยของ รินทร์ลภัส เกลิมธรรมวงษ์ (2557) พบว่า “ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05” สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันวิดา กิจเจา (2558) พบว่า “ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

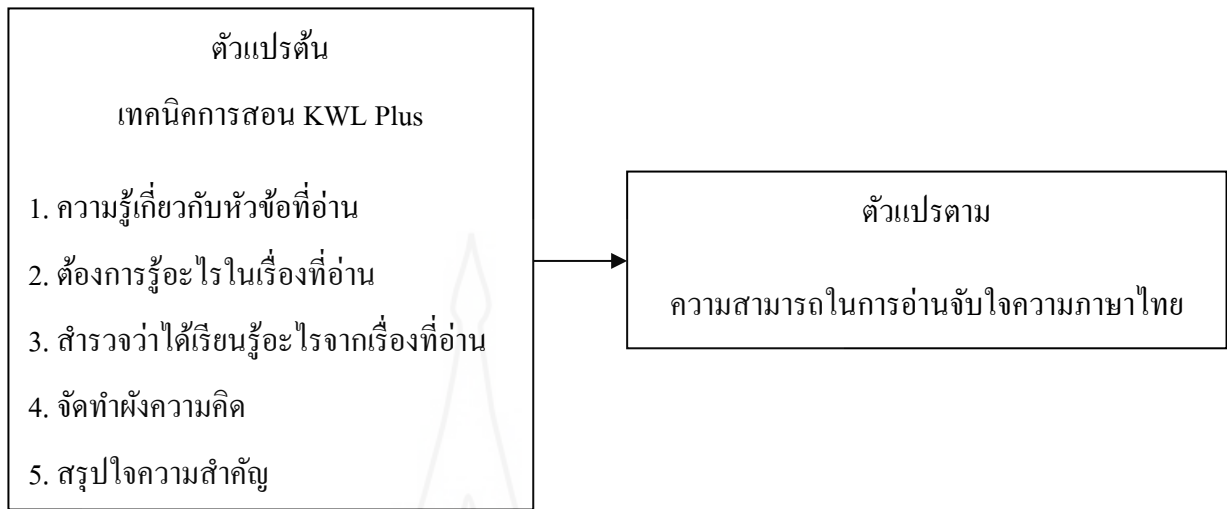
ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

3. กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยนี้ เป็นการศึกษาผลของการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

4. สมมติฐานของการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดสมมติฐานของการวิจัยว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus สูงกว่าก่อนการเรียนรู้

5. ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐุม จังหวัดนครปฐม มี 7 โรงเรียน 48 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 1,706 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา สังกัดกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐุม จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

5.2.1 *ตัวแปรต้น* คือ การสอนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

5.2.2 *ตัวแปรตาม* คือ ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามคำศัพท์ ดังนี้

6.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หมายถึง ความสามารถในการตั้งคำถาม และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์โดยระบุเหตุผล และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน

6.2 เทคนิคการสอน KWL Plus หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยที่เน้นพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย มีขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

6.2.1 *K (What do I know?)* เป็นขั้นตอนที่นักเรียนอ่านชื่อเรื่อง หรือหัวข้อแล้วตอบว่ารู้อะไรบ้าง

6.2.2 *W (What do I want to learn?)* เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตั้งคำถามเพื่อสืบค้นคำตอบจากเรื่องที่อ่าน

6.2.3 *L (What did I learn?)* เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน

6.2.4 *Plus (Mapping)* เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจัดทำผังความคิด และสรุปใจความสำคัญ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ได้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

7.2 เป็นแนวทางในการออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับชั้นอื่นๆ ต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย รายละเอียด ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 1.1 วัตถุประสงค์และมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.2 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.3 คุณภาพของผู้เรียน
2. หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
3. การอ่านจับใจความ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ
 - 3.2 หลักการอ่านจับใจความ
 - 3.3 ประโยชน์ของการอ่าน
 - 3.4 แนวทางการสอนอ่านจับใจความ
 - 3.5 การวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ
4. เทคนิคการสอน KWL Plus
 - 4.1 ความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus
 - 4.2 ขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus
 - 4.3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1 วิสัยทัศน์ และมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 4-8) ได้กล่าวว่า “หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ” จึงได้กำหนดให้ผู้เรียน เรียนรู้ครบ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.2 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังตารางที่ 2.1 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 44-47)

ตารางที่ 2.1 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

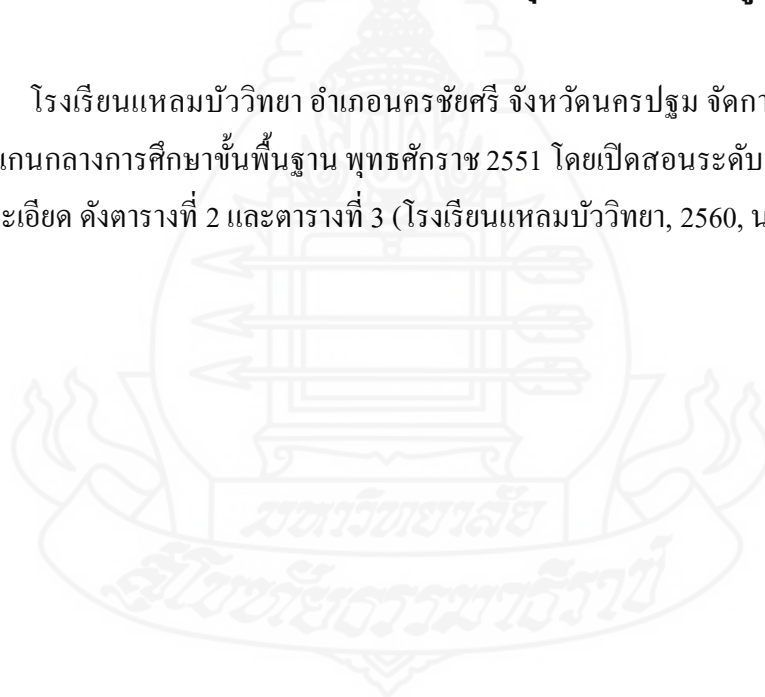
สาระที่ 1 การอ่าน
<p><u>มาตรฐาน ท 1.1</u> ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/3 ระบุเหตุและผล และข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/4 ระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบกับคำที่มีความหมายในบริบทต่างๆ จากการอ่าน</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/5 ตีความคำยากในเอกสารวิชาการ โดยพิจารณาจากบริบท</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/6 ระบุข้อสังเกต และความสมเหตุสมผลของงานเขียนประเภทชักจูง โน้มน้าวใจ</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/7 ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำ วิธีการใช้งานของเครื่องมือ หรือเครื่องใช้ในระดับที่ยาก</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/8 วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านงานเขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้</p> <p>แก้ปัญหาในชีวิต</p> <p>ตัวชี้วัด ม.1/9 มีมารยาทในการอ่าน</p>

1.3 คุณภาพของผู้เรียน

จากตารางที่ 2.1 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ปรากฏว่า ตัวชี้วัด ม.1/2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นหนึ่งในคุณภาพของผู้เรียนที่ต้องได้รับก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ระบุคุณภาพผู้เรียน รายวิชาภาษาไทย จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ว่า “อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ข้อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอน และความเป็นไปของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 41)

2. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนแหลมบัววิทยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

โรงเรียนแหลมบัววิทยา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง 6 รายละเอียด ดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3 (โรงเรียนแหลมบัววิทยา, 2560, น. 18)



ตารางที่ 2.2 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ กิจกรรม	เวลาเรียน (หน่วย: ชั่วโมง)			
	ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
กลุ่มสาระการเรียนรู้	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4-6
ภาษาไทย	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
คณิตศาสตร์	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
วิทยาศาสตร์	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
สังคมศึกษา ฯ	160 (4 นก.)	160 (4 นก.)	160 (4 นก.)	320 (8 นก.)
สุขศึกษาและพลศึกษา	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)
ศิลปะ	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)
ภาษาต่างประเทศ	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	880 (22 นก.)	880 (22 นก.)	880 (22 นก.)	1,640 (41 นก.)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	200	200	200	600
	ปีละ 320 ชั่วโมง			
รายวิชาเพิ่มเติม	รวม 3 ปี 960 ชั่วโมง (24 นก.)			1,960 ชั่วโมง (49 นก.)
	รวม 3 ปี			รวม 3 ปี
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	4,200 ชั่วโมง (90 นก.)			4,200 ชั่วโมง (90 นก.)

ตารางที่ 2.3 โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนแหลมบัววิทยา
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

รายวิชาพื้นฐาน				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	ชั่วโมง/สัปดาห์	รวมชั่วโมง
ท21101	ภาษาไทย 1	1.5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์	60 ชั่วโมง
ท21102	ภาษาไทย 2	1.5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์	60 ชั่วโมง
ท22101	ภาษาไทย 3	1.5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์	60 ชั่วโมง
ท22102	ภาษาไทย 4	1.5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์	60 ชั่วโมง
ท23101	ภาษาไทย 5	1.5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์	60 ชั่วโมง
ท23102	ภาษาไทย 6	1.5	3 ชั่วโมง/สัปดาห์	60 ชั่วโมง
รายวิชาเพิ่มเติม				
ท20201	เสริมทักษะภาษา	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง
ท20202	การอ่านคำประพันธ์	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง
ท20203	การพูดและการเขียนเชิงสร้างสรรค์	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง
ท20204	หลักภาษาเพื่อการสื่อสาร	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง
ท20205	การอ่านและการพิจารณาหนังสือ	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง
ท20206	ภาษาไทยเพื่อกิจธุระ	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง
ท20207	นิทานพื้นบ้าน	1.0	2 ชั่วโมง/สัปดาห์	40 ชั่วโมง

คำอธิบายรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนแหลมบัววิทยา (2560, น. 21-33) ได้กล่าวไว้ว่า “อ่านจับใจความวรรณคดีในบทเรียนทั้งร้อยแก้ว ร้อยกรอง พูดเล่าเรื่องสรุปความ” อีกทั้งผู้เรียนต้องได้รับการวัดและประเมินผล มาตรฐานการเรียนรู้ ท1.1 ตัวชี้วัด ม.1/2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ให้ผ่านเกณฑ์อีกด้วย

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนแหลมบัววิทยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าหลักสูตรสถานศึกษาเป็นแนวทางที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาได้จัดทำหลักสูตรตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการใช้เทคนิคการสอน

KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อไป

3. การอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความสำคัญ นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความ และ รายละเอียดของการอ่านจับใจความ เช่น หลักการอ่านจับใจความ ประโยชน์ของการอ่านแนวทางการสอนอ่านจับใจความ การวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ ดังนี้

3.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้รวบรวม ความหมายของการอ่านจับใจความ รายละเอียดดังนี้

วามยุรา เหมือนนิล (2541, น.12) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่อง หรือของหนังสือของแต่ละเล่มว่าคืออะไร”

สุภัสสร วัชรคุปต์ (2543, น. 66) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น เก็บจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง เก็บเนื้อเรื่องที่สำคัญ เก็บความรู้หรือข้อมูลที่น่าสนใจ ตลอดจนแนวความคิดหรือทัศนคติของผู้เขียน”

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545, น.115) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเก็บเฉพาะใจความสำคัญของเรื่องจากการอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่เพียงย่อๆ แต่ได้ใจความครบบริบูรณ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้”

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น.188) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่อง เช่น จุดมุ่งหมายของเรื่อง ความรู้หรือข้อมูลที่น่าสนใจ แนวคิดหรือทัศนคติของผู้เขียน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่เป็นใจความสำคัญและส่วนที่ขยายใจความสำคัญ หรือส่วนประกอบเพื่อให้เรื่องชัดเจนขึ้น”

ละออ เพชรรัตน์ (2547, น.89) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความเป็นการอ่านเอาเรื่อง หมายถึง อ่านจบแล้วต้องบอกได้ว่าอ่านเรื่องอะไร สาระสำคัญของข้อความหรือเรื่องที่อ่านคืออะไร”

จำเนียร เล็กสุมา (2552, น.27) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านที่สำคัญสำหรับผู้ที่กำลังศึกษาเล่าเรียนเพราะในการอ่านหนังสือหรือตำราต่างๆ ผู้อ่านจะต้องพยายามจับใจความของเรื่องที่อ่านให้ได้ หากผู้อ่านจับใจความได้จะทำให้

เข้าใจเรื่องที่อ่านและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้อ่านควรฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความชำนาญ เพราะถ้าผู้อ่านไม่ฝึกอ่านจับใจความอย่างต่อเนื่องจะทำให้ไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านไม่สามารถจับสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้และจะทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการอ่านจับใจความ”

วิภาพร ประกอบการ (2556, น.22) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านที่ต้องวิจลณญาณไตร่ตรองเรื่องที่อ่าน และเก็บจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่องว่าผู้เขียนต้องการสื่อถึงเรื่องใดเป็นสำคัญ”

เอี่ยมพร โชคสุชาติ (2556, น.38) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า “การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านเพื่อค้นหาสาระสำคัญ หรือจุดมุ่งหมายของเรื่องทั้งที่เป็นความรู้ หรือข้อมูลที่ผู้อ่านสนใจ ความคิด หรือทัศนคติของผู้เขียนมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ และส่วนที่ขยายใจความสำคัญ”

จากข้อความดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของการอ่านจับใจความได้ว่า “การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อหาสาระสำคัญของเนื้อเรื่อง แนวคิด หรือทัศนคติของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านต้องนำใจความสำคัญมาเรียบเรียงใหม่ให้สมบูรณ์ด้วยภาษาของตนเอง”

3.2 หลักการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้รวบรวม หลักการอ่านจับใจความ รายละเอียดดังนี้

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545, น. 39) ได้อธิบายหลักการอ่านจับใจความว่า “ข้อควรคำนึงในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ โดยผู้อ่านต้องมีความสนใจและมีสมาธิในขณะที่อ่าน” รายละเอียดหลักการอ่านจับใจความ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. อ่านเรื่องราวผ่านๆ โดยตลอด เพื่อให้รู้ว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องอะไร ตอนใดเป็นจุดสำคัญของเรื่อง

2. อ่านให้ละเอียดไม่ควรหยุดอ่านระหว่างเรื่อง เพราะจะทำให้ขาดความต่อเนื่อง

3. อ่านซ้ำๆ ตอนที่ไมเข้าใจ และทำความเข้าใจในข้อความบางตอนให้ถูกต้อง

4. ตอบคำถามสั้นๆ เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร เพื่อเป็นการทดสอบความเข้าใจของตนเอง

5. เรียบเรียงความสำคัญของเรื่องด้วยภาษาของตนเอง

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2547, น. 105) ได้อธิบายหลักการอ่านจับใจความไว้ 5 อย่าง ดังนี้

1. การใช้สายตากวาดตัวอักษรทีละประโยค หากเป็นเด็กระดับประถมศึกษา ผู้สอนควรกำหนดเครื่องหมายให้เห็นขอบเขตที่อ่านอย่างชัดเจน ถ้าเป็นเด็กโตในระดับมัธยมศึกษา ควรให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดด้วยตนเอง

2. การฝึกท่าทางการนั่งอ่าน ให้นั่งในท่าที่สบาย โดยสายตาห่างจากตัวอักษร ประมาณ 1 ฟุต

3. การมีสมาธิ ทั้งนี้เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องราวและเหตุการณ์สำคัญได้

4. การนำความรู้ที่ได้จากเรื่องราว เช่น คำศัพท์ คำนวนภาษา คำเปรียบเทียบ และการใช้ภาษาไปใช้ในวิชาอื่นๆ หรือในชีวิตประจำวัน

วิเศษ ชาญประโคน (2549, น. 34-35) ได้อธิบายหลักการอ่านจับใจความไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. อ่านผ่านๆ โดยตลอด อาจเริ่มพิจารณาชื่อเรื่องประกอบด้วย เพราะชื่อเรื่องมักมีส่วนช่วยบอกขอบเขต หรือประเด็นหลักของเรื่องได้ แล้วจึงอ่านเก็บข้อมูลเบื้องต้นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร แต่ละหัวข้อ หรือย่อหน้าสัมพันธ์กันอย่างไร

2. อ่านเก็บรายละเอียด พิจารณาจับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า อาจใช้เครื่องหมายกำกับ หรือเน้นข้อความด้วยปากกาเน้นข้อความ หรือบันทึกย่อตามความถนัด

3. เมื่อได้ใจความสำคัญแล้ว แยกแยะข้อความหรือ ส่วนเสริมของใจความสำคัญ เช่น รายละเอียด ตัวอย่างประกอบ ตัวเลข สถิติต่าง ๆ หรือ ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียนอันเป็นส่วนขยายความ

4. เมื่ออ่านจบแล้วสามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์หลัก จุดประสงค์รอง สาระสำคัญของเรื่องตอนใด รวมทั้งบอกแหล่งที่มาของเรื่องได้

5. จดบันทึกแล้วนำความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป เมื่อเลือกประโยคสำคัญได้แล้ว ควรคัดลอกไว้แล้วเชื่อมโยง เรียบเรียงเป็นสาระสำคัญของเรื่อง หากประเด็นสำคัญไม่ปรากฏชัดเจนในประโยคใดประโยคหนึ่ง ผู้อ่านต้องจับประเด็นเรียบเรียงเป็นข้อความเอง

พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุญ (2550, น. 51) ได้อธิบายหลักการอ่านจับใจความว่า

1. ต้องอ่านอย่างละเอียดทุกตัวอักษร และเพื่อจับเรื่องราวได้ตลอดทั้งเรื่อง ที่ไหนเมื่อไร ทำไม บางเรื่องอาจจะมีคำตอบไม่ครบก็ได้ แต่เราต้องตอบเท่าที่มีอยู่ให้ครบถ้วน เพื่อจะได้จับใจความสำคัญให้ได้มากที่สุด

2. เขียนลงสมุดหรือเศษกระดาษ โดยขยายความในคำตอบออกไปอีก เมื่อต้องการรายละเอียดที่จำเป็นของใจความสำคัญ

ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2553, น. 30) ได้อธิบายหลักการอ่านจับใจความไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. กวาดสายตา เป็นการค้นหารายละเอียดอย่างรวดเร็ว โดยฝึกอ่านสื่อที่ผ่านสายตาอย่างรวดเร็ว เช่น แผ่นป้ายโฆษณา พาดหัวข่าวหนังสือพิมพ์ และสื่อโฆษณาทางโทรทัศน์ เป็นต้น

2. เคลื่อนสายตาย้อนซ้ำ บางครั้งผู้อ่านอาจไม่แน่ใจ หรือไม่เข้าใจความหมายของข้อความ อาจต้องเคลื่อนสายตาคลับมาค้นหาคำสำคัญหรือข้อความบ่งชี้ความหมาย แต่พึงระลึกไว้เสมอว่า การเคลื่อนสายตาย้อนซ้ำแสดงว่าประสิทธิภาพในการอ่านจับใจความลดลง

3. ฝึกอ่านสำรวจ โดยสำรวจบทอ่านหรือข้อความคร่าวๆ เพื่อทำความเข้าใจเรื่องราวโดยสังเขปเฉพาะใจความสำคัญ หรือมุ่งแสวงหาจุดมุ่งหมายของสารหรือของผู้เขียน และพยายามตอบคำถามว่าได้รับรู้อะไรบ้างจากบทอ่านหรือสารนั้น การสำรวจมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 อ่านย่อหน้าแรกและย่อหน้าสุดท้ายก่อน เพื่อจับประเด็นเริ่มเรื่อง และประเด็นปิดท้าย

3.2 สำรวจหัวข้อซึ่งมีหมายเลขกำกับ เป็นการศึกษากรอบเนื้อหา

3.3 อ่านประโยคแรก และประโยคสุดท้ายของแต่ละย่อหน้า เพื่อหาประเด็นหลักในแต่ละย่อหน้า

3.4 อ่านข้อความต้นเน้น ตัวเอน ข้อความที่ขีดเส้นใต้ เพื่อสังเกตเจตนาของผู้เขียน

3.5 อ่านแผนภูมิ ตาราง ภาพประกอบ คำบรรยายภาพ ข้อมูลเหล่านี้ช่วยประหยัดเวลาในการอ่าน

4. ปรับกระบวนการอ่านให้เหมาะสมกับประเภทของเรื่อง หรือจุดมุ่งหมายในการอ่าน นักอ่านที่ดีต้องรู้จักปรับกระบวนการอ่านให้เหมาะสมกับประเภทของสื่อที่อ่าน หรือจุดมุ่งหมายในการอ่าน

5. ฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยทั่วไปคนมักจะอ่านได้ พาให้คิดว่าตนอ่านเป็น แท้จริงแล้วการอ่านได้เป็นเพียงการออกเสียงหรืออ่านสะกดการันต์ได้ถูกต้อง แต่การอ่านเป็น คือ การอ่านที่ถูกต้อง อ่านได้รวดเร็ว และอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ มีลำดับขั้นการฝึกฝน ดังนี้

5.1 ฝึกแปลความหมายของคำ วลี และประโยค รู้หน้าที่ของบทต่างๆ ในประโยค รู้ความหมายของคำ ซึ่งมีหลายลักษณะ เช่น ความหมายโดยอรรถ ความหมายตามรูปศัพท์ หรือตามพจนานุกรม และความหมายนัยประหวัด เป็นต้น คำที่มีความหมายไม่ตรงรูปคำ เป็นความหมายที่แฝงความรู้ลึกซึ้งเปรียบเทียบ

5.2 ความหมายโดยบริบท เป็นความหมายของคำที่ขึ้นอยู่กับถ้อยคำแวดล้อม

5.3 ฝึกสังเกตความสัมพันธ์เชื่อมโยงของหัวข้อในเรื่องที่อ่าน หัวข้อในเรื่องที่อ่านก็คือ โครงเรื่อง

6. ขณะอ่านให้ทำแผนภาพโครงเรื่องตามไปด้วย จะทำให้เข้าใจภาพของเรื่อง

เอี่ยมพร โชคสุชาติ (2556, น. 43) ได้อธิบายหลักการอ่านจับใจความว่า “วิธีในการอ่านจับใจความนั้น ผู้อ่านต้องอ่านเนื้อเรื่องอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งเนื้อหา เมื่ออ่านจบแล้วจึงพิจารณาอ่านซ้ำได้ในตรงที่ไม่เข้าใจ จากนั้นหาใจความสำคัญได้จากเนื้อหาที่อาจจะอยู่ที่ประโยคตอนย่อหน้า ประโยคตอนท้ายย่อหน้า ประโยคตอนกลางย่อหน้า สำหรับใจความที่หายากควรตั้งคำถาม หรือ ใช้วิธีตัดข้อความที่เป็นส่วนขยาย หรือไม่จำเป็นออกก็ช่วยให้หาใจความสำคัญได้”

จากคำนิยามหลักการอ่านจับใจความข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปหลักการอ่านจับใจความได้ว่า “ผู้อ่านต้องมีสมาธิ เริ่มพิจารณาจากหัวข้อเรื่องที่ย่าน ตั้งคำถามว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร โดยสังเกตใจความสำคัญจากประโยคแรก และประโยคสุดท้ายของแต่ละย่อหน้า จากนั้นอ่านเก็บรายละเอียดผ่านๆ เมื่ออ่านจบแล้วตอบคำถามสั้นๆ ที่ได้ตั้งไว้ หากไม่เข้าใจให้อ่านซ้ำ สุดท้ายคือเรียบเรียงใจความสำคัญด้วยภาษาของตนเอง และจดบันทึก”

3.3 ประโยชน์ของการอ่าน

ผู้วิจัยได้รวบรวม ประโยชน์ของการอ่าน รายละเอียดดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 7-8) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านว่า

จิตใจ

1. เป็นการพัฒนาสติปัญญา ให้เกิดความรู้ ความฉลาด เกิดภูมิคุ้มกันที่ดีในชีวิต

2. ทำให้มีความรู้ในวิชาการด้านต่างๆ

3. ทำให้รอบรู้ทันโลก ทันเหตุการณ์

4. ทำให้ค้นหาคำตอบที่ต้องการได้

5. ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน

6. ทำให้เกิดทักษะและพัฒนาการในการอ่าน

7. ทำให้ชีวิตมีพัฒนาการเป็นชีวิตที่สมบูรณ์ ก้าวหน้า ประสบความสำเร็จ ประพฤติดี พฤติกรรมชอบ

8. ทำให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์และเสริมสร้างบุคลิกภาพ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2547, น. 8) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านว่า

1. ความรู้ที่ได้รับจากการอ่านสามารถพัฒนาอาชีพการงาน และการศึกษาให้กว้างขวาง ทันต่อเหตุการณ์ ช่วยให้เจริญก้าวหน้าตามเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยเหตุผลที่ความรู้ต่างๆ มี

การเปลี่ยนแปลง และเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ในแต่ละวันถ้ามิได้มีการติดตามข่าวสาร ตลอดจน เหตุการณ์ต่าง ๆ ก็เหมือนกับบุคคลผู้นั้นได้ก้าวถอยหลังไปวันละ 1 ก้าว

2. ผลของการอ่านสารจะทำให้ผู้นั้นเข้าใจสังคม ยิ่งอ่านมากก็จะเห็นความแตกต่าง ของสภาพของสังคมต่างๆ บนพื้นโลก การอ่านจึงช่วยสร้างมโนธรรม ความเมตตากรุณา ช่วยเหลือ และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ความรู้สึกของผู้อ่านจะช่วยสร้างความเข้าใจบุคคลในสังคมให้ดีขึ้น

3. ผู้อ่านที่อ่านสารอย่างสม่ำเสมอ ในช่วงเวลาที่ผ่านไปสามารถเห็นความ เปลี่ยนแปลงของภาษาที่แตกต่างกันตามช่วงเวลานั้น การเก็บรวบรวมข้อมูลทางภาษาสามารถ นำไปใช้ประโยชน์แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการทางภาษา อันเป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่มี คุณค่ายิ่งสำหรับเยาวชนรุ่นหลัง

4. ผู้อ่านที่อ่านสารประเภทต่างๆ ได้พบว่า ระดับการใช้ภาษาของผู้เขียนสาร แตกต่างกัน ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ความแตกต่างเหล่านั้นเพื่อเลือกภาษาที่เหมาะสมไปใช้ในการ ปฏิบัติงานของตนได้

5. การติดตามข่าวสารต่างๆ ด้วยการอ่านอย่างสม่ำเสมอทุกวัน นอกจากจะทำให้ ผู้อ่านมีพัฒนาการในการอ่านสูงขึ้นแล้ว ยังสามารถติดตามความก้าวหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปใน ทางการพัฒนาทั้งในด้านการศึกษา เศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ซึ่งสามารถนำส่วนที่เห็นว่า เหมาะสมกับสังคมไทยมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

6. การอ่านช่วยผ่อนคลายความเครียดได้ทางหนึ่ง โดยการอ่านสารที่ให้ความ เมล็ดเพลิน อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้อ่านใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง

เบญจรัตน์ ปิ่นเวหา (2549, น. 29) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านว่า “การอ่าน จับใจความเป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจในเรื่อง และได้รับความรู้จากเนื้อเรื่องที่อ่าน จึงก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งความรู้และความบันเทิงในการที่จะทำให้อ่านสามารถพัฒนาทักษะทาง ภาษาได้เป็นอย่างดี เพื่อใช้การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ไปใช้ในวิชาอื่นๆ และ ชีวิตประจำวันได้”

พิมพ์พรรณ พูลสวัสดิ์ (2556, น. 20-21) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านว่า “การ อ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เพราะใน ชีวิตประจำวันนักเรียนต้องอ่านสารเป็นจำนวนมาก ถ้านักเรียนอ่านได้รวดเร็วและจับใจความสำคัญ ได้ก็จะช่วยให้ผู้อ่านสารได้มาก ทำให้มีความรู้ สามารถทำงานตามที่กรมอบหมายได้อย่างรวดเร็ว การอ่านจับใจความใช้ประโยชน์ในการอ่านหนังสือทุกประเภท อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานในการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณเพื่อแสดงความคิดเห็น ตีความ และตอบคำถาม ผู้มีความสามารถในการอ่านจับ ใจความจะช่วยในการอ่านหนังสือได้รวดเร็ว จึงจำเป็นต้องฝึกฝนอยู่เสมอ”

จากประโยชน์ของการอ่านข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปประโยชน์ของการอ่านจับใจความได้ว่า “การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ในวิชาการด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้อ่านทันต่อเหตุการณ์ เกิดการพัฒนาสติปัญญา จนนำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต”

3.4 แนวทางการสอนอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้รวบรวม แนวทางการสอนอ่านจับใจความ รายละเอียดดังนี้

กรมวิชาการ (2545, น. 49-50) ได้กล่าวถึงแนวทางการสอนอ่านจับใจความว่า “การสอนการอ่านจับใจความเป็นการสอนอ่านเพื่อมุ่งเน้นเนื้อเรื่อง ไม่พะวงกับการอ่านออกเสียง โดยครูแนะนำให้ตั้งคำถาม โดยครูแนะนำให้ตั้งคำถามสำหรับถามตัวเองจากเรื่องที่อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ที่ไหน อย่างไร และในการสอนของครูควรแนะนำแนวทางให้ก่อนเพื่อที่จะช่วยให้การอ่านจับใจความได้ผลดี” รายละเอียดดังนี้

1. อธิบายคำบางคำที่มีความหมายพิเศษ หรือคำที่ควรทราบก่อน เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการเข้าใจความหมายในขณะที่อ่านเพื่อจับใจความ
2. ให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายของการอ่านหรืออาจมีการตั้งคำถามเพื่อค้นหาคำตอบจะช่วยให้นักเรียนอ่านจับใจได้ดีขึ้น
3. มีการสนทนาเกี่ยวกับเค้าโครงเรื่องที่จะอ่านก่อนหรือสนทนาเกี่ยวกับภาพหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่จะให้อ่าน
4. กำหนดเนื้อหาและเวลาให้อ่านได้อย่างเหมาะสมกับระดับ วัย และความสามารถ
5. ควรมีกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากการอ่าน เช่น ให้ตอบคำถาม หรือให้เขียนสรุปเรื่องราวเพื่อทดสอบความเข้าใจ

บันลือ พลฤกษ์วัน (2557, น. 134-135) ได้กล่าวถึงแนวทางการสอนอ่านจับใจความว่า “ครูควรศึกษาลักษณะสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ แล้ววางแนวทางการฝึกไว้ 2 ลักษณะ คือ”

1. การฝึกอ่านแบบคร่าวๆ เพื่อจะหาสิ่งที่น่าสนใจ หรือสิ่งที่ต้องการของผู้อ่านโดยอาจฝึกได้ ดังนี้
 - 1.1 ให้อ่านเรื่องราวหรือบทความโดยอ่านอย่างรวดเร็ว ช้าๆ หรืออ่านอย่างลวกๆ เพื่อจะรู้ว่าเรื่องนั้นมีขอบเขตหรือกล่าวถึงเรื่องอะไร
 - 1.2 ถ้าเป็นบทประพันธ์ประเภทร้อยกรองลองอ่านสัก 2-3 หน้าเพื่อดูว่ามีคุณค่าที่น่าสนใจมากน้อยเพียงใด หรือไพเราะหรือไม่

1.3 ให้อ่านเฉพาะหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งให้ละเอียด เพื่อทราบทฤษฎี ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือเจตนาของผู้แต่งหรือผู้เรียบเรียง โดยมากจากใช้การอ่านคำนำ

1.4 ให้อ่านตลอดทั้งเรื่องเพื่อประเมินค่าเรื่องนั้นให้ประโยชน์ทางใด มีจุดเด่นตรงไหน ตอนไหนบ้าง

1.5 เมื่ออ่านแล้วพิจารณาตรวจสอบเรื่องราวโดยส่วนตัวรวมว่าเป็นเรื่องยากหรือง่าย เหมาะสมกับวัยของผู้อ่านหรือใช้ความคิดของตนประเมินเรื่องราวนี้ๆ

2. ฝึกอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งเป็นวิธีการที่จะนำไปสู่การย่อความ

2.1 ฝึกการอ่านนิทานแล้วเล่าเรื่องอย่างย่อว่า เรื่องเป็นมาและสรุปอย่างไร หากจะถามถึงตัวละครก็อาจบอกได้ว่ามีลักษณะอย่างไร หรือเป็นเรื่องที่มีเหตุผลหรือไม่

2.2 เมื่อมอบหมายให้เด็กอ่านนิทานหรือเรื่องราวใดๆ ครูจำเป็นต้องตั้งคำถามให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ในเรื่องนั้น ให้นักเรียนหาคำตอบเป็นตอนๆ โดยลำดับ

2.3 ฝึกให้นักเรียนอ่านบทความที่ให้ความรู้แล้วให้ตั้งหัวข้อเรื่อง ชื่อเรื่อง ไว้แต่ละย่อหน้านั้น

2.4 ในการตรวจสอบหรือการตั้งชื่อเรื่องแต่ละย่อหน้านั้น ควรจะมีการอภิปรายว่า ควรจะตั้งชื่อย่อหน้านั้นอย่างไร จึงจะเหมาะสม และชื่อเรื่องจะครอบคลุมเรื่องราวนี้ๆ ได้

2.5 ให้นักเรียนรวบรวม 2-3 ย่อหน้าเป็นหัวเรื่องหรือประโยค หรือทำให้เรื่องสั้น

2.6 เมื่อฝึกตามขั้นตอนที่เสนอแนะ ควรให้นักเรียนอ่านเรื่องราวทั้งหมด และย่อเรื่องโดยทันที

จากแนวทางการสอนอ่านจับใจความข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางการสอนอ่านจับใจความ ได้ดังนี้

1. ครูอธิบายคำศัพท์ที่ยาก หรือคำพิเศษให้นักเรียน
2. ครูแนะนำให้นักเรียนสังเกตชื่อเรื่อง หรือหัวเรื่องที่อ่าน
3. ครูช่วยแนะนำ และตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบ
4. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องผ่านๆ ครั้งแรกอย่างรวดเร็ว
5. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องด้วยความละเอียด และตอบคำถามที่ตั้งไว้
6. นักเรียนสรุปใจความสำคัญแต่ละย่อหน้า

3.5 การวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้รวบรวม แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ รายละเอียด

ดังนี้

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545, น. 98) ได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความว่า “หาบทอ่านที่มีความยากง่ายเท่ากับที่ได้สอนไว้ให้อ่านแล้วตั้งคำถามเพื่อดูว่าเข้าใจเรื่อง ที่อ่านหรือไม่ ต้องวัดการมีวิจารณญาณในเรื่องที่อ่านและศิลปะในการเขียนด้วย คำนึงถึงการวัด ทักษะการอ่านแท้ๆ โดยให้อ่านบทที่นักเรียนไม่เคยเห็นมาแล้วตั้งคำถามสอบถามความเข้าใจ และ ควรมีการสอบความจำในเรื่องที่ได้เคยสอนไว้ ไม่ควรออกข้อสอบที่นักเรียนต้องค้นหาถ้อยคำมา เรียบเรียง ควรออกแบบให้บอกว่าข้อไหนถูก ข้อไหนผิด หรือจับคู่ดีกว่าเพื่อเป็นการวัดการอ่าน แท้ๆ ไม่ใช่วัดการเขียนด้วย”

แฮร์ริส (Harris 1969, น. 235-23, อ้างถึงใน ฉန္ธนิชา บุญสุข, 2546, น. 16) กล่าวถึง การทดสอบความเข้าใจในการอ่านว่า “ควรให้ครอบคลุมความสามารถในการอ่าน 3 ด้าน คือ

1. ด้านภาษาและสัญลักษณ์ คือ ความสามารถในการเข้าใจความหมายส่วนใหญ่ ของคำที่ปรากฏในบทอ่าน รู้จักการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เข้าใจระบบคำ และ โครงสร้าง ประโยค เข้าใจข้อความยาวๆ และเข้าใจสัญลักษณ์ทางภาษา เช่น เครื่องหมายต่าง ๆ

2. ด้านความคิด คือ สามารถระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน ความคิดสำคัญของ ข้อความที่อ่าน สามารถเข้าใจความคิดย่อยที่มาสสนับสนุน สามารถสรุปและอนุมานความจากสิ่งที่ อ่านได้

3. ด้านอารมณ์และลีลาของเนื้อหาที่อ่าน คือ สามารถบอกถึงทัศนคติของผู้เขียนต่อ เรื่องที่อ่านและต่อผู้อ่านได้ สามารถระบุวิธีและแนวการเขียนของผู้เขียนได้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2543, น. 148-150) ได้เสนอแนวทางการวัดและ ประเมินผลการอ่านจับใจความไว้ 2 วิธี คือ

1. การใช้เครื่องมือที่เป็นแบบทดสอบ ผู้อ่านจะต้องตอบคำถามได้ร้อยละ 70 ขึ้น ไป การยึดเกณฑ์นี้ นักการศึกษาที่มีความเห็นว่าผู้อ่านได้พลาตเนื้อหาบางตอนไปร้อยละ 30 แล้วหาก ยึดเกณฑ์ประเมินที่ต่ำกว่านี้จะทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเหตุการณ์สำคัญของเรื่อง

2. การใช้แบบประเมินค่าโดยใช้ระดับตัวอักษรแล้วตีค่าออกมาเป็นคะแนน เช่น เมื่อผู้อ่านจับใจความสำคัญของตนแล้วรวมคะแนนทั้งหมดในแต่ละช่อง สมมติให้แบบประเมินค่า ทั้งหมดมี 20 ข้อ ถ้าทำเครื่องหมายในช่อง “มาก” ทุกช่องจะได้คะแนนเต็ม 80 คะแนน โดยระดับ คะแนนที่ได้มีขอบเขต ดังนี้

คะแนน 72-80	เท่ากับระดับ	4	หมายถึง	ดี
คะแนน 52-71	เท่ากับระดับ	3	หมายถึง	ค่อนข้างดี
คะแนน 32-51	เท่ากับระดับ	2	หมายถึง	พอใช้
คะแนน 0-31	เท่ากับระดับ	1	หมายถึง	ปรับปรุง

ผู้อ่านที่ประเมินการอ่านจับใจความของตนเองแล้ว หากรวมคะแนนแล้วอยู่ในระดับ 4 และ 3 แสดงว่ามีความสามารถในการอ่านจับใจความที่น่าพอใจ แต่ถ้าผลที่ได้อยู่ในระดับ 2 หรือ 1 ผู้อ่านควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาคุณภาพการอ่านจับใจความให้ดีขึ้น

จากแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านจับใจความ ได้ดังนี้

1. ครูคัดเลือกบทสำหรับให้นักเรียนอ่านเพื่อวัดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน
2. ออกแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยจัดทำเป็นแบบทดสอบหรือแบบประเมินค่า
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความมีความครอบคลุมทั้งด้านความเข้าใจระบบคำ ประโยค ข้อความ ด้านการสื่อความคิดของผู้เขียน และด้านรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของผู้เขียน

4. เทคนิคการสอน KWL Plus

เทคนิคการสอน นักการศึกษาได้ให้ความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus และรายละเอียดของเทคนิคการสอน KWL Plus เช่น ขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus ดังนี้

4.1 ความหมายของเทคนิคการสอน KWL plus

ผู้วิจัยได้รวบรวม ความหมายของเทคนิค KWL Plus รายละเอียดดังนี้ Carr and Ogle. (1987, น. 626-631) ได้อธิบายความหมายของเทคนิคการสอน KWL ว่า “K ในกระบวนการ KWL Plus หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียน” ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเตรียมเชื่อมโยงความรู้ใหม่ “W ในกระบวนการ KWL Plus หมายถึง Want to Know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่าน” ซึ่งในขั้นนี้ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามได้ด้วยตนเองเพื่อเป็นเป้าหมายในการค้นพบคำตอบ “L ในกระบวนการ KWL Plus หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรจากบทอ่าน” โดยผู้เรียนจะต้องค้นหาคำตอบจากคำถามในขั้น W และเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ลงในกระดาษ และ “Plus หมายถึง การสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด และเขียนสรุปความหลังการอ่าน”

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, น. 75) ได้อธิบายความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus ว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus เป็นกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่านซึ่งสอดคล้องกับทักษะกระบวนการคิดอย่างรู้ตัวว่า ตนคิดอะไร มีวิธีอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกมาด้วยความเข้าใจมีการจัดระบบข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ”

ทศพร เกตุถนอม (2547, น. 9) ได้อธิบายความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus ว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus เป็นกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และสรุปความที่มีขั้นตอน และกระบวนการโดยตัวต่อต่างๆ”

ฉันท ชาติทอง (2551, น. 234) ได้อธิบายความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus ว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล”

จากความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของเทคนิคการสอน KWL Plus ได้ว่า เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการสอนที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยผู้เรียนต้องทำความเข้าใจเรื่องที่จะอ่าน วางแผนการอ่าน และตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง โดยผ่านกระบวนการจัดข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 ขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL plus

ผู้วิจัยได้รวบรวม ขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus รายละเอียดดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2545, น. 88 -92) ได้อธิบายขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ ดังนี้

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre – Reading Activities) ประกอบด้วย

1. ขั้น K (What you know) เป็นขั้นตอนการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนอ่าน ผู้สอนอาจทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการจะสอน แล้วให้ผู้เรียนช่วยกันระดมสมองมีการบันทึกความคิดเห็น ที่เกิดจากการระดมสมอง ซึ่งอาจทำได้หลายวิธี เช่น แผนที่ความคิด หรือแผนผังใยแมงมุมให้ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยความคิดหลัก ความคิดรองและความคิดย่อยตามลำดับ โดยผู้สอนช่วยจัดข้อความที่เป็นความคิดให้ถูกต้องก่อนที่จะให้ผู้เรียนคัดลอกแผนที่ความคิด หรือแผนผังนั้นลงในกระดาษ แต่ถ้าผู้เรียนคุ้นเคยกับการเขียนแผนผังความคิดแล้ว ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนแต่ละคนเขียนสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่ผู้สอนจะให้ผู้เรียนเรียนรู้ เป็นแผนผังความคิดด้วยตนเอง

1.1 ครูกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนระดมพลังสมอง อภิปรายในกลุ่มร่วมกับครูเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียน ว่าในเรื่องนี้นักเรียนรู้อะไรบ้าง

หลังจากระดมพลังสมองและอภิปรายแล้ว ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้น ลงในช่อง K (Know) บนกระดานดำ ขณะเดียวกันนักเรียนก็เขียนข้อความดังกล่าวลงในใบงานของตนในช่อง K

1.2 ครูจัดประเภทข้อมูลจากข้อความในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดู โดยจัดเป็นประเภทเดียวกัน แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลในช่อง K ของตนเอง

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (During Reading Activities) ประกอบด้วย

2. ขั้น W (What you want to know)

2.1 นักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นแล้วเขียนลงในช่อง W (Want to Know)

2.2 ครูเอาข้อความให้นักเรียนอ่าน ให้นักเรียนค้นหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้าอ่านพบข้อมูลใหม่ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้อีก

3. ขั้น L (What you have learned) หลังจากให้ผู้เรียนอ่านข้อความแล้วให้ผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้ลงในกระดาษเปล่า รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่ศึกษาเพิ่มเติมได้ แต่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน

4. ขั้นการสรุปและนำเสนอ กิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลัก KWL หลังจากผู้เรียนเรียนรู้และเขียนข้อมูลความรู้ที่ได้ในขั้น W และ L แล้วให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้มาปรับแผนผังความคิดเดิมที่ผู้เรียนเขียนไว้ในขั้น K ซึ่งอาจจะมีการตัดทอนเพิ่มเติมหรือจัดระบบข้อมูลใหม่เพื่อให้แผนผังความคิดมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นแล้วให้นักเรียนนำเสนอการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยการพูดหรือเขียนจากแผนผังความคิดนั้น หรืออาจมีกิจกรรมอื่นที่ผู้สอนเห็นว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้

ซึ่งหลักการสร้างผังความคิด กรมวิชาการ (2542, น. 66) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. กำหนดชื่อเรื่องหรือความคิดรวบยอดสำคัญ
2. ระดมสมองที่เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่องหรือความคิดรวบยอดสำคัญเป็นคำหรือวลีสั้นๆ แล้วจดบันทึกไว้

3. นำคำหรือวลีที่จดบันทึกที่เกี่ยวข้องเนื่องสัมพันธ์กันมาจัดกลุ่ม แล้วตั้งชื่อกลุ่มคำเป็นหัวข้อย่อยและเรียงลำดับกลุ่มคำ

4. ออกแบบแผนผังโครงเรื่อง โดยเขียนชื่อเรื่องไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษแล้ววางชื่อกลุ่มคำ (หัวข้อย่อย) รอบชื่อเรื่อง นำคำที่สนับสนุน วางรอบชื่อกลุ่มคำแล้วใช้เส้นโยงกลุ่มคำให้เห็นความสัมพันธ์ เส้นโยงอาจเขียนคำอธิบายก็ได้ กลุ่มคำอาจแสดงด้วยภาพประกอบ

วัชราน เล่าเรียนตี (2548, น. 146-147) ได้อธิบายขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ดังนี้

1. ขั้น K (Know) รู้อะไรจากเรื่องที่ให้อ่าน หรือจากหัวเรื่องที่กำหนด ก่อนที่ครูจะให้ผู้เรียนอ่านรายละเอียดของเรื่องที่กำหนดให้ ครูอาจเสนอชื่อเรื่อง คำสำคัญของเรื่อง เพื่อถามคำถามว่ารู้อะไร จากคำหรือชื่อเรื่อง เพื่อให้ทราบว่ามีนักเรียนมีความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องให้อ่าน ให้นักเรียนระดมสมองหาคำตอบ หรือให้ระบุคำตอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่อง/ คำ/ ความคิดรวบยอดที่ระบุ

2. ขั้น W (What do we want to learn) เราอยากรู้อะไรจากคำต่าง ๆ ที่ระบุในขั้น K โดยให้นักเรียนตั้งคำถามจากคำที่นำเสนอ ซึ่งคำถามจะมาจากความสนใจใคร่รู้ของนักเรียนเอง โดยที่นักเรียนจะต้องตอบลงในตารางตรงช่อง W ต่อจากนั้นให้นักเรียนอ่านเรื่องหรือบทอ่านที่กำหนด โดยละเอียด ตรวจสอบคำตอบ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการอ่าน ระหว่างอ่านอาจมีคำถามเพิ่มและมีการตอบโดยกลุ่ม

3. ขั้น L1 (What did we learn) เราได้เรียนรู้อะไรบ้าง นักเรียนเขียนคำตอบลงในตารางตรงช่อง L ตรวจสอบว่ามีคำถามใดบ้างที่ยังไม่มีการตอบ

4. ขั้น L2 สร้างแผนผังความคิด (Mind Mapping) นักเรียนต้องกลับไปอ่านบททวนจากขั้น K เพื่อจะได้จัดประเภทของสิ่งที่เรียนรู้โดยเขียนคำสำคัญไว้ตรงกลางแผนผังความคิด และโยงความสัมพันธ์กับคำสำคัญย่อยเพื่ออธิบายรายละเอียดของความคิดหลัก

5. ขั้น L3 ขั้นสรุป นักเรียนเขียนหมายเลขกำกับลำดับความคิดรวบยอด แผนผังความคิด เพื่อเขียนสรุป การสรุปในขั้นนี้เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งจะบอกถึงความเข้าใจในเรื่องที่อ่านของนักเรียน

ซึ่งหลักการสร้างผังความคิด วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2544, น. 77) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. เริ่มด้วยภาพสี่ตรงกลางหน้ากระดาษ ภาพ ภาพเดียวมีค่ากว่าพันคำและยังช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และยังเพิ่มความจำมากขึ้นด้วย

2. ใช้ภาพให้มากที่สุด ใน Mind Mapping ก่อนคำสำคัญ (Key Word) หรือรหัสเพื่อเป็นการช่วยทำงานของสมอง คึงดูคล้ายตาและช่วยในการจำ

3. ควรเขียนคำสำคัญตัวบรรจงตัวใหญ่ๆ ถ้าเป็นภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ เมื่อย้อนกลับมาอ่านใหม่จะทำให้ภาพที่ชัดเจน สะดุดตา อ่านง่าย และก่อผลกระทบต่อความคิดมากกว่าการใช้เวลาเพิ่มอีกเล็กน้อยในการเขียนตัวใหญ่จะทำให้ให้อ่านง่าย ชัดเจนและจะช่วยให้สามารถประหยัดเวลาได้เมื่อย้อนกลับมาอ่านใหม่อีกครั้ง

4. เขียนคำสำคัญเหนือเส้นและแต่ละเส้นต้องเชื่อมต่อกับเส้นอื่น ๆ เพื่อให้ Mind Mapping มีโครงสร้างพื้นฐานรองรับ

5. คำสำคัญควรมีลักษณะเป็น “หน่วย” โดยคำสำคัญหนึ่งคำต่อเส้นหนึ่งเส้นแต่ละเส้นเพราะจะช่วยให้แต่ละคำเชื่อมโยงกับคำอื่น ๆ ได้อย่างมีอิสระ เปิดทางให้ Mind Mapping คล่องตัวและยืดหยุ่นมากขึ้น

6. ระบายสีให้ทั่ว Mind Mapping เพราะสีช่วยยกระดับความจำ เพลิดเพลินกระตุ้นสมองซีกขวา

7. เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ควรปล่อยให้ห้วงคิดมีอิสระมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อย่ามัวคิดว่าจะเขียนลงตรงไหนดีหรือว่าจะใส่อะไรหรือไม่ใส่อะไรลงไปเพราะล้วนแต่จะทำให้ล่าช้าอย่างน่าเสียดาย

วิสิษฐา แรงเขตรกร (2551, น. 11-16) ได้อธิบายขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ว่า “การสอนแบบ KWL Plus เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่านซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนได้ และสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพองค์ประกอบสำคัญของการสอนแบบ KWL-Plus คือ เนื้อหาสาระของเรื่องที่จะศึกษาประเด็นคำถาม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน” มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้น K เป็นขั้นตอนการเตรียมความรู้พื้นฐาน
2. ขั้น W เป็นขั้นตอนการตั้งจุดมุ่งหมายการอ่านหรือการเรียนรู้ แล้วนำมาเขียนคำถามสิ่งที่ต้องการรู้แล้วจึงเรียนรู้หรือหาคำตอบ
3. ขั้น L เป็นขั้นตอนการเขียนคำตอบหรือบันทึกข้อมูล
4. ขั้น Plus เป็นขั้นตอนการเขียนสรุปและนำเสนอในรูปแบบของแผนผังหรือข้อความที่สรุปไว้

ซึ่งหลักการสร้างผังความคิด ญัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และคณะ (2545, น. 43) ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1. กำหนดข้อความหรือคำที่เป็นประเด็นหลักไว้ในวงกลมกลาง
2. กำหนดข้อความหรือวลีที่เป็นประเด็นรองซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นหลัก โดยอาจใช้ดินสอสีเขียนแสดงวงกลมต่างกัน
3. ถ้ามีความคิดย่อย ๆ หรือประเด็นย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน อาจเขียนเป็นส่วนขยายได้ต่อไปอีก

รูปทอง กว้างสามศต (2553, น. 111) ได้อธิบายขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ว่า “กิจกรรมการสอนด้วยวิธี KWL Plus เป็นอีกกลวิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ กิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน” มีรายละเอียดดังนี้

1. กิจกรรมก่อนอ่าน สังกัดชื่อเรื่อง สสำรวจรูปแบบการวางโครงเรื่อง เนื้อหาเกี่ยวกับอะไร เน้นอะไร สังกัดคำศัพท์ที่รู้แล้ว ลองตั้งคำถาม และคาดเดาเนื้อหา
2. กิจกรรมระหว่างอ่าน ตรวจสอบสิ่งที่ควรคาดเดาก่อนอ่านว่าใช่หรือไม่ใช่ตามที่คาดเดา เชื่อมโยงความรู้ใหม่ มองหาคำสำคัญ ตั้งคำถามใหม่ ประเมินความคิดใหม่ว่าถูกต้องหรือไม่ เลือกลใจความสำคัญ เชื่อมโยงจัดระเบียบความคิดใหม่
3. กิจกรรมหลังอ่าน ย่อความสำคัญและเชื่อมโยงเนื้อหา ยืนยันสิ่งที่คาดการณ์ไว้ (จากที่ตั้งคำถามไว้) เชื่อมโยงสู่สถานการณ์ใหม่ เรียนรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้

มนัญญา แก้วสองเมือง (2556) ได้อธิบายขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ ดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน

1. ขั้น K ผู้สอนจะนำเสนอหัวข้อเรื่องที่จะให้ผู้เรียน ได้ศึกษา เพื่อให้ผู้เรียน ได้แสดงความคิดเห็นและสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน รวมถึงวิธีที่นักเรียนได้รับความรู้นั้น โดยเริ่มจากรระดมความคิดของผู้เรียนทั้งชั้นเรียน แล้วให้ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มระดมสมองกันภายในกลุ่มของตนเองอีกครั้งพร้อมทั้งเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ลงในใบงานช่อง k
2. ขั้น w ให้ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มตั้งคำถามถึงสิ่งที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องนั้นลงในใบงาน ช่อง w

ขั้นระหว่างอ่าน

3. ผู้สอนจะให้ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มศึกษา เนื้อเรื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง โดยผู้เรียนสามารถปรึกษากับคู่หรือกลุ่มของตนเองได้
4. ขั้น L ในขณะที่อ่านเรื่องให้เขียนคำตอบให้กับคำถามที่คู่หรือกลุ่มของตนเองได้ตั้งไว้และเขียนคำตอบหรือความรู้ที่ได้รับจากบทอ่านลงในช่อง L หากเกิดคำถามเพิ่มเติมระหว่างอ่านสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในส่วนที่ต้องการทราบเพิ่มเติมในช่อง w

ขั้นหลังอ่าน

5. ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มอภิปรายผลของคำตอบที่ได้เขียนลงในช่อง L
6. ขั้น H ผู้สอนจะสอบถามถึงคำถามที่ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มได้ตั้งขึ้นมาใหม่ พร้อมทั้งสอบถามถึงแนวทางและแหล่งในการสืบค้นข้อมูล เพื่อตอบคำถามที่ได้ตั้งขึ้น โดยให้เขียนวิธีการและแหล่งข้อมูลเหล่านั้นลงในช่อง H และดำเนินการสืบค้นข้อมูลตามที่ได้วางแผนไว้

จากการรวบรวมขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนของเทคนิคการสอน KWL Plus ได้ดังนี้

ระยะก่อนอ่าน

1. ขั้น K (What you know) เป็นการทบทวนความรู้เดิม โดยพิจารณาจากคำ หรือข้อความในหัวข้อเรื่องที่อ่าน และเขียนสิ่งที่รู้ลงในขั้น K

ระยะระหว่างอ่าน

2. ขั้น W (Want to Know) นักเรียนและครูตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้จากเรื่องดังกล่าว และตรวจสอบข้อเท็จจริง

ระยะหลังอ่าน

3. ขั้น L (What you have learned) นักเรียนเขียนคำตอบที่ได้หลังจากอ่าน และค้นหาในส่วนที่ยังไม่ได้คำตอบเพิ่มเติม

4. ขั้น Plus จากนั้นนำข้อมูลขั้น W และ L มาเขียนเป็นผังความคิด และสรุปความจากเรื่องที่อ่าน

4.3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus

ผู้วิจัยได้รวบรวม ประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus รายละเอียดดังนี้

Carr and Ogle (1987, น. 62, อ้างถึงใน วารุณี อุดมธาดา, 2537, น. 62) ได้กล่าวว่า “การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus มีข้อดีและประโยชน์สำหรับผู้สอน” ดังนี้

1. เป็นการสอนที่ผู้อ่านได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมกลุ่ม เป็นการฝึกการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การทำงานกับผู้อื่น
2. เป็นการสอนการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านไม่เบื่อหน่าย เพราะได้ทำกิจกรรมเองโดยตลอด
3. เป็นการสอนการอ่านที่ผู้อ่านประเมินความเข้าใจในการอ่านได้ด้วยตนเอง
4. ผู้อ่านได้ฝึกการคิดวินิจฉัย ตัดสินใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในสถานการณ์ที่พบ
5. เป็นการสอนอ่านที่ผู้อ่านสามารถตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน และสามารถคิดคาดการณ์ล่วงหน้าจากเรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง
6. เป็นการฝึกผู้เรียนให้มีทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอด้วยตนเอง
7. สามารถใช้เทคนิค KWL-Plus เริ่มต้นหน่วยการเรียนรู้และค้นหาสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วในหัวข้อนั้นและสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ใหม่
8. เป็นการสอนอ่านที่ทำให้ผู้อ่านได้ฝึกการคิดที่เป็นระบบ

วัชรวิภา เถาเรียนดี (2547, น. 145) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ดังนี้

1. KWL Plus สามารถนำมาใช้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกฝนการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ
2. พัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่านสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ชิ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์ หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น
3. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน
4. ฝึกการระดมสมอง โดยมีกรอบในการร่วมกันคิดเพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ (2553, น. 75) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus มีเป้าหมายในการสอนภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับวิชาอื่นๆ ที่มีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจได้เป็นอย่างดี เนื่องจากวิธีการอ่าน KWL Plus เน้นกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับการคิดอย่างรู้ตัว อย่างที่รู้จักกันในชื่อ อภิปัญญา กล่าวคือ ผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังอย่างมีประสิทธิภาพ”

จากการรวบรวมประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus ได้ว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus ทำให้ผู้อ่านได้ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านด้วยตนเองผ่านการตั้งคำถาม เกิดทักษะกระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์ และประเมินความเข้าใจในการอ่านด้วยตนเอง ผ่านการค้นหาคำตอบโดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้อ่านได้มีส่วนร่วมกับผู้อื่น

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

เบญจวรรณ อินทรชิต (2558) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาชุดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภัทรปภา หาญวานิช (2559) ได้ทำการวิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนด้วยวิธีปกติ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภัทรนันท์ ศรีอินทร์ (2560) ได้ทำวิจัยการศึกษาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านก่อนเรียนเท่ากับ 9.66 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านหลังเรียนเท่ากับ 17.63 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยด้านการเขียนก่อนเรียนเท่ากับ 4.35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน คะแนนเฉลี่ยด้านการเขียนหลังเรียนเท่ากับ 8.92 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน และความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พรวิมล ปานทอง (2560) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อเปรียบเทียบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

มาลินี สุทธิเวช (2561) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ภัศราภรณ์ ชีระวงศานุรักษ์ (2562) ได้ทำวิจัยการใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้เทคนิค KWL-Plus และเพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้เทคนิค KWL-Plus พบว่า ทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนนักเรียนจะเขียนแสดงความคิดเพียงสั้นๆ โดยใช้คำศัพท์ง่าย ทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์หลังเรียนนักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียนแสดงความคิดเพิ่มขึ้น มีพัฒนาการในการเขียนเนื้อหาได้ละเอียดขึ้น เรียบเรียงความคิด เกิดความคิดที่แปลกใหม่ และนักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มิ่งขวัญ สุขสบาย (2562) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.7367 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 73.67 นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL plus มี

ความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปอลดา ลังฆะพันธ์ (2563) ได้ทำการวิจัยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่องการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ KWL Plus เรื่อง การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียน เรื่อง การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Costa (1994, ไม่ปรากฏหน้า, อ้างถึงใน ศศิพรรณ เบื้องศิลป์รัตน์, 2545, น. 44) ได้ศึกษาพฤติกรรมและประสิทธิภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทางด้านคุณสมบัติในการอ่าน การสังเกตและการวิเคราะห์ โดยใช้การแบ่งกลุ่มแบบร่วมมือสำหรับการสอนการอ่านวิธีการ 2 ชนิดที่ใช้คือ (KWL) และการเรียนแบบร่วมมือกัน (CIRC) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเรียนแบบร่วมมือกันเหมาะสมกับระดับชั้นของตน วิธีการของ KWL นับเป็นวิธีการจรรยาบรรณว่านักเรียนรู้หรือต้องรู้เกี่ยวกับหัวเรื่องที่ยาก เมื่อไม่มีความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่องนั้น และในการสอนอ่านด้วยวิธีการของ KWL สามารถช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Vincent (1994, น. 84-86, อ้างถึงใน ภัทธปรภา หาญวานิช, 2559, น. 76) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนแบบ KWL-Plus ในการช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL-Plus เป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น

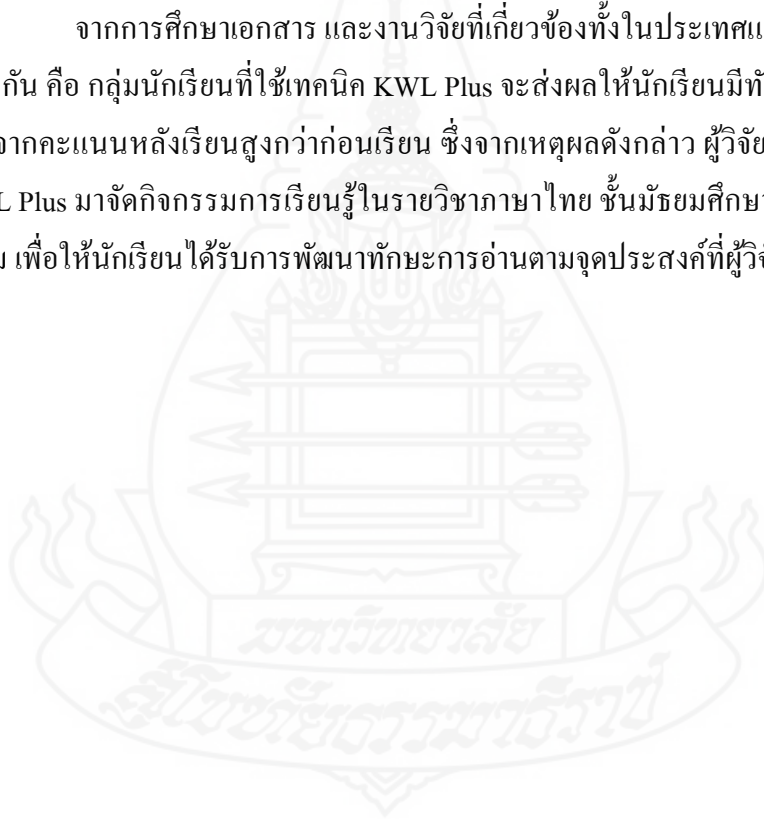
Quiocho (1997, ไม่ปรากฏหน้า, อ้างถึงใน ภัทธนันท์ ศรีอินทร์, 2560, น. 43) ได้ศึกษาพฤติกรรมการพัฒนาในการเรียนเกี่ยวกับความเข้าใจในเนื้อหาประเภทวิชาการ พบว่า การสอนแบบ KWL Plus สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านเรื่องได้ดีขึ้น

Lewis (1999, น. 114-127, อ้างถึงใน วงศ์เดือน คุณพิภาค, 2561, น. 142) ได้มีการพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยวิธีการสร้างวินัยในตนเองในการเรียนที่ใช้การเขียนแบบทางสังคมและเทคโนโลยีในห้องเกรด 4 ที่เรียนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบการสอนแบบ KWL Plus โดยแบ่งเป็นกลุ่มๆละ 4 คน โดยยึดตามความสามารถทางการใช้คอมพิวเตอร์ โดยการใช้แบบประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ Critical Thinking Test, Level X ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้น

Witherspoon (1999, น. 625-626, อ้างถึงใน มาลินี สุทธิเวช, 2561, น. 37) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีการสอนแบบ KWL ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้รับการการสอนจากกลวิธีการสอนแบบ KWL Plus ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและนักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านมากกว่ากลุ่มของนักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบ KWL Plus

Al Shaye (2003, ไม่ปรากฏหน้า, อ้างถึงใน เจนจิรา คำดี, 2562, น. 59) ได้ศึกษาถึงประสิทธิภาพของกลยุทธ์การเรียนรู้แบบองค์รวม เพื่อการตระหนักในการคิดที่มีต่อการอ่านจับใจความและกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 11 โดยใช้รูปแบบการอ่านเพื่อตระหนักในการคิด 2 อย่าง คือ KWL Plus และ SQ3R พบว่านักเรียนตระหนักในการคิดสูงกว่าการสอนแบบปกติ

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีผลสอดคล้องกัน คือ กลุ่มนักเรียนที่ใช้เทคนิค KWL Plus จะส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการอ่านเพิ่มขึ้นสังเกตได้จากคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิคการสอน KWL Plus มาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านตามจุดประสงค์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา จังหวัดนครปฐม ซึ่งนำเทคนิคการสอน KWL Plus มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม มี 7 โรงเรียน 48 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 1,706 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายละเอียดดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus จำนวน 5 แผน 10 ชั่วโมง ดังนี้

- 2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทานอีสป
- 2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากนิทานชาดก
- 2.1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน
- 2.1.4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากบทความ
- 2.1.5 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง

2.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ

2.2.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ก่อนเรียน แบบ
ปรนัย 20 ข้อ

2.2.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียน แบบ
ปรนัย 20 ข้อ

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการสอน
KWL Plus และแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.2 ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
พุทธศักราช 2551

3.3 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ รายละเอียด ดังนี้

3.4.1 ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ภายในประกอบด้วย มาตรฐานการ
เรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและ
ประเมินผล

3.4.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของ
แผนการจัดการเรียนรู้ในด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบต่างๆ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า
(Rating scale) มีเกณฑ์การให้คะแนน ตามที่ บุญชม ศรีสะอาด (2556, น. 103) กล่าวไว้ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

คะแนน 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

และเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.4.3 เมื่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประเมินและให้คะแนนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้นำคะแนนของทั้ง 3 ท่านรวมกันและหาค่าเฉลี่ย พบว่าบางส่วนคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 จึงทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) ปรับปรุงเครื่องมือวัดผลในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ เกลยใบงานการอ่านจับใจความนิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย เกลยใบงานการอ่านจับใจความ นิทานชาดก เรื่อง ปัญจกิริกชาดก เกลยใบงานการอ่านจับใจความ นิทานพื้นบ้าน เรื่อง นางนาคพระโขนง เกลยใบงานการอ่านจับใจความ บทความ เรื่อง ลิฟต์ และเเกลยใบงานการอ่านจับใจความ บทความเรื่อง ปีใหม่ไทย

2) ปรับปรุงตัวอย่างใบงานการอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง เรื่อง รักษ์เรา รักษ์โลก โดยเพิ่มส่วนเนื้อหาการแปลคำศัพท์ยากในบทประพันธ์ การแปลบทประพันธ์ และปรับปรุงใบงานการอ่านจับใจความ บทร้อยกรอง เรื่อง ปีใหม่ไทย โดยเพิ่มส่วนเนื้อหาการแปลคำศัพท์ยากในบทประพันธ์ การแปลบทประพันธ์

3.4.4 ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้แก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งพบว่าเมื่อคะแนนผ่านเกณฑ์ 3.51 จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนภัทรญาณ จังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน

3.5 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ก่อนเรียน และหลังเรียน รายละเอียด ดังนี้

3.5.1 ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2551

3.5.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนแหลมบัววิทยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3.5.3 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.5.4 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ตามเนื้อหาและจุดประสงค์ โดยแบบทดสอบก่อนเรียน ปรนัย จำนวน 20 ข้อ และแบบทดสอบหลังเรียน ปรนัย จำนวน 20 ข้อ (แบบทดสอบคู่ขนาน)

3.5.5 นำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การให้คะแนน ตามที่ วรรณดี แสงประทีปทอง และคณะ (2555, น. 26-33) กล่าวไว้ ดังนี้

หากแน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้คะแนน +1

หากไม่แน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้คะแนน 0

หากแน่ใจว่าเนื้อหาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ให้คะแนน -1

3.5.6 เมื่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประเมินและให้คะแนนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้นำคะแนนของทั้ง 3 ท่านรวมกันและหาค่าเฉลี่ย พบว่าแบบทดสอบบางข้อมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 0.5 จึงทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) ปรับความยาวของเนื้อเรื่องวรรณกรรมบางส่วน เช่น ปรับเนื้อเรื่องนิทานพื้นบ้าน เรื่อง พระยาภิง พระยาพาน

2) ปรับการใช้คำเพื่อให้ได้คำถามเชิงเหตุผล

3) ปรับตัวเลือกบางข้อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.5.7 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้แก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง พบว่าเมื่อคะแนนผ่านเกณฑ์ 0.5 จึงนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนภัทรญาณ จังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน

3.5.8 ผู้วิจัยนำผลคะแนนแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย มาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) พบว่า ค่าความยากง่าย (p) แบบทดสอบก่อนเรียน คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ .68 แบบทดสอบหลังเรียน คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ .67 และค่าอำนาจจำแนก (r) แบบทดสอบก่อนเรียน คะแนนอยู่ที่ .47 แบบทดสอบหลังเรียน คะแนนอยู่ที่ .31 จากนั้นคัดเลือกแบบทดสอบข้อที่มีคุณภาพไว้ จำนวน 20 ข้อ

3.5.9 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จำนวน 20 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) พบว่า แบบทดสอบก่อนเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .87 และแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .75

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ทดสอบก่อนเรียน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ

4.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ 10 ชั่วโมง ดังนี้

ตารางที่ 3.1 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้

ลำดับที่	เรื่อง	เวลา	การวัดและประเมินผล
1	การอ่านจับใจความจากนิทานอีสป	2 ชั่วโมง	แบบทดสอบก่อนเรียน ใบงาน KWL Plus
2	การอ่านจับใจความจากนิทานชาดก	2 ชั่วโมง	ใบงาน KWL Plus
3	การอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน	2 ชั่วโมง	ใบงาน KWL Plus
4	การอ่านจับใจความจากบทความ	2 ชั่วโมง	ใบงาน KWL Plus
5	การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง	2 ชั่วโมง	ใบงาน KWL Plus แบบทดสอบหลังเรียน
รวม		10 ชั่วโมง	

4.3 ทดสอบหลังเรียน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ

4.4 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที (t-test Dependent)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐุม จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

กลุ่มตัวอย่าง	N	คะแนนเต็ม	\bar{X} (Mean)	S.D.	t-test
ก่อนเรียน	20	20	6.60	2.85	*15.10
หลังเรียน	20	20	12.65	1.57	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียน 20 คน มีค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 6.60 และ 12.65 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 2.85 และ 1.57 ตามลำดับ ดังนั้นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐุม จังหวัดนครปฐม ที่เรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus

1.2 สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus สูงกว่าก่อนการเรียน

1.3 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม มี 7 โรงเรียน 48 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 1,706 คน

1.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา สังกัดกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน แบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียนวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 ข้อ

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน ระยะเวลา 10 ชั่วโมง ใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา ซึ่งก่อนเรียนได้

ทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย และหลังเรียนได้ทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยคนละชุด

1.4 ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยขออภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย คือ ความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคนิค KWL Plus

ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผ่านขั้นตอนต่างๆ เช่น การเลือกวรรณกรรมสำหรับใช้สอนนักเรียน โดยเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก คือ นิทานอีสป นิทานชาดก นิทานพื้นบ้าน บทความ และบทร้อยกรอง จากนั้นนำวรรณกรรมใช้สอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus คือ ขั้น K (What you know) เป็นการทบทวนความรู้เดิม โดยให้นักเรียนพิจารณาจากคำ หรือข้อความในหัวข้อเรื่องทีอ่าน และเขียนสิ่งที่รู้ลงในขั้น K ต่อไปขั้น W (Want to Know) ครูได้ให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้จากชื่อเรื่องดังกล่าว จากนั้นเริ่มหาคำตอบเพื่อตอบคำถามของตนเอง ขั้น L (What you have learned) ครูให้นักเรียนเขียนคำตอบที่ได้หลังจากอ่าน และค้นหาในส่วนที่ยังไม่ได้คำตอบเพิ่มเติม และขั้นตอนสุดท้ายคือ ขั้น Plus ครูให้นักเรียนนำข้อมูลจากขั้น W และ L มาเขียนเป็นผังความคิด และสรุปใจความจากเรื่องที่อ่าน

จากการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus พบว่า ความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากวรรณกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความหลากหลาย ทั้งในด้านร้อยแก้วและร้อยกรอง ใช้ร่วมกับเทคนิคการสอน KWL Plus ช่วยให้ผู้เรียนสามารถตั้งคำถาม และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์โดยระบุเหตุผล สรุปความรู้ และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน จึงทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยเพิ่มขึ้น ดังที่วัชรฯ เล่าเรียนดี (2547, น. 145) กล่าวว่า “KWL Plus สามารถนำมาใช้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่าน

อย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกฝนการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่าน เป็นสำคัญ” ตรงกับความเห็นของสมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ (2553, น. 75) ได้กล่าวว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus มีเป้าหมายในการสอนภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับวิชาอื่นๆ ที่มีการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจได้เป็นอย่างดี เนื่องจากวิธีการอ่าน KWL Plus เน้นกระบวนการอ่าน” และกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความ ที่สอนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญานันท์ สิทธิธัญวัฒน์ (2558) พบว่า “ผู้เรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคแบบ KWL Plus มีผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน” และพรวิมล ปานทอง (2560) ได้กล่าวว่า “นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05” สอดคล้องกับงานวิจัยของมาลินี สุทธิเวช (2561) ได้กล่าวว่า “ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ เชนจิรา คำดี (2562) พบว่า “คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ผนวกเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05” สอดคล้องกับงานวิจัยของมิ่งขวัญ สุขสบาย (2562) พบว่า “การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ภาษาไทย ของชั้นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 73.67”

3. ข้อเสนอแนะ

ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแหลมบัววิทยา กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปทุม จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยพบข้อควรปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสม ซึ่งสรุปเป็นแนวคิดข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus สามารถนำไปใช้สอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่อ่านจับใจความช้า หรือมีความสามารถในการอ่านจับใจความต่ำ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ

3.1.2 ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ครูควรจัดกิจกรรม หรือการตั้งคำถาม ให้เหมาะกับเนื้อหา และวัยของผู้เรียน

3.1.3 ระหว่างการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ครูควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เรื่อง ความซื่อสัตย์ และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มเพื่อน

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคการสอน KWL Plus ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่น เช่น ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคการสอน KWL Plus ในระดับชั้นอื่นๆ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2542). *กระบวนการเรียนรู้ และยุทธศาสตร์การเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- _____. (2545). *เทคนิคการเขียนหนังสือสำหรับเด็ก*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2546). *แนวทางการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ฉันท ชาติทอง. (2551). *การออกแบบการสอนและบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำเนียร เล็กสุมา. (2552). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทาน ส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- เจนจิรา คำดี. (2562). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ผสมเทคนิค KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มโรงเรียนภีระพิพัฒน์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ฐะปะนีย์ นาคทรพร. (2545). *การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ณัฐนิชา บุญสุข. (2546). *การสอนอ่านตามแนววรรณฐานและผลต่อ โครงสร้างการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และคณะ. (2545). *ผู้เรียนเป็นสำคัญการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครูธนบุรี.

- ทัศพร เกตุถนอม. (2547). การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus. *วารสารเทคโนโลยีชนบุรี*. น.39.
- ทิพย์ กานดา. (2553). *นิทานชาดกสอนคุณธรรมก่อนนอน 250*. กรุงเทพฯ: ซีซีเน็ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล.
- ฐปทอง กว้างสวัสดิ์. (2553). *การสอนการคิด*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บันลือ พุกกะวัน. (2557). *แนวพัฒนาการอ่านเร็ว-คิดเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจรัตน์ ปิ่นเวหา. (2549). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เพลงประกอบการสอน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- เบญจวรรณ อินทรชิต (2558). *การพัฒนาชุดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- ปอลดา สังฆะพันธ์. (2563). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เรื่องการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ผจงวาด กมลเสรีรัตน์, พชนิ ปี่เพราะ, และศิริพรรณ พงศ์สิฏานนท์. (2543). *นิทานพื้นบ้านภาคกลาง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ชมรมเด็ก.
- พรวิมล ปานทอง. (2560). *การพัฒนาการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พันธุ์ทิพา หลาบเลิศบุญ. (2550). *ภาษาไทย 3*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญานันท์ สิทธิชัยวัฒน์. (2558). *การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบเค ดับบลิว แอล พลัส (KWL-Plus) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

- พิมพ์พรรณ พูลสวัสดิ์. (2556). การใช้นิทานพื้นบ้านจังหวัดสระแก้วพัฒนาการอ่านจับใจความรู้สึก การเขียนสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบึงกริม จังหวัด สระแก้ว. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ. (2553). ศิลปะการอ่านอย่างมืออาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ปันรู้.
- ภัทรนันท์ ศรีอินทร์. (2560). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- ภัทรปภา หาญวานิช. (2559). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กับ การสอนด้วยวิธีปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ภัสราภรณ์ ชีระวงसानุรักษ์. (2562). การใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิด สร้างสรรค์และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- มนัญญา แก้วสองเมือง. (2556). เทคนิค KWLH Plus. สืบค้นจาก<http://mananyakary1.blogspot.com/p/kwlh-plus.html>.
- มาลินี สุทธิเวช. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- รินทร์ลภัส เฉลิมธรรมวงษ์. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความรู้สึกของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- โรงเรียนแหลมบัววิทยา. (2560). หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนแหลมบัววิทยา พุทธศักราช 2553 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560. นครปฐม: โรงเรียนแหลมบัววิทยา.

- โรงเรียนแหลมบัววิทยา. (2563). รายงานสารสนเทศโรงเรียนแหลมบัววิทยา ปีการศึกษา 2562.
นครปฐม: โรงเรียนแหลมบัววิทยา.
- ละออ เพชรรัตน์. (2547). การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์.
- วงศ์เดือน คุณพิภาค. (2561). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL
ร่วมกับเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านและการเขียน เจตคติและ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- วรรณดี แสงประทีปทอง, บุญศรี พรหมมาพันธุ์, และสมคิด พรหมจ้อย. (2555). เทคนิคการสร้าง
เครื่องมือวิจัย. นนทบุรี: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม: มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- _____. (2548). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรวิ แก้วสาระ. (2555). ผลของวิธีการสอนแบบ KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
การรับรู้ความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาชั้นประถมศึกษาปีที่
ที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,
นราธิวาส.
- วันวิดา กิจเงา. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี
ที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ เทคนิค KWL Plus.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วารุณี อุดมธาดา. (2537). หลักการและทักษะที่เกี่ยวข้องกับการฝึกกลวิธีการอ่าน โดยใช้เทคนิค
KWL-Plus. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- วิภาพร ประกอบการ. (2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทยโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสเซเวียร์ แพร่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2544). การพัฒนาการเรียนการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.

- วิเศษ ชาญประโคน. (2549). *ภาษาไทย 1*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- วิสิษฐา แรงเขตรการ. (2551). *การสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส เพื่อเพิ่มพูนทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับต้น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- แวมมยุรา เหมือนนิล. (2541). *การอ่านจับใจความ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- ศศิพรรณ เป็รื่องศิลป์รัตน์. (2545). *การใช้รูปแบบ KWL พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, นนทบุรี.
- สถาบันสื่อธรรม. (ม.ป.ป.). *นิทานอีสปสอนธรรม ฉบับ ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธรรมสภา.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ. (2553). *หลักการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินตามสภาพจริง*. กรุงเทพฯ: ดวงกมล.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). *หลักและวิธีสอนอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2547). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุภัทสร วัชรกุลต์. (2543). *ชุดการสอนอ่านจับใจความโดยใช้นิทาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- เอี่ยมพร โชคสุชาติ. (2556). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปี ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านโดยใช้วิธี SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- Carr, E. and Ogle Donna. (1987). "K-W-L Plus: A Strategies for Comprehension and Summarization," *Journal of Reading*. 30 : 626–631.
- Seema Gupta. (2556). 101 เรื่องต้นกำเนิดของใช้รอบตัว. [101 Stories Behind The Origin Of Everyday Things] (นุชนาฏ เนตรประเสริฐศรี, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์หน้าต่าง ผู้โลกกว้าง.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบราชสันตติวงศ์

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ





ที่ ฮว ๐๖๐๒.๓๖ (ป)/ ๑๘๓

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางธัญญา เพ็ญแจตุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยนางอนุภทร สีนสุภภัทร นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ผลการใช้เทคนิค การสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพืชมานปทุม จังหวัดนครปฐม ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาภาษาไทย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษานี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเขียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท มณิสำ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๐-๓๓๓-๙๔๕๕



ที่ ฮว ๐๖๐๒.๑๖ (ป)/ ๑๘๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพลี อำเภอบางกรี่
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายกัมปภัฏ ทรัพย์ศิริพิบูล
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยนางนภัทร สืบสุขภัทร นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ผลการใช้เทคนิค การสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมายปทุม จังหวัดนครปฐม ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาภาษาไทย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบ คุมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทา นลินสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๐-๓๓๓-๕๑๕๕



ที่ ขว ๐๖๐๒.๓๖ (น)/ ๒๐๔

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพลี อำเภอบางกร่าง
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๑๑๑๒๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายเทศศักดิ์ เบ็ญทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยนายภัทร สีนสุขภัทร นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ไปกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพืชมานปทุม จังหวัดนครปฐม ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาไทย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้วิจัยนี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรื่องด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๔-๘๖๖๖

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘-๐๙๙๙-๙๙๕๕



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus

เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทานอีสป

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 120 นาที

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นพื้นฐานการอ่านในระดับต่างๆ ที่ยากขึ้น เป็นการอ่านเพื่อออกความหมายของคำศัพท์ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรือเล่าเรื่องสื่อความได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้
2. นักเรียนลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน ได้
3. นักเรียนสรุปข้อคิดจากเรื่อง ได้

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงนิทานอีสป เรื่องที่นักเรียนเคยได้ยิน หรือจดจำได้ พร้อมสุ่มเล่าเรื่องย่อ 2-3 คน
2. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ

ขั้นสอน

1. นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยครูมีหน้าที่แนะนำขั้นตอนการอ่านจับใจความ
2. นักเรียนร่วมกันสังเกตลักษณะการอ่านจับใจความจากตัวอย่างการอ่านจับใจความนิทานอีสป เรื่อง นกนางแอ่นกับกา ตามเทคนิค KWL Plus ดังนี้

2.1 ให้นักเรียนตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้อ่านบันทึกไว้ในขั้น K (What do I know?) เช่น นกนางแอ่นพูดคุยกับนกกา

2.2 ให้นักเรียนพิจารณาว่าต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน โดยกำหนดเป็นคำถาม และบันทึกไว้ในขั้น W (What do I want to learn?) เช่น นกทั้ง 2 ตัว คุยเรื่องอะไรกัน หรือกำลังทำอะไรอยู่

2.3 ให้นักเรียนระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามในชั้น W พร้อมทั้งบันทึกไว้ในชั้น L (What did I learn?) เช่น นกนางแอ่นคุยไม้กับนกกว่ามีเทพเจ้าช่วยชีวิตไว้จากการโดนสามีใช้งานหนัก

2.4 ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ และเขียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสาระความรู้จากการอ่าน และนำมาสร้างเป็นผังความคิด (Mind map)

3. นักเรียนจับกลุ่ม 2-3 คน เพื่อตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับนิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย

4. นักเรียนร่วมกันทำใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย โดยทำตามขั้นตอนเทคนิค KWL Plus

ขั้นสรุป

1. นักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอการอ่านจับใจความจากนิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย

2. นักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลการนำเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการอ่านจับใจความ

สื่อการเรียนรู้

ตัวอย่างใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานอีสป เรื่อง นกนางแอ่นกับกา

ใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย

การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดผล การอ่านจับใจความ

เครื่องมือวัดผล ใบงานการอ่านจับใจความ นิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย

นิทานอีสป เรื่อง นกนางแอ่นกับกา

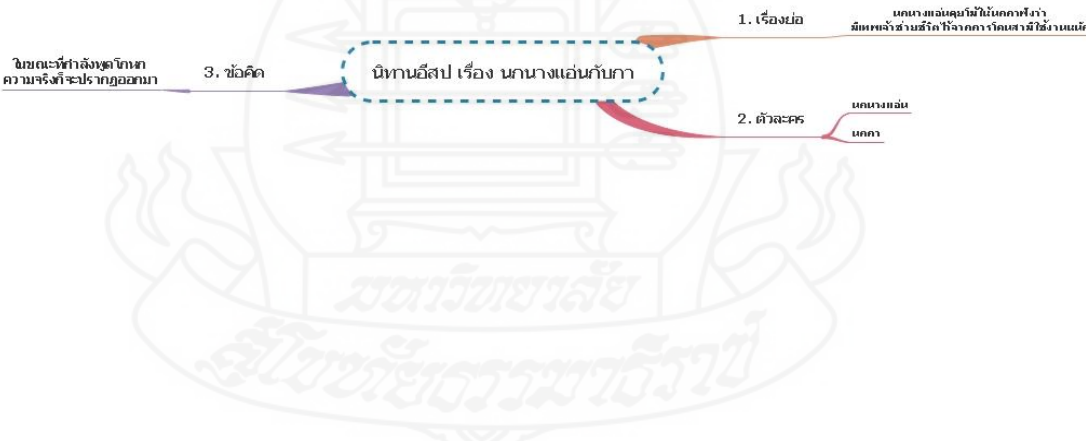


นกนางแอ่นจึ้คู้ยไปเจอกาตัวหนึ่ง ก็จึ้ไม้ให้ฟังว่า “ข้านี้เคยเป็นเจ้าหญิงของกษัตริย์กรุงเอเธนส์ แต่ก็ถูกสามิไซ้ให้ทำงานหนัก และเมื่อข้าทำผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ก็ยังถูกสามิตัดลิ้นเสียอีก ยังดีที่ใต้เทพเจ้าท่านช่วยชีวิต ให้ข้าเป็นนก จะได้ไม่ถูกรังแกเหมือนก่อน”

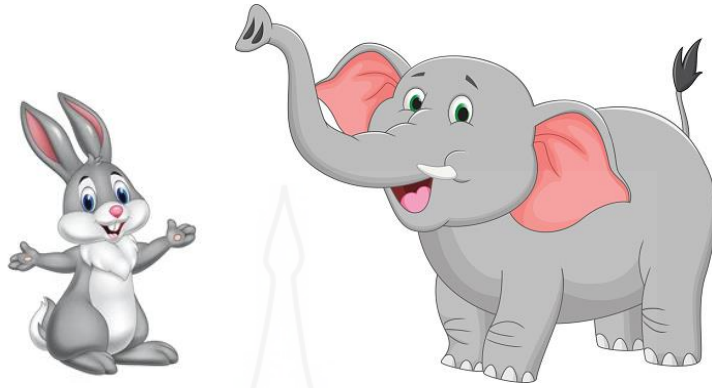
กาพูดว่า “เจ้านี้ช่างกูเรื่องขึ้นมาเป็นตุเป็นตะเชียวนะ นี่ถ้าเจ้าไม่ถูกตัดลิ้น ก็ไม่รู้ว่าเจ้าจะคู้ยโวไปขนาดไหน”

(นิทานอีสปสอนธรรม ฉบับ ทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว หน้า 144)

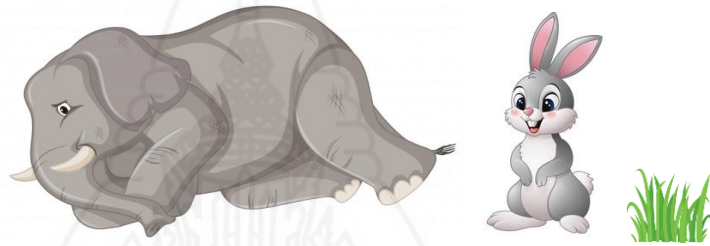
ตัวอย่างใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน
<p>นกนางแอ่น พุดคุยกับนกกา</p>	<p>นกทั้ง 2 ตัว คุยเรื่องอะไรกัน</p>	<p>นกนางแอ่นคุยโม้ว่ามีเทพเจ้าช่วยชีวิตไว้จากการโดนสามมิใช้งานหนัก</p>
<p>ผังความคิด Mapping</p>  <p>1. เรื่องย่อ</p> <p>นกนางแอ่นคุยโม้ในคอกว่า มีเทพเจ้าช่วยชีวิตจากการโดนสามมิใช้งานหนัก</p> <p>2. ตัวละคร</p> <p>นกนางแอ่น นกกา</p> <p>3. ข้อคิด</p> <p>ขี้เกียจกำลังชาติขาดความจริงใจจะปรากฏออกมา</p> <p>นิทานอีสป เรื่อง นกนางแอ่นกับนกกา</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>นกนางแอ่นคุยโม้ให้นกกาฟังว่ามีเทพเจ้าช่วยชีวิตไว้จากการโดนสามมิใช้งานหนัก</p>		

ช้างกับกระต่าย



ช้างกับกระต่ายเป็นเพื่อนรักกัน ฟังพาอาศัยกันได้เสมอ วันหนึ่ง กระต่ายป่วย ช้างก็ดูแลปรนนิบัติพยาบาล และหาหญ้ามาให้กิน คอยให้ความช่วยเหลือจนกระต่ายหายดี




ต่อมาช้างเกิดไม่สบายบ้าง กระต่ายก็ช่วยดูแลปรนนิบัติพยาบาลและหาหญ้ามาให้กิน ระหว่างที่เพียรขนหญ้ามาให้ช้าง กระต่ายคิดว่าช้างคงยินดีที่จะได้กินหญ้ามากมายขนาดนี้ ซึ่งเราพยายามหามาให้ อย่างมากมายทีเดียว

แต่พอช้างกินหญ้าหมด มันคิดในใจว่า “กระต่ายเอ๋ย! หญ้าที่เจ้าหั่นหามาให้ฉันนี่คงจะเป็นของมากมายสำหรับเจ้าสินะ แต่สำหรับข้าแล้ว ยังไม่พอค่าเลย”

(นิทานอีสปสอนธรรม ฉบับ ทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว หน้า 108)

เฉลยใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่อง ที่อ่าน
ช้าง พุดคุยกับกระต่าย	สัตว์ทั้ง 2 ตัว คุยเรื่องอะไรกัน	ช้างกับกระต่ายต่างดูแลกัน และกันในยามป่วย แต่ช้าง บอกกับกระต่ายว่าอาหารที่ กระต่ายนำมาให้นั้นน้อยไป สำหรับช้าง
<p>ผังความคิด Mapping</p>  <p>The mind map has a central box: นิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย. - A branch on the left: 3 ข้อคิด (3 lessons) with a note: <i>การมองผู้อื่นผ่านมุมมองของเรา อาจทำให้ไม่เข้าใจผู้อื่น</i> (Viewing others through our perspective may lead to not understanding them). - A branch on the top right: 1 เรื่องย่อ (1 summary) with a note: <i>ช้างกับกระต่ายต่างดูแลกัน แต่ช้างบอกกับกระต่ายว่าอาหารที่กระต่ายนำมาให้นั้น</i> (The elephant and rabbit care for each other, but the elephant tells the rabbit that the food it brings is...) - A branch on the bottom right: 2 ตัวละคร (2 characters) with a note: <i>ช้าง กระต่าย</i> (Elephant, Rabbit). The background features the logo of Mahachulalongkornrajavidyalaya University.</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p style="text-align: center;">ช้างกับกระต่ายต่างดูแลกันและกัน ในยามป่วย แต่ช้างบอกกับกระต่ายว่า อาหารที่กระต่ายนำมาให้นั้นน้อยไป สำหรับช้าง</p>		

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus

เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทานชาดก

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 120 นาที

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นพื้นฐานการอ่านในระดับต่างๆ ที่ยากขึ้น เป็นการอ่านเพื่อออก ความหมายของคำศัพท์ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่าน หรือเล่าเรื่องสื่อความได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้
2. นักเรียนลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน ได้
3. นักเรียนสรุปข้อคิดจากเรื่อง ได้

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงเรื่องเล่า หรือตำนานที่เกี่ยวกับศาสนาพุทธ
2. นักเรียนสืบค้นความหมาย และตัวอย่างของนิทานชาดกจากอินเทอร์เน็ต

ขั้นสอน

1. นักเรียนร่วมกันสังเกตลักษณะการอ่านจับใจความจากตัวอย่างการอ่านจับใจความ นิทานชาดก เรื่อง พกชาดก ตามเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1.1 ให้นักเรียนตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกไว้ในขั้น K (What do I know?) เช่น มีตัวละคร คือ พระภิกษุ นกยาง ปลา ปู และเทวดา

1.2 ให้นักเรียนพิจารณาว่าต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน โดยกำหนดเป็นคำถาม และ บันทึกไว้ในขั้น W (What do I want to learn?) เช่น ตัวละครดังกล่าวทำอะไรบ้าง เกี่ยวข้องกัน อย่างไร และเกิดขึ้นที่ไหน

1.3 ให้นักเรียนระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบ คำถามในขั้น W พร้อมทั้งบันทึกไว้ในขั้น L (What did I learn?) เช่น พระพุทธเจ้าตรัสสอนภิกษุที่

นำเอาจิ๋วเก่าไปแลกจิ๋วใหม่ ในอดีตชาติว่า ชาติที่พระพุทธเจ้าเป็นเทวดาได้เห็นนกกางอยากกินปลา จึงอาสาพาปลาไปแหล่งน้ำใหม่ ในที่สุดก็เหลือปูตัวเดียว นกกางจะกินปู จึงโดนปูหนีบตาย

1.4 ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ และเขียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสาระความรู้จากการอ่าน และนำมาสร้างเป็นผังความคิด (Mind map)

2. นักเรียนจับกลุ่ม 2-3 คน เพื่อตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับนิทานชาดกเรื่อง ปัญจภีรูกษัตริย์

3. นักเรียนร่วมกันทำใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานชาดก เรื่อง ปัญจภีรูกษัตริย์ โดยทำตามขั้นตอนเทคนิค KWL Plus

4. นักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอการอ่านจับใจความจากนิทานชาดก เรื่อง ปัญจภีรูกษัตริย์ (คนนำเสนอห้ามซ้ำคนเดิม)

ขั้นสรุป

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายประเด็นการใช้เทคนิค KWL Plus ในการอ่านจับใจความ

สื่อการเรียนรู้

ตัวอย่างใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานชาดก เรื่อง พกษัตริย์

ใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานชาดก เรื่อง ปัญจภีรูกษัตริย์

การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดผล การอ่านจับใจความ

เครื่องมือวัดผล ใบงานการอ่านจับใจความ นิทานชาดก เรื่อง ปัญจภีรูกษัตริย์

นิทานชาดก – พกชาดก



ครั้งที่พระพุทธเจ้าประทับ ณ เขตวันวิหาร พระจิวรวัฑฒกะ (พระผู้ทำจิวรให้สวยงาม) นำจิวรเก่ามาทำใหม่แล้วเทียวเอาไปแลกกับจิวรของภิกษุที่อยู่ชนบท จนสร้างความเดือดร้อนไปทั่ว จึงได้กล่าวเป็นชาดกสอนให้เห็นโทษของการหลอกลวงผู้อื่น ความว่า



กาลก่อน ต้นไม้พุ่มไม้ใกล้สระบัวแห่งหนึ่งมีปลาอาศัยอยู่มากมาย นกยางตัวหนึ่ง ด้วยความขี้เกียจจึงหาหนทางที่จะจับปลากินได้โดยไม่ต้องออกแรง มันหลอกปลาเหล่านั้นว่าตนบินผ่านแหล่งน้ำสมบูรณ์มากแห่งหนึ่ง ถ้าใครอยากจะไปที่แห่งนั้นตนจะพาไปแต่ที่ไม่มีปลาตัวไหนเชื่อ เพราะรู้ดีว่านกยางไว้ใจไม่ได้ นกกระยางจึงกล่าวต่อว่า “ถ้าแรงกว่าตนโกหกก็ให้ปลาสักตัวหนึ่งไปอยู่กับตนก่อนก็ได้”



ปลาหมอรับอาสา เมื่อกลับมาปลาหมอก็เล่าว่ามีสระน้ำนั้นอยู่จริง ปลาทั้งหลายจึงพากันเชื่อสิ่งที่นกยางบอก จึงขอให้นกยางพาไปยังสระน้ำแห่งนั้น นกยางจึงพาปลาไปกินทีละตัวๆ จนปลาหมดสระ เหลือปูเป็นตัวสุดท้าย ปูยังไม่วางใจจึงเอาก้ามหนีบคอเอาไว้ เพื่อจะสังหารเวลาที่นกยางคิดไม่เชื่อ นกยางก็จะกินปูเหมือนกับปลาตัวอื่น ปูจึงหนีบคอนกยางจนสิ้นใจ แล้วเดินลงน้ำไปอย่างสบายใจ



กาลต่อมา นกยางคือภิกษุที่ย้อมจิวรเก่าไปหลอกผู้อื่น ปูคือพระที่เป็นช่างจิวรในชนบท ส่วนเทวดาผู้กล่าวคาถา คือ องค์ตถาคต
(นิทานชาดกสอนคุณธรรมก่อนนอน 250 เรื่อง: 47)

ตัวอย่างใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่อง ที่อ่าน
มีพระภิกษุ นกยาง ปลา ปู และ เทวดา	ตัวละครดังกล่าวทำอะไรบ้าง เกี่ยวข้องกันอย่างไร และ เกิดขึ้นที่ไหน	พระพุทธเจ้าตรัสสอนภิกษุที่ นำเอาจิวรเก่าไปแลกจิวร ใหม่ ในอดีตชาติว่า ชาติที่ พระพุทธเจ้าเป็นเทวดาได้ เห็นนกยางอยากกินปลา จึง อาสาพาปลาไปแหล่งน้ำ ใหม่ ในที่สุดก็เหลือปูตัว เดียว นกยางจะกินปู จึงโดน ปูหนีบตาย
<p>ผังความคิด Mapping</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>พระพุทธเจ้าตรัสสอนภิกษุที่นำเอาจิวรเก่าไปแลกจิวรใหม่ ในอดีตชาติว่า ชาติที่พระพุทธเจ้าเป็นเทวดาได้เห็นนกยางอยากกินปลา จึงอาสาพาปลาไปแหล่งน้ำใหม่ ในที่สุดก็เหลือปูตัวเดียว นกยางจะกินปู จึงโดนปูหนีบตาย</p>		

นิทานชาดก – ปัจฉกัฏฐชาดก



ครั้งที่พระพุทธเจ้าประทับ ณ เขตวันวิหาร ได้ปรารภถึงพระสุตตันตเทศนา ที่สอนเรื่องกิเลสทั้งหลายที่ทำให้ภิกษุเสื่อมจากศีล จึงกล่าวชาดกเพื่อสอนให้รู้จักข่มกิเลส ความว่า

กาลก่อน พระตถาคตเกิดเป็นโอรสองค์เล็กของพระเจ้าพรหมทัต ครั้งหนึ่งได้รับคำทำนายจากพระปัจเจกผู้เป็นอาจารย์ ให้เดินทางไปยังเมืองตักศิลาเพื่อเป็นราชา



พระโอรสอุตสาหะจนผ่านอุปสรรคมากมายจากนางยักษ์ที่จำแลงมาเพื่อลวงกินเป็นอาหาร จนไปถึงเมืองตักศิลาภายใน 2 วัน จนได้เป็นราชาครองเมืองตักศิลาตามคำทำนายในที่สุด



ในคราวที่ขึ้นครองราชย์ ชาวเมืองและอำมาตย์ทั้งหลายได้ตกแต่งเมืองอย่างวิจิตรจัดงานสมโภช มีการฟ้อนรำและขับขานบรรเลงเครื่องดนตรีจนดังกึกก้องไปทั่วเมือง เมื่อพระราชาทอดพระเนตรความงดงามเหล่านั้นแล้วจึงกล่าวว่า “เราไม่ไปกับกิเลสที่นางยักษ์ทั้งหลายแปลงกายมาช่วยๆ นานา เพราะเราเชื่อในคำสั่งสอนของผู้เป็นอาจารย์ และตั้งตนไว้ในความไม่ประมาท รู้จักกลัวภัย เราจึงพ้นจากหายนะต่างๆ จนได้มาเป็นราชาในที่นี้” กาลต่อมา โอรสองค์เล็กผู้เป็นราชาเมืองตักศิลาในครั้งนั้นคือองค์ตถาคต

(นิทานชาดกสอนคุณธรรมก่อนนอน 250 เรื่อง: 147)

เฉลยใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่อง ที่อ่าน
มีพระภิกษุ โอรสของพระเจ้า พรหมทัต พระปัจเจกอาจารย์ นางยักษิ์จำแลง และชาวเมือง	ตัวละครดังกล่าวทำอะไรบ้าง เกี่ยวข้องกันอย่างไร และ เกิดขึ้นที่ไหน	พระพุทธเจ้าตรัสสอนภิกษุที่ เชื่อมศิวะในอดีตชาติ โอรส ของพระเจ้าพรหมทัต ได้ เดินทางไปเมืองตักศิลาเพื่อเป็น ราชา ระหว่างทางถูกนางยักษิ์ จำแลงหลอกไปเป็นอาหาร แต่ ไม่สำเร็จ
<p>ผังความคิด Mapping</p> <pre> graph LR A[นิทานชาดก เรื่อง ปัญจภรรษชาดก] --- B[ข้อคิด] A --- C[เรื่องย่อ] A --- D[ตัวละคร] A --- E[ฉาก/สถานที่] B --- B1[การข่มขู่และไม่ประมาณ ทำให้ไม่สามารถชนะอันตรายทุกสิ่ง] C --- C1[พระพุทธเจ้าตรัสสอนภิกษุที่เชื่อมศิวะในอดีตชาติ โอรสของพระเจ้าพรหมทัต ได้เดินทางไปเมืองตักศิลา เพื่อเป็นราชา ระหว่างทางถูกนางยักษิ์จำแลง หลอกไปเป็นอาหาร แต่ไม่สำเร็จ] D --- D1[พระภิกษุ] D --- D2[โอรสของพระเจ้าพรหมทัต] D --- D3[นางยักษิ์จำแลง] D --- D4[ชาวเมือง] E --- E1[เมือง] </pre>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>พระพุทธเจ้าตรัสสอนภิกษุที่เชื่อมศิวะในอดีตชาติ โอรสของพระเจ้าพรหมทัต ได้เดินทางไปเมืองตักศิลาเพื่อเป็นราชา ระหว่างทางถูกนางยักษิ์จำแลงหลอกไปเป็นอาหาร แต่ไม่สำเร็จ</p>		

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus

เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 120 นาที

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นพื้นฐานการอ่านในระดับต่างๆ ที่ยากขึ้น เป็นการอ่านเพื่อออก ความหมายของคำศัพท์ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่าน หรือเล่าเรื่องสื่อความได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้
2. นักเรียนลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน ได้
3. นักเรียนสรุปข้อคิดจากเรื่อง ได้

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงตำนานพื้นบ้านเกี่ยวกับสิ่งลึกลับที่นักเรียนที่เคยได้ยิน พร้อม สุ่มเล่าเรื่องย่อ 2-3 คน

ขั้นสอน

1. นักเรียนร่วมกันสังเกตลักษณะการอ่านจับใจความจากตัวอย่างการอ่านจับใจความ นิทานพื้นบ้าน เรื่อง สองพี่น้อง ตามเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1.1 ให้นักเรียนตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกไว้ในขั้น K (What do I know?) เช่น นิทานพื้นบ้านสองพี่น้องเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ในจังหวัดสุพรรณบุรี

1.2 ให้นักเรียนพิจารณาว่าต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน โดยกำหนดเป็นคำถาม และ บันทึกไว้ในขั้น W (What do I want to learn?) เช่น ตัวละครมีใครบ้าง และเนื้อเรื่องเป็นอย่างไร ชื่อ ของแต่ละสถานที่ที่มีที่มาอย่างไร

1.3 ให้นักเรียนระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบ คำถามในขั้น W พร้อมทั้งบันทึกไว้ในขั้น L (What did I learn?) เช่น ชายสองพี่น้องกำลังจะแต่งงาน

กับหญิงสองคนที่อำเภอบางปลาหมึก ขณะกำลังแห่ขันหมากตามแม่น้ำเรือสำเภาเกิดล่ม ทำให้ชายสองพี่น้องตาย หญิงทั้ง 2 จึงเสียใจเป็นอย่างมาก

1.4 ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ และเขียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสาระความรู้จากการอ่าน และนำมาสร้างเป็นผังความคิด (Mind map)

2. นักเรียนจับกลุ่ม 2-3 คน เพื่อตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับนิทานพื้นบ้านเรื่อง นางนาคพระโขนง

3. นักเรียนร่วมกันทำใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน เรื่อง นางนาคพระโขนง โดยทำตามขั้นตอนเทคนิค KWL Plus

4. นักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอการอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน เรื่อง นางนาคพระโขนง (คนนำเสนอห้ามซ้ำคนเดิม)

ขั้นสรุป

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลการนำเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการอ่านจับใจความ
สื่อการเรียนรู้

ตัวอย่างใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน เรื่อง สองพี่น้อง

ใบงานการอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้าน เรื่อง นางนาคพระโขนง

การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดผล การอ่านจับใจความ

เครื่องมือวัดผล ใบงานการอ่านจับใจความ นิทานพื้นบ้าน เรื่อง นางนาคพระโขนง

นิทานพื้นบ้าน สองพี่น้อง (จังหวัดสุพรรณบุรี)

ที่จังหวัดสุพรรณบุรีมีคลองอยู่คลองหนึ่งเรียกว่า “คลองสองพี่น้อง” ปัจจุบันอยู่ในท้องที่อำเภอสองพี่น้อง เรื่องนี้มีนิทานเล่ากันมาแต่โบราณว่า

สมัยหนึ่ง มีชายสองคนพี่น้องอาศัยอยู่ที่คลองนี้ ทั้งสองมีอาชีพทำไร่ทำสวน ฐานะค่อนข้างมีอันจะกิน และรูปร่างหน้าตาก็หล่อเหลาเอากการ เป็นที่หมายปองของสาวในบ้านเดียวกัน แต่ชายหนุ่มทั้งสองหาสนใจไม่ ต่อมาไม่นานทั้งสองได้ข่าวว่ามีสาวงามสองคนอยู่ในตำบลท้องที่อำเภอบางปลาม้า หญิงทั้งสองนี้สวยงามมาก ชายสองพี่น้องจึงคิดต้องการนางมาเป็นคู่ครองทั้งสองคน

“พี่คิดว่าเราสองคนสมควรที่จะมีคู่ครองได้แล้ว อีกอย่างเรียกสวนไร่นาของเราก็มีมาก ควรจะมีบุตรสืบสกุลได้แล้ว น้องเห็นว่าเป็นอย่างไร” พี่ชายถามความเห็นน้องชายน้องชายได้ฟังดังนั้นก็เห็นดีเห็นงามไปกับพี่ด้วยและกล่าวว่า

“น้องตามใจพี่ แล้วแต่พี่จะจัดการให้ แต่ว่าทางฝ่ายผู้หญิงเขาจะชอบเราหรือพี่ ไม่เคยเห็นหน้าตาตากันเลย” น้องชายย้อนถามอย่างไม่แน่ใจ “พี่ว่าเรื่องนั้นไม่ต้องห่วง เพราะเราก็ไม่ได้หน้าตาอัปลักษณ์เสียเมื่อไร ฐานะเราก็ดีไม่เห็นว่าจะมีอะไรน่ารังเกียจ แต่...เอาเถอะ พี่จะส่งเจ้าแก่ไปพูดจาทาบถามดูก่อน” พี่ชายพูดด้วยความมั่นใจ

ต่อมา สองพี่น้องจึงจัดเจ้าแก่ไปผู้ขอ พ่อแม่ฝ่ายหญิงเมื่อได้ฟังคุณสมบัติของฝ่ายชายก็ไม่รังเกียจ และเห็นว่าลูกสาวของตนอายุสมควรที่จะมีคู่ครองได้แล้วจึงตอบตกลง

“เมื่อจะมาสู่ขอลูกสาวของฉันไปตกไปแต่งทั้งที ก็ขอให้ทำให้สมกับหน้าตา ฐานะหน่อยหนึ่งจะได้ไหม” พ่อของฝ่ายหญิงกล่าวกับเจ้าแก่ “ได้ซิ ท่านต้องการจะให้ทางฝ่ายชายเขาจัดการอย่างไร จะจัดให้พิธีใหญ่โตแค่ไหน ทางฝ่ายชายเขาคงจะไม่ปฏิเสธหรอก ถ้าสิ่งที่จะไม่ยากเย็นแสนเข็ญจนเกินความสามารถไป” เจ้าแก่ฝ่ายชายให้คำรับรอง “อ้อ! ไม่มีอะไรยากดอก บ้านฉันมันก็ติดริมน้ำ ก็อยากจะให้ชาวบ้านชาวช่องเขาเห็นขบวนขันหมากเท่านั้นว่าลูกสาวฉันไม่ได้แต่งงานเจียบบๆ คืออย่างนี้... ฉันต้องการให้ฝ่ายท่านจัดขบวนขันหมากลงเรือสำเภาให้ใหญ่โตเอิกเกริกหน่อยจะได้เป็นที่เชิดหน้าชูตาของชาวบ้านแถวนี้ ฝ่ายท่านจะทำได้ไหมล่ะ” ฝ่ายหญิงกล่าวอย่างยืดยาวถึงความต้องการของคนทางฝ่ายสองพี่น้อง เมื่อได้ฟังความต้องการของฝ่ายหญิงก็ตอบตกลงอย่างไม่มีข้อแม้ใดๆ ทั้งสิ้น เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่เหลือปากว่าแรงเลย

ครั้นถึงวันกำหนดนัด ฝ่ายชายก็จัดเครื่องขันหมาก และเครื่องใช้ในการแต่งงานลงเรือสำเภา มีมโหรีปี่พาทย์ครบครัน เมื่อได้ฤกษ์ขบวนขันหมากพร้อมทั้งเจ้าบ่าวทั้งสอง ก็เริ่มเคลื่อนที่จากคลองสองพี่น้องออกไปทางสุพรรณขึ้น ไปทางเหนือมุ่งหน้าไปบ้านเจ้าสาว

“โห.....หือๆๆ ใครมีมะกรูด มาแลกมะนาว ใครมีลูกสาว มาแลกลูกเขย เอวอะเอาเหวย ลูกเขยกลองยาว ตะล้าล้า” เสียงโหของขบวนขันหมากดังไปตลอดทาง ชาวบ้านริมสองฝั่งแม่น้ำต่างก็มองด้วยความตื่นตาตื่นใจในขบวนขันหมากของชายสองพี่น้อง ขณะที่เรือแล่นไป นักดนตรีก็เล่นดนตรีดังไปตลอดทาง จนถึงตำบลหนึ่ง เมื่อนักดนตรีเปลี่ยนมาเล่นซอ ชาวบ้านจึงเรียกที่แห่งนี้เป็นว่า “บางซอ” เพราะนักดนตรีไปเล่นซอที่นั่น เมื่อแล่นไปอีกไม่นานเสียงดนตรีก็ยิ่งดังครึกครื้น สนุกสนาน ผู้คนในเรือก็ร้องรำกั๊นไม่ได้หยุดที่แห่งนี้ชาวบ้านจึงเรียกว่า “บ้านสีสนุก”

เมื่อเรือขบวนขันหมากเลยบ้านสีสนุกไปได้ไม่นานก็เกิดเหตุการณ์อย่างไม่คาดคิดขึ้นคือ เรือสำเภาที่บรรทุกทั้งคนและเครื่องใช้ไม้สอยสำหรับงานแต่งงานได้เกิดอุบัติเหตุอัปปางล่มลง คนที่มากับขบวนขันหมากและสิ่งของเครื่องใช้จมหายไปในน้ำหมด คั้งนั้น ตรงที่เรือสำเภาล่มนั้นปัจจุบันจึงเรียกว่า “สำเภาทลาย” ส่วนเจ้าบ่าวสองพี่น้องก็จมน้ำตายทั้งคู่

ฝ่ายเจ้าสาวทั้งสองแต่งงานด้วยสามีกับเป็นเจ้าสาวรอขบวนขันหมากด้วยใจระทึก ต่างคนก็คิดถึงเจ้าบ่าวของตนว่าหน้าตาจะหล่อเหลาแค่ไหน แต่เมื่อมีคนมาส่งข่าวว่าขบวนเรือขันหมากของสองพี่น้องล่มลงกลางแม่น้ำเสียแล้ว และเจ้าบ่าวของเธอก็จมน้ำตายด้วย หญิงทั้งสองเสียใจมาก เธอร้องไห้คร่ำครวญอย่างน่าเวทนา

“โธ่! ไม่น่าเลย ทำไมชีวิตเราต้องเป็นเช่นนี้ เราทำเวรทำกรรมอะไรไว้ จึงต้องมารับทุกข์ทรมานอย่างนี้” หญิงสาวคนที่คร่ำครวญ “นั่นนะซีพี่ ต่อ ไปนี้เราสองคนก็ต้องกลายเป็นแม่หม้าย ทั้งๆ ที่ยังไม่ได้เข้าพิธีเลย” หญิงคนน้องกล่าวเสริม อนิจจา! ไม่นึกเลยว่าความต้องการที่จะมีหน้ามีตาของฝ่ายเจ้าสาวจะเป็นสาเหตุให้เกิดโศกนาฏกรรมครั้งนี้ ต่อมาชาวบ้านจึงได้เรียกบ้านที่หญิงทั้งสองอยู่เป็นว่า “บ้านแม่หม้าย” ซึ่งปัจจุบันก็ขึ้นอยู่กับอำเภอบางปลาม้าจังหวัดสุพรรณบุรี

(นิทานพื้นบ้านภาคกลาง: หน้า 9-12)

ตัวอย่างใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน
<p>เป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ ในจังหวัดสุพรรณบุรี</p>	<p>ตัวละครมีใครบ้าง และเนื้อ เรื่องเป็นอย่างไร ชื่อของแต่ละ สถานที่ที่มีที่มาอย่างไร</p>	<p>ชายสองพี่น้องกำลังจะ แต่งงานกับหญิงสองคนที่ อำเภอบางปลาหมอ ขณะ กำลังแห่ขันหมากมาตาม แม่น้ำเรือสำเภาเกิดล่ม ทำ ให้ชายสองพี่น้องตาย หญิง ทั้ง 2 จึงเสียใจเป็นอย่าง มาก</p>
<p>ผังความคิด Mapping</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>ชายสองพี่น้องกำลังจะแต่งงานกับหญิงสองคนที่อำเภอบางปลาหมอ ขณะกำลังแห่ ขันหมากมาตามแม่น้ำเรือสำเภาเกิดล่ม ทำให้ชายสองพี่น้องตาย หญิงทั้ง 2 จึงเสียใจเป็นอย่าง มาก</p>		

นิทานพื้นบ้าน นางนาคพระโขนง (จังหวัดกรุงเทพมหานคร)

มีเรื่องเล่าโจษขานกันมาช้านานจนถึงปัจจุบัน เหตุเกิดที่อำเภอพระโขนง สมัยก่อนบ้านเมืองยังไม่เจริญ สภาพจึงเหมือนกับชนบทในปัจจุบัน

มีสองสามีภรรยาคนหนึ่ง ทั้งสองอายุยังน้อยแต่รักกันมากจึงแต่งงานกัน สามีชื่อ มาก ส่วนภรรยาชื่อ นาค ทั้งสองอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข

จนกระทั่งวันหนึ่ง นายมากต้องถูกเกณฑ์เป็นทหาร ต้องไปฝึกอยู่เมืองหลวงเป็นเวลา 1 ปี ขณะนั้นนางนาก็ตั้งท้องแล้ว 2 เดือน นายมากห่วงทั้งลูกและภรรยาจะไม่มีใครดูแล แต่ต้องจำใจเป็นทหารรับใช้บ้านเมือง จึงต้องจากภรรยาด้วยความอาลัยอาวรณ์

“ที่ต้องไปก่อนนะจะนาค ดูแลตัวเองและลูกในท้องให้ดีนะจะ รอพี่เพียงปีเดียวเท่านั้น เดียวพี่ก็กลับมา และจะไม่จากนาคไปไหนอีกนะจะคนดี” นายมากพร่ำรำพันก่อนจาก “น้องให้สัญญาจะพี่มากกว่าจะคอยพี่ด้วยความซื่อสัตย์ ดูแลลูกของเราให้ดีที่สุด พี่ไม่ต้องเป็นห่วงนะจะ” นางนาคให้สัญญาแล้วก็หันรื้องให้สะอึกสะอื้นก่อนเดินทางจากไป

พอครบกำหนดคลอด นางนาก็คลอดลูกด้วยความเจ็บปวดทรมาน หมอตำแยช่วยนางไม่ได้เพราะลูกของนางผิดปกติ นางนาคทนความเจ็บปวดไม่ไหว ก็สิ้นใจตายทั้งแม่และลูก เรียกว่า “ตายทั้งกลม” ชาวบ้านก็ช่วยกันจัดการเรื่องศพ โดยนำไปฝังไว้ที่ใต้ต้นตะเคียนคู่ในป่าช้าของหมู่บ้านนั่นเอง โดยไม่มีใครส่งข่าวไปบอกให้นายมากรู้เรื่องการตายของนางนาคเลย

ด้วยความผูกพันกับนายมากสามีสุดที่รัก วิญญาณของนางนาคก็ไม่ไปไหน เฝ้าวนเวียนรอคอยสามีกลับมา พอตกกลางคืน บางคนที่เดินผ่านไปใกล้บ้านของนางนาค ก็จะได้ยินเสียงเพลงกล่อมลูกบ้างเห็นนางนาคอุ้มลูกบ้าง เพียงแต่เดินผ่านป่าช้าก็รู้สึกเย็นเยือกจับหัวใจ เสียงสุนัขก็เห่าหอน ลมพัดพริ้วเป็นระลอก ยิ่งเพิ่มความหวาดกลัวแก่ผู้คนที่อยู่ในละแวกนั้นเป็นอย่างมาก บางคนก็เห็นวิญญาณของนางนาคอย่างจังถึงกับจับไข้หัวโกรนก็มี เพราะบังอาจไปทำทายนหรือลงดีเข้า ผีนางนาคจึงเป็นผีคู่ เทียวหลอกหลอนชาวบ้านเป็นที่เลื่องลือ จนไม่มีใครกล้าเยี่ยมกรายไปแคว้นนั้นในเวลาต่อมา

หมอผีคนหนึ่ง ต้องการน้ำมันพรายเพื่อไปทำเสน่ห์ยาแฝดเพราะเชื่อว่าถ้าได้น้ำมันพรายจากผีตายทั้งกลม ก็ยังทำให้การทำเสน่ห์ขลังยิ่งขึ้น จึงทำพิธีปลุกผีนางนาคเพื่อจะเอาน้ำมันพราย หมอผีทำพิธีเสร็จ นางก็ปรากฏตัวขึ้น หมอผีพยายามที่จะสะกดนางนาค แต่วิชาอาคมไม่แก่กล้าพอ นางนาคโกรธมากที่ยังอาละวาด จนหมอผีต้องหนีเกือบเอาชีวิตไม่รอด

ตั้งแต่นั้นมา ผีนางนาคก็ยิ่งเพิ่มความดุร้ายมากยิ่งขึ้น ทำให้ชาวบ้านเดือดร้อนไปทั่ว ต่างก็ปรึกษาหารือกัน คิดหาวิธีที่จะปราบนางนาคให้ได้ จึงมีการประกาศหาหมอผีให้มาปราบ ถ้าสำเร็จจะมีรางวัลให้อย่างงาม แต่ก็ไม่มีใครปราบผีนางนาคได้ ยิ่งเพิ่มความแค้นให้กับนางนาคยิ่งขึ้น

จนกระทั่งนายมากกลับจากการเป็นทหาร ด้วยความดีใจที่จะได้พบภรรยา และลูก เขาก็รีบตรงไปที่บ้านทันที ซึ่งกว่าเขาจะถึงบ้านก็เป็นเวลาค่ำพอดี นายมากขึ้นเรือนเห็นนางนาคอยู่กับลูกก็ดีใจมาก ตรงเข้าสวมกอดด้วยความคิดถึง นางนาคก็จัดแจงเตรียมข้าวปลาอาหารไว้ต้อนรับสามีเป็นอย่างดี ทำให้นายมากมีความสุขที่สุด ไม่ได้สังเกตความผิดปกติของภรรยาแต่อย่างใด เพียงแต่สงสัยว่านางนาคไม่ค่อยออกจากบ้าน และไม่ยอมให้ตนไปไหนด้วย

วันหนึ่ง นายมากต้องไปทำธุระในหมู่บ้าน เขาได้พบเพื่อนๆ ของเขา ต่างก็ไต่ถามสารทุกข์สุกดิบเรื่องที่ต้องไปเป็นทหาร แล้วเพื่อนคนหนึ่งก็พูดแสดงความเสียใจกับนายมากที่ต้องเสียลูกเมียไป

“มาก ข้าเสียใจด้วยจริง ๆ นะ ที่เอ็งกลับมาก็ไม่ได้เห็นหน้าลูกภรรยาเอ็งเสียแล้ว” เพื่อนพูดด้วยน้ำเสียงเศร้าสร้อย “เอ็งพูดอะไรของเอ็งวะ” นายมากถามอย่างงงๆ “นี่เอ็งยังไม่รู้เรื่องอะไรเลยหรือวะ ไอ้มาก” เพื่อนย้อนถาม

“เรื่องอะไรเล่า บอกมา” มากซักโมโห “ก็เรื่องภรรยากับลูกของเอ็งนะซิวะ ภรรยาเอ็งกับลูกตายแล้วละ ข้าเสียใจด้วยนะ” เพื่อนพูดเสียงดัง “ไอ้บ้า! เขาอะไรมาพูด ข้ากลับมาแล้วก็เห็นทั้งลูกกับภรรยาช้อยู่ดีนี่หว่า จะล้ออะไรก็ล้อให้มันสวยๆ หน่อย เตี่ยโคนตะ มาแข่งภรรยาข้าลูกข้า” มากขึ้นเสียงอย่างโมโห

“โธ! ไอ้มากเอ๊ย! ไปถามใครก็ได้ในหมู่บ้าน ข้านี้ฝังมันเองกับมือ” เพื่อนยื่นขันเสียงหนักแน่น “จะเชื่อได้อย่างไร ก็ข้าอยู่กับนาคทุกวัน นาคยังปรนนิบัติข้าเหมือนเดิม ข้าวปลาอาหารก็ทำให้ข้ากิน เอ็งอย่ามาโกหกข้าเลย” มากตอบเสียงเข้ม

“เอาอย่างนี้ก็แล้วกันเพื่อนรัก” เพื่อนพูดพร้อมกับตบเบาๆ เพื่อนเบาๆ “กลับไปบ้าน ลองสังเกตกริยาอาการของภรรยาเอ็งนะ ตามคำโบราณเขาว่า ฝืนจะไม่ยืม ไม่กะพริบตา และไม่มีเงาในกระจก ลองสังเกตดูนะเพื่อนรัก ข้าไปก่อนละ ขอให้แกโชคดีเพื่อน” เพื่อนพูดด้วยน้ำเสียงจริงจัง

ขณะเดินกลับบ้าน นายมากก็ได้แต่ครุ่นคิดถึงคำพูดของเพื่อน เขาจะเชื่อได้อย่างไร เพราะนาคอยู่กับเขา เขาสามารถจับเนื้อต้องตัวได้ แต่ทว่า...เพื่อนจะหลอกเขาทำไม แต่เขาจะลองสังเกตดูคงไม่เสียหายอะไร เมื่อนายมากกลับถึงบ้านก็เห็นนางนาคกำลังทำกับข้าวอยู่ในครัว เขาเข้าไปพูดคุยและพยายามพูดเรื่องตลกๆ ให้เมียฟัง แต่เขาก็หัวเราะอยู่คนเดียว พอเขาถาม นางนาคก็ตอบว่า “ไม่เห็นจะตลกตรงไหน ข้าไม่ออก”

นายมากสังเกตตามที่เพื่อนบอกต่อไป เขามองดวงตาของนาคเวลานางผลอ ดวงตาของนาคไม่กะพริบเลย เขาเริ่มไม่แน่ใจในตัวภรรยาของเขาเสียแล้ว แต่อาจจะเป็นการบังเอิญได้ เขาคิดปลอมใจตัวเอง ต้องลองอีกอย่าง เขาเดินหากระจกภายในบ้าน ก็ให้นี้สงสัยว่าทำไมบ้านของเขาไม่มีกระจกสักบานเลย เขากลับเข้าไปในครัว บังเอิญขณะนั้นนางนาคกำลังต้มน้ำพริกอยู่ ได้ทำมะนาวตกใต้ถุนบ้าน เขาเห็นนางนาคเอื้อมมือยวขึ้น... ยวขึ้น... จนถึงผลมะนาว แล้วเก็บมันขึ้นมา เขาตัวสั่น ใจสั่น ด้วยความกลัว เขามั่นใจทันทีว่าภรรยาและลูกของเขาได้จากเขาไปแล้วจริงๆ เขาจะอย่างไรดี ถึงแม้ว่านาคจะเป็นภรรยาของเขา แต่คนกับผีจะอยู่ด้วยกันได้อย่างไร

ตกตึก นายมากนอนกระสับกระส่าย นางนาคสังเกตเห็นก็วิตกกังวลว่า สามีของนางจะรู้ว่านางได้ตายแล้ว และกำลังจะหนีจากไป จึงไม่ยอมให้นายมากคลาดสายตาไปได้ ในที่สุด นายมากก็ออกอุบายว่า

“นาคเจ้า พี่ขอไปปีศาจวะหน้อยนะ เดี่ยวเดี๋ยวจะ” นายมากอ่อนวอน “ไม่ได้ ให้นาคไปด้วย นาคขึ้นเป็นเพื่อน ใจจะ” นางนาคไม่ยอม “โธ่! นาคเจ้า พี่ไม่ไปไหนหรอกจะ เอาอย่างนี้ เอาเชือกผูกข้อมือพี่ไว้ก็ได้จะ” นายมากออก อ้อน นางนาคจึงตกลงเอาเชือกผูกที่ข้อมือของนายมากไว้ พอนายมากลงบันไดเรือน ก็รีบไปที่โถงน้ำข้างบันได ค้างจุก ที่อุดรูโถงที่เขาแอบเจาะเอาไว้เมื่อตอนเขีนออก เสียงน้ำก็ไหลดังจ๊อกๆ เหมือนคนกำลังปีศาจวะ จากนั้นก็ค่อยๆ ปลด เชือกออกจากเอวแล้วคล้องไว้ที่ปากโถง เรียบร้อยแล้วเขาก็วิ่งหนีอย่างรวดเร็วเพื่อหนีพ้นจากบ้าน

ฝ่ายนางนาคก็สงสัยว่าทำไมนายมากจึงปีศาจวะนานผิดปกติ ก็กระตุกเชือกดู เชือกก็ยังตั้งอยู่ นางนาคก็เบาใจ เข้าใจว่านายมากยังปีศาจวะอยู่ สักครู่หนึ่ง นางก็ร้องเรียกนายมาก “พี่มาก.....พี่มากเจ้า.....” เงียบ.... ไม่มีเสียงตอบ นางนาคชักอะใจ จึงเดินออกมาดูก็ไม่เห็นนายมาก สามีนางนางได้ทิ้งนางไปแล้วจริงๆ สามีนางเฝ้ารอกอย สามีนั่น เป็นที่รักยิ่งกว่าชีวิตของนางได้หนีจากนางไปเสียแล้ว ยิ่งคิดนางยิ่งโกรธยิ่งแค้นใจยิ่งนัก

ด้วยอารมณ์รักและหึงหวงของนางนาค จึงรีบออกติดตามสามีอย่างรวดเร็ว ฝ่ายนายมากก็วิ่งหนีอย่างไม่คิด ชีวิต ยิ่งเห็นนาคไล่ตามมาติดๆ เขาก็แทบจะหมดแรงแต่เคราะห์บุญ เบื้องหน้าของเขาเป็นพระอุโบสถ พระสงฆ์กำลังสวด มนต์อยู่นั่น เขาจึงวิ่งเข้าไปข้างใน นั่งลงท่ามกลางพระสงฆ์ที่กำลังสวดมนต์อยู่ นางนาคเข้าไปในอุโบสถไม่ได้ ก็ได้ แต่ร้องไห้คร่ำครวญถึงความรักของนางที่มีต่อนายมากผู้เป็นสามี และสัญญาว่าจะไม่ทำอันตรายใดๆ ทั้งสิ้น ขอให้ นาย มากกลับไปอยู่กับนางเถิด นายมากก็ได้แต่อ่อนวอนให้นางนาคกลับไป คนกับผีจะอยู่ด้วยกันไม่ได้ จะทำบุญอุทิศส่วน กุศลไปให้ นางจงไปผูกไปเกิดเสียเถิด อย่าห่างเขาเลย

นางนาคพูดอย่างไร นายมากก็ไม่ใจอ่อน นางจึงแปลงร่างให้สูงใหญ่ น่าเกลียดน่ากลัว “พี่มาก... ถ้าพี่ไม่ยอม ออกมา นาคจะฆ่าชาวบ้านให้หมดเลย ใครที่มันขัดขวางความรักของเรา นาคจะไม่ไว้ชีวิตมันเลย” นางนาคขู่ “นาคเจ้า นาคไปสู้อบๆ เถิดนะ พี่จะทำบุญอุทิศส่วนกุศลไปให้ นาคตายไปแล้วจะมาอยู่กับพี่ได้อย่างไร ถ้าชาติหน้ามีจริงพี่ขอ พบนาคของพี่อีกนะจะ” นายมากให้เหตุผล “ไม่.. พี่ต้องไปอยู่กับฉันเดี๋ยวนี้ ใครจะมาพรากพี่ไปจากฉันไม่ได้” นาง นาคขึ้นเสียงเขี้ยว “โยมนาค ลดกิเลสลงเสียบ้างเถิด ยอมรับความจริงเสียที่ว่าโยมจะใช้ชีวิตร่วมกับโยมมากไม่ได้ เกิด แก่เจ็บตายเป็นของธรรมดา ทุกคนหลีกเลี่ยงหนีไม่พ้น” หลวงพ่อในโบสถ์พูดเตือนสติ

“อย่ามาขู่ พระที่อยู่ส่วนพระ ฉันจะเอาสามีของฉันไปอยู่ด้วย ใครหน้าไหนก็ขวางฉันไม่ได้” นางนาควาด เสียงดัง นายมากเกรงว่าพระสงฆ์จะลำบาก พอนางนาคผลอเขาก็รีบวิ่งออกจากโบสถ์เข้าไปในดงหนาดทันที นางนาค ตามมา แต่ไม่สามารถเข้าไปได้ เพราะกลัวใบหนาด ก็ได้แต่อ่อนวอนคร่ำครวญด้วยน้ำเสียงโหยหวนอยู่ข้างนอก จนกระทั่งรุ่งเช้านางจึงจากไป

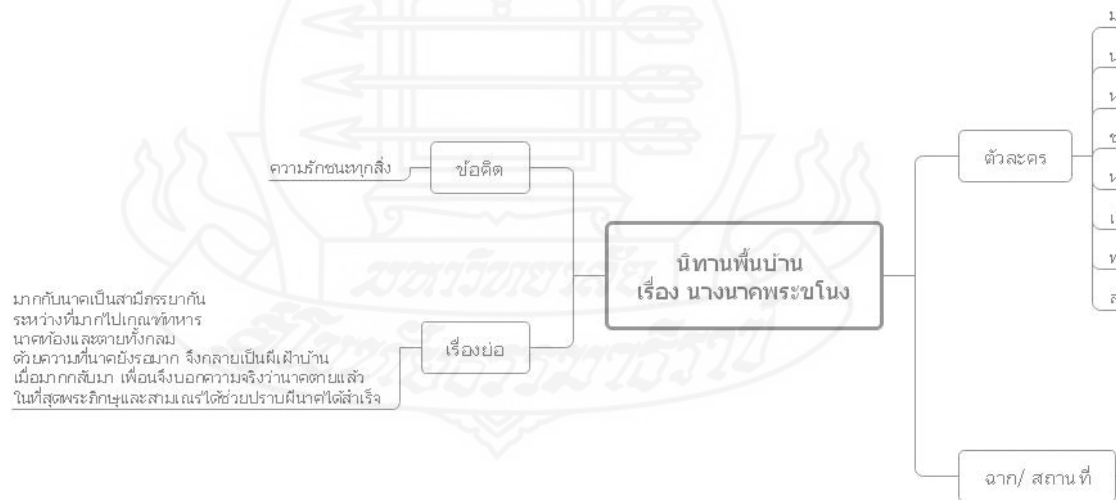
ตั้งแต่นั้นมา ทุกคืนนางนาคก็อาละวาดหลอกหลอนชาวบ้านจนได้รับความเดือดร้อนไปตามๆ กัน หมอผีที่ว่า เก่งกล้าสามารถก็ไม่มีใครปราบผีนางนาคได้

จนกระทั่งมีสามเณรรูปหนึ่งรับอาสาปราบนางนาค ด้วยจิตอันบริสุทธิ์เป็นกุศล สามเณรพยายามหยุค วิญญาณร้ายของนางนาคไม่ให้หลอกหลอน ทำความเดือดร้อนให้แก่ชาวบ้านอีก ในที่สุดสามเณรก็สามารถนำวิญญาณ ของนางนาคใส่หม้อถ่วงน้ำได้สำเร็จ ตั้งแต่นั้นมาชาวบ้าน อำเภอพระโขนง ก็มีแต่ความร่มเย็นเป็นสุข ความครุร้ายของผี นางนาคที่เกิดขึ้น จึงได้เล่าขานสืบต่อกันมาว่า “นางนาคพระโขนง” (นิทานพื้นบ้านภาคกลาง: หน้า 111-117)

เฉลยใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่อง ที่อ่าน
เป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องผีในจังหวัด กรุงเทพมหานคร	ตัวละครมีใครบ้าง และเนื้อ เรื่องเป็นอย่างไร ชื่อของแต่ละ สถานที่ที่มีที่มาอย่างไร	มากกับนาคเป็นสามภรรยา กัน ระหว่างที่มากไปเกณฑ์ ทหาร นาคท้องและตายทิ้ง กลม ด้วยความที่นาคยังรอ มาก จึงกลายเป็นผีเฝ้าบ้าน เมื่อมากกลับมา เพื่อนจึงบอก ความจริงว่านาคตายแล้ว ใน ที่สุดพระภิกษุและสามเณร ได้ช่วยปราบผีนาครได้สำเร็จ

ผังความคิด Mapping



สรุปใจความสำคัญ

มากกับนาคเป็นสามภรรยา กัน ระหว่างที่มากไปเกณฑ์ทหาร นาคท้องและตายทิ้งกลม
ด้วยความที่นาคยังรอมาก จึงกลายเป็นผีเฝ้าบ้าน เมื่อมากกลับมา เพื่อนจึงบอกความจริงว่านาค
ตายแล้ว ในที่สุดพระภิกษุและสามเณรได้ช่วยปราบผีนาครได้สำเร็จ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus

เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 120 นาที

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นพื้นฐานการอ่านในระดับต่างๆ ที่ยากขึ้น เป็นการอ่านเพื่อออก ความหมายของคำศัพท์ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่าน หรือเล่าเรื่องสื่อความได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ได้
2. นักเรียนลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน ได้
3. นักเรียนสรุปข้อคิดจากเรื่อง ได้

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงความหมายและลักษณะของบทความ ตามความเข้าใจของนักเรียน

ขั้นสอน

1. นักเรียนร่วมกันสืบค้นความหมายและลักษณะของบทความจากอินเทอร์เน็ต
2. นักเรียนร่วมกันสังเกตลักษณะการอ่านจับใจความจากตัวอย่างการอ่านจับใจความ บทความ เรื่อง รองเท้า ตามเทคนิค KWL Plus ดังนี้

2.1 ให้นักเรียนตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกไว้ในขั้น K (What do I know?) เช่น ความเป็นมาของรองเท้า

2.2 ให้นักเรียนพิจารณาว่าต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน โดยกำหนดเป็นคำถาม และ บันทึกไว้ในขั้น W (What do I want to learn?) เช่น รองเท้ามีต้นกำเนิดมาจากที่ไหน รองเท้ามีกี่แบบ ประโยชน์และโทษของรองเท้า

2.3 ให้นักเรียนระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบ คำถามในขั้น W พร้อมทั้งบันทึกไว้ในขั้น L (What did I learn?) เช่น ต้นกำเนิดรองเท้ามามีมาจากชาว

โปแลนด์ โดยเริ่มจากรองเท้าห้าวาว ตามมาด้วยรองเท้าสั้นสูง รองเท้าแตะแบบใช้สายพันเท้า รองเท้าคิคล้อ รองเท้าที่ใช้รักษาโรค และรองเท้าคิโสโก้

2.4 ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ และเขียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสาระความรู้จากการอ่าน และนำมาสร้างเป็นผังความคิด (Mind map)

3. นักเรียนจับกลุ่ม 2-3 คน เพื่อตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับบทความ เรื่อง ลิฟต์

4. นักเรียนร่วมกันทำใบงานการอ่านจับใจความจากบทความ เรื่อง ลิฟต์ โดยทำตามขั้นตอนเทคนิค KWL Plus

3. นักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอการอ่านจับใจความจากบทความ เรื่อง ลิฟต์ (คนนำเสนอห้ามซ้ำคนเดิม)

ขั้นสรุป

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลการนำเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการอ่านจับใจความ

สื่อการเรียนรู้

ตัวอย่างใบงานการอ่านจับใจความจากบทความ เรื่อง รองเท้า

ใบงานการอ่านจับใจความจากบทความ เรื่อง ลิฟต์

การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดผล การอ่านจับใจความ

เครื่องมือวัดผล ใบงานการอ่านจับใจความ บทความ เรื่อง ลิฟต์

รองเท้า



ในศตวรรษที่ 15 ชายคนหนึ่งในยุโรปติดคุกเพราะใส่รองเท้าห่วยๆเกินไป สมัยนั้นรองเท้าเป็นเครื่องแสดงฐานะบุคคล ใครร่ำรวยมากก็ใส่รองเท้าห่วยๆมาก ถึงกับมีกฎหมายกำหนดขนาดหัวรองเท้าตามฐานะของบุคคลทีเดียว คนยากจนจึงไม่มีสิทธิ์ใส่รองเท้าห่วยๆ

ว่ากันว่าต้นคิดรองเท้าแบบนี้มาจากชาวโปแลนด์ คนชาตินี้มีรองเท้าซึ่งยาวมากถึงสามฟุต เชื่อกันว่าเป็นวิธีช่วยให้รอดพ้นจากพวกแม่มด เนื่องจากรองเท้าแบบนี้ใส่แล้วเดินลำบาก เขาจึงใช้โซ่โยงปลายรองเท้าไว้กับส่วนอื่นของร่างกาย

พอถึงปลายศตวรรษที่ 15 รองเท้าห่วยๆก็ล้าสมัย จากนั้นเรื่องสำคัญของรองเท้าก็กลายเป็นความกว้าง ไม่ใช่ความยาวรองเท้าที่กว้างเป็นฟุตก็เคยมี เมื่อคนรู้สึกว้าใส่แล้วเดินไม่ถนัดจึงลดขนาดให้เหลือ 6 นิ้ว แต่กระแสมนิยมนี้ก็อยู่ได้ไม่นานเช่นกัน

ถัดมาก็ถึงแฟชั่นรองเท้าส้นสูง รองเท้าแบบนี้ช่วยคนเดินได้ดีเป็นพิเศษ คราวนี้รองเท้าก็ถูกเสริมส้นเสี้ยนสูงหนึ่งถึงสองฟุต จึงใส่ไม่สบายเลย ผู้หญิงที่สวมรองเท้าแบบนี้มักทรงตัวได้ไม่ดี หลายคนถึงกับแท้งหลังหล่มั้ขณะใส่รองเท้าส้นสูง จึงมีกฎหมายห้ามใส่รองเท้าส้นสูงแบบนี้

พระเจ้าหลุยส์ที่ 14 เริ่มปลูกกระแสคลั่งไคล้รองเท้าส้นสูงขึ้นอีกครั้งในศตวรรษที่ 17 เนื่องจากพระองค์ประสงค์จะให้ตัวเองดูสูงขึ้น ข้าราชการจำนวนมากเริ่มสวมใส่รองเท้าส้นสูงตามอย่าง ต่อมาพวกผู้หญิงก็เริ่มใส่บ้าง แต่คราวนี้ส้นรองเท้าไม่ได้สูงเป็นฟุตสองฟุตเหมือนเมื่อก่อน ไม่ช้ารองเท้าส้นสูงก็กลายเป็นเครื่องแต่งกายสตรี ส่วนพวกผู้ชายเริ่มสวมรองเท้าส้นเตี้ย

ต่อมารองเท้าหุ้มส้นก็หลีกทางให้รองเท้าแตะแบบใช้สายพันเท้า รองเท้าแตะหนึ่งเป็นที่นิยมในบาบิโลน เอเชนส์ และอียิปต์ ถือเป็นรองเท้าแบบทางการในพระราชวังของกษัตริย์ การออกแบบรองเท้าแตะในสมัยนั้นต้องคำนึงถึงฐานะทางสังคมของผู้สวมใส่ด้วย

ปี ค.ศ. 1870 มีการคิดล้อไว้ใต้พื้นรองเท้าคล้าย ๆ กับรองเท้าสเก็ตสมัยนี้ แต่ก็ไม่เหมือนกันเสียทีเดียว การเดินด้วยรองเท้าซึ่งมีล้อสูงถึงเข่าแบบนี้ไม่ใช่เรื่องง่ายเลย ไม่ช้ารองเท้าแบบนี้จึงล้าสมัย

เมื่อไม่นานมานี้ นักเรียนโยคะชาวเดนมาร์กคนหนึ่งก็เพิ่งคิดทำรองเท้าแบบใหม่ ซึ่งค้ำนี้ว้เท้าสูงกว่าส้นเท้า ว่ากันว่ารองเท้าแบบนี้ใช้รักษาได้หลายโรค รองเท้าเก่าๆ อีกแบบคือรองเท้าดิสโก้ ซึ่งติดหลอดไฟที่ใช้ถ่านไฟฉายที่ปลายเท้า

ไม่ว่ารองเท้าจะขนาดเท่าไหน รูปทรงแบบใด มันก็ยังช่วยปกป้องเท้าและจะไม่มีวันล้าสมัยแน่

ตัวอย่างใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน
ประวัติของรองเท้า	รองเท้ามีต้นกำเนิดมาจากที่ไหน รองเท้ามีกี่แบบ ประโยชน์ และ โทษของรองเท้า	ต้นกำเนิดรองเท้ามาจากชาวโปแลนด์ โดยเริ่มจากรองเท้าห้วยาว ตามมาด้วยรองเท้าสั้นสูง รองเท้าแตะแบบใช้สาย พันเท้า รองเท้าติดล้อ รองเท้าที่ใช้รักษาโรค และรองเท้าคิสโก้
<p>ผังความคิด Mapping</p>  <pre> graph TD A[บทความเรื่อง รองเท้า] --- B[โทษของรองเท้า] A --- C[ประโยชน์ของรองเท้า] A --- D[ต้นกำเนิดรองเท้า] A --- E[ความเป็นมารองเท้า] B --- B1[ใส่รองเท้าสั้นสูงอาจทรมานเกิดแผลได้] C --- C1[ใช้ปกป้องเท้า] D --- D1[ชาวโปแลนด์] E --- E1[พระจักรพรรดิ 14 ปลุกพระสงฆ์สั้นสูง] E --- E2[บาซิลิน เอลเลนส์ และซีบีปด์ นิยมรองเท้าแตะแบบสายพันเท้า] E --- E3[ค.ศ. 1870 รองเท้าติดล้อ] E --- E4[ชาวเดนมาร์ก รองเท้ารักษาโรค] E --- E5[รองเท้าคิสโก้] </pre>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>ต้นกำเนิดรองเท้ามาจากชาวโปแลนด์ โดยเริ่มจากรองเท้าห้วยาว ตามมาด้วยรองเท้าสั้นสูง รองเท้าแตะแบบใช้สายพันเท้า รองเท้าติดล้อ รองเท้าที่ใช้รักษาโรค และรองเท้าคิสโก้</p>		

ลิฟต์



ผู้บรรยายถึงลิฟต์ตัวแรกของโลกไว้เมื่อ 26 ปีก่อนคริสต์ศักราช คือ วิศวกรชาวโรมัน ชื่อ วิทรูวีส เขาเรียกมันว่าแก้อีหะ ต่อมาอีกเนิ่นนานในปี ค.ศ. 1743 แก้อีหะแบบเดียวกันนี้ก็ถูกติดตั้งไว้ด้านนอกห้องประทับของจักรพรรดิหลุยส์ที่ 15 แห่งฝรั่งเศส เมื่อประทับบนแก้อีหะนี้พระองค์จะเสด็จขึ้นไปถึงห้องประทับของพระมเหสีที่ชั้นบนได้ภายในไม่กี่วินาที ถือได้ว่าเป็นลิฟต์ตัวแรกในโลก

ในปี ค.ศ. 1854 ชาวอเมริกันใจกล้าชื่อ เอลิชา เกรฟส์ โอทิส แสดงสิ่งทำทลายเหลือเชื่อโดยขึ้นลิฟต์ที่เปิดโล่งในอาคารสูงแห่งหนึ่งของนิวยอร์ก พอลิฟต์เริ่มเคลื่อนตัวเขาก็ตัดสายลิฟต์ทิ้ง ผู้ชมยืนตะลึงกันหมด คิดว่าคงเห็นลิฟต์หล่นกระแทกพื้นดังสนั่น แต่...ไม่มีอะไรเกิดขึ้น หลังผ่านไปสักครู่ ลิฟต์นั้นก็หยุดเอง ไม่มีเหตุร้ายเกิดขึ้น และโอทิสก็กลายเป็นวีรบุรุษ

อันที่จริงโอทิสเสี่ยงทำแบบนี้ก็เพื่อโฆษณาลิฟต์ที่บริษัทของตนผลิต เขาพิสูจน์ให้โลกเห็นว่าต่อให้สายพานขาดลิฟต์ก็ไม่เสี่ยงอันตราย เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นที่กล่าวขวัญกันใหญ่โต แต่ถึงกระนั้นตลอดสามปีโอทิสก็ขายลิฟต์ไม่ได้สักตัว จนกระทั่งปี ค.ศ. 1857 ห้างสรรพสินค้าสูง 5 ชั้นในนิวยอร์กก็ติดตั้งลิฟต์ตัวแรก ลิฟต์ตัวนี้ขับเคลื่อนด้วยไอน้ำ แต่เคลื่อนได้ช้ามาก นาทีหนึ่งเคลื่อนตัวได้เพียง 40 ฟุตเท่านั้น จึงใช้กับอาคารสูง ๆ ไม่ได้

ทางบริษัททดลองทำหลายอย่างเพื่อเพิ่มความเร็วของลิฟต์ แต่ปัญหานี้ก็แก้ได้ต่อเมื่อลิฟต์ทำงานด้วยไฟฟ้าเท่านั้น ลิฟต์ไฟฟ้าตัวแรกติดตั้งที่อาคารคิมาเรสต์ในนิวยอร์กเมื่อปี ค.ศ. 1889 นับแต่นั้นมา ลิฟต์ก็มีแต่เดินหน้าไม่เหลียวหลัง ปัจจุบันลิฟต์ได้พัฒนาก้าวหน้ามากจนสามารถเคลื่อนขึ้นลงได้โดยกดแค่ปุ่มเดียว ลิฟต์ทำงานโดยอัตโนมัติ ไม่ว่าจะอยู่ชั้นไหนก็กดปุ่มเรียกให้ลิฟต์รับส่งได้สบาย แล้วข้อที่ดีที่สุดก็คือบริษัทโอทิสได้พิสูจน์ความเชี่ยวชาญเฉพาะของตนโดยทำการปรับปรุงแก้ไขลิฟต์ตามที่ว่านี่เองทั้งหมด

อย่างไรก็ตาม ยี่นานวันลิฟต์ก็ยิ่งแพงขึ้น เมื่อเทียบว่าลิฟต์ตัวแรกของโอทิสขายเพียง 300 ดอลลาร์ แต่ลิฟต์สมัยใหม่พร้อมอุปกรณ์ครบครัน ราคาสูงถึง 150,000 ดอลลาร์ หากสมัยนี้เรื่องสำคัญคือคุณภาพ ความเร็ว และลูกเล่นทันสมัยอื่นๆ ที่ติดตั้งในลิฟต์ ลิฟต์คือสิ่งจำเป็นสำหรับวิถีชีวิตในเมืองอย่างปัจจุบัน ไม่ใช่เป็นของหรูหราฟุ่มเฟือยแต่อย่างใด เรานึกภาพไม่ออกเลยว่าตึกสูงๆ จะไม่มีลิฟต์ใช้ได้อย่างไร นี่แหละพลังของลิฟต์

(101 เรื่องต้นกำเนิดของใช้รอบตัว: หน้า 157-158)

เฉลยใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน
ประวัติของลิฟต์	ลิฟต์มีต้นกำเนิดมาจากที่ไหน ความเป็นมาของลิฟต์เป็นอย่างไร	ลิฟต์มีต้นกำเนิดจากวิศวกรชาวโรมันและพัฒนามาเรื่อยๆ โดยติดที่ห้องประทับของจักรพรรดิหลุยส์ที่ 15 จากนั้นชาวอเมริกาได้เริ่มสร้างลิฟต์และเปิดบริษัทขายลิฟต์
<p>ผังความคิด Mapping</p>  <p>ลิฟต์มีต้นกำเนิดจากวิศวกรชาวโรมันและพัฒนามาเรื่อยๆ โดยติดที่ห้องประทับของจักรพรรดิหลุยส์ที่ 15 จากนั้นชาวอเมริกาได้เริ่มสร้างลิฟต์และเปิดบริษัทขายลิฟต์</p> <p>เรื่องย่อ</p> <p>บทความ เรื่อง ลิฟต์</p> <p>ต้นกำเนิดของลิฟต์</p> <p>ความเป็นมา</p> <p>ค.ศ. 1743 กำเนิดลิฟต์ของจักรพรรดิหลุยส์ที่ 15</p> <p>ค.ศ. 1854 ชาวอเมริกัน ชื่อ โอลิวิเย่ร์ สร้างลิฟต์ใน</p> <p>ค.ศ. 1857 ห้างสรรพสินค้าสูง 5 ชั้นในนิวยอร์ก</p> <p>ค.ศ. 1889 กำเนิดลิฟต์ไฟฟ้าตัวแรก</p> <p>วิศวกรชาวโรมัน ชื่อ วิทรูวียุส</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>ลิฟต์มีต้นกำเนิดจากวิศวกรชาวโรมันและพัฒนามาเรื่อยๆ โดยติดที่ห้องประทับของจักรพรรดิหลุยส์ที่ 15 จากนั้นชาวอเมริกาได้เริ่มสร้างลิฟต์และเปิดบริษัทขายลิฟต์</p>		

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus

เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 120 นาที

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ เป็นพื้นฐานการอ่านในระดับต่างๆ ที่ยากขึ้น เป็นการอ่านเพื่อบอกความหมายของคำศัพท์ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรือเล่าเรื่องสื่อความได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่านได้
3. นักเรียนสรุปข้อคิดจากเรื่องได้

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. นักเรียนยกตัวอย่างบทกลอนที่ชื่นชอบคนละ 1-2 บท พร้อมอธิบายใจความสำคัญของบทกลอนดังกล่าว

ขั้นสอน

1. นักเรียนร่วมกันสังเกตลักษณะการอ่านจับใจความจากตัวอย่างการอ่านจับใจความบทร้อยกรอง เรื่อง รักย์เรา รักย์โลก ตามเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1.1 ให้นักเรียนตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกไว้ในขั้น K (What do I know?) เช่น บทร้อยกรองเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในโลก

1.2 ให้นักเรียนพิจารณาว่าต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน โดยกำหนดเป็นคำถาม และบันทึกไว้ในขั้น W (What do I want to learn?) เช่น สิ่งแวดล้อมในโลกประกอบด้วยอะไรบ้าง แต่ละอย่างมีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร

1.3 ให้นักเรียนระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามในขั้น W พร้อมทั้งบันทึกไว้ในขั้น L (What did I learn?) เช่น แปลความ = ปัจจุบันป่าไม้ลด

น้อยลง ทั้งโดนตัดต้นไม้ ปล่องน้ำเสียทิ้ง น้ำไหลท่วมบ้านเรือน เพราะมนุษย์ทำร้ายโลกมาก หากช่วยกันดูแลรักษา โลกคงน่าอยู่และน่ามอง

1.4 ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ และเขียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสาระความรู้จากการอ่าน และนำมาสร้างเป็นผังความคิด (Mind map)

2. นักเรียนจับกลุ่ม 2-3 คน เพื่อตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับบทร้อยกรอง เรื่อง ปีใหม่ไทย

3. นักเรียนร่วมกันทำใบงานการอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง เรื่อง ปีใหม่ไทย โดยทำตามขั้นตอนเทคนิค KWL Plus

4. นักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอการอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง เรื่อง ปีใหม่ไทย (คนนำเสนอห้ามซ้ำคนเดิม)

ขั้นสรุป

1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลการนำเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการอ่านจับใจความ

2. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ

สื่อการเรียนรู้

ตัวอย่างใบงานการอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง เรื่อง รักย์เรา รักย์โลก

ใบงานการอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง เรื่อง ปีใหม่ไทย

แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ

การวัดและประเมินผล

วิธีการวัดผล การอ่านจับใจความ

ทำแบบทดสอบหลังเรียน

เครื่องมือวัดผล ใบงานการอ่านจับใจความ บทร้อยกรอง เรื่อง ปีใหม่ไทย

แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ

รักษ์เรา รักย์โลก



ปัจจุบันป่าลดหมดธารสัตว์
ตัดต้นไม้ปล่อยน้ำทิ้งยิ่งระทม
น้ำรินหลังสิ้นนงกองไหลหลาก
เพราะชอบขุดก่อนทำลายให้ระยำ
หากสองมือถือค้อนกล้ามาช่วยโลก
โลกน่าอยู่ดูน่ายลจนน่ามอง

พลขจัดขีดล้างว่างสร้างสม
ตราครุฑกรมก็รับหน้าชะตากรรม
พาลัดพรากบ้านเรือนเคลื่อนแสนจำ
โลกชอกช้ำป่าหายน้ำเน่านอง
ความวิโยคคงกลับไปไร้สนอง
แผ่นดินทองรื่นรมย์ชมปรีดา

(ปรับจากฉัญกร กลอนกวี)

ปีใหม่ไทย



เหล่าเครื่องญาติพพานสนามจิต
พึงเทศน์ธรรมนำเนืองแน่นแก่นดวงใจ
สายวารีโรยรินปิ่นเปรมสุข
ร่วมรดน้ำดำหัวใฝ่ในความดี
ก่อกองทรายสายน้ำจำสวยล้ำเลิศ
บันลือก้องบันคลเกียรติไกรภิมย์

ร่วมหมั่นนิตยแผ่กุศลผลสดไส
สืบสายใยศาสตร์ศิลป์ถิ่นธานี
สายน้ำปลุกสนุกไทยให้สุจี
สามัคคีรวมใจให้เกลียวกลม
แสนบรรเจิดบันดาลไทยให้สุขสม
ช่วยนิยมชมชื่นรื่นทุกยาม

(ฉัญกร กลอนกวี)

ตัวอย่างใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน
<p>สิ่งแวดล้อมในโลก</p>	<p>สิ่งแวดล้อมในโลกประกอบด้วยอะไรบ้าง แต่ละอย่างมีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร</p>	<p>ปัจจุบันป่าไม้ลดน้อยลง ทั้งโดนตัดต้นไม้ ปล่อยน้ำเสียทิ้ง น้ำไหลท่วมบ้านเรือน เพราะมนุษย์ทำร้ายโลกมาก หากช่วยกันดูแลรักษา โลกคงน่าอยู่ และน่ามอง</p>
<p>ผังความคิด Mapping</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>สิ่งแวดล้อมในโลก ทั้งป่าไม้ น้ำเสีย หากมนุษย์ช่วยกันดูแลรักษา จะทำให้โลกน่าอยู่ และสวยงาม</p>		

เฉลยใบงาน KWL Plus

K (What do I know?) รู้อะไรบ้าง	W (What do I want to learn?) ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน	L (What did I learn?) สำรวจว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่อง ที่อ่าน
กิจกรรมในวันปีใหม่ไทย	กิจกรรมในวันปีใหม่ไทยมี อะไรบ้าง	วันปีใหม่ไทยญาติๆ ได้ รวมตัวกันฟังเทศน์ รดน้ำดำ หัวกัน และร่วมกันก่อกอง ทราย
<p>ผังความคิด Mapping</p>		
<p>สรุปใจความสำคัญ</p> <p>วันปีใหม่ไทยญาติๆ ได้รวมตัวกันฟังเทศน์ รดน้ำดำหัวกัน และร่วมกันก่อกองทราย</p>		

แบบทดสอบก่อนเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ฉบับปรับแก้ตามคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย x ข้อที่ถูกเพียงข้อเดียว

อ่านนิทานอีสปต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อที่ 1-4

แม่หมาป่ากำลังหิวจึงชวนลูกน้อยออกหาอาหาร ลูกหมาป่าถามว่า “เราจะไปหาจากแหล่งไหนดีจ๊ะแม่?” แม่หมาป่าตอบว่า “เราค่อยๆ มองๆ ไป เต็มที่เจอเหยื่อเองแหละ ความกล้าหาญ ความดุร้าย และเขี้ยวที่แหลมคมของแม่ ถิ่นแถวนี้ เขารู้จักกันดี”

เมื่อออกเดินไปได้สักพักก็ไปเจอสิงโต แม่หมาป่าเรียกลูกเข้ามาใกล้ๆ พาไปให้ห่างสิงโต แล้วบอกกับลูกว่า “เนื้อสิงโตแข็งเกินไป เลี้ยวไม่ไหว แม้แต่เนื้อเสือก็ไม่ดี กินเข้าไปแล้วทำให้ท้องเสีย”

เดินไปพบกระทิงตัวหนึ่ง ลูกบอกแม่ว่า “เรากินเนื้อกระทิงก็ได้ เพราะเดินทางมาไกลแล้ว” แม่หมาป่าอ้างว่า “เนื้อกระทิงเหนียวเหนียว รสชาติก็ไม่อร่อย เราน่าจะหาเนื้ออ้อๆ กัน ได้หรอก่อน”

เดินต่อไปอีกถึงเนินเขา ลูกหมาป่ามองไปแลเห็นแกะตัวหนึ่งจึงบอกแม่ให้รู้ แม่หมาป่าดีใจจึงพูดขึ้น “มันจะเป็นแกะหรือสัตว์อื่นก็ตาม มันจะไม่มีทางรอดเงื้อมมือของเราแน่”

ครั้นเดินเข้าไปใกล้ๆ จึงรู้ว่าสัตว์นั้นไม่ใช่แกะที่แท้คือหมาล่าเนื้อ แม่หมาป่ารีบเรียกลูกเข้ามาใกล้ๆ พาเดินห่างออกมาพลาง “ไอตัวนั้นนะลูก น่าขยะแขยงนัก จะกินมันได้ก็ยาก เล่ห์กลมันเหลือหลาย”

(นิทานอีสปสอนธรรม ฉบับ ทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว หน้า 82-83)

1. เหตุใดหมาป่าทั้ง 2 ไม่ได้ทานเนื้อสิงโต

- ก. เนื้อมีกลิ่นเหม็น
- ข. เหนียวเหนียว ไม่อร่อย
- ค. เนื้อไม่ดีทานแล้วท้องเสีย
- ง. เนื้อแข็งเกินไป เลี้ยวไม่ไหว

2. เหตุใดเนื้อกระทิงจึงทานไม่ได้

- ก. เนื้อมีกลิ่นเหม็น
- ข. เหนียวเหนียว ไม่อร่อย
- ค. เนื้อไม่ดีทานแล้วท้องเสีย
- ง. เนื้อแข็งเกินไป เลี้ยวไม่ไหว

3. เหตุใดหมาป่าทั้ง 2 จึงไม่ได้อาหาร

- ก. เพราะสายตาไม่ดี
- ข. เพราะลูกหมาป่าอแง
- ค. เพราะไม่กล้าล่าสัตว์ที่พบ
- ง. เพราะสัตว์ที่พบไม่ใช่อาหาร

4. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอย่างไร

- ก. การพยายามเลียนแบบผู้อื่น ไม่เป็นผลดีแก่ตนเอง
- ข. คนที่ไม่กล้าทำการใดๆ ย่อมไม่มีทางพบกับความสำเร็จ
- ค. การทำสิ่งใดอย่างประมาท จะทำให้ตนเองได้รับความเดือดร้อน
- ง. ผู้มีอำนาจที่ขบขังแก่ผู้น้อย จะพบกับความพินาศเพราะแรงแค้นของผู้น้อย

อ่านนิทานชาดก เรื่อง สิริกภาพกัณนิชาดก แล้วตอบคำถามข้อที่ 5-8

กาลก่อน ครั้งนั้นมีบุรุษชาวเมืองมิลิลาผู้หนึ่งนามว่า “ปิงคุตตระ” ได้ไปศึกษาวิชาที่เมืองตักศิลา เมื่อแตกฉานในความรู้จึงได้ลากลับมาเป็นอาจารย์รักใคร่ในตักศิลาอย่างมาก จึงได้มอบธิดาที่มีรูปร่างงามให้แก่ภรรยา แต่ภรรยาผู้นั้นเป็นผู้ที่มีนิสัยหยาบช้า แม้ธิดาจะเป็นหญิงรูปร่างงามแต่ก็ไม่ได้ชอบพอแต่อย่างใด เพราะไม่อยากขัดผู้เป็นอาจารย์จึงได้รับนางเอาไว้ ในระหว่างที่เดินทางกลับเมืองมิลิลา

ภรรยาเห็นต้นมะเดื่ออยู่ข้างทางด้วยความหิวจึงปีนขึ้นไปเก็บผลต้นมะเดื่อกิน ปล่อยให้ธิดาของอาจารย์ยืนหิวเพียงลำพังอยู่ด้านล่างโดยไม่ดูแลแต่อย่างใด เมื่อทนความหิวไม่ไหวนางจึงต้องปีนขึ้นไปบนต้นมะเดื่อบ้าง ภรรยาผู้นั้นเห็นเป็นโอกาสจึงรีบลงจากต้นมะเดื่อแล้วเอานางมาสูมไว้ที่ใต้ต้นทำให้นางลงมาไม่ได้แล้วกรีบบหนีไปในทันที นางกุมาริกาต้องทนอยู่บนต้นมะเดื่อจนถึงเย็น ครั้งนั้นพระเจ้าวิเทหะผ่านมาเห็นเข้าก็หลงไหลในรูปโฉม เมื่อสอบถามจึงรู้ว่านางถูกผู้ที่จะเป็นสามีปล่อยทิ้งให้อยู่บนต้นมะเดื่อ จึงได้พาเข้าวังแล้วตั้งให้เป็นพระมเหสีเพราะเหตุที่นางอยู่บนต้นมะเดื่อนั้น จึงได้พระนามว่า “พระนางอุทุมพร”

วันหนึ่งปิงคุตตระได้ถูกเกณฑ์มาเป็นคนงานทำถนนหน้าประตูเมือง ในครั้งนั้นพระเจ้าวิเทหะพาพระมเหสีออกดูแลชาวเมืองผ่านมาทางนั้น เมื่อพระมเหสีเห็นปิงคุตตระก็หัวเราะเพราะมีความรู้ก็มากแต่ไม่สามารถเลี้ยงตัวได้ดีกว่านี้ เมื่อพระเจ้าวิเทหะเห็นก็ถามถึงเหตุที่หัวเราะ พระมเหสีก็ชี้ให้ดูว่าเพราะเห็นภรรยาที่เคยทิ้งตนให้อยู่บนต้นมะเดื่อ พระเจ้าวิเทหะไม่เชื่อว่าจะมีใครทิ้งหญิงรูปร่างงามอย่างนางอุทุมพรได้ จึงคิดว่านางต้องมีความลับมากกว่านั้น จึงคิดที่จะลงโทษ

ในครั้งนั้นพระตถาคตเสวยพระชาติเกิดเป็นมโหสถบัณฑิต ได้กล่าวเตือนพระราชานางว่า “บุรุษคนนั้นเป็นคนต่ำต้อยมีความรู้มากมายยังเลี้ยงชีพไม่ได้ต้องมาเป็นคนงานเช่นนี้ พระมเหสีคงหัวเราะด้วยเหตุนี้ เหตุที่ภรรยาผู้นั้นทิ้งหญิงผู้มีสติได้เพราะเป็นคนหยาบช้าไม่สมกันด้วยประการทั้งปวง” เมื่อพระราชานางได้ฟังถ้อยคำก็คลายสงสัย นางอุทุมพรจึงขอให้พระราชามอบมโหสถบัณฑิตเป็นน้องชายของตน เพราะหากไม่มีมโหสถบัณฑิตนางคงต้องถูกลงอาญาเป็นแน่ จากนั้นนางอุทุมพรจึงได้ดูแลพระมโหสถเหมือนน้องร่วมอุทร (นิทานชาดกสอนคุณธรรมก่อนนอน 250 เรื่อง: 210-211)

5. เหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเป็นลำดับที่ 2
- ก. ทิ้งหญิงสาวไว้ที่ต้นมะเดื่อ
 - ข. ศึกษาความรู้ที่เมืองตักศิลา
 - ค. ทำงานซ่อมถนนหน้าประตูเมือง
 - ง. อาจารย์มอบธิดารูปงามให้มาณพ
6. นางกุมาริกาได้ชื่อว่า “นางอุทุมพร” เพราะสาเหตุใด
- ก. เพราะหน้าตาสวยงาม
 - ข. เพราะถูกมาณพทอดทิ้ง
 - ค. เพราะติดอยู่บนต้นมะเดื่อ
 - ง. เพราะถนนหน้าประตูเมืองพัง
7. เหตุใดพระเจ้าวิเทหะจึงสงสัยนางอุทุมพร
- ก. เพราะนางอุทุมพรหัวเราะ
 - ข. เพราะนางอุทุมพรเป็นผู้มีศีล
 - ค. เพราะนางอุทุมพรมีความลับ
 - ง. เพราะนางอุทุมพรหน้าตาสวยงาม
8. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอย่างไร
- ก. สังขารไม่คงทนเท่ากับความดี
 - ข. ความเกียจคร้านนำไปสู่ความเดือดร้อน
 - ค. ควรรู้จักรักษาคำพูดที่กล่าวออกไปแล้ว
 - ง. ผู้มีปัญญา ควรใช้ปัญญาหาเลี้ยงชีพโดยชอบ

อ่านนิทานพื้นบ้าน เรื่อง พระยาหงส์ทอง แล้วตอบคำถามข้อที่ 9-12

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว ยังมีตากับยายสองคนสามีภรรยา ทำไร่ปลูกถั่วปลูกงาเลี้ยงชีพไปวันๆ ทั้งสองมีลูกสาวอยู่คนหนึ่งกำลังรุ่นสาวและมีหน้าตาสวยงามอีกด้วย ตายายรักและหวงแหนลูกสาวของตนมาก ทั้งสองไม่ได้ให้ลูกสาวออกทำอะไรด้วย แต่ให้ทำหน้าที่คอยไถ่นกไถ่ก่าที่จะมาจิกกินถั่วกินงาเมื่อเวลาพืชไร่ออกดอกออกผลเท่านั้น

อยู่มาวันหนึ่งลูกสาวคนสวยของตายายก็ออกไปทำหน้าที่ของตนเหมือนเดิม ขณะนั้นเองมีพระยาหงส์ทองตัวหนึ่งกำลังโฉบบินอยู่บนท้องฟ้าแลลงมาที่ไร่ถั่วของตายาย และได้เห็นผลถั่วกำลังออกผลน่าจิกกินเป็นอาหาร พระยาหงส์ทองจึงร่อนลง หมายถึงจิกกินถั่วทำให้หน้าใจ และแล้วพระยาหงส์ทองก็ได้ยินเสียงร้องของหญิงสาวคนหนึ่ง เป็นเสียงร้องขับไล่คนของลูกสาวตายายนั่นเอง เสียงนั้นช่างไพเราะจับใจเหลือเกิน พระยาหงส์ทองอยากรู้เหลือเกินว่าเสียงนั้นเป็นเสียงของใคร จึงค่อย ๆ เดินลัดเลาะพุ่มไม้ด้อมมองหาที่มาของกระแสร้องเสียงนั้น ครั้นแล้วพระยาหงส์ทองก็ต้องตะลึงด้วยความงามของหญิงสาว

“โอ! ช่างงามอะไรอย่างนี้” พระยาหงส์ทองรำพึงกับตนเอง ฝ่ายหญิงสาวก็มีความรู้สึกที่ถูกใครแอบมองอยู่ นางสอดสายสายตาไปตามต้นถั่วข้างนั้น และแล้วนางก็เห็นพระยาหงส์ทองที่รูปร่างสง่างามเหลือเกิน นางส่งสายตามองจนเพลิน แล้วทั้งสองก็สบตากัน และเกิดความรักกันที่สุดในที่สุด พระยาหงส์ทองพุดจาเกี้ยวจนนางใจอ่อนยอมเป็นภรรยา

หญิงสาวพาพระยาหงส์ทองผู้สามีกลับบ้าน และเล่าให้ตายายผู้เป็นพ่อแม่ของเธอรับรู้ ตายายเมื่อรู้เรื่องก็มีได้รังเกียจเคียดฉุนทั้งในตัวพระยาหงส์ทองผู้เป็นลูกเขย เพราะคิดว่าพรหมลิขิตให้ชีวิตของลูกสาวตนต้องเป็นเช่นนี้ แต่พระยาหงส์ทองก็มีได้อยู่เป็นคู่สามีภรรยาด้วยกันกับหญิงสาวผู้เป็นภรรยาเหมือนคนปกติทั่วไป พระยาหงส์ทองจะไปๆ มาๆ 7 วันต่อหนึ่งครั้ง ก่อนไปทุกครั้งพระยาหงส์ทองจะสลัดขนไว้ให้ตายายและภรรยา 1 ขน และสั่งให้นางขนทองไปขายแลกเป็นเงิน มาใช้จ่ายในครอบครัวโดยมิให้ลำบาก พระยาหงส์ทองทำเช่นนี้ทุกครั้งที่มาเยี่ยมครอบครัวของภรรยา

วันหนึ่ง ตายายก็ได้ปรึกษาหารือกัน “เออ! นี่แน่ะตา ฉันว่าเจ้าหงส์ทองสามีอีหนูนะ มันมาที่สลัดขนไว้ให้อันเดียว แล้วกว่าจะมาก็ต้อง 7 วัน ฉันว่ามันนานไปนะ” ยายปรารภกับตา “จริงซิ ข้าก็ว่ามันน้อยไปเอาอย่างนี้ใหม่ ถ้ามันมาคราวนี้ เราจับมันถอนขนทองซะให้เกลี้ยงเลยดีไหม เราจะได้อันทองเยอะ ๆ แล้วเราก็จะรวยกันใหญ่” ตาสนับสนุน ยายจึงพูดต่อว่า “เออ! แล้วอีหนูลูกเรานั้นจะเห็นด้วยกับเราหรือเปล่า ถ้าเกิดมันรักสามีมัน มันคงไม่ยอมให้เราทำหรอก” ตาตอบว่า “ข้าว่ามันคงไม่ว่าหรอกเพราะเราไม่ได้ไปฆาไปแกงสามีมันเสียเมื่อไร”

คืนนั้น ตายายจึงนำเรื่องราวมาบอกแก่ลูกสาว พร้อมกับพุดจาหวานล้อมต่าง ๆ นานา จนลูกสาวใจอ่อนยอมเห็นดีเห็นงามกับความคิดชั่วร้ายนี้ด้วย

นิทานพื้นบ้าน เรื่อง พระยาหงส์ทอง (ต่อ)

ครั้นวันรุ่งขึ้นซึ่งเป็นวันที่พระยาหงส์ทองกลับมาเยี่ยมภรรยาและพ่อตาแม่ยายตามกำหนด หลังจากพูดคุยสนทนากันแล้ว พ่อพระยาหงส์ทองแผลอ ทั้งสามก็จับพระยาหงส์ทองไว้และช่วยกันถอนขน มิโยที่พระยาหงส์ทองจะอ่อนวอนขอความเมตตาสักเท่าไร ทั้งสามก็ไม่ฟัง

“เจ้าทำไมใจร้ายอย่างนี้ ทำกับสามีได้ลงคอ เจ้าไม่เห็นแก่ความรักที่ข้าให้กับเจ้าจนหมดหัวใจ” พระยาหงส์ทองคร่ำครวญกับภรรยารัก แต่นางภรรยาก็ไม่ใจอ่อน กลับพูดว่า “เห็นใจข้าเถอะ ข้าต้องทำอย่างนี้เพราะข้าอยากมีเงินมีทองใช้จ่ายไม่ขาดมือ เจ้าจะให้ข้ารอตั้ง 7 วันกว่าเจ้าจะสลัดขนทองให้ข้าสักอันหนึ่ง มันนานเกินไป แล้วก็เหนื่อยเกินไปด้วย เจ้าทนเจ็บเอาหน้อยก็แล้วกัน”

พระยาหงส์ทองมองภรรยาด้วยสายตาดัดพ้อและน้อยใจ อนิจจา! ไม่นึกเลยว่านางจะเป็นคนเห็นแก่เงินทองอย่างนี้ ทำได้แม้กระทั่งสามีของตัวเอง

“ดีละ เจ้าทำกับข้าอย่างนี้ แล้วเจ้าจะต้องเสียใจในการกระทำของเจ้า” พระยาหงส์ทองพูดอย่างเจ็บแค้นที่สุดในที่สุด ทั้งสามคนก็รุมถอนขนของพระยาหงส์ทองจนหมดเกลี้ยง พระยาหงส์ทองทนเจ็บปวดไม่ไหวก็ขาดใจตาย ทั้งสามคนหันมาใช้มือถอนขนของพระยาหงส์ทองด้วยความดีใจ แต่แล้ว ขนที่เคยเป็นทองก็กลับกลายเป็นขนนกธรรมดาไปเสียแล้ว ทั้งสามเสียใจมากแต่ก็ทำอะไรไม่ได้แล้ว

(นิทานพื้นบ้านภาคกลาง: หน้า 23-26)

9. เหตุการณ์ใดทำให้พระยาหงส์พบกับลูกสาวของตากับยาย

- ก. บังเอิญบินผ่านมารที่ไร่ถั่วงา
- ข. ตายายนำขนทองไปขายที่ตลาด
- ค. ตายายพูดจาหว่านล้อมหญิงสาว
- ง. ได้ยินเสียงร้องอันไพเราะของหญิงสาว

10. เหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเป็นลำดับที่ 2

- ก. ลูกสาวไล่นกกาที่ไร่
- ข. พบรักกับลูกสาวตายาย
- ค. ตากับยายนำขนทองไปขาย
- ง. พระยาหงส์ทองถูกถอนขน

11. สาเหตุที่ทำให้ตากับยายคิดร้ายต่อพระยาหงส์คือข้อใด

- ก. เพราะพระยาหงส์นิสัยไม่ดี
- ข. เพราะลูกสาวอยากได้ขันทอง
- ค. เพราะอยากได้ขันทองมากขึ้น
- ง. เพราะพระยาหงส์ทองไม่ค่อยกลับบ้าน

12. นิทานพื้นบ้านเรื่องนี้มีข้อคิดตรงกับสำนวนใด

- ก. กิ่งก่าได้ทอง
- ข. โลกมากลาภหาย
- ค. น้ำพึ่งเรือเสือพึ่งป่า
- ง. ความรู้ท่วมหัวเอาตัวไม่รอด



อ่านบทความ เรื่อง กางเกงยีนส์ แล้วตอบคำถามข้อที่ 13-17

เรื่องนี้เกิดขึ้นนานมาแล้ว คนงานรายหนึ่งกำลังทำงานอยู่บนชั้น 52 ของอาคารหลังหนึ่งในเท็กซัส จู่ๆ กระจ่างกางเกงเขาก็บังเอิญถูกขอเกี่ยวของบันจันเกี่ยวเข้า บันจันยกตัวเขาลอยขึ้น ความตายอยู่ห่างเขาแค่กระจ่างไปเดียวเท่านั้น ! เพราะหากกระจ่างกางเกงขาดเมื่อไหร่ ร่างเขาต้องร่วงจากความสูงตึก 52 ชั้นลงมากระแทกพื้นแน่นอน แต่ไม่น่าเชื่อเลยว่า กระจ่างกางเกงตัวนั้นไม่ขาด! และภายในไม่กี่นาทีบันจันก็วางเขาลงและกลับคืนสู่ความปลอดภัย กระจ่างกางเกงสุดแข็งแรงช่วยชีวิตคนงานผู้นี้ไว้ ...เขาใส่กางเกงยีนส์ลิวาย สเตราส์

ต่อมาเขาพบว่าขอบคุณบริษัทลิวายที่ช่วยชีวิตตนไว้ เขาประทับใจมากถึงขนาดเขียนขอว่า ถึงแม้เป็นขอเกี่ยวที่โยงตุ้รถไฟสองตู้เข้าด้วยกันขาด ก็ใช้กางเกงยีนส์ลิวายมัดแทนยังได้เลย

กางเกงยีนส์กำเนิดขึ้นในปีค.ศ. 1850 เมื่อหนุ่มลิวาย สเตราส์ เดินทางมาถึงซานฟรานซิสโก เขานำผ้าใบดิบมาด้วยจำนวนมากเพื่อใช้เย็บเต็นท์ให้พวกคนงานที่ทำงานในเมืองทองคำ กิจการของเขาไปได้สวย จนกระทั่งวันหนึ่งคนงานคนหนึ่งได้ขอร้องเล่นๆ ให้ลิวายตัดกางเกงให้เขาด้วยผ้าใบนั้น เพราะกางเกงธรรมดา ๆ ที่เขาใส่ทำงานในเมืองขาดเร็วเหลือเกิน ในที่สุด ลิวายก็เย็บกางเกงแบบนั้นให้เขาจริงๆ ซึ่งก็ปรากฏว่าใช้งานได้ดีมาก

ในไม่ช้าคนงานทั้งหมดก็ใส่กางเกงที่ลิวายตัดเย็บด้วยผ้าใบ ลิวายจึงเลิกทำเต็นท์ หันมาตัดกางเกงขายแทน! จนเมื่อผ้าใบที่ตนไว้หมดครุนไป เขาจึงเริ่มทำกางเกงผ้าเดนิมที่ย่อมเป็นสินน้ำเงิน ซึ่งก็ถูกใจพวกคนงานเช่นกัน กิจการของลิวายรุ่งเรืองในลักษณะนี้ตลอด 20 ปีต่อมา

ปี ค.ศ. 1872 ช่างตัดเสื้อชาวรัสเซียชื่อ จาค็อบ ดาวิส แนะนำให้ลิวาย สเตราส์ ตอกหมุดทองเหลืองตรึงไว้บนตะเข็บกางเกง เพื่อช่วยให้กางเกงแข็งแรงทนทานยิ่งขึ้น ดาวิสเสนอตัวเป็นหุ้นส่วนด้วย ในปีค.ศ. 1873 ทั้งสองจึงเปิดบริษัทร่วมกันในชื่อ ลิวาย สเตราส์ แอนด์ คัมพานี

ก่อนหน้าปีค.ศ. 1920 มีแต่พวกคนงานเท่านั้นที่ใส่กางเกงแบบนี้ แต่ต่อมอดาราหนังและคนดังบางคนจึงเริ่มใส่ยีนส์ลิวาย แล้วมันก็กลายเป็นที่คลั่งไคล้ไปทั่ว ในปี ค.ศ. 1940 บางโรงเรียนยังกำหนดให้กางเกงยีนส์เป็นเครื่องแบบนักเรียนด้วยซ้ำ นับแต่นั้นมากางเกงยีนส์ก็กลายเป็นแฟชั่นสุดโปรดของเด็กหนุ่มสาว เมื่อความนิยมพุ่งสูงขึ้น มันก็ถูกคัดแปลงให้สมฐานะผู้สวมใส่ ดาราตัวอย่าง ลานา เทอร์เนอร์ มีกางเกงยีนส์ประดับเพชร เฮนรี คิสซิงเจอร์ ก็ใส่ยีนส์ที่เข้ารูปเหมาะเจาะ พิพิธภัณฑลิวาย สเตราส์ในซานฟรานซิสโกจัดแสดงกางเกงยีนส์ของหญิงคนหนึ่งซึ่งสวมใส่เป็นประจำนาน 17 ปี กางเกงตัวนั้นเก่าโทรมแล้ว แต่ตะเข็บที่เย็บไว้ยังคงสภาพสมบูรณ์ดี

(101 เรื่องต้นกำเนิดของใช้รอบตัว: หน้า 16-17)

13. คนงานเกือบเสียชีวิตเพราะเหตุใด

- ก. เพราะถูกเพื่อนแกล้ง
- ข. เพราะตกจากตึก 52 ชั้น
- ค. เพราะกระเป๋ากางเกงขาด
- ง. เพราะถูกขอเกี่ยวของบันจันเกี่ยว

14. กางเกงยีนส์ถูกผลิตครั้งแรกเมื่อใด

- ก. ปี ค.ศ. 1850
- ข. ปี ค.ศ. 1872
- ค. ปี ค.ศ. 1873
- ง. ปี ค.ศ. 1920

15. กลุ่มคนที่เริ่มใส่กางเกงยีนส์กลุ่มแรก คือใคร

- ก. ดาราภาพยนตร์
- ข. คนงานทำเหมือง
- ค. คนงานทำตู้รถไฟ
- ง. คนงานเหมืองทองคำ

16. ช่างตัดเสื้อชาวรัสเซียชื่อว่าอะไร

- ก. จาค็อบ ดาวิส
- ข. ลีวาย สเตราส์
- ค. ลานา เทอร์เนอร์
- ง. เฮนรี คิสซิงเจอร์

17. ข้อใดคือจุดเด่นของกางเกงยีนส์ลีวาย

- ก. คางทน
- ข. สวยงาม
- ค. ราคาถูก
- ง. ทนสมัย

อ่านบทร้อยกรอง ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อที่ 18-20

หลักศิลาจารึกไว้ในประเทศ	บนชั้นเขตนานินทร์ถิ่นสยาม
ลายสือไทยคือเลือดเนื้ออันลือนาม	ก่อเกิดความวัฒนาสถาพร
อักษรภาษาทองของท้องถิ่น	ภาษาเอกของแผ่นดินปิ่นกระฉ่อน
ดุจคีตะดนตรีที่สุนทร	เป็นภาษากานต์กลอนอันโสภา
พจนานาศาสตร์ศิลป์จินตภาพ	ระยิบยิบแวววาวพราวภาษา
รุจิเรขเจกมณีรุจิรา	เลอล้ำค่าน่าชื่นชมสมทวี
รักษาดีไทยคือวิสัยไทยรักษาดี	ภาษาปราชญ์รักษาไว้ไทยสุจี
ไทยไม่รักษัจักให้ใครไปปราณี	ภาษาคงม้วยชีวิสูญสิ้นไป
ถ้าคนไทยไม่เห็นค่าภาษาชาติ	ถ้าคนไทยทิ้งปราชญ์อักษรไฉน
ถ้าคนไทยไม่เห็นค่าภาษาไทย	จะให้ใครเห็นค่าภาษาเรา

(ธัญธร กลอนกวี)

18. จากบทร้อยกรองข้างต้นผู้แต่งมีจุดประสงค์ใด

- ก. คำหนิ
- ข. เตือนสติ
- ค. ให้โอวาท
- ง. ให้คำปรึกษา

19. “ไทยไม่รักษัจักให้ใครไปปราณี” จากบทประพันธ์วรรคนี้ผู้แต่งมีจุดประสงค์ใด

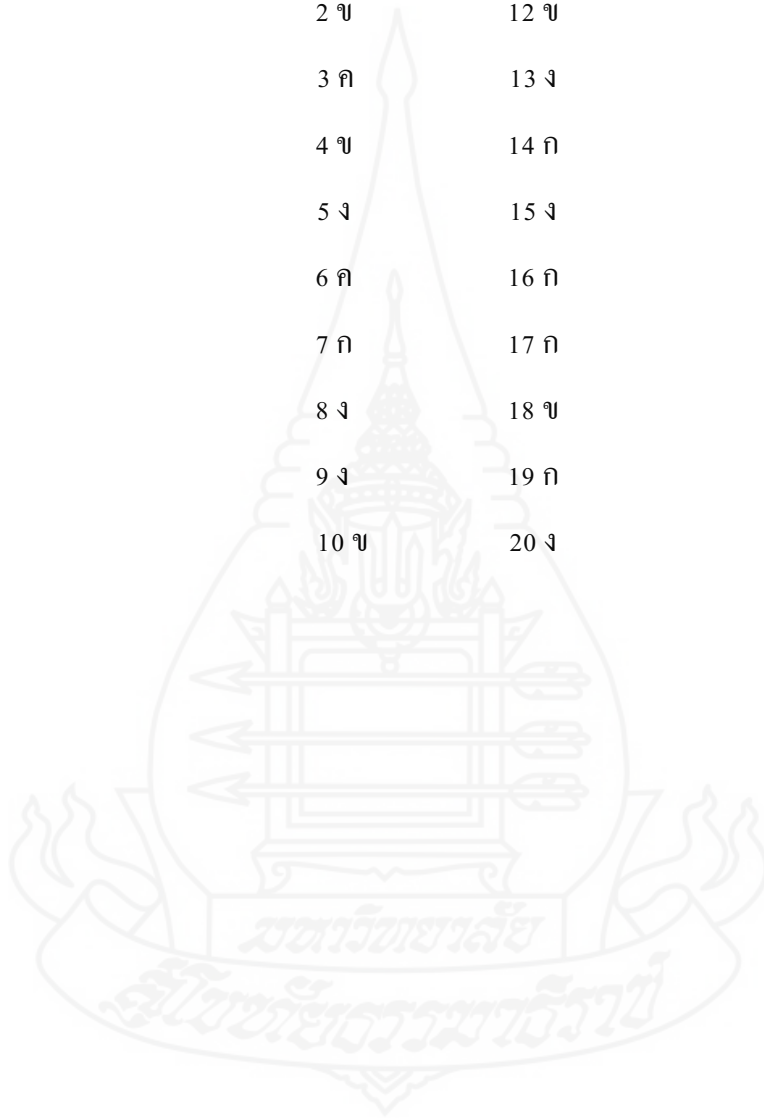
- ก. ให้รักษาภาษาไทย
- ข. ให้รักษาศิลาจารึก
- ค. ให้รักษาประเทศไทย
- ง. ให้รักษาภาษาปราชญ์

20. บทร้อยกรองข้างต้นข้อใดสรุปได้ตรงประเด็นที่สุด

- ก. เป็นคนไทยต้องรักษาดี
- ข. ภาษาไทยเกิดจากลายสือไทย
- ค. ภาษาไทยคือภาษาที่ดีที่สุดในโลก
- ง. เป็นคนไทยจะต้องรักและหวงแหนภาษาไทย

เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- | | |
|------|------|
| 1 ง | 11 ค |
| 2 ข | 12 ข |
| 3 ค | 13 ง |
| 4 ข | 14 ก |
| 5 ง | 15 ง |
| 6 ค | 16 ก |
| 7 ก | 17 ก |
| 8 ง | 18 ข |
| 9 ง | 19 ก |
| 10 ข | 20 ง |



แบบทดสอบหลังเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ฉบับปรับแก้ตามคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย x ข้อที่ถูกเพียงข้อเดียว

อ่านนิทานอีสปต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อที่ 1-3

ลูกกวางถูกนกล่าสัตว์ไล่ยิง มันวิ่งหนีไปจนมุดอยู่ในดงไม้หนาม นกล่าสัตว์วิ่งมาพบ จึงเตรียมจะยกหน้าไม้ยิงลูกกวางร้องวิงวอนว่า

“นายโปรดอย่าฆ่าฉันเลย ฉันเป็นลูกตัวเดียวของพ่อแม่ ถ้านายฆ่าฉันตาย พ่อแม่ฉันคงจะเสียใจมากมายเหลือเกิน” นกล่าสัตว์ไม่สนใจคำวิงวอน จ้องแต่จะฆ่าทำเหี้ยม เขายกหน้าไม้ยิงลูกกวางในระยะเผาขน ปรากฏว่าลูกกวางตายทันที

เมื่อล่าได้กวางตัวหนึ่ง ก็ยังไม่พอใจ นกล่าสัตว์กับพรรคพวกยังคิดล่าสัตว์อื่นๆ ต่อไปอีก ครั้นเดินไป เดินไป ก็พบเห็นพุ่มไม้ไผ่ๆ นกล่าสัตว์คิดว่าคงจะมีสัตว์หลบอยู่หลังพุ่มไม้ จึงยกหน้าไม้ยิงเข้าไป

ทันใดนั้น ก็มีเสียงคนร้องออกมาอย่างเจ็บปวด เมื่อนกล่าสัตว์วิ่งเข้าไปดูจึงรู้ว่า เป็นลูกชายของตนเอง เขาวิ่งเข้าไปประคองบุตร พยายามหาสมุนไพรมารักษา แต่ลูกชายทนพิษบาดแผลไม่ไหว จึงสิ้นใจในป่านั้นนั่นเอง นกล่าสัตว์เสียอกเสียใจมาก พอคลายโศกแล้วก็คิดว่า “พ่อแม่ของลูกกวางที่เรายิงตายก็คงจะเสียใจอย่างเรานี่แหละ”

(นิทานอีสปสอนธรรม ฉบับ ทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว: 76-77)

1. เหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเป็นลำดับที่ 2

- ก. ลูกชายเสียชีวิต
- ข. อ้อนวอนขอชีวิต
- ค. นกล่าสัตว์สำนึกผิด
- ง. หนีไปถึงดงไม้หนาม

2. เหตุใดลูกชายของนกล่าสัตว์จึงถูกยิง

- ก. เพราะความซุกซนของลูกชาย
- ข. เพราะความกล้าหาญของนกล่าสัตว์
- ค. เพราะความประมาทของนกล่าสัตว์
- ง. เพราะความคึกคะนองของนกล่าสัตว์

3. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอย่างไร

- ก. รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา
- ข. อย่าช่วยเหลื่อศัตรูให้มีกำลังกล้าแข็งขึ้น
- ค. คนมีปัญหาอย่ามั่วจกคิดหาทางช่วยเหลือผู้อื่นได้
- ง. พ่อแม่ควรฝึกหัดลูกให้ทำในสิ่งที่ยากเพื่อจะได้เข้มแข็งขึ้น

อ่านนิทานชาดก เรื่อง ภูฏวานิชชาดก แล้วตอบคำถามข้อที่ 4-7

ครั้งที่พระพุทธเจ้าประทับ ณ เขตวันวิหาร ได้กล่าวชาดกแก่พ่อค้าผู้มีนิสัยชอบคดโกงผู้หนึ่ง เพื่อชี้ให้เห็นโทษของการคดโกงผู้อื่น ความว่า

กาลก่อน พระตถาคตเกิดเป็นพ่อค้านามว่า “มหาบัณชิต” เมื่อเจริญวัยก็ได้เป็นหุ้นส่วนกับพ่อค้าในเมืองเดียวกันนามว่า “อติบัณชิต” ครั้งหนึ่งทั้งสองไปค้าขายยังต่างเมือง เมื่อค้าขายหมดแล้ว อติบัณชิตเกิดความโลภจึงบอกขึ้นว่า “ควรแบ่งกำไรออกเป็น 3 ส่วน โดยที่เราได้ 2 ส่วนท่านมหาบัณชิตได้ 1 ส่วน” มหาบัณชิตค้านว่าในเมื่อลงทุนเท่ากัน ออกแรงเท่ากัน ควรจะแบ่งออกเท่าๆ กัน

แต่อติบัณชิตได้วางอุบายไว้ก่อนหน้านั้นแล้ว โดยให้บิดาของตนปลอมเป็นเทวดาเพื่อตัดสินข้อพิพาทของทั้งสอง อติบัณชิตจึงเริ่มทำตามอุบายของคนที่ตั้งไว้ จึงได้พูดขึ้นมาว่า “ในเมื่อตกลงกันไม่ได้เราจะให้เทวดาที่สถิต ณ ไม้ใหญ่เป็นผู้ตัดสิน” มหาบัณชิตก็ตกลง

เมื่อไปถึงต้นไม้ใหญ่ที่บิดาของอติบัณชิตซ่อนตัวอยู่ อติบัณชิตก็เริ่มเล่าความให้แก่เทวดาฟัง เทวดาปลอมก็ตัดสินว่า อติบัณชิตได้ 2 ส่วน มหาบัณชิตได้ 1 ส่วน

มหาบัณชิตคิดว่าปกติเทวดาย่อมมีความยุติธรรม เมื่อเห็นว่าลำเอียงจึงรู้ทันทีว่าอติบัณชิตน่าจะให้คนปลอมมาเป็นเทวดา จึงเอาฟางสุ่มที่ปากโพรงต้นไม้แล้วจุดไฟ เทวดาปลอมทนความร้อนไม่ไหวรีบร้อนตะเกียกตะกายออกจากโพรงจนพลาดตกต้นไม้ได้รับความทรมาณอย่างสาหัส สุดท้ายอติบัณชิตจึงต้องจำใจแบ่งกำไรคนละเท่าๆ กัน (นิทานชาดกสอนคุณธรรมก่อนนอน 250 เรื่อง: หน้า 112)

4. มหาบัณชิต ทำอาชีพใด

- ก. ค้าขาย
- ง. นักเล่นหุ้น
- ข. นักเดินทาง
- ค. ผู้ตัดสินคดี

5. เหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเป็นลำดับที่ 3

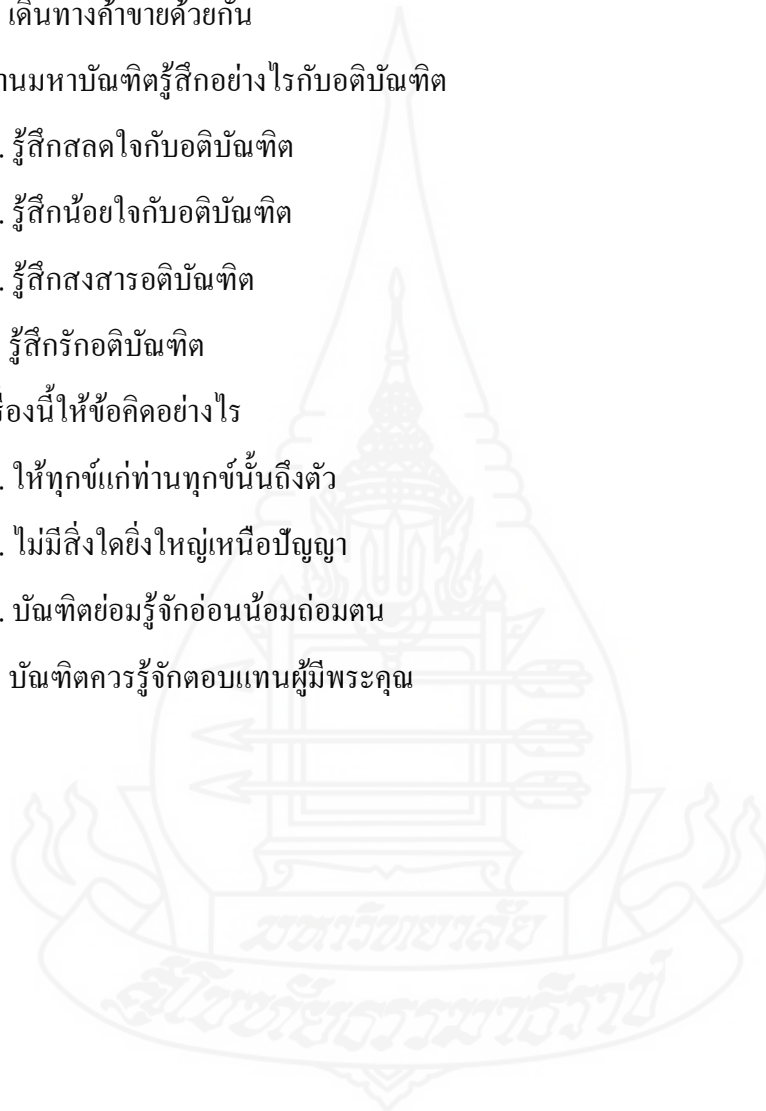
- ก. สุมไฟใส่เทวดา
- ข. ปลอมตัวเป็นเทวดา
- ค. เป็นหุ้นส่วนกับเพื่อน
- ง. เดินทางค้าขายด้วยกัน

6. จากนิทานมหาบัณฑิตรู้สึกอย่างไรกับบัณฑิต

- ก. รู้สึกสลดใจกับบัณฑิต
- ข. รู้สึกน้อยใจกับบัณฑิต
- ค. รู้สึกสงสารบัณฑิต
- ง. รู้สึกรักบัณฑิต

7. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอย่างไร

- ก. ให้ทุกข์แก่ท่านทุกข์นั้นถึงตัว
- ข. ไม่มีสิ่งใดยิ่งใหญ่เหนือปัญญา
- ค. บัณฑิตย่อมรู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน
- ง. บัณฑิตควรรู้จักตอบแทนผู้มีพระคุณ



อ่านนิทานพื้นบ้าน เรื่อง พระยากงพระยาพาน แล้วตอบคำถามข้อที่ 8-13

ในสมัยโบราณ พระยากงได้เปลี่ยนชื่อเมืองกำแพงแสนเป็นเมืองศรีวิไชย ต่อมา พระมเหสีก็ทรงครรภ์ พระยากงดีพระทัยมากทรงปรารถนาจะได้พระราชโอรสเพื่อสืบราชสมบัติต่อ เมื่อครบกำหนดพระมเหสีก็ประสูติโอรส

หมอลางนำพานไปรองรับ เผอิญขอบพานถูกพระนลาฏเป็นรอยจึงได้ชื่อว่า “พาน” พระยากงมีความปีติยินดียิ่งนัก แล้วพระองค์ก็ให้โหรทำนายดวงชะตาของพระโอรสว่าจะดีร้ายประการใด โหรหลวงกราบทูลตามความเป็นจริงว่า “ขอเดชะ ใต้ฝ่าละอองธุลีพระบาท ดวงชะตาของพระกุมารทรงมีพระปรีชาสามารถยิ่งนักหาผู้ใดเสมอเหมือนมิได้ แต่...เอ้อ... แต่จะทำปีศาจ ควรมิกวแล้วแต่จะโปรด พระเจ้าค่ะ” โหรหลวงละล้าละลักตอบ พระยากงได้ฟังโหรทำนายเช่นนั้นก็เสียพระทัยยิ่ง แต่พระองค์ก็ทรงตัดพระทัยให้ราชมดไปทิ้งที่ป่าไผ่ในเมือง ราชมดนำกุมารไปทิ้งไว้แล้วกลับเข้าวัง

ขณะนั้นยายหอมอาศัยอยู่ในป่าแถบนอกเมือง มีอาชีพทำไร่ แก่สังเกตเห็นรังบินวนจับกลุ่มกันอยู่ก็เกิดความสงสัย จึงเดินไปดู เห็นทารกน้อยนอนอยู่ แก่ก็เก็บเอาไปเลี้ยง จนกระทั่งทารกคนนั้นเติบโตขึ้นอายุครบ 15 ปี ก็พาเพื่อนพ้องเดินทางไปทางทิศเหนือ จนกระทั่งถึงวัดใหญ่ แห่งเมืองสุโขทัย

ณ วัดใหญ่ โอรสของพระยากงก็ขอเล่าเรียนจากท่านสมภาร พออายุครบ 20 ปี ท่านสมภารก็บวชให้ บวชอยู่สองพรรษาที่ลาสิกขาบทเพื่อเดินทางท่องเที่ยวต่อไป

ณ ในคืนวันหนึ่ง พระเจ้ากรุงสุโขทัยนิมิตว่า มีพานทองใบหนึ่งมาจากทางทิศใต้ พระองค์ทรงรับไว้ได้ พระองค์ทรงเล่านิมิตให้เสนาพिंग เหล่าเสนาข้าราชการบริพารก็กราบทูลว่าเป็นนิมิตที่ดี

วันหนึ่ง มีช้างตกมันอาละวาดแทงคนตายไปหลายคน พวกควาญช้างก็ไม่สามารถจับช้างได้ ผู้คนแตกตื่นหนีกันอลหม่าน เจ้าพานโอรสพระยากง เห็นดังนั้น ก็ตรึงเข้าไปจับงาช้างตกลงกับดิน ช้างไม่สามารถขยับเขยื้อนได้ ทำให้พวกกรมช้างสามารถจับช้างผูกกับเสาตะลุงได้

ท่านกรมวังอยู่ในเหตุการณ์ เห็นความสามารถของเจ้าพาน ก็นำความ ไปทูลพระเจ้ากรุงสุโขทัย พระองค์จึงมีดำริว่า “คนมีวิชากล้าหาญควรจะได้เลี้ยงไว้” จึงโปรดให้ไปตามตัวมาเข้าเฝ้า พระองค์ทรงซักถามประวัติความเป็นมา เจ้าพานก็กราบทูลตามความจริงทุกประการ

เจ้าพานกราบทูลอย่างนอบน้อม พระเจ้ากรุงสุโขทัยทอดพระเนตรพิจารณาลักษณะท่าทางของเจ้าพานว่าเป็นผู้มีบุคลิกดี และยังมีความเก่งกล้าสามารถอีกด้วย จึงโปรดรับเลี้ยงไว้ประจวบพระราชบุตรบุญธรรม พระองค์ทรงพระราชทานบ้านเรือนคนรับใช้ ข้าราชการบริพารครบครัน เจ้าพานก็ยิ่งสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ตั้งใจทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ จนเป็นที่ไว้วางพระราชหฤทัยของพระเจ้ากรุงสุโขทัย

ต่อมา พระเจ้ากรุงสุโขทัยมีดำริจะแผ่อาณาจายอาณาเขตให้กว้างขวางออกไปทรงเห็นว่าเมืองศรีวิไชยของพระยากงเป็นเมืองที่เจริญรุ่งเรืองและกำลังจะยิ่งใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ พระองค์จึงต้องการได้มาอยู่ใต้อำนาจ แล้วให้มหาอุปราชปกครอง เมื่อดำริเช่นนั้นแล้วก็ตรัสสั่งให้เจ้าพานจัดทัพยกไปตีเมืองศรีวิไชย

นิทานพื้นบ้าน เรื่อง พระยาทรงพระยาพาน (ต่อ)

ด้วยเป็นผลกรรมหรืออย่างไร เจ้าพานมีความยินดีที่ได้ทัพไปตีเมืองศรีวิไชย ซึ่งเป็นพระราชบิดาของตนเอง มหาอุปราชจึงมีสาส์นไปทำรบชนช้างกับพระยาทรง

พระยาทรงเมื่อเห็นคำทำทรงกริ้วเป็นอย่างยิ่งที่เด็กมาทำรบกับพระองค์ที่ฆ่าชองในการรบยิ่ง จึงตรัสสั่งให้ทหารเสนาจัดทัพทันที ขณะที่พระองค์เสด็จไปที่เกษ ก็รู้สึกว้าวุ่นใจไม่คล่องทั้งซ้ายขวา หรือว่าจะเป็นลางบอกเหตุแต่ด้วยขัตติยมานะ ทรงข่มพระทัยเสด็จขึ้นประทับช้างทรง แล้วเคลื่อนทัพไปยังที่นัดหมายทันที ในระหว่างที่เสด็จก็เกิดอาเพศมีกิ่งโพธิ์หักลงมาทับทหารตายไปหลายคน พระองค์รู้สึกสลดพระทัยยิ่งนัก ทรงทราบดีว่าศึกครั้งนี้ใหญ่หลวงนัก พระองค์ทรงหักพระทัยเร่งกองทัพเข้าสู่ประจัญบานกับกองทัพของพระยาพานทองอย่างไม่หวาดหวั่น ช้างทรงของทั้งสองพระองค์ประจันหน้ากัน ต่อสู้ด้วยพระแสงของ้าว พระยาพานได้ที่พื้นพระแสงของ้าวถูกพระศอกของพระยาทรงขาดกระเด็น พวกไพร่พลทหารของพระยาทรงเห็นดังนั้นก็เสียขวัญ พากันแตกพ่ายหนีกันไม่เป็นกระบวน ในที่สุดกองทัพของพระยาพานก็เข้ายึดครองเมืองศรีวิไชยได้

เมื่อพระยาพานครองเมืองศรีวิไชยได้ไม่นาน ก็เข้าไปดูตำหนักในซึ่งเป็นตำหนักของพระมเหสีของพระยาทรงและนางสนมกำนัล เทวอารักษ์เห็นว่าพระยาพานเป็นโอรสของพระมเหสี การที่ลูกจะไปเกี่ยวพาราสิมารดาคนนั้นเป็นบาปอย่างยิ่ง ไม่ต้องการให้พระยาพานทำบาปหนักขึ้นไปอีก จึงคลำใจให้แม่ม่มลูกสองตัวที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นพูดสนทนากัน เมื่อพระยาพานจะข้ามประตู ก็ได้ยินเสียงแม่ม่มลูกพูด

พระยาพานนึกประหลาดใจหรือว่าพระมเหสีจะเป็นมารดาของเรา “ถ้าเป็นเช่นนั้นจริง เราขอตั้งจิตอธิษฐานว่า ถ้าหากพระมเหสีเป็นพระมารดาของเราจริงๆ ขอให้บังเกิดมีน้ำมันไหลออกมาจากถัน แม้มิใช่ก็ขออย่าให้มีสิ่งใดเกิดขึ้นเลย”

พอสิ้นคำอธิษฐาน พระมเหสีก็มีน้ำมันไหลออกมาจากถันจริงๆ พระยาพานจึงแน่ใจทันทีว่าพระมเหสีเป็นพระมารดาของตนจึงเข้าไปกราบ ฝ่ายพระมเหสีก็ทรงจำดำหนิที่พระนลาฏของพระยาพานได้ จึงได้เล่าเรื่องราวให้ฟัง พระยาพานเสียใจมากเมื่อทราบความจริงว่าตนเป็นผู้ที่ฆ่าพระยาทรงผู้เป็นพระราชบิดา ก็คิดเค้นขยายหอมที่ไม่บอกความจริงให้ตนเองทราบตั้งแต่ต้น จึงสั่งให้ทหารจับขยายหอมมาเสีย

ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา พระยาพานก็ไม่มีความสุขสบายพระทัย นึกอยู่ตลอดเวลาว่าตัวเองเป็นคนฆ่าพระบิดา กระทั่งวันหนึ่ง พระยาพานทรงทราบข่าวว่ามีพระอรหันต์ 5 องค์รุดงค์ผ่านมายังเมืองศรีวิไชย จึงให้ทหารเสนาไปนิมนต์มาที่วัง พระยาพานก็เล่าถึงการทำปิตุฆาตของตนเองให้พระรุดงค์ฟัง พระรุดงค์ให้ความคิดเห็นว่า “ในครั้งพุทธกาล พระเจ้าอาชาตศัตถุก็ได้ประหารพระเจ้าพิมพิสารพระราชบิดาด้วยเจตนา จึงต้องได้รับกรรมตกนรก แต่พระองค์ทำไปโดยไม่ตั้งใจ บาปกรรมก็จะลดลงบ้าง ถ้าจะให้บาปลดลง ก็ต้องสร้างพระเจดีย์สูงช้วนกเขาเห็นบาปนั้นก็ทุเลาลง”

พระยาพานดีใจยิ่งนักเมื่อได้รับคำแนะนำจากพระอรหันต์ทั้งห้า ก็สั่งไพร่พลเสนาทั้งหลายช่วยกันสร้างพระสถูปเจดีย์ขึ้นใช้เวลาสร้างสิบเดือน ซึ่งในปัจจุบันสถูปเจดีย์นั้นก็คือ “พระปฐมเจดีย์” นั่นเอง

8. เหตุใดเทวดาจึงแปลงกายไปขัดขวางพระยาพานไม่ให้เข้าตำหนักพระมเหสี

- ก. เกรงว่ายายหอมจะถูกประหารชีวิต
- ข. เกรงว่าพระยาพานจะทำบาปหนัก
- ค. เกรงว่าพระยาพานจะถูกลอบทำร้าย
- ง. เกรงว่าพระเจ้ากรุงสุโขทัยจะไม่พอใจ

9. ข้อใดไม่เกี่ยวข้องกับภาพสะท้อนสังคมด้านความเชื่อในเรื่องพระยาทรงพระยาพาน

- ก. กิ่งไม้หล่นทับทหาร
- ข. การหายใจไม่สะดวก
- ค. การทำนายของโหรหลวง
- ง. พระอรหันต์ดุคงค์ผ่านมา

10. เหตุการณ์ของพระยาพานเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเป็นลำดับที่ 2

- ก. สร้างพระเจดีย์
- ข. บวชเป็นพระภิกษุ
- ค. ถูกนำไปทิ้งนอกวัง
- ง. ประหารชีวิตยายหอม

11. หลังจากพระยาพานจับช้างที่อาละวาดได้ เหตุการณ์เป็นอย่างไร

- ก. ได้เป็นมหาอุปราช
- ข. ศึกษาวิชาที่วัดใหญ่
- ค. อาศัยอยู่กับยายหอม
- ง. โหรหลวงทำนายดวงชะตา

12. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะนิสัยของพระยาพาน

- ก. มีความตั้งใจ
- ข. มีความเมตตา
- ค. มีความสามารถ
- ง. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน

13. พระยาทรงเสียชีวิตด้วยสาเหตุใด

- ก. ตกจากช้างทรง
- ข. หายใจไม่สะดวก
- ค. หนักพระทัยจนสิ้นชีพ
- ง. ถูกพระแสงของ้าวฟันคอ

อ่านบทความ เรื่อง ดินสอ แล้วตอบคำถามข้อที่ 14-17

เรื่องราวของดินสอย้อนกลับไปเมื่อปี ค.ศ. 1564 ในคืนทมิฬมืดมิดคืนหนึ่ง พายุหนักกระหน่ำเมืองเบอร์โรห์เดลของอังกฤษ ต้นไม้ใหญ่หลายต้นถูกแรงพายุพัดโค่นล้มลง

วันรุ่งขึ้นเมื่อคนเลี้ยงแกะออกไปสำรวจดูรอบ ๆ ก็พบก้อนหินสีดำกระจัดกระจายอยู่รอบรากไม้ต้นหนึ่ง พวกนั้นคิดว่าเป็นถ่านหินจึงทุบหินเหล่านี้ให้เป็นชิ้นเล็กแล้วพยายามใช้เป็นเชื้อเพลิง แต่ปรากฏว่าถ่านหินนี้ไม่ไหม้ไฟเลย แต่กลับเปื้อนมือไม่ว่าจับถูกตรงไหน ครั้นแล้วพวกเขาจึงนึกได้ว่ามันไม่ใช่ถ่านหิน แต่เป็นก้อนแร่ (wad) สมัยนั้นเขาเรียกกราไฟต์ว่าก้อนแร่

พวกคนเลี้ยงแกะเริ่มใช้เศษหินสีดำเหล่านี้ทำเครื่องหมายที่ตัวแกะ โดยเลือกกราไฟต์แท่งยาว ๆ มาใช้ป้ายพันรอบ ๆ วิธีนี้นอกจากช่วยให้จับง่ายขึ้นแล้วยังทำให้มือไม่เปื้อนด้วย ดินสอแท่งแรกของโลกก็กำเนิดมาแบบนี้เอง ต่อมาทั่วทั้งประเทศอังกฤษก็ค่อย ๆ เริ่มใช้ดินสอแบบนี้ เนื่องจากสะดวกและเป็นประโยชน์มาก

ต่อมาหลังจากนั้นเกือบปี คือในปี ค.ศ. 1565 คอนราด เกสส์เนอร์ ได้นำกราไฟต์แท่งผอมยาวเสียบไว้ในไม้ชิ้นหนึ่งแล้วใช้วาดภาพ นี่คือรูปแบบโบราณของดินสอสมัยใหม่แบบที่ใช้กันทุกวันนี้ อังกฤษมีกราไฟต์ปริมาณมากมายในเมืองเบอร์โรห์เดล แต่ประเทศยุโรปอื่น ๆ ไม่โชคใช้อย่างนั้น พวกเขาจึงเริ่มเสาะหาตัวเลือกอื่นใช้แทน ชาวเยอรมันทดลองใช้ผงกราไฟต์ผสมกับกำมะถันหรือยางไม้ซึ่งก็พอใช้ได้บ้าง แต่ได้ดินสอคุณภาพไม่ค่อยดีนัก

วิธีที่แก้ปัญหานี้ได้อย่างถาวรเกิดขึ้นในยุคของนโปเลียน ระหว่างที่เกิดสงคราม ประเทศอังกฤษงดส่งกราไฟต์ให้ฝรั่งเศส นโปเลียนจึงบัญชาให้นิโกลาส์ ฌาคส์ คองต์ ค้นหาอย่างอื่นมาใช้แทนกราไฟต์ หลังจากทุ่มเทความอุตสาหะและทำการทดลองมากมาย คองต์จึงค้นพบว่า ถ้าผสมผงกราไฟต์กับดินเหนียวก็สามารถตัดให้เป็นเส้นเล็กๆ บางๆ ซึ่งนำไปเผาในเตาเผาให้แข็งแกร่งขึ้นได้

ประมาณช่วงเดียวกันนั่นเอง ชาวเวียนนาชื่อ โจเซฟ ฮาร์ดมูธ ก็ค้นพบว่า ปริมาณดินเหนียวที่ใช้ผสมกับผงกราไฟต์เป็นตัวกำหนดความแข็งอ่อนของไส้ดินสอ แม้ในปัจจุบันหลักการพื้นฐานในการทำดินสอก็ยังเป็นอย่างนี้

ในปี ค.ศ. 1950 มีการทดลองใช้กราไฟต์เหลวแทนกราไฟต์แข็ง แนวคิดเบื้องหลังการทดลองนี้ก็คือ ดินสอที่ใช้ไส้กราไฟต์แบบนี้จะไม่แตกหัก และก็ไม่จำเป็นต้องเหลาด้วย ผงกราไฟต์ละเอียดถูกผสมกับน้ำจำนวนหนึ่งให้เป็นครีมข้น แต่ดินสอแบบนี้ก็ไม่ประสบความสำเร็จนักเพราะไม่เหมาะกับการใช้งานจริง ข้อแรกสุดคือน้ำหนักรอยดินสอเบาเกินไป พอออกแรงกดให้มันเข้มข้นก็จะกลายเป็นรอยเข้มจัดบนกระดาษชนิดที่ลบไม่ออกเลย ในที่สุดคนจึงเลิกใช้ดินสอแบบนี้

ปัจจุบันดินสอธรรมดาแท่งหนึ่งใช้เขียนได้ 45,000 คำ หรือลากเส้นได้ยาว 56 กิโลเมตร แต่ข้อเท็จจริงข้อหนึ่งที่ทราบได้ชัดเจนในทุกวันนี้คือ ดินสอคำ หรือ lead pencil ไม่ได้ผสมตะกั่ว (lead) แต่อย่างใด ที่จริงสิ่งที่เราคิดว่าเป็นตะกั่วก็คือกราไฟต์ล้วนๆ คำว่า เพ็นซิล (pencil ที่แปลว่าดินสอ) มาจากเพนิซิลลัส (penicillus) ในภาษาละติน แปลว่า “หางเล็กๆ” ปัจจุบันมีดินสอกว่า 350 ชนิด ทั้งที่ใช้เขียนบนแก้ว ผ้า พลาสติก ม้วนฟิล์ม ฯลฯ

14. ผู้ที่พบว่าถ่านหินไม่ติดไฟ คือใคร

- ก. นโปเลียน
- ข. นักสำรวจ
- ค. คนเลี้ยงแกะ
- ง. นักวิทยาศาสตร์

15. ดินสอมีต้นกำเนิดมาจากประเทศใด

- ก. อิตาลี
- ข. ฝรั่งเศส
- ค. อังกฤษ
- ง. เยอรมนี

16. นิโกลาส์ ฌาคส์ คองต์ ใช้สิ่งใดผสมกับกราไฟต์

- ก. น้ำ
- ข. ตะกั่ว
- ค. กำมะถัน
- ง. ดินเหนียว

17. ผู้ผลิตดินสอยุคปัจจุบันใช้หลักการของใครในการผลิตดินสอ

- ก. นโปเลียน
- ข. โจเซฟ ฮาร์ดมูธ
- ค. คอนราด เกสส์เนอร์
- ง. นิโกลาส์ ฌาคส์ คองต์



อ่านบทร้อยกรอง ต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อที่ 18-20

โลกเจริญเดินก้าวไกลในยุคนี้	นำเทคโนโลยีที่สร้างสรรค์
ปรับปรุงไปแปลงให้ไทยครบครัน	เปลี่ยนแปลงผันผืนใหม่ในธานี
คุณอนันต์โทมมหันต์นั้นเป็นนิത്യ	ตั้งสารพิษในขวดยาพาเป็นผี
ทำลายสิ้นศีลธรรมค้ำชีวา	เป็นราลึบิชาสังคมไทย
สื่อสารสนเทศคือเหตุพิษ	ฆาตชีวิตเหมือนชีวันบั้นสดใส
คุณธรรมนำความรู้คู่วินัย	จะก้าวไกลไทยรอดปลอดภัยพาล
เทคโนโลยีมีมากหลากหลายแบบ	อย่าตีความเพียงแคบแค่สื่อสาร
อุปโภคบริโภคบริการ	บริหารเกิดประโยชน์ไทยไม่มา
การศึกษาก้าวล้ำนำความคิด	คุณชีวิตประเสริฐเลิศคุณค่า
เทคโนโลยีเติมต่อก่อปัญญา	ช่วยค้นคว้าไว้ทุกข์สุขแปรมปรีดี

(ฉัญชร กลอนกวี)

18. จากบทร้อยกรองข้างต้นผู้แต่งมีจุดประสงค์ใด

- ก. คำหึง
- ข. เตือนสติ
- ค. ให้โอวาท
- ง. ให้คำปรึกษา

19. “คุณอนันต์โทมมหันต์นั้นเป็นนิത്യ” จากประพันธ์วรรคนี้ผู้แต่งหมายถึงสิ่งใด

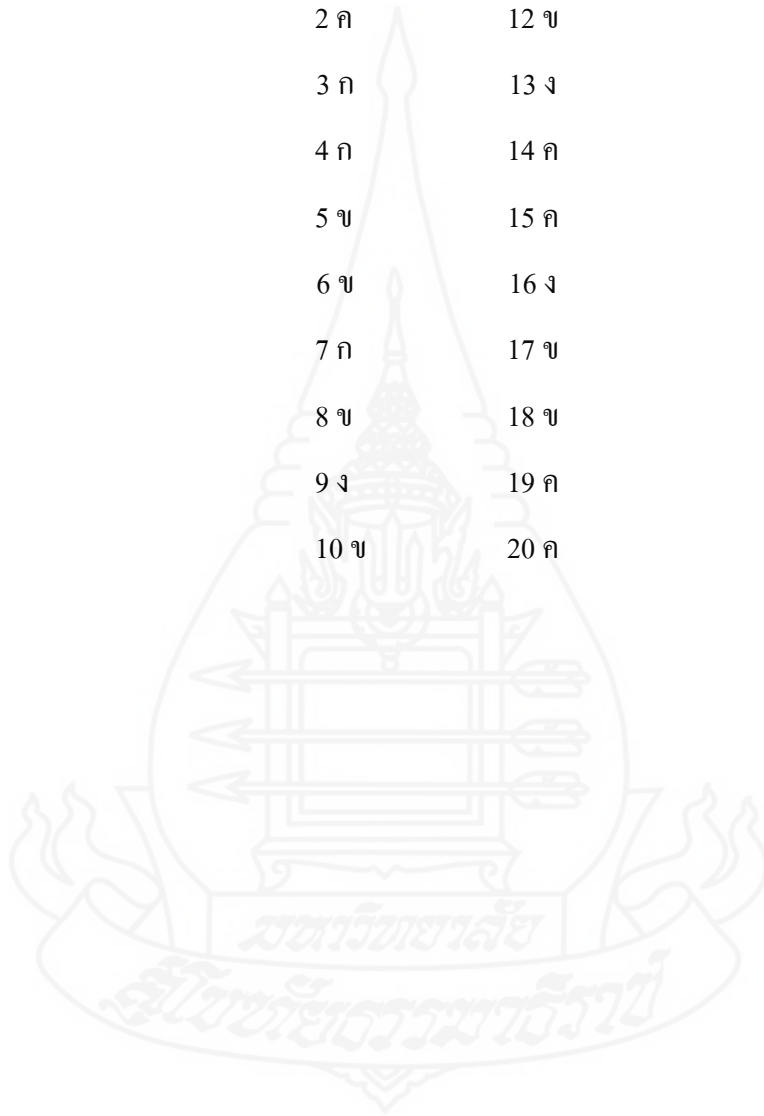
- ก. คุณธรรม
- ข. การศึกษา
- ค. เทคโนโลยี
- ง. สื่อสารสนเทศ

20. บทร้อยกรองข้างต้นข้อใดสรุปได้ตรงประเด็นที่สุด

- ก. ถ้ามีคุณธรรม จะมีความก้าวหน้าในชีวิต
- ข. สารสนเทศคือสิ่งที่ไม่ดี ไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้อง
- ค. โลกไม่สามารถเจริญก้าวหน้าได้หากขาดเทคโนโลยี
- ง. การศึกษาที่ดีจะช่วยให้สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีคุณค่า

เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- | | |
|------|------|
| 1 ข | 11 ก |
| 2 ค | 12 ข |
| 3 ก | 13 ง |
| 4 ก | 14 ค |
| 5 ข | 15 ค |
| 6 ข | 16 ง |
| 7 ก | 17 ข |
| 8 ข | 18 ข |
| 9 ง | 19 ค |
| 10 ข | 20 ก |



ภาคผนวก ค
แบบประเมินผลเครื่องมือ



ตารางที่ 1 ตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

รายการ	แผนที่ 1					แผนที่ 2					แผนที่ 3					แผนที่ 4					แผนที่ 5				
	1	2	3	รวม	เฉลี่ย	1	2	3	รวม	เฉลี่ย	1	2	3	รวม	เฉลี่ย	1	2	3	รวม	เฉลี่ย	1	2	3	รวม	เฉลี่ย
1. แผนมืองค์ประกอบครบถ้วน (สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการ เรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผล)	3	5	5	13	4.33	3	5	5	13	4.33	3	5	5	13	4.33	3	5	5	13	4.33	3	5	5	13	4.33
2. แต่ละองค์ประกอบมีความถูกต้อง	4	4	5	13	4.33	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67
3. แต่ละองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน	3	4	5	12	4	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	3	4	5	12	4	2	4	5	11	3.67
4. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์และ เนื้อหา	5	4	5	14	4.67	5	4	5	14	4.67	5	4	5	14	4.67	5	4	5	14	4.67	5	4	5	14	4.67
5. กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์	3	5	5	13	4.33	2	5	5	12	4	2	5	5	12	4	2	5	5	12	4	2	5	5	12	4
6. กิจกรรมหลากหลายเหมาะสมกับวัย	3	4	5	12	4	3	4	5	12	4	3	4	5	12	4	3	4	5	12	4	4	4	5	13	4.33
7. กิจกรรมช่วยให้นักเรียนมีความสามารถ ในการอ่านจับใจความภาษาไทย	3	4	5	12	4	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67
8. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4	4	5	13	4.33	4	4	5	13	4.33	3	4	5	12	4	4	4	5	13	4.33	2	4	5	11	3.67
9. สื่อมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67	2	4	5	11	3.67
10. การวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์	3	4	4	11	3.67	3	4	4	11	3.67	3	4	4	11	3.67	3	4	4	11	3.67	3	4	4	11	3.67

ข้อเสนอแนะ

ปรับปรุงเครื่องมือวัดผลในแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ เฉลยใบงานการอ่านจับใจความนิทานอีสป เรื่อง ช้างกับกระต่าย เฉลยใบงานการอ่านจับใจความ
นิทานชาดก เรื่อง ปัญจภิกษุชาดก เฉลยใบงานการอ่านจับใจความ นิทานพื้นบ้าน เรื่อง นางนาคพระโขนง เฉลยใบงานการอ่านจับใจความ บทความ เรื่อง ลิฟต์ และ
เฉลยใบงานการอ่านจับใจความ บทร้อยกรอง เรื่อง ปี่ไหมไทย

ตารางที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน

ก่อนเรียน						หลังเรียน					
ข้อที่	กรรมกรร1	กรรมกรร2	กรรมกรร3	รวม	เฉลี่ย	ข้อที่	กรรมกรร1	กรรมกรร2	กรรมกรร3	รวม	เฉลี่ย
1	0	1	1	2	0.67	1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1	6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	3	1
8	0	1	1	2	0.67	8	0	1	1	2	0.67
9	0	1	1	2	0.67	9	0	1	1	2	0.67
10	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1	11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1	12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1	13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1	14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1
16	1	1	1	3	1	16	1	1	1	3	1
17	1	1	1	3	1	17	1	1	1	3	1
18	1	1	1	3	1	18	1	1	1	3	1
19	0	1	1	2	0.67	19	0	1	1	3	0.67
20	1	1	1	3	1	20	1	1	1	3	1

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ปรับความยาวของเนื้อเรื่องวรรณกรรมบางส่วน เช่น ปรับเนื้อเรื่อง นิทานพื้นบ้าน เรื่อง พระยาทรง พระยาพาน ปรับการใช้คำเพื่อให้ได้คำถามเชิงเหตุผล และปรับตัวเล็อกบางข้อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น.....

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย (P) อำนาจจำแนก (R) และความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบ
ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย

แบบทดสอบก่อนเรียน			แบบทดสอบหลังเรียน		
ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)
1	0.75	0.60	1	0.65	0.40
2	0.70	0.60	2	0.75	0.40
3	0.70	0.40	3	0.70	0.40
4	0.75	0.40	4	0.70	0.20
5	0.60	0.60	5	0.70	0.80
6	0.70	0.60	6	0.65	0.40
7	0.45	0.20	7	0.65	0.40
8	0.60	0.20	8	0.70	0.40
9	0.70	0.60	9	0.70	0.60
10	0.65	0.20	10	0.55	0.20
11	0.75	0.60	11	0.70	0.20
12	0.75	0.20	12	0.65	0.20
13	0.75	0.80	13	0.75	0.20
14	0.75	0.20	14	0.70	0.20
15	0.55	0.80	15	0.60	0.20
16	0.65	0.60	16	0.65	0.20
17	0.70	0.20	17	0.60	0.20
18	0.75	0.60	18	0.70	0.20
19	0.70	0.60	19	0.70	0.20
20	0.70	0.40	20	0.45	0.20
เฉลี่ย	0.68	0.47	เฉลี่ย	0.61	0.31
ค่าความเชื่อมั่น (KR20) = 0.87			ค่าความเชื่อมั่น (KR20) = 0.75		

ภาคผนวก ง

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย



ตารางที่ 4 คะแนนทดสอบก่อนเรียน – หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เรื่องการอ่านจับใจความ

ที่	ชื่อ - สกุล	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ค่าความก้าวหน้า
1	เด็กชายณัฐคนัย หอมดี	6	13	7
2	เด็กชายทรงวิชัย	7	13	6
3	เด็กชายธนพล บุญญาพิชิตเคโซ	13	14	1
4	เด็กชายปลื้มปิติ ศรีพรหมมา	7	15	8
5	เด็กชายพงศกร จำญาติ	7	12	5
6	เด็กชายชัชวริทย์ โสเส	10	15	5
7	เด็กชายสมชาติ	5	11	6
8	เด็กชายอภิวัฒน์ ดอนงาม	9	14	5
9	เด็กหญิงกมลพรรณ โยมพลัด	6	13	7
10	เด็กหญิงกวินธิดา ทองท่ามา	6	12	6
11	เด็กหญิงณัฐพร ศรีบุตรดา	3	10	7
12	เด็กหญิงชญญาภรณ์ แซ่มซ้อย	3	10	7
13	เด็กหญิงปภาวดี เจริญหงษ์ษา	6	13	7
14	เด็กหญิงกัจจิรา จิวทอง	6	13	7
15	เด็กหญิงภัทรนันท์ โพธิ์ศรีดา	8	14	6
16	เด็กหญิงภาวิดา ศรีจันทร์ทอง	13	15	2
17	เด็กหญิงลัดดาวัลย์ เล็กมาบแค	4	12	8
18	เด็กหญิงอารยา มีแสงพันธ์	5	12	7
19	เด็กหญิงกชชรส ตริอินทอง	4	11	7
20	เด็กหญิงนวิยา สิวาเลาเต่า	4	11	7

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายนภัทร สิ้นสุขภัทร
วัน เดือน ปีเกิด	25 พฤษภาคม 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดนครปฐม
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษา ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนแหลมบัววิทยา
ตำแหน่ง	ครู

