

การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

นางสาวบุญนุช ดิชกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2560

Information Seeking in Conducting Research Projects by Undergraduate

Students of Prince of Songkla University, Surat Thani Campus

Miss Bunyanut Ditsakul



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Arts in Information Science

Schools of Liberal Arts

Sukhothai Thammathirat Open University

2017

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ชื่อและนามสกุล นางสาวบุณยนุช ดิษกุล

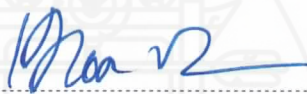
แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์

สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนာ หาญพล
2. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทอดศักดิ์ ไม้เท้าทอง)



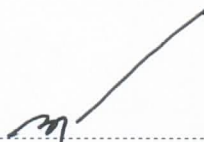
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนာ หาญพล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณา รุ่งโรจน์วิชัย)



ชื่อวิทยานิพนธ์ การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ผู้วิจัย นางสาวบุญนุช ดิษกุล รหัสนักศึกษา 2571000096 **ปริญญา** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนာ หาญพล (2) รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน **ปีการศึกษา** 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี (2) เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา (3) ศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี (4) เปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 688 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเกี่ยวกับโครงการ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 เก็บข้อมูลได้จำนวน 601 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที โดยใช้ตัวแบบการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิสเป็นแนวทางการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการสำรวจเลือกดูสารสนเทศ (2) นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาหญิงมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น 1 ข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศโดยนักศึกษานักศึกษามีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเร็วกว่านักศึกษาชาย สำหรับนักศึกษาที่คณะต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น 2 ข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการจบการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (3) ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับมาก คือ สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีน้อย อินเทอร์เน็ตช้า/เครือข่ายขัดข้อง และขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ (4) การเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษานักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น 3 ข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู การตรวจสอบ และการจบการแสวงหา โดยนักศึกษานักศึกษามีปัญหามากกว่านักศึกษาชาย สำหรับนักศึกษาที่คณะต่างกัน มีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น 3 ข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู การดึงสารสนเทศออกมา และการจบการแสวงหา โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีปัญหามากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

คำสำคัญ การแสวงหาสารสนเทศ โครงการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

Thesis title: Information Seeking in Conducting Research Projects by Undergraduate Students of Prince of Songkla University, Surat Thani Campus

Researcher: Miss Bunyanut Ditsakul ; **ID** 2571000096; **Degree:** Master of Arts (Information Science); **Thesis advisors:** (1) Dr.Tassana Hanpol, Associate Professor; (2) Dr.Namtip Wipawin, Associate Professor; **Academic year:** 2017

Abstract

The purpose of this study was (1) to study the status of information seeking in conducting research projects; (2) to compare information seeking classified by gender and faculty; (3) to study problems of information seeking in conducting research projects; and (4) to compare problems classified by gender and faculty by undergraduate students of Prince of Songkla University, Surat Thani Campus.

The population was 688 fourth year students, Faculties of Science and Industrial Technology and of Liberal Arts and Management Sciences at Prince of Songkla University, Surat Thani Campus, who enrolled in a subject related to research projects during the second semester of the academic year of 2016; the return rate was 601 students. The research tool was a questionnaire, while the data analysis made use of percentage, mean, standard deviation and t-test, along with the Ellis Information Seeking Model.

The findings were as follows. (1) Students sought information when conducting research projects at a high level overall, except in the aspect of browsing which was at a moderate level. (2) Male and female students were similar overall in information seeking, except in the aspect of starting on information seeking, where there was a significant difference at .05, as female students generally started seeking information faster than male students. Students in different faculties were similar overall in the seeking practices, except regarding two aspects with a significant difference at .05. Regarding browsing, Science and Industrial Technology Faculty students were at a higher level than those of the Liberal Arts and Management Sciences Faculties. Also, regarding the aspect of ending the information seeking, students of Liberal Arts and Management Sciences were at a higher level than those of Science and Industrial Technology. (3) The main problems that students encountered were the small number of books available in the university library, slow internet speed/ trouble with the network, and lack of English language skills. (4) Comparing problems in information seeking when conducting research projects, male and female students were similar overall, except with regard to three aspects with significant difference at .05. With browsing, examining and ending seeking, female students had more problems than male students. Students in different faculties resembled each other in information seeking, except for three aspects with a significant difference at .05: for browsing, extracting information and ending seeking, students of the Science and Industrial Technology Faculty had more problems than those of the Liberal Arts and Management Sciences Faculty.

Keywords: Information Seeking, Research Projects, Prince of Songkla University, Surat Thani Campus

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ หาญพล และรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ให้แนวคิด และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์และให้คำแนะนำ รวมทั้งคำชี้แนะเพื่อให้การวิจัยมีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดาบุรุษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิจิตต์ เจริงทอง และดร.สัจจารีย์ ศิริชัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการช่วยตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่กรุณาให้ข้อมูล

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน ที่กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและให้กำลังใจ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

บุญยง ดิษกุล

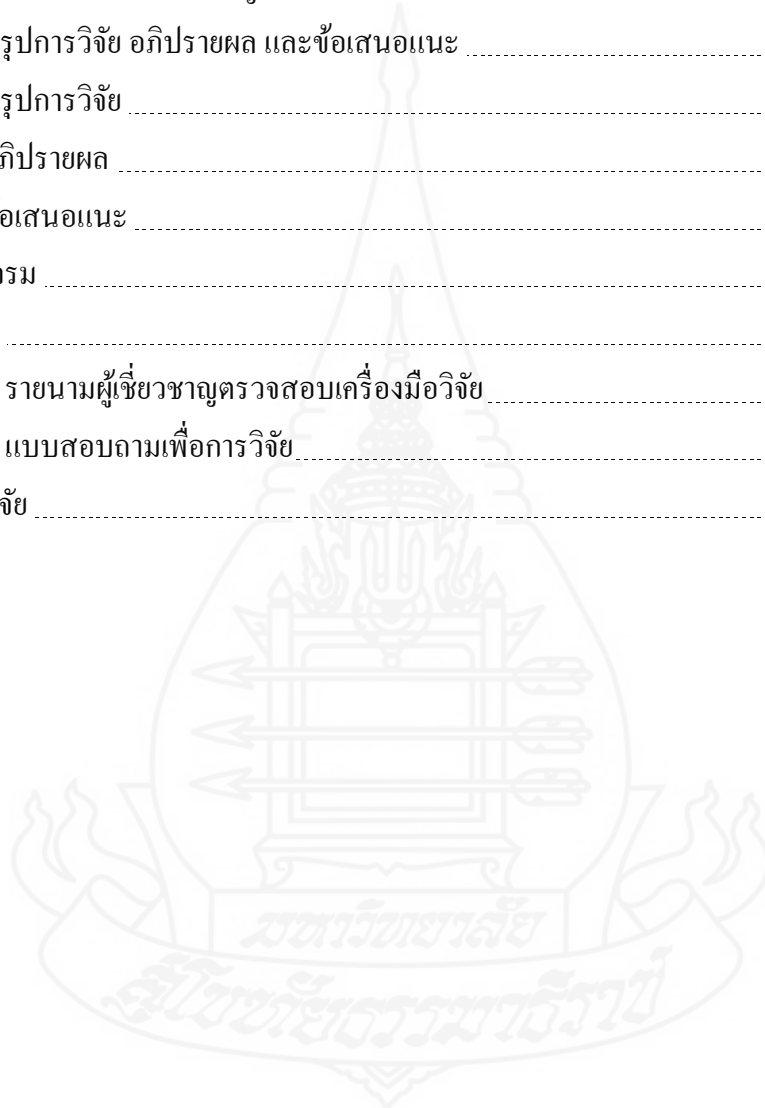
กุมภาพันธ์ 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
สารสนเทศ	9
การแสวงหาสารสนเทศ	13
โครงงานนักศึกษา	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	48
ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศ	50
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศ	58

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ.....	61
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ.....	71
บทที่ 5 สรุปรการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
สรุปรการวิจัย	75
อภิปรายผล	81
ข้อเสนอแนะ	87
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	95
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	96
ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	98
ประวัติผู้วิจัย	108



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงการเปรียบเทียบรายวิชาโครงการ	24
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	49
ตารางที่ 4.2 กระบวนการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมทุกกระบวนการ	50
ตารางที่ 4.3 การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ	51
ตารางที่ 4.4 การเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูล	52
ตารางที่ 4.5 การสำรวจเลือกคู่มือสารสนเทศ	53
ตารางที่ 4.6 การแยกแยะสารสนเทศ	54
ตารางที่ 4.7 การตรวจตราสารสนเทศ	55
ตารางที่ 4.8 การดึงสารสนเทศออกมา	56
ตารางที่ 4.9 การตรวจสอบสารสนเทศ	57
ตารางที่ 4.10 การจบการแสวงหาสารสนเทศ	58
ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ	59
ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา	60
ตารางที่ 4.13 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ โดยรวมทุกกระบวนการ	62
ตารางที่ 4.14 ปัญหาในการเริ่มต้นเลือกหัวข้อ	63
ตารางที่ 4.15 ปัญหาในการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูล	64
ตารางที่ 4.16 ปัญหาในการสำรวจเลือกคู่มือสารสนเทศ	65
ตารางที่ 4.17 ปัญหาในการแยกแยะสารสนเทศ	66
ตารางที่ 4.18 ปัญหาในการตรวจตราสารสนเทศ	67
ตารางที่ 4.19 ปัญหาในการดึงสารสนเทศออกมา	68
ตารางที่ 4.20 ปัญหาในการตรวจสอบสารสนเทศ	69
ตารางที่ 4.21 ปัญหาในการจบการแสวงหาสารสนเทศ	70
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ	71
ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา	73

ญ

สารบัญญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิส 15



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) โดยมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ประกอบการพัฒนาประเทศ 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาคนไทยยุคใหม่ ด้านการพัฒนาครูยุคใหม่ ด้านการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ และด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, น.14-22) โดยการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พระราชบัญญัติการศึกษาให้ความสำคัญแก่กระบวนการเรียนรู้ของบุคคลให้เต็มศักยภาพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถมีชีวิตที่ดี มีคุณภาพในโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

โลกสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ข้อมูลข่าวสารมีปริมาณมาก ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน หลักสูตรต้องสามารถสร้างความแข็งแกร่งให้กับผู้เรียนในด้านอื่นๆ ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีความสำคัญอย่างมากต่อการสร้างคุณภาพบัณฑิตหรือทรัพยากรบุคคลที่มีคุณสมบัติ มีปัญญา มีคุณธรรมเพื่อช่วยพัฒนาประเทศ แต่ละมหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีความสามารถ มีความเป็นมนุษย์ที่เข้าใจผู้อื่น พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงกล้าที่จะเผชิญกับสิ่งที่ไม่เคยเจอมาก่อนและสามารถตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ๆ ได้ ดังนั้น การพัฒนาผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัย จึงเน้นความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้

ด้วยตนเอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากหลากหลายแหล่งเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง นักศึกษาต้องเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี 2533 เป็น 1 ใน 5 วิทยาเขต ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตร ต่อมาในปี 2542 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาผลิตกรรมชีวภาพเป็นรุ่นแรก ปัจจุบันมีคณะที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ซึ่งในหลักสูตรการศึกษา ได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องทำโครงการหนึ่งชิ้น หรือสหกิจศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยโครงการ หรือสหกิจศึกษา เป็นวิชาบังคับจัดอยู่ในหมวดวิชาฝึกงาน และโครงการ หรือสหกิจ กำหนดให้เรียน 6 หน่วยกิต ที่ผ่านมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้กำหนดให้มีรายวิชาโครงการในหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภทการค้นคว้าทดลอง และการประดิษฐ์คิดค้น แต่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ในระยะแรกๆ ยังไม่ได้กำหนดให้มีรายวิชาโครงการในหลักสูตร จนในปี 2554 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร และเพิ่มรายวิชาโครงการในบางสาขาวิชาของหลักสูตร ซึ่งเป้าหมายของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมุ่งหวังผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาและมีทักษะที่จะนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ ซึ่งการให้นักศึกษาได้เรียนรู้โดยการทำโครงการนับเป็นกิจกรรมที่ช่วยในการพัฒนาผู้เรียนให้เริ่มเข้าใจกระบวนการในการทำวิจัยขั้นต้น ได้พัฒนาการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถสร้างผลงานและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ เกิดทักษะเชิงปฏิบัติการ อันเป็นพื้นฐานของการศึกษาหาความรู้ในด้านที่ตนเองสนใจต่อไปในอนาคต

โครงการ เป็นการจัดการเรียนรู้แบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยและเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการได้ปฏิบัติจริงในลักษณะของการศึกษา สืบค้น ค้นคว้า ทดลอง ประดิษฐ์คิดค้น โดยมีอาจารย์เป็นผู้คอยแนะนำและให้คำปรึกษา กระบวนการจัดทำโครงการเริ่มตั้งแต่การคิดและการเลือกหัวข้อ การวางแผน การดำเนินงาน การเขียนรายงาน และการนำเสนอผลงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยการทำโครงการจะให้นักศึกษาต้องค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง นักศึกษาต้องเรียนรู้การแสวงหาสารสนเทศเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถตอบสนองต่อการทำโครงการได้

การแสวงหาสารสนเทศ เป็นพฤติกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศ ข้อมูล และข่าวสาร ที่ตอบสนองความต้องการของตน ซึ่งพฤติกรรมของมนุษย์ในการแสวงหาสารสนเทศ เป็นพฤติกรรมที่มีความสลับซับซ้อนและเป็นพลวัต ทั้งนี้ในระหว่างการแสวงหาสารสนเทศ บุคคลผู้นั้นต้องปฏิสัมพันธ์กับระบบสารสนเทศ ซึ่งอาจเป็นระบบสารสนเทศโดยมนุษย์ เช่น ห้องสมุด หรือระบบสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ เช่น เวิลด์ไวด์เว็บ เป็นต้น (สมพร พุทธิพิทักษ์ผล, 2554, น.8; Wilson, 2000, pp.50) ซึ่งในการทำโครงการ เมื่อนักศึกษาเกิดความรู้สึกว่าข้อมูลหรือความรู้ ที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ก็จะนำไปสู่พฤติกรรมแสวงหาอย่างมีเป้าหมาย ที่ผ่านมาถึงแม้ว่าห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศและบริการต่างๆ ของห้องสมุด ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าให้แล้ว แต่ในการทำโครงการ นักศึกษาก็ยังประสบกับปัญหาหลากหลาย ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องทีเลือกมีคนทำน้อยทำให้หาข้อมูลได้ยาก ห้องสมุดไม่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ ข้อมูลที่หาได้เป็นปีเก่า ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ ขาดทักษะด้านการสืบค้นข้อมูล ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และคำศัพท์ เฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์เข้าใจยาก เป็นต้น (นภวรรณ มหาศักดิ์พันธ์; ผาณิตา นนมหภาพ; วิบูลย์ ป้องกันภัย, การสื่อสารส่วนบุคคล 3 พฤษภาคม 2559)

จากปัญหาในการทำโครงการที่ได้กล่าวมา จะเห็นได้ว่าปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งที่ นักศึกษาประสบจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการแสวงหาข้อมูล ดังนั้นนักศึกษาจึงจำเป็นต้องมี ทักษะเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและได้ ข้อมูลที่ถูกต้อง อันจะส่งผลให้การทำโครงการของนักศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหา สารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยใช้ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลดิสเป็นแนวทางการ ศึกษา

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

2.3 เพื่อศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

2.4 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิสเป็นแนวทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรม 8 ประการ (Ellis, 1993, pp. 473-485) ได้แก่ การเริ่มต้น (starting) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) การสำรวจเลือกดู (browsing) การแยกแยะ (differentiating) การตรวจตรา (monitoring) การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) การตรวจสอบ (verifying) การจบ (ending)

ทั้งนี้ เอลลิส อธิบายว่า รายละเอียดความสัมพันธ์ภายใน หรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมต่างๆ ในตัวแบบ จะขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เป็นลักษณะเฉพาะของพฤติกรรมต่างๆ ในตัวแบบ ดังนั้น กิจกรรมหรือพฤติกรรมต่างๆ จึงไม่ได้เกิดขึ้นในลักษณะเป็นขั้นตอนที่ต้องเรียงลำดับเสมอไป

เอลลิส สรุปว่า ตัวแบบของเขาทำให้ทราบถึงการรับรู้ของบุคคลหรือกลุ่มเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสารสนเทศ ตลอดจนบทบาทของสารสนเทศที่มีต่อกิจกรรมของบุคคลเหล่านั้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นรูปแบบการแสวงหาสารสนเทศที่ถูกต้อง เป็นจริง มากกว่าตัวแบบพื้นฐาน และสามารถนำตัวแบบไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบระบบการค้นคืนสารสนเทศที่สนองตอบการค้นหาสารสนเทศของผู้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น

4. สมมติฐานการวิจัย

- 4.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการแตกต่างกัน
- 4.2 นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการแตกต่างกัน
- 4.3 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการแตกต่างกัน
- 4.4 นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการแตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทั้ง 2 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ซึ่งลงทะเบียนเรียนรายวิชาเกี่ยวกับการทำโครงการ ปีการศึกษา 2559

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบสนองความต้องการบางประการของตนเอง โดยเลือกใช้ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิสเป็นแนวทาง ประกอบด้วยพฤติกรรม 8 ประการ ได้แก่

6.1.1 การเริ่มต้น (starting) เป็นการเริ่มต้นเลือกหัวข้อโดยการทบทวนวรรณกรรมจากแหล่งที่คาดว่าจะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

6.1.2 การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) เป็นการค้นหาที่เฉพาะเจาะจง เพื่อเชื่อมโยงไปสู่สารสนเทศอื่นๆ จากรายการอ้างอิงในสารสนเทศที่เป็นจุดเริ่มต้น

6.1.3 การสำรวจเลือกดู (browsing) เป็นการสำรวจเลือกดูสารสนเทศอย่างกว้างๆ จากแหล่งสารสนเทศต่างๆ

6.1.4 การแยกแยะ (differentiating) เป็นการประเมินคุณภาพของสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยใช้เกณฑ์ต่างๆ เช่น ความน่าเชื่อถือ ความทันสมัย ความเกี่ยวข้องกับงาน

6.1.5 การตรวจตรา (monitoring) เป็นการติดตามความก้าวหน้าของสารสนเทศสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เช่น การติดตามจากรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ในสาขาวิชานั้นๆ การติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จัก เป็นต้น

6.1.6 การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) เป็นการนำข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจากสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อนำไปใช้ เช่น สถิติ คำกล่าว ผลการศึกษา เป็นต้น

6.1.7 การตรวจสอบ (verifying) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ เช่น ตรวจซ้ำจากเอกสารหรือฐานข้อมูลอื่นว่าสารสนเทศตรงกันหรือไม่ หรือให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบ เป็นต้น

6.1.8 การจบ (ending) เป็นขั้นสุดท้ายของการเก็บรวบรวมสารสนเทศที่แสวงหาได้ทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อนำเสนอผลงาน

6.2 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเกี่ยวกับการทำโครงการ ปีการศึกษา 2559

6.3 โครงการ หมายถึง กิจกรรมเดี่ยวหรือกลุ่ม ที่ผู้เรียนได้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการค้นคว้าและลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความถนัด และสนใจ โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือกระบวนการอื่นใดไปใช้ในการศึกษาหาคำตอบในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องทำโครงการหนึ่งขึ้นก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นวิชาบังคับจัดอยู่ในหมวดวิชาฝึกงานและโครงการหรือสหกิจศึกษา

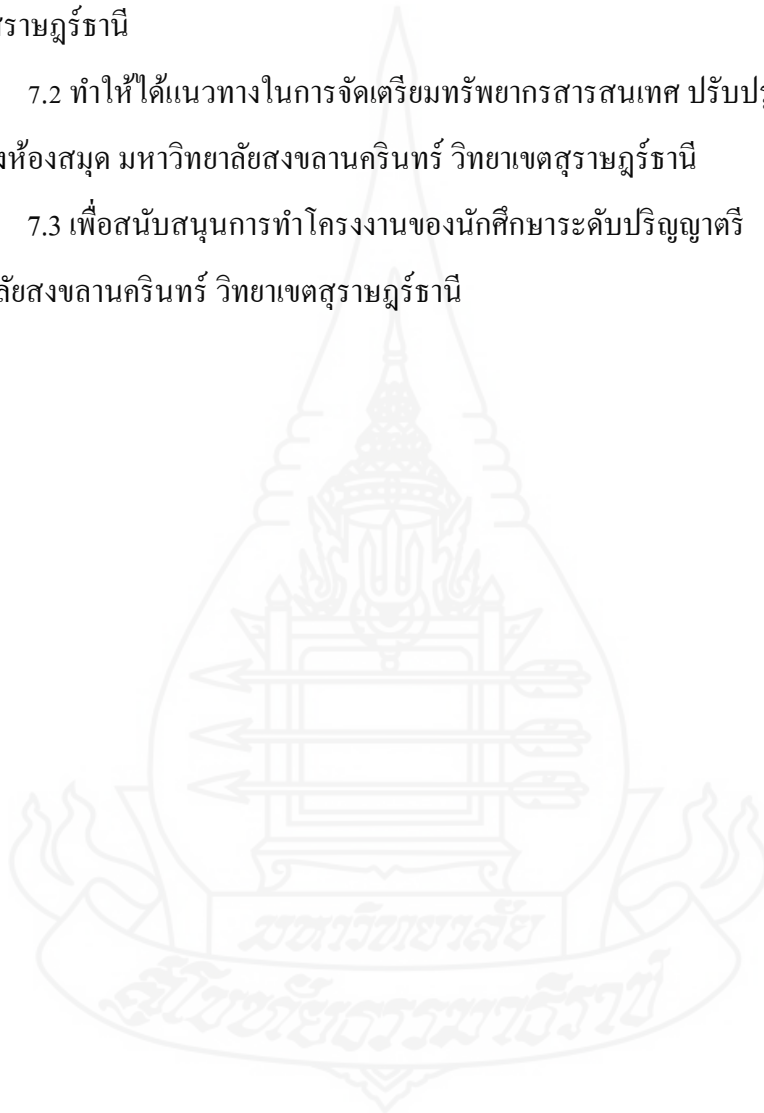
6.4 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถแสวงหาสารสนเทศได้ตรงตามความต้องการ ซึ่งเกิดขึ้นในกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ ได้แก่ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ทำให้ทราบสภาพการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ
เพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

7.2 ทำให้ได้แนวทางในการจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ ปรับปรุงและพัฒนางาน
บริการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

7.3 เพื่อสนับสนุนการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอหัวข้อตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สารสนเทศ
 - 1.1 ความหมายของสารสนเทศ
 - 1.2 ความสำคัญของสารสนเทศ
 - 1.3 แหล่งสารสนเทศ
 - 1.4 ประเภทสารสนเทศ
2. การแสวงหาสารสนเทศ
 - 2.1 ความหมายและรูปแบบการแสวงหาสารสนเทศ
 - 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ
 - 2.2.1 ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิส
 - 2.2.2 ตัวแบบกระบวนการค้นหาสารสนเทศของคัลธา
 - 2.2.3 ตัวแบบเบอริ์ฟกิงของเบทส์
 - 2.3 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ
3. ศึกษานักศึกษา
 - 3.1 การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
 - 3.2 การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการทำโครงการ
 - 3.3 ขั้นตอนการทำโครงการ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. สารสนเทศ

1.1 ความหมายของสารสนเทศ

สารสนเทศ มีความหมายหลากหลาย ซึ่งพอสรุปเป็นสาระสังเขปได้ ดังนี้
สารสนเทศ หมายถึง ข่าวสาร การชี้แจงข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542, น.1182)

สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ รูปแบบต่างๆ ที่มีการบันทึก ประมวล หรือดำเนินการด้วยวิธีใดๆ และสามารถนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ทั้งในส่วนบุคคลและสังคม (มาลี ถ้ำสกุล, 2546, น.5)

สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ถูกเก็บรวบรวมไว้ รวมถึงเหตุการณ์ต่างๆ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (Feather and Sturges, 1997, pp.184)

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ที่ได้รับการประมวลผลและอยู่ในรูปแบบต่างๆ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

1.2 ความสำคัญของสารสนเทศ

สารสนเทศเป็นเครื่องมือทางปัญญาที่ทำให้มนุษย์ดำรงชีวิตอยู่ได้ การที่มนุษย์จะดำรงชีวิตในสังคมที่มีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว มนุษย์ต้องรู้จักปรับเปลี่ยนตนเองให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลง โดยรู้จักแสวงหาและเลือกสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ สารสนเทศให้อำนาจแก่ผู้ใช้ในการสร้างงานให้บรรลุผล จึงมีคำกล่าวที่ว่า สารสนเทศเปรียบได้กับทรัพย์สินมีค่า สารสนเทศมีความสำคัญทั้งต่อบุคคลและสังคม สรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้ (มาลี ถ้ำสกุล, 2546, น.13-14; อ่ำไพพรรณ ทัพเป็นไทย, 2553, น.2; ภาวิณี แสนชนม์, 2557, น.12-14)

1.2.1 ความสำคัญต่อบุคคล

- 1) สารสนเทศช่วยประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน การเลือกสารสนเทศที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตรงกับความต้องการ สามารถนำไปประยุกต์และปรับใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดี
- 2) ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ ซึ่งในชีวิตประจำวัน บุคคลต้องเผชิญกับปัญหามากมายประการ ทั้งเรื่องส่วนตัว สังคม เศรษฐกิจและการเมือง ซึ่งล้วนจำเป็นต้องใช้

สารสนเทศที่มีความถูกต้อง และทันต่อเหตุการณ์เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง
แม่นยำ

3) สารสนเทศช่วยยกระดับจิตใจให้สูงขึ้น ผู้ที่รับรู้สารสนเทศธรรมะจะรู้จัก
ควบคุมอารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อเพื่อนร่วมโลกและคิดในเชิง
บวก

4) สารสนเทศทำให้ผลิตเพลินเจริญใจ ผ่อนคลาย และพักผ่อนหย่อนใจได้
โดยไม่ต้องเดินทางไปท่องเที่ยว

5) สารสนเทศทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เพราะเมื่ออ่านมากและ
แสวงหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ ย่อมเป็นแนวทางให้เกิดความคิดและแนวคิดเป็นของตัวเอง

1.2.2 ความสำคัญต่อสังคม

1) ส่งเสริมให้เกิดการศึกษา เพราะสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วนจะ
ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษา ค้นคว้าวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูง และพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ผู้เรียน ทำ
ให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัว ตลอดจนพัฒนา
สังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

2) รักษาไว้และถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี เมื่อมนุษย์สร้าง
อารยธรรมและบันทึกความรู้ เรื่องราวต่างๆ ไว้ เพื่อเป็นหลักฐานหรือความรู้ เป็นวิธีการที่ทำให้
ความรู้ต่างๆ ไม่สูญหายไปตามกาลเวลา เป็นการถ่ายทอด อนุรักษ์ และพัฒนามรดกทางวัฒนธรรม
ให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาต่อไป

3) ส่งเสริม สนับสนุนให้สร้างความรู้ทางด้านวิทยาการและเทคโนโลยี ซึ่ง
สารสนเทศมีความสำคัญต่อการสร้างวิทยาการ งานวิจัย และเทคโนโลยีใหม่ๆ ผู้วิจัยจำเป็นต้อง
ค้นคว้า รวบรวมสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ โดยศึกษาจากทฤษฎีหรืองานวิจัยเดิมผนวกกับ
สารสนเทศใหม่ที่ได้รับ ทำให้ได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่จะส่งเสริมวิทยาการและเทคโนโลยีให้
เจริญก้าวหน้าอย่างไม่สิ้นสุด ส่งผลต่อการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของบุคคลและสังคม

สรุปได้ว่า สารสนเทศมีความสำคัญในชีวิตของมนุษย์และสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้
คนในสังคมจำเป็นต้องพึ่งพาสารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์หลากหลาย ดังนั้น การตระหนักถึง

ความสำคัญของสารสนเทศและการนำสารสนเทศไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ย่อมทำให้เกิดพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

1.3 แหล่งสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งความรู้ต่างๆ ที่บุคคลใช้ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 แหล่ง ได้แก่ (สุกานดา ดีโพธิ์กลาง, 2541, น.31-45; อากาศ ชาติโลหะ, 2554, น.15-16)

1.3.1 แหล่งสถาบัน แหล่งสารสนเทศที่เป็นแหล่งสถาบัน จำแนกได้ ดังนี้

1) ห้องสมุด เป็นแหล่งรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท ทั้งสื่อตีพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยบุคลากรวิชาชีพบรรณารักษ์ และวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้อง และนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้เพื่อจัดบริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ทั้งในด้านการสืบค้นและการเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันบริการสารสนเทศที่เรียกชื่ออื่นๆ เป็นแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการสารสนเทศที่ลึกซึ่งเฉพาะสาขาวิชา จัดบริหารหรือดำเนินการโดยนักวิชาการ หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา ทำหน้าที่คล้ายห้องสมุดเฉพาะ เช่น ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์เอกสาร ทั้งที่เป็นหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน มักจะตั้งอยู่ในสถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นๆ เช่น ห้องสมุดศูนย์ข้อสนเทศการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นต้น

1.3.2 แหล่งบุคคล เป็นแหล่งความรู้ที่ได้จากตัวบุคคล ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น บุคคลเหล่านี้สามารถให้ความรู้เพิ่มเติมจากสารสนเทศที่มีอยู่หรือหาได้ไม่ครบถ้วน โดยผู้ต้องการสารสนเทศต้องไปพบปะ และสนทนาขอความรู้จากบุคคลดังกล่าว

1.3.3 แหล่งอินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ นำเสนอข้อมูลในลักษณะสื่อประสม เช่น ข้อความ ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว เพียงแค่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อเชื่อมเข้ากับเครือข่าย ก็สามารถค้นหาสารสนเทศได้โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปยังห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศอื่นที่อยู่ห่างไกล

1.3.4 แหล่งสื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลิตและเผยแพร่สารสนเทศไปสู่คนหรือผู้รับข่าวสารในสังคมจำนวนมาก

นอกจากนี้ยังสามารถจำแนกสารสนเทศตามการรวบรวมหรือจัดทำสารสนเทศ ซึ่งจำแนกได้เป็น 3 แหล่ง ดังนี้ (มาลี ล้าสกุล, 2546, น.8-9)

1.3.1 แหล่งปฐมภูมิ (primary source) หมายถึง สารสนเทศที่ได้จากต้นแหล่งโดยตรง ผลิตออกมาในลักษณะการเผยแพร่ผลการศึกษา ค้นคว้า วิจัย การค้นพบทฤษฎีใหม่ซึ่งเผยแพร่ในลักษณะสิ่งพิมพ์ ได้แก่ วารสาร รายงานการวิจัย รายงานการประชุม จดหมายเหตุ และวิทยานิพนธ์ และเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

1.3.2 แหล่งทุติยภูมิ (secondary source) เป็นสารสนเทศที่รวบรวมและเรียบเรียงขึ้นใหม่จากสารสนเทศที่มีการเผยแพร่แล้วเพื่อให้ใช้ข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว เข้าใจง่ายขึ้น ได้แก่ สื่ออ้างอิงประเภทต่างๆ วารสารที่มีการสรุปย่อและตีความ รวมทั้งหนังสือตำราที่จัดทำโดยรวบรวมเนื้อหาวิชาการสาขาต่างๆ เพื่อการเรียนการสอน

1.3.3 แหล่งตติยภูมิ (tertiary source) เป็นสารสนเทศที่จัดทำในลักษณะรวบรวมขึ้นเพื่อใช้ค้นหาสารสนเทศปฐมภูมิและทุติยภูมิ ไม่ให้เนื้อหาสาระเกี่ยวกับความรู้สาขาวิชาต่างๆ โดยตรง แต่สามารถใช้ประโยชน์ในการค้นหาสารสนเทศที่ให้ความรู้เฉพาะสาขาวิชาได้ สารสนเทศประเภทนี้ ได้แก่ บรรณานุกรม นามานุกรม หนังสือแนะนำวรรณกรรมเฉพาะสาขาวิชา และบรรณนิทัศน์

1.4 ประเภทสารสนเทศ

ทรัพยากรสารสนเทศแบ่งอย่างกว้างๆ ออกเป็น 3 ประเภท คือ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550, น.16-23; อภากร ชาติโลหะ, 2554, น.3-8)

1.4.1 สื่อตีพิมพ์ (print materials) หมายถึง สื่อซึ่งบันทึกความรู้ที่มีเนื้อหาสาระเพื่อประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า อ้างอิง หรือเพื่อความบันเทิง โดยผลิตเป็นรูปแบบต่างๆ ได้แก่ หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล วิทยานิพนธ์ จุลสาร กฤตภาค รายงาน เป็นต้น

1.4.2 สื่อไม่ตีพิมพ์ (non print materials) หมายถึง สื่อที่ต้องใช้กับอุปกรณ์เพื่อให้สามารถฟังหรือมองเห็นภาพได้ ได้แก่ วิดิทัศน์ สไลด์ แผ่นโปร่งใส วัสดุย่อส่วน หุ่นจำลอง ภาพยนตร์ เทปบันทึกภาพ เทปบันทึกเสียง ลูกโลก แผนที่ เป็นต้น

1.4.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (electronic media) หมายถึง สื่อที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปริมาณมาก มหาศาล โดยข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในรูปดิจิทัล ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น

2. การแสวงหาสารสนเทศ

2.1 ความหมายและรูปแบบการแสวงหาสารสนเทศ

การแสวงหาสารสนเทศของบุคคลเป็นการแสวงหาอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล ทั้งนี้ในระหว่างการแสวงหาสารสนเทศบุคคลต้องปฏิสัมพันธ์กับระบบสารสนเทศ เช่น ห้องสมุด วิกิพีเดีย (Wilson, 2000, pp.50)

การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง การกระทำของบุคคลในการสืบค้นหรือสอบถามเกี่ยวกับเนื้อหา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความต้องการของบุคคลนั้นๆ (Budd, 2001, pp.256)

การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมหรือปฏิสัมพันธ์ที่บุคคลกระทำเพื่อแสวงหาสารสนเทศอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อตอบสนองความต้องการบางประการของผู้แสวงหา (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2554, น.27)

กล่าวได้ว่า การแสวงหาสารสนเทศ เป็นการกระทำของบุคคลที่เกิดขึ้นจากความต้องการ เมื่อบุคคลตระหนักว่าข้อมูลหรือความรู้ที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้เกิดพฤติกรรมแสวงหาอย่างมีเป้าหมาย เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถตอบสนองความต้องการบางประการ โดยแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ จนได้รับสารสนเทศตรงตามความต้องการ

วิลสัน (Wilson, 1981, pp.3-15) ได้จำแนกวิธีการแสวงหาสารสนเทศออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 การแสวงหาสารสนเทศโดยการติดต่อสื่อสารกับแหล่งสารสนเทศโดยตรง เช่น เพื่อนร่วมอาชีพ อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งช่องทางเหล่านี้ไม่ได้อาศัยระบบสารสนเทศ

รูปแบบที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศโดยใช้ระบบสารสนเทศ เป็นเครื่องมือช่วยอำนวยความสะดวกที่จะทำให้สามารถแสวงหาสารสนเทศได้รวดเร็วขึ้น

รูปแบบที่ 3 การแสวงหาสารสนเทศโดยผ่านตัวกลาง เช่น การขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์ หรือผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดช่วยค้นหาสารสนเทศที่ต้องการ

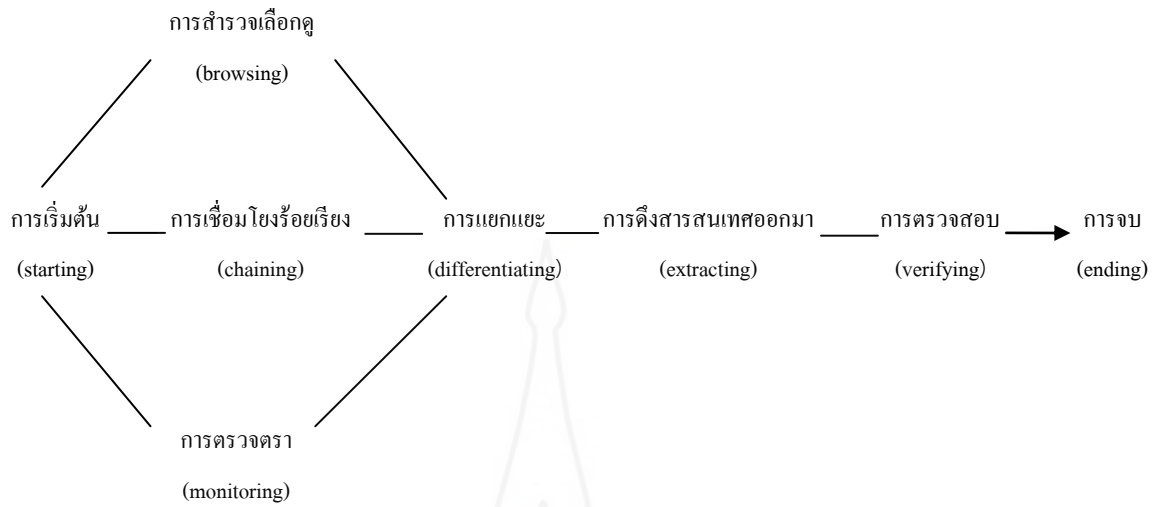
รูปแบบที่ 4 การแสวงหาสารสนเทศโดยอาศัยเทคโนโลยีเป็นตัวช่วย เป็นการแสวงหาสารสนเทศจากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น การใช้โปรแกรมค้นหา เป็นต้น

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ

2.2.1 *ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิส (Ellis' Behavioral Model of Information Seeking)*

ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิส ได้พัฒนาขึ้นในปี 1989 เป็นผลจากการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเอลลิสใช้วิธีสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเพื่อศึกษากิจกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ 3 กลุ่ม ที่มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ คือ 1) นักวิจัยในหน่วยวิจัยต่างๆ และนักวิชาการในสาขาจิตวิทยา 2) นักวิชาการด้านสังคมศาสตร์สาขาอื่นๆ และ 3) นักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ที่ได้ค้นหาสารสนเทศออนไลน์ ประกอบด้วยพฤติกรรม 6 ประการ ได้แก่ 1) การเริ่มต้น (starting) 2) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) 3) การสำรวจเลือกดู (browsing) 4) การแยกแยะ (differentiating) 5) การตรวจตรา (monitoring) และ 6) การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) เอลลิส (Ellis, 1989, pp.171-212)

ต่อมาในปี 1993 เอลลิส ได้นำผลการวิจัย 3 ชิ้นของคอกซ์ ฮอลล์ และสมิธ (Cox, 1991; Hall, 1991 ; Smith, 1988 อ้างถึงใน Ellis, 1993 : 473-485 ; Ellis, Cox and Hall, 1993) ซึ่งได้ศึกษากระบวนการแสวงหาสารสนเทศของนักวิจัยทางฟิสิกส์ เคมี และวรรณคดีอังกฤษ มาเปรียบเทียบกับงานวิจัยของเขา และพบว่ามิกิจกรรมหลักๆ ในการแสวงหาสารสนเทศที่เหมือนกันของนักวิชาการ และนักวิจัยในสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ เอลลิสจึงได้ขยายตัวแบบเดิมของเขาให้สมบูรณ์ โดยเพิ่มพฤติกรรมในการแสวงหาสารสนเทศอีก 2 ประการ รวมเป็น 8 ประการ (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2551, น.33-34) ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลดิส

ที่มา : T.D. Wilson (1999) Models in information behavior research

1) การเริ่มต้น (starting) เป็นการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยอาจเป็นการทำงานชิ้นใหม่หรือสนใจศึกษาหาความรู้ในเรื่องใหม่ เป็นต้น ผู้แสวงหาสารสนเทศอาจเริ่มต้นจากการสอบถามเพื่อนร่วมงานหรือผู้รู้ การอ่านตำราพื้นฐานในเรื่องนั้นๆ เป็นต้น

2) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) เป็นการเชื่อมโยงสารสนเทศจากรายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรม โดยอาจเป็นการเชื่อมโยงย้อนหลัง (backward chaining) คือเชื่อมโยงจากรายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรมในเอกสารที่มีอยู่ หรือการเชื่อมโยงข้างหน้า (forward chaining) คือ เชื่อมโยงว่ามีเอกสารใดอ้างอิงถึงเอกสารที่มีอยู่บ้าง

3) การสำรวจเลือกดู (browsing) เป็นการค้นหาโดยมีเรื่องที่ต้องการหรือสนใจอยู่อย่างกว้างๆ โดยการสำรวจจากหน้าสารบัญวารสารของวารสารในสาขาวิชาที่สนใจ เพื่อเลือกดูบทความที่อาจตรงกับความสนใจเฉพาะได้ การสำรวจเลือกดูต่างจากการค้นหาในหัวข้อหรือเรื่องเฉพาะเจาะจง (specific search) ซึ่งจะมีเรื่องที่เฉพาะเจาะจง

4) การแยกแยะ (differentiating) เป็นการแยกแยะสารสนเทศที่แสวงหาได้ โดยใช้เกณฑ์ต่างๆ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร ฯลฯ

5) การตรวจตรา (monitoring) เป็นการตรวจตราวรรณกรรมหรือสารสนเทศใหม่ในสาขาวิชาหรือแวดวงวิชาการที่ตนสนใจและคุ้นเคย เช่น การติดตามจากรายชื่อ

หนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ในสาขาวิชานั้นๆ การติดตามอ่านวารสารบางรายชื่อทุกฉบับที่ดีที่สุดพิมพ์ การติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่ตนรู้จัก เป็นต้น

6) การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) เป็นการดึงสารสนเทศที่ต้องการจากรายงานวิจัย บทความวารสาร หนังสือ ฐานข้อมูลบรรณานุกรม หรือเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งไม่ใช่ตัวเอกสารทั้งเล่มหรือตัวบทความสารสารทั้งบทความ แต่เป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้ทันที เช่น สถิติ คำกล่าวหรือคำพูดสำคัญ ผลการศึกษา เป็นต้น ดังนั้นผู้แสวงหาจำเป็นต้องระบุเอกสาร หนังสือ หรือวารสารที่มีสารสนเทศที่ต้องการก่อน จึงจะสามารถดึงสารสนเทศออกมาได้

7) การตรวจสอบ (verifying) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ เช่น อาจตรวจซ้ำจากเอกสารหรือฐานข้อมูลอื่นว่ามีสารสนเทศตรงกันหรือไม่ เป็นต้น

8) การจบ (ending) เป็นการแสวงหาสารสนเทศขั้นสุดท้ายเพื่อเก็บรวบรวมสารสนเทศที่แสวงหาได้ทั้งหมดเข้าด้วยกัน และให้เกิดความแน่ใจว่าได้สารสนเทศในระดับที่ต้องการแล้ว

ซึ่งรายละเอียดความสัมพันธ์ภายใน หรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมต่างๆ ในตัวแบบ จะขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เป็นลักษณะเฉพาะของพฤติกรรมต่างๆ ในตัวแบบ ดังนั้นกิจกรรมหรือพฤติกรรมต่างๆ จึงไม่ได้เกิดขึ้นในลักษณะเป็นขั้นตอนที่ต้องเรียงลำดับเสมอไป

2.2.2 ตัวแบบกระบวนการค้นหาสารสนเทศของคัลธา (Kuhlthau's Information Search Process : ISP)

ตัวแบบกระบวนการค้นหาสารสนเทศของคัลธา (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2554, น.39-41) เรียกโดยย่อว่า ไอเอสพี (ISP-Information Search Process) ตัวแบบไอเอสพีเน้นผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง มีกรอบทฤษฎีที่พัฒนามาจากแนวคิดของนักวิจัยหลายคน ได้แก่ เดอร์วิน (Dervin) เคลลี่ (Kelly) เบลคิน (Belkin) และเทลเลอร์ (Taylor) แสดงถึงขั้นตอนความเปลี่ยนแปลงความรู้สึก ความคิด การแสดงออก และทัศนคติของผู้ใช้ในกระบวนการค้นหาสารสนเทศ แนวคิดเหล่านี้แตกต่างจากตัวแบบพื้นฐานในการค้นหาสารสนเทศซึ่งเน้นเฉพาะการปฏิบัติ ตัวแบบไอเอสพีจึงได้รวมการปฏิบัติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น และความคิดเกี่ยวกับกระบวนการ และเนื้อหาเข้าด้วยกันในการอธิบายขั้นตอนการค้นหาสารสนเทศ

กระบวนการค้นหาสารสนเทศตามตัวแบบของคัลธา มีขั้นตอนเรียงลำดับต่อเนื่องกัน 6 ประการ ดังนี้

1) การริเริ่ม (initiation) เป็นขั้นแรกที่ตระหนักถึงความต้องการสารสนเทศ มีการใช้ความคิดในการพิจารณาปัญหา ทำความเข้าใจกับภาระงาน และมีการเชื่อมโยงเข้ากับ

ประสบการณ์และความรู้ที่ตนมีอยู่ การปฏิบัติจึงมักเป็นการหาแนวทางในการค้นหาสารสนเทศ

2) การเลือก (selection) เป็นขั้นที่ระบุและเลือกรื่องอย่างกว้างๆ มีการตรวจสอบหรือหาแนวทางที่จะใช้ พร้อมที่จะเริ่มต้นค้นหา การปฏิบัติในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ปรึกษากับผู้อื่น หรือดำเนินการค้นหาขั้นต้น หรือสำรวจทางเลือกอื่นดูอย่างคร่าวๆ

3) การสำรวจ (exploration) เป็นขั้นการตรวจสอบสารสนเทศในเรื่องนั้นๆ อย่างกว้างๆ เพื่อเพิ่มความเข้าใจ และมีการแสวงหาสารสนเทศในเรื่องนั้นอย่างกว้างๆ นำมาพิจารณาและเชื่อมโยงสารสนเทศใหม่กับสิ่งที่ตนรู้อยู่แล้ว

4) การสร้างกรอบแนวคิดของหัวข้อเรื่องที่ต้องการ (formulation) เป็นขั้นการสร้างกรอบแนวคิดของเรื่องจากสารสนเทศที่ค้นหาได้ ความคิดจะเกี่ยวข้องกับการระบุและเลือกแนวคิดจากสารสนเทศ ซึ่งจะช่วยให้สามารถสร้างกรอบแนวคิดได้

5) การรวบรวม (collection) เป็นขั้นการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง การเลือกสารสนเทศที่เข้าเรื่องและการจัดบันทึกรายละเอียดของสารสนเทศ

6) การนำเสนอ (presentation) เป็นสุดท้าย โดยการดำเนินการค้นหาให้เสร็จ และเตรียมนำเสนอ หรือนำผลที่ได้ไปใช้ เป็นการยุติการค้นหา

ตัวแบบไอเอสพีจะสะท้อนให้เห็นประสบการณ์ร่วมของผู้ใช้ในกระบวนการค้นหาสารสนเทศ เอกลักษณะของตัวแบบนี้อยู่ที่การผนวกปัจจัยด้านจิตพิสัยเข้ามาในกระบวนการค้นหาสารสนเทศ และแสดงให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของปัจจัยเหล่านี้ นับตั้งแต่ ความไม่แน่ใจ ไปสู่ ความรู้สึกดี กลับมาสู่ ความสับสน ความสงสัย เปลี่ยนไปเป็นความแจ่มแจ้ง ความมั่นใจ และท้ายสุดเป็นความพอใจ หรือผิดหวัง

2.2.3 ตัวแบบเบอรี่พิกกิงของเบทส์ (Bates' Berrypicking Model)

ตัวแบบเบอรี่พิกกิงของเบทส์ (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2554, น.35-37 ; อ้างอิงจาก Bates, 1989) เป็นตัวแบบสำหรับการค้นหาสารสนเทศออนไลน์และระบบอื่นๆ ตัวแบบนี้ต่างจากตัวแบบพื้นฐาน 4 ประการ คือ ลักษณะข้อคำถาม ลักษณะกระบวนการค้นหา เทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการค้นหา และขอบเขตของแหล่งสารสนเทศในการค้นหา

เบทส์ได้อธิบายว่า ความต้องการของผู้ใช้ไม่ได้ขึ้นอยู่กับผลการค้นคืนท้ายสุดเพียงครั้งเดียวแต่ความต้องการของผู้ใช้ได้รับการตอบสนองด้วยสารสนเทศชิ้นเล็กชิ้นน้อยที่เลือกสรรไว้ระหว่างการค้นหาแต่ละครั้งเมื่อมีการปรับแก้คำค้น เปรียบได้กับการเก็บลูกเบอรี่ซึ่งต้องเก็บทีละลูก เพราะเบอรี่ไม่ได้ออกเป็นช่อเป็นพวง หากออกกระจัดกระจายอยู่ทั่วทั้งต้น ตัวแบบเบอรี่พิกกิง จึงสะท้อนพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศตามสภาพความเป็นจริง กล่าวได้ว่า ตัว

แบบเบอรีฟิกริงของเบทส์ไม่ได้เน้นขั้นตอนการค้นหาสารสนเทศแต่เน้นกลยุทธ์ของการค้นหาสารสนเทศ

กลยุทธ์การค้นหาสารสนเทศตามตัวแบบเบอรีฟิกริงมี 5 ประการ คือ

1) การติดตามเชิงอรรถ (footnote chasing) ซึ่งมักจะพบในหนังสือ หรือบทความวารสาร รายการอ้างอิงการค้นหารายการอ้างอิง โดยเริ่มจากรายการอ้างอิงรายการหนึ่ง และค้นหาในบรรณานุกรมรายการอ้างอิงว่ามีใครบ้างที่อ้างอิงรายการนั้น

2) การค้นหาจากตัวเล่มวารสาร (journal run) โดยการระบุชื่อวารสารสำคัญๆ ในหัวข้อที่กำลังค้น และค้นหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องจากฉบับและปีต่างๆ ของวารสารชิ้นนั้น

3) การกราดตรวจบริเวณที่เก็บสารสนเทศ (area scanning) เช่น การสำรวจเลือกดูหนังสือบนชั้นในหัวเรื่องที่ต้องการ

4) การค้นหาเรื่องในบรรณานุกรมและบริการสารระสังเขปและบรรณานุกรม (subject search in bibliographies and abstracting and indexing service) เป็นกลยุทธ์การค้นหาที่ใช้ในระบบค้นแบบพื้นฐานจากบรรณานุกรม สารระสังเขปและบรรณานุกรม

5) การค้นหาชื่อผู้แต่ง (author searching) การใช้กลยุทธ์นี้รวมกับการค้นหาเรื่อง จะช่วยให้การค้นหามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การค้นหาที่แท้จริงตามตัวแบบของเบอรีฟิกริง ผู้ใช้จะใช้กลยุทธ์ที่กล่าวมาทั้งหมดรวมกับกลยุทธ์อื่นๆ พร้อมทั้งปรับกลยุทธ์ไปตามความต้องการ สำหรับแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการค้นหา ไม่ได้จำกัดเพียงข้อมูลบรรณานุกรมเพียงอย่างเดียว แต่มีความหลากหลาย ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ตลอดกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ

ตัวแบบทั้งสามเป็นตัวอย่างที่มีผู้นำไปใช้ในงานวิจัยเป็นจำนวนมาก ตลอดจนมีผู้นำไปศึกษาต่อเพื่อออกแบบระบบสารสนเทศ ตลอดจนขยายหรือพัฒนาตัวแบบใหม่

ผู้วิจัยเลือกใช้กรอบแนวคิดกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิส เป็นแนวทางการศึกษา เนื่องจากเป็นตัวอย่างพฤติกรรมกระบวนการแสวงหาสารสนเทศที่เป็นสากล ซึ่งพัฒนาขึ้นจากผลการวิจัยพฤติกรรมกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของนักวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์

วิทยาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ และอธิบายพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศตามความเข้าใจของผู้วิจัยเอง 8 ประการ ได้แก่

1. **การเริ่มต้น (starting)** เป็นการเริ่มต้นเลือกหัวข้อ โดยการทบทวนวรรณกรรมจากแหล่งที่คาดว่าจะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. **การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining)** เป็นการค้นหาที่เฉพาะเจาะจง เพื่อเชื่อมโยงไปสู่สารสนเทศอื่นๆ จากรายการอ้างอิงในสารสนเทศที่เป็นจุดเริ่มต้น
3. **การสำรวจเลือกดู (browsing)** เป็นการสำรวจเลือกดูสารสนเทศอย่างกว้างๆ จากแหล่งสารสนเทศต่างๆ
4. **การแยกแยะ (differentiating)** เป็นการประเมินคุณภาพของสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยใช้เกณฑ์ต่างๆ เช่น ความน่าเชื่อถือ ความทันสมัย ความเกี่ยวข้องกับงาน
5. **การตรวจตรา (monitoring)** เป็นการติดตามความก้าวหน้าของสารสนเทศสาขาที่เกี่ยวข้องจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ ที่ติดตามอยู่อย่างสม่ำเสมอ เช่น การติดตามจากรายชื่อหนังสือใหม่ของสำนักพิมพ์ในสาขาวิชานั้นๆ การติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จัก เป็นต้น
6. **การดึงสารสนเทศออกมา (extracting)** เป็นการนำข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจากสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อนำไปใช้ เช่น สถิติ คำกล่าว ผลการศึกษา เป็นต้น
7. **การตรวจสอบ (verifying)** เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ เช่น อาจตรวจซ้ำจากเอกสารหรือฐานข้อมูลอื่นว่าสารสนเทศตรงกันหรือไม่ หรือให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบ เป็นต้น
8. **การจบ (ending)** เป็นขั้นสุดท้ายของการเก็บรวบรวมสารสนเทศที่แสวงหาได้ทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อนำเสนอการวิจัย

2.3 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ

ในกระบวนการแสวงหาสารสนเทศตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ ผู้แสวงหาอาจประสบปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่ทำให้ไม่สามารถแสวงหาสารสนเทศได้ตรงตามความต้องการ ซึ่งจำแนกได้ดังนี้ (พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์, 2533, น.16)

ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ ได้แก่ ผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ไม่ทราบว่าจะหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากที่ใด ผู้ใช้ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ทราบวิธีการ

ค้นหา ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงเพื่อให้ได้สารสนเทศ ใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศมากเกินไป มีข้อจำกัดด้านเวลาในการแสวงหาสารสนเทศ

ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งทรัพยากรสารสนเทศได้แก่ แหล่งสารสนเทศตั้งอยู่ไกล แหล่งสารสนเทศไม่มีข้อมูลหรือมีข้อมูลไม่ครบถ้วน ข้อมูลกระจัดกระจายไม่รวมอยู่แหล่งเดียว สารสนเทศบางประเภทไม่มีให้บริการ เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์

ปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ข้อมูลไม่ทันสมัย ข้อมูลที่ได้รับไม่สมบูรณ์ สารสนเทศมีจำนวนน้อย ไม่มีสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ

วิลสัน (Wilson, 1997, pp.551-572) ได้จำแนกอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

2.3.1 ลักษณะเฉพาะของบุคคล (personal characteristic) ได้แก่ ระดับการศึกษา พื้นความรู้เดิม และตัวแปรด้านประชากร เช่น อายุ เพศ เป็นต้น

2.3.2 อุปสรรคทางเศรษฐกิจ (economic barrier) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าเข้าใช้บริการ และเวลาที่สูญเสียไปกับการแสวงหาสารสนเทศ

2.3.3 อุปสรรคทางสังคมหรืออุปสรรคระหว่างบุคคล (social/ interpersonal barrier) เกิดจากการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งบุคคลหรือแหล่งสารสนเทศอื่นๆ ที่จำเป็นต้องปฏิสัมพันธ์กันระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น การสื่อสารระหว่างผู้แสวงหาสารสนเทศกับผู้ให้สารสนเทศ

2.3.4 อุปสรรคจากสภาพแวดล้อมหรือจากสถานการณ์ (environmental/ situation barrier) ได้แก่ ข้อจำกัดด้านเวลา สภาพภูมิศาสตร์ และวัฒนธรรมท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมชุมชน

2.3.5 ลักษณะเฉพาะของแหล่งสารสนเทศ (information source characteristic) ได้แก่ ความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของแหล่งสารสนเทศ และช่องทางการสื่อสาร

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น จึงอาจสรุปได้ว่าปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ เป็นข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถแสวงหาสารสนเทศได้ตรงตามความต้องการ ซึ่งมักเกิดจากตัวผู้แสวงหาสารสนเทศ ตัวสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ ต่างมีผลต่อการแสวงหาสารสนเทศของบุคคล

3. โครงงานนักศึกษา

3.1 การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษาของภาคใต้ตอนบน มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยต่างๆ ซึ่งเกิดจากการขยายโอกาสทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มายังจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปี 2533 โดยเริ่มตั้งแต่การจัดตั้งคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ คณะทำงานเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีศักยภาพด้านต่างๆ สูง เหมาะสมที่จะจัดตั้งสถานศึกษาระดับสูง รองรับการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กอปรกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีเอง โดยข้าราชการ พ่อค้า ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคเอกชนได้ให้ความสนับสนุนอย่างจริงจัง โครงการจัดตั้งวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจึงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรรุ่นแรก โดยใช้หลักสูตรวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต สาขาวิชาการ โรงแรมและการท่องเที่ยว และปัจจุบันมีคณะที่เปิดสอนทั้งหมด 2 คณะ คือ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี, 2554, น.1-3)

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีภารกิจหลัก คือ ผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ผลงานวิจัยที่เน้นการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมหลักของภูมิภาค เช่น อุตสาหกรรมยาง ปาล์ม อุตสาหกรรมอาหารและอาหารแปรรูป และถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของคณะให้แก่ชุมชน สังคม ผ่านการบริการวิชาการรูปแบบต่างๆ มีสาขาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 9 สาขา ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2533 มีสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตร และหลักสูตร พ.ศ. 2557 มีสาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม สาขาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร

2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีความโดดเด่นด้านหลักสูตร การเรียน การสอนที่เน้นการบูรณาการศาสตร์ด้านภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการจัดการไว้ด้วยกันในทุกหลักสูตรที่เปิดสอน มีสาขาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร พ.ศ.2554 จำนวนทั้งสิ้น 7 สาขา ได้แก่ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและ ธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจ และสาขาวิชาบัญชี สาขาที่เปิดสอนระดับปริญญาโท ได้แก่ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

เป้าหมายของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนจะเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ทั้งทางทฤษฎี และ ทักษะการปฏิบัติงานจริง โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น งานสหกิจศึกษา การฝึกงานในสถานประกอบการ การทำโครงการนักศึกษา นักศึกษาบางส่วนจะได้รับการ สนับสนุนให้ไปศึกษา ดูงาน หรือการฝึกงานในต่างประเทศ

3.2 การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการทำโครงการ

โครงการ เป็นการจัดการเรียนรู้แบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ได้ ปฏิบัติจริงในลักษณะการศึกษา สำรวจ ค้นคว้า ทดลอง ประดิษฐ์คิดค้น ด้วยตนเอง โดยมีครูอาจารย์ เป็นผู้คอยกระตุ้น แนะนำและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด โครงการแบ่งออกเป็นประเภทต่างๆ ได้ 4 ประเภท ดังนี้ (ชาติรี เกิดธรรม, 2555, น.5; วราภรณ์ ตระกูลสถิตย์, 2551, น.12-13)

3.2.1 โครงการที่เป็นการสำรวจ รวบรวมข้อมูล โครงการประเภทนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจและรวบรวมข้อมูลต่างๆ แล้วนำข้อมูลมาจัดเป็นหมวดหมู่ และนำเสนออย่างมีระบบ ซึ่ง รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์ การสอบถาม สำรวจ โดยใช้เครื่องมือ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก เป็นต้น

3.2.2 โครงการที่เป็นการค้นคว้า ทดลอง โครงการประเภทนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ในรูปของการทดลอง เป็นการศึกษาว่าตัวแปรหนึ่งจะมีผลต่อตัว แปรที่ต้องการศึกษาอย่างไรบ้าง การทำโครงการประเภทนี้จะมีขั้นตอนการดำเนินงานประกอบด้วย การกำหนดปัญหา ตั้งสมมติฐาน การออกแบบการทดลอง การรวบรวมข้อมูล ดำเนินการทดลอง การแปรผล และสรุปผลการทดลอง

3.2.3 โครงการงานที่เป็นการศึกษาความรู้ ทฤษฎี หลักการ หรือแนวคิดใหม่ โครงการงานประเภทนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอความรู้ ทฤษฎี หลักการ แนวคิดใหม่ๆ ที่ยังไม่มีใครคิดมาก่อน หรือขยายจากของเดิมที่มีอยู่ โครงการงานประเภทนี้ผู้ทำโครงการงานต้องเป็นผู้ที่มีความรู้พื้นฐานในเรื่องนั้นๆ เป็นอย่างดี หรือต้องมีการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลอย่างลึกซึ้ง จึงจะทำให้สามารถกำหนดความรู้ ทฤษฎี หลักการ แนวคิดใหม่ๆ ขึ้นได้

3.2.4 โครงการงานที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้น โครงการงานประเภทนี้มีวัตถุประสงค์คือการนำความรู้ ทฤษฎี หรือแนวคิดมาประยุกต์ใช้โดยการประดิษฐ์เป็นชิ้นงานใหม่ขึ้นมา เพื่อประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง การประดิษฐ์คิดค้นตามโครงการงานนี้อาจเป็นการประดิษฐ์ขึ้นมาใหม่ที่ยังไม่มีใครทำ หรืออาจเป็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิชา
 โครงการ ดังนี้

คณะ	ประเภท	ลักษณะ	ปีที่ลงทะเบียน	สาขาวิชาที่เรียน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	การทดลอง การประดิษฐ์	แบบเดี่ยว และ แบบกลุ่ม	ชั้นปีที่ 4 (ยกเว้น สาขาวิชาเคมีเพื่อ อุตสาหกรรม และสาขาวิชา เทคโนโลยี สารสนเทศ ลงทะเบียนชั้นปี ที่ 3 ภาคเรียนที่ 2)	ทุกสาขาวิชา
ศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ	การสำรวจ	แบบกลุ่ม	ชั้นปีที่ 4 (ยกเว้น สาขาวิชาการ จัดการธุรกิจการ ท่องเที่ยว และ สาขาวิชาพัฒนา ธุรกิจ ลงทะเบียน ชั้นปีที่ 3 ภาค เรียนที่ 2)	ไม่ทุกสาขาวิชา (ยกเว้น สาขาวิชา บัญชี สาขาวิชา การจัดการรัฐกิจ และวิสาหกิจ สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและ ธุรกิจ)

ตารางที่ 2.1 แสดงการเปรียบเทียบรายวิชาโครงการ

**1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสาขาวิชาต่างๆ ที่นักศึกษา
ลงทะเบียนรายวิชาเกี่ยวกับโครงการ ดังนี้**

1.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
ชื่อรายวิชาโครงการนักศึกษา 1 (student project I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานในสาขาวิชาชีพ โดยการ
แนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดหัวข้อเรื่องที่สนใจศึกษา ค้นคว้าเอกสารหรือทำการ
ทดลองเบื้องต้น เขียนข้อเสนอโครงการ สอบโครงร่าง

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 2 (student project II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปี
ที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา นักศึกษาดำเนินการทำโครงการตามข้อเสนอภายใต้การ
ควบคุมและแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาจะต้องส่งโครงการและนำเสนอโครงการ

1.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
ชื่อรายวิชาโครงการนักศึกษา (student project) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 หรือ 2

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยางพาราโดย
การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ในการที่จะกำหนดหัวข้อเรื่องที่ทำการค้นคว้าหรือทดลองเบื้องต้น
เขียนข้อเสนอโครงการ ส่งรายงานโครงการและนำเสนอโครงการเพื่อรับการประเมิน

1.3 สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
ชื่อรายวิชาโครงการนักศึกษา 1 (student project I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานในสาขาวิชาชีพ โดยการ
แนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดหัวข้อเรื่องที่สนใจศึกษา ค้นคว้าเอกสารหรือทำการ
ทดลองเบื้องต้น เขียนข้อเสนอโครงการ สอบโครงร่าง

ชื่อรายวิชาโครงการนักศึกษา 2 (student project II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่
4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา นักศึกษาดำเนินการทำโครงการตามข้อเสนอภายใต้การ
ควบคุมและแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาจะต้องส่งโครงการและนำเสนอโครงการ

1.4 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 1 (student project I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานในสาขาวิชาชีพ โดยการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดหัวข้อเรื่องที่สนใจศึกษา ค้นคว้าเอกสารหรือทำการทดลองเบื้องต้น เขียนข้อเสนอโครงการ สอบโครงร่าง

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 2 (student project II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา นักศึกษาดำเนินการทำโครงการตามข้อเสนอภายใต้การควบคุมและแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาจะต้องส่งโครงการและนำเสนอโครงการ

1.5 สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

ชื่อรายวิชา โครงการทางเคมีเพื่ออุตสาหกรรม 1 (project of chemistry for industry I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา การเลือกหัวข้อโครงการ โดยเข้าปรึกษาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เขียนโครงการวิจัย และนำเสนอโครงการภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

ชื่อรายวิชา โครงการทางเคมีเพื่ออุตสาหกรรม 2 (project of chemistry for industry II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา การทดลองตามโครงการวิจัยที่เสนอ นำเสนอผลการทดลอง และส่งรายงานความก้าวหน้า

ชื่อรายวิชา โครงการทางเคมีเพื่ออุตสาหกรรม 3 (project of chemistry for industry III) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา การทดลองตามโครงการวิจัยที่เสนอ นำเสนอผลการทดลอง และส่งรายงานการทดลองฉบับสมบูรณ์

1.6 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 1 (student project I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา การเลือกหัวข้อโครงการที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร โดยเข้าปรึกษาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร การสืบค้นข้อมูล และเขียนโครงร่างงานวิจัยภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสอบโครงร่าง

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 2 (student project II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา การศึกษาและทดลองภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาตามหัวข้อในโครงร่างที่ได้รับความเห็นชอบ ภายหลังจากการศึกษาและทดลองแล้ว นักศึกษาต้องทำรายงานการทดลองที่สมบูรณ์ส่งและนำเสนอผลการศึกษาและทดลองเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสอบโครงงาน

1.7 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

ชื่อรายวิชา โครงการ 1 (student project I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา นักศึกษาเลือกทำโครงการโดยศึกษาและทดลองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษาหรือสนใจ ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งมีความชำนาญในสาขานั้นๆ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะทำการทดลอง และจัดทำโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อขอความเห็นชอบ

ชื่อรายวิชา โครงการ 2 (student project II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา นักศึกษาทำโครงการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่ศึกษา ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งมีความชำนาญในสาขานั้นๆ ตามหัวข้อเรื่องของโครงการที่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการประจำหลักสูตร ภายหลังจากดำเนินงานแล้วเสร็จ นักศึกษาต้องรายงานการทดลองที่สมบูรณ์ และนำเสนอผลการดำเนินงานในที่ประชุมที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนด

1.8 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

ชื่อรายวิชา โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 (project in information technology I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา นักศึกษาพัฒนาโครงการที่เกี่ยวกับสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา

ชื่อรายวิชา โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีสาขาวิชาต่างๆ ที่นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเกี่ยวกับโครงการ ดังนี้

2.1 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 1 (student project I) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา การนำความรู้ที่ได้เรียนมาพัฒนาเป็นชิ้นงานที่ใช้งานได้จริง โครงการอาจเป็น การพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือการศึกษาวิจัยด้านธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ศึกษาหัวข้อโครงการ นำเสนอหัวข้อโครงการ และดำเนินโครงการตามระเบียบวิธีการพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือระเบียบวิธีวิจัย

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา 2 (student project II) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา เป็นวิชาต่อเนื่องจากวิชา โครงการนักศึกษา 1 โดยเป็นการดำเนินการในส่วนที่เหลือต่อเนื่องจนกระทั่งเสร็จสิ้นโครงการ โดยมีการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมกับการนำเสนอ

2.2 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

ชื่อรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ (research methodology in business and economics) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา หลักเบื้องต้นการวิจัย การเลือกหัวข้อการวิจัย ประเภทและขอบเขตการวิจัย การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ

ที่ใช้ในการวิจัย และการนำเสนอโครงการวิจัย

ชื่อรายวิชา โครงการนักศึกษา (student project) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4
ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา การทดลองตามโครงการวิจัยที่เสนอซึ่งมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย รายงานผลและสรุปผล นำเสนอผลการทดลอง ส่งรายงานการทดลองฉบับสมบูรณ์

2.3 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

ชื่อรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยด้านการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว (research methodology for tourism business management) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา หลักการเบื้องต้นการวิจัย การเลือกหัวข้อ การเลือกปัญหา การกำหนดรูปแบบการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเขียนโครงการวิจัยและการนำเสนอโครงการวิจัย

ชื่อรายวิชา โครงการวิจัยด้านการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว (research project for tourism business management) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา ฝึกปฏิบัติการวิจัยภาคสนาม การเขียนรายงานการวิจัย และการนำเสนอผลการวิจัย

2.4 สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

ชื่อรายวิชา วิจัยธุรกิจ (business research) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

คำอธิบายรายวิชา หลักการเบื้องต้นของการวิจัย ประเภทและขอบเขตของการวิจัยธุรกิจ การเลือกหัวข้อ ระเบียบวิธีวิจัย การแปลปัญหาทางธุรกิจเป็นปัญหาวิจัย การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การจัดการโครงการวิจัย จริยธรรมของนักวิจัย

ชื่อรายวิชา โครงการวิจัยธุรกิจ (business research project) ลงทะเบียนเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

คำอธิบายรายวิชา การฝึกปฏิบัติงานวิจัยภาคสนาม การรวบรวมและจัดการข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย การเขียนรายงานและการนำเสนอผลการวิจัย

3.3 ขั้นตอนการทำโครงการ

การทำโครงการเป็นกิจกรรมที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้เรียนต้องเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งสิ้น โดยมีครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ เสนอแนะอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จสิ้น ในการทำโครงการมีขั้นตอนที่สำคัญประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ (วราภรณ์ ตระกูลสฤณี, 2551 , น.16-19)

ขั้นตอนที่ 1 การคิดและเลือกหัวข้อเรื่อง เป็นการคิดหัวข้อเรื่องที่จะทำโครงการ โดยกำหนดหัวข้อเรื่องมาจากปัญหา คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็นในเรื่องต่างๆ ของผู้เรียน หัวเรื่องต้องเป็นเรื่องที่เฉพาะเจาะจง ชัดเจน และควรเน้นเรื่องที่ใกล้ตัว มีความเป็นไปได้ที่จะสามารถศึกษาหาคำตอบในเรื่องนั้นๆ ได้

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการขอคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่เกี่ยวข้อง จะทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดของเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การเขียนเค้าโครงของโครงการ จะประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ระยะเวลาดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ชื่อที่ปรึกษาโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน งบประมาณ เอกสารอ้างอิง ซึ่งเค้าโครงของโครงการจะมีหัวข้อต่างๆ เช่นเดียวกับการเขียนโครงการโดยทั่วไป

ขั้นตอนที่ 4 การปฏิบัติโครงการ เป็นการดำเนินงานหลังจากที่โครงการได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา และได้รับอนุมัติจากสถานศึกษาแล้ว เป็นการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 5 การเขียนรายงาน เป็นการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ดังนี้ บทคัดย่อ บทนำ เอกสารที่เกี่ยวข้อง วิธีการดำเนินงาน ผลการศึกษา สรุปและอภิปรายผล

ขั้นตอนที่ 6 การแสดงผลงาน เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการทั้งหมด ในลักษณะของเอกสาร รายงาน สิ่งประดิษฐ์ ฯลฯ ตามประเภทโครงการที่ปฏิบัติ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสารสนเทศ การแสวงหาสารสนเทศ พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศของนักศึกษานั้น พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวางทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลเรื่องที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

วงแก้ว จินดาฉวี (2544) ศึกษาเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาของ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในด้านความต้องการ วิธีการแสวงหาสารสนเทศ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ และปัญหา อุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 420 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความต้องการสารสนเทศเพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการขอหนังสือหรือเอกสารสำคัญต่างๆ ใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลที่เป็นอาจารย์ รุ่นพี่/เพื่อน แหล่งสถาบันที่เป็นห้องสมุด หน่วยงานแนะแนวตามคณะต่างๆ จากสารสนเทศรูปแบบต่างๆ ได้แก่ หนังสือ/ ตำราเรียน หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ โปสเตอร์/ แผ่นพับ และวิทยุ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการเดินทางไปขอรับบริการโดยตนเอง ส่วนปัญหา อุปสรรคที่พบในการแสวงหาสารสนเทศ คือ ไม่เข้าใจสารสนเทศที่เป็นภาษาต่างประเทศ หน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศทางการศึกษามีไม่เพียงพอ และหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศทางการศึกษามีเวลาในการให้บริการน้อย

สายลม วุฒิสมนุรักษ์ (2546) ศึกษาเรื่อง กระบวนการแสวงหาสารสนเทศของ นักศึกษบัณฑิตศึกษา สาขาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในด้าน กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ จากกลุ่มตัวอย่าง 15 คน โดยใช้ตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักสังคมศาสตร์ของเอลลิสเป็นแนวทาง ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการแสวงหาสารสนเทศของ นักศึกษามีลักษณะใกล้เคียงกับตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักสังคมศาสตร์ของเอลลิส โดยนักศึกษามีกระบวนการแสวงหาสารสนเทศเริ่มตั้งแต่ การเริ่มต้น การสำรวจเลือกดู

การเชื่อมโยงร้อยเรียง การค้นหาแบบเฉพาะเจาะจง การติดตามลิงค์ การแยกแยะ การดึงสารสนเทศออกมา และการตรวจตรา นอกจากนี้ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่าสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีผลกระทบต่อกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ โดยเฉพาะการค้นหาแบบเฉพาะเจาะจงและการติดตามลิงค์ ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่พบ ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากนักศึกษาไม่ได้ใช้ประโยชน์จากบริการของสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และข้อจำกัดในการให้บริการของสำนักบรรณสารสนเทศแก่นักศึกษา ได้แก่ ไม่สามารถเข้าถึงเอกสารฉบับเต็ม ไม่ได้รับสารสนเทศตามที่คาดหวัง และสารสนเทศส่วนมากเป็นภาษาอังกฤษ

สุพัฒน์ คุณยศยิ่ง (2549) ศึกษาเรื่อง การแสวงหาสารนิเทศเพื่อใช้ในการเขียนภาคนิพนธ์ของนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านวิธีการแสวงหาสารนิเทศแหล่งสารนิเทศ รูปแบบ เนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 225 คน ผลการวิจัยพบว่า วิธีการแสวงหาสารนิเทศส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) จากแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันคือ ห้องสมุดคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แหล่งสารนิเทศที่เป็นบุคคลเลือกแสวงหาสารสนเทศจากอาจารย์ ส่วนแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตเลือกแสวงหาจากเว็ลด์ไวด์เว็บ รูปแบบสารนิเทศที่เลือกประเภทสิ่งพิมพ์คือ หนังสือตำราภาษาไทย ส่วนสารนิเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์เลือกแสวงหาจากเว็บไซต์ในระดับมาก ด้านเนื้อหาวิชามีการแสวงหาเกือบทุกสาขาวิชาในระดับปานกลาง แสวงหาสารนิเทศที่มีเนื้อหาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความทันสมัยของสารนิเทศนักศึกษาจะแสวงหาสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 ปี ส่วนปัญหาที่พบในการแสวงหาสารนิเทศคือ ไม่สามารถหาสารนิเทศฉบับเต็มได้ สารนิเทศไม่ตรงตามความต้องการ เนื้อหาไม่สมบูรณ์ และคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในห้องสมุดมีประสิทธิภาพต่ำ

สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์ (2549) ศึกษาเรื่อง ความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ในด้านวัตถุประสงค์ ประเภทสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ และปัญหา อุปสรรคความต้องการใช้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 350 คน ผลการวิจัยพบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ คือ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในบทเรียน ประเภทสารสนเทศที่ต้องการใช้ คือ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้มากที่สุดคือ แหล่ง

สารสนเทศบุคคล กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ เริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศจากอาจารย์ ค้นหาจากเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ตและกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับจากหน้าสารบัญหนังสือ หรือสารบัญวารสาร ประเมินสารสนเทศจากคำแนะนำของอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญ ติดตามสารสนเทศใหม่ๆ จากการสำรวจสารสนเทศบนเว็บไซต์ เมื่อได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการมีการบันทึกข้อมูลไว้ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของข้อมูลจากการอ่านสาระสังเขป และสิ้นสุดการแสวงหาสารสนเทศจากการสอบถามอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญ สำหรับปัญหา อุปสรรคที่พบคือ ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ไม่ตรงต่อความต้องการ และล่าช้า

เอกอนงค์ ดวงจักร (2549) ศึกษาเรื่อง การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ประเภททรัพยากรสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ และการใช้ประโยชน์จากสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา โดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 381 คน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน จากทรัพยากรสารนิเทศ 5 ประเภท คือ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสาร จากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ แหล่งสารนิเทศ อินเทอร์เน็ต ศูนย์คอมพิวเตอร์และอาจารย์ ซึ่งเลือกแหล่งสารนิเทศโดยใช้เกณฑ์แหล่งที่ใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย ใช้วิธีการสืบค้นด้วยตนเองจากอินเทอร์เน็ต สืบค้นสารสนเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลโดยสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ คือ ด้านทรัพยากรสารนิเทศ ด้านแหล่งสารนิเทศ ด้านวิธีการสืบค้น

ณมรัตน์ ปิงตระกูล (2550) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อ การศึกษาของนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียน : กรณีศึกษาศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต บางแค ในด้านพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ โดยใช้ตัวแบบบิกซิกส์ของไอเซนเบิร์กและเบอร์ โควิทซ์ เป็นกรอบแนวคิด และด้านปัญหาอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้กรอบแนวคิด ของวิลลัสและวอลล์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ จากกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรม การแสวงหาสารสนเทศของนักเรียนการศึกษานอกโรงเรียนมีขั้นตอนเดียวกับตัวแบบบิกซิกส์ หากแต่กิจกรรมการแสวงหาสารสนเทศในแต่ละขั้นตอนยังอยู่ในวงจำกัด เนื่องจากการเรียนการสอนอยู่ในรูปแบบการบรรยาย และยึดหนังสือแบบเรียนเป็นหลัก ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ไม่ยากและนักศึกษายังขาดทักษะการรู้สารสนเทศ ส่วนอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ ประกอบด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลา การสื่อสารกับผู้ใช้สารสนเทศ และพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา

สุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2550) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาखाวิทยาศาสตร์การกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในด้านวัตถุประสงค์ แหล่งสารนิเทศ ทรัพยากรสารนิเทศ เนื้อหา ภาษา วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 349 คน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน แหล่งสารนิเทศจะพิจารณาเลือกจากความน่าเชื่อถือ ความถูกต้อง และให้สารนิเทศตรงตามความต้องการ โดยส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศประเภทหนังสือและตำรา เนื้อหาเกี่ยวกับสรีรวิทยาการออกกำลังกาย ส่วนเนื้อหาสารนิเทศด้านอื่นๆ จะเป็นเนื้อหาทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นสารสนเทศภาษาไทย วิธีการสืบค้นจะสืบค้นจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) ส่วนปัญหาที่พบมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแหล่งสารนิเทศ คือไม่สามารถใช้บริการยืมทรัพยากรสารนิเทศจากห้องสมุดอื่นที่ไม่ได้เป็นสมาชิก แหล่งสารนิเทศที่ต้องการอยู่ไกลไม่สะดวกในการติดต่อ ด้านทรัพยากรสารนิเทศและเนื้อหา คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาของห้องสมุดมีจำนวนน้อย วารสารวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬามีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้ และทรัพยากรสารนิเทศสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก ส่วนปัญหาด้านวิธีการสืบค้น คือ การค้นโดยใช้โปรแกรมค้นหา (เช่น Google) จะได้รายการทรัพยากรสารนิเทศจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการอ่านแต่ละรายการ

สุกานดา เจริญวันชัยกุล (2554) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในด้านพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้ตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิสเป็นแนวทาง และอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้กรอบแนวคิดของวิลสันและวอลซ์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่าง 39 คน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ ประกอบด้วย 9 กิจกรรม คือ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การค้นหา การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ มีขั้นตอนที่เพิ่มเติมจากกระบวนการของเอลลิส คือ การค้นหา โดย 1) การเริ่มต้น เริ่มจาก

การพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา จากความสนใจของตนเอง 2) การเชื่อมโยงร้อยเรียง จากรายการ บรรณานุกรม การค้นหาในโปรแกรมค้นหาต่างๆ การค้นหาจากเอกสารต้นฉบับ 3) การสำรวจเลือก ดู จากแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ สืบจากสารบัญหนังสือหรือวารสาร และสำรวจจากร้านหนังสือ 4) การค้นหา โดยใช้คำสำคัญในการค้นหา 5) การแยกแยะ โดยพิจารณา ความน่าเชื่อถือและระดับความเกี่ยวข้องว่าตรงกับขั้นตอนใดของโครงการ 6) การตรวจตรา ติดตาม ความเคลื่อนไหวของสารสนเทศโดยการติดตามจากรายการหนังสือใหม่ การติดต่อสื่อสารกับ นักวิจัย และติดตามจากการเข้าฟังการอบรม สัมมนา 7) การดึงสารสนเทศออกมา โดยการถ่าย เอกสาร บันทึกสารสนเทศไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล 8) การตรวจสอบ โดยการเปรียบเทียบกับ หลายๆ แหล่งที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกัน และใช้มาตรฐานต่างๆ ในการตรวจสอบข้อมูลจาก การทดลองหรือการประดิษฐ์ 9) การจบ โดยการหยุดการแสวงหาสารสนเทศเมื่อได้ข้อมูลที่เพียงพอ และแสวงหาเพิ่มเติมหากได้ข้อมูลไม่เพียงพอ สำหรับอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ ได้แก่ ทัศนะทางภาษาอังกฤษ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อหาแหล่งสารสนเทศบุคคล เวลาเปิดให้บริการ ของแหล่งสารสนเทศ ที่ตั้งของแหล่งสารสนเทศ การเข้าถึงสารสนเทศที่ให้บริการ รวมทั้งเวลาใน การศึกษาค้นคว้า

เดชฉนัย จุ้ยชุม (2555) ศึกษาเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการรู้ สารสนเทศมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ แหล่งสารสนเทศ และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 312 คน ผลการวิจัย พบว่า จุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศคือ เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน วิธีการ แสวงหาสารสนเทศมีทั้งหมด 6 ประการ ได้แก่ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การกลั่นกรอง การแยกแยะ การตรวจตรา และการดึงสารสนเทศออกมา โดย 1) การเริ่มต้น จากประเด็นที่ตนเอง สนใจ 2) การเชื่อมโยงร้อยเรียง จากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ และค้นหาจากตัว เอกสาร 3) การกลั่นกรอง จากความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ 4) การแยกแยะความถูกต้องความ น่าเชื่อถือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษา 5) การตรวจตรา โดยการค้นหา สารสนเทศเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ 6) การดึงสารสนเทศออกมา โดยการบันทึกข้อมูล เก็บไว้ ส่วนด้านภาษา แสวงหาสารสนเทศภาษาไทยมากที่สุด รูปแบบสารสนเทศที่แสวงหา

ส่วนมากอยู่ในรูปแบบเว็บไซต์ แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากได้แก่ อินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ สำหรับปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาที่พบบ่อย ได้แก่ อินเทอร์เน็ตช้า/ ไม่สามารถใช้งานได้ สารสนเทศในห้องสมุดมีน้อย

ธนะพันธุ์ การคนชื่อ (2556) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำรายงานปัญหาพิเศษของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านวัตถุประสงค์ ภาษา ฐานข้อมูลที่ใช้ ประเภททรัพยากรสารสนเทศ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ การประเมินสารสนเทศที่ได้รับ และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ จากกลุ่มตัวอย่าง 50 คน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อประกอบการเขียนรายงานปัญหาพิเศษ เลือกใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอังกฤษ จากแหล่งสารสนเทศ 3 แหล่ง คือ อินเทอร์เน็ตหรือ search engine ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และห้องสมุดคณะสัตวแพทยศาสตร์ มช. ฐานข้อมูลที่ใช้ได้แก่ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Scopus, Science Direct ฐานข้อมูล CMUL ฐานข้อมูล OPAC ค้นจากฐานข้อมูล e-books ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จะเป็นบทความจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยใช้ความรู้และความจำของตนเอง ค้นจากคอมพิวเตอร์ และประเมินสารสนเทศที่ได้รับจากการพิจารณาความน่าเชื่อถือ มีการนำไปอ้างอิง ส่วนปัญหาที่พบในการแสวงหาสารสนเทศ คือ สารสนเทศไม่มีเอกสารฉบับเต็ม สารสนเทศบางรูปแบบ เช่น วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย รายงานการประชุม มีเผยแพร่อยู่ในวงจำกัดและเข้าถึงได้ยาก ความเร็วในการถึงข้อมูล (download) เป็นไปอย่างล่าช้า เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ บริการเครือข่ายไร้สาย (wireless lan zone) ไม่ครอบคลุมทุกห้องสมุด และเวลาในการเปิด-ปิดห้องสมุดมีระยะเวลาสั้นเกินไป

ประภาศรี ศรีชัย (2556) ศึกษาเรื่อง การแสวงหาสารนิเทศเพื่อใช้ในการทำภาคนิพนธ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ในด้านแหล่งสารนิเทศ ประเภทสารนิเทศ ความทันสมัย ภาษา และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 185 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นสถาบัน ได้แก่ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ใช้สารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์โดยการเข้าเว็บไซต์ในการค้นหาข้อมูล ความทันสมัยของสารนิเทศที่นักศึกษาเลือกจะเป็นข้อมูลที่อยู่ในช่วง 1-5 ปี โดยเลือกใช้สารนิเทศที่เป็นภาษาไทย สำหรับปัญหาที่นักศึกษา

ประสบหลักๆ ได้แก่ ปัญหาการขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และปัญหาแหล่งข้อมูลที่เข้าถึงมีน้อย นอกจากนี้ยังประสบปัญหาด้านการขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องมือที่สำคัญต่างๆ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของห้องสมุดในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความทันสมัย

ชูพาน ตง (2557) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ วิธีการแสวงหาสารสนเทศ อุปกรณ์ที่ใช้ แหล่งสารสนเทศ ประเภทสารสนเทศ เนื้อหาสารสนเทศ ภาษา การประเมินค่าสารสนเทศ การแลกเปลี่ยนสารสนเทศ และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 381 คน โดยใช้ตัวแบบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของวิลสันเป็นแนวทาง ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ คือ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ โดยวิธีการแสวงหาสารสนเทศที่ใช้มาก คือ การสืบค้นจากโปรแกรมค้นหา และอุปกรณ์ที่ใช้ คือ โน้ตบุ๊ก ด้านแหล่งสารสนเทศนักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งบุคคลที่เป็นอาจารย์หรือนักวิชาการในสถาบันการศึกษามากที่สุด ประเภทของสารสนเทศที่แสวงหามากที่สุด คือ หนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง และวิทยานิพนธ์ เนื้อหาที่แสวงหามากที่สุดเป็นด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสารสนเทศที่เป็นภาษาไทย มีการประเมินค่าสารสนเทศโดยการตรวจสอบความถูกต้อง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนสารสนเทศที่ได้รับกับบุคคลอื่น สำหรับปัญหาที่พบในการแสวงหาสารสนเทศ คือ ทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชามีจำนวนน้อย บางประเภทเผยแพร่อยู่ในวงจำกัด ระยะเวลาในการยืมทรัพยากรสารสนเทศน้อยเกินไป ไม่ทราบเทคนิคในการค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ คอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอ และไม่มีเวลาในการแสวงหาสารสนเทศ

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

บาโร (Baro, 2010) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านมนุษยศาสตร์ จาก 3 มหาวิทยาลัยในประเทศไนจีเรีย การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการสารสนเทศ ประเภทสารสนเทศ และกลยุทธ์การค้นหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านประวัติศาสตร์ในสาขามนุษยศาสตร์ จาก 3 มหาวิทยาลัยในเขตภาคใต้ของประเทศไนจีเรีย จากกลุ่มตัวอย่าง 259 คน โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้สารสนเทศประเภทหนังสือ วารสาร อินเทอร์เน็ต และ

ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล กลยุทธ์การค้นหา คือ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือก ดู การแยกแยะ การตรวจตรา และการดึงสารสนเทศออกมา นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีกลยุทธ์ในการค้นหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางช่วยให้ผู้บริหารห้องสมุดและผู้บริหารมหาวิทยาลัยมองเห็นความจำเป็นในการจัดทำหลักสูตรการรู้สารสนเทศไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้บรรณารักษ์ยังสามารถใช้เป็นแนวทางในการให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสารสนเทศมากกว่าแค่ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือเฉพาะในการค้นหาสารสนเทศ

ธานี (Thani, 2011) ศึกษาเรื่อง ความต้องการสารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ทางด้านสังคมศาสตร์ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ประเทศมาเลเซีย กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาจำนวน 268 คน จากมหาวิทยาลัยท้องถิ่น 4 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยมายาเทค โน โลยี (UiTM) มหาวิทยาลัยมาลาया (UM) มหาวิทยาลัยคิบางซัน มาเลเซีย (UKM) และมหาวิทยาลัยซันมาเลเซีย (USM) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความต้องการสารสนเทศเพื่อแก้ปัญหาในการทำงาน เพื่อใช้ในการทำงานวิจัย และเพื่อให้ได้รับรู้สารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน โดยมีกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 6 ขั้นตอน คือ 1) การเริ่มต้น เกิดขึ้นเมื่อต้องตัดสินใจเกี่ยวกับหัวข้อ 2) การเลือก เป็นการเลือกหัวข้อที่ต้องการ 3) การสำรวจ เป็นการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อที่ต้องการ 4) การสร้างกรอบแนวคิด เป็นการมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับหัวข้อที่ต้องการ 5) การรวบรวม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ 6) การนำเสนอ เป็นการนำเสนอผลงาน แบ่งปันข้อมูล ให้ผู้อื่นได้รับทราบ

ข่าน (Khan, 2012) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษากฎหมายจากวิทยาลัยกฎหมาย มหาวิทยาลัยเพซวาร์ เป็นการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องสมุดเกี่ยวกับการจัดบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องสมุดวิทยาลัยกฎหมาย ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 279 คน จากทั้งหมด 300 คน คิดเป็นร้อยละ 92.8 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเข้าห้องสมุดสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง จุดประสงค์เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์และอ่านหนังสือ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูล มีความพึงพอใจเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศและสิ่งอำนวยความสะดวกของห้องสมุดในระดับปานกลาง นักศึกษาส่วนมากมีทัศนคติที่ดีต่อการให้ความร่วมมือของบุคลากรห้องสมุด ส่วนปัญหาที่ประสบ ได้แก่

ความไม่เพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเข้า ไม่ทราบวิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ซึ่งทำให้เกิดความลำบากในการใช้ห้องสมุด มีข้อเสนอแนะให้ห้องสมุดสอนการรู้สารสนเทศ ควรจัดหาคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้เพียงพอ การศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับวิทยาลัยและห้องสมุดให้การวางแผน จัดหาทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง และจัดบริการสำหรับนักศึกษาต่อไป

มาจิด (Majid, 2012) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาทางธุรกิจ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาทางด้านธุรกิจในประเทศสิงคโปร์ ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาเพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเตรียมข้อมูลนำเสนอและอภิปรายผลงานในชั้นเรียน ประเภทของสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา ได้แก่ งานวิจัยทางการตลาด ข้อมูลทางการเงิน ข่าวทางเศรษฐกิจ และแนวโน้มอุตสาหกรรม โดยจะแสวงหาสารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ ใช้แหล่งอินเทอร์เน็ตโดยใช้โปรแกรมค้นหา (search engine) เช่น กูเกิ้ล ซึ่งแนวโน้มของสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความสำคัญมากขึ้น มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีความรู้และทักษะมากยิ่งขึ้นในการแสวงหาสารสนเทศ

ซาฟาเฮียะ (Safahieh, 2013) ศึกษาเรื่อง ความต้องการสารสนเทศและการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาต่างชาติในประเทศมาเลเซีย ใช้วิธีการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 204 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศมาเลเซีย 3 แห่ง ได้แก่ University of Malaya, Univeristy Putra Malaysia และ National University Malaysia ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา 70 เปอร์เซ็นต์ รับรู้สารสนเทศด้วยตนเองจากคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต สารสนเทศที่นักศึกษาต้องการเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรที่กำลังศึกษา การทำวิจัย และการหางานทำเมื่อจบการศึกษา ห้องสมุดและอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางหลักสำหรับการได้รับสารสนเทศ แต่นักศึกษาก็ไม่ได้เข้าห้องสมุดบ่อยนัก เพราะส่วนใหญ่จะแสวงหาสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต 50 เปอร์เซ็นต์ และหนังสือ 26.5 เปอร์เซ็นต์ การใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ เช่น วารสาร และฐานข้อมูลอยู่ในระดับน้อย สำหรับปัญหาที่นักศึกษาประสบ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับภาษา (ภาษาอังกฤษและภาษามลายู) บรรณารักษ์ไม่เต็มใจให้บริการและไม่เป็นมืออาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถาม 52.1 เปอร์เซ็นต์ ไม่ได้รับคำแนะนำจากห้องสมุด ซึ่งผลจากการศึกษาในครั้งนี้

จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาในประเทศมาเลเซียในการจัดบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้

นาโวบาซี (Nawobasi, 2013) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา 2 มหาวิทยาลัยในรัฐอิมโม่ ไนจีเรีย การศึกษาครั้งนี้เพื่อศึกษาความต้องการและพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาในห้องสมุดมหาวิทยาลัย Federal University of Technology และ Imo State University กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาจำนวน 1,152 คน โดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการทำงานวิจัย เพื่อเพิ่มเติมความรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะส่วนบุคคล เพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมาย โดยค้นหาจากชั้นหนังสือและรายการแค็ตตาล็อก ประเภทของสารสนเทศที่ใช้ คือ หนังสือ วารสาร หนังสืออ้างอิง รายงานโครงการ ส่วนปัญหาที่ประสบ คือ สารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ บรรณารักษ์ไม่เต็มใจให้บริการ และไม่มีเวลาในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ ข้อเสนอแนะของนักศึกษา คือ จัดตั้งอำนวยความสะดวกด้านไอที จัดหาคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ต้องการ บรรณารักษ์ควรมีจิตใจโอบอ้อมอารีให้บริการที่ดี เพื่อส่งเสริมให้เกิดความพึงพอใจในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา

เดวี (Devi, 2014) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาทางการเกษตร ภูมิศึกษา มหาวิทยาลัยสวาซิแลนด์ วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาความต้องการของนักศึกษาและตรวจสอบบริการที่ห้องสมุดจัดให้นักศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษามหาวิทยาลัยสวาซิแลนด์ ซึ่งอยู่ในทวีปแอฟริกา จากคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 165 คน ซึ่งมี 7 สาขา ได้แก่ การเกษตรและวิศวกรรมไบโอซิสเต็ม เศรษฐกิจการเกษตรและการจัดการ การศึกษาการเกษตร สัตวศาสตร์ วิทยาศาสตร์ผู้บริโภคร การผลิตพืช และพืชสวน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการเขียนบทความและทำงานวิจัย ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ คือ หนังสือและวารสาร ปัญหาที่ประสบ คือ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์เนื่องจากมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ

ซิงห์ (Singh, 2015) ศึกษาเรื่อง ความต้องการสารสนเทศและพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาต่างชาติที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเดลี ใช้วิธีการสำรวจ โดยแจกแบบสอบถามกับนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาเอก จำนวน 120 ชุด (เพศชาย 60 ชุด เพศหญิง 60

ชุด) ได้กลับคืนมา 88 ชุด (เพศชาย 47 ชุด เพศหญิง 41 ชุด) ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาต้องการสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อเขียนบทความและทำงานวิจัย มีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้แหล่งอินเทอร์เน็ต สำหรับผู้ที่ทำวิจัยใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ 88.6 เปอร์เซ็นต์ของผู้ตอบแบบสอบถามยังคงใช้หนังสือสำหรับการแสวงหาสารสนเทศ สำหรับปัญหาที่ประสบ คือ หนังสือบางประเภทเก่าเกินไป การใช้ห้องสมุดมีข้อจำกัดเกี่ยวกับเรื่องบุคลากรห้องสมุด และจำนวนคอมพิวเตอร์น้อยเกินไป การศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการออกแบบระบบและจัดบริการของห้องสมุดให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ ประเภทสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ วิธีการแสวงหา/ กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา เพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษา เพื่อเพิ่มความเข้าใจในบทเรียน เพื่อประกอบการเรียน เพื่อการค้นคว้า เพื่อประกอบการทำรายงาน ปัญหาพิเศษ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เพื่อการทำวิจัย เพื่อหางานทำเมื่อจบการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาคำถาม เพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเตรียมข้อมูลนำเสนอและอภิปรายผลงานในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มเติมความรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะส่วนบุคคล เพื่อใช้ประกอบการเขียนบทความ

2. ด้านประเภทสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาจะแสวงหาสารสนเทศประเภทหนังสือ วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อโสตทัศน์ หนังสืออ้างอิง วิทยานิพนธ์ งานวิจัยทางการตลาด ข้อมูลทางการเงิน ข่าวทางเศรษฐกิจ แนวโน้มอุตสาหกรรม รายงาน โครงการ

3. ด้านแหล่งสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลที่เป็นอาจารย์ รุ่นพี่/ เพื่อน นักวิชาการในสถาบันการศึกษา แหล่งสถาบันที่เป็นห้องสมุด แหล่งสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

4. ด้านปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านต่างๆ ดังนี้

4.1 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ เช่น สารสนเทศส่วนมากเป็นภาษาอังกฤษ ไม่

สามารถเข้าถึงเอกสารฉบับเต็ม ไม่ได้รับสารสนเทศตามที่คาดหวัง สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ทรัพยากรสารสนเทศล้ำสมัย ทรัพยากรสารสนเทศบางรูปแบบมีการเผยแพร่อยู่ในวงจำกัดและเข้าถึงได้ยาก

4.2 ด้านแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ หน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศทางการศึกษามีไม่เพียงพอ แหล่งข้อมูลมีน้อยตั้งอยู่ไกล หน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศทางการศึกษามีเวลาในการให้บริการน้อย เวลาในการเปิดให้บริการของห้องสมุดน้อยเกินไป คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในห้องสมุดมีประสิทธิภาพไม่ดีพอและมีจำนวนไม่เพียงพอ บรรณารักษ์ไม่เต็มใจให้บริการและไม่เป็นมืออาชีพ

4.3 ด้านตัวผู้แสวงหาสารสนเทศ ได้แก่ พื้นความรู้เดิมของนักศึกษา มีข้อจำกัดเรื่องเวลา ไม่มีเวลาในการแสวงหาสารสนเทศ ไม่ทราบเทคนิคในการค้นหา การขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ



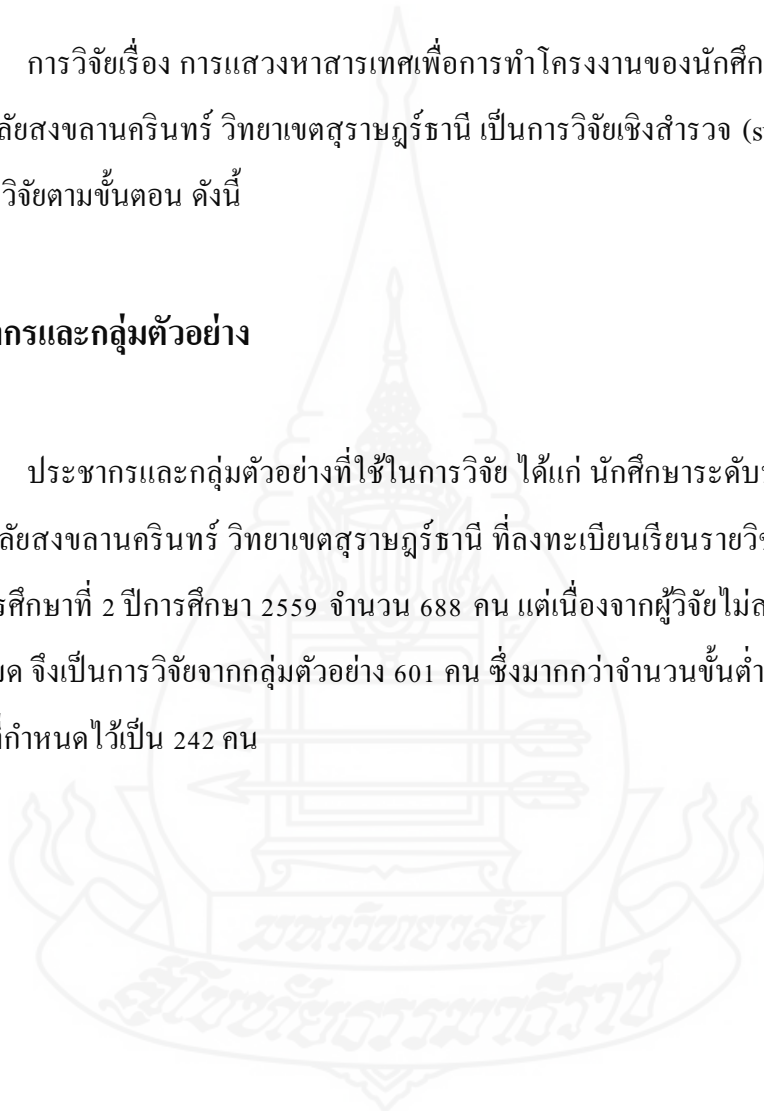
บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเกี่ยวกับโครงการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 688 คน แต่เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบทั้งหมด จึงเป็นการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง 601 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำของตารางเครซีและมอร์แกนที่กำหนดไว้เป็น 242 คน



ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
1.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	29
1.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	9
1.3 สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	21
1.4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	67
1.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	36
1.6 สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม	48
1.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	53
1.8 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา	26
2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	
2.1 สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ	71
2.2 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	33
2.3 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว	119
2.4 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	89
รวม	601

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ และกระบวนการทำ
โครงการงานของนักศึกษา จากหนังสือ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์

2.2 ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง
แบบสอบถาม

2.3 สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และคณะที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตามตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ คือ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ คือ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการตั้งข้อคำถามให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่ต้องการศึกษา แก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และนำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.66-1.00

2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

2.7 นำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยทดลองใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาที่ไม่มีรายวิชาโครงการ จำนวน 30 คน และนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) และได้ค่าสัมประสิทธิ์ทั้งฉบับเท่ากับ 0.946

2.8 นำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งลงนามโดยประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลไปยังคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

3.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 4 พฤษภาคม 2560 – 1 มิถุนายน 2560

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำไปบันทึกข้อมูลในโปรแกรมคำนวณสำเร็จ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ

4.2.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ ซึ่งคำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบ ดังนี้

การแสวงหามากที่สุด/ ปัญหามากที่สุด ให้น้ำหนักคะแนน เป็น 5

การแสวงหามาก/ ปัญหามาก ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 4

การแสวงหาปานกลาง/ ปัญหาปานกลาง ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 3

การแสวงหาน้อย/ ปัญหาน้อย ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 2

การแสวงหาน้อยที่สุด/ ปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

การแปลผลค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 มีการแสวงหา/ มีปัญหา/ ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 มีการแสวงหา/ มีปัญหา/ ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 มีการแสวงหา/ มีปัญหา/ ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีการแสวงหา/ มีปัญหา/ ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 มีการแสวงหา/ มีปัญหา/ ในระดับน้อยที่สุด

4.2.3 การเปรียบเทียบสภาพการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ โดยจำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

2. เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

3. เพื่อศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา
ตอนที่ 4 ปัญหาในการแสวงหาเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามเพศ สาขาวิชา คณะที่ศึกษา ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะ/ สาขาวิชา						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม						
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	11	1.8	18	3.0	29	4.8
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	5	0.8	4	0.7	9	1.5
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	6	1.0	15	2.5	21	3.5
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	17	2.9	50	8.3	67	11.2
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	7	1.2	29	4.8	36	6.0
สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม	7	1.2	41	6.8	48	8.0
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	1.5	44	7.3	53	8.8
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา	2	0.3	24	4.0	26	4.3
รวม	64	10.7	225	37.4	289	48.1
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ						
สาขาวิชาพัฒนารัฐกิจ	18	3.0	53	8.8	71	11.8
สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	2.5	18	3.0	33	5.5
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว	33	5.5	86	14.3	119	19.8
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	21	3.5	68	11.3	89	14.8
รวม	87	14.5	225	37.4	312	51.9
รวมทั้งหมด	151	25.2	450	74.8	601	100.0

จากตารางที่ 4.1 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 450 คน (ร้อยละ 74.9) เมื่อจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนใกล้เคียงกัน ทั้ง 2 คณะ โดยเป็นนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำนวน 312 คน (ร้อยละ 51.9) เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 282 คน (ร้อยละ 48.1) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

การแสวงหาสารสนเทศ ตามตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2-4.10

ตารางที่ 4.2 กระบวนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยรวมทุกกระบวนการ

กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ (การเริ่มต้น – starting)	3.85	.507	มาก
2. การค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining)	3.75	.558	มาก
3. การสำรวจเลือกดูแหล่งสารสนเทศ (การสำรวจเลือกดู- browsing)	3.43	.665	ปานกลาง
4. การประเมินคุณภาพของสารสนเทศ (การแยกแยะ – differentiating)	3.92	.593	มาก
5. การติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศ (การตรวจตรา - monitoring)	3.64	.585	มาก
6. การนำข้อความไปใช้ (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting)	3.71	.608	มาก
7. การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ (การตรวจสอบ- verifying)	3.84	.661	มาก
8. การนำเสนอ (การจบ - ending)	3.81	.547	มาก
รวม	3.74	.369	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้น 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ การสำรวจเลือกดู ($\bar{X}=3.43$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การแยกแยะ ($\bar{X}=3.92$) การเริ่มต้น ($\bar{X}=3.85$) และการตรวจสอบ ($\bar{X}=3.84$) ตามลำดับ

การแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ

1. การเริ่มต้น (starting) เป็นการเริ่มเลือกหัวข้อโครงการ โดยการทบทวนวรรณกรรม

จากแหล่งที่คาดว่าจะได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.3 การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ โครงการ

การเริ่มต้นเลือกหัวข้อโครงการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
เป็นหัวข้อใหม่ที่ยังไม่มีใครศึกษา	3.78	.801	มาก
เป็นหัวข้อที่มีความรู้ความชำนาญหรือสนใจเป็นพิเศษ	3.65	.748	มาก
เป็นหัวข้อที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้	3.69	.692	มาก
เป็นหัวข้อที่นำมาใช้ประโยชน์ได้จริง	3.98	.748	มาก
เป็นหัวข้อที่มีความทันสมัยสามารถต่อยอดได้	3.92	.773	มาก
เป็นหัวข้อที่อยู่ในขอบเขตของสาขาวิชาที่กำลังศึกษา	3.97	.798	มาก
เป็นหัวข้อที่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ	3.97	.765	มาก
รวม	3.85	.507	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษามีการเริ่มต้นเลือกหัวข้อโครงการโดยการทบทวนวรรณกรรมจากแหล่งที่คาดว่าจะได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการเริ่มต้นเลือกหัวข้อเพื่อการทำโครงการอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นหัวข้อที่นำมาใช้ประโยชน์ได้จริง ($\bar{X}=3.98$) เป็นหัวข้อที่อยู่ในขอบเขตของสาขาวิชาที่กำลังศึกษา เป็นหัวข้อที่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.97$) และเป็นหัวข้อที่มีความทันสมัยสามารถต่อยอดได้ ($\bar{X}=3.92$) ตามลำดับ

2. การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) เป็นการค้นหาที่เฉพาะเจาะจง เพื่อเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศอื่นๆ จากรายการอ้างอิงในสารสนเทศที่เป็นจุดเริ่มต้น

ตารางที่ 4.4 การเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

การเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC)	3.50	.887	ปานกลาง
ค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง	4.05	.782	มาก
ค้นหาจากต้นฉบับเอกสาร	3.76	.761	มาก
สอบถามผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ	3.68	.835	มาก
รวม	3.75	.558	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) ($\bar{X}=3.50$) ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.05$) ค้นหาจากต้นฉบับเอกสาร ($\bar{X}=3.76$) และสอบถามผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ ($\bar{X}=3.68$) ตามลำดับ

3. การสำรวจเลือกดู (browsing) เป็นการสำรวจเลือกดูสารสนเทศอย่างกว้างๆ จากแหล่งสารสนเทศต่างๆ

ตารางที่ 4.5 การสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน

การสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ดูที่ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	3.40	.970	ปานกลาง
ดูที่ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์วิทยาเขตอื่นๆ	2.98	1.110	ปานกลาง
ดูจากร้านหนังสือ	3.28	1.059	ปานกลาง
ดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เช่น วช. สกว.	3.98	.856	มาก
ดูจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ	3.22	1.104	ปานกลาง
ดูจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ	3.72	.875	มาก
รวม	3.43	.665	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษามีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงานอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เลือกดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เช่น วช. สกว. ($\bar{X}=3.98$) และ เลือกดูจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ ($\bar{X}=3.72$) ตามลำดับ

4. การแยกแยะ (differentiating) เป็นการประเมินคุณภาพของสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยพิจารณาเกณฑ์ต่างๆ

ตารางที่ 4.6 การแยกแยะสารสนเทศโดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการงาน

การแยกแยะสารสนเทศโดยการประเมินคุณภาพสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
พิจารณาความน่าเชื่อถือของผู้จัดทำสารสนเทศ เช่น ผู้แต่ง, หน่วยงานที่จัดทำ	3.98	.724	มาก
พิจารณาความทันสมัยของสารสนเทศ เช่น ปีที่พิมพ์	3.89	.714	มาก
พิจารณาความเกี่ยวข้องของสารสนเทศที่ค้นหาได้ว่าตรงกับประเด็นใดของโครงการงาน	3.90	.766	มาก
รวม	3.92	.593	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษามีการแยกแยะสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการแยกแยะสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ พิจารณาความน่าเชื่อถือของผู้จัดทำสารสนเทศ เช่น ผู้แต่ง หน่วยงานที่จัดทำ ($\bar{X}=3.98$) พิจารณาความเกี่ยวข้องของสารสนเทศที่ค้นหาได้ว่าตรงกับประเด็นใดของโครงการงาน ($\bar{X}=3.90$) และพิจารณาความทันสมัยของสารสนเทศ เช่น ปีที่พิมพ์ ($\bar{X}=3.89$) ตามลำดับ

5. การตรวจตรา (monitoring) เป็นการติดตามความก้าวหน้าของสารสนเทศสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.7 การติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศเพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

การติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศเพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ติดตามจากรายชื่อหนังสือใหม่ในสาขานั้นๆ ของสำนักพิมพ์ต่างๆ	3.39	.867	ปานกลาง
ติดตามโดยการติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จัก	3.48	.879	ปานกลาง
ติดตามโดยการสำรวจจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ	3.75	.812	มาก
ติดตามจากโปรแกรมค้นหา (search engine) เช่น Google, Yahoo ฯลฯ	3.92	.790	มาก
รวม	3.64	.585	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษามีการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ติดตามจากโปรแกรมค้นหา (search engine) เช่น Google, Yahoo ฯลฯ ($\bar{X}=3.92$) และติดตามโดยการสำรวจจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ ($\bar{X}=3.75$) ตามลำดับ

6. การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) เป็นการนำข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจากสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 การดึงสารสนเทศออกมาเพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการ

การดึงสารสนเทศออกมาเพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การคัดลอกข้อความ (ข้อความสั้น)	3.70	.787	มาก
การสรุปข้อความ (ข้อความยาว)	3.73	.772	มาก
การถอดความ (ข้อความภาษาอังกฤษ)	3.70	.755	มาก
รวม	3.71	.608	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษามีการดึงสารสนเทศออกมาเพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสรุปข้อความ (ข้อความยาว) ($\bar{X}=3.73$) การคัดลอกข้อความ (ข้อความสั้น) การถอดความ (ข้อความภาษาอังกฤษ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.70$) ตามลำดับ

7. การตรวจสอบ (verifying) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ
 ตารางที่ 4.9 การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการงาน

การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ เพื่อการปฏิบัติโครงการงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบจากแหล่งอื่นๆ ที่มีสารสนเทศ ประเภทเดียวกัน	3.75	.763	มาก
ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบ	3.93	.814	มาก
รวม	3.84	.661	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ
 เพื่อการปฏิบัติโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 นักศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการงานอยู่ในระดับ
 มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบ
 ($\bar{X}=3.93$) และตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบจากแหล่งอื่นๆ ที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกัน
 ($\bar{X}=3.75$) ตามลำดับ

8. การจบ (ending) เป็นขั้นสุดท้ายของการเก็บรวบรวมสารสนเทศที่แสวงหาได้

ทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อนำเสนอผลงาน

ตารางที่ 4.10 การจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการ

การจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การนำเสนอด้วยโปสเตอร์	3.42	1.048	ปานกลาง
การจัดทำเป็นเอกสารหรือรายงาน	4.03	.786	มาก
การนำเสนอด้วยวาจา	3.97	.743	มาก
รวม	3.81	.547	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษาจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดทำเป็นเอกสารหรือรายงาน ($\bar{X}=4.03$) การนำเสนอด้วยวาจา ($\bar{X}=3.97$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา

การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.11-4.12

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ	ชาย (N=151)		หญิง (N=450)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ (การเริ่มต้น - starting)	3.79	.449	3.87	.524	-1.652	.005*
2. การค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining)	3.73	.524	3.76	.570	-.579	.451
3. การสำรวจเลือกดูแหล่งสารสนเทศ (การสำรวจเลือกดู - browsing)	3.32	.604	3.47	.680	-2.384	.070
4. การประเมินคุณภาพของสารสนเทศ (การแยกแยะ - differentiating)	3.84	.582	3.95	.595	-2.004	.734
5. การติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศ (การตรวจตรา - monitoring)	3.50	.545	3.68	.591	-3.356	.084
6. การนำข้อความไปใช้ (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting)	3.67	.618	3.73	.605	-1.010	.962
7. การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ (การตรวจสอบ - verifying)	3.72	.665	3.88	.656	-2.591	.897
8. การนำเสนอ (การจบ - ending)	3.78	.586	3.82	.533	-.633	.210
รวม	3.67	.342	3.77	.375	-2944	.184

* < .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การเริ่มต้น โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X}=3.87$) มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเพื่อเลือกหัวข้อในการทำโครงการเร็วกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะที่ศึกษา

กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ	คณะ				t	Sig.
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ			
	อุตสาหกรรม					
	(N=289)		(N=312)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ (การเริ่มต้น - starting)	3.81	.478	3.88	.530	-1.687	.064
2. การค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining)	3.75	.541	3.75	.575	-.016	.397
3. การสำรวจเลือกดูแหล่งสารสนเทศ (การสำรวจเลือกดู - browsing)	3.57	.584	3.30	.707	5.188	.000*
4. การประเมินคุณภาพของสารสนเทศ (การแยกแยะ - differentiating)	3.84	.609	4.00	.570	-3.175	.198
5. การติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศ (การตรวจตรา - monitoring)	3.64	.581	3.64	.589	-.111	.365
6. การนำข้อความไปใช้ (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting)	3.68	.592	3.75	.622	-1.407	.056
7. การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ (การตรวจสอบ - verifying)	3.78	.641	3.90	.675	-2.274	.372
8. การนำเสนอ (การจบ - ending)	3.76	.490	3.85	.593	-1.878	.002*
รวม	3.73	.366	3.66	.372	-0.999	.994

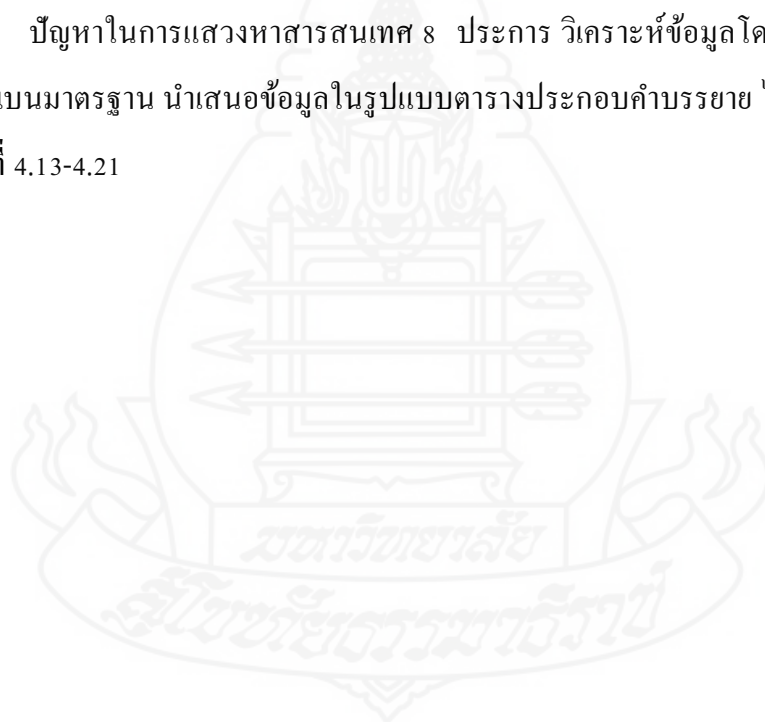
* < น้อยกว่า .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะที่ต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ

โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การสำรวจเลือกดู โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ($\bar{X}=3.57$) มีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.30$) และการจบโดยนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.85$) มีการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ($\bar{X}=3.76$)

ตอนที่ 4 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.13-4.21



ตารางที่ 4.13 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยรวมทุก
กระบวนการ

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ (การเริ่มต้น - starting)	2.98	.835	ปานกลาง
2. การค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining)	3.29	.623	ปานกลาง
3. การสำรวจเลือกแหล่งสารสนเทศ (การสำรวจเลือกดู - browsing)	3.34	.689	ปานกลาง
4. การประเมินคุณภาพของสารสนเทศ (การแยกแยะ - differentiating)	3.31	.679	ปานกลาง
5. การติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศ (การตรวจตรา - monitoring)	3.31	.717	ปานกลาง
6. การนำข้อความไปใช้ (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting)	3.20	.809	ปานกลาง
7. การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ (การตรวจสอบ - verifying)	3.34	.794	ปานกลาง
8. การนำเสนอ (การจบ - ending)	3.16	.835	ปานกลาง
รวม	3.24	.530	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสำรวจเลือกดู และการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.34$) รองลงมา คือ การแยกแยะ และการตรวจตรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.31$) และการเชื่อมโยงร้อยเรียง ($\bar{X}=3.29$) ตามลำดับ

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ

1. การเริ่มต้น (starting) เป็นการเริ่มเลือกหัวข้อโครงการ โดยการทบทวนวรรณกรรมจากแหล่งที่คาดว่าจะได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.14 ปัญหาในการเริ่มต้นเลือกหัวข้อเพื่อการทำโครงการ

ปัญหาในการเริ่มต้นเลือกหัวข้อเพื่อการทำโครงการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
หัวข้อมีคนทำแล้วจำนวนมาก	3.22	.975	ปานกลาง
หัวข้อไม่สามารถนำมาใช้ได้จริง	2.95	1.062	ปานกลาง
หัวข้อไม่ทันสมัย	3.00	1.029	ปานกลาง
หัวข้อไม่ตรงกับสาขาวิชาที่กำลังศึกษา	2.82	1.161	ปานกลาง
หัวข้อมีข้อมูลไม่เพียงพอ	3.33	1.081	ปานกลาง
หัวข้อไม่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ	2.75	1.110	ปานกลาง
ไม่สามารถระบุประเด็นที่ตนเองสนใจได้	2.80	1.091	ปานกลาง
รวม	2.98	.835	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการเริ่มต้นเลือกหัวข้อเพื่อการทำโครงการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการเริ่มต้นเลือกหัวข้อเพื่อการทำโครงการ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ หัวข้อมีข้อมูลไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.33$) หัวข้อมีคนทำแล้วจำนวนมาก ($\bar{X}=3.22$) และหัวข้อไม่ทันสมัย ($\bar{X}=3.00$) ตามลำดับ

2. การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) เป็นการค้นหาที่เฉพาะเจาะจง เพื่อเชื่อมโยงไปสู่สารสนเทศอื่นๆ จากรายการอ้างอิงในสารสนเทศที่เป็นจุดเริ่มต้น

ตารางที่ 4.15 ปัญหาในการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ
โครงการงาน

ปัญหาในการเชื่อมโยงร้อยเรียงเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูลจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC)	3.13	.999	ปานกลาง
ไม่ทราบวิธีการใช้งานเมนูต่างๆของฐานข้อมูลออนไลน์	3.06	1.000	ปานกลาง
เครื่องมือสืบค้นข้อมูลของห้องสมุดมีจำนวนน้อย	3.43	.982	ปานกลาง
ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ค้นหาได้จากอินเทอร์เน็ตช้า/เครือข่ายขัดข้อง	3.56	.889	มาก
ไม่มีตัวเล่มในห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี หรือวิทยาเขตอื่นๆ	3.45	.955	ปานกลาง
ค้นหาตัวเล่มบนชั้นไม่พบ	3.36	.869	ปานกลาง
ไม่พบข้อมูลในเว็บไซต์	3.20	.989	ปานกลาง
ไม่สามารถค้นหาตัวเล่มได้จากแหล่งใดๆ	3.11	1.022	ปานกลาง
ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ มีเวลาจำกัดในการให้ข้อมูล	3.34	.935	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศบุคคลเข้าถึงยาก	3.22	.876	ปานกลาง
รวม	3.29	.623	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก คือ ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ค้นหาได้จากอินเทอร์เน็ตช้า/เครือข่ายขัดข้อง ($\bar{X}=3.56$) ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ไม่มีตัวเล่มใน

ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีหรือวิทยาเขตอื่นๆ ($\bar{X}=3.45$) เครื่องมือสืบค้นข้อมูลของห้องสมุดมีจำนวนน้อย ($\bar{X}=3.43$) และค้นหาตัวเล่มบนชั้นไม่พบ ($\bar{X}=3.36$) ตามลำดับ

3. การสำรวจเลือกดู (browsing) เป็นการสำรวจเลือกดูสารสนเทศอย่างกว้างๆ จากแหล่งสารสนเทศต่างๆ

ตารางที่ 4.16 ปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ	3.37	.818	ปานกลาง
สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อย	3.60	.856	มาก
เวลาเปิด-ปิดบริการของห้องสมุดไม่เหมาะสม	3.43	.957	ปานกลาง
ที่ตั้งของแหล่งสารสนเทศอยู่ไกล	3.23	.931	ปานกลาง
การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังแหล่งสารสนเทศ	3.13	1.055	ปานกลาง
สารสนเทศจากเว็บไซต์หน่วยงานวิจัยมีเรื่องที่ต้องการจำนวนน้อย	3.37	.924	ปานกลาง
ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ มีน้อย	3.28	.901	ปานกลาง
รวม	3.34	.689	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก คือ สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อย ($\bar{X}=3.60$) ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เวลาเปิด-ปิดบริการของห้องสมุดไม่เหมาะสม ($\bar{X}=3.43$) สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ และสารสนเทศจากเว็บไซต์หน่วยงานวิจัยมีเรื่องที่ต้องการจำนวนน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.37$) และผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ มีน้อย ($\bar{X}=3.28$) ตามลำดับ

4. การแยกแยะ (differentiating) เป็นการประเมินคุณภาพของสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยพิจารณาเกณฑ์ต่างๆ

ตารางที่ 4.17 ปัญหาในการแยกแยะสารสนเทศโดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการ

ปัญหาในการแยกแยะสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สารสนเทศเนื้อหาไม่น่าเชื่อถือ	3.12	.863	ปานกลาง
สารสนเทศเนื้อหาไม่ครบถ้วน	3.34	.846	ปานกลาง
สารสนเทศเนื้อหาไม่ทันสมัย เช่น ปีเก่าเกินไป	3.45	.809	ปานกลาง
สารสนเทศเนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการ	3.31	.831	ปานกลาง
รวม	3.31	.679	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการแยกแยะสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการแยกแยะสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สารสนเทศเนื้อหาไม่ทันสมัย เช่น ปีเก่าเกินไป ($\bar{X}=3.45$) สารสนเทศเนื้อหาไม่ครบถ้วน ($\bar{X}=3.34$) และสารสนเทศเนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการ ($\bar{X}=3.31$) ตามลำดับ

5. การตรวจตรา (monitoring) เป็นการติดตามความก้าวหน้าของสารสนเทศสาขาใดสาขาหนึ่งอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.18 ปัญหาในการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศเพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ โครงการงาน

ปัญหาในการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามรายชื่อนักพิมพ์ใหม่ในสาขานั้นๆจากสำนักพิมพ์ต่างๆ	3.39	.812	ปานกลาง
มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องและ search engine	3.28	.871	ปานกลาง
การส่งอีเมลติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จักไม่ได้รับการตอบกลับ	3.26	.946	ปานกลาง
รวม	3.31	.717	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามรายชื่อนักพิมพ์ใหม่ในสาขานั้นๆจากสำนักพิมพ์ต่างๆ ($\bar{X}=3.39$) มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องและ search engine ($\bar{X}=3.28$) และการส่งอีเมลติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จักไม่ได้รับการตอบกลับ ($\bar{X}=3.26$) ตามลำดับ

6. การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) เป็นการนำข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจากสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 ปัญหาในการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงาน และรายการอ้างอิงโครงการงาน

ปัญหาในการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คัดลอกข้อความ โดยไม่มีการอ้างอิง	3.07	1.101	ปานกลาง
คัดลอกข้อความมาทั้งหมด	3.04	1.003	ปานกลาง
ขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ	3.52	.904	มาก
รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้อง	3.19	.980	ปานกลาง
รวม	3.20	.809	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการงาน อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้น 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก คือ ขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.52$) ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้อง ($\bar{X}=3.19$) คัดลอกข้อความโดยไม่มีการอ้างอิง ($\bar{X}=3.07$) และคัดลอกข้อความมาทั้งหมด ($\bar{X}=3.04$) ตามลำดับ

7. การตรวจสอบ (verifying) การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับ
 ตารางที่ 4.20 ปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการงาน

ปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
แหล่งที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกันเพื่อให้เปรียบเทียบมีน้อย	3.40	.853	ปานกลาง
อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาจำกัด	3.28	.980	ปานกลาง
รวม	3.34	.794	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แหล่งที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกันเพื่อให้เปรียบเทียบมีน้อย ($\bar{X}=3.40$) อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาจำกัด ($\bar{X}=3.28$) ตามลำดับ

8. การจบ (ending) เป็นขั้นสุดท้ายของการเก็บรวบรวมสารสนเทศที่แสวงหาได้
ทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อนำเสนอผลงาน

ตารางที่ 4.21 ปัญหาในการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการงาน

ปัญหาการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รูปเล่มของรายงานใช้ภาษาไม่ถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์	3.17	.968	ปานกลาง
การลำดับเนื้อหาไม่ถูกต้อง	3.14	.996	ปานกลาง
เนื้อหาไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	3.12	.993	ปานกลาง
โปสเตอร์ใช้สี แบบตัวอักษร และขนาดตัวอักษรไม่เหมาะสม	3.04	1.058	ปานกลาง
การนำเสนอด้วยวาจาใช้วิธีการอ่านจากสไลด์ตลอดเวลาไม่ใช้วิธีการเล่าเรื่อง	3.31	.994	ปานกลาง
ใส่ข้อความบนสไลด์มากเกินไป	3.17	1.004	ปานกลาง
รวม	3.16	.835	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นักศึกษามีปัญหาการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอด้วยวาจาใช้วิธีการอ่านจากสไลด์ตลอดเวลาไม่ใช้วิธีการเล่าเรื่อง ($\bar{X}=3.31$) รูปเล่มของรายงานใช้ภาษาไม่ถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์ และใส่ข้อความบนสไลด์มากเกินไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.17$) และการลำดับเนื้อหาไม่ถูกต้อง ($\bar{X}=3.14$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา

การเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.22 – 4.23

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ	ชาย (N=151)		หญิง (N=450)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ (การเริ่มต้น - starting)	2.90	.848	3.01	.830	-1.379	.740
2. การค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining)	3.22	.614	3.31	.624	-1.533	.457
3. การสำรวจเลือกดูแหล่งสารสนเทศ (การสำรวจเลือกดู - browsing)	3.30	.607	3.36	.715	-.864	.031*
4. การประเมินคุณภาพของสารสนเทศ (การแยกแยะ - differentiating)	3.26	.664	3.32	.685	-.992	.482
5. การติดตามความเคลื่อนไหวของ สารสนเทศ (การตรวจตรา - monitoring)	3.26	.693	3.33	.725	-1.091	.270
6. การนำข้อความไปใช้ (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting)	3.09	.779	3.24	.816	-2.021	.299
7. การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ (การตรวจสอบ - verifying)	3.29	.715	3.36	.818	-.904	.026*
8. การนำเสนอ (การจบ - ending)	3.08	.767	3.19	.856	-1.389	.048*
รวม	3.17	.500	3.26	.538	-1.795	.190

* < น้อยกว่า .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำ
โครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ
เพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 3 ด้าน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การสำรวจเลือกดู พบว่า นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X}=3.36$)
มีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศมากกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X}=3.30$) การตรวจสอบ พบว่า
นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X}=3.36$) มีปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศมากกว่า
นักศึกษาเพศชาย ($\bar{X}=3.29$) และการจบ พบว่า นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X}=3.19$) มีปัญหาในการจบการ
แสวงหาสารสนเทศเพื่อนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X}=3.08$)



ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามคณะที่ศึกษา

กระบวนการแสวงหาสารสนเทศ	คณะ				t	Sig.
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม		ศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ			
	(N=289)		(N=312)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเริ่มต้นเลือกหัวข้อ (การเริ่มต้น - starting)	3.14	.790	2.83	.848	4.659	.233
2. การค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining)	3.39	.594	3.19	.634	3.935	.223
3. การสำรวจเลือกแหล่งสารสนเทศ (การสำรวจเลือกดู - browsing)	3.44	.644	3.26	.719	3.150	.017*
4. การประเมินคุณภาพของสารสนเทศ (การแยกแยะ - differentiating)	3.37	.684	3.25	.670	2.278	.707
5. การติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศ (การตรวจตรา - monitoring)	3.43	.692	3.20	.720	3.813	.139
6. การนำข้อความไปใช้ (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting)	3.34	.725	3.08	.861	4.113	.005*
7. การตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศ (การตรวจสอบ - verifying)	3.45	.788	3.23	.786	3.440	.884
8. การนำเสนอ (การจบ - ending)	3.37	.720	2.96	.885	6.258	.000*
รวม	3.37	.506	3.12	.524	5.779	.101

* < น้อยกว่า .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำ
โครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ
เพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 3 ด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การสำรวจเลือกดู พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ($\bar{X}=3.44$) มีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะ
ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.26$) การดึงสารสนเทศออกมา พบว่า นักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ($\bar{X}=3.34$) มีปัญหาในการดึงสารสนเทศเพื่อนำข้อความ
มาใช้มากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.08$) และการจบ พบว่า
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ($\bar{X}=3.37$) มีปัญหาในการจบการแสวงหา
สารสนเทศเพื่อนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
($\bar{X}=2.96$)



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา เพื่อศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา ในบทนี้เป็นการนำเสนอสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

1.1.4 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเกี่ยวกับ

โครงการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 688 คน เก็บข้อมูลได้ 601 คน ถือเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตามตัวแบบพฤติกรรม การแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ คือ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ คือ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเกี่ยวกับโครงการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคำนวณสำเร็จ วิเคราะห์ข้อมูลตาม ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ
- 2) ข้อคำถามเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ ซึ่งคำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 3) การเปรียบเทียบสภาพการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที

1.3 ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ทั้งหมด 601 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 450 คน เพศชาย จำนวน 151 คน

1.3.2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีกระบวนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีกระบวนการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการงาน อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้น 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ การสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน

สภาพการแสวงหาสารสนเทศตามตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ สรุปได้ดังนี้

1) การเริ่มต้น (starting) นักศึกษามีการเริ่มต้นเลือกหัวข้อโครงการงานจากการทบทวนวรรณกรรม โดยเลือกหัวข้อที่นำมาใช้ประโยชน์ได้จริงมากที่สุด รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ เป็นหัวข้อที่อยู่ในขอบเขตของสาขาวิชาที่กำลังศึกษาและเป็นหัวข้อที่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ และเป็นหัวข้อที่มีความรู้ความชำนาญหรือสนใจเป็นพิเศษ น้อยที่สุด

2) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) นักศึกษามีการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน โดยค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องมากที่สุด รองลงมา คือ ค้นหาจากต้นฉบับเอกสาร และค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) น้อยที่สุด

3) การสำรวจเลือกดู (browsing) นักศึกษามีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการงาน โดยเลือกดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เช่น วช. สกว. มากที่สุด รองลงมาคือ เลือกดูจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ และเลือกดูที่ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์วิทยาเขตอื่นๆ น้อยที่สุด

4) การแยกแยะ (differentiating) นักศึกษามีการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการงาน โดยพิจารณาความน่าเชื่อถือของผู้จัดทำสารสนเทศ เช่น ผู้แต่ง หน่วยงานที่จัดทำ มากที่สุด รองลงมา คือ พิจารณาความเกี่ยวข้องของสารสนเทศที่ค้นหาได้ว่าตรงกับประเด็นใดของโครงการงาน และพิจารณาความทันสมัยของสารสนเทศ เช่น ปีที่พิมพ์ น้อยที่สุด

5) การตรวจตรา (monitoring) นักศึกษามีการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยติดตามจากโปรแกรมค้นหา (search engine) เช่น Google, Yahoo ฯลฯ มากที่สุด รองลงมาคือ ติดตามโดยการสำรวจจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ และติดตามจากรายชื่อหนังสือใหม่ในสาขานั้นๆ ของสำนักพิมพ์ต่างๆ น้อยที่สุด

6) การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) นักศึกษามีการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการ โดยการสรุปข้อความ (ข้อความยาว) มากที่สุด รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ข้อ คือ การคัดลอกข้อความ (ข้อความสั้น) และการถอดความ (ข้อความภาษาอังกฤษ)

7) การตรวจสอบ (verifying) นักศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบมากที่สุด และตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบจากแหล่งอื่นๆ ที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกันน้อยที่สุด

8) การจบ (ending) นักศึกษาจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการ โดยการจัดทำเป็นเอกสารหรือรายงาน มากที่สุด รองลงมา คือ การนำเสนอด้วยวาจา และนำเสนอด้วยโปสเตอร์ น้อยที่สุด

1.3.3 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเริ่มต้น (starting) โดยนักศึกษาเพศหญิงมีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเพื่อเลือกหัวข้อโครงการเร็วกว่านักศึกษาเพศชาย

1.3.4 เปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะที่ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียง 2 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู

(browsing) โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และการจบ (ending) โดยนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.3.5 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ สรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาการเริ่มต้น (การเริ่มต้น - starting) นักศึกษามีปัญหาในการเริ่มต้นเลือกหัวข้อโครงการจากการทบทวนวรรณกรรม โดยมีปัญหาเรื่องหัวข้อมีข้อมูลไม่เพียงพอ มากที่สุด รองลงมาคือ หัวข้อมีคนทำแล้วจำนวนมาก และหัวข้อไม่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

2) ปัญหาการเชื่อมโยงร้อยเรียง (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - chaining) นักศึกษามีปัญหาในการเชื่อมโยงร้อยเรียงจากแหล่งข้อมูลเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่อง อินเทอร์เน็ตช้า/ เครือข่ายขัดข้อง มากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีตัวเล่มในห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีหรือวิทยาเขตอื่นๆ และไม่สามารถค้นหาตัวเล่มได้จากแหล่งใดๆ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

3) ปัญหาการสำรวจเลือกดู (สำรวจเลือกดู - browsing) นักศึกษามีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่อง สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อย มากที่สุด รองลงมาคือ เวลาเปิด-ปิดบริการของห้องสมุดไม่เหมาะสม และการเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังแหล่งสารสนเทศ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

4) ปัญหาการแยกแยะ (การแยกแยะ - differentiating) นักศึกษามีปัญหาใน

การแยกแยะสารสนเทศที่แสวงหาได้โดยการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่องสารสนเทศเนื้อหาไม่ทันสมัย เช่น ปีเก่าเกินไป มากที่สุด รองลงมาคือ สารสนเทศเนื้อหาไม่ครบถ้วน และสารสนเทศเนื้อหาไม่น่าเชื่อถือ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

5) ปัญหาการตรวจตรา (การตรวจตรา - monitoring) นักศึกษามีปัญหาในการติดตามตรวจตราความเคลื่อนไหวของสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่องมีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามรายชื่อหนังสือใหม่ในสาขานั้นๆจากสำนักพิมพ์ต่างๆ มากที่สุด รองลงมาคือ มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง และ search engine และการส่งอีเมลติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จักไม่ได้รับการตอบกลับ เป็นปัญหาน้อยที่สุด

6) ปัญหาการดึงสารสนเทศออกมา (การดึงสารสนเทศออกมา - extracting) นักศึกษามีปัญหาในการดึงสารสนเทศที่แสวงหาได้เพื่อนำข้อความไปใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่องการขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ มากที่สุด รองลงมาคือ รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้อง และคัดลอกข้อความมาทั้งหมด เป็นปัญหาน้อยที่สุด

7) ปัญหาการตรวจสอบ (การตรวจสอบ - verifying) นักศึกษามีปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่องแหล่งที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกันเพื่อให้เปรียบเทียบมีน้อย มากที่สุด และอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาจำกัด เป็นปัญหาน้อยที่สุด

8) ปัญหาการจบ (การจบ - ending) นักศึกษามีปัญหาการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการ โดยมีปัญหาในเรื่องการนำเสนอด้วยวาจาใช้วิธีการอ่านจากสไลด์ตลอดเวลาไม่ใช้วิธีการเล่าเรื่อง มากที่สุด รองลงมาคือ 2 ข้อ คือ รูปแบบของรายงานใช้ภาษาไม่ถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์และใส่ข้อความบนสไลด์มากเกินไป และโปรแกรมใช้สีแบบตัวอักษร และขนาดตัวอักษรไม่เหมาะสม เป็นปัญหาน้อยที่สุด

1.3.6 เปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อ

การทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การสำรวจเลือกดู (browsing) การตรวจสอบ (verifying) การจบ (ending) โดยนักศึกษาเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่านักศึกษาเพศชายทุกด้าน

1.3.7 เปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะที่ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู (browsing) โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีปัญหาในการดึงสารสนเทศออกมาเพื่อนำข้อความมาใช้มากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และการจบ (ending) โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีปัญหาในการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

สภาพการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาตามตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ พบว่า ในกระบวนการเชื่อมโยงร้อยเรียง (chaining) นักศึกษามีการเชื่อมโยง

รื้อยเรียงเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) อยู่ในระดับปานกลาง แต่ค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์ อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) จะได้ข้อมูลเพียงข้อมูลบรรณานุกรมของสารสนเทศนั้นๆ เป็นเพียงเครื่องมือที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการค้นหาหนังสือบนชั้นหนังสือเท่านั้น ไม่มีเอกสารฉบับเต็ม (full text) ซึ่งต่างจากการค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่จะให้ข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (full text) ซึ่งสามารถดูข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องไปค้นหาบนชั้นหนังสือ นอกจากนี้ในกระบวนการสำรวจเลือกดู (browsing) นักศึกษาสำรวจเลือกดูสารสนเทศที่ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับปานกลาง แต่การสำรวจเลือกดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เช่น วช. สกว. และการสำรวจเลือกดูจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี อาจจะมีหนังสือน้อย ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ สารสนเทศเนื้อหาไม่ทันสมัย ไม่มีข้อมูลฉบับเต็ม อีกทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ได้พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย อาจจะทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางมายังห้องสมุด หรือมีข้อจำกัดด้านเวลาในการเดินทางมายังห้องสมุด ในขณะที่การสำรวจเลือกดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เช่น วช. สกว. นักศึกษาสำรวจเลือกดูมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าหน่วยงานวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัยเป็นสำคัญ ทุกภาคส่วนยอมรับในบทบาทการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ อีกทั้งยังให้ข้อมูลที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม (full text) นอกจากนี้การสำรวจเลือกดูสารสนเทศผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เป็นการสำรวจเลือกดูจากแหล่งสารสนเทศประเภทแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถค้นหาได้สะดวกและรวดเร็ว ค้นหาได้ตลอดเวลา ประหยัดค่าใช้จ่ายและประหยัดเวลาในการเดินทางไปยังแหล่งสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของธนະพันธุ์ การคนชื่อ (2556) ที่พบว่า นักศึกษาค้นหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ 3 แหล่ง คือ อินเทอร์เน็ตหรือ search engine ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และห้องสมุดคณะสัตวแพทยศาสตร์ มข. สอดคล้องกับผลการวิจัยของมาจิด (Majid, 2012) ที่พบว่า นักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ ใช้แหล่งอินเทอร์เน็ต โปรแกรมค้นหา (search engine) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของซิงห์ (Singh, 2015) ที่พบว่า นักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้แหล่งอินเทอร์เน็ต สำหรับผู้ที่ทำ

วิจัยใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ฐานข้อมูล วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี น้อยกว่าการสอบถามผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ เพราะผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ จะมีความรู้ ประสบการณ์ ความถนัดในสาขาของตนเองเป็นพิเศษ ทำให้สามารถให้ความรู้หรือคำแนะนำกับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี อีกทั้งข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ ย่อมจะมีความน่าเชื่อถือมากกว่าข้อมูลที่ได้จากบุคคลที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวงแก้ว จินดาฉิม (2544) ที่พบว่า นักศึกษาใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลที่เป็นอาจารย์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์ (2549) ที่พบว่า แหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้มากคือ แหล่งสารสนเทศบุคคล รวมทั้งสอดคล้องกับผลการวิจัยของชูพาน ตง (2557) ที่พบว่า นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งบุคคลที่เป็นอาจารย์หรือนักวิชาการในสถาบันการศึกษา

2.2 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศและคณะที่ศึกษา

2.2.1 จำแนกตามเพศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียง 1 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การเริ่มต้น (starting) โดยนักศึกษาเพศหญิง มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเพื่อเลือกหัวข้อในการทำโครงการเร็วกว่านักศึกษาเพศชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกัน

2.2.2 จำแนกตามคณะที่ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู (browsing) พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการของคณะวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภทการค้นคว้าทดลอง การประดิษฐ์คิดค้น ซึ่งมีความซับซ้อนมาก หัวข้อที่เลือกยังมีคนทำน้อย จึงจำเป็นต้องสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากหลายๆ แหล่งเพื่อหาข้อมูลมากกว่าโครงการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการที่เป็นโครงการประเภทสำรวจที่มีความซับซ้อนไม่มากนัก ส่วนอีกข้อที่มีความแตกต่างกัน คือ การจบ (ending) พบว่า นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจากที่ได้กล่าวมาแล้วว่าโครงการของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เป็นโครงการประเภทการสำรวจ เป็นโครงการที่ไม่มีความซับซ้อนมากนัก ทำให้เก็บข้อมูลได้รวดเร็ว จึงทำให้นักศึกษาสามารถจบการแสวงหาสารสนเทศและนำเสนอผลงาน ได้เร็วกว่าโครงการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ที่เป็นประเภทการค้นคว้าทดลอง นักศึกษาจำเป็นต้องใช้เวลาในการรอผลการทดลอง จึงทำให้การจบการแสวงหาสารสนเทศและนำเสนอผลงานล่าช้ากว่าที่กำหนด

2.3 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาตามตัวแบบกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ พบว่า กระบวนการที่นักศึกษาประสบปัญหาในระดับมาก มี 3 ด้าน คือ การเชื่อมโยง ร้อยเรียง (chaining) ข้อประสบปัญหาในระดับมากคือ ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ค้นหาได้เนื่องจากอินเทอร์เน็ตช้า/ เครือข่ายขัดข้อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะส่วนใหญ่ศึกษาเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และมีการใช้งานในช่วงเวลาที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างคับคั่ง อีกทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบเครือข่ายมีราคาสูง งบประมาณในการปรับปรุงระบบเครือข่ายมีอย่างจำกัด จึงทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เคชดณัย จุ้ยชุม (2555) ที่พบว่า ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาที่พบมาก คือ อินเทอร์เน็ตช้า/ ไม่สามารถใช้งานได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของข่าน (Khan, 2012) ที่พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาที่ประสบในการแสวงหาสารสนเทศคือ อินเทอร์เน็ตช้า ส่วนปัญหาในการสำรวจเลือกดู (browsing) ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะข้อจำกัดเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ รวมทั้งขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการสั่งซื้อหนังสือให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

เดชดณัย จุ้ยชุม (2555) ที่พบว่า ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาที่พบมาก ได้แก่ สารสนเทศในห้องสมุดมีน้อย สอดคล้องกับผลการวิจัยของชูพาน ตง (2557) ที่พบว่า ปัญหาที่พบในการแสวงหาสารสนเทศ คือ ทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชามีจำนวนน้อย และอีกกระบวนการที่นักศึกษาประสบปัญหา คือ การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) ข้อที่มีปัญหาระดับมากคือ ขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะภาษาอังกฤษไม่ได้เป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน พื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษามีการเรียนภาษาอังกฤษมาน้อย และไม่ได้มีการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ไม่ได้มีการเรียนรู้เพิ่มเติม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วงแก้ว จินดามณี (2544) ที่พบว่า อุปสรรคที่พบในการแสวงหาสารสนเทศ คือ ไม่เข้าใจสารสนเทศที่เป็นภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสายลม วุฒิสมนุรณ (2546) ที่พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่พบ คือ สารสนเทศส่วนมากเป็นภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2550) ที่พบว่า ทรัพยากรสารสนเทศสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศทำให้เข้าใจได้ยาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุกานดา เจริญวันชัยกุล (2554) ที่พบว่า อุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ คือ ทักษะทางภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาศรี ศรีชัย (2556) ที่พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบหลักๆ คือ ปัญหาการขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของซาฟาเฮียะ (Safahieh, 2013) ที่พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับภาษา (ภาษาอังกฤษและภาษามาลเลย์)

2.4 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

2.4.1 จำแนกตามเพศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4.3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู (browsing) การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) และการจบ (ending) โดยนักศึกษาเพศหญิงมีการปฏิบัติมากกว่านักศึกษาเพศชายทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีการปฏิบัติแตกต่างกัน

2.4.2 จำแนกตามคณะที่ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมี ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัยข้อ 4.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การสำรวจเลือกดู (browsing) การดึงสารสนเทศออกมา (extracting) และการจบ (ending) โดย การสำรวจเลือกดู (browsing) พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษา เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภท การค้นคว้าทดลอง การประดิษฐ์คิดค้น ซึ่งมีความซับซ้อนมาก หัวข้อที่เลือกยังมีคนทำน้อย จึง จำเป็นที่ต้องสำรวจเลือกดูสารสนเทศจากหลายๆ แหล่ง มากกว่าโครงการของคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการที่เป็นโครงการประเภทสำรวจซึ่งมีความซับซ้อนไม่มากนัก ส่วนการดึงสารสนเทศ ออกมา (extracting) พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีปัญหาในการ ดึงสารสนเทศออกมาเพื่อนำข้อความมาใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงการมากกว่า นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นโครงการทางด้านวิทยาศาสตร์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต้องใช้ เนื้อหาภาษาอังกฤษ มีคำศัพท์เฉพาะทางจำนวนมาก จึงทำให้ประสบปัญหามากกว่า และอีกด้านที่มี ความแตกต่างกัน คือ การจบ (ending) พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มีปัญหาในการจบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อนำเสนอโครงการมากกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ที่เป็นประเภทการค้นคว้าทดลอง การประดิษฐ์คิดค้น ที่ต้องใช้กระบวนการทาง วิทยาศาสตร์และต้องรอผลการทดลองเป็นส่วนใหญ่

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้และการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีการสำรวจเลือกคู่มือสารสนเทศจากห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีน้อย และประสบปัญหาสารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อย ดังนั้น ห้องสมุดจึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน และได้มาตรฐาน มคอ.3 หมวด 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยจัดทำแบบสำรวจความต้องการสั่งซื้อหนังสือและขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนประจำสาขาวิชาในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศให้ตรงกับสาขาวิชาที่สอน เพราะอาจารย์ผู้สอนจะทราบชื่อผู้แต่งและชื่อทรัพยากรสารสนเทศในแต่ละสาขาวิชาเป็นอย่างดี

3.1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) น้อย ดังนั้นห้องสมุดควรมีการอบรมวิธีการสืบค้นข้อมูล แนะนำเทคนิคในการสืบค้นข้อมูลจากรายการออนไลน์ของห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะเบื้องต้นในการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด รวมทั้งในหลักสูตรการศึกษาควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดลงในหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด มีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ และมีทักษะการรู้สารสนเทศ

3.1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ ดังนั้น ผู้ที่รับผิดชอบการออกแบบหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ซึ่งรวมคุณลักษณะอื่นๆ ที่นอกเหนือจากความรู้ในศาสตร์นั้นๆ โดยควรมีการส่งเสริมการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ควรมีการเปิดสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะเกี่ยวกับการฟัง พูด อ่าน เขียน ที่ดีขึ้น

3.1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่

ค้นหาได้เนื่องจากอินเทอร์เน็ตช้า/ เครือข่ายขัดข้อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพเครือข่ายและการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น เพื่อให้นักศึกษาจะได้ประหยัดเวลาในการสืบค้นและดาวน์โหลดข้อมูล

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การทำวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยขอเสนอแนะให้มีการศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาโดยเพิ่มเครื่องมือการวิจัยมากขึ้น นอกเหนือจากแบบสอบถาม อาจใช้การสัมภาษณ์ และการสังเกตการณ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา และฐิตา วิณิชย์บัญชา. (2558). *การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล*. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามลดา.
- จุมพจน์ วนิชกุล. (2549). *สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2550). *การค้นคว้าและการเขียนรายงาน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2555). *เทคนิคการสอนแบบโครงการ*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ชูพาน ดง. (2557). *พฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. (การค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ณมรัตน์ ปิงตระกูล. (2550). *พฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน : กรณีศึกษาศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขตบางแค*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- เดชดนัย จุ้ยชุม. (2555). *การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ปัตตานี.
- ชนะพันธุ์ การคนเชื้อ. (2556). *รายงานการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำรายงานปัญหาพิเศษของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7) แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.
- ประกาศรี ศรีชัย. (2556). *การแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการทำภาคินพนธ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง*. ตรัง: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- พิมพ์รำไพ เปรมสมิทธิ. (2533). *การค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและการแสวงหาสารสนเทศในประเทศไทยในเอกสารการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ 8*. หน้า 7-22. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาวิณี แสสนชนม์. (2557). *สารสนเทศศาสตร์เบื้องต้น*. สกลนคร: สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (2538). *เอกสารประกอบการเรียนวิชาสารสนเทศกับการศึกษาค้นคว้า*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2554). *คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2554*. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มาลี ถ้ำสกุล. (2546). *สารสนเทศและสารสนเทศศาสตร์ ใน เอกสารการสอนชุดวิชาสารสนเทศศาสตร์เบื้องต้น*. หน่วยที่ 1 หน้า 1-27. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถานพ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วงแก้ว จินตามณี. (2511). *การแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- วราภรณ์ ตระกูลสถิตย์. (2551). *แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน*. กรุงเทพฯ: เอ็มไอทีพรีนติ้ง.

- สมพร พุทธาพิทักษ์ผล. (2554). พฤติกรรมสารสนเทศ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัด
โครงสร้างและการค้นคืน*. หน่วยที่ 13. หน้า 1-45.นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สายลม วุฒิสมนุรณ์. (2546). *กระบวนการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
(พ.ศ.2552-2561)*. กรุงเทพฯ : สกศ.
- สุกานดา เจริญวันชัยกุล. (2554). *พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.
- สุกานดา ดีโพธิ์กลาง และคนอื่นๆ. (2542). *ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า.
(พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์. (2549). *ความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- สุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2550). *พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
อักษรศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุพัฒน์ คุณยศยิ่ง. (2549). *รายงานการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารนิเทศเพื่อใช้ในการเขียนภาค
นิพนธ์ของนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัญชลี ชยานุวัชร. (2554). *แนวคิดและกระบวนการเรียนรู้*. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัย
วลัยลักษณ์.
- อากาศร ธานีโลหะ. (2554). *ห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า*. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
ชลบุรี: โอโทะเพรส.

อารีย์ ชื่นวัฒนา. (2554). พฤติกรรมสารสนเทศ ใน *ประมวลสารระชควิชากรจัด โครงสร้างและ การค้นคืน*. หน่วยที่ 13. หน้า 1-45. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เอกอนงค์ ดวงจักร. (2549). *การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

Baro, Emmanuel E., Onyenania, George O. and Osaheni Oni. (2010). "Information seeking behaviour of undergraduate students in the humanities in three universities in Nigeria." *South African Journal of Libraries and Information science*. 76,2 (October). DOI <http://dx.doi.org/10.7553/76-2-74>.

Bates, Marcia J. (1989). "The design of browsing and Berry picking techniques for the online search interface." Retrieved form <https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/bates/berrypicking.html>.

Budd, John M. (2001). "Information seeking in theory and practice : Rethinking public service in libraries." *Reference & User Service Quarterly*. 40,3 (Spring), 256-263.

Devi, Thiyam Satyabati. (2014). "Information needs and seeking behavior of agricultural students at the university of Swaziland : a case study." *International Journal of Digital Library Services*. 4,2 (April-June), 1-15.

Ellis, D., Cox D. and Hall K. (1993). "A Comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences." *Journal of Documentation*. 49, 4 (December), 356-369.

Ellis, David. (1989). "A behavioral approach to information retrieval system design." *Journal of Documentation*. 45, 3 (September), 171-212.

_____. (1993). "Modeling the information-seeking patterns of academic researchers : A grounded theory approach." *Library Quarterly*. 63,4 (October), 469-486.

DOI <https://doi.org/10.1086/602622>.

- Feather, John and Paul Sturges. (1997). *International encyclopedia of information and library science*. Great Britain: Routledge.
- Khan, Ghalib and Rubina Bhatti. (2012). "Information needs and seeking behavior of law students the survey of law college university of Peshawar." *Library & Information Science Journal*. 43,3 (September), 34-38.
- Majid, Shaheen.(2012). "Information needs and seeking behaviour of business students." *Singapore Journal of Library & Information Management*. 41 (October), 14-35.
- Nawobasi, Rosemary N.,Uwa, E. O. and Ossai-Onah, O. V.(2013). "Information needs and seeking behavior of students in two universities in Imo state, Nigeria." *Library Philosophy and Practice* (e-journal). Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/966/>.
- Safahieh, Hajar. (2013). "Information needs and information seeking behavior of international students in Malaysia." Retrieved from <http://repository.um.edu.my/231/>
- Singh, K P. (2015). "Information needs and information seeking behavior of foreign student in university of Delhi: a survey." *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*. 5,2 (December), 25-43.
- Thani, R.A. and Hashim, L. (2011). "Information needs and information seeking behaviors of social science graduate students in Malaysian public universities." *International Journal of Business and Social Science*. 2, 4 (March), 137-143.
- Wilson, T.D.(1981). "On user studies and information needs." *Journal of Documentation*. 37 (1) (March),3-15.
- _____. (1997). "Information behavior: An interdisciplinary perspective." *Information processing & management*. 33,4 (July), 551-557.
- _____.(1999). "Models in information behavior research." *Journal of Documentation*. 55,3 (June), 249-270.
- _____. (2000). "Human information behavior." *Information Science*. 3,2 (January), 49-55.



ภาคผนวก

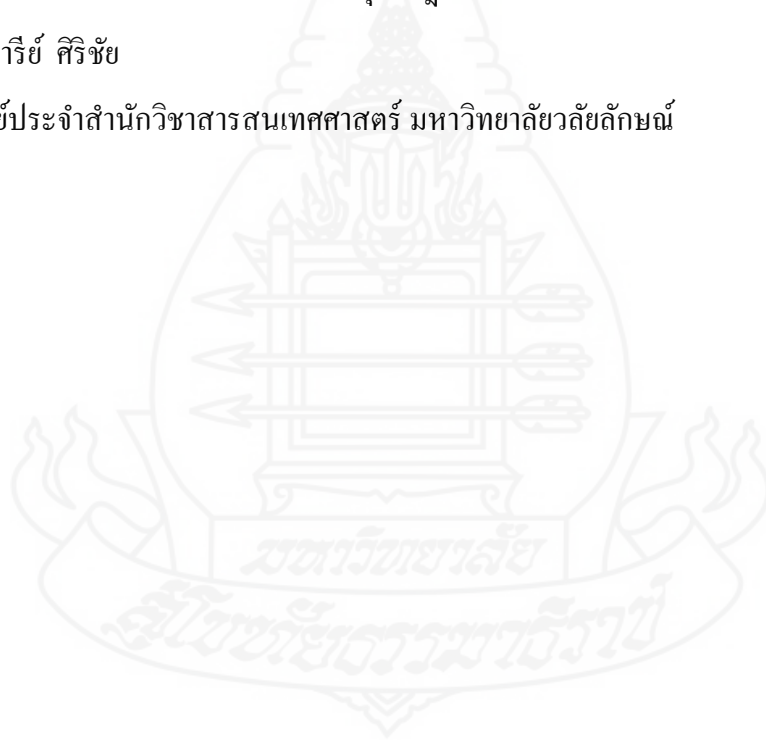


ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์
อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิจิตต์ เชิงทอง
อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
3. ดร.สัจจารีย์ ศิริชัย
อาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ

1. เพื่อศึกษาสภาพการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ และคณะที่ศึกษา

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ

คำอธิบายศัพท์

สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ที่บันทึกไว้ในรูปแบบต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร รายงานการวิจัย โสตทัศนวัสดุ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ

การแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อหาข้อมูลประกอบการทำโครงการ ประกอบด้วยพฤติกรรม 8 ประการ ได้แก่ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึงสารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

โครงการ หมายถึง กิจกรรมเดี่ยวหรือกลุ่ม ที่ผู้เรียนได้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการ

ค้นคว้าและลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความถนัด และสนใจ โดยอาศัยกระบวนการทาง
วิทยาศาสตร์ หรือกระบวนการอื่นใดไปใช้ในการศึกษาคำตอบในเรื่องนั้นๆ

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถ
แสวงหาสารสนเทศได้ตรงตามความต้องการ เกิดขึ้นในกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ 8 ประการ
ได้แก่ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจเลือกดู การแยกแยะ การตรวจตรา การดึง
สารสนเทศออกมา การตรวจสอบ และการจบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

[] 1.1 ชาย [] 1.2 หญิง

2. คณะที่ศึกษา

[] 2.1 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

[] 2.1.1 สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

[] 2.1.2 สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม

[] 2.1.3 สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

[] 2.1.4 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

[] 2.1.5 สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม

[] 2.1.6 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

[] 2.1.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา

[] 2.1.8 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตร

[] 2.2 ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

[] 2.2.1 สาขาวิชาพัฒนารัฐกิจ

[] 2.2.2 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

[] 2.2.3 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ

[] 2.2.4 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริง

การแสวงหาสารสนเทศ (ตามกระบวนการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิส)

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านมีการเลือกหัวข้อโครงการอย่างไร					
1.1 เป็นหัวข้อใหม่ที่ยังไม่มีใครศึกษา					
1.2 เป็นหัวข้อที่มีความรู้ความชำนาญหรือสนใจเป็นพิเศษ					
1.3 เป็นหัวข้อที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้					
1.4 เป็นหัวข้อที่นำมาใช้ประโยชน์ได้จริง					
1.5 เป็นหัวข้อที่มีความทันสมัยสามารถต่อยอดได้					
1.6 เป็นหัวข้อที่อยู่ในขอบเขตของสาขาวิชาที่กำลังศึกษา					
1.7 เป็นหัวข้อที่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ					
1.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
2. ท่านมีการค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอย่างไร					
2.1 ค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC)					
2.2 ค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง					
2.3 ค้นหาจากต้นฉบับเอกสาร					
2.4 สอบถามผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ					
2.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ท่านมีการสำรวจเลือกดูแหล่งสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอย่างไร					
3.1 ดูที่ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี					
3.2 ดูที่ห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตอื่นๆ					
3.3 ดูจากร้านหนังสือ					
3.4 ดูจากเว็บไซต์ของหน่วยงานวิจัย เช่น วช.สกว.					
3.5 ดูที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ					
3.6 ดูจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ					
3.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
4. ท่านมีการการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนเค้าโครงของโครงการอย่างไร					
4.1 พิจารณาความน่าเชื่อถือของผู้จัดทำ สารสนเทศ เช่น ผู้แต่ง หน่วยงานที่จัดทำ					
4.2 พิจารณาความทันสมัยของสารสนเทศ เช่น ปีที่พิมพ์					
4.3 พิจารณาความเกี่ยวข้องของสารสนเทศ ว่าตรงกับประเด็นใดของโครงการ					
4.4 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
5. ท่านมีการติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศเพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องของโครงการอย่างไร					
5.1 ติดตามจากรายชื่อหนังสือใหม่ในสาขา นั้นๆของสำนักพิมพ์ต่างๆ					
5.2 ติดตามโดยการติดต่อสื่อสารกับนักวิจัย หรือนักวิชาการที่รู้จัก					
5.3 ติดตามโดยการสำรวจจากเว็บไซต์ที่ เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ					

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.4 ติดตามจากโปรแกรมค้นหา (search engine) เช่น Google, Yahoo ฯลฯ					
5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
6. ท่านมีการนำข้อความมาใช้ในการเขียนรายงานและรายการอ้างอิงโครงงานอย่างไร					
6.1 การคัดลอกข้อความ (ข้อความสั้น)					
6.2 การสรุปข้อความ (ข้อความยาว)					
6.3 การถอดความ (ข้อความภาษาอังกฤษ)					
6.4 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
7. ท่านมีการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงงานอย่างไร					
7.1 ตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบจากแหล่ง อื่นๆ ที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกัน					
7.2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบ					
7.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
8.ท่านมีการนำเสนอโครงงานอย่างไร					
8.1 การนำเสนอด้วยโปสเตอร์					
8.2 การจัดทำเป็นเอกสารหรือรายงาน					
8.3 การนำเสนอด้วยวาจา					
8.4 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 3 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำโครงการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริง

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านมีปัญหาในการเลือกหัวข้อโครงการอย่างไร					
1.1 หัวข้อมีคนทำแล้วจำนวนมาก					
1.2 หัวข้อไม่สามารถนำมาใช้ได้จริง					
1.3 หัวข้อไม่ทันสมัย					
1.4 หัวข้อไม่ตรงกับสาขาวิชาที่กำลังศึกษา					
1.5 หัวข้อมีข้อมูลไม่เพียงพอ					
1.6 หัวข้อไม่มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จ					
1.7 ไม่สามารถระบุประเด็นที่ตนเองสนใจ					
1.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
2. ท่านมีปัญหาในการค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอย่างไร					
2.1 ไม่ทราบวิธีการสืบค้นข้อมูลจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC)					
2.2 ไม่ทราบวิธีการใช้งานเมนูต่างๆของฐานข้อมูลออนไลน์					
2.3 เครื่องมือสืบค้นข้อมูลของห้องสมุดมีจำนวนน้อย					
2.4 ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ค้นหาได้เนื่องจากอินเทอร์เน็ตช้า/ เครือข่ายขัดข้อง					
2.5 ไม่มีตัวเล่มในห้องสมุด ม.สงขลานครินทร์วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี หรือวิทยาเขตอื่นๆ					
2.6 ค้นหาตัวเล่มบนชั้นไม่พบ					
2.7 ไม่พบข้อมูลในเว็บไซต์					
2.8 ไม่สามารถค้นหาตัวเล่มได้จากแหล่งใดๆ					

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.9 ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ มีเวลาจำกัดในการให้ข้อมูล					
2.10 แหล่งสารสนเทศบุคคลเข้าถึงยาก					
2.11 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
3.ท่านมีปัญหาในการสำรวจเลือกดูสารสนเทศเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอย่างไร					
3.1 สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ					
3.2 สารสนเทศประเภทหนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อย					
3.3 เวลาเปิด-ปิดบริการของห้องสมุดไม่เหมาะสม					
3.4 ที่ตั้งของแหล่งสารสนเทศอยู่ไกล					
3.5 การเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังแหล่งสารสนเทศ					
3.6 สารสนเทศจากเว็บไซต์หน่วยงานวิจัยมีเรื่องที่ต้องการจำนวนน้อย					
3.7 ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ มีน้อย					
3.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
4.ท่านมีปัญหาในการประเมินคุณภาพของสารสนเทศเพื่อการทำโครงการอย่างไร					
4.1 สารสนเทศเนื้อหาไม่น่าเชื่อถือ					
4.2 สารสนเทศเนื้อหาไม่ครบถ้วน					
4.3 สารสนเทศเนื้อหาไม่ทันสมัย เช่น ปีเก่าเกินไป					
4.4 สารสนเทศเนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการ					
4.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.ท่านมีปัญหาในการติดตามความเคลื่อนไหวของสารสนเทศเพื่อการทำโครงการอย่างไร					
5.1 มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามรายชื่อหนังสือใหม่ในสาขานั้นๆจากสำนักพิมพ์ต่างๆ					
5.2 มีข้อจำกัดด้านเวลาในการติดตามจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องและ search engine					
5.3 การส่งอีเมลติดต่อสื่อสารกับนักวิจัยหรือนักวิชาการที่รู้จักไม่ได้รับการตอบกลับ					
5.4 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
6.ท่านมีปัญหาในนำข้อความมาใช้ในการเขียนรายงานและการเขียนรายการอ้างอิงของโครงการอย่างไร					
6.1 คัดลอกข้อความโดยไม่มีการอ้างอิง					
6.2 คัดลอกข้อความมาทั้งหมด					
6.3 ขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ					
6.4 รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้อง					
6.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
7.ท่านมีปัญหาในการตรวจสอบความถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับเพื่อการปฏิบัติโครงการอย่างไร					
7.1 แหล่งที่มีสารสนเทศประเภทเดียวกันเพื่อให้เปรียบเทียบมีน้อย					
7.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาจำกัด					
7.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

การแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.ท่านมีปัญหาในการนำเสนอโครงการอย่างไร					
8.1 รูปเล่มของรายงานใช้ภาษาไม่ถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์					
8.2 การลำดับเนื้อหาไม่ถูกต้อง					
8.3 เนื้อหาไม่ครบถ้วนสมบูรณ์					
8.4 โปสเตอร์ใช้สี แบบตัวอักษร และขนาดตัวอักษรไม่เหมาะสม					
8.5 การนำเสนอด้วยวาจาใช้วิธีการอ่านจากสไลด์ตลอดเวลาไม่ใช้วิธีการเล่าเรื่อง					
8.6 ใส่ข้อความบนสไลด์มากเกินไป					
8.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวบุญนุช ดิษกุล
วัน เดือน ปีเกิด	23 สิงหาคม 2521
สถานที่เกิด	อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประวัติการศึกษา	กศ.บ.บรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา 2544
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่ง	บรรณารักษ์

