

**การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา
ตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
กับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง**

นางสาววิไลวรรณ สนิทเทศ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2550

**The Comparison of People Participation in Development Administration Between
the Ban Hae and Ban-it Subdistrict Administrative Organizations
in Anghong Province According to the Morality Guideline**

Miss Wilaiwan Sonthithed

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2007

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา
ตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับ
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

ชื่อและนามสกุล นางสาววิไลวรรณ สนธิเทศ

แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ

สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ
2. อาจารย์ พลเอกศิริินทร์ ฐูปกล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..... ประชานกรรมการ
(อาจารย์ อุดร ตันติสุนทร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ พลเอกศิริินทร์ ฐูปกล้า)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

..... ประชานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

วันที่.....21.....เดือน.....สิงหาคม..... พ.ศ.2551..

ชื่อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง
คุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
ในจังหวัดอ่างทอง

ผู้วิจัย นางสาววิไลวรรณ สนธิเทศ ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารรัฐกิจ)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชฉัตรภววรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปลุก้า และ
ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง
คุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง
มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ (1) การมีส่วนร่วมของประชาชน (2) ปัญหา (3) แนวทางการพัฒนา และ
(4) ภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง โดยนำการบริหารการ
พัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ซึ่งประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ การรักษาความสงบ การรู้จักข่มใจตนเอง ความอดทน
การละความชั่ว การเสียสละ ความเมตตา ความสามัคคี ความสุจริต ความเที่ยงธรรม และการส่งเสริมคนดีมาเป็น
กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาคั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบ รวมทั้งผ่านการ
ทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ระดับ 0.84 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนใน
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีจำนวน 1,067 คน การเก็บรวบรวม
ข้อมูลสนวนดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2550 ถึง วันที่ 15 กันยายน 2550 เก็บแบบสอบถามกลับคืนมา
จำนวน 915 คน คิดเป็นร้อยละ 85.75 ของแบบสอบถามที่แจกออกไปทั้งหมด (1,067 คน) สำหรับสถิติที่ใช้ คือ
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการศึกษาปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (1) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง และ (2) ในภาพรวมการมี
ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 2 แห่ง
ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน สำหรับปัญหาที่สำคัญขององค์การบริหารส่วนทั้ง 2 แห่ง คือ การไม่ได้
เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน
ส่วนแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ คือ องค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 2 แห่ง ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
ในเรื่องการมีจิตใจหรือจิตสำนึกที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม รวมทั้งควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา
และสื่อมวลชน รวมทั้งประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย
คำสำคัญ การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน การบริหารการพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐและบ้านแห

Thesis title: The Comparison of People Participation in Development Administration
Between the Ban Hae and Ban-it Subdistrict Administrative Organizations
in Angthong Province According to the Morality Guideline

Researcher: Miss Wilaiwan Sonthithed; **Degree:** Master of Public Administration;

Thesis advisors: (1) Dr. Wiruch Wiruchnipawan; Associate Professor, (2) General Sirindra Thupklum

Academic year: 2007

ABSTRACT

The objectives of this research were to compare (1) people participation, (2) problems, and (3) procedures of development of people participation in development administration according to the Morality Guideline between the Ban Hae and Ban-it Subdistrict Administrative Organizations in Angthong Province. The morality guideline consisted of 10 factors: keeping the promise, self-restraint, tolerance, refraining from doing bad deeds, sacrifice, kindness, unity, honesty, justification, and supporting good person, was used as conceptual framework in the study.

This research was a survey research using questionnaire that had been passed pretest including the checks of validity and reliability at the statistical significant level of 0.84. Samples of 1,067 consisted of local residents of the Ban-it and Ban Hae Subdistrict Administrative Organizations in Angthong Province. The questionnaires were collected at the amount of 915 (85.75%). Computer and statistics of percentage, mean, standard deviation, and t-test were applied for data analysis.

According to the opinions of the samples, the research results appeared that (1) people participation in the development administration according to the Morality Guideline of both organizations was at the moderate level; (2) Important problem of both organizations was lacking of giving people opportunities to check their the Subdistrict Administrative Organization's officials in complying with laws and regulations; and (3) the main procedure of development of both organizations was they should develop or train their executives at all levels relating to their spirits or awareness to support people participation in checking their organizations' development administration according to the Morality Guideline. In addition, both organizations should support continuously the participation of outside organizations of academic institutions and mass media organizations.

Keywords: The Comparison of People Participation, Development Administration,
Ban Hae and Ban-it Subdistrict Administration Organizations

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง” ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีด้วยความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ท่านอาจารย์ พลเอกศิรินทร์ รูปกล้า และท่านอาจารย์อุคร ตันติสุนทร อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาเสียสละเวลาในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะด้วยดีตลอดมา ส่งผลให้การทำรายงานการศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์ทั้ง สามท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่าน เพื่อนนักศึกษา MPA1, MPA2 และ MPA3 ที่ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอดเวลา

ท้ายสุด ผู้ศึกษาขอมอบความดีและคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้แด่บิดา มารดา ตลอดทั้งครูอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนศิษย์ ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ และสมาชิกครอบครัวของผู้ศึกษา ผู้เป็นกำลังใจและเป็นพลังผลักดันในความสำเร็จครั้งนี้ รวมทั้งประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จังหวัดอ่างทองที่ให้ความร่วมมือในการทำการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นอย่างดี

วิไลวรรณ สนธิเทศ

ธันวาคม 2550

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่จะศึกษา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	5
ข้อจำกัดในการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการพัฒนา	11
แนวคิดเกี่ยวกับหลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม (ตัวแปรอิสระ)	18
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (ตัวแปรตาม)	27
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม	32
ความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
การวิเคราะห์ข้อมูล	49

สารบัญ

	หน้า
ระยะเวลาการทำวิจัย	49
แผนการดำเนินงาน	50
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง	53
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม	58
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก กลุ่มตัวอย่าง	156
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	184
สรุปการวิจัย	184
อภิปรายผล	208
ข้อเสนอแนะ	243
บรรณานุกรม	251
ภาคผนวก	255
แบบสอบถาม	256
ประวัติผู้วิจัย	269

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง..... 41
ตารางที่ 3.2	จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างที่รวบรวมข้อมูลได้จริงของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห..... 43
ตารางที่ 3.3	แสดงระยะเวลาในการทำการวิจัย..... 50
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ (n = 506) แสดงค่าเป็นจำนวนและร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล 53
ตารางที่ 4.2	ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (n = 409) แสดงค่าเป็นจำนวนและร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล 55
ตารางที่ 4.3	การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐ (n = 506) และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (n = 409) ที่ตอบ แบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล..... 57
ตารางที่ 4.4	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐ..... 59
ตารางที่ 4.5	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐ..... 61
ตารางที่ 4.6	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐ..... 63
ตารางที่ 4.7	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความซื่อขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐ..... 65
ตารางที่ 4.8	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐ..... 67

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐ..... 69
ตารางที่ 4.10	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐ..... 71
ตารางที่ 4.11	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐ..... 73
ตารางที่ 4.12	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ..... 75
ตารางที่ 4.13	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ..... 77
ตารางที่ 4.14	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐ..... 79
ตารางที่ 4.15	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสำคัญขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแห..... 80
ตารางที่ 4.16	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห..... 82
ตารางที่ 4.17	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแห..... 84

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห.....	86
ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแห.....	88
ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแห.....	90
ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห.....	92
ตารางที่ 4.22 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห.....	94
ตารางที่ 4.23 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห.....	96
ตารางที่ 4.24 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห.....	98
ตารางที่ 4.25 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห.....	100
ตารางที่ 4.26 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน.....	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.27 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน.....	105
ตารางที่ 4.28 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน.....	115
ตารางที่ 4.29 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน.....	124
ตารางที่ 4.30 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน.....	135
ตารางที่ 4.31 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน.....	142
ตารางที่ 4.32 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน.....	149
ตารางที่ 4.33 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐ.....	155
ตารางที่ 4.34 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแห.....	157

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.35	ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม แนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ...	160
ตารางที่ 4.36	ค่าสถิติสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน <u>สอง</u> เปรียบเทียบปัญหา <u>สาม</u> การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนา และ <u>สี่</u> การเปรียบเทียบภาพรวม แนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา.....	168
ตารางที่ 5.1	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง จำแนก ตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา.....	187
ตารางที่ 5.2	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำแนกตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	188
ตารางที่ 5.3	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง จำแนก ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	196
ตารางที่ 5.4	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำแนกตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	203

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.5 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง	207
ตารางที่ 5.6 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง.....	209
ตารางที่ 5.7 สรุปการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง.....	240

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ใช้ในการศึกษาคั้งนี้	4
ภาพที่ 2.1 หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ.....	25
ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางคุณธรรม จัดแบ่งตามหลักการสำคัญของการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10	26
ภาพที่ 2.3 ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมที่เกิดจากภายในชุมชน 3 ประการ และเกิดจากภายนอกชุมชน 2 ประการ.....	35
ภาพที่ 2.4 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห.....	38
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม.....	48
ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	163
ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง โดยนำกรอบแนวคิดที่ ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณา แก้ไขปัญหา”	239

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่เล็กที่สุดและมีจำนวนมากที่สุด องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีวิวัฒนาการมาจากสภาตำบล จนกระทั่งมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ทำให้มีองค์การบริหารส่วนตำบลเกิดขึ้นและใช้มาจนทุกวันนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ เช่น ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

การมีส่วนร่วมของประชาชน (people participation) มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เป็นหลักการสากลที่อารยประเทศให้ความสำคัญ รวมทั้งเป็นประเด็นหลักที่สังคมไทยให้ความสำคัญ เพื่อพัฒนาการเมืองทุกระดับเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจตามที่ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมปฏิบัติงานเพื่อผลประโยชน์ของท้องถิ่น และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546- มาตรา 69/1 กำหนดให้การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในอดีตและปัจจุบัน บ้านเมือง ชุมชน และท้องถิ่น ได้ประสบวิกฤตหรือปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาเสพติด ปัญหาอาชญากรรม และปัญหาการทุจริตหรือราษฎร์บังหลวง ทั้งนี้ เนื่องมาจากการบริหารการพัฒนาที่เน้นทางเศรษฐกิจ โดยไม่ให้ความสำคัญกับการบริหารการพัฒนาที่เน้นด้านจิตใจหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ขาดการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

องค์การบริหารส่วนตำบลในอดีตและปัจจุบัน โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง ได้ประสบปัญหาด้านการบริหารการพัฒนาที่ขาดคุณธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมใน

การควบคุมดูแลหรือตรวจสอบว่าบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลได้รักษาความดีจะมีความอดทนในการปฏิบัติงาน มีความเสียสละ มีเมตตา มีความสามัคคี มีความสุจริต และมีความเที่ยงธรรม มากน้อยเพียงใด

เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลได้ประสบกับปัญหาด้านการบริหารการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง” โดยใช้ “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ ผลของการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อบุคคลและหน่วยงานด้วย

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ข้อ ดังนี้

2.1 ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (fact) ในปัจจุบันในเรื่องการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง

2.2 ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์เช่นนี้เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจปัญหาในอดีตและปัจจุบันของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในอดีตและปัจจุบัน อันจะเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะต่อไป

2.3 ศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์เช่นนี้เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจแนวทางการ พัฒนา สำหรับเหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้เช่นนี้เพราะการศึกษาเรื่องนี้ไม่อาจสมบูรณ์ได้ถ้ามิ ได้นำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ วัตถุประสงค์ส่วนนี้จึงมุ่งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อนำ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐทั้ง 2 แห่งในอนาคตต่อไป วัตถุประสงค์ส่วนนี้เป็นข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (opinion) ของผู้ศึกษา ซึ่งมีพื้นฐานมาจากการ ศึกษาปัญหาหรือข้อเท็จจริงในอดีตและปัจจุบันดังกล่าว ทำให้มีแนวโน้มว่าจะมีข้อมูลมาก เพียงพอ ที่จะแสดงความคิดเห็นสำหรับอนาคตได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ

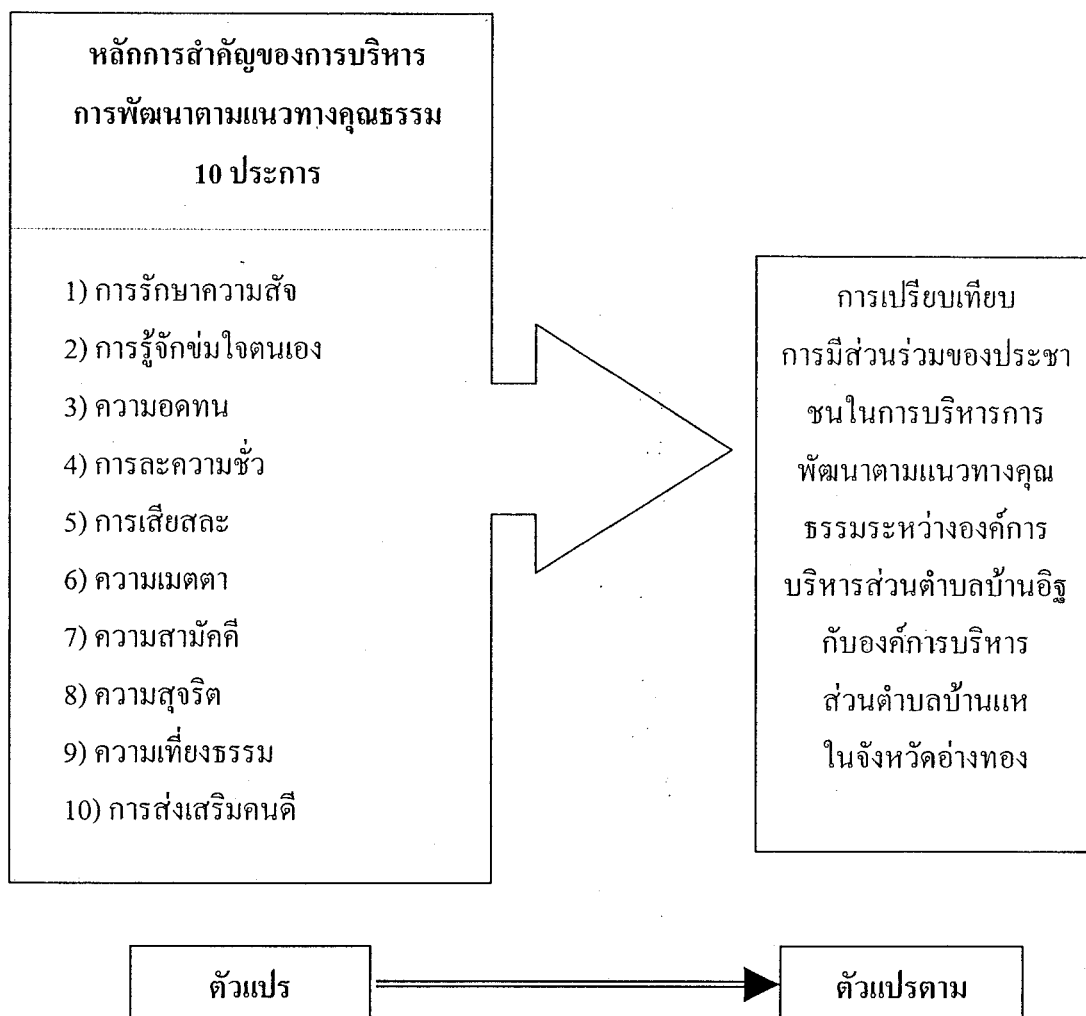
2.4 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพราะทำให้ทราบและเข้าใจการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ กับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห อันจะมีส่วนช่วยให้ทราบและเข้าใจข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับ อนาคตเพิ่มมากขึ้น ข้อมูลส่วนนี้ถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นซึ่งได้มาจากการศึกษาข้อเท็จ จจริง หรือข้อมูลในอดีตและปัจจุบัน แล้วนำมาทำนาย พยากรณ์ หรือแสดงความคิดเห็นแนวโน้ม ได้ อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบมากขึ้น

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในที่นี้ได้้นำ “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ หรือ 10 ด้าน” มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ โดยได้แนวคิดมาจาก วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (34-37: 2550) จากหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจ พอเพียง” โดยผู้ศึกษาถือว่า “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” เป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งประกอบด้วย 10 ประการ ได้แก่ (1) การรักษาความสัตย์ (2) การรู้จัก ข่มใจตนเอง (3) ความอดทน (4) การละความชั่ว (5) การเสียสละ (6) ความเมตตา (7) ความสามัคคี

(8) ความสุจริต (9) ความเที่ยงธรรม และ (10) การส่งเสริมคนดี ส่วน “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง” เป็นตัวแปรตาม ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

สำหรับเหตุผลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาเลือก “หลักการจัดการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ เพราะเป็นปัจจัยด้านการบริหารพัฒนาที่สมบูรณ์และครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องการบริหารพัฒนามากถึง 10 ประการดังกล่าวแล้วข้างต้น โดยกรอบแนวคิดนี้เกี่ยวข้องกับแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ และสามารถนำมาปรับใช้กับวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยที่กำลังศึกษาได้เป็นอย่างดี

กรอบแนวคิดสำคัญที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ อาจมีข้อจำกัดบางประการ โดยไม่อาจนับได้ว่าเป็นกรอบแนวคิดที่สมบูรณ์ที่สุด ตัวอย่างข้อจำกัด เช่น กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพในปัจจุบันเท่านั้น แต่ในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองขึ้น อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง

4. ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการวิจัยแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห อำเภอมือ จังหวัดอ่างทอง ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้ “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” เป็นกรอบแนวคิดสำคัญ

ขอบเขตการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งเป็น 5 บท ในแต่ละบทมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ นำเสนอข้อมูลทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ข้อจำกัดการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ บทความ ผลงานการวิจัย โดยครอบคลุมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม และองค์การบริหารส่วนตำบล

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย นำเสนอขั้นตอนหรือวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสนาม

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห อำเภอมือ จังหวัดอ่างทองเท่านั้น สาเหตุที่เลือกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งนี้ เนื่องจากประชากรในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐมีจำนวนมากที่สุด และประชากรในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมี

จำนวนน้อยที่สุดจากจำนวน-องค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด 10 แห่งที่มีอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัด อ่างทอง

4.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.3.1 ประชากร คือ ประชาชนเป้าหมายของการศึกษาคั้งนี้ทั้งหมด โดยในที่นี้ หมายถึง ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 9,072 คน และในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 2,114 คน รวมประชากรจำนวน 11,186 คน

4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยในที่นี้ คือ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 585 คน และตัวแทนใน การตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 482 คน รวมกลุ่ม ตัวอย่างทั้งสิ้น 1,067 คน ตัวเลขทั้ง 2 จำนวนนี้ ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 96% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.04

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกเฉพาะประชาชนเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างใน คั้งนี้ เพราะชื่อวิทยานิพนธ์ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน อีกทั้งประชาชนใน พื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง เป็นผู้ที่อยู่ภายในท้องถิ่น อยู่ใกล้ชิด และได้รับ บริการสาธารณะจากองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบกับกฎหมายได้เปิดโอกาสให้ประชาชนใน ท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นด้วย ดังนั้น จึงทำให้มี แนวโน้มว่าประชาชนจะทราบและเข้าใจการบริหารจัดการหรือการบริหารการพัฒนาขององค์การ บริหารส่วนตำบล อันมีส่วนสำคัญทำให้เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพและน่าเชื่อถือได้

5. ข้อยกเว้นการวิจัย

การศึกษาคั้งนี้มีข้อยกเว้นการวิจัยรวม 3 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับหัวข้อของขอบเขต การวิจัยข้างต้น ดังนี้

5.1 ข้อยกเว้นด้านเนื้อหา ศึกษาข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเป็นส่วนใหญ่ โดยไม่ศึกษาข้อมูลที่เป็นอดีตหรือข้อมูลในเชิงประวัติศาสตร์มากนัก

5.2 ข้อยกเว้นด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ และ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง โดยไม่ได้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด หรือพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอื่น เนื่องจากผู้ศึกษาประสงค์ที่จะศึกษาเปรียบเทียบการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร

ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ที่มีประชาชนมากที่สุด และน้อยที่สุดตามลำดับเท่านั้น

5.3 ข้อจำกัดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง 1,067 คน โดยการสุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะเป็นการให้ความหมายคำสำคัญ ๆ ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน สำหรับหลักเกณฑ์การกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะแต่ละคำข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากคำสำคัญของชื่อวิทยานิพนธ์ วัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีดังนี้

6.1 การเปรียบเทียบ หมายถึง การนำสองสิ่งมาเทียบกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เป็นการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่ง คือ องค์การบริหารบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชน ปัญหา แนวทางการพัฒนา และภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ได้มาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

6.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนมีความอิสระในการร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมทรัพย์ ร่วมความคิด ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผลประโยชน์ในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

6.3 การบริหารการพัฒนา (development administration) หมายถึง การบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพัฒนาและการพัฒนาการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการปฏิบัติการ (action) หรือเป็นกิจกรรม (activity) หรือการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามนโยบาย หรือแผนหรือแผนงานหรือโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปฏิบัติงานตามแผนงานพัฒนาทั้งหลาย (development programs) ด้วยวิธีการต่าง ๆ

6.4 หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม หมายถึง แนวทางหรือวิธีการดำเนินงานที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยประกอบด้วย 10 ประการ หรือ 10 ด้าน ได้แก่

6.4.1 การรักษาความสัตย์ หมายถึง ความจริงต่อตัวเองที่จะประพฤติปฏิบัติตนแต่สิ่งที่เป็นธรรมเป็นประโยชน์ทั้งแก่ตัวเองและแก่ส่วนรวม ปฏิบัติงานหรือจัดการด้วยความจริงใจ บริสุทธิ์ใจ ไม่เสแสร้ง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์และเป็นที่ยอมรับของส่วนรวม เช่น ความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบลที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน

6.4.2 การรู้จักข่มใจตนเอง หมายถึง การควบคุมตนเองในเวลาที่มีสิ่งภายในและภายนอกมากระทบ พยายามฝึกใจของตัวเองให้อยู่ในความนึกคิดที่เป็นสัจย์ เป็นจริง และไม่หวั่นไหวในทางที่ไม่ดีไม่งาม เช่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน และสามารถยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงาม

6.4.3 ความอดทน หมายถึง การทนต่อโลก โจรธ หลง ทั้งกายวาจาใจ การทนต่อความยากลำบาก ไม่ท้อถอย ไม่หมดกำลังใจที่จะดำเนินชีวิต อดทนต่อความทุกข์ ความเหน็ดเหนื่อย และไม่ปล่อยให้สิ่งที่ไม่ดีไม่งามมาครอบงำ เช่น ความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชนและความอดทนต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้บริการประชาชน

6.4.4 การละความชั่ว หมายถึง การไม่ทำสิ่งไม่ดี ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต เช่น การไม่ใช้อำนาจในทางที่มิชอบ และการไม่รับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

6.4.5 การเสียสละ หมายถึง การละความเห็นแก่ตัว การให้ปันผู้อื่นในสิ่งที่ควรให้ เพื่อความสุขประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การทุ่มเทเวลาของพนักงานส่วนตำบลในการปฏิบัติงานและ การปฏิบัติงานด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว

6.4.6 ความเมตตา หมายถึง ความปรารถนาให้ผู้อื่น การรู้จักคิด พูด ทำ ด้วยความเมตตา มุ่งดีมุ่งเจริญต่อกันรวมทั้งการช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่นด้วยความเต็มใจ เช่น การช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ

6.4.7 ความสามัคคี หมายถึง การที่แต่ละคนต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำสำเร็จ ทั้งแก่ตนเองและผู้อื่นและประเทศชาติ เช่น การร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน การประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ

6.4.8 ความสุจริต หมายถึง การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนหรือยึดมั่นอย่างสุจริต ในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันเสมอกัน เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน และการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันเสมอกัน

6.4.9 ความเที่ยงธรรม หมายถึง การที่ทุกคนต่างพยายามทำความคิด ความเห็นของตนให้ถูกต้อง เที่ยงตรง และมั่นคงอยู่ในเหตุผล หรือการที่ทุกคนมีความคิดเห็นถูกต้องเที่ยงตรง อยู่ในเหตุผล เช่น ความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผลหนักแน่น และมั่นคง

6.4.10 การส่งเสริมคนดี หมายถึง การสนับสนุนคนที่มีทั้งคุณภาพและคุณธรรมให้เข้ามาอยู่ในตำแหน่งบริหารจัดการ และยกย่องคนดี ในเวลาเดียวกัน ก็ควบคุมคนไม่ดีให้มีอำนาจ และก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้ด้วยการนิทา ประณาม หรือไม่สนับสนุนคนเลว รวมทั้งคอยป้องกัน ฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษคนเลว เช่น การสนับสนุนบุคคลที่ประกอบคุณงามความดีในสังคมและสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง

6.5 องค์กรบริหารส่วนตำบล หมายถึง องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในอำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ องค์ความรู้ ประโยชน์ในทางวิชาการ และประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.1 องค์ความรู้

การศึกษาครั้งนี้ได้ช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยองค์ความรู้ หมายถึง ตัวความรู้ที่กำหนดขอบเขตได้และระบุเฉพาะเจาะจงได้ เป็นสิ่งที่สร้าง ผลิต และพัฒนาได้ เผยแพร่ ถ่ายทอด และนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยเฉพาะการที่ได้ทราบและเข้าใจการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหในเชิงเปรียบเทียบ ทั้งนี้โดยใช้หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ เป็นกรอบแนวคิด

7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ

7.2.1 ได้ความรู้และความเข้าใจทางวิชาการในเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม พร้อมทั้งทราบแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในเชิงเปรียบเทียบ

7.2.2 เป็นแนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยทำนองเดียวกันนี้กับกลุ่มตัวอย่างอื่น

7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.3.1 บุคคลและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น รัฐสภา คณะรัฐมนตรี องค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และหน่วยการปกครองท้องถิ่นทั้งฝ่ายประจำและฝ่ายการเมืองในระดับชาติและระดับท้องถิ่น จะได้รับประโยชน์จากการศึกษาในครั้งนี้ โดยอาจนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในเรื่องปัญหาแนวทางการพัฒนาและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนตำบลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

7.3.2 ประชาชนจะได้รับประโยชน์ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม หากได้นำผลงานนี้ไปศึกษารวมตลอดทั้งนำไปใช้ในการทำกิจกรรมและแสดงความคิดเห็นด้วย

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนวรรณกรรมของการศึกษาเรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง” ในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำเสนอแนวคิด งานวิจัย รวมถึงตำรา บทความ และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิด แบบสอบถาม อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดแบ่งหรือกำหนดหัวข้อของบทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย โดยครอบคลุม 5 หัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการพัฒนา
 2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม (ตัวแปรอิสระ)
 3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (ตัวแปรตาม)
 4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม
 5. ความเป็นมา โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
- ดังจะได้อธิบายตามลำดับ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการพัฒนา

ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการพัฒนา (development administration) ของนักวิชาการทั้งไทยและต่างประเทศมาเสนอไว้ โดยเรียงลำดับจากปีที่เก่าที่สุดถึงปีล่าสุด รวมทั้งเริ่มจากนักวิชาการไทยและตามด้วยนักวิชาการต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

แนวทางหรือวิธีการบริหารของหน่วยงานภาครัฐมีชื่อเรียกแตกต่างกันไปตามยุคสมัย เช่น พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตรได้ใช้คำว่า "การบริหารจัดการ" อย่างมากแต่ในที่นี่ใช้คำว่า "การบริหารการพัฒนา"

อาษา เมฆสวรรค์ (2515: 270) สรุปแนวความคิดของการบริหารการพัฒนา ว่าแบ่งเป็น 2 ทักษะ ดังต่อไปนี้

1) การบริหารการพัฒนา หรือ Development Administration คือ การบริหารงานหรือการบริหารราชการในประเทศด้วยพัฒนาที่มุ่งมั่นที่จะดำเนินการพัฒนา ดังที่เขียนในภาษาอังกฤษว่า administration in poor development countries which are committed to development

2) การบริหารการพัฒนา ได้แก่ การบริหารเพื่อการพัฒนาหรือการบริการตามโครงการพัฒนาประเทศ หรือ administration in development or administration of a program of national development ตามความเข้าใจอย่างง่าย ๆ ทั่ว ๆ ไป

ปฐม มณีโรจน์ (2518: 3-4) แนวคิดการบริหารการพัฒนามีการสำรวจพิจารณากันมาอย่างค่อนข้างละเอียดแล้วในข้อเขียนทั้งภาษาต่างประเทศและภาษาไทย คำนิยามที่มีผู้ให้ไว้ต่าง ๆ กันจะครอบคลุมตั้งแต่ตั้งแต่ที่หมายถึงการบริหารรัฐกิจของประเทศด้อยพัฒนา จนถึงการบริหารขององค์การ โครงการ หรืองานใด ๆ ที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นงานพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่มีความเจริญในระดับใด โดยปกติจะเป็นงานที่มีลักษณะบุกเบิก (pioneering) มีการใช้ความคิดประดิษฐ์สร้างสรรค์สูง (innovation) และไม่แน่นอน (uncertainty) สูงกว่าการบริหารในองค์การธรรมดา พอจะประมวลสรุปสาระสำคัญได้ว่า เป็นการบริหารการพัฒนาประเทศ โดยทั่วไปแล้ว การพัฒนายังหมายถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีการกำกับหรือชักนำ

อนันต์ เกตุวงษ์ (2523: 28-29) มีความเห็นว่า นักวิชาการแต่ละคนมีความเห็นแตกต่างกันไปบ้าง แต่โดยส่วนใหญ่ถือว่า การบริหารการพัฒนามีขอบเขตครอบคลุมไปถึงการเมืองด้วย และบางคนมีแนวคิดกว้างมากถึงขนาดที่กล่าวว่า การบริหารการพัฒนาหมายถึงการบริหารการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น ไม่ว่าจะกระทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่เป็นไปตามนโยบายและแผนย่อมถือว่าอยู่ในขอบเขตของการบริหารการพัฒนาทั้งสิ้น โดยมีขอบเขตทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการบริหาร ฉะนั้น การบริหารการพัฒนา จึงย่อมหมายถึง การบริหารของงานพัฒนา หรือการนำเอาโครงการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไปดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ รวมทั้ง การพัฒนาการบริหาร หรือการทำให้การบริหารมีขีดความสามารถเพิ่มมากขึ้น และอาจเขียนเป็นรูปสมการดังนี้

development administration (การบริหารการพัฒนา) = administration of development
(การบริหารเพื่อการพัฒนา) + development of administration (การพัฒนาการบริหาร)
หรือ DA = A of F + of A

อุทัย เลหาวิเชียร (2525: 89) (อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารพัฒนา วามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2549: 12) การบริหารการพัฒนา หมายถึง หน่วยงานทางราชการ หรือกระบวนการของรัฐบาลที่จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย การพัฒนา กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การบริหารการพัฒนาจะช่วยให้กลไกต่าง ๆ ของรัฐเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของงานพัฒนา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ การบริหารการพัฒนาตามแนวคิดของ อุทัย เลหาวิเชียร นั้นยังมีความหมายรวมไปถึง การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการควบคุมการบริหารโดยประชาชนหรือผู้รับบริการด้วย

กมล อุดลพันธุ์ (2527: 9) (อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2549: 12) อธิบายถึงความหมายการบริหารพัฒนาว่า เมื่อนำมาใช้ในภาษาไทยได้มีบัญญัติศัพท์ต่าง ๆ กัน แต่ที่เป็นที่นิยมกันนั้น ใช้คำว่า การบริหารการพัฒนาเมื่อเป็นการปฏิบัติการ และใช้คำว่า พัฒนบริหารศาสตร์หรือวิชาการบริหารการพัฒนา เมื่อเป็นหลักวิชาการที่นำมาใช้เรียนสอนกันได้

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2531: 22) การบริหารการพัฒนาตามแนวคิดของ จอร์จ เอฟ. แกนต์ (George F. Gant) ชำงคั้นว่า การบริหารพัฒนานั้นถูกสร้างขึ้นเพื่อแยกเป้าหมายของการบริหาร เพื่อให้การสนับสนุนและการจัดการสำหรับการพัฒนา ออกจากการบริหารกฎหมาย และความเป็นระเบียบ และเนื่องจากการบริหารเพื่อการพัฒนา มิใช่จะรวมถึงเฉพาะสมรรถนะที่จะเติบโตและเปลี่ยนแปลงเท่านั้น แต่ยังหมายถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลง และเป้าหมายอันสูงสุดของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าอีกด้วย ดังนั้น การบริหารการพัฒนาจึงมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารทั้งภายในและภายนอก

ดิน ปรัชพฤทธิ (2534: 8-9) การบริหารการพัฒนา หมายถึง การจัดเตรียม เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือปฏิรูป โครงสร้าง กระบวนการและพฤติกรรมการบริหารให้มีสมรรถนะ (capabilities) หรือความสามารถที่จะรองรับนโยบาย แผน แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม เพื่อให้บังเกิดความเปลี่ยนแปลงตามที่ได้วางแผนไว้ล่วงหน้า และความเปลี่ยนแปลงตามที่ได้วางแผนไว้ล่วงหน้าจะมุ่งความสำเร็จของงานทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศ อันจะนำไปสู่การลดความทุกข์ยากของคนทั้งที่อยู่ในองค์กร (ข้าราชการ ลูกจ้างรัฐบาลและพนักงานรัฐวิสาหกิจ) และที่อยู่ภายนอกองค์กร (ประชาชน)

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 18) ในหนังสือ “ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช” ได้ให้ความหมายของการบริหารการพัฒนา คือ วิธีการหรือแนวทางการบริหารจัดการอย่างหนึ่งที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ในการบริหารราชการหรือในการบริหารงานของภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับ (1) “การบริหารการพัฒนา” ซึ่งหมายถึง การบริหารที่ต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพัฒนามาตามนโยบาย แผน แผนงาน

และโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการบริหาร ตัวอย่างเช่น การพัฒนาเมือง การพัฒนาชนบท การพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคม และการพัฒนาองค์กรตามรัฐธรรมนูญ พร้อมกันนี้ ยังครอบคลุมถึง (2) “การพัฒนาการบริหาร” ภายใน เช่น อาจจัดแบ่งเป็นการพัฒนาที่ระบบใหญ่ คือ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และที่ระบบย่อย คือ ตัวบุคคลทั้งด้านพฤติกรรมและจิตใจ หรือจัดแบ่งเป็นการพัฒนาหรือปรับปรุงที่โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ กระบวนการบริหารงาน ตลอดจนการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหาร เป็นต้น โดยคำนึงถึงปัจจัยภายนอกหรือสภาพแวดล้อมด้วย ทั้งนี้เพื่อช่วยให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดินเพิ่มขึ้น สามารถช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาประเทศที่ได้กำหนดไว้เพื่อตอบสนองความต้องการและประโยชน์ของประชาชนรวมทั้งเพื่อความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงของประเทศชาติ เมื่อเป็นเช่นนี้ การบริหารการพัฒนา จึงเป็น มรรควิธี (means) แนวทาง หรือวิธีการหนึ่ง หรือ “เหตุ” เพื่อนำไปสู่ จุดหมายปลายทาง (ends) หรือ “ผล”

จอร์จ เอฟ. แกนท์ (George F. Gant อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2549: 7) การบริหารการพัฒนา ผู้ค้นคิดคำว่า Development Administration เป็นเจ้าหน้าที่ชั้นผู้ใหญ่ของมูลนิธิฟอร์ด (Ford Foundation) ผู้มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในองค์การเขื่อนกั้นน้ำเทนเนสซี (Tennessee Valley Authority) เขาได้ให้ความเห็นว่า การบริหารงานทั่ว ๆ ไปนั้น อาจแบ่งงานออกได้เป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ ตามความมุ่งหมายและวิธีการที่แตกต่างกัน ดังนี้

1) การบริหารงานภายใน (Internal Administration) หมายความว่า การบริหารงานใด ๆ ก็ตาม จำเป็นต้องจัดให้องค์การที่บริหารงานนั้น ๆ สามารถเป็นกลไกการบริหารที่ดีเสียก่อน คือ จำเป็นจะต้องจัดการภายในองค์การให้ดีมีประสิทธิภาพที่สุด โดยทำการจัดองค์การ บริหารงานบุคคล บริหารงานคลัง วางแผน ตัดสินใจ ฯลฯ

2) การบริหารงานภายนอก (External Administration) คือ การบริหารงานที่ครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ ที่หน่วยงานนั้นติดต่อกับปัจจัยภายนอกทั้งหมด เพราะในการบริหารงานนั้นจะมุ่งคำนึงแต่ประสิทธิภาพของการบริหารภายในองค์การอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องดำเนินการหาช่องทางติดต่อกับปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ด้วย ให้ปัจจัยเหล่านั้นมาร่วมมือกับองค์การของตนให้มากที่สุด เพื่อให้งานที่รับผิดชอบสัมฤทธิ์ผล

Gant เรียกการบริหารปัจจัยภายนอกนี้ว่า Development Administration แต่เขานำไปใช้เฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารโครงการต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกาเท่านั้น ไม่ได้ครอบคลุมไปถึงการบริหารงานในประเทศที่กำลังพัฒนาแต่อย่างใด

เอ็ดเวิร์ด ดับเบิลยู.ไวต์เนอร์ (Edward W.Weidner อ้างถึงใน สุจิตรา ชนานนท์, กมล อุดลพันธ์ 2520: 2) นักวิชาการชาวอเมริกันผู้หนึ่งคิดคำว่า Development Administration อีกผู้หนึ่ง ได้ให้ความเห็นว่า Development Administration ได้แก่ การปรับปรุงองค์การบริหารให้เข้ากับจุดมุ่งหมายของโครงการของรัฐบาล ซึ่งหมายถึงว่า ก่อนอื่นจะต้องทราบถึงความต้องการของรัฐบาลเสียก่อนว่ามีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาอย่างไร แล้วจึงนำการบริหารให้มีส่วนช่วยปฏิบัติการให้สำเร็จตามความมุ่งหมายนั้น

นอกจากนี้ Weider ยังได้เห็นว่า อาจแยกการพิจารณาคำนี้ได้เป็น 2 ฐานะ คือในฐานะที่เป็นกระบวนการ (Process) กับในฐานะที่เป็นแขนงหนึ่ง (area of study)

1) ในฐานะที่เป็นกระบวนการ Development Administration คือ กระบวนการที่จะนำองค์การไปในทางที่เกิดสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ได้กำหนดไว้ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง

2) ในฐานะที่เป็นลักษณะวิชา Development Administration ก็เป็นส่วนหนึ่งของรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นส่วนที่มีจุดสนใจอยู่ที่หลักพัฒนา ฉะนั้นการศึกษาวิชานี้จึงเป็นการศึกษาว่าประเทศต่าง ๆ สนับสนุนการพัฒนาแค่ไหน เพียงใด เป็นการศึกษาเพื่อหาช่องทาง และทำการวิจัยเพื่อค้นหาลักษณะ ซึ่งจะช่วยให้สามารถบริหารงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการพัฒนาอย่างดีที่สุด

พอล เมโดวส์ (Paul Meadows อ้างถึงใน สุจิตรา ชนานนท์, กมล อุดลพันธ์ 2520: 3) ให้คำนิยามของคำว่า Development Administration หมายถึง การบริหารการเปลี่ยนทางทางเศรษฐกิจและสังคมของรัฐให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างแน่ชัดแล้ว

เฟร็ด ดับเบิลยู. ริกส์ (Fred W. Riggs อ้างถึงใน สุจิตรา ชนานนท์, กมล อุดลพันธ์ 2520: 3) ให้ความเห็นว่า Development Administration เกี่ยวข้องกับหัวข้อการศึกษา 2 เรื่อง คือ

1) เกี่ยวกับการบริหารโครงการพัฒนาและวิธีการที่ใช้โดยองค์การขนาดใหญ่ โดยเฉพาะองค์การของรัฐที่จะนำเอานโยบายและแผนซึ่งได้วางไว้ตามเป้าหมายของการพัฒนาไปปฏิบัติ

2) เกี่ยวกับการเพิ่มสมรรถนะทางการบริหาร (Administration Capabilities) ให้ดียิ่งขึ้น ด้วยเชื่อว่าการปรับปรุงสมรรถนะทางการบริหารจะเป็นวิธีการสำคัญที่ทำให้สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา

ชู เซ็ง ชือ (Shou Sheng Hsueh อ้างถึงใน สุจิตรา ชนานนท์, กมล อุดลพันธ์ 2520: 3) นักวิชาการชาวจีนให้ความหมายว่า Development Administration มิใช่การบริหารชนิดใหม่ที่แยกออกจาก Public Administration ไว้ว่า คือ การบริหารโครงการพัฒนาในทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการบริหารโครงการปรับปรุงงานราชการในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ

โฮเซ่ ออบูเอวา (Jose Abueva อ้างถึงใน สุจิตรา ธานานนท์, กมล อุดุลพันธ์ 2520: 3) นักวิชาการชาวฟิลิปปินส์ให้คำนิยาม Development Administration ไว้ว่า คือ การบริหารโครงการพัฒนาในทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการบริหารโครงการปรับปรุงงานราชการในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ฮาน บีน ลี (Hahn-Been Lee อ้างถึงใน สุจิตรา ธานานนท์, กมล อุดุลพันธ์ 2520: 3) นักวิชาการชาวเกาหลีใต้ให้ความหมายว่า Development Administration หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารงานของรัฐ หรือองค์การใดองค์การหนึ่ง ซึ่งจะต้องเพิ่มสมรรถนะในการปรับให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสังคมที่เกิดขึ้นใหม่ และดำเนินการกับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้นอยู่แล้ว โดยมุ่งที่จะก่อให้เกิดความเจริญทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่ยั่งยืน

เหงียน ดวย ซวน (Nguyen – Duy Xuan อ้างถึงใน สุจิตรา ธานานนท์, กมล อุดุลพันธ์ 2520: 4) นักบริหารและนักวิชาการชาวเวียดนาม มีความเห็นคล้ายนักวิชาการอื่นว่า Development Administration หมายถึง การบริหารโครงการพัฒนา แต่ได้ขยายความออกไปอีกว่า โครงการพัฒนานั้นวางไว้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างชาติ (nation-building) และเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจสังคม สรุปได้ว่า เป็นแนวความคิดซึ่งจะต้องกระทำโดย

- 1) การฝึกอบรมบุคคลอย่างเหมาะสม
 - 2) การปรับปรุงหน่วยงานบริหารที่มีอยู่เดิมและก่อตั้งหน่วยงานใหม่เพื่อรับผิดชอบ
- ดำเนินการตามโครงการพัฒนา

เออร์วิง สเวดโลว์ (Irving Swerdlow อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2549: 18) นักวิชาการชาวอเมริกันอธิบายว่า การบริหารการพัฒนา หมายถึง การบริหารในประเทศที่ยากจนหรือประเทศด้อยพัฒนาทั้งหลาย ทั้งนี้เพราะการบริหารราชการในประเทศด้อยพัฒนาย่อมมีความแตกต่างกันกับการบริหารราชการในประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งอาจพิจารณาและสังเกตเห็นได้จากลักษณะของความแตกต่างกันหลากหลายแง่หลายนุม เช่น พิจารณาจากลักษณะและแบบแผนของการบริหาร บทบาทของรัฐบาลและบทบาทของข้าราชการเป็นต้น

โดยนัยเดียวกัน สเวดโลว์ ยังได้กล่าวอีกว่า ประเทศที่ยากจนทั้งหลายมีลักษณะพิเศษหลายประการซึ่งทำให้รัฐบาลต้องมีบทบาทแตกต่างกัน ลักษณะนี้และบทบาทของรัฐดังกล่าวทำให้การทำงานของนักบริหารมีลักษณะแตกต่างกันออกไป ในที่ใดก็ตามที่มีความแตกต่างกันอยู่ การบริหารรัฐกิจจะต้องถือได้หรือเรียกได้ว่าเป็นการบริหารการพัฒนา

เมอร์ล เฟนสออด (Merle Fainsod อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2549: 8) นักวิชาการชาวอเมริกันได้ให้

แนวคิดหรือความหมายของการบริหารการพัฒนาว่า โดยปกติ การบริหารการพัฒนาเป็นเรื่องเกี่ยวกับ การสร้างกลไกเพื่อการวางแผนให้เกิดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การระดมและจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้เกิดการแผ่ขยายรายได้ของชาติ จะเห็นได้ว่า การบริหารการพัฒนาตามความคิดของเฟินสโตนั้น เกี่ยวข้องอย่างมากกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

แฮร์รี่ เจ. ฟรายด์แมน (Harry J. Friedman อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2549: 9) นักวิชาการชาวอเมริกัน อธิบายว่า การบริหารการพัฒนา ประกอบด้วยปัจจัย 2 อย่าง คือ (1) การปฏิบัติตามแผนงานต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้เพื่อก่อให้เกิดความทันสมัย (Modernity) (2) การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ภายในระบบบริหารเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามแผนงานต่าง ๆ ดังกล่าว

จอห์น ดี. มอนโกเมอรี (John D. Montgomery อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2549: 9) นักวิชาการชาวอเมริกัน กล่าวว่า การบริหารการพัฒนาเป็นเรื่องของการปฏิบัติตามแผนการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคมรัฐ โดยปกติจะไม่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางการเมือง เห็นได้ว่า มอนโกเมอรี มีความคิดว่า การบริหารพัฒนาให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นหลัก

บี. เอส. คาร์นา (B. S. Khanna อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2549: 11) นักวิชาการชาวอินเดีย มีความคิดเห็นว่า การบริหารพัฒนาเป็นการบริหารที่มุ่งดำเนินงานพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งริเริ่มโดยชนชั้นนำและประชาชนกลุ่มต่าง ๆ

จากการศึกษาความหมายของการบริหารการพัฒนาข้างต้น นักวิชาการทั้งหลายได้ให้ความหมายของการบริหารพัฒนาไว้แตกต่างกัน เช่น **อาษา เมฆสวรรค์** กล่าวถึงการบริหารการพัฒนา ว่าแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ (1) การบริหารงานหรือการบริหารราชการในประเทศด้วยพัฒนาที่มุ่งมั่นที่จะดำเนินการพัฒนา และ (2) การบริหารเพื่อการพัฒนาหรือการบริการตามโครงการพัฒนาประเทศ **จอร์จ เอฟ. แกนต์** (George F. Gant) กล่าวไว้ว่า การบริหารการพัฒนา แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ (1) การบริหารงานภายใน (Internal Administration) หมายความว่า การบริหารงานใด ๆ ก็ตาม จำเป็นต้องจัดให้องค์การที่บริหารงานนั้น ๆ สามารถเป็นกลไกการบริหารที่ดีเสียก่อน คือ จำเป็นจะต้องจัดการภายในองค์การให้ดีมีประสิทธิภาพที่สุด โดยทำการจัดองค์การ บริหารงานบุคคล บริหารงานคลัง วางแผน ดัดสนใจ ฯลฯ และ (2) การบริหารงานภายนอก (External Administration) คือ การบริหารงานที่ ครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ ที่หน่วยงานนั้นติดต่อกับปัจจัยภายนอกทั้งหมด เพราะในการบริหารงานนั้นจะมุ่งคำนึงแต่ประสิทธิภาพของการบริหารภายในองค์การอย่างเดียวไม่ได้

จะต้องดำเนินการหาผู้ทางติดต่อกับปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ด้วย ใ้ปัจจัยเหล่านั้นมาร่วมมือกับองค์การของตนให้มากที่สุด เพื่อให้งานที่รับผิดชอบสัมฤทธิ์ผล สำหรับ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้ให้ความหมายของการบริหารการพัฒนา คือ วิธีการ หรือแนวทางการบริหารจัดการอย่างหนึ่งที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ในการบริหารราชการหรือในการบริหารงานของภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับ (1) “การบริหารการพัฒนา” ซึ่งหมายถึง การบริหารที่ต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพัฒนาตามนโยบาย แผน แผนงาน และโครงการต่างๆ พร้อมกันนี้ ยังครอบคลุมถึง (2) “การพัฒนาการบริหาร” ภายใน เช่น อาจจัดแบ่งเป็น การพัฒนาที่ระบบใหญ่ คือ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ และที่ระบบย่อย

สรุป จากการให้ความหมายของคำว่า การบริหารการพัฒนาของผู้รู้และนักวิชาการข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษานำมาสรุปได้ดังนี้ คำว่า การบริหารการพัฒนาและการจัดการมีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกับคำว่า การบริหารการพัฒนา คือ การบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพัฒนา และการพัฒนาการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการปฏิบัติการ (action) หรือเป็นกิจกรรม (activity) หรือการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามนโยบาย หรือแผน หรือแผนงานหรือโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปฏิบัติงานตามแผนงานพัฒนาทั้งหลาย (development programs) ด้วยวิธีการต่าง ๆ

2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม (ตัวแปรอิสระ)

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำ “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญ โดยผู้ศึกษาได้นำมาจากการทบทวนวรรณกรรมในเรื่องดังกล่าวนี้ ดังนั้น ในหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาจึงขอนำเสนอวรรณกรรมหรือแนวคิดเกี่ยวกับหลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ (1) ความสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม และ (2) หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

2.1 ความสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

คุณธรรมเป็นสิ่งดีงาม สำคัญ จำเป็น รวมทั้งมีประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ และต่อการบริหารการพัฒนา ดังนั้น เมื่อการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมได้นำคุณธรรมมาใช้จึงย่อมเพิ่มความสำคัญให้แก่การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมมากขึ้นด้วยในเรื่องความสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมนั้น วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550) บทความเรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม: แนวคิด ปัญหา และการพัฒนา” ค้นคืนวันที่ 22 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> ได้กล่าวไว้ ดังนี้

- 1) เป็นตัวกำหนด ควควบคุม หรือบังคับให้พฤติกรรมของคนเป็นไปในด้านดีหรือประพฤติดี
- 2) เป็นตัวชี้วัดระดับความเจริญความเสื่อม
- 3) ทำให้ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างมั่นคง เข้มแข็ง และสันติสุข
- 4) เป็นแนวทางยุทธศาสตร์ (strategy) หรือมรรควิธี (means) ที่นำไปสู่จุดหมายปลายทาง (ends)
- 5) เป็นหัวใจหรือเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาและบริหารจัดการทั้งหลาย
- 6) ช่วยให้คนคิดดี ทำดี
- 7) ช่วยให้การบริหารจัดการเกิดความเป็นธรรม รอบคอบ และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม
- 8) ช่วยทำให้ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับบริหารจัดการไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 9) ทำให้เกิดความสมดุลในการบริหารจัดการระหว่างด้านวัตถุกับด้านจิตใจ
- 10) คนและบุคลากรที่มีคุณธรรมในหน่วยงานได้รับการยอมรับและยกย่องเพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการพัฒนา

2.2 หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 30-37) ได้กล่าวถึง “หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม” โดยได้ศึกษาและประมวลมาจากพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และจากทศพิธราชธรรม ตามลำดับ ดังนี้

- 1) พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้มีการอัญเชิญพระบรมราโชวาทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม ดังนี้

(1) พระบรมราชโฆวาทในพระราชพิธีบวงสรวงสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราชเจ้า ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง เนื่องในการพระราชพิธีสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี ในวันที่ 5 เมษายน 2525 ดังนี้

การรักษาอิสรภาพและความเป็นไทยให้ดำรงมั่นคงยืนยาวไป ถือเป็นเกียรติกิจอันสำคัญสูงสุด นอกจากต้องอาศัยการบริหารประเทศที่ฉลาดสามารถและสุจริตเป็นธรรมแล้วยังต้องอาศัยความร่วมมือสนับสนุนจากประชาชนทั้งประเทศด้วย คือ ประชาชนแต่ละคนจะต้องชวนช่วยสร้างสรรค์ประโยชน์และดำรงอยู่ในคุณธรรมอันสมควรแก่ฐานะของตน ๆ คุณธรรมที่ทุกคนควรจะศึกษาและน้อมนำมาปฏิบัติมีอยู่สี่ประการ

1. การรักษาความสัตย์ ความจริงใจต่อตัวเองที่จะประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรม
2. การรู้จักข่มใจตนเอง ฝึกใจตนเองให้ประพฤติปฏิบัติในความสัตย์ ความดีนั้น
3. การอดทน อดกลั้น และอดออม ที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัตย์สุจริตไม่ว่าจะด้วยเหตุประการใด
4. การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนน้อยของตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง

คุณธรรมสี่ประการนี้ ถ้าแต่ละคนพยายามปลูกฝังและบำรุงให้เจริญงอกงามขึ้นโดยทั่วกันแล้ว จะช่วยให้ประเทศชาติบังเกิดความสุข ความร่มเย็น และมีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาให้มั่นคงก้าวหน้าต่อไป ดังดังประสงค์”

พระบรมราชโฆวาทที่อัญเชิญมานี้ เน้นเรื่องคุณธรรมที่ทุกคนควรจะศึกษาและน้อมนำมาปฏิบัติมี 4 ประการ

หนึ่ง คือ การรักษาความสัตย์ ความจริงต่อตัวเองที่จะประพฤติปฏิบัติตนแต่สิ่งที่เป็นธรรมเป็นประโยชน์ทั้งแก่ตัวเองและแก่ส่วนรวม ประพฤติปฏิบัติด้วยความจริงใจ บริสุทธิ์ใจ ไม่เสแสร้ง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์และเป็นที่ยอมรับของส่วนรวม

สอง คือ การรู้จักข่มใจตนเอง ในเวลาที่มีสิ่งภายในและภายนอกมากระทบพยายามฝึกใจของตัวเองให้อยู่ในความนึกคิดที่บริสุทธิ์ใจ แน่วแน่มั่นคงและไม่หวั่นไหวในทางที่ไม่ดีไม่งาม

สาม คือ ความอดทน อดกลั้น อดออม รู้จักยับยั้งเมื่อถูกระทบกระทบทั้งมีความอดทนต่อความทุกข์ ความเหนื่อยยาก ไม่ปล่อยให้สิ่งที่ไม่ดีไม่งามมาครอบงำ อดออมต่อสิ่งที่ได้มา และไม่ฟุ่มเฟือยใช้สอยจนเกินควรเก็บหอมรอมริบเพื่อประโยชน์ในวันข้างหน้า

สี่ คือ การรู้จักทะนุถนอมหัวใจ ความบริสุทธิ์ และการเสียสละ โดยเสียสละในสิ่ง ที่ควรสละทั้งภายในและภายนอก เช่น ขอมสละความสุขเล็กๆ น้อย ๆ เพื่อความสุขอันยิ่งใหญ่ใน ภายหลัง ขอมสละความสุขและประโยชน์ส่วนตนเพื่อความสุขและประโยชน์ของส่วนรวม

คุณธรรม 4 ประการนี้ มีความเกี่ยวเนื่องสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นคุณธรรมที่คนทุกชั้น ทุกระดับ ทุกฐานะหน้าที่ และทุกชุมชนสามารถนำมาประพฤติปฏิบัติได้ ตามควรแก่ฐานะและหน้าที่ของตน ถ้าแต่ละคนพยายามปลูกฝังและบำรุงให้เจริญงอกงามขึ้น ภายในจิตใจและนำไปประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและครบถ้วนแล้ว ย่อมจะช่วยให้ตัวเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติบังเกิดความสุข สงบ ความร่มเย็น และมีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนา ให้มั่นคงก้าวหน้าต่อไปได้ดังประสงค์ โดยคุณธรรมจะส่งผลดีให้ตัวเองก่อนแล้วจึงจะส่งผลดีให้ กับชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป

(2) พระบรมราชโฆษาทในพระราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี เมื่อเสด็จ ออกมหาสมาคม ณ สีหบัญชรมุขด้านใต้ พระที่นั่งอนันตสมาคม พระราชวังดุสิต เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2549 ดังนี้

ข้าพเจ้ามีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้มาอยู่ในท่ามกลางมหาสมาคม พร้อมพรุ่งด้วยบุคคลจากทุกสถาบันในชาติ ตลอดจนประชาชนชาวไทย ขอขอบใจในคำอำนวย พรและการเฉลิมฉลองยิ่งใหญ่ที่ทุกคนตั้งใจจะทำให้ข้าพเจ้าเป็นพิเศษ รัฐบาลได้จัดงานครั้งนี้ได้ เรียบร้อยและงดงาม น้ำใจไมตรีของประชาชนชาวไทยที่ร่วมกันแสดงออกทั่วประเทศ รวมทั้ง ที่พร้อมเพรียงกันมาในวันนี้ นำปลาบปลื้มใจมาก เพราะแต่ละคนได้แสดงออกและตั้งใจมาด้วยความหวังดีจากใจจริง จึงขอขอบใจทุก ๆ คน จิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความปรารถนาดีและความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันของทุกคนทุกฝ่ายนี้ ทำให้ข้าพเจ้าเห็นแล้วมีกำลังใจมากขึ้น นึกถึงคุณธรรม ซึ่งเป็นที่ตั้งของความรักความสามัคคีที่ทำให้คนไทยเราสามารถร่วมมือร่วมใจกันรักษาและ พัฒนาชาติบ้านเมืองให้เจริญรุ่งเรืองสืบต่อไปได้ตลอดรอดฝั่ง

หนึ่ง การที่ทุกคนคิด พูด ทำด้วยความเมตตา มุ่งดีมุ่งเจริญต่อกัน

สอง การที่แต่ละคนต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกันประสานงาน ประสาน ประโยชน์กัน ให้งานที่ทำสำเร็จ ทั้งแก่ตนเองผู้อื่นและแก่ประเทศชาติ

สาม การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในความสุจริตในกฎกติกา และในระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมเสมอกัน

สี่ การที่ต่างคนต่างพยายามทำความดีความเห็นของตนให้ถูกต้อง เทียบตรงและมั่นคงอยู่ในเหตุผล หากความคิดจิตใจ และการประพฤติที่ลงรอยเดียวกันในทางที่ดี ที่เจริญนี้ยังมีพร้อมมูลอยู่ในภายในใจของคนไทย

จึงขอให้ท่านทั้งหลายในมหาสมาคมนี้ทั้งประชาชนชาวไทยทุกหมู่เหล่า
ได้รักษาจิตใจและคุณธรรมนี้ไว้ให้เหนียวแน่นและถ่ายทอดความคิดจิตใจนี้กันต่อไปทุกอย่าง
อย่าให้ขาดหาย เพื่อให้ประเทศชาติของเราดำรงยืนยงอยู่ด้วยความร่มเย็นเป็นสุขทั้งในปัจจุบัน
และในภายหน้า ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์ในสากลจงคุ้มครองรักษาประเทศชาติ
ให้ปลอดภัยหรือพ้นจากอันตรายทุกสิ่งและอำนวยความสุขความเจริญสวัสดิให้แก่อำนาจประชาชน
ชาวไทยทั่วกัน”

สรุปสาระสำคัญของพระบรมราโชวาทนี้ ได้ว่า

1. จิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความปรารถนาดีและความเป็นอันหนึ่งอันเดียว
ของทุกคนทุกฝ่ายทำให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีกำลังใจมากขึ้น
2. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงคำนึงถึงคุณธรรมซึ่งเป็นที่ตั้งของ
ความรักความสามัคคีที่ทำให้คนไทยเราสามารถร่วมมือร่วมใจกันรักษาและพัฒนาชาติบ้านเมือง
ให้เจริญรุ่งเรืองต่อกันไปได้ตลอดรอดฝั่ง
3. คุณธรรม 4 ประการ มีดังนี้
 - หนึ่ง คือ การที่ทุกคนคิด พูด ทำด้วยความเมตตา มุ่งดีมุ่งเจริญต่อกัน
(หรือความเมตตา)
 - สอง คือ การที่แต่ละคนต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกันประสานงาน
ประสานประโยชน์ ให้งานที่ทำสำเร็จ ทั้งแก่ตนเองและผู้อื่นและประเทศชาติ (หรือความสามัคคี)
 - สาม คือ การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนหรือยึดมั่นอย่างสุจริต ในกฎ
กติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันเสมอกัน (หรือความสุจริต)
 - สี่ คือ การที่ต่างคนต่างพยายามทำความดี ความเห็นของตนให้ถูก
ต้อง เทียงตรง และมั่นคงอยู่ในเหตุผล หรือการที่ทุกคนมีความคิดความเห็นถูกต้อง เทียงตรง
อยู่ในเหตุผลร่วมกัน (ความเที่ยงธรรม)
4. หากความคิด จิตใจ และการประพฤติปฏิบัติที่ลงรอยเดียวกันในทางที่
ดีที่เจริญ ยังมีพร้อมมูลอยู่ในใจของคนไทย ก็มั่นใจได้ว่าประเทศไทย จะมั่นคงตลอดไปได้
5. จึงทรงขอให้ทุกคนในมหาสมาคมทั้งประชาชนชาวไทยทุกหมู่ทุก
เหล่า ได้รักษาจิตใจและคุณธรรมนี้ไว้ให้เหนียวแน่นและถ่ายทอดความคิด จิตใจกันต่อไปทุกอย่าง
อย่าให้ขาดหาย
6. ทั้งนี้ เพื่อให้ประเทศชาติของเราดำรงยืนยงอยู่ด้วยความร่มเย็นเป็นสุข
ทั้งในปัจจุบันและในภายหน้า

(3) พระบรมราชโชวาทในพิธีเปิดงานชุมนุมลูกเสือแห่งชาติ ครั้งที่ 6 ณ ค่ายลูกเสือวชิราวุธ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2512 ดังนี้
 “ในบ้านเมืองนั้น มีทั้งคนดีและคนไม่ดี ไม่มีใครจะทำให้คนทุกคนเป็นคนดีได้ทั้งหมด การทำให้บ้านเมืองมีความปรกติสุขเรียบร้อย จึงมิใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากแต่อยู่ที่การส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมือง และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ ไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้”

2) ทศพิธราชธรรม เดิม ทศพิธราชธรรม หมายถึง ธรรมของพระราชาหรือราชธรรม ที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า มีพุทธคำรัสไว้ในพระไตรปิฎก มหาหังสาชากก อันประกอบด้วย 10 ประการ

- (1) ทาน
- (2) สีล
- (3) บริจาค
- (4) ความซื่อตรง
- (5) ความอ่อนโยน
- (6) ความเพียร
- (7) ความไม่โกรธ
- (8) ความไม่เบียดเบียน
- (9) ความอดทน
- (10) ความเที่ยงธรรม

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 36-40) กล่าวว่า จากหลักการสำคัญของการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมที่ได้ศึกษาและประมวลจากพระบรมราชโชวาทและทศพิธราชธรรม ข้างต้น ทำให้สรุปรวมเป็น หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ ดังนี้

หนึ่ง การรักษาความสัตย์ คำว่า สัตย์ หรือ สัจจะ แปลว่า ความจริง ความจริงใจ เช่น ทำงานร่วมกันต้องมีสัจจะต่อกัน ส่วนการรักษาความสัตย์ หมายถึง ความจริงต่อตัวเองที่จะประพฤติ ปฏิบัติตนแต่สิ่งที่เป็นธรรมเป็นประ โยชน์ทั้งแก่ตัวเองและแก่ส่วนรวม ปฏิบัติงานหรือบริหารจัดการด้วยความจริงใจ บริสุทธิ์ใจ ไม่เสแสร้ง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์และเป็นที่ยอมรับของส่วนรวมคุณธรรม ข้อนี้สนับสนุนให้คนมีความจริงใจต่อตัวเองก่อน ต่อจากนั้นก็จริงใจต่อผู้อื่น และนำไปสู่การ ประกอบคุณงามความดีหรือประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประ โยชน์และเป็นธรรมต่อส่วนรวม เช่น แสดงออกด้วยการรับผิดชอบต่อหน้าที่การทำงานที่ตนเองรู้สำนึกภายในจิตใจเสมอว่าตนเป็นใคร

มีหน้าที่อะไร และควรทำอย่างไร เป็นต้น ฉะนั้น คุณธรรมข้อนี้จึงเป็นที่มาของความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบ อันเป็นรากฐานสำคัญประการหนึ่งของการสร้างประโยชน์และความเป็นธรรมในสังคม

สอง การรู้จักข่มใจตนเอง หมายถึง การควบคุมตนเองในเวลาที่มีสิ่งภายในและภายนอกมากระทบ พยายามฝึกใจของตัวเองให้อยู่ในความนึกคิดที่เป็นสัจย์ เป็นจริง และไม่หวั่นไหวในทางที่ไม่ดีไม่งาม

สาม ความอดทน หมายถึง การทนต่อโลก โกรธ หลง ทั้งกายวาจาใจ การทนต่อความยากลำบาก ไม่ท้อถอย ไม่หมดกำลังใจที่จะดำเนินชีวิต อดทนต่อความทุกข์ ความเหนื่อยยาก และไม่ปล่อยให้สิ่งที่ไม่ดีไม่งามมาครอบงำ

สี่ การละความชั่ว หมายถึง การไม่ทำสิ่งไม่ดี

ห้า การเสียสละ หมายถึง การละความเห็นแก่ตัว การให้ปันผู้อื่นในสิ่งที่ควรให้ เพื่อความสุขและประโยชน์ของส่วนรวม

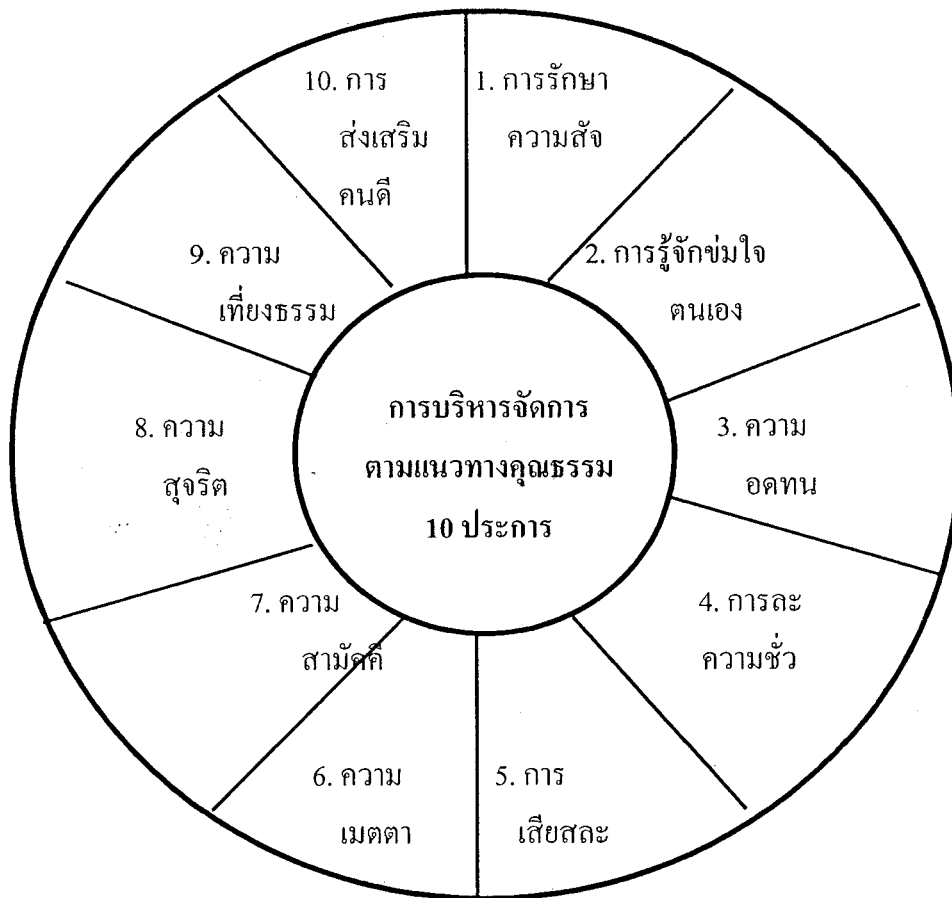
หก ความเมตตา หมายถึง ความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข การรู้จักคิด พูด ทำ ด้วยความเมตตา มุ่งดีมุ่งเจริญต่อกัน รวมทั้งการช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่นด้วยความเต็มใจ

เจ็ด ความสามัคคี หมายถึง การที่แต่ละคนต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานงาน ประสานประโยชน์ ให้งานที่ทำสำเร็จ ทั้งแก่ตนเองและผู้อื่นและประเทศชาติ

แปด ความสุจริต หมายถึง การที่ทุกคนประพฤติปฏิบัติตนหรือยึดมั่นอย่างสุจริต ในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันเสมอกัน โดยต้องสุจริตทั้งในความคิด การพูด และการกระทำ

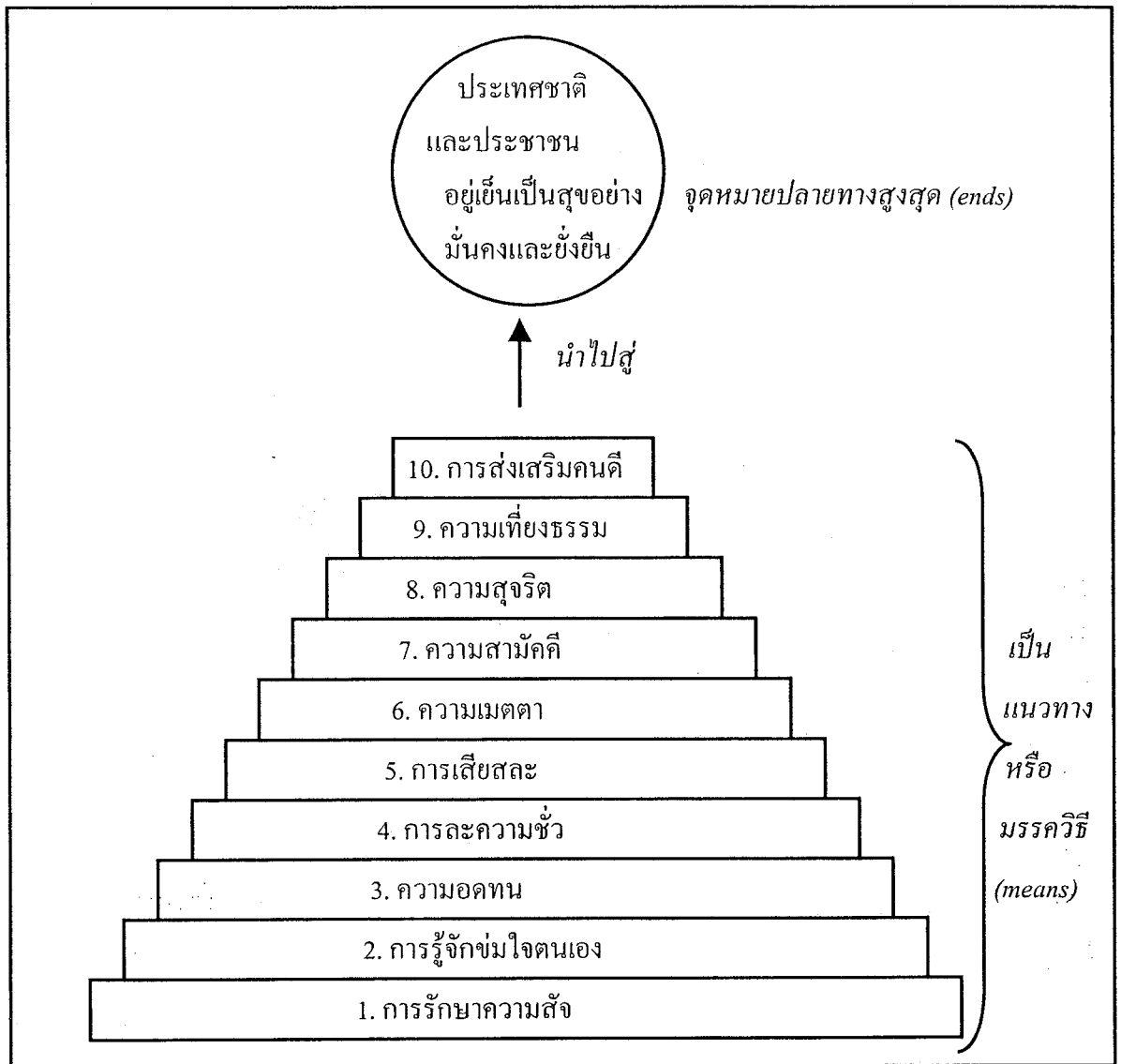
เก้า ความเที่ยงธรรม หมายถึง การที่ทุกคนต่างพยายามทำความคิด ความเห็นของตนให้ถูกต้อง เที่ยงตรง และมั่นคงอยู่ในเหตุผล หรือการที่ทุกคนมีความคิดความเห็นถูกต้อง เที่ยงตรง อยู่ในเหตุในผล

สิบ การส่งเสริมคนดี หมายถึง การสนับสนุนคนที่มีทั้งคุณภาพและคุณธรรมให้เข้ามาอยู่ในตำแหน่งบริหารจัดการ และยกย่องคนดี ในเวลาเดียวกัน ก็ควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจและก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้ด้วยการนิทา ประณาม หรือไม่สนับสนุนคนเลว รวมทั้งคอยป้องกัน ฝึกระวัง ควบคุม ตรวจสอบ และลงโทษคนเลว โปรดดูภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 38-40) กล่าวไว้ว่า หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการนี้ อาจถือว่าเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานที่ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน ก็ได้ โดยผู้ปฏิบัติอาจดำเนินงานตามขั้นตอนหรือข้ามขั้นตอนเพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางสูงสุด คือ ประเทศชาติและประชาชนอยู่เย็นเป็นสุขอย่างมั่นคงและยั่งยืน ก็ได้ ขั้นตอนดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นแนวทาง วิธีทาง หรือมรรควิธี (means) ที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาของประชาชน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ อันจะนำไปสู่จุดหมายปลายทาง (ends) ซึ่งอาจจัดแบ่งเป็น จุดหมายปลายทางเบื้องต้น และจุดหมายปลายทางสูงสุด ก็ได้ โปรดดูภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางคุณธรรม จัดแบ่งตามหลักการสำคัญ
ของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10

สรุป ในที่นี้ ได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ซึ่งประกอบด้วย 10 ด้าน ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 39) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา วิเคราะห์ครั้งนี้ โดยปัจจัยดังกล่าวได้นำเสนอไว้แล้วอย่างละเอียดข้างต้น เนื่องจากเป็นปัจจัยด้านการบริหารการพัฒนาที่สมบูรณ์และครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องการบริหารพัฒนามากถึง 10 ด้าน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (ตัวแปรตาม)

ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

(1) ความหมายของการมีส่วนร่วม และ (2) ลักษณะ รูปแบบ และกระบวนการมีส่วนร่วม

3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

ปรัชญา เวสารัชช (2528: 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน (people's participation หรือ popular participation) ไม่อาจนิยามความหมายได้อย่างรัดกุมชัดเจน แต่คำ ๆ นี้มีลักษณะร่วมบางประการอันเป็นที่เข้าใจได้ตามความหมายกว้าง ๆ ซึ่งอาจแตกต่างกันในรายละเอียดเมื่อใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้องโดยการใช้ความพยายาม หรือใช้ทรัพยากรบางอย่างส่วนตน ในกิจกรรมซึ่งมุ่งสู่การพัฒนาชุมชน ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้องในกิจกรรมการพัฒนา
- 2) ผู้เข้าร่วมได้ใช้ความพยายามบางอย่างส่วนตัว เช่น ความคิด ความรู้ ความสามารถ

แรงงาน หรือ ทรัพยากรบางอย่าง เช่น เงินทุน วัสดุ ในกิจกรรมการพัฒนา

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527: 2) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการและควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากร และปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคมเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกของสังคม ในการมีส่วนร่วมได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตน อย่างเป็นตัวของตัวเอง

สหประชาชาติ (2518 อ้างถึงใน กนกวุฒิ ธรรมวินัย ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเมือง: ศึกษากรณีชุมชนมัธยมศึกษานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร” 2549: 9) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า เป็นกระบวนการเกี่ยวกับการกระทำและเกี่ยวข้องกับมวลชนในระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 1) กระบวนการตัดสินใจ ซึ่งตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ทางสังคมและการจัดสรรทรัพยากร

- 2) ในการกระทำโดยสมัครใจต่อกิจกรรมและโครงการ

สำนักงานแรงงานระหว่างชาติ (International Labor Office) (2514: 7 อ้างถึงใน กนกวุฒิ ธรรมวินัย ภาคนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเมือง: ศึกษากรณีชุมชนมัธยมศึกษานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร” 2549: 9) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า “การมีส่วนร่วม หมายถึง ความร่วมมือ (cooperating) การมีส่วนร่วมใจ ซึ่งรวมถึงความรับผิดชอบ”

อาภาพร จันทรสว่าง (2522: 26) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นผลต่อเนื่องจากความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลงและความเห็นพ้องต้องกันตระหนักว่าปฏิบัติการทั้งหมดที่ทำโดยและหรือทำในนามกลุ่มนั้นกระทำผ่านองค์การ (Organization) ดังนั้น องค์การจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการได้

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527: 6) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา หมายถึง กระบวนการที่รัฐทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคลกลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ และนโยบายพัฒนาที่กำหนดไว้

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2527: 33) การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การส่งเสริมให้คนในชุมชนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองในการจัดแนวทางวิถีตามความปรารถนาร่วมกันของคนในชุมชนและเป็นไปตามฉันทานุมัติของชุมชน โดยอำนาจรัฐมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในการเข้าไปแทรกแซง และกำหนดว่าอะไรดี อะไรไม่ดี

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527: 183) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนคือ การเกี่ยวข้องกับด้านจิตใจ และอารมณ์ (mental and emotion involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้ (contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าว

เสน่ห์ จามริก (2527: 25) การที่จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมนั้นต้องคำนึงถึง 3 ประเด็นด้วยกัน คือ

- 1) เป้าหมายคืออะไร ไม่ใช่ให้อย่างเดียวแต่เป็นการพัฒนาขีดความสามารถ
- 2) จะมีส่วนร่วมได้อย่างไร ควรทำความเข้าใจว่าชาวบ้านมีกิจกรรมการพัฒนาอะไรอยู่ก่อนควรเป็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของประชาชนที่มีอยู่เดิม ไม่ใช่การยึดเย็ดของใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่มักคิดว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นของใหม่จากพื้นฐานเดิมซึ่งไม่มีอะไร

- 3) กิจกรรมการพัฒนายี่จะทำกันโดยประชาชนมีส่วนร่วมนั้น ต้องเป็นกิจกรรมหลัก ๆ ที่เป็น key สำคัญที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในเรื่องอื่น ๆ

อคิน ระพีพัฒน์ (2527: 320) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ให้ประชาชนเป็นผู้คิดค้นปัญหา เป็นผู้ทำทุกอย่าง ไม่ใช่ถูกกำหนดให้เข้าร่วมในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทุกอย่างจะต้องเป็นเรื่องที่ประชาชนคิดขึ้นมา

ปรกรณ์ ปรียากร (2530: 64) อธิบายว่าการที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการ ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อประโยชน์ในการดำรงอาชีพทางเศรษฐกิจ และสังคมทำให้ประชาชนได้พัฒนาการรับรู้ และภูมิปัญญาซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตน โดยภาครัฐจะต้องคืนอำนาจในการกำหนดการพัฒนาให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มสตรี คนจนหรือคนด้อยโอกาสในสังคมได้มีโอกาสในการแสดงความต้องการ แสวงหาทางเลือก หรือเสนอข้อเรียกร้องเพื่อปกป้องผลประโยชน์ร่วมของกลุ่ม และเป็นผู้มีบทบาทหลักในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชน คือ เป็นผู้กำหนดความจำเป็นพื้นฐานของชุมชน และเป็นผู้ระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อสนองความจำเป็นพื้นฐานและบรรลุวัตถุประสงค์บางประการทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2530: 61-63) ได้กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน มี 4 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาชุมชน คือ การค้นหาปัญหาและความต้องการของชุมชน โดยนักพัฒนาศึกษา และเรียนรู้สภาพความเป็นอยู่ของชาวบ้าน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมต่างๆ ในชุมชนร่วมกับประชาชน โดยใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์ทั้งทางตรง/ทางอ้อม ข้อมูลบางส่วนอาจหาได้จากเอกสาร/ งานวิจัย (2) การวางแผนเพื่อการแก้ปัญหา โดยมีการรวมกลุ่มกันอภิปรายถกเถียง แสดงความคิดเห็น นักพัฒนาเป็นผู้ประสานงาน โดยคอยจัดลำดับผู้อภิปรายให้ข้อเท็จจริงและสรุปประเด็นสำคัญเป็นหลัก ส่วนชาวบ้านควรได้มีโอกาสเข้าร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ และนักพัฒนาต้องกระตุ้น เร่งเร้าให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นให้มากที่สุด (3) การลงมือปฏิบัติตามแผน หรือวิธีการที่ได้ร่วมกันตัดสินใจแล้วจากขั้นตอนที่ 2 โดยชาวบ้านมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้จะต้องได้ร่วมด้วยความศรัทธา และเชื่อมั่นในตนเองที่จะพัฒนาชุมชน และ (4) การประเมินผลงาน โดยชาวบ้าน และนักพัฒนาจะร่วมกันกำหนดขั้นตอนย่อย ๆ ต่าง ๆ ในการทำงานประเมินผลตลอดจนดูแลปัญหาอาจเกิดขึ้นในระหว่างประเมินผล เพื่อที่จะได้แก้ไขได้ทันที

ทศพล กฤตยพิสิฐ (2538: 13-14) ศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วม 5 ลักษณะ คือ (1) การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มการพัฒนา (2) การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผนการพัฒนา (3) การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินงานพัฒนา (4) การมีส่วนร่วมในขั้นรับผลประโยชน์จากการพัฒนา และ (5) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลการพัฒนา

สุนิตย์ มะลิวัลย์ (2541: 20) ได้สรุประดับการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 3 ระดับ คือ (1) ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมสูง คือ ประชาชนได้มีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มหาปัญหา ตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ปัญหา ปฏิบัติกิจกรรม และประเมินกิจกรรมที่ทำ กล่าวคือ ประชาชนเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมเองทั้งหมด (2) ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง คือ ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมเพียงบางส่วนของกิจกรรม เช่น ได้รับการบอกเล่า หรือปรึกษาในกิจกรรมใด

กิจกรรมหนึ่ง ซึ่งบางเรื่องประชาชนไม่ได้มีส่วนตั้งแต่เริ่มต้นของกิจกรรม และ (3) ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมน้อย หรือไม่มีส่วนร่วมเลย คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้น ประชาชนไม่มีส่วนร่วมเลย ประชาชนเป็นผู้รับฟัง รอรับคำสั่ง เป็นผู้รับบริการเท่านั้น รายละเอียดของกิจกรรมในขั้นตอนต่าง ๆ ประชาชนไม่มีส่วนร่วม

ปารีชาต วลัยเสถียร (2542: 138-139) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมใน 2 ลักษณะ คือ

1) การมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการพัฒนา โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาดังแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ เช่น การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมถึงการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยที่โครงการพัฒนาดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชน

2) การมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งสามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ

(1) การส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมือง โดยประชาชนหรือชุมชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากรของชุมชน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตน และได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา

(2) การเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐ มาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลัก โดยการกระจายอำนาจในการวางแผนจากส่วนกลางมาสู่ส่วนภูมิภาค เพื่อให้ภูมิภาคมีลักษณะเป็นเอกเทศ ให้มีอำนาจทางการเมือง การบริหาร มีอำนาจต่อการจัดการทรัพยากร โดยอยู่ในมาตรฐานเดียวกันและประชาชนสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการคืนอำนาจในการพัฒนาให้แก่ประชาชนเพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของตนเอง

ริคเตอร์ส (Reeders) (อ้างถึงใน เกียรติศักดิ์ เอื้อเพื่อ ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล: กรณีศึกษาอำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร” 2546: 6) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า “การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปะทะสังสรรค์ทางสังคมซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของกลุ่ม”

ฮู / ยูนิเซฟ (WHO / UNICEF) (อ้างถึงใน กนกทวี ธรรมวินัย ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเมือง: ศึกษากรณีชุมชนมัธยมมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร” 2549: 15) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนก่อให้เกิดกระบวนการ และโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถที่จะแสดงออกซึ่งความต้องการของตน

การจัดอันดับความสำคัญการเข้าร่วมในการพัฒนา และได้รับประโยชน์จากการพัฒนานั้น โดยเน้นการให้อำนาจการตัดสินใจแก่ประชาชนในชนบท

เดวิด คิดส์ (Davis Keith อ้างถึงใน สมบัติ จงจินากุล ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านชุมชน (SML) หมู่บ้านนำร่อง: กรณีศึกษา บ้านโคกสำราญ หมู่ที่ 1 ตำบลโคกสำราญ อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร” 2549: 15) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเกี่ยวข้องกันทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจ ให้กระทำบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทั้งให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย ซึ่งเกิดจากแนวความคิดสำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน เป็นความสนใจและความห่วงกังวลส่วนบุคคลที่บังเอิญพ้องต้องกัน กลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลของส่วนร่วม
- 2) ความเดือดร้อนและความไม่พึงพอใจร่วมกัน ที่มีต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันให้พุ่งสู่การรวบรวมกลุ่ม วางแผน และลงมือกระทำร่วมกัน
- 3) การตกลงร่วมกันที่จะเปลี่ยนแปลงกลุ่ม หรือชุมชนให้ไปในทิศทางที่พึงปรารถนา การตัดสินใจร่วมกันนี้จะต้องรุนแรงมากพอที่จะทำให้เกิดความคิดริเริ่มกระทำที่สนองตอบความเห็นชอบของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการนั้น

ไวส์ (White) (อ้างถึงใน กาญจนา วิทยานนท์ ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนแห่งหนึ่ง ของกรุงเทพมหานคร” 2549: 10) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าประกอบด้วย 3 มิติคือ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะไรควรทำและทำอย่างไร (2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนาลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ และ (3) มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการ

เออร์วินส์ (Erwin) (อ้างถึงใน กนกวดี ธรรมวินัย ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเมือง: ศึกษากรณีชุมชนมัธยมศึกษานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร” 2549: 9) การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ ความชำนาญร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสมและสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

โคเบน และ อัปฮอฟ (Coben & Uphoff) (2520) (อ้างถึงใน ชาตภูมิรินทร์ พัฒนศักดิ์ จาก <http://22.cddweb.cdd.go.th/cdregion04/bodkaam/Attitude.html> สืบค้นคืนวันที่ 22 มิถุนายน

2550) ให้ความเห็นว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ ในการ ลงมือปฏิบัติการ ในการรับส่วนร่วมแบ่งผลประโยชน์ และการประเมินโครงการพัฒนา

จากการศึกษาความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน นักวิชาการทั้งหลาย ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้แตกต่างกัน เช่น **ปรัชญา เวสารัชช์** กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้องโดยการใช้ความพยายาม หรือใช้ทรัพยากรบางอย่าง ส่วนตน ในกิจกรรมซึ่งมุ่งสู่การพัฒนาชุมชน ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) ประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้อง ในกิจกรรมการพัฒนา และ (2) ผู้เข้าร่วมได้ใช้ความพยายามบางอย่างส่วนตัว เช่น ความคิด ความรู้ ความสามารถ แรงงาน หรือ ทรัพยากรบางอย่าง เช่น เงินทุน วัสดุ ในกิจกรรมการพัฒนา อคิน ระพีพัฒน์ ให้ความหมายว่า หมายถึง ให้ประชาชนเป็นผู้คิดค้นปัญหา เป็นผู้ทำทุกอย่าง ไม่ใช่ ถูกกำหนดให้เข้าร่วมในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทุกอย่างจะต้องเป็นเรื่องที่ประชาชนคิดขึ้นมา สำหรับ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** ได้กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน มี 4 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาชุมชน (2) การวางแผนเพื่อการแก้ปัญหา (3) การลงมือปฏิบัติตามแผน หรือวิธีการที่ ได้ร่วมกันตัดสินใจแล้วจากขั้นตอนที่ 2 โดยชาวบ้านมีส่วนร่วม ในขั้นตอนนี้จะต้องได้ร่วมด้วยความศรัทธา และเชื่อมั่นในตนเองที่จะพัฒนาชุมชน และ (4) การประเมินผลงาน โดยชาวบ้าน

สรุป จากการให้ความหมายของคำว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนของผู้รู้และ นักวิชาการข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษานำมาสรุปได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ ประชาชนมีความอิสระในการร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมทรัพย์ ร่วมความคิด ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผล ประโยชน์ในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแห

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

จากแนวคิดที่ว่าการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมยังไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่สามารถแก้ปัญหาวิกฤตที่บ้านเมืองและชุมชนประสบอยู่ทุกวันนี้ เช่น การฉ้อราษฎร์บังหลวง เกิดทุกหย่อมหญ้า และอบายมุข เช่น ยาเสพติดและการพนัน เต็มเมือง ดังนั้น จึงถึงเวลาแล้วที่ ประชาชนต้องช่วยกันฟื้นฟูและขับเคลื่อนคุณธรรมรวมทั้งส่งเสริมการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้ (1) ปัญหาการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม และ (2) แนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

4.1 ปัญหาการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 107-111) ได้แบ่งการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม ซึ่งแบ่งเป็น 2 หัวข้อที่มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน ได้แก่ (1) ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมที่เกิดจากภายในชุมชน และ (2) ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมที่เกิดจากภายนอกชุมชน

1) ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมที่เกิดจากภายในชุมชน มี 3 ประการ ดังนี้

(1) การเน้นคุณธรรมในระดับบุคคลโดยไม่เชื่อมโยงและไม่ให้ความสำคัญกับคุณธรรมในระดับโครงสร้างมากเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงสร้างที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตและพฤติกรรมของบุคคล เห็นได้จากการสั่งสอนหรือปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องคุณธรรมให้แก่บุคคลหรือประชาชนเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญน้อยมากกับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่สถาบัน ระบบ และโครงสร้างที่แวดล้อมบุคคล รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงคุณธรรมในระดับบุคคลกับคุณธรรมในระดับโครงสร้าง ถึงแม้ว่าอาจมีการรณรงค์บ้างเป็นระยะ ๆ หรือมีการคัดค้านกฎหมายบางฉบับที่ขัดคุณธรรม แต่ก็ยังไม่มากเท่าที่ควร ตัวอย่างเช่น ผู้ใหญ่สอนเด็กมิให้มีพฤติกรรมที่ลามกอนาจารหรือพูดถ้อยคำไม่สุภาพอย่างร้ายแรงในที่สาธารณะ แต่ก็มีคาราบางคนแสดงพฤติกรรมดังกล่าว โดยสังคมมิได้ลงโทษคาราผู้นั้นอย่างจริงจัง หรือผู้ใหญ่สอนเด็กมิให้ดื่มสุรา แต่ก็ไม่มีการรณรงค์หรือออกกฎหมายมาลงโทษบุคคลที่ดื่มสุราในที่สาธารณะเพื่อให้สอดคล้องกับคำสอนนั้น หรือแม้กระทั่งคาราบางคนแต่งตัวเรียบร้อยและทำความดีงามก็ไม่ได้รับการสนับสนุนยกย่องจากสังคมมากเท่าที่ควร โดยเฉพาะจากสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ ขณะที่สังคมไปให้ความสนใจกับคาราที่ทำตัวฉาวโฉ่หรือจงใจทำตัวเด่นดังในทางล่อแหลม

(2) การขาดระบบหรือโครงสร้างรองรับการทำคุณงามความดี การมีคุณธรรมหรือการประกอบคุณงามความดีของบุคคลหรือประชาชนจะยิ่งเพิ่มมากขึ้น หากมีระบบ โครงสร้างหรือสภาพแวดล้อมช่วยเหลืออุปถัมภ์สนับสนุน ตัวอย่างเช่น บุคคลเก็บกระเป๋าสตางค์ได้ ชุมชนหรือสังคมต้องมีระบบรองรับ เช่น มีศูนย์รับของหายทั่วประเทศเพื่อรับและดำเนินการหาเจ้าของกระเป๋าสตางค์ต่อไป แต่ถ้าไม่มีศูนย์ดังกล่าว บุคคลที่เก็บกระเป๋าสตางค์ได้อาจไม่ส่งคืนแก่เจ้าของกระเป๋าสตางค์ เพราะเสียเวลาหรือไม่ทราบว่าจะต้องทำอะไร ระบบหรือโครงสร้างที่สะดวกและเอื้ออำนวยที่รองรับการทำคุณงามความดีจะมีส่วนช่วยให้บุคคลหรือประชาชนมีคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น

(3) การให้ความสำคัญกับการสอนคุณธรรม โดยละเลยการกระตุ้นให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การลงมือปฏิบัติจริง และการกล่อมเกลาโดยชุมชน ที่ผ่านมามีว่าบิดามารดา ครูอาจารย์ และพระจะสอนหรือพูดอย่างไร ก็ไม่อาจยกระดับคุณธรรมของบุคคลได้ง่าย

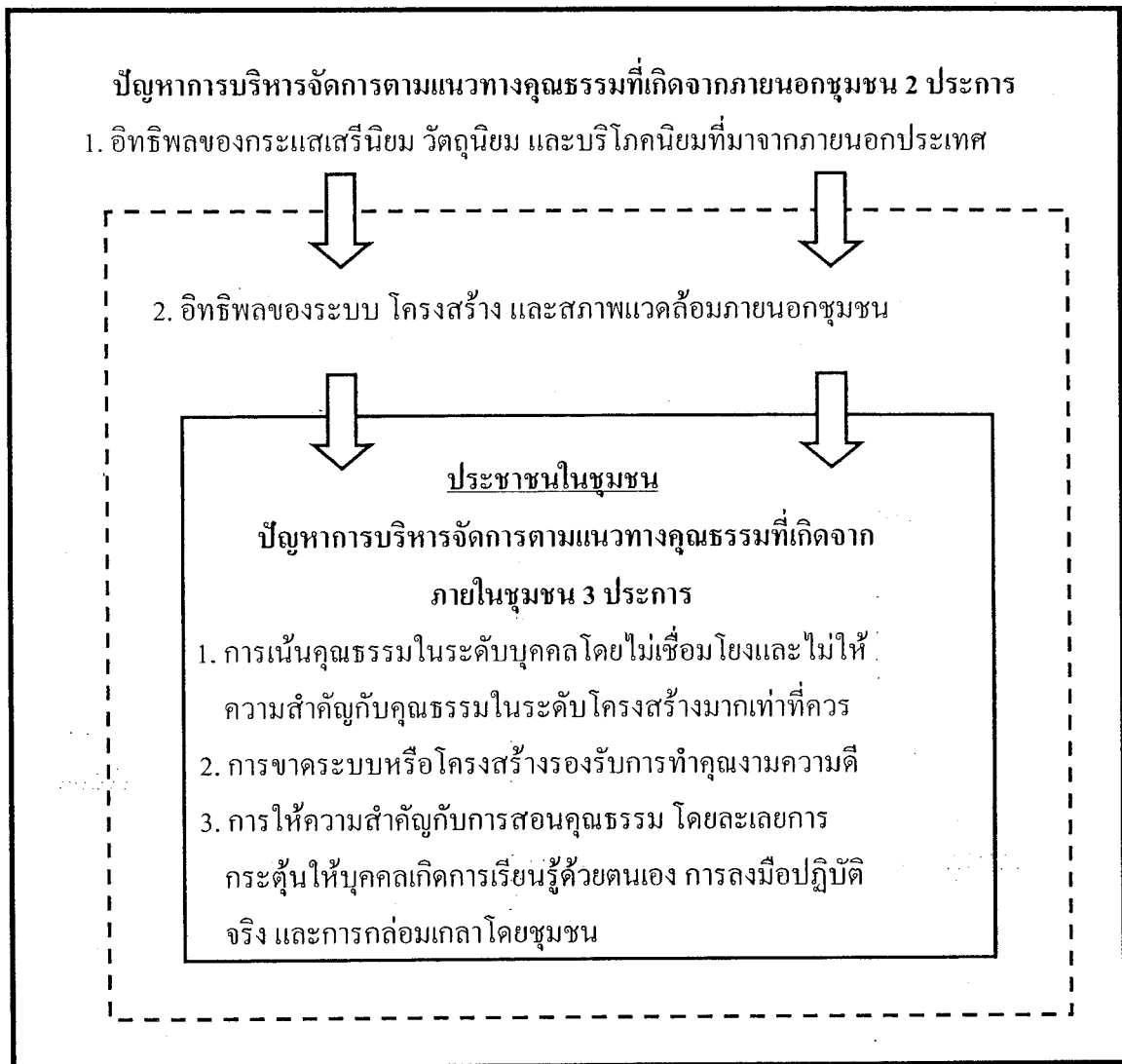
เพราะสิ่งที่บุคคลประสบพบเห็นจากชุมชนตรงกันข้ามหรือแตกต่างจากการสอนหรือการพูดของ บิดามารดา ครูอาจารย์ และพระ ตัวอย่างเช่น การสอนหรือการพูดเรื่องให้บุคคลละเลิกอบายมุข ให้มีความซื่อสัตย์ เสียสละ และยึดถือแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ทุกวันนี้ จึงมีผลน้อยมากต่อบุคคล ไม่ว่าจะเป็นเด็ก เยาวชน ผู้ใหญ่ หรือประชาชน เพราะสิ่งที่สอนนั้นสวนทางกับสิ่งที่บุคคลเผชิญอยู่ในชีวิตจริง เช่น บุคคลทั่วไปยังคงเห็นบุคคลสำคัญของประเทศหรือผู้นำชุมชนจำนวนมากหลงมัวเมาอยู่กับอบายมุข ขาดความซื่อสัตย์สุจริต น้อยรายที่รู้จักพอเพียง ไม่ยอมเสียสละความสุขส่วนตัวเพื่อส่วนรวม และติดขัดอยู่กับความหรุหรา ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย โดยไม่คิดและประพฤติปฏิบัติคุณงามความดีอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน

2) ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมที่เกิดจากภายนอกชุมชน

มี 2 ประการ คือ

(1) อิทธิพลของกระแสเสรีนิยม วัตถุนิยม และบริโภคนิยมที่มาจากภายนอกประเทศ หมายถึง แนวคิดหรือกระแสดังกล่าวจากต่างประเทศได้เข้ามาครอบงำและมีอิทธิพลเหนือประชาชนและชุมชนไทยทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมในชุมชน อิทธิพลดังกล่าวนี้ได้ผ่านเข้ามาทางสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต (internet) ได้ทำลายคุณธรรมที่มีอยู่เดิมในชุมชนให้เสื่อมลง ทำให้ประชาชนในชุมชนยึดถือและเห็นถึงความสำคัญของวัตถุมากกว่าจิตใจ และยังเป็นปัญหาอุปสรรคขัดขวางการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมในชุมชนด้วย ตัวอย่างเช่น กระแสความฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือยในเรื่องการบริโภคนิยม การแต่งกาย และการหาความสุขตามแนวทางหรือวัฒนธรรมของต่างประเทศที่เกินขอบเขต ตลอดจนการต่อสู้แข่งขันมากเกินไปจนถึงขั้นแก่งแย่งชิงผลประโยชน์ การหวังสิ่งตอบแทน และการมุ่งกำไรหรือผลประโยชน์สูงสุด ย่อมทำให้ประชาชนในชุมชนกลายเป็นคนที่ขาดคุณธรรม

(2) อิทธิพลของระบบ โครงสร้าง และสภาพแวดล้อมภายนอกชุมชน เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมในชุมชน กล่าวคือ ประชาชนในชุมชนไม่เพียงตกอยู่ภายใต้กระแสที่มาจากภายนอกประเทศเท่านั้น แต่ยังถูกครอบงำหรืออยู่ภายใต้ อิทธิพลของระบบ โครงสร้าง และสภาพแวดล้อมภายนอกชุมชนที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมภายในชุมชนอีกด้วย โดยระบบ โครงสร้าง หรือสภาพแวดล้อมดังกล่าวนี้ ได้อยู่ภายใต้อิทธิพลของกระแสเสรีนิยม วัตถุนิยม และบริโภคนิยมจากภายนอกประเทศ อีกทอดหนึ่ง ตัวอย่างเช่น ประชาชนในชุมชนชนบทย่อมได้รับอิทธิพลเรื่องการใช้จ่ายอันวอยความสะดวก การกินอยู่ และการแต่งกายสมัยใหม่ตามกระแสนิยมจากระบบ โครงสร้าง และสภาพแวดล้อมของชุมชนเอง หรือได้รับอิทธิพลมาจากชุมชนเมืองซึ่งได้รับมาจากต่างประเทศอีกทอดหนึ่ง ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมที่เกิดจากภายในชุมชน 3 ประการ และเกิดจากภายนอกชุมชน 2 ประการ

4.2 แนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

มาตรา 78 (5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและ การให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึง การมีส่วนร่วมของประชาชน

มาตรา 87 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังต่อไปนี้

(1) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

(2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจ ทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้ อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่น

(4) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้ง กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้ง สนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถ แสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่

(5) ส่งเสริมและให้การศึกษแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิ เลือกลงเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนตามมาตรานี้ต้องคำนึงถึงสัดส่วน ของหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 428) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารการพัฒนา” ได้เขียน สนับสนุน และส่งเสริมให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนในการควบคุมตรวจสอบจริยธรรม ของฝ่ายการเมือง และฝ่ายประจำของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นที่ แนวโน้มการบริหารจัดการจะเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้าไป มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นด้วย

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 112-117) แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรม หมายถึง แนวคิดเกี่ยวกับการกำหนด การปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงความคิดและการกระทำในสิ่งที่ดีงามเพื่อ ส่วนรวมของมนุษย์ให้ดีขึ้น สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมที่สำคัญมี 8 แนวคิด ดังนี้

- 1) แนวคิดการใช้ตัวสนับสนุนและตัวลงโทษเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 2) แนวคิดการใช้ขั้นตอนของพัฒนาการทางคุณธรรมเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 3) แนวคิดการเรียนรู้จากการสังเกตเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 4) แนวคิดการใช้ค่านิยมเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 5) แนวคิดการใช้สัญญาเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 6) แนวคิดการใช้พระพุทธศาสนาเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 7) แนวคิดการใช้สิ่งศักดิ์สิทธิ์เป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์
- 8) แนวคิดการใช้วิธีการสอนเป็นตัวกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์

สรุป แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมที่กล่าวมา 8 แนวคิด เป็นแนวคิดที่ประยุกต์มาจากทฤษฎีหรือแนวคิดทางจิตวิทยาและการศึกษา โดยแต่ละแนวคิดล้วนมีส่วนสำคัญในการกำหนดความคิดและการกระทำของมนุษย์ทั้งสิ้น ขึ้นอยู่กับพ่อแม่ ครูอาจารย์ พระ และผู้นำชุมชน เป็นต้น ที่จะนำแนวคิดใดแนวคิดหนึ่งหรือหลายแนวคิดไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคลและชุมชน

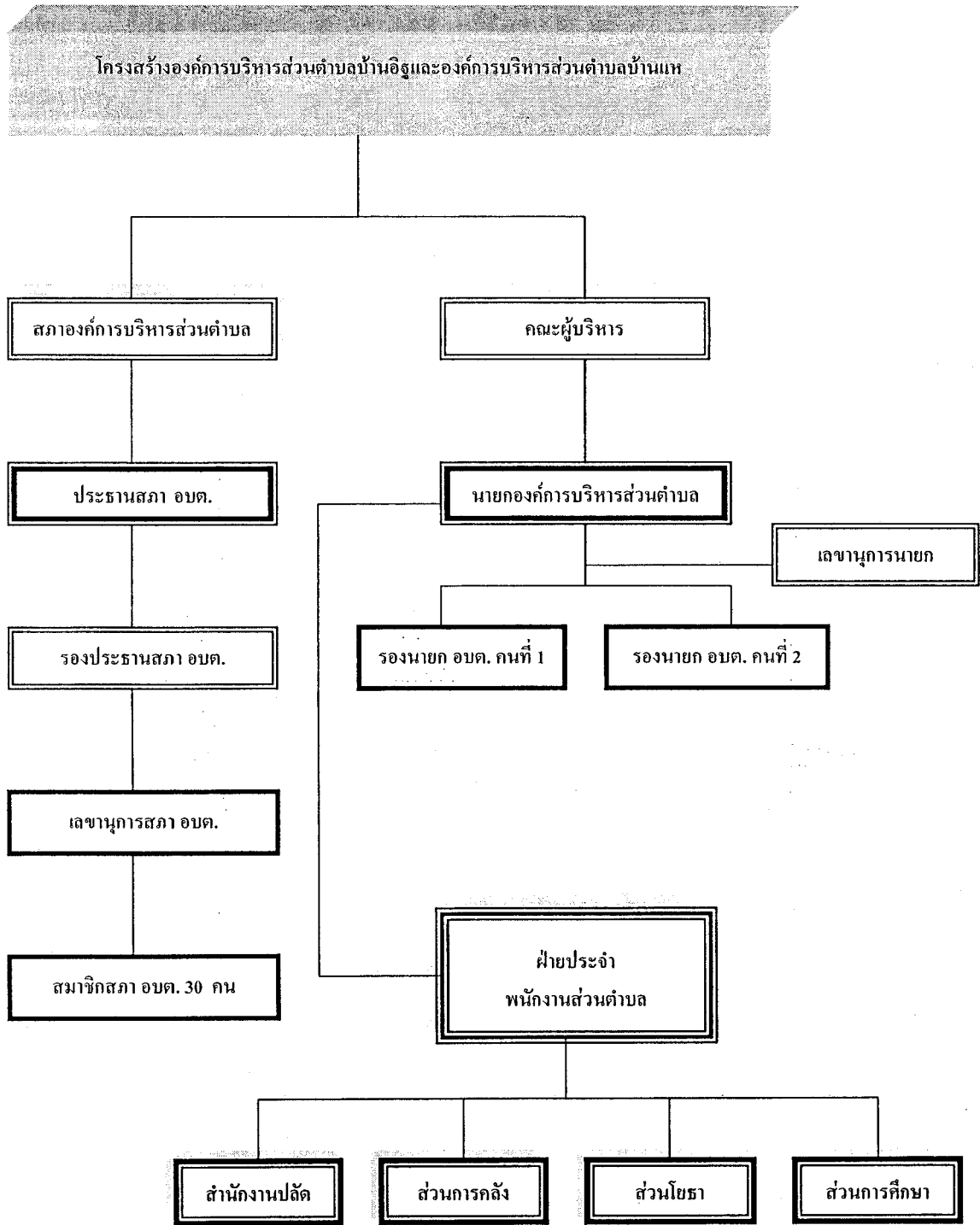
จากข้างต้น ผู้ศึกษาจะได้นำไปปรับใช้ในการเสนอปัญหาและแนวทางการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในการสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งใช้อภิปรายผล ในบทที่ 5

5. ความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

แบ่งเป็น 2 เรื่อง ได้แก่ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ กับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

5.1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แบ่งเป็น โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ ตามลำดับ

5.1.1 โครงสร้าง โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ปัจจุบันเป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2546 ประกอบด้วยฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร ทำให้โครงสร้างของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้

1) โครงสร้างสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สมาชิกหมู่บ้านละ 2 คน องค์การบริหารส่วนตำบลไคมี 1 หมู่บ้าน ให้มีสมาชิก 6 คน องค์การบริหารส่วน ตำบลไคมี 2 หมู่บ้าน ให้มีสมาชิกหมู่บ้านละ 3 คน ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐมีจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด 15 หมู่บ้าน จึงมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 30 คน

2) โครงสร้างคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย นายก องค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 คน โดยสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้เลือกตั้งแล้วเสนอให้นายอำเภอแต่งตั้ง

5.1.2 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 66

สรุป จากการศึกษาข้างต้นได้แสดงให้เห็นถึงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของการองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ซึ่งผู้ศึกษาจะได้นำไปปรับใช้ในการเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนา ในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัย หมายถึง ขั้นตอนการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำวิจัยสนาม มีส่วนทำให้การศึกษาหรือการวิจัยเป็นระบบ เป็นสากล ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ และมีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีส่วนช่วยเพิ่มความชัดเจนและความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านมากขึ้นด้วย แต่ทั้งนี้ขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยจะต้องชัดเจน เป็นระบบ ไม่สับสน และใช้ภาษาที่ทำให้ผู้อ่านจะเข้าใจได้ง่าย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ เรื่อง “เทคนิคการเขียนงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 24 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com>) การศึกษา เรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง” ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยไว้ 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาหัวข้อนี้ แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร คือ ประชาชนเป้าหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทั้งหมด โดยในที่นี้หมายถึง ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 9,072 คน และในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 2,114 คน รวมจำนวนประชากร 11,186 คน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่อง “ท้องถิ่นทั่วไทย” ค้นคืนวันที่ 7 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.thailocaladmin.go.th>)

1) ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดระดับที่มากจนเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจนได้ยาก เกิดการโต้แย้งได้ง่ายที่สำคัญคือ ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริงและฝืนสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

2) ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม

3) ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น

4) ง่ายต่อผู้อ่านหรือนำผลการศึกษาวิจัยไปอ่าน

5) ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อนชัดเจนถ้าเป็น 5 ระดับ ข้อมูลจะกระจายและเมื่อเขียนบรรยายข้อมูลจะยืดเยื้อ ซ้ำซาก เกินความจำเป็น ทำให้น่าเบื่อ ในการอ่านงานวิจัย

6) ทำให้ประหยัดเวลาและง่ายต่อการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล รวมตลอดทั้งการนำเสนอหรือเขียนบรรยายข้อมูล

7) ในทางปฏิบัติบ่อยครั้งที่เริ่มแรกได้กำหนดไว้ 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วปรากฏว่าข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน แต่ละระดับไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ ทำให้ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ

8) มีนักวิชาการ ได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ถัดดาวัลย์ รอดมณี และไพฑูรย์ ภักดี (2529: 310-311); เอกสารการสอนชุดวิชาขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539: 377); สมชัย ศรีสุทธิยากร (2546: 15) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามทฤษฎีของเบสต์ (Best, 1977: 174) และแนวความคิดของแดเนียล (Daniel 1995: 18-19) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง

ดังนั้น แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษารังนี้จึงประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามหลายข้อที่สามารถใช้เป็นตัวแทน หรือตัวชี้วัดที่ครอบคลุมเนื้อหา และสาระที่ต้องการตามวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ ยังได้เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ในเรื่องปัญหา ตลอดจนผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นแล้วจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยแบบสอบถามประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามปิดเป็นส่วนใหญ่ แต่จะมีข้อคำถามในตอนท้ายสุดด้วย

แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในส่วนนี้ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน ได้แก่ (1) การรักษาความลับ (2) การรู้จักข่มใจตนเอง (3) ความอดทน (4) การละความชั่ว (5) การเสียสละ (6) ความเมตตา (7) ความสามัคคี (8) ความสุจริต (9) ความเที่ยงธรรม และ (10) การส่งเสริมคนดี ในส่วนนี้ประกอบด้วย 31 ข้อคำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน ในส่วนนี้ประกอบด้วย 20 ข้อคำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน ในส่วนนี้ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในส่วนนี้ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม

2.3 การทดสอบแบบสอบถาม เมื่อสร้างข้อคำถามหรือแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างเสร็จแล้ว ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบตามขั้นตอนต่อไปนี้

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือช่วยในการทำวิจัยสนาม โดยผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้จะต้องมีความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) สำหรับขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถามมีดังนี้

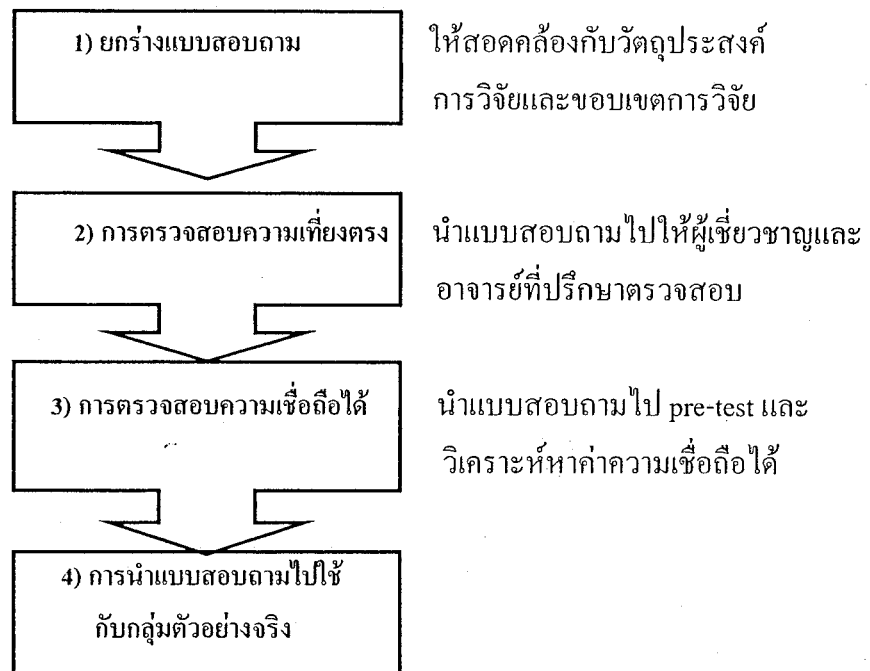
ขั้นตอนที่หนึ่ง ขอร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถาม ให้รัดกุมและถูกต้อง ขั้นตอนนี้ดำเนินการ นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 คน คือ อาจารย์ พลเอก ศิริพันธ์ ชูปลเกล้า และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิการวรรณ เมื่อพบข้อบกพร่องผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ ดำเนินการโดยผู้ศึกษานำแบบสอบถาม ที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pre-test) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริงที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 50 คน ต่อจากนั้น จึงเก็บ รวบรวมแบบสอบถามจำนวน 50 ชุด นั้นมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตร หาค่า สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (L. J. Cronbach, 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่า สัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปจึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไป ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ หลังจากนำแบบสอบถาม 50 ชุด ดังกล่าวมาวิเคราะห์ พบว่า ค่าความเชื่อถือ ได้เท่ากับ 0.842 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ หากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้ศึกษาก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน

ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถามทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นนี้ ได้สรุปไว้ในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 รวบรวมจากเอกสาร เช่น จากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย และเอกสารต่าง ๆ รวมตลอดถึงข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายระหว่างประเทศหรืออินเทอร์เน็ต

3.2 จัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลจากสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ไปมอบให้นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ และนายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

3.3 แจกแบบสอบถามด้วยตนเองพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดในการตอบแบบสอบถาม แก่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 585 คน และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 482 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,067 ชุด

3.3 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามพร้อมทั้งตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ด้วยตนเอง โดยเริ่มเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ กรกฎาคม - กันยายน 2550

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ลงรหัสข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ

4.1 สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) การคำนวณค่าร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

4.2 ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. ใช้อธิบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน

ทั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายค่านำหนักค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน ตามแบบสอบถามชนิดประมาณค่า 3 ระดับ อันได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย ตามแนวคิดของ เบส (Best) ดังกล่าวแล้ว

4.3 การทดสอบค่าที (t-test) ใช้ในการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ทั้งนี้ ได้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4 ท้ายสุด เป็นการนำข้อมูลมาเขียนเชิงพรรณนา (descriptive statistics) นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการบรรยาย ประกอบตาราง เพื่อให้สามารถเข้าใจผลการศึกษาค้นเจอยิ่งขึ้น

5. ระยะเวลาทำการวิจัย

โครงการวิจัยนี้มีระยะเวลาทำการวิจัย 8 เดือน นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคม – ธันวาคม 2550

6. แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการใช้เวลา 8 เดือน ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แผนการดำเนินงานตลอดโครงการใช้เวลา 8 เดือน

หน่วย : เดือน

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ (กิจกรรม)	ระยะเวลาดำเนินงาน							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. รวบรวมข้อมูลเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารเกี่ยวกับความเป็นมา สภาพทั่วไป รวมทั้งสถิติ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	→							
2. วิจัยภาคสนามเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ และแนว ทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห			→					
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผลข้อมูล						→		
4. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนในบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง							→	

หมายเหตุ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้มีการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
เพิ่มเติมตลอดระยะเวลาในการศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาเรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (2) เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (3) เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง และ (4) เปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำหลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ ซึ่งประกอบด้วย (1) การรักษาความสัตย์ (2) การรู้จักข่มใจตนเอง (3) ความอดทน (4) การละความชั่ว (5) การเสียสละ (6) ความเมตตา (7) ความสามัคคี (8) ความสุจริต (9) ความเที่ยงธรรม และ (10) การส่งเสริมคนดี ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 86.50 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 585 คน รวมทั้งประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 409 คน คิดเป็นร้อยละ 84.85 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 482 คน รวมแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้จากองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง จำนวน 915 คน คิดเป็นร้อยละ 85.75 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,067 คน) ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด จากนั้น จึงนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ คือ SPSS for PC และได้นำเสนอข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยายและแสดงตารางประกอบคำบรรยาย

ผู้ศึกษาขอกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่นำมาใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2) \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t-test แทน การทดสอบค่าที

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าจำนวนและค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริการการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ หรือ 10 ด้าน ได้แก่ (1) การรักษาความสัตย์ (2) การรู้จักข่มใจตนเอง (3) ความอดทน (4) การละความชั่ว (5) การเสียสละ (6) ความเมตตา (7) ความสามัคคี (8) ความสุจริต (9) ความเที่ยงธรรม และ (10) การส่งเสริมคนดี แบ่งเป็น 4 หัวข้อ

2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

2.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ

3.1 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน

3.2 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนาและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และค่าร้อยละไว้ในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4.2 และเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ (n = 506) แสดงค่าเป็นจำนวนและร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ		n = 506	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	201	39.7
	1.2 หญิง	305	60.3
รวม		506	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ		n = 506	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	181	35.8
	2.2 ระหว่าง 31 – 40 ปี	127	25.0
	2.3 ระหว่าง 41 – 50 ปี	101	20.0
	2.4 51 ปีขึ้นไป	97	19.2
	รวม	506	100.0
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	342	67.6
	3.2 ปริญญาตรี	144	28.4
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	20	4.0
รวม	500	100.0	
4. อาชีพ	4.1 รับจ้าง	180	35.6
	4.2 พนักงานส่วนตำบลภาคเอกชน	75	14.8
	4.3 ข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบล รัฐวิสาหกิจ	90	17.8
	4.4 นักการเมือง	8	1.6
	4.5 นักเรียน/นักศึกษา	109	21.5
	4.6 อื่น ๆ เช่น เกษตรกร	44	8.7
	รวม	506	100.0

จากการศึกษาตารางที่ 4.1 พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.3) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 39.7) เป็นชาย
2. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.8) อายุต่ำกว่า 30 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 25.0) อายุระหว่าง 31-40ปี, (ร้อยละ 20.0) อายุระหว่าง 41-50 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 19.2) อายุ 51 ปีขึ้นไป

3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.6) มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมา (ร้อยละ 28.40) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี, และที่เหลือ (ร้อยละ 4.0) มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

4. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.6) ประกอบอาชีพรับจ้าง, รองลงมา (ร้อยละ 21.5) ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา, (ร้อยละ 17.8) เป็นข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบลรัฐวิสาหกิจ, (ร้อยละ 14.8) เป็นพนักงานส่วนตำบลภาคเอกชน, (ร้อยละ 8.7) ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น เกษตรกร, และกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.6) เป็นนักการเมือง

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (n = 409) แสดงค่าเป็นจำนวนและร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห		n = 409	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	191	46.7
	1.2 หญิง	218	53.3
รวม		409	100.0
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	96	23.5
	2.2 ระหว่าง 31 – 40 ปี	123	30.0
	2.3 ระหว่าง 41 – 50 ปี	107	26.2
	2.4 51 ปีขึ้นไป	83	20.3
รวม		409	100.0
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	362	88.5
	3.2 ปริญญาตรี	42	10.3
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.2
รวม		409	100.0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแห		n = 409	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. อาชีพ	4.1 รับจ้าง	249	60.9
	4.2 พนักงานส่วนตำบลภาคเอกชน	43	10.5
	4.3 ข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบล รัฐวิสาหกิจ	30	7.3
	4.4 นักการเมือง	16	3.9
	4.5 นักเรียน/นักศึกษา	38	9.3
	4.6 อื่น ๆ เช่น เกษตรกร	33	8.1
	รวม	409	100.0

จากการศึกษาตารางที่ 4.2 พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.3) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 46.7) เป็นชาย
2. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.0) อายุระหว่าง 31-40 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 26.2) อายุระหว่าง 41-50ปี, (ร้อยละ 23.5) อายุต่ำกว่า 30 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 20.3) อายุ 51 ปี ขึ้นไป
3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.5) มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมา (ร้อยละ 10.30) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี, และที่เหลือ (ร้อยละ 5) มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี
4. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.9) ประกอบอาชีพรับจ้าง, รองลงมา (ร้อยละ 10.5) ประกอบอาชีพพนักงานส่วนตำบลภาคเอกชน, (ร้อยละ 9.3) เป็นนักเรียน/นักศึกษา, (ร้อยละ 8.1) ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น เกษตรกร, และ (ร้อยละ 7.3) เป็นข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบลรัฐวิสาหกิจ, และกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.9) เป็นนักการเมือง

ตารางที่ 4.3 การเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ (n = 506) และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (n = 409) ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห		อบต. บ้านอิฐ (n = 506)		อบต. บ้านแห (n = 409)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	201	39.7	191	46.7
	1.2 หญิง	305	60.3	218	53.3
	รวม	506	100.0	409	100.0
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	181	35.8	96	23.5
	2.2 ระหว่าง 31-40 ปี	127	25.0	123	30.0
	2.3 ระหว่าง 41-50 ปี	101	20.0	107	26.2
	2.4 เกิน 50 ปีขึ้นไป	97	19.2	83	20.3
	รวม	506	100.0	409	100.0
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	342	67.6	362	88.5
	3.2 ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	144	28.4	42	10.3
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	20	4.0	5	1.2
	รวม	506	100.0	409	100.0
4. อาชีพ	4.1 รับจ้าง	180	35.6	249	60.9
	4.2 พนักงานส่วนตำบล ภาคเอกชน	75	14.8	43	10.5
	4.3 ข้าราชการ/พนักงาน ส่วนตำบลรัฐวิสาหกิจ	90	17.8	30	7.3
	4.4 นักการเมือง	8	1.6	16	3.9
	4.5 นักเรียน/นักศึกษา	109	21.5	38	9.3
	4.6 อื่น ๆ เช่น เกษตรกร	44	8.7	33	8.1
	รวม	506	100.0	409	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (ร้อยละ 60.3 และ 53.3) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 39.7 และ 46.7) เป็นชาย
2. กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (ร้อยละ 35.8 และ 23.5) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 25.0 และ 30.0) อายุระหว่าง 31-40 ปี, (ร้อยละ 20.0 และ 26.2) อายุระหว่าง 41-50 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 19.2 และ 20.3) อายุเกิน 50 ปีขึ้นไป
3. กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (ร้อยละ 67.6 และ 88.5) มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, รองลงมา (ร้อยละ 28.4 และ 10.3) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, และ (ร้อยละ 4.0 และ 1.2) มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี
4. กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห (ร้อยละ 35.6 และ 60.9) อาชีพรับจ้าง, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 21.5 และ 9.3) อาชีพนักเรียน/นักศึกษา, (ร้อยละ 17.8 และ 7.3) อาชีพข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบลรัฐวิสาหกิจ, (ร้อยละ 14.8 และ 10.5) อาชีพพนักงานส่วนตำบลภาคเอกชน, (ร้อยละ 8.7 และ 8.1) ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น เกษตรกร, และที่เหลือ (ร้อยละ 1.6 และ 3.9) อาชีพนักการเมือง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 นี้ แบ่งเป็น 12 หัวข้อ ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ประกอบด้วย 23 ข้อ โดย

หนึ่ง ข้อ 2.1.1 ถึง 2.1.11 (ตารางที่ 4.4 ถึงตารางที่ 4.14) รวม 11 ข้อ ในการวิเคราะห์องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

สอง ข้อ 2.1.12 ถึง 2.1.22 (ตารางที่ 4.15 ถึงตารางที่ 4.25) รวม 11 ข้อ เป็นการวิเคราะห์องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

สาม ข้อ 2.1.23 (ตารางที่ 4.26) จำนวน 1 ข้อ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนา
ตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการรักษาความสัจของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐ ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เรื่องความตั้งใจจริงของพนักงาน ส่วนตำบลที่จะปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม	100 19.8	287 56.7	119 23.5	506 100.0	1.96	0.657	ปานกลาง
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ใน อบต. ของท่าน โดยตรวจสอบ การปฏิบัติงานของพนักงานส่วน ตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและ ความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน	93 18.4	267 52.8	146 28.8	506 100.0	1.90	0.680	ปานกลาง
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐด้านการรักษาความ สัจ อยู่ในระดับสูง	92 18.2	297 58.7	117 23.1	206 100.0	1.95	.0641	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.94	0.659	ปานกลาง

หมายเหตุ สำหรับตารางที่ใช้สถิติ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที (t-test)

- 1) ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05
- 2) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้
 - (1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน
 - (2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนน 1.67 - 2.32 คะแนน
 - (3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบลที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านการรักษาความสัจ อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.94)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วน
ตำบลบ้านอิฐ แสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วน
ตำบลบ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมด้านการ รู้จักข่มใจตนเองขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ความสามารถในการควบคุม อารมณ์ของพนักงานส่วนตำบล ขณะให้บริการประชาชน	71 14.0	275 54.4	160 31.6	506 100.0	1.82	0.653	ปานกลาง
5. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐ โดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องความสามารถที่ยังตั้งใจ ไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงาม	72 14.2	256 50.6	178 35.2	506 100.0	1.79	0.672	ปานกลาง
6. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐด้าน การรู้จักข่มใจตนเองอยู่ในระดับสูง	76 15	288 56.9	142 28.1	506 100	1.87	0.644	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.83	0.656	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของพนักงานส่วนตำบลขณะให้บริการประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความสามารถยังขังใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงามในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านการรู้จักข่มใจตนเองอยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.83)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความอดทนของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิด โอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทนต่อ ความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อ ประชาชน	86 17.0	271 53.6	149 29.4	506 100.0	1.88	0.671	ปานกลาง
8. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐโดย พิจารณาความอดทนของพนักงานส่วน ตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้ บริการประชาชน	86 17.0	289 57.1	131 25.9	506 100.0	1.91	0.649	ปานกลาง
9. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐด้าน ความอดทนอยู่ในระดับสูง	75 14.8	290 57.3	141 27.9	506 100.0	1.87	0.641	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.89	0.654	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐโดยพิจารณาความอดทนของพนักงานส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้บริการประชาชนในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.89)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการละความชั่วของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ใช้อำนาจในทางที่มีขอบของ องค์การบริหารส่วนตำบล	89 17.6	235 46.4	182 36.0	506 100.0	1.82	0.709	ปานกลาง
11. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	84 16.6	227 44.9	195 38.5	506 100.0	1.78	0.710	ปานกลาง
12. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง	85 16.8	250 49.4	171 33.8	506 100.0	1.83	0.691	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.81	0.703	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจในทางที่มีขอบขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.78) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.81)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการเสียสละของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
13. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบเรื่องการทุ่มเทเวลาของ พนักงานส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน	90 17.8	252 49.8	164 32.4	506 100.0	1.85	0.694	ปานกลาง
14. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการ ปฏิบัติงานด้วยความเสียสละเพื่อ ประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึง ความสุขส่วนตัว	72 14.2	267 52.8	167 33.0	506 100.0	1.81	0.662	ปานกลาง
15. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนาขององค์กร บริหารส่วนตำบลบ้านอิฐด้านการเสียสละ อยู่ในระดับสูง	86 17.0	274 54.2	146 28.8	506 100.0	1.88	0.667	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.85	0.674	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียดสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.85) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรวจสอบเรื่องการทุ่มเทเวลาของพนักงานส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.81) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานด้วยความเสียดสละเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐด้านการเสียดสละ อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียดสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.85)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
แสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความเมตตาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
16. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการ ช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ	118 23.3	263 52.0	125 24.7	506 100.0	1.99	0.694	ปานกลาง
17. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐโดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการช่วยเหลือแก่ ประชาชนด้วยความเต็มใจ	97 19.2	271 53.5	138 27.3	506 100.0	1.92	0.677	ปานกลาง
18. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง	100 19.8	266 52.6	140 27.6	506 100.0	1.92	0.685	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม				1.94	0.685	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.92) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือแก่กุลประชาชนด้วยความเต็มใจ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.92) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยรวม 1.94)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
แสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความสามัคคีของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
19. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การร่วมมือร่วมแรงร่วมใจและทำงาน เป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน	117 23.1	262 51.8	127 25.1	506 100.0	1.98	0.695	ปานกลาง
20. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง ประสานงานประสานประโยชน์ให้งาน ที่ทำนั้นสำเร็จ	103 20.4	267 52.8	136 26.8	506 100.0	1.93	0.685	ปานกลาง
21. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐด้าน ความสามัคคีอยู่ในระดับสูง	114 22.5	262 51.8	130 25.7	506 100.0	1.97	0.694	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.96	0.691	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านความสามัคคี อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.96)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
แสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความสุจริตของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
22. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล	103 20.4	244 48.2	159 31.4	506 100.0	1.89	0.712	ปานกลาง
23. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐโดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกา และระเบียบแบบแผนโดยเท่า เทียมกันเสมอภาค	93 18.4	255 50.4	158 31.2	506 100.0	1.87	0.693	ปานกลาง
24. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐท่านด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง	89 17.6	274 54.2	143 28.2	506 100.0	1.89	0.669	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.88	0.691	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันเสมอกัน ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.88)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความเที่ยงธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
25. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล เรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง	85 16.8	264 52.2	157 31.0	506 100.0	1.86	0.677	ปานกลาง
26. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐ โดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผลหนัก แน่นและมั่นคง	84 16.6	250 49.4	172 34.0	506 100.0	1.83	0.690	ปานกลาง
27. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ของท่านด้าน ความเที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง	75 14.8	278 54.9	153 30.3	506 100.0	1.85	0.654	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.85	0.673	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐเรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น และมั่นคง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.85) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านความเที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.85)

2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านอิฐ แสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านอิฐ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการส่งเสริมคนดีของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
28. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุน บุคคลที่ประกอบคุณงามความดี ในสังคม	153 30.2	251 49.6	102 20.2	506 100.0	2.10	0.703	ปานกลาง
29. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐท่านโดยสนับสนุนคนดีที่มี ความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง	150 29.6	241 47.7	115 22.7	506 100.0	2.07	0.721	ปานกลาง
30. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐด้านการส่งเสริมคนดี อยู่ในระดับสูง	137 27.1	251 49.6	118 23.3	506 100.0	2.04	0.710	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.07	0.711	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดี มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนบุคคลที่ประกอบคุณงามความดีในสังคมและ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดยสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ด้านการส่งเสริมคนดี อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.07)

2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ แสดงไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ							
31. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับสูง ได้แก่ ด้านการรักษาความสัจ, การรู้จักข่มตนเอง, ความอดทน, การละความชั่ว, การเสียสละ, ความเมตตา, ความสามัคคี, ความสุจริต, ความเที่ยงธรรม, และการส่งเสริมคนดี	116 22.9	300 59.3	90 17.8	506 100.0	1.95	0.637	ปานกลาง
รวม					1.95	0.637	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม มีดังนี้ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับสูง

2.1.12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการรักษาความสัจขององค์ การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจ จริงของพนักงานส่วนตำบลที่จะปฏิบัติ งานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	97 23.7	201 49.1	111 27.2	409 100.0	1.97	0.713	ปานกลาง
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์ การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจ สอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วน ตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความ จริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ ส่วนรวมของประชาชน	81 19.8	210 51.3	118 28.9	409 100.0	1.91	0.692	ปานกลาง
3. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแหด้านการรักษา ความสัจอยู่ในระดับสูง	68 16.6	229 56.0	112 27.4	409 100.0	1.89	.0655	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.92	0.687	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบลที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านการรักษาความสัจ อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสัจขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.92)

2.1.13 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การ
บริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์ การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบความสามารถในการ ควบคุมอารมณ์ของพนักงานส่วนตำบล ขณะให้บริการประชาชน	37 9.0	226 55.3	146 35.7	409 100.0	1.73	0.614	ปานกลาง
5. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความ สามารถข่มขู่ใจไม่หันไหวในสิ่งชั่ว ที่ไม่ดีงาม	54 13.2	214 52.3	141 34.5	409 100.0	1.79	0.658	ปานกลาง
6. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหด้าน การรู้จักข่มใจตนเองอยู่ในระดับสูง	32 7.8	263 64.3	114 27.9	409 100.0	1.80	0.564	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.77	0.612	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.73) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของพนักงานส่วนตำบลขณะให้บริการประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความสามารถยับยั้งชั่งใจไม่หว่านไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงาม ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.77)

2.1.14 ารวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความอดทนของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบล โดยตรวจ สอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง ความอดทนต่อความยากลำบากใน การปฏิบัติงานเพื่อประชาชน	68 16.6	221 54.0	120 29.4	409 100.0	1.87	0.667	ปานกลาง
8. ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยพิจารณาความอดทนของพนักงาน ส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น จากการให้บริการประชาชน	48 11.7	262 64.1	99 24.2	409 100.0	1.88	0.587	ปานกลาง
9. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านความอดทนอยู่ในระดับสูง	54 13.3	255 62.3	100 24.4	409 100.0	1.89	0.604	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.88	0.619	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหโดยพิจารณาความอดทนของพนักงานส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้บริการประชาชนในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.88)

2.1.15 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการละความชั่วของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจในทางที่มิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล	76 18.6	237 57.9	96 23.5	409 100.0	1.95	0.647	ปานกลาง
11. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	75 18.3	224 54.8	110 26.9	409 100.0	1.91	0.668	ปานกลาง
12. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหด้านการละความชั่วอยู่ในระดับสูง	70 17.1	235 57.5	104 25.4	409 100.0	1.92	0.648	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.93	0.654	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจในทางที่มีชอบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่าประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่าในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความชั่วขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.93)

2.1.16 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสี่ยสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
แสดงไว้ในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสี่ยสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการเสี่ยสละของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
13. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แหได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรวจสอบ เรื่องการทุ่มเทเวลาของพนักงาน ส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน	41 10.0	226 55.3	142 34.7	409 100.0	1.75	0.622	ปานกลาง
14. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การปฏิบัติงานด้วยความเสี่ยสละ เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดย ไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว	46 11.2	244 59.7	119 29.1	409 100.0	1.82	0.610	ปานกลาง
15. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแหด้านการเสี่ยสละ อยู่ในระดับสูง	62 15.2	241 58.9	106 25.9	409 100.0	1.89	0.633	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.82	0.622	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.75) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบเรื่องการทุ่มเทเวลาของพนักงานส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านการเสียสละ อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.82)

2.1.17 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
แสดงไว้ในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความเมตตาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
16. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แหได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการ ช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ	45 11.0	256 62.6	108 26.4	409 100.0	1.85	0.593	ปานกลาง
17. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหโดยตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือ แก่กุลประชาชนด้วยความเต็มใจ	78 19.0	235 57.5	96 23.5	409 100.0	1.96	0.652	ปานกลาง
18. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหด้านความเมตตาอยู่ใน ระดับสูง	63 15.4	254 62.1	92 22.5	409 100.0	1.93	0.612	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.91	0.619	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.85) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือแก่กลุ่มประชาชนด้วยความเต็มใจ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.91)

2.1.18 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
แสดงไว้ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความสามัคคีของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
19. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการร่วมมือร่วมแรงร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับ ประชาชน	67 16.4	229 56.0	113 27.6	409 100.0	1.89	0.655	ปานกลาง
20. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แห โดยตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้น สำเร็จ	46 11.2	248 60.6	115 28.2	409 100.0	1.83	0.605	ปานกลาง
21. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหด้าน ความสามัคคีอยู่ในระดับสูง	62 15.2	221 54.0	126 30.8	409 100.0	1.84	0.660	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.85	0.640	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านความสามัคคี อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.85)

2.1.19 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความสุจริตของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
22. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่อง ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ของพนักงานส่วนตำบล	111 27.1	201 49.2	97 23.7	409 100.0	2.03	0.713	ปานกลาง
23. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการ ยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันเสมอกัน	72 17.6	236 57.7	101 24.7	409 100.0	1.93	0.647	ปานกลาง
24. ในภาพรวมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหด้านความสุจริตอยู่ในระดับสูง	74 18.1	232 56.7	103 25.2	409 100.0	1.93	0.655	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.96	0.672	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันเสมอกัน ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.96)

2.1.20 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านความเที่ยงธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
25. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้องและความเที่ยงตรง	81	206	122	409			
26. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหโดยตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่นและมั่นคง	19.8	50.4	29.8	100.0	1.90	0.698	ปานกลาง
27. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ด้านความ เที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง	40	261	108	409			
	9.8	63.8	26.4	100.0	1.83	0.579	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					1.89	0.650	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น และมั่นคง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านความเที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.89)

2.1.21 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบล
บ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ด้านการส่งเสริมคนดีของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
28. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการสนับสนุน บุคคลที่ประกอบคุณงามความดี ในสังคม	97 23.7	223 54.5	89 21.8	409 100.0	2.02	0.675	ปานกลาง
29. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหท่านโดยสนับสนุนคนดี ที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ ตำแหน่ง	99 24.2	225 55.0	85 20.8	409 100.0	2.03	0.671	ปานกลาง
30. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแหด้านการส่งเสริมคน ดี อยู่ในระดับสูง	89 21.8	239 58.4	81 19.8	409 100.0	2.02	0.645	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.02	0.664	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริม คนดีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการสนับสนุนบุคคลที่ประกอบคุณงามความดีในสังคม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ด้านการส่งเสริมคนดี อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.02)

2.1.22 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงไว้ในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
31. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับสูง ได้แก่ ด้านการรักษาความสงบ, การรู้จักข่มตนเอง, ความอดทน, การละความชั่ว, การเสียสละ, ความเมตตา, ความสามัคคี, ความสุจริต, ความเที่ยงธรรม, และการส่งเสริมคนดี	72 17.6	244 59.7	93 22.7	409 100.0	1.95	0.634	ปานกลาง
รวม					1.95	0.634	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม มีดังนี้ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับสูง

2.1.23 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.26 ตารางที่ 4.26 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน

การเปรียบเทียบภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ S.D. \bar{X} (n = 506)		อบต. บ้านแห S.D. \bar{X} (n = 409)			
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ของท่านด้านการรักษา ความตั้งใจ อยู่ในระดับสูง	1.95	0.641	1.89	0.655	1.351	0.177**
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ของท่านด้านการรู้จัก ข้มใจตนเอง อยู่ในระดับสูง	1.87	0.644	1.80	0.564	1.729	0.084**
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ของท่านด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง	1.83	0.691	1.92	0.648	-1.943	0.052**
4. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ของท่านด้านการละความ ชั่ว อยู่ในระดับสูง						

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ (n = 506)		อบต. บ้านแห (n = 409)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	อบต. บ้านอิฐ \bar{X}	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X}	S.D.		
5. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการเสียสละ อยู่ในระดับสูง	1.88	0.667	1.89	0.633	-2.55	0.800**
6. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง	1.92	0.685	1.93	0.612	-1.88	0.851**
7. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความสามัคคี อยู่ในระดับสูง	1.97	0.694	1.84	0.660	2.764	0.006*
8. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง	1.89	0.669	1.93	0.655	-0.814	0.417**
9. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความเที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง	1.85	0.654	1.83	0.579	0.293	0.770**
10. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการส่งเสริมคนดี อยู่ในระดับสูง	2.04	0.710	2.02	0.645	0.397	0.692**
เฉลี่ยรวม	1.91	0.670	1.89	0.626	0.290	0.451**

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) < α)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) > α)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.26 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน พบว่า (1) ด้านรักษาความสงบ (2) ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง (3) ด้านความอดทน (4) ด้านการละความชั่ว (5) ด้านการเสียสละ (6) ด้านความเมตตา (7) ด้านความสุจริต (8) ด้านความเที่ยงธรรม และ (9) ด้านการส่งเสริมคนดี ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.177, 0.084, 0.665, 0.052, 0.800, 0.851, 0.417, 0.770 และ 0.692 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 9 ด้านดังกล่าว

สำหรับด้านความสามัคคี พบว่า ค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.006) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม มีความแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมรวม 10 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันจำนวน 9 ด้าน และแตกต่างกันจำนวน 1 ด้าน

2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแห หัวข้อนี้แบ่งเป็น 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2.2.1 ถึง 2.2.3 (ตารางที่ 4.27 ถึงตารางที่ 4.29)

2.2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.27

หมายเหตุ หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางข้างล่างนี้ที่แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ตารางที่ 4.27 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตาม แนวทางคุณธรรมขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการรักษาความสัจ							
32. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่ จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	139 27.4	262 51.8	105 20.8	506 100.0	2.07*	.0692	ปานกลาง
33. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชน ให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานในเรื่องความเป็นธรรมและความจริง ใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ ส่วนรวมของประชาชน							
	135 26.7	244 48.2	127 25.1	506 100.0	2.02	0.720	ปานกลาง
	รวม				2.05	0.706	ปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านรู้จักข่มใจตนเอง							
34. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ ขณะให้บริการประชาชน	123 24.3	278 54.9	105 20.8	506 100.0	-2.04*	0.671	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
35. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการขັບยั้ง ซึ่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งยั่วยุที่ไม่ดีงาม	138 27.3	250 49.4	118 23.3	506 100.0	2.04	0.711	ปานกลาง
รวม					2.04	0.691	ปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความอดทน							
36. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจ สอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ อดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติ งานเพื่อประชาชน	120 23.7	249 49.2	137 27.1	506 100.0	2.03	0.713	ปานกลาง
37. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทน และมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน	132 26.1	257 50.8	117 23.1	506 100.0	2.03*	0.702	ปานกลาง
รวม					2.03	0.708	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการละความชั่ว							
38. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่ มิชอบ	116 22.9	237 46.8	153 30.3	506 100.0	2.07	0.726	ปานกลาง
39. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผล ประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชั่น)	153 30.3	238 47.0	115 22.7	506 100.0	2.08*	0.725	ปานกลาง
	รวม				2.08	0.726	ปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการเสียสละ							
40. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลใน เรื่องการปฏิบัติงานอย่างข่มเหงเวลา	126 24.9	272 53.8	108 21.3	506 100.0	2.04*	0.680	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
41. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้ส่งเสริมประชาชน ให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการ เสียสละเพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว	123	275	108	506			
	24.4	54.3	21.3	100	2.03	0.676	ปานกลาง
รวม					2.04	0.678	ปานกลาง
6. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความเมตตา							
42. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชน ด้วยความเต็มใจ	125	270	11	506			
	24.7	53.4	21.9	100.0	2.03*	0.683	ปานกลาง
43. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือ แก่กุลประชาชนด้วยความเต็มใจ	129	261	116	506			
	25.5	51.6	22.9	100.0	2.03	0.696	ปานกลาง
รวม					2.03	0.690	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความสามัคคี							
44. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจและทำงานเป็นหมู่คณะกับ ประชาชน	118 23.3	263 52.0	125 24.7	506 100.0	1.99	0.694	ปานกลาง
45. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการ ประสานงาน ประสานประโยชน์ ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อ ให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน	126 24.9	263 52.0	117 23.1	506 100.0	2.02*	0.693	ปานกลาง
	รวม				2.01	0.694	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
8. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความสุจริต							
46. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน	134	254	118	506			
	26.5	50.2	23.3	100.0	2.03*	0.706	ปานกลาง
47. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการชี้แจง ในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน							
	135	253	118	506			
	26.7	50.0	23.3	100.0	2.03	0.707	ปานกลาง
	รวม				2.03	0.707	ปานกลาง
9. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความเที่ยงธรรม							
48. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความ เที่ยงธรรม ความถูกต้อง และ ความเที่ยงตรง	143	249	114	506			
	28.3	49.2	22.5	100.0	2.06*	0.711	ปานกลาง

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
49. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผลหนักแน่น มั่นคง	126	261	119	506			
	24.9	51.6	23.5	100.0	2.01	0.696	ปานกลาง
รวม					2.04	0.704	ปานกลาง
10. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี							
50. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง	105	273	128	506			
	20.8	54.0	25.2	100.0	1.95	0.678	ปานกลาง
51. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐท่านไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประณามหรือลงโทษคนไม่ดี	122	256	128	506			
	24.1	50.6	25.3	100.0	1.99*	0.703	ปานกลาง
รวม					1.97	0.691	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.03	0.699	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.27 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดยรวมแยกออกเป็น 10 ด้าน ดังนี้

1) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัตย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน

2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความรู้จักข่มใจตนเอง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการขยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งยั่วยู่ที่ไม่ดีงาม

3) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน

4) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีขอบ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชั่น)

5) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลาและกลุ่มตัว

อย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการเสียสละ เพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว

6) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือแก่ลูกประชาชนด้วยความเต็มใจ

7) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

8) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน

9) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงและกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานที่ซัดมันอยู่ในเหตุผล หนักแน่น มั่นคง

10) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน

เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประณามหรือลงโทษคนไม่ดี

สรุป ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.99)

2.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.28

หมายเหตุ หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละ ด้านดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือก ปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางข้างล่างนี้ที่แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษา ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ตารางที่ 4.28 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ							
ประชาชนด้านการรักษาความลับ							
32. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	106	230	73	409			
ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี	25.9	56.3	17.8	100.0	2.08*	0.657	ปานกลาง
ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน							
ส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริง							
ของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์							
ส่วนรวม							
33. องค์การบริหารส่วนตำบล	102	227	80	409			
บ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชน	24.9	55.5	19.6	100.0	2.05	0.666	ปานกลาง
ให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานใน							
เรื่องความเป็นธรรมและความจริง							
ใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์							
ส่วนรวมของประชาชน							
					2.07	0.661	ปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ							
ประชาชนด้านรู้จักข่มใจตนเอง							
34. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	134	95	80	409			
ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี	32.8	47.7	19.5	100.0	2.13*	0.711	ปานกลาง
ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน							
ส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์							
ขณะให้บริการประชาชน							

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
35. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชน ให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการขยับยั้งชั่งใจไม่หวั่น ไหวต่อสิ่งชั่วร้ายที่ไม่ดีงาม	130	190	89	409	2.10	0.726	ปานกลาง
รวม					2.12	0.719	ปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความอดทน							
36. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลใน เรื่องความอดทนต่อความยากลำบากใน การปฏิบัติงานเพื่อประชาชน	91	237	81	409	2.02	0.649	ปานกลาง
37. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้ส่งเสริมประชาชน ให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นใน การให้บริการประชาชน	117	197	95	409	2.05*	0.719	ปานกลาง
รวม					2.04	0.684	ปานกลาง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการละความชั่ว							
38. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลใน เรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีชอบ	92 22.5	224 54.8	93 22.7	409 100	2.00	0.673	ปานกลาง
39. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชน ให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทน ในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชั่น)	98 24.0	216 52.8	95 23.2	409 100	2.01*	0.688	ปานกลาง
	รวม				2.01	0.680	ปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการเสียสละ							
40. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลใน เรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา	112 27.4	224 54.8	73 17.8	409 100	2.10*	0.667	ปานกลาง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
41. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้ส่งเสริมประชาชน ให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการ เสียสละเพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว	111 27.2	223 54.5	75 18.3	409 100	2.09	0.669	ปานกลาง
รวม					2.10	0.668	ปานกลาง
6. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความเมตตา							
42. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชน ด้วยความเต็มใจ	110 26.9	223 54.5	76 18.6	409 100	2.08	0.670	ปานกลาง
43. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชน ให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือแก่ลูกประชาชน ด้วยความเต็มใจ	134 32.8	208 50.8	67 16.4	409 100.0	2.16*	0.682	ปานกลาง
รวม					2.12	0.676	ปานกลาง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
7. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความสามัคคี							
44. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจและทำงานเป็นหมู่คณะกับ ประชาชน	122	215	72	409			
	29.8	52.6	17.6	100.0	2.12*	0.679	ปานกลาง
45. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการ ประสานงาน ประสานประโยชน์ ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้ บริการประชาชนและอำนวยความสะดวก ประชาชนแก่ประชาชน	117	209	83	409			
	28.6	51.1	20.3	100.0	2.08	0.695	ปานกลาง
รวม					2.10	0.687	ปานกลาง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความสุจริต							
46. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติงาน	103 25.2	215 52.6	91 22.2	409 100.0	2.03	0.689	ปานกลาง
47. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบล เรื่องการ ยึดมั่นในกฎศีกาและระเบียบแบบแผน	118 28.8	197 48.2	94 23.0	409 100.0	2.06*	0.718	ปานกลาง
รวม					2.05	0.704	ปานกลาง
9. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความเที่ยงธรรม							
48. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความ เที่ยงธรรม ความถูกต้อง และ ความเที่ยงตรง	114 27.9	207 50.6	88 21.5	409 100.0	2.06*	0.701	ปานกลาง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
49. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชน ให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ใน เหตุผลหนักแน่น มั่นคง	94 23.0	226 55.2	89 21.8	409 100.0	2.01	0.670	ปานกลาง
รวม					2.04	0.686	ปานกลาง
10. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี							
50. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความ สามารถเข้าสู่ตำแหน่ง	111 27.2	198 48.4	100 24.4	409 100.0	2.03	0.719	ปานกลาง
51. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหไม่ได้สนับสนุนให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การประณามหรือลงโทษคนไม่ดี	120 29.3	196 47.9	93 22.8	409 100.0	2.07*	0.720	ปานกลาง
รวม					2.05	0.720	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.07	0.688	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.28 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยรวมแยกออกเป็น 10 ด้าน ดังนี้

1) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัจ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน

2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความรู้จักข้มใจตนเอง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งยั่วยู่ที่ไม่ดีงาม

3) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน

4) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชั่น) และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีชอบ

5) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา

มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการเสียสละ เพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว

6) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ

7) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

8) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน

9) ปัญหาด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงและกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผลหนักแน่น มั่นคง

10) ปัญหาด้านการส่งเสริมคนดี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ

ประณามหรือลงโทษคนไม่ดี และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุน คนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง

สรุป ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ทั้ง 10 ด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.07)

2.2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ทั้ง 10 ด้าน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ทั้ง 10 ด้าน

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				Sig. (2-tailed)
	บ้านอิฐ (n = 506)		บ้านแห่ (n = 409)		
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห่ ทั้ง 10 ด้าน	อบต. บ้านอิฐ \bar{X}	S.D.	อบต. บ้านแห่ \bar{X}	S.D.	t
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชา ชนด้านการรักษาความสัจ					
32. อบต.ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจ สอบพนักงานส่วนตำบลของอบต. ในเรื่อง ความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม	2.07	0.692	2.08	0.657	-3.00 0.764**

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ (n = 506)		อบต. บ้านแห (n = 409)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	อบต. บ้านอิฐ \bar{X}	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X}	S.D.		
33. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุน ประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติ งานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความเป็นธรรมและ ความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน	2.02	0.720	2.05	0.666	-0.820	0.412**
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชา ชนด้านการรู้จักข่มใจตัวเอง						
34. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการควบคุมอารรมณ์ ขณะให้บริการประชาชน	2.04	0.671	2.13	0.712	-2.103	0.036*
35. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุน ประชาชนให้ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการ ยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งชั่ว ที่ไม่ดีงาม	2.04	0.711	2.10	0.726	-1.273	0.203**

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ (n = 506)		อบต. บ้านแห (n = 409)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	อบต. บ้านอิฐ \bar{X}	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X}	S.D.		
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความอดทน						
36. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลใน เรื่องความอดทนต่อความยากลำบาก ในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน	2.03	0.713	2.02	0.649	0.201	0.841**
37. อบต. ของท่านไม่ได้ส่งเสริม ประชาชนให้ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความ อดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการ ประชาชน	2.03	0.702	2.05	0.719	-0.512	0.609**
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชา ชนด้านการละความชั่ว						
38. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่ มิชอบ	2.07	0.726	2.00	0.673	1.616	0.106**

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X} (n = 409)	S.D.		
39. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุน ประชาชนให้ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการรับ ผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชัน)	2.08	0.725	2.01	0.688	1.439	0.151**
5. บัณฑิตการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการเสียสละ	2.04	0.680	2.10	0.667	-1.334	0.183**
40. อบต. ของท่าน ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการปฏิบัติงานอย่าง ทุ่มเทเวลา						
41. อบต. ของท่าน ไม่ได้ส่งเสริม ประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติ งานของพนักงานส่วนตำบล ใน เรื่องการเสียสละเพื่อประโยชน์ของ ประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุข ส่วนตัว	2.03	0.676	2.09	0.669	-1.305	0.192**

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ บ้านอิฐ S.D. \bar{X} (n = 506)		อบต. บ้านแห บ้านแห S.D. \bar{X} (n = 409)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน						
6. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชา ชนด้านความเมตตา	2.03	0.683	2.08	0.670	-1.232	0.218**
42. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการช่วยเหลือประชาชน ด้วยความเต็มใจ						
43. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุน ประชาชนให้ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการ ช่วยเหลือถือถืออุปประชาชนด้วย ความเต็มใจ	2.03	0.696	2.16	0.682	-3.010	0.003*
7. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชา ชนด้านความสามัคคี	1.99	0.694	2.12	0.679	-2.979	0.003*
44. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับ ประชาชน						

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X} (n = 409)	S.D.		
45. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการประสานงาน ประสาน ประโยชน์ให้งานที่ท่านนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	2.02	0.693	2.08	0.695	-1.416	0.157**
8. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความสุจริต						
46. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ของ อบต. เรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ในการปฏิบัติงาน	2.03	0.706	2.03	0.689	0.049	0.961**
47. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่อง การยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบ แบบแผน	2.03	0.707	2.06	0.718	-.530	0.596**

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ S.D. \bar{X} (n = 506)		อบต. บ้านแห S.D. \bar{X} (n = 409)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน						
9. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านความเที่ยงธรรม	2.06	0.711	2.06	0.701	-1.133	0.894**
48. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง						
49. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุน ประชาชนให้ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการปฏิบัติ งานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น มั่นคง	2.01	0.696	2.01	0.670	0.035	0.972**
10. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี						
50. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง	1.95	0.678	2.03	0.719	-1.563	0.118**

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

การเปรียบเทียบปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ S.D. \bar{X} (n = 506)		อบต. บ้านแห S.D. \bar{X} (n = 409)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน						
51. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประณามหรือลงโทษคนไม่ดี	1.99	0.703	2.07	0.720	-1.648	0.100**
เฉลี่ยรวม	2.03	0.699	2.07	0.688	-0.841	0.376**

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) < α)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) > α)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.29 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชน ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน พบว่า ด้านรักษาความลับ (1)ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.76 และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงจังในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.412 ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง (1)ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.036 และ (2)ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งยั่วที่ไม่ดีงาม ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.203 ด้านความอดทน (1)ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.841 และ (2) ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.609 ด้านการละความชั่ว (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีขอบ ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.106 และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชัน) ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig.

(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.151 ด้านการเสียดสี (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา ไม่แตกต่างกัน โดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.183 และ (2) ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการเสียดสีเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.192 ด้านความเมตตา (1)ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.218 และ (2)ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยด้วยความเต็มใจ แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) ๐ น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.003 ด้านความสามัคคี (1)ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนแตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.003 และ (2)ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.157 ด้านความสุจริต (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.961 และ (2) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล เรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.596 ด้านความเที่ยงธรรม (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed)

มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.894 และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น มั่นคง ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.972 ด้านการส่งเสริมคนดี (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.118 และ (2) ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินหรือลงโทษคนไม่ดี ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.100

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม รวม 10 ด้าน 20 ข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันจำนวน 17 ข้อ และแตกต่างกัน จำนวน 3 ข้อ

2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห หัวข้อ 2.3 นี้ แบ่งเป็น 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2.3.1 ถึง ข้อ 2.3.3 (ตารางที่ 4.30 ถึง ตารางที่ 4.32)

2.3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน แสดงไว้ในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความดี							
52. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	187	260	59	506			
	37.0	51.3	11.7	100.0	2.25	0.650	ปานกลาง
รวม					2.25	0.650	ปานกลาง
2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจตนเอง							
53. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	184	263	59	506			
	36.3	52.0	11.7	100.0	2.25	0.648	ปานกลาง
รวม					2.25	0.648	ปานกลาง

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย	
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)				
3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความมอด ทน								
54. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ อดทนต่อความยากลำบากในการ ปฏิบัติงานให้บริการประชาชน	175	268	63	506	2.22	0.650	ปานกลาง	
					รวม	2.22	0.650	ปานกลาง
4. แนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนด้าน การลดความซ้ำ								
55. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้ อำนาจในทางที่มีขอบและการรับ ผลประโยชน์ในทางมิชอบ	179	263	64	506	2.23	0.654	ปานกลาง	
					รวม	2.23	0.654	ปานกลาง

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสามัคคี 58. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควร เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการร่วมมือร่วมแรงร่วมใจและ ทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนการ ประสานงานของพนักงานส่วนตำบล ด้วยกันและกับประชาชน เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม	182 36.0	277 54.7	47 9.3	506 100.0	2.27	0.618	ปานกลาง
	รวม				2.27	0.618	ปานกลาง
8. แนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนด้าน ความสุจริต 59. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่น ในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคด้วย	203 40.1	256 50.6	47 9.3	506 100	2.31	0.632	ปานกลาง
	รวม				2.31	0.632	ปานกลาง

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
9. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม							
60. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูก ต้อง และความเที่ยงตรง รวมทั้งการ ยึดมั่นอยู่ในเหตุผล	206 40.7	259 51.2	41 8.1	506 100.0	2.33	0.619	มาก
	รวม				2.33	0.619	มาก
10. แนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนด้าน การส่งเสริมคนดี							
61. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน อิฐ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุม พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการ สนับสนุนคนดีที่มีความรู้ ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งลงโทษและหรือประณาม คนไม่ดีอย่างต่อเนื่อง	193 38.1	263 52.0	50 9.9	506 100.0	2.28	0.633	ปานกลาง
	รวม				2.28	0.633	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม				2.26	0.638	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.30 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพินาตามแนวทางคุณธรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ โดยรวมแยกออกเป็น 10 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล

2) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่น ในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคกัน

3) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งโทษและหรือประณามคนไม่ดีอย่างต่อเนื่อง

4) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนการประสานงานของพนักงานส่วนตำบลด้วยกัน และกับ ประชาชนเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

5) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชน ด้วยความเต็มใจ

6) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจตนเอง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควร เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุม อารมณ์ และการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงามขณะให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

7) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความลับ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความจริงใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

8) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการทุ่มเทเวลาและการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

9) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความซื่อ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มิชอบและการรับผลประโยชน์ในทางมิชอบ

10) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

2.3.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ทั้ง 10 ด้าน แสดงไว้ในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการรักษาความสัจ							
52. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ จริงใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม	188 46.0	176 43.0	45 11.0	409 100.0	2.35	0.670	มาก
รวม					2.35	0.670	มาก
2. แนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนด้าน การรู้จักข้มใจตนเอง							
53. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องความจริงใจและตั้งใจ จริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	158 38.6	201 49.2	50 12.2	409 100.0	2.26	0.663	ปาน กลาง
รวม					2.26	0.663	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน ความอดทน							
54. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แหควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ อดทนต่อความยากลำบากในการ ปฏิบัติงานให้บริการประชาชน	162 39.6	191 46.7	56 13.7	409 100.0	2.26	0.683	ปาน กลาง
รวม					2.26	0.683	ปาน กลาง
4. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละ ความชั่ว							
55. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แหควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้ อำนาจในทางที่มีขอบและการรับ ผลประโยชน์ในทางมิชอบ	151 36.9	209 51.1	49 12.0	409 100	2.25	0.654	ปาน กลาง
รวม					2.25	0.654	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
5. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน ความเสียสละ							
56. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องการ ทุ่มเทเวลาและการเสียสละเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวม	172 42.1	189 46.2	48 11.7	409 100.0	2.30	0.669	ปาน กลาง
รวม					2.30	0.669	ปาน กลาง
6. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน ความเมตตา							
57. องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูล ประชาชนด้วยความเต็มใจ	176 43.0	194 47.5	39 9.5	409 100.0	2.33	0.644	มาก
รวม					2.33	0.644	มาก

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสามัคคี							
58. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควร เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การร่วมมือร่วมใจและทำงานเป็น หมู่คณะกับประชาชนการประสานงานของ พนักงานส่วนตำบลด้วยกันและกับ ประชาชนเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม	147 35.9	224 54.8	38 9.3	409 100.0	2.27	0.618	ปาน กลาง
	รวม				2.27	0.618	ปาน กลาง
8. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสุจริต							
59. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่นใน กฎกติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคกันด้วย	168 41.1	202 49.4	39 9.5	409 100.0	2.32	0.638	ปาน กลาง
	รวม				2.32	0.638	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
9. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม							
60. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่น อยู่ในเหตุผล	191 46.7	175 42.8	43 10.5	409 100.0	2.36	0.665	มาก
	รวม				2.36	0.665	มาก
10. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี							
61. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการควบคุมพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องการสนับสนุนคนดี ที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งลงโทษและหรือประณาม คนไม่ดีอย่างต่อเนื่อง	186 45.5	166 40.6	57 13.9	409 100.0	2.32	0.704	ปาน กลาง
	รวม				2.32	0.704	ปาน กลาง
	เฉลี่ยรวม				2.30	0.661	ปาน กลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.31 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห โดยรวมแยกออกเป็น 10 ด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล

2) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัตย์ กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความจริงใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

3) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ

4) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคกัน

5) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งลงโทษและหรือประณามคนไม่ดีอย่างต่อเนื่อง

6) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการทุ่มเทเวลาและการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

7) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควรเปิดโอกาสให้ประชาชน

เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงาน เป็นหมู่คณะกับประชาชนการประสานงานของพนักงานส่วนตำบลด้วยกัน และกับประชาชน เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

8) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจตนเอง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่อง การควบคุมอารมณ์ และการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งยั่วที่ไม่ดีงามขณะให้บริการประชาชน และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

9) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยาก ลำบากในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน

10) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มี ขอบและการรับผลประโยชน์ในทางมิชอบ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

2.2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอัฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนา

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน

การเปรียบเทียบแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	บ้านอิฐ (n = 506)		บ้านแห (n = 409)			
	อบต. \bar{X}	S.D.	อบต. \bar{X}	S.D.		
1. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการรักษาความลับ						
52. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความจริงใจและตั้งใจ จริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	2.25	0.650	2.35	0.670	-2.206	0.028*
2. แนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จัก ข่มใจตัวเอง						
53. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการควบคุมอารมณ์ และการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวใน สิ่งชั่วร้ายที่ไม่ดีงามขณะให้บริการ ประชาชนและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน	2.25	0.648	2.26	0.663	-0.391	0.696**

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การเปรียบเทียบแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X} (n = 409)	S.D.		
3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความอดทน						
54. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจ สอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบาก ในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน	2.22	0.650	2.26	0.683	-0.855	0.393**
4. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการลดความซ้ำ						
55. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่ มิชอบและการรับผลประโยชน์ ในทางมิชอบด้วย	2.23	0.655	2.25	0.654	-0.508	0.612**
5. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการเสียสละ						
56. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการทุ่มเทเวลา และการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	2.23	0.645	2.30	0.669	-1.786	0.074**

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การเปรียบเทียบแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X} (n = 409)	S.D.		
6. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความเมตตา						
57. อบต.ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการช่วยเหลือแก่กุลประชาชนด้วย ความเต็มใจ	2.25	0.630	2.33	0.644	-2.031	0.043*
7. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสามัคคี						
58. อบต.ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วม ใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับ ประชาชนการประสานงานของ พนักงานส่วนตำบลของ อบต. ด้วยกัน และกับประชาชนเพื่อ ผลประโยชน์ของส่วนรวม	2.27	0.618	2.27	0.618	0.007	0.994**

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การเปรียบเทียบแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X} (n = 409)	S.D.		
8. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสุจริต						
59. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่นในกฎกติกาและ ระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกัน และเสมอภาคด้วย	2.31	0.632	2.32	0.638	-1.68	0.866**
9. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม						
60. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความ เที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความ เที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่นอยู่ใน เหตุผล	2.33	0.619	2.36	0.665	-0.841	0.401**

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การเปรียบเทียบแนวทางการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)	S.D.	อบต. บ้านแห \bar{X} (n = 409)	S.D.		
10. แนวทางการพัฒนาการมี ส่วนร่วมของประชาชนด้าน การส่งเสริมคนดี						
61. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ควบคุมพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการสนับสนุนคน ดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ ตำแหน่ง รวมทั้งลงโทษและหรือ ประณามคนไม่ดีอย่างต่อเนื่องด้วย	2.28	0.633	2.32	0.704	-0.741	0.459**
เฉลี่ยรวม	2.26	0.638	2.30	0.660	-0.952	0.457**

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่าง (Sig.(2-tailed) $< \alpha$)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $> \alpha$)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.32 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน พบว่า (1) ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง (2) ด้านความอดทน (3) ด้านการละความชั่ว (4) ด้านการเสียสละ (5) ด้านความสามัคคี (6) ด้านความสุจริต (7) ด้านความเที่ยงธรรม และ (8) ด้านการส่งเสริมคนดี ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.696, 0.393, 0.612, 0.074, .0994, 0.866, 0.401 และ 0.459 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 8 ด้านดังกล่าว

สำหรับด้านความการรักษาความลับ และด้านความเมตตา พบว่า ค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.028 และ 0.043) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม มีความแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 2 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

ต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม รวม 10 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันจำนวน 8 ด้าน และแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน

2.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มนโยบายที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห หัวข้อ 2.4 นี้ แบ่งเป็น 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2.4.1 ถึง ข้อ 2.4.3 (ตารางที่ 4.33 ถึง 4.35) ดังนี้

2.4.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มนโยบายที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ดังนี้

ตารางที่ 4.33 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มนโยบายที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

ภาพรวมแนวโน้มนโยบายที่มีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
62. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมขององค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านอิฐในอนาคต มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	193 38.1	273 54.0	40 7.9	506 100.0	2.30	0.608	ปาน กลาง
63. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐในอนาคตมีแนวโน้ม ที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่ม มากขึ้น	181 35.8	278 54.9	47 9.3	506 100.0	2.26	0.617	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
64. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่า องค์การบริหารส่วนตำบล ใกล้เคียง	172 34.0	295 58.3	39 7.7	506 100.0	2.26	0.590	ปาน กลาง
65. ในภาพรวม องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐซึ่งสังกัด ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมี ความสำนึกและความรับผิดชอบ ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่า หน่วยงานอื่นในระดับตำบล ใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค	177 35.0	281 55.5	48 9.5	506 100.0	2.25	0.617	ปาน กลาง
	เฉลี่ยรวม				2.27	0.608	ปาน กลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.33 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบันในภาพรวม และ

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง และ (4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญและควมรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบลใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.27)

2.4.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ดังนี้

ตารางที่ 4.34 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

ภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
62. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่า ในปัจจุบัน	119	212	78	409	2.10	0.688	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
63. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น	124 30.3	202 49.4	83 20.3	409 100.0	2.10	0.705	ปาน กลาง
64. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าองค์การ บริหารส่วนตำบล ไกล่เคียง	88 21.6	239 58.4	82 20.0	409 100.0	2.01	0.645	ปาน กลาง
65. ในภาพรวม องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแหซึ่งสังกัด ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมี ความสำนึกและความรับผิดชอบ ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่า หน่วยงานอื่นในระดับตำบล ใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค	80 19.6	265 64.8	64 15.6	409 100.0	2.04	0.593	ปาน กลาง
	เฉลี่ยรวม				2.06	0.658	ปาน กลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.34 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่าในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง และ (4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญและความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบลใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.06)

2.4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ S.D. \bar{X} (n = 506)	อบต. บ้านแห S.D. \bar{X} (n = 409)				
62. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	2.30	0.608	2.10	0.688	4.714	0.00*
63. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น	2.26	0.617	2.10	0.705	3.761	0.00*
64. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง	2.26	0.590	2.01	0.645	6.063	0.00**

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้ม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห	กลุ่มตัวอย่าง (n = 915)				t	Sig. (2-tailed)
	อบต. บ้านอิฐ \bar{X} (n = 506)		อบต. บ้านแห S.D. \bar{X} (n = 409)			
65. ในภาพรวม องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแหซึ่งสังกัดราชการ บริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำนึกและ ความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนตามแนวทางคุณธรรม สูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบล ใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค	2.25	0.617	2.04	0.593	5.354	0.00**
เฉลี่ยรวม	2.27	0.670	2.06	0.658	4.973	0.00**

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แยกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่างกัน (Sig.(2-tailed) < α)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แยกต่างกัน (Sig.(2-tailed) > α)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.35 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม พบว่า (1) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน (2) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น (3) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบล ไกล่เคียง และ (4) ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญและความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบลใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค แยกต่างกัน โดยค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00, 0.000, 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม แยกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 4 ข้อ ดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม พบว่า มีความแตกต่างกันทั้ง 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก
กลุ่มตัวอย่าง

3.1 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
กับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ทั้ง 10 ด้าน โดยแสดงไว้ในภาพที่ 4.1

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ 2 อบต.	อบต.บ้านอิฐ			อบต.บ้านแห		
	ระดับความเห็นด้วย			ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
1. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัจ						
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความ ตั้งใจของพนักงานส่วนตำบลที่จะ ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	19.8	<u>56.7</u>	23.5	23.7	<u>49.1</u>	27.2
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ เป็นธรรมและความจริงใจในการ ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของ ประชาชน	18.4	<u>52.8</u>	28.8	19.8	<u>51.3</u>	28.9
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านการรักษาความสัจอยู่ในระดับสูง	18.2	<u>58.7</u>	23.1	16.6	<u>56.0</u>	27.4
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักหมั่นใจตนเอง						
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบความสมารถ ในภาคควบคุมอารมณ์ของพนักงาน ส่วนตำบลและให้บริการประชาชน	14.0	<u>54.4</u>	31.6	9.0	<u>55.3</u>	35.7
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องความสามารถยับยั้งชั่งใจไม่ หว่านไหวในสิ่งชั่วๆที่ไม่ดีงาม	14.2	<u>50.6</u>	35.2	13.2	<u>52.3</u>	34.5
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านกรรู้จักหมั่นใจตนเองอยู่ในระดับสูง	15.0	<u>56.9</u>	18.0	7.8	<u>64.3</u>	27.9

การ
เปรียบเทียบ
การมีส่วน
ร่วมของ
ประชาชนใน
การบริหาร
การพัฒนา
ตามแนวทาง
คุณธรรม
ระหว่าง อบต.
2 แห่ง

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ 2 อบต.	อบต.บ้านอิฐ				อบต.บ้านแห		
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน							
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมโดยตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องความอดทนต่อความ ยากลำบากในภาคปฏิบัติงานเพื่อประชาชน	17.0	<u>53.6</u>	29.40		16.6	<u>54.0</u>	29.4
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยพิจารณาความอดทนของ พนักงานส่วนตำบลต่อสภาพปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการให้บริการประชาชน	17.0	<u>57.1</u>	25.9		11.7	<u>64.1</u>	24.2
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง	14.8	<u>57.3</u>	27.9		13.3	<u>62.3</u>	24.4
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว							
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ อำนาจในทางที่มีขอบของ อบต.	17.6	<u>46.4</u>	36		18.6	<u>57.9</u>	23.5
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทน ในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	16.6	<u>44.9</u>	38.5		18.3	<u>54.8</u>	26.9
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง	16.8	<u>49.4</u>	33.8		17.1	<u>57.5</u>	25.4
5. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ							
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมโดยตรวจสอบเรื่องการ ทุ่มเทเวลาของพนักงานส่วนตำบล ในการปฏิบัติงาน	17.8	<u>49.8</u>	32.4		10.0	<u>55.3</u>	34.7
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยไม่ คำนึงถึงความสุขส่วนตัว	14.2	<u>52.8</u>	33.0		11.2	<u>59.7</u>	29.1

การ
เปรียบเทียบ
การมีส่วน
ร่วมของ
ประชาชนใน
การบริหาร
การพัฒนา
ตามแนวทาง
คุณธรรม
ระหว่าง อบต.
2 แห่ง

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ 2 อบต.	อบต.บ้านอิฐ				อบต.บ้านแห		
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านการเสี่ยสละ อยู่ในระดับสูง	17.0	<u>54.2</u>	28.8		15.2	<u>58.9</u>	25.9
6. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา							
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือ ประชาชนด้วยความเต็มใจ	23.3	<u>52.0</u>	24.7		11.0	<u>62.6</u>	26.4
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วย ความเต็มใจ	19.2	<u>53.5</u>	27.3		19.0	<u>57.5</u>	23.5
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง	19.8	<u>52.6</u>	27.6		15.4	<u>62.1</u>	22.5
7. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี							
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน	23.1	<u>51.8</u>	25.1		16.4	<u>56.0</u>	27.6
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการประสานงาน ประสาน ประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ	20.4	<u>52.8</u>	26.8		11.2	<u>60.6</u>	28.2
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านความสามัคคี อยู่ในระดับสูง	22.5	<u>51.8</u>	25.7		15.2	<u>54.0</u>	30.8
8. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต							
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตใน การปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล	20.4	<u>48.2</u>	31.4		27.1	<u>49.2</u>	23.7

การ
เปรียบเทียบ
การมีส่วนร่วมของ
ประชาชนใน
การบริหาร
การพัฒนา
ตามแนวทาง
คุณธรรม
ระหว่าง อบต.
2 แห่ง

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ 2 อบต.	อบต.บ้านอิฐ			อบต.บ้านแห		
	ระดับความเห็นด้วย			ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การขี้นั้นในกฎกติกาและระเบียบ แผนแผนโดยทำที่ปรึกษาสมออัน	18.4	<u>50.4</u>	31.2	17.6	<u>57.7</u>	24.7
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง	17.6	<u>54.2</u>	28.2	18.1	<u>56.7</u>	25.2
9. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม						
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล เรื่องความที่ขธรรมความถูกต้องและ ความที่ตรง	16.8	<u>52.2</u>	31.0	19.8	<u>50.4</u>	29.8
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การขี้นั้นอยู่ในเหตุผลหนักแน่นและ มั่นคง	16.6	<u>49.4</u>	34.0	19.3	<u>54.3</u>	26.4
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ด้านความที่ขธรรมอยู่ในระดับสูง	14.8	<u>54.9</u>	30.3	9.8	<u>63.8</u>	26.4
10. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี						
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการสนับสนุนบุคคลที่ ประกอบคุณงามความดีในสังคม	30.2	<u>49.6</u>	20.2	23.7	<u>54.5</u>	21.8
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วน ร่วม โดยสนับสนุนคนดีที่มี ความรู้ความสามารถเข้าสู่ ตำแหน่ง	29.6	<u>47.7</u>	22.7	24.2	<u>55.0</u>	20.8
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ของท่านด้านการส่งเสริม คนดี อยู่ในระดับสูง	27.1	<u>49.6</u>	23.3	21.8	<u>58.4</u>	19.8

การ
เปรียบเทียบ
การมีส่วนร่วม
ร่วมของ
ประชาชนใน
การบริหาร
การพัฒนา
ตามแนวทาง
คุณธรรม
ระหว่าง อบต.
2 แห่ง

ภาพที่ 4.1 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา
ตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. 2 แห่ง

จากภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ข้างบน ดังตารางที่ 4.36

หมายเหตุ

ผู้ศึกษาได้ทำการสรุปการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มนำการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ในจังหวัดอ่างทอง ไว้ในบทที่ 5 ตารางที่ 5.7

3.2 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา และภาพรวมแนวโน้มนำการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ แบ่งเป็น 3 หัวข้อย่อย เรียงตามลำดับ ได้แก่

3.2.1 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน

3.2.2 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่ ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน

3.2.3 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มนำการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห่

ทั้งนี้ ได้สรุปเรียงลำดับไว้ ตามที่แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 ค่าสถิติสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง การเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของประชาชน สอง เปรียบเทียบปัญหา สาม การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนา และ สี่ การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา

หนึ่ง	ระดับความเห็นด้วย			สอง	ระดับความเห็นด้วย			สาม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
การเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของประชาชน				การเปรียบเทียบ ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน				การเปรียบเทียบ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
1. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความลับ											
1.การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบลที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	29.8	<u>56.7</u>	23.5	1.การไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	27.4	<u>51.8</u>	20.8	1.ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความตั้งใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	37.0	<u>51.3</u>	11.7
2.ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลของอบต.ในเรื่องความเป็นธรรมและความตั้งใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน	18.4	<u>52.8</u>	28.4	2.การไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความตั้งใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน	26.7	<u>48.2</u>	25.1				
	19.8	<u>51.3</u>	28.9		24.9	<u>55.5</u>	19.6				

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วม ของประชาชน				เปรียบเทียบ ปัญหาการมี ส่วนร่วมของ ประชาชน				เปรียบเทียบ แนวทางการ พัฒนาการมี ส่วนร่วม ของ ประชาชน			
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในการบริหาร การพัฒนาด้าน การรักษาความ สัจ อยู่ใน ระดับสูง	อบค.บ้านอิฐ				อบค.บ้านอิฐ				อบค.บ้านอิฐ		
	18.2	58.7	23.1								
	อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห		
	16.6	56.0	27.4								
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจตนเอง											
1. การเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบความ สามารถในการ ควบคุมอารมณ์ ของพนักงานส่วน ตำบลขณะให้ บริการประชาชน	อบค.บ้านอิฐ			1. ไม่ได้เปิด โอกาสให้ ประชาชนมี ส่วนร่วมใน การตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง การควบคุม อารมณ์ขณะ ให้บริการ ประชาชน	อบค.บ้านอิฐ			1. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมใน การตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง การควบคุม อารมณ์ และการยับยั้ง ใจไม่หวั่นไหว ในสิ่งชั่วที่ไม่ ดีจนขณะ ให้บริการ ประชาชนและ อำนวยความสะดวก แก่ ประชาชน	อบค.บ้านอิฐ		
	31.6	54.4	14.0		20.8	54.9	24.3		11.7	52.0	36.3
	อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห		
	35.7	55.3	9.0		19.5	47.7	32.8		12.2	49.2	38.6

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน				เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน				เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
2. ประชาชนได้ มีส่วนร่วม ตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่องความ สามารถเข้าถึงข้อ ใจไม่หวั่นไหวใน สิ่งยั่วยุที่ไม่ดีงาม	อบต.บ้านอิฐ			2. ไม่ได้ กำกับ ประชาชนให้ ตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง ข้อใจไม่หวั่นไหว ต่อสิ่งยั่วยุที่ไม่ดีงาม	อบต.บ้านอิฐ						
	35.2	50.6	14.2		23.3	49.4	27.3				
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห						
	34.5	52.3	13.2		21.8	46.4	31.8				
3. ในภาพรวมการ มีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ด้านกรรฐกิจกัม ไรตนเองอยู่ใน ระดับสูง	อบต.บ้านอิฐ				อบต.บ้านอิฐ						
	28.1	56.9	15.0								
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห						
	27.9	64.3	7.8								
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน											
1. การเปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วม ตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง ความอดทน ต่อความยาก ลำบากในการ ปฏิบัติงานเพื่อ ประชาชน	อบต.บ้านอิฐ			1. ไม่ได้เปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลในเรื่อง ความอดทนต่อ ความยากลำบาก ในการปฏิบัติ งานเพื่อ ประชาชน	อบต.บ้านอิฐ			1. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง ความอดทนต่อ ความยากลำบาก ในการปฏิบัติงาน ให้บริหารประชาชน	อบต.บ้านอิฐ		
	17.0	53.6	29.4		27.1	49.2	23.7		34.5	53.0	12.5
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห		
	16.6	54.0	29.4		22.2	57.9	19.9		39.6	46.7	13.7

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน				เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน				เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมพิจารณาความอดทนของพนักงานส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้บริการประชาชน	อบต.บ้านอิฐ			2 ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน	อบต.บ้านอิฐ						
	17.0	57.1	25.9		26.1	50.8	23.1				
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห						
	11.7	64.1	24.2		28.6	48.2	23.2				
3. ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง	อบต.บ้านอิฐ				อบต.บ้านอิฐ						
	14.8	57.3	27.9								
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห						
	13.3	62.3	24.4								
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว											
1. การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจในทางที่มิชอบของอบต.	อบต.บ้านอิฐ			1. ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มิชอบ	อบต.บ้านอิฐ			1. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มิชอบและการรับผลประโยชน์ในทางมิชอบ	อบต.บ้านอิฐ		
	17.6	46.4	36		30.3	46.8	22.9		35.4	52.0	12.6
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห		
	18.6	57.9	23.5		22.5	54.8	22.7		36.9	51.1	12.0

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วม ร่วมของ ประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ ปัญหาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ แนวทางการ พัฒนาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
7. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี											
1. การเปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง การ ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และ ทำงานเป็นหมู่ คณะร่วมกับ ประชาชน	อบต.บ้านอิฐ			1. ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่อง ร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจและทำงาน เป็นหมู่คณะกับ ประชาชน	อบต.บ้านอิฐ			1. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง การ ร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจและทำงาน เป็นหมู่คณะกับ ประชาชนการ ประสานงานของ พนักงานส่วน ตำบลด้วยกันและ กับประชาชนเพื่อ ผลประโยชน์ของ ส่วนรวม	อบต.บ้านอิฐ		
	23.1	51.8	25.1		23.3	52.0	24.7		36.0	54.7	9.3
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห		
	16.4	56.0	27.6		29.8	52.6	17.6		35.9	54.8	9.3
2. ประชาชนได้ เข้ามามีส่วนร่วม ตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่อง ประสานงาน ประสานประโยชน์ ให้งานที่ทันทัน สำเร็จ	อบต.บ้านอิฐ			2. ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามา ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่อง ประสานงานประสาน ประโยชน์ให้งานที่ ทันทันสำเร็จเพื่อ ให้บริการประชาชนและ อำนวยความสะดวกแก่ ประชาชน	อบต.บ้านอิฐ				อบต.บ้านอิฐ		
	20.4	52.8	26.8		24.9	52.0	23.1				
	อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห		
	11.2	60.6	28.2		28.6	51.1	20.3				

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วม ของประชาชน				เปรียบเทียบ ปัญหาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน				เปรียบเทียบ แนวทางการ พัฒนา การมี ส่วน ร่วมของ ประชาชน			
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในการบริหาร การพัฒนาด้าน ความสามัคคี อยู่ในระดับสูง	อบค.บ้านอิฐ				อบค.บ้านอิฐ				อบค.บ้านอิฐ		
	22.5	51.8	25.7		26.5	50.2	23.3		40.1	50.6	9.3
	อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห		
	15.2	54.0	30.8		25.2	52.6	22.2		41.1	49.4	9.5
8. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต											
1. กรณีเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบเรื่อง ความซื่อสัตย์ สุจริตในการ ปฏิบัติงานของ พนักงานส่วน ตำบล	อบค.บ้านอิฐ			1. ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติงาน	อบค.บ้านอิฐ			1. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่น ในกฎกติกาและ ระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกัน และเสมอภาคด้วย	อบค.บ้านอิฐ		
	20.4	48.2	31.4		26.5	50.2	23.3		40.1	50.6	9.3
	อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห		
	27.1	49.2	23.7		25.2	52.6	22.2		41.1	49.4	9.5
2. ประชาชน ได้เข้ามามีส่วน ร่วมในตรวจ สอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่อง การยึดมั่นใน กฎกติกาและ ระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกัน เสมอภาค	อบค.บ้านอิฐ			2. ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการ ยึดมั่นในกฎกติกา และระเบียบแบบแผน	อบค.บ้านอิฐ				อบค.บ้านอิฐ		
	18.4	50.4	31.2		26.7	50.0	23.3		28.8	48.2	23.0
	อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห				อบค.บ้านแห		
	17.6	57.7	24.7		28.8	48.2	23.0				

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วม ของประชาชน				เปรียบเทียบ ปัญหาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน				เปรียบเทียบ แนวทางการ พัฒนาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน			
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในการบริหาร การพัฒนาด้าน ความสุจริต อยู่ ในระดับสูง		อบต.บ้านอิฐ									
	17.6	54.2	28.2								
		อบต.บ้านแห									
	18.1	56.7	25.2								
9. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม											
1. เปิดโอกาส ให้ประชาชน เข้ามามีส่วน ร่วมในการ ตรวจสอบ การปฏิบัติงาน ของพนักงาน ส่วนตำบลเรื่อง ความเที่ยง ธรรม ความ ถูกต้อง และ ความเที่ยงตรง		อบต.บ้านอิฐ		1. ไม่ได้เปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมใน การตรวจสอบ การปฏิบัติงาน ของพนักงาน ส่วนตำบลเรื่อง ความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความ เที่ยงตรง		อบต.บ้านอิฐ		1. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมใน การตรวจสอบ การปฏิบัติงาน ของพนักงาน ส่วนตำบลเรื่อง ความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความ เที่ยงตรงทั้ง การชี้ม้นอยู่ใน ภาพผล		อบต.บ้านอิฐ	
	16.8	52.2	31.0		28.3	49.2	22.5		40.7	51.2	8.1
		อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห				อบต.บ้านแห	
	19.8	50.4	29.8		27.9	50.6	21.5		46.7	42.8	10.5

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

หนึ่ง การ	ระดับความเห็นด้วย			สอง การ	ระดับความเห็นด้วย			สาม การ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย
เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วม ของประชาชน				เปรียบเทียบ ปัญหาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน				เปรียบเทียบ แนวทางการ พัฒนาการ มีส่วนร่วม ของ ประชาชน			
2.ประชาชนได้ เข้ามามีส่วน ร่วมตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลของ อบต. เรื่องการ ขีดมันอยู่ใน เหตุผล หลัก แน่น และมันคง	อบต.บ้านอิฐ			2.ไม่ได้ สนับสนุน ประชาชนให้ ตรวจสอบ พนักงานส่วน ตำบลเรื่องการ ปฏิบัติงานที่ ขีดมันอยู่ใน เหตุผล หลัก แน่นมันคง	อบต.บ้านอิฐ						
	16.6	49.4	34.0		24.9	51.6	23.5				
3.ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในการบริหาร การพัฒนาด้าน ความเที่ยง ธรรม อยู่ใน ระดับสูง	อบต.บ้านอิฐ				อบต.บ้านแห						
	14.8	54.9	30.3		9.8	63.8	26.4				

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ที่ การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม						
การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม	อบต.บ้านอิฐ			อบต.บ้านแห		
	ระดับความเห็นด้วย			ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	38.1	<u>54.0</u>	7.9	29.1	<u>51.8</u>	19.1
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น	35.8	<u>54.9</u>	9.3	30.3	<u>49.4</u>	20.3
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่า อบต. โกลีเคียง	34.0	<u>58.3</u>	7.7	21.6	<u>58.4</u>	20.0
4. ในภาพรวม อบต. ของท่านซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญและควมรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบลโกลีเคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค	35.0	<u>55.5</u>	9.5	19.6	<u>64.8</u>	15.6

จากตารางที่ 4.37 แสดงให้เห็นว่า

หมายเหตุ จากตารางหัวข้อ หนึ่ง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ตามกรอบแนวคิดคุณธรรม ได้สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.4 - 4.14 ข้างต้น จึงไม่นำมาสรุปซ้ำในตารางนี้อีก ในตารางนี้เป็นการสรุปเฉพาะหัวข้อ สอง ถึง สาม เท่านั้น

3.2.1 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน มีดังนี้

- 1) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัจ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัจ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน
- 2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความรู้จักข่มใจตนเอง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความรู้จักข่มใจตนเอง ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งชั่วร้ายที่ไม่ดีงาม
- 3) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน และ (2) ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน
- 4) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีขอบและ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชั่น)
- 5) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมี

ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียดสละ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา และ (2) ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องการเสียดสละเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว

6) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมี ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ

7) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมี ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน และ (2) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

8) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมี ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน และ (2) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน

9) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมี ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านเที่ยงธรรม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น มั่นคง

10) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหมีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง และ (2) ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประณามหรือลงโทษคนไม่ดี

3.2.2 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน มีดังนี้

1) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความศักดิ์ กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐเห็นด้วยในระดับปานกลาง และกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับมาก ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความจริงใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

2) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความรู้จักข่มใจตนเอง กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการควบคุมอารมณ์ และการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงามขณะให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

3) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน

4) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความซื่อ กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีชอบและการรับผลประโยชน์ในทางมิชอบด้วย

5) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องการทุ่มเทเวลาและการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

6) **แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา** กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ

7) **แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี** กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนการประสานงานของพนักงานส่วนตำบลด้วยกัน และกับประชาชนเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

8) **แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต** กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคด้วย

9) **แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม** กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ เห็นด้วยในระดับปานกลาง และกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหเห็นด้วยในระดับมาก ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล

10) **แนวทางการพัฒนาด้านการส่งเสริมคนดี** กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ เห็นด้วยในระดับปานกลาง และกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห เห็นด้วยในระดับมาก ว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมพนักงานส่วนตำบลเรื่องการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งลงโทษและหรือประณามคนไม่ดีอย่างต่อเนื่องด้วย

3.2.3 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห มีดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง

4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบลใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง” โดยนำ “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” หรือ 10 ด้าน มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย มี 4 ข้อ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

1.1.2 ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

1.1.3 ศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

1.1.4 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ คือ ประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 9,072 คน และประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 2,114 คน รวม 11,186 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 585 คน และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 482 คน ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทงคุณธรรม ทำให้สามารถตอบแบบสอบถามได้อย่างเข้าใจและถูกต้อง การคัดเลือกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งนี้ได้ใช้หลักเกณฑ์คัดเลือกจากองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีจำนวนประชากรมากที่สุด และน้อยที่สุด ตามลำดับ เพื่อให้การเปรียบเทียบเห็น ได้อย่างชัดเจน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ (pretest) จำนวน 50 ชุด และผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถามที่ระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.842

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาและทีมงานผู้ช่วยศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 585 ชุด และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำนวน 482 ชุด รวมทั้งสิ้น 1,067 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และใช้เวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2550 ถึง วันที่ 15 กันยายน 2550 รวม 45 วัน สามารถรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาได้จากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ จำนวน 506 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.50 และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหจำนวน 409 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.85 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่แจกออกไป (1,067 ชุด)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ คือ SPSS for PC โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05

ในส่วนของวิธีวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ในรูปของตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที ต่อจากนั้น เป็นการนำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนาพร้อมภาพ และตารางประกอบตามความเหมาะสม

1.3 ผลการวิจัย

ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้านการรักษาความสงบ ด้านรู้จักข่มใจตนเอง ด้านความอดทน ด้านการละความชั่ว ด้านการเสียสละ ด้านความเมตตา ด้านความสามัคคี ด้านความสุจริต ด้านความเที่ยงธรรม และด้านการส่งเสริมคนดี หัวข้อนี้แบ่งย่อยเป็น 5 หัวข้อย่อย โดยนำเสนอไว้ในตารางที่ 5.1- ตารางที่ 5.5 ตามลำดับ ดังนี้

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (แสดงไว้ในตารางที่ 5.1)

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (แสดงไว้ในตารางที่ 5.2)

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (แสดงไว้ในตารางที่ 5.3)

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทาง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (แสดงไว้ในตารางที่ 5.4)

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวม แนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง (แสดงไว้ในตารางที่ 5.5)

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง จำแนก
ตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
1. เพศ	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ตัวอย่างส่วนใหญ่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็น		✓		✓	เป็นหญิง เหมือนกัน
2. ด้านอายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	31-40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	31-40 ปี	
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอายุ	✓			✓	แตกต่างกัน
3. ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ขององค์การบริหารส่วนตำบลมีระดับการศึกษา	✓		✓		ต่ำกว่า ปริญญาตรี เหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำแนกตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
	มาก	ปาน น้อย	มาก	ปาน น้อย	
1. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน การรักษาความลับ					
1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงของพนักงานที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน
1.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน
1.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการรักษาความลับ อยู่ในระดับสูง	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการ มีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
2. การมีส่วนร่วมของประชาชน							
ด้านการรู้จักชมใจตนเอง							
2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ ความสามารถในการ ควบคุมอารมณ์ของพนักงาน ส่วนตำบลขณะให้บริการประชาชน	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
2.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง ความสามารถยับยั้งชั่งใจไม่ห้วนไหว ในสิ่งช่วยเหลือที่ไม่ดีงาม	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
2.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบลของ ท่าน ด้านการรู้จักชมใจตนเอง อยู่ใน ระดับสูง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทงคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน							
3.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องความอดทนต่อความยากลำบาก ในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
3.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลโดย พิจารณาความอดทนของพนักงาน ส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น จากการให้บริการประชาชน	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
3.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
4. การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการละความชั่ว							
4.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้อำนาจในทาง ที่มิชอบ	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการ มีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
4.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทน ในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
4.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
5. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน การเสียสละ							
5.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบเรื่องการทุ่มเทเวลาของ พนักงานส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
5.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดย ไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
5.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการเสียดละ อยู่ในระดับสูง	✓			✓			ปานกลางเหมือนกัน
6. การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา							
6.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ	✓			✓			ปานกลางเหมือนกัน
6.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือแก่กุลประชาชนด้วยความเต็มใจ	✓			✓			ปานกลางเหมือนกัน
6.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง	✓			✓			ปานกลางเหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการ มีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
8.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในองค์การบริหารส่วนตำบลโดย ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบ แบบแผนโดยเท่าเทียมกันเสมอ กัน	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
8.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
9. การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความเที่ยงธรรม							
9.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ของพนักงานส่วนตำบลเรื่อง ความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
9.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบล เรื่องการยึดมั่น อยู่ในเหตุผล หนักแน่น และมั่นคง	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการ มีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
7. การมีส่วนร่วมของประชาชน							
ด้านความสามัคคี							
7.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วม มือร่วมแรงร่วมใจและทำงานเป็นหมู่คณะ ร่วมกับประชาชน			✓			✓	ปานกลาง เหมือนกัน
7.2 ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน องค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่นั่นสำเร็จ			✓			✓	ปานกลาง เหมือนกัน
7.3 ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนตำบลด้าน ความสามัคคี อยู่ในระดับสูง			✓			✓	ปานกลาง เหมือนกัน
8. การมีส่วนร่วมของประชาชน							
ด้านความสุจริต							
8.1 องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ เรื่องความซื่อสัตย์ สุจริตในการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบล			✓			✓	ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน น้อย	กลาง	มาก	ปาน น้อย	กลาง	
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการรักษาความลับ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านการรักษาความลับ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่อง ความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) ไม่ได้ สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลใน เรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจ ในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ของประชาชน			✓			✓	ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน น้อย	น้อย	มาก	ปาน น้อย	น้อย	
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการ ประชาชน และ (2) ไม่ได้สนับสนุน ประชาชนให้ตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการขังขังใจไม่หวั่นไหว ต่อสิ่งข่มขู่ที่ไม่ดีงาม		✓		✓			ปานกลาง เหมือนกัน
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความอดทน องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความอดทน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชา ชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลในเรื่อง		✓		✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน	น้อย	มาก	ปาน	น้อย	
ความอดทนต่อความยากลำบากใน การปฏิบัติงานเพื่อประชาชน และ (2) ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทน และมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน							
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการละความชั่ว							
องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านการละความชั่ว ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชา ชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการใช้อำนาจ ในทางที่มีขอบ และ	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
(2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่ง ที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชัน)							

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
	มาก	ปาน น้อย	มาก	ปาน น้อย	
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน					
ด้านการเสียดสี					
องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านการเสียดสี ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชา ชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติ งานอย่างทุ่มเทเวลาและ (2) ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการเสียดสีเพื่อ ประโยชน์ของประชาชนโดย ไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน
6. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน					
ด้านความเมตตา					
องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความเมตตาใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน	น้อย	มาก	ปาน	น้อย	
ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็ม ใจ และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชน ให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การช่วยเหลือแก่ผู้ถูกประชาชนด้วย ความเต็มใจ							
7. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความสามัคคี							
องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความสามัคคีใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชา ชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่ คณะกับประชาชน และ (2) ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสาน งาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำ นั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชน และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
	มาก	ปาน น้อย	มาก	ปาน น้อย	
8. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความสุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความสุจริตใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชา ชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริตในการปฏิบัติงาน และ (2) ไม่ได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจ สอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึด มั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน		✓		✓	ปานกลาง เหมือนกัน
9. ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความเที่ยงธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความเที่ยงธรรมใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน		✓		✓	ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
	มาก	ปาน น้อย	มาก	ปาน น้อย	
ส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง และ (2) ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น มั่นคง					
10. ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านการส่งเสริมคนดีใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ไม่ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ สนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถ เข้าสู่ตำแหน่ง และ (2) ไม่ได้สนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประณามหรือลงโทษคนไม่ดี	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห จำแนกตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทาง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน น้อย	กลาง	มาก	ปาน น้อย	กลาง	
1. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการรักษาความสัจ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความจริงใจและตั้งใจจริงที่จะ ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม		✓		✓			แตกต่างกัน
2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจ ตนเอง							
องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการควบคุมอารมณ์ และการยับยั้ง ชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วๆที่ไม่ดีงาม ขณะให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวก ความสะอาดแก่ประชาชน		✓		✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทาง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน น้อย	น้อย	มาก	ปาน น้อย	กลาง	
3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความอดทน องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบาก ในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน	✓				✓		ปานกลาง เหมือนกัน
4. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการละความชั่ว องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีขอบ และการรับผลประโยชน์ในทาง มิชอบด้วย	✓				✓		ปานกลาง เหมือนกัน
5. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการเสียสละ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการทุ่มเท เวลาและการเสียสละเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	✓				✓		ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทาง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน น้อย	น้อย	มาก	ปาน น้อย	กลาง	
6. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความเมตตา							
องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการช่วยเหลือแก่ผู้ดูแลประชาชน ด้วยความเต็มใจ	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
7. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสามัคคี							
องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และ ทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนการ ประสานงานของพนักงานส่วนตำบล ด้วยกัน และกับประชาชนเพื่อผล ประโยชน์ของส่วนรวม	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน
8. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความสุจริต							
องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการ	✓			✓			ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทาง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ			อบต. บ้านแห			สรุป
	มาก	ปาน น้อย	น้อย	มาก	ปาน น้อย	น้อย	
ยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบ แผน โดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคด้วย							
9. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความ เที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความ เที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่นอยู่ใน เหตุผล		✓			✓		แตกต่างกัน
10. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการควบคุมพนักงานส่วนตำบล เรื่องการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้ง ลงโทษและหรือประณามคนไม่ดีอย่าง ต่อเนื่องด้วย		✓			✓		แตกต่างกัน

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้ม
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม
ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
ในจังหวัดอ่างทอง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวม แนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
	มาก	ปาน น้อย กลาง	มาก	ปาน น้อย กลาง	
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมองค์การ บริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนว โน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนว โน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมาก ขึ้น	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนว โน้มสูงกว่าองค์การบริหาร ส่วนตำบลใกล้เคียง	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวม แนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. 2 แห่ง	อบต. บ้านอิฐ		อบต. บ้านแห		สรุป
	มาก	ปาน น้อย	มาก	ปาน น้อย	
4. ในภาพรวม องค์การบริหาร ส่วนตำบล ซึ่งสังกัดราชการบริหาร ส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญและความ รับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนตามแนวทางคุณธรรม สูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบล ใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค	✓		✓		ปานกลาง เหมือนกัน

2. การอภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งหัวข้อเป็น 4 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
การวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง
คุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัด
อ่างทอง

2.2 การเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

2.3 การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา
ตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร
ส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

2.1 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนว
ทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ใน
จังหวัดอ่างทอง

ตารางที่ 5.6 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
กับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหในจังหวัดอ่างทอง

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
1. ด้านการรักษา ความลับ	1.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการ รักษาความลับของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่อง ความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบลที่ จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่อง ความเป็นธรรมและความตั้งใจในการ ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของ นอกจากนี้แล้ว (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็น ด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาของ อบต. ด้านการ รักษาความลับ อยู่ในระดับสูง	1.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการ รักษาความลับของ อบต. บ้านแห พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่อง ความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบล ที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วน ร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบการปฏิบัติ งานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความเป็นธรรมและความตั้งใจ ในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วน รวมของ นอกจากนี้แล้ว (3) กลุ่มตัว อย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชา ชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้านการรักษาความลับอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	1.2 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความสงบ พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกันสืบเนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 2 แห่ง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรม ความตั้งใจจริง ความบริสุทธิ์ใจ และไม่แสวงหากำไรที่ควร	
2. ด้านการรู้จักตนเอง	2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักตนเองของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่าอบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของพนักงานส่วนตำบลขณะให้บริการประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความสามารถยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงาม และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้านการรู้จักตนเอง อยู่ในระดับสูง	2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักตนเองของ อบต. บ้านแห พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าอบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของพนักงานส่วนตำบลขณะให้บริการประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความสามารถยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงาม และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้านการรู้จักตนเองอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	<p>2.2 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองของ ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน สืบเนื่องมาจากองค์การบริหาร ส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจ สอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของ พนักงานส่วนตำบลในเรื่องความสามารถในการควบคุมตนเองของพนักงานส่วน ตำบลในเวลาที่มิได้อยู่ภายในและภายนอกมากระทบ รวมทั้งการขยับยั้งชั่งใจ ของพนักงานส่วนตำบล มากเท่าที่ควร</p>	
3. ด้านความอดทน	<p>3.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ด้านความอดทน ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง ว่าอบต. เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล เรื่องความอดทนต่อความยากลำบากใน การปฏิบัติงานเพื่อประชาชน (2) กลุ่มตัว อย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยพิจารณาความอดทนของพนักงาน ส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจาก การให้บริการและ (3) กลุ่มตัวอย่างยัง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่าในภาพ รวม การมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<p>3.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ด้านความอดทน ของ อบต. บ้านแห พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องความอดทนต่อความ ยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชา ชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลางว่าประชาชนได้เข้ามามีส่วน ร่วมใน อบต. โดยพิจารณาความอดทน ของพนักงานส่วนตำบลต่อสภาพ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้บริการและ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่าในภาพรวม การมี</p>

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	การพัฒนาของ อบต. ด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง	ร่วมของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง
	4.2 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านการละความชั่วพบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันสืบเนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการ พัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้องและการไม่ทำสิ่งไม่ดี มากเท่าที่ควร	
5. ด้านการเสียสละ	5.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมคุณ ธรรมควบคู่กัน ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรวจสอบเรื่องการ ทุ่มเทเวลาของพนักงานส่วนตำบลในการ ปฏิบัติงานบางตัวของบริหารจัดการหรือ ให้บริการประชาชน โดยให้ความสำคัญ กับการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชน ทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ (2) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชน ได้เข้ามามี	5.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมคุณธรรมควบคู่กัน ของ อบต. บ้านแห พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดย ตรวจสอบเรื่องการทุ่มเทเวลาของ พนักงานส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน บางตัวของบริหารจัดการหรือให้บริการ ประชาชน โดยให้ความสำคัญกับการ เสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้ง ด้านวัตถุและด้านจิตใจ (2) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชน

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	<p>ส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงาน ด้วยความเสียสละเพื่อประโยชน์ของ ประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วน ตัว และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาของ อบต. ด้านการเสียสละ อยู่ในระดับสูง</p>	<p>ได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจ สอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ เพื่อประโยชน์ของประชาชน โดย ไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาของ อบต. ด้านการเสียสละ อยู่ในระดับสูง</p>
<p>5.1 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียสละ พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันสืบเนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 2 แห่งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ บริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ การละความเห็นแก่ตัว การให้ปันผู้อื่นในสิ่งที่ควรให้เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยไม่คำนึงถึง ความสุขส่วนตัว มากเท่าที่ควร</p>		

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
6. ด้านความเมตตา	<p>6.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตา ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า</p> <p>(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ</p> <p>(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือถือคู่มือประชาชนด้วยความเต็มใจบุคลากร และ</p> <p>(3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง</p>	<p>6.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตา ของ อบต. บ้านแห พบว่า</p> <p>(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ</p> <p>(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือถือคู่มือประชาชนด้วยความเต็มใจบุคลากร และ</p> <p>(3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง</p>
	<p>6.1 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความเมตตา พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันอง สืบเนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 2 แห่งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ มากเท่าที่ควร</p>	

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
7. ด้านความสามัคคี	7.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่อง การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับ ประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามา มีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการ ประสานงาน ประสานประโยชน์ และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ในภาพรวม อบต. การมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาของ อบต.ด้านความสามัคคี อยู่ในระดับสูง	7.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. บ้านแห พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่อง การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะ ร่วมกับประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการประสานงาน ประสาน ประโยชน์ และ (3) กลุ่มตัวอย่างยัง เห็นด้วยในระดับปานกลางว่าใน ภาพรวม อบต. การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต.ด้านความสามัคคี อยู่ใน ระดับสูง	

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	7.1 สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมด้านความสามัคคี พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันสืบ เนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล และการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน มากเท่าที่ควร	
8. ด้านความสุจริต	8.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านความสุจริต ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง ว่า อบต. ได้เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตใน การปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและ ระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกัน และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง	8.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านความสุจริต ของ อบต. บ้านแห พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า อบต. ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริตในการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบล (2) กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชน ใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วน ตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและ ระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมกัน และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารพัฒนาของ อบต. ด้าน ความสุจริต อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	8.1 สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความสุจริต พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันสืบ เนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วน ตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการตรวจสอบเรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน มากเท่าที่ควร		
9. ด้านความเที่ยง ธรรม	9.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านความเที่ยงธรรม ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความ ถูกต้อง และความเที่ยงตรง(2) กลุ่ม ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนัก แน่น และมั่นคงและ (3) กลุ่มตัวอย่างยัง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ใน ภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้าน เที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง	9.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านความเที่ยงธรรม ของ อบต. บ้านแห พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วน ร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการยึดมั่น อยู่ในเหตุผล หนักแน่น และมั่นคงและ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารการพัฒนา ของ อบต. ด้านเที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง	

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	9.1 สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านความเที่ยงธรรม พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน สืบเนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหาร ส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความ ถูกต้อง และความเที่ยงตรง มากเท่าที่ควร	
10. ด้านการส่งเสริมคน ดี	10.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านการส่งเสริมคนดี ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ สนับสนุนบุคคลที่ประกอบคุณงาม ความดีในสังคม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง ว่า ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดย สนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถ เข้าสู่ตำแหน่งและ (3) กลุ่มตัวอย่างยัง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ใน ภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ด้าน การส่งเสริมคนดี อยู่ในระดับสูง	10.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมด้านการส่งเสริมคนดี ของ อบต. บ้านอิฐ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการสนับสนุนบุคคลที่ ประกอบคุณงามความดีในสังคม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ว่า ประชาชนได้เข้ามามี ส่วนร่วมใน อบต. โดยสนับสนุนคนดี ที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาของ อบต. ด้านการส่งเสริม คนดี อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการ บริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม 10 ด้าน	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	10.1 สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรม ด้านการส่งเสริมคนดี พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน สืบเนื่องมาจากองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหาร ส่วนตำบลและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการสนับสนุนบุคคล ที่ประกอบคุณงามความดีในสังคม และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจและก่อ ความเดือดร้อนวุ่นวาย มากเท่าที่ควร

2.2 การเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

ผู้ศึกษามีความเห็นว่าการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
มี “ปัญหา” การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม รวม 10 ด้าน
และปัญหาแต่ละด้านมีหลายปัญหา ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน เช่น เฉพาะปัญหาการมีส่วนร่วม
ด้านการรักษาความสัจ อาจแบ่งเป็น (1) ปัญหาการไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วน
รวม หรือ (2) ปัญหาที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติ
งานของพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์
ส่วนรวมของประชาชน เป็นต้น แต่ในที่นี้ ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดด้านละ
1 ปัญหาเท่านั้น โดยนำปัญหามาจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วน
ร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การ
บริหารส่วนตำบลบ้านแห ในบทที่ 4 (ตารางที่ 4.27 และตารางที่ 4.28 ที่มีเครื่องหมาย *) ในเวลาเดียว

กัน ได้เสนอ “สาเหตุ” 2 สาเหตุ และ “แนวทางการพัฒนา” การมีส่วนร่วมของประชาชน 2 แนวทางควบคู่ไปด้วยเพื่อให้การศึกษาวិเคราะห์เป็นระบบ ดังต่อไปนี้

หมายเหตุ ในการนำปัญหาของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลมาวิเคราะห์วิเคราะห์ต่อจากนี้ไป ผู้ศึกษาได้มีแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ดังนี้ หนึ่ง นำ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ในแต่ละด้าน ของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบล มาเปรียบเทียบกันว่า เหมือนกันหรือแตกต่างกัน โดยผู้ศึกษาไปดูจาก “ข้อมูลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.27 และตารางที่ 4.28 เฉพาะที่มีเครื่องหมาย * สอง ถ้า “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ในแต่ละด้าน ของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลเหมือนกัน ผู้ศึกษาถือว่า เป็น “ปัญหาที่สำคัญที่สุดร่วมกัน” หรือเป็น “ปัญหาที่สำคัญที่สุดเหมือนกัน” ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง เช่นนี้ ผู้ศึกษาจะนำเสนอปัญหาที่สำคัญที่สุดขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง รวมกันไป และ สาม ถ้า “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ในแต่ละด้าน ของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน เช่นนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลแยกกัน

2.2.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความดี ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรักษาความดีขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม นอกจากนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจตนเอง ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการรู้จักข่มใจตนเองขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชนของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความอดทนขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชนมากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วน

ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชนของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความซำ ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการละความซำขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชัน)”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้องของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียดส ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านการเสียดสองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลามากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลาของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.6 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาความเมตตาขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจมากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.7 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย

1) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและ

บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำงานสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2) **องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห** ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสามัคคีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนมากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.8 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมด้านความสุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามารวสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล

ในเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนมากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผนของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.9 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทฤษฎีคุณธรรมด้านความเที่ยงธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล เรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง”

ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงมากเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง นอกจากนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

2.2.10 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ด้านการส่งเสริมคนดีขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินหรือลงโทษคนไม่ดี”

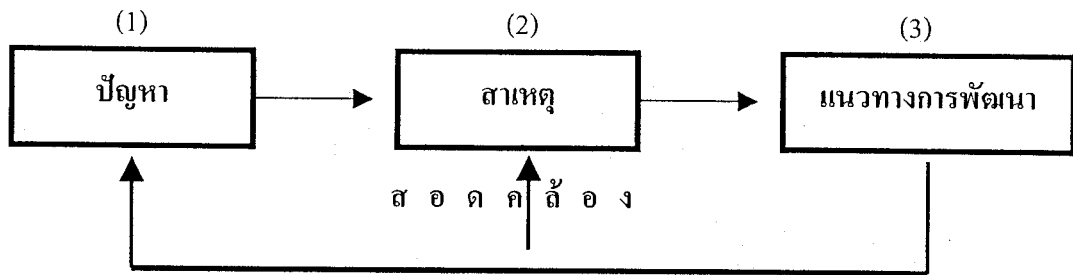
ปัญหานี้มีสาเหตุมาจาก (1) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในการประเมินหรือลงโทษคนไม่ดีเท่าที่ควร และ (2) ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในการประเมินหรือลงโทษคนไม่ดี และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการประเมินหรือลงโทษคนไม่ดี นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการประเมินหรือลงโทษคนไม่ดีของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน ข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์ คือ “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 25-29) มาปรับใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ กรอบแนวคิดนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนที่สุดค้องกัน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา ดังได้สรุปไว้ในภาพที่ 5.1 ดังนี้

หมายเหตุ สำหรับปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.27 และตารางที่ 4.28 ที่มีเครื่องหมาย *

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



1. ด้านการรักษาความลับ

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห

1. องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห

1.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าที่ควร

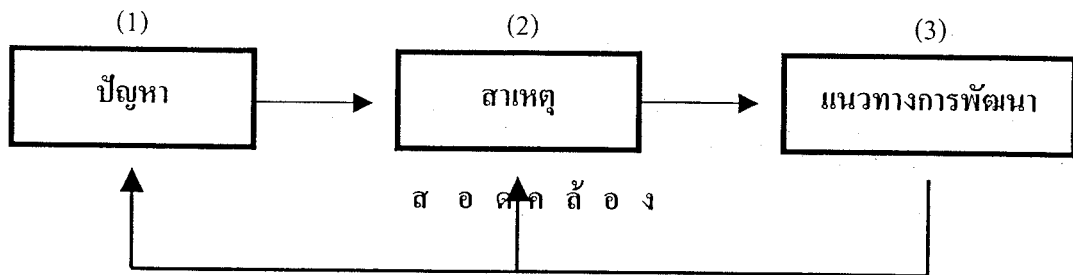
1.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห

1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

1.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความตั้งใจจริงที่ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงที่ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



2. ด้านการรู้จักชมใจตนเอง

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห

2. องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้

เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี

ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน

ส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารรมณ์

ขณะให้บริการประชาชน

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห

2.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ

บริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ

เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี

ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน

ส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารรมณ์

ขณะให้บริการประชาชน

2.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ

บริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญ

ของการมีส่วนร่วมของประชาชนและ

ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมี

ส่วนร่วมของประชาชน

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห

2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควร

พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ

โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ

ฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือ

จิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน

การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี

ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน

ส่วนตำบลในเรื่องการควบคุมอารรมณ์

ขณะให้บริการประชาชน

2.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือ

ฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับ

การพัฒนาหรือฝึกอบรมคือความสำคัญและ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล

ในเรื่องการควบคุมอารรมณ์ขณะให้บริการ

ประชาชนนอกจากนี้องค์การบริหารส่วน

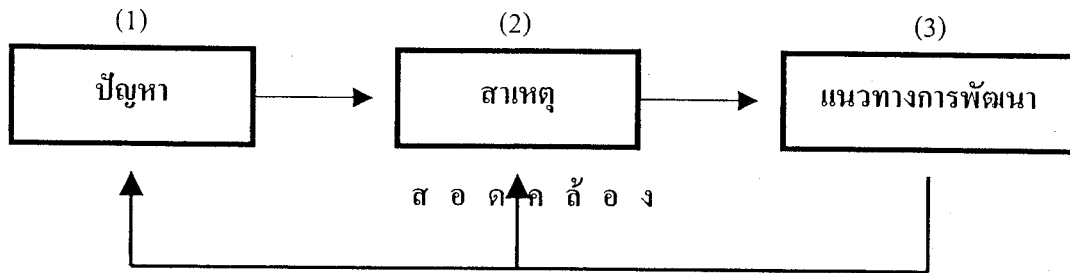
ตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคล

ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่อง

การควบคุมอารรมณ์ขณะให้บริการประชาชน

ของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไข้ปัญหา (ต่อ)



3. ด้านความอดทน

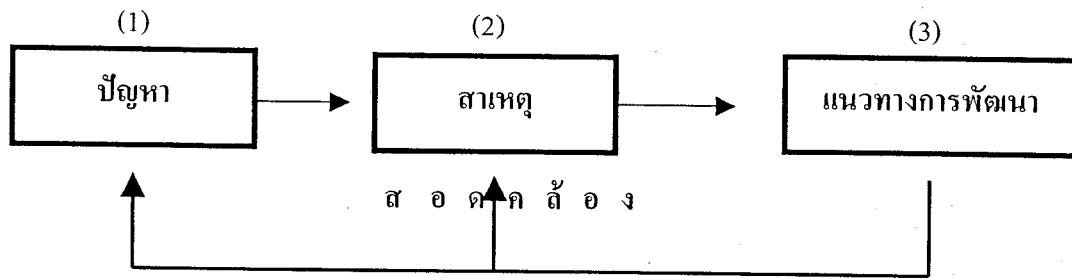
อบต. บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห
 3. องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห
 3.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชนมากเท่าที่ควร

3.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

อบต.บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห
 3.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับโดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน
 3.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับโดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน
 นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชนของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



4. ด้านการละความชั่ว

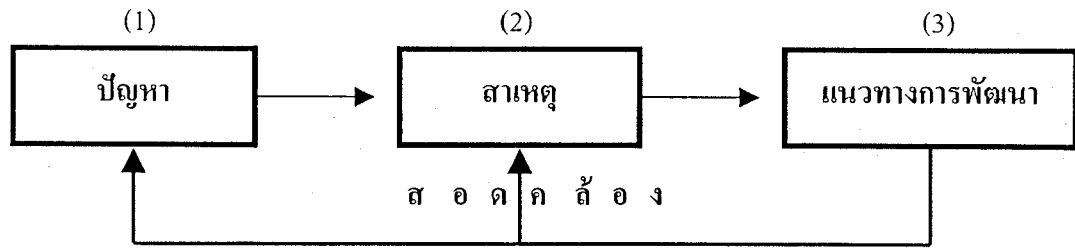
อบต. บ้านอิฐ และ อบต.บ้านแห
 4. องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้
 สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบ
 พนักงานส่วนตำบลเรื่องการรับผล
 ประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
 (คอร์รัปชัน)

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 4.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ
 เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
 ร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องการรับผลประโยชน์
 ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

4.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความ
 สำคัญของการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจ
 ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 4.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควร
 พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
 โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ
 ฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือ
 จิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน
 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
 ร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องการรับผลประโยชน์
 ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
 4.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือ
 ฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับ
 การพัฒนาหรือฝึกอบรมคือความสำคัญและ
 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล
 ในเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่ง
 ที่ไม่ถูกต้องนอกจากนี้องค์การบริหารส่วน
 ตำบลควร สนับสนุนให้หน่วยงานและ
 บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน
 การตรวจสอบเรื่องการรับผลประโยชน์
 ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้องของผู้บริหาร
 ทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



5. ด้านการเสียสละ

อบต. บ้านอิฐ อบต. บ้านแห

5. องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเวลา

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห

5.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเวลามากเท่าที่ควร

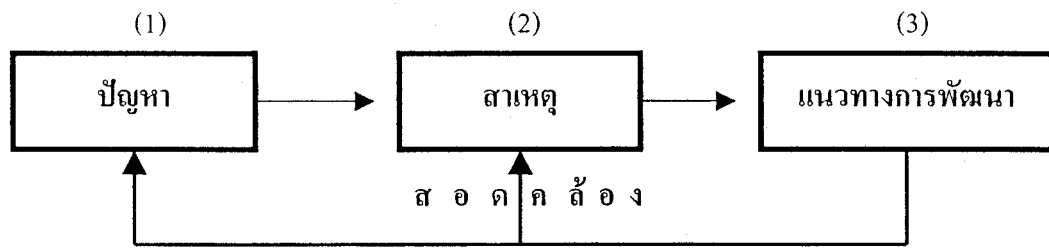
5.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห

5.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับโดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเวลา

5.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับโดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเวลา นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเวลาของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



6. ด้านความเมตตา

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห

6. องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้

สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบ

พนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือ

ถืออุลประชาชนด้วยความเต็มใจ

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห

6.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ

บริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ

เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี

ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน

ส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือถืออุล

ประชาชนด้วยความเต็มใจมากเท่า

ที่ควร

6.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ

บริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความ

สำคัญของการมีส่วนร่วมของประชา

ชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง

การมีส่วนร่วมของประชาชน

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห

6.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควร

พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ

โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ

ฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือ

จิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน

การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา

มีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน

ส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือถืออุล

ประชาชนด้วยความเต็มใจ

6.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควร

พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ

โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ

ฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนในการตรวจสอบพนักงาน

ส่วนตำบลในเรื่องการช่วยเหลือถืออุล

ประชาชนด้วยความเต็มใจ นอกจากนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุน

ให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก

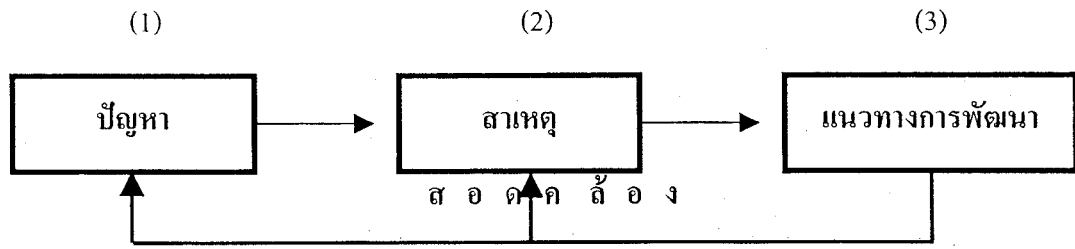
เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

เรื่องการช่วยเหลือถืออุลประชาชน

ด้วยความเต็มใจของผู้บริหารทุกระดับ

อย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



7. ด้านความสามัคคี

7.1 อบต. บ้านอิฐ

7.1.1 องค์การบริหารส่วนตำบล
ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง
การประสานงาน ประสานประโยชน์
ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการ
ประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่
ประชาชน

7.1 อบต. บ้านอิฐ

7.1.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
บริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ
เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
ส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน
ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้น
สำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและ
อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

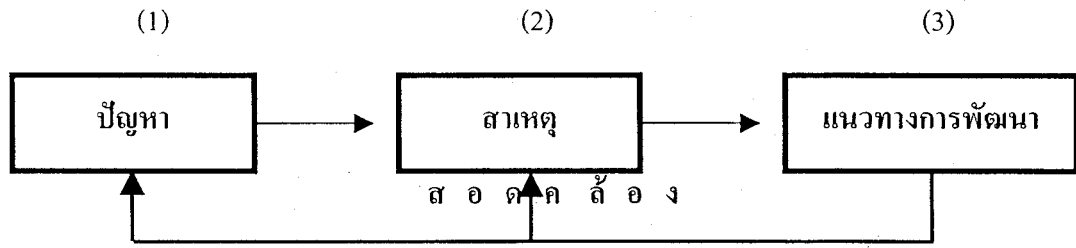
7.1 อบต. บ้านอิฐ

7.1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควร
พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ
ฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือ
จิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน
การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
ส่วนตำบลในเรื่องการประสานงาน
ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้น
สำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและ
อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

7.1.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
บริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญ
ของการมีส่วนร่วมของประชาชนและ
ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมี
ส่วนร่วมของประชาชน

7.1.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือ
ฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับ
การพัฒนาหรือฝึกอบรมคือความสำคัญและ
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบล
ในเรื่องการประสานงานประสานประโยชน์
ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จเพื่อให้บริการประชาชน
และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนนอกจากนั้น
องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้
หน่วยงานและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
ในการตรวจสอบเรื่องการประสานงานประสาน
ประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จเพื่อให้บริการ
ประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
ของผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



7.2 อบต. บ้านแห

7.2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน

7.2 อบต. บ้านแห

7.2.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนมากเท่าที่ควร

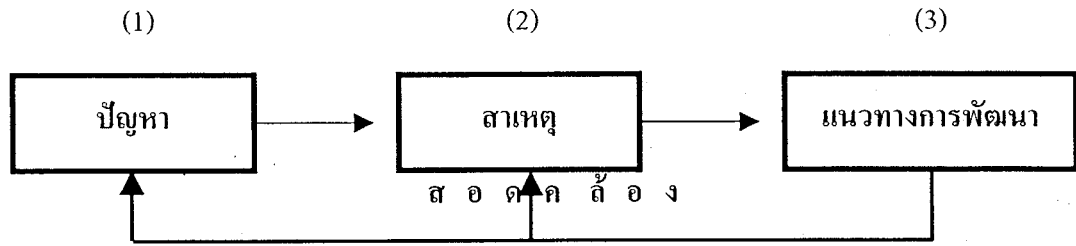
7.2.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน

7.2 อบต. บ้านแห

7.2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับโดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน

7.2.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับโดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



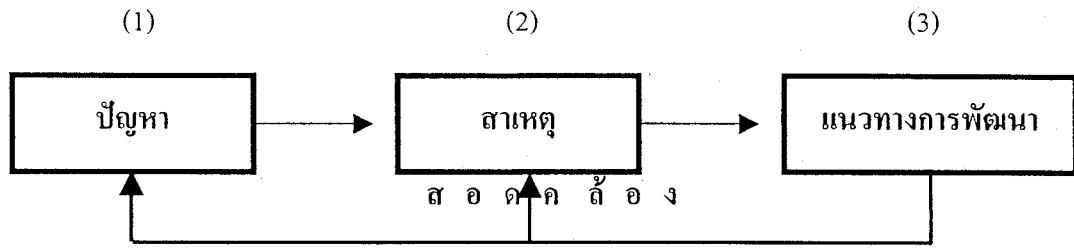
8. ด้านความสุจริต

อบต. อบ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 8. องค์กรไม่ได้เปิดโอกาสให้
 ประชาชนเข้ามาตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกา
 และระเบียบแบบแผน

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 8.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ
 เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
 ร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องการยึดมั่นในกฎ
 กติกาและระเบียบแบบแผนมากเท่า
 ที่ควร
 8.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญ
 ของการมีส่วนร่วมของประชาชนและ
 ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมี
 ส่วนร่วมของประชาชน

อบต.บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 8.1 องค์กรบริหารส่วนตำบลควร
 พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
 โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ
 ฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือ
 จิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน
 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
 ร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องการยึดมั่นในกฎ
 กติกาและระเบียบแบบแผน
 8.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลควร
 พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
 โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึ
 อบรม คือ ความสำคัญและความรู้
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องการยึดมั่นในกฎ
 กติกาและระเบียบแบบแผน นอกจากนี้
 นั้น องค์กรบริหารส่วนตำบลควร
 สนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภาย
 นอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
 เรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบ
 แบบแผนของผู้บริหารทุกระดับอย่าง
 ต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



9. ด้านความเที่ยงธรรม

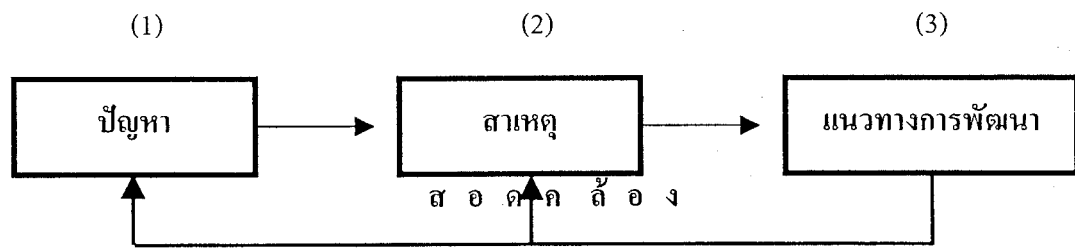
อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 9. องค์ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน
 เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ
 ปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล
 เรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง
 และความเที่ยงตรง

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 9.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ
 เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม
 ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง
 มากเท่าที่ควร

9.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญ
 ของการมีส่วนร่วมของประชาชนและ
 ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมี
 ส่วนร่วมของประชาชน

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 9.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควร
 พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
 โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ
 ฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจหรือ
 จิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน
 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม
 ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง
 9.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควร
 พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
 โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือฝึก
 อบรม คือ ความสำคัญและความรู้
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในเรื่องความเที่ยงธรรม
 ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง
 นอกจากนั้น องค์การบริหารส่วนตำบล
 ควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคล
 ภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ
 ตรวจสอบเรื่องความเที่ยงธรรม
 ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงของ
 ผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



10. ด้านการส่งเสริมคนดี

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 10. องค์กรบริหารส่วนตำบลไม่ได้
 สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการประณามหรือลงโทษ
 คนไม่ดี

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 10.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลมีจิตใจที่ไม่ต้องการ
 เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในการประณามหรือลง
 โทษคนไม่ดีมากเท่าที่ควร

10.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญ
 ของการมีส่วนร่วมของประชาชนและ
 ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมี
 ส่วนร่วมของประชาชน

อบต. บ้านอิฐ และ อบต. บ้านแห
 10.1 องค์กรบริหารส่วนตำบล
 ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหาร
 ทุกระดับ โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนา
 หรือฝึกอบรม คือ การพัฒนาจิตใจ
 หรือจิตสำนึกของผู้บริหารที่สนับสนุน
 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
 ส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในการประณามหรือลง
 โทษคนไม่ดี

10.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลควร
 พัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับ
 โดยหัวข้อสำหรับการพัฒนาหรือ
 ฝึกอบรม คือ ความสำคัญและความรู้
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในการตรวจสอบพนักงาน
 ส่วนตำบลในการประณามหรือลงโทษ
 คนไม่ดีขึ้นจากนั้น องค์กรบริหาร
 ส่วนตำบลควรสนับสนุนให้หน่วยงาน
 และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมใน
 การตรวจสอบเรื่องการประณาม
 หรือลงโทษคนไม่ดีของผู้บริหาร
 ทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วย

ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
 การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
 และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง โดยนำกรอบแนวคิดที่
 ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณา
 แก้ไขปัญหา”

ตารางที่ 5.7 สรุปการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
การพัฒนาตามแนวทางทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ
กับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง

ภาพรวมแนวโน้ม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ บริการการพัฒนา ตามแนวทาง คุณธรรม	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วม ของประชาชนใน การบริหารการ พัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมของ อบต. ในอนาคตมีแนว โน้มที่จะสูงกว่าใน ปัจจุบัน	1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพ รวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริการการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคต มีแนวโน้มที่สูงกว่าปัจจุบัน	1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพ รวม การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณ ธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อนาคตมีแนวโน้มที่สูงกว่าปัจจุบัน
	1.1 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่สูงกว่าปัจจุบัน พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับ ปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลได้ นำหลักการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม มาประยุกต์ใช้ยังไม่มาก เท่าที่ควร	

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

ภาพรวมแนวโน้ม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ บริการการพัฒนาตาม แนวทางคุณธรรม	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห	
	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
2. การมีส่วนร่วม ของประชาชนใน การบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. ในอนาคต มีแนวโน้มที่เอื้อ ประโยชน์ต่อ ประชาชนเพิ่ม มากขึ้น	2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. ในอนาคต ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคต มีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชน เพิ่มมากขึ้น	2.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพ รวม การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น
	2.2 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากองค์การ บริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะ สามารถให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้นหรือมีแนวโน้มสูงขึ้นหรือ ไม่นั้น นอกจากความสามารถในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เองซึ่งเป็นปัจจัยภายในแล้ว ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก เช่น นโยบายของรัฐบาล และ งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน อีกด้วย	
3. การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ บริการการพัฒนาตาม แนวทางคุณธรรมของ อบต. ในอนาคตมี แนวโน้มที่จะสูงกว่า องค์การบริหาร ส่วนตำบลใกล้เคียง	3.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ของ อบต. ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูง กว่าองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง	3.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพ รวม การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนาตามแนวทาง คุณธรรมของ อบต. ในอนาคตมี แนวโน้มที่จะสูงกว่าองค์การบริหาร ส่วนตำบลใกล้เคียง

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

<p>ภาพรวมแนวโน้ม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ บริการการพัฒนา ตามแนวทาง คุณธรรม</p>	<p>การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห</p>	
	<p>องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ</p>	<p>องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห</p>
	<p>3.1 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่สูงกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากองค์การ บริหารส่วนตำบลยังไม่ได้วางแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำได้ง่าย ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ดังเช่น การบริหารการพัฒนาตาม แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ตามพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นต้น</p>	
<p>4. องค์การบริหาร ส่วนตำบลซึ่งสังกัด ราชการบริหารส่วน ท้องถิ่นมีความสำนึก และความรับผิดชอบ ต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนตาม แนวทางคุณธรรมสูง กว่าหน่วยงานอื่นใน ระดับตำบลใกล้เคียง ที่สังกัดราชการ บริหารส่วนภูมิภาค</p>	<p>4.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐซึ่งสังกัด ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำนึก และความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่า หน่วยงานอื่นในระดับตำบลใกล้เคียงที่ สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค</p>	<p>4.1 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ใน ภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน แหซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อการ มีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทาง คุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับ ตำบลใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค</p>

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

ภาพรวมแนวโน้ม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ บริการการพัฒนา ตามแนวทาง คุณธรรม	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่าง อบต. บ้านอิฐ กับ อบต. บ้านแห องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห
	2.2 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการภาพรวม องค์การบริหาร ส่วนตำบลซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อ การมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับตำบล ใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค พบว่า ทั้ง 2 อบต. อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากหน่วยงานใกล้เคียงที่สังกัดราชการ บริหารส่วนภูมิภาค เช่น โรงพยาบาล และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น เป็นส่วนราชการที่มีเป้าหมายสำคัญของการปฏิบัติงานเหมือนกับองค์การบริหาร ส่วนตำบล คือ การอำนวยความสะดวกและให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน เพียงแต่ต่างสังกัดเท่านั้น แต่การบริหารการพัฒนาของหน่วยงานส่วนภูมิภาคอื่น ดังกล่าวข้างต้น มีลักษณะเป็นรูปธรรมมากกว่าและมีการประชาสัมพันธ์อย่าง กว้างขวาง เช่น โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะ

แบ่งเป็น 2 หัวข้อตามลำดับ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และ
 ข้อเสนอแนะในการศึกษาหรือวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
 การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การ
 บริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแบ่งข้อเสนอแนะเป็น
 2 ส่วน ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดที่นำมาศึกษา

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ “หลักการสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” หรือ 10 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิด ดังนั้น ข้อเสนอแนะในส่วนนี้จึงครอบคลุมกรอบแนวคิดดังกล่าวนี้ด้วย และเนื่องจากสาระสำคัญของวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง” นี้ ได้เน้นเรื่อง การบริหารพัฒนาของหน่วยงานของรัฐ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลจำเป็นต้องจัดระบบงานและงาน รวมทั้งให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลต้องสนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของทุกระดับ ซึ่งรวมทั้งการใช้อำนาจขององค์การบริหารส่วนตำบลด้วย ที่กล่าวมานี้ สอดคล้องกับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) ส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา 78 (5) ที่ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน พร้อมกันนั้น ในส่วนที่ 10 แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรา 87 (3) ได้บัญญัติไว้ด้วยว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือรูปแบบอื่น โดยยังสอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ควรสนับสนุน และส่งเสริมให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนในการควบคุมตรวจสอบจริยธรรมของฝ่ายการเมือง และฝ่ายประจำของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นที่แนวโน้มการบริหารจัดการจะเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นด้วย และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่องมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2546 ข้อ 5 พึงพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ และตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ

สำหรับข้อเสนอแนะที่ครอบคลุมกรอบแนวคิด 10 ด้าน มีดังต่อไปนี้

1) สืบเนื่องจากผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ขาดจิตสำนึก ขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดการเห็นถึงความสำคัญของการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมทั้ง 10 ด้าน เมื่อเป็นเช่นนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งจึงควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ในเรื่องการมีจิตสำนึก การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และการเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมทั้ง 10 ด้าน ดังกล่าว โดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและสถาบันการศึกษาควรเข้ามามีส่วนสำคัญในการจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหาร

2) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ควรจัดการฝึกอบรมพนักงานส่วนตำบลเพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมทั้ง 10 ด้าน และควรประเมินผลด้วยว่า พนักงานส่วนตำบลที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้มากน้อยเพียงใด

3) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้สิ่งจูงใจ ให้รางวัล หรือยกย่อง ชมเชย ผู้บริหารและพนักงานส่วนตำบลที่เข้ารับการพัฒนาหรือฝึกอบรมและสามารถนำความรู้จากการพัฒนาหรือฝึกอบรมนั้นมาพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของตนเองได้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจ

4) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ควรสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานภายนอกในรูปแบบของคณะกรรมการจากภายนอกที่ประกอบด้วยบุคคลากรจากหลายฝ่าย เช่น สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมทั้ง 10 ด้าน ของผู้บริหารและพนักงานส่วนตำบลอย่างต่อเนื่อง

5) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมทั้ง 10 ด้าน

6) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ควรสนับสนุนให้ประชาชนยกย่องส่งเสริมผู้บริหารที่บริหารงานอย่างมีคุณภาพและคุณธรรมอย่างต่อเนื่องและปรากฏผลอย่างชัดเจน

3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น

เพื่อให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบผลสำเร็จในทิศทางที่อำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง จึงควรนำปรัชญาหลักการ หรือแนวทางข้างล่างนี้มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับการบริหารการพัฒนาขององค์กร

บริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง และยังใช้เป็นแนวทางให้ข้าราชการยึดถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน ด้วยตามความเหมาะสม

ปรัชญา หลักการ หรือแนวทางที่กล่าวมานี้ ได้แก่ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แนวทางบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และหลักทศพิธราชธรรม โดยอาจนำมาใช้เพียงแนวทางเดียว หรือหลายแนวทาง หรือผสมผสานกันก็ได้ สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาได้นำ ปรัชญา หลักการ หรือแนวทางทั้ง 3 แนวทางดังกล่าวข้างต้นมาปรับใช้ เนื่องจาก เป็นแนวทางที่สอดคล้องกับสภาพการบริหารการพัฒนาในปัจจุบัน กำลังได้รับความนิยมมากในปัจจุบันนี้ และยังเป็นแนวทางที่ให้ความสำคัญทั้งค่านามธรรมและรูปธรรม กล่าวคือ

1) *ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง* (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2550 ในบทความ เรื่อง “การพัฒนาจริยธรรมของข้าราชการ” ค้นคืนวันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 <http://www.wiruch.com>) องค์การบริหารส่วนตำบลควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารการพัฒนาเพื่อสนับสนุนให้เป็นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมมีลักษณะเป็นวิชาการและวิชาชีพที่ชัดเจนเพิ่มมากขึ้น หลักเศรษฐกิจพอเพียงนั้น สรุปได้ดังนี้

(1) ทางสายกลาง ไม่พัฒนาไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งมากเกินไป ขณะเดียวกัน ให้ก้าวทันโลกในยุคโลกาภิวัตน์

(2) ความสมดุลและความยั่งยืน เน้นการพัฒนาในลักษณะองค์รวม มีสมดุลระหว่างกระแสการแข่งขันจากโลกาภิวัตน์ และกระแสท้องถิ่นนิยม มีความหลากหลายในโครงสร้างการผลิต มีการใช้ทุนที่มีอยู่ในสังคมให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตที่ดีงาม

(3) ความพอประมาณอย่างมีเหตุผล มีความพอดีทั้งในการผลิตและการบริโภค ความพอเพียงที่เน้นการผลิต

(4) ภูมิคุ้มกันและรู้ทันโลก รู้เท่าทันในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรในการเตรียมความพร้อม รู้เท่าทัน ต่อผล กระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มีความยืดหยุ่นในการปรับตัว มีการตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผล มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน

(5) การเสริมสร้างจิตใจคนและพัฒนานคนในชาติให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ ชื่อสัตย์สุจริต มีสติปัญญา มีความเพียร อดทน และรอบคอบ

2) แนวทางการบริหารจัดการกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

(วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2550 บทความ เรื่อง “การพัฒนาจริยธรรมของข้าราชการ” คืบค้นวันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 <http://www.wiruch.com>) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 มาปรับใช้ในการบริหารการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล แนวทางดังกล่าวนี้ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องบริหารราชการโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 6 หลัก ได้แก่ หลักนิติธรรม (rule of law) หลักคุณธรรม (ethics) หลักความโปร่งใส (transparency) หลักความมีส่วนร่วม (participation) หลักความรับผิดชอบ (accountability) และหลักความคุ้มค่า (value for money) กล่าวได้ว่า แม้จะมีกระบวนการปฏิบัติราชการที่ประกอบด้วยกี่ขั้นตอนก็ตาม ถ้าในแต่ละขั้นตอนไม่ยึดถือกฎระเบียบหรือตัวบทกฎหมาย ขาดคุณธรรม ขาดความซื่อสัตย์สุจริต ขาดความโปร่งใสหรือไม่เปิดโอกาสให้มีการควบคุมตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก รวมทั้งขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ขาดความรับผิดชอบในการดำเนินงาน และขาดความคุ้มค่าในการดำเนินงานในบางกรณีแล้ว กระบวนการปฏิบัติราชการนั้น จะไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

3) **หลักทศพิธราชธรรม** (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2550 บทความ เรื่อง “การพัฒนาจริยธรรมของข้าราชการ” คืบค้นวันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 <http://www.wiruch.com>) องค์การบริหารส่วนตำบลควรนำหลักทศพิธราชธรรมมาปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาข้าราชการ แกนนำหรือผู้นำในการปฏิบัติงาน โดยพัฒนาทุกระดับเพื่อสนับสนุนให้การพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมมีลักษณะเป็นวิชาการและวิชาชีพที่ชัดเจนเพิ่มมากขึ้น หลักทศพิธราชธรรม นั้น ประกอบด้วย 10 ประการ ได้แก่

(1) ทาน คือการให้ ได้แก่ การให้โอกาสแก่ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ตกทุกข์ได้ยาก ตลอดจนการมีน้ำใจต่อผู้อื่นด้วย

(2) ศีล คือ ความประพฤติดีงาม ไม่ขัดต่อหลักศาสนา

(3) บริจาค คือ ความเสียสละ ข้าราชการ ผู้นำในการปฏิบัติงาน ต้องเสียสละความสุขส่วนตน เพื่อความสุขและประโยชน์ของส่วนรวม

(4) ความซื่อตรง คือ การที่ข้าราชการ ผู้นำในการปฏิบัติงาน มีการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมาย ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

(5) ความอ่อนโยน คือ ความสุภาพอ่อนโยน มีอหยาศัยไมตรี เป็นข้าราชการที่ไม่ยึดติดกับระบบเจ้าขุนมูลนาย

(6) ความเพียร คือ หลักธรรมที่สอนให้ไม่ย่อท้อ เพื่อให้ข้าราชการมุ่งปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเพียร มุมานะ สามารถเอาชนะอุปสรรคทั้งหลายในการปฏิบัติหน้าที่ได้

(7) ความไม่โกรธ คือ การที่ข้าราชการ ผู้นำในการปฏิบัติหน้าที่ รู้จัก
ระงับใจ ระงับความโกรธ ไม่ให้โมโห หรือโกรธง่าย

(8) ความไม่เบียดเบียน คือ การไม่กดขี่ ข่มเหงผู้ที่ด้อยกว่า รวมทั้งการไม่ใช้อำนาจในการบังคับ หรือการหาเหตุกลั่นแกล้งผู้อื่นด้วย

(9) ความอดทน คือ การที่ข้าราชการต้องมีความอดทนต่อความยากลำบาก ไม่ท้อถอย หรือหมดกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่

(10) ความเที่ยงธรรม คือ ความยุติธรรม ความถูกต้อง ความหนักแน่น ไม่เอนเอียง ไม่หวั่นไหว ด้วยอารมณ์ คำพูด หรือ สินจ้างรางวัลใด ๆ

สรุปได้ว่า นอกจากการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมที่องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ควรนำมาปรับใช้แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ควรจะต้องนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารจัดการตามหลักทศพิธราชธรรม มาปรับใช้ด้วย โดยเน้นการพัฒนาคน ให้มีทั้งคุณภาพ และคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ พร้อมกับสร้างคุณค่า ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง อันจะนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาประเทศชาติให้เกิดความเจริญและประชาชนอยู่เย็นเป็นสุขอย่างมั่นคงยั่งยืน

เพื่อให้การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษายังมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

หนึ่ง ภาวะผู้นำ ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ควรมีภาวะผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรเป็นผู้บริหารที่กล้าคิด กล้าตัดสินใจ มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ รวมทั้งมีวิชาความรู้ด้านการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมทั้ง 10 ด้าน ด้วย ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เมื่อเป็นเช่นนี้ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษา ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารในเรื่องภาวะผู้นำอย่างต่อเนื่องด้วย

สอง ภาระหน้าที่สำคัญ นอกจากภาวะผู้นำแล้ว ภาระหน้าที่ของผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ที่พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 66 ได้กำหนดไว้มีจำนวนมากถึง 31 ข้อ นั้น หากผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ทำได้เพียง 8 ข้อ คือ (1) น้ำไหล (2) ไฟสว่าง (3) ทางดี (4) สิ่งแวดล้อมดี (5) ศึกษาดี (6) อำนวยดี (7) อาชีพดี และ (8) วัฒนธรรมดี องค์การบริหารส่วนตำบลก็จะสามารถพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว อุดร ตันติสุนทร (2550: 3) ในหนังสือ เรื่อง “อบต. ของเรา ท้องถิ่นของเรา”

สาม กลไกการตรวจสอบ เนื่องจากปัจจุบันปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาความยากจน ปัญหายาเสพติด และปัญหาการทุจริตในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ๆ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้มีบทบัญญัติให้มีองค์กรตรวจสอบใช้อำนาจของรัฐหลายองค์กร เช่น ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นต้น ดังนั้น ทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบล จึงควรใช้ประโยชน์จากกลไกการตรวจสอบดังกล่าวเพื่อช่วยป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบของหน่วยงานของรัฐซึ่งรวมทั้งองค์การบริหาร ส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งด้วย

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ในครั้งต่อไป ควรดำเนินการดังนี้

3.2.1 ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำตัวแบบการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม ทั้ง 10 ด้าน มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดหรือเป็นตัวแบบในการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ทำให้ได้ทราบและเข้าใจปัญหา แนวทางการพัฒนา ตลอดจนการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐและองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง ในอดีตกับปัจจุบัน และกับหน่วยงานใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและตามวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็น (1) ด้านการรักษาความสงบ (2) ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง (3) ด้านความอดทน (4) ด้านการละความชั่ว (5) ด้านการเสียสละ (6) ด้านความเมตตา (7) ด้านความสามัคคี (8) ด้านความสุจริต (9) ด้านความเที่ยงธรรม และ (10) ด้านการส่งเสริมคนดี ดังนั้น ในการศึกษารอบแนวคิดหรือตัวแบบนี้ไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม ซึ่งอย่างน้อยก็จะเป็นการช่วยพิสูจน์หรือยืนยันว่าตัวแบบนี้มีเนื้อหาสาระที่ชัดเจนและครอบคลุมแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือการบริหารการพัฒนาทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างยิ่งเมื่อนำไปวิเคราะห์หรือศึกษาเปรียบเทียบกับตัวแบบอื่น

3.2.2 ศึกษาวิจัยแนวเจาะลึกในแต่ละด้านอย่างเจาะจง เช่น ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง เนื่องจากผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ปัญหาการด้านรู้จักข่มใจตนเองเป็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญสูงสุด จึงควรนำมาศึกษาวิจัยแนวเจาะลึกเฉพาะด้านต่อไป

3.2.3 ศึกษาวิจัยหลายรูปแบบควบคู่กัน เช่น การศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ ควบคู่กับการสังเกตหรือสัมภาษณ์บุคลากรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ต่าง ๆ และประชาชนในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.2.4 ศึกษาวิจัยโดยเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น แล้วนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบว่าผลการวิจัยคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันเพียงใด

3.2.5 ศึกษาการมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ เช่น ประชาชน และฝ่ายการเมือง รวมทั้งศึกษาวิจัยอิทธิพลของนักการเมืองในระดับจังหวัดและระดับชาติต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.2.6 ศึกษาเปรียบเทียบหน่วยการปกครองท้องถิ่นในระดับอื่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด และระดับเทศบาล หรือเปรียบเทียบกัน 3 หน่วยงาน เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกียรติศักดิ์ เอื้อเพื่อ (2546) “การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาอำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร” ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- กนกทวี ธรรมวินัย (2549) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเมือง : กรณีศึกษาชุมชนมัสยิดมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร” ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- กาญจนา วิทยานนท์ (2549) “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนแห่งหนึ่งของกรุงเทพมหานคร” ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น(2550) “ท้องถิ่นทั่วไทย” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 7 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.thailocaladmin.go.th>
- ชัยอนันต์ สมุทรวานิช (2527) “ระบบราชการกับการมีส่วนร่วมของชุมชน : พิจารณาในแง่มหภาค” ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ชัยอนันต์ สมุทรวานิช (2531) การปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม กรุงเทพมหานคร มาสเตอร์เพรส
- ดิน ปรัชญพฤทธิ์ (2534) การบริหารการพัฒนา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทวีทอง หงส์วิวัฒน์ (2527) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ทศพล กฤตยพิสิฐ (2538) “การมีส่วนร่วมของกำนันผู้ใหญ่บ้านเขตหนองจอกที่มีต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาตามแนวทาง “บวร” และ “บรม” เพื่อสร้างอุดมการณ์แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถียุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) “กลวิธี แนวทาง วิธีการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน” ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล

- ปฐม มณีโรจน์ (2518) *ทฤษฎีและแนวความคิดในการพัฒนาการบริหาร* กรุงเทพมหานคร
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปธาน สุวรรณมงคล (2527) “ทัศนะบางประการในเรื่องสภาพต่าบลกับการมีส่วนร่วมของชุมชน”
ใน *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข*
มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปรัชญา เวสารัชช์ (2528) *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรม เพื่อพัฒนาชนบท*
สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปกรณ์ ปรียากร (2530) *ทฤษฎีและกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนา* กรุงเทพมหานคร
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปาริชาติ วลัยเสถียร (2542) *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน* กรุงเทพมหานคร คณะสังคม
สงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527) “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุคศาสตร์การพัฒนา
ปัจจุบัน” ใน *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศูนย์ศึกษานโยบาย*
สาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550
- วิรัช วิรัชวรการ (2548) *แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์*
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์นิติธรรม
- _____ (2549) “การบริหารการพัฒนา” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารการ
พัฒนา* หน่วยที่ 1 หน้า 18 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
- _____ (2550) “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม : แนวคิด ปัญหาและการ
พัฒนา” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 22 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com>
- _____ (2550) “การพัฒนาจริยธรรมของข้าราชการ” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 14
พฤศจิกายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com>
- สุจิตรา ธนानันท์ และกมล อุดลพันธ์ (2520) *การบริหารการพัฒนา* กรุงเทพมหานคร ม.ป.ท.
- เสน่ห์ จามริก (2527) “บทวิจารณ์” ใน *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา* ศูนย์ศึกษา
นโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- สุนิตย์ มะลิวัลย์ (2541) “ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านตามโครงการแก้ไขปัญหา
ความยากจน : ศึกษาเปรียบเทียบจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดยะลา” ภาคนิพนธ์
ปริญญาโทบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- สมบัติ จงจินากุล (2549) “การดำเนินงาน โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านชุมชน (SML) หมู่บ้านนำร่อง : กรณีศึกษา บ้านโคกสำราญ หมู่ที่ 1 ตำบลโคกสำราญ อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร” ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สมพล มงคลานันท์กุล (2549) “คุณธรรมจริยธรรม ด้านทุจริต” วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (ธันวาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550)
- อาษา เมฆสุวรรณค์ (2517) “หลักการบริหารการพัฒนา” ใน อมร รักษาสัตย์ และชาติยา วรรณสุด ทฤษฎีและความคิดในการพัฒนาประเทศ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การขายและการซื้อแห่งประเทศไทย
- อาภาพร จันทร์สว่าง (2522) “คำบรรยายวิชาทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน” มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
- อนันต์ เกตุวงศ์ (2523) การบริหารการพัฒนา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อกิน ระพีพัฒน์ (2527) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา กรุงเทพมหานคร ศักดิ์โสภ การพิมพ์
- _____ (2527) “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคมและ วัฒนธรรมไทย” ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศูนย์ศึกษานโยบาย สาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- อุทัย เล่าวิเชียร (2528) การบริหารการพัฒนา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สามเจริญพานิช

ภาคผนวก

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถาม เรื่อง “การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านแห ในจังหวัดอ่างทอง” เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ ในการศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางแก่องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอ่างทอง ในการปรับปรุง และพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมให้ดียิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบตามความเป็นจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความ ต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่านและจังหวัดอ่างทองในอนาคต ข้อมูลที่ กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตาม แนวทางคุณธรรมของ องค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา ตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

1. ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านอิฐ

ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแห

2. เพศ ชาย หญิง

3. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51 ปี ขึ้นไป

4. การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

5. อาชีพ รับจ้าง พนักงานส่วนตำบลภาคเอกชน

ข้าราชการ/พนักงานส่วนตำบลรัฐวิสาหกิจ

นักการเมือง นักเรียน/นักศึกษา อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง

คุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ลงใน ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดข้อละ
เครื่องหมายเดียว

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนมีความอิสระในการร่วมแรง
ร่วมใจ ร่วมทรัพยากร ร่วมความคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผลประโยชน์ในการบริหารการพัฒนา ทั้งนี้
เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและตอบสนองความต้องการขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยนำ
“การบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรม” (10 ด้าน) มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์
ทั้งนี้ ได้มาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความสัจ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบเรื่องความตั้งใจจริงของพนักงานส่วนตำบลที่จะ ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม			
2. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่าน โดยตรวจสอบ การปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความเป็น ธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของ ประชาชน			
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการรักษาความสัจ อยู่ในระดับสูง			
2.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักข่มใจตนเอง			
4. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของพนักงาน ส่วนตำบลขณะให้บริการประชาชน			
5. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่าน โดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องความสามารถยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่ง ชั่วร้ายที่ไม่ดีงาม			

2.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรู้จักชมใจตนเอง (ต่อ)	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
6. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการรู้จักชมใจตนเอง อยู่ในระดับสูง			
2.3 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน			
7. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. โดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องความอดทนต่อ ความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน			
8. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยพิจารณา ความอดทนของพนักงานส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการ ให้บริการประชาชน			
9. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความอดทน อยู่ในระดับสูง			
2.4 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว			
10. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้อำนาจในทางที่มีขอบของ อบต.			
11. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงาน ส่วนตำบลเรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง			
12. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการละความชั่ว อยู่ในระดับสูง			
2.5 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ			
13. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยตรวจสอบเรื่องการทุ่มเทเวลาของพนักงานส่วนตำบลใน การปฏิบัติงาน			
14. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยตรวจสอบ พนักงานส่วนตำบลเรื่องการปฏิบัติงานด้วยความเสียสละเพื่อ ประโยชน์ของประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว			
15. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการ พัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการเสียสละ อยู่ในระดับสูง			

2.6 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
16. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ			
17. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการช่วยเหลือแก่กลุ่มประชาชนด้วยความเต็มใจ			
18. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความเมตตา อยู่ในระดับสูง			
2.7 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี			
19. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่อง การร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกับประชาชน			
20. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการประสานงาน ประสานประโยชน์ให้งานที่ทำนั้นสำเร็จ			
21. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความสามัคคี อยู่ในระดับสูง			
2.8 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต			
22. อบต. ของท่าน ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล			
23. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลเรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันเสมอภาคกัน			
24. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความสุจริต อยู่ในระดับสูง			

2.9 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
25. อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง			
26. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการยึดมั่นอยู่ในเหตุผลหนักแน่น และมั่นคง			
27. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านความเที่ยงธรรม อยู่ในระดับสูง			
2.10 การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี			
28. อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนบุคคลที่ประกอบคุณงามความดีในสังคม			
29. ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน อบต. ของท่านโดยสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง			
30. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาของ อบต. ของท่านด้านการส่งเสริมคนดี อยู่ในระดับสูง			
31. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ของท่าน ทั้ง 10 ด้าน อยู่ในระดับสูง ได้แก่ ด้านการรักษาความสัจ, การรู้จักข่มตนเอง, ความอดทน, การละความชั่ว, การเสียสละ, ความเมตตา, ความสามัคคี, ความสุจริต, ความเที่ยงธรรม, และการส่งเสริมคนดี			

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตามแนวทาง
คุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรักษาความลับ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
32. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความตั้งใจจริงของที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม			
33. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความเป็นธรรมและความจริงใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน			
3.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านรู้จักขมิใจตนเอง			
34. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการควบคุมอารมณ์ขณะให้บริการประชาชน			
35. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวต่อสิ่งยั่วยู่ที่ไม่ดีงาม			
3.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความอดทน			
36. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน			
37. อบต. ของท่านไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความอดทนและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน			
3.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว			
38. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มีชอบ			

3.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการละความชั่ว	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
39. อบต. ของท่าน ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการรับผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (คอร์รัปชั่น)			
3.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสียสละ			
40. อบต. ของท่าน ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทเวลา			
41. อบต. ของท่าน ไม่ได้ส่งเสริมประชาชนให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ในเรื่องการเสียสละเพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยไม่คำนึงถึงความสุขส่วนตัว			
3.6 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเมตตา			
42. อบต. ของท่าน ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ			
43. อบต. ของท่าน ไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการช่วยเหลือแก่กุลประชาชนด้วยความเต็มใจ			
3.7 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี			
44. อบต. ของท่าน ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชน			
45. อบต. ของท่าน ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการประสานงานประสานประโยชน์ให้งานที่ท่านนั้นสำเร็จ เพื่อให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน			

3.8 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสุจริต	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
46. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน			
47. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน			
3.9 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเที่ยงธรรม			
48. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้องและความเที่ยงตรง			
49. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุนประชาชนให้ตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นอยู่ในเหตุผล หนักแน่น มั่นคง			
3.10 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการส่งเสริมคนดี			
50. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่ง			
51. อบต. ของท่านไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประณามหรือลงโทษคนไม่ดี			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนาตาม
แนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.1 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
ด้านการรักษาความลับ			
52. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความจริงใจและตั้งใจจริงที่จะปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวม			
4.2 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
ด้านการรู้จักข่มใจตนเอง			
53. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการควบคุมอารมณ์ และการยับยั้งชั่งใจไม่หวั่นไหวในสิ่งชั่วที่ไม่ดีงามขณะให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน			
4.3 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
ด้านความอดทน			
54. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความอดทนต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน			
4.4 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
ด้านความซื่อสัตย์			
55. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มิชอบและการรับผลประโยชน์ในทางมิชอบด้วย			
4.5 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน			
ด้านการเสียสละ			
56. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการทุ่มเทเวลาและการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม			

4.6 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความมตดา	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
57. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชนด้วยความเต็มใจ			
4.7 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสามัคคี			
58. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. เรื่องการร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจ และทำงานเป็นหมู่คณะกับประชาชนการประสานงานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ด้วยกัน และกับประชาชนเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม			
4.8 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความสุจริต			
59. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบแผน โดยเท่าเทียมกันและเสมอภาคด้วย			
4.9 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความเที่ยงธรรม			
60. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องความเที่ยงธรรม ความถูกต้อง และความเที่ยงตรง รวมทั้งการยึดมั่นอยู่ในเหตุผล			
4.10 แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการส่งเสริมคนดี			
61. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมพนักงานส่วนตำบลของ อบต. ในเรื่องการสนับสนุนคนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่งรวมทั้งลงโทษและหรือประณามคนไม่ดีอย่างต่อเนื่องด้วย			

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการพัฒนา
ตามแนวทางคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล

5.1 ภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารการพัฒนา	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
62. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. ของท่านในอนาคต มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน			
63. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. ของท่านในอนาคต มีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น			
64. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร การพัฒนาตามแนวทางคุณธรรมของ อบต. ของท่านในอนาคต มีแนวโน้มสูงกว่า อบต. ใกล้เคียง			
65. ในภาพรวม อบต. ของท่านซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีความสำคัญและความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนตามแนวทางคุณธรรมสูงกว่าหน่วยงานอื่นในระดับ ตำบลใกล้เคียงที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค			

ข้อเสนอแนะและความเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาววิไลวรรณ สนธิเทศ
วัน เดือน ปีเกิด	11 มิถุนายน 2518
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. 2543
สถานที่ทำงาน	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ตำแหน่ง	นักวิชาการพัสดุ 5