

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการเรียนการสอนของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี



นางสีฟ้า สิริเกษมกิจ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2558

The Social Network Usage Behaviors for Learning of Teachers
at Catholic Schools in Surat Thani Province

Mrs. Seefa Sittikasemkit



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Technology and Communications

School of Education Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2015

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการเรียนการสอนของครู ในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อและนามสกุล	นางสีฟ้า สิทธิเกษมกิจ
แขนงวิชา	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2559

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)



..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรางคณา โตโพธิ์ไทย)



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการเรียนการสอนของครูใน
โรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ศึกษา นางสาวสีฟ้า สิทธิเกษมกิจ **รหัสนักศึกษา** 2572700496

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ **ปีการศึกษา** 2558

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ปฏิบัติการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 222 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏว่า พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า (1) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพนัน (2) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการอยู่ในระดับมาก โดยครูใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์เพื่อลดค่าใช้จ่าย และ (3) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยครูใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย

คำสำคัญ พฤติกรรม เครือข่ายสังคม ครู โรงเรียนคาทอลิก สุราษฎร์ธานี

Independent Study title: The Social Network Usage Behaviors for Learning of Teachers at Catholic Schools in Surat Thani Province

Author: Miss Sifa Sitthikasemkit; **ID:** 2572700496;

Degree: Master of Education (Educational Technology and Communications);

Independent Study advisor: Dr. Taweewat Watthanakuljaroen, Assistant Professor;

Academic year: 2015

Abstract

The objective of this study was to investigate the social network usage behaviors for learning of teachers at catholic schools in Surat Thani province.

The research sample consisted of 222 teachers teaching in the first semester of the 2016 academic year at catholic schools in Surat Thani province, obtained by stratified random sampling using the school as the sampling unit. The employed research instrument was a questionnaire on social network usage behaviors for learning of teachers at catholic schools in Surat Thani province. Statistics for data analysis were the percentage, mean, and standard deviation.

Research findings revealed that the overall social network usage behavior for learning of teachers at catholic schools in Surat Thani province was at the high level. When specific aspects of the behaviors were considered, it was found that (1) the social network usage behaviors in the morality aspect were at the highest level, with the teachers refraining from using the social network to disseminate information on gambling; (2) the social network usage behaviors in the communications and service aspect were at the high level, with the teachers using the social network for communications in place of the telephone in order to reduce the expenditure; and (3) the social network usage behaviors in the instructional management aspect were at the moderate level, with the teachers using the social network in searching for up-to-date knowledge.

Keywords: Behavior, Social network, Teacher, Catholic school, Surat Thani

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิจัยครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วรางคณา โตโพธิ์ไทย กรรมการสอบการศึกษา ค้นคว้าอิสระนี้ที่ได้เสนอแนะในการปรับปรุงงานให้เสร็จสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำอ้อย มิตรกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล รอดเนียม และอาจารย์ ดร. เศรษฐาพันธ์ สุขใส ที่ให้ความกรุณาในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้คำปรึกษา ชี้แนะ จนทำให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี

ขอบพระคุณผู้บริหาร และคณะครู โรงเรียนเทพมิตรศึกษา โรงเรียนธิดาแม่พระ โรงเรียนเซนต์โยเซฟเกาะสมุยและโรงเรียนอุปถัมภ์วิทยาพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการทำวิจัยครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการทำวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมเป็นเครื่องบูชาพระคุณ แต่บิดามารดาผู้มีพระคุณและคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน

สีฟ้า สิริเกษมกิจ

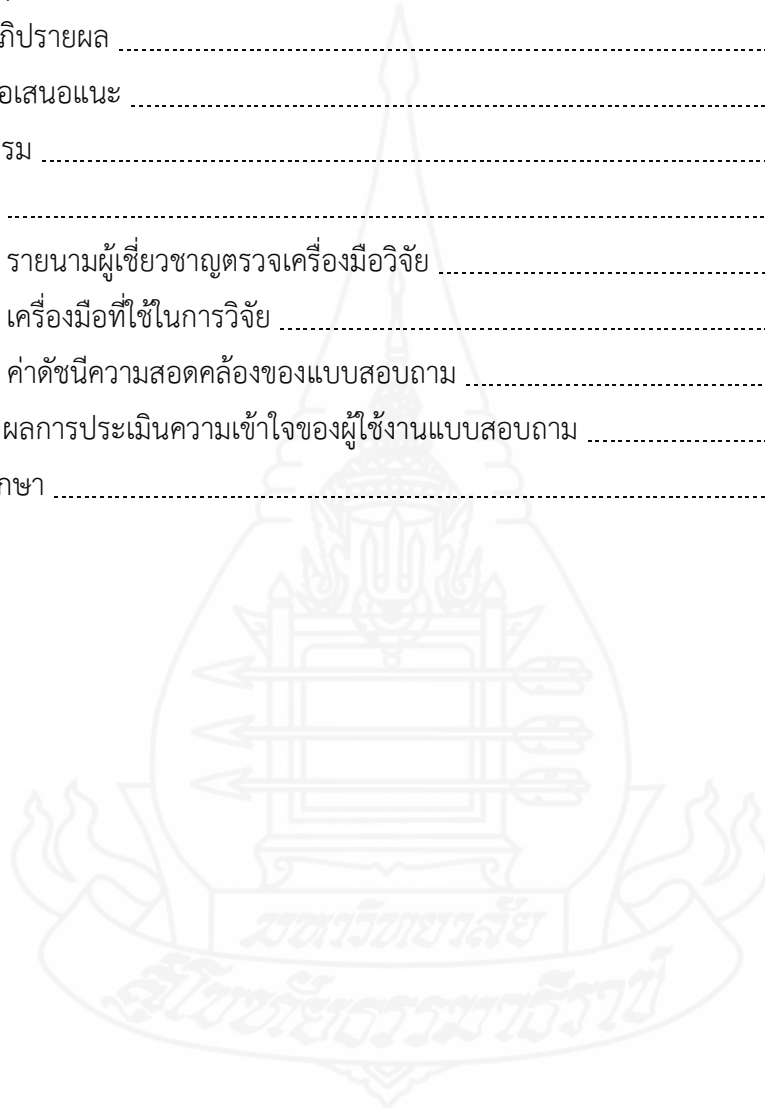
ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การศึกษา	8
ขอบเขตของการศึกษา	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
ประโยชน์ที่ได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
ข้อมูลทั่วไปของพฤติกรรม.....	10
เครือข่ายสังคม	27
โรงเรียนคาทอลิก	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	64
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	75
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	75
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล	78
การวิเคราะห์ข้อมูล	79
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	81
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	81
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอน ของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	86
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	91

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
สรุปการวิจัย	92
อภิปรายผล	94
ข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	109
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	110
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	112
ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	120
ง ผลการประเมินความเข้าใจของผู้ใช้งานแบบสอบถาม	129
ประวัติผู้ศึกษา	132



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	82
ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน คาทอลิกจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวม	87
ตารางที่ 4.3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน.....	87
ตารางที่ 4.4 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ.....	89
ตารางที่ 4.5 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม	90
ตารางที่ 4.6 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม	80



ญ

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1 การเปรียบเทียบลักษณะการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเครือข่ายสังคม.....28



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกปัจจุบันเป็นโลกยุคใหม่ที่ไร้พรมแดน ทุกคนสามารถติดต่อสื่อสารข้ามพรมแดนข้ามกาลเวลาไปพบปะสนทนากับใคร ที่ไหน เวลาใดก็ได้เพียงแค่ปลายนิ้วสัมผัส โดยเริ่มจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ตามหลักการทฤษฎีของกอร์ดอน มัวร์ ที่ว่า “พัฒนาการทางด้านคอมพิวเตอร์ทำให้ขีดความสามารถสูงขึ้นเป็นสองเท่าทุกๆ คาบเวลาหนึ่งๆ” ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีความเจริญก้าวหน้าและการเติบโตอย่างก้าวกระโดดทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) และเทคโนโลยีการสื่อสารได้เปลี่ยนวิถีทางการดำเนินชีวิต การดำเนินธุรกิจและการสื่อสารของคนในสังคมไปอย่างมาก และมีงานวิจัยด้านเทคโนโลยีสื่อสารบ่งชี้ว่าสื่อหรือเครื่องมือสื่อสารที่ได้รับความนิยมในแต่ละช่วงเวลาจะมีอิทธิพลต่อความคิดของคนและเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดกรอบความคิดและความเข้าใจในการมองโลกรอบๆตัวเรา (นิธินันท์ ยอแสงรัตน์, 2554, น. 63)

ปัจจุบันการสื่อสารได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของคนในสังคม การสื่อสารผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายสังคมจึงเข้ามาอยู่ในวิถีชีวิตและการดำเนินกิจกรรมของคนในสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เข้ากับระบบเครือข่ายโทรคมนาคมกลายเป็นเครือข่ายโลกที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ต มีการนำการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้การติดต่อสื่อสารและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเป็นไปได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น จนได้เรียกว่าเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีข่าวสารทำให้ผู้คนหันมาใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพราะอินเทอร์เน็ตมีศักยภาพในการเชื่อมโยงพื้นที่ในสังคมโลกให้รวมกันเป็นหนึ่งเดียวโดยไม่มีมิติของเวลาและสถานที่ปิดกั้นสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการใช้งานเพื่อตอบสนองความต้องการที่ต่างกัน อาทิ เพื่อการทำงาน เพื่อการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อการพักผ่อน การเปิดรับข่าวสารต่างๆจากผู้ให้บริการนั้นมีแนวโน้มและทิศทางในด้านออนไลน์มากขึ้นด้วย จนทำให้กระแสสังคมออนไลน์เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและได้รับความนิยมอย่างมากเพราะจุดเด่นและข้อดีของการใช้เครือข่ายสังคมคือเป็นช่องทางหนึ่งในการสื่อสารต่อกลุ่มผู้ใช้บริการถึงกลุ่มผู้ใช้บริการอื่นๆได้เป็นอย่างดี เครือข่ายสังคม

(Social Network) เป็นรูปแบบการติดต่อสื่อสารข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตในการสร้างชุมชนใหม่เพื่อการติดต่อสื่อสารร่วมกับอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา ธุรกิจและความบันเทิง ประกอบด้วย เฟซบุ๊ก (Facebook) ทวิตเตอร์ (Twitter) สารานุกรมเสรี (Wikipedia) เว็บบล็อก (Blog) ยูทูบ (YouTube) เป็นต้น กลุ่มคนที่รวมกันเป็นสังคมมีการทำกิจกรรมร่วมกันบนอินเทอร์เน็ต ในรูปแบบของเว็บไซต์มีการแผ่ขยายออกไปเรื่อยๆ เป็นรูปแบบของการสื่อสารข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตเป็นสังคมขึ้นมา การสร้างชุมชนใหม่บนอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสารสามารถทำกิจกรรมต่างๆภาพรวมของสมาชิกผู้ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ทั่วโลก ต่างกำลังเข้าสู่กระแสสังคมรวมทั้งในประเทศไทยซึ่งเว็บไซต์ประเภทสังคมเครือข่ายออนไลน์นี้สามารถขยายจำนวนจากการแนะนำต่อกันไปของกลุ่มเพื่อนๆออกไปเหมือนเครือข่ายใยแมงมุม (Word Wild Web) โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถสมัครเป็นสมาชิกเว็บไซต์ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆเพียงใช้อีเมล (e-Mail) ในการสมัครที่เว็บไซต์ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ก็สามารถเป็นสมาชิกและใช้บริการของเว็บไซต์ดังกล่าวได้ทันที โดยผู้ใช้สามารถแสดงตนเองบนโลกออนไลน์ได้ โดยอาจใส่ข้อมูลส่วนตัวในภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว อีกทั้งยังสามารถออกแบบตกแต่งหน้าเว็บไซต์ของตัวเอง สามารถให้ผู้อื่นมาเขียนข้อความ (Comment) ถึงตัวเองได้

เครือข่ายสังคม (Social Network) คือสังคมที่ผู้คนสามารถทำความรู้จัก ร่วมแบ่งปันสิ่งที่สนใจ และสามารถเชื่อมโยงกันได้ในทิศทางใดทิศทางหนึ่งในโลกอินเทอร์เน็ต โดยอาศัยรูปแบบการบริการ เรียกว่า “บริการเครือข่ายสังคม หรือ Social Network Service (SNS)” โดยเป็นรูปแบบของเว็บไซต์ในการสร้างเครือข่ายสังคม สำหรับผู้ใช้งานในอินเทอร์เน็ตที่ใช้เขียนและอธิบายความสนใจและกิจกรรมที่ได้ทำและเชื่อมโยงกับความสนใจและกิจกรรมของผู้อื่น รวมทั้งข้อมูลส่วนตัว บทความ รูปภาพผลงาน พบปะ แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือความสนใจร่วมกัน และกิจกรรมอื่นๆ รวมไปถึงเป็นแหล่งข้อมูลจำนวนมากที่ผู้ใช้สามารถช่วยกันสร้างเนื้อหาขึ้นได้ตามความสนใจของแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ประเทศไทยได้มีการปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งหวังจะยกระดับการศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐานและจัดได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ มีการปฏิรูปครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยในการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษาได้หลอมรวมหน่วยงานทางการศึกษา และจัดโครงสร้างใหม่ เป็นระดับกระทรวงและระดับเขตพื้นที่การศึกษา ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษา ภายเขตพื้นที่การศึกษา ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา 2 ส่วน คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานซึ่งอินเทอร์เน็ตเป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย มีรูปแบบการให้บริการที่หลากหลายสามารถใช้งานได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว (ธิดารัตน์ ไรวินบูลย์, 2552, น. 25)

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการใช้อินเทอร์เน็ตและเครือข่ายสังคมเพื่อเป็นสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สำคัญนั้น ได้แก่ครู นักเรียน นักศึกษา นโยบายปฏิรูประบบราชการได้กล่าวไว้ว่า ครูในอนาคตต้องเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจำเป็นต้องมีความรู้ ทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญ และตื่นตัวต่อการใช้อินเทอร์เน็ตที่เป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะต่อการรับข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะเห็นได้ว่า นวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ อินเทอร์เน็ตและเครือข่ายสังคม เป็นเทคโนโลยีที่สำคัญทางด้านการศึกษาทำให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และสามารถใช้ให้เกิดการพัฒนาบุคลากรในอนาคตได้

1.1 สภาพที่พึงประสงค์

1.1.1 สภาพที่ประสงค์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียนคาทอลิก

กล่าวคือ โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยมุ่งหวังให้ โรงเรียนมีการจัดการบริการสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเครือข่ายสังคมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ทันต่อยุคสมัยของเทคโนโลยีที่กำลังเข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาในยุคปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้กับการดำเนินงานในด้านต่างๆของตนเองได้ สามารถนำอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้อยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1.1.2 สภาพที่พึงประสงค์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการสื่อสารของครูในโรงเรียนคาทอลิก

กล่าวคือ โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยมุ่งหวังให้ครูมีแนวทางในการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการสื่อสารทำให้เกิดช่องทางการสื่อสารรูปแบบใหม่ๆ การติดต่อภายในกลุ่มองค์กรก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้การปฏิบัติงาน เกิดองค์ความรู้ที่กว้างขวางขึ้น การได้รับความคิดใหม่ได้รับโอกาสใหม่และแบ่งปันข้อมูลให้กับผู้อื่น เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากสื่อสังคมหลายประเภท เช่นเว็บบล็อก เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ เว็บไซต์สำหรับแบ่งปันวิดีโอ ไมโครบล็อก วิกี ซึ่งครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

1.1.3 สภาพที่พึงประสงค์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษาของครูในโรงเรียนคาทอลิก

กล่าวคือ โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยมุ่งหวังให้ครูได้นำเทคโนโลยีของเครือข่ายสังคมเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการดำเนินงานในหน้าที่ของตนเอง ครูสามารถประยุกต์ใช้เครือข่ายสังคมกับการศึกษา นำมาเป็นช่องทางการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทันต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จะทำให้นักเรียนสนใจกับการเรียนการสอนของผู้สอนเพิ่มขึ้น ผู้สอนอาจใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมเนื้อหา หรือนำเนื้อหามาเป็นประเด็นคำถามในการเรียนเพื่อฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้หลากหลายช่องทาง

1.2 สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

1.2.1 สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันด้านการใช้เครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียน

คาทอลิก กล่าวคือ โรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานีมีการให้บริการและสนับสนุนให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าใช้งานเครือข่ายสังคมอย่างอิสระ ไม่ว่าจะเป็นการใช้งานเพื่อความบันเทิง เพื่อการจัดการเรียนการสอน หรือเพื่อธุรกิจต่างๆ ส่งเสริมสนับสนุนในส่วนของอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆในการเข้าใช้งานเครือข่ายสังคม

1.2.2 สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการสื่อสารของ

ครูในโรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ ครูโรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานีมีการนำเครือข่ายสังคมมาใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆเพื่อความบันเทิง พุดคุย พบปะคนในโลกออนไลน์ ซึ่งทำให้ครูบางกลุ่มติดการใช้เครือข่ายสังคมตลอดเวลา ซึ่งอาจทำให้ครูคิดว่าสิ่งเหล่านี้อาจเป็นช่องทางสำหรับการเรียนรู้ในเทคโนโลยีใหม่ๆที่กำลังเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของตนเอง ซึ่งการใช้เครือข่ายสังคมสามารถใช้ได้มากกว่าการติดต่อสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ การหาความรู้ ซึ่งในกลุ่มของครูบางครูยังไม่เข้าใจถึงประโยชน์ของโลกออนไลน์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ซึ่งไม่ใช่ใช้เพียงแค่ความสนุกสนานและความบันเทิงเท่านั้น

1.2.3 สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษาของครู

ในโรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ ครูโรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นว่าเครือข่ายสังคมเป็นการเข้าไปแสดงความความคิดเห็น พุดคุย ทำธุรกิจหรือเพื่อความบันเทิงเท่านั้น ซึ่งจริงๆแล้วเครือข่ายสังคมเป็นเครื่องมือสำคัญในการหาแหล่งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ผู้สอนสามารถนำโซเชียลมีเดียมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อเป็นสิ่งดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้เป็นอย่างดีในปัจจุบันสื่อสังคมออนไลน์เป็นเทคโนโลยีที่นับได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของนักเรียนไปแล้วซึ่งนักเรียนหันมาให้ความสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ ซึ่งครูบางกลุ่มยังกลัวที่จะนำระบบเครือข่ายสังคมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพราะคิดว่าใช้งานยากต้องเรียนรู้เพิ่มเติมในเทคโนโลยีสมัยใหม่

1.3 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

1.3.1 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นด้านการใช้เครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียน

คาทอลิก กล่าวคือ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานี ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของครู เพราะอุปกรณ์ที่ติดตั้งยังเป็นรุ่นเก่าและการให้บริการก็มีการจำกัดจุดในการใช้ทำให้ครูใช้งานได้ไม่สะดวกเท่าที่ควร ซึ่งรวมถึงครูและนักเรียนจะต้องใช้อุปกรณ์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตร่วมกันจึงทำให้การใช้งานไม่สะดวกและรวดเร็วตามที่ครูต้องการได้ ครูจึงหันไปใช้กับอุปกรณ์สมาร์ตโฟนของตนเองที่มีอยู่มากกว่าการใช้อุปกรณ์ของโรงเรียน ซึ่งทำให้การใช้งานครูจึงเป็นการใช้เพื่อความบันเทิงเท่านั้น ทำให้ครูไม่ได้ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ตามที่ควรจะเป็น

1.3.2 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการสื่อสารของครู

โรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ ครูโรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานี ยังขาดความตระหนักในการใช้งานเครือข่ายสังคมที่ก่อให้เกิดการสื่อสารไปในทางที่ผิดและส่งผลกระทบต่อตัวครูและนักเรียน หรือแม้แต่ตัวครูและผู้ปกครอง การใช้เครือข่ายสังคมนำมาใช้ในการสื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ นั้นอาจจะมีความสะดวกหรือความเพลิดเพลินในหลายๆด้าน แต่หากมองกลับกันเทคโนโลยีจะเป็นต้นเหตุของการเรียนรู้ที่เป็น “ดาบสองคม” ส่งผลให้ได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและการขาดวิจาร์ณญาณในการรับข้อมูลที่ครูพึงต้องระวังในการใช้เทคโนโลยีแต่เราไม่อาจปฏิเสธได้ว่าเทคโนโลยีก็ยังให้ประโยชน์ได้ดีเช่นกัน เพราะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างมหาศาลหากมีการเลือกใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

1.3.3 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นด้านการใช้เครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียน

คาทอลิกเพื่อการศึกษา กล่าวคือ ครูโรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานี ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการนำเครือข่ายสังคมเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่มีบุคลากรที่ให้คำแนะนำหรือส่งเสริมสนับสนุนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพ เช่น การพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคม สื่อและเครื่องมือ แนวทางการจัดกิจกรรม ที่ถูกต้องในเรื่องของการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นสูง เข้าถึงง่าย นักเรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา สามารถเลือกเรียนเนื้อหาได้ตามความต้องการและความสนใจ ซึ่งพบว่าปัจจุบันมีเว็บไซต์มากมายที่เผยแพร่เนื้อหาสาระอันเป็นประโยชน์ในลักษณะของสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้สนใจสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวาง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องพยายามเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.4 ความพยายามในการแก้ปัญหา

1.4.1 ความพยายามในการแก้ปัญหาด้านการใช้เครือข่ายสังคมของครูใน

โรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ โรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานี ต้องดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน และทำการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์บางตัวที่มีอายุการใช้งานมานานให้มีความทันสมัยและเพิ่มจุดบริการในการให้ครูใช้งานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น และมอบหมายให้งานดูแลระบบเครือข่ายของโรงเรียนวางระบบการเข้าใช้บริการเครือข่ายสังคมของครูและนักเรียนให้ชัดเจนและมีการให้บริการยืมอุปกรณ์เน็ตบู้คสำหรับครูเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.4.2 ความพยายามในการแก้ปัญหาด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการสื่อสาร

ของครูโรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนและงานศูนย์สารสนเทศและเทคโนโลยีควรมีการส่งเสริมแนะนำและให้ความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการใช้งานเครือข่ายสังคมในการสื่อสาร และการใช้สื่อสังคมกับนักเรียนว่าครูควรมีข้อช่วยในการใช้สื่อสังคมอย่างไรในการสื่อสารกับนักเรียน มีการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ การจัดทำจุลสาร/แผ่นพับ และการประชาสัมพันธ์ผ่าน

เว็บไซต์โรงเรียนเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้คำแนะนำให้ข่าวสารที่ชัดเจน ให้ความกระจ่างในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมากที่สุดรวมทั้งชี้แจงให้ครูทราบถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับครูและนักเรียนซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานและองค์กรของตนเอง

1.4.3 ความพยายามในการแก้ปัญหาด้านการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษาของครูในโรงเรียนคาทอลิก กล่าวคือ งานบุคคลและศูนย์สารสนเทศและเทคโนโลยีของโรงเรียนคาทอลิกใน สุราษฎร์ธานี ควรมีการเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคมกับครูในโรงเรียน เช่น ควรมีการจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา เกี่ยวกับการนำเครือข่ายสังคมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น ควรมีการจัดทำคู่มือการใช้ การศึกษาดูงานว่าการใช้เครือข่ายสังคมในปัจจุบันสามารถนำสื่อต่างๆ เหล่านี้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประโยชน์ต่อตัวครูและนักเรียนเอง เพราะปัจจุบันเครือข่ายสังคมสามารถนำมาเป็นสื่อต่างๆ สื่อที่มีชีวิต มีทั้งข้อความ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ที่มีสีสันสามารถสร้างแรงจูงใจให้เด็กใฝ่เรียนรู้อย่างยิ่งขึ้น เป็นการเปิดโลกแห่งการเรียนรู้ที่กว้างไกลสามารถศึกษาค้นคว้าได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด ดังนั้นสิ่งสำคัญโรงเรียนต้องสนับสนุนและช่วยกันพัฒนาเครือข่ายสังคมให้ก้าวไปในหนทางที่เหมาะสมและเติบโตแบบมีคุณภาพอย่างมีภูมิคุ้มกันที่ดีพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องสร้างเด็กและเยาวชนไทยให้มีภูมิคุ้มกันและรู้เท่าทันเทคโนโลยี ต้องเน้นให้รู้จักเลือกเปิดรับข้อมูลที่ให้สาระความรู้เพื่อประเทืองปัญญามากกว่าการโหลดคลิปวิดีโอหรือเล่นเกมออนไลน์ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายตามมา

ในส่วนของความพยายามในการแก้ปัญหาจากงานวิจัยพบว่า ยังไม่พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่อย่างไรก็ตาม แต่พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่สามารถประยุกต์ใช้กับการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 2 เรื่อง ในช่วงปี 2556 (1) **กุมาริชาติ ศรีโสม (2556)** ทำการวิจัย เรื่องการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการเมืองของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของนักศึกษากับระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่าเพศหญิงใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากกว่าเพศชาย อายุ 15-20 ปี ใช้ระยะเวลา 3-4 ชั่วโมงในการใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด และอายุ 31-35 ปี ใช้ระยะเวลาน้อยกว่า 1 ชั่วโมงน้อยที่สุด การใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ จำแนกตามคณะพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มีการใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการเมืองมากกว่าคณะอื่นๆในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปัจจัยด้านเนื้อหา พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปี 3 มีผลต่อปัจจัยในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการเมืองมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 และ4 ประโยชน์จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการเมือง พบว่า นักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ได้ประโยชน์จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด ปัจจัยการใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์มีความสัมพันธ์กับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการเมืองด้านเนื้อหาสัมพันธ์

พบว่า นักการเมืองกับประชาชนสามารถสื่อสารกันได้สะดวกขึ้น รองลงมาคือ เนื้อหาข่าวสารทางด้านการเมืองมีความหลากหลายและมีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า เครือข่ายสังคมออนไลน์ทำให้มีช่องทางการสื่อสารการเมืองเพิ่มมากขึ้น รองลงมา คือ ทำให้สนใจเรื่องราวทางการเมืองมากขึ้นและเครือข่ายสังคมออนไลน์ทำให้รู้สึกว่ามี ความใกล้ชิดกับอีกฝ่าย ด้านประโยชน์ของเครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า ทำให้ผู้คนมีโอกาสในทาง การเมืองสะดวกขึ้น รองลงมา คือ ทำให้ผู้คนมีความสนใจข่าวสารการเมืองกันมากขึ้นและเป็นช่อง ทางการสื่อสารที่ไม่เป็นทางการทำให้มีความเป็นกันเอง และ (2) จันทรจิรา ขุนวงศ์ (2556) ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับเครือข่ายสังคม ออนไลน์สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ประโยชน์และความต้องการของตนเอง โดยมี แรงผลักดันในการเปิดรับสื่อเป็นส่วนกระตุ้นจาก การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง แรงผลักดันในการเปิดรับสื่อและการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่าแรงผลักดันในการ เปิดรับสื่อและการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์มีความสัมพันธ์กันโดยแรงผลักดันโดยรวมอยู่ ในระดับปานกลาง (2) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อเป็น ช่องทางในการสื่อสารกับบุคคลอื่นใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าประกอบรายงาน และใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อได้รับความเพลิดเพลินสนุกสนานตามลำดับและมีการใช้ประโยชน์จาก เครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้ง 6 ประเภท จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกใช้ประโยชน์จากเครือข่าย สังคมออนไลน์ตามความต้องการของตนเองตามลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทเครือข่ายสังคม ออนไลน์โดยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องกับบรรดาประโยชน์ของผู้รับสารไว้ที่ กล่าวมาข้างต้นทุกด้าน และยังมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในระดับ ปานกลาง

1.5 แนวทางที่ผู้ศึกษาค้นคว้าจะดำเนินการแก้ปัญหา

จากความเป็นมาและความสำคัญ ทำให้ผู้ศึกษาค้นคว้ามีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของครูโรงเรียนคาทอลิกในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจากปัจจุบัน เทคโนโลยีต่างๆและเครือข่ายสังคมได้เข้ามามีบทบาทในโรงเรียนมากขึ้น ซึ่งครูเป็นส่วนหนึ่งในการ เข้าใช้บริการเครือข่ายสังคมในปัจจุบัน ซึ่งอาจจะเป็นการเข้าใช้เพื่อความสนุกสนานหรือเรียนรู้ในการ หาข้อมูลแบบใหม่ๆ รวมทั้งการพูดคุยกับเพื่อนในการสนทนากลุ่มและใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการ เรียนการสอนได้ผู้ศึกษาค้นคว้าเห็นว่าการใช้งานระบบเครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียนยังนำไปใช้ ในทางที่ไม่เหมาะสม ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาต่างๆตามมาซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าสามารถนำมาใช้ ปรับปรุงและกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาส่งเสริมการใช้เครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียนให้ เกิดประโยชน์สูงสุด

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

2.2.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ

2.2.3 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

3. ขอบเขตวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ

3.2 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 564 คน

3.3 เนื้อหาสาระในการวิจัย ได้แก่ (1) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน (2) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ และ (3) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3.5 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 พฤติกรรม หมายถึง การแสดงออกทางความคิดและความรู้สึกในด้านต่างๆของครูในโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการใช้ระบบเครือข่ายสังคมของครูในโรงเรียนคาทอลิก ครอบคลุม (1) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน (2) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ และ(3) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

4.2 พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของครูที่แสดงถึงความพร้อมในขณะทำการสอน โดยมีการเตรียมการสอน และใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ

4.3 พฤติกรรมการสื่อสารและบริการ หมายถึง การส่งและรับข่าวสารที่หลากหลาย การส่งและรับข่าวสารจากครูไปยังนักเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อการรับรู้และควรจะทำ การสื่อสารตามความต้องการของเรา

4.4 พฤติกรรมด้านจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลแสดงพฤติกรรมที่สังคมนิยมชมชอบ หรืองดเว้นการแสดงพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์หรือค่านิยมในสังคมนั้นซึ่งเป็นการกระทำที่สังคมเห็นชอบ และให้ความสำคัญมากกว่าด้านอื่นๆ

4.5 เครือข่ายสังคม หมายถึง ระบบทางสังคมที่เชื่อมโยงกันระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารเป็นแบบของห้องสนทนาเป็นการใช้เพื่อให้กลุ่มคนที่มีความสนใจด้านเดียวกันมาติดต่อสื่อสารกัน และมีการเลือกซื้อการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่าย

4.6 ครู หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนคาทอลิก ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

4.7 โรงเรียนคาทอลิก หมายถึง สถานที่ให้การศึกษา ที่บริหารงานดูแลและปกครองโดยนักบวช ซิสเตอร์ หรือบราเดอร์ ที่นับถือศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาทอลิก ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

5.1 ได้ข้อมูลพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

5.2 เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้ความรู้ในการใช้บริการเครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรม (2) เครือข่ายสังคม (3) โรงเรียนคาทอลิก และ (4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรม

การรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ผู้วิจัยศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุม (1) ความหมายของพฤติกรรม (2) องค์ประกอบของพฤติกรรม (3) ประเภทของพฤติกรรม (4) พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคม และ (5) ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ความหมายของพฤติกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของพฤติกรรมไว้ดังนี้

สุรพล พยอมแย้ม (2545, น. 18 - 20) กล่าวว่า พฤติกรรมในทางจิตวิทยานั้น หมายถึงการกระทำอันเนื่องมาจากการกระตุ้นหรือการจูงใจจากสิ่งเร้าต่างๆ การกระทำหรือพฤติกรรมเหล่านั้นเกิดขึ้นหลังจากที่บุคคลได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองตกแต่งและตั้งใจที่จะทำให้เกิดขึ้น เพื่อให้บุคคลอื่นได้สัมผัสรับรู้พฤติกรรมของบุคคลแม้จะกระทำด้วยสาเหตุจุดมุ่งหมายเดียวกัน แต่จะมีลักษณะอาการแตกต่างกัน เมื่อบุคคล เวลา สถานที่หรือสถานการณ์เปลี่ยนไป เนื่องจากการกระทำของบุคคลล้วนจะต้องผ่านกระบวนการคิดตัดสินใจ อันประกอบด้วยอารมณ์และความรู้สึกของผู้กระทำพฤติกรรมนั้นๆจึงทำให้พฤติกรรมของแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือปรับเปลี่ยนไปตามเรื่องราวที่เกี่ยวข้องเสมอด้วยเหตุผลที่ว่าพฤติกรรมแต่ละครั้งเกิดจากกระบวนการซึ่งหากพิจารณาแยกกระบวนการออกเป็นส่วนๆ จะพบว่าประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนการแสดงออกหรือกิริยาท่าทาง (Acting) ส่วนการคิดที่เกี่ยวกับกิริยานั้น (Thinking) และส่วนความรู้สึกที่มีอยู่ในขณะนั้น (Feeling)

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 768) กล่าวว่า การกระทำหรืออาการที่แสดงออกทาง
กล้ามเนื้อ ความคิด ความรู้สึก เพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้า

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2548, น. 13) กล่าวว่า พฤติกรรม คือการกระทำหรือ
กิจการที่แสดงออกทางบุคคลทั้งนี้รวมถึงการงดเว้นการกระทำ นอกจากนั้นการตัดสินใจที่รู้สึกได้ของ
บุคคล กลุ่ม หรือองค์กร การกระทำที่ซ่อนเร้นแต่พร้อมที่จะแสดงออก เช่น การมีความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ รวมถึงสิ่งที่บุคคลกลุ่มหรือองค์การประพฤติปฏิบัติ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เปิดเผย และ
พฤติกรรมที่ยังไม่แสดงออก (ซ่อนเร้น) รวมถึงกระบวนการภายในอื่นๆ เช่น ความรู้สึก เจตคติ
ความคิด

ทิพย์วิภา โคตรसार (2550) กล่าวว่า พฤติกรรมคือการสนองการกระทำทาง
จิตวิทยาของแต่ละบุคคล และเป็นปฏิสัมพันธ์ในการตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นภายในและภายนอก
รวมทั้งเป็นกิจกรรมการกระทำต่างๆที่เป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมายสังเกตเห็นได้ หรือเป็นการกระทำ
ต่างๆที่ผ่านการใคร่ครวญมาแล้ว

พัฒนกิจ วงศ์ลาส (2552) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง กระบวนการเกิดพฤติกรรม
เกิดได้จากการรับรู้ การคิด เข้าใจ และแสดงออกโดยที่พฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากภายในตัวบุคคล คือ ใจ
(Mind) เป็นต้นกำเนิดของพฤติกรรม ความคิดภายใน มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมนั้นออกมา
ดังนั้น พฤติกรรมทุกชนิดที่แสดงออกมีจุดมุ่งหมายปลายทางที่ผู้แสดงออก

วรวรรณ บุญเดช (2553, น. 12) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำที่ได้รับ
การกระตุ้นจากสิ่งเร้า อาจเกิดได้จากการไตร่ตรองแล้วหรือการกระทำที่ไม่รู้ตัวก็ได้ ซึ่งสามารถเกิดขึ้น
แค่ภายในตนเอง เช่น ความคิด ความรู้สึก ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม จนถึงสามารถแสดงออกเป็น
กิจการทาง เช่น การแสดงออกทางกาย วาจา เพื่อให้บุคคลอื่นได้สัมผัสรับรู้ ซึ่งพฤติกรรมเหล่านั้น
สามารถวัดได้

ธีรเทพ ศรีทองช่วย (2554, น. 24) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง ทุกอย่างที่คุณ
กระทำและสามารถสังเกตได้โดยการอนุมาน การกระทำของมนุษย์ที่แสดงออกทั้งทางด้านร่างกาย
และจิตใจ แบ่งออกเป็นพฤติกรรมมนุษย์ที่สังเกตได้โดยตรง คือมีการกระทำปรากฏให้เห็นเด่นชัด เช่น
การนอน การยืน การเดิน การนั่ง การเอื้อมมือ การแกว่งแขน การยิ้ม หัวเราะ เป็นต้น และพฤติกรรม
บางอย่างไม่อาจสังเกตได้โดยตรงเพราะความซับซ้อนและอยู่ภายใน เช่น ความคิด ความรู้สึก
จินตนาการ การตัดสินใจ ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้จะรู้จากการอนุมานจากการกระทำต่างๆของมนุษย์

สรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำที่แสดงออกของบุคคลที่กระทำการ
ตอบสนองสิ่งกระตุ้นซึ่งการกระทำที่แสดงออกมานั้นมีทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์
พฤติกรรมหรือการ แสดงออกนั้นสามารถวัดได้ทั้งนี้เป็นการแสดงออกที่สังเกตได้และสังเกตไม่ได้ เป็น
การแสดงออกในด้านต่างๆทั้งด้านความรู้สึก ความนึกคิด ความเชื่อ การยอมรับหรือไม่ยอมรับ การ

เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย กับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นซึ่งมาจากประสบการณ์ การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ได้พบเจอมาความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางอารมณ์ ความรู้สึกที่แต่ละบุคคลแสดงและยังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา

1.2 องค์ประกอบของพฤติกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของพฤติกรรมไว้ดังนี้

ภาณุวัฒน์ ศิวะสกุลราช (2558 : ออนไลน์) กล่าวว่า องค์ประกอบพฤติกรรม ได้แก่ การรับรู้ การเรียนรู้ การคิด สติปัญญา เจตคติ อารมณ์และความเชื่อ

1. การรับรู้ (Perception) การรับรู้ เป็นการแปลความหมายจากการสัมผัส โดยเริ่มตั้งแต่การมีสิ่งเร้ามากระทบกับอวัยวะรับสัมผัสทั้งห้าและส่งกระแสประสาทไปยังสมองเพื่อการแปลความ

2. การเรียนรู้ (Learning) การเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลอย่างค่อนข้างถาวร อันเป็นผลมาจากประสบการณ์หรือการฝึกฝนมิใช่ผลจากการตอบสนองของสัญชาตญาณ อุบัติเหตุ หรือความบังเอิญโดยกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการต่อเนื่องเชื่อมโยงจากการรับรู้

3. การคิด (Thinking) การคิด เป็นกระบวนการของสมองในการสร้างสัญลักษณ์หรือภาพให้ปรากฏในสมองเพื่อเป็นตัวแทนของวัตถุ สิ่งของ เหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่างๆ ความสามารถในการคิดนั้นมีความสัมพันธ์ระดับสติปัญญา แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

3.1 ความคิดรวบยอด (Concept) เป็นลำดับขั้นที่เกิดจากการทำงานของสมองในการจัดกลุ่มหรือการสรุปรวมที่จะทำความเข้าใจในสิ่งของ บุคคล เรื่องราว ประสบการณ์ ต่างๆ ที่ได้รับรู้หรือต่อความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าคืออะไร

3.2 จินตนาการ (Imagination) เป็นการสร้างภาพขึ้นในสมองตามความนึกคิดของตนเองเป็นผลมาจากการสะสมการรับรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ผสมกับความต้องการความสนใจ ความคาดหวังอารมณ์และความรู้สึกของบุคคล การจินตนาการในสิ่งเดียวกันของบุคคลแต่ละคนจะแตกต่างกันออกไป

4. สติปัญญา (Intelligence) สติปัญญา เป็นความสามารถในตัวบุคคลที่จะทราบได้จากพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกระดับของสติปัญญาสังเกตได้จากการแสดงออกที่มีความคล่องแคล่ว รวดเร็ว ความถูกต้อง ความสามารถในการคิด การแก้ปัญหาและการปรับตัว การใช้แบบทดสอบวัด สติปัญญาจะทำให้ทราบระดับสติปัญญาชัดเจนขึ้น

5. เจตคติ (Attitude) เจตคติ เป็นความรู้สึกที่แสดงออกมาในทางบวกหรือทางลบ เช่น พอใจหรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ชอบหรือไม่ชอบ ต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด สถานะนี้เป็นแรงที่จะกำหนดทิศทางของพฤติกรรมของบุคคลต่อเหตุการณ์สิ่งของหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

6. อารมณ์ (Emotion) อารมณ์ เป็นสภาวะทางจิตใจ ที่มีต่อสิ่งเร้าซึ่งมีผลต่อร่างกายและการแสดงพฤติกรรมของบุคคล

7. ความเชื่อ (Beliefs) ความเชื่อ เป็นการยอมรับนับถือเชื่อมั่นในสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่อยู่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความคิดเหตุผลที่สามารถพิสูจน์ได้ หรืออาจตั้งอยู่บนพื้นฐานของการยอมรับศรัทธา โดยปราศจากเหตุผลหรือการพิสูจน์ใดๆจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดพฤติกรรม

บลูม (Bloom, 1975, p. 65) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมว่าเป็นกิจกรรมทุกประเภทที่มนุษย์กระทำ อาจเป็นสิ่งสังเกตได้หรือไม่ได้ และพฤติกรรมดังกล่าวนี้ ได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้ (Cognitive domain) เป็นกระบวนการทางด้านสมอง เป็นความสามารถทางด้านสติปัญญา ที่เกี่ยวข้องกับ การรับรู้ การจำข้อเท็จจริงต่างๆรวมทั้งการพัฒนาความสามารถ และทักษะทางสติปัญญา การใช้ความคิดวิจารณ์ญาณเพื่อประกอบการตัดสินใจ จัดจำแนกได้ตามลำดับชั้นจากง่ายไปยาก ดังนี้

1.1 ความรู้ ความจำ (Knowledge) เป็นพฤติกรรมขั้นต้นเกี่ยวกับความจำได้หรือระลึกได้

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นพฤติกรรมที่ต่อเนื่องมาจากความรู้ คือ จะต้องมีความรู้มาก่อนถึงจะเข้าใจได้ ความเข้าใจนี้จะแสดงออกมาในรูปของการแปลความตีความ และคาดคะเน

1.3 การนำไปใช้ (Application) เป็นการนำเอาวิชาการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์และแนวคิดต่างๆ ไปใช้

1.4 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นขั้นที่บุคคลมีความสามารถและมีทักษะในการจำแนกรายละเอียดที่สมบูรณ์ใดๆ ออกเป็นส่วนย่อยและมองเห็นความสัมพันธ์อย่างแน่ชัดระหว่างส่วนประกอบที่รวมเป็นปัญหาหรือสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

1.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถของบุคคลในการรวบรวมส่วนย่อยต่างๆ เข้าเป็นส่วนรวมที่มีโครงสร้างใหม่มีความชัดเจนและมีคุณภาพสูงขึ้น

1.6 การประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถของบุคคลในการวินิจฉัยตีราคาของสิ่งของต่างๆโดยมีกฎเกณฑ์ที่ใช้ช่วยประเมินค่านี้อาจเป็นกฎเกณฑ์ที่บุคคลสร้างขึ้นมา หรือมีอยู่แล้วก็ตาม

2. พฤติกรรมด้านเจตคติ เจตคติเป็นกระบวนการทางด้านจิตใจ อารมณ์ความรู้สึก ความสนใจ เจตคติ การให้คุณค่า การปรับปรุงค่านิยม การแสดงคุณลักษณะตามค่านิยมที่ยึดถือ รวมไปถึงความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ กันจะบอกแนวโน้มของบุคคลในการกระทำพฤติกรรม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆด้วย ซึ่งได้แบ่งขั้นตอนการเกิดพฤติกรรมด้านเจตคติได้ดังนี้

2.1 การรับหรือการให้ความสนใจ (Receiving or Attending) เป็นขั้นที่บุคคลถูกกระตุ้นให้ทราบว่าเป็นเหตุการณ์ หรือสิ่งเร้าบางอย่างเกิดขึ้นและบุคคลนั้นมีความยินดี หรือมีภาวะจิตใจพร้อมที่จะรับหรือให้ความสนใจต่อสิ่งเร้านั้น ในการยอมรับนี้ประกอบด้วยความตระหนัก ความยินดีที่ควรรับและการเลือกรับ

2.2 การตอบสนอง (Responding) เป็นขั้นที่บุคคลถูกจูงใจให้เกิดความรู้สึกผูกมัดต่อสิ่งเร้าเป็นเหตุให้บุคคลพยายามทำให้เกิดปฏิกิริยาตอบสนอง พฤติกรรมขั้นนี้ประกอบด้วย ความยินยอม ความเต็มใจ และความพอใจที่จะตอบสนอง

2.3 การให้ค่านิยม (Valuing) เป็นขั้นที่บุคคลมีปฏิกิริยาซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นยอมรับว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าสำหรับตนเอง และได้นำไปพัฒนาเป็นของตนเองอย่างแท้จริง พฤติกรรมขั้นนี้ส่วนมากใช้คำว่า “ค่านิยม” ซึ่งการเกิดค่านิยมนี้ประกอบด้วย การยอมรับ ความชอบ และการผูกมัดค่านิยมเข้ากับตนเอง

2.4 การจัดกลุ่มค่า (Organization) เป็นขั้นที่บุคคลจัดระบบของค่านิยมต่างๆ ให้ เข้ากลุ่มโดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมนั้นในการจัดกลุ่มนี้ประกอบด้วย การสร้างแนวความคิดเกี่ยวกับค่านิยมและการจัดระบบของค่านิยม

2.5 การแสดงลักษณะตามค่านิยมที่ยึดถือ (Characterization by a Value or Complex) พฤติกรรมขั้นนี้ถือว่าบุคคลมีค่านิยมหลายชนิด และจัดอันดับของค่านิยมเหล่านั้นจากดี ที่สุดไปถึ้น้อยที่สุด พฤติกรรมเหล่านี้จะเป็นตัวคอยควบคุมพฤติกรรมของบุคคล พฤติกรรมในขั้นนี้ประกอบด้วย การวางแผนทางการปฏิบัติ และการลักษณะที่จะปฏิบัติตามแนวทางที่เขากำหนด

3. พฤติกรรมด้านการปฏิบัติ เป็นการใช้ความสามารถแสดงออกทางร่างกาย ซึ่งรวมทั้งพฤติกรรมที่แสดงออกและสังเกตได้ เป็นพฤติกรรมขั้นสุดท้ายที่บุคคลปฏิบัติออกมาโดยมีความรู้ และด้านเจตคติ เป็นตัวช่วยให้เกิดพฤติกรรมด้านการปฏิบัติที่ถูกต้องแต่กระบวนการในการจะก่อให้เกิดพฤติกรรมนี้ต้องอาศัยระยะเวลาและการตัดสินใจหลายขั้นตอนแต่นักวิชาการก็เชื่อว่ากระบวนการ ทางการศึกษาจะช่วยให้เกิดพฤติกรรมการปฏิบัติได้

ชวาร์ทซ์ (Schwartz, 1975, pp. 28 – 31) ได้ศึกษาถึงรูปแบบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้านคือ ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ สามารถสรุป รูปแบบของความสัมพันธ์ได้เป็น 4 ลักษณะคือ

1. ความรู้ เจตคติ การปฏิบัติ เจตคติเป็นตัวกลางที่ทำให้เกิดความรู้และการปฏิบัติ ดังนั้นความรู้มีความสัมพันธ์กับเจตคติและเจตคติมีผลต่อการปฏิบัติ
2. ความรู้ การปฏิบัติ เจตคติ ความรู้และเจตคติมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันทำให้เกิดการปฏิบัติตามมา

3. ความรู้ การปฏิบัติ เจตคติ ความรู้และเจตคติต่างกันทำให้เกิดการปฏิบัติได้โดยที่ความรู้และเจตคติไม่จำเป็นต้องสัมพันธ์กัน

4. เจตคติ ความรู้ การปฏิบัติ ความรู้มีผลต่อการปฏิบัติทั้งทางตรงและทางอ้อม สำหรับทางอ้อมนั้นมีเจตคติเป็นตัวกลางทำให้เกิดการปฏิบัติตามมาได้

ครอนบาค (Cronbach, อ้างถึงในสุชาติ มโนทัย, 2539, น. 15-16) ได้อธิบาย ว่า พฤติกรรมมนุษย์มีองค์ประกอบ 7 ประการได้แก่

1. ความมุ่งหมาย (Goal) เป็นความต้องการหรือวัตถุประสงค์ที่ทำให้เกิดกิจกรรม คนต้องทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการที่เกิดขึ้นกิจกรรมบางอย่างก็ให้ความพอใจหรือสนองความต้องการได้ทันที แต่ความต้องการหรือวัตถุประสงค์บางอย่างก็ต้องใช้เวลาจนถึงจะสามารถบรรลุผล สมความต้องการที่ห่างออกไปภายหลัง

2. ความพร้อม (Readiness) เป็นระดับบุคลิกภาพหรือความสามารถที่จำเป็นในการทำกิจกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการ คนเราไม่สามารถสนองความต้องการได้หมดทุกอย่างความต้องการบางอย่างอยู่นอกเหนือความสามารถของเขา

3. สถานการณ์ (Situation) เป็นเหตุการณ์ที่เปิดโอกาสให้เลือกทำกิจกรรมเพื่อสนอง ความต้องการ

4. การแปลความหมาย (Interpretation) ก่อนที่คนเราจะทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งลงไป เขาจะต้องพิจารณาสถานการณ์เสียก่อนแล้วตัดสินใจเลือกวิธีที่คาดว่าจะได้รับความพอใจมากที่สุด

5. การตอบสนอง (Response) เป็นการทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการโดยวิธีการที่ได้เลือกแล้วในขั้นการแปลความหมาย

6. ผลที่ได้รับหรือผลที่ตามมา (Consequence) เมื่อทำกิจกรรมแล้วย่อมได้รับผลการกระทำนั้นผลที่ได้รับอาจจะตามที่คาดคิดไว้ (Confirm) หรืออาจตรงกันข้ามกับความคาดหมาย (Contradict) ก็ได้

7. ปฏิกริยาต่อความคาดหวัง หากคนเราไม่สามารถสนองความต้องการได้ ก็กล่าวได้ว่า เขาประสบกับความผิดหวัง ในกรณีเช่นนี้เขาอาจจะย้อนกลับไปแปลความหมายของสถานะเสียใหม่ และเลือกวิธีการตอบสนองใหม่ก็ได้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของพฤติกรรม หมายถึง องค์ประกอบต่างๆของมนุษย์ ได้แก่ การรับรู้ สติปัญญา การคิด การเรียนรู้ อารมณ์และแรงจูงใจ ซึ่งมี 7 ประการ คือ ความมุ่งหมาย ความพร้อม สถานการณ์ การแปลความหมาย การตอบสนอง ผลที่ได้รับหรือผลที่ตามมาและ ปฏิกริยาตอบสนอง

1.3 ประเภทของพฤติกรรม

นักวิชาการได้กล่าวถึงประเภทของพฤติกรรมไว้ดังนี้

พฤติกรรมมนุษย์มีความซับซ้อนที่ต้องศึกษาโดยละเอียด แต่อย่างไรก็ตาม นักวิชาการได้จำแนกพฤติกรรมมนุษย์ที่เป็นสาระในการศึกษาออกเป็นประเภทต่างๆ โดยใช้เกณฑ์ในการจำแนก 5 เกณฑ์

กฤษี คำชายและคณะ (2545) กล่าวว่า ประเภทของพฤติกรรมมีดังนี้

1. เกณฑ์ในการใช้การสังเกต ในการใช้การสังเกตเป็นเกณฑ์พฤติกรรมสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภทคือ

1.1 พฤติกรรมภายนอก (Overt Behavior) ซึ่งปรากฏเห็นได้ชัดเจน เช่น การหัวเราะ ยิ้ม ร้องไห้ เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมภายใน (Covert Behavior) ซึ่งไม่ปรากฏให้สามารถสังเกตได้อย่างชัดเจน เช่น ความคิด ความรู้สึก การเข้าใจ ความจำ เป็นต้น พฤติกรรมภายนอกและพฤติกรรมภายในมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน กล่าวคือ พฤติกรรมภายนอกและพฤติกรรมภายในต่างก็เป็นตัวกำหนดซึ่งกันและกัน เช่น ถ้าพฤติกรรมภายในโศกเศร้า ก็จะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอกทางสีหน้าแววตาเศร้า ท่าทางเก็บกดเก็บตัวหรือร้องไห้ออกมาได้ในทำนองเดียวกัน ถ้าพฤติกรรมภายนอกเกรี้ยวกราด ตวาดแม่ไปโดยไม่ตั้งใจก็จะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมภายใน คือรู้สึกผิดและอาจคิดในทางร้ายว่าแม่ไม่รักตน

2. เกณฑ์ด้านแหล่งกำเนิดพฤติกรรม ในการใช้แหล่งที่เกิดเป็นเกณฑ์พฤติกรรมสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 พฤติกรรมวุฒิภาวะ (Maturity) ซึ่งเป็นความพร้อมที่เกิดขึ้นโดยมีธรรมชาติเป็นตัวกำหนดให้เป็นไปตามเผ่าพันธุ์ และวงจรของชีวิตมนุษย์สามารถเกิดพฤติกรรมนั้นขึ้นมาได้ด้วยตนเองไม่ต้องผ่านประสบการณ์หรือการฝึกฝน เช่น การคลาน การร้องไห้ การนอน เป็นต้น

2.2 พฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ (Learned) ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับประสบการณ์และการฝึกฝน เช่น การว่ายน้ำ การขี่จักรยาน การอ่านหนังสือ เป็นต้น

3. เกณฑ์ด้านภาวะทางจิตของบุคคล ในการใช้ภาวะทางจิตของบุคคลเป็นเกณฑ์พฤติกรรมสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1 พฤติกรรมที่กระทำโดยรู้ตัว (Conscious) เป็นพฤติกรรมที่อยู่ในระดับจิตสำนึก เช่น พุด วัง เดิน เป็นต้น

3.2 พฤติกรรมที่กระทำโดยไม่รู้ตัว (Unconscious) เป็นพฤติกรรมที่อยู่ในระดับจิตไร้สำนึกหรือจิตใต้สำนึก หรือเป็นพฤติกรรมที่ขาดสติสัมปชัญญะเช่น ผัน ละเมอ เป็นต้น

4. เกณฑ์ด้านการแสดงออกของอินทรีย์ ในการใช้การแสดงออกของอินทรีย์เป็นเกณฑ์ พฤติกรรมสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

4.1 พฤติกรรมทางกาย (Physical Activity) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกโดยใช้อวัยวะของร่างกายอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเคลื่อนไหวร่างกายด้วยแขนหรือขา การปรับเปลี่ยนอิริยาบถของร่างกาย การพยักหน้า การโคลงตัว เป็นต้น

4.2 พฤติกรรมทางจิต (Psychological Activity) เป็นพฤติกรรมที่อยู่ภายใน เช่น ความคิด ความเข้าใจ หรือการเกิดอารมณ์ เป็นต้น

5. เกณฑ์ด้านการทำงานของระบบประสาท ในการใช้การทำงานของระบบประสาทเป็นเกณฑ์ พฤติกรรมสามารถจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

5.1 พฤติกรรมที่ควบคุมได้ (Voluntary) เป็นพฤติกรรมที่อยู่ในความควบคุมและสั่งการด้วยสมอง จึงสามารถแสดงพฤติกรรมได้ตามที่ต้องการ เช่น การพูดคุย การแกว่งแขนขา เป็นต้น

5.2 พฤติกรรมที่ควบคุมไม่ได้ (Involuntary) เป็นการทำงานของอินทรีย์ที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ เช่น ปฏิกริยาสะท้อน (สะอึก) สัญชาติญาณ (สะดุ้ง) และการทำงานของระบบอวัยวะภายใน เป็นต้น

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2545) กล่าวว่า สิ่งที่บุคคลกระทำแสดงออกมาตอบสนองหรือโต้ตอบสิ่งใดสิ่งหนึ่งในสถานภาพการณ์ใดสถานภาพณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตได้ ซึ่งสามารถจำแนกพฤติกรรมโดยใช้เกณฑ์การจำแนก ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. พฤติกรรมภายใน (Covert behavior) คือ พฤติกรรมที่เจ้าของพฤติกรรมเท่านั้นที่รู้ได้ บุคคลอื่นที่มีใจเจ้าของพฤติกรรมไม่สามารถที่จะรับรู้ได้โดยตรงถ้าไม่แสดงออกเป็นพฤติกรรมภายนอก บุคคลอื่นจะรู้พฤติกรรมภายในของบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ก็โดยการสันนิษฐานหรือคาดเดาเองเท่านั้นแต่ถ้าหากมีพฤติกรรมภายนอกก็ปรากฏออกมาก็จะทำให้บุคคลอื่นมีข้อมูลประกอบการสันนิษฐานถึงพฤติกรรมภายในได้ดียิ่งขึ้น พฤติกรรมภายในนั้นเป็นกระบวนการทำงานของสมองในรูปแบบต่างๆ มากมาย เช่น การคิด การตัดสินใจ ค่านิยมและแรงบันดาลใจ เป็นต้น กิลฟอร์ด นักจิตวิทยาซึ่งศึกษาเรื่องสติปัญญา อธิบายว่า สมองมีการทำงานประมาณ 150 รูปแบบ ซึ่งหมายความว่า รูปแบบหนึ่งจะทำงานก็ครั้งก็ได้

2. พฤติกรรมภายนอก (Overt Behavior) คือพฤติกรรมที่บุคคลอื่นนอกเหนือจากเจ้าของพฤติกรรมสามารถที่จะรู้ได้และบางพฤติกรรมเจ้าของพฤติกรรมยังไม่รู้ด้วยซ้ำไป พฤติกรรมภายนอกนั้นบุคคลอื่นจะรู้ได้ต้องอาศัยการสังเกต (Observation) ไม่ว่าจะใช้ประสาทสัมผัสโดยตรงหรือใช้เครื่องมือช่วยในการสังเกตเพื่อให้ได้ข้อมูล จึงจำแนกพฤติกรรมภายนอกออกเป็น 2 ประเภทย่อยๆ คือ

2.1 พฤติกรรมโมลาร์ (Molar Behavior) คือพฤติกรรมที่บุคคลอื่นสามารถสังเกตได้ การสังเกตเรามักคิดว่าใช้ตาในการสังเกตเพียงอย่างเดียว เนื่องจากตรับรู้และมีความหมายต่อกระบวนการคิดมากกว่าประสาทสัมผัสอื่นแต่ที่จริงแล้วใช้ประสาทสัมผัสได้ถึง 7 ด้าน ในการสังเกต คือ ตา หู จมูก ลิ้น ผิวกาย อวัยวะในช่องหูประสานกับตาและกล้ามเนื้อ เอ็นเนื้อเยื่อและข้อต่อจะพบว่าอาจใช้สังเกตผลของพฤติกรรมหรืออาจใช้สังเกตพฤติกรรมของตนเองที่ได้รับผลกระทบจากพฤติกรรมของผู้อื่นก็ได้ ซึ่งก็ล้วนจะนำไปสู่ความรู้และเข้าใจพฤติกรรมโมลาร์เจ้าของของพฤติกรรมได้ทั้งสิ้น

2.2 พฤติกรรมโมเลกุล (Molecular Behavior) คือพฤติกรรมที่บุคคลอื่นต้องใช้เครื่องมือเพื่อช่วยในการสังเกตอันจะทำให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำ เช่น การเต้นของหัวใจ คลื่นสมอง ความดันโลหิต กระแสไฟฟ้าใต้ผิวหนังและคะแนนจากแบบทดสอบก็น่าจะอนุโลมให้อยู่ในประเภทนี้ด้วย แม้ว่าจะมิได้รับการวัดทางสรีระก็ตามจะเห็นได้ว่าการใช้ข้อมูลประเภทพฤติกรรมโมเลกุล ช่วยให้การสันนิษฐานถึงพฤติกรรมภายในได้ดียิ่งขึ้น

ชาติเชื้อ หล้าดา (2552, น. 25) กล่าวว่า พฤติกรรมสามารถแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. พฤติกรรมที่มีมาแต่กำเนิด
2. พฤติกรรมการเรียนรู้ พฤติกรรมประเภทนี้เป็นพฤติกรรมที่ได้รับอิทธิพลจากยีนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ เนื่องมาจากประสบการณ์ที่ได้รับมาแยกได้ 6 ประเภท ดังนี้

2.1 พฤติกรรมความเคยชิน (Habituation) คือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นซ้ำหลาย ๆ ครั้ง

2.2 พฤติกรรมการฝังใจ (Imprinting) คือพฤติกรรมที่อาจเกิดเฉพาะช่วงใดช่วงหนึ่งเท่านั้น ซึ่งจะถูกกำหนดมาโดยยีน

2.3 พฤติกรรมการเรียนรู้แบบมีเงื่อนไข (Classical Conditioning)

2.4 การลองผิดลองถูก (Operant Conditioning หรือ Trial and Error)

2.5 การลอกเลียนแบบ (Observational Learning)

2.6 การรู้จักใช้เหตุผล (Insight Learning หรือ Reasoning)

2.7 การใช้ความคิดประมวลผลข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Cognition)

รังสรรค์ โฉมยา (2553, น. 34) กล่าวว่า ประเภทของพฤติกรรม สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. พฤติกรรมที่มีมาแต่กำเนิด (Innate Behavior) แสดงออกเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าชนิด เป็นพฤติกรรมได้มาจากกรรมพันธุ์สัตว์สามารถแสดงออกได้โดยไม่ต้องเรียนรู้มาก่อน มีแบบ

แผนเดียวกัน (Stereotyped) ไม่ค่อยมีการปรับเปลี่ยนโดยการเรียนรู้มีลักษณะเฉพาะของแต่ละสปีชีส์ (Species-Specific) พฤติกรรมที่มีมาแต่กำเนิดแบ่งออกเป็น 3 แบบคือ

1.1 Kinesis เป็นการเคลื่อนที่เข้าหาหรือออกจากสิ่งเร้าโดยมีทิศทางไม่แน่นอน

1.2 Taxis เป็นการเคลื่อนที่เข้าหาหรือออกจากสิ่งเร้าโดยมีทิศทางแน่นอน

1.3 พฤติกรรมที่มีแบบแผนแน่นอน (Fixed Action Pattern หรือ FAP) เมื่อสัตว์ถูกกระตุ้นโดยสิ่งเร้าจากภายนอกที่เรียกว่า Sign Stimulus (Releaser) จะทำให้เกิดพฤติกรรมที่มีแบบแผนแน่นอน

2. พฤติกรรมการเรียนรู้ (Learning Behavior) สามารถปรับเปลี่ยนได้อันเป็นผลเนื่องจากประสบการณ์ไม่ใช่เกิดจากการที่สัตว์มีอายุมากขึ้น (Maturation) พฤติกรรมการเรียนรู้ได้รับอิทธิพลจากทั้งยีนและสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็น 6 ประเภทดังนี้

2.1 พฤติกรรมความเคยชิน (Habituation) เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการที่สัตว์หยุดตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่ซ้ำๆกันเนื่องจากไม่ได้รับการตอบสนองที่เหมาะสม

2.2 พฤติกรรมการฝังใจ (Imprinting) เป็นพฤติกรรมที่ถูกกำหนดมาแล้วโดยยีนจะเกิดขึ้นเฉพาะในช่วงใดช่วงหนึ่งของชีวิต (Critical Period) และมีลักษณะเป็น Irreversible learning สิ่งเร้าที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมการฝังใจเรียกว่า Imprinting Stimulus จากการศึกษาของนักชีววิทยาชาวเยอรมันชื่อ Konrad Lorenz พบว่าลูกห่านที่ฟักออกจากไข่จะเดินตามแม่ของมัน

2.3 การเรียนรู้แบบมีเงื่อนไข (Classical Conditioning) หมายถึงการที่สัตว์เรียนรู้ที่จะนำสิ่งเร้าใหม่เข้าไปทดแทนสิ่งเร้าเดิมในการกระตุ้นให้สัตว์เกิดการตอบสนองตามธรรมชาติ (Unconditioned Response) สิ่งเร้าเดิมซึ่งปรกตกระตุ้นให้สัตว์เกิดการตอบสนองเรียกว่าสิ่งเร้าที่ไม่เป็นเงื่อนไข (Unconditioned Stimulus) ส่วนสิ่งเร้าใหม่ซึ่งปรกติไม่กระตุ้นให้สัตว์แสดงการตอบสนองนี้เรียกว่าสิ่งเร้าที่เป็นเงื่อนไข (Conditioned Stimulus)

2.4 การลองผิดลองถูก (Operant Conditioning หรือ Trial and Error) หมายถึงการที่สัตว์เรียนรู้ที่จะเชื่อมโยงพฤติกรรมหนึ่งกับการได้รางวัลหรือการถูกลงโทษ เมื่อได้รางวัลสัตว์ก็จะแสดงพฤติกรรมนั้นซ้ำแต่เมื่อถูกลงโทษสัตว์ก็จะหลีกเลี่ยงที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นอีก

2.5 การลอกเลียนแบบ (Observational Learning) เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการที่สัตว์ดูพฤติกรรมของสัตว์อื่นและเรียนรู้ข้อมูลสำคัญบางอย่างแล้วทำตาม

2.6 การรู้จักใช้เหตุผล (Insight Learning หรือ Reasoning) หมายถึง การที่สัตว์สามารถแสดงพฤติกรรมได้ถูกต้องตั้งแต่ครั้งแรกถึงแม้ว่าสัตว์นี้จะไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน

2.7 การใช้ความคิดประมวลข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Cognition) การคิดประมวลข้อมูลเป็นลักษณะที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรม และเป็นส่วนสำคัญในการแสดงออกของพฤติกรรม

สรุปได้ว่า ประเภทของพฤติกรรม สามารถจำแนกได้ 2 ประเภทคือ พฤติกรรมภายนอกซึ่งสามารถปรากฏเห็นได้ชัดเจน เช่น การหัวเราะ ยิ้ม ร้องไห้ ส่วนพฤติกรรมภายใน ซึ่งไม่ปรากฏให้สามารถสังเกตได้อย่างชัดเจน เช่น ความคิด ความรู้สึก การเข้าใจ ความจำ เป็นต้น

1.4 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคม

นักวิชาการได้กล่าวถึงพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมไว้ดังนี้

วียะดา ฐิติมีชฌิมา (2553, น. 150) กล่าวว่า ปัจจุบันผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกมีจำนวนมากขึ้นอินเทอร์เน็ตกลายเป็นแหล่งการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดในโลก และทำให้เกิดการเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารจากยุคการสื่อสารแบบดั้งเดิมในโลกแห่งความเป็นจริงนั้น เช่นการพบปะพูดคุยสนทนาแบบเห็นหน้าพบตัวเจอตัวกันของกลุ่มสนทนา หรือการเขียนหรือส่งจดหมายทางไปรษณีย์ เป็นต้น มาสู่การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารยุคดิจิทัลแห่งโลกเสมือนจริง (Virtual World) ก่อให้เกิดยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดนทำให้คนจำนวนมากทั่วโลกมีการดำเนินชีวิตทั้งในสังคมความเป็นจริงและสังคมแห่งโลกเสมือนจริง เครือข่ายสังคมออนไลน์ได้กลายเป็นปรากฏการณ์การเชื่อมต่อ การสื่อสารระหว่างบุคคลในโลกอินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคมออนไลน์หลายประเภทโดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างชุมชนออนไลน์ซึ่งทำให้ผู้คนสามารถซึ่งทำให้ผู้คนสามารถที่จะแลกเปลี่ยนแบ่งปันข้อมูลตามประโยชน์กิจกรรมหรือความสนใจเฉพาะเรื่องซึ่งกันและกัน ในปัจจุบันนักการตลาดได้มองเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นสื่อใหม่ประเภทหนึ่งที่เป็นช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ที่เป็นที่นิยมมากจนกลายเป็นวัฒนธรรมส่วนหนึ่งของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในปัจจุบันเพราะเครือข่ายสังคมออนไลน์เปรียบเสมือนเป็นบริการพื้นฐานของเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถแสดงตนให้เป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป โดยการสร้างหน้าตาหรือเว็บไซต์ (Web Page) ของตัวเองและอนุญาตให้ผู้อื่นที่ใช้บริการเครือข่ายเดียวกันเข้ามาร่วมแบ่งปันประสบการณ์กับผู้อื่นๆ ได้

ปณิชา นิติพรมงคล (2554, น. 19) กล่าวว่า การสำรวจโดย Retrevo ซึ่งศึกษาผู้ใช้บริการเครือข่ายสังคม โดยเฉพาะในโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line, Instagram, Twitter เป็นต้น พบว่าในปัจจุบันเครือข่ายสังคมได้เข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินชีวิตของคนมากขึ้นจากการสำรวจตัวอย่าง 1,000 คน พบว่าผู้ใช้งานเกือบครึ่งหนึ่งมีการติดตามความเคลื่อนไหวเว็บไซต์เครือข่ายสังคมทั้งก่อนเข้านอนและตอนตื่นในตอนเช้า และ 16% ของจำนวนผู้ใช้งานได้รับข้อมูลข่าวสารประจำวันจากเว็บไซต์เหล่านี้ นอกจากนี้ผลสำรวจยังพบว่า มีผู้ใช้งานกว่าครึ่งหนึ่งที่ติดตามความเคลื่อนไหวเว็บไซต์เครือข่ายสังคมของตนอย่างน้อยวันละหนึ่งครั้ง และมากกว่า 10% ที่เข้าไปดูความเคลื่อนไหวล่าสุดทุกๆ 2-3 ชั่วโมง (Marketing Oops, 2552) ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เว็บไซต์เครือข่ายสังคมเป็นที่นิยมและมีอิทธิพลอย่างมากต่อชีวิตประจำวันในกลุ่มคนที่ใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งจะทำให้เครือข่ายขยายวงกว้างออกไปเรื่อยๆ และเติบโตต่อไปอีกในอนาคต นอกจากนี้ผลการสำรวจจากประเทศสหรัฐอเมริกาที่ยืนยันการใช้บริการเครือข่ายสังคมที่มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น

อย่างต่อเนื่องทุกปี และเติบโตเป็นอันดับต้นๆของโลกออนไลน์ ดังนั้นนักการตลาดจึงมีแนวโน้มในการเลือกใช้สื่อรูปแบบนี้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิตของผู้บริโภคที่เปลี่ยนไป

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้สำรวจพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมในชีวิตประจำวันของคนไทย เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2557 โดยสำรวจคนไทยกว่า 655 คน เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมในชีวิตประจำวัน ตั้งแต่ต้นนอนจนจบวัน พบว่า มีการใช้ 99% ใช้ไลน์ 84% ใช้อินสตาแกรม 56% ใช้กูเกิ้ลพลัส 41% และใช้ทวิตเตอร์ 30% (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2557, น. 1 - 10)

สรุปได้ว่า พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคม หมายถึง การแสดงออกหรือความต้องการในการใช้เครือข่ายสังคมซึ่งอาจจะมีบทบาทต่อการดำเนินชีวิตของตนเอง หรือเพื่อความสนุกสนาน หรือค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ การเชื่อมต่อการสื่อสารระหว่างบุคคลในโลกอินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคมหลายประเภทโดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างชุมชนออนไลน์ซึ่งทำให้ผู้คนสามารถซึ่งทำให้ผู้คนสามารถที่จะแลกเปลี่ยน แบ่งปันข้อมูลตามประโยชน์กิจกรรม หรือความสนใจเฉพาะเรื่องซึ่งกันและกัน

1.5 ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสาร

นักวิชาการได้กล่าวถึงทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสารไว้ดังนี้

การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับการเป็นสังคมข่าวสาร ที่อาศัยกระบวนการของโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้เนื่องจากสภาพสังคมจะเปลี่ยนแปลงไปจากสังคมอุตสาหกรรมและสังคมเกษตรกรรมค่อนข้างมากเพราะในสังคมยุคใหม่ทรัพยากรที่สำคัญไม่ใช่เป็นเรื่องของแรงงานหรือการลงทุนเช่นแต่ก่อนแต่กลับกลายเป็นสารสนเทศ ความต้องการสารสนเทศที่ควบคู่ไปกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่เน้นการแพร่กระจายของสารสนเทศเนื่องมาจากวิถีชีวิตของผู้คนที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ใช่เป็นสังคมมวลชน แต่เป็นสังคมที่เน้นปัจเจกภาพ (Individual)

เกศรา ชั่งเขาวลิต (2544, น. 14) กล่าวว่า การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำในสิ่งหนึ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารที่จะสนองตอบความต้องการของตน อันเนื่องมาจากการที่บุคคลนั้นต้องการรู้ศึกษาและวิเคราะห์ในประเด็นหนึ่งและพบว่าความรู้ที่ตนมีอยู่ไม่เพียงพอจึงทำการศึกษาเพื่อเพิ่มเติมความรู้ดังกล่าวด้วยการแสวงหา

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2544, น. 11) ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการสื่อสารในการสร้างสรรค์พฤติกรรมสารสนเทศที่มาจากช่องทางการสื่อสารต่างๆไม่ว่าด้วยการตรึงตรองภายในบุคคล การรับสารจากสื่อมวลชน รวมทั้งการใช้บริการสื่อสารสาธารณะและความรู้โดยตรงที่ได้จากตัวสินค้าและการบริการ ทั้งนี้ไม่ว่าในเชิงปริมาณหรือคุณภาพของสารสนเทศซึ่งในปัจจุบันการสื่อสารที่ไปสู่มือประชาชนมักอยู่ในรูปของเครือข่ายต่างๆที่สำคัญได้แก่ เครือข่ายข่าว เครือข่ายบันเทิง และเครือข่ายฐานข้อมูล (Data Bases) ระบุวาทนิยามของคำว่า พฤติกรรมมาจากมุมมอง 3 ด้าน คือ (1)

มุมมองทางชีวภาพซึ่งเป็นการศึกษาว่าระบบการทำงานของอวัยวะต่างๆภายในร่างกายมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์อย่างไรบ้าง (2) จิตวิทยาภายในบุคคล ซึ่งมีความเชื่อพื้นฐานว่าจิตใจภายในบุคคลเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม และ (3) พฤติกรรมทางสังคม ซึ่งไม่คำนึงถึงปัจจัยทางชีวภาพและจิตวิทยาภายในแต่จะคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางสังคมเป็นสำคัญ นอกจากนี้เขายังได้กล่าวว่ามีมุมมองทั้ง 3 นี้ไม่สามารถอธิบายพฤติกรรมมนุษย์แบบแยกส่วนหากต้องนำมาใช้อธิบายแบบองค์รวม

กฤษณี คำชายและคณะ (2545, น. 57) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการเปิดรับสารจากสื่อมวลชนของผู้รับสาร ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพและจิตวิทยาส่วนบุคคล ปัจจัยด้านนี้เกิดจากแนวคิดที่ว่าคนเรามีโครงสร้างทางจิตวิทยาส่วนบุคคลที่มีความเฉพาะตัวและความแตกต่างกันอย่างมาก ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่ต่างกันการดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ไม่เหมือนกัน และจะส่งผลกระทบต่อระดับสติปัญญา ความคิด ทักษะคิด และกระบวนการเรียนรู้การรับรู้และความเข้าใจ

2. ปัจจัยด้านสภาพความสัมพันธ์ทางสังคม ในการอยู่ร่วมกันในสังคมคนเราจะยึดติดกับกลุ่มอ้างอิง (Reference Group) ที่ตนสังกัดอยู่ ดังนั้นจึงตัดสินใจแสดงพฤติกรรมใดๆที่สอดคล้องกับความคิดทัศนคติและพฤติกรรมอันเป็นที่ยอมรับของกลุ่ม

3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมนอกระบบสื่อสาร ได้แก่ เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ปัจจัยต่างๆเหล่านี้ทำให้เกิดความคล้ายคลึงกันในการเปิดรับเนื้อหาของสารรวมทั้งการตอบสนอง

ยูกัล เบ็ญจรงค์กิจ และคณะ (2552, น. 19) กล่าวว่า โดยส่วนใหญ่คนเรามีแนวโน้มในการเลือกรับข่าวสารที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับทัศนคติและความสนใจที่ตนมีอยู่และจะเกิดความพึงพอใจเมื่อสารที่ได้รับสอดคล้องกับประสบการณ์และความคิดเห็นเดิมที่มีในขณะเดียวกันก็จะหลีกเลี่ยงเนื้อหาสารที่มีความขัดแย้งกับทัศนคติและความสนใจของตน โดยปกติแล้วคนเรามักจะมีนิสัยชอบเลือก เลือกที่จะคิด เลือกที่จะเชื่อตามที่ใจเราปรารถนาเราเลือกของที่สวยงาม ของที่ดี ของที่เราชอบของที่เราต้องการ นิสัยในการชอบเลือกนี้เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ในชีวิตของเราในการสื่อสารก็เช่นเดียวกัน ในสถานการณ์ของสื่อสารของแต่ละสถานการณ์เราจะทำการเลือกว่าเราควรจะทำการสื่อสารอย่างไร ตามความรู้สึก และความต้องการของเรา ซึ่งความต้องการข่าวสารจะเพิ่มขึ้นเมื่อบุคคลนั้นต้องการข้อมูลในการตัดสินใจหรือไม่แน่ใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งบุคคลจะไม่รับข่าวสารทุกอย่างเข้ามาสู่ตนทั้งหมดแต่เลือกที่จะรับรู้เพียงบางส่วนที่คิดว่ามีประโยชน์ต่อตนเอง แรงผลักดันที่ทำให้บุคคลหนึ่งๆ ได้มีการเลือกรับสื่อที่นั้นเกิดจากคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รับสารในด้านต่างๆ

1. องค์ประกอบทางด้านจิตใจ เช่น กระบวนการการเลือกรับข่าวสาร เลือกรับรู้ตามทัศนคติและประสบการณ์เดิมของตน

2. องค์ประกอบทางด้านสังคม สภาพแวดล้อม เช่น ครอบครัว วัฒนธรรม ประเพณี ลักษณะทางประชากร เช่น อายุ เพศ ภูมิฐานะ การศึกษา ตลอดจนสถานภาพทางสังคม

สุพรรณนา เอี่ยมสะอาด (2552, น. 19 - 20) กล่าวว่า สำหรับตัวแปรด้านเพศนั้น ลักษณะเฉพาะทางจิตวิทยาระหว่างเพศชายและเพศหญิง ซึ่งให้เกิดความแตกต่างในการเลือกรับข่าวสารไว้ว่าผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมากเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนสองเพศไว้ต่างกัน ผู้หญิงมักมีจิตใจอ่อนไหว หรือ เจ้าอารมณ์ โอนอ่อนผ่อนตามและเป็นแม่บ้านแม่เรือนผู้หญิงมักจะโทษตัวเองเมื่อมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ในขณะที่ผู้ชายมักจะโทษผู้อื่นหรืออุปสรรคอื่น ๆ แต่ไม่โทษตัวเอง การเปิดรับข่าวสารของแต่ละบุคคลนอกจากจะขึ้นอยู่กับปัจจัยดังกล่าวข้างต้นแล้วปัจจัยสำคัญที่ต้องพิจารณาก็คือ “สื่อ” เพราะสื่อเป็นพาหนะที่นำข่าวสารจากผู้ส่งสารมายังผู้รับสารด้วยคุณลักษณะและความหลากหลายในรูปแบบของสื่อตามลักษณะ ดังนี้

1. เลือกสื่อที่สามารถจัดหาได้ (Availability) ธรรมชาติของมนุษย์นั้นจะใช้ความพยายามเพียงระดับหนึ่งเท่านั้น อะไรที่ได้มาอยากมาก ๆ มักจะไม่ได้รับการเลือก แต่ถ้าสามารถได้มาไม่ยากนักมักจะเลือกสิ่งนั้น เช่นเดียวกับสื่อ ผู้รับสารจะเลือกสิ่งที่ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ตัวอย่างเช่น ในชนบทประชากรส่วนใหญ่จะเปิดรับสื่อวิทยุกระจายเสียงเป็นสำคัญ เพราะตนเองสามารถจัดหาวิทยุได้มากกว่าสื่ออื่น เป็นต้น

2. เลือกสื่อที่สอดคล้อง (Consistency) กับความรู้ ค่านิยม ความเชื่อ และทัศนคติของตน ตัวอย่างเช่น นิสิตนักศึกษาและนักวิชาการ มักนิยมอ่านหนังสือพิมพ์มติชน หรือสยามรัฐมากกว่า หนังสือพิมพ์อื่น ๆ เพราะหนังสือพิมพ์ดังกล่าวให้ข่าวสาร สารความรู้ในแง่วิชาการที่สอดคล้องกับตน

3. เลือกสื่อที่สะดวกสบาย (Convenience) ในปัจจุบัน ผู้รับสารสามารถเลือกรับสื่อได้ ทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และสื่อบุคคล แต่ละคนจะมีพฤติกรรมการรับสื่อที่แตกต่างกันตามที่สะดวกสบาย เช่น บางคนนิยมรับฟังข่าวทางวิทยุกระจายเสียง ขณะขับรถ แต่บางคนนิยมรับข่าวสารด้วยการชมโทรทัศน์ เป็นต้น

4. การเลือกสื่อตามความเคยชิน (Accustomedness) ปกติจะมีบุคคลกลุ่มในทุกสังคมที่จะไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงการรับสื่อที่ตนเคยรับอยู่ ซึ่งมักจะพบในบุคคลที่อายุมาก

5. ลักษณะเฉพาะของสื่อ จากที่กล่าวมาทั้ง 4 ข้อ ข้างต้นนั้น เป็นความต้องการสื่อของผู้รับสารเป็นหลัก แต่ในข้อนี้เป็นคุณลักษณะของสื่อที่มีผลต่อการเลือกสื่อของผู้รับสาร ตัวอย่างเช่น ลักษณะของหนังสือพิมพ์ คือ สามารถให้ข่าวสาร ข้อมูลรายละเอียดดีกว่า ราคาถูกกว่า และสามารถนำติดตัวไปทุกหนแห่ง

แคลปเปอร์ (Klapper, อ้างในศิวัช จันทนาสุภาภรณ์, 2554, น. 9) กล่าวว่า ข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญต่อมนุษย์ เราใช้ข่าวสารเป็นเครื่องมือในการสนทนาในชีวิตประจำวันและเป็นข้อมูลข่าวสารในการวางแผนประกอบการตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันเป็นสังคมข่าวสาร (The Information Society) และเรากำลังอยู่ในยุคข่าวสาร (The Information Age) ดังนั้นการเปิดรับข่าวสารมากยิ่งขึ้นมีหลากหลายไกล มีความรู้ความเข้าใจในสภาพแวดล้อมและเป็นคนที่ทันสมัยทันเหตุการณ์กว่าบุคคลที่เปิดรับข่าวสารน้อย

เอทคิน (Atkin, 1973, p. 639) กล่าวว่า การแสวงหาข่าวสารหรือความต้องการสื่อสารมวลชนของปัจจุบันนั้นคือ ความต้องการได้รับข่าวสาร (Information) และความบันเทิง (Entertainment)

แชรรมม์ (Schramm, 1973, p. 213) กล่าวว่า หลักทั่วไปของการเลือกความสำคัญของข่าวสารว่าขึ้นอยู่กับหลักการใช้ความพยายามน้อยที่สุดแต่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ จะเห็นได้ว่ามนุษย์เรามีแนวโน้มที่เปิดรับข่าวสารที่ใช้ความพยายามน้อย เช่นข่าวสารที่อยู่ใกล้ตัว ข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อตนเองและแสวงหาได้ง่ายแนวคิดของแชรรมม์ ได้สรุปเป็นหลักการไว้ว่า บุคคลจะเลือกรับสารใดจากสื่อมวลชนนั้นจะขึ้นอยู่กับหลักการต่างๆดังต่อไปนี้

1. การคาดคะเนเปรียบเทียบระหว่างผลรางวัลตอบแทน (Reward Value) กับการลงทุนลงแรง (Expenditures) และพันธะผูกพัน (Liabilities) ที่จะตามมาถ้าผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ได้รับสูงกว่าการลงทุนลงแรงหรือการใช้ความพยายามที่จะรับรู้หรือทำความเข้าใจแล้วบุคคลย่อมแสวงหาข่าวสารนั้น ในกรณีที่คุณคิดว่า การรับข่าวสารนั้นจะก่อให้เกิดพันธะผูกพัน เช่น ความไม่พอใจ ไม่สบายใจ หรือความไม่แน่ใจมากขึ้น ก็อาจใช้วิธีหลีกเลี่ยงข่าวสาร (Information Avoidance) ในบางครั้งถ้าหากว่าความพยายามที่จะหลีกเลี่ยงหรือไม่รับข่าวสารต้องลงทุนลงแรงมากกว่าการรับข่าวสารนั้นบุคคลอาจจะต้องยอมรับข่าวสารนั้นทั้งๆที่ไม่เต็มใจ (Information Yielding)

2. ความต้องการข่าวสารนั้นเกิดจากความไม่รู้หรือไม่แน่ใจของปัจเจกบุคคล ดังนี้

- 2.1 การมองไม่เห็นความสอดคล้องต้องกันระหว่างระดับความรู้ปัจเจกบุคคลขณะนั้นและระดับความต้องการที่อยากรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายนอก (Extrinsic Uncertainty) ยิ่งเป็นเรื่องที่สำคัญก็ยิ่งอยากมีความรู้และมีความแน่ใจสูง

- 2.2 การมองเห็นความไม่สอดคล้องต้องกันระหว่างความรู้ที่มีอยู่ของปัจเจกบุคคลขณะนั้นกับความรู้ตามเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งกำหนดโดยระดับความสนใจส่วนบุคคลของปัจเจกบุคคลนั้นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Intrinsic Uncertainty)

3. ความต้องการที่ได้รับความบันเทิงของปัจเจกบุคคลนั้นมาจากการกระตุ้นอารมณ์ความรื่นเริงบันเทิงใจที่เกิดจากการมองเห็นความไม่สอดคล้องต้องกันระหว่างสภาวะเป็นอยู่ของ

ปัจเจกบุคคลขณะนั้นกับระดับความสนุกสนานที่คาดหวังไว้ ข่าวสารที่จะลดความไม่รู้หรือความไม่แน่ใจที่เกี่ยวข้องกับความสนใจภายในส่วนบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Intrinsic Uncertainty) และความที่เกี่ยวข้องกับความบันเทิงสนุกสนานส่วนตัว (Intrinsic Desire) นั้นถือว่าเป็นข่าวสารที่ให้ความพึงพอใจทันทีในเชิงโภชนาการ ข่าวสารที่ลดความไม่รู้ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมภายนอก (Extrinsic Uncertainty) เรียกว่า ข่าวสารที่ใช้ประโยชน์เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิดและแก้ปัญหาต่างๆ (Instrumental Utilities) ในชีวิตประจำวันข่าวสารบางอย่างอาจทำให้ประโยชน์ทั้งการนำไปใช้และให้ความบันเทิงขณะเดียวกัน

3.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสาร (Information Seeking Theory) ทฤษฎีการแสวงหาข่าวสาร มีเนื้อหาสำคัญว่า ในสังคมปัจจุบันมีข่าวสารผลิตขึ้นมาและเผยแพร่ออกไปสู่สาธารณชนในรูปแบบต่างๆมากมายจนกลายเป็นเรื่องยุ่งยากต่อผู้รับสาร ในอันที่ค้นหาข่าวสารให้ตรงกับความต้องการของตนซึ่งเรื่องนี้ทำให้นักวิชาการสื่อสารเกิดความสนใจที่จะศึกษาว่ามนุษย์เราจะแสวงหาข่าวสารที่ตนต้องการได้อย่างไร

3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร นักวิชาการได้กล่าวถึงทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารไว้ดังนี้

แม็คคอมบา และเบ็คเคอร์ (McComba and Becker, 1979, p. 52) กล่าวว่า บุคคลเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน เพื่อตอบสนองความต้องการ 4 ประการ คือ เพื่อต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยการติดตามความเคลื่อนไหวและสังเกตการณ์สิ่งต่างๆ

1. เพื่อต้องการช่วยตัดสินใจ (Decision) โดยการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันการเปิดรับข่าวสาร ทำให้บุคคลสามารถกำหนดความเห็นของตนต่อสภาวะหรือเหตุการณ์ต่างๆ รอบตัว

2. เพื่อการพูดคุยสนทนา (Discussion) การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนทำให้บุคคลมีข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการพูดคุยกับผู้อื่น

3. เพื่อความต้องการมีส่วนร่วม (Participation) เพื่อการรับรู้และมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ความเป็นไปต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคมและรอบๆตัว

สำหรับทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเปิดรับข่าวสารที่นำมาใช้ คือ ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการในการเลือกรับข่าวสาร (Selective Process) ในการสื่อสารนั้นการเลือกของเรามี 4 ลักษณะซึ่งแต่ละลักษณะจะมีความเกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การเลือกรับและการเลือกใช้ (Selective Exposure) ในชีวิตประจำวันของคนเรา มีโอกาสที่จะรับสารจากแหล่ง หรือผู้ส่งสาร (Source) ต่างๆจำนวนมากมายแต่เรามีเวลาและความสามารถที่จำกัดในการรับสารจากแหล่งต่างๆ หรือเรามีความพึงพอใจหรือไม่พอใจต่อแหล่งหรือ

ผู้ส่งสารต่างๆแตกต่างกัน ดังนั้นเราจึงมักจะเลือกรับหรือเลือกใช้สารจากแหล่งที่เสนอความคิดและทัศนคติที่สอดคล้องกับความคิดและทัศนคติของเรา

2. การเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) มนุษย์นั้นจะเลือกให้ความสนใจต่อสารเท่าที่สมองของคนเราที่จะรับสารนั้นได้ ดังนั้นในการอ่านหนังสือพิมพ์ หรือในสถานการณ์ที่มีการสื่อสารมากกว่า 1 อย่าง เช่น ขณะดูทีวี ก็มีเสียงภรรยาพูดด้วย เป็นต้น เราจึงต้องเลือกรับสารใดสารหนึ่งและโดยปกติเรามักจะเลือกรับสารที่น่าสนใจ หนังสือพิมพ์รายวันจะมีประมาณ 20-25 หน้า เรามักจะอ่านเพียงบางหน้า บางข่าว บางคอลัมน์ เราจะอ่านเพียง 1 หน้า เพียงบางข่าว อ่านหน้าสังคม อ่านหน้าบันเทิง และหน้ากีฬา เพียงบางข่าว จะเห็นได้ว่านอกจากเราจะเลือกสารโดยอาศัยความสนใจที่เรามีต่อสารแล้ว เรายังเลือกสารที่สอดคล้องกับทัศนคติ และความเชื่อดั้งเดิมของเรา และหลีกเลี่ยงที่จะรับข่าวสารที่ขัดแย้งกับทัศนคติ และความเชื่อของเราด้วย

3. การเลือกรับรู้และการเลือกตีความหมาย (Selective Perception and Interpretation) หลังจากที่เรานำสาร หรือเลือกใช้สารของผู้ส่งสารรายใดรายหนึ่ง เลือกให้ความสนใจต่อสารใดสารหนึ่งแล้วเราเลือกรับรู้และเลือกตีความหมายของสารตามประสบการณ์ของเรา เนื่องจากคนแต่ละคนมีประสบการณ์ต่างกัน ดังนั้นการรับรู้และการตีความหมายของคนต่อสิ่งเดียวกันจึงไม่เหมือนกันอุปสรรคหรือความหมายของการสื่อสารอันเนื่องมาจากการรับรู้และการเลือกตีความหมายของคนอยู่ตรงที่ว่าเรามักจะไม่ค่อยรู้ตัวว่าคนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน มีประสบการณ์ที่ต่างกัน ดังนั้นการรับรู้หรือการตีความของสิ่งที่เราได้พบจึงมีความแตกต่างกันไปด้วย ความหมายร่วมกัน (Common Meaning) หรือความเข้าใจร่วมกัน (Common understanding) ซึ่งเป็นหัวใจของการสื่อสารจึงไม่เกิดขึ้นและเกิดขึ้นน้อยทำให้การสื่อสารผิดพลาดหรือล้มเหลว

4. การเลือกจดจำ (Selective Retention) นอกจากการเลือกรับรู้และการเลือกตีความหมายของสารแล้วเรายังเลือกจดจำเนื้อหาสาระของสารเข้าไว้เป็นประสบการณ์ของเราเพื่อจะนำไปใช้ในโอกาสต่อไปด้วย ผลการวิจัยที่ผ่านมาเสนอให้เห็นว่าคนเราจะสามารถที่จะจำในเรื่องที่สอดคล้องกับหรือสนับสนุนความคิดเห็นของเราได้ดีกว่าเรื่องที่ขัดแย้งหรือต่อต้านความคิดเห็นของเรา

โฮเยอร์ และ แมคซินนิส (Hoyer & Macinnis, 2010, p. 28) กล่าวว่า พฤติกรรมการสื่อสารมาจากคำว่า พฤติกรรมและการสื่อสาร ซึ่งเป็นศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก ในแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ คำว่าพฤติกรรม หมายถึงการกระทำหรือปฏิกิริยาที่ปรากฏออกมาทางร่างกายกล้ามเนื้อสมอง อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่มนุษย์และสัตว์ ย่อมแสดงออกมาให้เห็นอย่างชัดเจนและหมายถึงกิจกรรมใดๆของร่างกายที่มีความสัมพันธ์กันโดยตรงกับกระบวนการทางจิตซึ่งถูกจูงใจด้วยสิ่งเร้าต่างๆ

สรุปได้ว่า พฤติกรรมการสื่อสาร หมายถึง การเปิดรับข่าวสารของแต่ละบุคคล นอกจากจะขึ้นอยู่กับปัจจัยดังกล่าวข้างต้นแล้วปัจจัยสำคัญที่ต้องพิจารณาก็คือ “สื่อ” เพราะสื่อนี้เป็นพาหนะที่นำข่าวสารจากผู้ส่งสารมายังผู้รับสาร สถานการณ์ เราจะทำการเลือกว่าเราควรจะทำ การสื่อสารอย่างไร ตามความรู้สึก และความต้องการของเรา ซึ่งความต้องการข่าวสารจะเพิ่มขึ้นเมื่อ บุคคลนั้นต้องการข้อมูลในการตัดสินใจ หรือไม่แน่ใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งบุคคลจะไม่รับข่าวสารทุก อย่างเข้ามาสู่ตนทั้งหมด แต่เลือกที่จะรับรู้เพียงบางส่วนที่คิดว่ามีประโยชน์ต่อตนเอง

2. เครือข่ายสังคม

การรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายสังคม ผู้วิจัยศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุม (1) ความเป็นมาของเครือข่ายสังคม (2) ความหมายของเครือข่ายสังคม (3) ประเภทของ เครือข่ายสังคม (4) เว็บไซต์ของเครือข่ายสังคมที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน (5) เครือข่ายสังคมกับการ จัดการเรียนการสอน (6) ประโยชน์ของเครือข่ายสังคมต่อการเรียนรู้ และ (7) ข้อดีของเครือข่าย สังคม

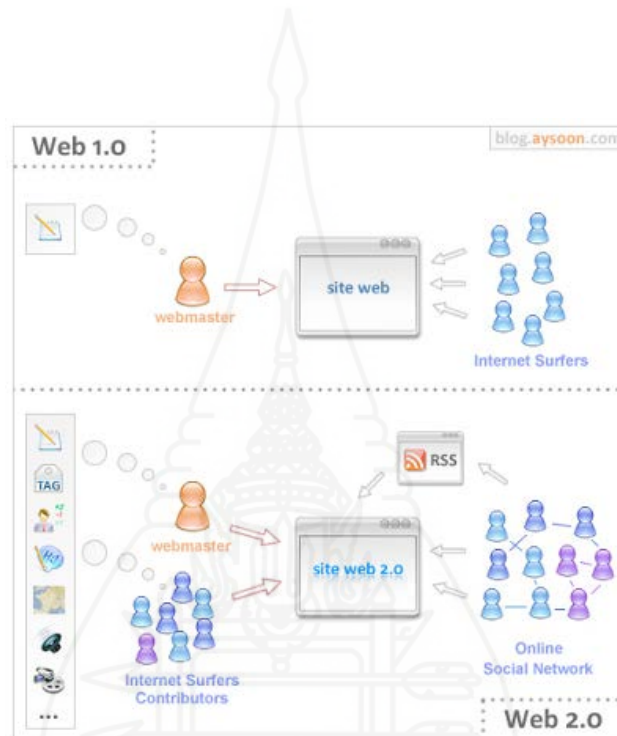
2.1 ความเป็นมาของเครือข่ายสังคม

นักวิชาการได้กล่าวถึงความเป็นมาของเครือข่ายสังคมไว้ดังนี้

เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ (2553, น. 15) เครือข่ายสังคมมีจุดเริ่มต้นจากเว็บไซต์ Classmates.com (1995) และเว็บไซต์ SixDegrees.com (1997) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ในอดีตที่จำกัดการ ใช้งานเฉพาะนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนเดียวกันเพื่อสร้างประวัติ ส่งข้อความ และแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ สนใจร่วมกันระหว่างเพื่อนในกลุ่มเท่านั้น ต่อมาเว็บไซต์ Epinions.com (1999) ซึ่งเกิดขึ้นจากการ พัฒนาของโจนาธาน บิชอป (Jonathan Bishop) ได้ปรับปรุงเพิ่มเติมการใช้งานส่วนของการที่ผู้ใช้ สามารถควบคุมเนื้อหาและโต้ตอบกับบุคคลทั่วไปไม่เจาะจงเฉพาะเพื่อนในกลุ่ม ซึ่งนับได้ว่าเป็น จุดเริ่มต้นของเครือข่ายสังคมที่พัฒนาต่อมาในยุคปัจจุบัน

เครือข่ายสังคมในอดีตเป็นเทคโนโลยีในยุคเว็บ 1.0 ซึ่งเป็นเว็บเพจ (Web Page) ธรรมดาที่นำเสนอข้อมูลทางเดียว สนองตอบต่อสื่อสารแบบทางเดียวระหว่างผู้สร้างเว็บกับผู้ใช้เว็บ เท่านั้นส่วนผู้ใช้เว็บกับผู้ใช้เว็บไม่สามารถติดต่อถึงกันได้ ไม่มีลักษณะการติดต่อแบบเครือข่าย ข้อมูล จะปรากฏในลักษณะของกระดาษเอกสารเช่นหนังสือพิมพ์ นิตยสาร บทความต่างๆ ในรูปแบบ เอกสารเว็บเพจที่แสดงไว้ในเว็บไซต์โดยผู้บริโภคมข้อมูลสามารถอ่านแต่ไม่สามารถมีส่วนร่วมในการ สร้าง และโต้ตอบกับข้อมูลได้ จนกระทั่งปัจจุบันยุคเว็บ 2.0 หรือยุคการสื่อสารแบบสองทาง เป็นการ สื่อสารระหว่างผู้สร้างเว็บกับผู้ใช้เว็บและระหว่างผู้ใช้เว็บกับผู้ใช้เว็บที่สามารถโต้ตอบกันไปมาได้ การ สื่อสารจะขยายวงกว้างจากหนึ่งไปเป็นสองไปเป็นสามและเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆจนกลายเป็นเครือข่าย

สังคมออนไลน์ ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการร่วมกันสร้างสรรค์ (Create) ขยาย (Extend) และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ (Connect) ระหว่างผู้ใช้ด้วยกัน อีกทั้งมุ่งให้ผู้ใช้เข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว และเป็นรูปแบบเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล เว็บไซต์เหล่านี้เช่น Wikipedia, Weblog, Facebook, YouTube, Twitter เป็นต้น และหากจะพิจารณาความแตกต่างของเว็บ 1.0 และ 2.0 สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 การเปรียบเทียบลักษณะการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเครือข่ายสังคมออนไลน์

ที่มา: <http://sonyukt.blogspot.com/2009/01/web-10-web-20-web-30-website.html>

สืบค้นเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2559

กระแสความนิยมของเครือข่ายสังคมเติบโตอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันเครือข่ายสังคมต่างๆมีการพัฒนาและเปิดโอกาสให้ผู้ใช้เข้าไปใช้ประโยชน์ซึ่งสังคมกันมากขึ้นเช่น เว็บไซต์ในตระกูลของ Wiki, YouTube, Facebook จะมีลักษณะเฉพาะในการใช้งานแตกต่างกันไปในรายละเอียด แต่โดยทั่วไปเว็บไซต์จำพวกเครือข่ายสังคมประกอบด้วยฟังก์ชันหลักๆ คือการสื่อสาร (Communicate) การนิยาม (Definition) เครือข่าย (Network) การใช้ร่วมกัน (Sharing) เว็บ 2.0 เป็นระบบที่ให้ผู้ใช้เป็นทั้งผู้สร้างและผู้แก้ไขเนื้อหา ทั้งเนื้อหาที่สร้างเป็นส่วนตัวเพื่อเผยแพร่ให้คนอื่นได้อ่านและเนื้อหาสาธารณะที่ให้ทุกคนเข้ามามีส่วนช่วยกันสร้างและร่วมกันตัดสินใจคุณค่า อีกทั้งเว็บไซต์ต่างๆ

จำนวนมากได้จัดให้มีการจัดอันดับความนิยมด้วยจึงทำให้นือหาที่เผยแพร่มีการปรับปรุงไม่หยุดนิ่งเกิดการแข่งขันทางด้านคุณภาพทำให้ข้อมูลต่างๆมีการพัฒนาให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นับได้ว่าเทคโนโลยีเว็บจะเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนต่อการสร้างสรรค์ทางสังคมขึ้น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเกิดปัญหาที่เรียกว่าปัญญาสาธารณะ (พันธุศักดิ์ ไทยสิทธิ, 2555, ออนไลน์)

สรุปได้ว่า ความเป็นมาของเครือข่ายสังคมนั้นเป็นการใช้งานส่วนของการที่ผู้ใช้สามารถควบคุมเนื้อหาและโต้ตอบกับบุคคลทั่วไปไม่เจาะจงเฉพาะเพื่อนในกลุ่มจากเทคโนโลยีในยุคเว็บ 1.0 ที่นำเสนอข้อมูลทางเดียว สนองตอบต่อสื่อสารแบบทางเดียว และมีการพัฒนาจนกระทั่งปัจจุบันยุคเว็บ 2.0 หรือยุคการสื่อสารแบบสองทางขยายวงกว้างจากหนึ่งไปเป็นสองไปเป็นสามและเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนกลายเป็นเครือข่ายสังคม

2.2 ความหมายของเครือข่ายสังคม (Social Network)

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของเครือข่ายสังคมไว้ดังนี้

ภาชิตา ตันธนวิกรัย (2551, น. 12) กล่าวว่า เครือข่ายสังคม หมายถึงกลุ่มคนที่รวมตัวกันเป็นสังคมมีการทำกิจกรรมร่วมกันบนอินเทอร์เน็ตในรูปแบบของเว็บไซต์ที่มีการแผ่ขยายออกไปเรื่อยๆเป็นรูปแบบของการสื่อสารข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตเป็นสังคมขึ้นมา การสร้างชุมชนใหม่บนอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร สามารถทำกิจกรรมต่างๆทั้งเพื่อการศึกษาธุรกิจและความบันเทิง

จุไรรัตน์ ทองคำชื่นวิวัฒน์ (2552, ออนไลน์) กล่าวว่า เป็นเครือข่ายมิตรภาพหรือกลุ่มสังคมซึ่งเป็นบริการผ่านเว็บไซต์ที่จุดโยงระหว่างบุคคลแต่ละคนที่มีเครือข่ายสังคมของตนเองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งเชื่อมโยงบริการต่างๆเช่น อีเมลล์ (e-Mail) เว็บบอร์ด (Web board) บล็อก (Blog) เป็นต้น เข้าไว้ด้วยกันตั้งแต่ Hi5 MySpace Feackbook Bebo Linkedin Ning และอื่นๆอีกมากมาย ซึ่งทั้งหมดจะมีส่วนคล้ายกันคือ การเพิ่มเพื่อนตามหลักการ Friend of a friend โดยปกติแล้วสิ่งที่เครือข่ายสังคมให้บริการพื้นฐานคือ การให้ผู้สนใจสร้าง Profile ลงในเว็บบางที่อาจอนุญาตให้อัพโหลดไฟล์แบบต่างๆไม่ว่าจะภาพ เสียง หรือคลิปวิดีโอ จากนั้นจะมีเรื่องของการแสดงความคิดเห็น (Comment) มีข้อความส่วนตัว (Personal message) กับเพื่อนบางคน และที่ต้องทำคืออ่านและเขียนข้อแสดงความคิดเห็นไปตาม Profile ของคนอื่น

เกียรติประถม สิ้นรุ่งเรืองกุล (2553) กล่าวว่า การที่ผู้คนสามารถทำความรู้จักกันโดยไม่จำเป็นว่าเคยรู้จักกันมาก่อน หรือเคยเห็นหน้าตากันมาก่อนก็ได้ สามารถเลือกว่าต้องการทำความรู้จักกับใครหรือเป็นเพื่อนกับใครที่มีรสนิยมสอดคล้องกันแล้วเชื่อมโยงกันเป็นสังคมเดียวกัน

ชนากิตต์ ราชพิบูล (2553, น.16) กล่าวว่า เป็นรูปแบบของเว็บไซต์ในการสร้างเครือข่ายสังคมสำหรับใช้งานอินเทอร์เน็ตเขียนและอธิบายความสนใจ กิจกรรมที่ได้ทำและเชื่อมโยงกับความสนใจและกิจกรรมของผู้อื่นในเครือข่ายสังคมมักจะประกอบไปด้วยการสนทนาออนไลน์

(Chat) การส่งข้อความ (Messaging) ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) วีดีโอ เพลง อัปโหลดรูป บล็อก

ศิริพร กนกชัยสกุล (2553, น. 31) กล่าวว่า ผลจากการพัฒนาเทคโนโลยีและเว็บรูปแบบใหม่ นั่นคือ เว็บ 2.0 ผู้ใช้สามารถเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล/ความเป็นตัวตน (Profile) เขียนเล่าเรื่องราวต่างๆผ่านบล็อกหรือแสดงรูปภาพเพื่อให้เพื่อนๆได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (Update) ของตน รวมถึงการเปิดโอกาสให้มีการรู้จักกันผ่านเพื่อนของเพื่อน ซึ่งก็คือการใช้ Network ของเพื่อนเพื่อทำความรู้จักกับบุคคลอื่นนั่นเอง นอกจากนี้ผู้ใช้อังสามารถเล่นเกมต่างๆกับเพื่อนโดยการส่งข้อความถึงกันได้ในเวลาเดียวกันผู้ใช้และเพื่อนๆจึงมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกันเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ผู้ใช้สามารถกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของตนว่า ต้องการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะหรือจำกัดสิทธิ์เฉพาะบุคคลที่อยู่ในสังคมเสมือนของตน ตัวอย่างของเว็บไซต์เครือข่ายสังคมที่ได้รับความนิยม ได้แก่ เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์

จาร์วัญ สองเมือง (2554, น. 99) กล่าวว่า สังคมที่อยู่บนการติดต่อสื่อสารเชื่อมโยงกันผ่านอินเทอร์เน็ต ที่เรียกว่าชุมชนเสมือนจริงซึ่งอาจเป็นเว็บไซต์หรือบริการทางอินเทอร์เน็ตที่ผู้ใช้บริการสามารถสร้างความสัมพันธ์ของกลุ่มเพื่อนทั้งที่รู้จักกันและไม่รู้จักกันด้วยการพูดคุยจากหัวข้อความสนใจร่วมกันหรือบทสนทนาที่แสดงถึงแนวความคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งร่วมกัน จัดเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ที่สามารถทำการเผยแพร่และถ่ายทอดข้อมูลสู่สาธารณะได้อย่างรวดเร็ว เช่น เว็บบอร์ด และเว็บไซต์ประเภทโซเชียลบุ๊กมาร์ค เหมาะสำหรับผู้ใช้ที่ต้องการจัดเก็บหรือแนะนำ URL ที่น่าสนใจเข้ามาในเว็บเพื่อเป็นประโยชน์ในการสืบค้นต่อไป

ราชบัณฑิตยสถาน (2554) ได้บัญญัติคำว่า “Social Network” ไว้ว่า “สื่อสังคม” หมายถึง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นสื่อกลางที่ให้บุคคลทั่วไปมีส่วนร่วมสร้างและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ ผ่านอินเทอร์เน็ตได้ สื่อเหล่านี้เป็นของบริษัทต่างๆให้บริการผ่านเว็บไซต์ของตน

ปวีตน์ เลาะห์วีร์ (2554, น. 37) กล่าวว่า เป็นกลุ่มคนที่เข้ามาทำกิจกรรมหรือรวมกลุ่มกันเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง สามารถรู้จักกันว่าใครเป็นใครแต่ความสัมพันธ์ของคนในสังคมออนไลน์เป็นชนิดแบน (ยกตัวอย่าง เช่น หากเข้าไปที่เว็บบอร์ดใดแล้วเรารู้จักใครแต่ไม่รู้ว่าเขาคนนั้นเป็นเพื่อนกับใคร) หากลองเข้าไปในเครือข่ายสังคมแล้วเราจะสามารถรู้ได้ว่าคนที่เรารู้จักเป็นเพื่อนกับใครอีกและยังรู้ดีกว่าเพื่อนของเพื่อนของคนที่เรารู้จักมีเพื่อนเป็นใครอีกซึ่งเรียกว่าความสัมพันธ์ชนิดเครือข่าย

อิทธิพล ปรีดีประสงค์ (2555, น. 25) กล่าวว่า สื่อดิจิทัลที่เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการทางสังคม (Social Tool) เพื่อใช้สื่อสารระหว่างกันบนเครือข่ายทางสังคม (Social Network) ผ่านทางเว็บไซต์และโปรแกรมประยุกต์บนสื่อใดๆ ที่มีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตโดย

เน้นให้ผู้ใช้ทั้งที่ เป็นผู้ส่งสารและผู้รับสารมีส่วนร่วม (Collaborative) อย่างสร้างสรรค์ในการผลิตเนื้อหาขึ้นเอง

บรูซ และ เยียร์เลย์ (Bruce & Yearley, 2006) กล่าวว่า รูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมของปัจเจกชนซึ่งนักสังคมวิทยาถือว่าเป็นหน่วยวิเคราะห์ในการศึกษาและใช้วิธีศึกษาโดยการสังเกตก่อนจะเขียนออกมาเป็นแผนที่ปฏิสัมพันธ์

วิกิพีเดีย (Wikipedia, 2010, ออนไลน์) ให้ความหมาย เครือข่ายสังคม หมายถึง รูปแบบของเว็บไซต์ในการสร้างเครือข่ายของสังคมสำหรับผู้ใช้งานในอินเทอร์เน็ตเขียนและอธิบายความสนใจละกิจกรรมที่ได้ทำและเชื่อมโยงกับความสนใจและกิจกรรมของผู้อื่นในรูปแบบบริการเครือข่ายสังคมมักประกอบด้วย การส่งข้อความ ส่งอีเมล วีดีโอ เพลง อัปโหลดรูป บล็อก

อาลิซาเบท (Elizabeth, 2012) กล่าวว่า สื่อสังคม หรือ Social Network หมายถึง สื่อดิจิทัล หรือซอฟต์แวร์ที่ทำงานอยู่บนพื้นฐานของระบบเว็บ หรือเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ตที่ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการทางสังคมที่มีผู้สื่อสารจัดทำขึ้น โดยที่ผู้เขียนจัดทำขึ้นเองหรือพบเจอสิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราว เหตุการณ์ บทความ ประสบการณ์ รูปภาพ วีดีโอ และเพลงแล้วนำมาแบ่งปันเนื้อหา ข้อมูล ข่าวสาร ประสบการณ์ และพูดคุยให้ผู้ใช้ในโลกออนไลน์ ในเครือข่ายของตนได้รับรู้ทั้งข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง กับคนที่อยู่ในสังคมเดียวกันได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้ประโยชน์ร่วมกัน

สรุปได้ว่า เครือข่ายสังคม (Social Network) หมายถึง การที่บุคคลสามารถแลกเปลี่ยน แบ่งปันประสบการณ์ ข้อมูล หรือกิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงมีการโต้ตอบระหว่างผู้คนโดยในแต่ละเว็บไซต์อาจมีการให้บริการที่แตกต่างกันออกไป ความสัมพันธ์ของบุคคลทางสังคมโดยเชื่อมโยงด้วยกันผ่านอินเทอร์เน็ตสามารถทำความรู้จักกันโดยไม่จำเป็นต้องเจอกันมาก่อนหรือเคยเห็นหน้าตากันมาก่อน หรือติดต่อกับเพื่อนปัจจุบันและเพื่อนเก่าและยังเปิดโอกาสให้ได้เพื่อนใหม่เพิ่มขึ้นตลอดเวลา เพราะสังคมออนไลน์ที่เปิดโอกาสให้เข้าไปใช้เผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวบทความ รูปภาพ ผลงาน พบปะ แสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ความสนใจร่วมกัน และกิจกรรมอื่น ๆ

2.3 ประเภทของเครือข่ายสังคม

นักวิชาการได้กล่าวถึงประเภทและอุปกรณ์ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคมไว้ดังนี้

ณัฐวัฒน์ วงศ์วิลาศนุรักษ์ (2553, น. 95) กล่าวว่า เครือข่ายสังคมแบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ดังนี้ คือ เครือข่ายสังคม (Social Network) ประกอบไปด้วย Social Network, Blogging, Multimedia, Event, Wiki, Reviews and Opinions กลุ่มประเภท Social Network ทำหน้าที่ในการสื่อสารระหว่างผู้ใช้แต่ละบุคคลโดยอาจจะมีการแลกเปลี่ยนประเด็นความคิดเห็นซึ่งกันและกันหรือแบ่งปันรูปภาพ วีดีโอต่างๆที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลนั้น ซึ่งสมาชิกสามารถเข้า

ไปอ่านและเขียนข้อความโต้ตอบกันได้ต่อมากลุ่มประเภท Blogging เป็นกลุ่มที่ต้องการสร้างให้บล็อกของตนเองเป็นที่รู้จักเน้นการจัดรูปภาพที่แตกต่าง มีลูกเล่น ฯลฯ กลุ่มต่อมาคือ กลุ่มความบันเทิง ได้แก่ มัลติมีเดียและกิจกรรม ในกลุ่มนี้จะเน้นกิจกรรมที่สร้างความบันเทิงเป็นหลัก เช่น การเลี้ยงสังสรรค์การเสาะหาสถานที่เฉพาะกลุ่มที่แปลกใหม่ไม่เหมือนใคร กลุ่มต่อมาคือวิกิ เป็นกลุ่มที่ให้ความรู้โดยจะมีผู้คนจำนวนมากเข้ามาเขียนเรื่องราวที่เป็นประโยชน์หากผู้ใดต้องการข้อมูลในเรื่องใดก็สามารถเข้ามาค้นหาข้อมูลได้กลุ่มต่อมาคือ Reviews and Opinions กลุ่มนี้จะเป็นผู้ชื่นชอบเทคโนโลยีใหม่ๆ (Early Adopter) มีการนำเสนอข้อดีข้อเสียของสินค้าชิ้นนั้นๆ และยังมีการวิพากษ์วิจารณ์สินค้าและบริการที่ไม่ยุติธรรมต่อลูกค้า

วัฒน์ ภูวทิศ (2554, น. 12) กล่าวว่า ประเภทของสื่อสังคม มีด้วยกันหลายชนิดขึ้นอยู่กับลักษณะของการนำมาใช้โดยสามารถแบ่งเป็นกลุ่มหลัก ดังนี้

1. วิกิพีเดีย มาจากคำภาษาอังกฤษซึ่งประกอบด้วยคำว่า Wiki กับ Pedia คำว่า Wiki เป็นคำในภาษาฮาวาย แปลว่า รวดเร็ว ส่วนคำว่า Pedia มาจากส่วนท้ายของคำว่า Encyclopedia ซึ่งแปลว่า สารานุกรม วิกิพีเดีย เป็นเว็บไซต์ที่เกิดจากโครงการสารานุกรมหลายภาษาซึ่งผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกช่วยกันเขียนคำอธิบาย โครงการวิกิพีเดียเริ่มเมื่อ พ.ศ. 2544 ผู้สนับสนุนโครงการนี้ คือ มูลนิธิวิกิมีเดีย (Wikimedia Foundation) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่างส่งข้อความอธิบายความรู้เข้ามารวบรวมไว้โดยที่ผู้ใช้รายอื่นสามารถเข้ามาศึกษาและปรับปรุงแก้ไขได้ในปัจจุบันนี้มีบทความที่ให้ความรู้ต่าง ๆ นับล้านเรื่อง ถือได้ว่าเป็นแหล่งข้อมูลซึ่งให้ความรู้ที่ใหญ่ที่สุดในอินเทอร์เน็ตถึงแม้ว่าวิกิพีเดียจะมีข้อดีตรงที่ผู้ใช้สามารถค้นหาความรู้ได้อย่างรวดเร็ว แต่ก็มีข้อเสียคือความรู้ที่ได้ อาจจะมีทั้งที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องการอ้างอิงความรู้จากวิกิพีเดียจึงต้องอยู่ในดุลพินิจของผู้ใช้

2. ทวิตเตอร์ เป็นเว็บไซต์ของบริษัทอเมริกันที่ชื่อว่า ทวิตเตอร์ เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการสื่อสังคมเว็บไซต์หนึ่ง เริ่มให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2549 บุคคลทั่วไปสามารถอ่านข้อความที่เขียนไว้ในทวิตเตอร์ได้แต่ถ้าจะเขียนหรือส่งข้อความใดๆ ต้องสมัครเป็นสมาชิก โดยกรอกชื่อผู้ใช้ อีเมล และรหัสผ่าน ผู้ส่งข้อความสามารถจำกัดให้ผู้อ่านอยู่ในกลุ่มของตนได้ ข้อความที่ส่งในทวิตเตอร์เป็นข้อความสั้นๆ ที่มีความยาวไม่เกิน 140 ตัวอักษร ข้อความดังกล่าวจะปรากฏอยู่ในหน้าประวัติของผู้ลงทะเบียนใช้บริการเว็บไซต์ทวิตเตอร์ สมาชิกทวิตเตอร์สามารถลงทะเบียนเป็นผู้ตามอ่านข้อความของผู้อื่นได้ผู้ตามอ่านและแสดงความเห็นตอบข้อความของผู้อื่นเรียกว่า "Follower" หรือ "ผู้ติดตาม"

3. ไฮไฟฟ์ เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการสื่อสังคมเว็บไซต์หนึ่งเกิดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2546 ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่ต้องสมัครด้วยการบันทึกประวัติส่วนตัวมี ชื่อ อายุ ที่อยู่ สิ่งที่น่าสนใจ เป็นต้น ในเว็บไซต์นี้อาจบันทึกภาพถ่ายหรือวีดิทัศน์ของตนที่ต้องการให้ผู้อื่นเห็นเพื่อให้

ผู้ใช้บริการรายอื่นๆ สามารถเข้ามาอ่านทำความเข้าใจและติดต่อกันได้ ผู้ใช้บริการสามารถสร้างแฟ้มภาพส่วนตัวเล่นเกมออนไลน์และใช้เพลงประกอบได้ นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการยังสามารถส่งอีเมล ติดต่อกับผู้ใช้บริการรายอื่นๆ ผู้ใช้บริการอาจรับหรือปฏิเสธคำขอเป็นเพื่อนจากผู้ใช้บริการรายอื่นได้ ถ้ายอมรับทั้ง 2 ฝ่ายก็จะเชื่อมต่อกันโดยตรง ข้อมูลของทั้ง 2 ฝ่ายก็จะไปปรากฏอยู่ในรายการชื่อเพื่อนของแต่ละฝ่าย ผู้ใช้บริการบางรายยินยอมให้ผู้ใช้บริการทุกรายในระบบสามารถอ่านประวัติของตนได้ แต่บางรายก็ยินยอมให้เฉพาะผู้ที่อยู่ในเครือข่ายเดียวกันหรือกลุ่มเดียวกันเท่านั้น

4. เฟซบุ๊ก หมายถึงเว็บไซต์ของบริษัทอเมริกันที่ชื่อว่า เฟซบุ๊ก (Facebook) เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการสื่อสารสังคมเว็บไซต์หนึ่ง โดยเริ่มขึ้นใน พ.ศ. 2547 เมื่อนักศึกษามหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard University) 3 คน เปิดบริการผ่านคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยของตนได้ติดต่อกันต่อมาสมาชิกก็ขยายวงออกไปเป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่น นักเรียนชั้นมัธยมและในที่สุดก็เป็นประชาชนทั่วไป การเข้าเป็นสมาชิกเฟซบุ๊กไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ผู้สมัครใหม่เพียงแต่สมัครเป็นสมาชิกตามเงื่อนไขที่กำหนดเว็บไซต์นี้มีบริการต่างๆ เช่น มีบริการเผยแพร่และรับข้อมูลส่วนบุคคลและข่าวสารต่างๆ และสามารถโต้ตอบกับสมาชิกรายอื่นได้

สุธีญรัตน์ ใจจันทร์ (2554, น. 10) กล่าวว่า ประเภทของโซเชียลเน็ตเวิร์ค มี 7 ประเภทดังนี้

1. การเขียนบทความ (Weblog) เป็นการจัดการเนื้อหา (Content Management System: CMS) รูปแบบหนึ่ง ซึ่งทำให้ผู้ใช้สามารถเขียนบทความที่เรียกว่า โพสต์ (Post) และทำการเผยแพร่ได้โดยง่ายเป็นการเปิดโอกาสให้คนที่มีความสามารถในด้านต่างๆ สามารถเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวด้วยการเขียนได้อย่างเสรี ซึ่งอาจจะถูกนำมาใช้ได้ 3 รูปแบบ คือ (1) Blog ที่จัดทำโดยบริษัท (Corporate Blog) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพูดจาสื่อสารกับลูกค้า เช่น Starbuck Gossip (2) Microblog มีลักษณะเป็นการโพสต์ข้อความสั้นๆ ไม่เกิน 140 ตัวอักษรและสามารถที่จะส่งข้อความไปยังโทรศัพท์มือถือได้โดยที่ไม่จำเป็นต้องเปิดอินเทอร์เน็ตเข้าอ่านเหมือน Blog ทั่วไปซึ่งก็คือที่บอกว่า “ตอนนี้คุณทำอะไรอยู่” เช่น Twiier (3) Blog ที่เขียนจาก Blogger อิสระที่มีความสามารถเขียนเรื่องที่ตนถนัดและมีผู้ติดตามจำนวนมาก ซึ่ง Blog ในรูปแบบหลังนี้ปัจจุบันนักการตลาดนิยมให้ Blogger ได้เข้ามาทดลองใช้สินค้า (Testimonia) แทนการใช้ดารารหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงมาเป็นพรีเซ็นเตอร์ แล้วให้ Blogger เขียนข้อความในลักษณะสนับสนุนหรือแนะนำสินค้าจนกลายเป็นกลยุทธ์ Marketing Influencer

2. แหล่งข้อมูลหรือความรู้ (Data/Knowledge) เป็นเว็บที่รวบรวมข้อมูล ความรู้ในเรื่องต่างๆ ในลักษณะเนื้อหาอิสระ ทั้งวิชาการ ภูมิศาสตร์ประวัติศาสตร์ สินค้า หรือบริการโดยมุ่งเน้นให้บุคคลที่มีความรู้ในเรื่องต่างๆ เหล่านั้นเป็นผู้เข้ามาเขียนหรือแนะนำไว้ส่วนใหญ่มักเป็นนักวิชาการ นักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญที่เห็นได้ชัดเจน เช่น Wikipedia ที่เป็นสารานุกรมออนไลน์

หลายภาษา Google Eart เว็บดูแผนที่ได้ทุกมุมโลกให้ความรู้ทางภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเดินทาง การจราจร หรือ ที่พัก dig หรือ DiggZy Favorites Online เป็นเว็บทำหน้าที่เก็บ URL ของเว็บที่ชื่นชอบไว้ดูภายหลังเป็นต้น

3. ประเภทเกมออนไลน์ (Online Games) เป็นเว็บที่นิยมมากเพราะเป็นแหล่งรวบรวมเกมไว้มากมาย จะมีลักษณะเป็นวิดีโอเกมที่เล่นบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะบน อินเทอร์เน็ตซึ่งเกมออนไลน์นี้ผู้เล่นสามารถที่จะสนทนา เล่น แลกเปลี่ยน item ในเกมกับบุคคลอื่นๆ ในเกมได้และสาเหตุที่มีผู้นิยมมากเนื่องจากผู้เล่นได้เข้าสังคมจึงรู้สึกสนุกที่จะมีเพื่อนเล่นเกมไปด้วยกัน มากกว่าการเล่นคนเดียว อีกทั้งมีกราฟฟิกที่สวยงามและมีกิจกรรมต่างๆ เพิ่ม เช่น อาวุธ เครื่องแต่งตัวใหม่ๆ ที่สำคัญสามารถที่จะเล่นกับเพื่อนๆ แบบออนไลน์ได้ทันที

4. ประเภทชุมชนออนไลน์ (Community) เป็นเว็บที่เน้นการหาเพื่อนใหม่ หรือการตามหาเพื่อนเก่าที่ไม่ได้เจอกันนาน การสร้าง Profile ของตนเองโดยการใส่รูปภาพกราฟฟิกที่แสดงถึงความเป็นตัวตนของเรา (Identity) ให้เพื่อนที่อยู่ในเครือข่ายได้รู้จักเรามากยิ่งขึ้นและยังมีลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรื่องราวถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ ร่วมกัน ได้แก่ Facebook, MySpace, MyFriend

5. ประเภทฝากรูปภาพ (Photo Management) เว็บที่เน้นฝากเฉพาะรูปภาพ (Photo) โดยไม่เปลืองฮาร์ดดิสก์ส่วนตัวโดยการUploadรูปภาพจากกล้องถ่ายรูป หรือโทรศัพท์มือถือไปเก็บไว้บนเว็บ ซึ่งสามารถแชร์ภาพหรือซื้อขายภาพกันได้อย่างง่ายดาย เช่น Flickr, Photoshop Express, Photobucket เป็นต้น

6. ประเภทสื่อ (Media) เว็บที่ใช้ฝากหรือแบ่งปัน (Sharing) ไฟล์ประเภท Multimedia อย่าง คลิปวิดีโอ ภาพยนตร์ เพลง โดยใช้วิธีเดียวกันแบบเว็บฝากภาพแต่เว็บนี้เน้นเฉพาะไฟล์ที่เป็นมัลติมีเดีย เช่น YouTube, Imeem, Bebo, Yahoo, Video, Ustream.tv เป็นต้น

7. ประเภทซื้อ-ขาย (Business/commerce) เป็นเว็บที่ทำธุรกิจออนไลน์ที่เน้นการซื้อ-ขายสินค้าหรือบริการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ (E-Commerce) เช่น การซื้อ-ขายรถยนต์ หนังสือ หรือที่พักอาศัยซึ่งเป็นเว็บที่ได้รับความนิยมมาก เช่น Amazon, eBay, Tarad, Pramool แต่เว็บไซต์ประเภทนี้ยังไม่ถือว่าเป็นโซเชียลเน็ตเวิร์คที่แท้จริง เนื่องจากมิได้เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการแชร์ข้อมูลกันได้หลากหลายนอกจากเน้นการสั่งซื้อและแนะนำสินค้าเป็นส่วนใหญ่

อรรวรรณ วงศ์แก้วโพธิ์ทอง (2554, น. 69) สรุปเครือข่ายสังคมเป็นประเภทใหญ่ๆ ดังนี้ คือ

1. Blog มาจากคำเต็มว่า Weblog บางครั้งอ่านว่า Weblog บางคนอ่านว่า Web Log ซึ่ง Blog ถือเป็นเครื่องมือสื่อสารที่ใช้งานบนเว็บไซต์มีลักษณะเหมือนกับเว็บบอร์ด ผู้ใช้ Blog สามารถเขียนบทความของตนเองและเผยแพร่ลงบนอินเทอร์เน็ตได้โดยง่าย Blog เปิดโอกาสให้บุคคล

ที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เผยแพร่ความรู้ด้วยการเขียนได้อย่างเสรี ตัวอย่างเว็บไซต์ที่เป็น Blog เช่น Wordpress และ blogger.com เป็นต้น

2. Micro Blog เป็นรูปแบบหนึ่งของ Blog ที่จำกัดขนาดของข้อความที่เขียน ผู้ใช้สามารถเขียนข้อความได้สั้นๆ ตัวอย่างของ Micro Blog เช่น Twitter, Pownce, Jaiku และ Tmblr เป็นต้น โดย Twitter เป็น Micro Blog ที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด กล่าวคือ สามารถเขียนข้อความแต่ละครั้งได้เพียง 140 ตัวอักษร

3. Media Sharing เป็นเว็บไซต์ที่ให้ผู้ใช้อัปโหลดรูปภาพ แฟ้มข้อมูล หรือวิดีโอเพื่อแบ่งปันให้กับสมาชิก หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชน ตัวอย่างเว็บไซต์ที่เป็น Media Sharing เช่น YouTube, Flickr และ Multiply เป็นต้น

4. Online Forums เป็นเว็บไซต์ที่ให้ผู้คนเข้ามาพูดคุยในหัวข้อที่สนใจ เช่น เพลง ภาพยนตร์ การเมือง กีฬา สุขภาพ หนังสือ การลงทุน เป็นต้น โดยมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนการแนะนำสินค้าหรือบริการต่างๆ ตัวอย่างเว็บไซต์ประเภทนี้ เช่น forums.sem.or.th เป็นต้น

สก๊อต (Scott, 2007) กล่าวว่า เครือข่ายสังคมแบ่งเป็นประเภทใหญ่ๆ ดังนี้ คือ

1. บล็อก ซึ่งมาจากคำเต็มว่า Weblog เป็นรูปแบบการเขียนบทความอาจจะเรียกอย่างเข้าใจง่ายๆ ว่าเป็น “สื่อส่วนตัวออนไลน์” ลักษณะของบล็อก คือหน้าเว็บที่เจ้าของบล็อก ซึ่งเรียกว่า บล็อกเกอร์ (Blogger) สามารถเพิ่มเติมเนื้อหาใหม่ๆ เข้าไปได้ตลอดเวลาบล็อกโดยปกติจะประกอบด้วย ข้อความ ภาพ ลิงค์ซึ่งบางครั้งจะรวมสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะ เพลง หรือวิดีโอในหลายรูปแบบได้ จุดที่แตกต่างของบล็อกกับเว็บไซต์โดยปกติคือ บล็อกจะเปิดให้ผู้เข้ามาอ่านข้อมูลสามารถแสดงความคิดเห็นต่อท้ายข้อความที่เจ้าของบล็อกเป็นคนเขียน ซึ่งทำให้ผู้เขียนสามารถได้ผลตอบกลับโดยทันที

2. แหล่งข้อมูลหรือความรู้ (Data/ Knowledge) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่รวบรวมข้อมูลความรู้ในเรื่องต่างๆ ในลักษณะเนื้อหาอิสระทั้งวิชาการ ภูมิศาสตร์ประวัติศาสตร์สินค้า หรือบริการ โดยมุ่งเน้นให้บุคคลที่มีความรู้ในเรื่องต่างๆเหล่านั้นเป็นผู้เข้ามาเขียนหรือแนะนำไว้ส่วนใหญ่มักเป็นนักวิชาการ นักวิชาชีพ หรือผู้เชี่ยวชาญ ที่เห็นได้ชัดเจนเช่น วิกิพีเดีย (Wikipedia) ที่เป็นสารานุกรมออนไลน์หลายภาษาเว็บดูแผนที่ได้ทุกมุมโลกให้ความรู้ทางภูมิศาสตร์ (Google Earth) การท่องเที่ยวเดินทาง การจราจร หรือ ที่พัก เป็นต้น

3. ชุมชนออนไลน์ (Community) เป็นเว็บที่เน้นการหาเพื่อนใหม่ หรือการตามหาเพื่อนเก่าที่ไม่ได้เจอกันนาน การสร้าง Profile ของตนเอง โดยการใส่รูปภาพกราฟิกที่แสดงถึงความเป็นตัวตนของเรา (Identity) ให้เพื่อนที่อยู่ในเครือข่ายได้รู้จักเรามากยิ่งขึ้น และยังมีลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรื่องราวถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ ร่วมกัน เช่น ไฮไฟท์, เฟซบุ๊ก และมายสเปซ เป็นต้น

4. สื่อ (Media) หมายถึง เว็บไซต์ที่ใช้ฝากหรือแบ่งปัน (Sharing) ไฟล์ประเภท มัลติมีเดีย อาทิคลิปวิดีโอ ภาพยนตร์เพลง ฯลฯ โดยใช้วิธีเดียวกันแบบเว็บฝากภาพ แต่เว็บนี้เน้น เฉพาะไฟล์ที่เป็นมัลติมีเดียสำหรับเว็บที่นิยมใช้กันมากที่สุดทั่วโลก ได้แก่ ยูทูบ

ซาฟโกและเบรก (Safko & Brake, 2010) กล่าวว่า เครือข่ายสังคมสามารถ แบ่งเป็น ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้คือ

1. Weblogs หรือเรียกสั้นๆ ว่าบล็อก คือ สื่อส่วนบุคคลบนอินเทอร์เน็ตที่ใช้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ข้อคิดเห็น บันทึกส่วนตัว โดยสามารถแบ่งปันให้บุคคลอื่นๆ โดยผู้รับ สารสามารถเข้าไปอ่านหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ซึ่งการแสดงเนื้อหาของบล็อกนั้นจะ เรียงลำดับจากเนื้อหาใหม่ไปสู่เนื้อหาเก่า ผู้เขียนและผู้อ่านสามารถค้นหาเนื้อหาย้อนหลังเพื่ออ่านและ แก้ไขเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา เช่น Exteen, Bloggang, Wordpress, Blogger, OkNation

2. Social Networking หรือเครือข่ายทางสังคมในอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นเครือข่าย ทางสังคมที่ใช้สำหรับเชื่อมต่อระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคล เพื่อให้เกิดเป็นกลุ่มสังคม (Social Community) เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลระหว่างกันทั้งด้านธุรกิจ การเมือง การศึกษา เช่น เฟซบุ๊ก, ไฮไฟท์, นิ่ง, ลิงค์เคดอิน, มายสเปซ, ยูมิโอ้และเฟรนสเตอร์

3. Micro Blogging และ Micro Sharing หรือที่เรียกกันว่า “บล็อกจิ๋ว” ซึ่งเป็น เว็บเซอร์วิสหรือเว็บไซต์ที่ให้บริการแก่บุคคลทั่วไป สำหรับให้ผู้ใช้บริการเขียนข้อความสั้นๆ ประมาณ 140 ตัวอักษร ที่เรียกว่า “Status” หรือ “Notice” เพื่อแสดงสถานะของตนเองที่กำลังทำอะไรอยู่ หรือแจ้งข่าวสารต่างๆ แก่กลุ่มเพื่อนในสังคมออนไลน์ทั้งนี้การกำหนดให้ใช้ข้อมูลในรูปข้อความสั้นๆ ก็เพื่อให้ผู้ใช้ที่เป็นทั้งผู้เขียนและผู้อ่านเข้าใจง่าย และที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย คือทวิตเตอร์

4. Online Video เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการวิดีโอออนไลน์โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งปัจจุบันได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายและขยายตัวอย่างรวดเร็ว เนื่องจากเนื้อหาที่น่าสนใจใน วิดีโอออนไลน์ไม่ถูกจำกัดโดยผังรายการที่แน่นอนและตายตัวทำให้ผู้ใช้บริการสามารถติดตามชม ได้อย่างต่อเนื่องเพราะไม่มีโฆษณาคั่น รวมทั้งผู้ใช้สามารถเลือกชมเนื้อหาได้ตามความต้องการและ ยังสามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บวิดีโออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้จำนวนมากอีกด้วย เช่น ยูทูบ, เอ็มเอสเอ็น และยาฮู

5. Photo Sharing เป็นเว็บไซต์ที่เน้นให้บริการฝากรูปภาพโดยผู้ใช้บริการสามารถ อัปโหลดและดาวน์โหลดรูปเพื่อนำมาใช้งานได้ที่สำคัญนอกเหนือจากผู้ใช้บริการจะมีโอกาส แบ่งปันรูปภาพแล้ว ยังสามารถใช้เป็นพื้นที่เพื่อเสนอขายภาพที่ตนเองนำเข้าไปฝากได้อีกด้วย เช่น Flickr, Photo bucket, Photoshop, Express, Zoomr

6. Wikis เป็นเว็บไซต์ที่มีลักษณะเป็นแหล่งข้อมูลหรือความรู้ (Data/Knowledge) ซึ่งผู้เขียนส่วนใหญ่อาจจะเป็นนักวิชาการ นักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านต่างๆ ทั้งการเมือง

เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมซึ่งผู้ใช้สามารถเขียนหรือแก้ไขข้อมูลได้อย่างอิสระ เช่น Wiki, Google Earth, DiggZy, Favorites Online

7. Virtual Worlds คือการสร้างโลกจินตนาการโดยจำลองส่วนหนึ่งของชีวิตลงไปจัดเป็นสื่อสังคมออนไลน์ที่บรรดาผู้ท่องโลกไซเบอร์ใช้เพื่อสื่อสารระหว่างกันบนอินเทอร์เน็ตในลักษณะโลกเสมือนจริง (Virtual Reality) ซึ่งผู้ที่เข้าไปใช้บริการอาจจะบริษัทหรือองค์การด้านธุรกิจ ด้านการศึกษา รวมถึงองค์การด้านสื่อ เช่นสำนักข่าวรอยเตอร์สำนักข่าวซีเอ็นเอ็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อพื้นที่เพื่อให้บุคคลในบริษัทหรือองค์กรได้มีช่องทางในการนำเสนอเรื่องราวต่างๆ ไปยังกลุ่มเครือข่ายผู้ใช้สื่อออนไลน์ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มลูกค้าทั้งหลักและรองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทหรือองค์การก็ได้ปัจจุบันเว็บไซต์ที่ใช้หลัก Virtual Worlds ที่ประสบผลสำเร็จและมีชื่อเสียง คือ Second Life

สรุปได้ว่า ประเภทของเครือข่ายสังคม Social Networking มี 7 ประเภทดังนี้ (1) การเขียนบทความ (Weblog) (2) แหล่งข้อมูลหรือความรู้ (Data/Knowledge) (3) ประเภทเกมออนไลน์ (Online games) (4) ประเภทชุมชนออนไลน์ (Community) (5) ประเภทฝากรูปภาพ (Photo sharing) (6) ประเภทสื่อ (Media) และ (7) ประเภทอื่นๆ

2.4 เว็บไซต์ที่ให้บริการเครือข่ายสังคมที่กำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน

นักวิชาการได้กล่าวถึงเว็บไซต์ที่ให้บริการเครือข่ายสังคมไว้ดังนี้

ชนกชนันต์ แต่งเติมวงศ์ (2556: น. 29 - 33) กล่าวว่าเว็บไซต์ที่ให้บริการเครือข่ายสังคมที่ได้รับความนิยม คือ

1. เฟซบุ๊ก (Facebook) คือ บริการเครือข่ายสังคม ที่ผู้ใช้สามารถสร้างข้อมูลส่วนตัวเพิ่มรายชื่อผู้ใช้อื่นในฐานะเพื่อน และแลกเปลี่ยนข้อความ ติดต่อบริการ ตั้งประเด็นถามตอบในเรื่องที่สนใจ โพสต์ รูปภาพ โพสต์คลิปวิดีโอ เขียนบทความหรือบล็อก สนทนาแบบโต้ตอบทันที นอกจากนั้นผู้ใ้ยังสามารถร่วมกลุ่มความสนใจส่วนตัว จัดระบบตามสถานที่ทำงาน โรงเรียน มหาวิทยาลัย หรืออื่นๆ และสามารถทำกิจกรรมต่างๆผ่านแอปพลิเคชันเสริม (Applications) ที่มีอยู่มากมาย ซึ่งแอปพลิเคชันดังกล่าวได้ถูกพัฒนาเพิ่มเติมขึ้นอย่างต่อเนื่อง การใช้งานเฟซบุ๊ก ผู้ใช้จะคอยอัปเดตแบ่งปันข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน ทั้งกลุ่มที่อยู่ในเฟซบุ๊กหรือแม้แต่ผู้ใช้เว็บไซต์อื่นที่เชื่อมต่อกับเฟซบุ๊กยังสามารถสื่อสาร ส่งต่อหรือแบ่งปันข้อมูลข่าวสารต่างๆ ทำให้สังคมออนไลน์บนเฟซบุ๊กเป็นเครือข่ายที่กว้างขวางและเข้มแข็งมาก

2. ทวิตเตอร์ (Twitter) คือ เว็บไซต์ที่ให้บริการ blog สั้น หรือที่ภาษาอังกฤษเรียกกันว่า Micro-Blog ซึ่งสามารถให้ผู้ใช้ส่งข้อความของตนเองให้ผู้อื่นที่ติดตามทวิตเตอร์ของผู้เขียนอยู่นั้นสามารถอ่านได้ และผู้เขียนเองก็สามารถอ่านข้อความของเพื่อนหรือคนที่กำลังติดตามผู้เขียนอยู่ได้ ซึ่งทวิตเตอร์ก็ถือได้ว่าเป็นเว็บไซต์ประเภท Social Network ด้วยเช่นกันในรูปแบบของทวิตเตอร์นี้

ที่เรียกว่าเป็น blog สั้นก็เพราะว่าทวิตเตอร์ให้เขียนข้อความได้ครั้งละไม่เกิน 140 ตัวอักษร ซึ่งข้อความนี้เมื่อเขียนแล้วจะไปแสดงอยู่ในหน้า Profile ของผู้เขียน และจะทำการส่งข้อความนี้ไปยังสมาชิกที่ติดตามผู้เขียนคนนั้นอยู่ (follower) โดยอัตโนมัติ โดยสามารถใช้ได้ทั้งจากคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลหรือจากโทรศัพท์มือถือ ในการนำทวิตเตอร์มาใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม โดยผู้สอนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ ดังนี้

3. ยูทูป (YouTube) เป็นเว็บไซต์ที่มีลักษณะเปิดให้ใครก็ได้้นำคลิปวิดีโอที่ตนมีอยู่ไปฝากไว้ โดยใช้ระบบการให้บริการโดยใช้โปรแกรม Adobe Flash เรียบเรียงเนื้อหาบนเว็บไซต์รวมไปถึงไฟล์วิดีโอต่างๆ และสามารถนำฟังก์ชันต่างๆ ที่เว็บสร้างขึ้นมาไปช่วยในการเผยแพร่คลิปนั้นๆ โดยมีเครื่องมือที่สำคัญคือ Embed Code ที่ใช้สำหรับแพร่กระจายคลิปต่างๆ ไปยังเว็บไซต์ต่างๆ ทั่วโลก โดยผู้ใช้สามารถใส่ภาพวิดีโอเข้าไป เปิดดูภาพวิดีโอที่มีอยู่และแบ่งปันภาพวิดีโอให้ผู้อื่นดูได้ในยูทูปจะมีข้อมูลเนื้อหา รวมถึงคลิปภาพยนตร์สั้นๆ และคลิปที่มาจากรายการโทรทัศน์ มิวสิควิดีโอ และวิดีโอบล็อกสั้น (ซึ่งเป็นการสร้างบล็อกโดยมีส่วนของข้อมูลที่เป็นภาพ วิดีโอ เป็นส่วนประกอบด้วย โดยเฉพาะเป็นภาพวิดีโอที่เกิดจากมือสมัครเล่นถ่ายกันเอง) โดยไฟล์วิดีโอที่เผยแพร่อยู่บนเว็บไซต์ส่วนใหญ่เป็นเพียงไฟล์คลิปสั้นๆ เท่านั้น ความยาวเพียงไม่กี่นาที ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าชมได้ง่าย โดยมีการแบ่งประเภทและจัดอันดับไฟล์วิดีโอ ไม่ว่าจะ เป็นไฟล์ล่าสุด ไฟล์ที่มีผู้ชมมากที่สุด ไฟล์ที่ได้รับความนิยมมากที่สุด เพื่อให้ผู้ชมสามารถเลือกชมได้อย่างสะดวก และยังมีบริการที่สามารถดูวิดีโอได้ที่ละเฟรม โดยเลือกดูส่วนใดของวิดีโอก็ได้

4. มายสเปซ (MySpace) เป็นเว็บไซต์ในรูปแบบของเครือข่ายชุมชนชื่อดังเว็บหนึ่ง ให้บริการทำเว็บส่วนตัว บล็อก การเก็บ ภาพ วิดีโอ ดนตรี และเชื่อมโยงเข้ากับกลุ่มคนอื่น มายสเปซมีสำนักงานใหญ่ อยู่ที่เบเวอร์ลีฮิลล์ รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา โดยมีลูกเล่นค่อนข้างมากไม่ว่าจะเป็นในส่วนของ Layout, Music, Photo และสามารถกำหนดสิทธิคนที่จะเข้าดูได้หลายระดับ แต่เปิดแสดงผลได้ช้ามาก หากบล็อกมีลูกเล่นเยอะ ยังไม่สามารถใส่ script แบบไดอารี่ หรือ บล็อกในหลายๆ ที่ได้ การเลือกจำนวนของ Entry หรือบทความที่จะแสดงในหน้าแรกของบล็อก ได้ต่ำสุดที่ 5 และความสามารถในการกำหนดขนาดตัวอักษร ยังไม่มีมีการให้ใส่หรือเลือกขนาดตัวอักษร สำหรับบทความได้ในจุดไหน

5. อินสตาแกรม (Instagram) คือ โปรแกรมที่สามารถนำรูปที่ถ่ายไว้ในแกลลอรี่หรือวิดีโอมาตกแต่งให้สวยงาม ในสไตล์ที่เราต้องการด้วยฟิลเตอร์ (Filter) และเครื่องมือที่มีอยู่ในอินสตาแกรมซึ่งมีอยู่หลายรูปแบบให้เลือก แล้วนำรูปภาพที่ตกแต่งนั้นไปแชร์ให้เพื่อนๆ ใน Social Network ได้ดู เช่น Twitter, Facebook, Foursquare หรือ Tumblr และในทางกลับกันเราก็สามารถเปิดดู แสดงความชื่นชอบ (Likes) และ แสดงความคิดเห็น (Comments) ในรูปหรือวิดีโอที่เพื่อนๆ ของเราแชร์ไว้ได้ด้วยเช่นเดียวกัน จุดเด่นที่ทำให้ อินสตาแกรมได้รับความนิยมอย่างสูงตลอด

ระยะเวลาที่ผ่านมา คือ ใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว มีผู้ใช้งานร่วมกันเยอะ มีอินเทอร์เฟซที่สวยงาม มีความสนุกอยู่ในตัว และยังมีดาราดังชอบใช้กันอีกก็ยิ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้กระแสของอินสตาแกรมแรงขึ้นตามลำดับ สำหรับการอัปโหลด ภาพและวิดีโอสามารถเลือกจาก Camera Roll ที่ถ่ายเอาไว้แล้วหรือจะถ่ายทอดสดจากกล้องเลย ก็ทำได้ และก่อนที่คุณจะอัปโหลดรูป อินสตาแกรมยังให้คุณแต่งภาพได้ เช่น การตัดแต่งภาพ และการใส่ฟิลเตอร์ อินสตาแกรมมีระบบ Followers และ Following ให้เลือกติดตามชมรูปภาพ ความเคลื่อนไหวการใช้งานของเพื่อนๆ ที่ใช้งานแอปพลิเคชันตัวนี้ หากถูกใจชอบรูปภาพไหน สามารถกดถูกใจรวมไปถึงการแสดงความคิดเห็นรูปภาพนั้นได้

6. ไลน์ (Line) คือแอปพลิเคชันที่ผสมผสานบริการ ข้อความและวิดีโอ นำมาผนวกเข้าด้วยกัน จึงทำให้เกิดแอปพลิเคชันที่สามารถแชท สร้างกลุ่ม ส่งข้อความ โปสต์รูปภาพต่างๆ หรือจะโทรคุยกันแบบเสียก็ได้ เห็นหน้ากันก็ได้ โดยข้อมูลทั้งหมดไม่ต้องเสียเงิน หากเราใช้งานโทรศัพท์ที่มีแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตอยู่แล้ว แอพนี้อยังสามารถใช้งานร่วมกันระหว่าง iOS และ Android รวมทั้งระบบปฏิบัติการอื่นๆ ได้อีกด้วย ล่าสุดสามารถใช้งานบนคอมพิวเตอร์พีซีและแมคได้แล้ว ด้วยความที่มีลูกเล่นมากมาย สามารถแชท ส่งรูป ส่งไอคอน ส่งสติ๊กเกอร์ ตั้งค่าคุยกันเป็นกลุ่ม ทำให้มีผู้ใช้งานแอพนี้นับเป็นจำนวนมาก การทำงานของไลน์นั้นต้องใช้เบอร์โทรศัพท์เพื่อยืนยันการใช้งาน

7. กูเกิ้ลพลัส (Google+) เป็นบริการเครือข่ายสังคมให้บริการโดยกูเกิ้ล ทำธุรกรรมทุกอย่างที่เชื่อมทางออนไลน์กับกูเกิ้ล ผ่าน กูเกิ้ลพลัสได้ทันที ไม่ว่าจะเป็นเช็คอีเมล ลงตารางนัดหมาย ส่งเอกสาร หาข้อมูล ใช้วิดีโอแอปพลิเคชัน สามารถแบ่งปันข้อความ รูป วิดีโอ โดยจำกัดได้ว่า จะแบ่งปัน/แชร์/สทริมกับเซอร์เคิลไหน หรือจะเลือกแค่คนเดียวก็ได้ และสามารถจำแนกเพื่อนๆ ออกเป็นสัดส่วนได้ง่าย ทั้งการจำแนกกลุ่มยังส่งผลต่อการสทริมข้อความ (เหมือนการตั้งสเตตัสบนเฟซบุ๊ก) เพราะเลือกให้เห็นเฉพาะกลุ่มได้ด้วย คุยรวมกันได้ผ่านวิดีโอ หน้าตาของแอป Google+ บนมือถือ มีความเรียบง่าย สะอาดตา การจัดลำดับต่างๆ ก็ทำให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น ใช้งานได้ทั้งสมาร์ทโฟนและผ่านหน้าเว็บไซต์ทำให้ใช้งานได้สะดวก ปัจจุบันได้มีการรองรับการทำงานผ่านเว็บเบราว์เซอร์, แอปพลิเคชันของ iOS สำหรับ iPhone

สรุปได้ว่า เว็บไซต์ที่ให้บริการเครือข่ายสังคม โซเชียลมีเดียที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันได้แก่ เฟซบุ๊ก, ทวิตเตอร์, ยูทูบ, มายสเปซ, อินสตาแกรม, ไลน์และกูเกิ้ลพลัส ซึ่งเว็บไซต์ต่างๆ เหล่านี้ล้วนเป็นเว็บไซต์ที่เป็นการสร้างกลุ่ม การแลกเปลี่ยนการเข้าชมในตัวเองกลุ่มบุคคล หรือตัวบุคคลนั้นๆ ที่ตนเองชื่นชอบหรือติดตาม รวมถึงการเข้าพูดคุยสนทนากันเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลในเรื่องที่สนใจหรือชื่นชอบเหมือนกัน

2.5 เครือข่ายสังคมกับการจัดการเรียนการสอน

นักวิชาการได้กล่าวถึงเครือข่ายสังคมกับการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

สำนักการศึกษา กรุงเทพฯ. (2557, น. 30 - 37) กล่าวว่า ด้วยจำนวนข้อมูลที่มากที่ ถูกนำเสนอในเครือข่ายสังคม หากนำมาสู่การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ย่อมก่อให้เกิดผลสำคัญ ในหลากหลายลักษณะเช่นกัน เช่น

1. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสังคมในห้องเรียน เนื่องจากบรรยากาศของ เครือข่ายสังคมเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภายใต้มิติความสัมพันธ์ของคนในเครือข่าย ด้วยเหตุ นี้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนเข้าสู่การสร้างความสัมพันธ์ภายในระบบเครือข่ายสังคม ก็จะนำไปสู่การพัฒนา ความสัมพันธ์ในสังคมจริงในทิศทางที่ใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ลักษณะการนำเสนอข้อมูล สถานภาพที่เป็นปัจจุบัน ทำให้ทั้งผู้สอนสามารถ ติดตามพฤติกรรมและประสานข้อมูลได้อย่างทันท่วงที

2. การกระตุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่กว้างขวางการตั้ง ประเด็นแลกเปลี่ยนข้อสงสัยต่างๆผ่านเครือข่ายสังคมสามารถทำได้อย่างทันท่วงที และเป็นเครื่องมือ สำหรับผู้สอนในการกระตุ้นผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ในขณะที่เดียวกันผู้สอนสามารถ นำเสนอเนื้อหาใหม่ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและผู้เรียนสามารถติดตามได้อย่างต่อเนื่อง

3. การส่งเสริมการศึกษาตามความสนใจและความถนัด เครือข่ายสังคมโดยเฉพาะ อย่างยิ่งในรูปแบบของเว็บบล็อกเป็นระบบที่ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานตามความถนัดและความสนใจ ของทั้งผู้สอนและผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การส่งเสริมการบันทึกและการอ่าน การเผยแพร่ผ่านเครือข่ายสังคมส่วนใหญ่ ผ่านรูปแบบของข้อเขียนในหลายลักษณะ เช่น ข้อความสั้นในระบบ ทวิตเตอร์ ข้อความปานกลางของ เว็บเฟซบุ๊ก หรือข้อความยาวๆ ของระบบเว็บบล็อก เป็นต้น

คอมเมอร์ (Kommer, 2011) ได้กล่าวเกี่ยวกับเครือข่ายสังคมกับการจัดการเรียน การสอนไว้อย่างน่าใจว่า

1. สื่อโซเชียลมีเดีย (เช่น Blog, Wikis, Facebook, Twitter, MSN, LinkedIn) เป็นสื่อที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ซึ่งการนำเอาสื่อ ประเภทนี้เหล่านี้เข้ามาใช้ในโรงเรียน จะสนองต่อจุดประสงค์สำคัญและเป้าหมายที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้

2. การนำเอาสื่อโซเชียลมีเดียมาใช้ในโรงเรียน ยังเป็นการจำกัดช่องทางและมีความ เหมาะสมกับผู้ (นักเรียน) ที่จะสามารถพัฒนารูปแบบการสื่อสารได้ด้วยตนเองโดยเฉพาะการ สื่อสารจากการใช้เว็บไซต์ และยังเป็นกระบวนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนระดับต้นได้อีกด้วย

ประเภทของสื่อโซเชียลมีเดีย ที่นำมาใช้ในวงการศึกษาหรือการเรียนการสอนในปัจจุบันมีหลายประเภท ที่สำคัญได้แก่ เมสันและเรนนี (Mason and Rennie, 2008)

- 2.1 Blogs/Web Blong
- 2.2 Wikis
- 2.3 Podcasts
- 2.4 e-Portfolios
- 2.5 Social Networking
- 2.6 Social Bookmarking
- 2.7 Photo Sharing
- 2.8 Second Life
- 2.9 Online Forums
- 2.10 Video Messaging
- 2.11 e-Books
- 2.12 Instant Messagimg
- 2.13 Skype
- 2.14 Games
- 2.15 Mashups
- 2.16 Mobile Learning
- 2.17 RSS Feeds
- 2.18 YouTube
- 2.19 Audio Graphics

ในประเภทของสื่อโซเชียลมีเดีย ที่กล่าวมานั้นในส่วนของการเรียนการสอนได้มีการนำเอาสื่อโซเชียลมีเดียมาใช้กันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีสื่อโซเชียลมีเดียบางประเภทที่นิยมนำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย ซึ่ง พัวร์ (Poore, 2013) รองศาสตราจารย์ด้านการเรียนการสอนแห่งมหาวิทยาลัยแคนเบอร์รา (The University of Canbrrra) ประเทศออสเตรเลีย ได้จำแนกกลุ่มของสื่อโซเชียลมีเดียที่มีอิทธิพลค่อนข้างสูงเป็นที่นิยมต่อการนำมาใช้ในการเรียนการสอนในปัจจุบันว่า กลุ่ม “The Big Four” ประกอบด้วย Blog, Wikis, Social Network และ Podcasting ซึ่งผู้สนใจควรจะได้ศึกษาในรายละเอียดของการใช้สื่อโซเชียลมีเดียที่กล่าวถึงนี้ในคู่มือการใช้หรือเอกสารตำราที่กล่าวไว้ให้เกิดความรอบรู้ในเชิงลึกต่อไป ซึ่งสื่อโซเชียลมีเดียกำลังมีบทบาทสำคัญต่อผู้ใช้ในการสื่อสารและเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาเรียนรู้ในรูปแบบหรือลักษณะต่างๆในปัจจุบัน ซึ่งสื่อแต่ละ

ประเภทต่างมีจุดอ่อนจุดแข็งในตัวเอง ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นผู้ใช้ต้องพิจารณาใช้ให้เหมาะสม หากจำแนกหรือจัดประเภทของลักษณะการใช้หรือการให้บริการแล้ว สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. การตีพิมพ์: เช่น บล็อก, วิกีพีเดีย, เว็บรวมที่ให้ทุกคนโพสต์ข่าวหรือข้อความ
2. การแบ่งปัน: เช่น วีดีโอ, รูปภาพ, ดนตรี, ลิงก์
3. การอภิปราย: เช่น การเสวนา, โปรแกรมการสนทนาออนไลน์
4. เครือข่ายสังคม: เครือข่ายสังคมโดยทั่วไป และเครือข่ายสังคมเฉพาะด้าน
5. การตีพิมพ์แบบไมโคร: เช่น ไมโครบล็อก
6. เครื่องมือที่รวมข้อมูลจากหลากหลายแหล่งโซเชียลมีเดียเข้าด้วยกัน (Social Aggregation Tool)

สื่อสังคมหรือโซเชียลมีเดีย เป็นสื่อใหม่ที่กำลังมีบทบาทและอิทธิพลค่อนข้างสูงในสังคมปัจจุบัน ซึ่งในส่วนของวงการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ได้มีการนำเอาสื่อเหล่านี้มาใช้กันอย่างแพร่หลาย ทั้งนี้เนื่องจากสื่อสังคมจะก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ ดังที่มีผู้กล่าวไว้อย่างน่าสนใจ เช่น ประเทศออสเตรเลียกล่าวถึงประโยชน์ของโซเชียลมีเดียต่อการเรียนรู้ไว้ว่า

1. เป็นการสร้างศักยภาพของการสื่อสาร/สื่อความหมาย สนองต่อความต้องการของการสื่อความหมายในการเรียนการสอนของผู้เรียนได้รู้ถึงรูปแบบและระดับในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเรียนรู้ รวมถึงการเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยใช้กระบวนการสื่อสารจากสื่อโซเชียลมีเดียเป็นตัวเชื่อมโยงประสบการณ์ดังกล่าว
2. เป็นสื่อที่ประหยัดและเหมาะสมต่อการใช้ สื่อประเภทนี้เป็นสื่อที่ปรับใช้ให้เหมาะสมตามสภาพแวดล้อม ดังนั้นประสิทธิภาพและความสำเร็จจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยที่หลากหลายทั้งด้านสถานะทางสังคม และทัศนคติ การยอมรับ ดังนั้นจึงเป็นสื่อที่มีความเหมาะสมต่อการเสริมสร้างโอกาสและความรับผิดชอบของผู้ใช้ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน
3. เป็นสื่อที่ใช้สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมประสบการณ์ระหว่างกลุ่มด้วยกันซึ่งสื่อโซเชียลมีเดียจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์สำคัญที่ผู้เรียนสามารถเลือกช่องทางทางการเรียนรู้จากสื่อสังคมดังกล่าวที่กระทำได้ในหลากหลายกิจกรรมในการสื่อสาร
4. เป็นสื่อช่วยเสริมสร้างทักษะความรู้ได้อย่างมีวิจรรย์ญาณ สื่อจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสร้างทักษะองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะในการพัฒนาการใช้สื่อประเภทดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้

สรุปได้ว่า ข้อจำกัดของเครือข่ายสังคม ได้แก่ เว็บไซต์ให้บริการบางแห่งอาจจะเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวมากเกินไป เป็นสังคมออนไลน์ที่กว้างหากผู้ใช้รู้เท่าไม่ถึงการณ์หรือขาดวิจรรย์ญาณอาจโดนหลอกลวงผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นช่องทางในการถูกละเมิดลิขสิทธิ์การเผยแพร่ผลงาน รูปภาพต่างๆ ข้อมูลที่ต้องกรอกเพื่อสมัครสมาชิกและแสดงบนเว็บไซต์ในรูปแบบโซเชียลและ

อยู่กับหน้าจคอมพิวเตอร์เป็นเวลานานอาจสายตาสายตาเสียได้หรือบางคนอาจตาบอดได้ถ้าผู้ใช้หมกมุ่นอยู่กับโซเชียลเน็ตเวิร์คมากเกินไปอาจทำให้เสียการเรียนหรือผลการเรียนแตกต่างกันได้

2.6 ประโยชน์ของเครือข่ายสังคมต่อการเรียนรู้

พัวร์ (Poore, 2013) ยังได้กล่าวถึงคุณประโยชน์ของเครือข่ายสังคมต่อการเรียนรู้ว่าสื่อโซเชียลมีเดียมีข้อดีต่อการเรียนการสอนไว้ในประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

1. คุณประโยชน์ด้านการส่งเสริมสร้างสติปัญญาความรู้ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 เป็นสื่อช่วยเสริมสร้างสมรรถนะเชิงวิเคราะห์ การตีความหมาย การสังเคราะห์และการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ (Analysis, Interpretation, Synthesis, Critique) ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ในระดับสูงที่เกิดจากกิจกรรมของการใช้สื่อโซเชียลมีเดียดังกล่าว

1.2 เป็นสื่อช่วยเสริมสร้างสมรรถนะของควมมีเหตุผล การประเมินผลและตรวจสอบ (Validation, Assessment, Evaluation) โดยใช้กิจกรรมของสื่อโซเชียลมีเดียบนเว็บในการสร้างและพัฒนาสมรรถนะทางการเรียนรู้เหล่านั้น

1.3 เป็นสื่อเสริมสร้างละพัฒนาสมรรถนะทางการเรียนที่มีอยู่เดิมให้สูงขึ้น (Traditional Literacies) ทั้งการอ่านและการเขียน

1.4 เป็นสื่อเสริมสร้างสมรรถนะในด้านทัศนหรือการมองเห็น (Visual Literacy) ซึ่งสื่อประเภทนี้จะมุ่งเน้นไปที่การสร้างประสิทธิภาพของสื่อทางทัศนะเป็นประการสำคัญเพื่อถอดรหัสและการสื่อความหมายเพื่อการเรียนรู้

1.5 เป็นสื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของความเป็นสื่อเพื่อการศึกษาเรียนรู้ (Media Literacies) สื่อประเภทนี้ก่อให้เกิดคุณประโยชน์และความสนใจในการใช้เพื่อการเรียนการสอนในสังคมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคใหม่

1.6 เป็นสื่อที่มุ่งเสริมสร้างสมรรถนะในด้านประโยชน์ใช้สอย (Functional Literacies) การใช้สื่อประเภทนี้ครูผู้สอนสามารถเสริมสมรรถนะการใช้งานให้กับผู้เรียนให้สูงขึ้น เช่น การสร้าง Username, การอัปโหลดข้อมูล, การจัดการไฟล์ด้วยตนเอง รวมทั้งทักษะพื้นฐานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทางสื่อประเภท internet

2. คุณประโยชน์ในด้านกระบวนการสื่อสาร การมีส่วนร่วม รวมทั้งการสร้างสังคม (Benefits for Communication, Collaboration and Socialization) ได้แก่

2.1 ด้านประสิทธิภาพกระบวนการสื่อสาร (Communication) สื่อโซเชียลมีเดียช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการสื่อสารโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นสื่อส่งผ่านและเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารในรูปแบบของการสนทนาระหว่างผู้ใช้ด้วยกัน

2.2 สร้างประสิทธิภาพของการทำงานแบบมีส่วนร่วมกัน (Collaboration and Teamwork) สื่อได้รับการออกแบบเพื่อภารกิจนี้ได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้อง จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานและบรรลุผลในการแก้ปัญหาของการเรียนรู้ร่วมกัน

2.3 การสร้างชุมชนของการมีส่วนร่วม (Community and Participation) สื่อโซเชียลมีเดียจะมีรูปแบบและระบบของการสร้างสังคมและชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้งการอภิปรายแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน

2.4 การสร้างสังคมของการมีส่วนร่วมในกลุ่มผู้ฟัง (Audience and Participation) สื่อประเภทนี้ช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการสร้างงานที่มีคุณภาพจากผลสะท้อนของข้อมูลที่ได้รับในหลากหลายกลุ่ม สร้างประโยชน์สำหรับการเตรียมการและการนำเสนองานที่คิดค้นขึ้นมา

2.5 เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเรียนแบบออนไลน์ (Appropriate Online Behavior) สื่อโซเชียลมีเดียจะช่วยในการปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ไม่เหมาะสมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้ โดยเฉพาะการปรับตัวพฤติกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์บางอย่างที่เกิดขึ้นในการสื่อสาร

2.6 เกิดการเรียนรู้แบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Peer Learning) ระบบการเรียนรู้จากการใช้สื่อสังคมจะก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีที่เกิดขึ้นกับกลุ่มผู้เรียนด้วยกันในสถานการณ์ทางการเรียนที่มีความหลากหลายในรูปแบบและวิธีการ ทั้งการตอบคำถาม การแสดงความคิดเห็น การอภิปรายซักถาม และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางการเรียน

2.7 เกิดโลกทัศน์หรือมุมมองที่กว้างไกลของผู้เรียน (Diverse Perspectives) ผู้เรียนสามารถใช้สื่อสังคมในการแลกเปลี่ยนและเสริมสร้างประสบการณ์ทางความคิดเห็นและประเด็นที่สนใจร่วมกันได้อย่างกว้างขวางและหลากหลายทัศนะที่เกิดขึ้น

3. ประโยชน์ในการเสริมสร้างแรงจูงใจ (Motivational Benefits) ได้แก่

3.1 ด้านการควบคุมตนเอง (Control and Ownership) ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์สื่อสังคมด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถที่จะวิเคราะห์และนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงประเด็นความต้องการ

3.2 เกิดความมานะพยายามในการเรียนรู้ (Increased Effort) ผู้เรียนจะใช้ความพยายามในการเรียนรู้ในงานที่เป็นประสบการณ์จากสังคมในวงกว้าง ซึ่งอาจมีบางเรื่องบางประเด็นที่ต้องนำไปสู่การพยายามแสวงหาและเข้าถึงแหล่งข้อมูลจากที่ได้รับในการเรียนรู้

3.3 เกิดเสียงสะท้อนจากกลุ่มชนกลุ่มใหญ่ (Audience) สื่อสังคมจะเป็นสื่อสำคัญในการที่จะสะท้อนผลในมุมมองกว้างนักกลับมาสู่ผู้เรียนได้รับทราบ ก่อให้เกิดแรงกระตุ้นที่สำคัญในการทำงาน

3.4 เป็นการสร้างระบบงานแบบบรรณาธิการกิจ (Self-Publication) สื่อสังคม จะช่วยทำให้เกิดการจัดระบบงานด้วยตนเองในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และสารสนเทศด้วยกันของกลุ่มผู้เรียน ส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนางานให้ดีขึ้นและเป็นระบบ

3.5 เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) สื่อสังคมในรูปแบบต่างๆ จะก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอเนื้อหาสาระ รวมทั้งรูปแบบที่น่าสนใจในหลายลักษณะที่คิดค้นขึ้นมา

4. คุณประโยชน์ในด้านการบริหารจัดการ (Management and Administration Benefits) ได้แก่

4.1 เป็นการสร้างระบบการสะท้อนผลข้อมูลย้อนกลับที่ง่าย (Ease of Feedback) ทั้งผู้สอนและผู้เรียนสามารถสะท้อนผลย้อนกลับระหว่างกันได้ง่าย และสะดวกรวดเร็ว

4.2 เป็นการสร้างช่องทางหรือสร้างทางเลือกในการสร้างประสบการณ์ทางการเรียนรู้ (Tracking Student Learning) ซึ่งรูปแบบที่มีความหลากหลายของสื่อโซเชียลมีเดียทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะกำหนดวิธีคิด วิธีสืบค้นข้อมูลทางการเรียนรู้ตามช่องทางที่สื่อกำหนดไว้

4.3 การเข้าถึงแหล่งข้อมูลโดยไม่ต้องพึ่งพาการเรียนในชั้นเรียนปกติ (Accessibility of Campus) เป็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งกับผู้เรียนและผู้สอนในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางการเรียนในบริบทต่างๆที่มีอยู่

4.4 ช่วยสร้างระบบการสื่อสารกับกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน (Communication with parents) สื่อสังคมช่วยทำให้เกิดระบบการติดตามตรวจสอบจากผู้ปกครองที่ต้องการทราบผลความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้สื่อสังคมเป็นตัวช่วยดังกล่าว

4.5 เกิดความง่ายและสะดวกในการทำงานของผู้เรียน (Easy Submission of Student Work) การเรียนรู้ในโลกของสื่อสังคมออนไลน์จะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนได้มาก ลงทุนน้อยแต่ได้ปริมาณและคุณภาพของงานที่มาก

4.6 เกิดการสร้างเครือข่ายหรือองค์การทางสังคมที่กว้างขึ้น (Organisation) กล่าวได้ว่า การเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้สื่อสังคมในรูปแบบต่างๆ จะก่อให้เกิดการสร้างสังคมในโลกยุคออนไลน์ เช่น สังคม Social network, Wikis, Bookmarks เหล่านี้เป็นต้น

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของเครือข่ายสังคมต่อการเรียนรู้เป็นสื่อทางการศึกษาเรียนรู้ในยุคแห่งสังคมออนไลน์ที่กำลังก้าวรุดหน้าไปอย่างรวดเร็วในการปรับใช้ในวงการศึกษา ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องตระหนักและมองเห็นความสำคัญต่อสื่อดังกล่าวและต้องเตรียมพร้อมในการรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในยุคปัจจุบัน

2.7 ข้อดีของเครือข่ายสังคม

พัวร์ (Poore, 2013) ได้กล่าวถึง ข้อดีของเครือข่ายสังคมไว้ ดังนี้

เครือข่ายสังคมก็มีข้อเสียที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ด้วยกันโดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำหรับผู้เรียนที่อาจจะมีคามจำเป็นที่ผู้ปกครองต้องดูแลอย่างใกล้ชิด เช่น

1. การใช้งานเพื่อความบันเทิง เกมมากกว่าการศึกษาค้นคว้า ทั้งนี้ระบบเครือข่ายสังคม เช่น ใน เฟซบุ๊กที่จะประกอบไปด้วยเกมต่างๆ มากมาย และส่วนใหญ่ต้องการใช้เวลาในการเล่นที่ต่อเนื่อง

2. ความจำเป็นของอุปกรณ์การสื่อสาร ซึ่งส่วนใหญ่มีราคาแพงและมีค่าใช้จ่ายที่ต่อเนื่องและหากผู้สอนใช้เครือข่ายสังคมในการนำเสนอข้อมูลไปยังผู้เรียนเป็นหลักอาจจะก่อให้เกิดการไม่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลของผู้เรียนได้

3. การรับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและการขาดวิจารณญาณในการรับข้อมูล ทั้งนี้เมื่อผู้เรียนเข้าสู่การเรียนรู้ในเครือข่ายสังคม แหล่งการรับข้อมูลจะไม่สามารถจำกัดไว้เพียงจากผู้สอนเท่านั้นซึ่งจำเป็นที่ผู้สอนจะต้องย้ำถึงแนวทางการตรวจสอบข้อมูลให้กับผู้เรียน

4. ขาดวิจารณญาณในการนำเสนอข้อมูล เนื้อหาของผู้เรียน ด้วยความสะดวกรวดเร็วในการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายสังคม จะพบว่าหลายครั้งทำให้หลายคนขาดความยั้งคิดในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ภาพหรือเหตุการณ์ต่างๆ และนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ ตามมา

สรุปได้ว่า ข้อดีของเครือข่ายสังคมอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้เช่นกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียน ที่ผู้ปกครองต้องดูแลอย่างใกล้ชิด ได้แก่ การใช้งานเพื่อความบันเทิง เกมมากกว่าการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งการรับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องขาดวิจารณญาณ ซึ่งจำเป็นที่ผู้สอนจะต้องย้ำแนวทางการตรวจสอบข้อมูลให้กับผู้เรียน

3. โรงเรียนคาทอลิก

การรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนคาทอลิก ผู้วิจัยศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุม (1) ประวัติการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย (2) การบริหารการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก (3) ปรัชญาการศึกษาคาทอลิก (4) หลักการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย และ (5) โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทย

3.1 ประวัติของการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

นักวิชาการได้กล่าวถึงประวัติของการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทยไว้ดังนี้

วิกตอร์ ลาร์เก (2539, น. 32) เพราะการติดต่อกับคาทอลิกกับมหาอำนาจทางยุโรปนั้น อยู่ยามีแรงดึงดูดประเทศทั้งทางยุโรปและเอเชีย เพราะความเป็นมิตรกับมิชชันนารีชาวโปรตุเกสเป็น

คณะแรกที่เข้ามาจากคณะดอมินิกันในปี พ.ศ. 1011 คณะฟรังซิสกันในปี พ.ศ. 1040 และคณะเยซูอิตในปี พ.ศ. 1603 ต่อจากนั้นเป็นคณะมิชชันนารีจากฝรั่งเศสคณะแรกของคณะมิสซังต่างประเทศในปารีสเข้ามาใน พ.ศ. 1117 หลังจากนั้น 5 ปี ได้ก่อตั้งโรงเรียนเทววิทยา โรงเรียนสำหรับเด็กชายซึ่งได้รับพระราชทานมาจากพระมหากษัตริย์ และโรงเรียนเล็กๆ อีกหนึ่งโรงเรียนสำหรับคริสตชนโรงเรียนได้รับขนานนามว่าโรงเรียนกลาง (General College) เป็นโรงเรียนคาทอลิกโรงเรียนแรกในประเทศไทย หลังจากนั้นโรงเรียนวัดได้รับการสร้างขึ้นในต่างจังหวัดพร้อมๆ กับการสร้างวัด เช่นที่ภาคใต้ของประเทศไทยใน พ.ศ. 1128 ที่ลพบุรีในปี พ.ศ. 1130 ที่กรุงเทพฯ ในปี พ.ศ. 1131 ที่พิษณุโลกในปี พ.ศ. 1132 และที่จันทบุรีในปี พ.ศ. 1164

โรงเรียนคาทอลิกแห่งแรก (General College) สมัยอยุธยา มีชื่อเสียงดีมากในความเป็นเลิศทางวิชาการ นักเรียนในระดับชั้นเล็กๆ สามารถพูดภาษาลาตินได้ดี มีนักเรียนคนหนึ่งจากโรงเรียนนี้ไปป้องกันวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่มหาวิทยาลัยซอบอน (Sobone) ในวันป้องกันวิทยานิพนธ์นั้นชาวปารีสร่วมกันฟังอยู่ที่นั่นมีบรรดาพระสังฆราชอยู่หลายองค์และทุกคนรู้สึกประทับใจและพอใจที่ชาวสยามผู้นี้ได้แสดงให้เห็นหลังจากราชอาณาจักรสยามได้สถาปนาเมืองหลวงขึ้นมาใหม่ที่กรุงเทพฯ ในปี พ.ศ. 1224 คณะมิชชันนารีฝรั่งเศสได้ลงมือทำงานทางด้านการศึกษาในเมืองหลวงใหม่ จากบันทึกของคณะมิชชันนารีได้กล่าวว่ามีโรงเรียนเปิดที่วัดซางตาครู้ส จากผลการรายงานประจำปีของนักเผยแผ่ศาสนาคาทอลิกในปี พ.ศ. 1365 พบว่ามีโรงเรียนคาทอลิกถึง 50 โรงเรียน พร้อมกับนักเรียนจำนวนเกือบสี่พันคนในประเทศไทย จากการประชุมครั้งใหญ่ของโรงเรียนคาทอลิกในปี พ.ศ. 1436 นักการศึกษาของคาทอลิก ได้ทำการแก้ไขวัตถุประสงค์เบื้องต้นของการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิกแห่งประเทศไทย โดยได้ยึดวัตถุประสงค์ที่ตกลงพร้อมกันในปี พ.ศ. 1426 เป็นหลัก มีหลักการว่าต้องพัฒนาศรัทธาของบุคคลตามหลักการสอนศาสนาคริสต์จากเหตุผลที่ว่าต้องพัฒนาศรัทธาของ โรงเรียนคาทอลิก ได้เปิดให้มีการเรียนการสอนทั้งที่เป็นคาทอลิก และไม่ใช่นักคาทอลิกทำให้เกิดการพัฒนาในด้านความคิดและการตัดสินใจ นักเรียนแต่ละคนมีสิทธิ์ที่จะนับถือและเชื่อในศาสนาที่ตนเลือก นักเรียนที่เป็นคาทอลิกก็จะมีชีวิตอยู่ในพระเจ้าที่นักเรียนที่ไม่ใช่คาทอลิกก็จะปฏิบัติตามศาสนาที่ตนเลือกและทั้งหมดต่างก็มีศีลธรรมอยู่ในจิตใจที่รวมกันได้ อย่างมีความสุขและทั้งสองฝ่ายจะช่วยให้มีความเชื่อของแต่ละฝ่ายสมบูรณ์ขึ้น การจะพัฒนาจิตวิญญาณของแต่ละคนอยู่ที่ความเชื่อและสังคมของแต่ละบุคคลโดยทั้งที่เป็นคาทอลิกและไม่เป็นคาทอลิกต่างมีสิทธิ์ที่จะพัฒนาคุณธรรมและศีลธรรมให้เกิดขึ้นแก่ตัวเองได้เท่าเทียมกัน จุดประสงค์อันนี้แสดงให้เห็นถึงความมีใจกว้างและความมีเมตตาของชาวคาทอลิก โรงเรียนคาทอลิกทุกแห่งควรมีวัตถุประสงค์เบื้องต้นนี้ก่อนที่จะทำให้วัตถุประสงค์หลักอื่นๆ สำเร็จต่อไป

สรุปได้ว่า ประวัติของการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย เกิดจากการติดต่อค้าขาย กับมหาอำนาจทางยุโรป มีซันนารีชาวโปรตุเกสเป็นคณะแรกที่เข้ามาจากคณะดอมินิกันก่อตั้ง โรงเรียนเทววิทยา โรงเรียนสำหรับเด็กชายซึ่งได้รับพระราชทานมาจากพระมหากษัตริย์ และโรงเรียน เล็กๆ อีกหนึ่งโรงเรียนสำหรับคริสตชนโรงเรียนได้รับขนานนามว่า โรงเรียนกลาง มีหลักการว่าต้อง พัฒนาศักยภาพของคนตามหลักการสอนศาสนาคริสต์ เปิดให้มีการเรียนการสอน ทั้งที่เป็นคาทอลิก และ ไม่เป็นคาทอลิก ทำให้เกิดการพัฒนาด้านความคิดและการตัดสินใจ นักเรียนแต่ละคนมีสิทธิ์ที่จะนับถือ และเชื่อในศาสนาที่ตนเลือก

3.2 การบริหารการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิก

การจัดการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิกในปัจจุบันจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ 2542 แล้วยังต้องจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชนปี 2550 และ ตามพระ ศาสนจักรคาทอลิกในการสังคายนาวาติกัน ครั้งที่ 2 อีก รูปแบบการจัดการศึกษาของ โรงเรียนคาทอลิกในปัจจุบันมีดังนี้ (สภาการศึกษาคาทอลิก, 2545, น. 70)

1. โรงเรียนคาทอลิกในปัจจุบันมี 3 กลุ่มใหญ่ๆที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินงาน ด้านการศึกษา คือโรงเรียนคาทอลิกเป็นของสังฆมณฑล มีรูปแบบการจัดการศึกษาคือมีคณะผู้บริหาร ที่ได้รับมอบหมายจากสังฆมณฑลมาดูแลบริหารงาน ส่วนใหญ่เป็นคุณพ่อหรือบาทหลวง โรงเรียน คาทอลิกเป็นของคณะนักบวชชาย-หญิง ผู้ที่ดูแลรับผิดชอบในการบริหารเป็นคณะนักบวชที่เรียกว่า บราเดอร์ หรือซิสเตอร์และโรงเรียนที่เป็นของฆราวาสคาทอลิกเป็นโรงเรียนของประชาชนที่เป็น ส่วนตัวของผู้ที่นับถือคาทอลิก

2. รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่มจะยึดตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน 2550 แล้วยังยึดตามคติความเชื่อใน ข้อปลีกย่อยของแต่ละคณะนักบวชแต่หลักใหญ่อยู่ที่สังคายนาวาติกัน ครั้งที่ 2

2.1 เมื่อมีความหลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรม พระศาสนจักรสนับสนุน การอยู่ร่วมกันของวัฒนธรรมต่างๆ ให้มีความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันเพื่อเปิด โอกาสให้เยาวชนสร้างคุณค่าด้วยตนเอง ได้รับการอบรมให้มีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนและสังคมที่ดี

2.2 ให้โรงเรียนคาทอลิกในปัจจุบันรับใช้พระศาสนจักรเพื่อประโยชน์ในการ อบรมมนุษย์ให้เป็นคนครบบริบูรณ์ โรงเรียนคาทอลิกจึงเป็นสถานที่พิเศษสำหรับอบรมแบบครบวงจร คือ รวมมิติทางศาสนาด้วยเพราะศาสนาเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการพัฒนาแงต่างๆ ของ บุคลิกภาพ

2.3 ให้โรงเรียนคาทอลิกเป็นทางเลือกต่อสังคมในปัจจุบันที่มีความหลากหลาย

2.4 โรงเรียนคาทอลิกจะต้องกระตุ้นให้นักเรียนฝึกฝนสติปัญญา อาศัยความเข้าใจสิ่งต่างๆ อย่างชัดเจน มีจินตนาการในการสร้างสรรค์สอนให้นักเรียนรู้จักหาความหมายแห่งประสบการณ์และความจริงที่อยู่เบื้องหลังประสบการณ์เหล่านั้น

2.5 โรงเรียนคาทอลิกจะมีรูปแบบในการอบรมคุณธรรม จริยธรรม โดยมีคณะครูที่เป็นคาทอลิกจะแบ่งนักเรียนที่เป็นคาทอลิกไปอบรมจริยธรรมก่อนเข้าเรียนตามปกติและมีกิจกรรมทางศาสนาโดยเน้นคุณค่าทางจริยธรรม ในโรงเรียนจะมีหน่วยงานดูแลเรื่องจริยธรรม คือ หน่วยงานอภิบาล

3. บริบทของสังคมคาทอลิก

ในหนังสือชื่อ พระคริสตเจ้าและพระศาสนจักรของพระองค์ ได้พูดถึงองค์ประกอบของพระศาสนจักรไว้ว่า ชาวคาทอลิกจำนวนหลายล้านคนทั่วโลกรวมกันเป็นสังคมใหญ่เหมือนสังคมมนุษย์ทุกๆ ไป พระศาสนจักรจึงมีความต้องการที่จะจัดตั้งองค์กรต่างๆ เพื่อให้บรรดาสมาชิกรวมเป็นหนึ่งในจิตตารมณ์และจุดมุ่งหมายเดียวกัน เกี่ยวกับองค์กรต่างๆ และความเป็นผู้นำในพระศาสนจักร (นิภา พรฤกษ์งาม, 2545, น. 36)

3.1 พระศาสนจักรสากล

หลังจาก 20 ศตวรรษที่พระศาสนจักรมีดำรงอยู่จนถึงปัจจุบัน พระศาสนจักรได้ขยายแพร่ไปยังชนทุกชาติทั่วโลก จะพบสังคมคาทอลิกได้ทั่วไปในโลกสังคมเหล่านี้มีความแตกต่างกันทางด้านวัฒนธรรม ภาษา การดำเนินชีวิตและอื่นๆ ถึงแม้จะมีความแตกต่างกันแต่ก็มีเอกภาพในพระศาสนจักรสากลประกาศความเชื่อเดียวกันในพระเยซูคริสตเจ้าพระเจ้าองค์เดียวกัน โดยมีเขตปกครองแบ่งเป็นระดับวัด (Parish) โดยมีบาทหลวงที่เรียกว่า คุณพ่อเจ้าอาวาสหรือคุณพ่อเจ้าวัดเป็นผู้ทำหน้าที่อภิบาลแทนพระสังฆราช ต่อมาเป็นระดับสังฆมณฑล (Diocese) ซึ่งรวมเขตปกครองวัดในหลายๆ แห่งให้มาเป็นสังคมคริสตชนที่ใหญ่ขึ้นและสร้างสายสัมพันธ์กับพระศาสนจักรสากลโดยมีพระสังฆราชเป็นประมุขของสังฆมณฑล และสังฆมณฑลที่อยู่ใกล้เคียงกันจะรวมกลุ่มเข้าด้วยกันเป็นแขวงพระศาสนจักรโดยมีอัครสังฆราชเป็นผู้นำ

3.2 พระฐานานุกรม

พระฐานานุกรมในพระศาสนจักร หมายถึงความเป็นผู้นำประชากรของพระเจ้าความเป็นผู้นำขององค์กรหรือสมณศักดิ์ในพระศาสนจักรนั้น ไม่เป็นแบบเดียวกันเสมอไปย่อมเปลี่ยนแปลงไปแล้วแต่ความต้องการที่กำลังเพิ่มขึ้นของพระศาสนจักรในปัจจุบันพระศาสนจักรมีโครงสร้าง ดังนี้

3.2.1 พระสันตะปาปา

เพื่อให้คณะพระสังฆราชมีแต่คณะเดียวและแบ่งแยกมิได้พระสันตะปาปาทรงเป็นประมุขและนายชุมพบาลที่แท้จริงของพระศาสนจักรสากลในโลกนี้พระองค์ทรง

เป็นผู้แทนพระคริสตเจ้า ทรงปกครองพระศาสนจักรร่วมกับพระสังฆราชและในฐานะหัวหน้าของคณะพระสังฆราช เพราะหน้าที่สูงสุดนี้พระสันตะปาปาจึงมีอำนาจสูงสุดเหนือพระศาสนจักรทั้งหมด พระสันตะปาปาสามารถกระทำตามอำนาจนั้นด้วยพระองค์เองหรือร่วมกับคณะสังฆราชก็ได้ และเมื่อทรงกล่าวเกี่ยวกับเรื่องความเชื่อและศีลธรรมแล้วพระสันตะปาปาจะไม่รู้ผิดพลาด เรียกว่าความไม่รู้ผิดพลาดของพระสันตะปาปา สภาพระสังฆราชก็มีส่วนในอำนาจนี้ด้วยเมื่อร่วมกันโดยมีพระสันตะปาปาทรงเป็นผู้นำในการตีความข้อไขแสดงที่เกี่ยวกับพระเป็นเจ้า คริสตชนจะต้องยอมรับและยึดมั่นว่าเป็นคำสอนของพระคริสตเจ้าเอง

3.2.2 พระคาร์ดินัล

พระสันตะปาปาทรงเป็นผู้เลือกและแต่งตั้งบรรดาพระคาร์ดินัลในพระศาสนจักร พระคาร์ดินัลส่วนใหญ่เป็นพระสังฆราช แต่พระสงฆ์หรืออนุสงฆ์ก็สามารถเป็นพระคาร์ดินัลได้ด้วย หน้าที่ของพระคาร์ดินัลก็คือ ช่วยพระสันตะปาปาทั้งที่เป็นส่วนตัวและเป็นคณะพระคาร์ดินัล อาจได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิเศษในการปกครองพระศาสนจักรก็ได้พระสันตะปาปาทรงสามารถแต่งตั้งพระคาร์ดินัลให้เป็นผู้แทนพระองค์ในบางโอกาส เมื่อถึงวาระที่จะต้องเลือกผู้สืบบัลลังก์นักบุญเปโตร (คือตำแหน่งพระสันตะปาปา) ก็เป็นหน้าที่ของบรรดาพระคาร์ดินัลที่จะกระทำการเลือก

3.3.3 พระสังฆราช

พระสังฆราชเป็นผู้แทนพระคริสตเจ้า ผู้เป็นสงฆ์สูงสุดพระสังฆราชเป็นหนึ่งเดียวกันและกับบรรดาพระสังฆราชในพระศาสนจักร และเป็นหนึ่งเดียวกับพระสันตะปาปาในฐานะที่ทรงเป็นประมุขในคณะพระสังฆราชคณะพระสังฆราชขึ้นอยู่กับประมุของค์เดียวกัน ย่อมแสดงถึงความเป็นหนึ่งและเอกภาพของพระศาสนจักรสากลหน้าที่ของพระสังฆราชมี 4 ประการคือ เป็นผู้อภิบาลพระศาสนจักรเป็นอาจารย์แห่งข้อความเชื่อเป็นสงฆ์ผู้ประกอบพิธีกรรมศักดิ์สิทธิ์ และเป็นเจ้าหน้าที่รักษาระเบียบที่ถูกต้อง

1) เป็นผู้อภิบาลที่แท้จริงของพระศาสนจักรพระสังฆราชเป็นเครื่องหมายที่เห็นได้และเป็นรากฐานของความเป็นหนึ่งเดียวกันในสังฆมณฑลหรือพระศาสนจักรท้องถิ่น เป็นผู้แทนของสังฆมณฑลต่างๆ ในพระศาสนจักรสากลพระสังฆราชต้องเป็นผู้รับผิดชอบที่จะทำให้สัตบุรุษผู้อยู่ในความดูแลของท่านเป็นหนึ่งเดียวกันกับสมาชิกในกลุ่มและกับพระศาสนจักรสากล

2) อาจารย์แห่งความเชื่อ พระสังฆราชเป็นอาจารย์ที่แท้จริงนั่นคือ เป็นอาจารย์ที่ได้รับมอบอำนาจด้วยอำนาจของพระคริสตเจ้า ในเรื่องข้อความเชื่อและศีลธรรมนั้นพระสังฆราชจะพูดสอนในนามของพระคริสตเจ้าเองดังนั้นคริสตชนจะต้องรับคำสอนและปฏิบัติตามการสอนตามแนวทางแห่งพระวรสารเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของพระสังฆราชเป็นผู้ประกอบพิธีกรรมศักดิ์สิทธิ์พระสังฆราชได้รับศิลาบวชอย่างเต็มเปี่ยม จึงเป็นผู้แจกจ่ายพระหรรษทานแห่ง

สมณศักดิ์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบูชามิสซาซึ่งท่านเป็นผู้ถวายเองหรือจัดให้ถวายพระศาสนจักร จะดำรงชีวิตอยู่และเจริญขึ้นได้ตลอดไปก็โดยอาศัยการบูชานี้

3) เป็นเจ้าหน้าที่รักษาระเบียบที่ถูกต้องด้วยการแนะนำให้กำลังใจ และเป็นตัวอย่างที่รวบรวมทั้งหน้าที่และอำนาจศักดิ์สิทธิ์ที่ท่านปกครองสังฆมณฑลที่ได้รับมอบหมายให้อยู่ในความดูแลของท่านท่านได้รับอำนาจนี้จากพระเยซูเจ้า พระสังฆราชได้รับหน้าที่และอำนาจจากพระคริสตเจ้าเองแม้การใช้อำนาจนั้นพระสันตะปาปาจะเป็นผู้กำหนดให้ก็ตาม แต่โดยอำนาจนั้น พระสังฆราชสามารถตั้งกฎระเบียบสำหรับสังฆมณฑลของตนตัดสินคดีของสัตบุรุษ (ประชากรของพระเจ้า) และกระทำทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับพิธีการกราบไหว้วันมัสการพระเป็นเจ้าและการแพร่ธรรมในสังฆมณฑลให้เป็นไปอย่างถูกต้องและราบรื่น

โรงเรียนซึ่งเป็นสถาบันที่นับว่ามีอิทธิพลต่อนักเรียนในการอบรมสั่งสอน วิชาการฝึกทักษะอาชีพรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมต่างๆที่สังคมปรารถนาให้เด็ก และเยาวชนเสริมสร้างและพัฒนาเขาให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขฉะนั้นบุคลากรครูจึงมีบทบาทในการพัฒนาเด็กดังที่องค์สมเด็จพระสันตะปาปาจอห์น ปอล ที่ 2 ได้ทรงดำรัสประทานแก่คณะครูและนักเรียนในโอกาสประชุมสัมมนาของสหพันธ์องค์การเพื่อกิจกรรมทางการศึกษา (Federation of Institute of Education Activity) ความว่า การฝึกฝนคุณสมบัตินี้เป็นคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการชี้แนะการทำงานและการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจและการประเมินสถานการณ์ที่เป็นจริงของความเป็นจริงของพวกเขาและสังคม ครูและโรงเรียนจะทำบทบาทของการช่วยให้เด็กพบพระพรแห่งการรับใช้ความสามารถและความต้องการของตนและสังคมฉะนั้นโรงเรียนต้องตระหนักและส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาการเรียน การฟัง การรับใช้สังคม พระองค์ยังทรงเน้นถึงภาระหน้าที่ของผู้ใหญ่และครูว่าต้องปลูกจิตสำนึกให้รู้จักโลก จุดไฟแห่งความสัจจะซึ่งจะทำให้ขจัดระบบการเรียนและการตัดสินใจที่ผิวเผินออกไป ซึ่งจะช่วยให้ฟื้นฟูจิตสำนึกแห่งศักดิ์ศรีและคุณค่าของมนุษย์ในการรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมให้ครบทั้งมิติกล่าวคือ ทั้งทางกายและจิตใจยืนหยัดและหล่อเลี้ยงคุณสมบัตินี้ของการพัฒนาทางความคิด ดังนั้นการจัดการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิกจึงได้วางหลักปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกไว้ดังนี้ พัฒนามนุษย์ที่ครบครันตามหลักธรรม คริสตศาสนา

โรงเรียนคาทอลิกเป็นสถาบันการศึกษาที่มีจุดประสงค์เพื่อการอบรมสั่งสอน ปลูกบุดุริตติตาของชาติให้เป็นบุคคลที่บรรลุถึงความสมบูรณ์ ประกอบด้วยมารับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม รวมทั้งหลักปรัชญาศาสนาและจริยธรรมและพร้อมที่จะทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติให้มากที่สุดตามหลักพระคริสตธรรม โรงเรียนคาทอลิกมุ่งมั่นให้การศึกษอบรมโดยมีเป้าหมาย คือ (1) พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่ครบ คือพัฒนาร่างกายจิตใจ อารมณ์ ตลอดจนเอกลักษณ์และบุคลิก (ตามแนวปรัชญาของแต่ละสถาบัน) (2) ปลูกฝังค่านิยมด้านจิตใจให้มีจริยธรรม มีความเคารพซึ่งกัน

และกันความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อความดีของส่วนรวม มีความรักและกตัญญูรู้คุณต่อพ่อแม่ ครู และสถาบัน (3) ปลุกฝังให้เป็นพลเมืองที่ดีในระบอบประชาธิปไตย เน้นให้มีความรักต่อชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ อันเป็นวิถีของคนไทยในระบอบประชาธิปไตย รู้จักรักษาศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณีที่งดงามของชาติ และ(4) ส่งเสริมด้านวิชาการและการปฏิบัติโดยมุ่งมั่นให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะเพื่อเป็นพื้นฐานอาชีพในอนาคต (ประภาศรี สีหอำไพ, 2550, น. 112)

4. การบริหารโรงเรียนคาทอลิก

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาไว้เป็นข้อใหญ่ 8 ข้อ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545, น. 41)

1. การวิเคราะห์นโยบายและสังเคราะห์งาน

1.1 วิเคราะห์นโยบายสู่การปฏิบัติงานในสถานศึกษา

1.2 กำหนดวิธีการและควบคุมการปฏิบัติงาน การสั่งการ การประสานงาน

และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานในสถานศึกษา

2. การบริหารงานในสถานศึกษา

2.1 บริหารสถานศึกษาตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งของกรม กระทรวง รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและรัฐบาล

2.2 บริหารบุคลากรในสถานศึกษา

3. การกำกับดูแลในสถานศึกษา

3.1 กำกับดูแลการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

3.2 กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรและได้

มาตรฐาน

3.3 กำกับดูแลนักเรียนให้ประพฤติตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนด

3.4 กำกับดูแลการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา

3.5 กำกับดูแลการบริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์

สูงสุด รักษาผลประโยชน์ของทางราชการ

4. การเป็นผู้นำ

4.1 เป็นผู้นำในการพัฒนาสถานศึกษา

4.2 เป็นผู้นำในการเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลทั้งหลายทั้งภายในและ

ภายนอกสถานศึกษา

4.3 เป็นผู้นำในการสร้างสัมพันธ์กับชุมชนและสถานศึกษา

5. การส่งเสริมและสนับสนุน

- 5.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย
- 5.2 ส่งเสริมสนับสนุนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน
- 5.3 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคม
- 5.4 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรในสถานศึกษา
- 5.5 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา
6. การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อกรมต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน
7. เสนอแนะข้อคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนางานระเบียบข้อปฏิบัติต่อกรมต้นสังกัด
8. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้บริหารสถานศึกษาคาทอลิก มีบทบาทที่สำคัญที่ดำเนินการพัฒนาให้สถานศึกษามีความก้าวหน้านักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาคือเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานเป็นผู้ติดต่อและประสานงานในองค์กรเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพเป็นผู้สอนและแนะนำเทคนิคต่างๆ ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความมุ่งหมายโดยแบ่งงานเป็น 6 งานหลัก มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (2550, น. 120)

1. ด้านงานอภิบาล งานอภิบาลเป็นงานที่สร้างความศักดิ์สิทธิ์การอบรมสั่งสอนและการปกครองดูแลเด็กและเยาวชนทุกคนทั้งที่เป็นคริสตชนและไม่ใช่คริสตชนรวมทั้งบุคลากรทุกคนในโรงเรียนและผู้ปกครอง ประกอบด้วย 2 งานหลัก คือ

1.1 งานด้านพระวาจาหรือการสอนคริสตศาสนธรรมงานด้านพระวาจาหรือการสอน คริสตศาสนธรรม เป็นงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทั้งระบบตั้งแต่ผู้บริหาร เด็ก และเยาวชนบุคลากรและผู้ปกครอง เพื่อให้พระวาจาของพระเจ้าได้เจริญและงอกงามในชีวิตของทุกคนที่อยู่ในสถานศึกษา ซึ่งสามารถปรากฏให้เห็นได้ด้วยการเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตที่ตีรวมทั้งงานปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการสอนคริสตศาสนธรรม ประกอบด้วย 3 งานหลัก คือ

1.1.1 งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยมุ่งเน้นที่พระสงฆ์-นักบวชผู้บริหารครูทุกคนที่เป็นคริสตชนและไม่ใช่คริสตชน ครูคาทอลิกทุกคนนักการภารโรง นักเรียนทุกคน

1.1.2 งานสร้างสัมพันธ์ชุมชน ผู้ปกครอง วัดและโรงเรียน เป็นการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีต่อกันระหว่างผู้ปกครอง ชุมชนวัด และโรงเรียนในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์เน้นการพัฒนาผู้ปกครองคาทอลิกให้ตระหนักถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านความเชื่อ ความศรัทธาต่อบุตรหลาน

1.1.3 งานปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรคริสตศาสนธรรม เป็นการพัฒนาหลักสูตรการสอนคริสตศาสนธรรมที่เน้นพระคัมภีร์และคุณค่าของพระวรสารมากกว่าการท่องจำ มีการกำหนดชั่วโมงการสอนคริสตศาสนธรรมที่ชัดเจนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมงในโครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียน มีการพัฒนาแนวการจัดกิจกรรมที่หลากหลายที่เน้นคุณค่าพระวรสารการพัฒนาสื่อ อุปกรณ์การสอนคำสอนพร้อมทั้งมีการวัดและประเมินผลในรูปแบบที่หลากหลาย

1.2 งานด้านศิลปคดีสิทธิ์ เน้นงานด้านการให้ความรู้การเตรียมและให้บริการศิลปคดีสิทธิ์ต่างๆการให้คำแนะนำและดูแลชีวิตฝ่ายจิตให้กับนักเรียน ครู บุคลากรทุกคนและผู้ปกครองที่เป็นคาทอลิก นอกจากนี้รวมถึงงานด้านพิธีกรรมต่างๆและกิจกรรมทางศาสนา

2. ด้านการเผยแพร่ธรรม การเผยแพร่ธรรมเป็นงานในการเผยแพร่ข่าวดีและการประกาศข่าวดีที่เน้นการเป็นประจักษ์พยานถึงพระคริสตเจ้าและข่าวดีแห่งความรอดของพระองค์ อย่างเป็นรูปธรรมที่จะสามารถทำให้แผ่ขยายและซึมซับเข้าไปสู่วิถีการดำเนินชีวิตของผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพงานด้านการเผยแพร่ธรรมประกอบด้วย 3 งานหลักคือ

2.1 งานด้านจริยธรรม เป็นงานปลูกฝังส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมแก่ผู้เรียนทุกคนให้เข้าถึงคุณค่าความดีตามความเชื่อของแต่ละศาสนามีความรับผิดชอบถึงบทบาทและหน้าที่ของแต่ละคนในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคมและการมีชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข เน้นถึงเรื่องสิทธิมนุษยชนในการเคารพในคุณค่าศักดิ์ศรีของตนเองและผู้อื่นรวมถึงการสร้างความอบอุ่นในบรรยากาศของครอบครัวเพื่อต่อต้านปัญหาเสพติดและอบายมุขต่างๆ

2.1.1 งานศาสนสัมพันธ์ เป็นการเสวนาระหว่างศาสนาเพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีและเพื่อความดีร่วมกันระหว่างบ้าน วัดโรงเรียน ชุมชน องค์กรต่างๆ รวมไปถึงการรักษาไว้ซึ่งคุณค่าของขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นด้วย

2.1.2 งานศาสนิกสัมพันธ์ เน้นการสร้างความสัมพันธ์ฉันพี่น้องโดยไม่จำกัดชาติ ศาสนาและเผ่าพันธุ์ ทั้งนี้เพื่อความดีตามความเชื่อของแต่ละศาสนาร่วมกันในฐานะที่เป็นประชากรโลกด้วยการทำกิจกรรมร่วมกันที่เน้นความเป็นหนึ่งเดียวกันมากกว่าการแข่งขันกัน

2.2 งานด้านกิจกรรมและโครงการ เน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อความดีของตนเองเพื่อผู้อื่น สังคมและประเทศชาติรวมถึงนำไปสู่การหยั่งรากลึกกลงไปในการเสริมสร้างและพัฒนาความศรัทธา ความเชื่อของแต่ละศาสนา งานด้านกิจกรรมและโครงการประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 4 กิจกรรมคือ

2.2.1 งานกิจกรรม โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เช่น กิจกรรมโครงการคนดี ศรีโรงเรียน การเชิดชูเกียรติคนดี ธนาคารความดีและกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามบริบทของสังคมและท้องถิ่นนั้นๆ เช่น โครงการถือศีลกินผักสำหรับโรงเรียนทางภาคใต้ เป็นต้น

2.2.2 งานกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชน มุ่งเน้นการได้เข้าไปสัมผัสชีวิตจริงที่เกิดขึ้นในมิติต่างๆ เพื่อเสริมสร้างชีวิตให้กับตนเองและสังคม เช่น กิจกรรมสัมผัสผู้ยากไร้ ค่ายอาสาพัฒนาชนบท กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตตารมณ์มหาพรต ที่เน้นถึงคุณค่าของความรักและการแบ่งปันแก่ผู้ที่ด้อยโอกาสและผู้อื่นในสังคม

2.2.3 กิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ สังคม และชุมชน เช่น กิจกรรม วันแม่ วันพ่อแห่งชาติ กิจกรรมวันลอยกระทง กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดหรือกิจกรรมที่เน้นขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามของชุมชนนั้นๆ

2.2.4 กิจกรรมเสริมความรู้ด้านคริสตศาสนา เน้นการนำพระคริสต์สู่ปวงชน เช่น วันพระคัมภีร์หรือการจัดค่ายคำสอนภาคฤดูร้อน เป็นต้น

3. ด้านช่วยเหลือผู้ยากไร้ด้านการศึกษา การช่วยเหลือผู้ยากไร้ด้านการศึกษา เป็นงานที่เป็นพยานถึงความรักและจิตตารมณ์แห่งการรับใช้ที่แสดงให้เห็นว่า พระศาสนจักรจะต้องอยู่เคียงข้างคนยากจนเช่นเดียวกับพระคริสตเจ้า ด้วยเหตุนี้เด็กเยาวชนทุกคนจึงมีโอกาสเท่าเทียมกันในการเข้ารับการศึกษานในโรงเรียนคาทอลิก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กเยาวชนคาทอลิกทุกคนควรจะต้องได้มีโอกาสเข้าเรียนในโรงเรียนคาทอลิก เพื่อเขาจะได้รับการปลูกฝังส่งเสริมและพัฒนาความเชื่อความศรัทธาที่จะส่งผลต่อการพัฒนาชีวิตฝ่ายจิตงานด้านช่วยเหลือผู้ยากไร้ด้านการศึกษาประกอบด้วย

3.1 การให้โอกาสในการศึกษานในโรงเรียนคาทอลิก เพราะเด็กทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการศึกษานในโรงเรียนคาทอลิก โดยเฉพาะโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ไม่จำกัดชาติพันธุ์ ศาสนา สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจและโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กคาทอลิกทุกคนควรจะต้องได้มีโอกาสเข้าศึกษาในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

3.2 งานการให้ทุนการศึกษา เน้นการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ทั้งในรูปของการให้เปล่าหรือในรูปของการลดหย่อนอัตราค่าธรรมเนียมหรือในรูปของการให้โอกาสชำระเป็นระยะๆ ตามความจำเป็นและความเหมาะสมเป็นรายกรณี

3.3 งานดูแลเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือเป็นรายกรณี เด็กและเยาวชนที่เข้ามาศึกษา เล่าเรียนในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จะต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่และได้รับความช่วยเหลือเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษาเล่าเรียน เป็นต้น

3.4 การใช้ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาเป็นงานที่เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาใช้สถานที่และทรัพยากรในโรงเรียนเป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สังคมและชุมชน

3.5 งานดูแลเอาใจใส่และให้การสนับสนุน นักเรียนที่จบชั้นสูงสุดของโรงเรียน อาจอยู่ในรูปของการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือการติดต่อให้ความช่วยเหลือในการฝึกฝน อาชีพและการให้คำปรึกษาติดต่อเยี่ยมเยียนและการดูแลฝ่ายจิตวิญญาณ

3.6 การจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส และจัดการศึกษาพิเศษสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ งานด้านวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาจุดเน้นของงานด้านวิชาการของโรงเรียนคาทอลิก มุ่งเน้นที่จะให้ผู้เรียนได้พัฒนาในทุกมิติตามจิตตารมณ์ของปรัชญาการศึกษาคาทอลิก ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ความสมบูรณ์ในทุกมิติไม่ว่าจะเป็นด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและที่สำคัญคือ จิตวิญญาณของชีวิต ด้วยเหตุนี้จุดเด่นและเป้าหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คือ การมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณธรรมนำความรู้คู่ความสุข งานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะต้องร่วมมือกับฝ่ายวิชาการของโรงเรียนการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความสามารถของผู้เรียนให้ผู้เรียนมีสุนทรียภาพในชีวิต ไม่ว่าจะเป็นสุนทรียภาพในด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และสุนทรียภาพในด้านความสงบฝ่ายจิตใจรวมไปถึงการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถนำคุณค่าของชีวิต ความรู้และทักษะความสามารถต่างๆ ที่ได้รับการฝึกฝนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มุ่งเน้นพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ในเรื่องต่อไปนี้

4.1 การบูรณาการจริยธรรมในทุกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมเข้าไปในเนื้อหาสาระการเรียนรู้เลย โดยบูรณาการตั้งแต่จุดประสงค์การเรียนรู้กิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

4.2 การนำคุณค่าพระวรสารลงสู่กิจกรรมการเรียนรู้ โดยบูรณาการคุณค่าของพระวรสารลงในเนื้อหาวิชาในทุกโอกาสตามความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณค่าของพระวรสารในเรื่องของความรักการแบ่งปันและการรับใช้

4.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีวิจรรณญาณเท่าทันต่อปัญหาในสังคม รู้จักคิดแยกแยะความถูกผิดได้จากสถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้น รู้จักการยอมรับตนเองและผู้อื่นยอมรับในความแตกต่างกันระหว่างบุคคลและคุณค่าทางวัฒนธรรมและได้มีโอกาสแสดงออกในด้านความคิด ความสามารถอย่างอิสระภายใต้การเคารพถึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

4.4 จัดหลักสูตรครอบครัวศึกษาให้เหมาะสมกับวัย มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบรรยากาศของครอบครัวที่เต็มไปด้วยความอบอุ่น ความเข้าใจให้เกิดขึ้นในห้องเรียนในทุกระดับชั้นรวมทั้งให้ความรู้ในเรื่องของครอบครัวศึกษา บทบาทหน้าที่ที่มีต่อกันเพศศึกษา ความรับผิดชอบและการเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกันโดยการจัดหลักสูตรครอบครัวศึกษาให้

ครอบคลุมทุกระดับชั้นและจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัยรวมทั้งการให้คำปรึกษาและแนะแนวทางในการปฏิบัติตนที่เหมาะสม

5. ด้านบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากร บรรยากาศสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรเป็นงานที่เน้นการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียน บุคลากรทุกคนในโรงเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่มาติดต่อไปโรงเรียนสามารถสัมผัสได้ถึงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่แสดงออกถึงความสงบ ความรัก ความเอื้ออาทรรวมถึงบรรยากาศของการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีและภูมิปัญญาไทยนอกจากนั้นยังเป็นงานที่มุ่งเน้นในการจัดการและบริการทรัพยากรของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกด้านงานการสร้างและจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรประกอบด้วยงานหลัก 2 ประการ คือ

5.1 งานสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการสร้างบรรยากาศสิ่งแวดล้อมระบบการทำงาน การบริหารงาน การบริหารอาคารสถานที่ในโรงเรียนให้สามารถสัมผัสได้ถึง

5.1.1 ความรักและการแบ่งปันตามพระวรสาร

5.1.2 บรรยากาศของความเป็นประชาธิปไตย ด้วยการปลูกฝังจิตสำนึกให้รู้จักคุณค่าการปกครองแบบประชาธิปไตย

5.1.3 การเสริมสร้างความเป็นหนึ่งเดียวกันแทนการแข่งขัน

5.1.4 บรรยากาศของการทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว

5.1.5 การสร้างความสัมพันธ์ และบรรยากาศของความร่วมมือต่อกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมไทย

5.1.6 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนรัก แสวงหาความรู้ตลอดชีวิต

5.1.7 จัดบรรยากาศและระบบการบริหารที่ส่งเสริมความเอื้ออาทรและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

5.1.8 ปลูกฝังและส่งเสริมในเรื่องอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.1.9 สร้างบรรยากาศที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของการเป็นโรงเรียนคาทอลิกที่สามารถสัมผัสได้ เช่น มีรูปปั้นองค์อุปถัมภ์ของโรงเรียน การจัดมุมสงบ มุมธรรมชาติต่างๆ ที่นักเรียนสามารถใช้เป็นสถานที่พักจิตใจ การติดรูปกางเขนในห้องเรียน การติดหลักธรรมหรือพระวาจาของพระตามอาคารสถานที่ที่เหมาะสมรวมถึงการจัดมุมต่างๆ ที่ให้เกิดบรรยากาศแห่งความสงบความอบอุ่นและบรรยากาศของความเป็นครอบครัว

5.2 งานการจัดทรัพยากร มุ่งเน้นที่ห้องปฏิบัติการที่อำนวยความสะดวกส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พร้อมทั้งสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ เช่นการจัดห้อง

คริสตศาสนธรรม ห้องจริยศึกษาห้องปฏิบัติการในการสอนวิชาต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้ทรัพยากรที่มีอยู่ส่งผลและเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในทุกด้าน

โดยสรุป การบริหารการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก เป็นการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ทั้งในด้านความรู้และคุณธรรม สมควรที่กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงวัฒนธรรมจะนำเอาผลการวิจัยเรื่องนี้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียนทุกระดับ ตลอดจนแนวทางการปลูกฝังคุณธรรมแก่เด็กและเยาวชนไทย ให้มีการดำเนินชีวิตที่ดีและมีความสุข

3.3 ปรัชญาการศึกษาคาทอลิก

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงปรัชญาการศึกษาคาทอลิก ไว้ดังนี้

อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ (2551, น. 5) ได้กล่าวถึง ปรัชญาการศึกษาคาทอลิก โดยสังเขป ดังนี้ การศึกษาคาทอลิกเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ บรรลุสัจธรรมและมีพัฒนาการที่ดี ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม กระบวนการนี้วางอยู่บนพื้นฐานแห่งพระคริสต์ธรรม ที่เน้นความรับผิดชอบต่อตนเองและหน้าที่ ความรับผิดชอบและซื่อสัตย์ภักดีต่อประเทศชาติบ้านเมืองหรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกมุ่งพัฒนาตนเองบุคคลในความรับผิดชอบและสังคมให้เจริญก้าวหน้าและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

การศึกษาคาทอลิกยึดมั่นบนพื้นฐานและหลักคำสอนพระคริสต์ธรรม จึงพัฒนามนุษย์ให้เป็นบุคคลที่ดีในฐานะที่มนุษย์แต่ละคนเป็นภาพลักษณ์ของพระเจ้าและเป็นลูกของพระเจ้า ดังนั้นมนุษย์ทุกคนจึงเป็นพี่น้องกันทุกคนจึงมีเกียรติและศักดิ์ศรีมนุษย์จึงต้องเคารพตนเองและผู้อื่นการเรียนรู้เป็นศักยภาพของมนุษย์ที่พระเจ้าประทานให้ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้อื่นรวมทั้งสังคมด้วยหนทางแห่งคำสอนของพระเยซูคริสต์ในพระวรสารและธรรมปฏิบัติที่สรุปอยู่ในบทบัญญัติแห่งความรักที่ว่า “จงรักผู้อื่นเหมือนรักตนเองและท่านทั้งหลายจงรักกันและกันดังที่เรารักทั้งหลายจะรู้ว่าท่านเป็นศิษย์ของเราเมื่อท่านทั้งหลายรักกันและกันนั่นเอง” ดังนั้นความรักจึงเป็นพระพรและคำสอนที่พระเจ้าทรงต้องการให้มนุษย์ยึดมั่นปฏิบัติเพื่อนำชีวิตให้เป็นคนดีเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งในการเจริญชีวิตภายในและการดำเนินชีวิตภายนอกทั้งต่อตนเองและผู้อื่น

สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย (2543, น. 115) แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาคาทอลิกให้ความสำคัญกับคุณค่าศักดิ์ศรีของมนุษย์สิทธิเสรีภาพและความรับผิดชอบต่อสังคมโดยยึดถือว่าการศึกษาร่วมกับชีวิตเริ่มปฏิสนธิ มีการเรียนรู้ตลอดช่วงของชีวิตแก่นแห่งความรู้ทั้งปวงแสดงผ่านทางกระบวนการเรียนรู้เชิงความคิด อาศัยสติปัญญา เหตุผล ความคิดอ่านหรือการทดลองการกระทำหรือการปฏิบัติตามแนวทางการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และการเรียนรู้เชิงวิทยาศาสตร์การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญมากในชีวิตมนุษย์และเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลเหนือความเจริญก้าวหน้าของสังคมโรงเรียนคาทอลิกจึงเป็นพันธกิจสำคัญที่

พระศาสนจักรเน้นคุณค่าอย่างจริงจัง ในบทบาทการรับใช้และให้การศึกษาอบรมแก่ประชาชน หรือสังคมซึ่งยึดหลักสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาอบรม

สภาการศึกษาคาทอลิก ประเทศไทย (2554, น. 71) กล่าวว่า หัวใจของการศึกษาคาทอลิก คือ การอยู่ร่วมกันฉันพี่น้อง โรงเรียนสอนเรื่องนี้ด้วยวาจา และเน้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้แสดงความจริงอันนี้การศึกษาจึงเป็นการชี้นำมนุษย์ให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นเยี่ยงพี่น้องในทุกสังคมของชีวิตและจะกระทำเช่นนี้ได้ ถ้าเข้าใจความหมายของครอบครัวมนุษย์ (กระทรวงเพื่อการศึกษาคาทอลิก, 2538, น. 55) กล่าวว่า การศึกษาอบรมที่แท้จริงคือ การส่งเสริมศักดิ์ศรีของมนุษย์และการสร้างความสัมพันธ์ที่จริงใจต่อกันรวมทั้งเป็นการเปิดตนเองสู่พระสังฆธรรม สอดคล้องกับสมณกระทรวงเพื่อการศึกษาคาทอลิก ข้อ 110 ที่ว่า คำพูด การปฏิบัติ การให้กำลังใจ ความช่วยเหลือคอยแนะนำและการแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนอย่างนุ่มนวลล้วนเป็นส่วนประกอบสำคัญในกระบวนการให้การศึกษาอบรมที่จะทำให้ครูบรรลุเป้าหมาย

ปรัชญาการศึกษาคาทอลิกถือว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือที่ทรงประสิทธิภาพในการพัฒนามนุษย์ในทุกมิติเพื่อให้มนุษย์บรรลุถึงความดีงามตามหลักพระคริสตธรรม พระศาสนจักรคาทอลิกถือว่าไม่มีสถาบันใดทำหน้าที่แทนโรงเรียนได้ โรงเรียนคาทอลิกมุ่งพัฒนามนุษย์ทุกมิติ (The Whole Person) เพราะว่าคุณค่าของความเป็นมนุษย์ทุกประการอยู่ในความกลมกลืนและความสำเร็จในองค์พระคริสต์เจ้าผู้เป็นมนุษย์ที่ตีพร้อม (The Perfect Person) โรงเรียนต้องกระตุ้นนักเรียนให้ฝึกสติปัญญาของตนด้วยพลังแห่งความเข้าใจ จนกว่านักเรียนจะเห็นแจ่มแจ้ง และสามารถค้นพบด้วยประสบการณ์ของตนเองว่าความจริงที่ตนค้นพบนั้นมีความหมายว่าอย่างไรและในฐานะที่เป็นองค์การสำหรับอบรมโรงเรียนมีหน้าที่ต้องปลูกฝังศีลธรรมจริยธรรมในตัวผู้เรียนช่วยให้เขาบรรลุถึงเสรีภาพทางศีลธรรมซึ่งมีคุณค่าด้านจิตใจเพื่อทำให้ชีวิตของเขามีคุณค่าและความหมายอย่างแท้จริง หน้าที่สำคัญของโรงเรียนคาทอลิกคือรวมวัฒนธรรมกับความเชื่อและรวมความเชื่อกับชีวิต การรวมอย่างแรกจะสำเร็จได้โดยใช้วิชาที่รวบรวมด้านต่างๆ ทุกด้านของความรู้มนุษย์ เข้าด้วยกันตามหลักพระคริสตธรรม ส่วนการรวมอย่างที่สองจะสำเร็จได้ด้วยความจริงองงามของคุณธรรมต่างๆ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของคริสต์ชน คุณลักษณะพิเศษของครูคาทอลิก คือ การสอนความจริงซึ่งทำให้พระคริสต์เจ้าผู้เป็นองค์ความจริงปรากฏในสิ่งที่ครูสอนการถ่ายทอดความจริงทางวิชาการจึงควรมีส่วนร่วมอย่างพิเศษในการทำหน้าที่ประกาศองค์พระคริสต์เจ้า

สรุปได้ว่า ปรัชญาการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกให้ความสำคัญกับคุณค่า ศักดิ์ศรีของมนุษย์สิทธิเสรีภาพและความรับผิดชอบต่อสังคมโดยยึดถือว่าการศึกษาริเริ่มพร้อมกับชีวิตเริ่มปฏิสนธิ มีการเรียนรู้ ตลอดช่วงของชีวิตแก่นแห่งความรู้ทั้งปวงแสดงผ่านทางกระบวนการเรียนรู้เชิงความคิด อาศัยสติปัญญา เหตุผล ความคิดอ่านหรือการทดลองการกระทำหรือ

การปฏิบัติตามแนวทางการเรียนรู้ เชิงประสบการณ์และการเรียนรู้ เชิงวิทยาศาสตร์การศึกษา เป็นสิ่งสำคัญมากในชีวิตมนุษย์และเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลเหนือความเจริญก้าวหน้าของสังคมโรงเรียน คาทอลิกจึงเป็นพันธกิจสำคัญที่พระศาสนจักรเน้นคุณค่าอย่างจริงจัง ในบทบาทการรับใช้และ ให้การศึกษาอบรมแก่ประชาชนหรือสังคมซึ่งยึดหลักสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาอบรม

3.4 หลักการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย ไว้ดังนี้

สภาการศึกษาคาทอลิก ประเทศไทย (2545, น. 69 - 71) ในการประชุมสัมมนาของ สภาการศึกษาคาทอลิก (ประเทศไทย) ประจำปีการศึกษา 2543 ครั้งที่ 30 ได้กำหนดวิสัยทัศน์และ พันธกิจการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย ไว้ดังนี้

วิสัยทัศน์

"บุคคลแห่งการเรียนรู้ ชุมชนที่รักและเอื้ออาทรมุ่งสู่ความเป็นเลิศชุมชนแห่งความ เป็นมนุษย์ตามหลักพระคริสต์ธรรม" (Learning Persons, Loving and Caring Community, Reaching for Human Excellence, According to Christian Principles) ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

บุคคลแห่งการเรียนรู้

บุคคลแห่งการเรียนรู้ คือ บุคคลที่นำข้อมูลประสบการณ์มาพิจารณาไตร่ตรอง อย่างสม่ำเสมอเกิดความเข้าใจและสามารถประยุกต์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ จนกลายเป็นวิถีชีวิตของ ตนผู้บริหาร ครูนักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ก็ต่อเมื่อแต่ละคนเป็นผู้ใฝ่รู้ แสวงหาความคิดใหม่ๆ ตัดสินใจเลือกวิถีปฏิบัติที่ดีที่สุดและพัฒนาปรับปรุงความรู้และการปฏิบัติของตนอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหาร ครูนักเรียนติดต่อสื่อสารต่อกันในบรรยากาศของความไว้วางใจและมีโลกทัศน์ที่เปิดกว้าง มี การแบ่งปันความรู้และการแก้ปัญหาพร้อมกันการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งซึ่งเป็นที่สำคัญที่สุด เป็นการ ค้นพบสัจธรรมของชีวิตบุคคลแห่งการเรียนรู้แสวงหาความจริงของชีวิตอาศัยการไตร่ตรองอย่าง สม่ำเสมอ

ชุมชนที่รักและเอื้ออาทร

โรงเรียนคือกลุ่มบุคคลที่ผูกพันกันด้วยความคิดและอุดมคติ ชุมชนโรงเรียน คาทอลิกประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ศิษย์และนักเรียน สะท้อนความเป็น ประชากรของพระเจ้าโดยการปฏิบัติบัญญัติแห่งความรัก ให้ความเคารพความเอาใจใส่เอื้ออาทรต่อ ความต้องการของกันและกันมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างสม่ำเสมอ

มุ่งสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์

การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์เป็นเรื่องของคุณธรรม ความรู้และการ หล่อหลอมบุคคลอย่างเป็นองค์รวม ในมิติบุคคล ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ หมายถึง

มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านจิตวิญญาณ สติปัญญา อารมณ์ และร่างกาย ในมิติสังคม ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ หมายถึง มนุษย์ที่รับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เสียสละและอุทิศตนเพื่อส่วนรวม กล่าวคือ เป็นคนเพื่อคนอื่น

พันธกิจ : สถาบันการศึกษาคาทอลิกมุ่งมั่นที่จะสร้างวิสัยทัศน์

บุคคลแห่งการเรียนรู้

1. จัดการศึกษาอบรมที่ส่งเสริมสร้างคุณธรรม ความรู้โดยให้ผู้เรียนมีความสุข
2. จัดการศึกษาด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
3. ให้โอกาสผู้ยากไร้และด้อยโอกาสเข้ารับการศึกษาตามความเหมาะสม

ชุมชนที่รักและเอื้ออาทร

1. สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในบรรยากาศแห่งความรัก เอื้ออาทร
2. ให้การอภิบาลเพื่อเสริมสร้างคุณค่าของชีวิตครอบครัว
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างบ้าน วัด สถานศึกษา และชุมชน ในการพัฒนา

บุคคลให้มีคุณภาพ

4. ส่งเสริมบรรยากาศการเสวนาระหว่างศาสนา วัฒนธรรมและประเพณี
5. เชื่อมโยงความรู้กับวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดความหมายที่

แท้จริงสู่การปฏิบัติในชีวิต

มุ่งสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์

1. เป็นประจักษ์พยานถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ด้วยชีวิตที่เป็นรูปธรรม
2. จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสร้างสังคมแห่งความจริง ยุติธรรมและสันติ

สรุปได้ว่า หลักการศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย วิสัยทัศน์ บุคคลแห่งการเรียนรู้ คือ บุคคลที่นำข้อมูลประสบการณ์ มาพิจารณาไตร่ตรองอย่างเข้าใจ และสามารถประยุกต์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ ต่อเมื่อแต่ละคนเป็นผู้ใฝ่รู้ แสวงหาความคิดใหม่ๆ ชุมชนที่รักและเอื้ออาทรช่วยชุมชนโรงเรียนคาทอลิกประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ศิษย์และนักเรียน สะท้อนความเป็นประชากรของพระเจ้า โดยการปฏิบัติบัญญัติแห่งความรัก ให้ความเคารพความเอาใจใส่ เอื้ออาทรต่อ มุ่งสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ หมายถึงมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านจิตวิญญาณ สติปัญญา อารมณ์ และร่างกาย ในมิติสังคม

4.5 โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทย

ได้มีนักนักวิชาการได้กล่าวถึงโรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทย ไว้ดังนี้

สภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทย (2553,น. 37-40) พระศาสนจักรคาทอลิกในประเทศไทย แบ่งการปกครองเป็น 10 สังฆมณฑลแต่ละสังฆมณฑล มีโรงเรียนคาทอลิกอยู่ในความรับผิดชอบอย่างน้อยแตกต่างกันดังต่อไปนี้

อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

มิสซังแรก คือ เทียบสังฆมณฑลสยาม (Vicariate Apostolic of Siam) ก่อตั้งขึ้นที่กรุงศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2212 ซึ่งถือเป็นมิสซังแรกของคณะบาทหลวงมิสซังต่างประเทศแห่งกรุงปารีสรับผิดชอบพื้นที่ 11 จังหวัด คือ กรุงเทพฯ นครปฐม นนทบุรี ฉะเชิงเทรา (บางส่วน) นครนายก (เฉพาะอำเภอบ้านนา) สุพรรณบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาครพระนครศรีอยุธยา และอ่างทองมีโรงเรียนคาทอลิกจำนวน 141 โรงเรียน เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯจำนวน 38 โรงเรียน โรงเรียนของคณะนักบวช 34 โรงเรียน และโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก 69 โรงเรียน

อัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง

การเผยแผ่ศาสนาในภาคอีสาน เริ่มต้นใน พ.ศ. 2424 เดิมทีเรียกว่า "มิสซังลาว" แยกออกจากมิสซังกรุงเทพฯ ใน พ.ศ. 2442 ศูนย์กลางอยู่ที่จังหวัดนครพนม ครอบคลุมอาณาบริเวณ ทั้งภาคตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศลาว ตั้งแต่บ้านเวียงคุกเหนือสุดจนถึงจำปาศักดิ์ที่อยู่ใต้สุดและตั้งแต่แถบเชียงหวางอยู่ทางตะวันออกไปจนถึงนครราชสีมาที่อยู่ทางตะวันตก ต่อมาใน พ.ศ. 2479 แขวงเวียงจันทร์และหลวงพระบางได้แยกออกเป็นมิสซังต่างหาก วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2493 มิสซังลาวหรือมิสซังหนองแสง ได้เปลี่ยนชื่อเป็นเป็น"มิสซังท่าแร่" โดยปกครองเฉพาะ 15 จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และต่อมาวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2503 ได้รับชื่อว่า"มิสซังท่าแร่-หนองแสง" และในวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2508 ได้รับการสถาปนาเป็น"อัครสังฆมณฑล" รับผิดชอบพื้นที่ 4 จังหวัด คือ สกลนคร นครพนม กาฬสินธุ์และ มุกดาหาร มีโรงเรียนคาทอลิกจำนวน 13 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง 10 โรงเรียน โรงเรียนคาทอลิกสังกัดคณะนักบวช 3 โรงเรียนแต่ไม่มีโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก

สังฆมณฑลราชบุรี

มิสซังราชบุรี แยกออกจากมิสซังกรุงเทพฯ ใน พ.ศ. 2470 ต่อมาใน พ.ศ. 2473 คณะนักบวชซาเลเซียนเข้ามาในประเทศไทยและได้ปกครองมิสซังราชบุรี (ใน พ.ศ. 2512 มิสซังนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 มิสซัง คือ มิสซังราชบุรี และมิสซังสุราษฎร์ธานี) ปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบ 4จังหวัด ได้แก่ ราชบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี และสมุทรสงคราม มีโรงเรียนคาทอลิกจำนวน 27 โรงเรียนในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 20 โรงเรียนและโรงเรียนคาทอลิกสังกัดคณะนักบวช 5 โรงเรียน ส่วนที่เหลือเป็นโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก 2 โรงเรียน

สังฆมณฑลจันทบุรี

มิสซังจันทบุรีแยกออกจากมิสซังกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2487 เป็นมิสซังแรกที่ปกครองโดยคณะบาทหลวงพื้นเมืองมีพื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ฉะเชิงเทรา (บางส่วน) ชลบุรีตราด นครนายก (บางส่วน) ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว มีโรงเรียนคาทอลิกทั้งสิ้น 41 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนสังกัดสังฆมณฑล 15 โรงเรียน เป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 16 โรงเรียน และนอกนั้นอีก 10 โรงเรียนเป็นของฆราวาสคาทอลิก

สังฆมณฑลเชียงใหม่

การเปลี่ยนแปลงการปกครองไปสู่ระบบสังคมนิยมคอมมิวนิสต์ของจีนแผ่นดินใหญ่ ทำให้บาทหลวงคณะพระหฤทัยแห่งเบธาราม (ศูนย์กลางอยู่ที่ภาคใต้ประเทศฝรั่งเศส) ต้องอพยพออกจากประเทศจีนเข้ามาเผยแผ่ศาสนาในประเทศไทยใน พ.ศ. 2494 จึงได้รับมอบหมายจากมิสซังกรุงเทพฯ ให้ปกครองเขตเชียงใหม่ต่อมาในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2502 ได้แยกออกมาเป็นมิสซังเชียงใหม่รับผิดชอบพื้นที่ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน มีโรงเรียนคาทอลิกทั้งสิ้น 12 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 7 โรงเรียน เป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 4 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก 1 โรงเรียน

สังฆมณฑลอุดรธานี

มิสซังอุดรธานีแยกออกจากมิสซังท่าแร่ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2496 และได้รับการสถาปนาเป็นสังฆมณฑล เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2508 มีพื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ อุดรธานี ขอนแก่น หนองคาย หนองบัวลำภู ละเลย มีโรงเรียนคาทอลิกทั้งสิ้น 24 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 13 โรงเรียน เป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 11 โรงเรียน ไม่มีโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก

สังฆมณฑลอุบลราชธานี

มิสซังอุบลราชธานีแยกออกจากมิสซังท่าแร่ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2496 มีพื้นที่รับผิดชอบ 7 จังหวัด คือ อุบลราชธานี มหาสารคาม ยโสธร ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ สุรินทร์ และอำนาจเจริญมีโรงเรียนคาทอลิกทั้งสิ้น 19 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 11 โรงเรียน เป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 7 โรงเรียน และอีก 1 โรงเรียนเป็นของฆราวาสคาทอลิก

สังฆมณฑลนครราชสีมา

มิสซังนครราชสีมาแยกออกมาจากมิสซังอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2508 มีอาณาเขตรับผิดชอบ 3 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิและบุรีรัมย์มีโรงเรียน

คาทอลิกทั้งสิ้น 13 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 10 โรงเรียน เป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 1 โรงเรียนและเป็นโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก 2 โรงเรียน

สังฆมณฑลนครสวรรค์

มิสซังนครสวรรค์แยกออกจากอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2510 มีพื้นที่รับผิดชอบ 13 จังหวัด ได้แก่ นครสวรรค์ กำแพงเพชร ชัยนาท ตาก พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ลพบุรี สิงห์บุรี สระบุรี สุโขทัย อุทัยธานี และอุตรดิตถ์ มีโรงเรียนคาทอลิกทั้งสิ้น 15 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 7 โรงเรียนเป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 6 โรงเรียนและเป็นโรงเรียนของฆราวาสคาทอลิก 2 โรงเรียน

สังฆมณฑลสุราษฎร์ธานี

มิสซังสุราษฎร์ธานีแยกออกจากมิสซังราชบุรี เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ.2512 มีอาณาเขตรับผิดชอบ 15 จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ชุมพร ตรัง ปัตตานี นราธิวาส ประจวบคีรีขันธ์ นครศรีธรรมราช พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง ยะลา สงขลาและสตูล มีโรงเรียนคาทอลิกทั้งสิ้น 24 โรงเรียน ในจำนวนนี้เป็นโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑล 10 โรงเรียนเป็นโรงเรียนของคณะนักบวช 14 โรงเรียน ไม่มีโรงเรียนที่เป็นของฆราวาสคาทอลิก

สรุปได้ว่า โรงเรียนคาทอลิกในประเทศไทยแบ่งการปกครองเป็น 10 สังฆมณฑล ดังนี้ อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ อัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง สังฆมณฑลราชบุรี สังฆมณฑลจันทบุรี สังฆมณฑลเชียงใหม่ สังฆมณฑลอุดรธานี สังฆมณฑลอุบลราชธานี สังฆมณฑลนครราชสีมา สังฆมณฑลนครสวรรค์และสังฆมณฑลสุราษฎร์ธานี

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษา และรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักเรียน นักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

ชนากิตต์ ราชพิบูลย์ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร” วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบต่อ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายจำนวนประมาณ 400 คน จากวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิโดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างใช้บริการอินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวันมากที่สุด คือ 1-3 ชั่วโมง ร้อยละ 49.0

ซึ่งเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ Hi5 ร้อยละ 39.7 ส่วนใหญ่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อคุยกับเพื่อนปัจจุบันและเพื่อนเก่าร้อยละ 39.9 มีความถี่ในการใช้มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 52.5 ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ คือ เล่นที่บ้านก่อนเข้านอน ร้อยละ 64.6 ในส่วนของผลกระทบจากการใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้านอารมณ์ ด้านสังคม และด้านการเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$)

สุธัญรัตน์ ใจขันธ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนจ่านกร้อง จังหวัดพิษณุโลก” วัตถุประสงค์ การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนจ่านกร้อง จังหวัดพิษณุโลก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนจ่านกร้อง จังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2553 โดยจำแนกตามระดับชั้น กลุ่มตัวอย่างระดับชั้นละ 242 คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น วิธีการดำเนินการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าร้อยละ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า 1) นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้านเป็นของตนเอง มีการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์กับระบบอินเทอร์เน็ต โดยเพื่อนแนะนำให้รู้จักกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยใช้บริการ www.facebook.com มากที่สุด ในช่วงเวลา 16.00-20.00 น. ผู้ปกครองมีส่วนในการดูแลและให้ความรู้ในการใช้น้อย และเพื่อนมีส่วนสอนและแนะนำการใช้มาก 2) นักเรียนมีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมการใช้ ด้านพฤติกรรมการพูดคุยในห้องสนทนา ด้านส่วนบุคคล และด้านการกรอกข้อมูลส่วนตัวตามลำดับ

หัตถนันท์ พุ่มนุช (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม” วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมและแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม คือ 1. บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 67 คน และ 2. ผู้บริหาร จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (Precentage) ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ บุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่เคยใช้งานเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในระดับปานกลาง เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานคือ

1.Face book 2. Hi5 3.Blog Gang และ Twitter 4.Blogger 5. Myspace และ Exteen และ 6. Multiply และ Skype ใช้งานเฉลี่ย 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์มากที่สุด ช่วงเวลาที่เข้าใช้งาน คือช่วงเวลา 18.04-24.00 น. ระยะเวลาที่ใช้งานใน 1 วัน ใช้งานไม่เกิน 1 ชั่วโมง สถานที่ใช้งานคือที่ทำงาน มีคอมพิวเตอร์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่บ้านโดยใช้เพื่อสื่อสารในกระบวนการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์ใช้งานตั้งแต่ 2-3 ปี มีเพื่อนในเว็บบไซต์ตั้งแต่ 11-50 คน ใช้ภาษาไทยในการเข้าไปใช้และต้องการให้มีการจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา 2. แนวทางการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษามีองค์ประกอบดังนี้ 1. ควรมีลักษณะการสื่อสารทั้งกลุ่มเดี่ยวและต่างกลุ่ม 2. ควรมีเครื่องมือในเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น มีการสร้างกิจกรรม ควรมีบล็อกแสดงความคิดเห็น ควรมีการสร้างกลุ่มเครือข่ายและสร้างโปรไฟล์ 3. ควรเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น การจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา จัดทำคู่มือการใช้จัดการศึกษาดูงาน จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ จัดทำจุลสาร/แผ่นพับและประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บบไซต์สำนักงาน 4. ควรให้การสนับสนุนด้านพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ จัดหาสื่อและเครื่องมือ เตรียมความพร้อมด้านระบบอินเทอร์เน็ตและแนวทางการจัดกิจกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์

ภาณุวัฒน์ กองราช (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในประเทศไทย : กรณีศึกษา Facebook” วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะพฤติกรรมของวัยรุ่น รูปแบบการให้บริการ และศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่น ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 19-21 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีอัตราการใช้บริการ 1-5 ครั้งต่อสัปดาห์ ใ้ในการใช้แต่ละครั้งใช้เวลา 1-3 ชั่วโมงต่อครั้ง และมีประสบการณ์ใช้บริการน้อยกว่า 1 ปี โดยที่ส่วนใหญ่เคยใช้บริการหรือกิจกรรมต่างๆที่มีใน Facebook ซึ่งประกอบไปด้วย การโต้ตอบบนกระดานสนทนา การเข้าร่วมกลุ่มต่างๆ การเล่นเกม การตอบคำถาม การแบ่งปันรูปภาพ การแบ่งปันวิดีโอ การค้นหาเพื่อนเก่า การส่งข้อความ การร่วมแสดงความคิดเห็น การชอบ (Like) และจากการพิสูจน์สมมติฐานงานวิจัยพบว่า พฤติกรรมความหลงใหลจนผิดปกติ และการติดการใช้งานเป็นผลมาจากการรับรู้ความเพลิดเพลินในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์จนทำให้เกิดความรู้สึกขึ้นชอบ และสนุกสนานรวมถึงเป็นการทำกระแสนิยมจึงทำให้อัตราในการใช้เพิ่มมากขึ้นจนเกิดเป็นการติดการใช้งานและอาจทำให้เกิดความรู้สึกกังวลหรือหมกมุ่นว่าจะต้องเข้าไปใช้งานอีกจนกลายเป็นความหลงใหลจนผิดปกติ

รัตนา โอฬารฤกษ์ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของวัยรุ่นในสถานศึกษา” วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา รูปแบบการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของวัยรุ่นในสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 73.07 อายุระหว่าง 14-16 ปี การศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปวช. ร้อยละ 81.07 รูปแบบการดำเนินชีวิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบกลุ่มรักครอบครัว มากที่สุด คือร้อยละ 68.27 สำหรับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ Facebook มากที่สุด ร้อยละ 92.80 ช่วงเวลาที่เข้าใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในช่วงเวลา 18.01-22.00 น. มากที่สุด ร้อยละ 45.07 ความถี่ที่เข้าใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ทุกวัน ร้อยละ 30.93 ระยะเวลาที่เข้าใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ 2 ชั่วโมง/ครั้ง ร้อยละ 28.27 สถานที่ที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่บ้าน ร้อยละ 71.73 อุปกรณ์ที่ตัวอย่างใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 68.53 และทำกิจกรรมบนเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด คือสนทนากับเพื่อนร้อยละ 88.00

อรุณรัตน์ ศรีชูศิลป์ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง“พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ” วัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ (3) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่กำลังศึกษาอยู่ใน คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ซึ่งครอบคลุม 14 มหาวิทยาลัย จำนวน 382 คน โดยได้จากวิธีการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Radom Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม และแบบสอบถามออนไลน์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที่เป็นแบบอิสระต่อกัน (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1. พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษา ปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารด้วยการศึกษด้วยตนเอง มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานเพื่อความบันเทิง ใช้ในด้านการสื่อสาร และใช้งานเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในประเภทเผยแพร่ตัวตน (Identity Network) จำนวนมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์และมีความพึงพอใจในการใช้แอปพลิเคชันต่างๆบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในภาพรวมอยู่

ในระดับมาก 3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐพบว่า เพศ การมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว คะแนนเฉลี่ย และรายได้ผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน ส่วนที่ตั้งสถาบันการศึกษาและระดับชั้นปีที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน

กานดา สังขวารี (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการรับสื่อสังคมออนไลน์ที่ใช้ในการเลือกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอเมืองเชียงใหม่” วัตถุประสงค์เพื่อ พฤติกรรมการรับสื่อสังคมออนไลน์ที่ใช้ในการเลือกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง ใช้วิธีในการเก็บตัวอย่างแบบตามสะดวก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ใช้สถิติเชิงอนุมาน เพื่อเปรียบเทียบทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของกลุ่มประชากร 2 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติ F-test คือ One-way ANOVA ผลจากการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงกำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาของเอกชน แผนการเรียนที่ศึกษา คือ แผนการเรียนวิทย์-คณิต ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 และ ต้องการศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิดหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์โดยทั่วไปเฉลี่ย 2 ครั้งต่อวัน ระยะเวลาที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์โดยทั่วไปเฉลี่ย 3-4 ชั่วโมงต่อวัน ช่วงเวลาในการ เข้าถึงสื่อสังคมออนไลน์มากที่สุด คือ ช่วงเวลา 20.01 – 22.00 น. สถานที่ในการใช้สื่อสังคม ออนไลน์ คือ ที่บ้าน ชนิดของอุปกรณ์/เครื่องมือสื่อสารที่ใช้เข้าถึงสื่อสังคมออนไลน์ คือ แท็บเล็ตและโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟน ระบบปฏิบัติการที่ใช้ของแท็บเล็ตหรือโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟนในการเข้าถึงเข้าถึงสื่อสังคมออนไลน์ คือ ระบบ Android สำหรับพฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการหาข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และ ประเภทของสื่อสังคมออนไลน์ที่ใช้ คือ Facebook เหตุผลในการค้นหาข้อมูลในการเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจากสื่อ สังคมออนไลน์ คือ มีข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่กำลังสนใจจะเข้าศึกษาให้ค้นหา ผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สื่อสังคมออนไลน์ ในการค้นหาข้อมูลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ ตนเอง โดยมีความถี่ในการหาข้อมูล 1-2 วันต่อสัปดาห์ ช่วงเวลาในการเริ่มหาข้อมูลในการตัดสินใจเข้า ศึกษาต่อในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ ระหว่าง ม.6 เทอม 1 โดยมีลักษณะของสื่อสังคม ออนไลน์ ที่เป็นสื่อที่ใช้เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ข้อคิดเห็น บันทึกส่วนตัว โดยสามารถ แบ่งปันให้กับบุคคลอื่นๆ โดยผู้รับสารสามารถเข้าไปอ่านหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยรับรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาจากสื่อสังคมออนไลน์ที่เป็นสมาชิก คือ ข่าวการรับสมัครนักศึกษาของ สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าข้อมูลที่ใช้เลือกศึกษาต่อ สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสื่อสังคมออนไลน์ที่ใช้ในปัจจุบันมีความเพียงพอในระดับน้อย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจจากการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษา จากสื่อสังคมออนไลน์ในระดับพึงพอใจน้อย ในด้านแนวโน้มการแนะนำให้มาใช้สื่อสังคมออนไลน์ ในการค้นหา ข้อมูลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พบว่าอาจจะแนะนำเพื่อนให้มาใช้ และหากมีข้อ สงสัยในข้อมูล เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจจะค้นหาข้อมูลจากสื่อสังคม ออนไลน์เดิม ข่าวสารหรือข้อมูลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความสำคัญสูง ที่สุดในการทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษานั้นๆ มี ดังนี้ ด้านผลิตภัณฑ์คือ เรื่องชื่อเสียงคณะ/มหาวิทยาลัย ด้านราคา คือ เรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านสถานที่ คือ สถานที่ตั้ง ของมหาวิทยาลัย ด้านการส่งเสริมการตลาด คือด้านทุนการศึกษา ด้าน บุคลากร คือเรื่องอาจารย์ ผู้สอนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ด้านกระบวนการ คือ เรื่องวิชาที่ใช้ในการสอบ และด้านลักษณะทาง กายภาพ คือเรื่องสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

จันจิรา ขุนวงศ์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่” วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงผลักดันในการเปิดรับเครือข่ายสังคมออนไลน์และการใช้ประโยชน์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์และ ความพึงพอใจเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ ประโยชน์และความต้องการของตนเอง โดยมีแรงผลักดันในการเปิดรับสื่อเป็นส่วนกระตุ้นจากการ ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างแรงผลักดันในการเปิดรับสื่อและการใช้ประโยชน์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า แรงผลักดันในการเปิดรับสื่อและการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคม ออนไลน์มีความสัมพันธ์กันโดยแรงผลักดันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2.) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มี การใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารกับบุคคลอื่นใช้สื่อสังคม ออนไลน์เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าประกอบรายงานและใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อได้รับความ เพลิดเพลินสนุกสนานตามลำดับและมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้ง 6 ประเภท จะ เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ตามความต้องการของ ตนเองตามลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์โดยความพึงพอใจของกลุ่ม ตัวอย่างมีความสอดคล้องกับอรรถประโยชน์ของผู้รับสารไว้ที่กล่าวมาข้างต้นทุกด้าน และยังมี ความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในระดับปานกลาง

สาวิตรี ไทรเชื่อนพันธ์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และเพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 392 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 21-25 ปี ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เข้าเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่อวันมากกว่า 10 ครั้ง ใช้บริการ Facebook เวลาที่นิยมใช้เครือข่ายออนไลน์มากที่สุด คือ 18.01-22.00 น. เครื่องมือเข้าเครือข่ายออนไลน์ คือ สมาร์ทโฟน และกิจกรรมที่นิยมทำเมื่อเข้าเครือข่ายออนไลน์ คือ สนทนากับเพื่อน พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ มีความสัมพันธ์กับ เพศ อายุ คณะ ชั้นปี และรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ยาชา มะหะมาน (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมเชิงจริยธรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา” วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ที่ศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2256 จำนวน 254 คน ซึ่งได้มาจากการแบ่งชั้น ผลการวิจัยพบว่า 1.) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) 2.) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา มีชั้นปีต่างกันมีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95% และ 3.) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา ที่สังกัดสาขาวิชาต่างกัน มีมารยาทการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำนักการศึกษา กรุงเทพฯ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้ Social Network ในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ ศึกษาสภาพการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และความคิดเห็นที่มีต่อการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 1,033 คน ในปีการศึกษา 2557 ผลการศึกษาพบว่า การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด

กลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ประเภท YouTube, Google+ และ Facebook ในการจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนมีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ดำเนินกิจกรรมในการเรียนการสอน เพื่อสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต นำเสนอเนื้อหาหรือบทเรียนและใช้ในการเตรียมความพร้อมนำเข้าสู่บทเรียน และครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพียงสัปดาห์ละน้อยกว่า 5 คาบ ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเป็นวิชาที่ครูผู้สอนนั้นมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มากที่สุด ในภาพรวมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ของครูผู้สอนนั้นมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อนักเรียน 1 คน ซึ่งคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน นอกจากนี้ยังมีการนำ Tablet ของโรงเรียนมาใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์อีกด้วย แต่จำนวนเครื่องมือมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน รวมทั้งระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอเช่นกัน และ 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่เห็นว่า สื่อสังคมออนไลน์ช่วยสร้างความสนใจ และสร้างบรรยากาศในการสอนให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น ช่วยให้นักเรียนสามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างสะดวกรวดเร็วและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาการ เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย คุ่มค่า ประหยัดเวลาในการสอน และยังช่วยกระตุ้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่กว้างขวางระหว่างเพื่อนๆ และ/หรือครูผู้สอน อีกทั้งสื่อสังคมออนไลน์สามารถส่งเสริมการศึกษาตามความสนใจ และความถนัดของนักเรียน สามารถค้นพบความแตกต่างระหว่างบุคคล ช่วยเพิ่มโอกาสทางด้านความคิดที่ไม่สามารถสื่อสารออกมาเป็นคำพูดได้ช่วยขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว ทันเวลา สอนได้ทุกสถานที่ และช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้แล้วครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นสิ่งที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และสามารถช่วยส่งเสริมการบันทึกและการอ่านได้

เอมิกา เหมมินทร์ และปรีชา วิจิตรธรรมรส (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ของประชาชนในเขตกรุงเทพฯ” วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมการใช้และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณแบบสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามโดยมรประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 15-44 ปี ในกรุงเทพมหานครที่มีบัญชีผู้ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ จากตัวอย่าง 400 คน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ 3 ปี ขึ้นไป มากที่สุด ประชาชนใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ Facebook บ่อยที่สุดช่องทางที่ประชาชนใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์บ่อยที่สุด คือ Smartphone ประชาชนส่วนใหญ่เปิดบริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ไว้ตลอดเวลาทั้งวัน ช่วงเวลาที่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด คือ 18.00 – 06.00 น. มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ 1-3 ชั่วโมงต่อ

วันมากที่สุดใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อพูดคุยกับเพื่อนมากที่สุด และคุณสมบัติของเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ประชาชนชอบมากที่สุดคือ ทำให้ทราบข่าวสารรวดเร็ว โดยเว็บไซต์เป็นแหล่งหรือสื่อที่ทำให้ประชาชนสนใจใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับผลที่ได้จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการสื่อสาร ด้านการแสดงออกถึงตัวตน ด้านเวลา ด้านผลกระทบต่อสังคม ด้านบันเทิง และด้านธุรกิจ พบว่า โดยรวมทั้ง 6 ด้านมีค่าเฉลี่ย 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.52 รองลงมา คือ ด้านบันเทิง มีค่าเฉลี่ย 4.29 และด้านเวลา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 3.44 นอกจากนี้ยังพบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเพศที่แตกต่างกัน มีความมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสรุป จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของ นักเรียน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารด้วยการศึกษาดด้วยตนเอง มีวัตถุประสงค์ในการใช้งาน เพื่อความบันเทิง ใช้ในด้านการสื่อสาร และใช้งานเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ในประเภทเผยแพร่ตัวตน (Identity Network) ควรให้การสนับสนุนด้านพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ จัดหาสื่อและเครื่องมือเตรียมความพร้อมด้านระบบอินเทอร์เน็ตและแนวทางการจัดกิจกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ประชาชนส่วนใหญ่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อพูดคุยกับเพื่อนมากที่สุดและคุณสมบัติของเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ประชาชนชอบมากที่สุดคือ ทำให้ทราบข่าวสารรวดเร็วโดยเว็บไซต์เป็นแหล่งหรือสื่อที่ทำให้ประชาชนสนใจใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นประเด็นในการสำรวจในงานวิจัยครั้งนี้

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวกับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมทางการศึกษาของนักเรียน นักศึกษาในต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

กุนาวอลเดนา (Gunawardena, 2009) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี สำหรับการสร้างชุมชนนักปฏิบัติออนไลน์ (Online Communities Of Practice) ด้วยเครื่องมือเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Networking Tools) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารอบความคิดเชิงทฤษฎีในการทำความเข้าใจการเรียนรู้ระหว่างกลุ่มบุคคลที่ใช้ประโยชน์ของเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อทำงานที่มีเป้าหมายร่วมกันซึ่งเป็นกรอบความคิดเชิงทฤษฎี สำหรับการเรียนรู้ร่วมกันด้วยเครื่องมือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่คณะผู้วิจัยได้ประยุกต์จากทฤษฎีการเรียนรู้และประสบการณ์การใช้เครื่องมือเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นชุมชนนักปฏิบัติได้ออกมาเป็นเกลียวกระบวนการของชุมชน

(Community's Spiraling Process) โดยเคลื่อนจากการให้บริบททางสังคมวัฒนธรรม (Social Cultural Context) ผ่านวาทกรรม (Discourse) พฤติกรรม (Action) การสะท้อนกลับ (Reflection) และการปรับปรุง (Reorganization) นำมาสู่อภิปัญญา มาจากสังคม (Socially Mediated Metacognition) ซึ่งจุดเริ่มต้นของเกลียวผู้วิจัยให้บริบททางสังคมวัฒนธรรมเป็นชื่อของวงล้อการเรียนรู้ที่หมุนรอบ Wiki โดยผู้วิจัยกำหนด Wikis ไว้ให้คนในชุมชนออนไลน์สร้างความรู้ร่วมกันและให้กลุ่มพัฒนาอภิปัญญา โดยเว็บ 2.0 จะอยู่ตามแต่ละชื่อของวงล้อเพื่อเสริมคุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ Facebook, Community Walk, Delicious, Mashups, Flickr, Blogs และ RSS Feeds. โดยใช้ Facebook เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการติดต่อผู้เรียนผ่านทางข้อมูลส่วนตัวที่มีรูปภาพและเครื่องมือสื่อสารที่อยู่ใน Facebook ใช้ Community Walk สร้างระบบติดตามตำแหน่งผู้ใช้ ใช้ Delicious บันทึกแหล่งอ้างอิงของสารสนเทศ ใช้ Mashups ในการสร้างองค์ความรู้โดยการรวมแหล่งข้อมูลจากหลากหลายเว็บไซต์ ใช้ Blogs เป็นสมุดบันทึกการเรียนรู้ส่วนตัว ใช้ Flickr อ้างอิงภาพ และใช้ RSS Feeds ในการติดตามความเคลื่อนไหวในเว็บไซต์

ซาฟรานซ์ (Safran, 2010) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการศึกษา ซึ่งพบว่า สื่อสังคมออนไลน์ เป็นเครื่องมือที่นักเรียนทุกคนรู้จัก เข้าใจและเคยใช้บริการใดบริการหนึ่งของสื่อสังคมออนไลน์ โดยการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการเรียนแบบร่วมมือก่อให้เกิดประโยชน์ในการเรียนรู้สูงสุด ช่วยให้ครูสามารถสื่อสารกับผู้เรียนได้ง่าย ลดปัญหา นักเรียนไม่กล้าถามครูในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งสื่อสังคมออนไลน์ยังเป็นสื่อที่สะท้อนความรู้หรือผลการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ง่าย นักเรียนสามารถ สะท้อนความคิดของตนเองลงในเครื่องมือเหล่านั้น และเกิดการสื่อสารแสดงความคิดเห็น หรือให้คำแนะนำโดยมีปฏิสัมพันธ์กันในระดับเครือข่ายได้ ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

ซิง และคณะ (Chuang and other, 2011) ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบที่ทำให้ให้นักเรียนใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Facebook) โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 182 คน ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางสังคมและบรรทัดฐานของกลุ่มผู้ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารและการติดต่อกับเพื่อนซึ่งลักษณะสังคมปัจจุบันส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนมีการรวมกลุ่มทำงานร่วมกันมากขึ้นทำให้เกิดการใช้ประโยชน์จาก เพชบุรีมากขึ้น เนื่องจากสามารถโพสต์ข้อความหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เพื่อนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นอกจากนั้นยังสามารถพูดคุยกันได้แบบ Real Time กับเพื่อนที่อยู่ในสถานะออนไลน์ได้เช่นเดียวกับ MSN ลักษณะทางสังคมสามารถสร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของเมื่อใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และเป็นสมาชิกของชุมชนออนไลน์นั้นๆ คุณค่าทางด้านความบันเทิง เมื่อผู้ใช้บริการมีความรู้สึกเพลิดเพลินและสนุกในการใช้เทคโนโลยีสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ก็จะทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจมีความตั้งใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันมากขึ้นและเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้มีการใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์อย่างต่อเนื่อง

มาร์เกส (Marquez, 2011) ได้ทำการวิเคราะห์สื่อสังคมออนไลน์ จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ Facebook, Twitter และ LinkedIn ผลการศึกษาพบว่า Facebook เป็นสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้รับความนิยมสูงสุด มีการเติบโตอย่างรวดเร็ว โดยถูกใช้งานในการสื่อสาร พูดคุย เผยแพร่ข้อความ 70 รูปภาพ วิดีโอ และถูกใช้ในเชิงธุรกิจมากที่สุด เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี Twitter ถูกสร้างขึ้นในปี 2006 มีการใช้งานในลักษณะของ Blog แต่เป็น Blog ขนาดเล็ก พิมพ์ข้อความ ได้ครั้งละไม่เกิน 140 ตัวอักษร และถูกใช้งานในด้านของการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเชิงธุรกิจเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือใช้ส่งข้อความ สื่อสารระหว่างกัน และ LinkedIn เป็นสื่อสังคมออนไลน์ ที่ถูกใช้ในเชิงธุรกิจเป็นหลักใช้ในการสื่อสาร พบปะ พูดคุยกันในด้านธุรกิจ

โดยสรุป จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน เช่น Facebook, Twitter และ YouTube สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ช่วยให้นักเรียนสามารถสื่อสาร สืบค้นข้อมูล มีปฏิสัมพันธ์กันได้ง่าย ซึ่งถ้าหากครูสามารถนำสื่อสังคมออนไลน์เหล่านี้ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน จะทำให้ครูสามารถติดตามดูแลนักเรียนได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยครอบคลุมประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 564 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 222 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1967) ที่ความเชื่อมั่น 95%

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อความจำนวน 13 ข้อ ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 46 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไป เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ มีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งต้องประเมิน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของครูโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ และด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ขั้นที่ 2 ศึกษาทฤษฎีหลักการต่างๆ จากตำรา แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคม

ขั้นที่ 3 กำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีระดับคะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	แปลความหมาย
5	มีพฤติกรรมในการใช้ในระดั้มากที่สุด
4	มีพฤติกรรมในการใช้ในระดั้มาก
3	มีพฤติกรรมในการใช้ในระดั้มานกลาง
2	มีพฤติกรรมในการใช้ในระดั้น้อย
1	มีพฤติกรรมในการใช้ในระดั้น้อยที่สุด

และ (2) แบบสอบถามปลายเปิด

ขั้นที่ 4 สร้างแบบสอบถาม โดยการประมวลเนื้อหาสาระให้ครอบคลุมขอบข่ายที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ **ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 ข้อ **ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 46 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน มีข้อคำถาม 15 ข้อ ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ มีข้อคำถามจำนวน 18 ข้อ ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม จำนวน 13 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ **ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะทั่วไป เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากข้อคำถามที่กำหนดไว้ จำนวน 1 ข้อ

ขั้นที่ 5 ตรวจสอบโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นผู้ตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง จำนวน 2 ครั้ง

ขั้นที่ 6 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบข้อคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ข้อคำถามมีความชัดเจนและภาษาที่ใช้ในข้อคำถามโดยมีการปรับปรุงแบบสอบถามดังนี้

- 1) ได้ปรับปรุงข้อคำถามให้เหมาะสม
- 2) การใช้คำให้ถูกต้องในแต่ละหัวข้อ

ขั้นที่ 7 ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญท่านตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) (รายนามผู้เชี่ยวชาญ แสดงในภาคผนวก ก หน้า 97) โดยผู้เชี่ยวชาญจะทำการทดสอบความถูกต้องรวมทั้งครอบคลุมเนื้อหาสาระ

ที่ต้องการวัด และตรวจสอบข้อคำถามทุกข้อให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ชัดเจนแจ่มแจ้ง เข้าใจตรงกัน และผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของแบบสอบถามอยู่ในระดับดี 3 ท่าน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.66-1.00

เกณฑ์การให้คะแนนการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ผู้วิจัยนำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) แล้วหาค่าเฉลี่ยซึ่งกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

+ 1 ถ้าแน่ใจว่า	รายการสอบถามมีความเหมาะสม
0 ถ้าไม่แน่ใจว่า	รายการสอบถามมีความเหมาะสม
- 1 ถ้าแน่ใจว่า	รายการสอบถามไม่มีความเหมาะสม

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อคำถามจากการพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC \geq .66 แสดงว่าเป็นข้อคำถามที่สอดคล้องเชิงเนื้อหาทั้ง 3 ด้าน ซึ่งผลพบว่า ข้อคำถามรายข้อมีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.66 – 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ 60 ข้อ (รายละเอียดค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม แสดงในภาคผนวก ค หน้า 105)

ขั้นที่ 8 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ข้อคำถามมีความชัดเจนและภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม โดยมีการปรับปรุงแบบสอบถามดังนี้

- 1) การใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการถามคำถาม
- 2) ได้ปรับปรุงข้อคำถามให้กระชับ ชัดเจน
- 3) แก้ไขคำนำหน้าของข้อคำถาม
- 4) ในส่วนของตัวเลือกอื่นๆ ให้ใส่ข้อมูลว่า โปรดระบุ.....

ขั้นที่ 9 ทดลองใช้แบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเหมือนกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในงานวิจัย ในวันที่ 27 มิถุนายน 2559 กับครูโรงเรียนเทพมิตรศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ทำการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน ผลทดลองใช้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจภาษาที่ใช้และเข้าใจข้อคำถามแต่ละหัวข้อเป็นอย่างดี โดยในแบบสอบถามได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำเครื่องหมายลงในตารางซึ่งมีให้เลือก 2 ช่อง คือ เข้าใจ/ไม่เข้าใจ ในข้อคำถามหลังจากทดลองใช้พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบว่า “เข้าใจ” ในข้อคำถามทุกข้อ (รายละเอียดผลการประเมินความเข้าใจของผู้ใช้งานแบบสอบถาม แสดงในภาคผนวก ง หน้า 113)

ขั้นที่ 10 หลังจากการปรับปรุงแบบสอบถาม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ จึงดำเนินการจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำมาใช้สอบถามความต้องการกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (รายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แสดงในภาคผนวก ข หน้า 97) แบบสอบถามสมบูรณ์มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ด้าน ครอบคลุม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล เรียนผู้อำนวยการโรงเรียนคาทอลิกในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 4 โรงเรียน

3.2 ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถาม ด้วยตนเองและส่งเอกสารให้โรงเรียนคาทอลิกต่างอำเภอโดยการส่งไปรษณีย์

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง 190 ฉบับ และการส่งกลับทางไปรษณีย์ จำนวน 32 ฉบับ

3.4 วัน เวลา ในการแจกและรับแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลระหว่าง วันที่ 4 - 15 กรกฎาคม 2559

3.5 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน พบว่า แบบสอบถามจำนวน 222 ฉบับ ได้รับคืน 222 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตรดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}} \times 100$$

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้สูตรค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อกำหนดให้ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
 N แทน จำนวนผู้ตอบแต่ละข้อคำถาม

การวิเคราะห์แบบสอบถาม กำหนดช่วงของค่าเฉลี่ยตามแนวของ จอห์น ดับบลิว เบสท์ และเจมส์ วี คาร์ทัน (Best John W. and Kahn James V. 1993: 181-182) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	ความคิดเห็นในระดับมาก
2.50 - 3.49	ความคิดเห็นในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ความคิดเห็นในระดับน้อย
1.00 - 1.49	ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

4.3 สูตรค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation – S.D.) (Lafferty Peter and Rowe Julian 1995 : 561-562)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อกำหนดให้	S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$N\sum X^2$	แทน ผลรวมยกกำลังสองของคะแนนทุกจำนวน
	$(\sum X^2)$	แทน ผลรวมของคะแนนทุกจำนวนยกกำลังสอง
	N	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามครอบคลุม เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับที่สอนเป็นหลัก ประสบการณ์สอนและการทำงาน ความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคม ประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายสังคม ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคม สถานที่ในการใช้เครือข่ายสังคมเป็นส่วนใหญ่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคม และผู้แนะนำให้รู้จักเครือข่ายสังคม เช่น Facebook, Twitter, Youtube, Line และ Skype

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 222)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ			
	ชาย	56	19.40
	หญิง	166	57.60
2 อายุ			
	21 – 30 ปี	49	22.00
	31 – 40 ปี	113	50.90
	41 – 50 ปี	38	17.20
	51 – 60 ปี	22	9.90
3 วุฒิการศึกษาสูงสุด			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	10.80
	ปริญญาตรี	178	80.20
	ปริญญาโท	20	9.00
	ปริญญาเอก	-	-
4 ระดับที่สอนเป็นหลัก			
	ระดับปฐมวัย	23	10.40
	ระดับประถมศึกษา	80	36.00
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	74	33.30
	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	45	20.30
5 ประสบการณ์สอนและการทำงาน			
	1 – 10 ปี	40	18.00
	11 – 20 ปี	103	46.40
	21 – 30 ปี	45	20.30
	31 ปีขึ้นไป	34	15.30
6 มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอย่างไร			
	ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคม	12	5.40
	ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากตำราและเอกสารต่างๆ	20	9.00
	มีประสบการณ์ใช้งานเครือข่ายสังคมอื่นๆมาก่อน	89	40.10

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	สอบถามจากเพื่อนและผู้เชี่ยวชาญ	101	45.50
7	ประสบการณ์ในการใช้งานเครือข่ายสังคม		
	1 - 2 ปี	1	0.50
	3 - 4 ปี	168	75.50
	5 - 6 ปี	44	19.90
	7 ปีขึ้นไป	9	4.10
8	ช่วงเวลาในการใช้งานเครือข่ายสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	06.00 - 12.00 น.	169	76.10
	12.01 - 18.00 น.	106	47.70
	18.01 - 24.00 น.	205	92.30
	หลัง 24.01 - 06.00 น.	25	11.30
9	สถานที่ในการใช้เครือข่ายสังคมเป็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	บ้าน	211	95.00
	โรงเรียน	205	92.30
	ร้านอินเทอร์เน็ต	14	6.30
	อื่นๆ (โปรดระบุ) โรงแรม	3	1.40
10	อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	โน้ตบุ๊ก	157	70.70
	คอมพิวเตอร์พีซี (ตั้งโต๊ะ)	48	21.60
	แท็บเล็ต	28	12.60
	โทรศัพท์สมาร์ทโฟน	189	85.10
	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-
11	ทำนรู้จักเครือข่ายสังคม เช่น Facebook, Twitter, Youtube, Line และ Skype จากผู้ใด		
	ศึกษาด้วยตนเอง	71	32.00
	ครอบครัว	41	18.50
	เพื่อน	110	49.50
	อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
12 ท่านเลือกใช้เครือข่ายสังคมชนิดใดมากที่สุด		
www.facebook.com	112	50.40
www.youtube.com	27	12.20
www.twitter.com	32	14.40
Line	46	20.70
Skype	5	2.30
อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-
13 ใช้บริการเครือข่ายสังคมในด้านใดมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ความบันเทิง	169	76.10
ความรู้และการศึกษา	58	26.10
พูดคุยสนทนากับเพื่อน	189	85.10
โฆษณาสินค้าและบริการ	106	47.70
ข่าวสารบ้านเมือง	73	32.90
กีฬา	24	10.80
บุคคลหรือหน่วยงานที่สนใจ	43	19.40
แฟชั่น	79	35.60
หนัง/ละคร	94	42.30
หน่วยงาน/สถานที่ที่สนใจ	17	7.70

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1. เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.60 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 19.40

2. อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมา มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.10 อายุ 41 – 50 คิดเป็นร้อยละ 17.10 และอายุ 51-60 ปี ขึ้นไปคิดร้อยละ 9.90

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.20 รองลงมาคือ วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.90 และ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 9.00

4. ระดับที่สอนเป็นหลัก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม สอนในระดับประถมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 33.30 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 20.30 และสอนในระดับปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 10.40

5. ประสบการณ์สอนและการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์สอนและการทำงาน 11-20 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมาคือ ประสบการณ์สอนและการทำงาน 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.30 ประสบการณ์สอนและการทำงาน 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.00 และประสบการณ์สอนและการทำงาน 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.30

6. มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมจากการสอบถามจากเพื่อนและผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ใช้งานเครือข่ายสังคมอื่นๆมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 40.10 ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากตำราและเอกสารต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 9.00 และได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้งานเครือข่ายสังคม คิดเป็นร้อยละ 5.40

7. ประสบการณ์การใช้งานเครือข่ายสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์การใช้เครือข่ายสังคม 3-4 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.40 รองลงมา มีประสบการณ์การใช้เครือข่ายสังคม 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.90 ประสบการณ์การใช้เครือข่ายสังคม 7 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.60 และมีประสบการณ์การใช้งานเครือข่ายสังคม 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.10

8. ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้เครือข่ายสังคมในช่วงเวลา 18.01-24.00 น. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.30 ช่วงเวลา 06.00-12.00 น. คิดเป็นร้อยละ 68.90 ช่วงเวลา 12.01-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 65.80 และช่วงเวลาหลัง 24.01-06.00 น. คิดเป็นร้อยละ 8.10

9. สถานที่ในการใช้เครือข่ายสังคมเป็นส่วนใหญ่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้เครือข่ายสังคมที่บ้านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.30 ร้านอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 6.30 และจากโรงแรม คิดเป็นร้อยละ 1.40

10. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.10 รองลงมาใช้โน้ตบุ๊ก คิดเป็นร้อยละ 70.70 คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ คิดเป็นร้อยละ 21.60 และใช้แท็บเล็ต คิดเป็นร้อยละ 12.60

11. รู้จักเครือข่ายสังคม เช่น Facebook, Twitter, YouTube, Line และ Skype พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักเครือข่ายสังคมจาก เพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.50 รองลงมาจากการศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 32.00 และจากครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 18.50

12. เลือกใช้เครือข่ายสังคมชนิดใดมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกใช้เครือข่ายสังคม www.facebook.com มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.40 รองลงมาคือ Line คิดเป็นร้อยละ 20.70 www.twitter.com คิดเป็นร้อยละ 14.40 www.youtube.com คิดเป็นร้อยละ 12.20 และSkype คิดเป็นร้อยละ 2.30

13. ใช้บริการเครือข่ายสังคมมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการเครือข่ายสังคมพูดคุยสนทนากับเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.10 รองลงมาด้านความบันเทิง คิดเป็นร้อยละ 76.10 ด้านโฆษณาสินค้าและบริการ คิดเป็นร้อยละ 47.70 ด้านหนัง/ละคร คิดเป็นร้อยละ 42.30 ด้านแฟชั่น คิดเป็นร้อยละ 35.60 ด้านข่าวสารบ้านเมือง คิดเป็นร้อยละ 32.90 ด้านความรู้และการศึกษา 26.10 ด้านบุคคลหรือหน่วยงานที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 19.40 ด้านกีฬา คิดเป็นร้อยละ 10.80 และด้านหน่วยงาน/สถานที่ที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 7.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม
ครอบคลุม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.2 - 4.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รายด้านที่ 1-3 โดยภาพรวม รายละเอียดดังแสดงในตาราง ที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน
คาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวม (n= 222)

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	ด้านการเรียนการสอน	3.28	.85	ปานกลาง
2	ด้านการสื่อสารและบริการ	3.68	.84	มาก
3	ด้านจริยธรรม	4.53	.56	มากที่สุด
	รวม	3.83	.56	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า โดยภาพรวมพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$, S.D.=.56) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ระดับมาก 1 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านจริยธรรม ($\bar{X}=4.53$, S.D.=.56) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.28$, S.D.=.85)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รายด้านที่ 1-3 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน (n = 222)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	ใช้เครือข่ายสังคมในการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการกับบุคคลอื่น	3.55	.87	มาก
2	ใช้เครือข่ายสังคมในการหาเพื่อนทางการศึกษาโดยผ่านเครือข่าย	3.41	.86	ปานกลาง
3	ใช้เครือข่ายสังคมในการดาวน์โหลดข้อมูลทางการศึกษา	3.73	.87	มาก
4	ใช้เครือข่ายสังคมในการแลกเปลี่ยนข่าวสารความคิดเห็น ความรู้ทางการศึกษาที่ตนสนใจ	3.36	1.05	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5	ใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย	4.27	.79	มาก
6	ใช้เครือข่ายสังคมในการสนทนา อภิปราย ความคิดเห็นทางการศึกษา	2.92	.90	ปานกลาง
7	ใช้เครือข่ายสังคมในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.11	.98	มาก
8	ใช้เครือข่ายสังคมในการสอบถามข้อมูลทางการศึกษากับทางโรงเรียน	4.17	.72	มาก
9	ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารและแสดงความคิดเห็นต่างๆเกี่ยวกับรายวิชาที่สอน	3.13	.75	มาก
10	ใช้เครือข่ายสังคมในการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่างๆในการเรียนการสอนมากขึ้น	3.47	.92	ปานกลาง
11	ใช้เครือข่ายสังคมในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือการอภิปรายความคิดเห็น	3.23	.90	มาก
12	ใช้เครือข่ายสังคมในการประกอบกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน	3.27	.73	ปานกลาง
13	ใช้เครือข่ายสังคมในการรับ-ส่งงานกับนักเรียนในรายวิชา	2.97	.73	ปานกลาง
14	ใช้เครือข่ายสังคมในการซักถาม ข้อสงสัยเกี่ยวกับบทเรียนและเนื้อหา	2.13	.74	น้อย
15	ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อพูดคุยกับชาวต่างชาติซึ่งเป็นประโยชน์ด้านภาษา	1.49	.92	น้อยที่สุด
	รวม	3.28	.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = .85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อและอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .79)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อพูดคุยกับชาวต่างชาติซึ่งเป็นประโยชน์ด้านภาษา ($\bar{X} = 1.49$, S.D.=.92)

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการบริการและการสื่อสาร

ตารางที่ 4.4 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ (n = 222)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	สร้าง Fan Page ส่วนตัว	4.41	1.07	มาก
2	อัปเดต ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ที่กำลังเป็นกระแสนิยม	4.45	.86	มาก
3	โพสต์ข้อความ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ	4.82	.38	มากที่สุด
4	คอมเมนต์ข้อความ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ	4.56	.52	มากที่สุด
5	เข้าไปอัปเดต แชร์ คลิปวิดีโอ	4.24	.73	มาก
6	เข้าไป Check-in สถานที่ต่างๆ	3.05	1.25	ปานกลาง
7	ติดต่อสื่อสารพบปะสังสรรค์กับเพื่อน	4.28	.62	มาก
8	เข้าไปกด Like (ถูกใจ) สถานะของเพื่อน	4.16	.62	มาก
9	แบ่งปันข้อมูล รูปภาพ ความรู้ต่างๆ (Share) ไปยังเพื่อนๆ	4.82	.41	มากที่สุด
10	นัดพบกับเพื่อนใหม่ที่สนทนาบนเครือข่ายสังคม	1.30	.56	น้อยที่สุด
11	ค้นหาข้อมูลข่าวสารสินค้าและบริการ	3.96	1.18	มาก
12	คอมเมนต์เกี่ยวกับสินค้าและบริการ	2.12	.91	น้อย
13	สั่งซื้อสินค้าและบริการ	3.52	1.28	มาก
14	เข้าไปกด Like (ถูกใจ) ข้อมูลสินค้าและบริการ	4.08	.81	มาก
15	เล่นเกมออนไลน์	1.37	.74	น้อยที่สุด
16	ขอข้อมูลส่วนตัวของผู้ที่สนทนาด้วยทุกครั้ง เช่น ชื่อ อายุ เบอร์โทรศัพท์	3.29	.85	ปานกลาง
17	ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์เพื่อลดค่าใช้จ่าย	4.84	.36	มากที่สุด
18	ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการดูข้อมูลตัวเองในอดีต	3.56	1.11	มาก
	รวม	3.68	.84	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคม ด้านสื่อสารและบริการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D.=.84) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 4.84$, S.D.=.36) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือนัดพบกับเพื่อนใหม่ที่สนทนาบนเครือข่ายสังคม ($\bar{X} = 1.30$, S.D.=.56)

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ตารางที่ 4.5 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม (n = 222)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น	4.45	.58	มาก
2	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเมื่อทราบจุดประสงค์ที่ชัดเจน	4.64	.48	มากที่สุด
3	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะส่วนที่ระบบความปลอดภัยสูงเท่านั้น	3.64	1.18	มาก
4	ใช้ภาษาในการลงข้อความในระบบสื่อสังคมด้วยความสุภาพ	4.32	.73	มาก
5	ไม่นำข้อมูลส่วนตัวของผู้อื่นมากรอกเพื่อแทนข้อมูลของตัวเองในระบบเครือข่ายสังคม	4.81	.39	มากที่สุด
6	ไม่นำความลับของผู้อื่นไปเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสังคมโดยไม่ได้รับอนุญาต	4.85	.35	มากที่สุด
7	ลงข้อความด้วยประเด็นที่สร้างสรรค์และมีความสุภาพ	4.46	.59	มาก
8	ปฏิบัติตามกฎระเบียบในการเข้าสู่ข้อมูลจากเครือข่ายสังคมอย่างเคร่งครัด	4.55	.68	มาก
9	เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นความรู้และเหมาะสมให้แก่ผู้อื่น	4.75	.43	มากที่สุด
10	ไม่ใช้รหัสประจำตัว รหัสผ่านของผู้อื่นเพื่อเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายสังคม	4.91	.29	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11	ไม่ใช้นามแฝงเมื่อกรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคม	3.73	.97	มาก
12	ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเป็นเครื่องมือสนับสนุนทางการเมือง	4.77	.42	มากที่สุด
13	ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน	4.95	.22	มากที่สุด
	รวม	4.53	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมในด้านจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน ($\bar{X}=4.95$, S.D.=.22) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะส่วนที่ระบบความปลอดภัยสูงเท่านั้น ($\bar{X}=3.64$, S.D.=1.18)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีรายละเอียดดังนี้

1. การใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครู ในกรณีจะเผยแพร่ข้อมูลหรือรูปภาพต่างๆควรยึดจรรยาบรรณของครูเป็นหลัก (จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34)
2. ต้องการให้ครูใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างระมัดระวัง ไม่ละเมิดสิทธิของกฎหมายและใช้ในการแสวงหาความรู้เพื่อประโยชน์ของตนเองและนักเรียน (จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25)

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครู ในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 รูปแบบการวิจัย การวิจัยเชิงสำรวจ

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1.2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษา พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

- 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านการเรียนการสอนของครู
- 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านการสื่อสารและบริการ
- 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านจริยธรรมของครู

1.3 การดำเนินการวิจัย

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ปฏิบัติการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 564 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ปฏิบัติการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 222 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสูตรการคำนวณของทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) ที่ความเชื่อมั่น 95%

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก

จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อความจำนวน 13 ข้อ ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 46 ข้อและ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะทั่วไป จำนวน 1 ข้อ

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเองไปยังกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนและส่งเอกสารทางไปรษณีย์ให้กับโรงเรียนนอกอำเภอ เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 190 ฉบับและการส่งกลับทางไปรษณีย์ จำนวน 32 ฉบับ ได้รับคืน 222 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ช่วงเวลาการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 4 - 15 กรกฎาคม 2559

1.3.4 วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.4 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ระดับที่สอนเป็นหลักสอนเป็นระดับประถมศึกษา มีประสบการณ์การสอนและการทำงาน 11-20 ปี มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมจากการสอบถามจากเพื่อนและผู้เชี่ยวชาญ ประสบการณ์การใช้งานเครือข่ายสังคม 3-4 ปี ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคม เวลา 18.01-24.00 น. สถานที่ในการใช้เครือข่ายสังคมเป็นส่วนใหญ่ใช้ที่บ้าน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคม คือ สมาร์ทโฟน รู้จักเครือข่ายสังคม เช่น เฟซบุ๊ก, ทวิตเตอร์, ยูทูบ, ไลน์ และสไกป์จากเพื่อน เครือข่ายสังคมที่เลือกใช้มากที่สุด คือ www.facebook.com และใช้บริการเครือข่ายสังคมในด้านการพูดคุยสนทนากับเพื่อนมากที่สุด

1.4.2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก พบว่า

ด้านที่ 1 ด้านพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน พบว่า ครูใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย

ด้านที่ 2 ด้านพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ พบว่า ครูใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์เพื่อลดค่าใช้จ่าย

ด้านที่ 3 ด้านพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม พบว่า ครูไม่ใช้เครือข่ายสังคมเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน

2. อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

2.1 ผลการวิจัยพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนคาทอลิกมีการติดตั้งอุปกรณ์ไอซีทีในห้องเรียนเพื่อเป็นจุดขายให้กับโรงเรียนรวมทั้งเพื่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานมาเรียน ฉะนั้นผู้บริหารและงานศูนย์สารสนเทศและเทคโนโลยีของโรงเรียนควรมีการจัดการอบรมหรือให้ความรู้แก่ครู และสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีต่างๆเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การค้นหาข้อมูลเนื้อหาต่างๆที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การดาวน์โหลดไฟล์เอกสาร หรือเนื้อหาต่างๆ การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนโยบายการบริหารงานของโรงเรียนมีผลต่อการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการศึกษา จึงจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ

ประเด็นนี้สอดคล้องกับ จุฬารัตน์ มาเสถียรวงศ์ (2555: ออนไลน์) ที่กล่าวว่า ครูต้องพร้อมที่จะปรับตัวและพัฒนาตนเองให้เท่าทันเทคโนโลยีอยู่เสมอ รู้จักนำเทคโนโลยีที่มีอยู่มาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เช่น การสืบค้นเนื้อหาสาระหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และต้องมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองอยู่เสมอ โดยอาศัยเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนาตนเอง เรียนรู้เทคนิค รูปแบบ และวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับลักษณะของนักเรียน และสอดคล้องกับ ศิริวรรณ นักรู้ (2556: ออนไลน์) ครูต้องรับการแก้ไขให้ถูกจุดแนวทางการพัฒนาครูต้องทำควบคู่กันไปทั้งด้านนโยบายและความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมถึงการเปิดใจในการยอมรับสิ่งใหม่และการปรับตัวของครู เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู ดังนั้น ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีของครูจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูจะละเลยไม่ได้ การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา นั้น ช่วยให้สามารถสืบค้น เสาะหา ข้อมูลต่างๆมาประกอบการเรียนการสอนได้สะดวกขึ้น ทำให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่อยู่ห่างไกล และเป็นสิ่งที่ช่วยดึงดูดให้กับนักเรียน นักศึกษาได้หันมาสนใจในการเรียนมากขึ้น และเพราะเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ไร้ขอบเขต จึงเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียน การสอนในยุคปัจจุบันมากที่สุด

2.2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ พบว่า ครูใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์เพื่อลดค่าใช้จ่าย ทั้งนี้เนื่องจากครูในโรงเรียนคาทอลิกส่วนใหญ่จะมีอุปกรณ์ในการเข้าใช้งานเครือข่ายสังคม คือสมาร์ตโฟนเป็นของตัวเอง เพราะปัจจุบันอุปกรณ์สมาร์ตโฟนนั้นสามารถใช้งานเครือข่ายสังคมได้ง่ายมีราคาที่ถูกลงและ

หาซื้อได้ทั่วไป รวมทั้งแอปพลิเคชันต่างๆในการใช้งานง่ายขึ้น สามารถทำให้การติดต่อสื่อสารกันระหว่างบุคคลมีช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำเครือข่ายสังคมต่างๆเหล่านี้มาใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างครูและนักเรียน ครูและผู้ปกครอง รวมทั้งครูและผู้บริหารเอง ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการส่งงานนักเรียน การจัดการสอนแทนในระดับชั้น หรือแม้แต่การลางานของครู สามารถนำเครือข่ายสังคมเหล่านี้เข้ามาใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนที่มีการสนับสนุนติดตั้งอุปกรณ์การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายให้กับครูใช้ภายในโรงเรียน ทั้งในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ

ประเด็นนี้สอดคล้องกับ ชนกขนิม์ แต่งเติมวงศ์ (2556, น. 28) กล่าวว่า ในช่วงระยะเวลาไม่กี่ปีที่ผ่านมาโทรศัพท์มือถือเข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนเรามาก เรียกได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตทำให้บางคน เปลี่ยนพฤติกรรมตนเองจากที่เคยติดคอมพิวเตอร์ เคยอ่านหนังสือ เคยมีการสะสมชิ้นชอบของต่างๆ มาเป็นติดโซเชียลเน็ตเวิร์คบนโทรศัพท์มือถือแทน โทรศัพท์มือถือนั้นได้เข้ามาละลายพฤติกรรมเดิมๆของผู้คน และทำการสร้างค่านิยมให้แก่ผู้คนขึ้นมาใหม่ซึ่งปัจจุบันมีแอปพลิเคชันมากมายที่เข้ามาช่วย กระตุ้นให้เราได้สื่อสารกันมากขึ้น โดยเฉพาะโปรแกรมที่ใช้พูดคุยกัน ซึ่งได้รับความนิยมอย่างมาก และโซเชียลเน็ตเวิร์คนี้คนนั้นดูผิวเผินอาจดูว่าการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลที่มีความแน่นอน และใกล้ชิดกันแต่แท้จริงแล้วกลับห่างกันมากขึ้น การสื่อสารจึงต้องการมากกว่าแค่การพูดคุยกันผ่าน โปรแกรมบนโทรศัพท์มือถือ โดยรูปแบบการปฏิสัมพันธ์นั้นควรจะมีการสื่อสารผ่านความรู้สึกรู้สึกสื่อน้ำ ทาทาง และแววตา

2.3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านจริยธรรม
พบว่า ครูไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน ทั้งนี้เนื่องจากครูในโรงเรียนคาทอลิกสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงจึงทำให้การนำเทคโนโลยีต่างๆที่มีอยู่มาใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนันน้อยกว่าผู้ชาย และยังคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพครูของตนเองอยู่ ซึ่งโรงเรียนคาทอลิกในสุราษฎร์ธานีส่วนของกลุ่มบริหารงานบุคคลมีการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานและบทลงโทษบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับการพนัน และสิ่งเสพติดที่ชัดเจน ซึ่งผู้บริหารสามารถตรวจสอบกับงานศูนย์สารสนเทศและเทคโนโลยีของโรงเรียนสามารถทำการตรวจสอบสำหรับบุคลากรที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนได้ว่าใช้บริการเครือข่ายสังคมในด้านใดบ้าง

ประเด็นนี้สอดคล้องกับ ฤทธิ อินทรารุช (2558 : ออนไลน์) กล่าวว่า เกิดการใช้งานในหลากหลายรูปแบบทั้งการงาน การเมือง ส่วนตัว สังคมกลุ่มเล็ก-กลุ่มใหญ่ เชิงธุรกิจ การพาณิชย์ การค้า การขาย ทั้งสุจริต และผิดกฎหมาย ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมจิตวิทยา การใช้สื่อสังคมออนไลน์มีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ถึงแม้จะมีเชิงลบอย่างไร ก็แฝงด้วยประโยชน์ทางใดทางหนึ่งเช่นกัน หรือในบางครั้งก็อาจให้คนไม่ตีไปทำประโยชน์ในแง่หนึ่งได้เช่นกัน ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ การใช้สื่อสังคมออนไลน์จะต้องมีคำแนะนำ หรือให้ข้อคิดในการใช้ต้องสร้างให้เกิดความรู้

ความตระหนัก โดยไม่ควรปิดกั้น ทำนองยิ่งห้ามเหมือนยิ่งยุซึ่งเป็นอุปนิสัยของมนุษย์ หากสงสัยก็ยิ่งอยากรู้ทั้งนี้จึงมีกระบวนการศึกษาสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในทางที่ถูกต้องและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนได้

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

พบว่า ครูใช้เครือข่ายสังคมในติดต่อพูดคุยกับชาวต่างชาติซึ่งเป็นประโยชน์ด้านภาษาน้อยที่สุด จึงทำให้เห็นได้ว่าครูไม่กล้าที่จะใช้หรือพูดคุยเป็นภาษาอังกฤษกับคนต่างชาติ ดังนั้นผู้บริหารและงานบุคคลสนับสนุนส่งเสริมจัดการฝึกอบรมด้านภาษาอังกฤษให้ครูมากขึ้น หรือส่งเสริมให้ครูในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศเป็นแกนนำในการพูดคุยสนทนากับครูอื่นๆด้วยภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นส่งเสริมและให้ความรู้เบื้องต้นในการใช้ภาษาของครูในโรงเรียนด้วยตนเอง รวมทั้งในการหาความรู้จากเทคโนโลยีต่างๆที่มีนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเอง

3.1.2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมด้านสื่อสารและบริการ

พบว่า ครูแบ่งปันข้อมูล รูปภาพ ความรู้ต่างๆไปยังเพื่อนๆอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ทางโรงเรียนจึงควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูนำเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่างๆเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มความสนใจให้กับนักเรียนและเกิดการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่น่าสนใจมากขึ้น หรืออาจมีการสร้างแรงจูงใจในการให้รางวัลสำหรับครูที่มีการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เหล่านี้มาจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับครูคนอื่นๆ

3.1.3 ผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ครูกรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมออนไลน์เฉพาะส่วนที่ระบบความปลอดภัยสูงเท่านั้นน้อยที่สุด ดังนั้น งานศูนย์สารสนเทศของโรงเรียนจึงควรมีการให้ความรู้และจัดทำป้ายนิเทศให้รู้ถึงโทษและภัยที่จะมากับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในส่วนที่เกี่ยวกับการกรอกข้อมูลส่วนตัวของตนเองในระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อที่ครูจะได้เกิดความกระตือรือร้นและเห็นความสำคัญในการกรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ให้มากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ผลการวิจัยพบว่า ครูใช้เครือข่ายสังคมในการซักถาม ข้อสงสัยเกี่ยวกับ

บทเรียนและเนื้อหา อยู่ในระดับน้อย ดังนั้น จึงควรมีการวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ การใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการเรียนการสอนของครูโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการนำเครือข่ายสังคมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กานดา รุณนะพงศา, และอนันต์ เจาสกุล. (2553). การใช้ทวิตเตอร์เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน. วารสารนวัตกรรมการเรียนการสอน, 7(1), 1-8.
- กติกาสายเสนีย์.(2558). การประยุกต์ใช้Social Network. สืบค้นจาก <http://edutech14.blog/talks/socialmedia/kku-socialmedia.pdf>.
- กมล สุคประเสริฐ. (2544). รูปแบบการบริหารและการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การการค้ารับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2550). หลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- _____. (2551). กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กานดา รุณนะพงศาสายแก้ว. (2558). โซเชียลมีเดีย. สืบค้นจาก <http://gear.kku.ac.th/krunaponspot.com/2014/05/social-network-social-media.html>.
- กานดา สังขารีย์. (2556). พฤติกรรมการรับสื่อสังคมออนไลน์ที่ใช้ในการเลือกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอเมืองเชียงใหม่. (การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บุญชรี คำชาย และคณะ. (2545). พฤติกรรมกับการพัฒนาตน. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- กุมาริชาติ ศรีโสม. (2556). การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการเมืองของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

- เกศรา ชั่งขาวลิต. (2544). *การแสวงหาข่าวสาร การรับรู้ประโยชน์ และความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- จันทร์จิรา ขุนวงศ์. (2556). *การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่*. (การค้นคว้าอิสระบัณฑิตวิทยาลัยปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- จารุวัจน์ สองเมือง. (2552). *เครือข่ายสังคมออนไลน์กับห้องเรียน*. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/rusdee057/khwam-ru>.
- จิตตรี บุญกรวย. (2555). *การจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเครือข่ายภูผาวารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- จุฬารักษ์ มาเสถียรวงศ์. (2555). *จับกระแสการพัฒนาคู่มือในศตวรรษที่ 21: ข้อคิดและทิศทางเพื่อการพัฒนาครูไทย*. สืบค้นจาก <http://www.ramajitti.com/>.
- จูไรรัตน์ ทองคำชื่นวิวัฒน์. (2552). *เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Online Social Network)*. สืบค้นจาก <http://km-socialnetwork.blogspot.com/2009/12/online-social-network.html>.
- เฉลิมพล เหล่าเที่ยง. (2557). *สื่อสังคมออนไลน์กับการเรียนการสอน*. สืบค้นจาก <http://smforedu.blogspot.com/>.
- ชนกชมนต์ แต่งเติมวงศ์. (2556). *กระแสของ Social Network บนโทรศัพท์มือถือในปัจจุบัน*. *วารสารสังคมศาสตร์และศิลปะศาสตร์*. 2(1), 29-33.
- ชนากิตติ ราชนิบุลย์. (2553). *การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- ชาติเชื้อ หล้าดา. (2552). *พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

- ณัฐวัฒน์ วงศ์วิลาสนุรักษ์. (2553). การสร้างตราเฉพาะบุคคลบนเครือข่ายสังคมออนไลน์สมัยใหม่ (Social Media: Tool for Enhancing Business Competency). *วารสารนักบริหาร* 30(4), (ต.ค.-ธ.ค. 2553).
- ณัฐภา ฉางชูโต. (2554). กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ภายใต้กระแส Social Network (Public Relations Strategy on Social Network). *วารสารนักบริหาร* 31(2), (เม.ย-มิ.ย. 2554).
- ทัตธนันท์ พุ่มนุช. (2554). การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม. (การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปกร, นครปฐม.
- ทิพย์วิภา โครตสาร. (2550). พฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค มหาสารคาม. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ธีรเทพ ศรีทองช่วย. (2554). ศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนหญิง และนักเรียนชายในโรงเรียนโสภณศิริราษฎร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร อดุสสาหกรรมมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- ธิดารัตน์ ไร่วิบูลย์. (2552). การสร้างอัตลักษณ์และกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ผ่าน www.bloggang.com. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- นิธินันท์ ยอแสงรัตน์. (2554). จะชอบหรือไม่ชอบ อนาคตสื่อกระแสหลักก็ต้องมุ่งสู่นิวมีเดีย สื่อออนไลน์. กรุงเทพฯ: Prachataibookclub.
- ปณิชา นิตีพรมงคล. (2554). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของคนวัยทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร. บทความทางวิชาการ. มหาวิทยาลัยศรีปทุม. กรุงเทพฯ.
- ประคนเดช นีละคุปต์. (2551). ความหมายของ Social Network. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/Socialnetwork057/khwam-hmay-khxng-social-Network>.
- ประภาพรรณ ทองสุข. (2556). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเครือข่ายสมุย1 อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.

- ประภาศรี สีหอำไพ. (2550). *พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรรณพิรุณ. (2555). *ผลการบูรณาการการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายสังคมใน E-Learning*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็คบาย.
- ปวัฒน์ เลาะห์วีร์. (2554). *ชนะคู่แข่งด้วยการตลาดกับ facebook + Twitter Marketing*. กรุงเทพฯ: วิตตี้ กรู๊ป.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542. สืบค้นจาก http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=9319&Key=news_research.
- พัฒนกิจ วงศ์ลาศ. (2552). *พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดชุมพร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- พันธุศักดิ์ ไทยสิทธิ. (2555). *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 11(3)*, (มิ.ย.-ก.ย. 2555).
- พิมพ์สุรีย์ พงษ์เสื่อ. (2555). *พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- พิสนธิ์ ชูทอง. (2557). *การศึกษาการดำเนินงานการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต11 จังหวัดชุมพร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- เพียงแข ภูผายาง. (2554). *การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ภาณุวัฒน์ กองราช. (2554). *พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่นในประเทศไทย: กรณีศึกษา Facebook*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ภาณุวัฒน์ ศิวะสกุลราช. (2558). *ปัจจัยพื้นฐานของพฤติกรรมมนุษย์*. สืบค้นจาก <http://www.geh2001.ssru.ac.th/file.php/1/u2.pdf>.
- ภาชิตา ตันธนวิกรัย. (2551). *ทัศนคติและพฤติกรรมผู้บริโภคที่มีต่อเว็บไซต์เครือข่ายสังคม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

- มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. (2550). *มาตรฐานการศึกษา BSG*. กรุงเทพฯ: อัสสัมชัญการพิมพ์.
- มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย. (2558). *เด็กไทยรู้เท่าทันสื่อ*. สืบค้นจาก <http://www.inetfoundation.or.th/ichappy/index.php?act=media>.
- ยาชา มะหะมาน. (2557). *พฤติกรรมเชิงจริยธรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ และคณะ. (2552). *การศึกษาพฤติกรรมและการเปิดรับความต้องการการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อรายการโทรทัศน์ของผู้สูงวัยในเขตกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- รังสรรค์ โฉมยา. (2553). *จิตวิทยา: พื้นฐานในการทำความเข้าใจพฤติกรรมมนุษย์*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตนา โอหาฤกษ์. (2554). *การศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่นในสถานศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *สื่อสังคม-เครือข่ายสังคม. บทวิทยุรายการรู้รักภาษาไทย*. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/websm/2013/jul/212.html>.
- _____. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- ฤดีพร ผ่องสุภาพ. (2551). *การแสวงหาข่าวสารการประชาสัมพันธ์และความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนิสิตนักศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ฤทธิ อินทรารุช. (2558). *สื่อสังคมออนไลน์กับความมั่นคงของชาติ*. สืบค้นจาก <http://rittee1834.blogspot.com/2015/08/blog-post.html>.
- วรปรัชญ์ อินทนิล. (2554). *ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ อำเภอมะนัง จังหวัดราชบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.

- วรวรรณ บุญเดช. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต1. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
กรุงเทพฯ.
- วรสิทธิ์ รัตนสิทธิโรจน์. (2554). โรงเรียนเอกชนคาทอลิก: การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษา
ตามปรัชญาการศึกษาคาทอลิกเขตภาคกลาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วิกตอร์ ลาร์เก, บาทหลวง. (2539). *ประวัติพระศาสนจักรคาทอลิกในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ:
แม่พระยุคใหม่.
- วิกิพีเดีย Wikipedia. (2555). Social Network. สืบค้นจาก <http://www.wikipedia.org>.
- วิยะดา ฐิติมาขนิมา. (2553). เครือข่ายสังคมออนไลน์: Executive Journal.
- วีระนุช สุตรกระโทก. (2552). พฤติกรรมการใช้สารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของข้าราชการ
สำนักงานศาลปกครอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- วัฒน์ ภูวทิศ. (2554). การใช้ประโยชน์จากสื่อสังคมออนไลน์และผลกระทบต่อเชิงจริยธรรมในการ
นำเสนอข่าวสารของผู้สื่อข่าว (The Usefulness of Online Social Media and
Ethical Effects upon News Reporting Among Journalists)” *วารสารนักบริหาร*,
31,(1), 166-174.
- ศิริพร กนกชัยสกุล. (2553). เครือข่ายสังคมออนไลน์. *วารสารนักบริหาร*, 30(1), 20-26.
- ศิริวรรณ นักร้อง. (2556). ผลกระทบของเทคโนโลยีต่อการจัดการศึกษา. สืบค้นจาก
<http://www.learners.in.th/blogs/posts/535256>.
- ศิวัช จันทนาสุภาภรณ์. (2554). *ทัศนคติที่มีต่อการเปิดรับสื่อออนไลน์บนเครือข่ายสังคมออนไลน์:
กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, กรุงเทพฯ.
- สงกรานต์ ชำนิยันต์. (2555). *พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนโรงเรียนบ้านดงปอ*.
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- สงบ ลักษณะ. (2542). *ปฏิรูปหลักสูตร: ที่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ*.
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สภาการศึกษาคาทอลิก ประเทศไทย. (2545). พันธกิจแห่งความรักและการรับใช้ในบริบทของการปฏิรูปการศึกษา. ถ้อยแถลงของสภาการศึกษาคาทอลิกแห่งประเทศไทยในการสัมมนา. 31(5), 12-18.
- _____. (2554). การศึกษาคาทอลิกในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: จูนพับลิชชิง.
- สมณกระทรวงการศึกษาคาทอลิก. (2551). มิติด้านศาสนาของการศึกษาในโรงเรียนคาทอลิกแนวทางเพื่อการพิจารณาใคร่ครวญและการฟื้นฟูขึ้นใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อัสสัมชัญ.
- _____. (2552). ฆราวาสคาทอลิกในโรงเรียน: พยายามยืนยันความเชื่อในอัตลักษณ์การศึกษาคาทอลิก. กรุงเทพฯ: อัสสัมชัญ.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2545). ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2548). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ด.
- สาวิตรี ไทรเชื่อนพันธ์. (2556). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2545). รายงานการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์. (2558). สื่อออนไลน์ประโยชน์เยอะ ภัยร้ายแยะ. สืบค้นจาก <https://www.ega.or.th/th/content/890/1904>.
- ล้อมวลชนคาทอลิก. (2551). ปฏิทินคาทอลิก. กรุงเทพฯ: อัสสัมชัญ.
- สุธัญรัตน์ ใจจันทร์. (2554). การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนจ่านกร้อง จังหวัดพิษณุโลก. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- สุพรรณนา เอี่ยมสะอาด. (2552). พฤติกรรมและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สุภาพ ดวงประเสริฐ. (2551). พฤติกรรมผู้นำที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูปฐมวัยโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, จันทบุรี.
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2556). ทฤษฎีการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: ระเบียบทอง.

- สุรพล พยอมแย้ม. (2545). ปฏิบัติการจิตวิทยาในงานชุมชน. กาญจนบุรี: สหทัยพัฒนาการพิมพ์.
- อดิเทพ บุตราช. (2558). Socail Network สังคมออนไลน์. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/socialnetworksangkhmxxnlin05/khwam-hmay-khxng-kha-wasocial-network-sangkhm-xxnlin>.
- อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ. (2551). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลในทศวรรษหน้า*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุุฎบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อรรวรรณ วงศ์แก้วโพธิ์ทอง. (2554). Social Media เครื่องมือเพิ่มศักยภาพทางธุรกิจ (Social Media: Tool for Enhancing Business Competency). *วารสารนักบริหาร*, 30(4), 12-15.
- อรุณรัตน์ ศรีชูศิลป์. (2554). *พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ*. (การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- อิทธิพล ปรีดีประสงค์. (2555). ประเภทของเครือข่ายสังคมออนไลน์. สืบค้นจาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/288469>.
- เอมิกา เหมมินทร์, และปรีชา วิจิตรธรรม. (2557). พฤติกรรมการใช้และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้จากการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) ของประชาชนในเขตกรุงเทพฯ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* 9(10), (ม.ค.-ธ.ค. 2557).
- Atkin,C,K. (1973). *New Model for Mass Communication Research*. New York.
- Best, John W. and Kahn, Jams V. (1993). *Research in Education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bloom, B. S. (1975). *Evaluation of learning in secorndary school*. Newyork: Mcgraw – Hill.
- Borgatta, Edgar F & Borgatta, Marie L. (1992). *Encyclopedia of Sociology, Volume 1*. New York: Macmillan.
- Bruce, Steve., & Yearley, Steven. (2006). *The SAGE Dictionary of Sociology*. London: SAGE.
- Carter, V. Good. (1973). *Dictionary of Education*. New york: Macgraw - Hill.
- Christy M.K. Cheung and other. (2011). “Online social networks: Why do students use facebook?.” *Computers in Human Behavior*, no.27: 1337-1343.
- Crobach, L.J. (1984). *Essentials of Psychological Testing*. 4thed. New Youk Harper & Row Define: Responsibility.

- Elizabeth, F. Churchill. (2012). Social Media Meaning. Proceeding of the 2012 international_workshop on Socially-aware multimedia. New York. USA : Pages 43-44.
- Gunawardena, C. N., et al.. (2009). "A theoretical framework for building online Communities of practice with social networking tools." Educational Media International. 46, 1 : 3-16.
- Hoyer, W.D. and Macinnis, D.J. (2010). Consumer behavior (5thed.). Mason, OH: Cengage Learning.
- Joyce, H.L. (1992). Parental choice in public elementary school: Who chooses and why (School Choice), Dissertation Abstracts International. 2310 - A.
- Kangan, J and Segel, J. (1992). Psychology and Introduction, Harcourt Brace Jovanovich. Inc, New York.
- Marquez, R. (2011). Analysis of Social Networking: Good Idea or Not?. U.S.A.: Kennesaw State University.
- Mc Combs, M.E., & Becke, L.B. (1979). Using communication theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Mobray, Kaplan. (2009). *The 10Ks of Personal branding: Create a Better You*. Bloomington: iUniverse.com.
- Poore, M. (2013). Using social media in classroom: a best practice guide. London: SAGE Publications Ltd.
- Rampersad, Hubert K. (2009). *Authentic Personal Branding: A New Blueprint for Building and Aligning a powerful Leadership Brand*. New York: Age Publishing.
- Safko, Lon., & Brake, David K. (2010). *Social Media Bible*. Hoboken, NJ: Wiley & Sons.
- Safran, C. (2010). Social media in Education. Thesis for the Award of the Academic Degree of a Doctor of Technology, Graz University of Technology.
- Schramm, Wilbur. (1973). Channels and Audience in Handbook of ommunication. Chicago: Rand Mc. Nelly College Publishing Company.
- Scott, David Meerman. (2007). *The New Rules of Marketing & PR*. New Jersey: Wiley & Sons.

Sztompka, Piotr. (1999). *Trust: A Sociological Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. Third edition. New York: Harper and Row Publication.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำอ้อย มิตรกุล
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชา
ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล รอดเนียม
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง หัวหน้าภาคการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
สถาบันพลศึกษาวิทยาเขตชุมพร
3. อาจารย์ ดร. เศรษฐาพันธ์ สุกใส
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ครูชำนาญการ (คศ.2)
วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม
เรื่อง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง

1. การวิจัยในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูใน โรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. ความคิดเห็นของท่านและข้อเท็จจริงที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านเพื่อใช้ประโยชน์เฉพาะงานวิจัยนี้เท่านั้น

4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ด้าน ครอบคลุม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านการสื่อสารและบริการ เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนด้านจริยธรรม เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสีฟ้า สิทธิเกษมกิจ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของท่านเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- 21 – 30 ปี 31 – 40 ปี
 41 – 50 ปี 51 – 60 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. ระดับที่สอนเป็นหลัก

- ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา
 ระดับมัธยมต้น ระดับมัธยมปลาย

5. ประสบการณ์การสอนและการทำงาน

- 1 – 10 ปี 11 – 20 ปี
 21 – 30 ปี 31 ปีขึ้นไป

6. มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอย่างไร

- ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคม
 ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากตำราและเอกสารต่างๆ
 มีประสบการณ์ใช้งานเครือข่ายสังคมอื่นๆมาก่อน
 สอบถามจากเพื่อนและผู้เชี่ยวชาญ

7. ประสบการณ์ในการใช้งานเครือข่ายสังคม

- 1 – 2 ปี 3 – 4 ปี
 5 – 6 ปี 6 ปีขึ้นไป

8. ช่วงเวลาในการใช้เครือข่ายสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 06.00 – 12.00 น. 12.01 – 18.00 น.
 18.01 – 24.00 น. หลัง 24.01 - 06.00 น.

9. สถานที่ในการใช้เครือข่ายสังคมเป็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บ้าน โรงเรียน
 ร้านอินเทอร์เน็ต อื่นๆ.....

10. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- โน้ตบุ๊ก คอมพิวเตอร์พีซี(ตั้งโต๊ะ)
 แท็บเล็ต โทรศัพท์สมาร์ทโฟน
 อื่นๆ.....

11. ท่านรู้จักเครือข่ายสังคม เช่น Facebook, Twitter, Youtube, Line และ Skype จากผู้ใด

- ศึกษาด้วยตนเอง ครอบครัว
 เพื่อน อื่นๆ.....

12. ท่านเลือกใช้ในเครือข่ายสังคมชนิดใดมากที่สุด

- www.facebook.com www.youtube.com
 www.twitter.com Line
 Skype อื่นๆ

13. ท่านใช้บริการเครือข่ายสังคมในด้านใดมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความบันเทิง ความรู้และการศึกษา
 พูดคุยสนทนากับเพื่อน โฆษณาสินค้าและบริการ
 ข่าวสารบ้านเมือง กีฬา
 บุคคลหรือหน่วยงานที่สนใจ แฟชั่น
 หนังสือ/ละคร หน่วยงาน/สถานที่ที่สนใจ
 อื่นๆ.....

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ด้าน ครอบคลุม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน และเติมข้อความในช่องว่างให้ครบถ้วน

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีพฤติกรรมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีพฤติกรรมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีพฤติกรรมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีพฤติกรรมในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด |

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	ใช้เครือข่ายสังคมในการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการกับบุคคลอื่น					
2.	ใช้เครือข่ายสังคมในการหาเพื่อนทางการศึกษาโดยผ่านเครือข่าย					
3.	ใช้เครือข่ายสังคมในการดาวน์โหลดข้อมูลทางการศึกษา					
4.	ใช้เครือข่ายสังคมในการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้ทางการศึกษาที่ตนสนใจ					
5.	ใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย					
6.	ใช้เครือข่ายสังคมในการสนทนา อภิปราย ความคิดเห็นทางการศึกษา					
7.	ใช้เครือข่ายสังคมในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการสอบถามข้อมูลทางการศึกษากับทางโรงเรียน					
9.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการติดต่อสื่อสารและแสดงความคิดเห็นต่างๆเกี่ยวกับรายวิชาที่สอน					
10.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอนมากขึ้น					
11.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม หรือการอภิปรายความคิดเห็น					
12.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการประกอบกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน					
13.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการรับ-ส่งงานกับนักเรียนในรายวิชา					
14.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการซักถาม ข้อสงสัยเกี่ยวกับบทเรียนและเนื้อหา					
15.	ใช้เครื่องถ่ายภาพในการติดต่อพูดคุยกับชาวต่างชาติซึ่งเป็นประโยชน์ด้านภาษา					

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครื่องถ่ายภาพด้านการสื่อสารและบริการ

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	สร้าง Fan Page ส่วนตัว					
2.	อัปเดต ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ที่กำลังเป็นกระแสนิยม					
3.	โพสต์ข้อความ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ					
4.	คอมเมนต์ข้อความ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ					
5.	เข้าไปอัปเดต แชร์ คลิปวิดีโอ					
6.	เข้าไป Check-in สถานที่ต่างๆ					
7.	ติดต่อสื่อสารพบปะสังสรรค์กับเพื่อน					
8.	เข้าไปกด Like (ถูกใจ) สถานะของเพื่อน					
9.	แบ่งปันข้อมูล รูปภาพ ความรู้ต่างๆ (share) ไปยังเพื่อนๆ					

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10.	นัดพบกับเพื่อนใหม่ที่สนทนาบนเครือข่ายสังคม					
11.	ค้นหาข้อมูลข่าวสารสินค้าและบริการ					
12.	คอมเมนต์เกี่ยวกับสินค้าและบริการ					
13.	สั่งซื้อสินค้าและบริการ					
14.	เข้าไปกด Like (ถูกใจ) ข้อมูลสินค้าและบริการ					
15.	เล่นเกมออนไลน์					
16.	ขอข้อมูลส่วนตัวของผู้ที่สนทนาด้วยทุกครั้ง เช่น ชื่อ อายุ เบอร์โทรศัพท์					
17.	ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์เพื่อลดค่าใช้จ่าย					
18.	ใช้เครือข่ายสังคมในการดูข้อมูลตัวเองในอดีต					

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น					
2.	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเมื่อทราบจุดประสงค์ที่ชัดเจน					
3.	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะส่วนที่ระบบความปลอดภัยสูงเท่านั้น					
4.	ใช้ภาษาสุภาพในการลงข้อความในระบบสื่อสังคม					
5.	ไม่นำข้อมูลส่วนตัวของผู้อื่นมากรอกเพื่อแทนข้อมูลของตัวเองในระบบเครือข่ายสังคม					
6.	ไม่นำความลับของผู้อื่นไปเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสังคมโดยไม่ได้รับอนุญาต					
7.	ลงข้อความด้วยประเด็นที่สร้างสรรค์และมีความสุข					
8.	ปฏิบัติตามกฎระเบียบในการเข้าสู่ข้อมูลจากเครือข่ายสังคมอย่างเคร่งครัด					

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9.	เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นความรู้และเหมาะสมให้แก่ผู้อื่น					
10.	ไม่ใช้รหัสประจำตัว รหัสผ่านของผู้อื่นเพื่อเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายสังคม					
11.	ไม่ใช้นามแฝงเมื่อกรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคม					
12.	ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเป็นเครื่องมือสนับสนุนทางการเมือง					
13.	ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน					

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง กรุณาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่กำหนดไว้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของคุณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....







.....

.....

.....

.....

.....

   ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้   

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม



ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
เรื่อง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้ให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาข้อความสำหรับการวิจัยแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระในการวิจัยหรือไม่โดย

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง + 1 |
| 2. ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 0 |
| 3. ถ้าไม่เห็นว่าเป็นหรือไม่สอดคล้อง | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง - 1 |
- และโปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ตอนที่ 1
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1	เพศ				
	<input type="checkbox"/> ชาย	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	1
2	อายุ				
	<input type="checkbox"/> 21-30 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 31-40 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 41-50 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 51-60 ปี	+1	+1	+1	1
3	วุฒิการศึกษาสูงสุด				
	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ปริญญาโท	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	+1	+1	+1	1
4	ระดับที่สอนเป็นหลัก				

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
	<input type="checkbox"/> ระดับปฐมวัย	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ระดับประถมศึกษา	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ระดับมัธยมต้น	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ระดับมัธยมปลาย	+1	+1	+1	1
5	ประสบการณ์สอนและการทำงาน				
	<input type="checkbox"/> 1-10 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 11-20 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 21-30 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 31 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1
6	มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้เครือข่ายสังคม				
	<input type="checkbox"/> ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคม	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากตำราและเอกสารต่างๆ	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> มีประสบการณ์ใช้งานเครือข่ายสังคมอื่นๆมาก่อน	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> สอบถามจากเพื่อนและผู้เชี่ยวชาญ	+1	+1	+1	1
7	ประสบการณ์ในการใช้งานเครือข่ายสังคม				
	<input type="checkbox"/> 1-2 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 3-4 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 5-6 ปี	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 6 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	1
8	ช่วงเวลาในการใช้งานเครือข่ายสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
	<input type="checkbox"/> 06.00-12.00 น.	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 12.01-18.00 น.	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> 18.01-24.00 น.	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> หลัง 24.01-06.00 น.	+1	+1	+1	1
9	สถานที่ในการใช้เครือข่ายสังคมเป็นส่วนใหญ่				

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
	<input type="checkbox"/> บ้าน	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> โรงเรียน	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ร้านอินเทอร์เน็ต	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ.....)	+1	+1	+1	1
10	อุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าถึงเครือข่ายสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
	<input type="checkbox"/> โน้ตบุ๊ก	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์พีซี (ตั้งโต๊ะ)	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> แท็บเล็ต	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> โทรศัพท์สมาร์ทโฟน	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ.....)	+1	+1	+1	1
11	ท่านรู้จักเครือข่ายสังคม เช่น Facebook, Twitter, Youtube, Line และ Skype จากผู้ใด				
	<input type="checkbox"/> ศึกษาด้วยตนเอง	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> ครอบครัว	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> เพื่อน	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ.....)	+1	+1	+1	1
12	ท่านเลือกใช้เครือข่ายสังคมชนิดใดมากที่สุด				
	<input type="checkbox"/> www.facebook.com	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> www.youtube.com	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> www.twitter.com	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> Line	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> Skype	+1	+1	+1	1
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ	+1	+1	+1	1

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ด้าน ครอบคลุม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ด้านที่ 1 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการเรียนการสอน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1.	ใช้เครือข่ายสังคมในการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการกับบุคคลอื่น	+1	+1	+1	1
2.	ใช้เครือข่ายสังคมในการหาเพื่อนทางการศึกษาโดยผ่านเครือข่าย	+1	+1	+1	1
3.	ใช้เครือข่ายสังคมในการดาวน์โหลดข้อมูลทางการศึกษา	+1	+1	+1	1
4.	ใช้เครือข่ายสังคมในการแลกเปลี่ยนข่าวสารความคิดเห็น ความรู้ทางการศึกษาที่ตนสนใจ	+1	+1	+1	1
5.	ใช้เครือข่ายสังคมในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัย	+1	+1	+1	1
6.	ใช้เครือข่ายสังคมในการสนทนา อภิปราย ความคิดเห็นทางการศึกษา	+1	+1	+1	1
7.	ใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการค้นหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1
8.	ใช้เครือข่ายสังคมในการสอบถามข้อมูลทางการศึกษากับทางโรงเรียน	+1	+1	+1	1
9.	ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารและแสดงความคิดเห็นต่างๆเกี่ยวกับรายวิชาที่สอน	+1	+1	+1	1
10.	ใช้เครือข่ายสังคมในการสนับสนุนส่งเสริมให้	+1	+1	+1	1

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
	ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่างๆเกี่ยวกับการเรียนการสอนมากขึ้น				
11.	ใช้เครือข่ายสังคมในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือการอภิปรายความคิดเห็น	+1	+1	+1	1
12.	ใช้เครือข่ายสังคมในการประกอบกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน	+1	+1	+1	1
13.	ใช้เครือข่ายสังคมในการรับ-ส่งงานกับนักเรียนในรายวิชา	+1	+1	+1	1
14.	ใช้เครือข่ายสังคมในการซักถาม ข้อสงสัยเกี่ยวกับบทเรียนและเนื้อหา	+1	+1	+1	1
15.	ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อพูดคุยกับชาวต่างชาติซึ่งเป็นประโยชน์ด้านภาษา	+1	+1	+1	1

ด้านที่ 2 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านการสื่อสารและบริการ

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1.	สร้าง Fan Page ส่วนตัว	+1	+1	+1	1
2.	อัปเดต ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ที่กำลังเป็นกระแสนิยม	+1	+1	+1	1
3.	โพสต์ข้อความ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ	+1	+1	+1	1
4.	คอมเมนต์ข้อความ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ	+1	+1	+1	1
5.	เข้าไปอัปเดต แชร์ คลิปวิดีโอ	+1	+1	+1	1
6.	เข้าไป Check-in สถานที่ต่างๆ	+1	+1	+1	1
7.	ติดต่อสื่อสารพบปะสังสรรค์กับเพื่อน	+1	+1	+1	1
8.	เข้าไปกด Like (ถูกใจ) สถานะของเพื่อน	+1	+1	+1	1
9.	แบ่งปันข้อมูล รูปภาพ ความรู้ต่างๆ (share) ไปยังเพื่อนๆ	+1	+1	+1	1
10.	นัดพบกับเพื่อนใหม่ที่สนทนาบนเครือข่ายสังคม	+1	+1	+1	1
11.	ค้นหาข้อมูลข่าวสารสินค้าและบริการ	+1	+1	+1	1

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
12.	คอมเมนต์เกี่ยวกับสินค้าและบริการ	+1	+1	+1	1
13.	สั่งซื้อสินค้าและบริการ	+1	+1	+1	1
14.	เข้าไปกด Like (ถูกใจ) ข้อมูลสินค้าและบริการ	+1	+1	+1	1
15.	เล่นเกมออนไลน์	+1	+1	+1	1
16.	ขอข้อมูลส่วนตัวของผู้ที่สนทนาด้วยทุกครั้ง เช่น ชื่อ อายุ เบอร์โทรศัพท์	+1	+1	+1	1
17.	ใช้เครือข่ายสังคมในการติดต่อสื่อสารแทนการใช้โทรศัพท์เพื่อลดค่าใช้จ่าย	+1	+1	+1	1
18.	ใช้เครือข่ายสังคมในการดูข้อมูลตัวเองในอดีต	+1	+1	+1	1

ด้านที่ 3 พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมด้านจริยธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1.	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น	+1	+1	+1	1
2.	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเมื่อทราบจุดประสงค์ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	1
3.	กรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคมเฉพาะส่วนที่ระบบความปลอดภัยสูงเท่านั้น	+1	+1	+1	1
4.	ใช้ภาษาสุภาพในการลงข้อความในระบบสื่อสังคม	+1	+1	+1	1
5.	ไม่นำข้อมูลส่วนตัวของผู้อื่นมากรอกเพื่อแทนข้อมูลของตัวเองในระบบเครือข่ายสังคม	+1	+1	+1	1
6.	ไม่นำความลับของผู้อื่นไปเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสังคมโดยไม่ได้รับอนุญาต	+1	+1	+1	1
7.	ลงข้อความด้วยประเด็นที่สร้างสรรค์และมีความสุภาพ	+1	+1	+1	1
8.	ปฏิบัติตามกฎระเบียบในการเข้าดูข้อมูลจากเครือข่ายสังคมอย่างเคร่งครัด	+1	+1	+1	1

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
9.	เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นความรู้และเหมาะสมให้แก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	1
10.	ไม่ใช้รหัสประจำตัว รหัสผ่านของผู้อื่นเพื่อเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายสังคม	+1	+1	+1	1
11.	ไม่ใช้นามแฝงเมื่อกรอกข้อมูลส่วนตัวบนเครือข่ายสังคม	+1	0	+1	0.66
12.	ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเป็นเครื่องมือสนับสนุนทางการเมือง	+1	0	+1	0.66
13.	ไม่ใช้ระบบเครือข่ายสังคมเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการพนัน	+1	+1	+1	1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1.	ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการใช้เครือข่ายสังคมของครู	0	+1	+1	0.66

ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

โดยภาพรวมท่านเห็นว่าแบบสอบถามนี้มีคุณภาพในระดับใด
/ ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

โดยภาพรวมท่านเห็นว่าแบบสอบถามนี้มีคุณภาพในระดับใด
/ ดี พอใช้ ควรปรับปรุง

ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

โดยภาพรวมท่านเห็นว่าแบบสอบถามนี้มีคุณภาพในระดับใด

/ ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....





ภาคผนวก ง

ผลการประเมินความเข้าใจของผู้ใช้งานแบบสอบถาม

ผลการประเมินความเข้าใจของผู้ใช้งานแบบสอบถาม
เรื่อง พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมเพื่อการจัดการเรียนการสอนของคุณ
ในโรงเรียนคาทอลิก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คนที่	ชื่อ - นามสกุล	เข้าใจ	ไม่เข้าใจ
1	นางสาวอรรวรรณ นวนหนู	✓	
2	นางสาวมาศสุภา ฤทธิอาษา	✓	
3	นางสาวทัดดาว จิตรักดี	✓	
4	นางสาวศศิธร เพชรสงวน	✓	
5	นายสมบัติ ศรีเมือง	✓	
6	นางอรรวรรณ ทองปลุก	✓	
7	นายสุระ รักบางแหลม	✓	
8	นางชุตินา ศรีโชติ	✓	
9	นายอนันต์ อินทร์จันทร์	✓	
10	นางสาวธิดารัตน์ นวนหนู	✓	
11	นายสรรเพชร สุวรรณมณี	✓	
12	นางเย็นตา ชูสกุล	✓	
13	นางสาวอัญชลี ชิตกุล	✓	
14	นางรำพึง จิตติอาภรณ์	✓	
15	นายสัญญา บัวขาว	✓	
16	นางวันดี ปรีชามารถ	✓	
17	นายกิตต์ พรหมสงฆ์	✓	
18	นายสงวน เรืองเกิด	✓	
19	นางสาวสาวิตรี ยิ่งสวัสดิ์	✓	
20	นายอิพล วงศ์ธรรม	✓	
21	นายวุฒิสรณ์ ธรรมอุปกรณ์	✓	
22	นางปิยธิดา ทองปลุก	✓	
23	นางนวลชรินทร์ วงศ์เทเวศ	✓	
24	นางรุ่งรัตน์ วงศ์อินทร์	✓	
25	นางจีรภา หอมกอ	✓	

คนที่	ชื่อ - นามสกุล	เข้าใจ	ไม่เข้าใจ
26	นายเดชา ไทยมานิตย์	✓	
27	นายสานิตย์ สุนที	✓	
28	นางสาวรัชนก นินอนันต์	✓	
29	นางนฤมล ยศธา	✓	
30	นางสาวขวัญใจ ชูโชติ	✓	
รวม		✓ (30)	



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสีฟ้า สิทธิเกษมกิจ
วัน เดือน ปีเกิด	29 ธันวาคม 2521
สถานที่เกิด	อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2551
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทพมิตรศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่ง	หัวหน้างานศูนย์สารสนเทศและเทคโนโลยี

