

ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

นางวัลย์วิภา กร่างกลาง

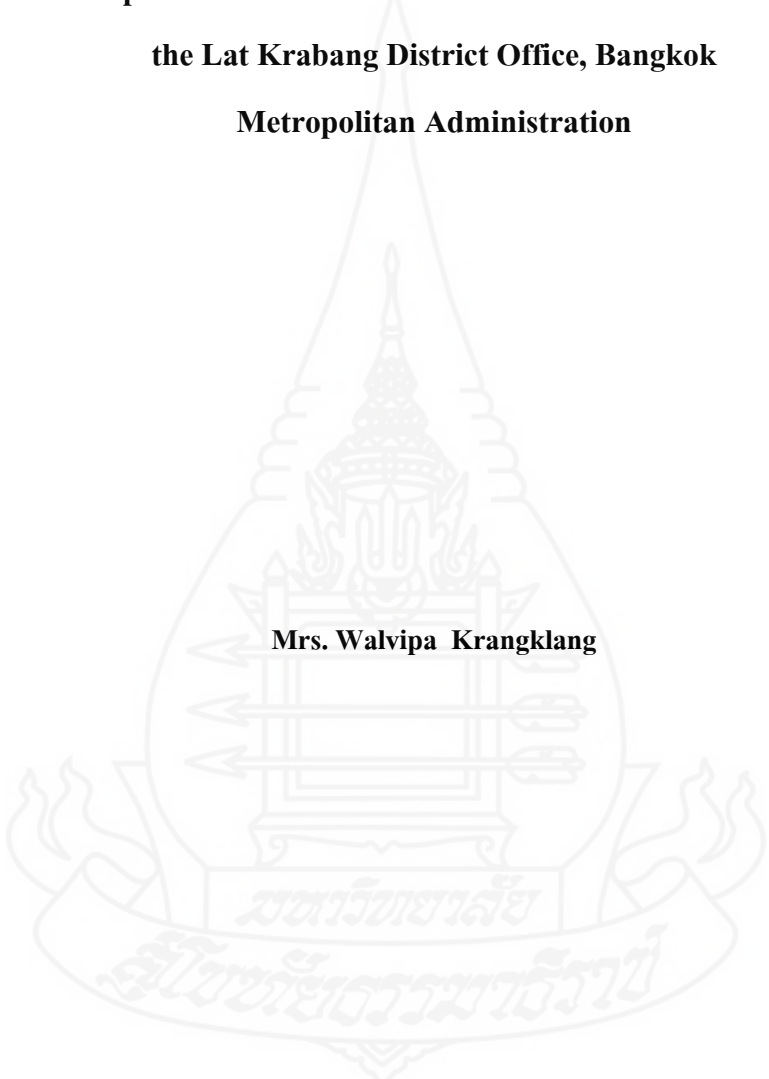


การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2555

**Opinions of Basic Education School Board Members toward Guidelines for  
Role Development of Basic Education School Boards in Schools under  
the Lat Krabang District Office, Bangkok  
Metropolitan Administration**

**Mrs. Walvipa Krangklang**



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2012



**ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ** ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทาง  
การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัด  
กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

**ผู้ศึกษา** นางวัลย์วิภา กร่างกลาง **รหัสนักศึกษา** 2522300520 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
(บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** อาจารย์ ดร. รัตนา ดวงแก้ว **ปีการศึกษา** 2555

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง จำแนกตามกลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ (2) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง 20 แห่ง จำนวน 169 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้แทนสถานศึกษา กลุ่มผู้แทนชุมชน และกลุ่มผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเที่ยง .93 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า (1) ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมโดยจำแนกตามกลุ่มผู้แทนพบว่า ไม่แตกต่างกัน และ(3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความต้องการพัฒนาการเรียนรู้เพิ่มเติมใน 3 แนวทาง ได้แก่ การประชุมอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการในงานที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม และการศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา

**คำสำคัญ** แนวทางการพัฒนาบทบาท คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

**Independent Study title:** Opinions of Basic Education School Board Members toward Guidelines for Role Development of Basic Education School Boards in Schools under the Lat Krabang District Office, Bangkok Metropolitan Administration

**Author:** Mrs. Walvipa Krangklang; **ID:** 2522300520;

**Degree:** Master of Education (Educational Administration);

**Independent Study advisor:** Dr. Ratana Daungkaew; **Academic year:** 2012

### **Abstract**

The purposes of this study were (1) to study and compare the opinions of basic education school board members toward guidelines for role development of basic education school boards in schools under the Lat Krabang District Office, Bangkok Metropolitan Administration, as classified by group of basic education school board representatives; and (2) to study recommendations concerning guidelines for role development of basic education school boards.

The sample consisted of 169 basic education school board members from 20 BMA schools under the Lat Krabang District Office. The sample was classified into three groups: the group of school representatives, the group of community representatives, and the group of expert representatives. The employed research instrument was a rating scale questionnaire developed by the researcher, with reliability coefficient of .93. Statistics used in data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and one-way ANOVA. The .05 level of statistical significance was predetermined for hypothesis testing.

The research findings were as follows: (1) the overall opinion of basic education school board members toward guidelines for role development of basic education school boards in BMA schools under the Lat Krabang District Office was at the high level; (2) as for comparison results of the overall opinion of school board members as classified by school board representative group, no significant difference among opinions of the three representative groups was found; and (3) regarding recommendations concerning guidelines for role development of basic education school boards, it was found that the basic education school board members needed additional learning development in three ways, namely, the organizing of task-related workshops, the provision of collaborative work opportunities, and the organizing of study visits to the best practice schools.

**Keywords:** Guidelines for role development, Basic education school board, School under the Bangkok Metropolitan Administration

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ ชี้แนะเป็นอย่างดีจาก อาจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัยมาตั้งแต่ต้นและติดตามจนกระทั่ง การวิจัยครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและใคร่ขอขอบพระคุณท่าน อาจารย์ และคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสำนักงานเขตลาดกระบังทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยและเก็บข้อมูลจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณคุณพ่อ และครอบครัวที่ทำให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ผู้วิจัยเสมอมา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา คณาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และผู้มีพระคุณแก่ผู้วิจัยทุกท่าน

วัลย์วิภา กร่างกลาง

กันยายน 2555



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
ประเด็นปัญหาการวิจัย .....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	6
ขอบเขตการศึกษา .....	6
นิยามศัพท์ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	10
การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ .....	11
การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวทางการกระจายอำนาจ .....	11
หลักการทั่วไปในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	14
หลักการจัดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา .....	17
ยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการกระจายอำนาจของการบริหาร โรงเรียน .....	18
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	19
บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	19
ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร .....	21
แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร .....	24
การพัฒนาบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	25
ความจำเป็นของการพัฒนาบุคลากร .....	25

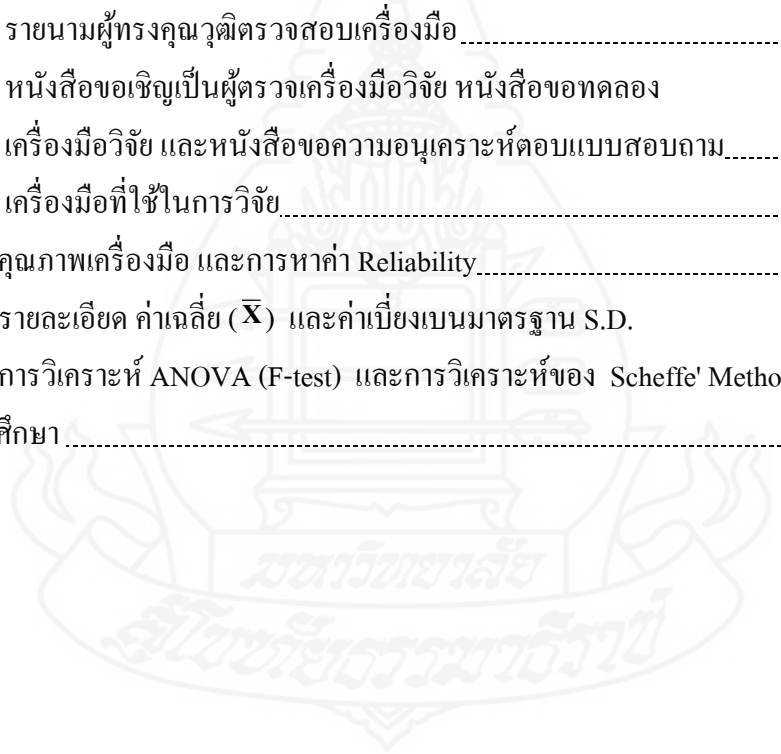
## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
แนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	26
การจัดการศึกษาศึกษาของกรุงเทพมหานคร .....	32
นโยบายด้านการศึกษากทมกรุงเทพมหานคร .....	33
ยุทธศาสตร์การพัฒนการศึกษากรุงเทพมหานคร .....	33
ภารกิจจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร .....	35
โครงสร้างระบบบริหารการศึกษากรุงเทพมหานคร .....	37
นโยบายและแนวทางการพัฒนาเขตลาดกระบัง .....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	39
งานวิจัยภายในประเทศ .....	39
งานวิจัยต่างประเทศ .....	42
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	46
การสร้างเครื่องมือวิจัย .....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	48
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ .....	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	51
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	51
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามกลุ่มผู้แทน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	56
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามกลุ่มผู้แทน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	65



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาท ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	69
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	71
สรุปการวิจัย .....	71
อภิปรายผล .....	75
ข้อเสนอแนะ .....	79
บรรณานุกรม .....	81
ภาคผนวก .....	85
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ .....	86
ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย หนังสือขอทดลอง เครื่องมือวิจัย และหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม.....	87
ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	111
ง คุณภาพเครื่องมือ และการหาค่า Reliability.....	118
จ รายละเอียด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การวิเคราะห์ ANOVA (F-test) และการวิเคราะห์ของ Scheffe' Method.....	124
ประวัติผู้ศึกษา .....	133



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสัดส่วนตามกลุ่ม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน[ชื่อตาราง] .....	46
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป .....	52
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	56
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านองค์ความรู้ .....	57
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม .....	59
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ .....	61
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทหน้าที่ .....	63
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาท ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	65
ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านบทบาทหน้าที่.....68



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	5
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างระบบบริหารการศึกษากรุงเทพมหานคร .....	37



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้นเป็นความสำคัญอย่างหนึ่งที่จะนำการศึกษาให้บรรลุสู่ปรัชญาการศึกษาของชาติที่วางไว้และทำให้การศึกษาได้พัฒนาคนในชาติอย่างแท้จริง ดังที่ เสน่ห์ จามริก (2526 : 173) กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า การมีส่วนร่วมโดยตรงของประชาชนในท้องถิ่นนับเป็นปัจจัยจำเป็นต่อการอำนวยความสะดวกส่งเสริมให้ระบบการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชามชนนั้นได้เป็นอย่างดีที่สุด อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2543 : 4) ก็ได้กล่าวว่าการดึงฝ่ายต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมนั้นถือเป็นหลักการสำคัญ และหมายถึง การเข้ามามีบทบาทหรือเพิ่มบทบาทของฝ่ายต่างๆ เช่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคธุรกิจ เอกชน ภาคองค์กรพัฒนาชุมชน ชุมชนหรือสถาบันทางสังคมต่างๆ โดยเฉพาะในการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีเจตนารมณ์ให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาร่วมกับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างแท้จริงในลักษณะเป็นเจ้าของหรือหุ้นส่วนของสถานศึกษา ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งต้องทำหน้าที่แทนชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน จึงต้องคำนึงถึงการจัดการศึกษาที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน โดยทำงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู โดยการทำงานจะเป็นไปลักษณะของการมีส่วนร่วมอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนของการจัดการศึกษา พร้อมทั้งยึดหลักการของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคม ด้วยการปฏิบัติตามกฎหมายยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม และเสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 : 11)

จากเจตนารมณ์พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กรุงเทพมหานครจึงได้ออกระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 โดยกำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครแต่ละแห่ง มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 - 15 คน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ หรือผู้แทนองค์กรศาสนาในพื้นที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งบุคคลเหล่านี้

มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 13 ประการ ซึ่งกรุงเทพมหานคร ได้สรุปไว้ 5 บทบาท คือ 1) บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย 2) บทบาทการให้ความเห็นชอบ 3) บทบาทในการกำกับกิจการของสถานศึกษา 4) บทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา 5) บทบาทในการแต่งตั้งและปฏิบัติการ ( สำนักการศึกษา ,2550 : 38 )

อย่างไรก็ตามจากรายงานสรุปติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (สำนักการศึกษา ,2550 : 112) ที่ผ่านมาพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน กล่าวคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางคนขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่แท้จริง และยังขาดความเข้าใจเรื่องการจัดการการศึกษา ไม่กล้าให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียน อีกทั้งไม่มีเวลามาประชุม เนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ติดภารกิจทำให้การประชุมไม่ต่อเนื่อง สาเหตุอันมาจากในโรงเรียนบางแห่ง ไม่เห็นความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนปฏิบัติราชการ แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การให้ความเห็นชอบของแผนปฏิบัติราชการเป็นเพียงรับทราบ ส่วนในเรื่องการอบรมพัฒนาตนเอง ด้านการศึกษามีน้อย เนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีภารกิจมากและพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน และเรื่องการส่งเสริมนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนยังมีน้อย เนื่องจากขาดการประสานงานอย่างต่อเนื่องระหว่าง โรงเรียนและผู้นำท้องถิ่น

ในเรื่องนี้ ชีระ รุญเจริญ (2547: ข) ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาของคณะกรรมการสถานศึกษาไว้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษายังปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ไม่สมบูรณ์ ส่วนมากยึดวัฒนธรรมการปฏิบัติแบบเดิมๆ หลายคนเป็นเพียงร่างเงาของโรงเรียน โรงเรียนไม่ค่อยกระจายอำนาจและยอมรับในความจำเป็น และกระทรวงศึกษาธิการยังไม่สนับสนุนส่งเสริมเต็มที่ และกรรมการสถานศึกษาจำนวนมากยังมีศักยภาพ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะไม่ถึงระดับที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สาเหตุหนึ่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของโรงเรียน เป็นเพราะเกรงว่าคณะกรรมการที่มาจากกรรมการแต่งตั้งของชาวบ้านซึ่งไม่ตรงกับผู้บริหารของโรงเรียนจะไปตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน แม้คณะกรรมการสถานศึกษาเองต้องการให้บริหารงานอย่างโปร่งใส แต่ไม่รู้จะเข้าไปมีส่วนร่วม

อย่างไร ในเมื่อผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ อันมีความสอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (2546 : 195) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา จึงเห็นว่าการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของครูโดยเฉพาะ นอกจากนี้คณะกรรมการส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องทำมาหากินจึงไม่มีเวลาเข้ามาช่วยดูแลในเรื่องการกำหนดนโยบายด้านการศึกษา มาเรียม นิลพันธุ์ (2550 : 3) ได้ให้สาเหตุของปัญหานี้ไว้ว่า อาจเกิดขึ้นจากการที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่เป็นผู้แทนจากหลากหลายสาขาอาชีพที่มีได้เกี่ยวข้องกับวงการการศึกษา หรือมิได้ติดตามการเคลื่อนไหวในแวดวงการศึกษาอย่างต่อเนื่องก่อนเข้ามาเป็นกรรมการ ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการศึกษาและการเรียนรู้ จึงไม่สามารถร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างเต็มที่เท่าที่ควร

จากปัญหาและอุปสรรคที่กล่าวมานั้นแสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนหนึ่งยังไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในทุกด้าน ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงได้เสนอแนวทางพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน(2550 : 114) ดังนี้ (1) พัฒนาองค์ความรู้และทักษะการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของโรงเรียนให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) การเชิญประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดแผนการจัดประชุมเป็นรายภาค และมีปฏิทินกำหนดภารกิจที่ชัดเจน (3) มีการสร้างขวัญกำลังใจ ให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) ส่งเสริมการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ(5) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจที่จะช่วยเหลือโรงเรียนอย่างแท้จริงและอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง พบว่า ยังมีปัญหาเรื่องการมีส่วนร่วมเนื่องจากระบบความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองไม่ดีพอ ซึ่งมีสาเหตุมาจากผู้ปกครองมีภาระในการทำมาหากินมีเวลาร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนไม่เต็มที่ อีกทั้งผู้ปกครองมีการอพยพย้ายถิ่นบ่อยตามสภาพเศรษฐกิจ ทำให้นักเรียนเรียนไม่ต่อเนื่องส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจไม่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนานักเรียน ขาดความเสียสละ เป็นผู้รับมากกว่าผู้ให้ รวมไปถึงชุมชน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อย ทำให้ไม่ได้รับ

การสนับสนุนด้านทรัพยากรและขาดความช่วยเหลือในการพัฒนาการศึกษา จึงอาจจะส่งผลทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (แผนยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ,2552 : 12)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานว่าแนวทางการพัฒนาที่กล่าวมานั้นมีความเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากน้อยเพียงใด เพื่อข้อมูลที่ได้อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแนวทางสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

## 3. ประเด็นปัญหาการวิจัย

3.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างไร

3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ในแต่ละกลุ่มผู้แทนมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันหรือไม่



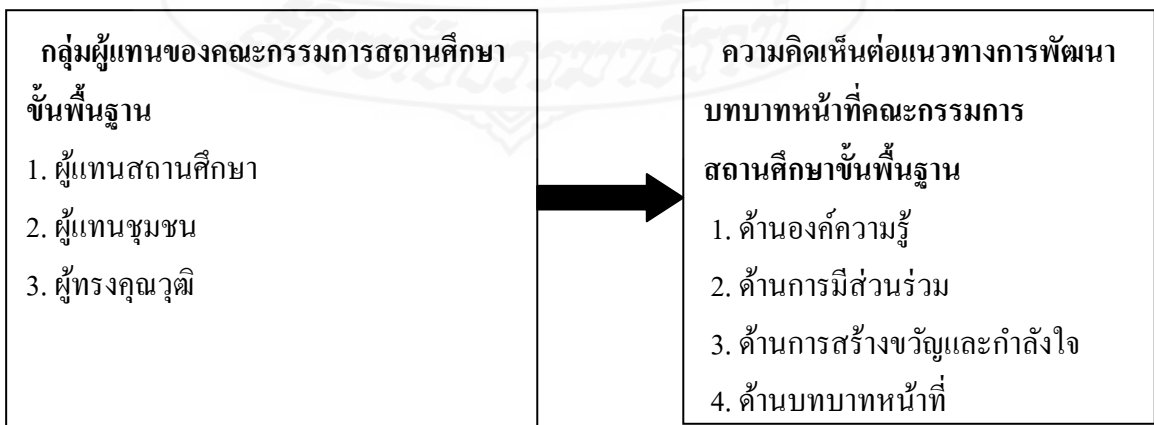
3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างไร

#### 4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้วิจัยได้อาศัยแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งกรุงเทพมหานคร(สำนักการศึกษา 2550 : 114)ได้เสนอแนวทางพัฒนาให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ใน 23 ประการ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ดังกล่าวออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และ (4) ด้านบทบาทหน้าที่ และในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ออกเป็น 3 กลุ่ม เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (1) ผู้แทนสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู (2) ผู้แทนชุมชน ได้แก่ ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทน กทม. ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกรอบแนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี ปรากฏดังแผนภูมิที่ 1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## 5. สมมติฐานการวิจัย

กลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

## 6. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

**6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา** ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้อาศัยแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 23 ประการของกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้แบ่งให้ครอบคลุม 4 ด้านคือ (1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และ (4) ด้านบทบาทหน้าที่

### 6.2 ขอบเขตด้านประชากร

**ประชากร** ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งหมด 300 คน จากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง รวมจำนวน 20 แห่ง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้แทนสถานศึกษา จำนวน 40 คน (2) ผู้แทนชุมชน จำนวน 100 คน (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 160 คน

### 6.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

#### 6.3.1 ตัวแปรอิสระ

กลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

6.3.1.1 ผู้แทนสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู

6.3.1.2 ผู้แทนชุมชน ได้แก่ ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทน กทม. ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา

6.3.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ

### 6.3.2 ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ (1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ (4) ด้านบทบาทหน้าที่

## 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

7.1 แนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง แนวทางการส่งเสริมความรู้ และสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบคือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง จัดเป็นองค์ประกอบได้ 4 ด้าน คือ (1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และ (4) ด้านบทบาทหน้าที่ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้วัดความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยแบบสอบถามชนิดมาตรประมาณค่าที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดของเนื้อหา ดังนี้

7.1.1 ด้านองค์ความรู้ หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการส่งเสริมความรู้ และสร้างความเข้าใจ ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป รวมไปถึงการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา โดยการจัดอบรม สัมมนา และการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามาแลกเปลี่ยนทัศนคติ และประสบการณ์ร่วมกัน

7.1.2 ด้านการมีส่วนร่วม หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดแผนประชุมรายภาค การกำหนดภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา การกำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา และสถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการขับเคลื่อนนโยบายของกรุงเทพมหานคร ไปสู่การปฏิบัติจริง การเชิญหน่วยงานต่างๆร่วมกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การจัดตั้งชมรมศิษย์เก่ามาพัฒนาให้กับสถานศึกษา การเชิญภูมิปัญญาชาวบ้านมาให้ความรู้กับนักเรียน รวมไปถึงการพัฒนาผู้เรียนที่สถานศึกษากำหนดไว้

**7.1.3 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการให้เกียรติยกย่อง การส่งเสริมขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน โดยสถานศึกษามอบประกาศเกียรติบัตร สนับสนุนค่าพาหนะในการเดินทางมาร่วมประชุม อบรม สัมมนา รวมไปถึงถึงสถานศึกษามีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**7.1.4 ด้านบทบาทหน้าที่** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน โดยสถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการพัฒนาตนเอง ด้วยการอบรม สัมมนาอย่างสม่ำเสมอ สถานศึกษามีการให้ข้อมูลสารสนเทศ ในการกำหนดนโยบาย ดำเนินงาน หรือแก้ปัญหาต่างๆของสถานศึกษา รวมไปถึงการร่วมมือกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแสวงหาและนำทรัพยากรเข้ามาช่วยบริหารสถานศึกษา ส่งเสริมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และรักษาวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยความร่วมมือของภูมิปัญญาชาวบ้าน

**7.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 ที่เป็นบุคคลภายในสถานศึกษาและบุคคลภายนอกสถานศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ใน 5 บทบาท คือ (1) บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย (2) บทบาทการให้ความเห็นชอบ (3) บทบาทในการกำกับกิจการของสถานศึกษา (4) บทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา (5) บทบาทในการแต่งตั้งและปฏิบัติการ และบทบาทดังกล่าวได้กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย ผู้แทนจาก 3 กลุ่ม ดังนี้ (1) ผู้แทนสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู (2) ผู้แทนชุมชน ได้แก่ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทน กทม. ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา และ (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ

## 8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อันจะนำแนวทางการพัฒนาไปปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

8.2 สถานศึกษาสามารถพัฒนาการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

8.3 สำนักงานเขตลาดกระบัง มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงความพร้อมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบการตัดสินใจในการสนับสนุนส่งเสริมการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา

8.4 ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตระหนักถึงความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาในโรงเรียนมากขึ้นทั้งในด้านการสนับสนุนงบประมาณ การใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน การใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน อันจะส่งผลให้สถานศึกษาเกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน และช่วยให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องโดยจำแนกเป็น 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ
  - 1.1 การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวการกระจายอำนาจ
  - 1.2 หลักการทั่วไปในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
  - 1.3 หลักการจัด โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา
  - 1.4 ยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการกระจายอำนาจของการบริหาร โรงเรียน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 2.1 บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 2.2 ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร
  - 2.3 แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. การพัฒนาบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 3.1 ความจำเป็นของการพัฒนาบุคลากร
  - 3.2 แนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
  - 4.1 นโยบายด้านการศึกษากกรุงเทพมหานคร
  - 4.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
  - 4.3 ภารกิจจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
  - 4.4 โครงสร้างระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

- 4.5 นโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษาเขตลาดกระบัง
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และสถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้สถานศึกษามีความอิสระคล่องตัว สามารถบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ โดยนำแนวคิดการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management, SBM) และมุ่งกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา ทั้งนี้เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

### 1.1 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวการกระจายอำนาจ

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่ให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารและจัดการเรียนการสอน และที่สำคัญคือ เป็นการคืนอำนาจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ลักษณะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่ได้รับความนิยมในวงการบริหารโรงเรียนมากในปัจจุบัน เพราะเป็นรูปแบบที่น่าจะสอดคล้องกับแนวทางการบริหารตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 39 (ธีระ รุญเจริญ 2546 : 56) ในเรื่องนี้มีผู้ทรงคุณวุฒิได้ประมวลหลักการและแนวคิดในการบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบนี้หลายท่านดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ (2544 : 5) ได้สรุปการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ไปยังสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และจัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาของแต่ละแห่งทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริมและ

สนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาของตนเองใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) มุ่งให้การบริหารโรงเรียน การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและมีมาตรฐาน เพราะในการบริหารโรงเรียนด้วยวิธีการ หรือวิธีคิดแบบเดิมนั้นมีจุดอ่อน ดังนี้

2.1 โรงเรียนจะถูกควบคุมโดยหน่วยงานหรือตัวแทนของส่วนกลาง เป็นส่วนใหญ่

2.2 นโยบายและแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมักจะถูกกำหนดมาจากส่วนกลาง

2.3 การบริหารมักจะไม่ตอบสนองหรือไม่ตรงกับปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน

2.4 สมาชิกที่อยู่โรงเรียนและชุมชนที่ตั้งของโรงเรียนจะไม่มีอำนาจ ไม่มีส่วนร่วมหรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการบริหารและจัดการโรงเรียนในฐานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) กับโรงเรียนโดยตรง

ธีระ รุญเจริญ (2546: 57-59) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ว่าเป็นการบริหารโดยให้โรงเรียนมีอำนาจและความรับผิดชอบโดยตรงต่อการดำเนินงานของโรงเรียน และมีความเชื่อว่าโรงเรียนมิใช่เพียงเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบาย หรือตามแผนงานที่หน่วยเหนือกำหนดเท่านั้น แต่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สามารถวิเคราะห์ปัญหา สามารถกำหนดนโยบาย วางแผน และบริหารจัดการได้ด้วยตัวเอง มีการลดอำนาจสั่งการจากระดับบนมา ให้สภาโรงเรียนหรือคณะกรรมการโรงเรียน และถ่ายโอนอำนาจการบริหารจัดการจากเขต การศึกษามาสู่โรงเรียนโดยตรง ทำให้การบริหารโรงเรียนเป็นการตัดสินใจ ณ ฐานปฏิบัติ (Site-based Decision-making) โรงเรียนจะมีอำนาจมากขึ้นในการตัดสินใจและต้องรับผิดชอบโดยตรงต่อการวางแผนพัฒนาโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร และการจัดการการเงินและงบประมาณ

สำหรับกลยุทธ์สำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จ ธีระ รุญเจริญได้เสนอแนะไว้ว่า โรงเรียนต้องเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร และแบบแผนการทำงานของโรงเรียนให้เป็นผู้รู้จักคิดริเริ่มด้วยตนเอง คิดช่วยตนเองสร้างตนเองให้เข้มแข็ง การบริหารในรูปแบบนี้ก่อให้เกิดการปฏิรูปที่การบริหารโรงเรียน โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้สถานศึกษาวร ดำเนินการดังนี้



1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา และให้มีการกำหนดมาตรฐานงานของคณะกรรมการสถานศึกษาให้ชัดเจน
3. การสรรหาและการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาต้องให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถ เสียสละ และเป็นตัวแทนของกลุ่มต่างๆ อย่างแท้จริง
4. การฝึกอบรม/สัมมนาผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาทักษะ ปรับบทบาทที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ให้ชัดเจน
5. การส่งเสริมให้ครู อาจารย์ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด
6. การจัดให้มีเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษา
7. การสนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามแนวการบริหารแบบยึดโรงเรียนเป็นฐาน และสามารถรับผิดชอบการบริหารจัดการ โรงเรียนของตนเองแบบเบ็ดเสร็จ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.2 หลักการทั่วไปในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จะเห็นได้ว่ามีหน่วยงานและนักวิชาการ ได้กล่าวถึงหลักการทั่วไป ของการบริหารในรูปแบบนี้ ไว้อย่างสอดคล้องกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(รายงานการปฏิรูปการศึกษาไทย , 2545) ได้สรุปหลักการทั่วไปในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไว้ 6 หลักการดังต่อไปนี้

1. การกระจายอำนาจ คือนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับประชาชน สำหรับประเทศไทยจะมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา
2. การบริหารตนเอง สถานศึกษามีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น ภายใต้การบริหารในรูปแบบขององค์กรบุคคล
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย และแผนตัดสินใจกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น ร่วมคิดร่วมทำ ฯลฯ
4. ภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน เป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก
5. การพัฒนาทั้งระบบ ปรับทั้งเรื่อง โครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงต้องให้ระบบทั้งหมดเห็นด้วยและสนับสนุน

6. ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ โรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบเพื่อให้เกิดการบริหารและจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

อุทัย บุญประเสริฐ (2542) ได้เสนอหลักการทั่วไปในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนหรือใช้โรงเรียนเป็นฐาน ไว้ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากกระทรวงและส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาของเด็ก

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or People) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการบริหารตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษาทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน การที่บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

3. หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) ในอดีตการจัดการศึกษาในอดีตจะทำการหลากหลายบางแห่งก็ให้วัดหรือองค์กรในท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ ต่อมามีการรวมการจัดการศึกษาไปให้กระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้เกิดเอกภาพและมาตรฐานทางการศึกษา และต่อมาเมื่อประชากรเพิ่มมากขึ้นความเจริญก้าวหน้าต่างๆ รุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาโดยส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัด เกิดความล่าช้าและไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง จึงต้องมีการคืนอำนาจในท้องถิ่นและประชาชนได้จัดการศึกษาเองอีกครั้ง

4. หลักการบริหารตนเอง (Self-managing) ในระบบการศึกษาทั่วไป มักจะกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติตามนโยบายของส่วนกลาง โรงเรียนไม่มีอำนาจอย่างแท้จริง หลักการของ SBM เชื่อว่าการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นทำได้หลายวิธี การที่ส่วนกลางทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบายและเป้าหมายแล้วปล่อยให้โรงเรียนมีระบบบริหารด้วยตนเอง ซึ่งอาจดำเนินการได้หลากหลายวิธีที่แตกต่างกันแล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของโรงเรียน ซึ่งผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมที่ทุกอย่างกำหนดมาจากส่วนกลาง

5. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ให้ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน โดยมีองค์กรอิสระ ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพ และมาตรฐานเป็นไปตามกำหนดและเป็นไปตามนโยบายของชาติ

สำหรับการบริหารจัดการศึกษาที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน ปัญญา แก้วกียูร (2545:5) กล่าวถึงหลักการและกรอบแนวคิดดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นการกระจายอำนาจการศึกษาจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้สามารถตัดสินใจดำเนินการได้สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาผู้เรียนได้คุณภาพสูงสุด

2. หลักการใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลาง (School center) โรงเรียนจะเป็นหน่วยการบริหาร ไม่ใช่ผู้ถูกบริหาร โรงเรียนเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงพัฒนาศักยภาพของเด็ก สามารถกำหนดจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย ทิศทางการวางแผนจัดการศึกษาของตนเองที่สอดคล้องกันทั้งในระดับส่วนกลาง เขตพื้นที่การศึกษา ท้องถิ่น และชุมชน

3. หลักการมีส่วนร่วม (Collaboration participation) ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการบริหาร การตัดสินใจและการจัดการศึกษา ทำให้เกิดความตระหนักและความรู้สึกเป็นเจ้าของ

4. หลักการพึ่งตนเอง (Self management) เน้นให้โรงเรียนมีระบบบริหารตนเองมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบการดำเนินงานตามความพร้อมและสถานการณ์ของโรงเรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมองเห็นจุดหมายเป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถบูรณาการสภาวะการณ์ของท้องถิ่นกับโรงเรียนมาส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ด้วยความภาคภูมิใจ

5. หลักการประสานงาน (Coordination) ให้โรงเรียนสามารถประสานงานกันได้ทุกระดับทั้งแนวตั้งและแนวนอน เป็นกิจกรรมที่ต้องเน้นความเข้มแข็ง ทั้งการสร้าง ความเข้าใจระหว่างบุคลากรในโรงเรียนและบุคคลภายนอก รวมทั้งการประสานงาน แสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือทั้งทรัพยากรและเทคนิควิธีการใหม่

6. หลักความต่อเนื่องและหลากหลาย (Continuity and Diversity) โรงเรียนต้องมีความต่อเนื่องการใช้เวลา รวมทั้งการใช้เทคนิคการบริหารจะต้องมีความหลากหลาย สอดคล้องกันมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน สามารถปรับใช้การบริหารตามสถานการณ์ที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้

7. หลักการพัฒนาตนเอง (Self-improvement) โรงเรียนจะต้องพัฒนาไปสู่องค์กรการเรียนรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้เกิดการพัฒนา ทั้งการพัฒนางาน วิชาการ พัฒนาบุคคล และพัฒนาทีมงาน โดยนำองค์ประกอบเหล่านี้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์สำหรับสถานศึกษานั้นๆ

8. หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and balance) ให้ส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน โดยมีองค์กรภายนอกตรวจสอบคุณภาพ ทั้งนี้จะเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### 1.3 หลักการจัดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดหลักการจัดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาไว้พอประมวลได้ดังนี้

1. มีเอกภาพทางนโยบายและหลากหลายในทางปฏิบัติ
  2. มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปยังเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษา และองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น
  3. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและการจัดระบบประกันคุณภาพทุกระดับ และทุกประเภทการศึกษา
  4. มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
  5. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา
  6. ให้อำนาจบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน สถานประกอบการ และสถาบันทางสังคมอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
  7. มีความประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
  8. มีความเหมาะสมกับทรัพยากรในการลงทุน
  9. มีการบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้
- ในเรื่องนี้ ชีระ รุญเจริญ (2547:95) กล่าวว่า การจัดองค์กรเพื่อรองรับการกระจายอำนาจของสถานศึกษาจำต้อง
1. กระจายอำนาจทั้ง 4 ด้าน ไปยังสถานศึกษาอย่างแท้จริง
  2. ให้อำนาจตัดสินใจและมีการบริหารที่เบ็ดเสร็จที่สถานศึกษา
  3. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ชัดเจน

### 1.4 ยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการกระจายอำนาจของการบริหารโรงเรียน

ในเรื่องยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการกระจายอำนาจการบริหารโรงเรียน ชีระ รุญเจริญ (2545) ได้วิจัยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารโรงเรียนตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และได้เสนอไว้ดังนี้

#### 14.1 ยุทธศาสตร์เชิงเป้าหมาย

1. เพื่อสร้างความชัดเจนการยอมรับและการปฏิบัติในการบริหารและการ

จัดการศึกษาตามจุดมุ่งหมาย หลักการ มาตรฐานและแนวทางที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

2. เพื่อปรับเปลี่ยนและเสริมสร้างวัฒนธรรมการบริหารโรงเรียนให้ สอดคล้องกับแนวทางการบริหารที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

3. เพื่อพัฒนาสมรรถภาพผู้บริหารโรงเรียนให้เอื้อต่อการเป็นผู้บริหาร มีอาชีพ และมีความพร้อมที่จะบริหารตามการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน

#### 14.2 ยุทธศาสตร์วิธีดำเนินการ

1. กำหนดหลักเกณฑ์ เกณฑ์มาตรฐาน และแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการ กระจายอำนาจการบริหาร ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
2. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการตลอดทั้งศักยภาพในการบริหาร และการจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อใช้ประกอบการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม
3. สร้างหลักสูตรการฝึกอบรมโดยเน้นการฝึกอบรมด้วยตนเอง (Self-study Package) เป็นหลัก โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระสื่อประสม และกิจกรรมการฝึกอบรม ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพทั้ง 3 ด้าน คือ IQ, EQ และ MQ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตามคู่มือที่กำหนด ทั้งนี้จำเป็นต้องสร้างทีมในการฝึกอบรม
4. สนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรอื่นที่จำเป็นให้แก่โรงเรียนเพื่อ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง (มาตรา 39)
5. กำกับ ติดตาม และนิเทศ ตลอดทั้งการประเมินการบริหารและการจัด การศึกษาเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตลอดทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และความก้าวหน้า
6. สรรหาผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารและจัดการศึกษาตามแนวการกระจาย อำนาจ “แกนนำ” เพื่อส่งเสริมและให้รางวัลเพื่อสร้างเครือข่ายต่อไป

จากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ จึงเห็นได้ว่า การบริหารตามแนวทางการกระจายอำนาจ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ องค์กรจะต้องมีการกำหนด โครงสร้างและแบ่งส่วนงานอย่างเหมาะสม มีการกำหนด อำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานอย่างชัดเจนแน่นอน ไม่มีงานทับซ้อนกันมีความเชื่อมโยง สอดคล้องประสานสัมพันธ์กันระหว่างหน่วยงานหลักกับหน่วยงานย่อย และระหว่างหน่วยงานย่อย ด้วยกัน มีการจัดระบบงานบริหารบุคคลที่มีประสิทธิภาพ โดยมีระบบการจัดสรรที่ดี มีค่าตอบแทน

ที่เหมาะสมเพื่อจูงใจให้คนดี คนเก่งเข้ามาทำงาน และควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องก็เป็นที่หวังได้ว่าองค์กรนั้นจะสามารถดำเนินให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

## 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 2.1 บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 40 บัญญัติว่าให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาจึงถือได้ว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นคณะบุคคลที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งองค์การต่างๆ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ได้สอดคล้องกันดังต่อไปนี้

2.1.1 สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2543:14) ได้เสนอเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้

- (1) ให้ความเห็นชอบนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา
- (2) ส่งเสริมงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
- (3) ให้ความเห็นชอบการขอจัดตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนทั่วไปและเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา
- (4) ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นของสถานศึกษา
- (5) ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและส่งเสริมให้มีการดูแลบำรุงรักษาพัฒนาใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น
- (6) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา
- (7) ประสานและส่งเสริมความสัมพันธ์ภายในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น
- (8) ให้คำแนะนำ ปรีกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษาในกิจการที่เกี่ยวกับสถานศึกษา
- (9) มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา

(10) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย จากปลัดกระทรวง เลขาธิการสภาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมแห่งชาติ เลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการ การศาสนาและวัฒนธรรมและผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งงานอื่นที่กระทรวงมอบหมาย

2.1.2 ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้ (ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ข้อ 13)

- (1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา
- (2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- (3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น
- (4) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
- (5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริหารได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน
- (6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- (7) เสนอแนวทาง และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านการงบประมาณด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา
- (8) ระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริม สร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
- (9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษา เป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
- (10) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของ สถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน
- (11) แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อการดำเนินงาน ตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร
- (12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษานั้น

## 2.2 ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครได้ประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2328 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยสาระสำคัญของระเบียบฉบับนี้มีดังต่อไปนี้

2.2.1 กำหนดให้มีคณะกรรมการในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครทุกแห่ง สถานศึกษาละไม่น้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน ประกอบด้วย (1) ประธานกรรมการ (2) กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง จำนวนหนึ่งคน (3) กรรมการที่เป็นผู้แทนครู จำนวนหนึ่งคน (4) กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวนหนึ่งคน (5) กรรมการที่เป็นผู้แทนกรุงเทพมหานคร จำนวนหนึ่งคน (6) กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า จำนวนหนึ่งคน (7) กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาในพื้นที่ จำนวนหนึ่งรูปหรือหนึ่งคน (8) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งถึงเจ็ดคน 9) ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.2.2 มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (1) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ (2) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย (3) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (4) ไม่เคยได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (5) ไม่เป็นคู่สัญญากับสถานศึกษานั้น

2.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาและเลือกประธานกรรมการและกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้ (1) ให้บุคคลแต่ละประเภทเสนอชื่อผู้ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ จากนั้นให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือประเภทละหนึ่งคน ทั้งนี้ โดยให้แต่ละประเภทแยกกันดำเนินการ (2) การสรรหาและเลือกกรรมการ ในองค์กรชุมชนเสนอชื่อผู้ที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ จากนั้นให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือจำนวนหนึ่งคนในกรณีไม่มีองค์กรชุมชนในท้องที่แขวงที่เป็นภูมิลำเนาของนักเรียนในสถานศึกษาหรือแขวงที่สถานศึกษาดังอยู่ หรือมีแต่ไม่เสนอชื่อผู้แทนเข้ารับเลือกเป็นกรรมการ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาสรรหาผู้แทนองค์กรชุมชนในท้องที่แขวงใกล้เคียง หรือในท้องที่แขวงของเขตใกล้เคียงเป็นกรรมการผู้แทนองค์กรชุมชนในสถานศึกษานั้น (3) การสรรหาและเลือกกรรมการ ให้ดำเนินการโดยการพิจารณาร่วมกันของผู้ที่ได้รับการสรรหาและได้รับเลือกให้เป็นกรรมการ (4) การสรรหา



และเลือกกรรมการ ให้ดำเนินการโดยการพิจารณาร่วมกันของผู้ที่ได้รับการสรรหาและได้รับเลือก ให้เป็นกรรมการ และให้ได้กรรมการจำนวนสองถึงแปดคน (5) การสรรหาและเลือกประธาน กรรมการ ให้ผู้ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการ ร่วมกันเลือกประธานกรรมการจากผู้ที่ได้รับเลือกเป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (6) ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการสรรหาและได้รับเลือก ต่อผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาหรือผู้ที่ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษามอบหมาย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง เป็นประธานกรรมการและกรรมการ

2.2.4 วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้ง ใหม่อีกแต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ ประธาน กรรมการและกรรมการ และ 8 พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (1) ตาย (2) ลาออก (3) ผู้มีอำนาจแต่งตั้งให้ พ้นจากตำแหน่งตามมติของคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดพิจารณา ให้พ้นจากตำแหน่งเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษาหรือหย่อนความสามารถ (4) ขาดคุณสมบัติ (5) พ้นจากการเป็นพระภิกษุ หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น

#### 2.2.5 คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) เสนอแนวทางการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา
- (2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- (3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น
- (4) กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
- (5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- (6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่ มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- (7) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหาร จัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของ สถานศึกษา
- (8) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

(10) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน

(11) พิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาสถานศึกษา ต่อผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาหรือผู้ที่ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษามอบหมาย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา

(12) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

(13) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

จากระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2547 (สำนักงานการศึกษา : 2550) กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 13 ประการ ซึ่งสามารถสรุปได้ 5 บทบาท ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนา
  - เสนอแนวทางการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา
  - เสนอแนวทางการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ

ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป

2. บทบาทการให้ความเห็นชอบ
  - แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
  - สารหลักรัฐธรรมนูญของสถานศึกษา
  - รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา
  - การเสนอต่อสาธารณชนเกี่ยวกับผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

3. บทบาทในการกำกับกิจการของสถานศึกษา

- กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผน
- มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

4. บทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา

- การให้เด็กในเขตบริการได้เข้าเรียนทั่วถึง มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน
- การพิทักษ์สิทธิเด็ก การดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความสามารถ

พิเศษ

- การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา วิทยากรนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น

- การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการประสานงานกับภาครัฐและเอกชน

#### 5. บทบาทในการแต่งตั้งและปฏิบัติการ

- เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา
- แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ
- ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

### 2.3 แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษา

#### ขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ในการปฏิบัติหน้าที่ของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการทำความเข้าใจตั้งแต่เริ่มแรกของการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา คือ “ผู้เชื่อมโยง ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะกรรมการและเลขานุการ กับสถานศึกษาในฐานะผู้บริหาร ผู้บริหารจึงเป็นผู้ประสานการดำเนินงานต่างๆ โดยคำนึงถึงข้อคิด ความเห็นและมติของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ กำกับ และส่งเสริม สนับสนุน กิจการของสถานศึกษาและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ หากมีข้อเสนอแนะใดๆ ควรนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วสรุปผลเป็นมติที่ชัดเจนซึ่งเมื่อได้มติแล้วประธานก็จะมอบให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปสู่การพิจารณาดำเนินการของสถานศึกษา

สำหรับบทบาทในการ“กำกับ”ควรเป็นการติดตามการปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษาได้ทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายและแนวนโยบายของหน่วยเหนือหรือตามมติที่กำหนดร่วมกัน โดยไม่ควรกำกับการทำงานของผู้บริหาร ครู อาจารย์ คือ ไม่แสดงบทบาทเป็นผู้บังคับบัญชาในการรับทราบผลการดำเนินการ ควรดูเป็นภาพรวมของสถานศึกษาว่าผลการดำเนินงานทั้งระหว่างดำเนินการทั้งระหว่างดำเนินการ สิ้นปีงบประมาณ และสิ้นปีการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุง พัฒนากิจการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้อง “ไม่ตั้งการ” ทั้งโดยตรงและโดยอ้อมไปยังบุคคลอื่น ได้แก่ ครู หรือบุคลากรในสถานศึกษา ที่จะรับผิดชอบการนำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

จากบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่กล่าวแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่าภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ จะต้องบริหารจัดการโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาทำหน้าที่ประสานงานในฐานะเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษานั้น นอกจากนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ประสานงาน และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน ในท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาชุมชน

### 3. การพัฒนาบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 3.1 ความจำเป็นของการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะ และความสามารถตามศักยภาพของแต่ละบุคคลนั้น อาจเริ่มด้วยการที่ผู้พัฒนาร่วมกำหนดเป้าหมายกับผู้รับการพัฒนา จากนั้นร่วมกันออกแบบวิธีการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละองค์กร ซึ่งในแนวทางการพัฒนาของบุคลากร มีนักวิชาการกล่าวไว้ดังต่อไปนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 182) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรว่า ปัจจุบันนี้วิทยาการต่างๆ ได้เจริญรุดหน้าไปมาก ได้มีการค้นพบหลักเกณฑ์ใหม่ๆ ซึ่งนำมาใช้แทนของเก่าอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น จึงอาจทำให้คนที่เคยเหมาะสมอยู่ในสมัยหนึ่งกลายเป็นหย่อนความเหมาะสมไปอีกสมัยหนึ่งได้โดยง่าย ในวงการบริหารก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงปัญหานี้ได้ งานองค์กรมีลักษณะเฉพาะ (specialization) มากยิ่งขึ้นทุกที จำเป็นจะต้องมีผู้ที่มีความสามารถ และได้รับการฝึกฝนมาในด้านหนึ่งโดยเฉพาะ

อุทัย ธรรมเดโช (2531 : 242) ได้แบ่งประเภทความจำเป็นในการพัฒนาหรือฝึกอบรมไว้ 3 ประการ คือ

1. ความจำเป็นที่ปรากฏชัดแจ้งมีลักษณะเป็นปัญหาข้อขัดแย้งและก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานอย่างชัดเจนในปัจจุบัน
2. ความจำเป็นที่คาดว่าจะมีในอนาคต เช่น เมื่อจะนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาในหน่วยงาน
3. ความจำเป็นที่จะต้องอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของบุคคลและหน่วยงานทั้งปัจจุบันและอนาคต

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2535) ได้ให้ทัศนะถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร โดยเหตุผลสำคัญ คือ

1. ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิธีการทำงานมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา องค์กรต้องพยายามให้บุคลากรก้าวหน้าให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง
2. การลงทุนเพื่อพัฒนาบุคคลย่อมได้ผลระยะยาวกลับคืนมาจากการสร้างความพึงพอใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร
3. การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เมื่อได้คัดเลือกจากคุณสมบัติตรงตามความต้องการขององค์กร ต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเทคโนโลยีและความคาดหวัง เจตคติที่ดีต่องาน และองค์กร

เกษม วัฒนชัย (2545: 2) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า หากต้องการจะเพิ่มพูนความรู้ใหม่ในสังคม สังคมนั้นก็ต้องจัดการศึกษาและฝึกอบรม ให้พูนความรู้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เมื่อพูนความรู้มีมากโอกาสที่จะให้คนในสังคม คนในชาตินั้น สร้างความรู้ใหม่ก็มีมากขึ้นตามไปด้วย

จากความจำเป็นของการพัฒนาบุคลากรตามแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม บุคลากรต้องมีการพัฒนาตนเอง ให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ทันต่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี จะต้องมีการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมให้มีความรู้ความเข้าใจในวิทยาการต่างๆเหล่านั้น เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง และเพิ่มพูนประสิทธิภาพของบุคลากร และเกิดประสิทธิผลแก่องค์กร

### 3.2 แนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัจจุบันความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทอย่างยิ่งต่อสังคม และวงการศึกษา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านแนวคิดและนวัตกรรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนอย่างมากมาย การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้แทนมาจากหลายสาขาวิชาชีพ ซึ่งมีความจำเป็นต้องติดตามเคลื่อนไหวถึงเหล่านี้อย่างรู้เท่าทัน และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจึงจะสามารถบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุความมุ่งหมาย ในเรื่องการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็นไว้ดังนี้

ประกอบ คุณารักษ์และคณะ (2531 : 105) ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาไว้ว่า หน่วยงานต้องหาทางทำความเข้าใจในหน้าที่ตามบทบาทและภาระงานของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจนตลอดจนมีความเข้าใจเทคนิค และวิธีการทำงานร่วมกันด้วย หนทางในการพัฒนาความเข้าใจและความสามารถในเรื่องดังกล่าวก็คือ การฝึกอบรมตามหลักสูตรและวิธีการต่างๆ

บุญมี เณรชอด (2544 : 11) ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาไว้ว่า ควรเริ่มจากการเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจ ทำอย่างไรจะให้คนกลุ่มนี้มีบทบาทและความรู้เข้าใจตรงกัน เริ่มจากธรรมนูญสถานศึกษา การบริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ใช้หอกระจายข่าวให้ชุมชนเข้าใจก่อนว่าต่อไปนี่เราจะมีกรรมการสถานศึกษาเกิดขึ้น ให้ความสำคัญกับชุมชน โดยให้ความรู้กับชุมชนว่ากฎหมายคณะกรรมการ โรงเรียนมีอะไรบ้าง ซึ่งจะทำให้เขารู้ว่าควรจะเลือกใครเข้ามาเป็นตัวแทน เช่นเดียวกับผู้ที่สมัครเข้ามาต้องรู้บทบาทหน้าที่ตัวเองก่อนว่าตัวเองเหมาะสมที่จะทำอะไรไหม จึงเสนอตัวให้ชาวบ้านเขาเลือก สิ่งนี้เหมือนกับการเตรียมความพร้อม ถ้าสามารถทำให้กรรมการสถานศึกษาทำงานได้ดีขึ้นจะทำให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น และเมื่อทำบทบาทโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (learning organization) ทุกอย่าง ก็จะดีขึ้น

เกษม วัฒนชัย (2546 : 63) ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

1. “ทักษะเรื่องการประชุม” มีความสำคัญสำหรับการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ดังนั้นนั้น ในการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษา ควรให้ความรู้ในเรื่อง เทคนิค ประชุม ซึ่งสำคัญมาก ไม่เช่นนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาจะไม่รับผิดชอบในการมาประชุม หรือเวลามาประชุมก็ไม่ฟังคนอื่น บางคนอาจจะแสดงอำนาจ หรือเอาความเป็น อวด. มาใช้เวลาเป็น ประชานในที่ประชุมกรรมการสถานศึกษาด้วย ทั้งๆ ที่คนละเวทีกัน

2. “ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของการศึกษา” ควรให้ความรู้คณะกรรมการสถานศึกษาในเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา แต่รู้อย่างกว้างๆ ก็พอไม่ต้องลงรายละเอียด ลึกเกินไป

3. “ทักษะการวิเคราะห์ด้วยเหตุผล” ควรให้ความรู้คณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์การใช้เหตุผล เพื่อเอามาใช้ในการตัดสินใจ และการนำเสนอความคิด ที่มีเหตุผล ดังนั้นคนที่มีเหตุผล 10 กว่าคน มาพิจารณาเรื่องใด เรื่องใดเรื่องหนึ่ง เชื่อว่าต้องได้ข้อสรุปที่ดี ต้องเป็นการตัดสินใจที่ดี แต่ทั้งนี้ต้องรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น

ธีระ รุญเจริญ (2547 : 154) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการพัฒนา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. คณะกรรมการสถานศึกษาแต่ละแห่งมีสมรรถภาพทั้งความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และความต้องการต่างกัน ดังนั้น การพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาเฉพาะ โรงเรียนย่อมต้องแตกต่างกัน

2. สถานที่ดำเนินการให้ยึดโรงเรียนเป็นฐาน (School based training)

3. เมื่อโรงเรียนใดจะพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาควรดำเนินการตามลำดับ  
ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษาของ  
โรงเรียนตน

ขั้นที่ 2 กำหนดหลักสูตรการพัฒนาตามปัญหา และความต้องการเฉพาะพื้นที่  
ขั้นที่ 3 จัดหาสื่อและผลิตสื่อการพัฒนาอาจเป็นเอกสาร VDO, VCD, หรือชุด  
ศึกษาด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้  
ขั้นที่ 5 ประเมินผลการพัฒนา กอปรทั้งแสวงหาเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ซึ่งกันและกันต่อไป

มาเรียม นิลพันธุ์ (2550 : 48 – 56) ได้เสนอวิธีที่น่าสนใจในการพัฒนาบุคลากร  
ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เหมาะสมกับ วัย วุฒิภาวะ คุณวุฒิ และเวลาของ  
บุคคลกลุ่มดังกล่าว รวมทั้งสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศบนเครือข่าย  
คอมพิวเตอร์เพื่อสามารถนำมาใช้พัฒนาการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

1. การอภิปราย เป็นวิธีการพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้รับการพัฒนาได้มี  
โอกาสใช้ ความรู้ ความคิด ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นอภิปราย และแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดซึ่งกัน  
และกันจนเกิดความกระจ่าง หรือเกิดแง่มุมที่ชัดเจนในประเด็นที่อภิปราย การอภิปรายสามารถ  
จำแนกออกเป็นการอภิปรายกลุ่มใหญ่ (Class Discussion) และการอภิปรายกลุ่มย่อย ( Group  
Discussion) ทั้งนี้การพัฒนาการเรียนรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นกลุ่มคน  
จำนวน 9 คน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก และ 15 คน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดของกลุ่มบุคคล  
ดังกล่าวจึงเหมาะกับการใช้การอภิปรายแบบเป็นคณะ (Panel Discussion) การอภิปรายแบบฟอรัม  
(Forum Discussion) และการอภิปรายแบบถกปัญหา (Colloquy)

2. การระดมพลังสมอง เป็นวิธีเปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มได้แสดงความคิดเห็น  
อย่างอิสระ ช่วยให้เกิดความคิดหลากหลายนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือการหาคำตอบ

3. การทัศนศึกษา หรือการศึกษานอกสถานที่ (Field Trip / Visits / Tours) เป็น  
การนำผู้รับการพัฒนาไปนอกสถานที่เพื่อสังเกต ศึกษา รวบรวมข้อมูล ทำให้เกิดประสบการณ์ตรง  
และให้เห็นสภาพจริง

4. การสัมมนา คือ วิธีการที่ผู้รับการพัฒนาได้รับมอบหมายให้ศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสนใจร่วมกัน แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุม หลังจากการนำเสนอจะมีการอภิปรายเพื่อให้ได้คำตอบในประเด็นที่สัมมนานั้น

5. การประชุมปฏิบัติการหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นวิธีการส่งเสริมให้ผู้รับพัฒนามีโอกาสนำความรู้ที่ได้รับไปสู่การปฏิบัติ ตามความสนใจของผู้รับการพัฒนาจนเกิดผลสำเร็จทั้งในลักษณะที่อาจจะเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม

6. การเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือการเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง เป็นกระบวนการที่บุคคลริเริ่มเรียนรู้ด้วยตนเองโดยกำหนดจุดมุ่งหมาย เลือกรูปแบบการเรียนรู้ตลอดจนประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ทั้งนี้โดยได้รับหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือจากผู้อื่นก็ตาม (Knowles, 1975 : 18)

7. การจัดการเรียนรู้แบบ E-Learning เป็นการศึกษาที่เรียนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งใช้การนำเสนอเนื้อหาทางคอมพิวเตอร์ในรูปแบบของสื่อมัลติมีเดีย ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพกราฟฟิก วิดีทัศน์ ภาพเคลื่อนไหว ภาพสามมิติ เป็นต้น โดยผู้เรียนจะเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จะเป็นไปตามปัจจัยภายใต้ทฤษฎีแห่งการเรียนรู้ 2 ประการ คือ เรียนรู้ตามความรู้ความสามารถของผู้เรียนเอง และการตอบสนองในความแตกต่างระหว่างบุคคล (เวลาที่แต่ละบุคคลใช้ในการเรียนรู้)

จากแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของนักวิชาการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นองค์คณะบุคคลที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา ดังนั้นผู้ที่รับผิดชอบควรพัฒนาทั้งความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษากับสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของงานรวมทั้งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจนมีเทคนิควิธีการทำงานร่วมกันให้ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมกับความต้องการและภูมิหลังของคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย

จากสรุปผลการประชุมจากการอภิปรายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในเรื่องบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 โดยมีแนวทางการพัฒนา 23 ประเด็น ดังนี้



1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความต้องการได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของโรงเรียนดั่งนั้น โรงเรียนสำนักงานเขตสำนักงานการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมให้การส่งเสริมสนับสนุน
2. การส่งเสริมองค์ความรู้ด้านต่างๆให้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดประชุมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในโรงเรียน เชิญวิทยากรให้ความรู้ด้วยวิธีการหลากหลายในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ การบริหารงานบุคคล ฯลฯ เป็นต้น
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยากให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู เห็นความสำคัญยกย่องให้ขวัญกำลังใจในการทำงาน อำนวยความสะดวกในการวางแผนการจัดประชุม การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมของโรงเรียนให้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง
4. การเชิญประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการกำหนดแผนการจัดประชุมเป็นรายภาค มีปฏิทินกำหนดภารกิจที่ชัดเจนหากมีการเลื่อนกำหนดการ มีการแจ้งล่วงหน้า พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารให้ศึกษาก่อนล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งสัปดาห์ การเชิญควรจัดทำหนังสือเชิญเพื่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการภารกิจให้เรียบร้อย
5. ผู้บริหารโรงเรียนและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ักเรียนมีคุณภาพมีความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม ดำเนินการมุ่งประโยชน์แก่ส่วนร่วมเป็นสำคัญสร้างองค์ความรู้ด้านต่างๆให้แก่กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. การแลกเปลี่ยนทัศนคติ และประสบการณ์ร่วมกัน ควรมีการปรึกษาหารือกันอย่างสม่ำเสมอ เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่างๆให้แก่กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองและภูมิปัญญาชาวบ้าน รวมถึงแหล่งเรียนรู้ วัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้ักเรียนมีจิตสำนึกรักและหวงแหนศิลปวัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมท้องถิ่น
8. การเชิญคนในท้องถิ่นที่เป็นภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้แก่ักเรียนและเยาวชน มีการปรึกษาหารือร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง
9. ผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุมร่วมกันร่วมมือกัน ร่วมปรึกษา ให้รับทราบนโยบายของกรุงเทพมหานครเพื่อร่วมวางแผนปฏิบัติ

ราชการของโรงเรียน และร่วมวางแผน พัฒนาการศึกษากลับมาเป็นระบบ ให้ความเห็นชอบ กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

10. โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ นิทรรศการรายงาน ผลการศึกษาของนักเรียน เชิญหน่วยงานต่างๆร่วมกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน องค์กรภาครัฐภาคเอกชนและจัดทำรายงานประจำปีเพื่อให้สาธารณชน รับทราบอย่างต่อเนื่อง

11. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษา และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพิจารณาเรื่อง ต่างๆ ของ โรงเรียน

12. กรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา โรงเรียน มีการสร้างขวัญกำลังใจในการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การให้ประกาศเกียรติบัตร การให้เกียรติ ยกย่องกัน การให้คำพาหนะในการประชุม เป็นต้น

13. สำนักงานเขต และ โรงเรียน ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่าย คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น การตั้งชมรม สมาคม เพื่อดำเนินการพัฒนาโรงเรียนร่วมกันมีการ แลกเปลี่ยนความคิดร่วมกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการจัดการประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขต ระดับกรุงเทพมหานคร เป็นประจำทุกปี

14. การสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกโรงเรียนดำเนินการตาม ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2547 และ โรงเรียนส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องหากมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานคนใหม่ ผู้บริหาร โรงเรียนต้องส่งเสริมความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามระเบียบว่าด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2547 ให้ทราบทั่วกัน

15. การเปิดโอกาสให้มีการรับสมัครคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เต็มใจที่จะช่วยเหลือ โรงเรียนอย่างแท้จริง

16. การเชิญประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรแจ้งก่อนล่วงหน้า อย่างน้อย 1 สัปดาห์และจัดทำปฏิทิน กำหนดการประชุมให้ทราบตลอดภาคการศึกษา และควรเป็น วันที่ทุกท่านสามารถเข้าร่วมประชุมได้

17. การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจัดทำเกียรติบัตรมอบให้ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเมื่อหมดวาระ 4 ปี

18. ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

19. โรงเรียนต้องเปิดโอกาสให้กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

20. โรงเรียนส่งเสริมองค์ความรู้เรื่องนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในงานวิชาการเพื่อร่วมมือพัฒนาสถานศึกษา

21. การให้โอกาสคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ให้ความเห็นชอบ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

22. การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจที่จะช่วยเหลือ โรงเรียนอย่างแท้จริงและอย่างต่อเนื่อง

23. การจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเพื่อเป็นการดึงศิษย์เก่าที่มีความรู้ความสามารถ ในแต่ละสาขาวิชา มาพัฒนาความรู้ให้แก่โรงเรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดของนักวิชาการ และสรุปผลการประชุมจากการอภิปรายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปได้ว่า แนวทางในการพัฒนาควรเน้นใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านองค์ความรู้ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องได้รับการส่งเสริมความรู้ และสร้างความเข้าใจ ในการบริหารจัดการด้านต่างๆของสถานศึกษา รวมไปถึงการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา (2) ด้านการมีส่วนร่วม โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา และสถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการขับเคลื่อนนโยบายของกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติจริง การเชิญหน่วยงานต่างๆร่วมกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะได้รับการ

ให้เกียรติยกย่อง การส่งเสริมขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน (4) ด้านบทบาทหน้าที่ โดยจะต้องสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอย่างชัดเจน

#### 4. การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ตามกฎหมาย ในการดำเนินการจัดการศึกษาภาคบังคับให้แก่เด็กที่อยู่ในเกณฑ์อายุเข้ารับการศึกษภาคบังคับ ภายในเขตกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 89 (21) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งกรุงเทพมหานครได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก จึงมีการวางนโยบายด้านการศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ภารกิจในการจัดการศึกษา และการวางโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

(สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2554: 4)

##### 4.1 นโยบายด้านการศึกษากรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมีนโยบายให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ และมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการการศึกษาทุกระดับและกลุ่มเป้าหมาย กรุงเทพมหานครให้บริการการศึกษาในหลายรูปแบบและหลายระดับทำให้กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์รวมความหลากหลายของการให้บริการการศึกษา มีเครือข่ายจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงของภาครัฐ เอกชน และโรงเรียนต้นแบบของกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งมีงบประมาณการสนับสนุนการให้ บริการการศึกษาเพิ่มเติมจากรัฐบาล มีสถานศึกษาตั้งกระจายทั่วพื้นที่ 50 เขต อีกทั้งยังมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทุกระดับและสนับสนุนการขยายเครือข่าย ทั้งในและต่างประเทศ และเสริมสร้างกรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ ที่แท้จริงด้วยนโยบายการศึกษาที่ทำได้จริง ด้วยคุณภาพมาตรฐาน พร้อมพัฒนาองค์ความรู้ อย่างครอบคลุมทั้งในและนอกห้องเรียน ดังนี้ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร 2554: 2-3)

1. จัดให้เด็กกรุงเทพมหานคร เรียนฟรีอย่างมีคุณภาพ
2. ยกระดับมาตรฐานการเรียนของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่อง
3. เสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาจีนและภาษาอังกฤษในโรงเรียน 436 แห่งทั่วกรุงเทพมหานคร
4. เน้นการเรียนรู้นอกห้องเรียน บ้านหนังสือห้องสมุด และโรงเรียนดนตรี
5. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ทุกพื้นที่ จาก WiFi คู่ WiMAX
6. เพิ่มพื้นที่ให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์อย่างสร้างสรรค์

สรุปว่าด้วยการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ในการจัดการเรียน การสอนในระดับปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน ตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

#### 4.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมุ่งที่จะผลักดันการพัฒนาใน 3 ระดับ คือ ระดับภูมิภาค (Gateway) มุ่งเน้นให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครศูนย์กลางภูมิภาค ระดับเมือง (Green) มุ่งเน้นการอยู่ร่วมกันระดับคนกับสิ่งแวดล้อมที่ลงตัวเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน และระดับชุมชน (Good Life) มุ่งเน้นให้คนกรุงเทพมหานคร อยู่ดีมีสุขในระดับครอบครัวและชุมชนเป็นเมืองน่าอยู่ ทั้งนี้ในการพัฒนาจะเน้นมิติการพัฒนาพื้นฐาน 4 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งได้ยุทธศาสตร์การพัฒนาลึก 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานแบบบูรณาการเพื่อมุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางภูมิภาค
2. พัฒนาศักยภาพเมืองเพื่อก้าวทันการแข่งขันทางเศรษฐกิจและเป็นมหานครแห่งการเรียนรู้
3. พัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครแห่งสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครแห่งคุณภาพชีวิตที่ดีและมีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อต้นแบบด้านการบริหารมหานคร

ยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประการดังกล่าว จะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพเมืองเพื่อก้าวทันการแข่งขันทางเศรษฐกิจและเป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพเมืองเพื่อก้าวทันการแข่งขันทางเศรษฐกิจและเป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ (Developing Strong Economy and Knowledge-based Society) เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งตอบสนองวิสัยทัศน์แห่งการเป็นมหานครระดับโลก (Gateway) ในมิติด้านสังคม วัฒนธรรม และด้านเศรษฐกิจ โดยเป็นศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจวิทยาการ ธุรกิจการเงิน การท่องเที่ยว และการบริการ ที่เป็นแหล่งการค้าและวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทในการพัฒนา และการใช้ทรัพยากรท้องถิ่น มาเป็นฐานในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

ดังนั้นประเด็นยุทธศาสตร์จึงเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอนุบาล ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องจัดให้มีบริการอย่างทั่วถึงเท่าเทียม และได้มาตรฐานเพื่อเป็นการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ตลาดงานหรือศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสม โดยมีกลยุทธ์หลัก 5 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานอย่างทั่วถึงเพื่อให้มีบริการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และจะนำไปสู่การเข้าถึงบริการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในระยะใกล้บ้าน ส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามไปด้วย

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและอนุบาล เพื่อให้มีบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพเพียงพอที่จะให้บริการพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมให้ผู้อยู่ในวัยเรียนมีโอกาสเข้าถึงการบริการการศึกษาภาคบังคับเพื่อให้มีประชาชนได้เข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึง

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้นเพื่อให้ให้นักเรียนมีทางเลือกในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่อยู่ในระยะการเดินทางที่เหมาะสมเพิ่มมากขึ้น

กลยุทธ์ที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน ทั้งสถาบันการศึกษาของกรุงเทพมหานคร รัฐบาล และเอกชน โดยวางแผนให้มีการกระจายตัวอย่างทั่วถึงและมีขอบเขตการให้บริการที่ไม่ซ้อนทับกัน

#### 4.3 ภารกิจจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ตามกฎหมายในการดำเนินการจัดการศึกษาภาคบังคับให้แก่เด็กที่อยู่ในเกณฑ์อายุเข้ารับการศึกษภาคบังคับภายในเขตกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 89(21) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งกรุงเทพมหานครได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก จึงได้จัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และการศึกษานอกระบบ โดยระดับก่อนประถมศึกษา จัดในรูปของอนุบาลศึกษาแบบศูนย์เลี้ยงดูเด็ก หรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ส่วนการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา บางแห่งได้มีการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานั้น ทั้งหมดได้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการศึกษาและสำนักงานเขต ซึ่งมี

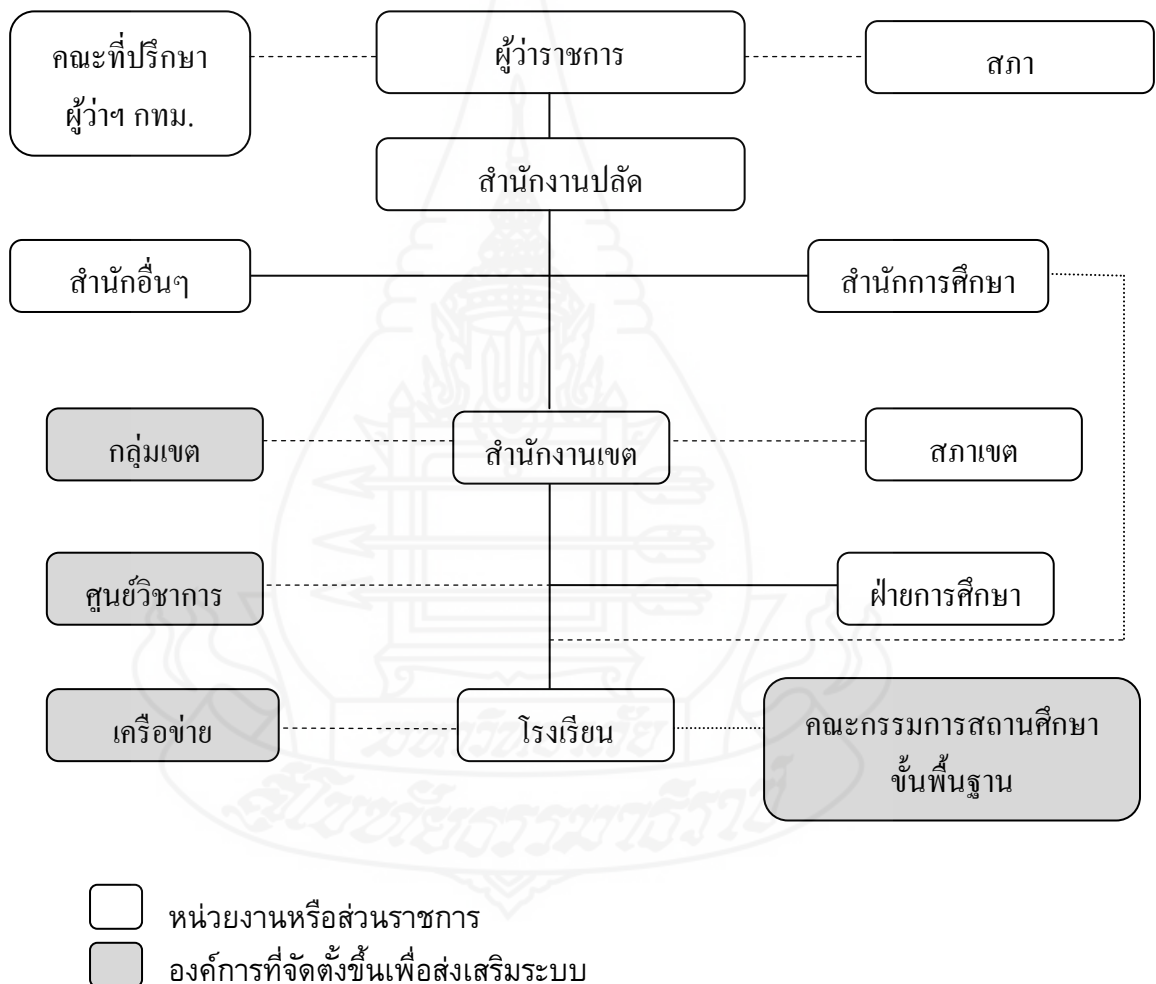
โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 431 โรงเรียน จากโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้งหมด 436 โรงเรียน และตั้งอยู่กระจายทั่วพื้นที่ 50 สำนักงานเขต ส่วนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ที่เปิดสอน ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาโดยแยกออกจากโรงเรียนประถมศึกษา มีจำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ เขตบางกะปิ โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ เขตจตุจักร โรงเรียนมัธยมนาคนาวาอุปถัมภ์ เขตสวนหลวง โรงเรียนมัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ เขตประเวศ และมัธยมปทุมมาวาส เขตทวีวัฒนา และยังมีการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยอิมินทราราช ในความรับผิดชอบของสำนักงานแพทย์ ส่วนการจัดการศึกษานอกระบบ โรงเรียน ได้แก่ การฝึกอบรมอาชีพพระยะสันในโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร ร่วมกับการศึกษานอกโรงเรียน

สรุปได้ว่าอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1. สำนักงานแพทย์ รับผิดชอบการศึกษาเฉพาะกิจกลุ่มระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาการแพทย์และการพยาบาล
2. สำนักงานมัธยม รับผิดชอบการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษานอกระบบ โดยการจัดในรูปแบบของศูนย์เลี้ยงดูเด็กกลางวันและสนับสนุนบ้านเลี้ยงเด็กของเอกชน
3. สำนักพัฒนาชุมชน จัดการส่งเสริมอาชีพ โดยจัดให้มีโรงเรียนฝึกอาชีพพระยะสันในและนอกเวลาราชการ
4. สำนักสวัสดิการสังคม จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คือ โรงเรียนกีฬาและจัดอาสาสมัครสอนเด็กด้อยโอกาสในรูปแบบพิเศษ เช่น ชุมชนใต้สะพานลอย
5. สำนักงานการศึกษา รับผิดชอบจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ร่วมกับสำนักงานเขตจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ดังนี้
  - ระดับก่อนประถมศึกษา
  - ระดับประถมศึกษา
  - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
  - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

#### 4.4 โครงสร้างระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานครในส่วนของโรงเรียนประถมศึกษา จัดในลักษณะของสายการบังคับบัญชาซึ่งผู้มีอำนาจ คือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต และโรงเรียนตามลำดับ โดยสำนักการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการ หรือหน่วยงานที่ปรึกษา ส่งเสริมสนับสนุนในระดับกรุงเทพมหานคร และฝ่ายการศึกษาเป็นส่วนราชการทำหน้าที่เช่นเดียวกันในระดับสำนักงานเขต ซึ่งแสดงเป็นแผนภูมิที่ 2.1 ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 2.1 โครงสร้างระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ที่มา : สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2555: 18) รายงานประจำปี 2554 กรุงเทพมหานคร

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด



จากภาพประกอบ 2.1 สามารถอธิบายได้ว่าโครงสร้างระบบบริหารการศึกษามีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้บริหารสูงสุดและเป็นฝ่ายการเมือง มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายการบริหารกรุงเทพมหานครทุกด้าน เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานครในสายราชการประจำ มีปลัดกรุงเทพมหานคร ดำรงตำแหน่งสูงสุดของข้าราชการประจำ มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และกำกับ เร่งรัดติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร รองจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา และการอบรมดูแลโรงเรียนประถมศึกษา มีผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครในสังกัดสำนักงานเขต โดยรับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตกำหนดให้มีฝ่ายการศึกษา เป็นที่ปรึกษาและสนับสนุนการบริหารด้านการจัดการศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ถูกกำหนดให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของสำนักงานเขต (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2554: 2)

#### 4.5 นโยบายและแนวทางการพัฒนาเขตลาดกระบัง (สำนักงานเขตลาดกระบัง :

2552)

ตามแผนพัฒนาเขตลาดกระบัง พ.ศ. 2552 - 2555 ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาการศึกษาของเขตลาดกระบัง โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาในเขตลาดกระบัง ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กรุงเทพมหานคร และสภาพพื้นที่และปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง มีการจัดหาและพัฒนานวัตกรรมทางวิชาการและการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา ใน เขตลาดกระบังให้ได้มาตรฐาน และมีการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการศึกษาในเขตลาดกระบัง ให้เพียงพอต่อการพัฒนาการศึกษาและสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ได้ อีกทั้งมีการสร้างเครือข่ายพัฒนาการศึกษาทั้งจากภายในและภายนอกพื้นที่ เพื่อเพิ่มศักยภาพครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ และมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการการศึกษาทุกระดับและกลุ่มเป้าหมาย มุ่งพัฒนาศักยภาพเมืองเพื่อก้าวทันการแข่งขันทางเศรษฐกิจและมหานครแห่งการเรียนรู้

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งมีบทบัญญัติกำหนดให้สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา ต่างมีผู้สนใจศึกษาในประเด็นดังกล่าว ว่าเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นรูปธรรมส่งผลต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

ธีรวิทย์ เจริญรัมย์ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

(1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี (2) ความต้องการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) แนวทางการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัยพบว่า

(1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นบุคคลภายในสถานศึกษากับบุคคลภายนอกสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ความต้องการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นบุคคลภายในสถานศึกษากับบุคคลภายนอกสถานศึกษา มีความต้องการพัฒนาความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน (3) แนวทางการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษา คือ ควรมีการพัฒนาด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพแวดล้อมและความต้องการของสถานศึกษา แต่ละแห่งและพัฒนาแบบแยกกลุ่มบุคคลภายในสถานศึกษากับบุคคลภายนอกสถานศึกษา

ถนอมจิตต์ ขุฑตะกะพันธุ์ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 345 คน รวม 23 สถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

(1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้ง 9 ด้าน คือ (1) ความรู้และทักษะในด้านกำหนดยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสถานศึกษา (2) ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ (3) ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (4) ด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษา (5) ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป (6) ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน (7) ด้านการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ของสถานศึกษา (8) ด้านการจัดองค์กร คณะกรรมการสถานศึกษา และ (9) ด้านการปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยค่าเฉลี่ยของระดับความรู้และทักษะที่มีในปัจจุบันต่ำ และทักษะที่คาดหวัง ทั้งโดยรายด้านและรายข้อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) การจัดลำดับความต้อการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา มีความต้อการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะในด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการมากที่สุดรองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย และด้านการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา

มนูธรรม กะตะโท (2549) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โรงเรียนวัด โนนสำราญ (ประชาสามัคคี) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โรงเรียนวัด โนนสำราญ (ประชาสามัคคี) ผลการศึกษา ค้นคว้าปรากฏดังนี้ (1) สภาพปัจจุบัน ปัญหาก่อนดำเนินการพัฒนา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทของตนเอง โดยเฉพาะด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา นอกจากนี้ยังไม่ตระหนักถึงความเป็นเจ้าของร่วมกันในการจัดการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นผลให้การพัฒนาโรงเรียนไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร (2) ผลการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการระดมทรัพยากรพบว่า การศึกษาคุณาน ทำให้ผู้ร่วมศึกษาทุกคน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มมากขึ้น และได้รับทราบแนวความคิด และวิธีการในการดำเนินการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยดำเนินการตามกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ (เทคนิค AIC) ทำให้ผู้ศึกษาค้นคว้าทุกคนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เพิ่มมากขึ้น

มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการเรียนรู้ และแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้อในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการเรียนรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้อในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้อของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างในการ วิจัย จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 244 คน และกลุ่มที่ใช้ในการสนทนา กลุ่ม จำนวน 2 โรงเรียนๆ ละ 12 คน รวม 24 คน ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการเรียนรู้ในการจัด การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีการ รับรู้ข้อมูล สภาพชุมชนท้องถิ่น ณ ที่ตั้งสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก (2) วิธีการเรียนรู้ในการ จัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการประชุมชี้แจงอยู่ในระดับมาก (3) ผลการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา พบว่า รู้ว่าชุมชนควรมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสูงสุด (4) ปัญหาในการเรียนรู้ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีปัญหาเรื่องไม่มีเวลาในการไปร่วมประชุมมากที่สุด (5) สภาพในการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน (6) วิธีการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน (7) สภาพการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 8) แนวทางการพัฒนาการเรียนรู้อของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ควรจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนา ควรพัฒนาการเรียนรู้อจากการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะกรรมการทั้งในสถานศึกษาและระหว่างสถานศึกษา และการศึกษาดูงาน

บุษราภรณ์ ศรีรักษา (2551) ได้ทำการศึกษา บทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานอำเภอราษีไศล จังหวัดยะลา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอราษีไศล จังหวัดยะลา (2) เปรียบเทียบบทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานจำแนกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาและตามขนาดโรงเรียน และ (3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ผลการวิจัยพบว่า (1) คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติตามบทบาทในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน

และชุมชนในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มา จากสถานภาพองค์ประกอบต่างกันมีระดับปฏิบัติตามบทบาทในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนและชุมชนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่คณะกรรมการสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน (3) ปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ สถานศึกษาอยู่ในพื้นที่ เสี่ยงภัย ก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่วน

อัญชลี เข้มกมล (2552) ได้ทำการศึกษา บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัด กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมดำเนินงานตาม บทบาทในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนอง จอก สังกัดกรุงเทพมหานคร (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา (3) ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัด กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ใน ระดับมากที่สุด 12 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิ ต่างกันมีความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัญหาในการมีส่วนร่วมพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทของตนเองและไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

จากงานวิจัยในประเทศดังกล่าว จะเห็นได้ว่ากรรมการสถานศึกษาต้องการพัฒนา ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมจัดการศึกษาให้เกิด ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านวิชาการของสถานศึกษา นอกจากนี้ แนวทางการพัฒนา คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีความหลากหลาย เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เคอรินส์ (Kerrins, 1984 อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ ,2550: 71) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง ความต้องการการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามการ รับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ตรวจการด้านการศึกษาในมลรัฐ โคโลราโด (Inservice Training Needs of School Board Members as Perceived by School Board Members and School

Superintendents in the State of Colorado) ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ และความต้องการฝึกอบรมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกันตามรายได้ของครอบครัว และวุฒิสูงสุดทางการศึกษา แต่ไม่มีความแตกต่างตามตัวแปร ด้านสถานภาพด้านเพศ ภูมิภาค และประสบการณ์ในการเป็นกรรมการสถานศึกษา

เคลนสตีเวอร์ (Kleinstiver, 1986 อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ ,2550: 71) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการการฝึกอบรมในระหว่างการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ตรวจการด้านการศึกษาในมลรัฐอริโซนา (Inservice Training Needs of School Board Members as Perceived by of School Board Members and School Superintendents in Arizona) ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษามีความต้องการในการพัฒนาทักษะตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ตรวจการด้านการศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่าทักษะด้านบริหารงานบุคคล และทักษะด้านการธุรกิจบริการเป็นทักษะที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดต่อการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษา ในด้านแนวทางการพัฒนานั้นพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาต้องการพัฒนาโดยการศึกษาด้วยตนเองในด้านความรู้และทักษะตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ

ไรท์เอาร์ท (Rideout, 1997อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ ,2550: 72 ) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในนิวฟันแลนด์ และลาบราดอร์ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษาเข้ามามีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาระดับท้องถิ่น โดยส่วนมากดำเนินการโดยการตั้งสภาโรงเรียน ในการศึกษาผู้วิจัยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู-อาจารย์ ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ ในด้านงบประมาณ หลักสูตร บุคลากร สภาโรงเรียน และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมเลย ส่วน ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพียงเล็กน้อย และในขอบเขตจำกัด ส่วนผู้บริหารมีบทบาทมีส่วนร่วมมากที่สุด ทั้งผู้ปกครอง และครู-อาจารย์ มีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษา และต้องการให้สภาโรงเรียนทำหน้าที่ให้คำปรึกษาหารือในการดำเนินงานดังกล่าว และทั้งกลุ่ม ไม่มีความต้องการให้เกิดการปฏิรูปการจัดการศึกษาอย่างรุนแรง แต่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนแนวการดำเนิน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น ตลอดจนต้องการให้มีการกระจายอำนาจในการนำงบประมาณกลับมายังโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนมีอิสระในการบริหารงบประมาณ

นัทท์ (Nutt, 2010 บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้เกี่ยวกับความต้องการในการฝึกอบรมของกรรมการสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา แห่งรัฐจอร์เจีย ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สำรวจการรับรู้เกี่ยวกับความต้องการในการฝึกอบรมของกรรมการสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 63 คน และกรรมการสถานศึกษาจำนวน 240 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ตามประสบการณ์ในการกำกับดูแลสถานศึกษา ได้แก่ 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสำรวจ ซึ่งพัฒนาโดยแม็กจอฟ (McGeough) จาก University of South Dakota โดยแบ่งการสำรวจเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ ตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษา การศึกษา และอาชีพ ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการกำกับดูแลที่กรรมการสถานศึกษาต้องการอบรม ได้แก่ วิธีการฝึกอบรม และความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บข้อมูลผ่านทาง e-mail โดยให้กลุ่มตัวอย่างใช้เวลาตอบภายใน 2 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า กรรมการสถานศึกษาต้องการการฝึกอบรมในเรื่องสำคัญ ดังนี้ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาและทักษะเกี่ยวกับการตัดสินใจ และการบริหารงบประมาณประจำปี สำหรับวิธีการฝึกอบรมกรรมการสถานศึกษาต้องการให้จัดในรูปแบบของการสัมมนาทั่วไปที่ใช้เวลาประมาณ 1-2 วัน หรือเป็นการสัมมนาย่อยๆ ใช้เวลาประมาณ 1-4 ชั่วโมง นอกจากนี้งานวิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ปรับวิธีการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับความรู้และประสบการณ์ของกรรมการสถานศึกษา และสิ่งที่ควรศึกษาวิจัยต่อไปคือ การจัดการฝึกอบรมที่กรรมการสถานศึกษารับรู้ที่สำคัญและวิธีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้กรรมการสถานศึกษาที่มีภูมิหลังต่างกัน ได้มีความเข้าใจในสาระที่ได้เรียนรู้จากการฝึกอบรมอย่างมีความหมาย

อดัมสัน (Adamson, 2011 บทคัดย่อ) มีความเห็นว่า การพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาด้วยการฝึกอบรมเป็นวิธีการที่ได้รับการสนับสนุนกันอย่างกว้างขวางในประเทศสหรัฐอเมริกา เพราะคิดว่าจะช่วยให้กรรมการสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ในคณะกรรมการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น อดัมสันจึงสนใจศึกษาเรื่องผลกระทบของการฝึกอบรมและการให้การศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อการรับรู้ตนเองในด้านสมรรถนะของการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยคือ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมของกรรมการสถานศึกษากับการรับรู้ตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านภาวะผู้นำและการกำกับดูแลในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กรรมการสถานศึกษาจำนวน 232 คน ที่สุ่มมาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 75 ชุด จาก 3 มลรัฐ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการรับรู้การปฏิบัติงานใน 6 มิติของสมรรถนะการเป็นผู้นำและการกำกับดูแลของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ บริบท (contextual) การศึกษา (educational)

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal) การคิดวิเคราะห์ (analytical) การเมือง (political) และ กลยุทธ์ (strategic) ผลการวิจัยพบว่า การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ตนเองเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพด้านภาวะผู้นำและการกำกับดูแลในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา

จากงานวิจัยต่างประเทศดังกล่าว จะเห็นได้ว่ากรรมการสถานศึกษายังมีความ ต้องการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งนี้แนวทางการพัฒนาควรมีความหลากหลายขึ้นกับภูมิหลังของกรรมการสถานศึกษา โดยเฉพาะการฝึกอบรม ยังเป็นวิธีการที่ถือว่าจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของกรรมการสถานศึกษาแต่ทั้งนี้ต้องขึ้นกับ ปัญหาและความต้องการของกรรมการสถานศึกษาเป็นสำคัญ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ มองเห็นภาพรวมของประเด็นเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผู้วิจัยทำการศึกษา สามารถสรุปได้ 2 ประเด็น คือ (1) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน





## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**1.1 ประชากร** ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งหมด 300 คน จากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง รวมจำนวน 20 แห่ง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้แทนสถานศึกษา จำนวน 40 คน (2) ผู้แทนชุมชน จำนวน 100 คน และ (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 160 คน

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 169 คน จากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง จำนวน 20 แห่ง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน ( Krejcie & Morgan, 1970 : 608 อ้างถึงใน พิสนุ พองศรี , 2553 : 201 ) และใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยแบ่งกลุ่มตามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กลุ่มผู้แทนสถานศึกษา 23 คน กลุ่มผู้แทนชุมชน 56 คน กลุ่มผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ 90 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 169 คน (รายละเอียดดังตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสัดส่วนของตามกลุ่มของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มของคณะกรรมการ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ผู้แทนสถานศึกษา	40	23
ผู้แทนชุมชน	100	56
ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ	160	90
รวม	300	169

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่

(1) สถานภาพการดำรงตำแหน่ง (2) เพศ (3) อายุ (4) สถานภาพส่วนตัว (5) ระดับการศึกษาสูงสุด (6) อาชีพ (7) รายได้ (8) ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา (9) ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุมหรืออบรมกับสถานศึกษา และ (10) เหตุผลในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และเติมคำลงในช่องว่าง รวมจำนวน 10 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ รวมจำนวน 29 ข้อ โดยจัดเนื้อหาแบบสอบถามออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) ด้านองค์ความรู้ จำนวน 6 ข้อ (2) ด้านการมีส่วนร่วม จำนวน 9 ข้อ (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ จำนวน 7 ข้อ (4) ด้านบทบาทหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

### 3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนา  
บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และจากรายงานสรุปผลการประชุมจากการ  
อภิปรายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ  
แนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดขอบเขตของ  
แนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ  
(1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และ (4) ด้านบทบาท  
หน้าที่ กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและกำหนดเนื้อหาที่จะสร้างเป็นข้อกระทงในแบบสอบถาม
3. ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขอบเขตเนื้อหา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) ด้าน  
องค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ และ (4) ด้านบทบาทหน้าที่
4. นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและให้ข้อ  
เสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข
5. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุง และผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องของ  
ข้อกระทงคำถามกับตัวแปรที่มุ่งวัด รวมทั้งความถูกต้อง ภาษาที่ใช้ และนำค่าที่ได้มาคำนวณค่าดัชนี  
ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยมีเกณฑ์พิจารณาความสอดคล้อง  
คือ ถ้าค่า IOC มากกว่า หรือเท่ากับ .6 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้อง ผลการพิจารณาของ  
ผู้เชี่ยวชาญ ค่า IOC มีค่าระหว่าง .6 – 1.00
6. นำแบบสอบถามจากคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุง และขอคำแนะนำ  
จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งเพื่อให้ข้อกระทงคำถามบางข้อมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
7. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนคาริอุปลัมภ์ สำนักงานเขตหนองจอก สังกัด  
กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังฆประชาอนุสรณ์ สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร

รวมจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีการของสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ 2545 : 131) ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ได้เท่ากับ .93 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีความเหมาะสมในการวิจัย

8. นำเสนอผลการทดลองต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะปรับปรุงแบบสอบถาม ตามความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถาม จำนวน 169 ฉบับไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้ทำการชี้แจงด้วยตนเองกับผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดของการตอบแบบสอบถาม และขอความอนุเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งนัดหมายกำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน
3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองภายในระยะเวลา 20 วัน เมื่อได้แบบสอบถามคืนไม่ครบถ้วนได้มีการติดตามแบบสอบถามด้วยวาจาและทางโทรศัพท์ จากนั้นทำการตรวจสอบแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ ในการทำการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมาเพื่อใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

##### 5.1 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

##### 5.2 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

### 5.3 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามแต่ละชุด

5.4 จัดทำตารางแจกแจงความถี่ของคะแนน (tally sheet) เพื่อรอกคะแนนให้สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีการทางสถิติที่ใช้

### 5.5 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

5.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่และค่าร้อยละ

5.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ดังนี้

(1) หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ การแปรผลคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970: 190) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 – 5.00	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

(2) วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทน โดยทดสอบค่าสถิติ F-test ( One Way Analysis of Variance : ANOVA ) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method)

5.5.3 วิเคราะห์ข้อมูลปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบทบาท  
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แล้วนำเสนอ  
ข้อมูลในลักษณะของการบรรยายความ



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์โดยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 169 คน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ อายุ สถานภาพส่วนตัว ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้ ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุมหรืออบรมกับสถานศึกษา และเหตุผลในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ และค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

(n = 169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
(1) ผู้แทนสถานศึกษา	23	13.61
(2) ผู้แทนชุมชน	56	33.14
(3) ผู้ทรงคุณวุฒิ	90	53.25
รวม	169	100.0
2. เพศ		
(1) ชาย	95	56.21
(2) หญิง	74	43.79
รวม	169	100.0
3. อายุ		
(1) น้อยกว่า 31 ปี	4	2.37
(2) 31-40 ปี	22	13.02
(3) 41-50 ปี	65	38.46
(4) 51 ปีขึ้นไป	78	46.15
รวม	169	100.0
4. สถานภาพส่วนตัว		
(1) โสด	16	9.47
(2) สมรส	145	85.80
(3) หม้าย	8	4.73
รวม	169	100.0



สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5.ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
(1) ไม่ได้เรียนหรือไม่ได้จบการศึกษาใดเลย	0	0
(2) ประถมศึกษา	31	18.34
(3) มัธยมศึกษา	4	2.37
(4) อนุปริญญา	29	17.16
(5) ปริญญาตรี	86	50.89
(6) สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	19	11.24
รวม	169	100.0
<b>6.อาชีพ</b>		
(1) รับราชการ และข้าราชการบำนาญ	75	44.38
(2) ค้าขาย	27	15.98
(3) เกษตรกรรม	10	5.92
(4) รับจ้าง	43	25.44
(5) อื่นๆ	14	8.28
รวม	169	100.0
<b>7.รายได้</b>		
(1) น้อยกว่า 5,000 บาท	7	4.14
(2) 5,001-10,000 บาท	27	15.98
(3) 10,001-20,000 บาท	51	30.18
(4) 20,000 บาทขึ้นไป	84	49.70
รวม	169	100.0
<b>8.ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการ</b>		
สถานศึกษา		
(1) ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	57	33.73
(2) เป็นมาแล้ว 2 ครั้ง	51	30.18
(3) เป็นมาแล้วมากกว่า 2 ครั้ง	61	36.09
รวม	169	100.0

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
9.ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุมหรืออบรม		
กับสถานศึกษา		
(1) เคย	53	31.36
(2) ไม่เคย	116	68.64
รวม	169	100.0
10.เหตุผลในการเป็นคณะกรรมการ		
สถานศึกษา		
(1) ช่วยพัฒนาการศึกษา และสถานศึกษา	27	15.98
(2) บุคลากรศึกษาอยู่ในโรงเรียน	7	4.14
(3) ได้รับการคัดเลือก	16	9.47
(4) เป็นโดยตำแหน่ง	7	4.14
(5) เป็นศิษย์เก่า	20	11.83
(6) ไม่ระบุ	92	54.44
รวม	169	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 53.25 รองลงมา ได้แก่ ผู้แทนชุมชน จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 และผู้แทนสถานศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.61 ส่วนเพศของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 56.21 เพศหญิง จำนวน 74 คิดเป็นร้อยละ 43.79

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมา ได้แก่ ผู้มีอายุระหว่าง 41 ปี ถึง 50 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 อายุ 31 ปี ถึง 40 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13 และอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 85.80 รองลงมา ได้แก่ สถานภาพโสด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.47 และสถานภาพหม้าย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.73

ระดับการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 50.89 รองลงมาได้แก่ ระดับประถมศึกษา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.34 ระดับอนุปริญญา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.16 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24 และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่รับราชการและข้าราชการบำนาญ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 44.38 รองลงมาได้แก่ รับจ้าง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 25.44 ค้าขาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.98 อื่นๆ คือเป็นพระภิกษุ ผู้แทนองค์กรทางศาสนา และไม่ระบุ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.28 และเกษตรกรรวม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.92

รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 รองลงมาได้แก่ ผู้มีรายได้ระหว่าง 10,001 บาท ถึง 20,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 30.18 มีรายได้ระหว่าง 5,001 บาท ถึง 10,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.98 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.14

ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่เคยเป็นมาแล้วมากกว่า 2 ครั้ง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 36.09 รองลงมาครั้งนี้เป็นครั้งแรก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 33.73 และเป็นมาแล้ว 2 ครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 30.18

ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุมหรืออบรมกับสถานศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรืออบรมกับสถานศึกษา จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 68.64 และเคยเข้าร่วมประชุมหรืออบรมกับสถานศึกษา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 31.36

เหตุผลในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ไม่ระบุเหตุผล จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 54.44 รองลงมาได้แก่ ต้องการช่วยพัฒนาการศึกษา และสถานศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.98 เพราะเป็นศิษย์เก่า จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 ได้รับการคัดเลือก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.47 บุตรหลานศึกษาอยู่ในโรงเรียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 และเป็นโดยตำแหน่ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานจำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ (4) ด้านบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(n = 169)			
แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านองค์ความรู้	4.21	.64	มาก
ด้านการมีส่วนร่วม	4.22	.62	มาก
ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.30	.62	มาก
ด้านบทบาทหน้าที่	4.31	.61	มาก
รวม	4.26	.59	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบทบาทหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = .61) ด้านด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = .62) ด้านการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = .62) และด้านองค์ความรู้ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = .64) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านองค์ความรู้

(n = 169)

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านองค์ความรู้</b>				
1.	สถานศึกษาจัดให้มีการอบรมพัฒนา โดยการเชิญวิทยากรมา ให้องค์ความรู้และทักษะการบริหารจัดการด้านวิชาการด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการ บริหารงานทั่วไป อย่างสม่ำเสมอ	4.14	.75	มาก
2.	สถานศึกษาจัดประชุม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการ บริหารงานทั่วไป ระหว่างโรงเรียนกับ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.15	.79	มาก
3.	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเข้ามาแลกเปลี่ยนทัศนคติประสบการณ์ร่วมกัน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่างๆ	4.23	.75	มาก
4.	สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา การ วัดผลและการประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.20	.72	มาก
5.	สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง	4.28	.75	มาก

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6.	สถานศึกษาจัดอบรม สัมมนา ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานได้รับความรู้ เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	.74	มาก
	รวม	4.21	.64	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านองค์ความรู้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ“มาก” ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นในด้านองค์ความรู้อยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อร่วมกับสถานศึกษา พัฒนาคูณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = .75) รองลงมาคือ ข้อ 6 สถานศึกษา จัดอบรม สัมมนา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับความรู้ เกี่ยวกับการกำหนด นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .74) และ ข้อ 3 สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามาแลกเปลี่ยน พิจารณาคติประสบการณ์ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่างๆ ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = .75) ส่วนประเด็นที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับ อื่นคือ ข้อ 1 สถานศึกษาจัดให้มีการอบรมพัฒนา โดยการเชิญวิทยากรมาให้องค์ความรู้และทักษะ การบริหารจัดการด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงาน ทั่วไป อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = .75)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม

(n = 169)

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านการมีส่วนร่วม</b>				
7.	สถานศึกษา เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมกำหนดแผนการจัดประชุมเป็นรายภาค พร้อมกับมีปฏิทินกำหนดภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน	4.27	.69	มาก
8.	สถานศึกษาจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาก่อนล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งสัปดาห์	4.14	.79	มาก
9.	สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.26	.71	มาก
10.	สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขับเคลื่อนนโยบายของกรุงเทพมหานคร ให้นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.26	.75	มาก
11.	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา	4.26	.71	มาก
12.	สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เชิญหน่วยงานต่างๆ ร่วมกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน	4.33	.71	มาก
13.	สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งชมรมศิษย์เก่าที่มีความรู้ ความสามารถ ในแต่ละสาขาวิชา มาพัฒนาให้กับโรงเรียน	4.02	.87	มาก
14.	สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เชิญภูมิปัญญาชาวบ้านมาให้ความรู้กับนักเรียน	4.22	.80	มาก

(n = 169)

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15.	สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิบัติการตามที่สถานศึกษากำหนดไว้	4.24	.72	มาก
	รวม	4.22	.62	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็น ในด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 12 สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเชิญหน่วยงานต่างๆ ร่วมกิจกรรม เพื่อเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = .71) รองลงมาคือ ข้อ 7 สถานศึกษา เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมกำหนดแผนการจัดประชุมเป็นรายภาค พร้อมกับมีปฏิทินกำหนดภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = .69) และข้อ 10 สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขับเคลื่อนนโยบายของกรุงเทพมหานคร ให้นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .75) ข้อ 9 สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .71) ข้อ 11 สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .71) ส่วนประเด็นที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับอื่นคือ ข้อ 13 สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าที่มีความรู้ ความสามารถ ในแต่ละสาขาวิชา มาพัฒนาให้กับโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = .87)

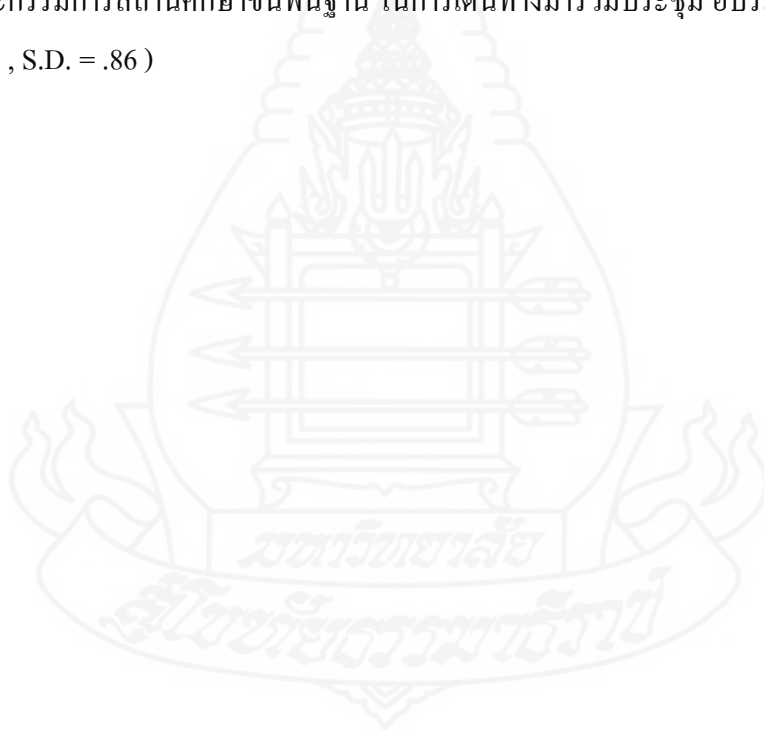


ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ

(n = 169)

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ</b>				
16.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พบปะสังสรรค์ เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	4.25	.76	มาก
17.	สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้บุคลากร ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.34	.72	มาก
18.	สถานศึกษาได้ให้การยกย่องให้เกียรติคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเชิญเป็นประธานในกิจกรรม หรือ โครงการสำคัญของสถานศึกษา	4.31	.69	มาก
19.	สถานศึกษามีการยกย่องให้ขวัญและกำลังใจ แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการมอบประกาศเกียรติบัตรเมื่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำงานครบวาระ 4 ปี	4.24	.75	มาก
20.	สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด มีการสร้างขวัญกำลังใจในการสนับสนุนค่าพาหนะให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเดินทางมาร่วมประชุมอบรม สัมมนา	4.15	.86	มาก
21.	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตามมติที่ประชุม ซึ่งมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้สนับสนุน	4.41	.65	มาก
22.	สถานศึกษามีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.40	.68	มาก
รวม		4.30	.62	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นในด้านการสร้างขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตามมติที่ประชุม ซึ่งมี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้สนับสนุน ( $\bar{X} = 4.4$ , S.D. = .65) รองลงมาคือ ข้อ 22 สถานศึกษามีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = .69) และข้อ 17 สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้บุคลากรให้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = .72) ส่วนประเด็นที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับอื่นคือ ข้อ 20 สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด มีการสร้างขวัญกำลังใจในการสนับสนุนค่าพาหนะให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเดินทางมาร่วมประชุม อบรม สัมมนา ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = .86)

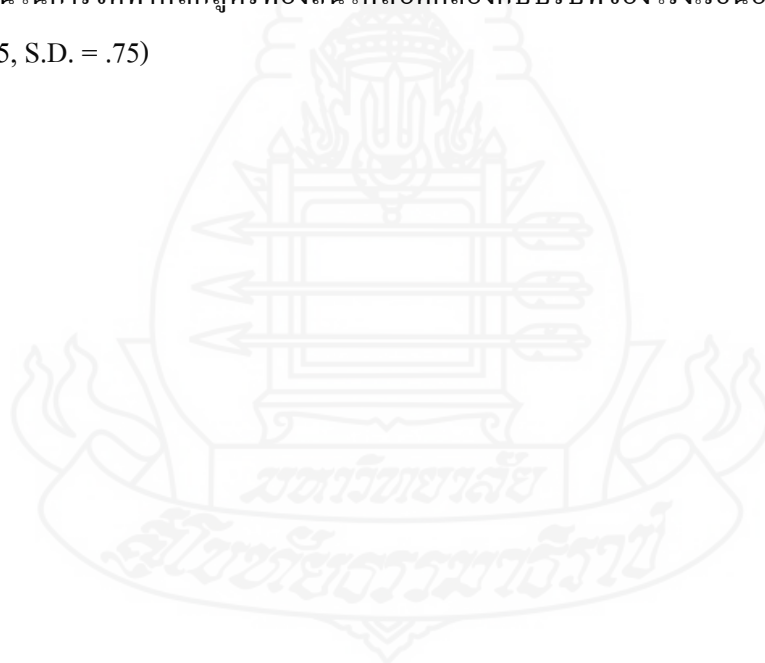


ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทหน้าที่

(n = 169)

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านบทบาทหน้าที่</b>				
23.	สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ ระหว่างคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับผู้บริหาร โรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.36	.67	มาก
24.	สถานศึกษาประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานให้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ตามระเบียบว่าด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 อย่างทั่วถึง	4.31	.71	มาก
25.	สถานศึกษาให้ข้อมูลสารสนเทศ แก่คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการกำหนด นโยบาย ดำเนินงาน หรือแก้ปัญหา ต่างๆของโรงเรียน	4.33	.66	มาก
26.	สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาตนเองโดยการเข้ารับการอบรม สัมมนาศึกษา ดูงาน อย่างสม่ำเสมอ	4.26	.77	มาก
27.	สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยความ ร่วมมือ ของภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึก และหวงแหน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4.34	.70	มาก
28.	สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.25	.75	มาก
29.	สถานศึกษาสนับสนุน และเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสวงหาและนำทรัพยากรในท้องถิ่น เข้ามาช่วยบริหารสถานศึกษา	4.33	.69	มาก
รวม		4.31	.61	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{X} = 4.31, S.D. = .61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นในด้านบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 23 สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับผู้บริหารโรงเรียน ไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.36, S.D. = .67$ ) รองลงมาคือ ข้อ 27 สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยความร่วมมือของภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึก และห่วงแหนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.34, S.D. = .70$ ) และข้อ 29 สถานศึกษาสนับสนุน และเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสวงหาและนำทรัพยากรในท้องถิ่นเข้ามาช่วยบริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.3, S.D. = .69$ ) ส่วนประเด็นที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยกว่าระดับอื่นคือ ข้อ 28 สถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.25, S.D. = .75$ )



### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา

#### ขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา

#### ขั้นพื้นฐานจำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

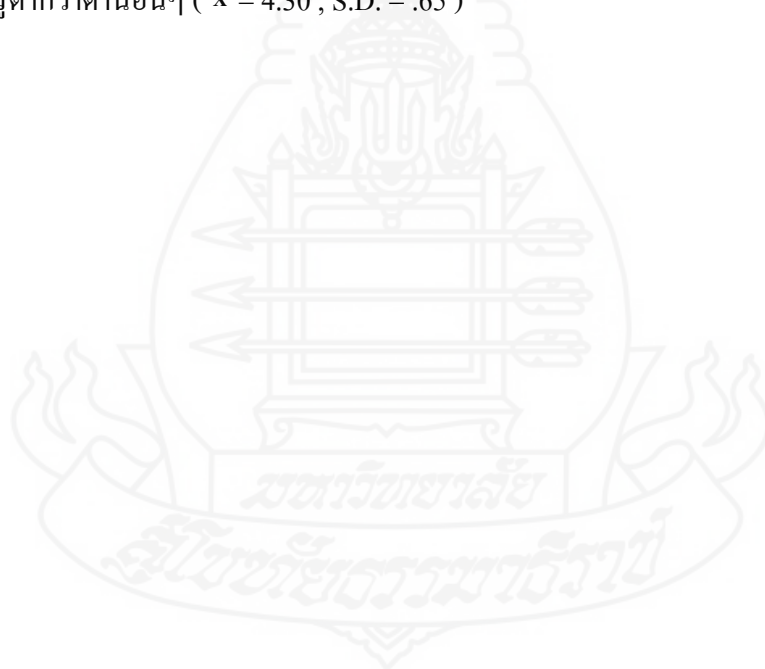
การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านองค์ความรู้ (2) ด้านการมีส่วนร่วม (3) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ (4) ด้านบทบาทหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนหาความแตกต่างของแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละด้าน และเมื่อพบความแตกต่างจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เซฟเฟ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวทางการพัฒนา บทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้แทนสถานศึกษา (n = 23)			ผู้แทนชุมชน (n = 56)			ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 90)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
ด้านองค์ความรู้	4.05	.74	มาก	4.13	.57	มาก	4.30	.65	มาก
ด้านการมีส่วนร่วม	4.08	.51	มาก	4.12	.54	มาก	4.32	.67	มาก
ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.27	.53	มาก	4.17	.56	มาก	4.39	.66	มาก
ด้านบทบาทหน้าที่	4.08	.50	มาก	4.20	.53	มาก	4.44	.66	มาก
รวม	4.12	.50	มาก	4.15	.52	มาก	4.36	.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกลุ่มผู้แทนสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน โดยเฉพาะเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจสูงกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = .53) แต่ ด้านองค์ความรู้ต่ำกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = .74) ในกลุ่มผู้แทนชุมชน มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน โดยเฉพาะเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาด้านบทบาทหน้าที่สูงกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = .53) แต่ด้านการมีส่วนร่วมต่ำกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .54) และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน อยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{x} = 4.36$ , S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็น อยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน โดยเฉพาะเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนา ด้านบทบาทหน้าที่สูงกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = .66) แต่ด้านองค์ความรู้ต่ำกว่าด้านอื่นๆ ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = .65)



ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อ  
 แนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตาม  
 กลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

(n = 169)

แนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านองค์ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.704	2	.852	2.063	.130
	ภายในกลุ่ม	68.552	166	.413		
	รวม	70.256	168			
ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2.060	2	1.030	2.693	.071
	ภายในกลุ่ม	63.480	166	.382		
	รวม	65.540	168			
ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.755	2	.877	2.295	.104
	ภายในกลุ่ม	63.467	166	.382		
	รวม	65.222	168			
ด้านบทบาทหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	3.393	2	1.696	4.615	.011*
	ภายในกลุ่ม	61.022	166	.368		
	รวม	64.415	168			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.078	2	1.039	3.023	.051
	ภายในกลุ่ม	57.068	166	.344		
	รวม	59.147	168			

\* P<.05

จากตารางที่ 4.8 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน ต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม  
 สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน  
 พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นแสดงว่ากลุ่มผู้แทนแต่ละกลุ่มมี  
 ความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่แตกต่างกัน  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านบทบาทหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านองค์ความรู้ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ของด้านบทบาทหน้าที่ โดยใช้วิธีการของ เซฟเฟ่ ดังปรากฏผลในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ด้านบทบาทหน้าที่

แนวทางการพัฒนา		ผู้แทนสถานศึกษา	ผู้แทนชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ
บทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	4.12	4.15	4.36
ผู้แทนสถานศึกษา	4.12	-	-.1171	-.3575(*)
ผู้แทนชุมชน	4.15	-	-	-.2404
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.36	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทหน้าที่ ของกลุ่มผู้แทนสถานศึกษา และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $P < .05$ ) ส่วนความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกลุ่มอื่นไม่แตกต่างกัน



#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งได้จากความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้ตอบข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิดจำนวน 42 คน จากจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 24.85 ผู้วิจัยหาความถี่ของความคิดเห็นเพื่อจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็นที่สำคัญพบว่าจัดกลุ่มได้ 3 ด้าน เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม และด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดของเนื้อหา ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการประชุม อบรม และสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้กล่าวถึง ความต้องการพัฒนาการเรียนรู้จากการประชุม อบรม และสัมมนา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม ดังที่คณะกรรมการท่านหนึ่งกล่าวว่า “คณะกรรมการสถานศึกษาโดยส่วนใหญ่แล้วให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดี แต่ด้วยข้อจำกัดในด้านความรู้และประสบการณ์ ที่แตกต่างกันทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมอบบทบาทหน้าที่ให้โรงเรียนดำเนินการแทน ควรจัดให้มีการอบรมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่”

2. ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามได้กล่าวถึง ความต้องการเรียนรู้โดยเข้าไปมีส่วนร่วมรับรู้และปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของโรงเรียนที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องทางการศึกษาและแก้ปัญหาต่างๆ ในสถานศึกษา ดังที่คณะกรรมการท่านหนึ่งกล่าวว่า “โรงเรียนควรมีการประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบแนวทางความเคลื่อนไหว ภารกิจของ โรงเรียนเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน เป็นผลให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้น”

3. ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้กล่าวถึงความต้องการดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษากับโรงเรียนต่างๆ ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา และการบริหารโรงเรียนในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังที่คณะกรรมการท่านหนึ่งกล่าวว่า “ควรจัดการอบรมสัมมนา คณะกรรมการสถานศึกษา โดยให้ไปศึกษาดูงานจากสถานที่ต่างๆ เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ไม่ควรใช้เฉพาะประเด็นเป็นผู้เข้าร่วมสัมมนาเท่านั้น”



## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 3 หัวข้อคือ

1) สรุปการวิจัย 2) อภิปรายผล และ 3) ข้อเสนอแนะซึ่งจะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

1.1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง

##### 1.2 สมมติฐานการวิจัย

กลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แตกต่างกันมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

##### 1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

###### 1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งหมด

300 คน จากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง จำนวน 20 แห่ง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้แทนสถานศึกษา จำนวน 40 คน (2) ผู้แทนชุมชน จำนวน 100 คน (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 160 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 169 คน จากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบังจำนวน 20 แห่ง จำแนกเป็น กลุ่มผู้แทนสถานศึกษา 23 คน กลุ่มผู้แทนชุมชนจำนวน 56 คน กลุ่มผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 90 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

**1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล** การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง.60-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ .93

**1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล** ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้ทำการชี้แจงด้วยตนเองกับผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดของการตอบแบบสอบถาม และขอความอนุเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาช่วยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งนัดหมาย กำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมาเพื่อใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

**1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้** ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ อายุ สถานภาพส่วนตัว ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุมหรืออบรมร่วมกับสถานศึกษา และเหตุผลในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ใช้สถิติพื้นฐาน ความถี่และร้อยละ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปรผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามกลุ่มผู้แทน โดยทดสอบค่าสถิติ F-test ( One-Way Analysis of Variance : ANOVA ) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) นอกจากนี้ข้อมูลปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูล

โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แล้วนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการบรรยายความ

#### 1.4 สรุปผลการวิจัย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

##### 1.4.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

##### ต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบทบาทหน้าที่ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านองค์ความรู้

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ด้านบทบาทหน้าที่ ทั้งในภาพรวมและรายข้อ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับผู้บริหารโรงเรียน ไว้อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ทั้งในภาพรวมและรายข้อ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษา มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด มีการสร้างขวัญกำลังใจในการสนับสนุนค่าพาหนะให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเดินทางมาร่วมประชุม อบรม สัมมนา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ ด้านการมีส่วนร่วม ทั้งในภาพรวมและรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษาร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เชิญหน่วยงานต่างๆ ร่วมกิจกรรม เพื่อเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสถานศึกษาจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาก่อนล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่นๆ และด้านองค์ความรู้ ทั้งในภาพรวมและรายข้อ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนสถานศึกษาจัดให้มีการอบรมพัฒนา โดยการเชิญวิทยากรมาให้องค์ความรู้และทักษะการบริหารจัดการด้านวิชาการด้านงบประมาณ

ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป อย่างสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น

**1.4.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง** จำแนกตามกลุ่มผู้แทน พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มผู้แทนสถานศึกษา กลุ่มผู้แทนชุมชน กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เฉพาะในด้านบทบาทหน้าที่ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe พบว่า ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทหน้าที่ของกลุ่มผู้แทนสถานศึกษา และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนกลุ่มอื่นไม่แตกต่างกัน

**1.4.3 ผลการวิจัยจากข้อเสนอแนะ** ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบทบาทหน้าที่ สามารถจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็นเป็นประเด็นหลัก ได้ 3 ด้าน ตามลำดับจากมากไปน้อยของความคิดเห็น ได้แก่ ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม และด้านการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา

## 2. อภิปรายผล

ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบังมีข้อควรอภิปรายดังนี้

**2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง** โดยภาพรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีความพร้อมทั้งในเรื่องวุฒิและคุณวุฒิโดยเป็นข้าราชการ และข้าราชการบำนาญ และเคยมีประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาก่อน จึงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความตระหนักต่อบทบาทหน้าที่ พร้อมทั้งจะพัฒนาบทบาทหน้าที่ของตนเอง ดังจะเห็นได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่พบว่าส่วนใหญ่เคยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาแล้ว และในปัจจุบันประชาชนสามารถเรียนรู้โดยการติดตามข่าวสารต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ประกอบกับเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบที่ใช้อยู่ขณะนี้ ได้กำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะมาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานว่าต้องเป็นผู้สนใจในการพัฒนาการศึกษา (ระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2547 ข้อ 8) บุคคลเหล่านี้จึงได้รับการคัดเลือกเข้ามาอีกทั้งสำนักงานการศึกษาได้ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ 2549 เป็นต้นไป เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มเขต และระดับกรุงเทพมหานคร ได้พัฒนาความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์และสร้างเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระหว่างโรงเรียนและกลุ่มเขต ซึ่งทำให้เกิดความร่วมมือในการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนอย่างดียิ่ง

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับข้อเสนอของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523:182) ที่ว่า บุคคลต้องมีการพัฒนาตนเอง เพราะปัจจุบันนี้ ความรู้และวิทยาการต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ได้มีการค้นพบหลักการและกฎเกณฑ์ใหม่ๆ ซึ่งนำมาใช้แทนของเก่าอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น จึงอาจทำให้คนที่เคยเหมาะสมอยู่ในสมัยหนึ่งกลายเป็นหย่อนความเหมาะสมไปอีกสมัยหนึ่งได้โดยง่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เคลนสตีเวอร์ (Kleinstiver, 1986 อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ, 2550: 71) พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษามีความต้องการในการพัฒนาทักษะตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ ในด้านแนวทางการพัฒนานั้นพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาต้องการพัฒนาโดยการศึกษาด้วยตนเองในด้านความรู้และทักษะตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นัทท์ (Nutt, 2010 บทคัดย่อ) ที่พบว่ากรรมการสถานศึกษาต้องการการฝึกอบรมเกี่ยวกับทักษะการตัดสินใจ และการบริหารงบประมาณประจำปีมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนอมจิตต์ บุทธะกะพันธุ์ (2546) ที่พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้ง 9 ด้าน คือ (1) ความรู้และทักษะในด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา (2) ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ (3) ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (4) ด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษา (5) ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป (6) ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน (7) ด้านการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ของสถานศึกษา (8) ด้านการจัดองค์กรคณะกรรมการสถานศึกษา และ (9) ด้านการปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

อย่างไรก็ตามพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านองค์ความรู้ในระดับต่ำกว่าด้านอื่นๆ อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอีกส่วนหนึ่งเป็นกลุ่มผู้แทนสถานศึกษา ซึ่งมีความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่ากลุ่มผู้แทนอื่น อาจยังมีความต้องการการพัฒนาการเรียนรู้จากการประชุม อบรม และสัมมนาเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม ดังที่คณะกรรมการท่านหนึ่งกล่าวว่า “คณะกรรมการสถานศึกษาโดยส่วนใหญ่แล้วให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดีแต่ด้วยข้อจำกัดในด้านความรู้และประสบการณ์ ที่แตกต่างกันทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมอบให้โรงเรียนดำเนินการ ควรจัดให้มีการอบรมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่” ซึ่งสอดคล้องกับเกษม วัฒนชัย (2545 : 2) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า หากต้องการจะเพิ่มพูนความรู้ใหม่ในสังคม สังคมนั้นก็ต้องจัดการศึกษาและฝึกอบรม ให้ทุนความรู้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และสอดคล้องกับอุทัย ธรรมเตโช



(2531 : 242) ที่ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาหรือฝึกอบรมไว้ว่าจะต้องอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของบุคคลและหน่วยงานทั้งปัจจุบันและอนาคต เช่นเดียวกับ อัดัมสัน (Adamson, 2011 บทคัดย่อ) ที่พบว่าการฝึกอบรมที่เหมาะสมจะช่วยพัฒนาสมรรถนะในด้านการเป็นผู้นำ และการกำกับดูแลของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ ประกอบ คุณารักษ์และคณะ (2531 : 105) ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาไว้ว่า หน่วยงานต้องหาทางทำความเข้าใจในหน้าที่ตามบทบาทและภาระงานของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจนตลอดจนมีความเข้าใจเทคนิค และวิธีการทำงานร่วมกันด้วย ดังนั้นความเข้าใจและความสามารถในเรื่องดังกล่าว ก็คือการฝึกอบรมตามหลักสูตรและวิธีการต่างๆ ที่เหมาะสมกับความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่าครึ่งหนึ่ง ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมประชุมหรืออบรมกับสถานศึกษา จึงควรเพิ่มเติมในเรื่องของการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษากับ โรงเรียนต่างๆ ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา และการบริหาร โรงเรียนในรูปแบบของคณะกรรมการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังที่คณะกรรมการท่านหนึ่งกล่าวว่า “ควรจัดการอบรมสัมมนาคณะกรรมการสถานศึกษา โดยให้ไปศึกษาดูงานจากสถานที่ต่างๆ เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ไม่ควรใช้เฉพาะประเด็นเป็นผู้เข้าร่วมสัมมนาเท่านั้น” สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัทท์ (Nutt, 2010 บทคัดย่อ) ที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมในรูปแบบที่หลากหลายทั้งกับผู้ที่ มีประสบการณ์ และไม่มีประสบการณ์ และเอกสารที่จัดทำให้ต้องมีความเหมาะสมกับความรู้และความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ มาเรียม นิลพันธุ์ (2550 : 48 – 56) ได้เสนอวิธีที่ในการพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานว่าการทัศนศึกษา หรือการศึกษานอกสถานที่ (Field Trip / Visits / Tours) เป็นการนำผู้รับการพัฒนาไปนอกสถานที่เพื่อสังเกต ศึกษา รวบรวมข้อมูล ทำให้เกิดประสบการณ์ตรงและให้เห็นสภาพจริง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มนุชธรรม กะตะโท (2549) ที่พบว่าผลการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเรื่อง การศึกษาดูงาน ทำให้ผู้ร่วมศึกษาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มมากขึ้น และได้รับทราบแนวความคิด และวิธีการในการ ดำเนินการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนแสดงความมุ่งมั่นที่จะเสียสละ และอุทิศตนเพื่อพัฒนาโรงเรียน ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งการประชุมเชิงปฏิบัติการ ควรดำเนินการตามกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์

(เทคนิค AIC) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมทุกคนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**2.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** จำแนกตามกลุ่มผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ากลุ่มผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเฉพาะด้านบทบาทหน้าที่ ที่กลุ่มผู้แทนสถานศึกษาและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้แทนสถานศึกษาที่ทำงานกับสถานศึกษาโดยตรง มีภูมิหลังและประสบการณ์ต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากภาคประชาชนและไม่ได้ทำงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในโรงเรียน ดังนั้นการพัฒนาคณะที่อยู่ในบทบาทต่างกัน ควรใช้วิธีการพัฒนาที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยทั้งของ มาเรียม นิลพันธุ์ (2540:48-56) และของ ชีรวิภา เจริญรัมย์ (2544) ที่พบว่าแนวทางการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการพัฒนาด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพแวดล้อมและความต้องการของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และควรพัฒนาแบบแยกกลุ่มบุคคลภายในสถานศึกษากับบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพราะวิธีการพัฒนาที่ได้ผลดีแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนในการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทแต่ละพื้นที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระ รุญเจริญ (2547 : 154) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะกรรมการสถานศึกษาแต่ละแห่งมีสมรรถภาพทั้งความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และความต้องการต่างกัน ดังนั้น การพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาเฉพาะโรงเรียนย่อมต้องแตกต่างกันเมื่อโรงเรียนใดจะพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาควรดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ขั้นแรก ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนตน ขั้นที่ 2 กำหนดหลักสูตรการพัฒนาตามปัญหา และความต้องการเฉพาะพื้นที่ ขั้นที่ 3 จัดหาสื่อและผลิตสื่อการพัฒนาอาจเป็นเอกสาร VDO, VCD, หรือชุดศึกษาด้วยตนเอง ขั้นที่ 4 ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ ขั้นที่ 5 ประเมินผลการพัฒนา และแสวงหาเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันต่อไป

อย่างไรก็ตามพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกลุ่มผู้แทนสถานศึกษาในด้านบทบาทหน้าที่ ต่ำกว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ในเรื่องของสถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยความร่วมมือ

ของภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึก และวางแผนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และสถานศึกษาสนับสนุน และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสวงหาและนำทรัพยากรท้องถิ่นเข้ามาช่วยในการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในกลุ่มผู้แทนสถานศึกษายังคงเห็นว่า ภูมิปัญญาชาวบ้านยังเข้ามามีส่วนร่วมน้อย หรือมีการเข้ามาดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ทำให้ผลที่ได้ยังไม่เกิดกับนักเรียนเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มนุชธรรม กะตะโท (2549) ที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขาดความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทของตนเอง โดยเฉพาะด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา นอกจากนี้ยังไม่ตระหนักถึงความเป็นเจ้าของร่วมกันในการจัดการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นผลให้การพัฒนาโรงเรียนไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนากรรมการสถานศึกษาทุกคนให้เข้าถึงในบทบาทหน้าที่ของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ มีดังต่อไปนี้

3.1.1 สถานศึกษาควรมีคู่มือ เอกสาร ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และจำเป็นให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานศึกษาในระหว่างที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยควรเป็นเอกสารที่ง่ายและสะดวกต่อการทำความเข้าใจ

3.1.2 สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมคุณลักษณะการใฝ่รู้ให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในหลากหลายรูปแบบตามความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษา

3.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสนอแนะให้สำนักงานเขต จัดทำหรือดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ระหว่างสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในหลายๆ รูปแบบ เช่น การเชื่อมโยงข่าวสารในระบบอินเทอร์เน็ต โดยคำนึงถึงบริบทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละสถานศึกษา

3.1.4 สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ควรมีการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาในต่างสถานศึกษา หรือจัดให้มีการดูงานในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา และสร้างเครือข่ายของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพราะจะเป็นแนวทางการพัฒนาร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษาด้วย

### 3.2 ข้อเสนอแนะการวิจัย

ในการศึกษาในโอกาสต่อไป ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับ

3.2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการฝึกอบรมที่มีประสิทธิผลสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องนี้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตอื่นๆของกรุงเทพมหานครเพื่อจะได้หาแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพ

3.2.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับประสิทธิผลของสถานศึกษา



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- เกษม วัฒนชัย (2546) *ธรรมาภิบาลกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน* กรุงเทพมหานคร บริษัท พิมพ์ดี จำกัด
- \_\_\_\_\_ (2545) *การปฏิรูปการศึกษาไทย* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ 21 เซ็นจูรี  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการปฏิรูปการศึกษาไทย  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน (2545) *รายงานการปฏิรูปการศึกษาไทย*  
กรุงเทพมหานคร
- ชาญชัย อัจฉินสมาจาร (2535) *การฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์*  
กรุงเทพมหานคร มิตรสยาม
- ณัฐวดี กิจรุ่งเรือง วัชรินทร์ เสถียรยานนท์ และวัชณีย์ เชาว์ดำรง (2545) *ผู้เรียนเป็นสำคัญ  
และการเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ* กรุงเทพมหานคร  
สถาพรบุคลส์
- ชนสาร บัลลังค์ปัทมา (2551) “บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา”  
*นิตยสาร The2551 : city Journal* ปีที่ 4 ฉบับที่ 85 วันที่ 1-15 มี.ค
- ธีรวุฒิ เจริญรัมย์ (2544) “แนวทางการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” *วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี
- ธีระ รุญเจริญ (2546) *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา* กรุงเทพมหานคร  
สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง
- \_\_\_\_\_ (2547) *รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาการมีส่วนร่วมในการ  
บริหารและการจัดการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* กรุงเทพมหานคร  
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.
- ถนอมจิตต์ ชูททะกะพันธ์ (2546) “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความรู้  
และทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา  
กรุงเทพมหานคร” *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย*  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ (2545) *การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา*  
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- บุญมี เณรยอด (2544) *บูรณาการเรียนรู้ : ผู้เรียนสำคัญที่สุด* ในรายงานการประชุม  
 บทบาทนักวิจัยในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้ระหว่างวันที่ 19-20 มีนาคม 2544  
 หน้า 11 กรุงเทพมหานคร พรึกหวานกราฟฟิค
- บุษราภรณ์ ศรีรักษา (2551) “บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ  
 เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนของสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐานอำเภอรามัน จังหวัดยะลา” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี
- ปัญญา แก้วกีฑูร (2545) *การบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบการใช้โรงเรียนหรือเขตพื้นที่  
 การศึกษาเป็นฐาน* กรุงเทพมหานคร สำนักงานปฏิรูปการศึกษา
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน (2543) *การปฏิรูปการศึกษาตามภารกิจ สปศ.* ใน การประชุม  
 รับฟังความคิดเห็น ของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ณ โรงแรมลองบีช ชะอำ  
 จังหวัดเพชรบุรี (เอกสารประกอบการประชุม 18 ธันวาคม 2543)
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน (2543) “การปฏิรูปการศึกษาตามภารกิจ สปศ.” ใน *การประชุมรับฟัง  
 ความคิดเห็นของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ณ โรงแรมลองบีช ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี*  
 (เอกสารประกอบการประชุม 18 ธันวาคม 2543)
- ประกอบ คุณารักษ์ และคณะ (2531) *โครงการการศึกษารูปแบบความร่วมมือของ  
 องค์กรชุมชน (คณะกรรมการศึกษา) ต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา :*  
*รายงานฉบับสมบูรณ์ กรุงเทพมหานคร รายงานการวิจัยเสนอต่อธนาคารโลก*  
 และสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ
- ประยูร อุดมเสียง (2538) *วิธีการส่งเสริมและการสอนผู้ใหญ่ขอนแก่น ภาควิชาส่งเสริม  
 การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- พิสนุ ฟองศรี (2553) *เทคนิควิธีประเมิน โครงการ พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพมหานคร  
 บริษัทด้านสุชาการพิมพ์ จำกัดฯ*
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542” สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2544)  
 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- มนุชธรรม กะตะโท (2549) “การพัฒนาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน  
 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โรงเรียนวัดโนนสำราญ (ประชาสามัคคี)”  
 วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2550) การศึกษาการเรียนรู้และแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้  
ในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันวิจัย  
และพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร
- โมฮัมมัด อับดุลกาเดร์ (2520) จิตวิทยาและเทคนิคการสอนการศึกษาผู้ใหญ่หรือการศึกษา  
นอกระบบ โรงเรียน กรุงเทพมหานคร อักษรบัณฑิต
- รัตนา พุ่มไพศาล (2529) วิธีสอนสำหรับการศึกษานอกระบบโรงเรียน กรุงเทพมหานคร  
ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ล้วน อังคณา สายยศ (2552) เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร  
สุวีริยาสาส์น
- ลาดกระบัง ,สำนักงานเขต (2552) แผนยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 – 2555 กรุงเทพมหานคร
- วิชัย ต้นสิริ (2543) วิสัยทัศน์ประเทศไทยด้านการศึกษา สังคม วัฒนธรรมและศาสนา  
กรุงเทพมหานคร บริษัทพรินต์ติ้งจำกัด
- ศึกษาธิการ, กระทรวง (2542) นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศาสนา
- สมคิด อิศระวัฒน์ (2543) การสอนผู้ใหญ่ กรุงเทพมหานคร จริยสุนิทวงศ์การพิมพ์
- สมพงษ์ เกษมสิน (2532) การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร  
ไทยวัฒนาพานิช
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2547) จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักการศึกษา (2550) คู่มือสรุปติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุม  
สหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- \_\_\_\_\_ (2554) แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2554 สำนักการศึกษา  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- \_\_\_\_\_ (2555) แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2555 สำนักการศึกษา  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด



- เสนห์ จามริก (2526) *การเมืองกับการศึกษาของไทย* กรุงเทพมหานคร การพิมพ์พระนคร
- อัญชลี เข้มกมล (2552) “บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร” คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี กรุงเทพมหานคร
- อุทัย ธรรมเดโช (2531) *หลักการบริหารการศึกษา* กรุงเทพมหานคร เจ้าพระยาการพิมพ์
- อุทัย บุญประเสริฐ (2542) *การศึกษาแนวทางการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- \_\_\_\_\_ (2543) *หลักการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management)* เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกำหนดภารกิจ โครงสร้าง และอัตรากำลังบริหารสถานศึกษา วันที่ 17-19 กรกฎาคม 2544 ณ เอเวอร์กรีน ฮิล รีสอร์ท แอนด์ กอล์ฟ คลับ
- อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2543) *นโยบายการนำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติของประเทศไทย* กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัดห้างพิมพ์
- Adamson, M. T. (2011). *Effective school board leadership and governance: The impact of training and continuous education on self-perceptions of board competency* (ED 533 616) Indiana Wesleyan University. Retrieved Sep 20, 2012, from <http://www.proquest.com/en-US/products/dissertations/individuals.shtml>.
- Nutt, P. S. (2010). *The perceptions of Georgia school board members' need for training on school board governance* (ED521728). Mercer University. Retrieved Sep 20, 2012, from <http://www.proquest.com/en-US/products/dissertations/individuals.shtml>.

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1. ชื่อ อาจารย์ดร. สรภักสรณ์ นัตรกมลทัศน์  
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชา  
 สถานที่ทำงาน ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
 วุฒิการศึกษา ก.ศ.ค. การบริหารการศึกษา  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ อาจารย์มหาวิทยาลัยมากกว่า 10 ปี ผู้บริหาร  
 สถาบันการศึกษา และการบริหารจัดการ
  
2. ชื่อ นางเสริมน้อย ทองบ้านบ่อ  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบึงบัว  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดบึงบัว แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร  
 10520 โทร 086-9075335  
 วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การบริหารการศึกษา  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ บริหารสถานศึกษา 12 ปี
  
3. ชื่อ นางสาวศิริพร สลิวังศ์  
 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบึงบัว  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดบึงบัว แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร  
 10520 โทร 089-4994169  
 วุฒิการศึกษา กศ.ม. การวิจัยและสถิติทางการศึกษา  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ บริหารสถานศึกษา 5 ปี ชำนาญงานทางด้านการวิเคราะห์  
 ข้อมูลทางสถิติ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
 การใช้โปรแกรม SPSS

## ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย หนังสือขอทดลอง  
เครื่องมือวิจัย และหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ดร. สรภักศรณ์ ฉัตรกมลทัศน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด
2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล: แบบสอบถาม

ด้วย นางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางเสริมน้อย ทองบ้านป่อ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด
  2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล: แบบสอบถาม

ด้วย นางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่าง ดีจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวศิริพร สลึงค์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด
  2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล: แบบสอบถาม

ด้วย นางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบึงบัว

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนครู 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน  
ผู้แทน กทม. 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาคณะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลาดกระบัง

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน ผู้แทนครู 1 คน  
กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ประกอบการ 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน  
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 1 คน  
กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติจากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดดังกล่าวจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปลุกศรัทธา

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน ผู้แทน กทม. 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาคณะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสังฆราชา

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาखाวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนครู 1 คน
- กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน  
ผู้แทนชุมชน 1 คน ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 1 คน
- กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
รักษาราชการแทน  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบำรุงริน

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาखाวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทน กทม. 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน  
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพลมานีย์

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาखाวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนครู 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนชุมชน 1 คน  
ผู้แทนกม. 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธาโภชน์

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาखाวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ประกอบการ 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน  
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาคณะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญวิทยา

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาखाวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนครู 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนชุมชน 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน  
ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
รักษาราชการแทน  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์







ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประสานสามัคคี (บ้านทับยาว)

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน  
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาระยะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





ตำบลบางพูด อำเภอบางกรวย  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทิพพาวาส

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนครู 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนกม. 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน

ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

7

ที่ ศธ 0522.16 (บ)/



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอบางกรวย



จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนลำพะอง

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน  
ผู้แทน กทม. 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาระยะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

7

ที่ ศธ 0522.16 (บ)/



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120



30 กันยายน 2554

เรื่อง ขออนุมัติขอความเห็นชอบข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโกษา

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน ผู้แทนครู 1 คน
- กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ประกอบการ 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คน  
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 1 คน
- กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติจากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาค้นคว้าอิสระจะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์





30 กันยายน 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชุมทอง

ด้วยนางวัลย์วิภา กร่างกลาง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อแนวทางการพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้ศึกษามีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชน ประกอบด้วย ผู้แทนกทม. 1 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน

ในการนี้จึงใคร่ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2555 ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และสถานที่ สำหรับรายละเอียดนักศึกษาระยะประสานงานด้วยตนเองอีกครั้ง หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

รักษาราชการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์



## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางวัลย์วิภา กร่างกลาง
วัน เดือน ปีเกิด	9 ตุลาคม 2525
สถานที่เกิด	เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. 2548
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดบึงบัว เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	ครู (กศ.1)

