

- ชื่อวิทยานิพนธ์** การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
- ผู้วิจัย** นางสาวอาภรณ์ อ่อนนวล ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์)
- อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรวง พงศ์กุล (2) รองศาสตราจารย์มาลี ถ้ำสกุล (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 (2) เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 และ (3) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคืออาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 245 คน จากประชากรจำนวน 698 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน เพื่อการติดตามข้อมูลข่าวสาร และเพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำรายงาน แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับมาก คือ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว วิธีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับมาก คือ การสืบค้นด้วยตนเอง ลักษณะของสื่อสารสนเทศที่ใช้ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการและหนังสือพิมพ์ โดยไม่จำกัดช่วงอายุของสารสนเทศ และบันทึกเป็นภาษาไทย และบริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดที่ใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศและบริการอ่านภายในห้องสมุด (2) อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่สังกัดต่างคณะวิชากันมีสภาพการใช้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารสนเทศในระดับน้อย

คำสำคัญ การใช้สารสนเทศ การใช้บริการห้องสมุด อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

Thesis title: Information Use by Instructors of Vocational Education Institutes, Central 2
Researcher : Miss Aporn On-nuan ; **Degree :** Master of Arts (Information Science)
Thesis Advisors : (1) Dr. Somsuang Prudtikul, Associate Professor ; (2) Malee Lumsakul , Associate Professor; (3) Dr. Amornrat Pinyoanantapong, Assistant Professor; **Academic year** : 2005

ABSTRACT

This research is a survey research with objectives as follows: (1) to study information use by the instructors of Vocational Education Institutes, Central 2, (2) to compare information use by instructors of Vocational Education Institutes, Central 2, and (3) to study the problems and the obstacles in the use of information sources for instructors of Vocational Education Institutes, Central 2.

The sample group comprised 245 from 698 instructors of Vocational Education Institutes, Central 2. The research instruments were questionnaires. Statistics used for data analysis were percentage, means, standard deviation, and one-way analysis of variance (ANOVA).

Research findings were: 1) information was used at a high level by instructors of Vocational Education Institutes, Central 2 for teaching, getting news and conducting study reports; information sources used by instructors at a high level were individual resources; the access method to information sources used at a high level was self searching; materials used were books and newspapers in Thai from any date; and the Institutes' library lending and reading services were used most, 2) instructors of Vocational Education Institutes, Central 2 in different faculties were found to use information significantly different at .05 level, 3) instructors of Vocational Education Institutes, Central 2 faced problems and obstacles in the use of information at a low level.

Keywords : information use, library use, instructors of Vocational Education Institutes

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรวง พฤติกุล รองศาสตราจารย์มาลี ถ้ำสกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของคณาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร. กฤษณีย์ อุทุมพร ที่กรุณาเป็นประธานการสอบวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 นางพรลณี ชัยรัตน์ และคณาจารย์ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณอาจารย์สรโรจ วงศ์ชนะบุรณ์ หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และช่วยเหลือในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตลอดจนให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูล

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง เพื่อนร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมีพลังต่อสู้จนสามารถทำวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์

นางสาวอรุณ อ่อนนวล

มีนาคม 2549

สารบัญ (ต่อ)

ตอนที่ 4	เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2	98
ตอนที่ 5	ปัญหา อุปสรรคการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2	108
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	118
	สรุปผลการวิจัย.....	118
	อภิปรายผล.....	123
	ข้อเสนอแนะ.....	126
	บรรณานุกรม.....	127
	ภาคผนวก.....	134
	ก. เอกสารขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	135
	ข. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	137
	ค. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	140
	ประวัติผู้วิจัย.....	152

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	ประเภทวิชา ระดับหลักสูตรที่เปิดสอนในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการ อาชีวศึกษาภาคกลาง 2 21
ตารางที่ 2.2	ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีว ศึกษาภาคกลาง 2 27
ตารางที่ 2.3	จำนวนทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 28
ตารางที่ 3.1	จำนวนอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2..... 37
ตารางที่ 3.2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2..... 38
ตารางที่ 3.3	จำนวนแบบสอบถามที่แจกและได้รับกลับคืนจำแนกตามสถานศึกษาที่สังกัด 41
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเพศ อายุและวุฒิการศึกษา จำแนกตามคณะวิชา..... 44
ตารางที่ 4.2	ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านประสบการณ์ในการสอน และ ตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตามคณะวิชา..... 46
ตารางที่ 4.3	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามคณะวิชา..... 48
ตารางที่ 4.4	แหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชา..... 50
ตารางที่ 4.5	วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชา..... 53
ตารางที่ 4.6	ชื่อเว็บไซต์ที่อาจารย์ใช้เพื่อเข้าถึงสารสนเทศ จำแนกตามคณะวิชา..... 57
ตารางที่ 4.7	เนื้อหาวิชาที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชาอุตสาหกรรมและคณะวิชาบริหารธุรกิจ ... 59
ตารางที่ 4.8	เนื้อหาวิชาที่ใช้จำแนกตามคณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาศิลปกรรม 60
ตารางที่ 4.9	เนื้อหาวิชาที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชาคหกรรมและคณะวิชาสามัญ..... 61
ตารางที่ 4.10	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม..... 62
ตารางที่ 4.11	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม จำแนกตามอายุ และภาษาของสารสนเทศ..... 64
ตารางที่ 4.12	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ..... 67
ตารางที่ 4.13	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ จำแนกตามอายุ และภาษาของสารสนเทศ..... 69

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม..... 72
ตารางที่ 4.15	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม จำแนกตามอายุ และภาษาของสารสนเทศ..... 74
ตารางที่ 4.16	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม..... 77
ตารางที่ 4.17	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม จำแนกตามอายุ และภาษาของสารสนเทศ..... 79
ตารางที่ 4.18	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาคหกรรม..... 82
ตารางที่ 4.19	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาคหกรรม จำแนกตามอายุ และภาษาของสารสนเทศ..... 84
ตารางที่ 4.20	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาสามัญ..... 87
ตารางที่ 4.21	รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาสามัญ จำแนกตามอายุและ ภาษาของสารสนเทศ..... 89
ตารางที่ 4.22	การใช้และไม่ใช้บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ต้นสังกัด จำแนกตามคณะวิชา..... 92
ตารางที่ 4.23	ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์ใช้ในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด จำแนกตามคณะวิชา..... 93
ตารางที่ 4.24	การใช้เครื่องมือช่วยสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด จำแนกตามคณะวิชา..... 96
ตารางที่ 4.25	เปรียบเทียบวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศตามคณะวิชา..... 98
ตารางที่ 4.26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการทดลอง วิจัยตามคณะวิชา..... 99
ตารางที่ 4.27	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้น คว้าตามคณะวิชา..... 100
ตารางที่ 4.28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการแก้ไข ปัญหาตามคณะวิชา..... 100
ตารางที่ 4.29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการ นันทนาการตามคณะวิชา..... 101
ตารางที่ 4.30	เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ตามคณะวิชา..... 102
ตารางที่ 4.31	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของแหล่งสารสนเทศส่วนตัวที่ใช้ตามคณะวิชา 103

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.32	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศ อื่นๆ ที่ใช้ ตามคณะวิชา..... 103
ตารางที่ 4.33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นตามคณะวิชา... 104
ตารางที่ 4.34	เปรียบเทียบวิธีการเข้าถึงสารสนเทศตามคณะวิชา 105
ตารางที่ 4.35	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ ท้องถิ่นตามคณะวิชา 106
ตารางที่ 4.36	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ตามคณะวิชา 106
ตารางที่ 4.37	เปรียบเทียบรูปแบบของสารสนเทศ ตามคณะวิชา 107
ตารางที่ 4.38	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ตามคณะวิชา 108
ตารางที่ 4.39	ระดับปัญหาการใช้บริการห้องสมุดภายในสถานศึกษาที่สังกัดจำแนกตาม คณะวิชา..... 109
ตารางที่ 4.40	ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวและแหล่ง สถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ จำแนกตามคณะวิชา..... 112
ตารางที่ 4.41	ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น และแหล่งสาร สนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามคณะวิชา..... 115

ฉ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จัดตั้งขึ้นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ในอดีต เรียกว่า กรมอาชีวศึกษา) ที่ต้องการให้เกิดความร่วมมือในการจัดการการอาชีวศึกษาในกลุ่มพื้นที่บริการที่ใกล้เคียงกัน ให้เกิดเอกภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและสถานประกอบการ ในจังหวัด นครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานีและจังหวัดชัยนาท ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาดำเนินอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับกึ่งฝีมือจนถึงระดับปริญญา เพื่อให้ผู้เรียน นักเรียนนักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงจนมีทักษะเชี่ยวชาญในงานฝีมือสาขาต่างๆ และมีโอกาสได้พัฒนาตนเองจนถึงระดับอาชีวศึกษาระดับอุดมศึกษาอันสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549)

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีภารกิจที่สำคัญ คือ การจัดการอาชีวศึกษาตั้งแต่ระดับกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือ ช่างเทคนิค และช่างเทคโนโลยี ในสาขาวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศ มุ่งเน้นให้ผู้เรียน นักเรียนนักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถและมีความสุข ได้คุณภาพและมาตรฐานตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร 3 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) ซึ่งเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และจัดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น สาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 สามารถจำแนกได้ 5 ประเภทวิชา ดังนี้

1) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาวิชาช่างเชื่อม สาขาวิชาช่างกลโรงงาน สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างไฟฟ้า สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาช่างก่อสร้าง สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาช่างโยธาและสาขาวิชาช่างสำรวจ

2) ประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการขาย สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเลขานุการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการเงิน การธนาคารและสาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก

3) ประเภทวิชาศิลปกรรม ได้แก่ สาขาวิชาจิตรศิลป์ สาขาวิชาการออกแบบ สาขาคอมพิวเตอร์กราฟฟิกและสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา(เซรามิกดีไซน์)

4) ประเภทวิชาคหกรรม ได้แก่ สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์และสาขาวิชาคหกรรมธุรกิจ

5) ประเภทวิชาเกษตรกรรม ได้แก่ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาพืชศาสตร์และสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ก่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา และกระตุ้นให้สถาบันการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ด้าน สถาบันการอาชีวศึกษาในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันการศึกษาของชาติได้มีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ มีอาทิ การปรับโครงสร้างการบริหารงาน การเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน จากกรมอาชีวศึกษาเป็น “สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” การกระจายอำนาจการบริหารจัดการการอาชีวศึกษาจากส่วนกลาง สู่อำเภอหรือจังหวัด โดยสถาบันการอาชีวศึกษาในจังหวัดใกล้เคียงกัน 2-3 จังหวัด มาร่วมกันบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ดังนั้น วิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศจำนวน 412 แห่งจึงได้รวมกันเป็น “สถาบันการอาชีวศึกษา” จำนวน 28 แห่งทั่วประเทศ ดังนี้

1. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 1
2. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2
3. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3
4. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4
5. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 5
6. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1
7. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2
8. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3
9. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4
10. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5
11. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6
12. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7
13. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1
14. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2

15. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
16. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 4
17. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 5
18. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1
19. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
20. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
21. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
22. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5
23. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 6
24. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 1
25. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2
26. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 3
27. สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1
28. สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 2

สถาบันการอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ถือเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้น คุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพทางการศึกษาและความเป็นเลิศทางวิชาการจึงมีความสำคัญและจำเป็น และเป็นเป้าหมายที่สำคัญ

ในสภาวะแห่งการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาสถาบันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว บุคลากรทุกตำแหน่งในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรตำแหน่งอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่หลักในการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพอันจะนำไปให้สถาบันมีคุณภาพวิชาการและวิชาชีพตามมาตรฐาน การพัฒนาตนเองของอาจารย์ มีวิธีการและแนวทางที่หลากหลาย แนวทางการพัฒนาตน ที่สามารถกระทำเพื่อเพิ่มพูนและเติมเต็มความรู้ให้แก่ตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คือการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการค้นคว้าสารสนเทศจากแหล่งความรู้และแหล่งสารสนเทศต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุดของสถานศึกษา แหล่งสารสนเทศในท้องถิ่นรวมถึงการแสวงหาความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนแหล่งสารสนเทศส่วนตัวที่สะสมไว้ รวมทั้งมีความรู้และทักษะการใช้สารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศและแหล่งความรู้ต่างๆ อย่างกว้างขวางและหลากหลาย

การใช้สารสนเทศจึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นของอาจารย์ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ดังนั้นการศึกษาถึงการใช้สารสนเทศของคณาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อให้

ได้ข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศในประเด็น วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ แหล่งสารสนเทศที่เลือกใช้ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่เลือกใช้ ลักษณะและ รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้จึงมีความสำคัญและจำเป็น อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อสถาบันการอาชีวศึกษาแต่ละแห่งจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและสนับสนุนแหล่งบริการสารสนเทศใน สังกัด ตลอดจนจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้คณาจารย์มีการใช้สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาตนเองให้ มีคุณภาพทั้งทางวิชาการและวิชาชีพเป็นที่ยอมรับนับถือและไว้วางใจจากสาธารณชนต่อไป

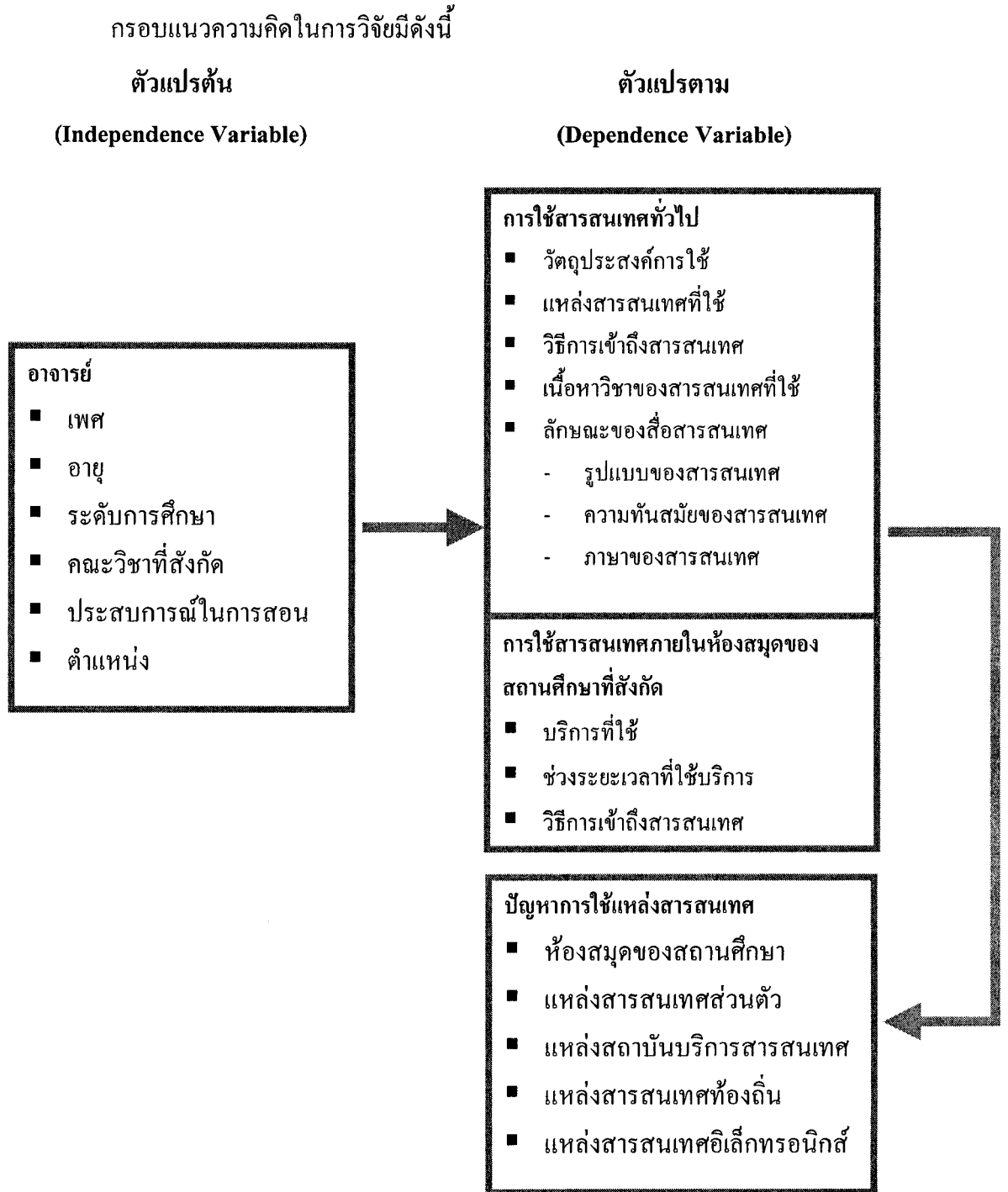
การวิจัย เรื่องการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จึงเป็น การวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาถึงสภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์ สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาค กลาง 2

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่องการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาค กลาง 2 ตามคณะวิชาที่สังกัด
- 2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์สถาบันการ อาชีวศึกษาภาคกลาง 2

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนวิชาต่างๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 6 คณะวิชา คือ คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาเกษตรกรรม คณะวิชาศิลปกรรม คณะวิชาคหกรรมและคณะวิชาสามัญ ในวิทยาลัยการอาชีวศึกษา 13 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ วิทยาลัยการอาชีพบรรพต วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่ วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท และวิทยาลัยการอาชีพหันคา

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเก็บในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การใช้สารสนเทศ หมายถึง ลักษณะหรือสภาพการใช้สารสนเทศ สำหรับในที่นี้คือ การใช้สารสนเทศทั่วไปและการใช้สารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยที่

5.1.1 การใช้สารสนเทศทั่วไป หมายถึง สภาพการใช้สารสนเทศโดยครอบคลุมวัตถุประสงค์การใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ เนื้อหาวิชาของสารสนเทศที่ใช้ และลักษณะของสื่อสารสนเทศด้านรูปแบบ ช่วงอายุและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ

5.1.2 การใช้สารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด หมายถึง การใช้บริการประเภทต่างๆ ที่มีภายในห้องสมุดของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 และวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ

5.2 วัตถุประสงค์การใช้ หมายถึง จุดมุ่งหมายหรือเหตุผลโดยรวมที่ต้องใช้สารสนเทศ

5.3 แหล่งสารสนเทศ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิต รวบรวม หรือเผยแพร่สารสนเทศ รวมถึงบุคคลผู้มีความรู้ ผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว แหล่งห้องสมุดภายในสถานศึกษา แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศ ศูนย์ข้อมูล ศูนย์วัฒนธรรม แหล่งบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน สวนสาธารณะ รวมถึงแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

5.4 วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ หมายถึง วิธีการค้นหาเพื่อให้ได้สารสนเทศ ได้แก่ การเข้าถึงสารสนเทศด้วยตนเองโดยใช้บัตรรายการ โอแฟ็ก วรรณนิวารสารหรือให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น หรือใช้ช่องทางอื่นๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศ

5.5 เนื้อหาวิชาสารสนเทศ หมายถึง สารหรือความรู้ที่บันทึกในสื่อสารสนเทศจำแนกเป็นเนื้อหาด้านอุตสาหกรรม เนื้อหาด้านบริหารธุรกิจ เนื้อหาด้านเกษตรกรรม เนื้อหาด้านศิลปกรรม เนื้อหาด้านคหกรรม เนื้อหาด้านสามัญ

5.6 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกเป็น 3 รูปแบบ คือ

5.6.1 สื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง สื่อสารสนเทศที่บันทึกเนื้อหาลงบนกระดาษ โดยผ่านกระบวนการผลิตและรวบรวมเป็นเล่มหรือเอกสาร ด้วยวิธีการตีพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร

5.6.2 สื่อโสตทัศน์ หมายถึง สื่อสารสนเทศที่บันทึกข้อมูลด้วยกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ได้ทั้งข้อความ ภาพและเสียงและต้องใช้อุปกรณ์ในการอ่าน ฟังหรือรับชม เช่น เทปบันทึกเสียง เทปวีดิโอหรือวีดิทัศน์ ภาพนิ่ง รวมถึงวัสดุสื่อสารสนเทศที่บันทึกข้อมูลที่มีลักษณะพิเศษ เช่น ของจริง

5.6.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง สื่อสารสนเทศที่บันทึกข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์และต้องสืบค้นผ่านระบบเครื่องคอมพิวเตอร์

5.7 ช่วงอายุของสารสนเทศ หมายถึง จำนวนอายุของสื่อสารสนเทศโดยพิจารณาจากปีที่ผลิตหรือจัดพิมพ์สารสนเทศจนถึงปีปัจจุบัน

5.8 ภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ หมายถึง ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาสารสนเทศ ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ

5.9 ปัญหาการใช้สารสนเทศ หมายถึง ข้อขัดข้องหรือความไม่สะดวก อันทำให้ไม่สามารถใช้สารสนเทศที่ต้องการ จำแนกเป็น 1) ปัญหาการใช้สารสนเทศจากแหล่งห้องสมุดภายในสถานศึกษาที่สังกัด 2) ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัว 3) ปัญหาการใช้แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศ 4) ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น และ 5) ปัญหาจากการใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้ คือ

6.1 ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศทั่วไป และปัญหา อุปสรรคในการใช้สารสนเทศของอาจารย์ เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

6.2 ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด เพื่อนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบ ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริการห้องสมุดของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่องราวความรู้ หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 และการใช้สารสนเทศของอาจารย์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมานำเสนอเนื้อหาตามลำดับ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ
 - 1.1 ความสำคัญของสารสนเทศ
 - 1.2 ขอบเขตของการใช้สารสนเทศ
2. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 และห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัด
 - 2.1 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
 - 2.2 ห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
 - 2.3 แหล่งสารสนเทศอื่นๆ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

1.1 ความสำคัญของสารสนเทศ

ในกระแสโลกาภิวัตน์ สารสนเทศมีบทบาทสำคัญทั้งต่อบุคคล สังคมและประเทศชาติ สารสนเทศจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพของมนุษย์ และเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตรกรรมและวัฒนธรรม สารสนเทศเปรียบเสมือนมรดกทางสังคมที่มีคุณค่า เพื่อมนุษย์ได้ศึกษา แสวงหา บันทึกไว้และถ่ายทอดไปยังบุคคล องค์กร ประเทศต่างๆ อาจสรุปความสำคัญของสารสนเทศอย่างกว้างๆ ได้ ดังนี้

สารสนเทศเป็นความรู้ (Knowledge) สารสนเทศเป็นบันทึกความรู้ในสาขาวิชาการต่างๆ ที่มนุษย์ได้ถ่ายทอดด้วยการเรียบเรียง ประมวลผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ บอกเล่าหรือด้วย

วิธีการอื่นๆ อันจะได้นำมาศึกษาค้นคว้าวิจัยและทำให้เกิดการพัฒนาวิชาการและเทคโนโลยีอย่างไม่หยุดยั้ง

สารสนเทศเป็นภูมิปัญญา (Intellectual or wisdom) สารสนเทศเป็นความคิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ สถิติปัญญาของมนุษย์ในแต่ละสังคมในแต่ละยุคสมัย ที่มีการบันทึกไว้ให้เป็นมรดกเพื่อการใช้ประโยชน์ ในทุกด้านของสังคมและชาติ

สารสนเทศเป็นหลักฐานของการกระทำ (Evidence of the act) การดำเนินกิจกรรมและธุรกรรมต่างๆ ขององค์กร ก่อให้เกิดสารสนเทศและมีการสะสมไว้เป็นหลักฐานของการกระทำกิจกรรมนั้นๆ จึงถือเป็นสารสนเทศประเภทปฐมภูมิที่นำมาใช้ในการทำงานและการประกอบอาชีพต่างๆ รวมทั้งนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาการต่างๆ

สารสนเทศเป็นสื่อบรรเทาใจ (Recreation and entertainment) สารสนเทศเป็นประโยชน์ในการกล่อมเกล้าจิตใจและการพักผ่อน ช่วยสร้างทัศนคติและค่านิยมที่ดีอันนำมาซึ่งความสุขและจิตใจที่ดีงาม

มนุษย์ทุกคนและทุกวิชาชีพจึงต้องมีการใช้สารสนเทศ อย่างไรก็ตามเหตุผลในการใช้สารสนเทศของแต่ละคนแต่ละกลุ่มอาจแตกต่างกัน

1.2 ขอบเขตของการใช้สารสนเทศ

“การใช้สารสนเทศ” โดยทั่วไปหมายถึง การใช้สารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ที่เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ในด้านต่างๆ โดยมีวิธีการใช้สารสนเทศ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการและการนำสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการใช้ชีวิต การวางแผน (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2530 : 56-57)

“การใช้สารสนเทศ” ในที่นี้ หมายถึง ลักษณะหรือสภาพการใช้สารสนเทศที่ครอบคลุม วัตถุประสงค์การใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ เนื้อหาสาขาวิชาของสารสนเทศที่ใช้ ลักษณะของสารสนเทศด้านรูปแบบของสารสนเทศ ช่วงอายุของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ รวมถึงลักษณะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด

สารสนเทศมีความสำคัญและจำเป็นต่อบุคคลและการปฏิบัติงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิต การวางแผน การตัดสินใจและการปฏิบัติงาน แต่ละวงการมีการใช้สารสนเทศ สรุปลงได้ดังนี้

ในภาครัฐ ใช้สารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการประกอบการวินิจฉัยสั่งการและวางแผนเพื่อการพัฒนางาน จึงต้องการสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัยและครบถ้วน

ในวงการธุรกิจ สารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ ผลิตสินค้าและบริการ สารสนเทศนำมาใช้ในการวางแผน การคาดการณ์สำหรับอนาคต ตลอดจนแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลผลิตและการบริการที่ดีขึ้น

ในวงการศึกษาศาสตร์ สารสนเทศเป็นปัจจัยพื้นฐานประกอบการเรียนการสอน การค้นคว้าของนักเรียนนักศึกษา ครูอาจารย์ นักวิชาการและนักวิจัย สารสนเทศช่วยพัฒนาความรู้และความเชี่ยวชาญทางวิชาการ

สำหรับบุคคลทั่วไป ใช้สารสนเทศเพื่อการดำรงชีวิตประจำวัน ในการประกอบการธุรกิจ การพัฒนาอาชีพ การศึกษาความรู้ทางวิชาการต่างๆ ที่สนใจ และเพื่อความบันเทิง (ชุตินา สัจจันันท์ 2530 : 38)

แต่ละบุคคลมีการใช้สารสนเทศที่แตกต่างกันหรืออาจไม่ใช้สารสนเทศ ด้วยเหตุผลต่างๆ ที่หลากหลาย การใช้สารสนเทศจึงมีขอบข่ายครอบคลุมเรื่องต่างๆ ดังนี้

1.2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ คือจุดมุ่งหมายที่ต้องใช้สารสนเทศ วัตถุประสงค์หรือเหตุผลโดยรวมที่ต้องมีการใช้สารสนเทศมีดังนี้ (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2533ก, กฤษณา แสนาวา 2542 :10-11)

1) เพื่อสนองความต้องการส่วนบุคคล เช่น ใช้แก้ปัญหาประจำวัน ปรับตัวให้อยู่รอดในภาวะวิกฤติ ติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ปัจจุบันและสร้างความสุขด้านจิตใจ

2) เพื่อการเรียนรู้หรือเพื่อการศึกษา การใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนการสอน เพิ่มพูนความรู้ความคิด ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ควรฝึกฝนให้สามารถกระทำได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นับตั้งแต่เด็กจนถึงเติบโตเป็นผู้ใหญ่

3) เพื่อการปกครองและพัฒนาสังคมให้มีประสิทธิภาพ รัฐบาลใช้สารสนเทศเพื่ออธิบายให้ข้อมูลของประเทศชาติ เช่น ตำมะโนประชากร สถิติสุขภาพ สถิติแรงงาน สถิติต่างๆ หรือใช้เพื่อการดำเนินงานของรัฐ เช่น การออกกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ

4) เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น เพื่อการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนสารสนเทศ แลกเปลี่ยนความรู้และวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการค้าพาณิชย์ เป็นต้น

5) เพื่อการปฏิบัติงานหรือการประกอบอาชีพ หรือใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์การ ผู้ประกอบอาชีพทุกวิชาชีพ เช่น ครูอาจารย์ นักวิจัย ทนายความ นายแพทย์ วิศวกร นักวิทยาศาสตร์ ต้องการสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานและประกอบอาชีพของตนเอง เพื่อสร้างผลผลิตและบริการ เพื่อสร้างผลประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือองค์การ

สำหรับกลุ่มผู้วิชาอาชีพครู อาจารย์ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา จะมีเหตุผลหรือวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ ดังนี้

1) **เพื่อการสอน** ภาระหน้าที่หลักของอาจารย์ คือ การสอนหรือการถ่ายทอดความรู้ในวิชาการต่างๆ ความสำเร็จของอาจารย์ในการสอน จึงขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในตัวของอาจารย์นั้นๆ อาจารย์จำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง ต้องศึกษาค้นคว้าใช้สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ เพื่อเตรียมการสอน ทำสื่อการสอน จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) **เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ** ภารกิจหนึ่งที่สำคัญของอาจารย์ คือ การผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการในรูปของตำรา เอกสารคำสอน สิ่งประดิษฐ์ สื่อการสอน การใช้สารสนเทศจะช่วยให้การผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการมีคุณค่าและน่าเชื่อถือ

3) **เพื่อการวิจัยและทดลอง** การศึกษาเพื่อค้นหาคำตอบที่แท้จริงหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ จะได้จากการวิจัยและทดลองและต้องใช้สารสนเทศที่หลากหลาย นำเชื่อถือและทันสมัย

4) **เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการทำรายงาน** อาจารย์ต้องมีการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ในบางกรณี อาจารย์อาจต้องจัดทำรายงานทางวิชาการหรือรายงานประกอบการศึกษาต่อของตนเอง อาจารย์จึงต้องมีการใช้ห้องสมุด

5) **เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้** ในฐานะที่อาจารย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องติดตามข่าวสารเหตุการณ์บ้านเมือง ทั้งเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมเพื่อให้ได้รับความรู้ข่าวสารที่ทันสมัย

6) **เพื่อการแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน** อาจารย์ต้องใช้สารสนเทศทั้งในเรื่องเกี่ยวกับการเดินทาง ปัญหาการจราจร สภาพภูมิอากาศ อาหารและความปลอดภัย

7) **เพื่อนันทนาการหรือความเพลิดเพลิน** อาจารย์อาจใช้สารสนเทศเพื่อสร้างความเป็นกันเอง ความสุขในชีวิต ความสุขในการทำงาน อันจะทำให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้

1.2.2 แหล่งสารสนเทศ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิต รวบรวม หรือเผยแพร่สารสนเทศ รวมถึงบุคคลผู้มีความรู้ ผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ หากจำแนกประเภทแหล่งสารสนเทศสามารถจำแนกได้ ดังนี้ (สุขุม เฉลยทรัพย์ 2531 : 72, ประภาวดี สืบสนธิ์ 2532 : 27-29)

1) **แหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคล** หมายถึง มวลสารสนเทศที่แต่ละคนได้สะสมไว้ ทั้งนี้อาจเป็นสารสนเทศที่ผู้ใช้สารสนเทศสร้างสารสนเทศขึ้นเอง ซึ่งเกิดขึ้นโดยการประมวลความคิด ความรู้ ความจำ ประสบการณ์ตนเอง หรืออาจแสวงหาสารสนเทศโดยการสังเกต อาจเป็นการสังเกตอย่างมีระบบ ไม่ได้คาดการณ์ก่อนว่าจะสังเกตเรื่องใด แล้วแต่ว่าสังเกตเห็นอะไร แล้วจึงนำผลจากการสังเกต มาประมวลภายหลัง นอกจากนี้ยังรวมถึงเพิ่มข้อมูล เอกสารสิ่งพิมพ์ที่ได้รวบรวม เก็บสะสมไว้เพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งอาจเก็บไว้ที่บ้าน ที่ทำงาน หรือรวมเป็นห้องสมุดส่วนตัว

2) แหล่งสารสนเทศภายนอก หมายถึง หน่วยงานหรือบุคคลต่างๆ ที่ทำหน้าที่ผลิต รวบรวมและเผยแพร่หรือให้บริการสารสนเทศ สามารถจำแนกย่อยได้ดังนี้

(1) ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ภูมิปัญญาชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในแต่ละท้องถิ่น จะมีบุคคล ผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญและสามารถสร้างองค์ความรู้เฉพาะด้านด้วยตนเอง จนได้รับการยกย่องเป็นปราชญ์ชาวบ้าน เช่น นางมาลัย สง่าทอง ชาวบ้านตำบลตาคลี อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องเป็นปราชญ์ชาวบ้านงานทอผ้า ย้อมสีและการตัดเย็บ เป็นต้น (ทำเนียบปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดนครสวรรค์ 2547 : 12)

(2) สถาบันบริการสารสนเทศ หมายถึง สถาบันที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศ โดยกำหนดจุดมุ่งหมาย เพื่อดำเนินการและให้บริการอย่างเป็นทางการ เช่น

ห้องสมุดวิทยาลัยห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งสารสนเทศที่จัดตั้งเพื่อให้เป็นศูนย์กลางสารสนเทศความรู้ต่างๆ ที่มีการศึกษาค้นคว้าในระดับอุดมศึกษา ให้เป็นแหล่งที่อาจารย์และนักศึกษาใช้ค้นคว้าในการเรียนการสอนและการวิจัย

ห้องสมุดประชาชน เป็นแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป จัดบริการข่าวสารความรู้ที่คนในชุมชนสนใจ ส่งเสริมการอ่านเพื่อให้ได้รับสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น

ศูนย์ข้อมูล เป็นแหล่งที่จัดเก็บข้อมูลที่สำคัญของสถานที่ราชการหน่วยงาน เช่น สำนักงานสถิติจังหวัด หอการค้าอุตสาหกรรมจังหวัด เป็นต้น

ศูนย์วัฒนธรรม เป็นแหล่งรวบรวมจัดเก็บข้อมูล เพื่อทำนุบำรุงและบริการสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรม อาจเป็นวัฒนธรรมในระดับกว้างหรือทั่วไป เช่น หอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลวิธีการดำเนินชีวิตของชาวบ้านปากน้ำโพ จังหวัดนครสวรรค์ ศูนย์วัฒนธรรมชาวเขานบ้านอิมาด-อิทราย อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับชุมชนชาวกระเหรี่ยงที่ยังคงรักษาวิธีการดำเนินชีวิตแบบดั้งเดิม เป็นต้น

พิพิธภัณฑ์ เป็นแหล่งสารสนเทศที่รวบรวม เก็บรักษาและจัดแสดงศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ อันสะท้อนถึงจิตสำนึกทางวัฒนธรรมของสังคมนั้นๆ เช่น พิพิธภัณฑ์บ้านจันเสน อำเภอจันเสน จังหวัดนครสวรรค์ เป็นพิพิธภัณฑ์ที่จัดแสดงวิถีในการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ชัยนาทมุนี จังหวัดชัยนาท เป็นที่รวมโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุที่พบในเขตจังหวัดชัยนาท และบริเวณใกล้เคียง เป็นต้น

(3) แหล่งความรู้ท้องถิ่น หมายถึง แหล่งที่ให้ความรู้เรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งหรือชุมชนใด ชุมชนหนึ่ง

(4) แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน เป็นแหล่งสารสนเทศที่จะเข้าถึงได้โดยผ่านสื่อมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หรือหนังสือพิมพ์และวารสาร เป็นต้น

3. อินเทอร์เน็ต เป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงสู่แหล่งสารสนเทศเพื่อการค้นหาสารสนเทศต่างๆที่ต้องการได้อย่างกว้างขวางทุกสาขาวิชา ผู้ใช้สามารถสืบค้นและเรียกใช้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สารสนเทศที่สืบค้นได้ เป็นข้อมูลดิจิทัลที่มีในรูปแบบทั้งข้อความ ภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว (คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษ์ 2548 :9)

1.2.3 การเข้าถึงสารสนเทศ ช่องทางหรือวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ แบ่งเป็นวิธีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศภายในและแหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันบริการสารสนเทศ รวมถึงแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น ดังนี้

(1) **เข้าถึงข้อมูลด้วยตนเอง** เป็นวิธีการที่ผู้ใช้ เข้าถึงสารสนเทศจากสารสนเทศ โดยตนเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรม ให้ได้มาซึ่งสารสนเทศด้วยตนเอง เพื่อให้ได้รับสารสนเทศตรงตามที่ต้องการหรือใกล้เคียงกับความต้องการ เช่น สืบค้นด้วยตนเองจากเครื่องมือช่วยค้น เลือกรหัสหนังสือที่มีบนชั้น เลือกรหัสใช้สื่อ สไลด์ทัศน์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง เป็นต้น

(2) **ให้เจ้าหน้าที่ช่วยค้น** เป็นวิธีการที่ผู้ใช้สารสนเทศใช้บริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้าจากเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานบริการของสถาบันบริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ ให้ช่วยสืบค้นสารสนเทศจากเครื่องมือช่วยค้น คัดเลือกและนำส่งสารสนเทศตามที่ต้องการ

(3) **เข้าถึงโดย ติดต่อสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ** เป็นวิธีการที่ผู้ใช้สารสนเทศ ใช้วิธีในการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศด้วยตนเองจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น โดยใช้วิธีการติดต่อสื่อสารขอสารสนเทศทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ให้นบุคคลอื่นๆ ติดต่อขอสารสนเทศให้หรือเดินทางไปขอสารสนเทศด้วยตนเอง

การเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องใช้เครื่องมือช่วยค้น ประเภทต่างๆ ดังนี้

1) **บัตรรายการ** คือ บัตรที่บันทึกรายการต่างๆ ที่สำคัญของหนังสือแต่ละเล่ม เช่น เลขเรียกหนังสือ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง เป็นต้น จัดเรียงอยู่ในตู้บัตรรายการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้ใช้ค้นหาหนังสือได้เร็วขึ้น

2) **โอแพ็ก (Online Public Access Catalog - OPAC)** คือ เป็นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ที่จัดทำขึ้นเพื่อการค้นหาหนังสือ วารสาร สื่อ สไลด์ทัศน์ในสาขาวิชาต่างๆ ที่ต้องการได้ละเอียดมากกว่าบัตรรายการ รวมทั้งค้นโดยใช้คำค้น ทำให้ค้นหารายการสารสนเทศที่ต้องการได้สะดวกรวดเร็ว

3) **ดรชณีวารสาร** เป็นเครื่องมือช่วยค้นคว้าที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นสำหรับใช้ค้นหาบทความในวารสารวิชาการ

1.2.4 เนื้อหาวิชาของสารสนเทศ การแบ่งเนื้อหาวิชาของสารสนเทศมีหลักเกณฑ์การแบ่งได้หลายวิธี เช่น แบ่งตามกลุ่มเนื้อหาสาขาวิชา ตามการจัดหมวดหมู่ความรู้และแบ่งตามกลุ่มเนื้อหาสาขาวิชาของสารสนเทศ การแบ่งกลุ่มเนื้อหาสาขาวิชาของสารสนเทศอย่างกว้างๆ หรือศาสตร์ที่มีอยู่ในโลกสามารถจำแนกได้เป็น 3 สาขา คือ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หากแบ่งเนื้อหาสาขาของสารสนเทศตามการจัดหมู่หนังสือระบบทศนิยมของคิวอี้สามารถแบ่งได้เป็น 10 หมวด คือ

000	เบ็ดเตล็ดหรือความรู้ทั่วไป
100	ปรัชญาและจิตวิทยา
200	ศาสนา
300	สังคมศาสตร์
400	ภาษาศาสตร์
500	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติและคณิตศาสตร์
600	วิทยาศาสตร์ประยุกต์ หรือเทคโนโลยี
700	ศิลปกรรมและการบันเทิง
800	วรรณคดีและวาทะศิลป์
900	ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์

หากแบ่งกลุ่มเนื้อหาวิชาของสารสนเทศตามกลุ่มวิชาที่เปิดสอนในสถาบันการอาชีวศึกษา จำแนกได้ดังนี้

1) **เนื้อหาด้านอุตสาหกรรม** เป็นสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับงานยานยนต์ งานก่อสร้าง งานสถาปัตยกรรม งานแม่พิมพ์โลหะ งานเครื่องมือกล งานไฟฟ้า งานโลหะการ งานเทคนิคโลหะ งานอิเล็กทรอนิกส์ งานช่างสำรวจ และเนื้อหาเกี่ยวกับด้านอุตสาหกรรม

2) **เนื้อหาด้านบริหารธุรกิจ** เป็นสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบัญชี การตลาด การเลขานุการ การเงินการธนาคาร คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และเนื้อหาเกี่ยวกับด้านบริหารธุรกิจ

3) **เนื้อหาด้านเกษตรกรรม** เป็นสารสนเทศที่มีเนื้อหาความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพืช สัตว์ ประมง เกษตรศาสตร์ และเนื้อหาเกี่ยวกับด้านเกษตรกรรม

4) **เนื้อหาด้านศิลปกรรม** เป็นสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจิตรกรรม การออกแบบ การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เครื่องเคลือบดินเผา เทคโนโลยีการถ่ายภาพ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก และเนื้อหาเกี่ยวกับด้านศิลปกรรม

5) **เนื้อหาด้านคหกรรม** เป็นสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับผ้าและเครื่องแต่งกาย อาหารและโภชนาการ คหกรรมทั่วไป คหกรรมธุรกิจ และเนื้อหาเกี่ยวกับด้านคหกรรม

6) **เนื้อหาด้านสามัญ** เป็นสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา กฎหมาย และเนื้อหาเกี่ยวกับด้านสามัญ

1.2.5 ลักษณะของสารสนเทศ หมายถึง ลักษณะที่เกี่ยวกับรูปแบบของสารสนเทศ ช่วงอายุหรือความทันสมัยของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ

1) **รูปแบบของสารสนเทศ** หากพิจารณาสารสนเทศจากลักษณะทางกายภาพ สามารถจำแนกสารสนเทศได้ 3 กลุ่มกว้างๆ คือ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

(1) **สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media)** หมายถึง สื่อที่บันทึกเนื้อหาลงบนกระดาษ โดยผ่านกระบวนการผลิตและรวบรวมเป็นเล่มหรือเอกสาร ด้วยวิธีการตีพิมพ์ สามารถจำแนกย่อย ได้ดังนี้ (น้ำทิพย์ วิชาวิน 2547:86)

ก. **หนังสือทางวิชาการหรือตำรา (Text Book)** คือ สิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้ ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่เขียนโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ ด้วยการประมวล เรียบเรียง เป็น ตำราหรือเอกสาร เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ตามหลักสูตรการศึกษาในระดับ ต่างๆ ตลอดจนเพื่อเผยแพร่ความรู้ในวิชาการต่างๆ

ข. **รายงานการวิจัย (Research Report)** คือ รายงานการศึกษาค้นคว้า ในหัวข้อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ มีจุดมุ่งหมายชัดเจนและนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ แล้วจัดพิมพ์เป็นสิ่งพิมพ์

ค. **วิทยานิพนธ์ (Thesis/Dissertation)** คือ รายงานผลการศึกษาค้นคว้า อย่างละเอียดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้ทำเป็นนิสิต นักศึกษา โดยเรียบเรียงขึ้นเพื่อเสนอต่อสถาบัน การศึกษา อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก มีเนื้อหา หลากหลายสาขาวิชาตามหลักสูตรที่เปิดสอน

ง. **หนังสืออ้างอิง (Reference books)** คือ หนังสือที่รวบรวมความรู้ เรื่องราวหรือข้อเท็จจริง ที่เป็นพื้นฐานสำคัญของแต่ละสาขาวิชาไว้เฉพาะและมีการจัดทำอย่างเป็น ระบบ เช่น พจนานุกรม สารานุกรม หนังสือรายปี เป็นต้น

จ. **วารสาร (Periodical)** คือ สิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ตามกำหนด เช่น รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน วารสารที่นำเสนอเนื้อหาทางวิชาการ เรียกว่า วารสารวิชาการ (Journal) เช่น สังคมศาสตร์ปริทัศน์ เป็นต้น ส่วนวารสารที่นำเสนอสาระความรู้เพื่อการบันเทิงและ

เกร็ดความรู้ทั่วไป เรียกว่า วารสารบันเทิงหรือนิตยสาร(Magazine) เช่น มติชนรายสัปดาห์ สกุลไทย หญิงไทย เป็นต้น

ฉ. กฤตภาค (Clippings) คือ ข่าว บทความ หรือภาพที่คัดเลือกเรื่อง หรือภาพ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า จากหนังสือพิมพ์และวารสารฉบับล่วงมาแล้วนำมา ตัดบนกระดาษขนาดเอ 4 เช่น ข่าวสำคัญ บทความทางวิชาการ รูปภาพ เรื่องราวที่เกี่ยวกับสิ่ง ประดิษฐ์ สิ่งค้นพบและนวัตกรรมใหม่ๆ

ช. หนังสือพิมพ์ (Newspaper) เป็นสิ่งพิมพ์ที่ออกตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอและติดต่อกันไปตามลำดับ เช่น ออกรายวัน ราย 2 วัน หรือรายสัปดาห์ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข่าวลงเหตุการณ์เรื่องที่เกิดขึ้นใหม่ล่าสุด เช่น หนังสือพิมพ์ข่าวสด บางกอกโพสต์ ไทยรัฐ เป็นต้น

ฅ. แผนภูมิ (Chart) คือ สื่อที่นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลขเป็นส่วน ใหญ่ แผนภูมิจะถูกนำมาใช้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีเป็นจำนวนมากหรือมีความซับซ้อน เพื่อนำเสนอข้อมูลให้ง่ายต่อการเข้าใจ ในแผนภูมิจะแสดงความสัมพันธ์และความแตกต่างของข้อมูล จะช่วยให้เข้าใจข้อมูลได้รวดเร็วกว่าการใช้ข้อมูล

ฉ. จุลสาร (Pamphlets) เป็นสิ่งพิมพ์ที่ให้ความรู้เฉพาะเรื่อง โดยทั่วไปแล้วมีจำนวนหน้าไม่เกิน 60 หน้า บางครั้งเรียกว่าอนุสาร(Brochure) นำเสนอสาระความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งจบภายในเล่ม ส่วนมากเป็นเรื่องราวที่ทันสมัยอยู่ในความสนใจของบุคคลทั่วไป หรืออาจเป็นความรู้ในรูปของบทความทางวิชาการที่มีประโยชน์ซึ่งหน่วยงานราชการ องค์กร สมาคมวิชาชีพต้องการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2543 : 13)

(2) สื่อโสตทัศน (Audio-visual Media) หมายถึง สื่อที่บันทึกความรู้ ข่าวสาร สารสนเทศต่างๆ ในรูปแบบอื่นที่นอกเหนือไปจากเป็นหนังสือ เป็นเล่มหรือการพิมพ์ ซึ่งถ่ายทอดสารสนเทศด้วยภาพและเสียง ส่วนใหญ่ต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ชนิดต่างๆ ช่วยในการเรียกใช้ข้อมูลที่บันทึกไว้ในสื่อต่างๆ ออกมา เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องเล่นวีดิทัศน์ เป็นต้น (มหาวิทยาลัยบูรพา 2548 :13) แบ่งย่อยออกได้ ดังนี้

ก. ของจริงและของตัวอย่าง (Real and Specimens) เป็นสื่อที่คงสภาพจริงแท้ของสิ่งนั้นๆ เช่น เหยี่ยว แสตมป์ ส่วนของตัวอย่างเป็นของจริงที่นำมาเพียงบางส่วนเพื่อนำมาเป็นตัวอย่าง เพื่อใช้ประกอบการศึกษา

ข. แถบบันทึกเสียง (Tape Recording) เป็นสื่อที่บันทึกข้อมูลลงในวัสดุที่ทำด้วยแถบแม่เหล็ก แถบบันทึกเสียงอาจเป็นแบบม้วนหรือแบบตลับ ข้อมูลที่บันทึกในแถบ

บันทึกเสียง อาจเป็นบทเพลง สุนทรพจน์ คำบรรยายรายวิชาต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในด้านการเรียนการสอน เช่น การฝึกฝนทักษะทางภาษา หรือใช้เพื่อความบันเทิง

ค. *วีดิทัศน์ (Video Recording)* เป็นสื่อที่บันทึกภาพ ภาพเคลื่อนไหว และเสียง สามารถลบและบันทึกใหม่ได้หลายครั้ง วีดิทัศน์อาจผลิตขึ้นโดยสถาบันการศึกษา เป็นรายการวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา หรือวีดิทัศน์รายการความรู้และสารคดีที่ผลิตจำหน่ายโดยทั่วไป ที่มีเนื้อหาเป็นดิจิทัล ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ช่วยให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

ง. *แผ่นซีดี (Compact Disk)* เป็นสื่อที่บันทึกสารสนเทศเป็นดิจิทัลลงบนวัสดุที่ทำด้วยแผ่นพลาสติกฉาบสารแม่เหล็ก ใช้เครื่องเล่นซีดีสำหรับอ่านและแสดงผลข้อมูล หรือใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีโปรแกรมอ่านซีดี เป็นสื่อที่นิยมใช้แทนวีดิทัศน์

จ. *ภาพนิ่งหรือสไลด์ (Slide)* เป็นสื่อที่บันทึกภาพนิ่งใส มีลักษณะเป็นแผ่นฟิล์มหรือกระจกขนาดต่างๆ มีทั้งภาพสีและภาพขาวดำ อาจเป็นแผ่นเดี่ยวหรือเป็นชุด ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการค้นคว้าได้ทุกสาขาวิชา ต้องใช้เครื่องฉายสไลด์เพื่อให้เห็นภาพขยายใหญ่ได้ชัดเจน

ฉ. *แผ่นโปร่งใส (Transparency)* เป็นสื่อที่บันทึกข้อมูลด้วยการวาด การเขียน หรือการถ่ายสำเนาของแผ่นพลาสติกหรืออะซิเตท มีทั้งชนิดม้วนและแผ่น นำเสนอผลบนจอเท่านั้นเพื่อข้อมูลมีขนาดใหญ่ขึ้นต้องใช้กับเครื่องฉายข้ามศีรษะ (Overhead projector) (ตีพิมพ์ทอง :2546:31-38)

(3) *สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Materials)* หมายถึง สื่อที่บันทึกข้อมูลในลักษณะแบบสื่อผสม กล่าวคือ บันทึกได้ทั้งข้อความ ภาพ เสียงและภาพเคลื่อนไหว นำเสนอสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัล โดยอาศัยวัสดุและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ช่วยในการนำเสนอ ข้อมูลอยู่ในรูปแฟ้มข้อมูล (file) หรือฐานข้อมูล (database) มี 2 ลักษณะ คือ ฐานข้อมูลบรรณานุกรม ให้ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหนังสือ บทความวารสารและสิ่งพิมพ์อื่นๆ และฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มรูป ให้ข้อมูลประเภทตัวเลข สถิติและเนื้อหาเต็มรูป นอกจากนี้ฐานข้อมูลจำแนกย่อยได้เป็น (น้ำทิพย์ วิภาวิน 2547:161-162)

ก. *ฐานข้อมูลบรรณานุกรมจากการทำงานของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Automated Library System)* เป็นฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุดแต่ละแห่งแสดงคุณสมบัติของทรัพยากรสารสนเทศ เลขหมู่ สถานที่เก็บ สถานะการยืม

ข. *ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนาขึ้นเองในบางสาขาวิชาที่มีลักษณะเฉพาะ (In-house database)* เป็นรายการบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศ เช่น การพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลหนังสือหายาก วิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ค. *ฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ (Commercial database)* เป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับเป็นสมาชิก ผู้ใช้ภายในสถาบันสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันทีที่ต้องการ ถ้าใช้ข้อมูลจากนอกสถาบันจะต้องมีรหัสผ่าน

2) *ความทันสมัยของสารสนเทศ* หรือช่วงอายุของสารสนเทศ ความทันสมัยของสารสนเทศจะพิจารณาจากอายุของสารสนเทศหรือปีที่ผลิต โดยทั่วไปผู้ใช้สารสนเทศควรใช้สารสนเทศที่ผลิตขึ้นใหม่หรือผลิตล่าสุดจึงถือว่ามีความทันสมัย ความทันสมัยของสารสนเทศจะสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ จะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การใช้สารสนเทศสาขาวิชาดังกล่าวไม่ควรเป็นสารสนเทศที่มีอายุเกิน 3 ปี (Katz:1992) อย่างไรก็ตามสารสนเทศที่ผลิตมานานบางรายการ อาจมีเนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและแนวคิด เป็นเนื้อหาที่ให้สาระสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าวิจัยและเพื่อต่อยอดความรู้ ผู้ค้นคว้านำมาใช้อ้างอิงในการศึกษาวิจัยต่างๆ ได้ตลอดโดยไม่ถือว่าล้าสมัย เนื้อหาบางสาขาวิชาสามารถอ่านและใช้ประโยชน์ได้ทุกยุคทุกสมัย เฮอร์เบิร์ต ลานด์ว และคณะ (Landau et al. 1982) ได้จำแนกช่วงอายุของสารสนเทศ ดังนี้

ทันสมัยมาก หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุภายใน 6 เดือนที่ผ่านมา

ทันสมัยปานกลาง หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุภายใน 12 เดือนที่ผ่านมา

ทันสมัยน้อย หมายถึง สารสนเทศที่มีช่วงอายุเกินกว่า 1 ปี

3) *ภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ* ในการใช้สารสนเทศ ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่มีผลต่อการใช้หรือไม่ใช้สารสนเทศของผู้ใช้ คือ ภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ จากการวิจัยถึงการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์และนักศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย พบว่า ผู้ใช้นิยมใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นภาษาไทยมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันผู้ใช้ต้องใช้สารสนเทศที่บันทึกเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น เนื่องจากสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่จะเป็นภาษาอังกฤษ

1.2.6 *ปัญหาการใช้สารสนเทศ* ผู้ใช้แต่ละคนจะประสบปัญหา อุปสรรคในการใช้สารสนเทศต่างๆ กัน จากวรรณกรรมและงานวิจัยต่างๆ พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศมีสาเหตุสรุปได้ ดังนี้

1) *ปัญหาจากผู้ใช้งานสารสนเทศ* ปัญหาการใช้สารสนเทศที่เกิดจากตัวผู้ใช้บริการสารสนเทศ อาจมีดังนี้ (ดวงจันทร์ พัคพันธ์ 2539 : 77)

ก. ผู้ใช้สารสนเทศมีภารกิจมาก ไม่มีเวลาในการค้นหาสารสนเทศ

ข. ผู้ใช้ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการไม่พบ

ค. ผู้ใช้ไม่ทราบวิธีการค้น

ง. ผู้ใช้ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการสารสนเทศ

2) ปัญหาจากแหล่งสารสนเทศ ปัญหาการใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับแหล่งสารสนเทศ มีดังนี้ (จารุวรรณ สิ้นธุโสภณ 2534 : 17)

ก. สถาบันบริการสารสนเทศหรือแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการไม่มีสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการ

ข. แหล่งบริการสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการอยู่ห่างไกลหรือใช้เวลานานในการเดินทางเพื่อให้ได้รับสารสนเทศที่ต้องการทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้แหล่งสารสนเทศ

3) ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาของสารสนเทศ เช่น สารสนเทศนำเสนออยู่ในรูปแบบที่ค่อนข้างใช้ได้ยาก เนื้อหาสารสนเทศที่ได้ขาดความน่าเชื่อถือ ในบางครั้งไม่สมบูรณ์ ไม่มีคุณภาพ เนื้อหาในบางสาขาวิชามีเนื้อหาเก่า ไม่ทันสมัย สารสนเทศจำนวนจำกัด เนื้อหาของสารสนเทศที่ค้นได้มีความขัดแย้งกัน

2. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 และห้องสมุดของสถานศึกษา

2.1 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

การจัดการการศึกษาระดับอาชีวศึกษาในประเทศไทย เริ่มอย่างเป็นทางการเมื่อได้รับการบรรจุไว้เป็นการศึกษาพิเศษในโครงการศึกษา พ.ศ. 2441 โดยมุ่งเน้นการเรียนวิชาชีพ เฉพาะ เพื่อให้เกิดความชำนาญ พ.ศ. 2453 มีการจัดตั้ง โรงเรียนอาชีวศึกษาแห่งแรก คือ “โรงเรียนพาณิชยการที่วัดมหาพฤฒาราม” เน้นการสอนวิชาพาณิชยการ

ต่อมาการจัดการศึกษาอาชีวศึกษามีความหลากหลาย ทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ศิลปกรรม จึงมีการจัดตั้ง โรงเรียนเปิดสอนวิชาชีพดังกล่าว เช่น โรงเรียนการช่าง โรงเรียนเทคนิค โรงเรียนเกษตรกรรม โรงเรียนพาณิชยการ อยู่กระจายทั่วประเทศ ในระยะแรกเน้น การเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต่อมาได้มีการเปิดสอนระดับ ประกาศนียบัตร- วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จึงมีการปรับชื่อจาก “โรงเรียน” เป็น “วิทยาลัย” เช่น “โรงเรียนเทคนิค” เป็น “วิทยาลัยเทคนิค” “โรงเรียนการช่างสตรี” เป็น “วิทยาลัยอาชีวศึกษา” “โรงเรียนเกษตรกรรม” เป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรม” “โรงเรียนพาณิชยการ” เป็น “วิทยาลัยพาณิชยการ” เป็นต้น

ตั้งแต่ พ.ศ. 2540 มีการปฏิรูปการศึกษา การจัดการอาชีวศึกษาได้มีการปฏิรูปให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนการอาชีวศึกษารวมกลุ่มกัน เพื่อ การบริหารดำเนินงานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน อันจะเป็นแนวทางนำไปสู่การยกฐานะเป็นสถาบัน

การศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้น “วิทยาลัย” ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใน
จังหวัดใกล้เคียงกัน 2-3 จังหวัด รวมกลุ่มกัน เป็น “สถาบันการอาชีวศึกษา”

“สถาบันการอาชีวศึกษา” ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ มีจำนวน 412 แห่ง โดยแต่ละแห่ง เรียกชื่อว่า “สถาบันการอาชีวศึกษาภาค.....” สำหรับ
สถานศึกษาที่จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ ชัยนาทและอุทัยธานี ที่อยู่ใน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารวม 13 วิทยาลัย ได้รวมกลุ่มกันในการบริหารและ
ดำเนินงาน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป็น “สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2” โดยมีรายละเอียด
วิทยาลัยในสังกัด ดังนี้

จังหวัดนครสวรรค์

- 1 วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
- 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์
- 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์
- 4 วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์
- 5 วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์
- 6 วิทยาลัยการอาชีพบรรพต

จังหวัดอุทัยธานี

- 7 วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
- 8 วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่
- 9 วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี
- 10 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี

จังหวัดชัยนาท

- 11 วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท
- 12 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท และ
- 13 วิทยาลัยการอาชีพหันคา

ตารางที่ 2.1 ประเภทวิชา ระดับหลักสูตรที่เปิดสอนในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคกลาง 2

สถานศึกษา	ประเภทวิชาที่เปิดสอน	ระดับหลักสูตร		
		ปทส.	ปวส.	ปวช.
1.วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	อุตสาหกรรม	✓	✓	✓
2.วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	บริหารธุรกิจ ศิลปกรรม คหกรรม	✓	✓	✓
3.วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ คหกรรม		✓	✓
4.วิทยาลัยการอาชีพบรรพต	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ		✓	✓
5.วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ		✓	✓
6.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	เกษตรกรรม บริหารธุรกิจ	✓	✓	✓
7.วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ	✓	✓	✓
8.วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ,		✓	✓
9.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	เกษตรกรรม บริหารธุรกิจ,		✓	✓
10.วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ		✓	✓
11.วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ คหกรรม		✓	✓
12.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	เกษตรกรรม		✓	✓
13.วิทยาลัยการอาชีพหันคา	อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ		✓	✓

แต่ละสถานศึกษาเปิดสอนสาขาวิชาและสาขางาน ดังนี้

1. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

- สาขางานยานยนต์
- สาขางานเครื่องมือกล
- สาขางานโลหะการ
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง
- สาขางานอิเล็กทรอนิกส์
- สาขางานก่อสร้าง
- สาขางานสถาปัตยกรรม
- สาขางานช่างสำรวจ
- สาขางานแมคคาทรอนิกส์

สาขาวิชาช่างยนต์

สาขาวิชาช่างเทคนิคโลหะ

สาขาวิชาช่างเทคนิคอุตสาหกรรม

สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง

สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์

สาขาวิชาช่างก่อสร้าง

สาขาวิชาช่างโยธา

สาขาวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม

สาขาวิชาช่างสำรวจ และ

สาขาวิชาช่างแมคคาทรอนิกส์

2. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการขาย

สาขาวิชาการตลาด

สาขาวิชาการเลขานุการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ

สาขาวิชาการเงินการธนาคาร

ประเภทวิชาศิลปกรรม ที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟฟิก

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

สาขาวิชาจิตรกรรม

สาขาวิชาเทคโนโลยีถ่ายภาพและวีดิทัศน์

สาขาวิชาการออกแบบ และสาขาวิชาจิตรศิลป์

ประเภทวิชาคหกรรม ที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย

สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ และ

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

3. วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชางานไฟฟ้ากำลัง

สาขาวิชางานอิเล็กทรอนิกส์

- สาขาวิชางานยานยนต์
 สาขาวิชางานก่อสร้าง
 สาขาวิชางานเครื่องมือกล
 สาขาวิชางานโลหะการ
 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ สาขาวิชาการบัญชี
 ประเภทวิชาคหกรรมที่เปิดสอน คือ สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย
4. วิทยาลัยการอาชีพบรรพต ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้
 สาขาวิชาช่างยนต์
 สาขาวิชาช่างไฟฟ้า
 สาขาวิชางานยานยนต์
 สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
 สาขาวิชาโลหะการ และ
 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ
 สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5. วิทยาลัยเทคนิคแม่वंก์ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้
 สาขาวิชาช่างก่อสร้าง
 สาขาวิชางานยานยนต์
 สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง และ
 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ สาขาวิชาการบัญชี
6. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ ประเภทวิชาเกษตรกรรมที่เปิดสอนดังนี้
 สาขาวิชาพืชศาสตร์
 สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และ
 สาขาวิชาประมง
 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ
 สาขาวิชาการบัญชี และ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
7. วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้
 สาขาวิชางานยานยนต์
 สาขาวิชาเครื่องมือกล

สาขางานโลหะการ

สาขางานอิเล็กทรอนิกส์

สาขางานก่อสร้าง

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาการบัญชี

สาขาการขาย

สาขาการเลขานุการ และ

สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

8. วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขางานไฟฟ้ากำลัง

สาขางานก่อสร้าง

สาขาวิชางานเครื่องมือกล

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ

สาขาการบัญชี และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

9. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี ประเภทวิชาเกษตรกรรมที่เปิดสอน คือ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

10. วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่ ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาช่างยนต์

สาขางานไฟฟ้ากำลัง และ

สาขางานอิเล็กทรอนิกส์

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ

สาขาการบัญชี และ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

11. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาช่างยนต์

สาขาวิชาช่างกลโรงงาน

สาขาวิชาเทคนิคการผลิต

สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ

สาขาวิชาเทคนิคโลหะ

สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง

สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ และ

สาขาวิชาช่างก่อสร้าง

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการตลาด และ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ประเภทวิชาคหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย และ

สาขาวิชาคหกรรมทั่วไป

12. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท ประเภทวิชาเกษตรกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาพืชศาสตร์

สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และ

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

13. วิทยาลัยการอาชีพหันคา ประเภทวิชาอุตสาหกรรมที่เปิดสอน ดังนี้

สาขาวิชาช่างยนต์ และ

สาขาวิชาช่างไฟฟ้า

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจที่เปิดสอน คือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

2.2 ห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

เป็นแหล่งบริการห้องสมุดและสารสนเทศแก่คณาจารย์และนักเรียนนักศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสถาบัน ลักษณะของห้องสมุด ประเภทของการให้บริการ เครื่องมือช่วยค้นคว้าและทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดภายในสถานศึกษาแต่ละแห่งที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีความแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 2.2 และ ตารางที่ 2.3

ลักษณะสภาพห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 แต่ละแห่งจะมีความแตกต่างกัน ที่ทำการของห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นส่วนหนึ่งอยู่ในอาคารเรียนรวม บางแห่งเป็นอาคารเอกเทศ พื้นที่ทำการห้องสมุดมีขนาดตั้งแต่ 80-400 ตารางเมตร ประเภทการบริการของห้องสมุด ส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน คือ มีการบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ การอ่านภายในห้องสมุด การบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการสารสนเทศทันสมัย บริการถ่ายสำเนา และบริการอินเทอร์เน็ต เครื่องมือช่วยค้นที่มีในห้องสมุดทุกแห่ง คือ บัตรรายการ และบางแห่งมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการค้นสารสนเทศ

ตารางที่ 2.3 จำนวนทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 แสดงได้ดังนี้

สถานศึกษา	รายการ										
	หนังสือ /เล่ม	รายงานการวิจัย /ชื่อเรื่อง	หนังสืออ้างอิง /เล่ม	หนังสือพิมพ์ /ฉบับ	วารสาร /ชื่อเรื่อง	กฤตภาค /เล่ม	จุลสาร /ชื่อเรื่อง	แผนที่ /แผ่น	เทปเสียง /ตลับ	วีซีดีเทป /ตลับ	ซีดีรอม /ชื่อเรื่อง
1.วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	25,000	40	2	8	25	-	80	5	-	100	200
2.วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	15,145	35	2	10	23	-	120	2	57	467	352
3.วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	12,000	40	-	2	25	-	30	2	30	89	100
4.วิทยาลัยการอาชีพบรรพตนครสวรรค์	800	30	-	2	3	-	35	2	50	-	40
5.วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	800	30	-	2	3	-	25	-	-	-	40
6.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	4,000	70	-	4	10	-	25	2	40	70	70
7.วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	16,000	70	-	8	15	-	80	5	80	95	400
8.วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี	2,000	35	-	4	15	-	40	1	-	100	200
9.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	14,300	70	-	6	8	-	40	2	50	50	100
10.วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่	2,000	20	-	4	10	-	30	1	-	-	100
11.วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	25,000	70	-	10	16	-	80	8	100	114	212
12.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	2,000	45	-	5	10	-	40	-	50	50	50
13.วิทยาลัยการอาชีพหันคา	2,000	35	-	4	8	-	40	-	20	50	50

ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดภายในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีจำนวนไม่เท่ากัน เช่น จำนวนหนังสือมีระหว่าง 800 เล่ม ถึง วารสารมีรายชื่อดังแต่ 3-25 รายชื่อ สื่อโสตทัศนฯ ประเภทเทปเสียงและวีดีโอเทป บางแห่งมีตั้งแต่จำนวน 20-100 ที่ให้บริการ และบางแห่งไม่มีให้บริการ

2.3 แหล่งสารสนเทศอื่นๆ

แหล่งสารสนเทศท้องถิ่นที่เป็นแหล่งหรือสถานที่ ที่ให้ข้อมูลที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ หรือให้สาระความรู้และเรื่องราวเกี่ยวกับท้องถิ่นของจังหวัดนครสวรรค์ ชัยนาทและอุทัยธานี ที่เป็นแหล่งความรู้ที่สามารถใช้บริการได้ ที่ควรรู้จักมีดังนี้

อุทยานนกน้ำ บึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์ บึงน้ำจืดขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศ เป็นสถานที่รวมสัตว์ พืชน้ำและสัตว์หายาก เช่น นกเจ้าฟ้าหญิงสิรินธร ปลาเสือตอ เป็นต้น

เมืองโบราณจันเสน พิพิธภัณฑสถาน ตั้งอยู่ที่ตำบลจันเสน อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ เป็นสถานที่จัดกิจกรรมทางศาสนาและจัดแสดงพิพิธภัณฑสถานเมืองโบราณเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ที่เป็นด้วยวัตถุโบราณกว่า 3,000 ภายในฝาผนังแสดงภาพกิจกรรมทางประวัติศาสตร์และศาสนาซึ่งเป็นสิ่งที่ทรงคุณค่าทางประวัติศาสตร์ท้องถิ่นที่มีอายุนับ 2,000 ปีมาแล้ว

พิพิธภัณฑสถานพื้นบ้านวัดหนองกลับ ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองกลับ อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ เป็นสถานที่เก็บสะสมและจัดแสดงวัตถุโบราณ เช่น เหรียญกระษาปณ์ ธนบัตรตั้งแต่รัชกาลที่ 1 ถึงปัจจุบัน แสตมป์ วัตถุมงคลหลวงพ่อเดิม เครื่องมือจับสัตว์ อวรุช โบราณนาฬิกาโบราณ เครื่องลายคราม และเครื่องปั้นดินเผา เป็นต้น

สวนนกชัยนาท ตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาทเป็นสถานที่รวมนกนานาพันธุ์ขนาดใหญ่ เป็นแหล่งศึกษาด้านนิเวศวิทยา นอกจากนี้ ภายในสวนนกรังมีพิพิธภัณฑสถานเกี่ยวกับปลาและสวนงู

พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ชัยนาทมุนี ตั้งอยู่ในวัดพระบรมธาตุวรวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท เป็นแหล่งที่เก็บรักษาและรวบรวมโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุที่พบในเขตจังหวัดชัยนาทและบริเวณใกล้เคียง เป็นแหล่งศึกษาด้านประวัติศาสตร์โบราณคดีของไทย

ศูนย์วัฒนธรรมชาวเขากบ้านอีมาด-อีทราย อยู่ที่หมู่บ้านเจ้าวัดยางแดง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เป็นแหล่งศึกษาวัฒนธรรม ชีวิตความเป็นอยู่ ของชุมชนชาวกระเหรี่ยงที่มีชีวิตเรียบง่ายที่ยังคงรักษาประเพณี วิถีชีวิตแบบเก่าดั้งเดิม

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาพบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศในลักษณะต่างๆ กัน ดังนี้

3.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีดังนี้

กรรณิการ์ มูลทวี (2538) ศึกษาเรื่อง “การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏในด้านเนื้อหา วัตถุประสงค์ รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย แหล่งสารสนเทศและปัญหาในการใช้สารสนเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 36 แห่ง รวมจำนวน 617 คน ผลการวิจัยพบว่า การใช้สารสนเทศของอาจารย์แตกต่างกัน คือ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานทุกด้าน การใช้เนื้อหาสารสนเทศของอาจารย์จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบันพบว่า ใช้ไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามคณะที่อาจารย์สังกัดจะใช้สารสนเทศแตกต่างกัน คือ ใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรของคณะเท่านั้น ในด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบันและตามคณะไม่แตกต่างกัน คือ ใช้เพื่อการสอน รูปแบบของสารสนเทศและอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารสนเทศมากกว่า และแตกต่างจากอาจารย์ ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน 5 รูปแบบคือ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ รายงานประจำปีกรมการฝึกหัดครู ข่าวสารที่ทันสมัยและรายงาน การประชุม ส่วนสารสนเทศที่อาจารย์ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้มากที่สุดคือ หนังสือตำรา วิชาการ พจนานุกรม สารานุกรม คู่มือ บรรณานุกรม นิตยสาร ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ การใช้สารสนเทศจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์แตกต่างกัน คือ อาจารย์ในกรุงเทพฯ ใช้วารสารวิชาการและสารสนเทศทุกรายการมากกว่าอาจารย์นอกเขตกรุงเทพฯ การใช้สารสนเทศจำแนกตามคณะใช้ไม่แตกต่างกัน ด้านภาษาสารสนเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารสนเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลางเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ส่วนความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ใช้ไม่แตกต่างกัน คือ อาจารย์ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-6 เดือน 6-12 เดือน ในระดับมาก การใช้แหล่งสารสนเทศและปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

ดวงจันทร์ พัคพันธ์ (2539) ได้ศึกษาเรื่อง “ การใช้สารสนเทศของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้

สารสนเทศของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในด้านวัตถุประสงค์ รูปแบบสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ รวมทั้งปัญหาการใช้สารสนเทศของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 12 แห่ง พบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้ เพื่อการสอนมากที่สุด โดยอาจารย์ใช้สารสนเทศในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือ ตำราเรียน หนังสือเฉพาะและวารสารวิชาการ ส่วนสื่อไม่ตีพิมพ์ที่อาจารย์ใช้ในระดับมากคือแผ่นใส แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดับมาก คือ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา แหล่งสารสนเทศ สถาบันที่อาจารย์ใช้ในระดับมาก คือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานและสำนักหอสมุดกลาง ส่วนปัญหาการใช้สารสนเทศที่อาจารย์พบมากที่สุด คือ สารสนเทศมีจำนวนน้อยและไม่พอ และการใช้สารสนเทศของอาจารย์แตกต่างกันบางส่วนตามสาขาวิชาและประสบการณ์ในการสอน

เหลาทอง สุริยะ (2543) ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้สารสนเทศของอาจารย์คณะสัตวแพทยศาสตร์ในประเทศไทย” โดยมีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศของอาจารย์คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย ในด้านวัตถุประสงค์การใช้ เนื้อหา รูปแบบ แหล่งสารสนเทศและวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ ตลอดจนปัญหาในการใช้สารสนเทศของอาจารย์คณะสัตวแพทยในประเทศไทย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ส่งแบบสอบถามไปยังประชากรซึ่งเป็นอาจารย์คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย จาก 5 สถาบัน จำนวน 209 ฉบับ ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากที่สุด รองลงมา คือ เพื่อติดตามข่าวสาร เพื่อการวิจัย การทดลอง เพื่อการเขียนตำรา หรือบทความทางวิชาการ รูปแบบของสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ พบว่า อาจารย์ใช้ในรูปสิ่งตีพิมพ์ โสตทัศนวัสดุและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมในระดับปานกลาง แหล่งสารสนเทศและวิธีการเข้าถึงที่อาจารย์ใช้ พบว่า อาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคล โดยใช้เพิ่มข้อมูลหรือเอกสารที่สะสมไว้ใช้ส่วนตัวมากที่สุด ส่วนปัญหาในการใช้สารสนเทศ พบว่า รูปแบบของสารสนเทศที่อาจารย์มีไม่เพียงพอกับความ ต้องการ มีให้เล็กน้อย มีไม่ครบ หนังสือและโสตทัศนวัสดุในสาขาที่ต้องการมีน้อย และถ้าสมมุติปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์มีปัญหา คือ ไม่มีเวลาในการติดตามสารสนเทศมากที่สุด รองลงมา คือ ใช้เวลานานกว่าจะได้สารสนเทศที่ต้องการ

3.1.2 งานวิจัยที่เน้นความต้องการและการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีดังนี้

ระเบียบ สุภวี (2538) ศึกษารายงานการวิจัยเรื่อง “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ของการ

ใช้สารสนเทศ ความต้องการและการใช้สารสนเทศ ความแตกต่างเฉพาะบุคคลของคณาจารย์กับ ความต้องการและการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัย ศิลปากร เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม จำนวน 410 ชุด ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากที่สุด และใช้เป็นวัตถุประสงค์แรก ด้านรูปแบบใช้มากที่สุด คือ หนังสือตำรา และสิ่งไม่มีตีพิมพ์คือ วิดิทัศน์ ส่วนฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ใช้ฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM มากที่สุด ลักษณะของสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ สารสนเทศที่เสนอเนื้อหาในเรื่องที่ ต้องการทั้งหมดอย่างละเอียดครบถ้วนทุกด้าน ในภาษาของสารสนเทศใช้มากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ ความทันสมัยของสารสนเทศ ใช้ปีใหม่ล่าสุดมากที่สุด สำหรับแหล่งสารสนเทศ ใช้มากที่สุด คือ เอกสารและหนังสือส่วนตัว

ปัญหาการใช้สารสนเทศ อาจารย์ประสบปัญหาในระดับมาก เกี่ยวกับการใช้ บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยศิลปากร กล่าวคือ ห้องสมุดไม่มีบริการสืบค้นข้อมูลจากฐาน- ข้อมูลคอมพิวเตอร์ สารสนเทศบางประเภทห้องสมุดไม่ให้ยืมออกนอกห้องสมุด สถานที่ของ ห้องสมุดวิทยาเขตท่าพระคับแคบ ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ คือ สารสนเทศเฉพาะสาขาวิชายังมีน้อย ความไม่สะดวกในการใช้ห้องสมุดหรือสถาบันบริการ สารสนเทศอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย ความยากลำบากในการติดต่อพบปะ กับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ด้านของห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีสารสนเทศที่ต้องการยังไม่เพียงพอและไม่ทราบว่าแหล่งสารสนเทศใดมีข้อมูลที่สมบูรณ์ที่สุดในเรื่องที่ต้องการ เป็นต้น

อาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่างๆ มีตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา จำนวนปีที่ สอนและระดับการศึกษาที่รับผิดชอบแตกต่างกัน มีความต้องการสารสนเทศไม่แตกต่างกัน แต่มี การใช้สารสนเทศแตกต่างกัน

ลำพึง พ่วงบางโพ (2537) ได้ศึกษาเรื่อง “ความต้องการและการใช้สารสนเทศ- ของอาจารย์และนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเอกชน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ ความต้องการสารสนเทศ วิธีการแสวงหาสารสนเทศและปัญหาใน การแสวงหาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ การใช้และความต้องการบริการสารสนเทศของ อาจารย์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอกชน 9 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็น แบบสอบถามส่งไปให้อาจารย์ 282 คน และ นักศึกษา 411 คน ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์หลักในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน อาจารย์ต้องการสารสนเทศ ในแต่ละเนื้อหาในรูปแบบของตำราวิชาการที่เป็นภาษาไทยในระดับมาก อาจารย์ใช้วิธีการเข้าถึง สารสนเทศโดยใช้บัตรรายการและทรัพยากรส่วนตัว สำหรับแหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรส่วนตัว และใช้ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยในระดับมาก หลักในการเลือกใช้

แหล่งสารสนเทศนั้น อาจารย์เลือกใช้แหล่งสารสนเทศใกล้ตัวเป็นอันดับแรก สำหรับการให้บริการสารสนเทศนั้น อาจารย์ทุกคนให้บริการยิ้ม-คิรินทร์พยาบาลสารสนเทศ ปัญหาในการใช้สารสนเทศที่อาจารย์ประสบมากที่สุด คือ สารสนเทศในสาขาที่ต้องการมีไม่เพียงพอ เก่าและล้าสมัย ตลอดจนระบบการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพพอทำให้ยากแก่การค้นหา

ภาวิณี สิริชูโคตร (2540) ได้ศึกษาเรื่อง “ความต้องการและการใช้วัสดุสารสนเทศของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตกาฬสินธุ์และขอนแก่น” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและการใช้วัสดุสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ลักษณะเนื้อหา ภาษาและอายุสารสนเทศของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตกาฬสินธุ์และขอนแก่น โดยส่วนรวม เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบสอบถาม ประชากรรวมจำนวน 212 คน พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความต้องการวัสดุสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ ด้านรูปแบบ ต้องการหนังสือตำรา ด้านลักษณะเนื้อหา ต้องการวัสดุสารสนเทศที่มีการนำเสนอเนื้อหาโดยย่อและกล่าวถึงประเด็นสำคัญ ด้านภาษาที่นำเสนอต้องการภาษาไทย ด้านอายุ ต้องการวัสดุสารสนเทศอายุไม่เกิน 1 ปี เมื่อจำแนกตามวิทยาเขต อาจารย์วิทยาเขตกาฬสินธุ์ มีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ด้านรูปแบบต้องการวิดิทัศน์ ด้านเนื้อหาต้องการการเสนอเนื้อหาโดยย่อและกล่าวถึงประเด็นสำคัญ ด้านภาษาที่นำเสนอต้องการภาษาไทยและต้องการวัสดุสารสนเทศอายุไม่เกิน 1 ปี และอาจารย์วิทยาเขตขอนแก่น มีความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ด้านรูปแบบต้องการหนังสือตำรา ด้านเนื้อหาต้องการการเสนอเนื้อหาในเรื่องที่ต้องการอย่างง่าย ไม่ซับซ้อน ไม่ใช่ศัพท์เทคนิค ด้านภาษาที่นำเสนอต้องการภาษาไทย และต้องการวัสดุสารสนเทศอายุไม่เกิน 1 ปี

3.1.3 งานวิจัยที่เน้นการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีดังนี้

จุฑามาศ ถึงนาค (2539) ได้ศึกษาเรื่อง “การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของอาจารย์สาขาศิลปะและการออกแบบในมหาวิทยาลัยของรัฐ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ วิธีการแสวงหาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ ความพึงพอใจต่อแหล่งสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ และผลของการใช้สารสนเทศของอาจารย์สาขาศิลปะและการออกแบบในมหาวิทยาลัยของรัฐ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 269 คน ในมหาวิทยาลัย 6 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการสอนและการติดตามความรู้ใหม่ แสวงหาสารสนเทศโดยใช้วิธีใช้หนังสือเอกสารส่วนตัว แหล่งสารสนเทศที่ใช้พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่

แสวงหาสารสนเทศจากร้านขายหนังสือ และแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์พึงพอใจมากที่สุด คือ หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่สังกัด

สำหรับการใช้สารสนเทศพบว่า อาจารย์ใช้หนังสือตำรา หนังสือภาพ ของจริง เช่น ธรรมชาติ สภาพแวดล้อม ผลงานศิลปะและการออกแบบ สไลด์ ภาพ และหนังสืออ้างอิงในระดับมาก และจากการศึกษาผลของการใช้สารสนเทศพบว่า อาจารย์เห็นว่าสารสนเทศที่นำมาใช้มีผลต่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการและการผลิตผลงานทางศิลปะและการออกแบบในระดับมาก

จันทิรา เทียนพาลี (2543) ได้ศึกษาเรื่อง “ความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ” โดยมีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการใช้สารสนเทศ และพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง เป็นอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 76 คน พบว่า อาจารย์มีความต้องการใช้สารสนเทศเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวในระดับมาก โดยสื่อสิ่งพิมพ์ ที่อาจารย์ต้องการใช้มากที่สุด คือ หนังสือ ตำรา รองลงมา ได้แก่ วิทยานิพนธ์และงานวิจัย วารสารและนิตยสาร หนังสืออ้างอิง หนังสือทั่วไป และรายงานการประชุม สื่อโสตทัศน์ ที่อาจารย์ต้องการใช้มากที่สุด คือ วีดิทัศน์ สไลด์และฟิล์มสตริป อาจารย์ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้ประสบการณ์ของตนเองและใช้หนังสือหรือเอกสารส่วนตัวในระดับมาก ใช้แหล่งสารสนเทศประเภทสถาบัน คือ ห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศภายในสถาบันมากที่สุด แหล่งสารสนเทศ ประเภทสื่อมวลชน อาจารย์ใช้หนังสือพิมพ์ ในระดับมาก อาจารย์ที่มีสถานภาพด้านวุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จ และประสบการณ์สอน การทำงานต่างกัน มีความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

3.1.4 งานวิจัยที่เน้นเฉพาะการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ที่สอนในสายวิชาชีพ มีดังนี้

ปฐมภรณ์ วงศ์ชนะภัย (2540) ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัด กรมอาชีวศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบสอบถาม ประชากร จำนวน 2,385 คน กลุ่มตัวอย่าง 250 คน ผลการวิจัยพบว่า ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัด กรมอาชีวศึกษา มีวิธีการใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน โดยรวมในระดับปานกลาง จากแหล่งบุคคล ครู-อาจารย์สายวิชาชีพใช้

ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะและความชำนาญของตนเองในระดับมาก แหล่งภายในสถาบัน พบว่า ครู-อาจารย์ ใช้แหล่งห้องสมุดของวิทยาลัยในระดับมาก ครู-อาจารย์สายวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาที่สอนต่างวิชา ต่างคณะวิชา กัน และมีประสบการณ์สอนต่างกัน จะมีวิธีการ ใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ครู-อาจารย์ประสบปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศ จากทุกแหล่งโดยรวมในระดับปานกลาง จากแหล่งบุคคล ปัญหาที่ประสบอันับมากที่สุด คือ ผู้เชี่ยวชาญอยู่ไกล ไม่สะดวกในการติดต่อ จากแหล่งห้องสมุดของวิทยาลัย ประสบปัญหา คือ สารสนเทศ ไม่เพียงพอกับความต้องการ แหล่งสถาบันบริการ ปัญหาที่ประสบ คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล

3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์ การใช้แหล่งสารสนเทศ พฤติกรรมและความต้องการในการใช้สารสนเทศของผู้ใช้ ดังนี้

กิ่งแก้ว พาติตุงโก (Kingkaew Patitungkho : 2005) ได้ศึกษาเรื่อง “Information seeking behaviour of faculty members of Rajabhat universities in Bangkok” เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คืออาจารย์จาก 7 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏในสังกัด กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศโดยจะปรึกษาผู้รู้ในสาขาที่เกี่ยวข้อง ลำดับรองลงมา คือ ใช้ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการบรรยาย ใช้หนังสือคู่มือ ตำราจากทาง คณะสาขาวิชาที่มีให้ สื่อสารสนเทศที่ใช้ที่บ้านมักเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีการใช้อินเทอร์เน็ตและห้องสมุด การเข้าถึงสารสนเทศจะใช้ Google.com ในการค้นหา รายงานการวิจัย ใช้ประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์ ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และใช้ฐานข้อมูล ERIC ส่วนปัญหาอาจารย์ พบขณะค้นหาข้อมูล คือในบางครั้งก็จะไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ

จินซุง (Chung, Jin Soo : 2003) ได้ศึกษาเรื่อง “Information use and meaningful learning” ศึกษาการใช้สารสนเทศของนักเรียนระดับไฮสคูล เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะในประเด็นแหล่งสารสนเทศ พบว่า แหล่งสารสนเทศที่ดีและเหมาะสม จะมีผลต่อการเรียนรู้สารสนเทศของนักเรียน ได้เป็นอย่างดี และแหล่งสารสนเทศที่มีการจัดเก็บที่ดีและใช้สะดวกจะทำให้การค้นหาและการนำสารสนเทศไปใช้จะสะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า สารสนเทศมีผลต่อการเข้าใจและ ความคิดรวบยอด ความคิดสร้างสรรค์และการผลิตผลงาน องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาความคิดและการผลิตชิ้นงาน ได้แก่ พื้นฐานความรู้ทั่วไปของผู้เรียน การรู้จักคิดวิเคราะห์เป็น การจัดระบบความรู้ การคิดข้อสรุปเป็นความคิดรวบยอดและการเกิดเป็นความรู้หรือทฤษฎีใหม่

ซีแมนส์ (Seamans : 2001) ได้ศึกษาเรื่อง “Information Literacy: a study of freshman students’ perceptions with recommendations.” เป็นการวิจัยที่ศึกษาถึงการเรียนรู้สารสนเทศของนักศึกษาใหม่วิทยาลัยโพลีเทคนิคแห่งรัฐเวอร์จิเนีย (Virginia Polytechnic) ประเทศสหรัฐอเมริกา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า นักศึกษาใหม่จะมีวิธีการเรียนรู้และการใช้สารสนเทศในสถาบันอย่างไร โดยศึกษาถึงชนิดหรือรูปแบบของสารสนเทศที่นักศึกษาต้องการสำหรับการศึกษาในภาคเรียนแรก พบว่า นักศึกษามีวิธีการค้นหาข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศที่นักศึกษาต้องการโดยใช้วิธีการสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และสอบถามจากบุคคลผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยนำเสนอการดำเนินการวิจัย ตามลำดับหัวข้อดังนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ทำหน้าที่สอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 698 คน ทั้งนี้ ไม่รวมอาจารย์ที่อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ ลาคลอดบุตร ลาป่วย และไปช่วยราชการ ตามรายละเอียดแสดงในตาราง ที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 *

สถานศึกษา	คณะวิชา						รวม (คน)
	อุตสาหกรรม	บริหารธุรกิจ	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม	คหกรรม	สามัญ	
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	-	46	-	20	22	34	122
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	96	-	-	-	-	29	125
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	-	-	32	-	-	8	40
วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	28	6	-	-	6	11	51
วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	11	5	-	-	-	4	20
วิทยาลัยการอาชีพบรรพต	15	9	-	-	1	6	31
วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	43	14	-	-	-	21	78
วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่	11	6	-	-	-	4	21
วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี	7	5	-	-	3	3	18
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	-	5	19	-	-	8	32
วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	54	21	-	-	6	21	102
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	-	-	30	-	-	11	41
วิทยาลัยการอาชีพหันคา	10	5	-	-	-	2	17
รวม	275	122	81	20	38	162	698*

*ข้อมูล ณ วันที่ 30 มีนาคม 2547

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ เลือกจากประชากรจำนวน 698 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ความเชื่อมั่น 95% ตามตารางของยามานะ (Yamane, 1970 : 886) จากประชากร 698 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 245 คน โดยการเทียบสัดส่วน ผลปรากฏตามรายละเอียด แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

สถานศึกษา	คณะวิชา						รวม (คน)
	อุตสาหกรรม	บริหารธุรกิจ	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม	คหกรรม	สามัญ	
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	-	18	-	11	10	12	51
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	32	-	-	-	-	8	40
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	-	-	11	-	-	2	13
วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	5	2	-	-	1	2	10
วิทยาลัยเทคนิคแม่่วงก์	2	2	-	-	-	1	5
วิทยาลัยการอาชีพบรรพต	2	2	-	-	1	1	6
วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	15	6	-	-	-	7	28
วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่	3	1	-	-	-	1	5
วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี	2	1	-	-	3	1	7
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	-	1	7	-	-	2	10
วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	22	12	-	-	4	12	50
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	-	-	10	-	-	4	14
วิทยาลัยการอาชีพหันคา	4	1	-	-	-	1	6
รวม	87	46	28	11	19	54	245

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

2.1 ลักษณะของแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด คณะวิชาที่สังกัด ประสบการณ์ในการสอนและตำแหน่งในการสอน จำนวน 7 ข้อ แต่ละข้อคำถามเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จำแนกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนแรกเป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศทั่วไป ในประเด็นวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ เนื้อหา/สาขาวิชาของสารสนเทศที่ใช้ รูปแบบ ช่วงอายุและภาษาของสารสนเทศที่ใช้ จำนวน 5 หัวข้อใหญ่ และแบ่งเป็นรายหัวข้อย่อย รวมจำนวน 38 ข้อ โดยเป็นคำถามให้เลือกตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด บางข้อคำถามให้เลือกตอบ (Checklist)

ส่วนที่สองเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศห้องสมุดจากสถาบันบริการ-สารสนเทศภายในสถานศึกษาที่สังกัด ในประเด็นเกี่ยวกับประเภทการบริการที่ใช้ วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ และเหตุผลในการไม่ใช้บริการ จำนวน 6 ข้อ โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้แหล่งสารสนเทศ เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการใช้บริการจากห้องสมุดภายในสถานศึกษาที่สังกัด แหล่งสารสนเทศส่วนตัว แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ แหล่งสารสนเทศท้องถิ่นและแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 ข้อใหญ่ ข้อย่อย เป็นคำถามเลือกตอบแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2.2 การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาวรรณกรรมรวมทั้งสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศทั่วไป และการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ รวมทั้งสอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากกลุ่มบุคคลต่างๆ เช่น ผู้เชี่ยวชาญทางสารสนเทศศาสตร์ อาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสังกัด สถาบันการอาชีวศึกษาที่มีความรู้และเชี่ยวชาญทางสารสนเทศศาสตร์ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานการบริการห้องสมุดและสารสนเทศในสถาบันการบริการสารสนเทศระดับอุดมศึกษา

2) ร่างแบบสอบถาม นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาวรรณกรรมและการสอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากบุคคลกลุ่มต่างๆ มาจัดทำร่างแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ฯลฯ ตอนที่ 2 สภาพการใช้

สารสนเทศ เช่น วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ แหล่งสารสนเทศที่ใช้และวิธีการเข้าสารสนเทศ ฯลฯ และ ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้แหล่งสารสนเทศ

3) นำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความครอบคลุมของเนื้อหา ความเหมาะสมและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4) นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 คน เพื่อพิจารณาความตรงของแบบสอบถาม รวมทั้งความครบถ้วนของเนื้อหา การใช้ภาษา ความเหมาะสมและความชัดเจนของข้อคำถาม

5) ปรับแก้ไขแบบสอบถามเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6) นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไข มาทดสอบความเที่ยงโดยส่งให้อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จำนวน 10 คนตอบ และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามคณะวิชา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8648

7) ปรับแก้ไขแบบสอบถาม ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

8) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปแจกแก่กลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขออนุญาตจากสาขาวิชาศิลปศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ถึงผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

3.2 ส่งหนังสือถึงผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ผ่านงานวิจัยและพัฒนา ของวิทยาลัยการอาชีวศึกษาทั้ง 13 แห่ง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถาม

3.3 ดำเนินการเก็บข้อมูล ตามกิจกรรม ดังนี้

1. ติดต่อ ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถาม แก่คณะอาจารย์ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

2. ติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่งานสารบรรณของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา 13 แห่ง แล้วติดต่อเจ้าหน้าที่งานสารบรรณ และงานวิจัยและพัฒนาของสถานศึกษาทั้ง 13 แห่ง เพื่อขอความ

อนุเคราะห์ ในการแจกและรวบรวมแบบสอบถาม โดยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2547 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547 และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมารวมทั้งสิ้น 233 ชุด

3.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม นำแบบสอบถาม 233 ชุด ที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบข้อคำถาม พบว่ามีแบบสอบถาม 2 ฉบับ ที่ตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ ดังนั้น แบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูลมีจำนวน 231 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.28 ตามรายละเอียดในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนแบบสอบถามที่แจกและได้รับกลับคืน จำแนกตามสถานศึกษาที่สังกัด

สถานศึกษา	จำนวนที่แจก	จำนวนที่รับคืน	ไม่สมบูรณ์	ใช้วิเคราะห์	
				จำนวน	ร้อยละ
1.วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	55	53	-	53	18.4
2.วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	50	38	-	38	13.2
3.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	18	14	-	14	5
4.วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	18	11	-	11	4
5.วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	7	3	1	2	0.7
6.วิทยาลัยการอาชีพบรรพต	12	3	1	2	0.7
7.วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	27	25	-	25	8.7
8.วิทยาลัยการอาชีพบ้านไร่	7	4	-	4	1.4
9.วิทยาลัยสารพัดช่างอุทัยธานี	8	5	-	5	1.7
10.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี	11	10	-	10	3.5
11.วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	50	50	-	50	17.4
12.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	19	13	-	13	4.5
13. วิทยาลัยการอาชีพหันคา	6	4	-	4	1.4
รวม	288	233	2	231	94.28

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามจำนวน 231 ฉบับ ผู้วิจัยนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus - SPSS/PC⁺) และใช้ค่าสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศทั่วไป วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของข้อความเกี่ยวกับการเข้าเว็บไซต์ตามชื่อที่กำหนดให้ เนื้อหาสาขาวิชาทางสารสนเทศที่ใช้และสภาพการใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดในสถานศึกษาที่สังกัด วิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การกำหนดค่าคะแนนสำหรับคำตอบแบบประมาณค่า 5 ระดับ มีดังนี้

ระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
ระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4
ระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
ระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2
ระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

และเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล มี ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 – 5.00	หมายความว่า	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 – 4.50	หมายความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 – 3.50	หมายความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 – 2.50	หมายความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.50	หมายความว่า	น้อยที่สุด

การเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศและปัญหา อุปสรรคการใช้แหล่งสารสนเทศตามคณะวิชา เปรียบเทียบโดยใช้ F-test โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance - ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Cheffe'

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในบทที่ 4 นี้ เป็นผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถาม จำนวน 231 ชุด และนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศทั่วไปของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
- ตอนที่ 3 การใช้บริการสารสนเทศ ภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
- ตอนที่ 5 ปัญหา อุปสรรคการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

สัญลักษณ์ ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
P	แทน	ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
n	แทน	จำนวนตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามนำเสนอในตารางที่ 4.1-4.2

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ อายุ และวุฒิการศึกษา จำนวนตามคณะวิชา

เพศ	คณะวิชา													
	ข้อมูลส่วนบุคคล													
	อุตสาหกรรม(น=83)		บริหารธุรกิจ(น=45)		เกษตรกรรม(น=26)		ศิลปกรรม(น=11)		คหกรรม(น=16)		สามัญ(น=50)		รวม(น=231)	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	64	77.1	3	6.7	16	61.5	8	72.7	1	6.2	16	32.0	108	46.8
หญิง	19	22.9	42	93.3	10	38.5	3	27.3	15	93.8	34	68.0	123	53.2
รวม	83	100	45	100	26	100	11	100	16	100	50	100	231	100
อายุ														
น้อยกว่า 31 ปี	28	33.7	5	11.1	-	-	-	-	1	6.3	1	2.0	35	15.2
ระหว่าง 31-40 ปี	21	25.3	10	22.2	7	26.9	1	9.1	3	18.8	13	26.0	55	23.8
41-50 ปี	31	37.3	28	62.2	17	65.4	8	72.7	10	62.5	30	60.0	124	53.7
51 ปีขึ้นไป	3	3.6	2	4.4	2	7.7	2	18.2	2	12.5	6	12.0	17	7.4
รวม	83	100	45	100	26	100	11	100	16	100	50	100	231	100
วุฒิการศึกษา														
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	8.4	-	-	-	-	-	-	1	6.3	-	-	8	3.5
ปริญญาตรี	73	88.0	33	73.3	15	57.7	7	63.6	12	75.0	27	54.0	167	72.3
ปริญญาโท	3	3.6	12	26.7	11	42.3	4	36.4	3	18.8	23	46.0	56	24.2
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	83	100	45	100	26	100	11	100	16	100	50	100	231	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน (ร้อยละ 53.2) เพศชาย จำนวน 108 คน (ร้อยละ 46.8) ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 124 คน (ร้อยละ 53.7) รองลงมา มีอายุ ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 55 คน (ร้อยละ 23.8) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาของระดับปริญญาตรี จำนวน 167 คน (ร้อยละ 72.3) รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 56 คน (ร้อยละ 24.2)

ด้านเพศ

เมื่อพิจารณาด้านเพศของอาจารย์ผู้สอนตามคณะวิชา พบว่า

คณะวิชาที่อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ได้แก่ คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชา เกษตรกรรม คณะวิชาศิลปกรรม ส่วนคณะวิชาที่อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ได้แก่ คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาคหกรรมและคณะวิชาสามัญ

ด้านอายุ

เมื่อพิจารณาด้านอายุของอาจารย์ผู้สอนตามคณะวิชา พบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชาส่วน ใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี

ด้านวุฒิการศึกษา

เมื่อพิจารณาด้านวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามคณะวิชา พบว่า อาจารย์ทุกคณะ วิชาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านประสิทธิภาพในการสอน และตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนตามคณะวิชา

ข้อมูลส่วนบุคคล	คณะวิชา											
	อุตสาหกรรม(น=83)	บริหารธุรกิจ(น=45)	เกษตรกรรม(น=26)	ศิลปกรรม(น=11)	คหกรรม(น=16)	สามัญ(น=50)	รวม(น=231)					
ประสบการณ์ในการสอน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ระหว่าง 1-5 ปี	17	20.5	4	8.9	-	-	-	-	2	4.0	23	10.0
6-10 ปี	20	24.1	6	13.3	-	1	9.1	1	6.3	12.0	34	14.7
11-15 ปี	8	9.6	6	13.3	1	3.8	-	3	18.8	10.0	23	10.0
16-20 ปี	19	22.9	8	17.8	10	38.5	4	36.4	2	12.5	51	22.1
21-25 ปี	16	19.3	12	26.7	10	38.5	4	36.4	8	50.0	65	28.1
26-30 ปี	3	3.6	9	20.0	4	15.4	1	9.1	1	6.3	27	11.7
30 ปีขึ้นไป			1	3.8	1	3.8	1	9.1	1	6.3	5	3.5
รวม	83	100	45	100	26	100	11	100	16	100	231	100
ตำแหน่งทางวิชาการ												
อาจารย์ 1	18	21.7	5	11.1	1	3.8	3	27.3	1	6.3	9	18.0
อาจารย์ 2	40	48.2	34	75.6	24	92.3	7	63.6	13	81.3	32	64.0
อาจารย์ 3	4	4.8	-	-	1	3.8	1	9.1	1	6.3	6	12.0
อาจารย์พิเศษสอน	21	25.3	6	13.3	-	-	-	-	1	6.3	3	6.0
รวม	83	100	45	100	26	100	11	100	16	100	231	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 65 คน (ร้อยละ 28.1) รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 51 คน (ร้อยละ 22.1) และตำแหน่งทางวิชาการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ คือ ตำแหน่งอาจารย์ 2 จำนวน 150 คน (ร้อยละ 64.9) รองลงมา ตำแหน่งอาจารย์ 1 จำนวน 37 คน (ร้อยละ 16.0)

ด้านประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์

เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ผู้สอนตามคณะวิชาพบว่า อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6-10 ปี อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาคหกรรมและคณะวิชาสามัญส่วนใหญ่มี ประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 21-25 ปี

อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาศิลปกรรมส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการ สอนระหว่าง 16-20 ปี และ 21-25 ปี

ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

เมื่อพิจารณาด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนตามคณะวิชา พบว่า อาจารย์ ทุกคณะวิชา ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ 2

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศทั่วไปของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

ในส่วนของสภาพการใช้สารสนเทศทั่วไปของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาค กลาง 2 นำเสนอข้อมูลในตารางที่ 4.3 –4.21

ตารางที่ 4.3 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศของอาจารย์จำแนกตามคณะวิชา

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	คณะวิชา																				
	อุตสาหกรรม(๓=83)		บริหารธุรกิจ(๓=45)		เกษตรกรรม(๓=26)		ศิลปกรรม(๓=11)		คหกรรม(๓=16)		สามัญ(๓=50)		รวม(๓=231)								
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.							
1.เพื่อการสอน	3.80	0.97	มาก	4.02	0.91	มาก	3.81	0.93	มาก	4.09	0.83	มาก	4.00	0.81	มาก	4.06	1.03	มาก	3.93	0.95	มาก
2.เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ	3.28	1.09	ปาน	3.04	1.18	ปาน	3.38	0.94	ปาน	3.55	0.52	มาก	3.06	1.43	ปาน	3.14	1.27	ปาน	3.21	1.14	ปาน
3.เพื่อการวิจัย ทดลอง	2.90	1.04	ปาน	2.02	1.21	น้อย	3.08	1.26	ปาน	3.09	0.94	ปาน	1.94	1.48	น้อย	3.06	1.36	ปาน	2.73	1.27	ปาน
4.เพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำรายงาน	3.54	0.97	มาก	3.22	1.59	ปาน	3.38	0.75	ปาน	3.82	0.60	มาก	2.81	1.47	ปาน	4.02	1.05	มาก	3.53	1.18	มาก
5.เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้	3.69	1.09	มาก	3.87	1.14	มาก	3.42	0.98	ปาน	3.82	0.98	มาก	3.69	1.25	มาก	4.12	0.82	มาก	3.79	1.05	มาก
6.เพื่อการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน	2.94	1.05	ปาน	2.40	1.23	น้อย	3.27	1.15	ปาน	3.00	1.34	ปาน	2.69	1.62	ปาน	3.02	1.11	ปาน	2.87	1.18	ปาน
7.เพื่อนันทนาการ ความเพลิดเพลิน	3.05	1.01	ปาน	3.00	1.34	ปาน	3.12	1.03	ปาน	3.18	1.25	ปาน	2.56	1.67	ปาน	3.64	1.08	มาก	3.15	1.18	ปาน
			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง						กลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ตอบแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศโดยรวมในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 3.93$) และเพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.79$) และเพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำงาน ($\bar{X} = 3.53$) นอกนั้น มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามคณะวิชา พบว่า

คณะวิชาอุตสาหกรรมอาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 3.80$) เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.69$) และเพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำงาน ($\bar{X} = 3.54$) นอกนั้น มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง

คณะวิชาบริหารธุรกิจอาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 4.02$) และเพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.87$) ระดับปานกลาง คือ เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.04$) และเพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำงาน ($\bar{X} = 3.22$) และในระดับน้อย คือ เพื่อการวิจัย ทดลอง ($\bar{X} = 2.02$) และเพื่อการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 2.40$)

คณะวิชาเกษตรกรรมอาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 3.81$) นอกนั้น มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศใช้ในระดับปานกลาง

คณะวิชาศิลปกรรมอาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 4.09$) เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.82$) และเพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำงาน ($\bar{X} = 3.82$) และเพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.55$) นอกนั้น มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง

คณะวิชาคหกรรมอาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 4.00$) และเพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.69$) ระดับปานกลาง คือ เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.06$) เพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำงาน ($\bar{X} = 2.81$) เพื่อการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 2.69$) และเพื่อนันทนาการ ความเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 2.56$) และในระดับน้อยที่สุด คือ เพื่อการวิจัย ทดลอง ($\bar{X} = 1.94$)

คณะวิชาสามัญอาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ เพื่อการสอน ($\bar{X} = 4.06$) เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 4.12$) เพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการทำงาน ($\bar{X} = 4.02$) และเพื่อนันทนาการ ความเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 3.64$) นอกนั้น มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.4 แหล่งสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามคณะวิชา

แหล่งสารสนเทศ	คณะวิชา																					
	อุตสาหกรรม(น=83)		บริหารธุรกิจ(น=45)		เกษตรกรรม(น=26)		ศิลปกรรม(น=11)		คหกรรม(น=16)		สามัญ(น=50)		รวม(น=231)									
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.								
1.ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด	3.51	1.04	มาก	3.22	1.44	ปานกลาง	2.85	1.93	ปานกลาง	3.81	1.32	มาก	3.44	0.95	ปานกลาง	3.35	1.30	ปานกลาง				
2.แหล่งสารสนเทศส่วนตัว	3.45	1.05	ปานกลาง	3.33	1.33	ปานกลาง	2.58	1.79	ปานกลาง	3.38	1.50	ปานกลาง	4.14	1.12	มาก	3.50	1.34	ปานกลาง				
3.แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ																						
ห้องสมุดระดับวิทยาลัย	3.31	1.04	ปานกลาง	3.04	1.44	ปานกลาง	3.32	1.39	ปานกลาง	3.45	1.50	ปานกลาง	3.31	1.77	ปานกลาง	2.96	1.42	ปานกลาง	3.18	1.32	ปานกลาง	
ห้องสมุดระดับมหาวิทยาลัย	2.04	1.29	น้อย	1.87	1.60	น้อย	2.38	1.41	น้อย	2.18	1.32	น้อย	2.06	1.91	น้อย	1.90	1.44	น้อย	2.02	1.44	น้อย	
ห้องสมุดประชาชน	2.00	1.21	น้อย	1.69	1.49	น้อย	2.38	1.41	น้อย	1.64	1.12	น้อย	2.06	1.84	น้อย	1.80	1.34	น้อย	1.93	1.36	น้อย	
ศูนย์ข้อมูล	2.25	1.40	น้อย	1.82	1.57	น้อย	2.42	1.36	น้อย	2.18	1.16	น้อย	1.88	1.40	น้อย	1.96	1.29	น้อย	2.19	1.41	น้อย	
ศูนย์วัฒนธรรม	1.63	1.12	น้อย	1.20	1.12	น้อย	2.38	1.49	น้อย	2.09	1.13	น้อย	1.44	1.26	น้อย	1.54	1.28	น้อย	1.62	1.24	น้อย	
พิพิธภัณฑ์	1.66	1.10	น้อย	1.13	1.17	น้อย	2.54	1.47	ปานกลาง	2.18	1.25	น้อย	1.13	1.25	น้อย	1.40	1.21	น้อย	1.59	1.26	น้อย	
4.แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น																						
ผู้เชี่ยวชาญ/ภูมิปัญญาชาวบ้าน	2.55	1.30	ปานกลาง	2.20	1.53	น้อย	3.00	1.38	ปานกลาง	2.91	1.37	ปานกลาง	3.13	1.74	ปานกลาง	2.46	1.52	น้อย	2.57	1.45	ปานกลาง	
สวนสาธารณะ	1.90	1.85	น้อย	1.76	1.31	น้อย	2.96	1.39	ปานกลาง	2.45	1.57	น้อย	1.50	1.46	น้อย	2.16	1.41	น้อย	2.05	1.36	น้อย	
5.แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.78	1.57	ปานกลาง	2.96	1.66	ปานกลาง	2.15	1.84	น้อย	3.64	1.28	มาก	2.31	1.77	น้อย	2.90	1.56	ปานกลาง	2.78	1.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ตอบแบบสอบถามโดยรวมใช้ในระดัปลานกลาง ได้แก่ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ($\bar{X} = 3.50$) ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด ($\bar{X} = 3.35$) ห้องสมุดระดับวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.18$) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 2.78$) และแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นที่เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน ($\bar{X} = 2.57$) นอกนั้นเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อย

แหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชา พบว่า

คณะวิชาอุตสาหกรรม แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดัปลานกลาง คือ ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด ($\bar{X} = 3.51$) ในระดัปลานกลาง ได้แก่ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ($\bar{X} = 3.45$) แหล่งห้องสมุดระดับวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.31$) แหล่งผู้เชี่ยวชาญ หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน ($\bar{X} = 2.55$) และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 2.78$) นอกนั้นเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อย

คณะวิชาบริหารธุรกิจ แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดัปลานกลาง ได้แก่ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ($\bar{X} = 3.33$) ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด ($\bar{X} = 3.22$) แหล่งห้องสมุดระดับวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.04$) ใช้ในระดับน้อย ได้แก่ แหล่งห้องสมุดระดับมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 1.87$) ห้องสมุดประชาชน ($\bar{X} = 1.69$) และแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ ศูนย์วัฒนธรรม ($\bar{X} = 1.20$) และ พิพิธภัณฑ์ ($\bar{X} = 1.13$)

คณะวิชาเกษตรกรรม แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดัปลานกลาง ได้แก่ ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด ($\bar{X} = 3.32$) ผู้เชี่ยวชาญ ภูมิปัญญา ชาวบ้าน ($\bar{X} = 3.00$) นอกนั้นเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อย

คณะวิชาศิลปกรรม แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดัปลานกลางที่สุด ได้แก่ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ($\bar{X} = 4.00$) และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 3.64$) ใช้ในระดับปานกลาง ได้แก่ ห้องสมุดของสถานศึกษาสังกัด ($\bar{X} = 2.91$) แหล่งห้องสมุดระดับวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.45$) นอกนั้นเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อย

คณะวิชาคหกรรม แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดัปลานกลาง คือ ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด ($\bar{X} = 3.81$) ใช้ในระดับปานกลาง ได้แก่ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ($\bar{X} = 3.38$) แหล่งที่ให้บริการที่เป็นห้องสมุดระดับวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.31$) และแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นประเภทผู้เชี่ยวชาญ หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน ($\bar{X} = 3.13$) ใช้ในระดับน้อย คือ ห้องสมุดระดับมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.06$) ห้องสมุดประชาชน ($\bar{X} = 2.06$) ศูนย์ข้อมูล ($\bar{X} = 1.88$) และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 2.31$) นอกนั้นเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในระดับน้อยที่สุด

คณะวิชาสามัญ แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดั้มาก คือ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ($\bar{X} = 4.14$) ใช้ในระดับปานกลาง คือ ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด ($\bar{X} = 3.81$) ห้องสมุดระดับวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.96$) และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 2.90$) ใช้ในระดับน้อยที่สุด คือ พิพิธภัณฑ ($\bar{X} = 1.40$) นอกนั้นเป็นแหล่งสารสนเทศใช้ในระดั้น้อย

ตารางที่ 4.5 วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชา (ต่อ)

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ	คณะวิชา													
	อุตสาหกรรม(น=83)		บริหารธุรกิจ(น=45)		เกษตรกรรม(น=26)		ศิลปกรรม(น=11)		คหกรรม(น=16)		สามัญ(น=50)		รวม(น=231)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
4.แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น														
-ค้นหาทางไปรษณีย์	2.99	1.36	2.09	1.76	2.85	1.28	3.73	1.00	2.50	1.93	2.64	1.69	2.72	1.58
-ติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์	2.12	1.09	1.49	1.21	2.38	1.41	2.09	1.44	1.56	1.41	1.98	1.53	1.96	1.31
-ติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์	2.39	1.23	2.09	1.55	2.54	1.44	2.64	1.50	1.63	1.58	2.24	1.68	2.27	1.46
-ติดต่อขอสารสนเทศทางโทรสาร	2.02	1.13	1.36	1.24	2.42	1.52	1.27	1.27	1.38	1.36	1.72	1.29	1.79	1.29
-ติดต่อขอสารสนเทศทาง E-Mail	2.72	1.37	1.89	1.70	2.38	1.41	2.36	1.43	1.56	1.41	2.16	1.33	2.30	1.47
-ให้บุคคลอื่นติดต่อขอสารสนเทศให้	2.59	1.13	2.38	1.45	2.73	1.34	3.27	1.67	2.25	1.77	2.40	1.47	2.53	1.37
5.แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์														
-เข้าเว็บไซต์ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2	2.72	1.11	1.80	1.45	2.42	1.52	2.45	0.68	1.94	1.73	2.56	1.26	2.40	1.33
-เข้าเว็บไซต์ของสำนักงานสำนักงานการอาชีวศึกษา	2.77	1.17	1.84	1.52	2.35	1.32	2.55	0.82	2.56	1.59	2.78	1.16	2.52	1.32
-เข้าเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหา (Search Engine)	3.33	1.51	3.38	1.76	2.81	1.44	3.91	1.04	2.69	1.62	3.62	1.52	3.33	1.56
-เข้าเว็บไซต์โดยใช้สารบบเรื่อง (Directories)	2.96	1.07	3.00	1.68	2.46	1.39	3.64	1.20	2.88	1.58	3.26	1.50	3.00	1.39
-เข้าเว็บไซต์ค้นหาที่รู้หรือได้เว็บไซต์มา	2.98	1.27	2.33	1.43	1.96	1.31	2.73	1.48	2.25	1.65	2.30	1.48	2.53	1.42

รายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4.6

จากตารางที่ 4.5 พบว่า วิธีการเข้าถึงสารสนเทศที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ตอบแบบสอบถาม โดยรวม ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนสังกัด ในระดับมาก คือ การสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.87$) ในระดับปานกลาง คือ เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น ($\bar{X} = 2.55$) ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัว ในตัวระดับมาก คือ การใช้สารสนเทศที่สะสมไว้ ($\bar{X} = 3.69$) และใช้ความรู้ความจำ ($\bar{X} = 3.54$) ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ ในระดับปานกลาง คือ การสืบค้นด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.33$) และในระดับน้อย คือ ให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น ($\bar{X} = 2.19$) ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น ในระดับปานกลาง คือ การเดินทางไปขอสารสนเทศด้วยตนเอง ($\bar{X} = 2.72$) และให้บุคคลอื่นติดต่อขอสารสนเทศให้ ($\bar{X} = 2.53$) ในระดับน้อย คือ การติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์ ($\bar{X} = 1.96$) การติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์ ($\bar{X} = 2.27$) การติดต่อขอสารสนเทศทางโทรสาร ($\bar{X} = 1.79$) และการติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ($\bar{X} = 2.30$) และใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ในระดับปานกลาง คือ การเข้าเว็บไซต์ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ($\bar{X} = 2.40$) การเข้าเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 2.52$) การเข้าเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหา (Search Engine) ($\bar{X} = 3.33$) การเข้าเว็บไซต์โดยใช้สารบบเรื่อง ($\bar{X} = 3.00$) และการเข้าเว็บไซต์ตามที่รู้หรือได้ชื่อเว็บไซต์มา ($\bar{X} = 2.53$)

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชา พบว่า

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด โดยการสืบค้นด้วยตนเอง พบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชาใช้ในระดับมาก ยกเว้นอาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้ในระดับปานกลาง ในการให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาคหกรรมใช้ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาศิลปกรรมและคณะวิชาสามัญใช้ในระดับน้อย

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัว โดยการใช้ความรู้ความจำ พบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชาใช้ในระดับมาก ยกเว้นอาจารย์คณะบริหารธุรกิจใช้ในระดับปานกลาง ในการใช้สารสนเทศที่สะสมไว้ พบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชา ใช้ในระดับมาก ยกเว้นอาจารย์คณะบริหารธุรกิจใช้ในระดับปานกลาง

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ โดยการสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเอง พบว่า อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมและคณะวิชาสามัญใช้ในระดับมาก นอกนั้นใช้ในระดับปานกลาง ในการให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น พบว่า อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาศิลปกรรมใช้ในระดับปานกลาง นอกนั้นใช้ในระดับน้อย

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น โดยการเดินทางไปขอสารสนเทศด้วยตนเอง ใช้ในระดับมาก คือ อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม ใช้ในระดับปานกลาง คือ อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาสามัญ ใช้ในระดับน้อย คือ อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจและคณะวิชาคหกรรม โดยการติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์ พบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชาใช้ในระดับน้อยยกเว้นคณะวิชาบริหารธุรกิจใช้ในระดับน้อยที่สุด โดยการติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์ ใช้ในระดับปานกลาง คือ คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาศิลปกรรม นอกนั้นทุกคณะวิชาใช้ในระดับน้อย โดยการติดต่อขอสารสนเทศทางโทรสาร ใช้ในระดับน้อย คือ คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชาบริหารธุรกิจและคณะวิชาสามัญ นอกนั้นทุกคณะวิชาใช้ในระดับน้อยที่สุด โดยการติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) พบว่า ทุกคณะวิชาใช้ในระดับน้อย ยกเว้นคณะวิชาอุตสาหกรรมใช้ในระดับปานกลาง และการใช้บุคคลอื่นติดต่อขอสารสนเทศให้ ใช้ในระดับปานกลาง คือ คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาศิลปกรรม นอกนั้นใช้ในระดับน้อยทุกคณะวิชา

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยการเข้าเว็บไซต์ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 พบว่า อาจารย์ทุกคณะวิชาใช้ในระดับน้อยยกเว้นคณะวิชาอุตสาหกรรมและคณะวิชาสามัญที่ใช้ในระดับมาก โดยการเข้าเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ทุกคณะวิชาใช้ในระดับปานกลางยกเว้นคณะวิชาบริหารธุรกิจและคณะวิชาเกษตรกรรมใช้ในระดับน้อย วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยใช้โปรแกรมค้นหา (Search Engine) ใช้ในระดับมาก คือ คณะวิชาศิลปกรรมและคณะวิชาสามัญ นอกนั้นทุกคณะวิชาใช้ในระดับปานกลาง โดยการใช้สารบบเรื่อง (Directories) พบว่า ใช้ในระดับมาก คือ คณะวิชาศิลปกรรม ใช้ในระดับน้อย คือ คณะวิชาเกษตรกรรม นอกนั้นใช้ในระดับปานกลางทุกคณะวิชา และโดยการเข้าเว็บไซต์ตามที่รู้หรือได้ชื่อเว็บไซต์มา พบว่า ทุกคณะวิชาใช้ในระดับน้อยยกเว้นคณะวิชาอุตสาหกรรมและอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมที่ใช้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ชื่อเว็บไซต์ที่อาจารย์ใช้เพื่อเข้าถึงสารสนเทศจําแนกตามคณะวิชา

ชื่อเว็บไซต์	คณะวิชา													
	อุตสาหกรรม(น=83)		บริหารธุรกิจ(น=45)		เกษตรกรรม(น=26)		ศิลปกรรม(น=11)		คหกรรม(น=16)		สามัญ(น=50)		รวม(น=231)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
www.pantip.com	30	36.6	10	22.2	1	3.8	-	-	2	12.5	11	22.0	54	23.5
www.ru.ac.th	28	34.1	12	26.7	5	19.2	1	9.1	-	-	3	6.0	49	21.3
www.sanook.com	35	42.7	20	44.4	7	26.9	4	36.4	10	62.5	21	42.0	97	42.2
www.nu.ac.th	11	13.4	5	11.1	3	11.5	1	9.1	1	6.3	7	14.0	28	12.2
www.kapook.com	28	34.1	13	28.9	3	11.5	1	9.1	3	18.8	12	24.0	60	26.1
www.stou.ac.th	5	6.1	9	20.0	-	-	-	-	1	6.3	2	4.0	17	7.4
www.thaiware.com	18	22.0	4	8.9	1	3.8	1	9.1	1	6.3	5	10.0	30	13.0
www.cu.ac.th	8	9.8	4	8.9	3	11.5	1	9.1	-	-	5	10.0	21	9.1
www.jps.ac.th	4	4.9	1	2.2	-	-	-	-	-	-	4	8.0	9	3.9
www.moe.go.th	14	17.1	4	8.9	-	-	-	-	2	12.5	10	20.0	30	13.0

จากตารางที่ 4.6 ชื่อเว็บไซต์ที่อาจารย์ใช้เข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า เว็บไซต์ที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.kapook.com และ www.pantip.com ตามลำดับ

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามคณะวิชา พบว่า

เว็บไซต์ที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.pantip.com และ www.kapook.com

เว็บไซต์ที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.kapook.com และ www.ru.ac.th

เว็บไซต์ที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.ru.ac.th และ www.nu.ac.th

เว็บไซต์ที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.kapook.com และ www.nu.ac.th

เว็บไซต์ที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรม ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.kapook.com และ www.moe.go.th

เว็บไซต์ที่อาจารย์คณะวิชาสามัญ ใช้สูงสุด คือ www.sanook.com รองลงมา คือ www.kapook.com และ www.pantip.com

ตารางที่ 4.7 เนื้อหาวิชาที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชาอุตสาหกรรมและคณะวิชาบริหารธุรกิจ

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชาอุตสาหกรรม (n=83)		
งานยานยนต์	14	16.86
งานก่อสร้าง	2	2.40
งานสถาปัตยกรรม	3	3.61
งานแม่พิมพ์โลหะ	4	4.81
เครื่องมือกล	22	26.50
งานไฟฟ้า	20	24.09
โลหะการ	17	20.48
เทคนิคโลหะ	12	14.45
อิเล็กทรอนิกส์	29	34.93
ช่างสำรวจ	1	1.20
โยธา	1	1.20
คณะวิชาบริหารธุรกิจ (n=45)		
การบัญชี	19	42.22
การตลาด	17	37.77
การเลขานุการ	9	20.00
การเงินการธนาคาร	5	11.11
คอมพิวเตอร์	7	15.55

จากตารางที่ 4.7 พบว่า เนื้อหาวิชาที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้สูงสุด คือ อิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ 34.93) รองลงมา ได้แก่ เครื่องมือกล (ร้อยละ 26.50) ไฟฟ้า (ร้อยละ 24.09) และโลหะการ (ร้อยละ 20.48) ตามลำดับ

เนื้อหาวิชาที่คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้สูงสุด คือ บัญชี (ร้อยละ 42.22) รองลงมา ได้แก่ การตลาด (ร้อยละ 37.77) เลขานุการ (ร้อยละ 20.00) และสาขาคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 15.55) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 เนื้อหาวิชาที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชาเกษตรกรรมและคณะวิชาศิลปกรรม

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชาเกษตรกรรม (n=26)		
พืช	16	61.53
สัตว์	5	19.23
ประมง	1	3.84
เกษตรศาสตร์	7	26.92
คณะวิชาศิลปกรรม (n=11)		
จิตรกรรม	4	36.36
การออกแบบ	6	54.54
การออกแบบนิเทศศิลป์	3	27.27
การออกแบบผลิตภัณฑ์	4	36.36
เครื่องเคลือบดินเผา	2	18.18
เทคโนโลยีการถ่ายภาพ	4	36.36
คอมพิวเตอร์กราฟิก	3	27.27

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เนื้อหาวิชาที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้สูงสุด คือ พืช (ร้อยละ 61.53) รองลงมา ได้แก่ เกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 26.92) สัตว์ (ร้อยละ 19.23) และประมง (ร้อยละ 3.84) ตามลำดับ

เนื้อหาวิชาที่คณะวิชาศิลปกรรมใช้สูงสุด คือ การออกแบบ (ร้อยละ 54.54) รองลงมา ได้แก่ จิตรกรรม (ร้อยละ 36.36) ออกแบบผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ 36.36) และเทคโนโลยีการถ่ายภาพ (ร้อยละ 36.36) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 เนื้อหาวิชาที่ใช้ จำแนกตามคณะวิชาคหกรรมและคณะวิชาสามัญ

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชาคหกรรม (n=16)		
ผ้าและเครื่องแต่งกาย	6	37.5
อาหารและโภชนาการ	7	43.75
คหกรรมทั่วไป	8	50.00
คหกรรมธุรกิจ	3	18.75
คณะวิชาสามัญ (n=50)		
ภาษาไทย	24	48.00
ภาษาอังกฤษ	17	34.00
ภาษาจีน	-	-
คณิตศาสตร์	9	18.00
สังคมศึกษา	10	20.00
วิทยาศาสตร์	14	28.00
สุขศึกษา	6	12.00
กฎหมาย	6	12.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า เนื้อหาวิชาที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้สูงสุด คือ คหกรรมทั่วไป (ร้อยละ 50.00) รองลงมา ได้แก่ อาหารและโภชนาการ (ร้อยละ 43.75) ผ้าและเครื่องแต่งกาย (ร้อยละ 37.50) และคหกรรมธุรกิจ (ร้อยละ 18.75) ตามลำดับ

เนื้อหาวิชาที่อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้สูงสุด คือ ภาษาไทย (ร้อยละ 48) รองลงมา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 34) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 28) และสังคมศึกษา (ร้อยละ 20) ตามลำดับ

อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมมีสภาพการใช้รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามช่วงอายุของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4.10-4.11

ตารางที่ 4.10 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม

รูปแบบของสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือทางวิชาการ	3.59	1.11	มาก
รายงานการวิจัย	2.30	1.37	น้อย
หนังสืออ้างอิง	2.33	1.46	น้อย
วารสาร	3.11	1.25	ปานกลาง
กฤตภาค	2.07	1.32	น้อย
หนังสือพิมพ์	3.58	1.32	มาก
แผนภูมิหรือแผนที่	2.17	1.41	น้อย
จุลสาร	2.54	1.30	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
ของจริง	3.27	1.59	ปานกลาง
เทปเสียง	2.43	1.54	น้อย
วีดิทัศน์	2.82	1.58	ปานกลาง
ซีดีรอม	3.04	1.47	ปานกลาง
ภาพนิ่งหรือสไลด์	2.43	1.45	น้อย
แผ่นโปร่งใส	2.94	1.64	ปานกลาง
ฐานข้อมูล			
โอเพ็ก(OPAC)	2.22	1.53	น้อย
ฐานข้อมูลซีดีรอม	2.66	1.51	ปานกลาง
ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต	3.13	1.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า รูปแบบของสารสนเทศด้านสื่อสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้ ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.59$) และหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.58$) ในระดับปานกลาง คือ วารสาร ($\bar{X} = 3.11$) และจุลสาร ($\bar{X} = 2.54$) ในระดับน้อย คือ หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 2.33$) รายงานการวิจัย ($\bar{X} = 2.30$) แผนภูมิ ($\bar{X} = 2.17$) และ กฤตภาค ($\bar{X} = 2.07$) ประเภทสื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้ในระดับปานกลาง คือ ซีดีรอม

($\bar{X} = 3.04$) แผ่นโปรงใส ($\bar{X} = 2.94$) วิดีทัศน์ ($\bar{X} = 2.82$) ของจริง ($\bar{X} = 2.37$) ในระดับน้อย คือ เทปเสียง ($\bar{X} = 2.43$) และ ภาพนิ่ง สไลด์ ($\bar{X} = 2.43$) ประเภทฐานข้อมูลใช้ในระดัปลานกลาง คือ ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.13$) และฐานข้อมูลซีดีรอม ($\bar{X} = 2.66$) ในระดับน้อย คือ โอแพ็ก (OPAC) ($\bar{X} = 2.22$)

ตารางที่ 4.11 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม จำนวนตามอายุและภาษาของสารสนเทศ

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อสิ่งพิมพ์														
หนังสือทางวิชาการ	-	-	22	26.5	6	7.2	44	53.0	77	92.8	19	22.9	1	1.2
รายงานการวิจัย	12	14.5	21	25.3	4	4.8	46	55.4	64	77.1	11	13.3	1	1.2
หนังสืออ้างอิง	15	18.1	17	20.5	-	-	51	61.4	63	75.9	10	12.0	-	-
วารสาร	13	15.7	22	26.5	11	13.3	37	44.6	73	88.0	8	9.6	-	-
กฤตภาค	13	15.7	16	19.3	15	18.1	39	47.0	61	73.5	9	10.8	-	64
หนังสือพิมพ์	11	13.3	14	16.9	23	27.1	35	42.2	70	84.3	6	7.2	-	-
แผนภูมิหรือแผนที่	17	20.5	12	14.5	14	16.9	40	48.2	62	74.7	13	15.7	-	-
จุลสาร	10	2.0	16	19.3	21	25.3	36	43.4	63	75.9	10	12.0	-	-
สื่อโสตทัศน														
ของจริง	12	14.5	16	19.3	5	6.0	50	60.2	62	74.7	3	3.6	1	1.2
เทปเสียง	9	10.8	19	22.9	8	9.6	47	56.6	62	74.7	1	1.2	1	1.2
วีดิทัศน์	8	9.6	24	28.9	3	3.6	48	57.8	61	73.5	6	7.2	1	1.2

ตารางที่ 4.11 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จำนวนตามอายุและภาษาของสารสนเทศ (ต่อ)

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซีดีรอม	10	12.0	19	22.9	8	9.6	46	55.4	66	79.5	5	6.0	1	1.2
ภาพนิ่งหรือสไลด์	9	10.8	17	20.5	5	6.0	52	62.7	60	72.9	6	7.2	-	-
แผ่นโปร่งใส	8	9.6	21	25.3	9	10.8	45	54.2	67	80.7	1	1.2	1	1.2
ฐานข้อมูล														
โอแพ็ก (OPAC)	8	9.6	19	22.9	12	14.5	44	53.0	24	28.9	2	2.4	1	1.2
ฐานข้อมูลซีดีรอม	11	13.3	23	27.7	9	10.8	40	48.2	64	77.1	3	3.6	1	1.2
ฐานข้อมูลบนระบบ อินเทอร์เน็ต	8	9.6	20	24.1	19	22.9	36	43.4	71	85.5	11	13.3	1	1.2

จากตารางที่ 4.11 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามอายุของสารสนเทศและภาษาของสารสนเทศ ที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้ พบว่า

สื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ หนังสือทางวิชาการ ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 53.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 92.8) รายงานการวิจัยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 55.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 77.1) หนังสืออ้างอิงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 61.4) ใช้เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 57.9) วารสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 44.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.0) กฤตภาคไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 47.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 73.5) หนังสือพิมพ์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 42.2) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 84.3) แผนภูมิหรือแผนที่ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 48.2) ใช้เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 74.7) และจุลสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 43.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.9)

สื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ ของจริงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 60.2) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 74.7) เทปเสียงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 56.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 74.7) วิดีทัศน์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 57.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 73.5) ซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 55.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 79.5) ภาพนิ่งหรือสไลด์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 55.4) ภาษาที่ใช้เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 72.9) และแผ่นโปรงใสใช้โดยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 54.2) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 80.7)

ฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ โอเพ็กไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 53.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 28.9) ฐานข้อมูลซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 48.2) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 77.1) และฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 43.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 85.5)

อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจมีสภาพการใช้รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามช่วงอายุของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4.12-4.13

ตารางที่ 4.12 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ

รูปแบบของสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือทางวิชาการ	3.82	1.24	มาก
รายงานการวิจัย	2.16	1.73	น้อย
หนังสืออ้างอิง	2.11	1.43	น้อย
วารสาร	3.36	1.36	ปานกลาง
กฤตภาค	2.00	1.62	น้อย
หนังสือพิมพ์	4.07	1.19	มาก
แผนภูมิหรือแผนที่	1.84	1.18	น้อย
จุลสาร	2.73	1.37	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
ของจริง	2.73	1.43	ปานกลาง
เทปเสียง	2.22	1.56	น้อย
วีดิทัศน์	2.56	1.47	ปานกลาง
ซีดีรอม	2.60	1.64	ปานกลาง
ภาพนิ่งหรือสไลด์	2.00	1.44	น้อย
แผ่นโปร่งใส	2.87	1.54	ปานกลาง
ฐานข้อมูล			
โอแพ็ก (OPAC)	1.56	1.30	น้อย
ฐานข้อมูลซีดีรอม	2.40	1.69	น้อย
ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต	3.31	1.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า รูปแบบของสารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ ใช้ในระดับมาก คือ หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 4.07$) หนังสือทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.82$) ในระดับปานกลาง คือ วารสาร ($\bar{X} = 3.36$) และจุลสาร ($\bar{X} = 2.73$) ในระดับน้อย คือ รายงานการวิจัย ($\bar{X} = 2.16$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 2.11$) กฤตภาค ($\bar{X} = 2.00$) แผนภูมิ ($\bar{X} = 1.84$) ประเภทสื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้ในระดับปานกลาง คือ แผ่นโปร่งใส ($\bar{X} = 2.87$)

ของจริง ($\bar{X} = 2.73$) ซีดีรอม ($\bar{X} = 2.60$) วีดิทัศน์ ($\bar{X} = 2.56$) ในระดับน้อย คือ เทปเสียง ($\bar{X} = 2.22$) และ ภาพนิ่ง สไลด์ ($\bar{X} = 2.00$) ประเภทฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้ใน ระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.31$) ในระดับน้อย คือ ฐานข้อมูล ซีดีรอม ($\bar{X} = 2.40$) โอแพ็ก (OPAC) ($\bar{X} = 2.22$)

ตารางที่ 4.13 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ จําแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศ

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อสิ่งพิมพ์														
หนังสือทางวิชาการ	6	13.3	17	37.8	5	11.1	17	37.8	43	95.6	6	13.3	-	-
รายงานการวิจัย	1	2.2	13	29.9	4	8.9	27	60.0	35	77.8	5	11.1	-	-
หนังสืออ้างอิง	6	13.3	10	22.2	3	6.7	26	57.8	35	77.8	3	6.7	-	-
วารสาร	4	8.9	12	26.7	14	31.1	15	33.3	41	91.1	2	4.4	1	2.2
กฤตภาค	1	2.2	2	4.4	18	40.0	24	53.3	34	75.6	2	4.4	-	-
หนังสือพิมพ์	3	6.7	5	11.1	25	55.6	12	26.7	43	95.6	2	4.4	-	-
แผนภูมิหรือแผนที่	1	2.2	11	24.4	11	24.4	22	48.9	37	82.2	1	2.2	-	-
จุลสาร	2	4.4	5	11.1	24	53.3	14	31.1	42	93.3	1	2.2	-	-
สื่อโสตทัศน														
ของจริง	3	6.7	10	22.2	7	15.6	25	55.6	40	88.9	-	-	-	-
เทปเสียง	2	4.4	11	24.4	5	11.1	27	20.0	36	80.0	-	-	-	-
วีดิทัศน์	3	6.7	11	25.0	6	13.6	24	54.5	38	84.4	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.13 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามอายุของสารสนเทศและภาษาของสารสนเทศ ที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้ พบว่า

สื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจส่วนใหญ่ใช้ คือ หนังสือทางวิชาการไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 37.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 95.6) รายงานการวิจัยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 60.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 77.8) หนังสืออ้างอิงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 57.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 77.8) วารสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 33.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 91.1) กฤตภาคไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 53.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.6) หนังสือพิมพ์ใช้ไม่เกิน 10 ปี (ร้อยละ 55.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 95.6) แผนภูมิหรือแผนที่ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 48.9) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 82.2) และจุลสารใช้ไม่เกิน 10 ปี (ร้อยละ 53.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.9)

สื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจส่วนใหญ่ใช้ คือ ของจริงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 55.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.9) เทปเสียงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 20.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 80.0) วิดีทัศน์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 54.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 84.4) ซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 51.1) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 80.0) ภาพนิ่งหรือสไลด์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 60.0) ภาษาที่ใช้เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 77.8) และแผ่นโปสเตอร์ใช้โดยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 55.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 86.7)

ฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจส่วนใหญ่ใช้ คือ โอเพ็กไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 64.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 71.1) ฐานข้อมูลซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 51.1) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 80.0) และฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตใช้ไม่เกิน 10 ปี (ร้อยละ 33.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 84.4)

อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมมีสภาพการใช้รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามช่วงอายุของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4.14-4.15

ตารางที่ 4.14 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม

รูปแบบของสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือทางวิชาการ	3.62	1.09	มาก
รายงานการวิจัย	3.08	0.84	ปานกลาง
หนังสืออ้างอิง	3.00	0.89	ปานกลาง
วารสาร	3.15	1.08	ปานกลาง
กฤตภาค	2.35	1.12	น้อย
หนังสือพิมพ์	3.12	1.03	ปานกลาง
แผนภูมิหรือแผนที่	2.35	1.16	น้อย
จุลสาร	2.85	1.08	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
ของจริง	3.35	1.49	ปานกลาง
เทปเสียง	2.31	1.25	น้อย
วีดิทัศน์	2.92	1.29	ปานกลาง
ซีดีรอม	2.85	1.12	ปานกลาง
ภาพนิ่งหรือสไลด์	2.85	1.12	ปานกลาง
แผ่นโปร่งใส	3.04	1.34	ปานกลาง
ฐานข้อมูล			
โอเพ็ก (OPAC)	2.38	1.57	น้อย
ฐานข้อมูลซีดีรอม	2.50	1.53	น้อย
ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต	2.50	1.55	น้อย

จากตารางที่ 4.14 พบว่า รูปแบบของสารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้ในระดั้มาก คือ หนังสือทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.62$) ในระดับปานกลาง คือ วารสาร ($\bar{X} = 3.15$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.12$) รายงานการวิจัย ($\bar{X} = 3.08$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.00$) และ จุลสาร ($\bar{X} = 2.85$) ในระดับน้อย คือ กฤตภาค ($\bar{X} = 2.35$) แผนภูมิหรือแผนที่ ($\bar{X} = 2.35$) ประเภทสื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้ในระดับปานกลาง คือ ของจริง ($\bar{X} = 3.35$)

($\bar{X} = 3.35$) แผ่นโปรงใส ($\bar{X} = 3.04$) วีดิทัศน์ ($\bar{X} = 2.92$) ซีดีรอม ($\bar{X} = 2.85$) และ ภาพนิ่ง สไลด์ ($\bar{X} = 2.85$) ในระดับน้อย คือ เทปเสียง ($\bar{X} = 2.31$) ประเภทฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชา เกษตรกรรมใช้ในระดับน้อย คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ($\bar{X} = 2.50$) ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.50$) โอแพ็ก (OPAC) ($\bar{X} = 2.38$)

ตารางที่ 4.15 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จำนวนตามอายุและภาษาของสารสนเทศ

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อสิ่งพิมพ์														
หนังสือทางวิชาการ	3	11.5	3	11.5	2	7.7	11	42.3	26	100	1	3.8	-	-
รายงานการวิจัย	10	38.5	5	19.2	1	3.8	10	38.5	26	100	-	-	-	-
หนังสืออ้างอิง	3	11.5	6	23.1	1	3.8	16	61.5	26	100	-	-	-	-
วารสาร	7	26.9	4	15.4	4	15.4	11	42.3	25	96.2	1	3.8	-	74
กฤตภาค	2	7.7	4	15.4	3	11.5	17	65.4	25	96.2	-	-	-	-
หนังสือพิมพ์	4	15.4	6	23.1	7	26.9	9	34.6	26	100	-	-	-	-
แผนภูมิหรือแผนที่	5	19.2	5	19.2	2	7.7	14	53.8	25	69.2	-	-	-	-
บุคลากร	3	11.5	10	38.5	3	11.5	10	38.5	26	100	-	-	-	-
สื่อโสตทัศน														
ของจริง	1	3.8	5	19.2	1	3.8	19	73.1	25	69.2	-	-	-	-
เทปเสียง	-	-	5	19.2	-	-	21	80.8	23	88.5	-	-	-	-
วีดิทัศน์	1	3.8	5	19.2	-	-	20	76.9	24	92.3	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.15 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศที่
อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้ พบว่า

สื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ หนังสือทางวิชาการ
ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 42.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) รายงานการวิจัยใช้ไม่เกิน 1 ปี
(ร้อยละ 38.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) หนังสืออ้างอิงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 61.5)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) วารสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 42.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 96.28)
กฤตภาคไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 65.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 96.2) หนังสือพิมพ์ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 34.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) แผนภูมิหรือแผนที่ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 53.8)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 69.2) และจุดสารใช้ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 38.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100)

สื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ ของจริงไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 73.1) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 69.2) เทปเสียงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 80.8) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 88.5) วิดีทัศน์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 76.9) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 92.3) ซีดีรอมไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 73.1) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 96.2) ภาพนิ่งหรือสไลด์ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 80.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 92.3) และแผ่นโปร่งใสไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 69.2)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 92.3)

ฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ โอแพ็กไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 73.1) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.5) ฐานข้อมูลซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 65.4)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.5) และฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 42.3) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 69.2)

อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมมีสภาพการใช้รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามช่วงอายุ
ของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4.16-4.17

ตารางที่ 4.16 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม

รูปแบบของสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือทางวิชาการ	3.91	1.44	มาก
รายงานการวิจัย	3.18	0.98	ปานกลาง
หนังสืออ้างอิง	3.27	1.10	ปานกลาง
วารสาร	3.64	0.92	มาก
กฤตภาค	2.18	1.40	น้อย
หนังสือพิมพ์	3.91	0.94	มาก
แผนภูมิหรือแผนที่	3.36	0.92	ปานกลาง
จุลสาร	3.64	1.20	มาก
สื่อโสตทัศน			
ของจริง	3.45	0.82	ปานกลาง
เทปเสียง	2.27	1.42	น้อย
วีดิทัศน์	2.91	1.37	ปานกลาง
ซีดีรอม	3.09	1.30	ปานกลาง
ภาพนิ่งหรือสไลด์	3.36	1.12	ปานกลาง
แผ่นโปร่งใส	2.73	1.27	ปานกลาง
ฐานข้อมูล			
โอเพ็ก (OPAC)	2.45	1.44	น้อย
ฐานข้อมูลซีดีรอม	3.09	1.22	ปานกลาง
ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต	3.09	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า รูปแบบของสารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้ในระดั้มาก คือ หนังสือทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.91$) วารสาร ($\bar{X} = 3.64$) และจุลสาร ($\bar{X} = 3.64$) ในระดับปานกลาง คือ แผนภูมิ ($\bar{X} = 3.36$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.27$) รายงานการวิจัย ($\bar{X} = 3.18$) ในระดับน้อย คือ กฤตภาค ($\bar{X} = 2.18$) ประเภทสื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้ในระดับปานกลาง คือ ของจริง ($\bar{X} = 3.45$) ภาพนิ่ง

สไลด์ ($\bar{X} = 3.36$) ซีดีรอม ($\bar{X} = 3.09$) วิดีทัศน์ ($\bar{X} = 2.91$) แผ่นโปร่งใส ($\bar{X} = 2.73$) ในระดับน้อย
คือ เทปเสียง ($\bar{X} = 2.43$) และ ประเภทฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้ในระดัปลานกลาง
คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ($\bar{X} = 3.09$) ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.09$) ในระดับน้อย คือ
โอแพ็ก (OPAC) ($\bar{X} = 2.45$)

ตารางที่ 4.17 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ตามอายุและภาษาของสารสนเทศ

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ										ภาษาของสารสนเทศ			
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อสิ่งพิมพ์														
หนังสือทางวิชาการ	1	9.1	1	9.1	3	27.3	6	54.5	10	90.9	5	45.5	1	9.1
รายงานการวิจัย	2	18.2	-	-	3	27.3	6	54.5	10	90.9	3	27.3	1	9.1
หนังสืออ้างอิง	1	9.1	1	9.1	2	18.2	7	63.6	11	100	4	36.4	-	-
วารสาร	1	9.1	-	-	3	27.3	7	63.6	11	100	4	36.4	-	-
กฤตภาค	-	-	-	-	3	27.3	8	72.7	9	81.8	2	18.2	-	-
หนังสือพิมพ์	-	-	1	9.1	2	18.2	8	72.7	11	100	2	18.2	-	-
แผนภูมิหรือแผนที่	1	9.1	1	9.1	5	45.5	4	36.4	11	100	3	27.3	-	-
จุดสาร	1	9.1	-	-	4	36.4	6	54.5	11	100	5	45.5	-	-
สื่อโสตทัศน														
ของจริง	1	9.1	-	-	2	18.2	8	72.7	11	100	2	18.2	-	-
เทปเสียง	-	-	-	-	2	18.2	9	81.8	9	81.8	3	27.3	-	-
วีดิทัศน์	1	9.1	-	-	2	18.2	8	72.7	10	90.9	3	27.3	-	-

ตารางที่ 4.17 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์โปรแกรม จำนวนตามอายุและภาษาของสารสนเทศ (ต่อ)

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตีพิมพ์	1	9.1	-	-	2	18.2	8	72.7	8	72.7	5	45.5	-	-
ภาพนิ่งหรือสไลด์	-	-	1	9.1	2	18.2	8	72.7	11	100	3	27.3	-	-
แผ่นโปร่งใส	-	-	1	9.1	3	27.3	7	36.6	10	90.9	3	27.3	1	9.1
ฐานข้อมูล														
โอแพ็ก (OPAC)	2	12.5	2	12.5	3	18.8	11	68.8	8	72.7	7	63.6	-	-
ฐานข้อมูลซีดีรอม	1	9.1	-	-	2	18.2	8	72.7	10	90.9	8	72.7	-	-
ฐานข้อมูลบนระบบ อินเทอร์เน็ต	2	18.2	-	-	2	18.2	7	63.6	11	100	7	63.6	-	-

จากตารางที่ 4.17 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศที่
อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้ พบว่า

สื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ หนังสือทางวิชาการไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 54.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 90.9) รายงานการวิจัยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 54.5)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 90.9) หนังสืออ้างอิงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 63.6) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 100) วารสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 63.6) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) กฤตภาคไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 72.7) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 81.8) หนังสือพิมพ์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 72.7)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) แผนภูมิหรือแผนที่ใช้ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 45.5) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 100) และจุลสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 54.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100)

สื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ ของจริงไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 72.7) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) เทปเสียงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 81.8) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 81.8) วิดีทัศน์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 72.7) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 90.9) ซีดีรอมไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 72.7) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 72.7) ภาพนิ่งหรือสไลด์ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 72.7) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100) และแผ่นโปร่งใสไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 36.6)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 90.9)

ฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ โอเพ็กไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 68.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 72.7) ฐานข้อมูลซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 72.7)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 90.9) และฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 63.6)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 100)

อาจารย์คณะวิชาคกกรรมมีสภาพการใช้รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามช่วงอายุ
ของสารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4.18-4.19

ตารางที่ 4.18 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาคหกรรม

รูปแบบของสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือทางวิชาการ	4.00	1.26	มาก
รายงานการวิจัย	2.00	1.46	น้อย
หนังสืออ้างอิง	2.50	1.50	น้อย
วารสาร	2.69	1.44	ปานกลาง
กฤตภาค	2.25	1.73	น้อย
หนังสือพิมพ์	3.44	2.09	ปานกลาง
แผนภูมิหรือแผนที่	1.75	1.43	น้อย
จุลสาร	3.00	1.71	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
ของจริง	3.38	1.85	ปานกลาง
เทปเสียง	2.19	1.87	น้อย
วีดิทัศน์	2.81	1.75	ปานกลาง
ซีดีรอม	2.50	1.46	น้อย
ภาพนิ่งหรือสไลด์	1.94	1.65	น้อย
แผ่นโปร่งใส	2.06	1.76	น้อย
ฐานข้อมูล			
โอเพ็ก (OPAC)	1.13	1.14	น้อยที่สุด
ฐานข้อมูลซีดีรอม	2.37	1.54	น้อย
ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต	3.38	1.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า รูปแบบของสารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้ในระดั้มาก คือ หนังสือทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.00$) ในระดับปานกลาง คือ หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.44$) วารสาร ($\bar{X} = 3.11$) และจุลสาร ($\bar{X} = 3.00$) ในระดับน้อย คือ หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 2.50$) กฤตภาค ($\bar{X} = 2.25$) รายงานการวิจัย ($\bar{X} = 2.00$) แผนภูมิ ($\bar{X} = 1.75$) ประเภทสื่อโสตทัศน ที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้ในระดับปานกลาง คือ ของจริง ($\bar{X} = 3.38$)

วีดิทัศน์ ($\bar{X} = 2.81$) ในระดับน้อย คือ ซีดีรอม ($\bar{X} = 2.50$) เทปเสียง ($\bar{X} = 2.19$) แผ่นโปรงใส ($\bar{X} = 2.06$) และ ภาพนิ่ง สไลด์ ($\bar{X} = 1.94$) ประเภทฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้ใน ระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.38$) ในระดับน้อย คือ ฐานข้อมูล ซีดีรอม ($\bar{X} = 2.37$) ในระดับน้อยที่สุด คือ โอแพ็ก (OPAC) ($\bar{X} = 1.13$)

ตารางที่ 4.19 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จําแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศ

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อสิ่งพิมพ์														
หนังสือทางวิชาการ	6	37.5	1	6.3	-	-	9	56.3	15	93.8	3	18.8	-	-
รายงานการวิจัย	3	18.8	2	12.5	1	6.3	10	62.3	11	68.8	2	12.5	-	-
หนังสืออ้างอิง	4	25.0	1	6.3	-	-	11	68.8	13	81.3	2	12.5	1	6.3
วารสาร	1	6.3	2	12.5	1	6.3	12	75.0	12	75.0	2	12.5	-	-
กฤตภาค	1	6.3	2	12.5	2	12.5	11	68.8	11	68.8	1	6.3	-	-
หนังสือพิมพ์	1	6.3	2	12.5	3	18.8	10	62.5	12	75.0	1	6.3	-	-
แผนภูมิหรือแผนที่	3	18.8	1	6.3	-	-	12	75.0	11	68.8	2	12.5	-	-
จุลสาร	2	12.5	2	12.5	1	6.3	11	68.8	12	75.0	1	6.3	-	-
สื่อโสตทัศน														
ของจริง	3	18.8	2	12.5	-	-	11	68.8	11	68.8	1	6.8	2	12.5
เทปเสียง	3	18.8	3	18.8	-	-	10	62.5	9	56.3	3	18.8	1	6.3
วีดิทัศน์	3	18.8	3	18.8	-	-	10	62.5	11	68.8	1	6.3	1	6.3

ตารางที่ 4.19 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ตามอายุและภาษาของสารสนเทศ (ต่อ)

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซีดีรอม	4	25.0	3	18.8	-	-	9	56.3	11	68.8	1	6.3	1	6.3
ภาพนิ่งหรือสไลด์	4	25.0	2	12.5	-	-	10	62.3	10	62.5	2	12.5	-	-
แผ่นโปร่งใส	4	25.0	3	18.8	-	-	9	56.3	10	62.5	1	6.3	1	6.3
ฐานข้อมูล														
โอแพ็ค (OPAC)	-	-	2	12.5	3	18.8	11	68.8	10	62.5	-	-	-	-
ฐานข้อมูลซีดีรอม	1	-	2	-	3	18.8	10	62.5	13	81.3	2	12.5	-	-
ฐานข้อมูลบนระบบ อินเทอร์เน็ต	3	-	-	-	4	25.0	9	56.3	15	93.8	1	6.3	-	-

จากตารางที่ 4.19 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศที่
อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้ พบว่า

สื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ หนังสือทางวิชาการไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 56.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 93.8) รายงานการวิจัยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 62.3)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 68.8) หนังสืออ้างอิงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 68.8) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 81.3) วารสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 75.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.0) กฤตภาค
ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 68.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 68.8) หนังสือพิมพ์ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 62.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.0) แผนภูมิไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 75.0) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 68.8) และจุลสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 68.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.0)

สื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ ของจริงไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 68.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 68.8) เทปเสียงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 62.5) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 56.3) วิทยุทัศน์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 62.5) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 68.8) ซีดีรอมไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 55.4) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 79.5) ภาพนิ่งหรือสไลด์ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 62.3) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 62.5) และแผ่นโปรังใสไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 56.3)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 62.5)

ฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมส่วนใหญ่ใช้ คือ โอเพ็กไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 68.8) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 62.5) ฐานข้อมูลซีดีรอมไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 62.5)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 81.3) และฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 56.3)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 93.8)

อาจารย์คณะวิชาสามัญมีสภาพการใช้รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามช่วงอายุของ
สารสนเทศและภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ ดังแสดงในตารางที่ 4.20-4.21

ตารางที่ 4.20 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาสามัญ

รูปแบบของสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือทางวิชาการ	4.14	1.12	มาก
รายงานการวิจัย	3.02	1.39	ปานกลาง
หนังสืออ้างอิง	2.78	1.32	ปานกลาง
วารสาร	3.78	1.31	มาก
กฤตภาค	2.61	1.51	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	4.20	1.25	มาก
แผนภูมิหรือแผนที่	2.18	1.43	น้อย
จุลสาร	3.24	1.39	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
ของจริง	2.92	1.64	ปานกลาง
เทปเสียง	2.80	1.62	ปานกลาง
วีดิทัศน์	3.27	1.56	ปานกลาง
ซีดีรอม	3.12	1.71	ปานกลาง
ภาพนิ่งหรือสไลด์	2.27	1.69	น้อย
แผ่นโปร่งใส	2.61	1.96	ปานกลาง
ฐานข้อมูล			
โอแพ็ค (OPAC)	1.57	1.45	น้อย
ฐานข้อมูลซีดีรอม	2.43	1.70	น้อย
ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต	3.60	1.66	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า รูปแบบของสารสนเทศ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้ในระดั้มาก คือ หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 4.20$) หนังสือทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.14$) วารสาร ($\bar{X} = 3.78$) ในระดับปานกลาง คือ จุลสาร ($\bar{X} = 3.24$) รายงานการวิจัย ($\bar{X} = 3.02$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 2.78$) กฤตภาค ($\bar{X} = 2.61$) ในระดับน้อย คือ แผนภูมิ ($\bar{X} = 2.18$) ประเภทสื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้ในระดั้มาก คือ วีดิทัศน์ ($\bar{X} = 3.27$) ซีดีรอม ($\bar{X} = 3.12$) ของจริง

($\bar{X} = 2.92$) เทปเสียง ($\bar{X} = 2.80$) แผ่นโปร่งใส ($\bar{X} = 2.61$) ในระดับน้อย คือ ภาพนิ่ง สไลด์
($\bar{X} = 2.27$) ประเภทฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้ในระดั้มาก คือ ฐานข้อมูลบนระบบ
อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.60$) ในระดับน้อย คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ($\bar{X} = 2.43$) โอแพ็ก (OPAC)
($\bar{X} = 1.57$)

ตารางที่ 4.21 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิชาสามัญ จำแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศ

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ										ภาษาของสารสนเทศ			
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อสิ่งพิมพ์														
หนังสือทางวิชาการ	7	14.0	17	34.0	4	8.0	22	44.0	46	92.0	9	18.0	-	-
รายงานการวิจัย	9	18.0	11	22.0	6	12.0	24	48.0	44	88.0	4	8.0	-	-
หนังสืออ้างอิง	7	14.0	9	18.0	6	12.0	28	56.0	46	92.0	6	12.0	-	-
วารสาร	6	12.0	14	28.0	10	20.0	20	40.0	44	88.0	5	10.0	-	-
กฤตภาค	3	6.0	12	24.0	11	22.0	24	48.0	40	80.0	4	8.0	-	-
หนังสือพิมพ์	5	10.0	7	14.0	24	48.0	14	28.0	44	88.0	9	18.0	-	-
แผนภูมิหรือแผนที่	4	8.0	13	26.0	8	16.0	25	50.0	41	82.0	5	10.0	-	-
จุดสาร	3	6.0	6	12.0	17	34.0	24	48.0	42	84.0	7	14.0	-	-
สื่อโสตทัศน														
ของจริง	7	14.0	7	14.0	5	10.0	31	62.0	33	66.0	7	14.0	-	-
เทปเสียง	6	12.0	13	26.0	5	10.0	26	56.0	38	76.0	6	12.0	1	2.0
วีดิทัศน์	3	6.0	16	32.0	4	8.0	27	54.0	38	76.0	6	12.0	1	2.0

ตารางที่ 4.21 รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและภาษาของสารสนเทศ (ต่อ)

รูปแบบ ของสารสนเทศ	อายุของสารสนเทศ						ภาษาของสารสนเทศ							
	ไม่เกิน 1 ปี		ไม่เกิน 5 ปี		ไม่เกิน 10 ปี		ไม่จำกัดช่วงเวลา		ไทย		อังกฤษ		อื่นๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซีดีรอม	4	8.0	12	24.0	7	14.0	27	54.0	37	74.0	7	14.0	1	2.0
ภาพนิ่งหรือสไลด์	5	10.0	10	20.0	4	8.0	31	62.0	33	66.0	5	10.0	-	-
แผ่นโปร่งใส	5	10.0	11	22.0	5	10.0	29	58.0	33	66.0	4	8.0	1	2.0
ฐานข้อมูล														
โอแพ็ค (OPAC)	3	6.0	6	12.0	11	22.0	30	60.0	31	62.0	3	6.0	-	-
ฐานข้อมูลซีดีรอม	5	10.0	6	12.0	10	20.0	29	58.0	35	70.0	8	16.0	4	8.0
ฐานข้อมูลบนระบบ อินเทอร์เน็ต	10	20.0	7	14.0	14	28.0	19	38.0	37	74.0	10	20.0	3	6.0

จากตารางที่ 4.21 รูปแบบของสารสนเทศ จำแนกตามอายุและภาษาของสารสนเทศที่
อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้ พบว่า

สื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์คณะวิชาสามัญส่วนใหญ่ใช้ คือ หนังสือทางวิชาการไม่จำกัดช่วง
อายุ (ร้อยละ 44.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 92.0) รายงานการวิจัยไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 48.0)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.0) หนังสืออ้างอิงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 56.0) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 92.0) วารสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 40.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.0) กฤตภาค
ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 48.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 80.0) หนังสือพิมพ์ใช้ไม่เกิน 10 ปี
(ร้อยละ 48.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 88.0) แผนภูมิไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 50.0) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 82.0) และจุลสารไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 48.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 84.0)

สื่อโสตทัศนที่อาจารย์คณะวิชาสามัญส่วนใหญ่ใช้ คือ ของจริงใช้ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 62.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 66.0) เทปเสียงไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 56.0) เป็นภาษาไทย
(ร้อยละ 76.0) วิดีทัศน์ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 54.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 76.0) ซีดีรอมไม่จำกัด
ช่วงอายุ (ร้อยละ 54.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 74.0) ภาพนิ่งหรือสไลด์ไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 62.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 66.0) และแผ่นโปร่งใสไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 58.0)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 66.0)

ฐานข้อมูลที่อาจารย์คณะวิชาสามัญส่วนใหญ่ใช้ คือ โอเพ็กไม่จำกัดช่วงอายุ
(ร้อยละ 60.0) เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 62.0) ฐานข้อมูลซีดีรอม ไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 58.0)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 70.0) และฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตไม่จำกัดช่วงอายุ (ร้อยละ 38.0)
เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 74.0)

ตอนที่ 3 การใช้บริการสารสนเทศ ภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด

ข้อมูลสภาพการเข้าใช้และการใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดที่สังกัดของ
อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในตารางที่ 4.22-4.24

ตารางที่ 4.22 การใช้และไม่ใช้บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนสังกัด จำแนกตามคณะวิชา

รายการ	คณะวิชา													
	อุตสาหกรรม(๓=83)		บริหารธุรกิจ(๓=45)		เกษตรกรรม(๓=26)		ศิลปกรรม(๓=11)		คหกรรม(๓=16)		สามัญ(๓=50)		รวม(๓=231)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าใช้บริการ														
เคยใช้บริการ	81	97.6	44	97.8	25	96.2	11	100	15	93.8	48	96.0	224	97.0
ไม่เคยใช้บริการ	2	2.4	1	2.2	1	3.8	-	-	1	6.3	2	4.0	7	3.0
รวม	83	100	45	100	26	100	11	100	16	100	50	100	231	100

จากตารางที่ 4.22 พบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ที่ตอบแบบสอบถาม เคยใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด ร้อยละ 97.0 และไม่เคยใช้บริการ ร้อยละ 3.0 ด้วยเหตุผล ไม่มีหนังสือที่ต้องการ ไม่มีเวลาไปใช้บริการและไม่มีบริการที่ต้องการใช้

ตารางที่ 4.23 ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์ใช้ในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด จำแนกตามคณะวิชา

ประเภท การบริการที่ใช้	คณะวิชา													
	อุตสาหกรรม (n=81)		บริหารธุรกิจ (n=44)		เกษตรกรรม (n=25)		ศิลปกรรม (n=11)		คหกรรม (n=15)		สามัญ (n=48)		รวม (n=224)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ	75	90.4	37	82.2	21	80.8	11	100.0	15	93.8	46	92.0	205	88.7
บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด	44	53.4	31	68.9	14	53.8	8	72.7	10	62.5	35	70.0	142	61.5
บริการตอบคำถามและช่วยการค้น	18	21.7	2	4.4	5	19.2	3	27.3	6	37.5	11	22.0	45	19.5
บริการสารสนเทศทันสมัย	23	27.7	19	42.2	3	11.5	3	27.3	5	31.3	11	22.0	64	27.7
บริการจัดส่งเอกสาร	4	4.8	1	2.2	2	7.7	-	-	-	-	-	-	7	3.0
บริการเปิดสารสนเทศ	-	-	-	-	1	3.8	-	-	-	-	1	2.0	2	.9
บริการถ่ายสำเนาเอกสาร	15	18.1	14	31.1	5	19.2	5	45.5	1	6.3	7	14.0	47	20.3
บริการยืม-คืนทรัพยากรสาร	11	13.3	2	4.4	4	15.4	1	9.1	2	12.5	1	2.0	21	9.1
สนทศระหว่างห้องสมุด														
บริการอินเทอร์เน็ต	24	28.9	8	17.8	2	7.7	4	36.4	1	6.3	7	14.0	46	19.9

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ใช้โดยรวมใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 205 คน (ร้อยละ 88.7) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด จำนวน 142 คน (ร้อยละ 61.5) และ บริการสารสนเทศทันสมัย จำนวน 64 คน (ร้อยละ 27.7) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ใช้ในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด จำแนกตามคณะวิชา พบว่า

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 90.4) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด (ร้อยละ 53.4) บริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 28.39) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้น (ร้อยละ 21.7) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 90.4) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด (ร้อยละ 68.9) บริการสารสนเทศทันสมัย (ร้อยละ 42.2) และบริการถ่ายสำเนาเอกสาร (ร้อยละ 31.1) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 90.4) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด (ร้อยละ 68.9) บริการสารสนเทศทันสมัย (ร้อยละ 42.2) และบริการถ่ายสำเนาเอกสาร (ร้อยละ 31.1) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 80.8) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด (ร้อยละ 53.8) บริการตอบคำถามและช่วยการค้น (ร้อยละ 19.2) และบริการถ่ายสำเนาเอกสาร (ร้อยละ 19.2) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 100.0) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด (ร้อยละ 72.7) บริการถ่ายสำเนาเอกสาร (ร้อยละ 45.5) และบริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 36.4) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 93.8) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด (ร้อยละ 62.5) บริการตอบคำถามและช่วยการค้น (ร้อยละ 37.5) และบริการสารสนเทศทันสมัย (ร้อยละ 31.3) ตามลำดับ

ประเภทการบริการห้องสมุดที่อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืน
ทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 92.0) รองลงมา คือ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด
(ร้อยละ 70.0) บริการตอบคำถามและช่วยการค้น (ร้อยละ 22.0) และบริการสารสนเทศทันสมัย
(ร้อยละ 22.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การใช้เครื่องมือช่วยสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด จำนวนตามคณะวิชา

รายการ	คณะวิชา										รวม (n=224)			
	อุตสาหกรรม		บริหารธุรกิจ		เกษตรกรรม		ศิลปกรรม		คหกรรม			สามัญ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
นิตยสาร	44	53.0	22	48.9	11	42.3	7	63.6	12	75.0	26	52.0	122	58.8
ครุภัณฑ์วารสาร	19	22.9	12	26.7	14	53.8	2	18.2	6	37.5	9	18.0	62	26.8

จากตารางที่ 4.24 เครื่องมือสืบค้นสารสนเทศที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาค
กลาง 2 โดยรวมใช้สูงสุด อันดับแรก คือ บัตรรายการ (ร้อยละ 58.8) รองลงมา คือ วรรณีวารสาร
(ร้อยละ 26.8)

เครื่องมือสืบค้นสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ จำแนกตามคณะวิชา พบว่า
อาจารย์ทุกคณะวิชาใช้สูงสุด คือ บัตรรายการ รองลงมา คือ วรรณีวารสาร

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

นำเสนอผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม
นำเสนอใน ตารางที่ 4.25-4.38

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศตามคณะวิชา

วัตถุประสงค์การใช้	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. เพื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.49	0.69	0.76	0.58
	ภายในกลุ่ม	228	206.26	0.92		
	รวม	231	209.75			
2. เพื่อการผลิตผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	4.23	0.85	0.64	0.67
	ภายในกลุ่ม	225	296.38	1.32		
	รวม	230	300.60			
3. เพื่อการวิจัย ทดลอง	ระหว่างกลุ่ม	5	45.10	9.02	6.21*	0.00
	ภายในกลุ่ม	225	326.72	1.45		
	รวม	230	371.82			
4. เพื่อการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	5	25.98	5.19	3.95*	0.00
	ภายในกลุ่ม	225	295.59	1.31		
	รวม	230	371.82			
5. เพื่อการติดตามข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	5	10.27	2.05	1.88	0.09
	ภายในกลุ่ม	225	245.75	1.09		
	รวม	230	256.02			
6. เพื่อการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	5	16.33	3.27	2.38*	0.04
	ภายในกลุ่ม	225	309.03	1.37		
	รวม	230	325.35			
7. เพื่อการนันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	5	19.44	3.88	2.86*	0.01
	ภายในกลุ่ม	225	305.55	1.35		
	รวม	230	324.99			

* P < .05

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากัน มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ทดลอง เพื่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อการแก้ไขปัญหาและเพื่อการนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ต่างคณะวิชากันมีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ และเพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบว่า อาจารย์แต่ละคณะวิชา มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ทดลอง เพื่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อการแก้ไขปัญหาและเพื่อการนันทนาการ คู่ใดบ้าง ที่มีวัตถุประสงค์การใช้แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Cheffe') ดังตารางที่ 4.26 – 4.29

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการทดลอง วิจัยตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	2.90	2.02	3.08	3.09	1.94	3.06
(1) อุตสาหกรรม	2.90		0.88*	-0.17	-0.19	0.97	-0.16
(2) บริหารธุรกิจ	2.02			-1.05*	-1.07	0.08	-1.04*
(3) เกษตรกรรม	3.08				-0.01	1.14	0.02
(4) ศิลปกรรม	3.09					1.15	0.03
(5) คหกรรม	1.94						-1.12
(6) สามัญ	3.06						

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.26 พบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการทดลอง วิจัยแตกต่างกัน ได้แก่ อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมกับอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมกับอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ และอาจารย์คณะวิชาสามัญกับอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษา
คั่นคว้าตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	3.54	3.22	3.38	3.82	2.81	3.02
(1) อุตสาหกรรม	3.54		0.32	0.16	-0.28	0.73	-0.48
(2) บริหารธุรกิจ	3.22			-0.16*	-0.60	0.41	-0.80*
(3) เกษตรกรรม	3.38				-0.43	0.57	-0.64
(4) ศิลปกรรม	3.82					1.01	-0.20
(5) คหกรรม	2.81						-1.21*
(6) สามัญ	3.02						

*p< .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาคั่นคว้าแตกต่างกัน ได้แก่ อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมกับอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ อาจารย์คณะวิชาสามัญกับอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ และอาจารย์คณะวิชาสามัญกับอาจารย์คณะวิชาคหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการแก้ไขปัญหาตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	2.94	2.40	3.27	3.00	2.69	3.02
(1) อุตสาหกรรม	2.94		0.54	-0.33	-0.06	0.25	-0.08
(2) บริหารธุรกิจ	2.40			-0.87	-0.60	-0.29	-0.62
(3) เกษตรกรรม	3.27				0.27	0.58	0.25
(4) ศิลปกรรม	3.00					0.31	-0.02
(5) คหกรรม	2.69						-0.33
(6) สามัญ	3.02						

*p< .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า อาจารย์ที่คณะวิชาต่างกัน มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการแก้ไขปัญหา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการนันทนาการตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	3.05	3.00	3.12	3.18	2.56	3.64
(1) อุตสาหกรรม	3.05		0.05	-0.07	-0.13	0.49	-0.59
(2) บริหารธุรกิจ	3.00			-0.12	-0.18	0.44	-0.64
(3) เกษตรกรรม	3.12				-0.07	0.55	-0.25
(4) ศิลปกรรม	3.18					0.62	-0.46
(5) คหกรรม	2.56						-1.08
(6) สามัญ	3.64						

*p< .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า อาจารย์คณะวิชาต่างกัน มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการนันทนาการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบแหล่งสารสนเทศที่ใช้ตามคณะวิชา

แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ห้องสมุดของสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	5	15.31	3.06	1.84	0.10
	ภายในกลุ่ม	225	373.57	373.57	1.66	
	รวม	230	388.89			
2. แหล่งสารสนเทศส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	5	47.12	9.42	5.78*	0.00
	ภายในกลุ่ม	225	366.62	1.62		
	รวม	230	413.74			
3. แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศ อื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	12.46	2.49	2.33*	0.04
	ภายในกลุ่ม	224	238.79	1.6		
	รวม	229	251.26			
4. แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	5	8.32	1.66	2.46*	0.03
	ภายในกลุ่ม	225	151.72	0.67		
	รวม	230	160.05			
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	23.86	4.77	1.80	0.11
	ภายในกลุ่ม	225	595.87	2.64		
	รวม	230	619.74			

*p< .05

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากัน ใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัว แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ และแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ต่างคณะวิชากันมีการใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดและแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเพื่อให้ทราบว่า อาจารย์แต่ละคณะวิชา ใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัว แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ และแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น คู่ใดบ้าง ที่มีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Cheffe') ดังตารางที่

4.31 – 4.33

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของแหล่งสารสนเทศส่วนตัวที่ใช้ตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	3.45	3.33	2.58	4.00	3.38	4.14
(1) อุตสาหกรรม	3.45		0.11	0.87	-0.55	0.07	-0.69
(2) บริหารธุรกิจ	3.33			0.76	-0.67	-0.04	-0.81
(3) เกษตรกรรม	2.58				-1.42	-0.80	-1.56
(4) ศิลปกรรม	4.00					0.63	-0.14
(5) คหกรรม	3.38						-0.76
(6) สามัญ	4.14						

*p< .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า อาจารย์คณะวิชาสามัญกับอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม ใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ ที่ใช้ตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	2.19	1.79	2.55	2.28	1.79	1.92
(1) อุตสาหกรรม	2.19		0.39	-0.36	-0.09	0.21	0.26
(2) บริหารธุรกิจ	1.79			-0.76	-0.49	-0.18	-0.13
(3) เกษตรกรรม	2.55				0.26	0.57	0.63
(4) ศิลปกรรม	2.28					0.30	0.36
(5) คหกรรม	1.79						0.05
(6) สามัญ	1.92						

*p< .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า อาจารย์คณะวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นที่ใช้ตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	1.48	1.31	1.98	1.78	1.54	1.54
(1) อุตสาหกรรม	1.48		0.16	-0.50	-0.30	-0.05	-0.05
(2) บริหารธุรกิจ	1.31			-0.66	-0.46	-0.22	-0.22
(3) เกษตรกรรม	1.98				0.19	0.44	0.44
(4) ศิลปกรรม	1.78					0.24	0.24
(5) คหกรรม	1.54						0.00
(6) สามัญ	1.54						

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.33 พบว่า อาจารย์คณะวิชาต่างกัน ใช้แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบวิธีการเข้าถึงสารสนเทศตามคณะวิชา

วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	5	4.10	0.82	1.35	0.24
	ภายในกลุ่ม	225	136.37	0.61		
	รวม	230	140.48			
2. แหล่งสารสนเทศส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	5	7.98	1.59	2.07	0.07
	ภายในกลุ่ม	225	173.72	0.77		
	รวม	230	181.71			
3. แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	5	9.80	1.96	1.52	0.18
	ภายในกลุ่ม	225	288.62	1.26		
	รวม	231	298.43			
4. แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	5	16.82	3.36	2.91*	0.01
	ภายในกลุ่ม	225	260.07	1.16		
	รวม	230	276.89			
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	5	12.44	2.48	2.35*	0.04
	ภายในกลุ่ม	223	235.68	1.05		
	รวม	228	248.12			

* P < .05

จากตารางที่ 4.34 แสดงว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชา กัน มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่น และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ที่ต่างคณะวิชา กันมีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด แหล่งสารสนเทศส่วนตัว และแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเพื่อให้ทราบว่า อาจารย์แต่ละคณะวิชา มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นและแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ใดบ้าง ที่มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Cheffe') ดังตารางที่ 4.35 - 4.36

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ
ท้องถิ่นตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	2.47	1.88	2.55	2.56	1.81	2.19
(1) อุตสาหกรรม	2.47		0.59	-0.07	-0.08	0.65	0.28
(2) บริหารธุรกิจ	1.88			-0.66	-0.67	0.06	-0.30
(3) เกษตรกรรม	2.55				-0.00	0.73	0.36
(4) ศิลปกรรม	2.56					0.74	0.37
(5) กหกรรม	1.81						-0.37
(6) สามัญ	2.19						

*p< .05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า อาจารย์คณะวิชาต่างกัน มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ จากแหล่ง
สารสนเทศท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของวิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ
อิเล็กทรอนิกส์ตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	2.95	2.51	2.40	3.05	2.46	2.90
(1) อุตสาหกรรม	2.95		0.43	0.55	-0.10	0.48	0.40
(2) บริหารธุรกิจ	2.51			0.11	-0.54	0.05	-0.39
(3) เกษตรกรรม	2.40				-0.65	-0.06	-0.50
(4) ศิลปกรรม	3.05					0.59	0.15
(5) กหกรรม	2.46						-0.344
(6) สามัญ	2.90						

*p< .05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า อาจารย์คณะวิชาต่างกัน มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ จากแหล่ง
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบรูปแบบของสารสนเทศตามคณะวิชา

ลักษณะ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5	12.82	2.57	3.47*	0.00
	ภายในกลุ่ม	223	165.16	0.74		
	รวม	228	176.02			
2. สื่อโสตทัศน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.80	1.16	0.86	0.51
	ภายในกลุ่ม	224	301.51	1.34		
	รวม	229	307.31			
3. ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	5	4.40	0.88	0.56	0.73
	ภายในกลุ่ม	224	353.09	1.57		
	รวม	229	357.50			

*p < .05

จากตารางที่ 4.37 แสดงว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากัน มีการใช้รูปแบบของสารสนเทศในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์ต่างคณะวิชากันมีการใช้สื่อโสตทัศนและฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเพื่อให้ทราบว่า อาจารย์แต่ละคณะวิชา มีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ คู่มือบ้างที่มี มีการใช้แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Cheffe') ดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ตามคณะวิชา

คณะวิชา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	\bar{X}	2.73	2.76	2.93	3.38	2.70	3.26
(1) อุตสาหกรรม	2.73		-0.02	-0.20	-0.65	0.03	-0.52*
(2) บริหารธุรกิจ	2.76			-0.17	-0.62	0.05	-0.50
(3) เกษตรกรรม	2.93				-0.44	0.23	-0.32
(4) ศิลปกรรม	3.38					0.68	0.12
(5) คหกรรม	2.70						-0.55
(6) สามัญ	3.26						

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.38 พบว่า อาจารย์คณะวิชาสามัญกับอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม มีการใช้ สื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของ รายงานการวิจัย หนังสือ อ้างอิง วารสาร กฤตภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ปัญหา อุปสรรคการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

นำเสนอปัญหาอุปสรรคการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ในตารางที่ 4.39-4.41

ตารางที่ 4.39 ระดับของปัญหาการใช้บริการห้องสมุดภายในสถานศึกษาที่สังกัด จำแนกตามคณะวิชา

ปัญหา	คณะวิชา																				
	อุตสาหกรรม(๓=83)		บริหารธุรกิจ(๓=45)		เกษตรกรรม(๓=26)		ศิลปกรรม(๓=11)		คหกรรม(๓=16)		สามัญ(๓=50)		รวม(๓=231)								
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.							
ห้องสมุดอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทาง	2.06	1.50	น้อย	1.00	1.22	น้อยที่ สุด	2.38	1.57	น้อย	1.73	1.27	น้อย	.94	1.23	น้อยที่ สุด	1.40	1.45	น้อยที่ สุด	1.65	1.49	น้อย
ขาดเครื่องมือช่วยสืบค้น	2.17	1.38	น้อย	1.49	1.32	น้อยที่ สุด	2.46	1.47	น้อย	2.45	1.69	น้อย	1.19	1.47	น้อย	1.94	1.47	น้อย	1.97	1.45	น้อย
ไม่มีคำแนะนำหรือป้ายนิเทศ	2.13	1.35	น้อย	1.93	1.64	น้อย	2.38	1.41	น้อย	2.18	1.72	น้อย	1.56	1.71	น้อย	2.18	1.66	น้อย	2.10	1.52	น้อย
จัดเก็บสารสนเทศบนชั้นสับสน	2.11	1.36	น้อย	2.27	1.68	น้อย	2.58	1.33	น้อย	2.18	1.53	น้อย	1.94	1.43	น้อย	2.10	1.51	น้อย	2.18	1.46	น้อย
ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ	2.78	2.64	ปาน กลาง	2.51	1.75	ปาน กลาง	3.00	1.49	ปาน กลาง	2.55	1.69	ปาน กลาง	2.13	1.66	น้อย	2.46	1.43	น้อย	2.63	2.03	ปาน กลาง
สารสนเทศเฉพาะสาขามีให้เลือกน้อย	3.05	1.31	ปาน กลาง	2.89	1.59	ปาน กลาง	3.38	1.29	ปาน กลาง	3.09	1.30	ปาน กลาง	2.81	1.83	ปาน กลาง	2.64	1.48	ปาน กลาง	2.95	1.44	ปาน กลาง
สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ	2.88	1.38	ปาน กลาง	2.84	1.66	ปาน กลาง	3.50	1.03	ปาน กลาง	3.00	1.34	ปาน กลาง	2.63	1.66	ปาน กลาง	2.72	1.47	ปาน กลาง	2.90	1.45	ปาน กลาง
สารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย	2.87	1.27	ปาน กลาง	2.56	1.77	ปาน กลาง	3.27	.87	ปาน กลาง	4.73	5.85	มากที่สุด	2.25	1.61	น้อย	2.58	1.59	ปาน กลาง	2.84	1.92	ปาน กลาง
ไม่มีบริการที่ต้องการ	2.39	1.39	น้อย	2.44	1.97	น้อย	3.12	1.39	ปาน กลาง	1.73	1.61	น้อย	2.00	2.00	น้อย	2.34	1.67	น้อย	2.41	1.64	น้อย
พื้นที่ให้บริการแคบ	2.20	1.30	น้อย	1.78	1.59	น้อย	2.69	1.12	ปาน กลาง	1.45	1.21	น้อย	1.62	1.54	น้อย	1.82	1.57	น้อย	2.02	1.44	น้อย
ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่	1.96	1.36	น้อย	1.18	1.13	น้อยที่ สุด	2.54	1.02	ปาน กลาง	1.45	1.21	น้อย	1.25	1.12	น้อยที่ สุด	1.30	1.14	น้อยที่ สุด	1.66	1.28	น้อย

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของอาจารย์สถาบัน การอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยรวมในระดับปานกลาง คือ ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.63$) สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ ($\bar{X} = 2.90$) สารสนเทศเฉพาะสาขามีให้เลือกน้อย ($\bar{X} = 2.95$) และการไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.84$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อย

ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด จำแนกตามคณะวิชา พบว่า ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดของอาจารย์คณะวิชา อุตสาหกรรม ระดับปานกลาง คือ ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.64$) สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ ($\bar{X} = 2.88$) สารสนเทศเฉพาะสาขามีให้เลือกน้อย ($\bar{X} = 3.05$) และสารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.87$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อย

ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดของอาจารย์คณะวิชาบริหาร ธุรกิจ ระดับปานกลาง คือ ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.51$) สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ ($\bar{X} = 2.84$) สารสนเทศเฉพาะสาขามีให้เลือกน้อย ($\bar{X} = 2.89$) และสารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.56$) พบปัญหาในระดับน้อย คือ ไม่มีคำแนะนำหรือป้ายนิเทศ ($\bar{X} = 1.93$) การจัดเก็บสารสนเทศบนชั้นสับสน ($\bar{X} = 2.27$) และพื้นที่ ที่ให้บริการแคบ ($\bar{X} = 1.78$) นอกนั้นเป็น ปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดของอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม ในระดับน้อย คือ ห้องสมุดอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทาง ($\bar{X} = 2.38$) การขาดเครื่องมือช่วยสืบค้น ($\bar{X} = 2.46$) ไม่มีคำแนะนำหรือป้ายนิเทศ ($\bar{X} = 2.38$) และการจัดเก็บสารสนเทศบนชั้น สับสน ($\bar{X} = 2.58$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดของอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม ในระดับมากที่สุด คือ สารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.73$) พบปัญหาในระดับปานกลาง คือ ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.55$) สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ ($\bar{X} = 3.00$) สารสนเทศเฉพาะสาขามีให้เลือกน้อย ($\bar{X} = 3.09$) พบปัญหาในระดับน้อย คือ ห้องสมุดอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทาง ($\bar{X} = 1.73$) การขาดเครื่องช่วยสืบค้น ($\bar{X} = 2.45$) ไม่มีคำแนะนำหรือ ป้ายนิเทศ ($\bar{X} = 2.18$) การจัดเก็บสารสนเทศบนชั้นสับสน ($\bar{X} = 2.18$) และ ไม่มีบริการที่ต้องการ ($\bar{X} = 1.73$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดของอาจารย์คณะวิชาคหกรรม ระดับปานกลาง คือ สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ ($\bar{X} = 2.63$) และสารสนเทศเฉพาะ สาขามีให้เลือกน้อย ($\bar{X} = 2.81$) พบปัญหาในระดับน้อย คือ การขาดเครื่องมือช่วยสืบค้น ($\bar{X} = 1.19$) ไม่มีคำแนะนำหรือป้ายนิเทศ ($\bar{X} = 1.56$) การจัดเก็บสารสนเทศบนชั้นสับสน

($\bar{X} = 1.94$) ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.13$) ไม่มีบริการที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.00$) และพื้นที่ให้บริการแคบ ($\bar{X} = 1.62$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ปัญหาการใช้บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดของอาจารย์คณะวิชาสามัญ ระดับปานกลาง คือ สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ ($\bar{X} = 2.72$) สารสนเทศเฉพาะสาขา มีให้เลือกน้อย ($\bar{X} = 2.64$) และสารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.58$) พบปัญหาในระดับน้อย คือ การขาดเครื่องมือช่วยสืบค้น ($\bar{X} = 1.94$) ไม่มีคำแนะนำหรือป้ายนิเทศ ($\bar{X} = 2.18$) การจัดเก็บสารสนเทศบนชั้นสับสน ($\bar{X} = 2.10$) ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 2.46$) และพื้นที่ให้บริการแคบ ($\bar{X} = 1.82$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.40 ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัว และแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ จำแนกตามคณะวิชา

ปัญหา	คณะวิชา																					
	อุตสาหกรรม(ก=83)		บริหารธุรกิจ(ข=45)		เกษตรกรรม(ค=26)		ศิลปกรรม(ง=11)		คหกรรม(จ=16)		สามัญ(ฉ=50)		รวม(ก=231)									
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D								
แหล่งสารสนเทศส่วนตัว																						
สารสนเทศที่มีไม่สมบูรณ์ไม่ทราบ	2.46	1.32	น้อย	1.91	1.57	น้อย	2.85	1.54	ปาน	1.82	1.40	น้อย	1.25	1.34	น้อย	1.78	1.26	น้อย	2.13	1.44	น้อย	
แหล่งที่ได้มา					กลาง										ที่สุด							
สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย	2.64	1.22	ปาน	1.89	1.69	น้อย	2.96	1.14	ปาน	1.82	1.32	น้อย	1.38	1.45	น้อย	2.04	1.55	น้อย	2.27	1.47	น้อย	
สารสนเทศอยู่การจัดกระจาย	2.53	1.22	ปาน	1.89	1.65	น้อย	3.15	.96	ปาน	2.09	1.22	น้อย	1.31	1.40	น้อย	2.04	1.49	น้อย	2.26	1.43	น้อย	
					กลาง				กลาง						ที่สุด							112
แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ																						
แหล่งอยู่ไกล	2.63	1.65	ปาน	2.24	1.77	น้อย	3.27	1.34	ปาน	2.27	1.73	น้อย	1.94	1.94	น้อย	2.36	1.73	น้อย	2.50	1.70	น้อย	
มีค่าใช้จ่ายสูง	2.19	1.52	น้อย	1.80	1.48	น้อย	3.27	1.15	ปาน	2.18	1.40	น้อย	1.50	1.78	น้อย	2.06	1.64	น้อย	2.16	1.57	น้อย	
สารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงความต้องการ	2.46	1.30	น้อย	1.84	1.49	น้อย	3.15	1.40	ปาน	1.82	1.47	น้อย	1.56	1.63	น้อย	1.88	1.40	น้อย	2.20	1.46	น้อย	
ไม่ทราบแหล่งบริการ	2.58	1.38	ปาน	2.07	1.62	น้อย	2.88	1.36	ปาน	1.82	1.32	น้อย	1.19	1.47	น้อย	2.08	1.74	น้อย	2.27	1.56	น้อย	
					กลาง				กลาง						ที่สุด							

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยรวมในระดับน้อย คือ การไม่ทราบแหล่งที่มาของสารสนเทศ หรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ($\bar{X} = 2.13$) สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.27$) และสารสนเทศ อยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 2.26$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวจำแนกตามคณะวิชาพบว่า

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวของอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม ระดับปานกลาง คือ สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.64$) และ สารสนเทศอยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 2.53$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อย

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวของอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ ระดับน้อย คือ การไม่ทราบแหล่งที่มาของสารสนเทศ หรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ($\bar{X} = 1.91$) สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 1.89$) และสารสนเทศ อยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 1.89$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวของอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม ระดับปานกลาง คือ การไม่ทราบแหล่งที่มาของสารสนเทศ หรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ($\bar{X} = 2.85$) สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.96$) และสารสนเทศ อยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 3.15$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวของอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม ระดับน้อย คือ การไม่ทราบแหล่งที่มาของสารสนเทศ หรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ($\bar{X} = 1.82$) สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 1.82$) และสารสนเทศ อยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 1.22$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวของอาจารย์คณะวิชาคหกรรม ระดับน้อยที่สุด คือ การไม่ทราบแหล่งที่มาของสารสนเทศ หรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ($\bar{X} = 1.25$) สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 1.38$) และสารสนเทศ อยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 1.31$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวของอาจารย์คณะวิชาสามัญ ระดับน้อย คือ การไม่ทราบแหล่งที่มาของสารสนเทศ หรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ($\bar{X} = 1.78$) สารสนเทศที่มีไม่ทันสมัย ($\bar{X} = 2.04$) และสารสนเทศ อยู่กระจัดกระจาย ($\bar{X} = 2.04$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยรวมในระดับน้อย คือ การที่แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.20$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศ จำแนกตามคณะ
วิชา พบว่า

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์คณะ
วิชาอุตสาหกรรม ระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.63$) และ ไม่ทราบแหล่งที่
ให้บริการ ($\bar{X} = 2.58$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อย

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์คณะ
วิชาบริหารธุรกิจ ระดับน้อย คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.24$) ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ
($\bar{X} = 2.07$) และสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 1.84$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์คณะ
วิชาเกษตรกรรม ระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 3.27$) การมีค่าใช้จ่ายในการ
เข้าใช้บริการ ($\bar{X} = 3.27$) และสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.15$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์คณะ
วิชาศิลปกรรม ระดับน้อย คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.27$) การมีค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.18$)
และสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 1.82$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์คณะ
วิชาคหกรรม ระดับน้อย คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 1.94$) และสารสนเทศที่ได้รับไม่ตรง
กับความต้องการ ($\bar{X} = 1.56$) พบในระดับน้อยที่สุด คือ การมีค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 1.50$) และการไม่
ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 1.19$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศของอาจารย์คณะ
วิชาสามัญ ระดับน้อย คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.36$) การไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ
($\bar{X} = 2.08$) และการมีค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.06$)

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยรวมในระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.58$) และไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 2.57$) พบปัญหาในระดับน้อย คือ การเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.49$) และ ผู้ที่ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ ($\bar{X} = 2.32$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นจำแนกตามคณะวิชาพบว่า

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม ระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.52$) ผู้ที่ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ ($\bar{X} = 2.53$) และไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 2.60$) และในระดับน้อย คือ การเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.46$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ ระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.56$) นอกนั้นเป็นปัญหาในระดับน้อย

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม ระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 3.27$) ผู้ที่ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ ($\bar{X} = 3.12$) ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 3.27$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 3.23$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม ระดับปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.91$) ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 2.73$) การเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.73$) ระดับน้อย คือ ผู้ที่ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ ($\bar{X} = 2.53$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์คณะวิชาคหกรรม ระดับน้อย คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.13$) ผู้ที่ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ ($\bar{X} = 2.62$) ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 1.69$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.06$) และ

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นของอาจารย์คณะวิชาสามัญ ระดับปานกลาง คือ ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ($\bar{X} = 2.54$) ระดับน้อย คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.44$) ผู้ที่ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ ($\bar{X} = 2.16$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.42$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยรวม ในระดับปานกลาง คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 2.51$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 2.58$) และสื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 2.52$) ในระดับน้อย คือ การเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.41$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามคณะวิชา พบว่า

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรม ระดับปานกลาง คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 2.92$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 2.63$) สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 2.72$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.64$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจ ระดับน้อย คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 2.11$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 2.42$) สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 2.40$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.16$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรม ระดับปานกลาง คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 3.35$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 3.31$) สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 3.04$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 3.19$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิชาศิลปกรรม ระดับปานกลาง คือ สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 2.72$) ระดับน้อย คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 2.18$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 2.45$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 1.73$)

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะคหกรรม ระดับน้อย คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 1.56$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 2.25$) สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 1.63$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 1.68$) และ

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์คณะวิชาสามัญ ระดับน้อย คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ ($\bar{X} = 2.12$) การทักษะการใช้ ($\bar{X} = 2.38$) สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 2.28$) และการเสียค่าใช้จ่ายสูง ($\bar{X} = 2.24$)

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 รวมถึงปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2547 ถึงวันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2547 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 245 คน

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
- 1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ตามคณะวิชาที่สังกัด
- 1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

- 1.2.1 **กลุ่มตัวอย่าง** กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนวิชาต่างๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จำนวน 245 คน
- 1.2.2 **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** เป็นแบบสอบถามจำนวน 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศ และตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้แหล่งสารสนเทศ
- 1.2.3 **การเก็บรวบรวมข้อมูล** เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่างช่วงวันที่ 1-30 กันยายน 2547 แบบสอบถามที่ได้รับและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลมีจำนวน 231 ฉบับ

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance - ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

1.3 สรุปผลที่ได้จากการวิจัย

การวิจัยเรื่องการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 พบว่า

1.3.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.2) เป็นอาจารย์สังกัดคณะวิชาอุตสาหกรรมมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในทุกคณะวิชา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 53.7) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 72.3) มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 21-25 ปี (ร้อยละ 28.1) และมีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ตำแหน่งอาจารย์ 2 (ร้อยละ 64.9)

1.3.2 สภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

1) สภาพการใช้สารสนเทศทั่วไป

จากการวิจัยพบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศโดยรวมในระดับมาก คือ เพื่อการสอน เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้และเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำงาน แหล่งสารสนเทศที่ใช้โดยรวมในระดับปานกลาง คือ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด สถาบันบริการสารสนเทศในระดับวิทยาลัย แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นที่เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน วิธีการเข้าถึงสารสนเทศใช้ในระดับมาก คือ ค้นจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัวด้วยการใช้ความรู้ความจำและใช้สารสนเทศที่สะสมไว้ ค้นสารสนเทศจากห้องสมุดของสถานศึกษาในสังกัดด้วยการสืบค้นด้วยตนเอง ชื่อเว็บไซต์ที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ใช้ในการค้นหาสารสนเทศมากที่สุดคือ www.sanook.com

ด้านเนื้อหาสาขาวิชาที่อาจารย์แต่ละคณะวิชาใช้มากที่สุด มีดังนี้ อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้เนื้อหาทางด้านสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด รองลงมา คือ สาขาวิชาเครื่องมือกลและสาขาวิชางานไฟฟ้า อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้เนื้อหาทางด้านสาขาวิชาการบัญชีสูงสุด รองลงมา คือ สาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาการเลขานุการ อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้เนื้อหาทางด้านสาขาวิชาพืชสูงสุด รองลงมา คือ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสาขาวิชาสัตว์ อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้เนื้อหาทางด้านสาขาวิชาการออกแบบสูงสุด รองลงมา คือ สาขาวิชาจิตรกรรมและสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้เนื้อหาทางด้านสาขาวิชาคหกรรมทั่วไปสูงสุด รองลงมา คือ สาขาวิชาอาหารและโภชนาการและสาขาวิชาผ้า

และเครื่องแต่งกาย และอาจารย์คณะวิชาสามัญใช้เนื้อหาทางด้านวิชาภาษาไทยสูงสุด รองลงมา คือ วิชาภาษาอังกฤษและวิชาวิทยาศาสตร์

ด้านลักษณะของสื่อสารสนเทศพบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษา-ภาคกลาง 2 ทุกคนวิชาใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการ ที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สำหรับสื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริง วิดิทัศน์ ซีดีรอมและภาพโปร่งใสที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ เมื่อจำแนกตามคณะวิชา พบว่า

อาจารย์คณะวิชาอุตสาหกรรมใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการและหนังสือพิมพ์ที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริง วิดิทัศน์ ซีดีรอมและภาพโปร่งใสที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ

อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการและหนังสือพิมพ์ที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริง วิดิทัศน์ ซีดีรอมและภาพโปร่งใสที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ

อาจารย์คณะวิชาเกษตรกรรมใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริง วิดิทัศน์ ซีดีรอม ภาพนิ่งหรือสไลด์และภาพโปร่งใสที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับน้อย คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ

อาจารย์คณะวิชาศิลปกรรมใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการ วารสาร หนังสือพิมพ์และจุลสารที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริง วิดิทัศน์ ซีดีรอม ภาพนิ่งหรือสไลด์และภาพโปร่งใสที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ โดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลซีดีรอม ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ

อาจารย์คณะวิชาคหกรรมใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริงและวีดิทัศน์ที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ

อาจารย์คณะวิชาสามัญใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการ วารสารและหนังสือพิมพ์ที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ สื่อโสตทัศนศึกษาในระดับปานกลาง คือ สื่อของจริง เทปเสียง วีดิทัศน์ ซีดีรอมและภาพโปรังใสที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก คือ ฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตที่บันทึกเป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ

2) สภาพการใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด

จากการวิจัยพบว่า อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จำนวนร้อยละ 97.0 เคยใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด ประเภทการบริการที่อาจารย์ ใช้มากที่สุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ รองลงมา ได้แก่ บริการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด บริการสารสนเทศทันสมัย และบริการถ่ายสำเนาเอกสาร ประเภทการบริการที่อาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ใช้น้อยที่สุด คือ บริการแปลสารสนเทศ เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดที่อาจารย์ใช้มากที่สุด คือ บัตรรายการรองลงมา คือ วรรณกรรมสาร และสาเหตุที่ให้เจ้าหน้าที่ช่วยค้นสารสนเทศให้เนื่องจากค้นสารสนเทศด้วยตนเองแล้วไม่พบสารสนเทศ มากที่สุด รองลงมา คือ ไม่มีเวลามาค้นด้วยตนเองและไม่รู้วิธีการค้น อาจารย์สถาบันบริการสารสนเทศภาคกลาง 2 จำนวนร้อยละ 3.0 ไม่เคยเข้าใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด สาเหตุที่ไม่เคยเข้าใช้บริการ คือ ไม่มีเวลาไปใช้บริการ ไม่มีหนังสือที่ต้องการ และไม่มีบริการที่ต้องการใช้

1.3.3 เปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์ ตามคณะวิชาที่สังกัด

1) ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากันมีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยทดลอง เพื่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อการแก้ไขปัญหาและเพื่อการนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการและเพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้ พบว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากันใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัว แหล่งสารสนเทศท้องถิ่นและแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดและแหล่ง
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) *ด้านวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ* พบว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากันมีวิธีการ
เข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นและแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศส่วนตัว
ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดและแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) *ด้านลักษณะของสื่อสารสนเทศ* พบว่า อาจารย์ที่ต่างคณะวิชากันมีการ
ใช้สารสนเทศในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการใช้
สารสนเทศในรูปแบบของสื่อโสตทัศนและใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.4 ปัญหา อุปสรรค แหล่งสารสนเทศที่ใช้ของอาจารย์

จากการวิจัย พบว่า ปัญหาการใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดในระดับ
ปานกลาง คือ การไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ สารสนเทศที่มีไม่เพียงพอความต้องการ สารสนเทศ
เฉพาะสาขามีให้เลือกน้อย ไม่ทันสมัยและการไม่พบสารสนเทศที่ต้องการในระดับน้อย คือ
ห้องสมุดอยู่ไกล ขาดเครื่องมือช่วยค้น ไม่มีป้ายนิเทศ การจัดเก็บบนชั้นสับสน พื้นที่ให้บริการ
คับแคบและไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่

ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัวในระดับน้อย คือ การไม่ทราบแหล่ง
ที่มาของสารสนเทศหรือสารสนเทศไม่สมบูรณ์ สารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัยและสารสนเทศ
อยู่กระจัดกระจาย

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสถาบันบริการสารสนเทศใน
ระดับน้อย คือ การที่แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล การมีค่าใช้จ่ายสูง สารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงกับที่
ต้องการและการไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศท้องถิ่นพบในระดับ
ปานกลาง คือ แหล่งที่ให้บริการอยู่ไกลและไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ในระดับน้อย คือ การเสียค่า
ใช้จ่ายสูงและผู้ที่ทำให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบใน
ระดับปานกลาง คือ การขาดอุปกรณ์การใช้ การทักษะการใช้และสื่อมีหลากหลายรูปแบบ ในระดับ
น้อย คือ การเสียค่าใช้จ่ายสูง

2. อภิปรายผล

การวิจัย มีข้อค้นพบที่เป็นประเด็นที่น่าสนใจ ควรอภิปรายผล ดังนี้

2.1 สภาพการใช้สารสนเทศทั่วไป

2.1.1 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้และเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการทำรายงานในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ บทบาทและหน้าที่หลักของอาจารย์ คือ การสอน ซึ่งในการสอนจำเป็นต้องทำอย่างเต็มที่ที่อาจารย์จะต้องศึกษาค้นคว้าวิจัยหาความรู้ใหม่ในวิชาการที่สอดคล้องกับวิชาที่สอน เพื่อให้รู้จริง รู้ถูกต้อง และมีความรู้ใหม่ให้ทันกับเปลี่ยนแปลงของศาสตร์และองค์ความรู้ ดันตัวให้ทันกับความเคลื่อนไหวของสังคมรอบด้านและให้ทันกับวิทยาการใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นทั่วโลก มีความรู้ความสามารถในสาขานั้นๆ อย่างสมบูรณ์พร้อมที่จะถ่ายทอดให้ผู้เรียนหรือมอบหมายงานให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมต่อไป ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่จึงต้องใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องการวิจัยของดวงจันทร์ พัทธ์พันธ์ เรื่อง “การใช้สารสนเทศของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ” (2539) ที่พบว่า อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียน การสอนในระดับมาก และการวิจัยของกิ่งแก้ว พาติตุงโค เรื่อง Information seeking behaviour of faculty members of Rajabhat universities in Bangkok ที่พบว่าผู้ใช้สารสนเทศมีวัตถุประสงค์ ในการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ในระดับมาก

2.1.2 ลักษณะของสารสนเทศที่ใช้

จากผลการวิจัย พบว่า ลักษณะของสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในระดับมาก คือ หนังสือทางวิชาการที่เป็นภาษาไทยโดยไม่จำกัดช่วงอายุ ทั้งนี้เนื่องจากหนังสือทางวิชาการเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่หาได้ง่าย ใช้สะดวกและอาจารย์มีความคุ้นเคยมากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของลำพิ่ง พ่วงบางโพ เรื่อง “ความต้องการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจนิคมมหาวิทยาลัยเอกชน” (2537) ที่ว่า อาจารย์ใช้รูปแบบหนังสือทางวิชาการที่เป็นภาษาไทยในระดับมาก และผลการวิจัยของ ระเบียบ สุภวิริ เรื่อง “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร” (2538) ที่พบว่า สารสนเทศที่อาจารย์ใช้มากที่สุด คือ หนังสือตำรา

สำหรับสารสนเทศประเภทสื่อโสตทัศนที่อาจารย์ใช้ในระดับปานกลางนั้น เป็นเพราะความไม่สะดวกในการใช้สื่อดังกล่าว เนื่องจากต้องมีอุปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพนิ่ง

เครื่องเล่นเทปเสียง เครื่องฉายภาพแผ่น โปร่งใส เป็นผลให้ไม่สะดวกที่จะใช้สื่อ เป็นผลให้อาจารย์ใช้สื่อไม่ตีพิมพ์ในระดับปานกลาง

ส่วนการใช้สารสนเทศประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ พบว่า อาจารย์ใช้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจจะมีข้อจำกัดที่การใช้สื่อประเภทนี้จะต้องมีอุปกรณ์ คือ เครื่องคอมพิวเตอร์รวมทั้งต้องมีทักษะการค้นฐานข้อมูลด้วย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของระเบียบ สุภวิรี เรื่อง “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร” (2538) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดีรอมในระดับปานกลาง

ด้านภาษาที่ใช้บันทึกสารสนเทศ จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่นำเสนอเป็นภาษาไทย ทั้งนี้เพราะภาษาไทยเป็นภาษาที่มีความคุ้นเคยเป็นอย่างดี เข้าใจได้ง่าย จึงใช้สะดวกและสามารถใช้ได้ด้วยตนเองอย่างรวดเร็ว และทรัพยากรสารสนเทศที่มีให้บริการในห้องสมุดของสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับการวิจัยของลำพึง พ่วงบางโพ เรื่อง “ความต้องการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเอกชน” (2537) ที่ว่า อาจารย์ใช้รูปแบบหนังสือทางวิชาการ ที่เป็นภาษาไทยในระดับมาก

2.2 แหล่งสารสนเทศที่ใช้

จากผลการวิจัย พบว่า แหล่งสารสนเทศส่วนใหญ่ที่อาจารย์เลือกใช้ จะเป็นแหล่งใกล้ตัว ที่สามารถเข้าใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทาง เช่น ห้องสมุดของสถานศึกษาที่ตนเองสังกัด สืบค้นจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัวของตนเองที่มีอยู่ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ปฐมภรณ์ วงศ์ชนะภัย เรื่อง “การใช้แหล่งสารสนเทศของครู-อาจารย์สาขาวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา” (2540) ที่พบว่า อาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศจากแหล่งบุคคลและแหล่งที่เป็นสถาบันในระดับปานกลาง กับผลการวิจัยของระเบียบ สุภวิรี เรื่อง “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร” (2538) ที่พบว่า แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้อยู่ในระดับปานกลาง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เอกสารและหนังสือส่วนตัว รองลงมา คือ ห้องสมุดของสถานศึกษา และการวิจัยของ ลำพึง พ่วงบางโพ เรื่อง “ความต้องการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเอกชน” (2537) ที่ว่า อาจารย์ใช้ทรัพยากรส่วนตัวที่ตนเองมีอยู่ และใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาในระดับมาก

2.3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศ

จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ มีปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศในเรื่องแหล่งที่ให้บริการอยู่ไกล ไม่ทราบแหล่งที่ให้บริการ ส่วนปัญหาการใช้บริการภายในห้องสมุดของ

สถานศึกษาที่ตนสังกัด คือ สารสนเทศเฉพาะสาขาวิชามีให้เลือกน้อย สารสนเทศที่มี มีไม่เพียง สารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย และไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ลำพึง พ่วงบางโพ เรื่อง “ความต้องการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ในมหาวิทยาลัยเอกชน” (2537) ที่พบปัญหาว่า สารสนเทศในสาขาที่ต้องการมีไม่เพียงพอ สารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย การจัดเก็บในชั้นสัปดาห์ ทำให้ยากต่อการค้นหา

2.4 การใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด

จากผลการวิจัย พบว่า บริการภายในห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดที่อาจารย์ใช้มากที่สุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งเป็นการบริการหลักของห้องสมุดที่ทุกแห่ง ให้บริการ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของกิ่งแก้ว พาติตุงโค เรื่อง Information seeking behaviour of faculty members of Rajabhat universities in Bangkok ที่พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย ราชภัฏมีการใช้สารสนเทศภายในห้องสมุดของสถานศึกษามากที่สุด และการวิจัยของ ลำพึง พ่วงบางโพ เรื่อง “ความต้องการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ในมหาวิทยาลัยเอกชน” (2537) ที่พบว่า บริการที่อาจารย์ใช้บริการภายในห้องสมุดมากที่สุด คือ การยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ บริการอ่านภายในห้องสมุด สำหรับวิธีการเข้าถึงสารสนเทศที่พบว่าอาจารย์ใช้วิธีการเข้าถึงสารสนเทศมากที่สุด คือ การสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสะดวกและได้รับสารสนเทศตรงตามที่ต้องการมากที่สุด และเครื่องมือที่อาจารย์ใช้ช่วยสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุดมากที่สุด คือ บัตรรายการ รองลงมา คือ วรรณวารสาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัตรรายการเป็นเครื่องมือสืบค้นหลัก ที่ทุกห้องสมุดทุกแห่งจัดให้มี

3. ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศ ตลอดจนถึงปัญหาในการใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ ของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ซึ่งผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1.1 แหล่งที่ให้บริการสารสนเทศของสถานศึกษา จากการศึกษา พบว่าอาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ดังนั้นห้องสมุดของสถานศึกษาควรมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ตรงกับหลักสูตรที่สถาบันมีการจัดการเรียนการสอน จัดหาสารสนเทศให้มีจำนวนเพียงพอและตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษาและเพื่อประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน

3.1.2 ผู้รับผิดชอบแหล่งที่ให้บริการ ผลการวิจัยพบว่า เครื่องมือช่วยค้นที่อาจารย์ใช้ คือบัตรรายการ ดังนั้นห้องสมุดควรมีการพัฒนาเครื่องมือช่วยค้น โดยนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในจัดเก็บข้อมูลเพื่อการสืบค้นสารสนเทศได้สะดวกและจัดทำคำแนะนำหรือป้ายนิเทศการค้นสารสนเทศ มีการสำรวจการบริการที่ผู้ใช้ต้องการและจัดบริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ให้มากที่สุด

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยขอเสนอแนะให้มีการศึกษาวิจัย ดังนี้

3.2.1 การศึกษาการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ในคณะวิชาใดวิชาหนึ่งในเชิงลึก เพื่อนำข้อมูลความต้องการของอาจารย์ในแต่ละคณะวิชา ไปปรับปรุงและจัดหา ให้บริการสารสนเทศด้านต่างๆ แก่คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้องและตรงกับการใช้มากที่สุด

3.2.2 ศึกษาสภาพห้องสมุดของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะสภาพห้องสมุด การบริหารและการดำเนินงาน การบริการ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการห้องสมุด เพื่อจะได้นำข้อมูลไปดำเนินห้องสมุด เพื่อให้ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ มุลทวิ (2538) “การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษร
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิต
วิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษ (2548) *สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า* พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพมหานคร ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษและสารสนเทศศาสตร์ (2543) *สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า*
พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สำนักงานพัฒนาชุมชน (2547) รายงาน “ทำเนียบประชาชนชาวบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัด
นครสวรรค์” สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดนครสวรรค์
- จันทร์หา เทียนพาลี (2543) “ความต้องการใช้สารนิเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของ
อาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ” ปรินญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
บัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- จุฑามาศ ถึงนาค (2539) “การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของอาจารย์สาขาศิลปะและการออก
แบบในมหาวิทยาลัยของรัฐ” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- ชุติมา วัชรกุล (2544) “การใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารโรงพยาบาลศูนย์และ
โรงพยาบาลทั่วไป ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ชุติมา สัจจามันท์ (2530) สารนิเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. นนทบุรี สาขาวิชาศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ดวงจันทร์ พัคพันธุ์ (2539) “การใช้สารนิเทศของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐ” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- ดวงใจ ตีระประเสริฐสิน (2544) “การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ธัญญรัตน์ ธิชัย (2543) “ความต้องการและการใช้สารนิเทศของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ธิดา สาระยา (2539) *ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น: ประวัติศาสตร์ที่สัมพันธ์กับสังคมมนุษย์* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์เมืองโบราณ
- นิตยา บุญปรีตร (2539) “การใช้เอกสารมาตรฐานของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- นาฎิกา เมฆจรสกุล (2529) “ความต้องการและ การใช้ข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- น้ำทิพย์ วิภาวิน (2547) *การใช้ห้องสมุดยุคใหม่* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปฐมภรณ์ วงศ์ชนะภัย (2540) “การใช้แหล่งสารนิเทศของครู-อาจารย์สายวิชาชีพในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- ประภาพรรณ หิรัญวัชร (2538) “ความต้องการและการใช้สารนิเทศสิ่งแวดลอมของนักวิชาการสิ่งแวดล้อม” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- ประภาวดี สืบสนธิ์ (2546) “ประเด็นเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการจัดการสารสนเทศ* หน้าที่ 7 หน้า 39 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาศิลปศาสตร์
- _____ (2530) *การใช้และการแสวงหาสารนิเทศของเกษตรกรอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี* กรุงเทพมหานคร ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____ (2533ก) “การใช้ศึกษาการใช้ในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ” ในหน้าที่ 9-15 หน้า 832-834 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- พนิดา สมประจบ รายงานเรื่อง (2542) “พฤติกรรมกรรมแสวงหาและการใช้สารนิเทศทางศิลปะของนักศึกษาคณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล : ปทุมธานี แผนกวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ภาวิณี สินธุโคตร (2540) “ความต้องการและการใช้วัสดุสารนิเทศของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตกาฬสินธุ์และขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ยุพเยาว์ บุญมาก (2543) “การใช้สารนิเทศในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสายผู้สอน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
- ยุพา อ่อนรัักษ์ (2545) “ความต้องการและการใช้สารนิเทศของผู้ใช้บริการห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” จังหวัดปัตตานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- ระเบียบ สุภวีรี (2538) “ศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร” นครปฐม ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รัตนาวดี เถกิงสุขวัฒนา (2532) “ศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์
- ลัดดา โกรติ (2545) “เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ หน่วยที่ 3 หน้า 79 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- ลำพึง พ่วงบางโพ (2536) “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจในมหาวิทยาลัยเอกชน” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วราภรณ์ นิสัยนต์ (2542) “การใช้สารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- วัลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา(2530) “อุดมศึกษา” กรุงเทพมหานคร ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครู
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2530
- สีปาน ทรัพย์ทอง (2546) “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศ” ในเอกสารคำสอนชุด
วิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หน่วยที่ 1 หน้า 31-38 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- สุกัญญา ภิญโญตระกูล (2531) “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของครู/อาจารย์ โรงเรียน
สารพัดช่างในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์
- สุรีย์ นุหงามมงคล (2528) “ความต้องการและการใช้สารสนเทศของคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าฯ วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์
- สุอารยะ ฐปอ่าง (2542) “การแสวงหาสารนิเทศและการใช้สารนิเทศทางวิทยาศาสตร์ของอาจารย์
วิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12 สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรม
สามัญศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสาร
นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อร่ามศรี เสนาภักดิ์ (2545) “การใช้สารนิเทศในชุมชนของประชาชน อำเภอแก่งคร้อ จังหวัด
ชัยภูมิ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และ
สารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- อัมพร อู่รัชตมาศ (2539) “ความต้องการใช้บริการสารนิเทศของอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- อารีย์พร อังฉรรรัตน์ โสภณ (2544) “การใช้และความต้องการสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา
ของสถาบันพระคริสต์ธรรม” ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ
ศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ วิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Aber, Susan Ward. (2005). “Information need and behaviors of geoscience educators : A
grounded theory study .” Thesis (Ph.D.) Emporia state University. Abstract online.
Pub. No. AAT3006086 Retrieved April 3, 2006, from Dissertation Abstract online
<http://Thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.

- Adedibu, L.O. and Aio, Gboyega. (1997) "Information Needs and Information Seeking Patterns of Medical Students at Lautech" *Ogbomoso. Aslib Proceedings* 19,9 (October) 238-242.
- Bahavar, schahla. (1982) "An Analysis of the Information Process among Instructional Technology Faculty Members with Implications for Library Systems and Service Design." *Dissertation Abstracts International* 43 (December) : 1732-A.
- Chung, Jin Soo. (2003). "Information Use and Meaningful Learning." Thesis (Ph.D.) University of Maryland College Park. Abstract online. Pub. No. AAT3094470 Retrieved April 3, 2006, from Dissertation Abstract online <http://Thailish.uni.net.th/dao/detailh.nsp>.
- Francis, Hannah. (1998). "The Information Use Environment: A Descriptive Study of a Sub-set of Agriculturists in the Developing Country of Trinidad and Tobago." Thesis (Ph.D.) Syracuse University. Abstract online. Pub. No AAT9903406 Retrieved April 3, 2006, from Dissertation Abstract online <http://Thailis.uni.net.th/dao/detailh.nsp>.
- Seamans, Nancy H. (2001). "Information Literacy: A Study of Freshman Student's Perceptions, with Recommendations." Thesis (Ph.D.) Virginia Polytechnic Institute and State University. Abstract online. Pub. No. AAT3006086 Retrieved April 3, 2006, from Dissertation Abstract online <http://Thailis.uni.net.th/dao/detailh.nsp>.
- Hart, Richard Lekens . (1993) "The Information-gathering behavior of the faculty of four year state college." *Dissertation Abstrat International* 54 (februa) : 277
- King, D.W. and L.L King .(1979) *Issues and Technology an Information to the Literatuer*. 1 TH ed. London: Clive Bingley.
- Kingkaew Patitungkho (2005) "Information seeking behaviour of faculty members of rajabhat universities in Bangkok" Retrieved July 1, 2006, from Dissertation Abstract online <http://www.sai.com.ar/bibliotecologia/boletin/bie028.htm>
- Landau, Herbert B. et al. (1982). An information transfer model of define information user and output with specific application to environmental technology. *Journal of the American Society for information Science*, (March), 82-91
- Lolley, John Louis. (1987) "Use of instructional Resources by Community Junior College Occupational Instructors" . *Dissertation Abstract International*, 39 (September)

Needham, Gill . (1981) “ Information Use by Teachers in a Junior Schools.” Education Libraries
Bulletin 24 : 30-43.

Park, Hyesung. (2004). “Factors that Affect Information Technology Adoption by Teachers.”
Thesis (Ph.D.) The University of Nebraska. Abstract online. Pub. No. AAT3006086
Retrieved April 3, 2006, from Dissertation Abstract online
<http://Thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เอกสารขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ 0522.15/

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 10 สิงหาคม 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

เนื่องด้วยนางสาวอาภรณ์ อ่อนนวล นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากอาจารย์ที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาร่วมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรา วีรบุรินทร์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2504-7777 กด 11

โทรสาร 0-2503-3564

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

1. ชื่อ รองศาสตราจารย์สีปาน ทรัพย์ทอง
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
วุฒิการศึกษา ศศม.(บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ด้านสารสนเทศศาสตร์
2. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทพินธุ์ จิตราพร
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
วุฒิการศึกษา อ.บ.(บรรณารักษศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ด้านสารสนเทศศาสตร์
3. ชื่อ อาจารย์สุมาลี อยู่รุ่งเรือง
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
วุฒิการศึกษา วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากร) มหาวิทยาลัยมหิดล
ประสบการณ์หรือความชำนาญ 1. การอาชีวศึกษา
2. การจัดการเรียนการสอนในคณะอุตสาหกรรม
4. ชื่อ อาจารย์สรใจ วงศ์ชนะบุรณ์
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
วุฒิการศึกษา บธ.ม. บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประสบการณ์หรือความชำนาญ 1. การอาชีวศึกษา
2. การจัดการเรียนการสอนในคณะบริหารธุรกิจ
5. ชื่อ อาจารย์ธีรชัย คุ่มเขต
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประสบการณ์หรือความชำนาญ 1. การอาชีวศึกษา
2. การจัดการเรียนการสอนในคณะอุตสาหกรรมและพื้นฐาน
3. การใช้สื่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

6. ชื่อ อาจารย์คาวัลย์ สิงห์อุบล

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี

วุฒิการศึกษา ศศบ.(บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ศศบ.(ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ประสบการณ์หรือความชำนาญ การบริการสารสนเทศในอาชีวศึกษา

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง
การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
(Information Use by Instructors of Vocational Education Institutes, Central 2)

โดย
นางสาวอรุณ อ่อนนวล
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

(Information Use by Instructors of Vocational Education Institutes, Central 2)

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2” ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีอาจารย์สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เป็นกลุ่มตัวอย่าง

แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น

จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามนี้ด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

นางสาวอรุณี อ่อนนวล

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- น้อยกว่า 31 ปี 31 – 40 ปี
 41 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. คณะสาขาวิชาที่สังกัด

- อุตสาหกรรม บริหารธุรกิจ
 เกษตรกรรม ศิลปกรรม
 คหกรรม สามัญ
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ประสบการณ์ในการสอน

- น้อยกว่า 1 ปี 1 – 5 ปี
 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี
 16 – 20 ปี 21 – 25 ปี
 26 - 30 ปี 30 ปีขึ้นไป

6. ตำแหน่ง

- อาจารย์จ้างสอน อาจารย์ 1
 อาจารย์ 2 อาจารย์ 3
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการใช้จริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

รายการ	ไม่ ใช้	ระดับการใช้จริง				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การใช้สารสนเทศทั่วไป						
1. วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศของท่าน						
1.1 เพื่อการสอน						
1.2 เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ						
1.3 เพื่อการวิจัย/ทดลอง						
1.4 เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการทำรายงาน						
1.5 เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้						
1.6 เพื่อการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน						
1.7 เพื่อนันทนาการ/ความเพลิดเพลิน						
1.8 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
2. แหล่งสารสนเทศที่ท่านเลือกใช้						
2.1 ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด						
2.2 แหล่งสารสนเทศส่วนตัว						
2.3 แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ						
2.3.1 ห้องสมุดระดับวิทยาลัย						
2.3.2 ห้องสมุดระดับมหาวิทยาลัย						
2.3.3 ห้องสมุดประชาชน						
2.3.4 ศูนย์ข้อมูล						
2.3.5 ศูนย์วัฒนธรรม						
2.3.6 พิพิธภัณฑ์						
2.3.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
2.4 แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น						
2.4.1 ผู้เชี่ยวชาญ/ภูมิปัญญาชาวบ้าน						
2.4.2 สวนสาธารณะ						
2.4.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
2.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งรวบรวมสารสนเทศที่ให้บริการได้ เช่น ห้องสมุดประเภทต่างๆ ศูนย์ข้อมูล ศูนย์วัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์ ผู้เชี่ยวชาญหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน
สวนสาธารณะรวมทั้งประติมากรรมและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่บุคคลแต่ละบุคคลรวบรวมไว้ใช้ที่เรียกว่าแหล่งสารสนเทศส่วนตัว

รายการ	ไม่ ใช้	ระดับการใช้จริง				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งต่างๆ ที่ท่านเลือกใช้						
3.1 ห้องสมุดของสถาบันที่สังกัด						
3.1.1 ให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น						
3.1.2 สืบค้นด้วยตนเอง						
3.1.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
3.2 แหล่งสารสนเทศส่วนตัว						
3.2.1 สารสนเทศที่สะสมไว้ เช่น ห้องสมุดส่วนตัว หนังสือส่วนตัว หนังสือที่เขียนขึ้นด้วยตนเอง สารสนเทศที่เก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ แผ่นดิสก์ แผ่นซีดีรอมของตนเอง						
3.2.2 ใช้ความรู้ความจำของตนเอง						
3.2.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
3.3 แหล่งสถาบันบริการสารสนเทศอื่นๆ ที่อาจารย์เลือกใช้						
3.3.1 ให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น						
3.3.2 สืบค้นด้วยตนเอง						
3.3.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
3.4 แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น						
3.4.1 เดินทางไปขอสารสนเทศด้วยตนเอง						
3.4.2 ติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์						
3.4.3 ติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์						
3.4.4 ติดต่อขอสารสนเทศทางโทรสาร (Fax)						
3.4.5 ติดต่อขอสารสนเทศทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)						
3.4.6 ให้นุคคลอื่นติดต่อขอสารสนเทศให้ เช่น เพื่อน หรือนุคคลในครอบครัว						
3.4.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

รายการ	ไม่ ใช้	ระดับการใช้งานจริง				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
3.5.1 เข้าเว็บไซต์ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 (m2.vec.go.th)						
3.5.2 เข้าเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(www.vec.go.th)						
3.5.3 เข้าเว็บไซต์โดยใช้โปรแกรมค้นหา (search enging) เช่น กูเกิล(google)						
3.5.4 เข้าเว็บไซต์โดยใช้สารบบเรื่อง(directories) เช่น ยาฮู(Yahoo)						
3.5.4 เข้าเว็บไซต์ตามที่รู้หรือได้ชื่อเว็บไซต์มา เช่น						
<input type="checkbox"/> www.pantip.com <input type="checkbox"/> www.ru.ac.th						
<input type="checkbox"/> www.sanook.com <input type="checkbox"/> www.nu.ac.th						
<input type="checkbox"/> www.kapook.com <input type="checkbox"/> www.stou.ac.th						
<input type="checkbox"/> www.thaiwaer.com <input type="checkbox"/> www.cu.ac.th						
<input type="checkbox"/> www.ips.ac.th <input type="checkbox"/> www.moe.go.th						
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
3.5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
3.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

4. สารสนเทศวิชาที่ท่านใช้ (เฉพาะคณะวิชาอุตสาหกรรม)

- | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> งานยานยนต์ | <input type="checkbox"/> งานก่อสร้าง |
| <input type="checkbox"/> งานสถาปัตยกรรม | <input type="checkbox"/> งานแม่พิมพ์โลหะ |
| <input type="checkbox"/> เครื่องมือกล | <input type="checkbox"/> งานไฟฟ้า |
| <input type="checkbox"/> โลหะการ | <input type="checkbox"/> เทคนิคโลหะ |
| <input type="checkbox"/> อิเล็กทรอนิกส์ | <input type="checkbox"/> ช่างสำรวจ |
| <input type="checkbox"/> โยธา | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)..... |

สารสนเทศวิชาที่ท่านใช้ (เฉพาะคณะวิชาบริหารธุรกิจ)

- | | |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> การบัญชี | <input type="checkbox"/> การตลาด |
| <input type="checkbox"/> การเลขานุการ | <input type="checkbox"/> การเงินการธนาคาร |
| <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)..... |

สารสนเทศวิชาที่ท่านใช้ (เฉพาะคณะวิชาเกษตรกรรม)

- | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> พืช | <input type="checkbox"/> สัตว์ |
| <input type="checkbox"/> ประมง | <input type="checkbox"/> เกษตรศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)..... | |

สารสนเทศวิชาที่ท่านใช้ (เฉพาะคณะวิชาศิลปกรรม)

- | | |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> จิตรกรรม | <input type="checkbox"/> การออกแบบ |
| <input type="checkbox"/> การออกแบบนิเทศศาสตร์ | <input type="checkbox"/> การออกแบบผลิตภัณฑ์ |
| <input type="checkbox"/> เครื่องเคลือบดินเผา | <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีการถ่ายภาพ |
| <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์กราฟฟิก | <input type="checkbox"/> อื่นๆระบุ..... |

สารสนเทศวิชาที่ท่านใช้ (เฉพาะคณะวิชาคหกรรม)

- | | |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ผ้าและเครื่องแต่งกาย | <input type="checkbox"/> อาหารและโภชนาการ |
| <input type="checkbox"/> คหกรรมทั่วไป | <input type="checkbox"/> คหกรรมธุรกิจ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆระบุ..... | |

สารสนเทศวิชาที่ท่านใช้ (เฉพาะคณะวิชาสามัญ)

- | | |
|--------------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ภาษาไทย | <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ |
| <input type="checkbox"/> ภาษาจีน | <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> สังคมศึกษา | <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> สุขศึกษา,พลานามัย | <input type="checkbox"/> กฎหมาย |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆระบุ..... | |

การใช้บริการสารสนเทศภายในห้องสมุดในสถานศึกษาที่ท่านสังกัด

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

1. ท่านเคยใช้บริการที่ห้องสมุดในสถานศึกษาที่ท่านสังกัดหรือไม่

- เคยใช้บริการ (โปรดตอบข้อ 2-3) ไม่เคยใช้บริการ (โปรดตอบข้อ 4)

2. บริการที่ท่านเคยใช้

- | | |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน หนังสือ | <input type="checkbox"/> บริการการอ่านหนังสือภายในห้องสมุด |
| <input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า | <input type="checkbox"/> บริการสารสนเทศทันสมัย เช่น การแนะนำหนังสือมาใหม่ |
| <input type="checkbox"/> บริการจัดส่งเอกสาร | <input type="checkbox"/> บริการแปลเอกสาร |
| <input type="checkbox"/> บริการถ่ายสำเนาเอกสาร | <input type="checkbox"/> บริการยืมระหว่างห้องสมุด |
| <input type="checkbox"/> บริการอินเทอร์เน็ต | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

3. วิธีการที่ท่านใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศ

3.1 ให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น ด้วยเหตุผล

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่รู้วิธีการค้น | <input type="checkbox"/> ห้องสมุด ไม่มีเครื่องมือช่วยค้น เช่น บัตรรายการ |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีเวลามาค้นเอง | <input type="checkbox"/> ค้นด้วยตนเองแล้วไม่พบสารสนเทศ |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือช่วยค้น เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ | |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

3.2 สืบค้นด้วยตนเอง จากเครื่องมือค้นคืนประเภท

- | | |
|------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> บัตรรายการ | <input type="checkbox"/> วรรณวารสาร |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

4. สาเหตุของการไม่ใช้

- | | |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่มีหนังสือที่ต้องการ | <input type="checkbox"/> ไม่รู้วิธีการค้น |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีเวลาไปใช้บริการ | <input type="checkbox"/> ไม่มีบริการที่ต้องการใช้ (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับของปัญหาการใช้หรือเดิมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

รายการ	ไม่มี ปัญหา	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัด						
1.1 ห้องสมุดอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ						
1.2 ขาดเครื่องมือช่วยสืบค้น เช่น บัตรรายการ วรรณคดี คอมพิวเตอร์ช่วยค้น						
1.3 ไม่มีคำแนะนำหรือป้ายนิเทศบอกวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ						
1.4 จัดเก็บสารสนเทศบนชั้นสับสน ต้องใช้เวลานานในการเข้าถึง						
1.5 ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ						
1.6 สารสนเทศเฉพาะสาขา มีให้เลือกน้อย						
1.7 สารสนเทศที่มี ไม่เพียงพอความต้องการ						
1.8 สารสนเทศที่มี ไม่ทันสมัย						
1.9 ไม่มีบริการที่ต้องการ เช่น ไม่มีบริการยืมระหว่างห้องสมุด						
1.10 พื้นที่ ที่ให้บริการคับแคบ เสียงดัง และรบกวนสมาธิการใช้บริการ						
1.11 ไม่ได้ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						
1.12 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
2. แหล่งสารสนเทศส่วนตัว						
2.1 สารสนเทศส่วนตัวที่มี ไม่สมบูรณ์ ขาดความน่าเชื่อถือ เช่น ไม่ทราบแหล่งที่มา						
2.2 สารสนเทศส่วนตัวที่มี ไม่ทันสมัย						
2.3 สารสนเทศส่วนตัวที่มี อยู่กระจัดกระจาย ยากแก่การนำมาใช้						
2.4 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
3. สถาบันบริการสารสนเทศหรือห้องสมุดอื่นๆ ที่ท่านเคยใช้บริการ						
3.1 ห้องสมุดอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ						
3.2 ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง เช่น ค่าบริการ ค่าเข้าถึงสารสนเทศ						
3.3 สารสนเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ						
3.4 ไม่ทราบแหล่งบริการสารสนเทศ						
3.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

รายการ	ไม่มี ปัญหา	ระดับของปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. แหล่งสารสนเทศท้องถิ่น						
4.1 แหล่งสารสนเทศอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการ						
4.2 ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง เช่น ค่าเดินทาง						
4.3 ผู้ให้สารสนเทศไม่มีเวลาให้สารสนเทศ						
4.4 ไม่ทราบแหล่งบริการสารสนเทศ						
4.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
5.1 ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์						
5.2 ไม่มีความชำนาญ หรือ ขาดทักษะการใช้						
5.3 สื่อมีหลากหลายรูปแบบ ต้องใช้เวลาในการเลือกใช้นาน						
5.4 ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง เช่น ค่าชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ต						
5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนภายในวันที่ 16 กันยายน 2547
โปรดส่งถึงงานวิจัยและพัฒนาของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวอาภรณ์ อ่อนนวล
วัน เดือน ปี เกิด	4 มิถุนายน 2512
การศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ 193 ถนนมาตุลี ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000
ตำแหน่ง	ครู คศ.2