

5004

**การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์**

นายอาทร สิงห์เดือน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2550

**The Development of Management Administration to Resolve the Problems of
Invasion of Immovable Government Property of the Treasury Department**

Mr. Athorn Singthuen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2007

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์
ผู้วิจัย นายอาทร สิงห์เถื่อน **ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ฐูปกล้า
ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) การบริหารจัดการ (2) ปัญหา (3) แนวทางการพัฒนา และ (4) ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ และภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยนำ แฟ้มส์-โพสคอร์ด ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย การบริหารอำนาจหน้าที่ การบริหารคุณธรรม การบริหารที่เกี่ยวข้อกับสังคม การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การอำนวยการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาคั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบรวมทั้งการหาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ระดับ 0.93 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลสนามดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2550 ถึง วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ได้เก็บแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 893 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของแบบสอบถามที่แจกออกไปทั้งหมด สำหรับสถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที รวมทั้ง ยังมีการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญตัวต่อตัวอีกด้วย

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ และปัญหาที่สำคัญ คือ กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ สำหรับการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต และสูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน รวมทั้งในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น สำหรับข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น โดยมีตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน รวมทั้ง กรมธนารักษ์ควรนำกรอบแนวคิด แฟ้มส์-โพสคอร์ด ไปปรับใช้ในการวิจัยด้านการบริหารจัดการในอนาคตต่อไป

คำสำคัญ การพัฒนาการบริหารจัดการ การบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์

Thesis title: The Development of Management Administration to Resolve the Problems of Invasion of Immovable Government Property of the Treasury Department

Researcher: Mr. Athorn Singthuen; **Degree:** Master of Public Administration ;

Thesis advisors: (1) Dr. Wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum;

Academic year: 2007

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the sampling opinions of (1) management administration, (2) problems, (3) development guideline, and (4) compare overall management administration and tendency of management administration concerning the Invasion of Immovable Government Property of the Treasury Department. The conceptual framework of PAMS-POSDCoRB comprised of 11 factors: Policy, Authority, Morality, Society, Planning, Organizing, Staffing, Directing, Coordinating, Reporting, and Budgeting applied to this study.

The study was a survey research by using questionnaires. The questionnaires were being tested for validity and reliability of questionnaire at 0.93 level. The sample groups were (1) government officers and permanent employees who were employed by Treasury Department and (2) lessees of the Invasion of Immovable Government Property. The field data was collected during September 1, 2007 to October 31, 2007. 893 out of 1,037 sets of questionnaire were collected, equal to 86.11%. Statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test. Moreover, specialists with person to person interview were also used in this study.

The result of this research showed that middle level of the majority of sample group agreed to the management administration of resolving problems of Invasion of Immovable Government Property of the Treasury Department. The most important problem was the Treasury Department had set up policy of resolving problems of Invasion of Immovable Government Property which did not correspond to the real problems of Invasion of Immovable Government Property. For overall comparison of management administration to resolve the problems of Invasion of Immovable government Property of the Treasury Department at present, it was higher than the past and also higher than other similar organizations. In the future, there was tendency to offer the convenience and services to people more and more. In conclusion, the significant suggestions were the Treasury Department should set up policy to resolve the problems of Invasion of Immovable Government Property by setting obvious indicators and targets and it must be correspond to people needs. Moreover, the Treasury Department should apply conceptual framework of PAMS-POSDCoRB to the management administration research in the future.

Keywords: Development of Management Administration, Invasion of Immovable Government Property, The Treasury Department

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษา เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ พลเอกศิริพันธ์ ชูปกกล้า อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ อาจารย์ อุดร ดันติสุนทร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาในการให้คำแนะนำ และติดตามการศึกษาค้นคว้าอย่างใกล้ชิดด้วยดีตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อย สมบูรณ์ ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านอำนวย ปรีมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ และท่านปณิษฐ์สร อริยวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและการสนับสนุนในการศึกษาค้นคว้า และขอขอบคุณข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ และประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร ทุก ๆ ท่านที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อนักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าทุกท่านที่กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

อาทร สิงห์เถื่อน

ธันวาคม 2550

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	6
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ (ตัวแปรตาม).....	12
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS- POSDCoRB (ตัวแปรตาม).....	16
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ.....	23
ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์.....	27
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ระยะเวลาทำการวิจัย.....	47
แผนการดำเนินงาน.....	47

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม.....	52
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง.....	129
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	151
สรุปการวิจัย.....	158
อภิปรายผล.....	170
ข้อเสนอแนะ.....	158
บรรณานุกรม.....	180
ภาคผนวก.....	184
ก การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ.....	185
ข แบบสอบถาม.....	190
ประวัติผู้วิจัย.....	200

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ 38
ตารางที่ 3.2	จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้ จำแนกตามประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 39
ตารางที่ 3.3	ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ 47
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 893) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล 50
ตารางที่ 4.2	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย 52
ตารางที่ 4.3	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ 55
ตารางที่ 4.4	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม 58
ตารางที่ 4.5	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม 61
ตารางที่ 4.6	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน 64
ตารางที่ 4.7	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ 66
ตารางที่ 4.8	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 69
ตารางที่ 4.9	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก 72
ตารางที่ 4.10	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน 75
ตารางที่ 4.11	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน 78
ตารางที่ 4.12	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ 80

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 4.13	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน.....	83
ตารางที่ 4.14	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จำแนกตามปัญหา 11 ด้าน.....	84
ตารางที่ 4.15	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์จำแนกตามแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ 11 ด้าน.....	101
ตารางที่ 4.16	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน.....	110
ตารางที่ 4.17	ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ กับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ.....	113
ตารางที่ 4.18	ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง.....	117
ตารางที่ 4.19	ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 50 ปีขึ้นไป.....	120
ตารางที่ 4.20	ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า.....	124
ตารางที่ 4.21	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์.....	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.22	ค่าสถิติสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> การบริหารจัดการ <u>สอง</u> ปัญหา <u>สาม</u> แนวทางการพัฒนา <u>สี่</u> การเปรียบเทียบภาพรวม และ <u>ห้า</u> ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	136
---------------	---	-----

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม... 5
ภาพที่ 2.1	แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร.. 20
ภาพที่ 2.2	ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร หรือกระบวนการบริหารที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB..... 21
ภาพที่ 2.3	กระบวนการบริหารจัดการหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอร็บ (PAMS-POSDCoRB)..... 22
ภาพที่ 2.4	การแบ่งส่วนราชการของกรมธนารักษ์..... 36
ภาพที่ 3.1	ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม..... 44
ภาพที่ 4.1	คำสถิติสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการทั้ง 11 ด้าน..... 130
ภาพที่ 5.1	ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบความคิด PAMS- POSDCoRB โดยนำกรอบแนวคิดทางวิชาการที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา ที่เรียกว่า กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา มาประยุกต์ใช้..... 163

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารจัดการที่ดินของรัฐในสมัยอยุธยาที่ใช้การปกครองระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ไม่ปรากฏปัญหาดังเช่นปัจจุบัน เป็นต้นว่า ปัญหาการแบ่งแยกที่ดินของรัฐ ปัญหาการบุกรุกหรือ ปัญหาการเรียกร้อยกรรมสิทธิ์ในที่ดินของรัฐ ทั้งนี้ เนื่องจากที่ดินในประเทศทั้งหมดเป็นของ พระมหากษัตริย์ที่ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจที่จะเวนคืนที่ดินกลับมาใช้ประโยชน์ในทางราชการ หรือเพื่อกิจการสาธารณะเมื่อใดก็ได้

ในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้มีการปรับปรุงการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีการจัดตั้งกระทรวง ต่าง ๆ และมณฑลขึ้น แต่ละกระทรวงมีอำนาจจัดการทรัพย์สินของตนเอง ทำให้การจัดการที่ดินของ รัฐกระจายไปตามกระทรวงต่าง ๆ ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 6 กระทรวงพระคลังมหาสมบัติพิจารณา เห็นว่า การจัดการที่ราชพัสดุได้ถูกกระจายอำนาจการจัดการไปตามกระทรวงต่าง ๆ ทำให้การบริหารงาน ที่ราชพัสดุขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงเห็นควรรวบรวมที่ราชพัสดุไว้แห่งเดียวกัน และให้กระทรวง พระคลังมหาสมบัติเป็นผู้ดูแล โดยรองเสนาบดีกระทรวงพระคลังมหาสมบัติกราบบังคมทูลรัชกาลที่ 6 ขอพระบรมราชานุญาตรวบรวมที่ราชพัสดุที่กระจายอยู่ตามกระทรวงต่าง ๆ มาขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ ที่กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 6 ได้ทรงมีพระ บรมราชโองการ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2464 โปรดเกล้าให้รวบรวมที่ราชพัสดุไว้ที่กระทรวงพระคลัง มหาสมบัติเพียงแห่งเดียว ซึ่งกระทรวงพระคลังมหาสมบัติได้ถือว่า พระบรมราชโองการดังกล่าว เป็นกฎหมายในการกำหนดแนวทางในการปกครองดูแล รักษา และจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ ตลอดมา จนกระทั่งมีการตราพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518

ที่ราชพัสดุซึ่งเป็นทรัพย์สินอันมีค่าของแผ่นดินและเป็นทรัพย์สินที่มีความสำคัญอย่าง ยิ่ง เนื่องจากที่ราชพัสดุเป็นปัจจัยพื้นฐานของการบริหารจัดการและการพัฒนาเศรษฐกิจ จะเห็น ได้ว่า รัฐบาลกำหนดวิธีการจัดการทรัพย์สินของรัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การใช้ที่ราชพัสดุเกิด ประสิทธิภาพและประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุด ที่ราชพัสดุนั้นนอกจากจะมีไว้ใช้เพื่อประโยชน์ใน ราชการของกระทรวง กรม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ที่ราชพัสดุใดที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

ในทางราชการหรือมิได้สงวนไว้เพื่อประโยชน์ในราชการ กระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์จะนำไปจัดหาประโยชน์เพื่อหารายได้เข้าสู่งบประมาณแผ่นดิน

ปัจจุบัน กระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์ มีอำนาจหน้าที่หลายประการ แต่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานี้ คือ อำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ราชพัสดุ ที่ผ่านกรมธนารักษ์ ได้พบปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุหลายด้าน เช่น ปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า งบประมาณในการรังวัดตรวจสอบปึกหลักเขตที่ราชพัสดุไม่เพียงพอ ทำให้ส่วนราชการที่ดูแลที่ราชพัสดุไม่ทราบอาณาเขตที่แน่นอน ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวกับสังคม พบว่า การบริหารจัดการเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนผู้บุกรุกไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนผู้บุกรุกไม่เข้าใจและไม่ยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขของทางราชการ และปัญหาด้านการประสานงาน พบว่า ข้าราชการบางส่วนขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน ทำให้การประสานงานภายในหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ปัญหาดังกล่าวนี้ มีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพิ่มมากขึ้น เมื่อมีปัญหาดังกล่าว ประกอบกับผู้ศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในกรมธนารักษ์และมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษานี้ อีกทั้งการศึกษานี้ยังไม่มีบุคคลหรือหน่วยงานใดเคยทำมาก่อนเหล่านี้ จึงมีส่วนทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” โดยใช้ แฟ้มส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษา ผลการศึกษายกใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ การศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ทั้งทางวิชาการและทางปฏิบัติ ต่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ข้อ

2.1 ศึกษาการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (fact) ในปัจจุบันในเรื่องการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.2 ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจปัญหาในการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยข้อมูลเกี่ยวกับปัญหานี้จะเป็นข้อมูลในอดีตและปัจจุบัน อันจะเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหรือข้อเสนอแนะต่อไปอย่างเป็นระบบ

2.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาหรือข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (opinion) สำหรับพัฒนาปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการของหน่วยงานหรือบุคลากรในอนาคต และจำเป็นยิ่งสำหรับหน่วยงาน โดยหน่วยงานหรือบุคลากรอาจนำไปประยุกต์ใช้ได้

2.4 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในลักษณะของการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการในปัจจุบันกับในอดีต กับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน รวมทั้งการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มและการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการด้วย แล้วนำมาทำนาย พยากรณ์ หรือแสดงความคิดเห็นสำหรับอนาคตได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบมากขึ้น

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในที่นี้ได้้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 64-66) ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ โดยถือว่าเป็นตัวแปรอิสระ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) ส่วน “การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ” เป็นตัวแปรตาม

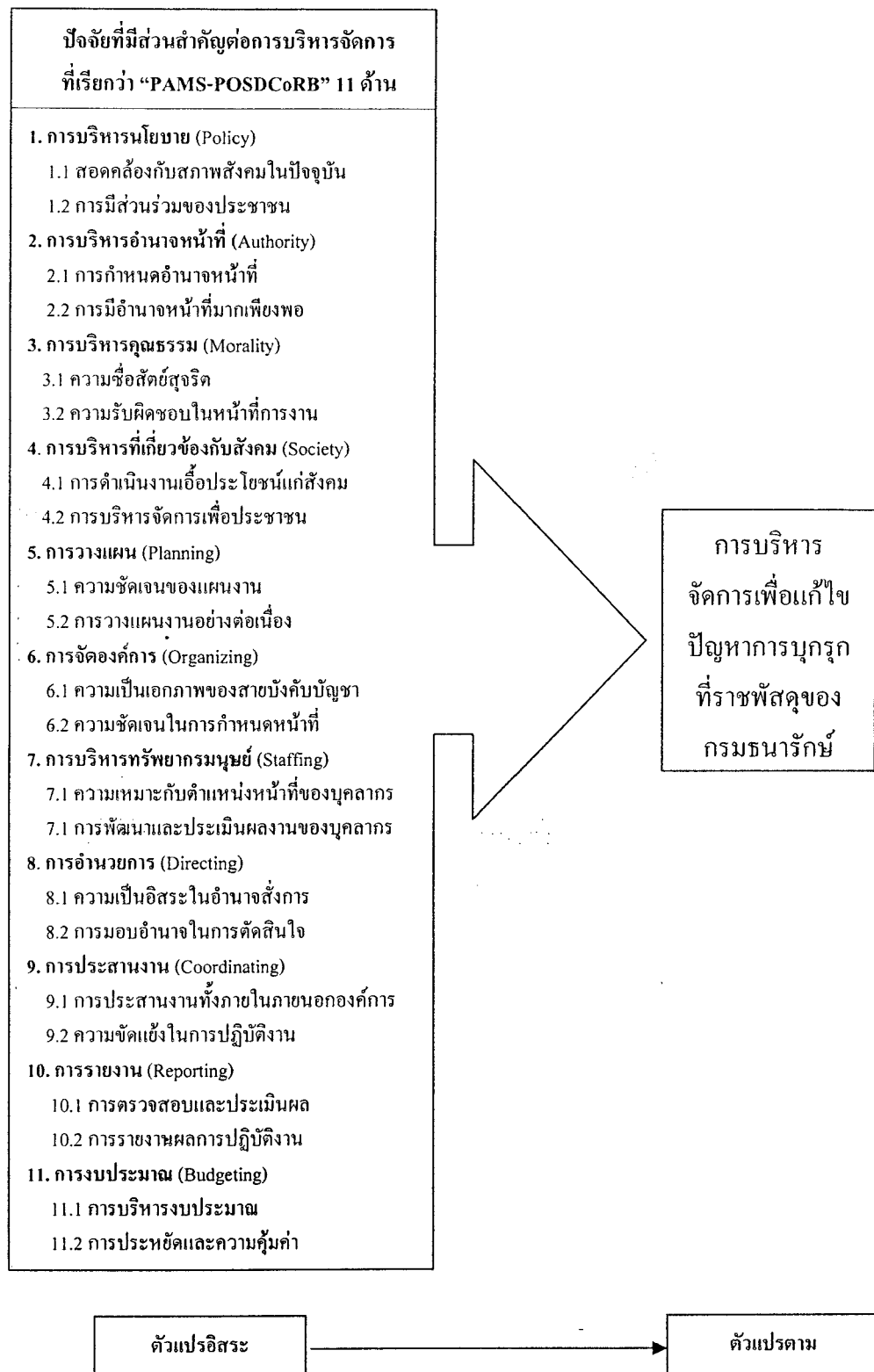
PAMS-POSDCoRB แต่ละด้านประกอบด้วย

1. การบริหารนโยบาย

1.1 สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

1.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

2. การบริหารอำนาจหน้าที่
 - 2.1 การกำหนดอำนาจหน้าที่
 - 2.1 การมีอำนาจหน้าที่ที่มากเพียงพอ
3. การบริหารคุณธรรม
 - 3.1 ความซื่อสัตย์สุจริต
 - 3.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
4. การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม
 - 4.1 การดำเนินงานเอื้อประโยชน์แก่สังคม
 - 4.2 การบริหารจัดการเพื่อประชาชน
5. การวางแผน
 - 5.1 ความชัดเจนของแผนงาน
 - 5.2 การวางแผนงานอย่างต่อเนื่อง
6. การจัดองค์การ
 - 6.1 ความเป็นเอกภาพของสายบังคับบัญชา
 - 6.2 ความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่
7. การบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - 7.1 ความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร
 - 7.) การพัฒนาและประเมินผลงานของบุคลากร
8. การอำนวยการ
 - 8.1 ความเป็นอิสระในอำนาจสั่งการ
 - 8.2. การมอบอำนาจในการตัดสินใจ
9. การประสานงาน
 - 9.1 การประสานงานทั้งภายในภายนอกองค์การ
 - 9.2 ความขัดแย้งในการปฏิบัติงาน
10. การรายงาน
 - 10.1 การตรวจสอบและประเมินผล
 - 10.2 การรายงานผลการปฏิบัติงาน
11. การงบประมาณ
 - 11.1 การบริหารงบประมาณ
 - 11.2 การประหยัดและความคุ้มค่า



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้
ในการศึกษาครั้งนี้

สำหรับเหตุผลที่ใช้ PAMS-POSDCoRB เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพราะผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่เข้าใจง่าย ชัดเจน ครอบคลุมครบถ้วน เพราะประกอบด้วย 11 ด้านดังกล่าว นอกจากนี้ ยังได้มีการเผยแพร่และนำไปใช้อย่างกว้างขวางแล้วด้วย ตัวอย่างเช่น การบริหารและการจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปการเมือง (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2546: 34-77) แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์ (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2548: 8-12) แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2549: 61-67) และ หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2549: 161-270)

อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดย่อมมีข้อจำกัดบางประการ กล่าวคือ กรอบแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ไม่ว่าจะเป็นลักษณะหรือรูปแบบใด ย่อมต้องมีข้อจำกัดหรือมีผู้โต้แย้งได้เสมอไม่มากก็น้อย กรอบแนวคิดสำคัญ คือ PAMS-POSDCoRB ที่ผู้ศึกษานำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ย่อมมีข้อจำกัดเช่นกัน และไม่อาจนับได้ว่าเป็นกรอบแนวคิดที่สมบูรณ์ที่สุด โดยมีข้อจำกัดคือ (1) กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพในปัจจุบันเท่านั้น แต่ในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองขึ้น อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง และ (2) เป็นกรอบแนวคิดที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ นักวิชาการไทยพัฒนามาจากกรอบแนวคิดที่เรียกว่า POSDCoRB ของนักวิชาการต่างชาติ คือ กุลลิก และ เออร์วิค (Gulick & Urwick) อาจทำให้ไม่ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการไทยบางส่วน

4. ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัยซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาการบริหารจัดการและปัญหา ตลอดจนจนแนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาให้ความสำคัญต่อวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และ ข้อที่ 2 เนื่องจากเพื่อให้ทราบระดับการบริหารจัดการและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต

สำหรับขอบเขตด้านเนื้อหาได้แบ่งเป็น 5 บท โดยในแต่ละบทมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ นำเสนอข้อมูลทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ข้อจำกัดในการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ บทความ ผลงานการวิจัย โดยครอบคลุมเรื่องแนวคิดสำคัญของการบริหารจัดการ และ PAMS-POSDCoRB

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย นำเสนอขั้นตอนหรือวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสนาม

บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวมทั้งภาคผนวก และบรรณานุกรม

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ จะทำการศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่านั้น

4.3 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.3.1 ประชากร แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ จำนวน 1,900 คน และ (2) ประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6,100 คน รวมประชากรจำนวน 8,000 คน

4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ประเภทเช่นกัน ได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ จำนวน 470 คน และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ดินราชพัสดุ จำนวน 567 คน รวมจำนวน 1,037 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภทจำนวน 1,037 คนนี้ ได้มาจากการคำนวณโดยใช้ สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 96% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.04

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ รวมทั้งประชาชนผู้เช่าที่ดินราชพัสดุ เพราะประเภทแรก เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงหรืออยู่ใกล้ชิดกับปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ส่วนอีกประเภทหนึ่งซึ่งเป็นผู้เช่าที่ดินราชพัสดุนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เคยบุกรุกที่ดินราชพัสดุมาก่อน เช่นนี้ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพและน่าเชื่อถืออย่างมาก

4.3.3 สัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (delphi) จำนวน 2 คน โดยนำมาข้อมูล ส่วนนี้ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative data) มาเสริมข้อมูลหลักที่ได้จากการวิจัยสนามซึ่งเป็น ข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative data)

5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จัดแบ่งข้อจำกัดในการวิจัยออกเป็น 3 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับ ขอบเขตการวิจัยข้างต้น ดังนี้

5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา ศึกษาข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเป็นส่วนใหญ่ โดยไม่ศึกษาข้อมูลที่เป็นอดีตหรือศึกษาเชิงประวัติศาสตร์มากนัก

5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะกรุงเทพมหานครเท่านั้น ไม่ได้ศึกษาจังหวัดอื่น ๆ ด้วย

5.3 ข้อจำกัดด้านประชากร เป็นการ (1) ศึกษาเฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด กรมธนารักษ์ โดยไม่ศึกษาข้าราชการในสังกัดกรม หรือกระทรวงอื่น เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติงาน ไม่ได้อยู่ใกล้ชิด หรือเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาครั้งนี้ และ (2) ศึกษาเฉพาะผู้เช่าที่ดินราชพัสดุเท่านั้น โดยไม่ศึกษาผู้เช่าอาคารราชพัสดุ เนื่องจากผู้เช่าอาคารราชพัสดุส่วนใหญ่เป็นการขอเช่าที่ราชพัสดุ เพื่อปลูกสร้างอาคารยกกรรมสิทธิ์ให้กระทรวงการคลัง จึงมิใช่ผู้บุกรุกที่ดินราชพัสดุ

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

การให้ความหมายของคำศัพท์หรือคำต่าง ๆ เป็นเรื่องที่ยากที่จะได้รับการยอมรับจาก ทุกคน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับแนวคิด ประสบการณ์ ความคิดเห็น และมุมมองของผู้ให้ความหมายแต่ละคน ดังนั้น เพื่อสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายแต่ละคำที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ตรงกันหรือเป็นไปในทิศทาง เดียวกันกับผู้ศึกษา รวมทั้งทำให้ผู้ศึกษาไม่หลงประเด็นและสามารถศึกษาได้ตรงกับความหมายที่ ได้ให้ไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะนี้ด้วย ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดคำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ใน การศึกษาครั้งนี้ไว้

สำหรับหลักเกณฑ์ในการกำหนดคำต่าง ๆ ข้างล่างนี้ ได้นำมาจากคำสำคัญที่ปรากฏอยู่ใน ชื่อวิทยานิพนธ์ วัตถุประสงค์การวิจัย และจากกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

6.1 การพัฒนา หมายถึง การพัฒนาหรือปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์

6.2 การบริหารจัดการ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า *management administration* หมายถึง วิธีการทำงานหรือรูปแบบในการปฏิบัติงานของกรมชนารักษ์และบุคลากรในสังกัดกรมชนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนผู้บุกรุกที่ราชพัสดุหรือผู้เช่าที่ราชพัสดุในด้าน (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting)

6.3 การบุกรุกที่ราชพัสดุ หมายถึง การเข้าถือครอง อยู่อาศัย และทำกินในที่ราชพัสดุ โดยมิได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลัง (ผู้ให้เช่า)

6.4 ที่ราชพัสดุ หมายถึง ที่ดินอันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด เว้นแต่ สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ดังนี้

6.4.1 ที่ดินรกร้างว่างเปล่าและที่ดินซึ่งมีผู้เวนคืนหรือทอดทิ้ง หรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่นตามกฎหมายที่ดิน

6.4.2 ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้หรือสงวนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชายตลิ่งทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ

6.5 กรมชนารักษ์ หมายถึง หน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการคลังที่ดำเนินการเกี่ยวกับการปกครองดูแล บำรุงรักษา ให้ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ

6.6 แฟ้มส-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) หมายถึง แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่

6.6.1 การบริหารนโยบาย (Policy) หมายถึง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) ความสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และ (2) การมีส่วนร่วมของประชาชน

6.6.2 การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) หมายถึง ขอบเขตของขีดความสามารถในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) การกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติ และ (2) การมีอำนาจหน้าที่มากเพียงพอ

6.6.3 การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติในการบริหารงานของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) ความซื่อสัตย์สุจริต และ (2) ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

6.6.4 การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) หมายถึง ชีดความสามารถในการทำประโยชน์ของบุคลากรของกรมชนารักษ์ที่เป็นไปเพื่อสังคมหรือประโยชน์ส่วนรวม โดยเฉพาะ (1) การดำเนินงานเอื้อประโยชน์แก่สังคม และ (2) การบริหารจัดการเพื่อประชาชน

6.6.5 การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดทิศทางขององค์กรและการบริหารจัดการเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนในการดำเนินงานของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) ความชัดเจนของแผนงาน และ (2) การวางแผนงานอย่างต่อเนื่อง

6.6.6 การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดระเบียบโครงสร้างและระบบงานของกรมชนารักษ์ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะ (1) ความเป็นเอกภาพของสายบังคับบัญชา และ (2) ความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่

6.6.7 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากรของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) ความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร และ (2) การพัฒนาและประเมินผลงานของบุคลากร

6.6.8 การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การบังคับบัญชา การสั่งการ การตัดสินใจ การจูงใจ การสื่อสาร และความรับผิดชอบในการบริหารงานของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) ความเป็นอิสระในอำนาจสั่งการ และ (2) การมอบอำนาจในการตัดสินใจ

6.6.9 การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงานต่อบุคคล ระหว่างบุคคลต่อบุคคล และระหว่างหน่วยงานต่อบุคคลภายนอก โดยเฉพาะ (1) การประสานงานภายในและภายนอกองค์กร และ (2) ความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

6.6.10 การรายงาน (Reporting) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบข้อมูล ข่าวสาร การควบคุมตรวจสอบ และการประเมินผลการบริหารงานของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) การตรวจสอบและประเมินผล และ (2) การรายงานผลการปฏิบัติงาน

6.6.11 การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการคลังและงบประมาณ รายรับรายจ่ายของกรมชนารักษ์ โดยเฉพาะ (1) การบริหารงบประมาณ และ (2) การประหยัดและความคุ้มค่า

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) องค์ความรู้ใหม่ (2) ประโยชน์ในทางวิชาการ และ (3) ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.1 องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ หมายถึง ความรู้ที่กำหนดขอบเขตได้และระบุเฉพาะเจาะจงได้ เป็นสิ่งที่สร้าง ผลิต และพัฒนาได้ เผยแพร่ ถ่ายทอด และนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยผลจากการศึกษาในครั้งนี้ จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือความรู้ทางวิชาการใหม่ คือการได้ทราบและเข้าใจถึงระดับการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการพัฒนา ตลอดจนการศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ โดยใช้กรอบแนวคิด ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB

7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ

7.2.1 กรมธนารักษ์และข้าราชการในสังกัด จะได้รับองค์ความรู้ใหม่ที่น่าไปใช้กำหนดทิศทางและกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในอนาคตได้

7.2.2 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ (75 พื้นที่) จะได้รับความรู้ทางวิชาการด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารจัดการที่ราชพัสดุในพื้นที่ส่วนภูมิภาค

7.2.3 สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องนี้จะได้นำผลการศึกษาค้นคว้านี้ไปเป็นแนวทางในการศึกษา

7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.3.1 หน่วยงานภาครัฐและข้าราชการ เช่น สำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ รวมทั้งบุคลากรที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง จะได้รับประโยชน์จากการศึกษาครั้งนี้ โดยนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ

7.3.2 ประชาชนจะได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์หากได้นำผลการศึกษาค้นคว้านี้ไปศึกษา และอาจนำข้อมูลหรือสาระสำคัญจากการศึกษาค้นคว้านี้ไปใช้เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย สร้างแบบสอบถาม และใช้เป็นแนวทางในการเสนอแนะการพัฒนาการบริหารจัดการ เป็นต้น สำหรับการจัดแบ่งหรือกำหนดหัวข้อของบทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย โดยครอบคลุมหัวข้อข้างล่างตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (ตัวแปรตาม)
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB (ตัวแปรอิสระ)
3. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ
4. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (ตัวแปรตาม)

ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และได้้นำแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการของนักวิชาการทั้งไทยและต่างประเทศมาเสนอไว้ โดยเรียงลำดับจากปีที่เก่าที่สุดถึงปีล่าสุด รวมทั้งเริ่มจากนักวิชาการไทยและตามด้วยนักวิชาการต่างประเทศ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2543: 21-22) บรรยายถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน คือ

- 1) ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์การ
- 2) ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์การ และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

3) ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การบริหารจัดการ (management administration) การบริหารการพัฒนา (development administration) แม้กระทั่งการบริหารการบริการ (service administration) แต่ละคำมีความหมายคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกันที่เห็นได้อย่างชัดเจนมีอย่างน้อย 3 ส่วน คือ หนึ่ง ล้วนเป็นแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำมาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการ สอง มีกระบวนการบริหารงานที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (thinking) หรือการวางแผน (planning) การดำเนินงาน (acting) และการประเมินผล (evaluating) และ สาม มีจุดหมายปลายทาง คือ การพัฒนาประเทศไปในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น สำหรับส่วนที่แตกต่างกัน คือ แต่ละคำมีจุดเน้นต่างกัน กล่าวคือ การบริหารจัดการเน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามาใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขัน ความรวดเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การบริหารการพัฒนาให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน โครงการ (policy, plan, program, project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐ ส่วนการบริหารการบริการเน้นเรื่องการอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน

ต่อมา วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 27) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการ และการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐ” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การบริหารจัดการในฐานะที่เป็นกระบวนการ หรือกระบวนการบริหารจัดการ เกิดได้จากหลายแนวคิด เช่น โปสคอร์ด (POSDCoRB) เกิดจากแนวคิดของ ลูเทอร์ กุลลิก (Luther Gulick) และ ลินดอล เออร์วิค (Lyndall Urwick) ประกอบด้วยขั้นตอนการบริหารจัดการ 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดการคน (Staffing) การอำนวยความสะดวก (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ขณะที่กระบวนการบริหารจัดการตามแนวคิดของ เฮนรี ฟาโยล์ (Henry Fayol) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) และการควบคุมงาน (Controlling) หรือรวมเรียกว่า พอคค์ (POCCC)

นอกจากนี้ วิชา วิชาบริหาร (2550) ในบทความ เรื่อง “แนวคิดและความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 23 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการไว้ดังนี้

การบริหาร บางครั้งเรียกว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ถ้าเป็นหน่วยงานภาคเอกชน หมายถึง หน่วยงาน และ/หรือ บุคลากร) ที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของ และหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เช่น

- 1) การบริหารนโยบาย (Policy)
- 2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority)
- 3) การบริหารคุณธรรม (Morality)
- 4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society)
- 5) การวางแผน (Planning)
- 6) การจัดองค์การ (Organizing)
- 7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing)
- 8) การอำนวยการ (Directing)
- 9) การประสานงาน (Coordinating)
- 10) การรายงาน (Reporting)
- 11) การงบประมาณ (Budgeting)

วิลเลียม ที. กรีนวูด (William T. Greenwood) (อ้างถึงใน สถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย, 2539: 4) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญของการบริหารจัดการ ควรมีอย่างน้อย 7 ประการ คือ (1) คน (Men) (2) เงิน (Money) (3) วัสดุสิ่งของ (Material) (4) อำนาจหน้าที่ (Authority) (5) เวลา (Time) (6) กำลังใจในการทำงาน (Will) และ (7) ความสะดวกต่าง ๆ (Facilities)

บาร์โทรล และมาร์ติน (Bartrol and Martin) (อ้างถึงใน ประจักษ์ ผลเรื่อง, 2546: 32) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการว่า เป็นกระบวนการ (Process) ทำให้เป้าหมาย (Goals) ขององค์กรบังเกิดผลสัมฤทธิ์ โดยการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำหรือการจูงใจ (Leading) และการควบคุม (Controlling) งานสมาชิกขององค์กรและการใช้ทรัพยากรขององค์กรที่มีอยู่ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร การจัดการเป็นกระบวนการของการได้มาและการผนวกทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณ และทรัพยากรทางกายภาพเข้าหากัน เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายพื้นฐานขององค์กรในการผลิตสินค้าและบริการที่พึงปรารถนา

จากการศึกษาความหมายของการบริหารจัดการข้างต้น นักวิชาการทั้งหลายได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้แตกต่างกัน เช่น **ธงชัย สันติวงษ์** บรรยายถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้เพียง 3 ด้าน คือ (1) ด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน (2) ด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ และ (3) ด้านของความรับผิดชอบ **วิลเลียม ที. กรีนวูด** ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญของการบริหารจัดการไว้ 7 ประการ คือ (1) คน (2) เงิน (3) วัสดุสิ่งของ (4) อำนาจหน้าที่ (5) เวลา (6) กำลังใจในการทำงาน และ (7) ความสะดวกต่าง ๆ **บาร์โธล และมาร์ติน** ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการครอบคลุม 4 ด้าน คือ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการจัดองค์กร (3) ด้านการนำหรือการจูงใจ และ (4) การควบคุม ผู้ศึกษาเห็นว่า นักวิชาการทั้ง 3 ท่านให้ความหมายการบริหารจัดการน้อยมากไม่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการและไม่เหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้กับหน่วยงานในสภาพปัจจุบัน สำหรับ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้ 11 ด้าน คือ (1) การบริหารนโยบาย (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (3) การบริหารคุณธรรม (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) การวางแผน (6) การจัดองค์กร (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) การอำนวยการ (9) การประสานงาน (10) การรายงาน และ (11) การงบประมาณ ผู้ศึกษาเห็นว่าเป็นการให้ความหมายที่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการของหน่วยงานทั้ง 11 ด้าน เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถที่จะนำมาปรับใช้กับหน่วยงานในสภาพปัจจุบันได้ ทั้งนี้ การให้ความหมายของการบริหารจัดการของนักวิชาการทั้งหลายล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

สรุป ผู้ศึกษาได้นำความหมายของการบริหารจัดการของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** ข้างต้น มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่ใช้ในที่นี่ ว่า หมายถึงวิธีการทำงานหรือรูปแบบในการปฏิบัติงานของกรมธนารักษ์และบุคลากรในสังกัดกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนผู้บุกรุกที่ราชพัสดุหรือผู้เช่าที่ราชพัสดุในด้าน (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์กร (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) สำหรับเหตุผลที่นำความหมายการบริหารจัดการของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** มาปรับใช้ในครั้งนี เนื่องจากผู้ศึกษาเห็นว่าเป็นการให้ความหมายการบริหารจัดการที่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการของหน่วยงาน 11 ด้าน เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถที่จะนำมาปรับใช้กับหน่วยงานในสภาพปัจจุบันได้

2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB (ตัวแปรอิสระ)

เป็นการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ซึ่งได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดดังกล่าว ดังต่อไปนี้

วิช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 8) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า กระบวนการบริหาร เกิดจากหลายความคิด จึงได้จัดกลุ่มปัญหาโดยนำ “กระบวนการบริหารจัดการ” ที่เรียกว่า POSDCoRB ของ กุลlick และเออร์วิค (Gulick & Urwick) ที่เขียนไว้ในหนังสือ Papers on the Science of Administration : Note on the Theory of Organization ในปี ค.ศ. 1937 มาใช้ โดย POSDCoRB ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดองค์การ (Organizing)
- 3) การบริหารงานบุคคล (Staffing)
- 4) การอำนวยการ (Directing)
- 5) การประสานงาน (Coordinating)
- 6) การรายงาน (Reporting)
- 7) การงบประมาณ (Budgeting)

คำว่า POSDCoRB เฉพาะตัว Co นั้น ในหนังสือบางเล่มอาจเขียนด้วยตัวใหญ่ทั้ง 2 ตัว คือ CO แต่ในที่นี้ใช้ ๐ ตัวเล็ก เพราะหมายถึง Coordinating อีกทั้ง POSDCoRB ประกอบด้วย 7 ตัว หรืออาจเรียกว่า 7 ปัจจัยหรือกิจกรรมหรือขั้นตอนก็ได้ และถ้าใช้ 0 ตัวใหญ่ จะทำให้เข้าใจผิดหือเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ง่ายว่า 0 ตัวใหญ่นั้นเป็นอีก 1 ตัว หรือมีความหมายเพิ่มขึ้นอีก 1 ตัว เป็น 8 ตัวก็ได้ โดย วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้อธิบายทำความเข้าใจเหตุผลที่นำ POSDCoRB มาปรับใช้เพราะเป็นกระบวนการที่คุ้นเคยและใช้กันอย่างกว้างขวางพอสมควรในวงวิชาการ โดยครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการจำนวน 7 ด้าน ซึ่งชัดเจนมากกว่ากระบวนการบริหารหรือวิธีการบริหารงานอื่น ๆ เป็นต้นว่า

- 1) กระบวนการบริหารงานที่เรียกว่า POCCC ของ เฮนรี ฟาโยล์ (Henri Fayol) แบ่งเป็น 5 ขั้นตอนได้แก่ (1) การวางแผน (Planning) (2) การจัดองค์การ (Organizing) (3) การบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding) (4) การประสานงาน (Coordinating) และ (5) การควบคุม (Controlling)

2) กระบวนการบริหารงานที่เรียกว่า ITERMS แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ข้อมูลข่าวสาร (Information) (2) เทคโนโลยี (Technology) (3) สถานะทางเศรษฐกิจ (Economic status) (4) ทรัพยากร (Resources) (5) จริยธรรมหรือคุณธรรม (Morality) และ (6) การติดต่อสัมพันธ์หรือระบบสังคม (Sociality)

3) ปัจจัยที่ใช้ในการบริหารหรือวิเคราะห์หน่วยงานที่เรียกว่า SWOT ได้แก่ (1) จุดแข็ง (Strength) (2) จุดอ่อน (Weakness) (3) โอกาส (Opportunity) และ (4) ข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threat)

4) กระบวนการบริหารงานของไทยที่เรียกว่า 5 ส ได้แก่ สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ และสร้างนิสัย

5) กระบวนการบริหารงานของไทยที่เรียกว่า 5 ป ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประโยชน์ ประหยัด ประสานงาน และประชาสัมพันธ์

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่า POSDCoRB จะเป็นที่ยึดใช้กันอย่างกว้างขวาง และครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการจำนวน 7 ด้าน ซึ่งชัดเจนมากกว่ากระบวนการบริหารงานหรือวิธีการทำงานอื่น ๆ ดังกล่าว หากวิเคราะห์ต่อไปก็พบว่า POSDCoRB มีข้อบกพร่องบางประการ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ จึงนำ POSDCoRB มาพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนให้สมบูรณ์เพิ่มขึ้น เป็น PAMS- POSDCoRB ด้วยเหตุผลดังนี้

1) POSDCoRB เกือบทั้งหมดเน้นส่วนที่เป็นวัตถุที่มองเห็นได้อย่างชัดเจน และเกี่ยวข้องกับผลตอบแทนด้านวัตถุอาจเรียกส่วนนี้ว่า กระบวนการบริหารจัดการที่เป็นฮาร์ดแวร์ (hardware) ขณะเดียวกัน POSDCoRB ได้ละเลยหรือไม่เน้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตใจ เช่น การพัฒนาจิตใจ จริยธรรม และจิตวิญญาณของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยส่วนที่เรียกว่า กระบวนการบริหารจัดการที่เป็นซอฟต์แวร์ (software) แม้ใน POSDCoRB มีส่วนที่เป็นซอฟต์แวร์บ้าง คือ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) แต่ก็ถือว่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนที่เป็นฮาร์ดแวร์

2) POSDCoRB ไม่ได้กล่าวถึงเรื่อง นโยบาย (Policy) ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นยิ่งของทุกหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีนโยบายเสมอ อีกทั้งในกระบวนการบริหารจัดการไม่อาจขาดเรื่องนี้ได้ แม้อาจมีผู้ตีความหรือโต้แย้งว่า เรื่องนโยบายได้แทรกอยู่ในเรื่อง การวางแผนก็ตาม แต่โดยข้อเท็จจริง นโยบายมีความสำคัญมากและมาก่อนการวางแผน ดังนั้น จึงควรแยกเรื่องนโยบายออกมาให้เห็นชัดเจน

3) POSDCoRB ไม่ได้กล่าวถึงเรื่อง อำนาจหน้าที่ (Authority) ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญยิ่งของกระบวนการบริหารจัดการ ความสำคัญของอำนาจหน้าที่ยังเห็นได้จากเหตุผลที่ว่า ในการบริหารจัดการของหน่วยงานรัฐทุกแห่งจะต้องมีบทบัญญัติของกฎหมายรองรับเสมอ โดยหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมาย และในกฎหมายเกือบทุก

ฉบับ ซึ่งรวมทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่กล่าวถึงหน่วยงานของรัฐ จะมีบทบัญญัติว่าด้วยอำนาจหน้าที่ไว้ด้วยเสมอ ถึงแม้ว่าอาจมีผู้ตีความหรือโต้แย้งว่าเรื่องอำนาจหน้าที่นั้นได้แทรกอยู่ในเรื่อง การอำนวยการก็ตาม แต่ก็ไม่เด่นชัด จึงควรแยกออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน

4) จริยธรรม (Morality) และจิตวิญญาณ (Spirit) ดังกล่าวไว้แล้วว่า POSDCoRB เกือบทั้งหมดเน้นส่วนที่เป็นวัตถุประสงค์ที่เรียกว่า ฮาร์ดแวร์ โดยละเลยเรื่องสำคัญที่เป็นซอฟต์แวร์ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเป็นสิ่งที่มองเห็นไม่ชัดเจนและให้ผลตอบแทนไม่ชัดเจน ประกอบกับเรื่องจริยธรรมและจิตวิญญาณ เป็นเรื่องสำคัญยิ่งในกระบวนการบริหารจัดการ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ราชการของทุกหน่วยงานไม่อาจบรรลุผลสำเร็จที่ตอบสนองหรือให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และขาดจิตวิญญาณของการให้บริการที่เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม เป็นต้น ดังนั้น จึงสมควรที่จะเพิ่ม 2 ส่วนนี้เข้าไปอีกเพื่อช่วยให้กระบวนการบริหารจัดการครอบคลุมครบถ้วน พร้อมกับเกิดความสมดุลระหว่างส่วนที่เป็นฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพิ่มมากขึ้นด้วย

ด้วยเหตุผลข้างต้นนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 61-62) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์: การประยุกต์และการพัฒนา” จึงได้พัฒนาหรือปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารที่เรียกว่า POSDCoRB มาเป็นแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB มาปรับใช้ในทางวิชาการ โดยประกอบด้วย 11 ด้าน ดังนี้

1) การบริหารนโยบาย (Policy) หมายถึง หลักการและวิธีปฏิบัติที่ยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานและรวมถึงวิสัยทัศน์ของการพัฒนาหน่วยงานไว้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดนโยบายต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนโดยรวม

2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) หมายถึง อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ เฉพาะอย่างยิ่งการมอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานมากเพียงพอ และกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน

3) การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง หลักธรรมที่เป็นข้อปฏิบัติในการบริหารงานของบุคลากรในหน่วยงาน เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ประชาชน เป็นต้น

4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) หมายถึง การให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานต่อประชาชนโดยรวม เช่น การบริหารการของหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางที่มีเป้าหมายเพื่อประชาชน

5) การวางแผน (Planning) หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานต้องสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน และการวางแผนอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้การบริการสาธารณะแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง

6) การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง รูปแบบและโครงสร้าง รวมทั้งการจัดส่วนราชการของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดหน้าที่การงานและสายการบังคับบัญชาอย่างชัดเจน และจัดโครงสร้างองค์การได้อย่างเหมาะสม และมีเอกภาพ

7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) หมายถึง การบริหารงานที่เกี่ยวกับบุคลากรของหน่วยงาน เช่น การวางแผนกำลังคน การแสวงหาบุคลากร การบำรุงรักษาและจัดสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น

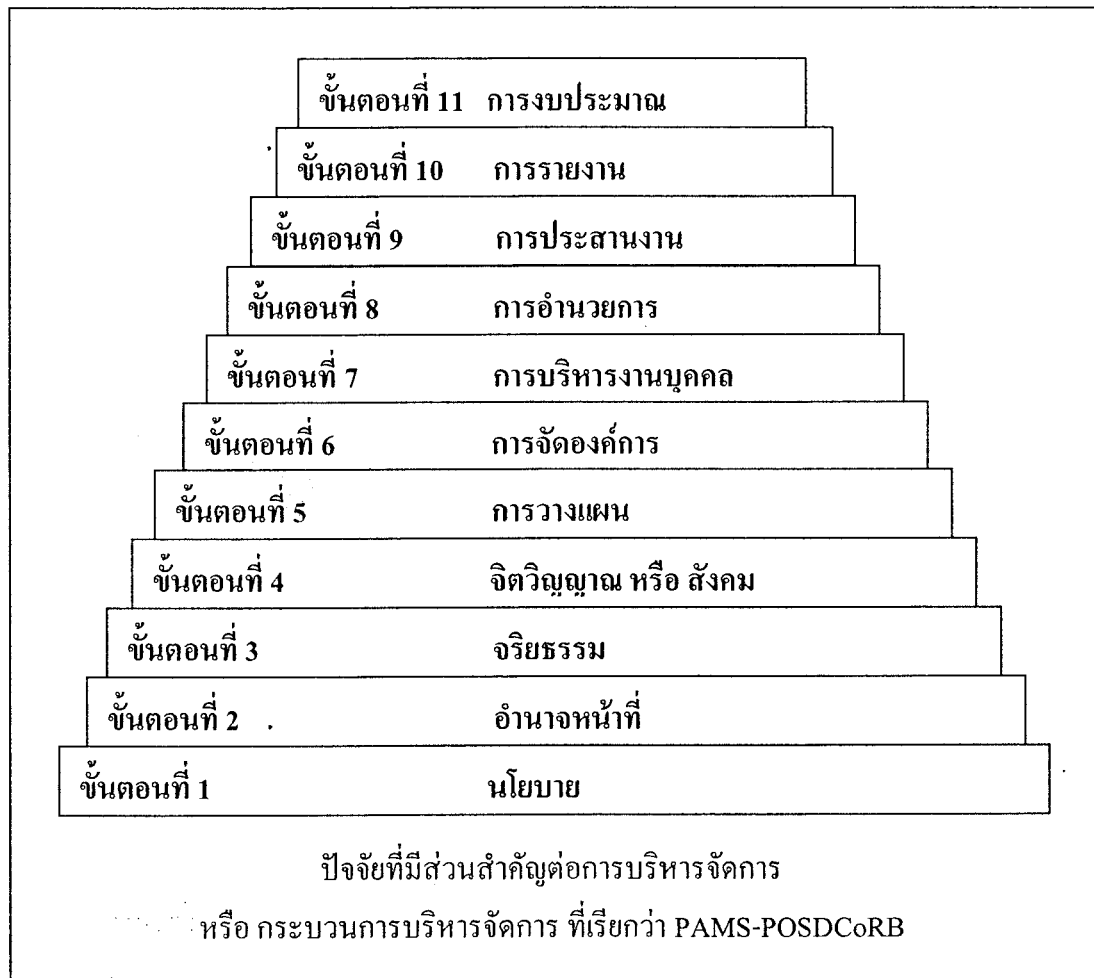
8) การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การบังคับบัญชา การควบคุมและรับผิดชอบการบริหารงานของหน่วยงาน เช่น การตัดสินใจ การสั่งการ การจูงใจ และการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน เป็นต้น

9) การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับบุคลากร ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อประชาชน เช่น ประสานด้านนโยบายและวัตถุประสงค์ ประสานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ประสานการเงินและวัสดุอุปกรณ์ และความขัดแย้งของบุคลากร เป็นต้น

10) การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงาน เสนอความคิดเห็นหรือยื่นเรื่องร้องเรียน และการควบคุมตรวจสอบการบริหารงานของหน่วยงานจากภายในและภายนอก เช่น การรายงานผลการปฏิบัติงานได้ทันที การตรวจสอบและการควบคุมมาตรฐานการให้บริการ รายงานความเคลื่อนไหว รายงานข้อผิดพลาดและการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น

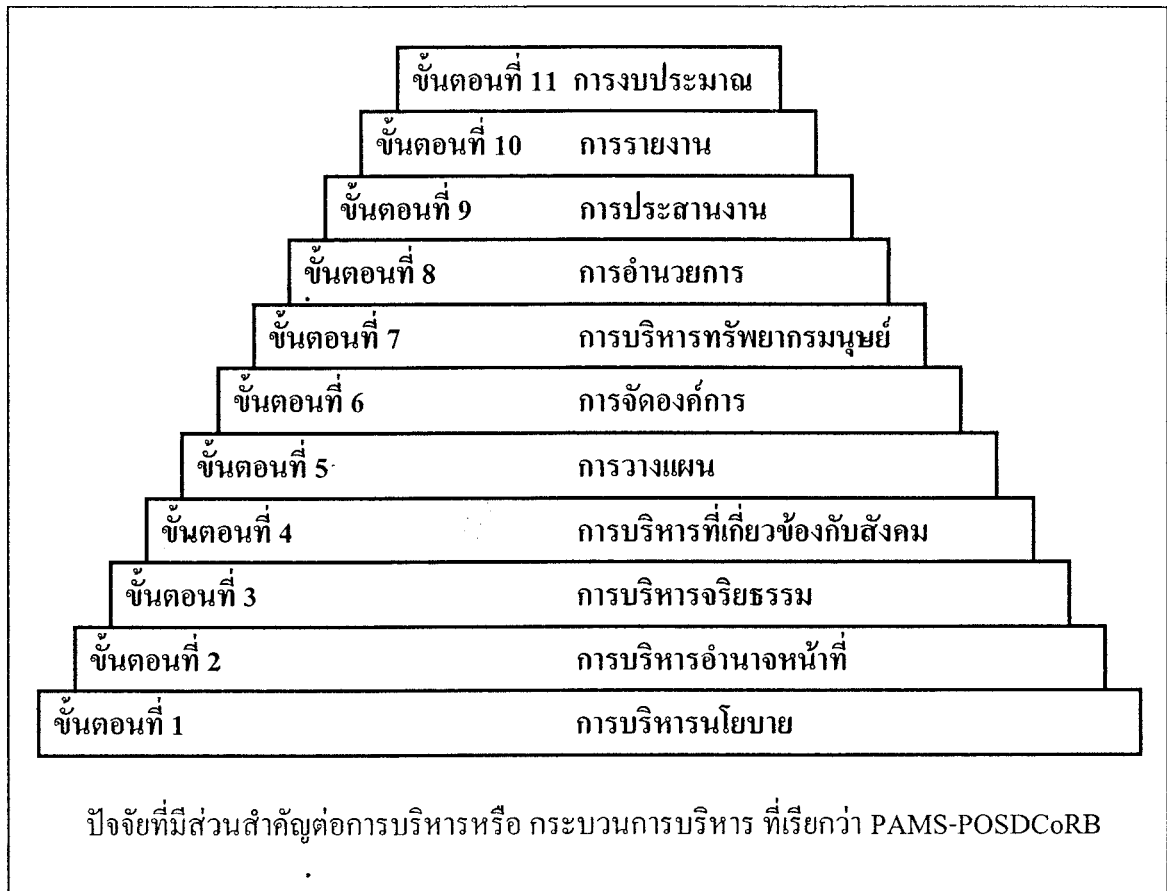
11) การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การงบประมาณ รายรับและรายจ่ายของหน่วยงาน เช่น การวางแผนการเงิน การจัดองค์กรทางการเงิน การจัดบุคลากรเกี่ยวกับการเงิน การควบคุมทางการเงิน และการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า เป็นต้น

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 61-62) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์และการพัฒนา” ได้ให้ความเห็นว่า PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 11 ขั้นตอน ได้แก่ (1) นโยบาย (Policy) (2) อำนาจหน้าที่ (Authority) (3) จริยธรรม (Morality) (4) จิตวิญญาณ (Spirit) หรือในบางกรณี หมายถึง สังคม (Social) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารงานบุคคล หรือการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) ซึ่งรวมทั้งการประเมินผล และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โปรดดูภาพที่ 2.1



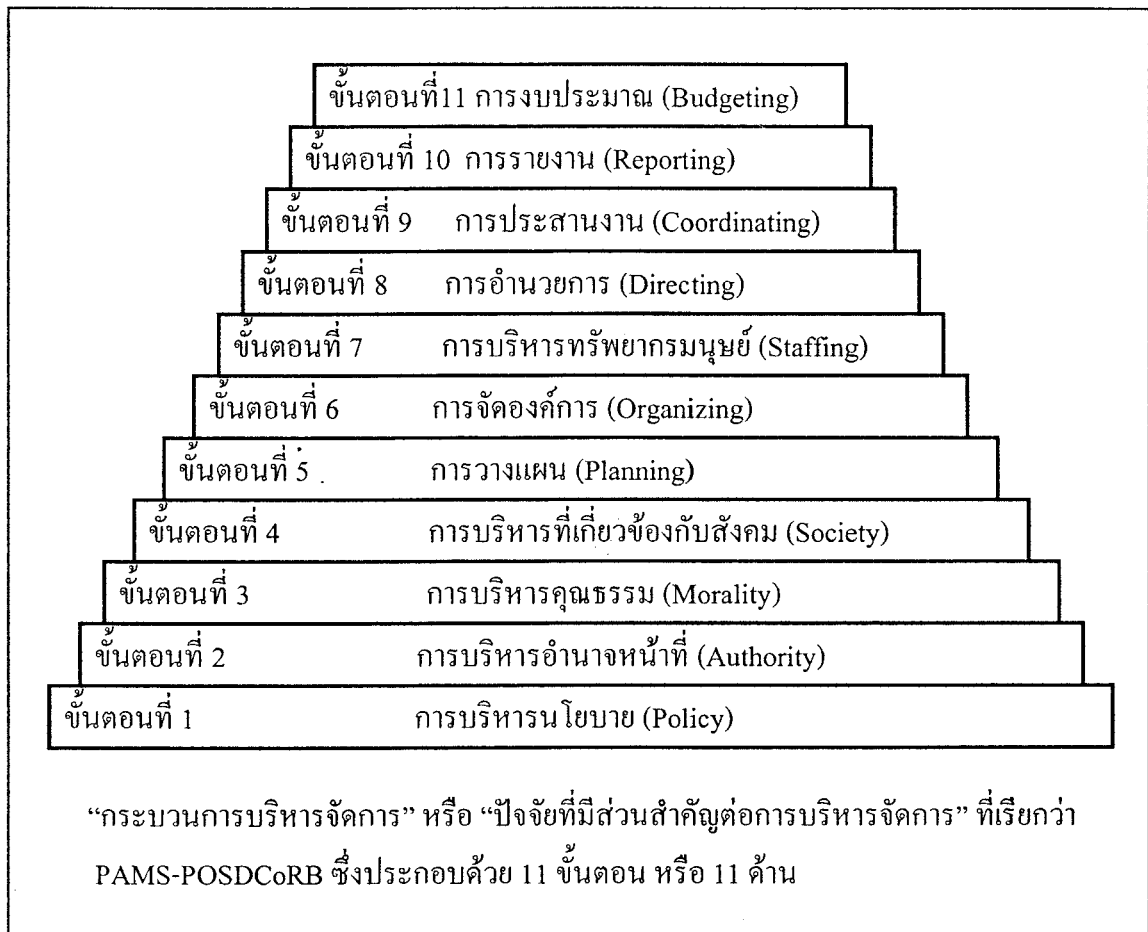
ภาพที่ 2.1 แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 170-171) ในหนังสือ เรื่อง “หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” หรือ “กระบวนการบริหาร” ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 11 ขั้นตอน อันได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า นโยบาย) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า อำนาจหน้าที่) (3) การบริหารจริยธรรม (Morality) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า จริยธรรม) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า สังคม) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โปรดดูภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร หรือกระบวนการบริหาร ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550) ในบทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 24 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> ได้ให้ความเห็นถึงปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ว่า ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า จริยธรรม) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม(Society) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า Social) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์(Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โดยได้ปรับเปลี่ยนข้อความในบางขั้นตอนหรือบางด้าน คือ การบริหารจริยธรรม เป็น การบริหารคุณธรรม ภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 กระบวนการบริหารจัดการหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ขั้นตอน หรือ 11 ด้าน

สรุป จากศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่เข้าใจง่าย ชัดเจน ครอบคลุมกระบวนการจัดการอย่างครบถ้วน เพราะประกอบด้วย 11 ด้าน นอกจากนี้ ยังได้มีการเผยแพร่และนำไปใช้อย่างกว้างขวางแล้วด้วย ผู้ศึกษาจึงนำ PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้

3. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ

เนื่องจากแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคกรบุงกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์มีน้อยมาก ผู้ศึกษาจึงนำแนวคิดที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการของหน่วยงานบางหน่วยงานมาเสนอไว้เทียบเคียงดังนี้

อรรด แพทย์กุล (2539) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารกรุงเทพมหานคร” ดำรงตำแหน่งประธานสภากรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2537-2539 ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการบริหารกรุงเทพมหานคร โดยชี้ให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารที่มีจุดอ่อนด้านบุคลากร และความรู้ความเชี่ยวชาญที่จำกัดทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

วิจิตร อาวะกุล (2540: 50) อธิบายไว้ว่า การอบรมเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ถ้าต้องการเพิ่มเติมความสามารถหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล ก็ทำได้โดยการฝึกรอบรมที่ถูกหลักวิธีการของการฝึกรอบรม โดยบุคคลก่อนได้รับการอบรมกับบุคคลหลังจากได้รับการอบรม จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมตามสมควร

จักรวาล สุทธธรรม (2544) ในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาคกรบุงกรุกที่ดินกองทัพอเรือ : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลแสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี” พบว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาคกรบุงกรุกที่ดินกองทัพอเรือให้ประสบความสำเร็จนั้น ควรสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายและการร่วมปฏิบัติงานเป็นทีม

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2545: 371-372) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่น : สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และไทย” ได้อธิบายไว้ว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความมั่นคงและเข้มแข็งในการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร พร้อมกันนั้น กฎหมายยังได้บัญญัติให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวางอีกด้วย ทำให้การบริหารงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นไปในลักษณะรวมอำนาจไว้ที่ตัวผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและคณะผู้บริหาร ไม่ต้องการแบ่งอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกเพราะทำให้ตนเองขาดความสำคัญ อีกทั้งการแบ่งอำนาจไปให้ผู้อำนวยความสะดวกบริหารงานผิดพลาด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและคณะผู้บริหารก็ยังคงรับผิดชอบอยู่เสมอ เมื่อเกิดการรวมอำนาจบวกกับความใหญ่โตกว้างขวางของกรุงเทพมหานคร การบริหารจึงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

อรพินธ์ อินทจักร (2545: 137) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ให้บริการในงานอุบัติเหตุฉุกเฉินกับการบริหารจัดการส่งตัวผู้ป่วย ในระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าของจังหวัดสุราษฎร์ธานี” อธิบายไว้ว่า การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของหน่วยงานจะสำเร็จได้จะต้องให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณ โดยควรจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานให้เพียงพอและเหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจ ตลอดจนมีการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

นวพรรณ มัคตะพลั่ง (2546) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษากรณีอำเภอโพธิ์ไทร อำเภอเขมราฐ และกิ่งอำเภอนาตาล จังหวัดอุบลราชธานี” เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคล ควรเพิ่มบุคลากร จัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ ควรบรรจุพนักงานให้มากขึ้นตามภารกิจ

คณัฐนันท์ อนันต์สินชัย (2547) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านท่าแร่ อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ” ศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านท่าแร่ อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ ด้านจริยธรรม บุคลากรทุกคนควรมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และควรพบปะเยี่ยมเยียนประชาชน คอยช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

สุรางค์ อีลา (2547) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน : ศึกษากรณี ตำบลเวียง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนครราชสีมา” ศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในตำบลเวียง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนครราชสีมา ควรมีการส่งเสริมข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการจัดการกองทุนให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งทางหนังสือพิมพ์ เอกสาร วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ อย่างสม่ำเสมอ

ประสิทธิ์ กอหลวง (2547) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” ที่แสดงให้เห็นว่า ความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสมควร โดยให้ประชาชนในหลายระดับเข้ามารับฟังการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง

ชินรัตน์ สมสืบ (2548: 283) ในหนังสือ “ประมวลสาระชุดวิธานนโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ” ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินผลนโยบายสาธารณะเป็นกระบวนการตรวจสอบการ

นำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ซึ่งผลดีต่อทั้งภาครัฐและประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ตลอดจนเป็นสิ่งที่ช่วยให้รู้ถึงข้อดี ข้อด้อยของการดำเนินนโยบาย เพื่อพัฒนาและปรับปรุงองค์การ แผนงานรวมถึงความรู้จัดการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้วย

ลิขิต ธีรเวคิน (2548) ในบทความ เรื่อง “สังคมที่กำลังเสื่อมสลายทางจิตวิญญาณ” อธิบายไว้ว่า สังคมไทยในยุคปัจจุบันเป็นสังคมที่อยู่กับเงินตราสารนิยม บริโภคนิยม และวัตถุนิยม ที่พึงพอใจของมนุษย์ยังไม่มี เสมือนหนึ่งที่ขาดจิตวิญญาณ ทำให้มนุษย์มีความต้องการไม่สิ้นสุด แต่ละคนจะสำนึกถึงแต่ความต้องการและความสะดวกสบายแต่ของตนเอง ไม่ได้นึกถึงผู้อื่น

ศิรินทร์ รูปกล้า (2548: 42) ในหนังสือ “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ได้อธิบายไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรควรเน้นที่การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสาย เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และกรมธนารักษ์ควรจัดสรรงบประมาณด้านการฝึกอบรมให้เพียงพอ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 419) ในหนังสือ “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ได้กล่าวถึงแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐนำมาใช้ในการบริหารราชการไว้ว่า จะเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนและส่งเสริมนักบริหารมืออาชีพ ผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐในหน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น เนื่องจากประเทศเจริญก้าวหน้ามีการต่อสู้แข่งขันกันภายในและภายนอกประเทศ ประชาชนได้รับการศึกษาและมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

อุดร ดันติสุนทร (2549) ในบทความ เรื่อง “ไปคูญี่ปุ่นปฏิรูปรัฐบาลกลาง” มีข้อความตอนหนึ่งว่า หลังจากรัสเซียล้มไปแล้ว เศรษฐกิจของโลกเปลี่ยนเป็นระบบเศรษฐกิจการตลาด มีการแข่งขันกันอย่างมีเสรี กว้างขวางทั่วโลก ญี่ปุ่นเห็นว่า รัฐบาลกลางควรจะมีการปฏิรูประบบบริหารเสียใหม่ เพื่อความสามารถในการแข่งขัน จึงได้ตั้งสำนักงานเพื่อการปฏิรูปการบริหารของรัฐบาลกลาง (headquarter for the administrative of the central government) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อความคล่องตัว (simple) (2) มีประสิทธิภาพ (efficient) และ (3) ความโปร่งใส (transparent)

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 127-129) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารควรดำเนินการคือ (1) มองตนเอง พิจารณาตนเอง และพยายามพัฒนาตนเอง (2) ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี (3) มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาอย่างชัดเจน (4) จัดทำเป็นโครงการระยะยาว (5) การดำเนินงานควรอยู่บนหลักของความซื่อสัตย์ สุจริตเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม รวมทั้ง “ยกย่องคนดีและนินทาคนเลว” ตามหลักพระพุทธศาสนา และ (6) สนับสนุนให้สื่อมวลชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือควบคุมตรวจสอบ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550) ในบทความ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และพัฒนา” ค้นคืนวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> ได้อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารของหน่วยงานควรประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารนั้น อาจดำเนินการ 10 ประการ ดังนี้

1) ต้องเป็นคนสุจริต และไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดโดยควรละความชั่ว หรือบริหารจัดการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และพยายามแสดงออกให้เห็นอย่างชัดเจนอย่างต่อเนื่อง เช่น ไม่เรียกร้อยหรือรับทรัพย์สินเงินทอง รับส่วย รับผลประโยชน์ตอบแทนในทางมิชอบ และไม่ปกป้องคุ้มครองช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาที่ทุจริต

2) เสียสละประโยชน์และความสุขส่วนตัวเพื่อส่วนรวม

3) ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่อย่างภาคภูมิใจ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และมีจรรยาบรรณ โดยควรระลึกและปฏิบัติในลักษณะที่ว่า เกียรติมาก่อน (honor comes first) เงินหรือผลประโยชน์ในทางมิชอบ

4) มีไมตรีจิต (courtesy) ซึ่งครอบคลุมถึงการมีมารยาท ความสุภาพ ความเอื้อเฟื้อ มีอัธยาศัย และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

5) ทำตัวให้เป็นที่ยอมรับ (respect) หรือให้ได้รับความศรัทธาจากประชาชน

6) เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ และรู้จักพอ

7) สนับสนุนและยกย่องคนดี พร้อมทั้งดำเนินการกับคนไม่ดี เช่น ไม่ยกย่องนิทานและประณาม

8) มีความเป็นผู้เชี่ยวชาญและนำหลักวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ และในการพัฒนาระบบราชการ

9) บริหารจัดการในลักษณะที่แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ (professionalism) ซึ่งหมายถึง รู้จริง มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และสามารถปฏิบัติราชการเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพจริงและชัดเจน

10) มิใช่เป็นเพียงผู้นำเท่านั้น แต่เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำสูง กล่าวที่จะเป็นผู้นำ และกล้าที่จะตัดสินใจ ดังสอดคล้องกับข้อความที่ว่า A leader without leadership is not a leader

นอกจากนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ยังได้อธิบายถึงหลักการให้บริการประชาชนที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวมไว้ว่า ควรยึดหลักการให้บริการสาธารณะประชาชนอย่างประทับใจ คล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ใกล้ชิด ทัวถึง น่าเชื่อถือ ถูกต้อง เสมอภาพ เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ การให้บริการในลักษณะเหล่านี้ ไม่เพียงมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของ

เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐเท่านั้น แต่ยังมีส่วนทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อศรัทธา และยอมรับมากขึ้น

พระราชทานมูณี (2550: 21-22) ในปาฐกถาธรรม เรื่อง “ธรรมกับการเมือง” (พิมพ์เผยแพร่โดย อุดร ดันติสุนทร ประธานมูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาประเทศชาติและประชาชนของผู้บริหารและประชาชน ไว้ว่า เราทุกคนเปรียบเสมือนอยู่ในเรือลำเดียวกัน ถ้าเรือล่มเราก็ตายด้วยกัน ถ้าเรือไปถึงฝั่ง เราก็ไปถึงฝั่งด้วยกันทุกคนจะต้องรู้หน้าที่ ใครเป็นนายเรือ ใครเป็นนายท้าย ใครเป็นช่างกล ใครเป็นคนทำความสะอาด ใครเป็นผู้โดยสาร ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ของตน และประสานงานระหว่างกันและกัน เพื่อเรือจะได้ผ่านพายุไปถึงฝั่ง คือความสุขความเจริญของทุกคนตามที่เรารปรารถนา สิ่งที่ต้องการในเวลานี้ก็คือ ความรัก ความสามัคคีและความเสียสละเพื่อประเทศชาติ ไม่เอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกัน ไม่เห็นแก่ตัวโดยมุ่งกระทำเพื่อประโยชน์แก่ความสุขส่วนตัวและพรรคพวก ให้มองถึงประโยชน์และความสงบสุขของสังคมส่วนรวมตามหลักของพระพุทธศาสนา พระพุทธเจ้าท่านทรงดำรงพระชนม์ชีพอยู่ก็เพื่อประโยชน์ เพื่อความสุขของมนุษย์ทั้งหลาย เราทั้งหลายที่เป็นศิษย์ของพระผู้มีพระภาคเจ้า ต้องปฏิญาณตนว่า เราจะอยู่เพื่อประโยชน์เพื่อความสุขแก่เพื่อนมนุษย์ สิ่งใดอันจะเป็นเหตุให้เกิดความเสื่อมโทรมแก่เพื่อนมนุษย์แก่ประเทศชาติ เราจะไม่ส่งเสริมสิ่งนั้นแต่เราจะหาทางปิดกั้นสิ่งนั้น ไม่ให้เจริญงอกงามขึ้น ในชาติบ้านเมืองของเรา นี้คือ อุดมการณ์และหน้าที่ของผู้บริหารประเทศชาติและของประชาชน เราทุกคนจึงต้องช่วยกัน ช่วยจนสุดกำลัง อย่าเมินเฉยนิ่งดูค้าย ไม่เอาใจใส่ ให้ช่วยกันทำ ช่วยกันคิด ช่วยกันนึก ให้ยื่นเรียงแถวเป็นหน้ากระดาน มีจิตมั่นคงที่จะก้าวไปข้างหน้า ในการสร้างสรรค์สิ่งทั้งปวง ให้เกิดความสุขความเจริญแก่ชาติบ้านเมือง

สรุป จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขหรือการพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานอื่นข้างต้น ผู้ศึกษานำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคารบูกruk ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยเฉพาะการสร้างแบบสอบถามรวมทั้งในการเสนอแนะ และการอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

4. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ผู้ศึกษาได้ศึกษาความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความเป็นมา (2) ความเป็นมาของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ราชพัสดุ และ (3) โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ (กรมธนารักษ์ เอกสาร เรื่อง “เกี่ยวกับกรมธนารักษ์ :

ประวัติความเป็นมาของกรมธนารักษ์” คืบค้นวันที่ 15 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.treasury.go.th>)
ดังนี้

4.1 ความเป็นมา

กรมธนารักษ์ได้รับการก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2476 ตรงกับรัชสมัยของ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยรวมกรมที่มีหน้าที่สำคัญ ๆ ไว้ถึง 4 กรม ด้วยกันคือ

1) กรมกษาปณ์สิทธิการ กำเนิดขึ้นเนื่องจากเมื่อปี พ.ศ. 2400 พระบาทสมเด็จพระ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4) เนื่องจากทรงมีพระราชดำริที่จะจัดตั้งโรงกษาปณ์ทำเหรียญแบบขึ้น ตามลักษณะสากลนิยมใช้แทนเงินพดด้วง จึงมีพระราชกระแสรับสั่งให้คณะทูตไทยที่ส่งไปเจริญ ทางพระราชไมตรีกับประเทศอังกฤษ จัดซื้อเครื่องทำเงินมาถวาย และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สร้างโรงงานขึ้นในพระบรมมหาราชวัง โดยได้จัดตั้งเครื่องจักรเสร็จเรียบร้อยเมื่อต้นปี พ.ศ. 2403 พระราชทานนามว่า “โรงกระสาปณ์สิทธิการ” ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น “กรมกระสาปณ์” และเป็น “กองกษาปณ์” และเป็น “สำนักกษาปณ์” ในปัจจุบัน

2) กรมพระคลังมหาสมบัติ เดิมมีชื่อเรียกว่า “กรมเก็บ” ขึ้นกับกระทรวงพระคลัง มหาสมบัติ เป็นพระคลังแผ่นดินสำหรับรับจ่ายและรักษาพระราชทรัพย์ทั้งปวงในกรุงเทพมหานคร และเป็นต้นเรื่องรับส่งเงินแผ่นดินถึงพระคลังในหัวเมืองทั่วราชอาณาจักร ต่อมาจึงได้เปลี่ยนชื่อจาก กรมเก็บเป็นกรมพระคลังมหาสมบัติเมื่อปี พ.ศ. 2455

3) กรมเงินตรา กำเนิดขึ้นโดยประกาศพระราชบัญญัติธนบัตร พ.ศ. 2445 โดยรัฐ ออกเงินกระดาษรูปตัวสัญญาใช้เงินตามกฎหมายเรียกว่า “ธนบัตร” โดยสัญญาจะจ่ายเงินให้แก่ผู้นำ ตัวมาขึ้นทันที เจ้าพนักงานผู้ออกธนบัตรและผู้รับจ่ายเงินขึ้นธนบัตรให้เรียกว่า “กรมธนบัตร”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2452 กรมธนบัตร ได้โอนไปขึ้นกับกรมตำรวจและกรมสารบัญชี ซึ่งภายหลังได้ชื่อใหม่ว่ากรมบัญชีกลาง จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2471 จึงได้เปลี่ยนชื่อจาก “กรมธนบัตร” เป็น “กรมเงินตรา” เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบกรมในกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2476 แล้ว กรมเงินตราได้ลดฐานะลงเป็น กองเงินตรา สังกัดกรมพระคลัง โดยมีหน้าที่เกี่ยวกับธนบัตรและ เหรียญกษาปณ์

ต่อมาเมื่อได้จัดตั้งธนาคารแห่งประเทศไทยขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2485 กิจการเกี่ยวกับ ธนบัตรจึงเป็นหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยหน้าที่ของกองเงินตราไปอยู่กับฝ่ายออก บัตรธนาคาร กรมเงินตราจึงพ้นไปจากกรมธนารักษ์

4) กรมรักษาที่หลวงและกัลปนา สำหรับกรมสุดท้ายที่ได้ถูกยุบรวมมาอยู่ในสังกัด กรมพระคลังคือ “กรมรักษาที่หลวงและกัลปนา” มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเงินในพระองค์ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและเกี่ยวกับพระราชทรัพย์ของบรมวงศ์ และดูแลที่ดินซึ่งมีผู้อุทิศ

แต่ประโยชน์ให้วัดหรือพระศาสนา ซึ่งเรียกว่า “ที่กัลปนา” อีกด้วย แต่ปัจจุบันเป็นหน้าที่ของ กรมการศาสนาเป็นผู้ดูแล จากการปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม ได้มีการโอนสำนักประเมินราคา ทรัพย์สิน กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย มาสังกัดกรมธนารักษ์ ตั้งแต่วันที่ 3 ตุลาคม 2545

ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบกรมในกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2476 ซึ่งแต่เดิมใช้ชื่อว่า กรมพระคลัง และต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นกรมคลัง เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2476 ตามพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการ สำนักงานและกรมในกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2495 จากนั้นได้มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2495 จึงได้เปลี่ยนชื่อจากกรม คลัง เป็น “กรมธนารักษ์” เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2495 ครบจนถึงปัจจุบัน โดยมีสถานที่ทำการอยู่ใน บริเวณกระทรวงการคลัง ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

4.2 ความเป็นมาของกฎหมายที่เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ

นอกจากนี้ ผู้ศึกษา ยังได้ศึกษาความเป็นมาของระบบการบริหารงานที่ราชพัสดุ เพื่อให้ทราบประวัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ราชพัสดุ สรุปได้ดังนี้ (อ้างถึงใน วิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ, 2539: 6-11)

สมัยสุโขทัย กรุงศรีอยุธยา และกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น ที่บ้านเมืองใช้ระบบการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ที่ดินในประเทศทั้งหมดเป็นสิทธิเด็ดขาดของพระมหากษัตริย์ ที่จะยกให้แก่ผู้ใดก็ได้ เช่น ให้ข้าราชการเป็นบำเหน็จความดีความชอบ หรือให้ราษฎรเข้าทำกิน แต่อย่างไรก็ตามพระมหากษัตริย์ก็ยังมีสิทธิที่จะเรียกคืนเมื่อใดก็ได้ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะแบ่งว่าที่ดินใดเป็นที่ราชพัสดุหรือเป็นของราษฎร รวมทั้งไม่จำเป็นต้องสงวนหวงห้ามที่ดินไว้ใช้ประโยชน์ในราชการ เพราะว่าพระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งสิทธิที่จะเวนคืนที่ดินกลับมาใช้ประโยชน์ในราชการหรือกิจการสาธารณะเมื่อใดก็ได้

เมื่อมีระบบกฎหมายของประเทศไทยได้ยินยอมให้ราษฎรถือสิทธิในที่ดินได้เอง การแบ่งแยกประเภทที่ดินของรัฐและการจัดการที่ดินของรัฐเพื่อสำรองไว้ใช้ประโยชน์ในราชการ จึงเริ่มจะมีความจำเป็นมากยิ่งขึ้น โดยที่ดินที่อยู่ในกิจการของรัฐบาลได้มีการตราพระราชบัญญัติ กรมราชพัสดุ ร.ศ. 109 (พ.ศ. 2433) ขึ้นใช้บังคับ โดยมีกรมราชพัสดุอยู่ในสังกัดกระทรวงพระคลัง มหาสมบัติเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง กล่าวคือ กรมราชพัสดุจะทำหน้าที่รักษา ทรัพย์สินที่มีไว้ใช้หรือสงวนไว้ใช้ราชการ และเสนาบดีกระทรวงพระคลังมหาสมบัติมีอำนาจในการขายที่ดินและตึกของหลวงได้ ส่วนที่เหลือจะให้กรมราชพัสดุนำไปจัดการรักษาและจัดเก็บค่าเช่าส่งเงินเข้างบประมาณแผ่นดิน

พระราชบัญญัติกรมราชพัสดุ ร.ศ. 109 นี้ได้มีบัญญัติที่ชัดเจนว่าที่ดินและที่ดินของหลวงประเภทใดบ้างที่อยู่ในอำนาจจัดการรักษาของกรมราชพัสดุ ดังนั้น กระทรวงและกรมต่าง ๆ

บางแห่ง ซึ่งปกครองรักษาทรัพย์สินไว้เองไม่ยินยอมส่งขึ้นทะเบียนให้กับกระทรวงพระคลังมหาสมบัติและไม่ยินยอมส่งมอบให้กรมราชพัสดุดำเนินการจัดให้ส่วนราชการอื่นแบ่งใช้ราชการ เสนาบดีกระทรวงการคลังมหาสมบัติ จึงมีหนังสือกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 6) ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตรวบรวมบรรดาที่หลวงมาขึ้นทะเบียนราชพัสดุเพื่อประโยชน์ในการจัดแบ่งที่ดินให้ส่วนราชการต่าง ๆ ใช้ในราชการได้ และทรงมีพระบรมราชโองการเมื่อวันที่ 25 มีนาคม ร.ศ. 140 (พ.ศ. 2464) เห็นชอบโดยให้กระทรวงพระคลังมหาสมบัติจัดการกับเจ้ากระทรวงต่าง ๆ ได้ กระทรวงพระคลังมหาสมบัติจึงอาศัยพระราชโองการดังกล่าวออกระเบียบว่าด้วยการปกครองและจัดหาประโยชน์ที่ดินสิ่งปลูกสร้างราชพัสดุ พุทธศักราช 2465 ออกมาใช้บังคับ และได้มีการปรับปรุงระเบียบดังกล่าวเรื่อยมาจนถึง พ.ศ. 2485 ซึ่งถือว่าเป็นระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ราชพัสดุให้ส่วนราชการต่าง ๆ ถือเป็นปฏิบัติ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2475 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศได้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับที่ดินของรัฐขึ้นมาใช้บังคับอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พุทธศักราช 2478 และพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายแผ่นดิน พ.ศ. 2497 พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พุทธศักราช 2485 และกฎหมายว่าด้วยทางหลวง เป็นต้น ทำให้ส่วนราชการหลายหน่วยงานอ้างสิทธิในการปกครองดูแลที่ดินของรัฐ และได้แย่งอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานที่ราชพัสดุของกระทรวงการคลัง กล่าวคือ ในช่วงนี้ที่ราชพัสดุได้กระจกระบายไปอยู่ภายใต้การปกครองดูแล ใช้ และจัดหาประโยชน์ของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เหมือนที่เคยเป็นมาในอดีตในสมัยพระบาท สมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เพราะว่ากระทรวง ทบวง กรม บางแห่งได้ปฏิเสธที่จะนำที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของรัฐส่งขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ โดยอ้างว่า พระบรมราชโองการฯ มิใช่กฎหมาย หากแต่เป็นคำสั่งภายในที่ใช้บังคับได้เฉพาะที่ดินที่อยู่ภายใต้การปกครองดูแลของกระทรวงการคลังเท่านั้น อีกทั้งระเบียบว่าด้วยการปกครองและจัดหาประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างราชพัสดุ พ.ศ. 2485 ก็เป็นเพียงระเบียบของกระทรวงการคลัง จะนำมาใช้บังคับกับกระทรวงอื่นไม่ได้ นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2514 สภาบริหารคณะปฏิวัติได้พิจารณาข้อโต้แย้งของส่วนราชการต่างๆ เกี่ยวกับการปกครองดูแลที่ดินของรัฐแล้วมีมติเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2514 ตีความข้อกฎหมายว่า “กระทรวงการคลังไม่มีอำนาจหน้าที่ในที่ราชพัสดุในส่วนที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน นอกจากจะเป็นที่ดินของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการคลังเองเท่านั้น” จึงทำให้ส่วนราชการบางแห่งมาทวงสิทธิในที่ดินราชพัสดุที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงการคลังแล้วให้ออนไปเป็นทรัพย์สินของจังหวัดแทน

เพื่อแก้ไขความสับสนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานที่ราชพัสดุดังกล่าว กระทรวงการคลังจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบที่ราชพัสดุ ต่อคณะรัฐมนตรีและสภา

นิติบัญญัติ และเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2518 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2518 ออกมาใช้บังคับในวันเดียวกัน โดยมีเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ ทั้ง 2 ฉบับ ดังนี้

1) เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 เนื่องจากในปัจจุบันนี้ไม่มีกฎหมายว่าด้วยการปกครองดูแลรักษาที่ราชพัสดุให้เป็นไปโดยมีระเบียบและหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ทำให้เกิดปัญหายุ่งยากในทางปฏิบัติหลายประการ จึงให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบที่ราชพัสดุขึ้น โดยเฉพาะให้กระทรวงการคลังมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการนี้ เพื่อการประหยัดและจัดปัญหาทางานซ้ำซ้อน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 ขึ้น

2) เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ เนื่องจากได้มีกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุให้กระทรวงการคลังมีอำนาจหน้าที่ในการปกครองดูแลและบำรุงรักษา จัดหาประโยชน์และทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ราชพัสดุ สมควรแก้ไขอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลังตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 ให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น (ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2534 ขึ้นมาใช้บังคับแทนประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 16 จนถึงทุกวันนี้ (พ.ศ. 2550)

สรุป จากการศึกษาวิวัฒนาการระบบการบริหารจัดการที่ราชพัสดุ ผู้ศึกษาเห็นว่า ในสมัยที่บ้านเมืองมีการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ การปกครองดูแลที่ราชพัสดุไม่มีปัญหาเหมือนอย่างในปัจจุบัน เพราะอำนาจในการบริหารจัดการที่ดินอยู่ที่พระมหากษัตริย์ แต่ในปัจจุบันมีการตรากฎหมายโดยยินยอมให้ราษฎรถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้ การจัดการที่ราชพัสดุที่สงวนไว้ใช้ประโยชน์ในราชการ จึงมีความจำเป็นมากยิ่งขึ้น ประกอบกับสังคมไทยในปัจจุบันมีประชากรเพิ่มมากขึ้นและส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จึงเกิดปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ รัฐบาลจึงมีประกาศใช้พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 เพื่อใช้ในการปกครองดูแลรักษาที่ราชพัสดุให้เป็นไปอย่างมีระเบียบและหลักเกณฑ์ที่แน่นอน โดยให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518

4.3 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่

กรมธนารักษ์มีโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ดังนี้ (กรมธนารักษ์ เอกสาร เรื่อง “เกี่ยวกับกรมธนารักษ์ : การแบ่งส่วนราชการ” ค้นคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.treasury.go.th>)

4.3.1 กลุ่มงานกฎหมาย ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังกฎหมายว่าด้วยเงินตรา กฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรม และสัญญางานเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่ง อาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรม ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ ปฏิบัติงานร่วมกับ หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.2 กลุ่มงานตรวจสอบภายใน ดำเนินการกำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดไว้ การจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี การตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี การดำเนินงานและการปฏิบัติตามระเบียบ การจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร

4.3.3 กลุ่มพัฒนาระบบราชการ มีหน้าที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา เร่งเร้า ประสาน และกำกับ ดูแลการบริหารของหน่วยงานในสังกัดของส่วนราชการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (มาตรา 13/1) ติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม สนับสนุนดูแลการดำเนินการตามแผนปฏิรูประบบบริหารงานภาครัฐเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดประสานการดำเนินงานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนางานราชการของส่วนราชการเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

4.3.4 กลุ่มงานพัฒนาธุรกิจและศักยภาพที่ราชพัสดุ มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการใช้ แนวคิดและรูปแบบโครงการของที่ราชพัสดุ และสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจ ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ จัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ การพัฒนา และใช้ที่ราชพัสดุ ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ของรัฐบาลไทยในต่างประเทศ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.5 สำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการปกครอง การดูแล การบำรุงรักษา และการพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร ดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ที่ราชพัสดุ รวมทั้งจัดหาประโยชน์และทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.6 สำนักบริหารที่ราชพัสดุ 1 - 2 มีหน้าที่ภายในเขตท้องที่ที่รับผิดชอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ที่ราชพัสดুরวมทั้งการจัดหาประโยชน์และทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ราชพัสดุ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.7 สำนักบริหารจัดการฐานข้อมูลที่ราชพัสดุ มีอำนาจหน้าที่จัดทำและบริหารฐานข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนหลักฐาน ที่ราชพัสดุ สำรวจรังวัดและจัดทำแผนที่ที่ราชพัสดุ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.8 กองแบบแผนและก่อสร้าง มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับงานสถาปัตยกรรม งานวิศวกรรม และงานควบคุมการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.9 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ (75 พื้นที่) มีอำนาจหน้าที่ภายในเขตท้องที่ที่รับผิดชอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการปกครองการดูแล การบำรุงรักษา และการพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ ดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ที่ราชพัสดุ รวมทั้งการจัดหาประโยชน์และทำนิติกรรมที่เกี่ยวข้องกับที่ราชพัสดุ ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์และทรัพย์สินอื่นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับเงินคงคลังและเงินตราที่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.10 สำนักกษาปณ์ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการผลิตเหรียญกษาปณ์ และเหรียญที่ระลึก และการจัดทำเครื่องราชอิสริยยศ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ เครื่องหมายตอบแทน และของสิ่งจ้าง ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการยุบ การหลอม การทำลาย และการล้างตัวเหรียญกษาปณ์ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการติดตั้ง ซ่อมแซมประตูห้องมั่นคง และซ่อมแซมกุญแจตู้নিরภัยของส่วนราชการ ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การงบประมาณของเงินทุนหมุนเวียนการผลิตเหรียญกษาปณ์ และเงินทุนหมุนเวียนการทำของ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.11 สำนักบริหารเงินตรา มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการรับและจ่าย การแลก การตรวจพิสูจน์ การเบิกจ่าย การรับส่ง และการเก็บรักษาเหรียญกษาปณ์ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำ การควบคุม และการตรวจสอบบัญชีเงินคงคลัง เช็คเงินผลประโยชน์ เช็คขีดช่องและใบนำส่งเงินของส่วนราชการ และการรับและนำส่งเช็คเงินผลประโยชน์ ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมการเบิกจ่าย การรับส่งเงินคงคลัง การออกเช็คสั่งจ่ายเงินคงคลัง การรับรองการจ่ายเงินคงคลัง การเก็บรักษาและเบิกจ่ายแสตมป์อากรทะเบียนต่างด้าว ดำเนินการเกี่ยวกับการรับฝาก การเก็บรักษากุญแจตู้নিরภัยและทรัพย์สินของส่วนราชการ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.12 สำนักทรัพย์สินมีค่าของแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ การบูรณะ และการเก็บรักษาทรัพย์สินมีค่าของแผ่นดิน จัดแสดงและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินมีค่าของแผ่นดิน จำหน่ายและแลกเปลี่ยนเงินตราของรัฐบาลไทยและรัฐบาลต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมการสะสมเงินตราดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การงบประมาณของเงินทุนหมุนเวียน และการแสดงเหรียญกษาปณ์และเงินตราไทย ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.13 สำนักงานเลขาธิการกรม มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของกรมและราชการที่มีได้แยกให้เป็นหน้าที่ของกองหรือส่วนราชการใด โดยเฉพาะ อำนาจหน้าที่ดังกล่าวให้รวมถึงปฏิบัติงานสารบรรณของกรม ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยความสะดวกและงานเลขานุการของกรม ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจกรรม ความรู้ความก้าวหน้าและผลงานของกรมประสานงานและประมวลผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.14 กองการเจ้าหน้าที่ มีอำนาจหน้าที่จัดระบบงานและบริหารงานบุคคลของกรม ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการและลูกจ้างของกรม ตลอดจนบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับงานด้านเงินตราและที่ราชพัสดุปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.15 กองแผนงาน มีอำนาจหน้าที่จัดทำและประสานแผนการปฏิบัติงานของกรมให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทของกระทรวง รวมทั้งเร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการในสังกัด จัดระบบการสำรวจการจัดเก็บ และการรวบรวมสถิติข้อมูลของส่วนราชการในสังกัด ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

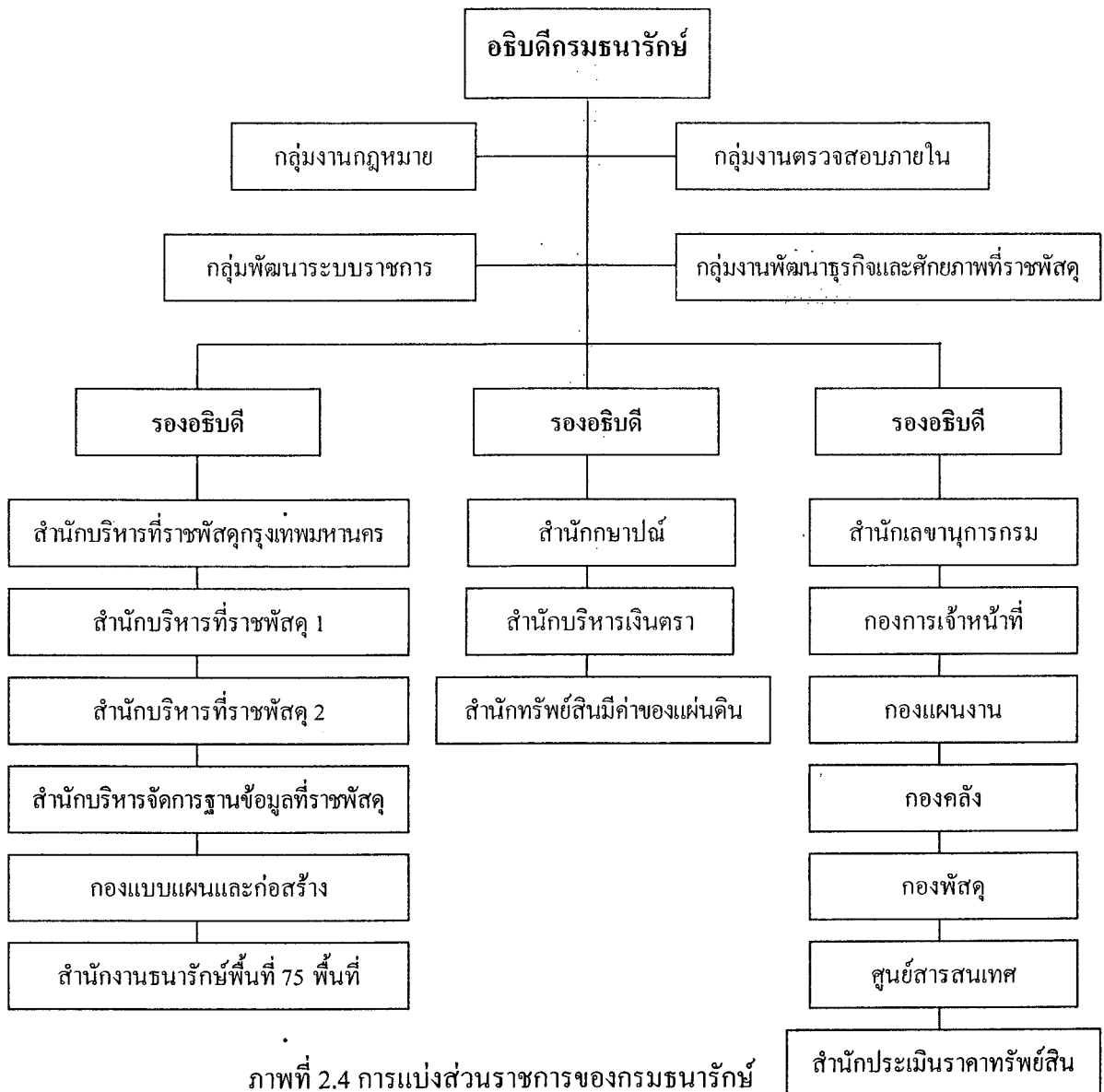
4.3.16 กองคลัง มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการงบประมาณของกรม ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.17 กองพัสดุ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุอาคารสถานที่ และยานพาหนะของกรม ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.18 ศูนย์สารสนเทศ มีอำนาจหน้าที่วางแผนและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบสารสนเทศของกรม บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลระหว่างส่วนราชการในสังกัด และหน่วยงานภายนอกเป็นศูนย์ระบบข้อมูล

และการให้บริการข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4.3.19 สำนักประเมินราคาทรัพย์สิน มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดราคาประเมินของอสังหาริมทรัพย์และทรัพย์สินอื่นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดราคาประเมินของอสังหาริมทรัพย์ และทรัพย์สินอื่นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดินดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานการประเมินราคาของอสังหาริมทรัพย์และทรัพย์สินอื่นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย โปรดดูภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 การแบ่งส่วนราชการของกรมธนารักษ์

สรุปกรมชนารักษ์มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการที่ครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ คือ (1) งานด้านที่ราชพัสดุ (2) งานด้านผลิตเหรียญกษาปณ์และของสังฆภัณฑ์ (3) งานด้านการบริหารเงินตรา (4) งานด้านทรัพย์สินอันมีค่าของแผ่นดิน และ (5) งานด้านประเมินราคาทรัพย์สิน สำหรับในการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวข้องกับงานด้านที่ราชพัสดุ โดยเฉพาะการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ โดยกรมชนารักษ์เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการปกครองดูแลรักษาจัดให้ใช้ประโยชน์และทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ราชพัสดุให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ภาครัฐ ตามนัยกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2545

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัยมีส่วนทำให้การศึกษาหรือการวิจัยเป็นระบบ เป็นสากล ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ และมีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีส่วนช่วยเพิ่มความชัดเจนและความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านมากขึ้นด้วย แต่ทั้งนี้ ขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยจะต้องชัดเจนเป็นระบบ ไม่สับสน และใช้ภาษาที่ทำให้ผู้อ่านจะเข้าใจได้ง่าย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ “เทคนิคการเขียนงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์” คืบค้นวันที่ 24 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com>) การศึกษา เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยไว้ 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ จำนวนประชากรทั้งหมด แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ จำนวน 1,900 คน (ข้อมูลจาก กองการเจ้าหน้าที่ กรมธนารักษ์ ณ วันที่ 30 เมษายน 2550) และ (2) ประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6,100 คน (ข้อมูลจาก สำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร กรมธนารักษ์ ณ วันที่ 30 เมษายน 2550) รวมประชากรจำนวน 8,000 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ประเภทเช่นกัน ได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ จำนวน 470 คน และ (2) ประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ดินราชพัสดุ จำนวน 567 คน รวมจำนวน 1,037 คน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภทจำนวน

ดังกล่าวนี้ได้มาจากการคำนวณโดยใช้ “สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane)” ที่ระดับความเชื่อมั่น 96% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.04 ดังนี้

$$\text{สูตร} = n \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร (ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ และประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุ ในเขตกรุงเทพมหานคร)

e = ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.04

เมื่อนำมาแทนค่าในสูตรสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่าง 2 ประเภท โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่

กลุ่มตัวอย่างประเภทที่หนึ่ง		กลุ่มตัวอย่างประเภทที่สอง	
ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ในสังกัดกรมธนารักษ์		ผู้เช่าที่ราชพัสดุ ในเขตกรุงเทพมหานคร	
ประชากร	1,900	คน	ประชากร 6,100 คน
ความคลาดเคลื่อนที่ระดับ	0.04		ความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.04
จากสูตร	$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$	จากสูตร	$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$
แทนค่าได้ดังนี้	$n = \frac{1,900}{1 + 1,900 (0.04 \times 0.04)}$	แทนค่าได้ดังนี้	$n = \frac{6,100}{1 + 6,100 (0.04 \times 0.04)}$
	$n = 470$		$n = 567$
รวมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภทจำนวน 1,037 คน			

สำหรับเหตุผลในการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท เนื่องจาก ประเภทที่หนึ่ง คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงหรือเป็นผู้ใกล้ชิดกับปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ และ ประเภทที่สอง คือ ประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ดินราชพัสดุ

ส่วนใหญ่เป็นผู้บุกรุกที่ดินราชพัสดุมาก่อน เหล่านี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้เป็นกลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพ และน่าเชื่อถืออย่างมาก

ในส่วนของเหตุผลที่เลือกศึกษาเฉพาะประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขต กรุงเทพมหานคร เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ที่จัดเก็บรายได้จากที่ราชพัสดุได้จำนวนมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่หรือจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศ

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,037 คนแล้ว ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 893 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้
จำแนกตามประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ เก็บรวบรวมได้
1. ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด กรมธนารักษ์	1,900	470	425
2. ประชาชนที่เป็นผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขต กรุงเทพมหานคร	6,100	567	468
รวม	8,000	1,037	893*
			คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด (1,037)

หมายเหตุ เครื่องหมาย * คือจำนวนตัวเลขที่จะนำไปใช้ในการคำนวณเป็นค่า n ในบทที่ 4

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณ ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

รวมทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงคุณภาพ เห็นได้จากการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญที่เรียกว่า เดลไฟล์ (delphi) ด้วย การศึกษาครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างภาคสนาม โดยแบบสอบถามในการศึกษานี้ครอบคลุม 3 หัวข้อย่อย ดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม เพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 2.1.1 คำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยครั้งนี้
- 2.1.2 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางทฤษฎีในการตั้งข้อคำถาม
- 2.1.3 ใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง
- 2.1.4 ขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ความสามารถ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่ (1) นายอำนาจ ปริมวงษ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ (ด้านที่ราชพัสดุ) และ (2) นางปิ่นสยัสร์ อริยวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ ยังขอคำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกด้วย

2.2 ลักษณะแบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามนั้น ได้ใช้แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้ศึกษาได้เลือกสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประเมินค่า (rating scale) ตามแบบของ อาร์. เอ. ลิเคิร์ต (R. A. Likert) หรือ ลิเคิร์ต สเกล (Likert Scale) โดยกำหนดให้มีน้ำหนักเปรียบเทียบกัน เป็นการแบ่งมาตราส่วนประมาณค่าของการตีความหมายออกเป็น 3 ระดับพร้อมกันนี้ ได้จัดรูปแบบที่เอื้อต่อการประเมินผล ให้มีความง่ายต่อผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ผล มีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ

ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระยะของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

3 เห็นด้วยระดับมาก ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน

2 เห็นด้วยระดับปานกลาง ช่วงคะแนน 1.67 - 2.32 คะแนน

1 เห็นด้วยระดับน้อย ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่า นั้น อาจแบ่งเป็น 3 ระดับ หรือ 5-6 ระดับก็ได้ แต่ในที่นี้เลือก 3 ระดับ สำหรับเหตุผลสำคัญที่เลือกสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่าที่แบ่งเป็น 3 ระดับนั้นมีดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากจนเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจนได้ยาก เกิดการโต้แย้งได้ง่าย ที่สำคัญคือ ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริงและฝืนสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบสอบถามมีจำนวนมากกว่า 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่ายและไม่ฝืนความรู้สึก

สี่ ง่ายต่อผู้อ่านหรือผู้นำผลการศึกษาวិจัยไปศึกษา

ห้า ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้าเป็น 5 ระดับ ข้อมูลจะกระจาย อีกทั้งเมื่อผู้ศึกษาเขียนบรรยาย ข้อมูลจะยืดเยื้อ ซ้ำซาก เกินความจำเป็น ทำให้น่าเบื่อในการอ่านงานวิจัย

หก ทำให้ประหยัดเวลาและง่ายต่อการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล รวมตลอดทั้งการนำเสนอหรือเขียนบรรยายข้อมูล

เจ็ด ในทางปฏิบัติ บ่อยครั้งที่เริ่มแรก ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว และนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน บางระดับหรือหลายระดับไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ หรือบางระดับใกล้เคียงกันมาก ทำให้ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ การยุบรวมเช่นนี้อาจส่งผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อนไป

แปด มีนักวิชาการได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ถัดดาวลัย รอดมณี และไพฑูริย์ ภักดี 2529: 310-311; เอกสารการสอนชุดวิชาขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2539: 377; สมชัย ศรีสุทธิยากร 2546: 15) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามทฤษฎีของเบสต์ (Best 1977: 174) และแนวคิดของแดเนียล (Daniel 1995: 18-19) โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง

ส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามปิดและข้อคำถามเปิด โดยแบ่งแบบสอบถาม 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น โดยประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยใช้ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 34 ข้อคำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัญหาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB เช่นเดียวกัน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 22 ข้อคำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางแก้ไขและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 11 ข้อคำถาม

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม

2.3 การทดสอบแบบสอบถาม การศึกษารั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการทำวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การวิจัย

ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) โดยผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง ยกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถาม ให้รัดกุมและถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้

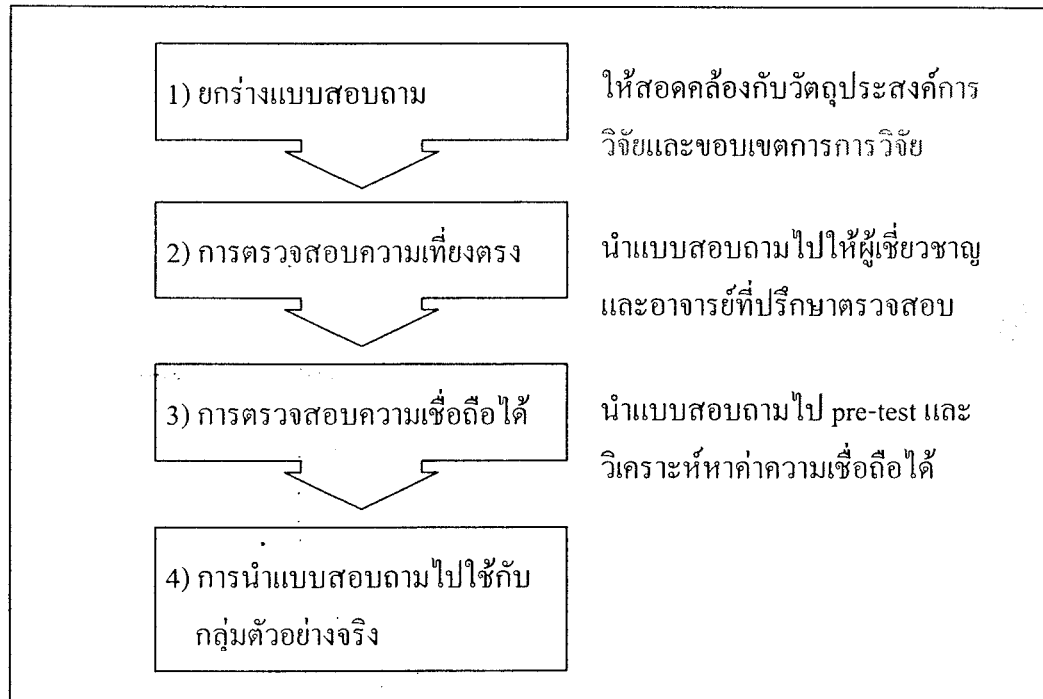
1) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 2 คน คือ (1) นายอานวย ปริมนวงษ์ รองอธิบดีกรมชนารักษ์ (ด้านที่ราชพัสดุ) และ (2) นางปิ่นสยัสสร อริวงค์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร เมื่อพบข้อบกพร่องผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เช่น ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นออกและเพิ่มข้อคำถามที่สำคัญบางข้อจนกระทั่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

2) นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 คน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า เมื่อพบข้อบกพร่อง ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ดำเนินการ โดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pretest) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมชนารักษ์ จำนวน 25 คน และ ผู้เช่าที่ดินราชพัสดุในเขตพื้นที่คูสิต จำนวน 25 คน รวมจำนวน 50 คน ต่อจากนั้น จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวนี้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตร หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (L. J. Cronbach 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ ผู้ศึกษาได้นำมาใช้ในการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามจำนวน 50 ชุดดังกล่าว ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.928 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้ผู้กลุ่มตัวอย่างตอบและเก็บรวบรวมกลับมาประมวลและวิเคราะห์ต่อไป

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ หากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้ศึกษาก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไข จนผ่านทุกขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถามทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นนี้ สรุปไว้ในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้ศึกษากำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลเป็น 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต (internet)

3.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้ออกไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วแจกให้กลุ่มตัวอย่าง หรือนำไปฝากผู้นำท้องถิ่นให้แจกต่อกลุ่มตัวอย่าง และทำการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะ

ผู้เชี่ยวชาญ (delphi) จำนวน 2 คน ได้แก่ (1) นายอำนวยการ ปรึมนวงศ์ รองอธิบดีกรมชนารักษ์ (ด้านที่ราชพัสดุ) และ (2) นางปณัสสร อริวงค์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเสริมข้อมูลหลักที่ได้จากการวิจัยสนามเชิงปริมาณ การรวบรวมข้อมูลภาคสนามนี้ ได้กระทำระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2550 ถึง วันที่ 31 ตุลาคม 2550

3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ โดยผู้ศึกษาจะสังเกตการณ์กลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.3.1 สังเกตการณ์ในภาพรวมจากวิธีการปฏิบัติงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมชนารักษ์ การชำระค่าเช่าหรือการติดต่อราชการของผู้เช่าที่ดินราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร

3.3.2 การใช้ชีวิตความเป็นอยู่ของข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมชนารักษ์ และผู้เช่าที่ดินราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 วิธีการประมวลข้อมูล

- 4.1.1 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยภาคสนาม
- 4.1.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด
- 4.1.3 จัดคำตอบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด โดยกำหนดรหัส (code) ข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำคู่มือลกรหัส (codebook) และบันทึกกรหัสข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์
- 4.1.4 ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ลกรหัสข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.2.1 สถิติเชิงพรรณนา (*descriptive statistic*) การคำนวณค่าสถิติร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (*mean*) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*standard deviation*) หรือ *S.D.* ใช้อธิบายเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ คลอบคลุมตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน และการทดสอบค่าที (*t-test*) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ตามความเหมาะสม

4.2.3 การวิเคราะห์เพื่อค่าเฉลี่ยหรือมาตรฐานค่าตามแบบสอบถามมี 3 ระดับ

ได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย ตามแนวคิดของ เบส (Best) โดยถือเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

3 เห็นด้วยระดับมาก ช่วงคะแนน	2.33 - 3.00 คะแนน
2 เห็นด้วยระดับปานกลาง ช่วงคะแนน	1.67 - 2.32 คะแนน
1 เห็นด้วยระดับน้อย ช่วงคะแนน	1.00 - 1.66 คะแนน

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลภูมิหลังทั่วไปของบุคคลกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่สอง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 34 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่สาม ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัญหาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 22 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่สี่ ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางแก้ไขและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ และการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการในปัจจุบันกับในอดีต รวมทั้งการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มด้วย โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 11 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test) เป็นรายข้อ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่ห้า ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2550 รวมระยะเวลา 7 เดือน แบ่งแผนการดำเนินงานตลอด โครงการ เป็น

- 5.1 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร 2 เดือน
- 5.1 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม 2 เดือน
- 5.3 ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 1 เดือน
- 5.4 เสนอผลการศึกษาและจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 2 เดือน

6. แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินงานตลอดทั้ง โครงการมีระยะเวลา 7 เดือน แสดงไว้ในตารางที่ 3.3 ดังนี้

ตารางที่ 3.3 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

ขั้นตอนในการดำเนินงาน	ระยะเวลาทำการวิจัย 7 เดือน						
	1	2	3	4	5	6	7
1. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือ บทความเอกสารเกี่ยวกับความเป็นมา สภาพทั่วไป สถิติ อานาจหน้าที่ ฯลฯ	—————						
2. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามที่สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัย		—————					
3. ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล					—————		
4. เสนอผลการศึกษา และจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์						—————	

หมายเหตุ ในระยะเวลาทำการวิจัย มีการปรับปรุงข้อมูลจากการวิจัยเอกสารตลอดเวลา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (2) ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ และ (4) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุ

ผู้ศึกษาได้นำ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า แพมส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ปัจจัยดังกล่าวนี้ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 893 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,037 คน ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยายประกอบตารางโดยจัดลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวนและค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการ ปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน 2 ตัว

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน 2 ตัว

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2) \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และค่าร้อยละไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 893) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม		n = 893	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทผู้ตอบ แบบสอบถาม	1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	425	47.6
	1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	468	52.4
	รวม	893	100.0
2. เพศ	2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ		
	1) ชาย	183	20.5
	2) หญิง	242	27.1
	2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ		
	1) ชาย	188	21.0
	2) หญิง	280	31.4
รวม	893	100.0	
3. อายุ	3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ		
	1) ต่ำกว่า 30 ปี	145	16.2
	2) ระหว่าง 31-40 ปี	129	14.4
	3) ระหว่าง 41-50 ปี	121	13.6
	4) เกิน 50 ปีขึ้นไป	30	3.4
	3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ		
	1) ต่ำกว่า 30 ปี	72	8.1
	2) ระหว่าง 31-40 ปี	106	11.8
	3) ระหว่าง 41-50 ปี	131	14.7
	4) เกิน 50 ปีขึ้นไป	159	17.8
รวม	893	100.0	

ข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม		n = 893	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การศึกษา	4.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ		
	1) ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	88	9.9
	2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	258	28.9
	3) สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	79	8.8
	4.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ		
	1) ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	302	33.8
	2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	156	17.5
	3) สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	1.1
	รวม	893	100.0

ผลการศึกษตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนก ดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 47.6) แบ่งเป็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 27.1) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 20.5) เป็นชาย ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 16.2) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 14.4) อายุระหว่าง 31-40 ปี, (ร้อยละ 13.6) อายุระหว่าง 41-50 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 3.4) อายุ 51 ปีขึ้นไป ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.9) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 9.9) การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, และ (ร้อยละ 8.8) การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานครที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 52.4) แบ่งเป็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.4) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 21.0) เป็นชาย ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 17.8) มีอายุ 51 ปีขึ้นไป, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 14.7) อายุระหว่าง 41-50 ปี, (ร้อยละ 11.8) อายุระหว่าง 31-40 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 8.1) อายุต่ำกว่า 30 ปี ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.8) การศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 17.5) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, และ (ร้อยละ 1.1) การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 นี้ แบ่งเป็น 5 หัวข้อดังกล่าวแล้วข้างต้น ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 12 หัวข้อ ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(154)	(249)	(22)	(425)			
	17.2	27.9	2.5	47.6	2.31	0.56	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(57)	(363)	(48)	(468)			
	6.4	40.6	5.4	52.4	2.01	0.47	ปานกลาง
รวม	(211)	(612)	(70)	(893)			
	23.6	68.5	7.8	100.0	2.16	0.53	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญห การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(84)	(210)	(131)	(425)			
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	9.4 (66)	23.5 (333)	14.7 (69)	47.6 (468)			
	7.4	37.3	7.7	52.4			
รวม	(150)	(543)	(200)	(893)	1.94	0.62	ปานกลาง
	16.8	60.8	22.4	100.0			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(134)	(252)	(39)	(425)			
	15.0	28.2	4.4	47.6	2.22	0.59	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(66)	(335)	(67)	(468)			
	7.4	37.5	7.5	52.4	1.99	0.53	ปานกลาง
รวม	(200)	(587)	(106)	(893)			
	22.4	65.7	11.9	100.0	2.10	0.57	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1. + 2. + 3.)					2.06	0.58	ปานกลาง

หมายเหตุ สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. การทดสอบค่าที (t-test)

1. ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05
2. ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

2.1 เห็นด้วยมาก	ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน
2.2 เห็นด้วยปานกลาง	ช่วงคะแนน 1.67 - 2.32 คะแนน
2.3 เห็นด้วยน้อย	ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย มีดังนี้

1) **ข้าราชการและลูกจ้างประจำ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า ในภาพรวมกรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) **ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) ว่า ในภาพรวมกรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) ว่า กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.06)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(178)	(211)	(36)	(425)			
	19.9	23.6	4.0	47.6	2.33	0.62	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(63)	(356)	(49)	(468)			
	7.1	39.9	5.5	52.4	2.02	0.48	ปานกลาง
รวม	(241)	(567)	(85)	(893)			
	27.0	63.5	9.5	100.0	2.17	0.57	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(171)	(217)	(37)	(425)			
	19.1	24.3	4.1	47.6	2.31	0.62	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(62)	(355)	(51)	(468)			
	6.9	39.8	5.7	52.4	2.02	0.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนวยการหน้าพื้นที่	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
รวม	(233) 26.1	(572) 64.1	(88) 9.9	(893) 100.0			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารอำนวยการหน้าพื้นที่เพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(127) 14.2	(256) 28.7	(42) 4.7	(425) 47.6	2.20	0.59	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(60) 6.7	(345) 38.6	(63) 7.1	(468) 52.4	1.99	0.51	ปานกลาง
รวม	(187) 20.9	(601) 67.3	(105) 11.8	(893) 100.0	2.06	0.56	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.13	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ด้านการบริหารอำนวยการหน้าพื้นที่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนวยการหน้าพื้นที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนวยการหน้าพื้นที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนวยการหน้าพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.13)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์ มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(179) 20.0	(225) 25.2	(21) 2.4	(425) 47.6	2.37	0.57	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(72) 8.1	(364) 40.8	(32) 3.6	(468) 52.4			
รวม	(251) 28.1	(589) 66.0	(53) 5.9	(893) 100.0	2.22	0.53	ปานกลาง
2. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์ มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(168) 18.8	(234) 26.2	(23) 2.6	(425) 47.6	2.34	0.57	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(65) 7.3	(354) 39.6	(49) 5.5	(468) 52.4			
รวม	(233) 26.1	(588) 65.8	(72) 8.1	(893) 100.0	2.18	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(155) 17.4	(245) 27.4	(25) 2.8	(425) 47.6			
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(50) 5.6	(380) 42.6	(38) 4.3	(468) 52.4			
รวม	(205) 23.0	(625) 70.0	(63) 7.1	(893) 100.0	2.15	0.52	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.18	0.54	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช

พัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.18)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม แสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(197)	(197)	(31)	(425)			
	22.1	22.1	3.5	47.6	2.39	0.62	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(68)	(328)	(72)	(468)			
	7.6	36.7	8.1	52.4	1.99	0.54	ปานกลาง
รวม	(265)	(525)	(103)	(893)			
	29.7	58.8	11.5	100.0	2.18	0.61	ปานกลาง
2. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ มีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(177)	(214)	(34)	(425)			
	19.8	24.0	3.8	47.6	2.33	0.61	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(72)	(349)	(47)	(468)			
	8.1	39.1	5.3	52.4	2.05	0.50	ปานกลาง
รวม	(249)	(563)	(81)	(893)			
	27.9	63.0	9.1	100.0	2.18	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	(n)	(n)	(n)	(n)			
ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี							
ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร							
จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้อง							
กับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก							
ที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(156)	(240)	(29)	(425)			
	17.5	26.9	3.2	47.6			
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(80)	(362)	(26)	(468)			
	9.0	40.5	2.9	52.4			
รวม	(236)	(602)	(55)	(893)			
	26.4	67.4	6.2	100.0	2.20	0.53	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.18	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.18)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมธนารักษ์วางแผนในการ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(103)	(278)	(44)	(425)			
	11.5	31.1	4.9	47.6	2.13	0.57	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(82)	(336)	(50)	(468)			
	9.2	37.6	5.6	52.4	2.06	0.52	ปานกลาง
รวม	(185)	(614)	(94)	(893)			
	20.7	68.8	10.5	100.0	2.10	0.54	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุอย่างค่อเนื่อง							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(138)	(244)	(43)	(425)			
	15.5	27.3	4.8	47.6	2.22	0.61	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(87)	(328)	(53)	(468)			
	9.7	36.7	5.9	52.4	2.07	0.54	ปานกลาง
รวม	(225)	(572)	(96)	(893)			
	25.2	64.1	10.8	100.0	2.14	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(136)	(252)	(37)	(425)			
	15.2	28.2	4.1	47.6			
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(67)	(358)	(43)	(468)			
	7.5	40.1	4.8	52.4			
รวม	(203)	(610)	(80)	(893)			
	22.7	68.3	9.0	100.0	2.13	0.54	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.12	0.56	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน มีดังนี้

1) *ข้าราชการและลูกจ้างประจำ* (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) *ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ* (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่ม

ตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า กรมชนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมชนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.12)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมชนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(137)	(231)	(57)	(425)			
	15.3	25.9	6.4	47.6	2.18	0.64	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(75)	(347)	(46)	(468)			
	8.4	38.9	5.2	52.4	2.06	0.50	ปานกลาง
รวม	(212)	(578)	(103)	(893)			
	23.7	64.7	11.5	100.0	2.12	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. กรมธนารักษ์กำหนดสายการ บังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(150) 16.8	(218) 24.4	(57) 6.4	(425) 47.6	2.21	0.66	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(58) 6.5	(363) 40.6	(47) 5.3	(468) 52.4	2.02	0.47	ปานกลาง
รวม	(208) 23.3	(581) 65.1	(104) 11.6	(893) 100.0	2.11	0.57	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(121) 13.5	(261) 29.2	(43) 4.8	(425) 47.6	2.18	0.59	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(68) 7.6	(342) 38.3	(58) 6.5	(468) 52.4	2.02	0.51	ปานกลาง
รวม	(189) 21.2	(603) 67.5	(101) 11.3	(893) 100.0	2.09	0.56	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.10	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการ
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ มีดังนี้

1) **ข้าราชการและลูกจ้างประจำ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กรมชนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า กรมชนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) **ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กรมชนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า กรมชนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า กรมชนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมชนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.10)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ แสดงไว้ในตารางที่

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนด ตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสม กับตำแหน่งหน้าที่							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(100)	(272)	(53)	(425)			
	11.2	30.5	5.9	47.6	2.11	0.59	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(92)	(324)	(52)	(468)			
	10.3	36.3	5.8	52.4	2.08	0.54	ปานกลาง
รวม	(192)	(596)	(105)	(893)			
	21.5	66.7	11.8	100.0	2.09	0.56	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและ ประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(88)	(248)	(89)	(425)			
	9.9	27.8	10.0	47.6	1.99	0.64	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(88)	(321)	(59)	(468)			
	9.9	35.9	6.6	52.4	2.06	0.55	ปานกลาง
รวม	(176)	(569)	(148)	(893)			
	19.7	63.7	16.6	100.0	2.03	0.60	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(102)	(255)	(68)	(425)			
	11.4	28.6	7.6	47.6	2.08	0.62	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(78)	(338)	(52)	(468)			
	8.7	37.8	5.8	52.4	2.05	0.52	ปานกลาง
รวม	(180)	(593)	(120)	(893)			
	20.2	66.4	13.4	100.0	2.06	0.57	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.06	0.58	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีดังนี้

1) *ข้าราชการและลูกจ้างประจำ* (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) *ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ* (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กรมธนารักษ์

รค์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ และ (3) ใน ส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่ม ตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหาร บุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการ บริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์พบว่า อยู่ในระดับปาน กลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.06)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก แสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(93) 10.4	(235) 26.3	(97) 10.9	(425) 47.6	1.99	0.66	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(94) 10.5	(323) 36.2	(51) 5.7	(468) 52.4			
รวม	(187) 20.9	(558) 62.5	(148) 16.6	(893) 100.0	2.04	0.61	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(121) 13.5	(244) 27.3	(60) 6.7	(425) 47.6	2.14	0.63	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(93) 10.4	(326) 36.5	(49) 5.5	(468) 52.4			
รวม	(214) 24.0	(570) 63.8	(109) 12.2	(893) 100.0	2.11	0.59	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(114)	(261)	(50)	(425)			
	12.8	29.2	5.6	47.6	2.15	0.60	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(97)	(326)	(45)	(468)			
	10.9	36.5	5.0	52.4	2.11	0.54	ปานกลาง
รวม	(211)	(587)	(95)	(893)			
	23.6	65.7	10.6	100.0	2.12	0.57	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.09	0.59	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมชนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า บุคลากรของกรมชนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมชนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.09)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ ด้านการประสานงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(152)	(204)	(69)	(425)			
	17.0	22.8	7.7	47.9	2.19	0.69	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(96)	(328)	(44)	(468)			
	10.8	36.7	4.9	52.4	2.11	0.53	ปานกลาง
รวม	(248)	(532)	(113)	(893)			
	27.8	59.6	12.7	100.0			
2. ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้ง เกี่ยวกับการประสานงานระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(110)	(259)	(56)	(425)			
	12.3	29.0	6.3	47.6	2.12	0.61	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(93)	(325)	(50)	(468)			
	10.4	36.4	5.6	52.4	2.09	0.54	ปานกลาง
รวม	(203)	(584)	(106)	(893)			
	22.7	65.4	11.9	100.0	2.10	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(125)	(256)	(44)	(425)			
	14.0	28.7	4.9	47.6	2.19	0.60	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(87)	(333)	(48)	(468)			
	9.7	37.3	5.4	52.4	2.08	0.53	ปานกลาง
รวม	(212)	(589)	(92)	(893)			
	23.7	66.0	10.3	100.0	2.13	0.56	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.12	0.58	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอก

หน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า ในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่มีความขัดแย้ง เกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพ สูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการ ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.12)

2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุอย่างเข้มงวด							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(98)	(268)	(59)	(425)			
	11.0	30.0	6.6	47.6	2.09	0.60	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(82)	(338)	(48)	(468)			
	9.2	37.8	5.4	52.4	2.07	0.52	ปานกลาง
รวม	(180)	(606)	(107)	(893)			
	20.2	67.9	12.0	100.0	2.08	0.56	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์รายงานผลการ ดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชา ได้อย่างรวดเร็ว							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(116)	(264)	(45)	(425)			
	13.0	29.6	5.0	47.6	2.16	0.59	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(79)	(346)	(43)	(468)			
	8.8	38.7	4.8	52.4	2.07	0.50	ปานกลาง
รวม	(195)	(610)	(88)	(893)			
	21.8	68.3	9.9	100.0	2.11	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(106)	(277)	(42)	(425)			
	11.9	31.0	4.7	47.6	2.15	0.57	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(64)	(356)	(48)	(468)			
	7.2	39.9	5.4	52.4	2.03	0.48	ปานกลาง
รวม	(170)	(633)	(90)	(893)			
	19.0	70.9	10.1	100.0	2.08	0.53	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.09	0.54	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (3) ใน ส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างเข้มงวด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์รายงานผล การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (3) ใน

ส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.09)

2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(119)	(267)	(39)	(425)			
	13.3	29.9	4.4	47.6	2.18	0.58	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(81)	(328)	(59)	(468)			
	9.1	36.7	6.6	52.4	2.04	0.54	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
รวม	(200) 22.4	(595) 66.6	(98) 11.0	(893) 100.0	2.11	0.56	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างคุ้มค่า							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(131) 14.7	(244) 27.3	(50) 5.6	(425) 47.6	2.19	0.62	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(60) 6.7	(344) 38.5	(64) 7.2	(468) 52.4	1.99	0.51	ปานกลาง
รวม	(191) 21.4	(588) 65.8	(114) 12.8	(893) 100.0	2.08	0.57	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(123) 13.8	(266) 29.8	(36) 4.0	(425) 47.6	2.20	0.57	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(89) 10.0	(337) 37.7	(42) 4.7	(468) 52.4	2.10	0.52	ปานกลาง
รวม	(212) 23.7	(603) 67.5	(78) 8.7	(893) 100.0	2.15	0.55	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.11	0.56	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ มีดังนี้

1) *ข้าราชการและลูกจ้างประจำ* (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) *ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ* (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการ ลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.11)

2.1.12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน แสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี							
ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร							
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก							
ที่ราชพัสดุ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การ							
บริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจ							
หน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การ							
บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การ							
วางแผน, การจัดองค์การ, การ							
บริหารทรัพยากรมนุษย์, การ							
อำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การ							
รายงาน, และการงบประมาณ							
1. ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(117) 13.1	(278) 31.1	(30) 3.4	(425) 47.6	2.20	0.55	ปานกลาง
2. ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(75) 8.4	(342) 38.3	(51) 5.7	(468) 52.4	2.05	0.51	ปานกลาง
รวม	(192) 21.5	(620) 69.4	(81) 9.1	(893) 100.0	2.12	0.53	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า (1) กลุ่มตัวอย่างข้าราชการและลูกจ้างประจำ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจ

หน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนาจการ, การประสานงาน, การรายงาน และการงบประมาณ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12)

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จำแนกตามปัญหา 11 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย							
1.1 กรมธนารักษ์กำหนดนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(61) 6.8	(238) 26.7	(126) 14.1	(425) 47.6	1.84	0.64	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(150) 16.8	(265) 29.7	(53) 5.9	(468) 52.4			
รวม	(211) 23.6	(503) 56.3	(179) 20.0	(893) 100.0	2.20	0.62	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1.2 กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(98)	(204)	(123)	(425)			
	11.0	22.8	13.8	47.6	1.94	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(225)	(173)	(70)	(468)			
	25.2	19.4	7.8	52.4	2.33	0.72	มาก
รวม	(232)	(377)	(193)	(893)			
	36.2	42.2	21.6	100.0	2.14*	0.74	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.1+1.2)					2.08	0.70	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่							
2.1 กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(61)	(245)	(119)	(425)			
	6.8	27.4	13.3	47.6	1.86	0.63	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(166)	(243)	(59)	(468)			
	18.6	27.2	6.6	52.4	2.22	0.65	ปานกลาง
รวม	(227)	(488)	(178)	(893)			
	25.4	54.6	19.9	100.0	2.05*	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
2.2 กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(51) 5.7	(242) 27.1	(132) 14.8	(425) 47.6	1.80	0.62	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(162) 18.1	(234) 26.2	(72) 8.1	(468) 52.4			
รวม	(213) 23.9	(476) 53.3	(204) 22.8	(893) 100.0	2.01	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (2.1+2.2)					2.03	0.67	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม							
3.1 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ใน การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(69) 7.7	(157) 17.6	(199) 22.3	(425) 47.6	1.69	0.73	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(119) 13.3	(263) 29.5	(86) 9.6	(468) 52.4			
รวม	(188) 21.1	(420) 47.0	(285) 31.9	(893) 100.0	1.89	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3.2 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการ ให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(71)	(183)	(171)	(425)			
	8.0	20.5	19.1	47.6	1.76	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(147)	(265)	(56)	(468)			
	16.5	29.7	6.3	52.4	2.19	0.62	ปานกลาง
รวม	(218)	(448)	(227)	(893)			
	24.4	50.2	25.4	100.0	1.98*	0.70	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (3.1+3.2)					1.93	0.71	ปานกลาง
4. ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้อง กับสังคม							
4.1 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยัง ไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมาก เท่าที่ควร							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(64)	(212)	(149)	(425)			
	7.2	23.7	16.7	47.6	1.80	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(241)	(188)	(39)	(468)			
	27.0	21.1	4.4	52.4	2.43	0.64	มาก
รวม	(305)	(400)	(188)	(893)			
	34.2	44.8	21.1	100.0	2.13*	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4.2 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อ ประชาชนอย่างแท้จริง							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(66) 7.4	(207) 23.2	(152) 17.0	(425) 47.6	1.79	0.68	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(266) 25.3	(203) 22.7	(39) 4.4	(468) 52.4	2.39	0.63	มาก
รวม	(292) 32.7	(410) 45.9	(191) 21.4	(893) 100.0	2.11	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (4.1+4.2)					2.12	0.72	ปานกลาง
5. ปัญหาด้านการวางแผน							
5.1 การวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(99) 11.1	(209) 23.3	(118) 13.2	(425) 47.6	1.95	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(232) 26.0	(192) 21.5	(44) 4.9	(468) 52.4	2.40	0.65	มาก
รวม	(331) 37.1	(400) 44.8	(162) 18.1	(893) 100.0	2.18*	0.71	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
5.2 กรมธนารักษ์ขาดการ							
ประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อ							
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(101)	(201)	(123)	(425)			
	11.3	22.5	13.8	47.6	1.94	0.72	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(230)	(191)	(47)	(468)			
	25.8	21.4	5.3	52.4	2.39	0.66	มาก
รวม	(331)	(392)	(170)	(893)			
	37.1	43.9	19.0	100.0	2.18	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (5.1+5.2)					2.18	0.72	ปานกลาง
6. ปัญหาด้านการจัดองค์การ							
6.1 โครงสร้างหน่วยงานของ							
กรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการ							
บุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(81)	(216)	(128)	(425)			
	9.1	24.2	14.3	47.6	1.88	0.69	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(241)	(167)	(60)	(468)			
	27.0	18.7	6.7	52.4	2.38	0.70	มาก
รวม	(332)	(383)	(188)	(893)			
	36.1	42.9	21.1	100.0	2.15*	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
6.2 กรมธนารักษ์กำหนดหน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากร เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(82) 9.2	(216) 24.2	(127) 14.2	(425) 47.6	1.89	0.69	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(210) 23.5	(197) 22.1	(61) 6.8	(468) 52.4	2.31	0.69	ปานกลาง
รวม	(292) 32.7	(413) 46.2	(188) 21.1	(893) 100.0	2.11	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (6.1+6.2)					2.13	0.73	ปานกลาง
7. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์							
7.1 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ขาดความรู้ความ เข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(85) 9.5	(215) 24.1	(125) 14.0	(425) 47.6	1.90	0.69	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(193) 21.6	(216) 24.2	(59) 6.6	(468) 52.4	2.28	0.67	ปานกลาง
รวม	(278) 31.1	(431) 48.3	(184) 20.6	(893) 100.0	2.10	0.71	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7.2 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน สำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(95)	(227)	(103)	(425)			
	10.6	25.4	11.5	47.6	1.98	0.68	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(192)	(222)	(54)	(468)			
	21.5	24.9	6.0	52.4	2.29	0.66	ปานกลาง
รวม	(287)	(449)	(157)	(893)			
	32.1	50.3	17.6	100.0	2.14*	0.69	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (7.1+7.2)					2.12	0.70	ปานกลาง
8. ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก							
8.1 บุคลากรของกรมธนารักษ์ ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(94)	(233)	(98)	(425)			
	10.5	26.1	11.0	47.6	1.99	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(183)	(229)	(56)	(468)			
	20.5	25.6	6.3	52.4	2.27	0.66	ปานกลาง
รวม	(277)	(462)	(154)	(893)			
	31.0	51.7	17.2	100.0	2.13	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8.2 บุคลากรของกรมธนารักษ์ ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและ การสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(102)	(231)	(92)	(425)			
	11.4	25.9	10.3	47.6	2.02	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(192)	(206)	(70)	(468)			
	21.5	23.1	7.8	52.4	2.26	0.70	ปานกลาง
รวม	(294)	(437)	(162)	(893)			
	32.9	48.9	18.1	100.0	2.14*	0.69	ปานกลาง
รวม (8.1+8.2)					2.13	0.69	ปานกลาง
9. ปัญหาด้านการประสานงาน							
9.1 กรมธนารักษ์ขาดการ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(99)	(204)	(122)	(425)			
	11.1	22.8	13.7	47.6	1.94	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(217)	(189)	(62)	(468)			
	24.3	21.2	6.9	52.4	2.33	0.69	มาก
รวม	(316)	(393)	(184)	(893)			
	35.4	44.0	20.6	100.0	2.14*	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
9.2 เกิดความขัดแย้งระหว่าง หน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำ หน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(86)	(204)	(135)	(425)			
	9.6	22.8	15.1	47.6	1.88	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(167)	(233)	(68)	(468)			
	18.7	26.1	7.6	52.4	2.21	0.67	ปานกลาง
รวม	(253)	(437)	(203)	(893)			
	28.3	48.9	22.7	100.0	2.05	0.71	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (9.1+9.2)					2.09	0.72	ปานกลาง
10. ปัญหาด้านการรายงาน							
10.1 กรมธนารักษ์ขาดความ ต่อเนื่องในการตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(69)	(249)	(107)	(425)			
	7.7	27.9	12.0	47.6	1.91	0.63	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(201)	(218)	(49)	(468)			
	22.5	24.4	5.5	52.4	2.32	0.65	ปานกลาง
รวม	(270)	(467)	(156)	(893)			
	30.2	52.3	17.5	100.0	2.12	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10.2 การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(80)	(231)	(114)	(425)			
	9.0	25.9	12.8	47.6	1.92	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(211)	(212)	(45)	(468)			
	23.6	23.7	5.0	52.4	2.35	0.64	ปานกลาง
รวม	(291)	(443)	(159)	(893)			
	32.6	49.6	17.8	100.0	2.14*	0.69	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (10.1+10.2)					2.14	0.68	ปานกลาง
11. ปัญหาด้านการงบประมาณ							
11.1 กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(55)	(234)	(136)	(425)			
	6.2	26.2	15.2	47.6	1.80	0.64	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(99)	(297)	(72)	(468)			
	11.1	33.3	8.1	52.4	2.05	0.60	ปานกลาง
รวม	(154)	(531)	(208)	(893)			
	17.2	59.5	23.3	100.0	1.93	0.63	ปานกลาง
รวม	(160)	(543)	(190)	(893)			
	17.9	60.8	21.3	100.0	1.96*	0.62	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
11.2 กรมธนารักษ์ขาดการ ควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดใน การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(69)	(223)	(133)	(425)			
	7.7	25.0	14.9	47.6	1.84	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(91)	(320)	(57)	(468)			
	10.2	35.8	6.4	52.4	2.07	0.55	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (11.1+11.2)					1.94	0.63	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (ข้อ 1.-ข้อ 11.)					2.08	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษา ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา
การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยแยกออกเป็น 11 ด้าน ๆ
ละ 2 ข้อ ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย

1.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 1.84) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กรมธนารักษ์
กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่
ราชพัสดุ

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 1.94) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า กรมธนารักษ์
ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่
ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

2.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

3. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม

3.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.76) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

4.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร

4.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

5. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการวางแผน

5.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง

5.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

6. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ

6.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน

9.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน

10.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.92) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำ และประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า

11. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ

11.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด

11.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

หมายเหตุ ปัญหาตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการพัฒนา

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจาก จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยดูจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.14 ข้างต้นนี้แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน ไว้ด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์จำแนกตามแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ 11 ด้าน

แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย							
กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(204)	(191)	(30)	(425)			
	22.8	21.4	3.4	47.6	2.40	0.61	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(227)	(213)	(28)	(468)			
	25.4	23.9	3.1	52.4	2.42	0.60	มาก
รวม	(431)	(404)	(58)	(893)			
	48.3	45.2	6.5	100.0	2.41	0.61	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. แนวทางการพัฒนาด้านการ บริหารอำนาจหน้าที่ กรมธนารักษ์							
ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(238)	(173)	(14)	(425)			
	26.7	19.4	1.6	47.6	2.52	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(222)	(221)	(25)	(468)			
	24.9	24.7	2.8	52.4	2.42	0.59	มาก
รวม	(460)	(394)	(39)	(893)			
	51.5	44.1	4.4	100.0	2.47	0.58	มาก
3. แนวทางการพัฒนาด้านการ บริหารคุณธรรม กรมธนารักษ์							
ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความ ซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกใน การให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(257)	(146)	(22)	(425)			
	28.8	16.3	2.5	47.6	2.55	0.59	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(227)	(208)	(33)	(468)			
	25.4	23.3	3.7	52.4	2.41	0.62	มาก
รวม	(484)	(354)	(55)	(893)			
	54.2	39.6	6.2	100.0	2.48	0.61	มาก

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในการ							
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมาย							
โดยยึดถือผลประโยชน์ของ							
ประชาชนเพิ่มมากขึ้น							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(246)	(165)	(14)	(425)			
	27.5	18.5	1.6	47.6	2.54	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(244)	(188)	(36)	(468)			
	27.3	21.1	4.0	52.4	2.44	0.63	มาก
รวม	(490)	(353)	(50)	(893)			
	54.9	39.5	5.6	100.0	2.49	0.60	มาก
5. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
วางแผน ในการแก้ไขปัญหาการ							
บุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควร							
วิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการ							
วางแผนและประเมินผลอย่าง							
สม่ำเสมอ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(248)	(159)	(18)	(425)			
	27.8	17.8	2.0	47.6	2.54	0.57	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(231)	(216)	(21)	(468)			
	25.9	24.2	2.4	52.4	2.44	0.58	มาก
รวม	(479)	(375)	(39)	(893)			
	53.6	42.0	4.4	100.0	2.49	0.58	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
6. แนวทางการพัฒนาด้านการจัด องค์การ กรมธนารักษ์ควรกำหนด สายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความ รวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(243) 27.2	(167) 18.7	(15) 1.7	(425) 47.6	2.53	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(227) 25.4	(198) 22.2	(43) 4.8	(468) 52.4			
รวม	(470) 52.6	(365) 40.9	(58) 6.5	(893) 100.0	2.46	0.61	มาก
7. แนวทางการพัฒนาด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ กรมธนารักษ์ควร จัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถ ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(247) 27.7	(158) 17.7	(20) 2.2	(425) 47.6	2.53	0.58	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(216) 24.2	(228) 25.5	(24) 2.7	(468) 52.4			
รวม	(463) 51.8	(386) 43.2	(44) 4.9	(893) 100.0	2.46	0.58	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
อำนวยความสะดวก กรมธนารักษ์ควร							
บริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อ							
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
ให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(236)	(174)	(15)	(425)			
	26.4	19.5	1.7	47.6	2.52	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(241)	(195)	(32)	(468)			
	27.0	21.8	3.6	52.4	2.44	0.62	มาก
รวม	(477)	(369)	(47)	(893)			
	53.4	41.3	5.3	100.0	2.48	0.59	มาก
9. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
ประสานงาน กรมธนารักษ์ควร							
เน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(272)	(131)	(22)	(425)			
	30.5	14.7	2.5	47.6	2.58	0.58	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(204)	(231)	(33)	(468)			
	22.8	25.9	3.7	52.4	2.36	0.61	มาก
รวม	(476)	(362)	(55)	(893)			
	53.3	40.5	6.2	100.0	2.47	0.61	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
รายงาน กรมธนารักษ์ควรให้							
ความสนใจในการควบคุม							
ตรวจสอบการรายงานและ							
ประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(258)	(147)	(20)	(425)			
	28.9	16.5	2.2	47.6	2.56	0.58	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(181)	(253)	(34)	(468)			
	20.3	28.3	3.8	52.4	2.31	0.60	ปานกลาง
รวม	(439)	(400)	(54)	(893)			
	49.2	44.8	6.0	100.0	2.43	0.60	มาก
11. แนวทางการพัฒนาด้าน							
การงบประมาณ กรมธนารักษ์ควร							
เพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและ							
ด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(246)	(153)	(26)	(425)			
	27.5	17.1	2.9	47.6	2.51	0.61	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(185)	(250)	(33)	(468)			
	20.7	28.0	3.7	52.4	2.32	0.60	ปานกลาง
รวม	(431)	(403)	(59)	(893)			
	48.3	45.1	6.6	100.0	2.41	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม (ข้อ 1.-ข้อ 11.)					2.45	0.60	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จำแนกตามแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ 11 ด้าน มีดังนี้

1) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

2) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

3) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.55) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

5) **แนวทางการพัฒนาด้านการวางแผน** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

6) **แนวทางการพัฒนาด้านการจัดองค์การ** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

7) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) **แนวทางการพัฒนาด้านการอำนวยความสะดวก** กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

9) *แนวทางการพัฒนาด้านการประสานงาน* กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.58) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น

10) *ด้านการรายงาน* กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.56) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

11) *แนวทางการพัฒนาด้านการงบประมาณ* กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.51) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.45)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบาง

กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

2.4.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

2.4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.4.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน แสดงไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

การเปรียบเทียบภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(211)	(198)	(16)	(425)			
	23.6	22.2	1.8	47.6	2.45	0.56	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(116)	(315)	(37)	(468)			
	13.0	35.3	4.1	52.4	2.16	0.54	ปานกลาง
รวม	(327)	(513)	(53)	(893)			
	36.6	57.4	5.9	100.0	2.30	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มี ลักษณะงานใกล้เคียงกัน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(168)	(241)	(16)	(425)			
	18.8	27.0	1.8	47.6	2.35	0.55	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(83)	(354)	(31)	(468)			
	9.3	39.6	3.5	52.4	2.11	0.48	ปานกลาง
รวม	(251)	(595)	(47)	(893)			
	28.1	66.6	5.3	100.0	2.22	0.53	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.)					2.26	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกันมีดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการและลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต

2) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11)ว่า ในภาพรวม การบริหาร

จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบในภาพรวมของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

2.4.2 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 4 หัวข้อย่อย ดังนี้

1) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

2) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

3) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปีกับอายุ 50 ปีขึ้นไป

4) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(1) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2-tailed)
	ข้าราชการและลูกจ้างประจำ \bar{X} (n = 425)	S.D.	ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ \bar{X} (n = 468)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.22	0.59	1.99	0.53	5.95	0.00*
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.20	0.59	1.99	0.51	5.54	0.00*
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.30	0.57	2.02	0.43	8.26	0.00*
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.29	0.58	2.11	0.46	5.20	0.00*

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ \bar{X} (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ \bar{X} (n = 468)	S.D.		
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.23	0.59	2.05	0.48	5.03	0.00*
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.18	0.59	2.02	0.51	4.35	0.00*
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.62	2.05	0.52	0.63	0.52 ^{ns}
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.15	0.60	2.11	0.54	1.03	0.30 ^{ns}
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.19	0.60	2.08	0.53	2.82	0.00*

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ \bar{X} (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ \bar{X} (n = 468)	S.D.		
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.15	0.57	2.03	0.48	3.28	0.00*
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.20	0.57	2.10	0.52	2.84	0.00*
เฉลี่ยรวม	2.19	0.58	2.05	0.50	4.08	0.07^{ns}

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
ข้าราชการและลูกจ้างประจำ กับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความ
แตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α
(ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึงมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้า
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α
หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig. (2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ^{ns} ไว้
ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $< \alpha$)

6) ^{ns} หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $> \alpha$)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.17 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุต่อภาพรวมการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้

1) พบว่า แตกต่างกันใน 9 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการประสานงาน (8) ด้านการรายงาน และ (9) ด้านการงบประมาณ โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.00) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 9 ด้านดังกล่าว

2) พบว่า ไม่แตกต่างกันใน 2 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ (2) ด้านการอำนาจการ โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{ns} ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.52, 0.30 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 2 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า แตกต่างกันใน จำนวน 9 ด้าน และ ไม่แตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน

(2) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ \bar{X} (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ \bar{X} (n = 468)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.14	0.57	2.07	0.57	1.76	0.07 ^{ns}
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.10	0.54	2.08	0.55	0.47	0.63 ^{ns}
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.17	0.53	2.14	0.50	0.64	0.51 ^{ns}

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ \bar{X} (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ \bar{X} (n = 468)	S.D.		
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.23	0.57	2.17	0.52	1.75	0.07 ^{ns}
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.13	0.57	2.13	0.52	-0.01	0.99 ^{ns}
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.11	0.59	2.04	0.55	0.65	0.51 ^{ns}
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.09	0.57	2.15	0.56	1.18	0.23 ^{ns}
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.18	0.58	2.12	0.56	-1.57	0.11 ^{ns}

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ \bar{X} (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ \bar{X} (n = 468)	S.D.		
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.09	0.57	2.08	0.55	0.85	0.39 ^{ns}
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.15	0.59	2.07	0.47	0.73	0.46 ^{ns}
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.10	0.59	2.12	0.51	1.39	0.16 ^{ns}
เฉลี่ยรวม	2.13	0.57	2.10	0.53	0.71	0.34 ^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.18 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) ด้านการอำนวยความสะดวก (9) ด้านการประสานงาน (10) ด้านการรายงาน และ (11) ด้านการงบประมาณ พบว่า ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า 0.05 (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย^{ns}ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.07, 0.63, 0.51, 0.07, 0.99, 0.51, 0.23, 0.11, 0.39, 0.46, 0.16 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงใน

เรื่องภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 11 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปีกับอายุ 50 ปีขึ้นไป แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปีกับอายุ 50 ปีขึ้นไป

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	อายุต่ำกว่า 30 ปี		อายุ 50 ปี ขึ้นไป			
	\bar{X} (n = 217)	S.D.	\bar{X} (n = 189)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุ	2.18	0.61	2.05	0.47	2.29	0.02*
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.17	0.58	2.01	0.48	2.96	0.03*

ตารางที่ 4.19(ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	อายุต่ำกว่า 30 ปี \bar{X} (n = 217)	S.D.	อายุ 50 ปี ขึ้นไป \bar{X} (n = 189)	S.D.		
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.21	0.56	2.14	0.41	1.47	0.14 ^{ns}
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้อง กับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	2.28	0.61	2.16	0.44	2.15	0.03*
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.21	0.57	2.13	0.45	1.42	0.15 ^{ns}
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.18	0.59	2.08	0.44	1.97	0.49 ^{ns}
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.10	0.63	2.02	0.37	1.50	0.13 ^{ns}

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	อายุต่ำกว่า 30 ปี \bar{X} (n = 217)	S.D.	อายุ 50 ปี ขึ้นไป \bar{X} (n = 189)	S.D.		
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวก ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.20	0.57	2.13	0.48	1.22	0.22 ^{ns}
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.23	0.53	2.23	0.53	-0.045	0.96 ^{ns}
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.22	0.49	2.11	0.45	2.28	0.02 ^{ns}
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.17	0.56	2.17	0.47	0.09	0.92 ^{ns}
เฉลี่ยรวม	2.19	0.57	2.11	0.45	1.69	0.25^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.19 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้

1) พบว่า แตกต่างกันใน 4 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (4) ด้านการรายงาน โดยค่า Sig.(2-tailed)

น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.02, 0.03, 0.03, 0.02 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 4 ด้านดังกล่าว

2) พบว่า ไม่แตกต่างกันใน 7 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารคุณธรรม (2) ด้านการวางแผน (3) ด้านการจัดองค์การ (4) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (5) ด้านการอำนวยความสะดวก (6) ด้านการประสานงาน และ (7) ด้านการงบประมาณ โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{ns} ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.14, 0.15, 0.49, 0.13, 0.22, 0.92 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 7 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไปต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 4 ด้าน และไม่แตกต่างกันจำนวน 7 ด้าน

4) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาตรี \bar{X} (n = 390)	S.D.	ระดับ ปริญญาตรี \bar{X} (n = 414)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.02	0.58	2.16	0.52	-3.47	0.00*
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.03	0.54	2.14	0.56	-2.65	0.00*
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.49	2.20	0.54	-3.22	0.00*
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.13	0.51	2.27	0.52	-3.72	0.00*

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาตรี \bar{X} (n = 390)	S.D.	ระดับ ปริญญาตรี \bar{X} (n = 414)	S.D.		
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	2.09	0.53	2.15	0.55	-1.60	0.10 ^{ns}
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.54	2.11	0.55	-0.67	0.49 ^{ns}
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.03	0.56	2.12	0.56	-2.25	0.02*
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.12	0.57	2.13	0.54	-0.24	0.80 ^{ns}
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.14	0.57	2.11	0.56	0.74	0.45 ^{ns}

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญตรี \bar{X} (n = 390)	S.D.	ระดับ ปริญญตรี S.D.	\bar{X} (n = 414)		
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.52	2.08	0.50	0.07	0.93 ^{ns}
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.13	0.53	2.15	0.55	-0.41	0.67 ^{ns}
เฉลี่ยรวม	2.08	0.54	2.14	0.54	-1.58	0.31 ^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.20 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญตรีกับระดับปริญญตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้

1) พบว่า **แตกต่างกันใน 5 ด้าน** คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.00, 0.00, 0.00, 0.00, 0.02 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญตรีกับระดับปริญญตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 5 ด้านดังกล่าว

2) พบว่า **ไม่แตกต่างกันใน 6 ด้าน** คือ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการจัดองค์การ (3) ด้านการอำนวยความสะดวก (4) ด้านการประสานงาน (5) ด้านการรายงาน และ (6) ด้านการงบประมาณ โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย^{ns} ไว้ใน

ตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.10, 0.49, 0.80, 0.45, 0.93, 0.67 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่าความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 6 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันจำนวน 6 ด้าน และแตกต่างกันจำนวน 5 ด้าน

2.5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(212)	(200)	(13)	(425)			
	23.7	22.4	1.5	47.6	2.46	0.55	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(137)	(275)	(56)	(468)			
	15.3	30.8	6.3	52.4	2.17	0.61	ปานกลาง
รวม	(349)	(475)	(69)	(893)			
	39.1	53.2	7.7	100.0	2.31	0.60	ปานกลาง

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(224)	(178)	(23)	(425)			
	25.1	19.9	2.6	47.6	2.47	0.59	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(131)	(301)	(36)	(468)			
	14.7	33.7	4.0	52.4	2.20	0.56	ปานกลาง
รวม	(355)	(479)	(59)	(893)			
	39.8	53.6	6.6	100.0	2.33	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม (1.+2.)					2.32	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นผลการศึกษาคำคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ในภาพรวม การบริหาร

จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32)

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้แบ่งเป็น 2 หัวข้อได้แก่

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน แสดงรายละเอียดใน ภาพที่ 4.1

ข้อย่อย	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย								
1. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	23.6	<u>68.5</u>	7.8	+	ภาพรวมการบริหารนโยบาย	22.4	<u>65.7</u>	11.9
2. กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	16.8	<u>60.8</u>	22.4					
2. การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่								
1. กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ	27.0	<u>63.5</u>	9.5	+	ภาพรวมการบริหารอำนาจหน้าที่	20.9	<u>67.3</u>	11.8
2. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน	26.1	<u>64.1</u>	9.9					
3. การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม								
1. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	28.1	<u>66.0</u>	5.9	+	ภาพรวมการบริหารคุณธรรม	23.0	<u>70.0</u>	7.1
2. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่	26.1	<u>65.8</u>	8.1					
4. การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม								
1. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม	29.7	<u>58.8</u>	11.5	+	ภาพรวมการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	26.4	<u>67.4</u>	6.2
2. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน	27.9	<u>63.0</u>	9.1					

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ชื่อย่อ	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย	
5. การบริหารจัดการด้านการวางแผน									
1. กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้ข่วงรัดกุม	20.7	68.8	10.5	+	ภาพรวม การ วางแผน	22.7	68.3	9.0	→
2. กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง	25.2	64.1	10.8						
6. การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ									
1. กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้ข่วงชัดเจน	23.7	64.7	11.5	+	ภาพรวม การจัด องค์การ	21.2	67.5	11.3	→
2. กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้ข่วงเหมาะสม	23.3	65.1	11.6						
7. การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์									
1. กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	21.5	66.7	11.8	+	ภาพรวม การ บริหาร ทรัพยากร มนุษย์	20.2	66.4	13.4	→
2. กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ	19.7	63.7	16.6						
8. การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก									
1. บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ	20.9	62.5	16.6	+	ภาพรวม การ อำนวยความสะดวก	23.6	65.7	10.6	→
2. กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ	24.0	63.8	12.2						

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข
ปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุ
ของกรม
ธนารักษ์

ข้อย่อ	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
9. การบริหารจัดการด้านการประสานงาน								
1. กรมชนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	27.8	<u>59.6</u>	12.7	+	ภาพรวมการประสานงาน	23.7	<u>66.0</u>	10.3
2. ในกรแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมชนารักษ์ภายในและภายนอกตลอดเวลา	22.7	<u>65.4</u>	11.9					
10. การบริหารจัดการด้านการรายงาน								
1. กรมชนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด	20.2	<u>67.9</u>	12.0	+	ภาพรวมการรายงาน	19.0	<u>70.9</u>	10.1
2. กรมชนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว	21.8	<u>68.3</u>	9.9					
11. การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ								
1. กรมชนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด	22.4	<u>66.6</u>	11.0	+	ภาพรวมการงบประมาณ	23.7	<u>67.5</u>	8.7
2. กรมชนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า	21.4	<u>65.8</u>	12.8					

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์

ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการทั้ง 11 ด้าน

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า

- 1) การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1)

กรมชนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุและ (2) กรมชนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมชนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และ (2) กรมชนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3) การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมชนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมชนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) การบริหารจัดการของกรมชนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม และ (2) การบริหารจัดการของกรมชนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมุ่งเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

5) การบริหารจัดการด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมชนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม และ (2) กรมชนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง พร้อมกันนั้น กลุ่ม

ตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

6) การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (2) กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

7) การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และ (2) กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ และ (2) กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9) การบริหารจัดการด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และ (2) ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10) การบริหารจัดการด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการรายงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์

ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด และ (2) กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็วพร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุ

11) การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด และ (2) กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุ

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการนุกรกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 4 หัวข้อย่อย เรียงตามลำดับ ได้แก่

3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคูณการนุกรกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ทั้งนี้ได้สรุปเรียงลำดับไว้ ตามที่แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.22

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุ											
2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่											
1. กรมธนารักษ์ มอบอำนาจ หน้าที่ให้ ผู้บริหารเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างเพียงพอ	27.0	<u>63.5</u>	9.5	1. กรมธนารักษ์ รวมอำนาจใน การแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	25.4	<u>54.6</u>	19.9	1. กรมธนารักษ์ ควรกำหนด อำนาจหน้าที่ และความ รับผิดชอบของ บุคลากรที่ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุให้ ชัดเจน	<u>51.5</u>	44.1	4.4
2. กรมธนารักษ์ กำหนดอำนาจ หน้าที่ในการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน	26.1	<u>64.1</u>	9.9	2. กรมธนารักษ์ กำหนดอำนาจ หน้าที่เพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ ชัดเจน	23.9	<u>53.3</u>	22.8				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	20.9	<u>67.3</u>	11.8								
3. ด้านการบริหารคุณธรรม											
1. บุคลากรส่วน	28.1	<u>66.0</u>	5.9	1. บุคลากร	21.1	<u>47.0</u>	31.9	1. กรมธนารักษ์	<u>54.2</u>	39.6	6.2

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
ใหญ่ของ กรมธนารักษ์มี ความซื่อสัตย์ สุจริตในการ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ				บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ใช้อำนาจ หน้าที่ในการ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุเพื่อ แสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตน				ควรปลูกฝังให้ บุคลากรมี ความซื่อสัตย์ สุจริตและมี จิตสำนึกใน การให้บริการ ประชาชนเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ			
2. บุคลากรส่วน ใหญ่ของ กรมธนารักษ์มี จิตสำนึกในการ ให้บริการ ประชาชนเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความ รับผิดชอบใน หน้าที่	26.1	65.8	8.1	2. บุคลากร บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ขาดจิตสำนึก ในการให้บริการ ประชาชนเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	24.4	50.2	25.4				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารคุณธรรม เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุ	23.0	70.0	7.1								
4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม											
1. การบริหาร จัดการของ	29.7	56.8	11.5	1. การบริหาร จัดการเพื่อ	34.2	44.8	21.1	1. ในการแก้ไข ปัญหาการบุ	54.9	39.5	5.6

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
กรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุเป็นไปใน ทิศทางที่ เอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อ สังคม หรือ ส่วนรวม				แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ เป็นในทิศทาง ที่ยังไม่เอื้อ ประโยชน์ต่อ สังคมมาก เท่าที่ควร				รุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ ควรกำหนด เป้าหมายโดย ยึดถือ ผลประโยชน์ ของประชาชน เพิ่มมากขึ้น			
2. การบริหาร จัดการของ กรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุมีเป้าหมาย เพื่อประชาชน อย่างชัดเจน	27.9	<u>63.0</u>	9.1	2. การบริหาร จัดการเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ขาดเป้าหมาย เพื่อประชาชน อย่างแท้จริง	21.7	<u>45.9</u>	21.4				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารที่ เกี่ยวข้องกับ สังคมเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	26.4	<u>67.4</u>	6.2								
5. ด้านการวางแผน											
1. กรมธนารักษ์ วางแผนในการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ	20.7	<u>68.8</u>	10.5	1. การวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุก ที่ราชพัสดุของ	37.1	<u>44.8</u>	18.1	1. ในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์	<u>53.6</u>	42.0	4.4

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างรัดกุม				กรมธนารักษ์ ขาดความ ต่อเนื่อง				ควรวิเคราะห์ สถานการณ์ ก่อนการ วางแผนและ ประเมินผล อย่างสม่ำเสมอ			
2. กรมธนารักษ์ ประเมินผล แผนการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างต่อเนื่อง	25.2	<u>64.1</u>	10.8	2. กรมธนารักษ์ ขาดการ ประเมินผล แผนอย่าง ต่อเนื่องเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	37.1	<u>43.9</u>	19.0				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ วางแผนเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	22.7	<u>68.3</u>	9.0								
6. ด้านการจัดองค์กร											
1. กรมธนารักษ์ จัดโครงสร้างของ หน่วยงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน	23.7	<u>64.7</u>	11.5	1. โครงสร้าง หน่วยงานของ กรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ ไม่ชัดเจน	36.1	<u>42.9</u>	21.1	1. กรมธนารักษ์ ควรกำหนด สายบังคับ บัญชาที่ คำนึงถึงความ รวดเร็วมากขึ้น เพื่อการแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	<u>52.6</u>	40.9	6.5
2. กรมธนารักษ์	23.3	<u>65.1</u>	11.6	2. กรมธนารักษ์	32.7	<u>46.2</u>	21.1				

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
กำหนดสายการ บังคับบัญชาเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่าง เหมาะสม				กำหนดหน้าที่ และความ รับผิดชอบของ บุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ ชัดเจน							
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ จัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	21.2	<u>67.5</u>	11.3								
7. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์											
1. กรมธนารักษ์ คัดเลือกและ กำหนดตัว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุได้อย่าง เหมาะสมกับ ตำแหน่งหน้าที่	21.5	<u>66.7</u>	11.8	1. บุคลากร บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ขาดความรู้ ความเข้าใจใน การปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	31.1	<u>48.3</u>	20.6	1. กรมธนารักษ์ ควรจัด บุคลากรให้ ตรงกับ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	<u>51.8</u>	43.2	4.9
2. กรมธนารักษ์ มีการพัฒนาและ ประเมินผล บุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราช	19.7	<u>63.7</u>	16.6	2. บุคลากร บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ขาดการพัฒนา หรือฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูน	32.1	<u>50.3</u>	17.6				

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
พัสดุเป็นประจำ				ความรู้ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงาน สำหรับแก้ไข ปัญหาการนุ กรุกที่ราชพัสดุ							
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารบุคลากร เพื่อแก้ไขปัญหา การนุกรุกที่ราช พัสดุ	20.2	66.4	13.4								
8. ด้านการอำนวยความสะดวก											
1. บุคลากรของ กรมธนารักษ์ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อ แก้ไขปัญหาการ นุกรุกที่ราชพัสดุ ได้อย่างอิสระ	20.9	62.5	16.6	1. บุคลากรของ กรมธนารักษ์ ไม่มีความเป็น อิสระในการ ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อแก้ไข ปัญหาการนุ กรุกที่ราชพัสดุ	31.0	51.7	17.2	1. กรมธนารักษ์ ควรบริหาร จัดการหรือ ตัดสินใจเพื่อ แก้ไขปัญหา การนุกรุกที่ราช พัสดุให้รวดเร็ว เพิ่มขึ้น	53.4	41.3	5.3
2. กรมธนารักษ์ มอบอำนาจใน การตัดสินใจและ การสั่งการเพื่อ แก้ไขปัญหาการ นุกรุกที่ราชพัสดุ ให้แก่ผู้บริหาร อย่างเพียงพอ	24.0	63.8	12.2	2. บุคลากรของ กรมธนารักษ์ ไม่มีอำนาจใน การตัดสินใจ และการสั่งการ เพื่อแก้ไข ปัญหาการนุ กรุกที่ราชพัสดุ	32.9	48.9	18.1				

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
ประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ											
10. ด้านการรายงาน											
1. กรมธนารักษ์ ได้ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุอย่าง เข้มงวด	20.2	<u>67.9</u>	12.0	1. กรมธนารักษ์ ขาดความ ต่อเนื่องในการ ตรวจสอบและ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	30.2	<u>52.3</u>	17.5	1. กรมธนารักษ์ ควรให้ความ สนใจในการ ควบคุม ตรวจสอบการ รายงานและ ประเมินผล เพิ่มมากขึ้น เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุ กรุกที่ราชพัสดุ	<u>49.2</u>	44.8	6.0
2. กรมธนารักษ์ รายงานผลการ ดำเนินงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ให้ผู้บังคับบัญชา ได้อย่างรวดเร็ว	21.8	<u>68.3</u>	9.9	2. การรายงาน ผลการ ดำเนินงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุให้ ผู้บังคับบัญชา ทราบเป็นไป อย่างล่าช้า	32.6	<u>49.6</u>	17.8				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ รายงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	19.0	<u>70.9</u>	10.1								
11. ด้านการงบประมาณ											

สี่ การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ										
การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย									
	มาก	ปานกลาง	น้อย							
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต	36.6	<u>57.4</u>	5.9							
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน	28.1	<u>66.6</u>	5.3							
ห้า การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ										
ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย									
	มาก	ปานกลาง	น้อย							
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น	391	<u>53.2</u>	7.7							
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	39.8	<u>53.6</u>	6.6							

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า

หมายเหตุ จากตารางหัวข้อ หนึ่ง การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.1 ข้างต้น จึงไม่นำมาสรุปซ้ำในตารางนี้อีก ในตารางนี้เป็นการสรุปเฉพาะหัวข้อ สอง ถึง ห้า เท่านั้น

**3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน
มีดังนี้**

1) **ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านนโยบาย 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) **ปัญหาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านอำนาจหน้าที่ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

3) **ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านคุณธรรม 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว และ (2) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) **ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านที่เกี่ยวข้องกับสังคม 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร และ (2) การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

5) **ปัญหาด้านการวางแผน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการวางแผน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง และ (2) กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

6) **ปัญหาด้านการจัดองค์การ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการจัดองค์การ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน และ (2) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

7) **ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านทรัพยากรมนุษย์ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) **ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการอำนวยความสะดวก 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9) **ปัญหาด้านการประสานงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการประสานงาน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10) **ปัญหาด้านการรายงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการรายงาน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า

11) **ปัญหาด้านการงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการงบประมาณ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด และ (2) กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน มีดังนี้

1) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

2) แนวทางการพัฒนาการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

3) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

5) แนวทางการพัฒนาด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

6) แนวทางการพัฒนาด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

7) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) แนวทางการพัฒนาด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

9) แนวทางการพัฒนาด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น

10) แนวทางการพัฒนาด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

11) แนวทางการพัฒนาด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ มีดังนี้

1) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต

2) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์กับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ มีดังนี้

1) การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) การเปรียบเทียบภาพรวมแนวการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในอนาคตเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) สรุปการวิจัย (2) อภิปรายผล และ (3) ข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.1 ศึกษาการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์
- 1.2 ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์
- 1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์
- 1.4 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายในการศึกษาในครั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ จำนวน 1,900 คน และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6,100 คน รวมประชากรจำนวน 8,000 คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการตอบแบบสอบถาม (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ จำนวน 470 คน และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ดินราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 567 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 1,037 คน โดยใช้ สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 96% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.04

1.2.2 เครื่องที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบ (pretest) จำนวน 50 ชุดและผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถามซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.928

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มประชากรได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมชนารักษ์ จำนวน 470 ชุด และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 567 ชุด รวม 1,037 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และใช้เวลาการเก็บแบบสอบถาม 30 วัน สามารถรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้ โดยจำแนกเป็น (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมชนารักษ์ จำนวน 425 ชุด และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 468 ชุด รวมทั้งสิ้น 893 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่แจกออกไป (1,037 ชุด)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05

สำหรับวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ในรูปของตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. และการทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 ท้ายสุด เป็นการนำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนา พร้อมภาพ และตารางประกอบตามความเหมาะสม

1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โดยแบ่งเป็น 5 หัวข้อ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1.3.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

1.3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อ
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

1.3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการ
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

1.3.5 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวม
แนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

1.3.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2
ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ไล่เกี่ยวกับเพศชาย อายุ
ต่ำกว่า 30 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ โดย
ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุเกิน 50 ปี สำเร็จการศึกษาค่ากว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

**1.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์** ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB สรุปได้ดังนี้

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อการ
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยพิจารณาตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน ตัวอย่างเช่น (1) การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย
กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ
และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการ
บุกรุกที่ราชพัสดุ (2) การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่
ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และกำหนดอำนาจหน้าที่ในการ
ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (3) การบริหารจัดการด้านการบริหาร
คุณธรรม บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช
พัสดุ และมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ (4) การบริหาร
จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการ
บุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวม และมีเป้าหมายเพื่อ
ประชาชนอย่างชัดเจน (5) การบริหารจัดการด้านการวางแผน กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงาน
เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม และประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไข
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง (6) การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ กรมธนารักษ์จัด
โครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และกำหนดสายการ

บังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม (7) การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และมีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ (8) การบริหารจัดการด้านการอำนวยการ บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ และกรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ (9) การบริหารจัดการด้านการประสานงาน กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ (10) การบริหารจัดการด้านการรายงาน กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด และรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (11) การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด และใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า

นอกจากนี้ ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้ง 11 ด้าน

1.3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB สรุปได้ดังนี้

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 11 ด้าน ตัวอย่างเช่น (1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย เห็นว่า กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ เห็นว่า กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และกำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่ชัดเจน (3) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม เห็นว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน และบุคลากรบางส่วนขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (4) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม เห็นว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข

ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร และขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง (5) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการวางแผน** เห็นว่า การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง และขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่อง (6) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ** เห็นว่า โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน และกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน (7) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** เห็นว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และบางส่วนของขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (8) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ** เห็นว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (9) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน** เห็นว่า กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และเกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำให้หน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (10) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน** เห็นว่า กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า และ (11) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ** เห็นว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด และขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

1.3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB สรุปได้ดังนี้

ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ล้วนเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน ตัวอย่างเช่น (1) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย** เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย (2) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่** เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

(3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (4) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม เห็นว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น (5) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวางแผน เห็นว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ (6) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (7) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (8) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น (9) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น (10) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการรายงาน เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (11) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ เห็นว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

1.3.5 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยจำแนกเป็น 6 หัวข้อย่อย ดังนี้

1) ในการเปรียบเทียบภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต และสูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

2) ในการเปรียบเทียบภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ ต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSCoRB ทั้ง 11 ด้าน (โดยพิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05) พบว่า แตกต่างกัน 9 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการประสานงาน

(8) ด้านการรายงาน และ (9) ด้านการงบประมาณ และพบว่า ไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ (2) ด้านการอำนาจการ

3) ในการเปรียบเทียบภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ (1) เพศชาย และ (2) เพศหญิง ต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSCoRB ทั้ง 11 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ในการเปรียบเทียบภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ (1) อายุต่ำกว่า 30 ปี และ (2) อายุ 50 ปีขึ้นไป ต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSCoRB ทั้ง 11 ด้าน พบว่า แตกต่างกัน 4 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (4) ด้านการรายงาน และพบว่า ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารคุณธรรม (2) ด้านการวางแผน (3) ด้านการจัดองค์การ (4) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (5) ด้านการอำนาจการ (6) ด้านการประสานงาน และ (7) ด้านการงบประมาณ

5) ในการเปรียบเทียบภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ (1) การศึกษาปริญญาตรี และ (2) การศึกษาค้นคว้าปริญญาตรี ต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSCoRB ทั้ง 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการจัดองค์การ (3) ด้านการอำนาจการ (4) ด้านการประสานงาน (5) ด้านการรายงาน และ (6) ด้านการงบประมาณ และพบว่า แตกต่างกัน 5 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

6) ในการศึกษา ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

2. อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งหัวข้อเป็น 4 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

2.1 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.2 ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.3 การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.1 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้ง 11 ด้าน แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากนั้น ผู้ศึกษามีความเห็นดังนี้

2.1.1 การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วน โดยเฉพาะประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุส่วนใหญ่เป็นผู้บุกรุกมาก่อนและเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยกลุ่มตัวอย่างเข้าใจว่า การกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติของกรมธนารักษ์ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงทำให้นโยบายของกรมธนารักษ์นั้นไม่สอดคล้องหรือไม่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเท่าที่ควร อีกทั้งยังไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้วย

2.1.2 การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และกำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนเข้าใจว่าอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของตนเองมีน้อย กรมธนารักษ์

รวมอำนาจไว้ส่วนกลางมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเต็มที่ ทั้งที่กฎหมายได้กำหนดขอบเขตของอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจนแล้ว ทั้งนี้ พอเทียบเคียงได้กับผลงานของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่น : สหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และไทย” (2545: 371-372) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการรวมอำนาจ ที่อธิบายไว้ว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความมั่นคงและเข้มแข็งในการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร พร้อมกันนั้น กฎหมายยังได้บัญญัติให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่กว้างขวางอีกด้วย ทำให้การบริหารงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นไปในลักษณะรวมอำนาจไว้ที่ตัวผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและคณะผู้บริหาร ไม่ต้องการแบ่งอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกมากเพราะทำให้ตนเองขาดความสำคัญ อีกทั้งการแบ่งอำนาจไปให้ผู้อำนวยความสะดวกบริหารงานผิดพลาด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและคณะผู้บริหารก็ยังคงรับผิดชอบอยู่เสมอ เมื่อเกิดการรวมอำนาจบวกกับความใหญ่โตกว้างขวางของกรุงเทพมหานคร การบริหารจึงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2.2.3 การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนไม่เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การรังวัดเขตเช่าที่ราชพัสดุ และการจัดให้เช่าที่ราชพัสดุ เป็นต้น ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งอาจเกิดความล่าช้า เป็นเหตุให้กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเข้าใจว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจริยธรรมไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่และ ไม่มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน

2.2.4 การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวม และมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนเห็นว่า การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นการดำเนินการที่มีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ทางด้านเงินตรา เช่น การเก็บค่าเช่าและค่าธรรมเนียม มากกว่าเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางด้านสังคม เช่น เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเห็นว่า ข้าราชการของกรมธนารักษ์ไม่เอาใจใส่ประชาชนผู้บุกรุกหรือผู้เช่าที่ราชพัสดุเท่าที่ควร ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ลิขิต ชีรวินิน (2548) ในบทความ เรื่อง

“สังคมที่กำลังเสื่อมสลายทางจิตวิญญาณ” ที่ว่า สังคมไทยในยุคปัจจุบันเป็นสังคมที่อยู่กับเงินตรา สารนิยม บริโภคนิยม และวัตถุนิยม ที่พึงพอใจของมนุษย์ยังไม่มี เสมือนหนึ่งที่เขาจิตวิญญาณ ทำให้มนุษย์มีความต้องการไม่สิ้นสุด แต่ละคนจะสำนึกถึงแต่ความต้องการและความสะดวกสบายแต่ของตนเอง ไม่ได้นึกถึงผู้อื่น

2.2.5 การบริหารจัดการด้านการวางแผน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมชนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม และประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนเข้าใจว่า กรมชนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่รัดกุมและขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งที่การวางแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรมชนารักษ์มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน

2.2.6 การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมชนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และกำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการจัดโครงสร้างของหน่วยงานที่เหมาะสมและการกำหนดสายบังคับบัญชาที่ชัดเจนจะช่วยทำให้การบริหารจัดการทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ทุกวันนี้ กรมชนารักษ์ยังมีการจัดโครงสร้างและการกำหนดสายบังคับบัญชาที่ไม่ชัดเจน เช่น โครงสร้างอัตรากำลังและการขาดบุคลากร เป็นต้น ทั้งนี้ สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ นายอำนวยการบริหารกรมชนารักษ์ (การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 เวลา 10.00 น. ดังปรากฏอยู่ในภาคผนวก) ที่กล่าวไว้ว่า ปัจจุบันกรมชนารักษ์ดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในเชิงรุกมากขึ้น ปัญหาการขาดบุคลากรในการดำเนินงานก็มีอยู่บ้าง แต่ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขโดยการเร่งจัดสรรกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอ

2.2.7 การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมชนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และมีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกรมชนารักษ์มีบุคลากรหลายระดับหลายตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์และนายช่างสำรวจ บุคลากรดังกล่าวจะต้องผ่านการฝึกอบรมข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและมีความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งเพื่อให้การปฏิบัติงาน

แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีประสิทธิภาพ แต่ที่ผ่านมา กรมธนารักษ์ยังจัดการฝึกอบรมให้แก่บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ไม่เพียงพอ จึงทำให้ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้งนี้ พอเทียบเคียงได้กับงานวิจัยของ อรรถ แพทย์ยังกุล (2539) อติตประชนสภากรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2537-2539 เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารกรุงเทพมหานคร” ซึ่งชี้ให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารที่มีจุดอ่อนด้านบุคลากร และความรู้ความเชี่ยวชาญที่จำกัดทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2.2.8 การบริหารจัดการด้านการอำนวยการ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ และกรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนเข้าใจว่า กรมธนารักษ์ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานเข้มงวดมากเกินไป ทำให้ขาดความอิสระในการปฏิบัติงาน และในบางเรื่องไม่มีอำนาจในการสั่งการหรือตัดสินใจ

2.2.9 การบริหารจัดการด้านการประสานงาน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นการดำเนินการที่ต้องเกี่ยวข้องกับความรู้สึกของประชาชน บางครั้งการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์มีปัญหาด้านการติดต่อสื่อสารทำให้การประสานงานล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์หรือไม่เป็นที่พึงพอใจของประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ หรืออาจทำให้กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเข้าใจว่าเกิดความขัดแย้งในการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ เฉพาะในเรื่องความหมายของการประสานงานนั้น สมาน รั้งธิโยกฤษญ์ และสุธี สิทธิสมบุญ (2525) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการบริหารเบื้องต้น” ที่ได้อธิบายไว้ว่า การประสานงานเป็นการจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือกันเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ไม่ขัดแย้งหรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้ เพื่อให้งานดำเนินการไปได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ

2.2.10 การบริหารจัดการด้านการรายงาน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด และรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก

ที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกรมธนารักษ์ไม่เข้มงวดในการตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากเท่าที่ควร อีกทั้งการรายงานผลการปฏิบัติงานก็ยังไม่เป็นระบบมากเท่าที่ควร ประกอบกับบุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบการรายงานจึงทำให้การรายงานผลการปฏิบัติงานล่าช้าเกินระยะเวลาที่กำหนด

2.2.11 การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด และใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากงบประมาณเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งของการบริหารจัดการ หากหน่วยงานใดมีการวางแผนรายรับรายจ่ายงบประมาณก็จะมีส่วนช่วยให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างประหยัดและคุ้มค่า ทุกวันนี้ ในดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในเชิงรุกของกรมธนารักษ์จำเป็นต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากในหลาย ๆ ด้าน เช่น การรังวัดจัดทำแผนที่และการดำเนินการจัดให้เช่า ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างบางส่วนจึงเห็นว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณไม่ประหยัดและไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกรมธนารักษ์ นางปณีย์สร อริยวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร (การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 ดังปรากฏอยู่ในภาคผนวก) ได้กล่าวไว้ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาด้านการจัดทำแผนที่เขตที่ดินไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งกรมธนารักษ์ก็ได้จัดสรรงบประมาณให้อย่างเพียงพอ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนที่ให้เป็นปัจจุบัน จัดเก็บเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับที่ดินให้สมบูรณ์ และตรวจสอบได้ง่าย

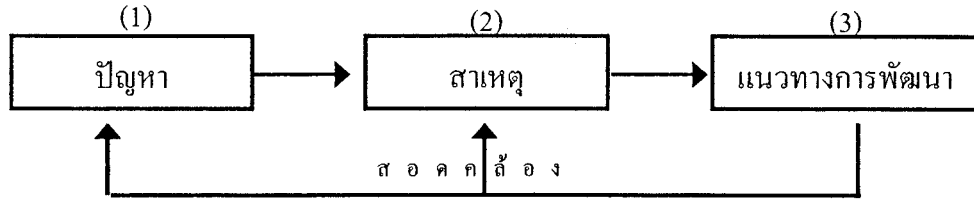
นอกจากข้างต้นนี้แล้ว ผู้ศึกษายังเห็นว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่าง 2 ส่วนที่จะกล่าวต่อไปนี้เห็นด้วยในระดับปานกลางและอยู่ในระดับเป็นที่พอใจ ตามลำดับ กล่าวคือ (1) เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูง ทั้ง 11 ด้าน” รวมทั้ง (2) เหตุผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ นายอำนวยการ ปรีมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ และนางปณีย์สร อริยวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร ที่ล้วนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า “ในปี 2550 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 11 ด้าน อยู่ในระดับเป็นที่พอใจ” สำหรับเหตุผลที่รองรับทั้ง 2 ส่วนนี้ เนื่องจากกรมธนารักษ์สามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุโดยการจัดให้ผู้บุกรุกเช่าที่ราชพัสดุบรรลุลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภายใต้โครงการแก้ไขปัญหาลังคมและความยากจนเชิงบูรณาการมากมายหลายโครงการ เช่น โครงการรัฐเอื้อราษฎร์และโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น

2.2 ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคกรบุงกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ผู้ศึกษามีความเห็นว่ กรมธนารักษ์มีปัญหาในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาคกรบุงกรุกที่ราชพัสดุ รวม 11 ด้าน และเนื่องจากปัญหาแต่ละด้าน มีหลายปัญหา ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน เช่น เฉพาะปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย อาจแบ่งเป็น ปัญหาการไม่กำหนดคนนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาคกรบุงกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน หรือปัญหาการไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดคนนโยบาย ก็ได้ เป็นต้น แต่ในที่นี้ ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญ” ด้านละ 1 ปัญหาเท่านั้น (โดยได้เลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14 ซึ่งมีเครื่องหมาย * มาศึกษาวิเคราะห์) ในเวลาเดียวกัน ได้เสนอ “สาเหตุ” 2 สาเหตุ และ “แนวทางการพัฒนา” การบริหารจัดการ 2 แนวทาง ควบคู่ไปด้วยเพื่อให้เป็นการศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ซึ่งผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดทางวิชาการ คือ “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) มาปรับใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ กรอบแนวคิดนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา โดยแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ ได้นำเสนอไว้ในภาพที่ 5.1 ดังนี้

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



<p>1. ด้านการบริหารนโยบาย กรมชนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ</p>	<p>1.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมชนารักษ์ไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนมากเท่าที่ควร</p> <p>1.2 บุคลากรของกรมชนารักษ์ขาดการฝึกอบรมในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ</p>	<p>1.1 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ</p> <p>1.2 กรมชนารักษ์ควรจัดการฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่องในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ</p>
<p>2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กรมชนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การพิจารณาลดหย่อนอัตราค่าเช่าที่ราชพัสดุ</p>	<p>2.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมชนารักษ์มีจิตใจหรือจิตสำนึกที่สนับสนุนการรวมอำนาจ</p> <p>2.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมชนารักษ์ขาดการฝึกอบรมเรื่องการแบ่งอำนาจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ</p>	<p>2.1 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับของกรมชนารักษ์อย่างต่อเนื่องในเรื่องการมีจิตใจหรือจิตสำนึกที่สนับสนุนการแบ่งอำนาจ ในเวลาเดียวกันกรมชนารักษ์ควรมีนโยบายที่ชัดเจนที่สนับสนุนการแบ่งอำนาจด้วย</p> <p>2.2 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับของกรมชนารักษ์ในเรื่องการแบ่งอำนาจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ขณะเดียวกัน กรมชนารักษ์ควรมีนโยบายชัดเจนที่สนับสนุนการแบ่งอำนาจด้วย</p>

<p>3. ด้านการบริหารคุณธรรม บุคลากรบางส่วนของกรมชนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การเจรจาเพื่อให้ประชาชนผู้บุกรุกยินยอมเช่าที่ราชพัสดุ</p>	<p>3.1 บุคลากรขาดการฝึกอบรมด้านจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชน</p> <p>3.2 ผู้บริหารบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับการควบคุมจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	<p>3.1 กรมชนารักษ์ควรปลูกฝังหรือฝึกอบรมให้บุคลากรทุกระดับเป็นประจำในเรื่องการมีจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ</p> <p>3.2 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการเห็นถึงความสำคัญรวมทั้งการควบคุมจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากร นอกจากนี้ผู้บริหารควรประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการมีจิตสำนึกที่ดีในการบริหารจัดการที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างมีคุณธรรม</p>
<p>4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร เช่น ประชาชนผู้บุกรุกบางส่วนไม่ได้เป็นผู้เดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัย เมื่อได้เช่าที่ราชพัสดุแล้วก็นำไปให้เช่าช่วง</p>	<p>4.1 กรมชนารักษ์บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุโดยหวังผลทางด้านวัตถุหรือด้านเงินตรา เช่น ค่าเช่าและค่าธรรมเนียมมากเกินไป</p> <p>4.2 บุคลากรของกรมชนารักษ์ขาดการฝึกอบรมในเรื่องการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในทิศทางที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคม</p>	<p>4.1 กรมชนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้นโดยไม่หวังผลทางด้านวัตถุหรือด้านเงินตรา เช่น ค่าเช่าและค่าธรรมเนียมมากเกินไป</p> <p>4.2 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในทิศทางที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคม</p>
<p>5. ด้านการวางแผน การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง เช่น แผนการดำเนินการรังวัดจัดทำแผนที่เขตเช่าที่ราชพัสดุ</p>	<p>5.1 บุคลากรบางส่วนขาดการฝึกอบรมด้านการวางแผน</p> <p>5.2 ผู้บริหารบางส่วนที่รับผิดชอบด้านการวางแผนไม่ให้ความสนใจ</p>	<p>5.1 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับในเรื่องการวางแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์</p> <p>5.2 กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมให้ผู้บริหารทุกระดับใน</p>

	หรือไม่เห็นความสำคัญในเรื่องการวางแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	เรื่องการให้ความสำคัญการวางแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ
6. ด้านการจัดองค์กร โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน เช่น ระดับฝ่ายต่าง ๆ มีการแบ่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน	6.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ไม่เห็นถึงความสำคัญของการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานของกรมธนารักษ์ไปในทิศทางที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 6.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	6.1 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องความสำคัญของการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานของกรมธนารักษ์ไปในทิศทางที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 6.2 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาและฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมธนารักษ์ควรฝึกอบรมในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และโปร่งใสหรือควบคุมตรวจสอบได้
7. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การฝึกอบรมกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับที่ราชพัสดุ	7.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ไม่เห็นถึงความสำคัญของการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 7.2 กรมธนารักษ์ได้รับงบประมาณด้านการฝึกอบรมไม่เพียงพอ	7.1 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาและฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับและทุกสายให้เห็นถึงความสำคัญของการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 7.2 กรมธนารักษ์ควรจัดสรรงบประมาณด้านการฝึกอบรมให้เพียงพอ
8. ด้านการอำนวยการ บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น	8.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ไม่เห็นถึงความสำคัญของการมอบอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก	8.1 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมให้ผู้บริหารทุกระดับเห็นถึงความสำคัญของการมอบอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการเพื่อ

อำนาจในการแจ้งความดำเนินคดีต่อผู้บุกรุกที่ราชพัสดุ	ที่ราชพัสดุ 8.2 กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้ส่วนกลางมากขึ้น	แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 8.2 กรมธนารักษ์ควรมอบอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการให้แก่ผู้บริหารทุกระดับเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพิ่มมากขึ้น
9. ด้านการประสานงาน กรมธนารักษ์ ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การประสานงานเพื่อป้องกันมิให้มีการบุกรุกที่ราชพัสดุเพิ่มมากขึ้น	9.1 บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 9.2 ผู้บริหารบางส่วนขาดความเข้มงวดในเรื่องการประสานงานของบุคลากร	9.1 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเป็นระบบ 9.2 กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมให้ผู้บริหารทุกระดับเข้มงวดในเรื่องการประสานงานของบุคลากร
10. ด้านการรายงาน การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า เช่น การรายงานผลการจัดให้ผู้บุกรุกเช่าที่ราชพัสดุตามแผนยุทธศาสตร์	10.1 บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการรายงานผลการปฏิบัติงาน 10.2 ผู้บริหารบางส่วนไม่เห็นถึงความสำคัญของการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	10.1 กรมธนารักษ์ควรฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับในเรื่องระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 10.2 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ พร้อมกันนั้น ควรมีการประเมินผลด้วยว่า ผู้บริหารที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้น ได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้มากน้อยเพียงใดด้วย
11. ด้านการงบประมาณ กรมธนารักษ์ ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การใช้จ่ายงบประมาณในการรังวัดจัดทำแผนที่แสดงเขตเช่าที่ราชพัสดุ	11.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ไม่เห็นถึงความสำคัญของการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากเท่าที่ควร 11.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือ	11.1 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาและฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญของการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ 11.2 กรมธนารักษ์ควรพัฒนาและฝึกอบรมให้ผู้บริหารทุกระดับใน

ฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่อง	เรื่องการควบคุมตรวจสอบการใช้
การควบคุมตรวจสอบการใช้จ่าย	จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวดและ
งบประมาณอย่างเข้มงวดเพื่อแก้ไข	ต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	ที่ราชพัสดุ

หมายเหตุ ปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างบนนี้ได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14 ที่มีเครื่องหมาย *

ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบความคิด PAMS-POSDCoRB โดยนำกรอบแนวคิดทางวิชาการที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาประยุกต์ใช้

2.3 การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ผู้ศึกษาได้จำแนกประเด็นการศึกษาไว้ 2 หัวข้อ ดังนี้

2.3.1 การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

ในการเปรียบเทียบในภาพรวม ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า “การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต และสูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียง โดยเห็นด้วยในระดับปานกลาง” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากปัจจุบันกรมธนารักษ์ได้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในหลาย ๆ ด้าน เช่น การรังวัดจัดทำแผนที่และการชำระค่าเช่า เพื่อให้เกิดความทันสมัย ความสะดวก รวดเร็ว ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างบางส่วนอยู่ในพื้นที่ห่างไกลสถานที่ให้บริการและการคมนาคมเพื่อติดต่อขอรับบริการไม่สะดวก จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 4 หัวข้อย่อย ดังนี้

1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า หนึ่ง แตกต่างกัน 9 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4)

ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการประสานงาน (8) ด้านการรายงาน และ (9) ด้านการงบประมาณ และ สอง ไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ (2) ด้านการอำนาจการ

ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) ข้าราชการประจำและลูกจ้าง และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ มีความเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน ว่า แตกต่างกัน 9 ด้าน (ร้อยละ 81.82) และ ไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน (ร้อยละ 18.18) เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ แตกต่างกัน ในเรื่องภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) เพศชาย และ (2) เพศหญิง ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) เพศชาย และ (2) เพศหญิง มีความเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน ว่า ไม่แตกต่างกัน 11 ด้าน (ร้อยละ 100.00) เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่มี (1) อายุต่ำกว่า 30 ปี และ (2) อายุ 50 ปีขึ้นไป ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า หนึ่ง ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหาคูณธรรม (2) ด้านการวางแผน (3) ด้านการจัดองค์การ (4) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (5) ด้านการอำนาจการ (6) ด้านการประสานงาน และ (7) ด้านการงบประมาณ และ สอง แตกต่างกัน 4 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหานโยบาย (2) ด้านการบริหราชอาณาจักรหน้าที่ (3) ด้านการบริหที่เกี่ยวกับสังคม และ (4) ด้านการรายงาน

ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่มี (1) อายุต่ำกว่า 30 ปี และ (2) อายุ 50 ปีขึ้นไป มีความเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน ว่า ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน (ร้อยละ 63.64) และ แตกต่างกัน 4 ด้าน (ร้อยละ 36.36) เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน

4) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี และ (2) ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า หนึ่ง ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการจัดองค์การ (3) ด้านการอำนวยความสะดวก (4) ด้านการประสานงาน (5) ด้านการรายงาน และ (6) ด้านการงบประมาณ และ สอง แตกต่างกัน 5 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ผู้ศึกษามีความเห็นเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี และ (2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน ว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน (ร้อยละ 54.55) และแตกต่างกัน 5 ด้าน (ร้อยละ 45.45) เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ในการศึกษา 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และ (2) ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า “การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบในด้านบวกโดยตรงต่อประชาชนเท่าที่ผ่านมา กรมธนารักษ์มีนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้นและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม การที่กรมธนารักษ์จะสามารถให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น หรือมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในอนาคตสูงขึ้น นอกจากขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกรมธนารักษ์แล้ว ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก เช่น นโยบายของรัฐบาล รวมทั้งสภาพเศรษฐกิจ และสังคม อีกด้วย จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

3. ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้แบ่งการเสนอแนะเป็น 2 หัวข้อตามลำดับ ได้แก่ (1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้ และ (2) ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

กรมชนารักษ์ สังกัดกระทรวงการคลัง มีอำนาจหน้าที่หลายประการ แต่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานี้ คือ อำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานที่ราชพัสดุ ที่ผ่านมากกรมชนารักษ์ ได้พบปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุหลายด้าน เช่น ปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า งบประมาณในการรังวัดตรวจสอบปักหลักเขตที่ราชพัสดุไม่เพียงพอ ทำให้ส่วนราชการที่ดูแลที่ราชพัสดุไม่ทราบอาณาเขตที่แน่นอน ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวกับสังคม พบว่า การจัดการเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนผู้บุกรุกไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนผู้บุกรุกไม่เข้าใจและไม่ยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขของทางราชการ และปัญหาด้านการประสานงาน พบว่า ข้าราชการบางส่วนขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน ทำให้การประสานงานภายในหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ โดยเห็นด้วยในระดับปานกลาง ซึ่งผู้ศึกษาได้เสนอแนะทางในการพัฒนา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำนวน 11 ด้าน ได้แก่

1) การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย

(1) กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือจัดการฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ได้รับการยอมรับและรับรองไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) มาตรา 87 ที่ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

(2) กรมชนารักษ์ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลหรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลนโยบายแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เห็นถึงข้อดีข้อด้อยของการดำเนินนโยบายและนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ชินรัตน์ สมสืบ** (2548: 283) ใน “ประมวล

สาระชุดวิชา นโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ” ที่ได้อธิบายไว้ว่า การประเมินผลนโยบายสาธารณะเป็นกระบวนการตรวจสอบการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ซึ่งผลดีต่อทั้งภาครัฐและประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ตลอดจนเป็นสิ่งที่ช่วยให้รู้ถึงข้อดี ข้อด้อยของการดำเนินนโยบาย เพื่อพัฒนาและปรับปรุงองค์การ แผนงานรวมถึงความรู้จักการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้วย

(3) กรมชนารักษ์ควรสร้างแรงจูงใจหรือส่งเสริมการให้รางวัลแก่ผู้บริหารที่มุ่งมั่นปฏิบัติงานบรรลุผลสูงสุดตามนโยบายแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ซึ่งพอเทียบเคียงได้กับผลงานของ จักรวาท สุนทรสิมะ (2544) เอกสารวิจัยส่วนบุคคล เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินกองทัพเรือ : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลแสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี” พบว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินกองทัพเรือให้ประสบความสำเร็จนั้น ควรสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายและการร่วมปฏิบัติงานเป็นทีม

2) การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

(1) สืบเนื่องจากกรมชนารักษ์ยังมีปัญหาการรวมอำนาจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การพิจารณาลดหย่อนอัตราค่าเช่าที่ราชพัสดุ กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารบางส่วนให้เข้าใจเรื่องการแบ่งอำนาจหน้าที่ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และสนองต่อความต้องการของประชาชนผู้บุกรุก

(2) กรมชนารักษ์ควรกำหนดนโยบายที่สนับสนุนการแบ่งอำนาจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา ทบทวน หรือเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3) การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม

(1) กรมชนารักษ์ควรปลูกฝังหรือฝึกอบรมให้บุคลากรทุกระดับเป็นประจำในเรื่องการมีจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ซึ่งพอเทียบเคียงได้กับผลงานของ คณัฐนันท์ อนันต์สินชัย (2547) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านท่าแร่ อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ” พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านท่าแร่ อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ ด้านจริยธรรม บุคลากรทุกคนควรมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และควรพบปะเยี่ยมเยียนประชาชน คอยช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

(2) กรมชนารักษ์ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามผลหรือประเมินผลบุคลากรหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมแล้วว่า มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ซึ่งพอเทียบเคียงกับแนวคิดของ วิจิตร อาวะกุล (2540) ที่อธิบายไว้ว่า การ อบรมเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ถ้าต้องการเพิ่มเติมความสามารถหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล ก็ทำ ได้ด้วยการฝึกอบรมที่ถูกต้องหลักวิธีการของการฝึกอบรม โดยบุคคลเมื่อได้รับการฝึกอบรมแล้ว จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมตามสมควร

(3) ผู้บริหารควรประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการมีจิตสำนึกที่ดีในการ บริหารจัดการที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างมีคุณธรรม เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550) ในบทความ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และ พัฒนา” คั่นคืนวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> ที่ได้อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารของ หน่วยงานควรประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อ ส่วนรวม โดยการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารนั้น อาจดำเนินการ 10 ประการ ได้แก่ (1) ต้องเป็นคนสุจริต (2) เสียสละประโยชน์และความสุขส่วนตัวเพื่อส่วนรวม (3) ดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่อย่างภาคภูมิใจ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และมีจรรยาบรรณ (4) มีไมตรี (5) ทำตัวให้เป็น ที่ยอมรับ (6) เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับและรู้จักพอ (7) สนับสนุนและยกย่องคนดี (8) มีความเป็น ผู้เชี่ยวชาญ (9) บริหารจัดการในลักษณะที่แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ และ (10) มิใช่เป็นเพียงผู้นำ เท่านั้น แต่เป็นผู้นำที่มีภาวะผู้นำสูง กล้าที่จะเป็นผู้นำ และกล้าที่จะตัดสินใจ

4) การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

(1) กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พักสุโดยยึดถือผลประโยชน์ของสังคมและประชาชนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เกิดความผาสุกและความ เป็นอยู่ที่ดีของประชาชน โดยไม่หวังผลทางด้านวัตถุหรือด้านเงินตรา เช่น ค่าเช่าและค่าธรรมเนียม มากเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่กำหนดไว้ว่า การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ

(2) กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องการแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุในทิศทางที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคม และควรให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จากการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างแท้จริง เช่น มีความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน ทั้งนี้ พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550) ในบทความ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐ ประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และพัฒนา” คั่นคืนวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 จาก

<http://www.wiruch.com> ได้อธิบายถึงหลักการให้บริการประชาชนที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวมไว้ว่า ควรยึดหลักการให้บริการสาธารณะประชาชนอย่างประทับใจ คล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ใกล้เคียง ทัวถึง น่าเชื่อถือ ถูกต้อง เสมอภาพ เป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ การให้บริการในลักษณะเหล่านี้ ไม่เพียงมีส่วนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐเท่านั้น แต่ยังมีส่วนทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อศรัทธาและยอมรับมากขึ้น

5) การบริหารจัดการด้านการวางแผน

(1) กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับในเรื่องการวางแผนและความสำคัญของการวางแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ เฉพาะในเรื่องความหมายและความสำคัญของการวางแผน **เสถียร เหลืองอร่าม** (2530: 237) ในหนังสือ เรื่อง “การวางแผนนโยบายและกระบวนการวางแผน” ที่ได้อธิบายไว้ว่า “การวางแผนคือการเลือกวิถีทางในอนาคต จากทางเลือกหลาย ๆ ทาง สำหรับที่จะให้กิจการทั้งหมดหรือเฉพาะอย่างเป็นไปตามวิถีทางนั้น การวางแผนเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร จะทำอย่างไร จะทำเมื่อไร จะให้ใครทำ และจะมีวิธีทำอย่างไร การวางแผนจึงจะเป็นการทำกิจการไปสู่วัตถุประสงค์ที่เลือกไว้โดยวิถีทางที่ถูกต้องที่สุด”

(2) กรมชนารักษ์ควรสนับสนุนให้หน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น สื่อมวลชนและประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการนำแผนงานไปปฏิบัติจริงอย่างสม่ำเสมอ และควรให้ความสำคัญกับการวางแผน กำหนดยุทธศาสตร์และกำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน โดยทำการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ และเลือกแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน เฉพาะเรื่องความสำคัญของการวางแผนนั้น สอดคล้องกับ **วารสาร กนอ.** ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 หน้า 9- 11 (2524) เรื่อง “การวางแผนนั้นสำคัญไฉน” ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการวางแผนทุกระยะและนำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติอย่างรอบคอบและเคร่งครัด จึงจะสามารถเอาชนะปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้ เป็นผู้บริหารที่มีสมรรถภาพ และสมควรได้รับการยกย่องว่า เป็นนักบริหารที่แท้จริง

6) การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ

(1) กรมชนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องความสำคัญของการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานของกรมชนารักษ์ให้เป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมชนารักษ์ควรปรับปรุงโครงสร้างให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และโปร่งใสหรือควบคุมตรวจสอบได้ เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **อู๋ ตันติสุนทร** (2549) ในบทความ เรื่อง “ไปคูณี่ปุ่นปฏิรูปรัฐบาลกลาง” มีข้อความตอนหนึ่งว่า หลังจากกรีตเซียล้มไปแล้ว เศรษฐกิจของโลกเปลี่ยนเป็นระบบ

เศรษฐกิจการตลาด มีการแข่งขันกันอย่างมีเสรี กว้างขวางทั่วโลก ญี่ปุ่นเห็นว่า รัฐบาลกลางควรมี การปฏิรูประบบบริหารเสียใหม่ เพื่อความสามารถในการแข่งขัน จึงได้ตั้งสำนักงานเพื่อการปฏิรูป การบริหารของรัฐบาลกลาง (headquarter for the administrative of the central government) โดยมี วัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อความคล่องตัว (simple) (2) มีประสิทธิภาพ (efficient) และ (3) ความโปร่งใส (transparent)

(2) กรมธนารักษ์ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และควร กำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้น โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น ควรปลูกฝังแนวคิดการแบ่งหรือมอบและการกระจายอำนาจเพื่อการให้บริการแก่ประชาชนได้ รวดเร็วยิ่งขึ้น มีการพัฒนาและยกระดับการให้บริการในระดับสากลมากยิ่งขึ้น เช่นนี้ สอดคล้องกับ มาตรา 27 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่กำหนดว่า ให้ส่วนราชการจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่ง การอนุญาต การ อนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่นใดของผู้ดำรงตำแหน่งใดให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มี หน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนั้น โดยตรง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจดังกล่าวต้องมุ่งผลให้เกิดความสะดวกและ รวดเร็วในการบริการประชาชน

7) การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

(1) กรมธนารักษ์ควรพัฒนาและฝึกอบรมผู้บุคลากรทุกระดับและทุกสาย งานให้เห็นถึงความสำคัญของการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ พล เอกสิรินทร์ ฐปกกล้า (2548: 42) ใน “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ที่ได้อธิบายไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรควรเน้นที่การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสาย เพื่อให้การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมกันนี้ กรมธนารักษ์ควรประเมินผลได้ว่า บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม นั้น ได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้มากน้อยเพียงใดด้วย

(2) กรมธนารักษ์ควรจัดสรรงบประมาณด้านการฝึกอบรมให้เพียงพอ และ ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ ควรเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอต่อภารกิจ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ นวพรรณ มัคละพลัง (2546) ใน วิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษา กรณีอำเภอโพธิ์ไทร อำเภอเขมราฐ และกิ่งอำเภอนาดาล จังหวัดอุบลราชธานี” พบว่า แนวทางการ พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล ควรเพิ่มบุคลากร จัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ ควรบรรจุ พนักงานให้มากขึ้นตามภารกิจ

8) การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก

(1) กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมให้ผู้บุคลากรทุกระดับเห็นถึงความสำคัญของการมอบอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และกรมธนารักษ์ควรมอบอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการให้แก่ผู้บริหารทุกระดับเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพิ่มมากขึ้น

(2) กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน มีความคิดอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาความรู้อย่างสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ มีความคิดริเริ่ม และกล้าตัดสินใจ รวมทั้งเป็นนักบริหารมืออาชีพเพิ่มมากขึ้น เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 419) ใน “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ที่กล่าวถึงแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐนำมาใช้ในการบริหารราชการว่า จะเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนและส่งเสริมนักบริหารมืออาชีพ ผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐในหน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น เนื่องจากประเทศเจริญก้าวหน้ามีการต่อสู้แข่งขันกันภายในและภายนอกประเทศ ประชาชนได้รับการศึกษาและมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ กรมธนารักษ์ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลด้วยว่า บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้มากน้อยเพียงใด เช่น การมอบอำนาจในการตัดสินใจ ทักษะหรือการใช้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานเป็นทีม และการมีภาวะผู้นำ

9) การบริหารจัดการด้านการประสานงาน

(1) กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง กรมธนารักษ์ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมให้บุคลากรมีทักษะในการให้บริการประชาชนและการเป็นผู้ให้บริการที่ดี

(2) กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมให้ผู้บริหารทุกระดับเข้มงวดในเรื่องการประสานงานของบุคลากร โดยอาจดำเนินการตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 127-129) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” ที่อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารควรดำเนินการคือ (1) มองตนเอง พิจารณาตนเอง และพยายามพัฒนาตนเอง (2) ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี (3) มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาอย่างชัดเจน (4) จัดทำเป็นโครงการระยะยาว (5) การดำเนินงานควรอยู่บนหลักของความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของ

ส่วนรวม รวมทั้ง “ยกย่องคนดีและนินทาคนเลว” ตามหลักพระพุทธศาสนา และ (6) สนับสนุนให้สื่อมวลชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือควบคุมตรวจสอบ

10) การบริหารจัดการด้านการรายงาน

(1) กรมธนารักษ์ควรฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับในเรื่องระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

(2) กรมธนารักษ์ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ พร้อมกันนี้ กรมธนารักษ์ควรมีการประเมินผลด้วยว่า ผู้บริหารที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้น ได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้มากขึ้นน้อยเพียงใดด้วย

11) การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ

(1) กรมธนารักษ์ควรพัฒนาและฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่นนี้ พอเทียบเคียงได้กับผลงานของ อรพินธ์ อินทจักร (2545: 137) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ให้บริการในงานอุบัติเหตุฉุกเฉินกับการบริหารจัดการส่งตัวผู้ป่วย ในระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าของจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ที่อธิบายไว้ว่า การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของหน่วยงานจะสำเร็จได้จะต้องให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณ โดยควรจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานให้เพียงพอและเหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจ ตลอดจนมีการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

(2) กรมธนารักษ์ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลด้วยว่า ผู้บริหารที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้จริงหรือไม่มากขึ้นน้อยเพียงใด นอกจากนี้ กรมธนารักษ์ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง

3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น

นอกเหนือจากข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ข้างต้นแล้ว ผู้ศึกษายังมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) ด้านเจ้าหน้าที่ของรัฐ การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นการดำเนินงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชน โดยตรง เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพสูงสุด กรมธนารักษ์ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยนำ “หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ” ของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** ในบทความ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม : แนวคิด ปัญหา และ

แนวทางการพัฒนา” คั่นคืนวันที่ 8 พฤศจิกายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> มาปรับใช้ หลักการสำคัญดังกล่าว ได้แก่ (1) การรักษาความลับ (2) การรู้จักข่มใจตนเอง (3) ความอดทน (4) การละความชั่ว (5) การเสียสละ (6) ความเมตตา (7) ความสามัคคี (8) ความสุจริต (9) ความเที่ยงธรรม และ (10) การส่งเสริมคนดี

2) *ด้านการประชาสัมพันธ์* กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์หรือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น สื่อมวลชน หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ และโทรทัศน์ เพื่อให้ประชาชนผู้บุกรุกที่ราชพัสดุเข้าใจแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพิ่มมากขึ้น เช่นนี้พอเทียบเคียงได้กับผลงานของ สุรางค์ อีตา (2547) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน : ศึกษากรณี ตำบลเรียง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส” พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในตำบลเรียง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส ควรมีการส่งเสริมข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งทางหนังสือพิมพ์ เอกสาร วารสาร วิทยุ โทรทัศน์

3) *ด้านกฎหมาย* กรมธนารักษ์ควรเข้มงวดกวดขันให้ประชาชนผู้บุกรุกและหน่วยงานผู้ใช้ที่ราชพัสดุปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำหนดแนวทางให้หน่วยงานผู้ใช้ที่ราชพัสดุดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน นอกจากนี้ กรมธนารักษ์ควรประสานงานกับกรมที่ดินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนที่เขตที่ราชพัสดุให้เป็นปัจจุบัน

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ในการศึกษาหรือวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในครั้งต่อไป บุคคลหรือหน่วยงานควรดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 *ในการศึกษาครั้งนี้* ผู้ศึกษาได้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB” มาเป็นกรอบแนวคิดสำหรับประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทำให้ทราบและเข้าใจ (1) การบริหารจัดการ (2) ปัญหา (3) แนวทางการพัฒนา ตลอดจน (4) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและตามวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารนโยบาย การบริหารอำนาจหน้าที่ การบริหารคุณธรรม การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป จึงควรนำตัวแบบนี้ไปประยุกต์ใช้

ตามความเหมาะสมในพื้นที่อื่น เพื่อเป็นการพิสูจน์สมมติฐานของการวิจัยนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวคิดดังกล่าวต่อไป

3.2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่ที่ราชพัสดุ รวมทั้งการวิจัยที่สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในแนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (Delphi) ของทั้งฝ่ายที่เป็นข้าราชการและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์

3.2.3 การวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในพื้นที่จังหวัดอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ตามจังหวัดต่าง ๆ มีแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.4 การวิจัยโดยเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น หรือศึกษาวิจัยในหลายพื้นที่ที่มีผู้เช่าที่ราชพัสดุในจังหวัดอื่น และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบว่า ผลการวิจัยคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันเพียงใด

3.2.5 การวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิดหรือตัวแบบอื่น เช่น การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม และการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมธนารักษ์ (2550) “เกี่ยวกับกรมธนารักษ์ : ประวัติความเป็นมาของกรมธนารักษ์” ค้นคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.treasury.go.th>
- _____ . (2550) “เกี่ยวกับกรมธนารักษ์ : การแบ่งส่วนราชการ” ค้นคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.treasury.go.th>
- (การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) “การวางแผนนั้นสำคัญไฉน” 6, 3 *วารสาร กนอ.* (พฤษภาคม - มิถุนายน 2524) หน้า 9-11
- คณฐนันท์ อนันต์สินชัย (2547) “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านท่าแร่ อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- จักรวาล สุนทรสีมะ (2544) “แนวทางการแก้ไขปัญหาคารบูกูกที่คืนกองทัพเรือ : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลเสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี” เอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา ปรอ. รุ่นที่ 13 ปี 2543-2544
- ชินรัตน์ สมสืบ (2548) “การประเมินผลนโยบายสาธารณะ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชา นโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ* หน่วยที่ 6 หน้าที่ 283 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ธงชัย สันติวงษ์ (2543) *องค์การและการบริหาร* พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- นพพรณ มังคละพลัง (2546) “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษากรณีอำเภอโพธิ์ไทร อำเภอเขมราฐ และกิ่งอำเภอนาดาล จังหวัดอุบลราชธานี” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ประจักษ์ ผลเรือง (2546) “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน” วิทยานิพนธ์ ร.ม. ขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ประสิทธิ์ กอหลวง (2547) “ความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- พระราชทานทุนนี้ (ปัญญานันทภิกขุ) (2550) “ธรรมะกับการเมือง” พิมพ์เผยแพร่โดย นายอุดร
 ดันติสุนทร ประธานมูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น บทพิเคราะห์พิมพ์ ลีจิต ชีรเวดิน
 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2534) “ชี้ความสามารถในการบริหารงานพัฒนาของสภาตำบลในภาค
 ตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร
 การพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- _____ . (2545) การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่น : สหรัฐอเมริกา อังกฤษ
 ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และไทย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร
- _____ . (2546) การบริหารและจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปทางการเมือง กรุงเทพมหานคร
 สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร
- _____ . (2548) แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์
 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์นิติธรรม
- _____ . (2548) “ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารจัดการ”
 ใน ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา หน่วยที่ 15 หน้าที่ 419 นนทบุรี
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- _____ . (2549) หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ กรุงเทพมหานคร
 ชรรคมลการพิมพ์
- _____ . (2549) แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์และการพัฒนา
 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร
- _____ . (2550) การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและ
 หน่วยงานของรัฐ กรุงเทพมหานคร เอ็กชเปอร์เน็ท
- _____ . (2550) “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และพัฒนา” คืบค้นวันที่
 5 พฤศจิกายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com>
- _____ . (2550) “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ
 การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” คืบค้นวันที่ 24 มิถุนายน 2550 จาก
<http://www.wiruch.com>
- _____ . (2550) “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม : แนวคิด ปัญหา และแนวทางการ
 พัฒนา” คืบค้นวันที่ 8 พฤศจิกายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com>
- วิสุทธิ ศรีสุพรรณ (2539) “การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุและแนวความคิดในการปฏิรูป
 การบริหารงานที่ราชพัสดุ เพื่อความมั่นคงและเป็นธรรมในสังคม” เอกสารวิจัยส่วนบุคคล
 หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 38 ปี 2538-2539

- วิจิตร อาวะกุล (2540) *การฝึกอบรม : คู่มือการฝึกอบรมและพัฒนาบุคคล* กรุงเทพมหานคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริินทร์ ฐปเกล้า (2548) “การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา”
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา* หน่วยที่ 8 หน้าที่ 42 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- สถาบันดำรงราชานุภาพ.สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และกองวิชาการและแผนงาน (2539)
“รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล” กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
- สมาน รังสีโยกฤษฎ์ และสุธี สิทธิสมบูรณ์ (2525) *หลักการบริหารเบื้องต้น* กรุงเทพมหานคร
อักษรสาส์นการพิมพ์
- “สังคมที่กำลังเสื่อมสลายทางจิตวิญญาณ” *หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน* (24 พฤศจิกายน 2548)
ราชบัณฑิต
- เสถียร เหลืองอร่าม (2530) *การวางแผนนโยบายและกระบวนการวางแผน* กรุงเทพมหานคร ม.ป.ท.
- สุรางค์ อีลา (2547) “ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุน
หมู่บ้าน : ศึกษากรณี ตำบลเรียง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส” วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตร.มหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์
- อรรถ แพทย์กุล (2539 “ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์
ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารรัฐกิจ คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อรพิน อินจักร (2545) “การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ให้บริการในงานอุบัติเหตุฉุกเฉิน
กับการบริหารจัดการส่งตัวผู้ป่วย ในระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าของจังหวัด
สุราษฎร์ธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาสาทรณสุขศาสตรมหาบัณฑิต นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การสัมภาษณ์เนวลีกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” จำนวน 2 คน ได้แก่ (1) นายอำนาจ ปริมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ (ด้านที่ราชพัสดุ) และ (2) นางปณัศย์สร อริวงค์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร กรมธนารักษ์ ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ นายอำนาจ ปริมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 ตั้งแต่เวลา 09.15 น. ถึง 09.35 น. ใช้เวลา 20 นาที ณ กรมธนารักษ์ ดังนี้

ท่านอำนาจ ปริมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ว่า สภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น (1) ส่วนราชการที่มีครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุปล่อยปละละเลยไม่ทำหน้าที่ในการดูแลที่ดิน เมื่อมีปัญหาการบุกรุกก็ไม่มี การแก้ไขหรือป้องกันปล่อยให้การบุกรุกขยายตัวมากขึ้น (2) ส่วนราชการที่ใช้ประโยชน์ไม่ทราบอาณาเขตของที่ดินที่แน่นอน เอกสารหลักฐานเกี่ยวกับที่ดินมีการจัดเก็บที่ไม่สมบูรณ์ และ (3) ปัญหาสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เช่น ความยากจน ไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีที่ทำกิน เป็นต้น จากปัญหาของการบุกรุกที่ราชพัสดุจะเห็นว่า สังคมไทยในปัจจุบันยังมีประชาชนจำนวนไม่น้อยที่ไม่มี ความมั่นคงทางด้านที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน โดยได้บุกรุกเข้าอยู่อาศัย ทำกินในที่ดินราชพัสดุซึ่งเป็นที่ดินที่สงวนไว้ใช้ประโยชน์ในทางราชการ

ในปี 2550 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารนโยบาย การบริหารอำนาจหน้าที่ การบริหารคุณธรรม การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมการวางแผน การจัดองค์การ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การอำนาจการประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ อยู่ในระดับเป็นที่พอใจ เนื่องจากสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกโดยการจัดให้ผู้บุกรุกเช่าที่ราชพัสดุบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ภายใต้โครงการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการมากมายหลายโครงการ เช่น โครงการรัฐเคอ์ราษฎร โครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นต้น

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จะมีปัญหาอยู่บ้างตรงที่ผู้บุกรุกบางส่วนมีการโต้แย้งกรรมสิทธิ์ จึงต้องมีกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ว่า ราษฎรครอบครองที่ดินมาก่อนการเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ ซึ่งต้องมีกระบวนการหลายขั้นตอนและใช้เวลานาน ปัจจุบันกรมธนารักษ์ดำเนินงานในเชิงรุกมากขึ้น ปัญหาการขาดบุคลากรในการดำเนินงาน

ก็มีอยู่บ้าง แต่ปัญหาดังกล่าวก็ได้เร่งจัดจัดสรรกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอ และจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่อยู่ตลอดเวลา

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันต่างจากในอดีตอย่างมากจากเดิมใช้วิธีการดำเนินคดี มาเป็นการใช้วิธีให้ราษฎรยอมรับกรรมสิทธิ์แล้วจัดให้เช่า และในปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น การชำระค่าเช่า การจัดทำสัญญาเช่า การจัดทำแผนที่ และระบบงานทะเบียนที่ราชพัสดุสามารถดำเนินการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น โดยเฉพาะการชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุในปัจจุบันก็สามารถชำระได้ผ่านธนาคารซึ่งเป็นการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อให้บริการผู้เช่าที่ราชพัสดุและเน้นการจูงใจให้ราษฎรยอมรับมากขึ้น ดังนั้น ในอนาคตการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุก็น่าจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุป การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นการนำที่ราชพัสดุที่มีได้ใช้ประโยชน์ในราชการ ที่ราชพัสดุที่ราษฎรครอบครองทำประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือเป็นที่ว่างนำมาจัดเป็นที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อย ผู้ที่ไม่มีที่อยู่อาศัย หรือไม่มีที่ทำกิน โดยจัดสาธารณูปโภคพื้นฐานและจัดสภาพชุมชนให้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี พร้อมทั้งสนับสนุนการนำสิทธิการเช่าเข้าสู่โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบ และเพื่อให้มีเงินทุนมาประกอบอาชีพเป็นการสร้างอาชีพสร้างรายได้ ซึ่งเป็นการพัฒนาที่ราชพัสดุ โดยการนำที่ดินราชพัสดุมาพัฒนาเพื่อสร้างรายได้และเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินเป็นการสร้างเศรษฐกิจจากฐานสินทรัพย์ที่มีอยู่ เป็นการบริหารที่ราชพัสดุเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. การสัมภาษณ์ นางปณีสย์สร อริยวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุ

กรุงเทพมหานคร สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 ตั้งแต่เวลา 10.00 น. ถึง 10.25 น. ใช้เวลา 25 นาที ณ กรมธนารักษ์ ดังนี้

ท่านปณีสย์สร ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ว่า ที่ราชพัสดุ มีอยู่จำนวนมากและอยู่กระจัดกระจายทั่วประเทศ ทั้งที่อยู่ในความครอบครองใช้ประโยชน์ของส่วนราชการต่าง ๆ และที่อยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ การควบคุมดูแลไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาการบุกรุกเข้าครอบครองใช้ประโยชน์ของราษฎร ซึ่งการบุกรุกมีทั้งกรณีที่ราษฎรผู้บุกรุกไม่รู้ว่าเป็นที่ราชพัสดุและรู้ว่าเป็นที่ราชพัสดุ ราษฎรบางรายอยู่ในที่ดินมาก่อนที่จะเป็นที่ราชพัสดุ ราษฎรบางรายเข้ามาอยู่ในที่ราชพัสดุโดยไม่ทราบว่าเป็นที่ราชพัสดุ เช่น ซื้อสิทธิจากรายกรรายอื่น หรือซื้อที่ดินที่มีเอกสารสิทธิเป็น น.ส.3 ทำให้เข้าใจว่าเป็นที่ดินของราษฎรผู้ขาย และเมื่อทางราชการแจ้งว่าเป็นที่ราชพัสดุก็น่าจะได้แย้งสิทธิกับทางราชการ

สำหรับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารด้านนโยบาย, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ อยู่ในระดับเป็นที่พอใจ เนื่องจากการดำเนินการสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกด้วยการรับรองสิทธิจัดให้ผู้บุกรุกได้เช่าที่ราชพัสดุเป็นที่อยู่อาศัยและที่ทำกินบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยในปี 2550 มีเป้าหมายดำเนินการจัดให้เช่าทั่วประเทศ จำนวน 8,000 ราย ผลการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547-2550 จัดให้เช่าไปแล้วกว่า 20,000 ราย การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์จะมีปัญหาอยู่บ้าง เช่น (1) ปัญหาด้านบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากการแก้ไขปัญหาการบุกรุกต้องดำเนินงานทั้งเชิงรุกและเชิงรับควบคู่กัน แต่ปัญหาดังกล่าวต้องเร่งจัดสรรกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอ (2) ปัญหาด้านการจัดทำแผนที่เขตที่ดินไม่เป็นปัจจุบัน กรมธนารักษ์ก็ได้จัดสรรงบประมาณให้อย่างเพียงพอเพื่อดำเนินการจัดทำแผนที่ให้เป็นปัจจุบัน จัดเก็บเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับที่ดินให้สมบูรณ์ และตรวจสอบได้ง่าย

ท่านปณัศย์สรยังให้ความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุที่ดำเนินการในปัจจุบันมีการดำเนินการดังนี้ (1) จะพิจารณาว่า ที่ราชพัสดุแปลงที่มีปัญหาการบุกรุกทางราชการมีความจำเป็นต้องใช้ในราชการหรือไม่ สถานะที่ดินเป็นอย่างไร มีเอกสารสิทธิหรือไม่ ทางราชการได้มาอย่างไร ถ้าเป็นที่ราชพัสดุที่อยู่ในความครอบครองใช้ประโยชน์ของส่วนราชการอื่นจะต้องประสานขอทราบรายละเอียดและความจำเป็นในการใช้ที่ราชพัสดุ ตลอดจนข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการบุกรุก (2) จะต้องพิจารณาถึงราษฎรหรือกลุ่มราษฎรที่บุกรุกว่าได้เข้ามาอยู่ในที่ราชพัสดุได้อย่างไร ตั้งแต่เมื่อใด มีหลักฐานเอกสารสิทธิในที่ดินหรือไม่ และ (3) เมื่อได้ข้อมูลที่ราชพัสดุและข้อมูลผู้บุกรุกแล้วจึงนำมาวางแผนการดำเนินการกับผู้บุกรุกดังกล่าว ถ้าหากที่ราชพัสดุที่ถูกบุกรุกทางราชการไม่มีความจำเป็นต้องใช้ราชการก็อาจพิจารณาผ่อนปรนจัดให้เช่าตามเงื่อนไขของทางราชการ แต่ถ้าหากทางราชการมีความจำเป็นต้องใช้ที่ราชพัสดุบริเวณที่มีการบุกรุกก็จะดำเนินการให้ผู้บุกรุกย้ายออกจากที่ราชพัสดุ

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันต่างจากในอดีตอย่างมาก เนื่องจากในปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น การชำระค่าเช่า การจัดทำสัญญาเช่า การจัดทำแผนที่ และระบบงานทะเบียนที่ราชพัสดุ ซึ่งการดำเนินงานต่าง ๆ จะดำเนินการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น โดยเฉพาะการชำระค่าเช่าในปัจจุบันก็สามารถชำระได้ผ่านธนาคาร และในอนาคตการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

สรุปการบริหารจัดการที่ราชพัสดุกรณีที่มีการบุกรุก กรมธนารักษ์ได้พยายามดำเนินการในลักษณะที่ผ่อนปรนตามนโยบายรัฐบาล หากราษฎรรายใดยินยอมเช่าและพื้นที่ดังกล่าวทางราชการไม่มีโครงการใช้ประโยชน์อย่างอื่น ทางราชการจะพิจารณารับรองสิทธิโดยการจัดให้เช่า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ราษฎรได้มีที่อยู่อาศัยและที่ทำกินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเพื่อเป็นการช่วยลดปัญหาสังคมอีกทางหนึ่งด้วย

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามเรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางให้กับกรมธนารักษ์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้ดียิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบตามเป็นจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่านและกรมธนารักษ์ในอนาคต ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง

1. ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

2. เพศ ชาย หญิง

3. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี เกิน 50 ปี

4. การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

สูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

รวม 11 ด้าน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อละ
เครื่องหมายเดียว

2.1 การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2. กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.2 การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่			
4. กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ			
5. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน			
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.3 การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม			
7. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
8. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่			
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

2.4 การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
10. การบริหารจัดการของกรมชนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม			
11. การบริหารจัดการของกรมชนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ มีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน			
12. ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.5 การบริหารจัดการด้านการวางแผน			
13. กรมชนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม			
14. กรมชนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง			
15. ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.6 การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ			
16. กรมชนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน			
17. กรมชนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม			
18. ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.7 การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์			
19. กรมชนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่			
20. กรมชนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ			
21. ในภาพรวม กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.8 การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก			
22. บุคลากรของกรมชนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย

23. กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ			
24. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.9 การบริหารจัดการด้านการประสานงาน			
25. กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ			
26. ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์			
27. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.10 การบริหารจัดการด้านการรายงาน			
28. กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด			
29. กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว			
30. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2.11 การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ			
31. กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด			
32. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า			
33. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
34. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ			

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ
กรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน

3.1 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
35. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
36. กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3.2 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่			
37. กรมธนารักษ์ร่วมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
38. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน			
3.3 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม			
39. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว			
40. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3.4 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม			
41. การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร			
42. การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง			
3.5 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการวางแผน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
43. การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง			
44. กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3.6 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ			
45. โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน			
46. กรมธนารักษ์กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเพื่อ			

แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน			
3.7 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์			
47. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
48. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3.8 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ			
49. บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
50. บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3.9 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน			
51. กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
52. เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3.10 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน			
53. กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
54. การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า			
3.11 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
55. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด			
56. กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ
ของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน

4.1 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
57. กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย			
4.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่			
58. กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน			
4.3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม			
59. กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
4.4 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม			
60. ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น			
4.5 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวางแผน			
61. ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ			
4.6 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ			
62. กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

4.7 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
63. กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
4.8 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านกรอำนวยการ			
64. กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น			
4.9 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านประสานงาน			
65. กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น			
4.10 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการรายงาน			
66. กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
4.11 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ			
67. กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์

การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
68. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต			
69. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน			
การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ			
70. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น			
71. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน			

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายอาทร สิงห์เถื่อน
วัน เดือน ปีเกิด	07 พฤษภาคม 2515
สถานที่เกิด	อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์
ประวัติการศึกษา	พธ.บ. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. 2539
สถานที่ทำงาน	สำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร กรมธนารักษ์ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่จัดผลประ โยชน์ 5