

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหาร
ความเสี่ยงตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2559

The Relationship between Theory-Based Risk Management Practice
and Risk Management Process Based on Ministry of Education
Policy on the Use of Information Technology in Primary
Schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province

Miss Pimthip Punyaboon



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

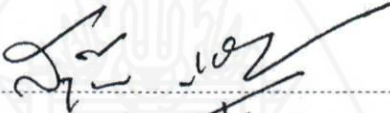
Sukhothai Thammathirat Open University

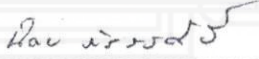
2015


หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการ บริหารความเสี่ยงตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการด้าน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ชื่อและนามสกุล	นางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. สฤณีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยียร

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2559

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สฤณีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยียร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา ภัตสรศิริ)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหาร
ความเสี่ยงตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้ศึกษา นางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ รหัสนักศึกษา 2572300032

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเรีัยร ปีการศึกษา 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีของสถานศึกษาในด้าน
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2) ศึกษากระบวนการบริหาร
ความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการ
บริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ
ครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำนวน 246 คน เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี
และแบบสอบถามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศ ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .97 และ .98 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน
สถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยรวมอยู่ในระดับมักจะเป็นอย่างจริง ขณะที่การพิจารณาเป็นราย
ด้านมีผลเรียงตามลำดับดังนี้ การควบคุมความเสี่ยง การกำจัดความเสี่ยง การยอมรับความเสี่ยง และการถ่ายโอน
ความเสี่ยง (2) กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยรวมอยู่ในระดับมักจะเป็นอย่างจริง และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ การกำหนดวัตถุประสงค์ การรายงานและติดตามผล การระบุความเสี่ยง การประเมิน
ความเสี่ยง และการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และ (3) การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับ
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ การบริหารความเสี่ยง เทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนประถมศึกษา

Independent Study title: The Relationship between Theory-Based Risk Management Practice and Risk Management Process Based on Ministry of Education Policy on the Use of Information Technology in Primary Schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province

Author: Miss Pimthip Punyaboon; **ID:** 2572300032;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent Study advisor: Dr. Saritpong Limpisathian, Associate Professor;

Academic year: 2016

Abstract

The purposes of this study were (1) to study the theory-based risk management practice on the use of information technology in primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province; (2) to study the risk management process based on Ministry of Education policy on the use of information technology in primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province; and (3) to study the relationship between the theory-based risk management practice on the use of information technology and the risk management process based on Ministry of education policy on the use of information technology in primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province.

The research sample consisted of 246 research informants from primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province which included school administrators, classroom teachers, or the teachers in charge of information technology in the schools. The research instrument was a questionnaire on theory-based risk management practice on the use of information technology in primary schools and on risk management process based on Ministry of Education policy on the use of information technology in primary schools, with reliability coefficients of .97 and .98 respectively. Statistics used in data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation.

The results showed that (1) the overall theory-based risk management practice on the use of information technology in primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province was rated at the often true level; when specific aspects of the management practice were considered, they could be ranked based on their rating means as follows: the control of risks, the elimination of risks, the acceptance of risks, and the transfer of risks, respectively; (2) the overall risk management process based on Ministry of Education policy on the use of information technology in primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province was rated at the often true level; when specific aspects of the risk management process were considered, they could be ranked based on their rating means as follows: the determination of objectives, the reporting and monitoring, the identification of risks, the assessment of risks, and the risk management and formulation of risk management plans, respectively; and (3) the theory-based risk management practice on the use of information technology and the risk management process based on Ministry of education policy on the use of information technology in primary schools in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province correlated positively and significantly at the .01 level in every aspect.

Keywords: Risk management, Information technology, Primary school

กิตติกรรมประกาศ

การทำการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. สฤษดิ์พงษ์ ลิ้มปิยะไฉยร สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และรองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา ภัตสรศิริ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ และติดตามการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมานับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยาเขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงาน
สารสนเทศของสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่เอื้ออำนวยความสะดวกและให้
ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อนนักศึกษา ครอบครัวปัญญาบุญ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน
การทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

พิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ

มกราคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	1
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่จะได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
บริบทของสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	9
การบริหารความเสี่ยง (Risk management)	15
กระบวนการบริหารความเสี่ยง	23
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
การสร้างเครื่องมือและประสิทธิภาพของเครื่องมือ	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	49
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎี	52

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	58
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี	68
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
สรุปการวิจัย	72
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	86
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก	93
ก หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	94
ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	98
ค แบบสอบถามเพื่อใช้วิจัย.....	100
ง ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา.....	113
จ ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของเครื่องมือ.....	126
ประวัติผู้ศึกษา	133

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
ตารางที่ 4.1 แสดงสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	49
ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีเป็นรายด้าน	52
ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการยอมรับความเสี่ยง	53
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการควบคุมความเสี่ยง	54
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง	56
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการกำจัดความเสี่ยง.....	57
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน เป็นรายด้าน.....	59
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการกำหนด วัตถุประสงค์.....	60
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอน การระบุความเสี่ยง.....	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอน การประเมินความเสี่ยง.....	56
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอน การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง.....	65
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอน การรายงานและติดตามผล.....	66
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นรายด้าน.....	68
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการ บริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	70

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 4.1 กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยง ตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	4



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันมีการนิยมนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการศึกษากันอย่างแพร่หลาย เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่ช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี แต่ในด้านการใช้งาน ผู้ใช้ยังขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดเทคนิควิธีการที่นำมาใช้ ซึ่งบางครั้งมักจะใช้ในทางที่ไม่ถูกวิธี ไม่ถูกต้อง หรือไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการใช้งาน จึงก่อให้เกิดผลเสียในการดำเนินการด้านต่างๆ ตามมา (สฤณีพงษ์ ลิ้มปิษฐีธร และนิตยา ภัสสรศิริ, 2557; สฤณีพงษ์ ลิ้มปิษฐีธร, 2558; ชูติมา แก้วคำแสง และคณะ, 2559)

ปัจจุบันกระแสการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปมาก หลายประเทศพัฒนาประเทศไปสู่เศรษฐกิจ และสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ แต่การพัฒนาประเทศต้องมีการนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ด้านต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงองค์ความรู้ เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่เด็กเยาวชนและประชาชนได้เรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ดังจะเห็นได้ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในขณะเดียวกันก็คำนึงถึงประโยชน์และโทษที่อาจเกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาพัฒนาและประยุกต์ใช้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาเป็นความรู้ในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงรู้จักคิด วิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดจากการใช้ที่ไม่เหมาะสมได้ด้วย ทั้งนี้โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณธรรมนำความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและเป็นไปตามนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศไทย หรือไอที 2010 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่สนับสนุนให้มีการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนและการบริหารอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริหาร กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาขึ้น เพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา และเพื่อเป็นการป้องกันภัยทางอินเทอร์เน็ต โดยให้ผู้เรียน

ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษาและประชาชน ได้ใช้ประโยชน์และเข้าถึงบริการได้จากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามความเหมาะสม จึงมีนโยบายและมาตรฐานการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาดำเนินการตามแนวนโยบายและมาตรการดังกล่าว แต่เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นระบบที่กว้างขวางที่มีทั้งประโยชน์และโทษ ซึ่งเมื่อสถานศึกษานำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้มักจะเกิดความเสียหายเพราะผู้เรียนไม่ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามความเหมาะสม (นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงศึกษาธิการ, 2554, น. 3-25)

นอกจากนี้ มีงานวิจัยตลอดจนนักวิชาการ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่ได้ดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ยังมีการใช้งานที่ไม่คุ้มค่า และไม่เหมาะสมกับการใช้งาน ขาดระบบการป้องกัน การเข้าถึงข้อมูล โดยข้อมูลสารสนเทศส่วนใหญ่ไม่มีความทันสมัย ไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงระบบข้อมูลบ่อย ระบบฐานข้อมูลจึงไม่มีประสิทธิภาพ มีการละเมิดลิขสิทธิ์ในการใช้ซอฟต์แวร์ ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการตัดสินใจ ขาดการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ครูผู้สอนขาดประสบการณ์ในกระบวนการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถสอดแทรกเนื้อหาความรู้ได้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนนักเรียนส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความบันเทิงมากกว่าเพื่อการศึกษาหาความรู้ ไม่มีการกลั่นกรองเนื้อหาในอินเทอร์เน็ต ดังจะเห็นได้ว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษา เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการบริหารงานในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องรู้จักการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนใช้กระบวนการในการบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องเป็นระบบเป็นขั้นตอน เพื่อลดความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา (ดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551)

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีวิธีการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีโดยการยอมรับความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง และการกำจัดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มีประสิทธิภาพโดยการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดการ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมถึงรายงานและติดตามผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา (กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ [ศธ], 2556)

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีนี้เพื่อให้ครูผู้สอน ผู้ปกครองร่วมมือกันป้องกันและแก้ไขปัญหาความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เหมาะสมซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทโดยตรงในการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีใน

สถานศึกษาผ่านการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในสถานศึกษา ตลอดจนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้มีความถูกต้อง เหมาะสม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำงานเพื่อให้ดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี ในด้านการยอมรับความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง และการกำจัดความเสี่ยง รวมทั้งมีความสนใจในเรื่องกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ประกอบด้วยกำหนัดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการรายงานและติดตามผล นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีความประสงค์ที่จะศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เป็นประโยชน์ในด้านการบริหารและพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี ของสถานศึกษาในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2.2 เพื่อศึกษากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

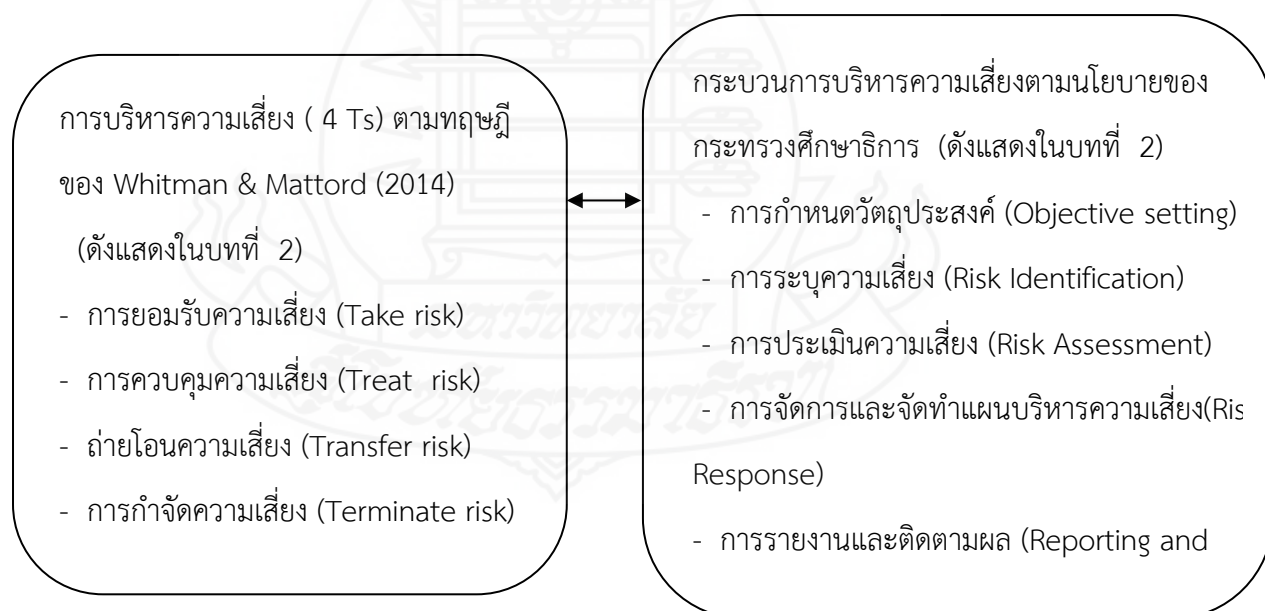
2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี และกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แล้วจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

การบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีเป็นวิธีการที่เป็นไปเพื่อคาดการณ์และลดผลเสียของความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นกระบวนการที่ปฏิบัติโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินการ โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อสถานศึกษาและสามารถบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ ดังภาพที่ 1.1 ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีที่ประกอบด้วยการยอมรับความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง และการกำจัดความเสี่ยง และศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ประกอบด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการรายงานและติดตามผล

4.2 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 376 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 246 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610) ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการดูแลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และกลุ่มครูผู้สอน ซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในสถานศึกษา แต่เป็นผู้ที่ครูผู้สอนในสถานศึกษายอมรับ กลุ่มละ 123 คนเท่าๆ กัน

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

4.3.1 ตัวแปรต้น

การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี (4 Ts) ประกอบด้วย การยอมรับความเสี่ยง (Take risk) การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) ถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) และการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk)

4.3.2 ตัวแปรตาม

กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) และการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring)

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 สถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่อยู่ใน 9 อำเภอ ได้แก่ อำเภอพระนครศรีอยุธยา(อำเภอเมือง) อำเภอท่าเรือ อำเภอนครหลวง อำเภอบางปะหัน อำเภอบ้านแพรก อำเภอภาชี อำเภอมหาราช อำเภอวังน้อย และอำเภออุทัย

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยแบ่งตามตำแหน่งวิทยฐานะ ได้แก่ คศ. 1 คศ. 2 คศ. 3 และคศ. 4 ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการดูแลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

5.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เป็นครูที่สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในสถานศึกษา แต่เป็นผู้ที่ครูผู้สอนในสถานศึกษายอมรับ โดยแบ่งตามตำแหน่งวิทยฐานะ ได้แก่ คศ. 1 คศ. 2 คศ. 3 และคศ. 4

5.4 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับการใช้งาน คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา

5.5 การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามแนวคิดของ (Whitman & Mattord, 2014) ซึ่งแบ่งได้ดังนี้

5.5.1 การยอมรับความเสี่ยง (Take risk) หมายถึง การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ดังนั้นจึงต้องยอมรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นโดยมีการวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบาย วิจัยสั่งการ รู้เข้าใจอย่างละเอียดรอบคอบ มีการวางแผนการดำเนินการใช้ และหาข้อบกพร่องเพื่อเรียนรู้และพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

5.5.2 การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) หมายถึง การควบคุมการดำเนินงานด้านต่างๆในสถานศึกษาโดยมีการเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลงขั้นตอนบางส่วนของกิจกรรม หรือโครงการที่จะนำไปสู่ความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอาจลดความน่าจะเป็นที่จะเป็นเหตุการณ์ที่จะเกิดความเสี่ยง เช่น มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตลอดจนมีการ

อบรม ทักษะศึกษาดูงานและนำความรู้มาประยุกต์ใช้ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ นิเทศ ติดตามและ ประเมินผล

5.5.3 การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) หมายถึง การเปลี่ยนกิจกรรมให้ ปฏิบัติกิจกรรมอื่น โดยสร้างกฎ ระเบียบ กติกา ข้อบังคับ ข้อตกลง โดยให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัททำสัญญา การรับประกันต่างๆ เข้ามารับผิดชอบเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของ สถานศึกษา และให้ชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครู เข้ามารับผิดชอบ อำนวยความสะดวก ประสานงานและสร้างความร่วมมือด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

5.5.4 การกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) หมายถึง การหยุดหรือ เปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง โดยกำหนดนโยบายให้ปฏิบัติ และประสานความร่วมมือ ปฏิเสธโอกาสพร้อมทั้งเปลี่ยนแปลงกิจกรรม โครงการที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ มีการตรวจสอบการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยสร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ถูกต้องเหมาะสม

5.6 กระบวนการบริหารความเสี่ยง 5 ขั้นตอน ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ [ศธ], 2556) ซึ่งแบ่งได้ดังนี้

5.6.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) หมายถึง การกำหนด นโยบายแนวทางในการบริหารความเสี่ยง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ กำหนดกล ยุทธ์ออกแบบ ดำเนินการ และสร้างความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์

5.6.2 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) หมายถึง การกำหนด หลักเกณฑ์ จัดลำดับความสำคัญ ร่วมกันวางแผน ประชุมปฏิบัติงาน จัดอบรม ประเมินผลกระทบ ที่เกิดขึ้น อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง จากความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.6.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การทำแผนการ ดำเนินการใช้ กำหนดวิธีการ แนวทางติดตาม ประเมินวิธีการใช้ หาข้อมูลหลักฐาน จัดลำดับ ความสำคัญ ควบคุมและประเมินโอกาสผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และประเมินผลแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.6.4 การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) หมายถึง การประชุมสร้างความตระหนัก กำหนดแผนการจัดการบริหารความเสี่ยง กำกับ ติดตาม ประเมินผล ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาด้านการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.6.5 การรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) หมายถึง การจัดทำรายงานสรุปผลตามวัตถุประสงค์ จำแนกความเสี่ยง หาแนวทางแก้ไขปรับปรุง

ให้ข้อเสนอแนะ ตลอดจนติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาว่า สามารถลดโอกาสหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อให้สามารถใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ประโยชน์ที่จะได้รับ

6.1 สถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี และมีกระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่เหมาะสม

6.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี และใช้ กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการอย่างเหมาะสมในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

6.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของสถานศึกษา สามารถบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี โดยใช้กระบวนการบริหารความ เสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

6.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของสถานศึกษา เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับ กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสามารถนำความเข้าใจที่มี ไปใช้ในการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาของตนเองได้

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาค้นคว้าในเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเนื้อหาหลักการจากเอกสาร หนังสือ บทความ และงานวิจัยต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีสาระสำคัญพอสรุปได้ดังนี้

1. บริบทของสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. การบริหารความเสี่ยง (4Ts)
 - 2.1 การยอมรับความเสี่ยง (Take risk)
 - 2.2 การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk)
 - 2.3 ถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk)
 - 2.4 การกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk)
3. กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
 - 3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting)
 - 3.2 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)
 - 3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
 - 3.4 การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response)
 - 3.5 การรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring)
4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
 - 4.1 การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
 - 4.2 แนวทางในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในสถานศึกษา
 - 4.3 ประโยชน์และความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในสถานศึกษา
 - 4.4 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. บริบทของสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นราชธานีเก่าของไทย มีโบราณสถาน โบราณวัตถุที่เป็นสถานที่สำคัญ และเก่าแก่จำนวนมาก พื้นที่เป็นที่ราบลุ่มภาคกลางตอนล่างของประเทศ อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครฯ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่น้ำท่วมถึง มีแม่น้ำหลายสายไหลผ่าน ทิศเหนือติดกับจังหวัดอ่างทอง และจังหวัดลพบุรี ทิศใต้ติดกับจังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี ส่วนทิศตะวันออกติดกับจังหวัดสระบุรี และทิศตะวันตกติดกับจังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยาแบ่งการปกครองออกเป็น 16 อำเภอได้แก่ อำเภอพระนครศรีอยุธยา (อำเภอเมือง) อำเภอท่าเรือ อำเภอนครหลวง อำเภอบางไทร อำเภอบางบาล อำเภอบางปะอิน อำเภอบางปะหัน อำเภอผักไห่ อำเภอภาชี อำเภอลาดบัวหลวง อำเภอวังน้อย อำเภอเสนา อำเภอบางซ้าย อำเภออุทัย อำเภอมหाराช และอำเภอบ้านแพรก (สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา,2556)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (2559, น. 1) ระบุไว้ดังนี้ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 แบ่งออกเป็น 9 อำเภอ ได้แก่ อำเภอพระนครศรีอยุธยา(อำเภอเมือง) อำเภอท่าเรือ อำเภอนครหลวง อำเภอบางปะหัน อำเภอบ้านแพรก อำเภอภาชี อำเภอมหाराช อำเภอวังน้อย อำเภออุทัย ในปีการศึกษา 2558 มีสถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ประถมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา มีสถานศึกษารวมทั้งสิ้น 188 แห่ง มีนักเรียนจำนวน 36,642 คน มีข้าราชการครูและผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 2,202 คน สถานศึกษาแบ่งเป็น 4 ประเภทตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวน 88 สถานศึกษา มีนักเรียนจำนวน 6,161 คน สถานศึกษาขนาดกลาง มีจำนวน 89 สถานศึกษา มีนักเรียนจำนวน 18,948 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวน 8 สถานศึกษา มีนักเรียนจำนวน 5,517 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวน 3 สถานศึกษา มีนักเรียนจำนวน 6,016 คน สถานศึกษามีทิศทาง แนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามแนวนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ดังนี้

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมและเป้าประสงค์

สถานศึกษาเป็นองค์กรหลักในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานแห่งความเป็นไทย มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล โดยฝึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ตลอดจนพัฒนากระบวนการบริหารที่

เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาที่มีการบริหารงานอย่างโปร่งใส เต็มใจให้บริการ ทำงานอย่างเป็นระบบ โดยเน้นพัฒนาตามเป้าประสงค์คือพัฒนานักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาให้มีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีคุณภาพ โดยให้โอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค ตลอดจนพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่นให้มีทักษะที่เหมาะสมและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล จึงเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่สถานศึกษา โดยพัฒนาตามกลยุทธ์ซึ่งเป็นการวางแผนกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายและพันธกิจที่วางไว้ ดังนั้นการวางแผนกลยุทธ์ต้องมีการคำนึงถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารความเสี่ยง และดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (นฤมล สะอาดโฉม, 2548, น. 49)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (2559, น. 3-8) ได้แบ่งกลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษาออกเป็น 4 กลยุทธ์ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ พัฒนานักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาอย่างเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านออกเขียนได้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษาอ่านออก เขียนได้ คำนวณและการใช้เหตุผลที่เหมาะสม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้นร้อยละ 3 และส่งเสริมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีแรงจูงใจสู่อาชีพ ด้วยการแนะแนวทั้งโดยครูและผู้ประกอบอาชีพต่างๆ (ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ) เพื่อให้ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพสุจริตในอนาคตฝึกทักษะชีวิต ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ตลอดจนพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เหมาะสมตามช่วงวัย นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้สถานศึกษามีการปรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรม รักความเป็นไทยห่างไกลยาเสพติด มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมและดำเนินชีวิตอยู่อย่างพอเพียง นอกจากนี้ยังมีการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพ โดยการส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค ส่งเสริม

สนับสนุนให้ผู้เรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับได้ศึกษาต่อในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ โดยการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาทางเลือก โดยบุคคล องค์กรวิชาชีพ องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นการส่งเสริมการมีงานทำของผู้เรียน โดยให้จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย สำหรับเด็กที่มีความเป็นเลิศ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนแต่ละคน และมีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความเสี่ยงในการออกกลางคัน และดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส นอกจากนี้ยังมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบส่งเสริมความประพฤตินักเรียน และระบบคุ้มครองนักเรียน เพื่อสร้างความเข้มแข็งรอบด้านและให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อการช่วยเหลือด้านการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้ และทักษะในการสื่อสารมี สมรรถนะสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมสนับสนุน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สร้างแรงจูงใจให้ได้มาตรฐานและมีความสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความศรัทธาในวิชาชีพ และความภูมิใจในการมุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานแบบมืออาชีพ สร้างความตระหนัก ปลุกฝังจิตสำนึก ความรับผิดชอบและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยปรับวิธีการที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ชุมชน สังคม

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหาร พัฒนาระบบการบริหารโดยสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา ใช้การบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และแนวทางการกระจายอำนาจในการบริหารสถานศึกษาที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อการทำงาน (Participation and Accountability) มีการบูรณาการเพื่อทำงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพตามบริบท ตลอดจนพัฒนาระบบช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดและแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง ตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งให้องค์กรคณะบุคคลมีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ตลอดจนมีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างหน่วยงาน เน้นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการพัฒนาการศึกษา ทุกภาคส่วนให้เข้ามาช่วยเหลือสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ปรับระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และสภาพภูมิทัศน์เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และสร้าง

ความรู้สึกที่ดีต่อผู้มาติดต่อราชการตลอดจนติดตามเยี่ยมบ้าน ให้กำลังใจนักเรียนและครอบครัว นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ต้องคำนึงถึงการบริหารความเสี่ยงในการวางแผนกลยุทธ์พร้อมทั้งต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในขั้นตอนของการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ มิเช่นนั้นแล้วแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้จะขาดองค์ประกอบหลักในเรื่องการบริหารความเสี่ยงซึ่งอาจส่งผลเสียกับองค์กร และการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอาจไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะขาดการไตร่ตรองในเรื่องการบริหารความเสี่ยง (นฤมล สะอาดโหมง, 2548, น. 49)

จากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ได้ดำเนินการเพื่อไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่สถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และทิศทางการศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อให้ตอบสนองกลยุทธ์ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการบริหารสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง ผู้บริหารเป็นผู้วางแผน ดำเนินงาน ประสานงานควบคุมดูแล นิเทศงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลงานทั้ง 4 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานการเงิน และด้านการบริหารทั่วไป โดยอาศัยการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุน

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในสถานศึกษา เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการกระตุ้น ส่งเสริม การดำเนินการต่างๆในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสำรวจตนเองถึงข้อบกพร่อง และหาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อการเรียนรู้ และการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันต่อสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูผู้สอน ผู้ปกครองเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ขวัญและกำลังใจกับครูผู้สอน พ่อแม่ผู้ปกครองในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

นอกจากผู้บริหารสถานศึกษาจะมีบทบาทสำคัญในสถานศึกษาแล้วผู้บริหารสถานศึกษาเองยังต้องเป็นผู้ที่มีลักษณะมีภาวะผู้นำ โดยเป็นผู้นำทางวิชาการ เห็นความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนมีการวางแผน สร้างนโยบาย ยุทธศาสตร์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งการบริหารสถานศึกษาจะดำเนินการเพียงผู้เดียวไม่ได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูผู้สอน บุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานต่างๆให้เข้ามาร่วมกันในการบริหารงาน ตัวผู้บริหารสถานศึกษาเองจะมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก ทั้งด้านวิชาการ เทคโนโลยี อุปกรณ์ ส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดจนพัฒนาอาคารสถานที่เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และลดผลเสียของความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับสถานศึกษาโดยมีการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้เพื่อ

สร้างประโยชน์ให้กับสถานศึกษา (นฤมล สะอาดโฉม, 2558, น. 43) และการดำเนินการด้านทรัพยากรต่างๆ ต้องอาศัยทุกๆ ฝ่ายในการให้การสนับสนุน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เพื่อสร้างเครือข่ายให้มีผู้เข้ามาสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เช่น งบประมาณ บุคคล อุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยีต่างๆที่ทันสมัย เมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหารงานแล้วต้องสนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง เช่น ส่งเสริมให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทักษะศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาจะได้นำความรู้ที่ได้ไปศึกษา พัฒนา ปรับปรุง ประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาอาจใช้แรงเสริมหรือแรงจูงใจให้ครูผู้สอนและบุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน เช่น การยกย่อง ชมเชย การแสดงความขอบคุณ ให้โอกาสในการนำเสนอและเผยแพร่ผลงาน ตลอดจนพิจารณาผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นไปตามความเหมาะสม สอดคล้องกับความรู้ความสามารถและแสดงออกมาเป็นผลงานเชิงประจักษ์ที่สามารถสังเกตเห็นได้ชัด เนื่องจากผลงานที่ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาได้ทำนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการประเมิน นิเทศ ติดตาม เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ตอบสนองนโยบาย และกลยุทธ์ที่วางไว้ ซึ่งในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจะต้องมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ดังนั้นผู้บริหารควรจะรู้จักวิธีการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีและใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในสถานศึกษาเพื่อลดผลเสียที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน และมีวิจัยของสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาหาแนวทางแก้ไขจากปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ ตลอดจนนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการแก้ปัญหาอย่างจริงจังเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

นอกจากการดำเนินงานภายในสถานศึกษาแล้วผู้บริหารสถานศึกษาต้องเผยแพร่ข่าวสารของสถานศึกษาให้ชุมชนรับทราบโดยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ชุมชนทราบแนวทางปฏิบัติของสถานศึกษาและดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น ซึ่งวิธีการต่างๆ จะต้องทันสมัยโดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในสถานศึกษาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สะดวก รวดเร็วในการใช้ ต้องรู้จักใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทางถูกต้องเหมาะสม ลดความเสี่ยงในการใช้ให้เกิดน้อยที่สุดซึ่งเมื่อเกิดความเสี่ยงแล้วผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งหาวิธีการควบคุมหรือถ่ายโอนความเสี่ยง และกำจัดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นโดยอาศัยกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้สถานศึกษาดำเนินการ

ตามขั้นตอนกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อลดความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk management)

ความเสี่ยงเป็นโอกาสหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่พึงประสงค์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานและอาจทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายหรือดำเนินการให้บรรลุเป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายและเกิดความไม่แน่นอนขึ้นได้ตลอดเวลา ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นได้จากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายในได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการควบคุมได้ ส่วนความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกได้แก่ ภัยธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการเมือง สังคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใดๆที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสี่ยงหรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับประเทศ ระดับองค์กร ระดับหน่วยงานและบุคลากรได้ (เจนเนตร มณีนาค, 2548)

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใดๆที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสี่ยงหรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับประเทศ ระดับองค์กร หรือหน่วยงานนั้นๆ (จร สุนทรายุทธ, 2550, น. 152)

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง วิธีการบริหารจัดการที่เป็นไปเพื่อคาดการณ์และลดผลเสียของความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (นฤมล สะอาดโฉม, 2548, น. 48)

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกคนในองค์กรเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินการ โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อองค์กรและสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (ชนวิวัฒน์ แต่วัฒนา, 2550)

ดังจะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี โดยหาหรือประเมินความเสี่ยงที่สำคัญกับหน่วยงานสถานศึกษาเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น และใช้

กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และบุคลากร โดยมีการบูรณาการใช้เทคโนโลยี เพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้น้อยลง เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และสามารถพัฒนาให้เจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ดังนั้นการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีจึงเป็นแนวทางประเมินเพื่อดำเนินการจัดการและติดตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา รวมถึงกำหนดกระบวนการในการบริหารและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

นฤมล สะอาดโหม (2550) ได้กล่าวถึงวิธีการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. การหลีกเลี่ยง (avoidance) ถ้าความเสี่ยงนั้นมันสูงเกินไปปรับไม่ไหวก็ควรหลีกเลี่ยง เช่น การเลือกลงทุนในภาคเอกชนโครงการใดโครงการหนึ่ง หลักทางการเงินก็มักจะดูมูลค่าเทียบเท่าปัจจุบัน และกระแสเงินสดในอนาคตทั้งที่เป็นรายรับและรายจ่าย โดยคิดลดให้กลับมาเป็นวันปัจจุบันแล้วดูว่าเป็นบวกหรือว่าเป็นลบถ้าเป็นบวกก็คุ้มที่จะลงทุนได้ แต่ถ้ามันเป็นลบก็ไม่คุ้มที่จะลงทุนก็ควรหลีกเลี่ยงที่จะลงทุนในโครงการนั้น

2. การป้องกันก่อนจะเกิด (loss control) สามารถทำได้ 2 แบบกว้างๆ คือ loss prevention เช่น การติดสัญญาณเตือนอัคคีภัย กับ loss reduction ซึ่งเป็นการทำให้ความสูญเสียน้อยที่สุดเท่าที่ทำได้ เช่น ในกรณีไฟไหม้ การติดตัวฉีดยาให้พรมน้ำลงมาก็สามารถหลีกเลี่ยงอัคคีภัยได้

3. การเลือกที่จะรับความเสี่ยงไว้เอง (risk retention) เช่น การตั้งกองทุนฉุกเฉินไว้สำหรับกรณีที่เกิดความสูญเสียขึ้น risk retention มีอยู่ 2 แบบ คือ การรับความเสี่ยงแบบรู้ตัว active risk retention คือเราคิด เราตัดสินใจเองว่าจะเก็บหรือรับความเสี่ยงนั้นไว้เอง อีกแบบหนึ่งคือ passive คือเรารับไว้โดยที่เราไม่รู้ตัวอาจจะเพราะเราไม่ได้นึกถึงมันมาก่อน ไม่เคยคิดที่จะบริหารความเสี่ยงมาก่อน เรารับความเสี่ยงไว้ที่ตัวเราโดยที่เราไม่รู้ตัวเป็นสิ่งที่น่ากลัวที่สุดเราพลาดไปเพราะไม่ได้มองมันว่ามันอยู่กับเรา

4. การถ่ายโอนความเสี่ยงไปให้บุคคลอื่นผ่านทางสัญญา (non-insurance transfer) เช่น อาจจะทำสัญญาว่าจะไม่รับผิดชอบในส่วนนี้ซึ่งในทางธุรกิจการค้าจะเป็นเรื่องของสัญญาเช่าเพื่อที่จะประกันความเสี่ยงในเรื่องของราคาเช่าที่จะสูงขึ้น หรือว่าสัญญาก่อสร้างเพื่อประกันเรื่องราคาวัตถุดิบก่อสร้างที่จะสูงขึ้น หรือว่าทางการเงินก็จะมียุทธศาสตร์ประกันความเสี่ยงที่ใช้พวกตราสารอนุพันธ์ทั้งหลาย ซึ่งตอนนี้ประเทศไทยได้พัฒนาไปบ้างแล้ว ซึ่งการบริหารความเสี่ยงนี้ยังไม่มีก่อนที่จะเกิดวิกฤตเศรษฐกิจเราไม่เคยมีตราสารอนุพันธ์เช่น สัญญา หรือเราไม่เคยซื้อขายสิ่งเหล่านี้ อยู่ทำให้สถาบันการเงินทั้งหลายที่มีเงินทุนมากที่ลงทุนในหุ้นและตราสารหนี้ไม่มีการประกันความเสี่ยงด้านตรงข้ามรองรับ สมมติว่าด้านนี้สูญเสียก็จะไม่มีอีกด้านหนึ่งมาถ่วงดุล ตราสารอนุพันธ์เป็น

เครื่องมือที่จะมาช่วยถ่วงสมดุลให้กับความเสี่ยงอีกด้านหนึ่ง ทำให้ตอนนี้บ้านเราเริ่มพัฒนาตราสารเหล่านี้

5. การประกันภัย (insurance) มีการใช้ที่ง่ายที่สุด และเรานึกถึงเป็นอันดับแรกเมื่อพูดถึงความเสี่ยงว่าทำอะไรดีคือการซื้อประกัน ทุกคนคุ้นเคยดีกับการถ่ายโอนความเสี่ยงให้กับบริษัทประกันภัย ซึ่งข้อ 4) และ ข้อ 5) อาจรวมไว้ในข้อเดียวกันได้เรียกว่าการถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่น แต่มีแยกไว้เพื่อให้เห็นว่ามันมีทั้งแบบที่ถ่ายโอนให้ประกันภัยในข้อ 5) หรือว่าถ่ายโอนให้ผู้อื่นด้วยวิธีการอื่นให้คู่สัญญาก็ได้ ในทางการเงินเราจะใช้กลยุทธ์การประกันความเสี่ยง โดยใช้เครื่องมือทางการเงินทั้งหลายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงของเราให้คู่สัญญาทางการเงินของเรา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงโดยใช้หลัก 4Ts (4 T of risk Responses) โดยสรุปได้ดังนี้

2.1 การยอมรับความเสี่ยง (Take risk)

Whitman and Mattord (2014) ได้ให้ความหมายของการยอมรับความเสี่ยง (Take risk) ว่าหมายถึง การยอมรับให้มีความเสี่ยง เนื่องจากสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ดังนั้นจึงต้องยอมรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยมีการวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบาย วิจัยสั่งการ รู้เข้าใจอย่างละเอียดรอบคอบ มีการวางแผนการดำเนินการใช้ และหาข้อบกพร่องเพื่อเรียนรู้และพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ, 2556, น. 11) ได้ให้ความหมายของการยอมรับความเสี่ยง (risk acceptance) ว่าหมายถึง การยอมรับให้มีความเสี่ยงนั้นๆปรากฏอยู่เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบการควบคุมมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการแก้ไขความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ควรมีมาตรการในการแก้ไขเพื่อให้สามารถติดตามและดูแลความเสี่ยงนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบของความเสี่ยงที่ยอมรับได้ กำหนดปัจจัยเป้าหมายและวิธีการตรวจสอบความเสี่ยง หลักที่สำคัญคือการพัฒนาแผนการตั้งรับหรือแผนจัดการความเสี่ยงเป็นต้น

Trieschmann Hoyt and Sommer (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 75) ได้ให้ความหมายของการยอมรับความเสี่ยงว่า หมายถึง การไม่กระทำการใดๆเพิ่มเติม กรณีนี้ใช้กับความเสี่ยงที่มีน้อย ความน่าจะเป็นจะเกิดน้อย หรือเห็นว่าต้นทุนในการบริหารความเสี่ยงสูง โดยขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้

Dorfman (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 80) ได้ให้ความหมายของการยอมรับความเสี่ยง (risk retention) ว่าหมายถึง การคาดการณ์เกี่ยวกับความเสี่ยง เช่น หากเกิดความเสี่ยงขึ้นแล้วบริษัทจะต้องจ่ายเงิน บริษัทมีเงินพอจ่ายหรือไม่ งานด้านการการยอมรับความเสี่ยงอาจมีการ

วางแผนยอมรับความเสี่ยงไว้หรือไม่มีแผนยอมรับความเสี่ยงก็ได้ ค่าใช้จ่ายด้านความเสี่ยงอาจเตรียมไว้ล่วงหน้าหรือไม่ก็ได้

การวางแผนการยอมรับความเสี่ยง เป็นวิธีการรับมือกับความเสี่ยงที่สะดวกที่สุด หรือเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ยุ่งยากที่จะหาวิธีอื่นมาจัดการ และบางครั้งผู้บริหารฝ่ายความเสี่ยงได้ทำการวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้วเกี่ยวกับการหาวิธีอื่นมาแทน ซึ่งถือว่าเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด

การไม่มีแผนการยอมรับความเสี่ยง เมื่อใดที่บริษัทไม่ได้ตระหนักว่ามีความเสี่ยงและมีความเชื่อผิดๆว่าจะไม่เกิดความเสี่ยงขึ้น จะเกิดความเสี่ยงที่ได้สูงสุด เช่น บริษัทผลิตเครื่องครัวอาจตระหนักถึงเรื่องที่ว่าอาจมีการฟ้องเรียกค่าเสียหายเกิดขึ้น แต่ขนาดการไต่ตรองการที่ต้องรับสภาพความเสียหายมากกว่าสิ่งที่บริษัทคิดไว้หลายเท่า

การยอมรับความเสี่ยงที่เตรียมงบไว้กับแบบที่ไม่ได้เตรียมงบไว้ เป็นความตั้งใจที่จะจ่ายเงินชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วย หากเกิดความเสียหายก็จะมีเงินชดเชยจากรายได้ปัจจุบันของบริษัท เช่น ร้านอาหารแบบสะดวกซื้อตัดสินใจที่จะดูดซับความเสี่ยงจากการจัดแจงร้านต่อเมื่อร้านถูกยกเค้าไปแล้ว แทนที่จะเตรียมการไว้ล่วงหน้า การยอมรับความเสี่ยงที่ไม่ได้เตรียมจ่ายล่วงหน้าแบบนี้จึงมีความหมายขึ้นทันทีในสถานการณ์เช่นนี้

การตัดสินใจเกี่ยวกับการยอมรับความเสี่ยง ในสถานการณ์ที่กำหนดให้มีหลายปัจจัยที่อาจนำมาใช้กับการประเมินด้านการยอมรับความเสี่ยงว่าเป็นความเสี่ยงที่มีน้ำหนักหรือไม่ ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ แหล่งที่มาของเงิน ความสามารถในการทำนายความเสี่ยง แผนงานการยอมรับความเสี่ยงที่มีความเป็นไปได้ แหล่งที่มาของเงินทุน ดังจะเห็นได้ว่าธุรกิจขนาดใหญ่มักจะใช้การยอมรับความเสี่ยงขนาดใหญ่กว่าธุรกิจเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งนั้นเนื่องจากมีเงินมากกว่า ดังนั้นความเสี่ยงอันเนื่องมาจากความเสี่ยง ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจะถูกดูดซับได้ง่ายกว่าโดยไม่ต้องวางแผนอะไรมากนัก ความเสี่ยงบางอย่างที่รับรู้และการยอมรับความเสี่ยงนั้นมีการวางแผนไว้เพื่อการบริหารความเสี่ยงไว้แล้ว

การทำนายความเสี่ยง สิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาในการประเมินความเสี่ยงแบบการยอมรับความเสี่ยงคือ ระดับความเสียหายที่เกิดขึ้นทำนายได้หรือไม่ แผนงานที่เหมาะสมสำหรับการยอมรับความเสี่ยงคือ การกั้นเงินทุนสำรอง และหากความเสี่ยงจะทำให้เกิดความเสียหายขึ้นหลายอย่างในช่วงเวลาหนึ่งก็จะเกิดค่าใช้จ่ายในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ดังนั้นบริษัทจะต้องเตรียมงานด้านการบริหารความเสี่ยงเพื่อรับมือกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น เช่น การทำประกันภัยที่เป็นเทคนิคหนึ่งในการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ

2.2 การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk)

Whitman and Mattord (2014) ได้ให้ความหมายของการควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) ว่าหมายถึง การควบคุมการดำเนินงานด้านต่างๆในสถานศึกษาโดยมีการเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงขั้นตอนบางส่วนของกิจกรรม หรือโครงการที่จะนำไปสู่ความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ ซึ่งอาจลดความน่าจะเป็นที่จะเป็นเหตุการณ์ที่จะเกิดความเสียหาย เช่น มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตลอดจนมีการการอบรม ทัศนศึกษาดูงานและนำความรู้มาประยุกต์ใช้ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ นิเทศ ติดตามและประเมินผล

กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ, 2556, น. 11) ได้ให้ความหมายของการลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Risk reduction/control) ว่าหมายถึง การออกแบบระบบการควบคุมภายใน การแก้ไขปรับปรุงในด้านองค์กร (organization) ทิศทางขององค์กร (direction) การดำเนินงาน (operation) และการติดตามตรวจสอบ (monitoring) เพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง เช่น มาตรการที่ช่วยลดความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงคือ การมีแผนสำรองฉุกเฉิน การกำหนดเงื่อนไขของสัญญา การวางมาตรการป้องกันการทุจริต ลดกิจกรรมที่จะนำมาซึ่งความเสี่ยง การกำหนดราคาสินค้าหรือบริการโดยพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นด้วยประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกรับทราบ ข่าวสารที่ไม่คลาดเคลื่อน การจัดสรรการลงทุนอย่างเหมาะสม และการตรวจสอบและการติดตามการปฏิบัติตามระบบที่เป็นมาตรการช่วยลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเป็นการกำหนดเป็นเงื่อนไขของสัญญา ทบทวนวิธีดำเนินงานอยู่เสมอ ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถ มีการควบคุมดูแลการดำเนินงานโดยผู้บังคับบัญชา ดำเนินการวิจัยและพัฒนาสินค้าบริการและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

Trieschmann Hoyt and Sommer (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 72) ได้ให้ความหมายของการลดความเสี่ยง ว่าหมายถึง การลดโอกาสความน่าจะเป็นที่จะเกิด หรือลดความเสียหายโดยการจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกันและปรับปรุงแก้ไขรวมกับการกำหนดแผนสำรองในเหตุฉุกเฉิน

Dorfman (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 81) ได้ให้ความหมายของการควบคุมความเสี่ยง (Risk control) ว่าหมายถึง การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งไม่เหมือนกับการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง เนื่องจากบริษัทธุรกิจหรือแต่ละคนยังคงต้องยุ่งเกี่ยวอยู่กับการทำงานที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงได้ ดังนั้นการควบคุมความเสี่ยงต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่ทำอยู่โดยมีเป้าหมายร่วมกันคือ ต้องลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและลดมูลค่าความเสี่ยงที่เกิดขึ้น การควบคุมความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพต้องใช้ความรู้ทางวิชาการ เช่น กรณีความปลอดภัยทางวิศวกรรมในกระบวนการผลิต อีกตัวอย่างหนึ่งคือ มาตรการการควบคุมความเสี่ยงอาจทำง่าย ๆ โดยโฟกัสในเรื่องเวลาเพื่อควบคุมความเสี่ยง

การลดความเสี่ยงด้วยวิธีนี้จะช่วยลดความรุนแรงของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ การลดความเสี่ยงจะช่วยลดโอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดลง ตลอดจนพิจารณาลดความรุนแรงลงใช้จังหวะเวลาในการควบคุมความเสี่ยง ซึ่งควรควบคุมความเสี่ยงก่อนที่จะเกิดความเสียหายขึ้น การตัดสินใจ

เรื่องการควบคุมความเสี่ยงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารความเสี่ยงต้องตัดสินใจในการใช้เงินในเรื่องการควบคุมความเสี่ยงจึงจะเหมาะสม

2.3 การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk)

Whitman and Mattord (2014) ได้ให้ความหมายของการถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) ว่าหมายถึง การเปลี่ยนกิจกรรมให้ปฏิบัติกิจกรรมอื่น โดยสร้างกฎ ระเบียบ กติกา ข้อบังคับ ข้อตกลง โดยให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัททำสัญญา การรับประกันต่างๆ เข้ามารับผิดชอบเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และให้ชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครู เข้ามารับผิดชอบ อำนวยความสะดวก ประสานงานและสร้างความร่วมมือด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ, 2556, น. 11) ได้ให้ความหมายของการกระจายหรือการโอนความเสี่ยง (risk sharing/spreading) ว่าหมายถึง การกระจายความเสี่ยงในระหว่างทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การทำประกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้แก่ การประกันภัยทรัพย์สินและการประกันภัย อุบัติเหตุ การจ้างบุคคลภายนอก (Outsource) ซึ่งเป็นการถ่ายโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกันภัยและบริษัทภายนอก การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

Dorfman (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 81) ได้ให้ความหมายของการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยง ว่าหมายถึง การลดโอกาสความน่าจะเป็น หรือลดความเสียหาย โดยการแบ่งโอนการหาผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงด้วยการจ้างบุคคลภายนอกให้เป็นผู้ดำเนินการแทนและการจัดทำประกันภัย เป็นต้น

Trieschmann Hoyt and Sommer (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 78) ได้ให้ความหมายของการถ่ายโอนความเสี่ยง ว่าหมายถึง เครื่องมือสุดท้ายที่ใช้ในเรื่องการถ่ายโอนความเสี่ยงซึ่งเกี่ยวกับการที่ต้องจ่ายเงินโดยคนกลุ่มหนึ่ง เรียกผู้ทำการถ่ายโอนแก่คนอีกกลุ่มหนึ่ง ที่เรียกว่าผู้รับการถ่ายโอนหรือผู้รับความเสี่ยง โดยผู้รับการถ่ายโอนจะตกลงรับความเสี่ยงนั้น เพราะผู้ถ่ายโอนต้องการปิดภาระรับผิดชอบ ความเสี่ยงจะลดระดับลงโดยกรรมวิธีถ่ายโอนความเสี่ยง เนื่องจากผู้รับการถ่ายโอนอยู่ในฐานะที่จะใช้หลักการของจำนวนมาจัดการทำนายความเสี่ยงได้ดีกว่าระดับความเสี่ยงจะยังเหลือเท่าเดิมและทำการถ่ายโอนจากฝ่ายหนึ่งเท่านั้น ผู้โอนจะเป็นฝ่ายทำสัญญา 5 แบบ ดังนี้

1. สัญญาการลดอันตราย มีการอ้างถึงสัญญาหลายแบบที่อาจใช้โอนความเสี่ยงรับผิดชอบในความเสียหายบางอย่างแก่อีกฝ่ายหนึ่งให้แบกรับภาระไป บทบัญญัติเช่นนี้เรียกว่า สัญญาลดอันตราย วัตถุประสงค์ของสัญญาอันตรายมุ่งชี้แสดงกลุ่มที่จะต้องรับผิดชอบในการจ่ายเงินชดเชยความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้รับโอนสัญญาว่าจะจ่ายค่าเสียหายที่เกิดขึ้นตามสัญญาทั้งหมดไม่ว่าจะ

มากเท่าใด เช่น เจ้าของสถานที่ที่มีส่วนในสัญญาเช่าอพาร์ทเมนต์จะต้องให้ผู้เช่ารับผิดชอบค่าใช้จ่ายชดเชยการบาดเจ็บของลูกค้านที่อาจเกิดเหตุขึ้นระหว่างที่อยู่ในตัวอาคาร ผู้โอนนี้จะถ่ายโอนภาระรับผิดชอบความเสียหายแต่จะมีการลดความเสี่ยงเบื้องต้น เนื่องจากผู้เช่าไม่อาจทำนายความเสียหายได้มากกว่าเจ้าของสถานที่

2. การรวมตัวกันเป็นวิธีหนึ่งที่บริษัทธุรกิจจะทำการโอนความเสี่ยงให้กับการรวมตัวกัน ซึ่งการรวมตัวของบริษัทธุรกิจ สิ่งที่ต้องเสียไปก็คือสินทรัพย์ สินทรัพย์ส่วนตัวของผู้เป็นเจ้าของไม่สามารถจะใช้นำมาจ่ายความเสียหายของบริษัทธุรกิจได้ ดังกรณีที่ผู้เป็นเจ้าของเพียงคนเดียวกับแบบเจ้าของโดยหุ้นส่วนด้วยวิธีรวมตัวเป็นกลุ่มบริษัทธุรกิจสามารถโอนความเสี่ยงที่เกิดความเสียหายที่มีสินทรัพย์ไม่พอจ่ายชดเชยความเสียหายหรือใช้หนี้ก็จะมีภาระโอนให้เจ้าหนี้ไป

3. ความหลากหลายในขณะที่การบริหารความเสี่ยงอาจไม่ใช่แรงจูงใจเบื้องต้น การตัดสินใจหลายอย่างของบริษัทเกี่ยวกับงานด้านการผลิตสามารถใช้เป็นการถ่ายโอนความเสี่ยงได้ ความหลากหลายในธุรกิจต่างๆหรือเรื่องสถานที่ต่างๆในขณะที่การแสดงว่าถูกต้องในเรื่องพลังด้านธุรกิจและเศรษฐศาสตร์อาจมีผลในเรื่องการถ่ายโอนความเสี่ยงตลอดทุกหน่วยงานต่างๆของบริษัท ยิ่งกว่านั้นธุรกิจและสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ในธุรกิจการค้าแห่งหนึ่งก็อาจมีผลในการลดความเสี่ยงทั้งหมด เนื่องจากมีการรวมความเสี่ยงแต่ละอย่างเข้าเป็นหน่วยเดียวกัน แม้จะมีความเกี่ยวเนื่องกับเรื่องต่างๆ ไม่เหมือนกัน เช่น บริษัทที่มีศูนย์การผลิตสองแห่งอาจสามารถป้องกันความเสียหายจากพายุทอร์นาโดได้ที่รัฐเนบราสก้า แต่พายุนี้ อาจสร้างความเสียหายอย่างหนักแก่โรงงานในรัฐจอร์เจียได้

4. การป้องกันความเสี่ยง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนความเสี่ยงที่กำหนดไว้แล้ว นับเป็นการโอนธุรกิจที่มีการเคลื่อนไหวด้านความเสี่ยงไปยังบุคคลที่สามซึ่งเรียกว่า ผู้หมุนเงินหรือผู้ป้องกันความเสี่ยง เช่น สายการบินแห่งหนึ่งกำลังเผชิญปัญหาด้านการขึ้นราคาค่าโดยสารเพราะราคาน้ำมันมีการเปลี่ยนแปลงสูงสายการบินดังกล่าวจึงแก้ปัญหาโดยการขายตัวเครื่องบินล่วงหน้าแก่ผู้โดยสาร เมื่อถึงเวลานั้นราคาน้ำมันเครื่องบินอาจแพงขึ้นหรือถูกลงก็ได้ซึ่งอาจทำให้ได้ทั้งกำไรและขาดทุนได้ สายการบินนั้นต้องการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงเรื่องราคาและมุ่งไปในการรักษาธุรกิจหลักของตน คือการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร ดังนั้นในด้านปริมาณของน้ำมันเครื่องบินที่คาดว่าจะต้องจ่ายเงินซื้อ สายการบินจะเข้าซื้อน้ำมันในตลาดซื้อขายล่วงหน้าไว้ ซึ่งจะยังผลให้ป้องกันความเสี่ยงในเรื่องราคาได้ นอกจากนี้ยังมีการติดตามและการสอบทาน (monitoring and review) ผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงของแต่ละฝ่ายทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ โดยทำการทบทวนปัจจัยเสี่ยงต่างๆและปรับเปลี่ยนนโยบาย เพื่อทบทวนว่าระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้เพียงใด และทำการสรุปผล

5. การประกันภัย เป็นวิธีการป้องกันความเสี่ยงที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในเชิงธุรกิจ

2.4 การกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk)

Whitman and Mattord (2014) ได้ให้ความหมายของการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ว่าหมายถึง การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง โดยกำหนดนโยบายให้ปฏิบัติ และประสานความร่วมมือ ปฏิเสธโอกาสพร้อมทั้งเปลี่ยนแปลงกิจกรรม โครงการที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการตรวจสอบการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ถูกต้องเหมาะสม

กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ, 2556, น. 11) ได้ให้ความหมายของการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ว่าหมายถึง การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (risk avoidance) ที่เป็นการหยุด หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น การหยุดทำกิจกรรม (cease activity) การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการหรือระบบต่างๆ (redesign business process/ system) การลดขนาดการดำเนินการ (reduce scale) และการเปลี่ยนหรือปรับวัตถุประสงค์การทำงาน

Dorfman (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 81) ได้ให้ความหมายของการกำจัดความเสี่ยงหรือการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ว่าหมายถึง การหยุดหรือการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและจะนำมาซึ่งความเสี่ยง หรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานและขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

Trieschmann Hoyt and Sommer (อ้างถึงในดวงใจ ช่วยตระกูล, 2551, น. 71) ได้ให้ความหมายของการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ว่าหมายถึง การตัดสินใจโดยใช้สติที่จะบริหารบริษัทของตนไม่ให้ไปเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแห่งการสูญเสียชีวิต ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงได้แก่ การลดโอกาสแห่งความเสี่ยงให้เป็นศูนย์ เช่น ประธานกรรมการบริหารธุรกิจหลายพันล้านดอลลาร์ตัดสินใจที่จะไม่เดินทางโดยเครื่องบินเพื่อหลีกเลี่ยงอุบัติเหตุอันเนื่องมาจากการเสียชีวิตจากเครื่องบินตก Gary Liebenurg อาจตัดสินใจเลิกรักษาคนไข้เพื่อหลีกเลี่ยงการติดโรคจากผู้ป่วย ในทำนองเดียวกันบริษัทผลิตยาบางอย่างอาจยุติการผลิตยาเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากความบกพร่องของยาที่ผลิตขึ้น อีกตัวอย่างหนึ่งได้แก่ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่จะต้องรับผิดชอบการขนส่งสินค้า เลือกซื้อหรือขายอาจต้องให้ผู้ขายประมาณการด้านความเสี่ยงที่เกิดความเสี่ยงขึ้นระหว่างทางการขนส่งสินค้าไปยังโกดังด้วยวิธีการนี้ผู้ขายจะพยายามหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อทรัพย์สินจนกว่าจะมีการขนส่งจริงเกิดขึ้น

การหลีกเลี่ยงความเสี่ยงถือเป็นเรื่องปกติโดยเฉพาะในกรณีที่มีความเสี่ยงอย่างรุนแรง การหลีกเลี่ยงมักไม่ถือเป็นเรื่องที่ต้องทำเสมอไปแม้ว่าเป็นสิ่งที่อาจทำได้ก็ตาม ความเสี่ยงบางอย่างอาจเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้เลย เช่น ภาระความเสี่ยงจากการครอบครองหรือเช่าอาคารที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ



3. กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยงมีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงขององค์กรในการบรรลุเป้าหมายตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการโดยมีผู้บริหารระดับสูง และผู้แทนจากทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

3.2 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) เป็นการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรืออาจสร้างความเสียหาย ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ พร้อมทั้งมีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยดำเนินการดังนี้ ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยทำการวิเคราะห์และประเมินบริบทสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอกองค์กร ระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรืออาจสร้างความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงบุคลากร ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือจัดให้มีการศึกษาดูงานหน่วยงานที่มีผลสำเร็จด้านการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ สื่อสารหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผล และแจ้งเวียนให้กับทุกหน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้แผนการบริหารความเสี่ยงควรกำหนดกิจกรรมหรือแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ

4. การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Responses) เป็นการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร และให้มีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างครบถ้วนทุกกิจกรรม รวมทั้งพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการและนำเสนอผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

5. การรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) เป็นการจัดทำรายงาน

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงโดยระบุผลการประเมินความเสี่ยงและจากที่ได้ดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการและปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้จะต้องมีการกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไปและนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

การบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงของกลุ่มตรวจสอบภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ [ศธ], 2556) ตามขั้นตอนกระบวนการบริหารความเสี่ยงแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) เพื่อให้มั่นใจว่ามีการเลือกวัตถุประสงค์สำคัญที่เชื่อมโยงจากวิสัยทัศน์หรือภารกิจขององค์กรกับกลยุทธ์และแผนงานที่รองรับในระดับต่าง ๆ เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีควรประกอบด้วยตัวชี้วัดและเป้าหมายของความสำเร็จที่ผู้บริหารต้องการให้เกิดขึ้น การกำหนดวัตถุประสงค์และตัววัดความสำเร็จจึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ต้องมีก่อนจึงจะสามารถระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และช่วยในการกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนจากตัววัดความสำเร็จที่ยอมรับได้

จากความหมายของความเสี่ยง หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่อาจเกิดขึ้นแล้ว ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ดังนั้นในขั้นตอนแรกจึงควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้แน่ชัด สำหรับการกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ [ศธ], 2556) แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ (1) การกำหนดวัตถุประสงค์ระดับองค์กรที่เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานหลัก (แผนของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) โดยทำการระบุสถานะปัจจุบันของการดำเนินงานตามเป้าหมายเพื่อให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในอันที่จะทำให้ไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และ (2) การกำหนดวัตถุประสงค์ในระดับสำนักหรือกลุ่มภารกิจจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามพันธกิจของแต่ละสำนักหรือกลุ่มภารกิจ และสถานะปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะทำให้พันธกิจของสำนักหรือกลุ่มภารกิจไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3.2 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) เป็นการค้นหาความเสี่ยงและสาเหตุหรือปัจจัยของความเสี่ยงในงาน โครงการ กิจกรรม หรือ กระบวนการปฏิบัติงาน เป็นการพิจารณาว่ามีสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดที่อาจจะเป็นอุปสรรคและทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายทั้งในระดับองค์กรและระดับกิจกรรม โดยควรเน้นค้นหาความเสี่ยงจากงาน โครงการ กิจกรรม กระบวนการที่มีความสำคัญ และเป็นงานหลักขององค์กร โดยศึกษาจากข้อมูลสถิติของความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นจากการสำรวจในปัจจุบันหรือคาดว่าอาจจะ

เกิดขึ้นในอนาคต ในการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งความเสี่ยงออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานที่นำไปปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก อันส่งผลกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือสถานะขององค์กร (2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational risk : O) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานต่างๆ ขั้นตอนโดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน เป็นต้น (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน งบประมาณถูกตัด งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้การจัดสรรไม่เพียงพอ (4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Event Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสมหรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หลังจากได้ระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นแล้วในขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนต่อไปคือการประเมินความเสี่ยง ซึ่งเป็นการคาดคะเนโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น ๆ และประเมินว่าความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นนั้นมีความรุนแรงอยู่ในระดับใด เพื่อจะได้นำมาจัดลำดับความสำคัญ โดยในการประเมินความเสี่ยงจะทำการประเมินระดับความเสี่ยงก่อนการบริหารความเสี่ยง และประเมินระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงหลังการควบคุมหรือการบริหารที่มีอยู่ (Residual Risk) ซึ่งหากความเสี่ยงยังคงสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้ก็จำเป็นต้องทำการบริหารเพิ่มเติม เพื่อให้ลดลงไปอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ การประเมินระดับความเสี่ยงจะพิจารณาจากองค์ประกอบ 2 ประการ ได้แก่ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) การนำเอาองค์ประกอบทั้งสองมาพิจารณารวมกันจะทำให้ทราบถึงระดับความเสี่ยง ซึ่งใช้เป็นตัวชี้วัดความสำคัญของความเสี่ยงนั้น

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่ความเสี่ยงหรือเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น ซึ่งในการพิจารณาระดับของโอกาสที่จะเกิดขึ้นมักจะใช้ข้อมูลที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามในกรณีที่เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยมีมาก่อน อาจจะใช้ข้อมูลของเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกันที่ได้เคยเกิดขึ้นในหน่วยงานอื่น ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า หรือประสบการณ์ของผู้ประเมิน

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลกระทบหรือความเสียหายจากความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ซึ่งอาจเป็นมูลค่าความเสียหาย ความมีนัยสำคัญต่อเป้าหมาย ความอ่อนไหว (Sensitive) ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งในการพิจารณาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดตามมาต้องครอบคลุมผลกระทบด้านต่าง ๆ ดังนี้ เช่น ผลกระทบด้านการเงิน ผลกระทบด้านความปลอดภัย ผลกระทบด้านชื่อเสียงองค์กร ผลกระทบด้านลูกค้า ผลกระทบด้านความสำเร็จ ผลกระทบด้านบุคลากร เป็นต้น

เมื่อได้ระดับความเสี่ยงแล้วควรนำความเสี่ยงที่มีความรุนแรงมากสามารถก่อให้เกิดความเสียหายได้มากมีโอกาสในการเกิดสูงมาเร่งจัดการก่อนข้ออื่น ๆ ส่วนความเสี่ยงที่ไม่รุนแรงมีโอกาสเกิดได้น้อยจะจัดเป็นความเสี่ยงที่ไม่ต้องดำเนินการใด ๆ ในกรณีมีงบประมาณกำลังคนหรือเวลาจำกัด การจัดอันดับความเสี่ยงจะช่วยให้สามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยเลือกการวัดความเสี่ยงที่มีความรุนแรงมากและมีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยไปหาความเสี่ยงที่ไม่รุนแรง และโอกาสเกิดขึ้นไม่บ่อย

3.4 การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Responses)

หลังจากประเมินความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 3 และมีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงแล้ว จะมีการกำหนดมาตรการตอบสนองความเสี่ยง หรือแผนการจัดการความเสี่ยง คือ การหาวิธีที่เหมาะสมสำหรับบริหารแต่ละความเสี่ยงให้ลดความรุนแรงลงเกิดขึ้นได้น้อยลง หรือกำหนดมาตรการ การควบคุมดูแลไม่ให้เกิดระดับอันตราย ซึ่งเป็นการกำหนดแผนการบริหารเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้ คือ การหลีกเลี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยงเป็นต้น

3.5 การรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring)

การรายงานและติดตามผลเป็นการติดตามและสอบทานผลการบริหารความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบเกิดขึ้น ระบบในการรายงานเพื่อติดตามแนวทางในการจัดการความเสี่ยงสามารถติดตามโดยใช้แบบฟอร์มรายงานการติดตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการติดตามมาตรการในการบริหารความเสี่ยงที่เพิ่มเติมตามช่วงเวลาเป็นรายเดือน หรือไตรมาส หรือตามความเหมาะสม โดยทำการระบุความคืบหน้าของการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละความสำเร็จเทียบกับแผน) ปัญหาและแนวทางการแก้ไขและผู้ที่ทำการสอบทานเพื่อให้สามารถดำเนินมาตรการได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดทาระบบบริหารความเสี่ยงนั้นจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการตรวจสอบและติดตามเป็นระยะๆ จึงจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

ในยุคปัจจุบันเรากำลังอยู่ในคลื่นลูกที่สามซึ่งเป็นคลื่นที่เกิดจากการพัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมคอมพิวเตอร์ช่วยให้มนุษย์มีศักยภาพและความสามารถมากขึ้นทุกๆด้าน ทำให้มนุษย์สามารถบันทึกข้อมูลที่เป็นบันทึกของเหตุการณ์ต่างๆ เอาไว้ได้เป็นจำนวนมาก สามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดประมวลให้เป็นสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้อย่างถ่องแท้ สิ่งที่เห็นได้ง่ายก็คือ สารสนเทศช่วยให้ธุรกิจเข้าใจตลาดและลูกค้ามากขึ้น

มีความเข้าใจว่าลูกค้าส่วนใหญ่ต้องการผลิตภัณฑ์แบบไหนและมีคุณภาพระดับใด นักธุรกิจที่รู้จักใช้ข้อมูลสารสนเทศในการประกอบกิจการ ก็มีความเข้าใจคู่แข่ง สิ่งแวดล้อม ผู้ผลิตชิ้นส่วนมากขึ้น ผลของความรู้ความเข้าใจเหล่านี้ทำให้นักธุรกิจสามารถแข่งขันกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารงานในยุคปัจจุบัน ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสพผลสำเร็จ ต้องอาศัย การพิจารณาตัดสินใจสั่งการอย่างถูกต้องและเหมาะสม (อุทัย บุญประเสริฐ, 2543) กล่าวว่า หลักการพื้นฐานแบบง่าย ๆ ที่น่าจะช่วยให้เข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารสถานศึกษา นั้นพัฒนามาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตัดสินใจในเรื่องหนึ่งเรื่องใด โดยมีการคิดพิจารณาอย่างเป็นระบบรอบครอบ ซึ่งใช้แต่ระเบียบกฎเกณฑ์และประสพการณ์ที่เคยใช้ในอดีตอีกต่อไปไม่ได้ ต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของการตัดสินใจในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้อง เชื่อกันว่าการตัดสินใจโดยใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศเป็นฐานน่าจะเป็นการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพสูง ในโลกปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันค่อนข้างสูง

งานตามภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ทุกเวลาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ และด้านการจัดการ ซึ่งต้องกระทำอย่างรอบคอบ เพื่อการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดผล ทางด้านประสิทธิภาพสูงสุดโดยเฉพาะในปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นสูงสุดของผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับ จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่ง เกี่ยวกับการวางแผนและการตัดสินใจโดยข้อมูลและสารสนเทศต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการ (Requirement) มีความถูกต้อง (Accuracy) และมีความทันต่อเหตุการณ์ (Timeliness) ในยุคข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ(IT-Information Technology) มีบทบาท ในการจัดการศึกษามากขึ้น เนื่องจากความเจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการ พัฒนาขึ้น สภาพสังคมในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในขณะเดียวกับ นโยบายทางการการศึกษาได้พัฒนาให้สอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม ดังนั้นการจัดการศึกษาในสถานศึกษาจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับนโยบาย ทางการศึกษา ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่าง เหมาะสมและมีคุณภาพ

สฤชดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยร และนิตยา ภัสสรศิริ (2557, น. 68) ได้กล่าวว่าในการที่ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องตัดสินใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จึงต้องได้รับข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ เกี่ยวกับทรัพยากรด้านนั้นมาใช้ประกอบการตัดสินใจ การที่จะรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ให้ครบถ้วนได้นั้นผู้บริหารสถานศึกษาย่อมมีเวลาไม่เพียงพอจึงต้องมอบหมายให้มีบุคลากรจัดเตรียม แหล่งข้อมูลต่างๆตามความต้องการ เพื่อให้ทันต่อเวลาในการใช้ประกอบการตัดสินใจตลอดจนจัด กระทำข้อมูลดังกล่าวมาแล้วเรียกว่าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(Management Information

System หรือ MIS) ซึ่งคล้ายกับการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ 2 คำนี้มีความหมายและขอบเขตของเนื้อหาแตกต่างกัน ดังนี้

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นเรื่องของการใช้ระบบสารสนเทศ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร เพื่อใช้ในการสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาและการทำงานในรูปแบบของอัตโนมัติ (Automation) หรือสนับสนุนงานด้านการตัดสินใจเพื่อการบริหารของบุคลากรในระดับต่างๆ ขององค์กร ในขณะที่การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกิจกรรมการบริหารทรัพยากรภายในองค์กรสาขาหนึ่ง ซึ่งมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้้องค์กรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเหล่านี้มาสนับสนุนการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ขององค์กรได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

4.1 การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศภายในองค์กรให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง (สฤชดีพงษ์ ลิ้มปิษฐ์ และนิตยา ภัสสรศิริ, 2557, น. 70)

เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญในการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน หากมีการวางแผนในการบริหารสถานศึกษาที่ดีจะทำให้บริหารงานในโรงเรียนเป็นระบบ สะดวก รวดเร็ว มีความน่าเชื่อถือในการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา

หลักการสำคัญในการบริหารสารสนเทศในสถานศึกษาคือ ประชุมสร้างความตระหนักให้บุคคลกรทุกคนในสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศวางแผนจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เป็นหมวดหมู่ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละงานอย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลตามที่ได้รับมอบหมาย นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบข้อมูลเป็นระยะสรุปผลและประเมิน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปี

เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หมายถึง กระบวนการใช้เทคโนโลยีใดๆ เพื่อให้ได้มาซึ่ง สารสนเทศ (Information) เพื่อการตัดสินใจดำเนินงานใด ๆ สารสนเทศเป็นข้อสรุปที่ได้มาจากกระบวนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สังเคราะห์ หรือประมวลผลสรุปได้เป็นความรู้ใหม่ ที่บ่งบอกถึง อาการ สภาพ สถานะ ของเรื่องนั้น ๆ ในช่วงเวลาที่ศึกษาช่วงนั้นๆ ส่วนการวิเคราะห์สังเคราะห์ให้ได้สารสนเทศเรื่องต่างๆเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ การเรียนการสอน หรือการดำเนินงานใดๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น สารสนเทศเกี่ยวกับชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน สารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน ผลการเรียนนำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียนเป็นต้น

4.2 แนวทางในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในสถานศึกษา

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาในสถานศึกษาให้เต็มประสิทธิภาพ เริ่มจากการกำหนดจุดประสงค์การนำคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารเข้ามาใช้ในสถานศึกษาควรกำหนดจุดประสงค์ไว้ 3 ประการ คือเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ สำหรับนักเรียน และครู (จุดประสงค์เดิมที่เป็นอยู่) เพื่อการบริหารสถานศึกษา (ระบบบริหารทั่วไป) และเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ และควรมีการสร้าง ความเข้าใจแก่บุคคลทุกระดับซึ่งจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงาน วัฒนธรรมการทำงาน ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่นำเข้ามาใช้ บุคลากรต้องพัฒนาทั้งทักษะทางเทคโนโลยีและพัฒนาความคิด วิเคราะห์ให้เข้าใจในกระบวนการทำงานทางเทคโนโลยี ซึ่งบางครั้งจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงระบบวิธีการทำงานของตนเองให้สอดคล้องกับวิธีการทางเทคโนโลยี

4.3 ประโยชน์และความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ใน

สถานศึกษา

เทคโนโลยีบริหารการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานและการบริหารงานในปัจจุบัน เพราะเทคโนโลยีบริหารการศึกษาทำให้การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารการศึกษามีความสะดวกรวดเร็วและมีคุณภาพ เทคโนโลยีบริหารการศึกษาทำให้การสื่อสารและการประสานงานด้านการบริหารการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาสะดวกรวดเร็ว เทคโนโลยีบริหารการศึกษาทำให้พัฒนาการด้านการศึกษาของประเทศดำเนินไปอย่างรวดเร็วและมั่นคง เทคโนโลยีบริหารการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้สามารถผลิตผู้จบการศึกษาทุกระดับที่มีคุณภาพได้

เทคโนโลยีบริหารการศึกษามีประโยชน์ คือ ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเอาไว้เป็นหมวดหมู่ในฐานข้อมูลของหน่วยงาน โดยเฉพาะข้อมูลบางอย่างอาจจัดเก็บเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ได้โดยอัตโนมัติ เมื่อจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลแล้วก็สามารถค้นคืนข้อมูลต่างๆ มาใช้ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน ช่วยในการประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บไว้เพื่อให้เป็นสารสนเทศรูปแบบต่างๆ เช่น จัดทำเป็นรายงาน ตาราง กราฟ และแผนภาพต่างๆ ได้แบบอัตโนมัติ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับทราบรายงานและเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ช่วยในการประเมิน หรืองานประกันคุณภาพ เพื่อให้แน่ใจว่าการปฏิบัติงานจะได้ผลที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างแท้จริงช่วยในการส่งข้อมูลและรายงานที่ประมวลผลได้แล้วไปให้ผู้รับที่อาจจะอยู่ห่างไกลจากหน่วยงาน ทำให้ผู้รับได้รับข้อมูลและรายงานอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะส่วนที่เป็นข้อมูลนั้นหากผู้รับต้องการนำไปใช้ประมวลผลต่อก็สามารถทำได้ทันที ไม่ต้องบันทึกข้อมูลใหม่อีกครั้ง ช่วยในการนำเสนอรายงานหรือข้อเสนอต่างๆ ต่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระหว่างการประชุมสัมมนา ช่วยในการจัดเก็บความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการปฏิบัติงาน และการดำเนินงานเพื่อสร้างเป็นฐานความรู้สำหรับนำมาให้ผู้บริหารระดับล่างได้ศึกษาและนำไปใช้ประกอบการ

ปฏิบัติงาน ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถทดสอบการตัดสินใจของตนได้โดยอาศัยโปรแกรมสนับสนุนการตัดสินใจ จากนั้นก็อาจเลือกดำเนินงานโดยใช้แนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดได้และช่วยในงานบริหารสถานศึกษาโดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษา เช่น การบริหารงานโครงการ การบันทึกตารางนัดหมาย การบันทึกข้อมูลส่วนตัว การจัดทำเอกสารที่ยังไม่ต้องการเปิดเผย การคำนวณหรือการประมวลผลบางอย่าง

4.4 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศก็เข้ามามีบทบาทมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ต่างก็นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยียร และนิตยา ภัสสรศิริ (2557, น. 70) ได้กล่าวว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาและองค์การทางการศึกษายึดภารกิจในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาเป็นแนวทางในการพิจารณาสถานศึกษาและองค์การทางการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ในงาน 3 ด้านคือ

1. การใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศในงานวิชาการ คือ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน งานสนับสนุนงานวิชาการต่างๆ เช่น งานวัดและประเมินผลการศึกษา งานทะเบียนนักศึกษา ฯลฯ ซึ่งในสถานศึกษาหรือองค์การทางการศึกษาส่วนใหญ่ งานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของการเป็นสถานศึกษาหรือองค์การทางการศึกษา

2. การใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริหารสถานศึกษาหรืองานบริหารการศึกษา คือ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริหารสถานศึกษาหรืองานบริหารการศึกษา และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นการสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาและงานบริหารการศึกษา เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระบบสารบัญญัตินักเรียน ฯลฯ ซึ่งงานบริหารสถานศึกษาหรืองานบริหารการศึกษานี้หากมีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ได้อย่างเหมาะสม ก็จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

3. การใช้ประโยชน์เทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริการการศึกษา คือ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในงานบริการการศึกษาต่างๆ ซึ่งเป็นงานที่อยู่นอกเหนืองานวิชาการ และงานบริหาร เช่น ระบบการสื่อสารภายในและภายนอกองค์การ บริการเว็บไซต์ของสถานศึกษา และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมลล์ เป็นต้น

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประจักษ์ ทองแจ่ม (2550) ได้ศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามภารกิจงาน 4 ด้านของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 ได้แก่ (1) การบริหารงานวิชาการ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานบุคคล (4) การบริหารทั่วไป ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 จำนวน 158 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามภารกิจงาน 4 ด้านของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การบริหารวิชาการ และการบริหารทั่วไปมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการบริหารงบประมาณและการบริหารงานบุคคลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (2) ปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามภารกิจงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า (2.1) ด้านการบริหารงานวิชาการ ปัญหาของผู้บริหารงานสถานศึกษาส่วนใหญ่คือ เรื่องของบุคลากรในสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมาคือบุคลากรในสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย ชุมชนและท้องถิ่นไม่สนใจ ไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (2.2) ด้านการบริหารงบประมาณปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่คือ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการในสถานศึกษา รองลงมา บุคลากรขาดความรู้ในกฎระเบียบและแนวปฏิบัติด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ การระดมทรัพยากรเป็นไปได้อย่างยากเนื่องจากอยู่ในชุมชนที่ยากจน และขาดข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการบริหาร (2.3) ด้านการบริหารงานบุคคล ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่คือ มีครูไม่ครบชั้นเรียน รองลงมาครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ครูมีภาระหน้าที่อื่นนอกจากสอนมากเกินไป และครูส่วนใหญ่ไม่กระตือรือร้นที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเอง (2.4) ด้านการบริหารทั่วไป ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่คือ ชุมชนที่ตั้งของสถานศึกษาขาดความพร้อมที่จะสนับสนุนสถานศึกษา รองลงมาขาดแคลนบุคลากรและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเกี่ยวกับเทคโนโลยี ภารกิจไม่ชัดเจน ยากต่อการบริหารจัดการ และสภาพอาคารเรียนชำรุดทรุดโทรมและไม่เพียงพอ

ดวงใจ ช่วยตระกูล (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ให้ทราบปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อให้ทราบแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 283 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลคือผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบในเรื่องการ บริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาจำนวน 1,415 คน วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ (1) การศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัยการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) การวิเคราะห์ปัจจัย ความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) การวิเคราะห์แนวทางการบริหารความเสี่ยง การพิจารณาวิธีการได้มาซึ่งการบริหารความเสี่ยงใช้รูปแบบการอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง และแบบสอบถาม ความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน เปอร์เซนไทล์ การทดสอบค่า t การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ การวิเคราะห์ตัวประกอบ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นใจทางการ ศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการความปลอดภัย โดยปัจจัยความเสี่ยงของ สถานศึกษาในเมือง นอกเมืองและในแต่ละภูมิภาคมีความแตกต่างกัน แนวทางการบริหารความเสี่ยง ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าปัจจัยความเสี่ยงด้านการเรียนการสอนควรใช้วิธีการ บริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึงถ่ายโอนความ เสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านการเงินควรใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและหามาตรการใน การป้องกันความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านความมั่นใจทางการศึกษาควรใช้วิธีการควบคุม และหา มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึงการมีส่วนร่วมของภาคีคือชุมชน ผู้ปกครองและ ผู้ประกอบการ ปัจจัยความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมควรใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและ หามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึงถ่ายโอนความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านการบริหาร จัดการความปลอดภัยควรใช้วิธีการควบคุมและหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึงการมี ส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

กิงกาญจน์ คงจูน (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน การศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากรณีศึกษาเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มี จุดประสงค์เพื่อศึกษาความเสี่ยงในการบริหารจัดการสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่

การศึกษานราธิวาสเขต 3 และเพื่อศึกษากลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 3 และเพื่อศึกษาปัญหาในการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 3 ที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ความเสี่ยงในด้านคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษาในขอบข่ายการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ (1) การบริหารงานวิชาการ (2) การบริหารงานงบประมาณ (3) การบริหารงานบุคคล (4) การบริหารงานทั่วไป

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการจัดการศึกษาด้านบริหารงานวิชาการคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ด้านการบริหารงบประมาณคือ งบประมาณจำกัด ด้านบริหารงานบุคคลคือ ความปลอดภัยและขวัญกำลังใจ ด้านบริหารงานทั่วไปคือ ผู้เรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ และการบริหารจัดการโรงเรียนในพื้นที่ได้ใช้กลยุทธ์ในการบริหารทั้ง 4 งาน มีการกระจายอำนาจและสร้างเครือข่ายชุมชน

ไพรวลัย คุณาสถิตชัย (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการบริหารความเสี่ยงของด้านการเงินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงอยู่ในการปฏิบัติ ระดับมาก ยกเว้นการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับมาก แนวทางการบริหารความเสี่ยงทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้นคือ (1) กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยงต้องเป็นนโยบายและบังคับผู้บริหารออกแนวทางการปฏิบัติ การกำหนดเรื่องความเสี่ยงในเรื่องการบริหารความเสี่ยง (2) มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (3) มีหน่วยงานให้คำปรึกษาส่วนกลางการปฏิบัติงานต้องมีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดความเสี่ยง (4) เจ้าหน้าที่มีสมรรถนะในการให้บริการและควรคัดเลือกผู้ปฏิบัติทางด้านการเงินและบัญชีอย่างรอบคอบ (5) การสื่อสารและให้ข้อมูลความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอโดยเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงต้องได้รับการจัดการทันทีและการปรับปรุงแผนการดำเนินงานที่จำเป็น (6) การจัดให้มีการอบรมและใช้กลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลเพื่อส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติที่เหมาะสม (7) จัดให้มีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือในการดำเนินการสนับสนุนการการบริหารความเสี่ยงมาปฏิบัติและพัฒนาความสามารถในการบริหารความเสี่ยงของพนักงาน (8) ผู้ตรวจสอบภายในมีบทบาทสำคัญในการทำให้อุ่นใจว่าองค์กรมีการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการความเสี่ยง และในกรณีจำเป็นผู้ตรวจสอบภายในควรเสนอแนะประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุง

ปิยะรัตน์ เสนีย์ชัย (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร

สถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ตามตัวแปร ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สถานที่ และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 จำนวน 316 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น .979 หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเอฟ และการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก (2) การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันโดยภาพรวมไม่แตกต่าง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนต่างอำเภอในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 มีการแสดงทัศนะต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน และข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนะแตกต่างกัน โดยที่ข้าราชการครูที่สังกัดในโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนะต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าข้าราชการครูที่สังกัดในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

รัสรินทร์ อัครสิทธิ์รุจน์ (2555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเขตภาคเหนือตอนบน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในเขตภาคเหนือตอนบน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในเขตภาคเหนือตอนบน โดยในการวิจัยครั้งนี้ประชากรคือ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในเขตภาคเหนือตอนบน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 112 อำเภอ จำนวน 112 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 4 ระดับ ประกอบด้วยระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 และระดับผลกระทบความเสี่ยง ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ (%) และค่าเฉลี่ย (μ)

ผลการวิจัยพบว่า ระดับโอกาสเกิดความเสียหายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตภาคเหนือตอนบนของทั้ง 4 ด้าน เมื่อพิจารณาภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ($\mu = 1.94$) ระดับผลกระทบความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตภาคเหนือตอนบนของทั้ง 4 ด้าน เมื่อพิจารณาภาพรวมและรายด้าน

พบว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ($\mu = 1.86$) ระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตภาคเหนือตอนบนของทั้ง 4 ด้าน เมื่อพิจารณาภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ($\mu = 3.60$) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในเขตภาคเหนือตอนบนควรมีการวางแผนการจัดการที่ดีและชัดเจน มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการใช้สารสนเทศจัดการระบบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดหา คัดเลือกเทคโนโลยีที่ตรงกับผู้ปฏิบัติงานและมีการตรวจสอบบำรุงรักษาตลอดการใช้งานอย่างมีระบบต่อเนื่อง

ดวงกมล กิ่งจำปา (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การบริหารของผู้บริหารและสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้บริหารจำนวน 48 คน ครูจำนวน 285 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1992) และการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ได้จำนวน 333 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ใช้กับผู้บริหารหรือรองผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก (2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การบริหารต่างกัน มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู พบว่าครูและสถานศึกษาส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษามากที่สุดคือเพื่อการเรียนการสอน ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูมากที่สุดคือ ปัญหาการใช้วิธีการทางระบบ (บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและการใช้สื่อผสม) เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ใช้มากที่สุดของครูคือเครื่องมือหรืออุปกรณ์การสอน ประเภทของเทคโนโลยีทางการศึกษาที่เป็นปัญหาในการใช้งาน

ของครูมากที่สุดคือ ประเภทวิธีการทางระบบ ประเภทของเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ต้องการใช้งาน ของครูมากที่สุดคือประเภทวัสดุการสอน โรงเรียนจัดให้มีบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้บริการ ทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยเฉพาะมากที่สุดคือไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงผู้บริหารสถานศึกษา มีนโยบายหรือให้การสนับสนุนและส่งเสริมความสามารถการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู และ แหล่งความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ มากที่สุดคือ จาก การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

สุนทรพร กระจ่างจิตร (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษาเพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โรงเรียนกาบเชิงมิตรภาพที่ 190 การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาบุคลากรโรงเรียนกาบเชิงมิตรภาพที่ 190 อำเภอ กาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ให้มีความรู้ เกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้กรอบเนื้อหา คือ การใช้งานคอมพิวเตอร์เบื้องต้น การใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน โดยอาศัยหลักการวิจัยเชิง ปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวความคิดของเคมมิส และแม็กแท็กการ์ท (Kemmis and McTaggart) 2 วงรอบ แต่ละวงรอบประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) โดยใช้กลยุทธ์การประชุม เชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าและผู้ให้ข้อมูล มีจำนวน 10 คน ประกอบด้วย กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า จำนวน 9 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึก การ ตรวจสอบข้อมูลใช้เทคนิคการตรวจสอบหลายมิติ และการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าโดยการ พรรณนาวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทาง การศึกษาเพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการและใช้กลยุทธ์ การพัฒนาด้วยการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในสามารถช่วยพัฒนาให้ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อประยุกต์ใช้ใน การเรียนการสอน และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้และประเด็นที่ต้องพัฒนาต่อไปคือ การให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อ ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

นพรัตน์ วงเวียนคู (2556) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางพัฒนาการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 (2) เพื่อศึกษาปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 (3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผู้ให้ข้อมูลแต่ละสถานศึกษาใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้รับผิดชอบงานบริหารทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา ด้านละ 1 คน จาก 57 สถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 285 คน กลุ่มเป้าหมายสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจำนวน 3 สถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษาคือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ (โรงเรียนชุมชนโนนสูง) ขนาดกลาง (โรงเรียนบ้านถิ่นสุขวิทยา) และขนาดเล็ก (โรงเรียนบ้านดอนแก้ว) รวมทั้งสิ้น 15 คน กลุ่มตัวอย่างสำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน กลุ่มตัวอย่างประเมินแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน ครูผู้รับผิดชอบงานบริหาร 4 ด้าน จำนวน 20 คน รวม 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1) แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ 0.95 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.534 ถึง 0.915 2) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง 3) แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า (1) สภาพปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2) ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงบประมาณ ระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป (3) แนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 เสนอผล ดังนี้ (3.1) ผลการร่างแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ดังนี้ (3.1.1) แนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 3 ประการ คือ ประการที่ 1 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ประการที่ 2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และประการที่ 3

การพัฒนาเครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (3.1.2) การตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นว่าแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีความสอดคล้องกันในทุกประเด็นโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับสูง คือ ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (3.2) ผลการประเมินแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผู้มีส่วนได้เสียเห็นว่าแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยรวมนั้นมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด โดยสรุปการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญหากผู้ใช้มีความรู้ความสามารถระบบการบริหารจัดการที่ดี และสื่อ อุปกรณ์มีประสิทธิภาพส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นสูงขึ้นได้

ศิรินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (2) ศึกษาสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล จำนวน 327 คน เป็นครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่สอนปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แบบมาตราประมาณค่า มีค่าความเที่ยง .91 และแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แบบมาตราประมาณค่า มีค่าความเที่ยง .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับดังนี้ การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดนโยบายด้านสารสนเทศจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การติดตาม และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (2) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

เกียรติ์ ไชยโรจน์ (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) และนำผลการวิจัยเชิงปริมาณมาพัฒนาเป็นแนวทางการบริหารความเสี่ยง โดยเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และบุคลากรผู้รับผิดชอบงานเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำนวน 425 คน และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อรับรองและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และการวิเคราะห์เนื้อหาใช้ (PNI modified) ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครมีแนวทางการบริหารตามลำดับดังนี้ (1) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) (2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) (4) การจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment) (5) การกำกับและควบคุมความเสี่ยง (Risk Monitor and Control)

สรุปเนื้อหาวรรณกรรมในงานวิจัยครั้งนี้

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ภายใต้บริบทของสถานศึกษาที่ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและอยู่ในเขตอำเภอบางปะหัน ที่มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และเป้าประสงค์ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้กลยุทธ์ในการบริหารงานตามภาระงาน 4 ฝ่ายคือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป

การวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เป็นโอกาสหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่พึงประสงค์ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายหรือดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาเป็นความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี 4 Ts ที่ประกอบไปด้วย การยอมรับความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง และการกำจัดความเสี่ยง ซึ่งจะศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารความเสี่ยง 4 Ts ตามทฤษฎี และศึกษาเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ประกอบไปด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการรายงานและติดตามผล เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นตามทฤษฎีและใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการบริหารความเสี่ยงได้ถูกต้องเป็นระบบเป็นขั้นตอน โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาก็จะสามารถบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 376 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 246 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610) ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการดูแลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และกลุ่มครูผู้สอน ซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในสถานศึกษา แต่เป็นผู้ที่ครูผู้สอนในสถานศึกษายอมรับ กลุ่มละ 123 คนเท่าๆ กัน ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	376	
- ผู้บริหารสถานศึกษา		123
- ครูผู้สอน		123
รวม	376	246

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม วิทยฐานะ เขตที่ตั้งของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาจำนวน 21 ข้อ เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1932, pp. 1-55) โดยแบ่งออกเป็น 7 ระดับ คือ เป็นจริงเสมอ มักจะเป็นจริง เป็นความจริงบางครั้ง ปานกลาง บางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง ไม่ค่อยจริง ไม่เป็นความจริง มีความหมายคือ

- 7 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นจริงเสมอ
- 6 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับมักจะเป็นจริง
- 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นความจริงบางครั้ง

- 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts)
ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง
- 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts)
ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
อยู่ในระดับในบางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง
- 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts)
ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
อยู่ในระดับไม่ค่อยจริง
- 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts)
ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
อยู่ในระดับที่ไม่เป็นความจริง

ตอนที่ 3 เพื่อวัดระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา จำนวน 23 ข้อ เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1932, pp. 1-55) โดยแบ่งออกเป็น 7 ระดับ คือ เป็นจริงเสมอ มักจะเป็นจริง เป็นความจริงบางครั้ง ปานกลาง บางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง ไม่ค่อยจริง ไม่เป็นความจริง มีความหมายคือ

- 7 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นจริงเสมอ
- 6 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับมักจะเป็นจริง
- 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นความจริงบางครั้ง
- 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ในสถานศึกษา อยู่ในระดับในบางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง

- 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่ค่อยจริง
- 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับที่ไม่เป็นความจริง

3. การสร้างเครื่องมือและประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามโดยมีวิธีการและขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 11 ขั้นตอนด้วยกัน ดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประถมศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด

3.2 กำหนดขอบข่ายของเนื้อหาให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประถมศึกษา

3.3 กำหนดประเด็นเนื้อหาและตัวบ่งชี้ที่ต้องการทราบ

3.4 เขียนข้อคำถาม โดยการร่างข้อคำถามแต่ละข้อตามประเด็นและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

3.5 เรียงข้อคำถามและจัดรูปแบบ นำข้อคำถามแต่ละข้อคำถามแต่ละข้อมาจัดเรียงรวมกันเป็นแบบสอบถาม 1 ชุด พร้อมทั้งมีการชี้แจงการตอบไว้อย่างชัดเจน

3.6 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.7 ปรับปรุงเครื่องมือตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

3.8 นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุง และผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก ข) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ให้ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา และตรวจสอบความตรง (Validity) ด้านเนื้อหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับจุดประสงค์ (index of items objective congruence: IOC) (Allen & Seaman, 2007, pp. 64 - 65) ซึ่งปรากฏว่าทุกข้อ

คำถามมีดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.67

3.9 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไข โดยพิจารณา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพและเชื่อถือได้ แล้วนำไป ทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน

3.10 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha Coefficient, 1951, pp. 297 - 333) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 เท่ากับ 0.97 และได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 ในเท่ากับ 0.98 (ดังแสดงในภาคผนวก จ หน้า 144)

3.11 ปรับปรุงแบบสอบถามตามความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขออนุญาตขอความร่วมมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ประสานขออนุญาตผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการวิเคราะห์มาศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่ รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาในสังกัดดังกล่าว

4.3 นำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลและแบบสอบถามส่งให้สถานศึกษาผ่านทางไปรษณีย์จำนวน 60 สถานศึกษา และส่งผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ช่องทางในพื้นที่รับ ส่งเอกสาร ผ่านทาง Smart area จำนวน 123 สถานศึกษา และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 63 สถานศึกษา และขอความ อนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษา ตอบแบบสอบถามแล้วดำเนินการส่งกลับคืนผ่านทางไปรษณีย์ Smart

area และเก็บคืนด้วยตนเองภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยรวมแล้วส่งแบบสอบถามไปจำนวนทั้งสิ้น 246 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 123 ชุด และได้รับแบบสอบถามจากครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา จำนวน 123 ชุด รวม 246 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 จนถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2559

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปซึ่งข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง 4Ts ตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำไปแปลความหมายตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert, 1932, pp. 1-55) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 6.16 – 7.00 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นจริงเสมอ

ค่าเฉลี่ย 5.30 – 6.15 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับมักจะเป็นจริง

ค่าเฉลี่ย 4.44 – 5.29 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นความจริงบางครั้ง

ค่าเฉลี่ย 3.58 – 4.43 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง

- เสียง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.72 – 3.57 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความ
เสียง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับในบางครั้ง
แต่ไม่เป็นความจริง
- ค่าเฉลี่ย 1.86 – 2.71 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความ
เสียง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่ค่อยจริง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.85 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความ
เสียง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับที่ไม่เป็น
ความจริง

ตอนที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง
ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน
สถานศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เป็น
รายชื่อและรายด้าน แล้วนำไปแปลความหมายตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert, 1932, pp. 1-55)
ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 6.16 – 7.00 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นจริงเสมอ
- ค่าเฉลี่ย 5.30 – 6.15 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับมักจะเป็น
จริง
- ค่าเฉลี่ย 4.44 – 5.29 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นความจริง
บางครั้ง

ค่าเฉลี่ย 3.58 – 4.43 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 2.72 – 3.57 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับบางครั้งแต่ไม่
เป็นความจริง

ค่าเฉลี่ย 1.86 – 2.71 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่ค่อยจริง

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.85 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับที่ไม่เป็น
ความจริง

ตอนที่ 4 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์
ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี (4 Ts) กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-
moment correlation coefficient)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา การวิจัยครั้งนี้มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี (4 Ts) กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แสดงไว้ในรูป ตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 246 คน

รายการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
เพศ		
- ชาย	108	43.90
- หญิง	138	56.10
รวม	246	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
อายุ		
- น้อยกว่า 30 ปี	32	13.10
- 30 - 40 ปี	68	27.60
- 41 - 50 ปี	42	17.10
- มากกว่า 50 ปี	104	42.30
รวม	246	100.00
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	122	49.60
- ปริญญาโท	109	44.30
- ปริญญาเอก	14	5.70
- อื่นๆ	1	0.40
รวม	246	100.00
สถานภาพ		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	123	50.00
- ครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้าน	115	46.70
เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา		
- อื่นๆ	8	3.30
รวม	246	100.00
วิทยฐานะ		
- ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ	1	0.40
- ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	-	-
- ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	80	32.50
- ผู้อำนวยการชำนาญการ	-	1.20
- ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	18	-
- ครูเชี่ยวชาญ	3	1.20
- ครูชำนาญการพิเศษ	63	25.60
- ครูชำนาญการ	14	5.70
- ครู	64	26.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
- ครูผู้ช่วย	18	7.30
รวม	246	100.00
สถานศึกษาตั้งอยู่ในเขต		
- พระนครศรีอยุธยา(เมือง)	25	20.32
- ท่าเรือ	10	8.13
- นครหลวง	9	7.31
- บางปะหัน	33	26.82
- บ้านแพรก	2	1.62
- ภาชี	9	7.31
- महाराज	4	3.25
- วังน้อย	12	9.76
- อุทัย	19	15.44
รวม	123	100
ประเภทสถานศึกษา		
- ขนาดเล็ก	64	52.03
- ขนาดกลาง	54	43.90
- ขนาดใหญ่	3	2.44
- ขนาดใหญ่พิเศษ	2	1.63
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงสูง (56.10%) มีช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป (42.30%) ระดับการศึกษาปริญญาตรี (49.60%) สถานภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา (50.00%) ครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา (46.70%) อื่นๆ (3.30) วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ (32.50%) วิทยฐานะครู (26.00%) สถานศึกษาตั้งอยู่ในเขตบางปะหัน (26.82%) และประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก (52.03%)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎี

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีอันได้แก่ การยอมรับความเสี่ยง (Take risk) การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) และการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประเภทศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แสดงไว้ในรูปของตารางที่ 4.2 ถึง 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีเป็นรายด้าน

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การยอมรับความเสี่ยง	5.52	0.92	ระดับมักจะเป็นจริง
2. การควบคุมความเสี่ยง	5.53	0.94	ระดับมักจะเป็นจริง
3. การถ่ายโอนความเสี่ยง	5.36	0.92	ระดับมักจะเป็นจริง
4. การกำจัดความเสี่ยง	5.53	0.99	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.48	0.88	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีอันได้แก่ การยอมรับความเสี่ยง (Take risk) การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) และการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.48$, S.D = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยง ($\bar{X} = 5.53$, S.D = 0.94) และการกำจัดความเสี่ยง ($\bar{X} = 5.53$, S.D = 0.99) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การถ่ายโอนความเสี่ยง ($\bar{X} = 5.36$, S.D = 0.92)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการยอมรับความเสี่ยง (Take risk)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การยอมรับความเสี่ยง (Take risk)			
1. ด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ใน สถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ สถานศึกษา	5.64	1.18	ระดับมักจะเป็นจริง
2. ด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายที่ดี มีการ วินิจฉัย สิ่งการที่ดี และสามารถบริหารโดย ใช้ระบบสารสนเทศที่ทันสมัย	5.55	1.02	ระดับมักจะเป็นจริง
3. ด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ละเอียด รอบคอบ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน สถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจได้ อย่างเหมาะสม	5.54	1.02	ระดับมักจะเป็นจริง
4. ด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ด้าน การบริหารงานวิชาการ การบริหารงาน บุคคล การบริหารงานการเงิน และการ บริหารงานทั่วไป	5.45	1.07	ระดับมักจะเป็นจริง
5. ด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการสำรวจข้อบกพร่องของ ตนเอง หาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อ เรียนรู้ และพัฒนาให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยี ในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.46	1.04	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.52	0.92	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการยอมรับความเสี่ยง (Take risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.52$, S.D = 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การยอมรับความเสี่ยง ผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.64$, S.D = 1.18) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน และการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 5.45$, S.D = 1.07)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการควบคุมความเสี่ยง (Treat risk)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การควบคุมความเสี่ยง (Treat risk)			
6. ด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีความเป็นผู้นำด้านการ เปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษา	5.49	1.05	ระดับมักจะเป็นจริง
7. ด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการดำเนินการควบคุมภายใน และตรวจสอบภายในสถานศึกษาด้านการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.41	1.12	ระดับมักจะเป็นจริง
8. ด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนได้เข้ารับการอบรม ทัศนศึกษาดูงาน เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ ให้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงและรู้จักนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	5.53	1.07	ระดับมักจะเป็นจริง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อ ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการ สอน	5.68	1.06	ระดับมักจะเป็นจริง
10. ด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการควบคุม ดูแล นิเทศงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.54	1.05	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.53	0.94	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.53$, S.D = 0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 5.68$, S.D = 1.06) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 5.41$, S.D = 1.12)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk)			
11. ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษา	5.43	1.09	ระดับมักจะเป็นจริง
12. ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายให้ครูผู้สอน นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอนโดยสร้างกฎ กติกาและข้อตกลง ในการใช้อย่างชัดเจน	5.55	1.02	ระดับมักจะเป็นจริง
13. ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมี การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีการรับประกันการใช้งาน	5.60	1.06	ระดับมักจะเป็นจริง
14. ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหาร สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับครูผู้สอน และผู้ปกครอง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจใน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้	5.52	1.00	ระดับมักจะเป็นจริง
15. ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงผู้บริหาร สถานศึกษาให้ชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครู ได้เข้ามารับผิดชอบในด้านการบริหารความสึ ยงของสถานศึกษา	5.27	1.08	ระดับเป็นความจริง บางครั้ง
16. ผู้บริหารมีการบริหารความเสี่ยงโดยการถ่าย โอนความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีใน สถานศึกษาไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน	4.84	1.41	ระดับเป็นความจริง บางครั้ง
รวม	5.36	0.92	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.36$, S.D = 0.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การถ่ายโอนความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับประกันการใช้งาน ($\bar{X} = 5.60$, S.D = 1.06) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงโดยการถ่ายโอนความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน ($\bar{X} = 4.84$, S.D = 1.41)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk)			
17. ด้านการกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในสถานศึกษา	5.52	0.98	ระดับมักจะเป็นจริง
18. ด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	5.54	1.11	ระดับมักจะเป็นจริง
19. ด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	5.48	1.17	ระดับมักจะเป็นจริง
20. ด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีมาช่วยครูผู้สอนในการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยจัดสภาพแวดล้อมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ลดพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาไม่เหมาะสม	5.53	1.10	ระดับมักจะเป็นจริง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
21. ด้านการกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	5.62	1.16	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.53	0.99	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.53$, S.D = 0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ($\bar{X} = 5.62$, S.D = 1.16) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ($\bar{X} = 5.48$, S.D = 1.17)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) และการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) ได้แสดงไว้ในรูปของตารางที่ 4.7 ถึง 4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน เป็นรายด้าน

รายการ	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล
1. การกำหนดวัตถุประสงค์	5.54	1.03	ระดับมักจะเป็นจริง
2. การระบุความเสี่ยง	5.46	0.99	ระดับมักจะเป็นจริง
3. การประเมินความเสี่ยง	5.42	1.08	ระดับมักจะเป็นจริง
4. การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	5.38	1.09	ระดับมักจะเป็นจริง
5. การรายงานและติดตามผล	5.51	1.10	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.46	1.00	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) และการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) พบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.46$, S.D = 1.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 5.54$, S.D = 1.03) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ($\bar{X} = 5.38$, S.D = 1.09)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting)			
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	5.57	1.11	ระดับมักจะเป็นจริง
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบและดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.61	1.12	ระดับมักจะเป็นจริง
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการมีกระบวนการกำหนดกลยุทธ์และออกแบบการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.50	1.08	ระดับมักจะเป็นจริง
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อใช้ความรู้ความคิด รู้จักวิเคราะห์และเข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา	5.48	1.20	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.54	1.03	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอน

การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.54$, S.D = 1.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบและดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.61$, S.D = 1.12) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อใช้ความรู้ความคิด รู้จักวิเคราะห์และเข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.48$, S.D = 1.20)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)			
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกำหนดหลักเกณฑ์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.52	0.99	ระดับมักจะเป็นจริง
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยร่วมกันวางแผนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.56	1.07	ระดับมักจะเป็นจริง
7. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีการประเมินสภาพบริบทแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา	5.52	1.13	ระดับมักจะเป็นจริง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้าศึกษาดูงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.32	1.22	ระดับมักจะเป็นจริง
9. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการบริหารความเสี่ยงโดยมีการประเมินการระบุความเสี่ยงและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.41	1.09	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.46	0.99	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการระบุความเสี่ยง (Risk Identification) พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.46$, S.D = 0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยร่วมกันวางแผนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.56$, S.D = 1.07) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้าศึกษาดูงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 5.32$, S.D = 1.22)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติ
เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการ
ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)			
10. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกัน บริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนการ ดำเนินการด้านความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน รวมทั้งกำหนดวิธีการ แนวทางในการติดตาม และประเมินผล รวมถึงแจ้งเวียนให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	5.46	1.19	ระดับมักจะเป็นจริง
11. ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารความเสี่ยงโดย ประเมินความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ในสถานศึกษาของครูผู้สอนและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องว่าใช้ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.36	1.18	ระดับมักจะเป็นจริง
12. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการ ดำเนินการหาหลักฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับการ ประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูล ดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจในการแก้ไข ปัญหาด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.40	1.15	ระดับมักจะเป็นจริง
13. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการ จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.45	1.20	ระดับมักจะเป็นจริง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
14. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.46	1.15	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.42	1.08	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.42$, S.D = 1.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนการดำเนินการด้านความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านรวมทั้งกำหนดวิธีการ แนวทางในการติดตาม และประเมินผล รวมถึงแจ้งเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 5.46$, S.D = 1.19) และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.46$, S.D = 1.15) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารความเสี่ยงโดยประเมินความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องว่าใช้ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 5.36$, S.D = 1.18)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response)			
15. ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง ประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการจัดการและจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.45	1.15	ระดับมักจะเป็นจริง
16. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการกำหนดแผนการจัดการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และดำเนินการตามแผนการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	5.40	1.17	ระดับมักจะเป็นจริง
17. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.35	1.16	ระดับมักจะเป็นจริง
18. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันจัดทำแผนในการแก้ปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	5.36	1.20	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.38	1.09	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.38$, S.D = 1.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการจัดการและจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 5.45$, S.D = 1.15) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 5.35$, S.D = 1.16)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring)			
19. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามแผนและวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่วางไว้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.34	1.18	ระดับมักจะเป็นจริง
20. ผู้บริหารสถานศึกษามีการจำแนกความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา	5.52	1.14	ระดับมักจะเป็นจริง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
21. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกำหนดข้อเสนอแนะและข้อปรับปรุงในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อหาวิธีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป	5.53	1.21	ระดับมักจะเป็นจริง
22. ผู้บริหารสถานศึกษามีติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.59	1.23	ระดับมักจะเป็นจริง
23. ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงโดยตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ว่าสามารถลดโอกาสหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่	5.57	1.22	ระดับมักจะเป็นจริง
รวม	5.51	1.10	ระดับมักจะเป็นจริง

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ขั้นตอนการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ($\bar{X} = 5.51$, S.D = 1.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 5.59$, S.D = 1.23) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตามแผนและวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่วางไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 5.34$, S.D = 1.18)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี
กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการ
บริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน
สถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แสดงไว้ในรูปของตารางที่ 4.13 ถึง 4.14

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการ
บริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นรายด้าน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
X ₁	1.0000	.891**	.804**	.841**	.842**	.796**	.749**	.667**	.684**
X ₂		1.0000	.862**	.853**	.844**	.782**	.717**	.673**	.665**
X ₃			1.0000	.833**	.841**	.826**	.774**	.738**	.753**
X ₄				1.0000	.880**	.826**	.767**	.719**	.735**
Y ₁					1.0000	.902**	.819**	.762**	.768**
Y ₂						1.0000	.921**	.871**	.877**
Y ₃							1.0000	.899**	.906**
Y ₄								1.000	.949**
Y ₅									1.0000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

X₁ = การยอมรับความเสี่ยง

X₂ = การควบคุมความเสี่ยง

X₃ = การถ่ายโอนความเสี่ยง

X₄ = การกำจัดความเสี่ยง

Y₁ = การกำหนดวัตถุประสงค์

Y₂ = การระบุความเสี่ยง

Y_3 = การประเมินความเสี่ยง

Y_4 = การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

Y_5 = การรายงานและติดตามผล

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการยอมรับความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับด้านการควบคุมความเสี่ยงสูงสุด ($r = .891$) และด้านการยอมรับความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงต่ำสุด ($r = .804$) และกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับด้านการรายงานและติดตามผลสูงสุด ($r = .949$) และด้านการกำหนดวัตถุประสงค์มีความสัมพันธ์กับด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่ำ ($r = .762$)



ตารางที่ 4.14 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา				
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
	การกำหนดวัตถุประสงค์	การระบุความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	การรายงานและติดตามผล
การยอมรับความเสี่ยง (X ₁)	.842**	.796**	.749**	.667**	.684**
การควบคุมความเสี่ยง (X ₂)	.844**	.782**	.717**	.673**	.665**
การถ่ายโอนความเสี่ยง (X ₃)	.841**	.826**	.774**	.738**	.753**
การกำจัดความเสี่ยง (X ₄)	.880**	.826**	.767**	.719**	.735**
รวมเฉลี่ย	.851**	.807**	.751**	.699**	.709**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความสัมพันธ์กันทางบวกรายด้าน และรายข้อทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 พบว่า โดยรวมและรายด้าน การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการกำจัดความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ สูงสุด ($r = .880$) และการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการควบคุมความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการรายงานและติดตามผล ต่ำสุด ($r = .665$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีดังนี้

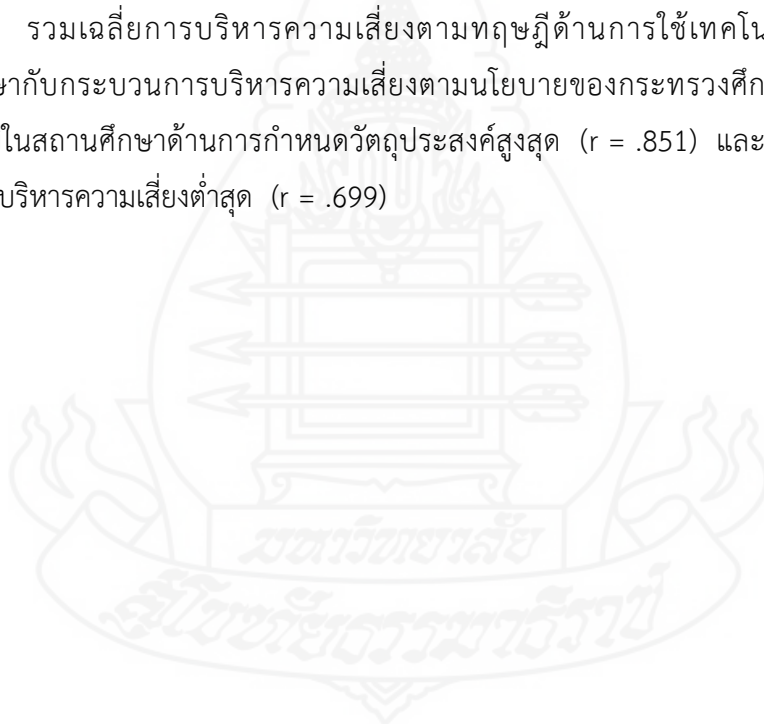
การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการยอมรับความเสี่ยง (X₁) มีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์สูงสุด ($r = .842$) และด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่ำสุด ($r = .667$)

การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการควบคุมความเสี่ยง (X_2) มีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์สูงสุด ($r = .844$) และด้านการรายงานและติดตามผลต่ำสุด ($r = .665$)

การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง (X_3) มีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์สูงสุด ($r = .841$) และด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่ำสุด ($r = .738$)

การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการยอมกำจัดความเสี่ยง (X_4) มีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์สูงสุด ($r = .880$) และด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่ำสุด ($r = .719$)

รวมเฉลี่ยการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์สูงสุด ($r = .851$) และด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่ำสุด ($r = .699$)



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ตามลำดับดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีของสถานศึกษาในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.1.2 เพื่อศึกษากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 376 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 246 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610) ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการดูแลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และกลุ่มครูผู้สอน ซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นทีที่ปรึกษาเกี่ยวกับการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในสถานศึกษา แต่เป็นผู้ที่ครูผู้สอนในสถานศึกษายอมรับ กลุ่มละ 123 คนเท่าๆกัน

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นแบบเลือกรายการ (Check List) และตอนที่ 2 ตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert, 1932, pp. 1-55) โดยแบ่งออกเป็น 7 ระดับ คือเป็นจริงเสมอ มักจะเป็นจริง เป็นความจริงบางครั้ง ปานกลาง บางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง ไม่ค่อยจริง และไม่เป็นความจริง ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ วิทยฐานะ เขตที่ตั้งของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา จำนวน 7 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎี จำนวน 21 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา จำนวน 23 ข้อ และผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวไปตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item – Objective Congruence Index: IOC) (Allen & Seaman, 2007, pp. 64 - 65) ปรากฏว่าข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง .67 ถึง 1.00 และทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาครอนบาค (Cronbacg's alpha coefficient) ครอนบาค (Cronbach, 1951, pp. 297 - 333) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีเท่ากับ 0.97 และได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา เท่ากับ 0.98

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล และแบบสอบถามส่งให้ทุกสถานศึกษาผ่านทางไปรษณีย์จำนวน 60 สถานศึกษา และส่งผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ช่องทางในพื้นที่รับ ส่ง เอกสาร ผ่านทาง Smart area จำนวน 123 สถานศึกษา และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

จำนวน 63 สถานศึกษา และขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตอบแบบสอบถามแล้วดำเนินการส่งกลับคืนผ่านทางไปรษณีย์ Smart area และเก็บคืนด้วยตนเองภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยรวมแล้วส่งแบบสอบถามไปจำนวนทั้งสิ้น 246 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 123 ชุด และได้รับแบบสอบถามจากครูผู้สอนหรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศในสถานศึกษา จำนวน 123 ชุด รวม 246 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 จนถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2559

1.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

วิเคราะห์เครื่องมือโดยการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา IOC และวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient, 1951, pp. 297 - 333)

วิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถาม เพื่อหาค่าการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product - moment correlation coefficient)

1.3 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปผลการวิจัยดังนี้

1.3.1 การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยง และการกำจัดความเสี่ยง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การถ่ายโอนความเสี่ยง สรุปผลการศึกษารายด้านดังนี้

1) การบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการยอมรับความเสี่ยง (Take risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศในสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน และการบริหารงานทั่วไป

2) การบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการควบคุมความเสี่ยง (Treat risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3) การบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับประกันการใช้งาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงโดยการถ่ายโอนความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัท หรือห้างหุ้นส่วน

4) การบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการกำจัดความเสี่ยง (Terminate risk) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

1.3.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) และการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) พบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สรุปผลการศึกษารายด้านดังนี้

1) กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) พบว่าโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบและดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อใช้ความรู้ความ คิด รู้จักวิเคราะห์และเข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา

2) กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการระบุความเสี่ยง (Risk Identification) พบว่าโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยร่วมกันวางแผนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้าศึกษาดูงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3) กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) พบว่าโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนการดำเนินการด้านความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านรวมทั้งกำหนดวิธีการ แนวทางในการติดตาม และประเมินผล รวมถึงแจ้งเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารความเสี่ยงโดยประเมินความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องว่าใช้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

4) กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Response) พบว่าโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการจัดการและจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5) กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการรายงานและติดตามผล (Reporting and Monitoring) พบว่าโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตามแผนและวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่วางไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความสัมพันธ์กันทางบวกรายด้านและรายชื่อทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 พบว่า โดยรวมและรายด้าน การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการกำจัดความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ สูงสุด และการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาด้านการควบคุมความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการรายงานและติดตามผล ต่ำสุด

2. อภิปรายผล

2.1 การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมักจะเป็นจริง อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎี และสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาได้

2.1.1 ด้านการยอมรับความเสี่ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาในระดับมักจะเป็นจริง น่าจะมีสาเหตุมาจากกระทรวงศึกษาธิการได้มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการศึกษาที่มีการวางนโยบายและกรอบการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ(ศิรินทิพย์ ชาลีวรรณ, 2556, น. 96) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการศึกษาพบว่า ในด้านการกำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางนโยบายและแผนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ(ปิยธิดา บุญนาค, 2549) ที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรวางนโยบายกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถานศึกษา

2.1.2 ด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน และการบริหารงานทั่วไป พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษายังขาดการกระจายอำนาจและการสร้างเครือข่ายในชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน และการบริหารงานทั่วไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ(กิ่งกาญจน์ คงจน, 2553) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากรณีศึกษาเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 3 ในขอบข่ายการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4

ด้าน คือ (1) การบริหารงานวิชาการ (2) การบริหารงานงบประมาณ (3) การบริหารงานบุคคล (4) การบริหารงานทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการจัดการศึกษาด้านบริหารงานวิชาการ คือผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ด้านการบริหารงบประมาณคืองบประมาณจำกัด ด้านบริหารงานบุคคล คือความปลอดภัยและขวัญกำลังใจ ด้านบริหารงานทั่วไปคือผู้เรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์และการบริหารจัดการโรงเรียนในพื้นที่ใช้กลยุทธ์ในการบริหารทั้ง 4 งาน โดยมีการกระจายอำนาจและสร้างเครือข่ายชุมชน

2.1.3 ด้านการควบคุมความเสี่ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาคำนึงถึงความสำคัญและประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ ฉบับปรับปรุง 2552 – 2559 ที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุนทรพร กระจ่างจิตร, 2555) ที่ใช้กลยุทธ์การพัฒนาด้านกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในการให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนสามารถช่วยพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.1.4 การควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในในสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษายังไม่ได้นำทฤษฎีการบริหารความเสี่ยงด้านการควบคุมความเสี่ยงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบเท่าที่ควร เนื่องจากอาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษายังมีการควบคุมภายในที่ยังไม่ค่อยเหมาะสม ไม่ได้นำทฤษฎีการบริหารความเสี่ยงมาปรับใช้เท่าที่ควร สอดคล้องตำราของ (ธนรัตน์ แต้ววัฒนา, 2551, น.6) ที่ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาอาจคิดว่าการปฏิบัติงานในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาดีพอแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในว่าจริงหรือไม่

2.1.5 ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับประกันการใช้งาน อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา มีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยการมี

แผนงาน โครงการของสถานศึกษาที่มีการจัดสรรงบประมาณ ในการจัดหา จัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียน ตลอดจนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากส่วนกลางในการดำเนินการจัดการจัดซื้อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศตามนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อศึกษามาตรา 64

2.1.6 ด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงโดยการถ่ายโอนความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนพวามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในการถ่ายโอนความเสี่ยงไปให้หน่วยงานภายนอกรับผิดชอบ โดยไม่กล้าที่จะยกภาระในการเผชิญหน้ากับเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงหรือการจัดการกับความเสี่ยงให้ผู้อื่น เพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการบริหารจัดการโดยภาครัฐเอง จึงไม่กล้ากระจายหรือโอนความเสี่ยงไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนรับผิดชอบ

2.1.7 ด้านการกำจัดความเสี่ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริงพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการปฏิรูปการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ในกระแสสังคมยุคโลกาภิวัตน์กิจกรรมการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญของผู้เรียนเป็นหลักเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการถ่ายทอดความรู้ ตามแนวปฏิรูปการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ดวงกมล กิ่งจำปา, 2555) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายหรือให้การสนับสนุนและส่งเสริมความสามารถการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู และแหล่งความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ๆมากที่สุดคือ จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

2.1.8 ด้านการกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันพัฒนาไปอย่างรวดเร็วทำให้เกิดปัญหาในด้านการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ(นพรัตน์ วงเวียนคู, 2558) ที่ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ (1) การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
(3) การพัฒนาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

2.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของ

ผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมักจะ
เป็นจริง อาจเป็นเพราะกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการจะต้องมี
ขั้นตอนหรือมีองค์ประกอบที่สำคัญเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีนำไปสู่การ
ปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

2.2.1 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์
โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
มีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบและดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษา และให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย เพื่อบริหารความเสี่ยง
ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ(กิ่งกาญจน์ คงจุน, 2553)
ที่ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยงคือ การจัดตั้งผู้บริหารงานด้านการบริหารความเสี่ยง
และทีมบริหารความเสี่ยงขององค์การที่จะต้องมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง
ขององค์การ และสามารถในการสร้างทีมที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ผู้รับผิดชอบงานบริหาร
ความเสี่ยงไม่จำเป็นต้องมีความรอบรู้ทุกด้าน แต่ควรเป็นผู้ที่มีความสนใจงานด้านการบริหารความ
เสี่ยงอย่างแท้จริง โดยผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่ในการกำหนดของเขตและเป้าหมาย
งานบริหารความเสี่ยงขององค์การร่วมกับทีมงานบริหารด้านอื่นขององค์การ วางกรอบ แนวทางการ
คิด วิเคราะห์ความเสี่ยงขององค์การ สร้างทีมนักบริหารความเสี่ยงขององค์การ ร่วมมือกับ
หน่วยงานด้านอื่นขององค์การในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การ
วางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารความเสี่ยง การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงขององค์การ
เมื่อจัดตั้งทีมบริหารความเสี่ยงได้แล้วขั้นตอนที่สำคัญต่อไปคือการวางขอบเขตและวัตถุประสงค์ของ
งานบริหารความเสี่ยง

2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนและ
บุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อใช้ความรู้ความคิด รู้จักวิเคราะห์และเข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อให้
สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา
พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่เชื่อมโยงจาก
วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรแต่ยังไม่ได้สร้างความเข้าใจตามกลุ่มภารกิจที่ได้รับมอบหมายตาม
แผนของสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ(กระทรวงศึกษาธิการ, [ศธ], 2556)

2.2.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการระบุความเสี่ยงโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยร่วมกันวางแผนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของตนเองจึงต้องร่วมมือกันในการวางแผนการวิเคราะห์ปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวซึ่งสอดคล้องกับความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ(กระทรวงศึกษาธิการ, [ศธ], 2556) ที่กล่าวว่า การค้นหาความรู้หรือสาเหตุที่เป็นปัญหาจะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์เพราะเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ

2.2.4 การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้าศึกษาดูงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเนื่องจาก ครูอาจจะมีภาระงานมากและไม่ได้เข้ารับการอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ประจักษ์ ทองแจ่ม, 2550) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ที่พบว่าครูมีภาระงานหน้าที่นอกจากการสอนมากเกินไป ครูยังขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน ขาดการพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านต่างๆที่เกี่ยวกับวิชาชีพและวิชาความรู้ใหม่ๆที่ทำให้มีความรู้เพิ่มเติม

2.2.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาในขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนการดำเนินการด้านความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านรวมทั้งกำหนดวิธีการ แนวทางในการติดตาม และประเมินผล รวมถึงแจ้งเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับตำราของ(วิไลพร ทวีลาภพันทอง, 2553, น. 14 - 20) ที่ได้กล่าวว่า การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่สร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในห้องสมุด และดำเนินการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหรือแก้ไข ลดความ

เสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้วอย่างเป็นรูปธรรมและสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T คือ (1) Take การยอมรับความเสี่ยง (2) Treat การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (3) Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และ(4) Terminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

2.2.6 ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารความเสี่ยงโดยประเมินความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องว่าใช้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะในการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา มีการกำหนดให้ใช้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายที่ตั้งไว้ แต่ยังไม่มีการประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องว่าครูและบุคลากรที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ได้ใช้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ สอดคล้องกับตำราของ(ธนรัตน์ แต่วัฒนา, 2550, น. 11) ที่ได้กล่าวถึงความเสี่ยงด้านนโยบายการปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน จึงควรให้ความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยงในด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบระดับมากควบคู่ไปกับการบริหารความเสี่ยงด้านอื่นๆ

2.2.7 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นตอนการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงโดยการประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการจัดการและจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง อาจเป็นเพราะว่าการประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรเป็นการระดมสมอง เพื่อระดมความคิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับตำราของ(นิรภัย จันทร์สวัสดิ์, 2551, น. 43) ที่ได้กล่าว่วาวิธีการระดมสมองเป็นวิธีการแสวงหาความคิดต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นการจัดประชุมเพื่อระดมแนวความคิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.2.8 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม ประเมินประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สอดคล้องกับตำราของ (สมเจตน์ แก้วกันใจ, 2546, น. 29) ที่ได้สรุปปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานในระบบข้อมูลสารสนเทศ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของเทคโนโลยี ขาดการร่วมมือในหมู่คณะ ขาดการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

2.2.9 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาในขั้นตอนการรายงานและติดตามผล โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมักจะเป็นจริง ข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง อาจเป็นเพราะว่าการติดตามการประเมินคุณภาพ และความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เป็นการติดตามและตรวจสอบผลการบริหารความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบต่อสถานศึกษา ซึ่งถ้ามีการประเมินคุณภาพที่ดีจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยมีระบบการบริหารจัดการที่ดีสอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ(กระทรวงศึกษาธิการ, [ศธ], 2556)

2.2.10 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตามแผนและวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่วางไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจเป็นเพราะการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ไม่ได้มีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามสภาพจริงเท่าที่ควร ดังนั้นบางครั้งสรุปผลการดำเนินงานอาจเป็นการสรุปผลที่มีความเป็นจริงค่อนข้างน้อย และไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักในการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีแต่เมื่อปฏิบัติจริงอาจจะยังไม่ได้ปฏิบัติตามกรอบทฤษฎีในเรื่องการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเท่าที่ควร จึงทำให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษาด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงยังไม่มากเท่าที่ควร ดังตารางที่ 4.7 พบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบาย ด้านการจัดการและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 5.38$, $S.D = 1.09$) ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.11 ในข้อที่ 17 และข้อที่ 18 คือ การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 5.35$, $S.D = 1.16$) และผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันจัดทำแผนในการแก้ปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 5.36$, $S.D = 1.20$) ซึ่งการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ในด้านกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาต้องมีการบริหารความเสี่ยง 4Ts ตามทฤษฎีคือ การยอมรับความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง และการกำจัดความเสี่ยง ในทุกกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะกระบวนการจัดการและจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นการวางแผนการบริหารเพื่อลดความเสี่ยงที่มีอยู่ให้อยู่ในระดับยอมรับได้ โดยการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง สอดคล้องกับตำราของ(วิไลพร ทวีลาภพันทอง, 2553, น. 14 - 20) ที่ได้กล่าวว่าการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่สร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่บุคลากร และดำเนินการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหรือแก้ไข ลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้ว อย่างเป็นรูปธรรมและสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T คือ (1) Take การยอมรับความเสี่ยง (2) Treat การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (3) Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยง และ (4) Terminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

การควบคุมความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการรายงานและติดตามผล ต่ำสุดอาจเป็นเพราะต้องมีการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงก่อนถึงจะมีการรายงานติดตามผล เพราะการควบคุมความเสี่ยงอาจมีการเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงในขั้นตอนบางส่วนของกิจกรรมหรือโครงเพื่อลดความน่าจะเป็นหรือระดับความรุนแรงที่เกิดขึ้น เมื่อเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในการควบคุมความเสี่ยงแล้วการรายงานผลก็ต้องมีการเปลี่ยนแปลงด้วย เพราะการเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงจะส่งผลต่อการประเมินและการรายงานติดตามผล ทำให้ไม่สามารถประเมินผลอย่างต่อเนื่องได้ และต้องหาวิธีการประเมินแบบใหม่ทำให้การรายงานติดตามผลเกิดความล่าช้า

3. ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากข้อค้นพบจากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยในครั้งนี้ทำให้พบว่าสถานศึกษายังไม่ได้บริหารความเสี่ยง 4Ts ตามทฤษฎีและไม่ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในสถานศึกษาเท่าที่ควร ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอให้ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

3.1.1 การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีพบว่าด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาไม่ยอมถ่ายโอนความเสี่ยงไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัท ห้างหุ้นส่วน รับผิดชอบ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพิจารณาถึงทางเลือกที่จะถ่ายโอนความเสี่ยงไปให้หน่วยงานภายนอกรับผิดชอบมากยิ่งขึ้นเพื่อลดความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา

3.1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการจัดการและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่าการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาขาดการกำกับติดตามและประเมินผล ดังนั้นในการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามและประเมินผล เพราะจะส่งผลถึงการจัดทำแผนการแก้ปัญหา ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อไป

3.1.3 ควรมีการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาไปใช้ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

3.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบขั้นตอนที่ต่อเนื่อง

3.1.5 ในการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาควรมีการประเมินตามสภาพการใช้งานจริงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา

3.1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือครูที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาควรรู้ศึกษาหาความรู้ เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 งานวิจัยส่วนใหญ่เน้นการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ยังไม่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีและด้านการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ดังนั้นในวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีและด้านการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

3.2.2 ในการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจในเชิงทฤษฎีหรือหลักการมากกว่าการพิจารณาตามบริบทจริง ดังนั้นการทำวิจัยครั้งต่อไปควรเก็บข้อมูลด้วยวิธีการแบบอื่นๆ เช่น การเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ หรือควรทำงานวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.3 จากการที่ลงเก็บข้อมูลด้วยตนเองจำนวนหนึ่งทำให้สังเกตพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะตอบคำถามโดยเลี่ยงสภาพที่พบเห็น ซึ่งจะตอบในระดับที่สูงกว่าความเป็นจริง ดังนั้นถ้ามีการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการเก็บข้อมูลอย่างใกล้ชิดมากขึ้น





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2554). *แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 2) ประเทศไทย พ.ศ. 2554 – 2556*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *คู่มือการบริหารความเสี่ยง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง.
- กึ่งกาญจน์ คงจน. (2553). *การบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา กรณีศึกษาเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 3*. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, กรุงเทพฯ.
- เจนเนตร มณีนาคและคณะ. (2548). *การบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรจากหลักการสู่ภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ซัมซิลแทม.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2550). *การบริหารความเสี่ยง*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. (2551). *การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชุตินา แก้วคำแสง, สฤณีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยร, ทนงค์ศักดิ์ ศิริรัตน์. (2559). *ความมั่นคงปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ครั้งที่ ๓ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพการศึกษา: แนวโน้ม ความท้าทาย และความยั่งยืน”*. สงขลา: โรงแรมทรราชเจบี อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา.
- ดวงกมล กิ่งจำปา. (2555). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, กรุงเทพฯ.
- ทิตนา แคมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนวัฒน์ แต้ววัฒนา. (2550). *คู่มือการบริหารความเสี่ยง*. กรุงเทพฯ: ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจน์.
- ธรร สุนทรายุทธ. (2550). *การบริหารความเสี่ยงทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

- รัสรินทร์ อัครสิทธิ์รุจน์. (2555). การบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเขตภาคเหนือตอนบน.
วารสารวิชาการฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 8
ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม-เมษายน) :1089-1098.
- วีไลพร ทวีลาภพันทอง. (2553). "Why is Risk Management Important?" ในการสัมมนาเชิง
ปฏิบัติการและการประชุมห้องสมุดเฉพาะสามัญประจำปี 2553 เรื่อง การบริหารความ
เสี่ยงสำหรับห้องสมุดยุคใหม่, 10 – 26. กรุงเทพฯ: ชมรมห้องสมุดเฉพาะ สมาคม
ห้องสมุดประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับศูนย์ประสานงานสารนิเทศสาขา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกรมวิทยาศาสตร์บริการ.
- สมเจนต์ แก้วกันใจ, (2546). สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยียร และนิตยา ภัตสรศิริ. (2557). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา.
นนทบุรี: สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยียร และปัญญา ชีระวิทยเลิศ. (2557). เทคนิควิธีและเครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา*. หน่วยที่ 10.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเยียร. (2558). ความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของนักศึกษาประกาศนียบัตร
บัณฑิตทางการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ* 15(1): 152-167.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. (2559). *แผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559*. พระนครศรีอยุธยา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1.
- สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (2555). *ประวัติจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. สืบค้นจาก
<http://www.ayutthaya.go.th>.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่
สิบเอ็ด (พ.ศ. 2555-2559)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สุนทร กระจ่างจิต. (2555). *การพัฒนาบุคลากรด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โรงเรียนกาบเชิงมิตรภาพที่ 190 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3* สืบค้นจาก
<http://www.l3nr.org/posts/534033>.

- สุภมาส อังคุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2557). การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา*. หน่วยที่ 11. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อัจฉรียา อนันตพงษ์. (2550). การบริหารความเสี่ยงในการบริหารงานพัสดุของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557*.
- ศิรินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). *รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการบริหารและจัดการของสถานศึกษา ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Allen, I.E., & Seaman, C.A (2007). *Likert Scales and Data Analyses. Quality Progress*, 64 – 65.
- Cronbach, L J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika*, 16(3), 297 – 333.
- James S. Trieschmann, Robert E. Hoyt and David W. Sommer, “Risk Mannagement and Insurance.” *Newport News (15 January 2005)*: 76-84.
- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1970). Determinining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement. v. 30*, 607-610.
- Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 1 – 55.
- Mark S. Dorfman. (1997). *Introduction to Risk Mannagement and Insurance. 6th ed. Prentice Hall, Series in Finance*.
- Whitman, M., & Mattord, H. (2014). *Principles of Information Security: Cengage Learning*.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๑๕๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายไพรัตน์ พันธุ์รัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษาศา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๗-๕๖๘๓๑๘๔



ที่ ศร ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๑๕๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๒๒๐

๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพวงเพ็ญ อินทร์เอี่ยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้ เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๗-๕๖๘๓๑๘๘๔



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๑๕๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๗ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวิชุด เรือนจำรูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษาศาสตร์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอรath จินนะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

บอริโทรนักศึกษา ๐๘๗-๕๖๘๓๑๘๔



ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัย

สืบราชสันตติวงศ์

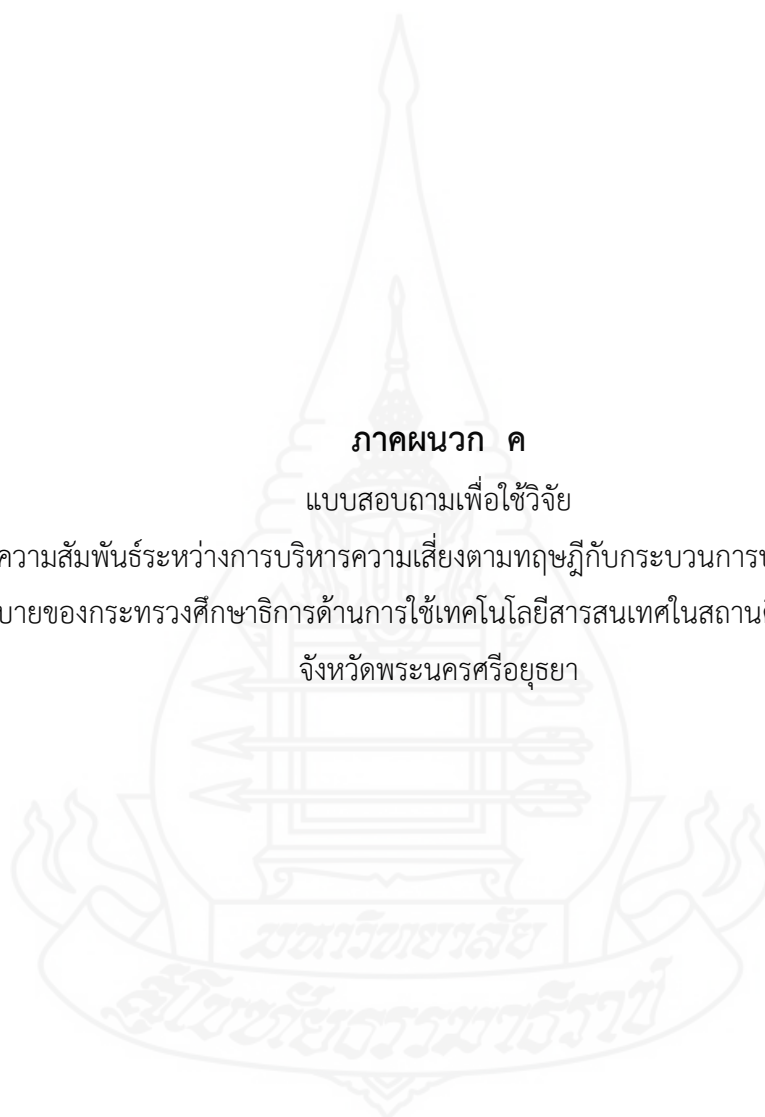
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ

1. ชื่อ นายไพรัตน์ พันธุ์รัตน์
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดกษัตราธิราช อำเภอพระนครศรีอยุธยา
 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. ชื่อ นางพวงเพ็ญ อินทร์เอี่ยม
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านห้วยเป้ล่า อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี 61160
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
3. ชื่อ นายวิจิต เรือนจำรุณ
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
 222/242 หมู่ 6 ถนน อยุธยา - อ่างทอง ต.ลุมพลี
 อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ 8 หัวหน้ากลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผล
 รับผิดชอบงานส่งเสริมพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
 ทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 พระนครศรีอยุธยา เขต 1

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อใช้วิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง
ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



แบบสอบถาม

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง
ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาถึงการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีและ
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษา รวมถึงศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับ
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษา โดยแบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง
(4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อวัดระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความ
เสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษา

การตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีและ
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสถานศึกษาประถมศึกษาในอนาคต คำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ การนำเสนอข้อมูล
จากแบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำเสนอในภาพรวมไม่พาดพิงถึงผู้ตอบแบบสอบถาม
บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ จึงขอความร่วมมือจากท่านช่วยตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้
นางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุปี
3. การศึกษาสูงสุดที่ท่านได้รับ
 - ปริญญาเอก
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาตรี
 - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. สถานภาพและวิทยฐานะ
 - ผู้อำนวยการโรงเรียน
 - รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน
 - ครูผู้สอน/ครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศในสถานศึกษา
 - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. วิทยฐานะ
 - ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ
 - ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
 - ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 - ผู้อำนวยการชำนาญการ
 - ครูเชี่ยวชาญพิเศษ
 - ครูเชี่ยวชาญ
 - ครูชำนาญการพิเศษ
 - ครูชำนาญการ
 - ครู
 - ครูผู้ช่วย

6. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเขต อำเภอพระนครศรีอยุธยา
 อำเภออื่นๆ(โปรดระบุ).....
7. ประเภทของสถานศึกษา
- สถานศึกษาขนาดเล็ก
 - สถานศึกษาขนาดกลาง
 - สถานศึกษาขนาดใหญ่
 - สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ
8. ชื่อสถานศึกษา(โปรดระบุ).....



**ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตาม
ทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของท่าน โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

7 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นจริงเสมอ

6 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับมักจะเป็นจริง

5 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นความจริงบางครั้ง

4 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

3 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับในบางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง

2 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่ค่อยจริง

1 หมายถึง ท่านคิดว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง (4 Ts) ตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับที่ไม่เป็นความจริง

ข้อ ที่	การบริหารความเสี่ยง	ระดับความคิดเห็น						
		7	6	5	4	3	2	1
1	การบริหารความเสี่ยงด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา							
2	การบริหารความเสี่ยงด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายที่ดี มีการวินิจฉัย สิ่งการที่ดี และสามารถบริหารโดยใช้ระบบสารสนเทศที่ทันสมัย							
3	การบริหารความเสี่ยงด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ละเอียด รอบคอบ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม							
4	การบริหารความเสี่ยงด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน และการบริหารงานทั่วไป							
5	การบริหารความเสี่ยงด้านการยอมรับความเสี่ยงผู้บริหารมีการสำรวจข้อบกพร่องของตนเอง หาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อเรียนรู้ และพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ							
6	การบริหารความเสี่ยงด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารมีความเป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
7	การบริหารความเสี่ยงด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหารมีการดำเนินการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ							

ข้อที่	การบริหารความเสี่ยง	ระดับความคิดเห็น						
		7	6	5	4	3	2	1
8	การบริหารความเสี่ยงด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร และครูผู้สอนได้เข้ารับการอบรม ทักษะศึกษาดูงาน เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและ รู้จักนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม							
9	การบริหารความเสี่ยงด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียน การสอน							
10	การบริหารความเสี่ยงด้านการควบคุมความเสี่ยงผู้บริหาร มีการควบคุม ดูแล นิเทศงาน ตลอดจนถึงติดตามและ ประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
11	การบริหารความเสี่ยงด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงผู้บริหาร มีการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
12	การบริหารความเสี่ยงด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหาร มีการกำหนดนโยบายให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยสร้างกฎ กติกาและ ข้อตกลงในการใช้อย่างชัดเจน							
13	การบริหารความเสี่ยงด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหาร เป็นผู้อำนวยการตรวจสอบในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน สถานศึกษา โดยมีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีการรับประกันการใช้งาน							
14	การบริหารความเสี่ยงด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง ผู้บริหาร ประสานความร่วมมือกับครูผู้สอนและผู้ปกครอง เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้							

ข้อที่	การบริหารความเสี่ยง	ระดับความคิดเห็น						
		7	6	5	4	3	2	1
15	การบริหารความเสี่ยงด้านการถ่ายโอนความเสี่ยงผู้บริหารให้ชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครูได้เข้ามารับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา							
16	ผู้บริหารมีการบริหารความเสี่ยงโดยการถ่ายโอนความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน							
17	การบริหารความเสี่ยงด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารมีการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในสถานศึกษา							
18	การบริหารความเสี่ยงด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม							
19	การบริหารความเสี่ยงด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารและครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย							
20	การบริหารความเสี่ยงด้านการกำจัดความเสี่ยง ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีมาช่วยครูผู้สอนในการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยจัดสภาพแวดล้อม สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ลดพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ไม่เหมาะสม							
21	การบริหารความเสี่ยงด้านการกำจัดความเสี่ยงผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม							

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อวัดระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

7 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นจริงเสมอ

6 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับมักจะเป็นจริง

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับเป็นความจริงบางครั้ง

4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับบางครั้งแต่ไม่เป็นความจริง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่ค่อยจริง

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อยู่ในระดับที่ไม่เป็นความจริง

ข้อ ที่	กระบวนการบริหารความเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติ						
		7	6	5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารมีกระบวนการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์							
2	ผู้บริหารมีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบและดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
3	ผู้บริหารและคณะกรรมการมีกระบวนการกำหนดกลยุทธ์และออกแบบการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
4	ผู้บริหารมีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อใช้ความรู้ความคิด รู้จักวิเคราะห์และเข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา							
5	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดหลักเกณฑ์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
6	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยร่วมกันวางแผนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
7	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีการประเมินสภาพบริบทแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา							

ข้อ ที่	กระบวนการบริหารความเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติ						
		7	6	5	4	3	2	1
8	ผู้บริหารมีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้าศึกษาดูงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง							
9	ผู้บริหารและครูมีการบริหารความเสี่ยงโดยมีการประเมินการระบุความเสี่ยง และความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
10	ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนการดำเนินการด้านความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านรวมทั้งกำหนดวิธีการ แนวทางในการติดตาม และประเมินผล รวมถึงแจ้งเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ							
11	ผู้บริหารบริหารความเสี่ยงโดยประเมินความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องว่าใช้ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง							
12	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการดำเนินการหาหลักฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
13	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
14	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							

ข้อ ที่	กระบวนการบริหารความเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติ						
		7	6	5	4	3	2	1
15	ผู้บริหารมีการบริหารความเสี่ยงประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการจัดการและจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง							
16	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการกำหนดแผนการจัดการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และดำเนินการตามแผนการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา							
17	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง							
18	ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันจัดทำแผนในการแก้ปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ							
19	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการบริหารความเสี่ยงโดยการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตามแผนและวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่วางไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง							
20	ผู้บริหารมีการจำแนกความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา							

ข้อ ที่	กระบวนการบริหารความเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติ						
		7	6	5	4	3	2	1
21	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดข้อเสนอแนะและข้อปรับปรุงในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อหาวิธีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป							
22	ผู้บริหารมีติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง							
23	ผู้บริหารมีการบริหารความเสี่ยง โดยตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาว่าสามารถลดโอกาสหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่							

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงคะ



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา



แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการ
บริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน
สถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความคำถามเพื่อการวิจัยว่าครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหาเกี่ยวกับ
ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบาย
ของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยาหรือไม่ ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยกำหนดคะแนนดังนี้

- +1 หมายความว่า แน่ใจว่าข้อความครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 หมายความว่า ไม่แน่ใจว่าข้อความครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 หมายความว่า แน่ใจว่าข้อความไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหา

ตัวอย่าง

ที่	รายการปฏิบัติ	คะแนนความตรงเชิงเนื้อหา		
0		+1	0	-1

ตารางสรุปผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับกระบวนการบริหารความเสี่ยง
ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
1	ผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ ในด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ใน สถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
2	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายที่ดี มีการวินิจฉัย สั่งการที่ดี และสามารถบริหารโดยใช้ระบบ สารสนเทศที่ทันสมัย	+1	+1	+1	1
3	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ละเอียด รอบคอบ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1
4	ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษา ด้านการบริหารงาน วิชาการ การบริหารงานบุคคล .การบริหารงาน การเงิน และการบริหารงานทั่วไป	+1	+1	+1	1
5	ผู้บริหารสำรวจข้อบกพร่องของตนเอง หาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อเรียนรู้ และพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	0	+1	0.67
6	ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
7	ผู้บริหารมีการดำเนินการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	1
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนได้เข้ารับการอบรมทัศนศึกษาดูงาน เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและรู้จักนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1
10	ผู้บริหารมีการควบคุม ดูแล นิเทศงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
11	ผู้บริหารมีการบริหารความเสี่ยงด้านการถ่ายโอนความเสี่ยง โดยการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
12	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยสร้างกฎ กติกาและข้อตกลงในการใช้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1
13	ผู้บริหารเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับประกันการใช้งาน	+1	+1	+1	1

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
14	ผู้บริหารประสานความร่วมมือกับครูผู้สอนและผู้ปกครอง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้	+1	+1	+1	1
15	ผู้บริหารให้ชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครู ได้เข้ามารับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
16	ผู้บริหารมีการบริหารความเสี่ยงโดยการถ่ายโอนความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาไปให้หน่วยงานภายนอก เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน	+1	+1	+1	1
17	ผู้บริหารมีการตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
18	ผู้บริหารสามารถใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	+1	+1	+1	1
19	ผู้บริหารและครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	+1	+1	+1	1
20	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีมาช่วยครูผู้สอนในการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยจัดสภาพแวดล้อม สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ลดพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	1
21	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	+1	+1	+1	1

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
22	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้บรรลุตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	1
23	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบและดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา และให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	1
24	ผู้บริหารและคณะกรรมการมีการกำหนดกลยุทธ์และออกแบบการดำเนินการด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
25	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อใช้ความรู้ความคิด รู้จักวิเคราะห์และเข้าใจกระบวนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
26	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดหลักเกณฑ์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
27	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการร่วมกันวางแผนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
28	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยมีการประเมินสภาพบริบทแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
29	ผู้บริหารมีการจัดอบรมให้ความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้าศึกษาดูงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	0	+1	+1	0.67
30	ผู้บริหารและครูมีการประเมินการระบุนความเสี่ยงและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	0	+1	0.67
31	ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินการด้านความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน รวมทั้งกำหนดวิธีการ แนวทางในการติดตามและประเมินผล รวมถึงแจ้งเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	1
32	ผู้บริหารประเมินความเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องว่าใช้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1
33	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการดำเนินการหาหลักฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	1
34	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
35	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการควบคุมและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
36	ผู้บริหารมีการประชุมสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการจัดการและจัดทำแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน-สถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1
37	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการกำหนดแผนการจัดการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และดำเนินการตามแผนการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1
38	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการจัดการและการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1
39	ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันจัดทำแผนในการแก้ปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1
40	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการจัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามแผนและวัตถุประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาที่วางไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1

ที่	รายการปฏิบัติ	ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	เฉลี่ย
41	ผู้บริหารมีการจำแนกความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา	+1	+1	+1	1
42	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดข้อเสนอแนะและข้อปรับปรุงในการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพื่อหาวิธีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป	+1	+1	+1	1
43	ผู้บริหารมีการติดตามการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1
44	ผู้บริหารมีการตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาว่าสามารถลดโอกาสหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่	+1	+1	+1	1

แบบสรุปผลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการพิจารณาแบบสอบถาม เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับ
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 การบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็น			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็น			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
13	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1	ใช้ได้



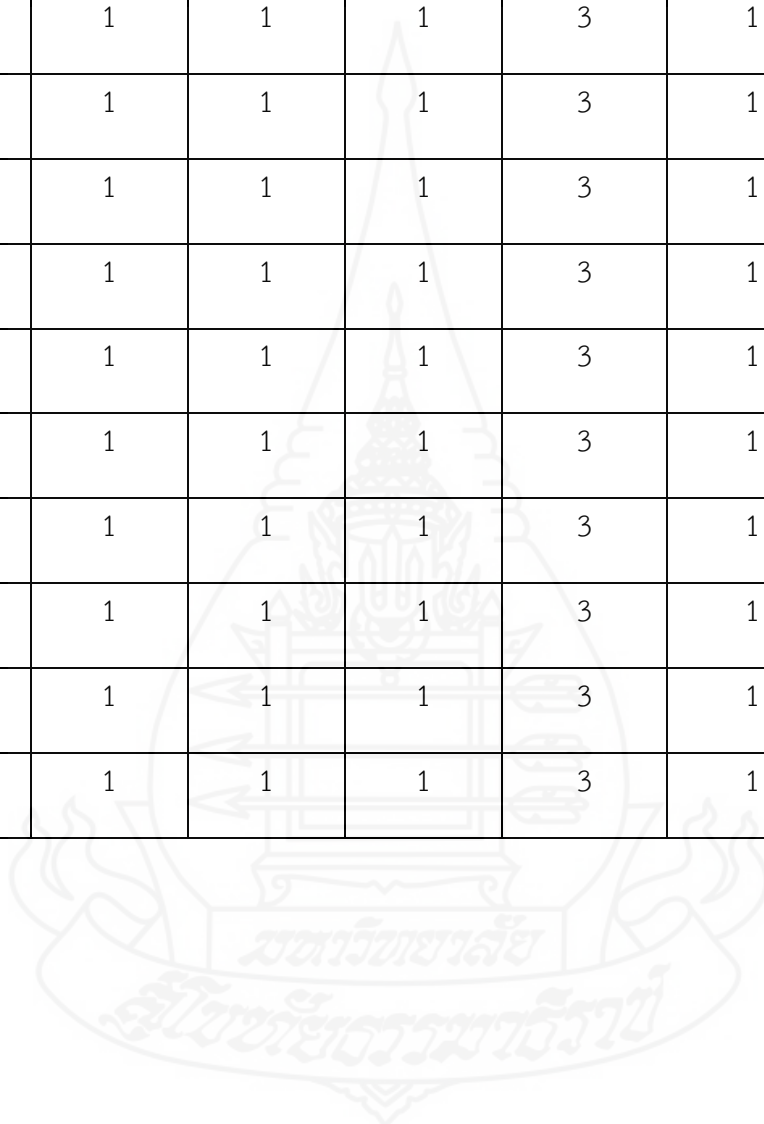
แบบสรุปผลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการพิจารณาแบบสอบถาม เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงตามทฤษฎีกับ
กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศในสถานศึกษาประเภทศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการด้านการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็น			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
9	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็น			รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
13	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1	ใช้ได้



ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ความถี่ของเครื่องมือ



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	21

Item Statistics

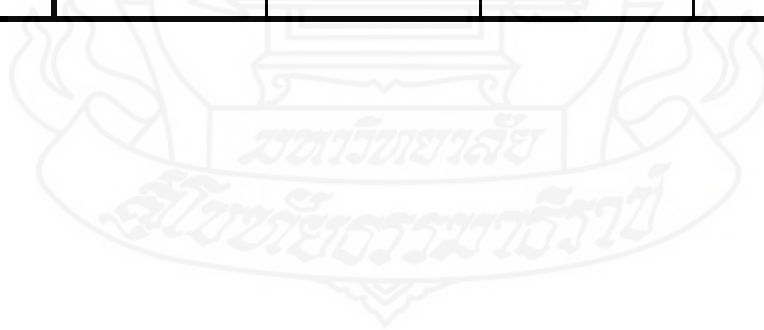
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	5.4667	1.44347	60
VAR00002	5.4000	1.31742	60
VAR00003	5.5000	1.21432	60
VAR00004	5.2667	1.10264	60
VAR00005	5.2667	1.24692	60
VAR00006	5.4000	1.23782	60
VAR00007	5.1667	1.25099	60
VAR00008	5.4333	1.26714	60
VAR00009	5.4667	1.12697	60

VAR00010	5.2333	1.12546	60
VAR00011	5.2000	1.17603	60
VAR00012	5.3667	1.11942	60
VAR00013	5.5667	1.06352	60
VAR00014	5.4000	1.02841	60
VAR00015	5.0333	1.08872	60
VAR00016	4.4667	1.51228	60
VAR00017	5.5000	.89253	60
VAR00018	5.4333	1.15519	60
VAR00019	5.2667	1.30015	60
VAR00020	5.3667	1.23462	60
VAR00021	5.5000	1.29536	60

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	106.2333	376.250	.725	.973
VAR00002	106.3000	376.688	.792	.972
VAR00003	106.2000	379.281	.807	.972
VAR00004	106.4333	380.792	.858	.971
VAR00005	106.4333	379.301	.784	.972
VAR00006	106.3000	376.214	.858	.971
VAR00007	106.5333	374.897	.877	.971

VAR00008	106.2667	375.792	.845	.971
VAR00009	106.2333	377.741	.911	.971
VAR00010	106.4667	378.694	.890	.971
VAR00011	106.5000	378.288	.858	.971
VAR00012	106.3333	381.989	.815	.972
VAR00013	106.1333	383.846	.815	.972
VAR00014	106.3000	383.197	.861	.971
VAR00015	106.6667	389.107	.667	.973
VAR00016	107.2333	390.623	.435	.976
VAR00017	106.2000	395.756	.630	.973
VAR00018	106.2667	383.182	.761	.972
VAR00019	106.4333	373.470	.871	.971
VAR00020	106.3333	379.345	.791	.972
VAR00021	106.2000	375.756	.826	.972



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.984	23

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	5.3333	1.14487	60
VAR00002	5.3667	1.17843	60
VAR00003	5.2000	1.14685	60
VAR00004	5.2667	1.30015	60
VAR00005	5.3333	.95077	60
VAR00006	5.4667	1.03280	60
VAR00007	5.2333	1.18417	60
VAR00008	5.0667	1.30015	60
VAR00009	5.3333	.98577	60

VAR00010	5.2333	1.29362	60
VAR00011	5.3000	1.16880	60
VAR00012	5.3333	1.14487	60
VAR00013	5.2667	1.30015	60
VAR00014	5.4000	.99490	60
VAR00015	5.3000	1.19745	60
VAR00016	5.3000	1.16880	60
VAR00017	5.1333	1.18560	60
VAR00018	5.0667	1.13297	60
VAR00019	5.0667	1.24692	60
VAR00020	5.3333	1.17411	60
VAR00021	5.3667	1.14931	60
VAR00022	5.5000	1.32127	60
VAR00023	5.4667	1.24147	60

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	116.3333	501.718	.826	.984
VAR00002	116.3000	500.349	.828	.984
VAR00003	116.4667	498.084	.898	.983
VAR00004	116.4000	496.447	.815	.984
VAR00005	116.3333	508.362	.842	.984

VAR00006	116.2000	509.247	.752	.984
VAR00007	116.4333	497.267	.884	.984
VAR00008	116.6000	494.481	.851	.984
VAR00009	116.3333	508.090	.817	.984
VAR00010	116.4333	491.368	.913	.983
VAR00011	116.3667	497.253	.897	.983
VAR00012	116.3333	500.633	.848	.984
VAR00013	116.4000	493.125	.876	.984
VAR00014	116.2667	504.063	.903	.984
VAR00015	116.3667	498.609	.848	.984
VAR00016	116.3667	500.304	.836	.984
VAR00017	116.5333	495.779	.913	.983
VAR00018	116.6000	500.583	.858	.984
VAR00019	116.6000	498.210	.819	.984
VAR00020	116.3333	498.667	.865	.984
VAR00021	116.3000	498.383	.890	.984
VAR00022	116.1667	495.260	.823	.984
VAR00023	116.2000	498.468	.818	.984

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวพิมพ์ทิพย์ ปัญญาบุญ
วัน เดือน ปีเกิด	3 ตุลาคม 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงราย
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดโพธิ์หอม
ตำแหน่ง	ครู

