

| | |
|--|--|
| หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ | การพัฒนาที่เรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา |
| ปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดยะลา | ปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดยะลา |
| ชื่อและนามสกุล | นางอัมพawan หะมกระโภก |
| แขนงวิชา | หลักสูตรและการสอน |
| สาขาวิชา | ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์ |

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

ณัฐ พงษ์สว่าง

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

พงษ์สว่าง พ.

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เชาวกิรติพงษ์)

คณะกรรมการบันทึกศึกษา ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

จ.

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
วันที่...2...เดือน...มกราคม.....พ.ศ.2551...

ข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง

ผู้ศึกษา นางอัมพawan หยมกระโทก ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวะรานนท์ ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเคมี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การหาประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการศึกษาพบว่า (1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ $82.52/84.34$ (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยเฉลี่ยแล้วมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี มัธยมศึกษา ความเข้มข้นของสารละลาย

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิภาธิรานนท์ แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ซึ่งได้ให้คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาด้วยความเอาใจใส่อย่างดี จนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษา รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้ศึกษาขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พจนा ตั้งจันทร์แสงศรี และอาจารย์อธิกม พฤกษ์ศิริ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลวันออก วิทยาเขตจันทบุรี อาจารย์แสงนภี กาหลง โรงเรียนแกลง “วิทยสถาน” และอาจารย์ปติญา ศิลาแดง โรงเรียนหัวยงศึกษา จังหวัดระยอง อาจารย์ธนาญาต จันทร์เขต โรงเรียนชลราษฎร์บำรุง จังหวัดชลบุรี ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้ศึกษาขอขอบคุณ อาจารย์คมกริช ภูทองกิ่ง ครุสอนคอมพิวเตอร์โรงเรียนหัวยงศึกษา จังหวัดระยอง ที่ได้เสียสละเวลา แรงกายและความคิด ช่วยเหลือในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นับตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์

นอกจากนี้ผู้ศึกษาขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ อาจารย์ทวีศักดิ์ หยิมกระโทก เด็กหญิงกลดา หยิมกระโทก รวมทั้งเพื่อนครู โรงเรียนหัวยงศึกษา จังหวัดระยองทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ตลอดมา ขอบคุณนักเรียนทุกคน ที่ให้ความร่วมมือช่วยให้การศึกษารั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณให้แก่ทุกท่านที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของการศึกษารั้งนี้และผู้สนใจการศึกษาทั่วโลก

อัมพวน หยิมกระโทก

พฤษภาคม 2551

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๑ |
| สารบัญตาราง | ๗ |
| สารบัญภาพ | ๘ |
| บทที่ ๑ บทนำ | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา | ๓ |
| สมมติฐานของการศึกษา | ๓ |
| ขอบเขตของการศึกษา | ๔ |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | ๕ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๕ |
| บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๖ |
| ความหมายบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ๖ |
| ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ๙ |
| ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ๑๔ |
| ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ๑๙ |
| การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ๒๑ |
| การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ๒๖ |
| การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | ๒๘ |
| ความพึงพอใจในการเรียน | ๓๑ |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๓๒ |
| บทที่ ๓ วิธีดำเนินการศึกษา | ๓๗ |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | ๓๗ |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา | ๓๘ |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | ๔๓ |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | ๔๔ |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------------|
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 47 |
| ตอนที่ 1 การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวย่างศึกษาชั้นหวัดระยอง | 47 |
| ตอนที่ 2 การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ | 48 |
| ตอนที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ | 49 |
| บทที่ 5 สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 51 |
| สรุปการศึกษา | 51 |
| อภิปรายผล | 53 |
| ข้อเสนอแนะ | 55 |
| บรรณานุกรม | 57 |
| ภาคผนวก | 63 |
| ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ | 64 |
| ข แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบประเมินความพึงพอใจ | 73 |
| ค ตัวอย่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและใบงาน | 79 |
| ง การวิเคราะห์ข้อมูล | 102 |
| ประวัติศึกษา | 116 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย | 48 |
| ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 49 |
| ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่องความเข้มข้นของสารละลาย | 50 |

สารบัญภาพ

| หน้า | |
|---|----|
| แผนภาพที่ 2.1 วิธีสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 24 |
| แผนภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... | 41 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้ามายืนหยัดสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้น แต่ละประเทศจึงพยายามให้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมแก่พลเมืองในชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดไว้อย่างชัดเจนให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นกฎหมายแม่นบทในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ อันเป็นเงื่อนไขสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ ให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันที่จะเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และมีปัญญาเป็นทุนไว้สร้างงานเพื่อพัฒนาประเทศชาติต่อไป

หลักสูตรวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง ให้รู้จักคิดวิเคราะห์ ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น โดยใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยกระบวนการเรียนการสอนยังเน้นแบบสืบเสาะหาความรู้ เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และมีเขตคิดทักษะวิทยาศาสตร์ที่ดี อันเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การเป็นคนที่มีใจใฝ่เรียนใฝ่รู้อยู่เสมอ สามารถนำทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน สร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อกันในสังคม

การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนของประเทศไทยในปัจจุบัน ยังต้องมีการปรับปรุงทั้งด้านเนื้อหาและกระบวนการเรียนการสอน เนื่องจากการเรียนการสอนส่วนใหญ่ยังคงเป็นศูนย์กลาง เน้นการจำเนื้อหากกว่าการรู้ข้อมูลความคิดของตนเอง การจัดการเรียนการสอนของครูในปัจจุบันจะเป็นการบรรยาย อธิบายหรือสาธิตเป็นหลัก ให้ผู้เรียนอ่าน จดและท่องจำ โดยไม่ค่อยมีการปฏิบัติ ทำให้นักเรียนขาดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คิดวิเคราะห์ไม่เป็น ผู้สอนจึงควรหาวิธีการสอนที่หลากหลาย มีการนำสื่อการสอนมาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น เพราะสื่อการสอนจะมีส่วนให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์จากประสบการณ์สู่ชีวิตจริง ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

วิชาเคมีเป็นแขนงหนึ่งของวิทยาศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัญหาของ การเรียนการสอนวิชาเคมีในเรื่องความเข้มข้นสารละลายที่มีการคิดคำนวณนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ จะเรียนเรื่องนี้ไม่เข้าใจ คิดคำนวณไม่ถูกต้อง ต้องรบกวนให้ครูช่วยอธิบายช้าๆ หลายรอบจึงจะ เข้าใจ ทำให้เพื่อนที่เรียนเก่งเบื้องหน่าย และเป็นการเสียเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัดในการสอน ทำให้ครู สอนเนื้อหาเรื่องอื่นๆ ไม่ทันตามกำหนดการสอน ดังนั้นครูจึงหาวิธีการสอนที่ใหม่ ๆ เพื่อที่จะมา ช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันได้มีการนำความรู้ทางเทคโนโลยีใหม่ๆ มาสร้าง นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอนมากมาย เช่น วิทยุ โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ ช่วยสอน วีดีโอทัศน์ ชุดการสอน บทเรียนสำเร็จรูป หรือบทเรียนโปรแกรม เป็นต้น ในจำนวน นวัตกรรมดังกล่าว คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่นับวันจะมีความสำคัญ และได้รับการนำไปใช้ในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้นและเอื้อเพื่อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ น่าสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความสามารถและความสนใจ โดยไม่จำกัดเวลา โดยที่ ครูไม่ต้องมาอธิบายช้าๆ หากลายรอบ และยังมีผลงานวิจัยอีกจำนวนมากที่ทำการศึกษาวิจัยและ พัฒนาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนของ สัมพันธ์ ติพธิ (2542) พบว่า จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ นักเรียนที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ เรียนจากการสอนปกติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดินันท์ นิ่มตรากุล (2543) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังได้ รับการสอนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าก่อนได้รับการสอนโดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และงานวิจัยวิชาเคมีที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการคิดคำนวณ เรื่องกรด-เบส ของวัญตา ปฏิเวชวิทูร ได้ศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง กรด-เบส ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า มีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมีใน เรื่องต่างๆ เช่น โครงสร้างอะตอม พันธะเคมี ปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี กรด-เบส การไห้เทารตกรด-เบส โปรแกรม อะตอมและตารางธาตุ ผู้ศึกษาสนใจที่จะนำเสนอ ความเข้มข้นของสารละลาย ซึ่งเป็น เรื่องที่มีการคิดคำนวณคล้ายกับเรื่อง กรด-เบส และเป็นเรื่องที่มีปัญหาในการเรียนการสอนมาก มากพัฒนาเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งผู้ศึกษามีความสนใจที่จะนำเสนอของบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยางศึกษา จังหวัด

ระยะ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์เป็นสื่อในการเรียนการสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย กระตุนให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้นที่จะเรียนอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อในการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

3. สมมติฐานของการศึกษา

3.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

3.2 นักเรียนที่เรียนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายในระดับมาก

4. ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี โดยมีขอบเขตการศึกษาดังนี้

4.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง

4.2 เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษา

เนื้อหาที่ใช้ทดลองคือเรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย เป็นเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในรายวิชาเพิ่มเติม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วิชาเคมี 2 โดยทำการศึกษาและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เนพะหัวข้อที่เกี่ยวกับความเข้มข้นของสารละลายเน้นเฉพาะการคำนวณเท่านั้น โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 เรื่อง ดังนี้

1. ร้อยละ
2. ส่วนในล้านส่วนและส่วนในพันล้านส่วน
3. โนแมลลิตี
4. โนลาริตี
5. เศยส่วนโนล

4.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

4.3.1 ตัวแปรต้น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมีเรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น

4.3.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและความพึงพอใจต่อการเรียน

4.4 ระยะเวลาในการทดลอง

ทำการทดลองภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องความเข้มข้นของสารละลายน้ำ หมายถึง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี ที่เน้นเฉพาะด้านที่คิดคำนวณ สร้างขึ้นอย่างเป็นระบบโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อในการนำเสนอเนื้อหา ซึ่งประกอบด้วยภาพ เนื้อหา และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ ก่อนเรียน หลังเรียน แบบฝึกหัดซึ่งต้องแสดงวิธีทำนักเรียนพิวเตอร์ได้ลงในใบงานส่งครุ โดยผู้เรียนต้องเรียนตามลำดับเนื้อหา ด้วยตนเอง โดยมีครุทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแล ให้คำแนะนำ ปรึกษาตลอดระยะเวลาการสอน

5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถในการคิดคำนวณแก้ปัญหาโจทย์คำนวณ วัดได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.3 ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามเกณฑ์ หมายถึง ผลการเรียนรู้จากการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

80 ตัวแรก(E_1) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ผู้เรียนทำได้จากการแบบฝึกหัดระหว่างการเรียนของผู้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ร้อยละ 80

80 ตัวหลัง(E_2) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ผู้เรียนทำได้จากการทำแบบทดสอบภายในห้องเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ร้อยละ 80

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวใจยางศึกษา จังหวัดระยอง ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

6.2 ได้แนวทางการพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ในเรื่องอื่นๆ

6.3 สามารถนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอนได้

6.4 ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนการสอนให้น้อยลง ทำให้ครุมีเวลาดูแลนักเรียนที่เรียนอ่อน

6.5 นักเรียนได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการคิดคำนวณ

6.6 นักเรียนได้ฝึกทักษะการใช้คอมพิวเตอร์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยงศึกษา” ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดังจะนำเสนอรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
2. ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
3. ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
4. ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
5. การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
6. การประส蒂ทิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
7. การวัดผลลัมฤทธิ์ทางการเรียน
8. ความพึงพอใจในการเรียน
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน มาจากภาษาอังกฤษว่า Computer Assisted Instruction หรือใช้คำย่อว่า CAI ซึ่งราชบัณฑิตยสถานบัญญัติศัพท์เป็นภาษาไทยว่า “การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วย” แต่คำศัพท์ดังกล่าวไม่เป็นที่นิยม มักจะใช้คำว่า “คอมพิวเตอร์ช่วยสอน” มากว่า ภาควิชา เทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2551: ออนไลน์) อธิบายเกี่ยวกับบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน(Computer Assisted Instruction Lesson) ว่ามีกลุ่มคำที่มีความหมายคล้ายกัน อีกมาก เช่น

- Computer Assisted Education
- Computer Assisted Learning
- Computer Aided Teaching
- Computer Aided Instruction

- Computer Administration Education
- Computer Based Instruction
- Computer Assisted Teaching and Learning etc.

กลุ่มคำดังกล่าว มีความหมายว่าง ๆ คล้ายกันคือ การนำเนื้อหาวิชา และลำดับวิธีการสอนมาบันทึกเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์สำหรับสอน โดยให้เครื่องคอมพิวเตอร์กับผู้เรียน โต้ตอบกัน โดยไม่ต้องอาศัยบุคคลที่ 3 เข้ามาร่วม หรือหมายถึง การนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเรียนการสอนในเนื้อหาวิชาต่างๆ เช่น สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปศาสตร์ และภาษาไทย เป็นต้น คอมพิวเตอร์เปรียบเสมือนสื่อการเรียนการสอนที่สามารถซ่อนคำตอบ และค้นหาคำตอบได้ดีกว่าสื่ออื่นๆ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้หลายท่าน ดังนี้

วีระ ไทยพาณิช (2527: 10) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นวิธีการเรียนซึ่งใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อให้เนื้อหาระเรื่องราว เป็นการเรียนโดยตรงและเป็นการเรียนแบบปฏิสัมพันธ์(Interactive) ระหว่างนักเรียนกับคอมพิวเตอร์

พดุง อารยะวิญญาณ (2527: 41) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นการนำเอกสารคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องช่วยครูในการเรียนการสอน โปรแกรมการเรียนการสอนมักจะบรรจุเนื้อหาที่ครูจะสอน แต่แทนที่ครูจะสอนเนื้อหาวิชาเอง ครูก็บรรจุเนื้อหาวิชาเหล่านั้นไว้ในโปรแกรมและนักเรียนสามารถเรียน สามารถฝึกด้วยตนเอง โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นผู้ถ่ายทอดวิชาแทนครู

ยืน ภู่วรรณ (2531: 121) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอน การทบทวน การทำแบบฝึกหัดและการวัดผล โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์จะนำเสนอเนื้อหาวิชาและลำดับวิธีการสอนมาบันทึกเก็บไว้ และเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนแต่ละคน

ชนิษฐา ชานนท์ (2532: 6-8) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน โดยที่เนื้อหาวิชา แบบฝึกหัดและการทดสอบ จะพัฒนาขึ้นในรูปของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งมักเรียกว่า Courseware ผู้เรียนจะเรียนบทเรียนจากคอมพิวเตอร์ โดยคอมพิวเตอร์จะสามารถเสนอเนื้อหาวิชา ซึ่งอาจจะเป็นทั้งในรูปตัวหนังสือ และกราฟฟิก มีการตั้งคำถาม รับคำตอบจากผู้เรียน ตรวจคำตอบและให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียน

กิตานันท์ มลิทอง (2536: 187) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นสื่อการสอนที่เป็นเทคโนโลยีระดับสูง เมื่อมีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะทำให้การเรียนการสอนมีปฏิสัมพันธ์กันได้ในระหว่างผู้เรียนกับคอมพิวเตอร์ เช่นเดียวกับการเรียนการสอนระหว่างครุภัณฑ์นักเรียนที่อยู่ในห้องเรียนตามปกติ

บุปผชาติ ทัพพิกรณ์ (2538: 2) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่นำคอมพิวเตอร์ไปช่วยในการเรียนการสอนทุกรูปแบบ ที่สามารถกระทำได้ แต่ส่วนใหญ่มักจะนำไปใช้เพื่อให้นักเรียนได้ทำแบบฝึกหัด(Drill and practice) ทำข้อสอบ(Test) ทบทวนความรู้(Tutorial) เรียนแบบเกม(Instructional game) ศึกษาจากสถานการณ์จำลอง(Simulation) วินิจฉัยข้อมูลพร่องของผู้เรียน(Diagnosis) เรียนเนื้อหาในลักษณะเรียนจากหนังสืออิเล็กทรอนิกส์(Electronic book) และใช้ในการกำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนแก้ปัญหา(Problem solving)

ถนนพร เลาหจารัสแสง (2541: 7) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นสื่อการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์รูปแบบหนึ่งซึ่งใช้ความสามารถของคอมพิวเตอร์ในการนำเสนอสื่อประสมอันได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วิดีทัศน์และเสียง เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาที่เรียนหรือองค์ความรู้ในลักษณะที่ใกล้เคียงกับการสอนจริงในห้องเรียนให้มากที่สุด

นิสา นพทีปภกวาล (2541: 12) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอน ด้วยการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ต้องการให้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ โดยผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และได้รับผลข้อนอกลับโดยทันที

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2542: 65) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นวิธีของการสอนรายบุคคล โดยอาศัยความสามารถของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดหาประสบการณ์ให้มีความสัมพันธ์กัน มีการแสดงเนื้อหาตามลำดับต่างกัน และเป็นเครื่องมือช่วยสอนที่ผู้เรียนสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยการปฏิบัติกรรมต่างๆที่ส่งมาทางอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนจะต้องตอบคำถามทางแบบพิมพ์ที่แสดงออกมาทางอินเทอร์เน็ต รูปภาพและตัวหนังสือ

วุฒิชัย ประสารสอย(2543: 10) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นการจัดโปรแกรมเพื่อการเรียนการสอน โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อช่วยถ่ายโยงเนื้อหาความรู้สู่ผู้เรียน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2550:13-15) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นบทเรียนที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อหรือช่องทางในการนำเสนอเนื้อหาซึ่งอาจจะเป็นกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ โดยเป็นการรวมศักยภาพการทำงานของคอมพิวเตอร์และโครงสร้างที่พึงประสงค์ของบทเรียนแบบโปรแกรมเข้าไว้ด้วยกัน ทั้งนี้ส่วนใหญ่จะได้รับการออกแบบเพื่อนุ่งให้ผู้เรียนได้ศึกษานำเสนอทางด้วยตนเอง และยึดความพร้อมและความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2545: 166) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ว่า เป็นการเรียนการสอนที่นำคอมพิวเตอร์มาเป็นเครื่องมือในการสร้างกิจกรรม โดยผู้เรียนจะ เรียนบทเรียนจากคอมพิวเตอร์ ในบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาทั้งในรูปตัวหนังสือ ภาพกราฟิก แบบฝึกหัด แบบทดสอบ และแหล่งอ้างอิงซึ่งจัดอยู่ในรูปของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในขณะที่ ผู้เรียนทำกิจกรรม จะมีการแสดงผลการเรียนด้วยข้อมูลป้อนกลับ(Feedback) อ่าย่างสมำเสมอ ทำให้ ผู้เรียนรู้สึกเสมือนเรียนกับผู้สอนโดยตรง

ปรีชา เหลาพันนา (2551: ออนไลน์) ให้ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ว่า เป็นการนำคอมพิวเตอร์กับโปรแกรมบทเรียนมาช่วยในการเรียนการสอน มีการวางแผนเนื้อหาวิชา อ่าย่างเป็นขั้นตอน สามารถตอบสนองกับผู้เรียน มีการทบทวน การทำแบบฝึกหัด และการ ประเมินผล

ชิปป์ (Sippl, 1981: 77) ให้ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ว่า หมายถึง การประยุกต์ระบบคอมพิวเตอร์ให้นำมาช่วยในการเรียนการสอนของนักเรียน ในลักษณะของการ ได้ต้องระหว่างนักเรียนและขั้นตอนคำสั่งของคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถตอบอักขอนพร่องของ นักเรียน ได้เมื่อกระทำการพิคพลาด

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง กระบวนการ การเรียนที่เตรียมไว้อย่างเป็นระเบียบและเตรียมไว้แล้วก่อนมีการเรียนเกิดขึ้น เป็นการเรียนโดยใช้ คอมพิวเตอร์เป็นศูนย์กลางยึดความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์แทนครูผู้สอน โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

2. ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีหลายประเภทด้วยกัน ซึ่งแต่ละประเภทมีความ แตกต่างกันนี้อยู่กับการออกแบบ และวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้จัดจำแนกประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้

วิกา อุตมฉันท์ (2544: 87) ได้แบ่งประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้เป็น 4 ประเภท คือ ประเภทสอนเนื้อหา(Tutorial) ประเภทฝึกทบทวน(Drill) ประเภทจำลองเหตุการณ์ (Simulation) และประเภทเกมการสอน (Instructional Game)

**ตอนพิเศษ เลาหจัลสแสง (2541: 11-12) แบ่งประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
ออกเป็น 5 ประเภท คือ**

1. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทติวเตอร์(Tutorial) คือ บทเรียนทางคอมพิวเตอร์ซึ่งนำเสนอนื้อหาแก่ผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาใหม่หรือการบททวนเนื้อหาเดิมก็ตาม ส่วนใหญ่คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทติวเตอร์จะมีแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัด เพื่อทดสอบความเข้าใจของผู้เรียนป้อนอยู่ด้วย อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนมีอิสระพอที่จะเลือกตัดสินใจว่าจะทำแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดหรือไม่อย่างไร หรือว่าจะเลือกเรียนเนื้อหาส่วนไหน เรียงลำดับในรูปแบบใด เพราะการเรียนโดยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนของตนเองได้ตามความต้องการของตนเอง

2. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทแบบฝึกหัด(Drill and Practice) คือบทเรียนทางคอมพิวเตอร์ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้ใช้ทำแบบฝึกหัดจนสามารถเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนนั้น ๆ ได้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทแบบฝึกหัดเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทที่ได้รับความนิยมมาก โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนที่อ่อนหรือเรียนไม่ทันคนอื่น ๆ ได้มีโอกาสทำความเข้าใจบทเรียนสำคัญๆ ได้ โดยที่ครูไม่ต้องเสียเวลาในชั้นเรียนอธิบายเนื้อหาเดิมซ้ำแล้วซ้ำอีก

3. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทการจำลองเหตุการณ์(Simulation) คือ คอมพิวเตอร์ที่มีการนำเสนอบทเรียนในรูปของการจำลองแบบ โดยการจำลองสถานการณ์ที่เหมือนจริงขึ้นและบังคับให้ผู้เรียนต้องตัดสินใจแก้ปัญหา(Problem-Solving) ในด้านบทเรียนจะมีคำแนะนำเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้เรียนและแสดงผลลัพธ์ในการตัดสินใจนั้นๆ ข้อดีของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทการจำลอง คือ การลดค่าใช้จ่ายและลดอันตรายอันอาจเกิดขึ้นได้จากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริง

4. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทเกม(Instructional Game)คือ บทเรียนทางคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ให้ผู้เรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน จนถึงไปว่ากำลังเรียนอยู่ เกมคอมพิวเตอร์ทางการศึกษาเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สำคัญประเภทหนึ่ง เนื่องจากเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กระตุนให้เกิดความสนใจในการเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทนี้นิยมใช้กับเด็กตั้งแต่ระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกจากนี้ยังสามารถนำมาใช้กับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการผู้ทางให้เกิดความรู้สึกที่ดีกับการเรียนทางคอมพิวเตอร์ได้อีกด้วย

5. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทแบบทดสอบ(Testing) คือ การใช้โปรแกรม

คอมพิวเตอร์ในการสร้างแบบทดสอบ การจัดสอบ การให้คะแนน การคำนวณผลสอบ ข้อดีของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบทดสอบ คือการที่ผู้เรียนได้รับผลข้อมูลกลับโดยทันที (Immediate Feedback) ซึ่งเป็นข้อจำกัดของการทดสอบที่ใช้กันอยู่ทั่วๆไป นอกจากนี้การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการคำนวณผลสอบยังมีความรวดเร็วและแม่นยำอีกด้วย

อ่านวาย เดชชัยศรี (2539: 17) และกนก จันทร์ทอง (2544: 74) ได้แบ่งบทเรียน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามลักษณะการเสนอเนื้อหาได้ 4 ลักษณะ คือ

1. บทเรียนชนิดโปรแกรมการสอนเนื้อหารายละเอียด(Tutorial Instruction) บทเรียนนี้จะมีลักษณะเป็นกิจกรรมเสนอเนื้อหา โดยจะเริ่มจากบทนำ ซึ่งเป็นการทำหนาดุจประสงค์ของบทเรียน หลังจากนั้นเสนอเนื้อหาโดยให้ความรู้แก่ผู้เรียนตามที่ผู้ออกแบบบทเรียนกำหนดไว้ และมีคำถามเพื่อให้ผู้เรียนตอบโปรแกรม ในบทเรียนจะประเมินผลคำตอบของผู้เรียนทันที ซึ่งการทำงานของโปรแกรมจะมีลักษณะวนซ้ำ เพื่อให้ข้อมูลข้อมูลกลับจนจบบทเรียน

2. บทเรียนชนิดโปรแกรมการฝึกทักษะ(Drill and Practice) บทเรียนชนิดนี้จะมีลักษณะให้ผู้เรียนฝึกทักษะหรือฝึกปฏิบัติเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

3. บทเรียนชนิดโปรแกรมจำลองสถานการณ์(Simulation) มีลักษณะเป็นแบบจำลองเพื่อฝึกทักษะและการเรียนรู้ใกล้เคียงกับความจริง ผู้เรียนไม่ต้องเสียกัยและเสียค่าใช้จ่ายน้อย

4. บทเรียนชนิดโปรแกรมการศึกษา(Education Game) มีลักษณะเป็นการทำหนดเหตุการณ์ วิธีการและกฎเกณฑ์ ให้ผู้เรียนเลือกเล่นและแข่งขัน การเล่นเกมจะเล่นคนเดียวหรือหลายคนก็ได้

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2545: 167) แบ่งประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้

1. การสอนแบบเฉพาะรายตัว มีลักษณะเป็นโปรแกรมบทเรียนที่เดินแบบการสอนของผู้สอน มีการแนะนำบทเรียน มีคำอธิบายเนื้อหาอย่างถูกต้อง เพื่อศึกษาจากแล้วมีคำถาม เป็นการทำทดสอบความรู้ความเข้าใจ มีการแสดงผลป้อนกลับ มีการเชื่อมถูกต้อง มีการเตือนถ้าทำผิด หรืออาจสั่งให้กลับไปอ่านใหม่ นอกจากนี้ยังสามารถบันทึกข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อให้ผู้สอนประเมินความรู้ของผู้เรียนได้

2. การสร้างสถานการณ์จำลอง โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะจำลองสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริง ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนแปลงหรือโต้ตอบได้หลายวิธี เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการเลือกในวิธีนั้นๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และเห็นภาพจน บทเรียนจะแสดงเป็นภาพเคลื่อนไหวต่อเนื่อง ทำให้เห็นขั้นตอนของการเปลี่ยนแปลงได้ชัดเจน เช่น

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในการทดลองทางเคมี การทดลองทางชีววิทยา ลักษณะการเดินทางของแสง เป็นดัง

3. การแก้ปัญหาโจทย์ เช่น ในวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ โปรแกรมจะ กำหนด โจทย์ปัญหาต่างๆ ให้ผู้เรียนฝึกการคิด โดยนำเอกสารเกณฑ์ ทฤษฎี สูตรต่างๆ มาใช้ แก้ปัญหา ผู้เรียนอาจต้องทดลองในกระดาษคำตอบก่อนที่จะเลือกข้อที่ถูกได้ และถ้าเป็นการ คำนวณที่ слับ ซับซ้อน ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ทางคอมพิวเตอร์อย่างดีจึงจะช่วยแก้ปัญหาได้

4. บทสนทนา เป็นโปรแกรมการโต้ตอบบุคคลุคระห่วงผู้สอนกับผู้เรียนด้วยอักษรหรือ ภาพบนจอคอมพิวเตอร์แทนการใช้เสียง ผู้สอนจะตั้งปัญหาตามผู้เรียน และให้ผู้เรียนโต้ตอบ เช่น บทเรียนภาษาไทยอาจให้ผู้เรียนค้นหาว่าคำไหนหายไป ให้ผู้เรียนมาใส่ให้ถูกต้อง

5. การสาธิต โปรแกรมคอมพิวเตอร์สามารถสาธิตเหตุการณ์ต่างๆ ได้ใกล้เคียงกับ เหตุการณ์จริง ซึ่งบางครั้งเหตุการณ์นั้นๆ เป็นเหตุการณ์ไกลตัวที่ผู้เรียนไม่สามารถเห็นได้ใน ชีวิตประจำวัน เช่น วงโคจรของดาวเคราะห์ในระบบสุริยะจักรวาล คอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะสาธิต ได้ชัดเจน มีสีสันน่าสนใจและเป็นมิติที่สวยงาม มีการใส่เสียงให้ตื่นเต้นเร้าใจซึ่งน่าสนใจกว่าการ สาธิตด้วยวิธีทั่วไป

6. การเล่นเกม โปรแกรมประเภทนี้จะเร้าความสนใจของผู้เรียนมาก ผู้เล่นสามารถ เลือกเล่นคนเดียวหรือหลายคนก็ได้ มีการแข่งขัน มีการให้คะแนน มีการประกาศผลแพ้ชนะ และ มีการเสริมแรง

7. การทดสอบ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผู้ทำโปรแกรมจะต้องคำนึงถึงหลัก ในการทำข้อสอบ ความเที่ยงตรงของข้อสอบ มีการตรวจให้คะแนนและผู้สอนอาจใช้คอมพิวเตอร์ ช่วยสอนสร้างคลังข้อสอบได้

รักศักดิ์ เลิศคงคาพิพิธ (2551: ออนไลน์) กล่าวถึงประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่า มีลักษณะการนำเสนอที่แตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนของแต่ละเนื้อหา โดยทั่วไปสามารถแบ่งประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้ดังนี้

1. แบบฝึกหัด(Drill and Practice) วิธีนี้เป็นแบบที่เห็นมากที่สุดเป็นการช่วยให้ผู้เรียน ได้ทบทวนสิ่งที่ได้เรียนมาแล้ว เพื่อช่วยในการจำเนื้อหาหรือเป็นการฝึกทักษะในสิ่งที่ได้เรียนใน ห้องเรียน วัตถุประสงค์หลักของการฝึกหัดและทำแบบฝึกหัด ก็เพื่อเสริมแรงในสิ่งที่ได้เรียนแล้ว โดยคอมพิวเตอร์จะเสนอสิ่งเร้าซึ่งอาจจะเป็นในรูปของคำาน ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสตอบสนองหรือ ตอบคำาน และสามารถให้การเสริมแรง หรือให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ทันที ลักษณะของ แบบฝึกหัดที่นิยมมากคือ แบบถูก ผิด และแบบเลือกตอบ

2. แบบบททวนบทเรียน(Tutorial) วิธีนี้เป็นการสอนสิ่งใหม่ซึ่งผู้เรียนไม่คุ้นเคยมาก่อน บทเรียนในลักษณะนี้จะเสนอเนื้อหาวิชา ตามคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่เพิ่งเสนอไปและจากคำตอบของผู้เรียน คอมพิวเตอร์ก็จะตัดสินใจว่าผู้เรียนควรจะเรียนเนื้อหาต่อ หรือควรจะได้มีการทบทวนเนื้อหาที่เพิ่งเรียนนั้น รวมทั้งอาจมีการซ้อมเตรียมให้กับผู้เรียน

3. แบบเกมการเรียนการสอน(Instructional Game) วิธีนี้เป็นการสอนเนื้อหาวิชาในรูปแบบของเกม เช่น เกมต่อคำ เกมเติมคำ เกมการคิดแก้ปัญหาฯลฯ โดยทั่วไปลักษณะของเกมจะมีกฎที่แน่นอน เป็นการแบ่งขั้น เมื่อจบเกมแล้วจะมีผู้ชนะและผู้แพ้ เกมการศึกษามักจะออกแบบ เพื่อให้ทั้งความรู้และความบันเทิงแก่ผู้เรียน เนื่องจากคอมพิวเตอร์สามารถเสนอภาพกราฟิกที่สวยงามและมีเสียงประกอบได้จึงทำให้สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

4. แบบสถานการณ์จำลอง(Simulation) วิธีการนี้เป็นการจำลองสถานการณ์จริงโดยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะเสนอสถานการณ์ให้แก่ผู้เรียน ให้โอกาสผู้เรียนได้วิเคราะห์ และตัดสินใจจากข้อมูลที่จัดให้ เพื่อที่จะทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง เนื่องจากสถานการณ์จำลองมีลักษณะที่ค่อนข้างซับซ้อน ผู้สร้างบทเรียนในลักษณะนี้จะต้องอาศัยการคาดคะเนเรื่อง การตอบสนองในรูปแบบต่างๆ จากผู้ใช้งานบทเรียน และผลที่เกิดจากการตอบสนอง เพื่อนำมาพิจารณาในการสร้างรูปแบบ(Model) ดังนั้นจึงต้องใช้เวลาในการสร้างมาก และผู้สร้างบทเรียนจะต้องนีทักษะระดับสูงในการเขียนโปรแกรมเพื่อสร้างบทเรียน

5. แบบการแก้ปัญหา(Problem Solving) วิธีการนี้เป็นการเสนอปัญหาให้แก่ผู้เรียนและผู้เรียนจะต้องพยายามที่จะหาวิธีแก้ปัญหานั้นๆ ลักษณะบทเรียนแบบนี้จะคล้าย ๆ กับแบบสถานการณ์จำลอง แต่แบบการแก้ปัญหาต่างๆ จะเน้นกระบวนการคิดในระดับที่สูงกว่า เรื่องของกระบวนการในด้านการใช้เหตุผล เน้นให้ฝึกการคิดการตัดสินใจ โดยมีการทำหนทางเดียวที่ให้ แล้วให้ผู้เรียนพิจารณาไปตามเกณฑ์ มีการให้คะแนนหรือผ่านกับเกณฑ์แต่ละข้อ

6. แบบเจรจา(Dialogue) วิธีนี้แม้ว่าวิธีการทำค่อนข้างยุ่งยาก กล่าวคือ พยายามให้เป็นการพูดคุยระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยเลียนแบบการสอนในห้องเรียน เพียงแต่ว่าแทนที่จะเป็นเดียงกีเป็นตัวอักษรบนจอภาพ

7. แบบทดสอบ(Testing) วิธีการนี้เป็นการทดสอบผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนเนื้อหาหรือฝึกปฏิบัติไปแล้วด้วยคอมพิวเตอร์ โดยสร้างข้อสอบที่ต้องการสอบไว้ล่วงหน้าในแผ่นโปรแกรม เมื่อถึงเวลาสอบก็แจกแผ่นโปรแกรมที่บรรจุข้อสอบให้ผู้เรียนคนละแผ่น แล้วทำข้อสอบโดยป้อนคำตอบลงไปทางแป้นพิมพ์ เมื่อทำเสร็จแต่ละข้อเครื่องจะตรวจและแจ้งผลให้ทราบทันที และเมื่อทำครบทุกข้อแล้วจะประเมินผลการสอบของผู้เรียนคนนั้นว่าผ่านหรือไม่ทันที เช่นกัน

8. แบบการค้นพบ (Discovery) การค้นพบเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองให้ได้มากที่สุด โดยการเสนอปัญหาให้ผู้เรียนแก่ไปด้วยการลองผิดลองถูกหรือโดยวิธีการจักระบบที่เข้ามาร่วม โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะให้ข้อมูลแก่ผู้เรียนเพื่อช่วยในการค้นพบนั้นจนกว่าจะได้ข้อสรุปที่ดีที่สุด ตัวอย่างเช่น นักขายที่มีความสนใจจะขายสินค้าเพื่ออาชันจะแบ่ง โปรแกรมจะจัดให้มีสินค้ามากหลายประเภท เพื่อให้นักขายทดลองจัดแสดงเพื่อดึงดูดความสนใจของลูกค้า และเลือกวิธีการคุ้ว่าจะขายสินค้าประเภทใดด้วยวิธีการใดจึงจะทำให้ลูกค้าซื้อสินค้าของตน เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปว่าควรจะมีวิธีการขายอย่างไรที่จะสามารถอาชันจะแบ่งได้

นอกจากนี้ อันนาฟิน (Hannafin, 1988: 139-161) ได้จำแนกประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน 5 ลักษณะคือ บทเรียนเพื่อสอนเนื้อหา(Tutorial) บทเรียนเพื่อการฝึกและปฏิบัติ(Drill and Practice) บทเรียนเพื่อเสนอสถานการณ์จำลอง(Simulation) บทเรียนในลักษณะเกมการสอน(Instruction Games) บทเรียนในลักษณะผสมผสาน(Hybrid Designs)

จากประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในปัจจุบันมีหลากหลายรูปแบบด้วยกัน แต่ที่พบเห็นเสมอจะแบ่งออกเป็น การสอนแบบรายตัว สถานการณ์จำลอง เกมการศึกษา การสาธิต การฝึกทักษะ การทำแบบฝึกหัด การแก้ปัญหาต่าง ๆ การทดสอบ ซึ่งบทเรียนคอมพิวเตอร์แต่ละประเภทล้วนแต่เป็นครูที่ดี และให้โอกาสกับผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมาก สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย

3. ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ต้องเลือกให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ควบคู่กับการคุ้มครองผู้สอนอย่างใกล้ชิด ซึ่งจะสามารถให้คุณประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ได้มีผู้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้หลายท่านดังนี้

NECTEC (2551: ออนไลน์) อธิบายประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้

1. สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้
2. ดึงดูดความสนใจ โดยใช้เทคนิคการนำเสนอด้วยกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว แสง สี เสียง สวยงามและเหมือนจริง
3. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถเข้าใจเนื้อหาได้เร็ว ด้วยวิธีที่ง่ายๆ

4. ผู้เรียนมีการโต้ตอบ ปฏิสัมพันธ์กับคอมพิวเตอร์ และบทเรียน มีโอกาสเลือกตัดสินใจและได้รับการเสริมแรงจากการได้รับข้อมูลข้อกลับทันที
 5. ช่วยให้ผู้เรียนมีความคงทนในการเรียนรู้สูง เพราะมีโอกาสปฏิบัติกรรมด้วยตนเอง ซึ่งจะเรียนรู้ได้จากขั้นตอนที่ง่ายไปหา牙กตามลำดับ
 6. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความสนใจ และความสามารถของตนเอง บทเรียนมีความยืดหยุ่น สามารถเรียนซ้ำได้ตามที่ต้องการ
 7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต้องควบคุมการเรียนด้วยตนเอง มีการแก้ปัญหาและฝึกคิดอย่างมีเหตุผล
 8. สร้างความพึงพอใจแก่ผู้เรียน เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน
 9. สามารถรับรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างรวดเร็ว เป็นการท้าทายผู้เรียน และเสริมแรงให้อาจเรียนต่อ
 10. ให้ครูมีเวลามากขึ้นที่จะช่วยเหลือผู้เรียนในการเสริมความรู้หรือช่วยผู้เรียนคนอื่นที่เรียนอ่อน
 11. ประหยัดเวลา และงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน โดยลดความจำเป็นที่จะต้องใช้ครุภัณฑ์ในการสอน เช่น กระดาษ ปากกา ไม้บรรทัด ฯลฯ
 12. ลดช่องว่างการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเมืองและชนบท เพราะสามารถส่งบทเรียนไปยังโรงเรียนชนบทให้เรียนรู้ได้ด้วย
- ถนนพร เลาหรัสแสง (2541: 60-62) อธิบายประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ ดังนี้
1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน
 1. ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของตนเอง และสามารถเรียนตามลำดับศักยภาพ
 2. ในด้านสีสัน ภาพและเสียง เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียน
 3. การให้ผลป้อนกลับ(Feedback) ในทันที และการให้การเสริมแรงแก่ผู้เรียนอย่างรวดเร็วในระหว่างที่เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความตื่นเต้น ไม่เบื่อหน่าย และเมื่อผู้เรียนทำผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้ทันที
 4. สามารถประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนได้โดยอัตโนมัติ
 5. ผู้เรียนได้เรียนตามลำดับขั้น จากรายละเอียดที่ง่ายไปหา牙ก
 6. ผู้เรียนไม่สามารถแบบพลิกคุณค่าตอบได้ก่อนจึงเป็นการบังคับให้ผู้เรียน เรียนจริง ก่อนที่จะผ่านบทเรียนนั้นไป

7. ผู้เรียนสามารถที่จะทบทวนเนื้อหาหรือบทเรียนที่เคยเรียนไปแล้วได้ช้า อีกตามความต้องการ ทำให้เกิดความแม่นยำในวิชาที่เรียนอ่อน
8. ผู้เรียนเรียนได้ดีกว่าและเร็วกว่าการสอนตามปกติ ลดการสื่อสารเปลืองเวลา
9. ผู้เรียนจะไม่รู้สึกอย่างถูกต้องไม่ได้ หรือเรียนรู้ได้ช้า ทำให้นักเรียนมีเขตติที่คิดต่อวิชาที่เรียน
10. ช่วยให้ผู้เรียนคงไว้ซึ่งพฤติกรรมการเรียนรู้ได้นาน เพราะไม่เป็นการบังคับ ผู้เรียน แต่เป็นการเสริมแรงอย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นการสร้างนิสัยรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน
2. ประโยชน์ต่อผู้สอน

 1. ครูใช้เวลาในการสอนน้อยลง คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ช่วยลดการทำงานที่ซ้ำๆ ได้
 2. ครูใช้เวลา กับผู้เรียนน้อยลง
 3. มีเวลาศึกษาตำรา งานวิจัย เพื่อนำไปพัฒนาความสามารถให้มากยิ่งขึ้น
 4. ช่วยให้มีเวลาสำหรับตรวจสอบและพัฒนาการเรียนการสอน
 5. ช่วยการสอนในชั้นเรียน สำหรับผู้สอนที่มีงานสอนมาก โดยการเปลี่ยนจากการฝึกทักษะในห้องเรียนมาใช้ระบบคอมพิวเตอร์แทน
 6. ให้โอกาสในการสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ

รักศักดิ์ เลิศคงคาทิพย์ (2542: 17-18) ได้อธิบายว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นสื่อการสอนที่เหมาะสมสมอย่างยิ่งสำหรับการศึกษาด้วยตนเองและเป็นกลุ่ม ซึ่งมีประโยชน์ต่อผู้เรียน และผู้สอน ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน
 1. ผู้เรียนเรียนได้ตามเอกภาพ ตามลำพังตนเองและเป็นอิสระจากผู้อื่น
 2. ผู้เรียนจะเรียนรู้ไปตามลำดับจากจ่าข้าไปหากายาก และไม่สามารถแอบดูคำตอบก่อนได้
 3. มีการให้ผลลัพธ์กลับทันที ซึ่งถือว่าเป็นรางวัลของผู้เรียน
 4. ผู้เรียนสามารถทบทวนหรือฝึกปฏิบัติบทเรียน ได้บ่อยครั้งตามความต้องการ
 5. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้ดี และเร็วกว่าการเรียนการสอนปกติ
 6. สามารถประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ทันทีโดยอัตโนมัติ
 7. ช่วยให้ผู้เรียนคิดอย่างมีเหตุผล โดยเฉพาะการเรียนการสอนแบบสืบสาน

สอบสวน

8. สามารถเลือกเรียนได้ตามความสะดวกของผู้เรียน ทั้งเวลาและสถานที่

9. ปลูกฝังนิสัยความรับผิดชอบให้แก่ผู้เรียน โดยอาศัยการเสริมแรงที่เหมาะสม
กระตุ้นให้อบากเรียน

10. ช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน
11. ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่
2. ประโยชน์ต่อผู้สอน
 1. ช่วยให้ครูทำงานน้อยลงในด้านการสอนข้อเท็จจริงต่างๆ
 2. ช่วยให้ครูมีเวลาที่จะศึกษาความรู้เพิ่มเติมพัฒนาความสามารถ และประสิทธิภาพ
ในการสอนให้สูงขึ้น
 3. ช่วยให้ครูมีเวลาในการคุยกับผู้เรียนแต่ละคน ได้มากขึ้น
 4. ช่วยให้ครูมีเวลาในการพัฒนาวัตกรรมการศึกษา สื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น
5. ช่วยลดเวลาในการสอนบทเรียน เพราะบทเรียนโปรแกรมสามารถนำเสนอเนื้อหา
ได้มากกว่าและใช้เวลาอีกกว่า

กิตานันท์ มลิทอง (2536 : 198) ได้เสนอข้อดีของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้ คือ

1. คอมพิวเตอร์จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเนื่องจากการเรียนด้วย
คอมพิวเตอร์นั้นเป็นประสบการณ์ที่เปลกและใหม่
2. การใช้สี ภาพลายเส้นที่เล็กถูกถ่ายเคลื่อนไหว ตลอดจนมีเสียงดนตรี จะเป็นการ
เพิ่มความเหมือนจริงและเร้าใจผู้เรียนให้เกิดความอбыกเรียนรู้ ทำแบบฝึกหัด หรือทำกิจกรรม
ต่าง ๆ เหล่านี้
3. ความสามารถของหน่วยความจำของเครื่องคอมพิวเตอร์ ช่วยในการบันทึกคะแนน
และพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียนไว้เพื่อใช้ในการวางแผนบทเรียนในขั้นต่อไปได้
4. ความสามารถในการเก็บข้อมูลของเครื่อง ทำให้สามารถนำมาใช้ได้ในลักษณะของ
การศึกษารายบุคคล ได้เป็นอย่างดี โดยสามารถกำหนดบทเรียนให้แก่ผู้เรียนแต่ละคนและแสดง
ความก้าวหน้าให้เห็นได้ทันที
5. ลักษณะของโปรแกรมบทเรียนที่ให้ความเป็นส่วนตัวแก่ผู้เรียน เป็นการช่วยให้
ผู้เรียนที่เรียนช้าสามารถเรียนไปได้ตามความสามารถของตน โดยสะท้อนอย่างไม่รีบเร่ง ไม่ต้อง
อายผู้อื่นและไม่ต้องอายเครื่องเมื่อตอบคำถามผิด
6. เป็นการช่วยขยายขีดความสามารถของผู้สอนในการควบคุมผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด
เนื่องจากสามารถบรรจุข้อมูล ได้ง่ายและสะดวกในการนำออกมาใช้

นอกจากนี้ วารินทร์ รัศมีพرحم (2531: 192-193) ยังกล่าวถึงประโยชน์ของบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความเข้าใจของตนเอง เพราะสามารถควบคุมอัตราเร่งของการเรียนได้ด้วยตนเอง
 2. การตอบสนองที่รวดเร็วของคอมพิวเตอร์ ทำให้ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงอย่างรวดเร็ว
 3. อาจจะทำโปรแกรมให้บรรยายภาพอย่างน่าชื่นชม ซึ่งหมายความสำหรับผู้เรียนที่เรียนช้าได้
 4. สามารถรวมเอาเสียงดนตรี ตีสัน กราฟิก เคลื่อนไหวต่างๆ ทำให้คุณเมื่อ欣ของจริง และนำเร้าใจในการฝึกปฏิบัติหรือในสถานการณ์จำลองได้เป็นอย่างดี
 5. ความสามารถในการเก็บข้อมูลของคอมพิวเตอร์ ทำให้การเรียนแบบเอกสารต้นคุด เป็นไปอย่างง่ายดายซึ่งผู้สอนสามารถออกแบบให้เรียนได้ตามลำพัง
 6. ผู้สอนสามารถควบคุมการเรียนของผู้เรียนได้ เพราะคอมพิวเตอร์จะบันทึกการเรียนของผู้เรียนแต่ละคนไว้
 7. ความเปลี่ยนใหม่ของคอมพิวเตอร์จะให้ความสนใจ และความตั้งใจของผู้เรียนมากขึ้น
 8. คอมพิวเตอร์ทำการสอนที่เชื่อถือได้แก่ผู้เรียน โดยไม่เกี่ยวกับผู้สอนแต่อย่างใด
 9. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะช่วยให้การเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีประสิทธิผลในเรื่องการลดเวลาและค่าใช้จ่ายลงและมีประสิทธิภาพในเรื่องที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย
- จากประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุประโยชน์ได้ดังนี้
1. ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความสามารถของตนเอง
 2. สามารถทบทวนเนื้อหาได้ตามต้องการ
 3. ช่วยลดเวลาในการสอนบทเรียน ทำให้ครูมีเวลาดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนมากขึ้น
 4. ทำให้นักเรียนมีเขตคิดที่ดีต่อการเรียนวิชาหนึ่งๆ

4. ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะเป็นไปตามรูปแบบหรือกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ ซึ่งมีผู้กล่าวถึงลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ ดังนี้

ฉลอง ทับศรี (2536: 2-5) ได้กล่าวถึงลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ดีไว้ดังนี้

1. มีจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่ชัดเจน
2. ต้องเข้ากันได้กับลักษณะของผู้เรียน
3. ให้มีการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับเครื่อง(Interaction) ให้มากที่สุด
4. ควรจะเป็นลักษณะการให้การศึกษารายบุคคล

บุรณ สมชัย (2538: 26-27) อธิบายถึงลักษณะบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่ามีลักษณะเป็นโมเดล(Model) 2 แบบ คือ

1. แบบเชิงเส้น(Linear Programming) เป็นบทเรียนที่ต้องเรียนทีละหน่วยวิตามลำดับจะข้ามหน่วยว่ายไม่ได้
2. แบบไม่เชิงเส้น(Branching Programming) เป็นบทเรียนที่ໂโยงระหว่างหน่วยวิตามกันได้ตามความต้องการ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหน่วยต่าง ๆ ที่จัดไว้ตามระดับความสามารถของตนเองได้

สุคนธ์ สินธพานนท์และคณะ (2455: 166) อธิบายถึงลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่า มีลักษณะสำคัญ 4 ประการดังนี้

1. สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบตามความเหมาะสมของตนได้โดยอิสระ โดยมีรายการให้เลือกตามความสนใจ
2. การนำเสนอเนื้อหาในบทเรียน มีการนำเสนอในรูปแบบที่น่าสนใจตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ และเมื่อบทเรียนใดที่ผู้เรียนยังไม่เข้าใจ ผู้เรียนสามารถขอนกลับๆไปทบทวนเนื้อหาได้ตลอดเวลา
3. มีการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างฉับไวและต่อเนื่อง ทำให้เกิดการเรียนรู้และบรรลุจุดประสงค์ได้เร็วขึ้น

4. ให้ผลป้อนกลับทันที เป็นการประเมินผู้เรียนในการทำกิจกรรมและกระตุ้นให้ผู้เรียนอย่างทำกิจกรรมต่อไป นอกจากนี้ มีการเสริมแรง การชมเชย เมื่อผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ถูกต้องทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตน และทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชานั้น ส่งผลให้สามารถเรียนวิชานั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมา

วันนี้ ยังเริ่ม (2551: ออนไลน์) อธิบายถึงลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ว่า ควรมีลักษณะการนำเสนอเป็นตอน ตอนสั้นๆที่เรียกว่า เฟรมหรือกรอบ เรียงลำดับไปเรื่อยๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง(Self Learning) และควรจัดทำปุ่มควบคุม หรือรายการควบคุมการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับคอมพิวเตอร์ได้ เช่น มีส่วนที่เป็นบททบทวน หรือแบบฝึกปฏิบัติ แบบทดสอบ

หลังจากที่มีการนำเสนอไปแต่ละตอนหรือแต่ละช่วง ควรตั้งคำถามเพื่อเป็นการทบทวน หรือเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาใหม่ที่นำเสนอแก่ผู้เรียน สำหรับการตอบสนองต่อการตอบคำถาม ควรใช้เสียงหรือคำบรรยาย หรือภาพกราฟิก เพื่อสร้างแรงจูงใจ ความมั่นใจในการเรียนรู้ โดยเฉพาะเมื่อห้ามารับเด็กเล็ก นอกจากนี้ ควรมีส่วนที่เสริมความเข้าใจ ในกรณีที่ผู้เรียนตอบคำถามผิด ไม่ควรข้ามเนื้อหาโดยไม่ชี้แจงแนวทางที่ถูกต้อง

เกี่ยวกับเรื่องเวลาในการเรียน ควรให้อิสระต่อผู้เรียน ไม่ควรจำกัดเวลา เพื่อเปิดโอกาสให้เรียนตามความต้องการของผู้เรียนเอง เนื้อหาบทเรียนควรมีทางเลือกหลากหลาย เช่น ถ้าผู้เรียนรับรู้ได้เร็ว ก็สามารถข้ามเนื้อหางานช่วงได้ เป็นต้น

ประภาวรรณ เนียมตุ๊ (2551: ออนไลน์) อธิบายถึงลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่า จะใช้ประโยชน์ได้ดีเมื่อเป็นบทเรียนที่มีคุณภาพดี ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมี 12 ประการ ดังนี้

1. การทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ เจตคติ
2. ความหมายสมกับลักษณะผู้เรียน
3. ความมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนให้มากที่สุด
4. ความมีลักษณะการเรียนการสอนรายบุคคล
5. ความดำเนินถึงความสนใจของผู้เรียน
6. ความสร้างความรู้สึกทางบวกกับผู้เรียน
7. ความสามารถแสดงผลย้อนกลับไปยังผู้เรียนได้
8. ความหมายกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน
9. ความมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนอย่างเหมาะสม

10. ควรใช้ภาพเคลื่อนไหวประกอบอักษร

11. ควรได้รับการออกแบบที่เหมาะสม

12. ควรมีการประเมินผลทุกๆ ด้าน

จากลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ ดังนี้

1. มีลักษณะเป็นตอนสั้นๆ เรียกว่า เฟรม เรียงลำดับไปเรื่อยๆ

2. มีลักษณะเชื่อมโยงบทเรียนถึงกันได้ ทำให้เลือกเรียนได้ตามความสามารถ

3. เป็นการศึกษารายบุคคลที่มีปฏิสัมพันธ์กับเครื่องคอมพิวเตอร์มากที่สุด

4. มีภาพเคลื่อนไหวประกอบด้วยตัวอักษร ที่ได้รับการออกแบบมาอย่างเหมาะสม

5. แสดงผลข้อมูลนัยสำคัญผู้เรียนได้ เป็นการสร้างความรู้สึกทางบวกกับผู้เรียน

5. การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

รูจิโรจน์ แก้วอุไร (2545: ออนไลน์) ได้นำแนวคิดของการเย่(Robert Gagne) 9 ประการ มาใช้ในการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยยึดหลักการนำเสนอเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. เร่งเร้าความสนใจ(Gain Attention)

2. บอกวัตถุประสงค์(Specify Objective)

3. ทบทวนความรู้เดิม(Activate Prior Knowledge)

4. นำเสนอนิءือหาใหม่(Present New Information)

5. ชี้แนะแนวทางการเรียนรู้(Guide Learning)

6. กระตุ้นการตอบสนองบทเรียน(Elicit Response)

7. ให้ข้อมูลย้อนกลับ(Provide Feedback)

8. ทดสอบความรู้ใหม่(Assess Performance)

9. สรุปและนำไปใช้(Review and Transfer)

อรพันธ์ ประสิทธิรัตน์ (2530: 144) ได้กล่าวถึงแนวคิดในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในประเทศไทยไว้ 11 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นการเลือกเนื้อหา และกำหนดจุดมุ่งหมายทั่วไป

2. ขั้นของการวิเคราะห์ผู้เรียน

3. ขั้นการกำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพุทธิกรรม

4. ขั้นตอนวิเคราะห์เนื้อหา แยกเนื้อหาออกเป็นหน่วยย่อย

5. ขั้นตอนการออกแบบบทเรียนโปรแกรม
6. ขั้นการสร้างบทเรียนโปรแกรมตามแบบ
7. ขั้นลงมือเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
8. ขั้นป้อนข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์
9. ขั้นการทดลองทำประสิทธิภาพ
10. ขั้นการนำไปใช้
11. ขั้นประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข

บุญพาติ ทัพพิกรณ์ (2535: 14) “ได้กล่าวถึงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ว่า มีองค์ประกอบในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามลำดับ ดังนี้”

1. เลือกโปรแกรมสร้างบทเรียนแบบระบบอัตโนมัติ
2. เรียนรู้วิธีใช้โปรแกรมสร้างบทเรียน
3. กำหนดรูปแบบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
4. ออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
5. วางแผนผู้สอน
6. สร้างบทเรียนตามสคริปต์
7. ทดลองบทเรียน
8. เก็บไฟล์บทเรียนลงแฟ้ม
9. เตรียมแผ่นดิสก์บทเรียน

ฉลอง ทับศรี (2540: 90) กล่าวถึงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า มีองค์ประกอบที่จะต้องพิจารณาอยู่ 3 ประการคือ

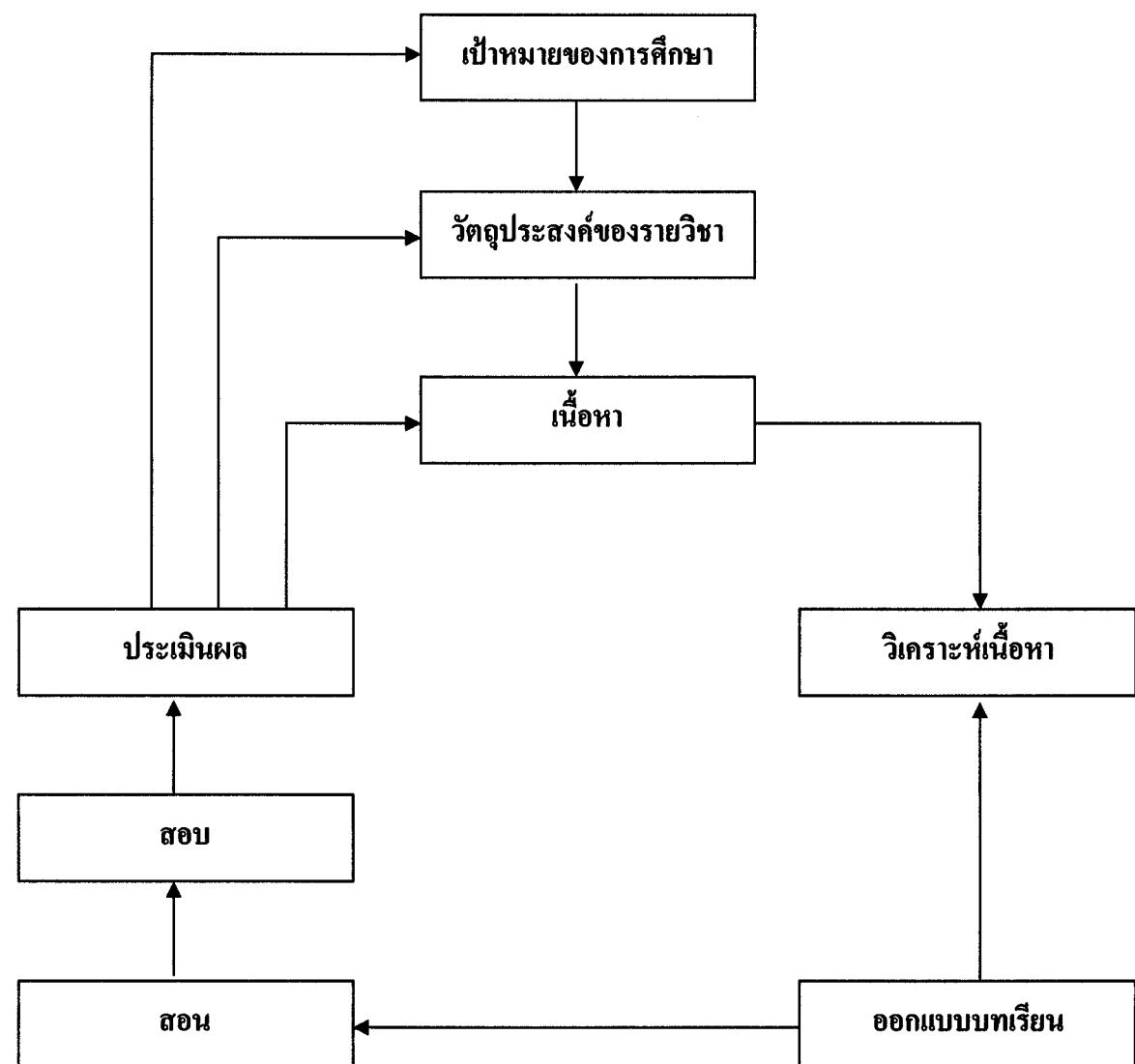
1. เมื่อหา(Content)
2. กระบวนการออกแบบการเรียนการสอน(Instructional Design)
3. การใช้ชุดคำสั่งรายการ(Programming)

วุฒิชัย ปราสารสอย (2543: 28-31) “ได้กล่าวถึงการพัฒนาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นกระบวนการที่จะต้องปฏิบัติต่อไปนี้ เพื่อช่วยให้บทเรียนที่พัฒนาขึ้นมาดีมีคุณค่าต่อการศึกษา และช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ ตลอดจนสามารถสร้างสรรค์รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาความรู้ให้เหมาะสมกับพฤติกรรมและการตอบสนองของผู้ใช้บทเรียน ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังนี้”

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป (Goal /Objectives) ได้แก่ กำหนดว่าบทเรียนที่พัฒนาขึ้นนี้ ต้องการนำไปใช้เพื่อใด และต้องการให้เรียนรู้อะไรบ้าง จากการศึกษาและวิเคราะห์คำอธิบาย รายวิชา และแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องการนำมาสร้างเป็นสื่อบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
2. รายละเอียดของเนื้อหา (Content Specification) ได้แก่ เนื้อหาความรู้ที่กำหนดเอาไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ ซึ่งอาจจะได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตร แล้วนำมาวิเคราะห์หาความสำคัญและคุณค่าด้านเนื้อหาความรู้และกิจกรรมบทเรียน ที่เหมาะสมกับ ผู้เรียน
3. รายละเอียดของเนื้อหา (Content Analysis) วิธีการนี้จะเริ่มต้นจากการวิเคราะห์งาน (task Analysis) เพื่ออธิบายกิจกรรมการเรียนการสอน จัดลำดับกิจกรรมเหล่านี้ให้เหมาะสม ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั่วไป จนได้รายละเอียดของเรื่องที่จะสอน หรือหัวข้อ การสอน(Topic Content) ต่อจากนั้นจึงนำเอารายละเอียดที่ได้มาทำการแบ่งออกเป็นหน่วยย่อย ตามความเหมาะสม
4. วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives) เป็นการกำหนดพฤติกรรมเชิง ความรู้(Knowledge Base Behavior) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับรู้ว่าเมื่อเรียนจบบทเรียนแล้วจะได้รับสิ่งใด จากการเรียน
5. กลยุทธ์ทางการสอนและการนำเสนอ (Teaching Strategies & Models of Delivery) ได้แก่ การเลือกว่าจะใช้วิธีการสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ เช่น การนำเสนอข้อมูลเนื้อหาด้วย ข้อความ รูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว เป็นต้น โดยกำหนดหลักการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมและธรรมชาติของเนื้อหาวิชา เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ในที่สุด
6. ออกแบบและลงมือสร้างบทเรียน (Design & Implementation) ในขั้นตอนนี้ เกี่ยวข้องกับการเตรียมผลิตบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้แก่ การนำเสนอรายละเอียดที่ได้จาก การปฏิบัติที่ผ่านมาทั้งหมด มาจำแนกรายละเอียดเป็นการเฉพาะในแต่ละส่วน และเป็นการกำหนด แผนและวิธีการปฏิบัติในรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลในการปฏิบัติ หากพนวณว่ามี ข้อบกพร่องที่ส่วนใดควรปรับปรุงและแก้ไขให้บกพร่องน้อยที่สุด เรียกขั้นตอนการเขียนบท ดำเนินเรื่อง หรือที่เรียกว่า “การเขียนสคริปต์”
7. การนำเสนอต่อผู้เรียน (Delivery) เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่กระบวนการทาง ประสัมพันธ์ภาพ โดยคำนึงถึงหลักการด้านความยืดหยุ่น(Flexibility) และสร้างรูปแบบนำเสนอให้ เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

8. การวัดผลและประเมินผล (Evaluation) ได้แก่ การประเมินระหว่างการพิจารณาค้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียน เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ในเบื้องต้น เช่น การประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม และการครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนที่จะจัดให้มีขึ้นในบทเรียนนั้น รวมทั้งการประเมินสรุป ซึ่งเป็นการประเมินทั้งค้านเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้ เพื่อทำการหาประสิทธิภาพของบทเรียน

ทักษิณ สาวนานนท์ (2530: 221) กล่าวถึงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่า จะต้องได้รับความร่วมมือจากนักคอมพิวเตอร์ นักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญของสาขาวิชาที่จะทำโดยกำหนดขอบเขตของเนื้อหาดังแสดงในแผนภาพที่ 2.1



แผนภาพที่ 2.1 วิธีสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สกูลเน็ต(Schoolnet , 2551) กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ดังนี้

1. ระบบเหตุผล
2. กำหนดวัตถุประสงค์
3. ลำดับขั้นตอนการทำงาน
4. สร้างโปรแกรม
5. ทดสอบการทำงาน
6. ปรับปรุงแก้ไข
7. ประยุกต์ใช้ในห้องเรียน
8. ประเมินผล

ลำดับขั้นตอนที่ 1 , 2 และ 3 เป็นการกำหนดคุณลักษณะและรูปแบบการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นหน้าที่ของนักการศึกษาหรือผู้สอน เพราะมีความรอบรู้ในเรื่องเนื้อหาวิชาที่จะสอน หลักจิตวิทยาการศึกษา วิธีการสอน และการวัดผลประเมินผลการศึกษา ส่วนลำดับขั้นตอนที่ 4 , 5 และ 6 เป็นการสร้างและทดสอบและปรับปรุงแก้ไขโปรแกรม คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นหน้าที่ของนักคอมพิวเตอร์ หรือโปรแกรมเมอร์ผู้มีความสามารถ และประสบการณ์ในการเขียนโปรแกรมและใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับลำดับขั้นตอนที่ 7 และ 8 เป็นการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และประเมินผลการใช้ ในช่วงนี้เป็นการประสานงานระหว่างนักการศึกษากับนักคอมพิวเตอร์ เพราะมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ และการสร้างโปรแกรม สำหรับการประเมินผลเป็นลำดับขั้นตอนสุดท้ายที่จะตัดสินใจว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นเป็นอย่างไร สมควรจะใช้ในการเรียนการสอนหรือไม่

ธีรพงษ์ อินทรพันธ์ (2534 : 22) ได้สรุปวิธีการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้ 8 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของการเรียน
2. การวิเคราะห์ลักษณะการเรียน
3. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมก่อนการเรียนและลักษณะของผู้เรียน
4. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
5. สร้างแบบทดสอบ
6. พัฒนาฐานสารสนเทศการสอน
7. จัดทำคู่มือการใช้โปรแกรม
8. ทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพของโปรแกรม

6. การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง การนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแล้วจึงนำไปใช้จริง ทั้งนี้เหตุที่ต้องหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพราะ

1. เพื่อให้มีความมั่นใจว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นมีคุณภาพ
2. เพื่อให้มีความแน่ใจว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง
3. การทดสอบประสิทธิภาพจะเป็นหลักประกันในการดำเนินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจำนวนมาก

ซัยยองค์ พรหมวงศ์ (2521: 134-140) กล่าวถึงขั้นตอนการหาประสิทธิภาพของบทเรียน โดยใช้สูตร E_1/E_2 ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ ทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง(กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย(ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_1 (ประสิทธิภาพของกระบวนการ) และ E_2 (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์) ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหมายว่า ผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นที่น่าพอใจ โดยกำหนดเป็นค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละของคะแนนรวมที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ E_1/E_2 คือประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

การที่จะกำหนดเกณฑ์ E_1/E_2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณา โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำ มักจะตั้งไว้ 80/80, 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเขตคืออาจตั้งไว้ที่ 70/70 หรือ 75/75

2. คำนวณหาประสิทธิภาพโดยการใช้สูตร E_1/E_2 โดย E_1 และ E_2 ได้มาจาก

$$E_1 = \frac{\left(\frac{\sum x}{n} \right)}{A} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\left(\frac{\sum F}{n} \right)}{B} \times 100$$

เมื่อ

E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ

E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากแบบทดสอบระหว่างเรียน

$\sum F$ คือ ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน

A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบระหว่างเรียน

B คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

n คือ จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

3. หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เมื่อทำการสร้างบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสร็จแล้ว จะต้องนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปทดลองหา ประสิทธิภาพมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ทดลองแบบเดี่ยว(1:1) เป็นการสอนโดยครู 1 คนต่อเด็ก 1 คน โดยใช้เด็กอ่อน เด็กปานกลางและเด็กเก่ง ทำการทดลองกับเด็กอ่อนก่อน ทำการปรับปรุงแล้วนำไปทดลองกับเด็กปานกลางและนำไปทดลองกับเด็กเก่ง คำนวณหาประสิทธิภาพเสร็จแล้วปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม หากเวลาไม่อำนวยและสภาพการณ์ไม่เหมาะสม ก็ให้ทดลองกับเด็กอ่อนหรือเด็กปานกลาง โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดจะได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ แต่เมื่อได้รับ การปรับปรุงแล้วคะแนนที่ได้จะสูงขึ้นมากก่อนนำไปทดลองแบบกลุ่ม ในขั้นนี้ E_1/E_2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

3.2. ทดลองแบบกลุ่ม(1:10) เป็นการทดลองครู 1 คนต่อเด็กไม่เกิน 10 คน (คละเด็กเก่ง เด็กปานกลาง และเด็กอ่อน) คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง ในคราวนี้ คะแนนของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นอีกเท่ากับเด็กที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ประมาณร้อยละ 10 นั่นคือ E_1/E_2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 70/70

3.3 ทดลองภาคสนาม(1:100) เป็นการทดลองครู 1 คน กับนักเรียนทั้งชั้น ไม่เกิน 100 คน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วทำการปรับปรุง ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากต่ำจากเกณฑ์ไม่เกินร้อยละ 2.5 ก็ให้ยอมรับ

จากวิธีการหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดังกล่าว ผู้ศึกษาได้นำมามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง

7. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลที่ได้จากการขัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีนักศึกษาได้ให้ความหมายไว้ว่าดังนี้

สุเทพ อ่อนไสว (2521 :6) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบ วิธีสอน และกิจกรรมที่ผู้สอนสร้างขึ้น

ประชานพร แจ่มเจริญทรัพย์ (2535 : 7) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้ ซึ่งวัดได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เพียง ไชยศร (2531 :321) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือประสิทธิภาพทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่ได้เรียนรู้ ได้รับการฝึกฝน อบรมสั่งสอน

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถของนักเรียน ซึ่งวัดได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้สอนได้นำมาวัดผลหลังจากสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนการสอน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นกระบวนการวัดผลการเรียนรู้หลังเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอน ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2530 :519) ให้ความหมายไว้ว่าดังนี้ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นการตรวจสอบความรู้ ทักษะและสมรรถภาพสมองด้านต่างๆ ของผู้เรียน หลังจากการเรียนรู้เรื่องนั้นแล้ว ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่เรียนมากน้อยเพียงใด มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมตามความมุ่งหมายของหลักสูตรในวิชานั้น ๆ เพียงใด

เยาวศิ วิญญาณศรี (2539 : 2-3) ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญเกี่ยวกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า ไม่เฉพาะการวัดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและทักษะทางด้านวิชาการ รวมทั้งสมรรถภาพทางด้านต่างๆ เช่น ระดับสติปัญญา ความคิด การแก้ปัญหาต่างๆ ของเด็ก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความแแนวที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือการรายงาน ทั้งเชิงและการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ตรวจงาน ทำการบ้านในแต่ละรายวิชา

จากความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นการวัดความรู้ความสามารถของผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้มีผู้กล่าวถึงความหมาย ลักษณะและวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ดังนี้

กานดา พูนลาภทวี (2530 : 4) ได้ให้ความหมายแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า เป็นแบบทดสอบที่วัดความสามารถด้านต่างๆ เมื่อได้รับประสบการณ์เฉพาะอย่างไปแล้ว ซึ่งจะเป็นการวัดความสามารถทางวิชาการต่างๆ โดยมุ่งวัดว่า นักเรียนมีความรู้หรือมีทักษะในวิชานั้นมากน้อยเพียงใด

นิเวศ อิม้ำว (2535 : 25) ได้กล่าวว่า แบบทดสอบที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพทางด้านวิทยาศาสตร์ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนหลังจากที่ผู้เรียนศึกษาบทเรียนนั้นจบแล้ว แบบทดสอบที่ใช้วัดจะสอนคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิทยาศาสตร์

โนโอล นิมิตรัตน์ (2523 : 24) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้ตรวจสอบความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพทางด้านต่างๆ ที่ผู้เรียนได้รับจากการอบรมสั่งสอนภายใต้เวลาที่กำหนด

ภัทร นิคมานนท์ (2537 : 6) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า หมายถึงแบบทดสอบที่ใช้วัดปริมาณความรู้ ความสามารถ ทักษะเกี่ยวกับด้านวิชาการที่ได้เรียนรู้มาในอดีต ว่ารับรู้ไว้ได้มากน้อยเพียงไร โดยทั่วไปแล้วมักใช้วัดหลังจากทำกิจกรรมเรียนรู้อยู่แล้ว เพื่อประเมินการเรียนการสอน ได้ผลอย่างไร

จิรากรน์ ศิริทวี (2535 : 34) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมี จุดประสงค์ของการใช้แบบทดสอบชนิดนี้เพื่อวัดปริมาณความรู้ที่นักเรียนเรียนรู้มาแล้วว่ามีมากน้อยเพียงใด แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ แบบอัตนัยหรือแบบความเรียง และแบบปรนัยหรือแบบที่ไม่ใช่ความเรียง

บุญชุม ศรีสะอาด (2532 : 56-58) ได้กล่าวถึงวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. วิเคราะห์จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา และทำตารางกำหนดลักษณะข้อสอบ
2. กำหนดคุณิตกรรมย่อยที่จะออกข้อสอบ
3. กำหนดรูปแบบของข้อคำถามและศึกษาวิธีเขียนข้อสอบ
4. เขียนข้อสอบ
5. ตรวจทานข้อสอบ
6. ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา
7. พิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง
8. ทดลองใช้ วิเคราะห์คุณภาพ และปรับปรุง
9. พิมพ์แบบทดสอบฉบับจริง

ภัตรา นิคมานนท์ (2537 :47) ได้สรุปลักษณะของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ดีไว้ ดังนี้

1. ความเที่ยงตรง(Validity) เป็นลักษณะที่สำคัญที่สุดที่ทำให้เครื่องมือวัดผลนั้นมีคุณภาพ เพราะเป็นการแสดงให้เห็นว่า เครื่องมือวัดนั้นสามารถวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ วัดได้ตรงและครบถ้วนตามเนื้อหาที่ต้องการวัด วัดได้ตรงตามจุดประสงค์ วัดได้ตรงตามสภาพความเป็นจริง และวัดแล้วสามารถนำผลการวัดไปพยากรณ์หรือคาดคะเนอนาคตได้
2. มีความเชื่อมั่นสูง(Reliability) เครื่องมือวัดผลที่ดีวัดสิ่งเดียวกลายๆ ครั้ง ผลที่ได้จากการวัดจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันน้อยมาก
3. มีความเป็นปรนัย (Objectivity) เครื่องมือที่มีความเป็นปรนัย จะมีความชัดเจนในตัวเอง เช่น ข้อสอบที่มีความเป็นปรนัย จะมีความชัดเจนอยู่ 3 ประการ คือ คำถามชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจตรงกัน คำตอบแน่นอน ไตรตรองก็ให้คะแนนตรงกัน และประการสุดท้ายคือ แบ่งความหมายคะแนนได้ตรงกัน
4. มีความยากง่ายพอเหมาะ (Difficulty) “ไม่ยากเกินไปและไม่ง่ายเกินไป” ข้อสอบข้อใดที่มีคนตอบถูกมากแสดงว่าง่าย ข้อที่มีคนตอบถูกน้อยแสดงว่ายาก ค่าความยากง่ายของข้อสอบ(p) มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ข้อสอบที่ดีมีค่า p อยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 ซึ่งเป็นข้อสอบที่ค่อนข้างยาก ปานกลาง และค่อนข้างง่าย
5. มีอำนาจจำแนก (Discrimination) หมายถึง สามารถแบ่งแยกคนออกเป็นประเภทต่างๆ ได้ถูกต้อง ข้อสอบที่จำแนกได้ หมายถึง ข้อสอบที่คนเก่งตอบถูก คนอ่อน懦ตอบผิด ข้อสอบที่จำแนกกลับ คนเก่งจะตอบผิดแต่คนอ่อนจะตอบถูก และข้อสอบที่จำแนกไม่ได้ คนเก่งและ

คนอ่อนจะตอบถูกและผิดพอ ๆ กัน ไม่ค่อยมีความแตกต่างกันมากนัก จำนวนจำแนกของข้อสอบมีค่า r อยู่ระหว่าง -1.00 ถึง +1.00 ค่า r เป็นเครื่องหมายลบ หมายความว่า จำแนกไม่ได้ คนเก่งตอบถูกน้อยกว่าคนอ่อน ค่า r มีเครื่องหมายบวก หมายความว่า จำแนกได้ คนเก่งตอบถูกมากกว่าคนอ่อน ข้อสอบที่มีค่า r ใกล้ศูนย์ ($r = -0.19$ ถึง $+0.19$) เป็นข้อสอบที่จำแนกไม่ได้ เพราะคนเก่งตอบถูกพอๆ กับคนอ่อน ข้อสอบที่ดีควรมีค่า r อยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 1.00

6. ประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ เครื่องมือที่สามารถทำให้ได้ข้อมูลที่ดีที่สุด เชื่อถือได้มาก โดยใช้วิธีการที่สะดวกรวดเร็ว กล่องตัว แต่เสียเวลาหน่อย ลงทุนน้อย และใช้แรงงานน้อย

7. มีความยุติธรรม (Fair) ไม่เปิดโอกาสให้มีการได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างผู้ที่ถูกวัดด้วยกัน

8. ใช้คำตามถูกต้อง (Searching) ข้อสอบที่ดีต้องการให้ผู้ตอบใช้ความสามารถในการคิดค้นก่อนที่จะตอบ

9. ใช้คำตามขั้นต้น (Exemplary) มีลักษณะที่ท้าทายให้ผู้สอบพยายามคิดอย่างต่อเนื่องและทำด้วยความเต็มใจ

10. คำตามเฉพาะเจาะจง (Definite) ไม่ถามวกรวบเกินไป หรือถามกลุ่มเครือให้คิดได้หลายແง່ຫລາຍນຸ່ມ

8. ความพึงพอใจในการเรียน

ความพึงพอใจ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายท่าน ดังนี้

วิชัย ชัยวนิทร์ (2545 : 7) ให้ความหมายของความพึงพอใจของนักเรียนที่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่า เป็นการแสดงออกของนักเรียนเกี่ยวกับความชื่นชอบ ส่งผลต่อความพร้อมและความเอาใจใส่ในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น

บุญเหลือ นาคสุข (2546 : 61) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นสภาพอารมณ์ของบุคคล ที่ได้รับการตอบสนองจากการเรียนหรือการทำงานของบุคคลนั้นๆ

สุชาทิพย์ บุญมงคล (2546 :48) สรุปความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกนึกคิดหรือเขตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

สรุป รัตตัญญู (2547 :33) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ตนต้องการหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่ตนเองต้องการ

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ เป็นอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ตนเองพอใจ

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คอมพิวเตอร์ได้เข้ามายืนหนาทในการศึกษา ในรูปของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้มีผู้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้มากmany ดังต่อไปนี้

เรณุ กังวะ พ (2545) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง โครงงานวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเรื่อง โครงงานวิทยาศาสตร์ ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพ $82.00/81.50$ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด $80/80$ และความรู้ความเข้าใจหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

วรรณวิภา ใจบุญ (2547) ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมีเรื่อง โครงสร้างอะตอม และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 24 จังหวัดพะเยา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเคมี ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 25 คน ผลการศึกษาพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอมมีประสิทธิภาพเท่ากับ $83.52/85.20$ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $80/80$ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอมมีประสิทธิภาพสูงกว่าก่อนเรียนและความคิดเห็นต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

สำรวຍ พรเจริญ (2546) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 1 ศรีก็ตติวรณ์ จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80
 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้จำนวน 10 ทักษะ ส่วนอีก 3 ทักษะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่ ทักษะการตั้งสมมติฐาน ทักษะการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ และทักษะการทดลองผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนเห็นด้วยกับการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ศิริรัตน์ พriskสี (2547) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการสอนบททวนวิชาเคมี เรื่อง อะตอมและตารางธาตุ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชนิลปัณฑปสมเด็จพระศรินครินทราบรมราชชนนี เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ที่ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม จากผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการทบทวน ด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก และบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศักดินันท์ นิ่มตระกูล (2543) ศึกษาผลการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง โครงสร้างอะตอมในวิชาเคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง โครงสร้างอะตอม ในวิชาเคมีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ $93.26/92.06$ สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้คือ $85/85$ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง โครงสร้างอะตอม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังได้รับการสอนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง โครงสร้างอะตอมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) เอกคดิตของการเรียนวิชาเคมีโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง โครงสร้างอะตอมอยู่ในระดับปานกลางถึงน่าพอใจ

ชนัญญา พุ่มนະเดื่อ (2548) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการทบทวนวิชาเคมี เรื่องปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการทบทวนวิชาเคมี เรื่องปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่องปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี ของนักเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เพื่อการทบทวนวิชาเคมี เรื่องปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดี คุณภาพด้านเทคนิคการผลิตสื่ออยู่ในระดับค่อนข้างดีมาก 2) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการทบทวนวิชาเคมี เรื่องปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 80.37/80.24$ เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่องปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี ของนักเรียนหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

วิจัยนี้ 乃โนวรรณ (2546) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง การขนส่ง และการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเวียงเจดีย์วิทยา จังหวัด ลำพูน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนใน วิชาวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การขนส่งและการสื่อสาร มีประสิทธิภาพ 89.45/84.76 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คือ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง การขนส่งและการสื่อสาร สูงกว่าก่อนได้รับการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชา วิทยาศาสตร์เรื่อง การขนส่งและการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จิกรณ์ พรมพิชญานันท์ (2544) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ สอนเสริมสำหรับปฏิบัติการเคมี เรื่อง การไทเทրตกรด-เบส โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์สอนเสริมสำหรับปฏิบัติการเคมี เรื่องการไทเทรต และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระหว่างการสอนเสริมโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์สอนเสริมจำลองสถานการณ์ ทดลองกับการสอนเสริมปกติตามแผนการสอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์ สอนเสริมวิชาเคมี เรื่องการไทเทรตกรด-เบส มีคุณสมบัติคือสามารถจำลองสถานการณ์การทำ ปฏิบัติการเคมี โดยผู้เรียนสามารถเลือกใช้เครื่องมือต่างๆ ตามกิจกรรมการทำทดลองได้ 2) ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เรื่องการไทเทรตกรด-เบส ของนักเรียนกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทวี สิริ (2546) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง พันธะเคมี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจักรคำภัทร จังหวัดลำพูน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.85/80.16 และค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ .70 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง พันธะเคมี สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) พฤติกรรม

การเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความสัมพันธ์แบบตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.81 4) พฤติกรรมการเรียนและเวลาเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความสัมพันธ์กันแบบปกตันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ -0.68 5) เวลาเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสัมพันธ์แบบปกตันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ -0.51

ขวัญตา ปฏิเวชวิฐุร (2546) ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประชาราษฎร์อุปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร ได้มามโดยการสุ่มอย่างง่าย มี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยใช้แบบแผน การทดลองแบบ Randomized One-Group Pretest-Posttest Design ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 85.33/85.50$ สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้และเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย 2) ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน วิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน การวิจัย

สัมพันธ์ สิทธิ (2542) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง กำลังไฟฟ้าของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบควบคุม โดยผู้เรียนและการสอนปกติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง กำลังไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนแบบควบคุม โดยผู้เรียนและการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนจาก บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไวส์(Wise , 1984) ศึกษาอิทธิพลของการใช้แบบจำลองไมโครคอมพิวเตอร์ต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติของนักเรียนที่เรียนวิทยาศาสตร์กายภาพ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เรียนวิทยาศาสตร์กายภาพเกรด 9 รัฐออร์เจีย ใน สหรัฐอเมริกา จำนวน 3 ห้องเรียน โดยแต่ละห้องถูกสุ่มให้เลือกวิธีการเรียนการสอนอย่างใด

อย่างหนึ่ง คือใช้แบบจำลองคอมพิวเตอร์ก่อนปฏิบัติการ ใช้แบบจำลองคอมพิวเตอร์หลังปฏิบัติการ และวิธีการเรียนการสอนตามปกติ ผลปรากฏว่า กลุ่มที่ใช้แบบจำลองคอมพิวเตอร์ก่อนและหลังปฏิบัติการมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่มีการเรียนการสอนด้วยวิธีปกติ และในขณะที่เต็มกลุ่มทำการวิจัย มีเจตคติต่อวิชาชีวภาพศาสตร์ในเชิงบวก

เดียว(Liu , 1975) จากการวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของวิทยาลัยฟิสิกส์ โดยตั้งโครงการพัฒนาความต่อเนื่องของบทเรียนที่ใช้กับคอมพิวเตอร์เพื่อสอนวิชาความรู้เบื้องต้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เรียนวิชาฟิสิกส์ พบร่วม คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น ด้วยการปฏิบัติ สามารถทบทวนบทเรียนที่ได้เรียนไปแล้ว ทำให้เกิดความแม่นยำ ผู้เรียนสามารถสร้างความสำเร็จด้วยตนเอง ทำให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ไม่ได้เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ในปัจจุบันมีการนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์มากขึ้น แต่ในส่วนของวิชาเคมียังมีไม่มากนัก ผู้ศึกษาจึงใช้งานวิจัยดังกล่าวเป็นแนวทางที่จะพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

ในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษา และพัฒนาร่วมทั้งหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อศึกษาว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านการเรียนเพียงใด โดยอาศัยแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและการพัฒนาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้ดำเนินการศึกษา โดยมีวิธีดำเนินการเป็นลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารังนี้ ได้แก่

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย
3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย
 1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร เมื่อหา เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยวิเคราะห์จากหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนหัวขงศึกษา และหนังสือเรียนเคมี 2 เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ การเรียนรู้และขอบข่ายของเนื้อหาที่จะเรียน
 2. ศึกษาทฤษฎีและหลักการของการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยได้ศึกษารายละเอียด ตลอดจนวิธีการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การศึกษารังนี้ผู้ศึกษาเลือกใช้โปรแกรม Macromedia Flash 8 ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเนื่องจากเป็นโปรแกรมที่สามารถสร้างภาพเคลื่อนไหวรูปแบบต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และสามารถตกแต่งภาพนิ่ง ทั้งแบบ Vector และ Bitmap ได้ ขนาดไฟล์เล็กมากเมื่อเทียบกับไฟล์ชนิดอื่นที่แสดงผลในระดับคุณภาพเดียวกัน มี Action Script ซึ่งเสมือนหนึ่งเป็นโปรแกรมภาษาอยู่ในตัว สามารถพัฒนาได้ตามต้องการอันหลากหลายอย่างไม่จำกัด
 3. กำหนดเนื้อหาและขอบข่ายเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอนครั้งนี้ เนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอนครั้งนี้ เป็นเรื่องความเข้มข้นของสารละลาย โดยได้แบ่งเนื้อหาในบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นหน่วยย่อย 5 เรื่อง ดังนี้
 1. ร้อยละ
 2. ส่วนในล้านส่วนและส่วนในพันล้านส่วน
 3. โมเลกุล
 4. โมลาริตี้
 5. เศษส่วนโมล

4. เขียน Story Board ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา คำอธิบาย ตัวอย่าง และแบบฝึกหัด แต่ละหน่วย แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและนำมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำ Story Board ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปสร้างเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วงสอนด้วยโปรแกรม Macromedia Flash 8

6. นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วงสอนที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิค้านเนื้อหา และด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาตรวจสอบ พร้อมกับปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะในเรื่องของข้อความที่ใช้ การจัดวางข้อความในแต่ละหน้าจอ เป็นต้น ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิค้านเนื้อหา มีดังนี้

1. ความสอดคล้องของเนื้อหา กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

2. การแบ่งเนื้อหานมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

3. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทเรียนการเรียงลำดับเนื้อหาเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

4. การเรียงลำดับเนื้อหาเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

5. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

6. ความชัดเจนถูกต้องของภาษาที่ใช้ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

7. ตัวอย่างในบทเรียนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

8. แบบฝึกหัดท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

9. ความเหมาะสมของภาพและเติบงในการสื่อความหมาย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

10. ความเหมาะสมของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

ผู้เชี่ยวชาญยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้

1. เรียงลำดับแบบทดสอบควรสอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน

2. เติบงประกอบน่าจะมีมากกว่านี้ เพื่อกระตุ้นให้อياกทำข้อสอบ

3. น่าจะมีภาพประกอบในแต่ละข้อของแบบทดสอบ

4. ตอนเฉลยน่าจะมีเติบงให้กำลังใจเมื่อทำแบบทดสอบเสร็จ เช่น เติบงปรบมือ

7. นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาดำเนินการทดลองใช้ครั้งที่ 1 โดยทดลองกับนักเรียนจำนวน 1 คน ที่มีผลการเรียนอ่อนและไม่เคยเรียนเนื้อหาวิชานี้มาก่อน ทดลองใช้โปรแกรมตามลำดับขั้นตอน และสอบถามผู้เรียนถึงความเหมาะสมด้านต่าง ๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขบทเรียนให้เหมาะสม

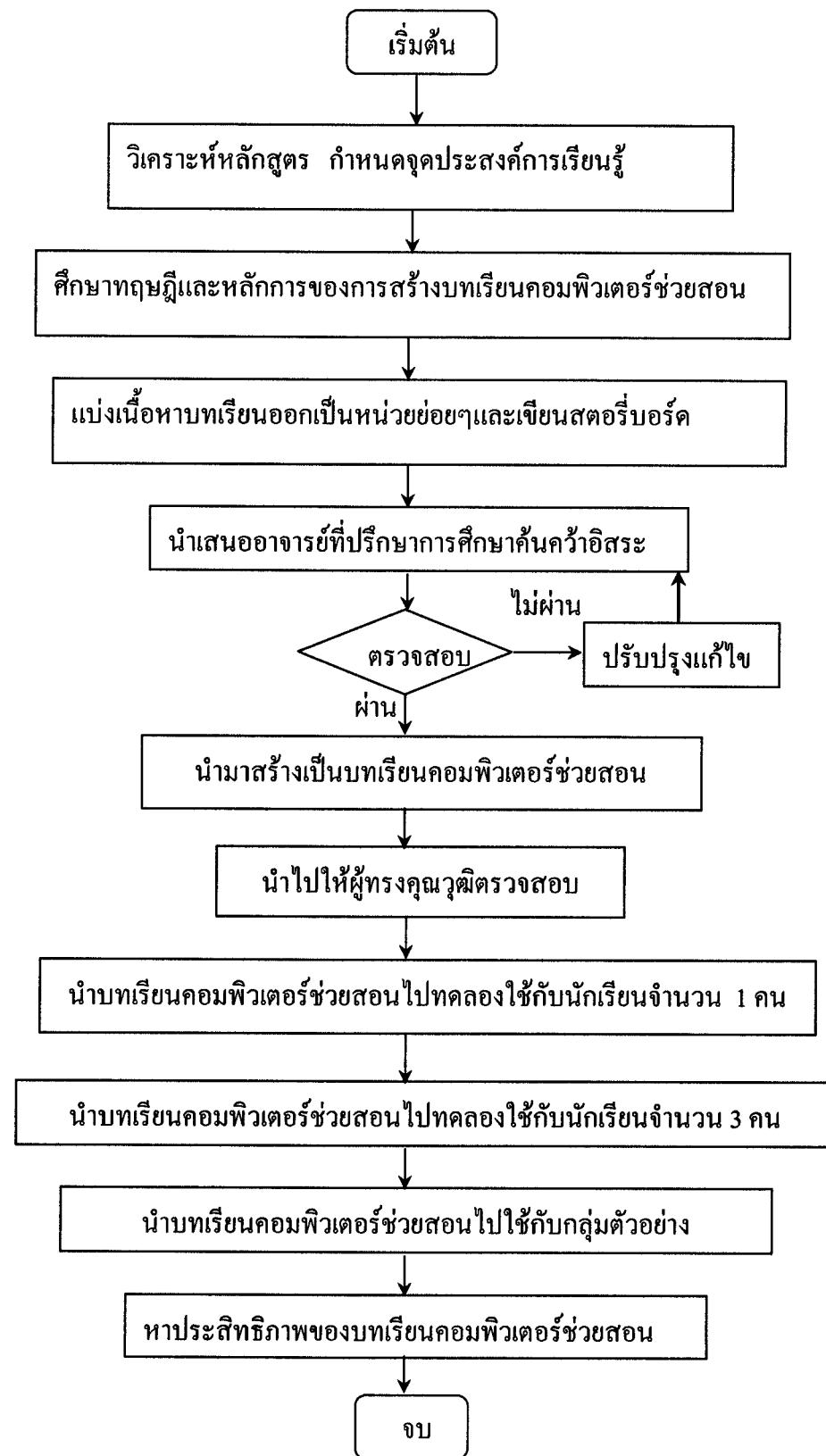
8. นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาดำเนินการทดลองกับกลุ่มนักเรียน ซึ่งเป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 1 คน และอ่อน 1 คน โดยเป็นนักเรียนที่ไม่เคยเรียนเนื้อหาวิชานี้มาก่อน ทำการทดลองเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของบทเรียนในด้านการใช้ภาษาและการลำดับเนื้อหา คำสั่ง และศึกษาข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการใช้บทเรียน พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลที่ได้

9. นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 23 คน โดยใช้เวลาเรียน 5 คาบ โดยมีครูช่วยแนะนำและตอบคำถามเมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยและอธิบายเพิ่มเติม

ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบ่งเป็น 5 เรื่องย่อย หลังจากเรียนจบแต่ละเรื่อง จะมีใบงานแบบฝึกหัดระหว่างเรียน แจกให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด และเก็บรวบรวมตรวจให้คะแนนกายนอกจากคอมพิวเตอร์

10. ทำการตรวจให้คะแนนจากแบบฝึกหัดระหว่างเรียน โดยตรวจให้คะแนนแบบอัตนัยข้อละ 2 คะแนน และคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องความเข้มข้นของสารละลายหลังเรียน โดยตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน

11. นำผลที่ได้จากการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง มาทำการวิเคราะห์ เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามสูตร E_1/E_2



ภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

2. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากเอกสาร ตำรา วิเคราะห์เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียน และนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ
2. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา 3 คน พิจารณาและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังต่อไปนี้

- +1 สำหรับ ข้อสอบที่วัดตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 สำหรับ ข้อสอบที่ไม่แน่ใจว่าวัดตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 สำหรับ ข้อสอบที่วัดไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

นำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละข้อไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้

สูตร IOC

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับชุดประสงค์การเรียนรู้

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

นำคะแนนที่ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าข้อสอบนั้นมีความตรง เชิงเนื้อหา

4. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เคยเรียนเรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายแล้ว จำนวน 23 คน นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบให้คะแนน 0 คะแนน

5. นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย(p) ค่าอำนาจจำแนก(r) ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบ B-Index ได้ค่าความยากง่าย(p) มีค่าระหว่าง .04 - .91 ค่าอำนาจจำแนก(r) มีค่าระหว่าง -.11 - .82 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80

6. คัดเลือกแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 20 ข้อ เพื่อนำไปใช้เป็นแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย
3. การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ
 1. ศึกษาการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจจากเอกสารและตำราต่างๆ
 2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจ
 3. นำแบบประเมินความพึงพอใจไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
 4. นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาระบบนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลตามรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ประสานงานหัวหน้าหมวดวิชาคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดราชบุรี เพื่อปรึกษาและกำหนดตารางการใช้ห้องเรียนคอมพิวเตอร์
2. ติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้เรียน 1 เครื่องต่อนักเรียน 1 คน รวม 23 เครื่อง
3. ทำความสะอาดและอธิบายวิธีการเรียนโดยใช้หน้าจอคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบ
4. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน(Pre-test) แล้วจึงเริ่มเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนเนื้อหา โดยมีครูผู้สอนคอยตอบคำถามและให้คำแนะนำ ใช้เวลาเรียน 5 คาบ คาบละ 50 นาที ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2551
5. หลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน(Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนานกับแบบทดสอบก่อนเรียน
6. นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษานำคะแนนจากการตรวจแบบฝึกหัดระหว่างเรียน คะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน มาทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าทางสถิติต่างๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง ความเข้มข้นของสาระลักษณะ ดำเนินการโดยรวบรวมคะแนนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน มาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2 โดยใช้ข้อมูลจากการตรวจแบบฝึกหัดระหว่างเรียน(E_1) และข้อมูลจากการทดสอบหลังเรียน(E_2) โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียน(E_1) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง ความเข้มข้นของสาระลักษณะ

$$\text{สูตร } E_1 = \frac{\left(\frac{\sum x}{n} \right)}{A} \times 100$$

E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากการวัดระหว่างเรียน

A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรือแบบวัด

n คือ จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง ความเข้มข้นของสาระลักษณะ

$$\text{สูตร } E_2 = \frac{\left(\frac{\sum x}{n} \right)}{B} \times 100$$

E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากการแบบทดสอบหลังเรียน

B คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรือแบบวัด

n คือ จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยการทดสอบค่าที(t-test dependent)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}, \text{ df} = n-1$$

| | | |
|-------|--------------|--|
| เมื่อ | t | แทน ความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน |
| | $\sum D$ | แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน |
| | $\sum D^2$ | แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน แต่ละตัวยกกำลังสอง |
| | $(\sum D)^2$ | แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ทั้งหมดยกกำลังสอง |
| | n | แทน จำนวนผู้เรียนทั้งหมด |

3. ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยการหาค่าเฉลี่ย(\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ดังสูตร

3.1 ค่าเฉลี่ย(\bar{x})

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum f_x}{n}$$

| | | |
|-------|------------|--------------------------|
| เมื่อ | \bar{x} | แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต |
| | $\sum f_x$ | แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด |
| | n | จำนวนข้อมูลทั้งหมด |

3.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D)

$$\text{สูตร} \quad S.D = \sqrt{\frac{N \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}{N(N-1)}}$$

3.3 เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
มีเกณฑ์ดังนี้คือ

| | | |
|-----------|---------|------------|
| 4.50-5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 3.50-4.49 | หมายถึง | มาก |
| 2.50-3.49 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 1.50-2.49 | หมายถึง | น้อย |
| 1.00-1.49 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวใจยางศึกษา จังหวัดระยอง ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวใจยางศึกษา จังหวัดระยอง

ตอนที่ 2 การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

ตอนที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

ตอนที่ 1 การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวใจยางศึกษา จังหวัดระยอง

จากสมมติฐานของการศึกษาข้อที่ 1 ที่ว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวใจยางศึกษา จังหวัดระยอง มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 23 คน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

| คะแนนแบบฝึกหัด ร้อยละ(E_1) | คะแนนทดสอบหลังเรียน ร้อยละ(E_2) | E_1/E_2 |
|-----------------------------------|--|-------------|
| 82.52 | 84.34 | 82.52/84.34 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า คะแนนร้อยละที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 82.52 และคะแนนร้อยละจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 84.34 แสดงว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 82.52/84.34

สรุปได้ว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ในสมมติฐาน

ตอนที่ 2 การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

จากสมมติฐานของการศึกษาข้อที่ 2 ที่กำหนดไว้คือ นักเรียนที่เรียนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากคะแนนการทำแบบทดสอบ วัดความรู้ความเข้าใจ เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน
จากการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

| คะแนน | จำนวนคน (N) | คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) | ค่า t-test |
|-----------|----------------|------------------------------|-------------------------------|------------|
| ก่อนเรียน | 23 | 8.04 | 2.80 | |
| หลังเรียน | 23 | 16.87 | 1.74 | 14.21* |

* $t^* .05 , 22 = 2.074$

ตารางที่ 4.2 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน คือ ได้คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 8.04 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 16.87 เมื่อนำ คะแนนทั้งสองชุดมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน โดยใช้การทดสอบค่าที่ (t-test) พบว่า คะแนน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
เรื่อง ความเข้มข้นของสาระลาย

จากสมมติฐานของการศึกษาที่กำหนดไว้คือ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสาระลายในระดับมาก

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสาระลาย ได้ผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแปลความหมายของคะแนน
ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี
เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

| รายการประเมิน | (\bar{X}) | S.D | ระดับความพึงพอใจ |
|---|---------------|------|------------------|
| 1. ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดี | 3.48 | 0.79 | ปานกลาง |
| 2. การอธิบายเนื้อหาในแต่ละเรื่องมีความชัดเจน | 3.96 | 0.83 | มาก |
| 3. ผู้เรียนสามารถตอบทวนเนื้อหาการเรียนเข้าได้ตาม ความต้องการ | 3.87 | 0.92 | มาก |
| 4. ผู้เรียนมีอิสระในการคิดตัดสินใจ | 3.91 | 0.79 | มาก |
| 5. ผู้เรียนสนุกสนานกับการใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 4.26 | 0.81 | มาก |
| 6. รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในบทเรียนมีความเหมาะสม | 4.26 | 0.69 | มาก |
| 7. สีที่ใช้ในหน้าจอบทเรียนมีความเหมาะสม | 4.35 | 0.83 | มาก |
| 8. การออกแบบการแสดงผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม | 4.17 | 0.78 | มาก |
| 9. ผู้เรียนควบคุมและใช้บทเรียนได้ด้วยตนเอง | 4.30 | 0.82 | มาก |
| 10. ประโยชน์ที่ได้รับจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ | 4.04 | 1.07 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับการเรียน
การสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ประเด็นที่นักเรียนพึงพอใจมากเรียงตามลำดับได้ดังนี้
สีที่ใช้ในหน้าจอบทเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.35$, S.D = 0.83) ผู้เรียนควบคุมและใช้บทเรียน
ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.30$, S.D = 0.82) ผู้เรียนสนุกสนานกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
($\bar{X} = 4.26$, S.D = 0.81) รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในบทเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.26$, S.D = 0.69)
การออกแบบการแสดงผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$, S.D = 0.78) ประโยชน์ที่ได้รับ²
จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ ($\bar{X} = 4.04$, S.D = 1.07) การอธิบายเนื้อหาในแต่ละเรื่องมี
ความชัดเจน ($\bar{X} = 3.96$, S.D = 0.83) ผู้เรียนมีอิสระในการคิดตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.91$, S.D = 0.79)
ผู้เรียนสามารถตอบทวนเนื้อหาการเรียนเข้าได้ตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.87$, S.D = 0.92) และผู้เรียน
เข้าใจเนื้อหาได้ดี ($\bar{X} = 3.48$, S.D = 0.79) โดยเฉลี่ยผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก

บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้เป็นการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวขางศึกษา จังหวัดระยอง ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสรุปการศึกษาได้ดังนี้

1. สรุปการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.1.1 เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวขางศึกษา จังหวัดระยอง ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

1.1.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

1.2 สมมติฐานของการศึกษา

1.2.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวขางศึกษา จังหวัดระยอง มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

1.2.2 นักเรียนที่เรียนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

1.2.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายในระดับมาก

1.3 วิธีดำเนินการศึกษา

1.3.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษารังนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยางศึกษา จังหวัดระยอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 42 คน

1.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยางศึกษา จังหวัดระยอง

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย

1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยางศึกษา จังหวัดระยอง

2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบนักเรียน ก่อนเรียน(Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

2) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักเรียน เรียน โดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และทำแบบฝึกหัดท้ายเนื้อหาระหว่างเรียนในแต่ละเรื่องที่เรียนจบ

3) หลังดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผู้ศึกษาทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

4) ให้นักเรียนตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) หาค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยใช้สถิติทดสอบค่าที(t-test dependent)

3) วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

1.4 ผลการศึกษา

ในการศึกษาระดับนี้ ได้ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1.4.1 ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยงศึกษา จังหวัดระยอง ที่มีประสิทธิภาพ 82.52 /84.34

1.4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย พ布ว่านาักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. การอภิปรายผล

จากการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวยงศึกษา จังหวัดระยอง ผู้ศึกษาอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

จากการศึกษาพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย มีประสิทธิภาพ 82.52/84.34 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้มีลักษณะเด่น คือ เน้นการคิดคำนวณ เมื่อนักเรียนได้ใช้บทเรียน ได้ฝึกคิดคำนวณ โดยขณะที่ใช้บทเรียนครูจะเข้ามานิเทศน์ในการให้คำแนะนำต่าง ๆ ทำให้ นักเรียนที่เรียนอ่อน ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรพรรณวิภา ใจบุญ(2547) ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากผลการทดลองพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญตา ปฏิเวชวิฐุร (2546) ที่ศึกษา การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะวิธีการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็น วิธีสอนที่นักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน จึงให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ และในการใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะมีครุภาระน้อย เหตุใด ให้คำแนะนำ นักเรียนที่เรียนเก่งก็จะเรียนไปได้เร็วขึ้น ซึ่งการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ครุภาระลดลง แนะนำ และสอนซ้อมเสริมให้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

จากผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย มีความพึงพอใจเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ใน ระดับมากทั้งนี้เป็นเพราะว่า รูปแบบการเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้เป็นรูปแบบ การเรียนที่นักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจมากเป็นพิเศษ สามารถ เรียนรู้ได้โดยไม่เคร่งเครียดกับเนื้อหาและบทเรียน และยังได้ฝึกทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น ทำให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชลอ นิมเสนา (2549) ที่ ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 แผนกช่างอุปกรณ์ รูปแบบ เครื่ององค์ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่เรียนโดยใช้บทเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง เวอร์เนิมكار์ลิบเปอร์ พนว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ ในระดับดี

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

3.1.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้สามารถเป็นสื่อการสอนที่ครุนำไปใช้ประกอบการสอนเรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

3.1.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ครุสามารถนำไปเผยแพร่ทางเวปไซด์ เพื่อให้นักเรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองจากอินเตอร์เน็ตได้

3.1.3 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้นักเรียนสามารถนำไปใช้ทบทวนหลังจากเรียนบทเรียนแล้ว

3.1.4 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ครุสามารถนำไปใช้สอนซ้อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อน

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษารังสรรค์ต่อไป

3.2.1 ควรมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชา วิทยาศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณเรื่องอื่น ๆ

3.2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กับวิธีสอนรูปแบบต่างๆ ที่ครุใช้กันในปัจจุบัน

3.2.3 ควรมีการขยายขอบเขตของการศึกษา โดยเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่าเดิม เพื่อให้ผลการศึกษามีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

3.2.4 ควรมีการศึกษาโปรแกรมการนำเสนองานใหม่ ๆ ใช้เทคนิคการนำเสนอ รูปแบบใหม่ที่น่าสนใจ เพื่อนำความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ต่อไป

3.2.5 ควรมีการวิจัยพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีลักษณะการสอนที่หลากหลาย เช่น รูปแบบการสอนเนื้อหาแบบมีเกณฑ์เข้ามาเป็นสื่อแทรกในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กานดา พุนลาภทวี (2530) สถิติเพื่อการวิจัย กรุงเทพมหานคร ฟิลิกส์เซ็นเตอร์ กิตานันท์ มลิทอง (2536) เทคโนโลยีทางการศึกษาร่วมสมัย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มนิษฐา ชานนท์ (2532) “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับการเรียนการสอน” เทคโนโลยีการศึกษา ฉบับปฐมฤกษ์ : 7-13
- ขวัญตา ปฏิเวชชิฐร (2546) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาเคมี เรื่อง กรด-เบส ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสารสนเทศ สาขาวิชาการศึกษา วิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จิราภรณ์ ศิริทวี (2535) หลักการวัดและประเมินผล กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จิรภรณ์ พรหมพิชญานนท์ (2544) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์สอนเสริมสำหรับปฏิบัติการเคมี เรื่อง การไห่雷ตกรด-เบส” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- ฉลอง ทับศรี (2536) “เอกสารประกอบการฝึกอบรมการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยมัลติมีเดีย” ฉลบุรี ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- ฉลอง ทับศรี (2540) “การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในศูนย์การเรียน การสอนทางพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม-4 เมษายน 2540” ฉลบุรี มหาวิทยาลัยบูรพา
- ชลอ นิ่มเสนาะ (2549) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง เวอร์เนียคลิปเปอร์ สำหรับนักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๑” วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2521) ระบบสื่อการสอน กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2550) “สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา” ใน ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หน่วยที่ 13 13-1 – 13-62 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- ถนนพร เกาจารัสแสง (2541) คอมพิวเตอร์ช่วยสอน กรุงเทพมหานคร ภาควิชาโสตท์ศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ทวี สีริจิ (2546) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาเคมี เรื่อง พันธะเคมี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจักรคำภานทร จังหวัดลำพูน” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- หักษิมา สวนานนท์ (2530) คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา กรุงเทพมหานคร คุรุสภาลาดพร้าว ชนัญญา พุ่มมะเดื่อ (2548) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการทบทวนวิชาเคมี เรื่อง ปฏิกิริยาไฟฟ้าเคมี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาวิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์ทั่วไป) บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ธีรพงษ์ อินทร์พันธุ์ (2534) “การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำหรับนักเรียนที่เรียนช้า ในวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิสา นพทิปภัล (2542) การสอนปฏิสัมพันธ์ผ่านจอคอมพิวเตอร์: เทคโนโลยีสื่อสารการสอน ผ่านจอภาพ กรุงเทพมหานคร 21 เซ็นติเมตร
- นิเวศ ยิ่มขา (2535) “การเปรียบเทียบผลการเรียนวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับ และนักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และกิจกรรมค้าน วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมหาตาพุดพันพิทยาคาร จังหวัดระยอง” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิโอบล นิ่มกิ่งรัตน์ (2523) การวัดผลแบบอิงกลุ่มอิงเกณฑ์ เชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- บุญชุม ศรีสะอุด (2535) การพัฒนาการสอน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สุวิชาสาสน์ บุญเกื้อ ควรหาเวช (2542) นวัตกรรมการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร SR Printing คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บุญเหลือ นาคสุข (2546) “การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมัลติมีเดีย เรื่อง การปกคล้อง ของไทยในระบบทอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและการศึกษา บุคลิกภาพประชาธิปไตย ” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
- บุปผาดี ทัพพิกรณ์ (2535) “คอมพิวเตอร์ช่วยสอน” คู่มือสื่อการสอน กรุงเทพมหานคร คณะกรรมการ ฝ่ายส่งเสริมการผลิตตำราและสื่อการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บุปผาติ ทพธิกอรณ์ (2538) “พัฒนาการเรียนการสอนเคมีด้วย CAI” ใน เกมพื้นฐานกับเคมีพัฒนา
ประเทศไทย กรุงเทพมหานคร เอกสารประกันการประชุม 2-4 พฤษภาคม 2538 ภาควิชา
เคมี

นูรณะ สมชัย (2538) การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กรุงเทพมหานคร เม็ดทราบพรึ่งตึง
ประทานพร แจ่มเจริญทรัพย์ (2535) “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิด
สร้างสรรค์กลุ่มสร้างเสริมประสบการชีวิต เรื่อง ข่าวและเหตุการณ์ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการ 9 ประการ กับการสอน
ปกติ” ปริญญาอินพันธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
ประสานมิตร

ประกาศรัฐ เนียมตี้ (2551) ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ค้นคืนวันที่ 21 มีนาคม

2551 จาก <http://gotoknow.org/blog/prapawan/49143>

ปรีชา เหล่าพันนา (2551) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) ค้นคืนเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2551

จาก <http://203.172.217.149/topics1/comp/cai.htm>

พดุง อารยะวิจัย (2527) ไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการศึกษา กรุงเทพมหานคร เอช-เอ็น
การพิมพ์

เพียง ไชยศร (2531) หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พรพรรณ ใจบุญ (2547) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง โครงสร้างอะตอม
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 24 จังหวัดพะเยา”
การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและ
การสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2530) การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ กรุงเทพมหานคร สำนัก
ทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2551) ค้นคืน วันที่
20 มีนาคม 2551 จาก http://vdo.kku.ac.th/quota/24_212753/units/unit2/unit2-2.htm

ภัตรา นิคมานนท์ (2537) “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพประกอบแบบ
ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว” วิทยานิพันธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ยืน ภู่วรรณ (2531) “การใช้ใบโครงการพิวเตอร์ในการเรียนการสอน” ในโครงการพิวเตอร์ 36(กุมภาพันธ์): 120-129

เยาวดี วิญญาลักษ์ (2539) การวัดผลและการสร้างแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์ พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รุจ โรจน์ แก้วอุไร (2545) หลักการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวคิดของกาเย่ ค้นคืนวันที่ 20 มีนาคม 2551 จาก <http://www.thaicai.com/articles/cai4.html>

เรณุ กังวะพ (2544) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงงานวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น” ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รักศักดิ์ เดิศคงกาพิพัฒ (2551) การพัฒนาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต่อระบบการเรียนการสอน ค้นคืนวันที่ 20 มีนาคม 2551 จาก <http://www.thapra.lib.su.ac.th/av/work7.htm>

วารินทร์ รัศมีพรหม (2531) สื่อการสอนเทคโนโลยีทางการศึกษาและการสอนร่วมสมัย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชวนพิมพ์

วิชัย ชัยกรณรงค์ (2545) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชา ฟิสิกส์ ว 026 เรื่อง การเคลื่อนที่ของวัตถุ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ” ปริญญานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ

วิภา อุดมฉันท์ (2544) การผลิตสื่อโทรทัศน์และสื่อคอมพิวเตอร์ กรุงเทพมหานคร บีก พอยด์

วีโรจน์ มะโนวรรณ (2546) “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง การขนส่ง และการสื่อสาร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วีระ ไทยพาณิช (2527) “บทบาทและปัญหาของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน” รวมบทความ เทคโนโลยีทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาระบบการศึกษา nokrongrein

วุฒิชัย ประสารสอย (2543) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน: นวัตกรรมเพื่อการศึกษา กรุงเทพมหานคร ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัชนา บังเจริญ (2551) ลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ค้นคืนเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2551 จาก <http://learners.in.th/blog/watchana/84654>

ศิริรัตน์ พriskสี (2548) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการทบทวนวิชาเคมี เรื่อง อะตอมและตารางธาตุ” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาวิทยาศาสตร์(วิทยาศาสตร์ทั่วไป) บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ศักดินันท์ นิมตรากุล (2543) “ผลการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง โครงสร้างอะตอม ในวิชาเคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สรวุฒิ รัตตัญญู (2547) “การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การเผยแพร่องค์ความรู้ทางภาษาไทยในทวีปเอเชีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2545) การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไทยรั่มเกล้า นนทบุรี

สุชาติพิย์ บุญมงคล (2546) “การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียน วิชา 0503311 การถ่ายภาพเบื้องต้น ระหว่างการเรียนเป็นรายบุคคลกับการเรียนเป็นกลุ่มย่อย” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สุเทพ อ่อนไสว (2521) “การทดลองเปรียบเทียบผลการสอนวิชาสังคม 131 หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ ภาคปฏิบัติ โดยใช้หน่วยการเรียนการสอนกับการสอนปกติ” ลพนวิร วิทยาลัยครุภัณฑ์

สัมพันธ์ สิทธิ (2542) “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง กำลังไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบควบคุมโดยผู้เรียนและจากการสอนปกติ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สำราญ พรเจริญ (2546) “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนศรีกิตติวรรณนุสรณ์ จังหวัดชลบุรี” การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อรพันธ์ ประศิริรัตน์ (2530) คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร คราฟเมเนเพรส

อำนวย เดชชัยศรี (2539) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กองทุนส่งเสริมการศึกษาอุตสาหกรรม
7(67), 46-50

Hannafin, M. J. & Peck.K.(1988). *The Design, Development and Evaluation of Instructional Software*. New York: Macmillan.

Liu, His-chui. "Computer-Assisted Instruction in Teaching College Physics" *Dissertation Abstracts International* 42 : 1411A-1412A ; March, 1975.

NECTEC (2551) ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ค้นคืนวันที่ 20 มีนาคม 2551
จาก <http://www2.nectec.or.th/courseware/cai/0006.html>

Schoolnet (2551) ลำดับขั้นการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ค้นคืนวันที่ 20 มีนาคม
2551 จาก <http://web.ku.ac.th/schoolnet/f-snet1.htm>

Sippl, C. J. (1981).Microcomputer Dictionary (2nd ed.). U.S.A : Howard W . Same & Co.

Wise, Kevin Charles. "The Impact of Microcomputer Simulations on the Achievement and
Attitude of High School Physical Science Study." *Dissertation Abstracts International*. 44(80 : 2432-A; February, 1984.

ภาคผนวก

ភាគធនវក ៦

1. រายនាមផ្ទុកទំនាក់ទំនង
2. បញ្ជីរាយការណ៍សម្រាប់ផ្ទុកទំនាក់ទំនង

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|---|---|
| <p>1. พศ. พจนा ตั้งจันทร์แสงศรี</p> <p>2. นายอธิคม พฤกษ์ศิธิร</p> <p>3. นางสาวแสงมนี กาหลง</p> <p>4. นายธนกร จันทร์เขต</p> <p>5. นางสาวปติญา ศิลปะแสง</p> | <p>อาจารย์ประจำ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี</p> <p>อาจารย์ประจำ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทาง คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี</p> <p>ครูชำนาญการ โรงเรียนแกลง “วิทยสัตว์” จังหวัดระยอง</p> <p>ครูโรงเรียนชราษฎร์บำรุง จังหวัดชลบุรี</p> <p>ครูโรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง</p> |
|---|---|

แบบประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เรื่อง ความเข้มข้นของสาระลای

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวย่างศึกษา จังหวัดระยอง

คำชี้แจง

1. แบบประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฉบับนี้ จัดทำขึ้นสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบโปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสาระลای สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวย่างศึกษา จังหวัดระยอง
2. ผู้ศึกษาจะนำผลการแสดงความคิดเห็นนี้ไปประเมินคุณภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสาระลัย เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

ผู้ศึกษา

นางอัมพรวน หยิมกระโทก

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

**แบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านเนื้อหา**

**การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง**

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านและแสดง
ความคิดเห็นเพิ่มเติมในข้อเสนอแนะตามที่ท่านต้องการ

| รายการประเมิน | รายการประเมิน | | | | |
|--|---------------|----|---------|-------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | พอใช้ | ปรับปรุง |
| 1. ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ จุดประสงค์ การเรียนรู้ | | | | | |
| 2. การแบ่งเนื้อหา มีความเหมาะสม | | | | | |
| 3. ความถูกต้องของเนื้อหา ในบทเรียน | | | | | |
| 4. การเรียนดำเนินเนื้อหาเข้าใจง่าย | | | | | |
| 5. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา | | | | | |
| 6. ความชัดเจนถูกต้องของภาษาที่ใช้ | | | | | |
| 7. ตัวอย่าง ในบทเรียน มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย | | | | | |
| 8. แบบฝึกหัดท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหา | | | | | |
| 9. ความเหมาะสมของภาพ และเสียงในการ สื่อความหมาย | | | | | |
| 10. ความเหมาะสมของแบบทดสอบ ก่อนเรียน และหลังเรียน | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านเทคโนโลยี

**การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง**

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านและแสดง
ความคิดเห็นเพิ่มเติมในข้อเสนอแนะตามที่ท่านต้องการ

| รายการประเมิน | รายการประเมิน | | | | |
|---|---------------|----|---------|-------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | พอใช้ | ปรับปรุง |
| 1. การนำเสนอสู่บุคคลภายนอกมีความน่าสนใจ | | | | | |
| 2. มีการออกแบบเมนูใช้งานง่าย ไม่สับสน | | | | | |
| 3. ความเหมาะสมของภาพและเสียงประกอบ | | | | | |
| 4. การเปลี่ยนเนื้อหาแต่ละจุดของภาพเหมาะสม | | | | | |
| 5. รูปแบบและขนาดตัวอักษรที่ใช้นำเสนอ | | | | | |
| 6. บุคลิกภาพดี กระตือรือร้น น่าเชื่อถือ | | | | | |
| 7. ปริมาณเนื้อหาในแต่ละจุดของภาพเหมาะสม | | | | | |
| 8. สีสันที่ใช้ในบทเรียนเหมาะสมกับผู้เรียน | | | | | |
| 9. บทเรียนมีความน่าสนใจ | | | | | |
| 10. ความสามารถในการแสดงผลการทดสอบ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....**ผู้ประเมิน**

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

สรุปแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านเนื้อหา

**การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง**

| รายการประเมิน | จำนวนร้อยละ | | | | |
|---|-------------|-------|---------|-------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | พอใช้ | ปรับปรุง |
| 1. ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ จุดประสงค์การเรียนรู้ | 66.67 | 33.33 | | | |
| 2. การแบ่งเนื้อหามีความเหมาะสม | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 3. ความถูกต้องของเนื้อหานบทเรียน | 66.67 | 33.33 | - | - | - |
| 4. การเรียงลำดับเนื้อหาเข้าใจง่าย | 66.67 | 33.33 | - | - | - |
| 5. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา | 66.67 | 33.33 | - | - | - |
| 6. ความชัดเจนถูกต้องของภาษาที่ใช้ | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 7. ตัวอ่านง่ายในบทเรียน มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 8. แบบฝึกหัดท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหา | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 9. ความเหมาะสมของภาพและเต็งใน การสื่อความหมาย | 33.33 | - | 66.67 | - | - |
| 10. ความเหมาะสมของแบบทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียน | 33.33 | 66.67 | - | - | - |

จากตารางแสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น ดังนี้

- ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับดีมาก
- การแบ่งเนื้อหามีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
- ความถูกต้องของเนื้อหานบทเรียน การเรียงลำดับเนื้อหาเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก
- การเรียงลำดับเนื้อหาเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก

5. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก
6. ความชัดเจนถูกต้องของภาษาที่ใช้ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
7. ตัวอย่างในบทเรียนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
8. แบบฝึกหัดท้ายบทสอดคล้องกับเนื้อหา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
9. ความหมายของภาพและเสียงในการสื่อความหมาย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

10. ความหมายของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

ผู้เชี่ยวชาญยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้

 1. เรียงลำดับแบบทดสอบควรสอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน
 2. เสียงประกอบน่าจะมีมากกว่านี้ เพื่อกระตุ้นให้อบากทำข้อสอบ
 3. น่าจะมีภาพประกอบในแต่ละข้อของแบบทดสอบ
 4. ตอนเฉลยน่าจะมีเดียงให้กำลังใจเมื่อทำแบบทดสอบเสร็จ เช่น เสียงปรบมือ

สรุปแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านเทคโนโลยี

**การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง**

| รายการประเมิน | จำนวนร้อยละ | | | | |
|---|-------------|-------|---------|-------|----------|
| | ดีมาก | ดี | ปานกลาง | พอใช้ | ปรับปรุง |
| 1. การนำเสนอสู่บุคคลเรียนมีความน่าสนใจ | 33.33 | 33.33 | 33.33 | - | - |
| 2. มีการออกแบบเมนูใช้งานง่าย ไม่สับสน | 33.33 | 33.33 | 33.33 | - | - |
| 3. ความเหมาะสมของภาพและเสียงประกอบ | 33.33 | 33.33 | 33.33 | - | - |
| 4. การเปลี่ยนเนื้อหาแต่ละจากภาพเหมาะสม | 66.67 | - | 33.33 | - | - |
| 5. รูปแบบและขนาดตัวอักษรที่ใช้นำเสนอ | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 6. ปุ่มควบคุมต่างๆสื่อความหมายเหมาะสม | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 7. ปริมาณเนื้อหาในแต่ละจากภาพเหมาะสม | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 8. สีลันท์ที่ใช้ในบทเรียนเหมาะสมกับผู้เรียน | - | 33.33 | 66.67 | | |
| 9. บทเรียนมีความน่าสนใจ | 33.33 | 66.67 | - | - | - |
| 10. ความสามารถในการแสดงผลการทดสอบ | 33.33 | 66.67 | - | - | - |

จากตารางแสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น ดังนี้

1. การนำเสนอสู่บุคคลเรียนมีความน่าสนใจ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าดีมาก ดี และปานกลาง โดยที่ไม่มีความเห็นใดมาก
2. มีการออกแบบเมนูใช้งานง่าย ไม่สับสน ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าดีมาก ดี และปานกลาง โดยที่ไม่มีความเห็นใดมาก
3. ความเหมาะสมของภาพและเสียงประกอบ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าดีมาก ดี และปานกลาง โดยที่ไม่มีความเห็นใดมาก
4. การเปลี่ยนเนื้อหาแต่ละจากภาพเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก
5. การเปลี่ยนเนื้อหาแต่ละจากภาพเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
6. ปุ่มควบคุมต่างๆสื่อความหมายเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

7. ปริมาณเนื้อหาในแต่ละข้อภาพเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
8. สีสันที่ใช้ในบทเรียนเหมาะสมกับผู้เรียน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
9. บทเรียนมีความน่าสนใจ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
10. ความสามารถในการแสดงผลการทดสอบ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
ผู้เชี่ยวชาญยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้
 1. ควรมีภาพเคลื่อนไหวให้มากกว่านี้
 2. ควรมีปุ่ม back อีกปุ่ม เพื่อข้อนกลับไปอีกหนึ่งข้อใหม่
 3. ควรมีตัวอย่างหลายๆ แบบให้ดู

ภาคผนวก ข

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ
2. แบบประเมินความพึงพอใจ

แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน

รายวิชาเคมี 2 รหัสวิชา ว 40222 เรื่องความเข้มข้นของสารละลายน้ำ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหัวทยายางศึกษา จังหวัดระยอง
คำสั่ง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. สารละลาย H_2SO_4 เข้มข้น 0.5 โมลาร์ หมายความว่าอย่างไร
 - ก. สารละลาย 100 g มี H_2SO_4 อยู่ 0.5 g
 - ข. สารละลาย 1 kg มี H_2SO_4 อยู่ 0.5 g
 - ค. สารละลาย 1 dm^3 มี H_2SO_4 อยู่ 0.5 g
 - ง. สารละลาย 1 dm^3 มี H_2SO_4 อยู่ 0.5 mol
2. สารละลายกลูโคสเข้มข้นร้อยละ 25 โดยมวล หมายความว่าอย่างไร
 - ก. สารละลาย 100 g มีกลูโคสละลายอยู่ 25 g
 - ข. สารละลาย 100 g มีกลูโคสละลายอยู่ 25 cm^3
 - ค. สารละลาย 100 cm^3 มีกลูโคสละลายอยู่ 25 g
 - ง. สารละลาย 100 cm^3 มีกลูโคสละลายอยู่ 25 cm^3
3. สารละลายข้อใดมีความเข้มข้นมากที่สุด

| | |
|---|--|
| ก. KNO_3 $7 \text{ mol}/\text{dm}^3$ 50 cm^3 | ข. $(\text{NH}_4)_3\text{PO}_4$ $5 \text{ mol}/\text{dm}^3$ 250 cm^3 |
| ค. CH_3COOH $6 \text{ mol}/\text{dm}^3$ 10 cm^3 | ง. NaCl $6 \text{ mol}/\text{dm}^3$ 20 cm^3 |
4. มี CaCl_2 16.5 g ละลายในน้ำ 456 g จะมีความเข้มข้นร้อยละโดยมวลเท่าไร

| | |
|---------|---------|
| ก. 0.59 | ข. 2.80 |
| ค. 3.49 | ง. 3.62 |
5. ต้องการเตรียมสารละลายเข้มข้นร้อยละ 30 โดยมวล โดยคลายน้ำตาลกลูโคสลงไปในน้ำ 50 g จะต้องใช้น้ำตาลกลูโคสกี่กรัม

| | |
|------------|------------|
| ก. 19.45 g | ข. 20.51 g |
| ค. 21.43 g | ง. 25.70 g |
6. กรดซัคฟิวริกมีความหนาแน่น $1.84 \text{ g}/\text{cm}^3$ นำมา 92 g ผสมกับน้ำจันมีปริมาตร 400 cm^3 สารละลายซัคฟิวริกนี้มีความเข้มข้นร้อยละโดยปริมาตรเท่าไร

| | |
|---------|---------|
| ก. 9.20 | ข. 12.5 |
| ค. 15.2 | ง. 18.9 |

15. สารละลายน้ำ NH_3 มีความหนาแน่น 0.90 g/cm^3 ประกอบด้วย NH_3 ร้อยละ 29.4 โดยมวลสารละลายนี้เข้มข้นกี่โมลาร์(mol/dm^3)
 ก. $15.6 \text{ mol}/\text{dm}^3$ ภ. $17.3 \text{ mol}/\text{dm}^3$
 ค. $19.2 \text{ mol}/\text{dm}^3$ จ. $25.9 \text{ mol}/\text{dm}^3$
16. ละลายน้ำ CuSO_4 จำนวน 31.9 g ในน้ำจันมีปริมาตรของสารละลายทั้งหมดเป็น 280 cm^3
 สารละลายน้ำที่ได้มีความเข้มข้นกี่โมลาร์(mol/dm^3) (กำหนดมวลอะตอม $\text{Cu}=63.5, \text{S}=32, \text{O}=16$)
 ก. $0.71 \text{ mol}/\text{dm}^3$ ภ. $0.80 \text{ mol}/\text{dm}^3$
 ค. $0.92 \text{ mol}/\text{dm}^3$ จ. $1.01 \text{ mol}/\text{dm}^3$
17. ในน้ำ 216 g มี CH_3OH ละลายน้ำ 6.4 g จงหาเศษส่วนโมลของ CH_3OH
 (กำหนดมวลอะตอม $\text{C} = 12, \text{H} = 1, \text{O} = 16$)
 ก. 0.01 ภ. 0.02
 ค. 0.03 จ. 0.05
18. ในสารละลายน้ำประกอบด้วย NaCl 0.15 mol ละลายน้ำ 2.77 mol เศษส่วนโมลของ NaCl
 จะมีค่าเท่าไร
 ก. 0.05 ภ. 0.04
 ค. 0.03 จ. 0.01
19. สารละลายน้ำ H_3PO_4 เข้มข้นร้อยละ 9 โดยมวล เศษส่วนโมลของ H_3PO_4 มีค่าเท่าไร
 (กำหนดมวลอะตอม $\text{H} = 1, \text{P} = 31, \text{O} = 16$)
 ก. 0.15 ภ. 0.20
 ค. 0.21 จ. 0.30
20. สารละลายนินิดหนึ่งประกอบด้วย CS_2 และ CHCl_3 ที่ต่างมีสถานะเป็นของเหลว อย่างละ 50 g
 จงหาเศษส่วนโมลของ CS_2 ในสารละลายนี้ (กำหนดมวลอะตอม $\text{H} = 1, \text{S} = 32, \text{Cl} = 35.5$)
 ก. 0.4 ภ. 0.5
 ค. 0.6 จ. 0.7

ເລືດຍແບບທດສອບ

- 1) ຂ 2) ດ 3) ດ 4) ດ 5) ດ 6) ແ 7) ແ 8) ດ 9) ດ 10) ດ
- 11) ດ 12) ດ 13) ແ 14) ດ 15) ດ 16) ດ 17) ແ 18) ດ 19) ດ 20) ດ

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย สำหรับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นที่แสดงถึงความพอใจและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียน

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|-----|-------------|------|----------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด |
| 1. ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาจากการเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | | | | | |
| 2. การอธิบายเนื้อหาในแต่ละเรื่องมีความชัดเจน | | | | | |
| 3. ผู้เรียนสามารถตอบทวนเนื้อหาการเรียนชำนาญได้ตามความต้องการ | | | | | |
| 4. ผู้เรียนมีอิสระในการคิดตัดสินใจ | | | | | |
| 5. ผู้เรียนสนุกสนานกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | | | | | |
| 6. รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในบทเรียนมีความเหมาะสม | | | | | |
| 7. สีที่ใช้ในหน้าจอบทเรียนมีความเหมาะสม | | | | | |
| 8. การออกแบบการแสดงผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม | | | | | |
| 9. ผู้เรียนควบคุมและใช้บทเรียนได้ด้วยตนเอง | | | | | |
| 10. ประโยชน์ที่ได้รับจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอขอบใจนักเรียนทุกคน
ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ภาคผนวก ค

- 1. ตัวอย่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน**
- 2. ใบงาน**



Chemistry

บทเรียนเคมีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒
ในสื่อสารมวลชนฯ ๐.๑๖๓ สำเนา ๒๕๖๐ หน้า ๒

วิชาเคมี



สารบัญ

- บทนำ
- วัตถุประสงค์การเรียนรู้
- คำใช้ทางก่อนเรียน
- แบบทดสอบก่อนเรียน
- การทำความเข้าใจ:
- ppm & ppb
- โมเลลตี้ (Molarity)
- โมลาริตี้ (Molarity)
- เคมีควบคุม
- แบบทดสอบหลังเรียน

บทนำเป้าหมายนักเรียนคือพัฒนาต่อไปยังส่วน
เรื่องความเข้ามั่นของสารเคมี



เรื่องความเข้ามั่นของสารเคมี



ส่วนการสอนนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาเคมี

จัดทำโดย... กรุณาร่วม ห้องเรียน

บทนำเป้าหมายในการเรียนนี้คือ



Chemistry

บทเรียนเคมีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒
ในสื่อสารมวลชนฯ ๐.๑๖๓ สำเนา ๒๕๖๐ หน้า ๒

วิชาเคมี



สารบัญ

- บทนำ
- วัตถุประสงค์การเรียนรู้
- คำใช้ทางก่อนเรียน
- แบบทดสอบก่อนเรียน
- การทำความเข้าใจ:
- ppm & ppb
- โมเลลตี้ (Molarity)
- โมลาริตี้ (Molarity)
- เคมีควบคุม
- แบบทดสอบหลังเรียน

บทนำ

สารละลาย (Solution) เป็นสถานที่เก็บของผสม在一起อย่างเดียว ๒ อะปิดันเป็น
สารผสมกับอื่นเป็นเดียว ซึ่งประกอบด้วยสารละลาย (Solute) และ ตัวที่溶解 (Solvent)

ความเข้ามั่นของสารเคมี เป็นคำที่แสดงถึงความคงทนของสารเคมีที่ไม่เสียหาย
ตัวที่溶解หรือในสารเคมีนั้น การทดลองความเข้ามั่นของสารเคมีมักจะได้ผลลัพธ์
ดังต่อไปนี้

1. การทำความเข้าใจ:
2. ppm & ppb
3. โมเลลตี้
4. โมลาริตี้
5. เคมีควบคุม

บทนำเป้าหมายในการเรียนหนึ่งเดียว



Chemistry

หนังสือเรียนพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
เคมี ภาคเรียนที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ลักษณะทางเคมี ๑.๒

วิชาเคมี



สารบัญ

- บทนำ
- วัตถุประสงค์การเรียนรู้
- คำจำกัดความเรียน
- แบบทดสอบก่อนเรียน
- การห้ามค่าอ่อนโยน:
- ppm & ppb
- โมเลลารีต์ (Molality)
- โมลาริต์ (Molarity)
- เศษส่วนเบอร์ลี
- แบบทดสอบหลังเรียน

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

1. บอกความหมายของความเข้มข้นของสารละลาย ในหน่วยต่อตัน ที่นำไปใช้ในพิพากษาในเรื่องโมลาริต์ และโมลอลิตารีต์
2. คำนวณความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยต่อตัน
3. คำนวณความเข้มข้นของสารละลายที่นำไปใช้ในพิพากษาในเรื่องโมลาริต์ และโมลอลิตารีต์
4. คำนวณความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยโมลอลิตารีต์
5. คำนวณความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยโมลาริต์
6. คำนวณความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยเศษส่วนเบอร์ลี

บทที่ห้ามากับการเรียนหนึ่งเดือน



Chemistry

หนังสือเรียนพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
เคมี ภาคเรียนที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ลักษณะทางเคมี ๑.๒

วิชาเคมี



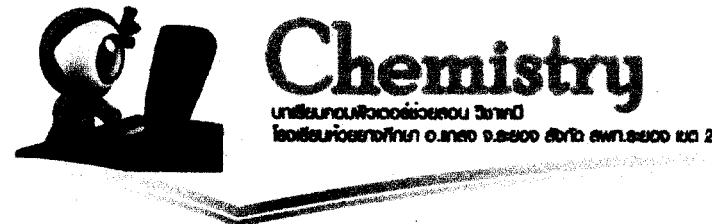
สารบัญ

- บทนำ
- วัตถุประสงค์การเรียนรู้
- คำจำกัดความเรียน
- แบบทดสอบก่อนเรียน
- การห้ามค่าอ่อนโยน:
- ppm & ppb
- โมเลลารีต์ (Molality)
- โมลาริต์ (Molarity)
- เศษส่วนเบอร์ลี
- แบบทดสอบหลังเรียน

คำจำกัดความเรียน

1. บริสุทธิ์และตัวอย่างของความเข้มข้นที่นำไปสอนวิชาเคมี ๒
2. บริสุทธิ์ของสารที่นำไปสอนก่อนเรียนก่อน
3. บริสุทธิ์ของสารที่นำไปสอนก่อนเรียนก่อน
4. กรณีที่นำไปเรียนหักยกตัวเรื่องของน้ำดื่ม บริสุทธิ์ของน้ำดื่มน้ำดื่มที่หักยกตัวเรื่อง
5. กรณีที่นำไปเรียนหักยกตัวเรื่องของน้ำดื่ม บริสุทธิ์ของน้ำดื่มน้ำดื่มที่หักยกตัวเรื่อง
6. กรณีที่นำไปเรียนหักยกตัวเรื่องของน้ำดื่ม บริสุทธิ์ของน้ำดื่มน้ำดื่มที่หักยกตัวเรื่อง

บทที่ห้ามากับการเรียนหนึ่งเดือน



เคมี ภาคที่ 2



สารบัญ

- บทที่ 1 รัฐประสาทและการเรียนรู้
- บทที่ 2 ค่าใช้จ่ายก่อนเรียน
- แบบทดสอบก่อนเรียน
- การห้ามห้าม:
- ppm & ppb
- โน้มลักษณะ (Molarity)
- โน้มลักษณะ (Molarity)
- เคลื่อนที่โน้มลักษณะ
- แบบทดสอบหลังเรียน

แบบทดสอบก่อนเรียน

1. ข้อสอบเป็นแบบปัญญา 4 ตัวเลือก
2. ท่านทดสอบโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ชั้นเรียน 1-20
3. ทดสอบที่ไม่สามารถตอบกลับมาหากำขึ้นใหม่ได้
4. ปักธงบนที่ต้องการทดสอบได้รับไฟเขียวให้เรียบร้อยแล้ว

ดังนี้จะทำแบบทดสอบได้



เคมี ภาคที่ 2



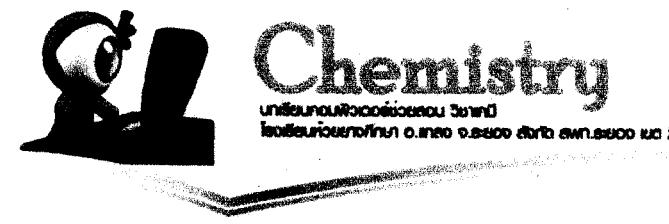
Chemistry

เคมี ภาคที่ 2

ข้อ 1. สารละลาย H_2SO_4 มีน้ำหนัก 0.5 ในสาร หมายความว่าอย่างไร

- ๑. สารละลาย 100 g $\square H_2SO_4$ อยู่ 0.5 g
- ๒. สารละลาย 1 kg $\square H_2SO_4$ อยู่ 0.5 g
- ๓. สารละลาย 1 dm³ $\square H_2SO_4$ อยู่ 0.5 g
- ๔. สารละลาย 1 dm³ $\square H_2SO_4$ อยู่ 0.5 mol

ดังนี้จะทำแบบทดสอบได้



วิชาเคมี



Chemistry

สารเรียนรู้พื้นฐานทางเคมี
ในชีวิตประจำวัน ภาค 2

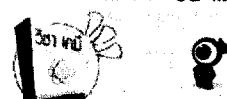
ข้อ 2. สารเคมีอยู่ในรูปแบบใด 25 โมยเบต
หน่วยความคิดอย่างไร

- A. สารเคมี 100 g ณ ปริมาณคงอยู่ 25 g
- B. สารเคมี 100 g ณ ปริมาณคงอยู่ 25 cm³
- C. สารเคมี 100 cm³ ณ ปริมาณคงอยู่ 25 g
- D. สารเคมี 100 cm³ ณ ปริมาณคงอยู่ 25 cm³

ดูในห้องเรียนของคุณครู



วิชาเคมี



Chemistry

สารเรียนรู้พื้นฐานทางเคมี
ในชีวิตประจำวัน ภาค 2

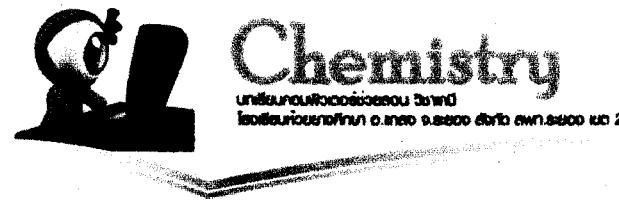
รายงานผลการทดสอบ

คะแนนเต็ม 20 คะแนน

คะแนนที่ได้ 7 คะแนน

ตรวจสอบ

เข้าสู่บทเรียน



วิชาเคมี



เคมี

สารบัญ

- ๑. บทนำ
- ๒. รัฐประสาทค่าการเรียนรู้ค่าใช้จ่ายก่อนเรียน
- ๓. แบบทดสอบก่อนเรียน
- ๔. การทำหัวข้อyle:
- ๕. ppm & ppb
- ๖. มोลาริตี้ (Molarity)
- ๗. มอเลคิลิตี้ (Molarity)
- ๘. เทคนิคที่ใช้
- ๙. แบบทดสอบหลังเรียน

ต่อไปนี้คือ

ร้อยละหรือเป็น 100 ส่วน (part per hundred, 100thousand ppm)
ท่านักเรียน

๑. ร้อยละความเข้ม
๒. ร้อยละความเข้มคงที่
๓. ร้อยละความเข้มคงที่มาก

ร้อยละความเข้มคงที่มาก



วิชาเคมี



เคมี

สารบัญ

- ๑. บทนำ
- ๒. รัฐประสาทค่าการเรียนรู้ค่าใช้จ่ายก่อนเรียน
- ๓. แบบทดสอบก่อนเรียน
- ๔. การทำหัวข้อyle:
- ๕. ppm & ppb
- ๖. มोลาริตี้ (Molarity)
- ๗. มอเลคิลิตี้ (Molarity)
- ๘. เทคนิคที่ใช้
- ๙. แบบทดสอบหลังเรียน

ต่อไปนี้คือ

ร้อยละความเข้ม (%w/w) หาก取りน้ำ溶液ด้วยกระป๋อง
ในน้ำหนัก 100 กก. น้ำจะมีน้ำหนักเพียง 96 กก.

ถ้า KCl 5 % w/w หมายความว่า KCl 100 g จะมี
KCl ประมาณ 5 g และมีน้ำ 95 g

$$\text{ร้อยละความเข้ม}(\%) = \frac{\text{น้ำ溶液ด้วยกระป๋อง(g)}}{\text{น้ำ溶液ด้วยกระป๋อง(g)}} \times 100$$

หากต้องการคำนวณรูปแบบ





Chemistry

หนังสือเรียนพิชิตความรู้ด้วยตนเอง วิชาเคมี
โดยนักเขียนของไทย อ.อรรถ ธรรมชาติ สำนักงานศึกษาฯ

วิชาเคมี



สารบัญ

- ▶ บทนำ
- ▶ วัสดุประสมค่าการเรียนรู้
- ▶ คำใช้เชิงก่อนเรียน
- ▶ แบบทดสอบก่อนเรียน
- ▶ การหากำลังอย่าง:
- ▶ ppm & ppb
- ▶ โมเลลลิตี้ (Molarity)
- ▶ โมลาริตี้ (Molarity)
- ▶ เคลลูลันเบล
- ▶ แบบทดสอบหลังเรียน

ตัวอย่างการคำนวณ

ตัวอย่างที่ 1 ถ้าจะหาปริมาณของตัวอย่างไฮโดรเจนออกไซด์ ($C_{12}H_{12}O_8$) จำนวน 100 g ในน้ำ 100 g มีความเข้มข้นเป็นเท่าไหร่ต้องคำนวณอย่างไร

$$\begin{aligned}\text{ตัวอย่าง} &= \frac{\text{มวลของตัวอย่าง}}{\text{มวลของน้ำ} + \text{มวลของตัวอย่าง}} \\ &= \frac{100 \text{ g}}{100 \text{ g} + 100 \text{ g}} = 200 \text{ g} \\ \text{ตัวอย่าง} &= \frac{\text{มวลของตัวอย่าง}}{\text{มวลของน้ำ} + \text{มวลของตัวอย่าง}} \times 100 \\ &= \frac{100 \text{ g}}{200 \text{ g}} \times 100 \\ &= 50\end{aligned}$$

ตัวอย่างของตัวอย่างคือความเข้มข้นอย่างไร

Ans

เพื่อหัวข้อที่จะเปลี่ยนเป็นอย่างไร



Chemistry

หนังสือเรียนพิชิตความรู้ด้วยตนเอง วิชาเคมี
โดยนักเขียนของไทย อ.อรรถ ธรรมชาติ สำนักงานศึกษาฯ

วิชาเคมี



สารบัญ

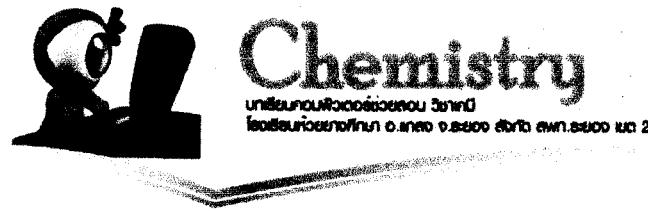
- ▶ บทนำ
- ▶ วัสดุประสมค่าการเรียนรู้
- ▶ คำใช้เชิงก่อนเรียน
- ▶ แบบทดสอบก่อนเรียน
- ▶ การหากำลังอย่าง:
- ▶ ppm & ppb
- ▶ โมเลลลิตี้ (Molarity)
- ▶ โมลาริตี้ (Molarity)
- ▶ เคลลูลันเบล
- ▶ แบบทดสอบหลังเรียน

ตัวอย่างโดยปริมาตร

ตัวอย่างโดยปริมาตร(%v/v) หากต้องปรุงน้ำให้เข้มข้นในกระถาง 100 ml ให้มีปริมาณ HCl 10 %v/v ให้ต้อง ให้ต้องปรุง HCl 100 cm³ ด้วยเม็ด HCl ขนาดอยู่ 10 cm³ บีบให้มีปริมาณอยู่ 90 cm³

$$\text{ตัวอย่างโดยปริมาตร(%v/v)} = \frac{\text{ปริมาณของตัวอย่าง(cm}^3\text{)}}{\text{ปริมาณของน้ำ(cm}^3\text{)}} \times 100$$

มาดูตัวอย่างกันดูนะ



วิชาเคมี



สารบัญ

- ๑ หน้า
- ๒ จัดทุกประชุมการเรียนรู้
- ๓ ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยเรียน
- ๔ แบบทดสอบต่อหน่วยเรียน
- ๕ การมาถึงต่อเมื่อ:
- ๖ ppm & ppb
- ๗ โมลาริตี้ (Molarity)
- ๘ โนโนมาริตี้ (Molarity)
- ๙ เครื่องส่วนบิน
- ๑๐ แบบทดสอบหลังเรียน

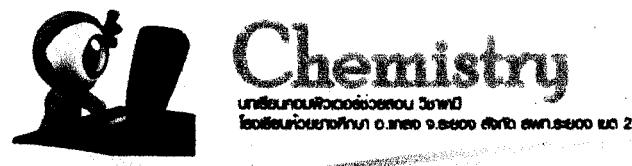
คำอวยขั้นตอนการคำนวณ

ข้อตัวอย่าง 2 สารละอองในบ่อเก็บน้ำ มีปริมาณ 725 cm^3 ประกอบด้วยน้ำ 350 cm^3 จึงการคำนวณเปอร์เซ็นต์ของสารละออง = $\frac{\text{ปริมาณของสารละออง}}{\text{ปริมาณของสารละออง} + \text{ปริมาณของน้ำ}} \times 100$

$$\begin{aligned}\text{จึงการคำนวณ} &= \frac{725 - 350}{725 + 350} \times 100 \\ &= \frac{375}{1075} \times 100 \\ &= 35\% \quad \text{Answer}\end{aligned}$$

ความเข้มข้นของสารละอองในบ่อเก็บน้ำ = 51.72 Ans

มาตรฐานคือ 50%



วิชาเคมี



สารบัญ

- ๑ หน้า
- ๒ จัดทุกประชุมการเรียนรู้
- ๓ ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยเรียน
- ๔ แบบทดสอบต่อหน่วยเรียน
- ๕ การมาถึงต่อเมื่อ:
- ๖ ppm & ppb
- ๗ โมลาริตี้ (Molarity)
- ๘ โนโนมาริตี้ (Molarity)
- ๙ เครื่องส่วนบิน
- ๑๐ แบบทดสอบหลังเรียน

ร้อยละด้วยน้ำคลอปเปอร์ไฮด์

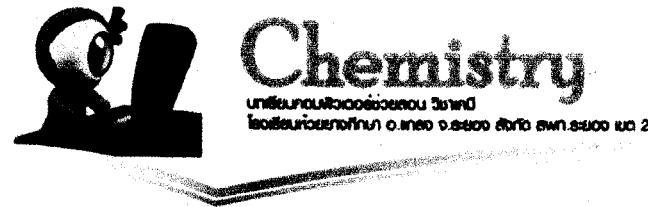
ร้อยละของน้ำคลอปเปอร์ไฮด์ (%w/v) ในน้ำเกลือ มวลของน้ำคลอปเปอร์ไฮด์ 100 หน่วย

เช่น HCl 10 %w/v หากน้ำในกระถาง HCl 100 cm³ จะมี HCl มวลของ 10 g

$$\text{ร้อยละของน้ำคลอปเปอร์ไฮด์(%w/v)} = \frac{\text{มวลของน้ำคลอปเปอร์ไฮด์(g)}}{\text{ปริมาณของน้ำคลอปเปอร์ไฮด์(cm}^3\text{)}} \times 100$$

มาตรฐานคือ 50%





วิชาเคมี



สารบัญ

- ▶ บทนำ
- ▶ วัสดุประสงค์การเรียนรู้
- ▶ คำใช้สื่อสารเรียนรู้
- ▶ แบบทดสอบที่เรียนรู้
- ▶ การหาค่าร้อยละ:
- ▶ ppm & ppb
- ▶ โมลาริตี้ (Molarity)
- ▶ โมลาริตี้ (Molarity)
- ▶ เครดิตบันได
- ▶ แบบทดสอบที่เรียนรู้

วิธีอย่างการคำนวณ

ต้องห้าม 3 กรณีของสารในอัตรา 20% w/v จำนวน 400 cm³ ด้วยสารในอัตรา
โมลาริตี้เท่านั้น

ถ้า 20% w/v หมายความว่า ใน溶液体积 100 cm³ มีสารในอัตราอยู่ 20 g

$$\% \text{ w/v} = \frac{\text{มวลสารในอัตรา(g)}}{\text{ปริมาณสารใน溶液体积(cm}\text{)}^3} \times 100$$

$$20 \text{ g/cm}\text{3} = \frac{\text{มวลสารในอัตรา(g)}}{400 \text{ cm}\text{3}} \times 100$$

$$\text{มวลสารในอัตรา(g)} = \frac{20 \text{ g/cm}\text{3} \times 400 \text{ cm}\text{3}}{100}$$

$$\text{มวลสารในอัตรา} = 80 \text{ g} \quad \text{Ans}$$

ตอบที่นี่เป็นที่ต้องการ



วิชาเคมี



สารบัญ

- ▶ บทนำ
- ▶ วัสดุประสงค์การเรียนรู้
- ▶ คำใช้สื่อสารเรียนรู้
- ▶ แบบทดสอบที่เรียนรู้
- ▶ การหาค่าร้อยละ:
- ▶ ppm & ppb
- ▶ โมลาริตี้ (Molarity)
- ▶ โมลาริตี้ (Molarity)
- ▶ เครดิตบันได
- ▶ แบบทดสอบที่เรียนรู้

แบบฝึกหัดที่ 1

1. ห้ามบินด้วยเครื่องเดินทาง 15 g ในร่องน้ำ 150 g ของน้ำและน้ำมันเบนซิน(%) ก่อตัวเป็นหินทึบด้วยน้ำมันก็ได้
2. สารเคมีที่มีอัตราโมลาริตี้เป็น 5 % w/v มีปริมาตร 250 cm³ จะมีโมลาริตี้เป็นเท่าไร
3. น้ำยา漂白剂 3.85 g จะสามารถเปลี่ยนเป็นสารเคมีที่มีปริมาตร 250 cm³ สารเคมีที่มีอัตราโมลาริตี้เท่ากับกี่%
4. สารเคมีที่มีอัตราโมลาริตี้เป็น H₂O₂ ที่มีปริมาณหินทึบด้วยน้ำ 35 โลหะต้องมี H₂O₂ ประมาณ 17.5 g
5. สารเคมีที่มีอัตราโมลาริตี้เป็น H₂O₂ 3 โลหะต้องมีปริมาตร A 25 cm³ สารเคมี B 25 cm³ และสารเคมี C 60 cm³ สารเคมีที่มีอัตราโมลาริตี้เท่ากันในส่วนของสารเคมีที่มีปริมาณหินทึบด้วยน้ำเท่ากันคือ

ตอบที่นี่เป็นที่ต้องการ



Chemistry

บทที่ ๑๒ ความเข้มข้นของสารเคมี
เรื่องความเข้มข้นของสารเคมี ๑.๓๖๙ ลิตร ๐.๔๘๗๗ กิโลกรัม ๘๒

วิชาเคมี



สารบัญ

- ▷ บทนำ
- ▷ วัสดุประสงค์การเรียนรู้
- ▷ คำศัพท์ก่อนเรียน
- ▷ แบบทดสอบก่อนเรียน
- ▷ การทำค่าเฉลี่ย:
- ▷ ppm & ppb
- ▷ มоляลิตี้ (Molarity)
- ▷ มอเลริต์ (Molarity)
- ▷ เครื่องวัดpmol
- ▷ แบบทดสอบหลังเรียน

พูด ฟัง
เขียน ใหม่
อ่าน จับต้อง
จำแนก หุ้นส่วน

บันทึก ความ
เข้า ฟันฝ่าฝืน
สอน พากเพียร
แก้ไข ไม่ถูก

เขียนเป็น พิมพ์ลง
เอกสาร ดูด
หุ้นส่วน ร้อย
ละเป็น ลิตร

คิดออก หัวใจลง
เป็นตัว คำศัพท์
จำลอง ความเข้ม
ลิตร ความเข้ม

เรียนรู้ ppm, ppb ด้วย



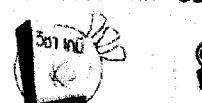
๑๒



Chemistry

บทที่ ๑๒ ความเข้มข้นของสารเคมี
เรื่องความเข้มข้นของสารเคมี ๑.๓๖๙ ลิตร ๐.๔๘๗๗ กิโลกรัม ๘๒

วิชาเคมี



สารบัญ

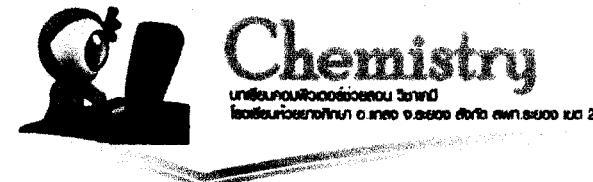
- ▷ บทนำ
- ▷ วัสดุประสงค์การเรียนรู้
- ▷ คำศัพท์ก่อนเรียน
- ▷ แบบทดสอบก่อนเรียน
- ▷ การทำค่าเฉลี่ย:
- ▷ ppm & ppb
- ▷ มоляลิตี้ (Molarity)
- ▷ มอเลริต์ (Molarity)
- ▷ เครื่องวัดpmol
- ▷ แบบทดสอบหลังเรียน

เฉลยแบบฝึกหัดที่ ๑

๙๐๑. ๙.๐๙ % w/w
๙๐๒. ๓๗.๕ g
๙๐๓. ๑.๔๖ % w/v
๙๐๔. ๕๐ cm³
๙๐๕. A, B ๓๓.๗๓ % v/v แล้ว C ๕๔.๕๔ %v/v

หน้าต่อไป





วิชาคณิตศาสตร์



สารบัญ

- 1. บทนำ
- 2. จัดทำแบบทดสอบเรื่องนี้
- 3. คำนวณค่าอ่อนตัว
- 4. แบบทดสอบค่าอ่อนตัว
- 5. ความเข้มข้นของสารเคมี
- 6. ppm & ppb
- 7. โมลาริตี้ (Molarity)
- 8. โมโนตันต์ (Molarity)
- 9. แบบทดสอบหลังเรียน

แบบทดสอบหลังเรียน

1. ข้อสอบเป็นแบบปีละ 4 เดือน
2. หัวข้อสอบโดยเรียงตามลำดับ ถือว่าข้อ 1-20
3. กรณีตอบผิดให้ลบแต่ละข้อที่ได้มาแล้วหักไป
4. ปีที่เรียนมาก่อนจะต้องหักไปให้ได้ครึ่งหนึ่ง

ขอให้โชคดีในการเตรียมการสอบครับ



Chemistry

บทเรียนที่ 1 จัดทำแบบทดสอบ 3 ภาค
โดยผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

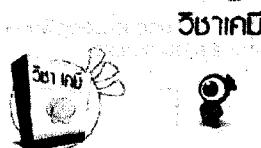
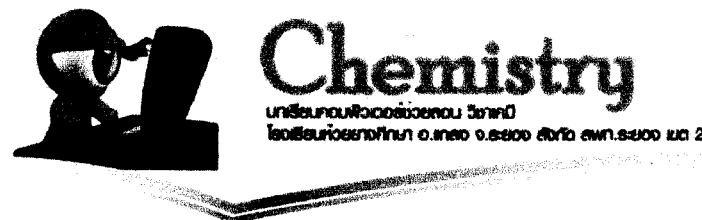
วิชาคณิตศาสตร์



ข้อ 1. สาระสำคัญที่มีความนิยมมากที่สุด

- A. KNO_3 7 mol/dm³ 50 cm³
- B. $(NH_4)_2PO_4$ 5 mol/dm³ 250 cm³
- C. CH_3COOH 6 mol/dm³ 10 cm³
- D. NaCl 8 mol/dm³ 20 cm³

ดูในหน้าที่ 2 ของแบบทดสอบ



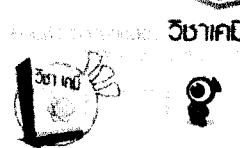
Chemistry

สารเรียนรู้เคมีเพื่อชีวิต ภาคเรียนที่ 2
โดยนิสิตมหาวิทยาลัย จ.เชียง ๐.๖๘๐๐ สำนัก สนับสนุนฯ ๒

ข้อ 2. สารเคมี H_2SO_4 เป็นขัน 0.5 ในถัง หมายความว่าอย่างไร

- ค. ถังจะภายใน 100 g H_2SO_4 ออ 0.5 g
- บ. ถังจะภายใน 1 kg H_2SO_4 ออ 0.5 g
- ค. ถังจะภายใน 1 dm^3 H_2SO_4 ออ 0.5 g
- ด. ถังจะภายใน 1 dm^3 H_2SO_4 ออ 0.5 mol

ถังจะภายใน 0.5 mol



Chemistry

สารเรียนรู้เคมีเพื่อชีวิต ภาคเรียนที่ 2
โดยนิสิตมหาวิทยาลัย จ.เชียง ๐.๖๘๐๐ สำนัก สนับสนุนฯ ๒

รายงานผลการทดสอบ

คะแนนเต็ม 20 คะแนน

คะแนนได้ 19 คะแนน

ผลลัพธ์

ออกจากรายการ



แบบฝึกหัด

เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

รายวิชาเคมี 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา จังหวัดระยอง
คำชี้แจง

1. แบบฝึกหัดเรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายเป็นแบบอัตนัย
2. แบบทดสอบมีจำนวน 5 ชุดตามจำนวนเนื้อเรื่องของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
3. หลังจากศึกษานี้หากคุณพิวเตอร์ช่วยสอนในแต่ละเรื่องจบแล้ว ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดลงในใบงานที่ครูแจกให้
4. แบบฝึกหัดแต่ละชุดจะมีจำนวน 5 ข้อ

แบบฝึกหัดชุดที่ 1

เรื่อง ร้อยละ

วัดถูประสังค์ คำนวนหาความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยร้อยละได้

1. นำคอบเปอร์คลอไรด์ 15 g ไปละลายน้ำ 150 g จนหาว่าสารละลายคือเปอร์คลอไรด์นี้มีความเข้มข้นร้อยละ โดยมวลเท่าไร

2. สารละลายน้ำโพแทสเซียมเปอร์เมงกานेट 15 % w/v ปริมาตร 250 cm³ จะมี
โพแทสเซียมเปอร์เมงกานे�ตกี่กรัม

3. กรณีไฮโดรคลอริก 3.65 g ละลายในน้ำและปรับปริมาตรของสารละลายให้เป็น 250 cm^3 สารละลายกรณีไฮโดรคลอริกที่ได้มีความเข้มข้นร้อยละ โดยมวลต่อปริมาตรเท่าไร

4. จงหาปริมาตรรวมของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (H_2O_2) ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 35 โดยมวลต่อปริมาตร เมื่อมี H_2O_2 ละลายน้ำอยู่ 17.5 g

5. สารละลายนินิคหนึ่งมีองค์ประกอบอยู่ 3 องค์ประกอบคือ สารละลายน A 25 cm^3 สารละลายน B 25 cm^3 และสารละลายน C 60 cm^3 จงหาว่าเมื่อร่วมสารละลายนเข้าด้วยกันแล้ว สารละลายน A แต่ละชนิดมีความเข้มข้นร้อยละ โดยปริมาตรเท่าใด

แบบฝึกหัดชุดที่ 2
เรื่อง ส่วนในล้านส่วนและส่วนในพันล้านส่วน

วัตถุประสงค์ คำนวณหาความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยส่วนในล้านส่วนและส่วนในพันล้านส่วน

1. ปกติเดือดจะมีแคลเซียม ไอโอดีน(Ca^{2+}) เป็นองค์ประกอบอยู่ 10 มิลลิกรัมต่อลิตร 100 cm^3 ก็คือเป็นความเข้มข้นกี่ ppm และกี่ ppb

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. น้ำตัวอย่างหนึ่งมี Pb^{2+} ปนเปื้อนอยู่ $6.3 \times 10^{-3} \text{ g}$ ต่อน้ำตัวอย่าง 375 cm^3 ก็คือเป็นความเข้มข้นกี่ ppm

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สารละลายชนิดหนึ่งเข้มข้นร้อยละ 3 โดยมวล ก็คือเป็นความเข้มข้นกี่ ppm และกี่ ppb

.....

.....

.....

.....

.....

4. น้ำดื่มปริมาตร 1.50 dm^3 นำมาวิเคราะห์พบว่าประกอบด้วย Cl^- และ F^- อยู่ 425 mg และ 1.60 mg ตามลำดับ จงคำนวณความเข้มข้นในหน่วย ppm ของแต่ละไอโอน (กำหนดความหนาแน่นของน้ำดื่มเป็น 1 g/cm^3)

5. เมื่อนำเนื้อปลาชนิดหนึ่งหนัก 100 g มาวิเคราะห์พบว่ามีปรอท 0.2 ส่วนในล้านส่วน โดยน้ำหนักเนื้อปลาที่มีปรอทอยู่ก่ออะตอม (กำหนดมวลอะตอม Hg = 200.6)

แบบฝึกหัดชุดที่ 3
เรื่อง โมลต่อกรัม

วัตถุประสงค์ คำนวณหาความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยโมลต่อกรัม

1. มี K_2SO_4 0.81 mol ละลายอยู่ในน้ำ 900 g จงหาโมลแลติ (mol/kg) ของสารละลายนี้

.....

.....

.....

.....

.....

2. สารละลาย KCl มีน้ำ 0.3 kg และมีความเข้มข้น 1.8 mol/kg จงคำนวณหาจำนวนโมล KCl ในสารละลาย

.....

.....

.....

.....

.....

3. สารละลายของน้ำตาลซูโครส ($C_{12}H_{22}O_{11}$) เข้มข้น 0.25 mol/kg ถ้าใช้น้ำตาลซูโครสจำนวนหนึ่ง ละลายในน้ำ 500 g จะต้องใช้น้ำตาลซูโครสกี่กรัม (กำหนดมวลอะตอม C = 12 , H = 1 , O = 16)

.....

.....

.....

.....

.....

4. สารละลายนิดหนึ่งมีกรดซัลฟิวโริก(H_2SO_4) ละลายน้ำร้อยละ 38 โดยมวล จงหาโมเลกุล (mol/kg) ของสารละลายนี้ (กำหนดมวลอะตอม H=1 , S =32 , O=16)

.....

5. เมื่อนำ $AgNO_3$ จำนวน 3.4 g ละลายด้วยน้ำ 2500 cm^3 จะได้ความเข้มข้นของสารละลายนี้เป็น กีโนโลเกตตี(mol/kg) (กำหนดให้ความหนาแน่นของน้ำ = 1 g/cm^3 มวลอะตอม Ag = 108
 $N = 14$, O = 16)

.....

แบบฝึกหัดชุดที่ 4
เรื่อง โมลต่อสูญบากก์เดซิเมตร

วัตถุประสงค์ คำนวณหาความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยโมลต่อสูญบากก์เดซิเมตร

1. ละลายแบนเรียมไนเตรต 0.5 mol ในน้ำ 6 dm^3 จงคำนวณหาโมลาริตี(mol/dm^3) ของสารละลายนี้

.....

2. นักเคมีละลายไอร์โอน(II) คลอไรด์(FeCl_3) 81 g ในน้ำ แล้วทำให้สารละลายมีปริมาตร 400 cm^3 จงคำนวณ หาโมลาริตี(mol/dm^3) ของสารละลายนี้ (มวลโมเลกุลของ $\text{FeCl}_3 = 162$)

.....

3. ต้าต้องการเตรียมสารละลาย NaHCO_3 เข้มข้น $0.25 \text{ mol}/\text{dm}^3$ ถ้ามี NaHCO_3 5 g สารละลายนี้ จะมีปริมาตรกี่สูญบากก์เดซิเมตร (กำหนดมวลอะตอม $\text{Na} = 23$, $\text{O} = 16$, $\text{H} = 1$, $\text{C} = 12$)

.....

4. สารละลายน้ำกลูโคส ($C_6H_{12}O_6$) 12 % w/w มีความเข้มข้นกี่ mol/dm^3 (กำหนดความหนาแน่นของสารละลายน้ำที่ $1.2 \text{ g}/\text{cm}^3$)

5.สารละลายน้ำ AgNO_3 0.3 mol/dm^3 จำนวน 300 cm^3 จะต้องนำ AgNO_3 มากรีดเพื่อเตรียมสารละลายน้ำ (กำหนดความถ่วงต่ำ Ag = 108 , N = 14 , O = 16)

แบบฝึกหัดชุดที่ 5
เรื่อง เศษส่วนโมล

วัตถุประสงค์ คำนวณหาความเข้มข้นของสารละลายในหน่วยเศษส่วนโมล

1. ในสารละลายชนิดหนึ่งมีเมทานอล 0.2 mol เอทานอล 1.5 mol จงหาเศษส่วนโมลของแอลกอฮอล์ทั้ง 2 ชนิดนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. สารละลายชนิดหนึ่งมีองค์ประกอบ A , B และ C โดย A มีเศษส่วนโมล 0.35 B มีเศษส่วนโมล 0.25 จงหาเศษส่วนโมลของ C มีค่าเท่าใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สารละลายหนึ่งมีอยู่ 2 องค์ประกอบ องค์ประกอบแรกมี 5 mol และมีเศษส่วนโมล 0.4 จงหาว่าองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวนโมลและเศษส่วนโมลเท่าใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. สารละลายนิดหนึ่งประกอบด้วยน้ำ 18 g กําลีเซอรอล ($C_3H_8O_3$) 46 g จงหาเศษส่วนโมลของน้ำ และกําลีเซอรอล ($C = 12, O = 16, H = 1$)

5. จงคำนวณหาเศษส่วน โมลของ H_2SO_4 ในสารละลาย H_2SO_4 เพิ่มขึ้น 15.5 mol/dm^3 และมีความหนาแน่น 1.760 g/cm^3 ($H = 1$, $S = 32$, $O = 16$)

ภาคผนวก ๔

การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา
- การวิเคราะห์ข้อสอบ ค่าความยากง่าย(p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
- การวิเคราะห์คะแนนแบบฟีกหัตระหว่างเรียนและการทดสอบหลังเรียน
- การวิเคราะห์คะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตาราง การวิเคราะห์แบบทดสอบ เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์(Index of Item-objective Consistency : IOC)

| ข้อที่ | ดัชนีความสอดคล้อง | | | | | การแปล ความหมาย ค่า IOC | |
|--------|----------------------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-------------------------------|--|
| | ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ(N) | | | จำนวน ผู้เชี่ยวชาญ | ค่าเฉลี่ย | | |
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | | | |
| 1 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 2 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 3 | 0 | +1 | +1 | 3 | 0.67 | ใช้ได้ | |
| 4 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 5 | +1 | +1 | -1 | 3 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ | |
| 6 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 7 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 8 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 9 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 10 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 11 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 12 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 13 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 14 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 15 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 16 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 17 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 18 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 19 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 20 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 21 | +1 | +1 | -1 | 3 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ | |
| 22 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 23 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |

ตาราง การวิเคราะห์แบบทดสอบ ค่า IOC (ต่อ)

| ข้อที่ | ดัชนีความสอดคล้อง | | | | | การแปล ความหมาย ค่า IOC | |
|--------|----------------------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-------------------------------|--|
| | ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ(N) | | | จำนวน ผู้เชี่ยวชาญ | ค่าเฉลี่ย | | |
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | | | |
| 24 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 25 | +1 | -1 | +1 | 3 | 0.67 | ใช้ได้ | |
| 26 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 27 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 28 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 29 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |
| 30 | +1 | +1 | +1 | 3 | 1.00 | ใช้ได้ | |

การคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับบุคประสงค์ (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับบุคประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ตาราง แสดงการวิเคราะห์ข้อสอบ ค่าความหลากหลาย(p) และค่าอำนาจจำแนก (r)

| ข้อที่ | ค่า p | ค่า r |
|--------|-------|-------|
| 1 | .78 | .45 |
| 2 | .78 | .45 |
| 3 | .04 | .08 |
| 4 | .48 | .57 |
| 5 | .35 | .32 |
| 6 | .78 | -.11 |
| 7 | .26 | .38 |
| 8 | .35 | .29 |
| 9 | .87 | .43 |
| 10 | .52 | .75 |
| 11 | .35 | -.14 |
| 12 | .43 | .73 |
| 13 | .57 | .57 |
| 14 | .65 | .65 |
| 15 | .43 | .43 |
| 16 | .30 | .52 |
| 17 | .91 | .15 |
| 18 | .43 | .65 |
| 19 | .39 | .37 |
| 20 | .30 | -.18 |
| 21 | .61 | .63 |
| 22 | .43 | .53 |
| 23 | .74 | .30 |
| 24 | .48 | .42 |
| 25 | .39 | .46 |

ตาราง แสดงการวิเคราะห์ข้อสอบ ค่าความยากง่าย(p) และค่าอำนาจจำแนก (r) (ต่อ)

| ข้อที่ | ค่า p | ค่า r |
|--------|-------|-------|
| 26 | .39 | .82 |
| 27 | .52 | .57 |
| 28 | .35 | .38 |
| 29 | .61 | .75 |
| 30 | .52 | .74 |

จากตาราง พบร่วมแบบทดสอบมีค่าความยากง่าย (p) .04-.91 ค่าอำนาจจำแนก (r) -.11 - .82 และผลการวิเคราะห์ข้อสอบได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80

ตาราง แสดงคะแนนการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่เรียน
โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ

| นักเรียน คนที่ | แบบฝึกหัด | | | | | รวม | คะแนน ทดสอบ หลังเรียน |
|-------------------|-----------|----|----|----|----|-----|-----------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| คะแนนเต็ม | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 20 |
| 1 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 41 | 17 |
| 2 | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 42 | 18 |
| 3 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 31 | 12 |
| 4 | 10 | 8 | 9 | 9 | 9 | 45 | 18 |
| 5 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | 37 | 16 |
| 6 | 9 | 8 | 7 | 9 | 9 | 42 | 17 |
| 7 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 41 | 17 |
| 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 43 | 17 |
| 9 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 32 | 12 |
| 10 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 41 | 17 |
| 11 | 10 | 8 | 9 | 9 | 9 | 45 | 18 |
| 12 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 46 | 18 |
| 13 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 47 | 18 |
| 14 | 9 | 8 | 7 | 8 | 8 | 40 | 17 |
| 15 | 9 | 7 | 8 | 8 | 8 | 40 | 17 |
| 16 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 38 | 16 |
| 17 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 47 | 19 |
| 18 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 42 | 17 |
| 19 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 39 | 17 |
| 20 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 46 | 19 |

ตาราง แสดงคะแนนการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย (ต่อ)

| นักเรียน คนที่ | แบบฝึกหัด | | | | | รวม | คะแนน ทดสอบ หลังเรียน |
|-------------------|-----------|----|----|----|-----|-----|-----------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| คะแนนเต็ม | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 20 |
| 21 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 37 | 16 |
| 22 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 43 | 17 |
| 23 | 10 | 8 | 8 | 9 | 9 | 44 | 18 |
| คะแนนรวมทั้งหมด | | | | | 949 | 388 | |

การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียน(E_1) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

$$\text{สูตร} \quad E_1 = \frac{\left(\sum x \right)}{n} \times 100$$

E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากการวัดระหว่างเรียน

A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรือแบบวัด

n คือ จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่า $\sum x = 949$

A = 50

n = 23

$$\text{สูตร} \quad E_1 = \frac{\left(\frac{949}{23} \right)}{50} \times 100 \\ E_1 = 82.52$$

การคำนวณหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องความเข้มข้นของสารละลาย

$$\text{สูตร} \quad E_2 = \frac{\left(\frac{\sum x}{n} \right)}{B} \times 100$$

- E_1 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากการคำนวณแบบทดสอบหลังเรียน
- $\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน
- B คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรือแบบวัด
- n คือ จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

$$\text{แทนค่า} \quad \sum x = 388$$

$$B = 20$$

$$n = 23$$

$$\text{สูตร} \quad E_2 = \frac{\left(\frac{388}{23} \right)}{50} \times 100$$

$$E_2 = 84.34$$

ตาราง แสดงคะแนนผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ

| คนที่ | คะแนนทดสอบก่อนเรียน | | คะแนนทดสอบหลังเรียน | |
|-------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| | X ₁ | X ₁ ² | X ₂ | X ₂ ² |
| 1 | 6 | 36 | 17 | 289 |
| 2 | 10 | 100 | 18 | 324 |
| 3 | 8 | 64 | 12 | 144 |
| 4 | 12 | 144 | 18 | 324 |
| 5 | 7 | 49 | 16 | 256 |
| 6 | 9 | 81 | 17 | 289 |
| 7 | 6 | 36 | 17 | 289 |
| 8 | 5 | 25 | 17 | 289 |
| 9 | 7 | 49 | 12 | 144 |
| 10 | 6 | 36 | 17 | 289 |
| 11 | 4 | 16 | 18 | 324 |
| 12 | 13 | 169 | 18 | 324 |
| 13 | 13 | 169 | 18 | 324 |
| 14 | 7 | 49 | 17 | 289 |
| 15 | 11 | 121 | 17 | 289 |
| 16 | 9 | 81 | 16 | 256 |
| 17 | 13 | 169 | 19 | 361 |
| 18 | 6 | 36 | 17 | 289 |
| 19 | 9 | 81 | 17 | 289 |
| 20 | 5 | 25 | 19 | 361 |
| 21 | 5 | 25 | 16 | 256 |
| 22 | 8 | 64 | 17 | 289 |
| 23 | 6 | 36 | 18 | 324 |
| | $\sum x_1 = 185$ | $\sum \bar{x}_1^2 = 1661$ | $\sum x_2 = 388$ | $\sum \bar{x}_2^2 = 6612$ |
| | $\bar{x}_1 = 8.04$ | S.D. = 2.80 | $\bar{x}_2 = 16.87$ | S.D. = 1.74 |

การคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$\sum fx$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1) คะแนนก่อนเรียน

$$\begin{aligned}\text{แทนค่า } \bar{x}_1 &= \frac{185}{23} \\ &= 8.04\end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2) คะแนนหลังเรียน

$$\begin{aligned}\text{แทนค่า } \bar{x}_2 &= \frac{388}{23} \\ &= 16.87\end{aligned}$$

การคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) คะแนนก่อนเรียน

$$\begin{aligned}
 \text{สูตร} \quad S.D &= \sqrt{\frac{N \sum x_1^2 - (\sum x_1)^2}{N(N-1)}} \\
 &= \sqrt{\frac{23(1661) - (185)^2}{23(23-1)}} \\
 &= \sqrt{\frac{38203 - 34225}{506}} \\
 &= \sqrt{\frac{3978}{506}} \\
 &= 2.80
 \end{aligned}$$

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) คะแนนหลังเรียน

$$\begin{aligned}
 \text{สูตร} \quad S.D &= \sqrt{\frac{N \sum x_2^2 - (\sum x_2)^2}{N(N-1)}} \\
 &= \sqrt{\frac{23(6612) - (388)^2}{23(23-1)}} \\
 &= \sqrt{\frac{152076 - 150544}{506}} \\
 &= \sqrt{\frac{1532}{506}} \\
 &= 1.74
 \end{aligned}$$

ตารางแสดงคะแนนผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง ความเข้มข้นของสารละลาย

| คนที่ | ก่อนเรียน | หลังเรียน | ผลต่าง | $(\text{ผลต่าง})^2$ |
|-------|-------------------|-------------------|--------|---------------------|
| | (X ₁) | (X ₂) | D | D ² |
| 1 | 6 | 17 | 11 | 121 |
| 2 | 10 | 18 | 8 | 64 |
| 3 | 8 | 12 | 4 | 16 |
| 4 | 12 | 18 | 6 | 36 |
| 5 | 7 | 16 | 9 | 81 |
| 6 | 9 | 17 | 8 | 64 |
| 7 | 6 | 17 | 11 | 121 |
| 8 | 5 | 17 | 12 | 144 |
| 9 | 7 | 12 | 5 | 25 |
| 10 | 6 | 17 | 11 | 121 |
| 11 | 4 | 18 | 14 | 196 |
| 12 | 13 | 18 | 5 | 25 |
| 13 | 13 | 18 | 5 | 25 |
| 14 | 7 | 17 | 10 | 100 |
| 15 | 11 | 17 | 6 | 36 |
| 16 | 9 | 16 | 7 | 49 |
| 17 | 13 | 19 | 6 | 36 |
| 18 | 6 | 17 | 11 | 121 |
| 19 | 9 | 17 | 8 | 64 |
| 20 | 5 | 19 | 14 | 196 |
| 21 | 5 | 16 | 11 | 121 |
| 22 | 8 | 17 | 9 | 81 |
| 23 | 6 | 18 | 12 | 144 |
| รวม | 185 | 388 | 203 | 1987 |

การคำนวณหาค่า t-test เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}, \text{ df} = n-1$$

| | | |
|-------|--------------|--|
| เมื่อ | t | แทน ความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน |
| | $\sum D$ | แทน ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน |
| | $\sum D^2$ | ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน แต่ละตัวยกกำลังสอง |
| | $(\sum D)^2$ | ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ทั้งหมดยกกำลังสอง |
| | n | จำนวนผู้เรียนทั้งหมด |

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

$$t = \frac{203}{\sqrt{\frac{23(1987) - (203)^2}{23-1}}}$$

$$= \frac{203}{\sqrt{204.18}}$$

$$= \frac{203}{14.29}$$

$$t = 14.21$$

ตาราง แสดงการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

| รายการประเมิน | \bar{X} | S.D | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาจากการเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 3.48 | 0.79 | ปานกลาง |
| 2. การอธิบายเนื้อหาในแต่ละเรื่องมีความชัดเจน | 3.96 | 0.83 | มาก |
| 3. ผู้เรียนสามารถตอบทวนเนื้อหาการเรียนช้าได้ตามความต้องการ | 3.87 | 0.92 | มาก |
| 4. ผู้เรียนมีอิสระในการคิดตัดสินใจ | 3.91 | 0.79 | มาก |
| 5. ผู้เรียนสนุกสนานกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 4.26 | 0.81 | มาก |
| 6. รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในบทเรียนมีความเหมาะสม | 4.26 | 0.69 | มาก |
| 7. สีที่ใช้ในหน้าจอบบทเรียนมีความเหมาะสม | 4.35 | 0.83 | มาก |
| 8. การออกแบบการแสดงผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม | 4.17 | 0.78 | มาก |
| 9. ผู้เรียนควบคุมและใช้บทเรียนได้ด้วยตนเอง | 4.30 | 0.82 | มาก |
| 10. ประโยชน์ที่ได้รับจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ | 4.04 | 1.07 | มาก |
| คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ | 4.06 | 0.83 | มาก |

นำค่าที่ได้มาเทียบเกณฑ์ดังนี้คือ

| | | |
|-----------|---------|------------|
| 4.50-5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 3.50-4.49 | หมายถึง | มาก |
| 2.50-3.49 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 1.50-2.49 | หมายถึง | น้อย |
| 1.00-1.49 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

ประวัติผู้ศึกษา

| | |
|------------------------|--|
| ชื่อ | นางอัมพawan หยิมกระโทก |
| วัน เดือน ปี | 1 พฤษภาคม 2517 |
| สถานที่เกิด | อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี |
| ประวัติการศึกษา | กศ.บ. เคมี มหาวิทยาลัยบูรพา 2542 |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนห้วยยางศึกษา ตำบลห้วยยาง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง |
| ตำแหน่ง | ครู คศ.1 |