

การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

นายสมหมาย สันวัง

การศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2549

**Self Evaluation on Conducting Classroom Research of Primary School
Teachers of Rattanaaburi District in Surin Educational Service Area 2**

Mr. Sommai Sanwang

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2006

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 2

ชื่อและนามสกุล นายสมหมาย สันวัง

แขนง บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา ภัตสรศิริ

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา ภัตสรศิริ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วิเชียร เกตุสิงห์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
วันที่ เดือน พ.ศ.

ชื่อการศึกษา คั่นคว้ออิสระ การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 2

ชื่อและนามสกุล นายสมหมาย สันวัง **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา ภัสสรศิริ **ปีการศึกษา** 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ประเมินความรู้ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา (2) ประเมินเจตคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน (3) ศึกษากระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน (4) ศึกษาผลผลิตของการทำการวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนของรัฐในอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 2 จำนวน 94 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยง .79 มี 5 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครู ตอนที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับเจตคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ตอนที่ 4 เป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ตอนที่ 5 เป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับผลผลิตของการทำการวิจัยในชั้นเรียน สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยปรากฏผลว่า (1) ความรู้ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียนครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65-99) มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การตั้งคำถามเชิงวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย การตั้งสมมุติฐานหรือ คาดคะเนคำตอบของปัญหาวิจัย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย การเลือกเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล และการสรุปผลการวิจัย (2) เจตคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีเจตคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างไม่ดี (3) กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ นำปัญหาการจัดการเรียนการสอนมาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้เครื่องมือหรือวิธีการสังเกตและแบบทดสอบเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้สถิติร้อยละ และการแจกแจงความถี่ สำหรับการรายงานผลการวิจัยส่วนใหญ่รายงานแบบไม่เป็นทางการ และ (4) ผลผลิต ครูส่วนใหญ่ทำการวิจัยในชั้นเรียนแล้ว คนละ 1 เรื่อง และกำลังทำการวิจัยอีกคนละ 1 เรื่อง หัวข้อวิจัยส่วนใหญ่เลือกจากปัญหาการเรียนการสอน การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนใช้วิธีการจัดพิมพ์เป็นรายงานการวิจัย และส่วนใหญ่ นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมที่มีปัญหาของนักเรียน

คำสำคัญ การประเมินตนเอง การวิจัยในชั้นเรียน ครูประถมศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์ก็ด้วยได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเป็นอย่างดีจากอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ ซึ่งได้สละเวลาช่วยแนะนำ แก้ไข และตรวจทานอย่างละเอียด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ นางประทุมวรรณ อิศเรนทร์ ที่กรุณาให้ใช้เครื่องมือเพื่อทำการวิจัย นายบุรี สพานทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคาละแมะ ที่ให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป คณะครู โรงเรียนบ้านหนองกระทิงตากแดดทุกคนที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบพระคุณ นางสุด สันวัง ผู้เป็นมารดาและนางจินตนา สันวัง ผู้เป็นภรรยา ร่วมทั้งบุตรธิดาที่เป็นกำลังใจให้การสนับสนุน และช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้จนประสบความสำเร็จ

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากรายงานการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยขอมอบให้ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่ได้ให้การศึกษาแก่ผู้วิจัย ตลอดจนผู้รวบรวมและเรียบเรียงเอกสารที่ผู้วิจัยอ้างถึงที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ทุกท่าน

สมหมาย สันวัง

เมษายน 2550

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| กิตติกรรมประกาศ..... | จ |
| สารบัญตาราง..... | ซ |
| สารบัญภาพ..... | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา..... | 2 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 3 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 4 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 4 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 5 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน..... | 6 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน..... | 16 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน..... | 22 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 27 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 27 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 27 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 28 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 28 |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 33 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครู..... | 33 |
| ตอนที่ 2 ผลการประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน..... | 35 |
| ตอนที่ 3 ผลการประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน..... | 37 |
| ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน..... | 39 |
| ตอนที่ 5 ผลการศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน..... | 45 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 48 |
| สรุปการวิจัย..... | 48 |
| อภิปรายผล..... | 52 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 57 |
| บรรณานุกรม..... | 59 |
| ภาคผนวก..... | 63 |
| ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย..... | 64 |
| ข แบบสอบถามการวิจัย..... | 66 |
| ค หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย..... | 77 |
| ประวัติผู้ศึกษา..... | 80 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2..... | 30 |
| ตารางที่ 4.1 ครูผู้สอน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และวิชาที่สอน..... | 34 |
| ตารางที่ 4.2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการประเมินตนเอง ของครูผู้สอน..... | 35 |
| ตารางที่ 4.3 ความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัยในชั้นเรียน จากการประเมินตนเองของ ครูผู้สอน..... | 36 |
| ตารางที่ 4.4 ความรู้เรื่องสถิติจากการประเมินตนเองของครูผู้สอน..... | 36 |
| ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์จากการประเมินตนเองของครูผู้สอน..... | 37 |
| ตารางที่ 4.6 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการประเมินตนเองของครูผู้สอน..... | 37 |
| ตารางที่ 4.7 การกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน..... | 39 |
| ตารางที่ 4.8 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน..... | 40 |
| ตารางที่ 4.9 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน..... | 41 |
| ตารางที่ 4.10 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน..... | 41 |
| ตารางที่ 4.11 รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบ แบบสอบถามของครูผู้สอน..... | 42 |
| ตารางที่ 4.12 รูปแบบการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน..... | 42 |
| ตารางที่ 4.13 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน..... | 43 |
| ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครู ผู้สอน..... | 44 |
| ตารางที่ 4.15 จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน..... | 45 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.16 ลักษณะของหัวข้อวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน | 46 |
| ตารางที่ 4.17 การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน | 46 |
| ตารางที่ 4.18 รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถาม ของครูผู้สอน | 47 |

ญ

สารบัญภาพ

| | หน้า |
|--|------|
| ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน | 3 |
| ภาพที่ 2.1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน | 13 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิจัยในชั้นเรียนเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เป็นบทบาทสำคัญของครูในยุคนี้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 30 ที่ครูควรสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาตามหมวด 4 แนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยประเภทปฏิบัติการ กล่าวคือ เป็นการวิจัยที่มีเป้าหมาย เพื่อนำผลไปใช้ปฏิบัติงานจริงด้วยเพราะเป็นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ทำการวิจัยจึงเรียกว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า วิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) การวิจัย ในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อนำผลไปพัฒนา และถ้าพบข้อบกพร่องก็ทำการวิจัย และนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) การวิจัยในชั้นเรียนคือการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษา และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา ความรู้ใหม่ทางการศึกษา เช่น วิธีสอนเทคนิคการสอนรูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ ทฤษฎีการศึกษาใหม่ ส่วนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษาคือสื่อการเรียนการสอน เช่น ชุดการเรียนรู้ แบบฝึก แบบฝึกหัด โปรแกรมการเรียนรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่ได้จากการวิจัย ผ่านการตรวจสอบอย่างมีระบบผลการวิจัยในชั้นเรียน มีประโยชน์คือใช้ผลการค้นพบเป็นแนวทางนำไปจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักเรียน ให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย อีกทั้งเป็นการพัฒนาตนเอง คือ เป็นผู้สร้างความรู้ หรือกล่าวว่าครูเป็นนักวิจัย และพัฒนาทำให้เป็นผู้ก้าวหน้าในอาชีพครู เพราะการค้นพบความรู้ใหม่จะทำให้ได้ผลงานทางการศึกษาตามมามากมาย เช่น ตำราที่ได้จากการวิจัยดั่งนั้น กิจกรรมวิจัยในชั้นเรียนจึงต้องทำควบคู่ไปกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุง การเรียน การสอน ครูมีอาชีพควรมีทักษะการสอนให้นักเรียนสร้างความรู้เอง ขณะเดียวกันครูก็สร้างความรู้ทางการศึกษาเอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 2 ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการอื่นๆ อีกหลายฉบับที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จึงได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โดยการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ทุกคนด้วยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ร่วมกับกลุ่มนิเทศติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุรินทร์ เขต 2 ได้ให้การอบรมระหว่างวันที่ 20 - 25 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2549 รวมเวลาทั้งสิ้น 5 วัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กำหนดเป้าหมายให้โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนนิเทศและกำกับติดตาม ให้ครูที่ผ่านการอบรมตาม โครงการอบรมดังกล่าว มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพหลังผ่านการอบรมแล้ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพิจารณาวางแผนปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารในระดับต่างๆ และยังได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเอง เพื่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และได้เผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ กับผู้อื่นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

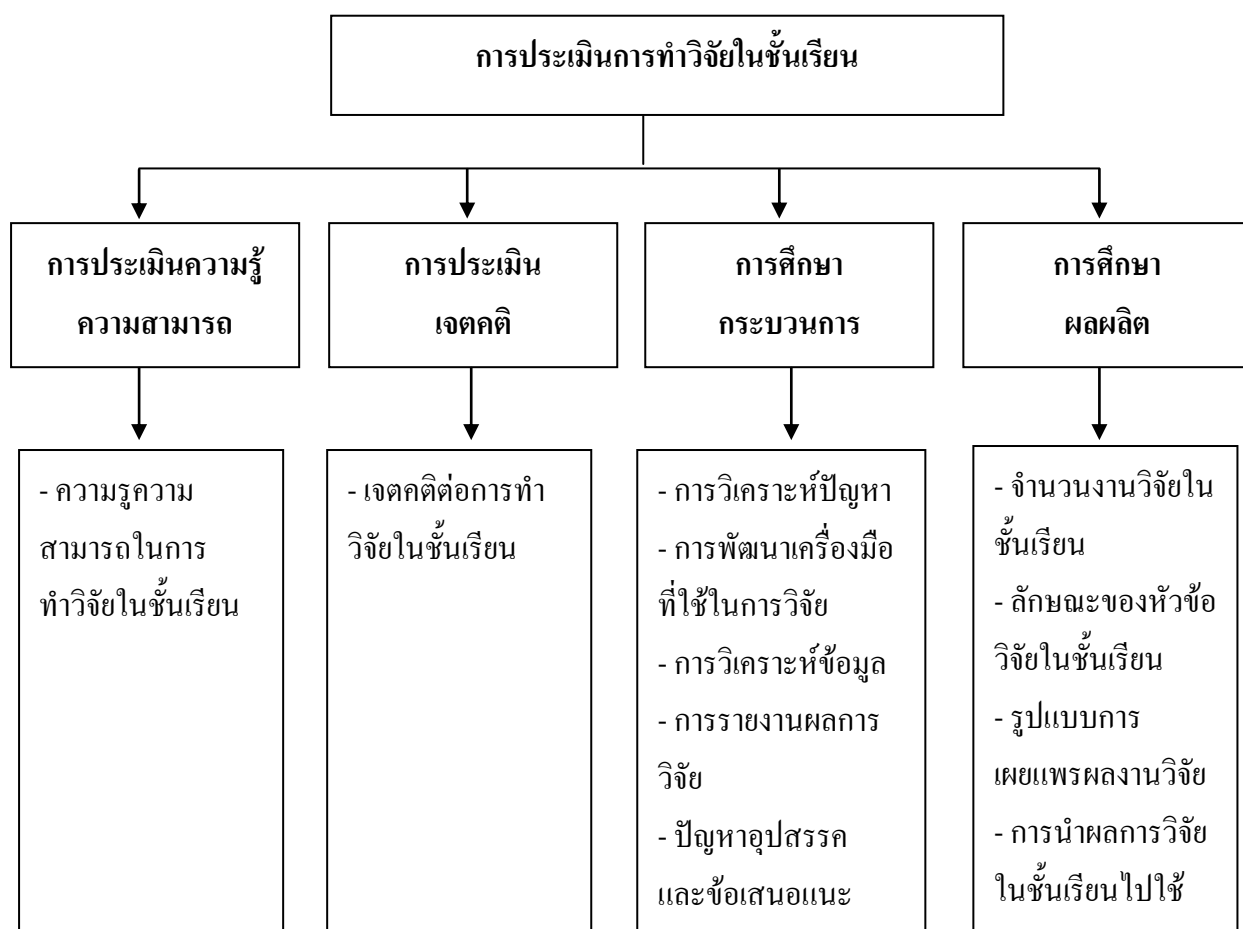
การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 2.1 เพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2
- 2.2 เพื่อประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2
- 2.3 เพื่อศึกษากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

2.4 เพื่อศึกษาผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ใช้กรอบแนวคิดทางทฤษฎี เกี่ยวกับ การประเมินการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2 โดยประยุกต์แนวคิดในการประเมินของเคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick) เพื่อประเมินในด้านความรู้ความสามารถ และด้านเจตคติ รวมทั้งศึกษาด้านกระบวนการและด้านผลผลิต (ประทุมวรรณ อิศเรนทร์ 2546 :4) ดังภาพ ที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ศักยภาพกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาของรัฐในอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2549

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อประโยชน์ในการวิจัย ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

5.1 การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ หรือวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ โดยทำควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานตามปกติของครูเพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

5.2 การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากครู เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในโรงเรียนของรัฐ

5.3 การประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การประเมินความรู้ความสามารถของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระพื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย และความรู้ความสามารถด้านเนื้อหาสาระที่วิจัย

5.4 การประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ในด้านความรู้สึกที่ดีและความรู้สึกที่ไม่ดี เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในโรงเรียนของรัฐ

5.5 การศึกษากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษากระบวนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ การรายงานผลการวิจัย ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

5.6 การศึกษาผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ซึ่งประกอบด้วย จำนวน

งานวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้

5.7 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนของรัฐที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ในช่วงชั้นที่ 1-2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

5.8 ครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ในอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจให้การสนับสนุน และ ส่งเสริม โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น

6.2 ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6.3 เป็นแนวทางให้ผู้สนใจในการศึกษาค้นคว้าและทำวิจัยเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือการประเมินเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต2 ในครั้งนี้ เพื่อความเข้าใจใน เนื้อหา ที่เกี่ยวกับ
การศึกษา ผู้วิจัยได้จัดลำดับสาระสำคัญที่ศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.4 ขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน
 - 2.1 ความหมายของการประเมิน
 - 2.2 รูปแบบของการประเมิน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ได้มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันไปตามทัศนะของนัก
การศึกษาแต่ละท่านดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2542:2) กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง
กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้น
ของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ
ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหา
และ หรือ พัฒนาการสอนของตนเอง และเพื่อเผยแพร่ ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544:9) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การ
ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา เช่นวิธี

สอนเทคนิคการสอน รูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ทฤษฎีการศึกษาใหม่ ส่วน
 สิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษาคือการเรียนรู้การสอน เช่น ชุดการสอน แบบฝึก แบบฝึกหัด
 โปรแกรมการเรียนรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ที่ได้จากการวิจัย ผ่านการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ
 ขจิต ฝอยทอง (2543:36) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ครูผู้สอน ใน
 วิชานั้น ๆ ทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของตน มีการวางแผนอย่างเป็นระบบและ นำ
 ผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประวิต เอราวรรณ์ (2544:2) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การดำเนินการ
 วิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยครูเป็นนักวิจัย (teacher as a researcher) ทั้งผลิตผล
 งานวิจัย และบริโภกงานวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูเป็นนักวิจัยและนำผลงานวิจัยไปใช้

สุวิมล วองวานิช (2544:11) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคือ การวิจัย
 ที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุง
 การเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำ
 ผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตน ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อน
 ร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ใดปฏิบัติและผลที่
 เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

วรรณวิไล พันธุสีดา (2544:6) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง กระบวนการ
 การศึกษาค้นคว้าหาคำตอบอย่างมีระบบ มีแบบแผน มีจุดหมายที่แน่นอน การวิจัยในชั้นเรียนเป็น
 กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

ยุทธนา ปฐมวรชาติ (2544:60) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ ร่องรอยของการ
 พัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบหรือเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาคำตอบข้อสงสัย ที่เกิดขึ้น
 ในการจัดการเรียนการสอนของครู ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน อาจเป็นรายบุคคล
 เป็นกลุ่มหรือทั้งชั้นเรียนอย่างมีขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การพัฒนาสื่อ หรือวิธีการที่
 นำมาใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย การนำเสนอผลการศึกษา และ ข้อค้นพบที่ได้
 ในรูปแบบเอกสารการวิจัยหรือรายงานการพัฒนาผู้เรียน

ศักดิ์ดา อุปฉาโต (2544:12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการใน
 การแสวงหาความรู้ ด้วยวิธีการใหม่ๆ หรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการ
 สอน ในระดับชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ อาศัยวิธีวิทยาการวิจัย โดยครูเป็นผู้ดำเนินการ วิจัยและ เป็น
 ผู้ใช้ผลงานวิจัยซึ่งอาจดำเนินการ โดยการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research)

อนันท์ ยิงนอก (2544:8) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยใน
 ชั้นเรียน หรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อการแสวงหาวิธีการ

แก้ปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ในบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัย และใช้ผลงานวิจัย เพื่อส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

นลินี วารี (2545:8) กล่าวว่าไวยา การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) โดยครูเป็นผู้ดำเนินการวิจัย และเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย จากความหมายการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาข้างต้น พอจะสรุปสั้น ๆ ได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนหมายถึงกระบวนการศึกษาที่ดำเนินการ โดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาเด็กในชั้นเรียนของตนเองอย่างเป็นระบบ

สมบัติ บุญประคม(2545:36) กล่าวว่าความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือการวิจัยประเภทหนึ่งซึ่งใช้กระบวนการอย่างเป็นระบบผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการและวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติโดยการใช่วงจร 4 ขั้นตอน คือการวางแผน การลงมือกระทำจริง การสังเกตและการสะท้อนผลการปฏิบัติการ การดำเนินการจะต้องต่อเนื่องนำไปสู่การปรับปรุงแผนเขาสูงจรใหม่จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริงหรือสภาพการณ์ของสิ่งที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาพอจะสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนคืองานวิจัยของครูผู้สอน ซึ่งส่วนใหญ่จะมุ่งที่ห้องเรียนและ โรงเรียน โดยครูเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ในบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัย และใช้ผลงานวิจัย เพื่อส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.2 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

ผองพรรณ ตรัมย์มงคล (2543:34-36) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนโดยมากควรเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งอาจจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเต็มรูป หรือเฉพาะส่วนก็ตาม นักวิจัยทางการศึกษาเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่เฉพาะเจาะจง และมีลักษณะที่พิจารณาประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อขัดข้องในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้นๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือจากหลักการทฤษฎีโดยตรง

2. ขอบเขตของการวิจัย โดยขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนนั้น จะแคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้

2.1 มีปัญหาการวิจัย (Research problem) เรื่องที่วิจัยอาจจะเป็นประเด็นที่เล็ก แต่สำหรับครูแล้วจะมีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง

2.2 ประชากร มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอนตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนหรือสภาวะการณ์เรียนหนึ่งๆ (Classroom context) ในการศึกษาอาจมุ่งเน้นนักเรียนเฉพาะราย นักเรียนห้องหนึ่ง หรือหลายห้องเรียน ที่ครูผู้ทำการวิจัยนั้นมีส่วนรับผิดชอบในการเรียนการสอน

2.3 การนำผลวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้นๆ โดยตรงเพื่อไปใช้ในวงกว้าง กล่าวคือไม่มีข้อสรุปในเชิงทั่วไป

3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้ อาจเป็นการวิจัย ที่ดำเนินการโดยครูคนเดียว หรือโดยคณะครูร่วมกันวิจัย อีกทั้งอาจมีนักศึกษาระดับปฏิบัติ เช่น ศึกษานิเทศก์ร่วมในการวิจัยด้วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขอบเขตของการวิจัย

4. การวิจัยจะดำเนินการพร้อมๆ กับการเรียนการสอนปกติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่ได้รู้สึกว่าจะอยู่ใต้สภาวะการวิจัย ผลการวิจัย ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพ ธรรมชาติของห้องเรียน ที่เป็นปกติวิสัย

5. กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างความคิดเชิงสะท้อน (Reflective thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจน กล่าวคือ พินิจพิเคราะห์ ทบทวน ทั้งก่อนและหลังการทดลองปฏิบัติ

6. วิธีการวิจัยมีความยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่น อาจเป็นการวิจัยเชิงทดลองประยุกต์ซึ่งดำเนินการได้อย่างกลมกลืนกับการสอนของครูและใช้ สถิติที่ไม่ซับซ้อนมากนักในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัย อาจจะขาด น้ำหนักไปบ้าง ในด้านความเที่ยงตรง เมื่อเปรียบเทียบกับวิจัยทั่วไปที่อิงทฤษฎี และหลักการที่เข้มงวด แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์ โดยตรงเท่าที่ครูผู้ทำการวิจัยต้องการ

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2544:8) กล่าวว่าลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งถือเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการทางการศึกษา 3 รูปแบบดังนี้

1. การวิจัยโดยครูเพียงคนเดียว (individual teacher action research) เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้น เมื่อครูพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน แล้วครูต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตัวเอง หรือครูที่ต้องการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยขอความช่วยเหลือหรือมีผู้คอย ให้ปรึกษา เป้าหมายการทำวิจัยก็เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนหรือสื่อการเรียนรู้รวมทั้งการเรียนรู้พฤติกรรมของ

นักเรียนโดยครู จะต้องพยายามค้นหาเทคนิคหรือวิธีการแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง ได้เต็มศักยภาพที่มีอยู่ โดยอาจต้องอาศัยข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง ทั้งข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนผู้ ครอง หรือสภาพแวดล้อมที่บ้าน ในขั้นตอนการทำงานทั้งหมดเป็นความสามารถที่จะใช้ข้อมูลและ การแปลผลข้อมูลของครูเพียงคนเดียว การวิจัยประเภทนี้เรียกว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research) โดยเน้น ให้ครูใช้ห้องเรียนของตนเองเป็นเสมือนห้องทดลอง กระทำ การปรับปรุงทั้งการสอนและการเรียนรู้ ของผู้เรียน ผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงคือผู้เรียน ขณะเดียวกันยังส่งผลให้ครูได้พัฒนา การทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยโดยรูปแบบการวิจัย สามารถศึกษาจากนักเรียนเพียงคนเดียว (case study) หรือศึกษาวิจัยทั้งห้องเรียน ซึ่งแล้วแต่ขนาด ผลกระทบ ของปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนนั่นเอง

2. การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ (collaborative action research) เป็นการวิจัยที่ จัดทำขึ้นเมื่อครู 2 คนพบปัญหาในการจัดการเรียนรูเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน จากนั้นจึงวางแผน การทำวิจัยร่วมกัน ครูที่ทำวิจัยในลักษณะนี้อาจอยู่ใน โรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนกันก็ได้ แต่มีปัญหามุ่งแก้ไขเหมือนกัน

3. การวิจัยในระดับโรงเรียน เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาของ โรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหัวหน้าทีม คณะวิจัยประกอบด้วยคณะครู บุคลากรอื่นใน โรงเรียนรวมทั้งชุมชน และคณะที่ปรึกษาจากภายนอก มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนใน 3 ด้าน คือ การปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน การพัฒนานักเรียน และการเพิ่มพูนความรู้ของ บุคลากร ฝ่ายต่างๆถือเป็น การวิจัย ที่ซับซ้อนที่สุด มุ่งหวังให้บุคลากรทุกคนของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วม ในการทำวิจัยซึ่งจะเอื้อประ โยชน์ให้เกิดการ ทำงานเป็นทีม บุคลากรมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทุกคนได้รับรู้ถึงปัญหาของ โรงเรียนร่วมกันอันจะนำไปสู่การร่วมกัน ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์และความสำเร็จของโรงเรียนต่อไป

สมบัติ บุญประคม(2545:36) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน โดยมากควรมีลักษณะ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีจุดเน้นที่ผลการวิจัยในชั้นเรียนนำไปใช้เฉพาะจุด เฉพาะที่ และเฉพาะเรื่อง โดยนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ทันที
2. ผู้วิจัยเป็นผู้ทำวิจัยผู้เดียวหรือเป็นผู้ร่วม โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการนั้น ๆ ผู้วิจัย จะถูกกระตุ้นให้แสวงหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องทางการศึกษา และ ปัญหา ที่เกี่ยวกับหลักสูตร อย่างดี
3. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการกระตุ้นให้มีความร่วมมืออย่างเสมอภาคกันของ ผู้ร่วม โครงการวิจัยทั้งในส่วนของการกระบวนกรทำวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้การวิจัย เชิง

ปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่มุ่งหวัง ประโยชน์หรือหาคำตอบในช่วงสั้นๆ ซึ่งไปสู่การวิจัย เชิงประยุกต์ (Applied Research)

สรุปได้ว่าลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนนั้น จะมีลักษณะเป็นการปฏิบัติการโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนานักเรียนในห้อง ที่ดำเนิน ไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน ปกติ แต่มีระบบระเบียบตามกระบวนการวิจัย ซึ่งผลของการวิจัยไม่อาจใช้อ้างอิง ประชากรอื่นได้

1.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กองการวิจัยทางการศึกษา(2542:3) กล่าวว่าไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษ
กรมวิชาการ (2544:3) กล่าวว่าความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยปกติผู้สอนได้ทำการวิจัยอยู่ตลอดเวลา ด้วยการศึกษาค้นคว้าและสังเกตในขณะที่กำลังสอน ไม่ว่าจะเป็นในโครงสร้างของวิชาที่สอน (หลักการ วัตถุประสงค์ คาบเวลา ฯ) เนื้อหาที่สอน วิธีสอน และการประเมิน ในขณะที่เดียวกันก็สังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สิ่งต่างๆและปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา การกระทำของผู้สอนดังกล่าวนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เพียงแต่ไม่ได้ใช้วิธีการตามกระบวนการวิจัยเข้ามาเสริม ซึ่งกระบวนการวิจัยจะช่วยให้การศึกษา การสังเกต การหาเหตุผลเป็นไปอย่างมีระบบ ด้วยการจดบันทึกเพื่อนำมาวิเคราะห์ แผลผล ซึ่งอาจทำด้วยตนเอง หรือทำร่วมกันเป็นระดับชั้นหรือระหว่างสาขาวิชา เป็นการวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติมากกว่าการแก้ปัญหาในทางทฤษฎี การพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญดังนี้คือ

1. ทำให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจที่ จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนา งาน คือพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพครู
2. ทำให้ครูผู้สอนได้เรียนรู้ มีความเข้าใจร่วมมือกันส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา งานและให้มีความเข้าใจพื้นฐานการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ ทั้งของตนเองและ ผู้เรียน

พิมพันธ์ เตชะคุปต์และคณะ (2544:10) กล่าวว่าความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเกิดจากแนวคิดพื้นฐานคือ การบูรณาการ วิธีปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู การวิจัยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะเสริมให้อาชีพของครูมีการพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพของตน
3. การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของ การวิจัยในชั้นเรียนที่นับว่าเป็นการวิจัยเบื้องต้นและจะมีการพัฒนาให้เกิดการวิจัยในระดับสูงต่อไป

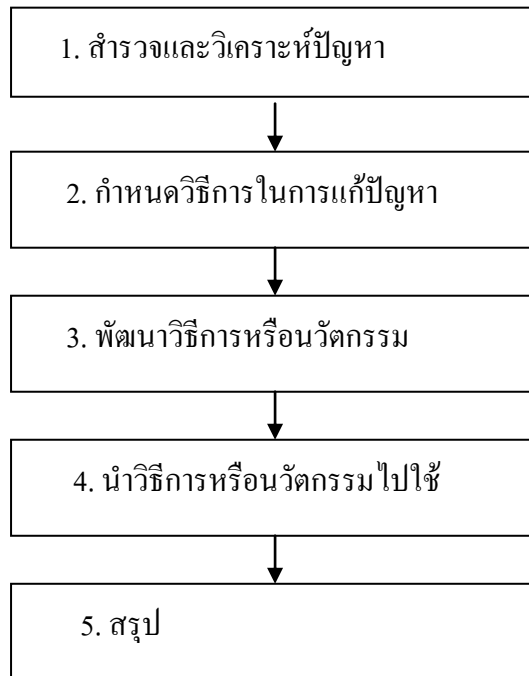
สรุปได้ว่าความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน คือทำให้ครูผู้สอนสอนมีความเข้าใจที่จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนางาน คือพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพครูรวมทั้งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยเบื้องต้น เพื่อจะได้มีการพัฒนาให้เกิดการวิจัยในระดับสูงต่อไป

1.4 ขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

วิชิต สุรัตนเรืองชัย (2540:15) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนเช่นเดียวกับกับการวิจัยโดยทั่วไป เพียงแต่เพิ่มขั้นตอนของการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และที่สำคัญคือตัวครูผู้สอนจะเป็นผู้ดำเนินการวิจัยตามขั้นต่างๆ ด้วยตนเอง ดังนี้

1. ขั้นการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
2. ขั้นการกำหนดปัญหาที่ต้องแก้ไขหรือพัฒนา
3. ขั้นการระบุปัญหาการวิจัย
4. ขั้นการศึกษาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาการวิจัย
5. ขั้นการกำหนดเป้าหมาย ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. ขั้นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
7. ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล
8. ขั้นการสรุปผลการวิจัย
9. ขั้นการนำผลการวิจัยไปใช้
10. ขั้นการสรุปผลการแก้ปัญหาและบันทึกผลการวิจัย

กระทรวงศึกษาธิการ (2542:7-10) ได้กล่าวว่ากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ซึ่งมีกระบวนการวิจัยดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ (2542) กรมวิชาการ กองวิจัยทางการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู
กรุงเทพฯ โรงพิมพ์การศาสนา หน้า 7

จากภาพที่ 2.1อธิบายได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา สามารถดำเนินการสอน ได้สอดคล้องกับเป้าหมาย ที่ควรจะเป็นการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาครูสามารถดำเนินการได้ในหลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบรูปแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้เรียนที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหาข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว หากมีหลายปัญหาครูควรจัดลำดับ

ความสำคัญของปัญหาโดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ก่อน ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัย แหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหาในขั้นนี้ครู ต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบปัญหา ที่คล้ายกับปัญหาของเราเองมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การเรียนแบบร่วมมือ เป็นต้น

ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์/ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

จากขั้นที่ 2 ครูจะไดทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรม ที่เป็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาแล้ว ดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เช่น หากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ครูก็ต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้วจัดทำต้นแบบให้เสร็จสมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ความคิดเห็น เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ไดมาปรับปรุงแก้ไขเตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษา และวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้โดยระบุขั้นตอนการปฏิบัติว่าจะ ใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลเช่นสังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่งเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ขั้นตอนนี้ต้องมีเครื่องมือ และวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผล

เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถ แก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดย ย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่แล้วพัฒนาวิธีการ

หรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือ ดำเนินการขั้นที่ 2-4 ใหม่จนสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา กรมวิชาการ(มปป.42-43) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนปัจจุบัน ได้นำ แนวคิดและหลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นพื้นฐานในการดำเนินงานจึงได้นำแบบจำลอง (Model) ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาเป็นตัวแบบของกระบวนการดำเนินงานซึ่งแบบจำลองที่นำมาใช้และนิยมกันแพร่หลายได้แก่ แบบจำลองของเคมมิส และเมคเทกการ์ต (Kemmis and Metaggart) แห่งมหาวิทยาลัย Deakin ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งแบ่งกระบวนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. วางแผน (Plan) ขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้กระบวนการวิเคราะห์ระบุปัญหาของผู้เรียน การกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องแก้ไขป้องกัน หรือพัฒนาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือที่เรียกว่า แผนการสอนนั่นเอง แนวทางในการพัฒนา แก้ปัญหาใดแก่นวัตกรรม ที่ครูอาจจัดหา หรือ สร้างขึ้นมาใช้เอง นอกจากนี้ยังประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญๆต่างๆของการนำนวัตกรรมไปใช้ตลอดจนการวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ต่างๆที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมนั้นๆ

2. ปฏิบัติตามแผน (Act) เป็นการนำแผนการสอนไปใช้จริงซึ่งก่อนใช้ครูอาจทำการประเมินแผนก่อน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของแผนนั่นเอง

3. สังเกตผลการปฏิบัติ (Observe) เป็นขั้นตอนของการสังเกตผลการปฏิบัติของครูขณะที่ใช้แผนซึ่งขั้นนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้นวัตกรรม การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บได้รวมทั้งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของการใช้นวัตกรรมนั้นๆ

4. สะท้อนผลหรือสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนของการนำผลที่ได้มา พินิจวิเคราะห์ แปลผล อภิปรายผล โดยรับฟังการวิพากษ์ วิจารณ์ จากผู้ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนปฏิบัติงานต่อไป

อรุณศรี อนันตรศิริชัย (2544:70) กล่าวว่าขั้นตอนสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนได้แก่

1. ขั้นการตั้งปัญหาของการวิจัย
2. ขั้นการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. ขั้นการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. ขั้นวิเคราะห์และเขียนรายงาน

จากการศึกษาขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของนักการศึกษาและนักวิจัยดังกล่าวแล้วนั้น สรุปได้ว่ากระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย กระบวนการดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้
2. การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีแก้ปัญหา
3. การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา
4. การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา
5. การสรุปและรายงานผลการวิจัย
6. การนำผลการวิจัยไปใช้

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน

2.1 ความหมายของการประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528:1) กล่าวว่าความหมายของการประเมินหมายถึง กระบวนการ ซึ่งให้ได้มาซึ่งข้อสนเทศ สำหรับการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการ หรือโปรแกรมหรือทางเลือกต่าง ๆ เพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย จุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ววิเคราะห์ข้อมูล อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

ประทุม รอดประเสริฐ (2530:39) สรุปว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้ววิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณา บ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2542 :29) กล่าวว่าความหมายของการประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินเป็นการบ่งชี้คุณภาพของโครงการ แผนงาน กล่าวคือแผนการและโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่แผนงาน/โครงการกำลังดำเนินการอยู่และ การประเมินแผนงาน/โครงการหลังการดำเนินการสิ้นสุดลงแล้ว

สัพทตร์ พินุลย์ (2544:4) กล่าวว่าความหมายของการประเมินหมายถึง กระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็น กระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

สรุปได้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ที่เน้นการเก็บ รวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์หรือเกณฑ์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ กำหนดไว้ เพื่อช่วยเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ทำการตัดสินใจการเลือกหนทางต่างๆที่เป็นไปได้

2.2 รูปแบบของการประเมิน

สมคิด พรหมจุย (2542:41-42) กล่าวว่ารูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิด หรือ แบบแผน ในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการ ประเมิน ซึ่งมีรูปแบบการประเมินมีอยู่หลายรูปแบบ โดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective-Based Model) เป็นรูปแบบ ที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังว่าเกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ใน จุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไคเกรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler, 1943) ครอนบาค (Cronbach, 1973) และเคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุด มุ่งหมายเพื่อให้ ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนด และ วิจัยคุณค่าโครงการนั้น ไคเกรูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake, 1967) สกริฟเวน (Scrven, 1967) และ โพรวิส (Provus, 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆที่ได้มาอย่างถูกต้อง ไคเกรูปแบบการประเมินของเวลช (Welch, 1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam: CIPP, 1968) และ อัลคิน (Alkin, 1967)

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective-Based Model) ได้แก่

1.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler, 1942) ซึ่งไทเลอร์ได้ นำเสนอกระบวนการประเมินซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดเป้าหมาย จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ทั่วไป

ขั้นที่ 2 จำแนกวัตถุประสงค์ทั่วไปแล้วเขียนวัตถุประสงค์ โดยใช้คำกริยา แสดงพฤติกรรมหรือเรียกว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นที่ 3 กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้ ที่ต้องให้บรรลุตาม
วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ขั้นที่ 4 เลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 5 ประเมินหลักสูตร โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินก่อนเรียน กับ
ผลการประเมินหลังเรียน

1.2 รูปแบบการประเมินของครอนบาค มีวิธีการประเมิน 4 วิธีคือ

1) การศึกษากระบวนการ (process studies) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล
ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน ในชั้นเรียนซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร
และพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน

2) การวัดความสามารถทั่วไป (proficiency measures) เป็นการเก็บรวบรวม
ข้อมูลโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงของนักเรียน การวัดความสามารถทั่วไปของนักเรียนควรใช้
แบบสอบมาตรฐาน

3) การวัดเจตคติ (attitude measures) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการ
สังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงความรู้สึกรักของผู้เรียน

4) การศึกษาติดตามผล (follow-up studies) เป็นการรวบรวมข้อมูลตาม
ความสำเร็จในอาชีพหรือความก้าวหน้าในการศึกษาระยะยาวของผู้เรียน

1.3 รูปแบบการประเมินของคริกแพตทริก เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick, 1975)

ไดเสนอแนวทางในการประเมินการฝึกอบรม ว่าควรประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรม 4 ลักษณะ
คือ

1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบ
ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการ
เรียนโดยตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังฝึกอบรม (Behavior Evaluation)
เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรม ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการ
หรือไม่

4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการ
ตรวจสอบว่า ผลการฝึกอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือผลกระทบต่อองค์กร ลักษณะใดบ้าง
คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือไม่

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model)

2.1 รูปแบบการประเมินของสเตค สเตค (Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเวนเป็นพื้นฐาน การประเมินตามแนวของสเตคหมายถึงกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าสเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ชื่อว่า รูปแบบการประเมิน เคนทิแนนซ์ (Countenance Model) โครงสร้างรูปแบบนี้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่ต้องการพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ

1) **สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น** หมายถึงสภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนแล้วหรือปัจจัยต่างๆในการดำเนินโครงการ

2) **การปฏิบัติ** หมายถึงกิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมปฏิบัติ

3) **ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน** หมายถึงผลผลิตที่เกิดขึ้น

แนวคิดของสเตค แตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่น ๆ ตรงที่ถ้าพบว่าผลลัพธ์ยังไม่ดีไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่นการจัดเวลา สภาพแวดล้อมผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ก็ได้โดยใช้มาตรฐานที่วางเอาไว้เป็นเกณฑ์นับเป็นการหาข้อมูลแบบย้อนกลับ (Feedback)

2.2 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน สคริฟเวน (Scriven, 1967) ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน คือการตัดสินคุณค่าของโครงการจุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินมี 2 ประการ คือ

1) **การประเมินความก้าวหน้า** (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2) **การประเมินผลสรุป** (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจในคุณค่าของโครงการ

2.3. รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus, 1969) ให้ความหมายการประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลปฏิบัติงานของแผนงาน ความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือการกำหนดปัจจัย กำหนดกระบวนการดำเนินงานและกำหนดผลที่คาดหวังที่จะได้รับจากการดำเนินงาน

ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำ ปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินงานตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และกำไร

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model)

3.1 *รูปแบบการประเมินของสกริฟเวน* (Scriven , 1967) ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลและกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน คือการตัดสินใจคุณค่าของโครงการจุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมิน 2 ประการคือ

1) *การประเมินความก้าวหน้า* (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินอยู่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2) *การประเมินผลสรุป* (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจในคุณค่าของโครงการ

3.2 *รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม* (Stufflebeam, 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการ ต่อเนื่อง เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context ,Input ,Process และ Product สตัฟเฟิลบีมให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญโดยมุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

3.3 *รูปแบบการประเมินของ อัลคิน* (Alkin,1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวความคิดของอัลคิน คือการประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายการประเมินว่าเป็นกระบวนการ กำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้

มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสม การประเมินตามแนวคิดของอัลคิน ประกอบด้วยการจัดการหาและวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อจะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการประเมิน จำเป็นต้องประเมินเรื่องต่างๆ 5 ด้านคือ

1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนา สภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบ สภาพที่แท้จริงและความหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะ ช่วยทำให้เราสามารถ กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม

2) การประเมินการวางแผน โครงการ (Program Planning) เป็นการประเมิน ก่อนที่จะดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่ เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อม กับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินการต่างๆด้วย

3) การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนิน โครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนที่ใดวางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ วางแผนไว้เพียงใด

4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการ ประเมินเพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายและมีผลกระทบบ้าง หรือไม

5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอน นี้ นักประเมิน ต้องหาข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณา ตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิง ไปสู่สถานการณ์อื่นๆ ในขั้นนี้ข้อมูลที่ ได้จากนัก ประเมินจะทำให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะ ใดอาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการออกไปอีก

จากการศึกษารูปแบบการประเมินผู้จึงได้ประยุกต์รูปแบบการประเมินเพื่อ ประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพตทริก มาใช้ในการประเมิน โดยมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

1. ประเมินด้านความรู้ความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน
2. ประเมินเจตคติ
3. ประเมินกระบวนการ
4. ประเมินผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมีดังนี้

ลัดดา กองคำ (2541:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่าการดำเนินการ โรงเรียนส่วนมากมี นโยบายส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไป พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ครูส่วนมากมีการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย จากการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และผู้บริหารให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้ ขวัญกำลังใจ ปัญหาทั่วไปของครูที่มีผลต่อการเรียนการสอนส่วนมากเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาที่ครูส่วนมากพบเกี่ยวกับตัวนักเรียนในชั้นเรียน คือ นักเรียนไม่สนใจการเรียน ครูมีการทำ วิจัยในชั้นเรียนครูที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากพัฒนาการเรียนการสอน โดยการสังเกตสภาพ ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ครูนำมาทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนมาก คือปัญหาเกี่ยวกับ กระบวนการเรียนการสอนและเทคนิคการสอน วิธีการที่ครูใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมาก คือ วิธีการวิจัยเชิงทดลอง และครูแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนมากปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านงบประมาณ ครูส่วนมากใช้ทุนส่วนตัวในการทำวิจัย ด้านวัสดุอุปกรณ์และ แหล่งข้อมูล โรงเรียนส่วนมากมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยให้แก่ ครู และแหล่งข้อมูลที่ครูศึกษาเพื่อการทำวิจัยนั้นส่วนมากศึกษามาจากตำราทางวิชาการ เอกสาร วารสารที่เกี่ยวข้องผู้บริหารมีบทบาทต่อ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง โดยที่ ส่งเสริมมากที่สุดคือเรื่อง การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านที่ส่งเสริมน้อยที่สุดคือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

พรพรรณ อินทรประเสริฐ (2543) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการ นิเทศภายในสามารถแก้ปัญหาและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนมี ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพและ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน โดยได้คิดค้นพัฒนานวัตกรรมขึ้นใช้เอง เพื่อนำไปแก้ปัญหา ที่พบ ในส่วนของนักเรียนพบว่าทุกคนมีคะแนนหลังการทดสอบสูงขึ้น มีความสนใจ สนุกสนาน และมีความพอใจกับการใช้นวัตกรรมที่ครูสร้างขึ้น

บุญยาพร ฉิมพลอย (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่สนับสนุนการวิจัยใน ชั้นเรียนได้แก่ความต้องการพัฒนานักเรียน ความต้องการพัฒนาตนเอง การมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย

มีความประทับใจในการสอนของครูในอดีต การสั่งสมประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความภาคภูมิใจในผลงาน การได้รับการส่งเสริมจากบุคคลต่างๆ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูขาดความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการเขียนและครูมีภารกิจมาก ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เปลี่ยนบทบาทครูจากครูผู้สอนมาเป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์ มีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมอยู่ตลอดเวลา เปลี่ยนแปลงวิธีการวัดผลและประเมินผล มีการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ความเป็นกันเองกับศิษย์ สาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมดังกล่าวจากการวิจัยทำให้ครูเปลี่ยนแปลงกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลขึ้น

วีรพล ฉลาดแย้ม (2544:70) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่าความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในด้านผู้วิจัย พบว่า โดยภาพรวมครูประถมศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างเครื่องมือในการวิจัย และความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในด้านการสนับสนุนการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมครูประถมศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ 3 อันดับแรก คือ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย และผู้ให้คำปรึกษางานวิจัย

ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาคุ้งน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัย พบว่าโรงเรียนส่วนมากยังไม่ดำเนินการด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ เวลา แหล่งศึกษาค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์ และเรื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูที่ไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลางแต่ทำวิจัยตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก ด้านปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของ วีรพล ฉลาดแย้ม คือยังไม่มียุทธศาสตร์สนับสนุนขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาเพียงพอขาดแหล่งข้อมูลสำหรับศึกษาค้นคว้า และขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

อนันท์ ยี่งนอก (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนในระดับประถมศึกษาที่มีต่อการเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

นครราชสีมาผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 การปฏิบัติงานของผู้บริหารประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางคือการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากคือ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนการให้ความยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ชาติชาย ศรีแสง (2544:69) ใดศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าสภาพการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “มาก” 3 เรื่อง ได้แก่ การรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คุณลักษณะของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ยกเว้นความรู้การวิจัยในชั้นเรียน และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นอยู่ระดับ “ปานกลาง” ปัญหาการทำวิจัยพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านเวลาและงบประมาณ ด้านความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งความรู้และที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียน

ประเทือง พลเสนา (2545:48) ใดศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า

1. ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรกคือ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบวิจัยในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล
2. ความต้องการด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรกคือ การมีความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน ความเป็นผู้ใฝ่รู้หรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ และการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. ความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดคณะกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย

4. ความต้องการด้านงบประมาณและวัสดุ อุปกรณ์ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูแกนนำ มีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดให้มีห้องงานสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะ โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนจัดให้มีเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล เช่น คอมพิวเตอร์ และ โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล

5. ความต้องการด้านแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับการค้นคว้า ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนรวบรวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยใหม่ และ ทัศนศึกษาโรงเรียน เอกสารตัวอย่างและผลงานวิจัยในชั้นเรียน และ โรงเรียนจัดให้มีศูนย์หรือสมาคมวิจัยในระดับโรงเรียน

สุชาติ ตั้งใจ (2545:74) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนเห็นว่าปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน เป็นเรื่องหรือหัวข้อที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาการเรียนการสอน แหล่งความรู้ที่ใช้ศึกษาคือเอกสาร วารสาร หนังสือตำราทางวิชาการและผลงานวิจัย ผู้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยคือผู้ร่วมงานในโรงเรียนและผู้บริหาร โรงเรียนใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย วิธีวิจัยที่ใช้คือแบบสำรวจและทดลอง ใช้แบบทดสอบและแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล สร้างเครื่องมือด้วยตนเองและสร้างร่วมกับครูในโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเองและวิเคราะห์ร่วมกับครูในโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ และไม่ใช้สถิติ ผลการวิจัยนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียนและพัฒนาครูผู้สอน

ประทุมวรรณ อิศเรนทร(2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในสังกัด สหวิทยาเขตงา โรงเรียน จังหวัดสุราษฎร์ธานีผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความสามารถในเรื่องต่างๆ ได้แก่การวิเคราะห์ปัญหา การตั้งคำถามเชิงวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย การตั้งสมมุติฐานการวิจัย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การเลือกเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและการสรุปผลการวิจัย

2. ด้านเจตคติครูที่มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ร้อยละ 45

3. ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีการวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งปัญหาวิจัยส่วนใหญ่ได้มาจากการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุดคือการสังเกตและแบบทดสอบ โดยครูพัฒนาขึ้นแต่ไม่ใคร่ตรวจสอบคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละมากที่สุดและการรายงานผลรายงานในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ

4. ด้านผลผลิตส่วนใหญ่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว เสร็จ คนละ 1 เรื่อง หัวข้อวิจัยส่วนใหญ่เป็นการแก้ปัญหาการเรียนการสอน มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยพิมพ์เป็นรายงานการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546:107) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่าปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน คือตัวครูต้องมีความตระหนักและมีความความเชื่อในกระบวนการวิจัยที่สามารถทำให้ครูเข้าใจในปัญหาของเด็กนักเรียน สามารถแก้ปัญหาเด็กที่บกพร่องในการเรียนและเป็นการพัฒนาเด็กเล็กสู่ลักษณะที่พึงประสงค์ได้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูต้องมีอิสระทางความคิดในการทำวิจัย นอกจากนี้ปัญหาอุปสรรคที่พบ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนเค้าโครงการวิจัย ทักษะการแปลผล วิเคราะห์ผลและการเขียนรายงานการวิจัย

สรุปได้ว่างานวิจัยส่วนใหญ่พบว่าความรู้ความสามารถ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนส่วนมากขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ด้านนโยบาย งบประมาณ เวลาแหล่งศึกษาค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ในชั้นเรียนครู ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถในการใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และผลผลิตด้านงานวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ ที่สามารถใช้แก้ปัญหาเด็กที่บกพร่องในการเรียนและเป็นการพัฒนาเด็กสู่ลักษณะที่พึงประสงค์ได้อย่างไรก็ตามงานวิจัยต่างๆที่ศึกษาในครั้งนี้ยังไม่ครอบคลุมตามกรอบแนวคิดการวิจัยที่ผู้ศึกษาจะศึกษาได้มากนัก แต่งานวิจัยเหล่านั้นได้บอกให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ซึ่งผู้ศึกษาได้ใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการศึกษา ครั้งนี้ยังมีค่ายิ่ง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของรัฐ อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ผ่านการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนในปีการศึกษา 2549 จำนวน 54 โรงเรียน ประกอบด้วยครูผู้สอนทั้งหมด 629 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของรัฐ อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 629 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15 ของประชากร ได้จำนวน 94 คน จากนั้นจึงนำมาสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยสุ่มตามบัญชีรายชื่อของครูผู้สอน อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ปีการศึกษา 2549 (2549:58-69) ด้วยวิธีการจับฉลาก (lottery method) ให้ได้จำนวน 94 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้เครื่องมือในการวิจัยของประทุมวรรณ อิศเรนทร์ (2546: 92-100) ที่ได้ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยมาแล้วดังภาคผนวก ก และได้นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Tryout) สำหรับครู ผู้สอนประเมินตนเองในตอนที่ 3 จำนวน 30 คนของโรงเรียนเคียนซาพิทยาคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี แล้วหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้สอนประเมินตนเองในตอนที่ 3 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาคได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.7862

2.2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็น แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน แบ่ง เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบ เลือกตอบ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งมีความหมายดังนี้

ตอนที่ 4 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 5 ผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ และเป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการทำวิจัย จำนวน 2 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ทำหนังสือขออนุญาต ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เพื่อออกเก็บข้อมูลใน โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ทำหนังสือขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ถึงผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ของรัฐในอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างเพื่อขอเก็บข้อมูล

3.3 นำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ อำเภอ รัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ด้วยตนเอง และนัดหมายวันรับแบบสอบถามคืน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลจากแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้สอนใน ส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในรูปร้อยละ

4.2 ข้อมูลจากแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้สอนใน ส่วนแบบมาตราประมาณค่าใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดวิเคราะห์เนื้อหาโดยการจัดกลุ่มคำตอบและนำเสนอในรูปแบบความเรียงและความถี่

เกณฑ์การประเมิน

1. การประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้เกณฑ์ ดังนี้

1.1 *ผ่านเกณฑ์* หมายถึง มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ขึ้นไป

1.2 *ไม่ผ่านเกณฑ์* หมายถึง มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่ำกว่า ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

2. การประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้เกณฑ์ดังนี้

2.1 *ผ่านเกณฑ์* หมายถึง ครูมีเจตคติอยู่ในระดับ ก่อนข้างดีถึงดี มีจำนวนร้อยละ 50 ขึ้นไป

2.2 การแปลความหมายเจตคติ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง มีเจตคติก่อนข้างดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง มีเจตคติดปานกลางต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง มีเจตคติก่อนข้างไม่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง มีเจตคติไม่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

การดำเนินการศึกษาการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สรุปได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ประเด็นที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการประเมิน |
|--|--|-------------|-----------------------|--------------------|---|
| 1. เพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2 | ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน | ครู | แบบประเมินตนเองของครู | ร้อยละ | ครูร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ขึ้นไป มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน |
| | 1. ความรู้ความสามารถในเนื้อหาสาระพื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน | | | | |
| | 2. ความรู้ความสามารถในด้านระเบียบวิธีวิจัย | | | | |
| | 3. ความรู้ความสามารถด้านเนื้อหาสาระที่วิจัย | | | | |

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ประเด็นที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการประเมิน |
|---|--|-------------|-------------------------------|---|--|
| 2. เพื่อประเมิน เจตคติต่อการทำ วิจัยในชั้น เรียนของครู ประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การ ศึกษาศูรินทร์ เขต 2 | เจตคติต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียน | ครู | แบบ ประเมินตนเอง ของครู | - ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ครูร้อยละ 50 ขึ้นไปมีเจตคติ ต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนใน ระดับค่อนข้าง ดีถึงดี |
| 3. เพื่อศึกษา กระบวนการทำ วิจัยในชั้นเรียน ของครู ประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การ ศึกษาศูรินทร์ เขต 2 | 1. การวิเคราะห์ ปัญหา 2. เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย 3. การวิเคราะห์ ข้อมูล 4. การรายงาน ผลการวิจัย 5. ปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ | ครู | แบบ ประเมินตนเอง ของครู | - ร้อยละ - วิเคราะห์ เนื้อหา | - |

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ของการประเมิน | ประเด็นที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์ในการประเมิน |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------|
| 4. เพื่อศึกษาผล ผลิตการทำวิจัย ในชั้นเรียนของ ครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การ ศึกษาสุรินทร์ เขต 2 | 1. ปริมาณงาน วิจัยในชั้นเรียน 2. ลักษณะหัวข้อ วิจัยในชั้นเรียน 3. รูปแบบการ เผยแพร่ผลงาน วิจัย 4. การนำผล การวิจัยในชั้น เรียนไปใช้ | ครู | แบบ ประเมินตนเอง ของครู | - ร้อยละ - วิเคราะห์ เนื้อหา | - |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนจากแบบสอบถามของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครู วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ด้วยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในรูปร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานด้วยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในรูปร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ผลการการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ด้วยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในรูปร้อยละ

ตอนที่ 5 ผลการการศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานด้วยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอในรูปร้อยละ ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดวิเคราะห์เนื้อหาโดยการจัดกลุ่มคำตอบและนำเสนอในรูปความเรียงและความถี่

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครู

สถานภาพของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 แสดงในตารางที่ 4.1

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงร้อยละ 55.30 เพศชาย ร้อยละ 44.70 อายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปีร้อยละ 52.10 วุฒิการศึกษาสูงสุดจบปริญญาตรีร้อยละ 88.30 ครูส่วนใหญ่ผู้สอนประจำชั้นครบ 8 วิชาร้อยละ 66.00

ตารางที่ 4.1 ครูผู้สอน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และวิชาที่สอน

| สถานภาพของครูผู้สอน | ความถี่ | ร้อยละ |
|------------------------|---------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 42 | 44.70 |
| หญิง | 52 | 55.30 |
| รวม | 94 | 100.00 |
| อายุ | | |
| 21 – 30 ปี | 5 | 5.30 |
| 31 – 40 ปี | 22 | 23.40 |
| 41 – 50 ปี | 49 | 52.10 |
| 51 – 60 ปี | 18 | 19.10 |
| รวม | 94 | 100.00 |
| วุฒิการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 4 | 4.30 |
| ปริญญาตรี | 83 | 88.30 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 7 | 7.40 |
| รวม | 94 | 100.00 |
| วิชาที่สอน | | |
| ภาษาไทย | 8 | 8.50 |
| คณิตศาสตร์ | 6 | 6.40 |
| วิทยาศาสตร์ | 3 | 3.20 |
| สังคมศึกษา | 5 | 5.30 |
| พลานามัย | 3 | 3.20 |
| การงานพื้นฐานอาชีพ | 2 | 2.10 |
| ภาษาอังกฤษ | 5 | 5.30 |
| สอนประจำชั้นครบ 8 วิชา | 62 | 66.00 |
| รวม | 94 | 100.00 |

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูพิจารณาจากความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย ความรู้ด้านกระบวนการวิจัย เนื้อหา สถิติและการใช้คอมพิวเตอร์

2.1 ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย

ครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต2 มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการประเมินตนเอง ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการประเมินตนเองของครูผู้สอน

| ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนได้ | 93 | 98.90 |
| ตั้งคำถาม เชิงวิจัยได้ | 71 | 75.50 |
| กำหนดวัตถุประสงค์ ของการวิจัยได้ | 73 | 77.70 |
| ตั้งสมมุติฐานหรือ คาดคะเนคำตอบของปัญหาวิจัยได้ | 76 | 80.90 |
| กำหนดประชากร / กลุ่มตัวอย่างการวิจัยได้ | 90 | 95.70 |
| เลือกเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลได้ | 85 | 90.40 |
| สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้ | 74 | 78.70 |
| วิเคราะห์ข้อมูลได้ | 69 | 73.40 |
| แปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ | 61 | 64.90 |
| สรุปผลการวิจัยได้ | 71 | 75.50 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 หลายเรื่อง และ ไม่ผ่านเกณฑ์ใดแก่ การแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละ 64.90

2.2 ความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัย

ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 59.60 รองลงมาระดับมากร้อยละ 24.50 ระดับน้อยร้อยละ 11.70 และระดับมากที่สุดร้อยละ 4.30 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัยในชั้นเรียน จากการประเมินตนเองของครูผู้สอน

| ระดับความรู้ | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| มีความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัย | | |
| มากที่สุด | 4 | 4.30 |
| มาก | 23 | 24.50 |
| ปานกลาง | 56 | 59.60 |
| น้อย | 11 | 11.70 |
| รวม | 94 | 100 |

2.3 ความรู้เรื่องสถิติ

ครูส่วนใหญ่ มีความรู้เรื่องสถิติ เรื่องร้อยละมากที่สุดร้อยละ 54.30 รองลงมา มีความรู้เรื่องการแจกแจงความถี่ร้อยละ 39.40 และไม่มีความรู้เรื่องการทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test) ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความรู้เรื่องสถิติจากการประเมินตนเองของครูผู้สอน

| ความรู้เรื่องสถิติ | ความถี่ | ร้อยละ |
|------------------------------------|---------|--------|
| การแจกแจงความถี่ | 37 | 39.40 |
| ร้อยละ | 51 | 54.30 |
| ค่าเฉลี่ย | 4 | 4.30 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 2 | 2.10 |
| การทดสอบค่าที (t-test) | 0 | 0 |
| การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) | 0 | 0 |
| การทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test) | 0 | 0 |
| รวม | 94 | 100 |

2.4 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

ครูส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการพิมพ์งานร้อยละ 92.60 ส่วนน้อยใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหาข้อมูลร้อยละ 6.40 และใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละ 1.10 ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์จากการประเมินตนเองของครูผู้สอน

| ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------|---------|--------|
| พิมพ์งานได้ | 87 | 92.60 |
| ค้นหาข้อมูลได้ | 6 | 6.40 |
| วิเคราะห์ข้อมูลได้ | 1 | 1.10 |
| รวม | 94 | 100 |

ตอนที่ 3 ผลการประเมินเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างไม่ดี ($\bar{X} = 2.44$) ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนดคือร้อยละ 50 ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการประเมินตนเองของครูผู้สอน

| เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
|--|-----------|------|---------------|
| 1. ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือหรือวารสาร เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน | 2.17 | .70 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 2. ข้าพเจ้าชอบไปฟังการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน | 2.19 | .71 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 3. การวิจัยในชั้นเรียนใช้กระบวนการที่ยุ่งยาก | 2.92 | 1.07 | ปานกลาง |
| 4. หนังสือหรือวารสารที่เกี่ยวกับการวิจัยเป็นเรื่องหนักสมอง | 3.00 | 1.02 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
|---|-----------|------|---------------|
| 5. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องสนุกสนาน | 2.80 | .96 | ปานกลาง |
| 6. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำวิจัยในชั้นเรียน | 2.69 | .86 | ปานกลาง |
| 7. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำงานที่เป็นระบบ | 1.77 | .56 | ไม่ดี |
| 8. ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในผลงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ทำเสร็จ | 2.00 | .75 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 9. ข้าพเจ้าไม่ชอบเขาอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน | 3.46 | 1.02 | ค่อนข้างดี |
| 10. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่เสียเวลา | 3.55 | .93 | ค่อนข้างดี |
| 11. งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่น่าเบื่อ | 3.39 | 1.00 | ปานกลาง |
| 12. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ทำทลาย ความสามารถ | 2.10 | .79 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 13. ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ที่มีความ รับผิดชอบสูง | 1.96 | .72 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 14. การวิจัย ทำให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 1.87 | .51 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 15. ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือ | 2.10 | .57 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 16. การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้ เพิ่มขึ้น | 1.90 | .55 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 17. ข้าพเจ้าชอบแลกเปลี่ยนความรู้กับครูที่ทำวิจัย ในชั้นเรียน | 2.14 | .67 | ค่อนข้างไม่ดี |
| 18. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาการเรียน การสอน | 1.79 | .58 | ไม่ดี |
| 19. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงานแก่ครู | 2.89 | 1.09 | ปานกลาง |
| 20. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ทำเพื่อผลงาน ทางวิชาการ | 2.19 | .93 | ค่อนข้างไม่ดี |
| รวม | 2.44 | .80 | ค่อนข้างไม่ดี |

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในด้านการวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยการวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการวิจัย ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังแสดงในตารางที่ 4.7 – 4.14

4.1 การกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

การกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์แหล่งที่มาของปัญหาวิจัยในชั้นเรียน และลักษณะของปัญหาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| การกำหนดปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| แหล่งที่มาของปัญหาวิจัยในชั้นเรียน | | |
| การจัดการเรียนการสอน | 85 | 90.40 |
| การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน | 7 | 7.40 |
| ขอเสนอแนะในงานวิจัยที่เคยทำมาแล้ว | 0 | 0 |
| เพื่อนครูแนะนำ | 2 | 2.10 |
| ข้อคิดเชิงทฤษฎี จากตำราที่ท่านสนใจ | 0 | 0 |
| รวม | 94 | 100 |
| ลักษณะของปัญหาที่ทำวิจัยในชั้นเรียน | | |
| เป็นการแก้ไขพฤติกรรมของผู้เรียน | 78 | 83.00 |
| เป็นการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน | 13 | 13.80 |
| เป็นปัญหาเร่งด่วน /สำคัญต้องรับดำเนินการแก้ไข | 2 | 2.10 |
| เป็นปัญหาที่กำลังสนใจในวงการศึกษา | 0 | 0 |
| เป็นปัญหาที่สามารถศึกษาให้สำเร็จภายใต้งบประมาณและเวลาที่มี | 1 | 1.10 |
| รวม | 94 | 100 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูผู้สอน มีการกำหนดปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยปัญหาส่วนใหญ่ได้มาจากการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 90.40 ไม่พบการกำหนดปัญหาจาก

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยที่เคยทำมาแล้ว และข้อคิดเชิงทฤษฎีจากตำราที่สนใจ มาเป็นปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนลักษณะของปัญหาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูส่วนใหญ่ดำเนินการในลักษณะเป็นการแก้ไขพฤติกรรมของผู้เรียนมากที่สุด ร้อยละ 83.30 ไม่พบการกำหนดลักษณะของปัญหาที่กำลังสนใจ ในวงการศึกษา มาเป็นลักษณะของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2 เครื่องมือ/วิธีการ

เครื่องมือและวิธีการที่ครูใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนใช้การสังเกตมากที่สุดร้อยละ 89.40 และมีครูส่วนน้อยใช้แบบแบบทดสอบร้อยละ 4.30 การสัมภาษณ์ร้อยละ 3.20 แบบสอบถามร้อยละ 2.10 และแบบวัดเจตคติร้อยละ 1.10 ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| เครื่องมือ / วิธีการ | ความถี่ | ร้อยละ |
|----------------------|---------|--------|
| การสังเกต | 84 | 89.40 |
| การสัมภาษณ์ | 3 | 3.20 |
| แบบสอบถาม | 2 | 2.10 |
| แบบวัดเจตคติ | 1 | 1.10 |
| แบบทดสอบ | 4 | 4.30 |
| รวม | 94 | 100 |

4.3 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ครูใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูส่วนใหญ่สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการสร้างเอง โดยไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมากที่สุดร้อยละ 45.70 รองมาสร้างเองโดยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือร้อยละ 40.40 และใช้เครื่องมือมาตรฐานน้อยที่สุด ร้อยละ 2.10 ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการตอบแบบสอบถามของ
ครูผู้สอน

| วิธีการสร้างเครื่องมือ | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---------|--------|
| สร้างเองโดยไม่ใดตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ | 43 | 45.70 |
| สร้างเองโดยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ | 38 | 40.40 |
| ใช้เครื่องมือจากการวิจัยอื่นที่คล้ายกัน | 11 | 11.70 |
| ใช้เครื่องมือมาตรฐาน | 2 | 2.10 |
| รวม | 94 | 100 |

4.4 การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

ในด้านการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ของครูผู้สอนระดับครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศรีรินทร์ เขต2 แสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของ
ครูผู้สอน

| สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล | ความถี่ | ร้อยละ |
|------------------------------------|---------|--------|
| การแจกแจงความถี่ | 39 | 41.50 |
| ร้อยละ | 50 | 53.20 |
| ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 4 | 4.30 |
| สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ | 0 | 0 |
| การทดสอบค่าที (t-test) | 1 | 1.10 |
| การทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test) | 0 | 0 |
| รวม | 94 | 100 |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูส่วนใหญ่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
ร้อยละมากที่สุดร้อยละ 53.20 รองลงมาใช้การแจกแจงความถี่ร้อยละ 41.50 และไม่พบการใช้
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการทดสอบไค - สแควร์ (X^2 - test) วิเคราะห์ข้อมูล

4.5 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนนำเสนอข้อมูล โดยตารางประกอบคำบรรยายมากที่สุดร้อยละ 60.60 รองลงมาแนะนำเสนอโดย การบรรยายในรูปแบบ ข้อความร้อยละ 19.10 แผนภูมิประกอบคำบรรยายร้อยละ 11.70 และแผนภาพประกอบคำบรรยาย ร้อยละ 8.50 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบ แบบสอบถามของครูผู้สอน

| รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------------|---------|--------|
| ตารางประกอบคำบรรยาย | 57 | 60.60 |
| แผนภูมิประกอบคำบรรยาย | 11 | 11.70 |
| แผนภาพประกอบคำบรรยาย | 8 | 8.50 |
| บรรยายในรูปแบบข้อความ | 18 | 19.10 |
| รวม | 94 | 100 |

4.6 การรายงานผลการวิจัย

ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ มีการรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการมากที่สุดร้อยละ 62.80 และรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการร้อยละ 37.20 ดังแสดงใน ตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 รูปแบบการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| รูปแบบการรายงาน | ความถี่ | ร้อยละ |
|--------------------------------|---------|--------|
| รายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ | 35 | 37.20 |
| รายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ | 59 | 62.80 |
| รวม | 94 | 100 |

4.7 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ส่วนใหญ่ครุขาดความรู้ความสามารถด้านวิธีการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ดี มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาที่ใช้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย ในชั้นเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| ปัญหาและอุปสรรค | ความถี่ |
|--|---------|
| 1. ขาดความรู้ความสามารถด้านวิธีการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ดี | 10 |
| 2. ข้อจำกัดในเรื่องของเวลาที่ใช้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน | 7 |
| 3. ขาดงบประมาณสนับสนุน | 6 |
| 4. มีภาระงานการสอนหลายวิชาหรือสอนประจำชั้นและได้รับมอบหมายงานพิเศษ ในโรงเรียน | 5 |
| 5. ขาดความรู้เรื่องการใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล | 4 |
| 6. ขาดที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน | 3 |
| 7. ขาดความรู้เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ | 3 |
| 8. ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน | 2 |

4.8 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ควรจัดประชุมอบรม โดยผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริงระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรจัดตั้งงบประมาณจาก โรงเรียนหรือหน่วยงาน ระดับเขตพื้นที่ การศึกษาสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1. ควรจัดประชุมอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง | 9 |
| 2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง | 7 |
| 3. ควรจัดตั้งงบประมาณจากโรงเรียนหรือหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษานับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน | 6 |
| 4. ควรมีการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยผู้บริหารในโรงเรียน และกำหนดให้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการครู | 5 |
| 5. ควรมีเครื่องมือมาตรฐานเป็นแบบอย่างที่ดี และควรมีที่ปรึกษาให้ความรู้เรื่องเครื่องมือวิจัยระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับโรงเรียน | 4 |
| 6. ผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียนควรสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูได้อย่างถูกต้อง | 4 |
| 7. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประกวดผลงานการวิจัยในชั้นเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน โดยมีรางวัลสูงใจที่เหมาะสมและให้การยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ผู้ได้รับรางวัลอย่างดียิ่ง | 3 |
| 8. ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับครูในโรงเรียนให้สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 2 |

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียนศึกษาจาก จำนวนผลงานวิจัย หัวข้อเรื่องที่วิจัย รูปแบบการเผยแพร่ผลการวิจัย และการนำผลการวิจัยไปใช้ ของครูผู้สอนระดับครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ดังแสดงในตาราง ที่ 4.15- 4.18

5.1 จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอนระดับครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จแล้วคนละ 1 เรื่องมากที่สุด ร้อยละ 46.80 และไม่ได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 12.80 ดังแสดงในตาราง ที่ 4.15 ส่วนงานวิจัยในชั้นเรียนที่กำลังทำส่วนใหญ่ในขณะนี้คือ คนละ 1 เรื่องมากที่สุดร้อยละ 53.20 และยังไม่ได้เริ่มทำการวิจัยร้อยละ 40.40

ตารางที่ 4.15 จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| จำนวน งานวิจัย ในชั้นเรียน | ไม่ได้ทำ | | 1 เรื่อง | | 2 เรื่อง | | 3 เรื่อง | | มากกว่า 3 เรื่อง | |
|----------------------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|---------------------|------------|
| | ความ ถี่ | ร้อย ละ | ความ ถี่ | ร้อย ละ | ความ ถี่ | ร้อย ละ | ความ ถี่ | ร้อย ละ | ความ ถี่ | ร้อย ละ |
| 1.จำนวนงาน วิจัยที่เสร็จแล้ว | 12 | 12.80 | 44 | 46.80 | 28 | 29.80 | 5 | 5.30 | 5 | 5.30 |
| 2.จำนวนงาน วิจัยที่กำลังทำ | 38 | 40.40 | 50 | 53.20 | 3 | 3.20 | 3 | 3.20 | 0 | 0 |

5.2 ลักษณะของหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน

ครูส่วนใหญ่ เลือกว่าหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะแก้ไขปัญหาการเรียน ร้อยละ 84.00 รองลงมาการศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนรายกรณีร้อยละ 16.00 และไม่พบการเลือก หัวข้อเกี่ยวกับการศึกษาผลการทดลองวิธีการสอนหรือสื่อที่สร้างขึ้น มาเป็นลักษณะของหัวข้อทำ การวิจัยในชั้นเรียน ดังแสดงในตาราง ที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ลักษณะของหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| ลักษณะของหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| แก้ไขปัญหาการเรียน | 79 | 84.00 |
| การศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนรายกรณี | 15 | 16.00 |
| การศึกษาผลการทดลองวิธีการสอนหรือสื่อที่สร้างขึ้น | 0 | 0 |
| รวม | 94 | 100 |
| แก้ไขปัญหาการเรียน | 79 | 84.00 |
| การศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนรายกรณี | 15 | 16.00 |
| การศึกษาผลการทดลองวิธีการสอนหรือสื่อที่สร้างขึ้น | 0 | 0 |
| รวม | 94 | 100 |

5.3 การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้

ครูส่วนใหญ่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมที่มีปัญหาของนักเรียน มากที่สุด ร้อยละ 71.13 รองลงมาได้นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 27.70 และไม่พบการนำผลการวิจัยไปใช้ เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางสังคมของนักเรียน และการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการแสดงศักยภาพของตนตรงตามความถนัด ดังแสดงในตาราง ที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| ปรับปรุงพฤติกรรมที่มีปัญหาของนักเรียน | 67 | 71.13 |
| แก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน | 26 | 27.70 |
| พัฒนาเจตคติที่มีต่อการเรียนของนักเรียน | 1 | 1.10 |
| พัฒนาทักษะทางสังคมของนักเรียน | 0 | 0 |
| นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงศักยภาพของตนตรงตามความถนัด | 0 | 0 |
| รวม | 94 | 100 |

5.4 รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน

ครูส่วนใหญ่ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดพิมพ์เป็นรายงานการวิจัยมากที่สุดร้อยละ 63.80 รองลงมาคือการนำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมหมวดวิชาหรือโรงเรียน ร้อยละ 29.80 และการเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการร้อยละ 6.40 ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

| รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย | ความถี่ | ร้อยละ |
|--|---------|--------|
| จัดพิมพ์เป็นรายงานการวิจัย | 60 | 63.80 |
| นำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมหมวดวิชาหรือโรงเรียน | 28 | 29.80 |
| เสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ | 6 | 6.40 |
| รวม | 94 | 100 |

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู
ประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สามารถสรุปการวิจัย อภิปรายผล
และข้อเสนอแนะ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู
ประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

1.1.2 เพื่อประเมินเจตคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

1.1.3 เพื่อศึกษากระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี
เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

1.1.4 เพื่อศึกษาผลผลิตของการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอ
รัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนของรัฐ ในอำเภอ
รัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ผ่านการอบรมการทำการวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษา 2549
จำนวน 54 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 629 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของรัฐ
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 629 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดจำนวน
ของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15 ของประชากรได้จำนวน 94 คน จากนั้นจึงนำมาสุ่มอย่างง่าย (simple
random sampling) โดยสุ่มตามบัญชีรายชื่อของครูผู้สอน อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์
เขต 2 (2549:58-69) ด้วยวิธีการจับฉลาก (lottery method) ให้ได้จำนวน 94 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรันบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ใช้เครื่องมือในการวิจัยของประทุมวรรณ อิศเรนทร์ (2546: 92-100) ที่ได้ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยมาแล้ว ดังภาคผนวก ก ซึ่งมีการนำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Tryout) สำหรับครูผู้สอนประเมินตนเอง ในตอนที่ 3 จำนวน 30 คน และคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของกรอนบาค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.7862

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็น แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน แบ่ง เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 4 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 5 ผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 4 ข้อ และเป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการทำวิจัย จำนวน 2 ข้อ

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือถึงผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในอำเภอรันบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอเก็บข้อมูลการวิจัยจากครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จำนวน 94 ฉบับ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และนัดหมายวันรับแบบสอบถามคืนระหว่างวันที่ 1- 25 มีนาคม 2550 ซึ่งได้รับคืนครบทุกฉบับ

ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลจากแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้สอนในตอนที่ 1 ตอนที่ 2 ตอนที่ 4 และตอนที่ 5 ที่เป็นแบบเลือกตอบ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่และนำเสนอในรูปร้อยละ

2) ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 แบบมาตราประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3) ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดในตอนที่ 5 วิเคราะห์เนื้อหาโดยการจัดกลุ่ม คำตอบและนำเสนอในรูปความเรียงและความถี่

1.3 ผลการวิจัย

ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1.3.1 ด้านความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 2 พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในเรื่องต่างๆ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ได้แก่ ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนได้ สามารถตั้งคำถามเชิงวิจัยได้ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ สามารถตั้งสมมุติฐาน หรือ คาดคะเนคำตอบของปัญหาวิจัยได้ สามารถกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัยได้ สามารถเลือกเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลได้ สามารถสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ และสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ส่วนเรื่องที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินได้แก่ ความรู้ความสามารถด้านการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัย พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัยในระดับปานกลางร้อยละ 59.60

ด้านความรู้เรื่องสถิติ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้สถิติเรื่องร้อยละ การแจกแจง ความถี่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แต่ไม่มีความรู้เรื่องการทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test)

และด้านความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการพิมพ์งานมากที่สุดร้อยละ 92.60 และมีครูเพียงส่วนน้อยที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหาข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลได้

1.3.2 ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 2 พบว่า ระดับเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับค่อนข้างไม่ดี ($\bar{X} = 2.44$) ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนดร้อยละ

1.3.3 ดานกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า

1) ปัญหาที่ครูส่วนใหญ่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากปัญหาการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 90.40 แต่ไม่พบการกำหนดปัญหาจากข้อเสนอแนะในงานวิจัยที่เคยทำมาแล้ว และข้อคิดเชิงทฤษฎีจากตำราที่สนใจ มากำหนดเป็นปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนลักษณะของปัญหาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูส่วนใหญ่ดำเนินการในลักษณะเป็นการแก้ไขพฤติกรรมของผู้เรียนมากที่สุด ร้อยละ 83.30 แต่ไม่พบการกำหนดลักษณะของปัญหาที่กำลังสนใจในวงการศึกษามาเป็นลักษณะของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2) เครื่องมือหรือวิธีการที่ครูส่วนใหญ่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ใช้การสังเกตมากที่สุดร้อยละ 89.40 และมีครูส่วนน้อยใช้แบบทดสอบ แบบการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบวัดเจตคติ

สำหรับการสร้างเครื่องมือเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้น พบว่า ครูส่วนใหญ่สร้างเครื่องมือเองโดยไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือร้อยละ 45.70 และรองลงมาคือวิธีการสร้างเครื่องมือเองโดยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือร้อยละ 40.40 และใช้เครื่องมือมาตรฐาน น้อยที่สุด ร้อยละ 2.10

3) สถิติที่ครูส่วนใหญ่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ใช้ร้อยละมากที่สุดร้อยละ 53.20 รองลงมาใช้การแจกแจงนับความถี่ร้อยละ 41.50 และไม่พบการใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการทดสอบไค - สแควร์ (X^2 -test) วิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนนำเสนอข้อมูลโดยตารางประกอบคำบรรยายมากที่สุดร้อยละ 60.60 รองลงมานำเสนอโดยการบรรยายในรูปข้อความร้อยละ 19.10

4) รูปแบบการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีการรายงานผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการมากที่สุดร้อยละ 62.80 และรองลงมารายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการร้อยละ 37.20

5) ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ดี รองลงมาคือข้อจำกัดในเรื่องของเวลาที่ใช้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูขาดงบประมาณ สนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3.4 ด้านผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการศึกษาด้านผลผลิตเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า

1) ผลผลิตการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ ทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จแล้ว คนละ 1 เรื่องมีมากที่สุดร้อยละ 46.80 ซึ่งขณะนี้ พบว่า มีครูส่วนใหญ่กำลังทำวิจัยอีก คนละ 1 เรื่อง มากที่สุดร้อยละ 53.20 และยังไม่ได้เริ่มทำการวิจัยในชั้นเรียนเลย ร้อยละ 40.40

2) ลักษณะของหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่เลือกหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนร้อยละ 84.00 และไม่พบการเลือกหัวข้อเกี่ยวกับการศึกษาผลการทดลองวิธีการสอนหรือสื่อที่สร้างขึ้น มาเป็นลักษณะของหัวข้อทำการวิจัยในชั้นเรียน

3) การนำผลการวิจัยไปใช้ พบว่า ครูส่วนใหญ่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมที่มีปัญหาของนักเรียน มากที่สุดร้อยละ 71.13 รองลงมาได้นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาการเรียนการสอนร้อยละ 27.70 และไม่พบการนำผลการวิจัยไปใช้ เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางสังคมของนักเรียนและการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการแสดงศักยภาพของตนตรงตามความถนัด

4) การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดพิมพ์เป็นรายงานการวิจัยมากที่สุดร้อยละ 63.80 รองลงมาคือการนำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมหมวดวิชาหรือ โรงเรียนร้อยละ 29.80 และการเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการร้อยละ 6.40

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่กล่าวถึง มีประเด็นที่สำคัญที่นำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู ประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในเรื่องต่างๆ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับข้อเสนอของศักดิ์คำ อุปมาใต้ (2544:12) ที่ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนว่า หมายถึง กระบวนการในการแสวง หาความรู้ ด้วยวิธีการใหม่ๆ หรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ อาศัยวิธีวิทยาการวิจัยโดยครูเป็น

ผู้ดำเนินการ และได้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประทุมวรรณ อิศเรนทร (2546:บทคัดย่อ) ที่พบว่า ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูมีความสามารถในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหา การตั้งคำถามเชิงวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย การตั้งสมมติฐานการวิจัย การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การเลือกเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลรวมทั้งการสรุปผลการวิจัย และประเทือง พลเสนา (2545:48) ก็พบว่า ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรกคือ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบวิจัยในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยด้านความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนได้ สามารถตั้งคำถามเชิงวิจัยได้ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ สามารถตั้งสมมติฐานหรือคาดคะเนคำตอบของปัญหาวิจัยได้ สามารถกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัยได้ สามารถเลือกเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลได้ สามารถสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ และสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ส่วนผลการประเมินที่ ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ได้แก่ ความรู้ความสามารถด้านการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ 61.00 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนขาดผู้ให้คำปรึกษาและการสนับสนุนจากโรงเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ วีรพล นฉลาดเข้ม (2544:70) ที่พบว่า ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในด้าน การสนับสนุนการวิจัยโดยภาพรวม มีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรก คือ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยและผู้ให้คำปรึกษางานวิจัย

และผลการวิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่ มีความรู้เรื่องสถิติ เรื่องร้อยละ การแจกแจงความถี่ แต่ไม่มีความรู้เรื่องการทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test) ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้สถิติที่ยุ่งยาก ถ้าครูมีความรู้เรื่องสถิติเชิงบรรยายก็สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ แต่ต้องทำความเข้าใจกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย เพื่อผลการวิจัยจะได้ถูกต้องและน่าเชื่อถือ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ ประกอบ มณีโรจน์ (2544 อ้างถึงใน ปทุมวรรณ อิศเรนทร 2546:67) ที่กล่าวว่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสถิติพื้นฐาน ที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากนัก โดยทั่วไปใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิจัยพบว่า ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาอำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ส่วนใหญ่มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ใน

ระดับค่อนข้างไม่ดี ($\bar{X} = 2.44$) ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 50.00 ถ้าครูมีเจตคติที่ไม่ดี ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ก็ยากที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ เพราะ อนันท์ ยี่นอก (2544:8) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ในบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัย และใช้ผลงานวิจัย เพื่อส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเรื่องที่กำลังมานั้นจะประสบความสำเร็จได้ครูจะต้องมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงจะทำให้การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพที่ดีได้ ดังนั้นตัวครูเองจะต้องเป็นผู้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง และขณะเดียวกัน โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และให้การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับครูผู้สอนว่า การวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยาก เป็นงานที่ครูสามารถทำได้ในเวลาสอนปกติรวมทั้งสามารถนำไปแก้ปัญหาผู้เรียนได้อย่างแท้จริงและสามารถพัฒนาวิชาชีพตนเองให้มีความก้าวหน้าได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ บุญยาพร ฉิมพลอย (2544) พบว่า ปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนได้แก่ ความต้องการพัฒนานักเรียน ความต้องการพัฒนาตนเอง การมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย มีความประทับใจในการสอนของครูในอดีต การสั่งสมประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความภาคภูมิใจในผลงาน การได้รับการส่งเสริมจากบุคคลต่างๆ และผลการวิจัยของ ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546:107) ก็พบว่า ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือตัวครูต้องมีความตระหนัก และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการวิจัย ที่สามารถทำให้ครูเข้าใจในปัญหาของเด็กนักเรียน สามารถแก้ปัญหาเด็กที่บกพร่องในการเรียนและเป็นการพัฒนาเด็กเล็กสู่ลักษณะที่พึงประสงค์ได้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูต้องมีอิสระทางความคิดในการทำวิจัยด้วย

2.3 ดานกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิจัย พบว่า ดานกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีกระบวนการทำงานวิจัยอย่างเป็นระบบเริ่มจากครูวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปัญหาที่ครูส่วนใหญ่นำมาวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือได้มาจากการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ส่วนลักษณะของปัญหาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นครูส่วนใหญ่ทำวิจัยในลักษณะเป็นการแก้ไขพฤติกรรมของผู้เรียนมากที่สุด รองลงมา มีลักษณะเป็นการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และลักษณะของปัญหาที่ครูส่วนใหญ่ไม่ได้ นำ มาเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือปัญหากำลังสนใจในวงการศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะครูผู้สอนต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหการเรียนการ

สอนที่ตนรับผิดชอบอยู่เท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ ขจิต ฝอยทอง (2543:36) ที่กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ครูผู้สอนในวิชานั้น ๆ ทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของตน มีการวางแผนอย่างเป็นระบบและ นำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังคงสอดคล้องกับข้อเสนอ ของ สุวิมล วองวานิช (2544 :11) ที่ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ไปปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ด้านเครื่องมือหรือวิธีการที่ครูส่วนใหญ่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด คือการสังเกต รองลงมาใช้แบบทดสอบ สำหรับการสร้างเครื่องมือเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้น พบว่า ครูส่วนใหญ่สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการสร้างเองโดยไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของประทุมวรรณ อิศเรนทร (2546: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ด้านเครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุดคือการสังเกตและแบบทดสอบโดยครูพัฒนาขึ้นเองแต่ไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพ ที่ผลการวิจัยเป็นดังกล่าว อาจเป็นเพราะว่าครูขาดความรู้ความสามารถด้านวิธีการสร้างเครื่องมือและขาดผู้ให้คำปรึกษา ซึ่ง พิศร ทองจั่น (2547: 195-196) ชี้ให้เห็นว่า การเลือก การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเภทแบบสังเกต แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ และแบบอื่นๆ ที่สร้างขึ้นใหม่นั้น จะต้องมีการตรวจสอบคุณภาพให้เป็นที่เชื่อถือได้เสียก่อน จึงจะสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้

ด้านกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้สถิติร้อยละมากที่สุดรองลงมาใช้การแจกแจงความถี่และสถิติที่ครูส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการทดสอบไค- สแควร์(X^2 - test) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ ของ กานดา พูนลาภทวี และ วรรณดี แสงประทีปทอง (2546:6อ้างใน ประทุมวรรณ อิศเรนทร 2546:69) กล่าวว่า การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ศึกษาข้อมูลจากนักเรียนทุกคนในห้องที่ครูนักวิจัยสอน ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ไม่ใช่ศึกษานักเรียนบางคนที่เป็นตัวแทนของกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลจึงใช้สถิติเชิงบรรยาย เช่น ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยไม่ต้องใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ นำเสนอข้อมูลโดยตารางประกอบคำบรรยายมากที่สุด รองลงมาเป็นการนำเสนอโดยการบรรยาย

ในรูปข้อความและรูปแบบการรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน มีการรายงานแบบไม่เป็นทางการมากที่สุด ซึ่งมีลักษณะเป็นรายงานที่สั้นกระชับแต่มีสาระสำคัญของการวิจัยครบถ้วน สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่ดี รองลงมาคือมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาที่ใช้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูขาดงบประมาณ สนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากผลการวิจัยดังกล่าว อาจเป็นเพราะว่าครูส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสอนประจำชั้นครบ 8 วิชา จึงมีทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการน้อย และมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเทือง พลเสนา (2545:48) ที่พบว่า (1) ความต้องการด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัยชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรกคือ ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบวิจัยในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล (2) ความต้องการด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรกคือ การมีความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน ความเป็นผู้ใฝ่รู้หรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ และการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (3) ความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจัดคณะกรรมการหรือผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย (4) ความต้องการด้านงบประมาณและวัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนจัดให้มีห้องงานสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะ โรงเรียนให้การสนับสนุน งบประมาณ แก่ครูที่ทำการวิจัยใน ชั้นเรียน และโรงเรียนจัดให้มีเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล เช่น คอมพิวเตอร์และโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และ (5) ความต้องการด้านแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับการค้นคว้า ครูแกนนำมีความต้องการอยู่ในระดับ “มาก” 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนรวบรวมบทความวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยใหม่และทันสมัยไว้บริการครู เอกสารตัวอย่างและผลงานวิจัยในชั้นเรียน และ โรงเรียนจัดให้มีศูนย์หรือสมาคมวิจัยในระดับ โรงเรียน

2.4 ด้านผลผลิตการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิจัย พบว่า ด้านผลผลิตการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ครูส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จแล้วคนละ 1 เรื่อง และกำลังทำวิจัยในชั้นเรียนอีกคนละ 1 เรื่อง และมีครูอีกส่วนหนึ่งยังไม่ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน สาเหตุอาจมาจากครูส่วนใหญ่สอนประจำชั้นครบทั้ง 8 วิชา จึงมีข้อจำกัดในเรื่องเวลาการ

ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชาติชาย ศรีแสง (2545:69) ที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยโดยภาพรวม และรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านเวลาและงบประมาณ ด้านความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งความรู้และที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะของหัวข้อวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูส่วนใหญ่เลือกหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ กระทรวงศึกษาธิการ (2542:2) กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและ หรือพัฒนาการสอนของตนเอง และเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ พบว่าครูส่วนใหญ่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมที่มีปัญหาของนักเรียนมากที่สุด รองลงมาได้นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน และรูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนครูส่วนใหญ่ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนโดยการจัดพิมพ์เป็นรายงานการวิจัยมากที่สุด รองลงมา คือ การนำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมหมวดวิชาหรือโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ ยุทธนา ปฐมวรชาติ (2544 : 60) ที่กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ รอยรอยของการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบหรือเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาคำตอบข้อสงสัย ที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนของครู ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน อาจเป็นรายบุคคลเป็นกลุ่มหรือทั้งชั้นเรียนอย่างมีขั้นตอน ประกอบด้วยการวางแผน การพัฒนาสื่อ หรือวิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย การนำเสนอผลการศึกษา และ ข้อค้นพบที่ได้ในรูปแบบเอกสารการวิจัยหรือรายงานการพัฒนาผู้เรียน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผู้บริหารระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้ชัดเจน เน้นกระบวนการนิเทศติดตามและตรวจสอบผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูด้วยกระบวนการบริหารงานของ โรงเรียนอย่างจริงจังเป็นระบบและต่อเนื่องตลอดไป

3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนควรร่วมมือกันจัดทำโครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย

3.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนและการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตลอดไป

3.1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรจัดหาที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูผู้สอนสามารถปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างแท้จริง

3.1.5 ครูผู้สอนทุกคนควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างแท้จริง เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจะได้มีการพัฒนาให้เกิดการวิจัยในระดับสูงต่อไป

3.1.6 ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 2 ควรยอมรับว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูทุกคนจะต้องทำ เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพของตน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับจังหวัด

3.2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดและระดับการจัดการศึกษาของโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กองการวิจัย กระทรวงศึกษาธิการ (2542) *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู* กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์การศาสนา
- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ กองวิจัยทางการศึกษา (2542) *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู*
กรุงเทพมหานคร การศาสนา
- ขจิต ฝอยทอง (2543) “การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ ” *วารสารวิชาการ*
3 (พฤศจิกายน) หน้า 36 – 41
- เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2, สำนักงาน (2549) *ข้อมูลอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการ*
ศึกษาปีงบประมาณ 2550 สุรินทร์ (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน (2544) *การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา*
การเรียนรู สำนักงานนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษา แห่งชาติกรุงเทพมหานคร
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน (2542) *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*
กรุงเทพมหานคร พรึกหวานกราฟฟิค
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน (2546) *พระราชบัญญัติระเบียบ*
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กรุงเทพมหานคร คุรุสภาลาดพร้าว
- ชาติชาย ศรีแสง (2545) “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- นลินี วารี (2545) “ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” *วิทยานิพนธ์ศึกษา*
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น
- บุญยาพร นิมพลอย (2544) “ผลของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู
ระดับประถมศึกษา” *วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย*
ขอนแก่น 2544
- ประชุม รอดประเสริฐ (2529) *การบริหารโครงการ* กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

- ปทุมวรรณ อิศเรนทร (2546) “การประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาใน
สังกัดสหวิทยาเขตเงาะโรงเรียน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ปรินญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ประเทือง พลเสนา (2545) “ปัญหาและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียน
กรมสามัญศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” วิทยานิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ประวิต เอราวรรณ (2542) *การวิจัยในชั้นเรียน* กรุงเทพมหานคร ยูแพด
- ผองพรรณ ตรียมงคลกุล (2543) *การวิจัยในชั้นเรียน กรุงเทพฯ* มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546) “ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด” การศึกษาค้นคว้าอิสระปรินญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยลัย
มหาสารคาม
- พิตร ทองซัน (2547) “การวางแผนการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล“ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการ
วิจัยการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 3 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544) *วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ* กรุงเทพมหานคร
เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์
- พรพรรณ อินทรประเสริฐ (2543) *การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้กระบวนการนิเทศ
ภายใน* กรุงเทพมหานคร
- ยุทธนา ปฐมวราชาติ (2544) “การวิจัยในชั้นเรียน : แนวคิดการปฏิบัติสู่การพัฒนาผู้เรียนที่แท้จริง”
วารสารวิชาการ 4 หน้า 59 – 68
- ลัสดา กองคำ (2541) “การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์
ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- วรรณวิไล พันธสีดา (2544) *12 ก้าวปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน* กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์เจริญกิจ
- วิจิต สุรัตน์เรืองชัย (2540) *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน* ชลบุรี มหาวิทยาลัยบูรพา
คณะศึกษาศาสตร์

- วีรพล ฉลาดเข้ม (2544) “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
 ประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ศักดิ์ดา อุปมาใต้ (2544) “การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
 ประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สำนักงานการประถมศึกษา
 จังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
 และการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุชาติ ตั้งใจ (2545) “การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
 ประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ” ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุพักตร์ พิบูลย์ “แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและ
 การจัดการโครงการประเมิน* หน่วยที่ 1 หน้า 6 – 7 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุวิมล วองวานิช (2544) *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรไทย
- สำออง สีหาพงษ์ (2544) “การวิจัยในชั้นเรียน” *วารสารวิชาการ* หน้า 62 – 80
- สมคิด พรหมจุก (2542) “เทคนิคการประเมินโครงการ” พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
 สุโขทัยธรรมาธิราช
- สมบัติ บุญประ โคม (2545) “ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ทางเลือกใหม่
 ที่น่าสนใจ” *วารสารวิชาการ* หน้า 35- 39
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528) *รวมบทความประเมินโครงการ* กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย
- อนันท์ ยี่งนอก (2544) “การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการ
 วิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์
 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ปทุมวรรณ อิศเรนทร์ (2546: 80) ได้นำเครื่องมือวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว
ดังรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจุย

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดนนทบุรี
วุฒิการศึกษา ค.ค. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. อาจารย์ ดร.อนุวัติ คุณแก้ว

สถานที่ทำงาน สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์
วุฒิการศึกษา กศ.ค. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ตำแหน่ง อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตรี นันทสุคนธ์

สถานที่ทำงาน สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง ศาสตราจารย์สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4. นางสาวจิระพันธ์ พิทักษ์

สถานที่ทำงาน สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดสุราษฎร์ธานี

5. นายสีหนาท โชดยาสีหนาท

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านนาวิทยาคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านนาวิทยาคม

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการวิจัย

แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
อำเภอรัตนบุรี เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2

คำชี้แจง แบบประเมินชุดนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 4 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 5 ผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายสมหมาย สันวัง

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

21 – 30 ปี 31 – 40 ปี

41 – 50 ปี 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปัจจุบันท่านสอนวิชา

ภาษาไทย คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา

พละนามัย ศิลปศึกษา

การงานพื้นฐานอาชีพ ภาษาอังกฤษ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2

ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน

และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ท่านสามารถวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนได้หรือไม่
 ได้ ไม่ได้
2. ท่านสามารถตั้งคำถามเชิงวิจัยเป็นหรือไม่
 เป็น ไม่เป็น
3. ท่านมีความรู้ในเนื้อหาเรื่องที่ท่านทำการวิจัยมากน้อยเพียงใด
 มากที่สุด มาก
 ปานกลาง น้อย
4. ท่านสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างชัดเจนหรือไม่
 ได้ ไม่ได้
5. ท่านสามารถตั้งสมมุติฐาน หรือ คาดคะเนคำตอบของปัญหาวิจัยในชั้นเรียนได้หรือไม่
 ได้ ไม่ได้
6. ท่านสามารถกำหนดประชากร / กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้หรือไม่
 ได้ ไม่ได้
7. ท่านสามารถเลือกเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลได้เหมาะสมหรือไม่
 ได้ ไม่ได้
8. ท่านสามารถสร้างเครื่องมือ ในการเก็บข้อมูลได้อย่างเหมาะสมหรือไม่
 ได้ ไม่ได้
9. ท่านมีความรู้สถิติเรื่องใดบ้าง
 การแจกแจงความถี่ ร้อยละ
 สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย
 การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test)
 การทดสอบความแปรปรวน (ANOVA)
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

10.ท่านมีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เพียงใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- พิมพ์งานได้ ค้นคว้าหาข้อมูลได้
- วิเคราะห์ข้อมูลได้
- อื่น ๆ โปรดระบุ).....

11.ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลใดหรือไม่

- ได้ ไม่ได้

12.ท่านสามารถแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องหรือไม่

- ได้ ไม่ได้

13.ท่านสามารถสรุปผลการวิจัยได้ถูกต้องหรือไม่

- ได้ ไม่ได้

ตอนที่ 3
เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้น

คำชี้แจง ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อความต่อไปนี้ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่านมากที่สุด

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็น ด้วย | ไม่ แน่ใจ | ไม่เห็น ด้วย | ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง |
|---|-----------------------|--------------|--------------|-----------------|------------------------------|
| 1. ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือหรือวารสาร เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 2. ข้าพเจ้าชอบไปฟังการนำเสนอผลงานวิจัยใน ชั้นเรียน | | | | | |
| 3. การวิจัยในชั้นเรียนใช้กระบวนการที่ยุ่งยาก | | | | | |
| 4. หนังสือหรือวารสารที่เกี่ยวกับการวิจัยเป็น เรื่องหนักสมอง | | | | | |
| 5. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องสนุกสนาน | | | | | |
| 6. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำวิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 7. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำงานที่เป็นระบบ | | | | | |
| 8. ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจในผลงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ทำเสร็จ | | | | | |
| 9. ข้าพเจ้าไม่ชอบเขาอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการ วิจัยใน ชั้นเรียน | | | | | |
| 10. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่เสียเวลา | | | | | |
| 11. งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่น่าเบื่อ | | | | | |
| 12. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ทำทลาย ความสามารถ | | | | | |

| ข้อความ | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็น ด้วย | ไม่ แน่ใจ | ไม่เห็น ด้วย | ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง |
|---|-----------------------|--------------|--------------|-----------------|------------------------------|
| 13. ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง | | | | | |
| 14. การวิจัย ทำให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | | | | | |
| 15. ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือ | | | | | |
| 16. การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้เพิ่มขึ้น | | | | | |
| 17. ข้าพเจ้าชอบแลกเปลี่ยนความรู้กับครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน | | | | | |
| 18. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นพัฒนาการเรียนการสอน | | | | | |
| 19. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงานแก่ครู | | | | | |
| 20. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ทำเพื่อผลงานทางวิชาการ | | | | | |

ตอนที่ 4

กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน และเติมข้อความความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ท่านได้ปัญหาการวิจัยในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ขอ)

- การจัดการเรียนการสอน
- การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน
- ข้อเสนอแนะในงานวิจัยที่เคยทำมาแล้ว
- เพื่อนครูแนะนำ
- ข้อคิดเชิงทฤษฎี จากตำราที่ท่านสนใจ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ในการเลือกหรือกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ท่านพิจารณาจากสิ่งใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ขอ)

- เป็นการแก้ไขพฤติกรรมของผู้เรียน
- เป็นการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน
- เป็นปัญหาเร่งด่วน/สำคัญต้องรีบดำเนินการแก้ไข
- เป็นปัญหาที่กำลังสนใจในวงการศึกษา
- เป็นปัญหาที่สามารถศึกษาให้สำเร็จได้ภายใต้งบประมาณและเวลาที่มี
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ในการทำวิจัยท่านได้ใช้เครื่องมือ/วิธีการใด (ตอบได้มากกว่า 1 ขอ)

- การสังเกต
- การสัมภาษณ์
- แบบสอบถาม
- แบบวัดเจตคติ
- แบบทดสอบ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ในการสร้างเครื่องมือท่านใช้วิธีการใด

- สร้างเองโดยไม่ใดตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- สร้างเองโดยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ใช้เครื่องมือจากการวิจัยอื่นที่คล้ายกัน
- ใช้เครื่องมือมาตรฐาน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านใช้สถิติใดในการวิเคราะห์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การแจกแจงความถี่
- ร้อยละ
- ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- การทดสอบค่าที (t-test)
- การทดสอบไค- สแควร์ (X^2 - test)
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. ท่านนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ตารางประกอบคำบรรยาย
- แผนภูมิประกอบคำบรรยาย
- แผนภาพประกอบคำบรรยาย
- บรรยายในรูปข้อความ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ท่านเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนแบบใด

- รายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ
- รายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 5

ผลผลิตของการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง และเติมข้อความลงในช่องว่าง ให้ตรงกับสภาพ
ความ

เป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. ท่านทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จแล้ว จำนวน.....เรื่อง
ท่านกำลังวิจัยในชั้นเรียน จำนวน.....เรื่อง
2. ท่านทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเลือกหัวข้อวิจัยในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ขอ)
 - แก้ไขปัญหาการเรียน
 - การศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนรายกรณี
 - การศึกษาผลการทดลองวิธีการสอนหรือสื่อที่สร้างขึ้น
 - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. ท่านนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ขอ)
 - ปรับปรุงพฤติกรรมที่มีปัญหาของนักเรียน
 - แก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนการสอน
 - พัฒนาเจตคติที่มีต่อการเรียนของนักเรียน
 - พัฒนาทักษะทางสังคมของนักเรียน
 - นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้แสดงศักยภาพของตนตรงตามความถนัด
 - อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. ท่านได้เผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ขอ)
 - จัดพิมพ์เป็นรายงานการวิจัย
 - นำเสนอผลงานการวิจัยในที่ประชุมหมวดวิชาหรือโรงเรียน
 - เสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ
 - อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/ 49

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 2

เนื่องด้วย นายสมหมาย สันวัง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี เขต
พื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 2

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ครูผู้สอน
ระดับประถมศึกษาในโรงเรียนของรัฐ จำนวน 94 คน จาก 54 โรงเรียนในอำเภอรัตนบุรี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 2

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บ
ข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่า
จะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวกรรมานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 04167.10942 / 59
แดด

โรงเรียนบ้านหนองกระทิงตาก

หมู่ที่ 1 ตำบลเบิด อำเภอรัตนบุรี
จังหวัดสุรินทร์ 32130

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ชุด

ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นายสมหมาย สันวัง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา
บริหารการศึกษาศาขวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้า
อิสระเรื่องการประเมินตนเองเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา อำเภอรัตนบุรี
เขตพื้นที่การศึกษสุรินทร์ เขต 2

ในการนี้ นักศึกษามีความจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ จาก
ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนของท่านจำนวน คน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อ
การศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่เสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมหมาย สันวัง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกระทิงตากแดด

งานบริหารทั่วไป

โทร. 08-72403022

ประวัติผู้ศึกษา

| | |
|-------------------|---|
| ชื่อ | นายสมหมาย สันวัง |
| วัน เดือน ปีเกิด | 25 มิถุนายน 2507 |
| สถานที่เกิด | 53 หมู่ที่ 2 ตำบลหนองบัวทอง อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ |
| ประวัติการศึกษา | - พ.ศ. 2527 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกเทคนิค การอาชีพสัตวบาล จากวิทยาลัยครูสุรินทร์ - พ.ศ.2540 ศีษษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกประถมศึกษา จากมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช |
| ประวัติการทำงาน - | พ.ศ.2529-2544 ปฏิบัติงานในตำแหน่งข้าราชการครูสายผู้สอน พ.ศ.2544- ปัจจุบัน ปฏิบัติงานในตำแหน่งข้าราชการครูสายผู้บริหาร สถานศึกษา |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนบ้านหนองกระตุงตากแดด หมู่ที่ 1 ตำบลเบิด อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ 32120 |
| ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 |