

ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ จังหวัดนครสวรรค์



นางสาวสายลม พอใจ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ.2555

**The Satisfaction of Student Guardians with the English
Program Taught by Native Speakers at Preyachoti
School, Nakhon Sawan Province**

Miss Sailom Porjai

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammarat Open University

2012

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ
จังหวัดนครสวรรค์

ชื่อและนามสกุล นางสาวสายลม พอใจ

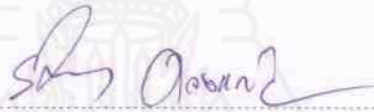
แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. รัตนา ดวงแก้ว

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2556

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. รัตนา ดวงแก้ว)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร. เข้มทอง สิริแสงเลิศ)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถนพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ
จังหวัดนครสวรรค์

ผู้ศึกษา นางสาวสายลม พอใจ **รหัสนักศึกษา** 2502300516 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** อาจารย์ ดร. รัตนา ดวงแก้ว **ปีการศึกษา** 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และ (2) ศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียนในโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากถี จังหวัดนครสวรรค์ปีการศึกษา 2553 จำนวน 230 คน จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า (1) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนโรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน และ(3) ข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน พบว่าผู้ปกครองมีความต้องการให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานที่ จัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษอย่างหลากหลายโดยเน้นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองได้รับรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนและความก้าวหน้าของนักเรียน

คำสำคัญ ความพึงพอใจ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ผู้ปกครองนักเรียน
โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เจ้าของภาษา

Independent Study title: The Satisfaction of Student Guardians with the English Program Taught by Native Speakers at Preyachoti School, Nakhon Sawan Province

Author: Miss Sailom Porjai; **ID:** 2502300516; **Degree:** Master of Education (Educational Administration); **Independent Study advisor:** Dr. Ratana Daungkaew; **Academic year:** 2012

Abstract

The purposes of this study were (1) to study and compare the satisfactions of student guardians with the English program taught by native speakers at Preyachoti School, Nakhon Sawan province, as classified by student guardians' socio-economic status (SES); and (2) to study recommendations for quality development of the English program taught by native speakers.

The sample consisted of 230 guardians of students in the English program taught by native speakers at Preyachoti School, Nakhon Sawan province in the academic year 2010. The sample was classified by SES in terms of educational level, occupation, and income. The employed research instrument was a rating scale questionnaire developed by the researcher, with reliability coefficient of .91. The statistics used in data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and one-way ANOVA. The .05 level of statistical significance was predetermined for hypothesis testing.

The research findings were as follows: (1) the overall satisfaction of student guardians with the English program taught by native speakers at Preyachoti School, Nakhon Sawan province was at the high level; (2) as for comparison results of the overall satisfaction of student guardians as classified by SES, no significant differences were found; and (3) regarding recommendations for quality development of the English program taught by native speakers, it was found that the school needed to arrange learning activities both within and outside the school, to organize various extra-activities focusing on communication skills, and to disseminate information on the program and the learning progress of students to the guardians via public relations campaign.

Keywords: Satisfaction, Socio-economic status, Student guardian, English program, Native speaker

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยการให้ความอนุเคราะห์ของอาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว นับตั้งแต่การให้คำแนะนำแนวทางการกำหนดหัวข้อวิจัย การตรวจแก้ ให้คำแนะนำในการเรียบเรียง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ไว้เป็นอย่างสูงในโอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ซึ่งได้แก่ นางเพ็ญศรี รัตนเพทาย รองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลบ้านกล้วย นางกรรณัฏฐิมา วินัยพานิช ครูชำนาญการพิเศษ (ภาษาไทย) นางสาวสายฝน นุชบรรณ ครูชำนาญการ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนเทศบาลบ้านกล้วย และผู้ปกครองนักเรียน ที่ได้กรุณาตรวจพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับการสนับสนุนจากคณะครูอาจารย์ ร.ต.สมคิด พอใจ คุณพ่อ และนางสาวรวม พอใจ คุณแม่ ที่ช่วยให้คำแนะนำ ชี้นำ เป็นอย่างดีซึ่งผู้วิจัยถือว่าเป็นสิ่งที่มีค่ายิ่ง ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้ผู้สนใจการศึกษาทั้งหมด

สายลม พอใจ

พฤษภาคม 2556



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
สมมุติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตงานวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	9
แนวคิดพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	16
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	27
ข้อมูลของโรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	51
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	51
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การวิเคราะห์ข้อมูล	54

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน	55
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียน การสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์	58
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ ทางเศรษฐกิจ และสังคม	68
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน	78
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
วัตถุประสงค์การวิจัย	79
สมมุติฐานการวิจัย	80
วิธีดำเนินการวิจัย	80
สรุปการวิจัย	81
อภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	80
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	81
ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย	83
ค แบบสอบถาม	85
ง ตารางวิเคราะห์ความตรง	91
ประวัติผู้ศึกษา	161

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา อาชีพ และรายได้	55
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวม	58
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็น ผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อม	59
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัย ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพครู	60
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับ สื่อและแหล่งการเรียนรู้	61
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัย ที่เกี่ยวกับการบริหาร	62
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านกระบวนการที่ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	66
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านผู้เรียน	67
ตารางที่ 4.10	ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา	69
ตารางที่ 4.11	ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา	70
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามอาชีพ	72
ตารางที่ 4.13	ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามอาชีพ	74
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง	75
ตารางที่ 4.15	ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง	77

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 ลักษณะโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในแต่ละระดับ	45



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกในยุคปัจจุบันเป็นสังคมข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรมจึงมีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็ว บุคคลในสังคมต้องติดต่อพบปะ เพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคม หรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาต่างประเทศจึงกลายเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจกันและกันในการศึกษาหาข้อมูล ความรู้ และการถ่ายทอดวิทยาการต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ 2545: 1) ด้วยเหตุนี้ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาสากลที่มีผู้ใช้ในการติดต่อกันมากที่สุด ทั้งในด้านการเมือง สังคมและเศรษฐกิจ และการค้าระหว่างประเทศ ดังนั้น ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี จึงเป็นผู้ที่มีโอกาสมากกว่าและสามารถค้นคว้าหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกและสังคมปัจจุบัน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศเป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียน โดยได้รับการจัดลำดับความสำคัญอยู่ในกลุ่มที่สอง ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ 2552: 1) การเรียนภาษาต่างประเทศแตกต่างจากการเรียนสาระการเรียนรู้อื่น เนื่องจากผู้เรียนไม่ได้เรียนภาษาเพื่อความรู้เกี่ยวกับภาษาเท่านั้น แต่เรียนภาษาเพื่อให้สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการงานอาชีพ การที่ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับทักษะการใช้ภาษา ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาที่ดี ผู้เรียนต้องมีโอกาสได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุดทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน การจัดกระบวนการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของภาษา การจัดการเรียนการสอนภาษาจึงควรจัดกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมการฝึกภาษา และกิจกรรมการฝึกผู้เรียนให้รู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่ไปด้วย อันจะนำไปสู่ผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ 2545: 2) นอกจากนี้การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศยังเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนใน พ.ศ.

2558 ซึ่งต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาการ เทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ด้วย เหตุนี้ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นการตอบสนองต่อเป้าหมายของสมาคมอาเซียนที่ต้องการให้มีตลาดและฐานการผลิตเดียว มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน เงินทุน และแรงงานฝีมืออย่างเสรี (กระทรวงการต่างประเทศ 2554: 30)

จากความสำคัญของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพมีความเท่าเทียมและเป็นธรรม การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจึงถือเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เป็นระยะๆ เพื่อการแก้ไขและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (นงนุช เอี่ยมสวัสดิ์ 2547: 14-20) จึงเป็นการเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้ใช้โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา

โรงเรียนปริยาโชติ เป็นโรงเรียนเอกชนในอำเภอตากลิ จังหวัดนครสวรรค์ที่ได้จัดให้นักเรียนได้เรียนภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามมาตรฐานการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีความสามารถในการสื่อสารได้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2541: 3) โดยได้เปิดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ในจัดการศึกษาของโรงเรียนปริยาโชติผู้ปกครองถือว่ามีความสำคัญยิ่ง ทั้งนี้เป็นเพราะสถาบันครอบครัวเป็นสถาบันหลักในการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา (ประมวญ ดิฉินสัน 2540 อ้างถึงใน สติชัย ชนะชัย 2547:2) ด้วยเหตุนี้ หากผู้ปกครองมีความรู้เข้าใจ ใส่ใจและพึงพอใจในโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ก็ย่อมจะร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาของนักเรียนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายของโปรแกรมดังกล่าวเพื่อให้โรงเรียนได้พัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนภาษาอังกฤษและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งเป็นความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาที่ผ่านมา ข้อค้นพบเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ปกครองทางด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมซึ่งได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ กับความคิดเห็นที่มีต่อการตัดสินใจในการที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนยังไม่สามารถมีข้อสรุปได้ บางงานวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนหรือมีความพึงพอใจในการจัดการสอนของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (อุบลรัตน์ เฟิงสติชัย และประภาภรณ์ มูลแสง 2538) แต่บางงานวิจัยไม่พบ

ความสัมพันธ์ดังกล่าว (ดวงใจ ตระกูลช่าง 2538; นิคม สุวดี 2540) สำหรับการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ภูมิหลังของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนปรีชาโชติมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลายทั้งในด้านการศึกษา อาชีพ หน้าที่การงาน และรายได้ซึ่งปัจจัยเหล่านี้อาจจะเกี่ยวข้องกับทัศนคติและความใส่ใจในการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนได้

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยซึ่งมีส่วนในการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนและมีความต้องการจะพัฒนานักเรียนและโปรแกรมการเรียนดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อผลของการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและครูในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา ให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนและมีประสิทธิภาพสูงสุดตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

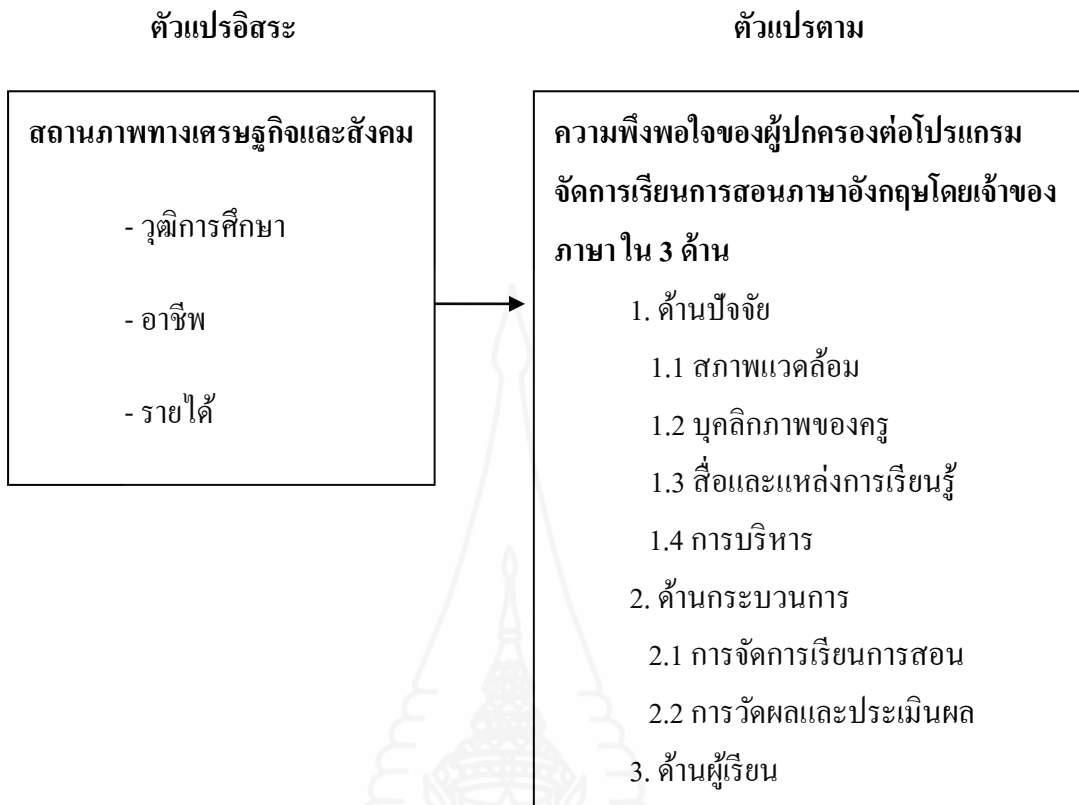
2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากถี จังหวัดนครสวรรค์

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบความคิดขององค์ประกอบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัย 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านผู้เรียนสำหรับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองผู้วิจัยมุ่งศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมกับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน แสดงในภาพที่ 1.1



ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมุติฐานการวิจัย

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ ดังนี้ ผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกันมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาต่างกัน

5. ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากถี จังหวัดนครสวรรค์ มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

5.1 ขอบเขตของเนื้อหา

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากถี จังหวัด

นครสวรรค์ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัย ได้แก่ สภาพแวดล้อม บุคลิกภาพของครู สื่อและแหล่งการเรียนรู้ 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล และ 3) ด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของ โปรแกรมที่พิจารณาจากความ สุข ความรู้และทักษะด้านภาษา

5.2 ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนในโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งหมด 485 คน

5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

5.3.1. ตัวแปรอิสระ คือสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ วุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้

5.3.2. ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา ซึ่งครอบคลุม 3 ด้าน ดังนี้

- ด้านปัจจัย ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม บุคลิกภาพของครู สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และการบริหาร
- ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล
- ด้านผู้เรียน

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

6.1 โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน หมายถึง หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ที่ได้ใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการในระบบการสอนสองภาษา (Bilingual School) ในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ครูผู้สอนเป็นชาวอังกฤษในการถ่ายทอดความรู้เนื้อหาประสบการณ์และทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนซึ่งเป็น โปรแกรมที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพกับมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

6.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง หมายถึง ทศนคติหรือความรู้สึกเชิงบวกของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติอำเภอดาศิลป์ จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งในการศึกษาคั้งนี้พิจารณาใน 3 ด้าน ดังนี้

6.2.1 ด้านปัจจัย พิจารณา 4 องค์ประกอบดังนี้

1. สภาพแวดล้อม หมายถึง จำนวนนักเรียนต่อห้อง การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของห้องเรียนและ จำนวนครูต่อนักเรียน

2. บุคลิกภาพของครู หมายถึง คุณลักษณะหรือการแสดงออกของครูชาวต่างชาติที่สอนภาษาอังกฤษที่ผู้ปกครองรับรู้ว่ามี ความเชื่อมั่นในตนเอง กระตือรือร้นเป็นกันเองกับนักเรียน รับผิดชอบและตรงเวลา สามารถควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงและสม่ำเสมอ มีเหตุผลใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความสามารถในการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความภูมิใจในอาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน มีความสามารถในการกระตุ้นความสนใจและควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียน มีความขยันหมั่นเพียรและมีประสิทธิภาพในการสอนภาษาอังกฤษ

3. สื่อและแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง สื่อการสอนในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับสถานการณ์และการเรียนรู้ การใช้รูปภาพและสื่อของจริงในการเรียนการสอน การใช้เกมทางภาษาในการจัดการเรียนการสอน ห้องสมุดมีหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียน และห้องปฏิบัติการทางภาษามีการนำเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4. การบริหาร หมายถึง การบริหารโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา ที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรม มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโปรแกรมต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์และนโยบายในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนโดยเจ้าของภาษา และจัดให้มีการบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและชาวต่างประเทศ

6.2.2 ด้านกระบวนการ พิจารณา 2 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง โรงเรียนมีการวางแผนการสอนในโปรแกรมอย่างเป็นขั้นตอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยครูผู้สอนให้ความรู้เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ สอดแทรกภูมิปัญญาท้องถิ่นและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนและกระตุ้นให้นักเรียนพูดภาษาอังกฤษ มีการแนะนำข้อผิดพลาด

และช่วยแก้ไขให้ถูกต้อง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูชาวต่างประเทศ ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้ง สอดแทรกหลักการและการดำเนินชีวิตตามแนวทางประชาธิปไตย และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและดนตรี

2. การวัดผลและประเมินผล หมายถึง โรงเรียนมีการประเมินผลนักเรียนในโปรแกรมก่อนเรียนเพื่อประเมินความพร้อม ประเมินระหว่างเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และประเมินหลังการสอนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนา นักเรียนและรายงานผลให้นักเรียนและผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ

6.2.3 ด้านผู้เรียน หมายถึง ผลลัพธ์ของโปรแกรมด้านนักเรียนที่พิจารณาจากความสุขของนักเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ได้อย่างมั่นใจของนักเรียน ความรู้และทักษะตามหลักสูตร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

6.3 เจ้าของภาษา หมายถึง บุคคลต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ และทำหน้าที่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

6.4 สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม หมายถึง วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ ของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลของการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งมีประโยชน์ ดังนี้

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาของโรงเรียนปริยาโชติ

2. เป็นแนวทางสำหรับ โรงเรียนได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ใน 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผู้เรียน

3. เป็นข้อมูลสารสนเทศให้ผู้ปกครองในการตัดสินใจให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายของโรงเรียนในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษให้แก่บุตรหลาน

4. เป็นการสนับสนุนเจตนารมณ์ของกระทรวงศึกษาธิการในการเตรียมพัฒนาผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปีพุทธศักราช 2558

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่างๆ และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง
 - 1.1 ความหมายและความสำคัญ
 - 1.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 1.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง
2. แนวคิดพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ความหมาย
 - 2.2 หลักการสอนภาษาอังกฤษ
 - 2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 2.4 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 3.1 ด้านปัจจัย
 - 3.2 ด้านกระบวนการ
 - 3.3 ด้านผู้เรียน
4. ข้อมูลของโรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาเคอ จังหวัดนครสวรรค์
 - 4.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - 4.2 โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน
 - 4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง

1.1 ความหมายและความสำคัญ

ความพึงพอใจ โดยทั่วไปอาจกล่าวได้ว่า เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือต่อกิจกรรมใดๆที่กำลังดำเนินอยู่ รวมถึงการบริการ โดยอาจจะเป็นไปในเชิงประเมินค่าว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งนั้นหรือกิจกรรมนั้นเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ (อุทัยพรรณ สูดใจ 2545: 7) ทั้งนี้ ความพึงพอใจมีผลสืบเนื่องจากองค์ประกอบหรือปัจจัยต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เช่น ลักษณะงาน สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ ถ้าองค์ประกอบต่างๆ สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลได้เหมาะสมก็จะเกิดผลทำให้เกิดความพึงพอใจ ด้วยเหตุนี้ บุคคลจะมีความพึงพอใจมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคคล และองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในงานนั้นด้วย (สุพจน์ สรนารายณ์ 2548: 10)

จากความหมายที่กล่าวมาอาจกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครอง เป็นเรื่องของความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของโรงเรียนที่เป็นไปตามความต้องการหรือคาดหวังของผู้ปกครอง ถ้าสิ่งนั้นตอบสนองความคาดหวังอย่างเหมาะสมก็จะมี ความพอใจมากแต่ถ้าไม่เหมาะสมก็จะมี ความพอใจน้อย ดังนั้น การศึกษาความพึงพอใจจึงต้องพิจารณาองค์ประกอบหรือปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เพราะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจมากหรือน้อยได้

เฟลโบ และคณะ (Falbo et al., 2003) กล่าวว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนมีความสำคัญมาก ดังจะเห็นได้จากโรงเรียนหลายแห่งพยายามที่จะวัดความพึงพอใจของผู้ปกครองเพื่อที่จะประเมินคุณภาพการศึกษาและหาวิธีปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะการเพิ่มความพึงพอใจของผู้ปกครองให้มากขึ้นก็เท่ากับว่า เป็นการค้นหาวิธีการที่จะพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งหลักการนี้มีความสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานทางการบริหารในหลายแนวทาง ได้แก่ 1) หลักการของการเคลื่อนไหวอย่างมีคุณภาพ (The Quality Movement) ซึ่งอาฟเตอร์กัต (Aftergut, 2007) กล่าวว่า เป็นการพัฒนาคุณภาพของงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลง 2) หลักการบริหารเชิงระบบ (a system approach) เพื่อเพิ่มคุณภาพของผลผลิตที่ค่านึงถึง 3 ปัจจัย สำคัญ คือ ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยด้านกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต และ 3) หลักการของการให้บริการที่มีคุณภาพเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า

การนำหลักการบริหารดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่ต่อคุณภาพของโรงเรียนนับว่าเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในการบริหารโรงเรียนเอกชนที่ต้องอยู่ในฐานะที่ดูแลรับผิดชอบตัวเอง เมื่อพิจารณาการบริหารทางธุรกิจ ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับความ

พึงพอใจของลูกค้ำที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการขององค์กรทางธุรกิจ อันจะส่งผลให้ องค์กรมีความเติบโตทางธุรกิจยิ่งขึ้น ซึ่งเมื่อนำมาประยุกต์ใช้ทางการศึกษา จะเห็นได้ว่า ถ้า โรงเรียนสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปกครองนักเรียนแล้วย่อมส่งผลถึงการสร้างความ ผูกพันและความไว้วางใจให้กับโรงเรียนที่บุตรหลานเรียนอยู่ด้วย ซึ่งผลที่ได้จะช่วยให้เกิดการ เผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของโรงเรียนในลักษณะปากต่อปาก โดยไม่ต้องโฆษณาชวนเชื่อในเรื่อง คุณภาพของโรงเรียน ในทางตรงกันข้ามผู้ปกครองที่ไม่พอใจในคุณภาพของโรงเรียนย่อมจะย้ายลูก ออกจากโรงเรียนหรือย้ายข้ามเขตพื้นที่การศึกษาได้ ด้วยเหตุนี้ ถึงแม้ว่าผู้ปกครองไม่ใช่ผู้บริโภค ด้านการศึกษาแต่เพียงผู้เดียวแต่ความพึงพอใจของผู้ปกครองก็นับว่ามีความสำคัญอย่างมากที่แสดง ถึงชุมชนได้ให้การสนับสนุนโรงเรียน (Salisbury et al., 1997 อ้างถึงใน Falbo et al., 2003) อัน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาที่ต้องการให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ทางการศึกษา

1.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับสูง เป็นสิ่งที่พึงปรารถนาสำหรับผู้บริหาร ทุกคน เพราะจะช่วยให้การบริหารเป็นไปอย่างราบรื่น และการปฏิบัติงานของบุคลากรใน หน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล การสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริหารทุกคน ดังนั้นผู้บริหารต้องศึกษากระบวนการและเทคนิคต่าง ๆ ในการสร้างแรงจูงใจ

การสร้างแรงจูงใจนั้นเกิดจากพื้นฐานความต้องการของมนุษย์เป็นสำคัญ มีนักวิชาการ ชาวต่างประเทศหลายคนได้ให้แนวคิดและทฤษฎีที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ไว้ มากมาย ในที่นี้ผู้วิจัยจะขอเสนอแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ 2 ทฤษฎี คือ

1.2.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ (Maslow, 1954:80 อ้างอิงใน วิรัตน์ ดวงมาลา 2547 : 17) มีสาระสำคัญของทฤษฎีคือ มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ ไม่สิ้นสุด เมื่อความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่ กระบวนการนี้ไม่สิ้นสุดและเริ่มตั้งแต่เกิดจนตาย ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป และความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้นตามความสำคัญ (Needs Hierarchy Theory) กล่าวคือ เมื่อต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการ ระดับสูงจะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที มีอยู่ 5 ระดับด้วยกัน คือ

1) *ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)* เป็นความต้องการ

ขั้นมูลฐานของมนุษย์ และเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดของการดำรงชีวิต หากร่างกายได้รับการตอบสนอง แล้วชีวิตจะดำรงอยู่ได้ ความต้องการเหล่านี้คือ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ

2) *ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)* เป็นความต้องการเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัย จากการได้รับภัยอันตรายทั้งทางกายและจิตใจ

3) *ความต้องการทางสังคม (Social Needs)* เมื่อความต้องการ 2 ประการแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการทางสังคมจะเข้ามาแทนที่ เช่นความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับ ความเป็นมิตรภาพ และความรักจากเพื่อนร่วมงาน

4) *ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem Needs)* เป็นความต้องการที่เกี่ยวกับความรู้สึกเป็นเกียรติเป็นศักดิ์ศรี เช่น การได้รับการยกย่องจากสังคม ความเชื่อมั่นในตนเอง ความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ การนับถือตนเอง ความเป็นอิสระ และเสรีภาพ ความต้องการมาตรฐานะดีเด่น การมีตำแหน่งสูงในองค์กร

5) *ความต้องการความสมหวังในชีวิต (Self Actualization)* ความต้องการขั้นนี้เป็นความต้องการสำเร็จสมหวังตามอุดมการณ์ ความเจริญก้าวหน้า การใช้ความรู้ ความสามารถเต็มศักยภาพ และความสมบูรณ์ในชีวิต เช่น ผู้หญิงต้องการเป็นแม่ในอุดมคติ ผู้ชายต้องการเป็นนักบริหาร เป็นต้น

มาสโลว์ ได้แบ่งความต้องการ 5 ขั้น เป็นสองระดับคือ ความต้องการทางร่างกายและความปลอดภัยเป็นความต้องการระดับต่ำ และความต้องการทางสังคม เกียรติยศชื่อเสียง และความสมหวังของชีวิตเป็นความต้องการระดับสูง การแบ่งขั้นความต้องการออกเป็น 2 ระดับนี้เกิดจากสมมุติฐานที่ว่า ความต้องการระดับสูงจะถูกตอบสนองภายใน ขณะที่ความต้องการระดับต่ำจะถูกตอบสนองจากภายนอก

จะเห็นว่า ความสำคัญของทฤษฎีลำดับขั้นตอนของความต้องการของ Maslow คือความต้องการทั้ง 5 ขั้นของมนุษย์นั้นมีความสำคัญไม่เท่ากัน และเมื่อใดก็ตามที่ความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้ว มนุษย์ก็จะมีความต้องการขั้นสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ แต่ในขณะที่มนุษย์มีความต้องการขั้นสูงขึ้นไปนั้น มิได้หมายความว่า ความต้องการขั้นต่าง ๆ จะหมดไปเพียงแต่ความต้องการขั้นต่ำ ๆ เหล่านั้นได้รับการตอบสนองเพียงพอแล้ว

1.2.2 ทฤษฎีสององค์ประกอบของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two – Factor Theory)

เฮิร์ซเบิร์กได้ศึกษาทดลองเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของมนุษย์ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง และมีผลต่อพฤติกรรมในการทำงานคนละแบบ กล่าวคือ ประการแรกเมื่อคนงานไม่พอใจต่อการทำงานของตน มักจะเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งเขาเรียก

ปัจจัยเหล่านี้ว่า “ปัจจัยค้ำจุน” (Hygiene Factor) ประการที่ 2 เมื่อคนงานพูดถึงความพอใจในงาน มักจะพูดถึงเนื้อหาของงาน เขาจึงให้ชื่อว่า “ปัจจัยกระตุ้น” (Motivator) ทั้งสองปัจจัยนี้ทำหน้าที่ชัดเจนในแง่ของการเป็นแรงจูงใจภายในแลแรงจูงใจภายนอก กล่าวคือ ปัจจัยค้ำจุนเป็นแรงจูงใจภายนอก ส่วนปัจจัยกระตุ้นเป็นแรงจูงใจภายใน ดังรายละเอียดดังนี้ (Herzberg, 1959 : 60-63 อ้างถึงในวิรัตน์ ดวงมาลา 2547 : 19)

1) *ปัจจัยกระตุ้น* หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานโดยตรง เป็นปัจจัยที่ทำให้คนรักงานและชอบงาน ทำให้บุคคลในองค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ปัจจัยกระตุ้นมี 5 ประการ ดังนี้

(1) *ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement)* หมายถึง การที่บุคคลสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น ผลงานสำเร็จจึงเกิดความรู้สึกพอใจในผลสำเร็จนั้นอย่างยิ่ง

(2) *ความรู้สึกในความรับผิดชอบ (Responsibility)* หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นและมีอำนาจรับผิดชอบอย่างเต็มที่ที่ไม่มีการตรวจหรือคุมงานอย่างใกล้ชิด

(3) *ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ (The Work Itself)* หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำทนายให้ลงมือทำหรือเป็นงานที่มีลักษณะทำตั้งแต่ต้นจนจบได้โดยลำพังผู้เดียว

(4) *การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition)* หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน จากผู้มาขอคำปรึกษา หรือจากบุคคลในหน่วยงาน การยอมรับนับถืออาจอยู่ในรูปของการยกย่องชมเชย แสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอย่างอื่น

(5) *ความก้าวหน้า (Advancement)* หมายถึง ได้รับเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในองค์กร มีโอกาสศึกษาหาความรู้หรือได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม

2) *ปัจจัยค้ำจุน* หมายถึง ปัจจัยค้ำจุนให้แรงจูงใจในการทำงานของบุคคลตลอดเวลา ถ้าไม่มีหรือลักษณะไม่สอดคล้องกับบุคคลในองค์กร บุคคลในองค์กรจะเกิดความไม่ชอบงาน ปัจจัยค้ำจุนมี 5 ประการ ดังนี้

(1) *ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relation with Superiors, Subordinates, peers)* หมายถึง การติดต่อไม่ว่าจะเป็นกิริยา หรือวาจาที่แสดงออกถึงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถทำงานร่วมกัน มีความเข้าใจซึ่งกันและกันอย่างดี

(2) ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน (Security) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน และความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์กร

(3) วิธีการปกครองของผู้บังคับบัญชา (Supervision Techniques) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชา

(4) เงินเดือน (Salary) หมายถึง เงินเดือน เงินรายได้ และการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน ในหน่วยงานนั้น เป็นที่พอใจของบุคคลที่ทำงาน

(5) สภาพการทำงาน (Working Condition) ได้แก่ สภาพทางกายภาพของงาน เช่น เสียง อากาศ ชั่วโมงในการทำงาน รวมทั้งสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เช่น อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ

จะเห็นได้ว่า การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่สามารถทำงานได้สำเร็จและมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายขององค์กร บุคคลหรือกลุ่มบุคคลก็ต้องบรรลุเป้าหมายของตนเองด้วยจึงจะทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารจึงต้องบริหารเป้าหมายส่วนบุคคลให้เข้าเป้าหมายขององค์กรเพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน โดยการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เมื่อเขาสามารถมองเห็นประโยชน์หรือได้รับการตอบสนองแล้ว การปฏิบัติงานความรับผิดชอบก็จะเป็นอย่างดีที่สุด ดังนั้น การจูงใจมีหลักการ คือ พยายามที่จะต้องสนองตอบความต้องการของผู้ปฏิบัติทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มอยู่เสมอ

1.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง

ในการกล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจนั้นจะเห็นว่า มีผู้สนใจหลายท่านได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีทั้งของมาสโลว์และเฮิร์ชเบิร์กกันอย่างกว้างขวาง ดังเช่น

วิกเตอร์ วรูม (Victor Vroom) (อ้างถึงใน กฤติมา ไทยหนุ่ม 2553: 26) ได้กล่าวถึงปัจจัยหรือแรงจูงใจที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ สามารถแบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. แรงจูงใจทางสรีระวิทยา แรงจูงใจด้านนี้เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการทางร่างกายเพื่อให้บุคคลมีชีวิตรอดอยู่ได้ เป็นความต้องการที่จำเป็นตามธรรมชาติของมนุษย์ ได้แก่ น้ำ อาหาร การพักผ่อน เราสามารถวัดระดับความต้องการทางสรีระได้จากการสังเกตพฤติกรรม การกระทำของเรา คือ จะมากน้อยของการกระทำ การเลือกกระทำ เลือกลงใจมากแสดงว่าต้องการสิ่งนั้นมาก

2. แรงจูงใจทางจิตวิทยา มีความสำคัญน้อยกว่าแรงจูงใจทางสรีระวิทยา เพราะมีความจำเป็นในการดำรงชีวิตน้อยกว่า แต่จะช่วยเราในทางจิตใจทำให้มีสุขภาพจิตดีและสดชื่น

แรงจูงใจประเภทนี้ ได้แก่ความอยากรู้อยากเห็นและการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อม ความต้องการรักและความเอาใจใส่ใกล้ชิดจากผู้อื่น

3. แรงจูงใจทางสังคม หรือแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้ เกิดขึ้นจากการที่บุคคลได้เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม แรงจูงใจชนิดนี้มีจุดเริ่มต้นส่วนใหญ่มาจากประสบการณ์ในอดีตของบุคคล พฤติกรรมส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมทางสังคม เช่น วัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนา แรงจูงใจชนิดนี้มีความสัมพันธ์กับการแสดงปฏิกิริยาของบุคคลอื่นที่มีต่อเรา

เฟลโบและคณะ (Falbo et al., 2003) ได้ทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ปกครองกับคุณภาพของโรงเรียน พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ประสบการณ์ต่างๆ ที่ผู้ปกครองได้รับจากโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนที่สามารถช่วยให้ผู้ปกครองบรรลุความต้องการหรือความคาดหวังได้นับว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่สร้างความพึงพอใจให้ผู้ปกครองได้

2. ภูมิหลังของผู้ปกครองซึ่งอาจเป็นความเชื่อทางด้านวัฒนธรรมประเพณีก็พบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ปกครอง รวมถึง สถานภาพการเป็นชนกลุ่มน้อย (ethnic group) รายได้ และระดับชั้นของโรงเรียนที่ลูกเรียน

3. การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของโรงเรียน ผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนบ่อยครั้งก็จะมี ความพึงพอใจกับโรงเรียนมากขึ้น

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของลูก ผู้ปกครองที่มีลูกเรียนดีมักจะมี ความพอใจคุณภาพของโรงเรียนมากกว่าพ่อแม่ที่ลูกเรียนอ่อน

5. ลักษณะของโรงเรียนที่พร้อมใน 4 ประการ ได้แก่ 1) ครู 2) การบริการด้านการเดินทางมาโรงเรียน 3) อาหารและโภชนาการในโรงเรียน และ 4) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน โดยเฉพาะมีความเชื่อว่านักเรียนมีความปลอดภัยในโรงเรียน

นอกจากนี้ Ofsted (2005) ได้ประเมินคุณภาพของโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ และพบว่าปัจจัยที่ผู้ปกครองพึงพอใจคุณภาพของโรงเรียน มีดังนี้

1. ประเภทของโรงเรียน ผู้ปกครองของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีแนวโน้มเสริมสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจมากขึ้น ผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

2. คุณภาพของโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับสูงมากเมื่อโรงเรียนมีคุณภาพสูงและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดีมากหรือดีเยี่ยม แต่ทว่าผู้ปกครองจะประเมินโรงเรียนในระดับไม่พึงพอใจอย่างยิ่งเมื่อโรงเรียนมีคุณภาพแย่ง โดยเฉพาะในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษามากกว่าระดับประถมศึกษา

3. โรงเรียนให้คำปรึกษาและให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าของคุณ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับสูงมากเมื่อโรงเรียนให้คำปรึกษาที่ดีต่อผู้ปกครองและให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนของคุณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรับฟังเมื่อพ่อแม่มีปัญหาปรึกษา

4. โรงเรียนมีปรัชญาที่เหมาะสม มีมาตรฐานในการดูแลความประพฤติของนักเรียน และ โรงเรียนปราศจากความรุนแรง และการแบ่งแยกชนชั้น

ในทำนองเดียวกัน อาภาวรรณ หนูคง (2535: 37) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งพบปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่

1. ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพทางสังคม และรายได้ของผู้รับบริการ ซึ่งเรียกว่า สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม โดยผู้ที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับสูงจะมีความพอใจในเรื่องประสิทธิภาพของการดูแลมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพดังกล่าวในระดับต่ำ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากผู้ที่อยู่ในกลุ่มแรกนั้น มีความเป็นห่วงกังวลในเรื่องของสมรรถภาพและมีความสามารถพอที่จะเลือกไปรับบริการจากแหล่งที่มีคุณภาพ ส่วนผู้ที่อยู่ในกลุ่มหลังไม่มีโอกาสเลือกการรับบริการได้จึงมักได้รับการดูแลที่มีคุณภาพต่ำ อันส่งผลให้ไม่ค่อยมีความพึงพอใจในประสิทธิภาพการดูแล

2. เพศ ผู้บริการเพศหญิงมีความพึงพอใจในเรื่องศิลปะของการดูแลมากกว่าเพศชาย เนื่องจากเพศหญิงมักจะมาใช้บริการหรือมาติดต่อบ่อยกว่าเพศชาย

3. ประสบการณ์และทัศนคติที่มีต่อระบบบริการและบุคลากร ผู้รับบริการที่มีทัศนคติที่ดีจะประเมินความพึงพอใจในระดับสูง เนื่องจากผู้ที่มีทัศนคติดีมักจะรับรู้ถึงจิตจำกัของพฤติกรรมของผู้ดูแลในปัจจุบัน

4. ความคาดหวังของผู้บริการ ผู้บริการที่มีความคาดหวังต่ำไม่ค่อยแสดงความไม่พึงพอใจออกมา ส่วนผู้บริการที่มีความคาดหวังสูงมักเกิดความไม่พึงพอใจได้ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริการคาดหวังสูงเกินไปจนผู้ให้บริการไม่สามารถตอบสนองให้ได้

เนื่องจากการวัดความพึงพอใจของผู้ปกครองเป็นเรื่องสำคัญ แต่การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่โรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการเองและมักใช้การส่งแบบสอบถามให้ผู้ปกครองตอบที่บ้าน แต่ปัญหาที่พบคือ โรงเรียนได้รับการตอบกลับจากผู้ปกครองเพียงเล็กน้อย ยิ่งกว่านั้นกลุ่มผู้ปกครองที่มีฐานะยากจนมักไม่ตอบแบบสอบถาม (Penaloza & Gilly, 1986 อ้างถึงใน Falbo et al., 2003) จึงทำให้ยากที่จะอ้างอิงผลการวิจัยไปยังผู้ปกครองทุกคนในโรงเรียนได้ อย่างไรก็ตาม สโตรมเบิร์ก (Stromborg) (อ้างถึงใน อาภาวรรณ หนูคง 2535: 38) ก็ยังคงเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการประเมินความพึงพอใจไว้ว่า สามารถประเมินได้จากความรู้สึกของบุคคลซึ่งเป็นการรับรู้และตัดสินใจโดยบุคคล สามารถประเมินได้จากการบอกเล่าของบุคคลนั้น หรือประเมินโดยการสังเกต วิธีการประเมินความพึงพอใจที่นิยมใช้ ได้แก่

1. การสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งอาจเป็นแบบมีโครงสร้างที่ได้รับการทดลองหาค่าความตรง (validity) และความเที่ยง (reliability) แล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างโดยใช้คำถามปลายเปิด ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มาก สะดวกในการสำรวจ เมื่อผู้ตอบแบบมีความคุ้นเคยแล้วจะทำได้ง่าย ความพึงพอใจเป็นสถานะที่มีความต่อเนื่องไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพอใจได้แบบสอบถามจึงนิยมสร้างเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale)

อาจสรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนของโรงเรียนมีหลายแนวคิด ทั้งเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจทั้งภายนอกและภายในของผู้ปกครอง ประสบการณ์ที่ผู้ปกครองได้รับจากโรงเรียน รวมทั้ง ภูมิหลังส่วนตัวของผู้ปกครองทั้งด้านเพศ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาภูมิหลังของผู้ปกครองที่เป็นสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมอันได้แก่ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้

2. แนวคิดพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานหนึ่งใน 8 กลุ่ม ที่กำหนดให้เป็นองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่จะเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ โดยนำจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมาจัดเป็นสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สำหรับกลุ่มภาษาต่างประเทศกำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้น ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงความหมาย หลักการสอนภาษาอังกฤษ องค์ประกอบ

ของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ ดังนี้

2.1 ความหมาย

รัชนี โป้ฟ้า (2546: 5) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่า หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เปลี่ยนแปลง พฤติกรรม เจตคติ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

รัตนา ธรรมวงศ์ (2541: 5) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นการ ดำเนินการของครูในการนำความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเนื้อหาหลักสูตรภาษาอังกฤษ ไปสู่การ ปฏิบัติการสอน จุดประสงค์ เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การผลิต และการใช้สื่อการ สอน การวัดผลประเมินผลตลอดจนการจัดอำนวยการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ

สิริภรณ์ สวัสดิ์ (2542: 10) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง การออกแบบและการกำหนดภาระกิจการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ลิตเติลวูด Littlewood (อ้างถึงใน กรภฤษ มีมงคล 2548 : 22) กล่าวถึงการเรียนการ สอนภาษาต่างประเทศว่า เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่ เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ฝึกการใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ บทบาทสมมุติ (Role-Play) หรือการใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation)

อาจกล่าวโดยสรุปว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง แนวปฏิบัติที่ครู ใช้ในการออกแบบและวางแผนการสอนนับตั้งแต่การศึกษาหลักสูตร การกำหนดจุดประสงค์และ เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การผลิต และการใช้สื่อการสอน และการวัดผล ประเมินผล เพื่อนำมาถ่ายทอดความรู้ เนื้อหา ประสบการณ์และทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน ด้วยกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้บรรลุ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

2.2 หลักการสอนภาษาอังกฤษ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยมีหลักสำคัญคือ ผู้เรียนสำคัญ

ที่สุด ให้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้สื่อการเรียนรู้สร้างบรรยากาศการเรียนรู้และให้สถานศึกษา จัดประเมินผลผู้เรียนตามความเหมาะสม (ม. 24 และ ม.26) (สำนักนายกรัฐมนตรื 2545: 14-15)

ศุมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 8-10) ได้แบ่งหลักการสอนภาษาอังกฤษตามผู้ใช้และวัตถุประสงค์ของการใช้ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาที่สอง (Teaching of English as a Second Language) เป็นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของผู้พูดที่ไม่ได้เป็นเจ้าของภาษา การจัดการเรียนการสอนจึงเน้น 4 ทักษะไปพร้อม ๆ กัน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน

2. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาเสริม (Teaching of English as an Additional Language) เป็นการใช้ภาษาอังกฤษระหว่างผู้พูดที่ได้เรียนภาษาแตกต่างกัน ซึ่งพบในประเทศที่ใช้ภาษามากกว่า 2 ภาษา การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นทั้ง 4 ทักษะไปพร้อม ๆ กัน ดังได้กล่าวไว้แล้ว

3. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาเพื่อการสื่อสารในวงกว้าง (Teaching of English as a Language of Wider Communication) เป็นการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อระหว่างประเทศ เพื่อเป็นสื่อกลางในการแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการติดต่อด้านการค้า เน้นการใช้ทักษะ การอ่านมากกว่าทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน

4. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (Teaching of English as a Foreign Language) เป็นการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศภาษาหนึ่งในสถานศึกษา ซึ่งมีการใช้ค่อนข้างน้อย การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นวรรณคดีและวัฒนธรรมชั้นสูง

สำหรับการสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กเล็ก วิชาดา สินประจักษ์ผล (2537: 1) ได้เสนอว่าควรมีหลักการสอนดังนี้

1. ผู้เรียนในวัยเยาว์เพิ่งเริ่มการเรียนรู้ในโรงเรียน ครูจึงมีโอกาสนในการหล่อหลอม ความคาดหวังเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในโรงเรียน

2. ผู้เรียนในวัยเยาว์ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน มีความแตกต่างทางด้านศักยภาพมากกว่า กลุ่มผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาหรือกลุ่มผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ เนื่องจากผู้เรียนในวัยเยาว์มีความใกล้ชิดกับบ้านมาก และยังไม่เหมาะต่อการปฏิบัติตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนดและจัดกลุ่มเพื่อหล่อหลอมให้เป็นแบบเดียวกัน ซึ่งวิธีการดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนปีที่อยู่ในโรงเรียน

3. ผู้เรียนในวัยเยาว์มักเป็นผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ต่อการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ โดยปราศจากการยับยั้งใจ ซึ่งผู้เรียนในวัยโตกว่ามักขาดคุณสมบัติเหล่านี้

4. การเรียนรู้ของผู้เรียนวัยเยาว์มีส่วนสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพัฒนาการทางความคิด และมโนคติ เพราะใกล้ชิดเคียงกับประสบการณ์แรกเริ่มในการเรียนที่โรงเรียน

5. ผู้เรียนวัยเยาว์ต้องการกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายมากพอๆ กับการกระตุ้นให้คิดและถ้าพฤติกรรมทั้ง 2 ลักษณะนี้เกิดขึ้นได้มากเท่าไรก็จะเป็นผลดีต่อผู้เรียนมากเท่านั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 31) ได้กำหนดหลักการการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษา ดังนี้

1. สอนให้เกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษา
2. ใช้เนื้อหาพอสมควรเท่าที่ใช้ในชีวิตประจำวัน
3. ใช้กิจกรรมทางภาษาเป็นเครื่องมือในการฝึก และถือเป็นหัวใจของการดำเนินการสอน
4. สอนยึดนักเรียนเป็นสำคัญ โดยครูเป็นผู้ชี้แนะ ส่งเสริมความสามารถในการแสดงออกและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน
5. สอนเน้นทักษะรวมมากกว่าทักษะเดี่ยว (ทักษะสัมพันธ์) และเน้นพัฒนาการทางภาษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักการสอนภาษาอังกฤษมีหลายแนวความคิด บางแนวคิดให้เน้นตามวัตถุประสงค์ของการใช้ภาษาว่าใช้เพื่อเป็นภาษาที่สอง ภาษาเสริม ภาษาเพื่อการสื่อสารในวงกว้าง หรือภาษาต่างประเทศ บางแนวคิดเน้นตามวัยของผู้เรียน อย่างไรก็ตามในการศึกษาค้นคว้าให้ความสำคัญกับหลักการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นั่น คือ เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้เพิ่มพูนทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สร้างบรรยากาศที่กระตุ้นการเรียนรู้ ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายวิธี โดยเฉพาะส่งเสริมให้เด็กอยากรู้ อยากเห็น มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษา ทั้งนี้ ให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพของครูกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษา

2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาวรรณกรรมเกี่ยวกับองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า มีผู้เสนอแนวคิดไว้หลายมุมมอง ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2541: 76-81) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งคล้ายกับองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนทั่วไป ประกอบด้วย 6 ประการ ดังนี้

1. ลักษณะการเรียนการสอน เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้
2. วิธีการสอน ใช้วิธีการสอนแบบผสมผสาน

3. บทบาทของครู ลดบทบาทในการเป็นแม่แบบของการใช้ภาษา เป็นผู้นำในการใช้วัตรกรรมทางภาษามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน

4. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน โดยครูและนักเรียนร่วมมือกันและปรึกษาหารือร่วมกันในการทำกิจกรรม

5. สื่อการเรียนการสอน เน้นสื่อประสม เกม แอบบันทึกเสียง วิดิทัศน์ ของจริงและของจำลอง

6. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ประเมินผลจากการทำกิจกรรม โดยใช้เครื่องมือหลาย ๆ แบบ ประเมินตรงตามจุดประสงค์ ประเมินเป็นระยะแบบต่อเนื่องและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน

ส่วนโคโบวิตส์ (Cobowit อ้างถึงใน ธีราภรณ์ พลายเล็ก 2554: 53) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มี 3 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านการสอน ได้แก่คุณภาพการสอนของผู้สอนและโอกาสในการเรียนรู้ 2) องค์ประกอบด้านตัวผู้เรียน ได้แก่สติปัญญาความถนัด ทักษะคิด และแรงจูงใจในการเรียนภาษา และ 3) องค์ประกอบด้านสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ความยึดมั่นในภาษาของตน

นอกจากนี้ ลิตเติ้ลวูด (Littlewood อ้างถึงใน กรกฤษ มีมงคล 2548: 32) กล่าวว่าองค์ประกอบที่สำคัญที่สนับสนุนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คือ การที่ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน รวมทั้ง ผู้เรียนมีสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการมีโอกาสเรียนรู้ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนอาศัยอยู่ สภาพบรรยากาศของสถานการณ์การเรียนรู้ การได้เรียนรู้ภาษาศาสตร์ และสภาพการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โอกาสในการใช้ภาษาที่สอง (Opportunities to use the second Language) เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลให้ผู้เรียนภาษาที่สองมีความชำนาญในภาษานั้น เนื่องจากการได้ใช้ภาษาในสังคมและชุมชนถือเป็นการเรียนรู้และฝึกฝนภาษา โดยผ่านการใช้ภาษาเพื่อติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน

2. สภาพอารมณ์ที่มีต่อสถานการณ์ในการเรียนรู้ (Emotional climate of Learning situations) บรรยากาศในชั้นเรียนหรือสภาพบรรยากาศในชุมชนมีผลต่อสภาพอารมณ์ของผู้เรียนที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3. ธรรมชาติของภาษา (The Nature of the linguistic input) ธรรมชาติของภาษาที่ผู้เรียน ได้มีโอกาสเรียนรู้ก็มีผลต่อการเรียนรู้ด้านภาษาที่สองของผู้เรียน

4. การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (The effects of formal instruction) มีองค์ประกอบในชั้นเรียนหลายประการที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เช่นบุคลิกลักษณะ และทักษะของครูผู้สอน ความสามารถและแรงจูงใจของผู้เรียนที่มีแตกต่างกัน การใช้เวลาและอุปกรณ์การเรียน เป็นต้น

ทั้งนี้คิดแล้วดูให้ความเห็นว่า แม้ว่าผู้สอนจะพยายามให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติมากที่สุด แต่ผู้เรียนอาจไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศก็ได้ จากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน จะมีความชำนาญในภาษาต่างประเทศมากกว่าผู้ที่เรียนนอกชั้นเรียนหรือในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว

ในทำนองเดียวกัน การศึกษาวิจัยของรูบิน (Rubin, 1976: 42-44) พบว่า องค์ประกอบที่สนับสนุนการเรียนภาษาอังกฤษให้ดี นอกจากการมีโอกาสในการเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียนแล้วยังพบมีอีก 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความถนัด และ 2) แรงจูงใจ โดยพบว่า ผู้เรียนภาษาที่ดี จะหาโอกาสเพื่อฝึกฝนอยู่เสมอ เช่นดูภาพยนตร์ ทีวี หรือฟังวิทยุที่เป็นภาษาต่างประเทศ ในขณะที่ผู้เรียนภาษาที่อ่อนมักกระทำในสิ่งที่ตรงกันข้ามเสมอ

สกุณา บุญสูง (2540: 21-25) ได้ทบทวนวรรณกรรมและพบว่าองค์ประกอบทางด้านจิตวิทยาที่ให้ความสำคัญในการเรียนภาษาต่างประเทศ มีหลายประการ ได้แก่ 1) ตัวผู้เรียนเช่น อายุ เวลา ความต้องการ แรงจูงใจ 2) ความพร้อมเกี่ยวกับสถานการณ์แวดล้อม 3) ตัวครู และ 4) สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมากที่สุดก็คือความรู้ ความชำนาญ คุณภาพของครู ความกระตือรือร้นในการสอนและการชวนขวนขวายในการหาความรู้ของครูและการใช้อุปกรณ์ของครูทำให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ชมพัญญู ภูษธร ณ อุษรยา (2543: 7) กล่าวว่าในการจัดการเรียนการสอนนั้นครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการสร้าง การนำไปใช้และการประเมินการเรียนการสอน คุณลักษณะ เจตคติและบุคลิกภาพของครูมีส่วนสำคัญทั้งทางบวกและทางลบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่นเดียวกับมอลส์บี (Molsbee, 1997: 125) พบว่า เมื่อนักเรียนเข้าใจว่าครูเป็นบุคลากรที่สามารถควบคุมการเรียนรู้อบรมและสื่อที่เหมาะสม นักเรียนจะรู้สึกพึงพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมนั้นได้อย่างเต็มที่

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การแบ่งองค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีหลากหลายแนวทาง ขึ้นอยู่กับมุมมองของนักการศึกษาหรือนักวิจัย อย่างไรก็ตาม ในทุกแนวคิดมีความคิดเห็นร่วมกันว่าองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ บทบาทของครู กระบวนการจัดการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์การสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อม และตัวผู้เรียน

2.4 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) กล่าวถึง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

2.4.1 ความสำคัญ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครองมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 3) คาดหวังว่า เมื่อผู้เรียนเรียนภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ผู้เรียนจะมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับสูง รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมที่หลากหลายของประชาคมโลก สามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กล่าวในทำนองเดียวกันว่า การเรียนภาษาต่างประเทศจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการที่จะสื่อสารกับชาวต่างประเทศ รวมทั้งเจตคติที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ

2.4.2 เนื้อหาสาระสำคัญในการเรียนภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 กลุ่ม ดังนี้

1) **ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2) **ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3) **ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น** การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

4) **ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก** การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.4.3 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2.4.4 คุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ เมื่อจบชั้นประถมปีที่ 3 และ 6

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องที่ฟัง อ่านออกเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยคง่ายๆ และบทพูดเข้าจังหวะง่ายๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน บอกความหมายของคำและกลุ่มคำที่ฟังตรงตามความหมาย ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่ายๆ

2. พูดได้ตอบด้วยคำสั้นๆ ง่ายๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง ใช้คำสั่งและคำขอร้องง่ายๆ บอกความต้องการง่ายๆ ของตนเอง พูดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเพื่อนบอกความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ใกล้ตัวหรือกิจกรรมต่างๆ ตามแบบที่ฟัง

3. พูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว จัดหมวดหมู่คำตามประเภทของบุคคล สัตว์และสิ่งของตามที่ฟังหรืออ่าน

4. พูดและทำท่าประกอบ ตามมารยาทสังคม/วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา บอกชื่อและคำศัพท์ง่ายๆ เกี่ยวกับเทศกาล /วันสำคัญ /งานฉลอง และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัย

5. บอกความแตกต่างของเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ และประโยคง่ายๆ ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

6. บอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

7. ฟัง/พูดในสถานการณ์ง่ายๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

8. ใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเองครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว อาหาร เครื่องดื่ม และเวลาว่างและนันทนาการ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 300-450 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม)

10. ใช้ประโยคคำเดียว (One Word Sentence) ประโยคเดียว (Simple Sentence) ในการสนทนาได้ตอบตามสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงประโยค ข้อความนิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก /ระบุประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า
2. พูด /เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด /เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ
3. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แพนผัง แผนภูมิและตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว
4. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล /วันสำคัญ /งานฉลอง /ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษาเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ
5. บอกความเหมือน / ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน /ความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย
6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน
7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา
8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ
9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการการซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ

จากความสำคัญของภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 2-4) จึงได้กำหนดให้สาระการเรียนรู้กลุ่ม วิชาภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม จุดหมายของหลักสูตร การเรียนภาษาต่างประเทศจะช่วยให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและเกิด ความมั่นใจในการที่จะสื่อสารกับชาวต่างประเทศ รวมทั้งเกิดเจตคติที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรม ต่างประเทศ โดยยังคงความภาคภูมิใจในภาษาและวัฒนธรรมไทย รายละเอียดของหลักสูตร ภาษาอังกฤษ จึงมี 2 ส่วน คือความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม (Socio-Cultural Functions) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างถูกต้อง ตามหลักภาษาและเหมาะสมกับสถานการณ์ (Cognitive Linguistic Functions) การเรียน ภาษาต่างประเทศต่างจากการเรียนสาระการเรียนรู้อื่น เนื่องจากผู้เรียนไม่ได้เรียนภาษาเท่านั้นแต่ เรียนภาษาเพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามต้องการใน สถานการณ์ต่างๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการทำงานอาชีพการที่ผู้เรียนจะใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่วและเหมาะสมนั้นขึ้นอยู่กับทักษะการใช้ภาษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสาระการเรียนรู้ ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่ จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้นสำหรับส่วนที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนนั้นสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องและ ตอบสนองตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนและยังได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้ 8 กลุ่ม ที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียน ด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ นอกจากนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 กำหนดแนวทางใน การจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ฉะนั้นครูผู้สอนและผู้จัดการศึกษาจะต้อง เปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้ชี้นำผู้ถ่ายทอดความรู้ ไปเป็นผู้ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน ผู้เรียน ในการแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน เพื่อนำ ข้อมูลเหล่านั้น ไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตน การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากมุ่งปลูกฝังด้านปัญญา พัฒนาความคิดของผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณแล้ว ยังมุ่งพัฒนาความสามารถทางอารมณ์ โดยการปลูกฝังให้ผู้เรียนเห็น คุณค่าของตนเอง เข้าใจตนเอง เห็นอกเห็นใจผู้อื่น สามารถแก้ปัญหาข้อขัดแย้งได้อย่างถูกต้อง

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้ สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนได้ ให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้ อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ ทั้งยังใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตาม สถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษในการ ติดต่อสื่อสารและค้นหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลายในยุคสารสนเทศ นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นให้นักเรียนมีเจตคติที่ดี เห็นประโยชน์และคุณค่าต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมา โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการก่อนดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้ผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดเพื่อกำหนดเป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน เพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัย ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม บุคลิกภาพของครู สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และการบริหาร 2) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล และ 3) ด้านผู้เรียน ซึ่งแต่ละด้านมีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

3.1 ด้านปัจจัย

3.1.1 สภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญของการจัดการเรียนการสอนภาษาให้มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนต้องมีวิธีการที่จะจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทางวิชาการ เช่น จัดห้องเรียนที่มีบอร์ดเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ มุมหนังสือหรือการ์ตูนเพื่อฝึกภาษา จัดบริเวณโรงเรียนเป็นส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา จัดกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านภาษากับนักเรียน รวมทั้งการบริหารจัดการชั้นเรียนที่กระตุ้นให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษา

ธีระ รุญเจริญ (2546) ได้กล่าวว่า ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ครูควรส่งเสริมสภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศที่ดีสำหรับการเรียนรู้ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งระหว่างนักเรียนกับนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เช่น จัดโอกาสในการทำงานและเล่นร่วมกันเป็นกลุ่มที่จัดโดยครูหรือเด็กสร้างเอง และใช้เวลาของกิจกรรมในการสร้างความรู้สึกร่วมกันอันดีด้วยกัน

2. พัฒนาความมั่นใจและความรู้สึกที่ดีต่อการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการจัดกิจกรรมที่มีความหมาย และเพิ่มความท้าทายในความสามารถและพัฒนาการขั้นถัดไปของนักเรียน

3. ส่งเสริมกลุ่มและการตอบสนองความต้องการรายบุคคล โดยให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคลที่แตกต่างกันทั้งความสามารถและความสนใจ

4. นำวัฒนธรรมและภาษาที่บ้านของเด็กแต่ละคนเข้าไปสู่วัฒนธรรมที่ร่วมกันของโรงเรียน โดยวางแผนการจัดประสบการณ์ และจัดสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการริเริ่มในการเรียนรู้ที่เหมาะสมทั้งเด็กและผู้ใหญ่ และเหมาะสมกับบริบททางสังคมวัฒนธรรม และสถานการณ์ในปัจจุบัน

5. ดูแลความปลอดภัยของเด็ก และแนะนำเด็กในการทำสิ่งต่างๆ โดยการให้เด็กับประสบการณ์ที่มีความเสี่ยงเหมาะสมภายใต้เด็กสามารถทำได้

นอกจากนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549) ได้เสนอแนะแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้แบบ Brain-Based Learning ดังนี้

1. จัดสิ่งแวดล้อมที่กระตุ้นความสนใจและการเรียนรู้ที่ค้ำึงถึง สี รูปทรง สถาปัตยกรรม โดยเป็นสิ่งที่ผู้เรียนออกแบบกันเอง เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกมีส่วนร่วมและมีความเป็นเจ้าของ

2. จัดสถานที่สำหรับการเรียนรู้เป็นกลุ่มร่วมกัน มีที่ว่างสำหรับรวมกลุ่มเล็ก มีซุ้มไม้ โต๊ะที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้เป็นกลุ่ม หรือปรับที่ว่างสำหรับกลุ่มให้เป็นห้องนั่งเล่นที่กระตุ้นการมีปฏิสัมพันธ์ อีกทั้งสถานที่ต้องสงบเหมาะสมสำหรับทำกิจกรรมการเรียนรู้

3. เชื่อมโยงการเรียนรู้ที่เรียนในห้องกับนอกห้อง กระตุ้นการเคลื่อนไหว เพื่อให้สมองส่วนควบคุมการทำงานของกล้ามเนื้อกับสมองส่วนหน้าได้ทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งให้สมองได้รับอากาศบริสุทธิ์

4. มีมาตรการดูแลความปลอดภัย ลดความเสี่ยงต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนที่ตั้งในชุมชนเมือง

จากที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนซึ่งครอบคลุมทางด้านกายภาพและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและระหว่างนักเรียนกับนักเรียนที่เกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนปริยาโชติซึ่งมีโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จึงได้ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเพื่อกระตุ้นพัฒนาการทางด้านภาษาของผู้เรียนในทุกทักษะได้แก่ ฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.1.2 บุคลิกภาพของครู

โดยทั่วไป อาจกล่าวได้ว่า บุคลิกภาพของครู ประกอบด้วยบุคลิกภาพ 4 ด้านใหญ่ๆ ได้แก่ 1) ด้านกายภาพ เช่น รูปร่างหน้าตา กิริยาอาการ ลักษณะท่าทางที่สง่างาม การแต่งกายที่เหมาะสม กิริยามารยาท เป็นต้น 2) ด้านวาจา เช่น การพูดด้วยถ้อยคำที่ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม ถูกกาลเทศะ คล่องแคล่ว ไพเราะอ่อนหวาน และพูดจามีสาระมีเหตุผล 3) ด้านอารมณ์ เช่น การควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความสนใจผู้เรียน มีอารมณ์ขัน ไม่เคร่งเครียดจริงจังจนเกินไป มีอารมณ์แจ่มใส เบิกบาน ยิ้มแย้ม และร่าเริงอยู่เสมอ เป็นต้น และ 4) ด้านสังคม เช่น มีความเป็นผู้นำ ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ชุมชน และสังคม ความมีระเบียบวินัย สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีการวางตัวที่เหมาะสมในสังคม บุคลิกภาพของครูดังกล่าวมีความสำคัญต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยเฉพาะบุคลิกภาพของครูภาษาอังกฤษที่ต้องสร้างความประทับใจต่อผู้เรียนเพื่อจูงใจให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษา ดังจะเห็นได้จากแนวคิดของนักการศึกษาต่อไปนี้

ริเวอร์ส (Rivers อ้างถึงใน นันทยา สุนทรวงษ์ 2535: 15) ได้ให้ข้อคิดว่าคุณลักษณะของครูภาษาอังกฤษหรือบุคลิกภาพของครูมีความสัมพันธ์กับวิชาภาษาอังกฤษอย่างยิ่ง ฉะนั้นในขณะที่อยู่ในชั้นเรียน ความรู้สึกของนักเรียนต่อการที่เรียนภาษาอังกฤษก็คือครู ถ้าไม่ชอบครูก็ไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษด้วย บุคลิกภาพของครูมีความสัมพันธ์กับวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นมีการศึกษาพบว่าถ้านักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อครูก็จะทำให้ไม่ชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540: 124-128) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบท การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพของครูดังนี้ ผู้สอนควรมีความมั่นใจในตนเอง มีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น (Interpersonal skills) มีความสามารถในการกระตุ้นความสนใจและควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียนได้ มีความรู้ในวิชาที่ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ และพูดภาษาอังกฤษ ได้เป็นอย่างดี และมีความขยันหมั่นเพียร เช่นเดียวกับ

นันทยา สุนทรวงษ์ (2535: 26) กล่าวถึงครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรมีสมรรถภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ว่า ครูควรมีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความกระตือรือร้นในการสอน และเป็นคนมีอารมณ์ขัน

มิลเลอร์ (อ้างถึงใน ทศนัย ไชยโกษีย์ 2547: 22) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูภาษาอังกฤษที่ดีว่าควรมีลักษณะ ดังนี้

1. มีความสามารถในการสอนของครู อันจะทำให้ นักเรียนมีปฏิริยาโต้ตอบ โดยใช้ภาษาอังกฤษและเพื่อประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
2. มีความคิดสร้างสรรค์ การสอนจะต้องมีมากกว่าการใช้หนังสือ ทำแบบฝึกหัด และปฏิบัติตามคู่มือครูที่เขียนโดยคนอื่น นักเรียนจะรู้สึกเบื่อ ที่จะต้องทำแบบฝึกหัดที่เขาไม่สนใจ ครูควรหากิจกรรมมาช่วยให้นักเรียนสนใจทำแบบฝึกหัด มีวิธีการมากมายที่ครูจะนำไปใช้ เช่น เกม เพลง กิจกรรมแก้ปัญหาหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่ทำให้นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เขาได้เรียนรู้มาแล้ว
3. มีอารมณ์ขัน อารมณ์ขันของครูจะช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียด และลดความกังวลใจให้กับนักเรียน การเรียนการสอนจะก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพราะนักเรียนไม่กลัวที่จะทำความผิด
4. ทักทายนักเรียน การพูดภาษาอังกฤษกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และทำทนายให้นักเรียนโต้ตอบด้วยภาษาอังกฤษเช่นกัน เนื่องจากการใช้ภาษาด้วย
5. เขียนการบ้านดีไว้บนกระดาน ด้านซ้ายมือก่อนทำการสอนในแต่ละคาบ
6. ไม่ให้การบ้านมากเมื่อนักเรียนมีวันหยุด หรือไม่ควรให้การบ้านเมื่อทราบว่านักเรียนจะมีการทดสอบวิชาใดก็ตามในวันถัดไป
7. ทักทายนักเรียนด้วยอารมณ์แจ่มใส
8. ให้เวลาสักครู่แก่นักเรียนหลังการทักทายประจำวัน เพื่อสังเกตว่านักเรียนแต่ละคนมีอะไรเปลี่ยนแปลงไปบ้าง
9. ควรมีการทดสอบการเขียนทุกวัน
10. จัดระเบียบในการแจกจ่ายและรวบรวมกระดาษคำตอบ
11. ให้นักเรียนเก่งออกมาหน้าห้อง และตั้งคำถาม ถามเพื่อน ๆ
12. คืนกระดาษคำตอบแก่นักเรียน โดยให้นักเรียนบันทึกคะแนนของตัวเองลงในสมุดเพื่อให้นักเรียนจะได้ทราบความก้าวหน้าของตนเองก่อนการสอบวัดผลสัมฤทธิ์

นันทยา แสงสิน (2543: 83) ศึกษาและพบว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษต้องสามารถสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การสอนทักษะฟัง การสอนทักษะการพูด การสอนทักษะอ่าน และการสอนทักษะเขียน ซึ่งผู้สอนแต่ละคนจะใช้เทคนิคและวิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้

เรียนรู้ให้ได้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ทิพวัลย์ มาแสง (2532: 8) ที่แสดงให้เห็นว่า ครู ภาษาอังกฤษที่ดีควรมีความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีสอนได้อย่างเหมาะสม ผลิตและใช้ อุปกรณ์ประกอบการเรียน และมีความสามารถในการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนให้น่าสนใจ นอกเหนือจากมีความรู้ทางด้านวิชาการวิชาชีพ การวัดผลและประเมินผล และจิตวิทยาการศึกษา

นอกจากนี้ กาญจนา ปราบพาน (2532: 165-168) กล่าวว่าครูภาษาอังกฤษควรเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ คำนึงถึงความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียน ให้ความสำคัญกับนักเรียนมุ่งช่วยให้นักเรียนได้ความรู้และเป็นคนดี ครูสอนภาษาควรมีทักษะเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย เช่นการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน การเปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงออกและการแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียน

กล่าวโดยสรุป บุคลิกภาพของครูสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครู ประกอบด้วยทักษะการสอนที่ดี มีความรู้ดี มีความประพฤติดี มีน้ำใจ มีความกระตือรือร้นในการสอนเอาใจใส่นักเรียน มีความคิดสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีเหตุผลสามารถทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองได้ และสามารถสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน

3.1.3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้

โดยทั่วไปสื่อการสอน หมายถึง วัสดุ สิ่งของ ภาพ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตลอดจน หมายถึงตัวบุคคล วิธีการ สถานที่ต่างๆ ที่ใช้ในการประกอบการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนบังเกิดผลดี สื่อการสอนมีชื่อเรียกแตกต่างกันออกไป เช่นอุปกรณ์การสอน อุปกรณ์การศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา สื่อทัศนูปกรณ์ สื่อการเรียน แต่ในปัจจุบันนิยมใช้คำว่าสื่อ การสอนมากกว่า เพราะมีความหมายกว้างขวางมิใช่หมายถึงเพียงสิ่งที่ใช้ประกอบการสอนแล้วเกิดความเข้าใจง่าย รวดเร็ว ชัดเจน เรียกว่าสื่อการสอนทั้งสิ้น (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543: 62)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2542: 8) ได้ให้ความหมายของวัสดุ อุปกรณ์ไว้ว่า หมายถึงการจัดสื่อการเรียนการสอน และ นวัตกรรมที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการเรียนการสอน โดยมีระบบการจัดการและบำรุงรักษาที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการบริการและส่งเสริมการใช้อย่างทั่วถึงและเป็นระบบ

สำหรับสื่อละอุปกรณ์การสอนภาษาอังกฤษ มีผู้ให้ความหมายในหลายลักษณะดังเช่น รัตนา ชรรวมวงศ์ (2541: 15) กล่าวถึงสื่อและอุปกรณ์การสอนภาษาอังกฤษว่า เป็นสื่อให้เด็กเกิดความเข้าใจ และช่วยให้เด็กมีส่วนร่วมในการสอน

วราพรรณ เครื่องพินัด (2541: 14-15) กล่าวถึงสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่า สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ดีมีหลายประเภท แต่ละประเภทมีคุณสมบัติเฉพาะที่สามารถ

นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว นอกเหนือจากหนังสือเรียน แบบฝึกหัด คู่มือครู และแถบบันทึกเสียงแล้ว สื่อภาษาอังกฤษที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic Material) เช่น หนังสือพิมพ์ แผ่นภาพ ป้ายโฆษณา แบบฟอร์มต่างๆ นอกจากนี้สื่อของจริงที่พบเห็นรอบๆ ตัวก็สามารถนำมาใช้สอนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี หรือถ้าโรงเรียนใดมีความพร้อมก็สามารถใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ วิกิพีเดีย ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center) เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างรวดเร็ว โดยสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ดังกล่าว ผู้สอนสามารถเลือกใช้หรือสร้างขึ้นให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนการสอน สภาพห้องเรียน ความพร้อม ระดับความรู้และพื้นฐานทางภาษาของผู้เรียน โดยครูผู้สอนจะต้องแสวงหาความรู้เกี่ยวกับสื่อและเลือกใช้สื่อ นำสื่อแต่ละชนิดมาประกอบการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

ประนอม สุรัสวดี (2534: 10-12) ได้กล่าวถึงสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไว้ว่า สื่อการเรียนการสอนที่ดีที่สุดน่าจะเป็นสื่อที่สร้างโดยกลุ่มครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยตรง นำประสบการณ์การสอนและความรู้จักเด็กอย่างถ่องแท้มาใช้สร้างสื่อการเรียนให้เกิดเป็นแบบเรียนที่เน้นความเป็นคนไทย ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เพราะจะเป็นสื่อการเรียน หรือแบบเรียนที่เป็นสื่อให้นำภาษาอังกฤษไปใช้ควบคู่กับการเรียนรู้วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเพื่อความเข้าใจ มิใช่การเลียนแบบเจ้าของภาษาโดยขาดความเป็นตัวของตัวเองแต่เป็นการนำภาษามาใช้สื่อสารให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันในการดำรงชีวิตในโลก

นงเยาว์ นามคำ (2542: 26) เสนอแนะว่าสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่า ควรมีลักษณะ ดังนี้คือ ครูสามารถเพิ่มปรับตัดออก หรือหาสื่อมาแทนที่สื่อที่ปรากฏอยู่ในหนังสือเรียน ใช้รูปภาพประกอบการเรียน การสอน ใช้สื่อของจริง (Authentic Materials) ในการสอน ได้แก่สื่อที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน เช่น หนังสือพิมพ์ รายการโทรทัศน์ รายการวิทยุ โฆษณา แผ่นพับ โฆษณาที่เป็นภาษาอังกฤษ ใช้เกมทางภาษาในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งครูผู้สอนไม่ควรสอนตามหนังสือแบบเรียนที่กำหนดไว้ในตำราเท่านั้น

ทิพวัลย์ มาแสง (2532: 73) กล่าวถึงอุปกรณ์การสอนว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ประโยชน์ของอุปกรณ์นั้นมีมากมาย เช่น

1. ใช้ดึงดูดความสนใจ
2. ใช้อธิบายความหมายของคำ โดยไม่ต้องแปลภาษาไทย
3. ใช้ช่วยสรุปบทเรียน
4. ทำให้บทเรียนน่าสนใจ

5. ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น
6. ใช้ประกอบคำอธิบายของครู
7. ช่วยเสริมคำอธิบาย เสริมทักษะ และเสริมประสบการณ์ของนักเรียน

นอกจากนี้ สุปิ่น ราสุวรรณ (2540 อ้างถึงใน กมล ชวนวัน 2552:11) ได้กล่าวถึงแหล่งเรียนรู้ว่าเป็น แหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ วิทยากร ภูมิปัญญาชาวบ้านและประสบการณ์อื่นๆ ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจจำแนกแหล่งเรียนรู้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. แหล่งเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เช่น อุทยานแห่งชาติ สวนพฤกษชาติ ภูเขา แม่น้ำ ทะเล น้ำพุร้อน ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ เช่น ฝนตก แดดออก น้ำท่วม ความแห้งแล้ง
2. แหล่งเรียนรู้ที่จัดขึ้นหรือสร้างขึ้น ซึ่งมีในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ได้สะดวกและรวดเร็ว
3. แหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง พ่อแม่ พระภิกษุสงฆ์ ตลอดจนผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญในอาชีพแขนงต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชน รวมทั้งสถานที่ประกอบการ ร้านค้า หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่น

กล่าวโดยสรุป ครูผู้สอนด้านภาษาสามารถใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษที่หลากหลาย และเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมประกอบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น ช่วยให้การเรียนพัฒนาขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและบรรลุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้

3.1.4 การบริหาร

ในปี ค.ศ. 1937 ลูเธอร์ กูลิก และ ลินดัล เออร์วิค์ เสนอแนวคิด ภาระหน้าที่ที่สำคัญของนักบริหาร 7 ประการ หรือ หลักการของ POSDCoRB ดังนี้ (อ้างอิงของ มสร ****)

P- Planning หมายถึง การวางแผน ได้แก่ การจัดวางโครงการและแผนงานต่างๆ ขึ้นมาไว้ล่วงหน้า

O-Organizing หมายถึง การจัดองค์การ ได้แก่ การแบ่งงาน การกำหนดส่วนงาน โครงสร้างขององค์การ การกำหนดตำแหน่งงานต่างๆ พร้อมกับอำนาจหน้าที่

S-Staffing หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับตัวบุคคลในองค์การ นับตั้งแต่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหา การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้งบุคคล การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง เงินเดือน การโยกย้าย การพัฒนาบุคคลในองค์การเรื่อยไปจนกระทั่งการให้บุคคลพ้นจากตำแหน่ง

D-Directing หมายถึง การอำนวยการ ได้แก่การทำหน้าที่ในการตัดสินใจ วินิจฉัยสั่งการ การออกคำสั่ง มอบหมายภารกิจงานไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชา หลังจากนั้นต้องใช้ภาวะของการเป็นผู้นำในการกระตุ้นจูงใจคนให้ยอมรับในผู้บริหาร

Co- Coordinating หมายถึง การประสานงาน ได้แก่ การทำหน้าที่ในการประสานกิจกรรมต่างๆ ที่ได้มีการแบ่งแยกออกไปเป็นส่วนงานย่อยๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถทำงานประสานสอดคล้องกัน และมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

R- Reporting หมายถึง การรายงาน ได้แก่การทำหน้าที่ในการรับฟังรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคคลและหน่วยงานที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาได้รายงานมา การรายงานถือเป็นมาตรการในการตรวจสอบและควบคุมงานด้วย

B- Budgeting หมายถึง การงบประมาณ ได้แก่ หน้าที่ที่เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ การจัดทำบัญชีการใช้จ่ายเงินและการตรวจสอบควบคุมด้านการเงิน การบัญชีของหน่วยงาน

กระบวนการบริหารงานแบบ POSDCoRB ใช้เพื่อสร้างกลไก และ โครงสร้างให้กับองค์กร จัดเตรียมบุคลากรที่มีความชำนาญต่างกันให้อยู่ในแผนกที่เหมาะสมกับองค์กร บุคลากรรู้หน้าที่ และ ผู้บริหารสามารถบริหาร และ สั่งการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ วางกรอบการทำงานให้องค์กรเพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร ส่งเสริมการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกันภายในองค์กร

การนำ POSDCoRB มาใช้ในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษามีข้อดี ดังนี้

1. สถานศึกษามีโอกาสประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายมากขึ้น เนื่องจาก มีสายบังคับบัญชาเดียวซึ่งมีหน้าที่ในการวางแผนและกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ขององค์กรเนื่องจากสถานศึกษาได้แบ่งสายงาน และบทบาทหน้าที่ชัดเจนไม่สับสน

3. การดำเนินงาน มีความเข้มแข็ง เพราะเลือกสายอาชีพเดียวกันมาร่วมกันทำงาน และใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ถูกที่ ถูกงาน

4. การประสานงานระหว่างหน่วยงานมีความสะดวก

5. สามารถจัดเตรียมงบประมาณสนับสนุนแต่ละส่วนได้อย่างเหมาะสม

อย่างไรก็ตาม การนำ POSDCoRB มาใช้ในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาอาจมีข้อเสีย ดังนี้

1. เมื่อมีสายงานบังคับบัญชาที่ชัดเจน บางหน่วยงานอาจเล็งปฏิบัติงานจนกว่าผู้บริกาจะสั่งการลงมาโดยตรง

2. อุปกรณ์หรือเครื่องมือบางชนิดที่อยู่นอกเหนือหน่วยงานตนเอง อาจต้องรออนกว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบมาดำเนินงานให้

3. บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถานศึกษาน้อยซึ่ง อาจส่งผลให้ขาดความกระตือรือร้นในการทำงานอย่างแท้จริงและขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน

สำหรับโรงเรียนปรีชาโชติได้นำหลักการบริหารแบบ POSDCoRB มาใช้ในการบริหาร โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ทั้งนี้ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของครูและผู้ปกครองในการบริหาร โปรแกรมให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของทั้งผู้ปกครองและนักเรียน

3.2 ด้านกระบวนการ

3.2.1 การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ ต้องมีลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนที่เน้นให้มีการใช้ภาษาอย่างหลากหลายเปิด โอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษใน สถานการณ์จริง โดยมีการฝึกทั้งในและนอกห้องเรียนเน้นการพัฒนาความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีผลต่อ ความสามารถในการฟัง พูด ของนักเรียน และยังเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียน ของนักเรียน จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมพบว่านักการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรม การเรียนการสอนภาษาอังกฤษหลายประเภท ดังนี้

นงเยาว์ นามคำ (2542: 11) กล่าวถึงกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่า เป็น การสร้างสรรค์ทางภาษาที่หลากหลาย ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และ ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน โดยการปฏิบัติกิจกรรมเป็นคู่ เป็นกลุ่ม หรือเดี่ยว เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ ภาษาอังกฤษระดับกลาง ในบรรยากาศการเรียนที่มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ในสถานการณ์ที่จำลอง ขึ้น หรือในสถานการณ์จริง โดยมีสื่อที่เหมาะสม สอดคล้อง ครอบคลุมจุดประสงค์ และเนื้อหา ทั้ง สื่อที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและน่าสนใจ มาช่วยให้เกิดการเรียนรู้ อย่างสนุกสนานเพลิดเพลินและรวดเร็ว ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ และพัฒนาความรู้ ความเข้าใจของตนเองจากเอกสารอ้างอิงต่างๆ เป็นกิจนิสัย พัฒนาการเรียนรู้และส่งเสริม ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วยิ่งขึ้น

อังกุณโษ (Aungfonso อังใน บุศราภรณ์ ทับทิมงาม 2542: 2) กล่าวว่า การเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศจะประสบความสำเร็จมากเท่าใด ควรประกอบด้วยปัจจัย 4 ประการ คือ

จุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรทางด้านภาษา วิธีการหรือกลยุทธ์ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ความสนใจและประสิทธิภาพของครูและบทบาทของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้

วีโอร่า (Vieira, 1993: 10) ได้กล่าวถึงการสอนภาษาต่างประเทศว่า ควรจะมีความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู นอกจากนั้น จุดประสงค์รายวิชาภาษาอังกฤษนั้น ควรจะอธิบายลักษณะของ เนื้อหาความรู้ และความสามารถที่นักเรียนจะเรียนรู้ในการพัฒนาสมรรถภาพ ทางด้านการสื่อสาร

ไคลน์ และชิลเลอร์ (Klien & Schiller, 1993: 560) กล่าวว่าในการสอนภาษาอังกฤษ จะต้องจัดกิจกรรมให้น่าสนใจและมีความหลากหลาย ครูควรจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียน หรือนักเรียนกับนักเรียน และกิจกรรมนั้นจะต้องช่วยส่งเสริมความสามารถ ทางด้านภาษา

สุชาติ ตรีโกศล (2539: 25) กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่สุดต่อการเรียนการสอนภาษาคือตัว ครูหลักสูตร ประมวลการสอน วิธีสอน และเวลา ที่ได้สัมผัสกับภาษาในบริบทแห่งการสื่อสาร อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับวอร์ด (Ward, 1994: 97) กล่าวว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการสอนภาษา คือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษหลายๆ ปี เพราะครูเหล่านั้น จะมีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่หลากหลายกว่าครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนน้อย เพราะกิจกรรมที่ครูจัดให้กับ นักเรียนจะทำให้ นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารได้ ตามศักยภาพและความเหมาะสมแก่วัย

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2540: 124-128) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ บริบทการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความซับซ้อน ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

1. วิธีสอนภาษาตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (The Communicative Approach) มี ขั้นตอนการสอนที่สำคัญ ดังนี้

1.1 ขั้นเสนอเนื้อหา (Presentation or Introducing New Language) การเสนอเนื้อหาจะเน้นที่การให้นักเรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย และวิธีการใช้ ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ควบคู่ไปกับการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา

1.2 ขั้นการฝึก (Practice/Controlled Practice) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียน ฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้ใหม่

1.3 ขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Production/Free Practice) เป็น ขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ ลองใช้ภาษา ในสถานการณ์ต่างๆ ด้วยตนเองโดยที่ผู้สอนเป็นผู้แนะแนวทางและช่วยผู้เรียนสร้างความเคยชินดังต่อไปนี้

1.3.1 ครูควรพูดภาษาอังกฤษในห้องเรียน

1.3.2 กระตุ้นให้ผู้เรียนพูดภาษาอังกฤษ

1.3.3 ครูควรแนะนำข้อผิดพลาดของผู้เรียนและช่วยแก้ไขให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง

1.3.4 ครูควรให้หนึ่ง โครงสร้างต่อการสอนหนึ่งคาบ ครูต้องพยายามให้ผู้เรียนรู้ในเรื่องนั้นอย่างแท้จริง สอนทีละเรื่อง เมื่อผู้เรียนเข้าใจดีแล้วจึงขึ้นเรื่องใหม่

1.3.5 พยายามให้ผู้เรียนทำซ้ำหลายๆ ครั้ง เพื่อเพิ่มพูนทักษะ การฟัง การอ่านและการเขียน

1.3.6 ครูควรรหาแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนให้มากที่สุด

1.3.7 ครูควรเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า

1.3.8 สื่อแบบเรียนที่ใช้สอน ครูไม่ควรสอนเฉพาะในสื่อแบบเรียนอย่างเดียวควรนำความรู้จากแหล่งอื่นๆ ที่ไปค้นคว้ามาสอนเพิ่มเติมด้วย

2. การใช้สื่อการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เรียน สื่อการสอนจึงควรมีความหมายหลากหลาย ซึ่งจะอธิบายเพิ่มเติมในหัวข้อ 2.3 คือ การสอน

เจริญ อ่อนกล้าผล (2546: 5) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการสอนว่า เป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เนื่องจากเป็นตัวเชื่อมระหว่างประสบการณ์ เนื้อหา กับผู้เรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ หรือทักษะตรงตามจุดประสงค์ที่วางไว้ ครูที่ดีจึงจำเป็นต้องเลือกกิจกรรมการสอน หรือสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับลักษณะ ความต้องการ ความสนใจ ความพึงพอใจ ตลอดจนเนื้อหาวิชา ประสบการณ์ และสถานการณ์ในการเรียนวิชานั้นๆ เพื่อผู้เรียนจะได้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว และเป็นผลดีแก่ตัวนักเรียนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2539: 11) กล่าวถึงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่าจะต้องเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน โดยยึดเป็นแนวปฏิบัติที่สำคัญ อันจะก่อให้เกิดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างแท้จริง

กล่าวโดยสรุป กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง การสอนให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมความสามารถของนักเรียน จัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจ ให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ สามารถใช้ภาษาในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลอง ฝึกทักษะกระบวนการคิด การแก้ปัญหาตามความต้องการ และความสนใจ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้เกิดคุณภาพแก่นักเรียน

3.2.2 การวัดผลและประเมินผล

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543: 185) กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลเป็นกระบวนการที่จะทราบว่า การเรียนการสอนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ควรจะมีการปรับปรุงในเรื่องใด การวัดแตกต่างจากการประเมินในแง่ที่ว่า การวัดเป็นกระบวนการที่จะกำหนดจำนวน ตัวเลขที่ได้จากการวัดนั้น ส่วนการประเมินเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพคุณค่าในสิ่งที่วัดได้ รวมทั้งข้อมูลจากการสังเกต สัมภาษณ์ การตรวจผลงานและการทดสอบการวัดผล การเรียนของนักเรียนนักศึกษา ใน 3 องค์ประกอบ คือ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และ เจตคติ เทคนิคการวัดแตกต่างกันไปตามจุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระที่เรียน เทคนิคที่นิยมได้แก่ การสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ และการทดสอบ ส่วนเครื่องมือที่นำมาใช้ในการวัดผล ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบจัดอันดับ คุณภาพของงาน แบบทดสอบซึ่งมีทั้งแบบอัตนัย และแบบปรนัย ข้อทดสอบที่ดีจะมีลักษณะของความเที่ยงตรง ยุติธรรม ถามลิกย์ยู จำเพาะเจาะจง มีความเป็นปรนัย มีประสิทธิภาพ ยากง่ายพอเหมาะ มีอำนาจจำแนกและต้องเชื่อมั่นได้ สิ่งสำคัญในการประเมินก็คือ การให้คะแนนเป็นเกรด โดยทั่วไปจะแบ่งเป็น 5 เกรดคือ A B C D และ F ซึ่งมีเทคนิคการให้เกรดแตกต่างกันไป เพื่อความสะดวกต่อการปฏิบัติและให้ความยุติธรรมกับผู้เรียน

สมศักดิ์ สินธุเวชชัย (2542: 59) ได้ให้ทรรศนะไว้ว่า ในการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ต้องประเมินตามผลการเรียนรู้และจะต้องมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนและต้องให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าของผู้เรียน

สุจินต์ วิสวธีรานนท์ (2538: 73) ได้กล่าวถึงการประเมินผลในระบะต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินผลก่อนการเรียนการสอน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียน เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถเบื้องต้น เพียงพอที่จะศึกษาเรื่องที่จะสอนหรือไม่ ตลอดจนทำให้ทราบลักษณะของผู้เรียน ซึ่งมีประโยชน์ต่อการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสม

2. การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนรู้อย่างถูกต้องแต่ละขั้นตอนหรือไม่ ถ้าพบข้อบกพร่องผู้สอนจะได้ทำการสอนซ่อมเสริมเป็นระยะๆ ไป ผู้เรียนจะได้ไม่หลงทางและสามารถเรียนรู้ต่อไปได้ การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนมักจะกระทำเมื่อจบบทเรียนในแต่ละตอนหรือแต่ละช่วง ซึ่งอาจไม่ต้องใช้การประเมินผลโดยรวม มักจะใช้เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนหรือจบภาคเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 245) กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลทางภาษาว่า ในการจัดการเรียนการสอนภาษาตามแนวภาษาเพื่อการสื่อสาร ครูผู้สอนเป็นผู้ที่เสาะแสวงหาวิธีสอน

และเทคนิคการสอนภายในชั้นเรียนให้เกิดความรู้แบบผสมผสาน โดยคาดหวังว่าผู้เรียนจะต้องมีความรู้และทักษะทางภาษา โดยนำความรู้จากกระบวนการเรียนรู้ทางภาษา ตลอดกระบวนการต่างๆ มาผนวกเข้ากับความรู้ที่เกิดขึ้นภายในตนเองและสามารถใช้ภาษาตามสถานการณ์ต่างๆ ได้จริง ส่วนลักษณะภาษาที่นำมาประเมินควรเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารตามสภาพจริง คือเป็นข้อความที่สมบูรณ์ในตัวเอง เป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้ มีความเป็นธรรมชาติอยู่ในบริบท ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย

การประเมินความสามารถของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ควรประเมินความสามารถในการสื่อความหมายจริงๆ ไม่ควรแยกการใช้ภาษาออกจากสถานการณ์ และควรวัดให้ครอบคลุม นั่นคือต้องประเมินทั้งความรู้ ซึ่งหมายถึง เนื้อหาทางภาษาประกอบด้วยเสียง คำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ ประเมินทั้งความสามารถหรือประสิทธิภาพซึ่งหมายถึง ทักษะในการนำความรู้ไปใช้ การเลือกใช้ภาษาได้เหมาะสม สอดคล้องกับความคิดและสถานการณ์ และประเมินขอบเขตของการใช้ภาษา นั่นคือ สมรรถภาพในการสื่อสารซึ่งหมายถึง ทักษะการรู้จักปรับตนของนักเรียนในสถานการณ์การสื่อสารสามารถแยกได้เป็น 4 สมรรถภาพย่อย ดังนี้

1. สมรรถภาพทางภาษา (Linguistic Competence) เป็นสิ่งที่บ่งบอกความสามารถในการใช้เนื้อหาทางภาษา ได้แก่การเปล่งเสียง การสร้างคำ การใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยค
2. สมรรถภาพทางภาษาศาสตร์สังคมและวัฒนธรรม (Socio-Linguistic and Sociocultural Competence) เป็นความสามารถในการรู้จักใช้ภาษาตามวัฒนธรรมทางสังคม รู้จักปรับภาษาให้เหมาะสมกับบุคคลและกฎเกณฑ์ทางสังคม ตามบทบาทและสถานภาพในสถานการณ์การสื่อสาร
3. สมรรถภาพทางการเรียบเรียงถ้อยคำ (Discursive Competence) เป็นความสามารถในการเรียบเรียงลำดับความคิด เชื่อมโยงประโยคเป็นข้อความหลัก ความรอง รายละเอียดตามบริบท ไม่ว่าจะเป็นข้อความที่สื่อสารด้วยวาจา หรือเป็นลายลักษณ์อักษร
4. สมรรถภาพทางยุทธศาสตร์การสื่อสาร (Strategic Competence) เป็นความสามารถในการใช้วิธีการทดแทนต่างๆ เพื่อดำเนินการสื่อสารให้ต่อเนื่อง เช่นการอธิบายคำด้วยท่าทางหรือด้วยการใช้ประโยคเทียบเคียง

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540: 127-128) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผลการเรียนภาษา ควรคำนึงถึงการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนหลายๆ ด้าน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ซึ่งต้องใช้วิธีการวัดหลายๆ แบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมทั้งจุดมุ่งหมายทางด้านเนื้อหา เจตคติ และทักษะ ครูควรวัดผลอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ได้ผลการวัดที่เชื่อถือได้

รัชนี้ โป้ฟ้า (2546: 27) กล่าวถึงการวัดผลประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษว่าการประเมินผลจากการเรียนภาษาอังกฤษทำได้หลายวิธีตามความจำเป็น ซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้ทางการเรียนทั้งของครูและนักเรียนว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การสอนของครูได้ผลเพียงใด และนักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีหรือไม่

นงเยาว์ นามคำ (2542: 26) กล่าวถึงการวัดผลประเมินผลเพื่อวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น ควรถูกต้องตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหาที่กำหนดไว้ โดยครอบคลุมทั้งการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และภายหลังเรียน ทั้งภาคปฏิบัติ ความรู้ และเจตคติ ด้วยเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องทุกๆ คาบเรียนที่สอน โดยให้โอกาสผู้เรียนได้ตรวจสอบตนเองและประเมินตนเอง ครูและนักเรียนร่วมกันสร้างเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล บางกิจกรรมครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถร่วมกันตรวจสอบคำตอบกับเพื่อนอภิปรายปรึกษา เพื่อให้ได้คำตอบร่วมกัน นักเรียนอาจใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของครู

กระบวนการวัดและประเมินผลภาษาอังกฤษนั้น เน้นการวัดความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านการใช้ภาษาเพื่อเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม และการใช้ภาษาเพื่อสื่อความได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษา และเหมาะสมกับสถานการณ์ วัดทั้งความสามารถในการสื่อสารและความรู้ทางภาษา ผลของการวัดและการประเมินจะนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ระดับเตรียมความพร้อมวัดและประเมินผลโดยเน้นการสื่อสารด้วยการฟังและพูด ระดับอ่านออกเขียนได้ วัดและประเมินผลจากความสามารถในการใช้ภาษาในด้านความเข้าใจ การฟัง พูด อ่าน เขียน และการสะกดคำส่วนระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนต้น วัดความสามารถในการใช้ภาษาโดยประเมินให้ครบถ้วนทั้ง 3 ลักษณะคือ ประเมินผลก่อนเรียน ประเมินระหว่างเรียน และประเมินผลภายหลังเรียนประเมินทั้งภาคปฏิบัติ ภาคความรู้ และเจตคติ โดยเครื่องมือวัด และการประเมินผลที่หลากหลายมีการวัดระดับมาตรฐานขั้นพื้นฐานทางภาษาของผู้เรียน โดยการทดสอบความรู้ความสามารถ (Proficiency Test) สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2539: 10-11) การวัดผลประเมินผลภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร วัดได้จากกรณีที่นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารคือ การใช้ทักษะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน และเขียนได้ สามารถเข้าใจในสิ่งที่ตนอ่านหรือฟัง ตลอดจนสามารถพูดหรือเขียนให้ผู้อื่นเข้าใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้ การประเมินผลตามวิธีการสอนเพื่อการสื่อสารจะเน้นการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมากกว่าการตัดสินผลการเรียนของนักเรียนเพราะการวัดผลประเมินผลถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ 2542: 47)

สุมาลี จันทรชลอ (2542: 7) ได้ให้ความเห็นว่าการวัด หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการ เพื่อให้ได้จำนวนตัวเลข ซึ่งมีความหมายแทนปริมาณหรือขนาด หรือคุณสมบัติของสิ่งที่ต้องการวัด การประเมิน (Assessment) เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม สังเคราะห์ และตีความข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยใช้กิจกรรมต่างๆ เช่นการสัมภาษณ์ การสังเกต การสอบถามหรือการทำโครงการ กิจกรรมดังกล่าวจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำมาใช้ประเมิน กระบวนการประเมิน มีความเกี่ยวข้องกับผู้เรียนมากกว่าการให้คะแนน และการให้ระดับคะแนนของการทดสอบข้อมูลที่ถูกรวบรวมในห้องเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ให้แนวทางและหลักการการวัดผลประเมินผลผู้เรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ 2554: 12-17) โดยได้แบ่งเกรดเป็น 8 เกรด คือ 0, 1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5 และ 4

กล่าวโดยสรุป การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง การวัดความสามารถในการใช้ภาษา โดยประเมินให้ครบทั้ง 3 ลักษณะ คือ ประเมินก่อนการเรียน ประเมินระหว่างเรียน และประเมินภายหลังเรียน ประเมินทั้งภาคปฏิบัติ ภาคความรู้ และเจตคติโดยเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล เป็นกระบวนการตรวจสอบความรู้ และเพื่อนำผลไปพัฒนาและปรับปรุงข้อบกพร่องของการเรียนรู้

3.3 ด้านผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียน เพราะผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งบุคลิกภาพ สติปัญญา ความถนัด ความสนใจ และความสมบูรณ์ของร่างกาย นั้น ผู้เรียนควรมีโอกาสร่วมคิด ร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน และมีโอกาสเลือกวิธีเรียนได้อย่างหลากหลาย ตามความเหมาะสมภายใต้การแนะนำของผู้สอน นั่นคือ การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ ถ้าได้คำนึงถึงผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างแท้จริง ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจ กระตือรือร้นในการเรียนภาษาอังกฤษ และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษา

ศุภศิริ โสมาเกตู (2544: 54) ได้ศึกษาและพบว่า ความพึงพอใจในการเรียนและผลการเรียนจะมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ดังนั้นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้นถ้าทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ ก็จะทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจในการเรียน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนควรเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้

ให้กับผู้เรียนเพราะความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การเรียนการสอนนั้นเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุบิน ราสุวรรณ(2540:50 อ้างถึงใน กมล ชนวนัน 2552:11) ได้ศึกษาพบว่า ผู้เรียนที่มีความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน เกิดแรงจูงใจและมีกำลังใจในการเรียน สร้างความเชื่อมั่นในการเรียน และทำให้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่

กล่าวโดยสรุป การเรียนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพต้องส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะทางภาษา ทั้งการพูด ฟัง อ่าน เขียน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและมีความสุขในการเรียน ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน และมีโอกาสเลือกวิธีการเรียนที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน โดยอยู่ในการแนะนำของครูผู้สอน

4. ข้อมูลของโรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนปริยาโชติเป็นโรงเรียนประเภทสามัญได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทำการสอนเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2500 เดิมชื่อว่าโรงเรียนสหมิตรศึกษา ต่อมาเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2506 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนปริยาโชติ และย้ายที่ตั้งมายังสถานที่ปัจจุบัน เลขที่ 78 ถนนประชาอุทิศ ตำบลตากลี อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ มีพื้นที่ 19 ไร่ 60 ตารางวา เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นเตรียมอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คราโรงเรียนมีสัญลักษณ์รูปวงกลมที่ภายในเป็นรูปโล่ ดอกบัว หนังสือ อักษรย่อ ปช และกำกับด้วยชื่อโรงเรียนเป็นภาษาอังกฤษ มีสัญลักษณ์ เข็มทิศ ที่วงกลมด้านนอก มีความหมาย คือ

เข็มทิศ หมายถึง ครูผู้นำทางสู่ความสำเร็จ

โล่ หมายถึง รางวัลแห่งความสำเร็จของ นักเรียน ครู และ โรงเรียน

ดอกบัว หมายถึง ผู้มีคุณธรรม จริยธรรม

หนังสือ หมายถึง ความรู้ที่ก่อให้เกิดสติปัญญา

มีสีประจำโรงเรียน คือ สีขาว – สีเขียว

ดอกไม้ประจำโรงเรียน คือ ดอกฝ้ายคำ

ปรัชญาประจำโรงเรียน คือ ฉลาด เฉลียว และมีคุณธรรม

คำขวัญประจำโรงเรียน คือ ยึดมั่นการเรียน เพียรสร้างสังคม อบรมวินัย ใฝ่ใจ

คุณธรรม

วิสัยทัศน์ (Vision) ของโรงเรียน คือ มีความรู้คู่คุณธรรม ก้าวล้ำเทคโนโลยี มีทักษะกระบวนการคิด มุ่งเน้นภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ร่วมกันพัฒนาสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ (Mission) ของโรงเรียน

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และสถาบัน มีคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย รับผิดชอบต่อสังคม มีความเป็นประชาธิปไตยและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะในการคิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบการใช้เทคโนโลยี และใช้ภาษาในการสื่อสาร
3. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง อยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้จากภายในและนอก
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียน ได้แสดงออกถึงความสามารถพิเศษ ความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการจัดการเรียนร่วมและพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพเฉพาะบุคคลอย่างต่อเนื่อง
8. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการทำวิจัยในชั้นเรียน
9. ส่งเสริมการให้ขวัญและกำลังใจกับบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่
10. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
11. พัฒนาโรงเรียนให้มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่ บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ
12. สร้างหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ
13. ส่งเสริมการอนุรักษ์ ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
14. ส่งเสริมสัมพันธภาพที่ดีและการมีส่วนร่วมระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน

4.2 โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ

โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนของโรงเรียนปริยาโชติเป็นโปรแกรมที่ใช้หลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่พัฒนามาจากหลักสูตรสองภาษา ทั้งนี้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอิงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนได้เริ่มใช้โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีแรกมีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 92 คน ขณะนี้มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 185 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 50.27% มีครูซึ่งเป็นเจ้าของภาษาที่มาจากประเทศสหรัฐอเมริกา และอังกฤษ รวมจำนวน 6 คน ซึ่งรับผิดชอบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นละ 1 คน

การศึกษาระดับประถมศึกษานี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ ดังนั้นหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนที่จัดขึ้นจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต กระบวนการ เรียนรู้ทางสังคม ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ การติดต่อสื่อสารและพื้นฐานความเป็นมนุษย์ เน้นการบูรณาการอย่างสมดุลทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพ มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษได้ถูกต้องเหมือนกับเจ้าของภาษา มีโอกาสได้ฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

ลักษณะของโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาที่สำคัญ ได้แก่ การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนและลักษณะเฉพาะของภาษาควบคู่กับการใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการเรียนรู้จากคำศัพท์และ โครงสร้างทางภาษาเพื่อให้นักเรียนเข้าใจ โครงสร้างภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง ช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา มีการสนทนาโต้ตอบกับครูผู้เป็นเจ้าของภาษาทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงออก มีการบูรณาการคำศัพท์ ไวยากรณ์และบทสนทนาไว้ให้

สอดคล้องกับเรื่องราวที่เรียน มีความน่าสนใจและต้องการติดตาม จึงทำให้นักเรียนเกิดวามกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้เป็นอย่างดีเป็นธรรมชาติ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเรียนรู้จากการฟัง-พูด ไปสู่การอ่าน-เขียน ได้อย่างสร้างสรรค์ เรียนรู้การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารแบบพหุปัญญา

ลักษณะโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในแต่ละระดับ มีดังนี้

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : อัตราส่วนการสอนเท่ากับ 70 : 30



ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 : อัตราส่วนการสอนเท่ากับ 60 : 40



ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 : อัตราส่วนการสอนเท่ากับ 50 : 50



ภาพที่ 2.1 ลักษณะโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในแต่ละระดับ

จะเห็นได้ว่า การเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 นี้จะเรียนทั้ง 2 ภาษาคือภาษาไทยและภาษาอังกฤษซึ่งเป็นวิชาหลักคิดเป็น 50: 50 โดยประมาณ ทั้งนี้เพราะนักเรียนจะต้องได้รับการปูพื้นฐานในวิชาภาษาไทยให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีทักษะด้านภาษาไทยสูงขึ้นไป สามารถนำไปใช้ในการเตรียมตัวสอบในระดับประเทศต่อไป ซึ่งในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-2

การเรียนภาษาอังกฤษยังคงมีอัตราส่วนที่อยู่ในระดับสูงกว่าการเรียนภาษาไทย เพื่อให้ให้นักเรียนมีเวลาสร้างพื้นฐานด้านทักษะภาษาอังกฤษให้เข้มแข็งขึ้น

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ 3 ปี ย้อนหลัง

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผลสอบ O-NET ในระดับโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 76.25%

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผลสอบ O-NET ในระดับโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 79.55%

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผลสอบ O-NET ในระดับโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 82.43%

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

กุลกานต์ เล็กสกุล (2535: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกโรงเรียนอนุบาลเอกชนของผู้ปกครองในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในเรื่อง สนามเด็กเล่น ขนาดห้องเรียน การจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคการศึกษา การศึกษาของผู้บริหารและครู และการจัดการเรียนการสอนของครู การศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในเรื่อง ความเหมาะสมของอุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ การเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับเด็ก ความเหมาะสมของจำนวนครูในแต่ละห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน และการบริการอาหารกลางวัน อาหารว่าง รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในเรื่อง เครื่องเล่นสนามเด็กเล่นมีจำนวนเพียงพอ แข็งแรงปลอดภัย ห้องนอนเงียบสงบมีอากาศถ่ายเทสะดวก ครูมีการศึกษาทางด้านอนุบาลโดยเฉพาะ จำนวนครูมีความเหมาะสม ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ดวงใจ ตระกูลช่าง (2538: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดบริการนักเรียนของโรงเรียนอนุบาลเข้มสอาด โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับวุฒิการศึกษาและระดับรายได้ของครอบครัวต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดบริการนักเรียนไม่แตกต่างกัน

นิคม สุวดี (2540: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนอนุบาลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการเลือกโรงเรียนอนุบาล พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับรายได้และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเห็นต่อการเลือกโรงเรียนอนุบาลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ดวงพร หนูพงษ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการสอนภาษาอังกฤษและความต้องการพัฒนาวิชาชีพของครูภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พบว่า สภาพปัญหาในการเตรียมการสอนภาษาอังกฤษที่เป็นปัญหาสำคัญด้านตัวครู คือ ครูขาดความรู้ความสามารถทางการสอน ปัญหาด้านหลักสูตรและแบบเรียนคือ ครูขาดการชี้แนะด้านหลักสูตร ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผล คือ ครูขาดความรู้ความสามารถในการสร้างข้อสอบ ปัญหาด้านปัจจัยการสนับสนุนการสอน คือ ขาดครูที่เป็นเจ้าของภาษา

นิธิกุล สายวิเศษ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนและความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเชิงราชวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่นักเรียนเห็นด้วยมาก คือการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มใหญ่และการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอน ด้านความคาดหวังของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ เพราะภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อนักเรียน ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สำคัญ ได้แก่ ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ควรเน้นการฟังและการพูด ควรจัดให้มีการเรียนกับครูเจ้าของภาษาด้วย เพื่อให้ นักเรียนสามารถสื่อสารกับเจ้าของภาษาในชีวิตประจำวันได้

ธีระ รุญเจริญ (2546: 61) ได้ศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องเรียน และพฤติกรรมของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า บุคลิกลักษณะของครู ทักษะของครู และพฤติกรรมในห้องเรียนของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ และสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องเรียนมีความสัมพันธ์กับบุคลิกลักษณะของครู ทักษะของครูและพฤติกรรมในห้องเรียน ดังนั้น ครูควรสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน ให้สอดคล้องระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน คือผู้สอนมีความเป็นกันเอง เข้าใจ และเห็นอกเห็นใจผู้เรียนแต่ในขณะเดียวกันก็ชี้แนะให้เห็นถึงความเหมาะสม และมีวินัยในการเรียนไปพร้อมกัน

สมเกียรติ ทองยู (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชนระบบสองภาษา ในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองให้ระดับความสำคัญในลำดับหนึ่งกับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ 1. โรงเรียนได้รับการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 2. นักเรียนมีความสามารถด้านภาษามากกว่าโรงเรียนอื่น โรงเรียนมีการติดตามแจ้งความประพฤติให้ผู้ปกครองทราบสม่ำเสมอและการดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี 3. โรงเรียนมีการเก็บค่าธรรมเนียมที่ให้ความคุ้มค่าและเหมาะสมกับประสิทธิภาพของนักเรียน ผลการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้ปกครองมีการต่อการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชนสองภาษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อันดับหนึ่ง คือ บุตรหลานมีพัฒนาการและทักษะด้านภาษามากขึ้น อันดับสองคือ บุตรหลานมีความสามารถด้านภาษามากขึ้น และอันดับสาม คือ บุตรหลานมีผลการเรียนดีขึ้น

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เฟลโบและคณะ (Falbo et al., 2003) ได้ดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างหอการค้าเมืองออสตินกับมหาวิทยาลัยเท็กซัสแห่งออสติน ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อศึกษาความพึงพอใจของพ่อแม่ที่มีต่อคุณภาพของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาแห่งหนึ่งในรัฐเท็กซัส โดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือ ให้พ่อแม่ได้มีโอกาสประเมินคุณภาพของโรงเรียนที่บุตรหลานเรียน ทั้งนี้ผลที่ได้รับจะช่วยให้เขตพื้นที่การศึกษาได้มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนในเขตพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ สำรวจความพึงพอใจของพ่อแม่ที่มีต่อคุณภาพโรงเรียนของลูก วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่คณะผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์พ่อแม่ด้วยโทรศัพท์ โดยแบ่งกลุ่มพ่อแม่ด้วยเทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้น (a stratified random sample of parents) ตามเชื้อชาติ สถานภาพด้านรายได้ และระดับการศึกษาของลูก จำนวนพ่อแม่ที่ให้การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มีจำนวน 1,176 คน ข้อค้นพบของการวิจัยที่น่าสนใจมีดังนี้ 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของพ่อแม่ที่นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่หนึ่งของรัฐเท็กซัสมีความใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยดังกล่าวในระดับรัฐ 2) พ่อแม่ของนักเรียนที่มีเชื้อสายสเปนและโปรตุเกส (หรือเรียกว่า Hispanic) มีความพึงพอใจคุณภาพของโรงเรียนมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มพ่อแม่ที่เป็นชาวอเมริกันผิวขาว และกลุ่มพ่อแม่ที่เป็นชาวแอฟริกันอเมริกันมีความพึงพอใจคุณภาพของโรงเรียนน้อยที่สุด 3) พ่อแม่ที่มีฐานะยากจนมีความพอใจคุณภาพของโรงเรียนมากกว่าพ่อแม่ที่มีฐานะระดับสูงกว่า และ 4) พ่อแม่ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาพอใจคุณภาพของโรงเรียนมากกว่าพ่อแม่ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งความพึงพอใจคุณภาพของโรงเรียนดังกล่าวพิจารณาจาก

องค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ 1) บรรลุตามความต้องการของผู้ปกครอง 2) การมีส่วนร่วมกับโรงเรียน และ 3) ความสำเร็จของโรงเรียน

สำหรับการศึกษาของ Ofsted (2005) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ประเมินคุณภาพของโรงเรียนในประเทศอังกฤษ ได้สำรวจความคิดเห็นของพ่อแม่ผู้ปกครองทั้งในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปีค.ศ. 2003 ถึง 2005 ซึ่งพ่อแม่ที่ให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามมีจำนวน 38,400 คน ผลการสำรวจพบว่า พ่อแม่ที่มีความพึงพอใจต่อโรงเรียนที่ลูกเรียนมีสัดส่วนสูงมาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และพบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับที่สูง แต่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่พ่อแม่ยังมีความไว้วางใจโรงเรียนในระดับสูง ความพึงพอใจของพ่อแม่ก็ยังคงมีอยู่แม้ว่าคุณภาพของโรงเรียนและนักเรียนอาจจะลดลง ความไว้วางใจของพ่อแม่ผู้ปกครองในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจึงเห็นได้ชัดเจน ระดับความพึงพอใจของพ่อแม่ยังเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่นๆ ของโรงเรียน เช่น ปรัชญาของโรงเรียน คุณภาพของการบริหารจัดการและภาวะผู้นำ พฤติกรรมของนักเรียน สวัสดิการของนักเรียน และการแก้ปัญหาพฤติกรรมความก้าวร้าวของนักเรียน

จากการศึกษาทั้งสองเรื่องดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของพ่อแม่ต่อคุณภาพของโรงเรียนขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ทั้งปัจจัยในเรื่องภูมิหลังของครอบครัว เช่น เชื้อชาติ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ระดับของโรงเรียนที่ลูกเรียน และคุณลักษณะอื่นๆ ของโรงเรียน เช่น ความมีชื่อเสียงด้านคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปรัชญา การบริหารจัดการและภาวะผู้นำ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน และความพึงพอใจของพ่อแม่มีที่มาจาก 3 แหล่ง ได้แก่ 1) การบรรลุตามความต้องการของผู้ปกครอง 2) การมีส่วนร่วมกับโรงเรียน และ 3) ความสำเร็จของโรงเรียน

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมีดังนี้

เทอร์เลย์ (Talay อ้างถึงใน สุธธิดา เลิศรัตนวงศ์ 2544: 21) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยศึกษาจากมุมมองด้านนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การสอนที่มีประสิทธิภาพตามความเห็นของนักเรียนคือ ครูใช้วิธีสอนที่หลากหลาย ครูมีความกระตือรือร้นในการสอน นอกจากนี้ นักเรียนกล่าวว่าวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพควรประกอบด้วย บุคลิกภาพของครู รูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน และทัศนคติของนักเรียน

เอสโคลา (Eskola อ้างอิงใน ไร่ไพ โพรจิต 2547: 29) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร ที่มีผลต่อการพัฒนาด้านทักษะการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบ Modern Language Association -Cooperative Language Test โดยเปรียบเทียบผลการ

เรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาวเยอรมันในระดับ 2 และระดับ 4 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษาภายในมลรัฐแมริแลนด์ โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการฝึกทักษะการฟังพูด โดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสารส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มพัฒนาการด้านทักษะฟัง-พูดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการใช้กิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสาร ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการฟัง และการพูดมากขึ้น

ดิกินสัน (Dickinson อ้างถึงใน สมเกียรติ ทองอยู่ 2552: 17) ได้ศึกษาเรื่องการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง ผลการศึกษาพบว่า การเรียนการสอนภาษานั้นสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนจะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายใน (Extrinsic and intrinsic motivation) การเข้าร่วมกิจกรรม ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการที่ตนเองชอบและสนใจ จะเกิดอิทธิพลของแรงจูงใจเข้าร่วมด้วย การเรียนรู้ด้วยตนเองจะเกิดจากการที่ผู้เรียนรู้ถึงระดับความต้องการและจุดหมายของตน ทำให้ผู้เรียนรู้จักปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนเพื่อให้บรรลุจุดหมายของตนได้

คาร์ค (Kark อ้างถึงใน กฤติมา ไทยหนุ่ม 2553: 15) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้เกมที่มีต่อทัศนคติต่อโรงเรียนของนักเรียนผิวดำ ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายผิวดำ ระดับ 3 จำนวน 112 คนผลการศึกษาพบว่า ถ้านำเกมมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ ก็จะช่วยส่งผลต่อทัศนคติและคุณภาพทางการเรียนการสอนในทางบวกได้

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ งานวิจัย ส่วนใหญ่มีการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกๆระดับ ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา โดยใช้ตัวแปรตาม เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ ด้านการประยุกต์ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่สอง ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านบุคลิกภาพของครู ด้านทัศนคติของนักเรียน ด้านจริยธรรม ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ด้านบทบาทของผู้เรียน และด้านการวัดผล ประเมินผล งานวิจัยดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในการศึกษาคุณภาพของโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน โดยการสอบถามความพึงพอใจผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกันในเรื่อง วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ค้นพบไปพัฒนาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้ปกครองนักเรียนในโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งหมด 485 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียนในโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 230 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (อ้างถึงใน ประคอง วรรณสุด 2540: 45) และใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 1 ฉบับ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา อาชีพ รายได้ โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ข้อคำถามมีจำนวนทั้งหมด 64 ข้อ จำแนกเป็นด้านปัจจัย 29 ข้อ ด้านกระบวนการ 27 ข้อ และด้านผู้เรียน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง และภูมิหลังของผู้ปกครอง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการวิจัยและการนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อใช้ในการพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาชั้นคว่ำอิสระเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และปรับปรุงถ้อยคำภาษาที่ใช้ในการเขียนข้อคำถาม

3. ปรับแก้ข้อคำถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน (คุณภาพผนวก ก.) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้พิจารณาความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของแบบสอบถามและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดและความถูกต้องของภาษาที่ใช้ โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2539: 248-249) ดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

จากนั้นนำบันทึกผลการพิจารณาลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า .5 ไว้ ซึ่งถือว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาและสามารถนำไปใช้เป็นข้อคำถามได้ จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง .70 - 1.00 แสดงว่าแบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้ปกครองนักเรียนในโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนของโรงเรียน จำนวน 20 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (ธงชัย วงศ์ชัย สุวรรณ 2448: 36-37) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .98 เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .95 .88 และ .79 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ไปจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปให้ผู้บริหาร โรงเรียนพร้อมแบบสอบถาม เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองด้วยตนเอง

2. ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และกำหนดให้ส่งคืนภายใน 2 วัน ซึ่งได้แบบสอบถามกลับมารวมทั้งสิ้น 230 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ร้อย

3. ตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งพบว่าแบบสอบถามทุกฉบับ จำนวน 230 ฉบับ มีข้อมูลครบถ้วนจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการประมวลผลข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้

4.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นการวิเคราะห์หาความถี่และร้อยละ และนำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย

4.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 การวิเคราะห์ ดำเนินการดังต่อไปนี้

4.2.1 ตัวแปรความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งภาพรวม รายด้าน และรายข้อ พร้อมทั้งนำเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย และในการแปลความหมายใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของประคอง กรรณสูต (2540: 73) ดังนี้

4.50 – 5.00 มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนระดับมาก

2.50 – 3.49 มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนระดับน้อย

1.00 – 1.49 มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนระดับน้อยที่สุด

4.2.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยพิจารณานัยสำคัญที่ระดับ .05

4.2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองนักเรียนจากแบบสอบถามตอนที่ 3 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ วิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 230 คน ผลการวิเคราะห์ได้นำเสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 230 คน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	142	61.74
	หญิง	88	38.26
	รวม	230	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25-30 ปี	24	10.43
31-35 ปี	24	10.43
36-40 ปี	122	53.04
41-45 ปี	60	26.10
รวม	230	100
วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	7.83
ปริญญาตรี	108	46.96
สูงกว่าปริญญาตรี	104	45.22
รวม	230	100
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการประจำ	21	9.13
พนักงานองค์กรเอกชน	44	19.13
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	26	11.30
ธุรกิจส่วนตัว	106	46.09
อื่นๆ	33	14.35
รวม	230	100
รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน	1	0.43
10,001 – 15,000 บาท/เดือน	52	22.61
15,001 – 20,000 บาท/เดือน	142	61.74
20,001 บาทขึ้นไป/เดือน	230	100
รวม	230	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 230 คน ปรากฏดังนี้

ผู้ปกครองนักเรียนเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชาย 142 คน และเพศหญิง 88 คน คิดเป็นร้อยละ 61.74 และ 38.26 ตามลำดับ อายุของผู้ปกครองส่วนใหญ่ 36-40 ปี มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 53.04 รองลงมา คือ อายุ 41-45 ปี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 ส่วนผู้ที่มีอายุ 25 – 30 ปี และ อายุ 31- 35 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.43 และวุฒิการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ คือ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 46.96 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 45.22 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ที่มีวุฒิกศศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.83

อาชีพของผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ คือ ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 46.09 รองลงมาคือ พนักงานองค์กรเอกชน มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 19.13 และอาชีพที่มีผู้ปกครอง จำนวนน้อยที่สุดคือ ข้าราชการ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.13

รายได้ของผู้ปกครองส่วนใหญ่ คือ มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป/เดือน มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 61.74 รองลงมาคือ มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท/เดือน มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 22.61 มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท/เดือน มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.22 และผู้ปกครองนักเรียนที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นครูสอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นครูสอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม บุคลิกภาพของครู สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และการบริหาร ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล และด้านผู้เรียน ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.9 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นครูสอนโรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวม ($n = 230$)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้านปัจจัย			
1.1 สภาพแวดล้อม	4.25	0.72	มาก
1.2 บุคลิกภาพของครู	4.12	0.81	มาก
1.3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้	4.14	0.79	มาก
1.4 การบริหาร	4.07	0.80	มาก
รวม	4.15	0.78	
2.ด้านกระบวนการ			
2.1 การจัดการเรียนการสอน	4.08	0.81	มาก
2.2 การวัดและประเมินผล	4.16	0.77	มาก
รวม	4.12	0.79	
3.ด้านผู้เรียน	4.05	0.84	มาก
รวม	4.11	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นครูสอนในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$

4.11, S.D. = 0.80) และมีความพึงพอใจในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.78) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) และด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.84) ในด้านปัจจัยพบว่าผู้ปกครองพึงพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสูงสุด รองลงมาได้แก่ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ บุคลิกภาพของครู และการบริหาร ในด้านกระบวนการ ผู้ปกครองพึงพอใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสูงสุด รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านผู้เรียนพบว่าผู้ปกครองพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่นๆ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอดาเกี๊ยะ จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม (n = 230)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
<u>สภาพแวดล้อม</u>			
1.จำนวนนักเรียนของแต่ละห้องเหมาะสม กับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4.53	0.67	มากที่สุด
2.การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายใน ชั้นเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ เช่น มีป้ายนิเทศการให้ความรู้ ภาษาอังกฤษ	4.10	0.67	มาก
3.ครูมีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน	4.12	0.84	มาก
รวม	4.25	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.72) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.10 – 4.53 โดยความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนเรียงตามลำดับ ดังนี้ จำนวนนักเรียนของแต่ละห้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.67) ครูมีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. =

0.84) และการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในชั้นเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ เช่น มีป้ายนิเทศการให้ความรู้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชา โชติ อำเภอดาเกี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพครู (n = 230)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บุคลิกภาพครู			
1.ครูมีความเชื่อมั่นในตนเองและ มีความกระตือรือร้นในการสอน	4.07	0.81	มาก
2.ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียน	4.06	0.82	มาก
3.ครูมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	4.01	0.81	มาก
4.ครูมีการควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงและสม่ำเสมอ	4.05	0.81	มาก
5.ครูมีเหตุผลใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น	4.10	0.89	มาก
6.ครูมีความรู้ความสามารถในการสอน โดยการ ใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย	4.07	0.77	มาก
7.ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.22	0.83	มาก
8.ครูมีความภูมิใจในอาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี แก่นักเรียน	4.10	0.79	มาก
9.ครูมีความสามารถในการกระตุ้นความสนใจ และควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียน	4.05	0.83	มาก
10.ครูมีความขยันหมั่นเพียร	4.13	0.78	มาก
11.ครูมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ	4.17	0.86	มาก
12.ความเหมาะสมของบุคลิกภาพโดยรวมของ ครูต่างชาติที่สอนอยู่ในปัจจุบัน	4.41	0.78	มาก
รวม	4.12	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพครูพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.81) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.01 – 4.41 สำหรับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมของบุคลิกภาพโดยรวมของครูต่างชาติที่สอนอยู่ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.78) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.83) และครูมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.86) อย่างไรก็ตามพบว่ามีบางประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น เช่น ครูมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.81) ครูมีการควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.81) และครูมีความสามารถในการกระตุ้นความสนใจและควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาเคอ จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับสื่อและแหล่งการเรียนรู้ (n = 230)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
สื่อและแหล่งการเรียนรู้			
1. สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.25	0.66	มาก
2. การใช้รูปภาพเป็นสื่อในการเรียนการสอน	4.21	0.79	มาก
3. มีการใช้สื่อของจริงในการเรียนการสอน เช่น หนังสือพิมพ์ รายการ โทรทัศน์ รายการวิทยุ โฆษณา แผ่นพับ โฆษณา ที่เป็นภาษาอังกฤษ	4.10	0.78	มาก
4. มีการใช้เกมทางภาษาในการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.84	มาก
5. ห้องสมุดมีหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนเพียงพอ	4.08	0.79	มาก
6. ห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องประกอบการต่างๆ เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	4.17	0.78	มาก
7. การนำเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียน	4.05	0.88	มาก
รวม	4.14	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับสื่อและแหล่งการเรียนรู้พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.79) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.05 – 4.25 สำหรับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนใน 3 อันดับแรก ได้แก่ สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.66) มีการใช้รูปภาพเป็นสื่อในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.79) และห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องประกอบการต่างๆ เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.78) อย่างไรก็ตามพบว่ามีบางประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น เช่น การนำเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.88) และห้องสมุดมีหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาเกี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหาร (n = 230)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การบริหาร			
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา	4.04	0.81	มาก
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมได้ตามความถนัดและ ความสนใจของนักเรียนเอง	4.02	0.82	มาก
3. โรงเรียนประสานความร่วมมือกับบุคลากรทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียนเพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนงาน	4.08	0.79	มาก
4. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.13	0.80	มาก
5. โรงเรียนมีปรัชญา วิสัยทัศน์และนโยบายในการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรขั้นพื้นฐาน	4.13	0.80	มาก
6. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาโปรแกรม การจัดการเรียนการสอนโดยเจ้าของภาษา	4.19	0.75	มาก
7. โรงเรียนมีการจัดการบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและ ชาวต่างประเทศ	3.91	0.83	มาก
รวม	4.07	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.80) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.91 – 4.19 สำหรับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนใน 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนโดยเจ้าของภาษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.75) โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.80) และโรงเรียนมีปรัชญา วิสัยทัศน์และนโยบายในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.80) อย่างไรก็ตามพบว่ามีบางประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น เช่น โรงเรียนมีการจัดการบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและชาวต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.83) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมได้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียนเอง ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.82) และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้อสอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

(n = 230)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การจัดการเรียนการสอน			
1.การวางแผนการสอนและกระบวนการเป็นขั้นตอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.20	0.81	มาก
2.การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.13	0.73	มาก
3.การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออก	4.03	0.79	มาก
4.การจัดการเรียนการสอนโดยครูใช้ภาษาอังกฤษในการสอนพูดคุยกับผู้เรียน	4.00	0.88	มาก
5.ครูมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดภาษาอังกฤษ	4.39	0.83	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านกระบวนการ			
6.การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยที่ดึงดูดแก่ผู้เรียน	4.20	0.76	มาก
การจัดการเรียนการสอน			
7.การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีการสอดแทรกหลักการและการดำเนินชีวิตตามแนวทางประชาธิปไตย	4.19	0.77	มาก
8.ครูได้มีการแนะนำข้อผิดพลาดของผู้เรียนและช่วยแก้ไขให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง	3.98	0.81	มาก
9.ครูสอนภาษาอังกฤษสอนโดยให้ผู้เรียนรู้ในเรื่องที่สอนอย่างแท้จริงแล้ว เมื่อผู้เรียนรู้เรื่องเข้าใจแล้วจึงสอนเรื่องใหม่	4.06	0.79	มาก
10.ครูพยายามให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้ง เพื่อส่งเสริมทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน	3.97	0.84	มาก
11.การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยครูเป็นผู้ชี้แนะ	4.10	0.88	มาก
12.การจัดการเรียนการสอนได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นสอดแทรกในเนื้อหา	4.03	0.82	มาก
13.การจัดการเรียนการสอนให้ความรู้เรื่องหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ	3.97	0.83	มาก
14.การจัดการเรียนการสอนเน้นการนำภาษาอังกฤษไปใช้	4.06	0.86	มาก
15.การจัดการเรียนการสอนมีการฝึกหัดให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษ	4.01	0.81	มาก
16.การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมด้านศิลปะดนตรี	3.98	0.80	มาก
17.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ	4.07	0.78	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านกระบวนการ			
<u>การจัดการเรียนการสอน</u>			
18.การส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครูชาว ต่างประเทศ และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	4.18	0.76	มาก
19.การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนให้เหมาะสมกับ การเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ	4.07	0.79	มาก
20.การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.81	มาก
รวม	4.08	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.81) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.97 – 4.39 สำหรับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.83) การวางแผนการสอนและกระบวนการเป็นขั้นตอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.81) และการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยที่ดีงามแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.76) อย่างไรก็ตามพบว่ามีบางประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น เช่น ครูพยายามให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้งเพื่อส่งเสริมทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.84) มีการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้เรื่องหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.83) ครูได้มีการแนะนำข้อผิดพลาดของผู้เรียนและช่วยแก้ไขให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.81) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมด้านศิลปะดนตรี ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้อสอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

(n = 230)

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การวัดผลประเมินผล			
1.การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อประเมิน ความพร้อมของผู้เรียน	4.07	0.83	มาก
2.การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.10	0.79	มาก
3.การประเมินผลหลังการสอนเพื่อประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน			มาก
4.การจัดกิจกรรมทดสอบความสามารถทาง ภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจ	3.98	0.89	มาก
5.การนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน	4.54	0.65	มากที่สุด
6.การประเมินผลการเรียนรู้และรายงานผล ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอแก่ผู้ปกครอง	4.21	0.69	มาก
รวม	4.16	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้อสอนด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.77) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98 – 4.54 สำหรับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนใน 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.65) มีการประเมินผลการเรียนรู้และรายงานผลของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอแก่ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.69) และมีการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.79) อย่างไรก็ตามพบว่ามีบางประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น เช่น การจัดกิจกรรมทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.89)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากถ์ จังหวัดนครสวรรค์ ด้านผู้เรียน

(n = 230)

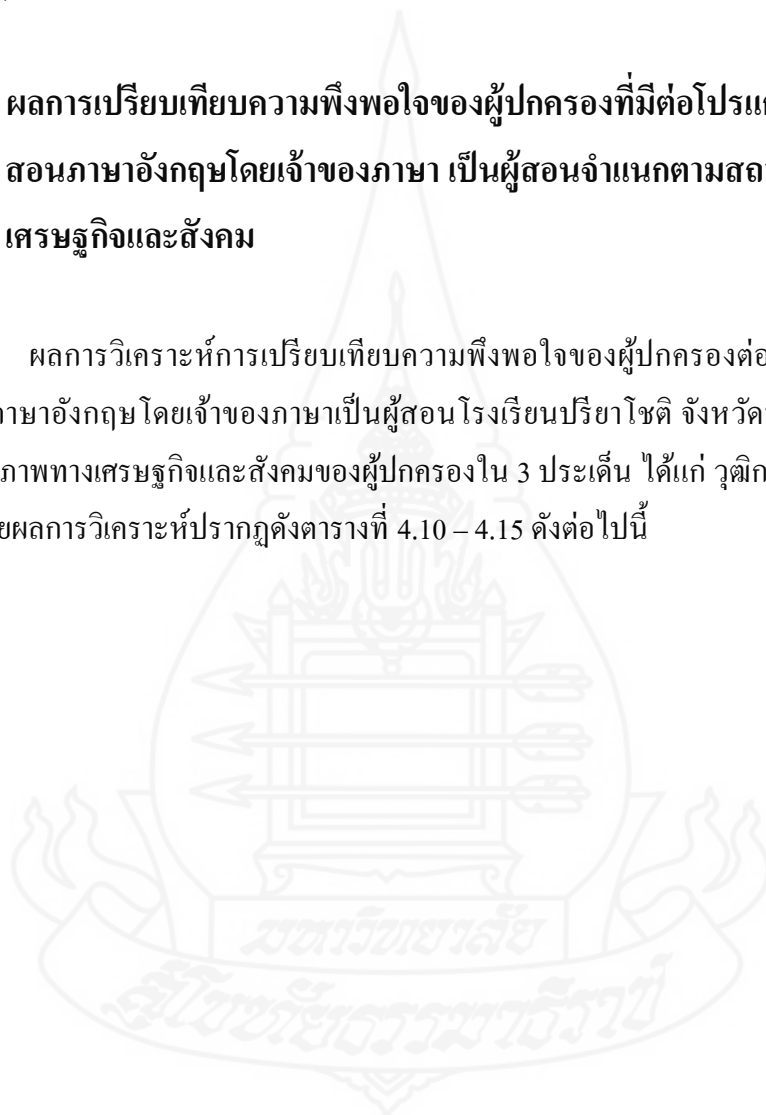
ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ด้านผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.นักเรียนมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรม กับครูชาวต่างประเทศ	4.23	0.79	มาก
2.นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ ครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป	3.97	0.88	มาก
3.ผู้เรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร กับชาวต่างชาติอย่างมั่นใจ	3.97	0.82	มาก
4.ผู้เรียนพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษของตนเอง อย่างต่อเนื่อง	4.04	0.82	มาก
5.มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีในการเรียนเป็น ภาษาอังกฤษ	4.03	0.82	มาก
6.นักเรียนมีความรู้ทักษะตามหลักสูตรและ สาระวิชาที่เรียน	4.13	0.78	มาก
7.นักเรียนมีทักษะในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ในการสนทนา	3.98	0.85	มาก
8.นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดีในวิชา ที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ	4.07	0.94	มาก
รวม	4.05	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนด้านผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.84) โดยมีความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.97 – 4.23 สำหรับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนใน 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมกับครูชาวต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.79) นักเรียนมีความรู้ทักษะตามหลักสูตรและสาระวิชาที่เรียน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.78) และนักเรียนมีความคิดริเริ่ม

สร้างสรรค์ที่ดีในวิชาที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.94) อย่างไรก็ตามพบว่า มีบางประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น เช่น นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ ครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.88) นักเรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติอย่างมั่นใจ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.82) และนักเรียนมีทักษะในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนา ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.85)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา เป็นผู้สอนจำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนโรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองใน 3 ประเด็น ได้แก่ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.10 – 4.15 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

(n = 230)

	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี			วุฒิปริญญาตรี			วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านปัจจัย									
1.1 สภาพแวดล้อม	4.32	0.67	มาก	4.23	0.76	มาก	4.26	0.70	มาก
1.2 บุคลิกภาพของครู	4.22	0.78	มาก	4.13	0.80	มาก	4.10	0.83	มาก
1.3 สื่อและแหล่ง									
การเรียนรู้	4.15	0.77	มาก	4.15	0.80	มาก	4.13	0.78	มาก
1.4 การบริหาร	4.03	0.77	มาก	4.05	0.80	มาก	4.10	0.80	มาก
รวม	4.18	0.75	มาก	4.14	0.79	มาก	4.15	0.78	มาก
2. ด้านกระบวนการ									
2.1 การจัดการเรียน									
การสอน	4.17	0.79	มาก	4.09	0.81	มาก	4.07	0.81	มาก
2.2 การวัดผล									
ประเมินผล	4.27	0.70	มาก	4.15	0.78	มาก	4.15	0.78	มาก
รวม	4.22	0.75	มาก	4.12	0.78	มาก	4.11	0.80	มาก
3.ด้านผู้เรียน									
รวม	4.16	0.78	มาก	4.04	0.84	มาก	4.06	0.84	มาก
รวม	4.19	0.76	มาก	4.09	0.80	มาก	4.11	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมพบว่าผู้ปกครองในทุกระดับการศึกษาพึงพอใจโปรแกรมโดยภาพรวมในระดับมาก โดยผู้ปกครองนักเรียนที่มีวุฒิการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาระดับอื่น ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.76) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.84) และผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.80)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรีพึงพอใจด้านกระบวนการของโปรแกรมมากกว่าด้านปัจจัยและด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.75) ส่วนด้านผู้เรียนผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} =$

4.16 , S.D. = 0.78) สำหรับผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีพึงพอใจด้านปัจจัยของโปรแกรมมากกว่าด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.76) ส่วนด้านผู้เรียน ผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.84)

ในทำนองเดียวกับผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีพึงพอใจด้านปัจจัยของโปรแกรมมากกว่าด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.78) ส่วนด้านผู้เรียนผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.84)

นอกจากนี้เป็นข้อสังเกตว่าปัจจัยด้านผู้เรียนของโปรแกรมได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครองน้อยกว่าด้านอื่นๆ โดยผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านผู้เรียนมากกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1.ด้านปัจจัย					
1.1 สภาพแวดล้อม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.384	0.192	0.358	.708
ภายในกลุ่ม	227	121.385	0.535		
รวม	229	121.769			
1.2 บุคลิกภาพของครู					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.0395	0.519	0.781	.546
ภายในกลุ่ม	227	150.764	0.664		
รวม	229	151.8035			
1.3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.742	0.871	1.393	.420
ภายในกลุ่ม	227	141.743	0.625		
รวม	229	143.485			
1.4 การบริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.083	0.541	0.843	.612
ภายในกลุ่ม	227	145.494	0.641		
รวม	229	146.577			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
2. ด้านกระบวนการ					
2.1 การจัดการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.554	0.777	0.870	.531
ภายในกลุ่ม	227	147.788	0.893		
รวม	229	149.342			
2.2 การวัดผลและประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.053	0.527	0.873	.445
ภายในกลุ่ม	227	136.778	0.603		
รวม	229	137.831			
3. ด้านผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.874	0.437	0.618	.649
ภายในกลุ่ม	227	160.551	0.707		
รวม	229	161.425			
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.104	0.552	0.889	.559
ภายในกลุ่ม	227	143.501	0.667		
รวม	229	144.605			

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ อำเภอลำดวน จังหวัดนครสวรรค์ ของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษาได้แก่ วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีพบว่าในภาพรวมทุกด้านและเมื่อจำแนกเป็นรายด้านไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05นั่นแสดงว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามอาชีพ

(n = 230)

	ข้าราชการประจำ			พนักงานองค์กรเอกชน			พนักงานรัฐวิสาหกิจ			ธุรกิจส่วนตัว			อื่น ๆ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านปัจจัย															
1.1 สภาพแวดล้อม	4.08	0.79	มาก	4.28	0.69	มาก	4.23	0.70	มาก	4.25	0.73	มาก	4.32	0.73	มาก
1.2 บุคลิกภาพของครู	4.17	0.78	มาก	4.11	0.80	มาก	4.09	0.87	มาก	4.11	0.84	มาก	4.15	0.72	มาก
1.3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้	3.97	0.72	มาก	4.10	0.79	มาก	4.13	0.79	มาก	4.15	0.80	มาก	4.29	0.74	มาก
1.4 การบริหาร	3.94	0.81	มาก	4.07	0.78	มาก	4.15	0.84	มาก	4.05	0.81	มาก	4.13	0.74	มาก
รวม	4.04	0.78	มาก	4.14	0.77	มาก	4.15	0.80	มาก	4.14	0.80	มาก	4.22	0.73	มาก
2. ด้านกระบวนการ															
2.1 การจัดการเรียน															
การสอน	3.93	0.80	มาก	4.09	0.78	มาก	4.05	0.82	มาก	4.10	0.82	มาก	4.13	0.75	มาก
2.2 การวัดผล															
ประเมินผล	4.10	0.73	มาก	4.14	0.77	มาก	4.25	0.59	มาก	4.13	0.78	มาก	4.21	0.74	มาก
รวม	4.02	0.77	มาก	4.12	0.78	มาก	4.15	0.71	มาก	4.12	0.80	มาก	4.17	0.75	มาก
3. ด้านผู้เรียน															
รวม	3.98	0.78	มาก	4.11	0.79	มาก	4.13	0.78	มาก	4.10	0.82	มาก	4.18	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.12 ในการพิจารณาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามอาชีพนั้นในที่นี้จะพิจารณาความพึงพอใจของผู้ปกครอง 4 อาชีพ ได้แก่ ข้าราชการประจำ พนักงานองค์กรเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว ส่วนอาชีพอื่น ๆ ไม่ได้นำมาอธิบายเนื่องจากมีความหลากหลายมาก

จากตารางจะเห็นได้ว่า ในภาพรวมพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพอื่น ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.78) รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานองค์กรเอกชน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.79) ผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.82) และผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการประจำ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการประจำพึงพอใจด้านปัจจัยของโปรแกรมมากกว่าด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องบุคลิกภาพของครู ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.78) ส่วนด้านผู้เรียนผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.84) สำหรับผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานองค์กรเอกชนพึงพอใจด้านปัจจัยของโปรแกรมมากกว่าด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.69) ส่วนด้านผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีความพึงพอใจด้านปัจจัยมากกว่าด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.73) ส่วนด้านผู้เรียนผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.81) ผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจพึงพอใจด้านปัจจัยและด้านกระบวนการเท่ากัน โดยพึงพอใจในเรื่องการวัดผลประเมินผลมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.59) ส่วนด้านผู้เรียนผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.84)

นอกจากนี้เป็นข้อสังเกตว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองทั้ง 4 อาชีพที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ในด้านผู้เรียนน้อยกว่าด้านอื่นๆ โดยเฉพาะผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการประจำมีความพึงพอใจด้านผู้เรียนน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานองค์กรเอกชน อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพธุรกิจส่วนตัว



ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1.ด้านปัจจัย					
1.1 สภาพแวดล้อม					
ระหว่างกลุ่ม	4	1.6243	0.462	0.741	.559
ภายในกลุ่ม	225	120.129	0.534		
รวม	229	121.7533			
1.2 บุคลิกภาพของครู					
ระหว่างกลุ่ม	4	1.821	0.455	0.717	.703
ภายในกลุ่ม	225	149.982	0.667		
รวม	229	151.803			
1.3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้					
ระหว่างกลุ่ม	4	3.721	0.931	1.45	.499
ภายในกลุ่ม	225	139.882	0.622		
รวม	229	143.603			
1.4 การบริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.731	0.683	1.079	.443
ภายในกลุ่ม	225	143.845	0.639		
รวม	229	146.576			
2.ด้านกระบวนการ					
2.1 การจัดการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	4	3.191	0.798	1.247	.417
ภายในกลุ่ม	225	146.151	0.649		
รวม	229	149.342			
2.2 การวัดผลและประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.570	0.643	1.168	.481
ภายในกลุ่ม	225	135.261	0.601		
รวม	229	137.831			
3.ด้านผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	4	3.187	0.797	1.182	.427
ภายในกลุ่ม	225	158.239	0.703		
รวม	229	161.426			
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.692	0.681	1.083	0.503
ภายในกลุ่ม	225	141.927	0.631		
รวม	229	144.619			

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามตามอาชีพได้แก่ ข้าราชการประจำ พนักงานองค์กรเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัวและอื่น ๆ พบว่าในภาพรวมทุกด้านไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 นั้นแสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

(n = 230)

	ต่ำกว่า 10,000 บาท			10,001-15,000 บาท/เดือน			15,001-20,000บาท/เดือน			20,001บาทขึ้นไป/เดือน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านปัจจัย												
1.1 สภาพแวดล้อม	4.17	0.74	มาก	4.22	0.73	มาก	4.27	0.79	มาก	4.27	0.70	มาก
1.2 บุคลิกภาพของครู	4.26	0.66	มาก	4.11	0.79	มาก	4.11	0.88	มาก	4.06	0.80	มาก
1.3 สื่อและแหล่ง												
การเรียนรู้	4.03	0.69	มาก	4.17	0.77	มาก	4.13	0.84	มาก	4.14	0.78	มาก
1.4 การบริหาร	4.21	0.66	มาก	3.96	0.79	มาก	4.10	0.83	มาก	4.10	0.79	มาก
รวม	4.18	0.69	มาก	4.12	0.77	มาก	4.15	0.84	มาก	4.14	0.77	มาก
2. ด้านกระบวนการ												
2.1 การจัดการเรียน												
การสอน	4.13	0.66	มาก	4.04	0.78	มาก	4.08	0.84	มาก	4.10	0.81	มาก
2.2 การวัดผล												
ประเมินผล	4.07	0.76	มาก	4.12	0.74	มาก	4.20	0.86	มาก	4.17	0.76	มาก
รวม	4.10	0.71	มาก	4.08	0.76	มาก	4.15	0.85	มาก	4.14	0.79	มาก
3.ด้านผู้เรียน												
รวม	4.07	0.76	มาก	4.12	0.74	มาก	4.20	0.86	มาก	4.17	0.76	มาก
รวม	4.12	0.72	มาก	4.11	0.76	มาก	4.17	0.85	มาก	4.15	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.14 จะเห็นได้ว่าในภาพรวมพบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ 15,000-20,000 บาท/เดือน มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้อื่นๆ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.85) รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครองที่มี

รายได้ 20,000 บาทขึ้นไป/เดือน ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.72) และผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน พึงพอใจด้านปัจจัยของโปรแกรมมากกว่าด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน โดยเฉพาะในเรื่องบุคลิกภาพของครู ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.66) ส่วนด้านผู้เรียนผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.76) สำหรับผู้ปกครองที่มีรายได้ 10,000 บาท/เดือน พึงพอใจด้านปัจจัยและด้านผู้เรียนเท่ากันโดยพึงพอใจในเรื่องสื่อและแหล่งการเรียนรู้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.69) ส่วนด้านกระบวนการผู้ปกครองพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.76) ผู้ปกครองที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน พึงพอใจด้านผู้เรียนของโปรแกรมมากกว่าด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.86) โดยด้านปัจจัย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.84) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.85) ผู้ปกครองพึงพอใจเท่ากัน ผู้ปกครองที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป/เดือน พึงพอใจด้านผู้เรียนของโปรแกรมมากกว่าด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.76) โดยด้านปัจจัย ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.77) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.79) ผู้ปกครองพึงพอใจเท่ากัน



ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านปัจจัย					
1.1 สภาพแวดล้อม					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.894	0.297	0.494	.694
ภายในกลุ่ม	226	120.876	0.535		
รวม	229	121.77			
1.2 บุคลิกภาพของครู					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.799	0.599	0.924	.476
ภายในกลุ่ม	226	150.005	0.664		
รวม	229	151.804			
1.3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.378	0.459	0.731	.615
ภายในกลุ่ม	226	142.225	0.629		
รวม	229	143.603			
1.4 การบริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.926	0.642	1.003	.538
ภายในกลุ่ม	226	144.651	0.640		
รวม	229	146.577			
2. ด้านกระบวนการ					
2.1 การจัดการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.456	0.485	.725	.593
ภายในกลุ่ม	226	147.887	0.669		
รวม	229	149.343			
2.2 การวัดผลและประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.311	0.437	0.751	.593
ภายในกลุ่ม	226	136.521	0.604		
รวม	229	137.832			
3. ด้านผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.752	0.584	0.826	.524
ภายในกลุ่ม	226	159.673	0.707		
รวม	229	161.425			
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.502	0.501	0.791	0.576
ภายในกลุ่ม	226	143.119	0.633		
รวม	229	144.621			

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาเกี๊ยะ จังหวัดนครสวรรค์ ของ ผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามตามรายได้ ได้แก่ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาทและ 20,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน พบว่าในภาพรวมทุกด้านและรายด้านไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 นั่นแสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพโปรแกรมการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 230 มีผู้ตอบ คำถามปลายเปิด 10 คน พบว่ามีข้อเสนอแนะที่สำคัญดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน พบว่ามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- 1) ควรจัดกิจกรรมฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยให้มีการท่องเที่ยวที่ ภาษาอังกฤษประกอบสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 2) ควรจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้ทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน
- 3) ควรจัดกิจกรรม Opening House เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ผู้ปกครองได้รับทราบ กระบวนการเรียนการสอนและความก้าวหน้าของผู้เรียน
- 4) ควรจัดกิจกรรมการทัศนศึกษาและศึกษาดูงานนอกสถานที่
- 5) ควรจัดค่ายภาษาภาษาอังกฤษทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศตามความ ต้องการของนักเรียน
- 6) ควรรายงานผลการประเมินให้ผู้ปกครองทราบและนำผลการประเมินมาพัฒนา ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเองและเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความ กระตือรือร้นในการเรียนภาษาอังกฤษ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน การศึกษามีตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองซึ่งประกอบด้วย วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ต่อโปรแกรมจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา ซึ่งครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม บุคลิกภาพของครู สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และการบริหาร ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล และด้านผู้เรียน

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์
- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน
- 1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

2. สมมุติฐานการวิจัย

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ ดังนี้ ผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกันมีความพึงพอใจต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาต่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียน โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาเกอ จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 230 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย

3.2 เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาเกอ จังหวัดนครสวรรค์ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง .70 - 1.00 และมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .91

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ซึ่งได้แบบสอบถามกลับมา 230 ฉบับ คิดเป็นร้อยละร้อย ซึ่งผู้วิจัยได้ตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งพบว่าแบบสอบถามทุกฉบับ จำนวน 230 ฉบับ มีความสมบูรณ์ จึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยความถี่และร้อยละ วิเคราะห์ตัวแปรความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมเรียนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โดยจำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยพิจารณาัยสำคัญระดับ .05 และการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองนักเรียนด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

4. สรุปการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสรุปได้ดังต่อไปนี้

4.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม พบว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน ในด้านปัจจัยพบว่าผู้ปกครองพึงพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสูงสุครองลงมาได้แก่ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ บุคลิกภาพของครู และการบริหาร ในด้านกระบวนการ ผู้ปกครองพึงพอใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสูงสุด รองลงมาคือการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านผู้เรียนพบว่าผู้ปกครองพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่นๆ

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ ดังต่อไปนี้

ด้านปัจจัย

ในเรื่องสภาพแวดล้อมพบว่าผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่อง จำนวนนักเรียนของแต่ละห้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ปกครองพึงพอใจมากที่สุด ส่วนเรื่องที่ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในชั้นเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ในเรื่องบุคลิกภาพครูพบว่าผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่อง ความเหมาะสมของบุคลิกภาพโดยรวมของครูต่างชาติที่สอนอยู่ในปัจจุบัน มนุษย์สัมพันธ์ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ส่วนเรื่องที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่นๆ ได้แก่ ความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา การควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงและสม่ำเสมอ และความสามารถในการกระตุ้นความสนใจและควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียน

ในเรื่องสื่อและแหล่งการเรียนรู้พบว่าผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่อง สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้รูปภาพเป็นสื่อในการเรียนการสอน และความเหมาะสมของ

ห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องประกอบการต่างๆ ส่วนเรื่องที่คุณปกครองมีความพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่น ได้แก่ การนำเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียน และจำนวนหนังสือที่เหมาะสมและความเพียงพอของจำนวนหนังสือในห้องสมุด

ในเรื่องการบริหารพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่อง โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนโดยเจ้าของภาษา โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนมีปรัชญา วิสัยทัศน์และนโยบายในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ส่วนเรื่องที่คุณปกครองมีความพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่น ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดการบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและชาวต่างประเทศ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมได้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียนเอง และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษา

ด้านกระบวนการ

ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่อง ครูมีการกระตุ้นให้นักเรียนเรียนพูดภาษาอังกฤษ การวางแผนการสอนและกระบวนการเป็นขั้นตอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยที่ดึงมาแก่ผู้เรียน ส่วนเรื่องที่คุณปกครองมีความพึงพอใจที่น้อยกว่าเรื่องอื่น ได้แก่ ครูพยายามให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้งเพื่อส่งเสริมทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน มีการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้เรื่องหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ครูได้มีการแนะนำข้อผิดพลาดของผู้เรียนและช่วยแก้ไขให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมด้านศิลปะดนตรี

ในเรื่องการวัดผลและประเมินผลพบว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่อง การนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน การประเมินผลการเรียนรู้ และรายงานผลของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอแก่ผู้ปกครอง และการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนเรื่องที่คุณปกครองมีความพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่น คือ การจัดกิจกรรมทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจเนื่องจากผลการทดสอบทางภาษาของนักเรียนมีผลการทดสอบต่ำหรือค่อนข้างต่ำทำให้ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจน้อย

ด้านผู้เรียน

ด้านผู้เรียนพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องนักเรียนมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมกับครูชาวต่างประเทศ นักเรียนมี

ความรู้ทักษะตามหลักสูตรและสาระวิชาที่เรียน และนักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดีในวิชาที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนเรื่องที่คุณูปการมีความพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่นๆ ได้แก่ นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ ครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป นักเรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติอย่างมั่นใจ และนักเรียนมีทักษะในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนา

4.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ นั่นคือผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่างกัน ทั้งวุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ มีความพึงพอใจต่อ โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.1 ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวม พบว่า ผู้ปกครองในทุกระดับการศึกษาพึงพอใจโปรแกรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองนักเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาระดับอื่น รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี

นอกจากนี้เป็นข้อสังเกตว่าปัจจัยด้านผู้เรียนของโปรแกรมได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครองน้อยกว่าด้านอื่นๆ โดยผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านผู้เรียนมากกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

4.2.2 ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพแตกต่างกันที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวมพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจต่อ โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพอื่น รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานองค์กรเอกชน ผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการประจำ

นอกจากนี้ยังเป็นข้อสังเกตว่าปัจจัยด้านผู้เรียนของโปรแกรมได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครองน้อยกว่าด้านอื่นๆ โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการประจำมีความพึงพอใจด้านผู้เรียนน้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพพนักงานองค์กรเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจส่วนตัว

4.2.3 ผู้ปกครองที่มีรายได้แตกต่างกัน

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกันที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ในด้านต่างๆ พบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 ขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนมากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท/เดือน

4.3 ข้อเสนอแนะของผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน พบว่าโรงเรียนปรียาโชติ ควรจัดการเรียนการสอนทั้งใน และนอกสถานที่ จัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษอย่างหลากหลายโดยเน้นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ปกครองได้รับรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน และความสำเร็จของนักเรียน

5. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาค้นคว้าที่ได้สรุปในข้างต้น ผู้ศึกษาจะอภิปรายผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้และสรุปผลการวิจัย โดยขอแยกการอภิปรายใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

5.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรียาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมพบว่าผู้ปกครองนักเรียนมีความพอใจในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องจำนวนนักเรียนของแต่ละห้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนปรียาโชตินั้นให้ความสำคัญกับการจัดนักเรียนในชั้นเรียนให้มีจำนวนที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการเพิ่มจำนวนนักเรียนให้มีจำนวนมาก การที่

จำนวนนักเรียนมีความเหมาะสมจะทำให้การทำกิจกรรมฝึกทักษะการ พูด ฟัง อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพมากขึ้นนักเรียนได้ฝึกทักษะดังกล่าวได้อย่างทั่วถึงและทำให้ครูพบเห็น ข้อบกพร่องการเรียนภาษาอังกฤษได้ง่ายและสามารถแก้ไขได้เป็นรายบุคคล แต่ในการจัด สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เช่น มี ป้ายนิทรรศการให้ความรู้ภาษาอังกฤษ นั้นผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจที่น้อยกว่าเรื่องอื่น ทำให้เห็นได้ว่าผู้ปกครองนักเรียนต้องการให้มีการปรับปรุงเรื่องของสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน ภาษาอังกฤษ โรงเรียนปริยาโชติจึงควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้สอดคล้อง กับผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งตามผลการวิจัยของ ชีระ รุณเจริญ (2546:61) เรื่องสภาพแวดล้อมทางการ เรียนในห้องเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน พบว่าบุคลิกลักษณะของครู ทักษะของครูและ พฤติกรรมในชั้นเรียนของนักเรียนมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน สื่อ อุปกรณ์พร้อมทั้งสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อสนับสนุนให้ครู สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้นักเรียนเกิดประสิทธิผล ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพของครู ในภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับ มาก นั้นแสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครูผู้สอนจึงสะท้อนให้เห็นว่า ครูสอน ภาษาอังกฤษของโรงเรียนปริยาโชติมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนตามที่ ลิตเติลวูด (Littlewood 1990:57-61) ได้กล่าวไว้ การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศว่า เป็นกิจกรรม ที่ผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ฝึกการใช้ภาษา อย่างเป็นธรรมชาติซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ บทบาทสมมุติ (Role-Play) หรือการใช้สถานการณ์ จำลอง (Simulation) และบุคลิกภาพของครูยังทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษและ เกิดการเรียนรู้ที่ดีดังที่ริเวอร์ส (Riverse อ้างถึงใน นันทยา สุนทรวงษ์ 2535:15) ได้ให้ข้อคิด ว่า คุณลักษณะของครูภาษาอังกฤษหรือบุคลิกภาพของครูมีความสัมพันธ์กับวิชาภาษาอังกฤษอย่างยิ่ง ฉะนั้นในขณะที่อยู่ในชั้นเรียน ความรู้สึกของนักเรียนต่อการที่เรียนภาษาอังกฤษก็คือครู ถ้านักเรียน ไม่ชอบครูก็ไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษด้วย

ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ในภาพรวมผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ พึงพอใจในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนปริยาโชติให้ความสำคัญกับการนำสื่อการเรียน อย่างหลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการดึงดูดความสนใจต่อผู้เรียนตามที่ ทิพวัลย์ มาแสง (25321: 73) ได้เสนอไว้ว่า การใช้สื่อการเรียนก็อาจมีการใช้สื่อของจริงในการเรียน การสอน เช่น หนังสือพิมพ์ รายการโทรทัศน์ รายการวิทยุ โฆษณา แผ่นพับโฆษณาที่เป็น

ภาษาอังกฤษ การใช้สื่อการเรียนอย่างหลากหลายจะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจมากขึ้น ช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้โรงเรียนยังได้เตรียมแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องประกอบการต่างๆ ฉะนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาของโรงเรียนปรีชาโชติจึงความพร้อมของทั้งการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

ด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหาร ในภาพรวมผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่พึงพอใจในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนปรีชาโชติได้มีการสื่อสารกับชุมชนและผู้ปกครองโดยการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องจึงทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน แต่ในประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่ำกว่าเรื่องอื่นๆ คือ การบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและชาวต่างประเทศ สามารถวิเคราะห์สาเหตุได้ 3 ประการคือ ประการแรกโรงเรียนปรีชาโชติให้ความสำคัญกับการบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและชาวต่างประเทศน้อย ประการที่สอง อาจเป็นเพราะโรงเรียนไม่ได้ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแก่ผู้ปกครองนักเรียนเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องภายในโรงเรียน และประการที่สามผู้ปกครองนักเรียนมีความรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรน้อยเนื่องจากให้ความสนใจกับการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน มากกว่า

ด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่พึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่อง ครูมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้แนวทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่าผู้สอนมีหน้าที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการแสดงออกทางภาษานักเรียนได้มีโอกาสในการฝึกทักษะการพูด ส่วนประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจน้อยกว่า ประเด็นอื่น ๆ ได้แก่ 1) ครูพยายามให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้งเพื่อส่งเสริมทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน จึงเห็นได้ว่าครูโรงเรียนปรีชาโชติได้ดำเนินการน้อยไป ครูผู้สอนจึงควรให้มีการฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้ง เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะทางภาษา 2) เรื่องการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความรู้เรื่องหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียน สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 30) ได้ให้แนวคิดว่าการสอนภาษามีใช้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาษา แต่เน้นการฝึกใช้ภาษา ส่วนไวยากรณ์เป็นสิ่งที่จะนำไปสู่การเรียนภาษา ควรสอนภาษาที่เจ้าของภาษาใช้พูด จากแนวคิดดังกล่าวครูผู้สอนของโรงเรียนปรีชาโชติจึงควรให้ความสำคัญเรื่องรู้ไวยากรณ์แก่ผู้เรียนเพื่อเป็นแนวทางในการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง แต่การฝึกพูดควรที่จะให้ผู้เรียนพูดตามภาษาพูด 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมด้านศิลปดนตรี ซึ่งผู้ปกครองอาจมีความเห็นว่าภาษาอังกฤษกับศิลปดนตรีเป็นสิ่งซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องกันจึงไม่ให้ความสำคัญ เพราะฉะนั้นครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียนจึงควรที่จะให้ความรู้

ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการนำศิลปะคนตรีมาประกอบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อดึงดูดความสนใจนักเรียนและเชื่อมโยงไปสู่การเข้าใจภาษาอังกฤษและเกิดเจตคติที่ดีที่ภาษาอังกฤษและศิลปะคนตรีและ 4) ครูได้มีการแนะนำข้อผิดพลาดของผู้เรียน และช่วยแก้ไขให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง ครูผู้สอนอาจละเลยที่จะแก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน ในทันทีจึงทำให้ผู้เรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษที่ผิดและเกิดความเคยชิน ฉะนั้นครูผู้สอนจึงควรที่จะแก้ไขการใช้ภาษาอังกฤษที่ผิดโดยทันทีที่พบ ส่วนประเด็นอื่นๆ ที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งมองในภาพรวมแล้ว โรงเรียนปริยาโชติจัดการเรียนการสอนเป็นที่พึงพอใจแก่ผู้ปกครอง

ด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นไปตามที่ สมศักดิ์ สันธุเวชญ์ (2542: 59) ได้ให้ทรรศนะไว้ว่าในการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนต้องประเมินตามผลการเรียนรู้และจะต้องมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนและต้องให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าของผู้เรียน การนำข้อมูลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนนั้นจะนำผลมาจากการประเมินในระหว่างการเรียนการสอนตามที่ สุจินต์ วิสุทธิรานนท์ (2538: 73) ได้กล่าวว่าจุดประสงค์ของการประเมินระหว่างเรียนเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนรู้อย่างถูกต้องแต่ละขั้นตอนหรือไม่ ถ้าพบข้อบกพร่องผู้สอนจะได้ทำการสอนแก้ไขโดยการสอนซ่อมเสริม ซึ่งผู้ศึกษามีความเห็นเพิ่มเติมว่านอกจากการสอนซ่อมเสริมแล้วการแก้ไขอาจทำให้โดยปรับเนื้อหาการเรียนรู้ในครั้งต่อไปเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ส่วนประเด็นที่ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจน้อยกว่าเรื่องอื่น คือ การจัดกิจกรรมการทดสอบทางภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในสถานศึกษา ในประเด็นนี้ถึงแม้จะมีความพึงพอใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก แต่เพื่อเป็นการพัฒนาโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษโดยครูผู้เป็นเจ้าของภาษาจึงควรมีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ให้บ่อยครั้งพร้อมทั้งให้ขวัญกำลังใจในแง่ของรางวัลและประกาศนียบัตรเพื่อให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในความสามารถของตน

ด้านผู้เรียน ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่อง นักเรียนมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมกับครูชาวต่างประเทศซึ่งในประเด็นนี้หากนักเรียนมีความสุขกับการเข้าร่วมกิจกรรมกับครูชาวต่างประเทศก็จะส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษและมีความสนใจที่จะเรียนซึ่งเป็นไปตามที่ ริเวอร์ส (Rivers 1980: 56-58) ที่กล่าวว่าความรู้สึกของนักเรียนที่ต้องการเรียนภาษาอังกฤษมาจากสาเหตุหลักคือครูหากนักเรียนไม่ชอบครูก็จะไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษด้วย ผลของความพึงพอใจของผู้ปกครองใน

ด้านนี้สะท้อนให้เห็นว่าบุคลิกภาพของครูบุคลิกของครูทำให้นักเรียนมีความไว้วางใจและชื่นชอบในตัวครูและทำให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนภาษาอังกฤษด้วย ส่วนประเด็นที่ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ได้แก่ 1) ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ ครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป 2) ผู้เรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติอย่างมั่นใจ และ 3) นักเรียนมีทักษะในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนา ถึงแม้ว่าทั้งสามประเด็นนี้ทั้งที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ก็น้อยกว่าในประเด็นอื่น โรงเรียนจึงควรที่จะมีการแก้ไขโดยจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ ครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป อย่างเช่น กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติอย่างมั่นใจ โดยครูต้องสร้างความไว้วางใจให้กับผู้เรียนมีความเป็นกันเอง และให้กำลังใจกับนักเรียนเมื่อมีการใช้ภาษาอังกฤษผิดและแนะนำโดยใช้คำพูดที่เสริมแรงให้ผู้เรียนได้แก้ไขด้วยตนเอง ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนา หรือครูต้องชักชวนให้นักเรียนได้สนทนาด้วยบ่อยๆ

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมด้านผู้เรียนที่น้อยกว่าด้านอื่นๆ อาจเป็นเพราะผู้ปกครองอาจยังไม่ค่อยเข้าใจด้านโปรแกรมการเรียนการสอน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการปัจจัย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกระบวนการ เป็นปัจจัยที่โรงเรียนสามารถจัดให้เหมาะสมได้จึงทำให้ผู้ปกครองมีความพึงพอใจทั้งสองด้านนี้มาก แต่ปัจจัยด้านผู้เรียนนั้นผู้ปกครองจะประเมินจากตัวนักเรียนว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ ซึ่งก็จะมีปัจจัยด้านตัวเด็กเองด้วยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังที่ วิธาดา สีนประจักษ์ผล (2537:1) ได้กล่าวไว้ว่ากลุ่มผู้เรียนในวัยเยาว์มีความแตกต่างทางด้านศักยภาพมากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ เนื่องจากผู้เรียนในวัยเยาว์มีความใกล้ชิดกับบ้านมากและยังใหม่ต่อการปฏิบัติตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนด และ วิระชัย ไชยวงศ์ (2543:17) ก็ได้กล่าวไว้ว่า มีเด็กบางคนเท่านั้นที่จะสามารถเรียนภาษาต่างประเทศและได้รับความสำเร็จ ดังนั้น ปัจจัยด้านศักยภาพของนักเรียนเองอาจเป็นสาเหตุให้ผลสัมฤทธิ์ของโปรแกรมยังไม่เป็นที่พอใจของผู้ปกครองและส่งผลให้ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อผู้เรียนน้อยกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ ด้วยเหตุนี้ การที่จะจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ประสบความสำเร็จจะต้องอาศัยส่วนประกอบอื่นๆ อันได้แก่ ครู สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ซึ่งโรงเรียนปรีชาโชติควรที่จะจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสพูด อภิปราย อธิบาย และส่งเสริมให้เด็กเกิดความอยากรู้อยากเห็นและความสนใจในการเรียน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 31-34) ได้เสนอไว้

กล่าวโดยสรุป ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นระดับที่สามารถยอมรับได้ว่าโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาประสบความสำเร็จในบางส่วน ส่วนประเด็นที่ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าประเด็นอื่นๆ แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนซึ่งสามารถนำมาเป็นจุดเด่นของโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งได้แก่ การนำผลการวัดผลและประเมินผลมาพัฒนาผู้เรียน อย่างไรก็ตาม โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังต้องปรับแก้ไขในอีกหลายประเด็นดังกล่าวมาแล้วเพื่อให้โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดสำหรับนักเรียน

5.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาจำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองพบว่าไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้เห็นว่า วุฒิกการศึกษา อาชีพ และรายได้ ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านต่างๆ ของโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับ ดวงใจ ตรีกุลช่วง (2538: บทคัดย่อ) และนิคม สุวดี (2543: บทคัดย่อ) แต่ไม่ได้สอดคล้องกับ อาภาวรรณ หนูคง (2535: 37) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการและพบว่า ผู้ที่มีการศึกษา อาชีพ ระดับทางสังคม และรายได้ อยู่ในระดับสูง มีความพอใจในเรื่องประสิทธิภาพของการดูแลมากกว่าผู้ที่มีการศึกษา อาชีพ ระดับทางสังคม และรายได้ต่ำ แต่สิ่งที่ทำให้ผู้ปกครองที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยครูที่เป็นเจ้าของภาษาของโรงเรียนปริยาโชติอยู่ในระดับมากแต่ไม่แตกต่างกันอาจเนื่องมาจากผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนปริยาโชติมีประสบการณ์และทัศนคติที่ดีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยครูที่เป็นเจ้าของภาษาของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนปริยาโชติ สร้างความเชื่อมั่นให้กับกลุ่มผู้ปกครองอย่างเท่าเทียมเสมอภาค โดยพยายามจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทั้ง ฟัง พูด อ่าน เขียน อย่างเต็มที่ให้กับนักเรียนทุกคน ดังจะเห็นได้จากการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยการมีป้ายนิทรรศการให้ความรู้ภาษาอังกฤษ การใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การจัดให้มีห้องสมุดและห้องปฏิบัติการทางภาษาที่

เหมาะสมกับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนพยายามหาสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับโปรแกรมนี้จึงทำให้ผู้ปกครองนักเรียนเกิดความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีส่งผลให้ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโปรแกรม ซึ่ง สุพจน์ ทรนารายณ์ (2548: 10) ได้เสนอข้อคิดว่าถ้าโรงเรียนสามารถดำเนินการปัจจัยต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนได้สนองความต้องการของผู้ปกครองก็จะส่งผลให้ผู้ปกครองมีความพึงพอใจได้ และการที่ผู้ปกครองได้มีประสบการณ์เข้าไปรับรู้หรือมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามโปรแกรมก็อาจทำให้ผู้ปกครองเกิดแรงจูงใจทางสังคม หรือแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจที่ดีต่อโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

อย่างไรก็ตามถึงแม้ผู้ปกครองส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับโปรแกรมในระดับมากผู้ปกครองมีความต้องการให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น โรงเรียนปรียาโชติควรมีการจัดกิจกรรมฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษโดยให้มีการท่องศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น บัตรคำ เครื่องเล่นเทป เครื่องเล่น ซีดี ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ศัพท์ที่ใช้เทคนิคที่หลากหลาย เนื่องจากผู้ปกครองนักเรียนมีความต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ศัพท์ภาษาอังกฤษเพื่อจะได้นำมาใช้ได้เป็นอย่างดี แต่จากการจัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนท่องศัพท์ภาษาอังกฤษจะพบว่าทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายและท่องจำศัพท์ภาษาอังกฤษได้น้อย ครูผู้สอนจึงควรจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่หลากหลายและควรมีการนำสื่อเทคโนโลยีมาประกอบการท่องศัพท์ภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและไม่เบื่อหน่าย ดังที่ นงเยาว์ นามคำ (2542: 26) ที่ได้เสนอให้มีการหาสื่อมาแทนที่สื่อที่ปรากฏในหนังสือใช้รูปภาพประกอบการเรียนการสอน และสุภัทธา ทวีศรี (2545: 3) เสนอให้มีการใช้สื่ออุปกรณ์ เช่น สิ่งพิมพ์ เพลง เกม รูปภาพ การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการท่องศัพท์ แต่ทั้งนี้ก็ไม่ควรเน้นการท่องศัพท์จนมากเกินไปเพราะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสามารถที่จะเรียนรู้ให้หลากหลายควรมีการฝึกทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียนไปพร้อมๆ กัน โดย ศรีสุวรรณ วิวิธเทศ (2546: 41) ได้กล่าวไว้ในเรื่องการสอนภาษาอังกฤษโดยธรรมชาติว่าประกอบด้วยทักษะ 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ให้มีผสมผสานกันอยู่ตลอดเวลา โดยเริ่มแรกจะเน้นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ และมีการใช้เทคนิคการสอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ดังที่ ทิพวัลย์ มาแสง (2532: 8) ที่กล่าวว่าครูภาษาอังกฤษที่ดีควรมีความสามารถในการใช้เทคนิคและวิธีสอนได้อย่างเหมาะสม ผลิตและใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการเรียน และมีความสามารถในการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนให้น่าสนใจ ข้อเสนอแนะนี้จึงควรที่จะนำมาใช้ผสมผสานการท่องศัพท์ประกอบสื่อที่หลากหลายและมีการใช้เทคนิคหลายอย่างประกอบกันไป

นอกจากนี้ โรงเรียนปริยาโชติควรจัดค่ายภาษาภาษาอังกฤษทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศตามความต้องการของผู้เรียน เช่น จังหวัดนครนายก ประเทศสิงคโปร์ ประเทศนิวซีแลนด์ การจัดค่ายภาษาอังกฤษภายนอกประเทศเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริงภายใต้สังคมที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก และนักเรียนจะได้ศึกษาวัฒนธรรมการใช้ภาษาอังกฤษจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก การจัดกิจกรรมการทำศนศึกษาและศึกษาดูงานนอกสถานที่ เช่น แหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ ร้านค้าสะดวกซื้อ ซึ่งเป็นรูปแบบการศึกษานอกชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ลิตเติลวูด (Littlewood 1990: 57-61) ที่ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนไปพร้อมกันจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จและมีความชำนาญในการเรียนภาษาอังกฤษมากกว่าการเรียนภาษาอังกฤษมีธรรมชาติการเรียนรู้ที่แตกต่างจากการเรียนวิชาอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรูบิน (Rubin, 1974: 42-44) พบว่า การเรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการคือ ความถนัด แรงจูงใจและโอกาสการเรียนรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียนและยังพบอีกว่า ผู้เรียนภาษาที่ดีจะต้องหาโอกาสเพื่อฝึกฝนภาษาอยู่เสมอ การทำศนศึกษาจึงเป็นการสร้างแรงจูงใจและโอกาสการเรียนรู้ตามแนวคิดของรูบิน เฉพาะจะเน้นการเลือกสถานที่ในการทำศนศึกษาจึงมีความสำคัญ ควรเลือกสถานที่ที่มีความเหมาะสมและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษ นอกจากการทำศนศึกษาแล้วการเปิดโอกาสในการฝึกฝนภาษาอีกแนวทางหนึ่งคือการจัดค่ายภาษาอังกฤษซึ่งก็แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ค่ายภาษาอังกฤษภายในประเทศ และค่ายภาษาอังกฤษในต่างประเทศ การเลือกจัดค่ายภาษาอังกฤษจึงต้องเกิดจากความต้องการและความพร้อมของผู้ปกครองของผู้เรียนและโรงเรียนว่าต้องการค่ายภายในประเทศหรือภายนอกประเทศ

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ด้านปัจจัย

โรงเรียนปริยาโชติควรจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนควรมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา การควบคุมอารมณ์ให้มั่นคง และสม่ำเสมอ มีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นความสนใจ และควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียน ควรนำเอาเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน จัดหาหนังสือให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ

ด้านกระบวนการ

ผู้สอนควรฝึกทักษะนักเรียนในการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน จัดกิจกรรมที่หลากหลาย ฝึกเรื่องหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรมนันทนาการด้านศิลปะดนตรีเข้ากับภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียนภาษาอังกฤษ

ด้านผู้เรียน

ผู้สอนควรจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น ควรฝึกทักษะของนักเรียนในด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ การใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนากับชาวต่างชาติให้เกิดความมั่นใจ

6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนปรีชาโชติควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนอย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขและพัฒนาคุณภาพของโปรแกรมอย่างต่อเนื่องพร้อมกับประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครูอาจารย์ ผู้ร่วมรับผิดชอบโปรแกรม และผู้ปกครองนักเรียน

6.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.3.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโดยการใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษรูปแบบต่างๆ

6.3.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

6.3.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนใน โรงเรียนที่ใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการในระบบการสอนสองภาษา โดยครูผู้เป็นเจ้าของภาษากับโรงเรียนที่สอนโดยครูชาวไทยของโรงเรียนภายในจังหวัดนครสวรรค์



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ (2533) *หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- กรกฤษ มีมงคล (2548) “การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนโดยใช้
ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ของโครงการโรงเรียนสองภาษา ตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ” สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- กฤติมา ไทยหนุ่ม (2553) “ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กในสังกัด
องค์การบริหารส่วนตำบล หนองมะค่า จังหวัดลพบุรี” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- กษมา วรวรรณ ณ อุษยา (2556) “ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑”
ค้นคืนเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม จาก
<http://www.udompanya.in.th/upload/20080911142823.pdf>
- กระทรวงการต่างประเทศ (2554) *บันทึกการเดินทางอาเซียน* กรุงเทพมหานคร ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539) *หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539* กรุงเทพมหานคร กรม
วิชาการ
- _____. (2540). *หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539* กรุงเทพมหานคร คุรุสภา
- _____. (2541ก) *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและ
มัธยมศึกษาตอนปลาย เล่ม 1* กรุงเทพมหานคร คุรุสภา
- _____. (2541ข) *รายงานการวิจัยเรื่องสภาพความคาดหวังและสภาพปัจจุบันปัญหาของ
กระบวนการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในวิชาภาษาไทย
ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี* กรุงเทพมหานคร คุรุสภา
- _____. (2545ก) *ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เอกสาร
ประกอบการประชุมเรื่องการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
กรุงเทพมหานคร กรมวิชาการ*
- _____. (2545ข) *เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการ
จัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ* กรุงเทพมหานคร กรมวิชาการ

- (2546ก) การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตร การศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรุงเทพมหานคร กรมวิชาการ
- (2546ข) รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ มุ่งเน้นทักษะการสื่อสาร ตามหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร กรม วิชาการ
- (2552) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรุงเทพมหานคร ชุมชนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- (2554) แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร ชุมชนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- กาญจนา ปราบพาน (2532) การทดสอบและประเมินผลสำหรับครูผู้สอนภาษา กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กุดกานต์ เล็กสกุล (2535) “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกเรียน โรงเรียนอนุบาลเอกชนของ ผู้ปกครองในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- เจริญ อ่อนกล้าผล (2546) “ผลการเรียนวิชากระบี่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้ กิจกรรมปกติและกิจกรรมที่หลากหลาย” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา (2543) “การพัฒนาระบบการสอน” วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ 1, 2 (มีนาคม - เมษายน): 7-19
- ดวงใจ ตระกูลช่าง (2538) “ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดบริการนักเรียนของ โรงเรียน อนุบาลแฉิมสอาด” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ดวงพร หนูพงษ์ (2545) รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนภาษาอังกฤษและความต้องการพัฒนา วิชาชีพของครูภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา นครราชสีมา สถาบันราชภัฏ นครราชสีมา
- ทิพวัลย์ มาแสง (2532) การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย กรุงเทพมหานคร กรมการศึกษา นอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

- ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ (2548) “การวิจัยเชิงปริมาณ (1)” ใน ประมวลสารชุดวิชาการวิเคราะห์
การเมืองและระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 9 หน้า 36-37 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชารัฐศาสตร์
- ธีระ รุญเจริญ (2546) *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร
แอล.ที. เพรส
- ธีราภรณ์ พลายเล็ก (2554) “ปัจจัยที่มีผลต่อการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร” *วารสารวิจัย
และพัฒนา 3 : 53*
- นงเยาว์ นามคำ (2542) “ความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษของครู
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นันทิยา แสงสิน (2543) “การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็น
ภาษาต่างประเทศ” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขามัธยมศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิคม สุวดี (2540) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียนอนุบาลในเขตอำเภอเมือง จังหวัด
เชียงใหม่” วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิธิกุล สายวิเศษ (2545) “ความคิดเห็นของนักเรียนและความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการ
จัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเชิงรวยวิทยาคม
อำเภอเมืองเชิงรวย” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นุชราภรณ์ ทับทิมงาม (2542) “การศึกษาปัญหา ความต้องการและวิธีการพัฒนาสมรรถภาพ
ทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 5” วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ประคอง วรรณสุด (2540) *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์* ปทุมธานี ศูนย์หนังสือดร.สง่า
- ประนอม สุรัสวดี (2534) *ภาษาอังกฤษกับเด็กไทยในระดับประถมศึกษา* กรุงเทพมหานคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) *การบริหารงานวิชาการ* กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี

- รัชณี ใป้ฟ้า (2546) “ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ภาคกลาง” ปรินญาณินพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
- รัตนา ธรรมวงษ์ (2541) “การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อำเภอเมืองลำปาง” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ราไฟ โปธิ์จิต (2547) “การใช้เกมและกิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดดิสหงสาราม” สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539) *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- วรรณ นราเลิศสุขุมพงษ์ (2545) “พฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษของครูสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- วราพรรณ เครื่องพนัด (2541) “ความคิดเห็นของครูและความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- วิชาดา สิ้นประจักษ์ผล (2537) *การสอนภาษาอังกฤษให้ผู้เยาว์* กรุงเทพมหานคร
- วิรัตน์ ดวงมาลา (2547) “ความพึงพอใจของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- ศุภศิริ โสมาเกตุ (2544) “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สมเกียรติ ทองอยู่ (2552) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชนระบบสองภาษา ในจังหวัดเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- สมศักดิ์ สินธุเวชญ์ (2542) *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา* กรุงเทพมหานคร วัฒนาพานิช
- สฤณา บุญสูง (2540) “เจตคติต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สิริภรณ์ สวัสดิ์ (2542) “ปัญหาและความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษของครู ภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอเมือง จ. อุตรธานี” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สุจินต์ วิสวธีรานนท์ (2538) “การกำหนดหน่วยมโนคติและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน” ในเอกสารชุดวิชาการระบบการเรียนการสอน หน่วยที่ 3 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาศึกษาศาสตร์
- สุชาดา ตริโกศล. (2539) “นโยบายการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ปัญหาการเริ่มต้นสอนตั้งแต่ชั้น ป.1” *วารสารศรีนครินทร์วิโรฒวิจัยและพัฒนา* 9, 2 (เมษายน): 25 – 27
- สุพจน์ สรณารายณ์ (2548) “ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดสมุทรสาคร” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- สุมาลี จันทร์ชะลอ (2542) *การวัดผลและการประเมินผล* กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี
- สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540) *วิธีสอนภาษาอังกฤษ* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุรัชย์ เทียนขาว (2548) *ค่าเล่าเรียนสูง แต่ไม่ได้มาตรฐาน กรณีศึกษาโครงการโรงเรียนสองภาษา* กรุงเทพมหานคร มติชน
- สุรางค์ ประเทศ (2540) “การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านสันปูเลย อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สำนักนายกรัฐมนตรี (2545) *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545* กรุงเทพมหานคร พริกหวานกราฟฟิค

- อภาววรรณ หนูคง (2535) “การเจริญเติบโต พัฒนาการ และภาวะสุขภาพของเด็ก และความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อบริการของโครงการศูนย์ศึกษาเด็กเล็กคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลแม่และเด็ก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อุทัยพรรณ สุกใจ (2545) “ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จังหวัดชลบุรี” วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อุบลรัตน์ เฟื่องสถิตย์ และประภาภรณ์ มุลแสดง (2538) “การศึกษาเหตุปัจจัยในการตัดสินใจเลือกโรงเรียน ความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง” ใน *รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมษายน – ธันวาคม 2537*
- Klien; & Schiller. (1993, April). Teaching young learners. *English Teaching Forum* 13. : 14-17.
- Molsbee; & Robert Glenn. (1997, July). Science Achievement as a Criterion for Judging The Effectiveness of Home Schooling Christian Schooling Christian Schooling and Public Schooling. (Seventh Grade, Eight Grade), *Dissertation Abstracts international*. 58(1): 125.
- Prodomou, Luke. (1991, April). The Good Language Teacher. *English Teaching Forum* 2: 2-3.
- Protherough; Robert, and Atkinton, Judith. (1992, December). How English Teachers See English Teaching. *Research in the Teaching of English*. (26): 385-407.
- Rubin, John. (1976). *Social Psychology People in Group*. New York: John Wiley. Scott, William A; & Werthimer, Michael. (1981). *Introduction to Psychological Research*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Vieira, Flavia. (1993, April). Teaching Young Learners. *English Teaching Forum* 13. p.14-17.
- Aftergut, J. (2007). *Quality movement in business and organization*. Retrieved May 8, 2013, from <http://www.extension.org/pages/10121/quality-movement-in-business-and-organization>
- Falbo, T., Glover, R. W., Stokes, S. L., Holcombe, W. L., Lee, W. N., Inchauste, V., Provost, O., & Schexnayder, D. (2003). *Parent Satisfaction with School Quality: Evidence from One Texas District*. Retrieved May 8, 2013, from <http://www.utexas.edu/research/cshr/pubs/pdf/parsat.pdf>

Ofsted. (2005). *Parents' satisfaction with schools (Online)*. Retrieved May 1, 2013, from www.ofsted.gov.uk .





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

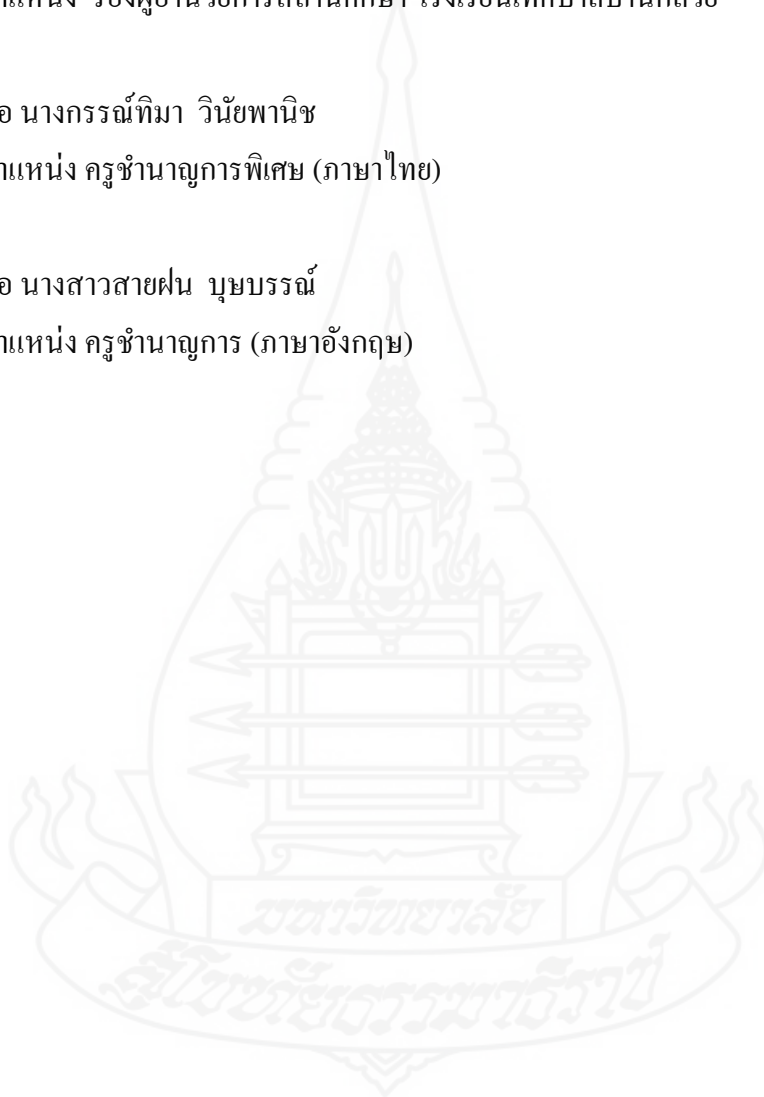
สืบช่วยธรรมมาภิบาล



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ นางเพ็ญศรี รัตนเพทาย
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลบ้านกล้วย
2. ชื่อ นางกรรณทิมา วินัยพานิช
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ (ภาษาไทย)
3. ชื่อ นางสาวสายฝน บุษบรณณ์
ตำแหน่ง ครูชำนาญการ (ภาษาอังกฤษ)





ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/ 238

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

กรกฎาคม 2553

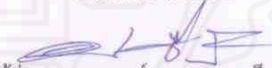
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางเพ็ญศรี รัตนเพทาย
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสายลม พอใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยใช้ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รักษารแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2503-2870
โทรสาร. 0-2503-3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/ 238

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางกรรณทิมา วินัยพานิช

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสายลม พอใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นครูสอน โรงเรียนปริยชาติ จังหวัดนครสวรรค์ ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยใช้ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รักษาการแทน

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2503-2870

โทรสาร. 0-2503-3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (ว)/ 238

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสายฝน บุขบธรรม์

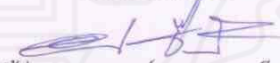
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสายลม พอใจ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นครูสอน โรงเรียนปริยาโชติ จังหวัดนครสวรรค์ ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยใช้ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษานี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

รักษาการแทน
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2503-2870
โทรสาร. 0-2503-3566-7



แบบสอบถามเรื่องการวิจัยเรื่อง

ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง แบบสอบถามการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 1 สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1.เพศ

- () ชาย
() หญิง

2.อายุ

- () 25 – 30 ปี () 31 – 35 ปี
() 36 – 40 ปี () 41- 45 ปี

3.วุฒิการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี

4.อาชีพ

- () ข้าราชการประจำ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
(พนักงานองค์กรเอกชน () ธุรกิจส่วนตัว () อื่นๆ

5.รายได้

- () ต่ำกว่า 10,000 บาท/ต่อเดือน () 15,000 – 20,000 บาท/เดือน
() 10,000 - 15,000 บาท/เดือน () 20,000 บาทขึ้นไป/เดือน

ตอนที่ 2 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อ
โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ
อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ปฏิบัติมากที่สุด

คะแนน 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด คะแนน 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
คะแนน 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง คะแนน 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
คะแนน 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านปัจจัย					
<u>สภาพแวดล้อม</u>					
1.1 จำนวนนักเรียนของแต่ละห้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
1.2 มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เช่น มีป้ายนิเทศการให้ความรู้ภาษาอังกฤษ					
1.3 ครูมีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน					
<u>บุคลิกภาพของครู</u>					
1.4 ครูมีความเชื่อมั่นในตนเองและมีความกระตือรือร้นในการสอน					
1.5 ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียน					
1.6 ครูมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา					
1.7 ครูมีการควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงและสม่ำเสมอ					
1.8 ครูมีเหตุผล ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
1.9 ครูชาวมีความรู้ความสามารถในการสอน โดยการใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย					
1.10 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่					
1.11 ครูมีความภูมิใจในอาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน					

1.12 ครูมีความสามารถในการกระตุ้นความสนใจและความค พฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียน					
1.13 ครูมีความขยันหมั่นเพียร					
1.14 ครูมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ					
1.15 ความเหมาะสมของบุคลิกภาพโดยรวมของครูต่างชาติที่สอนอยู่ ในปัจจุบัน					
<u>สื่อและแหล่งการเรียนรู้</u>					
1.16 สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และการเรียนรู้ของ ผู้เรียน					
1.17 การใช้รูปภาพเป็นสื่อในการเรียนการสอน					
1.18 การใช้สื่อของจริงในการเรียนการสอน เช่น หนังสือพิมพ์ รายการ โทรทัศน์ รายการวิทยุ โฆษณา แผ่นพับโฆษณา ที่เป็นภาษาอังกฤษ					
1.19 การใช้เกมทางภาษาในการจัดการเรียนการสอน					
1.20 ห้องสมุดมีหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียน เพียงพอ					
1.21 ห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องประกอบการต่าง ๆ เหมาะสมกับ การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					
1.22 การนำเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการ สอนเป็นภาษาอังกฤษ					
<u>การบริหาร</u>					
1.23 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดย เจ้าของภาษา					
1.24 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกกิจกรรมได้ตามความถนัดและความ สนใจของนักเรียนเอง					
1.25 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับบุคลากรทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียนเพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนงาน					
1.26 โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
1.27 โรงเรียนมีปรัชญา วิสัยทัศน์และนโยบายในการจัดการเรียนการ สอนเป็นภาษาอังกฤษตามอุดมการณ์ของหลักสูตรขั้นพื้นฐาน					

1.28 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนา โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนโดยเจ้าของภาษา					
1.29 โรงเรียนมีการจัดการบริหารงานบุคลากรทั้งครูชาวไทยและชาว ต่างประเทศ					
2. ด้านกระบวนการ <u>การจัดการเรียนการสอน</u>					
2.1 การวางแผนการสอนและกระบวนการเป็นขั้นตอนที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์					
2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความ คิดเห็น					
2.3 การจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออก					
2.4 การจัดการเรียนการสอนโดยครูใช้ภาษาอังกฤษในการสอน พูดคุย กับผู้เรียน					
2.5 ครูมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดภาษาอังกฤษ					
2.6 การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยมีการส่งเสริมวัฒนธรรม ไทยที่ศิษย์และผู้เรียน					
2.7 การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยสอดแทรกหลักการและ การดำเนินชีวิตตามแนวทางประชาธิปไตย					
2.8 ครูได้มีการแนะนำข้อผิดพลาดของผู้เรียนและช่วยแก้ไขให้ผู้เรียน ใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง					
2.9 ครูสอนภาษาอังกฤษสอนโดยให้ผู้เรียนรู้ในเรื่องที่สอนอย่าง แท้จริงแล้ว เมื่อผู้เรียนรู้เรื่องเข้าใจแล้วจึงสอนเรื่องใหม่					
2.10 ครูพยายามให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำหลายๆ ครั้ง เพื่อส่งเสริมทักษะ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน					
2.11 จัดการเรียนการสอน โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูเป็นผู้ ชี้แนะ					
2.12 การจัดการเรียนการสอน โดยการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นสอดแทรก ในเนื้อหา					
2.13 การจัดการเรียนการสอนที่ให้ความรู้เรื่องหลักไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ					

2.14 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการนำภาษาอังกฤษไปใช้					
2.15 การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกหัดให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษ					
2.16 การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี					
2.17 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนที่เรียนเป็นอังกฤษ					
2.18 การส่งเสริมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครูชาวต่างประเทศ และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน					
2.19 การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนให้เหมาะสมกับการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ					
2.20 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง					
การวัดผลและประเมินผล					
2.21 การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อประเมินความพร้อมของผู้เรียน					
2.22 การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
2.23 การประเมินผลหลังการสอนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน					
2.24 การจัดกิจกรรมทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจ					
2.26 การนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน					
2.27 การประเมินผลการเรียนรู้และรายงานผลของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอแก่ผู้ปกครอง					
3.ด้านผู้เรียน					
3.1 นักเรียนมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมกับครูชาวต่างประเทศ					
3.2 นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ ครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป					
3.3 นักเรียนมีการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติอย่างมั่นใจ					
3.4 นักเรียนพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษของตนเองอย่างต่อเนื่อง					
3.5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษดีขึ้น					
3.6 นักเรียนมีความรู้ทักษะตามหลักสูตรและสาระวิชาที่เรียน					

3.7 นักเรียนมีทักษะในการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนา					
3.8 นักเรียนมีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิชาที่เรียนเป็นภาษาอังกฤษ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ง

ตารางวิเคราะห์ความตรง

ANOVA เพศ กับด้าน สภาพแวดล้อม

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.1	Between Groups	.016	1	.016	.036	.850
	Within Groups	103.206	228	.453		
	Total	103.222	229			
VAR1.2	Between Groups	.026	1	.026	.058	.810
	Within Groups	101.470	228	.445		
	Total	101.496	229			
VAR1.3	Between Groups	.829	1	.829	1.184	.278
	Within Groups	159.762	228	.701		
	Total	160.591	229			



ANOVAเพศกับบุคลิกภาพครู

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.4	Between Groups	.690	1	.690	1.076	.301
	Within Groups	146.197	228	.641		
	Total	146.887	229			
VAR1.5	Between Groups	.744	1	.744	1.113	.293
	Within Groups	152.404	228	.668		
	Total	153.148	229			
VAR1.6	Between Groups	1.787	1	1.787	2.731	.100
	Within Groups	149.174	228	.654		
	Total	150.961	229			
VAR1.7	Between Groups	1.240	1	1.240	1.895	.170
	Within Groups	149.234	228	.655		
	Total	150.474	229			
VAR1.8	Between Groups	1.356	1	1.356	1.731	.190
	Within Groups	178.540	228	.783		
	Total	179.896	229			
VAR1.9	Between Groups	1.214	1	1.214	2.071	.152
	Within Groups	133.673	228	.586		
	Total	134.887	229			
VAR1.10	Between Groups	.314	1	.314	.457	.500
	Within Groups	156.816	228	.688		
	Total	157.130	229			
VAR1.11	Between Groups	.012	1	.012	.020	.889
	Within Groups	143.483	228	.629		
	Total	143.496	229			
VAR1.12	Between Groups	1.693	1	1.693	2.480	.117
	Within Groups	155.681	228	.683		
	Total	157.374	229			
VAR1.13	Between Groups	.228	1	.228	.378	.540
	Within Groups	137.859	228	.605		
	Total	138.087	229			
VAR1.14	Between Groups	1.675	1	1.675	2.272	.133
	Within Groups	168.047	228	.737		
	Total	169.722	229			
VAR1.15	Between Groups	.076	1	.076	.125	.724
	Within Groups	139.506	228	.612		
	Total	139.583	229			

Descriptives เพศกับสื่อและแหล่งการเรียนรู้

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
VAR1.16	ชาย	142	4.3380	.65110	.05464	4.2300	4.4460	3.00	5.00
	หญิง	88	4.1023	.66159	.07053	3.9621	4.2424	3.00	5.00
	Total	230	4.2478	.66370	.04376	4.1616	4.3341	3.00	5.00
VAR1.17	ชาย	142	4.2042	.78586	.06595	4.0739	4.3346	2.00	5.00
	หญิง	88	4.2273	.79838	.08511	4.0581	4.3964	2.00	5.00
	Total	230	4.2130	.78901	.05203	4.1105	4.3156	2.00	5.00
VAR1.18	ชาย	142	4.1268	.77970	.06543	3.9974	4.2561	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0682	.78485	.08367	3.9019	4.2345	2.00	5.00
	Total	230	4.1043	.78048	.05146	4.0029	4.2058	2.00	5.00
VAR1.19	ชาย	142	4.1690	.82489	.06922	4.0322	4.3059	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0568	.86247	.09194	3.8741	4.2396	2.00	5.00
	Total	230	4.1261	.83938	.05535	4.0170	4.2351	2.00	5.00
VAR1.20	ชาย	142	4.0000	.81650	.06852	3.8645	4.1355	2.00	5.00
	หญิง	88	4.2159	.71838	.07658	4.0637	4.3681	2.00	5.00
	Total	230	4.0826	.78588	.05182	3.9805	4.1847	2.00	5.00
VAR1.21	ชาย	142	4.2113	.77029	.06464	4.0835	4.3391	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1136	.80846	.08618	3.9423	4.2849	1.00	5.00
	Total	230	4.1739	.78480	.05175	4.0719	4.2759	1.00	5.00
VAR1.22	ชาย	142	3.9859	.89114	.07478	3.8381	4.1338	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1477	.86489	.09220	3.9645	4.3310	2.00	5.00
	Total	230	4.0478	.88281	.05821	3.9331	4.1625	2.00	5.00



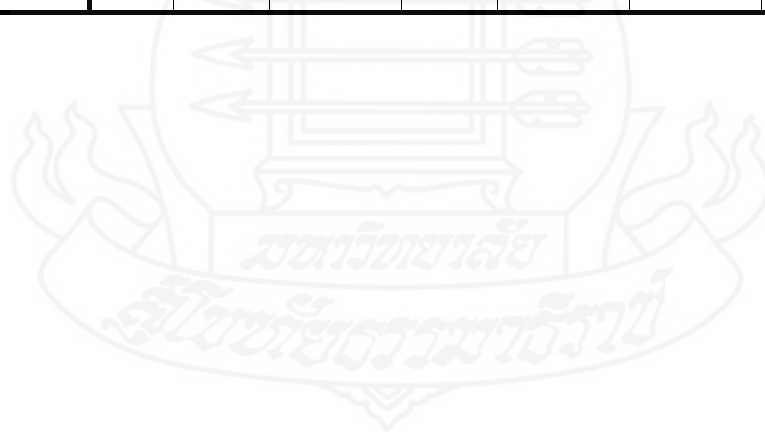
ANOVA เพศกับแหล่งการเรียนรู้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.16	Between Groups	3.020	1	3.020	7.036	.009
	Within Groups	97.854	228	.429		
	Total	100.874	229			
VAR1.17	Between Groups	.029	1	.029	.046	.830
	Within Groups	142.532	228	.625		
	Total	142.561	229			
VAR1.18	Between Groups	.186	1	.186	.305	.581
	Within Groups	139.309	228	.611		
	Total	139.496	229			
VAR1.19	Between Groups	.684	1	.684	.971	.326
	Within Groups	160.660	228	.705		
	Total	161.343	229			
VAR1.20	Between Groups	2.533	1	2.533	4.157	.043
	Within Groups	138.898	228	.609		
	Total	141.430	229			
VAR1.21	Between Groups	.518	1	.518	.840	.360
	Within Groups	140.526	228	.616		
	Total	141.043	229			
VAR1.22	Between Groups	1.423	1	1.423	1.832	.177
	Within Groups	177.051	228	.777		
	Total	178.474	229			



Descriptives เพศกับการบริหาร

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
VAR1.23	ชาย	142	4.0000	.82514	.06924	3.8631	4.1369	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1023	.77370	.08248	3.9383	4.2662	2.00	5.00
	Total	230	4.0391	.80568	.05312	3.9345	4.1438	2.00	5.00
VAR1.24	ชาย	142	4.0352	.76642	.06432	3.9081	4.1624	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0000	.89699	.09562	3.8099	4.1901	2.00	5.00
	Total	230	4.0217	.81710	.05388	3.9156	4.1279	2.00	5.00
VAR1.25	ชาย	142	4.1831	.74965	.06291	4.0587	4.3075	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9091	.83922	.08946	3.7313	4.0869	2.00	5.00
	Total	230	4.0783	.79461	.05239	3.9750	4.1815	2.00	5.00
VAR1.26	ชาย	142	4.0775	.82577	.06930	3.9405	4.2145	2.00	5.00
	หญิง	88	4.2045	.74524	.07944	4.0466	4.3624	2.00	5.00
	Total	230	4.1261	.79667	.05253	4.0226	4.2296	2.00	5.00
VAR1.27	ชาย	142	4.1268	.80653	.06768	3.9930	4.2606	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1250	.79960	.08524	3.9556	4.2944	2.00	5.00
	Total	230	4.1261	.80214	.05289	4.0219	4.2303	2.00	5.00
VAR1.28	ชาย	142	4.2254	.74752	.06273	4.1013	4.3494	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1250	.75525	.08051	3.9650	4.2850	2.00	5.00
	Total	230	4.1870	.75043	.04948	4.0895	4.2845	2.00	5.00
VAR1.29	ชาย	142	3.8662	.84408	.07083	3.7262	4.0062	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9886	.80935	.08628	3.8172	4.1601	2.00	5.00
	Total	230	3.9130	.83132	.05482	3.8050	4.0211	2.00	5.00



ANOVA เพศกับการบริหาร

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.23	Between Groups	.568	1	.568	.875	.351
	Within Groups	148.080	228	.649		
	Total	148.648	229			
VAR1.24	Between Groups	.067	1	.067	.100	.752
	Within Groups	152.824	228	.670		
	Total	152.891	229			
VAR1.25	Between Groups	4.079	1	4.079	6.619	.011
	Within Groups	140.512	228	.616		
	Total	144.591	229			
VAR1.26	Between Groups	.877	1	.877	1.385	.241
	Within Groups	144.466	228	.634		
	Total	145.343	229			
VAR1.27	Between Groups	.000	1	.000	.000	.987
	Within Groups	147.343	228	.646		
	Total	147.343	229			
VAR1.28	Between Groups	.547	1	.547	.971	.325
	Within Groups	128.414	228	.563		
	Total	128.961	229			
VAR1.29	Between Groups	.814	1	.814	1.179	.279
	Within Groups	157.446	228	.691		
	Total	158.261	229			



Descriptives เพศกับการจัดการเรียนรู้

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
VAR2.1	ชาย	142	4.3451	.77227	.06481	4.2170	4.4732	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9773	.81618	.08700	3.8043	4.1502	2.00	5.00
	Total	230	4.2043	.80770	.05326	4.0994	4.3093	2.00	5.00
VAR2.2	ชาย	142	4.1690	.70431	.05910	4.0522	4.2859	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0795	.77640	.08276	3.9150	4.2440	2.00	5.00
	Total	230	4.1348	.73235	.04829	4.0396	4.2299	2.00	5.00
VAR2.3	ชาย	142	4.1127	.80863	.06786	3.9785	4.2468	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9205	.76145	.08117	3.7591	4.0818	2.00	5.00
	Total	230	4.0391	.79476	.05241	3.9359	4.1424	2.00	5.00
VAR2.4	ชาย	142	3.9718	.88280	.07408	3.8254	4.1183	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0568	.87570	.09335	3.8713	4.2424	2.00	5.00
	Total	230	4.0043	.87915	.05797	3.8901	4.1186	2.00	5.00
VAR2.5	ชาย	142	4.4789	.75059	.06299	4.3544	4.6034	2.00	5.00
	หญิง	88	4.2500	.93772	.09996	4.0513	4.4487	2.00	5.00
	Total	230	4.3913	.83269	.05491	4.2831	4.4995	2.00	5.00
VAR2.6	ชาย	142	4.1831	.80442	.06751	4.0496	4.3166	2.00	5.00
	หญิง	88	4.2386	.67797	.07227	4.0950	4.3823	2.00	5.00
	Total	230	4.2043	.75748	.04995	4.1059	4.3028	2.00	5.00
VAR2.7	ชาย	142	4.2676	.78925	.06623	4.1367	4.3985	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0568	.71692	.07642	3.9049	4.2087	2.00	5.00
	Total	230	4.1870	.76769	.05062	4.0872	4.2867	2.00	5.00
VAR2.8	ชาย	142	4.0211	.78522	.06589	3.8909	4.1514	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9091	.83922	.08946	3.7313	4.0869	2.00	5.00
	Total	230	3.9783	.80634	.05317	3.8735	4.0830	2.00	5.00
VAR2.9	ชาย	142	4.0845	.75787	.06360	3.9588	4.2102	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0227	.83014	.08849	3.8468	4.1986	2.00	5.00
	Total	230	4.0609	.78509	.05177	3.9589	4.1629	2.00	5.00
VAR2.10	ชาย	142	3.9366	.82698	.06940	3.7994	4.0738	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0341	.85027	.09064	3.8539	4.2142	2.00	5.00
	Total	230	3.9739	.83547	.05509	3.8654	4.0825	2.00	5.00
VAR2.11	ชาย	142	4.1268	.83249	.06986	3.9887	4.2649	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0568	.95120	.10140	3.8553	4.2584	1.00	5.00
	Total	230	4.1000	.87842	.05792	3.9859	4.2141	1.00	5.00
VAR2.12	ชาย	142	3.9789	.82915	.06958	3.8413	4.1164	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1136	.79411	.08465	3.9454	4.2819	1.00	5.00
	Total	230	4.0304	.81682	.05386	3.9243	4.1366	1.00	5.00
VAR2.13	ชาย	142	3.9296	.83069	.06971	3.7918	4.0674	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0227	.83014	.08849	3.8468	4.1986	2.00	5.00
	Total	230	3.9652	.82990	.05472	3.8574	4.0730	2.00	5.00
VAR2.14	ชาย	142	4.0141	.84203	.07066	3.8744	4.1538	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1250	.89459	.09536	3.9355	4.3145	2.00	5.00
	Total	230	4.0565	.86227	.05686	3.9445	4.1686	2.00	5.00

VAR2.15	ขาย	142	4.0141	.78085	.06553	3.8845	4.1436	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0114	.86429	.09213	3.8282	4.1945	2.00	5.00
	Total	230	4.0130	.81192	.05354	3.9076	4.1185	2.00	5.00
VAR2.16	ขาย	142	4.0423	.80665	.06769	3.9084	4.1761	2.00	5.00
	หญิง	88	3.8864	.79411	.08465	3.7181	4.0546	2.00	5.00
	Total	230	3.9826	.80373	.05300	3.8782	4.0870	2.00	5.00
VAR2.17	ขาย	142	4.0986	.76548	.06424	3.9716	4.2256	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0227	.80197	.08549	3.8528	4.1926	2.00	5.00
	Total	230	4.0696	.77878	.05135	3.9684	4.1707	2.00	5.00
VAR2.18	ขาย	142	4.1901	.79834	.06700	4.0577	4.3226	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1591	.69293	.07387	4.0123	4.3059	3.00	5.00
	Total	230	4.1783	.75833	.05000	4.0797	4.2768	2.00	5.00
VAR2.19	ขาย	142	4.0704	.74992	.06293	3.9460	4.1948	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0568	.84904	.09051	3.8769	4.2367	2.00	5.00
	Total	230	4.0652	.78752	.05193	3.9629	4.1675	2.00	5.00
VAR2.20	ขาย	142	4.0211	.80308	.06739	3.8879	4.1544	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9773	.81618	.08700	3.8043	4.1502	2.00	5.00
	Total	230	4.0043	.80662	.05319	3.8995	4.1091	2.00	5.00



ANOVA เพศกับการจัดการเรียนการสอน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.1	Between Groups	7.350	1	7.350	11.797	.001
	Within Groups	142.046	228	.623		
	Total	149.396	229			
VAR2.2	Between Groups	.435	1	.435	.810	.369
	Within Groups	122.387	228	.537		
	Total	122.822	229			
VAR2.3	Between Groups	2.007	1	2.007	3.209	.075
	Within Groups	142.640	228	.626		
	Total	144.648	229			
VAR2.4	Between Groups	.392	1	.392	.507	.477
	Within Groups	176.603	228	.775		
	Total	176.996	229			
VAR2.5	Between Groups	2.846	1	2.846	4.161	.043
	Within Groups	155.937	228	.684		
	Total	158.783	229			
VAR2.6	Between Groups	.168	1	.168	.291	.590
	Within Groups	131.228	228	.576		
	Total	131.396	229			
VAR2.7	Between Groups	2.414	1	2.414	4.152	.043
	Within Groups	132.547	228	.581		
	Total	134.961	229			
VAR2.8	Between Groups	.682	1	.682	1.049	.307
	Within Groups	148.209	228	.650		
	Total	148.891	229			
VAR2.9	Between Groups	.207	1	.207	.335	.563
	Within Groups	140.940	228	.618		
	Total	141.148	229			
VAR2.10	Between Groups	.516	1	.516	.739	.391
	Within Groups	159.327	228	.699		
	Total	159.843	229			
VAR2.11	Between Groups	.266	1	.266	.343	.558
	Within Groups	176.434	228	.774		
	Total	176.700	229			
VAR2.12	Between Groups	.987	1	.987	1.482	.225
	Within Groups	151.800	228	.666		
	Total	152.787	229			
VAR2.13	Between Groups	.471	1	.471	.684	.409
	Within Groups	157.250	228	.690		
	Total	157.722	229			
VAR2.14	Between Groups	.668	1	.668	.899	.344
	Within Groups	169.597	228	.744		
	Total	170.265	229			
VAR2.15	Between Groups	.000	1	.000	.001	.980

	Within Groups	150.960	228	.662		
	Total	150.961	229			
VAR2.16	Between Groups	1.320	1	1.320	2.053	.153
	Within Groups	146.610	228	.643		
	Total	147.930	229			
VAR2.17	Between Groups	.313	1	.313	.514	.474
	Within Groups	138.574	228	.608		
	Total	138.887	229			
VAR2.18	Between Groups	.052	1	.052	.091	.764
	Within Groups	131.639	228	.577		
	Total	131.691	229			
VAR2.19	Between Groups	.010	1	.010	.016	.899
	Within Groups	142.012	228	.623		
	Total	142.022	229			
VAR2.20	Between Groups	.104	1	.104	.160	.690
	Within Groups	148.891	228	.653		
	Total	148.996	229			



Descriptives เพศกับการวัดผล

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
VAR2.21	ชาย	142	4.1901	.81592	.06847	4.0548	4.3255	2.00	5.00
	หญิง	88	3.8750	.82786	.08825	3.6996	4.0504	2.00	5.00
	Total	230	4.0696	.83296	.05492	3.9613	4.1778	2.00	5.00
VAR2.22	ชาย	142	4.1408	.78633	.06599	4.0104	4.2713	3.00	5.00
	หญิง	88	4.0227	.80197	.08549	3.8528	4.1926	2.00	5.00
	Total	230	4.0957	.79269	.05227	3.9927	4.1986	2.00	5.00
VAR2.23	ชาย	142	4.1127	.76352	.06407	3.9860	4.2393	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9205	.77640	.08276	3.7560	4.0850	2.00	5.00
	Total	230	4.0391	.77247	.05094	3.9388	4.1395	2.00	5.00
VAR2.24	ชาย	142	4.0000	.92253	.07742	3.8470	4.1530	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9545	.84294	.08986	3.7759	4.1331	2.00	5.00
	Total	230	3.9826	.89132	.05877	3.8668	4.0984	2.00	5.00
VAR2.25	ชาย	142	4.5775	.64494	.05412	4.4705	4.6845	2.00	5.00
	หญิง	88	4.4886	.66080	.07044	4.3486	4.6286	3.00	5.00
	Total	230	4.5435	.65105	.04293	4.4589	4.6281	2.00	5.00
VAR2.26	ชาย	142	4.2676	.67283	.05646	4.1560	4.3792	2.00	5.00
	หญิง	88	4.1250	.70812	.07549	3.9750	4.2750	2.00	5.00
	Total	230	4.2130	.68852	.04540	4.1236	4.3025	2.00	5.00



ANOVA เพศกับการวัดผล

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.21	Between Groups	5.396	1	5.396	8.015	.005
	Within Groups	153.491	228	.673		
	Total	158.887	229			
VAR2.22	Between Groups	.758	1	.758	1.207	.273
	Within Groups	143.138	228	.628		
	Total	143.896	229			
VAR2.23	Between Groups	2.007	1	2.007	3.399	.067
	Within Groups	134.640	228	.591		
	Total	136.648	229			
VAR2.24	Between Groups	.112	1	.112	.141	.708
	Within Groups	181.818	228	.797		
	Total	181.930	229			
VAR2.25	Between Groups	.429	1	.429	1.011	.316
	Within Groups	96.637	228	.424		
	Total	97.065	229			
VAR2.26	Between Groups	1.105	1	1.105	2.344	.127
	Within Groups	107.456	228	.471		
	Total	108.561	229			



Descriptives เพศกับด้านผู้เรียน

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
VAR3.1	ชาย	142	4.2324	.77794	.06528	4.1033	4.3615	2.00	5.00
	หญิง	88	4.2386	.80221	.08552	4.0687	4.4086	2.00	5.00
	Total	230	4.2348	.78557	.05180	4.1327	4.3368	2.00	5.00
VAR3.2	ชาย	142	4.0000	.84215	.07067	3.8603	4.1397	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9205	.93737	.09992	3.7218	4.1191	1.00	5.00
	Total	230	3.9696	.87863	.05794	3.8554	4.0837	1.00	5.00
VAR3.3	ชาย	142	3.9437	.85697	.07192	3.8015	4.0858	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0227	.75775	.08078	3.8622	4.1833	2.00	5.00
	Total	230	3.9739	.81964	.05405	3.8674	4.0804	2.00	5.00
VAR3.4	ชาย	142	4.0775	.82577	.06930	3.9405	4.2145	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9886	.82343	.08778	3.8142	4.1631	2.00	5.00
	Total	230	4.0435	.82421	.05435	3.9364	4.1506	2.00	5.00
VAR3.5	ชาย	142	4.0563	.80578	.06762	3.9227	4.1900	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9773	.85739	.09140	3.7956	4.1589	2.00	5.00
	Total	230	4.0261	.82495	.05440	3.9189	4.1333	2.00	5.00
VAR3.6	ชาย	142	4.1690	.78072	.06552	4.0395	4.2985	2.00	5.00
	หญิง	88	4.0682	.77006	.08209	3.9050	4.2313	2.00	5.00
	Total	230	4.1304	.77653	.05120	4.0295	4.2313	2.00	5.00
VAR3.7	ชาย	142	3.9789	.85443	.07170	3.8371	4.1206	2.00	5.00
	หญิง	88	3.9886	.85089	.09070	3.8084	4.1689	2.00	5.00
	Total	230	3.9826	.85123	.05613	3.8720	4.0932	2.00	5.00
VAR3.8	ชาย	142	4.1197	.92623	.07773	3.9661	4.2734	1.00	5.00
	หญิง	88	3.9773	.97057	.10346	3.7716	4.1829	2.00	5.00
	Total	230	4.0652	.94389	.06224	3.9426	4.1878	1.00	5.00

ANOVA เพศกับด้านผู้เรียน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR3.1	Between Groups	.002	1	.002	.003	.953
	Within Groups	141.320	228	.620		
	Total	141.322	229			
VAR3.2	Between Groups	.344	1	.344	.444	.506
	Within Groups	176.443	228	.774		
	Total	176.787	229			
VAR3.3	Between Groups	.340	1	.340	.504	.478
	Within Groups	153.504	228	.673		
	Total	153.843	229			
VAR3.4	Between Groups	.429	1	.429	.630	.428
	Within Groups	155.137	228	.680		
	Total	155.565	229			
VAR3.5	Between Groups	.340	1	.340	.498	.481
	Within Groups	155.504	228	.682		
	Total	155.843	229			
VAR3.6	Between Groups	.552	1	.552	.916	.340
	Within Groups	137.535	228	.603		
	Total	138.087	229			
VAR3.7	Between Groups	.005	1	.005	.007	.933
	Within Groups	165.925	228	.728		
	Total	165.930	229			
VAR3.8	Between Groups	1.102	1	1.102	1.239	.267
	Within Groups	202.919	228	.890		
	Total	204.022	229			

ANOVA อายุกับด้านสภาพแวดล้อม

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.1	Between Groups	1.313	3	.438	.970	.407
	Within Groups	101.909	226	.451		
	Total	103.222	229			
VAR1.2	Between Groups	.520	3	.173	.388	.762
	Within Groups	100.975	226	.447		
	Total	101.496	229			
VAR1.3	Between Groups	.768	3	.256	.362	.780
	Within Groups	159.823	226	.707		
	Total	160.591	229			



ANOVA อายุกับบุคลิกภาพครู

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.4	Between Groups	.199	3	.066	.102	.959
	Within Groups	146.688	226	.649		
	Total	146.887	229			
VAR1.5	Between Groups	2.220	3	.740	1.108	.347
	Within Groups	150.928	226	.668		
	Total	153.148	229			
VAR1.6	Between Groups	3.891	3	1.297	1.993	.116
	Within Groups	147.070	226	.651		
	Total	150.961	229			
VAR1.7	Between Groups	1.607	3	.536	.813	.488
	Within Groups	148.867	226	.659		
	Total	150.474	229			
VAR1.8	Between Groups	3.696	3	1.232	1.580	.195
	Within Groups	176.200	226	.780		
	Total	179.896	229			
VAR1.9	Between Groups	1.777	3	.592	1.006	.391
	Within Groups	133.110	226	.589		
	Total	134.887	229			
VAR1.10	Between Groups	.562	3	.187	.270	.847
	Within Groups	156.569	226	.693		
	Total	157.130	229			
VAR1.11	Between Groups	.629	3	.210	.332	.802
	Within Groups	142.867	226	.632		
	Total	143.496	229			
VAR1.12	Between Groups	2.922	3	.974	1.425	.236
	Within Groups	154.452	226	.683		
	Total	157.374	229			
VAR1.13	Between Groups	.452	3	.151	.247	.863
	Within Groups	137.635	226	.609		
	Total	138.087	229			
VAR1.14	Between Groups	1.427	3	.476	.639	.591
	Within Groups	168.295	226	.745		
	Total	169.722	229			
VAR1.15	Between Groups	.216	3	.072	.117	.950
	Within Groups	139.367	226	.617		
	Total	139.583	229			

ANOVA อายุกับสื่อและแหล่งการเรียนรู้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.16	Between Groups	1.276	3	.425	.965	.410
	Within Groups	99.598	226	.441		
	Total	100.874	229			
VAR1.17	Between Groups	4.330	3	1.443	2.360	.072
	Within Groups	138.231	226	.612		
	Total	142.561	229			
VAR1.18	Between Groups	1.161	3	.387	.632	.595
	Within Groups	138.335	226	.612		
	Total	139.496	229			
VAR1.19	Between Groups	1.979	3	.660	.936	.424
	Within Groups	159.364	226	.705		
	Total	161.343	229			
VAR1.20	Between Groups	3.561	3	1.187	1.946	.123
	Within Groups	137.869	226	.610		
	Total	141.430	229			
VAR1.21	Between Groups	.633	3	.211	.339	.797
	Within Groups	140.411	226	.621		
	Total	141.043	229			
VAR1.22	Between Groups	3.583	3	1.194	1.543	.204
	Within Groups	174.891	226	.774		
	Total	178.474	229			



ANOVA อายุกับการบริหาร

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.23	Between Groups	3.683	3	1.228	1.914	.128
	Within Groups	144.964	226	.641		
	Total	148.648	229			
VAR1.24	Between Groups	5.358	3	1.786	2.736	.044
	Within Groups	147.534	226	.653		
	Total	152.891	229			
VAR1.25	Between Groups	4.275	3	1.425	2.295	.079
	Within Groups	140.317	226	.621		
	Total	144.591	229			
VAR1.26	Between Groups	2.546	3	.849	1.343	.261
	Within Groups	142.798	226	.632		
	Total	145.343	229			
VAR1.27	Between Groups	3.861	3	1.287	2.027	.111
	Within Groups	143.483	226	.635		
	Total	147.343	229			
VAR1.28	Between Groups	3.370	3	1.123	2.022	.112
	Within Groups	125.590	226	.556		
	Total	128.961	229			
VAR1.29	Between Groups	1.285	3	.428	.617	.605
	Within Groups	156.975	226	.695		
	Total	158.261	229			



ANOVA อายุกับการจัดการเรียนการสอน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.1	Between Groups	3.639	3	1.213	1.881	.134
	Within Groups	145.757	226	.645		
	Total	149.396	229			
VAR2.2	Between Groups	.432	3	.144	.266	.850
	Within Groups	122.390	226	.542		
	Total	122.822	229			
VAR2.3	Between Groups	1.589	3	.530	.837	.475
	Within Groups	143.058	226	.633		
	Total	144.648	229			
VAR2.4	Between Groups	10.704	3	3.568	4.849	.003
	Within Groups	166.292	226	.736		
	Total	176.996	229			
VAR2.5	Between Groups	.726	3	.242	.346	.792
	Within Groups	158.056	226	.699		
	Total	158.783	229			
VAR2.6	Between Groups	.854	3	.285	.493	.687
	Within Groups	130.541	226	.578		
	Total	131.396	229			
VAR2.7	Between Groups	4.584	3	1.528	2.649	.050
	Within Groups	130.377	226	.577		
	Total	134.961	229			
VAR2.8	Between Groups	1.023	3	.341	.521	.668
	Within Groups	147.868	226	.654		
	Total	148.891	229			
VAR2.9	Between Groups	5.359	3	1.786	2.973	.033
	Within Groups	135.789	226	.601		
	Total	141.148	229			
VAR2.10	Between Groups	4.541	3	1.514	2.203	.089
	Within Groups	155.302	226	.687		
	Total	159.843	229			
VAR2.11	Between Groups	6.076	3	2.025	2.683	.048
	Within Groups	170.624	226	.755		
	Total	176.700	229			
VAR2.12	Between Groups	7.095	3	2.365	3.668	.013
	Within Groups	145.692	226	.645		
	Total	152.787	229			
VAR2.13	Between Groups	7.578	3	2.526	3.802	.011
	Within Groups	150.144	226	.664		
	Total	157.722	229			
VAR2.14	Between Groups	3.793	3	1.264	1.717	.164
	Within Groups	166.472	226	.737		
	Total	170.265	229			
VAR2.15	Between Groups	4.844	3	1.615	2.498	.061

	Within Groups	146.117	226	.647		
	Total	150.961	229			
VAR2.16	Between Groups	2.610	3	.870	1.353	.258
	Within Groups	145.320	226	.643		
	Total	147.930	229			
VAR2.17	Between Groups	3.390	3	1.130	1.885	.133
	Within Groups	135.497	226	.600		
	Total	138.887	229			
VAR2.18	Between Groups	2.245	3	.748	1.307	.273
	Within Groups	129.446	226	.573		
	Total	131.691	229			
VAR2.19	Between Groups	.510	3	.170	.272	.846
	Within Groups	141.511	226	.626		
	Total	142.022	229			
VAR2.20	Between Groups	2.724	3	.908	1.403	.243
	Within Groups	146.272	226	.647		
	Total	148.996	229			



ANOVA อายุกับการวัดผล

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.21	Between Groups	.987	3	.329	.471	.703
	Within Groups	157.900	226	.699		
	Total	158.887	229			
VAR2.22	Between Groups	3.871	3	1.290	2.082	.103
	Within Groups	140.025	226	.620		
	Total	143.896	229			
VAR2.23	Between Groups	4.536	3	1.512	2.587	.054
	Within Groups	132.111	226	.585		
	Total	136.648	229			
VAR2.24	Between Groups	1.412	3	.471	.589	.623
	Within Groups	180.519	226	.799		
	Total	181.930	229			
VAR2.25	Between Groups	1.380	3	.460	1.086	.356
	Within Groups	95.686	226	.423		
	Total	97.065	229			
VAR2.26	Between Groups	2.577	3	.859	1.832	.142
	Within Groups	105.984	226	.469		
	Total	108.561	229			



ANOVA อายุกับด้านผู้เรียน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR3.1	Between Groups	2.770	3	.923	1.506	.214
	Within Groups	138.552	226	.613		
	Total	141.322	229			
VAR3.2	Between Groups	6.251	3	2.084	2.761	.043
	Within Groups	170.536	226	.755		
	Total	176.787	229			
VAR3.3	Between Groups	7.766	3	2.589	4.005	.008
	Within Groups	146.077	226	.646		
	Total	153.843	229			
VAR3.4	Between Groups	4.790	3	1.597	2.393	.069
	Within Groups	150.775	226	.667		
	Total	155.565	229			
VAR3.5	Between Groups	2.125	3	.708	1.041	.375
	Within Groups	153.719	226	.680		
	Total	155.843	229			
VAR3.6	Between Groups	4.044	3	1.348	2.272	.081
	Within Groups	134.043	226	.593		
	Total	138.087	229			
VAR3.7	Between Groups	2.372	3	.791	1.093	.353
	Within Groups	163.558	226	.724		
	Total	165.930	229			
VAR3.8	Between Groups	6.083	3	2.028	2.315	.077
	Within Groups	197.939	226	.876		
	Total	204.022	229			



ANOVA อาชีพกับด้านสภาพแวดล้อม

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.1	Between Groups	1.749	4	.437	.970	.425
	Within Groups	101.472	225	.451		
	Total	103.222	229			
VAR1.2	Between Groups	.983	4	.246	.550	.699
	Within Groups	100.512	225	.447		
	Total	101.496	229			
VAR1.3	Between Groups	2.141	4	.535	.760	.552
	Within Groups	158.450	225	.704		
	Total	160.591	229			



ANOVAอาชีพกับด้านบุคลิกภาพ

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.4	Between Groups	.934	4	.233	.360	.837
	Within Groups	145.953	225	.649		
	Total	146.887	229			
VAR1.5	Between Groups	1.275	4	.319	.472	.756
	Within Groups	151.873	225	.675		
	Total	153.148	229			
VAR1.6	Between Groups	1.173	4	.293	.441	.779
	Within Groups	149.788	225	.666		
	Total	150.961	229			
VAR1.7	Between Groups	.279	4	.070	.105	.981
	Within Groups	150.195	225	.668		
	Total	150.474	229			
VAR1.8	Between Groups	2.421	4	.605	.767	.547
	Within Groups	177.474	225	.789		
	Total	179.896	229			
VAR1.9	Between Groups	8.265	4	2.066	3.672	.006
	Within Groups	126.622	225	.563		
	Total	134.887	229			
VAR1.10	Between Groups	2.492	4	.623	.906	.461
	Within Groups	154.639	225	.687		
	Total	157.130	229			
VAR1.11	Between Groups	.207	4	.052	.081	.988
	Within Groups	143.289	225	.637		
	Total	143.496	229			
VAR1.12	Between Groups	2.350	4	.587	.853	.493
	Within Groups	155.024	225	.689		
	Total	157.374	229			
VAR1.13	Between Groups	1.149	4	.287	.472	.756
	Within Groups	136.938	225	.609		
	Total	138.087	229			
VAR1.14	Between Groups	.731	4	.183	.243	.913
	Within Groups	168.990	225	.751		
	Total	169.722	229			
VAR1.15	Between Groups	.570	4	.143	.231	.921
	Within Groups	139.013	225	.618		
	Total	139.583	229			

ANOVAอาชีพกับสื่อและแหล่งเรียนรู้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.16	Between Groups	3.432	4	.858	1.981	.098
	Within Groups	97.442	225	.433		
	Total	100.874	229			
VAR1.17	Between Groups	.798	4	.200	.317	.867
	Within Groups	141.762	225	.630		
	Total	142.561	229			
VAR1.18	Between Groups	1.727	4	.432	.705	.589
	Within Groups	137.768	225	.612		
	Total	139.496	229			
VAR1.19	Between Groups	1.184	4	.296	.416	.797
	Within Groups	160.159	225	.712		
	Total	161.343	229			
VAR1.20	Between Groups	1.871	4	.468	.754	.556
	Within Groups	139.560	225	.620		
	Total	141.430	229			
VAR1.21	Between Groups	1.763	4	.441	.712	.585
	Within Groups	139.281	225	.619		
	Total	141.043	229			
VAR1.22	Between Groups	15.275	4	3.819	5.265	.000
	Within Groups	163.199	225	.725		
	Total	178.474	229			



ANOVAอาชีพกับการบริหาร

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.23	Between Groups	2.308	4	.577	.887	.472
	Within Groups	146.339	225	.650		
	Total	148.648	229			
VAR1.24	Between Groups	3.877	4	.969	1.464	.214
	Within Groups	149.014	225	.662		
	Total	152.891	229			
VAR1.25	Between Groups	.815	4	.204	.319	.865
	Within Groups	143.776	225	.639		
	Total	144.591	229			
VAR1.26	Between Groups	2.650	4	.663	1.045	.385
	Within Groups	142.693	225	.634		
	Total	145.343	229			
VAR1.27	Between Groups	5.574	4	1.394	2.212	.069
	Within Groups	141.769	225	.630		
	Total	147.343	229			
VAR1.28	Between Groups	2.648	4	.662	1.179	.321
	Within Groups	126.313	225	.561		
	Total	128.961	229			
VAR1.29	Between Groups	1.247	4	.312	.447	.775
	Within Groups	157.014	225	.698		
	Total	158.261	229			



ANOVA อาชีพกับการจัดการเรียนรู้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.1	Between Groups	2.299	4	.575	.879	.477
	Within Groups	147.097	225	.654		
	Total	149.396	229			
VAR2.2	Between Groups	2.759	4	.690	1.293	.274
	Within Groups	120.062	225	.534		
	Total	122.822	229			
VAR2.3	Between Groups	3.141	4	.785	1.249	.291
	Within Groups	141.507	225	.629		
	Total	144.648	229			
VAR2.4	Between Groups	1.419	4	.355	.455	.769
	Within Groups	175.576	225	.780		
	Total	176.996	229			
VAR2.5	Between Groups	3.714	4	.928	1.347	.253
	Within Groups	155.069	225	.689		
	Total	158.783	229			
VAR2.6	Between Groups	3.941	4	.985	1.739	.142
	Within Groups	127.455	225	.566		
	Total	131.396	229			
VAR2.7	Between Groups	2.170	4	.543	.919	.453
	Within Groups	132.791	225	.590		
	Total	134.961	229			
VAR2.8	Between Groups	7.779	4	1.945	3.101	.016
	Within Groups	141.112	225	.627		
	Total	148.891	229			
VAR2.9	Between Groups	.697	4	.174	.279	.891
	Within Groups	140.451	225	.624		
	Total	141.148	229			
VAR2.10	Between Groups	2.325	4	.581	.830	.507
	Within Groups	157.518	225	.700		
	Total	159.843	229			
VAR2.11	Between Groups	3.972	4	.993	1.294	.273
	Within Groups	172.728	225	.768		
	Total	176.700	229			
VAR2.12	Between Groups	.759	4	.190	.281	.890
	Within Groups	152.028	225	.676		
	Total	152.787	229			
VAR2.13	Between Groups	5.549	4	1.387	2.051	.088
	Within Groups	152.172	225	.676		
	Total	157.722	229			
VAR2.14	Between Groups	2.868	4	.717	.964	.428
	Within Groups	167.397	225	.744		
	Total	170.265	229			
VAR2.15	Between Groups	.566	4	.141	.212	.932

	Within Groups	150.395	225	.668		
	Total	150.961	229			
VAR2.16	Between Groups	6.938	4	1.735	2.768	.028
	Within Groups	140.992	225	.627		
	Total	147.930	229			
VAR2.17	Between Groups	3.005	4	.751	1.244	.293
	Within Groups	135.882	225	.604		
	Total	138.887	229			
VAR2.18	Between Groups	.468	4	.117	.201	.938
	Within Groups	131.223	225	.583		
	Total	131.691	229			
VAR2.19	Between Groups	6.597	4	1.649	2.740	.030
	Within Groups	135.424	225	.602		
	Total	142.022	229			
VAR2.20	Between Groups	2.848	4	.712	1.096	.359
	Within Groups	146.148	225	.650		
	Total	148.996	229			



ANOVAอาชีพกับการวัดผล

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.21	Between Groups	.967	4	.242	.344	.848
	Within Groups	157.920	225	.702		
	Total	158.887	229			
VAR2.22	Between Groups	3.606	4	.901	1.446	.220
	Within Groups	140.290	225	.624		
	Total	143.896	229			
VAR2.23	Between Groups	2.458	4	.614	1.030	.392
	Within Groups	134.190	225	.596		
	Total	136.648	229			
VAR2.24	Between Groups	3.131	4	.783	.985	.416
	Within Groups	178.799	225	.795		
	Total	181.930	229			
VAR2.25	Between Groups	5.123	4	1.281	3.134	.016
	Within Groups	91.942	225	.409		
	Total	97.065	229			
VAR2.26	Between Groups	.137	4	.034	.071	.991
	Within Groups	108.424	225	.482		
	Total	108.561	229			



ANOVA อาชีพกับด้านผู้เรียน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR3.1	Between Groups	6.563	4	1.641	2.739	.030
	Within Groups	134.759	225	.599		
	Total	141.322	229			
VAR3.2	Between Groups	2.244	4	.561	.723	.577
	Within Groups	174.543	225	.776		
	Total	176.787	229			
VAR3.3	Between Groups	2.095	4	.524	.777	.541
	Within Groups	151.749	225	.674		
	Total	153.843	229			
VAR3.4	Between Groups	1.182	4	.296	.431	.786
	Within Groups	154.383	225	.686		
	Total	155.565	229			
VAR3.5	Between Groups	4.716	4	1.179	1.755	.139
	Within Groups	151.127	225	.672		
	Total	155.843	229			
VAR3.6	Between Groups	3.634	4	.909	1.520	.197
	Within Groups	134.453	225	.598		
	Total	138.087	229			
VAR3.7	Between Groups	1.426	4	.356	.488	.745
	Within Groups	164.505	225	.731		
	Total	165.930	229			
VAR3.8	Between Groups	3.632	4	.908	1.019	.398
	Within Groups	200.390	225	.891		
	Total	204.022	229			

ANOVA รายได้กับสภาพแวดล้อม

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.1	Between Groups	.760	3	.253	.559	.643
	Within Groups	102.462	226	.453		
	Total	103.222	229			
VAR1.2	Between Groups	.036	3	.012	.027	.994
	Within Groups	101.459	226	.449		
	Total	101.496	229			
VAR1.3	Between Groups	1.885	3	.628	.895	.445
	Within Groups	158.706	226	.702		
	Total	160.591	229			



ANOVA รายได้กับบุคลิกภาพ

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.4	Between Groups	2.309	3	.770	1.203	.309
	Within Groups	144.578	226	.640		
	Total	146.887	229			
VAR1.5	Between Groups	1.191	3	.397	.591	.622
	Within Groups	151.957	226	.672		
	Total	153.148	229			
VAR1.6	Between Groups	.953	3	.318	.479	.697
	Within Groups	150.008	226	.664		
	Total	150.961	229			
VAR1.7	Between Groups	.960	3	.320	.484	.694
	Within Groups	149.514	226	.662		
	Total	150.474	229			
VAR1.8	Between Groups	.699	3	.233	.294	.830
	Within Groups	179.196	226	.793		
	Total	179.896	229			
VAR1.9	Between Groups	2.329	3	.776	1.323	.267
	Within Groups	132.558	226	.587		
	Total	134.887	229			
VAR1.10	Between Groups	3.408	3	1.136	1.670	.174
	Within Groups	153.723	226	.680		
	Total	157.130	229			
VAR1.11	Between Groups	1.425	3	.475	.756	.520
	Within Groups	142.070	226	.629		
	Total	143.496	229			
VAR1.12	Between Groups	3.173	3	1.058	1.550	.202
	Within Groups	154.201	226	.682		
	Total	157.374	229			
VAR1.13	Between Groups	2.006	3	.669	1.110	.346
	Within Groups	136.081	226	.602		
	Total	138.087	229			
VAR1.14	Between Groups	.947	3	.316	.423	.737
	Within Groups	168.775	226	.747		
	Total	169.722	229			
VAR1.15	Between Groups	2.187	3	.729	1.199	.311
	Within Groups	137.396	226	.608		
	Total	139.583	229			

ANOVA รายได้กับสื่อและแหล่งการเรียนรู้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.16	Between Groups	.250	3	.083	.187	.905
	Within Groups	100.624	226	.445		
	Total	100.874	229			
VAR1.17	Between Groups	.251	3	.084	.133	.940
	Within Groups	142.310	226	.630		
	Total	142.561	229			
VAR1.18	Between Groups	1.227	3	.409	.669	.572
	Within Groups	138.269	226	.612		
	Total	139.496	229			
VAR1.19	Between Groups	2.433	3	.811	1.153	.328
	Within Groups	158.911	226	.703		
	Total	161.343	229			
VAR1.20	Between Groups	1.553	3	.518	.836	.475
	Within Groups	139.877	226	.619		
	Total	141.430	229			
VAR1.21	Between Groups	3.774	3	1.258	2.071	.105
	Within Groups	137.270	226	.607		
	Total	141.043	229			
VAR1.22	Between Groups	.159	3	.053	.067	.977
	Within Groups	178.315	226	.789		
	Total	178.474	229			



ANOVAรายได้กับการบริหาร

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR1.23	Between Groups	1.029	3	.343	.525	.665
	Within Groups	147.619	226	.653		
	Total	148.648	229			
VAR1.24	Between Groups	3.665	3	1.222	1.850	.139
	Within Groups	149.226	226	.660		
	Total	152.891	229			
VAR1.25	Between Groups	.298	3	.099	.155	.926
	Within Groups	144.294	226	.638		
	Total	144.591	229			
VAR1.26	Between Groups	2.362	3	.787	1.245	.294
	Within Groups	142.981	226	.633		
	Total	145.343	229			
VAR1.27	Between Groups	.515	3	.172	.264	.851
	Within Groups	146.829	226	.650		
	Total	147.343	229			
VAR1.28	Between Groups	.489	3	.163	.286	.835
	Within Groups	128.472	226	.568		
	Total	128.961	229			
VAR1.29	Between Groups	5.125	3	1.708	2.521	.059
	Within Groups	153.136	226	.678		
	Total	158.261	229			



ANOVA รายได้กับการจัดการเรียนรู้

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.1	Between Groups	1.316	3	.439	.670	.571
	Within Groups	148.079	226	.655		
	Total	149.396	229			
VAR2.2	Between Groups	2.321	3	.774	1.451	.229
	Within Groups	120.501	226	.533		
	Total	122.822	229			
VAR2.3	Between Groups	.998	3	.333	.523	.667
	Within Groups	143.650	226	.636		
	Total	144.648	229			
VAR2.4	Between Groups	1.997	3	.666	.860	.463
	Within Groups	174.998	226	.774		
	Total	176.996	229			
VAR2.5	Between Groups	.184	3	.061	.087	.967
	Within Groups	158.599	226	.702		
	Total	158.783	229			
VAR2.6	Between Groups	.240	3	.080	.138	.937
	Within Groups	131.156	226	.580		
	Total	131.396	229			
VAR2.7	Between Groups	2.302	3	.767	1.307	.273
	Within Groups	132.659	226	.587		
	Total	134.961	229			
VAR2.8	Between Groups	.612	3	.204	.311	.817
	Within Groups	148.279	226	.656		
	Total	148.891	229			
VAR2.9	Between Groups	.173	3	.058	.092	.964
	Within Groups	140.975	226	.624		
	Total	141.148	229			
VAR2.10	Between Groups	1.301	3	.434	.618	.604
	Within Groups	158.542	226	.702		
	Total	159.843	229			
VAR2.11	Between Groups	1.128	3	.376	.484	.694
	Within Groups	175.572	226	.777		
	Total	176.700	229			
VAR2.12	Between Groups	.897	3	.299	.445	.721
	Within Groups	151.890	226	.672		
	Total	152.787	229			
VAR2.13	Between Groups	1.493	3	.498	.720	.541
	Within Groups	156.229	226	.691		
	Total	157.722	229			
VAR2.14	Between Groups	2.064	3	.688	.925	.430
	Within Groups	168.201	226	.744		
	Total	170.265	229			
VAR2.15	Between Groups	1.037	3	.346	.521	.668

	Within Groups	149.924	226	.663		
	Total	150.961	229			
VAR2.16	Between Groups	5.672	3	1.891	3.004	.031
	Within Groups	142.258	226	.629		
	Total	147.930	229			
VAR2.17	Between Groups	.757	3	.252	.413	.744
	Within Groups	138.130	226	.611		
	Total	138.887	229			
VAR2.18	Between Groups	2.562	3	.854	1.495	.217
	Within Groups	129.129	226	.571		
	Total	131.691	229			
VAR2.19	Between Groups	1.437	3	.479	.770	.512
	Within Groups	140.585	226	.622		
	Total	142.022	229			
VAR2.20	Between Groups	.619	3	.206	.314	.815
	Within Groups	148.377	226	.657		
	Total	148.996	229			



ANOVA ด้านการวัดผล

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR2.21	Between Groups	.101	3	.034	.048	.986
	Within Groups	158.786	226	.703		
	Total	158.887	229			
VAR2.22	Between Groups	2.066	3	.689	1.098	.351
	Within Groups	141.829	226	.628		
	Total	143.896	229			
VAR2.23	Between Groups	.693	3	.231	.384	.765
	Within Groups	135.955	226	.602		
	Total	136.648	229			
VAR2.24	Between Groups	2.627	3	.876	1.104	.348
	Within Groups	179.303	226	.793		
	Total	181.930	229			
VAR2.25	Between Groups	2.215	3	.738	1.760	.156
	Within Groups	94.850	226	.420		
	Total	97.065	229			
VAR2.26	Between Groups	.161	3	.054	.112	.953
	Within Groups	108.400	226	.480		
	Total	108.561	229			



ANOVA ด้านผู้เรียน

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
VAR3.1	Between Groups	2.522	3	.841	1.369	.253
	Within Groups	138.800	226	.614		
	Total	141.322	229			
VAR3.2	Between Groups	1.373	3	.458	.590	.622
	Within Groups	175.414	226	.776		
	Total	176.787	229			
VAR3.3	Between Groups	3.433	3	1.144	1.719	.164
	Within Groups	150.411	226	.666		
	Total	153.843	229			
VAR3.4	Between Groups	1.547	3	.516	.756	.520
	Within Groups	154.019	226	.681		
	Total	155.565	229			
VAR3.5	Between Groups	1.367	3	.456	.667	.573
	Within Groups	154.477	226	.684		
	Total	155.843	229			
VAR3.6	Between Groups	.856	3	.285	.470	.704
	Within Groups	137.231	226	.607		
	Total	138.087	229			
VAR3.7	Between Groups	.099	3	.033	.045	.987
	Within Groups	165.831	226	.734		
	Total	165.930	229			
VAR3.8	Between Groups	2.821	3	.940	1.056	.369
	Within Groups	201.201	226	.890		
	Total	204.022	229			

ค่าความเที่ยง (RELIABILITY) ของแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอนโรงเรียนปรีชาโชติ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

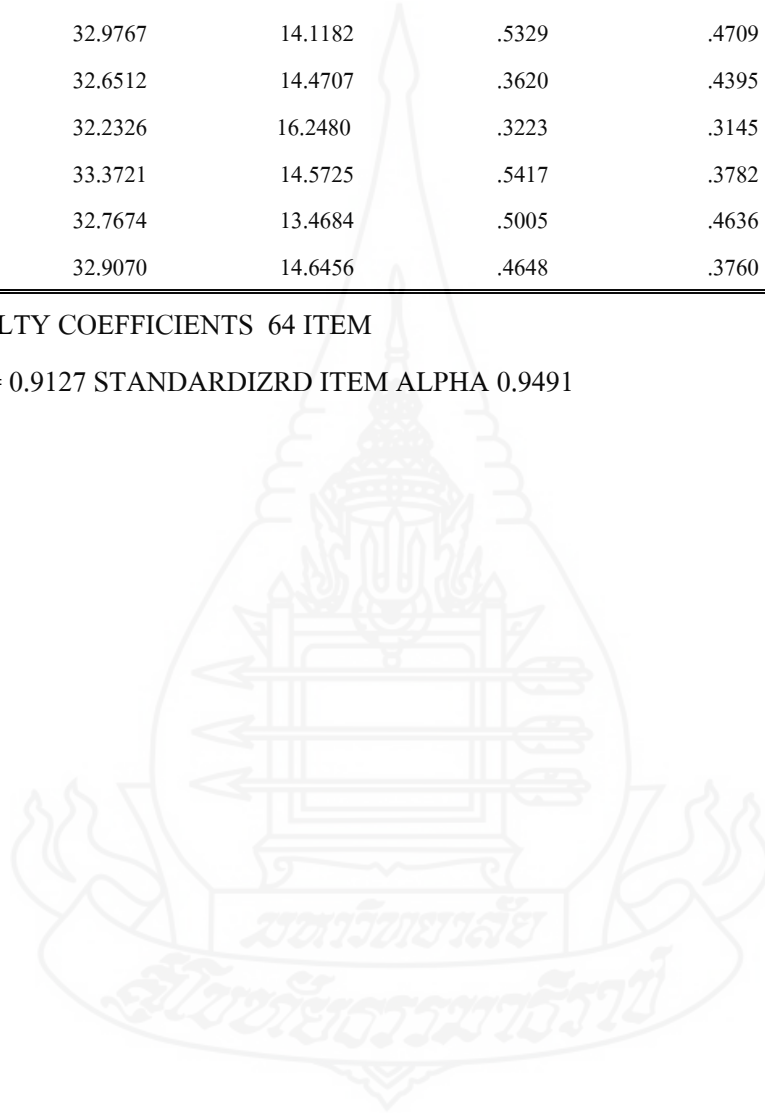
ด้านปัจจัย	SCALEMEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEMTOTAR CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
ข้อที่ 1	85.1628	140.3773	.7541	.9393	.9477
ข้อ 2	85.3953	147.3400	.4459	.6812	.9512
ข้อ 3	58.5349	143.7785	.6695	.8243	.9488
ข้อ 4	85.4884	140.1606	.7971	.9098	.9472
ข้อ 5	86.1860	147.9646	.3415	.7501	.9529
ข้อ 6	85.5814	142.8206	.6804	.7960	.9486
ข้อ 7	85.3023	142.6445	.9539	.8151	.9489
ข้อ 8	85.4186	145.9635	.4346	.6130	.9518
ข้อ 9	85.6744	145.6534	.6275	.7380	.9493
ข้อ 10	85.2093	141.5504	.7830	.8250	.9475
ข้อ 11	85.6279	146.7154	.6572	.7086	.9492
ข้อ 12	85.4419	140.5382	.8327	.8426	.9469
ข้อ 13	85.4651	141.6833	.7528	.8127	.9478
ข้อ 14	85.5581	144.7287	.6776	.8541	.9488
ข้อ 15	85.6047	144.8638	.5855	.8115	.9497
ข้อ 16	85.4186	139.5825	.6515	.8969	.9493
ข้อ 17	85.5119	138.5891	.7591	.7507	.9476
ข้อ 18	85.5791	146.1584	.4933	.6929	.9507
ข้อ 19	85.1156	144.1606	.6920	.8397	.8397
ข้อ 20	85.4419	142.2525	.7671	.8979	.9477
ข้อ 21	85.6744	141.6058	.6077	.7908	.9497
ข้อ 22	85.6744	138.4629	.7874	.9120	.9472
ข้อ 23	85.8372	142.9014	.7274	.8365	.9481
ข้อ 24	85.8837	144.9147	.6483	.8507	.9491
ข้อ 25	85.1156	144.1606	.6920	.8397	.8397
ข้อ 26	85.6047	144.8638	.5855	.8115	.9497
ข้อ 27	58.5349	143.7785	.6695	.8243	.9488
ข้อ 28	85.3023	142.6445	.9539	.8151	.9489
ข้อ 29	85.4419	140.5382	.8327	.8426	.9469

ด้านกระบวนการ	SCALEMEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEMTOTAR CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
ข้อที่ 1	55.6744	33.2248	.5693	.5416	.8298
ข้อ 2	55.3023	35.6445	.3247	.3848	.8417
ข้อ 3	55.8372	35.5205	.3608	.4691	.8402
ข้อ 4	55.9535	34.2835	.3301	.5104	.8402
ข้อ 5	55.8140	35.0122	.3651	.5883	.8296
ข้อ 6	55.4186	32.2444	.5620	.5553	.8441
ข้อ 7	55.6312	36.4707	.2545	.3325	.8297
ข้อ 8	55.6279	33.3821	.5761	.6905	.8455
ข้อ 9	55.8837	34.9147	.2971	.4529	.8346
ข้อ 10	56.1628	34.5681	.4457	.4613	.9475
ข้อ 11	55.8209	34.3488	.4294	.55216	.8371
ข้อ 12	55.2326	33.5161	.4445	.3958	.8368
ข้อ 13	55.0233	33.0709	.5740	.7358	.8294
ข้อ 14	55.5581	33.0144	.6220	.6415	.8273
ข้อ 15	54.6977	34.1207	.4277	.3750	.8373
ข้อ 16	55.6744	33.9767	.5806	.5879	.8306
ข้อ 17	55.116	33.9701	.5679	.5902	.8310
ข้อ 18	55.5531	33.0134	.6220	.6425	.8173
ข้อ 19	56.1618	34.5581	.4447	.4613	.9475
ข้อ 20	55.2346	33.5261	.4345	.3958	.8368
ข้อ 21	55.6179	33.3721	.5751	.6915	.8455
ข้อ 22	55.8272	35.5205	.3618	.4591	.8412
ข้อ 23	55.6269	33.3621	.5762	.6904	.8456
ข้อ 24	55.6743	33.2247	.5692	.5416	.8299
ข้อ 25	55.6279	33.3821	.5761	.6905	.8455
ข้อ 26	56.1528	34.5682	.4456	.4615	.9474

ด้านผู้เรียน	SCALEMEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEMTOTAR CORRELATION	SQUARED MULTIPLE CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
ข้อที่ 1	33.3256	14.6058	.6369	.6202	.7660
ข้อ 2	33.1628	15.0443	.4235	.4958	.7880
ข้อ 3	32.9767	14.1182	.5329	.4709	.7739
ข้อ 4	32.6512	14.4707	.3620	.4395	.8019
ข้อ 5	32.2326	16.2480	.3223	.3145	.7981
ข้อ 6	33.3721	14.5725	.5417	.3782	.7739
ข้อ 7	32.7674	13.4684	.5005	.4636	.7809
ข้อ 8	32.9070	14.6456	.4648	.3760	.7830

RELIABILTY COEFFICIENTS 64 ITEM

ALPHA = 0.9127 STANDARDIZRD ITEM ALPHA 0.9491



ตารางวิเคราะห์ค่าความตรงของเครื่องมือวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ

ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อไปแก่มการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็น
ผู้สอน โรงเรียนปรีชาโชติ จังหวัดนครสวรรค์

- เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นและให้คะแนน ค่าคะแนนแปลผลดังนี้
 - +1 หมายถึง ข้อความมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
 - หมายถึง ข้อความไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
2. คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับนิยามศัพท์เฉพาะ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ

เมื่อ $\sum R$ แทนผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

เมื่อ N แทนจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปมาใช้ ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่า IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.70 – 1.00 ส่วนข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 นำไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ หรือตัดทิ้ง

ตารางวิเคราะห์ค่าความตรงของเครื่องมือวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ
ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็น
ผู้สอน โรงเรียนปริยาโชติ จังหวัดนครสวรรค์

โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน	ข้อคำถาม	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม $\sum R$	เฉลี่ย (IOC)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.ด้านปัจจัย <u>สภาพแวดล้อม</u> <u>บุคลิกภาพของครู</u> <u>สื่อและแหล่งการเรียนรู้</u>	1	+1	0	+1	+2	0.7
	2	+1	+1	+1	+3	1.0
	3	+1	+1	+1	+3	1.0
	4	+1	+1	+1	+3	1.0
	5	0	+1	+1	+2	0.7
	6	+1	+1	+1	+3	1.0
	7	+1	+1	+1	+3	1.0
	8	+1	+1	+1	+3	1.0
	9	+1	+1	+1	+3	1.0
	10	+1	+1	+1	+3	1.0
	11	+1	0	+1	+2	0.7
	12	+1	+1	+1	+3	1.0
	13	+1	+1	+1	+3	1.0
	14	+1	+1	+1	+3	1.0
	15	+1	+1	+1	+3	1.0
	16	+1	+1	+1	+3	1.0
	17	+1	+1	+1	+3	1.0
	18	+1	+1	+1	+3	1.0
	19	+1	+1	+1	+3	1.0

โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน	ข้อคำถาม	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม ΣR	เฉลี่ย (IOC)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<u>การบริหาร</u>	20	+1	+1	+1	+3	1.0
	21	+1	+1	+1	+3	1.0
	22	+1	+1	+1	+3	1.0
	23	+1	+1	+1	+3	1.0
	24	+1	+1	+1	+2	0.7
	25	+1	+1	+1	+3	1.0
	26	+1	+1	+1	+3	1.0
	27	+1	+1	+1	+3	1.0
	28	+1	+1	+1	+3	1.0
	29	0	+1	+1	+2	0.7
2.ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	+1	+1	+1	+3	1.0
	2	+1	+1	+1	+3	1.0
	3	+1	+1	0	+2	0.7
	4	+1	+1	+1	+3	1.0
	5	+1	+1	+1	+3	1.0
	6	0	+1	+1	+2	0.7
	7	0	+1	+1	+2	0.7
	8	+1	+1	+1	+3	1.0
	9	+1	+1	+1	+3	1.0
	10	+1	+1	+1	+3	1.0
	11	+1	+1	+1	+3	1.0
	12	+1	0	+1	+2	0.7
	13	+1	+1	+1	+3	1.0
	14	+1	+1	+1	+3	1.0

โปรแกรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน	ข้อคำถาม	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม ΣR	เฉลี่ย (IOC)
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<u>การวัดผลและประเมินผล</u>	15	+1	+1	+1	+3	1.0
	16	+1	0	+1	+2	1.0
	17	+1	+1	+1	+3	0.7
	18	+1	+1	+1	+3	1.0
	19	0	+1	+1	+2	0.7
	20	+1	+1	0	+2	0.7
	21	+1	+1	+1	+3	1.0
	22	+1	+1	+1	+3	1.0
	23	+1	+1	+1	+3	1.0
	24	0	+1	+1	+2	0.7
<u>ด้านผู้เรียน</u>	25	+1	+1	+1	+3	1.0
	26	+1	+1	+1	+3	1.0
	1	+1	+1	+1	+3	1.0
	2	+1	+1	+1	+3	1.0
	3	+1	+1	+1	+3	1.0
	4	+1	+1	+1	+3	1.0
	5	+1	+1	+1	+3	1.0
	6	+1	+1	+1	+2	1.0
7	+1	+1	+1	+3	1.0	
8	+1	+1	+1	+3	1.0	

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวสายลม พอใจ
วัน เดือน ปี	11 เมษายน 2518
สถานที่เกิด	จังหวัดชัยนาท
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ประกาศนียบัตรภาษาอังกฤษเฉพาะอาชีพครู มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทศบาลบ้านกล้วย อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท
ตำแหน่ง	ครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.1

