

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
และพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2561

**The Relationship between Instructional Leadership of School Administrators and
Instructional Behavior of Using Distance Learning Information Technology of
Teachers in Schools under Pathum Thani Primary Educational Service Area
Office 1**

Miss. Saowaluk Chaison

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2018

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ชื่อและนามสกุล นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน

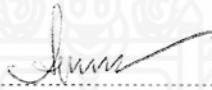
แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.โสภณา สุตสมบูรณ์

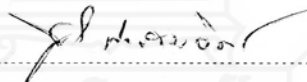
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.โสภณา สุตสมบูรณ์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร)



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ผู้ศึกษา นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน **รหัสนักศึกษา** 2602300184

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.โสภณา สุตสมบูรณ์ **ปีการศึกษา** 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 148 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครู มีค่าความเที่ยง 0.919 และ 0.916 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ และด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู 2) พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การสอนโดยใช้ห้องเรียน DLIT การสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสอนโดยใช้คลังข้อสอบ และการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ ภาวะผู้นำเชิงวิชาการ พฤติกรรมการสอน DLIT ประถมศึกษา

Independent Study title: The Relationship between Instructional Leadership of School Administrators and Instructional Behavior of Using Distance Learning Information Technology of Teachers in Schools under Pathum Thani Primary Education Service Area Office 1

Author: Miss Saowaluk Chaison; **ID:** 2602300184;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent Study advisor: Dr. Sopana Sudsomboon;

Academic year: 2018

Abstract

The purposes of this research were (1) to study instructional leadership of school administrators; (2) to study instructional behavior of using distance learning information technology of teachers in schools; and (3) to study the relationship between instructional leadership of school administrators and instructional behavior of using distance learning information technology of teachers in schools under Pathum Thani Primary Education Service Area Office 1.

The research sample consisted of 148 teachers in schools under Pathum Thani Primary Education Service Area Office 1, all of whom were obtained by stratified random sampling. The employed research instrument was a rating scale questionnaire dealing with teacher's opinions about instructional leadership of school administrators and instructional behavior of using distance learning information technology of teachers, with reliability coefficients of 0.919 and 0.916, respectively. Statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation.

The research findings were as follows: (1) the overall and by-aspect levels of instructional leadership of school administrators, as perceived by teachers, were at the high level, and specific aspects could be ranked from top to bottom based on their rating means as follows: the creation of facilitating atmosphere for instruction, the supervision of instructional management, the development of academic quality, and the creation of teachers' motivation, respectively; (2) the overall and by-aspect levels of instructional behavior of using distance learning information technology of teachers were at the high level, and specific aspects could be ranked from top to bottom based on their rating means as follows: the instruction with the use of DLIT classroom, the instruction with the use of digital library, the instruction with the development of professional learning community, the instruction with the use of item banks, and the instruction with the use of instructional media banks; and (3) the relationship between instructional leadership of school administrators and instructional behavior of using distance learning information technology of teachers in schools under Pathum Thani Primary Education Service Area Office 1 was positive and high, which was significant at the .05 level of statistical significance.

Keywords: Instructional leadership, School administrator, Instructional behavior, Distance learning information technology (DLIT), Prathom Suksa

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะความรู้ที่ได้จากแขนงวิชาบริหาร การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และด้วยความกรุณาความ ช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จากอาจารย์ ดร.โสภณา สุตสมบูรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน แก้ไขข้อบกพร่อง และให้กำลังใจตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาวิจัยจนสมบูรณ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นกรรมการสอบ ผู้วิจัยจึงขอ กราบขอบพระคุณในความกรุณา เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้พร้อมทั้งกราบขอบพระคุณคณะอาจารย์ แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่าน ที่มีส่วนได้ ให้ความรู้ แนวคิด แนะนำแนวทางในการทำวิจัย การศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือใน การวิจัย ขอขอบคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ ในการทดลองเครื่องมือวิจัย ขอขอบคุณสถานศึกษา ในอำเภอเมืองปทุมธานี กลุ่มสถานศึกษาที่ใช้สื่อ DLIT ในการจัดการเรียนการสอน ที่ให้ความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี รวมถึงบิดา มารดา และกัลยาณมิตรทุกท่านที่ช่วยเหลือ สนับสนุน และ ให้กำลังใจมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บุพการี บุรพจารย์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย รวมถึงเจ้าของหนังสือ ตำรา บทความ และ งานวิจัย ที่อ้างอิงใน บรรณานุกรมทุกท่าน ซึ่งมีผลทำให้ผู้วิจัยบรรลุผลสำเร็จในการทำวิจัย

เสาวลักษณ์ ชัยสอน

กุมภาพันธ์ 2562

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	5
สมมติฐานในการศึกษา	6
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการ	11
พฤติกรรมการสอน	34
การสอนโดยใช้สื่อ DLIT (Distance Learning Information Technology).....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66
กรอบแนวคิดในการวิจัย	73
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	75
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	75
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล	79
การวิเคราะห์ข้อมูล	79
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	80
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	81
ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	82
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	82

สารบัญ (ต่อ)

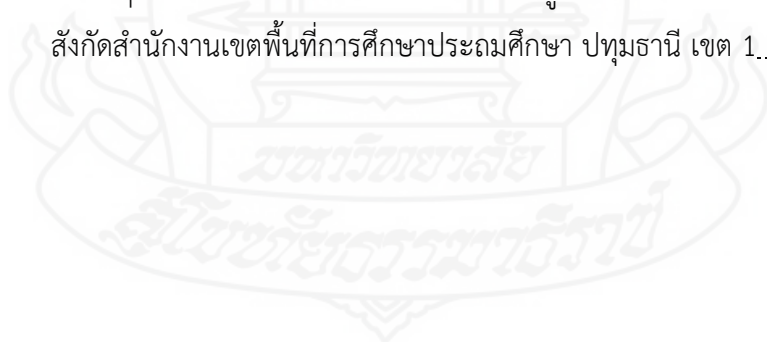
	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.....	84
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม ศึกษา ปทุมธานี เขต 1.....	90
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's)	96
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	98
สรุปการวิจัย	98
อภิปรายผล	101
ข้อเสนอแนะ	105
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	119
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	120
ข สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์.....	122
ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	128
ง การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	136
จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	146
ประวัติผู้ศึกษา	162

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	18
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	76
ตารางที่ 3.2 การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling).....	76
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ภาพรวม.....	84
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน.....	85
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ.....	86
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน.....	87
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู.....	89
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ภาพรวม.....	90
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom).....	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource).....	92
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library).....	93
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community).....	94
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment).....	95
ตารางที่ 4.13 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.....	96



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 6



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ เป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ให้มีความพร้อมในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน มนุษย์กำลังเผชิญกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งนำมาประยุกต์ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานและการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ส่งผลต้องให้มีการทบทวนแนวคิดการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะของผู้เรียน รวมถึงการปรับตัวให้เข้ากับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งการจัดการศึกษาจำเป็นต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และโมเดลไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเป็นกรอบนโยบายที่กำหนดทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อให้ได้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืนต่อไป (อภิชา อินสุวรรณ, 2561) แนวคิดการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม อีกทั้งยึดตามเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยนำยุทธศาสตร์มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ดังนั้นการจัดการศึกษาควรดำเนินการให้มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระยะยาว 20 ปี (2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2561 เพื่อให้ได้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพของชาติ โดยร่วมกันพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนผู้เรียนให้เหมาะสมตามคุณลักษณะที่มีความแตกต่างหลากหลาย เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีและเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่สมบูรณ์อย่างรอบด้าน

การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายจำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สถานศึกษามีภารกิจที่จะต้องจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ให้นักเรียนมีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ การที่จะทำให้อสถานศึกษามีคุณภาพต้องอาศัยการบริหารงานด้านต่างๆ ในสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการ

บริหาร งานวิชาการซึ่งถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา จะเห็นได้ว่าคุณภาพการศึกษาจะขึ้นอยู่กับความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการที่ประสบความสำเร็จ (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2548) การบริหารงานวิชาการจึงเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริมด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านรางวัลและประเมินผล โดยขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการจะมีขั้นการวางแผน การจัดการและดำเนินการ ส่งเสริมและติดตามผล โดยใช้หลักแห่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถานศึกษาที่จะประสบความสำเร็จมักจะมีผู้บริหารที่มีความสามารถในการนำบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาคือ ผู้อำนวยการ ความเป็นผู้นำ เป็นผู้สนับสนุน และเป็นผู้นำนวัตกรรม เข้าสู่สถานศึกษาและเป็นผู้ผลักดันการปฏิรูปการศึกษาให้ก้าวหน้า โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นจำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางการย่อมสามารถบริหารปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น จะก่อให้เกิดสภาพที่เอื้อต่อการทำงานของครู ช่วยทำให้คุณภาพการสอนของครูดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในที่สุด (วีรยุทธ์ ชาตะกาญจน์, 2551) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำเชิงวิชาการซึ่งจะต้องมีความเป็นผู้นำเชิงวิชาการทุ่มเทให้กับงานบริหารสถานศึกษาเป็นหลัก และนำองค์การไปสู่เป้าหมาย ความสามารถนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมความก้าวหน้าในการเรียนรู้การพัฒนานักเรียน เป็นนักสร้างวิสัยทัศน์นำทางให้เกิดแนวคิดใหม่ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการสอนของครู หลักในการจูงใจ การประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกัน ในการปฏิบัติ การกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูจัดการองค์การให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการและครู เป็นผู้สนับสนุนความเจริญเติบโตทางการเรียนของนักเรียน (รุ่ง แก้วแดง, 2541; วิโรจน์ สารรัตนะ, 2557; วรรณภา นาทันريب, 2538; ถวัล มาตรการเยี่ยม, 2544; สมคิด สร้อยน้ำ, 2554; ธิดาวลัย เศตะจันทร์, 2541; รัตนา ดวงแก้ว, 2561; Carter and Klotz, 1990; Murphy, 1985; และ Debevoise, 1989) ซึ่งเมื่อได้ศึกษาถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการพบว่าประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ด้านการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน และด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู (ถวัล มาตรการเยี่ยม, 2544; รัตนา ดวงแก้ว, 2561; Hallinger & Murphy, 1985; Ubben & Hughes, 1987; และ David & Thomas, 1989)

ครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ไปถึงเป้าหมายของการเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ประเทศที่มีครูผู้สอนที่ดีมีคุณภาพย่อมแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในการมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพไปด้วย ครูมีอาชีพจะต้องพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาความสามารถด้านการสอนโดยการจัดการองค์ความรู้ที่จะสอนอย่างมีคุณภาพทั้งในแง่ของการ

พัฒนาความรู้ในเนื้อหาสาระของรายวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน มีทักษะการดำรงชีวิตได้อย่างที่ควรจะเป็น อีกทั้งครูผู้สอนควรเป็นผู้ที่ช่วยจัดความเหลื่อมล้ำในด้านต่างๆให้แก่ผู้เรียน ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนเทคโนโลยีอื่นๆ ทำให้การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป สถานศึกษาจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ เพราะเทคโนโลยีสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเสาะหาแสวงหาความรู้ แลกเปลี่ยน แบ่งปันความรู้ และสามารถนำความรู้มาเผยแพร่ ต่อยอดได้อย่างลึกซึ้งรอบด้าน ด้วยการมีส่วนร่วมและการมีปฏิสัมพันธ์กับข้อมูลผ่านนวัตกรรมในโลกแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งเป็นการสนับสนุนการใช้แหล่งทรัพยากรรอบตัว และแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นและส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการทำงานของครูในการออกแบบแผนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 และเตรียมความพร้อมสู่การเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีความตระหนักถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการจะช่วยส่งเสริมและพัฒนาความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลายของผู้เรียนสอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้โดยผู้เรียนและตอบสนองต่อรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แตกต่างกันได้อย่างเป็นปกติ (ศิวินิต อรรถวุฒิกุลแลคณะ, 2558) การสอนโดยใช้สื่อ DLIT (Distance Learning Information Technology) เป็นสื่อที่มีเนื้อหาและเทคโนโลยีสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างครบวงจร ตั้งแต่การวางแผน การจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม การสอบที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (Distance learning information technology : DLIT) โดยดำเนินงานอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพทางการศึกษามีการจัดสภาพการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างครบถ้วน ทั้งกระบวนการออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น กระบวนการสร้างความรู้ จากการลงมือปฏิบัติ เนื้อหาตลอดจนสื่อและอุปกรณ์จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน อันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาลดช่องว่างและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชาชนไทยทุกคน อันเป็นการดำเนินการตามรอยเบื้องพระยุคลบาทและสนองพระราชดำริในการที่จะพัฒนาการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า DLIT เป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งแก้ปัญหาการขาดแคลนครูของโรงเรียนครอบคลุมโรงเรียนทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเข้าใช้ DLIT และเป็นการแก้ปัญหาการศึกษาโดยรวมอย่างยั่งยืน ซึ่งการพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance learning information technology : DLIT) มี 5 Module ได้แก่ ห้องเรียน DLIT คลัง

สื่อการสอน ห้องสมุดดิจิทัล กาพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และ คลังข้อสอบ โดยที่งานวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ชี้ให้เห็นว่าสาเหตุหลักส่วนหนึ่ง ของปัญหาคุณภาพ การศึกษา คือ การที่ระบบการศึกษาของไทยในปัจจุบันเป็นระบบที่ไม่เอื้อต่อการสร้าง ความรับผิดชอบ (Accountability) หลักสูตรแลตำราเรียนของไทยไม่ สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ซึ่งมีผลทำให้การเรียนการสอน ตลอดไปจนถึง การทดสอบ ยังคงเน้นการจดจำเนื้อหา มากกว่าการเรียนรู้เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง อีกทั้งสภาพการ จัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน กำลังประสบปัญหาในด้านคุณภาพของนักเรียนปรากฏอยู่ใน หลายพื้นที่ ซึ่งมีสาเหตุจากการขาดครูหรือครูไม่ครบชั้น ไม่ครบสาระการเรียนรู้ ครูมีประสบการณ์ หรือทักษะการจัดการเรียนรู้น้อย ขาดสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัยและการเข้าถึงได้ลำบาก ครูมีเวลาในการ จัดการเรียนการสอนน้อย กิจกรรมของโรงเรียนมีมาก ททรัพยากรที่มีกระจัดกระจายไม่สามารถ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและการแก้ปัญหาต่างๆ ก็ทำได้ในวงจำกัด ด้วยสภาพปัญหาดังกล่าว ข้างต้น ผนวกกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสารที่เกิดขึ้น อย่างรวดเร็ว จึงเป็นโอกาสใน การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาที่จะนำเอาเทคโนโลยีการสื่อสารมาเสริมสร้าง ความเข้มแข็งหรือ ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในการจัดการศึกษา โดยการจัดการศึกษาทางไกล ผ่าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ดำเนิน งานเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาโดยมีการจัดสรร ทรัพยากร สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างครบถ้วน ทั้งกระบวนการออกแบบกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้น กระบวนการสร้างความรู้ จากการลงมือปฏิบัติ เนื้อหา ตลอดจนสื่อและ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน อันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ลด ช่องว่างและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการ ศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชาชนทุกคน อันเป็นการ ดำเนินการตามรอยเบื้องพระยุคลบาทสนองพระราชดำริในการที่จะพัฒนา การศึกษาไทยให้ เจริญก้าวหน้าสืบไป

ดังนั้น ในการส่งเสริมการใช้สื่อ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมี คุณภาพ (สมพงษ์ เกษมสิน, 2523) แม้ว่าคุณภาพการศึกษาจะได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง แต่ จากการประเมินผลคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่า ความรู้ ความสามารถของเด็กไทยโดยเฉลี่ยอ่อนลงทั้งด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และสังคม ซึ่งเห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O - NET) ระดับ ประเทศ ที่ผ่านมาโดยเฉพาะปีการศึกษา 2560 คะแนนวิชาหลักไม่ถึงร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ทั้งๆ ที่ เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552 - 2560) คือ พัฒนาคอนไทย และการ ศึกษา ไทยให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากล โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O - NET) ควรมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 ผลการทดสอบ

ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการบริหารวิชาการยังไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะผลการทดสอบในวิชาหลักต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อาจเกิดจากผู้บริหาร ครู ผู้เรียน หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่าปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ มีสาเหตุจาก ขาดความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีข้อจำกัดในการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการสอน และขาดแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำในสถานศึกษา ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ หากผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารวิชาการ และเป็นผู้นำทางการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นให้ครูพัฒนาตนเอง ในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ และกลวิธีการสอนที่หลากหลาย ก็จะมีแนวโน้มส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษาโดย เฉพาะในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ทั้งนี้งานวิจัยลักษณะดังกล่าวยังมีอย่างจำกัด ดังนั้น ข้อค้นพบของงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ควบคู่ไปกับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูโดยใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการสอน DLIT อันจะช่วยส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด

จากเหตุผลและความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูให้เต็มตามศักยภาพ

2. วัตถุประสงค์ในการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

2.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

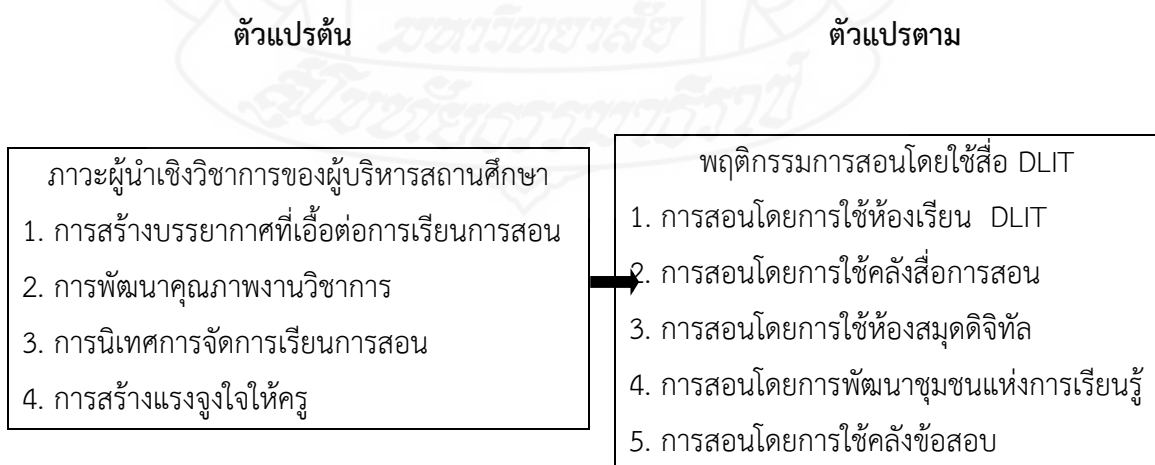
2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

3. สมมติฐานในการศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 กับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการจากแนวคิดของ ฌวิล มาตรเลียม (2544, น. 126), รัตนา ดวงแก้ว (2561, น. 15-16), Hallinger & Murphy (1985, pp. 217-247), Ubben & Hughes (1987, pp. 97-99), David & Thomas (1989, p. 40) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ต่อไปนี (1) การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (2) การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ (3) การนิเทศการจัดการเรียนการสอน และ (4) การสร้างแรงจูงใจให้ครู สำหรับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนประกอบด้วยหลักการการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 5 โมดูล ได้แก่ (1) การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (2) การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (3) การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (4) การสอนโดยการใช้การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และ (5) การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ ซึ่งสามารถเขียนเป็นแผนภาพได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 240 คน

5.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 148 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตาราง เครซีและมอร์แกน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

6. นิยามศัพท์

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยการใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ไว้ดังต่อไปนี้

6.1 ภาวะผู้นำเชิงวิชาการ หมายถึง สภาพของการเป็นผู้นำที่ทุ่มเทให้กับงานบริหารสถานศึกษาเป็นหลัก มีความรู้ความสามารถและนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมความก้าวหน้าในการเรียนรู้การพัฒนานักเรียน เป็นนักสร้างวิสัยทัศน์นำทางให้เกิดแนวคิดใหม่ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการสอนของครู หลักในการจูงใจ การประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันในการปฏิบัติ การกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูจัดการองค์กรให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการและครู เป็นผู้สนับสนุนความเจริญเติบโตทางการเรียนของนักเรียน องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการพบว่าประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ด้านการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน และด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.1.1 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้จัดห้องเรียนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม อุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องใช้อินเทอร์เน็ต ภายในห้องเรียนอย่างครบถ้วนและพร้อมใช้งาน

6.1.2 การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และนโยบายในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างชัดเจน กำหนดแผนงานและกระบวนการในการ

พัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

6.1.3 การนิเทศการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำ มีการนิเทศก์เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

6.1.4 การสร้างแรงจูงใจให้ครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายภาระงานการสอน ตรงกับความสามารถและศักยภาพของครู สนับสนุนการพัฒนาครูโดยการศึกษาดูงาน ให้ครูนำผลการปฏิบัติงานโดยใช้สื่อ DLIT มาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ

6.2 พฤติกรรมการสอน หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของครูในขณะสอนที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 โมดูล ได้แก่ (1) การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (2) การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (3) การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (4) การสอนโดยการใช้การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และ (5) การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.3 การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนในทุกระดับชั้น ใน 5 กลุ่มสาระเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนในสื่อ DLIT รวมถึงการนำข้อสอบจากสื่อมาใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

6.3.1 การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน DLIT หมายถึง การนำสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT มาใช้ประกอบในการสอนซึ่งเป็นสื่อที่มีหลากหลายและทันสมัยน่าสนใจช่วยกระตุ้นความสนใจในการเรียนของผู้เรียนเป็นการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

6.3.2 การสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล หมายถึง การแนะนำให้ผู้เรียนได้สืบค้นเนื้อหาสาระจากห้องสมุดดิจิทัลของสื่อ DLIT มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา เนื่องจากห้องสมุดดิจิทัลเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและตลอดเวลาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน

6.3.3 การสอนโดยใช้การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เน้นการทำงานเป็นทีม ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของผู้เรียน และส่งเสริมให้เกิดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน

6.3.4 การสอนโดยใช้คลังข้อสอบ หมายถึง การนำข้อสอบจากสื่อ DLIT มาใช้วัดประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงการนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุง พัฒนาเนื้อหาสาระ หรือวิธีการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนที่มีลักษณะที่แตกต่างกันไป

6.4 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาในอำเภอเมืองปทุมธานี ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

6.5 ครู หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาอำเภอเมือง ปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

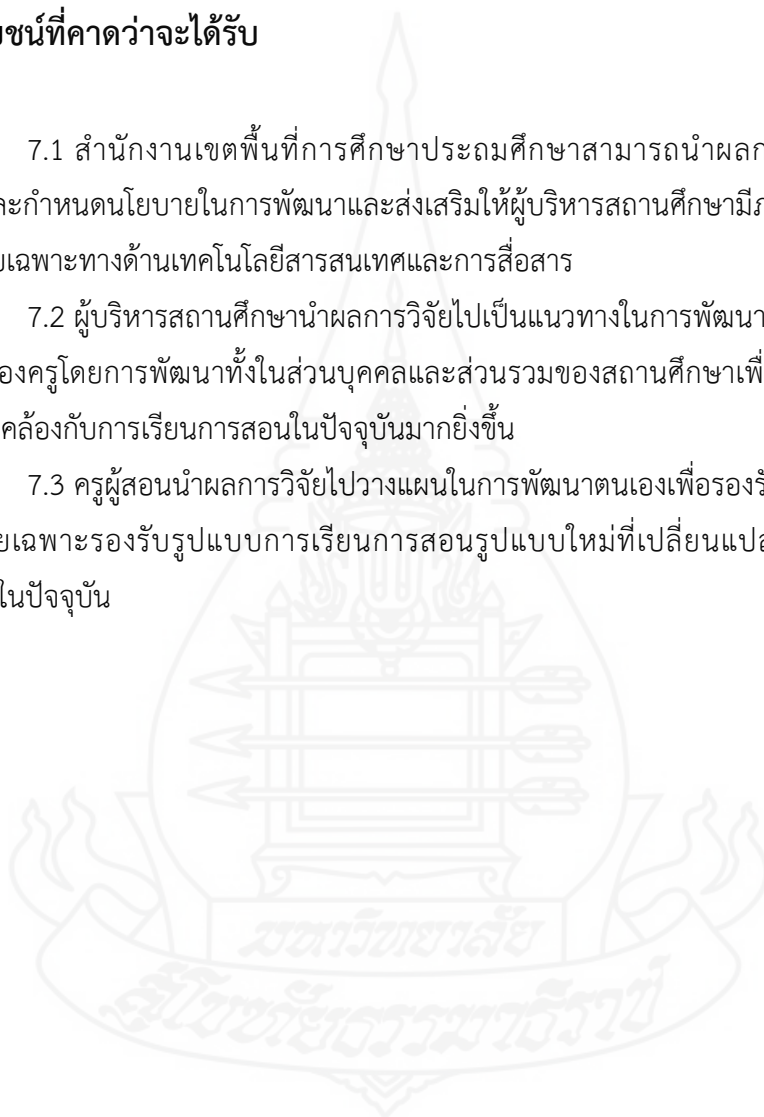
6.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี จำนวน 4 อำเภอ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงวิชาการมากขึ้นโดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

7.2 ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพการสอนของครูโดยการพัฒนาทั้งในส่วนบุคคลและส่วนรวมของสถานศึกษาเพื่อให้มีพฤติกรรมการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

7.3 ครูผู้สอนนำผลการวิจัยไปวางแผนในการพัฒนาตนเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะรองรับรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปตามสังคมและเทคโนโลยีในปัจจุบัน



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารตำรา รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถนำเสนอเป็นประเด็นดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการ
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.2 ความหมายภาวะผู้นำเชิงวิชาการ
 - 1.3 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงวิชาการ
 - 1.4 สรุปลักษณะองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน
2. พฤติกรรมการสอน
 - 2.1 ความหมายของพฤติกรรมการสอน
 - 2.2 องค์ประกอบของพฤติกรรมการสอน
 - 2.3 การพัฒนาพฤติกรรมการสอน
3. การสอนโดยใช้สื่อ DLIT (Distance Learning Information Technology)
 - 3.1 ความหมายของสื่อ DLIT
 - 3.2 ความสำคัญของสื่อ DLIT
 - 3.3 กระบวนการจัดการศึกษาทางไกลของสื่อ DLIT
 - 3.4 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสื่อ DLIT
 - 3.5 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการจัดการศึกษาของสื่อ DLIT
 - 3.6 ประโยชน์ของการใช้สื่อ DLIT
 - 3.7 บทบาทหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องของสื่อ DLIT
 - 3.8 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

5. สรุปกรอบแนวคิดวิจัย

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการ

1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

ได้มีผู้ให้ความหมายของภาวะผู้นำดังนี้ ภาวะผู้นำ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Leadership คำว่า Leaders แปลว่า “ผู้นำ” ส่วนคำว่า Ship แปลว่า “สภาวะ” หรือ “ภาวะ” มีความหมายว่าสภาพหรือลักษณะการเป็นผู้นำไม่ได้หมายถึงตัวบุคคลภาวะผู้นำเป็นศัพท์ทางวิชาการที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายและมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้นิยามความหมายไว้ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2533, น. 410) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า ความเป็นผู้นำที่ก่อให้เกิดความร่วมมืออันดีระหว่างสมาชิกในองค์การที่ผู้นำต้องมี และเป็นความสามารถที่จะรวบรวมพลังและใช้ประโยชน์จากผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

ทวี วงศ์พุม (2539, น. 36) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า การที่ผู้นำใช้อิทธิพลในความสัมพันธ์ซึ่งมีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติและอำนวยความสะดวกโดยใช้กระบวนการติดต่อซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

บุญช่วย ศิริเกษ (2540, น. 186) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า การที่บุคคลใดก็ตามสามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าวให้บุคคลอื่นยอมตามได้ในทุกกรณี ไม่ว่าจะ เป็นความคิด หรือการปฏิบัติ ผู้นำจึงอาจเป็นผู้บริหารหรือไม่เป็นผู้บริหารก็ได้

ปราณี แสงทวิสุข (2547, น. 14) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า ศิลปะและความสามารถของผู้บริหารในการสร้างอิทธิพลต่อบุคคลอื่น ผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา สถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมโดยผ่านกระบวนการติดต่อสื่อสารจนสามารถดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ดำรง แสงใส (2551, น. 16) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่นในการสร้างสรรค์ ปลุกฝังความกลมเกลียว ความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นในระหว่างผู้ร่วมงานหรือผู้ตาม เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางที่ผู้นำหรือผู้บริหารต้องการซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การนั้น

ชนิษฐา สิทธิจินดา (2552, น. 58) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการปลุกฝังศรัทธา ความร่วมมือร่วมใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานตามทิศทางที่ผู้บริหารต้องการ โดยหวังให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ

Likert (1967) (อ้างถึงใน อรุณ รักธรรม, 2537) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า กระบวนการซึ่งผู้นำจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ดังนั้นเพื่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ผู้นำจะต้องแสดงและทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้นำเป็นผู้สนับสนุนความสามารถของเขา

Robbins (1989, p. 302) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า ความสามารถในการใช้อิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อให้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

Richard (2002, p. 325) สรุปความหมายของภาวะผู้นำได้ว่า ความสามารถที่จะทำงานให้สำเร็จโดยอาศัยและผ่านบุคคลอื่นโดยในขณะเดียวกันก็จะได้รับความเคารพ ความมั่นใจ ความจงรักภักดีและให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ

จากคำนิยามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารในการปลุกฝังศรัทธา กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน โดยให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ เป็นบุคคลที่สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าวให้บุคคลอื่นคล้อยตามได้ทุกกรณี โดยการสร้างอิทธิพลต่อบุคคลอื่นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานโดยผ่านกระบวนการติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารจะให้ขวัญและกำลังใจยกย่องให้เกียรติเพื่อให้ครูมีความภาคภูมิใจในการทำงาน

1.2 ความหมายภาวะผู้นำเชิงวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญอย่างมากเนื่องจากเป็นบุคคลที่เป็นศูนย์กลางของกลุ่มมีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครูและนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจน นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ดังนี้

วรรณภา นาทันริบ (2538, น. 22) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่า ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จนนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ธิดาวลัย เสดะจันทร์ (2541, น. 22) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่าการกระทำท่าทางที่ผู้นำแสดงออกถึงความสามารถในการพัฒนางานด้านวิชาการ โดยการริเริ่ม นำทางให้เกิดแนวคิดใหม่ การสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รุ่ง แก้วแดง (2541, น. 27) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่า ภาพลักษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเปลี่ยนไป ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความเป็นผู้นำเชิงวิชาการ (Instructional leadership) ที่เข้มแข็งเพื่อปฏิบัติการบริหารสถานศึกษาไปสู่ความมีประสิทธิภาพโดยการเสริมพลังผู้บริหารสถานศึกษาให้มีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพ

และหันมาทุ่มเทให้ กับงานบริหารสถานศึกษาเป็นหลัก ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูและนักเรียนก็จะมีมากขึ้นด้วย

ถวัล มาตรการเยี่ยม (2544, น. 106) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่าการที่ผู้บริหาร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการใดๆ เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในการเรียนรู้ เป็นความตั้งใจที่จะพัฒนานักเรียน และสร้างความพึงพอใจให้กับครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและนักเรียนได้เรียนรู้ตามที่ต้องการ

สมคิด สร้อยน้ำ (2545) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่า นักสร้างวิสัยทัศน์ จึงเป็นพลังขับเคลื่อนที่สะท้อนภาพลักษณ์ของภาวะผู้นำเชิงวิชาการ ซึ่งมีพื้นฐานของค่านิยม ความเชื่อและประสบการณ์ของผู้บริหาร

รุ่งนภา นุตราวงศ์ (2552) กล่าวถึง ผู้บริหารสถานศึกษาว่าจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการและมีความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานและหลักสูตร ซึ่งเป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน การตัดสินใจในทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และเหมาะสมกับบริบทความต้องการ

วิโรจน์ สารรัตน์ (2557, น. 15) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่าการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผู้นำองค์การเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด การที่จะนำองค์การไปสู่เป้าหมายได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะให้มีโอกาสพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุจุดหมายขององค์การ

รัตนา ดวงแก้ว (2561, น. 13) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่นอกจากให้ความสำคัญกับหลักสูตรและการเรียนการสอนแล้วยังต้องจัด การองค์การให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 และสร้างความไว้วางใจให้ครูและนักเรียนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจในการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

Murphy (1985) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่า ภาวะความเป็นผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารควรจะทำให้ความสำคัญในเรื่องของหลักสูตรเหมือนกับการสอน การบริหารงานด้านการศึกษา

Debevoise (1989, p. 24) สรุปความหมายของภาวะผู้นำเชิงวิชาการได้ว่าการกระทำที่ของผู้บริหาร การเป็นตัวแทนของสถานศึกษา เป็นผู้สนับสนุนความเจริญเติบโตทางการเรียนของนักเรียน

จากค่านิยมที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการ หมายถึง ผู้นำองค์การไปสู่เป้าหมาย ความสามารถนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่งเสริมความก้าวหน้าในการ

เรียนรู้การพัฒนานักเรียน เป็นนักสร้างวิสัยทัศน์นำทางให้เกิดแนวคิดใหม่ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการสอนของครู หลักในการจูงใจ การประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันในการปฏิบัติ การกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูจัดการองค์กรให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการและครู เป็นผู้สนับสนุนความเจริญเติบโตทางการเรียนของนักเรียน

1.3 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงวิชาการ

องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงวิชาการเป็นหนึ่งในเงื่อนไขของ ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของ สถานศึกษา มีความคาดหวังสูงต่อผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้น ซึ่งมีความเกี่ยวข้องโดยตรงต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการองค์ประกอบความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถาน ศึกษาจึงมี ความสัมพันธ์และเป็นตัวนำความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ถวิล มาตรการเยี่ยม (2544, น. 126) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ ดังนี้

1. ด้านการยึดหน้าที่ในการปรับปรุงงานวิชาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ผู้บริหารต้องมีการวางแผนพัฒนาทางวิชาการ มุ่งมั่นที่ปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ตรงเป้าประสงค์ เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการจัดประชุมเพื่อหาทางปรับปรุงงานด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา ตลอดจนร่วมกับครูเพื่อสนับสนุนงานวิชาการ

2. ด้านการสร้างสรรคแรงจูงใจให้แก่ครูและนักเรียนที่ทำงานด้านวิชาการ ผู้บริหารควรสร้างระบบการให้รางวัลสำหรับนักเรียนและครูซึ่งสนับสนุนการปรับปรุงด้านวิชาการและกระตุ้นความเป็นเลิศในการทำงาน

วิชัญ จุลวรรณ (2557, น. 94-95) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ ดังนี้

1. ด้านพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงบทบาทเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2. ด้านความสามารถ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถนำการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ มาสู่สถานศึกษา อันจะส่งผลกระทบต่อการยอมรับและความร่วมมืออย่างมั่นใจของผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ

3. ด้านการนิเทศ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทฐานะผู้นำในการเป็นผู้นิเทศและให้คำปรึกษา

เพื่อช่วยเหลือแก่ครู อาจารย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลัก อันเป็นปัจจัยอิทธิพลที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รัตนา ดวงแก้ว (2561, น. 15-16) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการ ไว้ ดังนี้

1. ด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ โดยเชื่อว่าวัฒนธรรมองค์กรสามารถบ่มเพาะการเรียนรู้ให้กับทุกคนในองค์กร การสนับสนุนทั้งด้านกายภาพและสังคมที่จะกระตุ้นและแสดงความยินดีกับการเรียนรู้

2. ด้านการให้ความสำคัญกับการสนทนากลุ่มการเรียนรู้จะเกิดขึ้นอย่างยั่งยืนก็ต่อเมื่อผู้นำการเรียนรู้นำการสนทนาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความชัดเจนในประเด็นที่สนทนา เรื่องนั้นสามารถพูดคุยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้

3. ด้านการให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบที่เชื่อถือได้ร่วมกัน เนื่องจากบรรยากาศขององค์กรที่มีความร่วมมือร่วมใจกันบุคลากรต้องตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกัน เพราะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

Hallinger & Murphy (1985, pp. 217 - 247) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ ดังนี้

1. ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน การทำงานร่วมกับครูในด้านหลักสูตรและการสอน การถ่ายทอดเป้าหมายของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียนซึ่งรวมถึงการประสานเป้าหมายของสถานศึกษากับจุดประสงค์ของการเรียนในห้องเรียน ให้การสนับสนุนสื่อและการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศของสถานศึกษา การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครูเป็นการสร้างบรรยากาศ เชิงบวกด้านการเรียนรู้รวมทั้งการให้รางวัลและการให้การยอมรับการทำงานของครู เป็นบทบาทสำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารที่จะทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น รางวัลที่ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครู อาจารย์ อาจเป็นคำชมเชยทั้งโดยส่วนตัวหรือการให้รางวัลอย่างเป็นทางการ

3. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ เป็นสิ่งจำเป็นในการปรับปรุงสำหรับการเรียนการสอนของนักเรียนและมาตรฐานที่สูงขึ้นนั้นจะแสดงจากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของสถานศึกษาต่อไป

Ubben & Hughes (1987, pp. 97-99) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ ดังนี้

1. ด้านการจัดบรรยากาศที่ดีภายในสถานศึกษารจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมี

ประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสนใจใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษาตลอดจนช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน

2. ด้านการมุ่งเน้นด้านการนิเทศ

2.1 เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้สอน

2.1.1 ให้ข้อมูลแก่ผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอน

2.1.2 ให้ผู้สอนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการสอน

2.2 เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

2.2.1 ส่งเสริมประสิทธิภาพด้านวิชาการของสถานศึกษา

2.2.2 ปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

3. ด้านการมุ่งเน้นด้านวิชาการ

3.1 การพัฒนาการเรียนการสอน

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

David & Thomas (1989, p. 40) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ ดังนี้

1. ด้านแรงจูงใจ และมีรางวัลกับบุคคลที่ทำงานวิชาการ ผู้บริหารควรสร้างระบบให้รางวัลสำหรับนักเรียนและครูซึ่งสนับสนุนการปรับปรุงทางด้านวิชาการ และกระตุ้นความเป็นเลิศในการทำงานของครูและนักเรียน

2. ด้านความกระตือรือร้นในการใช้กลยุทธ์ในการปรับปรุงด้านวิชาการ ผู้บริหารควรกระตือรือร้นในการทำงาน ควรกระตือรือร้นในการทำงาน ควรปรับปรุงอย่างจริงจังด้วยตนเอง ร่วมกับคณะครูในการปรับปรุงให้คำแนะนำ ดำเนินการประสานงานและติดตามผล การเข้ามีส่วนร่วมปรับปรุงด้านวิชาการ

3. ด้านการสรรหาทรัพยากรบุคคลและวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรหาวัสดุและทรัพยากรบุคคลที่จำเป็นเพื่อการปฏิบัติงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

4. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้มีบรรยากาศด้านวิชาการ ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบต่อการสร้างความปลอดภัยและสิ่งแวดลอมภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระเบียบ

Weder (1996) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการไว้ ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

1.1 บรรยากาศที่ท้าทาย (Challenge) เป็นบรรยากาศที่ครูกระตุ้นให้กำลังใจนักเรียนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการทำงาน นักเรียนจะเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและพยายามทำงานให้สำเร็จ

1.2 บรรยากาศที่มีอิสระ (Freedom) เป็นบรรยากาศที่นักเรียนมีโอกาสได้คิด ได้ตัดสินใจเลือกสิ่งที่มีความหมายและมีคุณค่า รวมถึงโอกาสที่จะทำผิดด้วย โดยปราศจากความกลัวและวิตกกังวล บรรยากาศ เช่นนี้จะส่งเสริมการเรียนรู้ ผู้เรียนจะปฏิบัติกิจกรรมด้วยความตั้งใจโดยไม่รู้สึกตึงเครียด

1.3 บรรยากาศที่มีการยอมรับนับถือ (Respect) เป็นบรรยากาศที่ครูรู้สึกว่านักเรียนเป็นบุคคลสำคัญ มีคุณค่า และสามารถเรียนได้ อันส่งผลให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและเกิดความยอมรับนับถือตนเอง

1.4 บรรยากาศที่มีความอบอุ่น (Warmth) เป็นบรรยากาศทางด้านจิตใจ ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการเรียน การที่ครูมีความเข้าใจนักเรียน เป็นมิตร ยอมรับให้ความช่วยเหลือ จะทำให้นักเรียนเกิดความอบอุ่น สบายใจ รักครู รักสถานศึกษา และรักการมาเรียน

1.5 บรรยากาศแห่งการควบคุม (Control) การควบคุมในที่นี้ หมายถึง การฝึกให้นักเรียนมีระเบียบวินัย มิใช่การควบคุม ไม่ให้มีอิสระ ครูต้องมีเทคนิคในการปกครองชั้นเรียนและฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้สิทธิหน้าที่ของตนเองอย่างมีขอบเขต

1.6 บรรยากาศแห่งความสำเร็จ (Success) เป็นบรรยากาศที่ผู้เรียนเกิดความรู้สึกประสบความสำเร็จในงานที่ทำ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ผู้สอนจึงควรพูดถึงสิ่งที่ผู้เรียนประสบความสำเร็จให้มากกว่าการพูดถึงความล้มเหลว

2. ด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูภายหลังการนิเทศการสอน

หลังจากการประเมินผลการนิเทศการสอนหากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคที่ทำให้การดำเนินการสอนไม่ได้ผลก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขอาจทำได้โดยการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำการสอนอีกครั้งหนึ่งสำหรับกรณีที่ผลการสอน ออกมายังไม่ถึงขั้นที่พอใจ หรือดำเนินการปรับปรุงการดำเนินการสอนทั้งหมดสำหรับกรณีการดำเนินการสอน เป็นไปไม่ได้ผลและ ถ้าหากการประเมินผลการสอน ได้พบว่าประสบผลสำเร็จตามที่ได้ตั้งไว้หากจะได้ดำเนินการสอน ต่อไปก็สามารถทำไปได้เลยโดยไม่ต้องให้ความรู้ในเรื่องนั้นอีก

จากคำนิยามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงวิชาการประกอบด้วย หน้าที่ในการปรับปรุงงานวิชาการ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น การสร้างสรรค์แรงจูงใจให้แก่ครูและนักเรียน แสดงบทบาทเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสามารถนำการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ มาสู่สถานศึกษา แสดงบทบาทฐานะผู้นำในการเป็นผู้นิเทศและให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ บรรยากาศขององค์กรที่

ตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกัน การนิเทศและประเมินผลด้านการสอนถ่ายทอดเป้าหมายของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้สอน และคุณภาพของผู้เรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการจากแนวคิดของ ฌีล ฌีล (2544, น. 126); วิษณุ จุลวรรณ (2557, น. 94-95); รัตนา ดวงแก้ว (2561, น. 15-16); Hallinger & Murphy (1985, pp. 217-247); Ubben & Hughes (1987, pp. 97-99); David & Thomas (1989, p. 40); Weber (1996). ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ ที่	รายการ	ฌีล	วิษณุ	เดวิด และโทมัส	อับเบน และฮิวส์	เฮลลิงเกอร์ และเมอร์ฟี	เว็บบอร์	รัตนา ดวงแก้ว	สรุป
1	ด้านการพัฒนา คุณภาพงานวิชาการ	✓	✓		✓	✓			4
2	ด้านการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ครู	✓		✓	✓		✓		4
3	ด้านพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา		✓						1
4	ด้านความสามารถ					✓			1
5	ด้านความ กระตือรือร้น			✓					1
6	ด้านการสรรหา ทรัพยากรบุคคล			✓					1
7	ด้านบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการเรียนการสอน			✓	✓	✓	✓	✓	5
8	ด้านการนิเทศ		✓		✓	✓	✓		4

จากตารางที่ 2.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ทำให้การบริหารด้านวิชาการ ประสบผลสำเร็จ มี 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

2. ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
3. ด้านการนิเทศ
4. ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู

1.4 สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1.4.1 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

1) บรรยากาศด้านอาคารสถานที่

กรมวิชาการ (2543, น. 112-114) ให้ความหมายว่า รูปร่างลักษณะของห้องเรียนและบรรยากาศในห้องเรียนมีผลต่อการเรียนรู้ ครูประถมส่วนมากสอนอยู่ในห้องเรียนเดี่ยว ครู 1 คน ต้องรับผิดชอบนักเรียน 1 ห้อง ในด้านการเรียนรู้ สุขภาพ และความสุขของนักเรียน ปัจจัยอย่างหนึ่งที่ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายคือ บรรยากาศ ห้องเรียนที่สบายน่าอยู่ ห้องเรียนมีสภาพน่าเรียนมีสภาพน่าเรียนเป็นระเบียบเรียบร้อย มีบอร์ดแสดงความรู้เหมาะกับการเรียนที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัย

นิพนธ์ วรรณเวช (2548, น. 19-20) ให้ความหมายว่า การที่อาคารสถานที่มีความสะอาดมีระเบียบถูกต้องและสอดคล้องกับประโยชน์ใช้สอยย่อมแสดงถึงความสามารถทางการบริหารสถาบันในการจัดหาทรัพยากรในด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่การเรียนการสอน การค้นคว้าและสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยอื่นๆ ด้วย ดังนั้นการที่สถาบันนั้นๆ ด้วย

ราตรี ลกะวงศ์ (2549, น. 16-17) ให้ความหมายว่า การสร้างบรรยากาศด้านอาคารสถานที่ตลอดจนห้องเรียน ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยน่าดู อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมและเอื้อประโยชน์ต่อการใช้สอย โดยการจัดขึ้นอยู่กับสภาพความเป็นไปได้และเหมาะสมของห้องเรียนวัสดุที่ใช้และความสามารถในการจัดของผู้สอนและผู้เรียนรวมทั้งการจัดสภาพนอกห้องเรียน เช่น สนามกีฬา สภาพอาคารเรียน อาคารประกอบ สวนหย่อมสนามเด็กเล่น สถานที่พักผ่อน ควรจัดให้เป็นระเบียบ สะอาด มีการปลูกไม้ดอกไม้ประดับเพื่อเพิ่มความร่มรื่นสวยงาม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการร่วมมือร่วมใจกันของสมาชิกในสถานศึกษาทั้งด้านความคิดและแรงงานในการตกแต่งและดูแลรักษา

Ubben & Hughes (1987, pp. 97-99) ที่ได้กล่าวว่าการจัดบรรยากาศที่ดีภายในสถานศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสนใจใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษา ตลอดจนช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน

สรุปได้ว่า บรรยากาศด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การจัดห้องเรียนสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เป็นระเบียบเรียบร้อยส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมมี

ฮาร์ดแวร์ (Hardware) เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่สามารถใช้งานได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และมีความปลอดภัยจัดวาง สื่อ อุปกรณ์ เป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้งาน จัดสภาพห้องเรียนให้มีความสว่างและสีที่เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้การใช้โทรทัศน์/จอภาพ และคอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้เพียงพอและมีคุณภาพเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาผ่านสื่อDLIT

2) บรรยายกาศด้านการเรียนรู้

พันธินีย์ วิหคโต (2536, น.32) ให้ความหมายว่า บรรยายกาศด้านการเรียนรู้ ให้สนุกสนาน มีการแก้ไขข้อบกพร่อง โดยการแนะนำและอธิบายข้อผิดพลาด มีการกระตุ้นนักเรียนได้ คิดหาเหตุผลให้เกิดความเข้าใจ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีเป็นกันเองกับนักเรียนใกล้ชิดเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด และมีความสนใจนักเรียนที่มีปัญหาเป็นรายกรณี และซ่อมแก้ไขเป็นรายบุคคลสภาพแวดล้อมที่ดีจะทำให้ทุกคนมีความสุข มีความมั่นใจ และตระหนักในคุณค่าของตนเองการจัดบรรยากาศของการเรียนการสอน ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญมาก ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด ความคิดและสติปัญญาของเด็กจะพัฒนาได้ เนื่องจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องช่วยกระตุ้นให้เปลี่ยนแปลงปรับปรุงตัวเอง ให้เกิดความสมดุลกับสิ่งแวดล้อมตลอดเวลา

ปรีชา สุคนธมาน (2545, น.7-8) ให้ความหมายว่า ครูเปรียบเสมือนพ่อแม่ อีกคนหนึ่งของนักเรียน ผู้ปกครองให้ความไว้วางใจและให้ความเชื่อมั่นในตนเองให้กับผู้เรียนและเพื่อทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่า เมื่อมาเรียนแล้วได้รับความรู้ ประสบการณ์ มีแนวคิด มีเหตุผล พร้อมทั้งจะนำสิ่งที่ได้รับไปพัฒนาต่อตนเองและสังคมต่อไป ครูต้องเสริมสร้างความมั่นใจโดยอาศัยเทคนิควิธีต่าง ๆ

นวลจิตต์ เชาวกิตพิงศ์ (2545, น. 9) ให้ความหมายว่า การจัดการเรียน การสอนแนวปฏิรูปการศึกษาว่า กระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ความแตกต่างของผู้เรียน ครูสามารถ จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

อรุณชัย กัณทภา (2548, น. 28) ให้ความหมายว่า บรรยายกาศด้านการเรียนรู้ที่ดีนั้น เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา และบรรยากาศโดยรวมส่วนใหญ่ในระดับสถานศึกษาประถมนั้น ถูกสร้างด้วย กระบวนการบริหารที่เป็นกุญแจสำคัญที่นำไปสู่ความต้องการของสังคม การสร้าง การวางแผนการ ขับเคลื่อนบุคลากรให้ไปในทิศทางที่เป็นสังคมเรียนรู้เป็นภาระที่ผู้บริหารต้องดำเนินการ ครูเป็นทั้ง สภาพแวดล้อมและผู้สร้างบรรยากาศที่ส่งผลโดยตรงให้นักเรียนโดยใกล้ชิด การนำพาบรรยากาศที่ดี มีความอบอุ่น รอยยิ้มที่สดชื่น จริงใจ มีเมตตา สรรหาและสร้างให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ นับได้ว่าเป็น บุคคลที่สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้นักเรียนได้เกิดการพัฒนาด้านต่างๆ

รัตนา ดวงแก้ว (2561, น. 15-16) ที่ได้กล่าวว่า การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ โดยเชื่อว่าวัฒนธรรมองค์กรสามารถบ่มเพาะการเรียนรู้ให้กับทุกคนในองค์กร การสนับสนุนทั้งด้านกายภาพและสังคมที่จะกระตุ้นและแสดงความยินดีกับการเรียนรู้

สรุปได้ว่า บรรยากาศด้านการเรียนรู้ หมายถึง สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีครูเป็นผู้ชี้แนะแนวทางให้นักเรียน การกระตุ้นนักเรียนได้คิดหาเหตุผลให้เกิดความเข้าใจ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีเป็นกันเองกับนักเรียนใกล้ชิดเอาใจใส่ดูแล การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญของครูครูจึงเป็นบุคลากร (People ware) ในการจัดเตรียมสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT พัฒนาตนเองให้มีความรู้และออกแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อ DLIT ตามความเหมาะสมจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้นักเรียนเข้าถึงการสื่อ DLIT ได้อย่างเหมาะสมวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมองค์ประกอบ และตัวชี้วัด หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง แต่ละหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้ของนักเรียนนำผลการวัดและประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และวางแผนการสอนซ่อมเสริม เข้าร่วมเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ครูมืออาชีพเพื่อเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้นำองค์ความรู้ต่างๆไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านสื่อ DLIT ได้ตามความเหมาะสม

3) บรรยากาศด้านการบริหาร

พรพจน์ พจน์พัฒนาพล (2548, น. 44) ให้ความหมายว่า บรรยากาศด้านการบริหาร ภายในสถานศึกษาให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร ซึ่งสังเกตได้จากการดำเนินงานอย่างมีระบบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การช่วยเหลือเกื้อกูลกันของบุคลากร บุคลากรในสถานศึกษาเป็นมิตรต่อกันรักใคร่กลมเกลียวกัน สิ่งชี้วัดลักษณะบรรยากาศด้านการบริหาร ได้แก่ การจัดระบบการทำงานของครูสายงานการบังคับบัญชาที่มีความเป็นกันเอง อบอุน มีความเป็นประชาธิปไตย ทุกคนรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง และการจัดการด้านต่างๆ ด้วยลักษณะของการบริหารที่ก่อให้เกิดสิ่งแวดลอมที่ดีนั้น เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายควรให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วม มีการนำเสนอข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัจจุบัน และปัญหาที่กำหนดเป็นนโยบายในการกำหนดปัญหาและการพัฒนาสถานศึกษา

เลิศศักดิ์ คำปลิว (2551, น. 20) ให้ความหมายว่า บรรยากาศด้านการบริหาร สามารถดำเนินการโดยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ครูได้มีโอกาสใช้ความสามารถของตนเองเต็มที่ และสามารถอุทิศเวลาปฏิบัติหน้าที่ได้มากพอในการพัฒนาสิ่งแวดลอมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงรับทราบบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการใช้

หลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุดซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

สรุปได้ว่า บรรยากาศด้านการบริหาร หมายถึง สภาพการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT มีการกำหนดนโยบายและ แผนที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือผู้รับผิดชอบการดำเนินงานกำหนดปฏิทินการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ดำเนินงานตามแผนและปฏิทินที่กำหนดไว้ ตระหนักและให้ความสำคัญในการ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดให้มีการนิเทศภายใน และการกำกับติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT ส่งเสริมการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนทางวิชาชีพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อ DLIT คัดเลือกผลงานดีเด่น และวิธีปฏิบัติของครูผู้สอนที่เป็นเลิศ เพื่อยกย่องให้เป็นแบบอย่างในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT

4) บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน

บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน ที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อนักเรียนอย่างมากที่กำลังศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นกลุ่มที่อยู่ในช่วงเข้าสู่วัยรุ่น กำลังเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความอยากรู้อยากเห็นและต้องการความเป็นอิสระ มีการสัมพันธ์กับเพื่อนอย่างมาก กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านความรู้ ทักษะคิด บุคลิกภาพและคุณธรรมของนักเรียน บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อนยังมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ และพัฒนาการด้านการเลือกคบเพื่อน ดังนี้

สุมิตรา อังวัฒนากุล (2540 , น. 27) ให้ความหมายว่า บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน เป็นลักษณะของวัยรุ่นที่มีความต้องการที่จะอยู่ในกลุ่มอย่างมีความสุข เพราะกลุ่มเพื่อนให้ความมั่นใจและยอมรับพฤติกรรมต่างๆ ของเขาทำให้มีความสุขสบายใจ มีความสุขและยังมีอิทธิพล ทำให้นักศึกษามีความเชื่อ และมีพฤติกรรมไปตามลักษณะที่เขายึดอยู่ และกลุ่มเพื่อนมีอิทธิ ดังนี้

1. เป็นกลุ่มที่จะประสานชีวิตจากสังคมในบ้านไปสู่สังคมสถานศึกษา
2. เป็นกลุ่มที่จะสนับสนุนและเป็นเครื่องมือ ให้บรรลุเป้าหมายของพุทธิปัญญาในการศึกษา
3. เป็นกลุ่มที่สนับสนุนสนองอารมณ์ จิตใจ และความต้องการของนักเรียน
4. เป็นกลุ่มที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนรู้ และเข้าใจชีวิตการเรียนอยู่ร่วมกัน การสมาคมและการทำงานกับคนที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน
5. กลุ่มเพื่อนอาจช่วยในการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ กระตุ้นให้เกิดความคิดหรือประสบการณ์ช่วยกันรักษาสภาพที่คงเดิมไว้
6. กลุ่มเพื่อนจะช่วยแก้ปัญหาที่เรียนไม่ค่อยดี

พรจิต พิระพัฒนกุล (2543, น. 49) ให้ความหมายว่า บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางความรู้ทัศนคติ บุคลิกภาพคุณธรรม และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน นักศึกษาต้องใช้เวลาในส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษา จึงต้องปรับตัวให้เข้าถึงกลุ่มเพื่อน เพราะกลุ่มเพื่อน ให้ความมั่นใจและยอมรับในพฤติกรรมต่างๆ ของเขาทำให้ไม่สบายใจ มีความสุข และกลุ่มเพื่อนยังมีอิทธิพลทำให้มีความเชื่อมั่น มีพฤติกรรมไปตามที่กลุ่มเขายึดอยู่

สมทรง สรรพสาร (2547, น. 44) ให้ความหมายว่า บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ในด้านทางร่างกาย สังคมและจิตใจมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เพราะบรรยากาศทางกายภาพทำให้นักเรียนเกิดความสนใจการทำกิจกรรมการเรียนรู้ และการเรียนที่มีความสุข บรรยากาศทางสังคมและจิตใจมีความสำคัญต่อพัฒนาการด้านการปรับตัวของนักเรียน การเลียนแบบจากครูที่เป็นต้นแบบ เกิดการปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน

สรุปได้ว่า บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน หมายถึง พฤติกรรมของเพื่อนร่วมชั้นเรียนประกอบด้วย ความสนใจในการเรียน การให้ความช่วยเหลือฝ่ายเพื่อนที่แบ่งปัน และฝ่ายเพื่อนที่ขอเรียนรู้โดยมีหลักว่าจะต้องมีทักษะ, ประสบการณ์, และความคิดที่แตกต่างหลากหลายและครอบคลุมประเด็น ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการเข้าเรียนรู้โดยใช้สื่อ DLIT มีการติดต่อสื่อสารระหว่างฝ่ายเพื่อนที่เรียนรู้กับเพื่อนที่แบ่งปันให้ทั้งสองฝ่ายเข้าใจตรงกันในเรื่องการเข้าเรียนรู้ผ่านสื่อ DLIT การเตรียมตัวล่วงหน้าจะช่วยให้สามารถใช้เวลาแก้ปัญหาได้อย่างเต็มที่ ในทั้งส่วนของห้องเรียน DLIT การเข้าเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษและเข้าใช้ห้องสมุดดิจิทัลเพื่อในผู้เรียนสามารถสืบค้นความรู้และค้นหาหนังสือที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 5 กลุ่มสาระได้คลังสื่อการสอน เพื่อให้ฝ่ายเพื่อนที่แบ่งปันสามารถบอกเพื่อนให้เข้าศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสื่อทั้ง 5 กลุ่มสาระวิชา ที่มีในสื่อ DLIT ได้ ตลอดเวลา

โดยสรุป บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน หมายถึง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน ได้แก่ บรรยากาศด้านอาคารสถานที่ บรรยากาศด้านการเรียนรู้ บรรยากาศด้านการบริหาร บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน ที่ช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดี ส่งผลให้เอื้อต่อการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ในสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีความสะดวกสบาย จะช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ที่เหมาะสม ตามองค์ประกอบของระบบสารสนเทศประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) บุคลากร (People ware) ข้อมูล (Data) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การมีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ครบถ้วนทำให้นักเรียนมีความสุขในการเรียน ผู้สอนก็มีความสุขในการสอน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยความราบรื่น ตามแผนที่วางไว้

1.4.2 การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

วิชณู จุลวรรณ (2547, น. 94-95) ให้ความหมายว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงบทบาทเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีความเจริญอย่างรวดเร็ว บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา คืออำนวยความสะดวก เป็นผู้สนับสนุน ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิบัติการเรียนรู้เข้ามาสู่สถานศึกษาและเป็นผู้ผลักดันการปฏิบัติการศึกษาให้ก้าวหน้าโดยเฉพาะในส่วนการจัดการเรียนการสอนนั้นจำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการย่อมสามารถบริหารปรับปรุงพัฒนาส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้นจะก่อให้เกิดสภาพที่เอื้อต่อการทำงานของครูช่วยทำให้คุณภาพการสอนของครูดีขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนต่อไป

ศรีประไพ พลเยี่ยม. (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างภาวะผู้นำด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน ผู้สอนและบริบทของแต่ละสถานศึกษา ดังนั้นโดยสรุปผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เนื่องจากสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน ได้แก่ บรรยากาศด้านอาคารสถานที่ บรรยากาศด้านการเรียนรู้ บรรยากาศด้านการบริหาร บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน ที่ช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดีส่งผลให้เอื้อต่อการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ในสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีความสะดวกสบาย จะช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนที่เหมาะสม

อาทิตยา ศักดิ์จันทร์ (2560) ให้ความหมายว่า การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงระบบกับความ สำเร็จในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ ศึกษาอยู่ในระดับมาก

Hallinger & Murphy (1985, pp. 221-224) ให้ความหมายว่า การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ เป็นสิ่งจำเป็นในการปรับปรุงสำหรับการเรียนการสอนของนักเรียน และมาตรฐานที่สูงขึ้นนั้นจะแสดงจากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของสถานศึกษา ผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากการเป็นผู้บอกความรู้ให้จบไปในแต่ละครั้งที่เข้าสอนมาเป็นผู้เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนกล่าวเป็นผู้กระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนจัดสิ่งเร้าและจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคล การจัดกิจกรรมจึงต้องเป็นกิจกรรมที่ ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ วิจัย สร้างสรรค์ศึกษาและ

ค้นคว้าได้ลงมือปฏิบัติจนเกิดการเรียนรู้และค้นพบความรู้ด้วยตนเองเป็นสาระ ความรู้ ด้วยตนเอง รัก การอ่าน รักการเรียนรู้ผู้สอนจึงต้องสอนวิธีการแสวงหาความรู้มากกว่าสอนตัวความรู้ หากเกิดปัญหา ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในวิชาที่สอน จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาในการเรียนรู้ของผู้เรียนและส่งผล เสียต่อไป

โดยสรุป การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ หมายถึง การพัฒนาและสร้างงาน ด้านวิชาการ ซึ่งรวมถึงการปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนจัดสิ่งไว้และจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียน ซึ่งจะเกิดจากการคิดวิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาด้านตนเองของผู้เรียนเป็น สำคัญ โดยการสนับสนุนของผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งด้านผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทาง วิชาการ ความรอบรู้ ซึ่งสามารถพัฒนาการบริหารงานวิชาการ รวมถึงการแสวงหาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ของ กระบวนการสนับสนุน ส่งเสริม มาตรฐานการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ของ ครูผู้สอนในงานวิชาการให้ส่งผลดียิ่งขึ้น และด้านครูผู้สอนจะต้องสอนวิธีแสวงหาความรู้มากกว่าสอน เนื้อหาวิชา ซึ่งจะเกิดจากการส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งไว้และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาให้ เติบโตตามศักยภาพ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคน

1.4.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา

เริ่มขึ้นมาเนื่องจากการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาต่างๆ โดยศึกษานิเทศก์ ภายนอกนั้นเป็นไปอย่างล่าช้า และไม่ได้ผลเท่าที่ควรเนื่องจากไม่สามารถติดตามให้การนิเทศอย่าง สม่าเสมอได้ ประกอบกับในช่วงระยะหลังบุคลากรในสถานศึกษาต่างๆ มีความรู้ มีวุฒิทางการศึกษา สูงขึ้น จึงเห็นสมควรให้บุคลากรภายในสถานศึกษาต่างๆดำเนินการนิเทศกันเอง เป็นการแบ่งเบาภาระ ของศึกษานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอก และเป็นการเร่งการพัฒนาคุณภาพบุคลากรประจำการให้เป็นไปอย่าง รวดเร็วมากขึ้น รวมทั้งได้ศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาก ดังนี้

กรมสามัญศึกษา (2531) ให้ความหมายว่า กระบวนการในการปฏิบัติงานที่ ผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษาร่วมมือกันจัดขึ้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงงานต่างๆ เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในทางที่จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สูงขึ้น และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ชาลี มณีศรี (2542, น. 201-202) ให้ความหมายว่า ความจำเป็นในการจัดให้มี การนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. ปัญหา มี 2 ประเด็น คือ การนิเทศไม่ทั่วถึงและการนิเทศไม่มีคุณภาพ ประการแรกอาศัยการนิเทศจากภายนอกเมื่อขยายสถานศึกษาเพิ่ม ครูเพิ่ม การนิเทศภายนอกทำไม่ ทั่วถึงจึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายใน

2. ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ครูดีมีใช้ผู้สอนดี มีความรู้ ประพฤติดีเท่านั้น หากแต่ยังต้องบริหารเวลาเพื่อสังคม ชุมชน พัฒนาบุคลากรภายในสถานศึกษา ไม่หวังพึ่ง ไม่หวังรอ คอยการพัฒนานิเทศกันเอง

3. การช่วยเหลือกันและกัน หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ได้จัดทำ เอกสารการนิเทศเพื่อให้สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองโดยประสานการนิเทศภายนอกและภายใน นิเทศ ให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระเบียบ ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า วิจัย ร่วม

4. ปรับปรุงงานวิชาการ ซึ่งแต่ละสถานศึกษามีสภาพข้อจำกัดไม่เหมือนกัน การที่คนภายในรู้เรื่องดีที่สุดกว่าคนภายนอกจะทำให้การพัฒนาการนิเทศเป็นไปได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

5. การยอมรับบุคคลที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้าคนจะต้องให้ผู้อื่นยอมรับ แม้แต่ในการแต่งตั้งหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้าหมวด ควรคำนึงค่าคุณลักษณะด้านวิชาการ นำด้านวิชาการ ด้าน คุณธรรมความประพฤติเป็นแบบอย่าง เป็นครูของครู การยอมรับนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินการ นิเทศภายใน

6. ปัญหาตัวเร่งที่สำคัญ เช่น ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ สภาพการสอนที่ เปลี่ยนไปสื่ออุปกรณ์การสอน การประเมินและผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียน ควรที่บุคลากรใน สถานศึกษาจะต้องตื่นตัวและปรับปรุงตนเองให้พัฒนาโดยอาศัยหลักการนิเทศแบบพึ่งตนเองโดย บุคลากรในสถานศึกษาเป็นหลัก

เกชา กลิ่นเพ็ง (2545, น. 12-13) ให้ความหมายว่า การนิเทศภายใน สถานศึกษาประถมศึกษาชั้นเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. การนิเทศภายใน กระทำโดยบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาเอง ซึ่งรู้ถึง ปัญหาและสาเหตุของปัญหาด้านการเรียนการสอน ปัญหาเกี่ยวกับตัวเด็ก ผู้ปกครอง ชุมชนและ สิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้เป็นอย่างดีเยี่ยม เพราะอยู่ใกล้ชิดกับปัญหาหรือเผชิญปัญหาด้วยตนเอง จึง สามารถแก้ปัญหาได้ถูกต้องตรงจุดได้มากกว่าบุคคลอื่นที่อยู่ภายนอกสถานศึกษา

2. การนิเทศภายใน บุคลากรผู้ทำหน้าที่นี้เทศกับครูมีความสนิทสนมคุ้นเคย กันดีอยู่แล้วทำให้มีบรรยากาศการนิเทศที่ดี ไม่เกิดความคับข้องใจอันเกิดจากความมั่นใจใน กระบวนการนิเทศและผู้นิเทศ

3. การนิเทศภายใน เป็นการสร้างกระบวนการนิเทศการเรียนการสอนที่มีความต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพราะทั้งผู้นิเทศและครูสถานศึกษาเดียวกันใกล้ชิดกันอยู่แล้ว อาจใช้เป็นแบบ ทั้งที่เป็นทางการ และรูปแบบที่ไม่เป็นทางการผสมผสานกันไป ซึ่งก่อให้เกิดผลดีต่อการนิเทศการเรียน การสอน

4. การนิเทศภายใน ช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นได้ทันที่
ในลักษณะร่วมมือร่วมใจกันระหว่างครูกับศึกษานิเทศก์

5. การนิเทศภายในช่วยให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้เท่าทันกับ
ความเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา วิทยาการและเทคโนโลยีที่พัฒนาอยู่
ตลอดเวลา โดยใช้ระบบติดต่อสื่อสารชี้แจง แนะนำระหว่างบุคคลในสถานศึกษาเอง

6. การนิเทศภายใน ช่วยลดปัญหาที่เกิดจากการใช้ระบบการนิเทศจาก
ภายนอก ซึ่งมีข้อจำกัด ทั้งด้านอัตรากำลังคน งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก เวลาและอื่นๆ
นานาประการซึ่งเป็นเหตุให้การนิเทศจากภายนอกมีประสิทธิภาพไม่ดีพอ สถานศึกษาได้รับผลน้อย ไม่
ทันต่อความต้องการในการพัฒนา

7. การนิเทศภายใน เป็นการใช้บุคลากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า สามารถใช้บุคลากร
ของสถานศึกษาทำหน้าที่ทั้งด้านการสอนและด้านการนิเทศทั้งสองอย่างควบคู่กันไป ทั้งนี้เพราะ
ปัจจุบัน ครูประถมศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านความรู้ความสามารถจนมีบุคลากรที่มีคุณวุฒิสูง
ทั้งที่จบปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทางด้านการศึกษา บุคลากรบางส่วนก็มีประสบการณ์
สูงเพราะได้คลุกคลีกับกิจกรรมการเรียนการสอนบางกลุ่มประสบการณ์มาเป็นเวลานานจนมีผลงาน
ดีเด่นเป็นตัวอย่างที่ยอมรับในวงการศึกษา จึงควรให้บุคลากรดังกล่าวได้แสดงความสามารถให้เกิด
ประโยชน์ ต่อการพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ

8. การนิเทศภายใน เป็นการสนองเจตนารมณ์สูงสุดของการนิเทศการศึกษาที่
ต้องการให้ครู ได้นิเทศซึ่งกันและกัน หรือสามารถนิเทศกันเองได้

นวลจันทร์ พูลสวัสดิ์ (2546, น. 15) ให้ความหมายว่า ความพยายามทุก
วิถีทางของบุคลากรที่อยู่ในสถานศึกษา มีผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนที่จะนำไป
แก้ไขปรับปรุง แนะนำ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้บรรลุจุดหมาย
ตามที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการพัฒนา สร้างสรรค์การปฏิบัติงานของครูต่อ
การศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นด้วย

กนก พานทอง (2547, น. 22) ให้ความหมายว่า ความจำเป็นในการนิเทศภายใน
ในสถานศึกษา เป็นการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน เนื่องจากขาดแคลนผู้ทำหน้าที่นิเทศการ
ศึกษาโดยตำแหน่งมีจำกัด จึงไม่สามารถสนองความต้องการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาต่าง ๆ ได้
ทั่วถึงตลอดจนสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ประกอบกับปัจจุบันบุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ความ
สามารถเพียงพอเป็นผู้รู้ปัญหาแท้จริงและสามารถจะติดตามการปฏิบัติงานหรือผลการนิเทศได้ตลอด
เวลาเพราะอยู่ใกล้ชิดกัน ทำให้งานดำเนินไปถึงจุดมุ่งหมายโดยไม่ขาดความต่อเนื่องและยังเป็นการ
สร้างการยอมรับซึ่งกันและกันด้วยจากแนวคิดต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าการนิเทศภายในสถานศึกษามี

ความสำคัญต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน การนิเทศภายในเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษาดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ชาญชัย อาจิมสมาจาร (2547, น. 22) ให้ความหมายว่า กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครูและนักเรียน เพื่อการปรับปรุงตัวของเขาลดจนสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

ไพศาล ยาทิพย์ (2547, น. 32) ให้ความหมายว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ว่าการนิเทศภายในมีจุดมุ่งหมายที่มุ่งให้ความช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการสอน เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามแก่นักเรียนและสังคม โดยใช้ความเป็นผู้นำดำเนินการทางการศึกษาและพัฒนาสิ่งต่างๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

กาญจนพันธ์ อักษรสิทธิ์ (2548, น. 14) ให้ความหมายว่า การปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ในการทำงานที่จะปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มพลังการปฏิบัติงานของครูโดยการส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ครูเกิดการพัฒนาและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพมีความพอใจและมั่นใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, น. 262-263) ให้ความหมายว่า ความสำคัญและความเป็นมาของการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นหน่วยปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การศึกษามีคุณภาพขึ้นอยู่กับที่การจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา ดังนั้นภารกิจหลักของสถานศึกษาก็คือ การดำเนินงานด้านวิชาการ ได้แก่ งานหลักสูตรและการเรียนการสอน และมีภารกิจในการสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น งานอาคารสถานที่ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน งานธุรการและการเงิน และได้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการเรียนการสอน ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัดไม่สามารถนิเทศได้อย่างทั่วถึงและเจาะลึกถึงการเรียนการสอนในห้องเรียน

2. การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการใช้ทรัพยากรในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งบุคลากรมีจำนวนมากและมีความชำนาญในสาขาเป็นการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาด้วย

3. การนิเทศภายในสถานศึกษาจะสร้างความใกล้ชิดความคุ้นเคยกันและการทำงานร่วมกันมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงาน

4. การประสานในสถานศึกษาสะดวกเพราะความคุ้นเคยกัน สามารถประชาสัมพันธ์งานได้ทั่วถึงสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้วิเคราะห์สาเหตุของตัวครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา พบว่าครูส่วนใหญ่ยังมีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ วิธีที่จะช่วยแก้ปัญหาได้ คือ การนิเทศภายในสถานศึกษา เพราะการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ (2548, น. 176) ให้ความหมายว่า กระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

กรองทอง จิระเดชากุล (2550, น. 4) ให้ความหมายว่า การส่งเสริมสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ให้เต็มตามวัยและศักยภาพ

ธีรศักดิ์ เลื่อยไธสง (2550, น. 2) ให้ความหมายว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. พัฒนาคน คือ เน้นความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี
2. พัฒนางาน คือ เน้นภารกิจหลัก ได้แก่ การสอน เทคนิควิธีการสอน²¹
3. ประสานสัมพันธ์ คือ เน้นความร่วมมือ ความเข้าใจ ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
4. สร้างขวัญและกำลังใจ คือ เน้นการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน

ชาลี มณีศรี (2552, น. 22) ให้ความหมายว่า การนิเทศการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

พัชรี ศานตอวารณ์ (2552, น. 12) ให้ความหมายว่า กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษา โดยการระดมสรรพกำลัง สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ที่ตรงกับความต้องการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตรการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความมุ่งหมายเพื่อช่วยครูให้มีความเจริญงอกงามในวิชาชีพของตน บรรลุถึงขีดสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละคน กล่าวคือพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรใช้หลักสูตร เทคนิคการจัด

กระบวนการเรียนการสอนการวัดผลประเมินผล และสิ่งอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลทางการเรียนการสอน

วัชรรา เล่าเรียนดี (2553, น. 130) ให้ความหมายว่า กระบวนการนิเทศการศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่จัดดำเนินการในสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยตรง

โดยสรุป การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การให้ความช่วยเหลือแนะนำ ติดตามการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการใช้สื่อ DLIT ของครูผู้สอน ในการจัดเตรียมสื่อวัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอน การนำข้อปรับปรุงจากการได้รับการนิเทศมาพัฒนาตนเองให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อ DLIT ในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้นักเรียนเข้าถึงสื่อ DLIT และการให้ความช่วยเหลือจากผู้นิเทศในการให้คำแนะนำครูผู้สอนในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัด หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนในแต่ละครั้ง และแต่ละหน่วยการเรียนรู้โดยใช้สื่อ DLIT เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้ของนักเรียน นำผลการวัดและประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และวางแผนการสอนซ่อมเสริม โดยการใช้สื่อ DLIT ปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียนการสอนภายหลังการได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.4.4 การนิเทศการจัดการเรียนการสอน

สงัด อุทรานันท์ (2530, น. 108) ให้ความหมายว่า ความรับผิดชอบในการจัดการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการนิเทศการศึกษาในระบบการศึกษาของไทยนั้น ได้เริ่มเป็นที่รู้จักคุ้นเคยในฐานะที่เป็นงานของศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นตำแหน่งของบุคลากรที่อยู่ภายนอกสถานศึกษา และประการสำคัญในสมัยที่ผ่านมามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถยังมีจำนวนจำกัดครูผู้สอนในสถานศึกษาต่างๆ ส่วนใหญ่ก็มีวุฒิทางการศึกษาค่อนข้างต่ำ ดังนั้น การช่วยเหลือและพัฒนาครูประจำการให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นนั้น จึงต้องอาศัยศึกษานิเทศก์นักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา ไว้หลายลักษณะ แตกต่างกันไปตามวิวัฒนาการด้านการศึกษา

ดุสิต ทิวถนอม (2540, น. 4) ให้ความหมายว่า กระบวนการซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมการบริการและวิธีการต่างๆ ที่มีการจัดการอย่างเป็นระบบของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ

เยาวพา เตชะคุปต์ (2542, น. 86) ให้ความหมายว่า กระบวนการ เป็นการปฏิบัติ งานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้รับการนิเทศเกิดการพัฒนามีผลให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2543, น. 54) ให้ความหมายว่า การให้คำปรึกษาชี้แนะ แนะนำและให้ความช่วยเหลือต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงให้ได้ผลตามเกณฑ์ที่วางไว้

สุเทพ เมฆ (2546, น. 47) ให้ความหมายว่า การช่วยเหลือแนะนำ ให้การสนับสนุน ให้ความร่วมมือ ในการดำเนินการนิเทศและสนับสนุนภาคปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้ การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ

สุกานดา ตปนียางกูร (2549, น. 10) ให้ความหมายว่า กระบวนการทางวิชาการ ที่จะทำให้การศึกษาบรรลุตามปรัชญาและเป้าหมายอันพึงประสงค์

กิติมา ปรีดีติลล (2551, น. 262) ให้ความหมายว่า กระบวนการชี้แนะ แนะนำ ให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุผลตามจุดหมายที่วางไว้

ฉวีวรรณ พันวัน (2552, น. 9) ให้ความหมายว่า กระบวนการร่วมกันทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพตามจุดหมายของหลักสูตร

ชารี มณีศรี (2552, น. 22) ให้ความหมายว่า กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

นริศรา อุปรณ์ศิริการ (2552, น. 16) ให้ความหมายว่า ความร่วมมือและประสานงานของบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

Harris (1975, p. 9) ให้ความหมายว่า สิ่งทีบุคลากรในสถานศึกษากระทำ ต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการเรียนการสอนในสถานศึกษามุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการสอนเป็นสำคัญ

Glickmam (1990, p. 6) ให้ความหมายว่า แนวความคิดกับการงานและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกการเตรียมการสอนและการพัฒนาครุรวมทั้งการประเมินผล การเรียนการสอน

Wideman (2004, p. 374) ให้ความหมายว่า การแนะนำซึ่งกันและกัน วางแผนร่วมกัน ปรึกษาหารือกัน เพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

สรุปได้ว่า การนิเทศการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรในสถานศึกษากระทำต่อบุคคลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นการร่วมมือกันระหว่างบุคลากรทางการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์จากภายนอกสถานศึกษา โดยมีการช่วยเหลือทางแนวคิด แนะนำ การวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียนรู การ

ปรึกษาหารือร่วมกันโดยมีแนวทางในการติดตาม การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ไขหลักสูตรสถานศึกษา การเตรียมพัฒนากระบวนการ และเครื่องมือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงรายงานผลการเรียนของผู้เรียนต่อผู้ปกครอง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น เช่น การนิเทศการสอน การวัดผลและประเมินผลการศึกษา

1.4.5 การสร้างแรงจูงใจ

ราตรี พัฒนรังสรรค์ (2544, น. 153) ให้ความหมายว่า ภาวะหรือองค์ประกอบที่กระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาโดย มีจุดมุ่งหมาย เพื่อไปสู่จุดหมายที่ตนเองต้องการ

มัลลิกา ต้นสอน (2547, น. 194) ให้ความหมายว่า ความยินดีและเต็มใจที่บุคคลจะทุ่มเทความพยายามเพื่อให้การทำงานนั้นบรรลุเป้าหมาย บุคคลที่มีแรงจูงใจจะแสดงออกมาในการปฏิบัติด้วยความกระตือรือร้น มีทิศทางที่เด่นชัดและไม่ย่อท้อ เมื่อเผชิญอุปสรรค หรือปัญหาสามารถบุคคลที่มีแรงจูงใจจะมีลักษณะดังนี้ 1) มีเป้าหมายในการแสดงออก 2) มีเวลาในการแสดงออก 3) มีความพยายามในการแสดงออก

ศุภชัย ยาวะประภาษ (2548, น. 216) ให้ความหมายว่า กระบวนการตัดสินใจของบุคคลที่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมอันมีที่มาจากกระบวนการเรียนรู้จากภายในตนเอง หรือจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่กล่าวมาข้างต้น

ถนอมรัฐ ชลเลิศ (2550, น. 18) แรงจูงใจ แบ่งได้ 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

ประเภทที่หนึ่ง แรงจูงใจทางสรีระ (Physiological Motive) เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติหรือสัญชาตญาณที่เกิดขึ้นเองแต่แรกเกิด จากความต้องการทางร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย ความเหน็ดเหนื่อย ความต้องการทางเพศ

ประเภทที่สอง แรงจูงใจทางสังคม (Social Motive) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้ ภายในที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่นหรือสังคม เช่น ความต้องการความรัก ความอบอุ่น ความปลอดภัย ต้องการการยอมรับต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ต้องการความก้าวหน้า ความสำเร็จชีวิต ตำแหน่งและฐานะทางสังคมตลอดจนความก้าวหน้า แรงจูงใจทางสังคมจะเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมทางสังคม ได้แก่ตัวบุคคล กลุ่มบุคคล สถาบัน ต่างๆขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม ศาสนา และการเมือง

1.4.6 การสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนในสถานศึกษา

ทิพมาศ แก้วชิม (2542, น. 51-52) ให้ความหมายว่า แรงจูงใจในการทำงานของอาจารย์ในสถานศึกษา ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ และด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานอยู่ใน

ระดับปานกลาง สถานที่ที่ปฏิบัติงานต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานไม่มีผลต่อแรงจูงใจ

ซันติยา ด้วงสำราญ (2543) ให้ความหมายว่า โอกาสและความก้าวหน้าในงาน สภาพการทำงาน การมีส่วนร่วมในชุมชน การได้รับการยอมรับนับถือ เงินเดือนและค่าตอบแทน

พรศิลป์ ศรีเรืองโร (2553) ให้ความหมายว่า การได้รับการยอมรับนับถือ ความ ก้าวหน้า และลักษณะของงาน

เมตตา สอนเสนา (2558) ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

Seyfarth (1999, p. 273) กล่าวว่า ในการวางแผนพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครูผู้สอนนั้น ผู้บริหารต้องคำนึงถึงคุณสมบัติหรือพฤติกรรมที่จะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูผู้สอน โดยเฉพาะจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างครูผู้สอนและครูระดับต่างๆ โดยมุ่งเน้นสู่เป้าหมายหลักอันสำคัญ เช่น ด้านหลักสูตรและการสอน ทั้งนี้เพื่อให้ความสอดคล้องกับสถานการณ์ซึ่งอาจมี การเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ในพฤติกรรมของโครงการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของ ครูผู้สอน เพื่อให้มีประสิทธิผลนั้น ต้องเอาใจใส่ 8 ประการได้แก่ ให้ความสำคัญสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ให้ขวัญกำลังใจนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์การบำรุงรักษาต้องเป็นผู้มีองค์ความรู้จัดห้องสอนให้เหมาะสมถูกต้องกับกาลเทศะ

โดยสรุป การสร้างแรงจูงใจให้ครู หมายถึง การส่งเสริมให้ครูมีโอกาสก้าวหน้า โดยการจัดให้ได้รับประสบการณ์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญมากขึ้นผ่านการอบรม การศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานดีเด่นของครู ส่งเสริมให้ครูได้ คิดค้นสื่อการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ ส่งเสริมให้ครูมีผลงานเพื่อเลื่อนขั้น และเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ของครูและมอบหมายงานพิเศษให้ตรงกับความสามารถและเต็มศักยภาพของครูผู้สอนส่งผลให้ครูเกิดประสบการณ์ และการปฏิบัติงานเกิดความสำเร็จได้

2. พฤติกรรมการสอน

พฤติกรรมการสอน โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 หัวข้อย่อย คือ ความหมายของพฤติกรรม องค์ประกอบของพฤติกรรมการสอน การพัฒนาพฤติกรรมการสอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ความหมายของพฤติกรรมการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนนั้นบุคคลที่สัมพันธ์กันสองฝ่ายคือนักเรียนและครู พฤติกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนจึงมีความเกี่ยวข้องกัน โดยเฉพาะพฤติกรรมการสอน ของครูที่มีอิทธิพล ต่อการเรียนรู้ หากครูเป็นผู้มีความสามารถในการถ่ายทอดประสบการณ์สู่ผู้เรียนได้ดี การเรียนรู้ก็เกิดคุณภาพตามที่ต้องการ ดังนี้

ธีรยุทธ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา (2525, น. 125) สรุปได้ว่า การกระทำหรือกิจกรรมที่ครูแสดงออกเพื่อมุ่งพัฒนา นักเรียนในด้านความรู้ เจตคติ และทักษะ ตามชุดมุ่งหมายที่กำหนดในวิชาต่างๆ

พยุงค์ศักดิ์ สนเทศ (2531, น. 9) ได้แสดงความคิดเห็นว่า พฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้เรียนจะทำให้ นักเรียนเกิดความพอใจรักใคร่และศรัทธาในตัวครู อันจะเป็นผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็จะดีตามไปด้วย

อุไรพร พานิชกุล (2539, น. 17) ให้ความหมายของพฤติกรรมการสอนว่าเป็น พฤติกรรมที่ครูแสดงออกเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปสู่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ ในหลักสูตรที่เรียน

พระธรรมปิฎก (2540, น. 53) กล่าวว่า พฤติกรรมการสอนของครูเมื่อพิจารณาตามหลักธรรม ควรประกอบด้วยองค์คุณกัลยาณมิตร หรือกัลยาณมิตร 7 ประการ คือ

1. ปิโย น่ารักคือเข้าใจถึงจิตใจ สร้างความรู้สึกสนิทสนมเป็นกันเอง ชวนใจผู้เรียนให้อยากเข้าไปปรึกษาได้ถาม
2. ครู นำเคารพคือมีความประพฤติสมควรแก่ฐานะ ทำให้รู้สึกอบอุ่นใจ เป็นที่พึ่งได้และปลอดภัย
3. ภาวนีโย นำเจริญใจคือ มีความรู้จริงและเป็นผู้ฝึกฝนปรับปรุงตนเองอยู่เสมอเป็นที่น่ายกย่องควรเอาอย่าง ทำให้ศิษย์เฝ้าระวังและรำลึกถึงความซาบซึ้ง มั่นใจและภาคภูมิใจ
4. วัตตา รู้จักพูดให้ได้เหตุผลคือรู้จักชี้แจงให้เข้าใจ รู้ว่าเมื่อไรควรพูดอะไร อย่างไร คอยให้คำแนะนำ ว่ากล่าวตักเตือน เป็นที่ปรึกษาที่ดี
5. วจขโม อดทนต่อถ้อยคำคือพร้อมที่จะรับฟังคำปรึกษา ชักถาม แม้จุกจิกตลอดจนคำล่วงเกินและคำตักเตือนวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ อดทนฟังได้ไม่เบื่อบ่น ไม่เสียอารมณ์

6. คัมภีร์รัฐจะ กะถัง กัตตา คือ กล่าวชี้แจงเรื่องต่างๆ ที่ยุ่งยากลึกซึ้งให้เข้าใจได้และสอนศิษย์ให้ได้เรียนรู้เรื่องราวที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นไป

7. โน จัญฐาเน นิโยชเยคือไม่ชักจูงศิษย์ไปในทางเสื่อมเสียหรือเรื่องเหลวไหล

พัฒนา จันทรา (2542, น. 6) กล่าวถึง ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการปฏิบัติการสอน ด้านการใช้สื่อการสอน ด้านแรงจูงใจ และการเสริมแรงทางการเรียน ด้านการควบคุมวินัยและบรรยากาศชั้นเรียน ด้านการมอบหมายงาน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

อัจฉรา ประไพตระกูล (2543, น. 94) กล่าวว่า พฤติกรรมต่าง ๆ ที่ครูปฏิบัติมากน้อยตามการรับรู้ของนักเรียน เพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จินดา ทัพจัน (2546, น. 33) กล่าวว่า การกระทำหรือการปฏิบัติของครูในขณะที่ทำการสอนแต่ละครั้ง ด้วยการใช้เทคนิคและวิธีการสอนอย่างหลากหลาย เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้คิดค้นคว้าและสร้างความรู้ด้วยตนเอง ให้มีปฏิสัมพันธ์ ดีระหว่างครูและนักเรียนเป็นการเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้ มาเป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดมากที่สุดและเกิด ผลดีที่สอดคล้องตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

พุกษา สุขุมภักย์ (2546, น. 4) กล่าวว่า การกระทำหรือการแสดงออกของครูที่เกิดขึ้นในขณะที่สอนและที่เกี่ยวข้องกับการสอน ในด้านลำดับขั้นของกิจกรรมในการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ในการเรียนรู้การวัดประเมินผล ปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนบุคลิกภาพและจรรยาบรรณ ของครู

เฉลิมศักดิ์ นามเขียน (2547, น. 2) ระบุว่า การได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบจะต้องส่งผลให้ผู้เรียนได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยสมบูรณ์ครบถ้วนสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องวิเคราะห์บทบาทที่แท้จริงของครูว่า เป็นบทบาทและ หน้าที่จะต้องวัดและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง พฤติกรรมการสอนหรือ วัฒนธรรมการสอนของครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ของประเทศประพฤติปฏิบัติและเกิดผลดีต่อผู้เรียนได้ อย่างแท้จริงนั้น จึงจะยอมรับได้ว่าครูนั้นมีคุณภาพการสอน

วชิราพร มหาวงศนันท์ (2547, น. 18) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้จัดหรือดำเนินการให้สอดคล้องกับผู้เรียน ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลและความสามารถทางปัญญา วิธีการเรียนรู้โดยบูรณาการคุณธรรม ค่านิยม ค่านิยมอันพึงประสงค์ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง ได้พัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ ศึกษาค้นคว้า ทดลองและแสวงหาความรู้ ด้วยตนเองตามความถนัด ตามความสนใจด้วยวิธีการกระบวนการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ที่เชื่อมโยงกับชีวิตทั้งในและนอกห้องเรียน มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

โดยสรุป พฤติกรรมการสอน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของครูในการถ่ายทอดความรู้ และ ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้วยเทคนิค และวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด

2.2 องค์ประกอบของพฤติกรรมการสอน

ลำพอง บุญช่วย (2530) กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนการสอนไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. ครูผู้สอน
2. ผู้เรียน
3. หลักสูตร
4. วิธีสอน
5. วัตถุประสงค์ของการสอน
6. สื่อการสอน
7. การประเมินผล

สุพิน บุญชูวงศ์ (2536, น. 4-5) กล่าวถึงองค์ประกอบของการสอนไว้ 3 ประการ ได้แก่ ครู นักเรียน และสิ่งที่จะสอน สรุปได้ดังนี้

1. ครู เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ขาดไม่ได้ บุคลิกภาพและความสามารถของ ผู้สอน มีอิทธิพลต่อการเรียนของผู้เรียน ผู้สอนควรมีบุคลิกภาพที่ดีและรู้จักเลือกใช้วิธีสอนที่ เหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

2. นักเรียน หรือผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับผู้สอน ควรสำเร็จใน การศึกษา เป็นเป้าหมายสำคัญของผู้เรียน ผู้สอนจึงควรเป็นผู้แนะแนว แนะนำ และจัดมวลงประสบการณ์ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด

3. สิ่งที่จะสอน ได้แก่ เนื้อหาวิชาต่างๆ ครูต้องจัดเนื้อหาให้มีความสัมพันธ์กัน น่าสนใจ เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น และสภาพแวดล้อมต่างๆ ของการเรียนการสอน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2539) ได้วางระเบียบคุรุสภาว่า ด้วยจรรยาบรรณของ ครู พ.ศ.2539 ไว้ดังนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริมกำลังใจใน การศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า

2. ครูเป็นผู้ให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ

3. ครูต้องประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งกาย วาจา และจิตใจ

4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์

5. ครูต้องไม่แสวงหาประโยชน์จากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ และไม่ใช้ศิษย์กระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ

6. ครูย่อมพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

7. ครูย่อมรักและศรัทธาต่อวิชาชีพครูและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู

8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครู และชุมชนในทางสร้างสรรค์ ครูพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ พัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2540, น. 8) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสอนมีทั้งองค์ ประกอบรวม และองค์ประกอบย่อย องค์ประกอบรวมเป็นส่วนสร้างให้เกิดการสอน ส่วนองค์ประกอบย่อยเป็นส่วนเสริมให้การสอนมีความสมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ และมีคุณค่าแก่ผู้เรียน

ทิตินา แคมมณี (2542, น. 23-25) กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนเป็น ดังนี้

1. เตรียมการสอน

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์แหล่งความรู้ที่หลากหลาย

1.2 ศึกษาแหล่งความรู้ที่หลากหลาย

1.3 วางแผนการสอน

1.3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน

1.3.2 วิเคราะห์เนื้อหาและความคิดรวบยอด และกำหนดรายละเอียดให้

ชัดเจน

1.3.3 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามหลักหรือ

อื่นๆ

1.3.4 กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

1.4 จัดเตรียม

1.4.1 สื่อวัสดุการเรียนการสอนให้เพียงพอสำหรับผู้เรียน

1.4.2 เอกสาร หนังสือ หรือข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน

1.4.3 ติดต่อแหล่งความรู้ต่างๆ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สถานที่หรือสื่อทัศนวัสดุ

ต่างๆ และศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

1.4.4 เครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้

1.4.5 ห้องเรียน หรือสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น อาจจำเป็นต้องจัดโต๊ะเก้าอี้ลักษณะใหม่

2. การสอน

2.1 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี

2.2 กระตุ้นผู้เรียนให้สนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

2.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนที่ได้เตรียมไว้ โดยอาจมีการปรับแผนให้เหมาะกับผู้เรียน และสถานการณ์ที่เป็นจริง โดย

2.3.1 ดูแลให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมต่างๆแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

2.3.2 อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้

2.3.3 กระตุ้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างเต็มที่

2.3.4 สังเกตและบันทึกพฤติกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นขณะทำกิจกรรม

2.3.5 ให้คำแนะนำ และข้อมูลต่างๆแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น

2.3.6 บันทึกปัญหาและข้อขัดข้องต่างๆในการดำเนินกิจกรรมเพื่อปรับปรุงกิจกรรม

2.3.7 ให้การเสริมแรงผู้เรียนตามความเหมาะสม

2.3.8 ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานการเรียนรู้ของผู้เรียนและอาจให้ข้อมูล เนื้อหาความรู้เพิ่มเติมแก่ผู้เรียนตามความเหมาะสม

2.3.9 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเกี่ยวกับพฤติกรรม และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และข้อเสนอตามความเหมาะสม

3. การประเมินผล

3.1 เก็บรวบรวมผลงาน

3.2 ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

กรมสามัญศึกษา (2542, น. 13-16) ได้กล่าวถึง บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอน ไว้ว่าครูผู้สอนควรดำเนินการ ดังนี้

1. ชั้นเตรียมการ ประกอบด้วย

1.1 เตรียมตนเอง ครูจะต้องเตรียมตนเองให้พร้อม สำหรับบทบาทของผู้ให้บริการ ด้านความรู้ (resource person) ที่จะต้องให้คำอธิบาย คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ที่ชัดเจนแก่ผู้เรียน รวมทั้งแหล่งความรู้ที่จะแนะนำให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลได้ ดังนั้นครูจะต้องมีภาระหนักเตรียมตนเองด้วยการอ่าน การค้นคว้า การทดลองปฏิบัติมากๆ ในหัวข้อเนื้อหาที่ตนรับผิดชอบ รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

1.2 เตรียมแหล่งข้อมูล เมื่อบทบาทครูไม่ใช่ผู้บอกเล่ามวลความรู้อีกต่อไปครูจึงต้องเตรียมแหล่งข้อมูลแก่ผู้เรียนทั้งในรูปแบบของสื่อการเรียน ใบความรู้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะใช้ประกอบ กิจกรรมในห้องเรียน ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเช่น ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์สื่อห้องสมุด ไลบรารี ศนศึกษา ห้องสมุดวิชา ห้องปฏิบัติการวิชาต่างๆ และห้องพิพิธภัณฑ์ในสถานศึกษา ทั้งนี้รวมไปถึงแหล่งเรียนรู้ ภายนอกสถานศึกษาด้วย ซึ่งครูสามารถสำรวจบัญชีรายชื่อหนังสืออุปกรณ์หรือสื่อต่างๆ สำหรับผู้เรียนได้ ศึกษาค้นคว้าตามที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้ หรือศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมทั้งในและนอกเวลาเรียน

1.3 จัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบทบาทของครูก่อนการเรียนการสอนทุกครั้ง คือการวางแผนจัดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนด ครูจะต้องวิเคราะห์จุดประสงค์ การเรียนรู้เพื่อให้ได้สาระสำคัญและเนื้อหาข้อควรรู้อันจะนำไปสู่การออกแบบการเรียนรู้ที่จะเสริมสร้าง ให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามที่กำหนดไว้ได้ใน การจัดทำแผนการสอนครูจะต้องเตรียมการในสิ่ง ต่อไปนี้

1.3.1 เตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ครูต้องวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน มีบทบาทในการเรียนรู้มีการค้นคว้าหาความรู้และการสร้างความรู้ โดยครูจะทำหน้าที่เป็นผู้จัดการ (Manager) ที่กำหนดบทบาทในการเรียนรู้และความรับผิดชอบแก่ผู้เรียน ให้เขาได้ทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสามารถและความสนใจของแต่ละคน

1.3.2 เตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เมื่อออกแบบหรือกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้แล้วครูจะต้องพิจารณาและกำหนดว่า จะใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวบรรลุผล แล้วจัดเตรียมให้พร้อม บทบาทของครูตรงนี้เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เพื่อให้การเรียนรู้บรรลุผล

1.3.3 เตรียมวัดและประเมินผล บทบาทในด้านการเตรียมการอีกประการหนึ่ง คือ การเตรียมวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น โดยการวัดให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และวัดให้ครอบคลุมทั้งใน ส่วนของกระบวนการ (Process) และผลงาน (Product) ที่เกิดขึ้นทั้งในด้านพุทธิ พินัย (Cognitive) จิตพิสัย (Affective) และทักษะ (Skill) โดยการเตรียมวิธีการวัดและเครื่องมือวัดให้พร้อม ก่อนทุกครั้ง

2. ขั้นตอนการ ครูผู้สอนต้องดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการสอน ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้ควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะต่อไปนี้

2.1 ขั้นช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นพบคำตอบด้วยตนเองโดยครูผู้สอนพยายามจัดการเรียนการสอน ที่ยึดการค้นพบด้วยตนเองสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นหาความรู้ ด้วยตนเองทั้งนี้เพราะการค้นพบ ความจริงใดๆ ด้วยตนเองนั้นผู้เรียนมักจะจดจำได้ดี มีความหมายโดยตรงต่อผู้เรียนรวมทั้งจดจำได้นาน

2.2 ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและกลุ่ม โดยยึดกลุ่มเป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่สำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกลุ่มได้พูดคุยปรึกษาหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์ซึ่งกันและกันข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ช่วยให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นและจะปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้

2.3 ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา สังคมและอารมณ์ ทั้งนี้เพื่อให้ ผู้เรียน ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างทั่วถึงให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การที่ ผู้เรียนมีบทบาทเป็น ผู้กระทำจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมกระตือรือร้นที่จะเรียนอย่างมีชีวิตชีวา กิจกรรมที่จัดจควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะ ดังนี้

2.3.1 ช่วยให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวในลักษณะใดลักษณะหนึ่งเป็นระยะๆ เหมาะสมกับวัย และความสนใจของผู้เรียน

2.3.2 มีประเด็นท้าทายให้ผู้เรียนได้คิด เป็นประเด็นที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไป เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหรือลงมือทำเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2.3.3 ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากบุคคลหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว

2.3.4 ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้สึกของผู้เรียนเกี่ยวข้องกับชีวิต ประสบการณ์ และความเป็นจริงของผู้เรียน

2.4 เน้นกระบวนการ (Process) ควบคู่ไปกับผลงาน (Product) โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ถึงกระบวนการต่างๆ ที่ทำให้เกิดผลงาน มิใช่มุ่งจะพิจารณาถึงผลงานเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เพราะประสิทธิภาพของผลงานขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของกระบวนการ

2.5 เน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้หรือใช้ในชีวิตประจำวัน โดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิด หาแนวทางที่จะนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน พยายามส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติจริงและพยายาม ติดตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน

3. ชั้นประเมินผล ครูผู้สอนต้องดำเนินการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่า สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ครูควรเตรียมเครื่องมือ และวิธีการให้พร้อมก่อนถึงขั้นตอนการวัดและประเมินผลทุกครั้งและในการวัดก็ควรให้ครอบคลุมทุกด้าน และประเมินตามสภาพจริง (Authentic Measurement) โดยการเน้นการวัดจากการปฏิบัติ (Performace Measurement) และจากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ซึ่งในการวัดและประเมินผลนี้ นอกจากครูจะเป็นผู้วัดและประเมินผลเองแล้ว ผู้เรียนและสมาชิกของแต่ละกลุ่มควรมีบทบาท ร่วมวัดและประเมินตนเองและกลุ่มด้วย

อาร์จ จันทวานิช (2542, น. 3-4) กล่าวถึงลักษณะของครูดังนี้

1. ให้ความรู้และความปรารถนาดีต่อผู้เรียน ด้วยการเอาใจใส่ดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ ว่ากล่าว ตักเตือนหรือลงโทษด้วยความปรารถนาดี หวังดีเพื่อให้ประพฤติปฏิบัติดีเหมือนกับ เป็นลูกหลานของตนเอง

2. มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ด้วยการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่เสมอเพื่อให้ก้าวทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและการเปลี่ยนแปลง ของ สังคมโลก

3. ประพฤติดีและมีคุณธรรม ครูต้องมีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ การสอนของตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน

4. สอนต้องมีการวางแผนการสอนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดีโดยแสวงหาเทคนิค วิธีการสอนแบบใหม่อยู่เสมอมีความมุ่งมั่นและตั้งใจสอนอย่างหนัก กระตุ้นชี้แนะศิษย์ให้แสวงหาความรู้ มีความสนุกสนานในการเรียนรู้มีทัศนคติที่ดี ในวิชาที่เรียน ไม่ใช่วิธีการสอนซ้ำซาก สามารถนำสิ่งที่ เรียนไปประพฤติปฏิบัติได้ ดังนี้

4.1 การตั้งคำถาม ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้จักตั้งคำถามให้เป็น ขณะเดียวกันการตั้ง คำถามที่ดีของ ครูผู้สอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบ ก็เป็นหัวใจของการสอนและช่วยฝึกฝน เพิ่มพูนทักษะใน การคิดของผู้เรียน และยังทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องหน้าสนุกไม่หน้าเบื่ออีกด้วย ไม่ตั้ง คำถามที่ใช้เฉพาะ ความจำหรือความรู้มาตอบเท่านั้น ครูควรตั้งคำถามที่ผู้เรียนสามารถใช้ความเข้าใจ ใช้การคิดที่จะนำไปประยุกต์ใช้ ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการประเมินผล

4.2 การอภิปรายร่วมกัน การถกเถียง การโต้วาที่เช่นการตั้งประเด็นเพื่อให้ผู้เรียน อภิปราย ร่วมกันหรือถกเถียงหรือโต้วาที่

4.3 การทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมกันแก้ปัญหา เปรียบเทียบวิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการ แก้ปัญหา ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ได้การทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยกันคิดและช่วยกันแก้ปัญหา

4.4 การเขียนแสดงความรู้สึก ให้ผู้เรียนเขียนแสดงความรู้สึกต่อเรื่องที่ฟัง เรื่องที่ อ่านได้ อย่างเป็นอิสระ เพื่อกระตุ้นการแสดงออกทางความคิดของผู้เรียน

4.5 การเผชิญสถานการณ์จำลอง การทดลอง การเขียนรายงาน การเขียนบันทึก และการสัมมนา

4.6 การใช้บทสนทนาให้ผู้เรียนวิเคราะห์ทำความเข้าใจ

4.7 การวางกรอบแนวความคิด กำหนดกรอบแนวความคิดกว้างๆ ของสิ่งที่จะ เรียนรู้เพื่อ ให้ผู้เรียนมองเห็นภาพคร่าวๆ ได้

4.8 การประเมินตนเอง โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินการเรียนการสอนในชั้น เรียนได้ สะท้อนความคิดต่อสิ่งที่เรียนรู้

4.9 การประเมินผลกิจกรรมที่ครูจัดให้ผู้เรียนเขียนบันทึกหรือแสดงความคิดเห็นว่าได้เรียนรู้อะไรจากกิจกรรมใจความสำคัญของสิ่งที่เรียนรู้คืออะไรและให้เสนอแนะวิธีจัดกิจกรรมที่น่าจะสนุกกว่าและดีกว่ากิจกรรมในครั้งนี

4.10 การฝึกคิดฝึกเขียน ฝึกศิลปะ ฝึกใช้สมองทั้งซีกซ้ายซีกขวา ฝึกใช้มือทั้งข้างที่ถนัด และข้างที่ไม่ถนัด

4.11 การใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย กิจกรรมดังกล่าวนี้ เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ของสมองที่ทำให้เกิดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะ การคิดโดยเฉพาะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถที่จะคิดได้ด้วยตนเอง คิดเป็นทำเป็นและใช้การ คิดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวเอง ประเทศชาติและสังคมโลกได้ด้วย

โดยสรุป องค์ประกอบของพฤติกรรมการสอนของครูมีหลากหลายวิธีการที่สามารถนำพาการพัฒนาผู้เรียน สู่วิธีการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน และช่วยให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่นครูจะต้องมีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ รู้จักเทคนิคและวิธีการสอนให้เกิดการพัฒนาในตัวนักเรียน รู้จักการตั้งคำถาม การอภิปรายร่วมกัน การทำงานเป็นกลุ่ม การเขียนแสดงความรู้สึก การเผชิญสถานการณ์จำลอง การใช้บทสนทนาให้ผู้เรียนวิเคราะห์ทำความเข้าใจ การวางกรอบแนวความคิด การประเมินตนเอง การประเมินผลกิจกรรม การฝึกคิดฝึกเขียน การใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย การบันทึกหลังสอน การวัดผลและประเมินผล ก่อนสอน ระหว่างสอนและหลังสอน

2.3 การพัฒนาพฤติกรรมการสอน

สุรชัย ขวัญเมือง (2522, น.24-25) กล่าวถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้

1. เน้นความเข้าใจมากกว่าจำ
2. ส่งเสริมให้เด็กคิด คิดคว่าหาหลักการ และวิธีการทางคณิตศาสตร์ได้ด้วยตนเอง
3. ใช้วิธีอุปมา ในการสอนสรุปหลักการและบทเรียน และนำความรู้ โดยวิธีอุปมา
4. จัดการสอนให้เป็นไปตามลำดับขั้น คำนี้ถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก
5. หลังจากเด็กเข้าใจกระบวนการคิดดีแล้วจึงให้ทำแบบฝึกหัด
6. จัดบทเรียนให้เหมาะสมกับเด็กแต่ละคน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง

บุคคล

7. ฝึกทักษะจากโจทย์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตจริงๆ ในห้องเรียน หรือในชีวิตประจำวัน
8. ใช้กลวิธีเทคนิคต่างๆ ยั่วให้เด็กสนใจในคณิตศาสตร์ และอยากเรียนรู้อยู่เสมอ
9. นักเรียนควรได้รับการแนะในเมื่อจำเป็นเท่านั้น เพื่อนำไปสู่กระบวนการที่ถูกต้องทางคณิตศาสตร์

10. โครงการสอนหรือแผนการสอนควรจะทำตามลำดับขั้น โดยให้เด็กเรียนจาก สิ่งที

ให้เรียนรู้แล้วนำมาเอาไปใช้ในเรื่องใหม่

อดิศักดิ์ เจริญพิทักษ์ (2526, น. 40) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพของครูควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่าย
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของการเรียนการสอน
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่คุณสอนต้องการ
4. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ความพอใจ ความสนุกสนาน และเจตคติที่ดี
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ดี โดยคำนึงถึง
 - 5.1 การปรับบทเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถและวัยของผู้เรียน
 - 5.2 บทเรียนมีประโยชน์สอดคล้องกับการปฏิบัติในชีวิตประจำวันของผู้เรียน
 - 5.3 บทเรียนห้องเป็นเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ
 - 5.4 บทเรียนห้องมีกิจกรรมหลาย ๆ อย่างประกอบ
 - 5.5 บทเรียนมีอุปกรณ์การสอนประกอบ
6. เป็นกระบวนการร่วมมือระหว่างครูกับนักเรียน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2543, น. 6-41) ได้เสนอแนวคิดที่สามารถใช้ในการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางด้านร่างกาย คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อช่วยให้ประสาทการรับรู้ของผู้เรียน ตื่นตัวพร้อมที่จะรับข้อมูลและการเรียนรู้ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น
2. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางสติปัญญา คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเคลื่อนไหวทางสติปัญญา หรือชุดง่าย ๆ คือ เป็นกิจกรรมที่ทลายความคิดของผู้เรียน สามารถกระตุ้นสมองของผู้เรียนเกิดการเคลื่อนไหว เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียน ใช้ความคิดหรือลงมือทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
3. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางสังคม คือ กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว เป็นการเปิด โอกาสผู้เรียนได้ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางด้านสังคมกับบุคคลหรือ สิ่งแวดล้อมรอบตัวด้วย
4. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางอารมณ์ คือ เป็นกิจกรรมที่ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้ของผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ประสบการณ์ และความเป็นจริงของผู้เรียน จะต้องเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนโดยตรงหรือใกล้ตัวผู้เรียนช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อช่วยให้ประสาทการรับรู้ของผู้เรียนตื่นตัว พร้อมที่จะรับข้อมูลและการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น

ธีรยุทธ์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา (2544, น. 243) สรุปว่า การสอนที่ดีหรือผู้ที่ จะทำ การสอนให้ได้ผลดีและประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพการสอนนั้นควรจะมีหลักที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. หลักการเตรียมความพร้อมพื้นฐาน ประกอบด้วยต้องมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ต้องมีความรู้ดี และต้องมีความสามารถในการสอน
2. หลักการวางแผนและเตรียมการสอน ดังนี้ จัดทำแผนการสอน ศึกษาเพิ่มเติม จัดหาหรือผลิตสื่อการสอน จัดทำแบบประเมิน และทดลองสอนหรือซ้อมสอนเพื่อประเมินจุดอ่อน ทั้งด้านเวลา กิจกรรมที่จะสอน
3. หลักการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ ดังนี้ หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักการเร้าความสนใจ หลักการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอน หลักการให้ผลย้อนกลับ ทันที หลักการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนมีความภูมิใจในความสำเร็จ และหลักการให้ผู้เรียนได้รู้ตามลำดับขั้น
4. หลักการประเมินและรายงานผล ประกอบด้วย หลักการกำหนดวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม หลักการวิเคราะห์พฤติกรรม หลักการสร้างและใช้เครื่องมือประเมิน และหลักการตีความและรายงาน

ละอองดาว ปะโพธิง (2554) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชา การของ ผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยม ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย 2) ศึกษาพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครู กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย ปีการศึกษา 2553 จำนวน 31 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลคือ ครูผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 485 คน จากสถานศึกษาแห่งละ 16 คน โดยเป็นครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และผู้แทนครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วยข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการและข้อมูลพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .90 และ .96 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติมากไปหาน้อย ได้แก่ การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ การ

บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การสนับสนุนทรัพยากรการสอน และการนิเทศการสอน
 2) พฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติ
 มากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียน การใช้สื่อและเทคโนโลยี การวัดผลประเมินผลตาม
 สภาพจริงและการนำผลการประเมินไปใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 และการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 กับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

Grush & Costin (1975, p. 64) ให้ความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูที่มี
 ประสิทธิภาพว่า ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นผู้นำที่ขยันขันแข็ง กล่าวคือ มีความสามารถและ
 กระตือรือร้นในการเรียนการสอน เป็นคนซื่อสัตย์สุจริต นำไว้วางใจรักษาสัญญา ที่ให้ไว้กับนักเรียน
 เสมอ เป็นคนที่เข้าใจนักเรียนได้ดี ควบคุมกิจกรรมในชั้นเรียนโดยการให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจน
 ชี้แจงวัตถุประสงค์ และเปิดให้มีการอภิปรายในชั้นเรียน สามารถควบคุม ชั้นเรียนได้ดี กระตุ้นให้
 นักเรียนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็น ให้ความรู้ให้นักเรียนให้ทันต่อความรู้ใหม่ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
 ตลอดจนเป็นคนมีอารมณ์ขัน

โดยสรุป การพัฒนาพฤติกรรมการสอน มีหลักการในการเตรียมความพร้อมตัวเอง มี
 การวางแผน และเตรียมการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีการประเมินผลและรายงาน
 ผล มีการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามลักษณะและความสามารถแต่ละบุคคล ให้
 สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

3. การสอนโดยใช้สื่อ DLIT (Distance Learning Information Technology)

เครื่องมือที่มีเนื้อหาและเทคโนโลยีสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างครบวงจร
 ตั้งแต่การวางแผน การจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา การ
 จัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม การสอบที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน (สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (Distance learning information techno
 logy: DLIT) โดยดำเนินงานอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพทางการศึกษามีการจัดสภาพการ
 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างครบถ้วน ทั้งกระบวนการออกแบบ กิจกรรมการเรียน
 การสอนที่เน้น กระบวนการสร้างความรู้ จากการลงมือปฏิบัติ เนื้อหาตลอดจนสื่อและอุปกรณ์จำเป็น
 ในการจัดการเรียนการสอน อันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาลดช่องว่างและเพิ่มโอกาส
 ในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชาชนไทยทุกคน อันเป็นการดำเนินการตามรอยเบื้องพระ

ยุคบาทและสนองพระราชดำริในการที่จะพัฒนาการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า (ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล, 2559)

3.1 ความหมายของสื่อ DLIT

เป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งแก้ปัญหาการขาดแคลนครูของสถานศึกษาครอบคลุมสถานศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ICT เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเข้าใช้ DLIT และเป็นการแก้ปัญหาการศึกษาโดยรวมอย่างยั่งยืน ซึ่งการพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance learning information technology: DLIT) มี 5 Module คือ

3.1.1 Module 1: การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom)

หลักการ ห้องเรียน DLIT คือ การขยาย “ห้องเรียนแห่งคุณภาพ” จากสถานศึกษาชั้นนำทั่วประเทศ ไปสู่สถานศึกษาขนาดกลาง 15,553 แห่ง เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียม เน้นกลุ่มสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่สอนยาก เข้าใจยาก และมีปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามที่ สทศ.ให้ต้นสังกัดเร่งพัฒนา โดยผ่านช่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อ เว็บไซต์ www.dlit.ac.th โดยให้สถานศึกษาปลายทางสามารถจัดการเรียนการสอนพร้อมกับครูต้นทางหรือสามารถเรียกดูย้อนหลังในชั่วโมงสอนเสริม โดยครูปลายทางจะดาวน์โหลดให้ชมแบบระบบปิด ได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าใช้งานห้องเรียน DLIT
2. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสมัครสมาชิกและเข้าใช้งานห้องเรียน DLIT
3. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาค้นหาบทเรียนในห้องเรียน DLIT
4. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดาวน์โหลดไฟล์เอกสารและไฟล์วิดีโอในห้องเรียน DLIT
5. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามครูผู้ผลิตบทเรียน DLIT

ส่วนประกอบของโมดูล ห้องเรียน DLIT ประกอบด้วยวิดีโอการสอน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ใช้สำหรับห้องเรียนที่ขาดครูผู้สอนตรงกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ในบทเรียนเนื้อหาบทเรียนโดยวิดีโอมีเนื้อหาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ฯ วิดีโอการสอนแต่ละตอนมีความยาว 50 นาที ซึ่งบางเรื่องจะมีเอกสารประกอบการสอนให้ดาวน์โหลด ซึ่งสามารถดูได้ ในคำอธิบายด้านล่างวิดีโอแต่ละตอนโดยใช้งานทั้งไปและสมาชิกสามารถดาวน์โหลดไฟล์เอกสารและไฟล์วิดีโอได้

หากผู้เรียนต้องการติดต่อครูผู้สอนเนื้อหาที่เรียนหรือมีข้อคำถามหรือต้องการจะแสดงความคิดเห็นหรือมีข้อเสนอแนะ ถ้าผู้เข้าเรียนเป็นสมาชิกก็สามารถทำได้โดยคลิกเลือกที่รูปครูผู้สอนในเรื่องที่ต้องการ

โดยสรุป ห้องเรียน DLIT คือ การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ DLIT เพื่อแก้ปัญหาสถานศึกษาที่ขาดแคลนครู ครูที่สอนไม่ตรงกับวิชาเอก ครูประจำชั้นที่สอนทุกวิชาสามารถจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาการศึกษาโดยรวมอย่างยั่งยืน ได้แก่ 5 กลุ่มสาระวิชาหลัก วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีเนื้อหาสาระสำหรับ 5 กลุ่มสาระวิชา ตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม ข้อสอบที่มีประสิทธิภาพ ด้านเนื้อหา DLIT มีเนื้อหาที่ตอบสนองความต้องการ ในการจัดการเรียนการสอนของครู โดยครูสามารถ เปิดสื่อวีดิทัศน์ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนศึกษา หรือครูสามารถศึกษา จากสื่อการสอนตาม สื่อวีดิทัศน์ และนำมาจัดกระบวนการเรียนการสอนตามตัวอย่างสื่อ DLIT ก็ได้ นอกจากนี้ยังมีแผนการจัดการเรียนรู้ ใบงาน แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน ในสื่อ DLIT เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดรูปแบบการเรียนการสอน ในวิชาที่ครูได้สอนแทน หรือ ในวิชาที่ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก

3.1.2 Module 2: การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource)

หลักการ คลังสื่อการสอน DLIT คือ คลังสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน ที่ตรงกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการจัดระบบและหมวดหมู่ที่ครูสามารถนำไปใช้งานได้ทันที มีทั้งสื่อที่เป็นภาพนิ่ง วีดิทัศน์ เกมส์ และแอปพลิเคชันต่างๆ ครูสามารถใช้สื่อจาก DLIT Resources นำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นให้นักเรียนคิด ใช้สื่อตั้งคำถาม ใช้สื่อเป็นคำตอบ ใช้สื่อเป็นแบบฝึกหัดหรือทบทวนความเข้าใจ นอกจากนี้ ยังมีวีดิโอ “สอนวิธีการทำสื่อรูปแบบต่างๆ” เพื่อให้ครูมีเครื่องมือที่ผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้คลังสื่อการสอนในการวางแผนการจัดการเรียนรู้
2. เพื่อดาวน์โหลดสื่อในคลังสื่อการสอนมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. เพื่อใช้สื่อจากคลังสื่อการสอนทั้งในระบบปิด และ ระบบเปิดในการจัดการ

เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนประกอบของโมดูล คลังสื่อการสอน DLIT ประกอบด้วย

1. สื่อวิดีโอ รวบรวมคลิปวิดีโอ ประกอบการสอน มีเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 กลุ่มสาระหลัก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ

2. แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยหน่วยการจัดการเรียนรู้กลาง ใน 5 กลุ่มสาระหลักของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้มีกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายชั่วโมง ในแต่ละชั่วโมงประกอบด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ใบความรู้ ใบงาน เครื่องมือวัดและประเมินผลไว้ค่อนข้างครบถ้วนสมบูรณ์ ครูผู้สอนสามารถนำกิจกรรมการเรียนรู้รายชั่วโมงจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแบบฟอร์มและจุดเน้นที่แต่ละสถานศึกษากำหนด

3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภท สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ที่ออกแบบเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ ผู้สอนสามารถ ผสมผสานกับการจัดการเรียนการสอนแบบอื่น ๆ ได้อย่างหลากหลาย

4. สื่อประเภทเสียง เป็นสื่อการฟังจับใจความในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษา

โดยสรุป คลังสื่อการสอน DLIT คือ คลังสื่อขนาดใหญ่เพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูสามารถเลือกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวิชาที่สอน เลือกระดับชั้นที่สอน เพื่อนำวิดีโอที่ผลิตใหม่ สั้นๆ เข้าใจง่าย ตรงหลักสูตรฯ กว่า 1,000 วิดีโอ และสื่อประเภทต่างๆ ที่รวบรวมไว้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ คุณครูสามารถเปิดฉาย และดาวน์โหลดไว้ใช้ประกอบการสอนได้ สื่อการสอนที่ต้องการได้ง่ายๆ กดเลือกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในวิชาต่างๆ เลือกระดับชั้นที่สอน เพื่อกรองข้อมูลคลังสื่อการสอนที่ต้องการ ครูสามารถใช้สื่อจาก DLIT นำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นให้นักเรียนใช้กระบวนการคิด ใช้สื่อเป็นคำถาม ใช้สื่อเป็นคำตอบ ใช้สื่อเป็นแบบฝึกหัดหรือทบทวนความเข้าใจ มีการจัดระบบและหมวดหมู่ที่ให้คุณครูสามารถนำไปใช้งานได้ทันที มีทั้งสื่อที่เป็นภาพนิ่ง วิดิทัศน์ เกมส์ นอกจากนี้ ยังมีวิดีโอ สอนวิธีการทำสื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ครูกมีเครื่องมือที่ผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.1.3 Module 3: การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library)

หลักการ ห้องสมุดดิจิทัล DLIT คือ ห้องสมุดออนไลน์เพื่อครู นักเรียน ผู้ปกครองและผู้สอนให้ ทัวไป ลักษณะห้องสมุดดิจิทัล DLIT เป็นห้องสมุดออนไลน์ที่มีเนื้อหาถูกต้อง แบ่งเป็นหมวดหมู่ ตอบสนองความต้องการของครู และ ความสนใจของผู้เรียน มีรูปแบบที่

หลากหลายทั้งบทความ รูปภาพและวิดีโอ มีระบบค้นคว้าที่ทำได้ง่าย เพิ่มช่องทางให้นักเรียนมีแหล่งค้นคว้าหาความรู้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ครูทุกกลุ่มสาระ/ทุกระดับชั้น นำไปใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ

2. เพื่อให้ครูที่สอนไม่ตรงวิชาเอกสามารถนำสื่อเทคโนโลยีไปใช้จัดการเรียนรู้

3. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับการเรียนแบบโครงการงาน

(Project-Based Learning) หรือการทำรายงานต่างๆ

ส่วนประกอบของโมดูล

ห้องสมุดดิจิทัล DLIT ประกอบด้วย

1. ห้องสมุดออนไลน์จากสถาบันต่างๆ ที่รวบรวมหนังสือหายาก งานนิพนธ์ และวารสารวิชาการ

2. สื่อการเรียนรู้ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. E-Library ของสถานศึกษาและสถาบันการศึกษาต่างๆ

4. ตัวอย่างโครงการและรายงานของผู้เรียนที่ครูรับรอง

โดยสรุป ห้องสมุดดิจิทัล DLIT คือ ชุดรวมคลังความรู้ออนไลน์ที่ใหญ่ที่สุด ซึ่งมีเนื้อหาการศึกษาแบบดิจิทัลฟรีที่ใหญ่ที่สุดในโลก จากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยกว่า 1,000 แห่ง ครอบคลุมเนื้อหาที่หลากหลาย ทั้งเนื้อหาใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคม วรรณคดี ปรัชญา ฯลฯ ในรูปแบบหนังสือ ไฟล์ PDF ไฟล์เสียง วิดีโอ ภาพ เหมาะสำหรับครู นักเรียน ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และบุคคลทั่วไป และผู้สนใจ โดยมีข้อสอบพร้อมเฉลย แหล่งความรู้ที่รวบรวมหนังสือหายาก มาให้อ่านแบบออนไลน์ และวารสารวิชาการ ที่สามารถโหลดอ่านในรูปแบบ PDF เว็บไซต์ของห้องสมุดสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สพฐ. ข่าวสารการศึกษาและวาไรตี้ วิดีโอการสอน สำหรับนักเรียนที่ต้องการทบทวนบทเรียน สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

3.1.4 Module 4: การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community)

หลักการ การพัฒนาวิชาชีพครูผู้สอน DLIT คือ ช่องทางในการสร้างและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้กับครูทั่วประเทศ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู เพราะการจะพัฒนาการศึกษาให้ยั่งยืน คือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในกลุ่มครูทั่วประเทศมี 3 รูปแบบ คือ

1. สื่อรายการที่ทำให้ครูได้เห็นแบบปฏิบัติการสอนที่ดี ของครูไทยและครูทั่วโลก

2. กิจกรรมการแบ่งปันและการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆและผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น ครูมีนวัตกรรมก็นำเสนอผ่านช่องทาง DLIT Professional Learning Community คุณครูสนใจก็เลือกไปประกอบการเรียนการสอน นวัตกรรมใดถูกเลือกมากก็อาจจัดเป็นผลงานรางวัลต่อไป

3. กิจกรรมการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง กิจกรรมที่สร้างครูหรือผู้บริหารให้มีความเชี่ยวชาญแล้วพัฒนาต่อยอดให้เป็นผู้ชี้แนะหรือพี่เลี้ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในสถานศึกษาโดยอาจสร้างครู หรือผู้บริหารในสถานศึกษาเองทำให้ครูไม่โดดเดี่ยวอีกต่อไป แต่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกชีวิตจะรวมพลังกัน พัฒนาการศึกษาไทยและเยาวชนไทยให้ดีขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมการใช้งาน Apps for Education
2. เพื่อสร้างชุมชนการเรียนรู้ครูมืออาชีพ DLIT Professional Learning Community
3. เพื่อสร้าง DLIT Professional Learning Community Channel
4. เพื่อให้ DLIT Professional Learning Community ขับเคลื่อนกิจกรรม Coaching
5. เพื่อประกวดยกย่องเชิดชูเกียรติ และการให้รางวัลกิจกรรมใน DLIT Professional Learning Community

องค์ประกอบของ DLIT Professional Learning Community การพัฒนาวิชาชีพครูผู้สอน DLIT ประกอบด้วย

1. แหล่งรวมองค์ความรู้ในลักษณะคลิปปวีดีโอ ไฟล์การจัดการเรียนรู้ สามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้
2. โพรทศน์ครู เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ในลักษณะคลิปปวีดีโอ ไฟล์การจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในรายการโทรทัศน์ครูทั้งหมดซึ่งสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้
3. Share and Learn เป็นช่องทางสำหรับสมาชิก Professional Learning Community ได้เข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนประกอบในการดำเนินงาน การพัฒนาวิชาชีพครู DLIT ประกอบด้วย 5 ส่วน ในการดำเนินงาน ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการใช้งาน Apps for Education เป็นแอปพลิเคชันที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สร้างขึ้นเพื่อนำไปใช้งานในกระบวนการ Professional Learning Community สำหรับอุปกรณ์ที่เป็นสมาร์ทโฟนแท็บเล็ต หรือ อุปกรณ์อื่นๆ

ที่รองรับการทำงานบนแพลตฟอร์มเพื่อเข้าใช้งานโซเชียลมีเดีย ของครู ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาทั่วประเทศตลอดจนนักเรียน โดยใช้อุปกรณ์แท็บเล็ตที่ได้รับจัดสรร

2. เพื่อสร้างชุมชนการเรียนรู้ครูมืออาชีพ DLIT Professional Learning Community เป็นการสร้างชุมชนการเรียนรู้ครูมืออาชีพ ครูและศึกษานิเทศก์ แต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ในรูปแบบการสร้างชุมชนวิชาชีพ เช่น ชมรมครูตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และความสนใจ จากนั้นส่งเสริมให้มีการติดต่อ สื่อสาร แลกเปลี่ยนกันผ่านโซเชียลมีเดีย ให้หลากหลายทั้งตามรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ลักษณะภูมิประเทศของที่ตั้งสถานศึกษา หรือตามกลุ่มสถานศึกษา

3. เพื่อสร้าง DLIT Professional Learning Community Channel เป็นการสร้างช่องทางเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่ออัพโหลดไฟล์วิดีโอการสอนของครู ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.1 Teacher Channel ส่วนตัวของครูตามรายวิชาที่สอน

3.2 School Channel รวบรวมคลิปการสอนของครูในแต่ละสถานศึกษา

4. เพื่อให้ DLIT Professional Learning Community ขับเคลื่อนกิจกรรม Coaching เป็นชุมชนการเรียนรู้ครูมืออาชีพ การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นช่องทางสำหรับให้ครูและผู้สนใจสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทั่วไปจะมีการรวมตัวกัน 3 ลักษณะ ได้แก่

4.1 เครือข่ายภายในสถานศึกษา จัดตั้งโดยใช้กลุ่มสถานศึกษา/สหวิทยาเขต

4.2 เครือข่ายภายนอกสถานศึกษาจัดตั้งโดยใช้ชมรมครูตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.3 เครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพออนไลน์ (DLIT PLC) จัดตั้งขึ้นโดยใช้ Applications และโซเชียลมีเดียและการสื่อสารทางระบบออนไลน์

4.4 เพื่อประกวดยกย่องเชิดชูเกียรติ และการให้รางวัลกิจกรรมใน DLIT Professional Learning Community เป็นการประกวด เชิดชู และการให้รางวัลกิจกรรมใน DLIT PLC เป็นการดำเนินงานประกวดการดำเนินการบน DLIT PLC เพื่อยกย่อง ครูจ้างของรางวัลคลิปการสอนที่เผยแพร่ผ่าน you tube ที่ได้รับความนิยม ตลอดจน ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และ บุคลากรทางการศึกษาอื่นที่มีผลงานและได้จัดกิจกรรมบน PLC อย่างมีคุณภาพ เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา

โดยสรุป การพัฒนาวิชาชีพครูผู้สอน (DLIT Professional Learning Community) คือ การร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา ภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ของครูในการแก้ไขปัญหาการสอนโดยใช้สื่อ DLIT เพื่อเป็นการสร้าง

ปฏิสัมพันธ์ และลดความโดดเดี่ยว ของสมาชิกครูในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียน หรืองานวิชาการในสถานศึกษา แสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของ ครู หรือเปิดโอกาสให้ครู ได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน และวิสัยทัศน์ร่วมกัน ไปถึงการเรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือน แรงผลักดัน โดยอาศัยความต้องการและความสนใจของ สมาชิก ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ DLIT และการวางแผนการสอนร่วมกัน เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ สู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก

3.1.5 Module 5: การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment)

หลักการ คลังข้อสอบDLIT คือคลังข้อสอบ ที่รวบรวมข้อสอบมากมาย ตั้งแต่ ประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 DLIT Assessment คลังข้อสอบเป็นการสอบที่เรียกว่า Assessment for Learning สอบเพื่อเรียน ไม่ใช่เรียนเพื่อสอบ นั่นคือ ครูสามารถใช้ข้อสอบเพื่อทดสอบความเข้าใจของนักเรียน ได้ตลอดเวลา เพื่อสอนเสริมและวางแผนการสอนให้ตรงกับความสามารถของนักเรียน นอกจากนี้ คลังข้อสอบ DLIT Assessment ยังมีข้อสอบกลางภาค ปลายภาค และข้อสอบเพื่อการเตรียมตัวสอบแบบต่างๆ เป้าหมายสำคัญ DLIT Assessment มีเป้าหมายเพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีขึ้น นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ครูมีเครื่องมือที่ทำให้เกิดการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และการศึกษาของไทยได้ก้าวไปข้างหน้าอย่างแท้จริง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีทางไกล (Distance Learning) เป็นการจัดการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอนในทุกห้องเรียน แก้ปัญหาการขาดแคลนครูในสถานศึกษาขนาดเล็กครูสามารถจัดการเรียนรู้ในทุกสาระได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนและครูได้เข้าถึง สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย นักเรียนและครูมีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาการนำเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (Distance Learning) มายกระดับคุณภาพการศึกษา การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance Learning Information Technology ; DLIT) มาดำเนินงานโดยเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษา โดยมี การจัดสภาพการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ของครูอย่างครบถ้วน ทั้งกระบวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น กระบวนการสร้างความรู้ จากการลงมือปฏิบัติ เนื้อหา ตลอดจนสื่อและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดเรียนการสอน อันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ลดช่องว่างและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับ ประชาชนไทยทุกคน อันเป็นการดำเนินการตามรอยเบื้องพระยุคลบาทและสนองพระราชดำริในการที่จะพัฒนาการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบคลังข้อสอบที่จะใช้สำหรับการประเมินในแบบ Online

2. เพื่อให้ครูมีคลังข้อสอบที่สามารถนำไปใช้งานได้ โดยเน้นการประเมินเพื่อการเรียนรู้ที่ครอบคลุมตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึง มัธยมศึกษาปีที่ 8 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกมาตรฐานการศึกษา รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3. เพื่อให้ครูสามารถจัดการประเมินผล ในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะระหว่างเรียน Assessment และมีและมีกระบวนการนิเทศภายในห้องเรียนเป็นระบบ

4. เพื่อให้ครูสามารถนำผลการประเมินไปเปรียบเทียบกับ การสอบครั้งต่อไปเพื่อใช้วางแผนในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

โดยสรุป คลังข้อสอบ DLIT คือ ที่รวบรวมข้อสอบมากมาย ในสื่อ DLIT ตั้งแต่ ประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 คลังข้อสอบเป็นการสอบเพื่อเรียน ไม่ใช่เรียนเพื่อสอบ ครูสามารถใช้ข้อสอบในสื่อ DLIT เพื่อทดสอบความเข้าใจของนักเรียน ได้ตลอดเวลาเพื่อสอนเสริมและวางแผนการสอนให้ตรงกับ ความสามารถของ นักเรียน นอกจากนี้ ยังมี แบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน ข้อสอบกลางภาค ปลายภาค และข้อสอบเพื่อการ เตรียมตัวสอบแบบต่างๆ เป้าหมายสำคัญ เพื่อทำให้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ครูมีเครื่องมือที่ทำให้เกิดการ พัฒนา ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.2 ความสำคัญของสื่อ DLIT

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระปณิธานอันแน่วแน่ ในการที่จะนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ของประชาชน ทรงเจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาทของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลภูมิพลอดุลยเดช ที่ได้ทรงใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลายรูปแบบในโครงการพัฒนา เพื่อนำความร่มเย็น เป็นสุขให้เกิดแก่ประชาชนชาวไทย

งานวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ชี้ให้เห็นว่า สาเหตุหลักส่วนหนึ่ง ของปัญหาคุณภาพการศึกษา คือ การที่ระบบการศึกษาของไทยในปัจจุบันเป็น ระบบที่ไม่เอื้อต่อการสร้าง ความรับผิดชอบ (Accountability) หลักสูตรแลตำราเรียนของไทยไม่ สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ซึ่งมีผลทำให้การเรียนการสอน ตลอดไปจนถึง การทดสอบยังคงเน้นการจดจำเนื้อหา มากกว่าการเรียนรู้เพื่อให้มีความรู้ความ เข้าใจอย่างแท้จริง อีกทั้งสภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน กำลังประสบปัญหาใน ด้านคุณภาพของนักเรียนปรากฏอยู่ในหลายพื้นที่ ซึ่งมีสาเหตุจากการขาดครูหรือครูไม่ครบชั้น ไม่ครบ สาระการเรียนรู้ ครูมีประสบการณ์หรือทักษะการจัดการเรียนรู้น้อย ขาดสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัยและ การเข้าถึงได้ลำบาก ครูมีเวลาในการจัดการเรียนการสอนน้อย กิจกรรมของสถานศึกษามีมาก

ทรัพยากรที่มีกระจัดการกระจายไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและการแก้ปัญหาต่างๆก็ทำได้ในวงจำกัด

ด้วยสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผนวกกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสารที่เกิดขึ้น อย่างรวดเร็ว จึงเป็นโอกาสในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาที่จะนำเอาเทคโนโลยีการสื่อสารมาเสริมสร้าง ความเข้มแข็งหรือปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในการจัดการศึกษา โดยการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ดำเนินงานเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาโดยมีการจัดสรรภาพการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างครบถ้วน ทั้งกระบวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น กระบวนการสร้างความรู้ จากการลงมือปฏิบัติ เนื้อหา ตลอดจนสื่อและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน อันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ลดช่องว่างและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชาชนทุกคน อันเป็นการดำเนินการตาม รอยเบื้องพระยุคลบาทสนองพระราชดำริในการที่จะพัฒนา การศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้าสืบไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารีในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2558
2. เพื่อสร้างโอกาสให้ครูและนักเรียนได้เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย
3. เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สูงขึ้น
4. เพื่อสร้างเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของครูได้อย่างกว้างขวางและ ทัวถึง
5. เพื่อระดมสรรพกำลังและทรัพยากรจากทุกส่วนมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา

3.3 กระบวนการจัดการศึกษาทางไกลของสื่อ DLIT

วิธีดำเนินงาน

1. การคัดเลือกสถานศึกษาต้นทางและการเตรียมความพร้อม
 - 1.1 เป้าหมายสถานศึกษาต้นทาง จำนวน 25 สถานศึกษา
 - 1.2 คัดเลือกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 กลุ่มสาระหลัก ตามมาตรฐานและหน่วยการเรียนรู้ที่มีปัญหา
 - 1.3 ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อคัดเลือกห้องเรียนหรือครู จากสถานศึกษาต้นทาง
 - 1.4 การเตรียมความพร้อม

1) เตรียมความพร้อมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและช่องทางการสื่อสาร
ปรับปรุงระบบส่วนกลาง

2) สํารวจความพร้อมของสถานศึกษา

3) ประชุมผู้นํานวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อํานวยการ
สถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ

4) ประชุมทางไกล ครู ที่ได้รับคัดเลือกจากสถานศึกษาต้นทางและเจ้าหน้าที่

5) จัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาต้นทาง

6) จัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาปลายทาง

การผลิต DLIT

1. สถานศึกษาต้นทางผลิต (Video)

1.1 บันทึกล่งหน้า ในหน่วยการเรียนรู้ที่มีปัญหา

1.2 จัดการเรียนการสอนเพื่อถ่ายทอดสด (Live) และบันทึกสำหรับ Video on

Demand

1.3 การผลิตสื่อเสริมด้วยตนเอง

1.4 การจัดสร้างคลังสื่อ

2. การกลั่นกรองและตรวจสอบคุณภาพ การตรวจสอบความพร้อมของระบบที่
สถานศึกษาต้นทาง และสถานศึกษาปลายทาง การกลั่นกรองและตรวจสอบคุณภาพ โดย
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่งตั้ง

3. การเผยแพร่และรูปแบบการสื่อสาร

3.1 การสื่อสารแบบ Two-ways Communication

3.1.1 ดำเนินการถ่ายทอดระบบ (VDO online) จากสถานศึกษาต้นทาง

3.2 การสื่อสารแบบ One-Way Communication

3.2.1 การดำเนินการถ่ายทอด DLIT Content ผ่าน IP Gateway

3.2.2 การดำเนินการถ่ายทอด DLIT Content ผ่าน VDO Streaming ด้วย

โปรแกรมให้บริการเผยแพร่ Content (OBEC Content) และ OBE Video Portal

3.2.3 ดำเนินการถ่ายทอด DLIT Content ผ่าน OBECIPTV

3.3 ให้บริการ E- Content ผ่านโปรแกรมให้บริการเผยแพร่ Content OBEC

Content Center

3.4 ดำเนินการถ่ายทอด DLIT Content โดยระบบเทคโนโลยี ของเอกชน ผ่าน

โครงการ ความร่วมมือต่าง ๆ ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับเอกชน

4. การอบรมและพัฒนาบุคลากร
 - 4.1 อบรมการผลิต DLIT – Content สำหรับสถานศึกษาต้นทาง
 - 4.2 อบรมทางไกลพัฒนาบุคลากร DLDC Support Team ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละ 2 คน
 - 4.3 อบรมพัฒนาบุคลากร DLDC Technician จ้างไว้ที่จังหวัดละ 1 คน
 5. การนิเทศ ติดตาม สนับสนุน และประเมินผล
 - 5.1 สถานศึกษาปลายทาง จัดระบบนิเทศภายใน
 - 5.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นิเทศ ติดตาม สนับสนุน และช่วยเหลือสถานศึกษา ในโครงการ DLIT ทั้งสถานศึกษาต้นทางและสถานศึกษาปลายทางแล้วแต่กรณี
 - 5.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดระบบการนิเทศ ติดตาม สนับสนุน ช่วยเหลือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาในโครงการ DLIT
 - 5.4 วิจัยและพัฒนาสถานศึกษาในโครงการ DLIT เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
 6. การสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการ DLIT สู่สาธารณะ
 - 6.1 แลกง้าว พร้อมเปิดตัวโครงการ DLIT “School Chang Maker Festival” ระดับประเทศ
 - 6.2 มหกรรม ASEAN Digital Education by DLDC
 - 6.3 กิจกรรม School Change Maker Festival ระดับภาค ระยะที่สอง
 - 6.4 กิจกรรมการส่งเสริมความเป็นเลิศ DLIT Challenge
 - 6.5 กิจกรรม Symposium
 - 6.6 เว็บไซต์โครงการ + Social Media + Call Center
 7. ปัจจัยความสำเร็จ
 - 7.1 นโยบายมีความชัดเจนและต่อเนื่อง
 - 7.2 ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่ที่มีความตระหนักและให้ความสำคัญ
 - 7.3 มีระบบการกำกับติดตามและสะท้อนผลที่มีประสิทธิภาพ
 - 7.4 เจ้าหน้าที่รับผิดชอบมีความเข้าใจและปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่
 - 7.5 มีเจ้าหน้าที่สถานศึกษาต้นทางที่รับผิดชอบการจัดการในด้านเทคนิคและสื่ออุปกรณ์
 - 7.6 ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและให้ความสำคัญ
- 3.4 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสื่อ DLIT**
- การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance learning information technology : DLIT)

ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยี การศึกษาทางไกล (2559) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Distance learning information technology : DLIT) คือ เครื่องมือที่มีเนื้อหาและเทคโนโลยี สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างครบวงจร ตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม การสอบที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนา วิชาชีพอย่างยั่งยืน ในด้านเนื้อหา DLIT มีเนื้อหาที่ตอบสนองความต้องการและการใช้งานในชีวิตของ ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่สนใจทุกคน ในด้านเทคโนโลยี DLIT มีเทคโนโลยียุคใหม่ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย DLIT เป็นสื่อที่เปิดสำหรับทุกคน ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป เข้าถึง DLIT ได้ทุกที่ทุกเวลาและ บนเครื่องมือทุกชนิด ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วย ตนเอง และนำไปใช้ประกอบการสอนนักเรียนได้ ยกเว้น คลังข้อสอบที่อนุญาตเฉพาะกลุ่ม และ เทคโนโลยีบางประเภทที่สนับสนุนเฉพาะบุคลากรทางการศึกษา DLIT มีเป้าหมายเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาดีขึ้น นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ครูมีเครื่องมือที่ ทำให้เกิดการพัฒนาวินิจฉัยอย่างต่อเนื่อง และการศึกษาไทยก้าวไปข้างหน้าอย่างแท้จริง

ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การสื่อสารที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงเป็นโอกาสใน การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ที่จะนำเอาเทคโนโลยีการสื่อสารมาเสริมสร้าง ความเข้มแข็งหรือ ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในการจัดการศึกษา โดยการจัดการศึกษาทางไกล ผ่าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ดำเนินงานเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษา โดยมีการจัดสภาพ การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างครบถ้วน ทั้งกระบวนการการออกแบบกิจกรรมการ เรียนการสอนที่เน้นกระบวนการสร้างความรู้ จาการลงมือปฏิบัติ เนื้อหา ตลอดจนสื่อและอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน อันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำ ทว่าการศึกษาลดช่องว่างและเพิ่ม โอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชาชนไทยทุกคน อันเป็นการดำเนินการตามรอย เป็องพระยุคลบาท สอนองพระราชดำริในการที่จะพัฒนาการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 การวางแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลมีขั้นตอนดังนี้

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่าน

เทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ประกอบด้วย เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอง เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการ สำนัก ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เจ้าหน้าที่ในสำนักที่เกี่ยวข้องและบุคลากรที่มีความสามารถ

1.3 ประชุมวางแผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

1.4 จัดทำแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เพื่อนำสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา

1.5 กำหนดแนวทางการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

1.6 จัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตาม ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

1.7 ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน พร้อมทั้งประสานงานกับหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในทุกระดับ ดังนี้

1.8 ประชุมเตรียมการคณะทำงานผู้รับผิดชอบในแต่ละโมดูลเพื่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกล ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำสื่อ เครื่องมือ องค์กรความรู้ ทั้ง 5 โมดูล 1) DLIT Classroom 2) DLIT Resource 3) DLIT Digital Library 4) DLIT PLC 5) DLIT Assessment

สำหรับนำไปเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ผ่านช่องทาง www.dlit.ac.th ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. พัฒนาระบบการรายงานผลการนิเทศ ติดตามผลให้หน่วยงานทุกระดับใช้ในการรายงานบนแอปพลิเคชัน Super V (Supervision Application)

2. ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจกระบวนการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แต่งตั้งและประชุมปฏิบัติการคณะกรรมการนิเทศ ติดตามผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. แจกแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

5. จัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

5.1 การดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลมีขั้นตอน ดังนี้

5.2 คณะกรรมการระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับแต่งตั้งดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) และที่สำนักงานพื้นที่การศึกษา ตามปฏิทินที่กำหนด

6. คณะกรรมการและผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสนอข้อคิดเห็นตลอดจนร่วมกันสรุป ข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

7. คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ร่วมกันสรุปข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

การรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีขั้นตอน ดังนี้

1. คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เข้าไปรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลบนแอปพลิเคชัน Super V (Supervision Application) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

2. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ดำเนินการสรุปผล และเขียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ประจำปี

3. ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรวบรวมข้อมูลผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนางานต่อไป

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การวางแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีขั้นตอน ดังนี้

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามกรอบการจัดองค์การการนิเทศ ซึ่งคณะกรรมการควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มที่เกี่ยวข้องศึกษานิเทศก์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนจากเครือข่ายสถานศึกษา/กลุ่มสถานศึกษา

2.2.1 แจ้งสถานศึกษาที่ดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) (ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ) ประเมินตนเองก่อนการดำเนินงาน

2.2.2 นำผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาก่อนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) มา วิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2.3 ประชุมปฏิบัติการวางแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

2.2.4 กำหนดปฏิทินนิเทศ เครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) มีขั้นตอน ดังนี้

1) คณะกรรมการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับแต่งตั้ง ดำเนินการ นิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ใน สถานศึกษาที่จัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ตามปฏิทินที่กำหนด

2) คณะกรรมการ และผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสนอ ข้อคิดเห็นตลอดจนร่วมกันสรุปข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

3) คณะกรรมการ และผู้รับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ร่วมกันสรุปข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

4) การรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีขั้นตอน ดังนี้

5) คณะกรรมการ และผู้รับผิดชอบรายงานผลการจัดการทางไกล ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เข้าไปรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล บน แอปพลิเคชัน Super V ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

6) คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการสรุปผล และเขียน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ประจำปี

7) กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษารวบรวมข้อมูลผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. ระดับสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 การวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล มีขั้นตอน ดังนี้

3.2 ศึกษาแนวทางการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ระดับสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

3.4 ประเมินตนเองก่อนดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) โดยใช้เครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดบนแอปพลิเคชันเพื่อนำข้อมูลไปใช้สำหรับการวางแผนนิเทศ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา พร้อมทั้งรายงานการประเมินตนเองไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัด

3.5 จัดทำแผนการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

3.6 กำหนดปฏิทินนิเทศ เครื่องมือนิเทศ ติดตาม ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) โดยใช้เครื่องมือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือที่สถานศึกษาจัดทำเพิ่มเติมมีขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 คณะกรรมการที่สถานศึกษาแต่งตั้ง ดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมิน ผลการจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ภายในสถานศึกษาตามปฏิทินที่กำหนด

3.6.2 คณะกรรมการและครูผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสนอข้อคิดเห็นตลอดจนร่วมกันสรุปข้อค้นพบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

3.6.3 คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ร่วมกันสรุปข้อค้นพบ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

3.6.4 ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาร่วมกันสะท้อนผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและร่วมกันเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

3.7 การรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีขั้นตอน ดังนี้

3.7.1 คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เข้าไปรายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลบนแอปพลิเคชัน Super V ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

3.7.2 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ดำเนินการสรุปผล และเขียนรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ประจำปีการศึกษา

3.7.3 ผู้บริหารสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและที่ได้จากการร่วมกันสะท้อนความคิดเห็น ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

โดยสรุป การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสื่อ DLIT มี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา

3.5 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการจัดการศึกษาของสื่อ DLIT

การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เป็นการใช้ทรัพยากรในห้องเรียน หรือในสถานศึกษาในการเข้าถึง ระบบ DLIT ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DL Thailand) ได้จัดเตรียมไว้ในลักษณะเป็นเว็บไซต์ ที่เตรียมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างหลากหลายโดยมีอยู่ที่ WWW.dlit.ac.th ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงได้ผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย

การเข้าถึงระบบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) จากห้องเรียนปลายทางเป็นการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก ดังนั้น การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมให้ห้องเรียนปลายทาง สามารถเข้าถึง DLIT ได้อย่างมีคุณภาพจึงมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเข้าถึงจึงมีความสำคัญที่จะต้องจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ DLIT สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดการจัดสภาพแวดล้อมในการเข้าถึงการพัฒนาการศึกษาทางไกล ดังนี้

1. อินเทอร์เน็ต ลักษณะการเข้าถึงจากห้องเรียนปลายทาง เป็นการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของครูผู้สอนที่ได้รับจัดสรรอยู่ในชุดอุปกรณ์ห้องเรียนปลายทาง DLIT ห้องเรียนละ 1 เครื่อง ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา โดยความเร็วขั้นต่ำของอินเทอร์เน็ต ในการใช้งาน DLIT ไม่ควรต่ำกว่า 512 kbps ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง ในสถานศึกษาที่มีความเร็ว อินเทอร์เน็ตที่ไม่สูงมาก ควรจัดสรรเวลาในการใช้งานในแต่ละชั้นเรียนให้เหมาะสม ไม่ควรใช้พร้อมกัน

2. จอรับภาพ โดยปกติแล้ว ในชุดอุปกรณ์ห้องเรียนปลายทาง DLIT1 ชุด จะมีจอรับภาพเป็นเครื่องรับโทรทัศน์ขนาดจอไม่ต่ำกว่า 50 นิ้ว แต่สถานศึกษาบางแห่ง อาจประยุกต์ใช้ชุด DLIT กับจอรับภาพ (Projector) ปัญหาที่พบคือ เครื่องฉายภาพมักมีความสว่างไม่เพียงพอต่อสภาพ

ความสว่าง ตามปกติในห้องเรียน หากใช้เครื่องฉายภาพควรมีการปรับความสว่าง ในห้องเรียน ให้มีความเหมาะสม กับกำลังความสว่างของเครื่องฉายภาพ

3. การเตรียมการสอนของครูผู้สอน แม้ระบบ DLIT จะสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา แต่ในการจัดการเรียนการสอน ก็ควรมีการเตรียมการก่อนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการทดสอบเปิดคลิปการสอนด้วยอินเทอร์เน็ตที่จะใช้จริงในห้องเรียน การศึกษาและจัดเตรียมเอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน การดาวน์โหลดสื่อการสอนในกรณีที่จะต้องติดตั้งก่อน หรือ แม้กระทั่งการดาวน์โหลดคลิปการสอนล่วงหน้า เพื่อการลดปัญหาการติดขัดของอินเทอร์เน็ต ในขณะที่มีการจัดการเรียนการสอน

โดยสรุป การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาค้นคว้าเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ในสถานศึกษา จะช่วยให้การเตรียมการ และการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความสะดวกราบรื่น ลดปัญหา การเรียนการสอนที่ติดขัดหยุดชะงัก ซึ่งเป็นสาเหตุของการทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายและไม่ให้ความสนใจ การจัดการเรียนการสอนผ่าน DLIT ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมจะทำให้ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่ได้เป็นอย่างดี ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3.6 ประโยชน์ของการใช้สื่อ DLIT

3.6.1 เป็นสื่อที่เปิดสำหรับทุกคน (Open Resources) ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป

3.6.2 เข้าถึง DLIT ได้ทุกที่ ทุกเวลา และบนเครื่องมือทุกชนิด ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์

3.6.3 ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และนำไปใช้ประกอบการสอนนักเรียนได้

3.6.4 เพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีขึ้น

3.6.5 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21

3.6.6 ครูมีเครื่องมือที่ทำให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และการศึกษาไทยก้าวไปข้างหน้าอย่างแท้จริง

โดยสรุป ประโยชน์ของการใช้สื่อ DLIT เป็นสื่อที่เปิดสำหรับให้ทุกคน เข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา และบนเครื่องมือทุกชนิด ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีขึ้น ครูมีเครื่องมือที่ทำให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.7 บทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของสื่อ DLIT

3.7.1 ผู้บริหารระดับสูง มีการกำหนดนโยบายที่มีความชัดเจน ต่อเนื่อง และนำเสนอแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน จัดเตรียมทรัพยากรที่จำเป็น พร้อมทั้งระบบโครงสร้างการสื่อสารที่มี

ประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้จริง มีระบบงบประมาณที่ถูกต้องรวดเร็ว มีระบบการกำหนด ติดตาม ที่มีประสิทธิภาพ

3.7.2 ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ตระหนัก และเห็นความสำคัญของโครงการ สามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ แต่งตั้งผู้ได้รับมอบหมายให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วน และตรงตามกำหนดเวลา มีระบบการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ

3.7.3 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีความรับผิดชอบมีความเข้าใจ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3.7.4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ตระหนัก และเห็นความสำคัญของโครงการสามารถปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วนและตรงตามกำหนด มีระบบการกำกับติดตามและการสะท้อนผลที่มีประสิทธิภาพ

3.7.5 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานระดับสถานศึกษา มีความรับผิดชอบมีความเข้าใจและปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยสรุป บทบาทหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องของสื่อ DLIT ผู้บริหารระดับสูง มีการกำหนดนโยบายที่มีความชัดเจน ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตระหนัก และเห็นความสำคัญของโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเข้าใจที่ถูกต้อง เห็นความสำคัญของโครงการและนำไปปฏิบัติในสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานระดับสถานศึกษา มีความรับผิดชอบมีความเข้าใจและปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

3.8 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายให้แต่ละสถานศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างกันออกไปตามสภาพปัญหาและสภาพแวดล้อม ตลอดจนความรู้ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับสถานศึกษาและท้องถิ่นผู้วิจัยได้มองเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อันที่จะนำมาแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ดังนี้

ยุทธพงษ์ อายุสุข (2549) ที่ศึกษาเรื่องการวิจัยประเมินความต้องการ การจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ซึ่งได้เสนอว่า แนวทางการพัฒนาการทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่สำคัญที่สุด คือการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งควรมีการพัฒนาในเรื่องความรู้และทักษะการวิจัยให้แก่ครูรวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัดตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องติดตาม และ

ส่งเสริม การใช้ DLIT ซึ่งนอกเหนือจากการส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้ว ผู้บริหารควรต้องมี การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

ประยงค์ เนาวบุตร (2555, น. 3-40) ได้กล่าวว่า การสนับสนุนการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ เป็นบท บาทและความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะ สื่อและเทคโนโลยีจะช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคลมากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกัน นักเรียนก็สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ทั้งแบบปกติและการซ่อมเสริม สื่อและเทคโนโลยี

Gulick (1937) ซึ่งกล่าวถึงกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการด้วยกัน เรียกด้วยตัวอักษรตัวต้นของคำว่า POSDCORB ดังนี้

1. การวางแผน Planning (P) การวางแผนหรือวางแผนโครงการอย่างกว้างขวางของผู้บริหารควรมี การวางแผนร่วมกับคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อกำหนดนโยบายและเป้าหมาย การดำเนินการร่วมกันทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้สำเร็จและเกิดประสิทธิภาพ

2. การจัดรูป Organizing (O) การจัดรูปหรือเค้าโครงการบริหารงานของหน่วยงาน โดยมีนโยบายที่ชัดเจนว่าครูทุกคนต้องทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT

3. การบริหารงาน Staffing (S) การบริหารงานที่เกี่ยวกับบุคคล โดยการกำหนดอำนาจหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนรับผิดชอบในการประสานงานดำเนินการประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

4. การวินิจฉัยสั่งการ Directing (D) การวินิจฉัยสั่งการโดยดำเนินการเริ่มต้นด้วยการจัดการปฐมนิเทศให้ครูทุกคนรู้และเข้าใจจุดประสงค์ของการทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียน จัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนพาไปศึกษาดูงานที่ประสบผลสำเร็จในการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT และให้ความสำคัญแก่ผู้ประสบผลสำเร็จในการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู

5. การประสานงาน Coordinating (Co) การประสานงานหรือสื่อสัมพันธ์ภายในองค์กรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT โดยมีคณะกรรมการเป็นฝ่ายประสานงาน แนะนำให้มีการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนร่วมกันเขียนแผนการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT มีระบบมีการสร้างเครื่องมือใหม่ในการแก้ปัญหาส่งเสริมการทำงานเป็นทีมผู้บริหารครูวิชาการหรือครูแกนนำคอยประสานงานให้คำแนะนำช่วยเหลือร่วมคิดร่วมทำพร้อมติดตามทุกขั้นตอนของการทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT

6. การรายงาน Reporting (R) การเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกระยะ ผู้บริหารกำหนดให้ครูทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนแสดงผลงานการวางแผนการสอน

อย่างเป็นทางการขั้นตอนหรือเป็นระยะๆ เพื่อแสดงความก้าวหน้าของงานและจัดแสดงผลงานทางการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT เผยแพร่ให้สาธารณชนทราบถึงการทำงานของครูเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูที่ทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT

7. งบประมาณ Budgeting (B) การจัดทำงบประมาณการเงินผู้บริหารควรส่งเสริมด้านวัสดุอุปกรณ์หรืองบประมาณให้ครูผู้ทำการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนให้ความช่วยเหลือทุกด้านเช่นการเพิ่มแหล่งความรู้ให้แก่ครูการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล เป็นต้น

ดวงกมล กิ่งจำปา (2558) ได้กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทางการศึกษาของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริม เข้าใจในการทำงานของครูผู้สอน กล่าวที่จะทำในสิ่งที่ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องการ นั้นหมายถึงความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ ซึ่งกันและกันในองค์กร

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น บรรลุตามเป้าหมายตามที่กำหนดโดยสนับสนุนส่งเสริมให้ครูปฏิบัติการทำการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนตามกระบวนการ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูทำการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูทำการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียนและด้านการยกย่องเชิดชูครูทำการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ในชั้นเรียน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยส่งเสริมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT (Distance Learning Information Technology) มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยส่งเสริมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ดังนี้

ศิริลักษณ์ นาทัน (2550) ศึกษาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาด้านแบบในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งสถานศึกษาในฝัน วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและการบริหารงาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสถานศึกษาด้านแบบในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งสถานศึกษาในฝัน กลุ่มประชากรที่ใช้ผู้บริหารสถานศึกษา 265 คน และครูผู้รับผิดชอบงานด้าน ICT เป็นเครื่องมือในการนำสื่อ DLIT ไปใช้ 265 คน รวมทั้งสิ้น 530 คนผลการวิจัย

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรที่จำเป็น ระบบสื่อสารผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในสถานศึกษา พบว่า มีการสื่อสารแบบใช้สาย ระบบ Leased Line ในส่วนการกระจายสัญญาณ จะกระจายไปสู่ห้องคอมพิวเตอร์ มากที่สุด รองลงมาคือห้องสมุด วัตถุประสงค์ในการใช้ Internet ผู้บริหารใช้ เพื่อหาความรู้ข้อมูล การเข้าใช้สื่อ DLIT ข่าวสารต่างๆ ครูใช้สื่อ DLIT เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสอน และค้นหาแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และนักเรียนใช้ เพื่อสืบค้นข้อมูลประกอบการเรียนในสื่อ DLIT และความบันเทิง ด้านอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ (Hardware) สถานศึกษา ได้รับจากงบจัดสรรของ สพฐ. ในส่วนของซอฟต์แวร์พบว่า มีการพัฒนาขึ้นใช้เองในสถานศึกษาส่วนใหญ่ซอฟต์แวร์ที่นำมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา คือ Microsoft Word 2.ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า สถานศึกษานำ ICT เข้ามาใช้เป็นเครื่องมือในการเข้าใช้สื่อ DLIT เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยให้ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระ เข้าไปบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนและมีการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานต่างๆ

นภัสสรณ์ ฐิติพัฒนานันท์ (2559, น. 126) ศึกษาเรื่อง แนวทางการนำยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มประชากรที่ใช้ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ใช้ DLIT ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสิ้น 538 คน ผลการวิจัย 1.สถานศึกษาต้องเร่งพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานโดยการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียรมีความเร็วสูง จัดสภาพห้องเรียนและสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 2.ผู้บริหารต้องเร่งพัฒนาด้านการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดนโยบายและแผน งานที่ชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการนิเทศติดตาม สรุปและรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ 3.ครู ผู้สอนต้องเร่งพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและทำแผนพัฒนาตนเอง รวมทั้งต้องเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ DLIT Professional Learning Community

งานวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ที่ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

ภัทรา พิงไพฑูรย์ (2555, น. 90) ได้ทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 โดยใช้วิธีการศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก การศึกษาเอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และแบบไม่มีส่วน

ร่วม การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคือผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูวิชาการ 1 คน ครูผู้สอน 5 คน ผลการศึกษาพบว่า 1.วิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง มีการจัดทำแผนงาน โครงการด้านวิชาการจัดทำแผนกลยุทธ์และธรรมนูญสถานศึกษาเป็นปัจจุบันและมีการแต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบ เกี่ยวกับงานวิชาการอย่างชัดเจน 2.ด้านความเป็นผู้นำในการริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน สถานศึกษา มีการวางแผนงาน โครงการและกิจกรรมในการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนอย่างชัดเจน 3.ด้านการส่งเสริมการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้ สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน โครงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน แต่สถานศึกษาขาดเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 4.ด้านศักยภาพการพึ่งตนเองในการพัฒนางานวิชาการ สถานศึกษามีการจัดทำ แผนงาน โครงการงาน กิจกรรมทางวิชาการอย่างชัดเจนมี การจัดทำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละภาคเรียน มีการจัดทำหลักสูตรมีแผนการจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีการจัดทำการวัดผลประเมินผล มีการจัดเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน 5.ด้านการแสวงหาความรู้ใหม่มาปรับใช้ตลอดเวลา สถานศึกษา มีการจัดทำแผนงานโครงการผู้บริหารและครู เข้าอบรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอมีการนำผลการวิจัยมาใช้กับนักเรียน

ศรีประไพ พลเยี่ยม (2558) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ วัตถุประสงค์ 1.เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2.เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู 3.เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬกลุ่มประชากรที่ใช้ครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬจำนวน 335 คนมาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษาเครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีค่าความเชื่อมั่นของด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 0.97 และด้านประสิทธิภาพการสอนของครูเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$ S.D. = 0.58) 2) ประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$ S.D. = 0.48) และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = .77$)

สุจิตา โชติคุณุชร (2558) ศึกษาเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 วัตถุประสงค์ 1.เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาระดับประสิทธิภาพการสอนของครู 2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 กลุ่มประชากรที่ใช้ครูผู้สอนจำนวน 312 คน ผลการวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพการสอนของครูโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .536$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชาวลิตย ชูจันทร์ (2559) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 วัดดูประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนใน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 310 คน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .23 ถึง .89 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2.ผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ 3.ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 กับผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัทธิตา ดิ่งต่ำ (2559) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 12 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวน 351 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และ 0.94 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมการนิเทศ ตามลำดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง ($r = .536^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นพมาศ ไทยภักดี (2560) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค วัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค 2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค 3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค กลุ่มประชากรที่ใช้ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาคจำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตรฐาน ส่วนประมวลค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัย 1) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการนิเทศการสอน รองลงมาคือด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน และด้านการกำหนดพันธกิจตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าต่ำสุดคือด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 2) ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการแสดงความใส่ใจในการสอน รองลงมาคือการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จและการใช้กิจกรรมในการสอนที่หลากหลายตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าต่ำสุดคือการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ภูมิภาค มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยส่งเสริมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT (Distance Learning Information Technology) ในต่างประเทศ มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยส่งเสริมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ไว้ดังนี้

Liao (2007) ศึกษาเรื่อง ทฤษฎีภาวะสิ้นไหวเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเรียนรู้และพฤติกรรมในการศึกษาทางไกลผ่านการใช้คอมพิวเตอร์ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อการตอบสนองทางอารมณ์และองค์ความรู้ของนักเรียนต่อระบบการเรียนรู้ทางไกลด้วยการสร้างแบบจำลองสองแบบ 2. เพื่อทดสอบทฤษฎีภาวะสิ้นไหวของนักเรียน แบบจำลองแรกจะตรวจสอบสาเหตุและผลของประสบการณ์ภาวะสิ้นไหวเมื่อนักเรียนใช้ระบบการเรียนรู้ทางไกล กลุ่มประชากรที่ใช้ จำนวนนักเรียน 253 คน ผลการวิจัยการเรียนรู้ทางไกลจากแบบจำลอง 1 แสดงให้เห็นว่าทฤษฎีภาวะสิ้นไหว ทำงานได้ดีในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางไกล ผลจากแบบจำลอง 2 ชี้ให้เห็นว่าผู้สอนและผู้เรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสบการณ์ในภาวะสิ้นไหว ขณะที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนไม่ได้แสดงความสัมพันธ์กับประสบการณ์ภาวะสิ้นไหว

Firat (2017) ศึกษาเรื่อง ระดับแรงจูงใจที่แท้จริงของนักศึกษาการศึกษาต่อการศึกษาทางไกลโดยใช้ e-learning วัตถุประสงค์ 1. เพื่อกำหนดระดับแรงจูงใจที่แท้จริงของนักศึกษาต่อการศึกษาทางไกลโดยใช้ e-learning กลุ่มประชากรที่ใช้ นักศึกษาทางไกลจำนวน 1,639 คนผ่านทางแบบ Intrinsic Motivation ในแบบสอบถาม e-learning ผลการวิจัยระดับแรงจูงใจที่แท้จริงของนักศึกษาด้านการศึกษาแบบเปิดหรือการศึกษาทางไกลมีความสำคัญกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ด้วยระบบ e-learning แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างโครงสร้างหลักสูตร (ระดับบัณฑิตศึกษา/ระดับปริญญาตรี) ประเภทการเรียนการสอน และสาขาวิชาการ

Fabio (2018) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางไกลส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจากมุมมองของนักศึกษา วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางไกลส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจากมุมมองของนักศึกษากลุ่มประชากรที่ใช้ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ศูนย์ Sao Fidelis (Polo de Sao Fidelis) ผลการวิจัยการศึกษาแสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของภาพลักษณ์ในมุมมองของสถาบันการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุดกับความรู้สึกของพวกนักศึกษา นอกจากนี้ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่คนในสังคมมีปฏิสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษาไม่ส่งผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ขององค์กร

งานวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการต่างประเทศ ที่ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

Vilkinas, Ladyshevsky (2011) ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารโครงการในมหาวิทยาลัยในออสเตรเลีย วัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเป็นผู้นำของผู้บริหารโครงการวิชาการที่มีความรับผิดชอบในการจัดการหลักสูตร 2. เพื่อศึกษาพฤติกรรม

ประสิทธิผลของผู้บริหารโครงการวิชาการที่มีความรับผิดชอบในการจัดการหลักสูตรกลุ่มประชากรที่ใช้ผู้อำนวยการโครงการวิชาการ 90 คนและอีก 710 คนจากมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียสี่แห่ง ผลการวิจัยคณะกรรมการโครงการวิชาการมีประสิทธิผลและมีความสามารถในการใช้และพัฒนาความสามารถในการเป็นผู้นำของตนได้แม้ว่าจะไม่มีอำนาจที่เป็นทางการก็ตาม ในบทบาทส่วนใหญ่ เน้นเรื่องการทำงานร่วมกับผู้อื่น

Adjei (2018) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณภาพของผู้ทรงคุณธรรมการปฏิบัติตนเป็นผู้นำและโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับงานวิชาการของครูที่รับการฝึกในวิทยาลัยการศึกษาในเขต Ashanti ของประเทศกานาวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพของผู้สอนวิชาการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการปฏิบัติงานโครงสร้างพื้นฐานมีผลต่อผลงานทางวิชาการของครูฝึกหัดกลุ่มประชากรที่ใช้จำนวน 322 คนจากประชากร 1850 คนจาก Offinso, Akrokerri และ Wesley College of Education ประกอบด้วยนักเรียนชาย 226 คนและหญิง 114 คน ใช้แบบสอบถามและคู่มือสัมภาษณ์เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าการเป็นผู้นำที่ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลงานทางวิชาการของนักศึกษา ผลการวิจัย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการตอบแบบสอบถามของผู้สอนในวิทยาลัย คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนในห้องเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามจาก Offinso College มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของโครงสร้างพื้นฐาน 2.41 on ซึ่งหมายความว่าโครงสร้างพื้นฐานของวิทยาลัยมีการพัฒนาน้อยที่สุด อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถาม Akrokerri มีค่าเฉลี่ย 3.55 โครงสร้างพื้นฐานของวิทยาลัยมีการพัฒนาในระดับปานกลาง ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่ายิ่งคุณสมบัติด้านการศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยาลัยในด้านการศึกษายังมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบในเชิงบวกต่องานวิชาการของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรม

Rahman (2018) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำกับความพึงพอใจในการทำงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศมาเลเซียเขตสุมาตรา 1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างนักวิชาการรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารและความพึงพอใจในการทำงานของนักวิชาการของคณาจารย์หนึ่งในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศมาเลเซีย 2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำกับผลภาวะผู้นำในหมู่นักวิชาการรวมถึงความพยายามเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลและความพึงพอใจกลุ่มประชากรที่ใช้นักวิชาการจำนวน 71 คนในขณะ MLQ 5X-Short ผลการวิจัย ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงาน ($r = .49, p < .01$) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับตัวแปรด้านภาวะผู้นำที่มีความพยายามเพิ่มมากขึ้น ($r = .78, p < .01$) ประสิทธิภาพ ($r = .83, p < .01$) และความพึงพอใจต่อภาวะผู้นำ ($r = .82, p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันได้รับการพิสูจน์ทางสถิติว่า

การกระตุ้นทางสติปัญญาการพิจารณาของแต่ละบุคคลอิทธิพลเชิงอุดมคติ (คุณลักษณะ) แรงจูงใจ สร้างแรงบันดาลใจและรางวัลที่เกิดขึ้นมีความสัมพันธ์เชิงบวก

5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบความคิดในการวิจัย โดยศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงวิชาการจากแนวคิดของ ถวิล มาตรการเยี่ยม (2544, น. 126); วิษณุ จุลวรรณ (2557, น. 94-95); รัตนา ดวงแก้ว (2561, น. 15-16); Hallinger & Murphy (1985, pp. 217-247); Ubben & Hughes (1987, pp. 97-99); David & Thomas (1989, p. 40); Weber (1996). สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ต่อไปนี้

ด้านที่ 1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้จัดห้องเรียนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม อุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องช่วยอินเทอร์เน็ต ภายในห้องเรียนอย่างครบถ้วนและพร้อมใช้งาน

ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ และนโยบายในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างชัดเจน กำหนดแผนงานและกระบวนการในการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

ด้านที่ 3 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำ มีการนิเทศก์เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ด้านที่ 4 ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายภาระงาน การสอน ตรงกับความสามารถและศักยภาพของครู สนับสนุนการพัฒนาครูโดยการศึกษาดูงาน ให้ครู นำผลการปฏิบัติงานโดยใช้สื่อ DLIT มาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ

ส่วนพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้หลักการจัดการเรียนการสอนผ่านเครื่องมือในการเข้าใช้ DLIT (Distance learning information technology : DLIT) ของครูในขณะสอนโดยแบ่งออกเป็น 5 โมดูล (ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยี การศึกษาทางไกล, 2559) ประกอบด้วย

1. การสอนโดยใช้ห้องเรียน DLIT หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนในทุก ระดับชั้น ใน 5 กลุ่มสาระเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนในสื่อ DLIT รวมถึงการ นำข้อสอบจากสื่อมาใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน DLIT หมายถึง การนำสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT มาใช้ประกอบในการสอนซึ่งเป็นสื่อที่มีหลากหลายและทันสมัยน่าสนใจมาช่วยกระตุ้นความสนใจในการเรียนของผู้เรียนเป็นการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

3. การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล หมายถึง การแนะนำให้ผู้เรียนได้สืบค้นเนื้อหาสาระจากห้องสมุดดิจิทัลของสื่อ DLIT มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลาเนื่องจากห้องสมุดดิจิทัลเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและตลอดเวลาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน

4. การสอนโดยใช้การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เน้นการทำงานเป็นทีม ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของผู้เรียน และส่งเสริมให้เกิดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน

5. การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ หมายถึง การนำข้อสอบจากสื่อ DLIT มาใช้วัดประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงการนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุง พัฒนาเนื้อหาสาระ หรือวิธีการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนที่มีลักษณะที่แตกต่างกันไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 240 คน ข้อมูลจาก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1, 2561)

1.2 ตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 148 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตาราง เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608)

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากสถานศึกษา 16 แห่ง ในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 มีการคำนวณแบบแบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1. ขนาดเล็ก	3	28	17	11.49
2. ขนาดกลาง	13	212	131	88.51
รวมเฉลี่ย	16	240	148	100

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1. (2561). ข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ประจำปี 2561. ปทุมธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.

ตารางที่ 3.2 การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ลำดับที่	สถานศึกษาในอำเภอเมืองปทุมธานี	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ขนาด
1	ชุมชนวัดบางกะดี	9	6	เล็ก
2	วัดโพธิ์เลื่อน	9	6	เล็ก
3	วัดโคก	10	6	เล็ก
4	วัดไพร่ฟ้า	11	7	กลาง
5	วัดฉาง	12	7	กลาง
6	ขจรทรัพย์บำรุง	12	7	กลาง
7	วัดดาวเรือง	13	8	กลาง
8	ชุมชนวัดเสด็จ	14	9	กลาง
9	วัดเวฬุวัน	16	10	กลาง
10	สุลักขมมะ	16	10	กลาง
11	วัดราษฎร์ศรัทธาทำ	17	10	กลาง
12	วัดโบสถ์ (บวรธรรมกิจวิทยา)	18	11	กลาง
13	วัดบางกุฎีทอง	18	11	กลาง
14	วัดบางคูวัด	20	12	กลาง
15	วัดมะขาม	21	13	กลาง
16	วัดรังสิต	24	15	กลาง
	รวม	240	148	

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1. (2561). ข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ประจำปี 2561. ปทุมธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับซึ่งสร้างขึ้นให้ครอบคลุมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklists) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนโดยใช้สื่อ DLIT

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------------|
| 1. การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน | มีข้อความ 8 ข้อ |
| 2. การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ | มีข้อความ 7 ข้อ |
| 3. การนิเทศการจัดการเรียนการสอน | มีข้อความ 7 ข้อ |
| 4. การสร้างแรงจูงใจให้ครู | มีข้อความ 6 ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 27 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| 1. การสอนโดยใช้ห้องเรียน DLIT | มีข้อความ 5 ข้อ |
| 2. การสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน | มีข้อความ 5 ข้อ |
| 3. การสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล | มีข้อความ 4 ข้อ |
| 4. การสอนโดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ | มีข้อความ 7 ข้อ |
| 5. การสอนโดยใช้คลังข้อสอบ | มีข้อความ 6 ข้อ |

ลักษณะแบบสอบถามตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's scale) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, น. 107 - 108) ในการวัดระดับความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ให้คะแนน (Best & Kahn, 1993, p. 246) ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ประเมินค่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 มีการแบ่ง เป็น 5 ระดับ การแปลความหมายค่าเฉลี่ย โดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการของเบสท์ (Best & Kahn, 1993, p. 247) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยครอบคลุมกรอบแนวความคิดทุกด้าน

2.2.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

2.2.3 นำแบบสอบถาม ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจ พิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเนื้อหา (content validity) โดยใช้แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of congruence) พิจารณาความถูกต้องตลอดจนการใช้ภาษาในการตั้งคำถามแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 – 1.00 ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านประกอบด้วย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ไชยสุริยา ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) ดร.สุพจน์ ศรีนุตพงษ์ ผู้อำนวยการโครงการภาครัฐ บริษัท ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) จำกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

3) นายคงฤช สว่างศรี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยทดลองใช้กับ (Try out) ครูผู้สอน ในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี

เขต 1 ปีการศึกษา 2561 ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมายที่จะศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของตอนที่ 2 เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.919 ตอนที่ 3 ซึ่งเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.916 และมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ 0.959

2.2.6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

3.1 ขอนหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากประธานสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและผ่านทางช่องจดหมายของสถานศึกษาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

3.3 ผู้วิจัยจัดเก็บแบบสอบถามคือจากผู้ตอบแบบสอบถามผ่านช่องทางการรับส่งเอกสารของสำนักงานเขตพื้นที่ และกรณีที่ไม่เป็นตามที่กำหนดผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.4 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับ ซึ่งอยู่ในสภาพที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด 148 ฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประมวลผลจากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's) แปรความหมาย โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Hinkle, 1998, p.118) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.50 – 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.50 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 – 0.30 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้

- 5.1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติวิเคราะห์การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 เพื่อให้เป็นตามวัตถุประสงค์ และตอบข้อคำถามการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 เพื่อเก็บข้อมูลจาก ครูผู้สอน จากสถานศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 16 สถานศึกษา ครูผู้สอนจำนวน 148 คน จำนวนแบบสอบถาม 148 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนที่สมบูรณ์จำนวน 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอในรูปแบบตารางบรรยาย แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยความถี่และ ร้อยละ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's)

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ แทนความหมาย ดังนี้

N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
X	หมายถึง	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
X ₁	หมายถึง	การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน
X ₂	หมายถึง	การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ
X ₃	หมายถึง	การนิเทศการจัดการเรียนการสอน
X ₄	หมายถึง	การสร้างแรงจูงใจให้ครู
Y	หมายถึง	พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT
Y ₁	หมายถึง	การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom)
Y ₂	หมายถึง	การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource)
Y ₃	หมายถึง	การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library)
Y ₄	หมายถึง	การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community)
Y ₅	หมายถึง	การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment)
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง อายุ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานด้านการใช้สื่อ DLIT ปรากฏตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
21 – 30 ปี	51	34.5
31 – 40 ปี	75	50.7
41 – 50 ปี	22	14.9
51 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	148	100.00
2. เพศ		
ชาย	51	34.5
หญิง	97	65.5
รวม	148	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	90	60.8
ปริญญาโท	58	39.2
ปริญญาเอก	-	-
รวม	148	100.00
5. ประสบการณ์การสอนโดยใช้สื่อ DLIT		
ต่ำกว่า 1 ปี	29	19.4
1 – 2 ปี	119	80.4
3 – 4 ปี	-	-
5 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	148	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 75 คน (ร้อยละ 50.7) เป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน (ร้อยละ 65.5) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 90 คน (ร้อยละ 60.8) และมีประสบการณ์การทำงานด้านการสอนโดยใช้สื่อ DLIT 1-2 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน (ร้อยละ 80.4)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งประกอบด้วย การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ การนิเทศการจัดการเรียนการสอน การสร้างแรงจูงใจให้ครู ปรากฏตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.2 – 4.6

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ภาพรวม

(n=148)

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน	
		มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	4.16	0.44	มาก
2. การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	3.98	0.40	มาก
3. การนิเทศการจัดการเรียนการสอน	4.03	0.41	มาก
4. การสร้างแรงจูงใจให้ครู	3.97	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.03	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมมีภาวะผู้นำเชิงวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.44) การนิเทศการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.41) การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.40) และการสร้างแรงจูงใจให้ครู ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

(n=148)

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้จัดห้องเรียนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.34	0.48	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ภายในห้องเรียนอย่างครบถ้วน และพร้อมใช้งาน	4.26	0.56	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่กระตุ้น การมีปฏิสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียนและครู	4.24	0.62	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์ เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ DLIT ที่จำเป็นต่อการใช้งาน	4.31	0.53	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT	4.12	0.52	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาให้การ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการ นิเทศภายใน และกำกับติดตาม	4.14	0.53	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชน ทางวิชาชีพ	3.93	0.83	มาก
8. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบ เพื่อนช่วยเพื่อน	3.94	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.16	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่

ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้จัดห้องเรียนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.48) ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์ เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ DLIT ที่จำเป็นต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.53) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ภายในห้องเรียนอย่างครบถ้วนและพร้อมใช้งาน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ

(n =148)				
รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และนโยบายในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างชัดเจน	3.91	0.61	มาก	
2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแผนงานและกระบวนการในการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	3.88	0.63	มาก	
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพวิชาการของครู	3.91	0.71	มาก	
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพวิชาการของผู้เรียน	3.96	0.63	มาก	
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง	3.99	0.50	มาก	
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในสถานศึกษา	4.02	0.55	มาก	
7. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.21	0.47	มาก	
รวมเฉลี่ย	3.98	0.40	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.47) ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.55) ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแผนงานและกระบวนการในการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

(n=148)			
รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ DLIT	4.03	0.71	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับศึกษา นิเทศก์ เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ DLIT ให้มีประสิทธิภาพ	3.99	0.73	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำสื่อ DLIT มาใช้ในการเรียนการสอน	4.06	0.70	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการใช้สื่อ DLIT ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.49	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดกิจกรรมที่เกิดจากการใช้สื่อ DLIT ให้เหมาะสมกับบริบท	4.05	0.51	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

(n=148)			
รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
6. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการใช้สื่อ DLIT มาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนปกติของครู	3.97	0.60	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเรียนโดยใช้สื่อ DLIT มาวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างเป็นระบบ	3.99	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.03	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการใช้สื่อ DLIT ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.49) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำสื่อ DLIT มาใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.70) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดกิจกรรมที่เกิดจากการใช้สื่อ DLIT ให้เหมาะสมกับบริบท ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการใช้สื่อ DLIT มาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนปกติของครู ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู

(n=148)

รายการ	ค่าเบี่ยงเบน		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายภาระงานการสอนโดยใช้สื่อ DLIT อย่างเหมาะสม ตรงกับความสามารถและศักยภาพของครู	3.92	0.72	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับสื่อ DLIT เพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.06	0.65	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูโดยการศึกษาดูงาน กันโรงเรียนต้นแบบที่มีการใช้สื่อ DLIT ที่มีประสบความสำเร็จ	3.93	0.87	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูนำผลการปฏิบัติงานโดยใช้สื่อ DLIT มาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ	3.82	0.91	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลการปฏิบัติงานสอนโดยใช้สื่อ DLIT เพื่อให้รางวัล และพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.95	0.73	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานด้านการใช้สื่อ DLIT ที่ดีต่อสาธารณชน	4.16	0.41	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานด้านการใช้สื่อ DLIT ที่ดีต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.41) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับสื่อ DLIT เพื่อพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลการปฏิบัติงานสอนโดยใช้สื่อ DLIT เพื่อให้รางวัล และ

พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูนำผลการปฏิบัติงานโดยใช้สื่อ DLIT มาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.91)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ซึ่งประกอบด้วย การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom) การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) ปรากฏตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.7 – 5.2

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ภาพรวม (n=148)

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน	
		มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom)	4.19	0.47	มาก
2. การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource)	3.93	0.54	มาก
3. การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library)	4.08	0.36	มาก
4. การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community)	4.01	0.45	มาก
5. การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment)	3.97	0.44	
รวมเฉลี่ย	4.03	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom) ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.47) การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library) ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.36) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.45) การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.44) และ การสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom)

(n=148)

รายการ	ค่าเบี่ยงเบน		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ครูผู้สอนศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนใช้สื่อ DLIT	4.29	0.56	มาก
2. ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนในทุกกลุ่มสาระรูปแบบการเรียนการสอนที่อยู่ในสื่อ DLIT ส่งเสริมการ	4.21	0.63	มาก
3. ครูผู้สอนใช้ประยุกต์ในรูปแบบการเรียนการสอนตามที่มีอยู่ในสื่อ	4.20	0.66	มาก
4. ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เนื้อหา ที่อยู่ใน DLIT กับการเรียนการสอน	4.19	0.65	มาก
5. ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากห้องเรียน DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งมีความชัดเจนและครอบคลุม	4.07	0.57	มาก
รวมเฉลี่ย	4.19	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา ปทุมธานี เขต 1 การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT

(DLIT Classroom) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนใช้สื่อ DLIT ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.56) ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนในทุกกลุ่มสาระรูปแบบการเรียนการสอนที่อยู่ในสื่อ DLIT ส่งเสริมการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.63) ครูผู้สอนใช้ประโยชน์ในรูปแบบการเรียนการสอนตามที่มีอยู่ในสื่อ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากห้องเรียน DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งมีความชัดเจนและครอบคลุม ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.57)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource)

(n=148)

รายการ	ค่าเบี่ยงเบน		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT สอดคล้องหลากหลาย	4.05	0.61	มาก
2. ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT กับทุกระดับและทุกกลุ่มสาระ	3.93	0.83	มาก
3. ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	3.94	0.74	มาก
4. ครูผู้สอนแนะนำและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.90	0.62	มาก
5. ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ตามความเหมาะสมกับตนเองและผู้เรียน	3.84	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน

(DLIT Resource) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT สอดคล้องหลากหลาย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.61) ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.74) ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT กับทุกระดับและทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.83) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ตามความเหมาะสมกับตนเองและผู้เรียน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library)

(n=148)

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นหาความรู้จากห้องเรียน DLIT	3.90	0.72	มาก
2. ครูผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมให้มี Internet อย่างทั่วถึง ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ	3.95	0.64	มาก
3. ครูผู้สอนนำความรู้จากห้องสมุด DLIT มาใช้ในการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระ	3.97	0.52	มาก
4. ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาจากห้องสมุด DLIT	4.49	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.08	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาจากห้องสมุด DLIT ($\bar{X} = 4.49$,

S.D. = 0.70) ครูผู้สอนนำความรู้จากห้องสมุด DLIT มาใช้ในการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระ (\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.52) ครูผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมให้มี Internet อย่างทั่วถึง ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ (\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.64) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นหาความรู้จากห้องเรียน DLIT (\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community)

(n=148)

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ครูผู้สอนส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนกับครูผู้สอนผ่านสื่อ DLIT	3.95	0.64	มาก
2. ครูผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนเรียนรู้และแก้ไขปัญหา ระหว่างเรียน	3.99	0.50	มาก
3. ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนวัดผลการเรียนหาความรู้อยู่ตลอดเวลา	4.02	0.55	มาก
4. ครูผู้สอนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทำให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม	4.10	0.60	มาก
5. ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้เรียนและผู้สอน	4.03	0.71	มาก
6. ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ในการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.72	มาก
7. ครูผู้สอนทำแผนการสอน DLIT มาอธิบายในการจัดการเรียนการสอน	4.02	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.01	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่ง

การเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.60) ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันผู้เรียนและผู้สอน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.71) ครูผู้สอนทำแผนการสอน DLIT มาอธิบายในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.70) ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนวัดผลการเรียนหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนกับครูผู้สอนผ่านสื่อ DLIT ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.64)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment)

(n=148)

รายการ	ค่าเบี่ยงเบน		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากคลังข้อสอบของสื่อ DLIT เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.03	0.54	มาก
2. ครูผู้สอนใช้ข้อสอบของสื่อ DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับทุกกลุ่มสาระ	3.95	0.61	มาก
3. ครูผู้สอนนำข้อสอบจากสื่อ DLIT มาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	3.93	0.60	มาก
4. ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT เพื่อเตรียมสอบในครั้งต่อไป	3.95	0.75	มาก
5. ครูผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนทบทวนผลการเรียนผ่านการคลังข้อสอบเพื่อการเรียนในครั้งต่อไป	3.90	0.72	มาก
6. ครูผู้สอนใช้ข้อสอบในสื่อ DLIT เพื่อวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับข้อสอบใน DLIT	4.04	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ ปทุมธานี เขต 1 ด้านการสอนโดยใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนใช้ข้อสอบในสื่อ DLIT เพื่อวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับข้อสอบใน DLIT ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.66) ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากคลังข้อสอบของสื่อ DLIT เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.54) ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT เพื่อเตรียมสอบในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.75) ครูผู้สอนใช้ข้อสอบของสื่อ DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ได้แก่ ครูผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนทบทวนผลการเรียนผ่านการคลังข้อสอบเพื่อการเรียนในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.72)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's)

ตารางที่ 4.13 ตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y
X_1	.892*	.824*	.366	.716*	.523	.869*
	.591	.724*	.794*	.856*	.555	.888*
X_2	.596	.705*	.511	.810*	.769*	.868*
	.677*	.484	.348	.629*	.733*	.735*
X_3	.802*	.782*	.571	.864*	.752*	.967*
X_4						
X						

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูงมาก ($r_{xy} = .967^*$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา พบว่า

1) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (X_1) กับการสอนโดยการใช้ห้องเรียน (DLIT Classroom) (Y_1) การสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) (Y_2) และการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) (Y_4) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ 0.892^* , 0.824^* และ 0.716^* อยู่ในระดับสูง

2) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ (X_2) กับการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) (Y_2) การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library) (Y_3) และการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) (Y_4) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ 0.724^* , 0.794^* และ 0.856^* อยู่ในระดับสูง

3) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา การนิเทศการจัดการเรียนการสอน (X_3) กับการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) (Y_2) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) (Y_4) และการสอนโดยใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) (Y_5) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ 0.705^* , 0.810^* และ 0.769^* อยู่ในระดับสูง

4) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา การสร้างแรงจูงใจให้ครู (X_4) กับการสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom) (Y_1) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) (Y_4) และการสอนโดยใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) (Y_5) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ 0.677^* , 0.629^* และ 0.733^* อยู่ในระดับสูง

บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.1.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

1.1.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

1.1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 240 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 (2561)

2) ตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 148 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตาราง เครซีและมอร์แกน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เครื่องมือการวิจัย ลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับซึ่งสร้างขึ้นให้ครอบคลุมเกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklists) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การใช้สื่อ DLIT

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------------|
| 1. การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน | มีข้อความ 8 ข้อ |
| 2. การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ | มีข้อความ 7 ข้อ |
| 3. การนิเทศการจัดการเรียนการสอน | มีข้อความ 7 ข้อ |
| 4. การสร้างแรงจูงใจให้ครู | มีข้อความ 6 ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 27 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------------|
| 1. ด้านการสอนโดยใช้ห้องเรียน | มีข้อความ 5 ข้อ |
| 2. ด้านการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน | มีข้อความ 5 ข้อ |
| 3. ด้านการสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล | มีข้อความ 4 ข้อ |
| 4. ด้านการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ | มีข้อความ 7 ข้อ |
| 5. ด้านการสอนโดยใช้คลังข้อสอบ | มีข้อความ 6 ข้อ |

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

2.3.1 ขออนุญาตขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากประธานสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและผ่านทางช่องทางจดหมายของสถานศึกษาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

2.3.3 ผู้วิจัยจัดเก็บแบบสอบถามคือจากผู้ตอบแบบสอบถามผ่านช่องทางการรับส่งเอกสารของสำนักงานเขตพื้นที่ และกรณีที่ไม่เป็นตามที่กำหนดผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

2.3.4 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ทุกฉบับ ซึ่งอยู่ในสภาพที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.4 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 75 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 90 คน และมีประสบการณ์การทำงานด้านการสอนโดยใช้สื่อ DLIT 1-2 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน รองลงมาคือด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู

1.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom) อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) และการสอน โดยการใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) ตามลำดับ

1.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT พบว่า

1) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูด้านการสอนของครูโดยใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom) การสอนของครูโดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) และ

การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูง

2) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพวิชาการและพฤติกรรมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT โดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) การสอนของครูโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library) และการสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูง

3) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และพฤติกรรมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT โดยใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) และการสอนของครูโดยใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูง

4) ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครู และพฤติกรรมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT โดยใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom) การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community) และการสอนของครูโดยใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูง

2. อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอนด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ และด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครูตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ Ubben & Hughes (1987, pp. 97-99) ที่ได้กล่าวว่าการจัดบรรยากาศที่ดีภายในสถานศึกษาการจัดการสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสนใจใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษา ตลอดจนช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ รัตนา ดวงแก้ว (2561, น.15-16) ที่ได้กล่าวว่าการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ โดยเชื่อว่าวัฒนธรรมองค์กรสามารถบ่มเพาะการเรียนรู้ให้กับทุกคนในองค์กร การสนับสนุนทั้งด้านกายภาพและสังคมที่จะกระตุ้นและแสดงความยินดีกับการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีประไพโร พลเยี่ยม (2558) ที่ได้

ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างภาวะผู้นำด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียน ผู้สอนและบริบทของแต่ละสถานศึกษา ดังนั้นโดยสรุปผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เนื่องจากสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน ได้แก่ บรรยากาศด้านอาคารสถานที่ บรรยากาศด้านการเรียนรู้ บรรยากาศด้านการบริหาร บรรยากาศด้านกลุ่มเพื่อน ที่ช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่ดีส่งผลให้เอื้อต่อการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ในสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีความสะดวกสบาย จะช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนที่เหมาะสม

2.2 พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1

โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พฤติกรรมการสอนทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยการสอนโดยการใช้ห้องเรียน DLIT มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงไปคือ การสอนโดยการใช้ห้องสมุดดิจิทัล การสอนโดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ การสอนโดยการใช้คลังข้อสอบ และการสอนโดยการใช้คลังสื่อการสอน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธพงษ์ อายุสุข (2549) ที่ศึกษาเรื่องการวิจัยประเมินความต้อง การจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ซึ่งได้เสนอว่า แนวทางการพัฒนาการทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่สำคัญที่สุดคือการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งควรมีการพัฒนาในเรื่องความรู้และทักษะการวิจัยให้แก่ครูรวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องและสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัดตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องติดตาม และส่งเสริม การใช้ DLIT ซึ่งนอกเหนือจากการส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้วผู้บริหารควรต้องมี การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาทิตยา ศักดิ์จันทร์ (2560) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงระบบกับความ สำเร็จในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ ศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ นาทัน (2550) ศึกษาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนต้นแบบในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ นภัสสรณ์ ฐิติวัฒนานันท์ (2559, น.126) ศึกษาเรื่อง แนวทางการนำยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาทางไกลผ่าน

เทคโนโลยีสารสนเทศไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูโดยใช้สื่อ DLIT พบว่า

2.3.1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและพฤติกรรมการสอน โดยใช้ห้องเรียน DLIT ของครู การสอนของครูโดยใช้คลังสื่อการสอน และการสอนโดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมตตา สอนเสนา (2558) ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีประไพ พลเยี่ยม (2558) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตา โชติกาญจนา (2558) ศึกษาเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก

2.3.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและพฤติกรรมการสอนโดยใช้คลังสื่อการสอน การสอนโดยใช้ห้องสมุดดิจิทัล และการสอนโดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับ รุ่งนภา นุตราวงศ์ (2552) กล่าวถึงผู้บริหารสถานศึกษา ว่าจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการและมีความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานและหลักสูตร ซึ่งเป็นหัวใจของการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน การตัดสินใจในทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และเหมาะสม กับบริบทความต้องการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพมาศ ไทยภักดี (2560) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาวิทยาศาสตร์ ภูมิภาค ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3.3 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและพฤติกรรมการสอนโดยใช้คลังสื่อ การสอน การสอนโดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ และการสอนโดยใช้คลังข้อสอบ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพมาศ ไทยภักดี (2560) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิ ภาพการสอนของครูในสถานศึกษา วิทยาศาสตร์ภูมิภาค ผลการวิจัยพบว่า ด้านการใช้กิจกรรมการ เรียนการสอนที่หลากหลายมีความสัมพันธ์ ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ตัทธิตา ตังต๋า (2559) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามการ รับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์ในทางบวกสูงสุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ละอองดาว ปะโพธิง (2554) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชา การของผู้บริหารสถานศึกษากับ พฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยม ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

2.3.4 ด้านการสร้างแรงจูงใจให้ครูและพฤติกรรมการสอนโดยใช้ห้องเรียน DLIT การสอนโดยการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ และการสอนโดยใช้คลังข้อสอบ มีความสัมพันธ์กันใน ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับสูง และในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ภัทรา พิงไพฑูรย์ (2555, น. 90) ได้ทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้าน การวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิด การวางแผน เพื่อพัฒนาครูของ Seyfarth (1999, p. 273) กล่าวว่า ในการวางแผนพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ ครูผู้สอนนั้น ผู้บริหารต้องคำนึงถึงคุณสมบัติหรือพฤติกรรมที่จะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูผู้สอน โดยเฉพาะ จัดให้มีการประชุมเชิง ปฏิบัติการระหว่างครูผู้สอนและครูระดับต่างๆ โดยมุ่งเน้นสู่เป้าหมายหลักอันสำคัญ เช่น ด้าน หลักสูตรและการสอน ทั้งนี้เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ซึ่งอาจมี การเปลี่ยนแปลงอยู่ ตลอดเวลา ในพฤติกรรมของโครงการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของ ครูผู้สอน เพื่อให้มี ประสิทธิภาพนั้น ต้องเอาใจใส่ 8 ประการได้แก่ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่กำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ให้ขวัญกำลังใจนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์การบำรุงรักษาต้องเป็นผู้มีองค์ ความรู้จัดห้องสอนให้เหมาะสมถูกต้องกับกาลเทศะและสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขาวลิตย์ ชูจันทร์ (2559) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลทดสอบทางการ

ศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรหาแนวทางในการสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนปรับพฤติกรรมการสอนจากรูปแบบเดิมมาเป็นรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับการสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป เนื่องจากครูผู้สอนในปัจจุบันมีภาระงานมากมายการที่จะต้องรับอะไรใหม่ๆ ถือเป็นภาระอีกรูปแบบหนึ่งเช่นเดียวกัน

3.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเข้าใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้มากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันและให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนให้เกิดความร่วมมืออย่างครอบคลุมและทั่วถึง

3.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้วิธีการสอนที่อาศัยการสืบค้นข้อมูลของเนื้อหาสาระจากห้องสมุดดิจิทัลให้มากขึ้นเนื่องจากเป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้และเนื้อหาที่ผ่านกระบวนการคัดสรรและมีความสอดคล้องกับหลักสูตร

3.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับสื่อการสอนที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ให้มากขึ้นเนื่องจากปัจจุบันสังคมเปลี่ยนแปลงไป การจัดการศึกษาในยุคใหม่เน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในเกือบทุกกระบวนการ

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาติดตามผลการใช้อย่างครบวงจรของการนำ สื่อ DLIT มาใช้ในการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

3.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ทำให้การนำความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ประสบความสำเร็จในแต่ละบริบทที่แตกต่างกันของสถานศึกษา

3.2.3 ควรมีการศึกษาในลักษณะของการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้งาน DLIT ที่แตกต่างกัน เช่น บุคลากรในระดับสำนักงานเขตพื้นที่หรือบุคลากรจากองค์กรภายนอกที่ใช้ DLIT ในการสืบค้นความรู้จากห้องสมุด DLIT เป็นต้น





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2543). *คู่มือการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานการศึกษา การจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- กรมสามัญศึกษา. (2531). *แนวทางการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เล่ม 1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- กนก พานทอง. (2547). *การพัฒนาโมเดลความล้มพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จของการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กวี วงศ์พุด. (2539). *ภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาปัญญา.
- กาญจนพันธ์ อักษรสิทธิ์. (2548). *การศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อสุขภาพองค์กรของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพฯ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- กิตติมา ปรีดีดีล. (2551). *การบริหารและการนิเทศเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา.
- เกชา กลิ่นเพ็ง. (2545). *การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านใหม่ทอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอลำลูกกระถังจังหวัดสระแก้ว*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชนิษฐา สิทธิจินดา. (2552). *การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ชัตติยา ดวงสำราญ. (2543). *แรงจูงใจในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- จินดา ทักษิณ. (2546). *พฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพฯ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- ฉวีวรรณ พันวัน. (2552). *การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เฉลิมศักดิ์ นามเขียน. (2547). *การรับรองมาตรฐานการสอนของครู (การประกันคุณภาพ)*. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/wijai/standard.htm>.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2543). *การสอนในฐานวิทยาการ*. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาวิทยาการ การสอน*. หน่วยที่ 1-7. น.6-41. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2547). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เคแอนด์พีบุ๊กส์.
- ชารี มณีศรี. (2542). *การนิเทศการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่4). กรุงเทพฯ: โสภณการพิมพ์.
- _____. (2552). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา.
- เขาวลิตย์ ชูจันทร์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ดวงกมล กิ่งจำปา. (2558). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- ดำรง แสงใส. (2551). *แบบภาวะผู้นำและความพึงพอใจของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่อุบลราชธานี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ดุสิต ทิวถนอม. (2540). *การนิเทศการศึกษา หลักการและการปฏิบัติ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ตัทธิตา ตังต่ำ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- ถวิล มาตรฐาน. (2544). *การปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ*. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม

- ถนอมรัตน์ ชลเลิศ. (2550). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ทิพมาศ แก้วขิม. (2542). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ทิตนา แคมมณี. (2542). *การวิจัยทางการศึกษาแบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดาวัลย์ เสดะจันทร์. (2541). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้นิเทศภายในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ธีรยุทธ์ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา. (2525). *พฤติกรรมในการเรียนการสอน*. ใน เอกสารการสอน ชุดวิชา พฤติกรรมการสอนประถมศึกษา. หน่วยที่ 6. น.125. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2544). *พฤติกรรมครูในการเรียนการสอน*. ใน เอกสารการสอน ชุดวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนประถมศึกษา. หน่วยที่ 8 น.243. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธีรศักดิ์ เลื่อยไธสง. (2550). *การนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ธนรัชการพิมพ์.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2533). *พฤติกรรมบุคคลในองค์กร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นภัสสรณ์ ฐิติวัฒนานันท์. (2559). *รายงานวิจัย เรื่องแนวทางการนำยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- นริศรา อุกรณ์ศิริการ. (2552). *สภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- นวลจันทร์ พูลสวัสดิ์. (2546). *ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์. (2545). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

- นิพนธ์ วรรณเวช. (2548). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ระดับ
บัณฑิตศึกษาในสถาบันราชภัฏ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- นพมาศ ไทยภักดี. (2560). ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- บุญช่วย ศิริเกษ. (2540). พฤติกรรมองค์การในการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพื้นฐาน
การศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประยงค์ เนาวบุตร. (2555). ประมวลชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา. ใน เอกสาร
การสอน ชุดวิชาการกิจของสถานศึกษา. หน่วยที่ 3. น.3-40. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปราณี แสนทวีสุข. (2547). การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวังทอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ปรีชา สุขนธมาน. (2545). พัฒนาคนด้วยการศึกษา. วารสารวิชาการ. ม.ป.ท.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- พรจิต พิระพัฒนกุล. (2543). การศึกษาสภาพแวดล้อมในการเรียน กรณีศึกษา: สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคลวิทยาเขตอุเทนถวาย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
) . สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ.
- พรพจน์ พจน์พัฒนพล. (2548). การจัดสภาพสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนวัดเทพนิมิต สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พรศิลป์ ศรีเรืองโร. (2553). การศึกษาปัจจัยใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต). (2540). ธรรมานุชีวิต: พุทธจริยธรรมเพื่อชีวิตที่ดีงาม. สำนักงาน
คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- พุกษา สุขุมภักย์. (2546). การศึกษาความสอดคล้องของการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู ที่
ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงานทกและผู้บริหารสถานศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- พยุงค์ศักดิ์ สนเทศ. (2531). การประเมินพฤติกรรมการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. สารพัฒนา
หลักสูตร. ม.ป.ท.
- พัชรี ศานติอาวรรณ. (2552). สภาพการนิเทศภายในของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่่นาวาง
อำเภอ แม่่อายจังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- พัฒนา จันทรา. (2542). พฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพลำปางศึกษา
ภาควิชามัธยมศึกษา. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พันธ์นีย์ วิหคโต. (2536). รายงานการวิจัยสภาพปัญหาแนวทางการพัฒนาและการใช้นวัตกรรมใน
การจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา
กรมวิชาการ.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- ไพศาล ยาทิพย์. (2547). การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการสิ่งแวดล้อม
ศึกษาสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2548). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- ภัทรา พิงไพฑูรย์. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี
เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์,
ฉะเชิงเทรา.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2538). เอกสารการสอน ชุดระบบการเรียนการสอน. นนทบุรี:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มัลลิกา ต้นสอน. (2547). การจัดการยุคใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2543). การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา. วารสารวิชาการ. ม.ป.ท.
- เมตตา สอนเสนา. (2558). ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ยุทธพงษ์ आयุสุข. (2549). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครู (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

- เยาวภา เดชะคุปต์. (2542). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย*. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2561). ภาวะผู้นำการเรียนการสอน. ใน *เอกสารการสอน ชุดวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*. หน่วยที่ 13. น.1-57. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราตรี พัฒนรังสรรค์. (2544). *พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาคน*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- ราตรี ลภะวงศ์. (2549). *การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ปฏิวัติการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- รุ่งนภา นุตราวังศ์. (2552). หลักสูตรอิงมาตรฐาน การพัฒนาสู่คุณภาพ. *วารสารวิชาการ*. 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2552). 60.
- ละอองดาว ปะโพธิง. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรม การสอนที่มีประสิทธิผลของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตมัธยมศึกษา จังหวัดเลย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ลำพอง บุญช่วย. (2530). *การสอนเชิงระบบ*. ปทุมธานี: วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ.
- เลิศศักดิ์ คำปลิว. (2551). *การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วรรณภา นาหันริบ. (2538). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วชิราพร มหาวงศนันท์. (2547). *การสร้างแบบประเมินพฤติกรรมการสอนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ของครูผู้สอน วิชาวิทยาศาสตร์ สำนักงานเขตบางกอกน้อย สังกัดกรุงเทพฯ ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2553). *การนิเทศการสอน: Supervision of Instruction*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วิชัญ จุลวรรณ. (2547). *การวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). *ภาวะผู้นำทฤษฎีและนวัตกรรมการพัฒนาระบบปัจจุบัน* กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วีรยุทธ ชาติกาญจน์. (2551). *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริลักษณ์ นานัน. (2550). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนต้นแบบในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ศรีประไพ พลเยี่ยม. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- ศุภชัย ยาวะประภา. (2548). *การบริหารงานบุคคลภาครัฐไทย: กระแสใหม่และสิ่งท้าทาย*. กรุงเทพฯ: จุฑทอง.
- ศุภชัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล. (2559). *แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)*. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา: หลักการทฤษฎีและการปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *คู่มือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล*. สืบค้นจาก [http:// www.dltthailand.com](http://www.dltthailand.com).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1. (2561). *ข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ประจำปี 2561*. ปทุมธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2539). *แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณครู*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). (ร่าง) *กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. พริกหวาน กราฟฟิค: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุรัชย์ ขวัญเมือง. (2522). *วิธีสอนและการวัดผลคณิตศาสตร์ในชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: เทพนิมิตรการพิมพ์.
- สุกานดา ตปนียางกูร. (2549). *เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักการนิเทศการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สุจิตา โชติคุณุชร. (2558) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการสอนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- สุพิน บุญชูวงศ์. (2536). หลักการสอน. กรุงเทพฯ: แสงสุทธิการพิมพ์.
- สมิตรา อังวัฒนากุล. (2540). วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเทพ เมฆ. (2546). การนิเทศภายในโรงเรียนการศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์น.
- สมคิด สร้อยน้ำ. (2545). เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา เรื่องผู้บริหารกับการปฏิรูปการศึกษา. (โครงการปริญญาเอกสาขาการบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมทรง สรรพสาร. (2547). การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนในโรงเรียนบ้านคูเต่า อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2523). การบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อดิศักดิ์ เจริญพิทักษ์. (2526)การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาให้ได้มาตรฐาน. ม.ป.ท.
- อรุณ รักรธรรม. (2537). ทฤษฎีองค์การและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: โครงการเอกสารและตำรา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตบริหารศาสตร์.
- อรุณชัย กัณทภา. (2548). การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอชะอำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2543). รายงานการวิจัย เรื่อง ความต้องการนิเทศฝึกสอนของนิสิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2540). หลักการสอน. นครปฐม: โอเดียนสโตร์.
- อาทิตยา ศักดิ์จันทร์. (2560). รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงระบบกับความ สำเร็จในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดชุมพร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.

- อำรุง จันทวานิช. (2542). *แต่เพื่อนครูผู้ร่วมอุดมการณ์*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- อุไรพร พานิชกุล. (2539). *พฤติกรรมการสอนและความต้องการพัฒนาตนของครูผู้สอน คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- Adjei, A. (2018). *Distress and stress management among distance learners: A case of Accra College of Education Study Centre*. Retrieved from <http://www.ijsrp.org/research-paper-1218.php?rp=P848010>.
- Best, J. W., & Khan, j. V. (1993). *Research in education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey; Prentice-Hall.
- Burns, D. J. (1993). *Department chairs find themselves trapped between the stresses of performing not only as an administrator but faculty member as well*. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00917050>.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychology testing*. 5th ed. New York: Harper Collins Publishers.
- Carter, C..J., & Klotz. J. (1990). *What principals must know before assuming of the instructional leader*. BASSP Bulletin.
- DeBevoise, W. (1989). *Synthesis of eseach on the principal as instructional leader*. Boston: Allyn and Bacon.
- David, G. A., & Thomas, M. A. (1989). *Effective schools and effective teachers*. Boston: Allyn and Bacon.
- Fabio, R. (2018). *Corporate image of public higher education institutions: relevant factors to distance learning students*. Brazil: Ural Federal University.
- Firat, M. (2017). *According to researches, motivation that initiates and sustains behaviour is one of the most significant components of learning in any environment*. Turkey: Anadolu University.
- Glickman, C. D. (1990). *Supervision of Instruction*. New York: Allyn and Bacon.
- Grush, J. E., & Costin, F. (1975). *The student as consumer of the teaching process, american*. Education Research Journal. 12(4), 64-67.
- Gulick, L. (1937). *Papers on the science of administration*. New York: Institute of Public Administration.

- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). *Assessing the instructional management behavior of principal*. *The Elementary School Journal* 86, 2 : 221-224.
- Hinkle, D. E. (1998). *Applied statistics for the behavior sciences*. 4th ed. New York: Houghton Mifflin.
- Harris, B. M. (1975). *Supervisory behavior in education*. 2nd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice–Hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-608.
- Liao, L. (2007). *A flow theory perspective on learner motivation and behavior in distance education Motivating learners to continue to study and enjoy learning is one of the critical factors in distance education*. Taiwan: Ching Yun University.
- Likert, R. (1967). *The human organization*. New York: McGraw-Hill.
- Murphy, S. L. (1985). *Work stress and social support*. Reading Massachusetts: Addison-Wesley.
- Rahman, R. A. (2011). *Social entrepreneurship aspiration: enhancing the social entrepreneurial interest among Malaysian university students*. Malaysia: Malaysian University.
- Richard, C. (2002). *Leadership theory and practice harcourt brace college publishers*. London: Birkbeck University.
- Robbins, S. P. (1989). *Organizational behavior*. 9thed. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Seyfarth, J. T. (1999). *New leadership for new challenger*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Shieh, H. L. (2001). *The purpose of this study was to examine the influence of nursing deans' and nursing directors' transformational and transactional leadership styles on nursing faculty job satisfaction in baccalaureate and associate degree nursing programs in Taiwan*. Retrieved from <https://www.healio.com/nursing/journals/jne/2001-5-40-5/%7B67816aaa-7863-4eda-959e-d67f44ad065b%7D/academic-leadership-style-predictors-for-nursing-faculty-job-satisfaction-in-taiwan>.

- Ubben, G. C. & Hughes, L. W. (1987). *The elementary principal's handbook*. Boston: Allyn and Bacon.
- Vilkinas, T. & Ladyshewsky, R. K. (2011). *Leadership Behaviour and Effectiveness of Academic Program Directors in Australian Universities*. Australia: University of South.
- Weber, J. (1996). *Leading the instructional program*. In S. Smith. & P. Piele (Eds.), *School leadership*. Clearinghouse of Educational Management. Eugene, Oregon.
- Wideman, M. (2004). *Ron. Using Action Research and Provincial Test Results to improve Student Learning*. Accessed 14 March. Retrieved from <http://www.ntut.edu.tw/acad/epub/j48/ed481-5>.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ไชยสุริยา
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สถานที่ทำงาน	สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วุฒิการศึกษา	PH.D. in Language, Literacy, and Sociocultural Studies
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ด้านการบริหารการศึกษา 16 ปี
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ดร.สุพจน์ ศรีนุตพงษ์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโครงการภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
สถานที่ทำงาน	บริษัท ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) จำกัด
วุฒิการศึกษา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษาและผู้นำการ เปลี่ยนแปลง) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ด้านการบริหาร 25 ปี และการใช้สื่อห้องเรียน DLIT ในห้องเรียน
ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	นายคงกฤษ สว่างศรี
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ด้านการบริหาร 32 ปี และการใช้สื่อห้องเรียน DLIT ในห้องเรียน



ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ป)/๒๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ไชยสุริยา

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาดังนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๔๓๔๔๐๑๙๓



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สุพจน์ ศรีนุตพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาดังนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๔๓๔๔๐๑๘๓



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายคงกฤษ สว่างศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาดังนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ
มา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๔๓๔๔๐๑๙๓



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/31

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

17 มกราคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองกับครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 30 คน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0834415485



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ป)/๔๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ขงวงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑

ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ จากผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ขงวงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๕-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๓๔๔๑๕๕๘๘๕



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอน
โดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต 1

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ
เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklists) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน
โดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามภาวะผู้นำเชิง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการ
สอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต 1

3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด การตอบแบบสอบถาม
นี้จะไม่มีผลกระทบ ต่อตัวท่านแต่อย่างใด ซึ่งคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำไป
ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ
DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ให้มี
ประสิทธิภาพต่อไป

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

21 – 30 ปี

31 – 40 ปี

41 – 50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

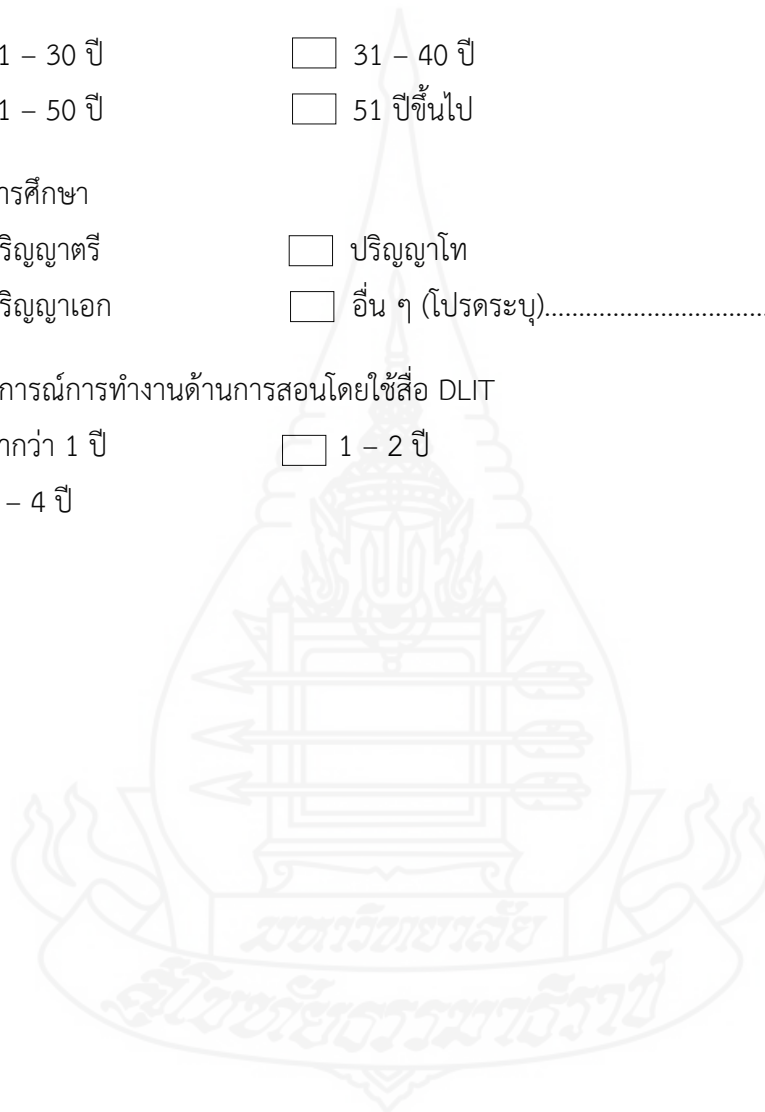
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ประสบการณ์การทำงานด้านการสอนโดยใช้สื่อ DLIT

ต่ำกว่า 1 ปี

1 – 2 ปี

3 – 4 ปี



ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียวในแต่ละ ข้อโดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา						
การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้จัดห้องเรียนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องช่วยอินเทอร์เน็ต ภายในห้องเรียนอย่างครบถ้วนและพร้อมใช้งาน					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่กระตุ้น การมีปฏิสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียนและครู					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ DLIT ที่จำเป็นต่อการใช้งาน					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการนิเทศภายใน และกำกับติดตาม					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนทางวิชาชีพ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน					

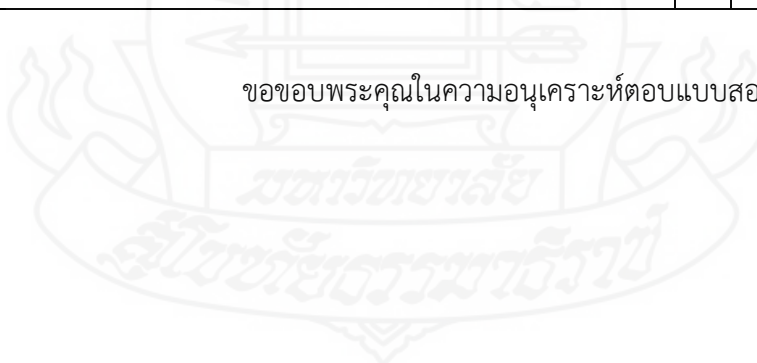
ข้อ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ						
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และนโยบายในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างชัดเจน					
10	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแผนงานและกระบวน การในการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพวิชา การของครู					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพวิชา การของผู้เรียน					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นให้ครูนำเทคโนโลยีสาร สนเทศและการสื่อสารมาใช้ในสถานศึกษา					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
การนิเทศการจัดการเรียนการสอน						
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ DLIT					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับศึกษา นิเทศก์เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ DLIT ให้มีประสิทธิภาพ					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำสื่อ DLIT มาใช้ในการเรียนการสอน					
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการใช้สื่อ DLIT ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการปรับ ปรุงแก้ไข กระบวนการจัดกิจกรรมที่เกิดจากการใช้สื่อ DLIT ให้เหมาะสมกับบริบท					

ข้อ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
21	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการใช้สื่อ DLIT มาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนปกติของครู					
22	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเรียนโดยใช้สื่อ DLIT มาวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างเป็นระบบ					
การสร้างแรงจูงใจให้ครู						
23	ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายภาระงานการสอนโดยใช้สื่อ DLIT อย่างเหมาะสม ตรงกับความสามารถและศักยภาพของครู					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับสื่อ DLIT เพื่อพัฒนาคุณภาพ					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูโดยการศึกษาดูงาน กันโรงเรียนต้นแบบที่มีการใช้สื่อ DLIT ที่มีประสบความสำเร็จ					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูนำผลการปฏิบัติงานโดยใช้สื่อ DLIT มาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลการปฏิบัติงานสอนโดยใช้สื่อ DLIT เพื่อให้รางวัล และพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานด้านการใช้สื่อ DLIT ที่ดีต่อสาธารณชน					
ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1						
การใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom)						
29	ครูผู้สอนศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนใช้สื่อ DLIT					
30	ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนในทุกกลุ่มสาระ					
31	ครูผู้สอนใช้ประยุกต์ในรูปแบบการเรียนการสอนตามที่มีอยู่ในสื่อ					
32	ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เนื้อหา ที่อยู่ใน DLIT กับการเรียนการสอน					
33	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากห้องเรียน DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งมีความชัดเจนและครอบคลุม					

ข้อ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource)						
34	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT สอดคล้องหลากหลาย					
35	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT กับทุกระดับและทุกกลุ่มสาระ					
36	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
37	ครูผู้สอนแนะนำและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย					
38	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ตามความเหมาะสมกับตนเองและผู้เรียน					
การใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library)						
39	ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นหาความรู้จากห้องเรียน DLIT					
40	ครูผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมให้มี Internet อย่างทั่วถึง ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ					
41	ครูผู้สอนนำความรู้จากห้องสมุด DLIT มาใช้ในการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระ					
42	ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาจากห้องสมุด DLIT					
การสอนโดยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (DLIT Professional Learning Community)						
43	ครูผู้สอนส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนกับครูผู้สอนผ่านสื่อ DLIT					
44	ครูผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาระหว่างเรียน					
45	ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนวัดผลการเรียนหาความรู้อยู่ตลอดเวลา					
46	ครูผู้สอนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทำให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม					
47	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันผู้เรียนและผู้สอน					

ข้อ ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
48	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ในการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน					
49	ครูผู้สอนทำแผนการสอน DLIT มาอธิบายในการจัดการเรียนการสอน					
การใช้คลังข้อสอบ (DLIT Assessment)						
50	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากคลังข้อสอบของสื่อ DLIT เพื่อประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน					
51	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบของสื่อ DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนในทุกระดับทุกกลุ่มสาระ					
52	ครูผู้สอนนำข้อสอบจากสื่อ DLIT มาใช้ในการวางแผนการจัดการ เรียนการสอน					
53	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT เพื่อเตรียมสอบในครั้งต่อไป					
54	ครูผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนทบทวนผลการเรียนผ่านการคลัง ข้อสอบเพื่อการเรียนในครั้งต่อไป					
55	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบในสื่อ DLIT เพื่อวางแผนการสอนให้สอดคล้อง กับข้อสอบใน DLIT					

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก ง
การหาคุณภาพเครื่องมือ



การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ของแบบสอบถาม

โดยใช้เทคนิค IOC (Index Of Item Congruence)

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนโดย
ใช้สื่อ DLIT ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี

เขต 1

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน								
1	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้จัดห้องเรียนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต ภายในห้องเรียนอย่างครบถ้วนและพร้อมใช้งาน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่กระตุ้น การมีปฏิสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้เรียนและครู	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดเตรียมสื่อ และอุปกรณ์เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ DLIT ที่จำเป็นต่อการใช้งาน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านสื่อ DLIT	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
6	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การส่งเสริม สนับสนุน การจัดการ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	นิเทศภายใน และกำกับติดตาม							
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการเข้าร่วมเครือข่ายชุมชนทางวิชาชีพ	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
9	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้โดยการให้ความช่วยเหลือแบ่งปันระหว่างกลุ่มเพื่อนผู้เรียน	1	0	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้	
การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ								
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และนโยบายในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างชัดเจน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแผนงานและกระบวน การในการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพวิชา การของครู	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพวิชา การของผู้เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้	
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการศึกษา	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
การนิเทศการจัดการเรียนการสอน								
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ DLIT	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับศึกษา นิเทศก์เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ DLIT ให้มีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำสื่อ DLIT มาใช้ในการเรียนการสอน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการใช้สื่อ DLIT ใน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง							
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดกิจกรรมที่เกิดจากการใช้สื่อ DLIT ให้เหมาะสมกับบริบท	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้นำผลการใช้สื่อ DLIT มาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนปกติของครู	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการเรียนโดยใช้สื่อ DLIT มาวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างเป็นระบบ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
การสร้างแรงจูงใจให้ครู								
1	ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายภาระงานการสอนโดยใช้สื่อ DLIT อย่างเหมาะสม ตรงกับความสามารถและศักยภาพของครู	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับสื่อ DLIT เพื่อพัฒนาคุณภาพ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูโดยการศึกษาดูงาน กันโรงเรียน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	ต้นแบบที่มีการใช้สื่อ DLIT ที่มี ประสบความสำเร็จ							
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูนำผลการ ปฏิบัติงานโดยใช้สื่อ DLIT มา เป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลการ ปฏิบัติงานสอนโดยใช้สื่อ DLIT เพื่อให้รางวัล และพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลการ ปฏิบัติงานด้านการใช้สื่อ DLIT ที่ดีต่อสาธารณชน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
การใช้ห้องเรียน DLIT (DLIT Classroom)								
1	ครูผู้สอนศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับ เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสอนใช้ สื่อ DLIT	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
2	ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยี ประกอบการสอนในทุกกลุ่ม สาระ	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
3	ครูผู้สอนใช้ประยุกต์ในรูปแบบ การเรียนการสอนตามที่มีอยู่ใน สื่อ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
4	ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เนื้อหา ที่ อยู่ใน DLIT กับการเรียนการ สอน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากห้องเรียน DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งมีความชัดเจนและครอบคลุม	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
การใช้คลังสื่อการสอน (DLIT Resource)								
1	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT สอดคล้องหลากหลาย	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
2	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT กับทุกระดับและทุกกลุ่มสาระ	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
4	ครูผู้สอนแนะนำและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
5	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน DLIT ตามความเหมาะสมกับตนเองและผู้เรียน	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
6	ครูผู้สอนใช้ห้องเรียน DLIT ช่วยส่งเสริม สนับสนุน การผลิตสื่อสำหรับการเรียนการสอนปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0	0	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้	
การใช้ห้องสมุดดิจิทัล (DLIT Digital Library)								
1	ห้องสมุดดิจิทัล DLIT มีความหลากหลายครบ ถ้วนตรงตามความต้องการของครูและผู้เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
2	ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบ ค้นหาความรู้จากห้องเรียน DLIT	1	0	0	1	0.33	ใช้ ไม่ได้	
3	ครูผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมให้มี Internet อย่างทั่วถึง ให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาที่ ต้องการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
4	ครูผู้สอนนำความรู้จากห้องสมุด DLIT มาใช้ในการเรียนการสอน ในทุกกลุ่มสาระ	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
5	ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ ทบทวนเนื้อหาจากห้องสมุด DLIT	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
การพัฒนาชุมชนทางวิชาชีพ (DLIT Professional Learning Community)								
1	ครูผู้สอนส่งเสริมให้เกิด ปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนกับครูผู้สอน ผ่านสื่อ DLIT	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้	
2	ครูผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียน เรียนรู้และแก้ไขปัญหาระหว่าง เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
3	ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนวัดผล การเรียนรู้หาความรู้ที่อยู่ ตลอดเวลา	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
4	ครูผู้สอนเกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันทำให้เกิดการ เรียนรู้ระหว่างกลุ่ม	1	1	1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ให้เกิด เครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้เรียนและผู้สอน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
6	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ในการ พัฒนาตนเองเพื่อยกระดับการ จัดการเรียนการสอน	0	0	1	1	0.33	ใช้ ไม่ได้	
7	ครูผู้สอนทำแผนการสอน DLIT มาอธิบายในการจัดการเรียน การสอน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้	
8	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT ก่อให้เกิด องค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเรียน การสอนและเนื้อหาใหม่ ๆ นำมาสู่การสร้างนวัตกรรม ทางการสอน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
คลังข้อสอบ (DLIT Assessment)								
1	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบจากคลัง ข้อสอบของสื่อ DLIT เพื่อ ประเมินผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
2	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบของสื่อ DLIT วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนในทุกระดับทุกกลุ่มสาระ	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้	
3	ครูผู้สอนนำข้อสอบจากสื่อ DLIT มาใช้ในการวางแผนการ จัดการเรียนการสอน	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้	
4	ครูผู้สอนใช้สื่อ DLIT เพื่อเตรียม สอบในครั้งต่อไป	1	1	1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (ΣX)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอ แนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5	ครูผู้สอนสามารถให้ผู้เรียน ทบทวนผลการเรียนผ่านการ คลังข้อสอบเพื่อการเรียนในครั้ง ต่อไป	1	1	1	3	1	ใช้ได้	
6	ครูผู้สอนใช้ข้อสอบในสื่อ DLIT เพื่อวางแผนการสอนให้ สอดคล้องกับข้อสอบใน DLIT	1	1	1	3	1	ใช้ได้	





ภาคผนวก จ

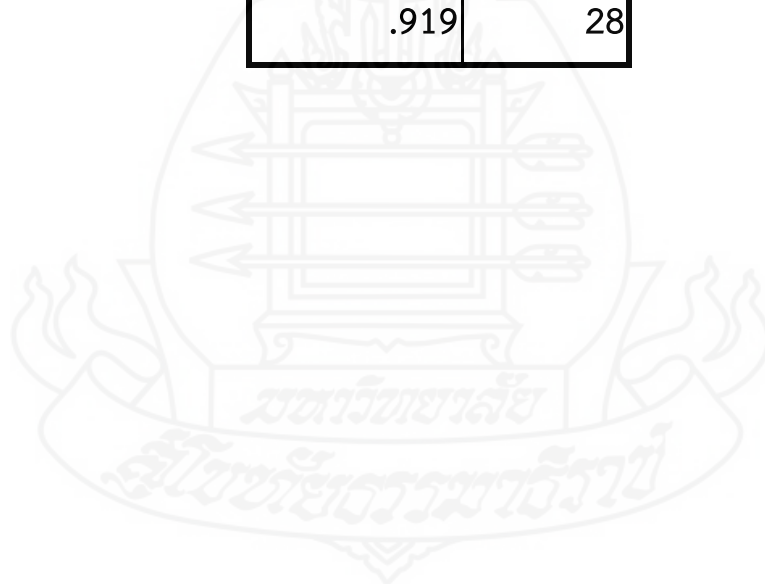
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Exclude d ^a	0	.0
Total		30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	28



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Exclude d ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

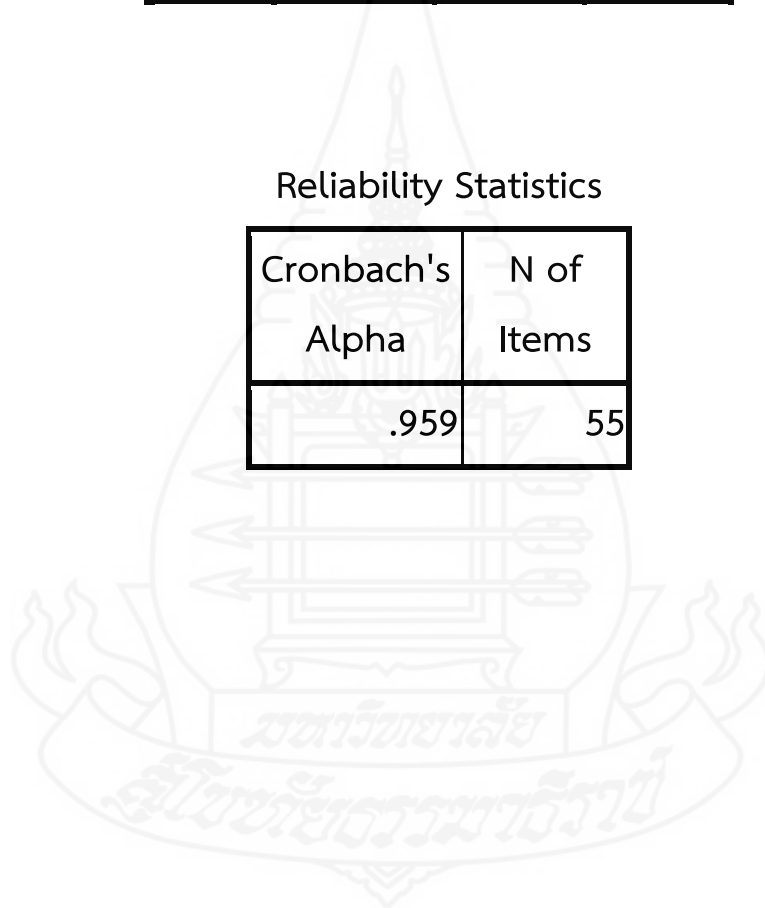
Cronbach's Alpha	N of Items
.916	27

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Exclude d ^a	0	.0
Total		30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.959	55



Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
T1	148	4.34	.489
T2	148	4.26	.564
T3	148	4.24	.621
T4	148	4.31	.533
T5	148	4.12	.520
T6	148	4.14	.530
T7	148	3.93	.834
T8	148	3.94	.749
total_T	148	4.16	.443
Valid N (listwise)	148		



Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
D1	148	3.91	.616
D2	148	3.88	.638
D3	148	3.91	.718
D4	148	3.96	.638
D5	148	3.99	.502
D6	148	4.02	.553
D7	148	4.21	.470
total_D	148	3.98	.407
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
S1	148	4.03	.713
S2	148	3.99	.733
S3	148	4.06	.702
S4	148	4.09	.494
S5	148	4.05	.519
S6	148	3.97	.605
S7	148	3.99	.742
total_S	148	4.03	.417
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
M1	148	3.92	.724
M2	148	4.06	.652
M3	148	3.93	.874
M4	148	3.82	.911
M5	148	3.95	.732
M6	148	4.16	.416
total_M	148	3.97	.517
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
C1	148	4.29	.562
C2	148	4.21	.631
C3	148	4.20	.667
C4	148	4.19	.653
C5	148	4.07	.579
total_C	148	4.19	.476
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
R1	148	4.05	.615
R2	148	3.93	.834
R3	148	3.94	.749
R4	148	3.90	.625
R5	148	3.84	.660
total_R	148	3.93	.547
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
L1	148	3.90	.726
L2	148	3.95	.642
L3	148	3.97	.521
L4	148	4.49	.705
total_L	148	4.08	.361
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
P1	148	3.95	.642
P2	148	3.99	.502
P3	148	4.02	.553
P4	148	4.10	.603
P5	148	4.03	.719
P6	148	3.99	.728
P7	148	4.02	.704
total_P	148	4.01	.451
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	148	4.03	.546
A2	148	3.95	.610
A3	148	3.93	.602
A4	148	3.95	.754
A5	148	3.90	.726
A6	148	4.04	.669
total_A	148	3.97	.442
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
total_T	148	4.16	.443
total_D	148	3.98	.407
total_S	148	4.03	.417
total_M	148	3.97	.517
total_4	148	4.0356	.38456
Valid N (listwise)	148		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
total_C	148	4.19	.476
total_R	148	3.93	.547
total_L	148	4.08	.361
total_P	148	4.01	.451
total_A	148	3.97	.442
total_S	148	4.0363	.35923
Valid N (listwise)	148		

Correlations

		x1	y1	y2	y3	y4	y5
x1	Pearson Correlation	1	.892*	.824*	.366	.716*	.523
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y1	Pearson Correlation	.892*	1	.586	.321	.662*	.533
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y2	Pearson Correlation	.824*	.586	1	.474	.646*	.466
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y3	Pearson Correlation	.366	.321	.474	1	.598	.380
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y4	Pearson Correlation	.716*	.662*	.646*	.598	1	.503
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	148	148	148	148	148	148
y5	Pearson Correlation	.523	.533	.466	.380	.503	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	148	148	148	148	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x2	y1	y2	y3	y4	y5
x2	Pearson Correlation	1	.591	.724*	.794*	.856*	.555
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y1	Pearson Correlation	.591	1	.586	.321	.662*	.533
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y2	Pearson Correlation	.724*	.586	1	.474	.646*	.466
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y3	Pearson Correlation	.794*	.321	.474	1	.598	.380
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y4	Pearson Correlation	.856*	.662*	.646*	.598	1	.503
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	148	148	148	148	148	148
y5	Pearson Correlation	.555	.533	.466	.380	.503	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	148	148	148	148	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x3	y1	y2	y3	y4	y5
x3	Pearson Correlation	1	.596	.705*	.511	.810*	.769*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y1	Pearson Correlation	.596	1	.586	.321	.662*	.533
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y2	Pearson Correlation	.705*	.586	1	.474	.646*	.466
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y3	Pearson Correlation	.511	.321	.474	1	.598	.380
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y4	Pearson Correlation	.810*	.662*	.646*	.598	1	.503
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	148	148	148	148	148	148
y5	Pearson Correlation	.769*	.533	.466	.380	.503	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	148	148	148	148	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x4	y1	y2	y3	y4	y5
x4	Pearson Correlation	1	.677*	.484	.348	.629*	.733*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y1	Pearson Correlation	.677*	1	.586	.321	.662*	.533
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y2	Pearson Correlation	.484	.586	1	.474	.646*	.466
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y3	Pearson Correlation	.348	.321	.474	1	.598	.380
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y4	Pearson Correlation	.629*	.662*	.646*	.598	1	.503
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	148	148	148	148	148	148
y5	Pearson Correlation	.733*	.533	.466	.380	.503	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	148	148	148	148	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x	y1	y2	y3	y4	y5
x	Pearson Correlation	1	.802*	.782*	.571	.864*	.752*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y1	Pearson Correlation	.802*	1	.586	.321	.662*	.533
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y2	Pearson Correlation	.782*	.586	1	.474	.646*	.466
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y3	Pearson Correlation	.571	.321	.474	1	.598	.380
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	148	148	148	148	148	148
y4	Pearson Correlation	.864*	.662*	.646*	.598	1	.503
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	148	148	148	148	148	148
y5	Pearson Correlation	.752*	.533	.466	.380	.503	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	148	148	148	148	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		y	x1	x2	x3	x4
y	Pearson Correlation	1	.869*	.888*	.868*	.735*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148
x1	Pearson Correlation	.869*	1	.673*	.675*	.677*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	148	148	148	148	148
x2	Pearson Correlation	.888*	.673*	1	.713*	.574
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	148	148	148	148	148
x3	Pearson Correlation	.868*	.675*	.713*	1	.645*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	148	148	148	148	148
x4	Pearson Correlation	.735*	.677*	.574	.645*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	148	148	148	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		x	y
x	Pearson Correlation	1	.967*
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	148	148
y	Pearson Correlation	.967*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	148	148

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวเสาวลักษณ์ ชัยสอน
วัน เดือน ปีเกิด	6 มิถุนายน 2530
สถานที่เกิด	จังหวัดบุรีรัมย์
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2553
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดบางเต็อ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
ตำแหน่ง	ครู

