

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

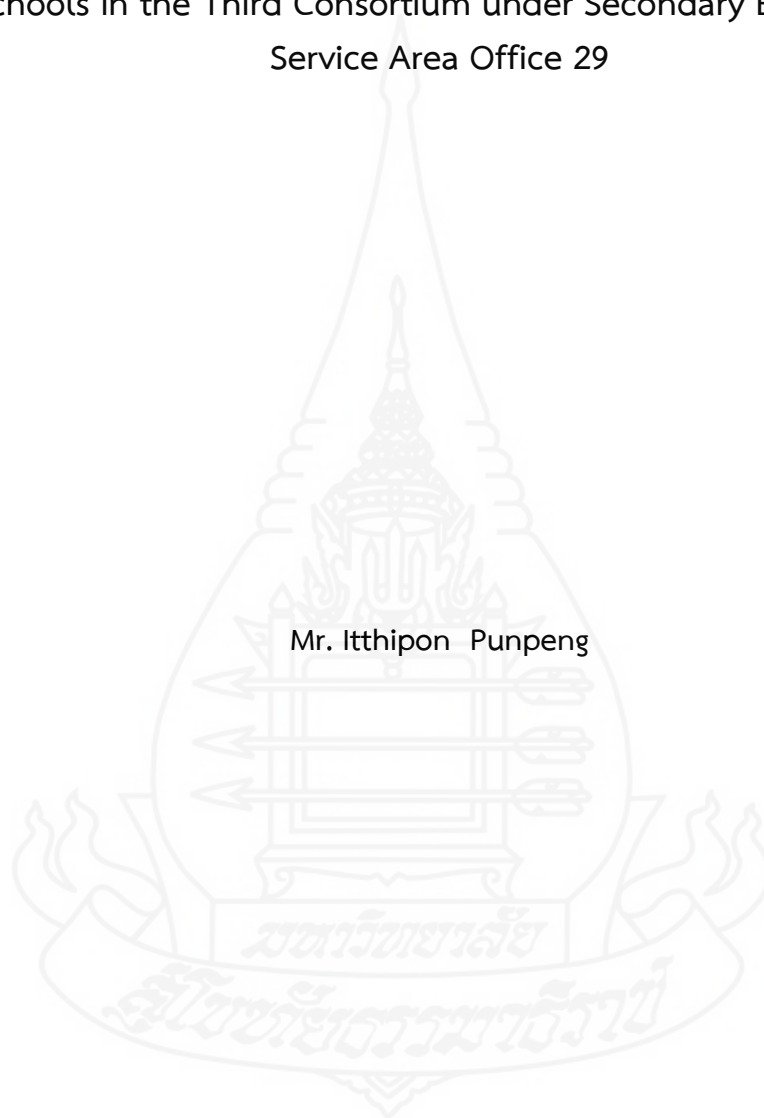


นายอิทธิพล พันธุ์เพ็ง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2555

The Participation of Teachers in Academic Affair Management of
Schools in the Third Consortium under Secondary Education
Service Area Office 29



Mr. Itthipon Punpeng

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University

2012

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษาสทวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 29

ชื่อและนามสกุล นายอิทธิพล พันธุ์เพ็ง
แขนงวิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2556

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. เก็จนก เอื้อวงศ์)


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถนพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
ผู้ศึกษา นายอิทธิพล พันธุ์เพ็ง **รหัสนักศึกษา** 2502300342 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร
ปีการศึกษา 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
(2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และ (3)
ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 219 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เครื่องมือมีความเที่ยง เท่ากับ .98 สถิติ
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต
29 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
วิชาการอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษาและด้าน
ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปาน
กลาง (2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สห
วิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าการมี
ส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
และขนาดใหญ่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยการมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าการ
มีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ และ (3) ปัญหาและ อุปสรรค และ
แนวทางแก้ไข พบว่าปัญหาที่ครูเสนอมากที่สุดคือครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนา
งานวิจัยด้านการเรียนการสอนน้อย และเสนอแนะว่าครูควรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำ
วิจัยที่สามารถ พัฒนาผู้เรียนได้

คำสำคัญ การมีส่วนร่วมของครู การบริหารงานวิชาการ มัธยมศึกษา

Independent Study title: The Participation of Teachers in Academic Affair Management of Schools in the Third Consortium under Secondary Education Service Area Office 29

Author: Mr. Itthipon Punpeng; **ID:** 2502300342;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent Study advisor: Dr. Choochat Phuangsomjit, Assistant Professor;

Academic year: 2012

Abstract

This independent study was aimed to (1) study the participation level of teachers in academic affaire management of schools in the Third Consortium under the Secondary Education Service Area Office 29; (2) compare the participation levels of teachers in academic affaire management of schools as classified by school size; and (3) study problems and guidelines for solving problems concerning the participation of teachers in academic affaire management of schools in the Third Consortium under the Secondary Education Service Area Office 29.

The research sample consisted of 219 teachers from schools in the Third Consortium under the Secondary Education Service Area Office 29, obtained by stratified random sampling. The employed research instrument was a 5-scale rating questionnaire, with reliability coefficient of .95. Statistics for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, and one-way ANOVA.

Research findings showed that (1) the overall participations of teachers in academic affair management of secondary schools in the Third Consortium under the Secondary Education Service Area Office 29 was at the high level; when specific aspects of participation were considered, it was found that the teachers' participation was at the high level in almost all aspects, excepting the aspect of participation in academic supervision, and the aspect of participation in coordination with other schools and organizations for cooperation in academic affair development, in which the teachers' participation was at the moderate level; (2) regarding the comparison of participation levels of teachers in academic affaire management of schools with different sizes, it was found that teachers in small schools differed from those in large and extra-large schools in their levels of participation at the .05 significance level, with participation level of small school teachers being significantly higher than participation levels of large and extra-large school teachers; and (3) regarding the problems, obstacles, and guidelines for problem solving, it was found that the problem that was most frequently mentioned by the teachers was that they participated at the low level in proposing guidelines for development of research on instruction; and the teachers suggested that they should receive workshop training on conducting research for development of learners.

Keyword: Teacher participation, Academic affaire management, Secondary education

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณา เป็นอย่างยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร อาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ติดตามการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งช่วยเหลือในการตรวจแก้การศึกษาค้นคว้าอิสระให้สมบูรณ์ที่สุดและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยมาตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ นายไพจิต จัยวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเขมรรัฐพิทยาคม ที่ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ด้านต่าง ๆ ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ และขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนมัธยมศึกษาใน สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณาจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณอมรา พันธุ์เพ็ง พร้อมทั้งครอบครัวที่ได้เป็นกำลังใจ รวมทั้งสนับสนุนและช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าทำงานวิจัยในทุกด้าน

อิทธิพล พันธุ์เพ็ง

สิงหาคม 2556

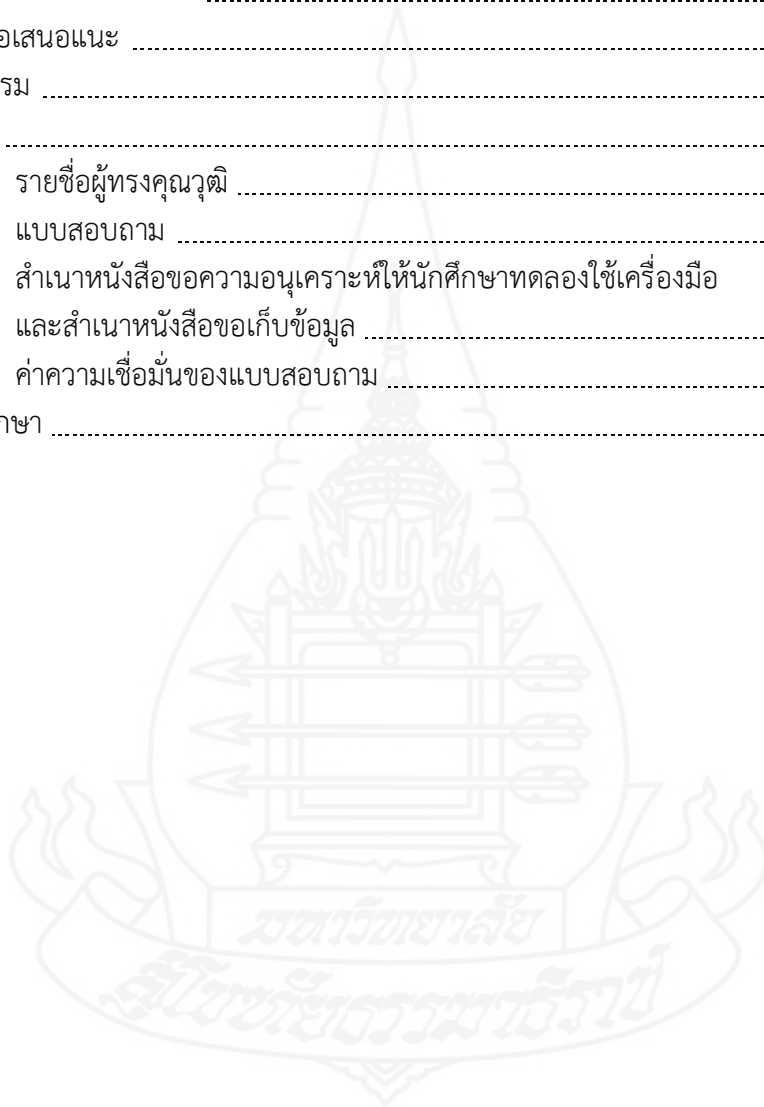


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การบริหารงานวิชาการ	8
การมีส่วนร่วม	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
ประชากร	34
กลุ่มตัวอย่าง	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	39
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29	40
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 29	54
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไข การมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
สรุปการวิจัย	72
อภิปรายผลการวิจัย	74
ข้อเสนอแนะ	76
บรรณานุกรม	77
ภาคผนวก	82
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	83
ข แบบสอบถาม	86
ค สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ และสำเนาหนังสือขอเก็บข้อมูล	98
ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	106
ประวัติผู้ศึกษา	110



สารบัญตาราง

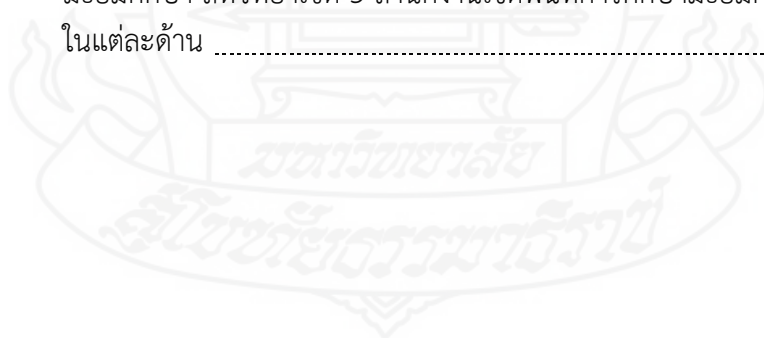
	หน้า
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากร 35
ตารางที่ 3.2	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 35
ตารางที่ 4.1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง แสดงจำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม 39
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกเป็นรายด้าน 41
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการพัฒนาหลักสูตร 42
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 43
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา 44
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 45
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 46
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 48

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา	48
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา	49
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	50
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	51
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	52
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	53
ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	54
ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน	62
ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	62
ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ด้าน การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	63
ตารางที่ 4.28 ปัญหา อุปสรรคของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ในแต่ละด้าน	64
ตารางที่ 4.29 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในแต่ละด้าน	68



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 ผลการมีส่วนร่วมในองค์การ	29
ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย	33



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การมีส่วนร่วมในการบริหารนั้นเกิดจากการที่มนุษย์ร่วมกันคิดและวางแผนที่จะต่อสู้กับสิ่งต่างๆ เพื่อเอาชนะข้อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอันจะนำมาสู่การมีชีวิตที่ดีขึ้นในสังคม ซึ่งในการทำกิจกรรมอันใดก็ตามหากทำตามลำพังแล้วก็ยากที่จะประสบผลสำเร็จ การทำงานในรูปคณะกรรมการในรูปของกลุ่มบุคคลต่างๆ จะมีโอกาสเจริญก้าวหน้าสูงกว่าการที่บุคคลทำงานตามลำพังผู้เดียว กิจกรรมที่จะเจริญก้าวหน้าได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ซึ่งหมายถึงการร่วมคิดวางแผน ร่วมในการปฏิบัติ ร่วมในการปรับปรุงและประเมินงานนั้นอันจะทำให้ภารกิจในการทำงานนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นความสำเร็จขององค์การจึงขึ้นอยู่กับการรวมพลัง ในการจัดการศึกษาก็เช่นกันจำเป็นต้องให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งนับว่าเป็นแนวทางหนึ่งในการปรับปรุงและเสริมสร้างการปฏิบัติงานในองค์การให้มีประสิทธิภาพและมีความเข้มแข็งยั่งยืน ในด้านการบริหารงานโรงเรียนผู้บริหารควรให้ครู บุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินด้านต่างๆ ในโรงเรียนเพื่อที่จะเข้าใจในปัญหาของโรงเรียนและร่วมมือ ร่วมปฏิบัติผลักดันให้งานต่างๆ บรรลุเป้าหมาย การสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบสิ่งที่ปฏิบัติจะทำให้ครูและผู้บริหารเกิดความเข้าใจในปัญหา และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกันได้อย่างเต็มที่ เมตต์ การ์ธูร์จิต (2547: 12) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการบริหารที่ให้ความสำคัญในด้านการแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานเพื่อที่จะนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจ วิธีการดังกล่าวจะทำให้เกิดการยอมรับในวัตถุประสงค์มีผลทางด้านจิตใจที่จะเป็นแรงผลักดันให้เกิดการสนับสนุนว่าตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ดังนั้นแนวคิดด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นบรรยากาศการทำงานแบบประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร โดยธรรมชาติแล้วมนุษย์มีข้อจำกัดทางด้านร่างกาย สติปัญญา ความสามารถ เศรษฐกิจ สังคม และอื่นๆ อีกหลายประการ ทำให้ไม่สามารถทำงานให้สำเร็จได้ด้วยคน ๆ เดียว จึงต้องมีการร่วมแรงร่วมใจแก้ปัญหาในข้อจำกัดดังกล่าว การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้การทำงานมีประสิทธิภาพสำเร็จตามเป้าหมายเพราะเป็นบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความผูกพันทั้งในด้านจิตใจ อารมณ์ และสังคมที่มีต่อกิจกรรมนั้นจึงทำให้มีข้อบกพร่องในการทำงานน้อยลง

โรงเรียนเป็นสถาบันหนึ่งในสังคมที่มีหน้าที่ในการจัดการเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนให้กับนักเรียนและเยาวชนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีสมรรถนะความสามารถในด้านการสื่อสาร

การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และเทคโนโลยี รวมทั้งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2551: 5-7)

ปัจจุบันการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management: SBM) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการการศึกษาจากส่วนกลาง หรือจากเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา ตามมาตรา 39 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 เป็นการกระจายอำนาจการบริหาร (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 1-24) และจัดการศึกษาทำให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานอย่างเป็นอิสระ คล่องตัว สามารถร่วมกันบริหารงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นงานด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและการเงิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารแบบพึ่งตนเอง ด้านภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน และด้านความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ทั้งครูผู้ปกครองตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนนักเรียน การที่บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จะเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า มีศักดิ์ศรี และรู้สึกว่าเป็นเจ้าของและร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น ในการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 4 ด้านดังกล่าวพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคล (รุ่ง แก้วแดง 2546: 6-7) กล่าวว่าความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการโดยถือว่าเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษา การพัฒนาด้านปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ ทักษะคิดตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในการดำเนินงานของโรงเรียนอาจแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการ การนำแนวคิดการมีส่วนร่วม ทำให้ครูในโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารงานวิชาการอันเป็นเป้าหมายสูงสุดในภารกิจสำคัญของโรงเรียน (กมล ภูประเสริฐ 2545: 6) สำหรับแนวทางการบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการออกเป็น 12 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 32-38)

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปรากฏว่านักเรียนมีผลการสอบในวิชาต่าง ๆ ของนักเรียนมีค่าสถิติผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2553 อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 50) (www.niets.or.th) ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาทางด้านวิชาการที่สำคัญมากปัญหาหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีนโยบายให้เขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์โดยเร่งด่วน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ก็ประสบปัญหาเช่นกัน ทางเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานี้ได้ให้โรงเรียนในสังกัดได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งระดมสรรพกำลังในทุกด้านเพื่อให้งานวิชาการมีประสิทธิภาพอันจะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น และมีคุณลักษณะและค่านิยมที่พึง

ประสงค์ตามหลักสูตร อนึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการโดยให้ครูส่วนร่วมในการบริหาร โดยให้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ร่วมในการปฏิบัติตามแผน และ วัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนางานให้บรรลุเป้าประสงค์และมีประสิทธิภาพ ครูจะความรู้สึกว่ามีอิสระในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิในการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา ซึ่งลักษณะดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ครูเกิดความรู้สึกร่วมกันและร่วมกันรับผิดชอบต่อสิ่งที่ร่วมกันตัดสินใจดำเนินงานให้องค์การประสบผลสำเร็จต่อไป

ในปัจจุบันนี้โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 ซึ่งมีซึ่งมีโรงเรียนอยู่ 11 โรงเรียนจัดการบริหารทางวิชาการตามขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญมากอย่างหนึ่ง ในการที่จะพัฒนางานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นในสถานศึกษาใดถ้าครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสูงจะทำให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพงานวิชาการสูงด้วยซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสูงขึ้นด้วย

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษามีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เพื่อให้ทราบถึงสภาพการมีส่วนร่วม สภาพปัญหาและนำเสนอผลการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องอันจะเป็นแนวทางนำไปสู่การพัฒนาวิชาการและปรับปรุงการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน
- 2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

3. สมมติฐานในการวิจัย

ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ขอบเขตเนื้อหา ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงสภาพการณ์การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ดังนี้

- 4.1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 4.1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 4.1.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
- 4.1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 4.1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 4.1.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 4.1.7 การนิเทศการศึกษา
- 4.1.8 การแนะแนวการศึกษา
- 4.1.9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 4.1.10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 4.1.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 4.1.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด

4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

4.2.1 ประชากรที่ศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูในโรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 511 คน

4.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 219 คน

4.2.3 ตัวแปรที่ศึกษา

- 1) ขนาดของโรงเรียนจำแนกเป็น 4 ขนาดคือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก
- 2) การมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการทั้ง 12 ด้านที่จำแนกเป็น 5 ระดับ
- 3) ปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหา การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือกันในการวางแผน ดำเนินงานตามแผนและการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์และพัฒนาด้าน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการจัดกิจกรรม นำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ให้สอดคล้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

5.1.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรขั้นพื้นฐานสาระแกนกลางระดับประเทศ การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ การบริหารหลักสูตรและการติดตามประเมินผลการใช้รวมทั้งพัฒนาให้เหมาะสม

5.1.2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการโดยส่งเสริมให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรม โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.1.3 การมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้าน การกำหนดแนวปฏิบัติและเครื่องมือในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและสอดคล้อง ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการปฏิบัติและคุณลักษณะและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์การเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

5.1.4 การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การประสานความร่วมมือในการทำวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.1.5 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

5.1.6 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการสำรวจความต้องการและนำแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อพัฒนางานวิชาการและจัดการแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน แสหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเอง

5.1.7 การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน การประสานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน

5.1.8 การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการแนะแนวการศึกษา การจัดระบบการส่งเสริมงานวิชาการและวิชาชีพในสถานศึกษาโดยความร่วมมือของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานหรือเครือข่ายในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง เข้าใจและเลือกศึกษาได้อย่างเหมาะสม

5.1.9 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้าน หมายถึง การจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

5.1.10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ชุมชนโดยเน้นการกระตุ้นส่งเสริมให้ประชาชนมีความพร้อมและสนใจร่วมจัดการศึกษา

5.1.11 การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประสานความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

5.1.12 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การที่ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตามแผน และการประเมินผลในด้านการศึกษาและสำรวจข้อมูลในการจัดการบริหารงานวิชาการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.2 ระดับการมีส่วนร่วม หมายถึง ลักษณะที่ไม่เท่ากันของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ได้แก่

ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด หมายถึง มีส่วนร่วมรับรู้ในบางเรื่องการบริหารงานวิชาการ

ระดับที่ 2 การมีส่วนร่วมน้อย หมายถึง มีส่วนรับรู้และร่วมทำตามตามแผนงานที่ผู้อื่นคิดและตัดสินใจไว้

ระดับที่ 3 การมีส่วนร่วมปานกลาง หมายถึง ร่วมรับรู้ ร่วมทำ และประเมินผลตามที่ผู้อื่นคิดและตัดสินใจไว้

ระดับที่ 4 การมีส่วนร่วมมาก หมายถึง ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ

ระดับที่ 5 มีส่วนร่วมมากที่สุด หมายถึง ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมประเมิน

5.3 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายในอำเภอเขมราฐ อำเภอโพธิ์ไทร อำเภอกุดข้าวปุ้น กิ่งอำเภอนาตาล อำเภอตระการพืชผล มีทั้งหมด 11 โรงเรียน

5.4 ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนตามระดับของจำนวนนักเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียน 1 - 499 คน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีจำนวนนักเรียน 500 -1,499 คน โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่มีจำนวนนักเรียน 1,500 - 2,499 คน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวนนักเรียน 2,500 ขึ้นไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2550: 4)



บทที่ 2

วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในการบริหารด้านวิชาการ และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การบริหารงานวิชาการ
 - 1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
 - 1.3 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
 - 1.4 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ
2. การมีส่วนร่วม
 - 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
 - 2.2 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ
4. สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการ

1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษา มีผู้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

อนุศักดิ์ สมิตสันต์ (2540: 2) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การปรับปรุงกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อการสอน หลักสูตรและการพัฒนาครู เพื่อนำผลแห่งการพัฒนาทั้งหลายทั้งปวงมาเอื้ออำนวยและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อุทัย บุญประเสริฐ (2540: 25) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียนเพราะถือเป็นงานหลักในการบริหารสถานศึกษาและถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา

กมล ภูประเสริฐ (2544: 6) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545: 7) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึงการจัดการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริมงานด้านวิชาการและงานด้านการวัดและประเมินผล

รุจิร ภูสารและจันทราณี สงวนนาม (2545: 6) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารที่ใช้บุคคลหลายฝ่ายร่วมมือกันวางแผน ดำเนินการ ประเมินผลเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม โดยการจัดกิจกรรมต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษา มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

มิลเลอร์ วี (Miller V. 1965: 175) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาที่สำคัญมากที่สุด ซึ่งมีการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนรวมทั้งการวัดผล เพื่อติดตามการเรียนการสอนทั้งครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการบริหารในการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดี เป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะละเลยไม่ได้

นิวัตร นาคะเวช (2540: 1) กล่าวถึงงานการบริหารวิชาการว่าเป็นภาระหน้าที่สำคัญยิ่งซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับงานทุกชนิดในโรงเรียน เช่น การจัดครูเข้าสอนแทน การจัดตารางสอน การพัฒนาสื่อ การพัฒนาหลักสูตร การวัดผลและประเมินผล การเรียน

สุรพล อินทร์แหยม (2542 : 295) กล่าวถึงงานวิชาการว่า เป็นงานหลักที่เป็นงานหัวใจของโรงเรียน มีหลักสูตรเป็นส่วนสำคัญที่สุดของวิชาการ ใช้กำกับการจัดระบบการทำงานให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ ให้ได้คนที่เป็นคนสมบูรณ์

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญที่สุดในการบริหารโรงเรียน เพราะเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยตรง และเป็นเครื่องบ่งชี้มาตรฐานและคุณภาพของการบริหารที่ทำให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

1.3 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

1.3.1 การบริหารงานวิชาการโดยใช้ วัฏจักรคุณภาพ PDCA

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2542: 187-190) กล่าวว่ากระบวนการจัดการที่สถานศึกษาควรนำมาใช้ในการบริหารคุณภาพ คือการควบคุมคุณภาพโดยใช้วงจรเดมิ่งในกิจกรรมต่างๆ ทุกระดับการบริหารและการปฏิบัติ PDCA ย่อมาจาก plan-do-check-act แปลว่าวางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง ซึ่งต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนพัฒนาไปไม่มีหยุด

สุมน อมรวิวัฒน์และคณะ (2544: 11-24) กล่าวว่า แนวคิดของวงจรคุณภาพเดมिंग (Deming Cycle: PDCA) นี้ ดร.วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ท (Walter Shewhart) เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรก ในปี ค.ศ. 1939 และ ดร.เอ็ดเวิร์ด ดับเบิลยู เดมिंग (Dr.Edward W. Deming) เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่น เมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่รู้จักกันแพร่หลายในชื่อวัฏจักรเดมिंग (Deming Cycle) หรือ วงจรควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle: PDCA) หลักการบริหารด้วยวงจรคุณภาพของเดมिंगมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการวางแผนทางการปฏิบัติ

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติ (Do) หมายถึง การลงมือกระทำตามแผนที่วางไว้

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ (Check) หมายถึง การวัดความเปลี่ยนแปลงหลังจากได้ปฏิบัติตามแผนไประยะหนึ่งแล้ว

ขั้นที่ 4 การประเมินเพื่อแก้ไข (Act) หมายถึง มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการภายหลังที่ประเมินแล้วเท่าที่จำเป็น

สรุปได้ว่า การนำวงจรคุณภาพเดมिंगไปสู่การบริหารงานวิชาการในการปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จนั้น ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องผนึกกำลังร่วมกัน ตลอดจนต้องอาศัยความร่วมมือของครอบครัว ผู้ปกครองและชุมชน การบริหารโดยการควบคุมคุณภาพโดยรวมทำให้เกิดกระบวนการรับรองคุณภาพซึ่งจะนำไปสู่ระบบการประกันคุณภาพ โดยมีเกณฑ์บ่งชี้หรือตัวชี้วัดเป็นตัวกำหนดมาตรฐาน

1.3.2 การบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)

ปรัชญาที่เป็นแนวคิดในการปฏิรูประบบบริหารและจัดการศึกษาของประเทศไทยปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในส่วนของความมุ่งหมายและหลักการ ตามมาตรา 8(2) กล่าวถึงการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมาตรา 9(2) กล่าวถึงการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับบทบัญญัติที่กล่าวถึงการบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ ซึ่งระบุไว้ในมาตรา 39 ปรากฏไว้อย่างชัดเจน ดังนี้ “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” การมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจการศึกษาจึงเป็นหลักสำคัญของการบริหารโรงเรียนที่โรงเรียนจะนำไปใช้เป็นหลักในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การมีส่วนร่วมคือคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมกันจัดการศึกษาในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และ/หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) จะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและจะต้องร่วมกันรับผิดชอบในการจัดการศึกษาซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาก้าวหน้าขึ้น ทั้งนี้ถึงแม้จะมีการกระจายอำนาจก็ต้องมีการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจจากส่วนกลางที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ควบคุมมาตรฐานและนโยบายในการจัดการศึกษาของชาติ มีองค์กรอิสระซึ่งเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน

1.4 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

อุทัย บุญประเสริฐ (2540: 36) กล่าวถึงงานวิชาการของโรงเรียนว่างานวิชาการจะต้องครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน
 2. การสอนและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักการและจุดหมายของหลักสูตรและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
 3. กิจกรรมนักเรียน และการบริหารกิจกรรมนักเรียนให้ตอบสนองหลักสูตร
 4. สื่อการเรียนการสอนและกิจกรรมห้องสมุด
 5. การนิเทศการศึกษา และพัฒนาวิชาชีพบุคลากรครูและบุคลากรทางวิชาการ
- อนุศักดิ์ สมิตสันต์ (2540: 21-22) ได้สรุปแนวคิดการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาว่า จำแนกงานออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การจัดกระบวนการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของงานบริหารที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่องานวิชาการ ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการ และการประเมินผลซึ่งเป็นการประเมินระบบงานหรือแผนงานที่วางไว้
2. การจัดและพัฒนางานวิชาการ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนของโรงเรียน คือ การพัฒนาหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การจัดทำโครงการสอน การวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและจัดห้องสมุด การจัดสื่อการสอน คู่มือการสอน ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุนอื่น
3. การส่งเสริมและควบคุมงานวิชาการ หมายถึง การส่งเสริมงานวิชาการตลอดจนควบคุมงานให้มีคุณภาพ การจัดห้องเรียนให้สอดคล้องกับรายวิชา การส่งเสริมงานวิชาการให้ครบ มีความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

กมล ภูประเสริฐ (2544: 9-16) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย

1. การบริหารหลักสูตร
2. การบริหารการเรียนการสอน
3. การบริหารการประเมินผลการเรียน
4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
5. การบริหารพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา
7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ
8. การบริหารระบบข้อมูล และสารสนเทศทางวิชาการ
9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา

อรพรรณ พรสีมา (2546: 24) และ ชีระ รุญเจริญ (2546: 72) กล่าวถึงขอบข่ายภารกิจที่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาต้องปฏิบัติไว้ตรงกัน 8 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
7. การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานสถานศึกษา
8. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545: 3-4) กล่าวว่าความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการจะมีขอบข่ายกว้างขวาง ในด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน สถานศึกษาที่จัดการศึกษาจะต้องมีหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาที่ใช้ร่วมกันขอบข่ายของงานวิชาการประกอบด้วยงาน ดังต่อไปนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการเป็นการวางแผนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเพื่อการวางแผน การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

1.2 โครงการสอน เป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอน

1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียด เป็นคู่มือการสอนแสดงรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการสอน

2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดีและสามารถปฏิบัติได้ จะต้องมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 การจัดตารางสอน

2.2 การจัดชั้นเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน

2.4 การจัดเอกสารแบบเรียน

2.5 การปรับปรุงการเรียนการสอน

2.6 การฝึกงาน

3. การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้แก่

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอน

3.2 การจัดห้องสมุด

3.3 การนิเทศการสอน

4. การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลการเรียน

การบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และคู่มือส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลซึ่งแบ่งขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการออกเป็น 12 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กร หน่วยงาน

และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 12 ด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษาเป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ปัจจุบันใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ดังนี้

มาตรา 27 ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบ อาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตาม วัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่ง ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติ

หลักสูตรสถานศึกษามีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นตัวกำหนดการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตรแกนกลางและ หลักสูตรท้องถิ่น มีผู้ให้ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรไว้ ดังนี้

วาสนา เพิ่มพูน (2542: 1) กล่าวว่า การจัดการศึกษาในประเทศใดก็ตามจะไม่ สำเร็จลุล่วงไปตามที่กำหนดไว้ถ้าไม่มีหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา เพราะการศึกษาเป็น กระบวนการทางสังคม ที่มีความสัมพันธ์ต่อการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาหลักสูตรเป็นตัวกำหนดความ มุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กรอบแนวทางปฏิบัติ การจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์ทั้งหลายให้แก่ ผู้เรียน ดังนั้น ความสำเร็จของการศึกษา จึงขึ้นอยู่กับหลักสูตร

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล ปราณี สังขะตะวรวรรธ และประภาพรรณ เอี่ยมสุภชาติ (2545: 5-6) มีความเห็นว่า การที่บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรโดยเฉพาะ

ผู้บริหารและครูผู้สอนจะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวเข้าถึงและเข้าใจความสำคัญทิศทางของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง เนื่องจากได้มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และร่วมกันหาข้อยุติอย่างรอบคอบ ซึ่งทำให้การบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ของครู ตามหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการสร้าง จะทำให้การจัดการเรียนการสอนสนองความต้องการ ของผู้เรียน และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มากกว่าการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรที่กำหนดมาจากส่วนกลาง เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับธรรมชาติ ของผู้เรียนในแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างและมีความหลากหลายค่อนข้างสูง ซึ่งเนื้อหาสาระและ รายวิชาต่างๆ ที่กำหนดจากส่วนกลางไม่สามารถสนองความต้องการเฉพาะดังกล่าวของสถานศึกษาได้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็น การศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรขั้นพื้นฐานสาระแกนกลางระดับประเทศ การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ การบริหารหลักสูตรและการติดตามประเมินผลการใช้รวมทั้ง พัฒนาให้เหมาะสม

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

กระบวนการเรียนรู้ตามแนวการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัด กระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถและ พัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความ ถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และ การประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้ สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง (Authentic Learning) ผู้จัดกิจกรรมต้องตระหนัก ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การเรียนของผู้เรียนมิใช่อยู่ที่การสอน และระยะเวลาที่ยาวนานแต่แก่นแท้ ของการเรียนอยู่ที่การเรียนรู้ของผู้เรียน

2. การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกแห่งทุกเวลาอย่างต่อเนื่องยาวนานตลอดชีวิต

3. บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องได้รับการพิจารณาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดศรัทธา ซึ่งถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีอย่างหนึ่งของการเรียนอย่างเป็นระบบ

4. การเรียนรู้ที่ดีจะเกิดจากการสัมผัสและสัมพันธ์ คือผู้เรียนควรจะได้มีโอกาสสัมผัสของจริง สถานการณ์จำลอง การได้ทดลองทำ การได้ร่วมกระบวนการกลุ่ม จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้วิธีการอยู่ร่วมกันในสังคมและการแก้ปัญหาของชีวิตได้อย่างมีสติและใช้ปัญญา

5. ผลของกระบวนการเรียนรู้นั้น สามารถนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันได้

การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรจึงต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ซึ่งมีผู้ให้แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ดิเรก พรสีมา (254: 50) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพคือกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นไปตามบทบัญญัติในหมวด 4 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หรือหมวดที่ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา การที่จะรู้ว่าการบวนการเรียนรู้มีคุณภาพหรือไม่ วิธีวัดคุณภาพที่นำมาใช้คือวิธีวัดคุณภาพตามที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ 6 หรือ หมวดที่ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

ไสว พักขาว (2544: 19) กล่าวว่า การเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีการวางแผนเพื่อจัดสภาพการณ์ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของโรงเรียนในด้านต่างๆ ตามเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งในระหว่างการปฏิสัมพันธ์นั้นผู้สอนก็จะได้เรียนรู้จากผู้เรียนด้วย

เกษม วัฒนชัย (2545: 12) กล่าวว่าการศึกษาประกอบด้วยกระบวนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ เกิดจากการรับถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ ความศรัทธา เจตคติ ค่านิยม ทักษะการงาน ทักษะชีวิตและการครองตน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความรู้สึกรู้จักคิด และพฤติกรรมของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียน ครูผู้สอนมีหน้าที่สร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อเร่งเร้า ชี้แนะและคอยช่วยเหลือเกื้อกูลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการศึกษาเกี่ยวข้องกับปัญญา อารมณ์ความรู้และความรู้สึก สมองกับจิตใจ ทั้งหมดนี้เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการสอน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการโดยส่งเสริมให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงจุดประสงค์ของการเรียน เพื่อพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผลและ ประเมินผลเป็นกระบวนการขั้นสุดท้ายของการบริหารงานวิชาการ เป็นการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการทำงานต่างๆ ของนักเรียน มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวัดผล และการประเมินผลไว้แตกต่างกัน ดังนี้

3.1 การวัดผล

สมนึก ภัททิยธนี (2541: 3) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการหาปริมาณความสามารถเกี่ยวกับพฤติกรรมความต้องการอันสืบเนื่องจากการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือทางการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งมาวัด ผลจากการวัดจะออกมาเป็นคะแนนหรือข้อมูล

งามพิศ คุณสอน (2542: 78) กล่าวว่า การวัดผล (Measurement) เป็นกระบวนการในการหาจำนวนหรือปริมาณของสิ่งต่างๆ โดยอาศัยเครื่องมือเพื่อชี้รายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งที่วัดว่ามีจำนวนหรือปริมาณเท่าใด และการประเมินผล (Evaluation) หมายถึงกระบวนการตัดสินใจวินิจฉัยสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยอาศัยความยุติธรรมของผู้ประเมิน

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543: 3) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขให้แก่สิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อจุดประสงค์ที่จะชี้ให้เห็นความแตกต่างของคุณลักษณะที่ต้องการวัดอยู่ 2 อย่างคือ (1) การวัดผลโดยตรง และ (2) การวัดผลทางอ้อม

การวัดผลจึงเป็นการกำหนดปริมาณที่เป็นตัวเลขบอกระดับ เพื่อนำระดับของค่าตัวเลขมาตีราคาหรือกำหนดคุณค่าในการบอกระดับ เพื่อจำแนกความแตกต่างคือนำไปประเมินต่อไป

3.2 การประเมินผล

อุทัย เจริญธรรม (2542: 55) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการตัดสินใจ คุณค่าของวัตถุ เหตุการณ์หรือบุคคล โดยวิเคราะห์จากข้อมูลซึ่งได้มาจากการวัด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543: 166) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริงและการกระทำ บางที่ขึ้นอยู่กับการวัดเพียงอย่างเดียว เช่น คะแนนสอบ แต่โดยทั่วไปจะเป็นการรวมการวัดหลายๆ ทาง โดยอาศัยข้อมูล หรือรายละเอียดจากการสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบประกอบการพิจารณา การประเมินแต่ละครั้งประกอบด้วย

1. การวัดที่ได้จากกระบวนการต่างๆ เช่น การสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบ
2. เกณฑ์การพิจารณา เพื่อจะใช้เป็นแนวทางหรือหลักในการพิจารณาว่า เก่ง-อ่อน พอใจ-ไม่พอใจ ผ่าน-ไม่ผ่าน โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. เกณฑ์ตัดสินใจเป็นการชี้ขาด หรือสรุปผล การเปรียบเทียบระหว่างผลของการวัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 20-21) กล่าวถึงความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นกระบวนการใช้ดุลยพินิจ (Judgement) ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการเปรียบเทียบผลที่วัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังสมการ

$$\text{การประเมิน} = \text{การวัด} + \text{ดุลยพินิจ}$$

สมบูรณ์ ชิตพงษ์ (2541: 17-18) กล่าวว่า การวัด (Measurement) เป็นการกำหนดสิ่งที่แสดงถึงลักษณะปริมาณของพฤติกรรม อาการของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ต้องการวัดการประเมิน(Evaluation) เป็นการนำเอาสิ่งที่ได้จากการวัด ไปตีราคาตัดสินหรือลงสรุปเกี่ยวกับลักษณะปริมาณของสิ่งที่ได้ทำการวัด ซึ่งมีขั้นตอนในการประเมินผล ดังนี้ 1) กำหนดจุดมุ่งหมายในการวัดที่

ชัดเจน 2) สร้างเครื่องมือวัดตามจุดมุ่งหมาย 3) กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน 4) ทดสอบผู้เรียน 5) นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 6) ประเมินความสามารถของบุคคล

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการเป็นการกำหนดแนวปฏิบัติและเครื่องมือในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและสอดคล้อง ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการปฏิบัติ คุณลักษณะ สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ในการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและการบริหารงานวิชาการยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดเกี่ยวกับการวิจัยไว้ ดังนี้

มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

ในการพัฒนาคุณภาพศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนา เพราะกระบวนการวิจัยเป็นการทำงานที่มีระบบที่เป็นวิธีการที่เชื่อถือได้ ผู้ให้ความหมายการวิจัยแตกต่างกัน ดังนี้

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540: 11-12) กล่าวว่า การวิจัยคือการค้นคว้าหาความรู้ ความจริงที่เชื่อถือได้โดยวิธีการที่มีระบบแบบแผน เพื่อนำความรู้ที่ได้นั้นไปสร้างกฎเกณฑ์ ทฤษฎีต่างๆ เพื่อใช้ในการอ้างอิง อธิบายปรากฏการณ์เฉพาะเรื่องและปรากฏการณ์ทั่วไป ผลการวิจัยทำให้ (1) สามารถปรับปรุงหลักสูตร (2) ปรับปรุงการเรียนการสอน (3) เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา (4) ช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการสั่งงานได้ถูกต้องแม่นยำ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชัยพจน์ รักราม (2543: 11) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นเรื่องของการทำงานเชิงระบบ ทำทนายทั้งครูผู้สอนและนักเรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมโครงการงานได้อย่างดีเพราะเป็นการเริ่มต้นจากความอยากรู้ใช้วิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์ในการหาคำตอบและสรุปลงอย่างมีเหตุผลน่าเชื่อถือ เพราะการได้ข้อค้นพบที่ชัดเจนจะบ่งชี้เฉพาะนิสัยที่ดีมีเหตุผลและไม่เชื่ออะไรง่ายๆ แต่จะสร้างกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ใช้การสังเกต การจดบันทึกและการวิเคราะห์ปัญหาจนได้ข้อมูลที่ยืนยันได้ว่าเป็นปัญหาที่แท้จริง ก่อนจะดำเนินการแก้ปัญหาและสามารถพิสูจน์ได้ภายหลังการทดลองแล้ว

กมล ภูประเสริฐ (2544: 82) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนาในระดับสถานศึกษา จะมุ่งเน้นเกี่ยวกับการแสวงหาวิธีการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการแสวงหาสื่อการเรียน การสอนที่มีคุณภาพ กระบวนการวิจัยในสถานศึกษา อาจไม่สมบูรณ์เท่ากับการวิจัยของนักวิจัยทั่วไป เพราะบุคลากรทางการศึกษามีงานในหน้าที่มากอยู่แล้ว ไม่สามารถดำเนินการโดยเฉพาะได้ซึ่งอาจทำให้หย่อนในเรื่องคุณภาพของการวิจัย แต่ก็มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

ดั่งนี้ สอง อินละคร (2544: 3) ได้สรุปขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 8 ขั้นตอน

1. การกำหนดปัญหาและจุดประสงค์การวิจัย
2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อปัญหา
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวัด
4. การออกแบบการทดลองใช้นวัตกรรม
5. การดำเนินการทดลอง
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. การสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ
8. การเขียนรายงานการวิจัย

ภารกิจของผู้สอนที่เกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้มีดังนี้

เรียนรู้

1. จัดกระบวนการเรียนการสอนและใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ

การศึกษา

2. ทำวิจัยเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ

3. นำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

การวิจัย เป็นกระบวนการค้นหาความรู้และแนวทางปฏิบัติที่นำไปสู่การปฏิรูป การเรียนรู้ที่เชื่อถือได้ สามารถนำผลการค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้หรือตัดสินใจพัฒนาการเรียนรู้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยจึงเป็นกระบวนการเชิงระบบ ซึ่งเริ่มจากการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิด ออกแบบ วางแผนและสร้างเครื่องมือ รวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูล หลังจากนั้นจึงนำมาสร้างเป็นข้อสรุปและรายงานผลการวิจัยจึงเป็นเครื่องมือสำคัญใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี เพราะมี กระบวนการ ขั้นตอน และผลสรุปที่เชื่อถือได้ การวิจัยจึงเป็นกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ที่สำคัญ กล่าวคือ

1. ผู้เรียนสามารถวิจัยในเรื่องที่สนใจหรือต้องการหาความรู้หรือต้องการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ เป็นการฝึกผู้เรียนให้รู้จักคิด วางแผน ดำเนินงานและหาเหตุผลในการตอบปัญหา โดยบูรณาการประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง

2. ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการศึกษา วิเคราะห์ปัญหา การเรียนรู้ วางแผนแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบผู้สอน สามารถวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพการเรียนรู้ด้วยการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา

การเรียนรู้ ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ทดลองใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้นั้น ผู้สอนสามารถนำกระบวนการวิจัยมาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้วยการใช้เทคนิควิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ จากการวิเคราะห์ปัญหา สร้างแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาดำเนินการตามแนวทางที่เลือกและสรุปผลการแก้ไขปัญหาอันเป็นการฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการจัดการจากการเผชิญสภาพการณ์จริง และปรับประยุกต์มวลประสบการณ์มาใช้แก้ไขปัญหา

3. ผู้บริหารสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและนำผลการวิจัยมาประกอบการตัดสินใจ รวมทั้งจัดทำนโยบายและวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่นำไปสู่คุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่าการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิด ออกแบบ วางแผนและสร้างเครื่องมือ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การประสานความร่วมมือในการทำวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาด้านวิชาการ เพราะเป็นสื่อกลางในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การเรียนการสอนน่าสนใจขึ้น มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวถึงสื่อการเรียนการสอนไว้ว่า ให้สนับสนุนและส่งเสริมผู้สอนในการผลิตและพัฒนาให้มีการผลิตสื่อทุกประเภท เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้และทักษะในการใช้สื่อจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีคลื่นความถี่ทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ วิทยุโทรคมนาคม และการสื่อสารในรูปแบบอื่น เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษา และส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กล่าวถึงสื่อการเรียนรู้ว่าการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษา มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความยืดหยุ่น สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ และเรียนรู้ได้จากสื่อการเรียนรู้อะไรก็ได้และแหล่งการเรียนรู้ทุกประเภทรวมทั้งจากเครือข่ายการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่นชุมชนและแหล่งอื่นๆ เน้นสื่อที่ผู้เรียนและผู้สอนใช้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียน ผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นเองหรือนำสื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัว และในระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้โดยใช้วิจารณญาณในการเลือกใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ โดยเฉพาะหนังสือเรียน ควรมีเนื้อหาสาระครอบคลุมตลอดช่วงชั้น สื่อสิ่งพิมพ์ควรจัดให้มีอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ควรให้ผู้เรียนสามารถยืมได้จากศูนย์สื่อ หรือห้องสมุดของสถานศึกษา

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542: 117) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่เป็นพาหนะ หรือสื่อที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติที่บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนการสอน และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้นหรือเร็วยิ่งขึ้น พฤติกรรมการเรียนรู้จากสื่อของผู้เรียนทำให้เกิดประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

การอ่าน	เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ ร้อยละ 10
การได้ยิน	เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ ร้อยละ 20
การเห็น	เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ ร้อยละ 30
การเห็นและได้ยิน	เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ ร้อยละ 50
การพูด	เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ ร้อยละ 70
การพูดและการได้ทำ	เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ ร้อยละ 90

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปว่า การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษากำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ไว้ดังนี้

มาตรา 25 รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การกีฬาและนันทนาการ แหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 3) ได้กล่าวถึงแหล่งเรียนรู้ว่าเป็น “แหล่ง” หรือ “ที่รวม” อันอาจเป็นสถานที่หรือศูนย์รวมที่ประกอบด้วยข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และกิจกรรมที่มีกระบวนการเรียนรู้หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีรูปแบบแตกต่างจากกระบวนการเรียนการสอนที่มีครูเป็นผู้สอน มีระยะเวลายืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการและความพร้อมของผู้เรียน มีการประเมินและการวัดผลการเรียนที่มีลักษณะเฉพาะ สร้างขึ้นให้เหมาะสมกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่จำเป็นต้องเป็นรูปแบบเดียวกับการประเมินผลในชั้นเรียนหรือห้องเรียนนั้น ซึ่งมีการจัดแหล่งเรียนรู้อยู่มากมายทั้งที่เป็นภาครัฐและเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเป็นการเฉพาะแตกต่างกันออกไป ไม่ว่าจะเป็นพิพิธภัณฑ์ สวนพฤกษศาสตร์ หรือแม้แต่หอสมุดแห่งชาติ และอุทยานประวัติศาสตร์

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2544: 6) กล่าวว่าแหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ แหล่งความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียน ใฝ่รู้ แสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่องจากแหล่งต่างๆ เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

เนาวรัตน์ ลิขิตวัฒนเศรษฐ์ (2544: 8) ให้ความหมายแหล่งเรียนรู้ไว้ว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง ถิ่นที่อยู่ บ่อเกิดแห่งที่หรือศูนย์รวมความรู้ที่ให้เข้าไปศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญ ตามความหมายนี้ แหล่งเรียนรู้จึงอาจเป็นได้ทั้งสิ่งที่เป็นธรรมชาติหรือสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นเป็นได้ทั้งบุคคล สิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นการสำรวจความต้องการและนำแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อพัฒนางานวิชาการและจัดการแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน แสหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเอง

7. การนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาคือกระบวนการของบุคลากรทางการศึกษาร่วมมือกันในการแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการสอนการนิเทศการศึกษาเป็นภารกิจที่มีความสำคัญต่อการศึกษา เนื่องจากผู้บริหารใช้การนิเทศเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอย่างเป็นระบบ ครูใช้การนิเทศเพื่อพัฒนาการสอนและพัฒนางานในหน้าที่ การนิเทศการศึกษาทั้งภายในโรงเรียน และการนิเทศจากบุคคลภายนอกโรงเรียนที่เป็นระบบมีมาตรฐานจะส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงาน มีผู้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

โกลแฮมเมอร์ และคณะ (Goldhammer and others, 1980: 13) สรุปจากคำจำกัดความของการนิเทศว่า เป็นลักษณะงานที่มอบหมายให้ครูหรือผู้นิเทศที่จะกระตุ้นให้ครูหรือครูแนะแนวในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาในการที่จะนำวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอนมาใช้โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารปัจจุบัน การนิเทศการศึกษาคือความพยายามที่จะช่วยเหลือครูแก้ปัญหา ช่วยเหลือครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างครูและนักเรียน

กลิคแมน (Glickman, 1981: 6) กล่าวว่า การนิเทศเป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับงานและหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอนในเรื่องหลักการจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียน

ประทีป สยามชัย (2542: 11) กล่าวว่า ความหมายของการนิเทศการศึกษานั้นมีลักษณะค่อนข้างกว้างเป็นการให้ความหมายในลักษณะต่างๆ กัน เช่น ความพยายามในด้านเป้าหมายวิธีการหรือกระบวนการ ตลอดจนถึงผลที่ได้รับ แต่ลักษณะเด่นก็คือการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ร่วมมือกันทำงานและช่วยเหลือตนเอง เป็นการให้บริการทางด้านความเชี่ยวชาญพิเศษให้แก่โรงเรียน การวางแผนปฏิบัติงานขององค์การ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนในห้องเรียนให้ดีขึ้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 15-16) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการร่วมมือกันในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา

1. การนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อระบบการศึกษา กล่าวคือ

1.1 ช่วยให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพสังคม เมื่อสังคมมีการเปลี่ยนแปลง การศึกษาก็ต้องมีการปรับเปลี่ยนไปด้วย เช่นการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาและวิธีการให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป ดังนั้นบุคลากรทางการศึกษาจะต้องรับรู้ร่วมกันในการปรับเปลี่ยนโดยการนิเทศซึ่งกันและกัน

1.2 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย แนวความคิดเรื่องการเรียนการสอนจึงต้องมีการพัฒนา มีการคิดค้นเทคนิคใหม่ๆ บุคลากรทางการศึกษาจึงต้องรับรู้ในเรื่องเหล่านี้ การนิเทศจึงช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน

1.3 การนิเทศช่วยให้เกิดมาตรฐานการศึกษา เพราะเป็นระบบที่มีการควบคุมดูแล เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เมื่อมีปัญหาหรือสภาพที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น จะได้มีการช่วยเหลือ แนะนำและแก้ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

2. การนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อระบบโรงเรียน กล่าวคือ

2.1 การนิเทศช่วยสร้างความพร้อมในด้านบุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษาและการนิเทศยังช่วยพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

2.2 การนิเทศเป็นการแนะนำเทคนิค วิธีการให้ครูพัฒนาการสอนให้ดีขึ้น

2.3 การนิเทศช่วยสร้างความพร้อมในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

2.4 การนิเทศช่วยพัฒนาให้นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาด้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 การนิเทศช่วยในการนำกิจกรรมและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่และทันสมัย ได้รับการถ่ายทอดและส่งต่อผู้ให้บริการทางการศึกษา ช่วยให้ครูมีเทคนิคในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ทันสมัย

2.6 การนิเทศช่วยในการชี้แจง แนะนำ สร้างความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานแก่บุคลากรในโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่นการนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่
 ที่สำคัญในการนิเทศการศึกษาที่ควรพิจารณา

1. การนิเทศควรมีความถูกต้องตามหลักวิชา เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่วางไว้ มีความเป็นจริงและมีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน

2. การนิเทศควรมีระเบียบและเป็นระบบ มีการรวบรวมข้อมูลและการสรุปผลที่เชื่อถือได้

3. การนิเทศควรเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย คือเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล มีเหตุผลและเน้นความร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินงานโดยใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

การนิเทศการศึกษาจึงต้องมีกระบวนการ และมีเป้าหมายที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นสื่อกลาง และเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย คือยอมรับซึ่งกันและกันในการเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบต่อผลงานร่วมกัน ซึ่งเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีต่อกันในการทำงาน

ความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนต่อการพัฒนาการศึกษา
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2541: 3) ได้ระบุความจำเป็นในการนิเทศ
ภายในโรงเรียนว่า

1. ศึกษานิเทศก์โดยตำแหน่งนั้นมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการให้
การนิเทศภายในโรงเรียนต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง

2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถเพียงพอ มีความชำนาญในสาขา
เพียงพอที่จะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานของตน

3. สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน จึงเป็นการยาก
ที่ศึกษานิเทศก์ซึ่งเป็นบุคลากรภายนอกจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน

4. ปรัชญา หลักการและวิธีการสมัยใหม่เน้นว่าการนิเทศเกิดจากความร่วมมือ
ร่วมแรงซึ่งกันและกันไม่ใช่ต้องมีการช่วยชี้แนะตลอดเวลา

5. บุคลากรภายในโรงเรียนต่างมีความคุ้นเคยกัน ย่อมทราบปัญหาเกี่ยวกับการ
เรียนการสอนภายในโรงเรียน สามารถให้ความช่วยเหลือได้สะดวกกว่าบุคลากรภายนอกโรงเรียน

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544: 226) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายในการนิเทศ
ภายในโรงเรียน ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารและงานวิชาการของสถานศึกษา

2. เพื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย และประเมินผลเพื่อปรับปรุงคุณภาพและ

มาตรฐานการศึกษา

4. เพื่อพัฒนาหลักการและสื่อการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานและเอกสารทาง
วิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาและครู
อาจารย์

5. เพื่อพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะครูอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์
อันจำเป็นที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดการศึกษาทั้งให้สามารถแก้ปัญหาชั้นได้

ขั้นตอนของการดำเนินงานการนิเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544: 232-234) กล่าวไว้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศเป็น
ขั้นตอนที่เป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดก่อนที่ผู้นิเทศจะดำเนินการนิเทศ ผู้นิเทศต้องทราบสภาพปัญหา
และความต้องการของผู้รับการนิเทศ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ การวางแผนตามลักษณะ
งานนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง วิธีการที่อาศัยหลักการและเหตุผลและข้อมูลที่ได้จากการศึกษา
สภาพปัจจุบัน และปัญหาความต้องการของสถานศึกษาว่า มีความต้องการนิเทศในด้านใดบ้างแล้ว
นำมาจัดทำแผนและโครงการต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงาน การดำเนินการนิเทศเป็นการนำแผนงานหรือ
โครงการไปปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามความต้องการหรือเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะมีรายละเอียดของแต่ละ
ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ การประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินการโดยอาศัยข้อมูลที่เชื่อถือได้ การประเมินสามารถทำได้ 2 ระยะ คือ การประเมินผลระหว่างโครงการเพื่อพิจารณาถึงวิธีดำเนินการ เพื่อปรับปรุงโครงการและการประเมินผลสรุปซึ่งเป็นการประเมินผลเพื่อการตัดสินใจถึงผลที่ได้รับจากการนิเทศ

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน การประสานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน

8. การแนะแนวการศึกษา

กิบสัน และมิตเชลล์ (Gibson and Mitchell, 1995: 208) กล่าวว่า กิจกรรมแนะแนวในชั้นเรียนเป็นกระบวนการวางแผนเกี่ยวกับข้อมูลทักษะและประสบการณ์ต่างๆ ที่มีประโยชน์และเป็นที่ต้องการของบุคลากรในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร โดยมีลักษณะ 3 ประการคือ 1) มีการปรับปรุงพัฒนาตลอดเวลา 2) มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และ 3) มีครูแนะแนวเป็นผู้รับผิดชอบหรือแล้วแต่นโยบายของสถาบัน ส่วนเป้าหมายและเนื้อหาขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนโดยมีครูแนะแนวเป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาและชี้แจงให้ทุกๆ ฝ่ายทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตน

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 32) กล่าวว่า การแนะแนว คือ จิตวิทยาประยุกต์แขนงหนึ่งที่ว่าด้วยการพัฒนาคนให้รู้จักช่วยตนเองหรือพึ่งตนเองได้โดยกระบวนการที่ส่งเสริมให้บุคคลได้มีบทบาทเต็มทีในการเรียนรู้เพื่อที่จะพัฒนาศักยภาพและสามารถจัดการกับชีวิตของตนอย่างฉลาด

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปว่า การแนะแนวศึกษามีจุดมุ่งหมายให้บุคคลรู้จักตนเอง รู้จักโลก สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหา รู้จักเลือกและวางแผนชีวิต การเรียน อาชีพ และสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาตนตามศักยภาพ อันจะนำไปสู่การมีชีวิตที่มีความสุข ความสำเร็จและเป็นประโยชน์

9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นข้อกำหนดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่พึงพอใจของสังคม การประกันคุณภาพภายในการศึกษาจึงเป็นสภาพที่พึงประสงค์ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณซึ่งแสดงโดยประสิทธิภาพของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบหลักเกณฑ์และการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นสวามนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงเป็นการพัฒนาคุณภาพเพื่อที่จะบ่งบอกว่าสถานศึกษาจัดการศึกษามีมาตรฐาน โดยมีผู้ให้การรับรองซึ่งจะต้องเชื่อถือได้ตรวจสอบคุณภาพแล้ว มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

บรรจง จันทมาศ (2541: 58) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติใดๆ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้ จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าได้มีผลงานมีคุณภาพตรงตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นั่นคือ การปฏิบัติงานทั้งหมดตามระบบและแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ได้มาซึ่งความเชื่อมั่นว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นเป็นคุณภาพที่ต้องการภายใต้สภาพแวดล้อมและปัจจัยในกระบวนการผลิตที่มีการควบคุมอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ซึ่งอาจเขียนเป็นสมการได้ ดังนี้

$$QA = Qc + Qau + Qas$$

เมื่อ QA = การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)

Qc = การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)

Qau = การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing)

Qas = การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์ (2542: 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารงานในสถานศึกษาว่า ได้มีที่วางแผน การทำงาน และดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพ ตรงตามมาตรฐานการศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

อำรุง จันทวานิช (2542: 10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะต่างๆ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 7) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน และผู้ปกครอง ผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ

ประชาชนและสังคมโดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพการศึกษามีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ

สงบ ลักษณะ (2544: 110) กล่าวว่า การประกันคุณภาพทางการศึกษาคือ กระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา ที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่น จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับ ความมุ่งหวังของสังคม

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการจัดโครงสร้างภายในสถานศึกษาที่มีระบบตามมาตรฐานและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนเป็นการนำแนวทางในการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเป็นระบบกลุ่มซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกันอันจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ร่วมรับผิดชอบงานของกลุ่ม ในระดับประเทศรัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 29 กำหนดให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน

สถานศึกษาและชุมชนต้องมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในฐานะที่สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่อบรม ให้ความรู้แก่เยาวชนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ดังนั้นสถานศึกษาควรทำหน้าที่ในการส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน

ความหมายของชุมชน

พินิจดา วีระชาติ (2542: 42) ให้ความหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนว่า คือการสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน ก็เพื่อโรงเรียนรู้จักชุมชนดีขึ้นในแง่ที่สามารถค้นหา และใช้แหล่งทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและในเวลาเดียวกันก็ให้ชุมชนมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน

นภดล เจนอักษร (2546: 6) กล่าวว่าชุมชน คือกลุ่มคนที่พำนักอยู่ในพื้นที่เดียวกันหรือต่างพื้นที่ก็ได้ ที่สามารถรวมตัวกัน โดยมีวัตถุประสงค์ใดประการหนึ่งร่วมกัน มีความตระหนักในเอกลักษณ์ของตน และมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน ทั้งนี้โดยจะรูปแบบความสัมพันธ์แบบเครือญาติและระบบอุปถัมภ์ หรือมีความสลับซับซ้อนทางสังคม และสิ่งแวดล้อมเพียงใด ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของชุมชนนั้น

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปว่าการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน เป็น การสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ ชุมชนโดยเน้นการกระตุ้นส่งเสริมให้ประชาชนมีความพร้อมและสนใจร่วมจัดการศึกษา

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ความร่วมมือเป็นการร่วมกันทำงาน เพื่อให้กิจกรรมต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์ ร่วมกันในการประสานความร่วมมือทางด้านวิชาการ จะต้องเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดการพัฒนาใน ด้านความรู้เกิดทักษะความสามารถในการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมกันประเมินผลเพื่อให้การ ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ การประสานความร่วมมือเป็นการสร้างความผูกพันระหว่าง สมาชิกซึ่ง จะทำให้เกิดความสำเร็จร่วมกันระหว่างสมาชิก โลกยุคปัจจุบันองค์กรต่างๆ ต้องมีการประสานความ ร่วมมือ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานในเนื้องานเดียวกันหรือเนื้องาน ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เนื่องจากสถานศึกษามีการให้บริการทางด้านวิชาการเป็นหลัก ดังนั้น การพัฒนาวิชาการของสถานศึกษาควรจะมีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่นที่ทำหน้าที่ในด้านการจัดการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ ระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษาอื่น ควรมีลักษณะ ดังนี้

1. การประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา ของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองท้องถิ่นที่จัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับสูง กว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การศึกษาในระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยต่างๆ ซึ่งเป็นการ ประสานความร่วมมือทั้งในชุมชนพื้นที่ใกล้เคียง ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน ในเขตต่างพื้นที่ การศึกษาและในต่างประเทศ

2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรอื่นๆ ที่มีส่วน ในการจัดการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ความสำคัญของการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการระหว่าง สถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้การศึกษาก้าวหน้าไปในทิศทางเดียวกัน

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่นเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประสานความร่วมมือและการสร้าง เครือข่ายการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สถานศึกษาเป็นองค์กรที่เป็นที่คาดหวังในสังคมในด้านการให้ความรู้และอบรม เยาวชนให้เป็นผู้มีคุณธรรมคู่กับความรู้ เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงใน สังคมได้ แต่บทบาทของสถานศึกษาเริ่มเปลี่ยนไปเมื่อมีการปฏิรูปการศึกษา ปรัชญาการศึกษา สมัยใหม่จึงมีให้อยู่ในห้องเรียนและโรงเรียนเพียงเท่านั้น แต่การศึกษามีทั้งในระบบ การศึกษานอก ระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและอุดมการณ์ที่สำคัญของ การศึกษาคือการสร้างสังคมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 38) กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ทั้งบริเวณใกล้เคียง ภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ควรดำเนินการ ดังนี้

1. สำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
2. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนางานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
3. จัดการศึกษาให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จากข้อความข้างต้นสรุปว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเป็นการศึกษาและสำรวจข้อมูลในการจัดการบริหารงานวิชาการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

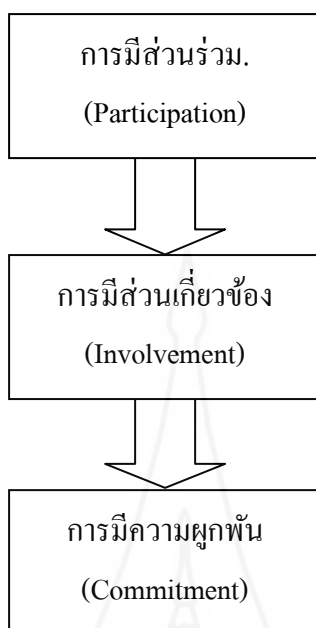
2. การมีส่วนร่วม

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการปฏิรูปการศึกษาสืบเนื่องจากนโยบายการกระจายอำนาจการศึกษาและการบริหารโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลที่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมบริหารการศึกษาของสถานศึกษาในระดับต่างๆ การมีส่วนร่วมมีผู้ให้ความหมายในหลายทัศนะ ดังนี้

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2534: 67) กล่าวว่า สาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชาชนเอง

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537: 178-215) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าเป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือ สนับสนุนทำประโยชน์ในเรื่องต่างๆ หรือกิจกรรมต่างๆ อาจจะเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ หรือกระบวนการบริหาร ประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับความร่วมมือของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรนั้นในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญาก็คือ การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์กรนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับผูกพันต่อกิจกรรมและองค์การในที่สุด ซึ่งแสดงไว้ดังแผนภูมิที่ 1



ภาพที่ 2.1 ผลการมีส่วนร่วมในองค์กร

ที่มา: เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ 2537: 180

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538: 237) ได้ให้ความหมาย การบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า หมายถึง รูปแบบของความเกี่ยวข้องผูกพันกัน (Involvement) ของสมาชิกในการประชุม หรือ เพื่อการตัดสินใจและควบคุมการทำงานร่วมกัน

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2541: 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ที่มีผลกระทบต่อตนเองและชุมชน

วัชระ สุกถ ณ มรรคา (2541: 18) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานมีบุคลากรในองค์กรมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรทุกขั้นตอนด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และสบายใจ เพื่อให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่องค์กรต้องการ และทำให้บุคลากรเหล่านั้นเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับองค์กร

สัมพันธ์ อุปลา (2541: 6) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่เห็นความสำคัญของผู้ร่วมงานในฐานะมนุษย์ในองค์กรที่มีความสามารถ มีเหตุผล มีวิจรณ์ญาณ การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดการรวมพลังสมอง พลังงานจะก่อให้เกิดการรวมพลังสมองพลังงานอย่างเข้มข้น

สกล สกลเดช (2542: 11-13) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยประการใดๆ ของประชาชน ในการร่วมรู้เห็น ตัดสินใจ ควบคุม ดูแล ตลอดจนการตรวจสอบให้กระทำนั้นๆ เกิดความถูกต้อง สุจริต และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนร่วม

เออร์วินท์ (Erwin, 1960: 9, อ้างถึงใน เมตต์ เมตต์การุณจิต 2541: 17) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ

ยูไนเตท เนชั่น (United Nations, 1981, อ้างถึงใน เมตต์ เมตต์การุณจิต 2541: 16) ได้อธิบายความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะที่เป็นกระบวนการในการพัฒนาว่า หมายถึง การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้นและมีพลังของประชาชนในด้านต่างๆ ได้แก่

1. การตัดสินใจเพื่อเป้าหมายของสังคม และการจัดการทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. การปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆด้วยความเต็มใจ ความหมายของการมีส่วนร่วมประกอบด้วย 3 มิติ มิติที่หนึ่ง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าอะไรควรทำและทำอย่างไร มิติที่สอง มีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนาลงมือปฏิบัติการตามที่ได้ตัดสินใจ และมิติที่สาม มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการของบุคคลหลายๆ คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกันในการวางแผน การดำเนินงานตามแผนและการประเมินผล เพื่อให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่ต้องการ ซึ่งบุคคลเหล่านั้นเกิดความรู้สึกร่วมกันรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมกันแก้ปัญหา

2.2 ความหมายของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2541: 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็ทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ที่มีผลกระทบต่อตนเองและชุมชน

วัชระ สุกถ ณ มรรคา (2541: 18) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานมีบุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรทุกขั้นตอนด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และสบายใจ เพื่อให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่ต้องการ และทำให้บุคลากรเหล่านั้นเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับองค์กร

อนุศักดิ์ สมิตสันต์ (2540: 21-22) ได้สรุปแนวคิดการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาว่า จำแนกงานออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การจัดกระบวนการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของงานบริหารที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่องานวิชาการ ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการ และการประเมินผลซึ่งเป็นการประเมินระบบงานหรือแผนงานที่วางไว้
2. การจัดและพัฒนางานวิชาการ ได้แก่ การจัดทำแผนการสอนของโรงเรียน คือ การพัฒนาหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การจัดทำโครงการสอน การวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและจัดห้องสมุด การจัดสื่อการสอน คู่มือการสอน ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุนอื่น
3. การส่งเสริมและควบคุมงานวิชาการ หมายถึง การส่งเสริมงานวิชาการตลอดจนควบคุมงานให้มีคุณภาพ การจัดห้องเรียนให้สอดคล้องกับรายวิชา การส่งเสริมงานวิชาการให้ครบ มีความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการหมายถึงกระบวนการดำเนินงานของครูในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ในส่วนการวางแผน การดำเนินงานตามแผนและการประเมินผลเพื่อให้งานบรรลุผลตามที่ต้องการ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยในประเทศ

พิสิทธิ์ จันทรเนตร (2542) ได้ทำการวิจัยศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน สรุปได้ว่าสภาพการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร มีการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการวางแผนวิชาการ และการจัดการงานวิชาการมีการปฏิบัติงานสูงกว่าด้านอื่นๆ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติงานต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือด้านการพัฒนาและส่งเสริมด้านวิชาการ และเมื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างโดยภาพรวม พบว่าโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมกิต บุญยะโพธิ์ (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาแยกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้ง 12 ด้าน ส่วนสถานศึกษาขนาดกลางมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน ยกเว้น 1) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 3) การแนะแนวการศึกษา 4) การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และ 5) การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อแยกวิเคราะห์เป็นรายด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นระดับที่น้อยที่สุดคือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

เจริญ งามดี (2547) ได้ทำการวิจัยศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

นวรรตน์ ทิพย์ธนสาร (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ การวัดและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน การประเมินผลการจัดการงานวิชาการทั้งหมด มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งส่งผลถึงสภาพปัญหาในแต่ละด้านอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากมีการวางแผนงานวิชาการไว้เป็นอย่างดีจะสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ทำให้เกิดผลที่น่าพอใจแก่ทุกฝ่าย ประกอบกับการที่ผู้บริหารมีหลักใน

การบริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสามารถจัดการเรียนการสอน พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ การวัดและประเมินผลการเรียน ให้ความสำคัญในการประเมินการจัดงานทางวิชาการ จึงทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับของโรงเรียน 2 ระดับ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า มีแนวการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา มีสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกับโรงเรียนประถมศึกษาเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

คริม (Crim.2006: 183-A) ได้ศึกษาถึงการปฏิบัติงานในการพัฒนางานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในรัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการที่อยู่ในระดับมาก คือ ความต้องการที่จะสามารถในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ การประเมินผล ตลอดจนความต้องการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตรมีความต้องการระดับมาก

สมิท (Smith.2006: 139-A) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสหรัฐอเมริกาพบว่า การจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีสมรรถภาพสูงต้องส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลายๆ วิธี ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดการวางแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการณ์สอน การประเมินผลและการติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอน การนิเทศครูใหม่ วิจารณ์การปฏิบัติงานของครูโดยไม่เสียกำลังใจ ให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือกวัสดุอุปกรณ์ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการการศึกษาแก่ครูเพิ่มเติม ปรับปรุงเทคนิคการสอน ประเมินครูเพื่อประเมินผลและจ่ายเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะตลอดจนค่าที่พักและครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

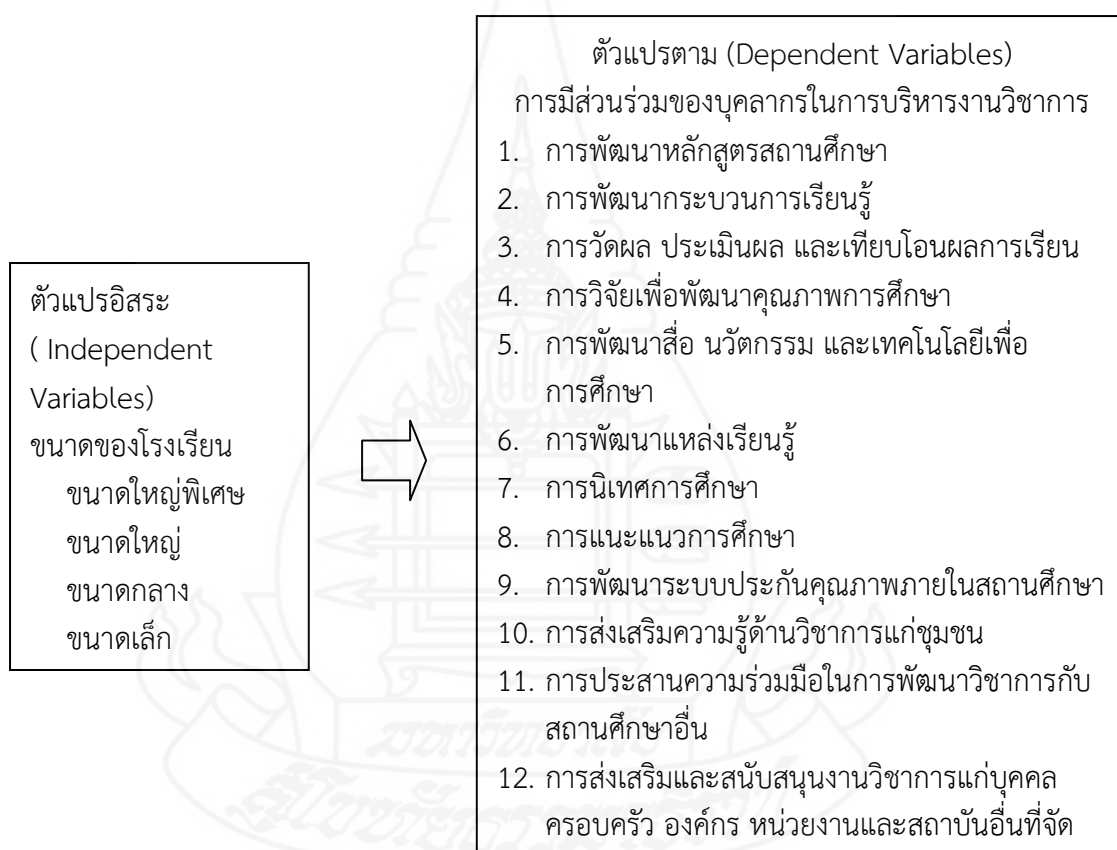
กิลเมอร์ (Gilmore.2007) ได้ศึกษาวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนระดับกลางของรัฐเท็กซัส ผลการวิจัยพบว่า โดยไม่คำนึงถึงชาติพันธุ์ สภาพทางสังคม - เศรษฐกิจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก จะสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนขนาดเล็ก

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแต่ละขนาดโดยภาพรวมทั้ง 12 ด้าน มีการบริหารอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนการวิจัยต่างประเทศ พบว่า ความต้องการในการพัฒนางานวิชาการอยู่ในระดับมาก คือ การนิเทศ การประเมินผล การปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งต้องส่งเสริมให้ครู ใช้เทคนิคการสอนหลายๆ วิธี ส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในทางวิชาการด้วย และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

4. สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

4.1 การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 แบ่งตามขนาดของโรงเรียน 4 ขนาด คือขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในด้านขอบข่ายของงานวิชาการ 12 ด้าน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการระดับใด คือการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมน้อย การมีส่วนร่วมปานกลาง การมีส่วนร่วมมาก การมีส่วนร่วมมากที่สุด

4.2 กรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยที่จะนำเสนอในบทนี้จะกล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนทางการวิจัยดังนี้

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีครูจำนวน 511 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร

ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู	รวม
ใหญ่พิเศษ	1. มัธยมตระการพิชผล	3,057	128	128
ใหญ่	2. เขมรรัฐพิทยาคม	1,873	94	94
กลาง	3. กุดข้าวปุ้นวิทยา	1,055	50	216
	4. โนนกุงพิทยาคม	562	33	
	5. พังเคนพิทยา	905	44	
	6. โพธิ์ไทรพิทยาคาร	1,385	65	
เล็ก	7. สะพือพิทยาคาร	613	24	
	8. พะลานพิทยาคม	177	13	73
	9. โนนสว่างประชาสรรค์	379	20	
	10. ชุมคำพิทยาคาร	469	23	
	11. เกษมสีมาพิทยาคาร	347	17	
	รวมจำนวนครู			511

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 219 คนรายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน	จำนวน ครู	รวม	กลุ่ม ตัวอย่าง
ใหญ่พิเศษ	1. มัธยมตระการพืชผล	3,057	128	128	55
ใหญ่	2. เขมราฐพิทยาคม	1,873	94	94	40
กลาง	3. กุดข้าวปุ้นวิทยา	1,055	50	216	93
	4. โนนกุลพิทยาคม	562	33		
	5. พังโคนพิทยา	905	44		
	6. โพธิ์ไทรพิทยาคาร	1,385	65		
	7. สะพือพิทยาคาร	613	24		
เล็ก	8. พะลานพิทยาคม	177	13	73	31
	9. โนนสว่างประชาสรรค์	379	20		
	10. ชุมคำพิทยาคาร	469	23		
	11. เกษมสีมาพิทยาคาร	347	17		
รวมจำนวนครู				511	219

2.2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (krejcie & Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratify Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถาม โดยมีโครงสร้างเนื้อหาดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพของการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ระดับที่ 2 การมีส่วนร่วมน้อย ระดับที่ 3 การมีส่วนร่วมปานกลาง ระดับที่ 4 การมีส่วนร่วมมาก ระดับที่ 5 มีส่วนร่วมมากที่สุด ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิด การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการทั้ง 12 ด้านโดยแยกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
 2.2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ
 2.3 การมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา
 จำนวน 6 ข้อ

2.4 การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 ข้อ
 2.5 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 จำนวน 4 ข้อ

2.6 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5 ข้อ
 2.7 การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา จำนวน 5 ข้อ
 2.8 การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา จำนวน 5 ข้อ
 2.9 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ

2.10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนจำนวน 5
 ข้อ

2.11 การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ
 กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น จำนวน 5 ข้อ

2.12 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล
 ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

3.2 วิธีสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 3.2.2 นำผลการศึกษาค้นคว้าที่ได้ตาม 3.2.1 ไปสร้างแบบสอบถาม
 3.2.3 นำแบบสอบถามเสนอต่อที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจพิจารณาแก้ไข
 เนื้อหา และความเหมาะสมและนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ตรวจสอบค่าความตรง (Item
 Objective Congruence: IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 นำไปทดลองใช้กับครูที่ไม่ได้เป็นกลุ่ม
 ตัวอย่างจำนวน 32 คน ได้ค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.98

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้เสนอต่อที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าเพื่อ
 ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปใช้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1.1 ขอนหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนต่างๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บ
 รวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียน ตามกำหนด วัน เวลาที่นัดหมาย

4.1.2 นำเครื่องมือที่เตรียมไว้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ตามวัน เวลา ที่กำหนด

4.1.3 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ต่อไป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ตามวิธีการทางสถิติ ทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับนำฉบับที่มีความสมบูรณ์มาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้การคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D) ซึ่งแปลค่าจากมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยตั้งเกณฑ์ที่นำมาใช้ในการประเมิน ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร, 2542, หน้า 108)

4.50 – 5.00	หมายความว่า	ครูมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายความว่า	ครูมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายความว่า	ครูมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายความว่า	ครูมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายความว่า	ครูมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 4 เปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูภายในสถานศึกษา ซึ่งจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

5.1.1 หาคุณภาพแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค

5.2 สถิติพื้นฐาน

วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร (สุรวาท ทองบุ. 2550: 123) ใช้วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29

5.3 สถิติอ้างอิงที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้

ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตรวจสอบความแปรปรวน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Sheffe



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไข การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	70	31.96
	หญิง	149	68.04
	รวม	219	100
อายุ	20 - 30 ปี	44	20.09
	31 - 40 ปี	68	31.05
	41 - 50 ปี	71	32.42
	51ปีขึ้นไป	36	16.44
	รวม	219	100
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	164	74.89
	ปริญญาโท	55	25.11
	ปริญญาเอก	-	-
รวม		219	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน	1 – 10 ปี	91	41.55
	11 – 20 ปี	74	33.79
	21 ปี ขึ้นไป	54	24.66
รวม		219	100
ขนาด	โรงเรียน		
ขนาดใหญ่พิเศษ	โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล	55	25.11
ขนาดใหญ่	โรงเรียนเขมรราชพิทยาคม	40	18.26
กลาง	โรงเรียนกุดข้าวปุ้นวิทยา	21	9.59
กลาง	โรงเรียนโนนสูงวิทยา	14	6.39
กลาง	โรงเรียนพังเคนพิทยา	19	8.68
กลาง	โรงเรียนโพธิ์โพธิ์พิทยาคาร	28	12.79
กลาง	โรงเรียนสะพือพิทยาคาร	10	4.57
เล็ก	โรงเรียนพะลานพิทยาคม	6	2.74
เล็ก	โรงเรียนโนนสว่างประชาสรรค์	9	4.11
เล็ก	โรงเรียนชุมคำวิทยา	10	4.57
เล็ก	โรงเรียนเกษมสีมาพิทยาคาร	7	3.19
รวม		219	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.04 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 31.96 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.42 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.05 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.89 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 25.11 ประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมาคือ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.79 สถานที่ทำงานส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนมัธยมตระการพืชผล คิดเป็นร้อยละ 25.11 รองลงมาคือโรงเรียนเขมรราชพิทยาคม คิดเป็นร้อยละ 18.26

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม ปรากฏในตารางที่ 4.2-4.14 รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกเป็นรายด้าน

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.83	0.67	มาก	2
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.95	0.64	มาก	1
3. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และเทียบ โอน การศึกษา	3.80	0.65	มาก	3
4. การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.60	0.81	มาก	8
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.80	0.75	มาก	3
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.63	0.83	มาก	7
7. การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา	3.49	0.87	ปานกลาง	11
8. การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา	3.71	0.84	มาก	5
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	0.79	มาก	5
10. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน	3.55	0.87	มาก	10
11. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.48	0.90	ปานกลาง	12
12. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสภา บันอื่นที่จัดการศึกษา	3.57	0.90	มาก	9
รวม	3.72	0.65	มาก	

ตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$ และ 3.48) ตามลำดับ และจะพบว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลและเทียบโอน ($\bar{X} = 3.83$ และ 3.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1 การศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระแกนกลาง สภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.93	0.76	มาก	3
2 การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร	3.95	0.78	มาก	2
3 การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน	4.20	0.78	มาก	1
4 การนิเทศการใช้หลักสูตร	3.57	0.82	มาก	6
5 การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.62	0.86	มาก	5
6 การปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม	3.69	0.86	มาก	4
รวม	3.83	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรมากเป็นอันดับที่ 1 คือ การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.20$) รองลงมาคือ การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{X}=3.95$) และการศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระแกนกลาง สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X}=3.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1 การวางแผน จัดระบบ ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้	3.90	0.83	มาก	4
2 การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้	4.21	0.73	มาก	1
3 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้สอดคล้องกับความสนใจ	4.12	0.73	มาก	2
4 การนิเทศการเรียนการสอนที่ร่วมมือช่วยเหลือกันเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.69	0.87	มาก	5
5 การประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตัวบ่งชี้หรือผลการเรียน	4.08	0.75	มาก	3
6 การนำรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงพัฒนา แล้ว เผยแพร่ แก่ครูกลุ่มสาระต่างๆ เหมาะสม	3.67	0.98	มาก	6
รวม	3.95	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.21$) และรองลงมาคือ การจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ สอดคล้องกับความสนใจ ($\bar{X}=4.12$) และการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตัวบ่งชี้ หรือผลการเรียน ($\bar{X}=4.08$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียน	3.74	0.87	มาก	5
2. การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลรายวิชาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.89	0.77	มาก	2
3. การดำเนินการวัดผลและประเมินผลที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.00	0.78	มาก	1
4. การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง พัฒนางานด้านการเรียนการสอน	3.87	0.77	มาก	3
5. การดำเนินการเทียบโอน ความรู้ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.54	0.98	มาก	6
6. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	3.77	0.79	มาก	4
รวม	3.80	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมิน และเทียบโอนการศึกษา โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การดำเนินการวัดผล และประเมินผลที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X}=4.00$) รองลงมาคือ การจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลรายวิชาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.89$) และการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง พัฒนางานด้านการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การวางแผน ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นในการวิจัย การบริหารพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	3.67	0.92	มาก	1
2. การพัฒนาเครื่องมือการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	3.58	0.90	มาก	4
3. การดำเนินการวิจัยการบริหารพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวม	3.59	0.94	มาก	3
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.66	0.86	มาก	2
5. การนำผลการวิจัยในสถานศึกษาอื่นนำมาใช้และเผยแพร่เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน	3.51	0.92	มาก	5
รวม	3.60	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การวางแผนศึกษา วิเคราะห์ประเด็นในการวิจัยการบริหาร พัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ($\bar{X}=3.67$) รองลงมาคือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.66$) และ การดำเนินการวิจัยการบริหารพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวม ($\bar{X}=3.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ	3.84	0.81	มาก	2
2. การผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	3.83	0.84	มาก	3
3. การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ	3.85	0.88	มาก	1
4. การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ	3.68	0.88	มาก	4
รวม	3.80	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นอันดับที่ 1 คือ การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X}=3.85$) รองลงมาคือ การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X}=3.84$) และการผลิตพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การวางแผน ศึกษา สํารวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง	3.73	0.85	มาก	1
2. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่เอกสารแหล่งการเรียนรู้ผ่านทั้งระบบออนไลน์และเอกสารแก่ครูสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง	3.59	0.92	มาก	5
3. การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้	3.60	0.94	มาก	3
4. การประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน	3.60	0.94	มาก	3
5. การประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่องานวิชาการ	3.63	0.95	มาก	2
รวม	3.63	0.83	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การวางแผนศึกษา สํารวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษา ทั้งภายในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{X}=3.73$) รองลงมาคือ การประเมินผล การพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{X}=3.63$) และการจัดตั้งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่งานวิชาการ การประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ที่จัดการศึกษาในการจัดตั้งส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ($\bar{X}=3.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การวางแผนจัดระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	3.51	0.97	มาก	2
2. การนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	3.49	0.92	ปานกลาง	3
3. การประเมินผลการ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการเรียนการสอน	3.49	0.94	ปานกลาง	3
4. การนำผลการนิเทศมาใช้เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการเรียนการสอน	3.55	0.95	มาก	1
5. การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนา ระบบและการกระบวนการนิเทศวิชาการและการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.43	1.00	ปานกลาง	5
รวม	3.49	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนมากจะอยู่ในระดับปานกลาง โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การนำผลการนิเทศมาใช้เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมาคือ การวางแผนจัดระบบ และกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การวางแผนจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพภายในสถานศึกษาเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	3.75	0.90	มาก	2
2. ดำเนินการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน	3.82	0.90	มาก	1
3. การติดตามผลการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน	3.73	0.92	มาก	3
4. การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน	3.68	0.92	มาก	4
5. การประสานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนว การศึกษากับสถานศึกษาอื่นและเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา	3.57	0.98	มาก	5
รวม	3.71	0.84	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การดำเนินการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X}=3.82$) รองลงมาคือ การวางแผนจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพภายในสถานศึกษาเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.75$) และการติดตามผลการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X}=3.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดตามเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา และตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	3.74	0.87	มาก	1
2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงสร้างและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียน	3.74	0.81	มาก	1
3. การดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตามและตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.86	มาก	1
4. การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.67	0.92	มาก	4
5. การประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนางาน	3.66	0.96	มาก	5
รวม	3.71	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 เท่ากันทั้งสามข้อคือ การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดตามเป้าหมาย ความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา และตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.74$) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงสร้างและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียน ($\bar{X}=3.74$) และการดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตามและตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การศึกษาวางแผนและสำรวจความต้องการงานด้านวิชาการของชุมชน	3.54	0.95	มาก	3
2. การให้ความรู้ สร้างความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่น	3.53	0.97	มาก	4
3. การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน	3.61	0.93	มาก	1
4. การส่งเสริมให้มีการเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทางด้านวิชาการระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่นอื่นๆ	3.60	0.93	มาก	2
5. การประเมินผลโครงการ กิจกรรมทางวิชาการที่ชุมชนต้องการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	3.44	0.94	ปานกลาง	5
รวม	3.55	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น การประเมินผลโครงการกิจกรรมวิชาการที่ชุมชนต้องการ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.44$) โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือ การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน ($\bar{X}=3.61$) รองลงมาคือ การส่งเสริมให้มีการเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ทางด้านวิชาการระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่นๆ ($\bar{X}=3.60$) และ การศึกษาวางแผนและสำรวจความต้องการด้านวิชาการของชุมชน ($\bar{X}=3.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การวางแผนจัดระบบในการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.54	0.94	มาก	1
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ	3.37	1.00	ปานกลาง	5
3. การดำเนินการประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา	3.49	0.96	ปานกลาง	2
4. การประเมินผลวิธีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นให้เกิดประสิทธิภาพ	3.49	0.98	ปานกลาง	2
5. การปรับปรุงวิธีการ ประสานงาน ติดต่อสื่อสาร ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.48	0.98	ปานกลาง	4
รวม	3.48	0.90	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการวางแผนจัดระบบในการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การวางแผน ศึกษา สํารวจข้อมูลความต้องการ เพื่อส่งเสริมงานวิชาการการจัดการศึกษาของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	3.58	0.96	มาก	3
2. การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.59	0.93	มาก	1
3. การจัดทำสื่อ นวัตกรรม การเผยแพร่ความรู้ ประชาสัมพันธ์ เสนอสาระความรู้ให้กับหน่วยงาน อื่นๆ ที่จัดการศึกษา	3.59	0.96	มาก	1
4. การประเมินผลการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.53	0.99	มาก	4
รวม	3.57	0.90	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยครูมีส่วนร่วมมากเป็นลำดับที่ 1 คือการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X}=3.59$) และการจัดทำสื่อ นวัตกรรม การเผยแพร่ความรู้ ประชาสัมพันธ์ เสนอสาระความรู้ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา ($\bar{X}=3.59$) รองลงมาคือการวางแผนศึกษา สํารวจข้อมูล ความต้องการเพื่อส่งเสริมงานวิชาการ การจัดการศึกษาของบุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X}=3.58$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 29

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูใน
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

	การมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงาน วิชาการ	ขนาดใหญ่ พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F	sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.71	0.61	3.53	0.69	3.88	0.66	4.25	0.56	8.380	0.000*
2.	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนากระบวนการ เรียนรู้	3.88	0.65	3.68	0.66	3.98	0.58	4.29	0.62	5.899	0.001*
3.	การมีส่วนร่วมในการ วัดและประเมินผล และเทียบโอน การศึกษา	3.67	0.66	3.63	0.68	3.87	0.59	4.06	0.71	3.844	0.010*
4.	การมีส่วนร่วมในการ วิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.54	0.75	3.30	0.83	3.68	0.77	3.86	0.89	3.520	0.016*
5.	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.78	0.79	3.69	0.77	3.77	0.74	4.09	0.67	2.016	0.113
6.	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.56	0.80	3.36	1.02	3.62	0.74	4.13	0.68	5.866	0.001*
7.	การมีส่วนร่วมในการ นิเทศการศึกษา	3.28	0.92	3.20	0.90	3.60	0.81	3.93	0.69	6.126	0.001*
8.	การมีส่วนร่วมในการ แนะแนวการศึกษา	3.51	0.76	3.34	1.03	3.78	0.74	4.33	0.58	11.035	0.000*
9.	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.60	0.78	3.47	0.83	3.75	0.77	4.10	0.72	4.475	0.005*

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

	การมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงาน วิชาการ	ขนาดใหญ่ พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		F	sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
		10.	การมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมความรู้ทาง วิชาการแก่ชุมชน	2.41	0.76	3.25	0.96	3.57	0.84		
11.	การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น	3.36	0.92	3.07	0.88	3.55	0.88	3.99	0.71	7.269	0.000*
12.	การมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	3.42	0.88	3.33	1.00	3.62	0.84	3.98	0.86	3.836	0.011*
	รวม	3.61	0.65	3.46	0.68	3.76	0.59	4.08	0.58	6.618	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันจะมีระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

เพื่อทดสอบว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดที่แตกต่างกัน จึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของ Sheffé ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.16 - 4.28 ดังนี้

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 29 โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่ พิเศษ (3.72)	ขนาดใหญ่ (3.46)	ขนาด กลาง (3.76)	ขนาดเล็ก (4.08)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.72	-	0.15	-0.14	-0.47*
ขนาดใหญ่	3.46		-	-0.30	-0.62*
ขนาดกลาง	3.76			-	0.33
ขนาดเล็ก	4.08				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครูสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน

การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่ พิเศษ (3.71)	ขนาดใหญ่ (3.53)	ขนาด กลาง (3.88)	ขนาดเล็ก (4.25)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.71	-	0.18	-0.16	-0.54*
ขนาดใหญ่	3.53		-	-0.35*	-0.72*
ขนาดกลาง	3.88			-	-0.38*
ขนาดเล็ก	4.25				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 4 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง โดยครูในโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ 3) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ 4) โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.88)	ขนาดใหญ่ (3.68)	ขนาดกลาง (3.98)	ขนาดเล็ก (4.29)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.88	-	0.20	-0.10	-0.41*
ขนาดใหญ่	3.68		-	0.30	-0.61*
ขนาดกลาง	3.98			-	-0.30
ขนาดเล็ก	4.29				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน การศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่ พิเศษ (3.67)	ขนาดใหญ่ (3.63)	ขนาด กลาง (3.87)	ขนาดเล็ก (4.06)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.67	-	0.04	-0.20	-0.39
ขนาดใหญ่	3.63		-	-0.24	-0.43*
ขนาดกลาง	3.87			-	-0.19
ขนาดเล็ก	4.06				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพียง 1 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนรายวิชาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่ พิเศษ (3.54)	ขนาดใหญ่ (3.30)	ขนาด กลาง (3.68)	ขนาดเล็ก (3.86)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.54	-	0.24	-0.14	-0.32
ขนาดใหญ่	3.30		-	-0.38	-0.56*
ขนาดกลาง	3.68			-	-0.18
ขนาดเล็ก	3.86				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพียง 1 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.56)	ขนาดใหญ่ (3.36)	ขนาดกลาง (3.62)	ขนาดเล็ก (4.13)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.56	-	0.2	-0.06	-0.57*
ขนาดใหญ่	3.36		-	-0.26	-0.77*
ขนาดกลาง	3.62			-	-0.51*
ขนาดเล็ก	4.13				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 3 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ 3) โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมนิเทศการศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.28)	ขนาดใหญ่ (3.20)	ขนาดกลาง (3.60)	ขนาดเล็ก (3.93)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.28	-	0.08	-0.32	-0.65*
ขนาดใหญ่	3.20		-	-0.40	-0.73*
ขนาดกลาง	3.60			-	-0.33
ขนาดเล็ก	3.93				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมนิเทศการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมนิเทศการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมนิเทศการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.51)	ขนาดใหญ่ (3.34)	ขนาดกลาง (3.78)	ขนาดเล็ก (4.33)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.51	-	0.17	-0.27	-0.82*
ขนาดใหญ่	3.34		-	-0.44*	-0.99*
ขนาดกลาง	3.78			-	-0.55*
ขนาดเล็ก	4.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 4 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง โดยครูในโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ 3) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ 4) โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.60)	ขนาดใหญ่ (3.47)	ขนาดกลาง (3.75)	ขนาดเล็ก (4.10)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.60	-	0.13	-0.15	-0.50*
ขนาดใหญ่	3.47		-	-0.28	-0.63*
ขนาดกลาง	3.75			-	-0.35
ขนาดเล็ก	4.10				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05อยู่ 2 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.41)	ขนาดใหญ่ (3.25)	ขนาดกลาง (3.58)	ขนาดเล็ก (4.07)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.41	-	0.16	-0.17	-0.66*
ขนาดใหญ่	3.25		-	-0.33	-0.82*
ขนาดกลาง	3.58			-	-0.49*
ขนาดเล็ก	4.07				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 3 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ 3) โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.36)	ขนาดใหญ่ (3.07)	ขนาดกลาง (3.55)	ขนาดเล็ก (3.99)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.36	-	0.29	-0.19	-0.63*
ขนาดใหญ่	3.07		-	-0.48*	-0.92*
ขนาดกลาง	3.55			-	-0.44
ขนาดเล็ก	3.99				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 3 คู่ คือ

- 1) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
- 2) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง โดยครูในโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้าน การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	\bar{X}	ขนาดใหญ่พิเศษ (3.43)	ขนาดใหญ่ (3.33)	ขนาดกลาง (3.63)	ขนาดเล็ก (3.98)
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.43	-	0.10	-0.20	-0.55
ขนาดใหญ่	3.33		-	-0.30	-0.65*
ขนาดกลาง	3.63			-	-0.35
ขนาดเล็ก	3.98				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของครู ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เพียง 1 คู่ คือ 1) โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางแก้ไข การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ผู้วิจัยได้รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ปัญหา อุปสรรคของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ส่วนที่ 1 ปัญหา อุปสรรคของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในแต่ละด้าน

ตารางที่ 4.28 ปัญหา อุปสรรคของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ในแต่ละด้าน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่นน้อยมาก	96	43.84
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน จัดทำรวมทั้งประเมินด้านหลักสูตรน้อย	65	29.68
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรน้อย การพัฒนาหลักสูตรขึ้นอยู่กับแนวคิดของผู้บริหารมากกว่า	51	23.29
- ครูมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลคุณภาพของหลักสูตรน้อยมาก	34	15.53
- ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาน้อย	87	39.73
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ในท้องถิ่นได้น้อย	34	15.53
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลน้อย	105	47.95

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเผยแพร่กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ เรียนรู้	89	40.64
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีม	136	62.10
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้ได้น้อย	76	34.70
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการ จัดการการเรียนรู้ได้น้อย	30	13.76
3. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และเทียบโอน การศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน นำผลการวัดผลประเมินผลไป พัฒนาการเรียนการสอนได้น้อย	44	20.09
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลเพื่อให้มีประสิทธิภาพได้น้อย	57	26.03
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน แก้ปัญหาพัฒนาการวัดผลสัมฤทธิ์ น้อย	69	31.51
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านการวัดผลและประเมินผลตาม สภาพจริงได้น้อย	97	44.29
4. การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนางานวิจัย ด้านการ เรียนการสอนน้อย	164	74.89
- ครูมีส่วนร่วมในการนำผลการวิจัย มาแก้ปัญหการเรียนการสอน ได้น้อย	128	58.45
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ จากผลการวิจัย ได้น้อย	113	51.60
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดทำสื่อ/นวัตกรรมให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้ได้น้อย	54	24.66
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา แหล่งการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับสภาพปัจจุบัน และมาตรฐานการเรียนรู้ได้น้อย	117	53.42
7. การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินผลกระบวนการนิเทศ ภายในสถานศึกษา และการสอนยังขาดความสม่ำเสมอ	105	47.95

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
8. การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการแนะแนวการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่จะทำให้ผลการเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่ต้องการได้น้อย	83	37.90
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและทำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ได้น้อย	105	47.95
10. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนยังมีน้อย	147	67.12
11. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการ มีน้อย	115	52.51
12. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		
- ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เพื่อพัฒนานวัตกรรมทางวิชาการได้น้อย	51	23.29

จากตารางที่ 4.28 พบว่าปัญหา อุปสรรคของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ทั้ง 12 ด้าน มีดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น ร้อยละ 43.84

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีม ร้อยละ 62.10

ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และเทียบโอน การศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผน แก้ปัญหาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง และแก้ปัญหาด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 44.29

ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการเสนอแนวทางในการพัฒนางานวิจัยด้านการเรียนการสอน ร้อยละ 74.89

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนพัฒนาจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ร้อยละ 24.66

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและมาตรฐานการเรียนรู้ ร้อยละ 53.42

ด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนางานวิชาการ ร้อยละ 47.95

ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนการแนะแนวเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่จะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่ต้องการ ร้อยละ 37.90

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและการนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ ร้อยละ 47.95

ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน พบว่า ปัญหา และอุปสรรค คือ ด้านการส่งเสริม เผยแพร่ให้ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ร้อยละ 67.12

ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น พบว่า ปัญหา และอุปสรรค คือ ด้านการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นยังมีความล่าช้าและไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 52.51

ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า ปัญหา และอุปสรรค คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 23.29

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
ในแต่ละด้าน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
- ควรมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์หลักสูตร ทำการปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม	140	63.93
- ควรมีการกระจายการบริหารงานไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้	101	46.12
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ดำเนินการโดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม	160	73.06
- ร่วมกันวางแผนจัดทำ โครงสร้างหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตร ให้เหมาะสม	196	89.50
- ควรจัดอบรมสัมมนาครูสายปฏิบัติการสอนเรื่องการเขียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	182	83.11
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้		
- ครูควรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/รูปแบบวิธีการ ต่างๆ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	89	40.64
- โรงเรียนควรประชุมชี้แจง/สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรได้ เห็นความสำคัญ และเข้าใจปัญหาในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	124	56.62
- ครูควรมีส่วนร่วมเข้ารับการอบรม แล้วขยายผล		
- ครูควรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ ตรงตามแผนการเรียนรู้	55	25.11
	76	34.70
- ครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผนสอนซ่อมเสริม	54	24.66
3. การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และเทียบโอน การศึกษา		
- ครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อการวัดผลประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง	54	24.66
- ครูควรมีส่วนร่วมนิเทศติดตามการใช้เครื่องมือในการวัดผล ประเมินผล	67	30.59
- ครูควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องมาตรฐานการศึกษา	97	44.29
4. การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา		
- ครูควรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ที่สามารถ พัฒนาผู้เรียนได้ และครูผู้สอนได้นำไปใช้จริง	128	58.45
- ครูควรมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการทำวิจัย	113	51.60
- ครูมีการวางแผนในการพัฒนาเครื่องมือในการทำวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง	67	30.59

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
- ครูควรมีการวางแผนส่งเสริมให้มีการจัดทำสื่อ/นวัตกรรมใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	95	43.38
- ครูควรมีการเผยแพร่ สื่อ/นวัตกรรม ประจำปีการศึกษา	152	69.41
- ครูควรวางแผนจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้เพียงพอ ต่อความต้องการ	83	37.90
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้		
- ครูควรมีการส่งเสริมวางแผนจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ และพัฒนา ให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น	117	53.42
- ควรมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ใน ท้องถิ่น	61	27.85
- ครูควรมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ให้ คุ่มค่า	105	47.95
7. การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา		
- ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษาและประเมินผล กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และอย่างความสม่ำเสมอ มากยิ่งขึ้น	105	47.95
- ส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศแจ้งเพื่อพัฒนางานวิชาการ	124	56.62
8. การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา		
- สร้างความตระหนักให้ครูได้มีบทบาทในการแนะแนวการศึกษา ต่อ	132	60.27
- ครูควรมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางการ เรียน	165	75.34
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา		
- ครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตามและตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง	148	67.58
10. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน		
- ครูมีส่วนร่วมวางแผน ส่งเสริม จัดกิจกรรมทางวิชาการให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในให้มากขึ้น	147	67.12

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
11. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น		
- ครูควรมีการวางแผนในการปรับปรุงวิธีการประสานงานให้มีความรวดเร็วและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น	115	52.51
12. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		
- ครูควรมีส่วนร่วมวางแผนส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	51	23.29

จากตารางที่ 4.29 พบว่าข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ทั้ง 12 ด้าน มีดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ร่วมกันวางแผนจัดทำ โครงสร้างหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสม ร้อยละ 89.50

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ โรงเรียนควรประชุมชี้แจง/สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรได้เห็นความสำคัญ และเข้าใจในการหลักการ ปัญหากระบวนการเรียนรู้ ร้อยละ 62.10

ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และเทียบโอน การศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ครูควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องมาตรฐานการศึกษา ร้อยละ 44.29

ด้านการมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ครูควรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ และครูผู้สอนได้นำไปใช้จริง ร้อยละ 58.45

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ครูควรมีการเผยแพร่ สื่อ/นวัตกรรม ประจำปีการศึกษา ร้อยละ 69.41

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ครูควรมีการส่งเสริมวางแผนจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ และพัฒนาให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 53.42

ด้านการมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศแจ้งเพื่อพัฒนางานวิชาการ ร้อยละ 56.62

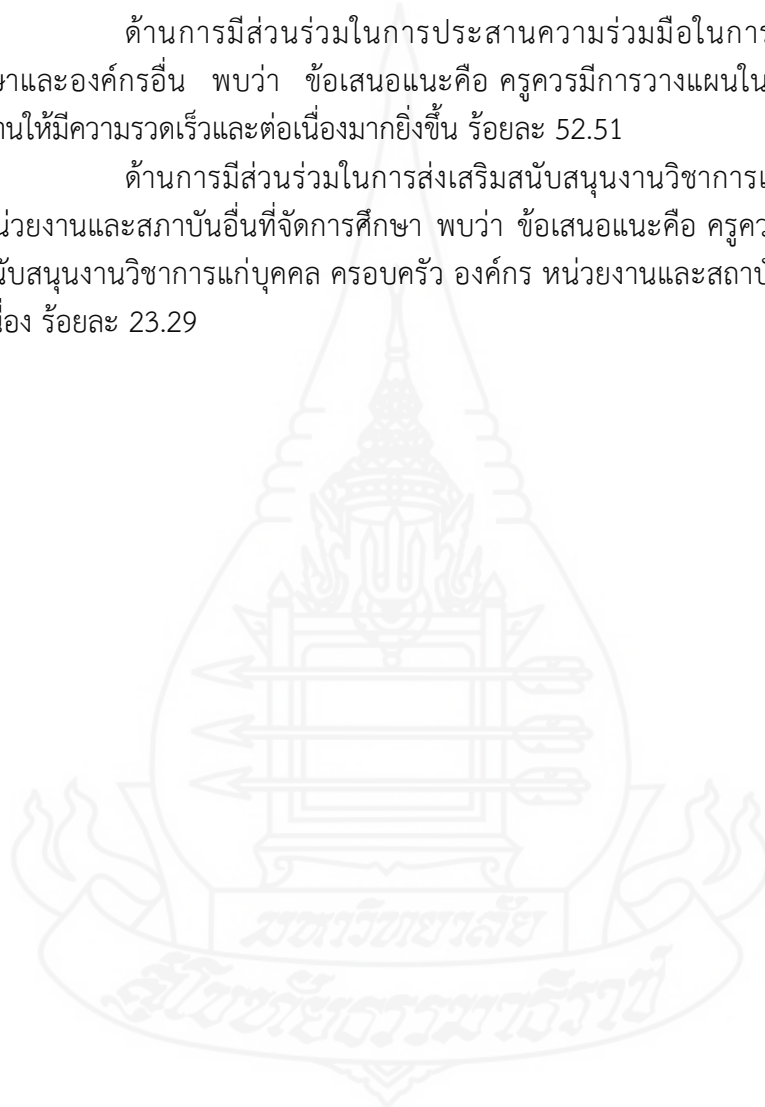
ด้านการมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ครูควรมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน ร้อยละ 75.34

ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตามและตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 67.58

ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน พบว่า ข้อเสนอแนะ คือ ครูมีส่วนร่วมวางแผน ส่งเสริม จัดกิจกรรมทางวิชาการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในให้มากขึ้น ร้อยละ 67.12

ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น พบว่า ข้อเสนอแนะคือ ครูควรมีการวางแผนในการปรับปรุงวิธีการ ประสานงานให้มีความรวดเร็วและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 52.51

ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า ข้อเสนอแนะคือ ครูควรมีส่วนร่วมวางแผน ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 23.29



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน คือ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29

1.2 สมมติฐานการวิจัย

ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 มีครูจำนวน 511 คน

1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำนวน 219 คน ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (krejcie & Morgan) ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยการเทียบสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 55 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน โรงเรียนขนาดกลางได้กลุ่มตัวอย่าง 93 คน โรงเรียนขนาดเล็กได้กลุ่มตัวอย่าง 31 คน

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 29 ทั้ง 12 ด้าน จำนวน 61 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และการสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยแบบสอบถามมีค่าความตรง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนมัธยมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 219 คน โดยนำไปขอเก็บด้วยตนเอง

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

1.3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

1.4 ผลการวิจัย

ผลการวิจัย สภาพการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 สรุปได้ดังนี้

1.4.1 ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 พบว่า โดยภาพรวมครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในระดับมาก เกือบทุกข้อ และด้านที่มากที่สุดคือครูมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ยกเว้นด้าน การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา และการมีส่วนร่วมในด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น ซึ่งครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

1.4.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 ทุกด้านยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่มีความต่างกัน

1.4.3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 พบว่า

ปัญหาที่ครูเสนอมากที่สุดคือครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะทางในการพัฒนา งานวิจัยด้านการเรียนการสอนน้อย(74.89) และเสนอแนะว่าครูควรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการใน

การทำวิจัยที่สามารถ พัฒนาผู้เรียนได้ และครูผู้สอนนำไปใช้จริง ให้มากขึ้น ปัญหารองลงมาคือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน

เสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนมีน้อย (67.12) เสนอแนะว่า ครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผน ส่งเสริมจัดกิจกรรมทางวิชาการ ให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น และครูมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนแบบเป็นทีมมีน้อย (62.10) โดยเสนอให้โรงเรียนควรประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรให้เห็นความสำคัญและเข้าใจหลักการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีมให้มากขึ้น

2. อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 โดยภาพรวมพบว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการในระดับมาก เพราะว่า ครูถือว่าเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของโรงเรียน ครูต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือ หน้าที่ได้รับมอบหมายในงานวิชาการโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นด้านใดก็ตามความรู้หรือประสบการณ์ต่างๆ จะนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องผ่านครูซึ่ง เป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงความรู้ ดังนั้น จึงทำให้ครูมีส่วนร่วมในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมากเกือบทุกข้อ และด้านมากที่สุดคือการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูมีหน้าที่โดยตรงที่ต้องพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อที่จะส่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น และผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำโดยครูต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำแผนการเรียนรู้ตามชั้นต่างๆ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญพร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไสว พักขาว (2544: 19) กล่าวว่า การเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีการวางแผนเพื่อจัดสภาพการณ์ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ตามเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งในระหว่างกระบวนการปฏิสัมพันธ์นั้นผู้สอนก็จะได้เรียนรู้จากผู้เรียนด้วย และเกษม วัฒนชัย (2545: 12) กล่าวว่าการศึกษาประกอบด้วยกระบวนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ เกิดจากการรับการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ ความศรัทธา เจตคติ ค่านิยม ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตและการครองตน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความรู้สึนึกคิด และพฤติกรรมของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียน ครูผู้สอนมีหน้าที่สร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อเร่งเร้า ชี้แนะและคอยช่วยเหลือเกื้อกูลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการศึกษาเกี่ยวข้องกับปัญญา อารมณ์ความรู้และความรู้สึก สมองกับจิตใจทั้งหมดนี้เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการสอน

ส่วนด้านที่ครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือด้าน การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ การนิเทศการศึกษา หรือการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เป็นหน้าที่โดยตรงของฝ่ายบริหารของโรงเรียน หรือ

ศึกษานิเทศก์ ที่จะมานิเทศ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ของครู โดยครูมีหน้าที่คอยรับการนิเทศ แล้วนำผลการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กลิคแมน (Glickman, 1981: 6) กล่าวว่า การนิเทศเป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับงานและหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอนในเรื่องหลักการจัดครูเข้าสอนการจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียน และการประสานความร่วมมือกับองค์กรอื่น ก็เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายที่จะส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายพัฒนาวิชาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 38) กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ทั้งบริเวณใกล้เคียง ภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

2.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าขนาดโรงเรียนจะขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียน และจำนวนครูถ้าครูในแต่ละโรงเรียนมีจำนวนที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการก็จะแตกต่างกันไปด้วยเช่น ในโรงเรียนขนาดเล็กจะมีจำนวนครูน้อย ครูทุกคนจะช่วยกันทำงาน ร่วมกันบริหารงานวิชาการ ซึ่งตรงกันข้ามกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่า จำนวนครูมีมากกว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานจึงมีน้อยกว่า

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดเล็กจะมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษที่เป็นเช่นนี้เพราะครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนน้อยจึงต้องได้ทำการบริหารงาน และร่วมทำช่วยกันทุก ๆ คน ซึ่งแตกต่างจากครูในโรงเรียนขนาดใหญ่กว่า ซึ่งมีครูจำนวนมากกว่า จึงมีมอบหมายงานวิชาการให้ครูบางท่านได้ช่วยบริหารงานวิชาการ

ส่วนการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันคือด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ของครูจะต้องมีการวางแผนวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำเอามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น ไม่ว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ หรือขนาดใหญ่พิเศษ ครูทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

2.3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 พบว่า ครูมีปัญหาในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในทุกด้าน แต่ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือครูมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทางในการพัฒนางานวิจัยด้านการเรียนการสอน ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูส่วนมากยังขาด

ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย จึงคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องใหญ่ และยุ่งยากมากกว่าที่จะได้ผลการวิจัยออกมาต้องใช้เวลาาน ประกอบกับครูมีหน้าที่รับผิดชอบงานในโรงเรียนหลายอย่างทั้งด้านการเรียนการสอน และทำงานพิเศษอื่น จึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะไปทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนปัญหารองลงมา คือครูมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนมีน้อยที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูแต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงคืองานสอนนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบส่วนการวางแผนส่งเสริมความรู้แก่ชุมชนนั้นจะเป็นบทบาทของผู้บริหาร และฝ่ายประชาสัมพันธ์ จึงเป็นเหตุให้ครูส่วนมากมีส่วนร่วมในด้านนี้น้อย

และอีกปัญหาหนึ่งคือครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการความรู้แบบเป็นทีม น้อย เนื่องจากโดยธรรมชาติของคนไทยงานอะไรก็ตาม ถ้าใช้ความสามารถเฉพาะตัว คนไทยจะทำได้ ดีโดดเด่นมากกว่าใคร แต่ถ้าให้ทำงานเป็นทีมมักจะไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรอาจเป็นเพราะว่าคนไทยมีความเป็นตัวของตัวเองสูง จึงทำให้มีความคิดเห็นต่างกัน และมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นมาก จึงทำให้การวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบเป็นทีมจึงมีน้อย

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 ไปใช้ มีดังนี้

3.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 ควรพัฒนาศักยภาพครู โดยการให้การอบรม สัมมนาให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน

3.1.2 สถานศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยการจัดโครงสร้างการดำเนินงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน

3.1.3 สถานศึกษาควรพัฒนาศักยภาพครู โดยการให้การอบรม สัมมนาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29

3.2.1 ควรมีการศึกษา และวิจัยเรื่องการมีเจตคติ หรือ ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.2.2 ควรมีการศึกษา และวิจัยความสัมพันธ์ของระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัศึกษากับอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ของครูในโรงเรียน

3.2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา

บรรณานุกรม



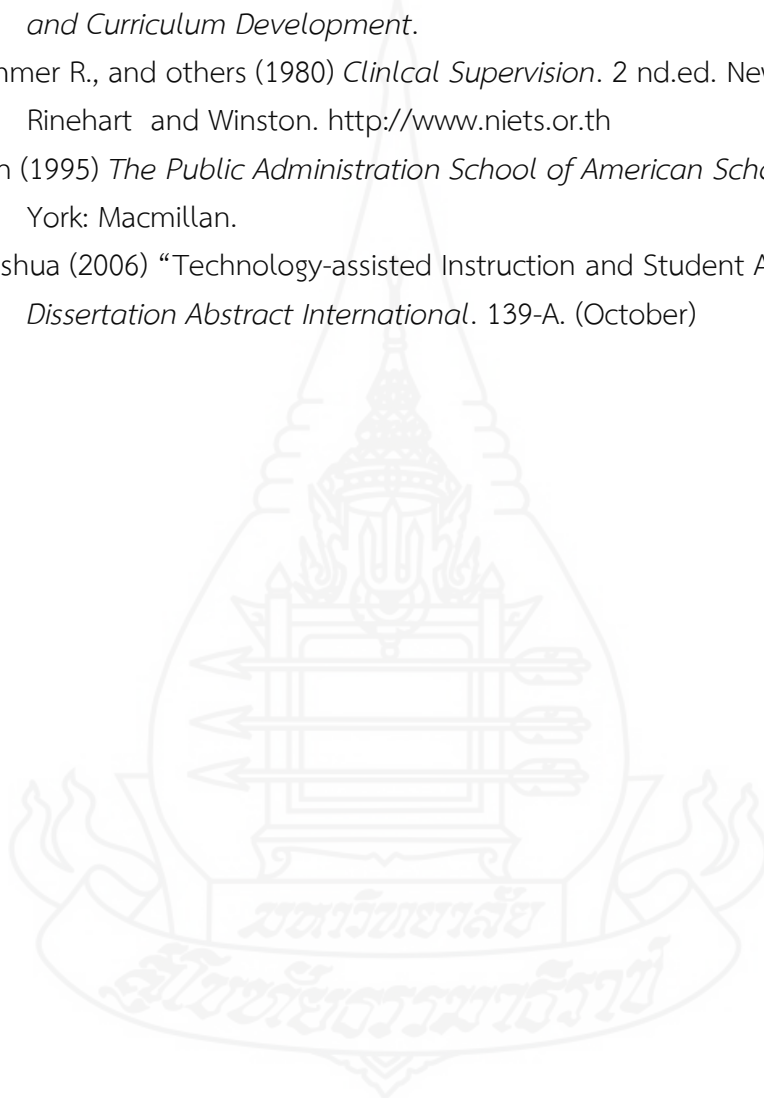
บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ (2544) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร อักษรพิพัฒน์
กระทรวงศึกษาธิการ (2544) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรุงเทพมหานคร
องค์การ รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
_____. (2546) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2544 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2)
พ.ศ.2545 กรุงเทพมหานคร องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
_____. (2551) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรุงเทพมหานคร
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
_____. (2544) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรุงเทพมหานคร ครูสภา
ลาดพร้าว
_____. (2546 ค) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542และที่แก้ไข เพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และ พระราชบัญญัติ
การศึกษาภาคบังคับ พุทธศักราช 2545 กรุงเทพฯ
_____. (2546) คู่มือการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล กรุงเทพมหานคร ครูสภา
ลาดพร้าว
- เกษม วัฒนชัย (2545) การปฏิรูปการศึกษา กรุงเทพมหานคร เซ็นจูรี
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อม
รับการประเมินภายนอก กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี
- งามพิศ คุณสอน (2542) “ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษาภายใต้สภาวะการณ์ปกติและวิกฤต” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- เจริญ งามดี (2547) “การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ชัยพจน์ รักราม (สิงหาคม-กันยายน 2543) “การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย”วารสาร
ข้าราชการครู 20,6 (สิงหาคม-กันยายน)
- ดิเรก พรสีมา (2543) ปฏิรูปการศึกษาไทยอย่างไร กรุงเทพมหานคร ส. รุ่งทิพย์ออฟเซท
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล ราณี สังขะตะวรรธ และประภาพรรณ เอี่ยมสุภชาติ (2545) หลักสูตร
สถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ภาพพิมพ์
- นวรรตน์ ทิพย์ธนสาร (2547) “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- นิวัตร นาคะเวช (2540) กลยุทธ์การบริหารงานเชิงคุณภาพ กรุงเทพมหานคร เอส แอนด์ จี กราฟิค

- เนาวรัตน์ ลิขิตวัฒนเศรษฐ์ (ธันวาคม 2544) “แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสร้างเพื่อเด็กมิได้สร้างเพื่อใคร” วารสารวิชาการ 4,6 (ธันวาคม)
- บรรจง จันทมาศ (2542) ระบบการบริหารงานบุคคล ISO 9000 กรุงเทพฯ เอเชียเพลส
ประทีป สยามชัย (ม.ป.ป.) เอกสารประกอบการสอนวิชาสารัตถทางนิเทศการศึกษา โครงการ
ปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542) การนิเทศการสอน(พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร ศูนย์สื่อเสริม
กรุงเทพ
_____ . (2545) การบริหารงานวิชาการ กรุงเทพมหานคร ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ
- พินิจดา วีระชาติ (2542) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน กรุงเทพมหานคร
ไอเดียเนสต์
- พิสิทธิ์ จันทเรนทร (2542) “การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน” วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เมตต์ เมตการุณจิต (2541) “การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำ
โรงเรียนเทศบาล ในจังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต แขนง
วิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2543) การพัฒนาชุมชนจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร บางกอกบล็อก
รุจิรั ภู่อารยะ และจันทราณี สงวนงาม (2545) การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร
บุ๊คพอยท์
- รุ่ง แก้วแดง (2543) “ปฏิรูปการศึกษาไทย” พิมพ์ครั้งที่ 7 มติชน 9 (15 ธันวาคม 2542)
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543) เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ พิมพ์ครั้งที่ 2
กรุงเทพมหานคร ธรรมชาติ
- วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 กรุงเทพมหานคร พริกหวานกราฟฟิค
- วาสนา เพิ่มพูน (2542) พฤติกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กรุงเทพมหานคร สถาบัน
ราชภัฏธนบุรี
- สกล สกลเดช (2542) “ครูกับ Good Governance” วารสารข้าราชการครู 20 (ตุลาคม-
พฤศจิกายน)
- สงบ ลักษณะ (2544) ความสำคัญของการและประเมินผลตามแนวการปฏิรูปการศึกษา
กรุงเทพมหานคร กลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- สนอง อินละคร (2544) การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อุบลราชธานี อุบลออฟเซท
การพิมพ์
- สมกิต บุญยะโพธิ์ (2547) “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” สารนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

- สมนึก ภัททิยธานี (2541) *การวัดผลการศึกษา* กอสนิษฐ์ ประสานการพิมพ์
- สมบุญ ชิตพงศ์ (2541) *การประเมินผลการเรียน* นครราชสีมา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2542) “การปฏิรูปการศึกษา” *วารสารปฏิรูปการศึกษา* (7) 5
- สมศักดิ์ สินธุเวชญ์ (2542) *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา* กรุงเทพมหานคร วัฒนาพานิช
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) *วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สัมพันธ์ อุปลา (2541) “การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น”
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สมน อมรวิวัฒน์ (2544) *ทำไมต้องปฏิรูปการเรียนรู้ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน การ
ปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวคิด 5 ทฤษฎี* กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์
- สุรพล อินทร์แหยม (2542) *หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา* ราชบุรี สถาบันราชภัฏหมู่บ้าน
จอมบึง
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2537) “ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
บริหารการศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหาร
การศึกษา* หน่วยที่ 7 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ไสว พิทขาว (2544) *หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ* กรุงเทพมหานคร เอ็มพันธ์
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2544) *การพัฒนาและการใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนและ
ท้องถิ่นเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้* กรุงเทพมหานคร กรมการศาสนา
- หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2541) *การนิเทศเพื่อพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร กรีนกรุป*
_____ (2544) *การพัฒนาและการใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนและท้องถิ่นเพื่อจัด
กระบวนการเรียนรู้* กรุงเทพมหานคร กรมการศาสนา
- อนุศักดิ์ สมิตสันต์ (2544) *การบริหารวิชาการ* กรุงเทพมหานคร คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อรพรรณ พรสีมา (2546) “รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ประสพการณ์ที่คัดสรร
โรงเรียน” *โครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
กรุงเทพมหานคร คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ*
- อำรุง จันทวานิช (2542) “แนวทางพัฒนาคุณภาพ” *วารสารวิชาการ* 9,4 (มกราคม)
- อุทัย เจริญธรรม (2542) “การศึกษาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรม
สามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- อุทัย บุญประเสริฐ (2540) *หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน* กรุงเทพมหานคร
เอส พี เพรส
- เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538) *การบริหารทักษะและการปฏิบัติ* กรุงเทพมหานคร สุขภาพใจ

- Crim, Elton (2006) "The Development of Professional Identity in student Affairs Administrators" *Dissertation Abstract International*.: 183-A. (February)
- Gilmore, Kimberty L (2007) "The Relationship Between School Size and Student achievement in Texas middle Schools". *Dissertation School Systems*. New York.: Acmillan.
- GlickmanC.D. (1981). *Development Supervision Alternative Practice for Supervision and Curriculum Development*.
- Goldhammer R., and others (1980) *Clinlcal Supervision*. 2 nd.ed. New York: Holt Rinehart and Winston. <http://www.niets.or.th>
- Miller Van (1995) *The Public Administration School of American School Systems*. New York: Macmillan.
- Smith, Joshua (2006) "Technology-assisted Instruction and Student Advancement". *Dissertation Abstract International*. 139-A. (October)



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



ประวัติและผลงานผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา

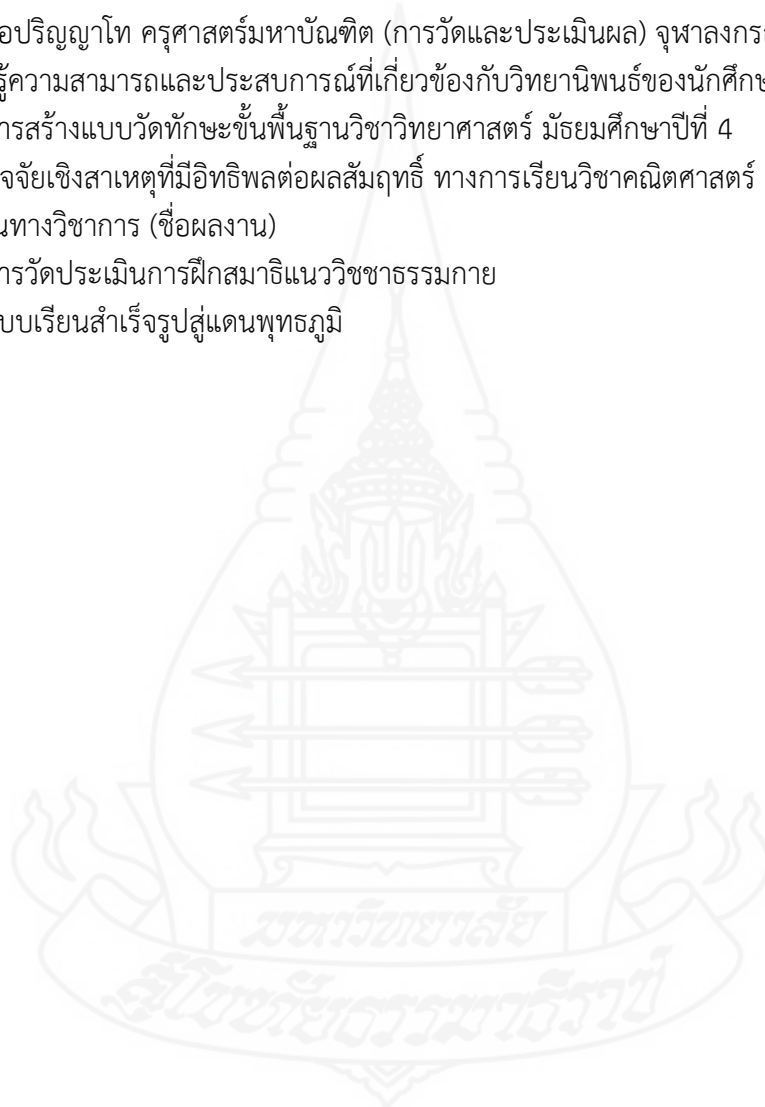
1. ข้อมูลส่วนตัว
 - 1.1 ชื่อ/นามสกุล นายไพจิต จัยวัฒน์
 - 1.2 ตำแหน่งทางการบริหาร /วิชาการ ผู้อำนวยการโรงเรียนเกษมสีมาวิทยาคาร สพม. 29
 - 1.3 อายุ 56 ปี สถานที่ทำงาน โรงเรียนเกษมสีมาวิทยาคาร สพม. 29
2. วุฒิทางการศึกษา
 - 2.1 ชื่อปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)
3. ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
 - 3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านตรวจสอบเครื่องมือ ผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4. ผลงานทางวิชาการ (ชื่อผลงาน)
 - 4.1 การศึกษาความพร้อมการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พ.ศ. 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี
 - 4.2 การประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเหล่างามพิทยาคม

ลำดับที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การบริหารการศึกษา

1. ข้อมูลส่วนตัว
 - 1.1 ชื่อ/นามสกุล นายชัยสิทธิ์ พลทรัพย์ศิริ
 - 1.2 ตำแหน่งทางการบริหาร /วิชาการ รองผู้อำนวยการโรงเรียน
 - 1.3 สถานที่ทำงาน โรงเรียนเขมรราษฎร์พิทยาคม
2. วุฒิทางการศึกษา
 - 2.1 ชื่อปริญญาโท ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
3. ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
 - 3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
4. ผลงานทางวิชาการ (ชื่อผลงาน)
 - 4.1 การศึกษาสภาพการจัดบรรยากาศการบริหาร และความพึงพอใจของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

ลำดับที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน วิจัย วัดและประเมินผล

1. ข้อมูลส่วนตัว
 - 1.1 ชื่อ/นามสกุล นางณัฐวดี ทาทะสุทธิ
 - 1.2 ตำแหน่งทางการบริหาร /วิชาการ ครูชำนาญการพิเศษ
 - 1.3 อายุ 51 ปี สถานที่ทำงาน โรงเรียนเขมรราชพิทยาคม
2. วุฒิทางการศึกษา
 - 2.1 ชื่อปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผล) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
 - 3.1 การสร้างแบบวัดทักษะขั้นพื้นฐานวิชาวิทยาศาสตร์ มัธยมศึกษาปีที่ 4
 - 3.2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่
4. ผลงานทางวิชาการ (ชื่อผลงาน)
 - 4.1 การวัดประเมินการฝึกสมาธิแนววิชชาธรรมกาย
 - 4.2 แบบเรียนสำเร็จรูปสู่แดนพุทธภูมิ



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามที่ใช้สอบถามครู เรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อต้องการทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้ คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามถึงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน และ ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ
3. ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูต่อไป โดยท่านผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจได้ว่าคำตอบของท่านจะไม่มีผลเสียหายใด ๆ ต่อท่าน โดยผู้วิจัยจะนำคำตอบนี้ไปวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นภาพรวม

นายอิทธิพล พันธุ์เพ็ง

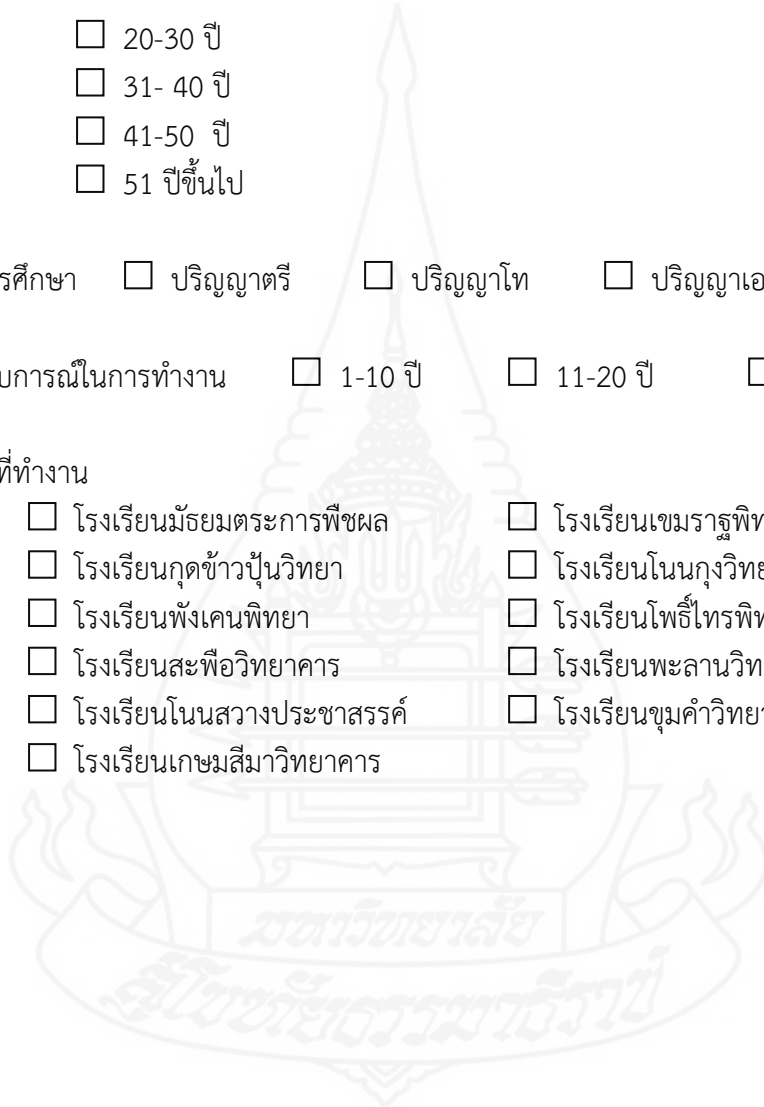
นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20-30 ปี
 31- 40 ปี
 41-50 ปี
 51 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี 11-20 ปี 21ปีขึ้นไป
5. สถานที่ทำงาน

<input type="checkbox"/> โรงเรียนมัธยมศึกษาการพิชผล	<input type="checkbox"/> โรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม
<input type="checkbox"/> โรงเรียนกุดข้าวปุ้นวิทยา	<input type="checkbox"/> โรงเรียนโนนสูงวิทยาคม
<input type="checkbox"/> โรงเรียนพังโคนพิทยา	<input type="checkbox"/> โรงเรียนโพธิ์ไทรพิทยาคาร
<input type="checkbox"/> โรงเรียนสระพังวิทยาคาร	<input type="checkbox"/> โรงเรียนพะลานวิทยาคม
<input type="checkbox"/> โรงเรียนโนนสว่างประชาสรรค์	<input type="checkbox"/> โรงเรียนชุมคำวิทยาคาร
<input type="checkbox"/> โรงเรียนเกษมสีมาวิทยาคาร	



ตอนที่ 2 สภาพของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่สอดคล้องกับสภาพการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โดยที่ตัวเลขมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด (ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมประเมิน)
- 4 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก (ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ)
- 3 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง (ร่วมรับรู้ ทำ และประเมินผลตามที่ผู้อื่นคิดและตัดสินใจไว้)
- 2 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย (ร่วมรับรู้และร่วมทำตามตามแผนงานที่ผู้อื่นคิดและตัดสินใจไว้)
- 1 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด (ร่วมรับรู้ในบางเรื่อง)

ตัวอย่างของการตอบแบบสอบถาม

รายการ	ระดับของการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
0 การนำเสนอปัญหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้		/			
00 การจัดกลุ่มของปัญหาในการบริหารงานวิชาการ			/		

จากตารางแสดงให้เห็นว่า

0 การนำเสนอปัญหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูมีส่วนร่วมในระดับมาก คือมีส่วนร่วมคิดร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้

00 การจัดกลุ่มของปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ครูมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือครูร่วมรับรู้ ร่วมทำ และร่วมประเมินผลตามสิ่งที่ผู้อื่นคิดและตัดสินใจไว้แล้ว

รายการ		ระดับของการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1	การศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาระ แกนกลาง สภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น					
2	การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร					
3	การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน					
4	การนิเทศการใช้หลักสูตร					
5	การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร					
6	การปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม					
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
7	การวางแผน จัดระบบ ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนรู้					
8	การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้					
9	การจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ สอดคล้องกับความสนใจ					
10	การนิเทศการเรียนการสอนที่ร่วมมือช่วยเหลือกันเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้					
11	การประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตัวบ่งชี้หรือผลการเรียน					
12	การนำรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ปรับปรุง พัฒนา แล้ว เผยแพร่ แก่ครูกลุ่มสาระต่างๆ					
3. การมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา						
13	การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดผลและการ ประเมินผลการเรียน					
14	การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลรายวิชาที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา					
15	การดำเนินการวัดผลและประเมินผลที่เน้นการประเมินตาม สภาพจริง					
16	การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง พัฒนางานด้านการเรียน การสอน					
17	การดำเนินการเทียบโอน ความรู้ประสบการณ์ และผลการเรียน จากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด					
18	การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					

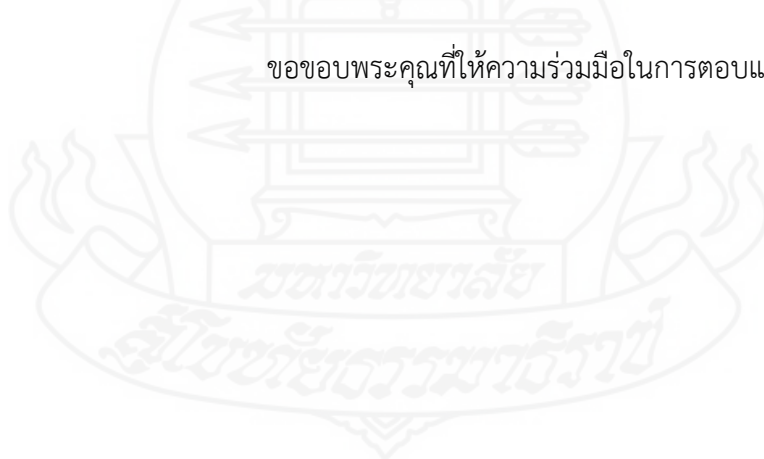
รายการ		ระดับของการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
4.การมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
19	การวางแผน ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นในการวิจัย การบริหาร พัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
20	การพัฒนาเครื่องมือการวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา					
21	การดำเนินการวิจัยการบริหารพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวม					
22	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
23	การนำผลการวิจัยในสถานศึกษาอื่นนำมาใช้และเผยแพร่เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน					
5.การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
24	การศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ					
25	การผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน					
26	การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาทางด้านวิชาการ					
27	การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ					
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
28	การวางแผน ศึกษา สํารวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง					
29	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่เอกสารแหล่งการเรียนรู้ผ่านทั้งระบบออนไลน์และเอกสารแก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง					
30	การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้					
31	การประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน					

รายการ		ระดับของการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
32	การประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่องานวิชาการ					
7.การมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา						
33	การวางแผนจัดระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในโรงเรียน					
34	การนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน					
35	การประเมินผลการ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการเรียนการสอน					
36	การนำผลการนิเทศมาใช้เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และการเรียนการสอน					
37	การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนา ระบบ และการกระบวนการนิเทศวิชาการและการเรียนการสอนของโรงเรียน					
8. การมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษา						
38	การวางแผนจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษาเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน					
39	ดำเนินการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน					
40	การติดตามผลการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน					
41	การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน					
42	การประสานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวศึกษากับสถานศึกษาอื่นและเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา					
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
43	การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดตามเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา และตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา					
44	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงสร้างและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียน					

รายการ		ระดับของการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
45	การดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตามและ ตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
46	การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นหน่วยงานอื่น ในการ ปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา					
47	การประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นฐานในการพัฒนางาน					
10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน						
48	การศึกษาวางแผนและสำรวจความต้องการงานด้านวิชาการของ ชุมชน					
49	การให้ความรู้ สร้างความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อ พัฒนาทักษะวิชาชีพคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่น					
50	การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน					
51	การส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ทางด้านวิชาการระหว่างบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน ท้องถิ่นอื่น ๆ					
52	การประเมินผลโครงการ กิจกรรมทางวิชาการที่ชุมชนต้องการ เพื่อ การพัฒนาปรับปรุง					
11. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น						
53	การวางแผนจัดระบบในการประสานความร่วมมือในการพัฒนางาน วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
54	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับองค์กร ต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ					
55	การดำเนินการประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือ ในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ระดับอุดมศึกษา					
56	การประเมินผลวิธีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ					
57	การปรับปรุงวิธีการ ประสานงาน ติดต่อสื่อสาร ประสานความ ร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					

ปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา
11. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
12. ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือ
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย





ที่ ศษ 0522.16 (บม) 411



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

โรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี
เลขที่รับ 0376
วันที่ 5/11/2556
เป็น ผู้ประสานงานโรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารบุคคลและกิจการนิสิต
<input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มบริหารวิชาการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานทั่วไป
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานอำนวยการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานอื่น ๆ
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี
5/11/2556

วันที่ 17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 15 ชุด (ดูแบบสอบถามที่แนบมาในซองนี้)

ด้วยนายอิทธิพล พันธุ์เพ็ง นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชาบริหารการศึกษา วิชาเอกบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 29

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดย ให้คุณครูใน
โรงเรียนของท่านได้ทำการตอบแบบสอบถาม ที่แนบมา นี้ ทั้งนี้ จะมีให้เป็นกรรบบกวนเวลาเรียนตามปกติของ
นักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน
เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาแนบมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี
 เพื่อโปรดทราบ เพื่อโปรดพิจารณา
ศาส. ขอนแก่น อนุเคราะห์ให้นักศึกษา
ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี
ขอแสดงความนับถือ
ศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี ทรมมมาพันธุ์

ผู้ประสานงาน
โทร. 0-2504-8305
โทรสาร. 0-2503-3566-7 เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0-89580-3764

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี ทรมมมาพันธุ์ (นางสาวศรีใจบุญดี)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

(นายประสัท ตรีการไทย)
รองผู้อำนวยการโรงเรียน รัชกาลานนท
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี

โรงเรียนเขมรวิเทศ
 เลขที่.....
 วันที่ 107 ส.ค. 2556
 วิชา.....



ที่ ศธ 0522.16 (นย) ๗๗

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 สืบค้นเหตุผล สืบค้นไปตลอด
 จันทบุรี ๑๑๑๒๐

วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่อง ขอดำเนินการตามระเบียบให้บัณฑิตจบใหม่ขอย้ายที่การศึกษาชั้นตรีวิเศษ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเขมรวิเทศ

ข้าพชนอภิจิพร พันธุ์เที่ยง เลขประจำตัว 2502300342 บัณฑิตจบใหม่เขตศึกษา
 เขมรวิเทศ ตรีบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย ตรีบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศีลธรรมบัณฑิตวิเศษระดับ ๓ ตรีบริหารการ
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียนเขมรวิเทศของสาขาวิชาเขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขมรวิเทศ ๒๙

ในกรณีนี้ บัณฑิตจบใหม่ขอย้ายขอขอย้ายที่การศึกษาชั้นตรีวิเศษจากโรงเรียนเขมรวิเทศ
 เขมรวิเทศของสาขาวิชาเขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขมรวิเทศ ๒๙ จำนวน ๑๑ โรงเรียน โดย
 โรงเรียนของท่านเป็นในกลุ่มตัวอย่างในการจัดตั้งวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อขอลงนามจากท่าน เพื่อไปขอขอย้ายที่บัณฑิตจบใหม่ได้รวบรวมข้อมูล
 เกี่ยวกับการศึกษาชั้นตรีวิเศษพร้อม โดยบัณฑิตจบใหม่จะประสานงานและนัดหมายวันเวลาศึกษาที่
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อให้รับทราบเหตุผล จากท่านและขอขอย้ายมาเรียนที่
 โรงเรียนเขมรวิเทศโรงเรียนเขมรวิเทศ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเขมรวิเทศ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเขมรวิเทศ

(นายบัณฑิตศึกษา กุณภักดิ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายทะเบียนการศึกษา โทร. 0-2504-8505 โทรสาร. 0-2503-1566-7

เบอร์โทรที่บัณฑิตศึกษา 08955803764

107 ส.ค. 2556

Handwritten signature and initials

๕.๐๓๒



ที่ ศบ 0522.16 (นย) 55

โรงเรียน.....
เลขที่..... ๒๕
วันที่..... ๒๖ ก.พ. ๕๖
ที่..... ๒๕-๑๓

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
สำนักงานเขต สังกัดภาคใต้
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง **ขอสงวนข้อมูลรายชื่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี**

เรียน **ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองวิทยาคม**

ด้วยนายอภิสิทธิ์ พันธ์พันธ์ (เลขประจำตัว 2502300342) นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี
 สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ สำนักงานเขต สังกัดภาคใต้ จังหวัดนนทบุรี
 ขอสงวนข้อมูลรายชื่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ สำนักงานเขต สังกัดภาคใต้ จังหวัดนนทบุรี 29

ในการนี้ นักศึกษาข้างต้นจะสมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ สำนักงานเขต สังกัดภาคใต้ จังหวัดนนทบุรี โดย
 ขอสงวนข้อมูลรายชื่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อขอสงวนข้อมูลรายชื่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ สำนักงานเขต สังกัดภาคใต้ จังหวัดนนทบุรี
 ขอสงวนข้อมูลรายชื่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองวิทยาคม

<input type="checkbox"/> เพื่อไปตรวจสอบ	<input type="checkbox"/> เพื่ออนุมัติ
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อไปลงมือจัดการ	<input type="checkbox"/> ...
<input type="checkbox"/> ...	<input checked="" type="checkbox"/> ...
<input type="checkbox"/> ...	<input type="checkbox"/> ...

ขอสงวนข้อมูลรายชื่อผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์
 (นายอนุสิทธิ์ ทองนาย)
 ๒๕ ก.พ. ๕๖

ฝ่ายแนะนําการศึกษา โทร. 0-2504-8505 โทรสาร, 0-2503-3566-7
 เบอร์โทรศํพท์นักเรียน 0893803764

อน/ตม: 5
 10
 ๒๕ ก.พ. ๕๖



เลขที่รับ ๒๙๕/๒๕๕๖
 ลงวันที่ ๒๘/๓/๕๖
 กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 กลุ่มงานบริหารวิชาการ
 กลุ่มงานบริหารงบประมาณ
 กลุ่มงานบริหารบุคคล
 กลุ่มงานศึกษานิเทศน์
 อื่น ๆ
 กระทรวงศึกษาธิการ
 สำนักงานเขต สังกัดไปรษณีย์
 อำเภอเมืองนนทบุรี ๑๑๑๒๐

ที่ สพ ๐๕๒๒.๑๖ (นย)

วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ขอสงวนบุตร ๒ คนให้เข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียน

ชื่อ น.ส. อัญญา มณีธรรม และ น.ส. อัญญา อัญญา

เรียน นายอรรถพร สิมบุรีศรีง เลขประจำตัว ๒๕๐๒๓๐๑๓๒ นิสิตชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียน
 เขมรวิเศษ ๑ วิทยาลัยการศึกษาม. ๑๕๓๓๓ ๓ วิทยาลัยการศึกษาม. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธานี อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ดำเนินการขอศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง
 จังหวัดนนทบุรี กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นนทบุรี เขต ๒

ในกรณี นิสิตนายอัญญาทั้งสองคนจะขอเข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง
 จังหวัดนนทบุรี กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นนทบุรี เขต ๒ จำนวน ๒ คน โรงเรียนวัด
 พระบาทมิ่งเมืองนนทบุรีเป็นกลุ่มวิद्याด้อยในการจัดรับแล้ว

จึงเรียนขอเพื่อขอสงวนบุตร ๒ คนตามนี้ ขอโปรดอนุญาตให้นิสิตนายอัญญาทั้งสองคน
 เข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง นนทบุรี กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ นนทบุรีจะได้รับทราบและขอสงวนบุตร ๒ คนตามที่

เรียน น.ส. อัญญา
 - น. ส. อัญญา มณีธรรม
 ขอสงวนบุตร ๒ คนให้เข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
 โรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง นนทบุรี กรุงเทพมหานคร
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
 ขอสงวนบุตร ๒ คนให้เข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
 โรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง นนทบุรี กรุงเทพมหานคร
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
 ขอสงวนบุตร ๒ คนให้เข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
 โรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง นนทบุรี กรุงเทพมหานคร
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

นายอรรถพร สิมบุรีศรีง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระบาทมิ่งเมือง
 นนทบุรี กรุงเทพมหานคร

โรงเรียนคุณธรรม (ใน) 1061
เลขที่รับ 999 / 2556
วันที่ 26 / 11 / 56
เวลา 12.00 น.
<input type="checkbox"/> ส่งคืน
<input type="checkbox"/> ส่งคืนให้โรงเรียน
<input type="checkbox"/> ส่งคืนให้ครอบครัว
<input type="checkbox"/> ส่งคืนให้หน่วยงานอื่น



ที่ กศ 0522.16 (นพ)

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
 สำนักบริหารคุณธรรม วัฒนธรรม
 จ.ฉะเชิงเทรา โทร. 11120

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอเสนอขอทุนฯ ให้ไปศึกษาดูงานที่เมืองมรดกสามเหลี่ยม กรุงเทพฯ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สืบมาขอจัดซื้อชุด ชุดผู้พิมพ์ เลขประจำตัว 2502300342 เพื่อศึกษาแนวคิดสู่ความเป็นเลิศด้าน
 คุณธรรมวิชา การบริหารการศึกษาระดับต้น การบริหารการศึกษาระดับกลาง สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - ดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างเสริม คุณธรรมสู่บุคลากร
 ข้าราชการครู ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ส่วนคือ วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อการศึกษา 29

โครงการนี้ มีลักษณะพิเศษเป็นจะจัดขึ้นที่เมืองมรดกสามเหลี่ยม กรุงเทพฯ โดยจะดำเนินการในโรงเรียน
 มีคุณธรรมคุณงามความดี วัตถุประสงค์ 3 ส่วนคือ วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อการศึกษา 29 ส่วนของ 11 โรงเรียน โดย
 โรงเรียนของสำนักงานเป็นกลุ่มโรงเรียนโรงเรียนคุณธรรม 11 โรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอทุน ขออนุเคราะห์จากท่าน เพื่อไปตลอดดูงานไปมีทัศนคติที่ดีในการ ขอบขออนุ
 ญาตให้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าที่เมืองมรดกสามเหลี่ยม โดยที่ทัศนคติจะประจักษ์มาจนกระทั่งมีทัศนคติที่ดี
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จ.ฉะเชิงเทรา ขอเสนอขอเสนอขอทุน ๗ โรงเรียน

วันที่ 26
 26 พฤศจิกายน 2556
 ผอ.โรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
 ผอ.โรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
 ผอ.โรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
 ผอ.โรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
 ผอ.โรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

นายสมชาย งามงามดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

(ใน) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)
 ประธานกรรมการประจำสำนักบริหารคุณธรรม วัฒนธรรม

26 มีนาคม 2556 โทร. 0-2504-8505 โทรสาร. 0-2503-1506-7
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 0505801761

ทราบ
 ขอบ
 ยื่น/ดู
 รอ
 รอ
 มลชัย งามงามดี
 ผอ.โรงเรียนคุณธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
 26 11 56

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่น



***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ต2๗1	215.5938	854.3135	.4061	.9759
ต2๗2	215.7500	841.8065	.6134	.9755
ต2๗3	215.3750	860.6290	.2875	.9760
ต2๗4	216.0625	854.2540	.4062	.9759
ต2๗5	216.1250	844.9516	.5716	.9756
ต2๗6	215.9063	839.1845	.5398	.9757
ต2๗7	215.5313	851.6119	.4737	.9757
ต2๗8	215.2813	851.1119	.4866	.9757
ต2๗9	215.4063	845.8619	.5236	.9757
ต2๗10	215.7188	849.9506	.4684	.9758
ต2๗11	215.4688	861.4829	.2059	.9763
ต2๗12	215.9375	850.2540	.4788	.9758
ต2๗13	215.7500	838.9032	.6147	.9755
ต2๗14	215.5625	848.1250	.5867	.9755
ต2๗15	215.5625	857.6734	.4025	.9758
ต2๗16	215.7813	852.3700	.3977	.9759
ต2๗17	216.0313	844.7409	.5145	.9757
ต2๗18	215.8438	858.3942	.3816	.9759
ต2๗19	216.0313	840.2893	.6740	.9754
ต2๗20	216.2188	839.8538	.6673	.9754
ต2๗21	216.2813	839.1764	.6996	.9753
ต2๗22	216.0938	842.0232	.5726	.9756
ต2๗23	216.2813	833.9506	.7396	.9752
ต2๗24	215.7188	851.6925	.5381	.9756
ต2๗25	215.7500	865.4194	.1357	.9763

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ต2๗26	215.5625	847.6734	.5988	.9755
ต2๗27	215.8125	843.0605	.6835	.9754
ต2๗28	215.9063	841.7006	.6933	.9753
ต2๗29	216.1563	847.9425	.6295	.9755
ต2๗30	216.0000	844.1290	.7237	.9753
ต2๗31	216.1875	840.8669	.6385	.9754
ต2๗32	216.1563	835.0393	.6925	.9753
ต2๗33	216.0625	839.8669	.7275	.9753
ต2๗34	216.1250	835.6613	.7873	.9751
ต2๗35	216.1875	846.7379	.7439	.9753
ต2๗36	216.1563	842.9748	.7107	.9753
ต2๗37	216.2813	828.3377	.8200	.9750
ต2๗38	215.9688	828.1603	.8258	.9750
ต2๗39	215.9688	839.5796	.5957	.9755
ต2๗40	216.0625	839.3508	.6270	.9755
ต2๗41	216.0625	830.9637	.7081	.9753

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ต2๗42	215.9375	827.6089	.7469	.9752
ต2๗43	215.8125	841.2540	.6826	.9753
ต2๗44	215.7813	845.5958	.6815	.9754
ต2๗45	215.8125	843.8347	.6206	.9755
ต2๗46	215.9688	839.4506	.6585	.9754
ต2๗47	215.9063	841.9587	.6869	.9753
ต2๗48	216.0938	831.0554	.8028	.9750
ต2๗49	216.1875	836.8024	.7293	.9752
ต2๗50	216.1563	834.5877	.7731	.9751
ต2๗51	216.0625	835.4153	.7454	.9752
ต2๗52	216.0938	829.7006	.7621	.9751
ต2๗53	215.9375	839.2863	.7477	.9752
ต2๗54	216.2188	825.4667	.7978	.9750
ต2๗55	215.9688	832.1603	.8192	.9750
ต2๗56	216.0313	846.5474	.6046	.9755
ต2๗57	216.0000	839.8710	.6477	.9754
ต2๗58	215.9688	839.4506	.6958	.9753
ต2๗59	216.0000	842.1290	.7203	.9753
ต2๗60	216.0625	839.8024	.6858	.9753
ต2๗61	216.1563	840.9103	.7128	.9753

Reliability Coefficients

N of Cases = 32.0

N of Items = 61

Alpha = .9759

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ- สกุล	นายอิทธิพล พันธุ์เพ็ง
วัน เดือน ปีเกิด	20 กันยายน 2500
สถานที่เกิด	อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยครูอุบลราชธานี 2526 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช 2546
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม อำเภอเขมรราชู จังหวัดอุบลราชธานี
ตำแหน่ง	ครู ระดับ คศ.3

