

Kan

การบริหารจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ
และชุมชน : กรณีศึกษาเกษตรเมือง จังหวัดระยอง

นายรุ่งอรุณ คงหมู่

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

พ.ศ. 2550

**Garbage Management via Participation between the Public Sector and the
Communities : A Case Study of Samed Island, Rayong Province**

Mr. Rungarun Khommoo

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2007

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการข้อมูลฝ่ายการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ
และชุมชน : กรณีศึกษาเกษตรสมัยดั้งเดิม จังหวัดระยอง
ชื่อและนามสกุล นายรุ่งอรุณ คงหมู่
แขนงวิชา บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ปภาวดี มนตรีวัต
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ประศาสน์วุฒิ

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์วันชัย มีชาติ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ปภาวดี มนตรีวัต)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ประศาสน์วุฒิ)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
 ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ แขนงวิชา
 บริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวะรานนท์)

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2551

ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชน :

กรณีศึกษาเกษตรเมือง จังหวัดระยอง

ผู้วิจัย นายรุ่งอรุณ คงหมู่ ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ปภาวดี มนต์รีวัต (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา

ประศาสนวุฒิ ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนบนเกษตรเมือง จังหวัดระยอง (2) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยบนเกษตรเมือง จังหวัดระยอง และ (3) ศึกษาแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยบนเกษตรเมือง จังหวัดระยอง

การศึกษารั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรคือ เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐและผู้อยู่อาศัยบนเกษตรเมือง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ 14 คน และผู้อยู่อาศัยบนเกษตรเมือง 370 คน รวม 384 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม และการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) ถึงที่เป็นปัญหามากที่สุดจากขยะมูลฝอยบนเกษตรเมือง ได้แก่ ปัญหาด้านคลื่น (2) เจ้าหน้าที่ของรัฐและชาวชุมชนต่างเห็นด้วยในระดับค่อนข้างมากกับการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยบนเกษตรเมือง (3) แนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชน ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการขยะมูลฝอยในลักษณะไตรภาคี ประกอบด้วยผู้แทนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อุทกานแห่งชาติ และชุมชนบนเกษตรเมือง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะมูลฝอย และการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือน เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานี้ที่ในลักษณะการประสานการใช้อำนาจหน้าที่ทุกระดับ โดยมุ่งเน้นให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ นอกจากนั้น ควรมีการปรับปรุงกลไกการบังคับใช้กฎหมายเบียบต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน

คำสำคัญ การบริหารจัดการขยะมูลฝอย การมีส่วนร่วม เกษตรเมือง จังหวัดระยอง

Thesis Title: Garbage Management via Participation between the Public Sector and the Communities: A Case Study of Samed Island, Rayong Province

Researcher: Mr. Rungarun Khommoo; **Degree:** Master of Public Administration;

Thesis Advisors: (1) Papavadee Montriat, Associate Professor; (2) Krisda Presartwuth, Assistant Professor; **Academic year:** 2007

ABSTRACT

The objectives of this study were to (1) study the problems regarding garbage management within the communities on Samed Island, Rayong Province (2) study the opinions towards participation between the public sector and the communities in garbage management on Samed Island, Rayong Province, (3) study the approach to enhance participation of the public sector and the communities in garbage management on Samed Island, Rayong Province.

This study was a survey research. Populations were local authorities and residents on Samed Island. The sample size of 384 included 14 local authorities and 370 residents. Instruments used in this research were questionnaires and Participative Action Research Workshops. Statistical tools applied were percentage, mean, and standard deviation.

Research results revealed that (1) major problem caused by garbage within communities on Koh Samed was garbage odor, (2) both local authorities and the residents agreed on moderate high level to encourage the participation of local authorities and the communities in order to manage the garbage on Samed Island (3) the approaches to enhance participation between the public sector and the communities were to set up a Triad Garbage Committee which included representatives from Local Government Organization, National Park, and the communities; to set up appropriate garbage management strategies; as well as to launch activities to clean up garbage in the area together every month; through these approaches all parties would have opportunity to participate in solving garbage problem in the area, the approaches would also reflect all level of authority cooperation in transparent and examinable manner; moreover, there should be an improvement on regulation enforcement mechanisms of all organization involved so consequently they would respond to all parties' needs which would lead to the achievement of mutual determined goal.

Keywords : Garbage Management, Participation, Koh Samed, Rayong Province

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ปภาวดี มนตรีวัต ที่ได้กรุณาให้ กำปรึกษาแนะนำและคิดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด รวมทั้งได้กรุณา ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนถูกต้องสมบูรณ์ กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤษฎา ประศาสน์วุฒิ และคณาจารย์แขนงวิชาบริหารธุรกิจทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้รวมทั้งให้ กำลังใจตลอดระยะเวลาการศึกษา และขอกราบขอบพระคุณ พันตำรวจเอกสมนึก บุญมี และ พันตำรวจโท สัมฤทธิ์ นามส่ง ผู้บังคับบัญชาที่ให้โอกาสในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และ กราบขอบพระคุณนายมงคล โพธิ์แสง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพ ที่ได้สนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดปฐมนิเทศปฏิการแบบมีส่วนร่วม เพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการของ บุคลากรของเกษตรเมือง จังหวัดระยอง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ขอขอบพระคุณกลุ่มเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่ เกาะเสเม็ด เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลเพ และชาวชุมชนเกาะเสเม็ดทุกท่าน ที่ได้กรุณา เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย อันส่งผลให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

นายรุ่งอรุณ คงหมู่

พฤษภาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์	๓
กรอบแนวคิด	๔
ขอบเขต	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๗
แนวคิดเกี่ยวกับชนมูลฝอยและระบบการจัดการชนมูลฝอย	๗
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน	๒๕
การจัดการชนมูลฝอยบนเกาะสมีด	๓๖
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๗
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๔๑
ประชากร ตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง	๔๑
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๓
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๕
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๕

สารบัญ (ต่อ)

หน้า	
บทที่ 4 ผลการศึกษา	47
ผลการศึกษาทั่วไป	47
ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของบุคลากร	55
ผลการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการบุคลากร	66
ผลการการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	81
บริหารจัดการบุคลากร	
ผลการการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการบุคลากรโดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐและชุมชน	82
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	87
สรุปการวิจัย	87
วิธีดำเนินการวิจัย	87
กลุ่มตัวอย่าง	88
สรุปผลจากการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	90
อภิปรายผลการศึกษา	95
ข้อเสนอแนะ	101
บรรณานุกรม	102
ภาคผนวก	107
ก แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเพและเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขายา郁闷หมู่ – หมู่เกาะเตเมี๊ด	108
ข แบบสอบถามสำหรับประชาชนทั่วไป	115
ค การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR)	122
ง การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR) 3-4 ตุลาคม 2550 ณ อุทยานแห่งชาติเขายาคิชกูญ จังหวัดจันทบุรี	126
ประวัติผู้วิจัย	132

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรของชุมชนบนเกาะสมีด จังหวัดระยอง	41
ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนค่าว่าย่างของประชากรชุมชนบนเกาะสมีด จังหวัดระยอง	42
ตารางที่ 4.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ	47
ตารางที่ 4.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ	48
ตารางที่ 4.3 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ	48
ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ	49
ตารางที่ 4.5 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ	49
ตารางที่ 4.6 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานประจำที่เกาะสมีดของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ	50
ตารางที่ 4.7 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	50
ตารางที่ 4.8 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	51
ตารางที่ 4.9 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	51
ตารางที่ 4.10 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	52
ตารางที่ 4.11 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	53
ตารางที่ 4.12 ระยะเวลาที่อาศัยที่เกาะสมีดของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	53
ตารางที่ 4.13 ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	54
ตารางที่ 4.14 ประเภทของที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	54
ตารางที่ 4.15 สรุปผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	56
ตารางที่ 4.16 ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	57
ตารางที่ 4.17 สาเหตุของปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	58
ตารางที่ 4.18 ระดับความรุนแรงของปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	59
ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะสมีด	59
ตารางที่ 4.20 การปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะสมีด	60
ตารางที่ 4.20 สรุปผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	61
ตารางที่ 4.21 ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	62
ตารางที่ 4.22 สาเหตุของปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	63
ตารางที่ 4.23 ระดับความรุนแรงของปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนเกาะสมีด	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง.....	64
ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นต่ออัตราค่าธรรมเนียมการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง.....	64
ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นต่อความต้องการใช้บริการรถเก็บขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง.....	65
ตารางที่ 4.27 การปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง.....	65
ตารางที่ 4.28 สรุปผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มเข้าหน้าที่ของรัฐ.....	67
ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ.....	68
ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ.....	69
ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน.....	70
ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ.....	71
ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมติดตามและประเมินผล.....	72
ตารางที่ 4.34 แนวทางการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง.....	73
ตารางที่ 4.35 สรุปผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มชุมชนชาวเกษตรเมือง.....	74
ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ.....	75
ตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ.....	76
ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน.....	77
ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ.....	78
ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมติดตามและประเมินผล.....	79
ตารางที่ 4.41 แนวทางการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง.....	80
ตารางที่ 4.39 ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การลดปริมาณขยะมูลฝอย.....	83
ตารางที่ 4.40 ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การบริหารจัดการขยะมูลฝอย.....	84
ตารางที่ 4.41 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : มาตรการกฎหมาย.....	85

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2.1 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน.....	33

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาของปัญหาที่ควรให้ความสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณของปัญหาอย่างเพิ่มขึ้นตามการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการเพิ่มของจำนวนประชากร อาจกล่าวได้ว่าปัญหาของปัญหาอย่างเกิดและเติบโตมาพร้อมกับความเจริญของสังคม การจัดการของปัญหาอย่างถาวรสิ่งที่เรื่องและมีแนวโน้มระดับความรุนแรงมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา คือตั้งแต่ พ.ศ.2539 – 2543 ปริมาณของปัญหาในประเทศไทยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นของปริมาณของปัญหา เคลื่อนย้ายลด 1.5 ต่อปี โดยในปี พ.ศ.2543 มีปริมาณ 13.932 ล้านตัน เพิ่มจากปี พ.ศ.2539 ที่มีปริมาณของปัญหาประมาณ 13.140 ล้านตัน (กรมควบคุมมลพิษ 2543 : 25)

ภาวะเสื่อมเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางทะเลที่สวยงาม และเป็นธรรมชาติ ตั้งอยู่ที่ตำบลเพ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ในปีหนึ่ง ๆ มีนักท่องเที่ยวจำนวนมากเดินทางไปพักผ่อนที่เกาะเสื่อม ทำให้เกิดการขยายตัวทั้งในด้านปริมาณนักท่องเที่ยวและด้านการลงทุนก่อสร้างโรงแรม รีสอร์ฟ และบริการต่างๆ ในพื้นที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ตามมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านของที่เป็นปัญหารุนแรงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในช่วงเวลาประมาณ 10 ปีที่ผ่านมาภาวะเสื่อมประสบปัญหาของอย่างหนัก โดยบนเกาะมีภูเขาขนาดใหญ่สูงถึงกิโลเมตร มีน้ำตกและแม่น้ำที่ไหลลงสู่มหาสมุทร แมลงวันตอม กีดป่าป่าไม้ ฯลฯ ส่งผลให้ประชาชนบนเกาะเสื่อมมีปัญหาเรื่องสุขภาพ และส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวและเกษตรกรรม หมู่บ้านที่อยู่ใกล้เคียงกับเกาะเสื่อม เช่น หมู่บ้านท่าศาลา หมู่บ้านท่าเรือ หมู่บ้านท่าเรือ ฯลฯ ที่มีความเสื่อมอย่างมาก ทำให้ชาวบ้านต้องอพยพและย้ายถิ่นฐาน บางส่วน甚至มีการอพยพออกนอกประเทศ ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว (รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการกำจัดของเสื่อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 2548 : 4-4)

ตามความเป็นจริงนั้น หากปิดกั้นจะกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจบนเกาะเสื่อมอย่างมาก ดังนั้นประชาชนและผู้ประกอบการจึงได้พิจารณาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องจากยังขาดประสิทธิภาพที่ทำให้ระยะแรกทำได้เพียงการย้ายที่ทิ้งขยะไปไกลชั่วคราวมากขึ้น ต่อมาได้มีการทดลองใช้วิธีการแยกขยะก่อนนำไปทำลาย พบว่าเพียง 2 เดือนเท่านั้น บนเกาะเสื่อมเริ่มลดลงจากภูเขาอย่างมาก เป็นเพียงกองขยะ แต่ก็ยังมีปัญหาในเรื่องของความต่อเนื่องในการปฏิบัติ เพราะ

ส่วนมากไม่ได้หวังแก้ปัญหาแบบจริงจัง เป็นเพียงการทำตามกระแสเท่านั้น ปัจจุบันจะเปียกถูกนำไปทำปูย ขยายเคลื่อนที่ พลาสติกถูกนำไปปิดเพื่อขายนั่ง ส่วนของศดจะนำไปฝังกลบบนเกาะโดยมีพื้นที่กลบฝังขยะประมาณ 3 ไร่ ซึ่งพื้นที่ฝังกลบนี้เป็นที่ของทางอุทยานฯ สำหรับจะที่เหลือจะถูกนำไปทำลายบนฟาง

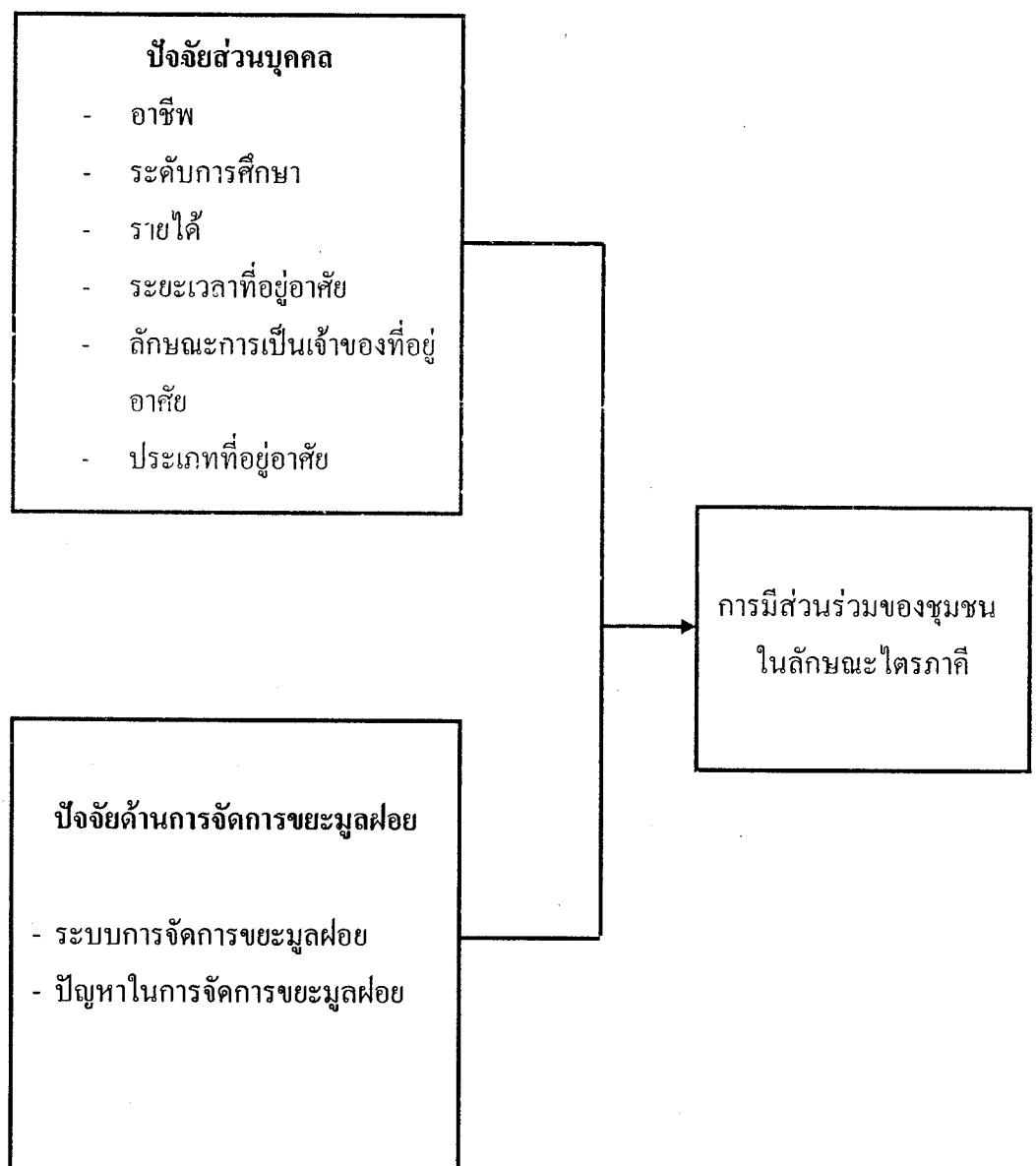
สมาคมรักษ์เกาะเสม็ด จึงเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาบนเกาะเสม็ด โดยทำการเก็บเงินจากประชาชนบนเกาะเสม็ดครัวเรือนละ 30 บาทต่อเดือน และเก็บจากผู้ประกอบการตามขนาดพื้นที่ เพื่อนำเงินในส่วนนี้ไปจ้างผู้รับเหมาทำการจัดการขยะ ทั้งการแยกและ การแปลงสภาพขยะ การคูแลดินที่กลบฝังขยะ รวมถึงการส่งขยะไปทำลายที่ฟาง รวมทั้งการปลูกต้นไม้บนพื้นที่กลบฝังขยะเพื่อให้อาศาสบริเวณนั้นดีขึ้น นอกจากนั้นกลุ่มอาสาสมัครบนเกาะเสม็ดซึ่งเรียกว่า กลุ่มเต็ื้อเพียวจะทำการเก็บขยะบนเกาะเสม็ด โดยอาสาสมัครจะมาจากการหลากหลายอาชีพ ร่วมกันกำหนดคุณคุณนิ่งเดียร์นีน เพื่อเดินเก็บขยะตามที่ต่างๆ

แต่วิธีการทั้งหมดที่กล่าวมา ก็สามารถแก้ปัญหาบนเกาะเสม็ดได้เพียงประมาณ ร้อยละ 50 เท่านั้น ปัญหารื่องขยะบนเกาะเสม็ดยังคงเป็นปัญหาใหญ่ โดยแหล่งที่มาของขยะมาจากการชุมชน ผู้ประกอบการ นักท่องเที่ยว โดยปัจจุบันนี้นักท่องเที่ยวหนึ่งคนได้ทำให้เกิดขยะ 1.5 – 3 กิโลกรัม โดยมีขยะเฉลี่ยต่อวันประมาณ 5 ตัน (รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการกำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร (เกาะเสม็ด) 2548 : 4-4)

สภาพการจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะเสม็ดในปัจจุบัน ซึ่งยังไม่มีระบบการกำจัดขยะอย่างถูกวิธี อาจทำให้เกิดผลกระทบตามมาในภายหลัง ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาสุขภาพ สภาพแวดล้อม และทศนิยภาพที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยวได้ การมีส่วนร่วมของภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะก็เป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญในการแก้ไขปัญหา และลดปริมาณขยะบนเกาะเสม็ด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาขยะมูลฝอยบนเกาะเสม็ดและแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะ เพื่อให้เกาะเสม็ดเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามและยั่งยืนตลอดไป

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลฝอย และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ของนักวิชาการ เช่น วิชิต สกุลพราหมณ์ สาธิต กิริมย์ใช้ ไพรัตน์ เดชะรินทร์ และสุวัฒน์ วุฒิเมธี เป็นต้น และได้สรุปเป็นกรอบแนวคิด ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาครอบคลุมในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านพื้นที่ พื้นที่ที่ทำการวิจัยได้แก่ เกาะเสม็ด หมู่ 4 ต.เพ อ.เมือง จ.ระยอง
2. ด้านเนื้อหา ศึกษาเฉพาะสภาพปัจจุบันของเกาะเสม็ดและการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาระบบทดลองที่ขาดการขับเคลื่อนการบริหารจัดการและชุมชนบนเกาะเสม็ด
3. ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ได้แก่

- ข้าราชการของกรมอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า - หมู่เกาะเสม็ด และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเพที่ปฏิบัติราชการบนเกาะเสม็ด

- ผู้ประกอบการรีสอร์ฟและพนักงาน ผู้ประกอบการร้านค้าและพนักงานธุรกิจอื่นๆ และประชาชนทั่วไปที่อาศัยบนเกาะเสม็ด 10 ชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 3,748 คน ได้แก่ ชุมชนอ่าวน้อยหน้า ชุมชนอ่าวกลาง ชุมชนหาดรายแก้ว ชุมชนหาดอ่าวลูกโยน ชุมชนอ่าวไฝ ชุมชนอ่าวพุตรา อ่าวทับทิม อ่าวช่อ อ่าววนดล ชุมชนอ่าววงศ์เดือน ชุมชนอ่าวเทียน อ่าวลุงคำ ชุมชนอ่าวหวาน อ่าวกิว อ่าวประการัง ชุมชนอ่าวพร้าว

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

- เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเสม็ด 13 คน และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน จำนวนทั้งหมด 14 คน
- ประชาชนบนเกาะเสม็ด 10 ชุมชน ขนาดตัวอย่างชุมชนละ 10 เปอร์เซ็นต์ สูงแบบบังเอิญ ได้ตัวอย่างจำนวน 370 คน

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การมีส่วนร่วมในลักษณะไตรภาคี หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบเกาะเสม็ดของภาครัฐและชุมชน ซึ่งได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า – หมู่เกาะเสม็ด และชุมชนหมู่เกาะเสม็ด

5.2 อาชีพ หมายถึง อาชีพของประชากรที่อาศัยอยู่บนเกาะเสม็ด โดยแบ่งเป็นค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไป ประมง และอื่นๆ

5.3 ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดที่ประชากรได้รับ แบ่งเป็นระดับปรัชญา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี และอื่นๆ

5.4 รายได้ หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ประชาชนได้รับ

5.5 ระยะเวลาที่อยู่อาศัย หมายถึง ระยะเวลาที่ประชาชนอยู่อาศัยบนเกาะสมีด

5.6 ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย หมายถึง ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยปัจจุบันบนเกาะสมีด แบ่งลักษณะเป็นบ้านของตนเอง รีสอร์ฟ เช่า ร้านค้า บ้านพักพนักงาน และอื่นๆ

5.7 ประเภทที่อยู่อาศัย หมายถึง ประเภทของที่อยู่อาศัยปัจจุบันบนเกาะสมีดของประชาชน แบ่งประเภทเป็นบ้านเดียว ทาวเฮาส์ ตึกแฉวหรือห้องแคร์ และอื่นๆ

5.8 ระบบการจัดการขยะมูลฝอย หมายถึง ระบบการจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะสมีด

5.9 ปัญหาในการจัดการขยะมูลฝอย หมายถึง ปัญหาที่ทำให้การบริหารจัดการขยะมูลฝอยไม่เป็นไปตามเป้าหมายของระบบการจัดการขยะมูลฝอย

5.10 การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย หมายถึง การร่วมรับรู้รับทราบ ร่วมคิดร่วมวางแผน ร่วมสนับสนุน ร่วมปฏิบัติ และร่วมติดตามประเมินผลในการจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะสมีดระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน

5.11 การประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR) หมายถึง การประชุมระหว่างตัวแทนของประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ มาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการบริหารจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะสมีด จังหวัดระยอง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ชาวชุมชนเกาะสมีดได้รับทราบปัญหาในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ก่อให้เกิดจิตสำนึกรักษาความมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย

6.2 สามารถนำผลการศึกษาที่ได้ไปปรับปรุงวิธีการบริหารจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะสมีด จังหวัดระยอง

6.3 เป็นพื้นฐานในการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะสมีดและพื้นที่ท่องเที่ยวอื่นๆ

สารอินทรีย์ซึ่งเป็นอาหารของแบคทีเรีย ทำให้เกิดการย่อยสลาย บุดเน่าส่งกลิ่นเหม็น มีความชื้นสูงเป็นปัญหาในการเก็บรวบรวม รอการขนถ่าย และก่อให้ตุรุ่มกาญในเรื่องกลิ่น การคุ้ยเบี้ยของสัตว์ เช่น หนู สุนัข

2. ขยะที่ไม่น่าเหม็น (Rubbish) หมายถึง ขยะจำพวกที่ไม่บุดเน่าส่งกลิ่นเหม็นเมื่อนอย่างประเภทแรกและมีความชื้นต่ำ อาจจะเผาได้ เช่น เศษกระดาษ หรือเพาไม่ได้ เช่น เศษแก้ว ขยะประเภทนี้ อาจจะเรียกว่าขยะแห้งก็ได้ พลาสติก โลหะ กระเบื้อง ลังกระดาษ ลังไม้ กีจัดอยู่ในขยะประเภทนี้

3. เศษถ่าน (Ashes) หมายถึง เศษที่เหลือจากการเผาไหม้อขึ้นเชื้อเพลิง จำพวกไม้ถ่านหิน ซึ่งในแบบประเทศไทยมีอากาศร้อนจะมีปริมาณน้อยมาก ไม่ก่อปัญหามากเท่ากับประเภทในแบบที่มีอากาศหนาวที่ต้องใช้ความร้อนช่วยให้ความอบอุ่น ซึ่งใช้เชื้อเพลิงมากทำให้เกิดขยะประเภทนี้ เป็นปัญหาต่อการเก็บขน นอกเหนือนี้ ถ้าการเก็บรวบรวมไม่ดีแล้ว ทำให้ฟุ้งกระจายเกิดปัญหาตามมาอีกมาก

4. müลฝอยจากถนน (Street Sweeping) หมายถึง เศษสิ่งของต่างๆ ที่ได้จากการทำความสะอาด ขยะ müลฝอยประเภทนี้ส่วนมากเป็นพลาสติกกระดาษ เศษสินค้า ผุ่นละออง เศษหิน อาจจะรวมถึงพลาสติกตัวตัวเดียวเป็นบางครั้ง

5. ชากระดูก (Dead Animals) หมายถึง สัตว์ที่ตายตามธรรมชาติ ตายด้วยอุบัติเหตุ หรือตายด้วยโรคต่างๆ ทั้งนี้ไม่รวมถึงสัตว์หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของสัตว์ที่ถูกฆ่าในโรงงานฆ่าสัตว์

6. ชากรถยนต์ (Abandoned Vehicles) หมายถึง รถยกหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของรถยกที่ไม่ใช้แล้ว ถ้าปล่อยทิ้งไว้ทำให้เกิดความไม่น่าดู จึงควรต้องนำไปดำเนินการอย่างโดยย่างหนัก แต่ในประเทศไทยมีปริมาณชากรถยนต์ไม่นักนัก จึงไม่ค่อยเกิดปัญหาจากมูลฝอย

7. müลฝอยจากโรงงาน (Industrial Refuse) หมายถึง müลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ รวมทั้งโรงฆ่าสัตว์ด้วย เพราะได้จัดอยู่ในประเภทโรงงานอุตสาหกรรม müลฝอยประเภทนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของโรงงาน ถ้าโรงงานผลิตสินค้าอาหาร müลฝอยก็เป็นพลาสติกอาหารซึ่งอาจจะก่อให้เกิดเหตุรุ่มกาญต่างๆ เช่น มีกลิ่นเน่าเหม็นได้

8. เศษวัสดุก่อสร้าง (Construction Refuse) หมายถึง เศษวัสดุต่างๆ ที่ได้จากการก่อสร้างหรือรื้อถอนอาคารบ้านเรือน รวมถึงสิ่งที่เหลือจากการตอกแต่งอาคารบ้านเรือนด้วย เช่น เศษอิฐ์ เศษปูน เศษกระเบื้อง เศษไม้ หรือเศษวัสดุจากส่วนบ้านเรือน

9. ตะกอนจากน้ำโสโครก (Sewage Solids) หมายถึง ของแข็งหรือตะกอนที่ได้จากการแยกตะกอนออกจากกระบวนการปรับปรุงสภาพน้ำทิ้ง รวมตลอดจนถึงตะกอนที่ได้

จากการลอกก่อระบายน้ำสาธารณะต่างๆ ซึ่งส่วนมากจะเป็นพอก เศษหิน ดินทราย ไม้ สามารถนำไปปูนที่ถูกได้ ยกเว้นตะกอนที่ได้จากถังเกราะเพรอะตะกอนพอกนี้ยังมีแบคทีเรียปะปนอยู่มาก

10. ขยะมูลฝอยที่เป็นอันตราย (Hazard or Special Refuse) อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการเก็บขน การกำจัด ตลอดจนการจับต้อง เช่น กระป๋องที่มีอัคคลิม ในเมือง กอน ขยะมูลฝอยที่ได้จากโรงพยาบาลต่างๆ สารกัมมันตรังสี เป็นต้น ขยะมูลฝอยประเภทนี้ ต้องได้รับความดูแลระมัดระวังเป็นพิเศษ ในการเก็บขนและการกำจัด

กล่าวได้ว่าขยะจะแตกต่างกันไปตามแหล่งกำเนิด ดังนี้

1. มูลฝอยจากครัวเรือน (Domestic Wastes) หมายถึง มูลฝอยที่เกิดและได้จากการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน แยกได้เป็น 2 ชนิด คือ

- มูลฝอยธรรมชาติทั่วไป (General Wastes) ได้แก่ เศษอาหาร พลาสติก ยาง เศษแก้ว ชาถ้วยช้อน เป็นต้น

- มูลฝอยอันตราย (Hazardous Wastes) พอกนี้จะมีสารพิษอันตราย ปะปนอยู่ เช่น หลอดไฟฟ้า ถ่านไฟฉาย น้ำยาฆ่าเชื้อทำความสะอาด เป็นต้น

2. มูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรม (Industrial Wastes) หมายถึง มูลฝอยที่เกิดจากกระบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งต้องใช้วัสดุดิบมาทำการผลิต แยกได้เป็น 2 ชนิด คือ

- มูลฝอยธรรมชาติที่ไม่มีสารพิษ (Non Hazardous Wastes) ได้แก่ พอกกระดาษ เศษหนัง เศษไม้ เศษเหล็ก เป็นต้น

- มูลฝอยอันตราย (Agricultural Wastes) หมายถึง มูลฝอยในรูปของแข็งหรือกึ่งแข็ง (Semisolids) ซึ่งเกิดจากกิจกรรมด้านการเกษตร ได้แก่ เศษหญ้า ฟางแกลน มูลสัตว์ เป็นต้น

1.1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณและลักษณะของขยะมูลฝอย

ขยะมูลฝอยมีหลายชนิด และโดยที่แต่ละชนิดมีแหล่งเกิดแตกต่างกันไป ทำให้ลักษณะของขยะมูลฝอยแต่ละชนิดแตกต่างกันด้วยทั้งส่วนประกอบ ขนาด และความหนาแน่น ปริมาณของขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น แต่ละชนิดก็มีไม่แน่นอนเหมือนกัน ทั้งนี้ การที่ปริมาณและลักษณะของขยะมูลฝอยแตกต่างกันนั้น เนื่องจากองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 6 ประการ (กระทรวงสิ่งแวดล้อม 2548 : 18) คือ

1. ความหนาแน่นของประชากร ชุมชนที่มีประชากรมากและอาศัยอยู่กันหนาแน่น ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในชุมชนนั้นจะมีมากกว่าชุมชนที่มีประชากรน้อยและอยู่กันกระจัดกระจาย ทั้งนี้ เพราะขยะมูลฝอยส่วนใหญ่เกิดจากการกระทำการทำของมนุษย์ จึงมีผลให้ปริมาณขยะในชุมชนผันแปรไปตามจำนวนประชากรที่อยู่อาศัยในชุมชนด้วย

2. อุปนิสัยของประชาชนในชุมชน ชุมชนที่ประชาชนชอบบริโภคผักและผลไม้มาก จะทำให้ชุมชนนั้นมีปริมาณขยะสดสูง ชุมชนที่ประชาชนชอบทิ้งถังของเครื่องใช้ที่เสียแล้ว จะทำให้ปริมาณขยะมูลฝอยในชุมชนมีมาก ประชาชนที่มีนิสัยไม่รักความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งจะทิ้งขยะมูลฝอยกระจายไม่ร่วบรวมเป็นที่เป็นทาง ปริมาณขยะมูลฝอยที่จะเก็บขนจะน้อยลง แต่ไปมีมากอยู่ตามลำคล่อง ถนน ที่สาธารณะ เป็นต้น

3. ถูกุกาล ในแต่ละถูกุกาลจะมีปริมาณขยะมูลฝอยแตกต่างกัน เช่น ถุงร้อนและถุงฝน ในประเทศไทยเป็นถูกุที่มีผลไม้มากนาย พฤษภาคม ทำให้ปริมาณขยะมูลฝอยมีมากกว่าในถูกุหนาว ซึ่งมีผลไม้ไม่มากนัก

4. สถานะทางเศรษฐกิจของชุมชน ในชุมชนที่มีสถานะทางเศรษฐกิจดี ประชาชนจะมีการซื้อสิ่งของเครื่องใช้ ทั้งนี้ เมื่อการอุบัติโภคและบริโภคมากทำให้ปริมาณขยะมูลฝอยมีมากด้วย ซึ่งตรงกันข้ามกับชุมชนที่มีสถานะทางเศรษฐกิจไม่ดี

5. การจัดการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชน ในชุมชนที่มีการจัดการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและกำจัดขยะมูลฝอยได้ดี จะทำให้ได้ปริมาณขยะมูลฝอยมากกว่าชุมชนที่มีการจัดการไม่ดี ดังนั้น ปริมาณขยะมูลฝอยที่ตกลงก้างจึงมีน้อย ในชุมชนที่มีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยได้ดี แต่จะมีตกล้างมากในชุมชนที่มีการจัดการไม่ดี

6. ลักษณะที่ตั้งของชุมชน ชุมชนที่เป็นย่านการค้าจะมีขยะมูลฝอยมากกว่าชุมชนในย่านที่พัก โรงงานอุตสาหกรรมบางชนิดปล่อยขยะมูลฝอยออกมามากทำให้ชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมมาก มีขยะมูลฝอยมากกว่าชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมน้อย

สรุปว่า ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณและส่วนประกอบของขยะมูลฝอย ได้แก่

1. ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์หรือลักษณะของท้องถิ่น เช่น ถ้าอยู่นอกเมือง ขยะสดซึ่งประกอบด้วยเศษอาหาร พืชผัก อาหารน้อย เนื่องจากมีการแยกขยะสดไปเลี้ยงสัตว์

2. ถูกุที่มีผลไม้มากจะมีเปลือกผลไม้มากในขยะมูลฝอย

3. สถานะทางเศรษฐกิจและรายได้ ในประเทศไทยที่มีเศรษฐกิจดีจะมีขยะมูลฝอยพอกกระดาษที่ใช้ห่อของมาก และในขณะเดียวกันประชากรที่มีรายได้สูง ก็มักจะเป็นผู้ผลิตขยะมูลฝอยมากขึ้นด้วย เนื่องจากมีศักยภาพในการจับจ่ายซื้อสินค้าต่างๆ สูงกว่าประชากรทั่วๆ ไป

4. อุปนิสัยของประชาชนในชุมชน เช่น อุปนิสัยในการบริโภค ถ้าบริโภคผักผลไม้มาก ก็จะมีขยะมูลฝอยมากกว่าการบริโภคเนื้อสัตว์ หรืออุปนิสัยในการซื้อสินค้า ถ้านิยมซื้อสินค้าที่มีการบรรจุหินห่อห่อด้วยกรรมวิธีทันสมัย เช่น การบรรจุด้วยโฟมหรือพลาสติกจะทำให้ขยะมูลฝอยมีองค์ประกอบของโฟมและพลาสติกมากขึ้นด้วย

5. ความหนาแน่นของประชากร ถ้าความหนาแน่นของประชากรสูงจะทำให้ปริมาณของขยะมูลฝอยในชุมชนนั้นมากขึ้นด้วย และจะมีขยะมูลฝอยพากเพ้อร์นิเจอร์เก่ามาก

6. รูปแบบและทัศนคติในการดำรงชีวิต ขึ้นอยู่กับสามัญสำนึกของบุคคลนั้นๆ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากร่วมมือกันน้อยมากจะทำให้

7. กฎหมายข้อบังคับ เช่น การกำหนดขอบเขตของบริการการจัดการขยะมูลฝอย การกำหนดค่าบริการ ความเข้มงวดความขันและความรุนแรงของบทลงโทษผู้ฝ่าฝืน การกำหนดระเบียบปฏิบัติในการจัดการขยะมูลฝอยของบ้านเรือนและชุมชน เป็นต้น

1.1.4 ปัญหาที่เกิดจากมูลฝอย

มูลฝอยที่เกิดขึ้นจากชุมชนหากไม่มีการเก็บและกำจัดอย่างถูกต้องและเหมาะสมแล้ว จะทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ต่อชุมชน ที่สำคัญ คือ (พิชิต สกุลพราหมณ์ 2535 :197-198)

1. ผลพิษ มูลฝอยเป็นสาเหตุที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้สิ่งแวดล้อมต่างๆ ของชุมชนเกิดผลพิษ เช่น น้ำเสีย อากาศเสีย การปนเปื้อนของดิน เป็นต้น

2. แหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรคและแมลงนำโรค ในมูลฝอยอาจจะมีเชื้อที่ทำให้เกิดโรคปะปนมา เช่น มูลฝอยที่เก็บขยะจากโรงพยาบาล และการสะสมของมูลฝอยที่เก็บขึ้นมา ถ้ากำจัดไม่ถูกต้องจะเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของแมลงและหหุ ซึ่งเป็นพาหะนำโรคมาสู่คนด้วย

3. การเสียงค์สุขภาพ ชุมชนที่ขาดการกำจัดมูลฝอยที่ดีและถูกต้องตามหลักการสุขาภิบาล จะทำให้ประชาชนเสียงค์ต่อการเป็นโรคต่างๆ ได้โดยง่าย เช่น โรคทางเดินอาหารที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย และพยาธิต่างๆ เมื่อจากมูลฝอยเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของแมลง จะนั้น การแพร่ของโรคย่อมเป็นไปได้ง่าย

4. การสูญเสียทางเศรษฐกิจ นอกจากชุมชนจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการกำจัดขยะมูลฝอยเป็นประจำอยู่แล้ว และถ้าการกำจัดไม่ถูกต้องหรือขาดความรับผิดชอบย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจด้านอื่นๆ ทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น การทิ้งขยะมูลฝอยลงสู่แม่น้ำจะทำให้เกิดคอมพลิเมต์ทางน้ำ และส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำด้วย เป็นผลทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจอย่างมาก

5. ทำให้ชุมชนขาดความสัมภิงค์ การเก็บรวบรวมและกำจัดขยะมูลฝอยที่ดี จะช่วยให้ชุมชนเกิดความสามัคคี ความเป็นระเบียบเรียบร้อยอันส่อแสดงถึงความเจริญและวัฒนธรรมของชุมชน ฉะนั้น ถ้าการเก็บรวบรวมมูลฝอยไม่ดี ย่อมทำให้เกิดความไม่น่าดูขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย

6. ก่อให้เกิดเหตุร้าย ความรำคาญนอกจากจะรักษาในแง่ของการไม่น่าดูแล้ว มูลฝอยที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดเหตุร้ายต่อประชาชนได้ เช่น กลิ่นเหม็นจากการเน่าเสีย หรือการถลวยตัวของมูลฝอย

7. ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ เช่น อัคคีภัย ในกรณีที่มูลฝอยมีเชื้อไฟอยู่ เช่น กระดาษ พลาสติก ซึ่งติดไฟง่าย ถ้ามีผู้ไม่ระวังทิ้งกันบุหรี่ที่ยังติดไฟอยู่ก็จะเกิดอัคคีภัยได้ง่าย

1.1.5 การใช้ประโยชน์จากขยะมูลฝอย

สำหรับประเทศไทยมีการแยกขยะมูลฝอยบางประเภทนำกลับไปใช้ประโยชน์ในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ (Informal) ซึ่งรู้จักกันดีในนามธุรกิจรับซื้อของเก่า กล่าวคือ เข้าของครัวเรือนจะแยกขยะมูลฝอยส่วนที่นำกลับไปใช้ประโยชน์ได้ออกจากมูลฝอยอื่นๆ ไปขายแก่ สามัญลือรับซื้อของเก่าซึ่งจะมารับซื้อถึงครัวเรือน ขยะมูลฝอยคงคล่องตัวจะถูกขายต่อไปเป็นทอด จนถึงโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปเป็นวัสดุคุณภาพในการผลิตสินค้าต่อไป

ในปัจจุบันมีหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้ความสนใจ และเล็งเห็นความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากขยะมูลฝอย และการลดปริมาณขยะมูลฝอยมีการปฏิบัติงานร่วมกันและประสานงานระหว่างหน่วยงานมากขึ้นกว่าเดิมก่อน

สำหรับกระบวนการการดำเนินงานขยะมูลฝอยบรรจุภัณฑ์และวัสดุไม่ใช้แล้วของประเทศไทย ปัจจุบันดำเนินการอยู่ในรูปแบบกระบวนการการดำเนินงานมูลฝอย โดยแบ่งจัดการออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. การดำเนินการโดยองค์กรในระบบ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ธุรกิจ ประชาชน โดยหน่วยงานท้องถิ่น ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง และองค์กรบริหารส่วนตำบล ทำการจัดการมูลฝอยบรรจุภัณฑ์และวัสดุไม่ใช้แล้ว รวมกับการจัดการมูลฝอยทั่วไปจากการจัดเก็บจากแหล่งที่มูลฝอยสามารถ运ทั่วไป และแต่ละหน่วยงานก็จะกำหนดวิธีการดำเนินการในส่วนนี้ที่มีรายละเอียดปลีกย่อยต่างกันออกไป เช่น ในระดับเทศบาลของจังหวัดใหญ่ๆ และกรุงเทพมหานคร ก็จะใช้การรณรงค์และจัดกิจกรรมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะมูลฝอยก่อนทิ้งในระดับชุมชน จัดตั้งศูนย์วัสดุรีไซเคิลรับซื้อขยะมูลฝอยรีไซเคิล แล้วเชื่อมต่อไปสู่การคัดแยกและรับซื้อขยะขององค์การนอกรอบ ซึ่งปัจจุบันของการจัดการมูลฝอยที่เกิดขึ้นใน

ส่วนนี้ จะเป็นเรื่องของประชาชนส่วนใหญ่ ซึ่งยังไม่มีการจัดการมูลฝอยก่อนทิ้ง และปัญหาอีกส่วนหนึ่งก็คือ เรื่องของการจัดการของหน่วยงานท้องถิ่นที่ยังมีปัญหาในเรื่องงบประมาณ บุคลากร และเครื่องมืออุปกรณ์ สำหรับหน่วยงานเอกชนใช้การเรียกคืนบรรจุภัณฑ์โดยระบบมัดจำ หรือการจัดซื้อบริษัทเอกชนจัดเก็บรวมบรรจุภัณฑ์ เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ของผู้ผลิตสินค้า เช่น บรรจุภัณฑ์ขวดแก้ว ประเภทเครื่องดื่มน้ำอัดลม เมียร์และโซดา ทำให้ลดการใช้บรรจุภัณฑ์ใหม่ได้

2. การดำเนินการ โดยองค์การปกครองระบบที่ได้แก่ 理事会 คณศูนย์ยะมูลฝอย และร้านรับซื้อของเก่า โดยการรับซื้อบรรจุภัณฑ์และวัสดุ ไม่ใช้แล้วที่มีมูลค่าประเภทกระดาษ พลาสติก แก้วและโลหะ ผ่านการซื้อขายกันเป็นทอดๆ จากผู้รับซื้อ ตั้งแต่คณศูนย์ยะมูลฝอย ขนาด ร้านรับซื้อของเก่ารายย่อย ร้านรับซื้อของเก่ารายใหญ่ จนถึง โรงงานแปรรูป ทำการคัดแยกเก็บและรวบรวมมูลฝอยนำไปเป็นวัตถุรีไซเคิล ปัญหาการจัดการมูลฝอยในส่วนนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากความตกลงกเลือกเหลือของบรรจุภัณฑ์และมูลฝอยที่กองยะมูลฝอย หรือถังขยะ มูลฝอย เกิดการปนเปื้อนของดินและแหล่งน้ำจากน้ำด่างมูลฝอยบรรจุภัณฑ์และวัสดุ ไม่ใช้แล้ว มีปัญหาด้านกลิ่นและทัศนียภาพ เป็นแหล่งกำเนิดของเชื้อโรค พาหะนำโรค และมีการแพร่กระจายของเชื้อโรค

จะมูลฝอยนี้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้หลายทาง เช่น อาจจะนำไปกลับมาใช้ใหม่ หรือ จัดตั้งธนาคารขยะ ดังนี้

1) การนำยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ การนำของเสียมาใช้ประโยชน์หรือรีไซเคิล เป็นการนำเอาสิ่งของที่ควรเป็นของเสีย ซึ่งจะทิ้งลงถังรองรับยะมูลฝอย แต่เราไม่ทิ้งของเสียนั้น แต่เก็บรักษาเอาไว้แล้วนำกลับมาใช้ให้เป็นประโยชน์ เช่น นำกระดาษหันด้านที่พิมพ์มาพับถุงขายหรือขายซึ่งกิโล นำภาชนะหัวนานมาใส่น้ำดื่ม นำถุงพลาสติกที่ใช้แล้วมาใช้ใหม่ เป็นต้น

การนำยะมูลฝอยหรือของเสียมาใช้ประโยชน์ เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถนำไปปัญหาสิ่งแวดล้อมและยังช่วยประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการจัดการขยะมูลฝอยอีกด้วย การนำยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ ได้แก่

(1) การคัดแยกยะมูลฝอยจากแหล่งกำเนิดมาหมุนเวียนใช้ใหม่ โดยเจ้าบ้านทำการคัดแยกยะมูลฝอยนิดกระดาษ โฟม พลาสติก ขวด แก้ว ยาง โลหะ ฯลฯ ที่อยู่ในสภาพดีออกจากยะมูลฝอยที่จะทิ้งลงถังรองรับยะมูลฝอย แล้วนำยะมูลฝอยที่คัดแยกยะได้ไปขายแก่พ่อค้ารับซื้อของเก่า หลังจากนั้นยะมูลฝอยเหล่านี้จะถูกขายต่อไปยังโรงงานแปรรูปมูลฝอยเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ต่อไป ซึ่งวิธีนี้จะลดปริมาณยะมูลฝอยที่จะต้องนำไปกำจัด ทำให้ปริมาณยะมูลฝอยที่จะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและช่วยประหยัดทรัพยากรธรรมชาติและได้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอีกด้วย

(2) การนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ใหม่ (Material Recovery Process) วิธีนี้จะใช้เครื่องจักรกลหรือแรงงานทำการคัดแยกขยะมูลฝอยชนิดกระดาย โฟม พลาสติก ขวด แก้ว ยาง โลหะ ฯลฯ ซึ่งเป็นขยะมูลฝอยที่ประชาชนทิ้งแล้วออกจากบ้านมูลฝอยซึ่งจะถูกนำไปกำจัด ขยะมูลฝอยที่คัดแยกไว้นี้จะถูกนำไปขายให้แก่ผู้ค้ารับซื้อของเก่าต่อไป วิธีนี้จะลดปริมาณขยะมูลฝอยที่จะต้องนำไปกำจัด ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งช่วยประหยัดทรัพยากรธรรมชาติและลดปัญหาสิ่งแวดล้อม

ในเรื่องนี้ สมาคมสร้างสรรค์ไทยได้จัดให้มีการทดลองแยกขยะมูลฝอยเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ดำเนินการที่โรงเรียนบางแห่งของกรุงเทพมหานคร ในโครงการนาร่อง “รณรงค์แยกขยะในโรงเรียนกับดาวเทียม” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกขยะมูลฝอยด้วยการแยกกระดาย แก้ว พลาสติก โลหะ ขยะมูลฝอยอื่นๆ ออกจากกัน โดยใช้ระบบถัง 3 ใบผลดำเนินโครงการในปี 2535 – 2536 ที่โรงเรียน 19 แห่งในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สามารถแยกขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์จากขยะมูลฝอยประเภทอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 6,986 กิโลกรัม แยกเป็นประเภท แก้ว 1,214 กิโลกรัม (คิดเป็นร้อยละ 17) กระดาษ 4,557 กิโลกรัม (คิดเป็นร้อยละ 65) พลาสติก 911 กิโลกรัม (คิดเป็นร้อยละ 13) โลหะ 304 กิโลกรัม (คิดเป็นร้อยละ 5) (สมาคม สร้างสรรค์ไทย อ้างถึงใน กรุณา กลัດเนินกุ่ม 2546 : 13) นอกจากโครงการของสมาคม สร้างสรรค์ไทยแล้ว ยังมีโครงการที่นำสนับสนุนให้กับโรงเรียน 20 คน เริ่มดำเนินการโดยก่อตั้ง บริษัท จำลองริ่ำไปก็ จำกัด จำกัด ด้วยเงินลงทุน 600 บาท มาใช้สร้างเป็นอุปกรณ์สักด้าพร้าฟินจากถ้วยกระดาษเที่ยงใส่น้ำดื่ม ซึ่งนักเรียนได้แยกออกจากบ้านมูลฝอยอื่นๆ ก่อนทิ้ง จำนวนถ้วยกระดาษเที่ยงประมาณ 300 ตันต่อวัน จะนำมาฉีกแล้วหย่อนลงไปในอุปกรณ์สักด้าพร้าฟิน เครื่องดังกล่าวจะแยกสารพาราฟินออกจากกระดาษแล้วนำพาราฟินมาผลิตเป็นประทีปที่ใช้ในเทศบาลอย่างผลิตเป็นของชำร่วย ผลิตเป็นยาหม่อง ส่วนเศษกระดาษที่แยกออกจากพาราฟินก็มาชั่งกิโลกรัมต่อให้แก่ผู้ค้ารับซื้อของเก่า ทำรายได้ให้นักเรียนพอสมควร และช่วยแก้ไขปัญหามูลฝอยของโรงเรียนได้ (พิชิต ศกุลพราหมณ์ 2535 : 71)

ส่วนสำนักรักษาระบบความสะอาดกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้จัดทำโครงการแยกขยะมูลฝอยก่อนทิ้ง เพื่อสนับสนุนนโยบายในด้านการพัฒนาการรักษาระบบสะอาดแก่หมู่บ้านและชุมชน โดยการกระตุ้นและชักชวนให้ประชาชนมีระเบียบวินัยและมีส่วนร่วมในการรักษาระบบความสะอาด ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และจัดให้มีถังแยกขยะมูลฝอยเป็นกิจกรรมของบ้านมูลฝอยแห่งรองรับขยะมูลฝอยตามจุดรองรับ ในสถานที่ต่างๆ ของกรุงเทพมหานคร (พิชิต ศกุลพราหมณ์ 2535 : 22)

2) แนวคิดการก่อตั้งธนาคารจะก่อตั้งร้านรับซื้อของเก่าทั่วไป แต่ต่างกันที่ธนาคารจะเป็นของทุกคนในชุมชน ธนาคารจะเปิดรับฝากของธุรกิจเดิมและขยายพิเศษ รับซื้อขายในราคายุติธรรมไม่จำกัดจำนวนขาย จ่ายเงินสด เปิดสมุดคู่ฝากคล้ายไปฝากเงินที่ธนาคาร ธนาคารจะในบางชุมชนจะจ่ายดอกเบี้ยให้แก่ลูกค้าที่เป็นเด็กและเยาวชนในรูปของอุปกรณ์การเรียน กรณีที่ผู้นำมายายได้เงินเดือนอยู่ สามารถรวมฝากไว้ในบัญชีและเมื่อขายได้เงินมาจำนวนหนึ่งแล้ว ก็สามารถถอนเงินออกไปใช้ได้ ลูกค้าของธนาคารจะส่วนใหญ่จะเป็นเด็กและเยาวชนในชุมชนนั้นๆ เนื่องจากธนาคารจะจัดตั้งขึ้นมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เป็นเวทีเรียนรู้ประสบการณ์โดยตรงเกี่ยวกับการจัดการจะมูลฝอยของเด็กและเยาวชน

โครงการธนาคารจะมีแนวคิดและการดำเนินการคล้ายคลึงกับโครงการจะแลกไก่ เกิดขึ้นครั้งแรกในชุมชนสัลังคลองเตย กรุงเทพฯ ทั้ง 2 โครงการมีวัตถุประสงค์หลักคือ ต้องการลดบทบาทในชุมชนและให้คนในชุมชนรู้จักคัดแยกขยะ แต่จุดที่แตกต่างกันระหว่างธนาคารจะกับโครงการจะแลกไก่ คือ ธนาคารจะสร้างแรงจูงใจที่ดีกว่าในการซักจุ่งคนในชุมชนในการคัดแยกขยะ โดยธนาคารจะจ่ายค่าเช่าที่นำมาฝากขายเป็นเงินสด ขณะที่โครงการจะแลกไก่จะจ่ายเป็นไข่ ซึ่งบางครัวเรือนไม่ต้องการมากนัก ธนาคารจะมีส่วนช่วยลดบทบาทของชุมชน ชุมชนจะต้องจัดตั้ง รู้จักแยกประเภทมาขาย หรือนำไปฝากกับธนาคารจะทำให้มีเงินค่าขนมไปโรงเรียน ประชาชนมีรายได้จากการนำสิ่งของเหลือใช้หรือขยะมาขาย เมื่อธนาคารจะมีผลกำไรมาก สามารถนำผลกำไรกลับคืนสู่ชุมชนในหลายรูปแบบ เช่น สนับสนุนคนจนในชุมชนให้ยืมเงินจากธนาคารจะ แล้วออกใบเชื้อรับจะจากชุมชนอื่นๆ มาขายธนาคารจะเพื่อให้มีรายได้มากขึ้น มีการจัดร้านค้าชุมชน ขายของลูก สร้างสนามกีฬาพร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ดังนั้น ธนาคารจะจึงเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของชุมชนในการจัดการจะในชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือของทุกคนในชุมชน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการของธนาคารจะก็ยังประสบปัญหาหลายด้านที่ต้องแก้ไข เช่น ด้านเงินทุนการดำเนินงาน ความไม่เข้าใจของคนในชุมชนต่อการดำเนินงานของธนาคารจะ ราคารับซื้อของของงานรับซื้อของธุรกิจเดิมที่ไม่แน่นอน ขาดการจัดการที่ดี เป็นต้น

การประชุมให้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจไม่ได้อยู่ที่การค้าราคาจะเป็นแต้มเพื่อรับรางวัลหรือเงินท่านั้น ยังเชื่อมโยงไปสู่มิติอื่นๆ ทางสังคมได้ ตัวอย่างเช่น นำขยะไปทำปุ๋ยหมักชีวภาพเพื่อใส่ต้นไม้ กิจกรรมแต่ละส่วนหล่อเลี้ยงให้ทุกคนเอื้ออาทรต่อกัน คน สัตว์ พืช สิ่งของเกิดผลของการเชื่อมโยง ทำให้คนในชุมชนมีกิจกรรมทำร่วมกัน เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เด็กและเยาวชนเรียนรู้การออม รู้จักใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.2 ระบบการจัดการขยะมูลฝอย

1.2.1 ความหมายและองค์ประกอบของการจัดการขยะมูลฝอย

ในอดีตซึ่งประชากรอยู่กันอย่างไม่หนาแน่น ปัญหาเรื่องขยะมูลฝอยไม่ใช่ปัญหาใหญ่ของชุมชน การจัดการขยะมูลฝอยสามารถใช้วิธีการที่ง่ายๆ ไม่ซับซ้อนแต่อย่างใด ต่อมามีเมืองขนาดของชุมชนใหญ่ขึ้น ปริมาณประชากรเพิ่มขึ้น ทำให้มีขยะมูลฝอยเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก การจัดการขยะมูลฝอยจำต้องมีวิธีการจัดการที่ยุ่งยากซับซ้อน อาศัยเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาช่วยอีกมาก (พัชรี หอวิจิตร อ้างถึงใน กรรมการณ์ รายงานนี้ 2548 : 25) ได้แก่ ลักษณะการจัดการขยะมูลฝอยไว้ดังนี้

การจัดการขยะมูลฝอย หมายถึง หลักการในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการควบคุมการทิ้ง การเก็บข้าวครา瓦 การรวบรวม การขนถ่ายและการขนส่ง การแปลงรูปและการกำจัดขยะมูลฝอย โดยจะคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุด ในทางสุขอนามัย เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรม ความสวยงาม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และที่สำคัญที่สุดคือ การยอมรับของสังคมในการจัดการขยะมูลฝอยอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยวิชาการในหลายๆ ด้านประกอบกัน ได้แก่ การบริหาร การเงิน กฎหมาย การวางแผน และวิศวกรรม โดยวิธีการจัดการที่ดีจะต้องพิจารณาลึกลึกลงไป เหมาะสม ในทุกแห่งทุกมุม เช่น การเมือง การจัดผังเมือง เศรษฐศาสตร์ สาธารณสุข สังคม วิศวกรรม ฯลฯ

กิจกรรมทั้งหลายในการจัดการขยะมูลฝอย อันเริ่มต้นแต่การทิ้งขยะมูลฝอย จนกระทั่งถึงการกำจัดขยะมูลฝอยขั้นสุดท้ายอาจแบ่งได้เป็น 6 ส่วน ได้แก่ 1) การทิ้งขยะมูลฝอย 2) การจัดการ ณ แหล่งกำเนิด 3) การรวบรวม 4) การขนถ่ายและการขนส่ง 5) การแปลงรูปและการนำกลับมาใช้ใหม่ 6) การกำจัดขั้นสุดท้าย ในการจัดการขยะมูลฝอยสำหรับชุมชนในชุมชนหนึ่ง จะต้องเลือกเฉพาะส่วนที่เหมาะสมจาก 6 ส่วนดังกล่าวมาประกอบเข้าด้วยกัน โดยส่วนใหญ่แล้ว ระบบการจัดการขยะมูลฝอยสำหรับชุมชนทั่วๆ ไปมักประกอบด้วย 4 ส่วน คือ การทิ้งขยะมูลฝอย การจัดการขยะมูลฝอย ณ แหล่งกำเนิด การรวบรวม และการกำจัดขั้นสุดท้าย อย่างไรก็ตาม ในที่นี้ จะอธิบายกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอยทั้ง 6 กิจกรรม ดังนี้

1. การทิ้งขยะมูลฝอย เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้ทิ้งเห็นว่าสุดชีว ใจๆ นั้นไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อีกด้วยแล้ว จึงทิ้งไว้หรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อกำจัดต่อไป ตัวอย่างเช่น เปลือกไข่จะทิ้งเป็นฟองไข่ เปลือกไข่นั้นยังคงเป็นประโยชน์อยู่ แต่มีต่ออยู่เท่านั้น เนื่องจากน้ำในเปลือกไข่จะซึมออกหากผูกกันไว้ก็จะเสียหาย แต่เมื่อต่ออยู่เท่านั้น ก็จะไม่เสียหาย แต่หากทิ้งเปลือกไข่ไว้โดยไม่คิดจะใช้เปลือกไข่นี้เพื่อการใดๆ ต่อไป จะเกิดกิจกรรมนี้ขึ้น ดังนั้น การทิ้งขยะมูลฝอยเป็นกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นหรือไม่ก็ได้

2. การจัดการขยะมูลฝอย แหล่งกำเนิด จะมุ่งความสนใจไปที่ขยะมูลฝอยที่มาจากการชุมชนมากกว่าขยะมูลฝอยจากแหล่งอื่น ทั้งนี้ เพราะขยะมูลฝอยส่วนนี้ประกอบด้วย ขยะมากหมายความว่าปั้นกันอยู่ และเกิดขึ้นในแหล่งที่ผู้คนอาศัยอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตที่ผู้คนอยู่กันอย่างแออัด ไม่มีพื้นที่เพียงพอที่จะเก็บขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นได้ และถึงจะมีพื้นที่เพียงพอ ก็เก็บก็จะต้องมีการขนย้าย หรือกำจัดไปในเวลาอันควร (ไม่เกิน 7 วัน) มิฉะนั้น จะเกิดการเน่าเหม็น เป็นภัยที่ไม่น่าดู และอาจมีผลต่อสุขภาพอนามัยของประชากรในชุมชนนั้นได้

3. การรวบรวมขยะมูลฝอย หมายถึง กิจกรรมตั้งแต่การขนถ่ายขยะมูลฝอยจากถังขยะจากแต่ละบ้าน หรือถังขยะรวมเข้าสู่ร่องยะ ไปจนถึงการขนขยะมูลฝอยนั้นไปถ่ายไว้ที่จุดหมายปลายทาง ซึ่งอาจจะเป็นสถานีขนถ่ายหรือโรงแปลงรูปขยะมูลฝอยหรือสถานีกำจัดขยะมูลฝอยในขั้นสุดท้าย สำหรับในเมืองเด็กๆ มักจะมีที่เทบยะกองรวมไว้แล้วหานเมือง ปัญหาการขนถ่ายจะไปยังจุดหมายปลายทางซึ่งไม่ใช่ปัญหาที่ยุ่งยากหนึ่งในกรณีของเมืองใหญ่ ซึ่งมีประชากรอยู่มากและสถานีกำจัดขยะมูลฝอยต้องตั้งอยู่ห่างไกลชุมชนมากๆ การจัดระบบที่เหมาะสมสำหรับกรณีเมืองใหญ่ จึงยุ่งยากขึ้นมาก เช่น การเลือกชนิดของรถบรรทุก การจัดเส้นทางเดินรถ การพิจารณาความเหมาะสมในการจัดตั้งสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย

ในระบบการจัดการขยะมูลฝอย องค์ประกอบส่วนนี้เป็นส่วนที่ต้องเตียค่าใช้จ่ายมากที่สุด อาจจะถึงร้อยละ 80 ของทั้งหมด สำหรับวิธีการอาจทำได้ในหลายรูปแบบ คือ เทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเองทั้งหมด หรือให้บริษัทเอกชนประมูลแบ่งจัดเพื่อดำเนินการ รวบรวมขยะมูลฝอย หรืออาจดำเนินการในลักษณะร่วม คือ เทศบาลดำเนินการเองบางส่วนและ จ้างเหมาเอกชนในบางส่วน สำหรับประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้วิธีการในรูปแบบแรก ยกเว้น กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้เริ่มพิจารณาจ้างเหมาเอกชนในบางส่วนตั้งแต่ปี 2528

4. การขนถ่ายและการขนส่ง สำหรับในส่วนนี้ ประกอบด้วยการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การขนถ่ายขยะมูลฝอยออกจากครุฑะขนาดเล็กเข้าสู่พาหนะขนส่งขนาดใหญ่ และ 2) การขนส่งขยะมูลฝอยโดยพาหนะขนส่งไปยังสถานีกำจัดขยะมูลฝอย โดยปกติ พาหนะขนส่งขนาดใหญ่จะใช้รถบรรทุกขนาดใหญ่ ระบบการจัดการขยะมูลฝอยสำหรับบางชุมชน ไม่จำเป็นต้องประกอบด้วยการขนถ่ายและการขนส่ง แต่สำหรับชุมชนขนาดใหญ่ที่มีประชากรอยู่กันแออัด และสถานีกำจัดขยะมูลฝอยจำเป็นต้องอยู่ใกล้ชุมชนมากแล้ว การขนถ่ายและการขนส่งเป็นส่วนประกอบที่ควรให้การพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง เพราะรถบรรทุกขนาดเล็ก หมายความว่าต้องร่วมบนทางตามถนน ขอเชื้อยในเมือง แต่ถ้าต้องวิ่งบนไปในระยะทางไกลด้วย อาจจะไม่คุ้มค่า เพราะค่าใช้จ่ายสูง ในทางตรงกันข้าม ถ้าใช้รถบรรทุกขนาดใหญ่ ซึ่งหมายความว่าต้องวิ่งทางไกลทำหน้าที่ร่วมบนทางตามถนนในเมืองค่วยแล้วจะไม่สะดวกเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น

เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การจัดตั้งสถานีบนถ่ายจะมูลฟอยจึงเป็นการแก้ปัญหาที่ควรให้การพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองเศรษฐกิจ

5. การแปลงรูปและการคืนรูป องค์ประกอบของระบบการจัดการจะมูลฟอยส่วนนี้ รวมตั้งแต่เทคนิคการใช้เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนประกอบอื่นๆ และเพื่อยกเว้นที่ยังใช้ประโยชน์ได้กลับมาใช้ใหม่ หรือแปลงรูปจะให้ได้สิ่งที่เป็นประโยชน์ เช่น ปุ๋ย หรือ พลังงานความร้อน

การแยกวัสดุที่ยังมีประโยชน์ออกจากกองจะมูลฟอย มักจะทำที่สถานีบนถ่ายหรือโรงแปลงรูปจะ วิธีการที่นิยมใช้ได้แก่ การย้อมขนาดของจะมูลฟอยให้เล็กก่อนแล้วแยกส่วนหนักและส่วนเบาออกจากกันด้วยการพ่นอากาศ จากนั้นนำส่วนหลังของจะมูลฟอยที่ได้มาแยกเหลือ อลูมิเนียม และแก้ว ออกจากส่วนอื่น เพื่อใช้เป็นวัตถุคุณของกระบวนการผลิตใหม่ต่อไป

นอกจากวิธีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีวิธีการอื่นๆ อีก และในขณะนี้ยังคงมีการวิจัยกระบวนการใหม่ๆ ขึ้นเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามในการเลือกใช้วิธีการใดนั้น นอกจากจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในเมืองนิยมแล้ว สิ่งที่ควรต้องคำนึงถึงคือความคุ้มค่าในเมืองเศรษฐกิจ หากพิจารณาแล้วพบว่าไม่คุ้ม ควรจะข้ามส่วนประกอบนี้ไปสู่การกำจัดขั้นสุดท้ายเลย

6. การกำจัดขั้นสุดท้าย องค์ประกอบส่วนสุดท้ายของระบบการกำจัดจะมูลฟอย คือ การกำจัดในขั้นตอนสุดท้าย วิธีการในส่วนนี้ใช้กำจัดได้ทั้งจะมูลฟอยที่รวมรวมกันโดยตรงจากตามบ้าน ตามถนน ภาคตะวันออกของประเทศไทย กำจัดน้ำเสีย กากขี้เถ้า จากการเผาจะมูลฟอยและเศษเหลือจากการกระบวนการทั้งหลายในการแปลงรูปจะมูลฟอย แต่เดิมนั้นนิยมใช้วิธีการเทกของกลางแจ้ง เป็นวิธีกำจัดขั้นสุดท้าย แต่เนื่องจากวิธีการดังกล่าวทำให้เกิดภัยที่ไม่น่าดู กลืนแน่เหม็นและเป็นบ่อเกิดแห่งพาหะนำโรคต่างๆ ด้วยดังนั้น ในบางประเทศจึงมีกฎหมายห้ามใช้วิธีการเทกของกลางแจ้ง และให้ใช้วิธีฝังกลบแทน

1.2.2 วิธีการกำจัดจะมูลฟอย

ขั้นตอนการกำจัดจะมูลฟอยมีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วยการคัดแยกจะมูลฟอย การเก็บรวบรวมจะมูลฟอย และการกำจัดจะมูลฟอย (โพym รุจิรัสสรวงศ์ 2543 : 15) ดังนี้

1. การคัดแยกขยะมูลฝอยก่อนนำทิ้งและการใช้ประโยชน์

ขยะมูลฝอยโดยคำจำกัดความก็คือ สิ่งที่คนไม่ต้องการใช้แล้ว หรือของที่เหลือจากการใช้ของที่ทิ้งแล้ว แต่ในความเป็นจริงของที่ทิ้งแล้วเหล่านั้นยังคงมีสิ่งที่เป็นประโยชน์อยู่มากบ้างน้อยบ้าง ตามแต่ชนิดและส่วนประกอบอาจจะเป็นประโยชน์ทางด้านวัสดุ ด้านพลังงาน หรือในด้านการปรับปรุงคุณภาพของพื้นที่ดิน ดังนั้นแนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการขยะในปัจจุบัน จึงมิใช่เพียงแต่กำจัดหรือทำลายให้หมดไปแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะต้องพยายามทำให้เกิดประโยชน์ตอบแทนให้มากที่สุดด้วยในเวลาเดียวกัน ซึ่งการคัดแยกประเภทของขยะมูลฝอยเพื่อนำส่วนที่ใช้ประโยชน์ได้กลับมาใช้ใหม่ หรือเข้าสู่กระบวนการเพื่อผลิตสิ่งใหม่ๆ นอกจากจะเกิดประโยชน์ตอบแทนแล้ว ยังเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุดด้วย

2. การเก็บรวบรวมขยะมูลฝอย

เป็นงานสำคัญอันดับแรกที่จะต้องได้รับการจัดระบบ และวางแผนแบบของการเก็บรวบรวมให้ถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพซึ่งจะสามารถลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากขยะมูลฝอยคงได้ นอกจากนี้แล้วระบบการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยจากแหล่งกำเนิดจะเกี่ยวข้อง และมีความสัมพันธ์โดยตรงกับวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยอีกด้วย ระบบที่นิยมใช้คือ

1) ระบบถังขยะใบเดียว (One – Can System) ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทุกชนิดรวมใส่ลงในถังขยะใบเดียว ดังนั้น ขยะมูลฝอยที่จะต้องนำไปกำจัดจึงเป็น “ขยะผสม” (Mixed Refuse) ซึ่งเหมาะสมที่จะนำไปใช้กำจัดด้วยวิธีที่เรียกว่า “การกองผังคินอย่างถูกหลักสุขาภิบาล” (Sanitary landfill) ถ้าใช้กับวิธีอื่นๆ มีความสิ้นเปลืองและไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร

2) ระบบถังขยะสองถัง (Two – Can System) โดยกำหนดให้ถังขยะใบหนึ่งเก็บขยะมูลฝอยจำพวกเศษอาหาร (Garbage) เท่านั้น ซึ่งจะต้องนำไปกำจัดทุกๆ วัน ไม่ยอมปล่อยให้ทิ้งค้างไว้ให้เกิดเหตุร้ายกาจและมีอันตรายขึ้นได้ ส่วนอีกใบหนึ่งนั้นใช้เก็บขยะที่อาจจะเก็บไว้ได้นานกว่าถังแรก จึงไม่จำเป็นต้องเก็บทุกวัน อาจจะเก็บสักคราห์ละ 1 – 2 ครั้ง ทำให้ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเก็บขยะมูลฝอยลง ได้มาก และสามารถแยกกำจัดได้ด้วยวิธีที่เหมาะสมกว่านี้อีกด้วย เช่น การเผาด้วยเตาเผา (Incineration) เป็นต้น

3) ระบบถังขยะสามใบ (Three – Can System) เหมาะที่จะใช้ในห้องที่มีการกำจัดขยะมูลฝอยหลายวิธีตามสภาพของขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น กล่าวคือ ถังขยะใบแรกใช้เก็บขยะมูลฝอยจำพวกขยะสดหรือเศษอาหารซึ่งเหมาะสมที่จะต้องเก็บทุกวัน วิธีกำจัดที่เหมาะสมก็อาจจะใช้วิธีนำไปเลี้ยงสัตว์ (Hog Feeding) หรือการหมักทำปุ๋ย (Composting) ส่วนถังขยะใบที่สอง

และในที่สามนั้น ก็นำไปเก็บขยะมูลฝอยอย่างอื่น โดยแยกขยะมูลฝอยเป็นพลาสติก (Combustible Refuse) ทั้งนี้ก็จะช่วยทำให้สามารถนำไปกำจัดได้อย่างเหมาะสมดียิ่งขึ้น

3. การกำจัดขยะมูลฝอย

การกำจัดขยะมูลฝอยในเขตเมืองมีได้หลายวิธี การที่ชุมชนใดจะเลือกใช้วิธีใด ย่อมขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละชุมชน แต่โดยทั่วไปการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกหลักสุขาภิบาลมีอยู่ 3 วิธี ดังนี้ นำรุ่ง รื้นบันเทิง

1) การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยการเผา (Incineration) เป็นระบบที่ใช้ขัดความเป็นพิษของขยะมูลฝอยหรือทำให้ขยะมูลฝอยหมดอันตราย และลดปริมาณขยะมูลฝอยด้วย โดยใช้เตาเผาที่อุณหภูมิไม่ต่ำกว่า 800 องศาเซลเซียส เพื่อให้เกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์และยังต้องมีระบบกำจัดพิษของไอเสียก่อนระบายน้ำอุกกาบาต การกำจัดขยะมูลฝอยโดยวิธีนี้จะเสียค่าใช้จ่ายสูง นอกจากจะใช้กำจัดขยะมูลฝอยทั่วไปแล้ว วิธีนี้ยังหมายความว่ารับกำจัดขยะมูลฝอยที่มีเชื้อโรคจากโรงพยาบาล และของเสียที่มีพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมประเภทที่เป็นสารอินทรีย์ เช่น พลาสติกและกระดาษ หรือพลาสติกและกระดาษที่เป็นสารอินทรีย์สังเคราะห์ แต่ทั้งนี้จะต้องใช้ระดับของอุณหภูมิให้สูงเพียงพอที่จะเผาไหม้ หรือทำลายพิษของของเสียแต่ละชนิด

2) การหมักทำปุ๋ย (Composting) เป็นระบบที่ใช้วิธีการบ่อบาดาลของมูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ โดยทำให้ขนาดเล็กลงก่อนนำไปหมักสลายด้วยทางชีวเคมี เพื่อให้เป็นอาหารพืชที่ค่อนข้างคงรูป เรียกว่า “ปุ๋ย” (Compost or humous – like material) ซึ่งเป็นลักษณะสีน้ำตาลเข้มเกือบดำ มีความร่วนชุบสูง และมีประสิทธิภาพในการอุ่มน้ำได้ดี ซึ่งอาจนำไปผสมอาหารของพืชให้ได้สูตรนำรุ่งตัน ไม่ตามต้องการได้

วิธีการหมักทำปุ๋ยอาจใช้การกองขยะมูลฝอยที่บ่อบาดาลได้บนพื้นเป็นกองเด็กๆ แล้วกลบพลิกขยะมูลฝอยเป็นครั้งคราว เพื่อให้ออกซิเจนสามารถแทรกเข้าไปในกองขยะมูลฝอยมากที่สุด หรือใช้เครื่องจักรกลช่วย เช่น ทำเป็น巢เจาะรูหลายๆ ชั้น แล้วเทกลบขยะมูลฝอยจากชั้นบนลงมาในชั้นล่างมาในชั้นล่างมาในแต่ละวัน

3) การกำจัดขยะมูลฝอยโดยวิธีกลบฝังดินอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เป็นการกำจัดขยะมูลฝอย โดยการบดอัดขยะมูลฝอยด้วยเครื่องจักรกล เพื่อให้ขยะมูลฝอยยุบตัวหรือมีความหนาแน่นมากขึ้น เสร็จแล้วทำการบดอัดทับผิวขยะมูลฝอยที่บดอัดแล้วนี้ ด้วยวัสดุคลุม (Cover Material) หรือดินที่มีความเหมาะสม ซึ่งได้แก่พลาสติกที่มีพื้นดินและรายละเอียด กว้างประมาณ 60 เซนติเมตร เพื่อให้สามารถปิดดินได้สนิทสนม ไม่ให้ดินซึ่งสูญเสียได้

ขยะมูลฝอยที่ถูกฝังกลบจะเกิดการย่อยสลาย ให้ก้ามิเนนและ
การร่อนໄโดออกใช้ดีเมื่อเวลาผ่านไป โดยจะเกิดขึ้นมากไปช่วงเวลา 3 – 5 ปีแรก เมื่อจากก้าม
มีเนนสามารถติดไฟได้ ดังนั้น จึงต้องทำท่อระบายน้ำก้าชให้ระบายน้ำออกสู่อากาศ นอกจากนั้นยังมีน้ำ
เสียที่เกิดจากการย่อยสลายของขยะมูลฝอยกับน้ำฝนที่ซึมผ่านชั้นขยะมูลฝอย ทำให้เกิดน้ำเสียจาก
การชะล้างขยะมูลฝอย (Leachate) ขึ้นได้ จึงจำเป็นต้องมีมาตรการในการนำบัน้ำเสียที่เกิดจากการ
กำจัดขยะมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบนี้ด้วย

1.2.3 หลักการพิจารณาวิธีการกำจัดขยะมูลฝอย

ในการพิจารณาเลือกวิธีการกำจัดขยะมูลฝอย ว่าควรจะใช้วิธีการกำจัดใดนั้น
ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

1. ลักษณะและปริมาณของขยะมูลฝอย วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยแต่ละวิธี
อาจจะใช้ได้กับลักษณะของขยะมูลฝอยอย่างหนึ่ง แต่อาจจะใช้ไม่เหมาะสมกับลักษณะของขยะมูล
ฝอยอีกประเภทหนึ่งก็ได้ เช่น ขยะมูลฝอยประเภทที่เผาได้ก็เหมาะสมกับวิธีการกำจัดโดยใช้การเผา
เป็นต้น และลักษณะของขยะมูลฝอยบางประเภทอาจเหมาะสมกับวิธีการกำจัดทางวิธีก็ได้

2. สถานที่ การเลือกวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยควรจะเลือกให้เหมาะสมกับ
สถานที่ที่มีอยู่ด้วย เช่น ถ้ามีสถานที่ที่จะทำการกำจัดขยะมูลฝอยแต่อยู่ในที่ชุมชนจะใช้วิธีเผา ก็ควร
ต้องคำนึงถึงควันไฟและเชม่าที่อาจจะเป็นการรบกวนแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงหรือ
สถานที่ที่เป็นที่ลุ่มมากๆ และใกล้แหล่งน้ำจะใช้วิธีถมที่ลุ่มในการกำจัดขยะมูลฝอยก็อาจจะทำให้
เกิดมลพิษทางน้ำได้ หรือจะหาสถานที่ใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับวิธีการกำจัดก็ต้องพิจารณาถึง
คุณลักษณะของวิธีการกำจัดด้วย เช่น ถ้าใช้วิธีการฝังอย่างถูกหลักสุขากินาลก็ย่อมต้องใช้พื้นที่กว้าง
กว่าวิธีการเผาด้วยเตาเผาจะ เป็นต้น

3. ค่าใช้จ่ายในการลงทุน วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยบางวิธีต้องลงทุนครั้งแรก
สูง เช่น วิธีฝังแบบถูกหลักสุขากินาล จะต้องใช้อุปกรณ์เครื่องจักรกลที่มีราคาสูง คือ รถแทรคเตอร์
รถบด รถเกรด และเนื้อที่ในการกำจัดกว้าง ซึ่งถ้าราคาที่ดินสูงแล้วก็จะทำให้ค่าลงทุนสูง ค่าใช้จ่าย
ในการลงทุนจึงต้องนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับวิธีการกำจัดอื่นๆ ด้วย

4. ค่าใช้จ่ายในกระบวนการกำจัด ในกระบวนการกำจัดต้องเสียค่าใช้จ่าย
ต่างๆ ซึ่งในแต่ละวิธีของการกำจัดก็เสียค่าใช้จ่ายต่างกัน เช่น วิธีการเผาด้วยเตาเผาอาจจะต้องเสียค่า
เชื้อเพลิงในการเผา หรือวิธีการฝังขยะอย่างถูกหลักสุขากินาลต้องใช้เครื่องจักรกลหลักชนิด กี
ต้องใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งถ้ามีราคาแพงแล้วก็จะทำให้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงด้วย

5. การนำผลผลิตจากการกำจัดขยะมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ ในวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยอาจจะได้ผลผลิตในรูปต่างๆ กัน ถ้าสามารถพิจารณานำไปใช้ประโยชน์ได้ ก็จะช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ เช่น การเผาด้วยเตาเผาจะสามารถนำเอารถังงานความร้อนที่ได้จากการเผาไหมีไปใช้ประโยชน์ เป็นต้นว่านำไปต้มน้ำและนำหลังงานไอน้ำไปปั่นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าก็จะได้ประโยชน์มากขึ้น หรือวิธีการฝังขยะมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขागิบาล พื้นที่ที่ได้ก็นำไปสร้างสนามกีฬา สนามเด็กเล่น หรือทำสวนสาธารณะ ประชาชนก็ได้รับประโยชน์จากการทำลายขยะมูลฝอยด้วย หรือการหมักทำปุ๋ยก็เป็นการช่วยประหยัดการใช้ปุ๋ยเคมี ซึ่งมีผลเสียต่อคืนมากกว่าการใช้ปุ๋ยอินทรีย์จากขยะมูลฝอยมาก

6. ผลกระทบของการกำจัดขยะต่อสิ่งแวดล้อมและสุภาพอนามัย ผลกระทบของการกำจัดขยะมูลฝอยอาจทำให้เกิดมลพิษทางดิน น้ำ หรืออากาศได้ เช่น การเผาจะทำให้เกิดควันและกลิ่น ซึ่งถ้าเป็นของประเภทที่สมควรเผา เป็นต้นว่า ยาง พลาสติก แล้ว จะทำให้เกิดมลพิษทางอากาศเป็นอันตรายต่อสุภาพอนามัยของประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณนั้น หรือถ้าเผากางเอง เช่น เผาหญ้าแห้ง ตามริมถนนหลวงก็ทำให้วันปักคุณบริเวณกว้าง ทัศนวิสัยผู้ขับขี่ยานไม่ดี ก่อให้เกิดอุบัติเหตุทำให้เสียชีวิตและทรัพย์สินอย่างมาก

7. การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยบางวิธี เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ หรือวัตถุคุณในทางอ้อม เพราะสิ่งที่เหลือใช้ซึ่งเราเรียกว่าขยะมูลฝอยนั้นอาจจะนำกลับมาใช้ประโยชน์ในรูปต่างๆ กัน ได้อีก เป็นการส่ง返ทรัพยากรธรรมชาติอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งถ้าเราไม่คำนึงถึงหลักการนี้แล้วนำไปกำจัดโดยวิธีต่างๆ ก็จะเป็นการทำลายวัตถุคุณโดยตรงนั่นเอง

1.2.4 การจัดการขยะมูลฝอยในประเทศไทย

การจัดการขยะมูลฝอยที่ผ่านมาในหลายๆ ประเทศรวมทั้งประเทศไทย จะใช้วิธีการจัดการมูลฝอย ณ จุดเก็บขยะและกำจัด เพื่อจัดเก็บและกำจัดมูลฝอยให้ทันกับการเกิดขึ้นด้วยวิธีการหลัก 3 วิธี (สำนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรมวิทยาศาสตร์ กระทรวงมหาดไทย 2546 : 5) ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขागิบาล การหมักทำปุ๋ย และการเผาขยะด้วยการเตาเผา ซึ่งแต่ละวิธีก็ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติและมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนเกิดขึ้นอยู่ด้วย ดังนี้

วิธีการฝังกลบอย่างถูกหลักสุขागิบาล จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในปัญหารื่องกลิ่นเน่าเหม็น การเป็นที่อยู่อาศัยและเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์นำโรค เช่น หนู แมลงวัน แมลงสาบ รวมทั้งปัญหาสารพิษจากขยะมูลฝอยที่อาจซึมเข้าสู่แหล่งน้ำได้ดินได้ อีกทั้งยังอาจเกิดปัญหาการต่อต้านจากประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้บริเวณที่ฝังกลบ โดยเฉพาะในประเทศ

สหรัฐอเมริกาถึงกับมีคำกล่าวที่ว่า “NIMBY” ซึ่งมาจากการคำว่า “Not In My Back Yard” หมายถึง “อย่ามาอยู่หลังบ้านฉัน” เนื่องจากไม่มีใครต้องการให้สิ่งที่เป็นขยะมูลฝอยอยู่ใกล้บ้านของตน ซึ่งประเทศไทยเองก็ประสบปัญหานี้เช่นกัน นอกจากนี้ก็เป็นปัญหาเกี่ยวกับการมีต้นทุนการสร้างสูง เนื่องจากการสร้างที่ผังกับดินต้องใช้พื้นที่ขนาดใหญ่และที่ดินมีราคาเพิ่มสูงมากขึ้น รวมทั้งการมีพื้นที่ที่จะใช้สำหรับการผังกับดินอย่างไม่เป็นลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม จัดทำในกรุงเทพมหานคร 2546 : 5) พบว่าในต่างประเทศ เช่น ประเทศไทยสหรัฐอเมริกามีการประมาณกันว่า ภายในเวลา 10 ปี ครึ่งหนึ่งของพื้นที่ผังกับดินจะเต็มและจะต้องปิดที่ผังกับดิน และภายใน 20 ปี อีก 80% ของที่ผังกับดินจะต้องปิดลงเช่นกัน ส่วนประเทศไทยเนื่องจากมีพื้นที่ผังกับดินเหลืออยู่อีกเล็กน้อย

วิธีการหมักทำปุ๋ย จะใช้ได้ดีกับขยะมูลฝอยสดหรือขยะมูลฝอยที่เป็นเศษอาหาร ซึ่งจะได้ผลก็ต่อเมื่อมีการคัดแยกขยะมูลฝอยเสียก่อน แต่ก็จะมีปัญหาจากสัตว์ที่เป็นพาหนะนำโรค เช่น หนู แมลงสาบ และแมลงวันเช่นกัน เนื่องจากสัตว์เหล่านี้จะมาใช้เป็นแหล่งอาหารและแหล่งที่อยู่ รวมทั้งจะมีปัญหานี้เรื่องกลิ่นเกิดขึ้นด้วย แต่จะมีข้อดี คือ ไม่มีความยุ่งยาก และไม่ต้องใช้พื้นที่มากเท่ากับการฝังกับดิน รวมทั้งยังได้ใช้ประโยชน์จากปุ๋ยหมักที่ได้อีกด้วย

ส่วนวิธีเผาขยะมูลฝอยด้วยเตาเผา จะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เนื่องจากผู้คนที่เกิดจากการเผาจะมีสารพิษปนเปื้อนออกมายังอากาศ โดยเฉพาะสารประกอบพลาสติกโลหะหนัก เช่น ปรอท และตะกั่ว รวมทั้งสารไดออกซิน (Dioxin) ทำให้เกิดภาวะอากาศเป็นพิษ นอกจากนี้ราคาน้ำเตาเผาขยะมูลฝอยแต่ละเตาจะสูงมาก และค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาสูงเช่นกัน

1.2.5 การจัดการขยะมูลฝอยชุมชน

โดยนิยม รุจิรัสสารวงษ์ (2543 : 25) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน โดยมีผลจากการศึกษาในพื้นที่เก่าๆ ดังนี้

1. ประชาชนส่วนใหญ่เริ่มเห็นว่าขยะชุมชนจะมีปัญหามากขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะการหาสถานที่กำจัดของขยะชุมชน ทั้งนี้หน่วยงานที่เข้ามามาก็ไขปัญหาขยะได้แก่องค์การที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด คือ องค์กรบริหารส่วนตำบล และคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยประชาชนไม่ยอมรับบทบาทของภาคเอกชนเนื่องจากคาดว่าจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการให้บริการจากภาครัฐ

2. ประชาชนให้ความสำคัญและยอมรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าการให้องค์การหนึ่งเข้ามารับผิดชอบ

3. เป็นการส่งเสริมกระบวนการคิดและการทำงานในเชิงบูรณาการที่สมมูลและระหว่างการจัดการแก้ไขปัญหาฯ โดยการเชื่อมโยงพื้นที่เข้ากับประเด็นปัญหาของครัวเรือน ครอบครัว และบุคคลด้วยความตระหนักรู้ของประเทศ

4. เป็นการสร้างระบบเครือข่ายความร่วมมือตามแนวราบร่วมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขยายผลการดำเนินงานร่วมกันในประเด็นปัญหา อื่นๆ ที่มีสาเหตุและผลกระทบเชื่อมโยงกันในพื้นที่ที่มีปัญหา

5. เป็นการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น นำมาซึ่งประสิทธิภาพสูงสุดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในทุกเขต

6. เป้าหมายการพัฒนาที่พึง公然化 ยังต้องเชื่อมต่อกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เข้ามีส่วนรับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานของรัฐ ตามหลักการผู้นำมุ่งมั่นพิชิตเป้าหมาย รวมทั้งรณรงค์และเสริมสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนในการจัดการฯ

7. ลดการแย่งชิงทรัพยากร (เงิน) ของแต่ละท้องถิ่นที่เสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณในการแก้ไขปัญหาฯ เช่น ค่าก่อสร้างระบบถนนฯ และอุปกรณ์ต่างๆ ในกำจัดฯ ฯลฯ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

บรรณิกา ชนดี (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์คุณม 2547 : 13) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ความร่วมมือของประชาชน ไม่ว่าของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้าร่วมรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ โดยกระทำผ่านกลุ่มองค์การเพื่อให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

ยุวัฒน์ วุฒิเมธ (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์คุณ 2547 : 13) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดเริ่ม การพิจารณา ตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหา

และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับ ปรัชญาการพัฒนาชุมชนที่ว่า มนุษย์ทุกคนต่างมีความปรารถนาที่จะอยู่กับผู้อื่นอย่างเป็นสุข ได้รับ การภูมิคติอย่างเป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับความจริงที่ว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาส และ ได้รับการชี้แนะ ที่ถูกต้อง

ไพรัตน์ เศษรินทร์ (2527 : 6-7) ได้ให้ความหมายและหลักการสำคัญเรื่อง นโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาว่า หมายถึง กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมชัก นำและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งรูปส่วนบุคคล กลุ่มชน ชุมชน สมาคม นักนิธิและ องค์การ อาสาสมัครรูปแบบต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลาย เรื่องรวมกัน

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527 : 183-186) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotion Involvement) ของบุคคล หนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าให้กระทำ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทึ้งยังทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มนั้น ด้วย นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมว่า มีอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. ประชาชนต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม
2. ประชาชนต้องสามารถที่จะมีส่วนร่วม
3. ประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม

รีดเคอร์ (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์ผดุง 2547 : 14) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประสานสรรค์ทางสังคม ซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

โอลดี แล้มาร์สเดน (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์ผดุง 2547 : 14) ได้ให้ความหมาย ของการมีส่วนร่วม ไว้ว่า การมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นนี้ออกจะมีความแตกต่างกันอยู่ไม่น้อย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วม คือ การพิจารณาถึงการมีส่วนช่วยเหลือโดยสมัครใจ โดย ประชาชนต่อโครงการใดโครงการหนึ่งของโครงการสาธารณะต่างๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการ พัฒนาชาติ แต่ไม่ได้หวังว่าจะให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงโครงการ หรือ วิชาชีพเนื้อหาของโครงการ
2. การมีส่วนร่วม ในความหมายที่กว้าง หมายถึง การให้ประชาชนในชนบทรู้สึก ตื่นตัว เพื่อที่จะทราบถึงการรับความช่วยเหลือและตอบสนองต่อโครงการพัฒนา ขณะเดียวกันก็ สนับสนุนความคิดริเริ่มของคนในท้องถิ่น

3. การมีส่วนร่วม คือ การให้ประชาชนเข้ามายielder ข้องในกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินโครงการ และร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนา นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้อง กับความพยายามที่จะประเมินผลโครงการนั้นๆ ด้วย

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนานั้นอาจเข้าใจอย่างกว้างๆ ได้ว่า คือ การที่ประชาชนได้เข้าร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการตัดสินใจต่างๆ ในเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อ เขาย

5. การมีส่วนร่วมในชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนจะมีทั้งสิทธิ และหน้าที่ที่จะ เข้าร่วมในการแก้ปัญหาทางสุขภาพของเข้า มีความรับผิดชอบมากขึ้นที่จะสำรวจตรวจสอบความ จำเป็นเรื่องสุขภาพอนามัย การระดมทรัพยากรท้องถิ่นและเสนอแนวทางแก้ไขใหม่ เช่นเดียวกับ การก่อตั้งและดำเนินรักษาองค์กรต่างๆ ในท้องถิ่น

6. การมีส่วนร่วมนั้น จะต้องเป็นกระบวนการดำเนินการอย่างแข็งขัน ซึ่งหมายถึง ว่า บุคคลหรือกลุ่มที่มีส่วนร่วมนั้น ได้เป็นผู้มีความริเริ่มและได้มุ่งใช้ความพยายามตลอดจนความ เป็นคัวของตัวเองที่จะดำเนินการตามความริเริ่มนั้น

7. การมีส่วนร่วมนั้น คือ การที่ได้มีการจัดการที่จะใช้ความพยายามที่จะเพิ่ม ความสามารถที่จะควบคุมทรัพยากรและระเบียบในสถานบันต่างๆ ในสภาพสังคมนั้น ทั้งนี้โดยที่ กลุ่มที่ดำเนินการและความเคลื่อนไหวที่จะดำเนินการนี้ ไม่ถูกควบคุมโดยทรัพยากรและระเบียบ ต่างๆ

นอกจากนี้ โอดิลี่ มาร์สเดน (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์ศุภ 2547 : 15) ยังให้ ความหมายของการมีส่วนร่วมในอีกมุมมองหนึ่งว่า “การมีส่วนร่วม” เป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่ง อำนาจ เช่น การให้ชาวชนบทมีส่วนร่วมในการพัฒนา คือ การให้ได้มาซึ่งอำนาจในการพัฒนา นั้นเอง ทั้งนี้อำนาจที่ได้มา คือ การเข้าถึงการได้ควบคุมทรัพยากรที่จำเป็นที่จะป้องปือวิถีชีวิตของ เขาย ความหมายของการมีส่วนร่วมตามนี้ดังกล่าว คือ

1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนส่วนใหญ่ หมายถึง การกระจาย อำนาจขึ้นใหม่ (โดยทั่วไปเป็นกระบวนการที่มีความขัดแย้ง) ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ตามแนวทาง วิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะในประเด็นการเมือง พลังในสังคมและบทบาทของชนชั้นในอดีต ที่มีการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม

2. การมีส่วนร่วมนั้น เกี่ยวพันกับการกระจายอำนาจในสังคม ทั้งนี้เป็นอำนาจที่ จะทำให้กลุ่มนั้นได้ระบุว่า ความต้องการมีอะไรบ้าง และความต้องการของใจจะได้รับการ กระจายทรัพยากรไปตอบสนองบ้าง

3. สำนักงานเป็นเป้าหมายสำคัญของการมีส่วนร่วม และเมื่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนได้กระจายออกไปแล้ว ก็เป็นการใช้พลังอำนาจร่วมกันของสมาชิกทั้งมวลซึ่งจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยสเหตุนี้ ประชาชนก็ถือว่าตนค่างเป็นตัวแทนของชุมชนได้ดังนั้น ความแตกต่างของอำนาจของผู้ที่เคยควบคุมไว้ และทรัพยากรที่จำเป็นที่จะมีได้จะลดลง โดยการมีส่วนร่วมนี้เอง

2.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ปัจจุบันนี้ทั้งหน่วยงานภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์กรประชาชน ต่างมุ่งสนับสนุนส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อหวังสัมฤทธิ์ผล คือ ความสำเร็จในงานพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (กรรมการศาสานา ถึงถึงใน กรุณา กลัดเนินกู่ม 2546 : 5) มาตรา 79 ที่บัญญัติไว้ว่า “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการส่วนบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล รวมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งเสริมบำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนความคุ้มและกำจัดภาระมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชน” และมาตรา 56 “สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษาและการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้คำรับรองชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของคนบ่อน ได้รับความคุ้มครอง การดำเนินการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดให้ผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ห้องคารอติสระ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์กรมหาชนด้านสิ่งแวดล้อม และผู้แทนสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว”

การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในด้านต่างๆ ใน การพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในกระบวนการตัดสินใจต่างๆ ที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อตนเองทั้งทางตรงและทางอ้อม จะช่วยทำให้ทิศทางของนโยบายมีความสอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้น การจัดให้ประชาชนโดยเฉพาะเยาวชนได้แสดงความสามารถและเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นสาธารณชน จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างสูง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการ นอกจากจะเป็นการพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้สามารถคิดเอง ทำเองแล้ว ยังเป็นการสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็น

ส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและการพัฒนาในการแก้ปัญหาใกล้ตัว โดยเฉพาะปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญได้ อันมีผลต่อกระบวนการหรือการจัดกิจกรรมที่มีความยั่งยืน

2.3 หลักการของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของการพัฒนาชนบท มีหัวใจตรงที่ จะต้องให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าร่วมในทุกขั้นตอนของการบูรณาการ ตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น กล่าวคือ การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งในงานพัฒนา (ยุวัฒน์ ภูมิเมธี 2526 : 26)

การมีส่วนร่วมอีกนัยหนึ่งที่เน้นให้เห็นถึงการแสดงออกซึ่งการร่วมกระทำโดยชัดเจน ดังที่ กรณิการ ชมดี (2524 : 11-13) ได้กล่าวว่า ประชาชนสามารถเข้ามีส่วนร่วมโดยการเสียงสะ荡งาน บริจาคม เวสต์สุติ่งของบำรุงรักษาราษฎรณะประโยชน์ ร่วมประชุม ร่วมออกเงิน ร่วมเป็นกรรมการ ร่วมเป็นผู้นำ ร่วมเป็นสมาชิก เป็นต้น

พัฒน์ บุญยรัตพันธ์ (2527 : 3) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนจะต้องมีขึ้นโดยตลอดตั้งแต่ขั้นร่วมวางแผนโครงการ การเสียงสะ荡กำลังแรงงาน เวสต์สุต กำลังเงิน หรือทรัพยากรใดๆ ที่มีอยู่ในชุมชน

อนันนท์ ปันยารชุน (อ้างถึงใน กรณานี้ใน กรณานี้ สำนักงานนี้ 2548 : 11) กล่าวว่า

1. ความสำเร็จของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม คือ การสำนึก ตระหนัก และยอมรับในสิทธิหน้าที่และส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นจากภาครัฐ เจ้าหน้าที่จะต้องสร้างสำนึกร่วมกับกิจการที่ตนรับผิดชอบไม่ใช่ “รัฐกิจ” หรือ “กิจการของรัฐ” ที่คนเท่านั้นมีสิทธิตัดสินใจได้ แต่เป็น “สาธารณกิจ” (Public Affairs) ที่สาธารณะชอบที่จะมีส่วนร่วมในการแสดงความประสงค์ในการร่วมคิด และแม้กระทั้งร่วมกระทำการหรือตรวจสอบ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปรับทัศนคติให้ได้ ก็จะต้องเผชิญกับสภาพว่าที่อาจเกิดข้อแข่งขันประชาชนกลุ่มที่ต้องการมีส่วนร่วมได้ ส่วนภาคประชาชน การตระหนักและยอมรับในสิทธิและหน้าที่ตลอดจนส่วนร่วมนี้ ต้องเข้าใจว่าตนเองและผู้อื่นต่างก็มีสิทธิหน้าที่และส่วนร่วมเสมอ กัน ตามหลักความเท่าเทียมกัน มิฉะนั้น ความแตกต่างในผลประโยชน์และจุดยืน จะนำไปสู่ความขัดแย้งและความรุนแรงในที่สุด

2. สำนึกร่องพอเมืองในระบบประชาธิปไตยมีส่วนสำคัญในการสร้างความสำเร็จ หรือล้มเหลวของการมีส่วนร่วม

2.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 แนวโน้มยุบด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรา 87 รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มยุบด้านการสื่อสารมวลชนของประชาชน ดังต่อไปนี้

- (1) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
- (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ
- (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่น
- (4) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในการการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่
- (5) ส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเดือกด้วยสุจริตและเที่ยงธรรม

การมีส่วนร่วมของประชาชนตามมาตราหนึ่งต้องคำนึงถึงสัดส่วนของหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 (อ้างถึงในกระบวนการนี้ สามจันทร์ 2548 : 10) มาตรา 3/1 วรรคสาม ให้ส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

2.5 รูปแบบและลักษณะของการมีส่วนร่วม

ประสบสุข ดีอินทร์ (2531 : 21) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 แบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจเพื่อปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารและการประสานขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ประสบสุข ดิอินทร์ (2531 : 22) ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 แบบ คือ

1. เป็นสมาชิก (Membership)

2. เป็นสมาชิกผู้เข้าประชุม (Attendance at Meeting)

3. เป็นสมาชิกผู้บริจาคเงิน (Financial Contribution)

4. เป็นกรรมการ (Membership of Committees)

5. เป็นประธาน (Position of Leadership)

อคิน รพีพัฒน์ (2531 : 18) ได้ชี้ให้เห็นว่า การมีส่วนร่วม ประชาชนจะต้องเข้าร่วมในขั้นตอนต่างๆ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นปัญหาและสาเหตุของประชาชน เนื่องมาจากเหตุผลพื้นฐาน คือ ชาวชนบทประสบปัญหาย้อมรู้ปัญหาของตนเอง ได้ดีที่สุด

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ กิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้น ผู้ที่เลือกแนวทางในการพัฒนา ควรเป็นประชาชนในชุมชนนั้นเอง ไม่ใช่บุคคลภายนอก เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับทรัพยากร กับศักยภาพในการพัฒนาชุมชนนั้น

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านแรงงาน การร่วมแรงในการประกอบกิจกรรมจะทำให้ประชาชนมีความผูกพันกันมากขึ้น และก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน จากการเป็นเจ้าของกิจกรรม และผลงานที่ปรากฏซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนบำรุงรักษาให้ดำรงอยู่อย่างสมบูรณ์และมีประโยชน์ยืนยาว

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลเพื่อค้นคว้า เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องอันเกิดจากการดำเนินกิจกรรม ซึ่ง ได้นำมาเป็นบทเรียนในการทางานปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานต่อไป

สุทธิน พุณยารักษ์การ และ คงะ (2540 : 22) กล่าวถึง รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้วดังนี้

1. การรับรู้ข่าวสาร โดยประชาชนในพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบและบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะได้รับแจ้งให้ทราบรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะดำเนินการ และผลที่กระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น นอกจากนี้ข่าวสารดังกล่าวจะต้องแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ

2. การปรึกษาหารือ เป็นรูปแบบที่มีการหารือระหว่างผู้ดำเนินโครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบข้อมูล

3. ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อรับรอง (Consensus Building)
4. ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อการตัดสินใจ (Decision Making)
5. ระดับการมีส่วนร่วมที่ประชาชนมีส่วนต้องรับผิดชอบในผลของการตัดสินใจ (Risk Sharing)
6. ระดับการมีส่วนร่วมแบบคนที่เท่าเทียมกัน (Partnerships)
7. ระดับการมีส่วนร่วมที่ประชาชนพึ่งพาตนเอง (Self Reliance)

2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

เบอร์แทรนด์ (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์พุดง 2547 : 18) กล่าวถึงปัจจัยทางวัฒนธรรมของประชาชนที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ คือ

1. อายุ
2. เพศ
3. สถานภาพทางสังคม
4. อาชีพ
5. การศึกษา
6. ถิ่นที่อยู่
7. ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น
8. ปัจจัยอื่นๆ เช่น การอาศัยในเมืองหรือในชนบท เมือง จำนวนสมาชิกในครอบครัวและลักษณะครอบครัว ค่านิยม และ ทัศนคติ

คอฟเเมน (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์พุดง 2547 : 18) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน พบว่า อายุ เพศ การศึกษา ขนาดของครอบครัว อาชีพ รายได้ และระยะเวลาการอยู่ในชุมชน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชน

นิรันดร์ จงวุฒิเวชย์ (2527 : 183) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. ความศรัทธา ความศรัทธาที่มีต่อกำลังเชื้อถือบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์

2. ความเกรงใจ ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือ หรือเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้เกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย ทั้งๆ ที่ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ออกปากขอแรงผู้น้อยก์ตาม

3. อำนาจบังคับ อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้ประชาชนถูกบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำการต่างๆ เช่น บังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส

ประชารัฐ วลัยเสือบีร และคณะ (2543 : 152) ได้สรุปปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ปัจจัยด้านกลไกของรัฐ โดยรัฐต้องกำหนดนโยบายที่คำนึงถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมท้องถิ่น สนับสนุนกิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมือง รวมทั้งการสร้างช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยระบบต่างๆ ของราชการจะต้องอ่อนไหวและเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในขณะที่การติดตามประเมินผลและการให้การสนับสนุนในภายหลังเป็นสิ่งจำเป็น ไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน

2. ปัจจัยด้านประชาชนที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา กล้าตัดสินใจ ริเริ่มกิจกรรมและรับผลประโยชน์ สมาชิกต้องรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มหรือเป็นผู้นำท้องถิ่น มีโอกาสสรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยการมีปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอก

3. ปัจจัยด้านนักพัฒนาที่จะต้องรู้จักชุมชนในทุกๆ มิติ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการมีส่วนร่วม ต้องค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพ รู้จักวิธีการรวมกลุ่มประชาชน เพื่อช่วยเหลือทางแก้ปัญหาและสนับสนุนข้อมูลความรู้ต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้สามารถดำเนินงานพัฒนาได้อย่างเหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

บุคคลที่ร่วมทำงานกับองค์กรประชาชน ที่เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนเป็นสำคัญควรมีบทบาท เช่น นำปัญหาหรือประเด็นในใจให้ผู้อื่นฟัง ที่คิดว่าเป็นประโยชน์ไปหารือทำความเข้าใจกับองค์กรที่จัดตั้งในหมู่บ้าน เพื่อหยิ่งความคิดเห็นของสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องว่าควรทำหรือไม่ หากได้รับการยอมรับจึงทำการศึกษาความเป็นไปได้โดยให้องค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยมีนักพัฒนาอย่างระดับ ชีวะ และให้กำลังใจ

การมีส่วนร่วมในปัจจุบัน มีข้อจำกัดบางประการ สันติ คุณาวงศ์เดช และคณะ (อ้างถึงใน สุพจน์ ทรัพย์พุด 2547 : 18) อาทิเช่น

1. นโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่วนใหญ่ต้องขึ้นอยู่กับระบบราชการเป็นฝ่ายส่งเสริมและจัดให้มีขึ้น

2. ประชาชนคุ้นเคยกับการรับคำสั่ง การยอมรับความถูกต้องของข้าราชการและการยอมรับอย่างช่วยเหลือแทนการช่วยตนเอง การคิดเองและการหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับข้าราชการ

3. ประชาชนได้เข้าร่วมเฉพาะตอนแรกของการและตอนลงมือปฏิบัติโครงการเท่านั้น ไม่ได้เข้าร่วมแบบครบทวงจร

4. องค์กรประชาชนส่วนใหญ่มักจะอยู่แต่ขยายผลประโยชน์ไปให้กับกรรมการหรือสมาชิกในสังกัดมากกว่าถึงมือประชาชน โดยทั่วไป

3. การจัดการขยะมูลฝอยบนเกาะสมีด

3.1 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะมูลฝอย

หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการขยะของเกาะสมีดจังหวัดระยอง ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดระยอง อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า – หมู่เกาะสมีด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายดังนี้

1. องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ มีอำนาจหน้าที่ในการการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ตามพระราชบัญญัติสภาร่างฎ แล่องค์กรบริหารส่วน ตำบล พ.ศ.2537 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2542) ข้อ 2 (2) และในการกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ.2542 ข้อ 18

2. องค์กรบริหารส่วนจังหวัดระยอง มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 17 ภายใต้บังคับ มาตรา 16 ให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคเพื่อประโยชน์ของประชาชน ในท้องถิ่นของตนเอง ในการจัดตั้งและดูแลระบบบำบัดน้ำเสียรวม การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลรวม การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ ข้อ (10) (11) และ (12)

3. อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า – หมู่เกาะสมีด มีอำนาจหน้าที่พื้นฟู แก้ไข ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ป้องกันไฟป่าและธรรมชาติอันจะเกิด ความเสียหายต่อระบบนิเวศในพื้นที่ป่าไม้

3.2 ข้อจำกัดในการจัดการขยะมูลฝอย

การเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่เกาะสมีดในปัจจุบัน พบรหัสข้อจำกัดหลายข้อที่ทำให้เกิดปัญหาในการเก็บรวบรวมขยะ ดังนี้ (รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการกำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร (เกาะสมีด) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2549 : 4-5)

1. จุดรวบรวมขยะมูลฝอยไม่เหมาะสม ปัจจุบันจุดรวบรวมขยะมูลฝอยส่วนมาก คือถังขยะที่ตั้งอยู่บริเวณหน้าบ้าน หรือด้านหลังของสถานประกอบการ ซึ่งถังขยะเหล่านี้มีจำนวนไม่เพียงพอ ทำให้มีการนำขยะไปวางกองทึ่งไว้รอบๆ ถัง เกิดความไม่น่าดู ไม่เป็นระเบียบและทำให้เสียเวลาในการเก็บรวบรวม รวมทั้งเกิดการตกค้างของขยะมูลฝอย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยไม่เพียงพอ รถบันต์ที่ใช้เก็บขยะไม่ได้มาตรฐานเนื่องจากใช้รถบันต์แปลงสภาพให้เหมาะสมกับภูมิประเทศของเกาะสมีด รถไม่มีถังรวบรวมขยะ ทำให้ขยะที่เก็บรวบรวมมาเกิดการปะปนกัน รวมทั้งการที่ภูมิประเทศเป็นพื้นที่

ขรุยะทำให้รถเก็บขยะเสียบอย ไม่สามารถเก็บขยะรวมได้ทันตามกำหนด เกิดปัญหาขยะตกค้าง รวมทั้งมีปัญหาอุปกรณ์ต่างๆ ในการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอ

3. การกำจัดขยะมูลฝอย ปัจจุบันทำการกำจัดขยะมูลฝอยบริเวณกลางอ่าวคลองมะพร้าว รถขยะนำขยะมาเทกองไว้แล้วนำขยะไปเทกองหรือทำการเผาแบบเปิดโล่ง ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาดังนี้

- ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม การเผาแบบเปิดโล่งทำให้เกิดปัญหามลภาวะทางอากาศ กลิ่นรบกวนและควันที่เกิดจากการเผาไหม้อย่าง ไม่ถูกวิธี โดยไม่มีการควบคุม ผลกระทบต่อคนและน้ำจากบริเวณกองขยะ รวมทั้งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์พาหะนำโรค

- ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงานในการกำจัดขยะ พนักงานไม่มีการใช้เครื่องมือป้องกันการสัมผัสกับขยะในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้เชื้อโรคต่างๆ เข้าสู่ร่างกายได้โดยง่าย

- ปัญหายังคงดำเนินต่อไป ไม่สามารถกำจัดได้หมด จำนวนพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณแหล่งกำจัดขยะมีปริมาณที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับงานที่ต้องทำ จึงทำให้การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นไม่สมบูรณ์ มีขยะตกค้างเป็นจำนวนมาก รวมทั้งไม่มีการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ มาช่วยในการกำจัดขยะ

- ปัญหาความสามารถในการรองรับขยะที่มีการจำกัดและ ไม่เพียงพอ ,พื้นที่กำจัดขยะมูลฝอยในปัจจุบันมีอยู่จำกัด ประมาณ 2.3 ไร่ โดยรวมทั้ง โรงคัดแยกขยะมูลฝอย โรงหมักปุ๋ย และสถานที่กำจัดขยะแบบเทกองกลางแจ้ง แต่แนวโน้มของการเกิดขยะมูลฝอยบนเกาะเต้มจะเพิ่มมากขึ้น จะทำให้พื้นที่ดังกล่าวสามารถใช้ประโยชน์ได้ในระยะอันสั้นเท่านั้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บันทึก เอื้อวัฒนานุกูล และ ไพบูลย์ สุขเกิด (2544 : 26 – 24) ได้กล่าวถึงสถานการณ์การกำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทย พบว่า สถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาทางด้านการจัดการอันเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณขยะ แต่ขาดวิธีการกำจัดที่เหมาะสม ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยมีหลากหลายประการ ดังนี้

1. ขาดแนวทางและผู้เชี่ยวชาญในการจัดการขยะหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีแผนจัดการขยะที่แน่นอน ไม่มีการแยกประเภทขยะ บุคลากรขาดความรู้ในการทำงาน

2. ปัญหาทางด้านเทคนิค คือ ภาระน้ำร่องรับขยะมูลฝอยไม่มีขนาดและแบบที่เป็นมาตรฐาน จำนวนภาระน้ำไม่เพียงพอ ไม่มีการนำขยะมาใช้ประโยชน์

3. คุณลักษณะของบัณฑุฟอย ส่วนใหญ่เป็นแบบเปี่ยม การทิ้งแบบเป็นแบบถังเดียว
ไม่มีการคัดแยกบะ

4. ขาดแคลนอุปกรณ์การเก็บขัน จำนวนรถเก็บขยะไม่เพียงพอ
5. ระบบเก็บขันของขาดประสิทธิภาพ
6. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดเนื่องจากบะ เช่น ถังบะไม่มีฝาปิด คนและสัตว์
คุ้ยเขี่ยบะ นำจากกองบะที่ทำให้ดินและแหล่งน้ำปนเปื้อน ฯลฯ

7. ขาดความร่วมมือจากประชาชนและนักท่องเที่ยวในการรักษาความสะอาด
ถนนทาง สุวรรณโภค (อ้างถึงใน กรุงฯ กลัดเนินกู้ม 2546 : 20) ศึกษาปัญหา
สภาพแวดล้อมของชุมชนชานเมืองของกรุงเทพมหานคร อันได้แก่ เขตยานนาวา เขตราชวินิ
ฐ บูรณะ เขตบางขุนเทียน เขตพระโขนง เขตสาทร ฯลฯ และเขตหนองจอก พนฯ วิธีการกำจัด
ของหัวหน้าครัวเรือนในพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่จะใช้วิธีการใส่ถุงขยะของ
กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 52.7 กำจัดโดยวิธีการเผา ร้อยละ 20.5 ทึ้งในที่ว่างนอกบ้าน ร้อยละ 8.3
และทึ้งในบ้าน ร้อยละ 5.4 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการทิ้งบะ และการกำจัดบะของ
ประชาชนในพื้นที่บ้านส่วนของกรุงเทพมหานคร

กรุงเก้า เลาบุญเสถียร (อ้างถึงใน กรุงฯ กลัดเนินกู้ม 2546 : 21) ได้ศึกษาเรื่อง
ทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชนในชุมชนแออัดคลองเตย ที่มีต่อระบบบรรจุภัณฑ์เครื่องคิ่ม
ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนในชุมชนแออัดที่ศึกษา ส่วนมากมีทัศนคติในเชิงไม่เห็นความสำคัญ
ของการรักษาความสะอาดสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีทัศนคติ
ในเชิงเห็นความสำคัญของเรื่องดังกล่าว ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมที่มีต่อระบบบรรจุภัณฑ์เครื่องคิ่ม
พบว่า ประชาชนในชุมชนแออัดมีพฤติกรรมการทิ้งบะบรรจุภัณฑ์เครื่องคิ่มไม่ถูกต้อง ขณะบรรจุ
ภัณฑ์เครื่องคิ่ม เช่น กล่องและขวดนม กระป๋องน้ำอัดลม ขวดน้ำคิ่ม ฯลฯ ยังคงถูกทิ้งอยู่ทั่วไปใน
บริเวณชุมชน ทำให้สภาพชุมชนเกิดความไม่น่าดูและสกปรก ส่วนพฤติกรรมการนำบะบรรจุ
ภัณฑ์เครื่องคิ่มมาใช้ใหม่ปรากฏว่ามีเล็กน้อยเท่านั้น

จินตนา ศรีนุกูล (อ้างถึงใน กรุงฯ กลัดเนินกู้ม 2546 : 21) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรม
การทิ้งบะของประชาชนในพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณบะในครัวเรือน
ที่มีมากเป็นอันดับหนึ่งเกิดจากกิจกรรมการปรุงอาหารและรับประทานอาหาร มีขยะชนิดเศษ
อาหาร เศษผักเปลือกผลไม้มากที่สุด วิธีการทิ้งบะ โดยใส่ถุงรวมกับขยะประเภทอื่นๆ ก่อนนำไป
ใส่ถังบะหรือนำไปทิ้ง ซึ่งการทิ้งบะเป็นแบบไม่แยกประเภท ตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ระเบียบ
วินัยทางสังคมทางด้านการทิ้งบะ แต่มีพฤติกรรมการทิ้งบะไม่เป็นระเบียบ ไม่เหมาะสม ขาด
ระเบียบวินัย จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ลักษณะทางประชากร สังคม เศรษฐกิจ และความรู้

ระเบียบวินัยการทั่งประเทศ พบว่า เพศ และ อายุ มีความสำคัญกับการทั่งประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิงและกลุ่มอายุ 15 – 29 ปี มีพฤติกรรมการทั่งประเทศมากกว่าเพศชายและกลุ่มอายุอื่นๆ ตามลำดับ

สุวิมล ภักดีพิมูลย์ (อ้างถึงใน กรุงฯ กลัคเนินกลุ่ม 2546 : 21) ได้ศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการกำจัดขยะมูลฝอย แม่บ้านกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีจำนวน 360 ราย และเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามผ่านสื่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษา พบว่า แม่บ้านกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยถูกต้องระดับปานกลาง โดยมีพฤติกรรมในการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยและแยกขยะมูลฝอยถูกต้องปานกลาง ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการกำจัดขยะมูลฝอย พบว่า กลุ่มแม่บ้านที่มีอาชีพรับราชการ กลุ่มที่ระดับการศึกษามัธยมปลาย และประกาศนียบัตรวิชาชีพ กลุ่มที่พักอาศัยในเขตคลองชั้น กลุ่มที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับขยะมูลฝอย เป็นกลุ่มที่มีความเชื่อ และค่านิยมในการกำจัดขยะมูลฝอยถูกต้องมาก และเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยได้ถูกต้องมาก รวมทั้งเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น นอกเหนือนี้ ยังพบว่า อายุ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ระยะเวลาที่อาศัย ภูมิลำเนาเดิม มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอย ส่วนรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอย

วรรณ ลิ่มพาณิชย์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำจัดขยะมูลฝอยในเมืองพัทยา” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนอาศัยอยู่ในเมืองพัทยาและการเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ระดับการศึกษา การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาระบบน้ำ ความสะอาด ความรู้ความเข้าใจในเรื่องขยะมูลฝอย และความคิดเห็นต่อปัญหาขยะมูลฝอย มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกในการมีส่วนร่วมของประชาชนแตกต่างกัน

อ้อ ไฟ เลิ่มเสน (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนสองฝ่าย คดlong แสตนด์ต่อการจัดการขยะในคดlong เช่นมีนบุรี” ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมคดlong แสตนด์มีส่วนร่วมการรับรู้ข่าวสารและมีความเข้าใจในระดับสูง ส่วนการดำเนินการจัดการขยะอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการรณรงค์หนุนช่วยกันตัดสินใจวางแผนจัดการขยะในระดับต่ำ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมการดำเนินการกิจกรรมการจัดการขยะในคดlong แสตนด์ที่แตกต่างกัน คือ ระยะเวลาที่ตั้งถิ่นฐานริมคดlong แสตนด์ที่แตกต่างกัน การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมที่แตกต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจจัดการขยะแตกต่างกัน

การมีความรัก ความผูกพันต่อกล่องแสนแเสนที่แตกต่างกันและการตระหนักรถึงคุณค่าการฟื้นชีวิต
กล่องแสนแเสนที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมการดำเนินกิจกรรมการจัดการขยะที่แตกต่างกัน
กรรณภรณ์ สามงานนี้ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของ
นักเรียนในโครงการธนาคารขยะ : ศึกษารณ์ โรงเรียนราชประชาสามัชัย ในพระบรมราชูปถัมภ์
ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อปัญหาขยะมูลฝอยกับการมีส่วนร่วมของ
นักเรียนในโครงการธนาคารขยะ มีผลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในโครงการธนาคารขยะ
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของขยะมูลฝอยกับการมีส่วนร่วมของนักเรียนใน
โครงการธนาคารขยะ มีผลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในโครงการธนาคารขยะ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การบริหารจัดการข้อมูลฝอย โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชน : กรณีศึกษาภาคเสนาด จังหวัดราชบุรี” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามและการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research - PAR) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากร ตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มข้าราชการ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่อุทกาน และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลที่ทำงานประจำที่ภาคเสนาด
- กลุ่มชุมชนบนภาคเสนาดประกอบด้วย ผู้ประกอบการร้านค้าและพนักงาน ธุรกิจอื่นๆและประชาชนทั่วไป ซึ่งประกอบไปด้วยชุมชนจำนวน 10 ชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 3,748 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรของชุมชนบนภาคเสนาด จังหวัดราชบุรี

ที่	ชื่อเครือข่าย	จำนวนประชากร (คน)
1	ชุมชนอ่าวน้อยหน่า	360
2	ชุมชนอ่าวกลาง	785
3	ชุมชนหาดทรายแก้ว	625
4	ชุมชนหาดอ่าวลูกโyn	505
5	ชุมชนอ่าวไฝ	365
6	ชุมชนอ่าวพุตรา อ่าวทับทิม อ่าวช่อ อ่าววนดล	189
7	ชุมชนอ่าววงศ์เดือน	452
8	ชุมชนอ่าวเทียน อ่าวสูงคำ	107
9	ชุมชนอ่าวหาวย อ่าวกิว อ่าวปะการัง	185
10	ชุมชนอ่าวพร้าว	175
รวม		3,748

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการบนเกาะเสม็ดประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ทั้งหมดของอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเสม็ด 13 คน และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่ประจำอยู่บนเกาะเสม็ด 1 คน รวมจำนวนทั้งหมด 14 คน

- ประชาชนซึ่งเป็นสมาชิกชุมชนบนเกาะเสม็ดทั้งหมด 10 ชุมชน กำหนดกลุ่มตัวอย่างชุมชนละ 10% ได้ตัวอย่างจำนวน 370 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนตัวอย่างของประชากรชุมชนบนเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง

ที่	ชื่อเครือข่าย	จำนวนประชากร (คน)	ตัวอย่าง (คน)
1	ชุมชนอ่าวน้อยหน่า	360	36
2	ชุมชนอ่าวกลาง	785	77
3	ชุมชนหาดทรายเกี้ยว	625	62
4	ชุมชนหาดอ่าวลูกโยน	505	50
5	ชุมชนอ่าวไฟ	365	37
6	ชุมชนอ่าวพุตรา อ่าวทับทิม อ่าวช่อ อ่าววนวลด	189	18
7	ชุมชนอ่าววงศีอ่อน	452	45
8	ชุมชนอ่าวเทียน อ่าวลุงคำ	107	10
9	ชุมชนอ่าว hairy อ่าวกิ่ว อ่าวปะการัง	185	18
10	ชุมชนอ่าวพร้าว	175	17
รวม		3,748	370

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accident Sampling) จนได้ตัวอย่างครบตามจำนวนที่ต้องการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น จากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วยคำถามแบบ Checklist

ส่วนที่ 2 สภาพปัจุบันที่เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนที่กำกับโดยเทศบาล จังหวัดระยอง ประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหาร จัดการขยะมูลฝอยที่กำกับโดยเทศบาล จังหวัดระยอง ประกอบด้วยคำถามแบบ ปลายปิด

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 2 ชุด สำหรับใช้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐและ ชาวชุมชนบนเกาะแม่น้ำ ซึ่งข้อคำถามทั้ง 2 ชุด ในส่วนที่ 2 และ 3 เป็นข้อคำถามเดียวกัน

2.1.1 เกณฑ์การให้คะแนน

ในการให้คะแนนของแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 4 ระดับ โดยกำหนดให้

ระดับ 1 หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ระดับ 2 หมายถึง	เห็นด้วยค่อนข้างน้อย
ระดับ 3 หมายถึง	เห็นด้วยค่อนข้างมาก
ระดับ 4 หมายถึง	เห็นด้วยมาก

ในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามในตอนที่ 3 ของ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การอิงเกณฑ์ซึ่งแบ่งระดับออกเป็น 4 ระดับ โดยใช้วิธีการ คำนวณความกว้างของชั้นดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4-1}{4} = 0.75$$

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.74	การเปลี่ยน	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.75 - 2.49	การเปลี่ยน	เห็นด้วยค่อนข้างน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.24	การแปลผล	เห็นด้วยค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.25 – 3.99	การแปลผล	เห็นด้วยมาก

2.1.2 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.) การทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) โดยนำ

แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเรียบเรียงจากการศึกษาข้อมูลและทฤษฎีต่างๆ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน ได้แก่

อาจารย์อิสรากรณ์ เทียมคร

คุณวุฒิ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชัยญบุรี

นางสาวพัชชา มากมี

คุณวุฒิ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

สถานที่ทำงาน เทคนิคบาน Kronberong จังหวัดระยอง

ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความหมายสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อขอคำแนะนำ และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์และ เที่ยงตรง

2.) การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) โดยการนำ

แบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดสอบ (pre-test) กับบุคคลซึ่งอาศัยอยู่ใน同一个 ภูมิภาค เช่นเดียวกัน แล้วนับคะแนนตามมาทำการวิเคราะห์หาค่า ความเชื่อถือได้โดยใช้รัชทางค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha-coefficient) ของ cronbach ซึ่งมีสูตรใน การคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ α คือ ค่าความเที่ยง

n คือ จำนวนข้อ

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_x^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวม

นำข้อมูลในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์หาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟ่า หากวิเคราะห์แล้วได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าต่ำกว่า 0.80 ผู้วิจัยจะทำการ

ปรับปรุงแบบสอบถาม แล้วทำการ Pre – Test และหาค่าสัมประสิทธิ์效标法 ใหม่ จนกว่าจะได้ค่าสัมประสิทธิ์效标法 ไม่ต่ำกว่า 0.80 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ ซึ่งผลการนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบด้วยสัมประสิทธิ์效标法 พนว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์效标法เท่ากับ 0.8994

2.2 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR)

จัดการประชุมแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวแทนจากหน่วยงานราชการ สถานประกอบการ สื่อมวลชน ตัวแทนจากชุมชน หัวหน้าชุมชนต่างๆ 12 ชุมชน และตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุม เพื่อหารแนวทางในการจัดการของอย่างมีส่วนร่วม โดยมีประเด็นในการประชุมแบ่งเป็นหัวข้อ ดังนี้

- ประเด็นที่มาของขบวนเกษตรเมือง
- ประเด็นสาเหตุของขบวนเกษตรเมือง
- ประเด็นแนวทางแก้ไขปัญหาขบวนเกษตรเมือง

การประชุมจัดขึ้น 1 ครั้ง ใช้เวลา 2 วัน มีจำนวนผู้เข้าประชุมรวม 60 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 20 คน (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมปรากฏในภาคผนวก ข) โดยจัดประชุมที่อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ข้อมูลฐานภูมิ (Primary Data)

รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มข้าราชการและประชาชน ซึ่งอาศัยอยู่ที่เกษตรเมือง จังหวัดระยอง ทั้งหมด 10 ชุมชน และจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ โดยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นสองส่วน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วๆ ไปของตัวอย่าง สภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน และ ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์โดยการนำข้อมูลซึ่งได้จากการประชุมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR) มาจำแนก จัดหมวดหมู่ เชื่อมโยงข้อมูลที่ได้ วิเคราะห์ส่วนประกอบ และสรุปผลโดยอาศัยความต้องดึงและความเป็นเหตุเป็นผล

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษารังนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่อุทยาน และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล กลุ่มชุมชนชาวเกาะสมีดประกอบด้วย ผู้ประกอบการรีสอร์ฟและพนักงาน ผู้ประกอบการร้านค้าและพนักงาน ธุรกิจอื่นๆและประชาชนทั่วไป การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาของบุคลากร

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของบุคลากร

ตอนที่ 4 ผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

(Participatory action research-PAR)

1. ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป

นำเสนอข้อมูลโดยจำแนกข้อมูลของตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มของชุมชนจากเกาะสมีด ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐจำแนกข้อมูลตามเพศ อายุ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานประจำที่เกาะสมีด ในกลุ่มของชุมชนจากเกาะสมีด จำแนกข้อมูลตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่เกาะสมีด ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย และประเภทของที่อยู่อาศัย ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตารางที่ 4.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	12	85.7
หญิง	2	14.3
รวม	14	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย
จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตารางที่ 4.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 24 ปี	-	-
25 – 31 ปี	3	25
32 – 38 ปี	5	41.7
39 – 45 ปี	2	16.7
46 – 53 ปี	1	8.3
54 ปีขึ้นไป	1	8.3
รวม	12	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ
อยู่ในช่วง 32-38 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 25 – 31 ปี จำนวน 3
คน คิดเป็นร้อยละ 25 มีอายุอยู่ในช่วง 39 – 45 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และมีอายุอยู่
ในช่วง 46 – 53 ปี และ 54 ปีขึ้นไปเท่ากัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

ตารางที่ 4.3 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล	1	7.1
เจ้าหน้าที่อุทyanแห่งชาติ	13	92.9
เข้าแหลมหญ้า - เกาะเสม็ด		
รวม	14	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น
เจ้าหน้าที่อุทyanแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า – เกาะเสม็ด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 และ เป็น
เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	3	23.1
มัธยมศึกษา	8	61.5
อนุปริญญา	2	15.4
ปริญญาตรี	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
อื่นๆ	-	-
รวม	13	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และมีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4

ตารางที่ 4.5 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	5	35.7
5,000 – 10,000 บาท	8	57.1
10,001 – 15,000 บาท	1	7.1
15,001 – 25,000 บาท	-	-
25,000 บาทขึ้นไป	-	-
รวม	14	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และมีรายได้อยู่ในช่วง 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 4.6 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานประจำที่เก้าอี้สมีคของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	3	21.4
5 – 10 ปี	5	35.7
11 – 20 ปี	6	42.9
21 – 30 ปี	-	-
มากกว่า 30 ปี	-	-
รวม	14	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานประจำที่เก้าอี้สมีคอยู่ในช่วง 11 – 20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ มีระยะเวลาปฏิบัติงานประจำที่เก้าอี้สมีคอยู่ในช่วง 5 – 10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และมีระยะเวลาปฏิบัติงานประจำที่เก้าอี้สมีคต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 โดยสรุป ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุอยู่ในช่วง 32 – 38 ปี เกือบทั้งหมด เป็นเจ้าหน้าที่อุทกานแห่งชาติเข้าແلامหญ้า – เก้าอี้สมีค ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษา มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท และมีระยะเวลาปฏิบัติงานประจำที่เก้าอี้สมีค 11 – 20 ปี

1.2 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนเกษตรสมีค

ตารางที่ 4.7 เพศของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชนเกษตรสมีค

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	185	51.5
หญิง	174	48.5
รวม	359	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรสมีค ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นชาย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5

ตารางที่ 4.8 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชนเกษตรเมือง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 24 ปี	51	14.7
25 – 31 ปี	105	30.3
32 – 38 ปี	81	23.3
39 – 45 ปี	45	13
46 – 53 ปี	39	11.2
54 ปีขึ้นไป	26	7.5
รวม	347	100

จากตารางที่ 4.8 พบร่วมกันว่า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 25 – 31 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ในช่วง 32 – 38 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีอายุอยู่ในช่วง 18 – 24 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 มีอายุอยู่ในช่วง 39 – 45 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13 มีอายุอยู่ในช่วง 46 – 53 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และอายุ 54 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 4.9 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชนเกษตรเมือง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	149	40.9
รับจ้างทั่วไป	165	44.6
ประมง	31	8.5
อื่นๆ	19	5.2
รวม	364	100

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมา คือ มีอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว 149 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 มีอาชีพประมง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และมีอาชีพอื่น จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2

ตารางที่ 4.10 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชนเกษตรเมือง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	147	40.1
มัธยมศึกษา	143	39
อนุปริญญา	24	6.5
ปริญญาตรี	42	11.4
สูงกว่าปริญญาตรี	7	1.9
อื่น ๆ	4	1.1
รวม	367	100

จากตารางที่ 4.10 พนวจ ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา 147 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมาคือ มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 39 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 และมีการศึกษาอยู่ในระดับอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4.11 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชนเกษตรเมือง

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	90	24.5
5,000 – 10,000 บาท	199	54.1
10,001 – 15,000 บาท	37	10.1
15,001 – 25,000 บาท	18	4.9
25,001 บาทขึ้นไป	24	6.5
รวม	368	100

จากตารางที่ 4.11 พบร้า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมาคือ มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 มีรายได้อยู่ในช่วง 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 มีรายได้ 25,001 ขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และมีรายได้อยู่ในช่วง 15,001 – 25,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

ตารางที่ 4.12 ระยะเวลาที่อาศัยที่เกษตรเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชนเกษตรเมือง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	79	21.4
5 – 10 ปี	121	32.8
11 – 20 ปี	99	26.8
21 – 30 ปี	34	9.2
มากกว่า 30 ปี	36	9.8
รวม	369	100

จากตารางที่ 4.12 พบร้า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่อาศัยที่เกษตรเมืองในช่วง 5 – 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ มีระยะเวลา อาศัยที่เกษตรเมืองในช่วง 11 – 20 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 มีระยะเวลาอาศัยที่เกษตรเมือง ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 มีระยะเวลาอาศัยที่เกษตรเมืองมากกว่า 30 ปี จำนวน

36 ปี กิดเป็นร้อยละ 9.8 และมีระยะเวลาอาศัยที่ภาวะเสื่อมในช่วง 21 – 30 ปี จำนวน 34 คน กิดเป็นร้อยละ 9.2

ตารางที่ 4.13 ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยของผู้ต้องแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนภาวะเสื่อม

ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
บ้านของตนเอง	163	44.4
รีสอร์ท	40	10.9
เช่า	83	22.6
ร้านค้า	19	5.2
บ้านพักพนักงาน	54	14.7
อื่น ๆ	8	2.2
รวม	367	100

จากตารางที่ 4.13 พนวจ ในกลุ่มของชุมชนภาวะเสื่อม ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยของผู้ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบ้านของตนเอง จำนวน 163 คน กิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ เช่า จำนวน 83 คน กิดเป็นร้อยละ 22.6 เป็นบ้านพักพนักงาน จำนวน 54 คน กิดเป็นร้อยละ 14.7 เป็น รีสอร์ท จำนวน 40 คน กิดเป็นร้อยละ 10.9 เป็นร้านค้า จำนวน 19 คน กิดเป็นร้อยละ 5.2 และเป็นที่อยู่อาศัยในลักษณะอื่น ๆ จำนวน 8 คน กิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 4.14 ประเภทของที่อยู่อาศัยของผู้ต้องแบบสอบถามตามกลุ่มชุมชนภาวะเสื่อม

ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	197	53.2
ทาวน์เฮาส์	18	4.9
ตึกแฝด / ห้องแฝด	143	38.6
อื่น ๆ	12	3.2
รวม	370	100

จากตารางที่ 4.14 พนบฯ ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ประเภทของที่อยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือ เป็นตึกแฝดหรือห้องแคา จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 เป็นทาวน์เฮาส์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 และเป็นที่อยู่อาศัยประเภทอื่น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

โดยสรุป ในกลุ่มชุมชนเกษตรเมือง ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุอยู่ในช่วง 25 – 31 ปี ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นส่วนมาก ระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ส่วนมากมีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 5,000 – 10,000 บาทต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่เกษตรเมืองอยู่ในช่วง 5 – 10 ปี ส่วนใหญ่ที่พักอาศัยเป็นบ้านของตนเอง โดยมีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว

2. ผลการศึกษาสภาพปัญหาขยะมูลฝอย

นำเสนอข้อมูลโดยจำแนกข้อมูลของตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มของชุมชนจากเกษตรเมือง โดยประเด็นที่ศึกษา คือ ขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมืองก่อให้เกิดปัญหาอะไร ปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมืองมีสาเหตุมาจากอะไร ปัจจุบันปัญหาขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในชุมชนเกษตรเมืองมีความรุนแรงระดับใด ความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนเกษตรเมือง และสิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดการขยะมูลฝอย ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาขยะมูลฝอยกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จากการศึกษาสภาพปัญหาขยะมูลฝอยในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ผลสรุป ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการศึกษาสภาพปัญหาขยะมูลฝอยในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ	ผลการศึกษา
ปัญหาจากขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมบูรณ์	14	100	ปัญหาด้านกลืน
สาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมบูรณ์	13	92.9	ชาวชุมชนไม่ร่วมกันดูแล
ระดับความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอย	9	64.3	มีปัญหาปานกลาง
ความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมบูรณ์	14	100	ความมีการปรับปรุง
การปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมบูรณ์	13	92.3	เพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ให้ชาวชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบนักถึงปัญหาขยะมูลฝอย

สรุปความคิดเห็นในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่าเจ้าหน้าที่ทั้งหมด (100 %) เห็นว่า ปัญหาจากขยะมูลฝอยในชุมชนบนเกษตรสมบูรณ์ ได้แก่ ปัญหาด้านกลืนและความมีการปรับปรุง ร้อยละ 92.9 เห็นว่าสาเหตุของปัญหา เกิดจากการที่ชาวชุมชนไม่ร่วมกันดูแล ร้อยละ 92.3 เห็นว่าการปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ให้ชาวชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบนักถึงปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 64.3 เห็นว่าความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอย อยู่ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.16 ปัญหาจากขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

ปัญหา	เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านกลิ่น	14	100
เป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค	13	92.9
ทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม	11	78.6
มีกองขยะมูลฝอยทั่วชุมชน ทำให้ชุมชนขาดความส่งงาน	10	71.4
เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน	10	71.4
ทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ	5	35.7
เป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ เช่น อัคคีภัย	-	-
อื่นๆ	-	-

จากตารางที่ 4.16 พบร่วมกันว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด มีความเห็นว่า ปัญหาที่เกิดจากขยะมูลฝอย ได้แก่ ปัญหาด้านกลิ่นจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 การทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 มีกองขยะมูลฝอยทั่วชุมชนทำให้ชุมชนขาดความส่งงาน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

ตารางที่ 4.17 สาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

สาเหตุ	เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาวชุมชนไม่ร่วมกันคูดเล	13	92.9
ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชาวชุมชน/นักท่องเที่ยวได้ทราบนักถึงปัญหาขยะมูลฝอย	10	71.4
ประชาชน / นักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	9	64.3
แหล่งพัก/เก็บขยะไม่เหมาะสม	8	57.1
ถังรองรับขยะ/แยกขยะมีไม่เพียงพอ	7	50
รถเก็บขยะ/พนักงานเก็บขยะมีไม่เพียงพอ	7	50
หน่วยงานภาครัฐไม่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยเท่าที่ควร	6	42.9
หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ค่อยมาเก็บขยะ	2	14.3
อื่นๆ	0	0

จากการที่ 4.17 พบร่วมกันว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยเกิดจากการที่ชาวชุมชนไม่ร่วมกันคูดเล จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 รองลงมาด้วยขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชาวชุมชนหรือนักท่องเที่ยวได้ทราบนักถึงปัญหาขยะมูลฝอยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 ประชาชนหรือนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 มีแหล่งพักหรือเก็บขยะที่ไม่เหมาะสม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 มีถังรองรับขยะหรือแยกขยะไม่เพียงพอ และมีรถเก็บขยะหรือพนักงานเก็บขยะไม่เพียงพอ จำนวน 7 คน ร้อยละ 50

ตารางที่ 4.18 ระดับความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะเสม็ด

ระดับความรุนแรง	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหาปานกลาง	9	64.3
มีปัญหารุนแรง	4	28.6
เริ่มมีปัญหา	1	7.1
ไม่มีปัญหา	-	-
รวม	14	100

จากตารางที่ 4.18 พบร้า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอยอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมา คือ เห็นว่ามีปัญหารุนแรง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 คิดว่าเริ่มมีปัญหา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะเสม็ด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความมีการปรับปรุง	14	100
ปัจจุบันดีอยู่แล้ว	-	-
รวม	14	100

จากตารางที่ 4.19 พบร้า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 14 คน มีความเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะเสม็ดว่า ความมีการปรับปรุง

ตารางที่ 4.20 การปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

การปรับปรุง	เดือก	
	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มการประชาสัมพันธ์/รณรงค์ให้ชาวชุมชน/นักท่องเที่ยวได้ตระหนักรถึงปัญหาขยะมูลฝอย	13	92.9
หน่วยงานภาครัฐเพิ่มการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย	10	71.4
หน่วยงานที่รับผิดชอบความมีกำหนดการเก็บขยะที่แน่นอนและสม่ำเสมอ	9	64.3
ควรเพิ่มถังรองรับขยะ/แยกขยะให้เพียงพอ	8	57.1
ควรเพิ่มรถเก็บขยะ/พนักงานเก็บขยะให้เพียงพอ	8	57.1
จัดหาแหล่งที่พัก/เก็บขยะแห่งใหม่	7	50
อื่นๆ	2	14.3

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิธีการปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอย คือ การเพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ให้ชาวชุมชนหรือนักท่องเที่ยวได้ตระหนักรถึงปัญหาขยะมูลฝอย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 หน่วยงานภาครัฐเพิ่มการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 หน่วยงานที่รับผิดชอบความมีกำหนดการเก็บขยะที่แน่นอนและสม่ำเสมอ จำนวน 9 คน ร้อยละ 64.3 ควรเพิ่มถังรองรับขยะหรือแยกขยะให้เพียงพอ และควรเพิ่มรถเก็บขยะหรือพนักงานเก็บขยะให้เพียงพอ จำนวน 8 คน ร้อยละ 57.1

ตารางที่ 4.21 ปัญหาจากขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะสมีค

ปัญหา	เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านกลิ่น	287	78
เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน	253	68.4
ทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม	238	64.3
มีกองขยะมูลฝอยทั่วชุมชน ทำให้ชุมชนขาดความสัมภาระ	237	64.1
เป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค	204	55.1
เป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ เช่น อัคคีภัย	127	34.3
ทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ	115	31.1
อื่นๆ	16	4.4

จากตารางที่ 4.21 พนวณ ในกลุ่มของชุมชนเกาะสมีคต่อไปนี้พบว่าปัญหาที่เกิดจากขยะมูลฝอยได้แก่ ปัญหาด้านกลิ่น จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 78 เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 ทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 มีกองขยะมูลฝอยทั่วชุมชนทำให้ชุมชนขาดความสัมภาระ จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 และการเป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค จำนวน 204 คน ร้อยละ 55.1

ตารางที่ 4.22 สาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

สาเหตุ	เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ
ถังรองรับขยะ/เบกขยะมีไม่เพียงพอ	207	55.9
ชาวชุมชนไม่ร่วมกันดูแล	192	51.9
ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชาวชุมชน/นักท่องเที่ยวได้ทราบเกี่ยวกับการจัดการขยะ	163	44.1
Tribune ห้ามถังปัญหาขยะมูลฝอย	158	42.7
รถเก็บขยะ/พนักงานเก็บขยะมีไม่เพียงพอ	158	42.7
ประชากร / นักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	143	38.6
หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ค่อยมาเก็บขยะ	134	36.2
หน่วยงานภาครัฐไม่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย	106	28.6
เท่าที่ควร	18	4.9
อื่นๆ		

จากการที่ 4.22 พนวจ ในก่อสร้างชุมชนเกษตรเมืองค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่ต้องการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง คิดเป็นร้อยละ 55.9 และชาวชุมชนไม่ร่วมกันดูแล จำนวน 192 คิดเป็นร้อยละ 51.9

ตารางที่ 4.23 ระดับความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

ระดับความรุนแรง	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มนี้ปัญหา	159	43.8
มีปัญหาปานกลาง	107	29.5
ไม่มีปัญหา	62	17.1
มีปัญหารุนแรง	35	9.6
รวม	363	100

จากการที่ 4.23 พบว่า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมืองมีความรุนแรงในระดับ เริ่มมีปัญหา จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ไม่มีปัญหา จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 คิดว่าความรุนแรงอยู่ในระดับมี ปัญหาปานกลาง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และคิดว่าความรุนแรงอยู่ในระดับมีปัญหา รุนแรง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
การมีการปรับปรุง	336	91.3
ปัจจุบันดีอยู่แล้ว	32	8.7
รวม	368	100

จากการที่ 4.24 พบว่า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าควรมีการปรับปรุงการกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 91.3 ส่วนผู้ที่เห็นว่าปัจจุบันการกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมืองดีอยู่แล้ว มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นต่ออัตราค่าธรรมเนียมการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	226	62.3
ไม่ทราบเพราะไม่เคยจ่าย	96	26.4
ไม่เหมาะสม	41	11.3
รวม	363	100

ปัจจุบันค่าธรรมเนียมการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมืองสำหรับ อยู่ในอัตรา 30 บาทต่อเดือนต่อครัวเรือน ส่วนค่าธรรมเนียมการจัดการขยะมูลฝอยสำหรับผู้ประกอบการต่าง ๆ จะอยู่ในอัตรา 3,000 – 6,000 บาทต่อเดือน จากตารางที่ 4.25 พบว่า ในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าค่าธรรมเนียมการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง

เหมาะสมแล้ว จำนวน 226 คน เป็นร้อยละ 62.3 รองลงมาคือ ไม่ทราบว่าเหมาะสมหรือไม่ เพราะไม่เคยจ่ายค่าธรรมเนียม จำนวน 96 คน คน เป็นร้อยละ 26.4 และเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 41 คน คน เป็นร้อยละ 11.3 โดยส่วนใหญ่ที่เห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมไม่เหมาะสม เพราะเก็บในอัตราที่แพงมากเกินไป

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นต่อความต้องการใช้บริการรถเก็บขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะเสม็ด

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	354	99.4
ไม่ต้องการ	2	0.6
รวม	356	100

จากการที่ 4.26 พบว่า ในกลุ่มของชุมชนเกาะเสม็ด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ต้องการใช้บริการรถเก็บขยะมูลฝอย จำนวน 354 คน คน เป็นร้อยละ 99.4 ส่วนผู้ที่ไม่ต้องการใช้บริการรถเก็บขยะมูลฝอย มีจำนวน 2 คน คน เป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.27 การปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะเสม็ด

การปรับปรุง	เลือก	
	จำนวน	ร้อยละ
ควรเพิ่มถังรองรับขยะ/แยกขยะให้เพียงพอ	240	64.9
เพิ่มการประชาสัมพันธ์/รณรงค์ให้ชาวชุมชน/นักท่องเที่ยวได้ทราบถึงปัญหาขยะมูลฝอย	204	55.1
หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีกำหนดการเก็บขยะที่แน่นอนและสม่ำเสมอ	174	47
หน่วยงานภาครัฐเพิ่มการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย	157	42.4
ควรเพิ่มรถเก็บขยะ/พนักงานเก็บขยะให้เพียงพอ	150	40.5
จัดหาแหล่งที่พัก/เก็บขยะแห่งใหม่	84	22.7
อื่น ๆ เช่น เพิ่มพื้นที่เก็บขยะ พนักงานเก็บขยะควรเข้าใจใส่ต่อการเก็บขยะมากกว่านี้	11	3

จากตารางที่ 4.27 พิจารณาในกลุ่มของชุมชนเกษตรเสมีคส่วนใหญ่เห็นว่าประเด็นที่ควรปรับปรุงในการกำจัดขยะมูลฝอยได้แก่ ควรเพิ่มถังรองรับขยะหรือแยกขยะให้เพียงพอ จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 และการเพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ให้ชาวชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบหนักถึงปัญหาขยะมูลฝอย จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1

3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย

นำเสนอข้อมูลโดยจำแนกข้อมูลของตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มของชุมชนจากเกษตรเสมีค โดยประเด็นที่ศึกษา คือ ความคิดเห็นต่อความพร้อมของการรัฐ และการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งแยกเป็น การร่วมรับรู้รับทราบ การร่วมคิดร่วมวางแผน การร่วมสนับสนุนและร่วมปฏิบัติ การร่วมติดตามและประเมินผล กิจกรรมการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชน ดังนี้

3.1 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ผลสรุป ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 สรุปผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการมี
			ส่วนร่วม
ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ	1.98	0.43	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ	2.50	0.55	ค่อนข้างมาก
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน	2.48	0.47	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ	2.48	0.69	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมศึกษาและประเมินผล	2.49	0.74	ค่อนข้างน้อย
สรุประดับการมีส่วนร่วม	2.38	0.46	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ในภาพรวมในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มชุมชนมีค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.38 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการรับรู้รับทราบ ค่าเฉลี่ย 2.50 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 1.98

ตารางที่ 4.29 ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
การแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยควรเป็น	2.62	0.87	ค่อนข้างมาก
ความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน	1.92	0.641	ค่อนข้างน้อย
ภาครัฐมีความพร้อมในด้านบุคลากรที่มีความรู้	1.79	0.426	ค่อนข้างน้อย
ความสามารถในการบริหารจัดการขยะ	1.79	0.426	ค่อนข้างน้อย
ภาครัฐมีความพร้อมในด้านงบประมาณในการบริหารจัดการขยะ	1.79	0.426	ค่อนข้างน้อย
ภาครัฐมีความพร้อมในด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การจัดการขยะมูลฝอยที่ทันสมัย	1.98	0.43	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อความพร้อมภาครัฐ			

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ในภาพรวมเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า ความพร้อมของภาครัฐค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 1.98 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย ควรเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.62 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความสามารถในด้านงบประมาณ เทคโนโลยี และอุปกรณ์การจัดการขยะมูลฝอยที่ทันสมัย ค่าเฉลี่ย 1.79

ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ภาครัฐมีการจัดอบรม/ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	2.64	0.633	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	2.57	0.756	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐมีการจัดอบรม/ให้ความรู้/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในด้านต่างๆ	2.29	0.825	ค่อนข้างน้อย
ร่วมรับรู้รับทราบ	2.50	0.55	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 4.30 พบร่วมเข้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการรับรู้รับทราบ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ค่าเฉลี่ย 2.50 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภาครัฐมีการจัดอบรม ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 2.64 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในด้านต่างๆ ค่าเฉลี่ย 2.29

ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ภาครัฐได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา	2.64	0.633	ค่อนข้างมาก
ขบวนการฟื้นฟูภูมิภาคในชุมชน			
ภาครัฐได้มีการจัดให้มีการประชุมเพื่อปรึกษารือกับสมาชิกในชุมชนเพื่อค้นหาปัญหาและความต้องการของชุมชนด้านการจัดการขยะมูลฝอย	2.50	0.519	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา	2.29	0.611	ค่อนข้างน้อย
ขบวนการฟื้นฟูภูมิภาคในชุมชน			
ร่วมคิดร่วมวางแผน	2.48	0.47	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ในภาพรวมเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.48 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ภาครัฐได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาขบวนการฟื้นฟูภูมิภาคในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.64 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยภูมิภาคในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.29

ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเมี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ภาครัฐได้จัดกิจกรรมรณรงค์ทำความ สะอาดชุมชนในโอกาสต่าง ๆ	2.69	0.855	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐได้สนับสนุนการคัดแยกประเภท ขยะมูลฝอยโดยจัดที่ร่องรับแยกประเภท ของขยะ	2.46	0.967	ค่อนข้างน้อย
ภาครัฐได้จัดที่ร่องรับขยะเพียงพอ	2.36	0.633	ค่อนข้างน้อย
ร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ	2.48	0.69	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ในภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านร่วมสนับสนุนและปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.48 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภาครัฐได้จัดกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 2.69 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ภาครัฐได้จัดที่ร่องรับขยะเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.36

ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือเสนอข้อคิดเห็นในกิจกรรมการจัดการข้อมูลฟอย	2.62	0.870	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการติดตามกิจกรรมหรือโครงการการจัดการข้อมูลฟอย	2.62	0.768	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผล สรุปปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมการจัดการข้อมูลฟอย	2.23	0.832	ค่อนข้างน้อย
ร่วมติดตามและประเมินผล	2.49	0.74	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.33 พนบว่า ในภาพรวมเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.49 ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือเสนอข้อคิดเห็นและได้มีส่วนร่วมในการติดตามกิจกรรม การจัดการข้อมูลฟอย ค่าเฉลี่ย 2.62 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลสรุปปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมการกำจัดข้อมูลฟอย ค่าเฉลี่ย 2.23

ตารางที่ 4.34 แนวทางการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะสมุย

กิจกรรม		ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 4
จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือน	จำนวน ร้อยละ	8 57.1	3 21.4	1 7.1	2 14.3
จัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะมูลฝอยประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐและชุมชน	จำนวน ร้อยละ	1 7.1	7 50	6 42.9	-
จัดตั้งธนาคารขยะ	จำนวน ร้อยละ	2 14.3	1 7.1	11 78.6	-
จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับ ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาขยะ	จำนวน ร้อยละ	3 21.4	3 21.4	7 50	1 7.1
มูลฝอย					

จากตารางที่ 4.34 พนบว่า ในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐเลือกการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือน เป็นอันดับหนึ่งมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 จัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะมูลฝอยประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐและชุมชน เป็นอันดับสองมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เลือกการจัดตั้งธนาคารขยะเป็นอันดับสามมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 เลือกการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือนเป็นอันดับสี่มากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

3.2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยกลุ่มชุมชนเสน็ค

จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มชุมชน
เสน็ค ได้ผลสรุป ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 สรุปผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในกลุ่มชุมชนชาว
เสน็ค

เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ผลการศึกษา
			มาตรฐาน
ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ	2.34	0.65	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนใน ค้านการร่วมรับทราบ	2.29	0.60	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนใน ค้านการร่วมคิดร่วมวางแผน	2.17	0.64	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนใน ค้านการสนับสนุนและปฏิบัติ	2.75	0.71	ค่อนข้างมาก
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนใน ค้านการร่วมติดตามและประเมินผล	2.13	0.655	ค่อนข้างน้อย
สรุประดับการมีส่วนร่วม	2.34	0.42	ค่อนข้างน้อย

จากตาราง 4.35 พนวจในภาพรวมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยอยู่ในระดับค่อนข้าง
น้อย ค่าเฉลี่ย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในค้าน
ร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 2.75 ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการมีส่วน
ร่วมของชุมชนในค้านการร่วมติดตามและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 2.13

ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
การแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยควรเป็น			
ความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน	2.50	0.95	ค่อนข้างมาก
ภาครัฐมีความพร้อมในด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การจัดการขยะมูลฝอยที่ทันสมัย	2.44	0.931	ค่อนข้างน้อย
ภาครัฐมีความพร้อมในด้านบุคลากรที่มีความรู้			
ความสามารถในการบริหารจัดการขยะ	2.23	0.891	ค่อนข้างน้อย
ภาครัฐมีความพร้อมในด้านงบประมาณในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย	2.21	0.844	ค่อนข้างน้อย
ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ	2.34	0.65	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.36 พบร่วมกันว่า ในภาพรวมกลุ่มของชุมชนเกษตรเมืองมีความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.34 ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย ควรเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.50 ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ภาครัฐมีความพร้อมในด้านงบประมาณในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ค่าเฉลี่ย 2.21

ตารางที่ 4.37 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการเผยแพร่	2.48	0.797	ค่อนข้างน้อย
ของหน่วยงานภาครัฐ			
ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ	2.29	0.722	ค่อนข้างน้อย
การนำขยะมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ จากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ	2.12	0.755	ค่อนข้างน้อย
รวมรับรู้รับทราบ	2.29	0.60	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.37 พนวจ ในภาพรวมในกลุ่มของชุมชนเกษตรเส้น มีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมรับรู้รับทราบอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.29 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จากการเผยแพร่องหน่วยงานภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.48 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ จากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.12

ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของภาครัฐ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อปรึกษาหารือกับสมาชิกในชุมชนเพื่อกันหาปัญหาและความต้องการของชุมชน ด้านการจัดการขยะมูลฝอย	2.31	0.827	ค่อนข้างน้อย
ท่านร่วมคิดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาภัยในชุมชน	2.17	0.783	ค่อนข้างน้อย
ท่านได้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย	2.01	0.745	ค่อนข้างน้อย
รวมคิดร่วมวางแผน	2.17	0.64	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ในภาพรวมในกลุ่มของชุมชนเกษตรเส้นคิดความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.17 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของรัฐ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อปรึกษาหารือกับสมาชิกในชุมชน เพื่อกันหาปัญหาและความต้องการของชุมชน ด้านการจัดการขยะมูลฝอย ค่าเฉลี่ย 2.31 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย ค่าเฉลี่ย 2.01

ตารางที่ 4.39 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเกี่ยงเบน		ระดับความคิดเห็น
		มาตรฐาน	มาตรฐาน	
ท่านได้ทำการคัดแยกประเภทของก่อนนำไปทิ้ง	2.95	0.880	ค่อนข้างมาก	
ท่านทิ้งขยะในที่รองรับ	2.87	0.979	ค่อนข้างมาก	
ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนในโอกาสต่างๆ	2.43	0.913	ค่อนข้างน้อย	
ร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ	2.75	0.71	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 4.39 พนบว่า ในภาพรวมในกลุ่มของชุมชนเกษตรสมัยใหม่มีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติมีค่อนข้างมาก ค่าเฉลี่ย 2.75 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ชาวชุมชนได้ทำการคัดแยกประเภทของก่อนนำไปทิ้ง ค่าเฉลี่ย 2.95 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ชาวชุมชนได้เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดในโอกาสต่างๆ ค่าเฉลี่ย 2.43

ตารางที่ 4.40 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ท่านได้มีส่วนร่วมในการติดตามโครงการหรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย	2.22	0.779	ค่อนข้างน้อย
ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลสรุปปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอย	2.13	0.743	ค่อนข้างน้อย
ท่านได้ร่วมเสนอแนะหรือให้ข้อคิดเห็นในกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอย	2.06	0.817	ค่อนข้างน้อย
ร่วมติดตามและประเมินผล	2.13	0.655	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ในภาพรวมในกลุ่มของชุมชนเกษตรเมืองมีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ค่าเฉลี่ย 2.13 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ชาวชุมชนได้มีส่วนร่วมในการติดตามโครงการ หรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย ค่าเฉลี่ย 2.22 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ชาวชุมชนได้ร่วมเสนอแนะหรือให้ข้อคิดเห็นในกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ค่าเฉลี่ย 2.06

ตารางที่ 4.41 แนวทางการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกาะเสม็ด

กิจกรรม		ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 4
จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือน	จำนวน	67	122	84	97
จัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะมูลฝอยประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐและชุมชน	ร้อยละ	18.1	33	22.7	26.2
จัดตั้งธนาคารขยะ	จำนวน	128	97	106	39
	ร้อยละ	34.6	26.2	28.6	10.5
จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับ	จำนวน	54	91	73	152
ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาของ	ร้อยละ	14.6	24.6	19.7	41.1
มูลฝอย					

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ชุมชนเกาะเสม็ดเห็นว่า การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐและชุมชน ควรจัดเป็นลำดับที่ 1 มากที่สุด จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือนเป็นกิจกรรมที่ควรจัดเป็นลำดับที่ 2 มากที่สุด จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 33 เห็นว่าการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญในการแก้ไขปัญหาของมูลฝอยเป็นกิจกรรมที่ควรจัดเป็นลำดับที่ 3 มากที่สุด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 และเห็นว่าการจัดตั้งธนาคารขยะ เป็นกิจกรรมที่ควรจัดในลำดับที่ 4 มากที่สุด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1

4. ผลการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR) ในการบริหารจัดการขบวนพลอยโดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐและชุมชน ของ เกาะสมุนด์จังหวัดระยอง

4.1 ประเด็นในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR)

ในการประชุมแบบมีส่วนร่วม ได้เชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐ และตัวแทนชุมชนเกาะสมุนด์เข้าร่วมประชุม โดยในการประชุมดังกล่าวแบ่งประเด็นการ ประชุมออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ประเด็นที่มาของขบวนเกาะสมุนด์
- ประเด็นสาเหตุของปัญหาขบวนเกาะสมุนด์
- ประเด็นแนวทางแก้ไขปัญหาขบวนเกาะสมุนด์

4.2 จำนวนกลุ่ม

แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน แต่ละกลุ่มประกอบไปด้วย เจ้าหน้าที่ องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ ๗ เจ้าหน้าที่อุทบานแห่งชาติเข้าแหลมหลู๊ะ ๔ หน่วยเกาะสมุนด์ ผู้ประกอบการรีสอร์ท/ร้านค้า และประชาชนทั่วไปบนเกาะสมุนด์

4.3 ผลสรุปของกลุ่ม

1) สรุปผลการประชุมแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มที่ 1

- (1) ที่มาของขบวนพลอยบนเกาะสมุนด์ เกิดจากนักท่องเที่ยว เรือประมง ชุมชน สถานประกอบการ หานเร่ แผงลอย จากฝั่งในคุณนาวและจากสารารามะ ความเข้าใจในการคัดแยกและกำจัดยะอย่างถูกวิธี การขาดมาตรการควบคุม การขาดการสนับสนุนการกำจัดขบวนพลอยอย่างจริงจังจากหน่วยงานต่างๆ การลักษณะทึบขยะตามสถานที่ ต่างๆ
- (2) สาเหตุของปัญหาขบวนพลอยบนเกาะสมุนด์ เกิดจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในการคัดแยกและกำจัดยะอย่างถูกวิธี การขาดมาตรการควบคุม การขาดการสนับสนุนการกำจัดขบวนพลอยอย่างจริงจังจากหน่วยงานต่างๆ การลักษณะทึบขยะตามสถานที่ ต่างๆ

- (3) แนวทางการแก้ไขปัญหาขบวนพลอยบนเกาะสมุนด์ ทำได้โดยยั่งยืน ลดการใช้ถุงพลาสติก กล่องโฟม ส่งเสริมการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวทราบนักท่องเที่ยวตระหนักรถึงปัญหาขบวนพลอย กำหนดมาตรการควบคุมต่างๆ เกี่ยวกับขยะ

2) สรุปผลการประชุมแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มที่ 2

(1) ที่มาของข้อมูลฟอยบันเกาะเสม็ด เกิดจากพฤติกรรมการทิ้งขยะของประชาชนและนักท่องเที่ยว ธรรมชาติและภายนอก จากการที่ไม่มีการระบบที่ดีในการจัดการขยะ มูลฝอย

(2) สาเหตุของปัญหาขยะมูลฟอยบันเกาะเสม็ด เกิดจากการขาดความรู้ และขาดจิตสำนึกรักษาดูแลของประชาชนและนักท่องเที่ยว การขาดความรับผิดชอบของสถานประกอบการ การที่ไม่มีมาตรการควบคุมและบังลงโทษที่เหมาะสม การขาดบุคลากร สถานที่และอุปกรณ์ในการกำจัดขยะมูลฝอย การขาดการผู้รับผิดชอบ งบประมาณและการประสานงานที่ดี

(3) แนวทางการแก้ไขปัญหาขยะมูลฟอยบันเกาะเสม็ด ทำได้โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ รวมทั้งปลูกจิตสำนึกรักษาดูแลของประชาชน ผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว

3) สรุปผลการประชุมแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มที่ 3

(1) ที่มาของขยะมูลฟอยบันเกาะเสม็ด เกิดจากประชาชนและนักท่องเที่ยว ห้ามเร่ แพร่ถอย และสถานประกอบการ

(2) สาเหตุของปัญหาขยะมูลฟอยบันเกาะเสม็ด ได้แก่ การมีบุคลากร สถานที่ และอุปกรณ์ในการกำจัดขยะมูลฝอย ไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสม ไม่ได้รับความร่วมมือในการคัดแยกและกำจัดขยะมูลจากประชาชนและสถานประกอบการ ปริมาณประชากรและนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น การขาดการให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปัญหาขยะมูลฝอย ความชัดเจ็บของหน่วยงานราชการกับประชาชน การไม่มีมาตรการและบังลงโทษที่เหมาะสม

(3) แนวทางการแก้ไขปัญหาขยะมูลฟอยบันเกาะเสม็ด ทำได้โดยเพิ่มบุคลากร สถานที่และอุปกรณ์ในการกำจัดขยะมูลฝอย อบรมให้ความรู้และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว กำหนดมาตรการและบังลงโทษที่เหมาะสม สร้างความเข้าใจ ระหว่างหน่วยงานราชการกับประชาชน

4.4 ผลสรุปเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการขยะโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชน

เป็นข้อสรุปจากการประชุมร่วมกันของกลุ่มที่ 1 2 และ 3 ซึ่งทำให้ได้ยุทธศาสตร์ 3 ประการ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การลดปริมาณขยะมูลฝอย โดยจัดทำแผนงานการคัดแยกขยะ การนำขยะไปใช้ประโยชน์ และการรณรงค์สร้างจิตสำนึกรักษาดูแลของประชาชน และกำหนด

โครงการของแต่ละแผนงาน พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้แก่ ภาครัฐและชุมชนร่วมกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การลดปริมาณขยะมูลฝอย

แผนงาน	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การคัดแยกขยะ	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมคัดแยกขยะเชิงพาณิชย์ เพิ่มแรงจูงใจ + เพิ่มนูลค่าขยะ recycle - โครงการคัดแยกขยะในโรงเรียนบนเกาะสมีด ชุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีจิตสำนึกรักตั้งแต่เด็กๆ - โครงการปลดอัจฉริยะ เป้าหมาย ไม่ให้มีขยะบนเกาะสมีดภายใน 5 ปี - โครงการ “ถังขยะใบน้อยเพื่อชุมชน” - โครงการจิตสำนึกรักการคัดแยกขยะ - โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนเกาะสมีด เพื่อการคัดแยกขยะ 	อบต./สมาคม/ชุมชน
2. การนำขยะไปใช้ประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการธนาคารขยะบนเกาะสมีด เป้าหมาย ประชาชนบนเกาะสมีดและผู้ประกอบการ - โครงการขอความร่วมมือร้านค้าผู้ประกอบการในการซื้อสินค้าประเภทใช้เกล้าได้ง่าย 	อุทยาน/อบต./สมาคม/ ประชาชน
3. การรณรงค์สร้างจิตสำนึกรักและประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเกาะสมีดปลดอัจฉริยะด้วยการคัดแยกอย่างมีระบบ เป้าหมาย ชุมชนเกาะสมีดและผู้ประกอบการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง - โครงการลด ละ เลิก ทิ้งขยะ ไม่เป็นทิ้ง 	ทุกครัวเรือนและทุก กิจการ

ตารางที่ 4.40 ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การบริหารจัดการข้อมูลฟอย

แผนงาน	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การจัดตั้งองค์กร และบุคลากรในการ บริหารจัดการขยะ	- โครงการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะแบบ ไตรภาคี	ไตรภาคี
2. การจัดหา งบประมาณ	- โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร บริหารจัดการขยะ	ไตรภาคี
3. การเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ เก็บขยะ	- จัดหารถเก็บขยะหลากหลาย - จัดหารถเก็บขยะ 6 ล้อเล็ก - โครงการปรับปรุงถนนเพื่อสะดวกในการ ขนส่ง ขนย้ายขยะ	อบต. อุทยานฯ อุทยานฯ/อบต.
4. การรับประทาน กำจัดข้อมูลฟอย	- โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณจุดพักขยะ/ เหมาสะม/คัดแยก - โครงการปรับปรุงพื้นที่ฝังกลบขยะที่มีอยู่เดิม	อุทยานฯ/อบต./อบจ.

ตารางที่ 4.41 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : นاتรการกฏระเบียบ

แผนงาน	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดมาตรการและกฏระเบียบ	- โครงการส่งเสริมใช้ภาษาชนะทดสอบกล่องโฟมของนักท่องเที่ยวที่พักในเขตอุทยานฯ	อุทยานฯ
	- ออกกฎหมายใช้ภาษาชนะทดสอบ	อุทยานฯ/อบต.
	- โครงการสั่งแวดล้อมคีภารีก็ล็อกได้	อบต.
	- โครงการสร้างกฏระเบียบในชุมชนบนเกาะเสม็ด ทั้งจันกุ้ม/ปรับ	อุทยานฯ
	- ห้ามน้ำโฟมเข็นเกาะ	อุทยานฯ/อบต.
2. ประชาสัมพันธ์ให้ปฏิบัติตามมาตรการและกฏระเบียบ	- จัดอบรมเจ้าของสถานประกอบการให้ใช้มาตรการกฏระเบียบกับพนักงานที่ไม่ทำตามกฏระเบียบและกฏที่กำหนดขึ้น ซึ่งโครงการ จัดการด้มไข่และกระตุ้นเตือนผู้ประกอบการ	
	- โครงการฝึกนักเรียนให้เม้นมัคคุเทศก์เพื่อประชาสัมพันธ์ลดขยะบนเกาะเสม็ด	

4.5 ผลสรุปเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการในลักษณะไตรภาคี

ที่ประชุมได้เสนอให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมในลักษณะไตรภาคี และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ดังนี้

4.5.1 คณะกรรมการบริหารจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ตัวแทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. ประธาน | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพ |
| 2. รองประธาน | หัวหน้าอุทยานฯ เกาะเสม็ด |
| 3. รองประธาน | ประธานประชาคมหมู่บ้าน |
| 4. รองประธาน | ประธานสมาคมพัฒนาเกาะเสม็ด |
| 5. เลขาธุการ | ตัวแทนจากสถานประกอบการ |
| 6. เหรัญญิก | ตัวแทนจากสถานประกอบการ |
| 7. ประชาสัมพันธ์ | ตัวแทนสื่อมวลชนบนเกาะเสม็ด |
| 8. วิชาการ | ตัวแทนชุมชน/ตัวแทน ทสจ. / อุทยานฯ / อบต. / อนามัย |
| 9. พัสดุ/จัดซื้อ | ตัวแทน อบต. และอุทยานฯ |
| 10. ประสานงานและประเมินผล | 3 ภาคส่วน + หน่วยราชการบนเกาะ |
| 11. ศิลป์และสถานที่ | อบต. และอุทยานฯ |
| 12. กรรมการ | หัวหน้าชุมชน 12 ชุมชน/ตัวแทนสถานประกอบการ 9 อ่าา / + ตัวแทนชุมชนนอกเขต 3 เขต |
| 13. นิติกร | ฝ่ายปกครอง/ตำรวจ |

4.5.2 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สรุปได้ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการ
2. กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับและค่าธรรมเนียมในการจัดการขยะ
3. สร้างความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการขยะ ทั้งภายในและภายนอก
4. ติดตามและประเมินผลการจัดการขยะบนเกาะ
5. เสริ่นสร้างความเข้มแข็งขององค์การภาครัฐด้านการจัดการขยะเพื่อความร่วมมือ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาถึงการบริหารการจัดการข้อมูลฝ่ายโครงการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในภาคเสือดังหัวด้วย โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายในชุมชนบนภาคเสือด จังหวัดระยอง

1.1.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการข้อมูลฝ่ายระหว่างเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐและชาวชุมชนภาคเสือด จังหวัดระยอง

1.1.3 เพื่อศึกษาแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการข้อมูลฝ่าย ระหว่างเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐและชาวชุมชนภาคเสือด จังหวัดระยอง

2. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า - หมู่เกาะเสือด และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเพทที่ปฏิบัติราชการบนภาคเสือด

- ผู้ประกอบการรีสอร์ฟและพนักงาน ผู้ประกอบการร้านค้าและพนักงานธุรกิจอื่นๆ และประชาชนทั่วไปที่อาศัยบนภาคเสือด 10 ชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 3,748 คน ได้แก่ ชุมชนอ่าวน้อยหน่า ชุมชนอ่าวกลาง ชุมชนหาดรายแก้ว ชุมชนหาดอ่าวลูกโยน ชุมชนอ่าวไฝ ชุมชนอ่าวพุตรา อ่าวทับทิม อ่าวซ่อ อ่าววนวลด ชุมชนอ่าววงเดือน ชุมชนอ่าวเทียน อ่าวลุงคำ ชุมชนอ่าวหาวย อ่าวกีว อ่าวปากรัง ชุมชนอ่าวพร้าว

3. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- เจ้าหน้าที่อุทบานแห่งชาติใหม่เก่าสมีด 13 คน และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน จำนวนทั้งหมด 14 คน

- ประชาชนบนเกาะสมีด 10 ชุมชน ขนาดกลุ่มตัวอย่างชุมชนละ 10 เปอร์เซ็นต์ ได้ตัวอย่างจำนวน 370 คน ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยวิธี เลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accident Sampling) จนได้ตัวอย่างครบตามจำนวนที่ต้องการ

เครื่องมือการวิจัย

1. แบบสอบถามได้แก่แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยได้ศึกษาจากแนวคิด ทดลอง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามดังกล่าว เป็น 2 ชุด สำหรับสอบถามเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ และสำหรับสอบถามประชาชนทั่วไป แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดการขยะฝอยในชุมชน ที่เกาะสมีดจังหวัดระยอง ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะฝอย ที่เกาะสมีด จังหวัดระยอง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ไปทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ได้เรียบเรียงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความหมายของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อขอคำแนะนำ และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงและมีความสมบูรณ์ของคำถ้าแต่ละข้อ เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในส่วนของการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ได้นำแบบสอบถามไปทดสอบ(pre-test) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ทำการศึกษา จำนวน 30 ตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha-coefficient) ของ cronbach พนว่า แบบสอบถามสำหรับสอบถามพนักงานของหน่วยงานราชการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.8994 ส่วนแบบสอบถามสำหรับสอบถามประชาชน ทั่วไป มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.8994

2. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR)

โดยจัดกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วย เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ เจ้าหน้าที่อุทยานฯแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด และตัวแทนชุมชนชาวเกาะเสม็ด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในปัญหาของน้ำ เพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับภาครัฐ โดยใช้ระยะเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2550 โดยแจกแบบสอบถามแก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ได้แก่ เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ ที่ประจำอยู่บนเกาะเสม็ด จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติฯ แหลมหญ้า – เกาะเสม็ด จำนวน 13 คน ประชาชั�ที่อาศัยอยู่บนเกาะเสม็ด ประกอบด้วยผู้ประกอบการรีสอร์ฟ ร้านอาหาร พนักงาน และอาชีพอื่นๆ ทั่วไป จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด

2. การจัดการประชุมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR) เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2550 ที่อุทยานแห่งชาติฯ เกาะช้าง จังหวัดชลบุรี เป็นเวลา 2 วัน ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติฯ แหลมหญ้า – เกาะเสม็ด และตัวแทนผู้ประกอบการรีสอร์ฟ ร้านอาหารและตัวแทนชาวบ้าน เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุ ปัญหา แนวทางแก้ไขขยะน้ำ氟 บนเกาะเสม็ด

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จะวิเคราะห์โดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา จากการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และการค้นคว้าเอกสาร ต่างๆ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาข้อจำกัดและอุปสรรค และคำแนะนำการบริหารการจัดการขยะน้ำ氟 โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในเกาะเสม็ดจังหวัดชลบุรี ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มสูงขึ้น โดยผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และจัดกลุ่มคำตอบอย่างเป็นระบบ

4. ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยแยกໄດ້ເປັນສຽບປະກາດວິຊາຈຳແບບສອບຄາມແລະສຽບປະກາດວິຊາຈຳ
ການປະຫຼຸມແບບນີ້ສ່ວນຮ່ວມ ດັ່ງນີ້

4.1 ສຽບປະກາດວິຊາຂໍ້ມູນທົ່ວໄປ

4.1.1 ຜົນດັບການສຶກສາ

ໃນກຸ່ມເຈົ້າທີ່ຂອງຮັບຕົວຢ່າງສ່ວນໃໝ່ ຮ້ອຍລະ 85.7 ເປັນເພັນໄຍ ໂດຍ
ຕົວຢ່າງທີ່ທຳການສຶກສາສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 41.7 ມີອາຊຸອູ້ໃນຊ່ວງ 32 – 38 ປີ ສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ
92.9 ເປັນເຈົ້າທີ່ອຸທະນາແຫ່ງໜັກເກົ່າແລ້ມໝູ້ – ເກະເສີມ ມີຮະດັບການສຶກສາສ່ວນໃໝ່ ຄືດເປັນ
ຮ້ອຍລະ 61.5 ອູ້ໃນຮະດັບນັ້ນຍົມສຶກສາ ຮາຍໄດ້ຕ່ອດເດືອນສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 57.1 ອູ້ໃນຊ່ວງ 5,000 –
10,000 ນາທ ຮະຍະເວລາທີ່ປົງປັດທິນ້າທີ່ບັນເກະເສີມສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 42.9 ມີຮະບະກາປົງປັດຈຳນອງ
ໃນຊ່ວງ 11 – 20 ປີ

ໃນກຸ່ມປະຫຼຸມທົ່ວໄປຕົວຢ່າງສ່ວນໃໝ່ ຮ້ອຍລະ 51.5 ເປັນເພັນໄຍ ໂດຍ
ຕົວຢ່າງທີ່ທຳການສຶກສາສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 30.3 ມີອາຊຸອູ້ໃນຊ່ວງ 25 – 31 ປີ ມີອາຊີພຽບຈຳກຳທົ່ວໄປເປັນ
ສ່ວນໃໝ່ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 44.6 ຮະດັບການສຶກສາສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 40.1 ມີຮະດັບການສຶກສາອູ້ໃນຮະດັບ
ປະໂຄນສຶກສາ ຮາຍໄດ້ຕ່ອດເດືອນສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 54.1 ອູ້ໃນຊ່ວງ 5,000 – 10,000 ນາທ ຮະຍະເວລາທີ່
ອາສີຍູ້ບັນເກະເສີມສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 32.8 ມີຮະບະກາທີ່ອາສີຍູ້ບັນເກະເສີມຄອງໃນຊ່ວງ 5 – 10 ປີ
ດັກນະຂອງທີ່ອູ້ອາສີຍູ້ສ່ວນໃໝ່ຮ້ອຍລະ 44.4 ເປັນບ້ານຂອງຕົນເອງ ສ່ວນດັກນະຂອງທີ່ອູ້ອາສີຍູ້ສ່ວນ
ໃໝ່ຮ້ອຍລະ 53.2 ເປັນບ້ານເດື່ອງ

4.1.2 ຜົນດັບການສຶກສາຕາມວັດຖຸປະສົງ

ວັດຖຸປະສົງທີ່ 1 ສາພັບປຸງ

ປະເດີນປຸງທີ່ເກີດຈາກຍະນຸລົບຍໍໃນຊຸມຊາກເກະເສີມ ໃນກຸ່ມຂອງ
ເຈົ້າທີ່ຂອງຮັບມີຄວາມເຫັນວ່າ ປະເດີນທີ່ເປັນປຸງຫານາກທີ່ສຸດ ໄດ້ແກ່ປຸງຫາດ້ານກຳລິນ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ
100 ສ່ວນປະເດີນທີ່ເປັນປຸງຫານ້ອຍທີ່ສຸດ ໄດ້ແກ່ ການເປັນສາເຫດຖອງອັກສິກັບ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 0 ສ່ວນໃນ
ກຸ່ມຂອງປະຫຼຸມທີ່ຂອງຮັບມີຄວາມເຫັນວ່າ ປະເດີນທີ່ເປັນປຸງຫານາກທີ່ສຸດ ໄດ້ແກ່ ປຸງຫາ
ດ້ານກຳລິນ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 78 ສ່ວນປະເດີນທີ່ເປັນປຸງຫານ້ອຍທີ່ສຸດ ໄດ້ແກ່ ທຳໄໜ້ເກີດຄວາມສູງເສີຍທາງ
ເສດຖະກິຈ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 31.1

ປະເດີນສາເຫດຖອງປຸງຫາຍະນຸລົບຍໍໃນຊຸມຊາກເກະເສີມ ໃນກຸ່ມ
ຂອງເຈົ້າທີ່ຂອງຮັບມີຄວາມເຫັນວ່າ ປະເດີນທີ່ເປັນສາເຫດຖອງປຸງຫາຍະນຸລົບຍໍໃນຊຸມຊາກເກະເສີມ ໄດ້ແກ່ ການ
ທີ່ຂາວຊຸມຊາກໄມ່ຂ່າຍກັນດູແລ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 92.9 ສ່ວນປະເດີນທີ່ເປັນສາເຫດຖອງປຸງຫາຍະນຸລົບຍໍ
ນ້ອຍທີ່ສຸດ ໄດ້ແກ່ ການທີ່ໜ່ວຍງານທີ່ຮັບຜິດຂອບໄນ່ຄ່ອຍມາເກີນຂະ ຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 14.3 ສໍາຫັນໃນ

เพียงพอน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.36 ส่วนในกลุ่มประชาชนในชุมชนเกษตรเมือง เห็นว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ ในกลุ่มประชาชนในชุมชนเกษตรเมืองเห็นว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ประชาชนในชุมชนเกษตรเมืองได้ทำการกัดแยกประเภท ขยะก่อนนำไปทิ้งมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.95 และประชาชนในชุมชนเกษตรเมืองได้เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนในโอกาสต่าง ๆ น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43

ประเด็นความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอแนะหรือเสนอข้อคิดเห็นในกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอย และภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการติดตามกิจกรรมหรือโครงการจัดการขยะมูลฝอยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.62 และภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผล สรุปปัญหาและอุปสรรคของกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.23 ส่วนในกลุ่มประชาชนในชุมชนเกษตรเมืองเห็นว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ท่านได้ร่วมร่วมในการติดตามโครงการหรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.22 และท่านได้ร่วมเสนอแนะหรือให้ข้อคิดเห็นในกิจกรรมการจัดการขยะมูลฝอยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.06

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระหว่างภาครัฐและชุมชนของเกษตรเมือง จังหวัดรายอง

ประเด็นแนวทางการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า กิจกรรมที่ควรดำเนินการเป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือน ลำดับที่ 2 ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะมูลฝอย และลำดับที่ 3 ได้แก่ การจัดตั้งธนาคารขยะ ส่วนในกลุ่มชุมชนเกษตรเมืองเห็นว่า กิจกรรมที่ควรดำเนินการเป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ประกอบด้วย ตัวแทนจากภาครัฐและชุมชน ลำดับที่ 2 ได้แก่ การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกันทุกเดือน และลำดับที่ 3 ได้แก่ การจัดตั้งธนาคารขยะ

กลุ่มของประชาชนในชุมชนเกษตรสมัยใหม่ความเห็นว่า ประเด็นที่เป็นสาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอย ในชุมชนเกษตรมากที่สุด ได้แก่ การที่ถังรองรับขยะหรือแยกขยะไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.9 ส่วนประเด็นที่เป็นสาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนน้อยที่สุด ได้แก่ การที่แหล่งพักขยะหรือเก็บขยะไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 28.6

ประเด็นระดับความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตร

สมัย ในการกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า อุบัติในระดับมีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.3 ส่วนความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมัย มีความเห็นว่า ความมีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับในกลุ่มประชาชนชาวชุมชนเกษตรสมัย มีความเห็นว่า ระดับความรุนแรงของ ปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมัย อุบัติในระดับเริ่มมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.8 ส่วนความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมัย เห็นว่า ความมีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 91.3 ความคิดเห็นต่ออัตราค่าธรรมเนียมการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมัย เห็นว่า เหมาะสมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 62.3 ส่วนความต้องการใช้บริการรถเก็บขยะมูลฝอย ประชาชนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.4 ต้องการใช้บริการ

ประเด็นการปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนเกษตรสมัย ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ควรปรับปรุงในเรื่องของการเพิ่มการประชาสัมพันธ์/รณรงค์ให้ชาวชุมชน/นักท่องเที่ยว ได้ทราบถึงปัญหาขยะมูลฝอย คิดเป็นร้อยละ 92.9 ส่วนเรื่องที่ควรปรับปรุงน้อยที่สุด คือ จัดหาแหล่งที่พักหรือเก็บขยะใหม่ คิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับในกลุ่ม ประชาชนทั่วไปในชุมชนเกษตรสมัย เห็นว่า ควรปรับปรุงในเรื่องของการ ควรเพิ่มถังรองรับขยะ/แยกขยะให้เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.9 ส่วนประเด็นที่ควรปรับปรุงน้อยที่สุด คือ ประเด็นอื่น ๆ เช่น เพิ่มพื้นที่เก็บขยะ พนักงานเก็บขยะควรเอาใจใส่ต่อการเก็บขยะมากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการขยะมูลฝอยระหว่างภาครัฐและชุมชน ของเกษตรสมัยจังหวัดรายอ

ประเด็นความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐในการให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ในภาพรวมความพร้อมของภาครัฐ กลุ่ม เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า มีความพร้อมค่อนข้างน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.98 โดยภาครัฐมีความพร้อมในด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสามารถในการบริหารจัดการขยะ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.92 ส่วน ด้านที่ภาครัฐมีความพร้อมน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การจัดการขยะมูลฝอยที่ทันสมัย และด้านงบประมาณในการบริหารจัดการขยะ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.72 ส่วนประเด็นการแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย ควรเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชนในระดับ

ค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.62 สำหรับในกลุ่มของประชาชนในชุมชนเกษตรเมือง เห็นว่า ในภาพรวมภาครัฐมีความพร้อมค่อนข้างน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.34 ภาครัฐมีความพร้อมในด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การจัดการข้อมูลฟอยบีททันสมัยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.44 ภาครัฐมีความพร้อมในด้านงานประมาณงานในการบริหารจัดการข้อมูลอย่างที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.21 การแก้ปัญหาการจัดการข้อมูลฟอยครัวเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50

ประเด็นความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ในภาพรวมชุมชนมีส่วนร่วมในการรับรู้รับทราบค่อนข้างมาก โดยภาครัฐได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64 ส่วนการจัดอบรมหรือให้ความรู้หรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในด้านต่างๆ มีน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.29 สำหรับกลุ่มชุมชนชาวเกาะเมือง มีความเห็นว่า ในภาพรวมชุมชนมีส่วนร่วมในการรับรู้รับทราบค่อนข้างน้อย โดยประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการเผยแพร่องหน่วยงานภาครัฐมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48 ส่วนผ่านรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ จากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ มีน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.29

ประเด็นความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย โดยภาครัฐได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาข้อมูลฟอยภายในชุมชนมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.64 และภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาข้อมูลฟอยภายในชุมชนน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.29 สำหรับกลุ่มชุมชนชาวเกาะเมือง มีความเห็นว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ประชาชนชาวชุมชนเกษตรเมือง ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของภาครัฐ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อบริการหรือกับสมาชิกในชุมชนเพื่อกันหาปัญหาและความต้องการของชุมชน ด้านการจัดการข้อมูลฟอยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.31 และประชาชนชาวชุมชนเกษตรเมือง ได้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาข้อมูลฟอยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.01

ประเด็นความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ภาครัฐได้จัดกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนในโอกาสต่างๆ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.69 และภาครัฐได้จัดที่ร่องรับขยะ

4.2 สรุปผลการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research - PAR)

ผลการประชุมแบบมีส่วนร่วม โดยผู้เข้าประชุมเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวแทนชุมชนเกษตรเมืองประชุม แบ่งประเด็นที่ประชุมออกเป็น 3 ประเด็น คือ ประเด็นสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยบนเกษตรเมือง ประเด็นสาเหตุของปัญหาบนเกษตรเมือง และประเด็นแนวทางแก้ไขปัญหาบนเกษตรเมือง ได้ผลสรุปดังนี้

ประเด็นที่มาของขยะบนเกษตรเมือง พบว่า ขยะบนเกษตรเมืองมีที่มาจากชุมชน จากนักท่องเที่ยว จากรถบรรทุกและภายนอก จากการขาดการจัดการขยะที่ดี และจากผู้ประกอบการ

ประเด็นสาเหตุของปัญหาบนเกษตรเมือง พบว่า เกิดจากการที่ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกวิธี การขาดการบริหารจัดการขยะที่ดี การขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ การขาดนโยบาย ระเบียบ และมาตรการการลงโทษที่เหมาะสม การขาดความรับผิดชอบของประชาชน นักท่องเที่ยวและสถานประกอบการ การขาดจิตสำนึกรักการมีส่วนร่วมของประชาชน การที่ไม่มีผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการขยะที่ชัดเจน การขาดแคลนเครื่องมือ อุปกรณ์ และบุคลากร การขาดการประสานงานที่ดี การไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนเกษตรเมือง การที่สถานที่ท่องเที่ยวบนเกษตรเมืองไม่เหมาะสม และปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐและประชาชน

ประเด็นแนวทางแก้ไขปัญหาบนเกษตรเมือง ได้แก่ อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องของการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกวิธี กำหนดผู้รับผิดชอบซึ่งมีตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ ประชาชน และสถานประกอบการให้ชัดเจน กำหนดระเบียบมาตรการและบทลงโทษที่ชัดเจน จัดหารัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรให้เพียงพอ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ปลูกจิตสำนักให้แก่นักท่องเที่ยวและประชาชนในชุมชนบนเกษตรเมือง สร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานภาครัฐและชุมชนเพื่อลดความขัดแย้ง หากดูพักจะที่เหมาะสมใหม่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะให้แก่ประชาชน ปลูกจิตสำนักและความรับผิดชอบให้แก่สถานประกอบการ รณรงค์และให้ความรู้เกี่ยวกับการคัดแยกขยะและการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ในรูปแบบต่างๆ

5. อภิปรายผลการศึกษา

5.1. สภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการฯบมจลฟอยในชุมชน

5.1.1 อภิปรายผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

จากประเด็นนี้ปัญหาที่เกิดจากขยะมูลฝอยในชุมชนแกะเสเม็ด ผลการศึกษาพบว่า ทั้งในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนในชุมชนแกะเสเม็ด มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ มีความเห็นว่า ปัญหาที่เกิดจากขยะมูลฝอยในชุมชนแกะเสเม็ด ได้แก่ ปัญหาด้านกลิ่น ปัญหาน้ำมีกลิ่นของขยะมูลฝอยทั่วชุมชน ทำให้ชุมชนขาดความสั่งงาน ปัญหาน้ำเป็นป่าอเกิดของเชื้อโรค ปัญหาน้ำเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน และปัญหาน้ำทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อพิจารณาจากรัฐกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า สอดคล้องกับ พิชิตสกุลพราหมณ์ ซึ่งกล่าวว่า หากไม่มีการเก็บและกำจัดขยะอย่างถูกต้องและเหมาะสมแล้วจะทำให้เกิดปัญหาต่อชุมชน ได้แก่ การก่อให้เกิดมลพิษ การเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรคและแมลงนำโรค การเสียบต่อสุขภาพ กล่าวคือ ชุมชนที่ขาดการกำจัดมูลฝอยที่ดีและถูกต้องตามหลักการสุขาภิบาล จะทำให้ประชาชนเสี่ยงต่อการเป็นโรคต่างๆ ได้โดยง่าย การก่อให้เกิดเหตุร้ายจากสภาพที่ไม่น่าดูและกลิ่นเหม็น ทำให้ชุมชนขาดความสั่งงาน

จากประเด็นสาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนแกะเสเม็ด ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนในชุมชนแกะเสเม็ด มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องการมีถังรองรับขยะหรือแยกขยะไม่เพียงพอ และการที่ชาวชุมชนไม่ร่วมกันดูแล แต่ในหัวข้อการที่รีดเก็บขยะหรือพนักงานเก็บขยะไม่เพียงพอ ความเห็นของทั้งสองกลุ่ม ไม่สอดคล้องกัน โดยในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า เป็นสาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอย แต่ในกลุ่มของประชาชนในชุมชนแกะเสเม็ดเห็นว่า ไม่เป็นสาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอย แสดงให้เห็นว่า ประชาชนในชุมชนแกะเสเม็ดยังไม่ตระหนักรถึงปัญหาขยะมูลฝอยมากกว่า ผลการศึกษาสอดคล้องกับการวิจัยของ กรุงแก้ว เดานุญเสถีบร ซึ่งศึกษาเรื่องทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชนในชุมชนแออัดคลองเตยที่มีต่องบริจาคันต์เครื่องดื่ม ซึ่งพบว่า ประชาชนในชุมชนแออัดมีพฤติกรรมการทิ้งขยะบริจาคันต์เครื่องดื่ม ไม่ถูกต้อง ทำให้ชุมชนเกิดความไม่น่าดูและสกปรก

จากประเด็นระดับความรุนแรงของปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนแกะเสเม็ด ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนชาวชุมชนแกะเสเม็ด ไม่สอดคล้องกัน โดยกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า ปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนแกะเสเม็ดอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในกลุ่มประชาชนชาวชุมชนแกะเสเม็ดเห็นว่าอยู่ในระดับเริ่มมีปัญหาเท่านั้น

เมื่อพิจารณาจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐสอดคล้องกับ สาขาวิชานิติธรรม ซึ่งได้ให้ความเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่เริ่มเห็นว่าบะชุมชนจะมีปัญหามากขึ้น ในอนาคต

ส่วนความคิดเห็นคือการจัดการขยะมูลฝอย ทั้งในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนชาวชุมชนภาวะเสื่อม มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ควรมีการปรับปรุง จาก ประเด็นการปรับปรุงการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชนภาวะเสื่อมด้วยผลการศึกษาพบว่า ควรเพิ่มระดับ ขยะหรือพนักงานเก็บขยะให้เพียงพอ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีกำหนดการเก็บขยะที่ แน่นอนและสม่ำเสมอ หน่วยงานภาครัฐเพิ่มการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย และจัดทำ แหล่งที่พักหรือเก็บขยะแห่งใหม่ ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ สุวรรณ เติยร์สุวรรณ ซึ่งกล่าวว่า ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยมีหลายประการ ได้แก่ การขาดแนวทางและผู้เชี่ยวชาญในการจัดการขยะ การที่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีแผนจัดการขยะที่แน่นอน ปัญหาทางด้านเทคนิค คือ ภาระน้ำร่องรับขยะมูลฝอยมีจำนวนไม่เพียงพอ และไม่มีขนาดและแบบที่เป็นมาตรฐาน ขาดแคลนอยู่ปัจจัยการเก็บขยะ จำนวนรำเก็บขยะไม่เพียงพอ ระบบเก็บขยะขาดประสิทธิภาพ

5.3.2 อกบิประยุทธ์การศึกษาจากการประชุมแบบมีส่วนร่วม

ผลการศึกษาการประชุมแบบมีส่วนร่วม พบว่า ขยะมูลฝอยมี ที่มาจากการชุมชน จากนักท่องเที่ยว จากการขาดการจัดการขยะที่ดี และ จำกัด ผู้ประกอบการ ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ สุวรรณ เติยร์สุวรรณ ซึ่งศึกษา สถานการณ์การกำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า สถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็น ปัญหาทางด้านการจัดการอันเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณขยะ แต่ขาดวิธีการกำจัดที่ เหมาะสม ได้แก่ การขาดแนวทางและผู้เชี่ยวชาญในการจัดการขยะ ไม่มีการแยกประเภทของ บุคลากรขาดความรู้ในการทำงาน ขาดความร่วมมือจากประชาชนและนักท่องเที่ยวในการรักษา ความสะอาด จากการพิจารณาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับ รัฐบาลตั้ง ศูนย์สว่าง ซึ่ง กล่าวว่า ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ ได้แก่ ความหนาแน่นของประชากร อยู่ในสัดของประชาชนในชุมชน บุคลากร สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน การจัดการเกี่ยวกับการ เก็บรวบรวมและกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชน และลักษณะที่ตั้งของชุมชน

สาเหตุของปัญหาขยะมูลฝอยยังถูกวิธี การขาดการบริหารจัดการขยะที่ดี การขาด การสนับสนุนจากภาครัฐ การขาดนโยบาย ระเบียบ และมาตรการการลงโทษที่เหมาะสม การขาด ความรับผิดชอบของประชาชน นักท่องเที่ยวและสถานประกอบการ การขาดจิตสำนึกของการมี ส่วนร่วมของประชาชน การที่ไม่มีผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการขยะที่ชัดเจน การขาดแคลน

เครื่องมือ อุปกรณ์ และบุคลากร การขาดการประสานงานที่ดี การไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนเกาเสเม็ด การที่สถานที่ทั้งขบวนเกาเสเม็ดไม่เหมาะสม และปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐและประชาชน ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ สุวรรณ เดิร์สุวรรณ ซึ่งศึกษาสถานการณ์การกำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า สถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาทางค้านการจัดการอันเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณขยะ แต่ขาดวิธีการกำจัดที่เหมาะสม ได้แก่ การขาดแนวทางและผู้เชี่ยวชาญในการจัดการขยะ ไม่มีการแยกประเภทขยะ บุคลากรขาดความรู้ในการทำงาน ขาดความร่วมมือจากประชาชนและนักท่องเที่ยวในการรักษาความสะอาด

5.2 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระหว่างภาครัฐและชุมชน ของเกาเสเม็ดจังหวัดระยอง

5.2.1 อภิปรายผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

ในด้านความพร้อมของภาครัฐทั้งกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนในชุมชนเกาเสเม็ดมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ภาครัฐมีความพร้อมค่อนข้างน้อย ทั้งในด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์ งบประมาณ และบุคลากรจากผลสรุปของการวิจัยควรเพิ่มความพร้อมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของภาครัฐในทุกๆ ด้านให้มากขึ้น จากการพิจารณาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่าสอดคล้องกับ ปาริชาต วัลลย์สตีเยอร และคณะ ซึ่งกล่าวว่า ต้องก้าวหาผู้นำที่มีศักยภาพ รู้จักวิธีการรวมกลุ่มประชาชน เพื่อช่วยเหลือหนทางแก้ปัญหาและสนับสนุนข้อมูลความรู้ต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้สามารถดำเนินงานพัฒนาได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ในด้านการแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย ทั้งกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มประชาชนในชุมชนเกาเสเม็ดมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน สอดคล้องกับสาธิต ภิรมย์ไชย ที่กล่าวว่าการที่ประชาชนให้ความสำคัญและยอมรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าการให้องค์กรหนึ่งเข้ามารับผิดชอบ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมรับรู้รับทราบ กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนในชุมชนเกาเสเม็ดมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยเจ้าหน้าที่ของภาครัฐ มีความเห็นว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้รับทราบค่อนข้างมาก แต่ในกลุ่มประชาชนในชุมชนเกาเสเม็ดมีความเห็นว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้รับทราบค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจเกิดจากการที่ภาครัฐได้ทำการเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลและความรู้ต่างๆ ในลักษณะของการให้ข้อมูลทางเอกสารเท่านั้น ไม่ได้มีการจัดอบรม หรือจัดประชุม เพื่อແลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการรับรู้รับทราบค่อนข้างน้อย จากการพิจารณา

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย ซึ่งกล่าวไว้ว่า รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการลงวนบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล รวมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งเสริมบำรุงรักษาและคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนความคุ้มและกำจัดภัยมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สร้างสังคมความคุ้มภาพชีวิตของประชาชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมคิดร่วมวางแผน ทั้งกลุ่ม

เจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนในชุมชนภาวะเสมีมีความเห็นสอดคล้องกัน คือมีความเห็นว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมวางแผนค่อนข้างน้อย โดยในรายละเอียดจะเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐมีการจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือน้อย ทำให้ประชาชนคิดว่าตนเองไม่มีสิทธิ์ หรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประชาชนไม่มีโอกาสในการเสนอปัญหา และแสดงความคิดเห็นต่างๆ ทั้งในเรื่องของสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา เพียงแต่รอรับฟังและปฏิบัติตามนโยบายต่างๆ ของหน่วยงานราชการเท่านั้น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติ ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนในชุมชนภาวะเสมีมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน คือในกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเห็นว่า ประชาชนในชุมชนภาวะเสมีมีส่วนร่วมในด้านการร่วมสนับสนุน และปฏิบัติค่อนข้างน้อย ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ อ้าวไพร เลิ่มesen ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนสองฝ่ายค่อนข้างเสนอต่อการจัดการขยะในเขตมินบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่อาศัยบริเวณริมคลองແสนและเสนมีส่วนร่วมในด้านการรณรงค์หานุ้น ช่วยกันตัดสินใจวางแผนจัดการขยะในระดับต่ำ แต่ในกลุ่มประชาชนในชุมชนภาวะเสมีมีความเห็นว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติค่อนข้างมาก ซึ่งอาจเกิดจากการที่ประชาชนมีความรู้สึกว่า ตนเองได้ปฏิบัติตามนโยบายที่ทางหน่วยงานภาครัฐกำหนดหรือให้ความร่วมมือและสนับสนุนนโยบายต่างๆ แล้ว ในขณะที่กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า ประชาชนยังไม่ได้ร่วมสนับสนุนและปฏิบัติเท่าที่ควร ทั้งในด้านแรงงาน วัสดุ กำลังเงินหรือทรัพยากรต่างๆ การร่วมประชุม ร่วมรักษาสาธารณูปโภค การร่วมเป็นผู้นำ ร่วมประสานงาน รวมทั้งร่วมรับผิดชอบ และร่วมพัฒนา ซึ่งอาจเป็นเพราะการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่วนใหญ่ต้องขึ้นอยู่กับระบบราชการเป็นฝ่ายส่งเสริมและจัดให้มีขึ้น เพราะประชาชนคุ้นเคยกับการรับคำสั่ง การขอมรับความถูกต้องของข้าราชการและการรอคอยความช่วยเหลือแทนการช่วยตนเอง และการหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับข้าราชการ และประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมเฉพาะตอนเสนอโครงการและตอนลงมือปฏิบัติโครงการเท่านั้น ไม่ได้เข้าร่วมแบบครบวงจร

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ทั้ง
กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐและกลุ่มประชาชนในชุมชน因為มีความเห็นสอดคล้องกัน คือมี
ความเห็นว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลค่อนข้างน้อย ทั้งนี้เนื่องจากการ
ร่วมติดตามและประเมินผล เป็นการซึ่งข้อคิดหรือข้อบกพร่องของโครงการต่างๆ ของหน่วยงาน
ภาครัฐ ประชาชนจึงอาจมีความเกรงใจจนไม่กล้าเข้าขึ้นบกพร่อง รวมทั้งหลักเดิมการโดยแบ่งกัน
หน่วยงานภาครัฐ อีกทั้งประชาชนคุ้นเคยกับการรับคำสั่งจากภาครัฐและมีความไว้เนื้อเชื่อใจใน
หน่วยงานภาครัฐ จนคิดว่าไม่จำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินผล จากการพิจารณาวรรณกรรม
ที่เกี่ยวข้อง พบว่า สอดคล้องกับปาริชาติ วลัยเสถียรและคณะ ที่กล่าวว่า นโยบายการมีส่วนร่วม
ของชุมชน ส่วนใหญ่ต้องขึ้นอยู่กับระบบราชการเป็นฝ่ายส่งเสริมและจัดให้มีขึ้น เพราะประชาชน
คุ้นเคยกับการรับคำสั่ง การยอมรับความถูกต้องของข้าราชการและการรอคอยความช่วยเหลือแทน
การช่วยคนเอง และการหลักเดิมการโดยแบ่งกันข้าราชการ และประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมเฉพาะ
ตอนเสนอโครงการและตอนลงมือปฏิบัติโครงการเท่านั้น ไม่ได้เข้าร่วมแบบควบวงจร

5.3 แนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการยั่งยืนโดยระหว่าง ภาครัฐและชุมชนของเกษตรเมือง จังหวัดระยอง

5.3.1 อกิจกรรมการศึกษาจากแบบสอบถาม

แนวทางการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการจัดการยั่งยืน
ฝ่ายในชุมชนเกษตรเมือง ความเห็นของกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐกับกลุ่มประชาชนในชุมชน因为มีความเห็น
ไม่สอดคล้องกัน โดยกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความคิดเห็นว่าแนวทางที่ควรจัดทำก่อน คือ จัด
กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการยั่งยืนร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและชุมชน ซึ่งแสดงให้
เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐต้องการความร่วมมือจากชุมชนในเกษตรเมือง โดยเฉพาะในเรื่องของการ
ร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุน ต้องการสร้างช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเมื่อ
พิจารณาจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่าสอดคล้องกับปาริชาติ วลัยเสถียรและคณะ ซึ่งกล่าวว่า รัฐ
ต้องกำหนดนโยบายที่เสริมสร้างช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยระบบต่างๆ
ของราชการจะต้องเอื้ออำนวยและเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประชาชนต้องมีความรู้
ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา กล้าตัดสินใจ ริเริ่มกิจกรรมและรับผลประโยชน์
สามารถต้องรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มหรือเป็นผู้นำท้องถิ่น มีโอกาสสร้างสรรค์ นักพัฒนาต้องรู้จัก
ชุมชนในทุกๆ มิติ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการมีส่วนร่วม ต้องค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพ รู้จัก
วิธีการรวมกลุ่มประชาชน เพื่อช่วยหนทางแก้ปัญหาและสนับสนุนข้อมูลความรู้ต่างๆ ส่วนกลุ่ม
ประชาชนในชุมชน因为มีความคิดเห็นว่าแนวทางที่ควรจัดทำก่อน คือ ควรจัดตั้ง
คณะกรรมการจัดการยั่งยืนโดยประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐและชุมชน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ใน

กลุ่มของประชาชนต้องการให้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาดูแลและมีการกำหนดหน่วยงานหรือกลุ่มนบุคคลที่รับผิดชอบในเรื่องนี้อย่างชัดเจนก่อน เนื่องจากประชาชนมีความคุ้นเคยกับการที่โครงการและนโยบายต่างๆ ต้องมาจากหน่วยงานภาครัฐ ตนเองเพียงแต่เป็นผู้ดำเนินนโยบายเท่านั้น เมื่อพิจารณาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่าสอดคล้องกับนิรันดร์ จวุฒิวงศ์ ซึ่งกล่าวว่า การที่ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมนั้นจะเกิดจากความสร้างสรรค์ ความเชื่อถือในบุคคลสำคัญ ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่ทำการพนับถือ หรือ เกียรติบุคคล ตำแหน่งที่ทำให้เกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วม รวมทั้งอำนาจบังคับจากบุคคลที่มีอำนาจหนេอกกว่า

5.3.2 อกิจกรรมการศึกษาจากการประชุมแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นแนวทางแก้ไขปัญหาชนบททางแม่น้ำมูล ได้แก่ อบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องของการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกวิธี กำหนดผู้รับผิดชอบซึ่งมีตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ ประชาชน และสถานประกอบการให้ชัดเจน กำหนดระยะเวลาเปลี่ยนมาตราการและบทลงโทษที่ชัดเจน จัดทำวัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรให้เพียงพอ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ปลูกจิตสำนักให้แก่นักท่องเที่ยวและประชาชนในชุมชนบนทางแม่น้ำ มีการริบารุงรักษา สร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานภาครัฐและชุมชนนี้ด้วยความเข้มแข็ง หากมีชักจานที่เหมาะสมใหม่ สามารถนำไปใช้ใหม่ในรูปแบบต่างๆ

ผลการประชุมแบบมีส่วนร่วม พบว่า สอดคล้องกับ เอนอร กิตติรัตนกรุ๊ป ซึ่งกล่าวว่า การแก้ไขปัญหาชนบททางแม่น้ำมูล สามารถทำได้โดยเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บขยะและกำจัดขยะ รวมทั้งการคัดแยกประเภทของขยะ จะทำให้การเก็บขยะและกำจัดขยะมูลฝอยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้ปริมาณขยะมูลฝอยที่ต้องนำไปกำจัดลดลง รวมทั้งการลดผลกระทบที่เกิดจากขยะมูลฝอย นอกจากนี้ผลการประชุมแบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับ สำนักน้ำฯ และแผนสิ่งแวดล้อม ซึ่งกล่าวว่า การนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์เป็นการแก้ไขปัญหาชนบททางแม่น้ำสิ่งแวดล้อม และช่วยประยัดทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนประยัดค่าใช้จ่ายในการจัดการขยะมูลฝอย โดยสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การสร้างความเข้าใจ ปลูกจิตสำนัก และสร้างความมีส่วนร่วมของประชาชนและนักท่องเที่ยว

6. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการคัดแยกยะ การทำจัดยะที่ถูกวิธี ปัญหาที่เกิดจากยะมูลฝอย และปัญหาสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนในชุมชนเกษตรเมือง เพื่อปลูกจิตสำนึกรักษาระบบน้ำที่ยั่งยืนให้ตระหนักรถึงปัญหา
2. ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบปัญหายะมูลฝอยในชุมชนเกษตรเมือง ชัดเจน โดยผู้รับผิดชอบควรประกอบไปด้วยหน่วยงานภาครัฐและตัวแทนจากประชาชนในชุมชน เกษตรเมืองและตัวแทนจากสถานประกอบการต่างๆ บันทึกการเมือง
3. ควรมีการรณรงค์และหรือจัดกิจกรรมในการบริหารจัดการยะมูลฝอยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
4. ควรเพิ่มวัสดุอุปกรณ์และบุคลากร ในการกำจัดยะมูลฝอยให้เพียงพอต่อปริมาณยะมูลฝอย รวมทั้งมีการเก็บขยะจากแหล่งที่ทิ้งขยะทุกวัน เพื่อไม่ให้เกิดการเน่าเหม็นและเป็นแหล่งอาหารของสัตว์ต่างๆ
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม เพื่อปลูกจิตสำนึกรักษาความรับผิดชอบของสถานประกอบการบนเกษตรเมือง
6. ควรมีการจัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้ข่าวสารเกี่ยวกับปัญหายะมูลฝอย ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการยะแก่น้ำท่องเที่ยวโดยเฉพาะ
7. ควรมีการจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและลดข้อขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน
8. ควรมีการจัดทำมาตรฐานพัฒนาแห่งใหม่ ให้ห่างไกลจากชุมชนและสามารถควบคุมไม่ให้สัตว์เข้าไปคุ้ยเขี่ยขยะได้
9. ควรมีการกำหนดกฎหมายเบี่ยง แลบทลงโทษผู้ที่ก่อให้เกิดปัญหายะมูลฝอยอย่างชัดเจน
10. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการยะมูลฝอยแบบไตรภาคี โดยเป็นความร่วมมือของภาครัฐ หน่วยงานราชการ ซึ่งได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลเพื่องค์กรบริหารส่วนจังหวัดระยอง และอุทบานแห่งชาติเข้าเหลມหญ้า – เกษตรเมือง
11. เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำในพื้นที่ในลักษณะการประสานการใช้อำนาจ – หน้าที่ทุกระดับ มุ่งเน้นให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และ

ปรับปรุงกลไกการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่ายและบรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ร่วมกัน

12. ควรทำการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ เช่น ธนาคารของบะ พลสัมฤทธิ์ของการอบรม ให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบะ รวมทั้ง ผลสัมฤทธิ์ของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการของบะ ตลอดจน ไตรภาคี

บริษัทฯ

บรรณานุกรม

กรรมกวบคุมลพิย (2543) กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสื่อสารมวลชน รายงานสถานการณ์
นลพิษของประเทศไทย : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)

กรมศาสนา (2540) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กรุงเทพมหานคร โรง
พิมพ์การศาสนา

กรรมการณ์ สามงานนี้ (2548) การมีส่วนร่วมของนักเรียนในโครงการธนาคารรายรัฐ : ศึกษากรณี
โรงเรียนราชประชาสามัคย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปัญหาพิเศษรัฐบาลสถานศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

กรณิการ ชมดี (2524) “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะ
กรณีโครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อําเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี”
วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต สาสังคมสงเคราะห์ บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

กรุณา กลัดคำเนินกลุ่ม (2546) การดำเนินการของธนาคารจะชุมชนร่วมกันสร้าง ปัญหาพิเศษรัฐ
ประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา

เกรียงศักดิ์ ตันตะตะนัย (2542) “ความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการ
บริหารงานพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษากรณีการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วน
ตำบล ในอําเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ปัญหาพิเศษรัฐบาลสถานศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

กองอนามัยและสื่อแวดล้อม (2527) เอกสารสอนชุดวิชาอนามัยสื่อแวดล้อม กรุงเทพมหานคร กอง
อนามัยและสื่อแวดล้อม

เคลินชาติ แจ่มจรรยา ศุภล ศรีสุขวัฒน และสมชาย ตู้แก้ว (2541) คู่มือ (เล่ม 1) พระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
ทรงพล ตุ้มทอง (2541) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันท้องถิ่น :

ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลศรีราชา” ภาคนิพนธ์ สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร
ศักดิ์ โสภาการพิมพ์

บัณฑิต เอื้อวัฒนาภูต และไพบูลย์ สุขเกิด (2544) การมีส่วนร่วมของชุมชนกรณีศึกษาศูนย์วัสดุ
รีไซเคิล ชุมชนและธนาคารชุมชน เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร สำนักวิจัยและ
พัฒนา สถาบันพระปกเกล้า

ประสบสุข คือนทร์ (2531) “การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของกำนันผู้ใหญ่บ้านใน
ภาคเหนือ” วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชัวสดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนគิดล

ประชิชาติ วัลย์เสถียร และคณะ (2543) กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา
กรุงเทพมหานคร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

พัฒน์ บุญยรัตพันธ์ (2527) การสร้างพลังชุมชนโดยขบวนการพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร
ไทยวัฒนาพาณิช

พัฒน์ สุขจำรงค์ (2527) การสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร
ไทยวัฒนาพาณิช

พิชิต ศกุลพรามน์ (2535) การจัดการระบบและวางแผนแบบของการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอย
กรุงเทพมหานคร อักษรเรืองทัศน์

โพยม รุจิรัสสรวงษ์ (2543) “ปัญหาและทางออกการจัดเก็บขยะในเขตชุมชนเมือง กรณีศึกษา :
เทศบาลบ้านสวน” ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายาลัย
สาระนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ไพรัตน์ เศษรินทร์ (2527) นโยบายและกลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนา
ปัจจุบันของประเทศไทย กรุงเทพมหานคร ศักดิ์โสภณการพิมพ์

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2526) หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร ไทย
อนุเคราะห์การพิมพ์

รัมภา แก้วปืนทอง (2544) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการปลูกป่าชายเลน : ศึกษากรณี
เขตพื้นที่ตำบล คลองตัวหรู อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี” ปัญหาพิเศษรัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 สถาร่างรัฐธรรมนูญ (2550) กรุงเทพมหานคร
สำนักศึกษา ชวนนิตย์ (2527) “อนามัยสิ่งแวดล้อม” อนามัยสิ่งแวดล้อม หน่วยที่ 8-15 สาขา
วิทยาศาสตร์สุขภาพ นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วรรณ ลิ่มพาณิชย์ (2535) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำจัดขยะมูลฝอยในเมืองพัทaya” วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์บัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2544) โครงการกำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร (ภาคเหนือ) กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันพระปกเกล้า (2544) ความสำเร็จของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม เอกสารสรุปผลการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า กรุงเทพมหานคร สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานสถาบันราชภัฏ สำนักพัฒนาการฝึกหัดครู (2542) การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศาสนา สุกิน บุญญาธิการ, ดวงพร บุญครบ, รักกิจ ศรีสrinทร์ (2540) รายงานวิจัยเรื่องการบริหารการมีส่วนร่วมของประชาชน : กรณีศึกษาโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน กรุงเทพมหานคร สถาบันดำรงราชานุภาพ สุเทพ วงศ์มหา (2549) พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของสถานประกอบการร้านอาหาร รีสอร์ทในภาคเหนือ จังหวัดราชบุรี ภาคบูรพา สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย ศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล สุพจน์ ทรัพย์คงชนน์ (2547) การศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำจัดขยะมูลฝอย ศึกษารณณิเทศบาลตำบลบ้านกลาง อำเภอบ้านกลาง จังหวัดราชบุรี ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา สุวรรณ เตียสุวรรณ (2535) สถานการณ์การจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทย การอนามัย และสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร กระทรวงสาธารณสุข สุวัฒน์ ฤทธิ์สำเร็จ (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดขยะมูลฝอย : ศึกษารณณิเทศบาลชุมชนในเขตเทศบาลตำบลคุบางเต่าง กิ่งอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อคิน รพีพัฒน์ (2531) ทำไม่ได้ด้วยพูดถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนากrüngเทพฯ ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล

อุกฤษฎ์ พิทักษ์ก่อผล (2542) “การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอแกลง จังหวัดระยอง” ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
จำไฟ เดือนเสน (2539) “การมีส่วนร่วมของประชาชนสองฝ่ายกองแสงและคนต่อการจัดการขยะในเขตมีนบุรี” วิทยานิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตรบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเพ
และเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า – หมู่เกาะเสม็ด

แบบสอบถาม



**แบบสอบถาม (สำหรับเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเพและ
เจ้าหน้าที่อุทิยานแห่งชาติฯแหลมใหญ่ — หมู่เกาะเสม็ด)
เรื่อง การบริหารการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ
และชุมชนในเกาะเสม็ดจังหวัดระยอง**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ การศึกษาหลักสูตรปริญญาโทประจำศาสตราจารย์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์ มีคำถามทั้งหมด 16 ข้อ
 - ส่วนที่ 2 สภาพปัจจุบันที่เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน ที่เกาะเสม็ดจังหวัดระยอง มีคำถามทั้งหมด 7 ข้อ
 - ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ที่เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง มีคำถามทั้งหมด 16 ข้อ
3. แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการหาแนวทาง การสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระหว่างภาครัฐและชุมชน ที่เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบคำถามที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ความคิดเห็นของท่านจะถือเป็นความลับและจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ด้วย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง คำ답มาส่วนนี้มีทั้งหมด 10 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
และเติมรายละเอียดลงในช่องว่างที่วีนไว้

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

<input type="checkbox"/> 18 - 24 ปี	<input type="checkbox"/> 25 – 31 ปี	<input type="checkbox"/> 32 - 38 ปี
<input type="checkbox"/> 39 – 45 ปี	<input type="checkbox"/> 46 – 53 ปี	<input type="checkbox"/> 54 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

- เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลเพ(ระบุตำแหน่ง.....)
 เจ้าหน้าที่อุทyanแห่งชาติเข้าแหลมหลัก หมู่เกาะเสม็ด(ระบุตำแหน่ง.....)

4. ระดับการศึกษา

- | | | |
|---|--------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา | <input type="checkbox"/> อนุปริญญา | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> อื่นๆ | |

5. รายได้

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> 5,001 – 10,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001 – 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 25,001 – 25,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 25,001 บาทขึ้นไป | |

6. ระยะเวลาที่อ้าศัยอยู่ที่เกาะเสม็ด

- | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี | <input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี | <input type="checkbox"/> 11 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 21 – 30 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 30 ปี | |

7. ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> บ้านของตนเอง | <input type="checkbox"/> เช่า |
| <input type="checkbox"/> บ้านพักเจ้าหน้าที่ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ |

8. ประเภทของที่อยู่อาศัย

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> บ้านเดี่ยว | <input type="checkbox"/> ทาวน์เฮาส์ |
| <input type="checkbox"/> ตึกแฝด/ห้องแฝด | <input type="checkbox"/> อื่นๆ |

9. ชุมชนของท่านเคยมีการรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนและที่อยู่อาศัยหรือไม่

- เคย (กรุณาตอบคำถามข้อ 10) ไม่เคย (ไม่ต้องทำข้อ 10)

10. จากข้อ 9 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่

- เข้าร่วม จำนวน.....ครั้ง/ปี ไม่เข้าร่วม

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน

คำชี้แจง คำถามส่วนนี้มีทั้งหมด 7 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
และเติมรายละเอียดลงในช่องว่างที่เว้นไว้

1. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ท่านคิดว่าขยะมูลฝอยในชุมชน 가져เสมีค่าให้เกิดปัญหาอะไร

- ปัญหาด้านกลิ่น
- เป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ เช่น อัคคีภัย
- มีอาจขยะมูลฝอยทั่วชุมชน ทำให้ชุมชนขาดความสงบงาม
- เป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค
- เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน
- ทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม
- ทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ
- อื่น ๆ (ระบุ)

2. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ท่านคิดว่าปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชน 가져เสมีค่าให้เกิดมาจากอะไร

- ภาชนะรองรับขยะมูลฝอยไม่เหมาะสม
- ภาชนะรองรับขยะมูลฝอยไม่มีหรือมีไม่เพียงพอ
- หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ค่อยมาเก็บขยะ
- ชาวชุมชนไม่ร่วมกันคูแล
- หน่วยงานภาครัฐ(อุทyanฯ/อบต.)ไม่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยเท่าที่ควร
- อื่นๆ(ระบุ)

3. ปัจจุบันปัญหาขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในชุมชน 가져เสมีความรุนแรงระดับใด

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่มีปัญหา | <input type="checkbox"/> เริ่มมีปัญหา |
| <input type="checkbox"/> มีปัญหาปานกลาง | <input type="checkbox"/> มีปัญหารุนแรง |

4. ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน 가져เสมีอย่างไร

- ปัจจุบันดีอยู่แล้ว (กรุณาเขียนไปทำข้อ 6)
- ควรมีการปรับปรุง (กรุณาตอบคำถามข้อ 5)

5. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) จากข้อ 4 ท่านคิดว่าการมีการปรับปรุงในด้านใด

- ควรมีถังรับขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น
- ควรเพิ่มพนักงานเก็บการดูแลขยะมูลฝอย
- เพิ่มจำนวนรถบริการเก็บขยะมูลฝอยให้เพียงพอ

- 亂รงค์การรักษาความสะอาดและ การจัดการขยะมูลฝอย
 ควรมีกำหนดการเก็บขยะที่แน่นอนและเก็บตามกำหนดดอย่างสม่ำเสมอ
 จัดหาแหล่งที่พักขยะแห้งใหม่ ที่เหมาะสม
 อื่น ๆ (ระบุ)

6. อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอยในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่

- ไม่ทราบ เพราะไม่เคยจ่าย
 เหมาะสม
 ไม่เหมาะสม เพราะ

7. ท่านมีความต้องการให้รอบบริการเก็บขยะมูลฝอยมาเก็บขยะมูลฝอยของท่านหรือไม่

- ต้องการ ไม่ต้องการ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย
 คำชี้แจง คำ답มาส่วนนี้มีทั้งหมด 16 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เรื่อง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ					
1. ภาครัฐมีความพร้อมเพียงได้ในด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การจัดการขยะมูลฝอยที่ทันสมัย					
2. ภาครัฐมีความพร้อมในด้านงบประมาณในการบริหารจัดการขยะ					
3. ภาครัฐมีความพร้อมในด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารจัดการขยะ					
4. การแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยควรเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน					
การมีส่วนร่วมของชุมชน					
ก. ร่วมรับผู้รับทราบ					

เรื่อง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ภาครัฐได้มีการจัดอบรม/ให้ความรู้/ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดแยกขยะ มูลฝอยต่าง ๆ					
6. ภาครัฐมีการจัดอบรม/ให้ความรู้/ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ให้ เป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ					
7. ภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัด ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น รับทราบ ความต้องการ และรับทราบปัญหาเกี่ยวกับ จะบ่ำบุกฝอยในของคนในชุมชน					
ข. ร่วมคิด ร่วมวางแผน					
8. ภาครัฐได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา การจัดการขยะมูลฝอย					
9. ภาครัฐได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอปัญหาของขยะของชุมชนที่ ประชาชนได้พบเห็น					
10. ภาครัฐได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอแนวทางแก้ปัญหาขยะมูลฝอย					
ค. ร่วมสนับสนุนและร่วมปฏิบัติ					
11. ภาครัฐได้จัดที่ร่องรับขยะ					
12. ภาครัฐได้สนับสนุนการคัดแยกประเภท ขยะ					
13. ภาครัฐได้จัดกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาด ชุมชนในโอกาสต่างๆ					
ง. ร่วมติดตามและประเมินผล					
14. ภาครัฐได้ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมใน การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานซึ่ง ทำหน้าที่ในการกำจัดขยะมูลฝอย					
15. ภาครัฐได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมใน การติดตามและประเมินผลโครงการหรือ กิจกรรมในการแก้ปัญหาขยะมูลฝอย					

16. ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามถ้าหัวรับประชานท์ไป

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม (สำหรับประชาชนทั่วไป)

เรื่อง การบริหารการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ
และชุมชนในเกษตรสมดุลจังหวัดระยอง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ การศึกษาหลักสูตรปริญญาราชบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์ มีคำถามทั้งหมด 10 ข้อ
 - ส่วนที่ 2 สภาพปัจุบันที่เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน ที่เกษตรสมดุลจังหวัดระยอง มีคำถามทั้งหมด 7 ข้อ
 - ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ที่เกษตรสมดุล จังหวัดระยอง มีคำถามทั้งหมด 16 ข้อ
3. แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการหาแนวทาง การสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยระหว่างภาครัฐและชุมชน ที่เกษตรสมดุล จังหวัดระยอง ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบคำถามที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ความคิดเห็นของท่านจะถือเป็นความลับและจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอันดีว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง คำถามส่วนนี้มีทั้งหมด 10 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
และเติมรายละเอียดลงในช่องว่างที่เร้นไว้

1. เพศ

- | | | | |
|--------------------------|------------|--------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | ชาย | <input type="checkbox"/> | หญิง |
| <input type="checkbox"/> | 18 - 24 ปี | <input type="checkbox"/> | 25 - 31 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 39 - 45 ปี | <input type="checkbox"/> | 46 - 53 ปี |
| | | <input type="checkbox"/> | 54 ปีขึ้นไป |

3. อาชีพ

- | | | | |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------|
| <input type="checkbox"/> | ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> | รับจ้างทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> | เกษตรกร | <input type="checkbox"/> | อื่นๆ..... |

4. ระดับการศึกษา

- | | | | |
|--------------------------|------------------|--------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> | มัธยมศึกษา |
| <input type="checkbox"/> | อนุปริญญา | <input type="checkbox"/> | ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> | สูงกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> | อื่นๆ |

5. รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือน

- | | | | |
|--------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | ต่ำกว่า 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> | 5,001 – 10,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> | 10,001 – 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> | 25,001 – 25,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> | 25,001 บาทขึ้นไป | | |

6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ที่同一个สถานที่

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------|--------------------------|---------------|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | ต่ำกว่า 5 ปี | <input type="checkbox"/> | 5 – 10 ปี | <input type="checkbox"/> | 11 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> | 21 – 30 ปี | <input type="checkbox"/> | มากกว่า 30 ปี | | |

7. ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------|--------------------------|----------------|--------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | บ้านของตนเอง | <input type="checkbox"/> | รีสอร์ฟ | <input type="checkbox"/> | เช่า |
| <input type="checkbox"/> | ร้านค้า | <input type="checkbox"/> | บ้านพักพนักงาน | <input type="checkbox"/> | อื่นๆ |

8. ประเภทของที่อยู่อาศัย

- | | | | |
|--------------------------|----------------|--------------------------|----------|
| <input type="checkbox"/> | บ้านเดี่ยว | <input type="checkbox"/> | ทาวเวอร์ |
| <input type="checkbox"/> | ตึกแถว/ห้องแถว | | |
| <input type="checkbox"/> | อื่นๆ | | |

9. ชุมชนของท่านเคยมีการรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนและที่อยู่อาศัยหรือไม่

- | | | | |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | เคย (กรุณาตอบคำถามข้อ 10) | <input type="checkbox"/> | ไม่เคย (ไม่ต้องทำข้อ 10) |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|

10. จากข้อ 9 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่

- เข้าร่วม จำนวน.....ครั้ง/ปี ไม่เข้าร่วม

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน

คำนี้แข่ง คำตามส่วนนี้มีทั้งหมด 7 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
และเติมรายละเอียดลงในช่องว่างที่เว้นไว้

1. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ท่านคิดว่าขยะมูลฝอยในชุมชนของท่านก่อให้เกิดปัญหาอะไร

- ปัญหาด้านกลืน
- เป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ เช่น อัคคีภัย
- มีกองขยะมูลฝอยทั่วชุมชน ทำให้ชุมชนขาดความสงบ
- เป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค
- เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค เช่น หนู แมลงวัน
- ทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม
- ทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ
- อื่น ๆ (ระบุ)

2. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ท่านคิดว่าปัญหาขยะมูลฝอยในชุมชนของท่านมีสาเหตุมาจากอะไร

- ภาชนะรองรับขยะมูลฝอยไม่เหมาะสม
- ภาชนะรองรับขยะมูลฝอยไม่มีหรือมีไม่เพียงพอ
- หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ค่อยมาเก็บขยะ
- ชาวชุมชนไม่ร่วมกันคุ้มครอง
- หน่วยงานภาครัฐ(อุท.yานฯ/อบต.)ไม่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยเท่าที่ควร
- อื่นๆระบุ.....

3. ปัจจุบันปัญหาขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในชุมชนของท่านมีความรุนแรงระดับใด

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่มีปัญหา | <input type="checkbox"/> เริ่มนีปัญหา |
| <input type="checkbox"/> มีปัญหาปานกลาง | <input type="checkbox"/> มีปัญหารุนแรง |

4. ท่านมีความคิดเห็นต่อการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนอย่างไร

- ปัจจุบันดีอยู่แล้ว (กรุณาข้ามไปทำข้อ 6)
- ควรมีการปรับปรุง (กรุณาตอบคำถามข้อ 5)

5. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) จากข้อ 4 ท่านคิดว่าควรมีการปรับปรุงในด้านใด

- ควรมีถังรับขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น
- ควรเพิ่มพนักงานเก็บขยะมูลฝอย
- เพิ่มจำนวนรถบริการเก็บขยะมูลฝอยให้เพียงพอ
- รณรงค์การรักษาระบบน้ำและการจัดการขยะมูลฝอย
- ควรมีกำหนดการเก็บขยะที่แน่นอนและเก็บตามกำหนดโดยย่างสม่ำเสมอ
- จัดหาแหล่งที่พักขยะแห่งใหม่ ที่เหมาะสม
- อื่น ๆ (ระบุ)

6. อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอยในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่

- ไม่ทราบ เพราะไม่เคยจ่าย
- เหมาะสม
- ไม่เหมาะสม เพราะ

7. ท่านมีความต้องการให้รถบริการเก็บขยะมูลฝอยมาเก็บขยะมูลฝอยของท่านหรือไม่

- ต้องการ
- ไม่ต้องการ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย
คำชี้แจง คำถามส่วนนี้มีทั้งหมด 16 ข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เรื่อง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความคิดเห็นต่อความพร้อมของภาครัฐ					
1. ท่านคิดว่าหน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมเพียงใดในด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์การจัดการข้อมูลฝ่ายที่ทันสมัย					
2. ท่านคิดว่าหน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในด้านงบประมาณในการบริหารจัดการขยะ					
3. ท่านคิดว่าหน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหาร จัดการขยะ					
4. การแก้ปัญหาการจัดการข้อมูลฝ่ายควรเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและชุมชน					
การมีส่วนร่วมของชุมชน					
ก. ร่วมรับรู้รับทราบ					
5. ท่านได้เข้ารับการอบรม/ให้ความรู้/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยต่างๆที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ					
6. ท่านได้เข้ารับการอบรม/ให้ความรู้/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในด้านต่างๆ					
7. ท่านคิดว่าหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นรับทราบความต้องการ และรับทราบปัญหาเกี่ยวกับขยะมูลฝอยในของคนในชุมชน					
ข. ร่วมคิด ร่วมวางแผน					
8. ท่านได้มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย					

เรื่อง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ท่านได้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาของ ประชาชนที่ประชุมชนที่ประชุมชน ได้พิมพ์เห็น					
10. ท่านได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทาง แก้ปัญหาของมูลฝอย					
ค. ร่วมสนับสนุนและร่วมปฏิบัติ					
11. ท่านทึ่งขยะในที่ร่องรั้งขยะ					
12. ท่านได้ทำการคัดแยกประเภทขยะก่อน นำไปทิ้ง					
13. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดชุมชนในโอกาสต่างๆ					
ง. ร่วมติดตามและประเมินผล					
14. ท่านได้มีส่วนร่วมในการติดตามการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ในการ กำจัดขยะมูลฝอย					
15. ท่านได้มีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมในการ แก้ปัญหาของมูลฝอย					

16. ข้อเสนอแนะ(ถ้ามี).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

รายชื่อการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

(Participatory action research-PAR)

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
เรื่อง การบริหารจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและชุมชนในภาคเสือด
จังหวัดระยอง
วันที่ 3-4 ตุลาคม 2550
ณ อุทยานแห่งชาติเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1	นายมนคง โพธิ์แสง	นากยก อบต. เพ
2	นายปกรณ์ ศิริเจริญแสง	อบต. เพ
3	นายชวасิต เกิดมณี	อบต. เพ
4	นายวสันต์ เวชทำนา	อบต. เพ
5	น.ส.นิสาชล ถุรนัตร	อบต. เพ
6	นายเกรียงศักดิ์ งามสุวรรณ	อบต. เพ
7	นายชินยงค์ ภู่นพริช	อบต. เพ
8	นายสิทธิชัย เสรีสังแสง	หัวหน้า อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
9	นายเฉลิม กลินนิมนานา	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
10	นายสุเมธ สายทอง	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
11	น.ส.อักรวรรณ ย่องสุวรรณ	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
12	น.ส.ช่อพกา วงศ์ขอม	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
13	นายเสถียร สร้างแรง	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
14	นายสมชาย อินทนานันท์	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
15	นายสมชาย รัตนเกตุ	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
16	นายสมัย คลังคำนาญ	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
17	นายวินัย แสงอ่อน	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
18	นายพล สอนดี	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
19	นายชินนະกร ศรีพุทธา	อช. เขาแหลมหญ้า – หมู่่ภาคเสือด
20	นายรุ่งศักดิ์ วีระพันธุ์	เลขานายก อบจ. ระยอง
21	นายกานุพันธ์ ธรรมเขตต์	ตัวแทน อบจ. ระยอง
22	น.ส.คุจฑัย นาวาพาณิช	ประธานเครือข่ายชุมชนรักษ์ภาคเสือด
23	นางฐานันต์ สุขกระจ่าง	เครือข่ายชุมชนรักษ์ภาคเสือด

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
24	นายสัญชัย ชนะสงเคราะห์	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13
25	นางปราณี ไอลักษณ์	สำนักงานสิ่งแวดล้อม ภาค 13
26	น.ส.วันเพ็ญ ทองรักษา	สำนักงานสิ่งแวดล้อม ภาค 13
27	น.ส.สุภาภรณ์ สีบล粲นา	สนง.ทส. จ.ระยอง
28	นายสุเทพ วงศ์มหา	สถานีอนามัยแกะเมือง
29	ข.ส.ต.รุ่งอรุณ คงหมู่	สภ.ต. เพ
30	นางเดือน บุญจันทร์	จิมมี่ หัวร์
31	นายสุภัทช์ แคล้วคล้า	จิมมี่ หัวร์
32	นายษุมิป โสพธิน	ทรายแก้ว บีช รีสอร์ท
33	นายอำนาจ พุทธรักษ์	ปารดี รีสอร์ท
34	น.ส.ไกลรุ่ง เผยชมเสรี	ปารดี รีสอร์ท
35	นายพสุวัฒน์ เพ็งเคลื่อน	อ่าวพร้าว – เลอวิมาน – รีสอร์ท
36	น.ส.ภค พินิจมนตรี	อ่าวพร้าว – เลอวิมาน – รีสอร์ท
37	นายสุวิทย์ จตุรภักดี	เกาะเสม็ด ซีออร์ท
38	น.ส.วรรณา กะเสวง	เกาะเสม็ด ซีออร์ท
39	นายวชพล ชาติวงศ์	เกาะเสม็ด ซีออร์ท
40	นางบรรทม เจริญผล	เกาะเสม็ด ซีออร์ท
41	น.ส.เนตรทิพย์ เจริญผล	เกาะเสม็ด ซีออร์ท
42	นายสัญญา นริณนก	เกาะเสม็ด ซีออร์ท
43	นางจันจิรา สังสุวรรณ	ไวน์เซนต์ รีสอร์ท
44	น.ส.จิตาภา สิทธิแพทย์	เสม็ด รีสอร์ท
45	นายพิศณุ เบນพรมรักษ์	นิมนานรดี รีสอร์ท
46	นายเกียง ทองເຂາອ່ອນ	ทรายแก้ววิลล่า รีสอร์ท
47	นายธรรมรัตน์ ทองເຂາອ່ອນ	ทรายแก้ววิลล่า รีสอร์ท
48	นายศุภชัย มิตรตยะสุวรรณ	ทรายแก้ววิลล่า รีสอร์ท
49	นางรสนา ไพรยวัล	ธารตะวันรีสอร์ทและอ่าวช่องเกสท์เฮาส์
50	นางบุญญูปะเพ็ญณี ศรสอาด	แสงเทียน บีช รีสอร์ท

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
51	นางบุญยนุช ธนาเวช	แสงเทียน บีช รีสอร์ท
52	นายประยุทธ พานทอง	มุกเส็มีด
53	นายอเนก คำดำริห์	บ้านฟ้าใส เกาะเสม็ด
54	นายศัลว์ ขึ้นพันวงศ์	ตัวแทนกลุ่ม หมอนวดชายหาด
55	นายเม่นสรวง สุขกระจ่าง	ตัวแทนชาวบ้าน
56	นางสาวไพรัตน์ ปานพริจ	ตัวแทนชาวบ้าน
57	นายสมชาย ตรีปิยารกุล	ตัวแทนชาวบ้าน
58	นายชนชัย สาระบุตร	ตัวแทนชาวบ้าน
59	นายธนาวิชัย สุขกระจ่าง	ตัวแทนชาวบ้าน
60	นายคำดา คลังชำนาญ	ผู้ประกอบการขนส่งและกำจัดขยะ

ภาคผนวก ง

การจัดการประชุมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

(Participatory action research-PAR)

3-4 ตุลาคม 2550

ณ อุทยานแห่งชาติเขายัคกูญ จังหวัดจันทบุรี

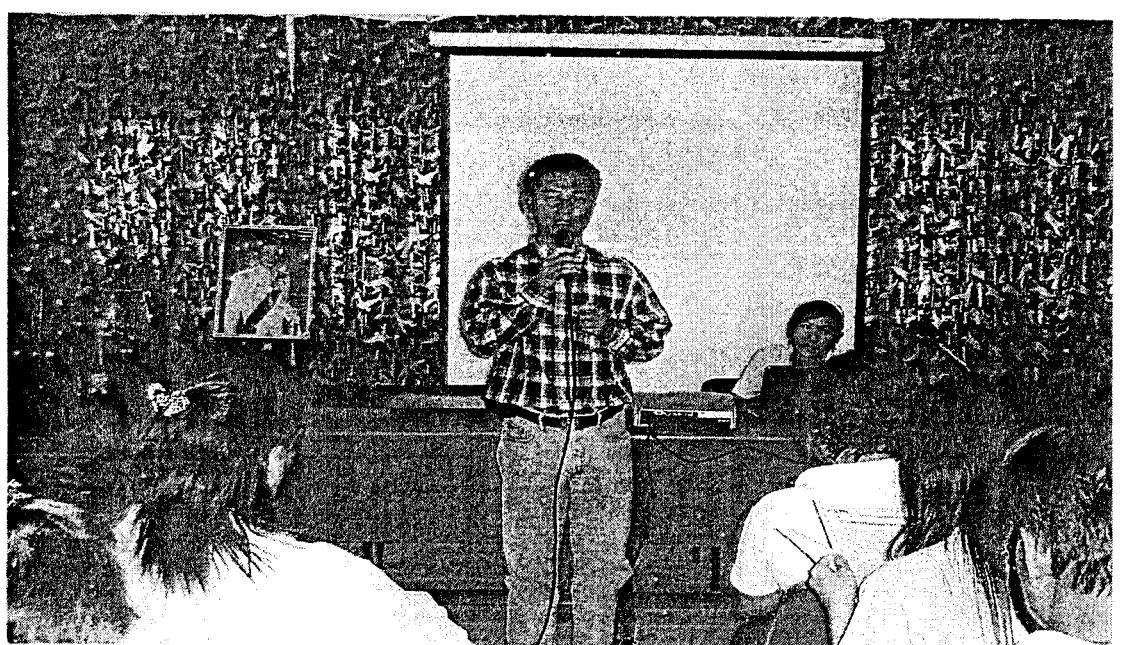
**การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
(Participatory action research - PAR)**

3-4 ตุลาคม 2550

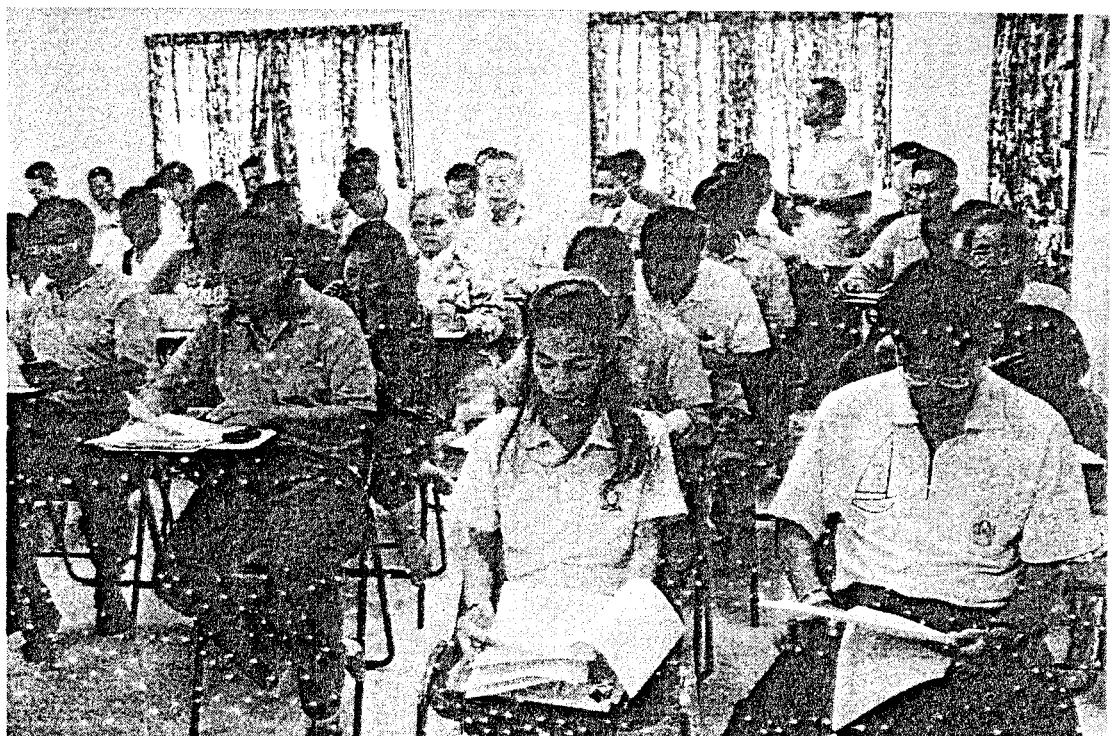
ณ อุทยานแห่งชาติขุนสถาน จังหวัดจันทบุรี



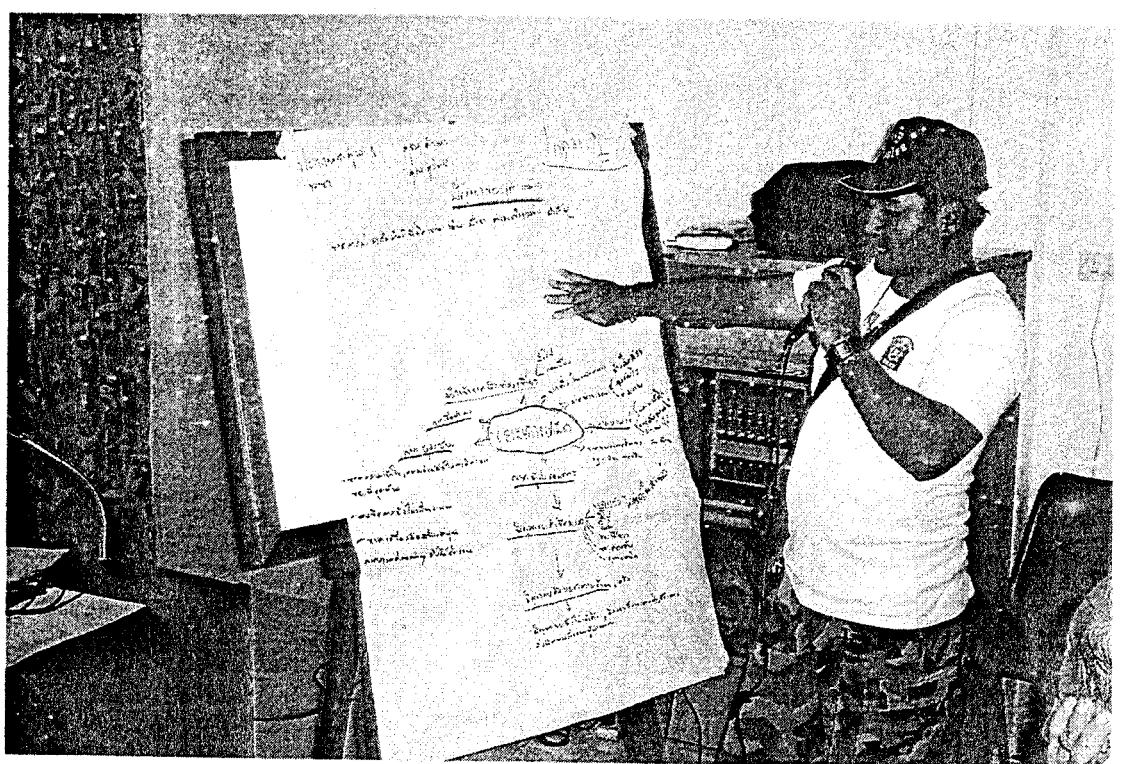
ภาพที่ 4.2 นายมงคล โพธิ์แสง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพ



นายสิทธิชัย เสรีสงแสง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้ำ - หมู่เกาะเสม็ด



ผู้เข้าร่วมประชุม



การประชุมแบบมีส่วนร่วม กลุ่มที่ 1



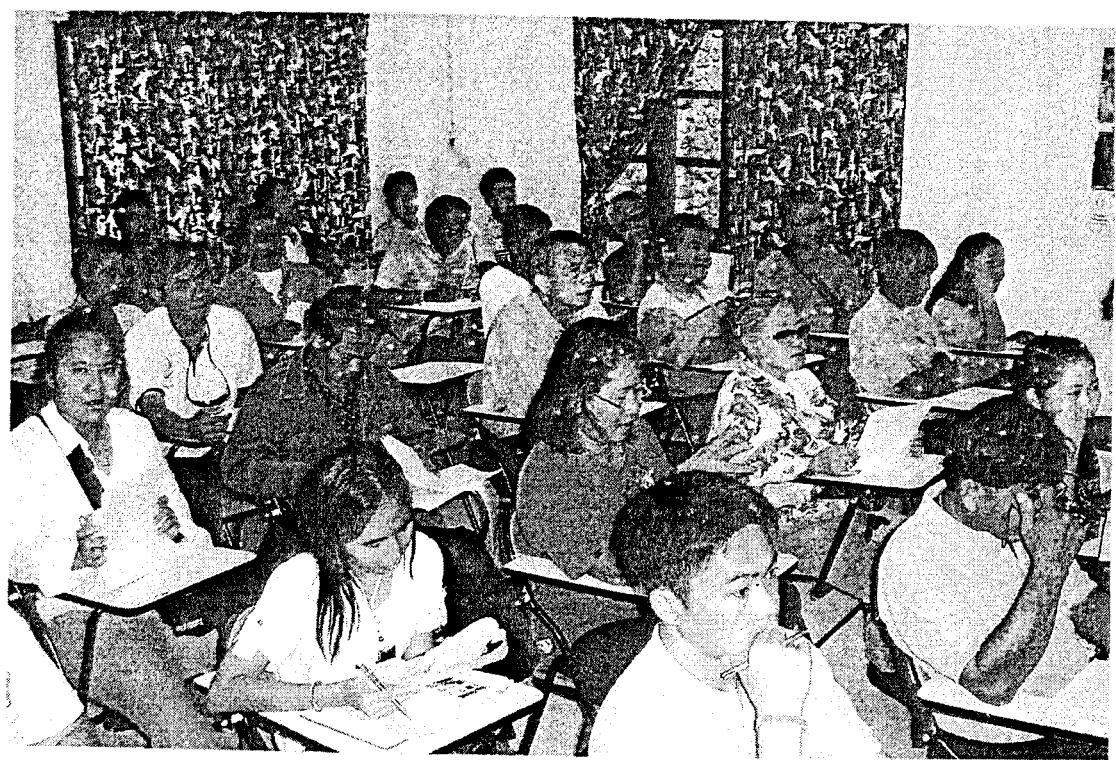
การประชุมแบบมีส่วนร่วม กลุ่มที่ 2



ผู้เข้าร่วมประชุม



การประชุมแบบมีส่วนร่วม กลุ่มที่ 3



ผู้เข้าร่วมประชุม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายรุ่งอรุณ คอมหมู่
วัน เดือน ปี เกิด	2 สิงหาคม 2514
สถานที่เกิด	อำเภอป้าบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
สถานที่ทำงาน	สถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
ตำแหน่ง	ผู้บังคับหน่วยงานป้องกันและปราบปราม