

Lam

**การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท  
ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

**นายกันพล เทือหมოเต่า**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำสาขาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต<sup>๑</sup>  
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. ๒๕๕๐

**People's Participationin in the Rural Roads Maintenance  
of the Satun Province Rural Roads Office**

**Mr. Kamphon Chuamortaw**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Administration  
School of Management Science  
Sukhothai Thammathirat Open University

2007

**หัวข้อวิทยานิพนธ์** การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงาน  
 ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล  
**ชื่อและนามสกุล** นายกัมพล เจริญมณฑ์  
**แขนงวิชา** บริหารธุรกิจ  
**สาขาวิชา** วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
**อาจารย์ที่ปรึกษา**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

*.....*

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ติน พรัญพฤทธิ์)

*.....*

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี)

*.....*

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์  
 ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิจัยประ产业化ส่วนราชการ แขนงวิชา  
 บริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

*.....*

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิเศษราษฎร์)

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2551

**ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

**ผู้วิจัย นายกัมพล เชื้อหมอมเอกสาร ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วังสรรค์ ประเสริฐศรี (2) รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์  
สามัคคีธรรม ปีการศึกษา 2550**

**บทคัดย่อ**

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ(1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (3) ศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษา เป็นประชาชนในจังหวัดสตูล จำนวน 377 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย โดยใช้การแจกแจงความถี่ร้อยละ ใช้ค่าเฉลี่ย(Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบแบบค่าที่ และการทดสอบแบบค่าเอฟ โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า (1) ประชาชนมีส่วนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมได้แก่ เพศ อาชีพหลัก การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ความรู้ความเข้าใจและการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ (3) ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้ เห็นว่า หน่วยงานของรัฐควรที่จะเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ตั้งแต่ ขั้นตอนของการร่วมคิด ตัดสินใจ และวางแผนในกิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเข้าของพื้นที่ ตลอดจนขั้นตอนในการร่วมปฏิบัติการร่วมรับประโภชน์ หรือร่วมประเมินผลในการดำเนินงาน ควรเน้นถึงการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การซึ่งแจงรายละเอียดโครงการ การส่งเสริมความรู้ สร้างความเข้าใจ หรือการฝึกอบรม เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจ

**คำสำคัญ การมีส่วนร่วม การบำรุงรักษา ทางหลวงชนบท**

**Thesis title:** People's Participation in the Rural Roads Maintenance of the Satun Province Rural Roads Office

**Researcher :** Mr.Kamphon Chuamortaw ; **Degree :** Master of Public Administration ;

**Thesis advisors:** (1) Dr.Rangson Prasertsri ; Associate Professor ; (2) Dr.Somsak Samukkeetham , Associate Professor ; **Academic year:** 2007

## ABSTRACT

This research is a Study on people's participation in the rural roads of the Satun Province Rural Roads Office. This research aims at Studying (1) the level of people' s participation, (2) factors which have an influence on people's participation , and (3) problems obstacles in , as well as solutions and suggestions to the people's participation in the rural roads maintenance.

Data of this survey research were gathered from 377 people living in Satun. The tool for this research was questionnaires. Percentage, means, standard variation , t-test and F-test are used by computer program

The findings show that : (1) the means of people's participation in the rural roads maintenance of the Satun Province Rural Roads Office was in the low level , (2) the factors which influenced the people's participation were gender, occupation, information perception and publication, understandings and interaction with the officers. The factors which did not influence people's participation were age, level of education, income and length of time in the area and (3) the suggestion from this research was that public organizations should encourage people to participate in every step of operation such as sharing ideas, making decision, planning, operations, sharing benefits and evaluation of a project or activity. The publication , project' s detail, and trainings should be more advertised in order to motivate people to participate.

**Keywords:** Participation, Maintenance , Rural Roads

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จดุล่วงได้ด้วยดี ด้วยได้รับความอนุเคราะห์จากท่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ประเสริฐศรี และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาในการแนะนำ ให้คำปรึกษา ด้วยดีตลอดมา ส่งผลให้การทำรายงานการศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในปัจจุบัน และในการศึกษา วิจัยครั้งต่อไป ผู้ศึกษาขอรบกวนขอพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ติน ปรัชญพุกษ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่าน ขอขอบคุณเพื่อน MPA.3 (กลุ่มสงขลา) ทุกท่านที่ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอดมา และขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่เป็นกำลังใจให้เสมอมา

ผู้ศึกษาขอขอบความดีและคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ แด่บิดา มารดา ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนศิษย์ ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ ตลอดจนพี่น้อง ประชาชนในจังหวัดสตูล ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนทำให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยดี

กัมพล เสื้อหมอก่อน

พฤษภาคม 2551

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
กิตติกรรมประกาศ .....	๙
สารบัญตาราง .....	๙
สารบัญภาพ .....	๙
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b> .....	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	๘
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	๙
สมมติฐานการวิจัย .....	๑๑
ขอบเขตของการวิจัย .....	๑๑
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	๑๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	๑๖
<b>บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b> .....	<b>๑๗</b>
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม .....	๑๗
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท .....	๓๗
ความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท .....	๔๑
สภาพทั่วไปของจังหวัดสตูล .....	๔๖
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๕๐
<b>บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	<b>๕๗</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	๕๗
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	๕๙
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๖๐
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๖๑
<b>บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	<b>๖๓</b>
ข้อมูลตัวแปรอิสระเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง .....	๖๓

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข้อมูลตัวแปรอิสระเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง .....	67
ข้อมูลตัวแปรตามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วม .....	69
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในการทดสอบสมมติฐาน .....	78
<b>บทที่ ๕ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>88</b>
<b>สรุปการวิจัย .....</b>	<b>89</b>
<b>อภิปรายผล .....</b>	<b>91</b>
<b>ข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>101</b>
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>104</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>112</b>
ก ตารางอ้างอิง .....	113
ข แบบสอบถาม .....	115
ค ผลการทดสอบความเชื่อมั่นแบบสอบถาม .....	123
<b>ประวัติผู้วิจัย .....</b>	<b>126</b>

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1	แสดงรายละเอียดถนนโครงข่ายทางหลวงชนบทที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล	4
ตารางที่ 1.2	แสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	12
ตารางที่ 2.1	แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน	31
ตารางที่ 2.2	แสดงการแบ่งเขตการปกครอง	47
ตารางที่ 2.3	แสดงจำนวนประชากรและความหนาแน่นของประชากร	49
ตารางที่ 3.1	แสดงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม	58
ตารางที่ 4.1	แสดงข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง แสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ <sup>*</sup> จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล	64
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์	67
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท	68
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล	68
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	69
ตารางที่ 4.6	แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมในการปฏิบัติการ	71
ตารางที่ 4.7	แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมรับประโยชน์	73
ตารางที่ 4.8	แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมประเมินผล	75
ตารางที่ 4.9	สรุปค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ	77

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วม.....	78
ตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับการมีส่วนร่วม.....	78
ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับระดับการมีส่วนร่วม.....	79
ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการประกอบอาชีพ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	80
ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลัก กับระดับการมีส่วนร่วม.....	80
ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างอาชีพหลัก กับระดับการมีส่วนร่วม.....	81
ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	82
ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	83
ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	84
ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	85
ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	85
ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	86
ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ กับระดับการมีส่วนร่วม.....	87

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 แสดงองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม .....	19
ภาพที่ 2.2 แสดงแบบจำลองแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน .....	27
ภาพที่ 2.3 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน .....	34
ภาพที่ 2.4 แสดงแนวคิดในการพัฒนา .....	39

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กรมทางหลวงชนบท เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น เป็นหน่วยงานใหม่ที่รวมบุคลากรจากกรมโยธาธิการและกรรมการการเร่งรัดพัฒนาชนบท ซึ่งรับผิดชอบในการก่อสร้างทางและสะพานตามนโยบายของรัฐบาล

ปัจจุบันกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม มีข้าราชการจำนวน 1,896 คน และลูกจ้างประจำจำนวน 1,973 คน รวม 3,869 คน โดยมีโครงสร้างของกรมทางหลวงชนบท มีสำนัก / กองในส่วนกลาง จำนวน 9 หน่วย และสำนัก/สำนักงานในภูมิภาค จำนวน 87 หน่วย ครอบคลุมทุกจังหวัดและทุกพื้นที่ ในส่วนของสำนักทางหลวงชนบทที่ 12 มีพื้นที่รับผิดชอบในเขตภาคใต้ ตอนล่าง ควบคุมดูแลสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด 7 จังหวัด คือ สำนักทางหลวงชนบทจังหวัดตรัง พัทลุง สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส โดยมีขอบเขตอาณาเขตที่และความรับผิดชอบ ดังนี้ 1) วางแผน สำรวจ ออกแบบ ตรวจสอบ และวิเคราะห์ทางวิศวกรรมในงานปรับปรุงและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทในความรับผิดชอบ 2) ดำเนินการและควบคุมการบูรณะและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทและสะพานในเขตับผิดชอบ 3) ดำเนินการและให้บริการในงานวิเคราะห์วิจัย ทดสอบและตรวจสอบวัสดุและคุณภาพการก่อสร้างทางและสะพานในความรับผิดชอบ เป็นต้น

จากขอบเขตอาณาเขตที่ ความรับผิดชอบดังกล่าว กรมทางหลวงชนบทได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการดำเนินงาน โดยสอดคล้องกับนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินตามที่รัฐบาลได้กำหนดไว้ ดังนี้

วิสัยทัศน์ คือ “พัฒนา เพิ่มคุณค่า เติมต่อ โครงข่ายทางให้สมบูรณ์ อย่างเพียงพอและยั่งยืน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”

พัฒนากิจ คือ 1) พัฒนาและยกระดับมาตรฐานทางหลวงชนบท เพื่อสนับสนุนการคมนาคมขนส่ง การท่องเที่ยวการพัฒนาเมืองอย่างบูรณาการและยั่งยืน แก้ไขปัญหาราชการ โดยสร้างทางเขื่อน (Missing Link) ทางเลี้ยง (Bypass) และทางลัด (Shortcut)

- 2) เป็นพื้นที่ของการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) พัฒนาองค์กรตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

ดังนั้นการพัฒนาทางหลวงชนบท จึงเป็นการกิจหลักในการดำเนินงาน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ได้ตั้งไว้ โดยให้พัฒนาทางหลวงชนบท ในโครงข่ายให้ได้มาตรฐาน เหมือนกับตลดด้วยทางทุกสาย โดยการลงทะเบียนสายทางทุกสายในโครงข่ายเป็นทางหลวงชนบท สำรวจความเหมาะสมของโครงการ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ สำรวจออกแบบโครงการ จัดทำเข้าแผนงาน โครงการประจำปีตามลำดับความสำคัญ และรองรับประมาณที่ได้รับ และให้ครอบคลุมทั้งโครงข่าย

จากพัฒนากิจการพัฒนาองค์กรตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ที่ว่าด้วยการปฏิรูประบบราชการ โดยการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในส่วนของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่มีผลกระทบต่อประชาชน กรมทางหลวงชนบท จึงมีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบการมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาลที่ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความโปร่งใส และเพิ่มคุณค่าของการตัดสินใจของภาครัฐ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติ ทั้งนี้ได้มีการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชน โดยมีหน้าที่ดังนี้

1. เป็นหน่วยงานกลางของกรมทางหลวงชนบท ที่มีบทบาทหน้าที่หลักในการส่งเสริม การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมและการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างภาครัฐกับ กรมทางหลวงชนบท

2. กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการปฏิรูประบบราชการแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารราชการของกรมทางหลวงชนบท

3. ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ของกรมทางหลวงชนบท และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารราชการแบบ มีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

4.การอำนวยการ เร่งรัด กำกับดูแล ตรวจสอบติดตามเครือข่ายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและประสานความร่วมมือจากส่วนราชการ และภาคประชาชนเพื่อให้มีการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมบังเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

5.ประเมิน วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการ หรือแนวทางการดำเนินการในเชิงรุก โดยมีประชาชนร่วมกับภาครัฐในการยกระดับการบริหารและแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

กรมทางหลวงชนบทจึงได้กำหนดนโยบายในด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชน และได้เลือกกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 รวมทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ดังนี้

- 1.การสำรวจออกแบบ
- 2.การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
- 3.การก่อสร้างทาง
- 4.การบำรุงรักษาทางและสะพาน
- 5.การอำนวยความปลอดภัยงานทาง

ในส่วนของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เป็นหน่วยงานหนึ่งที่เลือกเน้นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ ร่วมคิด และร่วมตัดสินใจ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านนโยบายของกรมทางหลวงชนบทในด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท โดยปัจจุบัน มีทางหลวงชนบทที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลจำนวน 33 สายทาง ระยะทางรวม 381.159 กม. แยกเป็นถนนลาดยาง 349.843 กม. ถนนลูกรัง 29.416 กม. และถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก 1.900 กม. รายละเอียดตาม ตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงรายละเอียดถนนโครงข่ายทางหลวงชนบทที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน  
ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

ที่	ชื่อสายทาง	ตำบล	อำเภอ	ระยะทาง (กม.)	ชนิดผิวรถ柏			ปริมาณ ชาวยร (PCU/ วัน)
					ถูกรัง	คาดยาง	คอนกรีต	
1	สาย สต.3001 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านฉลุง	ควนโพธิ์ เจี้ยบลัง	เมือง	15.595	-	15.595	-	1,723
2	สาย สต.3002 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านบาราเย่	นาทอน	ทุ่งหว้า	9.270	-	9.270	-	1,513
3	สาย สต.3003 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านลาหงา	ละงู	ละงู	6.782	-	6.782	-	1,661
4	สาย สต.4004 แยกทาง หลวงหมายเลข 4137 - น้ำตกดาวกระจาย	ควนกาหลง	ควน กาหลง	24.165	-	24.165	-	677
5	สาย สต.3005 แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านทุ่ง	ฉลุง	เมือง	7.521	-	7.521	-	2,419
6	สาย สต.5006 บ้านหนองหอยโข่ง – บ้านวังยาง	น้ำผุด	ละงู	5.260	1.960	3.300	-	437
7	สาย สต.3007 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านสะพานวา หิน	เขากา น้ำผุด	ละงู	29.786	-	29.786	-	2,180
8	สาย สต.5008 บ้านปากคอก – ถ้ำภูแพคร	ปาลิม	มะนัง	10.162	-	10.162	-	1,606

## ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ที่	ชื่อสายทาง	ตำแหน่ง	อำเภอ	ระยะทาง (กม.)	ชนิดผิวจราจร			ปริมาณ (PCU/ วัน)
					สูกรัง	ลาดยาง	คอนกรีต	
9	สาย สต.3009 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านผัง 1	ท่าเรือ แป-ระ	ท่าแพ	6.415	-	6.415	-	1,779
10	สาย สต.4010 แยกทางหลวงหมายเลข 4137 – บ้านผังป้าล่ม 1	อุ่ดเจริญ นิคมพัฒนา	ควบคุมการลง น้ำด้วยหัวเข็มขัด	15.340	-	15.340	-	1,915
11	สาย สต.5011 บ้านทุ่งนางแก้ว – น้ำตกวังสายทอง – น้ำตกวังสายชาร	น้ำมุด	ตะง	19.636	-	19.636	-	1,817
12	สาย สต.3012 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านคลองกรวด	ควบโพธิ์ ควบโคน	เมือง ควบโคน	9.725	-	9.725	-	1,139
13	สาย สต.5013 บ้านถ้ำทะลุ – บ้านสะพานเคียน	ควบโคน	ควบโคน	7.686	-	7.686	-	449
14	สาย สต.5014 บ้านผังป้าล่ม 1 – ถ้ำเจ็ดดอย	ป้าล่มพัฒนา	มะนัง	20.050	-	20.050	-	1,606
15	สาย สต.3015 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านโคงทราย	ควบโพธิ์ บ้านควน	เมือง เมือง	11.184	-	11.184	-	1,479
16	สาย สต.3016 แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านกุบังปะ <sup>1</sup> โหลด	คลองขุด เกตวี	เมือง เมือง	13.006	-	11.806	1.200	507

## ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ที่	ชื่อสายทาง	ตำบล	อำเภอ	ระยะทาง (กม.)	ชนิดผู้ใช้รถ			ปริมาณ (PCU/ วัน)
					ลูกรัง	คาดยาง	คอนกรีต	
17	สาย สต.5017 บ้านป่าหิน – บ้านผัง 35	เขากาوا	ตะงู	10.250	-	10.250	-	697
		อุ่ดเจริญ	ควบ					
			กาหลง					
18	สาย สต.5018 บ้านท่าศิลา – บ้านราไวย	นาทอน	ทุ่งหว้า	11.175	0.814	10.361	-	1,751
		ขอนคลาน	ทุ่งหว้า					
19	สาย สต.3019 แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านการนีตัน	บ้านควบ	เมือง	8.900	-	8.900	-	1,985
		เจี้ยบลัง	เมือง					
20	สาย สต.4020 แยกทางหลวงหมายเลข 4052 – บ้านนา กัน โค้งพิด	ละงู	ตะงู	11.083	-	11.083	-	2,472
21	สาย สต.5021 บ้านปากปิง – บ้านคูแต หรำ	กำแพง	ตะงู	7.000	-	7.000	-	1,692
22	สาย สต.3022 แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านคุสัน	ควบโคน	ควบโคน	6.433	-	6.433	-	556
23	สาย สต.3023 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – น้ำตกธารปลิว	ทุ่งหว้า	ทุ่งหว้า	5.132	-	5.132	-	877
24	สาย สต.4024 แยกทางหลวงหมายเลข 4137 – บ้านอุ่ดเจริญ ใต้	อุ่ดเจริญ	อุ่ดเจริญ	8.600	1.800	6.800	-	461
25	สาย สต.5025 บ้านหนองหินปูน – บ้านหนองหนึ่น	น้ำผุด	ตะงู	22.270	-	22.270	-	517
		ป่าล่ม	มะนัง					
		พัฒนา	ควบ					
		ควบกาหลง	กาหลง					
26	สาย สต.3026 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านช้อย 4	ท่าแพ	ท่าแพ	10.166	2.132	8.034	-	950
		ควบกาหลง	ควบ					
			กาหลง					

## ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ที่	ชื่อสายทาง	ตำแหน่ง	อำเภอ	ระยะทาง (กม.)	ชนิดผู้จราจร			ปริมาณ จราจร ( PCU/ วัน)
					จุกรัง	คาดข้าง	คนกรีด	
27	สาย สต.3027	ทุ่งน้ำขี้	ครบ	8.700	-	8.700	-	1,122
	แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านน้ำหารา		กาฬสินธุ์					
28	สาย สต.3028	กำแพง	ลະຽງ	16.600	2.325	14.275	-	1,120
	แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านขุนทรัพย์	ป่าแก่น้อยหิน	ทุ่งหว้า					
29	สาย สต.5029	ขอนคลาน	ทุ่งหว้า	4.350	-	4.350	-	1,751
	บ้านราไวย์ – บ้านดันหยงละไฟ	แหลมสน	ลະຽງ					
30	สาย สต.5030	กำแพง	ลະຽງ	11.091	-	11.091	-	1,692
	บ้านป่าใหญ่ – บ้านบ่อเจ็ดคลอก	ปากน้ำ	ลະຽງ					
31	สาย สต.5031	ปากน้ำ	ลະຽງ	7.237	-	7.237	-	1,692
	บ้านสนกลาง – บ้านบูโนย	แหลมสน	ลະຽງ					
32	สาย สต.4032	ครบกาฬ	ครบกาฬ	6.764	-	6.764	-	1,123
	แยกทางหลวงหมายเลข 4137 – บ้านทุ่งพัก	ทุ่งน้ำขี้	ครบกาฬ					
33	สาย สต.3033	ทุ่งน้ำขี้	ครบกาฬ	8.000	8.000	-	-	494
	แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านค่ายรวมมิตร							
		รวม		381.159	29.416	349.843	1.900	

## หมายเหตุ

PCU หรือ Passenger Car Unit หมายถึง หน่วยนับของยานพาหนะที่นับด้วยเครื่อง Metro Count เมื่อเทียบกับรถยนต์นั่ง (Passenger Car) โดยแบ่งแยกประเภทและชนิดของยานพาหนะ (Vehicle Classification) ตามหน่วยเบ็ดง PCU ได้ดังนี้

- รถมอเตอร์ไซด์ (Motor – cycle) จำนวนคันต่อวัน = 0.25 PCU
- รถยนต์นั่ง (Passenger car) จำนวนคันต่อวัน = 1.00 PCU

- รถโดยสารขนาดกลาง (Medium Bus) จำนวนคันต่อวัน = 1.50 PCU
- รถโดยสารขนาดใหญ่ (Heavy Bus) จำนวนคันต่อวัน = 2.00 PCU
- รถบรรทุก 10 ล้อ (Medium Truck) จำนวนคันต่อวัน = 2.50 PCU
- รถบรรทุก 10 ล้อพ่วง (Heavy Truck) จำนวนคันต่อวัน = 2.50 PCU

ดังนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวให้บรรลุตามพันธกิจ ได้จะต้องมีการเสริมสร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างภาคประชาชนกับกรมทางหลวงชนบท เพาะการปฏิบัติราชการแบบการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารราชการของกรมทางหลวงชนบท และหน่วยงานภายใต้ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับที่ผ่านมาได้เกิดปัญหา หลายอย่าง เช่น ปัญหาการไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้าน อื่นๆ เช่น การสำรวจ ออกแบบ, การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์, การก่อสร้างทาง, การบำรุงรักษาทางและสะพาน และ การอำนวยความสะดวกด้วยจราจร ทำให้เกิดปัญหาการดำเนินการที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนเป็นต้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัยที่กล่าวมายังต้น ผู้ศึกษาจึงต้องการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะในส่วนของการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ซึ่งเป็นนโยบายของกรมทางหลวงชนบทในปีงบประมาณ 2550 ซึ่งเริ่มดำเนินการเป็นปีแรก ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ ร่วมคิด และร่วมตัดสินใจ ในกิจกรรมดังกล่าว ว่าจะมีระดับการมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใดและปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน อันเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพื้นที่อื่นๆต่อไปได้

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

2.2 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

2.3 เพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอแนะสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

### 3. กรอบความคิดการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยพิจารณาจากประชาชนผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่หรือมีบ้านเรือนอยู่บริเวณ ที่มีทางหลวงชนบทตัดผ่าน ภายใต้กรอบแนวคิดทางทฤษฎี ดังนี้

กรมทางหลวงชนบท ได้มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมตามหลักการธรรมาภิบาล ที่ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความโปร่งใส และเพิ่มคุณค่าของการตัดสินใจภาครัฐ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

โโคเอนและอัฟ霍อฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980 : 213-218, อ้างถึงใน บุญทิพย์ แก้วเนื้ออ่อน, 2548:16) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วยการริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจและตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากร การบริหาร การประสานความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ประกอบด้วยผลประโยชน์ด้านวัสดุ ด้านสังคมและส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินติดตามผล

ภายใต้กรอบแนวคิดของกรมทางหลวงชนบทและโโคเคน และอัฟฟอฟฟี เนื่องจากจะมีความเหมาะสมในการศึกษาวิจัย ในครั้งนี้ ซึ่งได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้

### ตัวแปรอิสระ

### ตัวแปรตาม

#### ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. รายได้จากการประกอบอาชีพ
5. อาชีพหลัก
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

การมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่อการนำร่องรักษางานหลวงชนบท  
ในด้านต่างๆ ดังนี้

#### ปัจจัยแวดล้อม

7. การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์
8. ความรู้ ความเข้าใจ ในการนำร่องรักษางานหลวงชนบท
9. การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบททั้งหวัดสตูล

1. ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ
2. ด้านร่วมในการปฏิบัติการ
3. ด้านร่วมรับประโภชน์
4. ด้านร่วมประเมินผล

#### **4. สมมติฐานการวิจัย**

สมมติฐานที่ 1 เพศที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 อายุที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ระดับการศึกษาที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 รายได้จากการประกอบอาชีพที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 อาชีพหลักที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 ระยะเวลาที่อาชีวศึกษาในพื้นที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 7 การรับรู้ ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 8 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 9 การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

#### **1.5. ขอบเขตการวิจัย**

##### **5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา**

ศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน , ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล และเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขหรือ

ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยการศึกษาครั้งนี้จะนำเสนอ 5 บท คือบทที่ 1 บทนำ กล่าวถึง ความเป็นมาและความสำคัญของการปัญหาในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล , บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง , บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย , บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ และ บทที่ 5 สรุปการวิจัย ยกไปรายผล และข้อเสนอแนะรวมทั้งมีภาคผนวก และบรรณานุกรม

### 5.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

โดยจะทำการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสตูล โดยพิจารณาจากทางหลวงชนบทที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เนื่องจากทางที่มีปริมาณรถมากกว่า 1,800 PCU/วัน รวมจำนวน 6 สายทาง ซึ่งกระจายไปตามตำบลต่างๆ 12 ตำบล และ 6 อำเภอ ของจังหวัดสตูล โดยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 95,411 คน

### 5.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.3.1 ประชากร หมายถึง จำนวนประชาชนในจังหวัดสตูลที่อาศัยอยู่ในพื้นที่หรือมีบ้านเรือนอยู่บริเวณทางหลวงชนบทตัดผ่าน เนื่องจากทางที่มีปริมาณรถมากกว่า 1,800 PCU/วัน รวมจำนวน 6 สายทาง ซึ่งกระจายไปตามตำบลต่างๆ 12 ตำบล และ 6 อำเภอ ของจังหวัดสตูล โดยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 95,411 คน

5.3.2 กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ประชาชนที่ถูกเลือกเพื่อเป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 95,411 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครื่องชี้และมอร์แกน รายละเอียดในภาคผนวก ก (Krejcie and Morkan 1970 ข้างใน รังสรรค์ ประเสริฐศรี: 2548: 46-47) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 384 คน และแบ่งกลุ่มตัวอย่างกระจายไปตามตำบลต่างๆ ในสายทาง รายละเอียดตาม ตารางที่ 1.2

#### ตารางที่ 1.2 แสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ชื่อสายทาง	ระยะทาง		ตำบล	อำเภอ	(คน)	จำนวน	จำนวน
		ตลอดสาย	(กม.)				ประชากร	กลุ่ม
1	สาย สต.3005 แยกทางหลวงหมายเลข 406 - บ้านทุ่ง	7.521	ฉลุย	เมือง	เมือง	11,496	46	
				ควนศตอ	ควนโคน	5,939	24	

### ตารางที่ 1.2 (ต่อ)

ที่	ชื่อสายทาง	ระยะทาง (กม.)	ตลอดสาย		จำนวน ประชากร (คน)	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
			ตำบล	อำเภอ		
2	สาย สต.3007 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านสะพานวา	29.786	เข้าขาว น้ำมุด	ละจุ ป่าแก่นบ่อหิน	5,685 7,337 3,236	23 30 13
3	สาย สต.4010 แยกทางหลวงหมายเลข 4137 – บ้านผังป่าลืม 1	15.340	อุ่คเจริญ	ควนกาหลง นิคมพัฒนา	6,753 5,798	27 23
4	สาย สต.5011 บ้านทุ่งนางแก้ว - น้ำตกวังสายทอง - น้ำตกวังสายชาร	19.636	น้ำมุด	ละจุ	7,337	30
5	สาย สต.3019 แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านการันยีตัน	8.900	บ้านควน เจี้ยบวัง	เมือง	9,678 7,489	39 30
6	สาย สต.4020 แยกทางหลวงหมายเลข 4052 – บ้านนา กัน ไธะทิด	11.083	ละจุ	ละจุ	16,998	68
					95,411	384

### 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

**6.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ปัจจัยด้านต่างๆ ที่มาเกี่ยวข้องแล้วทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท ได้แก่**

**6.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล หรือสถานภาพส่วนตัว คือ ส่วนที่เกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ อาชีพหลัก และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ กล่าวคือ**

- เพศ ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น เพศชาย กับ เพศหญิง
  - อายุ ของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง อายุของประชาชนที่เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม แบ่งช่วงอายุเป็น 4 ช่วง คือ ต่ำกว่า 30 ปี , 31-40 ปี , 41-50 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป
  - ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง การสำเร็จการศึกษาระดับสูงสุดของประชาชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า , ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น , ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า , ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า , ระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า
  - รายได้จากการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง รายได้ต่อเดือนโดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท รายได้ระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท และ รายได้สูงกว่า 15,000 บาท
  - อาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่าง หมายความว่า อาชีพของประชาชน โดยแบ่งเป็น 7 กลุ่ม คือ รับจ้าง , เกษตรกร , รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ , ค้าขาย , ธุรกิจส่วนตัว , ว่างงาน และ อื่นๆ
  - ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ระยะเวลาที่ประชาชนได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ แบ่งเป็น 4 ช่วงระยะเวลา คือ ต่ำกว่า 1 ปี , 1 - 3 ปี , 3 - 5 ปี และ 5 ปี ขึ้นไป

- การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ หมายถึง การแจ้งข่าวสารของ การดำเนินการในการบำบัดรักษาทางหลวงชนบท ให้ประชาชนได้ทราบ และการประชาสัมพันธ์ ให้ทราบถึงรายละเอียดโครงการในด้านต่างๆ ทั้งจากการติดตั้งป้ายประกาศประชาสัมพันธ์, การ แจ้งให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ ,การรับรู้โดยสื่ออื่นๆ หรือการรับรู้จากข่าวสารจาก ชาวบ้านในชุมชน ตลอดจนการเปิดสายด่วนทางหลวงชนบท หมายเลข 1146 เพื่อรับแจ้งข่าวสาร ถนนทางหลวงชนบทชำรุดเสียหายจากประชาชน

- ความรู้ ความเข้าใจ หมายถึง การมีความรู้และความเข้าใจพื้นฐานในด้าน การบำบัดรักษาทางหลวงชนบท ซึ่งสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลเป็นหน่วยงานที่ รับผิดชอบในการบำบัดรักษาทางหลวงชนบท ตลอดจนให้ความรู้หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการ บำบัดรักษาทางหลวงชนบทให้ประชาชนได้รับทราบ เช่น การปะซ่องหลุมบ่อ , การตัดหญ้าบริเวณ สองข้างทาง และการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกทางหลวงชนบท เช่น การติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบ , การ

ติดตั้งป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร ,การติดตั้งรากันอันตราย เหล่านี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท

- การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด สตูล หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด สตูล ที่ทำหน้าที่ในลักษณะต่างๆ เช่น การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน ทั้งที่เป็นราชการและส่วนตัว การช่วยเหลือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การให้คำแนะนำหรือปรึกษาในด้านต่างๆ

**6.2 กรณีส่วนร่วม หมายถึง ความหมายในด้านของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งได้กำหนดตามกรอบแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน คือ**

**6.2.1 ร่วมคิด และตัดสินใจ หมายถึง การร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบและวิธีการ พัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาและลดปัญหาของชุมชน หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือสนองตอบความต้องการของชุมชน ตลอดจนร่วมประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดหรือการวางแผนในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่จะดำเนินการในพื้นที่ เช่น การกำหนดจุดหรือตำแหน่งของการซ่อมแซมบ่อหรือบริเวณน้ำที่เสียหาย , การสำรวจและกำหนดขนาดหรือตำแหน่งของห่อระบายน้ำ หรือ การกำหนดจุดที่ติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในบริเวณเดียวกัน อันตราย เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือแล้วจะต้องร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทาง ที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด**

**6.2.2 ร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม หรือร่วมปฏิบัติในกิจกรรมนั้น ตลอดจนการสนับสนุนทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น การอุทิศทรัพย์สิน เช่น การเสียสละที่ดิน หรือ การอุทิศเวลาและ การอุทิศแรงกาย ในการซ่อมแซมหุ่มป้อ , ตัดหญ้า บริเวณสองข้างทาง , คุ้มครองฯลฯ หรือ จราจร ป้ายจราจร และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในบริเวณเดียวกัน ถนนทางหลวงชนบท หรือการพนเขินถนนทางหลวงชนบทชำรุด แล้วแจ้งสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลทราบ เพื่อดำเนินการซ่อมแซมต่อไป**

**6.2.3 ร่วมรับประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ หรือความพึงพอใจในการดำเนินงานตามโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ที่ส่งผลต่อชุมชนทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ศิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การมองว่า การวางแผนที่ตั้งหอระบายน้ำที่เหมาะสมสามารถลดปัญหาน้ำท่วมขึ้นได้ หรือ การติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในบริเวณเดียวกัน อันตราย ช่วยลดอุบัติเหตุบนถนนได้**

**6.2.4 ร่วมประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้หรือไม่ อย่างไร เช่น การติดตามหรือสอดส่องคุ้มครองฯลฯ , การประเมินผลการปฏิบัติงาน , การประเมินผลความ**

พึงพอใจ , การประเมินผลการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกปลอดภัย หรือ การได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานในโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ว่าอยู่ในระดับมากน้อยแค่ไหน

7.2 ทราบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

7.3 ทราบถึงปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอแนะสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

7.4 ช่วยให้ได้แนวทางในการพัฒนาความรู้ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และบุคลากรในหน่วยงานจะได้นำไปแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล” เป็นการศึกษาถึงปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ซึ่งในบทนี้ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาด้านค่าวา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่างๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท
3. ความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท
4. สภาพทั่วไปของจังหวัดสตูล
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

กระทรวงมหาดไทย (อ้างถึงใน ปีบัญชี ศิริรัตน์, 2548:25) ได้ให้ความหมายคำว่า การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การมีส่วนร่วมของทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดเห็นและผลของการทำงานที่สอดประสานกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายในการบริการประชาชน โดยหลักการมีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบในการเสริมสร้างการบริหาร กิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีของกระทรวงมหาดไทย

กรรณิกา ชมดี (อ้างถึงใน เครื่องมาศ สุจิตโต, 2546:13) อธิบายความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การร่วมมือของประชาชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันและเข้ามารับผิดชอบเพื่อดำเนินการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ต้องการ โดยการทำผ่านกลุ่มหรือองค์การ เพื่อให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

ชินรัตน์ สมสืบ (อ้างถึงใน อนุชัย บูรณะประเสริฐกุล, 2545:13) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การทำงานร่วมกับกลุ่ม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมือ ร่วมใจ โดยกระทำการดังกล่าวในห้วงเวลาและลำดับเหตุการณ์ที่ทรงประสิทธิภาพ คือ

ถูกจังหวะเวลาและเหมาะสมกับงานที่ทำดังกล่าวด้วยความรู้สึกผูกพันให้ประจักษ์ว่าเชื่อถือได้

ติน ปรัชญพุทธิ (อ้างถึงใน ชาลิต สังขพงศ์, 2544:25) กล่าวว่า การที่จะให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการต่างๆนั้น ประชาชนต้องมีโอกาสและมีอำนาจที่จะเข้าไปควบคุมกิจการนั้นด้วยตนเอง มิใช่เป็นเพียงเข้าไปมีส่วนร่วมเพียงเพื่อจะได้เป็นสัญลักษณ์เท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้เขาเหล่านั้นมีความผูกพันในกิจการและเป็นผู้กำหนดชะตากรรมของตนเอง ได้มากที่สุด เท่าที่จะมากได้ การมีส่วนร่วมที่แท้จริงจึงต้องมีลักษณะที่ครบวงจร ดังนี้

1. ร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหา
2. ร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหา
3. ร่วมปฏิบัติการในกิจกรรม
4. ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดจากกิจกรรม
5. ร่วมประเมินผลที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรม

ทวิทอง วงศ์วิวัฒน์ (อ้างถึงใน เครื่องมาศ สุจิตโต, 2546:14) ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการและควบคุมการใช้และการจ่ายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็น อย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกสังคม ทั้งนี้โดย

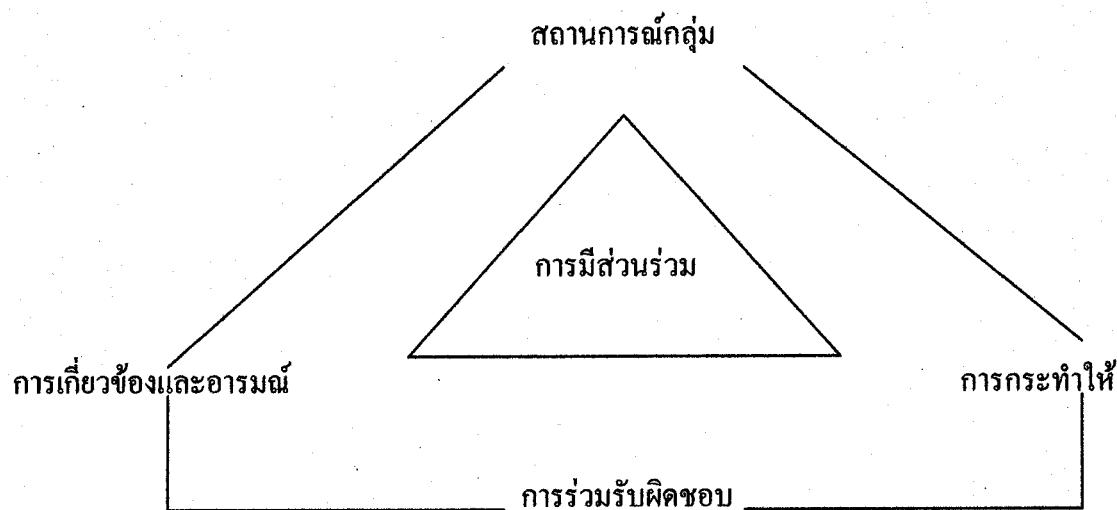
1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมตลอดจนความต้องการของชุมชน
2. ร่วมศึกษาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้และลดปัญหาของชุมชนหรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม
4. ร่วมวางแผนนโยบาย แผนงาน หรือโครงการหรือกิจกรรมเพื่อขัดและแก้ปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเองและของหน่วยงาน
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมนำร่องโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ ทั้งโดยเอกสารและรูปภาพ ให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

ทรงชัย สันติวงศ์ (อ้างถึงใน สาขไข คำช่าวาย, 2545:11) กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่า คือวิธีการที่ผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการได้เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่างๆ เช่น การให้มีส่วนร่วมในการวางแผน ช่วยเสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของนักบริหาร ตลอดจนการให้โอกาสความอิสรภาพกับกลุ่มที่จะตัดสินใจทำงานเองภายใต้เป้าหมายและนโยบายที่มอบไว้ให้อย่างกว้างๆ

บุญเทียน อังสวัสดิ์ (2542:18) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนในการกระบวนการปฏิบัติกรรม โดยเริ่มต้นแต่การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา การกำหนดความต้องการ การตัดสินใจ และการปฏิบัติ ตลอดจนการติดตามผลการดำเนินงานนั้นๆด้วย

ปรีชาญา เวสารัชช์ (อ้างถึงใน อุดมย วรรณชาติ, 2545:5) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึงกระบวนการซึ่งประชาชนเข้ามามีเกี่ยวข้องในขั้นตอนต่างๆของส่วนรวม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาชนบท โดยในการเข้ามามีเกี่ยวข้องนี้ ผู้เข้าร่วมได้ใช้ความพยายามและเสียสละทรัพยากรบางอย่าง เช่น ความคิดเห็น วัตถุ แรงกาย และเวลา

นิรันดร์ จันติเวศย์ (อ้างถึงใน อนุชัย บูรณะประเสริฐกุล, 2545:14) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ให้บรรลุความหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งทำให้เกิดการร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย ดังแสดงในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แสดงองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

### การมีส่วนร่วมประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ

1. การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ ไม่ใช่เฉพาะความเกี่ยวข้องเพียงกำลังกาย หรือทักษะ แต่การมีส่วนร่วมจะเกี่ยวข้องทั้งทางด้านจิตใจด้วย
2. การกระทำให้ เมื่อผู้มีส่วนร่วมได้บังเกิดความเกี่ยวข้องด้านจิตใจและอารมณ์ เท่ากับ เปิดโอกาสให้เขาได้แสดงความคิดคริเริ่มสร้างสรรค์ กระทำการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม ด้วยเหตุนี้ การมีส่วนร่วมจึงเป็นมากกว่าการยินยอมที่จะกระทำการตามคำสั่ง ซึ่งเป็นการกระทำโดย ปราศจาก การยินยอมพร้อมใจ และความคิดคริเริ่มสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วมจึงเป็นความสัมพันธ์ ทางอารมณ์และจิตใจแบบ “บุตวิช” คือมีการติดต่อสื่อสารทั้งไปและกลับระหว่างบุคคลนั้นๆ และกลุ่ม
3. การร่วมรับผิดชอบ เมื่อกิจกรรมเกี่ยวข้องด้วยจิตใจ อารมณ์และ ได้กระทำการให้แก่ สถานการณ์กลุ่มนั้นแล้ว ผู้มีส่วนร่วมจะเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มนั้นด้วย เพราะการมี ส่วนร่วมเป็นการนำกระบวนการทางสังคมที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มและต้องการเห็น ผลสำเร็จของการทำงานนั้นด้วย จึงเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

การมีส่วนร่วมนอกจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์แล้ว การทำงานร่วมกับ กลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความตั้งใจ โดยการกระทำการดังกล่าวในห้วงเวลาและดำเนิน เหตุการณ์ที่ทรงประสิทธิภาพ คือถูกจังหวะและเหมาะสมกับการกระทำการดังกล่าวด้วยความรู้สึก ผูกพันให้ประจำยั่งว่าเชื่อถือได้ นอกจากนี้ยังได้อธิบายไว้ว่าความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคของ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการ คือ

1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
  - 1.1 เทื่องหรือไม่เทื่องความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน
  - 1.2 เข้าใจหรือไม่เข้าใจแนวคิดและวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน
  - 1.3 ตั้งใจหรือไม่ตั้งใจที่จะปฏิบัติตามแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชน
2. ระบบการทำงาน
  - 2.1 เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือไม่

2.2 มีงบประมาณ ทรัพยากร สนับสนุนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนได้อย่างเพียงพอและทันท่วงที่หรือไม่

2.3 สร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่อุทิศตนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังหรือไม่

### 3. เป็นไปอีนๆ

3.1 บรรยายcas สถานการณ์ หรือเหตุการณ์ในขณะนี้อื้ออำนวยหรือเป็นอุปสรรคหรือไม่

3.2 โอกาสเหมาะสมเจาะหรือไม่

3.3 คุณลักษณะของประชาชนทำให้มีระดับความพร้อมแค่ไหน

สำนักนายกรัฐมนตรี (อ้างถึงใน ปีบัญชี ศิริรัตน์,2548:25) ได้ให้ความหมายคำว่า หลักการมีส่วนร่วม ในฐานะที่เป็นองค์กรหนึ่งของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแสดงความเห็น หรือการได้ส่วนราชการและประชาชน

สำรอง สืบสาน (อ้างถึงใน ชาลิต สังขพงษ์,2544:16) กล่าวว่า แนวคิดของการมีส่วนร่วมอาจแบ่งได้เป็น 2 แบบ คือ มรรค และเป้าประสงค์ ลักษณะที่เป็นแบบมรรคนั้นถือว่าการมีส่วนร่วมจะทำให้สามารถระดมปัจจัยอันได้แก่ ทรัพยากรประเภทต่างๆ มาก่อนแล้ว กลวิธีที่จะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วม คือการให้ความ ความเข้าใจแก่ประชาชนว่าผลประโยชน์ที่จะได้นั้นจะทำให้ประชาชนดีขึ้นอย่างไร และประชาชนจะช่วยเหลือได้อย่างไร บ้าง ส่วนลักษณะที่เป้าประสงค์นั้นถือว่าการมีส่วนร่วมเป็นตัวเป้าประสงค์ในการพัฒนาด้วย เพราะต้องการให้ชุมชนเป็นปึกแผ่น มีความเป็นตัวของตัวเองในการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาได้ เรียกว่าชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้โดยชุมชน และเพื่อชุมชนนั่นเอง

สมเกียรติ บุญญะบัญชา (อ้างถึงใน ปีบัญชี ศิริรัตน์,2548:25) ได้ให้ความหมายของหลักการมีส่วนร่วม คือ การทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจสำคัญๆ ของสังคม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ การเสนอความคิดเห็น การได้ส่วนราชการและ การประชาพิจารณ์ การแสดงความต้องการ อีนๆ และจัดการผูกขาดทั้งโดยภาครัฐหรือภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งจะช่วยสร้างความสามัคคีและความร่วมมือกันทำงานในเรื่องสำคัญๆ ของภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

ไฟรัตน์ เตชะรินทร์ (อ้างถึงใน สุคธิตา สุวรรณะ,2545:10) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มชน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปแบบต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายเรื่องร่วมกัน

โภนังค์ธิ์ ค่านสวัสดิ์ (อ้างถึงใน จุฬารัตน์ บุญญาณวัตร,2546:21) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคนมากกว่าหนึ่งคนซึ่งเข้ามามีความสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ โดยทั่วไปนักจะผูกพันกับพื้นที่ และมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญๆ อย่างเป็นระบบ อันได้แก่ พื้นที่และขอบเขตของการมีส่วนร่วม สมาชิกของสังคม กิจกรรมหรือประเด็นที่เป็นที่สนใจร่วมกันของสมาชิก ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมหรือประเด็นที่เป็นจุดสนใจร่วมกันของกลุ่มต่างๆ การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับคนที่มีความหลากหลายในเชิงความคิด วิธีการ และแนวทางในการบรรลุเป้าหมาย

สหประชาชาติ (United Nation,1978 อ้างถึงใน เครื่องมาศ สุจิต โต,2546:14) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในฐานะที่เป็นกระบวนการในการพัฒนาไว้ว่า คือ การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น และมีพลังของประชาชนในระดับต่างๆคือ

1. ในกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคมและการจัดสรรทรัพยากรในการให้บรรลุเป้าหมายนั้น
2. ในการปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆโดยสมัครใจ

สายพิม พับล้อน (อ้างถึงใน สมบัติพิษ ณ นคร,2547:17) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีโอกาสแสดงความรับผิดชอบ หรือแสดงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องในโครงการหรืองานบางอย่าง ทั้งในระดับของการแสดงความคิดเห็น พิจารณาตัดสินใจ การวางแผน การร่วมปฏิบัติงาน การติดตามผลและร่วมรับผิดชอบในกิจกรรม หรือโครงการนั้นๆ และลักษณะการมีส่วนร่วมนั้นจะมากหรือน้อยแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัย ลักษณะพื้นฐานของบุคคล กลุ่มบุคคล อันได้แก่ความสนใจ ประโยชน์ที่ได้รับ โอกาส เวลา และกิจกรรมหรือโครงการที่จัดนั้นต้องสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนหรือสถานการณ์ในขณะนั้น

เมตต์ เมตต์การณ์จิต (2541:17) ได้ให้ความหมาย ของการมีส่วนร่วมไว้ว่า คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นบุคคล หรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ที่มีผลกระทบต่อตนเองหรือชุมชน

ญวัตตน์ ภูมิเมธี (อ้างถึงใน อนุชัย บูรณะประเสริฐกุล, 2545:16) ได้อธิบายความหมายของมีส่วนร่วมในกิจกรรม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิด หรือเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบ มาถึงประชาชนเองและการที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาและ นำมานี้สู่ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แล้วจำเป็นที่จะต้องยอมรับ มนุษย์ทุกคนต่างปรารถนาที่จะอยู่ ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างเป็นสุข และเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น พร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของกลุ่ม ขณะเดียวกันก็ต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและการ ชี้แนะที่ถูกทาง

ดูจ์ล่าห์ (Doughlah, 1970:90) กล่าวถึง ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นคำที่มี ความหมายกว้าง และใช้ในบริบทที่แตกต่างกัน นักการศึกษาใช้คำนี้ในการอ้างถึงการมีส่วนร่วม ในเหตุการณ์ กิจกรรม หรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา นักรัฐศาสตร์ใช้คำนี้ใน ความหมายทางการเข้าร่วมกับสถาบันทางการเมืองของชุมชน นักสังคมวิทยาใช้ในความหมาย ทางการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ส่วนกลุ่มอื่นๆใช้คำนี้ในความหมายของการมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ

ดุสเซลดอร์ฟ (Dusseldorf), 1981:18-19) ได้จำแนกไว้ว่ามีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) การมีส่วนร่วมทางตรง ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมที่บุคคลเข้าไปมีกิจกรรมใน กระบวนการพัฒนาด้วยตนเอง เช่น การเข้าร่วมประชุม การร่วมอภิปราย การใช้แรงงาน และการ ลงคะแนนเสียง เป็นต้น 2) การมีส่วนร่วมทางอ้อม ซึ่งประชาชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางตรง แต่ อาจจะมีส่วนร่วมโดยผ่านตัวแทน

โอลเคลย์ (Oakley , 1991:8-9) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ไว้ว่า หมายถึง การ ดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ 3 ลักษณะต่อไปนี้ คือ 1) เป็นการให้การช่วยเหลือ 2) เป็นการให้ อำนาจ และ 3) เป็นงานขององค์กร โดยข้ามความสามารถของ การให้อำนาจว่า หมายถึง การมีส่วน ร่วมการให้อำนาจ เป็นการเพิ่มเติมหรือพัฒนาทักษะ ขีดความสามารถในการบริหาร การมีส่วนร่วม จึงมีความสัมพันธ์กับการให้อำนาจ องค์กรเป็นปัจจัยพื้นฐานของการให้อำนาจ และมักจะเป็น รากฐานของการให้ความช่วยเหลือด้วย ดังนั้นการช่วยเหลือ การให้อำนาจ และงานขององค์กร จึงมี ความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

กุสตาโว (Gustavo, 1992:4) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมนั้น โดยทั่วไปเป็นที่เข้าใจกันว่า หมายถึง การเข้าไปมีหน้าที่หรือมีส่วนรับผิดชอบในบางสิ่งบางอย่าง แต่ต่อมาความหมายของการมี ส่วนร่วมนี้ เรื่องโคง ไปสู กระบวนการ ในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบของแต่ละบุคคลหรือ กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม

## 1.2 ทฤษฎีการมีส่วนร่วม

นอกจากแนวคิดต่างๆ ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการ หรือแผนงานต่างๆ ทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนในอันที่จะช่วยให้โครงการหรือแผนงานเหล่านี้นั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ แต่เนื่องจากชุมชนต่างๆ มีลักษณะทางด้านภาษาและด้านสภาพแวดล้อมอื่นๆ ที่แตกต่างกัน จึงทำให้เกิดทฤษฎีที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่แตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของชุมชนต่างๆ เหล่านี้ ทฤษฎีที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาจึงมีเนื้อหาแตกต่างกัน นิดเดียว (อำนวย อนันตชัย, อ้างถึงใน จรุญพันธุ์ เชี่ยววิทย์, 2545:18)

1. ทฤษฎีการเกลี่ยกล่อมมวลชน (Mass Persuasion Theory) กล่าวถึงการใช้คำพูดหรือการเขียนเพื่อให้เกิดความเชื่อถือและการกระทำโดยใช้หลักพฤติกรรมของมนุษย์ การเกลี่ยกล่อมต้องอาศัยนั้นส่วนใหญ่และใช้เวลามาก ในการเกลี่ยกล่อมต้องอาศัยพฤติกรรม สัญชาตญาณ การศึกษาอบรมและความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมรอบตัว การเกลี่ยกล่อมจะให้ผลดีต่อสิ่งสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเกลี่ยกล่อมให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ให้เกิดครั้งท่าทางกับความต้องการของผู้ถูกเกลี่ยกล่อม เป็นเรื่องที่มีคุณค่า เหมาะกับบุคคล เวลา สถานที่ ซึ่งผู้เกลี่ยกล่อมต้องวิเคราะห์ว่าผู้ฟังจะปฏิบัติฟ้าฟันอุปสรรคไปได้หรือไม่ และผลในการเกลี่ยกล่อมเป็นอย่างไร โดยขึ้นกับเรื่องความต้องการของคนด้วย

2. ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญของชนในชาติ (National Morale Theory) กล่าวถึงการสร้างกำลังใจหรือการสร้างขวัญขึ้นมาเพื่อให้คนเกิดกำลังใจในการทำงาน ใน การฝ่าฟันอุปสรรค ต่างๆ คนที่มีขวัญในการทำงานคือจะเกิดความรู้สึกวับผิดชอบต่อส่วนรวมมากกว่าคนที่ไม่มีขวัญและกำลังใจ เมื่อคนมีสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวม ก็จะทำให้เขามีความคิดที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมกับสังคมในด้านต่างๆ เพื่อที่จะพิทักษ์รักษาทรัพย์สมบัติของส่วนรวมเอาไว้

3. ทฤษฎีการสร้างผู้นำ (Leadership Theory) ทฤษฎีนี้กล่าวถึงการจูงใจให้คนทำงาน ด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ชนหมู่มากจำเป็นจะต้องมีผู้นำที่มีความสามารถในการตัดสินใจ รู้จักประนีประนอม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และอดทนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ ผู้นำช่วยให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานกันอย่างมีขวัญและกำลังใจ ทำให้คนหมู่มากเข้ามาร่วมคิด ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ การสร้างผู้นำจึงเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างหนึ่ง เพราะผู้นำที่ดี สามารถจูงใจให้คนคล้อยตาม และเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือด้วยดี

4. ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administrative System and Method Theory) กล่าวว่าการใช้ระบบการบริหารเป็นวิธีการระดมความร่วมมือที่ง่ายที่สุด เพราะใช้กฎหมายระเบียบแบบแผนในการดำเนินการ แต่ผลของการร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่สุด ระบบการบริหาร

แบบกระจาดยำนำจถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของแนวการพัฒนาที่มุ่งให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ในการตัดสินใจ การประเมินผลโครงการและอื่นๆ ไม่ว่าประชาชนจะเข้าร่วมโดยตรงหรือเข้าร่วมโดยอ้อมผ่านผู้แทนหรือไม่ก็ตาม

5. ทฤษฎีแรงจูงใจ (Theory of Human Motivation) มาสโลว์ ได้อธิบายว่า การที่จะจูงใจคนนั้น จะต้องรู้ถึงความต้องการตามลำดับขั้นของคนและการปฏิบัติเพื่อสนองตอบความต้องการเหล่านั้น มาสโลว์ แบ่งลำดับความต้องการของคนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1) ความต้องการทางกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เป็นความต้องการที่เกี่ยวกับปัจจัยในการดำรงชีวิต เช่น อาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องผู้ช่วย ยาและยาโรค

2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เมื่อความต้องการทางร่างกายได้รับการ滿足แล้ว ความต้องการของคนไม่ได้หยุดอยู่เพียงเท่านั้น ความต้องการมีสุขภาพดี ความปลอดภัยจากอันตราย ตลอดจนความมั่นคงในอาชีพ การงาน เป็นจุดสูงสุดของความปรารถนาอย่างหนึ่งของคนเรา เป็นความต้องการที่มีความต่อเนื่องจากความต้องการทางร่างกาย

3) ความต้องการทางสังคม (Social Needs) คือความต้องการที่จะอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น รวมทั้งมีสถานภาพทางสังคมสูงขึ้น นอกเหนือไปยังความต้องการความรัก ความเอาใจใส่จากคนรอบข้างด้วย บุคคลจึงมีพฤติกรรมต่างๆ เพื่อเรียกร้องความต้องการทางสังคม รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆทางสังคม เพื่อจะได้เป็นที่ยอมรับนับถือจากบุคคลอื่นเพิ่มขึ้น เป็นต้น

4) ความต้องการมีเกียรติ ชื่อเสียง และการยกย่องนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการที่จะให้คนอื่นยอมรับว่าเป็นคนสำคัญ มีชื่อเสียง มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ทั้งใกล้และไกล จึงเป็นแรงกระตุ้นให้คนเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ด้วยความตั้งใจ อุทิศ แรงกาย แรงใจ และทรัพย์สิน เพื่อให้งานหรือกิจกรรมบรรลุผลสำเร็จ และตนเองได้รับการยกย่องนับถือ จากบุคคลอื่น

5) ความต้องการที่จะประสบความเป็นจริงในตนเอง (Self Actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ซึ่งจะเกิดเมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองเป็นที่พอใจแล้ว

ติน ปรัชญาพุทธ (2532) ได้จำแนกทฤษฎีการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (Representative) ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของผู้นำ และถือว่าการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งหรือตัดสินใจ คือการที่จะให้หลักประกันกับการบริหารงานที่ดี อย่างไรก็ตามทฤษฎีนี้ เน้นเฉพาะการวางแผนสร้างสถาบัน เพื่อเป็นเครื่องมือในการให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์กรอย่างแท้จริง ผู้ที่มีส่วน

ร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจ ได้แก่บรรดาผู้นำต่างๆ ที่เสนอตัวเข้ามาสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนผู้ตามนั้นเป็นเพียงไม้ประดับเท่านั้น

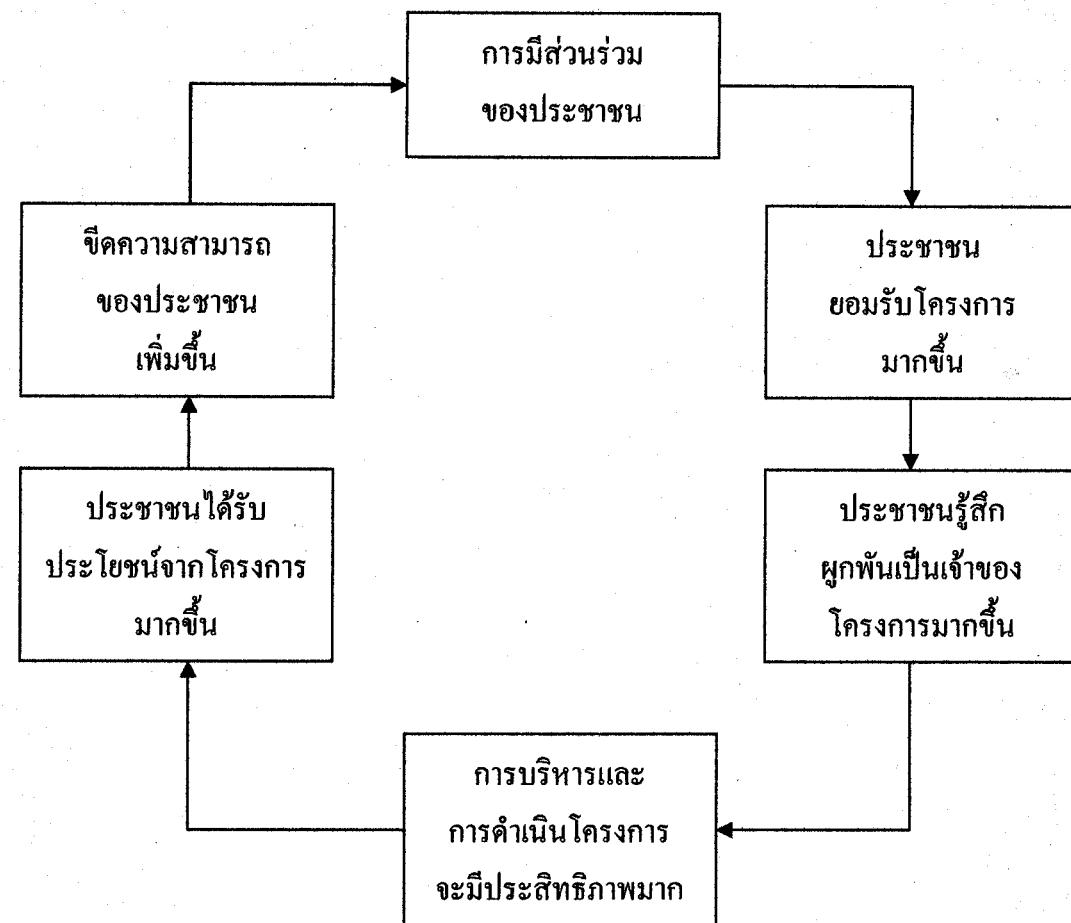
2. ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy) ตามทฤษฎีนี้ การมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแค่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้ง หรือออกเสียงผู้นำเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางแผนนโยบาย ยิ่งกว่านั้น ทฤษฎีนี้ยังมองการมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษา และพัฒนาการกระทำการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบนั้น ก่อการไม่ยอมให้มีส่วนร่วมที่นับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้คน

### 1.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ท่านศักดิ์ ศรีไบร์น (อ้างถึงใน ระบุพันธุ์ เรื่องวิทยาศาสตร์ 2545 : 24) กล่าวว่าการที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ในลักษณะของการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผลประโยชน์และร่วมติดตามผล เป็นกระบวนการที่กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสและใช้โอกาสที่ได้รับแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด ในการแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของตนเอง หรือของชุมชนโดยอาศัยความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก น้อยที่สุด ซึ่งกระบวนการเหล่านี้มีประโยชน์ต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ประชาชนยอมรับโครงการมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน
2. ประชาชนจะมีความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของ โครงการมากขึ้น
3. การดำเนินโครงการจะราบรื่น ได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น
4. โครงการจะให้ประโยชน์แก่ประชาชนเพิ่มขึ้น และมีการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนามากขึ้น

สมยศ ทุ่งหว้า (อ้างถึงใน คุณิตา แก้วสมบูรณ์, 2545:18-19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนสรุปได้ว่า เป็นการเสริมสร้างให้ประชาชนพึงพาตนเอง ช่วยให้มีการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาของเข้า จะทำให้ทันคน มีอำนาจต่อรองมากขึ้นทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง รวมทั้งช่วยพัฒนาประชาธิปไตยโดยสร้างสังคมการเมือง และเศรษฐกิจของประเทศให้สุด ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนสรุปเป็นแผนภาพที่จะช่วยให้เข้าใจได้ชัดเจน ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แบบจำลองแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ที่มา : สมยศ หุ่งหว้า,(2534) จัดถึงใน คุณิตา แก้วสมบูรณ์,2545 : 18-19

จากภาพที่ 2.2 จะเห็นได้ว่าการที่ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นภายในท้องถิ่นของตนเองนั้น ย่อมทำให้ประชาชนรู้สึกมีความผูกพันและพร้อมที่จะทำกิจกรรมต่างๆด้วยความเต็มใจ และในที่สุดการบริหารงานและดำเนินโครงการต่างๆ กายในชุมชนก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ไฮช์ (Hirsch,1996 : 185-186, จัดถึงใน สุมลพิพิธ ณ นคร,2547 : 20) ได้จำแนกความสำคัญของการมีส่วนร่วม ตามลักษณะของจุดเด่นไว้ 3 ด้านคือ

1. ด้านบริบท (Context) การมีส่วนร่วมเป็นการนำคนไทยในท้องถิ่นที่รักสังคมและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของชุมชนอย่างแท้จริง ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิผล

2. ด้านการปฏิบัติ (Paractical) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้คุณในท้องถิ่นมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา และทำให้ประชาชนมีโอกาสใช้ความสามารถในการร่วมกันทำงาน ทั้งในรูปของความคิด การตัดสินใจ และการกระทำอย่างเต็มที่ รวมทั้งมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของชุมชนและต้องการร่วมแก้ไขปัญหาของชุมชน หากกว่าการนำโครงการที่กำหนดทุกอย่างไว้เรียบร้อยแล้ว มาใช้ในชุมชนซึ่งจะทำให้คุณในชุมชนปฏิเสธและหลีกเลี่ยงที่จะให้ความร่วมมือ

3. ด้านจิตใจ (Moral) การมีส่วนร่วมทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีสิทธิ์ในการตัดตัดสินใจในสิ่งที่เกี่ยวข้อง และส่งผลต่อวิถีชีวิตของตน

สำหรับความสำคัญของการมีส่วนร่วม พолжารุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสำคัญต่อการดำเนินงานหลายประการ โดยเฉพาะการทำให้ประชาชนยอมรับโครงการและสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ทั้งนี้ก็เนื่องมาจาก กิจกรรมต่างๆเหล่านั้นตรงกับความต้องการของประชาชน อีกทั้งยังช่วยในการพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนในการช่วยเหลือตนเอง อันนำไปสู่การพึ่งตนเอง

#### 1.4 รูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

เจมส์กอร์ ปีนทอง (อ้างถึงใน ดุศิดา แก้วสมบูรณ์, 2545: 20) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องเข้าร่วมในขั้นตอนต่างๆ ดัง

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของประชาชน เนื่องจากมีเหตุผลพื้นฐาน คือประชาชนบุปผะสนปัญหาอยู่ในชุมชนเอง ได้ดีที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา ควรเป็น ประชาชนในชุมชนไม่ใช่บุคคลภายนอก เพื่อให้เหมาะสมกับทรัพยากรและศักยภาพในการพัฒนา ชุมชน
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุน โดยเฉพาะการร่วมแรงทำกิจกรรม จะทำให้ ประชาชนมีความรู้สึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของผลงาน

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เพื่อค้นคว้าหาข้อดีและข้อบกพร่องที่ เกิดจากการดำเนินกิจกรรม ซึ่งนำมาเป็นบทเรียนในการแก้ไขและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โคเอนและอัพ霍ฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980: 213-218, อ้างถึงใน บุญทิพย์ แก้ว เนื้ออ่อน, 2548 :16) (Cohen and Uphoff, 1980: 213-218) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วยการเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการ  
ตัดสินใจและตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากร การ  
บริหาร การประสานความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ประกอบด้วยผลประโยชน์ด้านวัสดุ  
ด้านสังคมและส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินติดตามผล

แนว โสตติพันธุ์ (อ้างถึงใน คุลิตา แก้วสมบูรณ์, 2545 : 20) ได้กำหนดขั้นตอนการมี  
ส่วนร่วมของประชาชน ไว้ในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน คือ

1. การมีส่วนร่วมคิด
2. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมปฏิบัติการตามโครงการ
4. การมีส่วนร่วมติดตามผลและประเมินผล

ป้าน สุวรรณมงคล (อ้างถึงใน สมคิด รัตนวงศ์, 2542 : 23) ได้กล่าวถึงขั้นตอน  
ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไว้ว่า มี 4 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ปรัชญา เวสารัช (อ้างถึงใน เครื่องมาศ สุจิต โต, 2546 : 17) ได้จำแนกรูปแบบของ  
การมีส่วนร่วมไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง โดยผ่านองค์กรจัดตั้งของประชาชน เช่น  
การรวมกลุ่มเยาวชนกลุ่มต่างๆ
2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน เช่น  
กรรมการของกลุ่มกรรมการหมู่บ้าน
3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม โดยผ่านองค์การ  
ที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชี่ยวชาญหรือเปิด  
โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ทุกเวลา

ไพรัตน์ เศษรินทร์ (อ้างถึงใน พระยมน สุวรรณอินทร์, 2545 : 63) ได้สรุป  
ลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ 9 ลักษณะ คือ

1. ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมถึงความต้องการของชุมชน
2. ร่วมคิดและสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนา เพื่อแก้ปัญหาชุมชนหรือเพื่อ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ
3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อขัดและแก้ไขปัญหา และสนับสนุนความต้องการของชุมชน
4. ร่วมกันตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล
6. ร่วมลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชน ตามกำลังความสามารถของตนเอง เช่น ร่วมสร้างงาน วัสดุ เงิน หรือเวลา เป็นต้น
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตาม เป้าหมาย
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ ได้ทำไว้ ทั้งโดยเอกสารและรูปแบบ ให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป
9. ร่วมรับผลประโยชน์ ซึ่งอาจเป็นวัตถุทางสังคมหรือส่วนตัว องค์กรอนามัยโลก (อ้างถึงใน เกศนี แกรนเวอร์ญ, 2547 : 43) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมซึ่งสรุปได้ 4 รูปแบบ คือ

1. การวางแผน ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับ ความสำคัญ ดังเป้าหมาย กำหนดการ ใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามและ ประเมินผลและการสำคัญของการร่วมตัดสินใจ
2. การดำเนินกิจกรรม ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดสรรควบคุมทาง การเงินและการบริหาร
3. การใช้ประโยชน์ ประชาชนต้องมีความสามารถในการนำอาชีวกรรมมาใช้ให้ เกิดประโยชน์ได เป็นการเพิ่มระดับการพึ่งพาตนเองและการควบคุมทางสังคม
4. การได้รับผลประโยชน์ ประชาชนต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์จาก ชุมชนในพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน จะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือใน รูปแบบของวัตถุก็ได้

อรพินท์ สุทธิพันธ์ (อ้างถึงใน สุมลพิพิธ ณ นคร, 2547 : 22) ได้กำหนดขั้นตอน การมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมคิด คือ ร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในปัญหา กำหนดกิจกรรม และวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้กิจกรรมได้ผลตามวัตถุประสงค์
  2. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ คือ เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือแล้วจะต้องร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรม หรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด
  3. การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามกิจกรรม คือ เข้าร่วมในกิจกรรมตามวิถีทางและแนวทางให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้
  4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ คือ ร่วมในการรับผลประโยชน์ อันเกิดจากผลของกิจกรรมหรือการดำเนินงานของสมาชิกเอง
  5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ เข้าร่วมในการประเมินผลการทำงาน ของตนเอง กลุ่ม และประเมินสถานการณ์ภายนอกด้วย
- อิน จุง (Whang, 1981 : 94-99) ซึ่งจำแนกการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการพัฒนาเชิงมืออาชีวศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วม โฉนดสมัครใจ (voluntary participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากแนวคิดจริงของประชาชน 2) การมีส่วนร่วม โดยการถูกขักข่วน (induced participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่ได้รับการกระตุ้นจากรัฐหรือชนชั้นนำ และ 3) การมีส่วนร่วม โดยการถูกบังคับ (force participation) หรือการระดมประชาชนโดยรัฐ (total mobilization by the government) โดยภาครัฐจัดตั้งเป็นสังคมที่มีสายบังคับบัญชาเป็นลำดับชั้นและให้อำนาจผ่านลงมาตามสายที่จัดตั้งไว้

### 1.5 ระดับการมีส่วนร่วม

โironนัชารีย์ ค่านสวัสดิ์ (อ้างถึงใน กมลศักดิ์ ธรรมานุช, 2545: 13-15) ได้กล่าวถึง ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยทั่วๆ ไปว่า ควรจะเริ่มต้นที่การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และ ค่อยๆ ยกระดับขึ้นสู่การร่วมตัดสินใจในทุกขั้นตอน หรือการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และ ร่วมประเมินผล ซึ่งเป็นความคาดหวังสูงสุดของกระบวนการ ดังแสดงใน ตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	วิธีการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	กลไก/เครื่องมือของการมีส่วน ร่วม
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	การติดตามข้อมูล ข่าวสารจาก สื่อต่างๆ	การพัฒนาระบบข้อมูล/การ ประชาสัมพันธ์/สื่อสารมวลชน ประเภทต่างๆ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	วิธีการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	กลไก/เครื่องมือของการมีส่วน ร่วม
2. การเสนอข้อมูลความ คิดเห็น	การให้ข้อมูลความคิดเห็นผ่าน สื่อต่างๆ ผ่านตัวแทน ผ่าน แบบสอบถาม/การสัมภาษณ์	การสำรวจ(ความคิดเห็น) สาธารณะ การสัมภาษณ์ ออก แบบสอบถาม การประเมินผล กระบวนการทางสังคม
3. การແດກເປີຍຄວາມ คິດເຫັນ	การติดตาม/รับຮູ້ຂໍອ້າມສຸດ່າວສາր ຮ່ວມມືດ ແລະເສັນອ້າມສຸດ/ ແດກເປີຍຂໍອ້າມສຸດ/ຄວາມคິດເຫັນ ຜ່ານຈະໜາຍໜ້າວ/ທີປະຊຸມຫຼື ຄະນະທຳງານ	การບັນຍາຫາຮູ້ອ່າງໄໝ໌ເປັນ ທາງການ ການປະຊຸມຮັບຝຶກຄວາມ ຄິດເຫັນ - ການປະຊຸມຮະດັບຫຸ້ນຫຸ້ນ - ການປະຊຸມຮັບຝຶກຄວາມເໜື່ອ ທາງວິชาກາ - ການປະຊຸມປະຫາພາບຮັບ
4. ການເຈົ້າຕ່ອຮອງ	การติดตาม/ຮັບຮູ້ຂໍອ້າມສຸດ່າວສາර ຮ່ວມມືດແລະເສັນອ້າມສຸດຄວາມ ຄິດເຫັນ ຈັດສຽງປະໂຍ້ນແລະ ພັກດັນຂໍອ້າເສັນອີ່ມເລືອກ ຜ່ານ ຄົນກາລາ ທີປະຊຸມ ຫຼື ຄະນະທຳງານ ເພື່ອໃຫ້ແຕ່ລະຝ່າຍ ໄດ້ຮັບປະໂຍ້ນທີ່ສາມາຄັນ ໄດ້	การເຈົ້າຕ່ອຮອງ

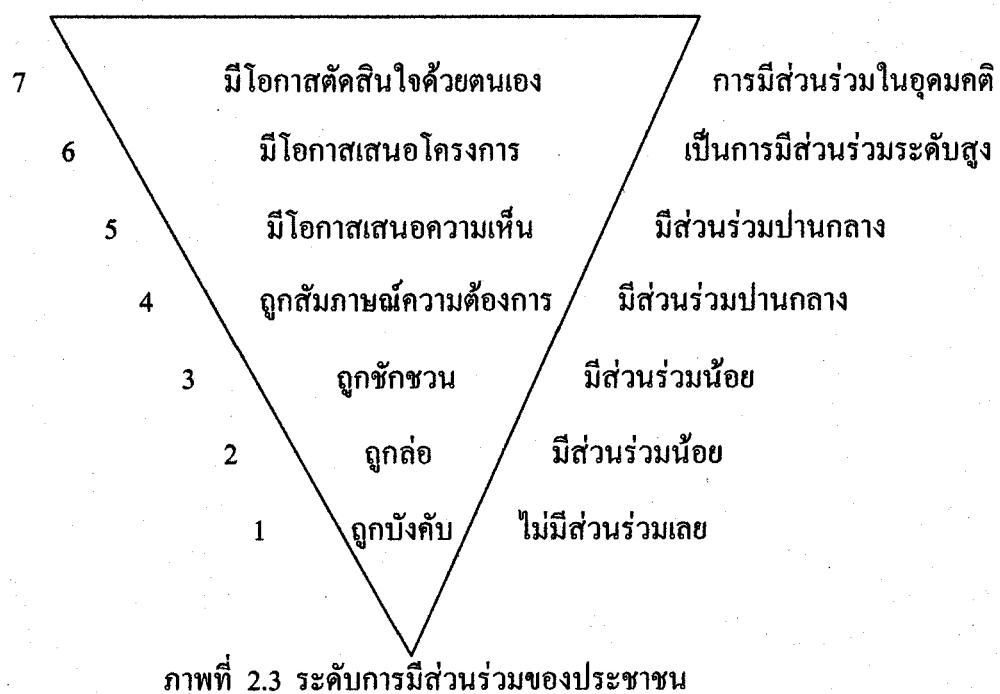
ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	วิธีการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	กลไก/เครื่องมือของการมีส่วน ร่วม
5. การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจในบางขั้นตอน	การติดตาม/รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ร่วมคิดและเสนอข้อมูลความ คิดเห็น และร่วมตัดสินใจใน บางขั้นตอน ของกระบวนการ วางแผน/การจัดการ ผ่านที ประชุม หรือคณะกรรมการระดับ นโยบาย/ตัดสินใจ เพื่อรักษา <sup>ผลประโยชน์ในระดับที่</sup> เหมาะสมของแต่ละฝ่าย	การประชุมในระดับตัดสินใจ
6. การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจในทุกขั้นตอน	การติดตาม/รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ร่วมคิดและเสนอข้อมูลความ คิดเห็น และร่วมตัดสินใจใน ทุกขั้นตอน ของกระบวนการ วางแผน/การจัดการ ผ่านที ประชุม หรือคณะกรรมการระดับ นโยบาย/ตัดสินใจ เพื่อรักษา <sup>ผลประโยชน์ในระดับที่</sup> เหมาะสมของแต่ละฝ่าย	การประชุมในระดับตัดสินใจ
7. การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการ	การร่วมดำเนินโครงการ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผ่าน ขั้นตอนที่ได้มีการตัดสินใจ ร่วมกัน เพื่อให้บรรลุประโยชน์ ในระดับที่เหมาะสมของแต่ละ ฝ่าย	การจัดทำแผนงาน จัดหา ทรัพยากร แบ่งงานและ ปฏิบัติงานตามแผน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	วิธีการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	กลไก/เครื่องมือของการมีส่วน ร่วม
8. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	การร่วมติดตาม ตรวจสอบผล การปฏิบัติการหรือการดำเนิน กิจกรรมตามแผนงานที่ทุกคน เห็นชอบร่วมกัน เพื่อตรวจสอบ การบรรลุประสิทธิภาพในระดับที่ เหมาะสมซึ่งแต่ละฝ่ายคาดหวัง ไว้	การประชุมประเมินผลการ ปฏิบัติงาน

ไฟรอน์ สุขสมฤทธิ์ (อ้างถึงใน สุชาติ บรรจงการ ,2544:18) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 7 ระดับ ตั้งแต่ระดับที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วมเลย จนถึงการมีส่วนร่วมในอุดมคติ ดังภาพที่ 2.3



1) ระดับ 1 ไม่มีส่วนร่วมเลย โดยที่หน่วยงานของรัฐเข้าไปดำเนินการให้ประชาชนทึ้งหมด หรือบางครั้งบังคับประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมโดยไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้

2) ระดับ 2 มีส่วนร่วมน้อย ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพราเมื่อสิ่งล่อใจหรือผลประโยชน์บางประการที่จะได้รับ

3) ระดับ 3 มีส่วนร่วมน้อย ประชาชนเข้ามาสู่ส่วนร่วมเพราภูกษากุจใจโดยโฆษณาประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆที่มุ่งเน้นถึงผลดี และผลประโยชน์ที่จะได้รับซึ่งไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของประชาชน

4) ระดับ 4 มีส่วนร่วมปานกลาง ทางราชการจะทำการสอบถามประชาชนถึงความต้องการของท้องถิ่น และสภาพข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่

5) ระดับ 5 มีส่วนร่วมปานกลาง ทางราชการจะมีการยอมรับให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมก่อนข้างสูงโดยเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่างๆรวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหา

6) ระดับ 6 มีส่วนร่วมสูง ทางราชการจะเปิดโอกาสอย่างมากให้ประชาชนแสดงข้อคิดเห็น ข้อแนะนำหรือเสนอโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมที่มีส่วนร่วมจากประชาชนโดยใกล้ชิด

7) ระดับ 7 มีส่วนร่วมในอุดมคติ ประชาชนในท้องถิ่นจะร่วมมือดำเนินการด้วยตนเองโดยตลอดนับตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งถึงสุดการดำเนินงาน เป็นการอาศัยพื้นฐานความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเอง จึงได้รับการร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี ทางราชการอาจเข้ามามีส่วนร่วมในเบื้องของการช่วยเหลือหรือสนับสนุนสิ่งที่เกินความสามารถของประชาชนท่านั้น

### 1.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

ศุภฤกษ์ ใจนธรรม (อ้างถึงใน คุณิตา แก้วสมบูรณ์, 2545 : 21) ได้กล่าวถึงปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล เช่นรายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพส่วนบุคคล
2. ปัจจัยทางสังคม เช่น การได้รับความรู้ การซักขวัญจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ การซักขวัญจากเพื่อนบ้าน ความเชื่อถือต่อผู้นำในหมู่บ้าน ความต้องการ ความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนบ้าน ความต้องการยอมรับนับถือ

รีเดอร์ (Reeder, 1963, อ้างถึงใน วรรุติ พะบูตร, 2548 : 11-12) ได้สรุปปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการรักษาการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติดนให้คัดลอกตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มคนดูเหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง

2. มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง
3. เป้าหมายบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริมปักป้องและรักษาเป้าหมายของตนเอง
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมชาติ พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมชาติ
5. ความคาดหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหมายว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์ เช่นนี้ ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน
6. การมองแต่ตัวเอง บุคคลแต่ละกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ซึ่งคิดว่าตัวเอง เช่นนี้
7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ
8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นี้ๆ
9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิด โอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมอื่ออำนวยเข้ามามีส่วนร่วมในการกระทำ เช่นนี้เท่าที่พอกเปาได้รับรู้มา
10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนเองเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เข้าทำในสถานการณ์ เช่นนี้
11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนที่ดีพอให้กระทำการ เช่นนี้

นิรันดร์ จงวุฒิเวชย์ (ยังถึงใน วารุณี พะบุตร, 2548 : 11) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญ และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์
2. ความเกรงใจบุคคลที่เกรพนับถือหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้ประชาชนเกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย ทั้งๆ ที่ยังไม่มีครั้งหน้าหรือความเดินใจ

อย่างเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ เช่น ผู้ให้กล่าวออกปากขอแรงผู้น้อยช่วย  
แรง

3. อำนวยบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจหนึ่งอกว่า ทำให้ประชาชนถูกบังคับ  
ให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่างๆ เช่น บีบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส

สมสุข ลีละบุตร (อ้างถึงใน เกศินี แกร้วเจริญ,2547 : 58) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชน จะต้องคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อม ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก ได้แก่ ปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านการเมือง ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม และปัจจัยทางด้านประวัติศาสตร์

นอกจากนี้ เบอร์นาร์ด (Bernard, อ้างถึงใน เกศินี แกร้วเจริญ,2547 : 58) ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางวัฒนธรรมของประชาชนที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล ต่างๆ คือ เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม อาชีพ การศึกษา ถึงที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น และปัจจัยอื่นๆ เช่น การอาศัยอยู่ในเมืองหรือชนบทเมือง จำนวนสมาชิกในครอบครัว ค่านิยม ทัศนคติ และความรู้ในเรื่องนั้นๆ เป็นต้น

## 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาชนบท

чинรัตน์ สมสีบ (อ้างถึงใน อนุชัย บูรณประเสริฐกุล,2545 : 21-24) กล่าวว่า การพัฒนา มีแตกต่าง หลากหลายและไม่มีความหมายใดที่สามารถครอบคลุมถึงเจตนาณัชของการปรับปรุง ความเป็นอยู่ของมนุษย์ หรือความเจริญเติบโต และการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีได้อย่างแท้จริงและ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปได้ แนวความคิดคือ ภาพในใจหรือแบบของความคิดที่เป็นตัวแทนสิ่งของ ทั้งประเทศเป็นภาพกลางที่มนุษย์กำหนดขึ้น เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน แนวคิดการพัฒนาที่สำคัญ มีดังนี้

1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ : แนวทางการกระจายความเจริญ เป็นการพัฒนาโดย นักทฤษฎีด้านความเจริญเติบโต แกนกลางของความคิดนี้ คือความประสงค์ในการเพิ่มผลผลิตมวล รวมประชาชาติและรายได้ต่อหัวของประชาชน เมื่อรัฐตั้งความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง ก็จะ ส่งผลกระทบความเจริญเติบโตไปสู่ประชาชนส่วนใหญ่ ผลของการคืออย่างไร ผลกระทบความเจริญนี้จะกระจาย ผลประโยชน์ไปสู่ส่วนที่ยากจนกว่าในระบบเศรษฐกิจ

2. ความจำเป็นพื้นฐาน : แนวทางสวัสดิการ แนวคิดนี้ เกิดจากแนวคิดที่ว่าหากการพัฒนาหมายถึง การปรับปรุงสวัสดิการต่างๆของประชาชน โดยเฉพาะประชาชนที่ยากจนแล้ว ก็ควรจะให้ความสนใจตรงไปยังสิ่งที่จะสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน เช่น อาหาร เครื่องผุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย การศึกษา การสาธารณสุขของประชาชนเป็นอันดับแรก เพราะจะช่วยให้คนจนมีโอกาสได้รับบริการพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอยู่ต่อไปได้

สวัสดิการของประชาชน เกิดขึ้นได้เนื่องจากมีส่วนประกอบสำคัญ 3 ประการ ซึ่งมีความสำคัญเท่ากันและเรียกว่าหัวใจของการพัฒนาคือ

1) ความสามารถในการดำรงชีวิต ได้ คือ มีสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิตสำหรับทุกคน เป็นการยกระดับความเมื่นอยู่ของประชาชน

2) การยอมรับตนเอง สร้างขึ้นโดยสร้างระบบสถาบันด้านเศรษฐกิจ สังคม และ การเมือง เพื่อส่งเสริมศักดิ์ศรี และการเคารพในตัวมนุษย์

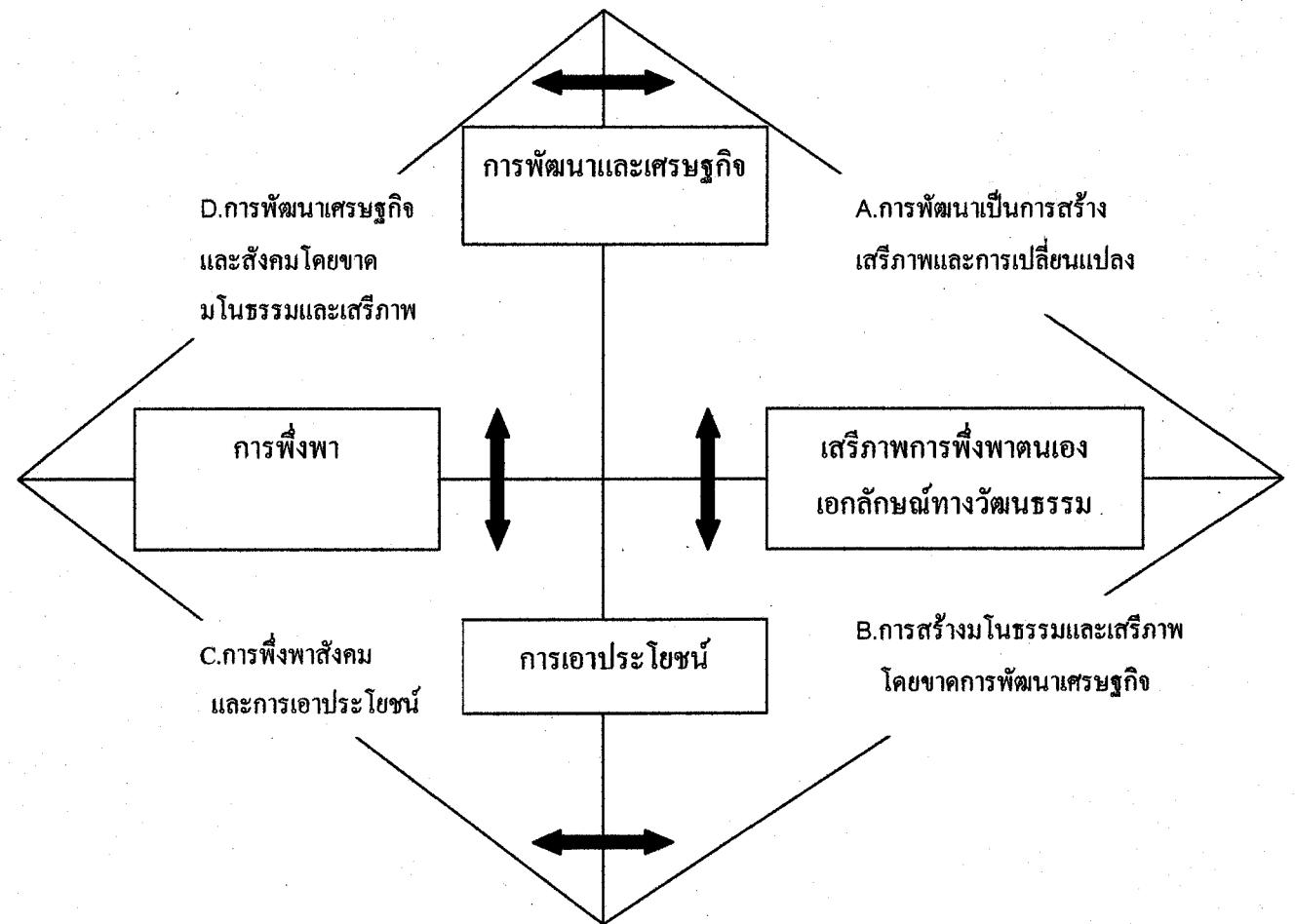
3) ความมีอิสระจากการเป็นทาส เป็นการเพิ่มความเป็นอิสระให้ประชาชนเพื่อให้เข้า เลือกสิ่งต่างๆ อย่างเสรี

3. มนุษยนิยม : แนวทางจริยธรรม แนวคิดนี้เกิดจากการให้ความหมายของการพัฒนาว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีทิศทางเพื่อสิ่งที่ดีขึ้น หลักสำคัญของนักมนุษยนิยม คือว่าคนจะต้องได้รับ ประโยชน์จากการพัฒนา การพัฒนาไม่ใช่การนำเอาทรัพยากรมาทำให้คนโดยสารด้านสังคมบังเกิดผล แต่จะต้องเป็นเรื่องที่เกิดจากความต้องการที่จะปรับปรุงความเป็นอยู่ของคนส่วนใหญ่

แนวคิดมนุษยนิยมมีเป้าหมายที่การพัฒนาคน ซึ่งการเริ่มต้นการพัฒนา ก็จะต้องใช้คน เป็นกลไกของการพัฒนาที่เพิ่มความเป็นมนุษย์ ไม่ใช่ลดความเป็นมนุษย์ให้น้อยลง และเป้าหมาย สูงสุดของการพัฒนา คือ การให้โอกาสแก่คนทุกคนมีชีวิตอย่างมนุษย์ที่สมบูรณ์ คนจึงเป็น เป้าหมายของกระบวนการพัฒนา

4. เสรีภาพ : แนวทางการปฏิบัติ แนวคิดนี้ถือว่าการพัฒนา ควรเป็นเรื่องของการมี เสรีภาพเพื่อให้ประชาชนมีอิชิปไตยในการควบคุมกระบวนการต่างๆ และคณะกรรมการของชาติ ด้วยพวกราช เสรีภาพจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคม อันเกิดจากความต้องการสูงสุด ของประชาชน และจะมีการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ โดยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันใน กระบวนการพัฒนา

แนวคิดในการพัฒนาที่มีความแตกต่างกัน ไม่นานนัก ได้ถูกสังเคราะห์ให้เป็นหมวดหมู่ ดังแสดงในภาพที่ 2.4



#### ภาพที่ 2.4 แนวคิดในการพัฒนา

### จากภาพที่ 2.4 สรุปได้ว่าดังนี้

1. แกนตั้ง เป็นวิธีการที่จะบรรลุการพัฒนา ส่วนแกนนอนเป็นการเน้นวัตถุประสงค์ และคุณค่าของการพัฒนาที่ลึกซึ้งกว่า
  2. ส่วน A คือ ทิศทางเพื่อความพยายามในการพัฒนา ซึ่งนำโดยกระบวนการต่างๆ ของ การกระตุ้น การศึกษา การจัดองค์กร และการดำเนินงาน เพื่ออำนวย โดยวิธีการด้านเศรษฐกิจ เพื่อให้ประชาชนสามารถกำหนดชะตากรรมของตนเองได้ ตัวอย่างคือ ประเทศไทยในศึกโลกตะวันตก ได้แก่ สหรัฐอเมริกาและยุโรปตะวันตก
  3. ส่วน B เป็นสถานการณ์ที่เกิดจากผลของการสร้างนโยบาย ประชาชนมีความ ตระหนักทางการเมืองแต่ไม่มีวิธีการลดความยากจน ตัวอย่างคือประเทศไทยในอดีต

4. ส่วน C เป็นส่วนที่เชื่อมระหว่างการเข้าประชุมนี้และการพิ่งพา เป็นสภาพของ  
คุณงานและผู้ถูกกดขี่ ตัวอย่างคือ ประเทศยากจนในแอฟริกา

5. ส่วน D เป็นการพัฒนาแบบดั้งเดิม ที่ไม่สนับสนุนให้มีการมีเสรีภาพ และการเปลี่ยนแปลง  
แต่สนับสนุนให้การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยไม่เปลี่ยนการพิ่งพิง ขณะเดียวกันก็มีการบุกรุคด้วยต่อเนื่อง  
ตัวอย่างคือ ประเทศไทยกำลังพัฒนาในเชิง เอเชีย เช่น ไทย พลิปปินส์

จากแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทสรุปได้ว่า การพัฒนาอาจเริ่มจากการเริ่มต้นโดยต้อง<sup>1</sup>  
ทางเศรษฐกิจ เพื่อจะทำให้กลุ่มผู้ด้อยโอกาสมีสิ่งต่างๆตามความจำเป็นขึ้นเพื่อฐานก่อน จากนั้น<sup>2</sup>  
ก็มุ่งผลประโยชน์การพัฒนาให้ตกแก่คนและสร้างคนให้มีศักดิ์ศรี มีความเป็นตัวของตัวเอง<sup>3</sup>  
สามารถเลือกวิธีชีวิตของตนเองได้ และสามารถนำเอาแนวคิดเหล่านี้ไปปรับใช้ให้เหมาะสม<sup>4</sup>  
 เช่น ใน การพัฒนาเส้นทางคมนาคมขนส่ง ถ้าสภาพของการใช้งานอยู่ในสภาพที่มีความสะดวก<sup>5</sup>  
 ปลอดภัยต่อการคมนาคมและขนส่ง ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาและสามารถสร้างความเริ่มต้นโดย<sup>6</sup>  
 ทางด้านเศรษฐกิจในชุมชนได้ ทำให้ความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น ดังนั้นการที่ให้ประชาชน<sup>7</sup>  
 เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จะทำให้สามารถพิ่งพาตนเองได้ในอนาคต

## 2.2 ทฤษฎีการพัฒนาชนบท

ขั้นตอนนี้ สมศีบ (อ้างถึงใน อันุชัญญะ บูรณประเสริฐกุล, 2545 : 21-26) ได้อธิบายว่า ใน<sup>1</sup>  
 ทางสังคมวิทยา ทฤษฎีคือ ข้อสรุปที่ใช้ได้ทั่วไปเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างโดยย่างหนึ่ง<sup>2</sup>  
 ทฤษฎีเกิดจากความแตกต่างที่มีรูปแบบหรือแบบแผนแน่นอน ก็คือความคิดที่เกิดในสังคมที่มีแบบ<sup>3</sup>  
 แผนแน่นอนจะสามารถพัฒนาเป็นทฤษฎี เช่น<sup>4</sup>

1) รูปแบบทางชีวภาพ-โครงสร้างและหน้าที่ ทฤษฎีนี้ กล่าวถึงการประยุกต์สิ่งต่างๆ ที่<sup>5</sup>  
 คล้ายกันทางธรรมชาติของสังคม โดยชนชั้นนำ นักวิชาการพยายามที่จะพัฒนาทฤษฎีหลักของสังคม<sup>6</sup>  
 โดยมีจุดมุ่งหมายที่ทำให้เกิดผลลัพธ์สูงสุดในด้านการวางแผน และการควบคุม วิธีการที่ศึกษาจะได้<sup>7</sup>  
 จากการเรียนรู้จากหลักการทางประวัติศาสตร์ การสร้างแบบสังคมจะเน้นชนิดของสังคมและ<sup>8</sup>  
 วิถีทางการของสังคม และประเด็นสำคัญจะมุ่งไปที่การลดปัญหาในระดับมหภาค

2) รูปแบบความรุนแรง-ความขัดแย้ง นุ่งเน้นเรื่องอุดมคติ เป็นการทำความเข้าใจกับ<sup>9</sup>  
 ความขัดแย้งและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เพื่อทำให้การเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีให้มากที่สุด<sup>10</sup>  
 หรือแนวคิดวัตถุนิยม ที่มีการ โต้แย้งใช้เหตุผลกัน และการสร้างแบบของสังคมจะเน้นโครงสร้าง<sup>11</sup>  
 ของสังคม ลำดับชั้นของความขัดแย้ง และวิถีทางการของสังคม

3) รูปแบบนักพัฒนารัฐกรรมสังคม-จิตวิทยาสังคม มีพื้นฐานจากการศึกษาด้านอุดมคตินิยม<sup>12</sup>  
 และปฏิบัตินิยม เพื่อสร้างความเข้าใจในการกระทำและปฏิสัมพันธ์ของสังคม เป็นทฤษฎีที่มอง

สังคมเหมือนระบบย่อยๆ ของค่านิยม บรรทัดฐาน และการตีความหมายทางสังคม คือ สังคมจะเกิดขึ้นในระดับเล็กสุดซึ่งมีค่านิยม บรรทัดฐานและการแลกเปลี่ยนกัน

จากทฤษฎีการพัฒนาชนบท ที่กล่าวถึง ทำให้ได้นำแนวคิดดังกล่าวเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท จะเกิดขึ้นจากความแตกต่างของรูปแบบ เช่น

1) เกิดจากรูปแบบทางชีวภาพ-โครงสร้างและหน้าที่ของประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมาย ที่จะทำให้เกิดผลสูงสุดในการวางแผนและการควบคุม จากการศึกษาทางประวัติศาสตร์เพื่อกำหนดรูปแบบของท้องถิ่นเองและนำมาพัฒนาโดยมุ่งเน้นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

2) เกิดขึ้นจากความขัดแย้งของการกำหนดรูปแบบและวิธีการของประชาชน ที่มีความหลากหลายและสามารถทำความเข้าใจ เพื่อให้ได้รูปแบบและวิธีของการมีส่วนร่วมที่แน่นอน และสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีได้

3) เกิดจากพฤติกรรมของบุคคลในแต่ละท้องถิ่น ที่มีพื้นฐานทางด้านการศึกษา อุดมคติ และปฏิบัตินิยม ซึ่งสามารถสร้างความเข้าใจ และนำไปสู่การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการมีส่วนร่วมได้

### 3. ความรู้เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท

กรมทางหลวงชนบท ได้มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมตามหลักการธรรมาภิบาล ที่ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ในสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความโปร่งใส และเพิ่มคุณค่าของการตัดสินใจภาครัฐ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

#### 3.1 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ.2549)

3.1.1 ทางหลวง หมายความว่า ทางหรือถนนซึ่งจัดไว้เพื่อประโยชน์ในการจราจรสาธารณะทางบก ไม่ว่าในระดับพื้นดิน ใต้หรือเหนือพื้นดิน หรือใต้หรือเหนืออสังหาริมทรัพย์ อย่างอื่น นอกจادةทางรถไฟและหมายความรวมถึงที่ดิน พืช พันธุ์ไม้ทุกชนิด สะพาน ท่อหรือรั้งระบายน้ำ อุโมงค์ ร่องน้ำ กำแพงกันดิน เขื่อน รั้ว หลักสำรวจ หลักเขต หลักระยะป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร เครื่องหมายสัญญาณ เครื่องสัญญาณไฟฟ้า เครื่องแสดงสัญญาณที่ข้อครอต ที่พักคนโดยสาร ที่พักริมทาง เรือ หรือพาหนะสำหรับขนส่งข้ามฟาก ท่าเรือสำหรับขึ้นหรือลงรถ และอาคารหรือสิ่งอื่นอันเป็นอุปกรณ์งานทางบקרהที่มีอยู่หรือที่ได้จัดไว้ในเขตทางหลวง เพื่อประโยชน์แก่ผู้ใช้ทางหลวงนั้นด้วย

### **3.1.2 งานทาง หมายความว่า กิจการใดที่ทำเพื่อหรือเนื่องในการสำรวจการก่อสร้าง**

การขยาย การบูรณะ หรือการบำรุงรักษาทางหลวง หรือการจราจรบนทางหลวง

#### **3.1.3 ประเภทของทางหลวง**

- 1) ทางหลวงพิเศษ
- 2) ทางหลวงแผ่นดิน
- 3) ทางหลวงชนบท คือ ทางหลวงที่กรมทางหลวงชนบทเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง ขยาย บูรณะและบำรุงรักษา และได้ลงทะเบียนไว้เป็นทางหลวงชนบท
- 4) ทางหลวงท้องถิ่น
- 5) ทางหลวงสัมปทาน

**3.2 สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสุพรรณหินวชิรพงษ์ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานทางหลวงชนบทที่ 12 (สงขลา) กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545**

**3.3 การบำรุงรักษาทาง หมายถึง งานที่ดำเนินการเป็นประจำและตามช่วงเวลาที่ออกแบบไว้ เพื่อรักษาทางหลวงชนบทให้คงรูปปลอดภัย และมีสภาพใกล้เคียงกับตอนก่อสร้าง ภายใต้ภาวะปกติของการจราจรและธรรมชาติ โดยสื้นเปลี่ยนค่าใช้จ่ายและขัดขวางการจราจรน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้**

กรมทางหลวงชนบทได้แบ่งกิจกรรมงานบำรุงรักษาทางออกเป็นกิจกรรมต่างๆ คือ งานบำรุงปกติ งานบำรุงรักษาตามกำหนดเวลา งานบำรุงพิเศษ และงานบำรุงฉุกเฉิน

**3.3.1 งานบำรุงปกติ (Routine Maintenance) หมายถึง การบำรุงรักษาทางที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี เพื่อให้ทางอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี ทำให้ผู้ใช้ถนนได้รับความสะดวกรวดเร็ว ปลอดภัยในการขับขี่และเพื่อป้องกันมิให้ความเสียหายถูกความแห้งกราดออกไป เช่น งานกวาดเกลี้ยหรือขึ้นรูปบดทับใหม่สำหรับผิวทางถูกกรัง งานอุดรอยแตก (Sealing) , งานฉาบผิว (Seal Coat) , งานปะซ้อมผิวทาง (Skin Patch) , งานขุดซ้อมพื้นทาง (Deep Patch) , งานปรับระดับ (Levelling) ของผิวลาดยาง และงานอุดรอยต่อของผิวคอนกรีต เป็นต้น รวมถึงการปรับปรุงเสริมแต่งและทำความสะอาดทางเพื่อให้สายทางคงสภาพใช้งานได้ตามความเหมาะสมและลดความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างชั้นทาง โดยกิจกรรมงานบำรุงปกติสามารถแยกออกตามลักษณะผิวทางได้ดังนี้**

**1) บำรุงปกติผิวทางลาดยาง หมายถึง การบำรุงรักษาผิวทางลาดยางให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา เป็นงานที่กระทำอยู่เป็นประจำ ประกอบด้วย**

- งานอุตกรอยแตก (Sealing) เป็นการบำรุงรักษาพิวทางที่เกิดรอยแตกในลักษณะเป็นรอยแตกโคลคๆ ตามแนวยาวหรือแนวขวางของถนน โดยไม่ได้แตกต่อเขื่อนกันเป็นช่องตารางหรือรูปสี่เหลี่ยม ได้แก่ รอยแตกที่เกิดตามแนวที่ขยายพิวทาง, รอยแตกที่เกิดจากการปูผิวแอสฟัลท์ทับบนพิวทัน คสล. หรือ รอยแตกตามขอบถนนเป็นแนวยาวห่างจากขอบถนนประมาณ 30 ซม.

- งานฉาบผิวโดยวิธี Seal Coat เป็นการฉาบพิวทางเดิมที่แตกหรือสึกหรอโดยการลาดยางแอสฟัลท์แล้วปิดทับด้วยหินเกร็ด

- งานปะซ่อมพิวทาง (Skin Patch) เป็นงานบุดรื้อเพื่อซ่อมแซมเฉพาะพิวทาง

- งานบุดซ่อมพื้นทang (Deep Patch) เป็นงานบุดซ่อมชั้นโครงสร้างทาง แล้วทำพิวทางใหม่

- งานปรับระดับพิวทาง (Levelling) เป็นการบำรุงพิวทางที่ทรุดหรือยุบตัวขึ้นสู่พื้นที่สูงและลดความเสียหายของพิวทางที่ซ่อมด้วยวิธีนี้ ได้แก่ พิวทางยุบตามแนวร่องล้อ, พิวทางยุบเป็นแอ่ง, พิวทางที่ขับตามแนวฝังท่อระบายน้ำ หรือพิวทางที่เป็นถูกคลื่น ลูกร่อนดัด เป็นต้น

- งานข้างทาง เป็นงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาในเขตทาง ได้แก่ งานตัดหญ้าข้างทาง ทำความสะอาดคร่องน้ำและท่อระบายน้ำ

- งานจราจรลงเคราะห์ ได้แก่ งานซ่อมแซมน้ำท่วมรักษาป้าย เครื่องหมายจราจร งานซ่อมหลักโถงและหลักกิโลเมตร

- งานบำรุงอาคารระบายน้ำ ได้แก่ ทำความสะอาดและทาสีสะพาน

2) บำรุงปกติพิวทางคอนกรีต หมายถึง การบำรุงรักษาพิวทางคอนกรีตให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีตลอดเวลา เป็นงานที่กระทำอยู่เป็นประจำ ประกอบด้วย

- งานซ่อมรอยต่อ (Joint Repair) เป็นการเปลี่ยนวัสดุรอยต่อเดิมระหว่างแผ่นพื้นคอนกรีตที่เสื่อมสภาพ

- งานซ่อมผิวคอนกรีต (Concrete Patching) เป็นการซ่อมพิวทางคอนกรีตที่ชำรุดเสียหาย โดยวิธีการบุดรื้อวัสดุรองพื้นส่วนที่ชำรุด เสียหายออก แล้วทำการเปลี่ยนวัสดุใหม่ตามที่ออกแบบไว้

- งานทำความสะอาดพิวทาง (Surface Cleaning) เป็นการเก็บเศษวัสดุและสิ่งปฏิกูลบนพิวทาง ทั้งนี้ยังรวมถึงการทำความสะอาดพิวทางด้วย

- งานทำความสะอาดพื้นพื้น เป็นงานทำความสะอาด เช่น การลอกตะกอนภายในบ่อพักน้ำ

- งานข้างทาง เป็นงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาในเขตทาง ได้แก่ งานตัดหญ้าข้างทาง ทำความสะอาดร่องน้ำและท่อระบายน้ำ

- งานสาธารณูรังสี ได้แก่ งานซ่อมแซมน้ำรุ่งรักษายาน้ำ เครื่องหมายจราจร งานซ่อมหลักโถงและหลักกิโลเมตร

- งานบำรุงอาคารระบายน้ำ ได้แก่ ทำความสะอาดและทาสีสะพาน

3) บำรุงปกติผิวทางลูกกรัง หมายถึง การบำรุงรักษาผิวทางลูกกรังให้อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้คือตลอดเวลา เป็นงานที่กระทำอยู่เป็นประจำ ประกอบด้วย

- งานซ่อมหุบบ่อ (Surface Patching) เป็นการขุดเอาวัสดุส่วนที่เสียหายออก ตกแต่งกันหลุม แล้วเติมวัสดุใหม่ที่ได้มารถูกลงไป และบดอัดแน่นเสมอผิวดิน

- งานภาชนะเคลื่อนย้าย (Light Grading) เป็นงานภาชนะเคลื่อนย้ายทางเดินที่เป็นคลื่นตอน ลูกกระนาด ร่องดือ ตลอดจนรอยกัดเซาะของน้ำ โดยใช้รถเคลื่อนย้ายหรืออาจเติมวัสดุใหม่ได้ตามความจำเป็น

- งานข้างทาง เป็นงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาในเขตทาง ได้แก่ งานตัดหญ้าข้างทาง ทำความสะอาดร่องน้ำและท่อระบายน้ำ

- งานสาธารณูรังสี ได้แก่ งานซ่อมแซมน้ำรุ่งรักษายาน้ำ เครื่องหมายจราจร งานซ่อมหลักโถงและหลักกิโลเมตร

- งานบำรุงอาคารระบายน้ำ ได้แก่ ทำความสะอาดและทาสีสะพาน

**3.3.2 งานบำรุงรักษาตามกำหนดเวลา (Periodic Maintenance)** หมายถึง การบำรุงรักษาทางตามช่วงเวลาที่กำหนดเพื่อเป็นการต่ออายุให้ทางอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้นานขึ้น เช่น งานเสริมผิวลูกกรัง, งานधาบผิวทางลาดยาง งานเสริมผิวแอสฟัลท์ติกคอนกรีต เป็นต้น โดยกิจกรรมงานบำรุงรักษาตามกำหนดเวลาสามารถแยกออกตามลักษณะงาน ได้ดังนี้

1) งานเสริมผิวลูกกรัง หมายถึงการบำรุงรักษาทางตามช่วงเวลาที่กำหนดโดยการเสริมผิวลูกกรังลงบนผิวทางก่อนที่ความชำรุดเสียหายจะถึงชั้นกันทาง

2) งานধาบผิวทางลาดยางเกฟชีล หมายถึง การบำรุงรักษาทางตามช่วงเวลาที่กำหนด โดยการลาดยางบนผิวทางเดินด้วย Aggregate Seal หรือ Slurry Seal เพื่อจุดรองรับแตกและเพิ่มความฝืดของผิวทาง เป็นการป้องกันไม่ให้น้ำซึมผ่านลงไปใต้ผิวทาง ซึ่งจะทำอันตรายให้กับโครงสร้างทางข้างล่าง และเป็นการยึดผิวทางเดินให้ใช้งานได้นานขึ้น ในกรณีที่ผิวทางเดินทรุด

เป็นอย่าง บุบตานร่องล้อหรือเป็นคลื่น ให้ทำการปรับระดับจนราบเรียบต่อเนื่องกับระดับผิวทางเดิน เสียก่อน โดยใช้วัสดุผสมแอสฟล็อกที่แล้วจึงทำการ耘งานผิว

### 3) งานเสริมผิวลาดยางแอสฟล็อกท์ติกคอนกรีต (*Asphaltic Concrete*)

หมายถึง การนำรูงรักษาทางตามช่วงเวลาที่กำหนด โดยการลาดยางเสริมผิวทางเดินด้วยแอสฟล็อกท์ติกคอนกรีต เพื่อเพิ่มความแข็งแรงให้กับผิวทางเดิน และอุดรอยแตกบนผิวทาง เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำซึมลงไปทำอันตรายให้โครงสร้างทางชั้นล่าง ซึ่งเป็นการขัดอาชญาผิวทางเดินให้ใช้งานได้นานขึ้น ในกรณีที่ผิวทางเดินทรุดเป็นอย่าง บุบตานร่องล้อ หรือเป็นคลื่น ให้ทำการปรับระดับจนราบเรียบ ต่อเนื่องกับระดับผิวทางเดินเสียก่อน โดยใช้วัสดุผสมแอสฟล็อกที่แล้วจึงทำการเสริมผิว

**3.3.3 งานบำรุงพิเศษ (Special Maintenance)** หมายถึง การบำรุง, เสริมแต่ง, และปรับปรุงทางที่ชำรุด เสียหายเกินกว่าที่จะทำการซ่อมบำรุงโดยวิธีปกติ ให้กลับสู่สภาพเดิม รวมทั้งแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้การใช้ทางหลวงชนบทเป็นไปด้วยความปลอดภัย เช่น งานซ่อมสร้างทาง, งานปรับปรุงให้ลื่น, งานปรับปรุงคอสะพาน, งานซ่อมให้ลื่น, งานซ่อมสะพาน งานแก้ไขน้ำท่วมทาง และงานก่อสร้างทางระบายน้ำสาธารณะ เป็นต้น โดยกิจกรรมงานบำรุงพิเศษสามารถแยกออกตามลักษณะงานได้ ดังนี้

1) งานซ่อมสร้างผิวถูกรัง หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขทางถูกรังที่ชำรุดเสียหายมากจนเกินกว่าที่จะทำการซ่อมโดยวิธีปกติธรรมดา โดยการขุดรื้อผิวทางเดิน เกลี่ยแต่งและบดอัดให้แน่น แล้วลงวัสดุถูกรังใหม่

2) งานซ่อมสร้างผิวลาดยางเคลปซิล (*Cape Seal*) หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขทางที่ชำรุดเสียหายมากจนเกินกว่าที่จะทำการซ่อมโดยวิธีปกติตามกำหนดเวลา เนื่องจากเกิดความเสียหายมากจนถึงชั้นโครงสร้างทางชั้นล่าง แก้ไขโดยการขุดรื้อชั้นที่เสียหายออกแล้วเสริมโครงสร้างใหม่ให้แข็งแรงขึ้นตามชนิดวัสดุและความหนาแต่ละชั้นที่ได้ออกแบบไว้แล้ว ลาดยางผิวทางประเภท Cape Seal

3) งานซ่อมสร้างผิวทางลาดยางแอสฟล็อกท์ติกคอนกรีต (*Asphaltic Concrete*) หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขทางที่ชำรุดเสียหายมากจนเกินกว่าที่จะทำการซ่อมโดยวิธีปกติ ความเสียหายนั้นเกิดจากโครงสร้างทางที่ออกแบบไว้คิดไม่สามารถรับน้ำหนักและปริมาณจราจรที่เพิ่มขึ้นได้ จึงจำเป็นต้องเสริมโครงสร้างใหม่ให้แข็งแรงยิ่งขึ้น โดยขุดรื้อผิวทางเดินแล้วเสริมโครงสร้างทาง ตามชนิดวัสดุ และความหนาของโครงสร้างแต่ละชั้นที่ออกแบบไว้ใหม่ แล้วลาดยางผิวทางด้วย Asphaltic Concrete

4) งานซ่อมสร้างผิวทางคอนกรีต หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขทางที่ชำรุดเสียหายมาก จนเกินกว่าที่จะทำการซ่อมโดยวิธีปกติธรรมดา ความชำรุดเสียหายนั้นเกิดจาก

โครงสร้างที่ออกแบบไว้เดิมไม่สามารถรับน้ำหนักและปริมาณจราจรที่เพิ่มขึ้นได้ จึงจำเป็นต้องเสริมโครงสร้างใหม่ให้แข็งแรงยิ่งขึ้น โดยบุคลือผู้ทางเดิน แล้วเสริมโครงสร้างทางตามชนิดวัสดุ และความหนาของโครงสร้างแต่ละชั้นที่ออกแบบไว้ใหม่ แล้วทำผิวด้วยคอนกรีตเสริมเหล็ก

**3.3.4 งานซ่อมฉุกเฉิน (Emergency Maintenance)** การซ่อมบำรุงทางที่เกิดความเสียหายขึ้นโดยสับพลัน ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ให้สามารถเบิกการจราจรได้ในขั้นแรก ก่อน เช่น การเกิดอุบัติเหตุ ทำให้ถนนขาดหรือลื่นไถล (Slide) หรือเกิด畦กั้นทำให้ดันไม้หรือสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ล้มลงมาปิดกั้นการจราจร หินหรือดินบนภูเขาล่นลงมากองบนถนนทำให้ယดบาน ไม่สามารถสัญจารไปมาได้ เป็นต้น

**3.3.5 การอำนวยความปลอดภัยงานทาง หมายถึง งานที่ปรับปรุงแก้ไข เสริมอุปกรณ์งานจราจรส่งเคราะห์และส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความปลอดภัยแก่ผู้ใช้เส้นทาง หรือการปรับปรุงแก้ไขบริเวณเสียงอันตราย เช่น การติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบ , การติดตั้งป้ายจราจร , การติดตั้งรากันอันตราย , การตีเส้นจราจร , การขยายผิวทาง/ไหล่ทาง , การก่อสร้างสะพานคดล. และ การปรับปรุงโครงสร้างรายน้ำ เป็นต้น**

## 4. สภาพทั่วไปของจังหวัดสตูล

### 4.1 ขนาดและที่ตั้ง

จังหวัดสตูล เป็นจังหวัดสุดเขตแดนใต้ของประเทศไทยทางชายฝั่งทะเลอันดามัน ซึ่งเป็นชายฝั่งทะเลทางด้านตะวันตกอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 6 องศา 4 ลิปดา และ 7 องศา 2 ลิปดาเหนือ และเส้นแบ่งที่ 99 องศา 5 ลิปดา และ 100 องศา 3 ลิปดาตะวันออก อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร โดยเส้นทางรถสายที่ 973 กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ 2,807.522 ตารางกิโลเมตร หรือเท่ากับ 1,754,701 ไร่ พื้นที่ส่วนที่เป็นเกษตรประมาณ 105 เก雀 มีชายฝั่งทะเลยาว 144.80 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดกาลิสเคียง ดังนี้

#### จังหวัดสตูล มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ ติดอำเภอรัตนมิ จังหวัดสงขลา อ่าเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง และ อ่าเภอปะเหลียนจังหวัดครัง

ทิศตะวันออก ติดอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา และรัฐเปอร์ลิส ประเทศไทยและเข็ย

ทิศใต้ ติดรัฐเปอร์ลิสและรัฐเคห์ ประเทศไทยและเข็ย

ทิศตะวันตก ติดทะเลอันดามัน มหาสมุทรอินเดีย

โดยพื้นที่บนบกมีเทือกเขาบรรทัดและสันภากาศคือเป็นเส้นกั้นอาณาเขต ระหว่างจังหวัดสตูลกับจังหวัดอื่นๆ และประเทศไทย

#### 4.2 ภูมิประเทศและภูมิอากาศ

**4.2.1 ภูมิประเทศ** จังหวัดสตูลมีลักษณะเป็นพื้นที่ราบลับกับภูเขา โดยทิศเหนือและทิศตะวันออกเป็นเนินเขาและภูเขามากมาย ลับชั้นช้อน มีเทือกเขาที่สำคัญแบ่งเขตประเทศไทยและประเทศไทย เกือบ เทือกเขาสันภากาศคือ พื้นที่ค่อยๆ ลาดลงสู่ทะเลทราย กิ่งตะวันตกและทิศใต้ โดยยังมีภูเขาน้อยใหญ่ร่องรอยการจัดกรรมในตอนล่าง ภูเขาที่สำคัญได้แก่ เขาจัน เขางารัง เขาใหญ่ เขาทะนาน และเขาพญาวัง

**4.2.2 ภูมิอากาศ** พื้นที่จังหวัดสตูลได้รับอิทธิพลจากลมรสุนทรีย์วันออกเฉียงเหนือที่พัดผ่านอ่าวไทย และลมรสุนทรีย์วันตกเฉียงใต้จากมหาสมุทรอินเดีย ลักษณะภูมิอากาศเป็นแบบร้อนชื้น มี 2 ฤดู คือฤดูร้อนกับฤดูฝน โดยมีช่วงฤดูฝนที่ยาวนานระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงธันวาคมและมีช่วงฤดูร้อนเพียง 4 เดือน คือเดือนกรกฎาคมถึงเดือนเมษายน ระหว่างปี 2545 - 2549 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย ประมาณ 2,223.2 มม. ตกลูกที่สุดในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 33.05 องศาเซลเซียส อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 23.84 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดวัดได้ 37.4 องศาเซลเซียสเมื่อเดือนมีนาคม 2549 และอุณหภูมิต่ำสุดวัดได้ 20.0 องศาเซลเซียสเมื่อเดือนมกราคม 2549

#### 4.3 การปกครองและประชากร

**4.3.1 การปกครอง** จังหวัดสตูลแบ่งการปกครองส่วนภูมิภาคเป็น 7 อำเภอ 36 ตำบล 279 หมู่บ้าน 7 เทศบาล (1 เทศบาลเมือง 6 เทศบาลตำบล) 34 อบต.

ตารางที่ 2.2 ตารางแสดงการแบ่งเขตการปกครอง

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	เทศบาล เมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	สภารំបាល
1. อำเภอเมือง	12	70	1	3	10	-
2. อำเภอควนโดน	4	31	-	1	4	-

## ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	เทศบาล เมือง	เทศบาลตำบล	อบต.	สภาตำบล
3. อำเภอควนกาหลง	3	32	-	-	3	-
4. อำเภอทุ่งหว้า	5	35	-	1	5	-
5. อำเภอละจุ	6	61	-	1	6	-
6. อำเภอท่าแพ	4	31	-	-	4	-
7. อำเภอเมือง	2	19	-	-	2	-
รวม	36	279	1	6	34	-

ที่มา : ที่ทำการปักครองจังหวัดสตูล จาก <http://www.satun.go.th>

- 4.3.2 การบริหารราชการ จังหวัดสตูล มีรูปแบบการปักครองและการบริหารราชการแผ่นดิน 3 รูปแบบ คือ**
- การบริหารราชการส่วนกลาง ประกอบด้วยส่วนราชการสังกัดส่วนกลาง ซึ่งตั้งหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด จำนวน 55 หน่วยงาน
  - การบริหารราชการส่วนภูมิภาค จัดรูปแบบการปักครอง, การบริหารราชการ ออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับจังหวัดประกอบด้วย ส่วนราชการประจำจังหวัด จำนวน 27 หน่วยงาน และ ระดับอำเภอประกอบด้วย 7 อำเภอ 36 ตำบล 279 หมู่บ้าน

- การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด, เทศบาลเมือง 1 , เทศบาลตำบล 6 และ 34 องค์การบริหารส่วนตำบล

3) ประชากร ประชากร ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 รวมทั้งสิ้น 280,643 คน

ชาย 139,864 คน หญิง 140,779 คน

ตารางที่ 2.3 จำนวนประชากรและความหนาแน่นของประชากร ปี 2550 ณ วันที่ 30 กันยายน 2549

อำเภอ	พื้นที่ (ตร.กม.)	จำนวน ครัวเรือน	ความหนาแน่น				ประชากร/ตร.กม.
			ชาย	หญิง	รวม		
1. เมือง	802.57	28,422	50,359	51,885	102,244	127.40	
2. ละจุ	380.35	16,524	32,096	32,390	64,486	169.54	
3. ควนกาหลง	532.08	8,449	15,089	14,831	29,920	56.23	
4. ท่าแพ	209.32	6,239	12,648	12,624	25,272	120.73	
5. ควนโดยน	220.80	5,475	11,383	11,446	22,829	103.39	
6. ทุ่งหว้า	452.33	5,431	10,614	10,402	21,016	46.46	
7. มะนัง	210.07	4,028	7,675	7,201	14,876	70.82	
<b>รวมทั้งจังหวัด</b>		<b>2,807.52</b>	<b>74,568</b>	<b>139,864</b>	<b>140,779</b>	<b>280,643</b>	<b>99.96</b>

4.4 อาชีพ อาชีพที่สำคัญของจังหวัดสตูลคือ การประกอบการเกษตร มีการปลูกปาล์มน้ำมัน, การปลูกสวนยางพารา และการปลูกข้าว ซึ่ง เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัด ในปี พ.ศ. 2548p จังหวัดสตูลมีมูลค่ารวมผลิตภัณฑ์ (GPP.) ตามราคายearly 20,444 ล้านบาท มูลค่าผลิตภัณฑ์เฉลี่ยต่อหัว (PERCAPITA GPP.) 73,026 บาท จัดเป็นอันดับที่ 27 ของประเทศ และเป็นอันดับที่ 9 ของภาคใต้รายได้ส่วนใหญ่เข้มอยู่กับสาขาวิชาการเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 50.04 รองลงมาเป็นสาขาวิชาค้าส่งและค้าปลีก ร้อยละ 12.6 และอุตสาหกรรม ร้อยละ 10.2 ประชากรมีรายได้เฉลี่ยต่อหัว 73,026 บาทต่อปี (ลดลง 769 บาท จาก 73,795 บาทในปี 2547) หรือร้อยละ -1.0

4.5 การศึกษา มีสถานศึกษาในระบบโรงเรียนรวมทั้งสิ้น 208 แห่ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 176 แห่ง ครู/อาจารย์ 2,316 คน พนักงานราชการ 141 คน วิทยากรสอนศาสนา 121 คน นักเรียน/นักศึกษา 45,190 คน และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

ศึกษาเอกชน 32 แห่ง ครู/อาจารย์ 661 คน (ครูอัตราจ้าง) นักเรียน/นักศึกษา 12,690 คน  
ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ,ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสตูล

#### 4.6 การคมนาคม และขนส่ง

จังหวัดสตูล มีเส้นทางคมนาคม ที่เชื่อมต่อระหว่างจังหวัด ระหว่างอำเภอและ  
ประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีทางหลวงแผ่นดินที่สำคัญ ได้แก่

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 406 (ถนนนนทราราภิราษร) เป็นเส้นทางหลักที่  
สามารถเดินทางไปยังจังหวัดกาลิปเปียง คือ จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสงขลา และจังหวัดตรัง โดยไป  
เชื่อมต่อกับถนนเพชรเกษม ที่สีแยกคุหา เขตอำเภอรัตนภูมิ แยกซ้ายไปจังหวัดพัทลุง แยกขวาไป  
อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ระยะทางประมาณ 67 กม.

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 416 สายฉะเชิง – ตรัง เป็นเส้นทางที่เชื่อมต่อ  
ระหว่าง จังหวัดสตูล กับ จังหวัดตรัง ระยะทางประมาณ 137 กม. เริ่มจากสามแยกฉะเชิง ผ่าน อำเภอ  
ท่าแพ อำเภอละงุ อำเภอทุ่งหว้า และอำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4137 สายสามแยกนิกิตม – สามแยกสวนเทศา เป็น  
เส้นทางที่เชื่อมต่อระหว่าง อำเภอควนกาหลง กับ อำเภอท่าแพ และผ่านไปอำเภอละงุ

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4184 สายสามแยกควนโดย – ค่ายชาญแคนบ้านวัง  
ประจำน เป็นเส้นทางที่เชื่อมต่อระหว่าง อำเภอควนโดย ผ่านไปค่ายชาญแคนมานแลเซียที่บ้านวัง  
ประจำน อำเภอควนโดย จังหวัดสตูล

**4.7 ประเพณีวัฒนธรรมชาวสตูล** วิถีชีวิตของชาวสตูล ลักษณะภูมิประเทศ สภาพ  
ภูมิอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ ศาสนา ความเชื่อและสภาพสังคม ล้วนเป็นตัวกำหนดวิถีชีวิตของ  
บุคคลในท้องถิ่น โดยเห็นได้จากการชีวิตของชาวสตูลที่มีการประกอบอาชีพประมงเนื่องจากจังหวัด  
สตูลมีชายฝั่งทะเลที่อุดมสมบูรณ์ด้วยสัตว์น้ำ มีการทำหัตถกรรมพื้นบ้านด้วยวัสดุคงทนจากธรรมชาติ  
ที่มีป่าไม้และทรัพยากรามากมาย ลักษณะบ้านเรือนผสมผสานแบบบ้านเรือนท้องถิ่นภาคใต้และไทย  
มุสลิม และความเป็นอยู่ของชาวเลที่เป็นคนท้องถิ่นสตูลกลุ่มนี้ที่มีความเชื่อเป็นของตนเอง

#### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท  
ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลนั้น ยังไม่ปรากฏว่ามีผู้ทำการศึกษาข้อมูลโดยตรง

นอกจากการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการอื่นๆ ที่พожะนำมานเป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

กมลศักดิ์ ธรรมานุช (2544 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยของเทศบาลกรหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมูลฝอยและการคัดแยกมูลฝอยอยู่ในระดับสูง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยรับรู้ข่าวสารด้านการคัดแยกมูลฝอยของเทศบาลกรหาดใหญ่ และมีระดับการมีส่วนร่วมในการคัดแยกมูลฝอยอยู่ในระดับต่ำ

ชนิษฐา ปัตตั้งทะโร (อ้างถึงใน จุฬารัตน์ บุญญาณวัตร, 2546:31) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลครยะลา ในกระบวนการวางแผนพัฒนาเทศบาลตามโครงการเมืองน่าอยู่ พบว่าพนักงานมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาในระดับปานกลาง ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลครยะลาบุกถึงปัญหาที่สำคัญว่าเกิดจาก การที่ผู้มีส่วนร่วมคิดในเฉพาะในบางกิจกรรม พนักงานไม่มีอำนาจ เพราะผู้บริหารเป็นผู้พิจารณา งบประมาณ ไม่เพียงพอ และขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินผล แนวทางในการแก้ไขคือต้อง รณรงค์ประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาที่บกพร่อง โดยรับฟังความคิดเห็น ที่ใช้เสียงส่วนใหญ่เป็นหลักและมีคณะกรรมการและติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง

ชรุณพันธุ์ เชี่ยววิทย์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคิริวง ตำบลกำโลน อําเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของ ประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีสถานภาพด้านครอบครัว อายุ จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว เรือน การเป็นสมาชิกกลุ่ม การได้รับข้อมูลข่าวสาร และการเคยได้รับความเดือดร้อนหรือ ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติต่างกัน มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มีสถานภาพด้านเพศ การศึกษา รายได้ อาชีพ การได้รับผลกระทบ ภัยชีวี การเป็นผู้นำ การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก ชุมชน การติดต่อสัมพันธ์กับบุคลากรของรัฐและความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคล อื่นต่างกัน มีส่วนร่วมแตกต่างกัน

จุฬารัตน์ บุญญาณวัตร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยการสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสงขลาเมืองน่าอยู่ ของเทศบาลกรสงขลา จังหวัดสงขลา ผล การศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องน่าอยู่เป็นอย่างดี แต่มีบางกลุ่มยังขาด ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเมื่อพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยรวมพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับน้อย

บุพ สินชัยพานิช (อ้างถึงใน ศักดิ์ระพี หรัญชาติ, 2548 :14) ได้ศึกษาการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการทำประมงอย่างรับผิดชอบของเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงกุ้งทะเลในบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช และผู้เพาะเลี้ยงกุ้งทะเลในจังหวัดสงขลา พบว่า ในด้านการมีส่วนร่วม เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงกุ้งทะเลมีส่วนร่วมในการวางแผน (ร้อยละ 4.8) ในการให้การสนับสนุน (ร้อยละ 17.1) ในการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 16.6) ในขั้นตอนการปฏิบัติ (ร้อยละ 100) และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (ร้อยละ 20.1)

จักรพงษ์ ทองเพ็ชร์ (2539 :บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัดที่ใช้งบประมาณตามข้อเสนอของสมาคมสภาผู้แทนราษฎร ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ขนาดครอบครัว และความยาวนานในการอยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่เป็นผู้นำห้องถิ่น หรือเคยเป็นผู้นำห้องถิ่น กับผู้ที่ไม่เป็นผู้นำหรือไม่เคยเป็นผู้นำห้องถิ่น มีส่วนร่วมที่แตกต่างกัน

จำนำ ไฟโรจน์ ((อ้างถึงใน ศักดิ์ระพี หรัญชาติ, 2548 :15) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติมิตร ในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ประชาชนที่มีความแตกต่างกันในด้านระดับการศึกษา การรับรู้ข่าวสาร การติดต่อกับชุมชนภายนอก การได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุม การเป็นผู้นำและไม่เป็นผู้นำกลุ่ม การเป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม การได้รับประโยชน์จากโครงการสันติมิตร มีระดับการมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติมิตรแตกต่างกัน

ฉ้อล ฤทธิกรรมรักษยา (2526:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยในทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้ร่วงวัดดีเด่นของตำบลคุ้งพะยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบูรี” พบว่า เพศชาย เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนมากกว่าเพศหญิง ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมนั้นคือ ต้องการความสะดวกสบายในการคมนาคมขนส่งมากที่สุด รองลงมาคือต้องการพัฒนาหมู่บ้าน และประชาชนทราบเรื่องโครงการจากสื่อมวลชนคือ วิทยุมากที่สุด รองลงมาคือโทรศัพท์มือถือ พลังสื่อพิมพ์ ไปสเตอร์และภาพญี่端ตามลำดับ

ชนินทร์ จินเดஹ (อ้างถึงใน สมคิด รัตนวงศ์, 2544:53) ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลอำเภอเมืองสงขลา และอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา” ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ ที่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกกลุ่ม ที่มีการศึกษาสูงมีส่วนร่วมในการป้องกันและ

**ปราบปรามอาชญากรรมโดยภาคร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่ม ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาลงมาตามลำดับ**

ณ รัฐ ทองใบ (2537:บพคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน พบว่า ทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนมีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านที่แตกต่างกัน

คุณิตา แก้วสมบูรณ์ (2545 : บพคดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา พบว่า ประชาชนในจังหวัดสงขลาที่มีระดับการศึกษา รายได้ ขนาดของครอบครัว ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่น การเป็นผู้นำหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น ต่างกัน มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน ส่วนประชาชนในจังหวัดสงขลา ที่มีเพศ และอายุต่างกัน พบว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกัน

ประภาครี พิทักษ์สินสุข (2532:บพคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสุพรรณบุรี” พบว่าปัจจัยทางสังคมได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และการอยู่อาศัยในหมู่บ้านติดต่อเป็นเวลานาน มีความสัมพันธ์กับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนา ส่วนปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพและรายได้ของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท

พดุง อารยะวิญญู และคณะ (อ้างถึงใน อนุชัช บูรณะประเสริฐกุล,2545:29) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานพัฒนาชนบทของรัฐบาล พบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาชนบท

เชิญชัย บูรพชนก (อ้างถึงใน อดุลย์ วรรณชาติ,2545:20) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในกิจกรรมสุขาภิบาลของหมู่บ้านพึ่งตนเองทางสาธารณสุขมูลฐาน ในจังหวัดยะลา พบว่า เพศชายจะมีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่งเสริม รักษากุญแจภาพสิ่งแวดล้อม สุขาภิบาลมากกว่าเพศหญิง

พรรพิภา โสดตติพันธุ์ (2543:บพคดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าชุมชน กรณีตำบลน้ำขาว อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา พบว่าฐานะทางเศรษฐกิจ เวลาว่าง ความสัมพันธ์กับผู้นำ การรับข่าวสารจากบุคคล การรับข่าวสารด้านสุขภาพ และการได้รับข่าวสารทางเศรษฐกิจ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าชุมชน

พิญลักษณ์ แพนพา (อ้างถึงใน อดุลย์ วรรณชาติ,2545:19) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลพนมไพร

**อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าประชาชนมีรายได้ต่อเดือนสูงหรือมีรายได้ต่ำ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบทไม่แตกต่างกัน**

ลักษณ์ อากุณชาดา (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการป้าพื้นบ้านอาหารชุมชน ในจังหวัดราชวิสาส พบว่าประชาชนในจังหวัดราชวิสาสมีส่วนร่วมในโครงการป้าพื้นบ้านอาหารชุมชนในระดับปานกลาง โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้แก่ การเป็นผู้นำกลุ่ม การเป็นสมาชิกกลุ่ม การได้รับการฝึกอบรม และการคาดหวังผลประโยชน์ที่จะได้รับ ส่วนปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วม ได้แก่ ประชาชนไม่รู้และไม่เข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนของโครงการ เนื่องจากประชาชนมีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ การดำเนินการต่างเจ้าหน้าที่ป้าไม่จะเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยที่ประชาชนเป็นเพียงผู้ที่ปฏิบัติตามเมท่านนั้น

วิวัฒน์ ภูคุนองศรี (2537: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี” ผลการวิจัยสรุปว่า ประชาชนเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมมากกว่าผู้มีอายุต่ำกว่า

นางกาญจน์ บุรณรักษ์ (อ้างถึงใน ดุสิตา แก้วสมบูรณ์, 2545: 42) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวกระเหรี่ยงในจังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ภายใต้โครงการของกรมประชาสงเคราะห์” พบว่าความตื่นในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และความตื่นในการรับฟ้าหาสาร ด้านการเกษตรและการด่างซีพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วม ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วม และอายุ เป็นปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม

แนว โสดดิพันธ์ (2534: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา” พบว่าปัจจัยด้านเพศ ปัจจัยด้านการศึกษา ปัจจัยด้านรายได้ ปัจจัยด้านผู้ที่เป็นผู้นำ หรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนมากกว่าผู้ที่ไม่เป็นผู้นำหรือไม่เคยเป็นผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน ส่วนปัจจัยด้านอายุ ปัจจัยด้านขนาดของครอบครัว และปัจจัยด้านความยาวนานในการอาศัยอยู่ในท้องถิ่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน

ยงยุทธ พึงวงศ์ญาติ (2542: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ : กรณีศึกษาหมู่บ้านที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา” ผลการวิจัยสรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในชีวิตประจำวัน กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมน้อย

ศุภฤกษ์ ใจนธรรม (อ้างถึงใน สมคิด รัตนวงศ์, 2542: 51) ได้วิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านตามโครงการสาธารณสุขมูลฐาน : ศึกษาเฉพาะหมู่บ้านสาธารณะสุขมูลฐานคือเด่นของจังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา และพัทลุง” ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้สูงมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามโครงการสาธารณสุขมูลฐานมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่ำ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามโครงการสาธารณสุขมูลฐานมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาต่ำ ประชาชนที่ได้รับความรู้ด้านสาธารณะสุขมูลฐานมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามโครงการสาธารณสุขมูลฐานมากกว่าประชาชนที่ไม่ได้รับความรู้ด้านสาธารณะสุขมูลฐาน

สมใจ เจริญ (2536: บทคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรไป้าไม้มี ศึกษากรณีตำบลสาระอีบัน อำเภอสอง จังหวัดแพร่” พบว่า ความรู้ ความคิดเห็นเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรไป้าไม้มี

สมพงศ์ แป้นทอง (2539: บทคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานกุ่ม การติดต่อกับชุมชนภายนอก การได้รับข้อมูลข่าวสารจากวิทยุ เอกสารสิ่งพิมพ์ ความคาดหวังต่อการมีความรู้เพิ่มขึ้น การได้รับสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และแรงจูงใจ

สมพันธ์ ตะโสดา (อ้างถึงใน อดุลย์ วรรณชาติ, 2545: 58) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับความยั่งยืนของหมู่บ้านสุขภาพดีถ้วนหน้าจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า อาชีพเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนกับความยั่งยืนของหมู่บ้านสุขภาพดีถ้วนหน้า

สามารถ ก้อนจันทร์ (2542: บทคดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักธงท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีของคัดเลือกบริหารส่วนตำบล ขนาดใหญ่ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักธงท้องถิ่น ส่วนเพศ รายได้ ความรู้ ความเข้าใจ ใน การดำเนินงาน และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักธงท้องถิ่น

สุปรานี อ่อนชื่นจิต ((อ้างถึงใน ดุสิตา แก้วสมบูรณ์, 2545: 42) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของชุมชนในโครงการพัฒนาชุมชน : การศึกษาเฉพาะกรณีโครงการพัฒนาชนบท ตำบลคูเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา” พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละขั้นของการพัฒนาชุมชน ประชารมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินการหรือร่วมปฏิบัติมากที่สุด รองลงมาคือ

การวางแผน การรวบรวมข้อมูล การระบุปัญหาและประเมินผลตามลำดับ เพศชายมีส่วนร่วมในโครงการสูงกว่าเพศหญิง

สูเมธ แสงนิมนต์วัล ((อ้างถึงใน อคุลย์ วรรณชาติ,2545: 20) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ในกิจกรรมหมู่บ้าน เคหะสถาน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านสหกรณ์เคหะสถานกรุงเทพฯ กัด พบว่า อายุและความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมการพัฒนา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการทำกิจกรรม

อนุชัย บูรณประเสริฐกุล (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ : กรณีศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ประชาชนที่มีกลุ่มอายุแตกต่างกัน มีความรู้ต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และ อาชีพแตกต่างกัน มีระดับความรู้ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้งานในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ อยู่ในระดับ น้อย การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้งานในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการระหว่างเพศ กลุ่มอายุ การศึกษา และอาชีพ ไม่แตกต่างกัน ส่วนรูปแบบและวิธีการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ ตามความต้องการของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้งาน ได้แก่ ทางราชการสนับสนุน งบประมาณ และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานเพื่อทำการดูแลและบำรุงรักษา ถนนลาดยาง หน่วยราชการเป็นผู้จัดหาวัสดุสำหรับซ่อมแซมถนนลาดยางเพื่อให้ประชาชนสามารถนำมายใช้งานได้ จัดตั้งศูนย์ควบคุมการใช้งานถนนลาดยางในท้องถิ่น ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการในการดูแลและบำรุงรักษาถนนลาดยาง

อนุสรณ์ สุวรรณสถาศิกร (อ้างถึงใน อนุชัย บูรณประเสริฐกุล,2545: 29) ได้ศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมทางการเกษตร ในท้องถิ่น พบว่า อายุ การศึกษา และ อาชีพ มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำกิจกรรมทางการเกษตรในท้องถิ่น

อรพินท์ สุทธิพันธ์ (อ้างถึงใน สุศิริดา สุวรรณะ,2545: 25) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ มีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ พบว่า สมาชิกกลุ่ม แม่บ้านที่มีการศึกษาสูงมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มพูนรายได้มากกว่าสมาชิกกลุ่มแม่บ้านที่การศึกษา ต่ำ

ยาโรลด์ (อ้างถึงใน วิชาญ สุขสง, 2539: 17) ได้ทำการศึกษาเรื่องชุมชนในประเทศไทย พบว่า อายุ การศึกษา ขนาดครอบครัว รายได้ และความยาวนานในการอาศัยอยู่ในชุมชน มี ความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ,ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน และ เพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอแนะสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เป็นการวิจัยเชิงสำรวจลักษณะของการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และรวมทั้งเป็นการวิจัยสนาม (Field Research) โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้กำหนดวิธีการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร หมายถึง หมายถึง จำนวนประชาชนในจังหวัดสตูลที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ หรือมีบ้านเรือนอยู่บริเวณทางหลวงชนบทติดผ่าน เนพะสายทางที่มีปริมาณจราจรมากกว่า 1,800 PCU/วัน รวมจำนวน 6 สายทาง ซึ่งกระจายไปตามตำบลต่างๆ 12 ตำบล และ 6 อำเภอ ของจังหวัดสตูล โดยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 95,411 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ประชาชนที่ถูกเลือกเพื่อเป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 95,411 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครื่ชีและมอร์แกน รายละเอียดในภาคผนวก ก (Krejcie and Morkan 1970 อ้างใน รังสรรค์ ประเสริฐศรี: 2548: 46-47) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 384 คน และแบ่งกลุ่มตัวอย่างกระจายไปตามตำบลต่างๆ ในสายทาง โดยผู้ศึกษาทำการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยเจาะจงเลือก เนพาะสายทางที่มีปริมาณจราจรมากกว่า 1,800 PCU/วัน รวมจำนวน 6 สายทาง ซึ่งกระจายไป ตามตำบลต่างๆ 12 ตำบล และ 6 อำเภอ ของจังหวัดสตูล

2) การสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน โดยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างมีขนาด 384 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มแบบ Multi-stage Sampling

ที่	ชื่อสายทาง	ระยะทาง (กม.)	ประชากร		จำนวน กลุ่ม	จำนวน ตัวอย่าง (คน)
			ตำบล	อำเภอ		
1	สาย สต.3005 แยกทางหลวงหมายเลข 406 - บ้านทุ่ง	7.521	ฉลุง	เมือง	11,496	46
			ควนศอก	ควนโคน	5,939	24
2	สาย สต.3007 แยกทางหลวงหมายเลข 416 – บ้านสะพานวา	29.786	เขากวาง น้ำผุด	ละงู	5,685	23
			ป่าแก่ป่าหิน	ทุ่งหว้า	7,337	30
3	สาย สต.4010 แยกทางหลวงหมายเลข 4137 – บ้านผังปลา้ม 1	15.340	อุไผ่เริญ นิคมพัฒนา	ควนกาหลง มะนัง	6,753	27
			ป่าล่มพัฒนา	มะนัง	5,798	23
					7,665	31
4	สาย สต.5011 บ้านทุ่งนางแก้ว - น้ำตกวังสายทอง – น้ำตกวังสายชาร	19.636	น้ำผุด	ละงู	7,337	30
5	สาย สต.3019 แยกทางหลวงหมายเลข 406 – บ้านการันยีตัน	8.900	บ้านควน เจี๊ยบลัง	เมือง	9,678	39
					7,489	30
6	สาย สต.4020 แยกทางหลวงหมายเลข 4052 – บ้านบากัน โค๊ะทิด	11.083	ละงู	ละงู	16,998	68
รวม					95,411	384

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยมีวิธีการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

### 2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**2.1.1 รวมรวมจากเอกสาร (Documentary Research)** ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จาก การค้นคว้า จากตำรา หนังสือ วารสาร เอกสารทางวิชาการ ภัณฑินพนธ์ วิทยานิพนธ์ รายงาน ผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมตลอดถึงข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายระหว่างประเทศ หรือ อินเตอร์เน็ต (international network หรือ internet) เพื่อเป็น ข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดขอบเขตการศึกษาและประกอบการสร้างแบบสอบถาม

**2.1.2 นำกรอบแนวคิดการวิจัย วัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยมาใช้ เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม**

### 2.1.3 ร่างแบบสอบถาม

**2.1.4 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข เสนอแนะและปรับปรุงเพื่อความถูกต้องของแบบสอบถาม**

**2.1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อพิจารณา ความเที่ยงตรงของเนื้อหา คือ**

- นายโภศด กาญจนากาส วิศวกร โยธา 7 วช. ผู้อำนวยการสำนักงานทาง หลวงชนบทจังหวัดสตูล

- นายฤทธิ์ พิมสันติ นายช่างโยธา 7 หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

- นายเทพด ศรีรัตน์ นายช่างโยธา 6 สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด สตูล

**2.1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ แล้ว นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจพิจารณาอีกครั้ง**

**2.1.7 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไข มาทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามที่ สมบูรณ์ แล้วจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อศึกษาถึงความเที่ยงตรงของเนื้อหาและได้ปรับปรุงแบบสอบถามให้สามารถสื่อ ความหมายได้ตรงกับความต้องการ แล้วนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**

ทั้งฉบับ (Reliability) ด้วยวิธีการแบบสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha) โดยใช้โปรแกรมแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัย พนวจแบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 ซึ่งสามารถแยกเป็นค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านได้ ดังนี้

- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมคิด ตัดสินใจ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .94
- ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .88
- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมรับประโภช์ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .79
- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมประเมินผล มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

## 2.2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และสมมติฐาน และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำรุ่งรักษายาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในการนำรุ่งรักษายาทางหลวงชนบทและการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำรุ่งรักษายาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำรุ่งรักษายาทางหลวงชนบท

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรง และน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 3.1 ทำความเข้าใจกับผู้ช่วยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามและวิธีการเก็บข้อมูล
- 3.2 แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง
- 3.3 ประสานกับ อบต. ในพื้นที่ ในเรื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้จากการจัดเก็บและทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อประเมินผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย โดยแบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

**4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง หรือปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ อาชีพหลัก และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยใช้การแยกแจงความถี่ร้อยละ**

**4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร ความรู้ในด้านที่เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบททั้งหมด โดยการนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์จัดกลุ่ม โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้หลักการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Size of Class Interval) (อ้างถึงใน อบรม เรื่อง ตรรกะ, 2540:14) ดังนี้**

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \text{ค่าอันตรภาคชั้น}$$

ยกตัวอย่าง เช่น คะแนนสูงสุดได้เท่ากับ 5 คะแนนต่ำสุดได้เท่ากับ 0 และต้องการจัดกลุ่มเป็น 3 ระดับ จะได้ค่าดังนี้

$$\text{ค่าอันตรภาคชั้น} = (5 - 0) / 3 = 1.67$$

ดังนั้น จากเกณฑ์ดังกล่าวจึงสามารถแบ่งกลุ่ม ได้ดังนี้

คะแนน 0.00 - 1.67 หมายถึง ระดับการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ฯ อยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.68 - 3.33 หมายถึง ระดับการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ฯ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 3.34 - 5.00 หมายถึง ระดับการรับรู้ ความรู้ ความเข้าใจ และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ฯ อยู่ในระดับน้อย หมายความว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย โดยนำคะแนนจากการแบ่งกลุ่มมาวิเคราะห์โดยใช้การแยกแจงความถี่ร้อยละ

**4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการกำหนดค่าระดับการมีส่วนร่วม ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้**

- ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด 5 คะแนน
- ระดับการมีส่วนร่วมมาก 4 คะแนน
- ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 3 คะแนน
- ระดับการมีส่วนร่วมน้อย 2 คะแนน
- ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด 1 คะแนน

ซึ่งต้องกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายจากคะแนนรวมออกเป็น 5 กลุ่ม (อ้างถึงใน บัญชี พรหมมาพันธ์ ,2549:6-7) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

**4.4 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ดังนี้**

**4.4.1 การวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ตามตัวแปรเพศ โดยการทดสอบค่า t-test**

**4.4.2 การวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 2 กลุ่ม ตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ อาชีพหลัก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจในการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล โดยการทดสอบค่า F-Test**

**4.4.3 ทดสอบค่าเฉลี่ยรายๆ (Post hoc test) กรณีที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยวิธีการของ LSD หรือ Sheffe's เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากกว่าสองกลุ่ม ว่ามีความสัมพันธ์หรือความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หรือไม่**

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล” โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสตูล จำนวน 384 ตัวอย่าง โดยได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 377 ตัวอย่าง ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้น จึงนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยายและตารางประกอบ โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ตามกรอบความคิด การวิจัยดังนี้

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว หรือปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้จากการประกอบอาชีพ อาชีพหลัก และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยใช้การแจกแจงความถี่ร้อยละ
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม ในด้านการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยใช้การแจกแจงความถี่ร้อยละ
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม ได้แก่การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ด้านร่วมในการปฏิบัติการ ด้านร่วมรับประโยชน์ และด้านร่วมประเมินผล โดยใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทางสถิติเพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้  
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ( t- Test )
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ( F- Test )
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวหรือปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดสตูล จำนวน 377 ตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ( $n = 377$ ) และค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว		$n = 377$	
ของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	252	66.80
	หญิง	125	33.20
	รวม	377	100.00
2. อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	91	24.10
	31 – 40 ปี	135	35.80
	41 – 50 ปี	102	27.10
	50 ปี ขึ้นไป	49	13.00
	รวม	377	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว		n = 377
ของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่</b>		
ต่ำกว่า 1 ปี	9	2.40
1 – 3 ปี	22	5.80
4 – 6 ปี	24	6.40
มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	322	85.40
<b>รวม</b>	<b>377</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.80) เป็นชาย และที่เหลือ (ร้อยละ 33.20) เป็นหญิง ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.80) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 27.10) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี , รองลงมา (ร้อยละ 24.10) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 13.00) มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 26.30) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 22.30) มีสองระดับเท่ากัน คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า, รองลงมา (ร้อยละ 15.40) มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และที่เหลือ (ร้อยละ 13.80) มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ในส่วนของรายได้จากการประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.20) มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท/เดือน รองลงมาตามลำดับคือ (ร้อยละ 25.70) มีรายได้ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท/เดือน , รองลงมา (ร้อยละ 17.50) มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน และที่เหลือ (ร้อยละ 9.50) มีรายได้สูงกว่า 15,000บาท/เดือน ในส่วนของอาชีพหลัก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.50) มีอาชีพเกษตรกร , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 25.50) มีอาชีพรับจ้าง , รองลงมา (ร้อยละ 15.10) มีอาชีพราชการ/ธุรกิจ, รองลงมา (ร้อยละ 14.90) มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว, รองลงมา (ร้อยละ 9.00) มีอาชีพค้าขาย , รองลงมา (ร้อยละ 4.50) มีอาชีพอื่น ๆ และที่เหลือ (ร้อยละ 0.50) ว่างงาน สำหรับในส่วนของระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.40) มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป , รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 6.40) อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง

4 – 6 ปี , รองลงมา (ร้อยละ 5.80) อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 – 3 ปี และที่เหลือ (ร้อยละ 2.40) มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 1 ปี

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรอิสระ เกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในด้านการรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจ ในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อ สัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ดังต่อไปนี้

### 2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์

การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์	n = 377	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย	146	38.70
2. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง	132	35.00
3. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก	99	26.30

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย มีอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.70 , รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก คิดเป็นร้อยละ 26.30

สรุป กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย คิดเป็นร้อยละ 38.70

**2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท แสดงไว้ในตารางที่ 4.2**

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท

<b>ความรู้ ความเข้าใจ</b>	<b>n = 377</b>	
	<b>จำนวน (คน)</b>	<b>ร้อยละ</b>
1. มีความรู้ ความเข้าใจน้อย	26	6.90
2. มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง	117	31.00
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาก	234	62.10

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ ความรู้ ความเข้าใจ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจมาก มีอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.10 , รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.00 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.90

สรุป กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจ ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของ สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจมาก คิดเป็นร้อยละ 62.10

**2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล แสดงไว้ในตารางที่ 4.4**

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

<b>การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่</b>	<b>n = 377</b>	
	<b>จำนวน (คน)</b>	<b>ร้อยละ</b>
1. มีการติดต่อสัมพันธ์น้อย	212	56.20
2. มีการติดต่อสัมพันธ์ปานกลาง	95	25.20
3. มีการติดต่อสัมพันธ์มาก	70	18.60

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ การติดต่อ สัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลน้อย มีอยู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.20 , รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ฯปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.20 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย คิดเป็นร้อยละ 18.60

สรุป กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ส่วนใหญ่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย คิดเป็นร้อยละ 56.20

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม ได้แก่การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการนำร่องรักษางานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ด้านร่วมในการปฏิบัติการ ด้านร่วมรับประโภช์ และด้านร่วมประเมินผล ดังนี้

#### 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมคิด ตัดสินใจ แสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมคิด ตัดสินใจ

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม						X	S.D.	การมีส่วนร่วม
	มาก ที่สุด (n)	มาก (%)	ปาน กลาง (n)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (n)	รวม (%)			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจหรือร่วมระบุ เพื่อพิจารณารายละเอียดการ นำร่องรักษางานทางหลวงชนบท ที่จะดำเนินการในพื้นที่	(6)	(8)	(66)	(128)	(169)	(377)			
ตัดสินใจหรือร่วมระบุ เพื่อพิจารณารายละเอียดการ นำร่องรักษางานทางหลวงชนบท ที่จะดำเนินการในพื้นที่	1.60	2.10	17.5	34.0	44.8	100	1.82	.91	น้อย

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม						X	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก กลาง (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	น้อย ที่สุด (n) (%)	รวม			
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการวางแผนการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ที่ดำเนินการในพื้นที่	(4)	(8)	(57)	(132)	(176)	(377)			
วางแผนการบำรุงรักษา	1.10	2.10	15.1	35.0	46.7	100	1.76	.86	น้อย
3. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหรือตำแหน่งของการซ่อมหมุนบ่อหรือบริเวณถนนที่เสียหาย	(6)	(12)	(52)	(121)	(186)	(377)			
กำหนดจุดหรือตำแหน่ง	1.60	3.20	13.8	32.1	49.3	100	1.76	.92	น้อย
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการสำรวจและกำหนดขนาดหรือตำแหน่งของท่อระบายน้ำ	(4)	(10)	(58)	(109)	(196)	(377)			
สำรวจและกำหนดขนาด	1.10	2.70	15.4	28.9	52.0	100	1.72	.89	น้อย
5. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดตั้งอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยในบริเวณเสียงอันตราย	(5)	(18)	(49)	(106)	(199)	(377)			
กำหนดตั้งอุปกรณ์	1.30	4.80	13.0	28.1	52.8	100	1.74	.95	น้อย
เฉลี่ยรวม							1.76	.77	น้อย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ในด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจหรือร่วมประชุม เพื่อพิจารณารายละเอียดการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ที่จะดำเนินการในพื้นที่ (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.76) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการวางแผนการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ดำเนินการในพื้นที่ (3) กลุ่ม

ตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.76) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหรือ ตำแหน่งของการซ้อมหลุมบ่อหรือบริเวณที่เสียหาย (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.72) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการสำรวจและกำหนดขนาด หรือ ตำแหน่ง ของท่อระบายน้ำ (5) กลุ่ม ตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการกำหนด จุดที่ติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยในบริเวณเดี่ยงขันตราษ

สรุป กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมคิด ตัดสินใจ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 1.76)

### 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมในการปฏิบัติการ แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ค่าวัยเลขระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมในการปฏิบัติการ

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมในการปฏิบัติการ	ระดับการมีส่วนร่วม						X	S.D.	การมีส่วนร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก กลาง (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	น้อย ที่สุด (n) (%)	รวม			
1. ท่านเคยอุทิศทรัพย์สิน เช่น การเสียสละที่ดินให้แก่ สำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ในการบำบูรุงรักษา ทางหลวงชนบท	(18)	(22)	(59)	(107)	(171)	(377)			
	4.80	5.80	15.6	28.4	45.4	100	1.96	1.13	น้อย
2. ท่านเคยอุทิศเวลาและ แรงกาย ในการซ่อมแซม หลุมบ่อบนถนนทางหลวง ชนบท	(1)	(22)	(99)	(114)	(141)	(377)			
	0.30	5.80	26.3	30.2	37.4	100	2.01	.95	น้อย

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมในการปฏิบัติการ	ระดับการมีส่วนร่วม						X	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก กลาง (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	รวม			
3. ท่านเคยอุทิศเวลาและ แรงกาย ในการตัดหญ้า บริเวณสองข้างทางของถนน ทางหลวงชนบท	(28) 7.40	(64) 17.0	(117) 31.0	(81) 21.5	(87) 23.1	100	2.64	1.22	ปาน กลาง
4. ท่านเคยอุทิศเวลาและ แรงกาย ในการคูดราถยา เครื่องหมายจราจร ป้ายจราจร และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปลอดภัย	(8) 2.10	(46) 12.2	(105) 27.9	(130) 34.5	(88) 23.3	100	2.35	1.03	น้อย
5. ท่านเคยพบร่องรอย ทางหลวงชนบทชำรุด แล้วแจ้งสำนักงานทางหลวง ชนบทจังหวัดสตูลทราบ เพื่อ ดำเนินการซ่อมแซม	(4) 1.10	(34) 9.00	(67) 17.8	(133) 35.3	(139) 36.9	100	2.02	1.00	น้อย
	เฉลี่ยรวม						2.20	.79	น้อย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ  
การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท  
จังหวัดสตูล ในด้านร่วมในการปฏิบัติการ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย  
(ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่าเคยอุทิศทรัพย์สิน เช่น การเสียสละที่ดิน ให้แก่ สำนักงานทางหลวงชนบท  
จังหวัดสตูลในการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย  
(ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่าเคยอุทิศเวลา และแรงกาย ในการซ่อมแซมหลุมบ่อ บนถนนของทางหลวง  
ชนบทส่วน (3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.64) ว่าเคยอุทิศเวลา และ

แรงกาย ในการตัดหญ้าบริเวณสองข้างทางของถนนทางหลวงชนบท (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่าเคยอุทิศเวลา และแรงกาย ในการดูแลรักษาเครื่องหมายจราจร ป้ายจราจรและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ความปลอดภัย (5) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่าเคยพบรหินถนนทางหลวงชนบทชำรุด แล้วแจ้ง สำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูลทราบ เพื่อดำเนินการซ่อมแซม

**สรุป** กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมปฏิบัติการ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 2.20)

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมรับประโยชน์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมรับประโยชน์

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมรับประโยชน์	ระดับการมีส่วนร่วม							ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก กลาง (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	รวม (n) (%)		
	$\bar{X}$						S.D.	
1. ท่านเพียงพอิกับการดำเนิน งานบำรุงรักษาทางหลวง ชนบทของสำนักงานทางหลวง จังหวัดสตูล	(31)	(60)	(192)	(54)	(40)	(377)	2.97	1.03
2. ท่านได้รับประโยชน์จากการ บำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล	(36)	(125)	(142)	(52)	(22)	(377)	3.27	1.01

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านรับประทานน้ำ	ระดับการมีส่วนร่วม						X	S.D.	การมี ส่วน ร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก ก่อ (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	รวม			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ท่านคิดว่าการนำร่องรักษา <sup>ทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล</sup> ส่งผลดีต่อชุมชน	(91)	(176)	(72)	(29)	(9)	(377)			
ทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล	24.1	46.7	19.1	7.70	2.40	100	3.82	.96	มาก
4. ท่านคิดว่าการวางแผน <sup>ท่อระบายน้ำที่เหมาะสม</sup> สามารถคงปัญหาน้ำท่วมชั่งได้	(81)	(131)	(108)	(41)	(16)	(377)			
ท่อระบายน้ำที่เหมาะสม	21.5	34.7	28.6	10.9	4.20	100	3.59	1.07	มาก
5. ท่านคิดว่าการติดตั้งอุปกรณ์ <sup>อำนวยความสะดวกในการเดินทาง</sup> อำนวยความสะดวกในบริเวณเสียงยันตราย ช่วยลด อุบัติเหตุบนถนนได้	(121)	(123)	(83)	(38)	(12)	(377)			
อำนวยความสะดวกในการเดินทาง	32.1	32.6	22.0	10.1	3.20	100	3.80	1.09	มาก
เฉลี่ยรวม							3.49	.79	ปาน
									กลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ในด้านรับประทานน้ำ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) ว่าเพียงพอในการดำเนินงานนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) ว่าได้รับประทานน้ำจากการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลโดย (3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) ที่คิดว่าการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่งผลดีต่อชุมชน (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ใน

ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ที่คิดว่าการวางแผนท่อระบายน้ำที่เหมาะสม สามารถปัญหาน้ำท่วมขึ้นได้ (5) กลุ่ม ตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) ที่คิดว่าการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในบริเวณเสียงอันตราย ช่วยลดอุบัติเหตุบนถนนได้

**สรุป** กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.49)

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมประเมินผล แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับการมีส่วนร่วม และค่าสถิติ ของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมประเมินผล

n=377

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม						ระดับ ส่วน ร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก กลาง (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	น้อย ที่สุด (n) (%)	รวม (n) (%)	
	<i>X</i>	S.D.					
1. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการติดตามหรือสอดส่องคุณภาพการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวง	(4)	(30)	(104)	(127)	(112)	(377)	
ติดตามหรือสอดส่องคุณภาพการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวง	1.10	8.00	27.6	33.7	29.7	100	2.17 .98 น้อย
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท	(4)	(15)	(60)	(135)	(163)	(377)	
ประเมินผลการปฏิบัติงานนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท	1.10	4.00	15.9	35.8	43.2	100	1.84 .91 น้อย

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม							ระดับ การมี ส่วน ร่วม
	มาก ที่สุด (n) (%)	มาก กลาง (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	น้อย มาก (n) (%)	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.						
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
3. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้เส้นทางบนถนนทางหลวงชนบท	(7)	(20)	(75)	(125)	(150)	(377)		
ประเมินผลความพึงพอใจ	1.90	5.30	19.9	33.2	39.8	100	1.96	.99
ในการใช้เส้นทางบนถนนทางหลวงชนบท								น้อย
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล การติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกความปลอดภัยบนถนนทางหลวงชนบท	(3)	(14)	(59)	(125)	(176)	(377)		
ประเมินผล การติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกความปลอดภัยบนถนน	.80	3.70	15.6	33.2	46.7	100	1.79	.89
ทางหลวงชนบท								น้อย
5. ท่านเคยได้รับการแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการตรวจสอบงานในโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท	(-)	(7)	(30)	(64)	(276)	(377)		
เป็นคณะกรรมการตรวจสอบงานในโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท	0.00	1.90	8.00	17.0	63.2	100	1.38	.71
ทางหลวงชนบท								น้อย
ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล								ที่สุด
ผลเฉลี่ยรวม							1.83	.74
								น้อย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ในด้านร่วมประเมินผล ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการติดตามหรือสอบถามส่องคุ้นแล้ว การบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล (2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล (3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่าเคยมี

ส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้เส้นทางบนถนนทางหลวงชนบท (4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่าเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล การติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกบนถนนทางหลวงชนบท (5) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.38) ว่าเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานในโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

**สรุป** กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านร่วมประเมินผล อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 1.83)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ด้านร่วมในการปฏิบัติการ ด้านร่วมรับประโยชน์ และด้านร่วมประเมินผล สามารถสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมด้านร่วมรับประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย = 3.49 (S.D. = 0.79) ซึ่งจดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง , รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย = 2.20 (S.D.=0.79) จดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย , รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมด้านประเมินผล มีค่าเฉลี่ย = 1.83 (S.D. = 0.74) จดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และ การมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด ตัดสินใจ มีจำนวนน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย = 1.76 (S.D = 0.77) จดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย ตามที่แสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 สรุปค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	หมายเหตุ
ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	1.76	0.77	น้อย	มีส่วนร่วมลำดับที่ 4
ด้านร่วมปฏิบัติการ	2.20	0.79	น้อย	มีส่วนร่วมลำดับที่ 2
ด้านร่วมรับประโยชน์	3.49	0.79	ปานกลาง	มีส่วนร่วมลำดับที่ 1
ด้านร่วมประเมินผล	1.83	0.74	น้อย	มีส่วนร่วมลำดับที่ 3
เฉลี่ยรวม	2.32	0.55	น้อย	

**สรุป** ค่าเฉลี่ยรวมต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 2.32 (SD = 0.55)

#### 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัยนี้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในครั้งนี้ คือ เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล และ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล และ ต้องการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ได้ตั้งไว้ 9 ข้อ โดยการหาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ตาม กรอบความคิดการวิจัย ดังรายละเอียดดังนี้

##### 4.1 ตัวแปรเพศกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วม

เพศ	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ชาย	252	2.18	0.73	3.158*	0.002
หญิง	125	1.93	0.72		

จากตาราง 4.10 พบรากุ่มตัวอย่างเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง โดยมี ค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล เท่ากับ 2.18 และ 1.93 ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการ ทดสอบค่าทางสถิติ t-Test ( $t = 3.158^*$ ,  $p = 0.002$ ) สรุปได้ว่า เพศที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กัน หรือมีระดับการมีส่วนร่วมต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

##### 4.2 ตัวแปรอายุกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับการมีส่วนร่วม

ช่วงอายุกู้มตัวอย่าง	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
อายุต่ำกว่า 30 ปี	91	2.01	0.69	.701	.552
อายุตั้งแต่ 31 ถึง 40 ปี	135	2.10	0.79		
อายุตั้งแต่ 41 ถึง 50 ปี	102	2.13	0.67		
อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	49	2.18	0.78		

จากตาราง 4.11 พนวักกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำบัดรักษารากทั้งหัวและหางของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.18 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.10 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.01 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = .701$ ,  $p = .552$ ) สรุปได้ว่า อายุที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### 4.3 ตัวแปรระดับการศึกษา กับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับระดับการมีส่วนร่วม

ระดับการศึกษา	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	58	2.28	.83	1.340	.255
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	84	1.99	.70		
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	84	2.10	.74		
ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	52	2.10	.70		
ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	99	2.09	.71		

จากตาราง 4.12 พนวักกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมหรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำบัดรักษารากทั้งหัวและหางของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.28 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมเท่ากัน คือ 2.10 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.09 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.99 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 1.340$ ,  $p = .255$ ) สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### 4.4 ตัวแปรรายได้จากการประกอบอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการประกอบอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วม

รายได้จากการประกอบอาชีพ	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	66	2.02	.79	1.181	.317
5,000 – 10,000 บาท /เดือน	178	2.07	.73		
10,001 – 15,000 บาท/เดือน	97	2.13	.74		
สูงกว่า 15,000 บาท/เดือน	36	2.28	.61		

จากตาราง 4.13 พบรากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล 2.28 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.07 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.02 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 1.181$ ,  $p = .317$ ) สรุปได้ว่า รายได้จากการประกอบอาชีพที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### 4.5 ตัวแปรอาชีพหลักกับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับการมีส่วนร่วม

อาชีพหลัก	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
รับจ้าง	96	1.92	.69	3.354*	.003
เกษตรกร	115	2.26	.73		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	57	2.26	.67		
ค้าขาย	34	1.91	.75		
ธุรกิจส่วนตัว	56	2.09	.82		
ว่างงาน	2	1.50	.71		
อื่นๆ	17	1.88	.60		

จากตาราง 4.14 พนวักกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักเกยตระและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำบูรุงรักษายาทางหลวงชนบทองสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.26 ส่วนกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.09 ส่วนกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.92 ส่วนกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขายมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.91 ส่วนกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆมีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.88 และกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพว่างงาน มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.50 ซึ่งทั้งหมดข้อดูย์ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 3.354, p = .003$ ) สรุปได้ว่า อาชีพหลักที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างอาชีพหลักกับระดับการมีส่วนร่วม

อาชีพหลัก	รับจ้าง		เกยตระ		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย		ธุรกิจ ส่วนตัว		ว่างงาน	
	$\bar{X}$	1.92	2.26	2.26	1.91	2.09	1.50					
รับจ้าง	1.92											
เกยตระ	2.26	.34*										
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.26	.35*	.00									
ค้าขาย	1.91	.00	.35*	.35*								
ธุรกิจส่วนตัว	2.09	.17	.17	.17	.17	.18						
ว่างงาน	1.50	.42	.76	.76	.41	.59						
อื่นๆ	1.88	.03	.38*	.38	.03	.21	.38					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.15 พนว่า กุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักเป็นเกยตระและกุ่มที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำบูรุงรักษายาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ

หลักเป็นเกย์ตระกร มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย และอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขายและรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

#### 4.6 ตัวแปรระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับระดับการมีส่วนร่วม

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
ต่ำกว่า 1 ปี	9	2.56	1.01	1.542	.203
1 – 3 ปี	22	2.00	.69		
4 - 6 ปี	24	2.20	.83		
มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป	322	2.08	.72		

จากตารางที่ 4.16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล 2.56 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตั้งแต่ 4 – 6 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.20 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.08 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่ 1 – 3 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.00 ซึ่งทั้งสามกลุ่มหลังจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 1.542$ ,  $p = .203$ ) สรุปได้ว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมไม่ต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

**4.7 ตัวแปรการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม**

**ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม**

<b>การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท</b>		<b>N = 377</b>	<b>X</b>	<b>S.D.</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
1. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย	146	1.84	.68	28.689*	.000	
2. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง	132	2.06	.64			
3. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก	99	2.52	.75			

จากตาราง 4.17 พบรากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.52 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.06 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.84 ซึ่งทั้งสองกลุ่มจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 28.689$ ,  $p = .000$ ) สรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหากความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

การรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์	มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์น้อย	มีการรับรู้ข่าวสารและ การประชาสัมพันธ์ปานกลาง	
	$\bar{X}$	1.84	2.06
1. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย	1.84		
2. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง	2.06	.22*	
3. มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก	2.52	.67*	.45*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.18 พนว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลางและน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**4.8 ตัวแปรความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทระดับการมีส่วนร่วม**

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบท	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
1. มีความรู้ ความเข้าใจน้อย	26	1.54	.58	14.224*	.000
2. มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง	117	1.96	.71		
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาก	234	2.23	.72		

จากตาราง 4.19 พบรากุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.23 ส่วนกุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.96 และกุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 1.54 ซึ่งทั้งหมดจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 14.224$ ,  $p = .000$ ) สรุปได้ว่า ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทกับระดับการมีส่วนร่วม

ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ การบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบท	$\bar{X}$	มีความรู้ ความเข้าใจ น้อย	มีความรู้ ความเข้าใจ ปานกลาง
1. มีความรู้ ความเข้าใจน้อย	1.54		
2. มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง	1.96	.42*	
3. มีความรู้ ความเข้าใจมาก	2.23	.69*	.27*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.20 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจ ปานกลางและน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.9 ตัวแปรการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล กับระดับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่กับระดับการมีส่วนร่วม

การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่	N = 377	$\bar{X}$	S.D.	F	P
1. มีการติดต่อสัมพันธ์น้อย	212	1.87	.68	30.703*	.000
2. มีการติดต่อสัมพันธ์ปานกลาง	95	2.26	.67		
3. มีการติดต่อสัมพันธ์มาก	70	2.56	.71		

จากตาราง 4.21 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลมาก มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 2.56 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลาง และมีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วม 2.26 และ 1.87 ตามลำดับ ซึ่งทั้งสองกลุ่มจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และจากการทดสอบค่าทางสถิติ f-Test ( $f = 30.703$ ,  $p = .000$ ) สรุปได้ว่า การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่ต่างกัน มีความสัมพันธ์กันหรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบหาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ระหว่างการติดต่อสัมพันธ์กับ  
เจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลกับระดับการมีส่วนร่วม

การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่	มีการติดต่อสัมพันธ์		มีการติดต่อสัมพันธ์ ปานกลาง
	น้อย	มาก	
$\bar{X}$	1.87	2.26	
1. มีการติดต่อสัมพันธ์น้อย	1.87		
2. มีการติดต่อสัมพันธ์ปานกลาง	2.26	.42*	
3. มีการติดต่อสัมพันธ์มาก	2.56	.69*	.29*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบความสัมพันธ์เป็นรายคู่ทางสถิติ โดยใช้วิธีของ LSD ตามตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลมาก มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลางและกลุ่มที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลาง มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

- 1) เพื่อศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล
- 2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล
- 3) เพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอแนะสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่  
1) ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลหรือสถานภาพทั่วไปของประชากร 2) ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์, ด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท และด้านการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล 3) สอบถามความคิดเห็นถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท และ 4) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำความเข้าใจกับผู้ช่วยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถาม และวิธีการเก็บข้อมูล และแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยการประสานกับ อบต. ในพื้นที่ ในเรื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้จากการจัดเก็บและทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามชุดที่สมบูรณ์พอที่จะนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 377 ตัวอย่าง จากจำนวนทั้งสิ้น 384 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 98.18 แล้วนำมาประมาณผล ข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย

## 1. สรุปการวิจัย

**ผลการศึกษาวิจัยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้**

### 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลหรือสถานภาพทั่วไปของประชากร

จากการศึกษาพบว่า ในเรื่องเพศ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.80) เป็นชาย และที่เหลือ (ร้อยละ 33.20) เป็นหญิง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.80) มีอายุ ระหว่าง 31-40 ปี มีการศึกษาระดับ ป्रิมารีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 26.30) มีรายได้จากการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 47.20) อาชีพหลักส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.50) มีอาชีพเกษตรกร และ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.40) มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป

### 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม

ประกอบด้วย การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์, ความรู้ ความเข้าใจต่อ การบำรุงรักษาทางหลวงชนบท และการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.70 , ส่วนระดับความรู้ ความเข้าใจต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก คิดเป็นร้อยละ 62.10 และในส่วนของการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล พบร่วมกับ ส่วนใหญ่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูลอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 56.20

### 1.3 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 2.32 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย เมื่อแยกแต่ละด้านพบว่า การมีส่วนร่วมด้านรับรับประโภชน์มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.49 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง , รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมด้านรับรับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย 2.20 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย , รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมด้านประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 1.83 ซึ่งจัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย และ การมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด ตัดสินใจ มีจำนวนน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.76 จัดอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย

#### 1.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1 เพศที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน**

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า เพศที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของจังหวัดสตูลแตกต่างกัน ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ 1

**สมมติฐานที่ 2 อายุที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน**

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า อายุที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดศรีสะเกษไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฎิเสธสมมติฐานที่ 2

**สมมติฐานที่ 3 ระดับการศึกษาที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน**

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 4 รายได้จากการประกอบอาชีพที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีรายได้จากการประกอบอาชีพที่ต่างกันมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกันซึ่งปฎิเสธสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 5 อาชีพหลักที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลแตกต่างกัน ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ ๕

สมมติฐานที่ 6 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทองสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสหลุลที่แยกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งป้อนลงในสมมติฐานที่ 6

**สมมติฐานที่ 7 การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน**

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทแตกต่างกันซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ 7

**สมมติฐานที่ 8 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน**

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ต่างกัน มีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลแตกต่างกัน ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ 8

**สมมติฐานที่ 9 การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน**

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผู้ที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลแตกต่างกัน ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ 9

## 2. อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

### 2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากที่ผ่านมาหน่วยงานราชการไม่ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเท่าที่ควร ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ ขาดการประชุมชี้แจงหรือการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการ ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษา

ทางหลวงชนบท ขาดการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ชุมชน ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน กับท้องถิ่น และปัญหาการการไม่เปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่างๆ เช่น การสำรวจออกแบบ, การเనคินอสังหาริมทรัพย์, การก่อสร้างทาง, การบำรุงรักษาทางและสะพาน และ การอำนวยความปลอดภัยงานทาง ทำให้เกิดปัญหาการดำเนินการที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ดังแต่ขั้นตอนของการร่วมมือ ตัดสินใจและวางแผนในกิจกรรมที่จะดำเนินการ เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเจ้าของพื้นที่ ตลอดจนขั้นตอนในการร่วมปฏิบัติการ ร่วมรับประโภชน์ หรือร่วมประเมินผลในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมโดยเฉพาะในด้านร่วมมือ ตัดสินใจ และการวางแผน หากได้นำเอาประชาชนส่วนใหญ่ เป็นผู้คิดค้นปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดวิธีการและขั้นตอนการแก้ปัญหาเอง โดยให้โอกาสและอิสระทางความคิด เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเพียงผู้คอยให้การสนับสนุนด้านวิชาการและคอยให้กำลังใจ โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนตน จะทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพราะผลผลิตที่เกิดขึ้นจะตกเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ติน ปรัชญพุทธิ (อ้างถึงใน ชวลดิศ สังขพงศ์, 2544:25) ที่กล่าวว่า การที่จะให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการต่างๆนั้น ประชาชนต้องมีโอกาสและมีอำนาจที่จะเข้าไปควบคุมกิจการนั้นด้วยตนเอง มิใช่เป็นเพียงเข้าไปมีส่วนร่วมเพียงเพื่อจะได้เป็นสัญลักษณ์เท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้เข้าเหล่านี้มีความผูกพันในกิจการและเป็นผู้กำหนดชะตากรรมของตนเอง ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ การมีส่วนร่วมที่แท้จริงจึงต้องประกอบไปด้วย การร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหา , ร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหา , ร่วมปฏิบัติการในกิจกรรม , ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดจากกิจกรรม และร่วมประเมินผลที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรม และสอดคล้องแนวคิดของ ทรงชัย สันติวงศ์ (อ้างถึงใน สายใจ คำช่วย, 2545:11) ที่กล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือวิธีการที่ผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่างๆ เช่น การให้มีส่วนร่วมในการวางแผน ช่วยเสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของนักบริหาร ตลอดจนการให้โอกาสความอิสระกับกลุ่มที่จะตัดสินใจทำงานเองภายใต้เป้าหมายและนโยบายที่มอบไว้ให้บ่ายกเวาๆ ส่วนในด้านร่วมในการปฏิบัติการที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากกว่าด้านอื่นๆนั้น เพราะประชาชนในพื้นที่สามารถกระทำได้ทันทีโดยไม่ต้องรอการชี้แจงหรือประชุมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นการกระทำโดยเต็มใจ หรือไม่กี่ตาม เช่น การร่วมแรงร่วมใจกันในการตัดหญ้าบริเวณสองข้างทาง หรือการร่วมออกแรงออกเงิน หรือออกวัสดุ ใน การซ่อมแซมถนนที่เป็นหลุมบ่อ เป็นต้น ส่วนในด้านร่วมรับประโยชน์ ซึ่งมีระดับการมีส่วนร่วมรองลงมาอีก อาจเป็นเพราะหากมีการดำเนินการบำรุงรักษาทางหลวง

ชนบทที่ดี สภาพเส้นทางในการคมนาคมอยู่ในสภาพที่ดีมีความสะอาด ปลอดภัยในการเดินทาง และบนสังกัดจะส่งผลดีต่อชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทของ ชินรัตน์ สมศิริ (อ้างถึงใน อนุชัย บูรณประเสริฐกุล, 2545:21-24) ที่กล่าวว่า การพัฒนาอาจเริ่มจากการเริ่มต้นโดยติดต่อทางเศรษฐกิจ เพื่อจะทำให้กลุ่มผู้ด้อยโอกาส มีสิ่งต่างๆตามความจำเป็นขึ้นพื้นฐานก่อน จากนั้น ก็มุ่งผลประโยชน์การพัฒนาให้ตกแก่คนและสร้างคนให้มีศักดิ์ศรี มีความเป็นตัวของตัวเอง สามารถเลือกวิธีชีวิตของตนเองได้ และสามารถนำอาแนวคิดเหล่านี้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมได้ สำหรับปัญหาในด้านร่วมประเมินผลที่มีระดับการมีส่วนร่วมน้อย นั้น เพราะในการติดตามและประเมินผลซึ่งถือว่ามีความสำคัญ เป็นการหาข้อดีหรือข้อบกพร่องที่เกิดจากการดำเนินงาน แต่ในบางครั้งประชาชนได้รับการเกิดกันจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล อาจจะเป็นเพราะเรื่องของผลประโยชน์ที่เจ้าหน้าที่มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ ทำให้ประชาชนไม่อยากมีส่วนร่วมหรือรับรู้ในด้านนี้เท่าที่ควร

ดังนั้นการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลอยู่ในระดับน้อย อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนไม่ได้รับการปลูกฝังให้รู้จักคิดหรือให้ใช้ความคิด การที่จะกระทำการสิ่งใดจะต้องให้ผู้ใหญ่สั่งหรือไม่ก็ต้องมาจากความคิดหรือความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ ประชาชนเป็นเพียงผู้ปฏิบัติ มิได้เกิดจากการร่วมคิดของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งหากเมื่อไหร่ที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างแท้จริง ย่อมส่งผลต่อความเริ่มของชุมชนและประเทศโดยรวม และการที่หน่วยงานภาครัฐไม่ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน ส่งผลให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฬารัตน์ บุญญาณวัตร (2546 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยการสร้างกระบวนการและการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสงขลาเมืองน่าอยู่ ของเทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กมลศักดิ์ ธรรมมาวุธ (2544 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้วิจัยถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยของเทศบาลครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการคัดแยกมูลฝอยอยู่ในระดับต่ำ และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนุชัย บูรณประเสริฐกุล (2545 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ : กรณีศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้งานในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ อยู่ในระดับน้อย

## 2.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงทั้งหวัดสตูลได้แก่ เพศ อาชีพหลัก การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ความรู้ ความเข้าใจและการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่วนปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ จากการประกอบอาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยสามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

**2.2.1 สมมติฐานที่ 1 “เพศที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน”** ผลการศึกษาวิจัยพบว่า เพศที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลแตกต่างกัน กล่าวคือ เพศชายมีส่วนร่วมต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลมากกว่าเพศหญิง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยอาจมองได้ว่าผู้ชายจะมีการติดต่อสัมพันธ์หรือการยอมรับจากสังคม ตลอดจนมีความเป็นผู้นำมากกว่าผู้หญิง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของฉล้าน วุฒิกรรรมรักษยา (2526:บทคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยในทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รางวัลเด่นของตำบลคุ้งพะยอม อำเภอป่าสัก จังหวัดราชบุรี” พบว่า เพศชายเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนมากกว่าเพศหญิง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของประภาศรี พิทักษ์สินสุข (2532:บทคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสุพรรณบุรี” พบว่าปัจจัยทางสังคมได้แก่ เพศ มีความสัมพันธ์กับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนา และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิวัฒน์ ภู่คุณวงศ์ (2537:บทคดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง “ การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี ” ผลการวิจัยสรุปว่า ประชาชนเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของแนว โสตถิพันธ์ (2534:บทคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ” พบว่าปัจจัยด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุปรารภรณ์ อ่อนชื่นจิต (อ้างถึงใน คุณิตา แก้วสมบูรณ์, 2545:42) ได้ศึกษาเรื่อง “ การมีส่วนร่วมของชุมชนในโครงการพัฒนาชุมชน : การศึกษาเฉพาะกรณีโครงการพัฒนาชนบท ตำบลคุ้งตะเภา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ” พบว่า เพศชายมีส่วนร่วมในโครงการสูงกว่าเพศหญิง

**2.2.2 สมมติฐานที่ 2 “อายุที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำบูรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน”** ผลการศึกษาวิจัยพบว่า อายุที่ต่างกัน มี

ส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อธินายได้ว่าอายุจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมเนื่องจากการที่ครุคนใดคนหนึ่งจะเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากความรู้สึกนึกคิดหรือใจให้ส่วนนึงของบุคคลเหล่านั้นมากกว่า ตราบใดที่หน่วยงานยังไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาส่วนร่วมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง คนที่มีอายุมากกว่าก็ไม่ได้หมายความว่าจะมีส่วนร่วมมากกว่าคนที่มีอายุน้อยกว่าซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดุสิตา แก้วสมบูรณ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา พนว่า ประชาชนในจังหวัดสงขลาที่มีอายุต่างกัน พนว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นงกฤษณ์ บูรณรักษ์ (อ้างถึงใน ดุสิตา แก้วสมบูรณ์,2545:42) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวกระเหรี่ยงในจังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ภายใต้โครงการของกรมประชาสงเคราะห์” พนว่าอายุเป็นปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนุชัย บูรณประเสริฐกุล (2545:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ : กรณีศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พนว่า การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้งานในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการระหว่างกลุ่มอายุ ไม่แตกต่างกัน

**2.2.3 สมมติฐานที่ ๓ “ระดับการศึกษาต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน”** ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยแสดงให้เห็นว่าการศึกษาไม่มีผลต่อบบทบาทของประชาชนในการมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนุชัย บูรณประเสริฐกุล (2545:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ : กรณีศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พนว่า การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้งานในการดูแลและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการระหว่างกลุ่มการศึกษา ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นงกฤษณ์ บูรณรักษ์ (อ้างถึงใน ดุสิตา แก้วสมบูรณ์,2545:42) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวกระเหรี่ยงในจังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ภายใต้โครงการของกรมประชาสงเคราะห์” พนว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วม แต่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรพินท์ สุทธิพันธ์ (อ้างถึงใน สุคธิดา สุวรรณะ,2545:25) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนรายได้ พนว่า

สมาชิกกลุ่มแม่บ้านที่มีการศึกษาสูงมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มพูนรายได้มากกว่าสมาชิกกลุ่มแม่บ้านที่การศึกษาต่ำ

**2.2.4 สมมติฐานที่ 4** “รายได้จากการประกอบอาชีพต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการนำรูงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน” ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่าผู้ที่มีรายได้จากการประกอบอาชีพที่ต่างกันมีส่วนร่วมต่อการนำรูงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จักรพงษ์ ทองเพ็ชร์ (2539 :บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัดที่ใช้งบประมาณตามข้อเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของประภาครี พิทักษ์ลินสุข (2532:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสุพรรณบุรี” พบว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิญลัย แพนพา (อ้างถึงใน อุดลย์ วรรณชาติ, 2545:19) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลพนมไพร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าประชาชนมีรายได้ต่อเดือนสูงหรือมีรายได้ต่ำ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สารารถ ก้อนจันทร์ (2542:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปัก PRI ห้องถัง : ศึกษาเฉพาะกรณีการบริหารส่วนตำบล ขนาดใหญ่ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่ารายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปัก PRI

**2.2.5 สมมติฐานที่ 5** “อาชีพหลักต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการนำรูงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน” ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ที่มีอาชีพหลักแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการนำรูงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูลแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอธิบายได้ว่า อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการนำรูงรักษาทางหลวงชนบท สูงกว่าอาชีพค้าขายและรับจ้าง ส่วนผู้ที่มีอาชีพหลักเป็นเกษตรกร มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขายและอาชีพอื่นๆ ส่วนผู้ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และเกษตรกร มีส่วนร่วมฯ สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพรับจ้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จรัญพันธุ์ เชี่ยววิทย์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกรณีศึกษาพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง ตำบลคำโน้น อำเภอสามัคคี จังหวัดนนทบุรี ระบุว่า การศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีสถานภาพ

ด้านอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สัมพันธ์ สะโถดา (อ้างถึงใน อุดมย์ วรรณชาติ,2545: 58) ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนกับความยั่งยืนของ หมู่บ้านสุขภาพดีทั่วหน้าจังหวัดศรีษะเกษ พนว่า อาชีพเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนกับความยั่งยืนของหมู่บ้านสุขภาพดีทั่วหน้า และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สามารถ ก้อนจันทร์ (2542:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครอง ท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบล ขนาดใหญ่ จังหวัดอุบลราชธานี พนว่า อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น และสอดคล้องกับผล การศึกษาของ อุนสรณ์ สุวรรณสหพต (อ้างถึงใน อุนชัย บุญผลประเสริฐกุล,2545:29) ได้ศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมทางการเกษตร ในท้องถิ่น พนว่าอาชีพ มีผลต่อระดับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำกิจกรรมทางการเกษตร ในท้องถิ่น

**2.2.6 สมมติฐานที่ 6** “ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการ บำรุงรักษาทางหลวงชนบทองสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน ” ผลจากการ ศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวง ชนบทองสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง ไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จกรพงษ์ ทองเพ็ชร์ (2539:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัดที่ใช้งบประมาณตามข้อเสนอของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล พนว่า ประชาชนที่มีความยาวนานในการ อยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ แนว โนสดิพันธ์ (2534:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของ ประชาชนในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา ” พนว่าปัจจัยด้านความยาวนาน ในการอาศัยอยู่ในท้องถิ่น มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน

**2.2.7 สมมติฐานที่ 7** “ การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบทที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทองสำนักงานทางหลวง ชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน ” ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารและการ ประชาสัมพันธ์ที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทองสำนักงานทางหลวง ชนบทแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการ รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์มาก มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลางและน้อย และ กลุ่มตัวอย่างที่มี การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลาง มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์หลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่า

กคุณที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ปานกลางและน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ที่ดีจากหน่วยงานย่อมส่งผลให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวและอยากรู้จักมากกว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จำนาง ไฟโรมัน (อ้างถึงใน ศักดิ์ระพี หิรัญชาติ, 2548 :15) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติธรรม ในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบร่วมกับประชาชนที่มีความแตกต่างกันในด้าน การรับรู้ข่าวสาร มีระดับการมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติธรรมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พรรรณิกา โสตถิพันธุ์ (2543:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าชุมชน กรณีตำบลโนนขาว อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา พบร่วม กับการรับข่าวสารจากบุคคล การรับข่าวสารด้าน ศุภภาพ และการได้รับข่าวสารทางเศรษฐกิจ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าชุมชน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นางกาญจน์ บูรณรักษ์ (อ้างถึง ใน คุณิตา แก้วสมบูรณ์, 2545:42) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวกระเหรี่ยงในจังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ภายใต้โครงการของกรมประชาสงเคราะห์” พบร่วมกับความคิดในการรับข่าวสารด้านการเกษตรและการดำเนินชีพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วม

**2.2.8 สมมติฐานที่ 8 “ความรู้ ความเข้าใจในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน” ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ต่างกัน มีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยอธิบายได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทมาก มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มที่มีความรู้ ความเข้าใจ ปานกลางและน้อย และ กลุ่มที่มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย แสดงให้เห็นว่า หากประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ ไม่ว่าความรู้ ความเข้าใจนั้นจะเกิดจากการเรียนรู้หรือการถ่ายทอดความรู้จากหน่วยงานหรือเกิดจากการเรียนรู้ การรับรู้ข่าวสาร และจากประสบการณ์ของประชาชนเองก็ตาม จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นมากกว่าผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจน้อย ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ สำอาง สืบสมาน (อ้างถึงใน ชาลิต สังขพงศ์, 2544:16) ที่กล่าวไว้ว่า กลวิธีที่จะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วม คือการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ว่าผลประโยชน์ที่จะได้นั้นจะทำให้ประชาชนดีขึ้นอย่างไร และประชาชนจะช่วยเหลือได้อย่างไรบ้าง และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศุภฤกษ์ โรจนธรรม (อ้างถึงใน สมคิด รัตนวงศ์, 2542:51) ได้วิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้าน**

**ตามโครงการสาธารณสุขมูลฐาน :** ศึกษาเฉพาะหมู่บ้านสาธารณสุขมูลฐานดีเด่นของจังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา และพัทลุง” ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ประชาชนที่ได้รับความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐานมีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้านตามโครงการสาธารณสุขมูลฐานมากกว่า ประชาชนที่ไม่ได้รับความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุเมธ แสงนิมนาน (อ้างถึงใน อุดมย์ วรรณชาติ,2545:20) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ในกิจกรรมหมู่บ้าน เกหะสถาน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านสหกรณ์เกหะสถานกรุงเทพจำกัด พนว่า อายุและความรู้ ความเข้าใจ ในกิจกรรมการพัฒนา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการทำกิจกรรม

**2.2.9 สมมติฐานที่ 9 “การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่ต่างกัน จะมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลที่แตกต่างกัน”** ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลแก่ต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลมาก มีระดับการมีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่ากลุ่มที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลางและกลุ่มที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ปานกลาง มีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล สูงกว่า กลุ่มที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่ประชาชนมีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นด้านส่วนตัวหรือไม่ก็ตาม ย่อมส่งผลให้ประชาชนมีความรู้สึกที่ดี รู้สึกว่า ได้รับการยอมรับนับถือและพร้อมที่จะดำเนินกิจกรรมร่วมกัน อันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จะดำเนินการมากกว่าผู้ที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่น้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จรุณพันธุ์ เชี่ยววิทย์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนกีริวง ตำบลกำโนน อำเภอelan จังหวัดนครศรีธรรมราช จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีสถานภาพด้านการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก ชุมชน การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกรู้สึกและความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคล อื่นต่างกัน มีส่วนร่วมแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จำรง ไพบูลย์ (อ้างถึงใน ศักดิ์ธีพิ ทิรัญชาติ ,2548 :15) ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติニมิต ในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พนว่า ประชาชนที่มีความแตกต่างกันในด้านการติดต่อ กับบุคคลภายนอก มีระดับการมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติニมิตแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผล

การศึกษาของ นางกัญจน์ บูรณรักษ์ (อ้างถึงใน คุสิตา แก้วสมบูรณ์, 2545:42) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวคระเหรียงในจังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ภายใต้โครงการของกรมประชาสงเคราะห์” พบว่าความถี่ในการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วม

### **2.3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม**

จากการเก็บแบบสอบถามการศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล” โดยในด้านของการศึกษาถึงปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม จากทั้งหมด 377 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 43.24 ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยได้นำเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ โดยสรุปดังนี้

**2.3.1 การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบถึงข่าวสารเกี่ยวกับการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทที่น้อยทำให้ประชาชนไม่ค่อยได้รับรู้ข้อมูล ข่าวสาร เห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ในการเข้าดำเนินการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทในพื้นที่ หรือประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบในช่องทางอื่นๆ**

**2.3.2 เจ้าหน้าที่ขาดการประสานงานที่ดีกับชุมชนและท้องถิ่น โดยไม่ให้ความสำคัญกับชุมชนและท้องถิ่นเท่าที่ควร ส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดให้มีอาสาสมัครในชุมชน เพื่อเป็นตัวแทนในการประสานงานกับสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

**2.3.3 เมื่อพนักงานทางหลวงชนบทชำรุด ประชาชนไม่รู้ว่าจะแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยช่องทางไหน โดยเห็นว่าควรจะติดตั้งป้ายรับแจ้งเหตุถนนชำรุดพร้อมเบอร์โทรศัพท์ของหน่วยงานบนเส้นทางให้ชัดเจนมองเห็นง่าย**

**2.3.4 การดำเนินการส่วนใหญ่ไม่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนที่จะเข้าดำเนินการซ่อมบำรุงรักษาทางหลวงชนบท หรือในขั้นตอนของการติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทำให้ผลที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงรายละเอียดในด้านต่างๆ ให้กับประชาชนในพื้นที่รับทราบ ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและดำเนินการแล้วเสร็จ**

**2.3.5 เจ้าหน้าที่ขาดการประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับความรู้ในการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท ทำให้ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ เสนอแนะว่าหน่วยงานควรจัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ในด้านที่เกี่ยวกับการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ๆ เข้ามา เพราะปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ระดับเบื้องต้น แต่ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจมาก จะได้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตัวแทนชุมชนหรือผู้นำชุมชนที่**

ผ่านการอบรม หรือผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานด้านนี้มาก่อน แต่ไม่ได้นำมาถ่ายทอดความรู้ ให้กับประชาชน

**2.3.6 มีร่องรอยที่บรรทุกนำหนักเกินกำหนดวิ่งอยู่ในเส้นทาง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายซึ่งหลังจากได้ดำเนินการซ่อมแซมแล้วแต่ในเมื่อยังมีร่องรอยบนนำหนักเกินวิ่งอยู่ ก็ทำให้ถนนเสียหายต่อไปอีก โดยที่ประชาชนไม่รู้จะแก้ปัญหาอย่างไร ทำให้รู้สึกเบื่อๆ กับการเป็นหู เป็นตา ในการแจ้งถนนชำรุดให้กับสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เนื่องควรจะมีมาตรการในการตรวจสอบรถบรรทุกที่มีน้ำหนักเกิน เพื่อเป็นการรักษาสภาพของถนนให้คงทนแข็งแรง เพื่อประโยชน์ของประชาชน**

จากการศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษามีความคิดเห็นว่าการที่ประชาชนส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยนั้น ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือการไม่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานเอง ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ปฏิบัติที่ไม่ให้ความสำคัญและจริงจัง ดังแต่ขั้นตอนของการแจ้งข้อมูล ข่าวสารให้ประชาชนรับรู้ การส่งเสริมความรู้ สร้างความเข้าใจ การสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน รวมถึงการทำหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล ที่มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ เช่น การดำเนินการตามกฎหมาย หรือการร่วมมือและตัดสินใจ โดยส่วนใหญ่หน่วยงานจะกำหนดปัญหาและวิธีการดำเนินงานเอง แล้วจึงให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้กำหนดขึ้นแล้ว เพื่อให้คุณเมื่อนั้นว่าประชาชนเป็นผู้กำหนดกิจกรรมหรือวิธีการนั้นด้วยตนเอง ทำให้เกิดปัญหาการดำเนินงานที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน สำหรับปัญหาอีกด้านหนึ่งก็คือการที่ประชาชนมองมองว่าตนเป็นผู้มีฐานะต่ำต้องอยู่ในสังคม ทำให้กลัวคนภายนอกดูถูก หรือการที่ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมก็ต่อเมื่อแน่ใจว่าจะได้รับผลประโยชน์โดยตรงในระยะสั้น ดังนั้นการที่ประชาชนได้รับประโยชน์ในระยะยาวก็อาจจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ได้เช่นกัน เพราะฉะนั้นหน่วยงานจึงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถือเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านต่างๆ ทำให้การพัฒนาขาดการต่อเนื่อง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล” ในครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงระดับการมีส่วนร่วม

ของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ตลอดจนศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนและศึกษาถึงปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข โดยสรุปประชาชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทอยู่ในระดับน้อย ซึ่งก็ขึ้นอยู่ปัจจัยต่างๆ ดังที่ได้นำเสนอผลการศึกษาวิจัยไปแล้ว ในที่นี้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

**3.3.1 ผลกระทบศึกษาวิจัยพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ จะมีส่วนร่วมในด้านร่วมรับประโยชน์เป็นส่วนใหญ่ รองลงมาคือด้านร่วมในการปฏิบัติการ , ด้านร่วมประเมินผล และด้านร่วมคิด ตัดสินใจ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมคิดหรือตัดสินใจในการดำเนินโครงการและไม่ได้มีส่วนร่วมประเมินผล ดังนั้นหน่วยงานควรที่จะเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่างๆ เช่น การสำรวจออกแบบ, การเనค์นอสังหาริมทรัพย์, การก่อสร้างทาง, การบำรุงรักษาทางและสะพาน และ การอำนวยความสะดวกปลอดภัยทาง ทำให้เกิดปัญหาการดำเนินการที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ตั้งแต่ขั้นตอนของการร่วมคิด ตัดสินใจและวางแผนในกิจกรรมที่จะดำเนินการ เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เจ้าของพื้นที่ ตลอดจนขั้นตอนในการร่วมปฏิบัติการ ร่วมรับประโยชน์ หรือร่วมประเมินผลในการดำเนินงาน และควรเน้นถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านสาร การชี้แจงรายละเอียดโครงการ การส่งเสริมความรู้ สร้างความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและเกิดความหวังแห่งสิ่งที่เป็นสาธารณสมบัติ ซึ่งน่าจะส่งผลให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจ จริงใจ อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนได้ อีกทั้งยังก่อให้เกิดความโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง**

**3.3.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบควรที่จะจัดให้มีช่องทางในการรับแจ้งถนนชำรุด บนสายทางให้ชัดเจนมองเห็นง่าย กล่าวคือติดตั้งป้าย รับแจ้งถนนชำรุดเสียหาย พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงาน หรือหมายเลขโทรศัพท์สายด่วน หรือการแจ้งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งปัจจุบันกรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว ทั้งมีป้ายรับแจ้งถนนชำรุด พร้อมเบอร์โทรศัพท์คู่วน 1146 และการบริการรับแจ้งผ่านเว็บไซต์ของกรมทางหลวงชนบท ที่ [www.dor.go.th](http://www.dor.go.th)**

**3.3.3 การที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การกิจของหน่วยงาน การที่จะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบถึงการเข้าดำเนินกิจกรรมต่าง ตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ โดยการติดตั้งป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ ณ บริเวณสายทาง หรือประสานงานผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนด ผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงขอบเขต และรูปแบบของงานก่อนที่จะดำเนินการ และระหว่างที่ดำเนินการควรจะให้ประชาชนในพื้นที่ หรือตัวแทนชุมชนเข้ามายืนหนาทในการร่วมปฏิบัติการ เช่นการกำหนดตำแหน่งของท่อระบายน้ำ**

การกำหนดตำแหน่งของการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกปลอดภัย ฯลฯ ตลอดจนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่องกับความต้องการของประชาชน

3.3.4 ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำร่องรักษาทางหลวงชนบท ให้กับประชาชนหรือตัวแทนของชุมชน โดยในปัจจุบันกรมทางหลวงชนบทได้กำหนดนโยบายให้มีอาสาสมัครทางหลวงชนบท (อส.ทช.) 1 คน / ระยะทาง 5.000 กม. ให้ครบถ้วนสายทาง เพื่อเป็นตัวแทนของชุมชนในการสอดส่องดูแลและนำร่องรักษาทางหลวงชนบท

**3.3.5 ควรสร้างความเข้าใจและกำหนดแนวทางปฎิบัติ ให้ประชาชนและอส.ทช. ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมปฎิบัติการอย่างจริงจัง ในเรื่องของการดึงดันตรวจจับรถที่บรรทุกน้ำหนักเกิน เพราะในปัจจุบันประชาชนหรือชุมชนไม่กล้าที่จะห้ามหรือแจ้งเหตุ กรณีที่มีรถบรรทุกน้ำหนักเกินวิ่งอยู่ในเส้นทาง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะเกรงกลัวอิทธิพลของผู้ประกอบการ กีดกันอย่างประณีตและ ในส่วนของกรมทางหลวงชนบทเองก็ได้มีการดำเนินการดึงดันตรวจจับรถที่บรรทุกน้ำหนักเกินอยู่แล้วแต่เครื่องมือในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ กับความต้องการ เพราะขณะนี้ชุมชนเองจะต้องเข้มแข็งและช่วยสอดส่องคุ้มครองกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐในการที่จะดำเนินการดังกล่าวเพื่อเป็นการรักษาสภาพของถนนให้คงทนแข็งแรง เพื่อประโยชน์ของชุมชนต่อไป**

ดังนั้นการที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานจะต้องเลึงเห็นและให้ความสำคัญกับประชาชน เพื่อให้ประชาชนรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานและจะมุ่งมั่น ร่วมมือ อดทนทำงานให้ดี เพื่อตนเองและหน่วยงาน เพราะการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าได ชุมชนก็ยิ่งมีความเข้าใจในปัญหาและการกิจกรรมหรือหน่วยงานมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจและจะกระตุ้นให้การกิจกรรมลุ่มเป้าหมาย แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าชุมชนกับหน่วยงานมีความคิดเห็นไม่ตรงกันใน การกิจหรือเป้าหมาย การปฏิบัติจะได้รับความร่วมมือไม่ดีเท่าที่ควร เพราะชุมชนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรับผิดชอบ หรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจและชุมชนจะคิดว่าตนเองไม่มีความสำคัญ และไม่เข้ามามีส่วนร่วม จะหนึ่งหน่วยงานจะต้องทราบกันและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมระบบการทำงานแบบล่างขึ้นบน เพื่อให้ประชาชนได้กำหนดปัญหาและวิธีการแก้ไขร่วมกันกับหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานก็ได้คาดหวังว่าในอนาคตจะสามารถสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างภาครัฐกับประชาชนในอันที่จะร่วมมือ ร่วมใจกัน ตลอดไป หรือร่วมติดตาม

และประเมินผลการปฏิบัติงานในการเข้ามามีส่วนร่วมต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล อันจะทำให้บรรลุภารกิจหรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรขยายพื้นที่ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดอื่นๆ

3.2.2 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทในเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะการวิจัยถึงปัจจัยอย่างๆที่น่าจะมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมต่อไป

## บรรณานุกรม

กรมทางหลวงชนบท “ระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทาง” ที่นิยันที่ 20 มกราคม 2551 จาก

<http://www.dor.go.th/~PMMS/>

. (2545) คู่มือปฏิบัติงาน การก่อสร้างและบำรุงรักษาทาง กระทรวง

คมนาคม

. (2546) คู่มือบำรุงรักษาทาง กระทรวงคมนาคม

. (2549) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานงานทางสำหรับบุคลากรด้านช่าง

เล่มที่ 3 กระทรวงคมนาคม

. (2550) คู่มือบำรุงปกติพิวิทยาทางด้านยาง กระทรวงคมนาคม

กลุ่มศักดิ์ ธรรมราษฎร (2545) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยของเทศบาลนคร

หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ

จัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เกศินี แก้วนันเจริญ (2547) “การมีส่วนร่วมและความต้องการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการ

ชลประทานนำเดิมเพื่อการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล พื้นที่คุ้มน้ำปากพนัง อำเภอปาก

พนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาวางแผนสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาชุมชนและชนบท บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

เครื่อมาศ สุจิต โトイ (2546) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการแยกก๊าซธรรมชาติไทย - มาเลเซีย” วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการจัดการ

สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จุฑารัตน์ บุญญาณวัตร (2546) “การสร้างกระบวนการทำการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการ

สงขลาเมืองน่าอยู่ของเทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา ” วิทยานิพนธ์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จุพ ศินชัยพาณิช (2544) ) “การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการทำการประเมินอย่างมีความ

รับผิดชอบของเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงกุ้งทะเลในบริเวณพื้นที่คุ้มน้ำปากพนัง จังหวัด

นครศรีธรรมราชและสงขลา” เอกสารวิชาการฉบับที่ 5/2544, กลุ่มวิจัยและพัฒนาการ

ส่งเสริม กองส่งเสริมการประเมิน กรมประเมิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรุงเทพมหานคร

จรุญพันธ์ เจริญวิทย์ (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีรีวงศ์ ตำบลกำโลน อำเภอelan จังหวัดอุบลราชธานี” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จักรพงษ์ ทองเพ็ชร์ (2539) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัดที่ใช้enburg ประเมินตามข้อเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร :ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จังหวัดสตูล “ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดสตูล” คืนวันที่ 30 มกราคม 2551 จาก

<http://www.satun.go.th>

ฉล้าน วุฒิกรรมรักษ์ (2526) “ปัจจัยในทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท :ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้ร่างวัสดุคีเด่นของตำบลคุ้งพะยอม อำเภอปะหิน จังหวัดราชบูรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสังเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ชวลิต สังขพงศ์ (2544) “การมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลเข้าพังไกร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ณรงค์ ทองใบ (2537) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านในจังหวัดสตูล” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

คำรง ทิพย์โยธา (2548) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS for Windows version 12 พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุสิตา แก้วสมบูรณ์ (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ติน ปรัชญพฤทธิ์ (2532) “หน่วยที่ 2 ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมพัฒนาระบบในองค์การ” ในเอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ พิมพ์ครั้งที่ 6 สาขาวิชาการจัดการ นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

**เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์ (2549)** “หน่วยที่ 13 การใช้คอมพิวเตอร์กับการประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย” ใน **ประมวลสาระชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช** แนว โสตถิพันธุ์ (2534) “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท : ศึกษากรณีในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บุญพิพิพพ์ แก้วเนื้อ อ่อน (2548) “การมีส่วนร่วมในการจัดการขั้นพื้นฐานของการพัฒนาชุมชน สถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดยะลา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บุญเทียม อังสวัสดิ์ (2542) “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่ออาชญากรรมในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช บุญครุ พรมนาพันธ์ (2549) “หน่วยที่ 11 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ” ใน **ประมวลสาระชุดวิชา วิทยานิพนธ์ 3 พิมพ์ครั้งที่ 2 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช** ประจำปี พิทักษ์สินสุข (2532) “การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาชนบท:

ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสุพรรณบุรี” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปรางก์ ยานะวิมุติ (2541) “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมแปรรูปผลผลิตเกษตรของสมาชิกกลุ่มแม่น้ำนกเงยตกรในจังหวัดยะลา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปะวุฒิ ศิริรัตน์ (2548) “การยอมรับให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการบริหารของเทศบาลตำบล.” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

พรรณิกา โสตถิพันธุ์ (2543) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสตรีในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าชุมชน กรณีตำบลน้ำขาว อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พรวรรณ สุวรรณอินทร์ (2545) “การมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของครูและผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดยะลา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- พัชรี คีรินารถ (2547) “การมีส่วนร่วมและความคิดเห็นของสมาชิกกับการดำเนินงานของสหกรณ์ การเกษตร ในจังหวัดตราช” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เมตต์ เมตต์ภารณ์จิต (2541) “การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการศึกษา ประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา ศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ยงยุทธ พึงวงศ์ญาติ (2542) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ : กรณีศึกษาหมู่บ้านที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา” รายงานการวิจัย สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548) “หน่วยที่ 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง” ใน ประมวลสาระชุดวิชา วิทยานิพนธ์ 2 สาขาวิชาการจัดการ นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ลักษณา อาคุณชาดา (2545) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการป่าเพื่อหมู่บ้านอาหารชุมชน ในจังหวัดราชบูรณะ” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วิรทยา ธรรมกิตติภพ (2550) “กระบวนการเรียนรู้ชุมชนแบบมีส่วนร่วม: มุมมองการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาอาชีพ” วารสารพัฒนาชุมชน 46,2 (กุมภาพันธ์) : 8 -12
- วิชาญ สุขสง (2539) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการก่อการร้าย ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วิทวัส แก้วทวนง (2541) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำ ปากพนัง จังหวัดครศรีธรรมราช” สารนิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตทางการ ขั้นการสิ่งแวดล้อม สำนักพัฒนาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- วิวัฒน์ ภู่คุนองศรี (2537) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ศักดิ์ระพี หริษฐาติ (2548) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการฟื้นฟูทะเลสาบสงขลา กรณีศึกษา ตำบลคลุเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา” รายงานวิชาปัญหาพิเศษ ภาควิชาการบริหารศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2548) “โครงการพัฒนาระบบบริหารงานช่อง  
นำร่องทางของกรมทางหลวงชนบท”**

**สนทญา เมืองสุข (2545) “การมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนในการสร้างหลักสูตรห้องถัง:**

**กรณีศึกษาเรื่องป่าของชุมชน ตำบลตลาดโหมด อําเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง”**

**วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา**

**มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**สมศักดิ์ รัตนวงศ์ (2542) “การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกรรมการกลุ่มเกษตรกรในภาคใต้”**

**วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอกไทยศิลป์ศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ**

**สมใจ เก็บเริญ (2545) “รูปแบบการมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษา**

**ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 3” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์**

**มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**สมพงษ์ แป้นทอง (2539) “การมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่**

**ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต**

**สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**

**สามารถ ก้อนจันทร์ (2542) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองห้องถัง : ศึกษาเฉพาะ**

**กรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลไข่สุ่ย อําเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี”**

**ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**

**สายใจ คำช่วย (2545) “รูปแบบการมีส่วนร่วมขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษา**

**ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 3” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์**

**มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**สำนักปลูกจิตอาสาและอำนวยความปลอดภัยงานทาง กรมทางหลวงชนบท “ข้อมูลด้านวิศวกรรม**

**ทางหลวงชนบท” คืนวันที่ 20 มกราคม 2551 จาก <http://www.dor.go.th/~maintenance/>**

**สำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงห้องถัง กรมทางหลวงชนบท “พรบ.ทางหลวง” คืนวันที่**

**26 มกราคม 2551 จาก <http://www.dor.go.th/~localroaddev/law/dohact2549.pdf>**

**สำนักอนรมและการมีส่วนร่วม กรมทางหลวงชนบท “การมีส่วนร่วมภาคประชาชน**

**5 กิจกรรม” คืนวันที่ 26 มกราคม 2551 จาก <http://www.dortp.com/training.html>**

**สุชาติ บรรจงการ (2544) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์แหล่งหญ้าทางทะเล**

**กรณีศึกษา ตำบลเกาะลิบง อําเภอกันตัง จังหวัดตรัง” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์**

**มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

สุคธิดา สุวรรณะ (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกภูมิปoyer ในชุมชนรัตนวิญญาณ์ และชุมชนไทยโขเต็ล ในเขตเทศบาลครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สุทธนา สุทธิกุลสมบัติ “การสู่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย” คืนวันที่ 15 ธันวาคม 2551 จาก

<http://web.udru.ac.th/~sutad18/new2/08.htm>

สุนลพิพัฒน์ นคร (2547) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดสตูล ” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ กค 0729.2/ว 035 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2550 เรื่อง “การดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคประชาชน (ในระดับสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ” ถึงผู้อำนวยการสำนักทางหลวงชนบทที่ 1 - 12

อดุลย์ วรรณะชาติ (2545) “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการควบคุมป้องกันโรคไข้เลือดออก : กรณีศึกษาอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี.” ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

อนุชัย บุรณะประเสริฐกุล (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคุ้มครองและบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของกรมโยธาธิการ : กรณีศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

อวยพร เรืองศรีกุล (2540) สถิติการศึกษาขั้นนำ กรุงเทพมหานคร ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Douglah, M.Some.(1970) “Perspective on the Phenomenon of Participation” *Adult education Journal.20* ( 2 August 1970): 90

Dusseldorp, D.B.W.M.V. “Participation in Planned Development Influenced by Developing Countries at Local Level in Rural Area.” In *Easay in rural sociology (in honour of R.A.L. van Lier)*. Wangeningen: development of Rural Sociology of tropics Wangeningen Agricultured University.

Gustavo, Wilches - Chaux (1992) “The meaning of Participation.” In *Brand Perter Charles Community participation : Proceeding Habinet International Seminar.*

Colombia : Habinet.

Okley (1991) Peter *Project with People* Geneva: ILO.

Whang, In – Joung.(1981) *Management of rural change In Korea : The Scamaul Undong*.Seoul:Seoul National University.

## **ภาควิชาคณิตศาสตร์**

**ภาคผนวก ก**

**ตารางข้อมูล**

ตารางที่ ก แสดงตารางของ Krejcie & Morgan ในการกำหนดขนาดอย่างตัวอย่าง ( $n$ ) สำหรับการเลือกตัวอย่างสุ่มจากประชากรที่มีขนาดจำกัด ( $N$ ) เพื่อใช้ประมาณค่าสัดส่วนของประชากรให้มีระดับความเชื่อมั่น 95 % และมีความคลาดเคลื่อน 5 %

$N$	$n$	$N$	$n$	$N$	$n$
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	25	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

สูตรสำหรับค่าน้ำหนักขนาดอย่างตัวอย่างตามตาราง

$$n = \frac{\chi^2 N \pi (1 - \pi)}{d^2 (N - 1) + \chi^2 \pi (1 - \pi)}$$

$$\chi^2 = 3.841 ; \quad \pi = 0.5 ; \quad d = .05$$

ที่มา: Krejcie and Morkan 1970 อ้างใน รังสรรค์ ประเสริฐศรี 2548: 46-47

## **ภาคผนวก ข**

### **แบบสอบถาม**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท**  
**ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

**คำชี้แจง**

**1. แบบสอบถาม ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์, ความรู้ ความเข้าใจ  
ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทและการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่  
ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท  
ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

**2. แบบสอบถามนี้เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ  
ผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้น**

**3. ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามจะถูกเก็บไว้ไม่เปิดเผย ผู้วิจัยจะนำค่าตอบ  
ที่ได้ไปประมาณผลเป็นส่วนรวม โดยไม่มีผลกระทบหรือเกิดความเสียหาย  
กับผู้หนึ่งผู้ใดทั้งสิ้น**

**4. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชน  
และเงื่อนไขต่างๆที่เป็นปัญหา อุปสรรค หรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการมี  
ส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ซึ่งจะเป็น  
ประโยชน์ต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท  
จังหวัดสตูลต่อไป**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว**

คำชี้แจงตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าคำตอบเพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

**1. เพศ**

( ) ชาย ( ) หญิง

**2. อายุ**

( ) ต่ำกว่า 30 ปี	( ) 31 – 40 ปี
( ) 41 – 50 ปี	( ) 50 ปี ขึ้นไป

**3. ระดับการศึกษา**

( ) ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	( ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
( ) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	
( ) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	
( ) ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	

**4. รายได้จากการประกอบอาชีพ**

( ) ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	( ) 5,000 – 10,000 บาท /เดือน
( ) 10,001 – 15,000 บาท/เดือน	( ) สูงกว่า 15,000 บาท/เดือน

**5. อาชีพหลัก**

( ) รับจ้าง	( ) เกษตรกร
( ) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	( ) ค้าขาย
( ) ธุรกิจส่วนตัว	( ) ว่างงาน
( ) อื่นๆ	

**6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่**

( ) ต่ำกว่า 1 ปี	( ) 1 – 3 ปี
( ) 4 – 6 ปี	( ) มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป

**ตอนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ , ความรู้ ความเข้าใจ ในการบำรุงรักษาทาง  
ถนนและ การติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

**คำชี้แจงตอนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ใช่ หรือไม่ใช่ ที่ตรงกับความเป็นจริง**

การรับรู้ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์	ใช่	ไม่ใช่
1. ท่านรับรู้ข่าวสารในการดำเนินการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท จาก การ ติดตั้งป้ายประกาศประชาสัมพันธ์		
2. ท่านรับรู้ข่าวสารในการดำเนินการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท จาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบต. หรือ เทศบาล		
3. ท่านรับรู้ข่าวสารในการดำเนินการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท จากการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่นๆ หรือจากชาวบ้านในชุมชน		
4. ท่านเคยได้รับการชี้แจงหรือทำความเข้าใจรายละเอียดการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบทจากเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ก่อนที่จะดำเนินการฯ		
5. ท่านทราบใช่หรือไม่ ว่าถ้าพบเห็นถนนทางหลวงชนบทชำรุด เสียหาย ท่านสามารถโทรแจ้งสายด่วนทางหลวงชนบท ที่ หมายเลข 1146		

ความรู้ ความเข้าใจต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท	ใช่	ไม่ใช่
1. การบำรุงรักษาทางหลวงชนบท เป็นหน้าที่รับผิดชอบ ของ สำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล		
2. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมหรือมีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบท		
3. งานปะซ่องหลุมบ่อ คือ การซ่อนบำรุงปกติ เพื่อให้ทางอยู่ในสภาพที่ ใช้งานได้ดี		
4. งานตัดหญ้าบริเวณสองข้างทาง เป็นส่วนหนึ่งของการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบท		
5. งานอำนวยความปลอดภัย เช่น การติดตั้งลัญญาณไฟกระพริบ ,การติดตั้ง- ป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร ,การติดตั้งรางกันอันตราย เป็นส่วนหนึ่ง ของการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท		

รายการติดต่อคุ้มพัฒน์กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล	จำนวน	หมายเหตุ
1. ท่านเคยติดต่อและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบท จังหวัดสตูล		
2. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล มีมนุษยสัมพันธ์ดี		
3. ท่านรู้จักเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล เป็นการล่วงตัว		
4. ท่านเคยได้รับการช่วยเหลือหรือพึ่งพาอาศัย จากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล		
5. ท่านเคยขอรับคำแนะนำ / คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล		

**ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของ  
สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

คำชี้แจงตอนที่ 3 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมคิด ตัดสินใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจหรือร่วมประชุม เพื่อพิจารณารายละเอียดการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ที่จะดำเนินการในพื้นที่					
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการวางแผนการบำรุงรักษา ทางหลวงชนบทที่ดำเนินการในพื้นที่					
3. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพหรือดำเนิน ของการซ่อมแซมบูรณะริเวณถนนที่เสียหาย					
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการสำรวจและกำหนดขนาด หรือ ตำแหน่ง ของท่อระบายน้ำ					
5. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพที่ติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกภายในบริเวณเสียงอันตราย					

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่วมในการปฏิบัติการ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ท่านเคยอุทิศทรัพย์สิน เน้น การเลี้ยงสละที่ดิน ให้แก่ สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลในการบำรุง-รักษาทางหลวงชนบท					
2. ท่านเคยอุทิศเวลา และแรงกาย ในการซ่อมแซมหลุมบ่อ บนถนนทางหลวงชนบท					
3. ท่านเคยอุทิศเวลา และแรงกาย ในการตัดหญ้าบริเวณ สองข้างทางของถนนทางหลวงชนบท					
4. ท่านเคยอุทิศเวลา และแรงกาย ในการดูแลรักษา เครื่องหมายจราจร ป้ายจราจรและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ความปลอดภัย					
5. ท่านเคยพบเห็นถนนทางหลวงชนบทชำรุด แล้วแจ้ง สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูลทราบ เพื่อดำเนินการซ่อมแซม					
การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านรับรับประโภชั่น	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ท่านพึงพอใจกับการดำเนินงานบำรุงรักษาทางหลวง-ชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล					
2. ท่านได้รับประโภชั่นจากการบำรุงรักษาทางหลวงชนบท ของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล					
3. ท่านคิดว่าการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล ส่งผลดีต่อชุมชน					
4. ท่านคิดว่าการวางแผนท่องเที่ยวที่เหมาะสม สามารถปั้นหน้าที่เมืองได้					
5. ท่านคิดว่าการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ในบริเวณเสียงอันตราย ช่วยลดอุบัติเหตุบนถนนได้					

การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านร่างประเพณีพื้นถิ่น	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการติดตามหรือสอดส่องคุ้มครอง การบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล					
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวง ชนบทจังหวัดสตูล					
3. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจ ในการใช้เส้นทางบนถนนทางหลวงชนบท					
4. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล การติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกบนถนนทางหลวงชนบท					
5. ท่านเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับงาน ในโครงการบำรุงรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล					

**ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

1. ท่านคิดว่า ปัญหา อุปสรรค ในการมีส่วนร่วม ของประชาชนต่อการนำร่องรักษา -  
ทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล คือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีข้อเสนอแนะ แนวทาง ในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค การมีส่วนร่วม -  
ของประชาชนต่อการนำร่องรักษาทางหลวงชนบทของสำนักงานทางหลวงชนบท -  
จังหวัดสตูล อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม  
สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล**

## ภาคผนวก ก

ผลทดสอบความเข้มข้นแบบสอบถาม

ใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) ด้วยวิธีการแบบสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha) โดยใช้โปรแกรมแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย SPSS/PC พบว่าแบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

#### **Reliability**

\*\*\*\*\* Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

#### **RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
2.3467	1.6333	3.2667	1.6333	2.0000	.3344	

Reliability Coefficients 20 items

Alpha = .9542 Standardized item alpha = .9579

ซึ่งสามารถแยกเป็นค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านได้ ดังนี้

- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมคิด ตัดสินใจ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .94

#### **RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
1.9533	1.6333	2.3667	.7333	1.4490	.0920	

Reliability Coefficients 5 items

Alpha = .9364 Standardized item alpha = .9464

- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมในการปฏิบัติการ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

#### **RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
2.4733	1.9333	3.2333	1.3000	1.6724	.3830	

Reliability Coefficients 5 items

Alpha = .8808 Standardized item alpha = .8976

- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมรับประโภชน์ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .79

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
3.0200	2.8333	3.2667	.4333	1.1529	.0281	

Reliability Coefficients 5 items

Alpha = .7943 Standardized item alpha = .8045

- ด้านการมีส่วนร่วมในด้านร่วมประเมินผล มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
1.9400	1.7000	2.4000	.7000	1.4118	.0986	

Reliability Coefficients 5 items

Alpha = .9091 Standardized item alpha = .9209

### ประวัติผู้วิจัย

<b>ชื่อ</b>	นายกัมพล เรืองหมอกาเฝ่า
<b>วัน เดือน ปีกิດ</b>	11 ตุลาคม 2515
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
<b>ประวัติการศึกษา</b>	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการงานก่อสร้าง) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช ปีการศึกษา 2542
<b>สถานที่ทำงาน</b>	สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดสตูล อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล
<b>ตำแหน่ง</b>	นายช่างโยธา 6