

สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ  
กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค  
กรุงเทพมหานคร

นายศุภวัช พิทักษ์เสรีชน

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
พ.ศ. 2559

The State of Implementation of the Anti-Corruption Curriculum  
Based On the Policy of a Bangkok Governor in School under  
Bang Kae District Office, Bangkok Metropolitan Administration

Mr. Supawach Pitaksereechon



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

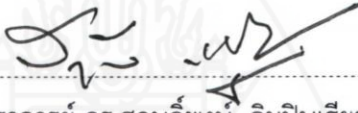
Sukhothai Thammathirat Open University

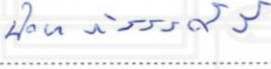
2016


หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร
ชื่อและนามสกุล	นายศุภวัช พิทักษ์เสรีชน
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สฤชดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเฐียร

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2560

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สฤชดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเฐียร)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัตสรศิริ)

  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

**ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ** สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ  
กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค  
กรุงเทพมหานคร

**ผู้ศึกษา** นายศุภวัช พิทักษ์เสรีชน **รหัสนักศึกษา** 2562302212 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
(บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร.สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิษุทธิ์

**ปีการศึกษา** 2559

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของ  
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร (2) เพื่อ  
เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนในสังกัด  
สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร (3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง  
จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะของครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร และ (4) เพื่อศึกษาปัญหา  
และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค  
กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำนวน 250  
คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบค่าที กรณีพบความ  
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เซฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรโตไป ไม่  
โกงตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค  
กรุงเทพมหานคร โดยรวม มีความสอดคล้องกัน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน  
เขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยรวม มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม  
กลุ่มวิทยฐานะ โดยรวม พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะและกลุ่มวิทยฐานะชำนาญการ มีความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับกลุ่มวิทยฐานะชำนาญการและกลุ่มวิทยฐานะชำนาญ  
การพิเศษ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะและกลุ่มวิทย  
ฐานะชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 4) ปัญหา โดยรวม พบว่า ครูผู้รับผิดชอบยังขาดความ  
เข้าใจในการดำเนินกิจกรรม และขาดการดูแลติดตามของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อเสนอแนะ โดยรวม  
พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรชี้แจง การดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงให้ครูผู้สอนได้เข้าใจอย่าง  
ชัดเจน และมีการกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และควรลดภาระงาน  
อื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาโดยตรงลงบ้าง เพื่อให้ครูได้มีเวลาจัดเตรียมการสอนที่ครอบคลุมเนื้อหา  
สาระตามหลักสูตร และควรมีการพัฒนาหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์

**คำสำคัญ** การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

**Independent Study title:** The State of Implementation of the Anti-Corruption Curriculum Based On the Policy of a Bangkok Governor in School under Bang kae District Office, Bangkok Metropolitan Administration

**Author:** Mr. Supawach Pitaksereechon; ID: 2562302212;

**Degree:** Master of Education (Educational Administration);

**Independent Study advisor:** Dr. Saritpong Limpisthira, Associated Professor;

**Academic year:** 2016

### Abstract

This research The purpose of (1) to study the condition of the course, not to cheat. According to the policy of the Governor of Bangkok. In schools under the Bangkhae District Office, Bangkok (2) to compare the opinions on the use of the course to not cheat Between administrators and teachers in Bang Khae district Bangkok (3) to compare the opinions on the use of the course to not cheat. Classified by academic groups. Of teachers in Bang Khae District Office, Bangkok and (4) to study problems and suggestions regarding the use of the cheating program of teachers in Bangkhae District Office. Bangkok

The samples were teachers in Bangkhae District Office. Bangkok's 250 patients were randomly sampled. The statistics were used to calculate the standard deviation. And one-way ANOVA. In case of significant difference Will test the difference in pairs. By the way, Sheffield.

The results showed that: 1) The opinions of administrators and teachers about The State of Implementation of the Anti-Corruption Curriculum Based On the Policy of a Bangkok Governor in School under Bang Khae District Office, Bangkok Metropolitan Administration The overall level. 2) The comparison of opinions about the course was not cheating. International Management Group And a group of teachers in schools under the Office Bang Khae. Bangkok Metropolitan Administration overall are not that different. 3) The comparison of opinions about the course was not cheating in schools under the Office, Bang Khae. Bangkok Accreditation by the overall group showed no accreditation and the accreditation specialists. Opinions differ statistically significant at the .05 level As well as the professional and academic standing. The accreditation Specialist. The opinions vary significantly at the .05 level. The group has no accreditation and the accreditation Specialist. Comments are no different. 4) The overall problem that teachers lack an understanding of the activities. Lack of supervision and monitoring of the executive continued. The recommendations include that school administrators should clarify. The activities of the course was to cheat the teachers have a clear understanding. And monitoring the activities. As the course continues And should reduce the burden on other tasks. Irrelevant Education directly down. So teachers have time to prepare comprehensive teaching material of the course. And should be developed curriculum. In accordance with the situation.

**Keywords:** The use of the curriculum is not cheating,  
Schools under the Bangkok Metropolitan Administration

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยคามอนุเคราะห์และความกรุณาเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา ภัสสรศิริ และรองศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเชฐียร อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้มีความเมตตากรุณาให้คำแนะนำ และติดตามการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษาค้นคว้ารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ คณะผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาต้องกราบขอบพระคุณคณาจารย์และบุคลากรสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อน พี่ น้อง นักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้กรุณามีน้ำใจให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

ศุภวัช พิทักษ์เสรีชน

กันยายน 2560

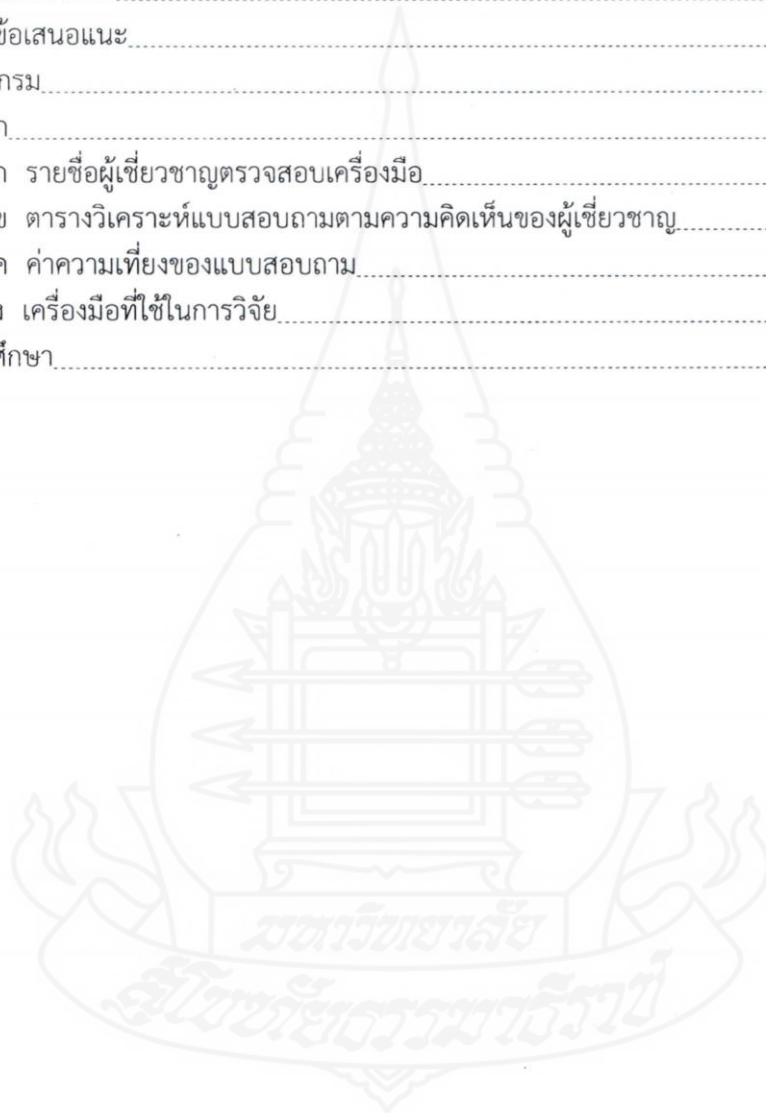


## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประเด็นปัญหาที่ศึกษา.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	10
บริบทของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	10
นโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร.....	11
หลักสูตรโตไปไม่โกง.....	12
การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงในสถานศึกษา.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	25
ตอนที่ 1 นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25
ตอนที่ 2 นำข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง.....	26
ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบาย ของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงาน เขตบางแค กรุงเทพมหานคร.....	41

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	43
สรุปลการวิจัย.....	43
อภิปรายผล.....	49
ข้อเสนอแนะ.....	56
บรรณานุกรม.....	58
ภาคผนวก.....	62
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	63
ข ตารางวิเคราะห์แบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	65
ค ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	67
ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
ประวัติผู้ศึกษา.....	74





สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 4.1	ความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และวิทยฐานะของข้าราชการครู.....	25
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยเฉลี่ย .....	26
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา.....	28
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	29
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ.....	30
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง.....	31
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง.....	32
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ.....	33

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และวิทยฐานะของข้าราชการครู.....	25
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยเฉลี่ย .....	26
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา.....	28
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	29
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ.....	30
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง.....	31
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง.....	32
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ.....	33

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ.....	38
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกงจำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ.....	39
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ.....	39
ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ.....	40
ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ.....	40
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ โดยรวม.....	41

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	หน้า	5
------------	---------------------------	------	---



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่ทำลายสังคมอย่างรุนแรงที่ฝังรากลึก และเป็นปัญหาที่สะท้อนวิกฤตการณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมของคนในสังคม โดยพิจารณาจากคำกล่าวปาฐกถาพิเศษของ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ ในโอกาสเปิดการสัมมนาเผยแพร่มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชัน ตอนหนึ่งว่า “คอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่เลวร้ายที่สุดทำให้ประเทศยากจน คนไทยยากจน ถูกดูหมิ่นดูแคลนว่า ประเทศไทยขี้โกง คนไทยขี้โกง ต้องอับอายขายหน้า ข้าราชการก็ยังคงเลือกข้างเพื่อหาทางเอาตัวรอด การทุจริตเชิงนโยบายเป็นการกัดกร่อนสังคม เศรษฐกิจของประเทศ ทำให้ประเทศไม่พัฒนา การคอร์รัปชันยังเป็นภัยคุกคามความมั่นคงของประเทศ...” (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ , 2555 ) ซึ่งการที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างยั่งยืนนั้น คนในสังคมต้องมีค่านิยมในการรักความดีและรู้สึกไม่ยอมรับพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชันและการโกงทุกรูปแบบ โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งการสร้างค่านิยมที่ถูกต้องนี้จะเป็นรากฐานสำคัญเพื่อทำให้เด็กเติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ และเป็น การป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันที่ได้ผลที่สุด ศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย จึงได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้แก่เด็กในทุกรูปแบบ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการรักความถูกต้อง และมีความกล้าหาญทางจริยธรรมมาตั้งแต่ พ.ศ. 2541 (สืบค้นใน <http://creativecommons.org/licenses/3.0./th/> เมื่อ 23 กรกฎาคม 2559)

อดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร) ได้มีนโยบายที่จะดำเนินการอย่างจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และได้ปรึกษากับศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย เพื่อขอให้จัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน สำหรับใช้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครขึ้น จึงเป็นที่มาของหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ทั้งนี้ โดยได้รับความร่วมมือจากศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร “โตไปไม่โกง” โดยมีที่ปรึกษาอาวุโสและผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ มาร่วมให้ข้อคิดเห็น ซึ่งได้กำหนดหลักการสำคัญ ในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เด็กนักเรียน และได้เริ่มดำเนินการปีแรกใน พ.ศ. 2553 โดยจัดทำหลักสูตรและอบรมครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องใน พ.ศ. 2554 มีการขยายขอบเขตของเนื้อหาหลักสูตรที่ครอบคลุมระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ใน พ.ศ. 2555 ได้ดำเนินการออกแบบเนื้อหาหลักสูตรสำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และพ.ศ. 2556 ได้ผลิตหลักสูตรโตไปไม่โกง ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ขึ้นใช้ตามลำดับ

หลักสูตร “โตไปไม่โกง” เกิดขึ้นจากความระหนักถึงความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย ซึ่งไม่อาจปฏิเสธได้ว่าเป็นปัญหาที่ร้ายแรงที่สุดประการหนึ่งที่สร้างความเสียหาย อย่างยิ่งต่อประชาชน สังคม และประเทศชาติ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการจัดอันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชันของมูลนิธิธงศ์กรเพื่อความโปร่งใสประเทศไทย พบว่าประเทศไทยมีความโปร่งใสอยู่ในอันดับที่ลดลงอย่างต่อเนื่องระหว่างปี พ.ศ. 2553 - 2556 (มูลนิธิธงศ์กรเพื่อความโปร่งใสประเทศไทย, 2556)

ภายใต้แนวคิด ป้องกันดีกว่าแก้ไข และความเชื่อตามแนวทางของการปลูกฝังค่านิยม (Value Based Approach) โดยการบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรมตั้งแต่เยาว์วัยจะเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างยั่งยืน ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงมีนโยบายในการปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องแก่เด็กและเยาวชน โดยการสร้างจิตสำนึกและสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการเป็นคนดีและรังเกียจการคอร์รัปชัน การปลูกฝังพฤติกรรมและสร้างจิตสำนึกที่ดีจะเป็นกลไกการควบคุมจากภายในตนเองที่จะทำให้บุคคลปฏิเสธพฤติกรรมการคอร์รัปชันได้ และการปลูกฝังคุณลักษณะอันดีงาม สามารถดำเนินการได้ตั้งแต่เยาว์วัย ซึ่งจะเป็นภูมิคุ้มกันให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ที่ดีมีคุณภาพ และมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมห่างไกลจากการทุจริตคอร์รัปชันและรังเกียจการโกง ในทุกรูปแบบ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2557, น. 1-3)

สำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ 8 ประการ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะและคุณภาพของผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่กำหนดขึ้นโดยพิจารณาจากสภาพของสังคม และการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันซึ่งทำให้มีความจำเป็นต่องานและปลูกฝังลักษณะดังกล่าวให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนทุกคน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในองค์รวมทั้งด้านสติปัญญาและคุณธรรม อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงสงบสุขในสังคม ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์ สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย และ 8) มีจิตสาธารณะ

ในขณะที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เข้าควบคุมอำนาจการปกครองประเทศเมื่อ 22 พฤษภาคม 2557 เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรมความซื่อสัตย์ ความรักสามัคคีปรองดองของคนไทยในชาติ ตลอดจนความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติศาสนา และพระมหากษัตริย์ จึงได้กำหนดนโยบายค่านิยมหลักของคนไทยไว้ 12 ประการขึ้น ดังนี้

1. มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. ซื่อสัตย์เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
3. กตัญญูต่อพ่อแม่ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์
4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม
5. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันดีงาม
6. มีศีลธรรมรักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เผื่อแผ่และแบ่งปัน
7. เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขที่ถูกต้อง
8. มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่
9. มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

10. รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็นมีไว้พอกินพอใช้ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่ายและพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อมและมีภูมิคุ้มกันที่ดี

11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจใฝ่ต่ำ หรือกิเลส มีความละอาย เกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง การศึกษา จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนา สรรพสิ่งทั้งหลายในสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ผู้ที่ได้รับการศึกษาที่ดีจะเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม หากบุคคลขาดความรู้ความเข้าใจในข้อมูลที่ทันสมัยอย่างไร้พรมแดน ขาดสติปัญญาในการเชื่อมโยงความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องอาจทำให้เกิดความสับสนและหลงผิดในข้อมูลหรือเกิดความเข้าใจที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ก่อให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมที่ไม่ประสบความสำเร็จจากความสำคัญดังกล่าว การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา ในมาตรา 22 กำหนดว่า การศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 24 ได้กำหนดการจัดการกระบวนการเรียนรู้ว่า ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ในการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ ที่ได้สัดส่วนสมดุล ตลอดจนการปลูกฝังค่านิยม คุณธรรมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ โดยการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545: 7-8) ซึ่งเป็นวิธีการที่ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้วยพหุปัญญาในการพัฒนาให้ประชาชนมีความรู้ ความสามารถ และมีวินัยในการสร้างชาติ โดยต้องปฏิรูปและปรับปรุงระบบการศึกษา การสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ในรูปแบบการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ค้นคว้าและการวิจัยแทนการท่องจำที่ครูผู้สอนใช้กันอยู่เดิม ในโอกาสที่เหมาะสมกับสถานการณ์ (รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ 2550: 23) การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายของรัฐบาล โดยกำหนดนโยบายด้านการศึกษาไว้ ดังนี้ คือ เสริมสร้างกรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง ด้วยนโยบายการศึกษาที่ทำได้จริง มีคุณภาพมาตรฐานพร้อมพัฒนาองค์ความรู้อย่างครอบคลุมทั้งในและนอกห้องเรียน (แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เอกสารหมายเลข 3/2554: 9) ดังนั้น สถานศึกษาในสังกัด

กรุงเทพมหานคร จึงเป็นหน่วยงานสำคัญ ที่ได้รับมอบหมายให้นำนโยบายทางด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาและปฏิรูปการศึกษาจากรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานตามตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย สาระสำคัญเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมาย นโยบาย และยุทธศาสตร์ พร้อมกับสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจในเป้าหมายของการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นการเปลี่ยนแปลงวิธีการในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง และผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (2552 - 2561) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2554 - 2559 จากการที่โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย คือ ให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตใจที่ดี มีวุฒิทางอารมณ์ มีบุคลิกภาพร่าเริงแจ่มใส จิตใจอ่อนโยน และเกื้อกูลมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กล้าเผชิญและแก้ปัญหาได้ ดำรงชีวิตอย่างมีอิสระ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ 2543: 4)

ผู้วิจัย ได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และนโยบายการสร้างค่านิยม 12 ประการ ของรัฐบาลปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษานับว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและนำนโยบายต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังกล่าว โดยผ่านกระบวนการนิเทศ กำกับ และติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับต่างๆ ที่เหมาะสมกับวัย ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำนวน 12 โรง

## 2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

2.1 ศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

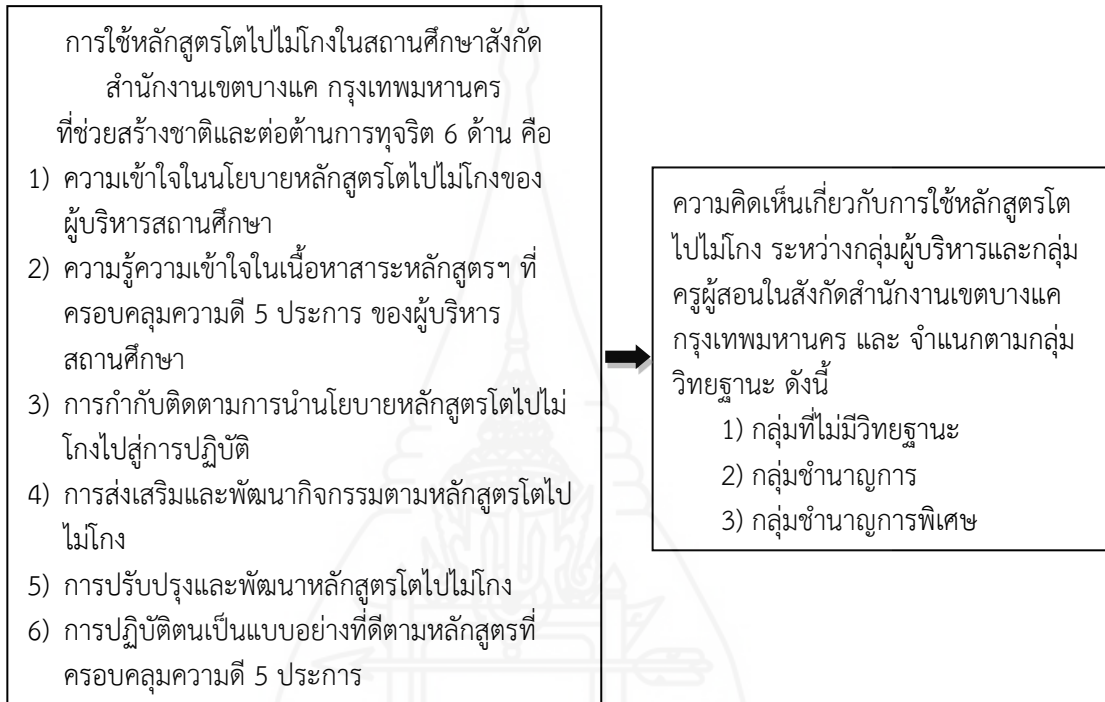
2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

2.4 ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร



### 3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติ และต่อต้านการทุจริต (สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2557, น. 17) ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### 4. ประเด็นปัญหาที่ศึกษา

4.1 สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร เป็นอย่างไร

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะของข้าราชการครู มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร มีอะไรบ้าง

## 5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ ดังนี้

**5.1 ขอบเขตของเนื้อหา** การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน คือ

5.1.1 ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา

5.1.2 ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการของผู้บริหารสถานศึกษา

5.1.3 การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ

5.1.4 การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง

5.1.5 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง

5.1.6 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ

**5.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 12 โรงเรียน

**5.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน คือ 1) ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตร ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ 4) การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง 5) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง และ 6) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตร ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการที่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร และจำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ ดังนี้ 1) กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะ 2) กลุ่มชำนาญการ 3) กลุ่มชำนาญการพิเศษ

## 6. นิยามศัพท์

เพื่อเป็นการสื่อความหมายและสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาและกำหนดบัญญัติศัพท์เฉพาะ ซึ่งเป็นความหมายของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

**6.1 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค** หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนคลองหนองใหญ่ โรงเรียนวัดราชบุรุษบำรุง โรงเรียนวัดบุญยประดิษฐ์ โรงเรียนบางแคเหนือ โรงเรียนวัดม่วง โรงเรียนเพชรเกษมฯ โรงเรียนบางแค ( เมืองสังวาลอนุสรณ์ ) โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี โรงเรียนวัดศาลาแดง โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ โรงเรียนบางเขือกหนึ่ง และโรงเรียนบางไผ่ (ภาคผนวก ก)

**6.2 ข้าราชการครู** หมายถึง ข้าราชการครูผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

**6.3 ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ข้าราชการครูผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

**6.4 ครูผู้สอน** หมายถึง ครูปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

**6.5 วิทยฐานะ** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ

**6.6 ครูไม่มีวิทยฐานะ** หมายถึง ข้าราชการครูรับเงินเดือนอันดับครูผู้ช่วย และครูอันดับ คศ.1

**6.7 หลักสูตรโตไปไม่โกง** หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อบรรจุแนวทางการจัดมวลง ประสพการณ์และเป็นส่วนกำหนดทิศทางการกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน สำหรับใช้ในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยกรุงเทพมหานคร ร่วมกับศูนย์สาธารณประโยชน์ และประชาสังคม และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทยที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ได้แก่

**6.7.1 ความซื่อสัตย์ สุจริต** หมายถึง คุณธรรมพื้นฐานของมนุษย์ที่พึงประสงค์ของสังคม ที่มีลักษณะการประพฤติปฏิบัติอย่างเที่ยงตรงไม่เอินเอียง ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม มีแต่ความจริงใจปราศจากความรู้สึกลำเอียงหรืออคติ

**6.7.2 การมีจิตสาธารณะ** หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ มีจิตจดจ่อตั้งใจปฏิบัติที่มุ่งมั่น มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงานและการศึกษา เล่าเรียนตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง และผู้อยู่ในความดูแลอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายในเวลาที่กำหนด ยอมรับผลการกระทำทั้งผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้น

**6.7.3 ความเป็นธรรมทางสังคม** หมายถึง การปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และอย่างมีเหตุผล โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อเพศ เชื้อชาติ ชนชั้น สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม

**6.7.4 กระทำอย่างรับผิดชอบ** หมายถึง การดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่ทำให้คนไทยสามารถพึ่งตนเอง และดำเนินชีวิตไปได้อย่างมีศักดิ์ศรี ภายใต้อำนาจและควมมีอิสระในการกำหนดอนาคตของตนเองโดยที่ไม่เบียดเบียนและไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น

**6.7.5 เป็นอยู่อย่างพอเพียง** หมายถึง การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีความตระหนักรู้และคำนึงถึงสังคมส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการกระทำใดๆเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อส่วนรวม และพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม

**6.8 การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง** หมายถึง การนำหลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ไปใช้ในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน ได้แก่

**6.8.1 ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

**6.8.2 ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการของผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรโตไปไม่โกงที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริตเป็นอย่างดี

**6.8.3 การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติของครูผู้สอนให้บังเกิดผลดีแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

**6.8.4 การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนากิจกรรมและกระบวนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรโตไปไม่โกงที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

**6.8.5 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูผู้สอนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกงให้เหมาะสมกับสถานการณ์บ้านเมืองและสังคม

**6.8.6 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเหมาะสมตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ แก่ครูผู้สอนและผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสอดคล้องกับนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

7.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลที่สะท้อนความเป็นจริงในทางปฏิบัติและสามารถนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรต่อไปไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

7.3 ใช้เป็นแนวทางในการวิจัยต่อเนื่อง และพัฒนารูปแบบการวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

7.4 ให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของงานวิจัย ที่สามารถนำไปเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนา ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ได้



## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญและมุ่งที่จะศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีและหลักการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยตรงในการนำนโยบายและหลักสูตรฯ ไปสู่การปฏิบัติให้เป็นผลสำเร็จตามความมุ่งหวังของผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย จึงได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### 1. บริบทของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษและเป็นเมืองหลวงของไทย ภายใต้ คำขวัญ “กรุงเทพฯ ดุจเทพสร้าง เมืองศูนย์กลางการปกครอง วัด วัง งามเรืองรองเมืองหลวงของประเทศไทย” ซึ่งมีความพร้อมและมีศักยภาพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เอง ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 แก้ไขฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542 หมวด 5 ว่าด้วยอำนาจหน้าที่กรุงเทพมหานคร มาตรา 89 (21) (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2542:24) โดยมอบหมายให้สำนักการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดดูแลกำกับ รับผิดชอบการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานทั้งเด็กปกติและเด็กพิเศษที่มีความผิดปกติทางร่างกายและสติปัญญา ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) โดยมีโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 437 แห่ง นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเด็กที่ติดตามผู้ปกครองเข้ามาประกอบอาชีพในกรุงเทพมหานคร มีการย้ายเข้าและย้ายออกตลอดทั้งปี ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง และเกิดปัญหาด้านความประพฤติที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ก้าวหน้าและก้าวไกลภายใต้วิสัยทัศน์ “สำนักการศึกษาเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ให้ได้คุณภาพมาตรฐาน ก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน” และกำหนดยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2559 ไว้ 3 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) มหานครแห่งการเรียนรู้ 2) มหานครแห่งโอกาสของทุกคน 3) การบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2556 – 2559) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ในส่วนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา จะอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้อำนวยการเขต ที่สถานศึกษาตั้งอยู่ในพื้นที่การปกครอง ทั้ง 50 สำนักงานเขต โดยครอบคลุม 437 โรงเรียน และมีหัวหน้าฝ่ายการศึกษาเป็นข้าราชการสามัญกรุงเทพมหานคร (ซึ่งเดิมเรียกว่าศึกษาธิการเขตและมี

สภาพเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร) เป็นผู้ประสานงาน และนโยบายระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก กลาง และขนาดใหญ่ อยู่ในสังกัด รวม 12 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเพชรเกษมฯ โรงเรียนวัดราชบุรุษบำรุง โรงเรียนคลองหนองใหญ่ โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์ โรงเรียนวัดม่วง โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ โรงเรียนบางเขินกษัตริย์ โรงเรียนวัดศาลาแดง โรงเรียนบางแค โรงเรียนบางแคเหนือ และโรงเรียนบางไผ่ (ภาคผนวก ก)

สภาพโดยทั่วไปของพื้นที่ในเขตบางแค เดิมเป็นชุมชนเกษตรผสมผสานกับสถานประกอบการ พื้นที่ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นสวนไม้ดอก ไม้ประดับ และสวนผลไม้ ต่อมามีการพัฒนาพื้นที่เป็นหมู่บ้านจัดสรรสำหรับผู้มีรายได้ปานกลางถึงระดับผู้มีฐานะดี มีสถานประกอบการหลายรูปแบบ เช่น สถานบริการต่างๆ โรงงานขนาดเล็ก ขนาดกลาง ร้านสะดวกซื้อ และห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่จึงกลายเป็นชุมชนเมืองที่มีความเจริญด้านการค้า การลงทุน และการคมนาคมขนส่ง การจราจรคับคั่ง ประชาชนประกอบอาชีพที่หลากหลาย นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางแค ส่วนใหญ่ย้ายติดตามผู้ปกครองมาจากต่างจังหวัดเพื่อมาประกอบอาชีพรับจ้างชั่วคราวตามฤดูกาล และประกอบอาชีพส่วนตัวในกรุงเทพมหานครไม่มีรายได้ที่แน่นอน และส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำ และมีการย้ายเข้าออกตลอดปีการศึกษา ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตกต่ำ สำหรับเด็กในพื้นที่ดั้งเดิมส่วนใหญ่เป็นผู้มีฐานะดี ไม่นิยมเข้าเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เนื่องจากมีโรงเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียงตั้งอยู่รายรอบ และมีการแข่งขันกันสูงมาก ส่วนเด็กที่มีฐานะยากจนหรือเด็กด้อยโอกาส และเด็กที่ติดตามมากับแรงงานชาวต่างชาติและอยู่ในวัยเรียน ผู้บริหารกรุงเทพมหานครได้มีนโยบายให้โรงเรียนในสังกัดรับเด็กดังกล่าวเข้าเรียนตามความเหมาะสม และให้การดูแลเอาใจใส่เสมือนเด็กนักเรียนไทยทั่วไป

## 2. นโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ม.ล.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร)

คณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ได้มอบหมายให้สำนักงานการศึกษา ริเริ่มโครงการโรงเรียนสีขาว (Anti-Corruption) ขึ้นในปี พ.ศ. 2553 โดยเป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครกับศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ดังนี้ 1) เพื่อผลิตหลักสูตรโตไปไม่โกง สำหรับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่สอดคล้องกับการป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน 2) เพื่อฝึกอบรมครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของหลักสูตร และมีทักษะในการถ่ายทอดแนวคิดและปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมในการต่อต้านการทุจริต ไปสู่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ 3) เพื่อเผยแพร่และรณรงค์เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไปสู่สาธารณชนในวงกว้างให้เกิดความตระหนักและเข้ามา ร่วมมือกับกรุงเทพมหานครในการปลูกฝังให้เด็กและเยาวชน มีค่านิยม และจิตสำนึกที่ดีงามในการต่อต้านการทุจริต

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ต่อสาธารณชนโดยตัวแทนของกรุงเทพมหานคร ได้ระบุว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่ทุกภาคส่วนเห็นตรงกันว่า เป็นสิ่งกีดกร่อนสังคมไทยและนำไปสู่

ปัญหาอื่น ๆ ทั้งในเรื่องของความยากจน ความด้อยพัฒนา การซื้อสิทธิ์ขายเสียง การเอาเปรียบกันอย่างไม่เคารพกติกา ฯลฯ ทั้งนี้ กรุงเทพมหานครได้ให้ความสำคัญในการสร้างคุณค่าและปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชนตั้งแต่วัยเยาว์ โดยการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน จึงได้เกิดโครงการโตไปไม่โกง เพื่อบรรจุเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ โรงเรียนจะเป็นสถาบันหลักทางสังคมที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการหล่อหลอมให้เยาวชนไทยเติบโตเป็นคนที่มีศักดิ์ศรี เชื่อมั่นในความสุจริต และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบอีกด้วย

### 3. หลักสูตรโตไปไม่โกง

ประกอบด้วย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่ช่วยสร้างชาติ และต่อต้านการทุจริต ได้แก่

**3.1 ความซื่อสัตย์สุจริต (Honesty and Integrity)** เป็นคุณธรรมพื้นฐานของมนุษย์ที่พึงประสงค์ของสังคม ที่มีลักษณะการประพฤติปฏิบัติอย่างเที่ยงตรงไม่เอินเอียง ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม มีแต่ความจริงใจ ปราศจากความรู้สึกลำเอียงหรืออคติ ผู้ที่มีความซื่อสัตย์ คือ ผู้ที่มีความประพฤติตรง ทั้งต่อหน้าที่ ต่อวิชาชีพ ตรงต่อเวลา ไม่คดโกงทั้งทางตรงและทางอ้อม รู้หน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมส่วนรวม สามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามกาลเทศะ และมีศีลธรรมหรือมีมนุษยธรรม ที่สามารถเรียกได้ว่า เป็น อารยชน จะมีความประพฤติดี ประพฤติชอบ และมีความซื่อสัตย์ สุจริต 3 ประการ ได้แก่ กายสุจริต เป็นความสุจริตทางกายวจีสุจริต เป็นความสุจริตทางวาจา และมโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ

**3.2 การกระทำอย่างรับผิดชอบ (Responsibility and Accountability)** เป็นลักษณะของบุคคลที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่ มีจิตจดจ่อตั้งใจปฏิบัติที่มุ่งมั่น มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การทำงานและการศึกษา เล่าเรียน ตลอดจนจนชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง และผู้อยู่ในความดูแลอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายในเวลาที่กำหนด ยอมรับผลการกระทำ ทั้งผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้น รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นเป็นความผูกพันในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ และความสำเร็จนี้เกี่ยวข้องกับปัจจัย 3 ประการ คือ พันธะผูกพัน หน้าที่ การงาน และวัตถุประสงค์ เพื่อความรับผิดชอบต่อตนเองและความรับผิดชอบต่อสังคม

**3.3 ความเป็นธรรมทางสังคม (Fairness and Justice)** เป็นการปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และอย่างมีเหตุผล โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อ เพศ เชื้อชาติ ชนชั้น สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม

**3.4 การเป็นอยู่อย่างพอเพียง (Sufficiency and Moderation)** เป็นการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่ทำให้คนไทยสามารถพึ่งตนเอง และดำเนินชีวิตไปได้อย่างมีศักดิ์ศรีภายใต้อำนาจและควมมีอิสระในการกำหนดอนาคตของตนเอง โดยไม่เปียดเบียนและไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น

**3.5 การมีจิตสาธารณะ (Greater Good)** ด้วยการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีความตระหนักรู้และคำนึงถึงสังคมส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการกระทำใดๆเพื่อไม่ให้เกิด



ผลกระทบเสียหายต่อส่วนรวม และพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม (มูลนิธิองค์การเพื่อความโปร่งใสประเทศไทย, 2556)

หลักสูตรโตไปไม่โกง (Anti-Corruption) ถูกเพิ่มเข้าไปในหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลและประถมศึกษา มีการฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีความเข้าใจในเนื้อหา และมีทักษะที่เพียงพอในการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดแนวคิดเรื่องคุณธรรมจริยธรรมเพื่อการต่อต้านคอร์รัปชันไปสู่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเผยแพร่และรณรงค์เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไปสู่สาธารณชนในวงกว้าง โดยโครงการดังกล่าวนี้ได้เริ่มดำเนินงานตั้งแต่ช่วงเดือนพฤษภาคม 2553 กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ ครูและนักเรียนระดับชั้นอนุบาลและประถมศึกษา 1 - 3 สังกัดโรงเรียนกรุงเทพมหานคร จำนวนรวม 436 โรงเรียนในขณะนั้น

การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูผู้สอนบังเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนแก่ผู้เรียนในระดับต่างๆ ตามความเหมาะสมกับวัย โดยเฉพาะด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นในจิตใจของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้การทุจริตคอร์รัปชันเป็นพฤติกรรม ที่ไม่สามารถยอมรับได้ และเกิดความกล้าหาญทางจริยธรรมต่อสู้กับความไม่ถูกต้อง โดยให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ทั้งนี้ โรงเรียนจึงเป็นสถาบันหลักทางสังคมที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการหล่อหลอมให้เยาวชนไทยเติบโตเป็นคนที่มีศรัทธาเชื่อมั่นในความสุจริต และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-Corruption) โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลและประถมศึกษาโดยมุ่งเน้นเรื่องการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่สอดคล้องกับการป้องกันและแก้ปัญหาคอร์รัปชัน ทั้งมีการฝึกอบรมครูผู้สอนชั้นระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษาให้มีความเข้าใจในเนื้อหาและมีทักษะที่เพียงพอในการสื่อสารสามารถถ่ายทอดแนวคิดเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อการต่อต้านคอร์รัปชันไปสู่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเผยแพร่และรณรงค์ เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไปสู่สาธารณชน ในวงกว้างให้ได้รับรู้ถึงความมุ่งมั่นของกรุงเทพมหานครในการปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีค่านิยมและจิตสำนึกที่ถูกต้อง โดยกิจกรรมต่างๆ จะเน้นการปลูกฝังด้านคุณธรรมพื้นฐานความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ และมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างพอเพียงแก่เยาวชนที่อยู่ในสถานศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยสถานศึกษาต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับวัยและความสนใจ ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความเชื่อที่ว่าผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต จะเป็นผู้ที่ยึดมั่นในหลักของความเป็นจริง และความถูกต้องในการดำเนินชีวิตต่อตนเองและผู้อื่น ทั้งทางกาย วาจาและจิตใจ มีความละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด คนที่มีศีลธรรมหรือมีมนุษยธรรมที่สามารถเรียกได้ว่าเป็นอารยะชน นั้น จะมีความประพฤติดี ปฏิบัติชอบ และมีความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะต่อสังคมและประเทศชาติ (อดิสร จันทรสุษ, 2548, น. 59)

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร “โตไปไม่โกง” เป็นการเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะการเรียนรู้ในหลักสูตรนี้ไม่ได้เน้นการท่องจำ แต่เน้นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนจนกระทั่งเกิดความเข้าใจและความตระหนักรู้ของผู้เรียนให้สามารถแยกแยะถูก-ผิด ดี-ชั่ว ดังนั้น ตัวผู้เรียนหรือนักเรียนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมากกิจกรรมที่ใช้ในหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่ให้ทั้งความสนุกสนานและสร้างสรรค์ ผ่านการเล่นิทาน เกมการละเล่นต่างๆ การร้องเพลง กิจกรรม

ศิลปะบทกวีและคำคล้องจอง การใช้เรื่องสั้นและวรรณกรรมสำหรับเด็ก รวมทั้งกรณีศึกษาและ กิจกรรมสร้างประสบการณ์อื่นๆ เพื่อกระตุ้นให้เด็กคิดอย่างมีเหตุผล และซึมซับคุณค่าแห่งความดี อย่างเป็นธรรมชาติ และสร้างความรู้สึกรักผิชอบชั่วดี มีความภาคภูมิใจในการทำความดี รังเกียจคนโกง และคนเก่งแต่โกงในทุกรูปแบบ

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรโตไปไม่โกง มุ่งเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะการเรียนรู้ในหลักสูตรนี้ไม่ได้เน้นการท่องจำ แต่เน้นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของผู้เรียน จนกระทั่งเกิดความเข้าใจและความตระหนักรู้ของผู้เรียน ให้สามารถแยกแยะสิ่งที่ถูก ผิด ดี ชั่ว ดังนั้นตัวผู้เรียนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจึงจำเป็นต้อง มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเนื้อหาสาระของหลักสูตรฯ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิด ทัศนคติและค่านิยมที่ดี ตลอดจนการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญยิ่ง (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2557, น. 17)

กรุงเทพมหานคร ได้เริ่มดำเนินโครงการโรงเรียนสีขาว (Anti-Corruption) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นปีแรก และได้ดำเนินการผลิตหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ใช้ใน สถานศึกษาต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2557 โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการใช้หลักสูตรครบตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครจึงได้จัดทำเอกสารรายงานการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อรายงานผลการใช้หลักสูตร “โตไปไม่โกง” ของโรงเรียนในสังกัดต่อ ผู้คณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารสำนักการศึกษา และเผยแพร่ผลการดำเนินงานไปยัง สถานศึกษาต่างๆ และหน่วยงานอื่นๆ ในสังกัดกรุงเทพมหานคร และเผยแพร่ต่อสาธารณชน (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2557, น. 7)

#### 4. การใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงในสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการหลักสูตรโตไปไม่โกงโดยตรง และเป็นการสะท้อนข้อค้นพบที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรฯ ซึ่งจะเป็นเข็มทิศนำทางให้การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ เป็นไปอย่างมีเป้าหมายและมีทิศทางที่ชัดเจน นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฯ การวัดความสำเร็จของหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ต้องดำเนินการในระยะยาว ส่วนการวัดความสำเร็จในระยะสั้นนั้น มีข้อกำหนดว่านักเรียนต้องผ่าน เกณฑ์การประเมิน 5 คุณลักษณะเป็นร้อยละ โดยใช้แบบทดสอบ หรือแบบสังเกตการเปลี่ยนแปลง ทางพฤติกรรมที่แสดงออกทางด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาท และส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ตั้งแต่การวางแผนกำหนดนโยบาย ให้การ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม รวมทั้งให้คำปรึกษา จัดหางบประมาณในการจัดทำ สื่อ การนิเทศการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้การจัดกิจกรรมดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อย โดยผู้เรียนได้เรียนรู้หลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมในหลักสูตร “โตไปไม่โกง” อย่างทั่วถึง

เพื่อให้เกิดความเข้าใจและดำเนินกิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2557, น. 65)

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนตรนภา ประสิทธิ์ (2556) ได้ทำการวิจัยสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีขาว หลักสูตรโตไปไม่โกงของโรงเรียนเครือข่ายที่ 40 (2) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีขาว หลักสูตรโตไปไม่โกงของโรงเรียนเครือข่ายที่ 40(2) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยใช้กรอบแนวคิดวงจรการบริหารคุณภาพองค์กร PDCA ตามแนวการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การดำเนินการ (Do) 3) การตรวจสอบและการประเมินผล (Check) 4) การปรับปรุง (Act) ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือความถี่และร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า (1) ด้านการวางแผน การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก การกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย การจัดทำแผนและเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานมีการปฏิบัติ ในระดับน้อย (2) ด้านการดำเนินงาน ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย การกำหนดขั้นตอน มีการปฏิบัติ ในระดับน้อย วิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ความสอดคล้องของแผนการดำเนินงานและไม่พบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด (3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก การหาคุณภาพและการควบคุมคุณภาพเครื่องมือตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย วิธีการและรูปแบบ การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด (4) ด้านการปรับปรุง วิธีการแก้ปัญหา ระยะเวลาปรับปรุงการดำเนินงานและการพัฒนาการดำเนินการตามโครงการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนในเครือข่ายที่ 40 (2) ได้ใช้วงจรการบริหารคุณภาพองค์กร PDCA มาใช้ในการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ดังนี้ *ด้านการวางแผน(Plan)* พบว่า สถานศึกษามีการจัดทำแผนการดำเนินงานเป็นรายปีมากกว่าการจัดทำแผนเป็นรายภาคเรียน สอดคล้องกับการวางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นประจำทุกปี ในการวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของฝ่ายวิชาการ ซึ่งหลักสูตรโตไปไม่โกงเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ในขณะเดียวกันครูผู้สอนจะนำแผนการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ไปจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

การวางแผนจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ ดังนั้น การวางแผนจึงต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียด รอบคอบ เพื่อให้ได้แผนที่สมบูรณ์และดีที่สุด โดยกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนดวิธีการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจนถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่จะเป็นได้ การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานมีขั้นตอนและเป็นระบบ การกำหนดวัตถุประสงค์และ

เป้าหมายการดำเนินงานพบว่าสถานศึกษาได้ใช้วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการฯ เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้รู้จักการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติ ด้วยพื้นฐานของความถูกต้องและเป็นธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกคุณธรรมของผู้เรียนให้ไม่เห็นแก่ตัว ไม่เอาเปรียบผู้อื่น รู้จักจำแนกชั่วดี สามารถแยกแยะความผิดและความถูกต้อง เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันต่อปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การมีจิตสาธารณะ ความเป็นธรรมทางสังคม การกระทำอย่างรับผิดชอบ และการเป็นอยู่อย่างพอเพียง โดยสถานศึกษาส่วนใหญ่ มอบหมายให้ครูเป็นผู้รับผิดชอบโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่ครู ซึ่งครูที่รับผิดชอบโครงการจะต้องผ่านการอบรมจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ (นิด้า) ดังที่สำนักการศึกษา ได้อธิบายว่า คณะผู้จัดทำหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ได้จัดการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอนแก่ครู เพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและกิจกรรมในหลักสูตร ซึ่งทำให้ครูใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความภูมิใจแก่ครูในการทำหน้าที่ถ่ายทอดคุณค่าแห่งความดี คู่มือหลักสูตรและ สื่อการเรียนรู้ประเภทต่างๆ เมื่อครูแกนนำได้รับการอบรมแล้วจะต้องนำความรู้มาถ่ายทอดให้กับครูในช่วงชั้นของตน การดำเนินงานตามโครงการฯ มีเวลาที่ใช้ดำเนินการตลอดปีการศึกษา โดยใช้ชั่วโมงเรียน จัดกิจกรรมตามโครงการฯ จากแบบสอบถาม พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความขัดแย้งกัน โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า ส่วนใหญ่ใช้เวลาตลอดปีการศึกษา ส่วนครูในฐานะผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมในชั่วโมงเรียนเป็นหลัก การกำหนดขั้นตอนการวางแผนดำเนินงานนั้น สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประชุมแกนนำและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากการประชุมเป็นการเตรียมพร้อม ชักซ้อมความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติ ทำให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน เมื่อเข้าสู่การดำเนินงานจึงสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ *ด้านการดำเนินงาน(Do)* พบว่า การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษามีการกำหนดขั้นตอนตามหลักสูตรโตไปไม่โกงได้คัดเลือกค่านิยมหลักที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการสร้างจิตสำนึกจะนำไปสู่เป้าหมายการสร้างสังคมสุจริต นำมาเป็นเนื้อหาในการถ่ายทอดบทเรียนต่างๆ กระบวนการคัดเลือกคุณค่าเหล่านี้ได้มีการคิดสรรและวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความครอบคลุมมากที่สุด และเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทสังคมไทยในปัจจุบัน ซึ่งผลการวิจัย สะท้อนให้เห็นถึงระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามหลักสูตรฯ ที่โครงการได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ในการดำเนินงานพบปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับแผนการดำเนินงานและผู้ร่วมโครงการฯ ซึ่งในการแก้ปัญหาต่าง ๆ นั้นได้ดำเนินการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแก้ปัญหา

อนันต์ เกตุวงศ์ (2541: 3-4) กล่าวว่า การดำเนินงาน (Do) เป็นการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนโดยเป็นการปฏิบัติงานทุกอย่างเพื่อให้เป็นจริงตามนโยบายหลักและวัตถุประสงค์ของงาน การดำเนินงานเป็นกิจกรรมการบริหารที่ต้องอาศัย ความเป็นผู้นำหรือภาวะผู้นำสำหรับการวินิจฉัย การสั่งงานและการจูงใจให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการทำงานตามขั้นตอนที่ 2 มีการดำเนินการตามขั้นตอน 3 ระยะ ประกอบด้วย การวางแผนกำหนดการ ซึ่งต้องมีการแยกแยะกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องการกระทำ กำหนดเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินกิจกรรม และการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ซึ่งโรงเรียนเครือข่ายที่ 40 (2) ได้ดำเนินการสอดคล้องกัน คือ มีการ

กำหนดขั้นตอน การวางแผน มีการจัดระบบการดำเนินงานที่เป็นแบบแผน ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้จัดให้มีการดำเนินการในชั่วโมงเรียน ทั้งนี้ได้ให้ออกาสบุคคลากรของสถานศึกษา เข้ามามีส่วนในการดำเนินการจัดกิจกรรมในโครงการตามศักยภาพและขีดความสามารถของแต่ละบุคคล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร “โตไปไม่โกง” เน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ และไม่ได้เน้นการท่องจำ แต่จะเน้นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน จนกระทั่งเกิดความเข้าใจและความตระหนักรู้ของผู้เรียนให้สามารถแยกแยะถูก-ผิด ดี-ชั่ว ดังนั้น ตัวผู้เรียน จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก กิจกรรมที่ใช้ในหลักสูตรฯ เป็นกิจกรรมที่ให้ทั้งความสนุกสนานและสร้างสรรค์ เพื่อกระตุ้นให้เด็กคิดอย่างมีเหตุผลและซึมซับคุณค่าแห่งความเป็นธรรมชาติ และสร้างความรู้สึกรักผิดชอบชั่วดี ภูมิใจในการทำความดี รังเกียจคนโกง และคนเก่งแต่โกง การดำเนินงานอย่างมีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน โดยจัดให้มีการประชุมครูแกนนำที่เกี่ยวข้อง และในแต่ละสถานศึกษาจะมีครูแกนนำที่ผ่านการอบรมประจำอยู่ทุกช่วงชั้น ทำให้ง่ายต่อการขยายผลและการประสานงานประจำช่วงชั้น สถานศึกษาที่ใช้หลักสูตรเป็นแม่แบบในการดำเนินงาน แต่ในขณะเดียวกันแต่ละสถานศึกษาจะมีบริบทและสภาพแตกต่างกันอาจมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษามากที่สุด ดังนั้น ในส่วนของการแก้ไขปัญหาจะใช้วิธีการร่วมกันในการแก้ปัญหา *ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check)* พบว่า สถานศึกษาใช้วิธีการตรวจสอบและประเมินผลที่หลากหลาย อาทิ แบบสอบถาม แบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ เป็นต้น โดยใช้เครื่องมือการตรวจสอบ และประเมินผล จากโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน การปรับปรุงและพัฒนาจากผลการตรวจสอบ หากพบว่าเกิดปัญหาอุปสรรคและข้อบกพร่อง ทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน จะต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือ การปฏิบัติการแก้ไขปัญหาตามลักษณะปัญหาที่ค้นพบ โดยอาจใช้มาตรการดังนี้ การทบทวนนโยบาย การปรับปรุงระบบ หรือวิธีการทำงาน การประชุมแก้ไขกระบวนการทำงาน หากประสบผลสำเร็จก็จะวางแผนปรับปรุงให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรนำปัญหาและอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการโครงการมาระดมสมอง ร่วมคิด ร่วมทำ อีกทั้งประชุมปรึกษาหารือกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยการพัฒนาการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนสีขาวหลักสูตรโตไปไม่โกง ของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเป็นอันดับแรก ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนสีขาวหลักสูตรโตไปไม่โกงของสถานศึกษามีความสอดคล้องกัน ดังนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนควรร่วมกันวางแผนให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ ด้านหลักสูตรโตไปไม่โกงให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าใจที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฯ ที่มุ่งปลูกฝังและสร้างภูมิคุ้มกันให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะความดี 5 ประการ ดังกล่าว ซึ่งหลักสูตรโตไปไม่โกงนี้มีเนื้อหาที่ค่อนข้างละเอียด การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีขาวหลักสูตรโตไปไม่โกงได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายของสถานศึกษา แม้ว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการใหม่ แต่หากได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งครูแกนนำเข้ารับการอบรมและพัฒนาจนทำให้สามารถนำความรู้มาขยายผล ในสถานศึกษาของตนเอง โดยแต่ละสถานศึกษาอาจมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2542) ที่ได้อธิบายขั้นตอนที่ 3 เพิ่มเติมว่า การตรวจสอบและประเมินผล (Check) ทำให้เราทราบสภาพการของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งโรงเรียนเครือข่ายที่ 40 (2) ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล โดยยึดเอาแบบแผนของโครงการเป็นหลัก มีการใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่หลากหลาย ซึ่งโครงการโรงเรียนสีขาว หลักสูตรโตไปไม่โกงได้อธิบายถึงการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนว่า ในการประเมินผล การเรียนการสอนของหลักสูตรโตไปไม่โกง จะไม่ใช่วิธีการสอบหรือการวัดผล เพราะการที่จะเห็นผลสำเร็จจากการปลูกฝังคุณค่าให้แก่เด็กต้องใช้เวลายาวนาน ซึ่งการแสดงพฤติกรรมและอุปนิสัย ได้นั้นต้องใช้เวลา จนกระทั่งเด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว กลุ่มเพื่อน หรือสื่อที่ได้รับ อีกทั้งการวัดผลด้วยการคาดหวังให้เด็กตอบที่ถูกต้องนั้น เป็นการวัดได้ในระดับความรู้ความเข้าใจเท่านั้นไม่สามารถบ่งชี้ได้ว่า มีการเปลี่ยนแปลงในระดับจิตสำนึกหรือไม่ อีกทั้งการประเมินหรือวัดผลหลังการเรียนการสอนยังอาจจะทำให้บรรยากาศการเรียนการสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนได้อย่างสนุกและมีความสุข ทำให้วิชาโตไปไม่โกงเป็นวิชาที่ได้แตกต่างจากวิชาอื่นๆ ที่ต้องมีการสอบและประเมินผ่านหรือไม่ผ่าน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล พบว่าสถานศึกษามีการประเมินผลอย่างหลากหลาย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของกิจกรรมที่ปฏิบัติ ในการนี้ได้มีการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบและประเมินผล โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลในส่วนดังกล่าว จากการสอบถาม พบว่า รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดูแล และมีการมอบหมายให้คณะครูฝ่ายวิชาการและฝ่ายวัดผลแต่ละช่วงชั้นดำเนินการด้านการปรับปรุง พบว่าสถานศึกษามีการแก้ไขปัญหาโดยการระดมสมอง ร่วมคิด ร่วมทำ ประชุมปรึกษาหารือ มีการปรับปรุงการดำเนินงานในระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ทั้งนี้ การพัฒนาด้านหลักสูตรการจัดกิจกรรม คือ สิ่งที่จะต้องการพัฒนาอย่างมากที่สุด สำหรับขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง (Act) และพัฒนาจากผลการตรวจสอบ หากพบว่าเกิดปัญหาอุปสรรค และข้อบกพร่อง ทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมายจะต้องร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นตามลักษณะปัญหาที่ค้นพบ โดยอาจใช้มาตรการทบทวนนโยบาย การปรับปรุงระบบ หรือวิธีการทำงาน การประชุมแก้ไขกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จจนเกิดผลดีและควรมีการพัฒนากระบวนการหรือกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการฯและหลักสูตรโตไปไม่โกง ควรนำปัญหาและอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินงานมาระดมสมอง ร่วมคิด ร่วมทำ อีกทั้ง หมั่นประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่นเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์หลักสูตรฯ

แก้วเวียง นานาผล (2555:104-105) กรณีศึกษา คูงานโครงการโรงเรียนสีขาว หลักสูตรคบเด็กสร้างชาติ “โตไปไม่โกง” ของกรุงเทพมหานคร ที่โรงเรียนวัดปทุมวนาราม ตามกรอบการพัฒนา 105 คุณธรรม จริยธรรม เด็กโตไปไม่โกง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต, กระทำอย่าง รับผิดชอบ, ความเป็นธรรมในสังคม, จิตสาธารณะ, เป็นอยู่อย่างพอเพียง จากการศึกษาพบว่า โรงเรียนมีกิจกรรมให้เด็กปฏิบัติทุกวันตั้งแต่เช้า เข้าแถวหน้าเสาธง ให้เด็กทำกิจกรรมร้องเพลง และนำเสนอความดีประจำวัน ตั้งแต่อนุบาลจนถึงประถมศึกษาปีที่ 6 นอกจากนี้ ยังมีหลักสูตรและคู่มือ สื่อต่างๆ ที่จัดทำโดยสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ร่วมกับศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ซึ่งมอบ

ให้แก่สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร นำไปใช้พร้อมทั้งเพลง ประกอบต่าง ๆ จากการสังเกตในห้องเรียนและบริเวณของโรงเรียน พบว่า เด็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จากการประชุม สนทนา กลุ่ม ระหว่างผู้ศึกษาดูงานและคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของโรงเรียน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้บริหาร ของกรุงเทพมหานคร พบว่า โครงการนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ในระดับหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาการเรียนรู้ต่อไป จะเห็นได้ว่า เด็กๆได้รับการปลูกฝังที่ตรงประเด็น ทำให้เชื่อมั่นได้ว่าโตไปไม่โกง

ทศพล บ้านคลองสี่ (2554) ได้สรุปผลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาเกมปลูกฝังคุณธรรม เพื่อต่อต้านการทุจริตตามหลักสูตรโตไปไม่โกง ว่า การทุจริตเป็นปัญหาใหญ่ที่กำลังทำลายสังคมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งการที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ ทุกคนในสังคมต้องมีส่วนร่วมในการสร้างค่านิยมของการรักษาความดีและไม่ยอมรับพฤติกรรมทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อส่งเสริมให้คนในสังคมมีจิตสำนึกเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างสุจริต โดยการศึกษาโครงการโรงเรียนสีขาวของกรุงเทพมหานคร ร่วมกับศูนย์สาธารณประโยชน์ประชาชนสงวนนิคม และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ได้จัดทำหลักสูตรโตไปไม่โกงที่ประกอบด้วยคุณความดี 5 ประการ ได้แก่ 1) ความซื่อสัตย์สุจริต 2) การมีจิตสาธารณะ 3) การกระทำอย่างรับผิดชอบ 4) ความเป็นธรรมทางสังคม และ 5) การเป็นอยู่อย่างพอเพียงเพื่อปลูกจิตสำนึกในเรื่องการต่อต้านการทุจริต อีกทั้งสื่อทางด้านเกมกำลังเป็นที่นิยมในกลุ่มเด็กและเยาวชนมากขึ้น ผู้วิจัยรับรู้ถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าว จึงได้นำเสนอเกมปลูกฝังคุณธรรม เพื่อต่อต้านการทุจริต ตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง ที่ช่วยปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตในรูปแบบต่างๆ ให้กับเด็กและเยาวชนได้นำไปปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป งานวิจัยนี้ได้ทำการพัฒนาเกมปลูกฝังคุณธรรม เพื่อต่อต้านการทุจริตตามหลักสูตรโตไปไม่โกง เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือ ในการช่วยปลูกฝังเรื่องการต่อต้านการทุจริต ให้เด็กและเยาวชน

กาญจนา คุณารักษ์ (2557) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาจริยธรรม และทักษะชีวิต สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ (1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาจริยธรรมและทักษะชีวิต สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ (2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของหลักสูตรรายวิชาจริยธรรมและทักษะชีวิตที่พัฒนาขึ้น (3) ทดลองใช้หลักสูตรรายวิชาจริยธรรมและทักษะชีวิต และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้หลักสูตร (4) ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้หลักสูตรรายวิชาจริยธรรมและทักษะชีวิต ซึ่งเป็นงานวิจัยประเภทการวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 41 คน ผลการวิจัย พบว่า (1) นักศึกษาต้องการให้มีการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาจริยธรรมและทักษะชีวิต (2) หลักสูตรจริยธรรมและทักษะชีวิตที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลที่ชัดเจน (3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังการใช้หลักสูตร สูงกว่าก่อนการใช้หลักสูตร (4) พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษาหลังการทดลองใช้หลักสูตรมีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าก่อนการทดลอง และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรจริยธรรมและทักษะชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก จากผลการวิจัยดังกล่าว การใช้หลักสูตรรายวิชาใดๆ เมื่อใช้ในระยะหนึ่ง

จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ โดยเฉพาะหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและทักษะชีวิต ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้กำกับ ติดตาม ดูแลการใช้หลักสูตรต่อไปไม่โกง ของครู ผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมตามหลักสูตรฯ ควรพิจารณาให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรต่อไปไม่โกงในสถานศึกษา เมื่อถึงเวลาอันเหมาะสม แล้วนำผลการประเมินฯ มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งชาติต่อไป

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นองค์กรในกำกับของรัฐได้สนับสนุนการวิจัย เพื่อศึกษาและสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเรื่องคอร์รัปชันในหลายลักษณะ เช่น การสำรวจเพื่อศึกษาประสบการณ์และการรับรู้เรื่องคอร์รัปชันของประชาชน การศึกษาการคอร์รัปชันรูปแบบต่าง ๆ และความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการคอร์รัปชันด้วยกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงกว่า 30 เรื่อง อาทิ ระบบสัมปทานและการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการภาครัฐ การศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะบางกรณีต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และ สกว. ยังมีงานวิจัยและงานสัมมนาเชิงวิชาการ ที่ให้ข้อเสนอในเชิงนโยบายต่อภาครัฐ ด้านการป้องกันคอร์รัปชัน 3 แนวทาง ประการแรก คือ การลดการใช้ดุลยพินิจของภาครัฐ เช่น ลดการใช้ดุลยพินิจในการให้อนุญาตในการประกอบธุรกิจ ประการที่สองคือ การลดการผูกขาดทางเศรษฐกิจ เพราะผู้ต้องการได้รับสิทธิพิเศษในการผูกขาดมักวิ่งเต้นติดสินบนกับเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องทำให้คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าเป็นอิสระอย่างแท้จริง เพื่อที่จะสามารถดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประการที่สาม คือ การเพิ่ม Accountability ของรัฐ ด้วยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ และนอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานราชการ ที่มีแผนการดำเนินงาน เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม อาทิเช่น สำนักพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม กรมการศาสนา สำนักเฝ้าระวังวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานส่งเสริมเอกลักษณ์ของชาติ สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)

จากการศึกษางานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในหลักสูตรต่อไปไม่โกง ของแต่ละระดับการศึกษา ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นการจุดประกายที่เริ่มต้นโดยการมุ่งเน้นในการนำนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการทุกหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยผ่านหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมต่างๆ ตามความเหมาะสมกับระดับช่วงชั้นและวัยของผู้เรียน ในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร และเป็นแนวทางที่นำไปสู่การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรต่อไปไม่โกงแก่หน่วยงานสถานศึกษาในสังกัดต่างๆที่สนใจ และนำไปขยายผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่เยาวชนของชาติได้ “รู้รักษาความดี มีจิตสาธารณะ เอาชนะคอร์รัปชัน” ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง ตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลในการปฏิรูประบบราชการ และกำหนดให้การทุจริตและคอร์รัปชันนั้นเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกภาคส่วนจะต้องให้ความร่วมมือร่วมใจ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบให้หมดสิ้นไปในสังคมไทย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร 12 โรง ในปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 12 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 27 คน รวมเป็นจำนวน 39 คน และครูผู้สอน จำนวน 470 คน รวมทั้งสิ้น 509 คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 29 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง และกลุ่มครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำนวน 221 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยเปิดตารางเครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610) รวมทั้งสิ้น จำนวน 250 คน

#### 2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ด้านประกอบด้วย 1) เพศ 2) ตำแหน่ง 3) ระดับการศึกษา และ 4) วิทยฐานะ ซึ่งลักษณะของ

แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ให้เลือกตอบตามสถานภาพที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน คือ 1) ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ 4) การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง 5) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง และ 6) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ จำนวน 30 ข้อ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, น. 107-108, Allen, I.E., & Seaman, C.D. 2007, pp. 64 – 65) ให้เลือกตอบโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับคุณภาพ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ตอบอย่างเสรี การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ร่วมกับศูนย์สาธิตนโยบายและประชาสัมพันธ์และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย

2. กำหนดกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง ที่ครอบคลุมเนื้อหาและคุณลักษณะความดี 5 ประการ และสอดคล้องกับนโยบายค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ของรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความรักสามัคคี ปกป้องของคนไทยในชาติ ตลอดจนความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

3. นำร่างแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ปรีกษาหารือและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรง (Validity) ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของข้อความ

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขเนื้อหา การใช้ภาษาตามที่ได้รับการตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และตรงตามวัตถุประสงค์มากที่สุด แล้วนำมา

คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ได้ค่าเฉลี่ยความสอดคล้อง (ค่า IOC) เท่ากับ 0.91

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 30 ข้อ ไปทดลองใช้เก็บข้อมูล (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนที่มีสภาวะแวดล้อมใกล้เคียงกันในสังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย โรงเรียนวัดอุดมรังสี โรงเรียนวัดหนองแขม โรงเรียนประชาบำรุง โรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล และโรงเรียนบ้านขุนประเทศ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน และครูผู้สอน จำนวน 20 คน รวม 25 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ ไปคำนวณหาค่าความตรงตามเนื้อหา (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970: 161) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

6. ดำเนินการนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ในด้านความตรงเชิงเนื้อหาและมีความเที่ยงแล้ว ไปใช้เก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 250 คน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

3.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2558 ระหว่างเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2559

3.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถามได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมดไปจัดทำข้อมูลโดยการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

**ส่วนที่ 1** นำข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และวิทยฐานะ มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

**ส่วนที่ 2** นำข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค

กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D )

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยนำค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละข้อ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543: 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51– 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51– 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51– 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51– 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00– 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence:IOC, พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, น. 117) และหาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 125)

### 5.2 การวิเคราะห์สถิติ

1) สถิติพื้นฐานในการแจกแจงความถี่ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D )

2) สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว ( One-Way ANOVA ) ใช้ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน

3) การหาค่า t-test กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe'

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยมีเนื้อหาหลักสูตรครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาเสนอในรูปตาราง ประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และวิทยฐานะของข้าราชการครู ดังนี้

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	108	43.20
หญิง	142	56.80
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	29	11.60
ครูผู้สอน	221	88.40
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	197	79.00
ปริญญาโท	53	21.00
ปริญญาเอก	-	-
<b>วิทยฐานะ</b>		
ครูไม่มีวิทยฐานะ (ครูผู้ช่วย และครู คศ. 1)	84	33.6
ครูชำนาญการ	112	48.8
ครูชำนาญการพิเศษ	54	21.6

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 และเพศชาย จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 เป็นครูผู้สอน จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 88.40 เป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 79.00 และระดับปริญญาโท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 จำแนกตามวิทยฐานะ ส่วนใหญ่เป็นครูชำนาญการ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 ครูไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 และมีครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6

## ตอนที่ 2 นำข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง

ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต บางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน คือ 1) ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา 3) การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ 4) การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม ตามหลักสูตรโตไปไม่โกง 5) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง และ 6) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ มาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) มาเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏผลตามตาราง ที่ 4.2 – 4.8

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต บางแค กรุงเทพมหานคร โดยเฉลี่ย ดังนี้

ด้านที่	รายด้าน	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D.)	แปลผล
1	ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา	4.12	0.76	มาก
2	ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	4.46	0.68	มาก
3	การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ	3.93	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ด้านที่	รายด้าน	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D.)	แปลผล
4	การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง	4.17	0.74	มาก
5	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง	4.07	0.78	มาก
6	การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ	4.41	0.64	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.19</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.19 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ใน ระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของ ผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.46 รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตาม หลักสูตรฯครอบคลุมความดี 5 ประการ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.41 ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการกำกับติดตามการนํานโยบายหลักสูตร โตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.93

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D)	แปลผล
1	มีความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	4.16	0.73	มาก
2	เห็นความสำคัญและประโยชน์ของหลักสูตรโตไปไม่โกง	4.24	0.75	มาก
3	มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโตไปไม่โกงเป็นอย่างดี	4.14	0.75	มาก
4	ชี้แจงแนะนำให้ครูและบุคลากรเข้าใจในนโยบายของหลักสูตรโตไปไม่โกง	3.99	0.78	ปานกลาง
5	สร้างความเข้าใจให้ครูและบุคลากรได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนำหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลดีต่อผู้เรียน	4.06	0.80	มาก
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.12</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกง ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.12 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 2 เห็นความสำคัญและประโยชน์ของหลักสูตรโตไปไม่โกง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.24 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 มีความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกง ของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.16 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 4 ชี้แจงแนะนำให้ครูและบุคลากรเข้าใจในนโยบายของหลักสูตรโตไปไม่โกง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.99



ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D)	แปลผล
1	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.47	0.69	มาก
2	การมีจิตสาธารณะ	4.45	0.67	มาก
3	ความเป็นธรรมทางสังคม	4.43	0.69	มาก
4	กระทำอย่างรับผิดชอบ	4.47	0.66	มาก
5	เป็นอยู่อย่างพอเพียง	4.47	0.68	มาก
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.46</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.46 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 4 กระทำอย่างรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D)= 0.66 รองลงมา คือ ข้อที่ 5 เป็นอยู่ อย่างพอเพียง อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D) = 0.68 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ ข้อที่ 3 ความเป็นธรรมทางสังคม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.43

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D)	แปลผล
1	มีการสอนแนะและชี้แนะให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรโตไปไม่โกงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.94	0.85	ปานกลาง
2	กำกับดูแลและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.78	ปานกลาง
3	มีการตรวจสอบความเหมาะสมของกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูในแต่ละระดับชั้นอยู่เสมอ	3.92	0.82	ปานกลาง
4	ติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามของหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ	3.95	0.79	ปานกลาง
5	มีการสอนแนะและชี้แนะให้ครูได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรโตไปไม่โกงอยู่เสมอ	3.95	0.79	ปานกลาง
<b>เฉลี่ย</b>		<b>3.93</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.93 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 4 ติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามของหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ และข้อที่ 5 มีการสอนแนะและชี้แนะให้ครูได้มีการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรโตไปไม่โกงอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.95 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 มีการสอนแนะและชี้แนะให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรโตไปไม่โกงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.94 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน คือ ข้อที่ 2 กำกับดูแลและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.90

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D)	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจในกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรโตไปไม่โกง	4.27	0.70	มาก
2	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมตามของสูตรโตไปไม่โกงอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.73	มาก
3	มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูอยู่เสมอ	4.03	0.76	มาก
4	นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ	3.99	0.76	ปานกลาง
5	ชี้แนะและส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฯ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.31	0.76	มาก
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.17</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 ชี้แนะและส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฯ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.31 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจในกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรโตไปไม่โกงอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.27 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 4 นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.99

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D)	แปลผล
1	ส่งเสริมให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯให้สอดคล้องกับสภาพการณ์	4.08	0.82	มาก
2	ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของครูก่อนนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมจริงตามหลักสูตรฯ ทุกครั้ง	4.07	0.82	มาก
3	แนะนำให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระฯต่างๆได้อย่างเหมาะสม	4.07	0.80	มาก
4	มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรฯอย่างต่อเนื่อง	4.01	0.81	มาก
5	ส่งเสริมให้ครูได้จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของผู้เรียน	4.10	0.78	มาก
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.07</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )=4.07 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 5 ส่งเสริมให้ครูได้จัดทำสื่อ การเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.10 รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ส่งเสริมให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.08 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ ข้อที่ 4 มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.01

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		( $\bar{X}$ )	(S.D)	แปลผล
1	ยึดมั่นในความสัตย์จริง และสิ่งที่ถูกต้อง	4.34	0.68	มาก
2	มีจิตสำนึกต่อส่วนรวมและมีความเสียสละ	4.38	0.66	มาก
3	ปฏิบัติต่อผู้อื่นโดยเสมอภาคอย่างมีเหตุผล	4.47	0.62	มาก
4	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบโดยธรรมตามกฎเกณฑ์และกติกา	4.47	0.61	มาก
5	มีความพึงพอใจชีวิตและความเป็นอยู่อย่างพอเพียง	4.38	0.63	มาก
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.41</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.41 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ ข้อ 4 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบโดยธรรมตามกฎเกณฑ์และกติกา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D.) = 0.61 รองลงมา คือ ข้อที่ 3 ปฏิบัติต่อผู้อื่นโดยเสมอภาคอย่างมีเหตุผล อยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D.) = 0.62 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ ข้อที่ 1 ยึดมั่นในความสัตย์จริง และสิ่งที่ถูกต้อง โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.34

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

รายการ	กลุ่ม/ ตำแหน่ง	N	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	p
1. ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร	29	4.39	.64	1.81	.07
	ครูผู้สอน	221	4.19	.55		
2. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร	29	4.63	.60	1.60	.10
	ครูผู้สอน	221	4.45	.55		
3. การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ	ผู้บริหาร	29	3.98	.69	.14	.88
	ครูผู้สอน	221	3.96	.63		
4. การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง	ผู้บริหาร	29	4.27	.67	1.25	.21
	ครูผู้สอน	221	4.12	.58		
5. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง	ผู้บริหาร	29	4.11	.78	.21	.83
	ครูผู้สอน	221	4.08	.66		
6. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ	ผู้บริหาร	29	4.66	.41	4.17	.00
	ครูผู้สอน	221	4.30	.55		
โดยรวม	ผู้บริหาร	29	4.34	.58	1.53	.12
	ครูผู้สอน	221	4.18	.50		

\*p < .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านที่ 6 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	5.482	1.370	4.444*	.002
ภายในกลุ่ม	245	75.552	.308		
รวม	249	81.034			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ

วิทยฐานะ	$\bar{X}$	ไม่มีวิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
		4.09	4.35	4.10
ไม่มีวิทยฐานะ	4.09	-	0.25*	0.00
ชำนาญการ	4.35		-	0.25*
ชำนาญการพิเศษ	4.10			-

\*p < .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็น ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับกลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับกลุ่มชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	3.025	.756	2.465*	.046
ภายในกลุ่ม	245	75.189	.307		
รวม	249	78.215			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ(n = 250)

วิทยฐานะ	$\bar{X}$	ไม่มีวิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
		4.39	4.56	4.40
ไม่มีวิทยฐานะ	4.39	-	0.17*	0.00
ชำนาญการ	4.56		-	0.16
ชำนาญการพิเศษ	4.40			-

\*p < .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็น ด้านความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างจากกลุ่มชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	5.013	1.253	3.176*	.014
ภายในกลุ่ม	245	96.676	.395		
รวม	249	101.689			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านการกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ

วิทยฐานะ	$\bar{X}$	ไม่มีวิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
		3.89	4.08	3.84
ไม่มีวิทยฐานะ	3.89	-	0.18*	0.05
ชำนาญการ	4.08		-	0.24*
ชำนาญการพิเศษ	3.84			-

\*p < .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็น ด้านการกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ แตกต่างจากกลุ่มชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับกลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับกลุ่มชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	6.165	1.541	4.639*	.001
ภายในกลุ่ม	245	81.397	.332		
รวม	249	87.562			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ

วิทยฐานะ	$\bar{X}$	ไม่มีวิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
		4.00	4.23	4.12
ไม่มีวิทยฐานะ	4.00	-	0.23*	0.12
ชำนาญการ	4.23		-	0.11
ชำนาญการพิเศษ	4.12			-

\*p < .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง แตกต่างจากกลุ่มชำนาญการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกงจำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	4.386	1.096	2.415*	.049
ภายในกลุ่ม	245	111.218	.454		
รวม	249	115.604			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ

วิทยฐานะ	$\bar{X}$	ไม่มีวิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
		4.06	4.17	3.94
ไม่มีวิทยฐานะ	4.06	-	0.11	0.11
ชำนาญการ	4.17		-	0.22*
ชำนาญการพิเศษ	3.94			-

\*p < .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็น ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง แตกต่างจากกลุ่มชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	4.842	1.210	4.121*	.003
ภายในกลุ่ม	245	71.962	.294		
รวม	249	76.804			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ

วิทยฐานะ	$\bar{X}$	ไม่มีวิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ
		4.06	4.17	3.94
ไม่มีวิทยฐานะ	4.06	-	0.26*	0.03
ชำนาญการ	4.17		-	0.23*
ชำนาญการพิเศษ	3.94			-

\*p < .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็น ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ แตกต่างจากกลุ่มชำนาญการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับกลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษที่มีความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกับกลุ่มชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ โดยรวม (n = 250)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	4.359	1.090	4.370*	.002
ภายในกลุ่ม	245	61.096	.249		
รวม	249	65.455			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์เนื้อหาที่ประมวลได้ในแต่ละด้าน ดังนี้

#### ด้านที่ 1 ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับฟังนโยบายและเข้ารับการอบรมหลักสูตรโตไปไม่โกงขาดโอกาสในการขยายผลต่อเพื่อนครูในโรงเรียน อีกทั้งการกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรฯ ของผู้บริหารสถานศึกษา ยังขาดความต่อเนื่อง ทำให้ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในนโยบายที่แท้จริง ทำให้ไม่สามารถนำหลักสูตรฯ มาใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายและประสบผลสำเร็จ และครูผู้สอนยังขอให้ลดภาระนโยบายด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของกรุงเทพมหานครโดยตรงลงบ้าง เพื่อให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาได้มีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการศึกษามากขึ้น และไม่ควรมีขั้นตอนหรือข้อกำหนดมากเกินไป

#### ด้านที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา

เนื้อหาในหลักสูตรฯ มีมากในบางส่วน จึงเกิดปัญหาการทำความเข้าใจในรายละเอียด โดยเฉพาะการนำหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ นั้นมีขอบเขตที่กว้าง จึงไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างครบถ้วน และประสบความสำเร็จได้ ดังนั้น ควรมีผู้รับผิดชอบโครงการหรือ

กิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงโดยตรง ซึ่งจะสามารถมอบหมายงานให้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน ภายใต้การกำกับ ติดตาม และดูแลของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

### **ด้านที่ 3 การกำกับ ติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ**

การนำหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์เท่าที่ควร เพราะขาดความต่อเนื่องในการใช้หลักสูตรฯ หรือการนำหลักสูตรฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำกับ ติดตาม และรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ และควรมีการประชุมวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ และแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยและสภาพการณ์ของผู้เรียนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีและมั่นคง

### **ด้านที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง**

กิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนนั้นมีมาก ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรโตไปไม่โกง จึงขาดโอกาสในการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา เพราะว่าภาระหน้าที่หลักของครูและผู้บริหารสถานศึกษามีมากอยู่แล้ว หรือพอมีโอกาสคิดได้ว่าจะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวก็มีนโยบายเร่งด่วนของผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร เข้ามาแทรกซ้อนอีก ในส่วนของการพัฒนากิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรฯนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนทุกคน ควรทำความเข้าใจในหลักสูตรฯ และควรร่วมกันวางแผนคิดหาวิธีและโอกาสนำกิจกรรมต่างๆไปบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม และควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหารในระดับต่างๆ กันอย่างจริงจัง เพื่อที่จะให้ได้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรฯ มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

### **ด้านที่ 5 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง**

หลักสูตรโตไปไม่โกงไม่สามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรฯ ได้อย่างสมบูรณ์ เพราะการปฏิบัติยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และขาดโอกาสในการให้ความสำคัญของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการประเมินผลกิจกรรมก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรมตามความเป็นจริงทุกครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของประเทศชาติต่อไป

### **ด้านที่ 6 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ**

การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนนั้น นักเรียนไม่สามารถเข้าใจและสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน เพราะพฤติกรรมบางอย่างของผู้บริหารและครูอาจมีความแตกต่างกับพฤติกรรมของเด็ก ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนนับเป็นบุคคลสำคัญในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง และต้องมีความมานะอดทนที่จะต้องหมั่นอบรมสั่งสอนและปลูกฝังคุณลักษณะนิสัยโตไปไม่โกง และสร้างจิตสำนึกที่ดีแก่ผู้เรียนตั้งแต่ในระดับปฐมวัยเป็นต้นไป

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

1.1.3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะของครู ในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

1.1.4 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

##### 1.2 วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ศึกษาและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 29 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร 12 โรงเรียน ปีการศึกษา 2558 จำนวน 221 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยการเปิดตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970, pp. 607-610) รวมทั้งสิ้น จำนวน 250 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้จากผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยผ่านการตรวจสอบความตรง (Validity) ตามเนื้อหา ความเหมาะสมด้านภาษา และความชัดเจนของข้อความจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และตรงตามวัตถุประสงค์มากที่สุด แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม 1) เพศ 2) ตำแหน่ง 3) ระดับการศึกษา และ 4) วิทยฐานะ ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ให้เลือกตอบตามสถานภาพที่เป็นจริง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน คือ 1) ความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) การกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ 4) การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม ตามหลักสูตรโตไปไม่โกง 5) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง และ 6) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ จำนวน 30 ข้อ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ) ให้เลือกตอบ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ตอบอย่างเสรี

### 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.3.1 จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

1.3.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2559

1.3.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ และได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 1.4 การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมดไปจัดกระทำข้อมูล โดยการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

ส่วนที่ 1 นำข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และวิทยฐานะ มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 นำข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต 6 ด้าน มาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ส่วนที่ 3 นำข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) เปรียบเทียบ



ระหว่างกลุ่มผู้บริหาร กับกลุ่มครูผู้สอน และเปรียบเทียบความคิดเห็นที่จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ หากพบความคิดเห็น ที่แตกต่างกัน จะทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe'

### 1.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.5.1 สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ด้วยวิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (ค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงตรงตามเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) และหาค่าความเที่ยง (Reliability))

1.5.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

1.5.3 สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน และในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' (ค่า t - test)

### 1.6 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยมีเนื้อหาหลักสูตรครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่ช่วยสร้างชาติและต่อต้านการทุจริต ซึ่งจำแนกการสอบถามออกเป็น 6 ด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.19 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.46 คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษารองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.41 ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.17 ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.12 และด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.07 ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการกำกับติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.93 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

#### 1.6.1 ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา

โดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )=4.12 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ เห็นความสำคัญและประโยชน์ของหลักสูตรโตไปไม่โกง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.24 รองลงมา อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ มีความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.16 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ ชี้แจงแนะนำให้ครูและบุคลากรเข้าใจในนโยบายของหลักสูตรโตไปไม่โกง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.99

ส่วนปัญหาด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับฟังนโยบายและเข้ารับการอบรมหลักสูตรโตไปไม่โกง ขาดโอกาส ในการขยายผลต่อเพื่อนครูในโรงเรียน อีกทั้งการนิเทศหลักสูตรฯ ของผู้บริหาร

สถานศึกษายังขาดความต่อเนื่อง ทำให้ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในนโยบายที่แท้จริง ทำให้ไม่สามารถนำหลักสูตรฯ มาใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายและประสบผลสำเร็จได้ยาก

**1.6.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา** โดยรวม อยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.46 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ กระทำอย่างไรรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D)= 0.66 รองลงมา คือ เป็นอยู่อย่างพอเพียง อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D)= 0.68 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ ความเป็นธรรมทางสังคม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.43

ส่วนปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า เนื้อหาในหลักสูตรโตไปไม่ไกลมีมาก ในบางส่วนค่อนข้างเป็นนามธรรม ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาพัฒนาสร้างความเข้าใจในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และสังเกตพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

**1.6.3 ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่ไกลไปสู่การปฏิบัติ** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.93 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ คือ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมตามของหลักสูตรโตไปไม่ไกลของครูตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ และมีการสอนแนะและชี้้นำให้ครูได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรโตไปไม่ไกลอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.95 รองลงมา คือ มีการสอนแนะและชี้้นำให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรโตไปไม่ไกลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.94 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน คือ กำกับดูแล และติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโตไปไม่ไกลของครูอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.90

ส่วนปัญหาด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่ไกลไปสู่การปฏิบัติ พบว่า การนำหลักสูตรโตไปไม่ไกลไปสู่การปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จได้นั้นไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพราะมีความจำกัดในด้านเวลาและภาระหน้าที่มีมาก

**1.6.4 ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่ไกล** โดยรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ชี้แนะและส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฯ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.31 รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจในกิจกรรม ตามหลักสูตรโตไปไม่ไกล อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.27 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.99

ส่วนปัญหาด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่ไกล พบว่า กิจกรรม ในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารระดับสูงได้กำหนดให้ดำเนินการ ตลอดทั้งปีนั้นมีมากอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้ กิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่ไกลจึงขาดโอกาสในการกำกับ ติดตาม

อย่างต่อเนื่องของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากภาระหน้าที่หลักของครูและผู้บริหารสถานศึกษาคือ การจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางฯ และหลักสูตรสถานศึกษา

**1.6.5 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง** โดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.07 และ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ ส่งเสริมให้ครูได้จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรม และวัยของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.10 รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.08 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรฯอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.01

ส่วนปัญหาด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง พบว่า หลักสูตรโตไปไม่โกง ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรฯ ได้อย่างสมบูรณ์ เพราะการปฏิบัติยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และขาดโอกาสในการประเมินผลการใช้หลักสูตรฯ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**1.6.6 ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ** โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.41 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบโดยธรรมตามกฎหมายและกติกาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D.) = 0.61 รองลงมา คือ ปฏิบัติต่อผู้อื่นโดยเสมอภาคอย่างมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.47, (S.D.) = 0.62 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ ยึดมั่นในความสัตย์จริงและสิ่งที่ถูกต้อง โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.34

ส่วนปัญหาด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ พบว่า การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและสอดคล้องกับหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนนั้น นักเรียนไม่สามารถเข้าใจและสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน เพราะพฤติกรรมส่วนใหญ่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยังไม่สอดคล้องกับการอบรมสั่งสอน เป็นเหตุทำให้นักเรียนเกิดความสับสนและเข้าใจได้ยาก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในด้านที่ 1- 5 และมีเพียงด้านที่ 6 เท่านั้น ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ ปรากฏผล ดังนี้

1. กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะและกลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็นด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็น ด้านความเข้าใจ ในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. กลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็น ด้านความเข้าใจใน นโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกง ของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะ และกลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาสาระหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นด้านความรู้ความ เข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ไม่แตกต่างกัน
6. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็น ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
7. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็น ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มชำนาญการและ กลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
8. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการมีความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมและ พัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่ม ชำนาญการ และกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และกลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะ มีความคิดเห็น ที่ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มชำนาญการพิเศษเช่นกัน
9. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะ มีความคิดเห็น ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไป ไม่โกง ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษ
10. กลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็น ด้านการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
11. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็น ด้านการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
12. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่ไม่แตกต่างกัน
13. กลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็น ด้านการปฏิบัติตน เป็นแบบอย่าง ที่ดีตามหลักสูตรฯ ครอบคลุมความดี 5 ประการ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
14. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
15. กลุ่มที่ไม่มีวิทย์ฐานะและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน

16. กลุ่มข้าราชการและกลุ่มข้าราชการพิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

17. สรุปลผล ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2 อภิปรายผล

จากการสรุปลผลการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายเป็นรายด้าน ดังนี้

**2.1 ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษา** ในส่วนของการชี้แจงแนะนำให้ครูและบุคลากรเข้าใจในนโยบายของหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดนั้น ตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและพิจารณาโครงการโรงเรียนสีขาว ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดที่ก่อให้เกิดหลักสูตรโตไปไม่โกงของกรุงเทพมหานคร ร่วมกับศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องสนองนโยบายดังกล่าวของคณะผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร ทั้งที่ภารกิจด้านการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรกรุงเทพฯ ศึกษา ก็จะดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในแต่ละระดับ และยังมีนโยบายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โครงการโรงเรียนส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ โรงเรียนรักการอ่าน และอีกมากมายหลายโครงการที่กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดต้องดำเนินการ แต่ด้วยระยะเวลาและบุคลากรที่มีอยู่จำกัด ซึ่งเป็นเหตุให้หลักสูตรโตไปไม่โกงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค ทั้ง 12 โรงเรียน ไม่ได้รับความสำคัญจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเท่าที่ควร เนื่องจากทางสถานศึกษามีภาระหน้าที่งานหลักประจำมากอยู่แล้วไม่สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่อง

**2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ** ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ความซื่อสัตย์สุจริต 2) การมีจิตสาธารณะ 3) ความเป็นธรรมทางสังคม 4) กระทำอย่างรับผิดชอบ และ 5) เป็นอยู่อย่างพอเพียง มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เนื่องจากเป็นนโยบายของผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูแกนนำผู้ที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรโตไปไม่โกงโดยตรง จึงมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรฯ ได้เป็นอย่างดีในระยะแรกๆ แต่ไม่ค่อยมีโอกาสนที่จะขยายผลไปสู่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้ทราบแนวทางและวัตถุประสงค์ ตลอดจนความสำคัญของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลดีที่ถาวรแก่ผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรฯ โดยสถานศึกษาทั่วไปได้พยายามดำเนินการ

ตามบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้มีความรู้คู่คุณธรรมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์ สุจริต และชุมชนต้องให้ความร่วมมือกัน ซึ่งสอดคล้องกับ จูไรรัตน์ แสงบุญนำ (2555) ได้สรุปเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมนำความรู้ คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ขอบข่ายของคุณธรรมจริยธรรม ที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และเยาวชน ได้แก่ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคีและมีน้ำใจ

**2.3 ด้านการกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ** ในส่วนของการกำกับ ดูแล และติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูอย่างต่อเนื่องของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลางซึ่งผู้วิจัยได้สังเกต ติดตาม และสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตบางแค ทั้ง 12 โรง ในการกำกับ ดูแลการดำเนินกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูผู้สอนในสถานศึกษา แต่ระดับชั้นก็ได้คำตอบที่ตรงกันว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนก็อยากจะกำกับดูแลในการนำนโยบายฯ ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติที่เป็นผลสำเร็จอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แต่ก็มีปัญหาที่ว่าเวลาและภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความจำกัดมาก โดยเฉพาะเพียงแต่กำกับ ติดตามและดูแล การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดก็ยังไม่ทันต่อการที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้ได้ตามเจตนารมณ์และอุดมการณ์ และมักได้ยินคำพูดจากครูและผู้บริหารสถานศึกษาอยู่เสมอว่า “งานเก่ายังไม่ได้เริ่มนโยบายใหม่อีกแล้ว” โดยเฉพาะหลักสูตรโตไปไม่โกง เป็นหลักสูตรพิเศษและหลักสูตรเสริมที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เห็นว่าสำคัญต่อการสร้างสรรค์เด็กเพื่อสร้างชาติ กระบวนการเรียนรู้ของหลักสูตรจึงถูกออกแบบให้มีความแตกต่างจากการสอนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังเรื่องคุณค่า ค่านิยม นักเรียนต้องเกิดแรงบันดาลใจ และเกิดการซึมซับคุณค่าและค่านิยมอย่างเป็นธรรมชาติโดยไม่ถูกบังคับขยี้ตให้นักเรียนได้รับการต่อยอดคุณค่าอย่างสนุก ขวนคิด ถูกกระตุ้นและปลุกเร้าให้คิด ให้โอกาสฝึกฝนทำจริง จึงจะส่งผลต่อการสร้างรากฐานของ อุปนิสัยอันดีงามอย่างมั่นคง และยังสามารถทำให้เกิดการคิดและแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง เมื่อมีเหตุการณ์ทำทนายหรือล่อแหลมที่ต้องเผชิญซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แก้วเวียง นานาผล (2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การเยี่ยม นิเทศติดตาม การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเด็กไทยโตไปไม่โกง พบว่า โรงเรียนแต่ละโรงเรียนจะพัฒนาผู้เรียนตามบริบทของตนเอง ถึงแม้จะมีกรอบแนวคิดเดียวกัน มีวิธีการบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ยังมีความแตกต่างกัน แต่ก็เป็นไป ตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันโตไปไม่โกงจากการสัมภาษณ์ได้ข้อมูลเกี่ยวกับศิษย์เก่าดีเด่นที่ประสบความสำเร็จได้รับการยกย่องในชุมชนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้ในวัยเด็กที่มาศึกษาเล่าเรียน จากข้อมูลดังกล่าว จึงสนับสนุนกรอบแนวคิดบทบาทของสถานศึกษามีส่วนสำคัญมากในการพัฒนา และการส่งเสริมหลักสูตร กิจกรรมให้ปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ทำให้มีทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาและเน้นคุณธรรมด้านเดียวคือความซื่อสัตย์สุจริต

**2.4 ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง** ในส่วนของการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากสภาพปัญหาและอุปสรรคความจำกัดด้านกำหนดการและภารกิจในหน้าที่ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีมาก เกินกำลังที่จะกำกับ ติดตาม การนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะในส่วนของ การกำกับ ดูแล และติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโตไปไม่โกงอย่างต่อเนื่องของผู้บริหารสถานศึกษา จึงส่งผลกระทบต่อผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ สอดคล้องกับ สายฤดี วรกิจโกศาทร (2552) ได้ศึกษา พบว่า รูปแบบและกระบวนการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมในสังคมไทยที่สถาบันทางสังคมไทยทุกสถาบันใช้เป็นหลัก คือ การสอนด้วยวาจา และการจัดสภาพแวดล้อม จากผลการศึกษาทั้งจากเอกสาร งานวิจัยเชิงปริมาณและงานวิจัยเชิงคุณภาพ ชี้ให้เห็นตรงกันว่า การประพฤติปฏิบัติให้ดูเป็นแบบอย่าง และการสอนด้วยการนำเสนอผ่านสื่อมวลชนในรูปแบบต่างๆ ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้ได้รับความสนใจ ทำให้เกิดการจดจำ สร้างความประทับใจ และให้แบบอย่างที่ดี แม้ว่าการสอนดังกล่าวจะมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและต้นทุนสูง และขาดบุคลากร ในทุกขั้นตอนการดำเนินการขาดทั้งความรู้เชิงวิชาการความรู้ในการผลิต ความสนใจของผู้สนับสนุน และที่สำคัญขาดแรงสนับสนุนจากภาครัฐ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้นำที่มีคุณธรรมจริยธรรมมีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นส่วนสำคัญ ในการผลักดันให้มีมิติต่างๆ ของสังคมดำเนินงาน โดยมีคุณธรรม จริยธรรมกำกับ ตลอดจนริเริ่มสร้างสรรค์โครงการหรือกิจกรรม เพื่อการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในสังคม เอื้อให้เกิดการสร้างกฎระเบียบและมาตรฐานด้านคุณธรรมในหน่วยงานที่บุคคลนั้นๆ สังกัดอยู่ อีกทั้งผลการวิจัยยังบ่งชี้ในระดับบุคคล คือ บุคคลนั้นๆ ล้วนเติบโตมาในครอบครัวที่มี “ต้นแบบคุณธรรม” ที่ชัดเจน ซึ่งหมายความถึง บิดา มารดา ผู้เลี้ยงดูตลอดจนสมาชิกในครอบครัว ข้อค้นพบนั้นสอดคล้องกับ ทฤษฎีพัฒนาการมนุษย์ที่สำคัญ 2 ทฤษฎีได้แก่ ทฤษฎีเซลล์ กระเจกเงา และทฤษฎีกระบวนการเรียนรู้จากพื้นฐานการทำงานของสมอง ดังนั้น การสร้างคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม คือต้องมุ่งเน้นไปที่การปลูกฝัง “ความคิด” อันเป็นรากฐานของการกระทำ นิสัย และบุคลิกลักษณะโดยมี 7 ตัวบ่งชี้ ที่สำคัญ ได้แก่ 1) มีต้นแบบด้านคุณธรรมที่ชัดเจน 2) เกิดความรู้สึกร่วมในความเห็นอกเห็นใจ เข้าอกเข้าใจ 3) กิจกรรมนั้นสร้างขึ้นกับเด็กอายุ 0 – 6 ขวบ 4) สร้างกิจกรรมผ่านประสาทการรับรู้ทั้ง 6 คือ ตา หู จมูก ลิ้น กาย และใจ เป็นกิจกรรมที่เด็กได้ทดลองทำด้วยตนเอง 5) กิจกรรมนั้นควรเป็นการบ่มเพาะวิธีคิดควบคู่ไปกับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม 6) ขณะเรียนรู้เด็กๆอยู่ในในอารมณ์ที่เพลิดเพลินเปิดรับการเรียนรู้และ 7) กระทำด้วยความถี่และความสม่ำเสมอ

การประเมินผลการเรียนการสอนของหลักสูตร “โตไปไม่โกง” จะไม่ใช้วิธีการสอบหรือ การวัดผล เพราะการที่จะเห็นผลสำเร็จจากการปลูกฝังคุณค่าให้แก่เด็กนั้นต้องใช้เวลายาวนาน ซึ่งการที่คุณค่าจะแสดงตัวเป็นพฤติกรรมและอุปนิสัยได้นั้นต้องใช้เวลาจนกระทั่งเด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ และยังขึ้นอยู่กับเงื่อนไขอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกล่อมเกลาคเด็ก เมื่อเขาเติบโตขึ้นไม่ว่าจะเป็นครอบครัว กลุ่มเพื่อน หรือสื่อที่ได้รับ การวัดผลด้วยการคาดหวังให้เด็กตอบให้ถูกต้องนั้น เป็นการวัดได้ในระดับความรู้ความเข้าใจเท่านั้น ไม่สามารถบ่งชี้ได้ว่าการเปลี่ยนแปลงในระดับจิตสำนึกหรือไม่

อีกทั้งการประเมินหรือวัดผลหลังการเรียนการสอน ยังอาจทำให้บรรยากาศการเรียนการสอนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนให้สนุกและมีความสุข ทำให้วิชา “โตไปไม่โกง” เป็นวิชาที่ไม่แตกต่างจากวิชาอื่นๆ ที่ต้องมีการสอบและประเมินผ่านหรือไม่ผ่านเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการด้านจริยธรรมของ เพียเจต์ (Piaget) ได้ศึกษาความแตกต่างของความคิดด้านจริยธรรมของเด็กในแต่ละวัย และได้เริ่มเชื่อมโยงพัฒนาการด้านจริยธรรมเข้ากับความฉลาดในการรับรู้กฎเกณฑ์ต่างๆ ทางสังคม เพียเจต์ เชื่อว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางเขาวนปัญญาของบุคคลนั้นๆ ด้วย (Crain, W.C. 1985. Theories of Development : Concepts and Applications. 2nd ed. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall. Pp.118-136.) เพียเจต์ ได้ศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ตั้งแต่ขั้นก่อนการรับรู้ ด้านจริยธรรม (Premoral Stage) เป็นระดับจริยธรรมของเด็กที่มีอายุอยู่ประมาณระหว่าง แรกเกิด ถึง 2 ขวบ ซึ่งในขั้นนี้เด็กจะยังไม่มีความสามารถในการรับรู้สิ่งแวดล้อมได้อย่างละเอียดมากนัก พฤติกรรมต่างๆ จึงเป็นไปตามความต้องการทางร่างกายเป็นหลัก มิได้คำนึงถึงผู้อื่นหรือความถูกต้องหรือกาลเทศะ เช่น เด็กจะร้องเมื่อหิว หรือร้องไห้เมื่อเจ็บปวด กลัวหรือตกใจเป็นต้น จากนั้น เมื่อเด็กโตขึ้นเขาจะเข้าสู่ขั้นปฏิบัติตามคำสั่ง (Heteronymous Stage) โดยในขั้นนี้ เด็กเริ่มรับรู้สภาพแวดล้อมและบทบาททางสังคมได้มากขึ้น เริ่มเข้าใจเรื่องกฎว่า อะไรควรทำหรือไม่ควรทำในช่วงนี้มีความเกรงกลัวอำนาจของผู้ใหญ่และเห็นว่าคำสั่งของผู้ใหญ่เป็นประกาศิต ที่จะต้องทำตาม เด็กจะเริ่มเรียนรู้และสั่งสมประสบการณ์ด้านจริยธรรมจากการปฏิสัมพันธ์กับสังคมนอกบ้าน เด็กจะพัฒนาขึ้นตามวัย จนถึงระดับการเป็นตัวของตัวเองมากขึ้นและยึดตนเองเป็นหลัก (Autonomous Stage) เด็กจะสามารถตัดสินใจได้ด้วยเหตุผลของตนเอง และเริ่มสังเกตและเข้าใจถึงความรู้สึกของผู้อื่นมากขึ้น การศึกษาพัฒนาการของเด็กในระดับต่างๆ ที่ค่อนข้างละเอียดของเพียเจต์ พบว่า มีความเปลี่ยนแปลงในพัฒนาการด้านจริยธรรมของเด็กอย่างมากเกิดขึ้นในช่วงประมาณอายุ 10 - 12 ปี ซึ่งเป็นช่วงที่เด็กกำลังจะเข้าสู่ความเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น

**2.5 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง** ในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับข้ออื่นๆ ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้เห็นความสำคัญในนโยบายของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และกระแสนโยบายเร่งด่วนต่อการทุจริต ในทุกรูปแบบของรัฐบาล จึงได้หันมาทบทวนนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกง และการกำกับ ดูแล และติดตามการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรโตไปไม่โกง อย่างต่อเนื่อง และต้องมีการรายงานกิจกรรมการดำเนินงานตามหลักสูตรฯในทุกภาคเรียนด้วย และได้มีการวางแผนร่วมกับครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ และมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนี้ต่อสาธารณชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มาช (Marsh, 1997, p. 8) ได้กล่าวว่า ผู้ที่จะมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษานั้นอาจมาจากหลายแหล่งหลายสาขาอาชีพ โดยเฉพาะบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญ จากสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มบุคคลจากอุตสาหกรรมและชุมชน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลนัการเมืองระดับต่างๆ และการที่มีบุคคลของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรจะช่วยให้เข้าใจและเข้าใจความสำคัญ ทิศทางของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง เพราะได้มีการอภิปราย การตรวจสอบ และการหาข้อยุติอย่างรอบคอบ โดยเป็นที่แน่ชัดว่า



การจัดการเรียนการสอนของครูที่ดำเนินตามหลักสูตรที่ตนมีส่วนร่วมสร้างขึ้นมาเอง จะทำให้การจัดการเรียนการสอนสนองความต้องการของผู้เรียนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากกว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มีผู้กำหนดมาให้เรียบร้อยแล้ว และสอดคล้องกับแนวคิดของทาบา (Taba,1962) นักพัฒนาหลักสูตรชาวอเมริกัน ให้ความเห็นสนับสนุนให้โรงเรียนเป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยยึดหลักดำเนินการจากระดับล่าง หรือระดับรากหญ้า โดยทาบา (Taba) ยังมีความเชื่อว่า ครูในโรงเรียนซึ่งเป็นผู้สอนโดยตรงจะเป็นผู้จัดทำหลักสูตรเองมากกว่าส่วนกลางหรือเจ้าหน้าที่ระดับสูงเป็นผู้จัดทำและจัดส่งมาให้ และกล่าวว่าครูควรจะเริ่มกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากการสร้างหน่วยการเรียนการสอนในเนื้อหาเฉพาะรายวิชาในลักษณะนำร่องก่อน การนำหลักสูตรหรือหน่วยการเรียนไปทดลองใช้สอน แล้วเก็บรวบรวมผลข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้สมบูรณ์ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง แล้วจึงนำหลักสูตรไปใช้และเผยแพร่ เพื่อให้ครูที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรไปใช้จริงในระดับห้องเรียนอย่างได้ผล

**2.6 ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ** ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอยู่ในระดับมากทุกข้อ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากมีคุณลักษณะและมีภาวะผู้นำ มีพฤติกรรมในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ครูผู้สอนและนักเรียนที่เห็นได้อย่างชัดเจน จนเป็นที่ยอมรับนับถือสำหรับครูและบุคลากร ในโรงเรียน เนื่องจากผ่านการสอบคัดเลือกและฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาในระดับต่างๆ มาพอสมควร โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหารองค์กร ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาคม มากมีทรัพย์ (2557, น. 312) พบว่า การศึกษาจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างมาก ที่จะนำไปสู่แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณลักษณะของผู้บริหารที่ดีในทุกๆด้าน เช่น การมีคุณธรรม จริยธรรม ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และบุคลิกภาพที่ดี ซึ่งจะมีผลต่อการยอมรับของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธาต่อการบริหารงาน และผู้ร่วมงานสามารถปฏิบัติตามด้วยความพึงพอใจเป็นที่ยอมรับของสังคม และองค์กรต่างๆ ส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าสมดังเจตนารมณ์ของทางราชการที่ต้องการผลของการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทวรรณ อิศรานูวัฒน์ชัย (2551, น. 116) ได้ศึกษาเรื่อง “ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ยุคโลกาภิวัตน์ ศึกษาจากหลักพุทธธรรม” โดยภาวะผู้นำที่ดีต้องยึดหลักธรรม ซึ่งเป็นคุณธรรมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของตน เพื่อให้สามารถดำเนินกิจการงานทุกอย่างให้บรรลุผล รูปแบบผู้นำที่เกิดจากการประยุกต์ของภาวะผู้นำตามหลักพุทธธรรม ที่ใช้หลักการครองตน ครองคน และครองงาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้นำเกิดการพัฒนาคคน และการพัฒนาระบบงานให้มีคุณภาพที่สมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ และด้านจิตใจ เพื่อให้เกิดการยกระดับจิตใจให้มีคุณธรรม จริยธรรมเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยรวม มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และมีเพียงด้านเดียวที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ สำหรับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนนั้นต่างก็มีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่เป็นภาระหน้าที่หลักและภาระงานตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกรูปแบบ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่ง ที่จำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นคุณธรรมพื้นฐานสำหรับผู้เรียนโดยทั่วไป และที่มีเพียงด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามหลักสูตรฯ ที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ ด้านเดียวจากทั้งหมด 6 ด้าน ที่ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันเนื่องจากมุมมองและทัศนคติระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอาจมีความแตกต่างกันในบทบาทและหน้าที่ตามตำแหน่งภาระงานที่กำหนดไว้ในสายงานอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุโรจน์ (2544: 8) กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานต่างๆ ในสถานศึกษานั้น มิใช่มีเพียงผู้บริหารสถานศึกษาจะกระทำได้เพียงลำพัง แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ โดยธรรมชาติแล้วผู้ช่วยงานหรือผู้ร่วมงานแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ตามที่ โคทส์ (Coats, 1986, pp. 151-152) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ จำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีทักษะ ความรู้ และความสามารถในการปฏิบัติงาน และบทบาทในฐานะผู้นำกลุ่มบุคคล และต้องเป็นผู้นำทางความคิดในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ และมีบทบาทหน้าที่ในการสร้างกลุ่ม และสร้างสมานฉันท์ ความกลมเกลียวในกลุ่มให้มั่นคงถาวรอยู่ต่อไป

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะ พบว่า กลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะและกลุ่มชำนาญการ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั้น อาจเป็นเพราะว่า จำนวนครูทั้งสองกลุ่มมีจำนวนที่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มชำนาญการพิเศษและกลุ่มที่ไม่มีวิทยฐานะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันนั้น อาจเนื่องจากครูทั้งสองกลุ่มนี้มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนกลุ่มชำนาญการและกลุ่มชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น อาจขึ้นอยู่กับจำนวนครูทั้งสองกลุ่มที่มีจำนวนแตกต่างกันมากเช่นกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำแนกตามกลุ่มวิทยฐานะโดยรวมแล้ว มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ครูแต่ละคนมีสภาพที่แตกต่างกันทั้งความรู้และประสบการณ์ พื้นฐานด้านความคิด ค่านิยม และทัศนคติ จึงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย

จะเห็นได้ว่า บทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูผู้สอนและบุคลากรในโรงเรียน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจำเป็นอย่างยิ่ง

จะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน โดยควรดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดแผนการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย 2) ชี้แจงทำความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนได้เห็นคุณค่าและร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง 3) พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้ครู มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีความทันสมัยในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะโตไปไม่โกงที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานการณ์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 4) นิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษาในการประเมินผลแก่ผู้ปฏิบัติงานในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรฯ และ 5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานที่ประสบผลสำเร็จกับหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

สำหรับรูปแบบการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโตไปไม่โกง ในด้านหลักสูตร กิจกรรมที่ส่งเสริมที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และควรเน้นที่หลักคุณธรรมที่เกี่ยวข้องกับคำว่า โตไปไม่โกงโดยตรง ได้แก่ ความซื่อสัตย์ สุจริต ส่วนอื่นๆ เป็นหลักธรรมที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม สามารถพัฒนาให้เด็กไม่โกง ในขณะที่โตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ โดยสถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ชัดเจน ดังที่ ธเนศ ขำเกิด (2555) เสนอแนวคิดแนวทางในการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนไว้ดังนี้ 1) การนิมนต์พระมาที่โรงเรียนตอนเช้าให้ครูและนักเรียนได้ใส่บาตรทำบุญเป็นประจำ เพราะการได้เห็นบรรยากาศ และแบบอย่างเช่นนี้จะช่วยซึมซับให้นักเรียนมีจิตใจละเอียดอ่อน รักการทำบุญ เมื่อกลับไปบ้านก็ชักจูงชวนพ่อแม่ ญาติพี่น้องไปทำบุญเมื่อมีโอกาส 2) จัดกิจกรรมให้นักเรียนสวดมนต์ไหว้พระตอนเช้า และ ตอนเย็น ก่อนทำกิจกรรมสำคัญในวันสิ้นสุดสัปดาห์ โดยการสวดมนต์ทุกครั้งควรสร้างให้มีบรรยากาศที่สงบเยือกเย็นด้วย 3) จัดกิจกรรมให้นักเรียนนั่งสมาธิในช่วงเวลาที่เหมาะสมโดยต้องสร้างบรรยากาศที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดอารมณ์สมาธิอย่างแท้จริง คือสภาวะจิตที่มีความบริสุทธิ์มั่นคง และพยายามเชื่อมโยงไปสู่การเรียนรู้ด้วย 4) ส่งเสริมให้นักเรียนสวดมนต์และนั่งสมาธิก่อนนอนทุกคืน โดยมีกิจกรรมเสริมแรงและติดตามการปฏิบัติของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

การสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโตไปไม่โกง พบว่า รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียนในสถานศึกษาเป็นไปตามกรอบแนวคิด ประกอบด้วย 1) บทบาทของสถานศึกษาและชุมชนในการพัฒนา ควรเพิ่มเติมบทบาท ได้แก่ วัด หรือโบสถ์ หรือศาสนสถานอื่นๆ หรือในศาสนาพุทธเรียกย่อรวมกันว่า “บวร” ซึ่งเป็นคำย่อของสามประสาน คือ บ้าน วัด โรงเรียน 2) หลักสูตรกิจกรรมส่งเสริมที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ควรเน้นที่หลักคุณธรรม จริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “โตไปไม่โกง” โดยตรง ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ส่วนอื่นๆ เป็นหลักธรรมที่เกี่ยวข้องทางอ้อม 3) การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ควรเป็นแรงจูงใจที่มีคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติ ได้แก่ เมื่อมีความซื่อสัตย์สุจริต สังคมควรยกย่องเชิดชูและสังคมให้การยอมรับและสามารถนำผลไปใช้ในการเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นถึงระดับอุดมศึกษา และสามารถใช้ในการสมัครเข้าทำงานในหน่วยงานต่างๆ ได้ และทุกหน่วยงานเปิดโอกาสรับคนที่มีความซื่อสัตย์ สุจริตเข้าทำงานเป็นกลุ่มแรก 4) คุณลักษณะผู้เรียนโตไปไม่โกงให้ใช้คุณลักษณะตามข้อ 1 คือ มีความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นหลัก ซึ่งหมายถึงความซื่อสัตย์ ทางกาย วาจาและใจ นอกจากนั้นให้เป็นคุณลักษณะโดยอ้อม เช่น ความเป็นอยู่อย่าง

พอเพียง มีความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรมทางสังคมและมีจิตสาธารณะ ซึ่งสอดคล้องกับ ฐานันท์กรัยวิเชียร (2550) ได้กล่าวปาฐกถาพิเศษเรื่องคุณธรรม จริยธรรม กับปัญหาเยาวชนในสังคมไทย พบว่า สังคมไทยเป็นสังคมแห่งวัตถุนิยม และมีการทุจริตในแวดวงราชการไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตในวงราชการไทย ได้เป็น 2 แนวทาง คือ 1) แนวทางการป้องกันการทุจริตในวงราชการไทย และ 2) แนวทางการปราบปรามการทุจริตในวงราชการไทย ผลการอภิปราย พบว่า ผู้นำทั้ง 2 กลุ่ม ให้ความสำคัญและมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าควรมีการส่งเสริม วัฒนธรรมปลูกจิตสำนึก จริยธรรม ค่านิยม คุณธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต และความพอเพียง เพื่อกระตุ้นจิตวิญญาณให้รู้ว่า จะต้องรังเกียจการทุจริตเข้ากระดุกดำ การใช้หลักคำสอนทางพุทธศาสนาจะทำให้ผู้ที่กำลังการทุจริตหยุดคิดอย่างมีสติ โดยมีหลักธรรมที่สำคัญ 3 ข้อ คือ 1) โสรัจจะคือ ความสงบเสงี่ยมเจียมตน 2) พรหมวิหาร 4 คือ เมตตา มุทิตา กรุณา อุเบกขา และ 3) หิริโอตตปปะ คือ ความละอายแก่ใจและความเกรงกลัวต่อการทำชั่ว อย่างไรก็ตาม ในกรณีศึกษา พบว่า การมีกฎหมายดีอย่างเดียวไม่เพียงพอ จะต้องมีการบูรณาการทางด้านประชาสังคม คือ ฝ่ายสื่อ และสำนักคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะต้องติดตามเรื่องการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ต่อผู้กระทำผิดในคดีทุจริต และควรได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่ายอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จึงสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตในวงราชการไทยได้อย่างถาวร

### 3 ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

3.1.1 ผู้ที่มีความสนใจผลการวิจัยนี้ ควรมีการศึกษาในรายละเอียดของงานวิจัยนี้ให้ชัดเจน และขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลย้อนกลับ หรือมีการวิพากษ์ผลงานวิจัย เพื่อให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสสรุบบทแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดงานวิจัยให้ได้ผลการศึกษาที่สมบูรณ์ขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อไป

3.1.2 ผลการวิจัยนี้ อาจยังไม่ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาได้อย่างชัดเจนนัก ผู้สนใจควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการกำหนดตัวแปรเพิ่มเติมที่ครอบคลุมมากกว่านี้ เช่น สอบถามความคิดเห็นกับกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาฯ และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองฯ หรือชุมชนโดยรอบสถานศึกษา

3.1.3 การนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ ควรสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน และควรนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันแก่เด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่อง

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัย ได้พิจารณาเห็นว่า การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกภาคส่วนจำเป็นต้องเร่งดำเนินการและติดตามผลการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรต่อไปไม่ใช้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะขอเสนอแนะสำหรับผู้สนใจในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.2.1 ควรนำผลการวิจัยนี้ไปพิจารณาทำการวิจัยต่อยอดและพัฒนาให้เกิดความครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา และควรมีการวิจัยพฤติกรรมเพื่อติดตามผลสำหรับนักเรียนที่ผ่านกระบวนการและกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรโตไปไม่โกง อย่างต่อเนื่อง จนจบการศึกษาจากสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนสีขาว โรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนคุณธรรม และกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตรโตไปไม่โกง โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต และมีจิตสาธารณะต่อสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ

3.2.2 ควรมีการวิจัย ในรูปแบบการประเมินโครงการโรงเรียนสีขาว หรือโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรโตไปไม่โกง โดยอาจใช้ CIPP MODEL หรือใช้รูปแบบการประเมินโครงการอื่นๆที่เหมาะสม

3.2.3 ควรมีการวิจัย บริบทหรือ สิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานทุจริตคอร์รัปชันของเยาวชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น และตรงตามวัตถุประสงค์ ที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้จริงอย่างคุ้มค่า





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กาญจนา คุณารักษ์. (2557). การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาจริยธรรมและทักษะชีวิตสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. *Veridian E-Journal ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 9(2), 1847-1859.
- แก้วเวียง นานาผล. (2555). *กรณีศึกษาของงานโครงการโรงเรียนสีเขียว หลักสูตร คบเด็กสร้างชาติ “โตไปไม่โกง”*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- . (2557). ข้อเสนอเชิงนโยบาย การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เด็กไทย “โตไปไม่โกง” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- \_\_\_\_\_. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- \_\_\_\_\_. (2556). *ประกาศนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาโดยยึดหลักคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักสำนึกในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- คณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- จุไรรัตน์ แสงบุญนำ. (2555). *การเตรียมพร้อมด้านการศึกษาไทยเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน*. สืบค้นจาก <http://www.reo8.moe.go.th/index.php/knowledgeasean/383-asean>.
- ทศพล บ้านคลองสี. (2554). *บทความวิจัยการพัฒนาเกมปลูกฝังคุณธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริตตามหลักสูตรโตไปไม่โกง*. สืบค้นจาก [http://manage.nstru.ac.th/pinsorn/paper/ECTI\\_CARD\\_2015\\_opf\\_files/1066-todsapon.b-camera\\_ready-3.pdf](http://manage.nstru.ac.th/pinsorn/paper/ECTI_CARD_2015_opf_files/1066-todsapon.b-camera_ready-3.pdf).
- ธเนศ ขำเกิด. (2555, 28 ตุลาคม). *แนวทางการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน*. สืบค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/56178>.
- ธานินทร์ กรัยวิเชียร. (2553). *คุณธรรม จริยธรรม กับปัญหาเยาวชนในสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- เนตรนภา ประสิงห์. (2556). *สภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีเขียว หลักสูตรโตไปไม่โกง ของโรงเรียนเครือข่ายที่ 40(2) สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9(3), 315-326.
- นันทวรรณ อิศรานุวัฒน์ชัย. (2551). *ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ยุคโลกาภิวัตน์ศึกษาจากหลักพุทธธรรม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ปรียาพร วงศ์อนุโรจน์. (2544). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ

- มูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใสประเทศไทย. (2556). *รายงานการติดตามและประเมินผลหลักสูตร “โตไปไม่โกง”*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *การสร้างและพัฒนาและทดสอบผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- \_\_\_\_\_. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษา*. สงขลา: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วีรวีท คงศักดิ์. (2551). *ธรรมมาภิบาลจะดำรงอยู่ในสังคมไทยได้ทุกคนต้องสร้างคุณค่าพื้นฐาน ความซื่อตรงด้วยการสร้างวินัยในตัวข้าราชการของรัฐ*. กรุงเทพฯ: แวนแก้ว.
- สมศักดิ์ สีนธระเวชชัย. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยพัฒนาพานิช.
- สายฤดี รวีกิจโภคพร. (2552). *โครงการวิจัยคุณลักษณะและกระบวนการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2557). *รายงานการติดตามและประเมินผลหลักสูตร “โตไปไม่โกง”*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม.
- \_\_\_\_\_. (25451). *แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร เอกสารหมายเลข 3/2554*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม.
- สำนักงานสนับสนุนการวิจัย. (2557, 29 กันยายน). *งานวิจัยกับการปฏิรูปประเทศไทย*. สืบค้นจาก [https://www.trf.or.th/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5150:2014-09-29-09-38-54&catid=22&Itemid=217&option=com\\_content&view=article&id=5150:2014-09-29-09-38-54&catid=22&Itemid=217](https://www.trf.or.th/index.php?option=com_content&view=article&id=5150:2014-09-29-09-38-54&catid=22&Itemid=217&option=com_content&view=article&id=5150:2014-09-29-09-38-54&catid=22&Itemid=217)
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ. (2553). *การทุจริตในรัฐวิสาหกิจ ปัญหาและแนวทางแก้ไข*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2542). *ราชกิจจานุเบกษา*. หน้า 24
- อาคม มากมีทรัพย์. (2557). *จริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารสุทธิปริทัศน์, 28(87), 304-322.*
- อดิสร จันทรสข. (2548). *รายงานการวิจัยการปลูกฝังคุณธรรมในเด็กปฐมวัยผ่านกระบวนการสร้างสรรค์ของแกนนำโรงเรียนวิถีพุทธ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม).
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2541). *หลักและเทคนิคการวางแผน*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- Crain,W.C. (1985). *Theories of Development : concepts and Applications*. (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ.: Prentice – Hall.



- Cronbach, L.J. (1970). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York: Harper & Row.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Marsh, C.J. (1997). *Perapectives: Key Concepts for Understanding Curriculum*. London: Falmer Press.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: theory and practice*. New York, NY: Harcourt, Brace & World.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- |  |  |
|--|--|
| 1. ดร.สมบัติ เดชบำรุง<br>อาจารย์ประจำสาขาศึกษาศาสตร์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีโพธิ์กรุงเทพ<br>มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี               |
| 2. นายวินัย สุทินผู้เคยดำรงตำแหน่ง                   | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนคลองหนองใหญ่ สำนักงานเขตบางแค<br>กรุงเทพมหานคร |
| 3. นายมานะชัย กฤษอำไพ                                | หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตบางขุนเทียน<br>กรุงเทพมหานคร                        |
| 4. นายสุวิชา พระโคตร                                 | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคงโคลัด<br>สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร        |
| 5. นางสาวสุมาลี วงศ์ษา                               | รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนบ้านนายเหริญญ<br>สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร    |



**ภาคผนวก ข**

ตารางวิเคราะห์แบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



ตารางวิเคราะห์แบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
เรื่อง สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า I.O.C.	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1	
2	1	1	1	1	1	5	1	
3	1	1	1	1	1	5	1	
4	1	1	1	1	1	5	1	
5	1	1	1	1	1	5	1	
6	1	1	1	1	1	5	1	
7	0	1	1	1	1	4	0.8	
8	0	1	1	1	1	4	0.8	
9	1	1	1	1	1	5	1	
10	1	1	1	1	1	5	1	
11	1	1	1	1	1	5	1	
12	1	1	1	1	1	5	1	
13	1	0	1	1	1	4	0.8	
14	1	1	1	1	1	5	1	
15	1	0	1	1	1	4	0.8	
16	1	1	1	1	1	5	1	
17	1	1	1	1	1	5	1	
18	1	1	0	0	1	3	0.6	ได้ปรับปรุงแล้ว
19	1	0	1	0	1	3	0.6	ได้ปรับปรุงแล้ว
20	1	1	1	1	1	5	1	
21	1	1	1	1	1	5	1	
22	1	1	1	1	1	5	1	
23	1	1	1	1	1	5	1	
24	1	1	1	1	1	5	1	
25	1	1	1	1	1	5	1	
26	1	0	1	1	1	4	0.8	
27	1	1	1	1	1	5	1	
28	0	0	0	0	1	1	0.2	ได้ปรับปรุงแล้ว
29	1	1	1	1	1	5	1	
30	1	1	1	1	1	5	1	

จากตารางแสดงผลการตรวจสอบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับความสอดคล้อง  
ของแบบทดสอบ เมื่อคำนวณแล้วได้ค่า I.O.C. = 0.91



**ภาคผนวก ค**  
ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

กลุ่ม ตัวอย่าง คนที่	ผลการวิเคราะห์				
	จำนวนข้อที่ ตอบ	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สัมประสิทธิ์ การกระจาย (%)
		(Sum.)	(Mean : $\bar{X}$ )	(S.D.)	(C.V.)
1	30	143	4.77	0.43	9.02
2	30	150	5.00	0.00	0.00
3	30	104	3.47	0.68	19.66
4	30	150	5.00	0.00	0.00
5	30	116	3.87	0.43	11.23
6	30	116	3.87	0.35	8.94
7	30	119	3.97	0.18	4.60
8	30	104	3.47	0.78	22.39
9	30	147	4.90	0.31	6.23
10	30	125	4.17	0.46	11.07
11	30	107	3.57	1.07	30.07
12	30	122	4.07	0.69	17.00
13	30	110	3.67	0.61	16.54
14	30	121	4.03	0.41	10.26
15	30	129	4.30	0.47	10.84
16	30	128	4.27	0.45	10.54
17	30	130	4.33	0.48	11.06
18	30	135	4.50	0.51	11.30
19	30	101	3.37	0.76	22.72
20	30	126	4.20	0.55	13.12
21	30	142	4.73	0.45	9.50
22	30	138	4.60	0.50	10.83
23	30	132	4.40	0.56	12.80
24	30	142	4.73	0.45	9.50
25	30	109	3.63	0.67	18.40



ภาคผนวก ง  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



## แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง สภาพการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน จำนวน 3 หน้า ขอความกรุณาท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อคำถาม เพื่อความสมบูรณ์และเป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของท่าน

- เพศ  ชาย  หญิง
- ตำแหน่ง  ผู้อำนวยการสถานศึกษา  รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
 ครูผู้สอน
- ระดับการศึกษา  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก
- วิทยฐานะ  ไม่มี  ชำนาญการ  ชำนาญการพิเศษ  
 เชี่ยวชาญ  เชี่ยวชาญพิเศษ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการ  
กรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
โดยกำหนดค่าระดับความคิดเห็นเป็นดังนี้

5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4 = เห็นด้วยมาก 3 = เห็นด้วยปานกลาง

2 = เห็นด้วยน้อย 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของผู้บริหาร สถานศึกษา</b>					
1. มีความเข้าใจในนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกงของคณะผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร					
2. เห็นความสำคัญและประโยชน์ของหลักสูตรโตไปไม่โกง					
3. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโตไปไม่โกงเป็นอย่างดี					
4. ชี้แจงและแนะนำให้ครูและบุคลากรได้เข้าใจในนโยบายหลักสูตร โตไปไม่โกง					
5. สร้างความเข้าใจให้ครูและบุคลากรได้เห็นความสำคัญและ ประโยชน์ของการนำหลักสูตรโตไปไม่โกง ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลดีต่อ ผู้เรียน					
<b>ด้านความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักสูตรที่ครอบคลุมความ ดี 5 ประการ ของผู้บริหารสถานศึกษา</b>					
1. ความซื่อสัตย์ สุจริต					
2. การมีจิตสาธารณะ					
3. ความเป็นธรรมทางสังคม					
4. กระทำอย่างรับผิดชอบ					
5. เป็นอยู่อย่างพอเพียง					
<b>ด้านการกำกับ ติดตามการนำนโยบายหลักสูตรโตไปไม่โกง ไปสู่การปฏิบัติ</b>					
1 มีการสอนแนะและชี้้นำให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตรโตไปไม่โกงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
2 กำกับ ดูแล และติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตาม หลักสูตรโตไปไม่โกง ของครูอย่างต่อเนื่อง					
3 มีการตรวจสอบความเหมาะสมของกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่ โกงของครูในแต่ละระดับชั้นอยู่เสมอ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ					
5 มีการสอนแนะและชี้แนะให้ครูได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโตไปไม่โกงอยู่เสมอ					
<b>ด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกง</b>					
1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจในกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรโตไปไม่โกง					
2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงอย่างต่อเนื่อง					
3 มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรโตไปไม่โกงของครูอยู่เสมอ					
4 นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ					
5 ชี้แนะและส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมตามหลักสูตรฯ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
<b>ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโตไปไม่โกง</b>					
1 ส่งเสริมให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯให้สอดคล้องกับสภาพการณ์					
2 ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของครูก่อนนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมจริงตามหลักสูตรฯ ทุกครั้ง					
3 แนะนำให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระฯ ต่างๆได้อย่างเหมาะสม					
4 มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรฯอย่างต่อเนื่อง					
5 ส่งเสริมให้ครูได้จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของผู้เรียน					
<b>ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามหลักสูตรฯที่ครอบคลุมความดี 5 ประการ</b>					
1 ยึดมั่นในความสัตย์จริงและสิ่งที่ถูกต้อง					
2 มีจิตสำนึกต่อส่วนรวมและมีความเสียสละ					
3 ปฏิบัติตนต่อผู้อื่นโดยเสมอภาคอย่างมีเหตุผล					
4 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบโดยธรรมตามกฎหมายและกติกาก					
5 มีความพึงพอใจในชีวิตและความเป็นอยู่อย่างพอเพียง					

**ส่วนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกงตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

3.1 ปัญหาการใช้หลักสูตรโตไปไม่โกง ตามนโยบายของอดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

.....

.....

.....

.....

.....

### 3.2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัย ใคร่ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านในครั้งนี้ จะไม่ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่อย่างใดแต่หากจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาในการปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในความซื่อสัตย์ สุจริตต่อสังคมประเทศชาติแก่ผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

นายศุภวัช พิทักษ์เสรีชน

นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาบริหารการศึกษา  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายศุภวัช พิทักษ์เสรีชน
วัน เดือน ปีเกิด	16 สิงหาคม 2505
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองฯ จังหวัดสุพรรณบุรี
ประวัติการศึกษา	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.วค.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2526 ศษ.บ. (วิชาเอก ประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2532 ศษ.บ. (วิชาเอก บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2540
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดเกาะ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดเกาะ สำนักงานเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

