

ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

นางสาวจินดารัตน์ บัวพวงชน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2560

Management Factors Related to the Operation of Internal Quality Assurance in Non-Formal and Informal Education Centers under the Office of the Non formal and Informal Education in Bangkok Metropolis

Miss Jindarat Buaphongchon



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2017

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงาน
ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

ชื่อและนามสกุล นางสาวจินดารัตน์ บัวพงชน

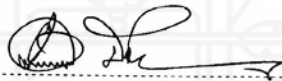
แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สฤชดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเฐียร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ เนาวบุตร

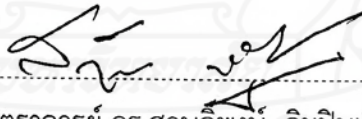
วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2560

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.จำลอง นักพ็อน)



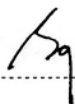
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สฤชดีพงษ์ ลิ้มปิษฐีเฐียร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ เนาวบุตร)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณา รุ่งโรจน์วณิชย์)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย นางสาวจินดารัตน์ บัวพงษ์น **รหัสนักศึกษา** 2562300802 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเรียว
(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ เนาวบุตร **ปีการศึกษา** 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร (2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูที่ทำงานประกันคุณภาพในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร รวม 88 คน จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 44 คน และครูที่ทำงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 191 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบง่ายโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน รวมจำนวนทั้งหมด 279 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามปัจจัยการบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในทั้งสองตอน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ปัจจัยการบริหารโดยภาพรวมและรายด้านในระดับมาก (2) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และ (3) ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในระดับสูง ($r = 0.61$)

คำสำคัญ ปัจจัยการบริหาร การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การประกันคุณภาพการศึกษา

Thesis title: Management Factors Related to the Operation of Internal Quality Assurance in Non-Formal and Informal Education Centers under the Office of the Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis

Researcher: Miss Jindarat Buapongchon; **ID:** 2562300802;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Thesis advisors: (1) Dr. Saritpong Limpisathian, Associate Professor;
(2) Dr. Prayong Nouwabudra, Assistant Professor; **Academic year:** 2017

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the management factors of non-formal and informal education center administrators under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis; (2) to study the operation of internal quality assurance in non-formal and informal education centers under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis; and (3) to study the management factors related to the operation of internal quality assurance in non-formal and informal education centers under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis.

The research sample totaling 279 persons consisted of 88 administrators working on quality assurance work in district non-formal and informal education centers and 191 teachers working on quality assurance work in district non-formal and informal education centers under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis, obtained by simple random sampling. The sample size was determined based on Krejcie and Morgan Sample Size Table. The data collecting instrument was a questionnaire containing two parts; Part 1 on management factors, and Part 2 on the operation of internal quality assurance, with equal reliability coefficients of .977. Statistics used in data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient.

The results from this research were (1) the overall and by-aspect management factors of non-formal and informal education center administrators under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis were rated at the high level; (2) the overall and by-aspect operations of internal quality assurance in non-formal and informal education centers under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis were rated at the high level; and (3) the management factors correlated with the operation of quality assurance in non-formal and informal education centers under the Office of Non-Formal and Informal Education in Bangkok Metropolis at the high level ($r = 0.61$).

Keywords: Management factors, Non-Formal Education and Informal Education, Quality assurance

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สฤกษ์พงษ์ ลิ้มปิยะเจียร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ เนาวบุตร อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและเอาใจใส่ให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ดร.ธารินทร์ รसानนท์ ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยนเรศวร ดร.สุรพันธ์ นิเมะวัลย์ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม นายสุทธิศักดิ์ เพ็ชรแก่น ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภออุบลรัตน์ ดร.วีระกุล อรัญยะนาถ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร และท่านรองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร นางสุพรพรรณ นาคปานเอี่ยม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนผู้บริหาร ครูที่งานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต 50 เขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ทุกท่านให้ความกรุณา ร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้หมดที่ได้ให้คำปรึกษา การวิเคราะห์ สถิติระหว่างที่ผู้วิจัยทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งนับว่ามีคุณค่าอย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงได้จากวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของบูรพาจารย์ของผู้วิจัย ที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จ และขอมอบให้แก่ผู้สนใจในการศึกษาทุกท่าน

จินดารัตน์ บัวพวงชน

สิงหาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
ข้อจำกัดในการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
บริบทของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร	10
ปัจจัยการบริหารการศึกษา	18
การดำเนินงานประกันภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	49
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
การวิเคราะห์ข้อมูล	57
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนิน งานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	60

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	62
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร	70
ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	77
บทที่ 5 สรุปรการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	87
สรุปรการวิจัย	87
อภิปรายผล	89
ข้อเสนอแนะ	94
บรรณานุกรม	96
ภาคผนวก	101
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)	102
ข การหาค่าความเที่ยง	121
ค สำเนาหนังสือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	132
ง รายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	145
ประวัติผู้วิจัย	148

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	แสดงการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหาร 21
ตารางที่ 2.2	แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา 39
ตารางที่ 2.3	มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย กศน.อำเภอ/เขต (6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้) 46
ตารางที่ 2.4	การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ 48
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 55
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง 60
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม 62
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านภาวะผู้นำ 63
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านแรงจูงใจ 64
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านวัฒนธรรมองค์กร 65
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านโครงสร้างองค์กร 66
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหาร ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านเทคโนโลยี 67

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการทำงานเป็นทีม 68
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านการติดต่อสื่อสาร 69
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม 70
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการศึกษาและเตรียมการ 71
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา 72
ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ 73
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 74
ตารางที่ 4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการพัฒนาการปรับปรุง 75

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการเตรียมรับการประเมินจาก องค์กรภายนอก	76
ตารางที่ 4.17	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายข้อ	77
ตารางที่ 4.18	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการศึกษาและการเตรียมการ ...	78
ตารางที่ 4.19	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	79
ตารางที่ 4.20	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	80
ตารางที่ 4.21	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	81
ตารางที่ 4.22	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการเตรียมรับการประเมิน องค์กรภายนอก	83
ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	84



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร	12
ภาพที่ 2.2 การทำงานแบบพีดีซีเอ (PDCA)	40



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในปัจจุบัน ต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะในหมวดที่ 6 ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำ (สมศักดิ์ ด้านเดชา, 2553, น. 1-2) การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและสังคมมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 ระบุว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และมาตรา 81 ระบุว่า รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้ คู่คุณธรรม เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาจึงมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ “เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544, น. 1)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้จัดการศึกษาให้กับประชาชน ที่เป็นผู้ใหญ่ ผู้พลัดหรือขาดโอกาสทางการศึกษา โดยจัดในรูปแบบการศึกษาผู้ใหญ่ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2551 ซึ่งเป็นปีที่พระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษา หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แบ่งระดับการศึกษาแบ่งระดับการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2546 สำหรับการจัดการศึกษาให้กับผู้อยู่นอกโรงเรียน และมีภารกิจหลัก ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาอาชีพ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน โดยมีสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด / กรุงเทพมหานคร ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ / เขต เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการจัดทำกรอบหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และการวัดประเมินผล ซึ่งสามารถควบคุมการศึกษาได้ระดับหนึ่ง และตามมาตรา 15 พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38 ซึ่งกำหนดให้สมศ.ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพนอกรอบสาม พ.ศ. 2554-2558)

ภารกิจหลักที่สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จะต้องปฏิบัติ คือ การจัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพและ

บริการประชาชน ได้อย่างทั่วถึงการจัดและส่งเสริมการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของประชาชนและชุมชนให้สามารถสร้างรายได้ สร้างสรรค์และแข่งขันด้านอาชีพได้อย่างยั่งยืน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษาอาชีพ เพื่อการมีงานทำ พัฒนาและส่งเสริมการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำ และพัฒนาบุคลากรและระบบการบริหารจัดการให้สามารถดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษา เพื่อการมีงานทำของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว และภารกิจดังกล่าวต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของคนที่เป็ผลผลิตของการจัดการศึกษา ปัจจุบันยังมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้จัดการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ตลอดจนเจตนาารมณ์ที่ชัดเจนของกฎหมายที่ต้องการให้สถานศึกษา มีอำนาจเต็มในการบริการการศึกษา ทั้งด้านวิชาการและด้านการบริหารจัดการทรัพยากรและบุคลากร ในการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของการจัดการศึกษา การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาดังกล่าวจึงได้กำหนดคกกฎเกณฑ์เป็นกฎหมาย กำกับ ควบคุม ในเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษาซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 9 (3) ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับทุกประเภทการศึกษาและสถานศึกษาทุกแห่งจะมีอำนาจเต็มในการจัดการศึกษา แต่การบริหารจัดการนั้นจะต้องให้ได้คุณภาพและต้องมีหลักประกันให้กับผู้รับบริการว่า การจัดการศึกษาจะต้องได้คุณภาพตามที่กำหนด โดยเฉพาะในมาตรา 47 กำหนดไว้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และในมาตร 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันภายนอกและเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการประกันคุณภาพภายในให้กับศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตให้มีความเข้มแข็งทาง บริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมแก่สถานศึกษาในการเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก และเพื่อมุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งที่จะให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไปตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มาตรฐานตัวบ่งชี้ ซึ่งมี 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานอย่างมีคุณภาพและมีความพร้อมในการรับการประเมินภายนอก (สรุปผลการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน กศน.เขต ปิงปประมาณ 2558, น. 8)

จากการประเมินภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) จำนวนทั้งสิ้น 50 เขต โดยมีผลการประเมินในภาพรวม คือเข้ารับการประเมินทั้งหมด 50 เขตมีผลการประเมินได้รับการรับรองจำนวน 49 เขต คิดเป็นร้อยละ 98 ไม่ได้รับการประเมิน จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 2 (สำนักงาน

กศน.กทม., 2558, น. 5) ผลคะแนนการประเมินภายนอกกรอบสามจากสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในภาพรวมของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการประเมินของสถานศึกษาจำนวน 50 เขต มีผลการประเมินในภาพรวมทุกตัวบ่งชี้เฉลี่ยอยู่ในระดับดีในรายตัวบ่งชี้มีผลการประเมินในระดับดีมาก จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ คือ 1 2 7 8 9 10 11 และ 12 รองลงมาคือผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ 3 4 5 และ 6 (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร, 2558, น. 5)

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

2.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

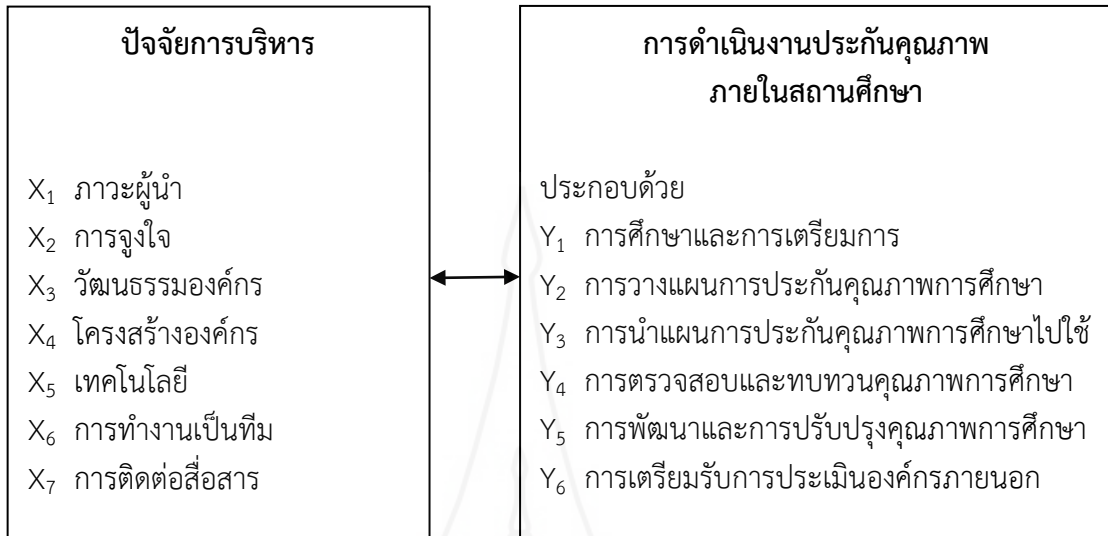
2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ได้สังเคราะห์ จากแนวคิดของ Hoy & Miskel ศรีสมร เก็จกนก สมถวิล สุขาย ชาญวุฒิ สุนีย์ มานะ มาบูรการเป็นกรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร โดยได้จากการวิเคราะห์ จากความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ทำให้ได้ปัจจัยการบริหาร ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) การจูงใจ 3) วัฒนธรรมองค์กร 4) โครงสร้างองค์กร 5) เทคโนโลยี 6) การทำงานเป็นทีม 7) การติดต่อสื่อสาร ดังรายละเอียดในบทที่ 2 หน้า 8 กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรชุดที่ 1 (X)

ตัวแปรชุดที่ 2 (Y)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในระดับสูง

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

5.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ สถานศึกษา จำนวน 50 เขต โดยมีประชากรผู้ให้ข้อมูล แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 50 คน ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพ จำนวน 50 คน ครูที่ทำงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 385 คน รวมจำนวน 485 คน

5.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Kaejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 279 คน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 44 คน ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพ จำนวน 44 คน และครูที่ทำงานในสถานศึกษา จำนวน 191 คน

5.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยการบริหารของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ศึกษาในด้าน

5.3.1 ปัจจัยการบริหาร ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำ
- 2) แรงจูงใจ
- 3) วัฒนธรรมองค์กร
- 4) โครงสร้างองค์กร
- 5) เทคโนโลยี
- 6) การทำงานเป็นทีม
- 7) การติดต่อสื่อสาร

5.3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2542, น. 23-25) ดังนี้

- 1) การศึกษาและการเตรียมการ
- 2) การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้
- 4) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาและการปรับปรุงการศึกษา
- 6) การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

6. ข้อยกจำกัดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารและการดำเนินงานประกันภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

7. นิยามศัพท์เฉพาะ

7.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ของสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

7.2 ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การจูงใจ วัฒนธรรมองค์กร โครงสร้างขององค์กร เทคโนโลยี การทำงานเป็นทีม การติดต่อสื่อสาร

7.2.1 ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึง การมีความรู้ความสามารถในการบริหารพร้อมสามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคคลหรือ หน่วยงานต่าง ๆ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

7.2.2 การจูงใจ หมายถึง การสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะ ให้ความสนใจต่อบุคลากรเป็นรายบุคคล สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร จัดระบบงานที่ดี มอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศในการทำงาน จัดเตรียมอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

7.2.3 วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ค่านิยมร่วมของบุคคลที่ใช้ในการควบคุมบุคลากรขององค์กร ประกอบด้วย การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา การมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การมีความรักใคร่กลมเกลียวกัน การร่วมกันพัฒนากลุ่มระหว่างการทำงาน การยอมรับ และเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนางาน

7.2.4 โครงสร้างองค์กร หมายถึง การจัดบุคลากรให้มีความยืดหยุ่น มีสายการบังคับบัญชาที่สั้น สนับสนุนให้มีการประสานงานอย่างทั่วถึง จัดบุคลากรสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และจัดกระบวนการดำเนินงานในเชิงบูรณาการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

7.2.5 เทคโนโลยี หมายถึง การศึกษาเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ พิจารณาความเหมาะสมกับงานที่จะนำมาใช้ เตรียมความพร้อมในการใช้งาน ติดตาม ประเมินผล และการพัฒนา

7.2.6 การทำงานเป็นทีม หมายถึง การสร้างความเชื่อถือในคณะทีมงาน ส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของทีมงาน เสริมสร้างความกระตือรือร้น ในการทำงาน สร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มอบหมายและมอบอำนาจในการทำงาน และมีการทบทวนผลการดำเนินงานเป็นประจำ ซึ่งผลที่ได้รับจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

7.2.7 การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การใช้เทคนิคและสื่อหลาย ๆ ทาง ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่ายใช้หลักเหตุผลในการสื่อสาร มีการกระทำที่สอดคล้องกับคำพูด และใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเข้าใจตรงกัน

7.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานโดยให้ผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะต่าง ๆ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคมตามแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

7.3.1 การศึกษาและการเตรียมการ หมายถึง การตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา การให้การศึกษแก่ครูและบุคลากร การตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

7.3.2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดข้อมูลพื้นฐาน การศึกษา และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา

7.3.3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ หมายถึง การทบทวน แผนการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ การศึกษาการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

7.3.4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานในเรื่องของการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำ รายงานผล การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการเสนอรายงานให้ผู้เกี่ยวข้อง

7.3.5 การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสูงขึ้นตามที่กำหนด ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

7.3.6 การเตรียมรับการประเมินองค์กรภายนอก หมายถึง การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพโดยองค์กรภายนอก ประเมินภายนอกประกอบด้วย การประสานงานกับ องค์กรประเมินภายนอก การสร้างความเข้าใจให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องการเตรียมการด้านบุคลากร และการเตรียมการด้านเอกสารรายงาน สื่อ และอุปกรณ์

7.4 สถานศึกษา หมายถึง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ชื่อย่อ กศน. เขต เขตละ 1 แห่ง ทั้ง 50 เขต

7.5 ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ข้าราชการครู ครู ที่ทำหน้าที่ดูแลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต

7.6 ครูที่ทำงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต หมายถึง ครูทุกประเภท ทุกคนที่ทำงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต

8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยด้านการบริหารสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

8.2 ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ได้แก่ การศึกษาและเตรียมการ การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ การตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษาไปใช้ การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก และปัจจัยด้านการบริหาร ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านโครงสร้าง

องค์กร ด้านเทคโนโลยี ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการติดต่อสื่อสาร ของศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
กรุงเทพมหานคร

8.3 ใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ต่อไป



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้รวบรวมวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. บริบทของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร
2. ปัจจัยการบริหารการศึกษา
 - 2.1 ความหมายปัจจัยการบริหาร
 - 2.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 2.3 ภาวะผู้นำ
 - 2.4 การจูงใจ
 - 2.5 วัฒนธรรมองค์กร
 - 2.6 โครงสร้างองค์กร
 - 2.7 เทคโนโลยี
 - 2.8 การทำงานเป็นทีม
 - 2.9 การติดต่อสื่อสาร
3. การดำเนินงานประกันภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร
 - 3.1 ที่มาของการดำเนินงานประกัน
 - 3.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2542, น. 23-25) ดังนี้ ได้แก่
 - 3.2.1 การศึกษาและการเตรียมการ
 - 3.2.2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.2.3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้
 - 3.2.4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
 - 3.2.5 การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
 - 3.2.6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก
 - 3.3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. บริบทของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

1.1 ประวัติความเป็นมาสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร (สำนักงาน กศน.กทม.)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร (สำนักงาน กศน. กทม.) เดิมเป็นโรงเรียนผู้ใหญ่วัดพระยาทำ ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2522 สังกัดกองการศึกษาผู้ใหญ่กรมสามัญศึกษา ต่อมาเปลี่ยนสถานภาพ จัดตั้งเป็นศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร ตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมอบหมาย สถานที่ตั้งอยู่เลขที่ 161/10 ซอยวัดพระยาทำ ถนนอรุณอมรินทร์ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700 สำนักงานเป็นอาคารไม้ 2 ชั้น 2 หลัง มีอาคารพัสดุ 1 หลัง ตั้งอยู่ในเนื้อที่ 1 ไร่เศษ สร้างมากกว่า 40 ปี ต่อมาเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2536 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร เพิ่มเติมและให้มีสถานะเป็นสถานศึกษาเช่นเดียวกัน โดยใช้ชื่อเป็น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 2 3 และ 4 ในปี พ.ศ. 2540 ประกาศจัดตั้งสถานศึกษารวม 40 เขต โดยกำหนดให้ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 กำกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต 12 เขต ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 2 กำกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต 11 เขต ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 3 กำกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต 11 เขต และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 กำกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต 6 เขต

ต่อมาได้มี ประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2551 ส่งผลให้มีสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยโดยให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 1 มี สถานภาพเป็นสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ตามระเบียบว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีชื่อย่อว่า “สำนักงาน กศน.กทม.” มีหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีสถานศึกษาภายใต้การบังคับบัญชา จากเดิม 40 แห่ง เพิ่มอีก 10 แห่ง รวมทั้งหมด 50 แห่ง

สำนักงาน กศน.กทม. ได้แบ่ง กศน.เขต เป็น 6 กลุ่มโซน ดังนี้

1. กลุ่มโซนกรุงเทพฯ กลาง จำนวน 9 เขต ประกอบด้วย กศน.เขตพระนคร ดุสิต ป้อมปราบศัตรูพ่าย สัมพันธวงศ์ ดินแดง ห้วยขวาง พญาไท ราชเทวี และวังทองหลาง
2. กลุ่มโซนกรุงเทพฯ ใต้ จำนวน 10 เขต ประกอบด้วย กศน.เขตปทุมวัน บางรัก สาทร บางคอแหลม ยานนาวา คลองเตย วัฒนา พระโขนง สวนหลวง และบางนา
3. กลุ่มโซนกรุงเทพฯ เหนือ จำนวน 7 เขต ประกอบด้วย กศน.เขตจตุจักร บางซื่อ ลาดพร้าว หลักสี่ ดอนเมือง สายไหม และบางเขน

4. กลุ่มโชนกรุงเทพตะวันออก จำนวน 9 เขต ประกอบด้วย กศน.เขตบางกะปิ สะพานสูง บึงกุ่ม คันนายาว ลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก คลองสามวา และประเวศ

5. กลุ่มโชนกรุงธนเหนือ จำนวน 8 เขต ประกอบด้วย กศน.เขตธนบุรี คลองสาน จอมทอง บางกอกใหญ่ บางกอกน้อย บางพลัด ตลิ่งชัน และทวีวัฒนา

6. กลุ่มโชนกรุงธนใต้ จำนวน 7 เขต ประกอบด้วย กศน.เขตภาษีเจริญ บางแค หนองแขม บางขุนเทียน บางบอน ราษฎร์บูรณะ และทุ่งครุ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร, 2558)

1.2 กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์

1.2.1 วิสัยทัศน์

"สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน เป็นองค์กรหลักในการจัดการ กระบวนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ และการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยใช้รูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย"

1.2.2 นโยบาย

1. เร่งรัด จัด และพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในด้านการศึกษาพื้นฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน
2. จัด ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิด กระบวนการเรียนรู้ในชุมชนรวมทั้งพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการให้บริการทางวิชาการเพื่อเติมปัญญาให้สังคม
3. เร่งรัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและระบบการรับรองมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. เร่งพัฒนาระบบการบริหารจัดการตามแนวการปฏิรูประบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา

โครงสร้างสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร. (2558). สืบค้นจาก <http://www.สำนักงานกศน.กทม.>

1.3 อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กศน.จังหวัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร และมีอำนาจหน้าที่บริหารจัดการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภายในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำยุทธศาสตร์ เป้าหมายและแผนพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในกรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาชาตินอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามสภาพท้องถิ่นและชุมชน
2. ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. วิเคราะห์ จัดตั้ง จัดสรรเงินงบประมาณให้แก่สถานศึกษา และภาคีเครือข่ายที่จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
4. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย
5. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบตามที่กฎหมายที่กำหนด
6. ส่งเสริม สนับสนุนการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ และการเทียบระดับการศึกษา
7. ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาตามอัธยาศัยและภาคีเครือข่าย
8. ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
9. ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและภาคีเครือข่าย
11. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ งานนโยบายพิเศษของรัฐบาลและงานเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ
12. กำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย
13. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 10-11)

1.4 การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1.4.1 ความหมายและหลักการเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ความหมาย พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ได้ให้ความหมาย การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในมาตรา 4 ดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2551, น. 3-4)

การศึกษานอกระบบ หมายความว่า กิจกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีรูปแบบ หลักสูตรวิธีการจัดและระยะเวลาเรียน หรือฝึกอบรมที่ยืดหยุ่นและหลากหลายตามสภาพความต้องการและศักยภาพในการเรียนรู้ของ

กลุ่มเป้าหมายนั้นและมีวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเพื่อรับคุณวุฒิทางการศึกษา หรือเพื่อจัดระดับผลการเรียนรู้

การศึกษาตามอัธยาศัย หมายความว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในวิถีประจำวันของ บุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

1.4.2 กิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ที่สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จัดให้บริการแก่ประชาชน มี 2 ประเภท คือ กิจกรรมการศึกษานอกระบบ และกิจกรรมการศึกษตามอัธยาศัย โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2553, น. 10-18)

1. กิจกรรมการศึกษานอกระบบ

1.1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาที่มุ่งตอบสนองการเรียนรู้อันขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียน จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและเทียบเท่า เพื่อให้ผู้เรียน ได้รับความรู้ ทักษะ เจตคติ และค่านิยมที่จำเป็นสำหรับบุคคลเพื่อความอยู่รอด ปรับปรุงคุณภาพชีวิต และเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น มี 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.2 การส่งเสริมการรู้หนังสือ เป็นการจัดการศึกษาสำหรับประชาชนทั่วไป ที่ไม่รู้หนังสือ หรือลืมนักหนังสือ ให้มีความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย คิดเลขเป็นใน เรื่องที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน

1.3 การศึกษาต่อเนื่อง การจัดการศึกษาที่เป็นหลักสูตรเฉพาะ หรือ หลักสูตรฝึกอบรมตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย มีเนื้อหาเกี่ยวกับอาชีพ ทักษะชีวิต การพัฒนา สังคมและชุมชน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

1.3.1 การศึกษาอาชีพ การจัดวิชาชีพระยะสั้น เป็นการเรียนด้านอาชีพ ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในระยะสั้น ๆ แต่ละวิชาสามารถเรียนจบได้ในตนเอง หรือ หลาย ๆ วิชา ก็ได้ และกลุ่มพัฒนาอาชีพสำหรับประชาชนที่ประกอบอาชีพเดียวกันมารวมกลุ่มกัน เพื่อพัฒนาเทคนิค วิธีการในการประกอบอาชีพ

1.3.2 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นกิจกรรมการศึกษาที่พัฒนา ให้บุคคลมีคุณลักษณะหรือความสามารถในการเผชิญสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคต ประกอบด้วยทักษะ 10 ประการ คือ 1) ทักษะการตัดสินใจ 2) การแก้ปัญหา 3) การคิดสร้างสรรค์ 4) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ 5) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 6) การสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล 7) การตระหนักรู้ในตน 8) การเข้าใจและเห็นใจผู้อื่น 9) การจัดการกับอารมณ์ 10) การจัดการกับความเครียด นอกจากนี้ มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม สิ่งแวดล้อม และสารเสพติด เป็นต้น

1.3.3 การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน เป็นกิจกรรมการศึกษา เพื่อตอบสนองนโยบายและความต้องการของประชาชนในการพัฒนาสังคมและชุมชน บูรณาการ

เนื้อหาต่าง ๆ ให้ความรู้และฝึกทักษะความต้องการของชุมชน โดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้

2. กิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย

2.1 ห้องสมุดประชาชน เป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนในระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด ให้บริการแก่ประชาชนในการเข้ามาศึกษาหาความรู้และเพื่อความเพลิดเพลิน รวมทั้งเป็นสถานที่สำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของประชาชนในชุมชน

2.2 เรือห้องสมุดศูนย์การเรียนรู้เคลื่อนที่ เป็นแหล่งความรู้อีกมิติหนึ่งที่สามารถรุกเข้าถึงตัวผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถให้บริการกับนักเรียน นักศึกษา เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ริมน้ำ โดยนำสื่อต่าง ๆ ไว้บริการกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น หนังสือ คอมพิวเตอร์ ของเล่นเด็ก นิทรรศการ เป็นต้น

2.3 การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เป็นการนำเทคโนโลยีการสื่อสารโทรคมนาคมที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา โดยใช้สื่อที่เป็นรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ETV) สถานีศึกษาและประชาชนที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมย่านความถี่ Ku Band

2.4 ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้จัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชน โดยมีองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นผู้ส่งเสริมและกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

2.5 การให้บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ดำเนินการผลิตและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้บริการนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยต่อเหตุการณ์ รวมถึงให้ความรู้ต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิต (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 6-7)

1.4.3 ลักษณะสำคัญของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

วิชนี ศิลตระกูล (2544, น. 2-3) ได้กำหนดลักษณะสำคัญของการศึกษานอกระบบ ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนในการศึกษานอกระบบ ไม่มีการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้เรียน เหมือนกับการศึกษาในระบบโรงเรียน การเรียนขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่มีการบังคับ ผู้เรียนทุกเพศ ทุกวัย และทุกวุฒิ สามารถสมัครเรียนได้ตามความต้องการและความสนใจที่ตนเองมีต่อวิชานั้น ๆ

2. ผู้สอนและบุคลากรการศึกษานอกระบบ อาจจะเป็นครูผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่เรียนโดยตรง หรือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์จากการประกอบอาชีพของตนเองมาเป็นวิทยากรและอาสาสมัคร

3. หลักสูตรและเนื้อหาวิชาการศึกษานอกระบบ ยืดหยุ่นได้มาก เนื้อหาสามารถปรับตามท้องถิ่นและความสนใจของผู้เรียน เช่น วิชาถนอมอาหาร การประกอบอาหารจะมี ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้ อันยังผลให้หลักสูตรมีการนำ เทคโนโลยีเข้ามาช่วยสอนบ้างและมากน้อยต่างกันไป

4. รูปแบบการจัดการจัดการศึกษานอกระบบไม่มีรูปแบบแน่นอน รูปแบบการจัดจะต่างไปตามสภาพ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามวัตถุประสงค์ของผู้จัดและผู้รับบริการ

5. การเรียนการสอนวิธีการเรียนการสอนของการศึกษานอกระบบ จะมีรูปแบบแตกต่างกันไปตามความเหมาะสมความจำเป็นบางครั้งจะจัดการเรียนการสอนเป็นชั้น และบางครั้งจะไม่ใช่ชั้นเรียนแต่จัดในรูปกลุ่มพบปะสนทนาการสาธิตการฝึกอบรม การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ และสื่อมวลชน การศึกษาทางไกล ฯลฯ

6. สถานที่จัดให้บริการการศึกษานอกระบบจะกระจายเปลี่ยนแปลงและโยกย้ายไปตามสถานที่ที่อำนวยความสะดวกและเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น โดยอาจจะจัดขึ้นที่ศาลาวัด ชั้นเรียนของโรงเรียนภาคปกติ ศูนย์อนามัย ห้องสมุดประชาชนอำเภอหรือจังหวัด ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศูนย์การเรียน สถานประกอบ การสนามกีฬา ศาลาประชาคม ไร่ร่มไม้ ฯลฯ

7. ระยะเวลาเรียนของการศึกษานอกระบบขึ้นอยู่กับชนิดและลักษณะของวิชา รวมทั้งความสนใจของผู้เรียนด้วย เช่น การเรียนวิชาตัดเย็บเสื้อผ้าในที่แห่งหนึ่ง อาจจะใช้เวลามากกว่าการเรียนการสอนวิชาเดียวกันในอีกที่แห่งหนึ่งก็ได้

8. หน่วยงานและสถาบันที่รับผิดชอบการศึกษานอกระบบ มีทั้งภาครัฐบาล เช่น กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร กรมอนามัย กรมการศึกษานอกโรงเรียนหรือสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในปัจจุบัน ฯลฯ ภาคเอกชน เช่น สมาคมต่างๆ ธนาคาร องค์กร บริษัท ฯลฯ รัฐวิสาหกิจ เช่น การไฟฟ้า การสื่อสาร การไปรษณีย์ โทรเลข การประปา สถาบันอุดมศึกษา เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัย ฯลฯ

9. การรับรองความสามารถและคุณวุฒิ การประเมินผลการศึกษาการศึกษานอกระบบ มักจะประเมินในระยะสั้น ๆ ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรที่ได้มีความหมายเพียงว่าได้ผ่านการเรียนหรือการฝึกอบรมในเรื่องใดมาเท่านั้น มิได้ถือเป็นเรื่องที่สำคัญมากนัก เพราะมิได้กำหนดให้เห็นว่ามีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับของมาตรฐานการเรียนเหมือนในระบบภาคปกติ (ยกเว้นการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาสายสามัญ ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิเท่ากับผู้เรียนตามหลักสูตรของโรงเรียนภาคปกติทุกประการ)

10. การยืดหยุ่นของการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของการศึกษานอกระบบ มีความยืดหยุ่นมาก เพื่อให้จัดสนองตอบความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนหลักสูตร เนื้อหา ระยะเวลา สถานที่ วิธีสอน และวิทยากรผู้สอนนั้น จะปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมกับสภาพที่เป็นอยู่

1.4.4 กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2543, น. 37-40) ได้กล่าวถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่มผู้พลาดโอกาส กลุ่มผู้ขาดโอกาส และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ซึ่งครอบคลุม ประชากรทั้งในเมืองและชนบทที่ห่างไกล การจัดการศึกษานอกระบบจึงเน้นความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษา มีความยืดหยุ่นหลากหลายรูปแบบและวิธีการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่อยู่นอกระบบและประชาชนทั่วไปมีโอกาสเรียนรู้ได้ทุกระดับ และประเภท ของการศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงควรจัดให้สอดคล้องกับสภาพของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสามารถ จำแนกกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการการศึกษาได้ตามลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเด็ก หมายถึง ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 14 ปี ที่ด้อยโอกาสกลุ่มต่างๆ เช่น เด็กถูกใช้ แรงงาน เด็กเร่ร่อน เด็กพิการ เด็กในธุรกิจบริการทางเพศ ฯลฯ
 2. กลุ่มผู้ต้องขัง หมายถึง ผู้ที่ต้องโทษถูกคำพิพากษาให้จำคุกในเรือนจำ ทัณฑสถาน หรือสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก
 3. กลุ่มผู้ใช้แรงงาน หมายถึง ผู้ใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ และ บริการ รวมทั้งแรงงานรับจ้างทั่วไป ทั้งในภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กร และเอกชน
 4. กลุ่มคนพิการ หมายถึง ผู้ที่มีร่างกายไม่สมประกอบ ได้แก่ หูหนวก เป็นใบ้ แขนขาด ขาขาด ตาบอด
 5. กลุ่มทหารกลุ่มทหารกองประจำการ หมายถึง ผู้ชั้นทะเบียนและอยู่ระหว่างรับราชการ ทหารกองประจำการตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ.2497 เช่น ทหารกองประจำการอาสาสมัครทหารพราน
 6. กลุ่มเกษตรกร หมายถึง ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตรทุกสาขา เช่น ทำป่าไม้ ทำประมง ทำการเพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ฯลฯ รวมทั้งคณะกรรมการกลุ่มเกษตรกร และกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
 7. กลุ่มผู้สูงอายุ หมายถึง ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป
 8. กลุ่มชาวไทยภูเขา หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่บนพื้นที่สูงบริเวณภูเขาชายแดนไทย
 9. กลุ่มผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ กำนัน กรรมการสภาตำบล กรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล และกรรมการหมู่บ้าน
 10. กลุ่มชุมชนแออัด หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดที่อยู่ในเมือง
 11. กลุ่มชาวไทยมุสลิม หมายถึง ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามและอาศัยอยู่ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้
 12. กลุ่มผู้ปฏิบัติศาสนกิจ หมายถึง พระภิกษุ สามเณร นักบวชในศาสนา นิกาย ต่างๆ และฆราวาสผู้ทำหน้าที่อบรมสั่งสอนและเผยแพร่ศาสนาธรรมของศาสนาต่างๆ
 13. กลุ่มผู้ที่จบการศึกษาภาคบังคับและไม่ได้เรียนต่อ อันเนื่องมาจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
 14. กลุ่มชาวไทยในต่างประเทศ หมายถึง เด็กและเยาวชนไทยที่เกิด และพำนักอยู่ในต่างประเทศ รวมทั้งคนไทยที่ไปประกอบอาชีพในต่างประเทศ
 15. กลุ่มนักเรียนในระบบโรงเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียน ที่ได้รับบริการหรือเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษานอกระบบรูปแบบต่างๆ
- กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้มีความแตกต่างกันทางสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ ศาสนา วัฒนธรรม ตลอดจนบุคลิกภาพ สภาพร่างกาย จิตใจ ซึ่งส่งผลต่อวิธีการเรียนรู้ ในรูปแบบการศึกษา ต่างๆ

2. ปัจจัยการบริหารการศึกษา

2.1 ความหมายปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

2.1.1 ปัจจัยการบริหาร

เก็จนก เอื้อวงศ์ (2546, น. 74) ได้ทำการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้ทำการศึกษาและแบ่งกลุ่มปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ปัจจัยภายใน ครอบคลุมปัจจัยย่อยดังนี้

- 1.1 ปัจจัยด้านบุคลากร ได้แก่ ความเพียงพอ และคุณลักษณะของบุคลากร
- 1.2 ปัจจัยด้านงบประมาณ ได้แก่ ความเพียงพอ จุดเน้นในการจัดสรรงบประมาณ และแหล่งที่มาของงบประมาณ
- 1.3 ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ ความเหมาะสม และความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์
- 1.4 ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ ได้แก่ คุณลักษณะทางกายภาพของสถานศึกษา สภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 1.5 ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ ได้แก่ ลักษณะโครงสร้างองค์การ บทบาทและอำนาจหน้าที่ และระบบการติดต่อสื่อสารภายในองค์การ
- 1.6 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การ ได้แก่ แบบแผนการดำเนินชีวิต แบบแผนการปฏิบัติงาน ค่านิยม ความคิด ความเชื่อของบุคลากรในองค์การ และบรรยากาศและความสัมพันธ์ของบุคลากร
- 1.7 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ บทบาทภาวะผู้นำ คุณลักษณะผู้นำ แบบภาวะผู้นำ พฤติกรรมผู้นำ

2. ปัจจัยภายนอก ครอบคลุมปัจจัยย่อย ดังนี้

- 2.1 ปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ สภาพทางสังคมของชุมชน ค่านิยมและทัศนคติของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ความพร้อมของชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ลักษณะและรูปแบบในการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนของชุมชน
- 2.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน และงบประมาณจากการสนับสนุนของรัฐ
- 2.3 ปัจจัยด้านการเมือง ได้แก่ กฎหมาย (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ) กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ได้แก่ รูปแบบหรือแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการพัฒนาวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆ

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ศรีสมร แป้งหอม (2545) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กร และด้านลักษณะของบุคลากรในส่วนของปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน คือ ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย ด้านการปรับตัวขององค์กรและการริเริ่มสิ่งใหม่ ด้านการบริหารทรัพยากรด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ด้านภาวะผู้นำและการตัดสินใจ ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ และด้านสภาพแวดล้อมส่งเสริมการปฏิบัติงาน ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านบุคลากร ส่วนปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ด้านสภาพทางกายภาพ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภูเก็ต พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ ได้แก่ ระบบคุณภาพ และขอบข่ายความรับผิดชอบ ภาวะผู้นำ แรงจูงใจในการทำงาน การสื่อสาร ตำแหน่ง เพศ และขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สมถวิล กำแหงมิตร (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแกนนำประกันคุณภาพการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถอธิบายความสำคัญได้ 10 อันดับ อันดับแรก การวางแผนการจัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน อันดับ 2 การจัดนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยมีจำนวนเพียงพอ อันดับ 3 การนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง อันดับ 4 การจัดมาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อให้ปลอดภัยจากสิ่งเสพติด อันดับ 5 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างทีมงาน อันดับ 6 การเลือกใช้ ผลิต พัฒนาสื่อให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหากระบวนการเรียน อันดับ 7 มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ อันดับ 8 จัดเอกสารวัสดุ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียน อันดับ 9 จัดทำธรรมเนียมโรงเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และมีการวิเคราะห์ตามโครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และมาตรฐานการศึกษา

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2545, น. 12) ได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากได้แก่ ปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้าน

บุคลากร ส่วนปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้าน โครงสร้างองค์กร ด้านสภาพทางกายภาพ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ

สุชาย จินะเสนา (2548) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีจำนวน 7 ปัจจัย ได้แก่ระบบคุณภาพและขอบข่ายความรับผิดชอบ ภาวะผู้นำ แรงจูงใจในการทำงาน การสื่อสาร ตำแหน่ง เพศ และขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

สุนีย์ ทองห่อ (2548, น. 32-33) ได้สรุป ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มปัจจัย ได้แก่

1. กลุ่มปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยด้านบุคลากร ได้แก่ ความเพียงพอและคุณลักษณะของบุคลากร

1.2 ปัจจัยด้านงบประมาณ ได้แก่ ความเพียงพอ จุดเน้นในการจัดสรรงบประมาณ และแหล่งที่มาของงบประมาณ

1.3 ปัจจัยด้านวัสดุและอุปกรณ์ ได้แก่ ความเหมาะสมและความเพียงพอ

1.4 ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียน สภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.5 ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ได้แก่ ลักษณะโครงสร้างองค์กร บทบาทอำนาจ และหน้าที่ และระบบการติดต่อสื่อสารภายในองค์กร

1.6 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่ แบบแผนการดำเนินชีวิต การปฏิบัติงาน ค่านิยม ความคิด ความเชื่อของบุคลากรในองค์กร และบรรยากาศและความสัมพันธ์ของบุคลากร

1.7 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ บทบาทภาวะผู้นำ และแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำ

2. กลุ่มปัจจัยภายนอก ครอบคลุมปัจจัยย่อย ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ สภาพสังคมของชุมชน ค่านิยม และทัศนคติของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ความพร้อมของชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและลักษณะของรูปแบบในการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนของชุมชน

2.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ ของชุมชนและงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ

2.3 ปัจจัยด้านการเมือง ได้แก่ กฎหมายและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด และการประกันคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

2.4 ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ได้แก่ รูปแบบหรือแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการจัดระบบสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนใหม่ ๆ

ชาติวุฒิ เจริญจำรูญ (2548, น. 117-118) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ พบว่ามีปัจจัย 4 ด้าน ที่เป็นตัวพยากรณ์หรือทำนายผลสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของ

สถานศึกษา คือ วิทยาลัย ปรีชา และเป้าหมายของสถานศึกษา การทำงานเป็นทีม ความสามารถของบุคลากรแกนนำ และสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

มานะ พงนะแก้ว (2549, น. 7) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ปัจจัยหลักได้แก่

1. ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 6 ปัจจัยย่อย คือ
1) การศึกษาและการเตรียมการ 2) การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา 3) การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ 4) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา 6) การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

2. ปัจจัยด้านการบริหาร ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย คือ 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านวัฒนธรรมองค์กร 3) ด้านบุคลากร 4) ด้านการทำงานเป็นทีม 5) ด้านงบประมาณ

จากการศึกษา พอสรุปเป็นแนวทางในการเลือกปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ชาญวุฒิ เจริญจำรูญ (2548) มานะ พงนะแก้ว (2549) ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 2.1 แสดงการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยการบริหาร	วิทยานิพนธ์							หนังสือ Hqy & Miskel (2001)	ความถี่
	ศรีสมร (2545)	เก็จมก (2546)	สมถวิล (2546)	สุชาย (2548)	ชาญวุฒิ (2548)	สุนีย์ (2548)	มานะ (2549)		
1. ภาวะผู้นำ	/	/		/	/	/	/		5
2. การจูงใจ				/		/		/	3
3. การติดต่อสื่อสาร				/		/		/	3
4. โครงสร้างองค์กร		/				/		/	3
5. เทคโนโลยี	/		/			/			3
6. การทำงานเป็นทีม			/		/		/		3
7. วัฒนธรรมองค์กร		/				/	/		3

จากการประมวลแนวคิดต่าง ๆ ของนักวิชาการ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

โดยใช้ความถี่ ตั้งแต่ 3 ขึ้นไปประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การจูงใจ วัฒนธรรมองค์กร โครงสร้างองค์กร เทคโนโลยี การทำงานเป็นทีม การติดต่อสื่อสาร

การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การจูงใจ วัฒนธรรมองค์กร โครงสร้างองค์กร เทคโนโลยี การทำงานเป็นทีม การติดต่อสื่อสาร

2.3 ภาวะผู้นำ

2.3.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

กระบวนการที่บุคคลใช้อำนาจหรืออิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้ผู้อื่นหรือกลุ่มยอมรับ ปฏิบัติตามความต้องการของตนเอง เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด การที่ผู้นำองค์กรใช้อิทธิพลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร การกระทำระหว่างบุคคล โดยบุคคลที่เป็นผู้นำจะใช้อิทธิพล (Influence) หรือการดลบันดาลใจ (Inspiration) ให้บุคคลอื่นหรือ กลุ่มกระทำหรือไม่กระทำบางสิ่งบางอย่าง ตามเป้าหมายที่ผู้นำหรือองค์กรกำหนดไว้ (ทองใบสุดชาติ, 2548, น. 2; นางลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธ์, 2549, น. 65; สมคิด บางโม, 2550, น. 229; ธวัชบุญยมณี, 2550, น. 2-3)

2.3.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หรือคุณลักษณะของผู้บริหารไว้ ดังนี้

รุ่งเรือง สุขาภิรมย์ (2544, น. 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นปัจจัยลำดับต้น ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ รุ่ง แก้วแดง (2544, น. 278) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ จะต้องมีความเป็นผู้นำในทางวิชาการ (Instructional Leadership) เข้มแข็ง เป็นผู้จัดการที่เฉียบแหลม เป็นผู้ประสานชุมชนที่ดี เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ที่เชี่ยวชาญ และเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลมองอนาคตของโรงเรียนในทางสร้างสรรค์

นภดล เจนอักษร และคณะ (2536, น. 8-9) ได้รวบรวมความหมายของภาวะผู้นำตามแนวทางของบาสส์ (Bass) และได้จำแนกความหมายของภาวะผู้นำออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่ ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นกระบวนการของกลุ่ม (Process Group) ภาวะผู้นำเป็นผลของการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มและกิจกรรมของกลุ่ม ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นบุคลิกภาพ และผลของบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำเป็นผลของการผสมผสานคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ช่วยให้สามารถจูงใจบุคคลอื่นไว้ปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ภาวะผู้นำในฐานะที่มีศิลปะของการโน้มน้าวจิตใจของผู้อื่นเป็นศิลปะของผู้นำที่จะนำไปสู่การเกิดความร่วมมือ เคารพนับถือให้ความจงรักภักดี ภาวะผู้นำ ในฐานะที่เป็นการใช้อิทธิพลมีอิทธิพลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของสมาชิกในกลุ่ม ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม เป็นไปตามความสนใจมีใช้การขู่เข็ญบังคับ ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสั่งการ กิจกรรมแบบของกลุ่มภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นรูปแบบของการจูงใจ (Persuasion) ภาวะผู้นำเป็นศิลปะในการเกลี้ยกล่อมมองในด้านจูงใจ หรือดลใจสมาชิกของกลุ่ม

ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นการจูงใจเพื่อให้คนอื่นทำตาม มิใช่การบังคับขู่เข็ญหรือใช้อำนาจ ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความสัมพันธ์ของอำนาจ (Power Relation) ภาวะผู้นำเป็นความแตกต่างระหว่างอำนาจของผู้นำกับผู้ตาม ผู้นำยอมใช้อำนาจทางหนึ่งทางใดให้ผู้ตามปฏิบัติตามภาวะผู้นำเป็นศิลปะในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นเพื่อการบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ผู้นำมุ่งสนใจงานมากกว่าบุคคล ภาวะผู้นำในฐานะเป็นผลของการปฏิสัมพันธ์ ภาวะผู้นำเป็นผลของการกระทำเป็นกลุ่มซึ่งเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตามและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ตามด้วยตนเอง ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความแตกต่างของบทบาท บทบาทของผู้นำแตกต่างจากบทบาทของผู้ตาม บทบาทของภาวะผู้นำเป็นการปฏิสัมพันธ์บทบาทต่าง ๆ ในกลุ่มและควบคุมชี้แจงกิจกรรมของกลุ่มเพื่อการบรรลุเป้าหมาย และภาวะผู้นำในฐานะที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผู้นำทำหน้าที่กำหนดขอบข่ายและส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กำหนดช่องทาง และเครือข่ายติดต่อสื่อสารตลอดจนกระบวนการของการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มผู้นำสนใจบุคคลมากกว่างาน

ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการซึ่งผู้นำจะต้องเข้าไปเกี่ยวกับความหวัง ค่านิยม และความสามารถในการติดต่อพบปะเจรจาของบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย ดังนั้น เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ผู้นำจะต้องแสดงออกซึ่งพฤติกรรมนั้น จะทำให้ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าสนับสนุนในความสามารถของพวกเขา

ลักษณะผู้นำที่ดีและมีความร่วมมือประสานงานกับกลุ่มต่าง ๆ ในองค์กรได้มีดังนี้

1. ทักษะที่ดีและมีความร่วมมือประสานงานกับกลุ่มต่าง ๆ ในองค์กรได้
2. เชื่อในความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา คอยกระตุ้นให้เขาเหล่านั้นทำงานมากกว่าคอยจับผิด
3. เชื่อว่าผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถรับการฝึกได้ให้ทำงานที่ถนัดได้ พยายามช่วยเหลือสนับสนุนให้เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งด้วยการแนะนำ
4. ฝึกฝนแนะนำ โดยเฉพาะผู้ใต้บังคับบัญชามีฝีมือต่ำกว่ามาตรฐาน และพยายามหาตำแหน่งที่เหมาะสมกับความสามารถ
5. ร่างแผนงานที่จะต้องปฏิบัติ ฝึกอบรมผู้ใต้บังคับบัญชา ให้วัสดุเครื่องใช้ครบครันเสนอแนะแนวความคิดริเริ่มต่าง ๆ
6. ค้นหาริธีใหม่ ๆ นำมาใช้ในการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะที่มาตรฐานการทำงานยังไม่สูงพอ

ในกระบวนการบริหารจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการบริหารจัดการ รู้จักใช้เทคนิคการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างหลากหลายตรงกับสถานการณ์ เงื่อนไข และข้อจำกัดของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีทิศทางชัดเจน มีความสามารถในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีความสามารถในการนิเทศ กำกับดูแล ติดตาม และ

ประเมินผลในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง เพื่อนำผลสู่การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่สู่สาธารณชนและนำไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

นอกจากนี้ผู้บริหารจะต้องบริหารงานโดยยึดหลักประชาธิปไตย ตัดสินใจโดยใช้เหตุผลรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความสามารถในการร่วมมือกับชุมชน เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชน มีโอกาสใช้ความสามารถสูงสุดของตนเองในการพัฒนาและสร้างงานเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน ในลักษณะร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตลอดจนร่วมประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สถานศึกษาได้รับความศรัทธา ความไว้วางใจจากชุมชนว่า เป็นแหล่งที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้ตรงตามมาตรฐานที่สังคมยอมรับ และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

ถวิล อรัญเวศ (2544, น. 17-18 อ่างโนนวิเชียร วงศ์คำจันทร์, 2550) ได้ให้ทัศนะคติ นักบริหารมืออาชีพว่าควรจะมีลักษณะดังนี้

1. กล้าตัดสินใจ การตัดสินใจเป็นคุณลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งของนักบริหาร นักบริหารมืออาชีพ ต้องมีข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการ เป็นคนที่สุ่มรอบคอบมีเหตุผลในการตัดสินใจ
2. ไวต่อข้อมูล นักบริหารมืออาชีพ จำเป็นต้องเป็นคนที่ทันสมัย ไวต่อข้อมูล หรือการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ฉะนั้นจำเป็นต้องเป็นผู้ที่ติดตามข่าวสารต่าง ๆ อยู่เสมอ
3. เพิ่มพูนวิสัยทัศน์ นักการบริหารมืออาชีพจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล สามารถมองเห็นภาพ ในอนาคตและแนวทางที่จะแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี
4. ซื่อสัตย์และสร้างสรรค์ผลงาน คือ จะต้องเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีการสร้างสรรค์ผลงาน ให้ปรากฏต่อสายตาเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ
5. ประสานสืบทิต นักบริหารมืออาชีพจำเป็นต้องเป็นบุคคลที่สามารถประสานงานกับหน่วยงาน หรือบุคคลต่าง ๆ เป็นอย่างดี สามารถไกลเกลี่ยข้อ กรณิพิพาทได้ และสามารถขจัดปัดเป่าปัญหาต่าง ๆ ในหน่วยงานได้
6. คิดสร้างสรรค์วิธีการทำงานใหม่ ๆ จะต้องหาวิธีการทำงานแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ
7. จูงใจเพื่อนร่วมงาน จำเป็นต้องมีบุคคลที่สามารถโน้มน้าวหรือจูงใจเพื่อนร่วมงาน ให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน และมีความรับผิดชอบต่องานสูง ประเมินผล การปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม รู้จักให้การชมเชย ให้รางวัลหรือบำเหน็จความชอบ
8. ทนทานต่อปัญหาและอุปสรรค จะต้องมีความอดทนอดกลั้นต่อปัญหา อุปสรรคที่กำลังเผชิญ และพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อการแก้ไขปัญหาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างสันติ สุขไม่หนีปัญหา และไม่หมกหมมปัญหาไว้
9. รู้จักยืดหยุ่นตามเหตุการณ์ นักบริหารมืออาชีพจะต้องรู้จักยืดหยุ่น และอ่อนตัวตามเหตุการณ์นั้น ๆ ไม่ตึงเกินไปหรือไม่หย่อนเกินไป บางครั้งก็ต้องดำเนินการในสายกลาง แต่ในบางครั้งต้องมีความเด็ดขาด
10. บริหารงานแบบมีส่วนร่วม จะต้องบริหารงานแบบให้ทีมงานมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผิดชอบ

คุณลักษณะที่ดีของผู้นำ คือ ความมุ่งมั่นทุ่มเทและจริงจังต่อการทำงาน ความสนใจใฝ่เรียนรู้ ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมการเข้มงวดเคร่งครัดต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร การมีทักษะในการบริหาร ซึ่งถ้าผู้นำมีคุณลักษณะ

2.4 การจูงใจ

2.4.1 ความหมายการจูงใจ

กระบวนการทางจิตวิทยาเริ่มต้นจากมนุษย์ต้องการ ซึ่งความต้องการดังกล่าวเป็นผลทำให้เกิดแรงจูงใจ และแรงจูงใจจะผลักดันให้เกิดพฤติกรรม ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวมีผลทำให้มนุษย์ได้รางวัล และผลของรางวัลทำให้มนุษย์พึงพอใจ (สนองความต้องการ) (โคกษา อรัญวัฒน์ 2549, น. 197) พลังที่ริเริ่มกำกับและค้ำจุนพฤติกรรมและการกระทำของบุคคล สภาพที่บุคคลถูกกระตุ้น ทำให้เกิดแรงหรือพลังในการทำงานอย่างมีความรับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงานสูง มีคุณภาพ และสภาพเหล่านี้จะยังคงดำรงอยู่ในช่วงเวลาหนึ่งและอาจลดลง (สมยศ นาวิการ, 2546, น. 287; ธวัช บุญยมณี, 2550, น. 175; De Luca (1995 อ้างใน พิชนี นนทศักดิ์ และคณะ, 2549, น. 241) เสนอว่า การจูงใจ เป็นการกระตุ้นให้สมาชิกในองค์การมีความเต็มใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

Schermerhorn และ Osborn (2005 อ้างถึงใน ธวัช บุญยมณี, 2550, น. 174-175) กล่าวว่า การจูงใจ หมายถึง แรงภายในตัวบุคคลที่ทำให้บุคคลมีความรับผิดชอบในระดับหนึ่ง (Level) มีทิศทาง (Direction) และมีการคงอยู่ (Persistence) ของความเพียรพยายามในการทำงาน โดยที่

ระดับ (Level) หมายถึง ผลรวมของความพยายามในการทำงาน

ทิศทาง (Direction) หมายถึง สิ่งที่บุคคลเลือกเมื่อมีทางเลือกที่เป็นไปหลายทาง อาทิ ใช้ความพยายามในการทำงานเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ

การคงอยู่ (Persistence) หมายถึง ช่วงระยะเวลาที่บุคคลยังคงแสดงการกระทำนั้น อาทิ ความพยายามทำงานให้มีคุณภาพ หรือยังคงทำงานให้สำเร็จ แม้พบว่างานนั้นมีความยากลำบาก

การจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลแสดงพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งออกมาอย่างมุ่งมั่น เพื่อการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จตามที่ต้องการ

2.4.2 บทบาทของผู้บริหารในการสร้างแรงจูงใจ

ในการสร้างแรงจูงใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความอยากรู้สึกรักอยากทำงาน สนองตอบความตั้งใจของผู้บริหารนั้น ผู้บริหารอาจใช้เทคนิควิธีการที่จะสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์การ (สนาน ลิมป์เศวตกุล, 2548, น. 352-355) ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. สร้างจุดหมายในการทำงาน สำหรับตัวผู้ปฏิบัติงานจุดมุ่งหมายนั้นควรมีคุณค่าสำหรับเขา มีความท้าทายความรู้ความสามารถและสามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นรูปธรรมจนบรรลุจุดหมาย

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ในการประชุมวางแผนให้ผู้ร่วมงานได้ตัดสินใจภายหลังการพิจารณาแผนงานร่วมกันแล้ว ซึ่งในลักษณะนี้ผู้ปฏิบัติงานจะมีความพร้อมที่จะ

ทำงานร่วมกับผู้บริหารด้วยความเต็มใจ จะทำให้ผู้บังคับบัญชามีความรู้สึกรักภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์การด้วย

3. การคิดหาทางให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานจะมีความพอใจเป็นอย่างมากถ้าเขาได้ทราบผลการปฏิบัติงานของเขาเป็นระยะๆ มีการประเมินผลงานเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน จะทำให้เขาภูมิใจในผลสำเร็จของงาน และหาทางปรับปรุงแก้ไขผลงานให้ดีขึ้น

4. สร้างระบบสื่อสารที่ดีมีประสิทธิภาพ การสื่อสารระบบเปิดจะช่วยสร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานให้เกิดความร่วมมือประสานใจให้งานสำเร็จ

5. เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็น การรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ผู้ปฏิบัติงานได้บอกให้ทราบ โดยพยายามทำความเข้าใจในความคิดของผู้ปฏิบัติงานอย่างละเอียด ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความสนใจและความสำคัญในตัวผู้ปฏิบัติงาน

6. สนใจห่วงใยผู้บังคับบัญชา โดยให้ความสนใจต่อผู้ปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล สนใจต่อความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน พูดคุยเกี่ยวกับปัญหาและข้อแนะนำต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงาน

7. ช่วยลดปัญหาความขัดแย้ง แก้ไขข้อขัดแย้งต่างๆ ด้วยกระบวนการกลุ่ม เพื่อสร้างความเข้าใจต่อกัน ใช้วิจาร์ณญาณในการแก้ปัญหาอย่างตรงไปตรงมาและยุติธรรม

8. การให้เกียรติยกย่องและชมเชยโดยเสมอหน้า ด้วยการให้ความจริงใจต่อคำยกย่องชมเชยแก่ผู้ปฏิบัติงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง การให้รางวัลในโอกาสอันควร สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่ยั่วยุหรือกระตุ้นให้มนุษย์อยากทำงานเหมือนกันทุกคนโดยธรรมชาติ

9. การมีความสุขรอบคอบ ผู้นำที่สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ในทุกสถานการณ์โดยเฉพาะเมื่อเกิดสภาพการณ์ที่ไม่เป็นที่พึงพอใจในสิ่งทั้งหลายทั้งปวงได้ด้วยสติ จะช่วยเสริมสร้างบารมีให้เป็นที่ประทับใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

10. การรู้จักครองใจคน ด้วยการเป็นผู้มีใจกว้างและเป็นมิตรกับคนทั่วไป ยินดีรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น ถึงแม้แนวคิดนั้นจะแตกต่างจากตนเองก็ตาม ไม่มีพากษ์วิจารณ์จุดบกพร่องหรือจุดอ่อนของผู้อื่นต่อสาธารณชน

11. รู้จักหลักลงโทษ การตำหนิกล่าวโทษผู้ใต้บังคับบัญชา ควรจะกระทำเมื่อจำเป็นจริง ๆ การตำหนิที่นำไปควรจะทำให้เกิดความรู้หรือเพื่อปรับปรุงแก้ไขสำหรับการลงโทษนั้น ควรจะหลีกเลี่ยงให้มาก

12. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล กล่าวคือ กล่าวตัดสินใจสั่งการด้วยการพยายามสร้างงานให้เป็นที่สนใจและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปฏิบัติทั้งส่วนบุคคลและกลุ่มให้มากที่สุด

13. หลีกเลี่ยงการออกคำสั่งในลักษณะข่มขู่ อย่าใช้วิธีการข่มขู่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เขาทำงาน เพราะแม้งานสำเร็จก็จะออกมาไม่ดีไม่มีคุณภาพ

14. จัดระบบทางเดินของงาน พยายามจัดระบบงานให้ดีเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการทำงาน การจัดงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคคล ทั้งชนิดและปริมาณของงาน จะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานด้วยความสนุก และเต็มใจทำงานไม่รู้สึกรู้สึกเบื่อหน่าย

15. รู้รับผิดชอบในผลงาน โปรตรระลึกเสมอว่าผู้ปฏิบัติงานพยายามจะทำดีที่สุด เมื่อใดก็ตามที่เกิดความผิดพลาดขึ้นด้วยเหตุใด ๆ ผู้นำก็อย่าโยนความผิดให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้นำควรร่วมงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย จะสร้างความพอใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มาก

16. ช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา เมื่อผู้ปฏิบัติงานเกิดปัญหาหรือมีข้อขัดข้องในการทำงานต้องการคำแนะนำหรือชี้แนะโดยเฉพาะในเรื่องนโยบาย ผู้บังคับบัญชาอาจเข้าช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยวิธีการต่าง ๆ จะทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความรู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาไม่ทอดทิ้งหรือปล่อยให้เขาทำงานอย่างโดดเดี่ยว

17. การสร้างบรรยากาศในการทำงาน ผู้นำจะต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ดีที่สุดสุขภาพกายและสุขภาพจิต จะทำให้ทุกคนในที่นั้นมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน

18. การจัดเตรียมอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานให้พร้อม เมื่อมีความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ก็จะสามารถทำงานได้รวดเร็ว โดยธรรมชาติบุคคลมีใจรักและพร้อมที่จะทำงานให้ดีที่สุดอยู่แล้ว

19. พยายามใช้อิทธิพลของกลุ่มใหญ่ดึงกลุ่มเล็ก โดยการกระตุ้นให้กลุ่มบุคคลส่วนใหญ่กระทำตัวให้เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานที่ดี โดยธรรมชาติบุคคลมีใจรักและพร้อมที่จะทำงานให้ดีที่สุดอยู่แล้ว

20. การทดสอบประเมินผล ถ้ามีการทดสอบการทำงานของผู้ปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ เป็นประจำ จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้ผลดี และข้อผิดพลาดในการทำงานของเขา จะทำให้เขาได้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดให้ดีขึ้น และภูมิใจในความสำเร็จของการทำงานของเขาเอง

ผู้นำที่ดีต้องตระหนักถึงการใช้หลักความเป็นธรรมในการบริหารสั่งการ โดยผู้บังคับบัญชาต้องให้ความเป็นธรรมอย่างเสมอหน้าแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ไม่มีการเลือกที่รักมักที่ชัง การยกย่องให้เกียรติและการให้การยอมรับ เป็นมิตรอย่างจริงใจ จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความภาคภูมิใจในการทำงานมากขึ้น

สรุปได้ว่า การสร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารควรสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะ ให้ความสนใจต่อบุคลากรเป็นรายบุคคล ให้เกียรติ ยกย่องและชมเชยโดยเสมอหน้า มอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถของบุคลากร พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศในการทำงาน จัดเตรียมอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำงานเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

2.5 วัฒนธรรมองค์กร

2.5.1 ความหมายของวัฒนธรรมองค์กร ได้มีนักวิชาการได้ศึกษาและนำเสนอไว้มากมาย ขอนำเสนอดังนี้

สำนักงานสภาราชภัฏ (2545, น. 56-57) วัฒนธรรมองค์กร มีลักษณะคล้ายคลึงกับวัฒนธรรมในสังคม วัฒนธรรมองค์กรประกอบด้วย ค่านิยม ร่วมกับปรัชญา ความเชื่อ คติฐาน การรับรู้ ปทัสถาน สิ่งที่มีนุษย์คิดค้น ประดิษฐ์ขึ้น และรูปแบบของพฤติกรรมวัฒนธรรมในแต่ละองค์การ จะมีลักษณะเฉพาะขององค์การจะมีลักษณะเฉพาะขององค์การ ซึ่งขึ้นนโยบายขององค์การไปยังผู้ปฏิบัติในแต่ละองค์การจะมีวัฒนธรรมย่อย ๆ เป็นวัฒนธรรมที่ซ่อนเร้นอยู่ในองค์การนั้นอีกด้วย

สชิน (Schein) ได้ให้ความหมาย ของวัฒนธรรมองค์กรว่า เป็นแบบแผนของคติฐานเบื้องต้น (Pattern of Basic Assumption) ที่เกิดขึ้นและพัฒนาขึ้นโดยสมาชิกขององค์การ

และสิ่งสมสืบทอดกันมาจนเป็นที่ยอมรับของสมาชิกโดยทั่วไป โดยจะมีการถ่ายทอดไปยังสมาชิกใหม่ เพื่อให้เกิดการรับรู้ การคิด และความรู้สึกไปในทิศทางเดียวกัน ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมภายนอกและการบูรณาการภายในกลุ่ม และยังได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความหมายของวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงควรจะเน้นให้เห็นวัฒนธรรมในระดับลึก แสดงให้เห็นคติฐานเบื้องต้น อยู่ในระดับลึกของการรับรู้ เป็นความเชื่อร่วมกันของสมาชิกในองค์การ เป็นสิ่งที่อยู่ในระดับจิตใต้สำนึกผลักดันให้เกิดพฤติกรรม โดยมีการถ่ายทอดไปยังคนรุ่นใหม่ เป็นการที่คนในองค์การมององค์การเอง มองไปถึงสิ่งแวดล้อม โดยคติฐานและความเชื่อนี้ได้รับการเรียนรู้เพื่อตอบสนองในการแก้ปัญหาของกลุ่มเพื่อก่อให้เกิดการปรับตัวสำหรับความอยู่รอดได้ในสภาพการณ์ สิ่งแวดล้อมทั้งภายนอกและปัญหาจากการบูรณาการภายในทั้งนี้คติฐานในระดับลึกนี้จะถูกแยกออกจากสิ่งที่มนุษย์คิดประดิษฐ์ขึ้นและจากค่านิยมซึ่งปรากฏให้เห็นอยู่ หรือเป็นวัฒนธรรมในระดับตื้น ๆ แต่ไม่ใช่เป็นแก่นสำคัญของวัฒนธรรม

สรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์กรเป็นแบบแผน หรือสิ่งที่กำหนดรูปแบบการประพฤติปฏิบัติของสมาชิกองค์การ อันเป็นผลมาจากความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ ปทัสถาน ความรู้สึก ปรัชญา แนวคิด การรับรู้ และคติฐานเบื้องต้นของสมาชิกในองค์การ หรือเป็นแนวทางของการประพฤติตามปฏิบัติ และวัฒนธรรมองค์กรเป็นสิ่งที่ส่งสมและถ่ายทอดสืบทอดกันมาของสมาชิก ในองค์การนั้น วัฒนธรรมองค์กรเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์การแต่ละองค์การมีความแตกต่างกันออกไปสอดคล้องกับความคิดของ เทย์เลอร์ และฮิลล์ (Taylor and Hill) (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2546, น. 58) ซึ่งกล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรเป็นลักษณะของหน่วยงานหรือบุคลิกภาพของบุคคล เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา และค่านิยม ซึ่งสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างสมาชิกในองค์การเรื่องพันธกิจและสิ่งที่สมาชิกประพฤติปฏิบัติ ดังนั้นวัฒนธรรมจึงมีอำนาจสูงมากในการชี้นำพฤติกรรม ถ้าองค์การมีสมาชิกมีวัฒนธรรมในด้านการปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษา มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มีความรักใคร่กลมเกลียวกัน ร่วมกันทำงานเป็นทีม ยอมรับและเห็นคุณค่าของการประเมิน เพื่อพัฒนางานแล้วยอมทำให้ประกันคุณภาพ การศึกษาประสบผลสำเร็จ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำวัฒนธรรมองค์กรมาเป็นตัวแปรหนึ่งที่จะใช้ประกอบในการวิจัย

2.6 โครงสร้างองค์กร

2.6.1 ความหมายของโครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กร เป็นกระบวนการของการกำหนดความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการระหว่างบุคคลและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือ หมายถึงลักษณะการแบ่งงานอย่างเป็นทางการ เป็นกลุ่มหรือความร่วมมือ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2550, น. 116) ความสัมพันธ์ของทรัพยากรด้านมนุษย์ที่ได้กำหนดไว้ในองค์การเป็นการวางแผนการร่วมกัน เริ่มต้นด้วยการกำหนดนโยบาย การจัดสายงาน การกำหนดองค์ประกอบคุณลักษณะของสมาชิก การจัดบุคคลตามความเหมาะสมของงาน เป็นแผนผังที่แสดงให้เห็นถึงการแบ่งงานกันทำระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา (Steers, 1977 อ้างถึงใน ศรีสมร แป้งหอม, 2545, น. 59) การจัดการองค์การ หมายถึง การกำหนดอำนาจ หน้าที่ หรือภารกิจ และการจัดทรัพยากรเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ หรือการกำหนดหน้าที่เพื่อให้การประสานการใช้ทรัพยากรมนุษย์ การเงิน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ข้อมูล ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นบรรลุเป้าหมาย (Baterman & Smell, 1999 อ้างถึงใน มงคล

ภรรรฐวานนท์, 2548, น. 15) รูปแบบอย่างเป็นทางการที่แสดงถึงความมีปฏิสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร หรือการประสานงานที่เชื่อมโยงงานของบุคคลหรือกลุ่มในองค์การเพื่อบรรลุจุดหมายขององค์การ (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2546, น. 107)

2.6.2 บทบาทของผู้บริหารกับการจัดโครงสร้างองค์กร

วิโรจน์ สารรัตนะ (2546, น. 107) กล่าวว่า การจัดองค์การเป็นหน้าที่ทางการบริหารที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญตรวจสอบเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มั่นใจว่า ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปโครงสร้างองค์กรที่ออกแบบแต่เดิมยังมีความเหมาะสมที่จะทำให้บรรลุจุดหมายขององค์กร หรือไม่ ในปัจจุบันโครงสร้างองค์กรที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ต้องมีความยืดหยุ่น มีช่วงการบังคับบัญชาที่สั้น หรือมีโครงสร้างในลักษณะแบนราบ มีลักษณะของการประสานความร่วมมือหลายฝ่าย ที่มีการพลิกกำลังบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะ ความชำนาญ ในหน้าที่ให้เกิดกระบวนการทำงานในเชิงบูรณาการ นำมาซึ่งความรวดเร็ว ความมีประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน

Hodge and Anthony (1990, p. 374) ระบุโครงสร้างองค์กรที่มีประสิทธิผล ลักษณะดังนี้

1. สามารถบรรลุเป้าหมายได้ด้วยต้นทุนที่ต่ำสุด การมีเครือข่ายของงานที่แตกต่างกันและบูรณาการเข้าด้วยกันเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. มีนวัตกรรม (Innovation) มีระบบข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม
3. มีความยืดหยุ่นและปรับตัว (Flexibility and Adaptiveness) มีการยืดหยุ่นเพื่อการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ และมีการปรับตัวเพื่อตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมและองค์การเอง
4. สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านทรัพยากรบุคคลและการพัฒนา (Facilitation of Human Resource Performance and Development) ส่งเสริมให้มีการอบรมพัฒนาและการวางแผนพัฒนาอาชีพ
5. สนับสนุนให้มีการประสานงานอย่างทั่วถึง (Facilitation of Coordination)
6. สนับสนุนให้มีกลยุทธ์ (Facilitation of Strategy)

2.7 เทคโนโลยี

2.7.1 ความหมายของเทคโนโลยี

การนำเอาวิธีทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างมีระบบ วิธีการที่จะทำให้เกิดสิ่งต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจ (สมिता บุญवास, 2546, น. 78; คำรณ ศรีน้อย, 2549, น. 2; แฮลเซย์ (Halsey, 1974 อ้างถึงใน สมिता บุญवास, 2546, น. 77) ได้สรุปไว้ว่า

1. เป็นการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้เพื่อให้เกิดผลเมื่อได้ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้
2. เป็นผลจากการใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้เกิดระเบียบวิธี กระบวนการ และสิ่งประดิษฐ์
3. เกิดวัสดุต่าง ๆ เพื่อใช้บริการตามความต้องการของสังคม

2.7.2 บทบาทของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้

ธนิต ภูศิริ (2546, น. 90) กล่าวว่า ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการสถานศึกษาผู้บริหารควรมีบทบาทดังนี้

1. ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ ผู้บริหารต้องทำความรู้จักกับเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ให้เสียก่อนว่าเทคโนโลยี นั้น ๆ เป็นอย่างไร จะนำมาใช้ในสถานศึกษาเพื่ออะไร จะนำมาใช้ได้อย่างไร และเมื่อนำเข้ามาใช้แล้วมีประโยชน์อย่างไรบ้าง หากไม่ทราบข้อมูลเหล่านั้นผู้บริหารก็จะไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าควรจะนำเทคโนโลยีนั้นมาใช้ได้หรือไม่

2. ให้การสนับสนุนและส่งเสริม ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและให้การสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ทั้งทางด้านงบประมาณและด้านบุคลากร ในการให้ความสนับสนุนทางด้านงบประมาณนั้นจะต้องให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ หรืองบประมาณในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนการสนับสนุนทางด้านบุคลากรนั้น ต้องให้การสนับสนุน โดยจัดหาบุคลากรจำเป็นต่อการดำเนินงานให้พร้อม

ผู้บริหารก็มีหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้งานอย่างทั่วถึงและเต็มประสิทธิภาพ ในบางครั้งต้องมีการกำหนดเกณฑ์หรือระเบียบในการใช้งาน เพื่อให้การใช้งานเป็นไปด้วยความระเบียบเรียบร้อย นอกจากนี้ต้องมีการพัฒนาบุคลากร ให้มีความพร้อมต่อการใช้เทคโนโลยีนำเข้ามาใช้งาน เช่นฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้งาน

เมื่อได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาแล้ว ผู้บริหารก็มีหน้าที่ที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้งานอย่างทั่วถึงและเต็มประสิทธิภาพ กล่าวคือ ในบางครั้งอาจจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์หรือระเบียบในการใช้งานเพื่อให้การใช้งานเป็นไปด้วยความระเบียบเรียบร้อย นอกจากนี้ยังต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้งาน

3. ติดตามและประเมินผล

ต้องมีการติดตามและมีการประเมินการใช้งาน เพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาใช้ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการในการใช้งาน

2.8 การทำงานเป็นทีม

2.8.1 ความหมาย

การทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นเทคนิคการทำงานที่มุ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ของงาน รวมถึงความพึงพอใจของผู้ร่วมงานที่ทำงาน ดังนั้นการทำงานเป็นทีมจะต้องมีการบริหารงาน โดยมีโครงสร้างการทำงานชัดเจน มีงานและลักษณะงานที่กำหนดไว้ รวมถึงมีบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีเครื่องมือสำหรับอำนวยความสะดวกในการทำงานไว้ให้พร้อม การปรับปรุงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งความสัมพันธ์เหล่านี้จะมีผลโดยตรงต่อการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย รวมถึงความเป็นอยู่ที่ดีของสมาชิกในสถานศึกษา (สำนักงานสภานโยบาย, 2545, น. 159; สุวิทย์ มูลคำ, 2549, น. 324; อีระ รุญจำเริญ, 2550, น. 199) คณะบุคคลหรือกลุ่มคนที่ทำงานภายในองค์การใดองค์การหนึ่ง เพื่อพัฒนาการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีมของงานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากร ในโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมีการวางแผนในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า มีการร่วมมือกันแก้ปัญหา

อุปสรรคที่เกิดขึ้น มีกระบวนการทำงานและการตัดสินใจที่ถูกต้อง มีการใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม มีการสนับสนุนและการไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการทบทวนผลงานและวิธีการทำงานอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาที่วางไว้

2.8.2 ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม

การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อการทำงานในองค์การเป็นอย่างมาก ไม่องค์การใดที่สามารถประสบความสำเร็จในการดำเนินการ โดยปราศจากทีมงานที่มีประสิทธิภาพ นอกจากทีมงานจะทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การแล้วทีมงานยังมีอิทธิพลต่อบรรยากาศการทำงานอีกด้วย ดังนี้

1. งานส่วนใหญ่ไม่สามารถสำเร็จได้โดยคนเดียว ต้องอาศัยทีมงานเป็นสำคัญ
2. บ่อยครั้งองค์การมีงานเร่งด่วนก็ต้องระดม ทีมงานมาปฏิบัติเพื่อให้เสร็จทันเวลา
3. ในทีมงานมีประสิทธิภาพมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ร่วมทีมกันทำให้ทีมงานทำงานได้อย่างกว้างขวางลึกซึ้งรอบคอบ
4. สมาชิกของทีมงานส่วนใหญ่ จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการประสานงานทั้งภายในและภายนอก การทำงานจึงมีโอกาสที่จะได้รับความร่วมมือเสมอ
5. ทีมงานสามารถระดมความคิดจากสมาชิกทั้งความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความคิดที่จะพัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
6. ทีมงานจะเป็นหน่วยย่อยขององค์การที่จะสร้างสรรค์ความรัก ความสามัคคีในหมู่พนักงานทุกคนทุกระดับทั่วทั้งองค์การ

2.8.3 ประโยชน์ของการทำงานเป็นทีม

- ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ จะสามารถอำนวยความสะดวกให้องค์การดังนี้
1. พนักงานในทีมทุกคนมีความเข้าใจกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพได้ดี
 2. สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานทั้งระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการ
 3. ช่วยสร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของทีม ต้องร่วมกันรับผิดชอบและรู้สึกผูกพันกันทางใจ
 4. สมาชิกของทีมงานจะได้รับการสนับสนุนให้ทำงานได้ผลงานดีที่สุด
 5. สมาชิกจะได้รับมอบหมายจากหัวหน้าทีมทำให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมอย่างเต็มความสามารถ
 6. สมาชิกจะยอมรับความสามารถซึ่งกันและกัน ตลอดจนมีความภูมิใจในองค์การ
 7. ต้นทุนการบริหารลดลงและช่วยขจัดอุปสรรคการสื่อสารของสมาชิก
 8. ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ของทีมและขององค์การได้ดี เนื่องจากสมาชิกมีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย

9. ช่วยให้กระบวนการตัดสินใจของทีมมีคุณภาพดีขึ้น เนื่องจากสมาชิกมีประสบการณ์และบุคลิกภาพที่ต่างกัน

นอกจากทีมงานจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรแล้วยังเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกของทีมงานแต่ละคนด้วย ทั้งในเรื่องการได้มีโอกาสเสนอความคิดดี ๆ ได้มีโอกาสใช้ศักยภาพของแต่ละคน ได้ทำงานตามที่ถนัด ที่พอใจหรือที่เชี่ยวชาญอยู่ มีโอกาสได้เรียนรู้จากกันและกัน มีโอกาสได้รับการตอบสนองความต้องการทางสังคม โดยเฉพาะในเรื่องความรักและการยอมรับซึ่งกันและกันและแม้ในที่สุดแต่ละคนก็จะมีโอกาสที่จะทำงานประสบความสำเร็จด้วยดีร่วมกันในฐานะเป็นสมาชิกคนหนึ่งของทีมงาน

2.8.4 ผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีม

ทุกองค์การต้องการผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการของทีมงานและเป็นผู้ที่สามารถช่วยตอบสนองความต้องการของสมาชิกของทีมงานได้ เช่น การให้ผลตอบแทน และการแก้ความขัดแย้งที่ถือเป็นส่วนสำคัญของโครงสร้างทีม บางครั้งผู้นำทีมคนหนึ่งจะต้องคอยดูแลทีมหลาย ๆ ทีมในคราวเดียวกัน หากขาดผู้นำที่ดีแล้วการปฏิบัติงานของทีมนั้นก็อาจหลุดไปจากกรอบจากสิ่งที่ควรจะเป็น ขาดวิสัยทัศน์และไม่มีภารกิจ หรือเกิดความขัดแย้งได้ ซึ่งบทบาทของผู้นำที่สำคัญในทีม มีดังนี้ (รังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2544, น. 153-154)

1. การสร้างความเชื่อถือ และสร้างแรงจูงใจให้แก่ทีมงาน
 2. ชี้นำสมาชิกของทีมและสมาชิกของกลุ่มเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานในระดับที่สูง
 3. สนับสนุนและช่วยเหลือในเรื่องการตัดสินใจอันเกิดจากการทำงานของทีม
 4. เพิ่มศักยภาพและความสามารถของทีมให้มากขึ้น
 5. สร้างเอกลักษณ์ที่โดดเด่นและมีคุณค่าให้กับทีม
 6. คาดหวัง ชี้นำในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น
 7. จูงใจนำทีมสู่การดำเนินงานที่มีระดับสูงขึ้นเรื่อย ๆ
 8. มอบหมายและมอบอำนาจให้สมาชิกของทีมทำงานของตนให้สำเร็จ
 9. สนับสนุนสมาชิกของทีมให้ขจัดงานที่ไม่สำคัญออกไป
- สุวิทย์ มูลคำ (2549, น. 326-327) แนวทางการพัฒนาทีมงานมีดังนี้
1. การเริ่มจัดตั้งและหาสมาชิก การที่สมาชิกจะเข้าร่วมทีมงานนั้น สิ่งสำคัญคือ สมาชิกต้องมีความเข้าใจว่าโครงการเป็นอย่างไร และตนเองมีส่วนร่วมอย่างไร
 2. การสร้างความไว้วางใจ ทีมงานจะต้องสร้างบรรยากาศของความไว้วางใจให้กับบรรดาสมาชิก โดยจะต้องมีการรับทราบปัญหาพร้อมกัน วิจารณ์และรับฟังคำวิจารณ์ซึ่งกันและกัน
 3. การกำหนดวัตถุประสงค์ มีการผสมผสานหรือปรับเป้าหมายของทีมงานไปในแนวทางเดียวกัน โดยอาจใช้กระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน หรือมีการระดมสมองกำหนดเป็นวัตถุประสงค์โดยรวม มีตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และเครื่องมือประเมินผลที่ชัดเจน
 4. การสร้างความร่วมมือ จัดกิจกรรมให้สมาชิกในทีมมีความร่วมมือกัน มีการเสริมพลังความกระตือรือร้นและความตั้งใจ ให้สมาชิก การสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนการสร้าง ความภาคภูมิใจในการทำงาน

5. การหาแนวปฏิบัติที่ดี เปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อเลือกแนวปฏิบัติที่ดี
6. การดำเนินการ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผน
7. ทบทวนความก้าวหน้าอยู่เสมอ เป็นการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานว่าถูกทิศทางหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ หากพบข้อบกพร่องจะทำให้แก้ไขได้ทันที
8. การปิดโครงการ ทีมงานที่ดีไม่ควรเลิกหรือสลายตัวไปเอง แต่ควรสิ้นสุดลงอย่างเป็นทางการ ควรสรุปว่า สมาชิกได้รับประโยชน์อะไร พัฒนาอย่างไร จะได้รับผลตอบแทนอย่างไรในอนาคต

2.9 การติดต่อสื่อสาร

2.9.1 ความหมายการติดต่อสื่อสาร

การส่งข่าวสารจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยการออกคำสั่งหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในองค์กร การติดต่อสื่อสารที่ดีจะทำให้การดำเนินงานขององค์กรราบรื่นไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นนำข่าวสารจากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลอื่นทำให้ทุกคนเข้าถึงข่าวสาร แนวคิด ทักษะ ทักษะการของการถ่ายทอดสาร (Messenger) จากบุคคลฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเรียกว่า ผู้ส่งสาร (Source) ไปยังบุคคลอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเรียกว่าผู้รับสาร (Receiver) โดยผ่านสื่อ (Chanel) ที่ผู้รับบริหารต้องการสื่อให้สมาชิกคนอื่น ๆ ทราบ (สมคิด บางโม, 2548, น. 192; พิชนี นนทศักดิ์ และคณะ, 2549, น. 215; นางลักษณ์ สุทธิวิวัฒน์พันธ์, 2549, น. 180; สุชา พงศ์ถาวรภิญโญ และคณะ, 2548, น. 23) การส่งข้อมูลข่าวสาร แนวความคิด ความรู้สึก ความคิดเห็น รวมทั้งทัศนคติจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง โดยอาศัยช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ในการติดต่อสื่อสารกับผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารจะต้องมีเทคนิค วิธีการในการติดต่อสื่อสารสรุปได้ดังนี้ (เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม มัชฌิมภาโร, 2544, น. 163)

1. การให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการรับส่งข้อมูลเพื่อให้เข้าใจตรงกัน
2. การใช้สื่อหลาย ๆ ทาง การสื่อสารหลายทางจะช่วยให้เข้าใจมากขึ้น บางคนอาจเหมาะสม มีแนวโน้ม ชอบช่องทางสื่อสาร ที่แตกต่างกัน เช่น บางคนชอบดู บางคนชอบอ่าน บางคนชอบฟัง
3. ฝึกความไวที่เข้าใจผู้รับ ฝึกการสังเกตอาการกับปฏิกิริยาต่าง ๆ และสิ่งแวดล้อม ประกอบการติดต่อสัมพันธ์กันด้วยภาษาร่างกาย เป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือมากกว่าการพูดด้วยถ้อยคำภาษาเสมอ ฉะนั้นพึงตระหนักถึงสัญญาณหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ
4. การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย จุดมุ่งหมายของการสื่อสารที่สำคัญ คือ การสร้างความเข้าใจกัน การเล่นลื่นหรือใช้กลยุทธ์เชิงภาษา จึงไม่ส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
5. การใช้เทคนิคการเจียบและการทบทวนความ การเจียบถือเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับด้วยอย่างหนึ่ง การเจียบเป็นการกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการฟัง ส่งเสริมให้คิดพิจารณา การเว้นจังหวะระหว่างการพูดอย่างเหมาะสม

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2550, น. 367) การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิผล สามารถทำได้ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร
2. ผู้บริหารต้องมีการกระทำกับคำพูดที่สอดคล้องกัน
3. ยึดมั่นกับการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง
4. การเน้นเรื่องการติดต่อสื่อสารแบบเผชิญหน้า
5. การแบ่งปันความรับผิดชอบสำหรับการติดต่อสื่อสารกับพนักงาน
6. ความเกี่ยวข้องกับข่าวที่ไม่ดี
7. การวางรูปแบบข่าวสำหรับผู้ฟังให้เหมาะสม
8. ผู้บริหารต้องสื่อความหมายโดยใช้เหตุผล
9. จังหวะเวลาเป็นสิ่งสำคัญ
10. การติดต่อสื่อสารอย่างต่อเนื่อง
11. การให้เชื่อมโยงภาพรวมกับภาพเล็ก ๆ
12. ไม่ชี้้นำสิ่งที่คนควรรู้สึกเกี่ยวกับข่าว

3. การดำเนินงานประกันภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

3.1 ที่มาการประกันคุณภาพ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพเกิดจากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาอบรม ซึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในมาตรา 47-มาตรา 51 (กรมสามัญ, 2542ค, น. 22) ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาไทยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก

ของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษารวมทั้งผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

มาตรา 51 ในกรณีที่เกิดผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

3.2 ความหมายเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการทั้งหมดที่นักเรียนจะได้รับการศึกษา ในด้านการจัดการต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพของการใช้เวลา การใช้จ่ายเงินและบุคลากรและพิจารณาผลผลิตของการศึกษาหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งจะต้องให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และความคาดหวังของสังคม (รุ่ง แก้วแดง Kaewdang, 1999, p. 1222) นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ นั่นคือ การให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของตนการที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร ความ พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน รัฐบาล นายจ้าง สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับสูงกว่า การจัดการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (อมรวิชัย นาครทรรพ, 2540, น. 143; วรภัทร์ ภูเจริญ, 2541, น. 11; กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น. 30)

3.3 ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

3.3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการรับประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียนว่า ได้มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้รับบริการได้ตลอดเวลา การดำเนินการต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนไว้ตั้งแต่ต้น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก (เข้มทอง ศิริแสงเลิศ, 2540, น. 33; กรมสามัญศึกษา, 2542, น. 14; สมหมาย วงศ์พรหม, 2543, น. 44; สมคิด พรหมจัญและสุพัทธ์ พิบูลย์, 2544, น. 4) การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน คุณภาพ

การศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือ การประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มากน้อยเพียงไร (Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin, 1994, p. 45)

การประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่สำคัญ 2 เรื่อง ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาซึ่งหลักปฏิบัติทั่วไปจะกำหนดโดย องค์คณะบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์ (Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin 199, p. 45) ในระบบการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ กระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นผู้กำหนดมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, มาตรา 31) โดยมีสภาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมแห่งชาติ คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาเสนอตามลำดับสาย งาน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, มาตรา 34)

2. กระบวนการตรวจสอบและประเมินการดำเนินการจัดการศึกษาว่าเป็นไป ตาม มาตรฐาน คุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ ต่อดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, มาตรา 48) และให้มีการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี โดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ (พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, มาตรา 49)

การประกันคุณภาพคือ กระบวนการจัดการศึกษาที่มีการวางแผนและปฏิบัติการ อย่างเป็นระบบในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้กับสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนจบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานคุณภาพของการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่า การจัดการศึกษาของ โรงเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาทุกประการ เข้มทอง ศิริแสงเลิศ (2540, น. 33) ทบวงมหาวิทยาลัย (2541, น. 1) สงบ ลักษณะ (2542, น. 2)

3.3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะ ปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทาย จาก กระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว คือคุณภาพ ของคน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดย จะต้อง เป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคน ที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จัก พึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิต อยู่ได้อย่างเป็นสุข

ถึงแม้ว่าในระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาไทยมาโดยตลอด แต่จากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาของ กรมวิชาการ ปี 2540 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของวิชาต่างๆ ส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 50 เช่น คะแนน เฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์และฟิสิกส์ของนักเรียนชั้น ม.6 มีค่าไม่ถึงร้อยละ 30 แสดงว่านักเรียนทำข้อสอบ ได้ไม่ถึง 1 ใน 3 ของข้อสอบทั้งหมด นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการแล้วจริยธรรม คุณธรรม และ ความปลอดภัยของร่างกายและจิตใจของเด็กไทยก็อยู่ในสถานะเสี่ยงเช่นเดียวกันดังตัวอย่าง ของปัญหา ยาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ในสถานศึกษาขณะนี้ ด้านความสามารถในการคิด วิเคราะห์นั้น จาก การศึกษาของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เกี่ยวกับการทำข้อสอบ วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ของสมาคมนานาชาติเพื่อการ ประเมินผลทางการศึกษา พบว่า เด็กไทยทำคะแนนได้ดีสำหรับข้อสอบวิชาแบบเลือกตอบที่ใช้ ทักษะพื้นฐาน (เช่น การบวก ลบ คูณ หาร) หรือข้อสอบที่ใช้ความจำแต่ไม่สามารถทำข้อสอบที่เป็น โจทย์ปัญหาที่ต้องคิดวิเคราะห์ หรือต้องเขียน คำตอบอธิบายยาวๆ แสดงให้เห็นถึงปัญหาใน การคิดวิเคราะห์ และการเรียงเรียงความคิดออกมา เป็นคำพูดของเด็กไทย ในขณะที่ ความสามารถดังกล่าวเป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในโลก ปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, น. 1)

จากที่กล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการศึกษาว่าจะจำเป็นต้อง ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้นไม่ว่าจะเป็นด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ จริยธรรม คุณธรรม ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะองพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทย โดยจะต้องจัดให้มีการ ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบและกระตุ้นให้ หน่วยงานทางการ ศึกษามีการควบคุมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งตาม พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อ สาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, มาตรา 48) ให้มีการเสนอผล การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งที่จัดทำอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี ต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, มาตรา 49) ในกรณีที่ผล การประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา จัดข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษา ปรับปรุงภายในระยะเวลาที่กำหนด

การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่น และสามารถตัดสินใจ เลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและ เกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและ มาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากร

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริการจัดการดำเนินกิจกรรมตาม ภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่น

ให้ผู้บริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษา ให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น (พฤษ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และ สุชาติ กิจพิทักษ์, 2548, น. 6-8)

3.4 กระบวนการประกันคุณภาพตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอนคือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, น. 7)

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ และระดับกระทรวง

กระบวนการประกันคุณภาพตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็น กระบวนการ ครอบงวน (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การร่วมกันวางแผน (Planning) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล การระบุปัญหา และการวางแผน ปรับปรุง
2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing) หมายถึง การนำแผน หรือโครงการไปปฏิบัติ
3. การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) ขั้นตรวจสอบ หมายถึง การวัดปฏิบัติเทียบกับเกณฑ์
4. การร่วมกันปรับปรุง (Acting) หมายถึง การดำเนินการปรับปรุงและการจัดระบบใหม่ทั่วองค์กรซึ่งในขั้นนี้ จะย้อนกลับไปขั้นตอนแรก คือการวางแผนเพื่อปรับปรุงต่อไป

การบริหารงานคุณภาพ เป็นกระบวนการที่เป็นระบบมีเป้าหมายหลักที่สำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมีมาตรฐานสูง โดยอาศัยยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในกระบวนการวางแผน สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม มีการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพตามนโยบาย แผนหรือทิศทางที่กำหนดไว้ ประเมินงานทั้งระบบ ยอมรับและแสวงหาปรับปรุงวิธีการ จัดการเพื่อความสำเร็จ และความภาคภูมิใจร่วมกัน

3.5 วิธีการ ขั้นตอนในการดำเนินงานประกัน

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร อาศัยแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องใน 2 หัวข้อ ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษาและ แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหาร ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ขอนำเสนอ ดังนี้

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2544, น. 24) กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบของความเชื่อมั่น ศรีธธาที่โรงเรียนจะต้องสร้างความเชื่อมั่นว่า โรงเรียน

สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากร
มีคุณภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป็นที่ยอมรับของสังคม

กรมสามัญได้ เสนอแนวปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาหรือ
ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำให้สถานศึกษาบรรลุถึงมาตรฐานคุณภาพ เพื่อให้ผู้รับบริการเกิด
ความเชื่อมั่นในคุณภาพของสถานศึกษานั้น ต้องประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือ 1) การควบคุมคุณภาพ
การศึกษา 2) การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และ 3) การประเมินและรับรอง
คุณภาพการศึกษา อีกทั้งกรมสามัญได้เสนอแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาไว้ 6 ขั้นตอน ที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา คือ

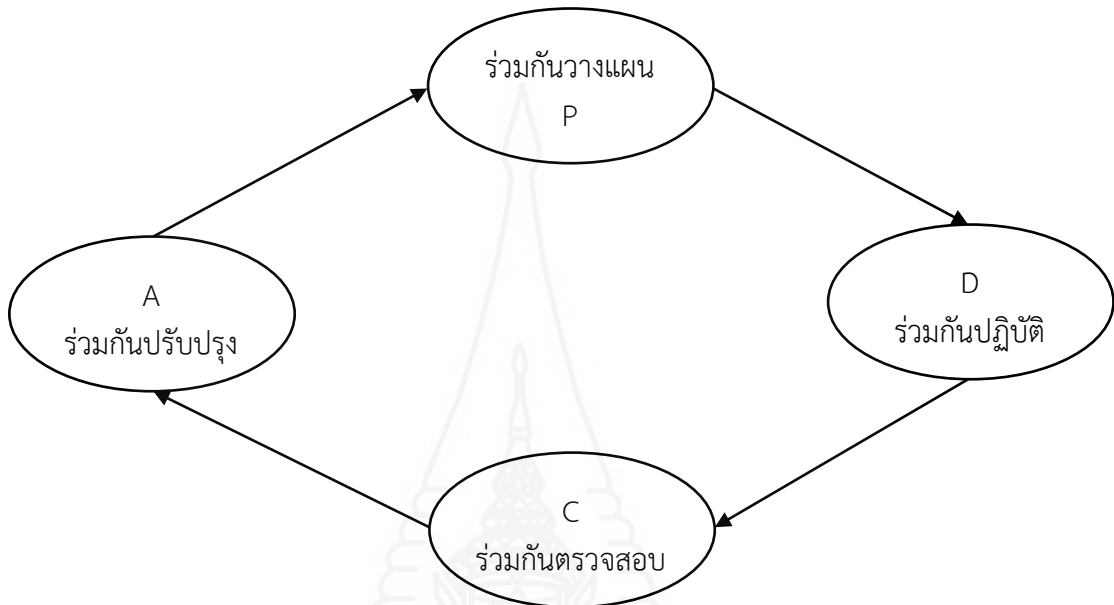
1. การศึกษาและเตรียมการ
2. การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา
3. การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้
4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
5. การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา
6. การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 6 ขั้นตอน ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมคุณภาพ	การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุง	การประเมินและรับรอง
1. การศึกษาและการเตรียมการ 1.1 การตั้งคณะทำงาน 1.2 การให้การศึกษา 1.3 การตั้งคณะกรรมการ ↓	4. การตรวจสอบ และทบทวนของ สถานศึกษา 4.1 เตรียมการ 4.2 ตรวจสอบ 4.3 สรุป 4.4 รายงาน ↓	6. การเตรียมการเพื่อ รับการประเมินจาก หน่วยงานที่รัฐ กำหนด
2. การวางแผนการประกันคุณภาพ 2.1 การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน 2.2 การจัดทำมาตรฐานคุณภาพ 2.3 การจัดธรรมนูญ 2.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2.5 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ↓	5. การพัฒนาปรับปรุง	
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา 3.1 ทบทวนแผน 3.2 พัฒนาบุคลากร 3.3 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก 3.4 การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผล		

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาและหลักการบริหารคุณภาพครบวงจรที่เป็นระบบพีดีซีเอ (PDCA) พบว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ประกอบด้วย การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพกับการบริหารคุณภาพ พีดีซีเอ (PDCA) มีความสัมพันธ์และมีความสอดคล้องกัน



ภาพที่ 2.2 การทำงานแบบพีดีซีเอ (PDCA)

การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหารคุณภาพ พีดีซีเอ (PDCA) โดยการควบคุมคุณภาพคือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่และต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้การช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความอบอุ่นใจ และเกิดการตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่เสมอ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, น. 10)

จากแนวคิดเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาและแนวคิดการบริหารคุณภาพพีดีซีเอ ทำให้สรุปได้ว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ เพราะระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการทำงานเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบครบวงจรเช่นเดียวกับระบบคุณภาพ พีดีซีเอ (PDCA) หรือ กล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

3.6 การประกันคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจที่จำเป็นสำหรับการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับการทางการศึกษาที่มีคุณภาพแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษามีอยู่หลายวิธีคิด หลายวิธีทำ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เป็นการประกันที่มุ่งเน้นการประเมินเป้าหมายหรือผลผลิตของการศึกษาเป็นหลัก สถานศึกษาจะประกันว่าเมื่อนักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรของสถานศึกษาแล้วจะมีคุณสมบัติความรู้ ความสามารถตามที่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐาน โดยในแต่ละมาตรฐานจะมีตัวบ่งชี้กำกับไว้ ทำให้สถานศึกษาจำนวนไม่น้อยใช้เวลาทั้งหมดไปกับการเตรียมการรองรับการประเมิน เพื่อแสดงหลักฐานยืนยันว่า ผลผลิตที่ได้คือผู้เรียนมีคุณสมบัติตามที่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ นั้น ๆ ข้อดีของการประกันเป้าหมาย คือการประเมินที่มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายว่าเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการแล้วผลที่ได้จะเป็นอย่างไร และจะประกันได้ว่ามีคุณภาพอย่างไร

นอกจากการประกันที่เป้าหมายแล้ว ยังมีวิธีการประกันในรูปแบบอื่น ๆ โดยเฉพาะการประกันระบบการทำงาน การทำงานของหน่วยงานต่างๆ จะมีระบบการทำงานของแต่ละหน่วยงานการทำงานที่เป็นระบบเป็นการทำงานที่มีคุณภาพย่อมจะส่งผลดีต่อผลผลิต แนวคิดนี้ให้ความสำคัญกับระบบการทำงานเป็นหลัก

การนำแนวคิดการประกันระบบมาใช้ในการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนน่าจะมีความเหมาะสมในสถานการณ์ ปัจจุบัน แนวคิดเรื่องการประกันระบบนี้ให้ความสำคัญกระบวนการผลิตต่าง ๆ ดังจะเห็นได้จากกระบวนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบระบบการทำงานหรือกระบวนการผลิต เพื่อดูว่าการทำงานมีมาตรฐานหรือไม่อย่างไร จึงจะยอมรับผลผลิตนั้นในกระบวนการผลิต เพื่อดูว่าการทำงานมีมาตรฐาน

การจัดการศึกษานอกโรงเรียน จัดโดยยึดหลักของความเสมอภาค การมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบ กระบวนการเรียนรู้ ความหลากหลาย ความยืดหยุ่น การบูรณาการ การกระจายอำนาจเพื่อให้การศึกษานอกโรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

ความเชื่อพื้นฐานของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เป็นความเชื่อที่แสดงจุดยืนอย่างชัดเจนว่า การศึกษาอาจเกิดขึ้นได้ทุกหนทุกแห่ง ไม่เฉพาะในโรงเรียนเท่านั้น การศึกษานอกโรงเรียนอาจจะพิจารณาได้ 2 มิติ คือ

มิติที่ 1 เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นนอกเหนือที่จัดในโรงเรียน โดยมีหลักสูตรวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเช่นเดียวกัน แต่มีความยืดหยุ่นสามารถปรับให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม หรือความต้องการของผู้เรียนมากำหนดเป็นหลักสูตร แนวคิดให้ความสำคัญความเป็นมนุษย์ที่มีเลือดเนื้อ มีชีวิตจิตใจ มีอารมณ์ มีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ มีเสรีภาพที่จะเลือกและตัดสินใจ สามารถรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตนตัดสินใจ เป็นมนุษย์ที่พัฒนาได้ด้วยตนเอง มิใช่เครื่องจักร หรือผู้งานที่จะถูกใครบังคับขู่ข่มได้โดยไม่มีมนุษยสัมพันธ์เป็นผู้ที่สามารถคิดเองได้ สามารถคิดเป็น รู้จักผิดชอบชั่วดี ประเด็นสำคัญคือ มนุษย์สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มิใช่ถูกสอน เมื่อเขาปรารถนาที่จะเรียน ก็จะชวนขวยที่จะเรียน และสามารถเรียนรู้ได้อย่างลึกซึ้งจนนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัวและชุมชนตนเองได้

มิติที่ 2 เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นสำหรับผู้ที่ยอยู่นอกโรงเรียน เป็นผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการที่โรงเรียนจัดให้ได้ โดยข้อจำกัดต่างๆ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนทางด้านร่างกาย จิตใจ ที่สำคัญคือส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ ในการใช้ชีวิตและการทำงานมา ระดับหนึ่ง สามารถรับผิดชอบตนเองได้ การจัดการศึกษาจึงใช้หลักการสอนผู้ใหญ่ (Andragogy) เป็นหลักการสำคัญ นั่นคือ เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและครูผู้สอนในการวางแผนการเรียนร่วมกัน ต้องเข้าใจเหตุผลของการเรียนมีเป้าหมายของการเรียนที่ชัดเจน ผู้เรียนสามารถเลือกวิธีเรียนที่เหมาะสมกับตนเองได้ ผู้เรียนจึงเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ที่จะร่วมตัดสินใจกับกลุ่มเพื่อนและครูว่าจะเรียนอะไร อย่างไรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนเอง ผู้จัดการศึกษาสำหรับผู้ที่ยอยู่นอกระบบโรงเรียนจะต้องเข้าใจ ธรรมชาติ จิตใจและอารมณ์ของกลุ่มเป้าหมายและจัดโอกาสให้เรียนด้วยตนเองเรียนจากของจริง เอาความรู้และประสบการณ์จากการทำงานมาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านร่างกาย ความคิด จิตใจ สติปัญญา และสภาพแวดล้อม (จักรกริช, 2547, น. 35)

3.6.1 หลักการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

เพื่อให้การบริการกลุ่มเป้าหมายที่ยอยู่นอกโรงเรียน โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาผู้ขาดโอกาสและผู้พลาดโอกาสทางการศึกษา ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป ให้สามารถได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีหลักในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

1. ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการจัดบริการทางการศึกษาเพื่อให้โอกาสแก่ผู้ที่ด้อยโอกาส ขาดโอกาสและพลาดโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้มีโอกาสรับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ เช่น เพศ วัย พื้นฐานการศึกษา อาชีพ ความสนใจ ฐานะทางเศรษฐกิจ
2. การกระจายโอกาสทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนจะต้องใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาไปสู่กลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมทั่วถึง
3. ส่งเสริมการศึกษาที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษานอกโรงเรียนควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความพร้อม เมื่อใดก็สามารถศึกษาหาความรู้ได้ตลอดเวลาทุกช่วงชีวิต
4. สนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การศึกษานอกโรงเรียนจะต้องจัดเพื่อสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายซึ่งอาจมีแตกต่างกัน
5. ยืดหยุ่น หลากหลาย และสัมพันธ์กับสภาพการดำเนินชีวิต เนื้อหา หลักสูตร และกิจกรรมการจัดการศึกษานอกโรงเรียนควรมีความยืดหยุ่นหลากหลาย และสอดคล้องกับสภาพการดำรงชีวิตของผู้เรียนและบริบทชุมชน
6. มีความหลากหลายในรูปแบบการเรียนการสอน การศึกษานอกโรงเรียนควรมีรูปแบบที่หลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน เช่น บางรูปแบบอาจมีครูผู้สอนและจัดสอนเต็มเวลา บางรูปแบบอาจสอนบางเวลา โดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนสลับกับทำงานได้ รูปแบบอาจเรียนได้ด้วยตนเอง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป บางรูปแบบอาจเรียนโดยอาศัยสื่อต่าง ๆ
7. การจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายการศึกษานอกโรงเรียนประกอบไปด้วยบุคคลที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

กันในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ อาชีพ ความสนใจพื้นฐาน พื้นฐานการศึกษา ดังนั้นผู้สอนต้องตระหนักถึงความแตกต่างดังกล่าว และพยายามหาวิธีสอนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนตลอดจนให้ผู้เรียนมีอิสระในการกำหนดความเร็วและความสะดวกในการเรียนของตนเอง

8. การมีส่วนร่วมของชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย การจัดการศึกษานอกโรงเรียนต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนและกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

9. การระดมทุนทางสังคม การจัดการศึกษานอกโรงเรียนต้องมีการระดมทุนทางสังคมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และกลไกทุกภาคส่วนของสังคม นำทรัพยากร ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมในสังคมมาใช้ (สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน, 2547, น. 36)

หลักการสำคัญอีกประการหนึ่ง ของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของประเทศไทย คือ หลักการเรื่อง “คิดเป็น” แนวคิดเรื่อง คิดเป็น เชื่อว่า มนุษย์ทุกคนต้องการความสุขเป็นเป้าหมายสูงสุดของชีวิต การคิดตัดสินใจ การเลือกกระทำหรือไม่กระทำใด ๆ ล้วนใช้เหตุผลข้อมูลประกอบการคิดอย่างรอบด้าน 3 ด้าน คือ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ทั้งด้านร่างกาย สุขภาพอนามัย จิตใจ ฐานะความเป็นอยู่ ข้อมูลเกี่ยวกับสังคม ทั้งสังคม วัฒนธรรมประเพณีและสภาพแวดล้อมทางกายภาพต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลทางวิชาการคือความรู้ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนั้น การคิดแบบคิดเป็นจึงเป็นการใช้ข้อมูลประกอบการคิดอย่างรอบด้าน นำมาสู่การตัดสินใจเลือกที่จะเชื่อ เลือกที่จะกระทำ โดยสามารถอธิบายเหตุผลของตนเองได้ ซึ่งความคิดของแต่ละคนไม่จำเป็นจะต้องเหมือนกันเสมอไปการจัดการศึกษานอกโรงเรียน จึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง หัวใจสำคัญคือการยอมรับและเคารพในการตัดสินใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นรากฐานของความเป็นประชาธิปไตยในระดับพื้นฐานด้วย (จักรกริช, 2547, น. 36)

3.6.2 การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนเป็นกระบวนการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีแนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษา 4 ด้าน คือ

1. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับการดำรงชีวิต การทำงาน และการศึกษาต่อเนื่องในอันที่จะเป็นการสร้างความมั่นคงให้กับชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยมีการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระตั้งแต่การส่งเสริมการรู้หนังสือ การศึกษาในหลักสูตรเทียบเท่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาต่อเนื่อง ที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย ทั้งนี้คำนึงถึงความแตกต่าง กันของผู้เรียนที่ส่วนมากคือผู้ใหญ่ และใช้จิตวิทยาผู้ใหญ่ในการออกแบบการเรียนรู้ โดยเน้นการจัดกิจกรรมการศึกษาแบบพบกลุ่มที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการกำหนดเนื้อหาสาระและวิธีการเรียนรู้ใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ มีการบูรณาการเนื้อหาขั้นวิถีชีวิตจริงใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ และมีวิธีการทำงานแบบโครงการ ขณะเดียวกันก็จัดให้มีระบบการเรียนการสอนโดยใช้สื่อทางไกลอย่างหลากหลายวิธีเพื่อเป็นทางเลือกให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศ
2. การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะในการประกอบอาชีพของบุคคล ซึ่งการจัดการศึกษาดังกล่าวพิจารณาถึงความต้องการในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยมีระบบการจำแนกผู้เรียนที่จะเรียนวิชาชีพแต่ละกลุ่มแต่ละประเภทมีการ

วางแผนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และมุ่งเน้นการปฏิบัติจริงที่บูรณาการกับวิถีชีวิตโดยใช้วงจรกระบวนการคิด การทำ การจำ การแก้ปัญหา และการพัฒนา เพื่อให้บุคคลและชุมชนร่วมกันแก้ปัญหาการว่างงานและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจ ชุมชน การจัดการศึกษาอาชีพนั้น ดำเนินการในรูปแบบการฝึกทักษะอาชีพ การเข้าสู่อาชีพ การพัฒนาอาชีพและการพัฒนาอาชีพด้วยเทคโนโลยี โดยอาจจัดในลักษณะหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน กิจกรรมต่อเนื่อง เพื่อพัฒนากลุ่มเป้าหมายให้สามารถคิด วิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่อาชีพ กิจกรรมการรวมกลุ่มของผู้ที่มีอาชีพประเภทเดียวกันเพื่อเป็นเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถของบุคคลเพื่อให้สามารถจัดการกับตนเองและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้มีความสุขตามสภาพและมีความปลอดภัยในสังคม โดยเป็นการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น กลุ่มสนใจ กิจกรรมค่าย การฝึก การอบรม ซึ่งมุ่งหมายที่จะเสริมสร้างความสามารถให้กับบุคคล เพื่อให้มีทักษะชีวิตในการแก้ปัญหาเฉพาะด้านที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่และสถานการณ์ เช่น ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน การป้องกันสาธารณภัย การจราจร การดูแลสุขภาพและอนามัย ฯลฯ

4. การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน เป็นการจัดการศึกษาที่บูรณาการความรู้และทักษะจากการศึกษาที่ผู้เรียนมีอยู่หรือได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยมีรูปแบบที่หลากหลาย ใช้ชุมชนเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้อะไรและทุนทางสังคมเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ และมีเนื้อหาสาระเน้นหนักในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจการเมือง การปกครอง สังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม เช่นการจัดค่ายประชาธิปไตย วิสาหกิจชุมชน เวทีชาวบ้าน เวทีประชารัฐ โดยกระบวนการเรียนรู้จะผสมผสานทั้งการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3.7 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต โดยสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม โดยมีระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3.7.1 แนวคิดและทิศทาง

1. ประเมินอิงเกณฑ์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา
2. ประเมินจากผลการจัดการศึกษาเป็นหลัก ตามมาตรา 51 แห่ง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยให้นำหน้ากร้อยละ 75

3. ประเมินในเชิงกระบวนการ โดยให้น้ำหนักร้อยละ 25 เพื่อให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู อาจารย์ เครื่องมืออุปกรณ์ คุณภาพและความพร้อมของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนฐาน และการประกันคุณภาพภายใน

4. ประเมินโดยวิธีการและข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพโดยพิชญพิจารณา (peer review)

5. ประเมินโดยการยืนยันรายงานการประเมินตนเองที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เพื่อกระตุ้นให้การประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

6. ลดจำนวนมาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้โดยถ่ายโอนมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าและกระบวนการให้อยู่ในระบบการประกันคุณภาพภายใน

3.7.2 หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้

1. กำหนดตัวบ่งชี้ที่มุ่งการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่า ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ

2. คำนึงถึงลักษณะและประเภทของสถานศึกษา

3. เน้นตัวบ่งชี้ทั้งคุณภาพและปริมาณ ทั้งเชิงบวกและลบ

4. ตระหนักถึงความสำคัญของปัจจัย ข้อจำกัด ตลอดจนวัฒนธรรม และความเป็นไทย

5. ให้มีตัวบ่งชี้พื้นฐานเท่าที่จำเป็น แต่ยังคงอำนาจจำแนก โดยเพิ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

6. คำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

3.7.3 หลักเกณฑ์การกำหนดตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพในสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต ได้กำหนด ตัวบ่งชี้ 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กศน.อำเภอ/เขต (6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ	
การศึกษาขั้นพื้นฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ผู้เรียน คิดเป็น/ทำเป็น
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
การศึกษาต่อเนื่อง	
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผู้เรียนมีงานทำหรือมีรายได้เสริม มีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
การศึกษาตามอัธยาศัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ความพึงพอใจต่อการให้บริการการศึกษาตามอัธยาศัย
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา	
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษา/การให้บริการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	คุณภาพของหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2	คุณภาพของครู/ผู้สอน
ตัวบ่งชี้ที่ 3	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและผู้สอนที่เน้นผู้เรียน/ผู้รับบริการเป็นสำคัญ
ตัวบ่งชี้ที่ 4	คุณภาพผู้สอน/วิทยากรสอนการศึกษาต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5	คุณภาพสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน/ผู้รับบริการ
ตัวบ่งชี้ที่ 6	คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย
ตัวบ่งชี้ที่ 7	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา	
มาตรฐานที่ 3 การบริหารการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	คุณภาพของการบริหารสถานศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ผลการบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ผลการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2	การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	
มาตรฐานที่ 5 อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2	การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม	
มาตรฐานที่ 6 มาตรการส่งเสริม	
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความยั่งยืน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ผลที่เกิดจากการส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในชุมชน

ตารางที่ 2.4 การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	น้ำหนัก (คะแนน)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน/ผู้รับบริการ	35
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของการศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้รับบริการการศึกษาต่อเนื่อง	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผู้เรียนมีงานทำหรือมีรายได้เสริม มีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ความพึงพอใจต่อการให้บริการการศึกษาตามอัยยาศัย	3
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการจัดการการศึกษา/การให้บริการ	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพของหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพของครูและผู้สอนการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และผู้สอนที่เน้น ผู้เรียนและผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คุณภาพผู้สอน/วิทยากรสอนการศึกษาต่อเนื่อง	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คุณภาพสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้รับบริการ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัยยาศัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการบริหารจัดการ	10
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 คุณภาพของการบริหารจัดการ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลการบริหารความเสี่ยง	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ผลการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา	2
มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพการศึกษา	10
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	5

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

มาตรฐาน	น้ำหนัก คะแนน
มาตรฐานที่ 5 อัตลักษณ์ของสถานศึกษา	10
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา พันธกิจ และ วัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	5
มาตรฐานที่ 6 มาตรการส่งเสริม	10
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความยั่งยืน เพื่อให้สอดคล้องกับ นโยบายทางศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ผลที่เกิดจากการส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยในชุมชน	5
รวม	100

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546) ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1.สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อค้นพบเชิงปริมาณ พบว่าสถานศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม คุณภาพส่วนใหญ่ดำเนินการครบกระบวนการ คือ มีการวางแผน การดำเนินการ และการตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงคุณภาพ ข้อค้นพบเชิงคุณภาพ พบว่าการดำเนินการแต่ละด้านยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาในกลุ่มคุณภาพที่ 1) ดำเนินการครบถ้วนกว่า โรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาในกลุ่มคุณภาพที่ห้า 2) ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มปัจจัยภายใน ได้แก่ การที่ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ทุ่มเท สนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้ทั้งการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารแบบเข้มงวด การมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี คือ มีความสัมพันธ์ที่ดี มีแบบแผนการทำงานเป็นทีม มีตัวแบบการเป็นครูที่ดี ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและเห็นคุณค่าของการประเมิน รวมทั้งการที่ครูมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อการสอน สนใจใฝ่เรียนรู้และเชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้โครงสร้างการประสานงานที่คล่องตัวและมีบุคลากรหรือคณะทำงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพก็เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมเช่นกันสำหรับกลุ่มปัจจัยภายนอก ได้แก่ การที่ชุมชนและกรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษาและสนับสนุนช่วยเหลือ และการที่กฎหมายและนโยบายของต้นสังกัด ผลักดันให้โรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพ รวมทั้ง

หน่วยงานต้นสังกัดนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนจริงจั่ง 3. ปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในกลุ่มปัจจัยภายใน ได้แก่ การที่วัฒนธรรมองค์กรมีการแตกแยก แข่งขันไม่ให้เกียรติและไม่ไว้วางใจกัน ขาดการยอมรับความสามารถของเพื่อนครู ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และครูไม่เพียงพอ ครูขาดความรับผิดชอบและความสนใจใฝ่เรียนรู้มีทัศนคติไม่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับโรงเรียนเต็มที่ ใจดีเกินไป ขาดความเด็ดขาด นำการเปลี่ยนแปลงเข้ามาเร็วจนครูรับไม่ทัน ใช้รูปแบบการบริหารขึ้นมาเร็วกว่าการมีส่วนร่วม และผู้ช่วยผู้บริหารขาดความสามารถในการบริหารและมีงานธุรการมาก นอกจากนี้การที่โครงสร้างการบริหารขาดการประสานงานที่ดี ขาดระบบการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูล ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่บุคลากรและมอบหมายความรับผิดชอบไม่ชัดเจนก็เป็นปัจจัยที่เป็นอุปสรรค เช่นกัน สำหรับกลุ่มปัจจัยภายนอก ได้แก่ ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายปรับลดอัตราค่าจ้าง รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดขาดการนิเทศช่วยเหลือ

ศรีสมร แป้งหอม (2545) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ในทางบวกและอยู่ในระดับสูง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คือด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะองค์กร และด้านลักษณะของบุคลากร

ทัศนีย์ หมูคำ (2547) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกำแพงเพชร ผลการศึกษาพบว่า ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกำแพงเพชร ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชน ด้านการเรียนการสอน และด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชน ด้านการเรียนการสอน และด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ (2540) ได้ศึกษาวิเคราะห์ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระบบที่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใช้ประกันคุณภาพการศึกษา คือ ระบบการประกันที่เน้นการควบคุมการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาและการใช้ปฏิทินการศึกษาเป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงานมีการวางแผนปฏิบัติงานระยะ 1 ปี มากที่สุด ส่วนการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานของงานตลอดจนการทบทวนและการปรับปรุงการปฏิบัติงานยังไม่พบแบบแผนที่ชัดเจน ด้านของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขาดปัจจัยสำคัญตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎีของทั้ง 3 ระบบย่อย คือ ระบบการวางแผน บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยและไม่มีเป้าหมายมาตรฐาน และเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนระบบการควบคุมคุณภาพขาดการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกและระบบการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับผู้รับใบอนุญาต บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการทบทวนผลการปฏิบัติงาน สำหรับ

ประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหาร โรงเรียน ด้านคุณภาพของนักเรียนและด้านคุณภาพของการบริการไม่พบว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน แห่งใดมีประสิทธิผลครบทั้ง 3 ด้าน

สยาม สุ่มงาม (2541) ศึกษาเกี่ยวกับ กระบวนการดำเนินงานปัญหา และแนวทาง แก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนนำร่องสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด อุทัยธานี ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี เริ่มดำเนินการปีการศึกษา 2541 ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี โดยขานรับ นโยบาย 4 ประกัน มีการดำเนินการโดยใช้กรอบซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ 3 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบและปรับปรุงเอกสารหลักฐาน หรือ ร่องรอยการทำงาน และปัจจัยเกี่ยวกับผลสรุปการปฏิบัติงาน ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียน สภาพการจัด การศึกษาไม่สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน ระบบการตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง ทักษะในการ ตรวจสอบและประเมินตนเอง 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและความรู้ความเข้าใจในการประกัน คุณภาพการศึกษา

อภิรักษ์ บินมานะ (2545) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ที่พร้อมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา พบว่าทุกโรงเรียนมีการ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนซึ่งยึดตามมาตรฐานชาติและพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ 2 รูปแบบ คือ 1) ยึดมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นเป็นหลัก 2) ยึดสภาวะงานของโรงเรียนเป็นหลัก สภาพการ ดำเนินงานด้านการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน พบว่ามีการตรวจสอบภายในโดยการประเมินตนเอง และตรวจสอบภายนอกโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ตลอดจนมีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และสภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษา พบว่า โรงเรียนมีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก 2 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร 2) การเตรียมพร้อมด้านเอกสาร

อุดม อรุณราช (2548) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามทั้ง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) พฤติกรรมผู้นำด้านผู้สอน และบทบาทผู้นำในการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สัลมาน สะบูติง (2551, น. 99-105) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผล ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายะลา เขต 1 จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ทักษะเพื่อการเรียนการสอน การจูงใจ การมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสาร การทำงานเป็นทีม โครงสร้างองค์การ เทคโนโลยี กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลคือ ครูผู้สอนวิชาสามัญในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ยะลาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม โดยภาพรวม การแสดงพฤติกรรมและการดำเนินงานของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจูงใจ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม มีการแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านเทคโนโลยีมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ส่วนด้านภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูงถึงสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 4) ปัจจัยการบริหารด้าน การทำงานเป็นทีม ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนด้านภาวะผู้นำ และด้านโครงสร้างองค์การสามารถพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1 ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.84 มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ร้อยละ 70.8 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.35

จากการทบทวนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะพบว่าหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ โดยมีการจัดทำและดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายในที่ประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับภารกิจของประเภทสถานศึกษา เพื่อเตรียมการรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งยังไม่มีรายงานการวิจัยที่เสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และนอกจากนี้สรุปได้ว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จตาม มาตรฐานที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพผลมากน้อยเพียงไรนั้น มาจากปัจจัยต่างๆ หลายประการ ทั้งปัจจัยภายในองค์กร ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สภาพทางกายภาพ โครงสร้างองค์การ วัฒนธรรมองค์การ และภาวะผู้นำ และปัจจัยภายนอกองค์กร ปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และด้านเทคโนโลยี ที่จะเป็นตัวสนับสนุนหรือตัวเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อันจะ ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย ต้องศึกษาและวิเคราะห์ ให้เกิด ความรู้ความเข้าใจ สามารถนำ ปัจจัยด้านต่างๆ ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในไปใช้เป็นกลยุทธ์ ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ และนอกจากนี้ ยังพบว่า มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยน้อยมาก และยังมีผู้ใด ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม

อัยยาศัยกรุงเทพมหานคร เพื่อได้แนวทางในการส่งเสริมงานประกันคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ปีเตอร์ (Peter อ้างถึงใน สมจิตร แก้วนาค, 2540, น. 79) ได้นำเสนอแนวคิดและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาในประเทศออสเตรเลีย โดยในขั้นแรกกล่าวถึงความจำเป็นของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งชี้ให้เห็นว่าคุณภาพมีความสำคัญต่อการศึกษาอย่างยิ่ง จากนั้นได้กล่าวถึงกระบวนการการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยต้องยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องมีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน ให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มีการตัดสินใจโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ กำหนดระบบและวิธีการควบคุมคุณภาพทั้งในส่วนของกระบวนการและผลลัพธ์และมุ่งมั่นให้สถานศึกษาเป็นเสมือนองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีกระบวนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและมีการวางแผนการจัดดำเนินงานคุณภาพเชิงรุก และได้มีการสรุปการประกันคุณภาพการศึกษาว่าไม่สามารถรับประกันคุณภาพของตัวผู้เรียนได้ แต่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถใช้เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้

เซอร์ยาดิ (Suryadi อ้างถึงใน เข้มทอง ศิริแสงเลิศ, 2540, น. 79) ศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษาของประเทศอินโดนีเซีย โดยวัดคุณภาพของครูใน 4 ปัจจัยหลัก คือ ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ความพยายามทางวิชาชีพ เวลาที่ใช้ในกิจกรรมวิชาชีพ และความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญและงานที่ได้รับมอบหมาย ผลการวิจัยพบว่าครูเป็นปัจจัยที่กระตุ้นและใช้ประโยชน์จากปัจจัยอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ครูเป็นปัจจัยเดียวที่ใช้การตัดสินใจปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา และครูที่มีคุณภาพจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาได้มากที่สุด

เมอร์เรย์ (Murray อ้างถึงใน สมจิตร แก้วนาค, 2543, น. 46) ได้ศึกษาศักยภาพของชุมชนออสเตรเลีย ต่อการใช้ระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management :TQM) โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาบทบาทของผู้นำต่อการพัฒนาการฝึกอบรมผลการวิจัยพบว่าจุดเน้นสำคัญของโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารการพัฒนาทีมงานความร่วมมือ จะสามารถพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้การร่วมมือของทีมงานควรให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน รวมทั้งการมอบอำนาจบทบาทและมอบหมายความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ผลการวิจัยให้ความสำคัญกับกลยุทธ์การจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ พัฒนาทีมงานที่มีคุณภาพ พัฒนาวัฒนธรรมของความร่วมมือในการงานส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศและในประเทศไทย ดังกล่าว สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การจูงใจ วัฒนธรรมองค์กร โครงสร้างองค์กร เทคโนโลยีการทำงานเป็นทีม การติดต่อสื่อสาร ผู้วิจัย มีความเห็นว่าที่ความจำเป็นอย่างยิ่งที่มีผู้ส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในทุกฝ่ายต้องศึกษา วิเคราะห์ให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และนำปัจจัยต่าง ๆ มาเป็นกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต โดยมีประชากรให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 50 คน ครูที่ทำหน้าที่ ประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 50 คน ครูที่ทำงานในสถานศึกษาจำนวน 385 คน ที่ปฏิบัติงาน ในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร 50 เขต รวม จำนวน 485 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม คือ

1.2.1 ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 50 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan , 1970) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน

1.2.2 ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานครจำนวน 50 เขต กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 44 คน

1.2.3 ครูที่ทำงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำนวน

368 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 คน
รวมได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 279 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ประเภทประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนคน		หมายเหตุ
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
1.	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	50	44	
2.	ครูที่ทำประกันของสถานศึกษา	50	44	
3.	ครูที่ทำงานในสถานศึกษา	385	191	
รวม		485	279	

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพข้อมูลส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. ภาวะผู้นำ | จำนวน 3 ข้อ |
| 2. การจูงใจ | จำนวน 4 ข้อ |
| 3. วัฒนธรรมองค์กร | จำนวน 4 ข้อ |
| 4. โครงสร้างองค์กร | จำนวน 3 ข้อ |
| 5. เทคโนโลยี | จำนวน 4 ข้อ |
| 6. การทำงานเป็นทีม | จำนวน 6 ข้อ |
| 7. การติดต่อสื่อสาร | จำนวน 3 ข้อ |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------|
| 1. การศึกษาและการเตรียมการ | จำนวน 4 ข้อ |
| 2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา | จำนวน 6 ข้อ |
| 3. การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา | จำนวน 5 ข้อ |
| 5. การพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา | จำนวน 3 ข้อ |
| 6. การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก | จำนวน 3 ข้อ |

ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อย ที่สุด ของลิเคิร์ต (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, น. 107-108) โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้ค่าน้ำหนัก 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ในระดับน้อย ให้ค่าน้ำหนัก 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ในระดับปานกลาง ให้ค่าน้ำหนัก 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในระดับดี ให้ค่าน้ำหนัก 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ในระดับดีมาก ให้ค่าน้ำหนัก 5 คะแนน

การสร้างเครื่องมือการวิจัย ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงพัฒนาการ ความหมาย แนวคิด หลักการ ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ

2. นำข้อมูล ความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการศึกษาวรรณกรรม เอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยต่าง ๆ มาเขียนนิยาม สิ่งที่ต้องการ วัด สังเคราะห์เป็นกรอบ แนวคิด และสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ให้คำปรึกษา

3. นำข้อคำถามของแบบสอบถาม เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำชี้แนะ ตรวจสอบภาษา ความตรง และวิเคราะห์ข้อคำถาม แก้ไขให้เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจำนวน 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ให้ช่วยตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และวิเคราะห์ข้อคำถาม แก้ไขให้เหมาะสมตามโครงสร้างและเนื้อหาสำนวนภาษา ของแบบสอบถาม โดยใช้แบบประเมินค่าความสอดคล้อง IOC (Index of Congruence) เพื่อให้ข้อคำถามมีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

5. นำผลการตรวจสอบแบบสอบถาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาปรับปรุงข้อคำถาม แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้เหมาะสมถูกต้องอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าทำงานประกัน และครูที่ทำงานในสถานศึกษา ซึ่งเป็นประชากรนอกกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

7. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาแล้วนำข้อมูลเข้าระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่า ความเที่ยงเท่ากับ .977 (ภาคผนวก ข)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาบริหารการศึกษา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร และเพื่อแจ้งขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยเขต ครูที่ทำหน้าที่ประกัน และครูที่สอนในสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล

3.2 นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 279 ฉบับ ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมและส่งคืนแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 279 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไป ได้รับคืนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ ได้ตอบคำถามเรียบร้อยแล้วให้ผู้วิจัย

3.3 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

3.4 บันทึกผลการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รวบรวมมาทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ และจัดระเบียบข้อมูลนำมาวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพ โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 100) ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) นำเสนอข้อมูล รูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ของบาร์ทซ์ (Bartz, 1999, p. 184) ซึ่งได้พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ ดังนี้

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
0.81 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.61 - 0.80	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
0.41 - 0.60	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
0.21 - 0.40	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
0.00 - 0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

Sig แทน ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

**ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
กรุงเทพมหานคร**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง
ปรากฏรายละเอียด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และ
ตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n= 279)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	112	40.10
1.2 เพศหญิง	167	59.90
รวม	279	100.00
2. อายุ		
2.1 21-30 ปี	34	12.20
2.2 31-40 ปี	124	44.40
2.3 41-50 ปี	51	18.30
2.4 51 ปีขึ้นไป	70	25.10
รวม	279	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	154	55.20
3.2 ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท	125	44.80
รวม	279	100.00
4. ตำแหน่ง		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	44	15.80
4.2 ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพ ของสถานศึกษา	44	15.80
4.3 ครูที่ทำงานในสถานศึกษา	191	68.40
รวม	279	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n= 279)	ร้อยละ
5. ประสบการณ์		
5.1 น้อยกว่า 15 ปี	212	76.00
5.2 15 ปีขึ้นไป	67	24.00
รวม	279	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 279 คน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 40.10 เป็นเพศหญิง จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 59.90 แยกตามอายุ 21-30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 อายุ 31-40 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 อายุ 41-50 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 25.10 แยกตามวุฒิการศึกษาวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 แยกตามตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 ครูที่ทำงานในสถานศึกษา จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50 และแยกตามประสบการณ์ น้อยกว่า 15 ปี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 และ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00



**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร**

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานครในภาพรวม

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
x1 ภาวะผู้นำ	4.16	0.67	มาก
x2 แรงจูงใจ	4.11	0.67	มาก
x3 วัฒนธรรมองค์กร	4.18	0.60	มาก
x4 โครงสร้างองค์กร	4.12	0.56	มาก
x5 เทคโนโลยี	4.11	0.60	มาก
x6 การทำงานเป็นทีม	4.14	0.57	มาก
x7 การติดต่อสื่อสาร	4.21	0.52	มาก
เฉลี่ยรวม	4.15	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ x_1 การติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ x_3 วัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) x_4 ภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.67) x_6 การทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.57) x_4 โครงสร้างองค์กร ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.56) x_2 แรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.67) และ x_5 เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2.2 สภาพปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้าน จำแนกเป็นรายชื่อ สรุปตามตารางที่ 4.3-4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายชื่อ ด้านภาวะผู้นำ

(n = 279)

X ₁ ภาวะผู้นำ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะในการบริหารจัดการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.12	0.78	มาก
2. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ สร้างความตระหนัก ในการทำงานเพื่อประสิทธิผลของงานในอนาคต พร้อมมีแนวทางแก้ไขปัญหา พร้อมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	4.18	0.75	มาก
3. ผู้บริหารสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ พร้อมใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.19	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	4.16	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านภาวะผู้นำ มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ พร้อมใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านแรงจูงใจ

(n = 279)

X ₂ แรงจูงใจ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารได้สร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน พร้อมเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญในตัวบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม	4.20	0.73	มาก
2. ผู้บริหารให้ความสนใจบุคลากรเป็นรายคนพร้อมให้มีระบบสวัสดิการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร	4.03	0.82	มาก
3. ผู้บริหารจัดระบบงานที่ดีเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการทำงานและมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.09	0.74	มาก
4. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศส่งเสริมการปฏิบัติงานและจัดเตรียมความพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.13	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.11	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านแรงจูงใจ มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้สร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน พร้อมเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญในตัวบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านวัฒนธรรมองค์กร

(n = 279)

X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจ กฎ ระเบียบ ลำดับชั้นในการปฏิบัติงาน	4.20	0.72	มาก
2. ผู้บริหารให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	4.21	0.72	มาก
3. บุคลากรใน กศน.เขต มีความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูล มีความสัมพันธ์ที่ดี และมีการพัฒนาการทำงานร่วมกัน	4.13	0.73	มาก
4. บุคลากรใน กศน.เขต เห็นความสำคัญของงาน มีการยอมรับ และเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนางาน	4.17	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	4.18	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านวัฒนธรรมองค์กร มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านโครงสร้างองค์กร

(n = 279)

X ₄ โครงสร้างองค์กร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหาร จัดโครงสร้างองค์กรที่มีความยืดหยุ่นมีการ กระจายอำนาจในการตัดสินใจ พร้อมจัดให้มีสายการ บังคับบัญชาที่สั้นทำให้สะดวกในการติดต่อสื่อสาร	4.15	0.70	มาก
2. ผู้บริหาร จัดบุคลากรสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถให้มีการประสานงานอย่างทั่วถึง ระหว่างฝ่าย/กลุ่มงานต่างๆอย่างทั่วถึง	4.06	0.64	มาก
3. ผู้บริหารจัดกระบวนการดำเนินงานเชิงบูรณาการเพื่อ การใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อความสำเร็จขององค์กร	4.14	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
กรุงเทพมหานคร ด้านโครงสร้างองค์กร มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมี
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดโครงสร้างองค์กรที่มีความยืดหยุ่นมีการกระจายอำนาจใน
การตัดสินใจ พร้อมจัดให้มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นทำให้สะดวกในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านเทคโนโลยี

(n = 279)

X ₅ การใช้เทคโนโลยี	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารทำการศึกษาระบบเทคโนโลยี เครื่องมือ ที่เหมาะสมกับการใช้งานของสถานศึกษา	4.11	0.71	มาก
2. ผู้บริหารจัดให้มีเทคโนโลยี เครื่องมือ ที่เหมาะสมกับงานแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษา	4.09	0.68	มาก
3. ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีต่างๆที่นำเข้ามาใช้ในงาน	4.13	0.70	มาก
4. ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผล การใช้งาน ของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ด้านเทคโนโลยี ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการในการใช้งานต่อไป	4.11	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.11	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านเทคโนโลยี มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำเข้ามาใช้ในงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการทำงานเป็นทีม

(n = 279)

X ₆ การทำงานเป็นทีม	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือและแรงจูงใจในทีมงาน	4.15	0.70	มาก
2. ผู้บริหาร ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหา	4.15	0.70	มาก
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของทีมงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมเสริมสร้างความกระตือรือร้นให้ทีมงาน	4.12	0.68	มาก
4. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของ ความไว้วางใจให้กับสมาชิกทีมงาน	4.15	0.70	มาก
5. ผู้บริหาร มอบหมาย อำนาจให้ สมาชิกทำงานของตนเองให้สำเร็จ	4.14	0.65	มาก
6. ผู้บริหารมีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.15	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	4.14	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ด้านการทำงานเป็นทีม มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความน่าเชื่อถือและแรงจูงใจในทีมงาน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.70) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.70) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศของ ความไว้วางใจให้กับสมาชิกทีมงาน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.70) และผู้บริหารสถานศึกษามีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการติดต่อสื่อสาร

(n = 279)

X ₇ การติดต่อสื่อสาร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร ใช้วิธีการ และสื่อหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูล ข่าวสารอย่างครบถ้วน	4.24	0.60	มาก
2. ผู้บริหารใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ใช้ข้อมูล ย้อนกลับเพื่อเกิดความเข้าใจ ให้ความเข้าใจตรงกัน	4.18	0.57	มาก
3. ผู้บริหารสื่อความหมายโดยใช้เหตุผล และมีการ ดำเนินงานในสิ่งที่ได้พูดเข้าใจตรงกัน	4.21	0.60	มาก
เฉลี่ยรวม	4.21	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
กรุงเทพมหานคร ด้านการติดต่อสื่อสารมีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X}
= 4.21, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากโดยมี
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร ใช้วิธีการและสื่อหลาย ๆ
ทาง เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน (\bar{X} = 4.24, S.D. = 0.60)

**ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร**

3.1 ผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม

(n = 279)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
y ₁ การศึกษาและเตรียมการ	4.14	0.56	มาก
y ₂ การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา	4.12	0.53	มาก
y ₃ การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	4.17	0.53	มาก
y ₄ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.13	0.58	มาก
y ₅ การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา	4.15	0.58	มาก
y ₆ การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	4.13	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.14	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการดำเนินงานคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ Y₃ การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ Y₅ การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.58) Y₁ การศึกษาและเตรียมการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.56) Y₄ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.58) Y₆ การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.65) และ Y₂ การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

3.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้าน จำแนกเป็นรายชื่อ สรุปตามตารางที่ 4.11-4.16 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายชื่อ ด้านการศึกษาและเตรียมการ

(n = 279)

Y ₁ การศึกษาและเตรียมการ	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษามีการตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.25	0.62	มาก
2. สถานศึกษาพัฒนารูปแบบและระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.11	0.68	มาก
3. สถานศึกษา จัดทำสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.05	0.67	มาก
4. สถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ให้เห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและเตรียมการ มีระดับการดำเนินงานโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายชื่อ ด้านการ วางแผนประกันคุณภาพการศึกษา

(n = 279)

Y ₂ ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษา จัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา และ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการ วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง เหมาะสม	4.11	0.67	มาก
2. สถานศึกษา จัดทำข้อมูลของชุมชนในด้าน เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการมี ส่วนร่วมเพื่อเป็นสารสนเทศการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.13	0.66	มาก
3. สถานศึกษา จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	4.19	0.61	มาก
4. สถานศึกษา มีการจัดทำธรรมเนียมจากการมีส่วนร่วมของบุคคลให้มีการสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา	4.00	0.66	มาก
5. สถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงการทำ แผนปฏิบัติการ และมีการทำแผนปฏิบัติการ สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	4.13	0.64	มาก
6. สถานศึกษา ทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของ กลุ่มงาน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา	4.15	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษามีระดับการดำเนินงานโดย ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มี ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา จัดทำมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการนำ แผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้

(n = 279)

Y ₃ การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษา มีการทบทวน แผนการประกันคุณภาพ การศึกษา มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจใน การประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	0.58	มาก
2. สถานศึกษา มีการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกัน คุณภาพ	4.14	0.63	มาก
3. สถานศึกษา มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	0.61	มาก
4. สถานศึกษา ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตาม ยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนอย่างชัดเจน	4.25	0.68	มาก
5. สถานศึกษา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล	4.17	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.17	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ มีระดับการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา ดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

(n = 279)

Y ₄ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษา ได้สร้างเครื่องมือ และจัดทำคู่มือตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	4.11	0.66	มาก
2. สถานศึกษา ได้ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูล ตาม แผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.11	0.68	มาก
3. สถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลตามแผนและปฏิทินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.16	0.66	มาก
4. สถานศึกษา วิเคราะห์ผลการตรวจสอบและจัดทำ รายงานการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา	4.09	0.66	มาก
5. สถานศึกษา ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนทราบใน โอกาสต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.15	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีระดับการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามแผนและปฏิทินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการ พัฒนาการปรับปรุง

(n = 279)

Y ₅ การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษา มีการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาและนำ ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	4.18	0.61	มาก
2. สถานศึกษา พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นระบบที่มีคุณภาพที่เหมาะสมอยู่เสมอ	4.11	0.65	มาก
3. สถานศึกษา มีการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน เพื่อ รองรับการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการประเมินภายนอก	4.15	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	4.15	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา มีระดับการดำเนินงานโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับ การดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา มีการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษา และนำข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายข้อ ด้านการ เตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

(n = 279)

Y ₆ การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษา ประสานงานกับองค์กรประเมินภายนอก เกี่ยวกับระบบหรือขั้นตอนการประเมินวิธีการประเมินและ ระยะเวลาการประเมิน	4.14	0.67	มาก
2. สถานศึกษา จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจให้ครู นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนในการ ประเมินภายนอกอย่างทั่วถึง	4.11	0.69	มาก
3. สถานศึกษา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม รับการประเมิน ภายนอกให้แก่ ครู นักศึกษากรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนให้เข้าใจ	4.13	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก มีระดับการดำเนินงาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา ประสานงานกับ องค์กรประเมินภายนอกเกี่ยวกับระบบหรือขั้นตอนการประเมินวิธีการประเมินและระยะเวลาการ ประเมิน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.67)

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร**

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายข้อ

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยเขต		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.69	.00*	สูง
X ₂ แรงจูงใจ	0.68	.00*	สูง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.70	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.67	.00*	สูง
X ₅ เทคโนโลยี	0.63	.00*	สูง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.68	.00*	สูง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.66	.00*	สูง
รวม	0.67	.00*	สูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในระดับสูง ($r = 0.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง คือ X₄ วัฒนธรรมองค์กร ($r = 0.70$) ส่วนในด้านที่เหลือมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการศึกษาและการเตรียมการ

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	Y ₁ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ		
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.68	.00*	สูง
X ₂ แรงจูงใจ	0.65	.00*	สูง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.65	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.66	.00*	สูง
X ₅ เทคโนโลยี	0.63	.00*	สูง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.67	.00*	สูง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.65	.00*	สูง
รวม	0.65	.00*	สูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการศึกษาและการเตรียมการ ในระดับสูง (r = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	Y ₂ ด้านการวางแผนการประกัน คุณภาพการศึกษา		
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₂ แรงจูงใจ	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.61	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.59	.00*	ปานกลาง
X ₅ เทคโนโลยี	0.57	.00*	ปานกลาง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.57	.00*	ปานกลาง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.58	.00*	ปานกลาง
รวม	0.58	.00*	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับปานกลาง (r = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการนำแผนการ ประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	Y ₃ ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพ การศึกษาไปใช้		
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.66	.00*	สูง
X ₂ แรงจูงใจ	0.64	.00*	สูง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.70	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.66	.00*	สูง
X ₅ เทคโนโลยี	0.58	.00*	ปานกลาง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.63	.00*	สูง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.62	.00*	สูง
รวม	0.64	.00*	สูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการนำ แผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในระดับสูง (r = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มี ความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง คือ วัฒนธรรมองค์กร (r = 0.70) ส่วนในด้านที่เหลือมีความสัมพันธ์ใน ระดับสูง และด้านเทคโนโลยี (r = 0.58) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	Y ₄ ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา		
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₂ แรงจูงใจ	0.62	.00*	สูง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.66	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.62	.00*	สูง
X ₅ เทคโนโลยี	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.63	.00*	สูง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.61	.00*	สูง
รวม	0.62	.00*	สูง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาในระดับสูง (r = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการพัฒนาและ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	Y ₅ ด้านการพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพการศึกษา		
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.63	.00*	สูง
X ₂ แรงจูงใจ	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.61	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.57	.00*	ปานกลาง
X ₅ เทคโนโลยี	0.50	.00*	ปานกลาง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.59	.00*	ปานกลาง
รวม	0.58	.00*	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ในระดับปานกลาง (r = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการเตรียมรับการประเมินองค์กรภายนอก

(n = 279)

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา		แปลผลระดับ ความสัมพันธ์
	Y ₆ ด้านการเตรียมรับการประเมินองค์กร ภายนอก		
	r	sig	
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.60	.00*	ปานกลาง
X ₂ แรงจูงใจ	0.63	.00*	สูง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.63	.00*	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.56	.00*	ปานกลาง
X ₅ เทคโนโลยี	0.57	.00*	ปานกลาง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.62	.00*	สูง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.58	.00*	ปานกลาง
รวม	0.59	.00*	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในด้านการเตรียมรับการประเมินองค์กรภายนอก ในระดับปานกลาง ($r = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรชุดที่ 1	ตัวแปรชุดที่ 2						รวม	ระดับความสัมพันธ์
	Y ₁ การศึกษาและการเตรียมการ	Y ₂ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	Y ₃ การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้	Y ₄ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	Y ₅ การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	Y ₆ การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก		
X ₁ ภาวะผู้นำ	0.68**	0.60**	0.66**	0.60**	0.63**	0.60**	0.62**	สูง
X ₂ แรงจูงใจ	0.65**	0.60**	0.64**	0.62**	0.60**	0.63**	0.62**	สูง
X ₃ วัฒนธรรมองค์กร	0.65**	0.61**	0.70**	0.66**	0.61**	0.63**	0.64**	สูง
X ₄ โครงสร้างองค์กร	0.66**	0.59**	0.66**	0.62**	0.57**	0.56**	0.61**	สูง
X ₅ เทคโนโลยี	0.63**	0.57**	0.58**	0.60**	0.50**	0.57**	0.57**	ปานกลาง
X ₆ การทำงานเป็นทีม	0.67**	0.57**	0.63**	0.63**	0.60**	0.62**	0.62**	สูง
X ₇ การติดต่อสื่อสาร	0.65**	0.58**	0.62**	0.61**	0.59**	0.58**	0.60**	สูง
รวม	0.65**	0.58**	0.64**	0.62**	0.58**	0.59**	0.61**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ที่ระดับสูง ($r = 0.61$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในภาพรวมกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานครเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานประกันภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์ดังนี้ Y₁ ด้านการศึกษาและการเตรียมการในระดับสูง ($r = 0.65$) รองลงมา ได้แก่ Y₃ ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($r = 0.64$) Y₄ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($r = 0.62$) Y₆ ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($r = 0.59$) และ Y₅ ด้านการ

พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ($r = 0.58$) Y_2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ($r = 0.58$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารเป็นรายด้านกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยการบริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์ดังนี้ ในระดับสูง ได้แก่ X_3 ด้านวัฒนธรรมองค์กร ($r = 0.64$) X_1 ด้านภาวะผู้นำ ($r = 0.62$) X_2 ด้านแรงจูงใจ ($r = 0.62$) X_6 ด้านการทำงานเป็นทีม ($r = 0.61$) X_4 ด้านโครงสร้างองค์กร ($r = 0.61$) X_7 ด้านการติดต่อสื่อสาร ($r = 0.60$) X_5 ส่วนด้านเทคโนโลยี ($r = 0.57$) ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

1.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

1.3 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่า

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ X_7 การติดต่อสื่อสาร รองลงมาคือ X_3 วัฒนธรรมองค์กร X_1 ภาวะผู้นำ X_2 แรงจูงใจ X_6 การทำงานเป็นทีม X_4 โครงสร้างองค์กร และ X_5 เทคโนโลยี ตามลำดับ

2.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่า

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการดำเนินงานคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ Y_1 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ รองลงมาคือ

Y_5 การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา Y_1 การศึกษาและเตรียมการ Y_4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา Y_6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก และ Y_2 การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษาตามลำดับ

2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่า

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง คือ X_3 วัฒนธรรมองค์กร ส่วนในด้าน X_1 ภาวะผู้นำ X_2 การจูงใจ X_4 โครงสร้างองค์กร X_5 เทคโนโลยี X_6 การทำงานเป็นทีม และ X_7 การติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและใช้ปัจจัยต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในด้าน Y_1 การศึกษาและเตรียมการ Y_2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา Y_3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ Y_4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา Y_5 การพัฒนาการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา Y_6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามลำดับ



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

1.1.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร

1.1.3 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต โดยมีประชากรผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 50 คน ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 67 คน ครูปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต จำนวน 368 คน สังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร 50 เขต รวมทั้งสิ้น จำนวน 485 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นสถานศึกษา จำนวน 44 แห่ง สำหรับผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย คือ 1) ผู้อำนวยการ กศน.เขต จำนวน 44 คน จากสถานศึกษาทั้ง 44 แห่ง 2) ครูที่ทำหน้าที่

ประกันคุณภาพของสถานศึกษา แห่งละ 1 คน จำนวน 44 คน จากสถานศึกษาทั้ง 44 แห่ง 3.ครู กคน.ที่ทำงานในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จำนวน 385 คน กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 คน รวมได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 279 คน

1.2.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 1 ชุด คือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.977

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 279 ฉบับ ได้รับคืนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้
1) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2) การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาใน และ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3) การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

1.3 ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดของการศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

1.3.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่า

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.53) ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ X_7 การติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ X_3 วัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) X_1 ภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.67) X_6 การทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.57) X_4 โครงสร้างองค์กร ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.56) X_1 แรงจูงใจ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.67) และ X_5 เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

1.3.2 เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร พบว่า

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการดำเนินงานคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ Y_3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ Y_5 การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.58) Y_1 การศึกษาและเตรียมการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.56) Y_4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.58) Y_6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) และ Y_2 การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

1.3.3 เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่า

ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในระดับสูง ($r = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง คือ X_3 วัฒนธรรมองค์กร ($r = 0.70$) ส่วนในด้าน X_1 ภาวะผู้นำ X_2 การจูงใจ X_4 โครงสร้างองค์กร X_5 เทคโนโลยี X_6 การทำงานเป็นทีม และ X_7 การติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานครมีประเด็นสำคัญมาอภิปรายดังนี้

2.1 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร มีระดับพฤติกรรมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของศรีสมร แป้งหอม (2545, น. 137) ที่ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวมในระดับมาก และผลการวิจัยของ สุขาย จินะเสนา (2548, น. 140) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎเก็ด พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากันตบุรี เขต 2 พบว่าปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมาก อาจเป็น

เพราะว่าผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้ใช้ปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาในการติดต่อสื่อสาร วัฒนธรรมองค์กร ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม โครงสร้างองค์กร เทคโนโลยี และแรงจูงใจในการบริหารตามลำดับ

2.2 ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร เป็นรายด้าน ได้ดังนี้

2.2.1 ภาวะผู้นำ จากการศึกษาพบว่าในภาพรวมมีการแสดงพฤติกรรมในระดับมาก เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ พร้อมใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ สร้างความตระหนัก ในการทำงานเพื่อประสิทธิภาพของงานในอนาคต พร้อมมีแนวทางแก้ไขปัญหา พร้อมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วานิช ประทุมพันธ์ (2545, น. 142) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม

2.2.2 แรงจูงใจ พบว่า ผู้บริหารมีการแสดงพฤติกรรมในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สุขาย จินะเสนา (2548, น. 143) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากันต์ พบว่า ทั้งเก้าปัจจัยอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทศนคติและทักษะ รองลงมา คือ การมีภาวะผู้นำ คุณภาพการสอนของครู การสื่อสารทีมงาน แรงจูงใจในการทำงาน ความร่วมมือและการสนับสนุนจากแหล่งอื่น การนิเทศ กำกับและติดตามการจัดการศึกษา และระบบคุณภาพและขอขบข่ายความรับผิดชอบตามลำดับ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ได้สร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน พร้อมเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญในตัวบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม

2.2.3 วัฒนธรรมองค์กร จากการศึกษาพบว่าในภาพรวมผู้บริหารมีการแสดงพฤติกรรมในระดับมาก ซึ่งพบว่า ผู้บริหารให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารสร้างความเข้าใจ กฎ ระเบียบ ลำดับขั้นในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุพการณ ภิญญเจริญ (2544, น.113-118) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จังหวัดขอนแก่น

2.2.4 โครงสร้างองค์กร พบว่า ผู้บริหารมีการดำเนินการในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เก่งจนก เอื้อวงศ์ (2546, น. 12) ที่ได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ด้านสภาพทางกายภาพ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ

อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ได้ จัดโครงสร้างองค์กรที่มีความยืดหยุ่นมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ พร้อมจัดให้มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นทำให้สะดวกในการติดต่อสื่อสาร

2.2.5 เทคโนโลยี ผู้บริหารมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กำพล ฤทธิ์รักษา (2545, น. 83) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ใน

โรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พบว่าปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมาก

อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำเข้ามาใช้ในงานให้การดำเนินงาน

2.2.6 การทำงานเป็นทีม ผู้บริหารมีการดำเนินงานในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ชาญวุฒิ เจริญจำรูญ (2548, น. 135) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก โดยมีการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การทำงานเป็นทีม วิสัยทัศน์ ปรัชญา และเป้าหมาย ตามลำดับ อาจเป็นเพราะ การทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยสำคัญที่สำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, น. 51) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา มิใช่เป็นเรื่องของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะและมีใช่เป็นการดำเนินงานแบบต่างคนต่างทำ แต่เป็นเรื่องที่ทุกคนจะต้องทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและมีความเชื่อมโยงระหว่างภารกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งงานด้านวิชาการ ด้านบริหาร กิจการนักเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ โดยจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วางแผนการทำงาน ออกแบบการประเมินตนเอง แล้วช่วยกันทำและพัฒนาปรับปรุง โดยเรียนรู้แลกเปลี่ยน ปรัชญาหรือและพึงพาอาศัยซึ่งกันและกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ผู้บริหารได้สร้างความน่าเชื่อถือและแรงจูงใจในทีมงาน ,ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหา สร้างบรรยากาศของ ความไว้วางใจให้กับสมาชิกทีมงาน มีการพบทวนผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2.2.7 การติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารมีการดำเนินงานในระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร กระบวนการติดต่อสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการเชื่อมโยงความคิดจากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลกลุ่มต่าง ๆ โดยใช้วิธีการและสื่อหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนนอกจากนี้การติดต่อสื่อสารทำให้กิจกรรมการจัดระบบภายในองค์กรมีความสอดคล้องกัน มีการปรับพฤติกรรมทำให้การแลกเปลี่ยนข่าวสาร ข้อมูล เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ จันทรเพ็ญ กลัปดี (2547, น. 133) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ภาวะผู้นำ ทรัพยากรบุคคล และการติดต่อสื่อสาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ พูลสมบัติ (2548, น. 139) ที่ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษาในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก

2.3 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาได้มี การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ โดยมีการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีการประชุมชี้แจงการทำแผนปฏิบัติการ และมีการทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และมีการพัฒนาปรับปรุงการศึกษา โดยสถานศึกษา มีการจัดตั้ง คณะกรรมการศึกษาและนำข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา มีการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก มีการศึกษาและเตรียมการโดยมีการตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักศึกษา ให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนา รูปแบบและระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับสถานศึกษา มี การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามแผนและปฏิทินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนทราบในโอกาสต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก โดยมีการประสานงานกับองค์กรประเมินภายนอก เกี่ยวกับระบบหรือขั้นตอนการประเมินวิธีการประเมินและระยะเวลาการประเมิน จัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อม รับการประเมินภายนอกให้แก่ ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ให้เข้าใจ และวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาคือคลังกับผลงานวิจัยของ ชาญวุฒิ เจริญจำรูญ (2548, น. 101-107) ได้ทำการวิจัย เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ และพบว่าระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จใน ลำดับสุดท้าย คือการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับสูง โดยในรายด้าน มีระดับการดำเนินงาน ในด้านการศึกษาและเตรียมการ การนำแผนการประกัน คุณภาพการศึกษาไปใช้ การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของสุนีย์ ทองห่อ (2548, น. 105) ที่ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ปัจจัย การบริหารมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทางบวกในระดับสูง สอดคล้อง กับผลงานวิจัยของสัลมาน สะบูดิง (2551, น. 104-105) ที่ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ทางบวกในระดับสูง แยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

2.4.1 การศึกษาและเตรียมการ จากการศึกษาด้านการศึกษาและเตรียมการ มีระดับการดำเนินงานรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการตั้งคณะทำงาน ศึกษาและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักศึกษา ให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนารูปแบบและระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับสถานศึกษา

2.4.2 การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาภาพรวมในรายด้าน อยู่ในระดับมาก เป็นเพราะสถานศึกษา จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา มีการประชุมชี้แจงการทำแผนปฏิบัติการ และมีการทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีการประชุมชี้แจงการทำแผนปฏิบัติการ และมีการทำแผนปฏิบัติการ สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2.4.3 การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ จากการศึกษาภาพรวมใน รายด้านอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะสถานศึกษา ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนอย่างชัดเจน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล มีการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา มีการทบทวน แผนการ ประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2.4.4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาในภาพรวม รายด้านอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามแผนและ ปฏิทินงานการประกันคุณภาพการศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรให้เหมาะสมกับงานและได้จัดทำปฏิทิน การประกันคุณภาพชี้แจงแก่บุคลากรในการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนทราบใน โอกาสต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้สร้างเครื่องมือ และจัดทำคู่มือตรวจสอบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูล ตามแผนการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2542, น. 67-68) ระบุว่า การสรุปและการรายงานผลของคณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวน และ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จะทำให้สถานศึกษาทราบถึงผลสำเร็จ หรือความก้าวหน้าของ การดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

2.4.5 การพัฒนาการปรับปรุงการศึกษา การดำเนินงานโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษา มีการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาและนำข้อมูลเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน เพื่อ รองรับการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นระบบที่มีคุณภาพที่เหมาะสมอยู่เสมอ ตามลำดับซึ่งสถานศึกษามี การนำข้อมูลการดำเนินงานประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อเป็นการนำเสนอผลการ

ปฏิบัติงาน และปรับปรุงผลการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการประเมินภายนอก

2.4.6 การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ระดับการดำเนินงานโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสถานศึกษาประสานงานกับองค์กรประเมินภายนอกเกี่ยวกับระบบหรือขั้นตอนการประเมินวิธีการประเมินและระยะเวลาการประเมิน เพื่อเป็นการเตรียมรับการประเมินการเตรียมบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เป็นการเตรียมรับการประเมินจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม รับการประเมินภายนอกให้แก่ ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนให้เข้าใจ จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจให้ครู นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนในการประเมินภายนอกอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นการซักซ้อมความเข้าใจระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

2.5 ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหาร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยการบริหาร มีความสำคัญต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต โดยวัฒนธรรมองค์กรการปฏิสัมพันธ์ในการดำเนินงานตามวัฒนธรรมขององค์กร ทำให้ผู้บริหารเกิดภาวะผู้นำในการดำเนินงาน พร้อมส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีการทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการศึกษา และมีการศึกษาเตรียมการ สอดคล้องกับ กาญจนา ดอกสันเทียะ (2550) ได้ศึกษาผลการใช้แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนอนุบาลขามสะแกแสง (ศรีรัฐประชานุเคราะห์) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันภายในต่อไป

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ จากการค้นพบของการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัย ดังนี้

3.1.1 สร้างความตระหนักในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรของสถานศึกษาปฏิบัติอย่างต่อเนื่องต่อไป สม่่าเสมอ เพื่อให้เป็นการปฏิบัติงานเป็นประจำ เป็นระบบตามการดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และนำมาตรฐานตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานประกันภายในสถานศึกษานำไปปฏิบัติจนกว่าจะมีการปรับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ใหม่

3.1.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตผู้บริหารควรสนับสนุนให้คณะครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องได้รับการศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัยในเรื่อง

3.2.1 ควรศึกษาพัฒนาการบริหารด้านเทคโนโลยีที่ส่งผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต

3.2.2 ควรส่งเสริมปัจจัยการศึกษาและการเตรียมการประกันคุณภาพภายในศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ

บรรณานุกรม

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2543). *การพัฒนาสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: หน่วยงานศึกษานิเทศก์.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2545). *คู่มือการดำเนินการจัดตั้งระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *ประทีปแห่งการศึกษา : พระบรมราโชวาทและราชดำรัสด้านการศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กุสุมา วิเศษ. (2548). *ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2546). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2540). *การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- คำปุ่น บุญเชิญ. (2546). *สภาพปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันราชภัฏสุรินทร์, สุรินทร์
- จรัส นองมาก. (2544). *การปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พรินต์ติ้ง.
- _____ . (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญวุฒิ เจริญจำรูญ. (2548). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประเมินภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: ไทยเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. (2530). *การบริหารการศึกษาสมัยใหม่ ทฤษฎี วิจัย และทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช
- ทองใบ สุดซารี. (2541). *การพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: เจ.เอ็น.ที.
- _____ . (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมกับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____ . (2545). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- _____ . (2545). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

- ทองใบ สุดซารี. (2548). *ภาวะผู้นำ : กลไกขับเคลื่อนองค์กรแห่งการเรียนรู้*. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธเนศ ขำเกิด. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารสถานเทคโนโลยี*.
- นงลักษณ์ สุทธิวัฒนพันธ์. (2549). *คู่มือพัฒนาบุคลากรภาพและกลยุทธ์การบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สนุกอ่าน.
- นภดล เจนอักษร และคณะ.(2546). *ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา*. หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียานุช จริยวิทยานนท์. (2546). การประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบ. *วารสารสารานุกรมศึกษาศาสตร์*, กรุงเทพฯ.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก.
- พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551. (2551). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2542). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2544). *ภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- วานิช ประทุมพันธ์. (2545). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2546). *การบริหาร หลักการทฤษฎี และประเด็นทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- ศรีสมร แป้งหอม. (2546). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- สงบ ลักษณะ. (2541). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. (2544). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: จตุติไซน์.
- สมจิตร แก้วนาค. (2543). *การพัฒนาและศึกษาความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของกองทัพอากาศ*. (วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- สัลมาน สะบูดิง. (2551). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ปัตตานี.
- สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.* กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก.* กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2556). *คู่มือการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัดสำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต.* กรุงเทพฯ: เอกสารเย็บเล่ม.
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร. (2558). *สรุปผลการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน กศน.เขต ปังบประมาณ 2559.* กรุงเทพฯ: เอกสารเย็บเล่ม.
- _____. (2558). *รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558).* กรุงเทพฯ: เอกสารเย็บเล่ม.
- _____. (2559). *รายงานผลการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปี 2559.* กรุงเทพฯ: เอกสารเย็บเล่ม.
- _____. (2558). *สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานจากากรนิเทศ ประจำปีงบประมาณ 2558.* กรุงเทพฯ: เอกสารเย็บเล่ม.
- สุชาย จินะเสนา. (2548). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎเก็ด.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏกฎเก็ด, กฎเก็ด. (สำเนา).
- สุนีย์ ทองห่อ. (2548). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี. (สำเนา).
- สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. (2543). *รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา.* กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- หทัยรัตน์ วิชิตพรชัย. (2548). *การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- หน่วยศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา 11 กรมสามัญศึกษา. (2544). *รวมบทความ การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.* นครราชสีมา: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11.
- อมรวิรัช นาคทรพรพ. (2540). *ในกระแสแห่งคุณภาพ.* กรุงเทพฯ: ที พี พีริ้น.

- อัญชลี ธรรมะวิถีกุล. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐาน และตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- _____. (2542). *แนวทางการประกันคุณภาพสถานศึกษาของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- _____. (2546). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. (2546). *ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. (2547). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: เอกสารเย็บเล่ม.
- _____. (2552). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2549-2553)*. (พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- _____. (2553). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2554-2558)*. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.(องค์การมหาชน).
- _____. (2554). *คู่มือดำเนินการจัดตั้งระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- Bartz, A. E. (1999). *Basic Statistical concepts*. 4th ed. New jersey: prentice Hall.
- Cameron Kim S. and Whetten David A. (1983). *Organizational Effectiveness : Comparison of Multiple Model*. New York: Academic Press.
- Cronbach, L. J. (1975). *Essentials of psychological testing*. 5th ed. New York: Harper Collins.
- Kaewdang, R. (1999). *Quality and relevance of education for the future In Secondary education and youth at crossroads*. UNESCO, Bangkok.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). Determining Sample Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 608.
- Likert, Rensis. (1969). *New Pattern of Management*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Schermerhorn, J. R, Hunt, J. R. and Osborn, R. N. (n.d.). *Managing Organizational Behavior* 5th ed. New York: john Wileys Sons.
- Simon, Herbert A. (1959). *Administration Behavior*. 2nd ed. New York: The macmillan.
- Stogdill, Ralph M. (1974). *Handbook of Leadership*. New York: Free press.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ ดร.ธารินทร์ รसानนท์
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยนเรศวร ศูนย์วิทยบริการ กรุงเทพมหานคร
 วุฒิการศึกษา Ph.D บริหารการศึกษา Illinois State University
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยนเรศวร ศูนย์วิทยบริการ กรุงเทพมหานคร
2. ชื่อ ดร.สุรพันธ์ นิมะวัลย์
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
 วุฒิการศึกษา ดุษฎีบัณฑิตบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ อาจารย์สอนคณะบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม
3. ชื่อ นายสุทธิศักดิ์ เพ็ชรแก่น
 สถานที่ทำงาน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น
 วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 อำเภออุบลรัตน์
4. ชื่อ ดร.วีระกุล อริญะนาค
 สถานที่ทำงาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร
 วุฒิการศึกษา ศาสตราจารย์ดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนามนุษย์
 มหาวิทยาลัยศิลปากร
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้บริหาร สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร
5. ชื่อ นางสุพรรณ นาคปานเอี่ยม
 สถานที่ทำงาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร
 วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

**การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร**

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ภาวะผู้นำ								
1	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการบริหารจัดการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ สร้างความตระหนัก ในการทำงาน เพื่อประสิทธิผลของงานในอนาคต พร้อมมีแนวทางแก้ไขปัญหา พร้อมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสามารถปรับตัวเข้ากับ สถานการณ์ต่าง ๆ พร้อมใช้หลัก เหตุผลในการบริหารงาน และ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
การจูงใจ								
4	ผู้บริหารได้สร้างจุดมุ่งหมายในการ ทำงาน พร้อมเปิดโอกาสให้แสดง ความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญในตัว บุคลากรเพื่อปฏิบัติงานให้เป็น รูปธรรม	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
5	ผู้บริหารให้ความสนใจบุคลากร เป็นรายคนพร้อมให้มีระบบ สวัสดิการ เพื่อสร้างขวัญและ กำลังใจแก่บุคลากร	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
6	ผู้บริหารจัดระบบงานที่ดีเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการทำงานและมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศส่งเสริมการปฏิบัติงานและจัดเตรียมความพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
การสร้างวัฒนธรรมองค์กร								
8	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจ กฎระเบียบ ลำดับชั้นในการปฏิบัติงาน	1	1	0	1	-1	0.6	ใช้ได้
9	ผู้บริหารให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
10	บุคลากรใน กศน.เขต มีความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูล มีความสัมพันธ์ที่ดี และมีการพัฒนาการทำงานร่วมกัน	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้
11	บุคลากรใน กศน.เขต เห็นความสำคัญของงาน มีการยอมรับและเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนางาน	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้
การสร้างองค์กร								
12	ผู้บริหาร จัดโครงสร้างองค์กรที่มีความยืดหยุ่นมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ พร้อมจัดให้มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นทำให้สะดวกในการติดต่อสื่อสาร	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
13	ผู้บริหาร จัดบุคลากรสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถให้มีการประสานงานอย่างทั่วถึงระหว่างฝ่าย/กลุ่มงานต่างๆ อย่างทั่วถึง	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
14	ผู้บริหารจัดกระบวนการดำเนินงานเชิงบูรณาการเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อความสำเร็จขององค์การ	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
การใช้เทคโนโลยี								
15	ผู้บริหารทำการศึกษาระบบเทคโนโลยี เครื่องมือ ที่เหมาะสมกับการใช้งานของสถานศึกษา	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้
16	ผู้บริหารจัดให้มีเทคโนโลยี เครื่องมือ ที่เหมาะสมกับงานแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษา	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ด้านเทคโนโลยี	1	1	-1	1	0	0.4	ใช้ได้
18	ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ ที่นำเข้ามาใช้ในงาน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผล การใช้งาน ของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการในการใช้งานต่อไป	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
การสร้างทีม								
20	ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือและแรงจูงใจในทีมงาน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
21	ผู้บริหาร ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหา	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
22	ผู้บริหารมีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของทีมงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมเสริมสร้างความกระตือรือร้นให้ทีมงาน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของความไว้วางใจให้กับสมาชิกทีมงาน	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
24	ผู้บริหาร มอบหมาย อำนาจให้ สมาชิกทำงานของตนเองให้สำเร็จ	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีการทบทวนผลการ ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมาย	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
การติดต่อสื่อสาร								
26	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการ ติดต่อสื่อสาร ใช้วิธีการและสื่อ หลาย ๆ ทาง เพื่อให้บุคลากร ได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
27	ผู้บริหารใช้ภาษาที่ชัดเจนและ เข้าใจง่าย ใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อ เกิดความเข้าใจ ให้ความเข้าใจ ตรงกัน	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสื่อความหมายโดยใช้ เหตุผล และมีการดำเนินงานในสิ่ง ที่ได้พูดเข้าใจตรงกัน	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
การศึกษาและการเตรียมการ								
29	สถานศึกษามีการตั้งคณะทำงาน ศึกษาและพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม	1	1	0	1	-1	0.8	ใช้ได้
30	สถานศึกษาพัฒนารูปแบบและ ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาที่เหมาะสมกับ สถานศึกษา	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้
31	สถานศึกษา จัดทำสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือเพื่อใช้ในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
32	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักศึกษา ให้เห็นความสำคัญของ การประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา								
33	สถานศึกษา จัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
34	สถานศึกษา จัดทำข้อมูลของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมเพื่อเป็นสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
35	สถานศึกษา จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
36	สถานศึกษา มีการจัดทำธรรมนูญจากการมีส่วนร่วมของบุคคลให้มีการสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
37	สถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงการทำแผนปฏิบัติการ และมีการทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
38	สถานศึกษา ทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
การนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้								
39	สถานศึกษา มีการทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
40	สถานศึกษา มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
41	สถานศึกษา มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
42	สถานศึกษา ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนอย่างชัดเจน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
43	สถานศึกษา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผล	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา								
44	สถานศึกษา ได้สร้างเครื่องมือและจัดทำคู่มือตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
45	สถานศึกษา ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
46	สถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลตามแผนและปฏิทินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
47	สถานศึกษา วิเคราะห์ผลการตรวจสอบและจัดทำรายงานการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
48	สถานศึกษา ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	ทราบในโอกาสต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม							
การพัฒนาและการปรับปรุง คุณภาพการศึกษา								
49	สถานศึกษา มีการจัดตั้ง คณะกรรมการศึกษาและนำข้อมูล เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
50	สถานศึกษา พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็น ระบบที่มีคุณภาพที่เหมาะสมอยู่ เสมอ	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
51	สถานศึกษา มีการพัฒนารูปแบบ การดำเนินงาน เพื่อรองรับการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการ ประเมินภายนอก	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
การเตรียมรับการประเมินองค์กร ภายนอก								
52	สถานศึกษา ประสานงานกับ องค์กรประเมินภายนอกเกี่ยวกับ ระบบหรือขั้นตอนการประเมิน วิธีการประเมินและระยะเวลาการ ประเมิน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
53	สถานศึกษา จัดกิจกรรมสร้าง ความเข้าใจให้ครู นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนในการประเมินภายนอก อย่างทั่วถึง	1	1	1	1	-1	0.6	ใช้ได้
54	สถานศึกษา จัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อม รับการประเมิน ภายนอกให้แก่ ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนให้เข้าใจ	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา
ในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษา ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

2.แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ
อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

3.ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา, ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพของ
สถานศึกษาและครูที่ทำงานในสถานศึกษา

4.ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอความกรุณาจากท่านได้
อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริงและครบทุกข้อ ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่านจะเป็น
ประโยชน์ต่อการศึกษา และการพัฒนาระบบการดำเนินงานประกันภายในสถานศึกษา การตอบ
แบบสอบถามดังกล่าว จะไม่เกิดความเสียหายแก่ท่าน

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ที่ในการตอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างดี

นางสาวจินดารัตน์ บัวพวงชน

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1

เป็นแบบสอบถามสถานภาพข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าคำตอบหรือเติมข้อความที่เกี่ยวกับตัวท่านเองตามความเป็นจริง

สถานภาพส่วนบุคคล

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อายุ

() 1. 21 – 30 ปี

() 2. 31 – 40 ปี

() 3. 41 – 50 ปี

() 4. 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

() 1. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

() 2. ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่ง

() 1. ผู้บริหารสถานศึกษา

() 2. ครูที่ทำหน้าที่ประกันคุณภาพของสถานศึกษา

() 3. ครูที่ทำงานในสถานศึกษา

5. ประสบการณ์การทำงาน

() 1. น้อยกว่า 15 ปี

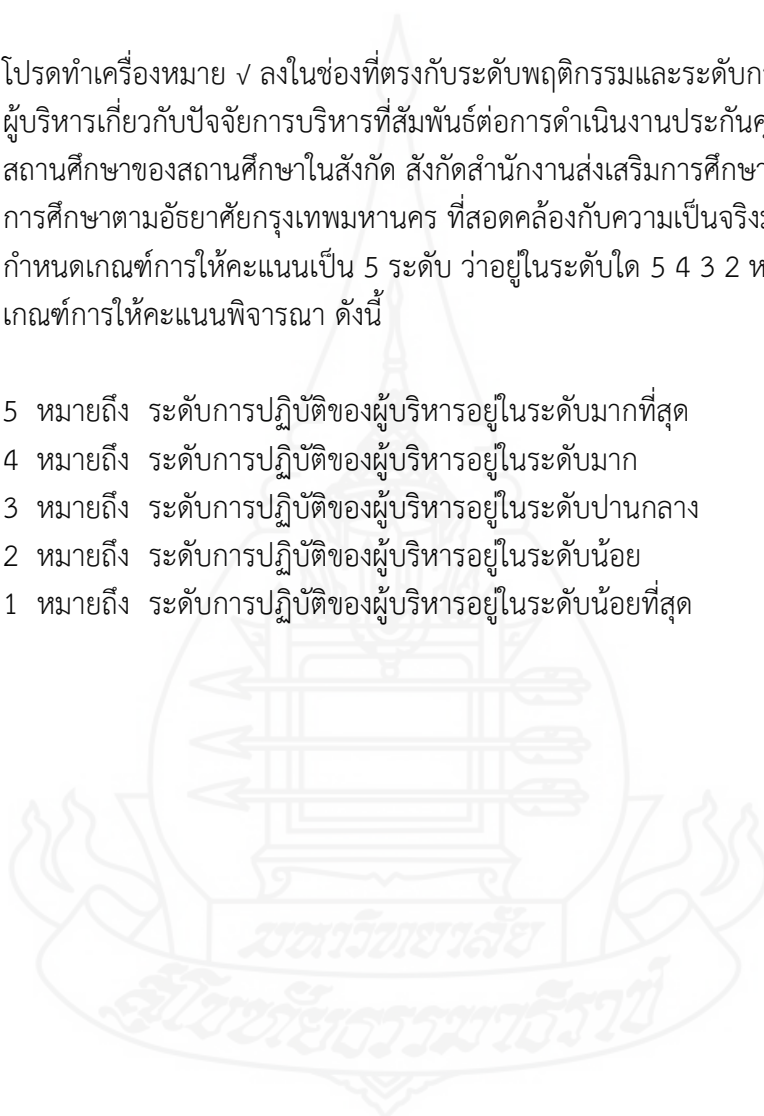
() 2. 15 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับพฤติกรรมและระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ว่าอยู่ในระดับใด 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว เกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ข้อที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับการปฏิบัติ					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1.	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะในการบริหารจัดการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง						
2.	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ สร้างความตระหนัก ในการทำงานเพื่อประสิทธิผลของงานในอนาคต พร้อมมีแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี						
3.	ผู้บริหารสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ พร้อมใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี						
4.	ผู้บริหารได้สร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน พร้อมเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญในตัวบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม						
5.	ผู้บริหารให้ความสนใจบุคลากรเป็นรายคน พร้อมให้มีระบบสวัสดิการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร						
6.	ผู้บริหารจัดระบบงานที่ดีเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการทำงานและมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของบุคลากร						
7.	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศส่งเสริมการปฏิบัติงานและจัดเตรียมความพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ						
8.	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจ กฎ ระเบียบ ลำดับชั้นในการปฏิบัติงาน						
9.	ผู้บริหารให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน						

ข้อที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับการปฏิบัติ					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
10.	บุคลากรใน กศน.เขต มีความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูล มีความสัมพันธ์ที่ดี และมีการพัฒนาการทำงานร่วมกัน						
11.	บุคลากรใน กศน.เขต เห็นความสำคัญของงาน มีการยอมรับ และเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนางาน						
12.	ผู้บริหาร จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่นมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ พร้อมจัดให้มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นทำให้สะดวกในการติดต่อสื่อสาร						
13.	ผู้บริหาร จัดบุคลากรสอดคล้องกับความรู้ความสามารถให้มีการประสานงานอย่างทั่วถึงระหว่างฝ่าย/กลุ่มงานต่างๆ อย่างทั่วถึง						
14.	ผู้บริหารจัดกระบวนการดำเนินงานเชิงบูรณาการเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อความสำเร็จขององค์การ						
15.	ผู้บริหารทำการศึกษาระบบเทคโนโลยีเครื่องมือ ที่เหมาะสมกับการใช้งานของสถานศึกษา						
16.	ผู้บริหารจัดให้มีเทคโนโลยี เครื่องมือ ที่เหมาะสมกับงานแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษา						
17.	ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีต่างๆที่นำเข้ามาใช้ในงาน						
18.	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการใช้งานของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ด้านเทคโนโลยี ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการในการใช้งานต่อไป						
19.	ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือและแรงจูงใจในทีมงาน						
20.	ผู้บริหาร ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหา						

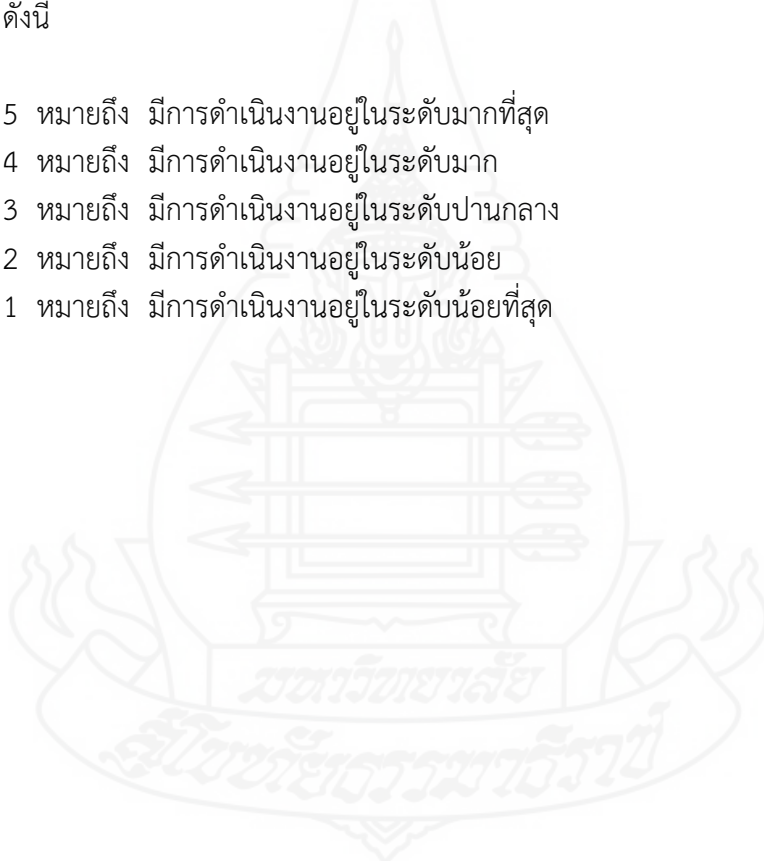
ข้อที่	ปัจจัยการบริหาร	ระดับการปฏิบัติ					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
21.	ผู้บริหารมีการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของทีมงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมเสริมสร้างความกระตือรือร้นให้ทีมงาน						
22.	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศของ ความไว้วางใจให้กับสมาชิกทีมงาน						
23.	ผู้บริหาร มอบหมาย อำนาจให้ สมาชิกทำงานของตนเองให้สำเร็จ						
24.	ผู้บริหารมีการทบทวนผลการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย						
25.	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสาร ใช้วิธีการและสื่อหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน						
26.	ผู้บริหารใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อเกิดความแน่ใจ ให้ความเข้าใจตรงกัน						
27.	ผู้บริหารสื่อความหมายโดยใช้เหตุผล และมีการดำเนินงานในสิ่งที่ได้พูดเข้าใจตรงกัน						

ตอนที่ 3

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น
5 ระดับ ว่าอยู่ในระดับใด 5 4 3 2 หรือ 1 เพียงช่องเดียว เกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา
ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน					ข้อมูลสำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1.	สถานศึกษามีการตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ เหมาะสม						
2.	สถานศึกษาพัฒนารูปแบบและระบบการประกัน คุณภาพภายในที่เหมาะสมกับสถานศึกษา						
3.	สถานศึกษา จัดทำสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือ เพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา						
4.	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักศึกษา ให้เห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา						
5.	สถานศึกษา จัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษา และ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม						
6.	สถานศึกษา จัดทำข้อมูลของชุมชนในด้าน เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการมีส่วน ร่วมเพื่อเป็นสารสนเทศการประกันคุณภาพ การศึกษา						
7.	สถานศึกษา จัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ของสถานศึกษา						
8.	สถานศึกษา มีการจัดทำธรรมนูญจากการมีส่วน ร่วมของบุคคลให้มีการสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา						
9.	สถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงการทำแผนปฏิบัติ การ และมีการทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษา						
10.	สถานศึกษา ทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกลุ่ม งาน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา						
11.	สถานศึกษา มีการทบทวน แผนการประกัน คุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ การศึกษา						

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน					ข้อมูลสำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
12.	สถานศึกษา มีการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจใน การประกันคุณภาพ						
13.	สถานศึกษา มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา						
14.	สถานศึกษา ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามยุทธศาสตร์และกิจกรรมที่กำหนด ไว้ในแผนอย่างชัดเจน						
15.	สถานศึกษา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา การนิเทศกำกับติดตามและ ประเมินผล						
16.	สถานศึกษา ได้สร้างเครื่องมือ และจัดทำคู่มือ ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษา						
17.	สถานศึกษา ได้ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูล ตามแผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
18.	สถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลตามแผนและปฏิทินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา						
19.	สถานศึกษา วิเคราะห์ผลการตรวจสอบและ จัดทำรายงานการประเมินผลการประกัน คุณภาพการศึกษา						
20.	สถานศึกษา ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนทราบในโอกาสต่าง ๆ ได้ อย่างเหมาะสม						
21.	สถานศึกษา มีการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษา และนำข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา						
22.	สถานศึกษา พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ให้เป็นระบบที่มีคุณภาพที่เหมาะสม อยู่เสมอ						

ข้อที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน					ข้อมูลสำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
23.	สถานศึกษา มีการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก						
24.	สถานศึกษา ประสานงานกับองค์กรประเมิน ภายนอกเกี่ยวกับระบบหรือขั้นตอนการประเมิน วิธีการประเมินและระยะเวลาการประเมิน						
25.	สถานศึกษา จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจให้ครู นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และ ชุมชนในการประเมินภายนอกอย่างทั่วถึง						
26.	สถานศึกษา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม รับ การประเมินภายนอกให้แก่ ครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนให้ เข้าใจ						

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างดี





ภาคผนวก ข
การหาค่าความเที่ยง

Reliability

[DataSet2] C:\Users\Administrator\Downloads\งาน tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded ^a	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.977	53

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ตอนที่ 2ข้อที่1	204.9286	541.921	.555	.977
ตอนที่ 2ข้อที่2	204.9643	556.110	.354	.978
ตอนที่ 2ข้อที่3	204.8214	550.226	.509	.977
ตอนที่ 2ข้อที่4	204.8929	542.692	.765	.977
ตอนที่ 2ข้อที่5	204.8929	552.692	.398	.978
ตอนที่ 2ข้อที่6	204.7857	547.952	.577	.977
ตอนที่ 2ข้อที่7	204.8571	535.608	.836	.977
ตอนที่ 2ข้อที่8	204.7857	551.434	.449	.978

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ตอนที่ 2 ข้อที่ 9	204.8929	550.618	.632	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 10	205.0000	543.481	.755	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 11	204.9286	551.180	.543	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 12	204.9643	552.554	.518	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 13	205.3571	550.608	.513	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 14	205.0357	548.406	.701	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 15	205.0000	550.370	.496	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 16	205.1071	553.507	.474	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 17	205.0357	537.665	.776	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 18	205.0357	538.628	.809	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 19	204.7143	547.101	.529	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 20	204.8929	550.470	.479	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 21	205.0357	543.147	.726	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 22	204.8571	548.868	.405	.978
ตอนที่ 2 ข้อที่ 23	205.2500	540.935	.711	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 24	205.2143	540.026	.759	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 25	204.8929	546.914	.610	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 26	204.9286	544.365	.734	.977
ตอนที่ 2 ข้อที่ 27	205.0714	548.735	.635	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 1	204.9643	551.221	.497	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 2	205.3571	536.164	.681	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 3	205.0714	544.291	.653	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 4	205.0714	545.921	.663	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 5	205.2857	546.656	.564	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 6	205.0714	546.217	.652	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 7	205.1429	535.683	.764	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 8	205.3929	537.729	.762	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 9	205.2500	541.750	.685	.977

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ตอนที่ 3 ข้อที่ 10	205.3214	530.819	.827	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 11	205.0357	536.851	.801	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 12	205.1786	540.300	.711	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 13	205.1071	536.840	.806	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 14	205.2857	532.878	.829	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 15	205.1786	538.597	.764	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 16	205.5000	541.000	.702	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 17	205.2500	536.935	.728	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 18	205.1786	535.708	.795	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 19	205.1429	535.090	.835	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 20	205.1786	544.522	.631	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 21	205.1786	550.374	.547	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 22	205.3929	530.173	.874	.976
ตอนที่ 3 ข้อที่ 23	205.2857	541.471	.679	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 24	205.3571	540.312	.693	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 25	205.2500	533.528	.824	.977
ตอนที่ 3 ข้อที่ 26	205.2857	535.471	.807	.977

Correlations

		pp	mm	
pp	Pearson	1	.760**	
	Correlation			
	Sig. (2-tailed)			.000
	N			279
mm	Pearson	.760**	1	
	Correlation			
	Sig. (2-tailed)			.000
	N			279

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	mm	pp	m1	m2	m3	m4	m5	m6
p1	Pearson Correlation	1	.844**	.776**	.658**	.652**	.704**	.667**	.688**	.864**	.676**	.598**	.656**	.602**	.632**	.607**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
p2	Pearson Correlation	.844**	1	.793**	.759**	.742**	.796**	.706**	.684**	.917**	.653**	.605**	.638**	.619**	.601**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
p3	Pearson Correlation	.776**	.793**	1	.753**	.704**	.756**	.678**	.702**	.883**	.649**	.606**	.691**	.662**	.610**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	mm	pp	m1	m2	m3	m4	m5	m6
p4	Pearson Correlation	.658**	.759**	.753**	1	.811**	.811**	.706**	.665**	.883**	.661**	.588**	.655**	.616**	.568**	.562**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
p5	Pearson Correlation	.652**	.742**	.704**	.811**	1	.838**	.729**	.631**	.880**	.634**	.568**	.577**	.600**	.504**	.573**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
p6	Pearson Correlation	.704**	.796**	.756**	.811**	.838**	1	.831**	.679**	.921**	.674**	.572**	.628**	.626**	.598**	.618**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
p7	Pearson Correlation	.667**	.706**	.678**	.706**	.729**	.831**	1	.661**	.849**	.650**	.580**	.616**	.608**	.588**	.581**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
mm	Pearson Correlation	.688**	.684**	.702**	.665**	.631**	.679**	.661**	1	.760**	.891**	.900**	.933**	.940**	.909**	.904**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
pp	Pearson Correlation	.864**	.917**	.883**	.883**	.880**	.921**	.849**	.760**	1	.741**	.664**	.720**	.698**	.662**	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
m1	Pearson Correlation	.676**	.653**	.649**	.661**	.634**	.674**	.650**	.891**	.741**	1	.839**	.829**	.789**	.723**	.719**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
m2	Pearson Correlation	.598**	.605**	.606**	.588**	.568**	.572**	.580**	.900**	.664**	.839**	1	.844**	.781**	.752**	.742**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
m3	Pearson Correlation	.656**	.638**	.691**	.655**	.577**	.628**	.616**	.933**	.720**	.829**	.844**	1	.871**	.796**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	mm	pp	m1	m2	m3	m4	m5	m6
m4	Pearson Correlation	.602**	.619**	.662**	.616**	.600**	.626**	.608**	.940**	.698**	.789**	.781**	.871**	1	.863**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
m5	Pearson Correlation	.632**	.601**	.610**	.568**	.504**	.598**	.588**	.909**	.662**	.723**	.752**	.796**	.863**	1	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279
m6	Pearson Correlation	.607**	.629**	.630**	.562**	.573**	.618**	.581**	.904**	.679**	.719**	.742**	.787**	.836**	.831**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279	279

Correlations

		pp	mm
pp	Pearson Correlation	1	.760**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	279	279
mm	Pearson Correlation	.760**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	279	279

		เพศ	อายุ	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง	ประสบการณ์
N	Valid	279	279	279	279	279
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	112	40.1	40.1	40.1
	หญิง	167	59.9	59.9	100.0
	Total	279	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-30 ปี	34	12.2	12.2	12.2
	31-40 ปี	124	44.4	44.4	56.6
	41-50 ปี	51	18.3	18.3	74.9
	51 ปีขึ้นไป	70	25.1	25.1	100.0
	Total	279	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	154	55.2	55.2	55.2
	ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาโท	125	44.8	44.8	100.0
	Total	279	100.0	100.0	

ตำแหน่ง

Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ประสบการณ์	ผู้บริหาร สถานศึกษา	44	15.8	15.8	15.8
	ครูที่ทำหน้าที่ ประกันคุณภาพ ของสถานศึกษา	44	15.8	15.8	31.5
	ครูที่ทำงานใน สถานศึกษา	191	68.5	68.5	100.0
	Total	279	100.0	100.0	

Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 15 ปี	212	76.0	76.0	76.0
	15 ปีขึ้นไป	67	24.0	24.0	100.0
	Total	279	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

ตอนที่ 2 ข้อที่ 1	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ตอนที่ 2 ข้อที่ 2	279	1.00	5.00	4.1183	.77529
ตอนที่ 2 ข้อที่ 3	279	2.00	5.00	4.1756	.74523
ตอนที่ 2 ข้อที่ 4	279	2.00	5.00	4.1900	.71704
ตอนที่ 2 ข้อที่ 5	279	1.00	5.00	4.1971	.73003
ตอนที่ 2 ข้อที่ 6	279	1.00	5.00	4.0323	.81952
ตอนที่ 2 ข้อที่ 7	279	1.00	5.00	4.0932	.73840
ตอนที่ 2 ข้อที่ 8	279	1.00	5.00	4.1326	.74451
ตอนที่ 2 ข้อที่ 9	279	1.00	5.00	4.2007	.72161
ตอนที่ 2 ข้อที่ 10	279	2.00	5.00	4.2079	.71957
ตอนที่ 2 ข้อที่ 11	279	2.00	5.00	4.1326	.72987
ตอนที่ 2 ข้อที่ 12	279	2.00	5.00	4.1720	.66176
ตอนที่ 2 ข้อที่ 13	279	2.00	5.00	4.1577	.70216
ตอนที่ 2 ข้อที่ 14	279	1.00	5.00	4.0645	.64272
ตอนที่ 2 ข้อที่ 15	279	2.00	5.00	4.1434	.64670
ตอนที่ 2 ข้อที่ 16	279	1.00	5.00	4.1075	.71161
ตอนที่ 2 ข้อที่ 17	279	2.00	5.00	4.0896	.67526
ตอนที่ 2 ข้อที่ 18	279	1.00	5.00	4.1326	.69967

ตอนที่ 2 ข้อที่ 1	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ตอนที่ 2 ข้อที่ 19	279	1.00	5.00	4.1111	.73346
ตอนที่ 2 ข้อที่ 20	279	1.00	5.00	4.1541	.69524
ตอนที่ 2 ข้อที่ 21	279	1.00	5.00	4.1505	.69860
ตอนที่ 2 ข้อที่ 22	279	1.00	5.00	4.1219	.68345
ตอนที่ 2 ข้อที่ 23	279	1.0	5.0	4.147	.6968
ตอนที่ 2 ข้อที่ 24	279	1.00	5.00	4.1362	.65378
ตอนที่ 2 ข้อที่ 25	279	1.00	5.00	4.1541	.66347
ตอนที่ 2 ข้อที่ 26	279	2.00	5.00	4.2437	.60402
ตอนที่ 2 ข้อที่ 27	279	2.00	5.00	4.1792	.57226
ตอนที่ 3 ข้อที่ 1	279	2.00	5.00	4.2151	.60304
ตอนที่ 3 ข้อที่ 2	279	3.00	5.00	4.2509	.61876
ตอนที่ 3 ข้อที่ 3	279	2.00	5.00	4.1075	.68060
ตอนที่ 3 ข้อที่ 4	279	2.00	5.00	4.0538	.67375
ตอนที่ 3 ข้อที่ 5	279	2.00	5.00	4.1434	.63548
ตอนที่ 3 ข้อที่ 6	279	2.00	5.00	4.1075	.66995
ตอนที่ 3 ข้อที่ 7	279	2.00	5.00	4.1326	.65726
ตอนที่ 3 ข้อที่ 8	279	2.00	5.00	4.1864	.60664
ตอนที่ 3 ข้อที่ 9	279	2.00	5.00	3.9964	.65973
ตอนที่ 3 ข้อที่ 10	279	2.00	5.00	4.1290	.64416
ตอนที่ 3 ข้อที่ 11	279	2.00	5.00	4.1541	.64700
ตอนที่ 3 ข้อที่ 12	279	2.00	5.00	4.1434	.58231
ตอนที่ 3 ข้อที่ 13	279	3.00	5.00	4.1362	.63139
ตอนที่ 3 ข้อที่ 14	279	2.00	5.00	4.1398	.61031
ตอนที่ 3 ข้อที่ 15	279	2.00	5.00	4.2545	.67571
ตอนที่ 3 ข้อที่ 16	279	2.00	5.00	4.1685	.65449
ตอนที่ 3 ข้อที่ 17	279	2.00	5.00	4.1147	.66335
ตอนที่ 3 ข้อที่ 18	279	2.00	5.00	4.1075	.68060
ตอนที่ 3 ข้อที่ 19	279	2.00	5.00	4.1577	.65990
ตอนที่ 3 ข้อที่ 20	279	2.00	5.00	4.0932	.66131
ตอนที่ 3 ข้อที่ 21	279	2.00	5.00	4.1541	.66347
ตอนที่ 3 ข้อที่ 22	279	2.00	5.00	4.1756	.60690
ตอนที่ 3 ข้อที่ 23	279	2.00	5.00	4.1147	.64688
ตอนที่ 3 ข้อที่ 24	279	2.00	5.00	4.1541	.63578
ตอนที่ 3 ข้อที่ 25	279	2.00	5.00	4.1398	.67202
ตอนที่ 3 ข้อที่ 26	279	2.00	5.00	4.1147	.68993
p1	279	2.00	5.00	4.1290	.71307
p2	279	2.00	5.00	4.1613	.66956
p3	279	1.25	5.00	4.1138	.66739
p4	279	2.25	5.00	4.1783	.60033

ตอนที่ 2 ข้อที่ 1	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
p5	279	2.33	5.00	4.1219	.55645
p6	279	1.25	5.00	4.1102	.60476
p7	279	1.00	5.00	4.1440	.57221
pp	279	2.33	5.00	4.2127	.51688
m1	279	1.86	5.00	4.1489	.53003
m2	279	2.25	5.00	4.1389	.56080
m3	279	2.17	5.00	4.1177	.52666
m4	279	2.20	5.00	4.1685	.53470
m5	279	2.00	5.00	4.1254	.58115
m6	279	2.00	5.00	4.1481	.58385
mm	279	2.33	5.00	4.1278	.64533
Valid N (listwise)	279	2.27	5.00	4.1377	.52215



ภาคผนวก ค
สำเนาหนังสือในการเก็บรวบรวมข้อมูล





ที่ ศธ 0522.16 (น) ๒๑๐

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 21 กรกฎาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต.....

ด้วย นางสาวจินดารัตน์ บัวพวงทน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในกรณีนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ข้อมูลจากท่านเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะไม่ส่งผลเสียหาย หรือส่งผลกระทบต่อการทำงานแต่อย่างใด และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาคำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอรอม พินชะฉันท)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 086 0252337



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๓๖ (น)/๑๒๒

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางคูต อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสุพรรณพร นาคปานเอี่ยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวจิณดารัตน์ บัวพงษ์น นักศึกษาหลักสูตรโคมิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่
สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาค้นคว้าวิจัย กรุงเทพมหานคร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้ขออนุญาต
เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำขึ้นมีความครอบคลุม
เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านใน
ฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาศาสตร์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง
เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้วิจัยนี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทวีปเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณพร จันทร์วิลานันท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๖๕๐๕๘๕๖๔

โทรสาร. ๐-๖๕๐๓ ๓๕๖๖-๘

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๗-๒๖๘๘๓๑๑๓



ที่ ศก ๐๕๒๖.๓๖ (บ)/๓๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางซุด อำเภอป่าเมรุ
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.กรวิมล รัตนพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวจินดารัตน์ บัวพงชน นักศึกษาลำดับชั้นบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษาศาสาตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วย

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาศาสตร์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำมารับด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ
น. น. โอภาสณี

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๕๕๐๐๙-๗๕๐๕

โทรสาร. ๐-๕๕๐๓-๗๕๐๖๗

เว็บไซต์โทรนักศึกษา ๐๕๗๒๐๕๗๓๑๘๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒๒.๕๖ (บ)/๑๒๒๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุรพันธ์ นิระวัลย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยนางสาวจินตารัตน์ บัวหงษ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๖๐๙-๘๕๖๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๖๐๙-๙๕๖๖๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๗-๒๕๖๓๖๘๓



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๒๖ (วิ/๒๒๒)

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
ตำบลบางซุด อำเภอป่าพะรัง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วีระกุล อรัญยะนาค

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวจินตารัตน์ บัวพวงชน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปรัชญาการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงาน ระบับคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่มอบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ต้นหมื่นแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นแก่ผลการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถพร จินตวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๖๑-๕๕๑๕

โทรสาร. ๐-๒๕๖๐๓-๓๕๖๖๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๗-๒๙๘๗๘๘๘



ที่ ศษ ๐๕๒๒.๓๖ (บ)/๑๒๒

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๑๒๐

๒ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอยื่นเป็นผู้นรจนครูผู้พิการมาสมัครสอบครูวิจัย

เรียน นายสุทธิศักดิ์ เพ็ชรภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวจินตารัตน์ บัวหงวน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม ข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรารมภ์ ฟินะรัตน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๕ ๘๕๖๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๖๕๖๖-๘

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๒๗-๒๙๒๙๓๑๘๙



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๑๖ (ป)/๒๕๖๓

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการผู้เข้าร่วมกรรณการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตบางนา

ด้วยนางสาวจินดารัตน์ นีวรงจน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา จังหวัดสุโขทัย เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในกรณี นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหารและครูผู้สอนหนึ่งโรงเรียนของท่าน ทั้งนี้ จะมีค่าใช้จ่ายรถโดยสารตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาและนโยบายทางสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ประสานงานโครงการ คณาจารย์ จีระวิทย์)

ประธานกรรณการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๑๔ ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐ ๒๕๑๔-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๖-๐๒๕๒๓๓๗



พ.ศ. ๒๕๖๒.๒๖ (ก./๒๕๖๒)

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
สำนักงานเขต อำเภอเมืองสุโขทัย
จังหวัดสุโขทัย ๖๓๑๐๒๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการผู้ช่วยบุคลากรศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตบางซื่อ

ด้วยนางสาวสุนทรรัตน์ บัวทอง นิสิตศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชทำเรื่องทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหารและครูส่วนหนึ่งในสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ จะมิให้เป็นภาระจนเกินความสามารถของนักวิจัย และผลการวิจัย ที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาและเติบโตของทางสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ หวังว่าท่านจะได้รับความสะดวกจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณพ จินตวัฒน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐ ๒๕๐๙-๘๘๐๖
โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๖๖๒
เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๖-๐๒๕๖๓๗๗



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๕๕๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
ตำบลบางรัก อำเภอบางบาล
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์

ด้วยนางสาวจินดารัตน์ บัวพะระน นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัจจัยจัดการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในกรณี นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โครงการต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากผู้บริหารและครูส่วนหนึ่งโบสถสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะนำไปประโยชน์แก่การพัฒนาและเป็นแนวทางสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรพนธ์ จินตวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สำนักเนติศึกษา

โทร. ๐-๕๕๐๔ ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐ ๒๕๐๓-๖๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๖-๐๒๔๐๓๗๗



ที่ ศธ ๐๕๒๔.๑๖ (11)/๒๕๖๓

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบขออนุญาตฯ เพื่อให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพัฒนาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตตลิ่งชัน

ด้วยนางสาวจินตารัตน์ บัวหงวน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ทำเรื่องทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ใจวิจัยการบริหารที่สัมพันธ์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในการนี้ นักศึกษาข้างต้นจะต้องการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหารและครูสอนหนึ่งในสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาและเป็แนวทางการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ หรือว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรณพ จินตารัตน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐ ๒๕๐๙-๖๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๖๕๐๖ ๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๘๖-๐๒๕๕๒๗๗๗



ที่ ศท ๐๕๒๒๕.๒๖ (บ)/๒๕๕๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
ตำบลบางซุด อำเภอป่ากรุด
จังหวัดพิจิตร ๓๖๑๑๒๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาแบบระบบและการศึกษาด้านอ้อยค้ายเขตทุ่งครุ

ด้วยนางสาวจินดารัตน์ บัวทอง นักศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัจจัยการบริหารที่ไม่พึงประสงค์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในกรณี นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือนี้นับการวิจัย โดยจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากผู้บริหารและครูส่วนหนึ่งในสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ จะมิใช่เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาและเป็นแนวทางสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในกรณีอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีวรรณ จิตวงษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษ ศาสตร์

ฝ่ายมัธยมศึกษา

โทร. ๐-๒๕๖๑๔ ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐ ๒๕๖๑-๓๕๖๓-๗

แฟกซ์โทรมัธยมศึกษา ๐๒๖-๐๒๕๖๓๗



ที่ ศก.๐๕๒๒-๒๖ (ป)/๒๕๖๓

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด ตำบลอู่ปาง,นครคีรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นำข้าราชการของเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ๖ จังหวัดนนทบุรี

ด้วยนางสาวจินตารัตน์ เวียงชม นักศึกษาศึกษาระดับมัธยมศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัจจัยของการบริหารที่สัมพันธ์
ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระ
บบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องขอทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดยจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
จากผู้บริหารและครูส่วนหนึ่งในสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรวบรวมเวลาเรียนตามปกติของ
เด็กเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาและเป็นแนวทางสำหรับการบริหารจัดการให้มี
ประสิทธิภาพสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ
ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรรัต จิตวัญณ์)

ประธานคณะกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๕ ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๖-๓๕๖๖-๗

แฟกซ์โทรนักศึกษาศาสตร์ ๐-๒๕๐๖-๖๖๖๖๓๕๗



ภาคผนวก ง

รายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ตารางแสดงกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ที่	กศน.เขต	จำนวนประชากร			จำนวนตัวอย่าง			หมายเหตุ
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูที่ทำ หน้าที่ ประกัน	ครูที่ทำงาน ใน สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูที่ทำ หน้าที่ ประกัน	ครูที่ทำงาน ใน สถานศึกษา	
1	พระนคร	1	3	6	1	1	4	
2	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	1	1	5	1	1	4	
3	สัมพันธวงศ์	1	1	4	1	1	4	
4	ดินแดง	1	1	7	1	1	4	
5	ห้วยขวาง	1	1	8	1	1	4	
6	พญาไท	1	1	2	1	1	2	
7	ปทุมวัน	1	1	7	1	1	7	
8	บางรัก	1	1	4	1	1	4	
9	สาทร	1	1	5	1	1	5	
10	บางคอแหลม	1	1	12	1	1	4	
11	ยานนาวา	1	1	3	1	1	3	
12	คลองเตย	1	1	14	1	1	5	
13	วัฒนา	1	1	7	1	1	4	
14	พระโขนง	1	1	7	1	1	4	
15	จตุจักร	1	3	8	1	1	4	
16	ลาดพร้าว	1	1	17	1	1	4	
17	หลักสี่	1	1	5	1	1	4	
18	ดอนเมือง	1	3	9	1	1	4	
19	สายไหม	1	1	6	1	1	4	
20	บางเขน	1	2	6	1	1	4	
21	สะพานสูง	1	1	7	1	1	4	
22	บึงกุ่ม	1	2	5	1	1	4	
23	คันนายาว	1	1	11	1	1	4	
24	ลาดกระบัง	1	2	7	1	1	4	
25	มีนบุรี	1	3	8	1	1	4	
26	หนองจอก	1	1	10	1	1	4	
27	คลองสามวา	1	1	9	1	1	4	
28	ประเวศ	1	1	10	1	1	4	
29	ธนบุรี	1	1	10	1	1	4	
30	คลองสาน	1	3	7	1	1	4	
31	จอมทอง	1	1	10	1	1	4	
32	บางกอกใหญ่	1	1	9	1	1	4	
33	บางกอกน้อย	1	2	9	1	1	4	
34	บางพลัด	1	3	9	1	1	4	
35	ทวีวัฒนา	1	1	4	1	1	4	
36	ภาษีเจริญ	1	2	9	1	1	4	
37	บางแค	1	1	11	1	1	4	
38	หนองแขม	1	1	14	1	1	4	
39	บางขุนเทียน	1	2	11	1	1	4	

ที่	กศน.เขต	จำนวนประชากร			จำนวนตัวอย่าง			หมายเหตุ
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูที่ทำ หน้าที่ ประกัน	ครูที่ทำงาน ใน สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูที่ทำ หน้าที่ ประกัน	ครูที่ทำงาน ใน สถานศึกษา	
40	บางบอน	1	1	7	1	1	4	
41	ราษฎร์บูรณะ	1	2	11	1	1	4	
42	ดุสิต	1	1	3	1	1	3	
43	ราชเทวี	1	1	5	1	1	5	
44	สวนหลวง	1	1	5	1	1	4	
45	วังทองหลาง	1	1	8	-	-	-	ทำ try out
46	ทุ่งครุ	1	1	5	-	-	-	
47	ตลิ่งชัน	1	1	4	-	-	-	
48	บางกะปิ	1	1	5	-	-	-	
49	บางซื่อ	1	1	3	-	-	-	
50	บางนา	1	1	5	-	-	-	
รวม		50	67	368	44	44	191	



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวจินดารัตน์ บัวพงชน
วัน เดือน ปีเกิด	7 ตุลาคม 2518
สถานที่เกิด	อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสังคมศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2541
สถานที่ทำงาน	ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอชนบท ตำบลชนบท อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น
ตำแหน่ง	ข้าราชการครู คศ.1

