

Secton

**การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน
ของสถานีตำรวจนครமายอ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี**

ร้อยตำรวจโทคุลย์ รัตนะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิชประจำสอนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2551

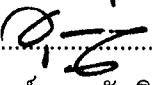
**The Improvement of Management Administration Regarding People Service
of the Mayo Provincial Police Station, Mayo District, Pattani Province
According to the Good Governance Guideline**

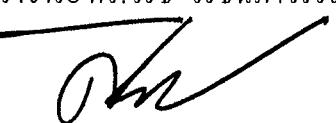
Pol.Lt.Dul Rattana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University
2008

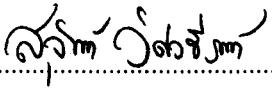
หัวข้อวิทยานิพนธ์	การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอุบลราชธานี จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ชื่อและนามสกุล	ร้อยตำรวจโทคุลย์ รัตนะ
แขนงวิชา	บริหารรัฐกิจ
สาขาวิชา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2. อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปกลำ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์อุ๊ด ตันติสุนทร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปกลำ)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ แขนงวิชา
บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิเศษรานนท์)
วันที่ ๑๓.....เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒....

**ชื่อวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลเมืองที่ดี
นายอ จำเร่อนามาຍ อ จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ผู้วิจัย ร้อยตำรวจโทคุลย์ รัตนะ ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรชันนิกារรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ฐานกล้า
ปีการศึกษา 2551**

บทคัดย่อ

การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษา (1) สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลเมือง อ จำเร่อนามาຍ อ จังหวัดปัตตานี (2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลเมือง อ จำเร่อนามาຍ อ จังหวัดปัตตานี และ (3) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลเมือง อ จำเร่อนามาຍ อ จังหวัดปัตตานี ทั้งนี้ ได้นำการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษารั้งนี้

ในการศึกษารั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ ที่ระดับ 0.82 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจอของสถานีตำรวจนครบาลเมือง และประชาชนในพื้นที่ อ จำเร่อนามาຍ อ รวม 1,243 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลในวันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551 เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้ 1,048 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการศึกษาปรากฏว่า (1) สถานีตำรวจนครบาลเมืองมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (2) ปัญหาที่สำคัญ คือ สถานีตำรวจนครบาลไม่จัดจุดให้บริการประชาชนที่เหมาะสม (3) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่สำคัญ คือ สถานีตำรวจนครบาลเมืองควรจัดจุดให้บริการประชาชนให้เหมาะสมเพิ่มมากขึ้น และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชน นอกเหนือไป การสำรวจความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการรับบริการอย่างเป็นประจำเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งอีกด้วย

**คำสำคัญ การปรับปรุงบริหารจัดการ การให้บริการประชาชน การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
สถานีตำรวจนครบาล จังหวัดปัตตานี**

Thesis title: The Improvement of Management Administration Regarding People Service of the Mayo Provincial Police Station, Mayo District, Pattani Province According to the Good Governance Guideline

Researcher: Pol.Lt.Dul Rattana; **Degree:** Master of Public Administration;

Thesis advisors: (1) Dr.wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum; **Academic year:** 2008

Abstract

The main purposes of this study were to study (1) the situations of management administration regarding people service of the Mayo Provincial Police Station, Mayo District, Pattani Province; (2) problems of management administration regarding people service of the Mayo Provincial Police Station, Mayo District, Pattani Province; and (3) improvement guidelines of management administration regarding people service of the Mayo Provincial Police Station, Mayo District, Pattani Province. The management administration according to the Good Governance Guideline was applied as conceptual framework of this study.

This study was a survey research by using questionnaires. The questionnaires were being pre-tested and checking for validity and reliability of questionnaire at 0.82 level. Samples of 1,243 were officials of the Mayo Provincial Police Station and the people in Mayo District. Field data was collected during July1, 2008 to September 30, 2008. 1,048 sets of questionnaire were collected, making 84.31% of total samples. Statistics that used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The study results indicated that (1) Mayo Provincial Police Station had high efficiency of management administration; (2) significant problem was the Mayo Provincial Police Station's setting inappropriate service sub-stations; and (3) significant improvement guidelines of management administration regarding people service was: the Mayo Provincial Police Station should increase the appropriate service sub-stations and inform continuously process of service to people; in addition, the regular survey of people's service needs is essential.

Keywords: Management administration improvement, People service, the Good Governance Guideline, the Provincial Police Station, Pattani Province

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ดุลร่วง ได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ท่านอาจารย์อุดร ตันติสุนทร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภารรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ฐูปกล้า ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณในความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ เพื่อนนักศึกษา เจ้าหน้าที่สาขาวิชาภาษาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้กำกับการสถานี สำรวจภูมายอ (พันตำรวจเอกตานิตย์ รามดิษฐ) ซึ่งได้ยินใจการและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี รวมทั้งข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล จังหวัดปัตตานี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และขอบพระคุณกำนั้น ผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนในพื้นที่อำเภอயอ จังหวัดปัตตานี ทุกท่าน ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม เป็นอย่างดียิ่ง

คุณค่าและคุณประโยชน์อันเพิ่มมีจากการวิจัยนี้ ผู้ศึกษาขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ แด่คุณพ่อ คุณแม่ คุณครู อาจารย์ ตลอดจนผู้มีอุปการคุณทุกท่าน

ดุลย์ รัตนะ^๑
กุมภาพันธ์ 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๓
กรอบแนวคิดการวิจัย	๕
ขอบเขตการวิจัย	๗
ข้อจำกัดในการวิจัย	๘
นิยามศัพท์เฉพาะ	๙
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๑
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๑๓
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	๑๓
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี (ตัวแปรอิสระ)	๑๘
แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตัวแปรตาม)	๒๒
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชน	๒๘
ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาลอย อําเภอมาเลย จังหวัดปัตตานี	๔๒
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๔๘
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๔๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๓
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	58
ระยะเวลาทำการวิจัย	59
แผนการดำเนินงาน	60
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
ส่วนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง	63
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม	64
ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง	101
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	118
สรุปการวิจัย	118
อภิปรายผล	126
ข้อเสนอแนะ	138
บรรณานุกรม	149
ภาคผนวก	152
ประวัติผู้วิจัย	163

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 ประชากรประเภทที่สองที่เป็นประชาชนในพื้นที่อำเภอมาขօ จำแนกตามตำบล (หน่วย : คน)	49
ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวม ได้จริง จำแนกตามประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2 ประเภท (หน่วย : คน)	51
ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวม ได้จริง จำแนกตามประชากรและกลุ่มตัวอย่างประเภทที่สอง ใน 13 ตำบล (หน่วย : คน)	52
ตารางที่ 3.4 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ	60
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ($n = 1,048$) แสดงค่าจำนวน และค่าอัตรายะ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล	63
ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิฯ ตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	65
ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิฯ ตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	67
ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิฯ ตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ในเชิงการกิจของหน่วยงาน	69
ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิฯ ตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	71
ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน.....	74
ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ.....	75
ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน.....	77
ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน.....	78
ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน.....	84
ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพ.....	89
ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล.....	93
ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจนครบาลและประชาชนในพื้นที่อำเภอ.....	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอ นายอ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครามข่ายตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี.....	99
ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> สภาพการ บริหารจัดการ <u>สอง</u> <u>ปัญหา สาม</u> แนวทางการปรับปรุง <u>สี่</u> <u>ปัจจัย และ ห้า</u> การเบรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครามข่าย.....	106

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างสถานีสำรวจ	46
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	57
ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอ ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	105
ภาพรวมกระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา โดยนำภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงการบริหารจัดการด้านให้บริการประชาชน ของสถานีสำรวจภูมายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยนำกรอบแนวคิดที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาประยุกต์ใช้	136

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“ในบ้านเมืองมีทั้งคนดีและคนไม่ดี ไม่มีใครจะทำให้คนทุกคนเป็นคนดีได้ทั้งหมด การทำบ้านเมืองให้ปกติสุขเรียบร้อย จึงมิใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากแต่อยู่ที่การส่งเสริมคนดีให้คนดีได้ปกครองบ้านเมืองและความคุณคนไม่ดี ไม่ให้มีอำนาจ ไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้” พระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (สำนักงานตำราฯ 2549: 184) และในการ ความคุณคนไม่ดี ไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายนั้น ประชาชนทั่วไปจะคิดถึงตำรวจเป็นอันดับแรก โดย “ตำรวจ มีความเป็นมาควบคู่กับวิัฒนาการของสังคม กล่าวคือ การที่สามารถใช้ในสังคมจะอยู่ ร่วมกันได้อย่างสงบสุขนั้น ย่อมต้องมีการกำหนดกฎหมายเพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติโดยทั่วถัน และ ต้องมีผู้รักษากฎหมายที่ดังกล่าว เพื่อมิให้ผู้ใดละเมิด หากมีการละเมิดก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งหน้าที่ในการรักษากฎหมายที่ดังกล่าว ได้มีวิัฒนาการเรื่อยมา จนเป็นสถาบันทางสังคมอย่างหนึ่ง เรียกว่า “ตำรวจ” (สำนักงานตำราฯ 2549: 1)

ในส่วนของอำนาจหน้าที่ของตำรวจหรือข้าราชการตำรวจ ข้อกำหนดของกระทรวง มหาดไทย ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของตำรวจไว้ 4 ประการ คือ (วรเดช จันทร์ศร และอัจฉราพร ณ เทศนูรณะ 2538: 44) (1) การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและภายนอก เพื่อประโยชน์ของ ประชาชน (2) รักษาการตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำการทางอาญา (3) บำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ ประชาชน และ (4) ดูแลผลประโยชน์ของสาธารณชน

จากความสำคัญของตำรวจและอำนาจหน้าที่ของตำรวจข้างต้น ทำให้กล่าวได้ว่า ตำรวจได้อยู่ควบคู่กับสังคมไทยตลอดมา มีอำนาจหน้าที่สำคัญ คือ การรักษาความสงบเรียบร้อย การบำบัดทุกข์บำรุงสุข การรักษากฎหมายและผลประโยชน์ของประชาชน โดยอำนาจหน้าที่ของ ตำรวจดังกล่าวเนี้ อาจสรุปได้ว่า เป็นลักษณะของการที่สถานีตำรวจนครบาลและข้าราชการตำรวจนำเงิน ให้บริการสาธารณะ (public services) แก่ประชาชน ซึ่งครอบคลุมถึงการบริหารจัดการด้านการ อำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลและข้าราชการตำรวจนำเงิน เป็น เรื่องสำคัญที่ผู้ศึกษาให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ โดยเฉพาะการอำนวยความสะดวกและการให้ บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

สถานีสำรวจภูมายอ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี จัดตั้งขึ้นตามแผนพัฒนาสำนักงาน
สำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งเดิมเรียกว่า สถานีสำรวจภูมายอ มีข้าราชการสำรวจใน
สังกัดรวมทั้งสิ้น 157 นาย แบ่งเป็นข้าราชการสำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 32 นาย ข้าราชการ
สำรวจชั้นประทวน จำนวน 125 นาย รับผิดชอบการปฏิบัติงานในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
ซึ่งเป็นพื้นที่หนึ่งที่ได้รับผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการสำรวจ ซึ่งต้องปฏิบัติงานตาม
อำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีภารกิจในการรักษาความปลอดภัยแก่คณะครุและประชาชน
ในพื้นที่ และส่วนหนึ่งยังต้องระมัดระวังตนเองจากการลูกคลอบทำร้ายจากกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบใน
พื้นที่

จะเห็นได้ว่า นอกจากอำนาจหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สิน
ของประชาชนแล้ว ข้าราชการสำรวจยังมีอำนาจหน้าที่ให้บริการในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนอีกด้วย
อย่างไรก็ตาม เท่าที่ผ่านมา แม้สถานีสำรวจภูมายอจะได้ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่องและ
เต็มกำลังความสามารถ แต่ก็ยังคงเกิดปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่สำคัญ
(1) ปัญหาด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน คือ สถานีสำรวจภูมายอกำหนดภารกิจ
ให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2)
ปัญหาด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน คือ สถานีสำรวจภูมายอไม่อาจติดตามและ
ประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีสำรวจภูมายอ เช่น งานด้านชุมชนมวลชนสัมพันธ์
ได้อย่างชัดเจน (3) ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของหน่วยงาน
คือ สถานีสำรวจภูมายอไม่ได้เผยแพร่และทำความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานให้กับ
ข้าราชการสำรวจและประชาชนได้ทราบและเข้าใจโดยละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและ
หัวเคราะแรงต่อ กัน (4) ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน คือ สถานีสำรวจภูมายอยังไม่อาจ
ดำเนินการจัดทำระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ได้ (5)
ปัญหาด้านการปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ คือ สถานีสำรวจภูมายอ
ไม่อาจเปิดเผยการปฏิบัติภารกิจบางอย่างแก่ประชาชนได้ เนื่องจากเหตุผลด้านความปลอดภัย เช่น
การคาดคะเนและตรวจสอบตัวบุคคลที่ต้องกระทำการอย่างมั่นคงและรอบคอบ เช่น การตรวจสอบที่
เกิดเหตุ การลาดตระเวน การดำเนินการปล่อยตัวชัวร์รา (การประกันตัวผู้ต้องหา) (6) ปัญหาด้าน
การอำนวยความสะดวกและสนับสนุนความต้องการของประชาชน คือ สถานีสำรวจภูมายอ
ยังไม่อาจจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่เหมาะสมได้ เช่น ที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการ
เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรักษาความปลอดภัยสถานที่ และ (7) ปัญหาด้านการประเมินผลการ
ปฏิบัติงาน คือ สถานีสำรวจภูมายอนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการ

วางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชนน้อยมาก เหล่านี้เป็นต้น

จากความสำคัญของตัววิจัย จำนวนหน้าที่ และตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับผู้ศึกษาได้รับราชการอยู่ในสถานีตำรวจนครบาลฯ และยังไม่เคยมีบุคลากรหรือหน่วยงานใดศึกษามาก่อน ผู้ศึกษาจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอจังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” โดยใช้ “แนวทางการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน” เป็นกรอบแนวคิดสำคัญ และผู้ศึกษาเห็นว่าประโยชน์จากการศึกษาในครั้งนี้ไม่เพียงจะเกิดแก่ตัวผู้ศึกษาเองเท่านั้น ยังจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมและประชาชนอีกด้วย ไม่เพียงเท่านั้น ข้าราชการตำรวจนครบาลฯ ของสถานีตำรวจนครบาลฯ หรือสถานีตำรวจน้ำสามารถนำความรู้นี้ไปใช้ปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของตนเอง และหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด ได้อีกด้วย

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ข้อ ได้แก่

2.1 ศึกษาสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอจังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพาะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (fact) ในขณะที่ทำวิจัยสนามในเรื่องสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.2 ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพาะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งในอดีตและในขณะทำวิจัยสนามในเรื่องอุปสรรคหรือข้อบดข่องในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ

นายอุดามา แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี กล่าวว่า คือ การศึกษาปัญหาซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในอดีตและในปัจจุบันหรือในขณะที่ทำวิจัยสามารถจะมีส่วนช่วยทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับอนาคต เช่นนี้ เป็นลักษณะของการศึกษาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงในอดีตและปัจจุบัน แล้วนำมาทำนายหรือพยากรณ์แนวโน้มในอนาคต ได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ

2.3 ศึกษาแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เหตุผลที่กำหนดด้วยประسنค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (opinion) ของผู้ศึกษาเป็นหลักในเรื่องแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจประسنค์ข้อนี้จะนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการเสนอแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ได้มาจากการศึกษาในข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น

2.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอยู่ประสบผลสำเร็จ

เหตุผลที่กำหนดด้วยประسنค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจถึงปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้การนำแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอยู่ประสบผลสำเร็จ โดยการนำกรอบแนวคิดการบริหารจัดการที่เรียกว่า 5M มาใช้ในการศึกษา ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจประسنค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยส่งเสริมให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอยู่บังเกิดผลจริงในทางปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น

2.5 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

เหตุผลที่กำหนดด้วยประسنค์ข้อนี้ เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจการบริหารจัดการในลักษณะของการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลในอดีตกับปัจจุบัน และกับสถานีตำรวจนครบาลอื่นๆ ในระดับเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังต้องการศึกษาเพื่อให้ทราบและเข้าใจการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวกับภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างคัดค้าน ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจประسنค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

2.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพื่อาะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้านว่าเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น

3. กรอบแนวทางคิดการวิจัย

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ “แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน” ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120 ตอนที่ 100 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546) (วิรช วิรชันภิวารรณ, บทความเรื่อง “เทคโนโลยีการเขียนงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 27 เมษายน 2551 จาก www.WIRUCH.COM) มาเป็นกรอบแนวทางคิดสำคัญในการศึกษา โดยถือเป็นตัวแปรอิสระ ทั้ง 7 ด้านนั้น ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ตามหมวด 2 (มาตรา 7-8) (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน ตามหมวด 3 (มาตรา 9-19) (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน ตามหมวด 4 (มาตรา 20-26) (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตามหมวด 5 (มาตรา 27-32) (5) ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ ตามหมวด 6 (มาตรา 33-36) (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนตามหมวด 7 (มาตรา 37-44) และ (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามหมวด 8 (มาตรา 45-49) ส่วน “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนายอ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี” เป็นตัวแปรตาม ดังภาพที่ 1.1

แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน

การ
ปรับปรุง
การ
บริหาร
จัดการ
ด้าน
การให้
บริการ
ประชาชน
ของสถานี
สำรวจ
ภูมิศาสตร์
มายอ
ย่างก่อ
มายอ
จังหวัด
ปัตตานี

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกนำ “แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน” มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากเป็นกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการที่มีบทบัญญัติของกฎหมายรองรับไว้อย่างชัดเจน และมีขอบเขตครอบคลุมเนื้อหาสาระด้าน การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐมากถึง 7 ด้าน ตลอดจนเหมาะสมกับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบันและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วย

อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดดังกล่าวมีข้อจำกัดบางประการ เช่น ข้อจำกัดด้านการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้ไม่อาจนำไปใช้ได้อย่างแพร่หลาย นอกจาคนี้ ยังมีข้อจำกัดด้านผู้บริหารของหน่วยงาน โดยกรอบแนวคิดนี้อาจนำไปใช้ยากหรือน้อยที่น้อยกว่าความเชื่อ ทัศนคติ และความสนใจของผู้บริหารของหน่วยงานอีกด้วย

4. ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้แบ่งขอบเขตการวิจัยเป็น 3 ข้อ คือ (1) ขอบเขตด้านเนื้อหา (2) ขอบเขตด้านพื้นที่ และ (3) ขอบเขตด้านประชากร ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการและปัญหาตลอดจน แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ อีกภายนอก จังหวัดปีตานี โดยในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์การวิจัยทุกหัวข้อ เนื่องจากต้องการศึกษาสภาพการบริหารจัดการ ปัญหา ตลอดจนเสนอแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน นอกจาคนี้ ยังศึกษาปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ประสบผลสำเร็จ ตลอดจนการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอีกด้วย

สำหรับขอบเขตด้านเนื้อหา แบ่งเป็น 5 บท โดยในแต่ละบทมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย 7 หัวข้อ

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาด้านคว้าเอกสารต่างๆ เช่น หนังสือ บทความผลงานวิจัย โดยครอบคลุมแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ เป็นข้อเท็จจริงและความเห็นเพื่อนำไปปรับใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชน รวมทั้งภาคผนวกและบรรณาธุรกรรม

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ทำการศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่อำเภอรายอ จังหวัดปัตตานี

4.3 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (รายละเอียด ได้แสดงไว้ในบทที่ 3) แบ่งเป็น 2 หัวข้อ

4.3.1 ประชากร แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานี ตำรวจภูธรรายอ และ (2) ประชาชนในพื้นที่อำเภอรายอ รวมจำนวนทั้งสิ้น 48,993 คน

4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น ประเภทดังกล่าว จำนวน 1,243 คน

สำหรับเหตุผลในการเลือกและแบ่งประชากรออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธรรายอ เพราะเป็นผู้ปฏิบัติงานหรือบริหารจัดการด้านการให้บริการแก่ประชาชนโดยตรง และ (2) ประชาชนในพื้นที่อำเภอรายอ จังหวัดปัตตานี เพราะเป็นผู้ได้รับการบริการ ได้รับประโยชน์ หรือได้รับผลกระทบโดยตรงจากการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการของข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธรรายอ จึงมีแนวโน้มที่กลุ่มตัวอย่างประเภทนี้จะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ และเหมาะสม

5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษารั้งนี้ ได้แบ่งข้อจำกัดในการวิจัยออกเป็น 3 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับ ขอบเขตของการวิจัยข้างต้น ดังนี้

5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา มุ่งศึกษาเฉพาะเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและเนื้อหาที่เป็นข้อคิดเห็นในอนาคต โดยศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวกับอดีต วิวัฒนาการหรือความเป็นมาอย่างมาก เนื่องจากผู้ศึกษาประสงค์จะให้ได้เนื้อหา ความคิดเห็นและแนวทางเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน

5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่ การศึกษารั้งนี้ให้ความสำคัญกับการวิจัยสนาม (field research) ในอำเภอเพียงอำเภอเดียวเท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมทั้งจังหวัดปัตตานีเนื่องจากการศึกษารั้งนี้

มีระยะเวลาและมีงบประมาณจำกัด

5.3 ข้อจำกัดด้านภาครัฐและกลุ่มตัวอย่าง การศึกษารั้งนี้จำกัดกลุ่มตัวอย่างเพียง 2 กลุ่ม โดยกลุ่มนี้เป็นข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจนครบาล และอีกกลุ่มนี้เป็นประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองเท่านั้น ไม่ครอบคลุมบุคลากรของหน่วยงานอื่นหรือพื้นที่อื่น เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่หรืออำเภออื่นไม่อาจทราบหรือเข้าใจ และไม่ได้รับผลโดยตรง

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ถูกต้องตรงกัน ผู้ศึกษา จึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะหรือคำจำกัดความ โดยนำมาจากคำสำคัญที่ปรากฏอยู่ในหัวข้อ วิทยานิพนธ์ วัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย รวม 6 คำ ดังนี้

6.1 การปรับปรุง หมายถึง การพัฒนาหรือเสริมสร้างการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัด ปัตตานี

6.2 การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานใด ๆ ของหน่วยงาน คือ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี และข้าราชการตำรวจในสังกัดเพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์

6.4 สถานีตำรวจนครบาล หมายถึง สถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

6.5 แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่ประกอบด้วย 7 ด้าน หมายถึง แนวทาง หนึ่งของการบริหารจัดการ แนวคิด กรอบแนวคิด หรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่นำมาใช้ใน การศึกษารั้งนี้ ทั้งนี้ ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120 ตอนที่ 100 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546) ทั้ง 7 ด้านนั้นประกอบด้วย

6.5.1 ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การบริหารจัดการของ สถานีตำรวจนครบาลที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติราชการ โดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะ ได้รับการบริการจากภาครัฐ (Administration to Citizen Center: A to C) เพื่อให้เกิดความพำสุกและ ความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและความปลดภัยของสังคมส่วนรวม

6.5.2 ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ของการกิจของหน่วยงาน หมายถึง การบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมายอที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานต้องได้รับผลลัพธ์ (outcomes) ตรงตามวัตถุประสงค์โดยส่วนราชการจะต้องใช้การบริหารแบบนุ่งผลสัมฤทธิ์ (results - based management) กล่าวคือ ก่อนดำเนินการตามการกิจต้องจัดทำแผนไว้ล่วงหน้า มีขั้นตอน เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ มีการติดตามและประเมินผล หากเกิดผลกระทบต่อประชาชนให้เปลี่ยนแปลง ได้ตามความเหมาะสม หากเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานให้บูรณาการร่วมกัน

6.5.3 ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน หมายถึง การบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมายอที่มองในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้า (input) กับผลผลิต (output) ที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ การเพิ่มผลผลิต (work better) และการลดต้นทุนการใช้จ่าย (cost less) นอกจากนี้ ยังต้องมีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณในปีต่อไป สำหรับการจัดซื้อ จัดจ้าง ต้องคำนึงถึงคุณภาพและการดูแลรักษาเป็นสำคัญ โดยไม่จำเป็นต้องถือราคาต่ำสุดในการเสนอซื้อหรือจ้างเหมือนไป

6.5.4 ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน หมายถึง การบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมายอที่ให้ส่วนราชการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่ง การอนุมัติ การปฏิบัติ หรือดำเนินการอื่นใดให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

6.5.5 ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ หมายถึง การบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมายอที่ให้มีการทบทวนการกิจของส่วนราชการว่าการกิจใด มีความจำเป็นหรือสมควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ เพื่อเสนอคณะกรรมการรับทราบให้ความเห็นชอบ

6.5.6 ด้านการอำนวยความสะดวกและความต้องการของประชาชน หมายถึง การบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมายอที่ให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้มีการอนุมัติแล้วให้ประชาชนสามารถขออุดหนือตรวจสอบได้

6.5.7 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมายอที่ให้มีคณะกรรมการประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการกิจ คุณภาพการให้บริการความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคุ้มค่าในการกิจต่าง ๆ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษารั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ประการ ได้แก่ องค์ความรู้ ใหม่ ประโยชน์ในทางวิชาการ และประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.1 องค์ความรู้ใหม่ องค์ความรู้ใหม่ หมายถึง ตัวความรู้ใหม่ที่กำหนดขอบเขตและระบุเฉพาะเจาะจง ได้ เป็นสิ่งที่สร้าง ผลิต พัฒนา เพยแพร์ถ่ายทอดและนำมาใช้ประโยชน์ได้ สำหรับ การศึกษารั้งนี้ ได้ช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือความรู้ความเข้าใจในทางวิชาการใหม่ คือ ทำให้ หน่วยงานและบุคลากร ได้ทราบและเข้าใจสภาพการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการปรับปรุง การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล นอกเหนือไปนี้ ยังทำให้ทราบ และเข้าใจปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาล ประสบผลลัพธ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและ ภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวบ่งบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างอุดมตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี องค์ความรู้ดังกล่าว ยังไม่เคยมีผู้ได้ทำการศึกษามาก่อน

7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ แบ่งเป็น 8 ข้อ

7.2.1 หน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีตำรวจนครบาล และข้าราชการตำรวจนักศึกษาและนักศึกษาจะทราบและเข้าใจความรู้ ทางวิชาการเรื่องการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างอุดมตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 หลัก

7.2.2 ช่วยให้ทราบและเข้าใจความรู้ทางวิชาการเรื่องสภาพการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

7.2.3 ช่วยให้ทราบและเข้าใจความรู้ทางวิชาการเรื่องปัญหาการบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 หลัก

7.2.4 ช่วยให้ทราบและเข้าใจความรู้ทางวิชาการเรื่องแนวทางการปรับปรุงการ บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างอุดมตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี

7.2.5 ช่วยให้ทราบและเข้าใจความรู้ทางวิชาการเรื่องปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการ ปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ประสบผลลัพธ์

7.2.6 ช่วยให้ทราบและเข้าใจความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการเปรียบเทียบภาพรวม การบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานี ตำราจกุธรรมายอ

7.2.7 ช่วยให้ทราบและเข้าใจความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีつまりตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

7.2.8 หน่วยงานและบุคคลจะใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย ทำงานเดียวกันนี้กับกลุ่มตัวอย่างอื่น

7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ แบ่งเป็น 2 ข้อ

7.3.1 สถานีตำราจกุธรรมายอและข้าราชการตำรวจในสังกัดจะได้รับประโยชน์จากการศึกษารั้งนี้ โดยอาจนำข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้ ข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการการบริหารจัดการของหน่วยงานและบุคลากร โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ

7.3.2 ในส่วนของประชาชนหากนำไปศึกษา จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำราจะและช่วยให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของข้าราชการตำรวจ รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการเข้าไปมีส่วนร่วมตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม การอภิปราย หรือในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรา และข้าราชการตำรา

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ จำกัด” จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย สร้างแบบสอบถาม และใช้เป็นแนวทางในการเสนอแนะการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน เป็นต้น สำหรับการจัดแบ่งหรือกำหนดหัวข้อของบทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย โดยครอบคลุมหัวข้อข้างล่างตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ตัวแปรอิสระ)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตัวแปรตาม)
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน
5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาลฯ จำกัด จังหวัดปัตตานี

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

การศึกษานี้มุ่งศึกษาสภาพการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาเน้นเรื่องการบริหารจัดการ ผู้ศึกษาจึงนำแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความหมายของการบริหารจัดการ มาเสนอไว้ดังนี้

พร.สิทธิ์ คำนวนศิลป์ (2541: 18) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยปฏิบัติการ: เครื่องมือนักพัฒนาสังคม” กล่าวถึง การบริหารจัดการเป็นการผสมผสานระหว่างคำว่า การบริหาร

(administration) และการจัดการ (management) สำหรับคำว่า “การบริหาร” มักใช้ในเชิงการบริหารภาครัฐ หากพิจารณาในแง่เป้าหมายองค์การแห่งรัฐแล้ว จะเห็นได้ว่ามิได้มุ่งหมายผลของการกระทำที่แสวงหาผลกำไร ดังนั้น “การบริหาร” ที่นิยมใช้ในภาครัฐจึงอาจเป็นความหมายที่ต้องการสื่อสารและเน้นย้ำให้ทราบนักถึงเจตนาภารณ์ของการลงภาครัฐที่ไม่เพียงประสงค์จะได้ผลตอบแทนเป็นกำไร นั้นเอง

คำว่า การบริหาร (administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาลาติน “administatrae” หมายถึง ช่วยเหลือ (assist) หรืออำนวยการ (direct) การบริหารหลาย ๆ ความหมายอาจสัมพันธ์ กใกล้เคียงกับคำว่า “minister” หมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ ความหมายดังเดิมของคำว่า administer อาจกล่าวโดยย่อ ๆ ว่า เป็นการติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ และดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ ที่ทันสมัย คือ “การทำงานให้สำเร็จ” สำหรับ “การจัดการ” มักนิยมใช้ในแวดวงธุรกิจเอกชน ซึ่งมุ่งแสวงหากำไรเป็นเป้าหมายหลัก ส่วนผลที่มีต่อสาธารณะ (public) ถือเป็นเพียงเป้าหมายรองหรือผลพลอยได้ อย่างไร ก็ตามการบริหารงานภาครัฐในระยะต่อมาเกิดเกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น อาทิ การให้บริษัทธุรกิจ เอกชนนี้ได้เข้าไปรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้นในลักษณะคืนกำไรแก่สังคม เป็นต้น

ธงชัย สันติวงศ์ (2543: 21-22) ในหนังสือ เรื่อง “องค์การและการบริหาร” บรรยายถึง ลักษณะของงานบริหารจัดการ ไว้ 3 ด้าน คือ

- 1) ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายใต้องค์การ
- 2) ในด้านของการกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบ ทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์การ และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน
- 3) ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิรช วิรชันนิภาวรรณ (2550: 5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการและการบริหารการ พัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การบริหารจัดการ (management administration) การบริหารการพัฒนา (development administration) แม้จะระทั้งการบริหารการบริการ (service administration) แต่ละคำมีความหมายคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน ที่เห็นได้อย่างชัดเจนมีอย่างน้อย 3 ส่วน คือ หนึ่ง ล้วนเป็นแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำมาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการ สอง มีกระบวนการบริหารงานที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (thinking) หรือการวางแผน (planning) การดำเนินงาน (acting) และการประเมินผล (evaluating) และ สาม มีชุดหมายปลายทาง คือ การพัฒนาประเทศไปในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

รวมทั้งประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น สำหรับส่วนที่แตกต่างกัน คือ แต่ละคำมี
ความเน้นต่างกัน กล่าวคือ การบริหารจัดการเน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามา
ใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การเพ่งบัน ความรวดเร็ว การตลาด การ
ประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การ
บริหารการพัฒนาให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน โครงการ
(policy, plan, program, project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐ ส่วนการบริหารการบริการเน้น
เรื่องการอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชน

ต่อมา วิรช วิรชันนิภาวรรณ (2550: 27) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารการจัดการ และการ
บริหารการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐ” ได้ให้ความเห็น ไว้ว่า การบริหารจัดการในฐานะที่เป็น
กระบวนการ หรือกระบวนการบริหารจัดการ เกิดได้จากหลายแนวคิด เช่น โพสโคร์บ (POSDCoRB)
เกิดจากแนวคิดของ ลูเทอร์ ဂูลิก (Luther Gulick) และ ลินดอล ออร์วิค (Lyndall Urwick)
ประกอบด้วยขั้นตอนการบริหารจัดการ 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ
(Organizing) การจัดการคน (Staffing) การนำมายกระดับ (Directing) การประสานงาน (Coordinating)
การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ขณะที่กระบวนการบริหารจัดการตาม
แนวคิดของ เฮนรี ฟายอัล (Henry Fayol) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning)
การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) และ
การควบคุมงาน (Controlling) หรือรวมเรียกว่า พอคค์ (POCCC)

นอกจากนี้ วิรช วิรชันนิภาวรรณ (2550) ในบทความ เรื่อง “แนวคิดและความหมายของ
การบริหารและการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 23 มิถุนายน 2550 จาก <http://www.wiruch.com> ได้
ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ไว้ดังนี้

การบริหาร บางครั้งเรียกว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงาน หรือการ
ปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ถ้าเป็นหน่วยงานภาคเอกชน
หมายถึง หน่วยงาน และ/หรือ บุคลากร) ที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของ และหน่วยงาน โดยครอบคลุม
เรื่องต่าง ๆ เช่น

- 1) การบริหารนโยบาย (Policy)
- 2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority)
- 3) การบริหารคุณธรรม (Morality)
- 4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society)
- 5) การวางแผน (Planning)
- 6) การจัดองค์การ (Organizing)

7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing)

8) การอำนวยการ (Directing)

9) การประสานงาน (Coordinating)

10) การรายงาน (Reporting)

11) การงบประมาณ (Budgeting)

วิรช วิรชันภารรณ (บทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารทรัพยากร และการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 7 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ยังได้กล่าวไว้ในปี พ.ศ. 2551 อีกว่า “การบริหารจัดการ” (management administration) นำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐบาลและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการภาคเอกชนเข้าด้วยกัน ถ้านำคำนี้ไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้นอาจใช้คำว่า การบริหารจัดการภาครัฐ (public management administration)

ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐอาณาจักร และแคนาดา ได้นำคำว่า การบริหารจัดการ ซึ่งตรงกับคำว่า management administration มาใช้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ใช้ในวงการศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ในหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานของเอกชน ตัวอย่างเช่น

1) หนังสือ เรื่อง “Union-Management Administration of Employee Training: the Experience of Tennessee Valley Authority” เขียนโดย William J. McGlothin ในปี ค.ศ. 1943

2) หนังสือ เรื่อง “Organizational Management Administration for Athletic Program” เขียนโดย Thomas M. Kinder จัดพิมพ์โดย Eddie Bowers Publishing, U.S.; พิมพ์ครั้งที่ 4, ธันวาคม ค.ศ. 1998

3) หนังสือ เรื่อง “Guide to Collection Development and Management Administration, Organization, and Staffing” เขียนโดย Mary H. Munroe, John M. Haar, Peggy Johnson จัดพิมพ์โดย Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2001

4) วารสาร “Educational Management Administration & Leadership” Tony Bush (บรรณาธิการ) จาก University of Lincoln, UK (สาธารณรัฐอาณาจักร) จัดพิมพ์โดย Sage Publications และได้ความร่วมมือจาก British Educational Leadership, Management & Administration Society, 2005-2007

5) มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำคำว่า Management Administration มาใช้ เช่น

(1) Fair Leigh Dickinsion University ในแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศไทย

แคนาดา

- (2) Missouri State University ในมลรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา
- (3) Villanova University ในมลรัฐเพนซิลเวเนีย สหรัฐอเมริกา
- (4) University of Northwestern Connecticut ในมลรัฐคอนเนติกัต สหรัฐอเมริกา
- (5) University of West Texas A&M ในมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา
- (6) University of Southwestern Medical Center ในเมืองดัลลัส (Dallas) มลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา
- 6) หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยราชการของสหรัฐอเมริกา ได้นำมาใช้ เช่น
 - (1) กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Department of the Environment) ในมลรัฐแมรีแลนด์
 - (2) หน่วยการปกครองท้องถิ่น คือ Jackson County ในมลรัฐฟลอริดา
- 7) หน่วยงานของเอกชน ในสหรัฐอเมริกา
 - (1) บริษัท Hewlett Packard
 - (2) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Novell
 - (3) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Knowledgestorm
 - (4) บริษัท Gemalto
 - (5) บริษัท ViaNett

สรุป จากการศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความหมายของการบริหารจัดการของพีรสิติชี คำนวนศิลป์ คงชัย สันติวงศ์ และวิรช วิรัชนิภาวรรณ ข้างต้นนี้ ล้วนแสดงความหมายของการบริหารจัดการหรือการบริหารจัดการ ไว้คล้ายคลึงกันว่า การบริหารจัดการเป็นกระบวนการบริหารจัดการ หรือแนวทางปฏิบัติเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ แต่กระบวนการบริหารจัดการของแต่ละแนวคิดมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ พีรสิติชี คำนวนศิลป์ กล่าวถึง การบริหารจัดการในแง่ของการนำไปใช้ โดยค่าว่า “การบริหาร” มากใช้ในเชิงการบริหาร ภาครัฐ เป็นความหมายที่ต้องการสื่อสารและเน้นย้ำให้ทราบถึงเจตนาและผลของการลงภาครัฐที่ ไม่พึงประสงค์จะได้ผลตอบแทนเป็นกำไร ส่วนค่าว่า “การจัดการ” นิยมใช้ในแวดวงธุรกิจเอกชน ซึ่งมุ่งแสวงหากำไรเป็นเป้าหมายหลัก ส่วนผลที่มีต่อแก่สาธารณะ ถือเป็นเพียงเป้าหมายรองหรือผลพลอยได้ สำหรับ คงชัย สันติวงศ์ กล่าวถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน คือ(1) ด้านที่ เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน (2) ด้านของการกิจกรรมสิ่งที่ต้องทำ และ (3) ด้านของความรับผิดชอบ ในขณะที่ วิรช วิรัชนิภาวรรณ กล่าวถึง กระบวนการบริหารจัดการโดยนำกระบวนการบริหาร จัดการที่เกี่ยวข้องกับด้านต่าง ๆ รวม 11 ด้าน เช่น การบริหารนโยบาย การบริหารอำนาจหน้าที่ และ การบริหารคุณธรรม เป็นด้าน ทั้ง 11 ด้านนี้ ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการ

เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงได้นำความหมายคำว่า การบริหารจัดการของวิรัช วิรัชนิภาระมาเป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่ใช้ในที่นี้ว่าหมายถึง “การดำเนินงานใด ๆ ของหน่วยงาน คือ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี และ ข้าราชการตำรวจนในสังกัดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อให้บริการประชาชน” สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกนำความหมายของนักวิชาการดังกล่าวมาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่ใช้ในที่นี้ เนื่องจากเป็นความหมายที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี มีความซัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ และสามารถนำมาปรับใช้กับสถานีตำรวจนครบาลในสภาพปัจจุบันซึ่งเน้นเรื่องการให้บริการแก่ประชาชน ได้อย่างเหมาะสม

2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี (ตัวแปรอิสระ)

ในการศึกษาระดับนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดให้มีตัวแปรอิสระที่สำคัญ คือ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญ ต่อการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งได้มาจากกาบทบทวนวรรณกรรม ข้างล่างนี้

ระบุข้อสังเคราะห์ที่สำคัญในตัวแปรอิสระที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคม ที่ดี พ.ศ. 2542 (2542: 2-3) การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระบบให้สังคมทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งกรอบกฎหมายไทยฟ่ายวิชาการ ฝ่ายปฏิบัติการ ฝ่ายราชการ และฝ่ายธุรกิจสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความรู้รักสามัคคีและร่วมกันเป็นพลังก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นส่วนเสริมความเข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศเพื่อชาติ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาภาวะวิกฤตภัยธรรมชาติที่ทางจะมีมาในอนาคต เพราะสังคมจะรู้สึกถึงความยุติธรรม ความโปร่งใส และความมีส่วนร่วม อันเป็นคุณลักษณะสำคัญของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สอดคล้องกับความเป็นไทย รัฐธรรมนูญ และกระแสโลกยุคปัจจุบัน ในการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีควรจัดหรือส่งเสริมให้สังคมไทยอยู่บนพื้นฐานของหลักสำคัญอย่างน้อย 6 ประการ ดังนี้

1) หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมและสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมาย มิใช่ตามอำเภอใจหรือห้ามอำนาจของตัวบุคคล

2) หลักคุณธรรม ได้แก่ การเข้มงวดในความถูกต้องดีงาม โดยรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยึดถือหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชน พัฒนาตนเองไปพร้อมกันเพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ

3) หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน ได้

4) หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และเสนอ ความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การ ไต่สวน สาธารณะ การประชุมพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่น ๆ

5) หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักรับผิดชอบในสิทธิ หน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำการของตน

6) หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้คนไทยมีความประพฤติ ใช้ชองอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์ ศินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถแปรรูป ได้ในเวที และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้ สมบูรณ์ยั่งยืน

ชนินทร์ บัวประเสริฐ (2547) ในบทความเรื่อง “นโยบายและงานเน้นหนักการ ปกครอง” กล่าวถึง เป้าหมายของการปฏิรูประบบราชการ คือ ก่อให้เกิดการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี (Good Governance) เพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

1) การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการ โดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากภาครัฐ (Administration to Citizen Center : A to C) เพื่อให้เกิดความพำสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและความ ปลดปล่อยของสังคมส่วนรวม

2) การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของรัฐ หมายถึง การปฏิบัติงาน ต้องได้รับผลลัพธ์ (outcomes) ตรงตามวัตถุประสงค์โดยส่วนราชการจะต้องใช้การบริหารแบบ

มุ่งผลสัมฤทธิ์ (results - based management) กล่าวคือ ก่อนดำเนินการตามภารกิจต้องจัดทำแผนไว้ล่วงหน้า มีขั้นตอน เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ มีการติดตามและประเมินผล หากเกิดผลกระทันต่อประชาชนให้เปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และหากเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานให้บูรณาการร่วมกัน

3) การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ หมายถึง การบริหารงานที่มองในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้า (input) กับผลผลิต (output) ที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ การเพิ่มผลผลิต (work better) และการลดต้นทุนการใช้จ่าย (cost less) นอกจากนี้ ยังต้องมีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณในปีต่อไป สำหรับการจัดซื้อ จัดจ้าง ต้องคำนึงถึงคุณภาพและการดูแลรักษาเป็นสำคัญ โดยไม่จำเป็นต้องถือราคาต่ำสุดในการเสนอซื้อหรือจ้างเหมือนไป

4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น หมายถึง ให้ส่วนราชการกระจายอำนาจ การตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่ง การอนุมัติ การอนุมัติ การปฏิบัติ หรือดำเนินการอื่นใดให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ หมายถึง ให้มีการพนักงานภารกิจของส่วนราชการว่า ภารกิจใดมีความจำเป็นหรือสมควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

6) การอำนวยความสะดวกและตรวจสอบของผู้รับบริการ หมายถึง ให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาและเวลาแล้วเสร็จของงาน และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้มีการอนุมัติแล้วให้ประชาชนสามารถขออุทธรณ์ตรวจสอบได้

7) มีการประเมินผลภารกิจของส่วนราชการ หมายถึง ให้มีคณะกรรมการประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลภารกิจของส่วนราชการ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการกิจ คุณภาพการให้บริการความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคุ้มค่าในการกิจต่าง ๆ

ตวีลาวดี บุรีกุล (2550: 230) ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารภาครัฐ เรื่อง “การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี” กล่าวว่า การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลเป็นเรื่องของหลักการบริหารแนวใหม่ที่มุ่งเน้นหลักการ โดยมิใช่หลักการที่เป็นรูปแบบทฤษฎีการบริหารงาน แต่เป็นหลักการทำงาน ซึ่งหากมีการนำมาใช้เพื่อการบริหารงานแล้ว จะเกิดความเชื่อมั่นว่าจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ดีที่สุด คือ ความเป็นธรรม ความสุจริต ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความเรื่อง “เทคนิคการเขียนงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 27 เมษายน 2551 จาก [hppt://www.wiruch.com](http://www.wiruch.com)) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไว้วดังนี้

1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีบทบัญญัติกيفกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไว้วดังนี้

(1) ในหมวด 4 หน้าที่ของชนชาวไทย (มาตรา 74) ดังนี้ บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(2) ในหมวด 5 แนวโน้มพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ 3 แนวโน้มด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา 78 (4) ดังนี้ มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้ (4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ

(3) การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 5 ประการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ได้แก่ (1) ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน (2) การมีส่วนร่วมของประชาชน (3) การเปิดเผยข้อมูล (4) การติดตามตรวจสอบ และ (5) ประเมินผลการปฏิบัติงาน

(4) การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ประการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ตั้งแต่ มาตรา 6 ถึง มาตรา 53) มี 7 ประการ คือ (1) การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจภาคทรัพย์ (3) การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจภาคทรัพย์ (4) การลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงการกิจของส่วนราชการ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

อุดร ตันติสุนทร (2550) ในสารานุกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่อง “ท้องถิ่นเพิ่มแข็ง: ประชาธิปไตยมั่นคง” กล่าวว่า การปกครองตามหลักธรรมาภิบาลนี้ คือ การใช้เงินงบประมาณอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้และต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน

รวมทั้งต้องแจ้งแผนงาน โครงการ และรายรับรายจ่ายให้ประชาชนทราบ โดยทั่วไปด้วย
สรุป จากการศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีข้างต้นนี้
 ทั้งแนวคิดของ ชนินทร์ บัวประเสริฐ และวิรช วิรัชนิภาวรรณ ต่างได้ให้หลักการสำคัญของการ
 บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ว่า แนวคิดการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นกลไกสำคัญเพื่อให้การ
 บริหารราชการบรรลุเป้าหมาย ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดความหมายของ การบริหารกิจการบ้านเมือง
 ที่ดี ได้ตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัยของการศึกษาในครั้งนี้ที่ให้ความสำคัญกับการบริหารกิจการ
 บ้านเมืองที่ดี ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
 ผู้ศึกษาจึงนำแนวคิดของนักวิชาการทั้ง 2 คน มาเป็นแนวทางพื้นฐานในการกำหนดความหมายของ
 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ที่ใช้ในที่นี้โดยหมายถึง “แนวทางหนึ่งของ
 การบริหารจัดการ แนวคิด กรอบแนวคิด หรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการศึกษารั้ง
 นี้ ทั้งนี้ ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
 พ.ศ. 2546 ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์
 ต่อภารกิจของหน่วยงาน (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน
 (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อ
 สถานการณ์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ
 (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตัวอย่าง)

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อ
 แก้ไขปัญหาการให้บริการประชาชน ทั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความหมายของการ
 อำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชน (2) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความ
 ต้องการของประชาชน และ (3) การบริการ ดังนี้

**3.1 ความหมายของการอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชน จากการ
 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาพอสรุปความหมายของการอำนวยความสะดวกและการ
 ให้บริการประชาชน ได้ดังนี้**

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (บพก) ความเรื่อง “การบริการที่
 อำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน” คันดิเนวันที่ 6 มิถุนายน 2551 จาก
<http://www.planning.exercise.go.th> ได้กล่าวไว้ว่า จากระดับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ก้าวไปสู่
 ยุคของโลกไร้พรมแดน ระบบราชการที่เป็นกลไกในการผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติ จึงมีความ

จำเป็นที่จะเปลี่ยนแปลงบทบาทการทำงานให้มีความทันสมัย มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ รวดเร็ว และเปี่ยมไปด้วยประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนองค์กร ไปสู่ความก้าวหน้า โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนาระบบราชการไทย ดังนี้

เป้าประสงค์ของการพัฒนาระบบราชการไทย มี 4 ประการ คือ

- 1) พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น (better service quality)
- 2) ปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้เหมาะสม (rightsizing)
- 3) ยกระดับขีดความสามารถและความตระหนานการทำงานให้อยู่ในระดับสูง และที่ยืนเท่าเกณฑ์สากล (high performance)
- 4) ตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย (democratic governance)

หน่วยงานราชการ ในฐานะที่เป็นผู้ให้บริการแก่ประชาชน จึงมีความจำเป็นที่ หน่วยงานราชการต้องตระหนักถึงความสำคัญในฐานะผู้ให้บริการ

โดยทั่วไป ผู้รับบริการต้องการได้รับการบริการที่ตรงตามความต้องการ ดังนั้น การบริการเพื่อสร้างความพึงพอใจ จะตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการ โดยความคาดหวังของผู้รับบริการแยกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านบุคคล ผู้รับบริการคาดหวังจะได้รับการต้อนรับดูแลอย่างกระตือรือร้น นอบน้อม ให้ความช่วยเหลืออย่างจริงจังและจริงใจ มีความรู้ในเรื่องที่จะให้บริการอย่างแท้จริง สร้างความมั่นใจได้ว่าจะได้รับบริการที่ดีมีคุณภาพ คุ้มค่าและถูกต้องสมบูรณ์
- 2) ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ ผู้รับบริการคาดหวังที่จะได้เห็นหรือสัมผัส สถานที่ที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดมีป้ายชัดเจน มีความทันสมัย เพียงพอที่จะอำนวย ความสะดวกได้

- 3) ด้านการดำเนินการ ผู้รับบริการต้องการที่จะได้รับความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการนั้นเป็นไปอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบปฏิบัติ ไม่คดโกงหรือเอาเปรียบผู้รับบริการและสังคม ต่อมา จึงมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อกำหนดขอบเขต แบบแผนและวิธีปฏิบัติราชการในการปรับเปลี่ยน วิถีทาง และวัฒนธรรมการทำงานอย่างจริงจังเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยมี วัตถุประสงค์ 7 ประการ

- 1) การบริหารราชการเพื่อเกิดประโยชน์สุขของประชาชน โดยยึดประชาชนเป็น ศูนย์กลางในการดำเนินการกิจ/โครงการ ภาครับจะต้องวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย รับฟังความคิดเห็น และความต้องการจากประชาชน

2) การบริหารราชการเพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของรัฐ มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องเป็นแนวเดียวกัน โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัตรราชการไว้ล่วงหน้า ที่สามารถแสดงผลและวัดผลงานได้อย่างชัดเจน

3) การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าเชิงการกิจของรัฐ โดยกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จ และงบประมาณที่ใช้ การดำเนินการกิจของรับจะต้องมีการเปรียบเทียบต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินการ หากไม่คุ้มค่าก็ไม่ควรดำเนินการต่อไป

4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เน้นการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชน โดยมีผู้บริหารติดตามและกำกับดูแล นอกจากนี้จะต้องจัดบริการให้ประชาชนสามารถรับบริการให้แล้วเสร็จในที่เดียวกัน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

5) การปรับปรุงการกิจของส่วนราชการ ให้ส่วนราชการทบทวนการกิจของหน่วยงาน ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการทำงาน ซึ่งอาจมีผลต้องพิจารณาอยุ่นเลิกส่วนราชการที่ไม่จำเป็น และการปรับปรุงกฎหมาย กฏระเบียบต่างๆ ให้เหมาะสม

6) การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในการปฏิบัตรการของส่วนราชการต้องมุ่งเน้นถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการบริการของส่วนราชการ การจัดระบบปรับปรุงเรียน และข้อเสนอแนะของประชาชน การจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ให้ประชาชนทราบ และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อส่วนราชการอื่น

7) การประเมินผลการปฏิบัตรราชการ ส่วนราชการจะต้องสร้างระบบควบคุมตัวเอง โดยมีการตรวจสอบ ติดตามวัดผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อผลักดันการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการให้รางวัลเกียรติการ เป็นไปตามผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง

3.2 การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ประกอบด้วย

3.2.1 การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน เป็นการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาที่ต้องใช้ในการติดต่อขอรับบริการจากรัฐ นอกจากนี้การให้บริการประชาชนภาครัฐจะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจมากที่สุด

3.2.2 การจัดระบบสารสนเทศ ระบบสารสนเทศ คือ ระบบการเก็บรวบรวม ประเมินผล และแจกจ่ายข้อมูลข่าวสาร เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และควบคุมภัยในองค์กร

ดังนั้น หน้าที่หลักในการดำเนินการของส่วนราชการต้องจัดให้มีระบบสารสนเทศตามภารกิจของตนเพื่อให้บริการแก่ประชาชน

3.2.3 การรับคำร้อง ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ
การรับฟังข้อร้องเรียน คือ การจัดระบบหรือกระบวนการ และวิธีการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ จากประชาชนในการมาขอรับบริการจากภาครัฐ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้ส่วนราชการทราบถึงความต้องการของประชาชนและเป็นช่องทางในการชี้แจงทำความเข้าใจในเหตุผลและความจำเป็นในการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการนั้น ๆ

3.2.4 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยแยกข้อมูลเป็นสองประเภท คือ ข้อมูลที่เปิดเผยได้และข้อมูลที่เปิดเผยไม่ได้ โดยพิจารณาว่าไม่ให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ และทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับความเสียหาย

3.2.5 การปรับปรุงแก้ไข กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการอื่น ระบบราชการเป็นระบบที่มีความซับซ้อนในการดำเนินงานมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานทั้งต่อส่วนราชการกันเองหรือระหว่างส่วนราชการกับประชาชน ทำให้ไม่สามารถอ่านวิเคราะห์ความต้องการให้กับประชาชนได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นการอ่านวิเคราะห์ความต้องการของประชาชนโดยการแก้ไข กฎ ระเบียบ เป็นการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานให้เหมาะสมโดยการขัดอุปสรรคที่เกิดจาก กฎ ระเบียบของหน่วยงานนั้น ๆ ในกระบวนการบริการประชาชน หรือระหว่างส่วนราชการด้วยกัน เพื่อตอบสนองความต้องการและอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด

3.3 การบริการ ที่สำคัญ คือ

วิริยะ พงษ์ เกลิมจรรัตน์ (2538) ในหนังสือ เรื่อง “คุณภาพในงานบริการ” กล่าวไว้ว่า การบริการเป็นหัวใจสำคัญของหน่วยงานรัฐ โดยคุณสมบัติของผู้ให้บริการควรมีความเป็นนักบริการที่ดี คือ มีหัวใจของการบริการทั้งกายในขอบเขตงานที่มีความรับผิดชอบของตนเอง และนอกขอบเขตงานที่รับผิดชอบ

1) การบริการ หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการดำเนินการอย่างโดยย่างหนึ่งของบุคคลหรือองค์การ ในอันที่จะตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่น ตามที่คาดหวังและทำให้เกิดความพึงพอใจจากการกระทำนั้น

2) การบริการ ในภาษาอังกฤษ คือ service หมายถึง การกระทำที่เป็นไปเพื่อให้ความช่วยเหลือเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ในลักษณะของการปฏิบัติด้วยความเอาใจใส่ ใกล้ชิด อบอุ่น มีไมตรีจิต ซึ่งอาจจะอธิบายความหมายจากแต่ละตัวอักษร ได้ดังนี้

- (1) S = Smile & Sympathy ยิ้มແຍ້ນແຈ່ນໄສແລະເອາໄຈໃສ່
- (2) E = Early Response & Equity ເຮື່ວໄວເຮັບສົນອອຍ່າງມີຄວາມເສມອກາດ
- (3) R = Responsibility & Respectful ສໍານິກຮັບຜິດຂອບແລະນັບດື່ອໃຫ້ເກີບຕິ

ຄຸກຄ້າ

- (4) V = Voluntary manner ມອບບົຣິກາຣີດ້ວຍໃຈສົມຄຣ
- (5) I = Image Enhancing & Integrity ເພື່ອເສົ່ມພາພຈນ້ອງອອກກຳກາຣແລະເພື່ອ

ຄຸນທຽມ ຄວາມສູງສົງ

- (6) C = Courtesy ເປັນມິຕຣເອື່ອເຝື້ອເອາໄຈໃສ່
- (7) E = Enthusiasm ວ່ອງໄວກະຕືອຮືອຮັນ

ນອກຈາກນີ້ service ຍັງມີຄວາມໝາຍເອົ້ນ ທ່າງ ດ້ວຍ ເຊັ່ນ Satisfaction ສ້າງຄວາມພຶ່ງພອໃຈ, Expectation ເປັນໄປຕາມຄວາມຄາດໜວງ, Reliability ເຊື່ອມັນໄດ້, Value ສິ່ງທີ່ກຳນົດມີຄຸນປະໂຍ່ນ, Information ໃຫ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສາຮທີ່ຄຸກຕົອງ, Competence ບົຣິກາຣອຍ່າງສາມາດເຊື່ອຍ່າຍຸ່ນ, ແລະ Electronic ໃຫ້ຮະບນອິເລັດທຣອນິກສ໌ຫວຍໃຫ້ສະດວກເຮົວໜີ້ນ

ສໍາຫັນມູນມອງການໃຫ້ບົຣິກາຣຂອງກາກເອກະນຸມ ເປັນແນວຄວາມຄົດທີ່ກວະຈະນຳເຂົ້າມາໃຫ້ປະຢຸກຕີກັບຮະບນການໃຫ້ບົຣິກາຣຂອງຮາກກາຣໄທຍ ໂດຍຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຫັກການໃຫ້ບົຣິກາຣໃນກາກເອກະນຸມກັບການໃຫ້ບົຣິກາຣກາຮັບຮັບຄຸນນີ້ ຄື່ອ ອົກກອນນັ້ນທີ່ສອດຄລ້ອງຕຽບຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ຮັບບົຣິກາຣ ແລະ ທຳມະໄໝໃຫ້ຜູ້ຮັບບົຣິກາຣເກີດຄວາມພຶ່ງພອໃຈສູງສູດ ໂດຍມີໜ້າໃຈໃນການໃຫ້ບົຣິກາຣດັ່ງຕ້ອງໄປນີ້

- 1) ກາຣຕຽງຕ່ອງເວລາ
 - 2) ຄວາມສະດວກ ຮວດເຮົາ ໄນໜ້າໜ້ອນ
 - 3) ຄວາມຍື້ດ້າຍໆໃນການໃຫ້ບົຣິກາຣ ໄນຍື້ດົກກູຈະເບີຍນາກ ສາມາດປ່ຽນທານາທໄດ້
- ຕາມຄວາມໜ່າຍສົມຂອງງານ

- 4) ຄວາມເລັກຈາງຈາງ ຕອບສົນອອກຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ຮັບບົຣິກາຣໃນທຸກກຸ່ມຕະຫຼາດ
- ຄວາມຕ້ອງການ

- 5) ມີຄວາມເປັນພລວຕຣ ມີກາຣປ່ຽນປຸງຕົວດອດເວລາ ໄນຍື້ດູປະແນນກາຣທໍາງການທີ່ຕາຍຕ້ວມກັບມີກາຣພລວຕຣໃນນີ້ ໂດຍບໍ່ມີກາຣປ່ຽນປຸງຕົວດອດເວລາ ໄນຍື້ດູປະແນນກາຣທໍາງການທີ່ຕາຍຕ້ວມກັບມີກາຣພລວຕຣໃນນີ້
- 6) ມີກາຣວັດຄຸນກາພ ການໃຫ້ບົຣິກາຣສາມາດວັດຄວາມພຶ່ງພອໃຈຂອງຜູ້ຮັບບົຣິກາຣດ້ວຍ “ຄວາມປະທັບໃຈ” ທີ່ຮູ້ອ່ານ “ຄວາມສູງໃຈ” ໃນເນື້ອງຕົ້ນ ແລະສາມາດວັດຄອກມາເປັນຕົວເລີ່ມໄດ້ໂດຍເຮັດວຽກວ່າ “ດັ່ງນີ້ວັດຄວາມພຶ່ງພອໃຈຄຸກຄ້າ” ທີ່ຮູ້ອ່ານ ຊີວິດ: Customer Satisfaction Index ໂດຍເປີຍນີ້ເປີຍສັດສ່ວນຮະຫວ່າງ ກາຣບົຣິກາຣທີ່ຄຸກຄ້າໄດ້ຮັບຈົງຈາກ ຖ້າ ກັບຄວາມຄາດໜວງວ່າຈະໄດ້ຮັບບົຣິກາຣ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 37-38) ในประมวลสาระชุดวิชา “การบริหารการพัฒนา” ก่อตัวถึงแนวคิดการให้บริการประชาชน หมายถึง แนวคิดที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้บริการประชาชน อันนวยความสะดวก หรือการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ขยายความ ได้ว่า เป็นลักษณะการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจนแล้วเสร็จตามคำขอ ที่ประชาชนยื่นตามกฎหมาย ระบุเป็น ข้อบังคับ หรือสัญญาที่หน่วยงานของรัฐกระทำต่อประชาชน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐกระทำการ อันมีผลในทางราชการ ไม่ว่าในทางที่สมประโยชน์แก่ผู้ยื่นคำขอ หรือไม่ เช่น การอนุญาต การอนุมัติ การให้ความเห็นชอบ การรับรอง การรับจดทะเบียน การรับแจ้ง การยกเว้น การผ่อนผัน การขยายระยะเวลา การทำเอกสารที่ประชาชนจะต้องมี การให้สัมปทาน การตรวจสอบ การควบคุม การวิเคราะห์ การตรวจงานหรือสิ่งของ การชำระหนี้ การให้คำวินิจฉัย และยังหมายความรวมถึง การดำเนินการที่ไม่จำเป็นต้องมีคำขอ เช่น การให้บริการที่มีลักษณะเป็นการให้บริการสาธารณูปการ สาธารณูปการที่สำคัญคือ หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงจะกระทำการ “มีหน้าที่ให้บริการประชาชน” และ “ประชาชนมีสิทธิที่จะได้รับบริการที่ดีจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ”

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 38) ในประมวลสาระชุดวิชา “การบริหารการพัฒนา” ก่อตัวไว้ว่า บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ได้แสดงแนวคิดการให้บริการประชาชนไว้ว่า รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของบุคคล จัดระบบงานของกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน (มาตรฐาน 75 วรรคหนึ่ง) และ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม อันนวยความสะดวก และให้บริการประชาชน (มาตรฐาน 70)

อุดร ตันติสุนทร (2548: 48) ในหนังสือเรื่อง “อบต.ของเรา: ห้องถินของเรา” ได้กล่าวไว้ว่า การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ควรให้มีการกำหนดให้ส่วนราชการปฏิบัติ เช่น ให้ส่วนราชการจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่น โดยตรง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจดังกล่าว ต้องมุ่งผลให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการบริการประชาชน ใน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือการติดต่อประสานงาน ระหว่างส่วนราชการตัวกัน ให้ส่วนราชการแต่ละแห่งจัดทำแผนภูมิขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงาน รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่ทำการของส่วน

ราชการ และในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการเพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจดูได้ เป็นต้น

สรุป จากการที่ผู้ศึกษาได้บททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน ข้างต้น ผู้ศึกษาเห็นด้วยกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการ บริการที่อำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ได้กล่าวไว้ว่า กระแสการ เปลี่ยนแปลงของโลกที่ก้าวไปสู่ยุคของโลกไร้พรมแดน ระบบราชการที่เป็นกลางในการผลักดัน นโยบายไปสู่การปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทการทำงานให้มีความทันสมัย มีการ บริหารจัดการที่เป็นระบบรวดเร็ว และเปี่ยมไปด้วยประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ ความก้าวหน้า โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนาระบบราชการ ไทย และผู้ศึกษายังเห็นด้วย กับแนวคิดของ วิรช วิรชันภิวารรณ และวีระพงษ์ เกลิมจรรัตน์ ที่ได้กล่าวไว้ว่า การบริการเป็นหัวใจ สำคัญของหน่วยงานรัฐ โดยคุณสมบัติของผู้ให้บริการควรมีความเป็นนักบริการที่ดี คือ มีหัวใจของ การบริการทั้งภายในขอบเขตงานที่มีความรับผิดชอบของตนเอง และนอกขอบเขตงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงระลึกเสมอว่า “มีหน้าที่ให้บริการประชาชน” และ “ประชาชนมีสิทธิที่จะได้รับบริการที่ดีจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำแนวคิดของวิรช วิรชันภิวารรณ และวีระพงษ์ เกลิมจรรัตน์ ดังกล่าวข้างต้นมาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนด ความหมายของคำว่า การให้บริการประชาชน หมายถึง “การบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลฯ และความต้องการที่ต้องการให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพ และข้าราชการต้องรับผิดชอบต่อการให้บริการ ได้รับความประทับใจ ให้บริการด้วยความใส่ใจ ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่หลอกลวง ไม่ลวง骗 และบรรลุตามวัตถุประสงค์” สำหรับเหตุผลที่นำแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการให้บริการ ประชาชนของนักวิชาการดังกล่าวมาปรับใช้ในครั้งนี้ เนื่องจากผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นการให้ความหมาย ที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถนำมาปรับใช้กับหน่วยงานในเรื่องการให้บริการประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอเมือง อัจฉริยะ จังหวัดปัตตานี ในสภาพปัจจุบันซึ่งเน้นเรื่อง การให้บริการประชาชนตามนโยบายของสำนักงานตำรวจนครบาลฯ ด้วย

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชน

เนื่องจากวิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยที่ต้องการศึกษาปัญหาร่วมทั้งเสนอ แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอเมือง อัจฉริยะ จังหวัดปัตตานี ด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงได้บททวนวรรณกรรมในเรื่องดังกล่าวซึ่ง ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงหน่วยงานหลัก (2) ปัญหาและ

แนวทางการปรับปรุงสำนักงาน (3) แนวทางปรับปรุงพฤติกรรมของหน่วยงาน และบุคลากรของหน่วยงาน (4) แนวทางปรับปรุงทางด้านโครงสร้างและวิธีการทำงานบริหารที่เหมาะสม (5) แนวทางปรับปรุงการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเข้ามาตรวจสอบการให้บริการของหน่วยงานได้ และ (6) แผนพัฒนาสำนักงานต่อรองแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554

4.1 ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงหน่วยงานหลัก

วิรัช วิรัชนิภารัณ (2548: 390-391) ในประมวลสาระชุดวิชา “การบริหารการพัฒนา: ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา” กล่าวว่า

4.1.1 ปัญหาโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ยังไม่เหมาะสม

1) โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ แบ่งเป็น ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง ถึงแม้จะได้จัดตั้งสำนักงานต่อรองแห่งชาติเดียว แต่ลักษณะการจัดองค์กรยังคงเป็นรูปแบบเดิม โดยเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารส่วนบุบบุบ คือ สำนักงานต่อรองแห่งชาติ ให้เป็นองค์กรที่ขึ้นต่อนายกรัฐมนตรี แต่ยังไม่ได้ขัดลักษณะงานภายใต้หน่วยงานเป็นกลุ่ม ๆ ให้ชัดเจน

2) การใช้อำนາจหน้าที่ในการบริหารการพัฒนาภายใต้หน่วยงานของต่อรองเป็นรูปแบบเดิม ซึ่งเป็นไปในแนวคิด ขาดการบูรณาการ ขาดแคลนกำลังพล ไม่มีการถ่วงดูดอำนาจระหว่างหน่วยงาน และไม่มีการตรวจสอบของหน่วยในสังกัดข้างเคียงมากเท่าที่ควร การประสานงานระหว่างหน่วยไม่คืดเท่าที่ควรทำให้ไม่อาจแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความล่าช้าและการปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

4.1.2 แนวทางการพัฒนาด้านโครงสร้างและอำนาจหน้าที่

1) พัฒนาและกำหนดลักษณะงานภายใต้หน่วยงานเป็นกลุ่ม ๆ ให้ชัดเจน และเหมาะสม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รู้และเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานของแต่ละกลุ่มงานได้

2) การใช้อำนາจหน้าที่ในการบริหารการพัฒนาภายใต้หน่วยงาน ควรเน้นผลสำเร็จของงานมากกว่าเน้นที่รูปแบบและกระบวนการปรับปรุง รวมทั้งให้ความสำคัญกับการประสานงานเชื่อมโยงการปฏิบัติในแนวนอนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกสามารถประสานงานกันในลักษณะทีมงานได้

3) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

4) ไม่คุ้มครองศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง แต่ควรพัฒนาโครงสร้างของสำนักงานต่างๆให้เล็กลง สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง ในเวลาเดียวกันก็เป็นการถ่วงดุลอำนาจของตรวจสอบด้วย เช่น การกระจายอำนาจของตรวจสอบในหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นตามความเหมาะสม หรือการแยกออกไปจัดตั้งหน่วยงานอื่นขึ้นโดยให้ไปสังกัดกระทรวงอื่น ดังเช่น การจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สังกัดกระทรวงยุติธรรม

4.2 ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงสำนักงาน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 39-394) ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนาเรื่อง “ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา” กล่าวว่า

4.2.1 ปัญหาบุคลากรปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และขาดแคลนบุคลากร ยกตัวอย่าง เช่น

1) ข้าราชการต่างประเทศที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรหรือประพฤติตนไม่สมควร หมายความครอบคลุมถึงการที่ข้าราชการต่างประเทศไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้ประสบผลลัพธ์ได้ตามนโยบายหรือเป้าหมายที่กำหนด รวมตลอดทั้งการละเลยเพิกเฉย ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน และมีเหตุอันควรสงสัยว่าข้าราชการต่างประเทศส่วนนี้มีพฤติกรรมเข้าไปมีส่วนร่วมเรียกหรือรับผลประโยชน์หรือสนับสนุนผู้กระทำผิดกฎหมาย โดยยังไม่มีหลักฐานแน่ชัด และไม่อาจดำเนินคดีตามกฎหมายหรือดำเนินการทางวินัยได้ยาก

2) ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านการใช้ข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

3) มีการปรับเปลี่ยนนโยบาย และการขอตัวไปปฏิบัติราชการนอกหน่วยอยู่เสมอทำให้เกิดปัญหาขาดผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละด้าน

4.2.2 แนวทางการพัฒนา

1) แนวทางการพัฒนาข้าราชการต่างประเทศที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรหรือประพฤติไม่สมควร การดำเนินงานพร้อมกันไปในเรื่องต่อไปนี้

(1) รัฐบาลควรจะแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในการติดต่อเพิ่มเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการแก่ตัวเอง

(2) องค์การจากภายนอกตรวจสอบข้าราชการต่างประเทศที่ทุจริตให้มากขึ้น หากให้ตรวจสอบติดต่อจะด้วยกันผลจะไม่ได้อย่างที่ต้องการ

(3) เมื่อพัฒนาระบบทั่วไปของข้าราชการต่างประเทศ ควรลงโทษอย่างเข้มงวด

(4) การป้องกันโดยปฏิรูปทางใจ ปลูกฝัง อบรม พื้นฟูจริยธรรมของตัวเองอย่างจริงจัง

- (5) พยายามปลูกฝังตำราไว้ให้กล้ามและคุกคิดกับชาวบ้าน เช่น ให้นักเรียนนายร้อยปีสุดท้ายไปใช้ชีวิตกับชาวบ้าน เพื่อจะได้เข้าใจชาวบ้านและเข้าใจความเป็นอยู่
- (6) ผู้บังคับบัญชาควรจะเป็นแบบอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความมั่น้อย สม lokale เพาะตัวของชั้นผู้น้อยจำนวนมากที่ต้องการมีฐานะความเป็นอยู่เหมือนอย่างนายตำรวจ ระดับสูงที่โ่อ่อ่าหรูหรา กรณีนายพันตำรวจ โบนганคนที่ค้ายาบ้าก็อาจทำ เพราะต้องการมีฐานะอย่างนั้นเช่นกัน
- (7) ควรปลูกฝังและส่งเสริมให้ประชาชนกล้าเปิดเผยการกระทำผิดของข้าราชการตำรวจ ให้ร่วมแก่ผู้แจ้งเบาะแส และมีระบบป้องกันการถูกกลั่นแกล้งหรือมีการคุ้มครองพยาน

2) ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดควรส่งตัวข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติราชการไม่มีประสิทธิภาพหรือประพฤติไม่สมควร ไปเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความชำนาญ จิตสำนึกระหว่างทัศนคติที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม อันจะมีส่วนช่วยให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ เช่น 3-5 เดือน โดยให้มีการประเมินผลด้วยเมื่อผ่านการประเมินแล้วให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ตามหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย และจัดให้มีการประเมินอีกครั้งหนึ่งภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน นับจากการประเมินผลครั้งแรก เมื่อผ่านการประเมินผลแล้วให้พิจารณาแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งเดิมหรือเทียบตำแหน่งเดิมต่อไป หากไม่ผ่านการประเมินก็ให้พ้นจากหน้าที่ราชการหรือย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นที่เหมาะสมกว่า

3) พัฒนางานด้านการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจทุกรายดับให้มีมาตรฐานสากล โดยผ่านทางสถาบันฝึกอบรมที่มีมาตรฐาน แนวทางการฝึกอบรมควรเริ่มตั้งแต่เมื่อเริ่มเข้ารับราชการ ควรมีการปลูกฝังอุดมการณ์ จิตสำนึกรักและภารกิจ หรือจิตวิญญาณในการรักชาติ รักแผ่นดิน ความซื่อสัตย์สุจริต และการให้บริการประชาชน พร้อมกับเพิ่มความรู้ ความชำนาญด้านการใช้ภาษา อังกฤษและคอมพิวเตอร์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศผ่านทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการตำรวจนำความรู้จากการฝึกอบรมตั้งแต่ตัวไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

4) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจให้ครบถ้วน โดยแสดงถึงตัวบทกฎหมายที่รองรับวัตถุประสงค์และขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ตลอดจน การประสานกับหน่วยงานอื่น

4.3 แนวทางปรับปรุงพฤติกรรมของหน่วยงาน และบุคลากรของหน่วยงาน

วรเดช จันทร์ศร และ อัจฉราพรรณ เทศบูรณะ (2538: 114-115) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์: ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า การให้บริการแก่ประชาชนเป็นหน้าที่ที่สำคัญหน้าที่หนึ่งของตำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อก่อความสัมภាន รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่

ทุก ๆ คน ซึ่งมาใช้บริการจากเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับสถานีตำรวจนัก แต่นางครั้ง ประชาชนต้องสูญเสียเวลาในการติดต่อราชการกับเจ้าหน้าที่ เช่น การไปแจ้งความร้องทุกข์ การเสียค่าปรับในสั่งจราจร หรือการขอประกันตัวผู้ต้องหา เป็นต้น นอกจากต้องเสียเวลาแล้ว บางครั้ง อาจต้องพบกับความเจ็บช้ำน้ำใจจากการยาห์ไม่ดี และความไม่มีน้ำใจของตำรวจ ภาพพจน์ที่ประชาชนมองเจ้าหน้าที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ จะเป็นไปในแง่ลบ ซึ่งก็เกิดจากพฤติกรรม หน่วยงาน และข้าราชการตำรวจที่แสดงออกมานั่นเอง จึงต้องหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรม ของหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรของหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

4.3.1 ปรับปรุงขั้นตอนในการทำงานโดยการแก้ไข กฎ ระเบียบ การปฏิบัติต่าง ๆ ให้มีขั้นตอนน้อยลงและทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น ในการเสียค่าปรับตามพระราชบัญญัติจราจร แทนที่จะต้องไปเสียค่าปรับที่สถานีตำรวจนักให้มีการเสียค่าปรับที่ไปรษณีย์ได้ หรืออาจลดข้อระเบียบ ต่าง ๆ ที่ต้องใช้แบบฟอร์มมากมาย ซึ่งยังผลให้การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า ทั้งนี้ก็เพื่อปรับปรุง การดำเนินการให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม

4.3.2 การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนของสถานีตำรวจนิรภัย ที่เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ควรจะเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หรือกัยอันตรายอื่น ๆ เช่น ให้ข้อมูลในการใช้เครื่องเตือนภัย ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนร้ายในการก่ออาชญากรรม วิธีป้องกันฉุกเฉียบฯ ชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้ทางด้านตัวบทกฎหมายในส่วนที่ประชาชนควรทราบ ไว้รวมทั้งวิธีป้องกันและระงับอักเสบภัย เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์มากต่อประชาชนในการป้องกันไม่ให้เกิดความสูญเสีย ทางด้านชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการป้องกันอาชญากรรมที่ดีมากยิ่งเท่าที่จะเป็น

4.3.3 ปรับปรุงคุณภาพของข้าราชการตำรวจในระดับต่าง ๆ ในปัจจุบันนี้ ข้าราชการตำรวจมีคุณภาพค่อนข้างดี เพราะได้รับการศึกษาอบรมน้อยเกินไป และอายุของตำรวจก็น้อยเกินไป สำหรับหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งตำรวจนั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ ของประชาชน ดังนั้น ผู้ทำหน้าที่นั้นจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ โดยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับราชการตำรวจทางด้านความรู้และอายุให้พอสมควร รวมทั้งจะต้องได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาการตำรวจและกฎหมายเป็นเวลาที่ไม่น้อยเกินไปด้วย และเมื่อได้ปฏิบัติหน้าที่แล้วจะต้องมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมในด้านความมีวินัย ศีลธรรมและ คุณธรรมประจำใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะการพัฒนาตำรวจนี้ จะต้องสร้างสรรค์ และพัฒนาจิตให้สำนึกรักของตำรวจทุกคนให้มีความเป็นตำรวจอาชีพอย่างแท้จริงให้ได้ ทั้งนี้ เพราะ ความเป็นตำรวจอาชีพนั้นไม่ใช่แต่เพียงเป็นบุคคลที่มีอาชีพตำรวจ โดยมีเครื่องแบบที่แตกต่างไป

จากบุคคลธรรมด้า หรือข้าราชการอื่นโดยทั่วไปเท่านั้น แต่จะต้องเป็นตำรวจอาชีพที่มีวิญญาณของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ รับใช้ หรือให้บริการแก่ประชาชนด้วยความถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมตาม

ศิรินทร์ ชูปกลำ (2548: 42) ในหนังสือ ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา
เรื่อง “การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา” กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรควรเน้น
ที่การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน โดยการทำแผนพัฒนาบุคลากร เริ่มตั้งแต่กระบวนการ
สร้างบุคลิกที่มีคุณภาพ ความรู้ ความสามารถ และจัดกระบวนการพัฒนาตั้งแต่แรกเข้า คือ การ
ปฐมนิเทศ ให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กร และปรับเปลี่ยนทัศนคติ วิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับลักษณะ
การให้บริการ แก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชน รวมทั้งการเพิ่มความสามารถในด้าน^๑
ต่าง ๆ เช่น เทคนิคการสอนawan และเทคนิคการเจราชา ใกล้เลี่ย เป็นต้น

4.4 แนวทางปรับปรุงทางด้านโครงสร้างและวิธีการทางการบริหารที่เหมาะสม

วรเดช จันทรศร และ อัจฉราพรรัตน เทศบูรณะ (2538: 116-117) ในหนังสือเรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์: ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า การบริหารงานภายในองค์การถือว่าเป็นกลไกที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้องค์การนี้จะประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ได้หรือไม่เพียงใด กรมตำรวจนับเป็นองค์การของรัฐที่มีขนาดใหญ่และจัดตั้งมาเป็นเวลานานแล้ว การบริหารงานภายในยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยกับสภาพแวดล้อม และสอดคล้องกับการปรับปรุงของหน่วยงานราชการอื่น ๆ จึงทำให้เกิดปัญหาด้านการบริหารงานภายในจนเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของตำรวจนับปัจจุบันยังมีข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง และกฎหมายที่ค่อนข้างล้าสมัย ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนับปัจจุบัน อยู่มาก จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถเป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์ และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา ซึ่งมีแนวทางในการปรับปรุงดังนี้

4.4.1 ปรับปรุงโครงสร้างของสถานีตำรวจน้ำจุบันกล่าวได้ว่า กรมตำรวจน้ำไม่อาจปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากติดขัดด้วยโครงสร้างที่เทอะทะ มีขั้นตอนตามสياการบังคับบัญชาหมายและมีหน่วยงานซ้ำซ้อนกันในหลายระดับ การปรับปรุงโครงสร้างมักจะทำโดยการขยายหน่วยงานให้ใหญ่ขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มอัตราตำแหน่งใหม่ๆ ขึ้น เป็นการรองรับกำลังพลที่ไม่สามารถหาตำแหน่งที่สูงขึ้นไปได้ แต่มีอุปสรรคคือวิธีนี้แล้วยังจะทำให้เกิดปัญหาตามมา เป็นอย่างมาก การปรับปรุงโครงสร้างที่จะช่วยแก้ปัญหานี้ เพื่อให้สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องลดขั้นตอนการบังคับบัญชาและความซ้ำซ้อนของงานลง เพื่อให้โครงสร้างของกรมตำรวจน้ำมีความเหมาะสมสามารถทำให้ประชาชนมีความพอใจ และให้ความร่วมมือกับ

สำรวจมากที่สุด จำเป็นต้องมุ่งการปรับปรุงโครงสร้างของกรมสำรวจฯไปที่ระดับสถานีสำรวจ เนื่องจากเป็นระดับที่ให้การบริการแก่ประชาชนโดยตรงและมีบทบาทมากที่สุด ในอันที่จะทำให้ การกิจหลักสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ภาพพจน์ของกรมสำรวจจะดีหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับการ บริการของสถานีสำรวจที่ให้แก่ประชาชนเป็นหลัก ดังนั้น เพื่อให้สถานีสำรวจสามารถให้บริการแก่ ประชาชนได้ผลดี และทำให้ประชาชนพอใจมากที่สุด จำเป็นต้องจัดโครงสร้างของสถานีสำรวจให้ แตกต่างกันไปโดยจัดให้เหมาะสมสภาพภูมิประเทศ ความเจริญของท้องถิ่นเป็นหลักโดยในแต่ละ สถานีสำรวจทั้งนครบากและภูธรจะต้องแบ่งออกเป็น 5 งาน คือ

- 1) งานป้องกันปราบปราม
- 2) งานสืบสวน
- 3) งานสอบสวน
- 4) งานอำนวยการ (ธุรการ)
- 5) งานราชการ

แต่บางท้องที่อาจต้องมีเพิ่มขึ้น ได้ตามความจำเป็นแต่ละท้องที่ เช่นงาน ควบคุมอาชญากรรม งานท่องเที่ยว เป็นต้น ในกรณีที่ในท้องที่นั้นเป็นสถานที่ท่องเที่ยว หรือมีสถาน เริงรมย์เป็นจำนวนมาก ซึ่งแต่เดิมนั้นพนักงานสอบสวนจะต้องรับผิดชอบคดีในทุกประเภทแบบ ครนสำเร็จรูป ตั้งแต่รับคำร้องทุกข์ สอนสวน สืบสวน จับกุม แต่เพียงผู้เดียวซึ่งเป็นการยากมากที่ บุคคลผู้เดียวจะทำได้ เพราะพนักงานสอบสวนนั้นมีภารกิจที่ต้องทำมากมาย และในแต่ละท้องที่นั้น จะมีปริมาณงานที่ไม่เท่ากัน จึงควรแบ่งงานออกให้ชัดเจน และระบุให้ชัดถึงผู้รับผิดชอบจะได้ไม่มี การปฏิบัติหน้าที่ซ้ำซ้อนกัน และประชาชนสามารถติดต่อหรือขอรับบริการ ได้ถูกต้องไม่ต้อง เสียเวลา

4.4.2 การจัดตั้งสถานีสำรวจอยู่ในสถานีสำรวจทั้งนครบากและภูธรในแต่ละ ท้องที่นั้นจะมีพื้นที่ จำนวนประชากร การคมนาคมที่แตกต่างกันไป ปัญหาและความต้องการของ ประชาชนในแต่ละท้องที่จะมีไม่เหมือนกัน เกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำรวจนั้นไม่สามารถ ให้บริการได้อย่างทั่วถึง เพราะปริมาณกำลังพลนั้นมีไม่เพียงพอ กับจำนวนพื้นที่ในแต่ละท้องที่ เพาะะ ในปัจจุบันนี้ชุมชนได้ขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว ในแต่ละท้องที่มีสถานีสำรวจเพียงแห่งเดียว ย่อมไม่เพียงพอต่อปริมาณงานบริการของประชาชน และงานรักษาความปลอดภัยทางด้านชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน จึงมีความจำเป็นจะต้องจัดตั้งสถานีสำรวจขนาดย่อบลงไปโดยเฉพาะใน ส่วนภูมิภาคแต่ละอำเภอที่มีปริมาณเนื้อที่มาก การจัดตั้งสถานีสำรวจย่อย ต้องจัดตั้งโดยคำนึงถึง ปริมาณประชากรและพื้นที่ในเขตปักษ์รองนั้น ว่าสมควรแบ่งออกเป็นกี่สถานี โดยพิจารณาปริมาณ คดีความที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย โดยแบ่งอำนาจความรับผิดชอบให้แน่ชัด ซึ่งเป็นการใช้หลักกระจาย

อำนาจ มีอำนาจวินิจฉัย สั่งการเป็นของตนเอง เพื่อความสะดวกและความรวดเร็วของประชาชนในการเดินทางและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์และค่านิรันดร์ที่นิรันดร์ท้องที่ด้วย ศูนย์นี้เปรียบเสมือนสถานีตำรวจนานาด้วย โดยจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะต้องสามารถสร้างความอบอุ่นใจและก่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีสำหรับกลุ่มคนในชุมชนนั้น เป็นการลดหรือตัดโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้ายได้ และเมื่อเกิดเหตุร้ายขึ้นมา ก็สามารถแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์โดยการตรวจค้นจับกุมหรือแจ้งสกัดจับกุมคนร้ายไปยังค่านิรันดร์ได้ทันที

4.4.3 การปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใน โดยการนำหลักการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ มุ่งเน้นถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กรทั้งระบบ โดยมีการจัดลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์และการวางแผน
- 2) มีการมอบหมายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ
- 3) การตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน
- 4) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้กระทำลงไว้แล้ว

เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของงานในลักษณะที่ต้องเนื่องกัน

นอกจากนี้จะต้องเน้นในเรื่องการกระจายอำนาจออกไปให้ชัดเจนซึ่งจะเป็นส่วนให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบถึงขอบเขตในการตัดสินใจหรือสั่งการใดๆ ในอำนาจหน้าที่ของตนได้ทันทีโดยไม่ต้องขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชา rate ดับสูงอีก เป็นการเปิดโอกาสให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนได้อย่างเต็มที่ และทันต่อเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในภาวะคับขัน โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาโดยเรื่องกระจายอำนาจนี้มุ่งเน้นไปสู่หน่วยงานระดับล่าง คือสถานีตำรวจนิรันดร์

4.4.4 ส่งเสริมตำรวจให้เป็นตำรวจของประชาชน ตามหลักการทั่วไปแล้วผู้ได้รับประโยชน์จากการได้ผู้นี้จะต้องมีส่วนในการควบคุมดูแลกิจกรรมนี้ ๆ กิจกรรมตำรวจเป็นกิจกรรมเพื่อความสงบสุขเรียบร้อยของประชาชนอย่างแท้จริง ได้แก่ เมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานของตำรวจ โดยตรงโดยผ่านทางคณะกรรมการของท้องที่นั้น ๆ หรืออาจตั้งเป็นคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนอย่างแท้จริง ได้แก่ โดยการคัดเลือกผู้แทนของประชาชนเข้ามาทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ตำรวจในการแก้ไข ปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหา และเป็นการคุ้มครองประชาชนเข้ามายังท้องที่นั้น ๆ ให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง

อุตร ตันติสุนทร (2548: 48) ในหนังสือเรื่อง “อบต.ของเรา: ห้องถินของเรา” กล่าวว่า รัฐบาลกลางต้องกระจายอำนาจหรือแบ่งภารกิจให้องค์กรปกครองท้องถินรับผิดชอบดูแลทุกชีวิต

ของรายภูรในห้องถินอย่างจริงจัง เพราะองค์กรปกครองท้องถินใกล้ชิดรายภูรมากกว่ารัฐบาลกลาง ย่อมรู้ปัญหาได้ดีกว่ารัฐบาลกลาง จึงควรให้เขาแก้ไขปัญหาท้องถินของเขากลับตัวเอง จะตรง และถูกต้องกว่า ขอให้รัฐบาลกลางช่วยเหลือทางวิชาการและเงินอุดหนุนเท่านั้น

4.5 แนวทางปรับปรุงการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเข้ามาร่วมตรวจสอบการให้บริการของหน่วยงานได้

วรเดช จันทร์ศร และ อัจฉราพร เทศบูรณ์ (2538 : 118-119) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า ตำราจนหน้าที่มา นายหล่ายประการ นับตั้งแต่ปัญหาการทะเลขิวาราในครอบครัว คดีฆาตกรรม คดีข่มขืน แม้กระทั้งญาบาน เป็นต้น ประชาชนมีความเข้าใจในหน้าที่ของตำรวจในลักษณะที่แตกต่างกันไปแล้วแต่ว่าบุคคลนั้นจะได้ สัมผัสถับຕัวตรวจในลักษณะใด ส่วนใหญ่เข้าใจว่าตำราจนหน้าที่เพียงป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเท่านั้น ซึ่งความจริงแล้วตำราจนหน้าที่แทบทุกอย่าง โดยเฉพาะประเทศในระบบอนประชาธิปไตย ประชาชนมีความสำคัญต่อตำราจนมาก เพราะตำราจะต้องเป็นที่ยอมรับของประชาชน ในชุมชนของตำราจนนั้น หากไม่เช่นนั้นแล้ว ตำราจะไม่สามารถควบคุมอาชญากรรมไว้ได้ เพราะไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนั้น ต้องได้รับความร่วมมือที่ดีของชุมชน เพราะอาชญากรรมเป็นปัญหาสังคม ลำพังตำราจน一人เดียวคงไม่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมได้ ดังนั้น จึงต้องมีการดึงเอาชุมชนซึ่งประกอบด้วย ประชาชนและองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับตำราในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งแนวทางนี้ก็ เป็นแนวทางที่สอดคล้องกับขอบข่ายที่นักรัฐประศาสนศาสตร์ให้ความสนใจในการศึกษาวิชาทางเลือกสาระนี้ ที่มีแนวทางในการดึงเอาประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้

4.5.1 สร้างเสริมความร่วมมือของประชาชน เพื่อป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม
การป้องกันและต่อต้านอาชญากรรมถือเป็นวิธีการที่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมที่ดีที่สุด ที่สุด วิธีหนึ่งโดยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรา ในการป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม ตำราจะต้องมีความสำคัญที่ดีต่อประชาชนเพื่อที่จะ ก่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ชัดช้อนของตำรา เรียกได้ว่า เป็นที่มาของคำว่า “ตำรา กับ ชุมชน สัมพันธ์” วิธีการแสวงหาความร่วมมือของประชาชนนั้น ทางเจ้าหน้าที่ตำรา จะต้องพยายามประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่า งานของตำราจนนี้มีอะไรบ้าง เพื่อประชาชน จะได้ทราบว่า เขาสามารถให้ความร่วมมือในเรื่องใดมากน้อยเพียงใด ซึ่งก็อาจทำได้โดยการแต่งข่าว และจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ต่อตลอดจนเป็นนิทรรศการเพื่อแสดงให้เห็นถึงการทำงานของตำรา

4.5.2 พยายามชักจูงบุคคลบางอาชีพ หรือเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมนั้น บุคคลบางอาชีพมีส่วนช่วยเหลืองานของตำรวจได้มาก เช่น

1) สื่อมวลชนทุกแขนงไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ จะมีหน้าที่และความรับผิดชอบใกล้ชิดกับงานของตำรวจควบคู่กับตลอดเวลา จึงควรที่จะทำความสนิทสนมช่วยเหลือซึ่งกันและกันเอาไว้ สื่อมวลชนเหล่านี้สามารถเสนอข่าวสารให้ประชาชนได้ทราบโดยรวดเร็ว ดังนั้น การเตือนภัยหรือการชี้แนะนำการป้องกันภัยจากการอาชญากรรมต่าง ๆ ตำรวจสามารถเสนอให้ทางสื่อมวลชนได้ช่วยเผยแพร่出去ให้ประชาชนได้ทราบ หรือรับมัดระวังอย่างรวดเร็ว เป็นการป้องกันที่จะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้อีกทางหนึ่ง ถือได้ว่าเราสามารถชักจูงประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของตำรวจ

2) บุคคลในอาชีพบางประเภท เช่น คนขับรถแท็กซี่ และคนขับรถจักรยานยนต์รับจ้างตามตระอุกซอย เป็นต้น บุคคลเหล่านี้ต้องทำงานโดยตระเวนไปทั่วท้องที่โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ สามารถพบหรือประสบกับปัญหาทางอาชญากรรมได้มาก บุคคลพวกนี้จะช่วยทางตำรวจได้อย่างมากในการชี้เบาะแส หรืออาชญากรได้ ซึ่งมีอยู่บ่อยครั้งที่กลุ่มอาชีพเหล่านี้ได้ช่วยเหลืองานของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งควรที่ทำความสัมพันธ์ และชักจูงบุคคลเหล่านี้ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3) เด็กและเยาวชน ใน การที่จะดึงเอาเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของตำรวจนั้น จะต้องจัดออกมารูปแบบที่น่ารัก น่าสนใจ น่าสนุกสนาน เช่น จัดฝึกอบรมลูกเสือจราจร เยาวชนป้องกันอาชญากรรม เยาวชนป้องกันยาเสพติด และอบรมเยาวชนสัมพันธ์ โดยเฉพาะฝึกอบรมเยาวชนสัมพันธ์นั้น เป็นกิจกรรมที่ดึงดันการควบคุมป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้กระทำการผิด และช่วยแก้ไขภาพพจน์การทำงานของตำรวจให้ดีขึ้นด้วย ซึ่งเดิมนั้นเด็ก ๆ มักจะกลัวไม่กล้าใกล้ชิดตำรวจ เด็กจะเป็นผู้ที่เป็นพยานในคดีได้ดีกว่าผู้ใหญ่มาก เพราะเด็กมักไม่กล้ากล่าวเท็จหรือหลอกลวงในคดีสำคัญ ลับซับซ้อน หากพยานหลักฐานยาก เด็ก ๆ ก็ได้ช่วยเหลือตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่มากตามความต้องการ จึงควรให้ความสำคัญกับเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของตำรวจให้มากที่สุด

4.5.3 ประกาศเชิญชวนบุคคลผู้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ เพื่อเป็นการตอบแทนคุณงามความดีแก่ประชาชนผู้ให้ความร่วมมือกับทางตำรวจ ทั้งในด้านการหาข่าว การเป็นพยานในคดีjoinสามารถจังกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ หรือการช่วยเหลือในการจับกุมคนร้ายซึ่งบางครั้งบุคคลนั้นอาจจะต้องได้รับอันตรายถึงบาดเจ็บหรือถึงแก่ชีวิต ทางตำรวจจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการตอบแทนคุณงามความดีของบุคคลเหล่านี้ให้ปรากฏเป็นเงื่อนไขของบุคคลนั้นโดยทั่วไปซึ่งจะเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้ามายังเหลือหรือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่

ตำราจเพิ่มมากขึ้น โดยการอาจตอบแทนเป็นตัวเงินหรือเงินเชิดชูเกียรติ หรือโล่เกียรติยศ และทางตำราจะต้องหมายเหตุในการคุ้มครองบุคคลผู้เป็นพลเมืองเหล่านี้ให้มีความปลอดภัย และเก็บเป็นความลับอย่างดีที่สุด เพื่อป้องกันมิให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือทรัพย์สินซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่จะต้องคำนึงถึงอยู่เสมอ

4.6 แผนพัฒนาสำนักงานตำราจแห่งชาติ พ.ศ. 2550–2554

สำนักงานตำราจแห่งชาติ (2550) ใน “แผนพัฒนาสำนักงานตำราจแห่งชาติ พ.ศ. 2550–2554” ได้กำหนดแผนพัฒนาสำนักงานตำราจแห่งชาติไว้มีสาระสำคัญดังนี้

4.6.1 เป้าประสงค์สูงสุด มีความมุ่งหวังให้ข้าราชการตำราจได้มีความรู้ ความเข้าใจในแนวคิดหลักการ และแนวทางการปฏิบัติอย่างมีแผน เป็นระบบ มีระเบียบ เพื่อที่จะได้พัฒนาตนเอง ครอบครัว หน่วยงาน และระบบงานให้มีความพร้อมสูงสุดในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำราจแห่งชาติให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดคือ

- 1) ความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- 2) ความสงบสุขของสังคมและชุมชน
- 3) ประสิทธิภาพสูงสุดในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน

เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ฯ จึงเป็นต้องพัฒนาให้ข้าราชการตำราจทุกคน ลูกจ้าง และพนักงานราชการ ในทุกส่วนราชการในสำนักงานตำราจได้มีความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด

- 1) ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ความคิด และได้รับสวัสดิการที่ดี
- 2) จนกระทั่งเกิดอุบัติเหตุ และมีความมั่นคงในความคิดอย่างสูง
- 3) เพื่อให้เป็นข้าราชการตำราจที่ดี มีคุณภาพ เป็นที่พึงของประชาชน

สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.6.2 แนวทางการพัฒนา ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ 3 ด้าน คือ แผนพัฒนา ตำราจและครอบครัว ให้มีคุณการณ์แห่งชีวิต มีรูปแบบวิถีชีวิตที่ดีงาม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อร่วมมือกัน ผลงาน ประสานใจในการปฏิบัติ

- 1) แผนพัฒนาองค์กร-หน่วยงาน เพื่อพัฒนาโครงสร้างองค์กรให้มีความพร้อมสามารถรองรับการปฏิบัติงานให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- 2) แผนพัฒนาระบบงาน เพื่อพัฒนาให้เป็นระบบงานที่ถูกต้อง ครอบคลุม การปฏิบัติในทุก ๆ ด้าน เหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพ รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้แก่ข้าราชการ ตำราจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์สูงสุดตาม

พันธกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ โดยแบ่งเป็นงานด้านต่าง ๆ 7 กลุ่มงาน คือ งานบริหาร งานป้องกันอาชญากรรม งานสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม งานสืบสวนสอบสวน งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง และงานตรวจสอบ

3) การติดตามประเมินผล ตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยเดือนละ 1-2 ครั้ง ตามความเหมาะสม เพื่อติดตามผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อื่นที่ได้รับความเชื่อถือเป็นผู้ดำเนินการ

สรุป จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชน วิธีชี้วิธีนิภัยธรรม ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทาง การปรับปรุงหน่วยงานหลัก โดยการพัฒนาด้านโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ สำหรับแนวทางการ ปรับปรุงสำนักงาน โดยการปรับปรุงที่ตัวผู้บังคับบัญชาและข้าราชการตำรวจนที่ปฏิบัติหน้าที่ วาระ จันทร์ศร และ อัจฉราพรณ เทศบูรณ์ ได้เสนอแนวทางการปรับปรุงพฤติกรรมของหน่วยงาน และบุคลากรของหน่วยงาน โดยการปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน และเน้นการปรับปรุงที่ตัวของ ข้าราชการตำรวจน เช่นเดียวกับ ศิรินทร์ ฐูปก่อ ซึ่งเน้นการวางแผนพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากร โดยเริ่มตั้งแต่ การสรรหา การปัจฉนนิเทศ และการเพิ่มความสามารถเฉพาะด้าน สำหรับแนวทางการ ปรับปรุงด้านโครงสร้าง วาระ จันทร์ศร และ อัจฉราพรณ เทศบูรณ์ เสนอแนวทางให้ลดขนาด ของโครงสร้าง และปรับปรุงโครงสร้างที่ชำรุด รวมทั้งให้กระจายอำนาจไปสู่ระดับสถานีตำรวจน ซึ่งเป็นผู้ให้บริการประชาชนโดยตรง เช่นเดียวกับ อุดร ตันติสุนทร ที่สนับสนุนให้กระจายอำนาจ หรือแบ่งการกิจจากส่วนกลางให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น สำหรับแนวทางการสร้างแรงจูงใจให้ ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และเข้ามาตรวจสอบการให้บริการของ หน่วยงาน วาระ จันทร์ศร และ อัจฉราพรณ เทศบูรณ์ ได้เสนอแนวคิดให้ดำเนินการโดยส่งเสริม ความร่วมมือของประชาชน เพื่อป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม ในลักษณะที่เรียกว่า ตำรวจนัก ชุมชนสัมพันธ์ ในส่วนของ สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ได้เสนอแผนพัฒนาสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ พ.ศ. 2550–2554 โดยการพัฒนา 3 ด้าน คือ (1) แผนพัฒนาองค์กร–หน่วยงาน (2) แผนพัฒนา ระบบงาน และ (3) การติดตามประเมินผล

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ผู้ศึกษาพอสรุปปัญหาและแนวทาง การปรับปรุงการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชน เป็น 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ปัญหาและแนวทาง การปรับปรุงหน่วยงานหลัก (2) ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงสำนักงาน (3) แนวทางปรับปรุง พฤติกรรมของหน่วยงาน และบุคลากรของหน่วยงาน (4) แนวทางปรับปรุงทางด้านโครงสร้างและ วิธีการทางการบริหารที่เหมาะสม (5) แนวทางปรับปรุงการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนได้เข้ามามี

(6) แผนพัฒนาสำนักงานต่อไปแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554 ดังนี้^๔

1) ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงหน่วยงานหลัก ได้แก่ ปัญหา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ยังไม่เหมาะสม มีแนวทางการปรับปรุงโดย (1) พัฒนาและกำหนดลักษณะงานภายในหน่วยออกเป็นกุ่ม ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รู้และเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบของตนรับผิดชอบของแต่ละกุ่มงานได้ (2) ควรเน้นผลสำเร็จของงานมากกว่าเน้นที่รูปแบบและการบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งประสานงานเชื่อมโยงการปฏิบัติในแนวนอนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกสามารถประสานงานกันในลักษณะทีมงานได้ (3) ปรับปรุงแก้ไขกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น (4) ไม่ควรรวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง แต่ควรพัฒนาโครงสร้างให้เล็กลง สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง เช่น การกระจายอำนาจของตำรวจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นตามความเหมาะสม หรือการแยกออกไปจัดตั้งหน่วยงานอื่นขึ้น โดยให้ไปสังกัดกระทรวงอื่น ดังเช่น การขัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่สังกัดกระทรวงยุติธรรม

2) ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงสำนักงาน ได้แก่ ปัญหานุคคลการปฏิบัติงาน ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และขาดแคลนบุคลากร มีแนวทางในการปรับปรุงโดย (1) รัฐบาลควรจะแก้ไขปัญหาครรภ์ปัจจุบันในการสำรวจด้วยการเพิ่มเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการแก่สำรวจ (2) องค์การจากภายนอกตรวจสอบข้าราชการสำรวจที่ทุจริตให้มากขึ้น (3) เมื่อพนักงานกระทำการผิดของข้าราชการสำรวจ ควรลงโทษอย่างเข้มงวด (4) ปลูกฝัง อบรม พื้นฟูจริยธรรมของสำรวจอย่างจริงจัง (5) ปลูกฝังสำรวจให้ใกล้ชิดและคลุกคลีกับชาวบ้าน (6) ผู้บังคับบัญชาควรเป็นแบบอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความมั่นใจ สมณะ (7) ปลูกฝังและส่งเสริมให้ประชาชนกล้าเปิดเผย การกระทำการผิดของข้าราชการสำรวจ ใหர่วงวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแส และมีระบบป้องกันการถูกกลั่นแกล้ง หรือมีการคุ้มครองพยาน (8) ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดควรส่งตัวข้าราชการสำรวจที่ปฏิบัติราชการ ไม่มีประสิทธิภาพหรือประพฤติตัวไม่สมควร ไปเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความชำนาญ จิตสำนึกและทัศนคติที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม โดยให้มีการประเมินผลด้วย เมื่อผ่านการประเมินผลแล้วให้พิจารณาแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งเดิมหรือเพิ่มตำแหน่งเดิมต่อไป หากไม่ผ่าน การประเมินก็ให้พ้นจากหน้าที่ราชการหรือข้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นที่เหมาะสมกว่า (9) พัฒนางานด้านการฝึกอบรมข้าราชการสำรวจทุกระดับให้มีมาตรฐานสากล โดยผ่านทางสถาบันฝึกอบรมที่มีมาตรฐาน พร้อมกับเพิ่มความรู้ ความชำนาญด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศผ่านทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และ (10) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการสำรวจให้ครบถ้วนโดยแสดงถึง

ตัวบทกฎหมายที่รองรับ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ตลอดจนการประสานกับหน่วยงานอื่น

3) แนวทางปรับปรุงพัฒนาของหน่วยงาน และบุคลากรของหน่วยงาน มีแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ (1) ปรับปรุงขั้นตอนในการทำงาน โดยการแก้ไขกฎระเบียบการปฏิบัติต่าง ๆ ให้มีขั้นตอนน้อยลงและทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น ในการเสียค่าปรับตามพระราชบัญญัติจราจร แทนที่จะต้องไปเสียค่าปรับที่สถานีตำรวจน้ำ ให้มีการเสียค่าปรับที่ไปรษณีย์ได้ หรืออาจจะลดข้อระเบียบต่าง ๆ ที่ต้องใช้แบบฟอร์มมากมายให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม (2) สถานีตำรวจน้ำ ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน เช่น ข้อมูลในการใช้เครื่องเตือนภัย ข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการณ์ของคนร้ายในการก่ออาชญากรรม วิธีป้องกันคุ้มครอง自己และทรัพย์สิน ความรู้ทางด้านตัวบทกฎหมายในส่วนที่ประชาชนควรทราบ รวมทั้งวิธีป้องกันและระวังอักคีภัย เป็นต้น ซึ่งเป็นการป้องกันอาชญากรรมที่ดีที่สุด (3) ปรับปรุงคุณภาพของข้าราชการตำรวจนิระดับต่าง ๆ ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ โดยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับราชการตำรวจนิระดับต่าง ๆ และอายุให้พอสมควร รวมทั้งจะต้องได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาการตำรวจนิระดับต่าง ๆ เป็นเวลาที่ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ ชั่วโมง ตลอดจนการฝึกอบรมเพิ่มเติมในด้านความมีวินัย ศีลธรรมและคุณธรรมประจำใจ และปรับเปลี่ยนทัศนคติ วิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับลักษณะการให้บริการ แก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชน รวมทั้งการเพิ่มความสามารถเฉพาะในด้านต่าง ๆ เช่น เทคนิคการสอนสวน เทคนิคการเจรจา ไก่ล่าเกลี้ย เป็นต้น

4) แนวทางปรับปรุงทางค้านโครงการสร้างและวิธีการทางการบริหารที่เหมาะสม มีแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ (1) ปรับปรุงโครงการสร้างของสถานีตำรวจนครบาลขึ้นตอนการบังคับบัญชา และความเข้าช้อนของงาน มุ่งการปรับปรุงโครงการสร้างไปที่ระดับสถานีตำรวจนครบาล จัดตั้งสถานีตำรวจนครบาลเป็นหลัก (2) จัดตั้งสถานีตำรวจนครบาลในสถานีตำรวจนครบาลที่มีพื้นที่กว้างขวางและพื้นที่โดยพิจารณาปริมาณคดีความที่เกิดขึ้น โดยใช้หลักการจ่ายอ่านใจ มีอำนาจจินตนาภัย สั่งการเป็นของตนเอง เพื่อความสะดวกและรวดเร็วของประชาชนในการเดินทางและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนครบาลที่มีการจัดตั้งตู้ยามและค่าณตรเวศคืนในแต่ละห้องที่ด้วย (3) ปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใน โดยยึดวัตถุประสงค์ และการกระจายอำนาจออกไปสู่หน่วยงานระดับล่าง คือ สถานีตำรวจนครบาล และ (4) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานของตำรวจนครบาลโดยตรง โดยผ่านทางคณะกรรมการของห้องที่นั่น ๆ หรืออาจตั้งเป็นคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยประจำห้องที่ โดยการคัดเลือกผู้แทนของประชาชนเข้ามาทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ตำรวจในการแก้ไข ปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหา และเป็นการดูแลความประพฤติของตำรวจให้อยู่ในกรอบหรือภายในขอบเขตตามกฎหมาย

5) แนวทางปรับปรุงการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเข้ามาตรวจสอบการให้บริการของหน่วยงานได้มีแนวทางในการปรับปรุงดังนี้ (1) ส่งเสริมความร่วมมือของประชาชน เพื่อป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม โดยตัวว่าจะต้องพยายามประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่าสามารถให้ความร่วมมือในเรื่องใดมากน้อยเพียงใด โดยการแต่งงบฯ จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ตลอดจนเปิดนิทรรศการเพื่อแสดงให้เห็นถึงการทำงานของตัวว่า (2) ขักจูงบุคคลบางอาชีพ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เช่น สื่อมวลชน คนขับรถแท็กซี่ คนขับรถจักรยานยนต์รับข้าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชน โดยให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของตัวว่า เช่น จัดฝึกอบรมลูกเสือจราจร เยาวชนป้องกันอาชญากรรม เยาวชนป้องกันยาเสพติด และอบรมเยาวชนสัมพันธ์ เป็นการควบคุมป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้กระทำผิด และช่วยแก้ไขสภาพจนการทำงานของตัวว่าให้ดีขึ้น และ(3) ประกาศเชิดชูบุคคลผู้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของตัวว่า เพื่อตอบแทนคุณงามความดีแก่ประชาชนผู้ให้ความร่วมมือ กับทางตัวว่า และต้องมาตราการในการคุ้มครองบุคคลเหล่านี้ให้ปลอดภัย เป็นความลับ เพื่อป้องกันอันตรายแก่กายหรือทรัพย์สิน

6) แผนพัฒนาสำนักงานตัวว่าแห่งชาติ พ.ศ. 2550–2554 มีแนวทางในการดำเนินการดังนี้ (1) แผนพัฒนาองค์กร-หน่วยงาน พัฒนาโครงสร้างองค์กร ให้มีความพร้อมสามารถรองรับการปฏิบัติงานให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด (2) แผนพัฒนาระบบงาน พัฒนาให้เป็นระบบงานที่ถูกต้อง ครอบคลุมการปฏิบัติในทุกด้าน เหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพ และ(3) การติดตามประเมินผล เพื่อติดตามผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับความเชื่อถือเป็นผู้ดำเนินการ

จากข้อสรุปดังกล่าวข้างต้นนี้ไปใช้ในการออกแบบสอนสามารมย์ รวมทั้งใช้ในการอภิปรายผล และข้อเสนอแนะในบทที่ 5

5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาล อําเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

เพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาล อําเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มมากขึ้น ผู้ศึกษาจึงได้นำเสนอเรื่องความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาล อําเภอ โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความเป็นมาของสถานีตำรวจนครบาล อําเภอ และ (2) โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่

5.1 ความเป็นมาของสถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ประกาศสำนักงานสำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ 10 กันยายน 2550 เรื่อง “การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจความรับผิดชอบหรือ เขตพื้นที่การปักกรองของส่วนราชการ ในสังกัดกองบัญชาการสำรวจครบทั่วประเทศ ตามที่ได้ดังนี้

ตามที่ได้มีพระราชบัญญัติกำหนดแบ่งส่วนราชการสำนักงานสำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2548 กฏกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการ หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อย่างอื่นในสำนักงานสำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2548 และประกาศสำนักงานสำรวจแห่งชาติ เรื่องการกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปักกรองของส่วนราชการ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกองบัญชาการสำรวจครบทั่วประเทศ ในส่วนของสถานีสำรวจครบทั่วประเทศ มีเขตอำนาจความรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปักกรองภายในเขตพื้นที่ตามบัญชีแนบท้าย และหน่วยงานในสังกัดตัวตรวจภูมิภาค 1 ถึง 9 ในส่วนของสถานีสำรวจภูมิธรรมายอ สถานีสำรวจภูมิภาคกิ่งอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ที่ได้กำหนดให้สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ดำเนินการสำรวจครบทั่วประเทศ ตามที่ได้กำหนดให้สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ดำเนินการสำรวจครบทั่วประเทศ ตามบัญชีแนบท้าย นั้น

เพื่อให้การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของสำนักงานสำรวจแห่งชาติ ตลอดจนการให้บริการด้านต่าง ๆ ของสถานีสำรวจในพื้นที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงานสำรวจแห่งชาติจึงขอแก้ไขเขตอำนาจความรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปักกรองของสถานีสำรวจครบทั่วประเทศ และสถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้อง กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำรวจและอำนวยความสะดวกในการใช้บริการของประชาชน รวมทั้งเพื่อให้สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ เก็บรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ จึงสมควรเปลี่ยนชื่อ สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ สถานีสำรวจภูมิภาคกิ่งอำเภอ และสถานีสำรวจภูมิธรรมายอ เป็นสถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ตามด้วยชื่อของอำเภอ กิ่งอำเภอ หรือตำบล ตามที่ใช้เป็นชื่อสถานีสำรวจอยู่ในปัจจุบัน ยกเว้น สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ให้เปลี่ยนชื่อเป็น สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ ตามชื่อเขตปักกรองพิเศษเมืองพัทยา

ตามประกาศสำนักงานสำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ 10 กันยายน 2550 เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจความรับผิดชอบหรือ เขตพื้นที่การปักกรองของส่วนราชการ ในสังกัดกองบัญชาการสำรวจครบทั่วประเทศ ภูมิธรรมายอ จังหวัดปัตตานี เปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น สถานีสำรวจภูมิธรรมายอ จังหวัดปัตตานี ส่วนสาเหตุลึก ๆ ในการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานและเขตอำนาจความรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปักกรองของสถานีสำรวจในครั้งนี้ คือ ต้องการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำหรือความน้อยเน้อต่อไปของ

ข้าราชการต้องรู้ที่สังกัดระหว่างโรงพักข้าคใหญี่ใหญ่และโรงพักขนาดเล็ก เช่น สถานีตำรวจนครบาล
อำเภอเมือง (สภ.อ.เมือง) สถานีตำรวจนครบาลอำเภอ (สภ.อ.) สถานีตำรวจนครรักษ์อำเภอ (สภ.ก.ร. อ.)
และสถานีตำรวจนครบาลตำบล (สภ.ต.) รวมทั้งเพื่อแก้ปัญหาการวิ่งเต้น โยกย้ายของข้าราชการตำรวจ
เพื่อไปสังกัดในสถานีตำรวจนครบาลใหญ่ หรือการโวยวายร้องขอความเป็นธรรมเมื่อถูกแต่งตั้ง
โยกย้ายไปสังกัดสถานีตำรวจนครบาลเล็ก

5.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ สถานีตำรวจนครบาลอโยธยา จังหวัดปัตตานี ขึ้นตรงต่อกองบังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดปัตตานี สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ภาค 9 สำนักงานตำรวจนครบาล รับผิดชอบพื้นที่อโยธยา จังหวัดปัตตานี ซึ่งแบ่งการปกครองออกเป็น 13 ตำบล 59 หมู่บ้าน มีรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจนครบาลในส่วนที่มีอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาลที่ 655/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2550 เรื่อง “กำหนดหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาลและหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจนครบาล” ที่ได้กำหนดหน้าที่การงานของตำแหน่งในสถานีตำรวจนครบาล

สถานีตำรวจนิรภัยที่ถูกกฎหมายปลดกั๊กเดียวบทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
สมเด็จพระบรมราชินีนาถ และพระราชนครทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมภายใน
เขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครอง บริการสังคม ตลอดจนรักษาภูมายาณ้ำ ประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
โดยขึ้นการบังคับบัญชา กับกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 โดยแบ่งงานรับผิดชอบออกเป็น 5 ลักษณะ
และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

1) งานอำนวยการ มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ วางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและพัฒนาเกี่ยวกับ งานกำลังพล การป่าวันโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงาน การส่ง กำลังบำรุง งบประมาณ การเงิน สวัสดิการ การพัสดุ พลอาชีวการ สรรพากร งานจเรตำรวจ งานกิจการ พิเศษ งานความมั่นคง รวมทั้งงานลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) งานปักครองป้องกัน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน ทำบ่ำว ปฏิบัติงานในด้าน การป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคุมะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจน งานชุนชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะ เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรมบังเกิดขึ้นภายในเขตอําเภอจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การ ปักครองของสถานีตำรวจน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

3) งานจราจร มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน ทำข่าว ปฏิบัติงานในด้านการควบคุม จราจร และบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจราจร งานจราจรตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานอื่นที่มี

ลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านภาระรากยในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ การปกครองของสถานีตำรวจนัดต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

4) งานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้าน การสืบสวนปราบปรามอาชญากรรมซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญาทุกชนิด การติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับต่าง ๆ ตลอดจนองค์กรหรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้องเพื่อมิให้ผู้ใดกระทำการใดกฎหมายและสร้างอิทธิพลเข้า ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจนัดต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

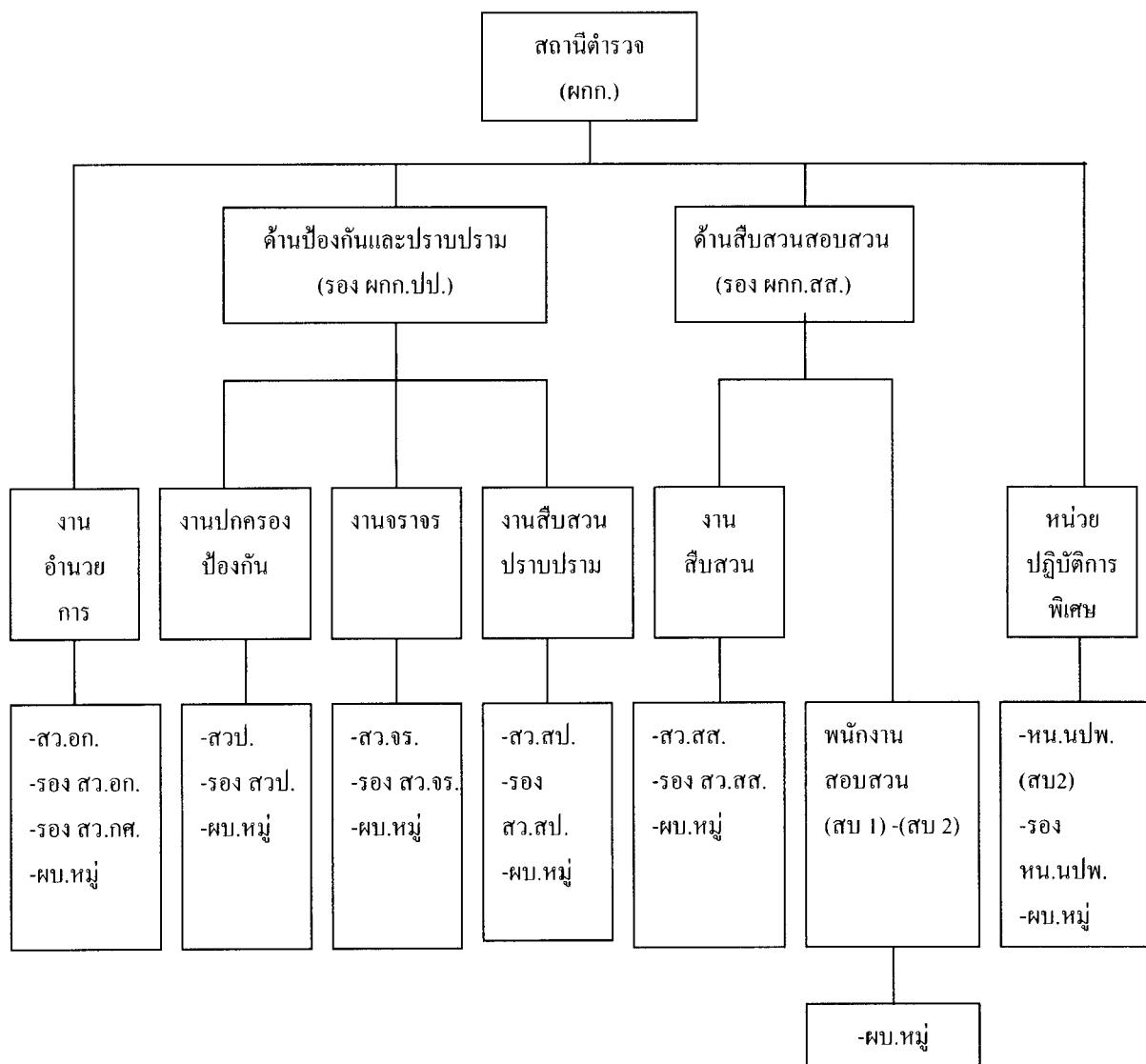
5) งานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้าน การสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การแสวงหาและรวบรวมหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิด ร่วมกับพนักงานสอบสวน การเปรียบเทียบปรับ การควบคุมผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการหรือศาล การตั้งหมายเรียก หมายจับ หมายศาล รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความยุติธรรม ให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ของสถานีตำรวจนัดต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้าน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การจลาจล การก่อการร้าย การรักษาความสงบเรียบร้อย และ ความมั่นคงของชาติ ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในเขตอำนาจ รับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจนัดต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

โครงสร้างสถานีตำรวจนครบาล จัดเป็นสถานีตำรวจนี้มีปริมาณงานสูง มีผู้กำกับ การเป็นหัวหน้า และมีรองผู้กำกับการ ทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านป้องกัน และปราบปราม และ (2) ด้านสืบสวนสอบสวน แบ่งงานออกเป็น 5 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- 1) งานอำนวยการ
- 2) งานปกครองป้องกัน
- 3) งานจราจร
- 4) งานสืบสวนปราบปราม
- 5) งานสืบสวนสอบสวน
- 6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตร พนักงานสอบสวนและผู้บังคับหมู่ เป็นผู้ช่วย สำหรับงานราชการให้อยู่ในการกำกับดูแลของ รองผู้กำกับการด้านป้องกัน และปราบปราม ดังภาพที่ 2.1



หมายเหตุ 1) งานราชการ อยู่ในด้านป้องกันปราบปราม

2) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ จะกำหนดให้ตามสถานการณ์และความจำเป็น

ภาพที่ 2.1 โครงสร้างสถานีตำรวจนครบาล

สรุป สถานีตำรวจนครบาลมีหน้าที่ด้วยความปลอดภัยเดิ่งพระเจ้าอยู่หัว
สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระราชนม์ทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครอง บริการสังคม ตลอดจนรักษาภูมายาณ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และงานอื่น ๆ ที่
เกี่ยวข้อง โดย แบ่งงานรับผิดชอบออกเป็น 3 ลักษณะ และ 1 หน่วยปฏิบัติการ คือ (1) งานอำนวยการ
(2) งานด้านป้องกันและปราบปราม (3) งานด้านสืบสวนสอบสวน และ (4) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัย (methodology) มีส่วนทำให้การศึกษาหรือการวิจัยเป็นระบบ เป็นสากล ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ และมีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีส่วนเพิ่มความชัดเจนและความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านมากขึ้นด้วย แต่ทั้งนี้ ขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย จะต้องชัดเจน เป็นระบบ ไม่สับสนและใช้ภาษาที่ทำให้ผู้อ่านจะเข้าใจได้ง่าย (วิรช วิรชันนิภาวรรณ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 27 เมษายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ซึ่งในการศึกษาเรื่อง “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล สำเภา จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยไว้ 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชารถและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

1. ประชารถและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชารถ หมายถึง บุคคลเป้าหมายทั้งหมดของการศึกษารั้นนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1.1.1 ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล จำนวน 157 คน (เอกสารบรรยายสรุปสถานีตำรวจนครบาล วันที่ 1 พฤษภาคม 2551)
- 1.1.2 ประเภทที่สอง ประชาชนในพื้นที่อำเภอสำเภา ที่ประกอบด้วย 13 ตำบล รวมจำนวน 48,776 คน (กรมการปกครอง, บริการข้อมูลประชากร ค้นคืนวันที่ 28 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.dopa.go.th>) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรประเภทที่สองที่เป็นประชาชนในพื้นที่อำเภอรายอ จำนวนตามตำบล
(หน่วย: คน)

ประชากรประเภทที่สองที่เป็นประชาชน ในพื้นที่อำเภอรายอ จำนวน 13 ตำบล	จำนวนประชากร
1. ตำบลโนมายอ	1,153
2. ตำบลลาวา	5,975
3. ตำบลลุโนะบิไร	9,904
4. ตำบลปะโโดย	4,552
5. ตำบลเกาะจัน	4,394
6. ตำบลกระหวะ	3,074
7. ตำบลกอนน	3,497
8. ตำบลสะกิ	3,801
9. ตำบลกระเส้า	3,302
10. ตำบลตรัง	2,817
11. ตำบลปานัน	1,587
12. ตำบลสาคอบน	2,860
13. ตำบลสาคอได	1,860
รวม	48,776

รวมประชากรทั้งหมดทั้ง 2 ประเภท ($157+48,776$) เท่ากับ 48,933 คน

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง บุคคลที่เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม
แบ่งเป็น 2 ประเภทเช่นกัน ได้แก่**

1.2.1 ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาลฯ จำนวน 157 คน โดยถือว่า ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2.2 ประเภทที่สอง ประชาชนในพื้นที่อำเภอรายอ จำนวน 1,086 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณ โดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97 % และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03 ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร (ประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จำนวน

48,776 คน)

e = ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03

$$\text{แทนค่า } n = \frac{48,776}{1+48,776(0.03 \times 0.03)}$$

$$= 1,086$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่าง คือ 1,086 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทั้ง 2 ประเภท ($157+1,086$) เท่ากับ 1,243 คน

สำหรับเหตุผลในการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภทนี้ เนื่องจาก
ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล เป็นผู้ปฏิบัติงานหรือ²
บริหารจัดการด้านการให้บริการแก่ประชาชนโดยตรง และ
ประเภทที่สอง ประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี เป็นผู้ได้รับการบริการ
ได้รับประโยชน์ หรือได้รับผลโดยตรงจากการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการของข้าราชการ
ตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล จึงมีแนวโน้มที่กลุ่มตัวอย่างประเภทนี้จะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่
มีคุณภาพ เชื่อถือได้ และเหมาะสม

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แยกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 1,243 คนแล้ว
ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 1,048 คน คิดเป็นร้อยละ
84.31 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง
จำแนกตามประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2 ประเภท (หน่วย : คน)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดที่ต้องการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่เก็บรวบรวมได้จริง
1. ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล	157	157	157
2. ประเภทที่สอง ประชาชนในพื้นที่อําเภอเมยอ	48,776	1,086	891
รวม	48,933	1,243	1,048
(คิดเป็นร้อยละ 84.31 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด)			

เฉพาะการคำนวณหากกลุ่มตัวอย่างประเภทที่สองที่เป็นประชาชนในอําเภอเมยอ (จำนวน 1,086 คน) ที่ประกอบด้วย 13 ตำบล ได้ใช้การเทียบอัตราส่วนร้อยละจากจำนวนประชากรทั้งหมด (จำนวน 48,776 คน) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำบล} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละตำบล}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างประเภทที่สองที่เป็นประชาชนในอําเภอเมยอ จำนวน 1,086 คนแล้ว ผู้ศึกษารสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 891 คน คิดเป็นร้อยละ 82.04 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง
จำแนกตามประชากรและกลุ่มตัวอย่างประเภทที่สองใน 13 ตำบล (หน่วย: คน)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประเภทที่สอง ใน 13 ตำบล	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง
1. ตำบลลาม้ายอ	1,153	$\frac{1,086 \times 1,153}{48,776} = 26$	26
2. ตำบลคลางา	5,975	$\frac{1,086 \times 5,975}{48,776} = 133$	83
3. ตำบลลูกโนะยิไร	9,904	$\frac{1,086 \times 9,904}{48,776} = 220$	150
4. ตำบลป่าโถด	4,552	$\frac{1,086 \times 4,552}{48,776} = 101$	81
5. ตำบลเกาะจัน	4,394	$\frac{1,086 \times 4,394}{48,776} = 98$	78
6. ตำบลกระหวะ	3,074	$\frac{1,086 \times 3,074}{48,776} = 68$	68
7. ตำบลล่อนน	3,497	$\frac{1,086 \times 3,497}{48,776} = 78$	68
8. ตำบลสะกำ	3,801	$\frac{1,086 \times 3,801}{48,776} = 85$	80
9. ตำบลกระเส้า	3,302	$\frac{1,086 \times 3,302}{48,776} = 74$	60
10. ตำบลสตรัง	2,817	$\frac{1,086 \times 2,817}{48,776} = 63$	63
11. ตำบลป่านัน	1,587	$\frac{1,086 \times 1,587}{48,776} = 35$	30
12. ตำบลสาคอบน	2,860	$\frac{1,086 \times 2,860}{48,776} = 64$	64
13. ตำบลสาคอได้	1,860	$\frac{1,086 \times 1,860}{48,776} = 41$	40

891

รวม	48,776	1,086	(คิดเป็นร้อยละ 82.04 ของ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด)
-----	--------	-------	---

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษารั้งนี้ เป็นการวิจัยพิจารณา (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณ ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ได้ ในการศึกษารั้งนี้ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การศึกษารั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม (questionnaires) เป็นเครื่องมือเพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างภาคสนาม หัวข้อที่ศึกษานี้ครอบคลุม 3 หัวข้อดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม เพื่อใช้ในการศึกษารั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 คำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยรั้งนี้

2.1.2 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางทฤษฎี ในการตั้งข้อคำถาม

2.1.3 ใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง

2.1.4 ขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ความสามารถ

นอกจากนี้ ยังขอคำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกด้วย

2.2 สักษณะแบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามนั้น ได้ใช้แบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้ศึกษาได้เลือกสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมินค่า (rating scale) ตามแบบของ อาร์. เอ. ลิเคิร์ท (R. A. Likert) หรือ ลิเคิร์ท สเกล (Likert Scale) โดยกำหนดให้มีหนักเปรียบเทียบกัน เป็นการแบ่งมาตราส่วนประมาณค่าของการตีความหมายออกเป็น 3 ระดับ พร้อมกันนี้ ได้จัดรูปแบบที่อี๊คต่อการประเมินผล ให้มีความง่ายต่อผู้ตอบแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ผล มีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ

ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด แล้วนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง ดังนี้

$$\text{ระยะของช่วงคะแนน} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}}$$

$$= \frac{3 - 1}{3}$$

$$= 0.66$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 3 เห็นด้วยระดับมาก | ช่วงคะแนน 2.34 - 3.00 คะแนน |
| 2 เห็นด้วยระดับปานกลาง | ช่วงคะแนน 1.67 - 2.33 คะแนน |
| 1 เห็นด้วยระดับน้อย | ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน |

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตรฐานค่า'n' แบ่งเป็น 3 ระดับ สำหรับเหตุผลสำคัญที่เลือกสร้างแบบสอบถามแบบมาตรฐานค่าที่แบ่งเป็น 3 ระดับนั้น มีดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษามิได้ออกการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากจนเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็น หรือความรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจน ได้ยาก เกิดการโต้แย้ง ได้ง่าย ที่สำคัญคือ ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริงและฝืนสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะสมที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบสอบถามมีจำนวนมากกว่า 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่าย ไม่ฝืนความรู้สึก และง่ายต่อผู้อ่านหรือผู้นำผลการศึกษาวิจัยไปศึกษา

สี่ ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้าเป็น 5-6 ระดับ ข้อมูลจะกระจาย อีกทั้ง เมื่อผู้ศึกษาเขียนบรรยาย ข้อมูลจะซื้อขาย ซ้ำซาก และเกินความจำเป็น ทำให้น่าเบื่อหน่ายในการอ่านงานวิจัย

ห้า ทำให้ประหยัดเวลาและง่ายต่อการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดทั้งการนำเสนอหรือเขียนบรรยายข้อมูล

หก ในทางปฏิบัติ เริ่มแรกผู้ศึกษาได้กำหนดไว้เป็น 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล และนำเสนอข้อมูลประมวลและวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน บางระดับหรือหลายระดับ ไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ หรือบางระดับใกล้เคียงกันมาก ทำให้ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ การยุบรวมเช่นนี้อาจส่งผลให้วิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อนไป

เจ็ด มีนักวิชาการได้ใช้พิจารณา 3 ระดับอย่างพร่ำเพาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ลัດดาวัลย์ รอดมณี และไพบูลย์ กักดี 2529: 310-311; เอกสารการสอนชุดวิชาข้อมูลและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช 2539: 377; สมชัย ศรีสุทธิ์ยักษ์ 2546: 15) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามทฤษฎีของเบสท์ (Best 1977: 174)

และแนวคิดของเดนีล (Daniel 1995: 18-19)

ในส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษารังนี้ ประกอบขึ้นด้วย
ข้อคำถามปิดและข้อคำถามเปิด โดยแบ่งแบบสอบถาม 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เช่น ประเภท
ของกลุ่มตัวอย่าง และระดับการศึกษา โดยประกอบด้วย 2 ข้อคำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหาร
จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ โดยใช้แนวทางการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์
ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน
(4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อ
สถานการณ์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและตรวจสอบความต้องการของประชาชน และ
(7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย
22 ข้อคำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการปรับปรุงการ
บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ โดยใช้แนวทางการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านดังกล่าว เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 14 ข้อ
คำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการ
บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ โดยใช้แนวทางการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เป็นกรอบแนวคิด ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 7 ข้อคำถาม

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนว
ทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ
ประสบผลสำเร็จ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม

ส่วนที่หก เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม
การบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ
สถานีตำรวจนครบาลฯ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม

**2.3 การทดสอบแบบสอบถาม การศึกษารังนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการ
ทำวิจัยนาม ผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การวิจัย
ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยร่องนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความเที่ยงตรง (validity)
และความเชื่อถือได้ (reliability) โดยผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามตามขั้นตอนดังต่อไปนี้**

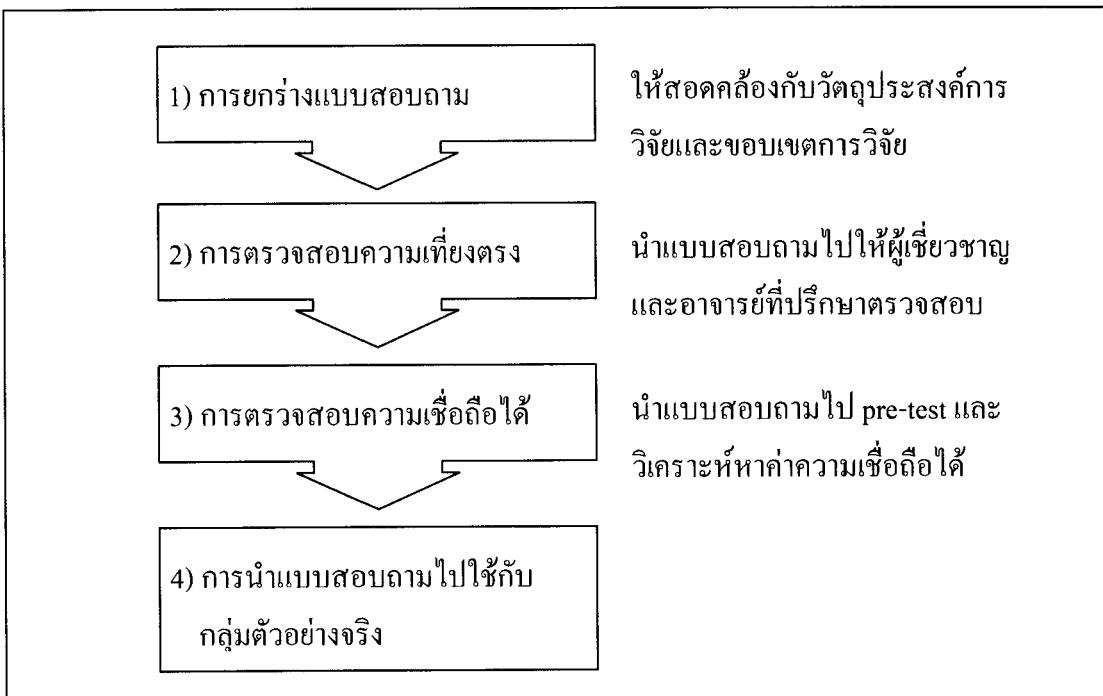
**ขั้นตอนที่หนึ่ง ยกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
และขอบเขตการวิจัย**

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถามให้รัดกุมและถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้

- 1) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 2 คน คือ (1) พันตำรวจเอกตานนิตย์ รามดิษฐ์ ตำแหน่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล และ (2) พันตำรวจตรี วรดิษฐ์ ยางทอง ตำแหน่ง สารวัตรปักครองป้องกัน สถานีตำรวจนครบาล เมื่อพนักงานพร้อม ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เช่น ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นออกและเพิ่มข้อคำถามที่สำคัญ บางข้อจะกระทำแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง
- 2) นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 คน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรชิ วิรัชนิภารรณ์ และ (2) อาจารย์ พลเอก ศิรินทร์ ชูปกล้า เมื่อพนักงานพร้อม ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ดำเนินการ โดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pretest) เพื่อทดสอบหากความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ ตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล จำนวน 25 คน และนำไปทดสอบกับประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 25 คน รวมจำนวน 50 คน ต่อจากนั้น จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตรหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) (L. J. Cronbach 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ ผู้ศึกษาได้นำมาใช้ในการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามจำนวน 50 ชุดดังกล่าว ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.82 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างตอบและเก็บรวบรวมกลับมาประมาณและวิเคราะห์ค่าไป ดังแสดงในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาระบบนี้ ผู้ศึกษาดำเนินด้วยการรวบรวมข้อมูลเป็น 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือรายงานผลการวิจัย สติติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมตลอดถึงข้อมูลที่ได้จากอินเตอร์เน็ต (internet)

3.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้ออกไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง หรือนำไปฝากรู้นำห้องเรียนให้แยกต่อกลุ่มตัวอย่าง การรวบรวมข้อมูลภาคสนามนี้ได้กระทำระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2551 รวม 92 วัน

3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ โดยผู้ศึกษาจะสังเกตการณ์กลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.3.1 สังเกตภาพรวมจากการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนของข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล จังหวัดปัตตานี

3.3.2 สังเกตการมารับบริการหรือติดต่อราชการกับสถานีตำรวจนครบาล ของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ว่ามีความพึงพอใจกับการให้บริการของข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาลหรือไม่ เพียงใด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 วิธีการประมวลข้อมูล ประกอบด้วย

4.1.1 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยภาคสนาม

4.1.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด

4.1.3 จัดทำแบบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด โดยกำหนดรหัส (code) ข้อมูลพร้อมทั้งจัดทำคู่มือลงรหัส (codebook) และบันทึกรหัสข้อมูลลงในตารางอีกเซลล์ (exel) ในเครื่องคอมพิวเตอร์

4.1.4 ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ลงรหัสข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ ประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

4.2.1 ค่าสัดธิร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. ใช้อธิบายเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอ เมือง จังหวัดปัตตานี โดยใช้แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่คิด 7 ด้าน

4.2.3 การทดสอบค่าที (t-test) ใช้เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม

สำหรับการวิเคราะห์เพื่อค่าเฉลี่ยหรือมาตราประมาณค่าตามแบบสอบถามมี 3 ระดับ ได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย ตามแนวคิดของ เบส ดังกล่าว โดยถือเกณฑ์การพิจารณาหรือกำหนดคะแนนเฉลี่ยเป็น 3 ระดับ ดังกล่าวแล้วข้างต้น

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามด้านนิ่นการ ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง ข้อมูลส่วนนี้ เป็นข้อมูลภูมิหลังทั่วไปของบุคคลกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับประเภทของกลุ่มตัวอย่าง และระดับการศึกษา ประกอบด้วย 2 ข้อ

คำถ้า นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ การทดสอบค่าที่ และนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สอง ข้อมูลส่วนนี้ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ โดยใช้แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 22 ข้อคำถ้า นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ โดยใช้แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 14 ข้อคำถ้า นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ โดยใช้แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เป็นกรอบแนวคิด ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 7 ข้อคำถ้า นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ประสบผลสำเร็จ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 10 ข้อคำถ้า นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่หก เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 5 ข้อคำถ้า นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษารั้งนี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึง วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2552 รวมระยะเวลา 8 เดือน แบ่งแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ เป็นดังนี้

- 5.1 ศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 1 เดือน
- 5.2 สร้างเครื่องมือและทดลองใช้ 1 เดือน
- 5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม 3 เดือน
- 5.4 วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล 1 เดือน
- 5.5 เสนอผลการศึกษาและจัดทำรายงานการวิจัยเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 2 เดือน

6. แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการมีระยะเวลา 8 เดือน แสดงไว้ในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาทำการวิจัย 8 เดือน							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือ บทความ เอกสารเกี่ยวกับความเป็นมา สภาพทั่วไป สถิติ และอำนาจ หน้าที่	—							
2. สร้างแบบสอบถามและทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความ เที่ยงตรงและความเชื่อถือได้	—							
3. เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม	—							
4. ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล	—							
5. เสนอผลการศึกษา และจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์	—							

หมายเหตุ ในระหว่างการศึกษา ผู้ศึกษาได้มีการปรับปรุงข้อมูลในส่วนที่เป็นการวิจัย
เอกสารเพื่อให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” เป็นการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 1 มาตรา 6 (2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (3) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลโดยประมาณ (4) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลโดยประมาณ (5) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวทางของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างนางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ โดยใช้การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลลัพธ์ที่ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อเหตุการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา การศึกษาระนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจน้ำหนึ่งชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรของสถานีตำรวจนครบาล รวมทั้งประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง รวมทั้งสิ้น 1,048 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,243 คน) ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้น จึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับทางสังคมศาสตร์ สำหรับคอมพิวเตอร์ คือ SPSS for PC และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2) \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t-test แทน การทดสอบค่าที

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวน และค่าร้อยละ ประกอบด้วย 2 หัวข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 หัวข้อ

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอยู่ ประสบผลสำเร็จ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อ
ภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล วิเคราะห์โดยนำ
ข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่
หมายเหตุ ในทุกตารางของหัวข้อข้างบนนี้ ได้นำเสนอค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไว้ด้วยเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่ม
ตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 หัวข้อ

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหาร
จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามกรอบแนวคิดการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เป็นการนำเสนอด้วยภาพ

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหาร
จัดการ ปัญหา แนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการบริหารจัดการ
ประสบผลสำเร็จ การเบรี่ยบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหาร
จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล เป็นการนำเสนอด้วยตาราง

ส่วนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชาราทรีอกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมาประมวลและ
วิเคราะห์โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ($n = 1,048$) และค่าจำนวน และค่าร้อยละ
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	$n = 1,048$	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทของ กลุ่มตัวอย่าง	1.1 ข้าราชการตำรวจนครบาล 157	15.0
	1.2 ประชาชนในพื้นที่อำเภอ 891	85.0
รวม	1,048	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง		$n = 1,048$	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา	2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	779	74.3
	2.2 ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	245	23.4
	2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	24	2.3
	รวม	1,048	100.0

หมายเหตุ ในส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้นำเสนอเฉพาะส่วนที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เท่านั้น

จากการศึกษาตารางที่ 4.1 พบร่วมกันในเรื่องประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง ร้อยละ 85.0 รองลงมาเป็นข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจนครบาล ร้อยละ 15.0 (2) ในเรื่องระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 74.3 รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.4 และที่เหลือ มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 2.3

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ดังกล่าว ไว้แล้วข้างต้น ดังจะได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมือง ประกอบด้วย 8 หัวข้อ (ตั้งแต่หัวข้อ 2.1.1-2.1.8 หรือ ตารางที่ 4.2-4.9) ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหารจัดการด้านการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกรบ้านเมืองที่ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี บ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย					S.D.	ความ เห็นด้วย	ระดับ
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)	\bar{X}			
1. สภ.มายอ กำหนดการกิจให้บริการ ประชาชนโดยยึดถือประชาชนเป็น ศูนย์กลาง	311 29.7	662 63.2	75 7.2	1,048 100	2.23	.564	ปานกลาง	
2. ข้าราชการตั้งใจให้บริการ สภ.มายอ ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการ ประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน	323 30.8	646 61.6	79 7.5	1,048 100	2.23	.574	ปานกลาง	
3. ในภาพรวม สภ.มายอ มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนว ทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สุขของ ประชาชน	291 27.8	650 62.0	107 10.2	1,048 100	2.18	.591	ปานกลาง	
	เฉลี่ยรวม					2.21	.576	ปานกลาง

1) ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- (1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน
- (2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน
- (3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน

2) สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทุกตารางมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

เท่ากับ 0.05

3) เมื่อจากค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X})
และค่าร้อยละ (%) ดังนี้ ทุกตารางในหัวข้อ 2.1, หัวข้อ 2.3-2.5, และหัวข้อ 2.6 บางตาราง จึงได้
แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วยถึงแม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า S.D. มาใช้ในการ
วิเคราะห์หรือเขียนบรรยายได้ตารางไว้ตาม

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลางว่า สถานีสำรวจภูมายอดกำหนดการกิจให้บริการประชาชน โดยยึดถือประชาชน เป็นศูนย์กลาง ค่าเฉลี่ย 2.23 (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ข้าราชการสำรวจของ สถานีสำรวจภูมายอบภูมิหน้าที่ให้บริการประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้เกิด ประโยชน์สุขต่อประชาชน ค่าเฉลี่ย 2.23 และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับปานกลางว่า ในภาพรวม สถานีสำรวจภูมายอดมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดประโยชน์สุขของ ประชาชน ค่าเฉลี่ย 2.18

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการ เกิดประโยชน์สุขของประชาชน พ布ว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.21

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจ ของหน่วยงาน	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)	(%)			
	(%)	(%)	(%)	(%)				
1. สน.นายอ จัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้บริการประชาชนทุกปีงบประมาณ และมีระบบติดตามประเมินผล เพื่อให้การปฏิบัติตามแผน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	285	660	103	1,048	2.17	.583	.603	ปานกลาง
2. ชั่วราชการตำรวจนายอ ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และปรับเปลี่ยนทัศนคติในด้านการให้บริการประชาชนตามแผนเป็นประจำ	293	638	117	1,048	2.17	.588	.603	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สน.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	310	642	96	1,048	2.20	.591	.603	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม					2.18	.591	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า สถานีตำรวจนครบาลจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้บริการประชาชนทุกปีงบประมาณ และมีระบบติดตามประเมินผลเพื่อให้การปฏิบัติตามแผน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 2.17 (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ชั่วราชการตำรวจนายอ ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และปรับเปลี่ยนทัศนคติในด้านการ

ให้บริการประชาชนตามแผนเป็นประจำ ค่าเฉลี่ย 2.17 และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่าง
เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพสูงในการบริหาร
จัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผล
สัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 2.20

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหารจัดการ
ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน พนวจ ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน
ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.18

**2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพของการบริหารจัดการ
ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน แสดงรายละเอียดไว้ใน
ตารางที่ 4.4**

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลหมายตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน	ระดับความเห็นด้วย					คะแนน เทียบ เห็นด้วย	
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)	\bar{X}		
	(%)	(%)	(%)	(%)	S.D.		
1. สภ.มายอ กำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาเดี๋ยวเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่ใช้ และเผยแพร่ให้ข้าราชการ ตำรวจของ สภ.มายอและประชาชนทราบและเข้าใจทั่วถัน	304 29.0	606 57.8	138 13.2	1,048 100	2.16	.630	ปานกลาง
2. สภ.มายอ เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน เช่น การดำเนินการกิจเดี๋ยวเสร็จตามวัตถุประสงค์ และการพิจารณาอนุมัติลักษณะ เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยเร็ว	284 27.1	623 59.4	141 13.5	1,048 100	2.14	.622	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ในเชิงการกิจของหน่วยงาน	298 28.4	660 63.0	90 8.6	1,048 100	2.20	.575	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.16	.609	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลหมายตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงานมีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.16 ว่า สถานีตำรวจนครบาลกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาเดี๋ยวเสร็จของงานหรือโครงการและงบประมาณที่ใช้และเผยแพร่ให้ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาล และประชาชนทราบและเข้าใจทั่วถัน (2) กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.14 ว่า สถานีสำรวจภูมายอด เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน เช่น การดำเนินการกิจแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ และการพิจารณาอนุมัติข้อเสนอเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยเร็ว และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.20 ว่า ในภาพรวม สถานีสำรวจภูมายอมมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนว ทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของ หน่วยงาน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.16

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย					ระดับ ความ เห็นด้วย	
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)	\bar{X}	S.D.	
1. สภ.มายอ มอบอำนาจการตัดสินใจในเรื่อง การอนุญาต อนุมัติ การปฏิบัติราชการ ไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน	336 32.1	637 60.8	75 7.2	1,048 100	2.25	.575	ปานกลาง
2. ข้าราชการตำรวจนครบาล ใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ และ โทรศัพท์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อช่วยลดขั้นตอนในการติดต่อราชการ	312 29.8	623 59.4	113 10.8	1,048 100	2.19	.608	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	285 27.2	616 58.8	147 14.0	1,048 100	2.13	.629	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.19	.604	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.25 ว่า สถานีตำรวจนครบาลมอบอำนาจการตัดสินใจในเรื่องการอนุญาต อนุมัติ การปฏิบัติราชการ ไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.19 ว่า ข้าราชการตำรวจนครบาล ตำรวจนครบาล ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ และ โทรศัพท์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อช่วยลดขั้นตอนในการติดต่อราชการ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.13 ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.19

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)				
	(%)	(%)	(%)	(%)				
1. สภ.มายอ จัดให้มีการสำรวจ ทบทวนการกิจของตน เพื่อยกเลิก หรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ	319 30.4	588 56.1	141 13.5	1,048 100	2.17	.641		ปานกลาง
2. สภ.มายอ จัดทำขั้นตอนการให้บริการประชาชน ระยะเวลาการปรับปรุงการกิจของ สภ.มายอ และประกาศไว้ภายในอย่างเป็น呂	309 29.5	612 58.4	127 12.1	1,048 100	2.17	.621		ปานกลาง
3. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์	346 33.0	589 56.2	113 10.8	1,048 100	2.22	.624		ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.18 .628 ปานกลาง			

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.17 ว่า สถานีตำรวจนครบาลอยู่อัจฉริยะในการสำรวจ ทบทวนการกิจของตน เพื่อยกเลิก หรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการ บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ (2) กลุ่ม ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.17 ว่า สถานีตำรวจนครบาลอยู่อัจฉริยะในการ ให้บริการประชาชน ระยะเวลาการปรับปรุงการกิจของสถานีตำรวจนครบาลและประกาศไว้ภายใน อายุไม่เกิน 2 ปี และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.22 ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทัน ต่อสถานการณ์

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการ ปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.18

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน แสดงรายละเอียด ไว้ ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย					S.D.	ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)	\bar{X}		
1. สภ.มายอ จัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ติดต่อสอบถามหรือใช้บริการ	431 41.1	529 50.5	88 8.4	1,048 100	2.33	.623	ปานกลาง
2. สภ.มายอ ประกาศข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน	347 33.1	586 55.9	115 11.0	1,048 100	2.22	.626	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของ	366 34.9	575 54.9	107 10.2	1,048 100	2.25	.625	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.26	.624	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.33 ว่า สถานีตำรวจนครบาล จัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ติดต่อสอบถามหรือใช้บริการ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.22 ว่า สถานีตำรวจนครบาลของประกาศข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการ ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.25 ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลรายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.26

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลรายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลรายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

สภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ความ เห็นด้วย	ระดับ
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)					
	(%)	(%)	(%)	(%)					
1. สภ.นายอ จัดให้มีการประเมินผลการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนโดยคณะผู้ประเมินผลอิสระ	289	673	86	1,048	2.19	.566		ปานกลาง	
	27.6	64.2	8.2	100					
2. สภ.นายอ สำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้ใช้บริการ และนำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน	312	602	134	1,048	2.17	.630		ปานกลาง	
	29.8	57.4	12.8	100					
3. ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	265	714	69	1,048	2.19	.533		ปานกลาง	
	25.3	68.1	6.6	100					
เฉลี่ยรวม					2.18 .576 ปานกลาง				

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.19 ว่า สถานีตำรวจนครบาลมีการประเมินผลการบริหาร จัดการหรือการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนโดยคณะผู้ประเมินผลอิสระ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.17 ว่า สถานีตำรวจนครบาลมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้ใช้บริการ แล้วนำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.19 ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจนครบาล มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ พนบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.18

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพ การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ด้าน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

ภาพรวมทั้งหมดของสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย					S.D.	ความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)	\bar{X}		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
ในภาพรวมทั้งหมด สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงการกิจของหน่วยงาน (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ	300	701	47	1,048	2.24	.523	ปานกลาง
	28.6	66.9	4.5	100			

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลนายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.24 ว่า ในภาพรวมทั้งหมด สถานีตำรวจนครบาลนายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ทั้ง 7 ด้าน) ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการ ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย					ระดับ ความ เห็นด้วย	
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)	\bar{X}		
	(%)	(%)	(%)	(%)	S.D.		
1. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการเกิด ประโยชน์สุขของประชาชน							
1.1 สภ.มายอ กำหนดการจัดให้บริการ ประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	294	610	144	1,048	2.14*	.631	ปานกลาง
1.2 ข้าราชการตำรวจของ สภ.มายอ บางส่วน ถูกประชาชนดำเนินหรือร้องเรียนว่าให้บริการ อย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริต	250	513	285	1,048	1.97	.714	ปานกลาง
รวม					2.05	.672	ปานกลาง
2. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการเกิดผล สัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน							
2.1 สภ.มายอ ไม่อาจติดตามและประเมินผล ความสำเร็จของการกิจของ สภ.มายอ เช่น งาน ด้านชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ได้อย่างชัดเจน	260	603	185	1,048	2.07*	.648	ปานกลาง
2.2 สภ.มายอ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานตามการกิจ ที่กำหนดให้สำเร็จงานทำให้การพัฒนา หน่วยงานและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และ การปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการตำรวจ ด้านการให้บริการประชาชนกระทำได้ไม่เต็มที่	241	635	172	1,048	2.07	.625	ปานกลาง
รวม					2.07	.636	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ความ เห็นด้วย	ระดับ
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)					
	(%)	(%)	(%)	(%)					
3. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการมี ประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจ ของหน่วยงาน									
3.1 สภ.มายอ ไม่ได้เผยแพร่และทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการ ตำรวจและประชาชนได้ทราบและเข้าใจโดย ละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและ หวาดระแวงต่อกัน	316	539	193	1,048	2.12*	.687			ปานกลาง
3.2 สภ.มายอ ไม่เปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้ หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนมีส่วนร่วม ในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการประชาชน	281	547	220	1,048	2.06	.689			ปานกลาง
รวม					2.09	.688			ปานกลาง
4. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน									
4.1 สภ.มายอ ยังไม่อาจดำเนินการจัดทำระบบ ให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ได้	303	617	128	1,048	2.17*	.619			ปานกลาง
4.2 ข้าราชการตำรวจของ สภ.มายอ ยังขาด ความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ และ ระบบเครือข่ายเพื่อลดขั้นตอนการติดต่อ ราชการ	253	606	189	1,048	2.06	.647			ปานกลาง
รวม					2.11	.633			ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ความ เห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
5. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการปรับปรุง การกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์							
5.1 สภ.มายอ ปฏิบัติงานระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย และยึดนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก ทำให้บางครั้งการให้บริการประชาชน ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สังคม และ สถานการณ์	301 28.7	624 59.5	123 11.7	1,048 100	2.17 .613	.613	ปานกลาง
5.2 สภ.มายอ ไม่อาจเปิดเผยการปฏิบัติการกิจ บางอย่างแก่ประชาชนได้ เนื่องจากเหตุผลด้าน ความปลอดภัย เช่น การกิจการคาดคะเน และการตรวจค้น	362 34.5	559 53.3	127 12.1	1,048 100	2.22* .647	.647	ปานกลาง
รวม					2.19	.630	ปานกลาง
6. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวย ความสะดวก และการตอบสนองความต้องการ ของประชาชน							
6.1 สภ.มายอ ยังไม่อาจจัดสถานที่ทำงานและ จุดบริการประชาชนที่เหมาะสมได้ เช่น ที่จอด รถผู้มาติดต่อราชการเนื่องจากมีข้อจำกัดด้าน การรักษาความปลอดภัยสถานที่	390 37.2	538 51.3	120 11.5	1,048 100	2.26* .649	.649	ปานกลาง
6.2 ข้าราชการตัวตรวจสอบ สภ.มายอ ยังไม่อาจ บริการประชาชนให้แล้วเสร็จตามกำหนด ระยะเวลาเด็ดขาดของงานแต่ละงานตามที่ได้ ประกาศไว้ได้	359 34.3	548 52.3	141 13.5	1,048 100	2.21 .659	.659	ปานกลาง
รวม					2.23	.654	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย					X	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)				
7. ปัญหาด้านการประเมินผลการการ ปฏิบัติงาน								
7.1 สภ.นายอ คำเนินการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน โดยหน่วยหนึ่งหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเท่านั้น	356 34.0	585 55.8	107 10.2	1,048 100	2.24	.621	.621	ปานกลาง
7.2 สภ.นายอ นำผลการสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง การให้บริการประชาชนน้อยมาก	375 35.8	552 52.7	121 11.5	1,048 100	2.24*	.644	.644	ปานกลาง
รวม					2.24	.623	.623	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.14	.648	.648	ปานกลาง

หมายเหตุ ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนคร
นายนายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้านดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละด้าน
มีหลายปัญหา แต่ในที่นี่ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้
ศึกษาวิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2 อกิจกรรม หัวข้ออย่าง
ปัญหาและแนวทางการปรับปรุง

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านดังกล่าว มี
ตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน ก่อนแล้วคือ หากปัญหาด้านใด
มีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของ
ปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการ
กระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็น
อันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจาก
จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัญหาที่กลุ่ม
ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.10 ข้างบน ซึ่งแสดงการวิเคราะห์ปัญหา
ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ (2 คำถาม) เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย มีดังนี้

1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.14 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ กำหนดการกิจให้บริการประชาชน ตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.97 ว่า ข้าราชการตำรวจนครบาลฯ บ่นส่วนใหญ่ต่อไปนี้ ทำหน้าที่ร้องเรียนว่า ให้บริการอย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริต

2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.07 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ไม่อาจติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีตำรวจนครบาลฯ เช่น งานด้านชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ได้ดีอย่างชัดเจน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.07 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ไม่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดให้สำเร็จ จนทำให้การพัฒนาหน่วยงานและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และการปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการตำรวจนครบาลฯ ให้บริการประชาชน กระทำได้ไม่เต็มที่

3) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงการกิจของ หน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.12 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ไม่ได้ เผยแพร่และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลฯ ได้ ทราบและเข้าใจโดยละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและหวัดระแวงต่อกัน และกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.06 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ไม่เปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้ หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการ ให้บริการประชาชน

4) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.17 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ไม่อาจดำเนินการจัดทำระบบให้บริการ ประชาชนแบบเบ็ดเตล็ด ณ จุดเดียว (one stop service) ได้ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.06 ว่า ข้าราชการตำรวจนครบาลฯ ไม่สามารถลดเวลาด้วยความรู้และความพร้อม ในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ และระบบเครือข่ายเพื่อลดขั้นตอนการ ติดต่อราชการ

5) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.17 ว่า สถานีสำรวจภูมายอ ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ กฏหมายและขึ้นโดยนายของรัฐบาลเป็นหลัก ทำให้บางครั้งการให้บริการประชาชน ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สังคม และสถานการณ์ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.22 ว่า สถานีสำรวจภูมายอไม่อาจเปิดเผยการปฏิบัติการกิจบางอย่างแก่ประชาชนได้ เนื่องจากเหตุผลด้านความปลอดภัย เช่น การกิจการล้าดตระ wen และการตรวจค้น

6) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.26 ว่า สถานีสำรวจภูมายังไม่อาจจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่เหมาะสมได้ เช่น ที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรักษาความปลอดภัยสถานที่ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.21 ว่า ข้าราชการสำรวจของสถานีสำรวจภูมายังไม่อาจบริการประชาชนให้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานตามที่ได้ประกาศไว้ได้

7) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.24 ว่า สถานีสำรวจภูมายอดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยหน่วยเหนือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.24 ว่า สถานีสำรวจภูมายอนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชนน้อยมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวม 2.14

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหาร
จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

7 ด้าน การบริการประชาชนตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ				ระดับความเห็นด้วย			ระดับ ความ เห็นด้วย	
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)	\bar{X}	S.D.			
	(%)	(%)	(%)	(%)					
1. แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ									
ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน									
สภ.มาขอ ตรวจสอบความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อน กำหนดการกิจกรรมทั้งการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมแก่ชีวาราชการตำรวจนัก การอบรม จริยธรรมต้อนเช้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่	556	456	36	1,048	2.50	.565	มาก		
ต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อน กำหนดการกิจกรรมทั้งการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมแก่ชีวาราชการตำรวจนัก การอบรม จริยธรรมต้อนเช้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่	53.1	43.5	3.4	100					
2. แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้าน									
การเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน									
สภ.มาขอ ตรวจสอบแผนและกำหนดการกิจและ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการกิจ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของประชาชน หลังการให้บริการ รวมทั้งการส่งเสริมให้ ชีวาราชการตำรวจนักปฏิบัติหน้าที่ตามการกิจอย่าง เต็มความรู้ความสามารถตามมาตรฐานไปทั่วโลก การจัดการ ฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชน โดย ขอรับการสนับสนุนวิทยากรจากภาคเอกชนที่มี ประสบการณ์ เช่น จากธนาคาร และโรงเรียน	573	423	52	1,048	2.50	.591	มาก		
ต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อน กำหนดการกิจกรรมทั้งการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมแก่ชีวาราชการตำรวจนัก การอบรม จริยธรรมต้อนเช้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่	54.7	40.4	5.0	100					

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ การบริการประชาชนตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ความ เห็นด้วย	ระดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม					
	(n)	(n)	(n)	(n)					
7 ด้าน	(%)	(%)	(%)	(%)					
3. แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้าน การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิง การกิจของหน่วยงาน									
สภ.นายอ ควรทำให้ข้าราชการตัวร่วงและ ประชาชนทราบและเข้าใจในภารกิจของหน่วยงาน ทั้งโดยการใช้เอกสารและการซึ่งแจงโดย	551	433	64	1,048	2.46	.609			มาก
ข้าราชการตัวร่วง รวมทั้งเบิกโฉกโอกาสให้ด้วย ประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมตรวจสอบ โครงการหรือแผนงานด้านการให้บริการ ประชาชนว่ามีความคุ้มค่ากับงบประมาณ หรือไม่	52.6	41.3	6.1	100					
4. แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้าน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน									
สภ.นายอ ควรปรับปรุงระบบให้บริการ ประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ให้สมบูรณ์ โดยมีบุคลากร ตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง รวมทั้งควรที่ฝึกอบรมข้าราชการตัวร่วงของ สภ. นายอ ให้มีความรู้และความพร้อมในการใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ฝึกอบรมการใช้ คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	611	378	59	1,048	2.53	.602			มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ การบริการประชาชนตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม				
	(n)	(n)	(n)	(n)				
7 ด้าน	(%)	(%)	(%)	(%)				
7. แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ								
ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน								
สก.มายอ ควรเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้บริการโดยคณะผู้ประเมินอิสระ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา รวมทั้งครัวคำว่าความคิดเห็นของประชาชน แล้วนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุง การให้บริการประชาชน เช่น การเยี่ยมผู้ต้องหา	589	419	40	1,048	2.52	.571	มาก	
	56.2	40.0	3.8	100				
เฉลี่ยรวม								
					2.51	.594	มาก	

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อ (1 คำถาม) มีดังนี้

1) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.50 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ครอบคลุมด้านความต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อนกำหนดภารกิจ รวมทั้งควรส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม แก่ข้าราชการตำรวจ เช่น การอบรมจริยธรรมตอนเข้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่

2) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ของการกิจของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.50 ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ ครอบคลุมด้านความต้องการของประชาชน เช่น สำหรับความสำเร็จของการกิจ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนหลังการให้บริการ รวมทั้งควรส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจอย่างเต็มความรู้ความสามารถควบคู่ไปกับการจัดการฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชน โดยขอรับการสนับสนุนวิทยากรจากภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ เช่น จากธนาคาร และโรงเรียน

3) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.46 ว่า สถานีสำรวจภูมายื่อควรทำให้ข้าราชการการตรวจและประชาชนทราบและเข้าใจในการกิจของหน่วยทั้งโดยการใช้อเอกสารและการชี้แจงโดยข้าราชการตรวจ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ตัวแทนประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมตรวจสอบโครงการหรือแผนงานด้านการให้บริการประชาชนว่ามีความคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่

4) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.53 ว่า สถานีสำรวจภูมายื่อควรปรับปรุงระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ให้สมบูรณ์ โดยมอบอำนาจการตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง รวมทั้งควรฝึกอบรมข้าราชการตรวจของสถานีสำรวจภูมายื่อให้มีความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

5) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.52 ว่า สถานีสำรวจภูมายื่อควรสำรวจข้อมูล ความต้องการของประชาชนเพื่อทบทวน ปรับปรุง การกิจของสถานีสำรวจภูมายื่ออย่างสม่ำเสมอ เช่น ระบุนโยบายเยี่ยมผู้ต้องหา การขอให้ปล่อยตัวชั่วคราว (การขอประกันตัวผู้ต้องหา) รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเข้าใจเหตุผลเกี่ยวกับระบุนโยบายความลับของทางราชการ

6) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการต้อนรับความต้องการของประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.54 ว่า สถานีสำรวจภูมายื่อควรจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนให้เหมาะสม สะดวก และความปลอดภัย เช่น การนำระบบ 5 ส. มาใช้ การใช้กล้องวงจรปิดในการรักษาความปลอดภัย รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ประชาชนเข้าใจอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา และการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม

7) แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.52 ว่า สถานีสำรวจภูมายื่อควรเปิดโอกาสให้รือส่งเสริมให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้บริการโดยคณะผู้ประเมินอิสระ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา รวมทั้งควรสำรวจความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน เช่น การเยี่ยมผู้ต้องหา

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายื่อตามแนวทางการบริหารกิจการ

บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบร่วม ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม 2.51

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลรายจังหวัด

โดยผู้ศึกษาได้นำตามกรอบแนวคิด 5M ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) การบริหารงบประมาณ (Money) การบริหารงานทั่วไป (Management) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) และการบริหารคุณธรรม (Morality) มาใช้ในการวิเคราะห์ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลรายจังหวัดฯ ตามกรอบแนวคิด 5M

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุง การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของ สน.นายอ ประสมผลสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 5M	ระดับความเห็นด้วย					\bar{X}	S.D.	ความ เห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)				
	(%)	(%)	(%)	(%)				
1. ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์								
1.1 การบรรจุแต่งตั้ง เช่น การดำเนินงาน บรรจุแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของ สน.นายอ เพื่อปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่าง เหมาะสม บริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่สนับสนุน ระบบพวกพ้องหรือไม่ใช้ระบบอุปถัมภ์	527	464	57	1,048	2.45	.597		มาก
1.2 การพัฒนาและฝึกอบรม เช่น การพัฒนา และฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชน แก่ข้าราชการตำรวจของ สน.นายอ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถ	501	464	83	1,048	2.40	.631		มาก
รวม					2.42	.614		มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตามกรอบแนวคิด 5M	(n)	(%)	ระดับความเห็นตัวย				\bar{X}	S.D.	ความ เห็นด้วย	
			มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม				
			(n)	(n)	(n)	(%)				
2. ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ										
2.1 การจัดสรรงบประมาณ เช่น สภ.มายอ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอแก่การ บริหารจัดการด้านการให้บริการ ทำให้ ข้าราชการสามารถทำงานของ สภ.มายอ ดำเนิน กิจกรรมหรือโครงการด้วยความสนับสนุน และความต้องการที่สูง และรวดเร็วมากขึ้น	437	520	91	1,048	2.33	.629	ปานกลาง			
2.2 การตรวจสอบ เช่น ตรวจสอบการรายงาน การใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการให้บริการ ประชาชนของ สภ.มายอ อย่างถูกต้องตาม ระเบียบ การควบคุมและตรวจสอบภายใน อย่างเข้มงวด และการสนับสนุนให้หน่วยงาน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	448	516	84	1,048	2.35	.622	มาก			
3. ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป										
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา เช่น การที่ ผู้บังคับบัญชาของ สภ.มายอ กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การให้บริการเพื่อประโยชน์ของประชาชน	509	464	75	1,048	2.41	.621	มาก			
3.2 การประชาสัมพันธ์ เช่น การที่ สภ.มายอ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนทราบอย่าง ทั่วถึงและต่อเนื่อง	447	495	106	1,048	2.33	.650	ปานกลาง			
รวม										
							2.34	.625	มาก	
รวม										
							2.37	.635	มาก	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุง การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของ สภ.มายอ ประสบผลสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 5M	ระดับความเห็นด้วย					ระดับ ความ เห็นด้วย	
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)	\bar{X}	S.D.	
4. ปัจจัยด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์							
4.1 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ เช่น การที่ สภ.มายอ มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอ แก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน	420 40.1	531 50.7	97 9.3	1,048 100	2.31 .631	.631	ปานกลาง
4.2 ผู้บังคับบัญชาของ สภ.มายอ เช่น การมี ความคิดริเริ่มในการนำวัสดุอุปกรณ์ใหม่และ ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการประชาชน	457 43.6	494 47.1	97 9.3	1,048 100	2.34 .641	.641	มาก
	รวม					2.32	.636
5. ปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรม							
5.1 ข้าราชการตัวร่วงของ สภ.มายอ เช่น การ ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบวินัยด้วยความซื่อสัตย์ ศุภจริตเป็นประจำ	548 52.3	442 42.2	58 5.5	1,048 100	2.47 .600	.600	มาก
5.2 ผู้บังคับบัญชาของ สภ.มายอ เช่น การ ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้บริการ ประชาชน	551 52.6	435 41.5	62 5.9	1,048 100	2.47 .606	.606	มาก
	รวม					2.47	.603
	เฉลี่ยรวม					2.38	.622

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สถานีตำรวจนครบาลมายอประสบผลสำเร็จโดยใช้กรอบแนวคิด 5M ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน การบริหารทรัพยากรัฐมนตรี การบริหารงบประมาณ การบริหารงานทั่วไป การบริหารวัสดุอุปกรณ์ และการบริหารคุณธรรม ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ (หรือ 2 ข้อคำถาม) มีดังนี้

1) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการบริการประชาชน ด้านการบริหารทรัพยากรัฐมนตรี พนว. (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.45 ต่อการ

บรรจุ แต่งตั้ง เช่น การดำเนินงานบรรจุแต่งตั้งข้าราชการตำรวจนองสถานีตำรวจนครบาลเพื่อปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างเหมาะสม บริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่สนับสนุนระบบพวกร้อง หรือไม่ใช้ระบบอุปถัมภ์ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.40 ต่อการพัฒนาและฝึกอบรม เช่น การพัฒนาและฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชนแก่ข้าราชการตำรวจนองสถานี ตำรวจนครบาล เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ

2) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.33 ต่อการจัดสรรงบประมาณ เช่น สถานีตำรวจนครบาลได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอแก่การบริหารจัดการด้านการให้บริการ ทำให้ข้าราชการตำรวจนองสถานีตำรวจนครบาลมีดำเนินกิจกรรมหรือโครงการด้วยความสนใจ สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.35 ต่อการตรวจสอบ เช่น ตรวจสอบการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างถูกต้องตามระเบียบ การควบคุมและตรวจสอบภายในอย่างเข้มงวด และการสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.41 ต่อการมีภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา เช่น การที่ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลมีถ้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการให้บริการเพื่อประโยชน์ของประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.33 ต่อการประชาสัมพันธ์ เช่น การที่สถานีตำรวจนครบาล ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

4) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.31 ต่อ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ เช่น การที่สถานีตำรวจนครบาลมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.34 ต่อ ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาล เช่น การมีความคิดริเริ่มในการนำวัสดุอุปกรณ์ใหม่และทันสมัยมาใช้ในการให้บริการประชาชน

5) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ ด้านการบริหารคุณธรรม พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.47 ต่อข้าราชการ ตำรวจนองสถานีตำรวจนครบาล เช่น การปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบวินัยด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นประจำ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย

2.47 ต่อผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลฯ เช่น การทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้บริการประชาชน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ประสบผลลัพธ์ตามกรอบแนวคิด 5M ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม 2.38

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ และรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ

การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายออย	ระดับความเห็นด้วย					S.D.	ความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)	\bar{X}		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายออย ตามแนวทางการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีในปัจจุบัน สูงกว่าในอดีต	560	442	46	1,048	2.49	.581	มาก
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายออย ตามแนวทางการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีสูงกว่าสถานีตำรวจนครบาลอื่นในระดับเดียวกัน	536	427	85	1,048	2.43	.639	มาก
3. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายออย ตามแนวทางการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะอำนวยประโยชน์ต่อประชาชน สูงกว่าในปัจจุบัน	561	384	103	1,048	2.44	.666	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.มายอ	ระดับความเห็นตัวย					\bar{X}	S.D.	ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม				
	(n)	(n)	(n)	(%)				
4. ในภาพรวม ในอนาคต สภ.มายอ มีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน	574	385	89	1,048	2.46	.647	มาก	
	54.8	36.7	8.5	100				
5. ในภาพรวม ในอนาคต สภ.มายอ มีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน	632	339	77	1,048	2.53	.630	มาก	
	60.3	32.3	7.3	100				
เฉลี่ยรวม					2.47	.632	มาก	

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมายอ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.49 ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมายอในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.43 ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมายอสูงกว่าสถานีตำรวจนครบาลอื่นในระดับเดียวกัน (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.44 ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมายอในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยประโยชน์ต่อประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน (4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.46 ว่า ในภาพรวม ในอนาคตสถานีตำรวจนครบาลมายอ มีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการให้บริการประชาชนมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน และ (5) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.53 ว่า ในภาพรวม

ในอนาคตสถานีต้องจูงหมายอยู่แน่โน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานี ตำราจูงหมายอ พนวฯ ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม 2.47

2.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำราจูงหมาย ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังนี้

2.6.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำราจูงหมายตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรา ของสถานีตำราจูงหมายอ กับประชาชนในพื้นที่อำเภอเมยอ

2.6.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมยอ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานี ตำราจูงหมายตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี

2.6.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำราจูงหมายตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรา ของสถานีตำราจูงหมายอ กับประชาชนในพื้นที่อำเภอเมยอ และรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม
การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทาง
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ
ข้าราชการตำรวจนครบาลและประชาชนในพื้นที่อำเภอ

กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,048)							
การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ตัวรวม สภ.มายอ	S.D.	ประชาชนใน พื้นที่ อ.มายอ	S.D.	t	Sig. (2-tailed)	
2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการ 7 ด้าน							
จำนวนคะแนนประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}		\bar{X}		(n =891)		
	(n =157)		(n =891)				
1. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	2.39	.515	2.14	.596	4.951	.000*	
2. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	2.35	.505	2.18	.598	3.392	.001*	
3. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าใน เชิงการกิจของหน่วยงาน	2.30	.500	2.18	.586	2.388	.017*	
4. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.36	.531	2.09	.636	4.917	.000*	
5. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทัน ต่อสถานการณ์	2.43	.545	2.19	.630	4.495	.000*	

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง ($n = 1,048$)						
การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ตัวรวม	S.D.	ประชาชนใน	S.D.	t	Sig.
2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการ 7 ด้าน	สภ.มายอ	พื้นที่ อ.มายอ				(2-tailed)
จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	\bar{X}				
($n = 157$)	($n = 891$)					
6. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชน	2.50	.539	2.20	.629	5.504	.000*
7. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.29	.555	2.17	.527	2.546	.015*
เฉลี่ยรวม	2.37	.527	2.16	.600	4.014	.004*

หมายเหตุ เนพาตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมา按照ตามแนวทาง การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์ ดังนี้

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ข้าราชการตำรวจนครบาลกับประชาชนในพื้นที่อำเภออยุธยาต่อคำที่นี่ สำหรับในที่นี่ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเป็น α หรือ $\alpha/2$ แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่า α (ในตารางได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่า α หรือเท่ากับ α หรือเป็น α หรือเป็น $\alpha/2$ แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่า α หรือเท่ากับ α หรือเป็น α หรือเป็น $\alpha/2$ (ในตารางได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี่กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $< \alpha$)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $\geq \alpha$)

7) เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.6 จึงได้แสดงค่า S.D. ไว้ด้วย และบาง ตารางจึงได้แสดงค่า t ไว้ด้วยถึงแม่ว่าในทุกตารางผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า S.D. และค่า t มาใช้ในการ วิเคราะห์หรือเขียนบรรยายได้ตารางไว้ก็ตาม

จากการที่ 4.14 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลอยกับประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองต่อภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล 7 ด้าน ปรากฏว่า ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของ หน่วยงาน (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) ด้านการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) ด้านการ กระตุ้นความต้องการของประชาชน และ (7) ด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการ แตกต่างกัน ทั้ง 7 ด้าน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทาง สถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ไส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000, 0.001, 0.017, 0.000, 0.000 และ 0.015 ตามลำดับ)

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็น ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลอยกับประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองต่อภาพรวมการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พぶว่า ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน

2.6.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ สูงกว่าปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่าง ($n = 1,080$)						
การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการ 7 ด้าน	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
จำแนกตามระดับการศึกษา	\bar{X} ($n = 667$)		\bar{X} ($n = 224$)			
1. ในภาพรวม สภ.เมือง มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	2.12	.596	2.18	.595	-1.177	.240 ^{n.s.}
2. ในภาพรวม สภ.เมือง มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้าน การเกิดผลลัพธ์ที่ต่อการกิจของหน่วยงาน	2.18	.588	2.19	.629	-.261	.794 ^{n.s.}
3. ในภาพรวม สภ.เมือง มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าใน เศรษฐกิจหน่วยงาน	2.17	.588	2.21	.580	-.859	.390 ^{n.s.}
4. ในภาพรวม สภ.เมือง มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.09	.651	2.10	.591	-.168	.867 ^{n.s.}

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,080)						
การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอรายละหัวงกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มาพร้อมการบริหารจัดการ 7 ด้าน	ต่ำกว่า	S.D.	ปริญญาตรี	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
จำแนกตามระดับการศึกษา	\bar{X}		\bar{X}			
	(n = 667)		(n = 224)			
5. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทัน ต่อสถานการณ์	2.18	.620	2.19	.659	-.155	.877 ^{n.s.}
6. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวกและการ ตอบสนองความต้องการของประชาชน	2.19	.625	2.23	.642	-.796	.426 ^{n.s.}
7. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	2.16	.517	2.18	.558	-.445	.657 ^{n.s.}
เฉลี่ยรวม	2.15	.597	2.18	.607	-0.543	.607 ^{n.s.}

จากตารางที่ 4.15 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นประชาชนในพื้นที่อำเภอ ต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สถานีตำรวจนครบาลมายอ 7 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือ เทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี ปรากฏว่า ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของ ประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและความ คุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงการกิจ ของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) ด้านการการอำนวยความสะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชน และ (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ไม่แตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ไส้เครื่องหมาย * ไว้

ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.240, 0.794, 0.390, 0.867, 0.877, 0.426 และ 0.657 ตามลำดับ)

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอรายละหัวงกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี พนักงานไม่แตกต่างกัน ทั้ง 7 ด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการปัญหาแนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามกรอบแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แสดงไว้ในภาพที่ 4.1

สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม
	มาก %	ปานกลาง %	น้อย %		
1. การเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน					
1.1 สภ.มายอ กำหนดการกิจให้บริการ ประชาชนโดยมีคิดถือประชาชนเป็นศูนย์กลาง	29.7	63.2	7.2	2.23	
1.2 ข้าราชการตั้งใจให้บริการ ประชาชนโดยมีคิดถือประชาชนเป็นศูนย์กลาง	30.8	61.6	7.5	2.23	
1.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สุขของ ประชาชน	27.8	62.0	10.2	2.18	2.21
2. การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน					
2.1 สภ.มายอ จัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้ บริการประชาชนทุกปีในประมาณ และมีระบบ ติดตามประเมินผลเพื่อให้การปฏิบัติตามแผน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	27.2	63.0	9.8	2.17	
2.2 ข้าราชการตั้งใจให้บริการ พัฒนาความรู้ ความสามารถ และปรับเปลี่ยน ทัศนคติในด้านการให้บริการประชาชนตาม แผนเป็นประจำ	28.0	60.9	11.2	2.17	2.18
2.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจ ของหน่วยงาน	29.6	61.3	9.2	2.20	



การ
ปรับปรุง
การบริหาร
จัดการ
ด้านการ
ให้บริการ
ประชาชน
ของสถานี
ตำรวจนคร
มายอ
จังหวัด
ปัตตานี

สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม	การปรับปูน การบริหาร จัดการ ด้านการ ให้บริการ ประชาชน ของสถานี ตำรวจนคร มายอ จังหวัด ปัตตานี
	มาก %	ปานกลาง %	น้อย %			
3. การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ในเชิงกิจของรัฐ						
3.1 สภ.มายอ กำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาเดือนสิ้นของงานหรือโครงการ และ งบประมาณที่ใช้ และเผยแพร่ให้ข้าราชการ ตำรวจของ สภ.มายอ และประชาชนทราบและ เข้าใจทั่วถัน	29.0	57.8	13.2	2.16		
3.2 สภ.มายอ เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความ คุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประชาชน เช่น การดำเนินการกิจเด่นๆ ตาม วัตถุประสงค์ และการพิจารณาภารกิจจัดซื้อจัดจ้างเพื่อ ^{แก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเร็ว}	27.1	59.4	13.5	2.14	2.16	
3.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้าน การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิง กิจของหน่วยงาน	28.4	63.0	8.6	2.20		
4. การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน						
4.1 สภ.มายอ มอบอำนาจการตัดสินใจในเรื่อง การอนุมัติ อนุมัติ การปฏิบัติราชการ ไปยังผู้มี หน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน	32.1	60.8	7.2	2.25		
4.2 ข้าราชการตำรวจของ สภ.มายอ ใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ และ โทรศัพท์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อ ^{ช่วยลดขั้นตอนในการติดต่อราชการ}	29.8	59.4	10.8	2.19	2.19	
4.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้าน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	27.2	58.8	14.0	2.13		

ภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม	 การ ปรับปรุง การบริหาร จัดการ ด้านการ ให้บริการ ประชาชน ของสถานี ตำรวจนคร มายอ จังหวัด ปัตตานี
	มาก %	ปานกลาง %	น้อย %			
5. การปรับปรุงการกิจของหน่วยงาน ให้ทันต่อสถานการณ์						
5.1 สภ.มายอ จัดให้มีการสำรวจ ทบทวน การกิจของตน เพื่อยกเลิก หรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการ บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่ อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้ทันสมัยยุ่งสมอ	30.4	56.1	13.5	2.17		
5.2 สภ.มายอ จัดทำขั้นตอนการให้บริการ ประชาชน ระยะเวลาการปรับปรุงการกิจของ สภ.มายอ และประกาศไว้ภายในอย่างเปิดเผย	29.5	58.4	12.1	2.17	2.18	
5.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีด้านการปรับปรุงการกิจของ หน่วยงาน ให้ทันต่อสถานการณ์	33.0	56.2	10.8	2.22		
6. การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน						
6.1 สภ.มายอ จัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการ ประชาชน ได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบ เพื่อ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ติดต่อ สอบถามหรือใช้บริการ	41.1	50.5	8.4	2.33		
6.2 สภ.มายอ ประกาศข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ การให้บริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน	33.1	55.9	11.0	2.22	2.26	
6.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชน ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของประชาชน	34.9	54.9	10.2	2.25		

ภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีสำรวจภูมิศาสตร์ ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม	การปรับปรุง การบริหาร จัดการ ด้านการ ให้บริการ ประชาชน ของสถานี สำรวจภูมิ ศาสตร์ นายอ. จังหวัด ปัตตานี
	มาก %	ปานกลาง %	น้อย %			
7. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ						
7.1 สภ.นายอ จัดให้มีการประเมินผลการการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนโดยคำแนะนำประเมินผลอิสระ	27.6	64.2	8.2	2.19		
7.2 สภ.นายอ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการ และนำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน	29.8	57.4	12.8	2.17	2.18	
7.3 ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	25.3	68.1	6.6	2.19		

ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิศาสตร์ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

หมายเหตุ ในภาพที่ 4.1 ข้างบน และตารางที่ 4.16 ข้างล่าง ได้นำเสนอแสดงเฉพาะค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเฉลี่ยรวม เนื่องจากค่าดังกล่าวมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน อิกทึ้งในตารางค่าสถิติการวิเคราะห์ข้างต้น ได้นำค่าดังกล่าวมาใช้เป็นหลักในการวิเคราะห์ จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการของสถานีสำรวจภูมิศาสตร์ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ (หรือ 2 ข้อคำถาม) และภาพรวมอีก 1 ข้อ มีดังนี้

- 1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ข้อ มีจำนวน 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) ด้านการการอำนวยความสะดวกด้วยความสะดวก

และการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2) ในส่วนของการรวม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สถานีสำรวจ
ภูธรพยายามมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการ
บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน

**3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการ
ปัญหา แนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการบริหารจัดการประสบผล
สำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้าน
การให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูธรพยายาม ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.17**

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง สภาพการบริหาร
จัดการ สอง ปัญหา สาม แนวทางการปรับปรุง สี ปัจจัย และ ห้า การเปรียบเทียบ
ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการ
ให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูธรพยายาม

1. สภาพการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1.1 สภ.มายอ กำหนดการกิจให้บริการประชาชนโดยยึดถือ ประชาชนเป็นศูนย์กลาง	29.7	63.2	7.2	2.23
1.2 ข้าราชการตั้งใจทำงาน ให้บริการประชาชนโดยยึดถือ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน	30.8	61.6	7.5	2.23
1.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	27.8	62.0	10.2	2.18
ค่าเฉลี่ยรวม				2.21

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

<u>หนึ่ง สภาพของการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน</u>				
2. สภาพการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจ ของหน่วยงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2.1 สภ.มายอจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้บริการประชาชนทุก ปีงบประมาณ และมีระบบคิดตามประเมินผลเพื่อให้การปฏิบัติตาม แผน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	27.2	63.0	9.8	2.17
2.2 ข้าราชการตัวตรวจสอบ สภ.มายอ ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และปรับเปลี่ยนทัศนคติในด้านการให้บริการ ประชาชนตามแผนเป็นประจำ	28.0	60.9	11.2	2.17
2.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน	29.6	61.3	9.2	2.20
ค่าเฉลี่ยรวม				2.18
3. สภาพการบริหารจัดการ ด้านการมีประสิทธิภาพ และเกิดความ คุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3.1 สภ.มายอ กำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จ ของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่ใช้ และเผยแพร่ให้ ข้าราชการตัวตรวจสอบ สภ.มายอ และประชาชนทราบและเข้าใจทั่วถัน	29.0	57.8	13.2	2.16
3.2 สภอ.มายอ เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนมี ส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้ บริการประชาชน เช่น การดำเนินการกิจแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ และการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดเพื่อแก้ปัญหาค่างๆ โดยเร็ว	27.1	59.4		2.14
3.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้าน ^{การให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี} ^{ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของ} ^{หน่วยงาน}	28.4	63.0		2.20
ค่าเฉลี่ยรวม				2.16

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพของการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน				
4. สภาพการบริหารจัดการ ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
4.1 สภ.มายอ มอบอำนาจการตัดสินใจในเรื่องการอนุญาต อนุมัติ การปฏิบัติราชการ ไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน	32.1	60.8	7.2	2.25
4.2 ข้าราชการตัวตรวจสอบ สภ.มายอ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อ ช่วยลดขั้นตอนในการติดต่อราชการ	29.8	59.4	10.8	2.19
4.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	27.2	58.8	14.0	2.13
เฉลี่ยรวม				2.19
5. สภาพการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงาน ให้ทันต่อสถานการณ์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
5.1 สภ.มายอ จัดให้มีการสำรวจ ทบทวนการกิจของตน เพื่อยกเลิก หรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	30.4	56.1	13.5	2.17
5.2 สภ.มายอ จัดทำขั้นตอนการให้บริการประชาชน ระยะเวลาการ ปรับปรุงการกิจของ สภ.มายอ และประกาศไว้ภายในอย่างเปิดเผย	29.5	58.4	12.1	2.17
5.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงาน ให้ทันต่อ สถานการณ์	33.0	56.2	10.8	2.22
เฉลี่ยรวม				2.18

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

<u>หนึ่ง สภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน</u>				
6.สภาพการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
6.1 สภ.มายอ จัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนได้อย่าง เหมาะสม เป็นระเบียบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ ติดต่อสอบถามหรือใช้บริการ	41.1	50.5	8.4	2.33
6.2 สภ.มายอ ประกาศข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการให้ ประชาชนทราบอย่างชัดเจน	33.1	55.9	11.0	2.22
6.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความ ต้องการของประชาชน	34.9	54.9	10.2	2.25
เฉลี่ยรวม				2.26
7.สภาพการบริหารจัดการ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปฎิบัติงานให้บริการประชาชน โดยคณะผู้ประเมินผลอิสระ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
7.1 สภ.มายอ จัดให้มีการประเมินผลการบริหารจัดการหรือการ ปฏิบัติงานให้บริการประชาชน โดยคณะผู้ประเมินผลอิสระ	27.6	64.2	8.2	2.19
7.2 สภ.มายอ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการ แล้วนำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงการ ให้บริการประชาชน	29.8	57.4	12.8	2.17
7.3 ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	25.3	68.1	6.6	2.19
เฉลี่ยรวม				2.18

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ส่อง ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน				
1.1 สภ.มายอ กำหนดการกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	28.1	58.2	13.7	2.14
1.2 ข้าราชการต่ำรากของ สภ.มายอ บางส่วนถูกประชาชนดำเนินหรือร้องเรียนว่าให้บริการอย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริต	23.9	49.0	27.2	1.97
เฉลี่ยรวม				2.05
2. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน				
2.1 สภ.มายอ ไม่อาจติดตามและประเมินผลความสำเร็จของกิจของ สภ.มายอ เช่น งานด้านชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ได้อย่างชัดเจน	24.8	57.5	17.7	2.07
2.2 สภ.มายอ นุ่งเน้นการปฏิบัติงานตามการกิจที่กำหนดให้สำเร็จจนทำให้การพัฒนาหน่วยงานและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และการปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการต่ำราก ด้านการให้บริการประชาชนกระทำได้ไม่เต็มที่	23.0	60.6	16.4	2.07
เฉลี่ยรวม				2.07
3. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน				
3.1 สภ.มายอ ไม่ได้เผยแพร่และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการต่ำรากและประชาชนได้ทราบและเข้าใจโดยละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและหวานแรงต่อกัน	30.2	51.4	18.4	2.12
3.2 สภ.มายอ ไม่เปิดโอกาสให้ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน	26.8	52.2	21.0	2.06
เฉลี่ยรวม				2.09

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

สอง ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
4. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
4.1 สภ.มายอ ยังไม่อาจดำเนินการจัดทำระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ได้	28.9	58.9	12.2	2.17
4.2 ข้าราชการต่ำรangsของ สภ.มายอ ยังขาดความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ และระบบเครือข่ายเพื่อลดขั้นตอนการติดต่อราชการ	24.1	57.8	18.0	2.06
เฉลี่ยรวม				2.11
5. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์				
5.1 สภ.มายอ ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย และยึดนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก ทำให้บางครั้งการให้บริการประชาชนไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สังคม และสถานการณ์	28.7	59.5	11.7	2.17
5.2 สภ.มายอ ไม่อาจเปิดเผยการปฏิบัติการกิจ忙งานอย่างแก่ประชาชน ได้ เนื่องจากเหตุผลด้านความปลอดภัย เช่น การกิจการลักดะระหว่าง และการตรวจค้น	34.5	53.3	12.1	2.22
เฉลี่ยรวม				2.19
6. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอ่านวิเคราะห์ความสะท้วง และการตอบสนองความต้องการของประชาชน				
6.1 สภ.มายอ ยังไม่อาจจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชน ที่เหมาะสม ได้ เช่น ที่จัดรถผู้มาติดต่อราชการ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรักษาความปลอดภัยสถานที่	37.2	51.3	11.5	2.26
6.2 ข้าราชการต่ำรangsของ สภ.มายอ ยังไม่อาจบริการประชาชนให้ได้มาตรฐานตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานตามที่ได้ประกาศไว้ได้	34.3	52.3	13.5	2.21
เฉลี่ยรวม				2.23

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ส่อง ปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน				
ระดับความเห็นด้วย				
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
7. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ				
7.1 สภ.มายอ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยหน่วย เหนือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น	34.0	55.8	10.2	2.24
7.2 สภ.มายอ นำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชนน้อยมาก	35.8	52.7	11.5	2.24
เฉลี่ยรวม				2.24
ตาม แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน				
ระดับความเห็นด้วย				
1. แนวทางการปรับปรุง ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
สภ.มายอ ควรสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของ ประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือ คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อนกำหนดการกิจ รวมทั้งตรวจสอบสิ่งแวดล้อม คุณธรรมจริยธรรมแก่ ชาราชการตำรวจ เช่น การอบรมจริยธรรมตอนเข้าก่อนออก ปฏิบัติหน้าที่	53.1	43.5	3.4	2.50
2. แนวทางการปรับปรุง ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจ ของหน่วยงาน				
สภ.มายอ ควรวางแผนและกำหนดภารกิจและกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของภารกิจ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของ ประชาชนหลังการให้บริการ รวมทั้งตรวจสอบสิ่งแวดล้อมให้ชาราชการ ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจอย่างเต็มความรู้ความสามารถ ควบคู่ไปกับการจัดการฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชน โดยขอรับการสนับสนุนวิทยากรจากภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ เช่น จากธนาคาร และโรงเรียน	54.7	40.4	5.0	2.50

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

สาม แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน					
3. แนวทางการปรับปรุงด้านการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า ในเชิงการกิจของหน่วยงาน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)		
สภ.มาขอ ควรทำให้ข้าราชการต่ารวจและประชาชนทราบและเข้าใจในการกิจของหน่วยทั้ง โดยการใช้เอกสารและการชี้แจงโดยข้าราชการต่ารวจ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ตัวแทนประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมตรวจสอบโครงการหรือแผนงานด้านการให้บริการประชาชนว่ามีความคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่	52.6	41.3	6.1	2.46	
4. แนวทางการปรับปรุง ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน					
สภ.มาขอ ควรปรับปรุงระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเตล็ด ณ จุดเดียว (one stop service) ให้สมบูรณ์ โดยมอบอำนาจการตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง รวมทั้งควรฝึกอบรมข้าราชการต่ารวจของ สภ.มาขอ ให้มีความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	58.3	36.1	5.6	2.53	
5. แนวทางการปรับปรุงด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงาน ให้ทันต่อสถานการณ์	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)		
สภ.มาขอ ควรสำรวจข้อมูล ความต้องการของประชาชนเพื่อทบทวน ปรับปรุง ภารกิจของ สภ.มาขอ อย่างสม่ำเสมอ เช่น ประเมินการเยี่ยมผู้ต้องหา การขอให้ปล่อยตัวชั่วคราว (การขอประกันตัวผู้ต้องหา) รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเข้าใจเหตุผลเกี่ยวกับระบบการรักษาความลับของทางราชการ	57.7	36.1	6.2	2.52	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

สาม แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน				
6. แนวทางการปรับปรุงด้านการมีประสิทธิภาพ และ เกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
	60.4	33.3	6.3	2.54
สภ.มาขอ ควรจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนให้ เหมาะสม สะดวก และความปลอดภัย เช่น การนำระบบ 5 ส. มาใช้ การใช้กล้องวงจรปิดในการรักษาความปลอดภัยรวมทั้ง ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ประชาชน เข้าใจอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา การ ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม				
7. แนวทางการปรับปรุง ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
	56.2	40.0	3.8	2.52
สภ.มาขอ ควรเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้มีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานให้บริการ โดยคณะกรรมการอิสระ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา รวมทั้งตรวจสอบความคิดเห็นของประชาชนแล้ว นำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน เช่น การเยี่ยมผู้ต้องหา				
สี่ ปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯอยู่ในระดับมาตรฐานแนวคิด 5M				
1. ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
	50.3	44.3	5.4	2.45
1.1 การบรรจุ แต่งตั้ง เช่น การดำเนินงานบรรจุแต่งตั้งข้าราชการ ตำรวจของ สภ.มาขอ เพื่อปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่าง เหมาะสม บริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่สนับสนุนระบบพวกร้องหรือ ไม่ใช้ระบบอุปถัมภ์				
1.2 การพัฒนาและฝึกอบรม เช่น การพัฒนาและฝึกอบรมด้าน การให้บริการประชาชนแก่ข้าราชการตำรวจนครบาล สภ.มาขอ เพื่อ เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ				

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

สี ปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลรายอประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 5M				
2. ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2.1 การจัดสรรงบประมาณ เช่น ศก.นายอ ได้รับการจัดสรร งบประมาณเพียงพอแก่การบริหารจัดการด้านการให้บริการ ทำ ให้ข้าราชการต้องตรวจสอบ ศก.นายอ ดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ ด้วยความสนใจ สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น	41.7	49.6	8.7	2.33
2.2 การตรวจสอบ เช่น ตรวจสอบการรายงานการใช้จ่าย งบประมาณสำหรับการให้บริการประชาชนของ ศก.นายอ อายุ ถูกต้องตามระเบียบ การควบคุมและตรวจสอบภายในอย่าง เข้มงวด การสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ	42.7	49.2	8.0	2.35
3. ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา เช่น การที่ผู้บังคับบัญชาของ ศก.นายอ กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก และกล้าปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการให้บริการเพื่อประโยชน์ของประชาชน	48.6	44.3	7.2	2.41
3.2 การประชาสัมพันธ์ เช่น การที่ ศก.นายอ ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชน ทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	42.7	47.2	10.1	2.33
4. ปัจจัยด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
4.1 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ เช่น การที่ ศก.นายอ มีวัสดุ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการ ประชาชน	40.1	50.7	9.3	2.31
4.2 ผู้บังคับบัญชาของ ศก.นายอ เช่น การมีความคิดริเริ่มในการ นำวัสดุอุปกรณ์ใหม่และทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ ประชาชน	43.6	47.1	9.3	2.34

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

5. ปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
5.1 ข้าราชการต่ำรากของ สก.นายอ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนตามกฎหมาย ข้อนั้นคัน และระเบียบวินัยด้วยความซื่อสัตย์ ศุภจริตเป็นประจำ	52.3	42.2	5.5	2.47
5.2 ผู้บังคับบัญชาของ สก.นายอ เช่น การทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้บริการประชาชน	52.6	41.5	5.9	2.47
หัว การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการ				
ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีต่ำรากถูกระยะ				
การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ และภาพรวมแนวโน้ม ของการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของ สก.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในปัจจุบันสูง กว่าในอดีต	53.4	42.2	4.4	2.49
2.. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของ สก.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สูงกว่าสถานีต่ำรากอื่นในระดับเดียวกัน	51.1	40.7	8.1	2.43
3. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สก.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะอำนวยประโยชน์ต่อประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน	53.5	36.6	9.8	2.44
4. ในภาพรวม ในอนาคต สก.นายอ มีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการ ประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน	54.8	36.7	8.5	2.46
5. ในภาพรวม ในอนาคต ข้าราชการต่ำรากของ สก.นายอ มีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกระบบที่ดีในการปฏิบัติงานให้บริการ ประชาชนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและสูงกว่าในปัจจุบัน	60.3	32.3	7.3	2.53

จากตารางที่ 4.16 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้ (ยกเว้น หัวข้อ สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาลตามกรอบแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เนื่องจากได้สรุปไว้ใต้ภาพที่ 4.1 แล้ว)

1) สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านฯ ละ 2 ข้อ (หรือ 2 ข้อคำถาม) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ข้อ ของทั้ง 7 ด้าน

2) สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามกรอบแนวคิดการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้านฯ ละ 1 ข้อ (หรือ 1 ข้อคำถาม) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในระดับมาก ทั้ง 7 ด้าน

3) สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้ แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 5M ที่ประกอบด้วย 5 ด้านฯ ละ 2 ข้อ (หรือ 2 ข้อคำถาม) มีดังนี้

(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ทั้ง 2 ข้อ มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการ บริหารทรัพยากรัมมูนช์ และด้านการบริหารคุณธรรม

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารงบประมาณ (2) ด้านการบริหารงานทั่วไป และ (3) ด้าน การบริหารวัสดุอุปกรณ์

(4) สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม การบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สถานีตำรวจนครบาล ที่ประกอบด้วย 5 ข้อ (หรือ 5 ข้อคำถาม) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยใน ระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ

นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน สรุปได้ว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เมื่อจำแนกตาม (1) ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง พนักงาน แต่กัน ทั้ง 7 ด้าน และ (2) ระดับการศึกษา พนักงาน ไม่แตกต่างกัน ทั้ง 7 ด้าน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอย อำเภอมาขอย จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ในบทที่ 5 นี้ แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) สรุปการวิจัย (2) อภิปรายผล และ (3) ข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัย ตามลำดับ

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยที่ประกอบด้วย 6 ข้อ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอย อำเภอมาขอย จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

1.1.2 ศึกษาปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอยตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

1.1.3 ศึกษาแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอยตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

1.1.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอยประสบผลสำเร็จ

1.1.5 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอย

1.1.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลมาขอย ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ “การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ประกอบด้วย 7 ด้าน” ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาเป็น

กรอบแนวคิดสำคัญ ทั้ง 7 ด้านนั้น ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ต่อจากนี้ไปเรียก “สถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมยอ จังหวัดปีตานี” ว่า สถานีตำรวจนครบาลเมยอ

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป้าหมายในการศึกษาระบบนี้แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล เมยอ จำนวน 157 คน และประชาชน ในพื้นที่อำเภอเมยอ จำนวน 48,776 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 48,993 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างใน การศึกษาระบบนี้ คือ ผู้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานี ตำรวจนครบาล เมยอ จำนวน 157 คน โดยถือว่า ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง และประชาชนใน พื้นที่อำเภอเมยอ จำนวน 1,086 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท 1,243 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบ (pre-test) จำนวน 50 ชุด รวมทั้งผ่านการทดสอบหากความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม ซึ่งมี ระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.82

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 1,243 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว และใช้เวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2551 รวม 92 วัน สามารถรวบรวมแบบสอบถาม ที่สมบูรณ์กลับมาได้ จำนวน 1,048 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.31 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่แจก ออกไป (1,243 ชุด)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็น ข้อมูล และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.82 ในส่วนของวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ใน รูปแบบตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ หลังจากประมวลผลและ วิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ได้นำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนาพร้อมตารางและภาพประกอบ ตามความเหมาะสม

1.3 ผลการวิจัย ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิจัยโดยแบ่งเป็น 7 หัวข้อ คือ

1.3.1 สรุปผลข้อมูลส่วนบุคคล

1.3.2 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.3 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.4 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.5 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน

1.3.6 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

1.3.7 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.1 สรุปผลข้อมูลส่วนบุคคล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง และสำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

1.3.2 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.8) โดยกลุ่มตัวอย่างถ้วนเห็นถึงในระดับปานกลาง ว่า สถานีตำรวจนครบาลมีสภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน ๆ ละ 3 คำถาม (ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวม” ของแต่ละด้าน ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.8) ดังนี้

1) สภาพการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) เช่น สถานีตำรวจนครบาลมายอกำหนดการกิจให้บริการประชาชนโดยยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลาง

2) สภาพการบริหารจัดการด้านการเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) เช่น สถานีตำรวจนครบาลมายอจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้บริการประชาชนทุกปีงบประมาณ และมีระบบติดตามประเมินผลเพื่อให้การปฏิบัติตามแผนเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน

3) สภาพการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4) เช่น สถานีตำรวจนครบาลมายอกำหนดเป้าหมายแผนการทำงาน ระยะเวลาเดือนหรือไตรมาส และการประเมินผลที่ใช้ และเผยแพร่ให้สาธารณะที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลและประชาชนทราบและเข้าใจทั่วถัน

4) สภาพการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.5) เช่น ที่ว่าสถานีตำรวจนครบาลมอนอ่านจากการตัดสินใจในเรื่องการอนุญาตและอนุมัติการปฏิบัติราชการไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน

5) สภาพการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) เช่น สถานีตำรวจนครบาลมายอจัดให้มีการสำรวจ ทบทวน การกิจของตนเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ

6) สภาพการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7) เช่น สถานีตำรวจนครบาลมายอจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชน ได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ติดต่อสอบถามหรือใช้บริการ

7) สภาพการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการการปฏิบัติราชการ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8) เช่น สถานีตำรวจนครบาลมายอจัดให้มีการประเมินผลการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนโดยคณะกรรมการประเมินผลอิสระ

นอกจากนี้ ในการรวมทั้งหมด (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) กลุ่มตัวอย่างยังส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

**1.3.3 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ
ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการ
บริการกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วย 2 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10)
โดยกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจได้ในระดับปานกลาง ว่า สถานีตำรวจนครบาลมีปัญหาการบริหาร
จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้านๆ ละ 2 คำถาม (ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวม” ของแต่ละด้าน ใน
บทที่ 4 ตารางที่ 4.9) ดังนี้**

- 1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน เช่น สถานีตำรวจนครบาลมีกำหนดการกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่สอดคล้อง กับความต้องการของประชาชน
- 2) ปัญหาด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน เช่น สถานีตำรวจนครบาลไม่อาจติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีตำรวจนครบาล เช่น งานด้านชุมชนมวลชนสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน
- 3) ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของ หน่วยงาน เช่น สถานีตำรวจนครบาลไม่ได้เผยแพร่และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงาน ให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลได้ทราบและเข้าใจโดยละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและ ewart เวลา
- 4) ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น สถานีตำรวจนครบาลยัง ยังไม่อาจดำเนินการจัดทำระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ได้
- 5) ปัญหาด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ เช่น สถานีตำรวจนครบาลมีปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย และยึดนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก ทำให้บางครั้งการให้บริการประชาชนไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สังคม และสถานการณ์
- 6) ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนความต้องการ ของประชาชน เช่น สถานีตำรวจนครบาลยัง ไม่อาจจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่ เหมาะสมได้ เช่น ที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรักษาความปลอดภัยของ สถานที่
- 7) ปัญหาด้านการประเมินผลการการปฏิบัติราชการ เช่น สถานีตำรวจนครบาล ยัง ไม่อาจดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยหน่วยงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

1.3.4 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วย 1 คำตาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) โดยกลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก ว่า สถานีตำรวจนครบาลฯ มีแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลฯ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน ๆ ละ 1 คำตาม (ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวม” ของแต่ละด้าน ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) ดังนี้

1) แนวทางการปรับปรุงด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลฯ ตรวจสอบความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อนกำหนดการกิจกรรมทั้งหมด เสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่ข้าราชการตำรวจ เช่น การอบรมจริยธรรม ตอนเข้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่

2) แนวทางการปรับปรุงการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ของการกิจของหน่วยงาน ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลฯ วางแผนและกำหนดการกิจและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของ การกิจ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนหลังการให้บริการ รวมทั้งตรวจสอบให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจอย่างเต็มความรู้ความสามารถ ควบคู่ไปกับการจัดการ ฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชน โดยขอรับการสนับสนุนวิทยากรจากภาคเอกชนที่มี ประสบการณ์ เช่น จากธนาคาร และโรงแรม

3) แนวทางการปรับปรุงด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิง การกิจของหน่วยงาน ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลฯ การทำให้ข้าราชการตำรวจและประชาชนทราบ และเข้าใจในกิจของหน่วยทั้ง โดยการใช้อเอกสารและการซึ่งกันและกัน โดยข้าราชการตำรวจ รวมทั้ง เปิดโอกาสให้ตัวแทนประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมตรวจสอบโครงการหรือแผนงานด้านการ ให้บริการประชาชนว่ามีความคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่

4) แนวทางการปรับปรุงด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานี ตำรวจนครบาลฯ ตรวจสอบการปรับปรุงระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ให้สมบูรณ์ โดยมอบอำนาจการตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง รวมทั้งการฝึกอบรม ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจนครบาลฯ ให้มีความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัย เช่น ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

5) แนวทางการปรับปรุง ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อ สถานการณ์ ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลฯ สำรวจข้อมูล ความต้องการของประชาชนเพื่อทบทวน

ปรับปรุง การกิจของสถานีตัวรวจภูธรฯอย อย่างสม่ำเสมอ เช่น ระเบียบการเยี่ยมผู้ต้องหา การขอให้ปล่อยตัวชั่วคราว (การขอประกันตัวผู้ต้องหา) รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ และเข้าใจเหตุผลเกี่ยวกับระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ

6) แนวทางการปรับปรุงด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้แก่ สถานีตัวรวจภูธรฯอยควรจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนให้เหมาะสม สะดวก และความปลอดภัย เช่น การนำระบบ 5 ส. มาใช้ การใช้กล้องวงจรปิดในการรักษาความปลอดภัย รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ประชาชนเข้าใจอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา การดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม

7) แนวทางการปรับปรุงด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ได้แก่ สถานีตัวรวจภูธรฯอยควรเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้บริการโดยคณะผู้ประเมินอิสระ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา รวมทั้งควรสำรวจความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน เช่น การเยี่ยมผู้ต้องหา

1.3.5 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตัวรวจภูธรฯอยประสบผลลัพธ์เรื่องตามกรอบแนวคิด 5M โดยประกอบด้วย 5 ด้าน ๆ ละ 2 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) โดยกลุ่มตัวอย่างที่นี้ด้วยในระดับมาก 4 ด้าน (ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (3) ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป และ (4) ปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรม) และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ด้าน (ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์) (ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวม” ของแต่ละด้าน ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) ดังนี้

1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น การบรรจุ แต่งตั้ง เช่น การดำเนินงานบรรจุแต่งตั้งข้าราชการ ตัวรวจของสถานี ตัวรวจเพื่อปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างเหมาะสม บริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่สนับสนุนระบบพากพ่องหรือไม่ใช้ระบบอุปถัมภ์

2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (Money) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น การตรวจสอบ เช่น ตรวจสอบการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการให้บริการประชาชนของสถานีตัวรวจอย่างถูกต้องตามระเบียบ การควบคุมและตรวจสอบภายในอย่างเข้มงวดและการสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

3) ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป (Management) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา เช่น การที่ผู้บังคับบัญชาของสถานีตัวรวจ

กล้าดัดสินใจ กล้าแสดงออก และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการให้บริการเพื่อประโยชน์ของประชาชน

4) ปัจจัยด้านการวัสดุอุปกรณ์ (Material) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง เช่น ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ เช่น การที่สถานีสำรวจภูธรมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน

5) ปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรม (Morality) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้บริการประชาชน

1.3.6 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.13) โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า การบริหารจัดการด้านการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาล (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) สูงกว่าสถานีตำรวจนครบาลอื่นในระดับเดียวกัน (3) ในอนาคต มีแนวโน้มที่จะอำนวยประโยชน์ต่อประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน (4) ในอนาคต มีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่คิดมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน และ (5) ในอนาคต มีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกร่วมและมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้บริการประชาชนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและสูงกว่าในปัจจุบัน

1.3.7 สรุปผลข้อมูลที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มคือภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14-4.15) แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1) ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครบาลมากับประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง พนวจฯ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความเห็นแตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน

2) ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี พนวจฯ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน

2. อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งหัวข้อเป็น 5 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย ดังนี้

2.1 สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

2.2 ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาลอย่างตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (เป็นการนำปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไข ปัญหา” หรือในภาพที่ 5.1)

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอยู่ประสบผลสำเร็จ

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

2.1 สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นไม่แตกต่างกันต่อคำถามที่ว่า “สถานีตำรวจนครบาลมีประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ทั้ง 7 ด้าน” โดย กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 7 ด้าน เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงนำความเห็นของ กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมาอภิปรายผลหรือแสดงความคิดเห็น ดังนี้

2.1.1 สภาพการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ผู้ศึกษา เห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิด ประโยชน์สุขของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานี ตำรวจนครบาลยังกำหนดภารกิจให้บริการประชาชนโดยไม่ได้ยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลาง และ ข้าราชการตำรวจนครบาลยังคง扮演ส่วนยังไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชน

ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2.1.2 สภาพการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีสำรวจภูมายังขาดแผนปฏิบัติงานเพื่อให้บริการประชาชนทุกปีงบประมาณแต่ไม่มีระบบติดตามประเมินผลเพื่อให้การปฏิบัติตามแผน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน และข้าราชการสำรวจของสถานีสำรวจภูมายอนบางส่วนยังไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และปรับเปลี่ยนทัศนคติในด้านการให้บริการประชาชนตามแผนเป็นประจำ เช่น ข้าราชการสำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายอำนวยการประจำสถานี

2.1.3 สภาพการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีสำรวจภูมายังขาดแผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่ใช้ แต่ไม่ได้เผยแพร่ให้ข้าราชการสำรวจของสถานีสำรวจภูมายอ และประชาชนทราบและเข้าใจทั่วถัน นอกจากนี้ หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนไม่มีโอกาสหรือมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายัง เช่น การดำเนินการกิจแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ และการพิจารณาวินิจฉัยซึ่งขาดเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ โดยเร็ว

2.1.4 สภาพการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีสำรวจภูมายังไม่ได้มอบอำนาจการตัดสินใจในเรื่องการอนุญาตและอนุมัติการปฏิบัติราชการไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชนเนื่องจากต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมาย หรือระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ เช่น ในการร้องทุกข์ การขอใบอนุญาต และข้าราชการสำรวจของสถานีสำรวจภูมายังไม่ได้นำเทคโนโลยีทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ และระบบสารสนเทศ มาใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อช่วยลดขั้นตอน

ในการติดต่อราชการ

2.1.5 สภาพการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิภาคตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ อุปกรณ์ระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วย ในระดับมาก เนื่องจากสถานีสำรวจภูมิภาคไม่ได้จัดให้มีการสำรวจ ทบทวนการกิจของตน เพื่อ ยกเลิกหรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้รวดเร็วและทันสมัยอยู่เสมอ ถึงแม้จะได้จัดทำขั้นตอนการให้บริการประชาชน ระยะเวลาการปรับปรุงการกิจของสถานีสำรวจภูมิภาคและประกาศไว้ภายในอย่างเปิดเผยแต่ยังขาดการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

2.1.6 สภาพการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิภาคตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน อุปกรณ์ระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีสำรวจภูมิภาคไม่ได้จัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชน ได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ ประชาชนที่ติดต่อสอบถามหรือใช้บริการ เช่น การจัดสถานที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการห่างจากตัวอาคารของสถานี เนื่องจากเหตุผลด้านความปลอดภัย

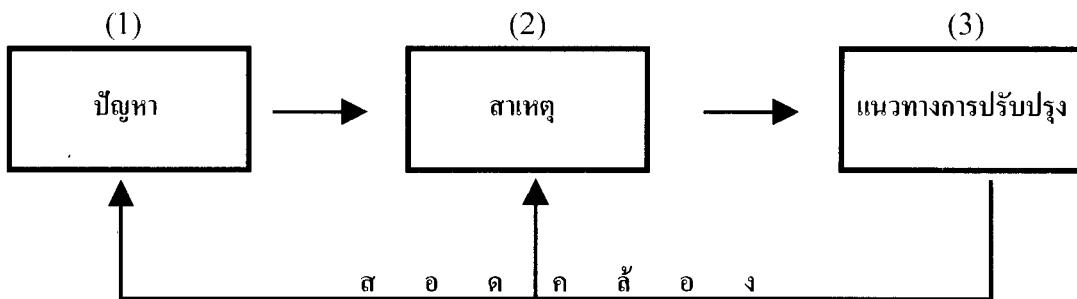
2.1.7 สภาพการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการการปฏิบัติราชการ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่สำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมิภาคตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการการปฏิบัติราชการ อุปกรณ์ระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีสำรวจภูมิภาคไม่ได้จัดให้มีการประเมินผลการการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชนโดยคณะผู้ประเมินผลอิสระ และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการ แต่นำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชนน้อยมาก เช่น สถานีสำรวจภูมิภาครับการประเมินผลการการปฏิบัติงานในแต่ละห้วงเวลาจากหน่วยเหนือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

2.2 ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษามีความเห็นว่า สถานีตำรวจนครบาลมี “ปัญหา” ในกระบวนการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน และเนื่องจากในแต่ละด้านมีหลายปัญหา ขึ้นอยู่กับ มุ่งมองของแต่ละคน แต่ในที่นี้ ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุด ด้านละ 1 ปัญหา เท่านั้น โดยแต่ละปัญหาได้นำมาจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในบทที่ 4 ตารางที่ 4.10 ที่มีเครื่องหมาย * ในเวลาเดียวกัน ได้เสนอ “สาเหตุ” 2 สาเหตุ และ “แนวทางการพัฒนา” การบริหารจัดการ 2 แนวทาง ควบคู่ไปด้วยอย่างเป็นระบบ

หลังจากศึกษาวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการปรับปรุง หรือการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตามข้อ 2.2 ข้างต้นแล้ว ผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดทางวิชาการ คือ “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ บทความเรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์และการพัฒนา” คืนคืนวันที่ 23 ธันวาคม 2551 (จาก <http://www.wiruch.com>) มาปรับใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ กรอบแนวคิดนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และ แนวทางแก้ไขหรือแนวทางการปรับปรุง โดยแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ ดังสรุปไว้ในภาพที่ 5.1

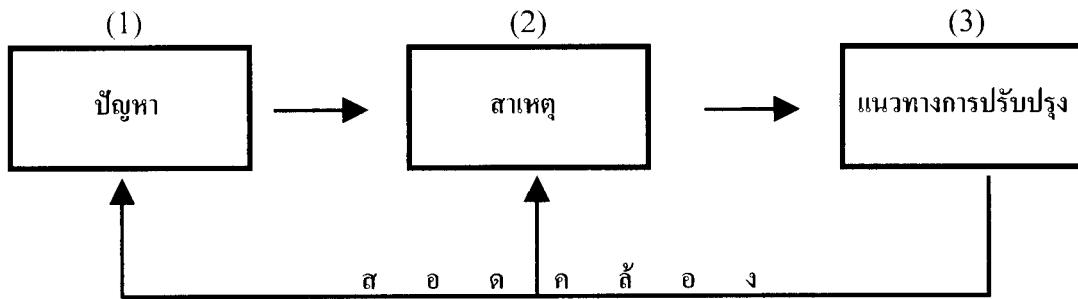
หมายเหตุ สำหรับปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10 ซึ่งประกอบด้วยด้านละ 2 ปัญหา สำหรับ “แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน” ด้านละ 1 ข้อ ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.11 นั้น ผู้ศึกษาไม่ได้นำมาแสดงไว้ในหัวข้อนี้ด้วย แต่ได้นำไปใช้ปรับใช้ในหัวข้อ 3 ข้อเสนอแนะ หัวข้ออย่าง 3.1.1 ข้อเสนอแนะตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



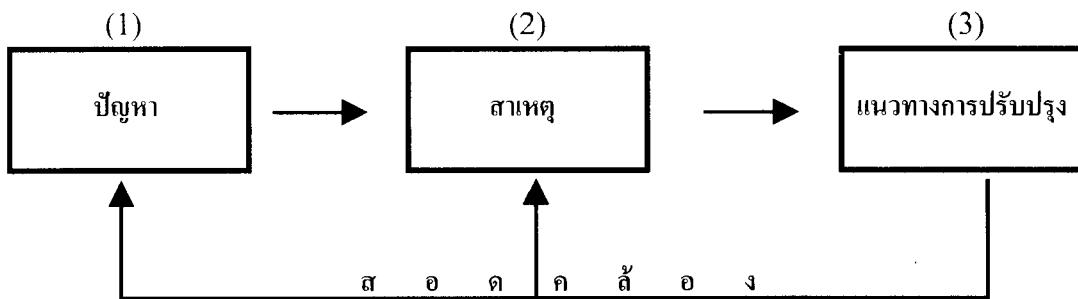
<p>1. ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชนที่สำคัญคือ สถานีสำรวจภูมายอยกำหนดภารกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร (การสวมหมวกนิรภัย การกดขันวินัย) ราชการในช่วงเทศกาล)</p>	<p>1.1 ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการสูงบางส่วนของตำรวจมิได้นำภารกิจการให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาลมาปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากเท่าที่ควร เช่น การกำหนดห้ามเวลาขับขันวินัยราชการและลดอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลขึ้นเป็นใหม่ และเทศบาลลงกรานต์ (7 วันอันตราย) ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิธีชีวิตมุสลิมในพื้นที่</p> <p>1.2 ข้าราชการตำรวจบางส่วนของสถานีสำรวจภูมายอยปฏิบัติภารกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาลโดยไม่คำนึงถึงความต้องการของประชาชน เช่น การบังคับใช้กฎหมายจราจรเกี่ยวกับการสวมหมวกนิรภัย ซึ่งประชาชนในพื้นที่ต้องการเพียงสวมหมวกและผ้าคลุมผ首 (หมวกกะปี้ยะและผ้าอิฐฯ) ตามหลักศาสนาอิสลาม</p>	<p>1.1 ผู้บังคับบัญชาบางส่วนของตำรวจนำภารกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาลมาปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยการประชุมหารือสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน เช่น กำหนดผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.คร.) ก่อนที่จะกำหนดภารกิจให้บริการประชาชน โดยอาจเปลี่ยนแปลงการกำหนดห้ามเวลาขับขันวินัยจราจรให้ตรงกับเทศบาลของมุสลิมในพื้นที่ เช่น วันชาติไทย (วันเริ่มศักราชใหม่ของมุสลิม)</p> <p>1.2 ผู้บังคับบัญชาของสถานีสำรวจภูมายอยควบคุมคุณภาพ ข้าราชการตำรวจปฏิบัติภารกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาลโดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงข้อดีของการสวมหมวกนิรภัยรวมถึงเหตุผลที่จำเป็นต้องบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว</p>
--	--	---

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



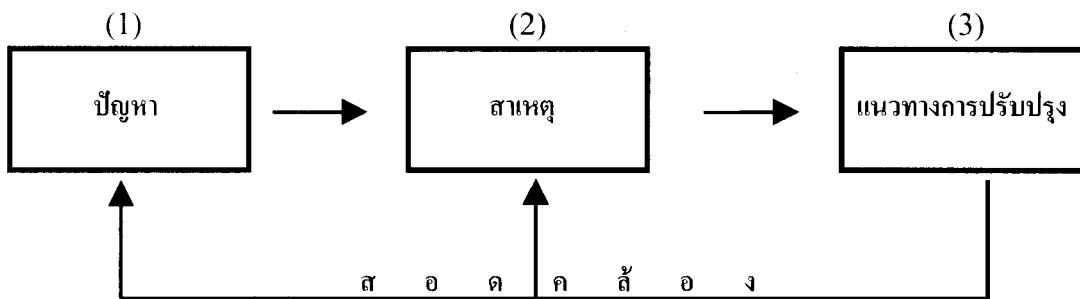
<p>2. ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน ที่สำคัญคือ สถานี สำรวจภูธรmany ไม่อาจติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีได้จริง ข้อเสนอ เช่น งานค้านชุมชนมวลชน สัมพันธ์ ซึ่งต้องใช้เวลานานจึงจะปรากฏผลเป็นรูปบธรรม</p>	<p>2.1 ผู้บังคับบัญชาบางส่วนไม่ให้ความสนใจและไม่ควบคุมดูแลติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีอย่างจริงจัง โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับงานด้านการป้องกันปราบปรามซึ่ง pragmat เป็นรูปธรรมมากกว่า</p>	<p>2.1 ผู้บังคับบัญชาของสถานีติดตามอย่างเพิ่มความสนใจและเพิ่มการควบคุมดูแลการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีได้จริงอย่างมากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับงานและค้านเท่ากันพร้อมกับกำหนดกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานหรือการกิจเพื่อให้ข้าราชการสามารถทำงานได้ด้วย</p>
	<p>2.2 สถานีติดตามภูธรmany ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ การกิจที่ขัดเจนสำหรับงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เช่น เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ สิบ vere หรือ เจ้าหน้าที่ธุรการ</p>	<p>2.2 สถานีติดตามภูธรmany กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของ การกิจที่ขัดเจนสำหรับงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เช่น ตัวชี้วัดสำหรับ วัดผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตัววัดที่ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ประจำสถานีติดตาม สิบ vere หรือเจ้าหน้าที่ธุรการ</p>

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



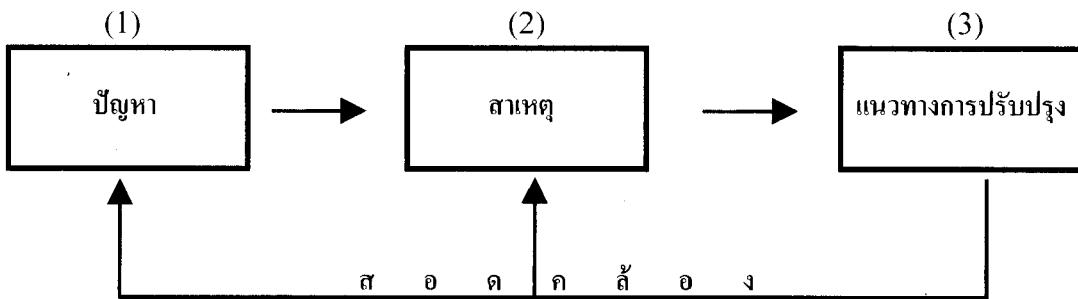
<p>3. ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน ที่สำคัญคือ สถานีตำรวจนครบาลไม่ได้เผยแพร่และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลและประชาชนได้ทราบและเข้าใจโดยละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและหวาดระแวงต่อกัน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การฝึกอบรมตามโครงการ</p>	<p>3.1 สถานีตำรวจนครบาลไม่มีการเปิดเผยแพร่และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรวมทั้งทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลและเข้าใจโดยละเอียด เช่น การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ การจัดการฝึกอบรมตามโครงการ การก่อสร้างต่าง ๆ</p> <p>3.2 ข้าราชการตำรวจนางส่วนของสถานีตำรวจนครบาลขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเผยแพร่และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลและเข้าใจโดยละเอียด</p>	<p>3.1 กองบังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดปัตตานีควรกำหนดนโยบายและแผนไว้อย่างชัดเจนโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยแพร่และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบางส่วนที่ไม่ใช่ความลับของทางราชการให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลได้ทราบมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาและข้าราชการตำรวจนครบาลได้รับความต้องการ</p> <p>3.2 สถานีตำรวจนครบาลควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเผยแพร่และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 โดยเฉพาะส่วนที่มิใช่ความลับของทางราชการรวมทั้งในเรื่องการเผยแพร่และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจหน้าที่ของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลและเข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยอาจมอบหมายหน้าที่ให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้เป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบ</p>
--	--	--

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



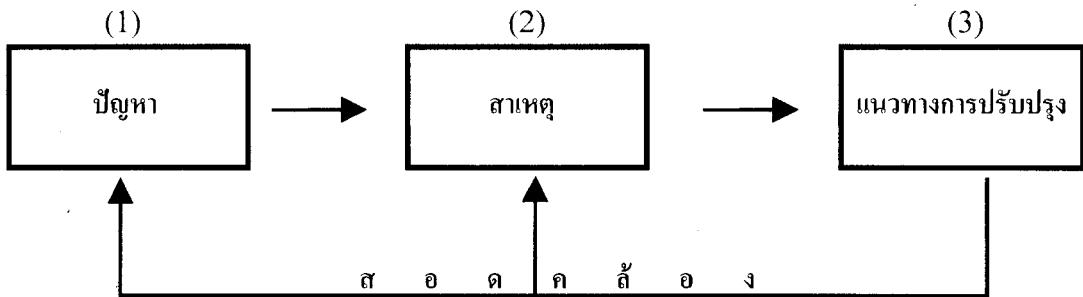
<p>4. ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่สำคัญคือ สถานีสำรวจภูมายังไม่อาจดำเนินการจัดทำระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ได้ เช่น การรับคำร้องทุกข์ (รับแจ้งความ) และดำเนินการตามระเบียบกฎหมาย</p>	<p>4.1 สถานีสำรวจภูมายอดขาดความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ในการจัดระบบการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว</p>	<p>4.1 สถานีสำรวจภูมายอดขาดจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อม เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์และระบบเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อรองรับระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียวให้สมบูรณ์โดยการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการจัดระบบดังกล่าว เช่น ชนาการ หรือหน่วยงานเอกสารซึ่งมีประสบการณ์</p>
	<p>4.2 ข้าราชการตำรวจนของสถานีสำรวจภูมายอดขาดความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อรองรับการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว</p>	<p>4.2 สถานีสำรวจภูมายอดขาดฝึกอบรมข้าราชการตำรวจนครยะดับให้มีความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต พร้อมกับมีหน้าที่การตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานโดยตรงเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยตรงและการติดต่อราชการ</p>
	<p>4.3 งานในหน้าที่ของตำรวจนางอ่อนบาง ไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จในจุดเดียว เช่น เมื่อมีการรับแจ้งความหรือรับคำร้องทุกข์แล้วต้องสอบสวนและไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ</p>	<p>4.3 สถานีสำรวจภูมายอดขาดประชาสัมพันธ์ขั้นตอนในการดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายให้ประชาชนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน</p>

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



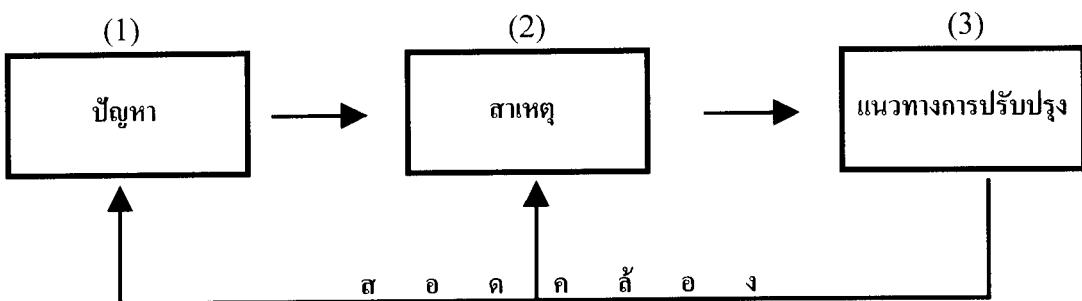
<p>5. ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ที่สำคัญคือ สถานีตำรวจนครบาลไม่อาจเปิดเผยการปฏิบัติการกิจบางอย่างแก่บังอ่ายแก่ประชาชนได้ เนื่องจากเหตุผลด้านความปลอดภัย เช่น การลาดตระเวนและการตรวจค้นต้องกระทำอย่างระมัดระวังและรอบคอบ</p>	<p>5.1 ข้าราชการตำรวจจำเป็นต้องระมัดระวังเพาะเกรงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาการเปิดเผยการปฏิบัติการกิจบางอย่างแก่ประชาชน และ</p> <p>5.2 ข้าราชการตำรวจจำเป็นต้องระมัดระวังเพาะเกรงผิดพลาดในเรื่องของการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่ผิดกฎหมาย เช่น การถลอกข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่แต่ละครั้งเกิดความล่าช้าและขอความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่ผิดกฎหมาย</p>	<p>5.1 ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลพยายามอนุมายการเปิดเผยการกิจบางอย่างให้แก่ข้าราชการตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเข้าใจเหตุผลเกี่ยวกับระเบียบการรักษาความลับของทางราชการและการรักษาความปลอดภัยของข้าราชการตำรวจซึ่งทำให้การออกปฏิบัติหน้าที่แต่ละครั้งเกิดความล่าช้าและขอความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่ผิดกฎหมาย</p> <p>5.2 สถานีตำรวจนครบาลขอควรจัดการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจทุกรายศัลย์ในเรื่องระเบียบหรือหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติการกิจวัตรส่วนใหญ่การเปิดเผยหรือเปิดเผยเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ควรประเมินผลด้วยว่าได้มีการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้หรือไม่ เพียงใด นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชาควรคงความคุ้มคุ้มและให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติการกิจของข้าราชการตำรวจอย่างใกล้ชิดเพิ่มมากขึ้นด้วย</p>
--	---	--

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



<p>6. ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่สำคัญคือ</p> <p>สถานีสำรวจภูมายอยังไม่อาจจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่เหมาะสมได้ เช่น ที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการ ให้ห้างจากตัวอาคารของสถานีสำรวจเนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรักษาความปลอดภัยสถานที่ และจุดบริการประชาชนในพื้นที่ที่ห่างจากที่ตั้งของสถานีสำรวจมีน้อย</p>	<p>6.1 สถานีสำรวจภูมายอยตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยและต้องระมัดระวังเรื่องความปลอดภัยเป็นพิเศษ เช่น มีการชุมชนระเบิดในรอบยนต์หรือจักรยานยนต์แล้วนำไปก่อเหตุตามที่ขอรองของหน่วยงานราชการต่าง ๆ</p>	<p>6.1 ผู้บังคับบัญชาของสถานีสำรวจภูมายอควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจถึงเหตุผลด้านความปลอดภัยในการจัดสถานที่ทำงานและจุดบริการประชาชน รวมทั้งควรให้บริการต่าง ๆ มาช่วยเสริมด้านการรักษาความปลอดภัย เช่น การนำระบบ 5 ส. (สะอาด สวยงาม สุขลักษณะ สร้างนิสัย) มาใช้ และการใช้กล้องวงจรปิดในบริเวณรอบอาคาร</p>
	<p>6.2 สถานีสำรวจภูมายอยู่รับงบประมาณสำหรับการจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่เหมาะสมยังไม่มากเพียงพอ</p>	<p>6.2 กองบังคับการสำรวจจังหวัดปฏิบัติงานสำรวจจัดสรรงบประมาณให้สถานีสำรวจภูมายอเพิ่มมากขึ้น สำหรับการจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่เหมาะสมและมั่นคงปลอดภัย และควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล และอบต. อีกทางหนึ่ง</p>

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



<p>7. ด้านการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ ที่สำคัญคือ สถานีสำรวจภูมายอนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชนอย่างมาก</p>	<p>7.1 ข้าราชการสำรวจบางส่วนของสถานีสำรวจภูมายอยืดถือและปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย คำสั่ง หรือระเบียบของทางราชการ และยึดถือการประเมินผลการปฏิบัติราชการจากผู้บังคับบัญชาเท่านั้น จึงไม่สนใจที่จะนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน</p> <p>7.2 ข้าราชการสำรวจของสถานีสำรวจภูมายอบบางส่วนมีอคติและไม่ยอมรับความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่</p>	<p>7.1 สถานีสำรวจภูมายอควรนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน เช่น การเปลี่ยนแปลงห่วงเวลาการเยี่ยมผู้ต้องหาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ โดยไม่ควรยึดถือการประเมินผลการปฏิบัติจากผู้บังคับบัญชาเพียงอย่างเดียว</p> <p>7.2 ผู้บังคับบัญชาของสถานีสำรวจภูมายอควรปลูกฝังจิตสำนึกด้านการให้บริการประชาชนแก่ ข้าราชการสำรวจ โดยการลดอคติและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำไปใช้ประกอบการวางแผนการให้บริการประชาชนให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยไม่ขัดกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>
--	--	---

ภาพที่ 5.1 ภาพรวมกระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา โดยนำภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงการบริหารจัดการด้านให้บริการประชาชนของสถานีสำรวจภูมายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยนำกรอบแนวคิดที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาประยุกต์ใช้

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการ

ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 5M ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 5M จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (3) ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป และ (4) ปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรมและในเวลาเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ เช่นนี้ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป และปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรมรวม 4 ด้าน ว่า เป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างประสบผลสำเร็จ โดยเห็นด้วยในระดับมาก ในเวลาเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์น้อยกว่า โดยเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษาเห็นว่าเหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่าง เนื่องจากการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) สูงกว่าสถานีตำรวจนครบาลอื่นในระดับเดียวกัน (3) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยประ โยชน์ต่อประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน (4) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน และ (5) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกร่วมกันและการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้บริการประชาชนที่ก่อให้เกิดประ โยชน์ต่อประเทศไทย และสูงกว่าในปัจจุบัน

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลอย่างตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่าง

2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจนครนายอ กับประชาชนในพื้นที่อันเกินมาขอ พนว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ล้วนมีความคิดเห็น แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ผู้ศึกษามีความเห็นว่า การที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าว ล้วนมีความคิดเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอ มากยอแตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภทขอ กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะมีมุ่งมองหรือความคิดเห็นที่แตกต่างกันต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน

2.5.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอ จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี พนว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ล้วนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ทั้ง 7 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ผู้ศึกษามีความเห็นว่า การที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าว ล้วนมีความคิดเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอ มากยอแตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษาดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะมีมุ่งมองหรือความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน

3. ข้อเสนอแนะ

แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อเสนอแนะตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน และข้อเสนอแนะอื่น ดังนี้

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจาก 2 ทาง ก้าวที่อ หนึ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครนายอ ตามแนวทาง

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน (บทที่ 4 ตารางที่ 4.11) และ สอง แนวทางการปรับปรุงในภาพที่ 5.1 ในบทที่ 5 นี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ได้นำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ดังนั้น ข้อเสนอแนะในส่วนนี้จึงได้แบ่งออกเป็น 7 หัวข้อตามกรอบแนวคิดดังกล่าวด้วย

I) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ที่สำคัญเช่น

(1) สถานีตำรวจนครบาลฯ ขอควรส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่ข้าราชการ ตำรวจ เช่น การอบรมจริยธรรมตอนเข้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรช วิรชันภิการรณ (2548: 390-394) ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา เรื่อง “ภาคร่วม ปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา” กล่าวว่า แนวทางการพัฒนา ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรหรือประพฤติไม่สมควร ควรป้องกัน โดยปฏิรูปทางใจ ปลูกฝัง อบรมและพื้นฟูจริยธรรมของตำรวจอย่างจริงจัง

(2) ผู้บังคับบัญชาบางส่วนของตำรวจนำภารกิจให้บริการประชาชน ตามนโยบายของรัฐบาลมาปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยควร ประชุม หารือสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำ ห้องอิน คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจ (กต.ตร.) ก่อนที่จะกำหนดภารกิจ ให้บริการประชาชน โดยอาจเปลี่ยนแปลงการกำหนดหัวเวลาการดูแลนิยามของ ให้ตรงกับเทศบาล ของมุสลิมในพื้นที่ เช่น วัน Hari Raya (วันเริ่มศักราชของมุสลิม) ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทร์ และ อัจฉราพรรณ เทศบูรณะ (2538 : 118-119) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสน ศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” ที่กล่าวว่า การส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนเพื่อป้องกัน และต่อต้านอาชญากรรม การป้องและต่อต้านอาชญากรรมถือเป็นวิธีการที่สามารถแก้ปัญหา อาชญากรรมที่ดีที่สุด ที่ได้ผลที่สุด วิธีการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจในการป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม ตำรวจจะต้องมีความสำนึกร ที่ดีต่อประชาชนเพื่อที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ซับซ้อนของตำรวจ เรียกได้ว่า เป็นที่มาของคำว่า “ตำรวจกับชุมชนสัมพันธ์” วิธีการแสวงหาความร่วมมือของประชาชนนั้น ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องพยายามประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่า งานของตำรวจนั้นมี อะไรบ้าง เพื่อประชาชนจะได้ทราบว่าสามารถให้ความร่วมมือในเรื่องใดมากน้อยเพียงใด ซึ่งก็อาจ ทำได้โดยการแหล่งข่าว จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ ตลอดจนเปิดนิทรรศการเพื่อแสดงให้เห็นถึงการ ทำงานของตำรวจ

(3) ผู้บังคับบัญชาของสถานีตាฯ ตรวจภูธรหมายครรควบคุมดูแลให้ข้าราชการตាฯ ตรวจปฏิบัติภารกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจการปฏิบัติงานของตាฯ เช่น การว่ากล่าวตักเตือนผู้กระทำผิดเกี่ยวกับการจราจรก่อนที่จะทำการจับกุมหรือเปรียบเทียบปรับ หรือเปิดการฝึกอบรม แนะนำให้ประชาชนในพื้นที่ทราบถึงข้อดีของการส่วนหมู่บ้านรักษากฎหมายและโถยของกรุงเทพฯ รวมถึงเหตุผลในการออกกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ของการกิจของหน่วยงาน ที่สำคัญเช่น

(1) สถานีตាฯ ตรวจภูธรหมายครรควบคุมดูฯ ไปกับการจัดการฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชน โดยขอรับการสนับสนุนวิทยากรจากภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ เช่น จากธนาคาร และโรงเรียน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทร์ แสง อัจฉราพร ทนศรีนุรณะ (2538 : 118-119) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : กฎหมายและการประยุกต์” ที่กล่าวว่า คุณภาพของข้าราชการตាฯ ในระดับต่าง ๆ ในปัจจุบันนี้ ข้าราชการตាฯ มีคุณภาพค่อนข้างต่ำ เพราะได้รับการศึกษาอบรมน้อยเกินไป และอายุของตাฯ ของตាฯ ก็น้อยเกิน สำหรับหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งต่าฯ นั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น ผู้ที่ทำหน้าที่นั้นจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ โดยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับราชการตាฯ ทางด้านความรู้และอายุให้พอสมควร รวมทั้งจะต้องได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาการตាฯ และกฎหมายเป็นเวลาที่ไม่น้อยเกินไปด้วย และเมื่อได้ปฏิบัติหน้าที่แล้วจะต้องมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมในด้านความมีวินัย ศีลธรรมและคุณธรรมประจำใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะการพัฒนาต่าฯ นั้น จะต้องสร้างสรรค์และพัฒนาจิตใต้สำนึกของต่าฯ ทุกคนให้มีความเป็นต่าฯ ที่มีความเชื่อถือได้ ทั้งนี้ เพราะความเป็นต่าฯ นั้นไม่ใช่แค่เพียงเป็นบุคคลที่มีอาชีพต่าฯ โดยมีเครื่องแบบที่แตกต่างไปจากบุคคลธรรมดา หรือข้าราชการอื่น โดยทั่วไปท่านนั้นแต่จะต้องเป็นต่าฯ ที่มีวิญญาณของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ รับใช้ หรือให้บริการแก่ประชาชนด้วยความถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมเสมอ และสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิรินทร์ ฐานกุล (2548: 42) ในหนังสือ ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา เรื่อง “การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา” กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรควรเน้นที่การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน โดยการทำแผนพัฒนาบุคลากร เริ่มตั้งแต่กระบวนการสรรหาบุคคลที่มีคุณภาพ ความรู้ ความสามารถ และจัดกระบวนการพัฒนาตั้งแต่แรกเข้า คือ การปฐมนิเทศ ให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กร และปรับเปลี่ยนทัศนคติ วิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับลักษณะการให้บริการ

แก้ปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชน รวมทั้งการเพิ่มความสามารถในการดำเนินการในด้านต่าง ๆ เช่น เทคนิคการสอบสวน เทคนิคการเจรจา ใกล้ชิด เป็นต้น

(2) ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนายอครัวเพิ่มความสนใจและเพิ่มการควบคุมดูแลการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของสถานีตำรวจนายอยามากขึ้น โดยควรให้ความสำคัญกับงานแต่ละด้านเท่ากันพร้อมกับกำหนดกรอบเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานหรือการกิจเพื่อให้ข้าราชการตำรวจนายปฏิบัติตามด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทรศร และ อัจฉราพรรณ เทศบูรณะ (2538: 118-119) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์: ทฤษฎีและการประยุกต์” ที่กล่าวว่า การปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใต้การนำหลักการบริหารงานโดยมีการจัดลำดับขั้นตอน ดังนี้

- ก. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และการวางแผน
- ข. มีการมอบหมายงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ
- ค. การตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน
- ง. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้กระทำลงไปแล้วเพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของงานในลักษณะที่ต่อเนื่องกัน นอกจากนี้จะต้องเน้นในเรื่องการกระจายอำนาจออกไปให้ชัดเจนซึ่งจะเป็นส่วนให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบถึงขอบเขตในการตัดสินใจหรือสั่งการใด ๆ ในอำนาจหน้าที่ของตน ได้ทันทีโดยไม่ต้องขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาระดับสูงอีก เป็นการเปิดโอกาสให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนได้อย่างเต็มที่ และทันต่อเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในภาวะคับขัน

(3) สถานีตำรวจนายอครัวกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการกิจที่ชัดเจนสำหรับงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เช่น ตัวชี้วัดสำหรับวัดผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจนายที่ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจนาย ศิบเวร หรือเจ้าหน้าที่ธุรการ

3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน ที่สำคัญ เช่น

(1) สถานีตำรวจนายอครัวทำให้ข้าราชการตำรวจนายและประชาชนทราบและเข้าใจในภารกิจของหน่วยทั้งโดยการใช้ออกสารและการซื่งโถงข้าราชการตำรวจนาย รวมทั้งเปิดโอกาสให้ตัวแทนประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมตรวจสอบโครงการหรือแผนงาน ด้านการให้บริการประชาชนว่ามีความคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (บพค.) ที่เรื่อง “การบริการที่อำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน” ที่กล่าวว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยแยกข้อมูลเป็นสองประเภท คือข้อมูลที่เปิดเผยได้ และข้อมูลที่เปิดเผยไม่ได้ โดยพึงระวังไม่ให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ และทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับความเสียหาย

(2) กองบังคับการตำรวจนครบาลปีตานีควรกำหนดนโยบายและแผนไว้อ้างอิงชัดเจนโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยและเผยแพร่รวมทั้งการทำความเข้าใจ ข้อมูลข่าวสารบางส่วนที่ไม่ใช่ความลับของทางราชการให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลได้ทราบมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาและข้าราชการตำรวจนครบาลได้ยึดถือปฏิบัติ

(3) สถานีตำรวจนครบาลฯ จัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บังคับบัญชา ทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 โดยเฉพาะส่วนที่มิใช่ความลับของทางราชการ รวมทั้งในเรื่อง การเผยแพร่และการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจกรรมของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลได้ทราบและเข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยอาจมอบหมายหน้าที่ให้กับข้าราชการตำรวจนครบาลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้เป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบ

4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่สำคัญ เช่น

(1) สถานีตำรวจนครบาลฯ ปรับปรุงระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ให้สมบูรณ์ และปรับปรุงระบบดังกล่าวตลอดเวลา ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อุดร ตันติสุนทร (2548: 48) ในหนังสือเรื่อง “อบต.ของเรา: ห้องถีนของเรา” ได้กล่าวว่า การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ควรให้มีการกำหนดให้ส่วนราชการปฏิบัติ เช่น ให้ส่วนราชการจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นใดของผู้ดำรงตำแหน่งให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการดำเนินการในเรื่องนั้นโดยตรง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจดังกล่าว ต้องมุ่งผลให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการบริการประชาชน ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือการติดต่อประสานงาน ระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการแต่ละแห่งจัดทำแผนภูมิขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงาน รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่ทำการของส่วนราชการ และในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าตรวจสอบได้ เป็นต้น

(2) สถานีตำรวจนครบาลฯ ฝึกอบรมข้าราชการตำรวจนครบาลให้มีความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต พร้อมกับมอบอำนาจการตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานโดยตรงเพื่อลดขั้นตอน

การปฏิบัติงานและการติดต่อราชการ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรช วิรชันภารรรณ (2548: 390-391) ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา เรื่อง “ภาคร่วมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา” กล่าวว่า การ พัฒนางานด้านการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจ ทุกระดับให้มีมาตรฐานสากล โดยผ่านทางสถาบันฝึกอบรมที่มีมาตรฐาน แนวทางการฝึกอบรมควรเริ่มตั้งแต่เมื่อเริ่มเข้ารับราชการ ควรมีการปลูกฝังอุดมการณ์ จิตสำนึกรัก หรือจิตวิญญาณในการรักชาติ รักแผ่นดิน ความซื่อสัตย์สุจริต และการให้บริการประชาชน พร้อมกับเพิ่มความรู้ ความชำนาญด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศผ่านทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการสามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

(3) สถานีตำรวจนครบาลฯ ควรประสานพันธ์ขั้นตอนในการดำเนินการตามระเบียบ กฏหมาย ให้ประชาชนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน

5) ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ ที่สำคัญ เช่น

(1) สถานีตำรวจนครบาลฯ ควรสำรวจข้อมูล ทบทวน และปรับปรุง การกิจของสถานีตำรวจนครบาลฯ อย่างสม่ำเสมอ เช่น ระเบียบการเยี่ยมผู้ต้องหา การขอให้ปล่อยตัวชั่วคราว(การขอประกันตัวผู้ต้องหา) ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทร์ศร และ อัจฉราพรรณ เทศะบูรณะ (2538: 114-115) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์: ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า การให้บริการแก่ประชาชนเป็นหน้าที่ที่สำคัญหน้าที่หนึ่งของตำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เกิดความสัมภាន รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ทุก ๆ คน มีการปรับปรุงขั้นตอนในการทำงาน โดยการ แก้ไขกฎระเบียบการปฏิบัติต่าง ๆ ให้มีขั้นตอนน้อยลงและทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น ในการเสียค่าปรับตาม พระราชบัญญัติจราจร แทนที่จะต้องไปเสียค่าปรับที่สถานีตำรวจนครบาลฯ ให้มีการเสียค่าปรับที่ไปรษณีย์ได้ หรืออาจจัดข้อระเบียบต่าง ๆ ที่ต้องใช้แบบฟอร์มมากมาย ซึ่งยังผลให้การดำเนินการเป็นไปอย่าง ล่าช้า ทั้งนี้ ก็เพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้เกิดความสัมภានและรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม

(2) ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลฯ ควรอบรมบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคาม ภัยธรรมชาติ และภัยทางเศรษฐกิจ รวมถึงการรักษาความลับของทางราชการ และการรักษาความปลอดภัยของข้าราชการตำรวจซึ่งทำให้การออกปฏิบัติหน้าที่แต่ละครั้ง เกิดความล่าช้าและขอความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำที่ผิดกฎหมาย

(3) สถานีตำรวจนครบาลฯ ควรจัดการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจทุกระดับ ในเรื่องระเบียบหรือหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติการกิจว่าส่วนใดควร เปิดเผยหรือไม่เปิดเผย หรือเปิดเผยเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ ควรประเมินผลด้วยว่า ได้มีการนำความรู้จาก

การฝึกอบรมไปใช้หรือไม่เพียงใด นอกจากรู้สึกนับบัญชาความคุ้มคุ้มแล้วให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติการกิจของข้าราชการต่างๆ ก็ลักษณะเพิ่มมากขึ้นด้วย

6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ที่สำคัญเช่น

(1) สถานีตำรวจนครบาลจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนให้เหมาะสม สะดวก และความปลอดภัย รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ประชาชนเข้าใจอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา การดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (บพก) เรื่อง “การบริการที่อำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน” กล่าวไว้ว่า โดยทั่วไป ผู้รับบริการต้องการได้รับการบริการที่ตรงตามความต้องการดังนั้นการบริการเพื่อสร้างความพึงพอใจ จะตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการ โดยผู้รับบริการคาดหวังที่จะได้เห็นหรือสัมผัส คือ มีเครื่องมือและอุปกรณ์พร้อม สถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดมีป้ายชัดเจน มีความทันสมัย เพียงพอที่จะอำนวยความสะดวกได้

(2) ผู้บังคับบัญชาของสถานีตำรวจนครบาลจัดสถานที่ทำงานและจุดบริการประชาชน รวมทั้งทราบวิธีการต่าง ๆ มาช่วยเสริมด้านการรักษาความปลอดภัย เช่น การนำระบบ 5 ส. (สะอาด สวยงาม สะดวก สุขลักษณะ สร้างนิสัย) มาใช้ และการใช้กล้องวงจรปิดในบริเวณรอบอาคาร

(3) กองบังคับการตำรวจนครบาลด้านการจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนที่เหมาะสม และมั่นคงปลอดภัย และการขอรับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล อบต. อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทร์ศร และ อัจฉราพรรณ เทศบูรณ (2538: 116-117) ในหนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์: ทฤษฎีและการประยุกต์” ที่กล่าวว่า การจัดตั้งสถานีตำรวจนครบาลและภูมิภาคในแต่ละท้องที่นั้นจะมีพื้นที่ จำนวนประชากร การคมนาคมที่แตกต่างกันไป ปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องที่จะมีไม่เหมือนกัน เกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นไม่สามารถให้ได้อย่างทั่วถึง เพราะปริมาณกำลังพลนั้นมีไม่เพียงพอกับจำนวนพื้นที่ในแต่ละท้องที่ เพราะในปัจจุบันนี้ชุมชนได้ขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว ในแต่ละท้องที่มีสถานีตำรวจนครบาลเพียงแห่งเดียวอยู่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงานบริการของประชาชน และงานรักษาความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องจัดตั้งสถานีตำรวจนครบาลย่อยลงไปโดยเฉพาะในส่วนภูมิภาค

แต่ละอำเภอนั้นมีปริมาณเนื้อที่มาก การจัดตั้งสถานีสำรวจข้อมูล ต้องจัดตั้งโดยคำนึงถึงปริมาณประชากรและพื้นที่ในเขตปกครองนั้น ว่าสมควรแบ่งออกเป็นกี่สถานี โดยพิจารณาปริมาณคิดความที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย โดยแบ่งอำนาจความรับผิดชอบให้ແเน່ສັດ ซึ่งเป็นการใช้หลักธรรมาภิบาล มีอำนาจวินิจฉัย สั่งการเป็นของตนเอง เพื่อความสะดวกและความรวดเร็วของประชาชนในการเดินทางและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์ฯ และค่านตรวจสอบในแต่ละท้องที่ ด้วย ศูนย์นี้เปรียบเสมือนสถานีตำรวจนคราชอย่าง โดยจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะต้องสามารถสร้างความอบอุ่นใจและก่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีสำหรับกลุ่มคนในชุมชนนั้น เป็นการลดหรือตัดโอกาสในการกระทำการผิดของคนร้ายได้ และเมื่อเกิดเหตุร้ายขึ้นมา ก็สามารถแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์โดยการตรวจค้นจับกุม หรือแจ้งสกัดจับกุมคนร้ายไปยังค่านตรวจสอบได้ทันที

7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่สำคัญ เช่น

(1) สถานีตำรวจนครามยอควรเปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน โดยคณะผู้ประเมินอิสระ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา หรือประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานตำรวจนคราติ (2550) ใน “แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจนคราติ พ.ศ. 2550 – 2554” กล่าวว่า การติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาสำนักงานตำรวจนคราติ โดยการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยเดือนละ 1-2 ครั้ง ตามความเหมาะสม เพื่อติดตามผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับความเชื่อถือเป็นผู้ดำเนินการ

(2) สถานีตำรวจนครามยอควรนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน เช่น การเปลี่ยนแปลงหัวเวลา การเยี่ยมผู้ต้องหาให้สอดคล้องกับวิธีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ โดยไม่ควรยึดถือการประเมินผลการปฏิบัติจากผู้บังคับบัญชาเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรช วิรชันนิภาวรรณ (2548: 390-391) ในประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนาเรื่อง “ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” กล่าวว่า การใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารการพัฒนาภายในหน่วยงาน ควรเน้นผลสำเร็จของงานมากกว่าเน้นที่รูปแบบและกระบวนการ การปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการประสานงานเชื่อมโครงการปฏิบัติในแนวนอน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกสามารถประสานงานกันในลักษณะทีมงานได้ และปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

(3) ผู้บังคับบัญชาของสถานีติดตามภารกิจสำคัญที่มีความซับซ้อน การให้บริการประชาชนแก่ข้าราชการตำรวจ โดยการลดอคติและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วนำไปใช้ประกอบการวางแผนการให้บริการประชาชนให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยไม่ขัดกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น สถานีติดตามภารกิจสำคัญที่มีความซับซ้อน การให้บริการของภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้ โดยเน้นให้สอดคล้องตรงตามความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด ดังนี้

- 1) การตรวจต่อเวลา
- 2) ความสะดวก รวดเร็ว และไม่ซ้ำซ้อน
- 3) ความยืดหยุ่นในการให้บริการ ไม่มีข้อกำหนดที่严 สามารถปรับบทบาทได้ตามความเหมาะสมของงาน
- 4) ความเฉพาะเจาะจง ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในทุกกลุ่ม ตรงความต้องการ
- 5) มีความเป็นพลวัตร มีการปรับปรุงตลอดเวลา ไม่มีข้อจำกัดในการทำงานที่ต่ำตัว มีการพัฒนาในนโยบายการบริการ และปรับให้เหมาะสมกับทุกยุคสมัย
- 6) มีการวัดคุณภาพ การให้บริการสามารถวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย “ความประทับใจ” หรือ “ความสุขใจ” ในเบื้องต้น และสามารถวัดอุปกรณ์เป็นตัวเลขได้โดยเรียกว่า “ดัชนีวัดความพึงพอใจลูกค้า” หรือค่า CSI: Customer Satisfaction Index โดยเปรียบเทียบสัดส่วนระหว่างการบริการที่ลูกค้าได้รับจริง ๆ กับความคาดหวังว่าจะได้รับบริการที่นี่ สอดคล้องกับแนวคิดของ วีระพงษ์ เกษมจิรารัตน์ (2538) ในหนังสือ เรื่อง “คุณภาพในงานบริการ” กล่าวไว้ว่า การบริการเป็นหัวใจสำคัญของหน่วยงานรัฐ โดยคุณสมบัติของผู้ให้บริการควร มีความเป็นนักบริการที่ดี คือ มีหัวใจของการบริการทั้งภายในขอบเขตงานที่มีความรับผิดชอบของตนเอง และนอกขอบเขตงานที่รับผิดชอบ และควรนำแนวคิดการให้บริการของภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้ กับระบบการให้บริการของราชการไทย โดยความแตกต่างของหลักการให้บริการในภาคเอกชนกับการให้บริการภาครัฐบาลนั้น คือ องค์กรเอกชนเน้นที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ และทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด
- 7) ควรจัดตั้งสถานีติดตามชุมชนเพื่อบริการประชาชนในจุดที่อยู่ห่างไกล จากที่ตั้งของสถานีติดตามภารกิจสำคัญ และมีการฝึกอบรมติดตามชุมชนหรือติดตามท้องถิ่นเพื่อปฏิบัติงานร่วมกับข้าราชการติดตามของสถานีติดตามภารกิจสำคัญ โดยในการก่อสร้างสถานที่ทำการและการฝึกอบรม อาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยเหนือหรือประธานขอรับการ

สนับสนุนจากองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ เช่น เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อุดร ตันติสุนทร (2548: 48) ในหนังสือ เรื่อง “อบต.ของเรา: ท้องถิ่นของเรา” ได้กล่าวว่า รัฐบาลกลางต้องกระจายอำนาจหรือแบ่งภารกิจให้องค์กรปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบดูแลทุกข์สุขของราษฎร ในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพราะองค์กรปกครองท้องถิ่นใกล้ชิด ราษฎรมากกว่ารัฐบาลกลาง ย่อมรู้ปัญหาได้ดีกว่ารัฐบาลกลาง จึงควรให้เข้าแก้ไขปัญหาท้องถิ่น ของเข้าด้วยตัวเขาเอง จริงและถูกต้องกว่าข้อให้รัฐบาลกลางช่วยเหลือทางวิชาการและเงิน อุดหนุนท่านนี้

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในการศึกษาหรือการทำวิจัยเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล 7 ต่อไป ควรดำเนินการดังนี้

3.2.1 ใน การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำตัวแบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ทั้ง 7 ด้าน มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาล ทำให้ทราบและเข้าใจสภาพการบริหารจัดการ ปัญหา แนวทางการ ปรับปรุงการบริหารจัดการ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ ประสบผลสำเร็จ ตลอดจนการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการ ปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลในอดีตกับ ปัจจุบันและกับสถานีตำรวจนครบาลอื่นในระดับเดียวกัน รวมทั้งการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานี ตำรวจนครบาลตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและตามวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจนและ ครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็น (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลลัพธ์ที่ต่อ ภารกิจของหน่วยงาน (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเรื่องภารกิจของหน่วยงาน (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อ สถานการณ์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ใน การศึกษาครั้งต่อไป จึงควรนำตัวแบบนี้ไปประยุกต์ใช้ ตามความเหมาะสมซึ่งอย่างน้อยก็จะเป็นการช่วยยืนยันความมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมตามแนวคิด ทางรัฐบาลศาสตร์หรือการบริหารจัดการทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

3.2.2 ศึกษาวิจัยเจาะลึกในแต่ละด้านอย่างเฉพาะเจาะจง เช่น ด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

3.2.3 ศึกษาวิจัยหลากหลายรูปแบบควบคู่กันไป เช่น การศึกษาเชิงปริมาณควบคู่ กับการสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์

บรรณาธิการ

3.2.4 ศึกษาวิจัยโดยเปลี่ยนแปลงกลุ่มตัวอย่างในต่างถิ่นแล้วนำผลการวิจัยมา
วิเคราะห์เปรียบเทียบกับการศึกษารั้งนี้

3.2.5 ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านการบริหารกับหน่วยงานอื่นในระดับ
เดียวกัน หรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานของภาคเอกชนหรือหน่วยงานของต่างประเทศที่มีลักษณะ
การปฏิบัติงานคล้ายคลึงกัน

3.2.6 ศึกษาวิจัยแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนและด้าน
อื่น ๆ ในห่วงระยะเวลา 10 – 20 ปี ข้างหน้า

บรรณานุกรม

กัลยา วนิชย์บัญชา (2544) การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS FOR WINDOWS

กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรรมการปักธงชัย (2551) บริการข้อมูลประชากร คันคีนวันที่ 28 พฤษภาคม 2551

จาก <http://www.dopa.go.th>

กรมที่ดิน (2551) หัวใจสำคัญของการให้บริการประชาชน คู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดิน
คันคีนวันที่ 6 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.dol.go.th>

ธงชัย สันติวงศ์ (2533) องค์การและการบริหาร กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพาณิชย์

ธนาพนิทร์ ศิลป์จาจุ (2548) การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS พิมพ์ครั้งที่ 3
กรุงเทพมหานคร วี.อินเตอร์ พรีนท์

ผจงจิตร อินทสุวรรณ (2545) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วย MULTIVARIATE

ANALYSIS OF VARIANCE (MANOVA) กรุงเทพมหานคร สนับสนุนการพิมพ์

บุษพ ไกยวารณ์ (2550) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย 1 กรุงเทพมหานคร ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ
_____. (2550) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย 2 กรุงเทพมหานคร ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ

_____. (2551) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย 3 กรุงเทพมหานคร ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ
วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551) เทคนิคการเขียนงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ คันคีนวันที่ 27 เมษายน

2551 จาก <http://www.wiruch.com>

_____. (2551) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ
การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ คันคีนวันที่ 7 มิถุนายน 2551

จาก <http://www.wiruch.com>

_____. (2551) แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์และการพัฒนา คันคีนวันที่
23 ธันวาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>

_____. (2551) แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์ คันคีนวันที่
27 เมษายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>

วรเดช จันทรศร แสง อัจฉราพรรณ เศษบูรณ์ (2538) รัฐประศาสนศาสตร์ ทฤษฎีและการ
ประยุกต์ พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร สถาบันลือการพิมพ์

สถานีตำรวจนครบาล (2551) เอกสารบรรยายสรุปสถานีตำรวจนครบาล ปัตตานี
สำนักงานตำรวจนครบาล (2550) โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ คันคีนวันที่ 15 มิถุนายน 2550

จาก <http://www.treasury.go.th>

สำนักงานตำรวจนครบาล (2550) แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจนครบาล พ.ศ. 2552-2554
กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจนครบาล
_____. (2549) คู่มือการปฏิบัติงานค้านมลชนสัมพันธ์ในหน้าที่ตำรวจนครบาล
กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจนครบาล
หทัย เจริญวัฒนกี และ ณ หทัย ราตรี (2550) การวิเคราะห์ความแปรปรวน ANALYSIS OF
VARIANCE สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กรุงเทพมหานคร
อนันตชัย เกื้อเนตรธรรม (2549) วิธีการทางสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เอเจอร์ แซน (2545) ธรรมากิษา การบริหาร การปกครองที่ไปร่วมใส ด้วยจริยธรรม
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์น้ำฝน

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถาม เรื่อง “การปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ของสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี” (ต่อจากนี้ไป สถานีตำรวจนครบาลเรียกย่อว่า ศก.เมือง) นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำ วิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเพื่อเป็นแนวทางแก่ สถานีตำรวจนครบาล ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอ ความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับ ความต้องการของท่านมากที่สุดอันจะเป็นประโยชน์ต่อท่าน และสถานีตำรวจนครบาลในอนาคต โดยข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ในการวิชาการเท่านั้น แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสภาพของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สถานีตำรวจนครบาล ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 7 ด้านตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการ ประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลประสบผลสำเร็จ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวม แนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

1. ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจนครบาล
 (2) ประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง
2. ระดับการศึกษา (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
 (2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 (3) สูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 สภาพของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ. นายอ ตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

คำชี้แจง กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดข้อละเครื่องหมายเดียว

2.1 ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. สภ.นายอ กำหนดภารกิจให้บริการประชาชนโดยยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลาง			
2. ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน			
3. ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน			
2.2 ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน			
4. สภ.นายอ จัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้บริการประชาชนทุกปีงบประมาณ และมีระบบคิดตามประเมินผลเพื่อให้การปฏิบัติตามแผน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน			
5. ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และปรับเปลี่ยนทัศนคติในด้านการให้บริการประชาชนตามแผนเป็นประจำ			
6. ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของหน่วยงาน			

	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
2.3 ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของหน่วยงาน			
7. สภ.นายอ กำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่ใช้รวมทั้งเผยแพร่ให้ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ และประชาชนทราบและเข้าใจทั่วถัน			
8. สภ.นายอ เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน เช่น การดำเนินการกิจเดลีเสรีตามวัตถุประสงค์ และการพิจารณาอนุมัติข้าคเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ โดยเร็ว			
9. ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจการรัฐ			
2.4 ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน			
10. สภ.นายอ มอบอำนาจการตัดสินใจในเรื่องการอนุญาต อนุมัติ การปฏิบัติราชการ ไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยตรงเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการประชาชน			
11. ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อช่วยลดขั้นตอนในการติดต่อราชการ			
12. ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน			
2.5 ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์			
13. สภ.นายอ จัดให้มีการสำรวจ ทบทวนการกิจของตน เพื่อยกเลิก หรือปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ			
14. สภ.นายอ จัดทำขั้นตอนการให้บริการประชาชน ระยะเวลาการปรับปรุงภูมิทัศน์ของ สภ.นายอ และประกาศไว้ภายในอย่างเปิดเผย			
15. ในภาพรวม สภ.นายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์ของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์			

2.6 ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
16. สภ.มายอ จัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชน ได้อย่างเหมาะสม เป็นระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ติดต่อสอบถามหรือใช้บริการ			
17. สภ.มายอ ประกาศข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการ ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน			
18. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
2.7 ด้านการประเมินผลการการปฏิบัติราชการ			
19. สภ.มายอ จัดให้มีการประเมินผลการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชนโดยคณาจารย์ประเมินผลอิสระ			
20. สภ.มายอ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการ แล้วนำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวางแผนปรับปรุงการให้บริการประชาชน			
21. ในภาพรวม สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน			
22. ในภาพรวมทั้งหมด สภ.มายอ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลลัพธ์ที่ต่อการกิจของหน่วยงาน (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงของหน่วยงาน (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ			

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
3.1 ปัญหาด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน			
23. สภ.นายอ กำหนดภารกิจให้บริการประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน			
24. ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ บางส่วนถูกประชาชนดำเนินหรือร้องเรียนว่า ให้บริการอย่างไม่ซื่อสัตย์สุจริต			
3.2 ปัญหาด้านการเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจของหน่วยงาน			
25. สภ.นายอ ไม่อาจติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการกิจของ สภ.นายอ เช่น งานด้านชุมชนมวลชนสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน			
26. สภ.นายอ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดให้สำเร็จ จนทำให้การพัฒนาหน่วยงานและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และการปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการตำรวจด้านการให้บริการประชาชนกระทำได้ไม่เต็มที่			
3.3 ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในการใช้งานของหน่วยงาน			
27. สภ.นายอ ไม่ได้เผยแพร่และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานให้กับข้าราชการตำรวจและประชาชน ได้ทราบและเข้าใจ โดยละเอียด ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและหัวระวงต่อกัน			
28. สภ.นายอ ไม่เปิดโอกาสหรือส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการประชาชน			
3.4 ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน			
29. สภ.นายอ ยังไม่อาจดำเนินการจัดทำระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ได้			
30. ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ ยังขาดความรู้และความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ และระบบเครือข่ายเพื่อลดขั้นตอนการติดต่อราชการ			
3.5 ปัญหาด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์			
31. สภ.นายอ ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย และยึดนโยบายของรัฐบาล เป็นหลัก ทำให้บางครั้งการให้บริการประชาชน ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สร้างความไม่สงบ ไม่เรียบร้อย			
32. สภ.นายอ ไม่อาจเปิดเผยการปฏิบัติการกิจ忙ของย่างแก่ประชาชน ได้ เนื่องจากเหตุผลด้านความปลอดภัย เช่น การกิจกรรมทางศาสนา และการตรวจที่นี่			

3.6 ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
33. สภ.นายอ ยังไม่อาจจัดสถานที่ทำงาน และศูนย์บริการประชาชนที่เหมาะสมได้ เช่น ที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรักษาความปลอดภัย สถานที่			
34. ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ ยังไม่อาจบริการประชาชนให้ได้เสียตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานตามที่ได้ประกาศไว้ได้			
3.7 ปัญหาด้านการประเมินผลการการปฏิบัติราชการ			
35. สภ.นายอ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยหน่วยเหนือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น			
36. สภ.นายอ นำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงการให้บริการประชาชนน้อยมาก			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

4.1 แนวทางการปรับปรุงด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
37. สภ.นายอ ตรวจสอบความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการทำงานของ ตำรวจ (กต.ตร.) ก่อนกำหนดการกิจ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่ ข้าราชการตำรวจ เช่น การอบรมจริยธรรมตอนเข้าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่			
4.2 แนวทางการปรับปรุงการ ด้านการเกิดผลลัพธ์ต่อการกิจ ของหน่วยงาน			
38. สภ.นายอ ควรวางแผนและกำหนดการกิจและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของ การกิจ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนหลังการให้บริการ รวมทั้งการ ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามการกิจอย่างเต็มความรู้ความสามารถ ควบคู่ไปกับการจัดการฝึกอบรมด้านการ ให้บริการประชาชน โดยขอรับการ สนับสนุนวิทยากรจากภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ เช่น จาชนาคาร และ โรงแรม			

4.3 แนวทางการปรับปรุงด้านการเมืองประถมศึกษา และเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจ ของหน่วยงาน	เพื่อเดินทาง		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
39. สภ.นายอ ควรทำให้ข้าราชการสำรวจและประชาชนทราบและเข้าใจในการกิจ ของหน่วยทั้งโดยการใช้เอกสารและการชี้แจงโดยข้าราชการสำรวจ รวมทั้งเปิด โอกาสให้ตัวแทนประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ร่วมตรวจสอบโครงการหรือ แผนงานด้านการให้บริการประชาชนว่ามีความคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่			
4.4 แนวทางการปรับปรุงด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน			
40. สภ.นายอ ควรปรับปรุงระบบให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (one stop service) ให้สมบูรณ์ โดยมอบอำนาจการตัดสินใจไปยังผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยตรง รวมทั้งควรฝึกอบรมข้าราชการสำรวจของ สภ.นายอ ให้มีความรู้และความ พร้อมในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ และระบบ เครือข่ายอินเตอร์เน็ต			
4.5 แนวทางการปรับปรุง ด้านการปรับปรุงการกิจของหน่วยงานให้ทันต่อ สถานการณ์			
41. สภ.นายอ ควรสำรวจข้อมูล ความต้องการของประชาชนเพื่อทบทวน ปรับปรุง การกิจของ สภ.นายอ อย่างสม่ำเสมอ เช่น ระเบียบการเยี่ยมผู้ต้องหา การขอให้ ปล่อยตัวชั่วคราว (การขอประกันตัวผู้ต้องหา) รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนทราบและเข้าใจเหตุผลเกี่ยวกับระเบียบการรักษาความลับของทาง ราชการ			
4.6 แนวทางการปรับปรุง ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชน			
42. สภ.นายอ ควรจัดสถานที่ทำงาน และจุดบริการประชาชนให้เหมาะสม สะดวก และความปลอดภัย เช่น การนำระบบ 5 ส. มาใช้ การใช้กล้องวงจรปิดในการรักษา ความปลอดภัยรวมทั้งควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ ประชาชนเข้าใจอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา และการ ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม			
4.7 แนวทางการปรับปรุงด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ			
43. สภ.นายอ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ต้องถูกประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้บริการโดยคณะผู้ประเมินอิสระ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนา รวมทั้งควรสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงการ ให้บริการประชาชน เช่น การเยี่ยมผู้ต้องหา			

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนทำให้แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายอ ประสาบผลสำเร็จ

	5.1 ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
44. การบรรจุแต่งตั้ง เช่น การดำเนินงานบรรจุแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ เพื่อปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างเหมาะสม บริสุทธิ์ ยุติธรรม และไม่สนับสนุนระบบพวกพ้องหรือไม่ใช้ระบบอุปถัมภ์				
45. การพัฒนาและฝึกอบรม เช่น การพัฒนาและฝึกอบรมด้านการให้บริการประชาชนแก่ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ				
5.2 ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ				
46. การจัดสรรงบประมาณ เช่น สภ.นายอ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอแก่การบริหารจัดการด้านการให้บริการ ทำให้ข้าราชการตำรวจของ สภ.นายอ ดำเนินกิจกรรมหรือโครงการด้วยความสนับสนุน สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น				
47. การตรวจสอบ เช่น ตรวจสอบการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการให้บริการประชาชนของ สภ.นายอ อย่างถูกต้องตามระเบียบ การควบคุมและตรวจสอบภายในอย่างเข้มงวด และการสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ				
5.3 ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป				
48. ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา เช่น การที่ผู้บังคับบัญชาของ สภ.นายอ กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการให้บริการเพื่อประโยชน์ของประชาชน				
49. การประชาสัมพันธ์ เช่น การที่ สภ.นายอ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง				
5.4 ปัจจัยด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
50. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ เช่น การที่ สภ.นายอ มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน				
51. ผู้บังคับบัญชาของ สภ.นายอ เช่น การมีความคิดริเริ่มในการนำวัสดุอุปกรณ์ใหม่และทันสมัยมาใช้ในการให้บริการประชาชน				

5.5 ปัจจัยด้านการบริหารคุณธรรม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
52. ข้าราชการตាำรวจของ สภ.นายอ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบวินัยด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นประจำ			
53. ผู้บังคับบัญชาของ สภ.นายอ เชน การทำได้ดีเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้บริการประชาชน			

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายอ

6.1 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
54. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชน ของ สภ.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต			
55. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้าน การให้บริการประชาชน ของ สภ.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีสูงกว่าสถานีตำรวจนครอื่นในระดับเดียวกัน			
56. ในภาพรวม การบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของ สภ.นายอ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในอนาคต มีแนวโน้มที่จะอำนวยประโยชน์ต่อประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน			
57. ในภาพรวม ในอนาคต สภ.นายอ มีแนวโน้มที่จะนำหลักการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บริการประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องมากกว่าในปัจจุบัน			
58. ในภาพรวม ในอนาคต ข้าราชการตাำรวจของ สภ.นายอ มีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกระบุและมีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการให้บริการประชาชนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน			

ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ร้อยตำรวจ โท คุลี รัตนะ
วัน เดือน ปีเกิด	14 กันยายน 2510
สถานที่เกิด	จังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	ศศ.บ. สถาบันราชภัฏสกลนคร
สถานที่ทำงาน	สถานีตำรวจนครบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
ตำแหน่ง	รองสารวัตรบกพร่องป้องกัน