

| | |
|---------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ตามความคาดหวัง และความเป็นจริงของศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้องใน สำนักงานศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา ๙ |
| ชื่อและนามสกุลวิจัย | นายอานนท์ กวนพา |
| แขนงวิชา | บริหารการศึกษา |
| สาขาวิชา | ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| คณะอาจารย์ที่ปรึกษา | ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร |
| ปีการศึกษา | ๒๕๓๘ |

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง "วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ตามความคาดหวัง และความเป็นจริงของศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 9 " มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ตามความคาดหวัง 2) ศึกษาวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ตามความเป็นจริงและ 3) เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) สถิติที่ใช้เป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความแปรปรวน ANOVA, Schaffe และค่า t-test

ผลการวิจัย

- 1) นายอานนท์ กวนพา ศึกษานิเทศก์และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นด้านความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 9 มีค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยรวมของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์มากกว่าศึกษานิเทศก์และนายอานนท์ แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) นายอานนท์ กวนพา ศึกษานิเทศก์และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นเห็นด้านความเป็นจริงเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 9 มีค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยรวมของนายอานนท์ ผู้ช่วย

ศึกษานิเทศก์อำเภอมากกว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

- 3) นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นด้านความคาดหวังและความเป็นจริงเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ความคาดหวัง ความเป็นจริง

Title Co-ordination Methods of District Educational Superintendents, Expectation Roles and Real Practice as proceived by District Educational Superintendents and other Officers in District Education Offices, Educational Region 9

By : Arnone Guanpa

Degree : Master of Education

Major Field : Educational Administration

School of : Educational Studies

Thesis Advisors : 1. Associate Professor Dr.Preecha Kampirapakorn
2. Associate Professor Dr. Tong-in Wongsotorn

Academic year : 1995

ABSTRACT

The purposes of this Thesis were 1) To study the co- ordination methods of district educational superintendents, expectations as proceived by district educational superintendents. 2) To study the co-ordination methods of district educational superintendents, real practice as proceived by district educational superintendents. 3) To compare the perception in Co-ordination methods of district sheriffs, district educational superintendents and vice district sheriffs, district educational superintendents, about expectations and real practice as proceived by district educational superintendents. The samples used in this study were 276 men. The instrument employed to collect data was a set of questionnaire developed by the researcher. The clect data were analyzed in the form of percentage, arithmetic mean, standard deviation, analysis of variance (ANOVA), and t-test.

The Results :

- 1) Co-ordination methods of district educational superintendents in region 9. Expectation perceived of district sheriffs, district educational superintendents and vice district educational superintendents in 9 performance of their works, found at "above average" level. The vice district educational superintendents's expectations perception of the performance of their works were higher than perceptions of district educational superintendents and district Sheriffs but did not find statistical differences at level of .05
- 2) Co-ordinations methods of district educational superintendents in region 9. Real practice as perceived by district sheriffs, district educational superintendents and vice district educational superintendents in 9 performance of their works, found at "moderate". level, and it found that the real perceptions of district sheriffs and vice district educational superintendents were higher than the perceptions of district educational superintendents but did not find the statistical difference among them at the level of .05
- 3) Co-ordinations methods of district educational superintendents in region 9. Expectation and real practice as perceived by district sheriffs, district educational superintendents and vice district educational superintendents in 9 performance of their works, difference at the significant level of .05

Key words : Co-ordination methods of ditrict education superintendents. Expectations Roles. Real practice Roles.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาจากคณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร ที่ได้กรุณาให้แนวคิดต่าง ๆ พร้อมทั้งสนับสนุน ช่วยเหลือให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการศึกษา และจัดทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิอันได้แก่อาจารย์ ดร.วิชัย แข่งขัน เลขธิการสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ ดร.วัลลภ กันทรพิชัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และนายธวัชชัย ศักดิ์สว่าง ศึกษาธิการจังหวัดสกลนครที่ได้กรุณาแนะนำตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำเรื่องมีผู้วิจัยขอขอบ-

พระคุณกลุ่มตัวอย่างอันได้แก่ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอจังหวัดศรีสะเกษทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามอย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน

ขอขอบพระคุณคณาจารย์แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตลอดทั้งคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความรู้และแนะนำวิทยากร แก่ผู้วิจัยโดยเสมอมาตลอดเวลาที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ว่าราชการจังหวัดและศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ในเขตการศึกษา 9 ที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกและประสานงานในการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัย และขอขอบคณาจารย์อนุสรณ์ จารุโรจน์เนาวรัตน์ จากสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่กรุณาวิเคราะห์ข้อมูลจนเสร็จเรียบร้อย

คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นของขวัญแก่บุตรและบุษบาแต่บิดามารดาตลอดจนบูรพาจารย์ผู้มีอุปการะคุณทุกท่าน

อานนท์ กวนพา

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ค |
| กิตติกรรมประกาศ | จ |
| สารบัญตาราง | ซ |
| สารบัญแผนภูมิ | ต |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| กรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย | 3 |
| ขอบเขตการวิจัย | 4 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 4 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น | 5 |
| คำนิยามศัพท์ | 5 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 7 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ | 8 |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงาน | 11 |
| ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการประสานงาน | 14 |
| อำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอและสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ | 19 |
| การจัดระบบงานของสำนักงานการศึกษาธิการอำเภอ | 24 |
| สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ | 30 |
| ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 35 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย | 38 |
| ประชากร | 38 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 39 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 40 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 40 |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล | 41 |
| ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล | 41 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 42 |
| บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 122 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 122 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 122 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 123 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 124 |
| สรุปการวิจัย | 125 |
| อภิปรายผล | 129 |
| ข้อเสนอแนะ | 131 |
| บรรณานุกรม | 133 |
| ภาคผนวก | 138 |
| รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย | 139 |
| สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม | 140 |
| แบบสอบถาม | 152 |
| ประวัติผู้วิจัย | 163 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย | 38 |
| ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | 43 |
| ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน | 44 |
| ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 45 |
| ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านติดตามและประเมินผล | 47 |
| ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศึกษา | 49 |
| ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศาสนา | 50 |
| ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 52 |
| ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมพลานามัย | 53 |
| ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 55 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านกิจการพิเศษ | 56 |
| ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการพัฒนานุเคราะห์และสวัสดิการ | 58 |
| ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน | 60 |
| ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 61 |
| ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านติดตามและประเมินผล | 63 |
| ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศึกษา | 64 |
| ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศาสนา | 66 |
| ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 67 |
| ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมพละนันทน์ | 69 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 70 |
| ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านกิจการพิเศษ | 72 |
| ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการพัฒนามูลนิธิและสวัสดิการ | 73 |
| ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน | 75 |
| ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 77 |
| ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านติดตามและประเมินผล | 78 |
| ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศึกษา | 80 |
| ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศาสนา | 81 |
| ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 83 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมพลานามัย | 85 |
| ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 87 |
| ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านกิจการพิเศษ | 88 |
| ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการพัฒนานุเคราะห์และสวัสดิการ | 90 |
| ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน | 92 |
| ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 94 |
| ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านติดตามและประเมินผล | 95 |
| ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศึกษา | 97 |
| ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศาสนา | 99 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 100 |
| ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมพละนาแม่ | 102 |
| ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 103 |
| ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านกิจการพิเศษ | 104 |
| ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการพัฒนานุเคราะห์และสวัสดิการ | 106 |
| ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริงตามภารกิจงาน 9 ด้าน | 108 |
| ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 109 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านติดตามและประเมินผล | 111 |
| ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศึกษา | 112 |
| ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศาสนา | 113 |
| ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 115 |
| ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านส่งเสริมพลานามัย | 116 |
| ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 117 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านกิจการพิเศษ | 118 |
| ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการ ประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และสวัสดิการ | 120 |
| ตารางที่ 5.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืน | 124 |

สารบัญแผนภูมิ

| | หน้า |
|--|------|
| แผนภูมิที่ 2.1 ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอทั่วไป | 10 |
| แผนภูมิที่ 2.2 ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอที่เป็นคลังอำเภอ | 10 |
| แผนภูมิที่ 2.3 ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ | 11 |
| แผนภูมิที่ 2.4 การดำเนินการของระบบ | 17 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของชาติ ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษาบางส่วนมีขอบข่ายของอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบกว้างขวาง ครอบคลุมทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยกระทรวงศึกษาธิการได้แบ่งส่วนราชการออกเป็นราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค และมีส่วนราชการระดับกรมที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาถึง 15 ส่วนราชการ

ขอบข่าย บทบาท อำนาจหน้าที่และภารกิจของแต่ละกรมได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎหมาย ซึ่งแต่ละกรมได้กำหนดไว้ในการแบ่งส่วนราชการของตนเอง และกรมเหล่านั้นส่วนมากเป็นราชการส่วนกลาง ซึ่งมีทั้งหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในความรับผิดชอบมากมายทั้งที่ตั้งอยู่ใน ส่วนกลางและตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ

สำหรับการแบ่งส่วนราชการส่วนภูมิกาคนั้น มีเพียงส่วนราชการเดียวที่แบ่งส่วนราชการออกเป็นทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคคือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยแบ่งส่วนราชการในส่วนภูมิกาคออกเป็น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมมีหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดคือศึกษาธิการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอคือ ศึกษาธิการอำเภอ (บรรจง ชูสกุลชาติ 2533: 5)

การบริหารการจัดการศึกษาในส่วนภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการนั้นได้บริหารการจัดการศึกษาโดยอิงระบบการบริหารราชการแผ่นดิน แต่มีความแตกต่างกันในบางลักษณะ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาในการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก บรรจง ชูสกุลชาติ ได้ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่า ทำให้ระบบการบริหารการศึกษาไม่สามารถสร้างระบบบริหารการศึกษาให้เด่นขึ้นมาเป็นการเฉพาะได้ ดังนั้น จะถูกกระทบจากระบบการปกครองและการเมืองมาโดยตลอดและยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า **การที่ระบบการบริหารการศึกษาไม่สอดคล้องกับระบบบริหารราชการแผ่นดิน ทำให้ขาดการประสานประสานกันอย่างสนิทสนมกลมเกลียวระหว่างหน่วยงานทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค และระหว่างส่วนภูมิภาคด้วยกัน** ทั้งในด้านแผนงานการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม แผนพัฒนากำลังคน แผนเงินงบประมาณ ตลอดจนการบริหารและการบริการเป็นอย่างมาก (บรรจง ชูสกุลชาติ 2533: 7)

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาส่วนภูมิภาคในระดับอำเภอ มีบทบาท อำนาจหน้าที่ซึ่งได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2535 และได้จัดระบบโครงสร้างของงานโดยจัดแบ่งกลุ่มงานต่าง ๆ ออกเป็น 9 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ ด้านติดตามและประเมินผล ด้านส่งเสริมการศึกษา การศาสนา การวัฒนธรรม พละนันทนัย ด้านลูกเสือและยุวกาชาด ตลอดจนกลุ่มงานด้านกิจการพิเศษอื่น ๆ และด้านส่งเสริมการพัฒนากุศลกรและสวัสดิการ ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามกลุ่มงานดังกล่าว ศึกษาธิการอำเภอจะต้องปฏิบัติงานร่วมกับบุคคล กลุ่มบุคคลและองค์การหลายฝ่ายหลายระดับในอำเภอ โดยจะต้องมียุทธศาสตร์ในการบริหารการจัดการศึกษาในอันที่จะร่วมมือประสานงานกับบุคคล กลุ่มบุคคลดังกล่าวรวมทั้งส่วนราชการ หน่วยงาน สถานศึกษาและหรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมในอำเภอบรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

บรรจง ชูสกุลชาติ ได้กล่าวถึงหน้าที่ของนักบริหารการศึกษาด้านภารกิจในการมนุษยสัมพันธ์ ทั้งนี้เนื่องจากภารกิจมนุษยสัมพันธ์จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการประสานงาน และการแสวงหาความร่วมมือในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา โดยได้กล่าวไว้ว่า **"หน้าที่ของนักบริหารการศึกษา คือ ภารกิจในมนุษยสัมพันธ์โดยเฉพาะนักบริหารการศึกษาระดับอำเภอ จะต้องอาศัยหลักมนุษยสัมพันธ์เป็นอย่างดี จึงจะเกิดปัจจัยในการบริหาร ก็คือ เพื่อนร่วมงาน เงิน และวัสดุอุปกรณ์ทั้งปวงเพื่อให้เกิดปัจจัยในการบริหารเหล่านั้น เป็นพาหนะนำการบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น การร่วมมือร่วมใจ ร่วมปรึกษาหารือกับบรรดาข้าราชการครูและข้าราชการอื่น ๆ ในอำเภอ ตลอด จนพ่อค้า ประชาชน จึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับชนบท** นอกจากนั้นยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า **"บทบาทของผู้บริหารสมัยใหม่ คือการสร้างความสำเร็จในองค์การ โดยประสานความต้องการของคนให้สนับสนุน และส่งเสริมเพื่อความสำเร็จขององค์การ** ผู้บริหารเป็นบุคคลกลางระหว่างองค์กรและบุคคล ดังนั้น การแสวงหาวิธีการในการประสานงาน การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเกิดขึ้นในองค์กร จึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญในการบริหารการศึกษาในภูมิภาค (บรรจง ชูสกุลชาติ 2533: 9)

นอกจากนั้น ในการจัดการศึกษาในส่วนภูมิภาคมักจะมีปัญหาหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการประสานงาน ขาดการประสานงานและการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงานระดับปฏิบัติ (รุ่ง แก้วแดง และคณะ 2536: 23) ดังนั้น การศึกษาค้นคว้าวิจัย วิธีการประสานงานของหน่วยงานผู้ประสานงานในระดับอำเภอ เพื่อเป็นการหาทางในการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานและเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ จึงเป็นยุทธวิธีที่จำเป็น และสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของ ศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
- 2) เพื่อศึกษาวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของ ศึกษาธิการอำเภอตามสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
- 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของวิธีการประสานงานของ ศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตามความคิดเห็นของ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

กรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง "วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวังและความเป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9" ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าบทบาท อำนาจหน้าที่ ในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ ซึ่งได้กำหนดไว้ในหลายลักษณะ ทั้งพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎหมาย กฎระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ มากมาย อย่างไรก็ตาม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดระบบงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษาธิการอำเภอออกเป็น 9 ลักษณะงาน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2536: 2) ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย กรอบแนวคิดดังกล่าวได้กำหนดไว้ 9 ด้าน คือ

- (1) ด้านการวางแผนและงบประมาณ
- (2) ด้านติดตามและประเมินผล
- (3) ด้านส่งเสริมการศึกษา
- (4) ด้านการส่งเสริมการศาสนา
- (5) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม
- (6) ด้านส่งเสริมพลานามัย
- (7) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด
- (8) ด้านกิจการพิเศษ
- (9) ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเฉพาะใน **เขตการศึกษา 9** ซึ่งจะเป็นการศึกษาค้นคว้าวิจัยถึงวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2535 โดยวิจัยครอบคลุมกลุ่มงานในการจัดระบบงานและแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่ง **ครอบคลุมบทบาทหน้าที่ทั้ง 9 ด้าน** คือ ด้านวางแผนและงบประมาณด้านติดตามและประเมินผล ด้านส่งเสริมการศึกษา ด้านศาสนา วัฒนธรรม พละนันทนัยและลูกเสือยุวกาชาด ด้านกิจการพิเศษ และด้านการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงตามความเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 โดยมีนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 รวมทั้งสิ้น 276 คน

สมมติฐานของการวิจัย

- 1) นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 9 **ตามความคาดหวัง** ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ทั้ง 9 ด้าน **แตกต่างกัน**
- 2) นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นต่อวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 9 **ตามความเป็นจริง** ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ทั้ง 9 ด้าน **แตกต่างกัน**
- 3) นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นต่อวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 9 **ตามความเป็นจริงและตามความหวัง** **แตกต่างกัน**

ข้อตกลงเบื้องต้น

การดำเนินการวิจัยเรื่อง วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา แบบสำรวจ ซึ่งเป็นการวิจัยถึงหลักการบริหารงานหรือกระบวนการบริหารงาน โดยใช้ภารกิจของงานเป็นกรอบแนวคิด แล้วใช้กระบวนการบริหารเข้าไปเกี่ยวข้องคือ วิธีการประสานงาน (Co-ordinating) และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่ม

ประชากรในเขตการศึกษา 9 ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนายอำเภอ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับกลุ่มประชากรในเขตการศึกษา 9 ซึ่ง จะไม่สามารถนำไปอ้างอิงในกลุ่มประชากรอื่นได้ อย่างไรก็ตามหากมีผู้สนใจที่จะทำ การวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ ก็สามารถทำได้ ทั้งในแง่การขยายกลุ่มประชากรเป็นเขตการศึกษาอื่น ๆ และใช้กระบวนการบริหารงานที่แตกต่างออกไป เช่น การวางแผน (planning) การอำนวยการ (Directing) เป็นต้น ก็จะทำให้เกิดผลงานอันหลากหลายสามารถนำไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนาและ ประยุกต์ใช้ในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ทั่วไปได้เป็นอย่างดี

คำจำกัดความหรือนิยามศัพท์

1) การประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ หมายถึง วิธีการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ทั้งในและนอกสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์โดยแบ่ง การปฏิบัติงานออกเป็น 9 ด้าน คือ

- (1) ด้านการวางแผนและงบประมาณ
- (2) ด้านติดตามและประเมินผล
- (3) ด้านส่งเสริมการศึกษา
- (4) ด้านการส่งเสริมการศาสนา
- (5) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม
- (6) ด้านส่งเสริมพลานามัย
- (7) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด
- (8) ด้านกิจการพิเศษ
- (9) ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

2) นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ หมายถึง ผู้ดำรง ตำแหน่ง หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวในอำเภอหรือ กิ่งอำเภอ เขตการศึกษา 9 ในขณะที่ทำ การวิจัยเรื่องนี้

3) งานด้านการวางแผนและงบประมาณ หมายถึง การประสานงานด้านการจัด ระบบข้อมูลสารสนเทศ การจัดทำแผนการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ การจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ

4) งานด้านติดตามและประเมินผล หมายถึง การประสานงาน ในการกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงาน การรายงานผล และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

5) งานด้านส่งเสริมการศึกษา หมายถึง การประสานงานด้านการศึกษาของรัฐ เอกชน นักเรียน นักศึกษาตลอดจนการควบคุมมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา

6) งานด้านการส่งเสริมศาสนา หมายถึง การประสานงานด้านส่งเสริม ศาสนสถาน การจัดศาสนสมบัติกลาง การจัดศาสนสมบัติของวัด การเผยแพร่ศาสนา การพัฒนาบุคลากรทางศาสนา การจัดกิจกรรมทางศาสนา การส่งเสริมศาสนศึกษาการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของประชาชนและการประสานงานอุปถัมภ์ศาสนาอื่น

7) งานด้านส่งเสริมวัฒนธรรม หมายถึง การประสานงานด้านการวางแผนพัฒนา- วัฒนธรรม การเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อการบริหารงานวัฒนธรรม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ งานศิลปวัฒนธรรม การระดมทรัพยากรเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทาง ศิลปวัฒนธรรมอำเภอ

8) งานด้านส่งเสริมพลานามัย หมายถึง การประสานงานด้านส่งเสริมการกีฬา สวัสดิศึกษา และการส่งเสริมพลานามัยในอำเภอ

9) งานด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด หมายถึง การประสานงานด้านการบริหาร กิจการลูกเสือและยุวกาชาด การพัฒนาบุคลากร เด็กและเยาวชนเพื่อกิจการลูกเสือและยุวกาชาด

10) งานด้านกิจการพิเศษ หมายถึง การประสานงานด้านการดำเนินงานตามโครงการพิเศษ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ งานพัฒนาชนบท งานวิทยุสื่อสารของกระทรวง ศึกษาธิการ งานเร่งด่วนหรืองาน ตามนโยบาย

11) งานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ หมายถึง การประสานงานด้านการ พัฒนาบุคลากร ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวังและความ เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9 เป็น การวิจัยที่สามารถนำผลที่ได้รับจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานของ ศึกษาธิการอำเภอ สามารถนำวิธีการประสานงานตามผลการวิจัยในเรื่องนี้ไปประยุกต์ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการบริหารงานในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ในการปฏิบัติงาน เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่อง **"วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9"** ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าวรรณกรรม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนักวิชาการและนักบริหารการศึกษาหลายท่าน แต่เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยแนวใหม่ที่เน้นการประยุกต์วิธีการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา โดยเน้นการแสวงหาวิธีการในการประสานงาน การจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของศึกษาธิการอำเภอ ให้สามารถนำวิธีการที่ได้รับจากการวิจัยนี้ไปพัฒนาการปฏิบัติงาน และพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการอำเภอได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น วรรณกรรมที่นำเสนอจึงประกอบด้วย

- 1) ระบบโครงสร้างการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอ
- 2) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงาน
- 3) ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการประสานงาน
- 4) อำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ และสำนักงานศึกษาธิการ อำเภอ
- 5) การจัดระบบงานของศึกษาธิการอำเภอ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2535
- 6) สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ
- 7) ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ระบบโครงสร้างการบริหารของ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีระบบโครงสร้างตามกรอบอัตรากำลัง ในการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างระบบงาน การแบ่งงาน การจัดกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (พ.ศ. 2536-2538) ดังนั้น ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอจึงเป็นไปตามแผนกรอบอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2536: 2)

ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในปัจจุบันจัดแบ่งโครงสร้างการบริหารงานในความรับผิดชอบออกเป็น 3 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทั่วไป แบ่งงานภายในออกเป็น 3 งาน คือ

1. งานบริหารทั่วไป
2. งานแผนงานและพัฒนาชนบท
3. งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ประเภทที่ 2 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เป็นคลังอำเภอ แบ่งงานภายในออกเป็น

4 งาน คือ

1. งานบริหารทั่วไป
2. งานการเงินและบัญชี
3. งานแผนงานและพัฒนาชนบท
4. งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ประเภทที่ 3 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ กิ่งอำเภอ แบ่งงานภายในออกเป็น 3 งาน คือ

1. งานธุรการ
2. งานแผนงานและพัฒนาชนบท
3. งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

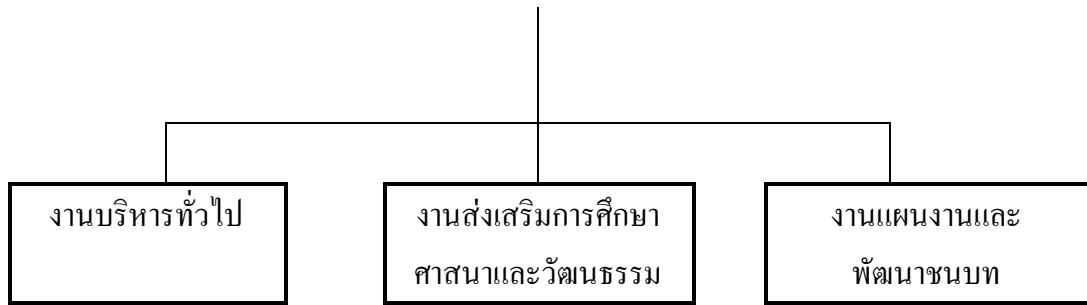
สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบการปฏิบัติงานในแต่ละงานของ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีงานในหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2536: 143-149)

1. งานบริหารทั่วไป (รวมทั้งงานธุรการและงานการเงินและบัญชี) มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการทั่วไปและงานธุรการของกรมต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งงานการเงินการบัญชี การพัสดุ และงานการเจ้าหน้าที่

2. งานแผนงานและพัฒนาชนบท มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงาน ข้อมูลและสารสนเทศ งานแผนงาน โครงการ งานติดตามประเมินผล งานพัฒนาชนบท และงานกิจการพิเศษ

3. งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีหน้าที่รับผิดชอบ ดำเนินการ และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

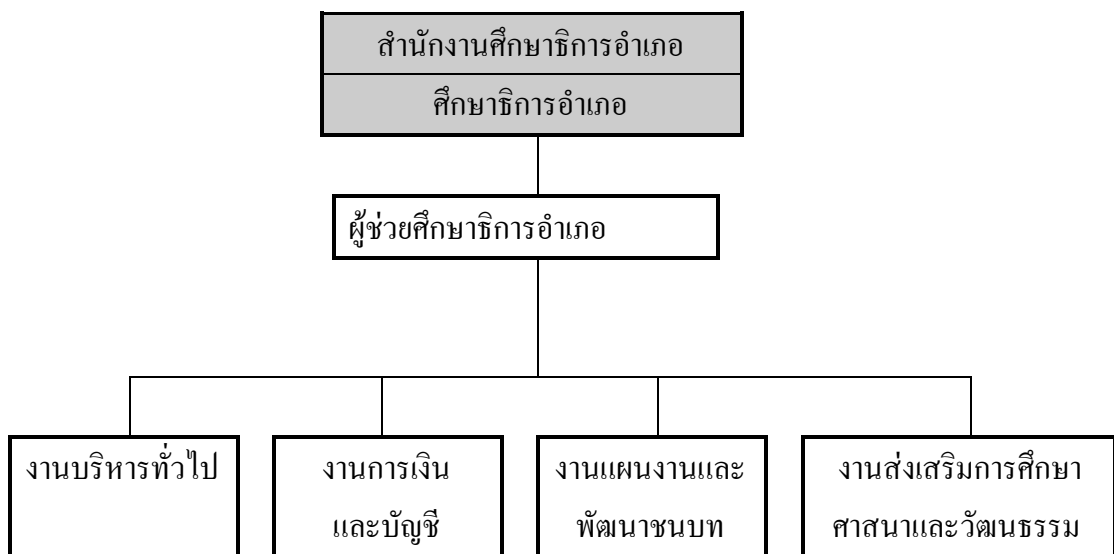




แผนภูมิที่ 2.1 ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการ อำเภอกำแพงแสน

ที่มา : แผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (2536-2538) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2536

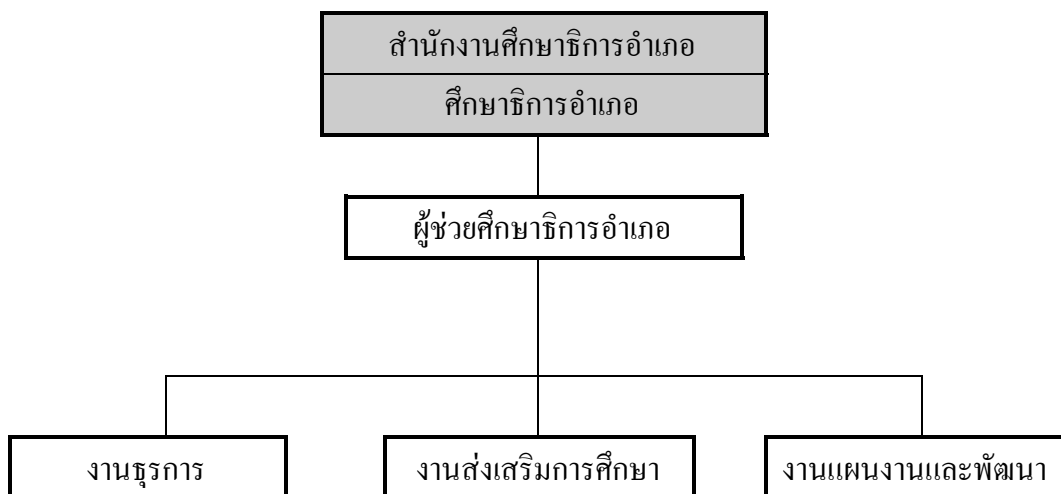
หน้า 158



แผนภูมิที่ 2.2 ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการ อำเภอที่เป็นคลังอำเภอ

ที่มา : แผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (2536-2538) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2536:

หน้า 164



แผนภูมิที่ 2.3 ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการ อำเภอ

ที่มา : แผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (2536-2538) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2536 หน้า 173

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงาน

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร (administration) ได้มีนักวิชาการ และนักบริหารการศึกษาหลายคนได้ให้แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานไว้ ซึ่งมีความหมายอย่างกว้างขวาง และมีมุมมองหรือข้อคิดเห็นต่างกัน บางท่านอธิบายว่าการบริหารเป็นศาสตร์ บางท่านกล่าวว่าเป็นศิลปะ บางท่านก็กล่าวว่าเป็นระบบ บางท่านบอกว่าเป็นกระบวนการ หรือบางท่านก็บอกว่าเป็นหลายอย่างรวมกัน เช่น เป็นทั้งศาสตร์และศิลปะ (อรุณ รัชธรรม 2527: 15)

อรุณ รัชธรรม ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า "เป็นการทำงานสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมุ่งถึงความสำเร็จร่วมกัน โดยยึดหลัก ประหยัดและประสิทธิภาพ และความสำเร็จนั้นจะต้องเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการในผลงานนั้น จึงเห็นได้ว่าการบริหารงานเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะ"

นักบริหารที่มีความสำเร็จในการบริหารองค์กร และมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทย ซึ่งเป็นที่ทราบกันคืออีกท่านหนึ่งที่ได้ให้แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสะอ้าน ท่านได้กล่าวว่า สังคมมนุษย์เป็นสังคมที่มีการรวมตัวเป็นหมู่เหล่า มีการรวมกลุ่มเป็นชุมชนขนาดต่างๆ ตั้งแต่หมู่บ้าน เป็นเมือง เป็นประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการจัดระบบและระเบียบสังคมเพื่อให้สามารถดำเนินการด้านต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินกิจการด้านต่าง ๆ ของสังคม มนุษย์ คือ สาเหตุที่ก่อให้เกิด "สถาบันสังคม" และ "การบริหาร" สำหรับ คำศัพท์ที่ใช้คู่สองคำ คือ "การบริหาร" (administration) และ "การจัดการ" (management) คำสองคำนี้มีความหมายอย่างเดียวกัน แต่นิยมใช้ต่างสถานการณ์กัน กล่าวคือ คำ "การบริหาร" มักจะใช้กับการบริหารกิจการสาธารณะหรือการบริหารราชการ ส่วนคำ "การจัดการ" มักใช้กับการบริหาร ธุรกิจเอกชน (วิจิตร ศรีสะอ้าน 2523: 5-7)

สำหรับความหมายของ "การบริหาร" วิจิตร ศรีสะอาด ได้สรุปสาระสำคัญของการบริหารไว้ดังนี้

- 1) การบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่มบุคคล (ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป)
- 2) ร่วมมือกันทำกิจการ
- 3) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน
- 4) โดยใช้กระบวนการและทรัพยากรที่เหมาะสม

นอกจากนั้น วิจิตร ศรีสะอาด ยังได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร งานไว้ว่า **"การบริหารกิจการต่าง ๆ ย่อมมีเป้าหมายที่ตรงกันคือ การประสานพลังความพยายามของบุคลากรหรือความพยายามของคนเพื่อสัมฤทธิ์ผลของงานตามเป้าหมายของหน่วยงานที่วางไว้"** (วิจิตร ศรีสะอาด 2523: 28-29)

แนวคิดเห็นเกี่ยวกับ **ศาสตร์และศิลป์ของการบริหาร** นั้น วิจิตร ศรีสะอาด ได้กล่าวไว้อย่างละเอียด และมีความชัดเจนอย่างยิ่ง คือ "การบริหารในฐานะที่เป็นวิชาการสาขาหนึ่ง **มีลักษณะเป็นศาสตร์โดยสมบูรณ์** เช่นเดียวกับศาสตร์สาขาอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นสาขาวิชาที่มีการจัดระเบียบให้เป็นระบบของการศึกษามีองค์แห่งความรู้ หลักการ และทฤษฎีที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ การบริหารจึงเป็นสิ่งที่นำมาศึกษาเล่าเรียนกันได้ ในปัจจุบันจึงยอมรับกันว่า **การบริหารเป็นศาสตร์ (science)**

การประยุกต์เอาความรู้ หลักการ และทฤษฎีการบริหารไปสู่การปฏิบัติขึ้นอยู่กับความสามารถ ประสบการณ์ และบุคลิกภาพส่วนตัวของผู้บริหาร แต่ละคนอยู่มาก ทฤษฎีการบริหารที่ได้เรียนรู้มานั้น บางที่ต้องดัดแปลงแก้ไขให้ เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมในกรณีเช่นนี้การบริหารจะมีลักษณะเป็น ศิลป์ (arts)

ประพันธ์ สุริหาร (2533: 1-3) ได้ให้แนวคิดและสรุปสาระสำคัญของการบริหารประกอบด้วย

- 1) การบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
- 2) กลุ่มบุคคลนั้นต้องร่วมกันทำกิจกรรม
- 3) ต้องทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน
- 4) ต้องใช้กระบวนการและทรัพยากรที่เหมาะสม

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า **"การบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่ม บุคคล (ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป) ร่วมมือกันทำกิจการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์การ โดยใช้กระบวนการและทรัพยากรในการบริหาร"** การบริหารมีลักษณะที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์

ผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จ คือ ผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้

มีศิลปะ"

ในการบริหารงานขององค์กรต่าง ๆ นั้น นอกจากผู้บริหารจะต้องใช้ศาสตร์ทางการบริหารอย่างมีศิลปะแล้ว การบริหารงานจำเป็นจะต้องเกี่ยวกับสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ **กระบวนการ** และ**ทรัพยากร** ในการบริหารในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการบริหารนั้น ลูเธอร์ กุลิก (Luther Gulick) ได้ กำหนดไว้ 7 ขั้นตอน เป็นคำย่อว่า "พอสด์คอร์บ" (POSDCORB) คือ

1. การวางแผน (planning)
2. การจัดหน่วยงาน (organizing)
3. การจัดตัวบุคคล (staffing)
4. การอำนวยการ (directing)
5. การประสานงาน (co-ordinating)
6. การรายงาน (reporting)
7. การงบประมาณ (budgeting)

สำหรับทรัพยากรในการบริหารงานนั้น วิจิตร ศรีสะอาด ได้กล่าวว่า ทรัพยากรในการบริหารที่เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญ คือ "4 M's" คน (men) เงิน (money) วัสดุสิ่งของ (materials) และการจัดการ (management)

ในสถานการณ์ปัจจุบันการบริหารการศึกษาทุกระดับทุกประเภท นอกจากจะต้องอาศัยทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญ 4 อย่างดังกล่าวแล้วยังจะต้องอาศัยปัจจัย (factors) สำคัญอีก 2 ส่วน คือ ข้อมูลสารสนเทศ (information) และเทคโนโลยี (technology) (กระทรวงศึกษาธิการ 2537: 61)

ดังนั้น ในการบริหารงาน ผู้บริหารจะต้องอาศัยทั้งความรู้ แนวคิด ทฤษฎี การบริหารงานซึ่งเป็นองค์แห่งความรู้ หรือ เป็นศาสตร์ของการบริหาร โดยใช้ศิลปะในการบริหารงาน และอาศัยทรัพยากรที่เหมาะสมเพียงพอ จึงจะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพได้

ความหมายแนวคิดและทฤษฎีการประสานงาน

ในการบริหารงานในปัจจุบัน สภาพองค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ มีขนาดใหญ่ และมีความซับซ้อนแตกต่างกัน ตลอดจนความจำกัดของทรัพยากรในการบริหารงานในองค์กรปัจจุบัน มักก่อให้เกิดความยุ่งยากและความขัดแย้งในการบริหารงานมากขึ้นเป็นลำดับ และทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องแสวงหามรรควิธีที่จะบริหารองค์กรในสภาพที่มีทรัพยากรอันจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กรให้ได้ มรรควิธีต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น **การประสานงาน (co-ordination)** นับเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในกระบวนการบริหารงาน สำหรับความหมายของการประสานงานนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย ดังนี้

ประพันธ์ สุริหาร (2533: 15-16) ให้ความหมายของการประสานงานไว้ว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบการทำงานเพื่อให้ งานส่วนต่าง ๆ เข้ามารวมกัน และหมายถึง การใช้ภาวะผู้นำให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติงาน ไม่ทำงานซ้อนกันขัดแย้งกันเพื่อให้ งานดำเนินไปอย่างราบรื่น และบังเกิดผลงานสูงสุดทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และนโยบาย ขององค์การนั้น

แนวคิดของประพันธ์ สุริหาร สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการ และนักบริหาร หลายคนโดยเฉพาะแนวคิดของสมศักดิ์ สุระวดี และจุมพล หนีมพานิช (2528: 301) ได้กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดวิธีการทำงานให้สอดคล้องกัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติการ เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำงานซ้อนกัน ขัดแย้งกัน หรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ งานดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์การนั้นอย่างสมานฉันท์

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2525: 75) ได้ให้ความหมายไว้ว่า "การประสานงานเป็น กระบวนการเชื่อมสัมพันธ์เกี่ยวกับบุคคล วัสดุ และทรัพยากรอย่างอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับ บุคคล บุคคลกับหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานหนึ่งกับอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งไม่จำเป็นว่า หน่วยงานนั้นจะต้องมีเป้าหมายอย่างเดียวกัน หรือหวังผลอย่างเดียวกัน..."

วิจิตร อาวะกุล (2528: 269) กล่าวว่า "การประสานงาน หมายถึง การจัดความเกี่ยวเนื่องของปัจจัยในการบริหารอันได้แก่ คน (men) เงิน (money) วัสดุ (materials) วิธีการ (methods) จิตใจ (spirit) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายร่วมมือปฏิบัติการเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ป้องกันการทำงาน ซ้ำซ้อนขัดแย้งหรือเหลื่อมล้ำกัน เพื่อให้งานได้ดำเนินไปอย่างราบรื่น โดยการจัดให้กลุ่มบุคคล ได้ใช้ความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพในลักษณะที่เป็น น้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีสมาน-ฉันท์ เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้"

สำหรับ วนิตา เสนิเศรษฐ์ และชอบ อินทร์ประเสริฐกุล (2528: 59) ได้กล่าวสรุปไว้ใน เรื่อง "มนุษยสัมพันธ์ในองค์การ" บทที่ 3 การประสานงาน ระหว่างองค์การ บุคคล และกลุ่มในองค์ การว่า "การประสานงาน คือ การที่บุคคลหรือกลุ่มหรือหน่วยงานทำงานร่วมกันโดยมีความ สามัคคีกัน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้"

ส่วน จุมพล หนีมพานิช (2532: 286) กล่าวว่า "การประสานงาน คือ การที่บุคคลหรือ กลุ่มหรือหน่วยงานทำงานร่วมกันโดยมีความสามัคคี เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้"

จากความหมายของการประสานงานดังกล่าวจึงพอสรุปได้ว่า การประสานงานจะต้องมีความหมายและมีลักษณะดังนี้

- 1) เป็นการประสานพลังความสามารถของบุคคล ในการทำงาน ซึ่งรวมไปถึงจิตใจ ความรู้ความสามารถ แรงงานทั้งหมดเข้าด้วยกันอย่างเป็นกลุ่มก้อน
- 2) เป็นการประสานพลังความสามารถในการทำงานให้ทำในจังหวะหรือในเวลาเดียวกัน
- 3) เป็นการประสานพลังความสามารถให้มุ่งไปสู่วัตถุประสงค์อย่างเดียวกัน
- 4) เป็นการประสานงานพลังความสามารถของบุคคลกับทรัพยากรการบริหารอื่น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้
- 5) เป็นการประสานตั้งแต่ระดับต่ำไปหาระดับสูง จากสูงมาต่ำ และการประสานระดับเดียวกัน คือ ระดับแนวนอน
- 6) เป็นการประสานงานภายในองค์กรและระหว่างองค์กร
- 7) เป็นการประสานอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

แนวคิด ทฤษฎี และวิธีการประสานงาน

แนวคิด ทฤษฎี และวิธีการประสานงานนั้น มีนักวิชาการกล่าวไว้ในลักษณะที่เป็นภาพรวมของการประสานงาน โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ **ประเภทในการประสานงาน หลักในการประสานงาน และวิธีที่ใช้ในการประสานงาน** ดังนี้

ประเภทในการประสานงาน

วิจิตร อวาทกุล (2528: 271) ได้แบ่งประเภทของการประสานงานออกเป็น 3 ลักษณะ คือ ลักษณะที่ 1 การประสานงานอาจแบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประสานงานภายในองค์กร (internal co-ordination)
2. การประสานงานภายนอกองค์กร (external co-ordination)

ลักษณะที่ 2 การประสานงานอาจแบ่งออกได้ดังนี้

1. การประสานงานในแนวดิ่ง แนวตั้ง (vertical) ได้แก่ การประสานงานของผู้บังคับบัญชามาสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา (top down) และการประสานระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชา (bottom up)

2. การประสานงานในแนวนอน แนวราบ (horizontal) ได้แก่ การประสานงานในระดับผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานที่มีระดับเดียวกัน หรือเท่ากัน หรือใกล้เคียงกัน

ลักษณะที่ 3 การประสานงานอาจแบ่งออกได้โดยพิจารณาจากวิธีการดังนี้ คือ

1. การประสานงานอย่างเป็นทางการ (formal)

2. การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ (informal)

ดังนั้น ประเภทการประสานงานจึงมีลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวขึ้นอยู่กับแนวคิดของแต่ละคน และแง่มุมแต่ละส่วนที่นักวิชาการแสดงแนวคิดไว้

หลักในการประสานงาน

สำหรับหลักในการประสานงานนั้น จุมพล หนีมพานิช (2532: 288-292)

วนิดา เสินเศรษฐ์ และชอบ อินทร์ประเสริฐกุล (2528: 61-65) ได้ให้ หลักในการประสานงานที่ตรงกันและเป็นแนวทางเดียวกันกับนักวิชาการและนักบริหารอีกหลายท่าน ซึ่งหลักการประสานงานดังกล่าวประกอบด้วย

1) การประสานงานมีทุกระดับชั้นของสายการบังคับบัญชา (chain of command)

2) การติดต่อสื่อสาร (communication) เป็นสิ่งสำคัญสำหรับ การประสานงาน

3) การประสานงานมิใช่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดงานให้ ประสานกันเท่านั้น หากเป็นการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายในรูปของกลุ่มทำงาน โดยมีเงื่อนไขว่าบุคคลต้องเต็มใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

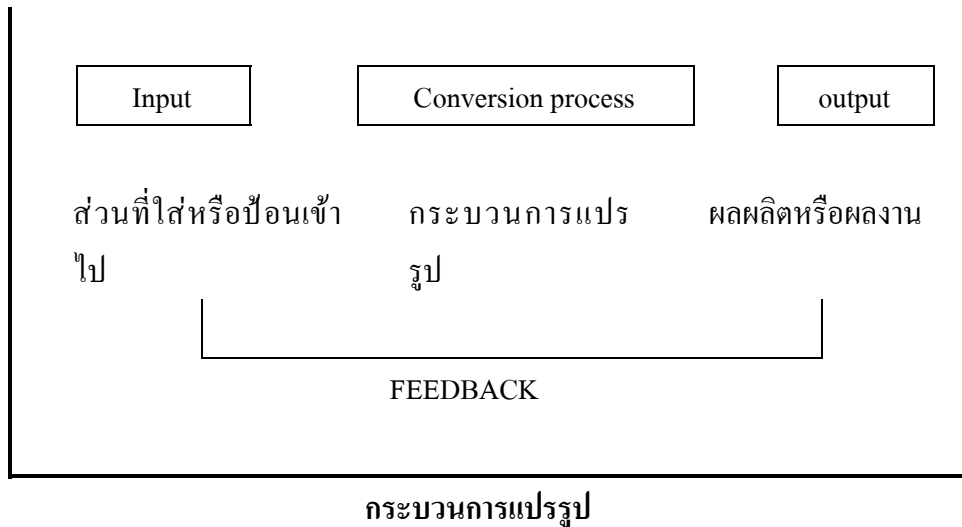
4) การประสานนโยบาย (policy) หรือวัตถุประสงค์ (objectives) ของหน่วยงานหรือองค์การเป็นปัจจัยสำคัญของการประสานงาน

5) ในการบริหารในหน่วยงานหรือองค์การขนาดเล็กอาจไม่ก่อให้เกิดตามยากลำบากใจแก่ผู้บริหารมากนัก เพราะผู้บริหารสามารถควบคุมดูแลได้ทั่วถึงและการประสานก็มักเป็นไปโดยอัตโนมัติ (automatic) หรือ สามัญสำนึก (common sense) แต่ถ้าองค์การมีขนาดใหญ่และซับซ้อนมากขึ้น ปัญหาการบริหารงานจะเพิ่มขึ้น

6) การประสานงานกับการควบคุม (co-ordination & control) การควบคุมมักมีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อให้แน่ใจว่างานจะดำเนินไปจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างเรียบร้อย ดังนั้น การควบคุมจึงเป็นการคอยระคับระคองการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องให้ประสานกัน และมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน

7) การประสานงานเป็นกระบวนการบริหาร ในลักษณะของกระบวนการแปรรูป หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ส่วนที่ป้อนหรือใส่เข้าไปเป็นผลผลิตหรือผลงานออกมา ส่วนที่ป้อนหรือใส่เข้าไปได้แก่ทรัพยากรทางการบริหาร เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของต่าง ๆ นอกจากทรัพยากรทางการบริหารดังกล่าวแล้วควรมีสิ่ง เหล่านี้เพิ่มเติมเข้ามาด้วยอีก คือ อำนาจหน้าที่ เวลา ความตั้งใจในการทำงานและความสะดวกต่างๆ รวมอยู่ด้วย ทั้งนี้ เพื่อหวังจะให้ได้ผลงาน หรือผลผลิตออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ

_____ สิ่งแวดล้อม _____



แผนภูมิที่ 2.4 การดำเนินการของระบบ

ที่มา : จุมพล หนีมพานิช "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร" ตอนที่ 13.1

การประสานงาน 2532 หน้า 291

สำหรับวิธีการประสานงานจะประกอบด้วย เทคนิควิธีการหลากหลาย ทั้งการประสานงานตามลักษณะของสาเหตุหรือแหล่งที่เกิด ซึ่งแบ่งออกเป็น **การประสานงานโดยความสมัครใจ** (voluntary co-ordination) ประกอบด้วยสาเหตุที่สำคัญ 2 ประการ คือ ความรู้สึกยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานหรือองค์กร และความรู้สึกว่าตนเองเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือ เพราะอิทธิพลของกลุ่มบังคับให้บุคคลในกลุ่มมีความตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือในการทำงาน การประสานงานชนิดนี้เรียกว่า การประสานงานเพราะอิทธิพลของกลุ่ม

ลักษณะการประสานงานอีกแบบหนึ่ง คือ **การประสานงานที่เกิดจากสายการบังคับบัญชา** (directive co-ordination) หรือ**อาศัยสายการบังคับบัญชา** (directed method) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การประสานงานตามลำดับชั้นของสายการบังคับบัญชา และ การประสานงานตามระบบบริหาร (administrative system)

อย่างไรก็ตาม นอกจากการประสานงานตามลักษณะของสาเหตุหรือแหล่งที่เกิดดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมี**การประสานงานตามลักษณะของจุดมุ่งหมาย** โดยแบ่งออกเป็นการประสานงานภายในองค์กรและการประสานงานระหว่างองค์กร จุมพล หนีมพานิช (2532: 292-297) สำหรับศึกษาศึกษาการอำเภอมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งในระดับอำเภอในระดับจังหวัด ทั้งภายในองค์กร และการประสานงานระหว่างองค์กรและใช้วิธีการประสานงานอย่างเป็นทางการ และการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ

วิจิตร อวาทกุล (2528: 269-281) ได้สรุปเทคนิควิธีการต่าง ๆ ในการประสานงาน

ดังนี้

1) ใช้การจัดแผนผังและกำหนดหน้าที่ (a general plan of organization structure and function) โดยจัดทำแผนผังการทำงานการแบ่งหน้าที่การทำงานรวมทั้งการกำหนดหน้าที่การทำงานของแต่ละหน่วย งานนั้น ๆ ไว้ชัดเจน

2) จัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่สะดวก (efficiency communication system)

3) การใช้วิธีตั้งคณะกรรมการ

4) จัดให้มีการประชุม พบปะ ปรึกษาหารือ

5) ใช้การนิเทศ หมายถึง การตรวจงานเพื่อให้การแนะนำ ปรึกษา และปรับปรุงวิธีการทำงาน

6) จัดให้มีที่ปรึกษา หรือหน่วยแนะนำทางวิชาการ (advisory staff) งานที่อาศัยเทคนิคสูง หรือมีความสลับซับซ้อน ต้องการความชำนาญพิเศษ ผู้ปฏิบัติต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา

7) การใช้เจ้าหน้าที่ประสานงานติดต่อ (liaison officer)

8) ใช้การฝึกอบรมและพัฒนาบุคคล

9) การจัดทำคู่มือแนะนำในการปฏิบัติงาน (brochure)

10) การจัดงานให้เป็นระบบทั้งระบบการไหลเวียนของงาน (work flow) และระบบขั้นตอนการทำงาน (assembly lines)

11) ใช้การมอบอำนาจหน้าที่ (delegation of authority)

12) ใช้วิธีการงบประมาณ โดยการใช้วิธีงบประมาณปฏิบัติการ และงบประมาณแบบโครงการ

13) การจัดการบำรุงขวัญ

จากที่ได้รวบรวมเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการประสานงานข้างต้น ทำให้ทราบถึงรูปแบบวิธีการหลายลักษณะที่จะนำไปใช้ในการประสาน งานในองค์กร ระหว่างองค์กร ทั้งการประสานอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ อย่างไรก็ตาม ในการประสานงานตามมรรควิธีใดก็ตามมักจะพบกับปัญหาอุปสรรคอยู่เสมอผู้บริหารจะต้องสนใจและคอยแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลาจึงจะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะความสำเร็จของการประสานงาน หรือเป้าหมายของการประสาน งาน คือ ประโยชน์โดยส่วนรวมขององค์กรนั่นเอง

อำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอและ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเป็นราชการส่วนภูมิภาคในระดับอำเภอ ซึ่งมีศึกษาธิการอำเภอ(เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา) เป็นหัวหน้าส่วนราชการ ได้มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ มากมาย ดังนี้

1) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 63 และมาตรา 66 กำหนดให้ **ศึกษาธิการอำเภอเป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ** ปฏิบัติราชการต่าง ๆ และมีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในเขตอำเภอ

2) พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2523 มาตรา 24 กำหนดให้ศึกษาธิการอำเภอเป็นกรรมการใน **คณะกรรมการประถมศึกษาอำเภอ** ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ดังนี้

(1) ประสานงานดำเนินการประถมศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

(2) เสนอแนะการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนอาจารย์ใหญ่และครูใหญ่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด

(3) เสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด

3) พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2505 มาตรา 6 กำหนดให้**ศึกษาธิการอำเภอเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่**เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติ หรือตรวจสภาพการค้าหรือแสดงโบราณวัตถุ รับบอบโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุจากผู้เก็บได้

4) พระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ.2507 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2509 ซึ่งได้กำหนดบทบาทของศึกษาธิการอำเภอไว้ดังนี้

(1) **เป็นรองประธานคณะกรรมการลูกเสืออำเภอ** ตามมาตรา 29

(2) **เป็นรองผู้อำนวยการลูกเสืออำเภอ** มีหน้าที่บริหารกิจการลูกเสือในอำเภอ ตามมาตรา 32

(3) เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบสำนักงานคณะกรรมการลูกเสืออำเภอตาม มาตรา 33

5) ข้อบังคับสภาการศึกษาว่าด้วยขบวนการ พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2521 ได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอไว้ คือ

(1) เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการขบวนการอำเภอตามมาตรา 63 มีหน้าที่จัดระเบียบการปกครองขบวนการในเขตอำเภอ

(2) **เป็นรองนายกขบวนการอำเภอ** ตามมาตรา 64 มีหน้าที่บริหารและดำเนินงานขบวนการในอำเภอ และจัดทำรายงานประจำปี

6) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าการบัญชีสำหรับหน่วยงานย่อยกำหนดให้ศึกษาธิการอำเภอเป็น **หัวหน้าหน่วยงานย่อย** มีหน้าที่จัดเก็บและนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน เบิกจ่ายเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และจัดทำบัญชีเงินทุกประเภท

7) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 กำหนดให้ศึกษาธิการอำเภอเป็นกรรมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับพัสดุ ตรวจการจ้าง จัดทำบัญชีพัสดุ ครุภัณฑ์

การปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง ที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย คือ

1) คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ 687/2519 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2519 ให้ **ศึกษาธิการอำเภอเป็นผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ** ที่ส่งไปประจำอำเภอ เพื่อช่วยเหลือนายอำเภอ ปฏิบัติราชการอื่นที่เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการภายในเขตอำเภอ เป็นศูนย์ปฏิบัติราชการทั้งส่วนราชการสังกัดภูมิภาคและส่วนราชการหรือสถานศึกษาซึ่งสังกัดส่วนกลางแต่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ในเขตอำเภอ ภายใต้กฎหมาย ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

2) กฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ.2505 ตามหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 18422/2502 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2502 เรื่อง มอบอำนาจและหน้าที่ราชการกรมการศาสนา และหนังสือกรมการศาสนา ที่ ศธ 0408/2507 ลงวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2507 เรื่อง มอบอำนาจและหน้าที่ราชการของกรมการศาสนา **โดยศึกษาธิการเป็นผู้บริหารงานของกรมการศาสนา** ในฐานะกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

3) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดศาสนศึกษา พ.ศ.2494 ลักษณะที่ 2 ให้ศึกษาธิการอำเภอมีหน้าที่ควบคุม ตรวจตรา ชี้แจง แนะนำช่วยเหลือให้ศาสนศึกษาในสำนักนั้นด้วย

4) การปฏิบัติตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525

5) การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2514 ในการขอแต่งตั้งครูใหญ่ ครูผู้สอนของสำนักเรียน โดยมีหน้าที่พิจารณาการเสนอขอแต่งตั้งของตำแหน่งดังกล่าว

6) หนังสือกรมการศาสนาที่ ศธ 0402/4413 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2524 กำหนดให้ศึกษาธิการอำเภอสอดส่องดูแลการเผยแพร่ศาสนาของชาวต่างประเทศ

7) เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการในระดับอำเภอ

8) ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการเรื่องหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกัน

ตนเองของกระทรวงศึกษาธิการ

9) ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการในการประสานประโยชน์การใช้ทรัพยากรร่วมกัน

10) ได้รับมอบให้เป็นผู้จัดหรือประสานการจัดงานวันเด็กแห่งชาติประจำปีกับ

ส่วนราชการหรือสถานศึกษาในอำเภอ

สำหรับความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน *กลั่นกรองงานราชการของกรมต่าง ๆ* สังกัดกระทรวงศึกษาธิการเสนอนายอำเภอ นั้น ศึกษาธิการอำเภอมีหน้าที่รับผิดชอบงานของกรมต่าง ๆ ดังนี้

(1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(2) กรมสามัญศึกษา

(3) กรมการศึกษานอกโรงเรียน

(4) กรมการฝึกหัดครู

(5) กรมการศาสนา

(6) กรมพลศึกษา

(7) กรมศิลปากร

(8) กรมวิชาการ

(9) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

(10) สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ

(11) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู

(12) และงานคุรุสภา

นอกจากนั้น ยังรับผิดชอบในการ *ประสานงานการจัดการศึกษา* กับส่วนราชการ สถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอ เช่น

(1) ประสานงานการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาตามนโยบายของทางราชการ

(2) วางแผนการจัดตั้งโรงเรียนและเสนอข้อมูลต่าง ๆ

(3) งานความมั่นคงแห่งชาติ

(4) การส่งเสริมศีลธรรม

(5) งานการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ

(6) งานก่อความไม่สงบในสถานศึกษา

(7) งานการป้องกันโรคเอดส์ของกระทรวงศึกษาธิการ

(8) งานอื่น ๆ

นอกจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ศึกษาธิการอำเภอยังจะต้องปฏิบัติงาน *ที่นายอำเภอมอบหมาย* เป็นประจำและหรือเป็นครั้งคราว คือ

- (1) งานฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน
- (2) งานไทยอาสาป้องกันชาติ (ทส.ปช.)
- (3) งานส่งเสริมกีฬาแห่งชาติ
- (4) งานรัฐพิธีและพิธีอื่น ๆ
- (5) งานพัฒนาชนบทตาม โครงการพัฒนาจังหวัด/อำเภอ
- (6) งานอนุรักษ์ส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นของอำเภอ
- (7) งานการเก็บรักษาเงินของอำเภอ
- (8) งานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยในอำเภอ
- (9) งานโครงการอุดมการณ์แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง
- (10) งานอื่น ๆ

กล่าวโดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอในฐานะหัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติตามบทบาทอำนาจหน้าที่หลายลักษณะ รวมทั้งจะต้องปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอกองค์การ ภารกิจดังกล่าวสรุปได้เป็น 5 ประการ ดังนี้

- 1) การปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา และกฎหมายต่าง ๆ
- 2) การปฏิบัติราชการตามระเบียบ และคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการในการสั่งการและมอบหมายงานราชการต่าง ๆ
- 3) การปฏิบัติราชการในการกลั่นกรองงานราชการของกรมต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 4) การปฏิบัติภารกิจในการประสานงานการจัดการศึกษากับส่วนราชการ สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอ
- 5) การปฏิบัติภารกิจตามที่นายอำเภอมอบหมาย

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าภารกิจตามบทบาท อำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอเป็นภารกิจที่กว้างขวาง ซึ่งจะต้องอาศัยหลักการบริหารและการจัดการที่ดี เพื่อที่จะนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการบริหารดังกล่าว Jame D. Mooney และ Alan C. Reilley ซึ่งเป็นนักบริหารระดับสูงได้ให้ความเห็นว่า **"หลักการบริหารนั้น โดยสาระแล้วอยู่ที่การประสานงานมากกว่าอย่างอื่น และจะต้องถือเป็นหลักสำคัญอันดับแรกในทุกองค์การ"** (Jame D. Mooney และ Alan C. Reilley อ้างในอรุณ รักธรรม 2527: 25)

การจัดระบบงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท อำนาจหน้าที่ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2535 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษา-

ธิการได้แบ่งส่วนราชการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2535 ขึ้น พระราชกฤษฎีกานี้ให้ไว้ เมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2535 และได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอไว้ในมาตรา 5 ข้อ ข. (2) คือ

1) ประสานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน โครงการ การตั้งและจัดสรรงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของกระทรวงและแผนของจังหวัด ตลอดจนกำกับ เร่งรัด ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการของหน่วยงานสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ

2) ประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ภายในอำเภอตลอดจนดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการ การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ

3) ปฏิบัติราชการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการ วัฒนธรรม ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอหรือศึกษาธิการอำเภอ หรือตามที่ได้รับ มอบหมาย

4) ปฏิบัติราชการกระทรวง ซึ่งมีได้กำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดใน อำเภอโดยเฉพาะ

5) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือ ที่ได้รับมอบหมาย

จากบทบาท อำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎหมาย ระเบียบคำสั่งต่าง ๆ นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดระบบงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของ ศึกษาธิการอำเภอ ออกเป็นลักษณะงานในบทบาทหน้าที่ 9 ด้าน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษา ธิการ 2536) ดังนี้

1. ด้านวางแผนและงบประมาณ
2. ด้านติดตามและประเมินผล
3. ด้านส่งเสริมการศึกษา
4. ด้านส่งเสริมการศาสนา
5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

6. ด้านส่งเสริมพลานามัย
7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด
8. ด้านกิจการพิเศษ
9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และสวัสดิการ

ลักษณะงานตามบทบาทหน้าที่ 9 ด้านดังกล่าว จำแนกออกเป็นภารกิจต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผนและงบประมาณ ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

1.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

1.2 การจัดทำแผน จำแนกเป็นแผนประเภทต่าง ๆ คือ

- 1.2.1 การจัดทำแผนพัฒนาระยะ 5 ปี
- 1.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี
- 1.2.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
- 1.2.4 การจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานเฉพาะด้านอื่น ๆ

1.3 การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

1.4 การจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ

2. ด้านติดตามและประเมินผล ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

2.1 การกำกับ เร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

2.2 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน/โครงการ

2.3 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

3. ด้านส่งเสริมการศึกษา ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

3.1 การส่งเสริมการจัดการศึกษาของรัฐ จำแนกเป็นภารกิจต่าง ๆ คือ

- 3.1.1 การวางแผนการรับนักเรียน
- 3.1.2 การวางแผนการจัดตั้งสถานศึกษา
- 3.1.3 การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

3.2 การส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน จำแนกเป็นภารกิจต่าง ๆ คือ

- 3.2.1 การส่งเสริมการบริหารกิจการการศึกษาเอกชน ประกอบด้วย
 - (1) การจัดตั้งโรงเรียนตามมาตรา 15 (1), (2) ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525
 - (2) การขอเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเอกชน

(3) การโอนกิจการและการขอเลิกสัมโรงเรียนหรือเพิกถอนใบ

อนุญาต

(4) การบรรจุและถอดถอนบุคลากรในโรงเรียนเอกชน

(5) การอุดหนุนโรงเรียนเอกชน

(6) การคุ้มครองครูใหญ่ และครูโรงเรียนเอกชน

3.2.2 การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย

ด้วย

(1) การประชุมสัมมนาการอบรมครูโรงเรียนเอกชน

(2) การประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนเอกชน

(3) การจัดกิจกรรมอื่น ๆ

3.3 การส่งเสริมการศึกษาของนักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

3.3.1 การจัดกิจกรรมทุนการศึกษา

3.3.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน

3.3.4 การจัดกิจกรรมจัดหาที่พักสำหรับนักเรียนนักศึกษา

3.3.5 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียน

3.3.6 กิจกรรมอื่น ๆ

3.4 ส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานการศึกษา

4. ด้านส่งเสริมการศาสนา ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

4.1 การส่งเสริมศาสนสถาน ประกอบด้วยการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ ได้แก่

4.1.1 การส่งเสริมการสร้างวัด ตั้งวัด การย้ายการยุบ และการรวมวัด การยกวัด

ร้างให้เป็นวัดที่มีพระสงฆ์ การยกวัดราษฎร์เป็นพระอารามหลวง และการขอพระราชทาน
วิสุงคามสีมา

4.1.2 งานอุดหนุนบูรณะวัด

4.1.3 การพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางชุมชน และอุทยานการศึกษา

4.1.4 การจัดตั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ

4.2 การส่งเสริมและจัดศาสนสมบัติกลาง

4.3 การส่งเสริมและจัดศาสนสมบัติของวัด

4.4 การส่งเสริมเผยแพร่ศาสนา ประกอบด้วยกิจกรรมหลายอย่าง คือ

4.4.1 การส่งเสริมหน่วยสงเคราะห์พุทธมามกะ

4.4.2 การสนับสนุนสถานศึกษาจัดจริยศึกษาดีเด่น

4.4.3 การส่งเสริมหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (อปต.)

4.4.4 การสนับสนุนงานพระธรรมทูต

4.4.5 การส่งเสริมพระจริยนิเทศก์

4.5 การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทางศาสนา ประกอบด้วยกิจกรรมต่อไปนี้

4.5.1 การอบรมไวยาวัจกร

4.5.2 การอบรมคณะกรรมการวัด

4.5.3 การพัฒนาครูผู้บริหารศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด

4.5.4 การถวายความรู้แก่พระสังฆาธิการ

4.6 การส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญดังนี้

4.6.1 การแข่งขันอ่านคำภีร์กุรอาน

4.6.2 การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพุทธศาสนา

4.6.3 การให้ความช่วยเหลือกิจกรรมคณะสงฆ์

4.6.4 งานกราบทูลเชิญสมเด็จพระสังฆราช

4.6.5 งานขอพระราชทานเพลิงศพ

4.7 การส่งเสริมศาสนศึกษา ประกอบด้วยงานต่าง ๆ คือ

4.7.1 การสนับสนุนอุปกรณ์แก่โรงเรียนทุกประเภทที่จัดการศึกษา

แก่ภิกษุสามเณร

4.7.2 การอบรมครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม

แผนกสามัญ

4.7.3 การสนับสนุนพระนิสิต นักศึกษา

4.7.4 การนิเทศการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ

4.8 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของประชาชน ดังนี้

4.8.1 อบรมคุณธรรม จริยธรรมแก่ นักเรียน ครูและผู้บริหาร โรงเรียน

4.8.2 สนับสนุนการดำเนินการศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด

4.8.3 สนับสนุนการดำเนินการของโรงเรียนพุทธศาสนาวินิตยาลัย

4.9 การอุปถัมภ์ศาสนาอื่น ๆ ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

4.9.1 การอุดหนุนบูรณะศาสนสถาน

4.9.2 การส่งเสริมพัฒนาศาสนสถาน

5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

5.1 การวางแผนพัฒนาวัฒนธรรมอำเภอ

5.2 การเก็บและรวบรวมข้อมูล เพื่อการบริหารงานวัฒนธรรมของอำเภอ

5.3 การส่งเสริมกิจกรรมทางวัฒนธรรม

5.4 การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานศิลปวัฒนธรรม

5.5 การระดมทรัพยากรเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอำเภอ

5.6 การอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ

5.7 การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถพิเศษ

ทางศิลปวัฒนธรรมอำเภอ

5.8 การประกวดแข่งขันการจัดทำบายศรี และการส่งเสริมวัฒนธรรม

6. ด้านส่งเสริมพละนาถัย ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

6.1 ด้านส่งเสริมการกีฬา ประกอบด้วยกิจกรรมหลายอย่าง คือ

6.1.1 การจัดการแข่งขันกีฬา

6.1.2 การส่งเสริมและหรือเข้าร่วมในกิจกรรมกีฬา

6.1.3 การฝึกสอนกีฬา

6.1.4 การจัดหาสถานที่เพื่อการกีฬา

6.2 ด้านสวัสดิศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมที่ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านต่าง ๆ

ดังนี้

6.2.1 งานคุ้มครองผู้บริโภค

6.2.2 งานสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน

6.2.3 การรณรงค์เพื่อรักษาความสะอาด

6.2.4 การรณรงค์เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม

6.2.5 การจัดกิจกรรมบรรเทาสาธารณภัย

7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอรับผิดชอบ

ภารกิจ 3 ด้าน คือ

7.1 การจัดตั้งกลุ่มและกองลูกเสือและยุวกาชาด ประกอบด้วยกิจกรรม

ต่าง ๆ คือ

7.1.1 การจัดตั้งกลุ่มและกองลูกเสือและหมู่ยุวกาชาด

7.1.2 การแต่งตั้งผู้บังคับบัญชา กรรมการผู้ตรวจเจ้าหน้าที่ลูกเสือและ

ยุวกาชาด

7.1.3 การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือและยุวกาชาด

7.1.4 การประชุมคณะกรรมการลูกเสืออำเภอและกรรมการผู้ทรง

คุณธรรมยุวกาชาด

7.1.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและการบัญชีเงินลูกเสืออำเภอ

7.1.6 การจัดตั้งควบคุมดูแล บำรุงรักษา และพัฒนาค่ายลูกเสือ

7.1.7 การขอเครื่องหมายลูกเสือ

7.1.8 การขอพระราชทานเหรียญลูกเสือหรือเข็มต่าง ๆ ของลูกเสือ

7.2 การพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมกิจการลูกเสือ และยุวกาชาดประกอบด้วย กิจกรรมต่าง ๆ คือ

7.2.1 การฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ และยุวกาชาด

7.2.2 การอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการฝึกอบรมลูกเสือและยุวกาชาด

7.2.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาลูกเสือและยุวกาชาดอำเภอ

7.3 การพัฒนาเด็ก เยาวชนและประชาชนโดยกิจการลูกเสือและยุวกาชาด ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ คือ

7.3.1 จัดและส่งเสริมการจัดกิจกรรมฝึกอบรมลูกเสือ และยุวกาชาดทั้งในและนอกโรงเรียน

7.3.2 จัดชุมนุมลูกเสือ และยุวกาชาด

7.3.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเดินทางไกลและการอยู่ค่ายพักแรม

7.3.4 จัดและส่งเสริมการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

7.3.5 จัดและส่งเสริมการจัดฝึกอบรมและกิจกรรมลูกเสือชาวบ้าน

7.3.6 จัดและส่งเสริมการจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติลูกเสือ หรือยุวกาชาดดีเด่นประจำปี

8. ด้านกิจการพิเศษ เป็นงานที่มีแผนงาน/โครงการมากมายประกอบด้วยงานตามโครงการต่าง ๆ คือ

8.1 งานโครงการพิเศษ ประกอบด้วย

8.1.1 โครงการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ

8.1.2 โครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.)

8.1.3 โครงการหมู่บ้านแผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง

8.1.4 โครงการป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดให้โทษในสถานศึกษา

8.1.5 โครงการป้องกันโรคเอดส์

8.1.6 โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

8.1.7 โครงการป้องกันการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา

8.1.8 โครงการหมู่บ้านพัฒนาและป้องกันตนเองชายแดน (ปชด.)

8.1.9 โครงการป้องกันอุบัติเหตุ

8.2 งานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

8.3 งานพัฒนาชนบท

8.4 งานวิทยุสื่อสารกระทรวงศึกษาธิการ

8.5 งานเร่งด่วนหรืองานตามนโยบาย ได้แก่ งานที่มีความเร่งด่วน หรืองานที่จะต้องปฏิบัติตามนโยบาย คือ

8.5.1 โครงการจัดบริการการศึกษาเด็กอายุ 3-5 ปี

8.5.2 โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา (6-9 ปี)

8.5.3 โครงการพัฒนาอาชีพ

8.5.4 โครงการอุทยานการศึกษา

8.5.5 โครงการจัดหาแหล่งน้ำ (การแก้ปัญหาภัยแล้ง)

8.5.6 โครงการอาหารกลางวัน

8.5.7 โครงการแก้ปัญหาอันเกิดจากภัยธรรมชาติ

8.5.8 โครงการแก้ปัญหาและให้ความปลอดภัยในทรัพย์สินและบุคลากรทางการศึกษา

9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และสวัสดิการ ประกอบด้วย

9.1 การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และ

9.2 การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

ในการจัดการศึกษาในทศวรรษที่ผ่านมาได้จัดการศึกษาโดยอาศัยแผนแม่บทในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 ในทศวรรษนี้ได้เปลี่ยนเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ พ.ศ.2535 นอกจากนั้นยังอาศัยแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539) ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2525) กระทรวงศึกษาธิการเองก็ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) เพื่อรองรับแผนแม่บทดังกล่าว และใช้เป็นแผนในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2535) อย่างไรก็ตาม ในการจัดการศึกษาโดยทั่วไปนอกจากจะต้องมีกระบวนการบริหาร และการจัดการที่ดีแล้วยังจะต้องอาศัยทรัพยากรที่มีคุณภาพอย่างเพียงพออีกด้วย กล่าวคือ จะต้องประกอบด้วยทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีปริมาณและคุณภาพที่จะสนองต่อการบริหารงาน มีมรรควิธีในการบริหารงาน และมีปัจจัยเสริมเข้ามาอีก 2 ปัจจัย ซึ่งมีผลต่อการจัดการศึกษาอย่างยิ่ง คือ ปัจจัยด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมนั่นเอง

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในฐานะที่เป็นราชการส่วนภูมิภาค และเป็นผู้แทนของ
กระทรวงศึกษาธิการและเป็นสำนักงานที่รับภาระหน้าที่ในการนำนโยบายรัฐบาล กระทรวงและ
กรมไปปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย และนโยบายของรัฐบาล แต่เท่าที่ผ่านมาศึกษาธิการอำเภอ
ในฐานะผู้ประสานงาน จะพบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานมาโดยตลอด หากนำ
ภารกิจของงานในสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอมารวบรวมแล้วจะพบว่าภารกิจและปัญหามากมาย
จำแนกเป็น 3 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่หนึ่ง ภารกิจตามกรอบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการคือ

- (1) งานบริหารทั่วไป
- (2) งานแผนงานและพัฒนาชนบท
- (3) งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ลักษณะที่สอง ภารกิจตามบทบาทศูนย์ 3 ศูนย์ คือ

- (1) บทบาทศูนย์สถิติข้อมูลและวางแผน
- (2) บทบาทศูนย์บริการและประสานงาน
- (3) บทบาทศูนย์ติดตามและประเมินผล

ลักษณะที่สาม ภารกิจตามฐานะของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ได้แก่

- (1) ฐานะผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในอำเภอ
- (2) ฐานะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- (3) ฐานะผู้ปฏิบัติงานให้กรมอื่น ๆ ที่มีได้มีกฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะที่

สำนักงานศึกษาธิการอำเภอจะต้องปฏิบัติให้กรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ 2533)

ปัญหาการปฏิบัติงานใน 3 ลักษณะดังกล่าว พอที่จะสรุปปัญหาการปฏิบัติงานของ
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ โดยจำแนกตามภารกิจ ตามบทบาทที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
กรอบภารกิจใหม่ออกเป็น 9 ด้าน (กรมวิชาการ 2533: 16-20) ได้แก่

ปัญหาการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

1. ด้านแผนงานและงบประมาณ

1.1 ขาดการประสานงานด้านการจัดทำแผน การปฏิบัติตามแผนโครงการ และการ
ติดตามประเมินผลแผนงานและงบประมาณ

1.2 ขาดงบประมาณในการตรวจติดตามและประเมินผล

1.3 ขาดผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ

1.4 อำนวยการจัดตั้ง จัดสรรงบประมาณอยู่ที่ส่วนกลางและจังหวัด

1.5 ความล่าช้าไม่คล่องตัวในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

2. ด้านติดตามและประเมินผล

2.1 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องไม่เอื้ออำนวยในการประสานงาน การตรวจติดตาม และประเมินผล

2.2 ไม่มีระบบการตรวจติดตามที่ชัดเจน แต่ละกรมจะมีการตรวจติดตาม ตามสายงานการบังคับบัญชาของตนเอง

2.3 ขาดระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ขาดวัสดุ-อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

2.4 ขาดแคลนบุคลากรที่มีความสามารถในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

2.5 ขาดระบบการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

3. ด้านส่งเสริมการศึกษา

3.1 จัดบริการและขยายการศึกษาให้แก่เด็กอายุ 3-5 ปี ไม่ทั่วถึงและไม่ครอบคลุมพื้นที่ โดยเฉพาะในชนบทห่างไกล และชุมชนที่มีปัญหา ทางสังคมต่าง ๆ

3.2 ขาดระบบการประสานงานที่ดีในการดำเนินการตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3 การส่งเสริมการศึกษาระดับมัธยมศึกษายังมีลักษณะการผลิตที่มุ่งเน้นการเข้ามหาวิทยาลัย มากกว่าการประกอบการทำงาน และอาชีพ

3.4 ผลผลิตทางการศึกษาไม่สนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานท้องถิ่น และสถานประกอบการ

3.5 ขาดการประสานงานในการระดมทรัพยากรจากภาคเอกชน ชุมชน ท้องถิ่นและภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อการส่งเสริมการศึกษาอย่างแท้จริง

3.6 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ขาดระบบแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่สถานศึกษา นักเรียน และนักศึกษา ขาดการประสานการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานนักเรียนนักศึกษา

3.7 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ไม่มีเจ้าหน้าที่โดยตรงในการประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการศึกษา

4. ด้านส่งเสริมการศาสนา

4.1 ไม่มีบุคลากรในการประสานงานโดยตรงในการส่งเสริมศาสนสถาน

4.2 การประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรทางศาสนา มีงบประมาณ ไม่เพียงพอ และการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงาน โครงการ

4.3 บทบาทในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนา ไม่มีรูปแบบแนวทางที่ชัดเจน การประสานงานด้านการจัดกิจกรรมทางศาสนาขึ้นอยู่กับศักยภาพ และประสบการณ์ของผู้บริหารแต่ละคนเป็นส่วนใหญ่

4.4 ปัญหาที่เกิดจากวิกฤตศรัทธาในศาสนา โดยเฉพาะบุคลากรทางศาสนา
ประพฤติปฏิบัติตนไม่เหมาะสม ประชาชนบางส่วนเกิดวิกฤตศรัทธาในศาสนา

4.5 ปัญหาด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของประชาชน สำนักงาน
ศึกษาธิการมีแผนงาน โครงการมากมาย แต่ขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินการทำให้การพัฒนา
ไม่มีประสิทธิผลเท่าที่ควร

4.6 ปัญหาอื่น ๆ เช่น การจัดตั้งอุทยานการศึกษา การบริหารศูนย์ฝึกอบรมเด็กก่อน
เกณฑ์ในวัด ปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียนปริยัติธรรม ตลอดจนปัญหาการส่งเสริมให้ศ
าสนสถานเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของประชาชน

5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

5.1 ขาดการประสานงานด้านการวางแผนพัฒนาวัฒนธรรม

5.2 ขาดการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านวัฒนธรรม และด้านการบริหาร
วัฒนธรรม

5.3 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่วัฒนธรรม และการระดมสรรพกำลังจากภาค
เอกชน ประชาชน และองค์กรส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างลำบาก โดยเฉพาะด้านบุคลากรในการ
ประสานงาน

5.4 ปัญหาการอนุรักษ์เผยแพร่งานด้านวัฒนธรรม สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ
ขาดบุคลากรดำเนินการและขาดงบประมาณสนับสนุนแผนงาน โครงการ

6. ด้านส่งเสริมพลานามัย

6.1 ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณด้านการส่งเสริมพลานามัยไม่เพียงพอ ค่าเช่า

6.2 ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จะต้อง
ใช้บุคลากรในสังกัดกรมอื่นดำเนินการค่อนข้างมาก จึงเกิดปัญหาด้านการประสานงาน การบังคับ
บัญชา

6.3 ปัญหาการจัดการเกี่ยวกับสวัสดิศึกษา และการส่งเสริมพลานามัยในอำเภอ
งบประมาณและบุคลากรมีน้อย แต่แผนงาน โครงการมีมาก การดำเนินงานจึงขาดประสิทธิผล และ
เป็นไปอย่างลำบาก

6.4 ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานด้านกีฬาของนักเรียนนักศึกษาที่มีคุณภาพ
มาตรฐานค่อนข้างต่ำ การพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานด้านการศึกษาเป็นไปอย่างลำบาก เนื่องจากขาด
บุคลากรด้านการศึกษา

7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

7.1 ขาดระบบและรูปแบบในการประสานงานด้านการบริหารกิจการลูกเสือและ
ยุวกาชาด

7.2 ปัญหาการจัดตั้งกองลูกเสือ หมู่ยุวกาชาด ปัญหาการจัดเก็บเงินค่าบำรุง

ลูกเสือ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษา

7.3 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ขาดงบประมาณ และบุคลากรในการฝึกอบรม พัฒนาคูคลากรเกี่ยวกับลูกเสือและยุวกาชาด และงบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น

7.4 การประสานงานด้านลูกเสือและยุวกาชาดเป็นไปอย่างลำบาก เพราะศึกษาธิการอำเภอไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชาโดยตรง การประสานงานจะทำได้จะต้องผ่านหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งเกิดความล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ และไม่มีเอกภาพในการบังคับบัญชา

8. ด้านกิจการพิเศษ

8.1 ขาดระบบการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

8.2 ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ และบุคลากรในการประสานงาน โดยเฉพาะในระดับตำบล

8.3 แผนงานโครงการพิเศษขาดงบประมาณในการสนับสนุนที่เพียงพอ

8.4 ปัญหาการกำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผล เนื่องจากไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชาโดยตรง ข้อมูลที่เกี่ยวกับการประเมินผลตามแผนงาน โครงการมักล่าช้า

9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาคูบุคลากรและสวัสดิการ

9.1 ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร เนื่องจากอัตรากำลังด้านบุคลากรของสำนักงาน ไม่เป็นไปตามกรอบแผนกำหนดอัตรากำลังที่วางไว้

9.2 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการบริหาร และทรัพยากรต่าง ๆ มีอย่างจำกัดไม่เพียงพอ โดยเฉพาะงบประมาณที่จะสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการต่าง ๆ

9.3 ปัญหาขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณภาพเพียงพอ

9.4 ปัญหาการพัฒนาบุคลากรทั้งในและนอกสำนักงาน

9.5 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการในอันที่จะสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เช่น เงินสวัสดิการด้านต่างๆ เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับการจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศ พาหนะในการออกติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการต่าง ๆ ในอำเภอ

จากปัญหาต่างๆ ตามกรอบภารกิจของศึกษาธิการอำเภอทั้ง 9 ด้าน แสดงให้เห็นปัญหาหลายประการเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร รูปแบบ และวิธีการปฏิบัติงานการบริหารงาน และปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการในการประสานงาน ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้บริหารโดยเฉพาะศึกษาธิการอำเภอ จำเป็นที่จะต้องแสวงหาวิธีการที่จะนำมาปฏิบัติงาน และบริหารงานให้มี ประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงาน โครงการ นโยบายของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอนั้นมีไม่มากนัก เนื่องจากการวิจัยเกี่ยวกับการประสานงาน เป็นการวิจัยถึงกระบวนการบริหารงานซึ่งเน้นวิธีการประสานงาน (Co-ordination) เป็นงานวิจัยประยุกต์เพื่อที่จะหาวิธีการในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายและนโยบายการจัดการศึกษา จากที่ได้ศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องนี้จึงมีไม่มากนัก เนื่องจากการดำเนินการวิจัยในแนวใหม่ไม่ใช่ผลงานวิจัยที่ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดองค์ความรู้เท่านั้น แต่เป็นงานวิจัยที่สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้พยายามค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหลายเรื่อง ซึ่งล้วนมีประโยชน์ในแง่ให้ข้อคิด และการดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยอย่างมาก จึงควรนำมาอ้างอิงเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญ และความสัมพันธ์กับเรื่องที่ผู้วิจัยกำลังดำเนินการ กล่าวคือ

สังค์ จันลา (2531: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอตามโครงสร้างใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ พบว่า มีสาเหตุมาจากการขาดแคลนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น และ **ขาดความร่วมมือสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ**

ผ่านศึก แก้วห้อย (2531: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของศึกษาธิการอำเภอในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งานการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน คือปัญหาการขาด **การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดสถิติข้อมูลในการวางแผน ขาดความร่วมมือของประชาชนและหน่วยงานอื่นในพื้นที่ทุกชั้น** **ตอนควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างกว้างขวาง** ควรจัดสรรงบประมาณจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์เพิ่มเติมควรมีการติดตามประเมินผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ควรมอบให้อำเภอเป็นผู้ติดตาม และประเมินผลในพื้นที่ และควรจัดสรรงบประมาณการติดตามการประเมินผลให้แก่ผู้รับผิดชอบระดับอำเภอเพิ่มมากขึ้น

ส่วนผลงานวิจัยเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอของ คงเดช บุตรศรี (2532: บทคัดย่อ) พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอตามบทบาทของศูนย์ 3 ศูนย์ ระหว่างศูนย์ข้อมูลสถิติและวางแผน ศูนย์บริการและประสานงาน และศูนย์ติดตามและประเมินผล พบว่า ระดับการปฏิบัติงานด้านศูนย์สถิติข้อมูลและวางแผน กับศูนย์ติดตามและประเมินผลมีระดับไม่แตกต่างกัน แต่ **ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศูนย์บริการและประสานงานแตกต่างกัน**

สำหรับ บุญส่ง เนาวรัตน์ (2535: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 12 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทั้ง 3 งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา

โกวิทย์ กันยาวุฒิกุล (2533: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการควบคุม และส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียนเอกชน ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนเอกชน เขตการศึกษา 5 **ผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวัง** ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษานิเทศก์อำเภอกับผู้บริหารโรงเรียนเอกชน **มีความคิดเห็นว่าบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกัน** ซึ่งทำให้มีแนวคิดและแนวทางที่จะทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปรับเปลี่ยนบทบาทจากที่ปฏิบัติจริงไปสู่บทบาทที่คาดหวัง ทั้งนี้ เพื่อสร้างประสิทธิผลในการบริหารงานต่อไป

นอกจากผลงานวิจัยหลายเรื่องตามที่ได้นำเสนอเบื้องต้นแล้ว ยังมีผลงานวิจัยอีกหลายท่านที่ได้นำมาเสนอ แต่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อประกอบ และอ้างอิงในการจัดทำงานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งควรนำเสนอไว้หลายท่านได้แก่ นริศ สังขวงศ์ (2534: บทคัดย่อ) เรื่อง "แบบผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอทั่วประเทศ ตามทฤษฎีข่ายการจัดการของเบลคและมูตัน" มรกต เทพอ่อน (2537: บทคัดย่อ) เรื่อง "การศึกษาสภาพปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ศิริ ชัชวาลย์ปรีชา (2533: บทคัดย่อ) เรื่อง "สภาพปัญหาและการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 11" และ อศิคร เจริญอริยทรัพย์ (2534: บทคัดย่อ) เรื่อง "สภาพปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินงานด้านข้อมูลสถิติและวางแผน ด้านการบริการและประสานงาน และด้านการติดตามและประเมินผลของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 10" ซึ่งผลการวิจัยหลายท่านที่ได้อ้างอิงนั้น ล้วนแต่เกี่ยวข้องและมีส่วนในการจัดทำผลงานการวิจัยของผู้วิจัยให้สมบูรณ์และมีคุณภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

สำหรับวิธีดำเนินการวิจัย เรื่อง วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคาดหวังและความเป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยขอลำดับขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือการวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 9 จำนวน 6 จังหวัด ในปี พ.ศ. 2538 และใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และการที่ใช้นายอำเภอเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากนายอำเภอเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษาในส่วนภูมิภาค เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก ประชากรที่ใช้ในการวิจัยจำแนกเป็นรายจังหวัดได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

| ที่ | จังหวัด | อำเภอ | จำนวน ประชากร(คน) |
|-------------|-------------|-------|----------------------|
| 1 | อุดรธานี | 19 | 57 |
| 2 | ขอนแก่น | 23 | 69 |
| 3 | สกลนคร | 18 | 54 |
| 4 | หนองคาย | 14 | 42 |
| 5 | เลย | 12 | 36 |
| 6 | หนองบัวลำภู | 6 | 18 |
| รวมทั้งสิ้น | | 92 | 276 |

ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดสกลนคร “รายงานจำนวนประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2538” หน้า 8

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย ใช้แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต

(Likert) และข้อเสนอแนะท้ายคำถามในวิธีการประสานงานแต่ละด้าน

รวม 9 ด้าน

1) วิธีการสร้างเครื่องมือ

(1) ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาสาระ ขอบเขตของบทบาทอำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2535 และกรอบระบบโครงสร้างงานตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (พ.ศ.2536-2538) และศึกษาระบบกลุ่มงานของศึกษาธิการอำเภอ ตลอดจนศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งค้นคว้าเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ

(2) ศึกษาเครื่องมือในการวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ

(3) สร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยสร้างแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า และคำถามปลายเปิดครอบคลุม

ระบบงานทั้ง 9 ด้าน ของศึกษาธิการอำเภอ

(4) ทดสอบและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย โดยนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อได้รับการพิจารณาเบื้องต้นแล้ว นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน แล้วนำเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้

ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับประชากรนอกกลุ่มที่ใช้ในการวิจัย กล่าวคือได้นำไปทดลองกับอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดศรีสะเกษ เขตการศึกษา 11 จำนวน 10 อำเภอ จำนวนประชากร 30 คน เพื่อหาค่าความตรง (validity) และค่าความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องมือ ผลการทดลองได้ค่าความเชื่อมั่นตามความเป็นจริงได้ค่าสัมประสิทธิ์ $\alpha = 0.985$ และตามความคาดหวังได้ค่าสัมประสิทธิ์ $\alpha = 0.967$

2) ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีข้อบ่งชี้คำถามตามภารกิจทั้ง 9 ด้าน มุ่งสอบถามวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ การอำเภอแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) และข้อเสนอแนะท้ายคำถามในวิธีการประสานงานแต่ละด้านรวม 9 ด้าน จำนวน 81 ข้อ

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ยุทธวิธีโดยประสานงานกับหัวหน้าส่วนราชการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาในระดับจังหวัด จำนวน 6 จังหวัดในเขตการศึกษา 9 การประสานงานจะใช้การประสานโดยลายลักษณ์อักษรตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังอำเภอต่าง ๆ สำหรับการรวบรวมแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยจะติดตามประสานงานเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับมาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลของข้อมูล ดังนี้

4.1 ค่าร้อยละ (%) สำหรับวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สำหรับวิเคราะห์ความคิดเห็นตามความคาดหวัง และความเป็นจริงของวิธีการประสานงาน

4.3 ค่า ANOVA และ Schaffe สำหรับวิเคราะห์และทดสอบข้อมูลด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรในวิธีการประสานงานตามความคาดหวัง และความเป็นจริง

4.4 ค่า t-test สำหรับเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานตามความคาดหวัง และตามความเป็นจริง

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคาดหวัง และความเป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้เกี่ยวข้อง ในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน
- 1.3 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน
- 1.4 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความเป็นจริงตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน
- 1.5 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความเป็นจริง ตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน
- 1.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน
- 1.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงานจำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน
- 1.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วย-

ศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริงตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน

1.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริงตามภารกิจงานจำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน

1.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน

1.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน

ในการแปลความหมายข้อมูลค่าเฉลี่ยนั้น ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (Chaiyot Ruangsuwan 1986 : 110)

- 4.50-5.00 หมายความว่า ควร/ปฏิบัติมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายความว่า ควร/ปฏิบัติมาก
- 2.50-3.49 หมายความว่า ควร/ปฏิบัติปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายความว่า ควร/ปฏิบัติน้อย
- 1.00-1.49 หมายความว่า ควร/ปฏิบัติน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อดังนี้

2.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 1 เพศ | | |
| 1.1 ชาย | 203 | 98.50 |
| 1.2 หญิง | 3 | 1.50 |
| 2 ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | | |

| | | | |
|-----|--------------------------|-----|-------|
| 2.1 | ปริญญาตรี | 154 | 74.80 |
| 2.2 | ปริญญาโท | 52 | 25.20 |
| 2.3 | สูงกว่าปริญญาโท | - | |
| 3 | ตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| 3.1 | นายอำเภอ | 67 | 32.50 |
| 3.2 | ศึกษานิเทศก์อำเภอ | 71 | 34.50 |
| 3.3 | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ | 68 | 33.00 |
| 4 | ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง | | |
| 4.1 | 1-5 ปี | 85 | 41.3 |
| 4.2 | 6-10 ปี | 52 | 25.20 |
| 4.3 | 11 ปีขึ้นไป | 69 | 33.50 |
| 5 | อายุ | | |
| 5.1 | 39 ปีลงมา | 45 | 21.80 |
| 5.2 | 40-49 ปี | 94 | 45.60 |
| 5.3 | 50 ปีขึ้นไป | 67 | 32.60 |
| 6 | จังหวัด | | |
| 6.1 | อุดรธานี | 45 | 21.80 |
| 6.2 | ขอนแก่น | 58 | 28.20 |
| 6.3 | สกลนคร | 44 | 21.40 |
| 6.4 | หนองคาย | 25 | 12.10 |
| 6.5 | เลย | 25 | 12.10 |
| 6.6 | หนองบัวลำภู | 9 | 4.40 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 206 คน จำแนกเป็นชาย 203 คน (ร้อยละ 98.50) หญิง 3 คน (ร้อยละ 1.50) ส่วนมากอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 45.60) อายุ 50 ปีขึ้นไปร้อยละ 32.60 อายุ 39 ปี ลงมาร้อยละ 21.80

ระดับการศึกษาส่วนมาก ระดับปริญญาตรี 154 คน (ร้อยละ 74.80) ปริญญาโท 52 คน (ร้อยละ 25.20)

เมื่อพิจารณาตามตำแหน่งจำแนกเป็น นายอำเภอ 67 คน (ร้อยละ 32.50) ศึกษานิเทศก์อำเภอ 71 คน (ร้อยละ 34.50) และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ 68 คน (ร้อยละ 33.00)

2.2 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวัง

ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

| วิธีการประสานงาน | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| ตามภารกิจ 9 ด้าน | | | | | | |
| | | S.D. | | | | |
| 1. ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 4.39 | 0.65 | 4.40 | 0.64 | 4.39 | 0.58 |
| 2. ด้านติดตามประเมินผล | 4.20 | 0.72 | 4.29 | 0.63 | 4.35 | 0.55 |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | 4.28 | 0.69 | 4.26 | 0.64 | 4.41 | 0.55 |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.27 | 0.70 | 4.28 | 0.66 | 4.44 | 0.55 |
| 5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 4.14 | 0.82 | 4.27 | 0.74 | 4.36 | 0.65 |
| 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | 4.19 | 0.80 | 4.37 | 0.61 | 4.45 | 0.54 |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 4.17 | 0.82 | 4.19 | 0.71 | 4.37 | 0.59 |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | 4.02 | 0.80 | 4.08 | 0.73 | 4.25 | 0.72 |
| 9. ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและ สวัสดิการ | 4.14 | 0.77 | 4.17 | 0.70 | 4.30 | 0.69 |
| เฉลี่ย | 4.20 | 0.68 | 4.26 | 0.59 | 4.37 | 0.53 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มแล้ว นำมาเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.39) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.28) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.27) ด้านติดตามประเมินผล (4.20) ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.19) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.17) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรมและด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.14) และด้านกิจการพิเศษ (4.02)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.26) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.40) ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.37) ด้านติดตามประเมินผล (4.29) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.28) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (4.27) ด้านส่งเสริมการ

ศึกษา (4.26) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.19) ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.17) และด้านกิจการพิเศษ (4.08)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.37) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.45) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.44) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.41) ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.39) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.37) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (4.36) ด้านติดตามประเมินผล (4.35) ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.30) และด้านกิจการพิเศษ (4.25)

2.3 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง

ตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านการวางแผนและงบประมาณ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 1. ด้านแผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
| 1.1 การกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.58 | 0.61 | 4.66 | 0.56 | 4.57 | 0.61 |
| 1.2 ให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแผนงานและงบประมาณของตนเอง | | | | | | |
| 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.46 | 0.84 | 4.34 | 0.89 | 4.49 | 0.76 |
| 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.46 | 0.77 | 4.54 | 0.73 | 4.59 | 0.65 |
| 1.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานและงบประมาณ | 4.39 | 0.82 | 4.38 | 0.85 | 4.31 | 0.82 |
| 1.5 จัดประชุมให้ความรู้ความ | 4.34 | 0.86 | 4.34 | 0.97 | 4.47 | 0.72 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| เข้าใจเกี่ยวกับแผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
| 1.6 ตรวจสอบตรา คุณดูแล แนะนำและประเมินผลการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.42 | 0.82 | 4.35 | 0.96 | 4.46 | 0.74 |
| 1.7 มีการจัดระบบติดต่อสื่อสารที่มีคุณภาพ | 4.39 | 0.85 | 4.46 | 0.88 | 4.34 | 0.91 |
| 1.8 การจัดระบบประสานงานของหน่วยงานในการควบคุมการใช้งบประมาณของหน่วยงาน | 4.30 | 0.82 | 4.34 | 0.84 | 4.26 | 0.82 |
| 1.9 การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.13 | 0.98 | 4.17 | 0.94 | 3.99 | 1.13 |
| เฉลี่ย | 4.39 | 0.65 | 4.40 | 0.64 | 4.39 | 0.58 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านแผนงานและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มแล้ว จำแนกได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานเกี่ยวกับการกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนและงบประมาณอยู่ในระดับมากที่สุด (4.58) นอกนั้นมี ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก (4.13-4.46)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนและงบประมาณ (4.66) และการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ (4.54) นอกนั้นมี ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก (4.17-4.46)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในระดับมากที่สุดในการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนและงบประมาณ (4.59) และการกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ (4.57) นอกนั้นมี ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก (3.99-4.49)

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
ตามความคาดหวังด้านการติดตามและประเมินผล

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 2. ด้านการติดตามและประเมินผล | | | | | | |
| 2.1 กำหนดสายงานการติดตามและประเมินผลของอำเภอ | 4.40 | 0.70 | 4.49 | 0.75 | 4.35 | 0.89 |
| 2.2 ให้แต่ละหน่วยงานติดตามและประเมินตนเอง | 4.09 | 1.00 | 3.83 | 1.12 | 4.09 | 1.00 |
| 2.3 แต่งตั้งกรรมการตรวจติดตามประเมินผลระดับอำเภอ | 4.16 | 1.02 | 4.37 | 0.83 | 4.46 | 0.66 |
| 2.4 มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจติดตามและประเมินผล | 4.24 | 0.95 | 4.39 | 0.78 | 4.51 | 0.59 |
| 2.5 จัดประชุมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล | 4.16 | 0.90 | 4.30 | 0.83 | 4.37 | 0.79 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 2.6 การออกตรวจตรา คูแฉ และแนะนำ และติดตามประเมินผลด้วยตนเอง | 4.12 | 0.99 | 4.31 | 0.80 | 4.29 | 0.85 |
| 2.7 จัดระบบติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสถานศึกษาในอำเภอ | 4.28 | 0.85 | 4.49 | 0.69 | 4.51 | 0.70 |
| 2.8 จัดระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.24 | 0.84 | 4.25 | 0.94 | 4.24 | 0.95 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการติดตามผล | 4.10 | 0.99 | 4.18 | 0.96 | 4.31 | 0.82 |
| เฉลี่ย | 4.20 | 0.72 | 4.29 | 0.63 | 4.35 | 0.55 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มและรายข้อ พบว่า กลุ่มนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังให้มีการประสานงานในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อ 2.4 มีเจ้าหน้าที่ตรวจติดตามประเมินผลระดับอำเภอ และข้อ 2.7 จัดระบบติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสถานศึกษาในอำเภอ กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.51)

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศึกษา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | | | | | | |
| 3.1 การจัดระบบสายงานแสดงความรับผิดชอบในการส่งเสริมประสานงานการศึกษาทั้งการศึกษาของรัฐ เอกชน นักเรียนและนักศึกษา | 4.48 | 0.73 | 4.32 | 0.79 | 4.50 | 0.61 |
| 3.2 ให้แต่ละหน่วยงานในสังกัด | 4.18 | 1.07 | 3.87 | 1.16 | 4.22 | 0.94 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านการส่งเสริมการศึกษา มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอก็มีความคาดหวังในระดับเดียวกัน เว้นแต่ข้อ 2.1 การจัดระบบสายงานแสดงความรับผิดชอบในการส่งเสริมประสานงานการศึกษา ข้อ 3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประสานงานด้านการส่งเสริมการศึกษา ระดับอำเภอ ข้อ 3.5 จัดประชุมอบรมบุคลากร และข้อ 3.6 ให้มีการตรวจตรา ดูแล แนะนำประเมินผลมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศาสนา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | | | | | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | | | | | | |
| 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริมการศาสนาของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ | 4.49 | 0.66 | 4.41 | 0.87 | 4.62 | 0.65 |
| <hr/> | | | | | | |
| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 4.2 ให้ศาสนสถาน และหน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอ ดำเนินการตามสายงานการบังคับบัญชาของแต่ละสังกัด | 4.30 | 0.94 | 4.13 | 0.94 | 4.46 | 0.66 |
| 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อส่งเสริมการศาสนา ระดับอำเภอ | 4.21 | 0.86 | 4.30 | 0.88 | 4.54 | 0.58 |
| 4.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยตรง | 4.33 | 0.94 | 4.17 | 0.94 | 4.40 | 0.81 |

| | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|
| 4.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน ด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.33 | 0.79 | 4.24 | 0.92 | 4.46 | 0.74 |
| 4.6 การตรวจติดตามและ ประเมินผลงานด้านส่งเสริม การศาสนา | 4.30 | 0.87 | 4.27 | 0.91 | 4.54 | 0.61 |
| 4.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อ สารระหว่างศาสนสถานกับอำเภอ | 4.22 | 0.85 | 4.44 | 0.69 | 4.40 | 0.74 |
| 4.8 ประสานงานโดยใช้ระบบ การควบคุมการใช้งบประมาณ | 4.13 | 0.85 | 4.25 | 0.79 | 4.28 | 0.79 |
| 4.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทาง การกับศาสนสถานในการ ส่งเสริมการศาสนา | 4.15 | 1.02 | 4.31 | 0.92 | 4.24 | 0.88 |
| เฉลี่ย | 4.27 | 0.70 | 4.28 | 0.66 | 4.44 | 0.55 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านการส่งเสริมการศาสนา มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มและรายข้อแล้ว พบว่า กลุ่มอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังในข้อ 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริมการศาสนาของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอข้อ 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อส่งเสริมการศาสนาในระดับอำเภอ และข้อ 4.6 การตรวจติดตามและประเมินผลงานด้านส่งเสริมการศาสนา มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.62 4.54 และ 4.54 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|----------------------------|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 5. ด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรม | | | | | | |
| 5..1 จัดสายงานในการประสาน | 4.22 | 0.93 | 4.24 | 0.85 | 4.49 | 0.66 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| งานด้านวัฒนธรรมอำเภอ | | | | | | |
| 5.2 ให้ศูนย์วัฒนธรรมอำเภอ เป็นหน่วยงานในการ ประสานงานวัฒนธรรม อำเภอ | 4.24 | 0.92 | 4.35 | 0.86 | 4.46 | 0.76 |
| 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการ ส่งเสริมงานวัฒนธรรม อำเภอ | 4.28 | 0.90 | 4.38 | 0.88 | 4.46 | 0.80 |
| 5.4 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบใน การประสานงานโดยตรง | 4.27 | 0.83 | 4.30 | 0.98 | 4.46 | 0.82 |
| 5.5 จัดประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อประสานงานด้าน ส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.18 | 0.94 | 4.25 | 0.94 | 4.43 | 0.76 |
| 5.6 ประสานงาน โดยการตรวจตรา ติดตามประเมินผลโดยตรงกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.06 | 0.97 | 4.27 | 0.93 | 4.29 | 0.85 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 5.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสาร เกี่ยวกับการประสานงานระดับ อำเภอ | 4.03 | 1.06 | 4.23 | 0.87 | 4.24 | 0.87 |
| 5.8 ประสานงาน โดยใช้ระบบการ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง | 3.94 | 1.11 | 4.27 | 0.93 | 4.28 | 0.77 |
| 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ ในการส่งเสริมวัฒนธรรม | 4.03 | 1.00 | 4.11 | 1.06 | 4.13 | 0.94 |
| เฉลี่ย | 4.14 | 0.82 | 4.27 | 0.74 | 4.36 | 0.65 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว ความคาดหวังโดยรวมของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.36) มากกว่ากลุ่มศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.27) และกลุ่มนายอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมพลานามัย

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|--|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| | 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | | | | | |
| 6.1 จัดสายงานความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริมพลานามัยในอำเภอ | 4.25 | 0.93 | 4.28 | 0.86 | 4.51 | 0.63 |
| <hr/> | | | | | | |
| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| | 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอเป็นหน่วยการประสานงาน | | | | | |
| 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอเป็นหน่วยการประสานงาน | 4.22 | 0.87 | 4.44 | 0.79 | 4.65 | 0.54 |
| <hr/> | | | | | | |
| 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอ | | | | | | |
| 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอ | 4.24 | 0.91 | 4.49 | 0.65 | 4.54 | 0.58 |
| <hr/> | | | | | | |
| 6.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานด้านส่งเสริมพลานามัยโดยตรง | | | | | | |
| 6.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานด้านส่งเสริมพลานามัยโดยตรง | 4.21 | 0.90 | 4.37 | 0.81 | 4.50 | 0.66 |
| <hr/> | | | | | | |
| 6.5 ประสานงานโดยการจัด | | | | | | |
| 6.5 ประสานงานโดยการจัด | 4.21 | 0.96 | 4.38 | 0.64 | 4.44 | 0.68 |

| ประชุมฝึกรวมวิทยาลัยการ ด้านการกีฬาระดับอำเภอ | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 6.6 ประสานงานโดยการตรวจ ติดตามและประเมินผล | 4.18 | 1.00 | 4.28 | 0.80 | 4.41 | 0.67 |
| 6.7 การจัดระบบการติดต่อ สื่อสารในการประสานงาน ส่งเสริมพลานามัยอำเภอ | 4.12 | 0.99 | 4.42 | 0.71 | 4.34 | 0.78 |
| 6.8 ประสานงานโดยใช้การ ควบคุมระบบงบประมาณ ด้านการส่งเสริมกีฬาใน อำเภอ | 4.09 | 0.97 | 4.34 | 0.79 | 4.38 | 0.62 |
| 6.9 ประสานงานอย่างไม่เป็น ทางการในการส่งเสริม พลานามัย | 4.15 | 0.97 | 4.32 | 0.84 | 4.26 | 0.73 |
| เฉลี่ย | 4.19 | 0.80 | 4.37 | 0.61 | 4.45 | 0.54 |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ
ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านส่งเสริมพลานามัย มีค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับ
มาก

เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ส่วนใหญ่มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ยก
เว้นกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังมากที่สุด ในข้อ 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพลานามัยระดับ
อำเภอเป็นหน่วยประสานงาน (ค่าเฉลี่ย 4.65) ข้อ 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลานามัยระดับ
อำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.54) ข้อ 6.1 จัดสายงานความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริม
พลานามัยในอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.51) และ ข้อ 6.4 ให้มีเจ้าหน้าที่ประสาน-งานด้านส่งเสริมพลานามัย
โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--------|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |

7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

| | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|
| 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบ การประสานงานของสำนัก งานคณะกรรมการลูกเสือ อำเภอและยุวกาชาดอำเภอ | 4.37 | 0.78 | 4.38 | 0.82 | 4.51 | 0.59 |
| 7.2 ให้นำหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ในอำเภอเป็นหน่วยงาน ประสานงาน | 4.15 | 0.87 | 4.20 | 0.89 | 4.28 | 0.75 |
| 7.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประสานงานในอำเภอ | 4.13 | 1.01 | 4.20 | 0.90 | 4.32 | 0.74 |
| 7.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานลูกเสือ และยุวกาชาดอำเภอโดยตรง | 4.30 | 0.85 | 4.39 | 0.84 | 4.46 | 0.70 |
| 7.5 การจัดฝึกอบรมลูกให้แก่เสือ ยุวกาชาด และผู้บังคับบัญชา | 4.28 | 0.88 | 4.32 | 0.86 | 4.49 | 0.70 |
| 7.6 ประสานงาน โดยการตรวจตรา แนะนำแก่กองลูกเสือและหมู่ ยุวกาชาดในอำเภอ | 4.16 | 0.99 | 4.15 | 0.87 | 4.44 | 0.61 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 7.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสาร เพื่อการประสานงานกิจการ ลูกเสือและยุวกาชาด | 4.10 | 0.96 | 4.23 | 0.90 | 4.38 | 0.73 |
| 7.8 ประสานงาน โดยการควบคุม การใช้จ่ายงบประมาณ | 3.99 | 1.12 | 3.94 | 1.07 | 4.25 | 0.90 |
| 7.9 ใช้วิธีการประสานงานอย่าง ไม่เป็นทางการในการส่งเสริม ลูกเสือและยุวกาชาด | 4.03 | 1.13 | 3.93 | 1.10 | 4.21 | 0.92 |
| เฉลี่ย | 4.17 | 0.77 | 4.19 | 0.71 | 4.37 | 0.59 |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ
ศึกษาราชการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาราชการอำเภอ ด้านการส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด มีค่าเฉลี่ยราย
ด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เกือบทุกข้อ ทั้งสามกลุ่มมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก
ยกเว้นในข้อ 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการ
ลูกเสืออำเภอและยุวกาชาดอำเภอ กลุ่มผู้ช่วยศึกษาราชการอำเภอ มีความคาดหวังอยู่ในระดับ
มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51)

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาราชการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาราชการอำเภอ
ตามความคาดหวัง ด้านกิจการพิเศษ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาราชการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาราชการอำเภอ | |
|---|----------|------|----------------------|------|-------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | | | | | | |
| 8.1 จัดระบบรายงาน แผนงาน โครงการพิเศษ เพื่อการ ประสานงานในอำเภอ | 4.30 | 0.82 | 4.23 | 0.88 | 4.34 | 0.77 |
| <hr/> | | | | | | |
| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาราชการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาราชการอำเภอ | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 8.2 มอบหมายให้หน่วยงานสังกัด อำเภอประสานงานในสังกัด ตนเอง | 4.03 | 0.89 | 4.00 | 0.99 | 4.21 | 0.86 |
| 8.3 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษระดับอำเภอ | 4.00 | 0.92 | 4.04 | 0.93 | 4.31 | 0.85 |
| 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษโดยตรง | 3.91 | 0.93 | 4.17 | 0.93 | 4.32 | 0.85 |

| | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|
| 8.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน การดำเนินการด้านกิจการ พิเศษของหน่วยงานในอำเภอ | 4.03 | 0.90 | 4.06 | 0.89 | 4.31 | 0.83 |
| 8.6 การตรวจตราแนะนำ ตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานด้านกิจการ พิเศษ | 4.03 | 0.95 | 4.11 | 0.85 | 4.26 | 0.78 |
| 8.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสาร โครงการด้านกิจการ พิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ | 3.99 | 0.98 | 4.13 | 0.83 | 4.28 | 0.93 |
| 8.8 ประสานงานโดยมีการ ควบคุมงบประมาณโครงการ พิเศษ | 3.91 | 1.06 | 4.03 | 0.93 | 4.22 | 1.02 |
| 8.9 ประสานงานด้านกิจการพิเศษ ในการปฏิบัติงานตามแผน โครงการอย่างไม่เป็นทางการ | 4.01 | 1.01 | 3.99 | 1.06 | 4.03 | 1.09 |
| เฉลี่ย | 4.02 | 0.80 | 4.08 | 0.73 | 4.25 | 0.72 |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านการกิจการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งสามกลุ่มมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มแล้ว กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มศึกษาธิการอำเภอและกลุ่มนายอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.25, 4.08 และ 4.02 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--------|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |

9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร

และสวัสดิการ

9.1 จัดสายงานแสดงระบบการ 4.31 0.89 4.27 0.81 4.46 0.66

ประสานงานการพัฒนา
บุคลากรและสวัสดิการของ
หน่วยงานทางการศึกษาภายใน
ในอำเภอ

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 9.2 มอบหมายให้หน่วยงานในแต่ละสังกัดประสานส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของตนเอง | 4.07 | 0.94 | 3.93 | 1.05 | 4.29 | 0.86 |
| 9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการระดับอำเภอ | 4.06 | 0.90 | 4.15 | 0.80 | 4.24 | 0.90 |
| 9.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับประสานงานโดยตรง | 4.01 | 0.98 | 4.13 | 0.92 | 4.28 | 0.84 |
| 9.5 จัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรในอำเภอ | 4.16 | 0.93 | 4.30 | 0.82 | 4.34 | 0.94 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 9.6 นิเทศ แนะนำ ติดตามตรวจสอบและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการในอำเภอ | 4.24 | 0.91 | 4.28 | 0.81 | 4.35 | 0.73 |
| 9.7 จัดระบบการติดต่อสื่อสารในการประสานงานในด้านการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 4.13 | 0.97 | 4.21 | 0.79 | 4.26 | 0.96 |
| 9.8 ประสานงานโดยใช้ระบบควบคุมการใช้งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 4.10 | 0.96 | 4.20 | 0.79 | 4.22 | 0.90 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 9.9 ประสานงานด้านส่งเสริมการ พัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ อย่างไม่เป็นทางการ | 4.12 | 0.96 | 4.06 | 1.00 | 4.25 | 0.90 |
| เฉลี่ย | 4.14 | 0.77 | 4.17 | 0.70 | 4.30 | 0.69 |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทั้งสามกลุ่มมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อเช่นเดียวกัน แต่กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าความคาดหวังมากกว่ากลุ่มศึกษาธิการอำเภอ และกลุ่มนายอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.30, 4.17 และ 4.14 ตามลำดับ)

2.4 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริงตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

| วิธีการประสานงาน ตามภารกิจ 9 ด้าน | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--------------------------------------|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 1. ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 3.32 | 0.84 | 3.04 | 0.91 | 3.17 | 0.71 |
| 2. ด้านติดตามประเมินผล | 3.23 | 0.84 | 2.98 | 0.89 | 3.18 | 0.70 |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | 3.30 | 0.73 | 2.97 | 0.83 | 3.19 | 0.79 |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | 3.25 | 0.86 | 3.22 | 0.86 | 3.25 | 0.75 |
| 5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 3.03 | 0.91 | 2.96 | 0.95 | 3.14 | 0.83 |
| 6. ด้านส่งเสริมพละนามัย | 3.24 | 0.97 | 3.21 | 1.04 | 3.37 | 0.83 |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 3.14 | 0.97 | 3.03 | 0.96 | 3.19 | 0.88 |

| | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | 3.15 | 0.89 | 2.89 | 0.96 | 3.07 | 0.86 |
| 9. ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและ สวัสดิการ | 3.05 | 0.87 | 2.86 | 0.99 | 3.07 | 0.89 |
| เฉลี่ย | 3.19 | 0.78 | 3.00 | 0.81 | 3.18 | 0.70 |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นด้านความเป็นจริงของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงาน ของศึกษาธิการอำเภอ โดยรวมทุกด้าน แล้วมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มนายอำเภอมากกว่าผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.19, 3.18 และ 3.00 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.32) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา (3.30) ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศาสนา (3.25) ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมพละนันทรมัย (3.24) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (3.23) ลำดับที่ 6 ด้านกิจการพิเศษ (3.15) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.14) ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (3.05) และลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (3.03)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมการศาสนา (3.22) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมพละนันทรมัย (3.21) ลำดับที่ 3 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.04) ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.03) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (2.98) ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมการศึกษา (2.97) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (2.96)) ลำดับที่ 8 ด้านกิจการพิเศษ (2.89) และลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (2.86)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมพละนันทรมัย (3.37) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา (3.25) ลำดับที่ 3-4 เท่ากัน คือ ด้านส่งเสริมการศึกษา และด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.19) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (3.18) ลำดับที่ 6 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.17) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (3.14) ลำดับที่ 8-9 ด้านกิจการพิเศษ และด้านการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (3.07)

2.5 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความเป็นจริง ตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้านรวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4..13 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอตามความเป็นจริง ด้านการวางแผนและงบประมาณ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 1. ด้านแผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
| 1.1 การกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 3.42 | 1.08 | 3.21 | 1.11 | 3.47 | 0.80 |
| 1.2 ให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแผนงานและงบประมาณของตนเอง | 3.45 | 0.99 | 3.30 | 1.16 | 3.40 | 0.95 |
| | | | | | | |
| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 3.25 | 1.11 | 2.94 | 1.18 | 3.25 | 1.03 |
| 1.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานและงบประมาณ | 3.19 | 1.13 | 2.70 | 1.21 | 3.01 | 1.04 |
| 1.5 จัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานและงบประมาณ | 3.34 | 1.07 | 2.83 | 1.15 | 2.93 | 0.94 |
| 1.6 ตรวจสอบดูแล แนะนำและประเมินผลการจัดทำ | 3.39 | 1.04 | 2.83 | 1.12 | 3.01 | 0.91 |

| แผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 1.7 มีการจัดระบบติดต่อสื่อสาร ที่มีคุณภาพ | 3.21 | 1.19 | 3.06 | 1.11 | 3.07 | 1.06 |
| 1.8 การจัดระบบประสานงานของ หน่วยงานในการควบคุม การใช้งบประมาณของ หน่วยงาน | 3.27 | 1.11 | 2.99 | 1.11 | 3.09 | 1.06 |
| 1.9 การประสานงานอย่างไม่เป็น ทางการในการจัดทำแผนงาน และงบประมาณ | 3.37 | 1.03 | 3.46 | 1.22 | 3.32 | 1.01 |
| เฉลี่ย | 3.32 | 0.84 | 3.04 | 0.91 | 3.17 | 0.71 |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นด้านความเป็นจริงของนายอำเภอ
ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ
ด้านงานวางแผนและงบประมาณ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทั้งสามกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปาน
กลางทุกข้อ โดยกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ (ค่า
เฉลี่ย 3.32, 3.17 และ 3.04 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
ตามความเป็นจริง ด้านการติดตามและประเมินผล

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 2. ด้านการติดตามและประเมินผล | | | | | | |
| 2.1 กำหนดสายงานการติดตาม และประเมินผลของอำเภอ | 3.27 | 1.01 | 2.86 | 1.10 | 3.26 | 0.99 |
| 2.2 ให้แต่ละหน่วยงานติดตามและ ประเมินตนเอง | 3.34 | 1.02 | 3.10 | 1.14 | 3.09 | 0.97 |
| 2.3 แต่งตั้งกรรมการตรวจติดตาม ประเมินผลระดับอำเภอ | 3.09 | 1.16 | 2.87 | 1.17 | 3.07 | 1.06 |
| 2.4 มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจ | 3.15 | 1.08 | 2.83 | 1.28 | 3.21 | 1.11 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| ติดตามและประเมินผล | | | | | | |
| 2.5 จัดประชุมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล | 3.01 | 1.05 | 2.72 | 1.11 | 3.00 | 0.98 |
| 2.6 การออกตรวจตรา คู่มือแนะนำ และติดตามประเมินผลด้วยตนเอง | 3.13 | 1.03 | 3.13 | 1.28 | 3.18 | 0.95 |
| 2.7 จัดระบบติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสถานศึกษาในอำเภอ | 3.33 | 1.08 | 3.18 | 1.17 | 3.38 | 0.90 |
| 2.8 จัดระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.15 | 1.08 | 2.58 | 1.19 | 3.00 | 1.07 |
| 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการติดตามผล | 3.55 | 1.16 | 3.55 | 1.19 | 3.40 | 0.99 |
| เฉลี่ย | 3.23 | 0.84 | 2.98 | 0.89 | 3.18 | 0.70 |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทั้งสามกลุ่มส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้นข้อ 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการติดตามผล นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศึกษา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|-------------------------|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 3.1 การจัดระบบสายงานแสดง ความรับผิดชอบในการ ส่งเสริมประสานงานการ ศึกษาทั้งการศึกษาของรัฐ เอกชน นักเรียนและ นักศึกษา | 3.51 | 1.08 | 3.04 | 1.15 | 3.19 | 0.97 |
| 3.2 ให้แต่ละหน่วยงานในสังกัด อำเภอดำเนินการส่งเสริม การศึกษาของแต่ละสังกัด โดยตรง | 3.57 | 1.06 | 3.55 | 0.95 | 3.44 | 1.07 |
| 3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ประสานงานด้านการส่งเสริม การศึกษาระดับอำเภอ | 3.31 | 0.99 | 2.89 | 1.08 | 3.22 | 0.99 |
| 3.4 มีเจ้าหน้าที่ด้านการส่งเสริม การศึกษาเพื่อการประสาน งานโดยเฉพาะ | 3.25 | 1.05 | 2.79 | 1.28 | 3.15 | 1.21 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ | |
|---|----------|------|---------------------|------|----------------------------|-------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 3.5 จัดประชุมอบรมบุคลากร เพื่อ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการ ส่งเสริมการศึกษาของอำเภอ | 3.07 | 1.02 | 2.65 | 1.20 | 3.00 | 1.08 |
| 3.6 มีการตรวจตรา ดูแล แนะนำ และประเมินผลการส่งเสริม การศึกษาของอำเภอ | 3.24 | 0.95 | 2.82 | 1.13 | 3.12 | 0.91 |
| 3.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสารด้านการส่งเสริมการ ศึกษาที่ดี | 3.10 | 0.92 | 2.96 | 1.07 | 3.07 | 0.950 |
| 3.8 จัดระบบการประสานงาน โดย มีการควบคุมงบประมาณ | 3.13 | 1.03 | 2.62 | 1.05 | 3.22 | 0.99 |

| | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| ด้านการส่งเสริมการศึกษา | | | | | | |
| ของหน่วยงานในสังกัด | | | | | | |
| 3.9 การประสานงานอย่างไม่เป็น | 3.49 | 1.09 | 3.45 | 1.13 | 3.26 | 1.05 |
| ทางการเพื่อส่งเสริมการ | | | | | | |
| ศึกษาในอำเภอ | | | | | | |
| เฉลี่ย | 3.30 | 0.73 | 2.97 | 0.83 | 3.19 | 0.79 |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านส่งเสริม การศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทั้งสามกลุ่มส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ยกเว้นในข้อ 3.2 ให้แต่ละหน่วยงานในสังกัดอำเภอดำเนินการส่งเสริมการศึกษาของแต่ละ สังกัดโดยตรง นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57 และ 3.55) และในข้อ 3.1 การจัดระบบสายงานแสดงความรับผิดชอบในการ ส่งเสริมประสานงานการศึกษาทั้งการศึกษาของรัฐ เอกชน นักเรียน นักศึกษา กลุ่มนายอำเภอมี ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศาสนา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ | |
|--------------------------------|----------|------|------------------|------|-------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | | | | | | |
| 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริม | 3.49 | 1.08 | 3.51 | 1.01 | 3.62 | 0.88 |
| การศาสนาของสำนักงาน | | | | | | |
| ศึกษาธิการอำเภอ | | | | | | |
| 4.2 ให้ศาสนสถาน และหน่วย | 3.42 | 1.10 | 3.68 | 1.11 | 3.50 | 1.03 |
| งานทางการศึกษาในอำเภอ | | | | | | |
| ดำเนินการตามสายงานการ | | | | | | |
| บังคับบัญชาของแต่ละสังกัด | | | | | | |
| 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อ | 3.01 | 1.08 | 2.99 | 1.18 | 3.22 | 1.03 |

| ส่งเสริมการศาสนา ระดับอำเภอ | | | | | | | |
|-----------------------------|--|------|------|------|------|------|------|
| 4.4 | แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประสานงาน โดยตรง | 3.25 | 1.21 | 2.96 | 1.27 | 3.07 | 1.01 |
| 4.5 | จัดประชุมเพื่อประสานงาน ด้านส่งเสริมการศาสนา | 3.80 | 1.13 | 2.96 | 1.28 | 3.31 | 0.98 |
| 4.6 | การตรวจติดตามและ ประเมินผลงานด้านส่งเสริม การศาสนา | 3.19 | 1.10 | 3.35 | 1.10 | 3.29 | 0.90 |
| 4.7 | การจัดระบบการติดต่อสื่อ สารระหว่างศาสนสถานกับอำเภอ | 3.09 | 1.16 | 2.94 | 1.19 | 2.87 | 0.98 |
| 4.8 | ประสานงานโดยใช้ระบบ การควบคุมการใช้งบประมาณ | 3.06 | 1.04 | 2.90 | 1.10 | 3.00 | 1.07 |
| 4.9 | ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ การกับศาสนสถานในการ ส่งเสริมการศาสนา | 3.52 | 1.11 | 3.72 | 1.14 | 3.37 | 1.14 |
| เฉลี่ย | | 3.25 | 0.86 | 3.22 | 0.86 | 3.25 | 0.75 |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านส่งเสริมการศาสนา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ยกเว้นในบางข้อทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ

กลุ่มนายอำเภอ ข้อ 4.5 จัดประชุมเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมการศาสนา (ค่าเฉลี่ย 3.80) ข้อ 4.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับศาสนสถานในการส่งเสริมการศาสนา (ค่าเฉลี่ย 3.52)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ข้อ 4.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับศาสนสถานในการส่งเสริมการศาสนา (ค่าเฉลี่ย 3.72) ข้อ 4.2 ให้ศาสนสถานและหน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอ ดำเนินการตามสายงานการบังคับบัญชาของแต่ละสังกัด (ค่าเฉลี่ย 3.68) และข้อ 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริมการศาสนาของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ข้อ 4.1 (ค่าเฉลี่ย 3.62) และข้อ 4.2 (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 5. ด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรม | | | | | | |
| 5.1 จัดสายงานในการประสานงานด้านวัฒนธรรมอำเภอ | 3.01 | 1.22 | 2.97 | 1.13 | 3.25 | 0.98 |
| 5.2 ให้ศูนย์วัฒนธรรมอำเภอเป็นหน่วยงานในการประสานงานวัฒนธรรมอำเภอ | 2.82 | 1.13 | 2.76 | 1.27 | 2.97 | 1.11 |
| 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 3.01 | 0.98 | 3.10 | 1.23 | 3.22 | 1.17 |
| 5.4 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานโดยตรง | 3.04 | 1.04 | 2.87 | 1.24 | 3.03 | 1.25 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 5.5 จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 2.99 | 1.09 | 2.82 | 1.19 | 3.24 | 1.12 |
| 5.6 ประสานงานโดยการตรวจตราติดตามประเมินผลโดยตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 2.96 | 1.05 | 2.87 | 1.15 | 3.07 | 1.03 |
| 5.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับการประสานงานระดับอำเภอ | 2.90 | 1.09 | 2.79 | 1.22 | 3.22 | 0.97 |
| 5.8 ประสานงานโดยใช้ระบบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.07 | 1.15 | 2.90 | 1.27 | 3.01 | 0.92 |

| | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|
| 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริมวัฒนธรรม | 3.43 | 1.10 | 3.52 | 1.30 | 3.21 | 1.14 |
| เฉลี่ย | 3.03 | 0.91 | 2.96 | 0.95 | 3.14 | 0.83 |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านส่งเสริมวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ยกเว้นในข้อ 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริมวัฒนธรรม ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมพลานามัย

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | | | | | | |
| 6.1 จัดสายงานความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริมพลานามัยในอำเภอ | 3.31 | 1.10 | 3.20 | 1.18 | 3.32 | 1.06 |
| 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอเป็นหน่วยการประสานงาน | 3.30 | 1.09 | 3.32 | 1.27 | 3.56 | 1.11 |
| 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลานามัยระดับ | 3.24 | 1.10 | 3.38 | 1.40 | 3.46 | 1.16 |

พลานามัย กลุ่มศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.70 และ 3.51 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | | | | | | |
| 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบ การประสานงานของสำนัก งานคณะกรรมการลูกเสือ อำเภอและยุวกาชาดอำเภอ | 3.30 | 1.06 | 3.11 | 1.24 | 3.19 | 0.98 |
| 7.2 ให้นำหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ในอำเภอเป็นหน่วยงาน ประสานงาน | 3.25 | 1.08 | 3.21 | 1.16 | 3.29 | 1.11 |
| 7.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประสานงานในอำเภอ | | | | | | |
| 7.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงาน ลูกเสือและยุวกาชาดอำเภอ โดยตรง | 3.19 | 1.10 | 3.06 | 1.36 | 3.31 | 1.05 |
| 7.5 การจัดฝึกอบรมลูกให้แก่เสือ ยุวกาชาด และผู้บังคับบัญชา | 2.99 | 1.12 | 2.96 | 1.28 | 3.25 | 1.10 |
| 7.6 ประสานงานโดยการตรวจตรา แนะนำแก่กองลูกเสือและหมู่ ยุวกาชาดในอำเภอ | 3.12 | 1.16 | 2.97 | 1.22 | 3.12 | 1.03 |
| 7.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสาร | 3.13 | 1.15 | 2.87 | 1.13 | 3.16 | 1.05 |

| | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| เพื่อการประสานงานกิจการ | | | | | | |
| ลูกเสือและยุวกาชาด | | | | | | |
| 7.8 ประสานงานโดยการควบคุม | 2.93 | 1.15 | 2.65 | 1.22 | 2.87 | 1.17 |
| การใช้จ่ายงบประมาณ | | | | | | |
| 7.9 ใช้วิธีการประสานงานอย่าง | 3.24 | 1.21 | 3.27 | 1.35 | 3.19 | 1.19 |
| ไม่เป็นทางการในการส่งเสริม | | | | | | |
| ลูกเสือและยุวกาชาด | | | | | | |
| เฉลี่ย | 3.14 | 0.97 | 3.03 | 0.96 | 3.19 | 0.88 |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่า นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.19, 3.14 และ 3.03 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านกิจการพิเศษ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|------------------------------|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | | | | | | |
| 8.1 จัดระบบสายงาน แผนงาน | 3.24 | 1.02 | 2.90 | 1.16 | 3.12 | 1.04 |
| โครงการพิเศษ เพื่อการ | | | | | | |
| ประสานงานในอำเภอ | | | | | | |
| 8.2 มอบหมายให้หน่วยงานสังกัด | 3.31 | 0.99 | 3.24 | 0.99 | 3.28 | 0.96 |
| อำเภอประสานงานในสังกัด | | | | | | |
| ตนเอง | | | | | | |
| 8.3 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ | 3.00 | 0.95 | 2.90 | 1.08 | 3.15 | 1.01 |
| ประสานงานด้านกิจการ | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|----------|------|---------------------|------|------------------------|------|
| พิเศษระดับอำเภอ | | | | | | |
| 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษโดยตรง | 3.16 | 1.15 | 2.77 | 1.15 | 3.06 | 1.10 |
| 8.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน การดำเนินการด้านกิจการ พิเศษของหน่วยงานในอำเภอ | 3.12 | 1.07 | 2.68 | 1.11 | 3.01 | 1.04 |
| 8.6 การตรวจตราแนะนำ ตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานด้านกิจการ พิเศษ | 3.09 | 1.08 | 2.69 | 1.13 | 3.00 | 1.07 |
| 8.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสารโครงการด้านกิจการ พิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ | 3.01 | 1.12 | 2.80 | 1.21 | 2.97 | 1.11 |
| 8.8 ประสานงานโดยมีการ ควบคุมงบประมาณโครงการ พิเศษ | 3.09 | 1.15 | 2.85 | 1.26 | 3.06 | 1.05 |
| | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
| รายการ | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 8.9 ประสานงานด้านกิจการพิเศษ ในการปฏิบัติงานตามแผน โครงการอย่างไม่เป็นทางการ | 3.33 | 1.19 | 3.20 | 1.33 | 2.96 | 1.10 |
| เฉลี่ย | 3.15 | 0.89 | 2.89 | 0.96 | 3.07 | 0.86 |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านกิจการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 3.15, 3.07 และ 2.89 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. |
| 9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | | | | | | |
| 9.1 จัดสายงานแสดงระบบการประสานงานการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของหน่วยงานทางการศึกษาภายในอำเภอ | 3.04 | 1.07 | 2.97 | 1.28 | 3.18 | 0.99 |
| 9.2 มอบหมายให้หน่วยงานในแต่ละสังกัดประสานส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของตนเอง | 3.18 | 1.06 | 3.10 | 1.17 | 3.04 | 1.01 |
| 9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการระดับอำเภอ | | | | | | |
| 9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการระดับอำเภอ | 2.84 | 1.01 | 2.73 | 1.22 | 3.00 | 0.99 |
| 9.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับประสานงานโดยตรง | 2.87 | 1.06 | 2.72 | 1.21 | 2.99 | 1.09 |
| 9.5 จัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรในอำเภอ | 2.94 | 1.13 | 2.70 | 1.24 | 3.04 | 1.21 |

| | | | | | | |
|---|-------|------|-------|------|-------|--------|
| 9.6 นิเทศ แนะนำ ติดตามตรวจ สอบและส่งเสริมการพัฒนา บุคลากรและสวัสดิการใน อำเภอ | 3.10 | 1.02 | 2.92 | 1.24 | 3.09 | 1.09 |
| 9.7 จัดระบบการติดต่อสื่อสารใน การประสานงานในด้านการ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และสวัสดิการ | 3.04 | 1.15 | 2.80 | 1.19 | 3.07 | 1.14 |
| 9.8 ประสานงานโดยใช้ระบบ ควบคุมการใช้งบประมาณ ด้านการพัฒนาบุคลากรและ สวัสดิการ | 3.09* | 1.07 | 2.70* | 1.18 | 3.09* | 1.02 * |
| 9.9 ประสานงานด้านส่งเสริมการ พัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ อย่างไม่เป็นทางการ | 3.33 | 1.12 | 3.20 | 1.29 | 3.10 | 1.11 |
| เฉลี่ย | 3.05 | 0.87 | 2.86 | 0.99 | 3.07 | 0.89 |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกกลุ่มมีค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ย 3.07 กลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ย 3.05 และกลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ย 2.86 ตามลำดับ

2.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

| วิธีการประสานงาน | นายอำเภอ | ศึกษาธิการ | ผู้ช่วยศึกษาธิการ |
|------------------|----------|------------|-------------------|
|------------------|----------|------------|-------------------|

| ตามภารกิจ 9 ด้าน | X | S.D. | อำเภอ | | อำเภอ | | F |
|---|-------|------|-------|------|-------|------|---------|
| | | | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 4.39 | 0.65 | 4.40 | 0.64 | 4.39 | 0.58 | 0.0079 |
| 2. ด้านติดตามประเมินผล | 4.20 | 0.72 | 4.29 | 0.63 | 4.35 | 0.55 | 0.9159 |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | 4.28 | 0.69 | 4.26 | 0.64 | 4.41 | 0.55 | 1.1076 |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.27 | 0.70 | 4.28 | 0.66 | 4.44 | 0.55 | 1.4181 |
| 5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 4.14 | 0.82 | 4.27 | 0.74 | 4.36 | 0.65 | 1.4764 |
| 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | 4.19* | 0.80 | 4.37 | 0.61 | 4.45* | 0.54 | 2.8598* |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 4.17 | 0.82 | 4.19 | 0.71 | 4.37 | 0.59 | 1.6241 |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | 4.02 | 0.80 | 4.08 | 0.73 | 4.25 | 0.72 | 1.7123 |
| 9. ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและ สวัสดิการ | 4.14 | 0.77 | 4.17 | 0.70 | 4.30 | 0.69 | 0.9750 |
| เฉลี่ย | 4.20 | 0.68 | 4.26 | 0.59 | 4.37 | 0.53 | 1.3693 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของ
ศึกษาธิการอำเภอ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่หากพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมแล้วพบว่า มีค่า
เฉลี่ยโดยรวมแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีค่าเฉลี่ย 4.37 กลุ่ม
ศึกษาธิการอำเภอ 4.26 และกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ย 4.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าส่วนใหญ่ ค่าความคาดหวังของนายอำเภอ
ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 เว้นแต่ด้านส่งเสริมพลานามัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ระหว่างกลุ่มนายอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาด
หวังในระดับมากกว่ากลุ่มนายอำเภอ

กลุ่มนายอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.39) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.28) ด้าน
ส่งเสริมการศาสนา (4.27) ด้านติดตามประเมินผล (4.20) ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.19) ด้าน
ส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.17) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและส
วัสดิการ (4.14) และด้านกิจการพิเศษ (4.02)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.26) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.40) ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.37) ด้าน

ติดตามประเมินผล (4.29) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.28) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (4.27) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.26) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.19) ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.17) และด้านกิจการพิเศษ (4.08)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.37) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านส่งเสริมพละนันทรมัย (4.45) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.44) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.41) ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.39) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.37) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (4.36) ด้านติดตามประเมินผล (4.35) ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.30) และด้านกิจการพิเศษ (4.25)

2.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้าน รวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านการวางแผนและงบประมาณ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ด้านแผนงานและงบประมาณ | | | | | | | |
| 1.1 การกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.58 | 0.61 | 4.66 | 0.56 | 4.57 | 0.61 | 0.4763 |
| 1.2 ให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแผนงานและงบประมาณของตนเอง | 4.46 | 0.84 | 4.34 | 0.89 | 4.49 | 0.76 | 0.63 |
| 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.46 | 0.77 | 4.54 | 0.73 | 4.59 | 0.65 | 0.5191 |
| 1.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานและงบประมาณ | 4.39 | 0.82 | 4.38 | 0.85 | 4.31 | 0.82 | 0.1896 |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|--------|
| 1.5 จัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานและงบประมาณ | 4.34 | 0.86 | 4.34 | 0.97 | 4.47 | 0.72 | 0.5219 |
| 1.6 ตรวจสอบดูแล แนะนำและประเมินผลการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.42 | 0.82 | 4.35 | 0.96 | 4.46 | 0.74 | 0.2683 |
| 1.7 มีการจัดระบบติดต่อสื่อสารที่มีคุณภาพ | 4.39 | 0.85 | 4.46 | 0.88 | 4.34 | 0.91 | 0.3665 |
| 1.8 การจัดระบบประสานงานของหน่วยงานในการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน | 4.30 | 0.82 | 4.34 | 0.84 | 4.26 | 0.82 | 0.1366 |
| 1.9 การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 4.13 | 0.98 | 4.17 | 0.94 | 3.99 | 1.13 | 0.6310 |
| เฉลี่ย | 4.39 | 0.65 | 4.40 | 0.64 | 4.39 | 0.58 | 0.0079 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านแผนงานและงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มนายอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานเกี่ยวกับการกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนและงบประมาณอยู่ในระดับมากที่สุด (4.58) นอกนั้นก็มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก (4.13-4.46)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนและงบประมาณ (4.66) และการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ (4.54) นอกนั้นก็มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก (4.17-4.46)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในระดับมากที่สุดในการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนและงบประมาณ (4.59) และการกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ (4.57) นอกนั้นก็มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก (3.99-4.49)

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย

ศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวัง ด้านการติดตามและประเมินผล

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|------------------------------|------|-----------------|------|------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | 2. ด้านการติดตามและประเมินผล | | | | | | |
| 2.1 กำหนดสายงานการติดตามและประเมินผลของอำเภอ | 4.40 | 0.70 | 4.49 | 0.75 | 4.35 | 0.89 | 0.5681 |
| 2.2 ให้แต่ละหน่วยงานติดตามและประเมินตนเอง | 4.09 | 1.00 | 3.83 | 1.12 | 4.09 | 1.00 | 1.4220 |
| 2.3 แต่งตั้งกรรมการตรวจติดตามประเมินผลระดับอำเภอ | 4.16* | 1.02 | 4.37 | 0.83 | 4.46* | 0.66 | 2.0868* |
| 2.4 มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจติดตามและประเมินผล | 4.24* | 0.95 | 4.39 | 0.78 | 4.51* | 0.59 | 2.0777* |
| 2.5 จัดประชุมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล | 4.16 | 0.90 | 4.30 | 0.83 | 4.37 | 0.79 | 1.0140 |
| | | | | | | | |
| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | | | | | | | |
| 2.6 การออกตรวจตราดูแลแนะนำ และติดตามประเมินผลด้วยตนเอง | 4.12 | 0.99 | 4.31 | 0.80 | 4.29 | 0.85 | 0.9734 |
| 2.7 จัดระบบติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสถานศึกษาในอำเภอ | 4.28 | 0.85 | 4.49 | 0.69 | 4.51 | 0.70 | 1.9572 |
| 2.8 จัดระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.24 | 0.84 | 4.25 | 0.94 | 4.24 | 0.95 | 0.0079 |
| 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการติดตามผล | 4.10 | 0.99 | 4.18 | 0.96 | 4.31 | 0.82 | 0.8410 |
| เฉลี่ย | 4.20 | 0.72 | 4.29 | 0.63 | 4.35 | 0.55 | 0.9159 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านการติดตามและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคาดหวังในข้อ 2.3 การแต่งตั้งกรรมการตรวจติดตามประเมินผลระดับอำเภอ และข้อ 2.4 ให้มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจติดตามประเมินผล กลุ่มนายอำเภอและกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังมากกว่ากลุ่มนายอำเภอ

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศึกษา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การจัดระบบสายงานแสดง ความรับผิดชอบในการ ส่งเสริมประสานงานการ ศึกษาทั้งการศึกษาของรัฐ เอกชน นักเรียนและ นักศึกษา | 4.48 | 0.73 | 4.32 | 0.79 | 4.50 | 0.61 | 1.2609 |
| 3.2 ให้แต่ละหน่วยงานในสังกัด อำเภอดำเนินการส่งเสริม การศึกษาของแต่ละสังกัด โดยตรง | 4.18 | 1.07 | 3.87 | 1.16 | 4.22 | 0.94 | 2.2238 |

| | | | | | | | |
|---|----------|------|---------------------|------|----------------------------|------|--------|
| 3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ประสานงานด้านการส่งเสริม การศึกษาระดับอำเภอ | 4.28 | 0.81 | 4.34 | 0.72 | 4.53 | 0.68 | 2.0802 |
| 3.4 มีเจ้าหน้าที่ด้านการส่งเสริม การศึกษาเพื่อการประสาน งานโดยเฉพาะ | 4.27 | 0.90 | 4.37 | 0.83 | 4.47 | 0.72 | 1.0232 |
| 3.5 จัดประชุมอบรมบุคลากร เพื่อ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการ ส่งเสริมการศึกษาของอำเภอ | 4.30 | 0.90 | 4.37 | 0.78 | 4.51 | 0.66 | 1.3398 |
| 3.6 มีการตรวจตรา คู่มือ แนะนำ และประเมินผลการส่งเสริม การศึกษาของอำเภอ | 4.34 | 0.75 | 4.39 | 0.80 | 4.51 | 0.66 | 0.9593 |
| 3.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสารด้านการส่งเสริมการ ศึกษาที่ดี | 4.24 | 0.87 | 4.30 | .078 | 4.44 | 0.78 | 1.1204 |
| | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ | | F |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 3.8 จัดระบบการประสานงานโดย มีการควบคุมงบประมาณ ด้านการส่งเสริมการศึกษา ของหน่วยงานในสังกัด | 4.24 | 0.91 | 4.24 | 0.89 | 4.26 | 0.84 | 0.0194 |
| 3.9 การประสานงานอย่างไม่เป็น ทางการเพื่อส่งเสริมการ ศึกษาในอำเภอ | 4.16 | 1.04 | 4.17 | 0.97 | 4.22 | 0.86 | 0.0724 |
| เฉลี่ย | 4.28 | 0.69 | 4.26 | 0.64 | 4.41 | 0.55 | 1.1076 |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอก็มีความคาดหวังในระดับเดียวกัน เว้นแต่ข้อ 2.1 การจัดระบบสายงานแสดงความรับผิดชอบในการส่งเสริมประสานงานการศึกษา ข้อ 3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประสานงานด้านการส่งเสริมการศึกษา ระดับอำเภอ ข้อ 3.5 จัดประชุมอบรมบุคลากร และข้อ 3.6 ให้มีการตรวจตรา ดูแล แนะนำประเมินผล มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด

□ ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการศาสนา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | | | | | | | |
| 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริมการศาสนาของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ | 4.49 | 0.66 | 4.41 | 0.87 | 4.62 | 0.65 | 1.4170 |
| <hr/> | | | | | | | |
| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 4.2 ให้ศาสนสถาน และหน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอ ดำเนินการตามสายงานการบังคับบัญชาของแต่ละสังกัด | 4.30 | 0.94 | 4.13* | 0.94 | 4.46* | 0.66 | 2.5707* |
| 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อส่งเสริมการศาสนา ระดับอำเภอ | 4.21* | 0.86 | 4.30 | 0.88 | 4.54* | 0.58 | 3.2869* |
| 4.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยตรง | 4.33 | 0.94 | 4.17 | 0.94 | 4.40 | 0.81 | 1.1745 |
| 4.5 จัดประชุมเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.33 | 0.79 | 4.24 | 0.92 | 4.46 | 0.74 | 1.2190 |

| | | | | | | | |
|---|------|------|-------|------|-------|------|---------|
| 4.6 การตรวจติดตามและประเมินผลงานด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.30 | 0.87 | 4.27* | 0.91 | 4.54* | 0.61 | 2.4059* |
| 4.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารระหว่างศาสนสถานกับอำเภอ | 4.22 | 0.85 | 4.44 | 0.69 | 4.40 | 0.74 | 1.5089 |
| 4.8 ประสานงานโดยใช้ระบบการควบคุมการใช้งบประมาณ | 4.13 | 0.85 | 4.25 | 0.79 | 4.28 | 0.79 | 0.6180 |
| 4.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับศาสนสถานในการส่งเสริมการศาสนา | 4.15 | 1.02 | 4.31 | 0.92 | 4.24 | 0.88 | 0.5019 |
| เฉลี่ย | 4.27 | 0.70 | 4.28 | 0.66 | 4.44 | 0.55 | 1.4181 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมการศาสนาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ในข้อ 4.2 ให้ศาสนสถาน และหน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอ ดำเนินการตามสายงานการบังคับบัญชาของแต่ละสังกัด ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีระดับความคาดหวังมากกว่า ศึกษาธิการอำเภอ

ข้อ 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อส่งเสริมการศาสนา ระดับอำเภอ นายอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีระดับความคาดหวังในระดับมากกว่านายอำเภอ

ข้อ 4.6 การตรวจติดตามและประเมินผลด้านส่งเสริมการศาสนา ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังในระดับมากกว่าศึกษาธิการอำเภอ

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย

ศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

| รายการ | นายอำเภอ | ศึกษาธิการอำเภอ | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ |
|--------|----------|-----------------|------------------------|
|--------|----------|-----------------|------------------------|

| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | F |
|---|------|------|------|------|------|------|--------|
| 5. ด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรม | | | | | | | |
| 5.1 จัดสายงานในการประสานงานด้านวัฒนธรรมอำเภอ | 4.22 | 0.93 | 4.24 | 0.85 | 4.49 | 0.66 | 2.1647 |
| 5.2 ให้ศูนย์วัฒนธรรมอำเภอเป็นหน่วยงานในการประสานงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.24 | 0.92 | 4.35 | 0.86 | 4.46 | 0.76 | 1.0967 |
| 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.28 | 0.90 | 4.38 | 0.88 | 4.46 | 0.80 | 0.6756 |
| 5.4 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานโดยตรง | 4.27 | 0.83 | 4.30 | 0.98 | 4.46 | 0.82 | .9016 |
| 5.5 จัดประชุม ปรึกษาหารือเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.18 | 0.94 | 4.25 | 0.94 | 4.43 | 0.76 | 1.4026 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ | | F |
|---|----------|------|--------------|------|---------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 5.6 ประสานงานโดยการตรวจตราติดตามประเมินผลโดยตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.06 | 0.97 | 4.27 | 0.93 | 4.29 | 0.85 | 1.3330 |
| 5.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับการประสานงานระดับอำเภอ | 4.03 | 1.06 | 4.23 | 0.87 | 4.24 | 0.87 | 1.0453 |
| 5.8 ประสานงานโดยใช้ระบบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.94** | 1.11 | 4.27* | 0.93 | 4.28* | 0.77 | 2.8096* |
| 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริมวัฒนธรรม | 4.03 | 1.00 | 4.11 | 1.06 | 4.13 | 0.94 | 0.1981 |
| เฉลี่ย | 4.14 | 0.82 | 4.27 | 0.74 | 4.36 | 0.65 | 1.4764 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ส่วนมากไม่แตกต่างกันเว้นแต่ข้อ 5.8 การประสานงานโดยใช้ระบบการใช้จ่ายงบประมาณนายอำเภอ มีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ โดยศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.27) และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.28) มีความคาดหวังมากกว่านายอำเภอ (3.94)

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมพลานามัย

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | | | | | | | |
| 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | | | | | | | |
| 6.1 จัดสายงานความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบการส่งเสริมพลานามัยในอำเภอ | 4.25 | 0.93 | 4.28 | 0.86 | 4.51 | 0.63 | 2.0868 |
| 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอเป็นหน่วยการประสานงาน | 4.22* | 0.87 | 4.44 | 0.79 | 4.65* | 0.54 | 5.4461* |
| 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลานามัยระดับ | 4.24** | 0.91 | 4.49* | 0.65 | 4.54* | 0.58 | 3.4354* |

ข้อ 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพัฒนามัธยมศึกษาเป็นหน่วยการประสานงาน ผู้ช่วย-
ศึกษาศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวัง ในระดับที่มากกว่านายอำเภอ

ข้อ 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพัฒนามัธยมศึกษา โดย ศึกษาธิการอำเภอ (ค่า
เฉลี่ย 4.49) และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ข้อ 6.4 ให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานด้านส่งเสริมพัฒนามัธยมศึกษาโดยตรง ผู้ช่วยศึกษาธิการ-
อำเภอ มีความคาดหวังมากกว่านายอำเภอ

ข้อ 6.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารในการประสานงานส่งเสริมพัฒนามัธยมศึกษา
ศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังมากกว่านายอำเภอ

และข้อ 6.8 ประสานงานโดยใช้การควบคุมระบบงบประมาณด้านการส่งเสริม
กีฬาในอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังมากกว่านายอำเภอ

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย
ศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ | | F |
|---|----------|------|---------------------|------|----------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | | | | | | | |
| 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบ การประสานงานของสำนัก งานคณะกรรมการลูกเสือ อำเภอและยุวกาชาดอำเภอ | 4.37 | 0.78 | 4.38 | 0.82 | 4.51 | 0.59 | 0.8054 |
| 7.2 ให้นำหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ในอำเภอเป็นหน่วยงาน ประสานงาน | 4.15 | 0.87 | 4.20 | 0.89 | 4.28 | 0.75 | 0.4148 |
| 7.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการ | 4.13 | 1.01 | 4.20 | 0.90 | 4.32 | 0.74 | 0.7880 |

| ประสานงานในอำเภอ | | | | | | | | |
|------------------|---|------|------|-------|------|-------|------|---------|
| 7.4 | มีเจ้าหน้าที่ประสานงานลูกเสือและยุวกาชาดอำเภอโดยตรง | 4.30 | 0.85 | 4.39 | 0.84 | 4.46 | 0.70 | 0.6633 |
| 7.5 | การจัดฝึกอบรมลูกให้แก่เสี ยุวกาชาด และผู้บังคับบัญชา | 4.28 | 0.88 | 4.32 | 0.86 | 4.49 | 0.70 | 1.1538 |
| 7.6 | ประสานงานโดยการตรวจตรา แนะนำแก่กองลูกเสือและหมู่ ยุวกาชาดในอำเภอ | 4.16 | 0.99 | 4.15* | 0.87 | 4.44* | 0.61 | 2.5644* |
| 7.7 | การจัดระบบการติดต่อสื่อสาร เพื่อการประสานงานกิจการ ลูกเสือและยุวกาชาด | 4.10 | 0.96 | 4.23 | 0.90 | 4.38 | 0.73 | 1.7431 |
| 7.8 | ประสานงานโดยการควบคุม การใช้จ่ายงบประมาณ | 3.99 | 1.12 | 3.94 | 1.07 | 4.25 | 0.90 | 1.7692 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ | | F |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | | | | | | | |
| 7.9 ใช้วิธีการประสานงานอย่าง ไม่เป็นทางการในการส่งเสริม ลูกเสือและยุวกาชาด | 4.03 | 1.13 | 3.93 | 1.10 | 4.21 | 0.92 | 1.2172 |
| เฉลี่ย | 4.17 | 0.77 | 4.19 | 0.71 | 4.37 | 0.59 | 1.6241 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษานิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 7.6 การประสานงานโดยการตรวจตราแนะนำแก่กองลูกเสือและหมู่ยุวกาชาดในอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอและศึกษานิการอำเภอ มีความคาดหวังแตก

ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคาดหวังมากกว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ

นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความความหวังอยู่ในระดับมาก เว้นแต่ข้อ 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการลูกเสืออำเภอและบุคลากรอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51)

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านกิจการพิเศษ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ | | F |
|---|----------|------|-------------------|------|--------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | | | | | | | |
| 8.1 จัดระบบสายงาน แผนงาน โครงการพิเศษ เพื่อการ ประสานงานในอำเภอ | 4.30 | 0.82 | 4.23 | 0.88 | 4.34 | 0.77 | 0.3371 |
| 8.2 มอบหมายให้หน่วยงานสังกัด อำเภอประสานงานในสังกัดตนเอง | 4.03 | 0.89 | 4.00 | 0.99 | 4.21 | 0.86 | 1.0203 |
| 8.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษระดับอำเภอ | | | | | | | |
| 8.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษระดับอำเภอ | 4.00* | 0.92 | 4.04 | 0.93 | 4.31* | 0.85 | 2.3419* |
| 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษโดยตรง | | | | | | | |
| 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษโดยตรง | 3.91* | 0.93 | 4.17 | 0.93 | 4.32* | 0.85 | 3.5868* |
| 8.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน การดำเนินการด้านกิจการ พิเศษของหน่วยงานในอำเภอ | | | | | | | |
| 8.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน การดำเนินการด้านกิจการ พิเศษของหน่วยงานในอำเภอ | 4.03 | 0.90 | 4.06 | 0.89 | 4.31 | 0.83 | 2.0995 |
| 8.6 การตรวจตราแนะนำ ตรวจ | | | | | | | |
| 8.6 การตรวจตราแนะนำ ตรวจ | 4.03 | 0.95 | 4.11 | 0.85 | 4.26 | 0.78 | 1.1798 |

สอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการปฏิบัติงานด้านกิจการ
พิเศษ

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|--------|
| 8.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสารโครงการด้านกิจการ พิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ | 3.99 | 0.98 | 4.13 | 0.83 | 4.28 | 0.93 | 1.7620 |
| 8.8 ประสานงานโดยมีการ ควบคุมงบประมาณโครงการ พิเศษ | 3.91 | 1.06 | 4.03 | 0.93 | 4.22 | 1.02 | 1.6568 |
| 8.9 ประสานงานด้านกิจการพิเศษ ในการปฏิบัติงานตามแผน โครงการอย่างไม่เป็นทางการ | 4.01 | 1.01 | 3.99 | 1.06 | 4.03 | 1.09 | 0.0307 |
| เฉลี่ย | 4.02 | 0.80 | 4.08 | 0.73 | 4.25 | 0.72 | 1.7123 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านกิจการพิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 8.3 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประสานงานด้านกิจการพิเศษในระดับอำเภอ และข้อ 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับประสานงานด้านกิจการพิเศษโดยตรง ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและนายอำเภอมีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังมากกว่า นายอำเภอ

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และสวัสดิการ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--------|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|---|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |

9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร
และสวัสดิการ

| | | | | | | | |
|---|------|------|-------|------|-------|------|---------|
| □9.1 จัดสายงานแสดงระบบการ ประสานงานการพัฒนา บุคลากรและสวัสดิการของ หน่วยงานทางการศึกษาภายใน อำเภอ | 4.31 | 0.89 | 4.27 | 0.81 | 4.46 | 0.66 | 1.0597 |
| 9.2 มอบหมายให้หน่วยงานในแต่ละ สังกัดประสานส่งเสริมการ พัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ของตนเอง | 4.07 | 0.94 | 3.93* | 1.05 | 4.29* | 0.86 | 2.5545* |
| 9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสาน งานด้านส่งเสริมการพัฒนา บุคลากรและสวัสดิการระดับ อำเภอ | 4.06 | 0.90 | 4.15 | 0.80 | 4.24 | 0.90 | 0.6904 |
| 9.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับ ประสานงานโดยตรง | 4.01 | 0.98 | 4.13 | 0.92 | 4.28 | 0.84 | 1.4178 |
| 9.5 จัดให้มีการประชุมสัมมนา บุคลากรในอำเภอ | 4.16 | 0.93 | 4.30 | 0.82 | 4.34 | 0.94 | 0.6917 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ | | F |
|--|----------|------|--------------|------|---------------------|------|--------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 9.6 นิเทศ แนะนำ ติดตามตรวจสอบ และส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และสวัสดิการในอำเภอ | 4.24 | 0.91 | 4.28 | 0.81 | 4.35 | 0.73 | 0.3353 |
| 9.7 จัดระบบการติดต่อสื่อสารใน การประสานงานในด้านการ ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและ สวัสดิการ | 4.13 | 0.97 | 4.21 | 0.79 | 4.26 | 0.96 | 0.3526 |
| 9.8 ประสานงานโดยใช้ระบบ ควบคุมการใช้งบประมาณ ด้านการพัฒนาบุคลากรและ สวัสดิการ | 4.10 | 0.96 | 4.20 | 0.79 | 4.22 | 0.90 | 0.3290 |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|--------|
| 9.9 ประสานงานด้านส่งเสริมการ พัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ อย่างไม่เป็นทางการ | 4.12 | 0.96 | 4.06 | 1.00 | 4.25 | 0.90 | 0.7373 |
| เฉลี่ย | 4.14 | 0.77 | 4.17 | 0.70 | 4.30 | 0.69 | 0.9750 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและ
ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 9.2 มอบหมายให้หน่วยงานในแต่ละสังกัด
ประสานส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมี
ความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความ
คาดหวังมากกว่า ศึกษาธิการอำเภอ

2.8 เปรียบเทียบตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริงตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย
ศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

| วิธีการประสานงาน ตามภารกิจ 9 ด้าน | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ | | F |
|--------------------------------------|----------|------|---------------------|------|----------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 3.32* | 0.84 | 3.04* | 0.91 | 3.17 | 0.71 | 2.0548* |
| 2. ด้านติดตามประเมินผล | 3.23 | 0.84 | 2.98 | 0.89 | 3.18 | 0.70 | 1.7768 |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | 3.30* | 0.73 | 2.97* | 0.83 | 3.19 | 0.79 | 3.0836* |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | 3.25 | 0.86 | 3.22 | 0.86 | 3.25 | 0.75 | 0.0238 |
| 5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 3.03 | 0.91 | 2.96 | 0.95 | 3.14 | 0.83 | 0.7035 |
| 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | 3.24 | 0.97 | 3.21 | 1.04 | 3.37 | 0.83 | 0.5070 |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 3.14 | 0.97 | 3.03 | 0.96 | 3.19 | 0.88 | 0.5611 |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | 3.15 | 0.89 | 2.89 | 0.96 | 3.07 | 0.86 | 1.4850 |
| 9. ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและ | 3.05 | 0.87 | 2.86 | 0.99 | 3.07 | 0.89 | 1.1039 |

สวัสดิการ

| | | | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|------|--------|
| เฉลี่ย | 3.19 | 0.78 | 3.00 | 0.81 | 3.18 | 0.70 | 1.2856 |
|--------|------|------|------|------|------|------|--------|

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับการประสานงานของนายอำเภอ ศึกษา- วิชาการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาวิชาการอำเภอ ตามความเป็นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ค่าเฉลี่ยโดยรวมของนายอำเภอ ศึกษาวิชาการอำเภอ ศึกษาวิชาการอำเภอและ ผู้ช่วยศึกษาวิชาการอำเภออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19, 3.00 และ 3.18 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า นายอำเภอ ศึกษาวิชาการอำเภอมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงาน ตามความเป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณและด้านส่งเสริมการศึกษา โดยนายอำเภอมีความคิดเห็นในระดับมากกว่าศึกษาวิชาการอำเภอทั้ง 2 ด้าน

กลุ่มนายอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.32) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา (3.30) ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศาสนา (3.25) ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมพลานามัย (3.24) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (3.23) ลำดับที่ 6 ด้านกิจการพิเศษ (3.15) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ และลำดับที่ 9 (ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

กลุ่มศึกษาวิชาการอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมการศาสนา (3.22) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมพลานามัย (3.21) ลำดับที่ 3 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.04) ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.03) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (2.98) ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมการศึกษา (2.97) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (2.96)) ลำดับที่ 8 ด้านกิจการพิเศษ (2.89) และลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาวิชาการอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมพลานามัย (3.37) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา (3.25) ลำดับที่ 3-4 เท่ากัน คือ ด้านส่งเสริมการศึกษา และด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.19) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (3.18) ลำดับที่ 6 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.17) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (3.14) ลำดับที่ 8-9 ด้านกิจการพิเศษ และด้านการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (3.07)

2.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความเป็นจริงตามภารกิจงาน จำแนกเป็นรายด้านรวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านการวางแผนและงบประมาณ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ด้านแผนงานและงบประมาณ | | | | | | | |
| 1.1 การกำหนดสายงานความรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 3.14 | 1.08 | 3.05 | 1.11 | 3.03 | 0.80 | 1.2985 |
| 1.2 ให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแผนงานและงบประมาณของตนเอง | 3.45 | 0.99 | 3.30 | 1.16 | 3.40 | 0.95 | 0.3839 |
| 1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 3.25 | 1.11 | 2.94 | 1.18 | 3.25 | 1.03 | 1.8001 |
| 1.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานและงบประมาณ | 3.19* | 1.13 | 2.70* | 1.21 | 3.01 | 1.04 | 3.3192* |
| 1.5 จัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานและงบประมาณ | 3.34** | 1.07 | 2.83* | 1.15 | 2.93* | 0.94 | 4.5494* |
| 1.6 ตรวจตรา คู่มือ แนะนำและประเมินผลการจัดทำแผนงานและงบประมาณ | 3.39** | 1.04 | 2.83* | 1.12 | 3.01* | 0.91 | 5.2152* |
| 1.7 มีการจัดระบบติดต่อสื่อสารที่มีคุณภาพ | 3.21 | 1.19 | 3.06 | 1.11 | 3.07 | 1.06 | 0.3806 |
| 1.8 การจัดระบบประสานงานของหน่วยงานในการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน | 3.27 | 1.11 | 2.99 | 1.11 | 3.09 | 1.06 | 1.1713 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิการ | | ผู้ช่วยศึกษานิการ | | F |
|---|----------|------|------------|------|-------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1.9 การประสานงานอย่างไม่เป็น ทางการในการจัดทำแผนงาน และงบประมาณ | 3.37 | 1.03 | 3.46 | 1.22 | 3.32 | 1.01 | 0.3001 |
| เฉลี่ย | 3.32* | 0.84 | 3.04* | 0.91 | 3.17 | 0.71 | 2.0548* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิการอำเภอ ด้าน งานวางแผนและงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความคิดเห็น ของนายอำเภอ มีระดับมากกว่า ศึกษานิการอำเภอ แต่อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 กลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อ 1.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานและ งบประมาณนั้น นายอำเภอและศึกษานิการอำเภอ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยกลุ่มนายอำเภอ (3.19) มากกว่ากลุ่มศึกษานิการอำเภอ (2.70)

ข้อ 1.5 จัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานและงบประมาณและ ข้อ 1.6 ตรวจสอบดูแล แนะนำและประเมินผลการจัดทำแผนงานและงบประมาณ นายอำเภอ มีความคิด เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับศึกษานิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษานิการ อำเภอ โดยนายอำเภอมีระดับความคิดเห็นมากกว่าศึกษานิการอำเภอและผู้ช่วย-ศึกษานิการอำเภอ

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิการอำเภอ และผู้ช่วย ศึกษานิการอำเภอตามความเป็นจริง ด้านการติดตามและประเมินผล

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิการ | | ผู้ช่วยศึกษานิการ | | F |
|--|----------|------|------------|------|-------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 2. ด้านการติดตามและประเมินผล | | | | | | | |
| 2.1 กำหนดสายงานการติดตาม และประเมินผลของอำเภอ | 3.27* | 1.01 | 2.86** | 1.10 | 3.26* | 0.99 | 3.6146* |
| 2.2 ให้แต่ละหน่วยงานติดตามและ ประเมินตนเอง | 3.34 | 1.02 | 3.10 | 1.14 | 3.09 | 0.97 | 1.2859 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ | | F |
|--|----------|------|--------------|------|---------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 2.3 แต่งตั้งกรรมการตรวจติดตาม ประเมินผลระดับอำเภอ | 3.09 | 1.16 | 2.87 | 1.17 | 3.07 | 1.06 | 0.7912 |
| 2.4 มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจ ติดตามและประเมินผล | 3.15 | 1.08 | 2.83 | 1.28 | 3.21 | 1.11 | 2.1161 |
| 2.5 จัดประชุมเกี่ยวกับการ ติดตามและประเมินผล | 3.01 | 1.05 | 2.72 | 1.11 | 3.00 | 0.98 | 1.7706 |
| 2.6 การออกตรวจตรา คูแกล แนะนำ และติดตาม ประเมินผลด้วยตนเอง | 3.13 | 1.03 | 3.13 | 1.28 | 3.18 | 0.95 | 0.0411 |
| 2.7 จัดระบบติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานสถานศึกษาใน อำเภอ | 3.33 | 1.08 | 3.18 | 1.17 | 3.38 | 0.90 | 0.6614 |
| 2.8 จัดระบบการควบคุมการ ใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.15* | 1.08 | 2.58** | 1.19 | 3.00* | 1.07 | 4.9280* |
| 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทาง การกับหน่วยงานต่าง ๆ ใน การติดตามผล | 3.55 | 1.16 | 3.55 | 1.19 | 3.40 | 0.99 | 0.4292 |
| เฉลี่ย | 3.23 | 0.84 | 2.98 | 0.89 | 3.18 | 0.70 | 1.7768 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอด้านติดตามและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หากพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่วิธีการประสานงานในข้อ 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการติดตามผลนั้น กลุ่มนายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2.1 การกำหนดสายงานการติดตามและประเมินผลของอำเภอ และข้อที่ 2.8 จัดระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นแตกต่างกับกลุ่มนายอำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนายอำเภอและกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นในระดับที่มากกว่า กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ทั้ง 2 ข้อ

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศึกษา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ | | F |
|--|----------|------|-------------------|------|--------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | | | | | | | |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การจัดระบบสายงานแสดง ความรับผิดชอบในการ ส่งเสริมประสานงานการ ศึกษาทั้งการศึกษาของรัฐ เอกชน นักเรียนและ นักศึกษา | 3.51* | 1.08 | 3.04* | 1.15 | 3.19 | 0.97 | 3.3799* |
| 3.2 ให้แต่ละหน่วยงานในสังกัด อำเภอดำเนินการส่งเสริม การศึกษาของแต่ละสังกัด โดยตรง | 3.57 | 1.06 | 3.55 | 0.95 | 3.44 | 1.07 | 0.2988 |
| 3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ประสานงานด้านการส่งเสริม การศึกษาระดับอำเภอ | 3.31* | 0.99 | 2.89* | 1.08 | 3.22 | 0.99 | 3.3575* |
| 3.4 มีเจ้าหน้าที่ด้านการส่งเสริม การศึกษาเพื่อการประสาน งานโดยเฉพาะ | 3.25* | 1.05 | 2.79* | 1.28 | 3.15 | 1.21 | 2.9391* |
| 3.5 จัดประชุมอบรมบุคลากร เพื่อ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการ ส่งเสริมการศึกษาของอำเภอ | 3.07* | 1.02 | 2.65* | 1.20 | 3.00 | 1.08 | 2.9749* |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ | | F |
|---|----------|------|------------|------|-------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 3.6 มีการตรวจตรา ดูแล แนะนำ และประเมินผลการส่งเสริม การศึกษาของอำเภอ | 3.24* | 0.95 | 2.82* | 1.13 | 3.12 | 0.91 | 3.2637* |
| 3.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสารด้านการส่งเสริมการ ศึกษาที่ดี | 3.10 | 0.92 | 2.96 | 1.07 | 3.07 | 0.95 | 0.4273 |
| 3.8 จัดระบบการประสานงาน โดย มีการควบคุมงบประมาณ ด้านการส่งเสริมการศึกษา ของหน่วยงานในสังกัด | 3.13* | 1.03 | 2.62** | 1.05 | 3.22* | 0.99 | 7.0508* |
| 3.9 การประสานงานอย่างไม่เป็น ทางการเพื่อส่งเสริมการ ศึกษาในอำเภอ | 3.49 | 1.09 | 3.45 | 1.13 | 3.26 | 1.05 | 0.8400 |
| เฉลี่ย | 3.30* | 0.73 | 2.97* | 0.83 | 3.19 | 0.79 | 3.0836* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่า ศึกษาธิการอำเภอ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ โดยนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าศึกษาธิการอำเภอทุกข้อ คือ ข้อ 3.1 ข้อ 3.3-3.6

สำหรับข้อ 3.8 ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับนายอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ โดยกลุ่มนายอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าศึกษาธิการอำเภอ

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วย
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศาสนา

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ อำเภอ | | F |
|---|----------|------|-----------------------|------|------------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | | | | | | | |
| 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริม การศาสนาของสำนักงาน ศึกษานิเทศก์อำเภอ | 3.49 | 1.08 | 3.51 | 1.01 | 3.62 | 0.88 | 0.3228 |
| 4.2 ให้ศาสนสถาน และหน่วย งานทางการศึกษาในอำเภอ ดำเนินการตามสายงานการ บังคับบัญชาของแต่ละสังกัด | 3.42 | 1.10 | 3.68 | 1.11 | 3.50 | 1.03 | 1.0347 |
| 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อ ส่งเสริมการศาสนา ระดับอำเภอ | 3.01 | 1.08 | 2.99 | 1.18 | 3.22 | 1.03 | 0.9278 |
| 4.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประสานงาน โดยตรง | 3.25 | 1.21 | 2.96 | 1.27 | 3.07 | 1.01 | 1.1148 |
| 4.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน ด้านส่งเสริมการศาสนา | 3.80 | 1.13 | 2.96 | 1.28 | 3.31 | 0.98 | 1.6936 |
| 4.6 การตรวจติดตามและ ประเมินผลงานด้านส่งเสริม การศาสนา | 3.19 | 1.10 | 3.35 | 1.10 | 3.29 | 0.90 | 0.4071 |
| 4.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อ สารระหว่างศาสนสถานกับอำเภอ | 3.09 | 1.16 | 2.94 | 1.19 | 2.87 | 0.98 | 0.6883 |
| 4.8 ประสานงานโดยใช้ระบบ การควบคุมการใช้ งบประมาณ | 3.06 | 1.04 | 2.90 | 1.10 | 3.00 | 1.07 | 0.3872 |
| 4.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทาง การกับศาสนสถานในการ ส่งเสริมการศาสนา | 3.52 | 1.11 | 3.72 | 1.14 | 3.37 | 1.14 | 1.6850 |
| เฉลี่ย | 3.25 | 0.86 | 3.22 | 0.86 | 3.25 | 0.75 | 0.0238 |

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมการศาสนา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาระดับค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว พบว่า

นายอำเภอ มีระดับค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ข้อ 4.5 และข้อ 4.9 มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ศึกษาธิการอำเภอ มีระดับค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ข้อ 4.1 ข้อ 4.2 และข้อ 4.9 มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีระดับค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ข้อ 4.1 และข้อ 4.2 มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|----------------------------|------|-----------------|------|------------------------|------|---------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | 5. ด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรม | | | | | | |
| 5.1 จัดสายงานในการประสานงานด้านวัฒนธรรมอำเภอ | 3.01 | 1.22 | 2.97 | 1.13 | 3.25 | 0.98 | 1.2318 |
| 5.2 ให้ศูนย์วัฒนธรรมอำเภอเป็นหน่วยงานในการประสานงานวัฒนธรรมอำเภอ | 2.82 | 1.13 | 2.76 | 1.27 | 2.97 | 1.11 | 0.5876 |
| 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 3.01 | 0.98 | 3.10 | 1.23 | 3.22 | 1.17 | 0.5623 |
| 5.4 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานโดยตรง | 3.04 | 1.04 | 2.87 | 1.24 | 3.03 | 1.25 | 0.4511 |
| 5.5 จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 2.99 | 1.09 | 2.82* | 1.19 | 3.24* | 1.12 | 2.3803* |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิการ | | ผู้ช่วยศึกษานิการ | | F |
|---|----------|------|------------|------|-------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 5.6 ประสานงานโดยการตรวจตรา ติดตามประเมินผลโดยตรงกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 2.96 | 1.05 | 2.87 | 1.15 | 3.07 | 1.03 | 0.6059 |
| 5.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสาร เกี่ยวกับการประสานงานระดับ อำเภอ | 2.90 | 1.09 | 2.79* | 1.22 | 3.22* | 0.97 | 2.8788* |
| 5.8 ประสานงานโดยใช้ระบบการ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง | 3.07 | 1.15 | 2.90 | 1.27 | 3.01 | 0.92 | 0.4256 |
| 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ ในการส่งเสริมวัฒนธรรม | 3.43 | 1.10 | 3.52 | 1.30 | 3.21 | 1.14 | 1.2980 |
| เฉลี่ย | 3.03 | 0.91 | 2.96 | 0.95 | 3.14 | 0.83 | 0.7035 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิการอำเภอด้านส่งเสริมวัฒนธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ศึกษานิการและผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 5.5 และข้อ 5.7 โดยผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากกว่า ศึกษานิการอำเภอ

หากพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง เว้นแต่ข้อ 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริมวัฒนธรรมนั้น ผู้ช่วยศึกษานิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย
ศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมปลานามัย

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการ อำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ | | F |
|---|----------|------|---------------------|------|----------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 6. ด้านส่งเสริมปลานามัย | | | | | | | |
| 6.1 จัดสายงานความรับผิดชอบ ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การส่งเสริมปลานามัยในอำเภอ | 3.31 | 1.10 | 3.20 | 1.18 | 3.32 | 1.06 | 0.2767 |
| 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมปลานามัย ระดับอำเภอเป็นหน่วยการ ประสานงาน | 3.30 | 1.09 | 3.32 | 1.27 | 3.56 | 1.11 | 1.0384 |
| 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม ปลานามัยระดับอำเภอ | 3.24 | 1.10 | 3.38 | 1.40 | 3.46 | 1.16 | 0.5403 |
| 6.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงาน ด้านส่งเสริมปลานามัยโดยตรง | 3.22 | 1.10 | 3.03 | 1.30 | 3.24 | 1.11 | 0.6866 |
| 6.5 ประสานงานโดยการจัด ประชุมฝึกอบรมวิทยากร ด้านการกีฬาในระดับอำเภอ | 3.03 | 1.10 | 2.86 | 1.28 | 3.10 | 1.08 | 0.8125 |
| 6.6 ประสานงานโดยการตรวจ ติดตามและประเมินผล | 3.24 | 1.21 | 3.15 | 1.21 | 3.50 | 0.84 | 1.8375 |
| 6.7 การจัดระบบการติดต่อ สื่อสารในการประสานงาน ส่งเสริมปลานามัยอำเภอ | 3.13 | 1.19 | 2.92 | 1.13 | 3.16 | 0.99 | 1.0391 |
| 6.8 ประสานงานโดยใช้การ ควบคุมระบบงบประมาณ ด้านการส่งเสริมกีฬาในอำเภอ | 3.31 | 1.12 | 3.37 | 1.14 | 3.44 | 0.94 | 0.2440 |
| 6.9 ประสานงานอย่างไม่เป็น ทางการในการส่งเสริม ปลานามัย | 3.34 | 1.16 | 3.70 | 1.24 | 3.51 | 1.03 | 1.7115 |
| เฉลี่ย | 3.24 | 0.97 | 3.21 | 1.04 | 3.37 | 0.83 | 0.5070 |

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมวัฒนธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ พบว่า ทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ ข้อที่ 6.2 และข้อที่ 6.6 ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อ 6.9 ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|---|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| | | | | | | | |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | | | | | | | |
| 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการลูกเสืออำเภอและยุวกาชาดอำเภอ | 3.30 | 1.06 | 3.11 | 1.24 | 3.19 | 0.98 | 0.4945 |
| 7.2 ให้งานหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ในอำเภอเป็นหน่วยงานประสานงาน | 3.25 | 1.08 | 3.21 | 1.16 | 3.29 | 1.11 | 0.0959 |
| 7.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานในอำเภอ | 3.10 | 1.17 | 3.14 | 1.22 | 3.34 | 1.05 | 0.8149 |
| 7.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานลูกเสือและยุวกาชาดอำเภอโดยตรง | 3.19 | 1.10 | 3.06 | 1.36 | 3.31 | 1.05 | 0.7925 |
| 7.5 การจัดฝึกอบรมลูกให้แก่เสือยุวกาชาด และผู้บังคับบัญชา | 2.99 | 1.12 | 2.96 | 1.28 | 3.25 | 1.10 | 1.3011 |
| 7.6 ประสานงานโดยการตรวจตราแนะนำแก่กองลูกเสือและหมู่ยุวกาชาดในอำเภอ | 3.12 | 1.16 | 2.97 | 1.22 | 3.12 | 1.03 | 0.3849 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิการ | | ผู้ช่วยศึกษานิการ | | F |
|--|----------|------|------------|------|-------------------|------|--------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 7.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสาร เพื่อการประสานงานกิจการ ลูกเสือและยุวกาชาด | 3.13 | 1.15 | 2.87 | 1.13 | 3.16 | 1.05 | 1.4330 |
| 7.8 ประสานงานโดยการควบคุม การใช้จ่ายงบประมาณ | 2.93 | 1.15 | 2.65 | 1.22 | 2.87 | 1.17 | 1.0715 |
| 7.9 ใช้วิธีการประสานงานอย่าง ไม่เป็นทางการในการส่งเสริม ลูกเสือและยุวกาชาด | 3.24 | 1.21 | 3.27 | 1.35 | 3.19 | 1.19 | 0.0657 |
| เฉลี่ย | 3.14 | 0.97 | 3.03 | 0.96 | 3.19 | 0.88 | 0.5611 |

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิการอำเภอด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านกิจการพิเศษ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิการ | | ผู้ช่วยศึกษานิการ | | F |
|---|----------|------|------------|------|-------------------|------|--------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | | | | | | | |
| 8.1 จัดระบบสายงาน แผนงาน โครงการพิเศษ เพื่อการ ประสานงานในอำเภอ | 3.24 | 1.02 | 2.90 | 1.16 | 3.12 | 1.04 | 1.7449 |
| 8.2 มอบหมายให้หน่วยงานสังกัด อำเภอประสานงานในสังกัด ตนเอง | 3.31 | 0.99 | 3.24 | 0.99 | 3.28 | 0.96 | 0.0986 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ | | F |
|---|----------|------|--------------|------|---------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 8.3 แต่งตั้งคณะกรรมการ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษระดับอำเภอ | 3.00 | 0.95 | 2.90 | 1.08 | 3.15 | 1.01 | 1.0192 |
| 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับ ประสานงานด้านกิจการ พิเศษโดยตรง | 3.16* | 1.15 | 2.77* | 1.15 | 3.06 | 1.10 | 2.1912* |
| 8.5 จัดประชุมเพื่อประสานงาน การดำเนินการด้านกิจการ พิเศษของหน่วยงานในอำเภอ | 3.12* | 1.07 | 2.68* | 1.11 | 3.01 | 1.04 | 3.2457* |
| 8.6 การตรวจตราแนะนำ ตรวจสอบ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงานด้านกิจการ พิเศษ | 3.09* | 1.08 | 2.69* | 1.13 | 3.00 | 1.07 | 2.5565* |
| 8.7 มีการจัดระบบการติดต่อ สื่อสารโครงการด้านกิจการ พิเศษของกระทรวงศึกษานิเทศก์ | 3.01 | 1.12 | 2.80 | 1.21 | 2.97 | 1.11 | 0.6594 |
| 8.8 ประสานงานโดยมีการ ควบคุมงบประมาณโครงการ พิเศษ | 3.09 | 1.15 | 2.85 | 1.26 | 3.06 | 1.05 | 0.9207 |
| 8.9 ประสานงานด้านกิจการพิเศษ ในการปฏิบัติงานตามแผน โครงการอย่างไม่เป็นทางการ | 3.33 | 1.19 | 3.20 | 1.33 | 2.96 | 1.10 | 1.6514 |
| เฉลี่ย | 3.15 | 0.89 | 2.89 | 0.96 | 3.07 | 0.86 | 1.4850 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอด้านส่งเสริมกิจการพิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานด้านส่งเสริมกิจการพิเศษ ในข้อ 8.4-8.6 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยมากกว่า ศึกษาธิการอำเภอทั้ง 3 ข้อ

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษาธิการอำเภอ | | ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ | | F |
|--|----------|------|-----------------|------|------------------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ □ | | | | | | | |
| 9.1 จัดสายงานแสดงระบบการประสานงานการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของหน่วยงานทางการศึกษาภายในอำเภอ | 3.04 | 1.07 | 2.97 | 1.28 | 3.18 | 0.99 | 0.5930 |
| 9.2 มอบหมายให้หน่วยงานในแต่ละสังกัดประสานส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของตนเอง | 3.18 | 1.06 | 3.10 | 1.17 | 3.04 | 1.01 | 0.2642 |
| 9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการระดับอำเภอ | 2.84 | 1.01 | 2.73 | 1.22 | 3.00 | 0.99 | 1.0794 |
| 9.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับประสานงานโดยตรง | 2.87 | 1.06 | 2.72 | 1.21 | 2.99 | 1.09 | 0.9900 |

| รายการ | นายอำเภอ | | ศึกษานิเทศก์ | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ | | F |
|---|----------|------|--------------|------|---------------------|------|---------|
| | | | อำเภอ | | อำเภอ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 9.5 จัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรในอำเภอ | 2.94 | 1.13 | 2.70 | 1.24 | 3.04 | 1.21 | 1.4845 |
| 9.6 นิเทศ แนะนำ ติดตามตรวจสอบและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการในอำเภอ | 3.10 | 1.02 | 2.92 | 1.24 | 3.09 | 1.09 | 0.6084 |
| 9.7 จัดระบบการติดต่อสื่อสารในการประสานงานในด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 3.04 | 1.15 | 2.80 | 1.19 | 3.07 | 1.14 | 1.1491 |
| 9.8 ประสานงานโดยใช้ระบบควบคุมการใช้งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 3.09* | 1.07 | 2.70* | 1.18 | 3.09* | 1.02 | 2.8909* |
| 9.9 ประสานงานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการอย่างไม่เป็นทางการ | 3.33 | 1.12 | 3.20 | 1.29 | 3.10 | 1.11 | 0.6216 |
| เฉลี่ย | 3.05 | 0.87 | 2.86 | 0.99 | 3.07 | 0.89 | 1.1039 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในข้อ 9.8 แตกต่างกับความคิดเห็นของนายอำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นกลุ่มนายอำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ สูงกว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ

2.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง รวม 9 ด้าน

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง รวม 9 ด้าน □

| วิธีการประสานงาน ตามภารกิจ 9 ด้าน | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|---|-------------|-------|--------------|-------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 1. ด้านการวางแผนและงบประมาณ | 3.39 | 0.62 | 3.17 | 0.83 | 19.97* |
| 2. ด้านติดตามประเมินผล | 4.28 | 0.64 | 3.12 | 0.82 | 19.11* |
| 3. ด้านส่งเสริมการศึกษา | 4.32 | 0.63 | 3.15 | 0.79 | 19.71* |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.33 | 0.64 | 3.24 | 0.82 | 17.90* |
| 5. ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม | 4.26 | 0.74 | 3.04 | 0.90 | 18.51* |
| 6. ด้านส่งเสริมพละนาแม่ | 4.34 | 0.66 | 3.27 | 0.95 | 17.48* |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 4.24 | 0.71 | 3.12 | 0.94 | 17.19* |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | 4.12 | 0.75 | 3.03 | 0.90 | 16.53* |
| 9. ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 4.20 | 0.72 | 2.99 | 0.92 | 18.09* |
| เฉลี่ย | 4.2749 | 0.605 | 3.1220 | 0.767 | 20.90 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง โดยรวมตามภารกิจงาน รวม 9 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ระหว่างความคาดหวังกับความเป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

หากพิจารณาค่าเฉลี่ยด้านความคาดหวัง ของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับควรปฏิบัติมาก ในขณะที่ค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริงโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเฉลี่ยโดยรวม ด้านความคาดหวัง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามลำดับคือ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 4.39) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมพละนาแม่

| แผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|--------|
| 1.4 | มีเจ้าหน้าที่ประสานงานและงบประมาณ | 4.36 | 0.82 | 2.97 | 1.15 | 16.13* |
| 1.5 | จัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ | 4.38 | 0.86 | 3.03 | 1.07 | 15.29* |
| แผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
| 1.6 | ตรวจตรา ดูแล แนะนำและประเมินผลการ | 4.41 | 0.84 | 3.07 | 1.05 | 16.28* |
| การจัดทำแผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
| 1.7 | มีการจัดระบบติดต่อสื่อสาร ที่มีคุณภาพ | 4.40 | 0.88 | 3.11 | 1.11 | 14.92* |
| 1.8 | การจัดระบบประสานงานของหน่วยงานใน | 4.30 | 0.82 | 3.11 | 1.10 | 14.26* |
| การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของ | | | | | | |
| หน่วยงาน | | | | | | |
| 1.9 | การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการ | 4.10 | 1.02 | 3.39 | 1.09 | 8.86* |
| จัดทำแผนงานและงบประมาณ | | | | | | |
| เฉลี่ย | | 4.39 | 0.62 | 3.17 | 0.83 | 19.97* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านการวางแผนและงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความคาดหวัง พบว่า ส่วนใหญ่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เว้นแต่ข้อ 1.1 และข้อ 1.3 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.61 และ 4.53)

หากพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความเป็นจริง พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านติดตามและประเมินผล

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t | |
|------------------------------|----------------------------------|------|--------------|------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | | |
| 2. ด้านการติดตามและประเมินผล | | | | | | |
| 2.1 | กำหนดสายงานการติดตามและประเมินผล | 4.42 | 0.78 | 3.13 | 1.05 | 17.95* |

| ของอำเภอ | | | | | |
|---|------|------|------|------|---------|
| 2.2 ให้แต่ละหน่วยงานติดตามและประเมินตนเอง | 4.00 | 1.05 | 3.17 | 1.05 | 10.07* |
| 2.3 แต่งตั้งกรรมการตรวจติดตามประเมินผลระดับ | 4.33 | 0.85 | 3.01 | 1.13 | 14.78*/ |
| อำเภอ | | | | | |
| 2.4 มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจ ติดตามและ | 4.38 | 0.79 | 3.06 | 1.17 | 16.13* |
| ประเมินผล | | | | | |
| 2.5 จัดประชุมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล | 4.28 | 0.84 | 2.91 | 1.05 | 16.64* |
| 2.6 การออกตรวจตรา คูแกล แนะนำ และติดตาม | 4.24 | 0.88 | 3.15 | 1.09 | 12.72* |
| ประเมินผลด้วยตนเอง | | | | | |
| 2.7 จัดระบบติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสถาน | 4.43 | 0.75 | 3.30 | 1.06 | 14.47* |
| ศึกษาในอำเภอ | | | | | |
| 2.8 จัดระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของ | 4.24 | 0.90 | 2.90 | 1.13 | 14.35* |
| หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 2.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วย | 4.20 | 0.92 | 3.50 | 1.12 | 8.53* |
| งานต่าง ๆ ในการติดตามผล | | | | | |
| เฉลี่ย | 4.28 | 0.64 | 3.12 | 0.82 | 19.11* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ด้านความคาดหวังและความเป็นจริง ตามภารกิจงานด้านการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยด้านความคาดหวัง พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริง พบว่า มีค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ข้อ 2.9 กลับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศึกษา

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|--------|-------------|------|--------------|------|---|
| | X | S.D. | X | S.D. | |

3. ด้านส่งเสริมการศึกษา

| | | | | | |
|--|------|------|------|------|--------|
| 3.1 การจัดระบบสายงานแสดงความรับผิดชอบในการส่งเสริมประสานงานการศึกษาทั้งการศึกษาของรัฐเอกชน นักเรียนและนักศึกษา | 4.43 | 0.71 | 3.24 | 1.08 | 14.26* |
| 3.2 ให้แต่ละหน่วยงานในสังกัดอำเภอดำเนินการส่งเสริมการศึกษาของแต่ละสังกัดโดยตรง | 4.09 | 1.07 | 3.52 | 1.03 | 6.50* |
| 3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประสานงานด้านการส่งเสริมการศึกษาระดับอำเภอ | 4.38 | 0.74 | 3.14 | 1.03 | 15.95* |
| 3.4 มีเจ้าหน้าที่ด้านการส่งเสริมการศึกษาเพื่อประสานงานโดยเฉพาะ | 4.37 | 0.82 | 3.06 | 1.20 | 14.82* |
| 3.5 จัดประชุมอบรมบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมการศึกษาของอำเภอ | 4.39 | 0.79 | 2.90 | 1.11 | 17.13* |
| 3.6 มีการตรวจตรา คู่มือ แนะนำ และประเมินผล การส่งเสริมการศึกษาของอำเภอ | 4.42 | 0.74 | 3.05 | 1.01 | 17.88* |
| 3.7 มีการจัดระบบการติดต่อสื่อสารด้านการส่งเสริมการศึกษาที่ดี | 4.33 | 0.81 | 3.04 | 0.98 | 16.54* |
| 3.8 จัดระบบการประสานงานโดยมีการควบคุมงบประมาณด้านการส่งเสริมการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | 4.25 | 0.87 | 2.99 | 1.05 | 15.29* |

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|--|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 3.9 การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการเพื่อส่งเสริมการศึกษาในอำเภอ | 4.18 | 0.96 | 3.40 | 1.09 | 9.51* |
| เฉลี่ย | 4.32 | 0.63 | 3.15 | 0.79 | 19.71* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวังและความเป็นจริงตามภารกิจงานด้านส่งเสริมการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านความคาดหวังทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริงส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง เว้นแต่ข้อ 3.2 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย
ศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตาม
ความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านส่งเสริมการศาสนา

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|---|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 4. ด้านส่งเสริมการศาสนา | | | | | |
| 4.1 จัดระบบงานด้านส่งเสริมการศาสนาของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ | 4.50 | 0.74 | 3.54 | 0.99 | 12.85* |
| 4.2 ให้ศาสนสถาน และหน่วยงานทางการศึกษาในอำเภอดำเนินการตามสายงานการบังคับบัญชาของแต่ละสังกัด | 4.29 | 0.86 | 3.53 | 1.08 | 9.10* |
| 4.3 การแต่งตั้งกรรมการเพื่อส่งเสริมการศาสนา ระดับอำเภอ | 4.35 | 0.80 | 3.07 | 1.10 | 15.32* |
| 4.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยตรง | 4.30 | 0.90 | 3.09 | 1.17 | 13.93* |
| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 4.5 จัดประชุมเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.34 | 0.82 | 3.15 | 1.14 | 14.31* |
| 4.6 การตรวจติดตามและประเมินผลงานด้านส่งเสริมการศาสนา | 4.37 | 0.81 | 3.28 | 1.04 | 13.79* |
| 4.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารระหว่างศาสนสถานกับอำเภอ | 4.35 | 0.76 | 2.97 | 1.11 | 16.13* |
| 4.8 ประสานงานโดยใช้ระบบการควบคุมการใช้งานงบประมาณ | 4.22 | 0.81 | 2.99 | 1.07 | 14.70* |
| 4.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับศาสนสถานในการส่งเสริมการศาสนา | 4.23 | 0.94 | 3.54 | 1.13 | 8.56* |
| เฉลี่ย | 4.33 | 0.64 | 3.24 | 0.82 | 17.90* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตามภารกิจงานด้านส่งเสริมศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านความคาดหวังส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 4.1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 4.1 ข้อ 4.2 และข้อ 4.9 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|---|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 5. ด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรม | | | | | |
| 5.1 จัดสายงานในการประสานงานด้านวัฒนธรรมอำเภอ | 4.32 | 0.83 | 3.08 | 1.12 | 14.65* |
| 5.2 ให้ศูนย์วัฒนธรรมอำเภอเป็นหน่วยงานในการประสานงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.35 | 0.85 | 2.85 | 1.17 | 15.74* |
| 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.37 | 0.86 | 3.11 | 1.13 | 15.08* |
| 5.4 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานโดยตรง | 4.34 | 0.88 | 2.98 | 1.18 | 15.03* |
| 5.5 จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อประสานงานด้านส่งเสริมงานวัฒนธรรมอำเภอ | 4.29 | 0.88 | 3.01 | 1.14 | 15.02* |
| 5.6 ประสานงานโดยการตรวจตรา ติดตาม ประเมินผลโดยตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.21 | 0.92 | 2.97 | 1.07 | 15.05* |

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|--------|
| 5.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับการ ประสานงานระดับอำเภอ | 4.17 | 0.93 | 2.97 | 1.11 | 14.25* |
| 5.8 ประสานงานโดยใช้ระบบการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.17 | 0.95 | 3.00 | 1.12 | 14.88* |
| 5.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริม วัฒนธรรม | 4.09 | 1.00 | 3.39 | 1.19 | 8.69* |
| เฉลี่ย | 4.26 | 0.74 | 3.04 | 0.90 | 18.51* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงตามภารกิจงานด้านส่งเสริมวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยด้านความคาดหวังเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับด้านความเป็นจริงนั้นพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านส่งเสริมพลานามัย

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|---|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 6. ด้านส่งเสริมพลานามัย | | | | | |
| 6.1 จัดสายงานความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ รับผิดชอบการส่งเสริมพลานามัยในอำเภอ | 4.35 | 0.82 | 3.28 | 1.11 | 14.12* |
| 6.2 ใช้ศูนย์ส่งเสริมพลานามัยระดับอำเภอเป็น หน่วยการประสานงาน | 4.44 | 0.76 | 3.39 | 1.16 | 13.71* |
| 6.3 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลานามัยระดับ อำเภอ | 4.43 | 0.73 | 3.36 | 1.23 | 13.19* |
| 6.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานด้านส่งเสริมพลานามัย โดยตรง | 4.36 | 0.80 | 3.16 | 1.17 | 14.45* |
| 6.5 ประสานงานโดยการจัดประชุมฝึกอบรมวิทยากร ด้านการกีฬาในระดับอำเภอ | 4.34 | 0.77 | 3.00 | 1.16 | 15.99* |

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|--------|
| 6.6 ประสานงาน โดยการตรวจติดตามและประเมินผล | 4.29 | 0.83 | 3.30 | 1.11 | 13.40* |
| 6.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารในการประสานงานส่งเสริมพลานามัยอำเภอ | 4.30 | 0.84 | 3.07 | 1.11 | 15.64* |
| 6.8 ประสานงาน โดยใช้การควบคุมระบบงบประมาณด้านการส่งเสริมกีฬาในอำเภอ | 4.27 | 0.81 | 3.37 | 1.06 | 12.42* |
| 6.9 ประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริมพลานามัย | 4.25 | 0.85 | 3.52 | 1.15 | 9.23* |
| เฉลี่ย | 4.34 | 0.66 | 3.27 | 0.95 | 17.48* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงตามภารกิจงานด้านส่งเสริมพลานามัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยด้านความคาดหวังเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|--|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 7. ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด <input type="checkbox"/> | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 7.1 การจัดทำรายงานแสดงระบบการประสานงานของสำนักงานคณะกรรมการลูกเสืออำเภอและยุวกาชาดอำเภอ | 4.42 | 0.73 | 3.20 | 1.10 | 16.04* |
| 7.2 ให้นำหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ในอำเภอเป็นหน่วยงานประสานงาน | 4.21 | 0.84 | 3.25 | 1.11 | 12.94* |
| 7.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานในอำเภอ | 4.22 | 0.89 | 3.19 | 1.15 | 13.13* |
| 7.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานลูกเสือและยุวกาชาดอำเภอโดยตรง | 4.38 | 0.80 | 3.18 | 1.18 | 14.30* |

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|--------|
| 7.5 การจัดฝึกอบรมลูกให้แก่สื่อ ชุมชน และผู้บังคับบัญชา | 4.36 | 0.82 | 3.06 | 1.17 | 14.47* |
| 7.6 ประสานงานโดยการตรวจตรา แนะนำแก่กองลูกเสือและหมู่ยุวกาชาดในอำเภอ | 4.25 | 0.85 | 3.07 | 1.14 | 14.22* |
| 7.7 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อการประสานงานกิจการลูกเสือและยุวกาชาด | 4.24 | 0.87 | 3.05 | 1.11 | 14.68* |
| 7.8 ประสานงานโดยการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ | 4.06 | 1.04 | 2.81 | 1.18 | 14.60* |

| วิธีการประสานงานตามภารกิจ 9 ด้าน | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|--|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 7.9 ใช้วิธีการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการในการส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด | 4.05 | 1.06 | 3.23 | 1.25 | 8.93* |
| เฉลี่ย | 4.24 | 0.71 | 3.12 | 0.94 | 17.19* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงตามภารกิจงานด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ด้านความคาดหวังเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านกิจการพิเศษ

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|--|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 8. ด้านกิจการพิเศษ | | | | | |
| 8.1 จัดระบบสายงาน แผนงาน โครงการพิเศษ เพื่อการประสานงานในอำเภอ | 4.29 | 0.82 | 3.08 | 1.08 | 14.39* |

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|--------|
| 8.2 มอบหมายให้หน่วยงานสังกัดอำเภอ ประสานงานในสังกัดตนเอง | 4.08 | 0.91 | 3.28 | 0.98 | 10.39* |
| 8.3 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อประสานงานด้าน กิจการพิเศษระดับอำเภอ | 4.12 | 0.91 | 3.01 | 1.02 | 13.61* |
| 8.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับประสานงานด้าน กิจการพิเศษโดยตรง | 4.14 | 0.92 | 3.00 | 1.14 | 13.13* |

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|---|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 8.5 จัดประชุมเพื่อประสานงานการดำเนินการด้าน กิจการพิเศษของหน่วยงานในอำเภอ | 4.13 | 0.88 | 2.93 | 1.08 | 14.70* |
| 8.6 การตรวจตราแนะนำ ตรวจสอบกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ | 4.14 | 0.87 | 2.92 | 1.10 | 14.68* |
| 8.7 มีการจัดระบบการติดต่อสื่อสาร โครงการด้าน กิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ | 4.13 | 0.91 | 2.93 | 1.15 | 14.44* |
| 8.8 ประสานงานโดยมีการควบคุมงบประมาณ โครงการพิเศษ | 4.05 | 1.00 | 3.00 | 1.16 | 12.57* |
| 8.9 ประสานงานด้านกิจการพิเศษในการ ปฏิบัติงานตามแผนโครงการอย่างไม่เป็น ทางการ | 4.01 | 1.05 | 3.16 | 1.21 | 9.75* |
| เฉลี่ย | 4.12 | 0.75 | 3.03 | 0.90 | 16.53* |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ
ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและ
ความเป็นจริง ตามภารกิจงานด้านกิจการพิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ด้านความคาดหวังแล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ
สำหรับค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริง พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย
ศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตาม
ความคาดหวังและความเป็นจริง ด้านพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

| รายการ | ความคาดหวัง | | ความเป็นจริง | | t |
|--|-------------|------|--------------|------|--------|
| | X | S.D. | X | S.D. | |
| 9. ด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | | | | | |
| 9.1 จัดสายงานแสดงระบบการประสานงานการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของหน่วยงานทางการศึกษาภายในอำเภอ | 4.34 | 0.79 | 3.06 | 1.12 | 15.32* |
| 9.2 มอบหมายให้หน่วยงานในแต่ละสังกัดประสานส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการของตนเอง | 4.10 | 0.96 | 3.11 | 1.08 | 11.10* |
| 9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการระดับอำเภอ | 4.15 | 0.87 | 2.85 | 1.08 | 15.06* |
| 9.4 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับประสานงานโดยตรง | 4.14 | 0.92 | 2.85 | 1.12 | 15.68* |
| 9.5 จัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรในอำเภอ | 4.27 | 0.90 | 2.89 | 1.20 | 14.92* |
| 9.6 นิเทศ แนะนำ ติดตามตรวจสอบและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการในอำเภอ | 4.29 | 0.82 | 3.03 | 1.12 | 15.19* |
| 9.7 จัดระบบการติดต่อสื่อสารในการประสานงานในด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 4.20 | 0.90 | 2.97 | 1.16 | 14.76* |
| 9.8 ประสานงานโดยใช้ระบบควบคุมการใช้งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ | 4.17 | 0.88 | 2.96 | 1.10 | 15.61* |
| 9.9 ประสานงานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการอย่างไม่เป็นทางการ | 4.14 | 0.95 | 3.21 | 1.18 | 10.84* |

| | | | | | |
|--------|------|------|------|------|--------|
| เฉลี่ย | 4.20 | 0.72 | 2.99 | 0.92 | 18.09* |
|--------|------|------|------|------|--------|

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ความเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตามภารกิจงานด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ด้านความคาดหวังแล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับค่าเฉลี่ยด้านความเป็นจริง พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคาดหวังและตามความเป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยและนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

1.2 เพื่อศึกษาวิธีการประสานงานในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

1.3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

2. วิธีการดำเนินการวิจัย

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 9 จำนวน 6 จังหวัด คือ จังหวัดอุดรธานี 19 อำเภอ จังหวัดขอนแก่น 23 อำเภอ จังหวัดสกลนคร 18 อำเภอ จังหวัดหนองคาย 14 อำเภอ จังหวัดเลย 12 อำเภอ และจังหวัดหนองบัวลำภู 6 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 92 อำเภอ ประชากร 276 คน และใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองลักษณะแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งสอบถามวิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์ตามความคาดหวังและความเป็นจริงตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9 โดยสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานตามภารกิจงาน 9 ด้าน ด้านละ 9 ข้อ รวม 81 ข้อ คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณด้านติดตามและประเมินผล ด้านส่งเสริมการศึกษา ด้านส่งเสริมการศาสนา ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ด้านส่งเสริมพละนันทนาการ ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ด้านกิจการพิเศษ และด้านส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ซึ่งแบบสอบถามนี้แยกถามความคิดเห็นเป็น 2 ด้าน คือ **ด้านความคาดหวัง และด้านความเป็นจริง**

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Tryout) กับประชากรที่เป็นนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดศรีสะเกษจำนวน 10 อำเภอ ประชากร 30 คน ซึ่งไม่ใช่ประชากรในการวิจัย ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่เป็นความคาดหวังได้ค่าสัมประสิทธิ์ $\alpha = 0.985$ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นของความเป็นจริงได้ค่าสัมประสิทธิ์ $\alpha = 0.967$

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือจากมหาวิทยาลัยขอความร่วมมือจากจังหวัดต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 9 เพื่อขอรับหนังสือขอความร่วมมือไปยังอำเภอต่าง ๆ

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือพร้อมกับแบบสอบถามไปยังประชากร โดยส่งทางไปรษณีย์

3.3 ประชากรตอบแบบสอบถามและส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์

3.4 ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามกรณีที่ไม่ครบทั้งทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ และไปสอบถามด้วยตนเอง

3.5 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับจำแนกเป็นรายจังหวัดได้ ดังนี้

ตารางที่ 5.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามและผู้ส่งแบบสอบถามกลับคืน

| ที่ | จังหวัด | นายอำเภอ | | | ศึกษานิเทศก์อำเภอ | | | ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ | | | รวม | | |
|-------------|-------------|----------|--------|--------|-------------------|--------|--------|--------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|
| | | ส่งไป | รับคืน | ร้อยละ | ส่งไป | รับคืน | ร้อยละ | ส่งไป | รับคืน | ร้อยละ | ส่งไป | รับคืน | ร้อยละ |
| 1 | อุดรธานี | 19 | 14 | 72.6 | 19 | 17 | 89.4 | 19 | 14 | 72.6 | 57 | 45 | 78.9 |
| | | | | 8 | | | 7 | | | 8 | | | 4 |
| 2 | ขอนแก่น | 23 | 19 | 82.6 | 23 | 21 | 91.3 | 23 | 18 | 78.2 | 69 | 58 | 84.0 |
| | | | | 1 | | | 0 | | | 6 | | | 6 |
| 3 | สกลนคร | 18 | 13 | 72.2 | 18 | 15 | 83.3 | 18 | 16 | 88.8 | 54 | 44 | 81.4 |
| | | | | 2 | | | 3 | | | 9 | | | 8 |
| 4 | หนองคาย | 14 | 9 | 64.2 | 14 | 7 | 50.0 | 14 | 9 | 64.2 | 42 | 25 | 59.5 |
| | | | | 9 | | | 0 | | | 9 | | | 2 |
| 5 | เลย | 12 | 9 | 75.0 | 12 | 8 | 66.6 | 12 | 8 | 66.2 | 36 | 25 | 69.4 |
| | | | | 0 | | | 7 | | | 7 | | | 4 |
| 6 | หนองบัวลำภู | 6 | 3 | 50.0 | 6 | 3 | 50.0 | 6 | 3 | 50.0 | 18 | 9 | 50.0 |
| | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| รวมทั้งสิ้น | | 92 | 267 | 72.8 | 92 | 71 | 77.1 | 92 | 68 | 73.9 | 27 | 206 | 74.6 |
| | | | | 3 | | | 7 | | | 1 | | | 4 |

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์โดยดำเนินการดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับจากประชากร

4.2 จัดทำคู่มือการลงรหัส (Coding form) และกรอกรหัสแนบลงไปทั้งหมด

4.3 วิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้คำร้อยละ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย-ศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอตามความคาดหวังและความเป็นจริง โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) วิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of Variance หรือ ANOVA) และ Schaffe เปรียบเทียบความคาดหวัง และความเป็นจริง โดยใช้ค่า t-test

5. สรุปการวิจัย

จากการศึกษาวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

5.1.1 ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.37) กลุ่มศึกษาธิการอำเภอและกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยรองลงมา (ค่าเฉลี่ย 4.26 และ 4.20 ตามลำดับ) แต่ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาสรุปผลความคาดหวังเป็นรายกลุ่มแล้ว สามารถจัดลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.20) เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.39) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.28) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.27) ด้านติดตามประเมินผล (4.20) ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.19) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.17) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรมและด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.14) และด้านกิจการพิเศษ (4.02)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.26) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.40) ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.37) ด้านติดตามประเมินผล (4.29) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.28) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (4.27) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.26) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.19) ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.17) และด้านกิจการพิเศษ (4.08)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.37) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านส่งเสริมพลานามัย (4.45) ด้านส่งเสริมการศาสนา (4.44) ด้านส่งเสริมการศึกษา (4.41) ด้านการวางแผนและงบประมาณ (4.39) ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (4.37) ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (4.36) ด้านติดตามประเมินผล (4.35) ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (4.30) และด้านกิจการพิเศษ (4.25)

5.2 ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามความคิดเห็นด้านความเป็นจริง ตามภารกิจงานรวม 9 ด้าน

5.2.1 ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มนายอำเภอมีค่าเฉลี่ยรวม 3.19 ศึกษาธิการอำเภอมีค่าเฉลี่ยรวม 3.00 และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีค่าเฉลี่ยรวม 3.18

เมื่อพิจารณาสรุปผลความคิดเห็นตามความเป็นจริงเป็นรายกลุ่มแล้ว สามารถจัดเรียงลำดับของแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.32) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา (3.30) ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศาสนา (3.25) ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมพละงานมัช (3.24) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (3.23) ลำดับที่ 6 ด้านกิจการพิเศษ (3.15) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.14) ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (3.05) และลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (3.03)

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมการศาสนา (3.22) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมพละงานมัช (3.21) ลำดับที่ 3 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.04) ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.03) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (2.98) ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมการศึกษา (2.97) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (2.96) ลำดับที่ 8 ด้านกิจการพิเศษ (2.89) และลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (2.86)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมพละงานมัช (3.37) ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา (3.25) ลำดับที่ 3-4 เท่ากัน คือ ด้านส่งเสริมการศึกษา และด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด (3.19) ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล (3.18) ลำดับที่ 6 ด้านการวางแผนและงบประมาณ (3.17) ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม (3.14) ลำดับที่ 8-9 ด้านกิจการพิเศษ และด้านการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ (3.07)

5.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวัง ตามภารกิจงานโดยรวม รายด้าน และรายชื่อ

5.3.1 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังโดยรวม พบว่าความคาดหวังของนายอำเภอ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับความคาดหวังทั้งสามกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

5.3.2 ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังเป็นรายด้าน พบว่า ความคาดหวังของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ยกเว้นด้านส่งเสริมพยานามัย ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนายอำเภอมีความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความคาดหวังของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภออยู่ในระดับมากกว่านายอำเภอ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

สำหรับค่าความคาดหวังโดยเฉลี่ยของทั้ง 3 กลุ่ม จัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศาสนา ลำดับที่ 4 ด้าน ติดตามประเมินผล ลำดับที่ 5 ด้านส่งเสริมพยานามัย ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ และลำดับที่ 9 ด้านกิจการพิเศษ

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมพยานามัย ลำดับที่ 3 ด้านติดตามประเมินผล ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมการศาสนา ลำดับที่ 5 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมการศึกษา ลำดับที่ 7 ด้านลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ และลำดับที่ 9 ด้านกิจการพิเศษ

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมพยานามัย ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศาสนา ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศึกษา ลำดับที่ 4 ด้านการวางแผนและงบประมาณ ลำดับที่ 5 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ลำดับที่ 7 ด้านติดตามประเมินผล ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ และลำดับที่ 9 ด้านกิจการพิเศษ

5.3.3 ผลการเปรียบเทียบ ความคาดหวังเป็นรายข้อ พบว่า

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่ (จำนวน 66 ข้อ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย และมีความคาดหวังจำนวน 15 ข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย (ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.3-4.11)

5.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นตามความเป็นจริงของนายอำเภอ

ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามภารกิจงานโดยรวม รายด้าน และรายข้อ

5.4.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ตามความเป็นจริง โดยรวม พบว่า

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นตามความเป็นจริง เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โดยระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่ม

5.4.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ตามความเป็นจริงรายด้าน พบว่า

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ยกเว้นด้านการวางแผนและงบประมาณ และด้านส่งเสริมการศึกษา นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าความคิดเห็นของนายอำเภอมากกว่า ค่าความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอทั้ง 2 ด้าน

สำหรับค่าความคิดเห็นเฉลี่ยของทั้ง 3 กลุ่ม จัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

กลุ่มนายอำเภอ ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผนและงบประมาณ ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศึกษา ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศาสนา ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมพละนามัย ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล ลำดับที่ 6 ด้านกิจการพิเศษ ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการและลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 8 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการและลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมลูกเสือ

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมการศาสนา ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมพละนามัย ลำดับที่ 3 ด้านการวางแผนและงบประมาณ ลำดับที่ 4 ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล ลำดับที่ 6 ด้านส่งเสริมการศึกษา ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ลำดับที่ 8 ด้านกิจการพิเศษ และลำดับที่ 9 ด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ลำดับที่ 1 ด้านส่งเสริมพละนามัย ลำดับที่ 2 ด้านส่งเสริมการศาสนา ลำดับที่ 3 ด้านส่งเสริมการศึกษาและด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด ลำดับที่ 5 ด้านติดตามประเมินผล ลำดับที่ 6 ด้านการวางแผนและงบประมาณ ลำดับที่ 7 ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ลำดับที่ 8 ด้านกิจการพิเศษและด้านส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ

5.4.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นตามความเป็นจริงรายข้อ พบว่า

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่ (จำนวน 64 ข้อ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยยกเว้นความคิดเห็นอีกส่วนหนึ่ง (จำนวน 17 ข้อ) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย (ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.3-4.21)

5.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ระหว่างความคาดหวัง และความเป็นจริง ตามภารกิจงานโดยรวม รายด้าน และรายข้อ

5.5.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ระหว่างด้านความคาดหวัง และความเป็นจริง โดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โดยค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านความคาดหวังอยู่ระดับมากกว่าค่า เฉลี่ยความคิดเห็นตามความเป็นจริง

5.5.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอระหว่างด้านความคาดหวัง และด้านความเป็นจริงรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โดยค่าเฉลี่ยด้านความหวังอยู่ในระดับมากกว่า ค่าเฉลี่ยด้าน ความคิดเห็นตามความเป็นจริงทุกข้อเช่นเดียวกัน

6. อภิปรายผล

ผลการศึกษา วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอและผู้เกี่ยวข้อง ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9 ได้ข้อสรุป ซึ่งสมควรนำมาอภิปรายผล คือ

6.1 ผลการศึกษาโดยรวม นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังเกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภออยู่ในระดับมากถึง 9 ด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนและงบประมาณ ด้านส่งเสริมพลานามัย ด้านการส่งเสริมการศึกษา การศาสนา และด้านติดตามประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินงาน ด้านข้อมูลสถิติและการวางแผน ด้านการบริการประสานงาน และด้านการติดตามและประเมินผล ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 10 ของ *อดิศร เจริญอุทัยทรัพย์* (2534: บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 10 มีการปฏิบัติงานด้านบริการและประสานงานในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ *ผ่านศึก แก้วหย่อง* (2531: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง บทบาทของศึกษาธิการอำเภอในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งานการศึกษาออกโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผนและด้านการติดตามประเมินผลงานตามแผนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้อง

กับผลการวิจัยของ *คงเดช บุตรศรี* (2532: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง ระดับการปฏิบัติหน้าที่ของ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่าศูนย์บริการและประสานงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน *ที่เป็นเช่นนี้* คงเนื่องมาจากนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ซึ่งเป็นส่วนราชการส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาท อำนาจหน้าที่โดยตรงในการวางแผนและงบประมาณ การส่งเสริมการศึกษา การส่งเสริมการศาสนา และวัฒนธรรม และการติดตามประเมินผล ตามพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2535 จึงมีความคาดหวังว่า ศึกษาธิการอำเภอควรมีระดับการปฏิบัติงานในการประสานงานอยู่ในระดับมาก

6.2 ผลการศึกษาโดยรวมเกี่ยวกับความคิดของนายอำเภอ ศึกษาธิการ-

อำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ด้านความเป็นจริงเกี่ยวกับการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับ ปานกลางทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ *คงเดช บุตรศรี* (2532: บทคัดย่อ) เช่นเดียวกัน ซึ่งพบว่าความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับการวางแผนและการติดตามประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกัน ผลการวิจัยของ *บุญส่ง เนาวรรตน์* (2535: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 2 พบว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นในงานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลาง*ที่เป็นเช่นนี้*อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีกรอบภารกิจที่ค่อนข้างกว้างขวาง แต่มีข้อจำกัดด้านอัตรากำลัง วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินการตามกรอบภารกิจของงาน ดังนั้น การปฏิบัติงานในทุกด้านจึงทำได้ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยและผลงานการวิจัยที่ยกมา ดังกล่าวข้างต้น

6.3 ผลการศึกษาโดยรวมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการ-อำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับวิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ด้านความคาดหวังและความเป็นจริงแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ *โกวิทย์ กัญญาวุฒิกุล* (2533: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง บทบาทของศึกษาธิการอำเภอในการควบคุมและส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียนเอกชน เขตการศึกษา 5 พบว่าบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอตามทัศนะของศึกษาธิการอำเภอแตกต่างกัน

บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนแตกต่างกันด้วย และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ *สิทธิพงษ์ สิงห์เงิน* (2533: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง บทบาทการบริหารงานวัฒนธรรมของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ประธานศูนย์

วัฒนธรรมจังหวัดและศึกษาธิการอำเภอ พบว่า บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมแตกต่างกันทุกด้าน **ที่เป็นเช่นนี้** อาจเนื่องมาจากปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายการศึกษารวมทั้งสิ้น 11 ประการ และได้มอบหมายให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเป็นหน่วยงานประสานราชการ ส่วนภูมิภาคในระดับอำเภอ **ดังนั้น** สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ นอกจากจะต้องปฏิบัติภารกิจตามบทบาท อำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิมแล้วยังจะต้องเพิ่มบทบาทในการประสานราชการส่วนภูมิภาคด้วย **ด้วยเหตุนี้**เองจึงทำให้ความคาดหวังมีระดับมากเพราะภารกิจความรับผิดชอบกว้างขวาง แต่ในขณะเดียวกันความจำกัดด้านอัตรากำลัง วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และการจัดการต่าง ๆ จึงไม่เป็นไปตามความคาดหวัง ค่าเฉลี่ยจึงน้อยกว่าความคาดหวังและแตกต่างกันทุกด้าน ทุกข้อดังปรากฏตามผลการวิจัยและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

7.1.1 สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ควรมีการปรับปรุงและเพิ่ม

ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานตามภารกิจงานทั้ง 9 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรปรับปรุงวิธีการประสานงานด้าน ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ ด้านกิจการพิเศษ ด้านส่งเสริมวัฒนธรรม ด้านส่งเสริมลูกเสือและยุวกาชาด รวมทั้งด้านติดตามประเมินผล เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

7.1.2 ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรแลพัฒนาระบบงานให้เอื้ออำนวยต่อบทบาท ภารกิจที่เป็นหน่วยงานประสาน

ราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นส่วนราชการที่เป็นผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในระดับอำเภอ โดยเร่งดำเนินการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและจัดสวัสดิการปรับปรุงวิธีการประสานงานด้าน การส่งเสริมวัฒนธรรม ด้านกิจการพิเศษ ด้านการส่งเสริมการศึกษา วัฒนธรรม ด้านกิจการพิเศษ ด้านการส่งเสริมการศึกษา วัฒนธรรม การวางแผนและงบประมาณ และด้านการติดตามประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามกรอบภารกิจทั้ง 9 ด้าน และทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ

7.1.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักพัฒนาการศึกษา

การศาสนาและวัฒนธรรมควรจัดการประชุม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติงานตามกรอบภารกิจงานทั้ง 9 ด้าน ให้ชัดเจน จัดระบบและวิธีประสานงานที่เกิดประสิทธิ

ผล เลือ่วิธีการประสานงานให้เข้ากับลักษณะงานแต่ละด้านให้ชัดเจน เพื่อให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงาน

7.1.4 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ควรพิจารณาสนับสนุนส่งเสริมให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอสามารถปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยการจัดทำระบบเครือข่ายของการประสานงานตั้งแต่กรม จังหวัดและอำเภอให้ชัดเจน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ อัตราค่าจ้างให้เป็นไปตามแผนอัตราค่าจ้างของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ทั้งนี้ อาจจะได้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สนองต่อความคาดหวังให้มากที่สุด

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอด้านอื่น ๆ เช่น การวางแผน การอำนวยความสะดวกและการบริหารงานบุคคล เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการบริหารงานของสำนักงานศึกษาธิการให้ดีขึ้น

7.2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในแนวลึกเฉพาะด้าน เพื่อให้ทราบวิธีการประสานงานในแต่ละด้านอย่างลึกซึ้งเช่น ด้านการพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ การวางแผนและงบประมาณ การติดตามประเมินผล เป็นต้น

7.2.3 ควรวิจัยเกี่ยวกับวิธีการประสานงานในเขตการศึกษาอื่น โดยใช้กลุ่มประชากรอื่นทั้งระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ เพื่อให้ได้วิธีการประสานงานที่ดีที่สุด และเหมาะสมที่สุดที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาการบริหาร สำนักงานศึกษาธิการอำเภอโดยทั่วไป

7.2.4 ควรวิจัยถึงมิตัวแปรอื่น ๆ เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาค้นคว้าวิจัยให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น ตำแหน่ง เพศ อายุ และขนาดของหน่วยงาน เป็นต้น

รายงานเพิ่มเติม

เรื่อง

การวางแผนพัฒนาตนเอง

โดย

นายอานนท์ กวนพา

รหัสประจำตัว 2362300127

รายงานประกอบการศึกษาชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตบริหารการศึกษา
แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538

ก

ความนำ

การพัฒนาองค์การนั้นต้องพัฒนาทั้งระบบ และพัฒนาทุกองค์ประกอบขององค์การทั้งวัตถุประสงค์ (objective) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการปฏิบัติงาน (process) และบุคคล (person) ในการบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกันผู้บริหารการศึกษาจะต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาโดยเฉพาะตัวผู้บริหารเองจะต้องพัฒนาตัวเองก่อน การวางแผนพัฒนาตนเองจะเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารหน่วยงานทางการศึกษาที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จนั้นควรมีบุคลา

ภาพที่ต้องตา มีวาจาที่ต้องใจและความรู้สึกนึกคิดภายในต้องเรียบร้อย ดังนั้น การวางแผนพัฒนาตนเองจึงจำเป็นยิ่งต่อผู้บริหารการศึกษาที่มุ่งความสำเร็จในการทำงาน

สารบัญ

| หัวเรื่อง | หน้า |
|--|------|
| ความนำ | ก |
| 1. ความสำคัญและความจำเป็น | 1 |
| 2. แนวทางการวิเคราะห์จุดอ่อน | 1 |
| 3. การกำหนดแนวทางการพัฒนาจุดอ่อน | 2 |
| 4. แนวทางการประเมินการพัฒนาจุดอ่อนหรือจุดด้วยตนเอง | 4 |
| 5. สรุปจุดด้วยที่ได้รับการพัฒนาแล้ว | 4 |
| บรรณานุกรม | 5 |

1. ความสำคัญและความจำเป็น

ผู้บริหารการศึกษานับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของหน่วยงานทางการศึกษา ผู้บริหารที่ดีจะต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีบุคลิกภาพอันเหมาะสม ดังนั้น การวางแผนพัฒนาตนเองของผู้บริหารการศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิสัยทัศน์ การเป็นผู้นำที่ดีและการพัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับหน่วยงานย่อมจะทำให้ผลการดำเนินงานทั้งระบบของหน่วยงานทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการสร้างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารการศึกษานั้น เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ได้กล่าวไว้ว่า “การพัฒนาวิสัยทัศน์ คือ การกำหนดขั้นตอนและกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน จากนั้นจึงพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ” (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ 2538 : 31-33) สำหรับความจำเป็นในการพัฒนาบุคลิกภาพของผู้บริหารการศึกษานั้น ผู้บริหารจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาตนเองให้มีบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ ในเรื่อง ปรีชา คัมภีรปกรณ ได้กล่าวถึงบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของผู้บริหารหน่วยทางการศึกษาว่า “ผู้บริหารในหน่วยงานทางการศึกษาจะต้องมีบุคลิกภาพที่เรียบร้อย อารมณ์มั่นคง ใจกว้างขวาง ยอมรับความคิดเห็นของคนโดยทั่วไป ใช้ภาษาได้อย่างเรียบร้อย นุ่มนวล แต่งกายสุภาพเรียบร้อย” (ปรีชา คัมภีรปกรณ 2538 : 61)

สำหรับคุณลักษณะของผู้บริหารเกี่ยวกับผู้นำนั้น เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ได้กล่าวสรุปว่า “ผู้บริหารกับผู้นำอาจเป็นคน ๆ เดียวกันได้ เพื่อความสำเร็จของงาน ผู้บริหารจำเป็นจะต้องสร้างความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นในตนเอง” (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ 2538 : 80)

จากความจำเป็นและความสำคัญ ดังกล่าว จึงอาจสรุปได้ว่าผู้บริหารการศึกษาจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน มีบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ และมีภาวะผู้นำหรือพัฒนาตนเองให้เป็นทั้งผู้บริหารและผู้นำให้ได้ จึงจะทำให้ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิผลตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้ได้อย่างสมบูรณ์

2. แนวทางการวิเคราะห์จุดอ่อน

ปรีชา คัมภีรปกรณ ได้สรุปแนวทางการวิเคราะห์ตนไว้อย่างชัดเจนว่า การวิเคราะห์ตนนั้นมีจุดประสงค์หลักคือการต้องการทราบจุดเด่นและจุดด้อยของผู้ต้องการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์จะตรงหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน อาทิ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์หรือแปลผลข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ (ปรีชา คัมภีรปกรณ 2538 : 63-66)

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ตนนั้น ปรีชา คัมภีรปกรณ ได้นำมากล่าวไว้ 3 วิธี คือ

1. การวิเคราะห์ตนเอง
2. การวิเคราะห์โดยอาศัยคนอื่น
3. การวิเคราะห์โดยอาศัยเครื่องมือในการวิเคราะห์

แนวทางการวิเคราะห์ตนเองดังกล่าวข้างต้นนั้นต่างก็มีรายละเอียดแตกต่างกันไป สำหรับการพยายามหาจุดอ่อนหรือจุดด้อยของตนเองนั้น จะเป็นการพยายามหาจุดอ่อนเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงตนเองในอนาคต สำหรับแนวทางในการวิเคราะห์จุดด้อยหรือจุดอ่อนของตนเองนั้นจะใช้แนวทางดังต่อไปนี้ คือ

- 1) การมองตนในด้านดีด้วยตนเอง
- 2) การมองจุดอ่อนหรือจุดด้อยของตนเอง
- 3) การมองจุดอ่อนโดยอาศัยผู้อื่นทั้งผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และประชาชน
- 4) การวิเคราะห์โดยเปิดเผย
- 5) การวิเคราะห์โดยไม่เปิดเผย

เมื่อพบจุดอ่อนหรือจุดด้อยของตนเองแล้ว จึงจะกำหนดแนวทางในการพัฒนาตนเองตามลำดับขั้นต่อไป

3. การกำหนดแนวทางการพัฒนาจุดอ่อน

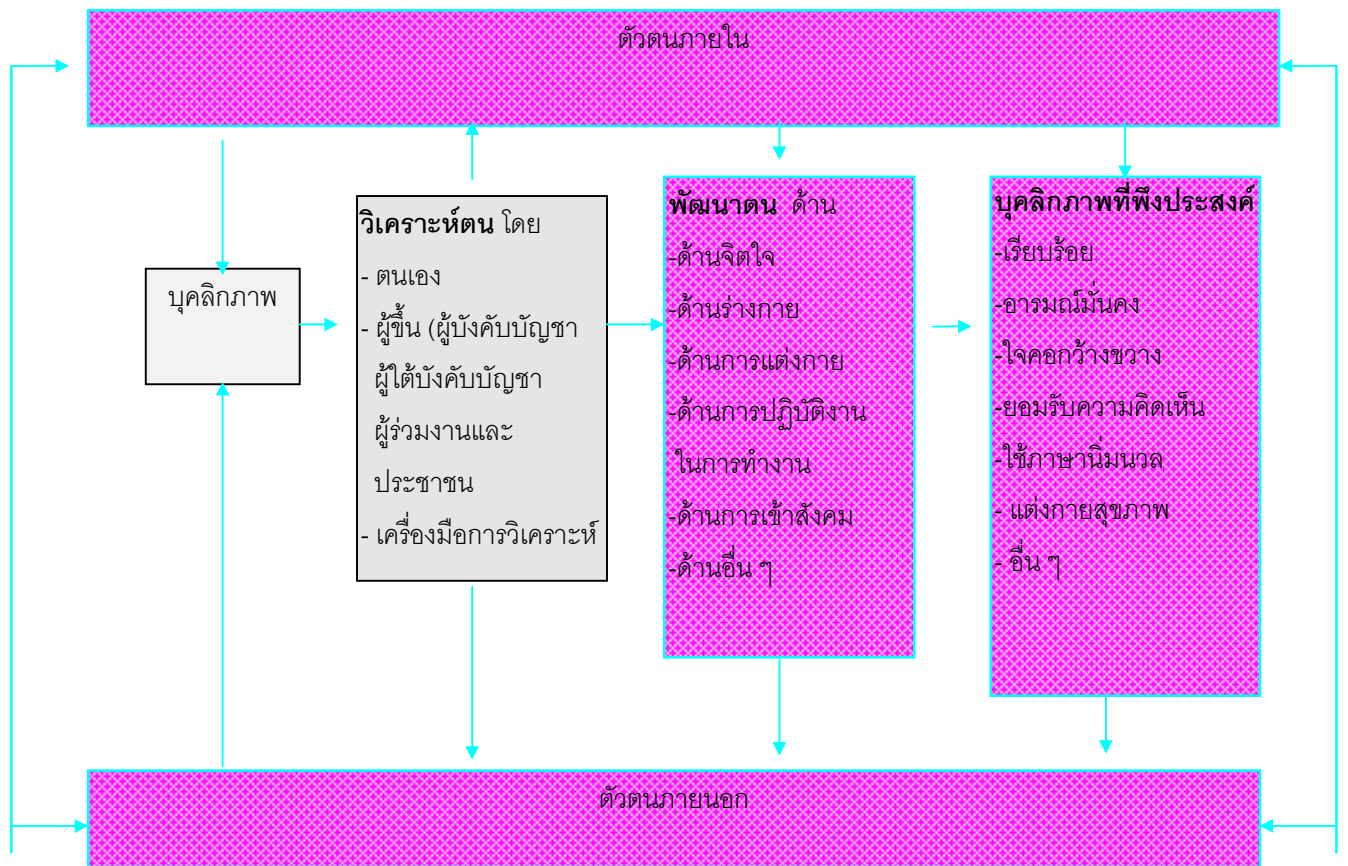
ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาจุดอ่อนของตนเองนั้น จะต้องทราบถึงแนวทางการวิเคราะห์จุดอ่อนให้ดี ก่อนกำหนดแนวทางขั้นต่อไปจะต้องทราบว่า ตัวเราเองจะมีขั้นตอนในการพัฒนาตนเองอย่างไร และจะพัฒนาองค์ประกอบใดบ้าง ในที่นี้ขอเสนอขั้นตอนการพัฒนา และตัวแบบในการพัฒนาตนเองของ ปรีชา คัมภีรปกรณ (2528 : 67-70) คือ

ขั้นตอนในการพัฒนา ประกอบด้วย

- 1) วิเคราะห์ตน
- 2) กำหนดเป้าหมาย
- 3) กำหนดเครื่องมือในการพัฒนา
- 4) ดำเนินการพัฒนาตามเครื่องมือหรือขั้นตอน
- 5) ประเมินการพัฒนา

สิ่งที่ควรพัฒนาตนเองจะครอบคลุมถึงสิ่งต่างๆ ซึ่งจะรวมเข้าเป็นบุคลิกภาพและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ อันได้แก่ การพัฒนาด้านจิตใจ ด้านร่างกาย ด้านการแต่งกาย การปฏิบัติตนในการ

ทำงาน การเข้าสังคม และด้านอื่น ๆ ซึ่งจะนำมาสร้างเป็นตัวแบบในการพัฒนาจุดด้อยของตนเองได้
ดังนี้



ภาพที่ 1 ตัวแบบการพัฒนาตัวเอง

แหล่งที่มา : พัฒนาจากตัวแบบการพัฒนาตัวเองของ ปรีชา คัมภีรปกรณ์ “บุคลิกภาพผู้บริหาร
การศึกษา” หน่วยที่ 2 ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตบริหาร
การศึกษา 2538 : 69

4. แนวทางการประเมินการพัฒนาจุดอ่อนหรือจุดด้อยตนเอง

สำหรับแนวทางในการพัฒนาจุดอ่อนหรือจุดด้อยตนเองนั้น จะเป็นขั้นตอนสุดท้ายในขั้นตอนการพัฒนาจุดด้อยของตนเอง เพื่อจุดประสงค์ในการตรวจสอบว่าตนได้มีการพัฒนาจุดด้อยมาก

ขึ้นเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรในการพัฒนาและจะดำเนินการแก้ไขแนวทางในการพัฒนาให้เข้าไปในทางที่ถูกต้องที่สุด และประสบผลสำเร็จที่สุด

5. สรุปจุดด้อยที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

สำหรับจุดด้อยของผู้รายงานที่ค้นพบโดยดำเนินการตาม ขั้นตอนการพัฒนาตนเองโดยอาศัยตัวแบบดังกล่าว พบว่า มีจุดด้อยมากมายและได้รับการพัฒนาจนมีบุคลิกภาพที่พึงประสงค์สำหรับการบริหารการศึกษาแล้วคือ

5.1 ด้านร่างกาย เกี่ยวกับ ทรงผม ความสะอาดร่างกาย หนวดเครา เป็นต้น

5.2 ด้านการปฏิบัติตนในการทำงาน เกี่ยวกับ การตรงต่อเวลา การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้ภาษาในการสื่อสาร และการควบคุมอารมณ์

5.3 การเข้าสังคม เกี่ยวกับ มารยาทในการฟัง

ภาคผนวก

ที่ ทม 1307/1804

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด อุตรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยม ฉายางาม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/ว 120

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

11 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด อุตรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอานนท์ กวนพา ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรยุทธ เสนียวงศ์ ณ อุธยา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/1802

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอานนท์ กวนพา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เยี่ยม ฉายงาม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/ว 120

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

11 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด ขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอานนท์ กวนพา ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรยุทธ เสนียวงศ์ ณ อุธยา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/1800

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยม ฉายงาม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/ว 120

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรยุทธ เสนียวงศ์ ณ อุษยา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/1799

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอไพรบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เยี่ยม ฉายางาม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/ว 120

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

11 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด นนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอไพธำรง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรยุทธ์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/1801

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด เลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยม ฉายงาม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/ว 120

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

11 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด เลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนี้เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรยุทธ เสนียวงศ์ ณ อุษยา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/1803

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

18 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด นนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอไพธัญญ์ จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนทบุรีเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เยี่ยม ฉายงาม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

ที่ ทม 1307/ว 120

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

11 เมษายน 2538

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด นนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายอนันต์ กวนพา ตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอไพริบึง จังหวัดศรีสะเกษ นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “วิธีการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคาดหวังและความเป็จริงของศึกษาธิการอำเภอ และผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานนศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 9” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจาก นายอำเภอ/ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ในนเขตการศึกษา 9 เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรดังกล่าว และใคร่ขอความกรุณาแจ้งไปอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดนนทบุรีเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยแก่นักศึกษาผู้นี้ จักเป็นนพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะรับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรยุทธ เสนียวงศ์ ณ อุษยา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

โทร. (02) 5032121-4 ต่อ 3818

โทรสาร. 5033567

บรรณานุกรม

- โกวิท กล้วยาคู "บทบาทของศึกษานิเทศก์ในการควบคุมและส่งเสริม การดำเนินงานของโรงเรียนเอกชน ตามทัศนะของศึกษานิเทศก์ อำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนเอกชน เขตการศึกษา 5" ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2533
- กรมวิชาการ "แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539)" กรุงเทพมหานคร 2533
- คงเดช บุตรศรี "ระดับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม 2532
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงาน แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 บริษัทอัมรินทร์ พรินต์ติ้งกรุ๊ป จำกัด 2535 ก.
- _____ แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) สำนักนายกรัฐมนตรี 2535
- จุมพล หนิมพานิช "การประสานงาน" ใน เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับการบริหาร หน่วยที่ 13 มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช 2532
- ชวรัตน์ เชิดชัย และนรา สมประสงค์ "การติดต่อสื่อสาร" ใน ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 9 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2537
- ธรรมรส โชติคุณุชร "การบริหารแบบมีส่วนร่วม" ใน ประมวลสาระชุดวิชา ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 12 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2537
- นริศ สังข์วงศ์ "แบบผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอทั่วประเทศตามทฤษฎีข่าย การจัดการของเบลคและมูตัน" ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2534
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ หลักมนุษยสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์

เอส.เอ็ม.เอ็ม 2525

- บุญส่ง เนาวรัตน์ "การศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอในเขต การศึกษา 12"
ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2535
- บรรจง ชูสกุลชาติ "ศตวรรษ" วารสารมิตรครู ฉบับที่ 7 เดือนเมษายน 2533 หน้า 5-9
- ประพันธ์ สุริหาร "ศัพท์เทคนิคทางการบริหาร" ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2533
- ผ่านศึก แก้วห้อย "บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอในการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติ
การประจำปีงานการศึกษา นอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" ปริญญา
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2531
- มรกต เทพอ่อน "การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ อำเภอใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2537
- รุ่ง แก้วแดง และคณะ ผลงานของกระทรวงศึกษาธิการ ตามนโยบายของรัฐบาลในช่วง
ระยะเวลา 6 เดือน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ คุรุสภาลาดพร้าว 2536
- รุ่ง แก้วแดงและชัยณรงค์ สุวรรณสาร "แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
องค์การ" ใน ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนว ปฏิบัติในการบริหารการศึกษา
หน่วยที่ 11 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2537
- ลิขิต ชีรวะดิน "กระทรวงศึกษาธิการ : ปัญหาและการปฏิรูป" ใน เอกสารการประชุมสามัญ
ประจำปี 2533 สมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว 2533
- วนิดา เสนีเศรษฐ และชอบ อินทรประเสริฐกุล มนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ กรุงเทพมหานคร โรง
พิมพ์ โอ.เอส.พรินต์ติ้งเฮ้าส์ 2528
- วิจิตร ศรีสะอาด "ปรัชญาและพัฒนากาการบริหาร และลักษณะทั่วไปของการ บริหาร" ใน
เอกสารสอนชุดวิชา หลักและระบบบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-2 สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2523
- วิจิตร อวาทกุล เทคนิคมนุษย์สัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร พิมพ์ครั้งที่ 4 โอ.เอส.
พรินต์ติ้งเฮ้าส์ 2528

- วิเศษ ภูมิชัย "สภาพปัญหาการบริหารงานพัฒนาชุมชน ตามทัศนะของ ศึกษาธิการ
อำเภอ เขตการศึกษา 10" ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2534
- วิระ บำรุงรักษ์ "วิวัฒนาการของนโยบายทางการศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรมของไทย
อดีตถึงปัจจุบัน" ใน 25 ปีการวางแผนของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว 2534
- ศิริ ชัชวาลย์ปรีชา "สภาพปัญหาและการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 11"
วิทยานิพนธ์ปรินญาคุรุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2533
- ศึกษาธิการ กระทรวง แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7
(พ.ศ.2535-2539) โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว 2535
- สารสนเทศ ศธ.2537 โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว 2537
- สมศักดิ์ สุระวดี และจุมพล นิมิพานิช "การประสานงานและควบคุมงาน" ใน เอกสารการ
สอนชุดวิชาการบริหารงานส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ หน่วยที่ 6
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2528
- สงบ ลักษณ์ะ "ยุทธศาสตร์ลดความสูญเปล่าของการจัดการศึกษา" ใน วารสารอุทยานทาง
การศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2534 หน้า 5
- สงัด จันลา "ปัญหาการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอตามโครงสร้าง ใหม่ของ
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ" วิทยานิพนธ์ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2531
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรมแผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 2 (พ.ศ.2533-2535)
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/อำเภอ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การ
ศาสนา 2533
- เอกสารประกอบการฝึกอบรมบุคลากรในโครงการพัฒนา สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัด/อำเภอ ปี 2533 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศาสนา 2533
- แผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (พ.ศ.2536-2538) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/
อำเภอ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ ที.พี.พรินท์ 2536
- ระบบและแนวทางปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์ ที.พี.พรินท์ 2536

สิทธิพงษ์ สิงห์เงิน บทบาทการบริหารงานวัฒนธรรมของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคิดเห็น ของ
ศึกษานิเทศก์จังหวัด ประธานศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ

ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษา-
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2533

อดิศร เจริญอริยทรัพย์ "สภาพปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินงานด้านข้อมูล สถิติ
และการวางแผน ด้านการบริหารและประสานงาน และด้านการติดตาม และ
ประเมินผลของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 10" วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2534

อรุณ รักธรรม หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช
2527

Chaiyot Ruangsawan. "An Evaluation of the Undergraduate Educational Technology Program
at Srinakharin- wiroth University Mahasarakham, Thailand." Doetoral Dissertation. Illinois:
State University, 1986.

Gulick, Luther and L. Urwick (eds) Paper on the Science of Administration. New York:
Institute of Public Administration, 1937

ประวัติผู้วิจัย

นายอานนท์ กวนพา เกิดเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2498 ณ บ้านเลขที่ 20 หมู่ที่ 1
บ้านไชยบุรี ตำบลไชยบุรี อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

สำเร็จการศึกษา สายสามัญ **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 วิชาเอกวิทยาศาสตร์**
จากโรงเรียนปิยะมหาราชาลัย จังหวัดนครพนม และสำเร็จการศึกษาปริญญาตรี
ศึกษาศาสตร์บัณฑิต(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) วิชาเอกบริหารการศึกษา พ.ศ. 2526
จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง **ศึกษานิเทศก์อำเภอไผ่ลิง** จังหวัดศรีสะเกษ
เขตการศึกษา 11