

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

นางสาวธนิดา วังษ์จันทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2551

**People Participation in Following and Checking Management Administration
of the Subdistrict Administrative Organizations in Panusnikom District of
Chonburi Province**

Miss Tanida Wangkun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University
2008

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
ชื่อและนามสกุล นางสาวธนิศา วังขันธุ์
แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ
2. อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ฐูปกล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์อุคร ตันติสุนทร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ฐูปกล้า)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

วันที่ ..13...เดือน.....สิงหาคม..... พ.ศ. ...2552...

ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ.

องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัย นางสาวนิตา วัจนันท์ **ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปกกล้า
ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษา (1) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน (2) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ ได้นำการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน การพึ่งตนเอง การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมคู่ควบกัน การรวมกลุ่ม การสร้างเครือข่าย และความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ รวมทั้งการหาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ระดับ 0.94 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม รวม 1,099 คน สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลสนามดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2551 ถึง วันที่ 1 กันยายน 2551 เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนมาได้ 1,088 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.99 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง (1) เห็นว่า ปัญหาที่สำคัญคือ องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล (2) เห็นว่า แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่สำคัญคือ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดังกล่าวอย่างชัดเจน และ (3) เห็นว่า ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลควรประชาสัมพันธ์โดยใช้หอกระจายข่าวอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ การมีส่วนร่วมของประชาชน การติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ

องค์การบริหารส่วนตำบล

Thesis title: People Participation in Following and Checking Management Administration of the Subdistrict Administrative Organizations in Panusnikom District of Chonburi Province

Researcher: Miss. Tanida Wangkun; **Degree:** Master of Public Administration;

Thesis advisors: (1) Dr. Wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum;

Academic year: 2008

Abstract

The major study were to study (1) problems of people participation (2) guidelines of supporting of people participation and (3) factors that took important parts in the success of the supporting of people participation in following and checking management administration of the Subdistrict Administrative Organizations in Panusnikom District of Chonburi Province. The management administration according to the Sufficiency Economy Philosophy consisted of 8 factors: moderation, rationality, self-immunity, self-dependence, strengthening the qualities of people in both knowledge and morality cohesiveness, network creation, and equilibrium and sustainable development was applied as conceptual framework of this study.

This study was a survey research using questionnaire which were pre-tested and checked for validity, including reliability of questionnaires at 0.94. A total of 1,099 samples was the local residents of the Subdistrict Administrative Organizations in Panusnikorm District of Chonburi Province. Field data was collected during August 1, 2551 to September 1, 2551. The questionnaires were gathered back at the amount of 1,088, equal to 98.99% of the total samples. In data analysis, statistics of percentage, mean, standard deviation and t-test were used.

The results of the study showed that the samples (1) agreed that the vital problem was the lack of supporting of people or their representatives to participate in the following and checking committees of management administration of the Organizations; (2) agreed that the vital guideline of supporting of people participation was the explicit open opportunity and supporting of people or their representatives to participate in the committees; and (3) agreed that the factors that took important parts in the success of the supporting of people participation in following and checking management administration of the Organizations was the Organizations' continuing public relations by using the broadcasting towers.

Keywords: People's participation, Following and checking management administration, the Subdistrict Administrative Organization

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ชูปกกล้า กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์อุคร ตันติสุนทร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดมาตลอดนับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้ศึกษาขอขอบคุณ ชมรมเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน อำเภอพนัสนิคม และประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม รวมถึงคุณชนิด มิ่งมงคล คุณสุภารัตน์ พุทธิรักษา และบุคลากรทุกท่านในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ที่ให้การช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ และให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ท้ายที่สุดนี้ ขอระลึกถึงพระคุณบิดา ผู้ล่วงลับ และมารดา ผู้ให้กำเนิดที่ได้อบรมสั่งสอนและให้กำลังใจ ผู้ศึกษาจึงขอกราบขอบพระคุณและระลึกถึงคุณงามความดีของผู้เป็นที่เคารพรักยิ่งนี้ตลอด

ธนิตา วังขันธุ์

มกราคม 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	7
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน (ตัวแปรอิสระ).....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล (ตัวแปรตาม).....	30
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน.....	36
แนวคิดเกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล.....	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
ระยะเวลาทำการวิจัย.....	64
แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ.....	65

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง.....	68
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง.....	123
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	142
สรุปการวิจัย.....	142
อภิปรายผล.....	150
ข้อเสนอแนะ.....	168
บรรณานุกรม.....	179
ภาคผนวก.....	182
ประวัติผู้วิจัย.....	197

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่เก็บรวบรวมได้ จำแนกตามประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบล 18 แห่ง.....	55
ตารางที่ 3.2	ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอด โครงการ	65
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,088) แสดงค่าจำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	69
ตารางที่ 4.2	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ.....	70
ตารางที่ 4.3	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีเหตุผล.....	73
ตารางที่ 4.4	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกัน.....	75
ตารางที่ 4.5	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพึ่งตนเอง.....	77
ตารางที่ 4.6	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน.....	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการรวมกลุ่ม..... 81
ตารางที่ 4.8	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการสร้างเครือข่าย..... 83
ตารางที่ 4.9	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน..... 85
ตารางที่ 4.10	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน..... 87
ตารางที่ 4.11	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน..... 88
ตารางที่ 4.12	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วน ตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน..... 99
ตารางที่ 4.13	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้ การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M..... 106

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 4.14	ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม การมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหาร ส่วนตำบล.....	109
ตารางที่ 4.15	ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง.....	112
ตารางที่ 4.16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่า ปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี.....	116
ตารางที่ 4.17	การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามอาชีพ คือ ภาคเอกชนกับภาคราชการ.....	120
ตารางที่ 4.18	สรุปค่าสถิติผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> สภาพ การมีส่วนร่วม <u>สอง</u> ปัญหา <u>สาม</u> แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม <u>สี่</u> ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมประสบผลสำเร็จ และ <u>ห้า</u> การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้ม การมีส่วนร่วมของประชาชนในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม.....	129

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้.....	6
ภาพที่ 2.1 หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ.....	28
ภาพที่ 2.2 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมาย.....	50
ภาพที่ 2.3 โครงสร้างรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน.....	52
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม.....	61
ภาพที่ 4.1 สรุปค่าสถิติผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม.....	128
ภาพที่ 5.1 สรุปภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำกรอบแนวคิดที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการสนับสนุน ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาประยุกต์ใช้.....	163

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 ที่บัญญัติให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานปกครองตามนโยบายการกระจายอำนาจของรัฐบาล มีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการบริการและการพัฒนาตำบลในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ และสังคม เป็นการจัดตั้งตามหลักการกระจายอำนาจการปกครองให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) มาตรา 87 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่บัญญัติไว้ว่า (1) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมืองการวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือรูปแบบอื่น (4) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ และ (5) ส่งเสริมและให้การศึกษแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นต้องคำนึงถึงสัดส่วนของหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น สนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่เท่าที่ผ่านมาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ

องค์การบริหารส่วนตำบลได้ประสบปัญหาหลายประการ ตัวอย่างเช่น (1) ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีการควบคุมตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากรในเรื่องความพอประมาณไปใช้ในการปฏิบัติราชการ (2) ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้กำหนดนโยบายบนพื้นฐานของเหตุผลและความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (3) ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในเรื่องการมีภูมิคุ้มกัน และ (4) ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีการติดตามและประเมินผลการรวมกลุ่มของประชาชน เหล่านี้เป็นต้น

ด้วยเหตุผลที่แสดงถึงความสำคัญขององค์การบริหารส่วนตำบล การมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนปัญหาของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการดังกล่าว กอปรกับ ผู้ศึกษาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี มีหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น และเพื่อให้ องค์การบริหารส่วนตำบลมีความเจริญก้าวหน้าสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน จึงทำให้ ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” โดยใช้ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อ การบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน” เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ ผลการศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยจะเป็นประโยชน์ทั้งทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อประชาชน บุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ต่อจากนี้ไปใช้คำว่า “องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม” แทน “องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี”

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์การวิจัย 6 ข้อ ดังนี้

2.1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (fact) ในขณะที่ทำวิจัยสนามในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

2.2 ศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งในอดีตและในขณะทำวิจัยสนามในเรื่องอุปสรรคหรือข้อขัดข้องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กล่าวคือ การศึกษาปัญหาซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในอดีตและในปัจจุบัน หรือในขณะทำวิจัยสนามจะมีส่วนช่วยทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับอนาคต เช่นนี้ เป็นลักษณะของการศึกษาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาในอดีตและปัจจุบัน แล้วนำมาทำนายหรือพยากรณ์แนวทางแก้ไขหรือแนวทางการสนับสนุนในอนาคตได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ

2.3 ศึกษาแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (opinion) ของผู้ศึกษาเป็นหลักในเรื่องแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการเสนอแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ได้มาจากการศึกษาในข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น

2.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจถึงปัจจัยสำคัญที่เกื้อกูลให้แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ โดยนำกรอบแนวคิดการบริหารจัดการที่เรียกว่า 3M มาใช้ในการศึกษาปัจจัยดังกล่าว ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยส่งเสริมให้แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จบังเกิดผลจริงในทางปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น

2.5 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในลักษณะของการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอดีตกับปัจจุบัน และกับหน่วยงานอื่นในระดับเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังต้องการศึกษาเพื่อให้ทราบและเข้าใจการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในส่วนที่เกี่ยวกับภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลอีกด้วย ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.6 ศึกษาการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ว่าเหมือนกันหรือต่างกัน ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์นี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการศึกษาค้นคว้า ประกอบกับประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นเพราะทำให้การศึกษาวิเคราะห์และเรื่องที่ศึกษาเป็นวิชาการและเป็นระบบเพิ่มมากขึ้น สำหรับกรอบแนวคิดในการวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 63-68) จากหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ปัจจัยทั้ง 8 ด้านนั้น ได้แก่ (1) ความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล (3) การมีภูมิคุ้มกัน (4) การพึ่งตนเอง (5) การเสริมสร้างคุณภาพให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (6) การรวมกลุ่ม (7) การสร้างเครือข่าย และ (8) ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน ปัจจัยดังกล่าวนี้ ถือว่าเป็นตัวแปรอิสระ ขณะที่ “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี” เป็นตัวแปรตาม ดังภาพที่ 1.1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

1. ความพอประมาณ

- 1.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย
- 1.2 การสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการชื้อดื้อทางสายกลาง

2. ความมีเหตุผล

- 2.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ
- 2.2 การสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

3. การมีภูมิคุ้มกัน

- 3.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อมที่รับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต
- 3.2 การสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต

4. การพึ่งตนเอง

- 4.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง
- 4.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ความสามารถของประชาชนและชุมชนโดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ

5. การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน

- 5.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ
- 5.2 การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน

6. การรวมกลุ่ม

- 6.1 การได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ
- 6.2 การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ

7. การสร้างเครือข่าย

- 7.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย
- 7.2 การส่งเสริมให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ที่สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

8. ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

- 8.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ
- 8.2 การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

การมีส่วนร่วม
ของประชาชน
ในการติดตาม
และตรวจสอบ
การบริหารจัดการ
ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลใน
อำเภอพนัสนิคม
จังหวัดชลบุรี

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้เพราะเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าสนใจ โดยเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญด้านจิตใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การยึดถือทางสายกลาง ปรัชญานี้กำลังเป็นที่น่าสนใจ ประกอบกับรัฐบาลส่งเสริมให้ประชาชนยึดถือปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตประจำวัน และเป็นตัวชี้วัดมาตรฐานที่จะช่วยทำให้การติดตามประเมินการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จ

อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ไม่ว่าจะเป็นลักษณะหรือรูปแบบใด ย่อมต้องมีข้อจำกัดหรือมีผู้โต้แย้งได้เสมอไม่มากก็น้อย กรอบแนวคิดสำคัญที่ผู้ศึกษานำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ย่อมมีข้อจำกัดเช่นกัน และ ไม่อาจนับได้ว่าเป็นกรอบแนวคิดที่สมบูรณ์ที่สุด ข้อจำกัดที่สำคัญเช่น (1) กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพ ในปัจจุบันเท่านั้น แต่ในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองขึ้น อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง และ (2) เป็นกรอบแนวคิดที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ นักวิชาการไทย ได้พัฒนามาจากปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ประกอบด้วย 3 ประการ ได้แก่ (1) ความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล และ (3) การมีภูมิคุ้มกัน โดย วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้ประมวลและสรุปสาระสำคัญเป็น “หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน 8 ด้าน” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน” ดังนั้น จึงอาจทำให้กรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นนี้ไม่ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการไทยบางส่วน นอกจากนี้ การนำกรอบแนวคิดใดมาใช้ย่อมขึ้นอยู่กับแนวคิด มุมมองและความสนใจของแต่ละคนด้วย

4. ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัยซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาสภาพการบริหารจัดการและปัญหา ตลอดจนแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงการมีส่วนร่วม การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ทำการศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีเท่านั้น

4.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 ข้อ

4.3.1 ประชากร คือ ประชาชนเป้าหมายทั้งหมดที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม รวมทั้งสิ้น 92,097 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 28 เมษายน 2551 กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย)

4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 1,099 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณโดยใช้ สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนเพราะผู้ศึกษาได้มุ่งเน้นศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ในเวลาเดียวกัน ก็สอดคล้องกับการบริหารราชการที่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ตามนัยของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) และตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มุ่งเน้นที่จะพัฒนาการบริหารราชการให้สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น ซึ่งหมายถึงการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่จัดให้ระบบการบริหารราชการเป็นระบบเปิด โดยประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมใน 5 มิติ คือ (1) ร่วมคิดและเสนอความเห็น (2) ร่วมตัดสินใจ (3) ร่วมดำเนินการ (4) ร่วมรับประโยชน์ และ (5) ร่วมติดตามผลการดำเนินงาน

5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้จัดแบ่งข้อจำกัดในการวิจัยออกเป็น 3 ด้าน เช่นเดียวกันเพื่อให้สอดคล้องกับขอบเขตการวิจัยข้างต้น ดังนี้

5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา ศึกษาข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเป็นส่วนใหญ่ โดยไม่ศึกษาข้อมูลที่เป็นอดีตหรือศึกษาเชิงประวัติศาสตร์มากนัก โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเฉพาะวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยดังกล่าวเท่านั้น

5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะเขตอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีเท่านั้น ไม่ได้ศึกษาอำเภอและจังหวัดอื่น ๆ ด้วย

5.3 ข้อจำกัดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นการศึกษาเฉพาะประชาชนในเขตอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ตามจำนวนที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นเท่านั้น ไม่ได้เลือกหรือระบุประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น นักการเมืองหรือผู้บริหารท้องถิ่น

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในข้อความที่ต้องการใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาจึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

6.1 การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ปฏิบัติงานโดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ ได้มาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

6.2 การติดตามและตรวจสอบ หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและการตรวจสอบผลการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยส่วนหนึ่งเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายหรือมาตรฐานของงานที่กำหนดไว้

6.3 การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนของ องค์การบริหารส่วนตำบลและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งเกิดประโยชน์ต่อประชาชน

6.4 องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง หน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ซึ่งตั้งอยู่ในเขตอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 18 แห่ง

6.5 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง หรือแนวทางหนึ่งของการบริหารจัดการซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานที่บุคลากร และ/หรือหน่วยงาน คือ องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 18 แห่ง นำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง พัฒนา หรือสร้างความอยู่เย็นเป็นสุขอย่างมั่นคงและยั่งยืนให้แก่ประชาชน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยเนื้อแท้แล้ว แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงนั้น นำยกย่องเลื่อมใส ศรัทธาท่านองเดียวกับหลักธรรมคำสั่งสอนของพระพุทธเจ้าในเรื่องทางสายกลาง แนวทางนี้ประกอบด้วยสาระสำคัญ 8 ด้าน ได้แก่

6.5.1 ความพอประมาณ หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและชุมชนเน้นการผลิต

และบริโศก โดยยึดถือทางสายกลาง ความพอเพียง ความพอดีและไม่ฟุ้งเฟ้อ ในเวลาเดียวกัน ก็ก้าวให้ทันโลกในยุคโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ้งเฟ้อ และ (2) การสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง

6.5.2 ความมีเหตุผล หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและชุมชนตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุมีผล โดยพิจารณาจากเหตุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ และ (2) การสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

6.5.3 การมีภูมิคุ้มกัน หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและชุมชนได้รับความรู้ ข้อเท็จจริง ข้อมูลเป็นพื้นฐานในตัวที่ดีพอสมควรในการเตรียมความพร้อม รู้เท่าทันต่อผลกระทบที่จะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มีความยืดหยุ่นในการปรับตัว มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต และ (2) การสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต

6.5.4 การพึ่งตนเอง หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและชุมชนสนับสนุนระบบเศรษฐกิจของชุมชนที่อยู่ได้ด้วยตนเองไม่ต้องพึ่งพาพึ่งพิงคนอื่นหรือชุมชนอื่นจนเกินความจำเป็น โดยเน้นความสามารถของประชาชนและชุมชนในการผลิตสินค้าและบริการทุกชนิดเพื่อเลี้ยงประชาชนหรือชุมชนนั้น ๆ ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง และ (2) การเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ

บริหารส่วนตำบลในเรื่องการใช้ความสามารถของประชาชนและชุมชน โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชน ไม่ได้เป็นเจ้าของ

6.5.5 การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างคุณภาพของคนหรือประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ด้านวัตถุ ครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้คนมีความรู้ มีวิชาการ มีความรอบรู้ มีความรอบคอบ และมีความระมัดระวัง ส่วนด้านจิตใจ ครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้คนมีคุณธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ และ (2) การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน

6.5.6 การรวมกลุ่ม หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและชุมชนให้ความสำคัญกับการรวมกลุ่ม โดยประชาชนหรือองค์กรในชุมชนจะทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ให้หลากหลายครอบคลุมทั้งการเกษตรแบบผสมผสาน หัตถกรรม การแปรรูปอาหาร การทำธุรกิจ ค้าขาย และการท่องเที่ยวระดับชุมชน เมื่อประชาชนหรือองค์กรในชุมชนได้รับการพัฒนาให้เข้มแข็ง และมีเครือข่ายที่กว้างขวางมากขึ้นแล้ว ประชาชนในชุมชนก็จะได้รับการดูแลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับการแก้ไขปัญหาในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ และ (2) การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ

6.5.7 การสร้างเครือข่าย หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการที่ประชาชนและชุมชนร่วมมือกันสร้างเครือข่ายอย่าง เป็นระบบที่เชื่อมโยงกันและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย และ (2) การส่งเสริมให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลที่สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

6.5.8 ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนยึดถือการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม มีสมดุลระหว่างกระแสการแข่งขันจากโลกาภิวัตน์และกระแสท้องถิ่นนิยม มีความหลากหลายในโครงสร้างการผลิต มีการใช้ทุนที่มีอยู่ในสังคมให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตของท้องถิ่นที่ดั้งเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ และ (2) การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) องค์ความรู้ใหม่ (2) ประโยชน์ในทางวิชาการ และ (3) ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.1 องค์ความรู้ใหม่ โดยผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือความรู้ทางวิชาการใหม่ คือการได้ทราบและเข้าใจถึงสภาพการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการสนับสนุน ตลอดจนการศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ทั้งนี้ โดยใช้กรอบแนวคิด ที่เรียกว่า ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 ข้อ

7.2.1 ทำให้สถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนรวมทั้งนักศึกษาได้ทราบและเข้าใจข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคม จังหวัดชลบุรี อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการวิจัย

7.2.2 องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคม จังหวัดชลบุรี จะได้รับความรู้ทางวิชาการด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อนำไปปรับใช้ในทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการต่อไป

7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ แบ่งเป็น 2 ข้อ

7.3.1 หน่วยงานภาครัฐและข้าราชการ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี รวมทั้งบุคลากรที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง จะได้รับประโยชน์จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล

7.3.2 ประชาชนจะได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลหากได้นำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปศึกษา และอาจนำข้อมูลหรือสาระสำคัญจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปใช้เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือดำเนินกิจกรรม เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง “ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย สร้างแบบสอบถาม และเสนอแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ในการจัดแบ่งหรือกำหนดหัวข้อของบทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย โดยครอบคลุมหัวข้อข้างล่างตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน (ตัวแปรอิสระ)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล (ตัวแปรตาม)
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน
5. แนวคิดเกี่ยวกับโครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการในครั้งนี้ ผู้ศึกษาจะขอความหมายของการบริหารจัดการที่นักวิชาการได้ให้ไว้ และในตอนท้ายจะเป็นการสรุปความหมายของการบริหารจัดการที่ใช้ในที่นี้ ดังต่อไปนี้

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 2-18) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้เขียนบรรยายไว้ว่า การบริหารจัดการ (management administration) นำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการภาคเอกชนเข้าด้วยกัน ถ้านำคำนี้ไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น อาจใช้คำว่า การบริหารจัดการภาครัฐ (public management

administration) ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และแคนาดา ได้นำคำว่า การบริหารจัดการ ซึ่งตรงกับคำว่า (management administration) มาใช้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ใช้ในวงการศึกษามหาวิทยาลัย และในหน่วยงานของเอกชน ตัวอย่างเช่น

1. หนังสือ เรื่อง “Union-Management Administration of Employee Training: the Experience of T[ennessee] V[alley] A[uthority]” เขียนโดย William J. McGlothlin ในปี ค.ศ. 1943

2. หนังสือ เรื่อง “Organizational Management Administration for Athletic Program” เขียนโดย Thomas M. Kinder จัดพิมพ์โดย Eddie Bowers Publishing, U.S.; พิมพ์ครั้งที่ 4, ค.ศ. 1998

3. หนังสือ เรื่อง “Guide to Collection Development and Management Administration, Organization, and Staffing” เขียนโดย Mary H. Munroe, John M. Haar, Peggy Johnson จัดพิมพ์โดย Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2001

4. วารสาร “Educational Management Administration & Leadership” Tony Bush (บรรณาธิการ) จาก University of Lincoln, UK (สหราชอาณาจักร) จัดพิมพ์โดย Sage Publications และได้รับความร่วมมือจาก British Educational Leadership, Management & Administration Society, 2005-2007

5. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำคำว่า Management Administration มาใช้ เช่น

5.1 Fairleigh Dickinson University ในแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศแคนาดา

5.2 Missouri State University ในมลรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา

5.3 Villanova University ในมลรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา

5.4 University of Northwestern Connecticut ในมลรัฐคอนเนตทิคัต สหรัฐอเมริกา

5.5 University of West Texas A&M ในมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา

5.6 University of Southwestern Medical Center ในเมืองดัลลัส (Dallas) ของมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา

6. หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยราชการของสหรัฐอเมริกาได้นำมาใช้ เช่น

6.1 กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Department of the Environment) ในมลรัฐแมริแลนด์

6.2 หน่วยการปกครองท้องถิ่น คือ Jackson County ในมลรัฐฟลอริดา

7. หน่วยงานของเอกชนในสหรัฐอเมริกา ได้นำมาใช้ เช่น

7.1 บริษัท Hewlett Packard

7.2 บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Novell

7.3 บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Knowledgestorm

7.4 บริษัท Gemalto

7.5 บริษัท ViaNett

นอกจากข้างต้นนี้ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการ ไว้ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2543: 21-22) กล่าวถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์กร
2. ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำงานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์กร และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน
3. ในด้านของความรับผิดชอบงานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา การบริหารการจัดการ” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ไว้ว่า การบริหารจัดการในฐานะที่เป็นกระบวนการ หรือกระบวนการบริหารจัดการ เกิดได้จากหลายแนวคิด เช่น โปสคอร็บ (POSDCoRB) เกิดจากแนวคิดของ ลูเทอร์ กุลลิก (Luther Gulick) และ ลินคอลล เออร์วิก (Lyndall Urwick) ประกอบด้วยขั้นตอนการบริหารจัดการ 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดการคน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ขณะที่กระบวนการบริหารจัดการตามแนวคิดของเฮนรี ฟ้าโยล์ (Henry Fayol) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) และการควบคุมงาน (Controlling) หรือรวมเรียกว่า พอคค์ (POCCCC)

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 16-17) หนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ยังได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ไว้ ดังนี้ การบริหารจัดการ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ที่หน่วยงาน และ/หรือบุคลากรของหน่วยงานนำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง พัฒนา หรือสร้างความสุขความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ โดยเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ เช่น (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัด

องค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) เช่นนี้ เป็นการนำ “กระบวนการบริหารจัดการ” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ” ที่เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) แต่ละตัวมาเป็นแนวทางในการให้ความหมายของการบริหารจัดการด้วย อีกตัวอย่างหนึ่ง คือ การบริหารจัดการ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ที่หน่วยงาน และ/หรือ บุคลากรของหน่วยงานนำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง พัฒนา หรือสร้างความสุขความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ โดยเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ เช่น (1) การบริหารคน (Man) (2) การบริหารเงิน (Money) (3) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (4) การบริหารงานทั่วไป (Management) (5) การบริหารคุณธรรม (Morality) (6) การให้บริการประชาชน (Market) (7) การบริหารเวลา (Minute) (8) การบริหารข้อมูลข่าวสาร (Message) และ (9) การบริหารการวัด (Measurement) เช่นนี้ เป็นการนำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ” ที่เรียกว่า 9M แต่ละตัวมาเป็นแนวทางในการให้ความหมายการบริหารจัดการ

นอกจากความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่นักวิชาการหรือผู้รู้ได้ให้ไว้แล้วข้างต้น ในที่นี้ขอให้ความหมายของการบริหารจัดการมาจากบทความ เรื่อง “ผู้ว่าฯ ซีอีโอด้านลบ” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา การบริหารการจัดการ” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ในปี พ.ศ. 2546 มาเพิ่มเติมไว้ด้วย บทความนี้ได้สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการ การปฏิบัติงาน หรือการบริหารจัดการของ พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ว่าฯ ซีอีโอ ด้วย คำว่า ผู้ว่าฯ ซีอีโอ นั้น ได้ถูกรัฐบาลภายใต้การนำของ พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ยกเลิกหรือไม่นำมาใช้ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2549 ภายหลังจากที่คณะทหารได้ยึดอำนาจการปกครอง ความหมายของการบริหารจัดการในบทความมีจำนวน 26 ประการประกอบด้วย

1. มีผู้รับผิดชอบหรือมีเจ้าภาพ ในทุกกิจกรรมหรือในการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน
2. การปฏิบัติงานอย่างท้าทายด้วยการกำหนดนโยบายหลักหรืองานชิ้น โบนัส
3. กำหนดเวลาในการทำงาน
4. ตั้งเป้าหมายหรือระบุจำนวนปริมาณงานที่จะทำให้สำเร็จไว้อย่างชัดเจน
5. มุ่งผลสำเร็จของงาน
6. ยึดถือประชาชนหรือผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม
7. แสดงลักษณะผู้นำที่กล้าได้กล้าเสีย

8. กล้าคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว ลดขั้นตอน ลดพิธีการ ตลอดจนติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ
9. กล้าคิดและทำนอกกรอบ
10. กล้าคาดการณ์หรือทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้า
11. บริหารจัดการในเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกประเทศด้วยความคิดริเริ่ม พร้อมนำสิ่งแปลกใหม่อยู่ตลอดเวลา โดยค่อย ๆ ปล่อยออกมาตามจังหวะเวลา
12. ประชาสัมพันธ์ผลงานอย่างสม่ำเสมอ
13. ตอบโต้หรือสวนผู้ต่อต้านอย่างทันทีทันควัน
14. จัดตั้งทีมตรวจสอบและติดตามผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชารวมทั้งทำวิจัย
15. เลือกผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีฝีมือหรือควบคุมสั่งการได้
16. วางตำแหน่งคนของตนเองไว้ในตำแหน่งสำคัญและทุกในวงการ
17. ไม่เปิดโอกาสให้มีคู่แข่งหรือให้ใครมามีชื่อเสียงเทียบเท่า
18. นำข้อมูลข่าวและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้อย่างจริงจัง
19. มีไมตรีจิต
20. มีการบริหารจัดการที่แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ
21. เป็นที่ยอมรับ
22. มีความยืดหยุ่น
23. เสียสละประโยชน์และความสุขส่วนตัวเพื่อส่วนรวม
24. ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่อย่างภาคภูมิใจ มีเกียรติ และมีศักดิ์ศรี
25. ให้เกียรติและยกย่องครอบครัว
26. คิดดี ไม่สรวย ไม่วางฟอร์ม วางก้าม ไม่ยึดติดกับตำแหน่ง รู้จักพอและพร้อมที่จะลงจากตำแหน่ง ขณะเดียวกันก็ตั้งความปรารถนาสำหรับอนาคตของตนเองไว้ด้วย

สรุป จากการศึกษาความหมายของการบริหารจัดการข้างต้น นักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้แตกต่างกัน เช่น ชงชัย สันติวงษ์ บรรยายถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้เพียง 3 ด้าน คือ (1) ด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน (2) ด้านภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ และ (3) ด้านความรับผิดชอบ ผู้ศึกษาเห็นว่า วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้ 11 ด้านดังกล่าว นอกจากนี้ ความหมายของการบริหารจัดการที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้เขียนไว้ในบทความ เรื่อง “ผู้ว่าฯ ซีอีโอด้านลบ” รวม 26 ประการ นั้น ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นการให้ความหมายที่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการของหน่วยงานทั้ง 11 ด้าน เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถที่จะนำมาปรับใช้กับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ การให้ความหมายของการบริหารจัดการ

ของนักวิชาการทั้งหลายข้างต้นนั้นล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

จากความหมายของคำว่า การบริหารจัดการที่ผู้ศึกษาได้รวบรวมมาจากนักวิชาการต่าง ๆ ข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาได้นำความหมายของการบริหารจัดการของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ จากหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ดังกล่าวข้างต้น มาเป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่ใช้ในที่นี่ ว่า หมายถึง การดำเนินงานอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งเกิดประโยชน์ต่อประชาชน สำหรับเหตุผลที่นำความหมายการบริหารจัดการของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาปรับใช้ในครั้งนี้ เนื่องจากผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นการให้ความหมายการบริหารจัดการที่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการของหน่วยงานและบุคลากรอย่างกว้างขวาง เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถที่จะนำมาปรับใช้กับองค์การบริหารส่วนตำบลได้อย่างเหมาะสม

2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน (ตัวแปรอิสระ)

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ปัจจัยดังกล่าวนี้ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมในหัวข้อนี้ซึ่งแบ่งการนำเสนอเป็น 4 หัวข้อย่อย ได้แก่ (1) ความเป็นมาและความสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) ความหมายของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ (3) หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (ในบทความ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน” ค้นคืนวันที่ 3 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ได้อธิบายความเป็นมาและความสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า แนวคิดการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชนมีความสำคัญ สืบเนื่องมาจากปัจจัยภายนอกประเทศของไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แนวคิดของนักเศรษฐศาสตร์ทุนนิยมและระบบเศรษฐกิจโลกของ

ประเทศทางตะวันตก เช่น สหรัฐอเมริกา ที่เน้นระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม เสรีนิยม หรือบริโคนิยม ที่ให้ความสำคัญกับวัตถุ เงินตรา ผลประโยชน์สูงสุด รวมทั้งเน้นความเจริญก้าวหน้า การขยายตลาด และการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยใช้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น ๆ แนวคิดดังกล่าวนี้ได้เข้ามามีอิทธิพลต่อแนวคิด แนวทางการพัฒนา และแนวทางการบริหารจัดการภายในประเทศและในชุมชนของไทยที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2517 ช่วงกลางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2515-2519) และในช่วงปี พ.ศ. 2530-2539 ขณะนั้นเศรษฐกิจของประเทศขยายตัวในอัตราที่สูงตามแนวคิดของระบบทุนนิยมดังกล่าว และประมาณปี 2540 ระบบเศรษฐกิจของไทยเสียหายอย่างมหาศาล

ในส่วนของประชาชนบางส่วนยังคงมีความโลภ บริโคนอย่างฟุ่มเฟือย ตกอยู่ในภาวะหนี้สินอย่างถาวรตัวไม่ออก และขาดหลักพื้นฐานในการดำรงชีวิตได้อย่างมั่นคง ทำให้ถูกนำไปสู่การกระทำที่เบียดเบียนกันได้ง่ายมากขึ้น ประกอบกับปัจจัยภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนในทุกชุมชนจำนวนไม่น้อยได้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างฟุ่มเฟือยและต่อเนื่อง ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมสภาพ เสื่อมสลาย หรือถูกทำลายเป็นจำนวนมาก โดยบางอย่างหมดสิ้นไปและไม่อาจหาทดแทนได้ อาจเปรียบเทียบได้ว่า ประชาชนใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3 ส่วนขณะที่ทำนุบำรุงได้เพียง 1 ส่วน หากปล่อยให้แนวคิด แนวทางการพัฒนา และแนวทางการบริหารจัดการภายในประเทศของไทยยังคงเป็นเช่นนี้ต่อไป ประเทศชาติและประชาชนย่อมได้รับความเสียหายและเดือดร้อนเพิ่มมากขึ้น ๆ กล่าวคือ ประเทศชาติเจริญก้าวหน้าแบบกระจุกตัวเฉพาะบางพื้นที่บางชุมชน โดยไม่กระจายความเจริญไปยังพื้นที่หรือชุมชนอื่นด้วยอย่างสมดุล เกิดการต่อสู้แข่งขันเพื่อสร้างความร่ำรวยอย่างเกินความจำเป็น เกิดช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจนภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น เกิดการเอาัดเอาเปรียบกันต่อสู้ดิ้นรนและแสวงหาเกินความจำเป็น ผนวกกับแนวทางการพัฒนาประเทศและในชุมชนที่ผ่านมายังไม่ประสบผลสำเร็จมากเท่าที่ควร

สาเหตุที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในประเทศที่มีความสัมพันธ์กัน ได้สร้างความเสียหายและเดือดร้อนแก่ประเทศชาติและชุมชนข้างต้น ได้นำมาสู่การเกิดหรือการนำเสนอแนวคิดและแนวทางการบริหารจัดการตาม “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” สำหรับในที่นี้เรียกว่า การบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำริที่จะเห็นการสร้างเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการหรือการพัฒนาประเทศชาติและชุมชนไทย พร้อมกับคาดหวังให้ประชาชนยึดถือการบริหารจัดการและการดำเนินชีวิตตามแนวทางนี้เป็นหลักพื้นฐาน อันจะนำไปสู่จุดหมายปลายทางสำคัญ คือ ประเทศชาติและประชาชนอยู่เย็นเป็นสุข โดยประเทศชาติมีความ

เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง ยั่งยืน รวมทั้งประชาชนในชาติทุกระดับมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน

2.2 ความหมายของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (ในบทความ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน” คืบค้นวันที่ 3 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า คำว่า เศรษฐกิจพอเพียงมิได้เน้นเฉพาะด้านเศรษฐกิจเพียงด้านเดียว แต่ในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานของประชาชนและชุมชนทุกระดับจะต้องพอเพียงในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านวัตถุและจิตใจ หรือด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและการบริหาร โดยคำว่า ความพอเพียง หมายถึง ทางสายกลางที่มีองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ประการ ซึ่งไม่อาจขาดประการใดประการหนึ่ง ดังนี้

หนึ่ง ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ กินอยู่ใช้แต่เพียงพอดีตามกำลังความสามารถ ไม่ฟุ้งเฟ้อ

สอง ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

สาม การมีภูมิคุ้มกัน หมายถึง การสร้างหรือเตรียมตัวให้มีภูมิคุ้มกันที่ดีเพื่อพร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลง หรือสถานการณ์ทั้ง

ทั้งนี้ ในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานของประชาชนและชุมชนต้องอาศัย **ความรู้และคุณธรรม**ควบคู่กันไปด้วย โดยความรู้จะต้องประกอบด้วยความรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังที่จะนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการคิดหรือการวางแผนและการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน ส่วนคุณธรรมนั้น เป็นการเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของประชาชนในชุมชน ซึ่งรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคลากรในทุกภาคทุกระดับให้มีสำนึกในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต อดทน ความเพียร และมีสติปัญญาในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงาน เป็นต้น ความพอเพียงดังกล่าวนี้ถือเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่จุดหมายปลายทางสูงสุด (end) คือ ประเทศชาติและประชาชนอยู่เย็นเป็นสุขอย่างมั่นคงและยั่งยืน

นอกจากข้างต้นแล้ว ยังมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้อีก ดังนี้

อำพน เสนาณรงค์ (บทความ เรื่อง “กรอบแนวคิดทางทฤษฎีของเศรษฐกิจพอเพียง” คืบค้นวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.sufficiencyeconomy.org>) ได้ให้ความเห็น

เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง คือ การยึดเส้นทางสายกลางในการดำรงชีวิต โดยใช้หลักการพึ่งพาตนเอง 5 ประการ ดังนี้

1. พึ่งพาตนเองทางจิตใจ คนที่มีสมรรถภาพพร้อม ต้องมีจิตใจที่เข้มแข็ง มีจิตสำนึกว่าตนนั้นสามารถพึ่งพาตนเองได้
2. พึ่งพาทางสังคม ควรเสริมสร้างให้แต่ละชุมชนในท้องถิ่น ได้ร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลกันนำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดเผยแพร่ให้ได้รับประโยชน์ซึ่งกันและกัน
3. พึ่งตนเองได้ทางทรัพยากรธรรมชาติ คือ การส่งเสริมให้มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติหรือวัสดุในท้องถิ่น ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. พึ่งพาตนเองได้ทางเทคโนโลยี ควรส่งเสริมให้มีการศึกษา ทดลอง ทดสอบ เพื่อให้ได้มาซึ่งเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพ ภูมิประเทศ และสังคมไทย สำคัญที่สุดคือสามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ได้เหมาะสม
5. พึ่งตนเองได้ในทางเศรษฐกิจ หมายถึง สามารถอยู่ได้ด้วยตนเองในระดับเบื้องต้น กล่าวคือ แม้มันไม่มีเงินก็ยังมีข้าว ปลา ผัก ผลไม้ ในท้องถิ่นของตนเองเพื่อการยังชีพ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในระดับมหภาคต่อไป

ประเวศ วะสี (2542) (อ้างใน สารานุกรมไทย ฉบับเฉลิมพระเกียรติ ในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี 2550: 115-116) ในปี 2542 ในหนังสือ เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม : แนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม” ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความเพียงพอใน 7 ประการด้วยกัน กล่าวคือ

1. พอเพียงสำหรับทุกคน ทุกครอบครัว ไม่ใช่เศรษฐกิจแบบทอดทิ้งกัน
2. จิตใจพอเพียง ทำให้รักและเอื้ออาทรคนอื่น คนที่จิตใจไม่พอเพียงจะรักคนอื่นไม่เป็น
3. สิ่งแวดล้อมพอเพียง การอนุรักษ์และเพิ่มพูนสิ่งแวดล้อมทำให้ยังชีพและทำมาหากินได้ เช่น การทำเกษตรผสมผสาน ได้ทั้งอาหาร ได้ทั้งสิ่งแวดล้อม
4. ชุมชนเข้มแข็งพอเพียง การรวมตัวกันเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง จะทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ เช่น ปัญหาสังคม ปัญหาความยากจน หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม
5. ปัญญาพอเพียง มีการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติ และการปรับตัวได้อย่างต่อเนื่อง
6. อยู่บนพื้นฐานวัฒนธรรมพอเพียง วิถีชีวิตของกลุ่มชุมชนที่สัมพันธ์อยู่กับสิ่งแวดล้อมที่หลากหลาย ดังนั้น เศรษฐกิจความสัมพันธ์และเติบโตขึ้นจากวัฒนธรรม จึงจะมั่นคง

7. ความมั่นคงพอเพียง ไม่ใช่ুবวาบ เคี้ยวจนเคี้ยวรวยแบบกะทันหันเร็วเกินไป สุขภาพจิตจึงเสีย เครียด เพี้ยนรุนแรง ฆ่าตัวตาย ตีดยา เศรษฐกิจพอเพียงทำให้สุขภาพจิตดี เมื่อทุกอย่างพอเพียงก็เกิดความสมดุล ความสมดุล คือ ความเป็นปกติและยั่งยืน

สุเมธ ตันติเวชกุล (2550: 81-85) ในหนังสือ เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่” ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า เศรษฐกิจพอเพียงไม่ใช่เศรษฐกิจสำหรับคนยากจน ไม่ใช่เศรษฐกิจที่จะต้องมาห่อตัว เป็นแนวทางของการพัฒนาประเทศ และจะนำไปใช้ในการบริหารงานในองค์กรใด ๆ ก็ได้ โดยความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง ให้ใช้เหตุผล อย่าใช้กิเลสตัณหาเป็นเครื่องนำทาง อย่าเอาแต่กระแส ต้องมีความกล้าหาญเพียงพอที่จะเลือกหนทางว่าประเทศต้องการพัฒนาไปทางไหน ไม่จำเป็นต้องกระแสโลก

ประการที่สอง ทำอะไรพอประมาณ การพอประมาณ คือ การตรวจสอบศักยภาพของตนเองก่อน ฐานของตนเองอยู่ตรงไหน การจะพัฒนาอะไรต้องดูจากศักยภาพที่มีความเข้มแข็งก่อน

ประการที่สาม ทำอะไรให้มีภูมิคุ้มกันตลอดเวลา เพราะไม่รู้พรุ่งนี้จะมีอะไรเกิดขึ้น ปัจจุบันสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การวางแผนพัฒนาทำได้ยาก มีปัจจัยความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลา จึงต้องมีวิสัยทัศน์

การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาน้อมนำประพฤติปฏิบัติก็จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่สมดุล และยั่งยืน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้ และเทคโนโลยี

2.3 หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

วิรัช วิรัชนิการวรรณ (2550: 54-55) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางหรือปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยศึกษาและประมวลจากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

1. พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ในที่นี้ขออัญเชิญพระบรมราโชวาทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงที่สำคัญคือพระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 4 ธันวาคม 2546

“ความสะดวกจะสามารถสร้างอะไรได้มาก นี่คือนโยบายพอเพียง สำคัญว่าต้องรู้จักขั้นตอน ถ้าไม่ทำอะไรให้เร็วเกินไปไม่พอเพียง ถ้าไม่เร็ว เข้าไปก็ไม่พอเพียง ต้องให้รู้จัก

ก้าวหน้า โดยไม่ทำให้คนเดือดร้อน อันนี้เศรษฐกิจพอเพียงคงได้ศึกษามาแล้ว เราพูดมาแล้ว 10 ปี ต้องปฏิบัติด้วย

ที่พลาดที่สุดเริ่มที่สระบุรี มลคลชัยพัฒนา เริ่มต้น 15 ปีแล้ว ก่อนถึงอายุ 60 ไปสร้างแล้ว ก่อนมีมูลนิธิชัยพัฒนาด้วยซ้ำ ไม่ใช่เงินงบประมาณ ใช้เงินในศาลาคูสิดาลัย มีเพื่อนฝูงถามเอาไหมไปซื้อที่ 1,000-2,000 บาท ไปจัดการที่ตรงนั้น 15 ไร่ เศรษฐกิจพอเพียงเริ่มตรงนั้น จนกระทั่งไปทั่วประเทศ จนรัฐบาลสนใจ ไม่ใช่รัฐบาลเป็นพวกที่นักเศรษฐกิจเก่งๆ สนใจเดี๋ยวนี้ไม่ต้องโฆษณาแล้ว นักเศรษฐกิจที่มีความรู้เขาเข้าใจ เมื่อเข้าใจแล้วก็สบายใจ มาถวายพระพรก็สบายใจ อันนี้ที่พูดที่ทำอะไร เข้าใจเป็นพรที่ดีที่สุด ก็พอใจเรื่องอื่น ที่ไม่ใช่เรื่องข้าว เรื่องปกครองทั้งหลาย ด้านวิชาการมันก็มีพอเพียงเหมือนกัน พูดถึงรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ก็มีรัฐศาสตร์พอเพียงเหมือนกัน ไม่งั้นจะทำให้ละเทะไปหมด ที่พูดนี้ตะล่อมให้เข้าใจว่า ให้พอเพียง ไม่ใช่เศรษฐกิจเป็นความคิด ให้สามารถทำอะไรอยู่ได้ แม้แต่กองทัพ ซึ่งกองทัพทำอะไรเยอะเยอะช่วยหลายอย่าง ทำได้ อย่างทหารเรือ เรือ ต.91 เศรษฐกิจพอเพียง เดียวนี้ ต.91 พังแล้วรับราชการมาพอสมควร ต้องพูด เพราะว่า นายกฯ มาพูดเมื่อวานนี้ ที่สนามหลวงแล้วถ้อยๆ ชะงักๆ ไซโย นี่แหละ ทราบดีว่านายกฯ ไม่ค่อยชอบให้เดือน ใครเดือนเรามาขึ้นเคียง แต่จะเล่าให้ฟัง เดือนนี้ สมเด็จพระบรมราชชนนี แม่เรา อายุ 40-50 แล้ว ท่านชมเก่ง ทำนี้แม่ชอบ แต่ท่านต้องต่อว่า อย่าลืมหิ้ว ท่านว่าอย่างนั้นทุกครั้ง ท่านพูดว่าอย่าลวย ท่านใช้คำว่าปอดลวย เขาต้องอยู่ติดดิน กับดิน ชื่อลูกภูมิพล ต้องเหยียบดิน ใ้อการลวยไม่เหยียบดินใช้ไม่ได้ ภูมิพลเหยียบดิน ถึงเดินไปบนภูเขาที่เดินบนดิน เหาะเฮลคอปเตอร์ลงมา ก็มาเดินบนดิน ท่านเตือนเสมอว่าห้ามไม่ให้ลวย จนอายุเกือบ 60 ถึงหยุด ท่านไม่เตือนแล้ว ท่านว่าแม่ชอบ ถ้าทำอะไรดีให้รู้ว่าดี อย่าไปเหิม ต้องระวัง”

จากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว นับตั้งแต่ปี 2517 เป็นต้นมา จะพบว่า พระองค์ท่านได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการพัฒนาประเทศหรือการบริหารจัดการที่อยู่บนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง ความพอมีพอกิน พอมีพอใช้ การรู้จักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว และทรงเตือนสติประชาชนคนไทยไม่ให้ประมาท ตระหนักถึงการพัฒนาตามลำดับขั้นตอนที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ตลอดจนมีคุณธรรมเป็นกรอบในการดำรงชีวิต ทั้งหมดนี้เป็นที่รู้กันภายใต้ชื่อว่า เศรษฐกิจพอเพียง

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 56-62) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางหรือปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยศึกษาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9-10 รวม 2 ฉบับ ดังต่อไปนี้

2.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-พ.ศ. 2549) มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ สรุปได้ดังนี้

หนึ่ง มุ่งเน้นการพัฒนาสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีคุณภาพ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้การพัฒนามีความสมดุล มีคุณภาพ และยั่งยืนสามารถรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่นตลอดจนคุณค่าของสังคมไทยไว้ได้ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

สอง กำหนดสภาพสังคมไทยที่พึงประสงค์ ไว้ 3 ด้าน คือ

1. สังคมคุณภาพ หมายถึง พัฒนาสู่สังคมคุณภาพที่ยึดหลักความสมดุลพอดี และพึ่งตนเองได้ คนไทยทุกคนมีโอกาสและความเสมอภาค มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง สมบูรณ์ สามารถเข้าถึงบริการพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ระบบการเมืองการปกครองโปร่งใส เป็นประชาธิปไตย มีเสรีภาพและเสถียรภาพ นักการเมืองมีคุณภาพ คุณธรรม มีระบบการปกครอง ที่กระจายอำนาจอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดี

2. สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ หมายถึง พัฒนาสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ที่จะต้องสร้างโอกาสและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้คนไทยทุกคนมีความรู้ มีความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคู่ไปกับ การสืบสานประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา และรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม ตลอดจน มีการพัฒนาระบบการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและวิทยาการสมัยใหม่

3. สังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน หมายถึง พัฒนาสู่สังคมที่สมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน มีการดำรงไว้ซึ่งคุณค่าเอกลักษณ์วัฒนธรรมไทยที่ช่วยเหลือเกื้อกูลและพึ่งพากัน รักษาไว้ซึ่งสถาบันครอบครัว พัฒนาเครือข่ายชุมชนให้เข้มแข็ง มีการสร้างจิตสำนึกใหม่ มีทัศนคติ ค่านิยมของสังคมที่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว และให้ความสำคัญกับการดูแลกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคมและคนยากจน เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม

2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ ดังนี้

หนึ่ง พัฒนาคคนให้มีคุณภาพพร้อมคุณธรรมและรอบรู้อย่างเท่าทัน มีสุขภาพที่ดี อยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น ชุมชนที่เข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ มีความมั่นคงในการดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีภายใต้ดุลยภาพของความหลากหลายทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สอง เสริมสร้างเศรษฐกิจให้มีคุณภาพ เสถียรภาพ และเป็นธรรม มุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถแข่งขันได้ มีภูมิคุ้มกันความเสี่ยงจากความผันผวนของสภาพแวดล้อมในยุคโลกาภิวัตน์

สาม ดำรงความหลากหลายทางชีวภาพ และสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อม สร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นธรรม

สี่ พัฒนาระบบบริหารจัดการประเทศให้เกิดธรรมาภิบาลภายใต้ระบอบประชาธิปไตยที่มีองค์พระมหากษัตริย์เป็นประมุข มุ่งสร้างกลไกและกฎระเบียบที่เอื้อต่อการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาสู่ทุกภาคี ควบคู่กับการเสริมสร้างความโปร่งใส สุจริต ยุติธรรม รับผิดชอบต่อสาธารณะ มีการกระจายอำนาจและกระบวนการที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่งความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ สังคมและการใช้ทรัพยากร

สำหรับ (1) แนวคิด หลักการ และลักษณะของแผน และ (2) แนวทางการพัฒนา ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 มีดังต่อไปนี้

(1) แนวคิด หลักการ และลักษณะของแผน มุ่งสร้าง “ความสมดุลและภูมิคุ้มกัน” ให้เกิดขึ้นกับคน สังคม ระบบเศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยการรักษาสัมดุลระหว่างความพอเพียงและการแข่งขันบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมในทุกระดับ โดยมีจุดมุ่งหมายของการพัฒนาไปสู่สังคมที่มีความสุขอย่างยั่งยืน (green society)

(2) แนวทางการพัฒนา ยังคงยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” และ นำ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ในการบริหารจัดการ และในการพัฒนาประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 9

จากการศึกษาหลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมาข้างต้น ทำให้ประมวลและสรุปสาระสำคัญเป็น “หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ” (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ 2549: 170-171) ในหนังสือ เรื่อง “ การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ดังต่อไปนี้

ประการที่หนึ่ง ความพอประมาณ หมายถึง การที่ประชาชนและชุมชนเน้นการผลิตและบริโภคโดยยึดถือทางสายกลาง ความพอเพียง ความพอดี และไม่ฟุ้งเฟ้อ ในเวลาเดียวกัน ก็ก้าวให้ทันโลกในยุคโลกาภิวัตน์ด้วย ตัวอย่างความพอประมาณในระดับบุคคล เช่น เน้นการผลิต การบริโภคและการดำรงชีวิตอย่างไม่เดือดร้อน มีความเป็นอยู่อย่างประมาณตน ตามฐานะตามอัตภาพ สำหรับความประมาณในระดับชุมชน เช่น เน้นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้าที่ส่งเสริมให้ชุมชนและเครือข่ายสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ในประเทศ

ประการที่สอง ความมีเหตุผล หมายถึง การที่ประชาชนและชุมชนตัดสินใจและลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุมีผล โดยพิจารณาจากเหตุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

ประการที่สาม การมีภูมิคุ้มกัน หมายถึง การที่ประชาชนและชุมชนได้รับความรู้ ข้อเท็จจริง ข้อมูลเป็นพื้นฐานในตัวที่ดีพอสมควรในการเตรียมความพร้อม รู้เท่าทันต่อผลกระทบที่จะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มีความยืดหยุ่นในการปรับตัว มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน

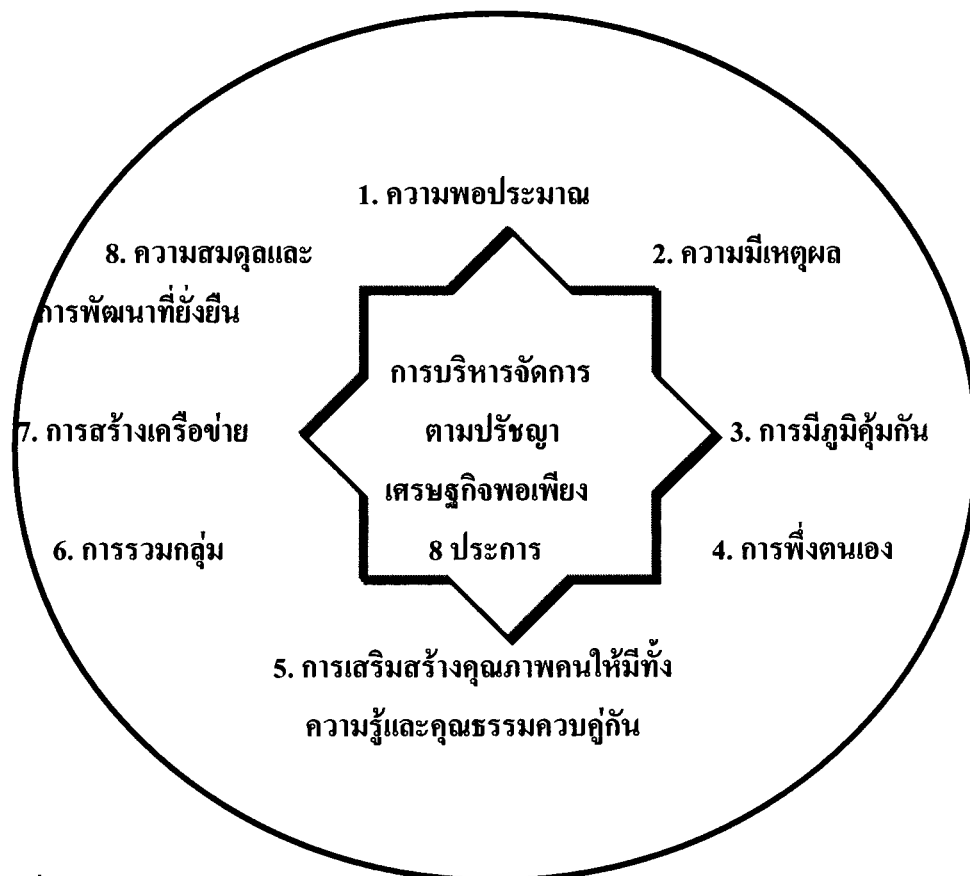
ประการที่สี่ การพึ่งตนเอง หมายถึง ประชาชนและชุมชนสนับสนุนระบบเศรษฐกิจของชุมชนที่อยู่ได้ด้วยตนเองไม่ต้องพึ่งพาพึ่งพิงคนอื่นหรือชุมชนอื่นจนเกินความจำเป็น โดยเน้นความสามารถของประชาชนและชุมชนในการผลิตสินค้าและบริการทุกชนิดเพื่อเลี้ยงประชาชนหรือชุมชนนั้น ๆ ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ

ประการที่ห้า การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน หมายถึง การเสริมสร้างคุณภาพของคนหรือประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ด้านวัตถุครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้คนมีความรู้ มีวิชาการ มีความรอบรู้ มีความรอบคอบ และมีความระมัดระวัง ส่วนด้านจิตใจครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้คนมีคุณธรรม คือ คิดและทำคุณงามความดีเป็นประจำเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

ประการที่หก การรวมกลุ่ม หมายถึง การที่ประชาชนและชุมชนให้ความสำคัญกับการรวมกลุ่ม โดยประชาชนหรือองค์กรในชุมชนจะทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ให้หลากหลาย เมื่อเป็นเช่นนี้ เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศก็จะสามารถเติบโตได้อย่างมีเสถียรภาพ ซึ่งหมายความว่า เศรษฐกิจสามารถขยายตัวไปพร้อม ๆ กับสถานการณ์ด้านการกระจายรายได้ที่ดีขึ้นด้วย

ประการที่เจ็ด การสร้างเครือข่าย หมายถึง ประชาชนและชุมชนร่วมมือกันสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงกันและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน เช่น ในการสืบทอดภูมิปัญญา แลกเปลี่ยนความรู้ การบริหารจัดการ เทคโนโลยี และบทเรียนจากการพัฒนา ทำให้เกิดเครือข่ายชุมชนที่ยึดการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งเชื่อมโยงกันด้วยหลักไม่เบียดเบียน แบ่งปัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ในที่สุด

ประการที่แปด ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน หมายถึง การสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนยึดถือการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม มีสมดุลระหว่างกระแสการแข่งขันจากโลกาภิวัตน์ และกระแสท้องถิ่นนิยม มีความหลากหลายในโครงสร้างการผลิต มีการใช้ทุนที่มีอยู่ในสังคมให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตของท้องถิ่นที่ดำรงมา ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 หลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ

สรุป จากการศึกษาหลักการสำคัญของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงข้างต้น นักวิชาการแต่ละคนได้ให้ความหมายและหลักการสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ใกล้เคียงกันโดยส่วนใหญ่ นั่นตั้งอยู่บนพื้นฐานของพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัวที่พระองค์ทรงเน้นย้ำให้ประชาชนรู้จักทางสายกลาง และมีภูมิคุ้มกันที่ดี เช่น อำพนเสนาณรงค์ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง คือ การยึดเส้นทางสายกลางในการดำรงชีวิต โดยใช้หลักการพึ่งพาตนเอง 5 ประการ คือ (1) การพึ่งพาตนเองทางจิตใจ (2) การพึ่งพาทางสังคม (3) การพึ่งตนเอง (4) การพึ่งพาตนเองได้ทางเทคโนโลยี และ (5) การพึ่งตนเองได้ในทางเศรษฐกิจ ในขณะที่ สุเมธ ตันติเวชกุล ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า เศรษฐกิจพอเพียงไม่ใช่เศรษฐกิจสำหรับคนยากจน ไม่ใช่เศรษฐกิจที่จะต้องมาห่อตัว เป็นแนวทางของการพัฒนาประเทศ และจะนำไปใช้ในการบริหารงานในองค์กรใด ๆ ก็ได้ โดยความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ ดังนี้ (1) ให้ใช้เหตุผล อย่าใช้กิเลสตัณหาเป็นเครื่องนำทาง อย่าเอาแต่กระแส ต้องมีความกล้าหาญเพียงพอที่จะเลือกหนทางว่าประเทศต้องการพัฒนาไปทางไหน ไม่จำเป็นต้องกระแสโลก (2) ทำอะไรพอประมาณ การพอประมาณ คือ การตรวจสอบศักยภาพของตนเองก่อน ฐานของตนเองอยู่ตรงไหน การจะพัฒนาอะไรต้องดูจากศักยภาพที่มีความเข้มแข็งก่อน และ (3) ทำอะไรให้มีภูมิคุ้มกันตลอดเวลา เพราะไม่รู้พรุ่งนี้จะมีอะไรเกิดขึ้น ปัจจุบันสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การวางแผนพัฒนาทำได้ยาก มีปัจจัยความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลา จึงต้องมีวิสัยทัศน์ สำหรับพระบรมราชาบาทและพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนับตั้งแต่ปี 2517 เป็นต้นมา จะพบว่า พระองค์ท่านได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการพัฒนาประเทศหรือการบริหารจัดการที่อยู่บนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง ความพอมีพอกิน พอมีพอใช้ การรู้จักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเองและทรงเตือนสติประชาชนคนไทยไม่ให้ประมาท ตระหนักถึงการพัฒนาตามลำดับขั้นตอนที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ตลอดจนมีคุณธรรมเป็นกรอบในการดำรงชีวิต ในส่วนของวิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้ให้ความเห็นว่า เศรษฐกิจพอเพียงได้ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนทุกระดับยึดถือในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่จุดหมายปลายทางสูงสุด คือ ประเทศชาติและประชาชนอยู่เย็นเป็นสุข โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางที่คำนึงถึงหลักการสำคัญ 8 ประการ ทั้งนี้ การให้ความหมายของการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักวิชาการแต่ละคนล้วนมีจุดหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดโดยยึดทางสายกลางเป็นหลัก

ผู้ศึกษาได้นำความหมายของคำว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดความหมายของคำว่าบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากนักวิชาการคนอื่น ๆ ข้างต้น ได้มุ่งเน้นให้ยึดถือทางสายกลางที่มีหลักการสำคัญอยู่ 3 ประการ คือ (1) ความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล และ (3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดี แต่สำหรับวิรัช วิรัชนิภาวรรณ นั้น ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสาย

กลางที่ค้ำนึ่งถึงหลักการสำคัญ 8 ประการ ซึ่งประกอบด้วย (1) ความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล (3) การมีภูมิคุ้มกัน (4) การพึ่งตนเอง (5) การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรม ควบคู่กัน (6) การรวมกลุ่ม (7) การสร้างเครือข่าย และ (8) ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ อีกทั้งเป็นความหมายที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุม ชัดเจน และนำมาปรับใช้กับวัตถุประสงค์การวิจัยที่ศึกษานี้ได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสม

3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล (ตัวแปรตาม)

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาหัวข้อนี้ด้วย และเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอ (1) ความหมายของการมีส่วนร่วม (2) ความหมายของการติดตามและตรวจสอบ และ (3) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผู้ศึกษาไว้หลายคน ทั้งนี้กวีชากรไทยและนักวิชาการต่างประเทศ โดยในตอนท้ายจะเป็นการสรุปความหมายของการมีส่วนร่วมที่ใช้ในที่นี้ไว้ด้วย ดังต่อไปนี้

3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม ผู้ศึกษาได้นำเสนอไว้ 4 คน ดังนี้

3.1.1 ยูวัฒน์ วุฒิเมธี (2526: 20 อ้างใน อุกฤษณ์ พิทักษ์ก่อผล ในภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น: ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอแกลง จังหวัดระยอง” 2542: 16) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหา และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นนั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับปรัชญาพัฒนาชุมชนที่ว่า มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจด้วยว่า มนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาส และได้รับการชี้แนะที่ถูกต้อง

3.1.2 ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527: 6-7) ในหนังสือ เรื่อง “กลวิธีและแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา” ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายการพัฒนา คือ

- 1) ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมถึงตลอดถึงความต้องการของชุมชน
- 2) ร่วมค้นหา และสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนหรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
- 3) ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน หรือ โครงการหรือกิจกรรม เพื่อจัดและแก้ไขตลอดจนสนองความต้องการของชุมชน
- 4) ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 5) ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 6) ร่วมการลงทุนในกิจกรรม โครงการชุมชนตามขีดความสามารถของตนเอง และของหน่วยงาน
- 7) ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
- 8) ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

3.1.3 เสน่ห์ จามริก (บทความ เรื่อง “แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก [http:// www.gspa-sk-buu.net](http://www.gspa-sk-buu.net)) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การให้ประชาชนเป็นผู้ค้นหา เป็นผู้นำทุกอย่าง ซึ่งไม่ใช่การกำหนดภายนอกแล้วให้ประชาชนเข้าร่วม ต้องเป็นเรื่องที่ประชาชนคิดเอง โดยแบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 5 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหา และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาร่วมในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและที่มาของปัญหา ร่วมเลือกวิธีการ และวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหา ร่วมในการดำเนินงานตามแผน และร่วมในการประเมินผล วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และปัจจัยที่มีส่วนทำให้เกิดผลสำเร็จ และหมายถึงการเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น และมีพลังของประชาชนในการตัดสินใจ เพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคมจัดทรัพยากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น และเป็นการปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่าง ๆ

3.1.4 นิรันดร์ องวุฒิวาศย์ (2537: 18 อ้างใน นันทิพย์ สิงห์ดาก้อง ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “การจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลแบบธรรมรัฐ : ศึกษากรณีเทศบาลตำบลบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา” 2545: 28) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิต และอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ซึ่งเป็นผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเข้าให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

3.2 ความหมายของการติดตามและตรวจสอบ ได้นำเสนอไว้ ดังนี้

3.2.1 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2548: 2)

ในหนังสือ เรื่อง “คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ได้ให้ความหมายไว้ว่า การติดตาม (monitoring) หมายถึง กิจกรรมภายในโครงการซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และประสิทธิภาพของวิธีการดำเนินงาน หากไม่มีระบบติดตามของโครงการแล้ว ย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานให้ลุล่วง ค่าใช้จ่ายโครงการสูงเกินกว่าที่กำหนดไว้ กลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการไม่ได้รับประโยชน์หรือได้รับน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เกิดปัญหาในการควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานให้เสียเวลาในการตรวจสอบความขัดแย้งในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

3.2.2 จรัส สุวรรณมาลา (2540: 14) ในหนังสือ เรื่อง “การเพิ่มศักยภาพและการ

ประเมินคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย” ได้ให้ความหมาย การตรวจสอบ (adaptation) หมายถึง การติดตามตรวจสอบ ผลการดำเนินงานเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายหรือมาตรฐานของงานที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะตอบคำถามว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และควรที่จะปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานได้อย่างไร

3.2.3 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 127-129) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทาง

รัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” ได้แสดงให้เห็นความสำคัญของการที่ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบไว้ว่า ผู้บริหารควรดำเนินการ คือ (1) มองตนเอง พิจารณาตนเอง และพยายามพัฒนาตนเอง (2) ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี (3) มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนายอย่างชัดเจน (4) จัดทำเป็นโครงการระยะยาว (5) การดำเนินงานควรอยู่บนหลักของความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม รวมทั้ง “ยกย่องคนดีและนิทาคนเลว” ตามหลักพระพุทธศาสนา และ (6) สนับสนุนให้สื่อมวลชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือควบคุมตรวจสอบ

3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มีผู้ให้แนวคิดในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ ดังนี้

3.3.1 นีรันคร์ จงวุฒิเวศย์ (2537: 183 อ้างใน นันทิพย์ สิงห์ตาก้อง ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “การจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลแบบธรรมรัฐ : ศึกษากรณีเทศบาลตำบลบ้านโพธิ์ จังหวัด ฉะเชิงเทรา” 2545: 28) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

1) ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญ และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์วิหาร เป็นต้น

2) ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือ หรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้ประชาชนเกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วมด้วยทั้ง ๆ ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มที่ จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่บ้านออกปากขอแรงผู้น้อยก็ช่วย เป็นต้น

3) อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้ประชาชนถูกบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ เช่น บิบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส เป็นต้น

3.3.2 เจมส์ เดวิด บาร์เบอร์ (James David Barber) (อ้างใน งามตา สุขประเสริฐ ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษา เฉพาะกรณี : องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี” 2543: 24-25) แบ่งการมีส่วนร่วมทางการบริหารออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การมีส่วนร่วมโดยตรง เป็นลักษณะที่ประชาชนเป็นผู้ดำเนินการปกครองตนเองโดยตรง เช่น การบริหารงาน กำหนดนโยบายและตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง

2) การมีส่วนร่วมโดยอ้อม เป็นลักษณะที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแต่ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการปกครองตนเองโดยตรง โดยการเลือกตั้งตัวแทนของประชาชนเข้าไปทำหน้าที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเลือกตั้งโดยเสรี แต่กำหนดกลไกเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาควบคุม ติดตามความเคลื่อนไหวของฝ่ายผู้ปกครอง เพื่อให้การปกครองเป็นไปตามความต้องการของประชาชนต่ำ

3.3.3 นอร์แมน อัฟฮอฟ (Norman Uphoff) (อ้างใน บุญยงค์ วงศ์เทพ ภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล: ศึกษากรณี องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดอนมูล อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย) ได้อธิบายกิจกรรมหลักของการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ซึ่งเรียกว่า เป็นองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ประการ ดังนี้

ประการแรก การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (decision making) ซึ่งเป็นขั้นตอนของการเริ่มต้นการมีส่วนร่วม ซึ่งจะต้องมีการกำหนดระดับการมีส่วนร่วม กำหนดวิธีการ

เข้ามีส่วนร่วม และตัวบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนของการตัดสินใจนี้ ถือได้ว่าเป็นการร่วมตัดสินใจ หรือการกำหนดรายละเอียดของสิ่งที่จะดำเนินการ

ประการที่สอง การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ (implementation) หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ในการร่วมแรง ร่วมสมทบ ค่าใช้จ่าย ร่วมสมทบวัสดุอุปกรณ์ และร่วมให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น รวมถึงการเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ หรือร่วมในการบริหารงานหรือการประสานงาน เป็นต้น

ประการที่สาม การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ (participation in benefit) หมายถึง ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา เช่น มีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีการกระจายโอกาสทางการศึกษามากขึ้น เป็นต้น

ประการที่สี่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ (participation in evaluation) เป็นการทำงานที่ประชาชนเข้าร่วมเพื่อการประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยอาจดำเนินการผ่านกระบวนการทางการเมืองหรือสื่อสารมวลชนต่าง ๆ

3.3.4 ชาติดีและคณะ (บทความ เรื่อง “แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.gspa-sk-buu.net>) แสดงทัศนะ มีสาระสำคัญว่า แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบมากที่สุด คือ แนวคิดของ โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff) ซึ่งได้จำแนกขั้นตอนหรือประเภทของการมีส่วนร่วมไว้ 2 ส่วนประกอบกัน ได้แก่

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่ต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญ
- 2) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญคือ จะต้องทำการสังเกตความเห็น (views) ความชอบ (preference) และความคาดหวัง (expectation) ซึ่งจะมีอิทธิพลในการเปลี่ยนพฤติกรรมของกลุ่มต่าง

สรุป จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังที่ผู้ศึกษาได้รวบรวมและนำเสนอไว้ข้างต้นนี้ พบว่า นักวิชาการแต่ละคนได้ให้ความหมายและหลักการสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้คล้ายคลึงกัน เช่น ยูวัฒน์ วุฒิเมธี ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำ

ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหา และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ในขณะที่ เสน่ห์ จามริก ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนคือ การให้ประชาชนเป็นผู้ค้นหา เป็นผู้นำทุกอย่าง ซึ่งไม่ใช่การกำหนดภายนอกแล้วให้ประชาชนเข้าร่วม ต้องเป็นเรื่องที่ประชาชนคิดเอง ในขณะที่ นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ ให้ความเห็นว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิต และอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ซึ่งเป็นผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วม รับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย ความหมายดังกล่าวนี้ ล้วนแสดงให้เห็นถึงลักษณะสำคัญของการมีส่วนร่วม เช่น การมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ รวมตลอดถึงการให้ประชาชนเป็นผู้ค้นหา เป็นผู้นำทุกอย่าง เหล่าเป็นต้น

ส่วนความหมายของการติดตามตรวจสอบมีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายและหลักการสำคัญไว้เช่นกัน เช่น จรัส สุวรรณมาลา ได้ให้ความหมายของการตรวจสอบ หมายถึง การติดตามตรวจสอบ ผลการดำเนินงานเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายหรือมาตรฐานของงานที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะตอบคำถามว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ในขณะที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้แสดงให้เห็นความสำคัญของการที่ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบ โดยผู้บริหารควรดำเนินการสนับสนุนให้สื่อมวลชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือควบคุมตรวจสอบ

ผู้ศึกษาได้รวบรวมและนำแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความหมายของการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ ยูวัฒน์ วุฒิเมธี ความหมายของการตรวจสอบตามแนวคิดของจรัส สุวรรณมาลา และผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาเป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายกว้าง ๆ ของข้อความว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง “ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ปฏิบัติงานโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ ได้มาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง” สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษานำแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าวมาเป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายที่ใช้ในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นความหมายที่มีเนื้อหาสาระที่สอดคล้อง ชัดเจน และนำมาปรับใช้กับวัตถุประสงค์การวิจัยของการศึกษานี้ได้อย่างเหมาะสม

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน

แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน และแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยท้ายสุดเป็นสรุป

4.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน มีดังนี้

4.1.1 งามตา สุขประเสริฐ (2543: 56) ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล” พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สำคัญ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลฝึกรอบมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนยังไม่มากเท่าที่ควร สาเหตุเนื่องมาจาก ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดความรู้และขาดการฝึกรอบมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ให้ความสนใจและไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน

4.1.2 ยุพิน เอี่ยมอุสาหะ (2547: 103) ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล” พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมที่สำคัญ คือ

1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางแห่งไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่เท่าควร ตัวอย่างเช่น องค์การบริหารส่วนตำบลบางแห่งจัดประชุม แต่ไม่เปิดโอกาสและไม่แจ้งให้ประชาชนเข้ามารับฟัง หรือเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การสาธารณสุขปศุสัตว์ และการก่อสร้างอื่น ๆ ส่วนใหญ่จะจัดเตรียมแบ่งผลประโยชน์ไว้เพื่อต่อฝ่ายบริหารไว้อย่างลงตัว เมื่อมีการประชุมก็เป็นเพียงการจัดฉากหรือปกปิดข้อความจริง

2) องค์การบริหารส่วนตำบลบางแห่งได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณแต่ประชาชนก็ไม่ได้เข้ามาควบคุมตรวจสอบ ตัวอย่างเช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบรายงานเงินคงเหลือประจำวันขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่ประชาชนก็ไม่เข้ามาตรวจสอบดังกล่าว สาเหตุเนื่องมาจาก องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล และ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้จัดสิ่งจูงใจเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่ควร

4.1.3 สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2549: 70-71) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการส่งเสริม อบต. ชลบุรีภาคใต้” ได้ให้ความเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประเทศไทยส่วนใหญ่ที่พบเป็นปัญหาที่มาจากด้านนโยบาย

ของรัฐ ปัญหาด้านโครงสร้างสังคมไทย ปัญหาด้านเงิน ฯลฯ ในส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของภาครัฐและเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนคือการครอบงำโดยรัฐบาลและกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ในลักษณะที่เรียกว่า การพัฒนาที่มีลักษณะเป็นการจัดการสิ่งต่าง ๆ ให้แก่ประชาชน ถึงแม้รัฐบาลจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม แต่การมีส่วนร่วมนั้นเป็นไปเพื่อการสนับสนุนและเป็นการยินยอมตามที่รัฐบาลกำหนดเท่านั้น

นอกจากปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาตั้งแต่ต้น ยังมีปัญหาของการมีส่วนร่วมอีกหลายแง่มุมดังที่ อคิน รพีพัฒน์ (อ้างใน ปรัชญา เวสารัชช ในหนังสือ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท” 2528: 20) ได้พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนอาจถูกจำกัดโดย ลักษณะโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรมไทย เช่น ความเกรงใจ มีผลทำให้คนบางกลุ่มในชุมชนเป็นต้นว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้านและผู้มีฐานะดีได้รับเลือกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ และชาวบ้านเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านก็เนื่องจากความเกรงใจ เมื่อผู้ใหญ่บ้าน กำนัน หรือนายอำเภอขอร้องให้เข้าร่วมในกิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ

นอกจากนี้ ลักษณะประการหนึ่ง ซึ่งจำกัดการมีส่วนร่วมได้แก่ การไม่แสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจเกิดจากความเกรงใจหรือความกลัวก็ได้ ภาพสะท้อนประการหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาของการมีส่วนร่วม คือ ลักษณะการครอบงำโดยกลุ่มคนหรือบุคคล ซึ่งไม่ส่งเสริมหรือไม่ให้ความสนใจ การมีส่วนร่วมของบุคคลส่วนใหญ่ อีกแง่มุมหนึ่งของการครอบงำจากรัฐบาลในการมีส่วนร่วมของประชาชนคือ แม้รัฐบาลจะยอมให้ประชาชนมีส่วนร่วมแต่การมีส่วนร่วมนั้นเป็นไปเพื่อกิจกรรมตามแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะกำหนด

4.1.4 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 149) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้ให้ความเห็นว่า ประชาชนที่มีการศึกษาน้อย มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ประชาชนกลุ่มนี้จะเป็นผู้ว่างเฉย ขาดความกระตือรือร้น และกลายเป็นเครื่องมือของกลุ่มบุคคลที่แสดงเจตนาดีแต่มีพฤติกรรมทุจริต โดยจะเข้ามาชักชวนให้กระทำการที่เป็นผลร้ายต่อการบริหารจัดการชุมชนเมืองและชนบทได้ ดังนั้น ในการบริหารจัดการประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้จะเข้ามามีส่วนร่วมไม่เต็มที่ การขาดความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่กล่าวมานี้ นับเป็นปัญหาสำคัญต่อการบริหารจัดการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน มีดังนี้

4.2.1 งามตา สุขประเสริฐ (2543: 56) ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล” พบว่า แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สำคัญ คือ

1) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการฝึกอบรมผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจัง และจัดการฝึกอบรมผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลด้วยว่า ผู้บริหารได้นำความรู้จากการฝึกอบรมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนไปปฏิบัติจริงในองค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่เพียงใด

2) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบในลักษณะที่ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น ควรให้ความสนใจ ดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเพิ่มมากขึ้น เช่น เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล

3) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการตั้งงบประมาณสำหรับโครงการประชาสัมพันธ์เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ในแผนพัฒนา 3 ปีขององค์การบริหารส่วนตำบล

4) องค์การบริหารส่วนตำบลควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงการมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน ทัวถึง และต่อเนื่อง ด้วยการจัดทำเอกสาร แผ่นพับ และป้ายประชาสัมพันธ์นอกเหนือจากการชี้แจงเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม เพื่อให้ประชาชนทราบและเข้าใจ

5) องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดสิ่งจูงใจเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการให้คำตอบแทนแก่ประชาชนที่เข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างเพียงพอด้วย

4.2.2 สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2546: 140) ในหนังสือ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบล” ได้ให้ความเห็นว่า การที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนในตำบลเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีความเข้มแข็ง ดังนั้น นอกจากการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแล้ว ยังจะต้องหามาตรการให้องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนในตำบลเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย เช่น (1) รมรงค์ให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดหน่วยเคลื่อนที่ไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น

ตลอดจนปัญหาและความต้องการของประชาชน (2) เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนอย่างจริงจัง และ (3) กำหนดบทบาทโทษแก่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนในตำบลเข้ามามีส่วนร่วม หรือไม่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ

4.2.3 สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2549: 71) ในหนังสือเรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการส่งเสริม อบต.ธรรมภิบาลดีเด่น” ได้ให้ความเห็นว่า การแก้ปัญหาเรื่องการครอบงำและการจำกัดการเข้ามามีส่วนร่วมอาจทำได้โดยการให้ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องกับประชาชน รวมทั้ง การพัฒนาผู้นำท้องถิ่นให้มีคุณภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ เพราะผู้นำถือได้ว่าเป็นแรงกระตุ้นการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนได้ดี ปฏิบัติงานสำคัญให้ประชาชนรักท้องถิ่นและเข้าร่วมกิจกรรม เริ่มตั้งแต่ร่วมในเรื่องใกล้ตัวก่อน เช่น การเข้าร่วมประชุมประชาคมภายในหมู่บ้าน เมื่อเริ่มเข้ามามีส่วนร่วมได้ ผู้คนในชุมชนจะรู้สึกว่าการทุกอย่างที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของส่วนรวม ที่จะต้องเข้าไปร่วมในการรับรู้ ตัดสินใจและพัฒนาท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้นไป

4.2.4 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 162) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้ให้ความเห็นว่า ทุกชุมชนควรสนับสนุนให้การบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมีลักษณะเป็นเครือข่าย ซึ่งหมายถึง การที่ประชาชนรวมตัวกันเป็นกลุ่ม เป็นชุมชนเป็นองค์กร ในพื้นที่ทุกระดับ รวมทั้งที่เป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนด้วย ตัวอย่างเช่น สร้างเครือข่ายครูเพื่อชุมชนแห่งความพอเพียง ในการสร้างเครือข่ายเพื่อชุมชนแห่งความพอเพียง รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ ทั้งนี้บนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมที่พอเพียง และหลังจากเครือข่ายมีความเข้มแข็งแล้ว ก็จะถึงขั้นตอนการขยายเครือข่ายในชุมชนอื่น ๆ ทั้งในรูปแบบของการแลกเปลี่ยน พบปะพูดคุยกัน จนเกิดเครือข่ายที่โยงกันเป็นเครือข่ายใหญ่และมีความเป็นปึกแผ่นหลักสำคัญของขั้นตอนนี้คือ การค้นหา กลุ่มหรือเครือข่ายที่เข้มแข็ง การเรียนรู้ความสำเร็จและความล้มเหลวของเครือข่ายที่เข้มแข็งอื่น ๆ การหนุนเสริมซึ่งกันและกันของแต่ละเครือข่ายตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กันทั้งในด้านการผลิต เทคโนโลยี และการตลาด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เครือข่ายมีความมั่นคงและยั่งยืน เครือข่ายจะต้องร่วมมือร่วมใจกันทำงาน ไว้ใจซึ่งกันและกัน สุจริตใจในการทำงาน และมีความมุ่งมั่นไปในทิศทางเดียวกัน

4.2.5 อาร์. เวย์นี่ มอนดี และโรเบิร์ต เอ็ม. โนย์ (R.Wayne Mondy and Robert M. Noe, 1990) (อ้างใน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, บทความ เรื่อง “แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์” ค้นคืนวันที่ 10 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.gspa-sk-buu.net>) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ว่าเป็นความพยายามที่มีการวางแผนล่วงหน้าและ

อย่างต่อเนื่องของฝ่ายจัดการในอันจะปรับปรุงระดับความรู้ความสามารถของบุคคลและผลการปฏิบัติงานขององค์กร โดยฝ่ายแผนงานฝึกอบรม การให้การศึกษาและพัฒนา การฝึกอบรมครอบคลุมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งปรับปรุงผลการปฏิบัติงานในปัจจุบันของบุคลากร การให้การศึกษาประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะปรับปรุงระดับความรู้ความสามารถในอนาคตของบุคคล ส่วนการพัฒนา หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เรียนรู้ เพื่อให้มีความเจริญงอกงามและการเรียนรู้ดังกล่าวไม่ว่าจำเป็นต้องจำกัดวงอยู่ในเฉพาะการเรียนรู้งานในปัจจุบันและอนาคต การพัฒนาจำเป็นต้องเตรียมตัวบุคลากรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญงอกงามนอกองค์กร

4.2.6 จอห์น ดี. มิลเล็ท (John D. Millett) (อ้างใน เทพศักดิ์ บุญยรัตน์พันธุ์

ประมวลสาระชุดวิชา แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2547: 232) ได้ให้ความเห็นว่า ค่านิยมเรื่องความก้าวหน้าของการให้บริการ ค่านิยมนี้สะท้อนได้จากแนวคิดของจอห์น ดี. มิลเล็ท ที่ให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงการให้บริการแก่ประชาชน ความก้าวหน้าของการให้บริการ หมายถึง การที่หน่วยงานผู้ให้บริการได้มีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการให้บริการสาธารณะ

ที่เป็นอยู่ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถสนองตอบต่อการให้บริการได้อย่างพอเพียงและรวดเร็วขึ้น รวมถึงเพิ่มความพึงพอใจของประชาชนให้มีในระดับที่สูงขึ้น ภายใต้ค่านิยม

ความก้าวหน้าของการให้บริการนี้ จึงทำให้มีการนำเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ มาใช้ เช่น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต การให้บริการผ่านการตอบรับทางโทรศัพท์อัตโนมัติ เป็นต้น

สรุป จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนข้างต้น พบว่า หน่วยงานและนักวิชาการหลายคนได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมไว้ เช่น สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ให้ความเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประเทศไทยส่วนใหญ่ที่พบเป็นปัญหาที่มาจากค่านิยมนโยบายของรัฐ ปัญหาด้านโครงสร้างสังคมไทย ปัญหาด้านเงิน ในขณะที่ งามตา สุขประเสริฐ ศึกษาพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สำคัญ คือ องค์กรบริหารส่วนตำบลฝึกอบรมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนยังไม่มากเท่าที่ควร สาเหตุเนื่องมาจาก ผู้บริหารบางส่วนขององค์กรบริหารส่วนตำบลขาดความรู้และขาดการฝึกอบรมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน และผู้บริหารบางส่วนขององค์กรบริหารส่วนตำบลไม่ให้ความสนใจและไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในขณะที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้ให้ความเห็นว่า ประชาชนที่มีการศึกษาน้อย มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ประชาชนกลุ่มนี้จะเป็นผู้วางเฉย ขาดความ

กระตือรือร้น ดังนั้น ในการบริหารจัดการประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้จะเข้ามามีส่วนร่วมไม่เต็มที่ การขาดความรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่กล่าวมานี้นับเป็นปัญหาสำคัญต่อการบริหารจัดการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสิ้น ส่วนแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนก็มีนักวิชาการให้ความเห็นไว้เช่นกัน ที่สำคัญได้แก่ สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ให้ความเห็นว่า การที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนในตำบลเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีความเข้มแข็ง ดังนั้น นอกจากการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแล้ว ยังจะต้องหามาตรการให้องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนในตำบลเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย เช่น (1) รมรงค์ให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดหน่วยเคลื่อนที่ไปยังหมู่บ้านต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นตลอดจนปัญหาและความต้องการของประชาชน (2) เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนอย่างจริงจัง และ (3) กำหนดบทลงโทษแก่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนในตำบลเข้ามามีส่วนร่วม หรือไม่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ในขณะที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้ให้ความเห็นว่า ทุกชุมชนควรสนับสนุนให้การบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมีลักษณะเป็นเครือข่าย ซึ่งหมายถึง การที่ประชาชนรวมตัวกันเป็นกลุ่ม เป็นชุมชนเป็นองค์กร ในพื้นที่ทุกระดับ รวมทั้งที่เป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนด้วย

ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผู้ศึกษาได้รวบรวมไว้ข้างต้นนี้ น่าจะสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในทางปฏิบัติได้อย่างตรงประเด็นและชัดเจน โดยผู้ศึกษาจะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งอภิปรายผลและนำไปปรับเป็นข้อเสนอแนะในบทที่ 5 ต่อไป

5. แนวคิดเกี่ยวกับโครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย ได้แก่ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่

5.1 โครงสร้าง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ

5.1.1 ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537

การบริหารและการปกครองตำบลในรูปแบบขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ประสบปัญหาความไม่พร้อมในด้านต่าง ๆ หลายประการ ทั้งในด้านรายได้และบุคลากร เนื่องจากท้องถิ่นไม่มีฐานะภาษีและเก็บภาษีบำรุงท้องที่ได้น้อย อีกทั้งบุคลากรส่วนใหญ่มีขีดความสามารถในการบริหารงานจำกัด เช่น

การจัดทำงบประมาณไม่เป็น องค์การบริหารส่วนตำบลจึงถูกยกเลิกในเวลาต่อมาโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 นับตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา ประเทศไทยก็ไม่มีหน่วยการปกครองท้องถิ่นระดับตำบล จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2535 เมื่อรัฐบาลภายใต้การนำของนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ได้กำหนดนโยบายด้านการเมืองการปกครองที่จะส่งเสริมให้องค์กรปกครองท้องถิ่นระดับตำบลเป็นนิติบุคคลเพื่อให้มีความคล่องตัวและร่วมกันแก้ไขปัญหาของประชาชนในตำบลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงมหาดไทย จึงได้มีคำสั่งที่ 80/2535 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2535 และคำสั่งที่ 816/2535 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2535 แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เพื่อศึกษาปรับปรุงระบบการบริหารการปกครองท้องถิ่น และในเวลาต่อมารัฐบาลได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 262/2535 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2535 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารการปกครองท้องถิ่น เพื่อทำการศึกษาและพิจารณาปรับปรุงสภาตำบลตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326 พบว่า สภาตำบลได้จัดตั้งมาไม่ต่ำกว่า 20 ปี ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล สมควรปรับปรุงฐานะของสภาตำบลและการบริหารงานของสภาตำบลเสียใหม่ให้สามารถรองรับการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการยกฐานะสภาตำบลซึ่งมีรายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเป็น “องค์การบริหารส่วนตำบล” ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นและเมื่อรัฐสภาได้มีมติผ่านร่างกฎหมายสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลและประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา พ้นกำหนดไปแล้ว 90 วัน ทำให้ในเวลาต่อมาได้มีการยกเลิกสภาตำบลตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326 ทั้งหมดทั่วประเทศอีกครั้งหนึ่ง แต่ให้คณะกรรมการสภาตำบลที่มีอยู่ก่อนกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะพ้นกำหนดตำแหน่งตามวาระของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326 และให้กระทรวงมหาดไทยยกฐานะสภาตำบลดังกล่าวขึ้นเป็น “สภาตำบล” ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล

กรณีสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาทหรือตามเกณฑ์รายได้เฉลี่ยจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ โดยจัดทำเป็นประกาศของกระทรวงมหาดไทยและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น สภาตำบลใดมีรายได้เข้าเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ กระทรวงมหาดไทยจะประกาศตั้งสภาตำบลนั้นขึ้นเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล จึงทำให้สภาตำบลลดลงทุกปี จนกระทั่งปัจจุบันหมดสิ้นไป

รูปแบบการบริหารตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 สภาองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยสมาชิก

สภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหมู่บ้านละสองคน ซึ่งเลือกตั้งขึ้นโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ในกรณีที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียงหนึ่งหมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหกคน และในกรณีที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียงสองหมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหมู่บ้านละสามคน

อายุของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คนหนึ่งซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้งและมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้งแต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอาจแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งมิใช่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมายได้ไม่เกินสองคนและอาจแต่งตั้งเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่งซึ่งมิได้เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

5.1.2 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลตามความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่น ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 บัญญัติให้คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ วิธีการบริหารและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล และกิจการอันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในองค์การบริหารส่วนตำบลให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (9) และมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ประกอบกับมติคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลในการประชุม ครั้งที่ 7/2544 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2544 จึงกำหนดมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ วิธีการบริหารและการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบลและกิจการอันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในองค์การบริหารส่วนตำบลไว้ ดังต่อไปนี้

การแบ่งส่วนราชการ

1) ให้กำหนดขนาดองค์การบริหารส่วนตำบลออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก และให้นำการกำหนดขนาดองค์การบริหารส่วนตำบลมาพิจารณา กำหนดโครงสร้างส่วนราชการและระดับตำแหน่งผู้บริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลใดจะอยู่ในขนาดใดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนด

2) ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกฎหมายอื่นที่กำหนดอำนาจหน้าที่ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล

ในการกำหนด โครงสร้างส่วนราชการดังกล่าว ให้คำนึงถึงความต้องการ และความเหมาะสมขององค์การบริหารตำบล โดยให้มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

(1) สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(2) กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้ส่วนราชการตาม 2.1) มีฐานะเป็นกองหรือส่วน

3) องค์การบริหารส่วนตำบลอาจประกาศกำหนดส่วนราชการอื่นตามข้อ 2) วรรคสอง 2.2) ซึ่งถือว่าเป็นส่วนราชการหลักขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

(1) กองคลัง หรือส่วนการคลัง

(2) กองช่าง หรือส่วนโยธา

ส่วนราชการที่องค์การบริหารส่วนตำบลอาจประกาศกำหนดได้ตามความเหมาะสมของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

ก. กองหรือส่วนส่งเสริมการเกษตร

ข. กองหรือส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ค. กองหรือส่วนสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ง. กองหรือส่วนราชการอื่นตามความต้องการและความเหมาะสมขององค์การบริหารส่วนตำบล

4) องค์การบริหารส่วนตำบลอาจประกาศกำหนดกองหรือส่วนราชการอื่นได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็นขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนด และให้กำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าวไว้ในประกาศด้วย ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลประกาศกำหนด

5) สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับราชการทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล และราชการที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกองหรือส่วนราชการใดในองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเฉพาะ รวมทั้งกำกับและเร่งรัดการปฏิบัติราชการของส่วน ราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล

6) กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้มีหน้าที่รับผิดชอบตามที่กำหนดในประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล

7) การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้กำหนดเป็นประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล ทั้งนี้ ให้กำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการภายในไว้ในประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวด้วย

8) การจัดตั้ง การปรับปรุง การรวมหรือการยุบเลิกการจัดแบ่งส่วนราชการ ตามข้อ 2) ให้องค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาเสนอความเห็นและพิจารณาอัตรากำลัง การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกันแล้วเสนอต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ในการพิจารณาขอจัดตั้ง ปรับปรุง การรวมหรือการยุบเลิกการแบ่งส่วนราชการ ให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลพิจารณา โดยคำนึงถึงภารกิจอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามที่กฎหมายกำหนด ลักษณะงาน คุณภาพของงาน ปริมาณงานและความจำเป็น ความเหมาะสม ตลอดจนทั้งอัตรากำลังของส่วนราชการ และงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบล

5.2 อำนาจหน้าที่ พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ไว้ดังนี้

5.2.1 มาตรา 66 องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม มาตรา 67 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

- 1) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
- 2) รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
- 3) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ

- 4) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 6) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
- 7) ค้ำครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 8) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- 9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมายโดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากรให้ตามความจำเป็นและสมควร

5.2.2 มาตรา 68 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลอาจจัดทำกิจการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

- 1) ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร
- 2) ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
- 3) ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ
- 4) ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและสวนสาธารณะ
- 5) ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจการสหกรณ์
- 6) ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
- 7) บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร
- 8) การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
- 9) หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 10) ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
- 11) กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์
- 12) การท่องเที่ยว
- 13) การผังเมือง

5.2.3 นอกจากหน้าที่ที่ต้องทำดังกล่าวแล้ว อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 66 มาตรา 67 มาตรา 68 นั้น ไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ ในอันที่จะดำเนินกิจการใด ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในตำบล แต่ต้องแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทราบล่วงหน้าตามสมควร ในกรณีนี้ หากองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการดังกล่าวให้กระทรวง ทบวง

กรม หรือองค์การหรือหน่วยงานของรัฐนำความเห็นขององค์การบริหารส่วนตำบลไปประกอบการพิจารณาคำเนินกิจการนั้นด้วย

5.2.4 การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนโดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยกรนั้น และหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

5.2.5 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ นี้ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลและข่าวสารจากทางราชการ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการของทางราชการในตำบล เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารที่ทางราชการถือว่าเป็นความลับเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ

5.2.6 องค์การบริหารส่วนตำบลอาจออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อใช้บังคับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล หรือเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้องค์การบริหารส่วนตำบล ออกข้อบัญญัติหรือให้มีอำนาจออกข้อบัญญัติ ในการนี้จะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บและกำหนดโทษปรับผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้ แต่มิให้กำหนดโทษปรับเกินหนึ่งพันบาท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

ร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลจะเสนอได้ก็ต่อเมื่อนายกององค์การบริหารส่วนตำบลหรือสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือราษฎรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายอำเภอให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบลลงชื่อและประกาศเป็นข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

ในกรณีที่นายอำเภอไม่เห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลใด ให้ส่งคืนสภาองค์การบริหารส่วนตำบลภายในสิบห้าวันตั้งแต่วันที่นายอำเภอได้รับร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวเพื่อให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาทบทวนร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นใหม่ หากนายอำเภอไม่ส่งร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลคืนสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวให้ถือว่านายอำเภอเห็นชอบกับร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น

เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาทบทวนร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว มีมติยืนยันตามร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดที่มีอยู่ ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลงชื่อและประกาศเป็นข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากนายอำเภอ แต่ถ้าสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ยืนยันภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลคืนจากนายอำเภอหรือยืนยันด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้นำร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นเป็นอันตกไป

5.2.7 การบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น เพื่อประโยชน์แก่กิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยการบริหารราชการแผ่นดิน ไปดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นการชั่วคราวได้โดยไม่ขาดจากสังกัดเดิม ทั้งนี้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจอนุญาตได้ตามความจำเป็น และในกรณีที่เป็นข้าราชการซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้กระทรวงมหาดไทยทำความตกลงกับหน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้ง

5.2.8 องค์การบริหารส่วนตำบลอาจทำกิจการนอกเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือร่วมกับสภาตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือหน่วยงานการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เพื่อกระทำกิจกรรมร่วมกันได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับความยินยอมจากสภาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และกิจการนั้นเป็นกิจการที่จำเป็นต้องทำและเป็นการเกี่ยวเนื่องกับกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตน (พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546: 22-25)

5.2.9 อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลยังมีอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน ตามมาตรา 16 แห่ง พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังนี้

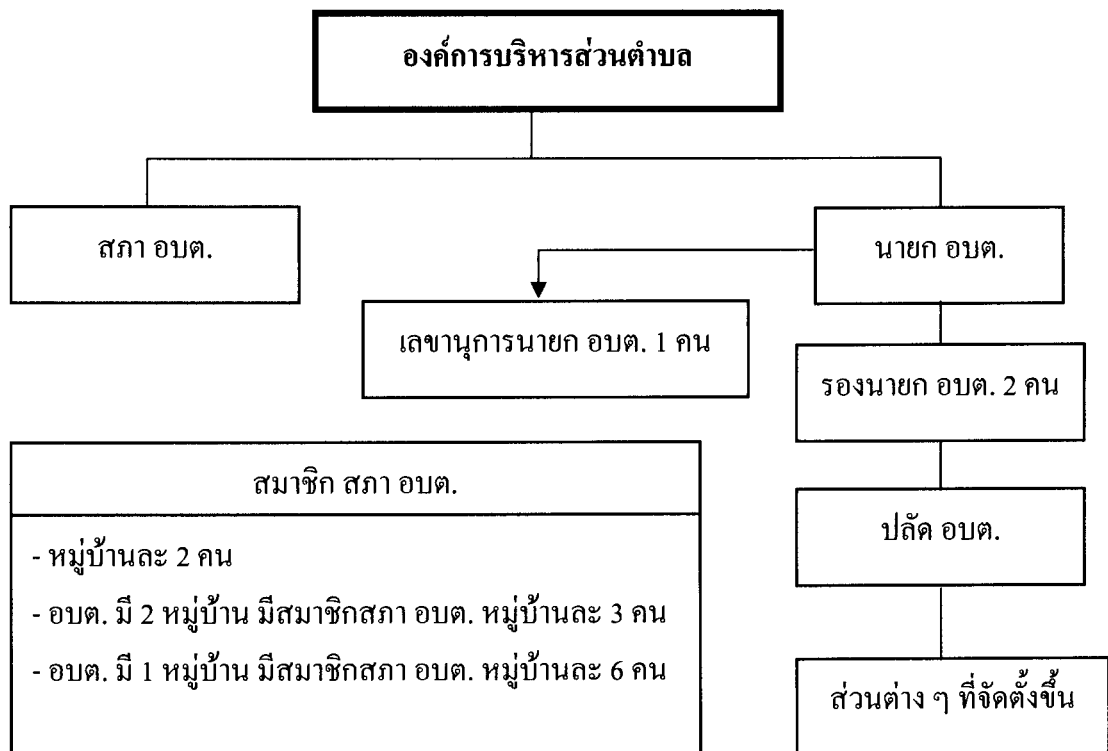
- 1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- 2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ

- 3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- 4) การสาธารณสุขปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
- 5) การสาธารณสุขการ
- 6) การส่งเสริม การฝึกและประกอบอาชีพ
- 7) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
- 8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- 9) การจัดการศึกษา
- 10) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
- 11) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- 12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
- 13) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- 14) การส่งเสริมกีฬา
- 15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- 16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
- 17) การรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
- 18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
- 19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
- 20) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
- 21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
- 22) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
- 23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัยโรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ
- 24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 25) การผังเมือง
- 26) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
- 27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ

- 28) การควบคุมอาคาร
- 29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- 31) กิจกรรมอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่ คณะกรรมการประกาศกำหนด

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามข้อ 4.2.9 ต้องดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อุดร ดันติ สุนทร 2548: 21-22)

สรุป จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลที่ผ่านมา ทำให้กล่าวได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นองค์กรตามกฎหมายที่ทำหน้าที่ บริหารจัดการพัฒนาตำบล หมู่บ้าน และชุมชน มีความอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารงาน ภายในกรอบที่กฎหมายกำหนด สำหรับ โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมายนั้น มี องค์ประกอบ คือ สภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมาย

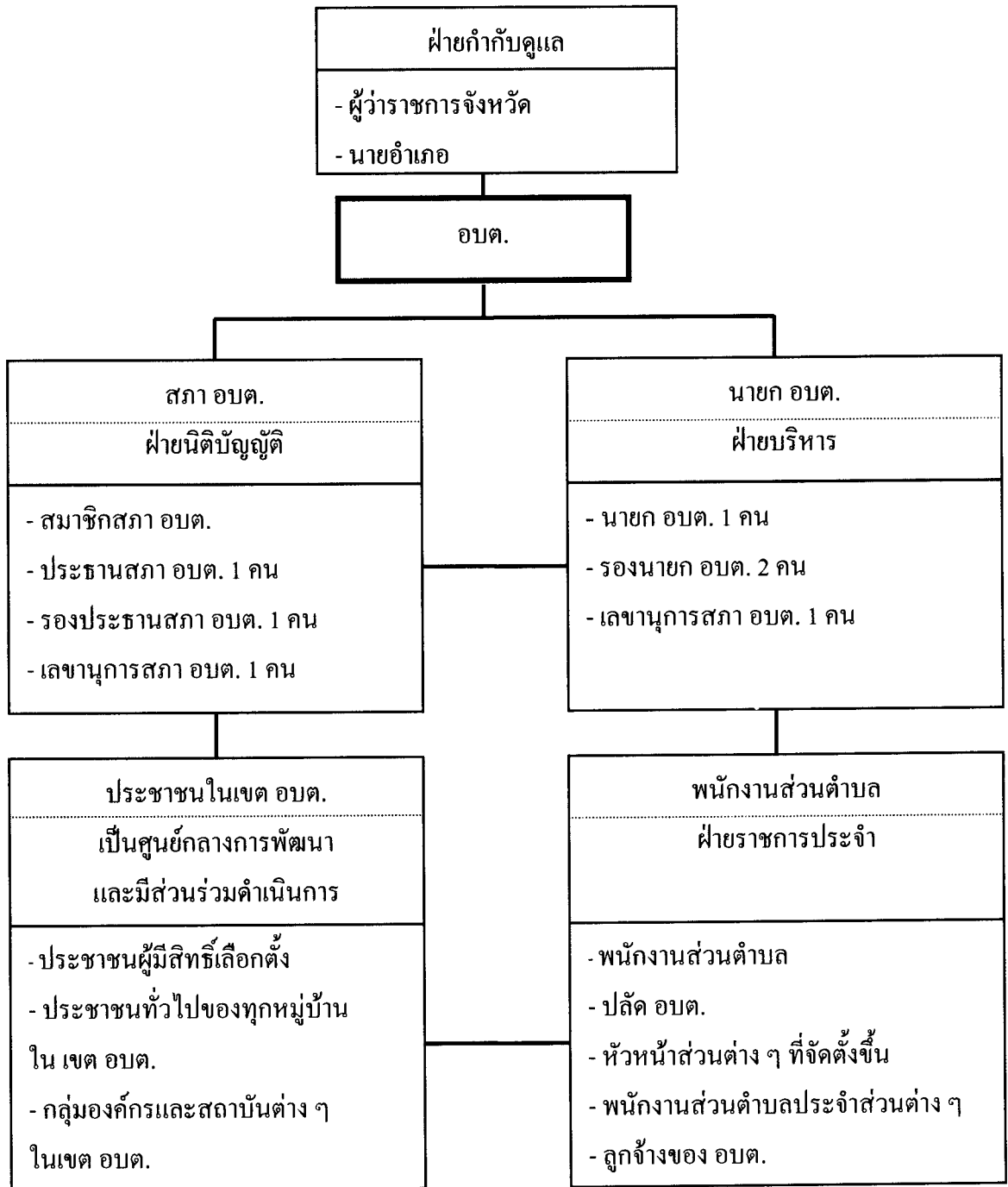
องค์ประกอบขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน คือ

- 1) สภาพองค์การบริหารส่วนตำบล : ฝ่ายนิติบัญญัติ
- 2) นายองค์การบริหารส่วนตำบล : ฝ่ายบริหาร
- 3) พนักงานส่วนตำบล:ฝ่าย ข้าราชการประจำ
- 4) ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล : เป็นศูนย์กลางการพัฒนา และมีส่วนร่วม

ร่วมดำเนินการ

- 5) ฝ่ายกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล : นายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด
ทั้ง 5 ฝ่าย ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกรอบอำนาจหน้าที่อย่างมีสมดุล

องค์การบริหารส่วนตำบลจึงจะพัฒนาอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาจะนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการอภิปรายผล และเสนอข้อเสนอนะในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัยมีส่วนทำให้การศึกษาหรือการวิจัยเป็นระบบ เป็นสากล ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ และมีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีส่วนช่วยเพิ่มความชัดเจนและความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านมากขึ้นด้วย แต่ทั้งนี้ ขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยจะต้องชัดเจนเป็นระบบ ไม่สับสน และใช้ภาษาที่ทำให้ผู้อ่านจะเข้าใจได้ง่าย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ “เทคนิคการเขียนงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 25 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยไว้ 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ประชาชนเป้าหมายทั้งหมดที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอพนัสนิคม รวมทั้งสิ้น 92,097 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 28 เมษายน 2551 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 1,099 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณโดยใช้ สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03 ดังนี้

ประชากรทั้งหมด 92,097 คน

ความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.03

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

แทนค่า

$$n = \frac{92,097}{1 + 92,097 (0.03 \times 0.03)}$$

$$n = 1,099$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คือ 1,099 คน

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนเพราะผู้ศึกษาได้มุ่งเน้นศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ในเวลาเดียวกัน ก็สอดคล้องกับการบริหารราชการที่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ตามนัยของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) และตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มุ่งเน้นที่จะพัฒนาการบริหารราชการให้สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น ซึ่งหมายถึงการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่จัดให้ระบบการบริหารราชการเป็นระบบเปิด โดยประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมใน 5 มิติ คือ (1) ร่วมคิดและเสนอความเห็น (2) ร่วมตัดสินใจ (3) ร่วมดำเนินการ (4) ร่วมรับประโยชน์ และ (5) ร่วมติดตามผลการดำเนินงาน

สำหรับการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล 18 แห่ง ของอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ได้ใช้การเทียบอัตราส่วนร้อยละจากจำนวนประชากรทั้งหมด (92,097 คน) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละ อบต.} = \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละ อบต.}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 1,099 คนแล้ว ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 1,088 คน คิดเป็นร้อยละ 98.99 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้
จำแนกตามประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล 18 แห่ง
(หน่วย : คน)

เขตพื้นที่ของ อบต. 18 แห่ง	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด ที่ต้องการ	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่างที่เก็บ รวบรวมได้จริง
1. อบต.หนองปรือ	5,289	$\frac{1,099 \times 5,289}{92,097} = 63$	63
2. อบต.หนองขาค	3,974	$\frac{1,099 \times 3,974}{92,097} = 47$	47
3. อบต.หนองเหียง	13,018	$\frac{1,099 \times 13,018}{92,097} = 155$	150
4. อบต.หัวถนน	4,937	$\frac{1,099 \times 4,937}{92,097} = 59$	59
5. อบต.นาวังหิน	7,179	$\frac{1,099 \times 7,179}{92,097} = 86$	86
6. อบต.สระสี่เหลี่ยม	6,749	$\frac{1,099 \times 6,749}{92,097} = 81$	80
7. อบต.ท่าข้าม	2,883	$\frac{1,099 \times 2,883}{92,097} = 34$	34
8. อบต.วัดโบสถ์	3,102	$\frac{1,099 \times 3,102}{92,097} = 37$	37
9. อบต.วัดหลวง	2,766	$\frac{1,099 \times 2,766}{92,097} = 33$	33
10. อบต.กุฎไฉ่	5,542	$\frac{1,099 \times 5,542}{92,097} = 66$	66
11. อบต.หน้าพระธาตุ	4,992	$\frac{1,099 \times 4,992}{92,097} = 60$	60

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

เขตพื้นที่ของ อบต. 18 แห่ง	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด ที่ต้องการ	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่างที่เก็บ รวบรวมได้จริง
12. อบต. โศกเพลาะ	2,724	$\frac{1,099 \times 2,724}{92,097} = 33$	33
13. อบต. นาเร็ก	8,932	$\frac{1,099 \times 8,932}{92,097} = 107$	103
14. อบต. นามะตูม	2,856	$\frac{1,099 \times 2,856}{92,097} = 34$	34
15. อบต. หุ้งขวาง	4,224	$\frac{1,099 \times 4,224}{92,097} = 50$	50
16. อบต. บ้านเขียด	3,340	$\frac{1,099 \times 3,340}{92,097} = 40$	40
17. อบต. ไร่หลักทอง	3,454	$\frac{1,099 \times 3,454}{92,097} = 41$	40
18. อบต. บ้านช้าง	6,136	$\frac{1,099 \times 6,136}{92,097} = 73$	73
รวม	92,097	1,099	1,088 (คิดเป็นร้อยละ 98.99 ของกลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณ ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาครั้งนี้ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม (questionnaires) เป็นเครื่องมือ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างภาคสนาม หัวข้อนี้ครอบคลุม 3 หัวข้อย่อย ดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม เพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 คำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยครั้งนี้

2.1.2 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางทฤษฎีในการตั้งข้อคำถาม

2.1.3 ใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง

2.1.4 ขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ความสามารถ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา และนอกจากนี้ ยังขอคำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกด้วย

2.2 ลักษณะแบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนม นั้น ได้ใช้

แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้ศึกษา ได้เลือกสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประเมินค่า (rating scale) ตามแบบของ อาร์. เอ. ลิเคิร์ต (R. A. Likert) หรือ ลิเคิร์ต สเกล (Likert Scale) โดยกำหนดให้มีน้ำหนักเปรียบเทียบกัน เป็นการแบ่งมาตราส่วนประมาณค่าของการตีความหมาย ออกเป็น 3 ระดับ พร้อมกันนี้ ได้จัดรูปแบบที่เอื้อต่อการประเมินผล ให้มีความง่ายต่อผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ผล มีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ

ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับการวัดที่ต้องการแบ่ง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระยะของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

3 เห็นด้วยระดับมาก ช่วงคะแนน 2.34 - 3.00 คะแนน

2 เห็นด้วยระดับปานกลาง ช่วงคะแนน 1.67 - 2.33 คะแนน

1 เห็นด้วยระดับน้อย ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่านั้น อาจแบ่งเป็น 3 ระดับ หรือ 5-6 ระดับก็ได้ แต่ในที่นี้เลือก 3

ระดับ สำหรับเหตุผลสำคัญที่เลือกสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนค่าที่แบ่งเป็น 3 ระดับนั้น มีดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจนได้ยาก เกิดการโต้แย้งได้ง่าย ที่สำคัญคือไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริงและฝืนสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบสอบถามมีจำนวนมากกว่า 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่าย และไม่ฝืนความรู้สึก

สี่ ง่ายต่อผู้อ่านหรือนำผลการศึกษาวิจัยไปศึกษา

ห้า ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้าเป็น 5 ระดับ ข้อมูลจะกระจาย อีกทั้งเมื่อผู้ศึกษาเขียนบรรยาย ข้อมูลจะยึดเยื่อ ซ้ำซาก และเกินความจำเป็น ทำให้น่าเบื่อในการอ่านงานวิจัย

หก ทำให้ประหยัดเวลาและง่ายต่อการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลรวมตลอดทั้งการนำเสนอหรือเขียนบรรยายข้อมูล

เจ็ด ในทางปฏิบัติ บ่อยครั้งที่เริ่มแรก ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว และนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน บางระดับหรือหลายระดับไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ หรือบางระดับใกล้เคียงกันมาก ทำให้ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ การยุบรวมเช่นนี้อาจส่งผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อนไป

แปด มีนักวิชาการได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ถัดดาวัลย์ รอดมณี และ ไพฑูรย์ ภักดี 2529: 310-311; เอกสารการสอนชุดวิชาขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539: 377; สมชัย ศรีสุทธิยากร 2546: 15) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามทฤษฎีของเบสท์ (Best 1977: 174) และแนวคิดของแดเนียล (Daniel 1995: 18-19)

ส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามปิดและข้อคำถามเปิด โดยแบ่งแบบสอบถาม 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม-ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยใช้กรอบแนวคิด คือ ประชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประกอบด้วย 8 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 25 ข้อคำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน เช่นเดียวกัน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 16 ข้อคำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 8 ข้อคำถาม

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม

ส่วนที่หก เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม

2.3 การทดสอบแบบสอบถาม การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการทำวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การวิจัยขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) โดยผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง การกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบ

ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถามให้รัดกุมและถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้

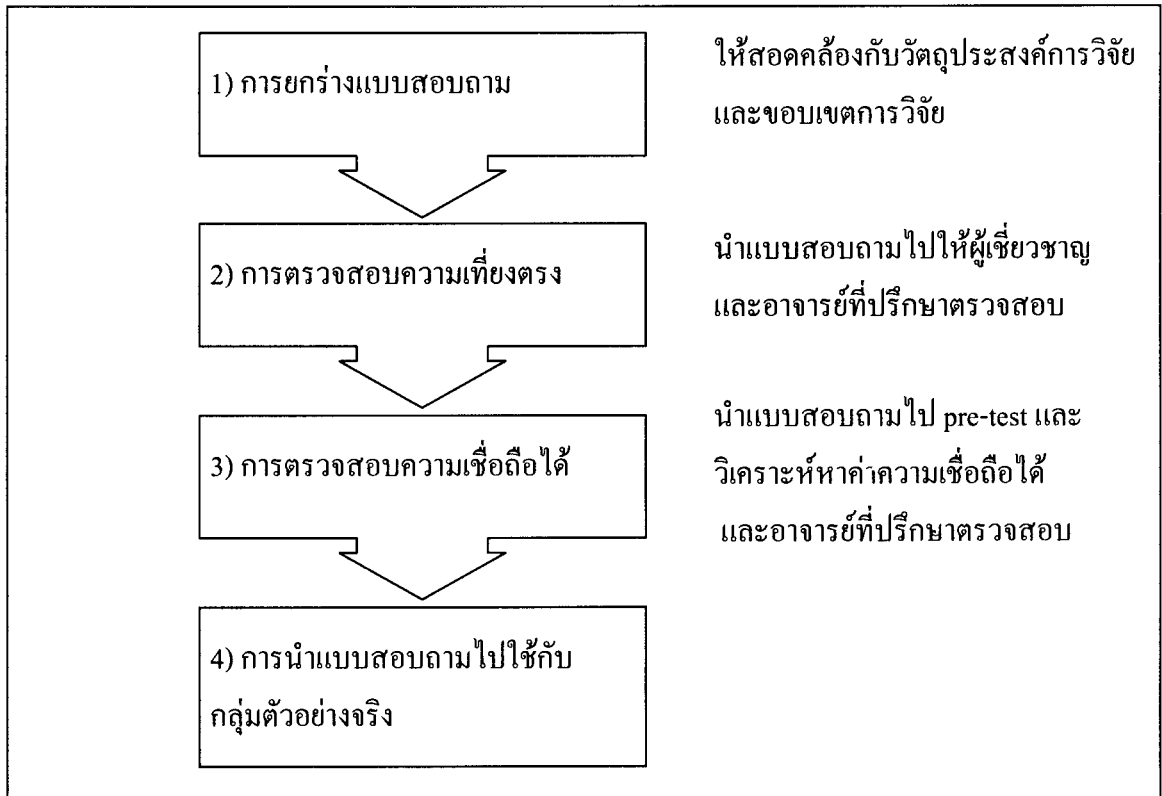
1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 2 คน คือ (1) นายมานพ อุบลทิพย์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ และ (2) นางสาวสุภารัตน์ พุทธรักษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เมื่อพบข้อบกพร่องผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เช่น ตัดข้อความที่ไม่จำเป็นออกและเพิ่มข้อความที่สำคัญบางข้อจนกระทั่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

2. นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 คน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และ (2) อาจารย์พลเอกศิรินทร์ รูปกล้า เมื่อพบข้อบกพร่อง ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ดำเนินการโดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pretest) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 50 คน ต่อจากนั้นจึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวนั้นมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตรหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (L. J. Cronbach 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์คือ SPSS for PC ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวมีความเชื่อถือได้และสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ และหลังจากนำแบบสอบถามจำนวน 50 ชุดดังกล่าวมาทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ พบว่า ค่าความเชื่อถือได้ เท่ากับ 0.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้ผู้กลุ่มตัวอย่างตอบและเก็บรวบรวมกลับมาประมวลและวิเคราะห์ต่อไป

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ สรุปได้ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลเป็น 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต (internet)

3.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้ออกไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วแจกให้กลุ่มตัวอย่าง หรือนำไปฝากเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนในแต่ละตำบลของอำเภอพนัสนิคมให้แจกต่อกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเสริมข้อมูลหลักที่ได้จากการวิจัยสนามเชิงปริมาณ การรวบรวมข้อมูลภาคสนามนี้ได้กระทำระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2551 ถึง วันที่ 1 กันยายน 2551 รวม 32 วัน

3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ โดยผู้ศึกษาจะสังเกตการณ์กลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.3.1 สังเกตภาพรวมของประชาชนที่มีผลต่อการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

3.3.2 สังเกตความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จากการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 วิธีการประมวลข้อมูล ประกอบด้วย

4.1.1 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยภาคสนาม

4.1.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด

4.1.3 จัดคำตอบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด โดยกำหนดรหัส (code) ข้อมูลพร้อมทั้งจัดทำคู่มือลกรหัส (codebook) และบันทึกรหัสข้อมูลลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ในตารางเอ็กเซล (excel)

4.1.4 ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ลกรหัสข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS for PC) โดยกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.2.1 ค่าสถิติร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. ใช้อธิบายเกี่ยวกับ (1) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ (3) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ทั้งนี้ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

4.2.3 การทดสอบค่าที (t-test) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 8 ด้าน

ในส่วนของการวิเคราะห์เพื่อค่าเฉลี่ยหรือมาตรฐานค่าตามแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ระดับได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย ตามแนวคิดของ เบส โดยถือเกณฑ์การพิจารณาหรือกำหนดคะแนนเฉลี่ยเป็น 3 ระดับ ดังกล่าวแล้วข้างต้น

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามดำเนินการ แบ่งเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หากำร้อยละ และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สอง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 25 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หากำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สาม ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 16 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หากำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สี่ ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 8 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หากำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่ห้า ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการ

บริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่หก ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

นอกจากข้างต้นนี้แล้ว ยังมีข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 8 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

4.2 การนำเสนอข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอในรูปของการวิเคราะห์แบบพรรณนา (descriptive analysis) พร้อมกับมีตารางและภาพประกอบตามความจำเป็น โดยจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม

5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษานี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง วันที่ 31 มกราคม 2552 รวมระยะเวลา 8 เดือน แบ่งแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ เป็น

- 5.1 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร 2 เดือน
- 5.2 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม 3 เดือน
- 5.3 ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 1 เดือน
- 5.4 เสนอผลการศึกษาและจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 2 เดือน

6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการมีระยะเวลา 8 เดือน แสดงไว้ในตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน								
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือบทความเอกสารเกี่ยวกับความเป็นมา สภาพทั่วไป สถิติ และอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น	██████████								
2. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามที่สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย			██████████						
3. ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล						██████████			
4. เสนอผลการศึกษาและจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์								██████████	

หมายเหตุ : ในขณะที่ศึกษา ผู้ศึกษาปรับปรุงข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับการวิจัยเอกสารให้ทันสมัยตลอดเวลา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (3) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (4) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ (5) เปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม และ (6) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ทั้งนี้ ได้นำกรอบแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ได้แก่ (1) ความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล (3) การมีภูมิคุ้มกัน (4) การพึ่งตนเอง (5) การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (6) การรวมกลุ่ม (7) การสร้างเครือข่าย และ (8) ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน มาปรับใช้ในการศึกษา การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 18 แห่ง รวม 1,088 คน คิดเป็นร้อยละ 98.99 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,099 คน) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมกลับคืนมาได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ จากนั้นจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง สำหรับความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ มีดังนี้

1. n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
2. \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
3. S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
4. t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวน และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบความสำเร็จ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

หมายเหตุ ในทุกตารางของหัวข้อนี้ ได้นำเสนอค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไว้ด้วย เพื่อความสมบูรณ์ด้านข้อมูล และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ดังนี้

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วม ปัญหา แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนประสบผลสำเร็จ และการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

จากข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีจำนวน 1,088 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,088) แสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,088)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	509	46.8
1.2 หญิง	579	53.2
รวม	1,088	100.0
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	676	62.1
2.2 ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	412	37.9
รวม	1,088	100.0
3. อาชีพ		
3.1 ภาคเอกชน	903	83.0
3.2 ภาคราชการ	185	17.0
รวม	1,088	100.0

จากการศึกษาตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 53.2) รองลงมาเป็นชาย (ร้อยละ 46.8) (2) ในเรื่องระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.1) รองลงมามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 37.9) และ (3) สำหรับเรื่องอาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคเอกชน (ร้อยละ 83.0) รองลงมาประกอบอาชีพในภาคราชการ (ร้อยละ 17.0)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังกล่าวแล้วข้างต้น โดยนำเสนอเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 9 หัวข้อ (ตั้งแต่หัวข้อ 2.1.1-2.1.9 หรือตารางที่ 4.2-4.10) ดังต่อไปนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านความพอประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่อง ความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย	(274)	(690)	(124)	(1,088)	2.14	0.589	ปานกลาง
				100.0			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านความพอประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. อบต. ของท่านสนับสนุนให้ ประชาชนติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการยึดถือทางสายกลาง	(112)	(710)	(266)	(1,088)	2.14	0.572	ปานกลาง
3. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความพอประมาณ อยู่ ในระดับสูง	(307)	(649)	(132)	(1,088)	2.16	0.615	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.15	0.592	ปานกลาง

หมายเหตุ : สำหรับตารางที่ใช้สถิติ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที (t-test)

- 1) ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05
- 2) ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

(1) เห็นด้วยมาก	ช่วงคะแนน	2.34 - 3.00	คะแนน
(2) เห็นด้วยปานกลาง	ช่วงคะแนน	1.67 - 2.33	คะแนน
(3) เห็นด้วยน้อย	ช่วงคะแนน	1.00 - 1.66	คะแนน
- 3) เนื่องจากค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับ

ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.1, หัวข้อ 2.3, และหัวข้อ 2.5 บาง
ตาราง จึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วยถึงแม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า S.D. มาใช้
ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายใต้ตารางไว้ก็ตาม

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคมสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.15)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านความมีเหตุผล	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องความสมเหตุผลและความ รอบคอบ	(298) 27.4	(655) 60.2	(135) 12.4	(1,088) 100.0	2.15	0.613	ปานกลาง
5. อบต. ของท่านสนับสนุนให้ ประชาชนติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล	(328) 30.1	(640) 58.8	(120) 11.0	(1,088) 100.0	2.19	0.613	ปานกลาง
6. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับสูง	(308) 28.3	(632) 58.1	(148) 13.6	(1,088) 100.0	2.15	0.631	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.16	0.619	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ

องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคิดตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่าในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.16)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการมีภูมิคุ้มกัน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการมีภูมิคุ้มกัน

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านการมีภูมิคุ้มกัน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสาร และความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบ ที่จะตามมาในอนาคต	(304)	(635)	(149)	(1,088)	2.14	0.630	ปานกลาง
8. อบต. ของท่านสนับสนุนให้ ประชาชนติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่น หรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการ เปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบใน อนาคต	(302)	(620)	(166)	(1,088)	2.13	0.644	ปานกลาง
9. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับสูง	(296)	(628)	(164)	(1,088)	2.12	0.639	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.13	0.638	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบด้านการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการมีภูมิคุ้มกัน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.13)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งตนเอง ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งตนเอง

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านการพึ่งตนเอง	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง	(231) 21.2	(697) 64.1	(160) 14.7	(1,088) 100.0	2.07	0.596	ปานกลาง
11. อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ความสามารถ ของประชาชนและชุมชน โดย ไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ ประชาชนหรือชุมชน ไม่ได้ เป็นเจ้าของ	(254) 23.3	(688) 63.2	(146) 13.4	(1,088) 100.0	2.10	0.598	ปานกลาง
12. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการพึ่งตนเอง อยู่ในระดับสูง	(267) 24.5	(647) 59.5	(174) 16.0	(1,088) 100.0	2.09	0.631	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.09	0.608	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งตนเอง โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเรื่องการพึ่งตนเอง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการใช้ความสามารถของประชาชนและชุมชน โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งตนเองอยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งตนเอง ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.09)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน
ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านการเสริมสร้างคนให้ มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
13. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ใน เรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของ ประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้าน จิตใจ	(316) 29.0	(649) 59.7	(123) 11.3	(1,088) 100.0	2.18	0.610	ปานกลาง
14. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ ประชาชนเข้ามาติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการส่งเสริมให้ ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรม ควบคู่กัน	(323) 29.7	(637) 58.5	(128) 11.8	(1,088) 100.0	2.18	0.619	ปานกลาง
15. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ด้าน การเสริมสร้างคนให้มีความรู้และ คุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง	(337) 31.0	(625) 57.4	(126) 11.6	(1,088) 100.0	2.19	0.623	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.18	0.617	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.18)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการรวมกลุ่ม ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการรวมกลุ่ม

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านการรวมกลุ่ม	ระดับความเห็นด้วย			รวม(n) (%)	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)				
16. อบต. ของท่านได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ในเรื่องการค้า งานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ	(419)	(566)	(103)	(1,088)			
	38.5	52.0	9.5	100.0	2.29	0.629	ปานกลาง
17. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการรวมกลุ่มกันทำ กิจกรรมสาธารณะ	(430)	(566)	(92)	(1,088)			
	39.5	52.0	8.5	100.0	2.31	0.619	ปานกลาง
18. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการรวมกลุ่ม อยู่ ในระดับสูง	(391)	(584)	(113)	(1,088)			
	35.9	53.7	10.4	100.0	2.26	0.631	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.29	0.367	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการรวมกลุ่ม โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการรวมกลุ่ม อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการรวมกลุ่ม ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.29)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการสร้างเครือข่าย ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการสร้างเครือข่าย

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านการสร้างเครือข่าย	ระดับความเห็นด้วย			รวม(n) (%)	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)				
19. อบต. ของท่านได้เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่อง การดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย	(310) 28.5	(674) 61.9	(104) 9.6	(1,088) 100.0	2.19	0.587	ปานกลาง
20. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ ประชาชนติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ที่ สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่ เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม	(329) 30.2	(653) 60.0	(106) 9.7	(1,088) 100.0	2.20	0.598	ปานกลาง
21. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ ในระดับสูง	(281) 25.8	(712) 65.4	(95) 8.7	(1,088) 100.0	2.17	0.563	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.19	0.582	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการสร้างเครือข่าย

โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมส่งเสริมให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลที่สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการสร้างเครือข่าย ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.19)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ด้านความสมดุลและ การพัฒนาที่ยั่งยืน	ระดับความเห็นด้วย					\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย	
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม					
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)					
22. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการคำนึงถึงองค์กรร่วมหรือ ครอบคลุมทั้งระบบ	(232)	(759)	(97)	(1,088)		2.12	0.536	ปานกลาง	
23. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการให้บริการประชาชน อย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ	(238)	(739)	(111)	(1,088)		2.12	0.554	ปานกลาง	
24. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความสมดุลและการ พัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง	(234)	(745)	(109)	(1,088)		2.11	0.550	ปานกลาง	
	ค่าเฉลี่ยรวม						2.12	0.556	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน โดย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคำนึงถึงองค์กรวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.12)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 8 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 8 ด้าน

ภาพรวมทั้งหมดของสภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			รวม(n) (%)	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)				
25. ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. อยู่ใน ระดับสูง ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้าน ความพอประมาณ การมี ภูมิคุ้มกัน ความมีเหตุผล การ พึ่งตนเอง การรวมกลุ่ม การ เสริมสร้างคุณภาพคนให้มี ความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน การสร้างเครือข่าย และความ สมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน	(281)	(692)	(115)	(1,088)	2.15	0.584	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.15	0.584	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.15) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับสูงทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านความ

พอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน ความมีเหตุผลการพึ่งตนเอง การรวมกลุ่ม การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน การสร้างเครือข่าย และความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ปัญหาด้านความพอประมาณ							
1.1 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องความ ประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย เช่น การไม่ แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์	(179)	(553)	(356)	(1,088)			
	16.5	50.8	32.7	100.0	1.84	0.682	ปานกลาง
1.2 อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ ประชาชนติดตามและตรวจสอบการ ดำเนินงานตาม โครงการพัฒนา ท้องถิ่นของ อบต. ในเรื่องการยึดถือ ทางสายกลาง	(182)	(559)	(347)	(1,088)			
	16.7	51.4	31.9	100.0	1.85*	0.681	ปานกลาง
	รวม				1.85	0.681	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. ปัญหาด้านความมีเหตุผล							
2.1 อบต. ของท่านขาดการเปิด โอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทน ชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการ ติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องความสมเหตุผลและความ รอบคอบ	(195)	(577)	(316)	(1,088)			
	17.5	53.0	29.0	100.0	1.89*	0.677	ปานกลาง
2.2 อบต. ของท่านไม่ส่งเสริมให้ ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้า ร่วมในคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการ ก่อสร้างถนน อย่างมีเหตุผลโดย คำนึงถึงความต้องการและ ผลประโยชน์ของประชาชน	(145)	(618)	(325)	(1,088)			
	13.3	56.8	29.9	100.0	1.83	0.636	ปานกลาง
	รวม				1.86	0.656	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ปัญหาด้านการมีภูมิคุ้มกัน							
3.1. อบต. ของท่านไม่เปิด โอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทน ชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการ ติดตามและตรวจการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่อง การศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและ ความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อม ที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นในอนาคต	(191)	(577)	(320)	(1,088)			
	17.6	53.0	29.4	100.0	1.88*	0.675	ปานกลาง
3.2 อบต. ของท่านขาดการ สนับสนุนให้ประชาชนติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ในเรื่องการวางแผน และการยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบในอนาคต	(177)	(593)	(318)	(1,088)			
	16.3	54.5	29.2	100.0	1.87	0.662	ปานกลาง
	รวม				1.88	0.669	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. ปัญหาด้านการพึ่งตนเอง							
4.1 อบต. ของท่านขาดการ สนับสนุนให้ประชาชนหรือ แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วม เป็นคณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง	(174)	(626)	(288)	(1,088)			
	16.0	57.5	26.5	100.0	1.90*	0.643	ปานกลาง
4.2 อบต. ของท่านไม่สนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่อง การใช้ความรู้ความสามารถของ ประชาชนและชุมชน หรือใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพา ปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือ ชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ	(168)	(602)	(318)	(1,088)			
	15.4	56.3	29.2	100.0	1.86	0.654	ปานกลาง
	รวม				1.88	0.648	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
5. ปัญหาด้านการเสริมสร้างคุณภาพให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน							
5.1 อบต. ของท่านขาดการเปิด โอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของ ประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้าน จิตใจ เช่น จัดให้มีการฝึกอบรม ความรู้ วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้ง หลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน	(164)	(609)	(315)	(1,088)			
	15.1	56.0	29.0	100.0	1.86*	0.649	ปานกลาง
5.2 อบต. ของท่านไม่สนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามาติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการส่งเสริมให้ ประชาชนมีความรู้และมี คุณธรรมควบคู่กัน	(171)	(587)	(330)	(1,088)			
	15.7	54.0	30.3	100.0	1.85	0.663	ปานกลาง
	รวม				1.86	0.656	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
6. ปัญหาด้านการรวมกลุ่ม							
6.1 อบต. ของท่านขาดการ สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงาน โดย ผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่ม อาชีพ	(169)	(580)	(339)	(1,088)			
	15.5	53.3	31.2	100.0	1.84*	0.666	ปานกลาง
6.2 อบต. ของท่าน ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำ กิจกรรมสาธารณะ	(148)	(587)	(353)	(1,088)			
	13.6	54.0	32.4	100.0	1.81	0.652	ปานกลาง
	รวม				1.83	0.659	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. ปัญหาด้านการสร้างเครือข่าย							
7.1 อบต. ของท่านขาดการ สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าดำเนินงาน อย่างเป็นเครือข่าย เช่น การจัดตั้ง เครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรม ท้องถิ่น และจารีตประเพณี ภายในท้องถิ่น หรือระหว่าง ท้องถิ่น	(129)	(650)	(309)	(1,088)			
	11.9	59.7	28.4	100.0	1.83	0.613	ปานกลาง
7.2 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาส ให้ประชาชนติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการสร้างเครือข่าย อย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและ ร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม เช่น มีการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือระหว่าง อบต. และกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแล รักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	(148)	(614)	(326)	(1,088)			
	13.6	56.4	30.0	100.0	1.84*	0.640	ปานกลาง
	รวม				1.84	0.626	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. ปัญหาด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน							
8.1 อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเงินถึงองค์รวม หรือครอบคลุมทั้งระบบ เช่น การ สนับสนุนให้จัดกิจกรรมเชื่อม ความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยน ความรู้ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณี ท้องถิ่น	(161)	(637)	(290)	(1,088)			
	14.8	58.5	26.7	100.0	1.88	0.633	ปานกลาง
8.2 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องการ ให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้ง ด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การจัดตั้ง ศูนย์หรือแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น	(163)	(644)	(281)	(1,088)			
	15.0	59.2	25.8	100.0	1.89*	0.630	ปานกลาง
	รวม				1.89	0.631	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.86	0.653	ปานกลาง

หมายเหตุ ปัญหาตามกรอบแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้านนั้น แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน "กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา" ในบทที่ 5 หัวข้อ 2.

อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน ดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.11 ข้างบนนี้ที่แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ โดยในแต่ละด้านได้ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

2.2.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความพอประมาณ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย เช่น การไม่แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.85) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่สนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง

2.2.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความมีเหตุผล พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความ

รอบคอบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่ส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการก่อสร้างถนน อย่างมีเหตุผลโดยคำนึงถึงความ ต้องการและผลประโยชน์ของประชาชน

2.2.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการมีภูมิคุ้มกัน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมขาดการสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต

2.2.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการพึ่งตนเอง พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมขาดการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการใช้ความรู้ความสามารถของประชาชนและชุมชน หรือใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ

2.2.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการเสริมสร้างคุณภาพให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.85) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ไม่สนับสนุนให้

ประชาชนเข้ามาติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน

2.2.6 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการรวมกลุ่ม พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.81) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ

2.2.7 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการสร้างเครือข่าย พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่นหรือระหว่างท้องถิ่น และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

2.2.8 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ เช่น การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การจัดตั้งศูนย์หรือแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.86)

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. แนวทางการสนับสนุนด้านความพอประมาณ							
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัด ไม้ฟุ่มเฟือย หรือทางสายกลางเพิ่มมากขึ้น	(479)	(519)	(90)	(1,088)	2.36	0.629	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. แนวทางการสนับสนุนด้านความมีเหตุผล							
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาส และส่งเสริมให้ประชาชนหรือ แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมใน คณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและ ความรอบคอบ รวมทั้งการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล	(546)	(463)	(79)	(1,088)	2.43	0.625	มาก
3. แนวทางการสนับสนุนด้านการมีภูมิคุ้มกัน							
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและ ส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษา หาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและ การยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้ พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่ จะตามมาในอนาคต	(539)	(465)	(84)	(1,088)	2.42	0.631	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. แนวทางการสนับสนุนด้านการพึ่งตนเอง							
อบต.ของท่านควรเปิดโอกาสและ สนับสนุนให้ประชาชนหรือ แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้ง การใช้ความรู้ ความสามารถของ ประชาชนและชุมชน ตลอดจน ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพา ปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือ ชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ	(534) 49.1	(463) 42.6	(91) 8.4	(1,088) 100.0	2.41	0.640	มาก
5. แนวทางการสนับสนุนด้านการเสริมสร้างคุณภาพให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน							
อบต.ของท่านควรเปิดโอกาส และสนับสนุนให้ประชาชนหรือ ตัวแทนชุมชนเข้ามาร่วมใน คณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้าง คุณภาพของประชาชนทั้งด้าน วัตถุและด้านจิตใจ รวมทั้งการ เสริมสร้างความรู้และคุณธรรม ให้แก่ประชาชน	(562) 51.7	(445) 40.9	(81) 7.4	(1,088) 100.0	2.44	0.629	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
6. แนวทางการสนับสนุนด้านการรวมกลุ่ม							
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและ สนับสนุนให้ประชาชนและตัวแทน ชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานและทำ กิจกรรมสาธารณะโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ	(500)	(520)	(68)	(1,088)			
	46.0	47.8	6.3	100.0	2.40	0.604	มาก
7. แนวทางการสนับสนุนด้านการสร้างเครือข่าย							
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงาน อย่างเป็นเครือข่าย รวมทั้งการสร้าง เครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยง และร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม เช่นการจัดตั้งเครือข่าย ด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และ จารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือ ระหว่างท้องถิ่น มีการสร้างเครือ ข่ายความร่วมมือระหว่าง อบต. และกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษา สิ่งแวดล้อมในชุมชน	(514)	(516)	(58)	(1,088)			
	47.2	47.4	5.3	100.0	2.42	0.594	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. แนวทางการสนับสนุนด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน							
อบต. ของท่านควรสนับสนุนและ เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ ตัวแทนชุมชนเข้าร่วมใน คณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าสิ่งของค์ รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ รวมทั้งการให้บริการประชาชน อย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์ หรือจัดกิจกรรมเชื่อม ความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยน ความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณี ท้องถิ่น ตลอดจนภูมิปัญญาของ คนในท้องถิ่น	(518)	(512)	(58)	(1,088)	2.42	0.592	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.41	0.618	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วน
ตำบลในอำเภอพนสนิมคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อ มีดังนี้

2.3.1 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความพอประมาณ

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดไม่ฟุ่มเฟือย หรือทางสายกลางเพิ่มมากขึ้น

2.3.2 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความมีเหตุผล

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ รวมทั้งการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

2.3.3 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการมีภูมิคุ้มกัน

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต

2.3.4 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการพึ่งตนเอง

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้งการใช้ความรู้ ความสามารถของประชาชนและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชน ไม่ได้เป็นเจ้าของ

2.3.5 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการเสริมสร้าง

คุณภาพให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามาร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และคุณธรรมให้แก่ประชาชน

2.3.6 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการรวมกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมควร

เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานและทำกิจกรรมสาธารณะ โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ

2.3.7 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการสร้างเครือข่าย

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นทางการเป็นเครือข่าย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

2.3.8 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ รวมทั้งการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์หรือจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.41)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบความสำเร็จ เป็นการวิเคราะห์โดยใช้กรอบแนวคิด 3M ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) การบริหารงบประมาณ (Money) และการบริหารงานทั่วไป (Management) ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้ การสนับสนุนการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ประสบผลสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์							
1.1 ผู้บริหารของ อบต. แสดงออก อย่างชัดเจนในการสนับสนุนการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการ ติดตามและตรวจสอบ	(299) 27.5	(676) 62.1	(113) 10.4	(1,088) 100.0	2.17	0.591	ปานกลาง
1.2 ผู้บริหารของ อบต. คอย ควบคุมดูแลบุคลากรของ อบต. เพื่อให้ปฏิบัติงานในทิศทางที่ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามตรวจสอบ	(299) 27.5	(689) 63.3	(100) 9.2	(1,088) 100.0	2.18	0.578	ปานกลาง
	รวม				2.18	0.584	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารงบประมาณ							
2.1 อบต. จัดสรรหรือตั้ง งบประมาณเพื่อสนับสนุนการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการ ติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	(298) 27.4	(686) 63.1	(104) 9.6	(1,088) 100.0	2.18	0.581	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้ การสนับสนุนการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ประสบผลสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2.2 อบต. หาแหล่งงบประมาณ เพิ่มเติม เช่น จากภาคเอกชน เพื่อ นำมาใช้ในการสนับสนุนการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการ ติดตามตรวจสอบ	(184) 16.9	(746) 68.6	(158) 14.5	(1,088) 100.0	2.02	0.560	ปานกลาง
รวม					2.10	0.570	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานทั่วไป							
3.1 อบต. ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารอย่างต่อเนื่อง	(324) 29.8	(671) 61.7	(93) 8.5	(1,088) 100.0	2.21	0.582	ปานกลาง
3.2 อบต. วางแผน ปฏิบัติตาม แผน และประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในเรื่อง การสนับสนุนการมีส่วนร่วม ของประชาชนอย่างเป็นระบบ	(287) 26.4	(694) 63.8	(107) 9.8	(1,088) 100.0	2.17	0.579	ปานกลาง
รวม					2.19	0.580	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.16	0.578	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและ
ตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จตาม

กรอบแนวคิด 3M ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มีดังนี้

2.4.1 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ประสบผลสำเร็จด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในเรื่องการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบ

2.4.2 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ประสบผลสำเร็จ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลแสดงออกอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล คอยควบคุมดูแล บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้ปฏิบัติงานในทิศทางที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ

2.4.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ประสบผลสำเร็จ ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจัดสรรหรือตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบล หาแหล่งงบประมาณเพิ่มเติม เช่น จาก ภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้ การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M พบว่า ค่าเฉลี่ย รวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.16)

2.5 การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอ พนัสนิคม ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วม และภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล

การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต.	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต	(365)	(645)	(78)	(1,088)	2.26	0.581	ปานกลาง
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านสูงกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน	(346)	(641)	(101)	(1,088)	2.23	0.600	ปานกลาง
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	(415)	(603)	(70)	(1,088)	2.32	0.588	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต.	ระดับความเห็นด้วย				\bar{x}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ท่าน ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากขึ้น	(457) 42.0	(551) 50.6	(80) 7.4	(1,088) 100.0	2.35	0.611	มาก
5. ในภาพรวม ความสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมีแนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการส่วนภูมิภาค	(446) 41.0	(565) 51.9	(77) 7.1	(1,088) 100.0	2.34	0.605	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.30	0.597	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม มีดังนี้

2.5.1 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต

2.5.2 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน

2.5.3 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

2.5.4 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากขึ้น

2.5.5 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ในภาพรวม ความสำคัญในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมีแนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการส่วนภูมิภาค

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

2.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

2.6.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ ชายและหญิง

2.6.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี

2.6.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามอาชีพ คือ ภาคเอกชนกับภาคราชการ

2.6.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ ชายและหญิง แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตาม เพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ การบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)				t	Sig. (2- tailed)
	ชาย \bar{x} (n = 509)	S.D.	หญิง \bar{x} (n = 579)	S.D.		
1. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความพอประมาณ อยู่ใน ระดับสูง	2.15	0.642	2.17	0.590	-0.778	0.437 ^{n.s.}
2. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความมีเหตุผล อยู่ใน ระดับสูง	2.16	0.651	2.14	0.613	0.494	0.622 ^{n.s.}
3. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบด้านการบริหาร จัดการของ อบต. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ ในระดับสูง	2.15	0.636	2.10	0.642	1.164	0.244 ^{n.s.}

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ การบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)				t	Sig. (2- tailed)
	ชาย \bar{x} (n = 509)	S.D.	หญิง \bar{x} (n = 579)	S.D.		
4. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการพึ่งตนเอง อยู่ในระดับสูง	2.09	0.640	2.08	0.624	0.047	0.962 ^{n.s.}
5. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และ คุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง	2.19	0.633	2.20	0.615	-0.362	0.718 ^{n.s.}
6. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการรวมกลุ่ม อยู่ในระดับสูง	2.26	0.620	2.25	0.641	0.091	0.928 ^{n.s.}
7. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับสูง	2.19	0.575	2.16	0.552	0.970	0.332 ^{n.s.}
8. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความสมดุลและการพัฒนา ที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง	2.11	0.562	2.12	0.539	-0.163	0.870 ^{n.s.}
เฉลี่ยรวม	2.16	0.620	2.15	0.602	0.475	0.639^{n.s.}

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงและเพศชาย ต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) $\geq \alpha$ หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่าง

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) < α)

6) ^{n.s.} หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) > α)

7) เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.5 จึงได้แสดงค่า S.D. ไว้ด้วย และบางตารางจึงได้แสดงค่า t ไว้ด้วย ถึงแม้ว่าในทุกตาราง ผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า t และค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายได้ตารางไว้ก็ตาม

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.15 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความพอประมาณ (2) ด้านความมีเหตุผล (3) ด้านการมีภูมิคุ้มกัน (4) ด้านการพึ่งตนเอง (5) ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (6) ด้านการรวมกลุ่ม (7) ด้านการสร้างเครือข่าย และ (8) ด้านความสมดุลและการพัฒนา

ที่ยังยืน **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig. (2-tailed) **มากกว่า α** (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.437, 0.622, 0.244, 0.962, 0.718, 0.928, 0.332, และ 0.870) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 8 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า **ไม่มีความแตกต่างกัน**ทั้ง 8 ด้าน

2.6.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)		ปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่าปริญญาตรี \bar{x} (n = 676)	S.D.	สูงกว่าปริญญาตรี \bar{x} (n = 412)	S.D.		
1. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับสูง	2.15	0.624	2.18	0.600	-0.684	0.494 ^{ns}
2. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับสูง	2.14	0.630	2.15	0.633	-0.140	0.889 ^{ns}
3. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับสูง	2.10	0.638	2.16	0.639	-1.371	0.171 ^{ns}

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี \bar{x} (n = 676)		สูงกว่า ปริญญาตรี \bar{x} (n = 412)		t	Sig. (2-tailed)
	S.D.	S.D.				
4. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ด้าน การพึ่งตนเอง อยู่ในระดับสูง	2.09	0.627	2.08	0.638	3.18	0.750 ^{ns}
5. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ด้าน การเสริมสร้างคนให้มีความรู้และ คุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง	2.16	0.632	2.25	0.606	-2.221	0.027 [*]
6. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ด้าน การรวมกลุ่ม อยู่ในระดับสูง	2.26	0.638	2.25	0.620	0.027	0.979 ^{ns}

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี \bar{x} (n = 676)	S.D.	สูงกว่า ปริญญาตรี \bar{x} (n = 412)	S.D.		
7. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ด้าน การสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับสูง	2.18	0.570	2.16	0.551	0.603	0.546 ^{ns}
8. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบ การบริหารจัดการของ อบต. ด้าน ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง	2.10	0.535	2.14	0.572	-1.305	0.192 ^{ns}
ค่าเฉลี่ยรวม	2.15	0.611	2.17	0.607	-0.238	0.506^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.16 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า 7 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการพึ่งตนเอง ด้านการรวมกลุ่ม ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า

α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.494, 0.889, 0.171, 0.750, 0.979, 0.546, และ 0.192 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 7 ด้านดังกล่าว

สำหรับ ด้านการเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน พบว่า ค่า Sig. (2-tailed) **น้อยกว่า** α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ .05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.027) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม มีความแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า **ไม่มีความแตกต่างกัน**(ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 7 ด้านและแตกต่างกัน 1 ด้านดังกล่าว

2.6.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามอาชีพ คือภาคเอกชนกับภาคราชการ แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 8 ด้าน จำแนกตามอาชีพ คือ ภาคเอกชนกับภาคราชการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร จัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับอาชีพ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)				t	Sig. (2-tailed)
	ภาคเอกชน (n = 903)		ภาค ราชการ (n = 185)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความพอประมาณ อยู่ใน ระดับสูง	2.15	0.620	2.22	0.587	-1.345	0.179 ^{ns}
2. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความมีเหตุผล อยู่ใน ระดับสูง	2.14	0.636	2.18	0.607	-0.869	0.385 ^{ns}
3. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบด้านการบริหาร จัดการของ อบต. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ ในระดับสูง	2.11	0.614	2.18	0.630	-1.333	0.183 ^{ns}

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร จัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับอาชีพ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)				t	Sig. (2-tailed)
	ภาคเอกชน (n = 903)		ภาค ราชการ (n = 185)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
4. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการพึ่งตนเอง อยู่ใน ระดับสูง	2.08	0.628	2.13	0.646	-1.047	0.295 ^{ns}
5. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการเสริมสร้างคนให้มี ความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน อยู่ใน ระดับสูง	2.18	0.627	2.25	0.601	-1.311	0.190 ^{ns}
6. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการรวมกลุ่ม อยู่ใน ระดับสูง	2.26	0.633	2.25	0.621	0.035	0.972 ^{ns}
7. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ใน ระดับสูง	2.17	0.565	2.15	0.541	0.520	0.603 ^{ns}

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร จัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน จำแนกตามระดับอาชีพ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,088)				t	Sig. (2-tailed)
	ภาคเอกชน (n = 903)		ภาค ราชการ (n = 185)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
8. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ของ อบต. ด้านความสมดุลและการ พัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง	2.11	0.547	2.13	0.566	-0.403	0.687 n.s.
ค่าเฉลี่ยรวม	2.15	0.612	2.18	0.599	-0.719	0.436 n.s.

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.17 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีอาชีพในภาคเอกชนกับภาคราชการต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกัน ด้านการพึ่งตนเอง ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน ด้านการรวมกลุ่ม ด้านการสร้างเครือข่าย และด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig. (2-tailed) **มากกว่า α** (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.179, 0.385, 0.183, 0.295, 0.190, 0.972, 0.603, 0.687 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพในภาคเอกชนกับภาคราชการต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 8 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีอาชีพในภาคเอกชนกับภาคราชการต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ

การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า **ไม่มีความแตกต่างกัน** ทั้ง 8 ด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้ ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ได้แก่

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วม ปัญหา แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมประสบผลสำเร็จ และการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม สรุปไว้ในภาพที่ 4.1

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน อำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย — (\bar{x})	ค่า เฉลี่ย รวม		
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)				
1. ด้านความพอประมาณ							
1.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัด หรือไม่ฟุ่มเฟือย	25.2	63.4	11.4	2.14	2.15	→	การมีส่วน ร่วม ของ ประชาชน ในการติดตาม และ ตรวจสอบ การบริ หารจั ตการ ของ องค์ การ บริหาร ส่วน ตำบล ในอำ เภอ พนัสนิ คม
1.2 อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการยึดถือทางสายกลาง	10.3	65.3	24.4	2.14			
1.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความ พอประมาณ อยู่ในระดับสูง	28.2	59.7	12.1	2.16			
2. ด้านความมีเหตุผล							
2.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและ ความรอบคอบ	27.4	60.2	12.4	2.15	2.16	→	
2.2 อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการคิด คัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรม ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล	30.1	58.8	11.0	2.19			
2.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความ มีเหตุผล อยู่ในระดับสูง	28.3	58.1	13.6	2.15			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน อำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย — (\bar{x})	ค่า เฉลี่ย รวม		
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)				
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน							
3.1. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหา ข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อม ที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต	27.9	58.4	13.7	2.14	<u>2.13</u>	→	การมีส่วน ร่วมของ ประชาชน ในการติดตาม และ ตรวจสอบ การบริหร จัดการของ องค์การ บริหารส่วน ตำบล ในอำเภอ พนัสนิคม
3.2 อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบ ในอนาคต	27.8	57.0	15.3	2.13			
4.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเมือง พึงพิงบุคคลหรือหน่วยงานอื่น	21.2	64.1	14.7	2.07	<u>2.09</u>	→	
4.2 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ ความสามารถของประชาชนและชุมชนโดยไม่ พึงพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้ เป็นเจ้าของ	23.3	63.2	13.4	2.10			
4.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการ พึ่งตนเอง อยู่ในระดับสูง	24.5	59.5	16.0	2.09			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน อำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย (\bar{x})	ค่า เฉลี่ย รวม		
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)				
5. ด้านการส่งเสริมคนให้มีความรู้และคุณธรรม ควบคู่							
5.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้าง คุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ	29.0	59.7	11.3	2.18	2.18	→	การมีส่วน ร่วมของ ประชาชน ในการติดตาม และ ตรวจสอบ การบริหร จัดการของ องค์การ บริหารส่วน ตำบล ในอำเภอ พนัสนิคม
5.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามา ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ และมีคุณธรรมควบคู่กัน	29.7	58.5	11.8	2.18			
5.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการ เสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง	31.0	57.4	11.6	2.19			
6. ด้านการรวมกลุ่ม							
6.1 อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต และกลุ่มอาชีพ	38.5	52.0	9.5	2.29	2.29	→	
6.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำ กิจกรรมสาธารณะ	39.5	52.0	8.5	2.31			
6.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการ รวมกลุ่ม อยู่ในระดับสูง	35.9	53.7	10.4	2.26			

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในอำเภอ พนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย (\bar{x})	ค่า เฉลี่ย รวม		
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)				
7. ด้านการสร้างเครือข่าย							
7.1 อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงาน อย่างเป็นเครือข่าย	28.5	61.9	9.6	2.19	2.19	→	การมีส่วน ร่วมของ ประชาชน ในการติดตาม และ ตรวจสอบ การบริหาร จัดการของ องค์การ บริหารส่วน ตำบล ในอำเภอ พนัสนิคม
7.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ที่ สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและ ร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	30.2	60.0	9.7	2.20			
7.3 ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการ สร้างเครือข่าย อยู่ในระดับสูง	25.8	65.4	8.7	2.17			
8. ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน							
8.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินถึงองค์ รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ	21.3	69.8	8.9	2.12	2.12	→	
8.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าให้บริการประชาชน อย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ	21.9	67.9	10.2	2.12			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน อำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย — (\bar{x})	ค่า เฉลี่ย รวม		การมีส่วน ร่วม ของ ประชาชน ในการติดตาม และ ตรวจสอบ การบริหาร จัดการของ องค์การ บริหารส่วน ตำบล ในอำเภอ พนัสนิคม
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)				
8.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความ สมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง	21.5	68.5	10.0	2.11			
ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. อยู่ใน ระดับสูง ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน ความมีเหตุผล การพึ่งตนเอง การ รวมกลุ่ม การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีความรู้ และคุณธรรมควบคู่กัน การสร้างเครือข่าย และ ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน	25.8	63.6	10.6	2.15	<u>2.15</u>	→	

ภาพที่ 4.1 สรุปค่าสถิติผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมี
ส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์
การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

หมายเหตุ : ในภาพที่ 4.1 ข้างบน และตารางที่ 4.18 ข้างล่าง ได้นำเสนอแสดงเฉพาะค่าร้อยละ (%)
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเฉลี่ยรวม เนื่องจากค่าดังกล่าวมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน
อีกทั้งในตารางค่าสถิติการวิเคราะห์ข้างต้น ได้นำค่าดังกล่าวมาใช้เป็นหลักใน
การวิเคราะห์

จากภาพที่ 4.1 สรุปได้ว่า (1) กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า
องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียง 8 ด้าน และ (2) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ใน
ภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน
การติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในระดับสูง

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วม ปัญหา แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมประสบผลสำเร็จ และการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ได้สรุปไว้ในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 สรุปค่าสถิติผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วม สอง ปัญหา สาม แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม สี่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมประสบผลสำเร็จ และ ห้า การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

<u>หนึ่ง</u> สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
1. ด้านความพอประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย	25.2	63.4	11.4	2.14
1.2 อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการชื้อถือทางสายกลาง	10.3	65.3	24.4	2.14
1.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับสูง	28.2	59.7	12.1	2.16
ค่าเฉลี่ยรวม				2.15

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
2. ด้านความมีเหตุผล	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
2.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ	27.4	60.2	12.4	2.15
2.2 อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการจัด คัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล	30.1	58.8	11.0	2.19
2.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับสูง	28.3	58.1	13.6	2.15
ค่าเฉลี่ยรวม				2.16
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน				
3.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต	27.9	58.4	13.7	2.14
3.2 อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต	27.8	57.0	15.3	2.13
3.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของอบต. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับสูง	27.2	57.7	15.1	2.12
ค่าเฉลี่ยรวม				2.13

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
4. ด้านการพึ่งตนเอง	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
4.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง	21.2	64.1	14.7	2.07
4.2 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ความสามารถของประชาชนและชุมชน โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ	23.3	63.2	13.4	2.10
4.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการพึ่งตนเอง อยู่ในระดับสูง	24.5	59.5	16.0	2.09
ค่าเฉลี่ยรวม				2.09
5. ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน				
5.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ	29.0	59.7	11.3	2.18
5.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน	29.7	58.5	11.8	2.18
5.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง	31.0	57.4	11.6	2.19
ค่าเฉลี่ยรวม				2.18

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
6. ด้านการรวมกลุ่ม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
6.1 อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเงินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ	38.5	52.0	9.5	2.29
6.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ	39.5	52.0	8.5	2.31
6.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการรวมกลุ่ม อยู่ในระดับสูง	35.9	53.7	10.4	2.26
ค่าเฉลี่ยรวม				2.29
7. ด้านการสร้างเครือข่าย				
7.1 อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเงินงานอย่างเป็นเครือข่าย	28.5	61.9	9.6	2.19
7.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ที่สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	30.2	60.0	9.7	2.20
7.3 ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับสูง	25.8	65.4	8.7	2.17
ค่าเฉลี่ยรวม				2.19

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
8. ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
8.1 อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้ามันถึงองค์กรหรือครอบครัวทั้งระบบ	21.3	69.8	8.9	2.12
8.2 อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ	21.9	67.9	10.2	2.12
8.3 ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง	21.5	68.5	10.0	2.11
	ค่าเฉลี่ยรวม			2.12
ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. อยู่ในระดับสูง ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกันความมีเหตุผล การพึ่งตนเอง การรวมกลุ่ม การเสริมสร้างคุณภาพคน ให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน การสร้างเครือข่าย และความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน	25.8	63.6	10.6	2.15
	ค่าเฉลี่ยรวม			2.15

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

สอง ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
1. ปัญหาด้านความพอประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1.1 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย เช่น การไม่แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์	16.5	50.8	32.7	1.84
1.2 อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต. ในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง	16.7	51.4	31.9	1.85
ค่าเฉลี่ยรวม				1.85
2. ปัญหาด้านความมีเหตุผล				
2.1 อบต. ของท่านขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ	17.5	53.0	29.0	1.89
2.2 อบต. ของท่านไม่ส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการก่อสร้างถนน อย่างมีเหตุผลโดยคำนึงถึงความต้องการและผลประโยชน์ของประชาชน	1.33	56.8	29.9	1.83
ค่าเฉลี่ยรวม				1.86
3. ปัญหาด้านการมีภูมิคุ้มกัน				
3.1 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ในอนาคต	17.6	53.0	29.4	1.88
3.2 อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต	16.3	54.5	29.2	1.87
ค่าเฉลี่ยรวม				1.88

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

สอง ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
4. ปัญหาด้านการพึ่งตนเอง	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
4.1 อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง	16.0	57.5	26.5	1.90
4.2 อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ความรู้ความสามารถของประชาชนและชุมชน หรือ ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ	15.4	56.3	29.2	1.86
ค่าเฉลี่ยรวม				1.88
5. ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน				
5.1 อบต. ของท่านขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน	15.1	56.0	29.0	1.86
5.2 อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน	15.7	54.0	30.3	1.85
ค่าเฉลี่ยรวม				1.86
6. ปัญหาด้านการรวมกลุ่ม				
6.1 อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเงินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ	15.5	53.3	31.2	1.84
6.2 อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ	13.6	54.0	32.4	1.81
ค่าเฉลี่ยรวม				1.83

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

สอง ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
7. ปัญหาด้านการสร้างเครือข่าย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
7.1 อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าแรงงานอย่างเป็นเครือข่าย เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น	11.9	59.7	28.4	1.83
7.2 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง อบต. และกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	13.6	56.4	30.0	1.84
ค่าเฉลี่ยรวม				1.84
8. ปัญหาด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน				
8.1 อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ เช่น การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น	14.8	58.5	26.7	1.88
8.2 อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่อง การให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การจัดตั้งศูนย์หรือแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น	15.0	59.2	25.8	1.89
ค่าเฉลี่ยรวม				1.89

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ตาม แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1. แนวทางการสนับสนุนด้านความพอประมาณ				
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือ แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัด ไม่ ฟุ่มเฟือย หรือ ทางสายกลางเพิ่มมากขึ้น	44.0	47.7	8.3	2.36
2. แนวทางการสนับสนุนด้านความมีเหตุผล				
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือแต่งตั้ง ตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ รวมทั้งการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมี เหตุผล	50.2	42.6	7.3	2.43
3. แนวทางการสนับสนุนด้านการมีภูมิคุ้มกัน				
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจการบริหารจัดการ ของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมที่จะ รับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต	49.5	42.7	7.7	2.42
4. แนวทางการสนับสนุนด้านการพึ่งตนเอง				
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือ แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้ง การใช้ความรู้ความสามารถของประชาชนและชุมชน ตลอดจน ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชน ไม่ได้เป็นเจ้าของ	49.1	42.6	8.4	2.41

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

สาม แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
5. แนวทางการสนับสนุน ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทน ชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุ และด้านจิตใจ รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และคุณธรรมให้แก่ประชาชน	51.7	40.9	7.4	2.44
6. แนวทางการสนับสนุนด้านการรวมกลุ่ม				
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนและตัวแทนชุมชน เข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการดำเนินงานและทำกิจกรรมสาธารณะ โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ	46.0	47.8	6.3	2.40
7. แนวทางการสนับสนุนด้านการสร้างเครือข่าย				
อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ใน เรื่องการค้าดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายอย่าง เป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณี ภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่าง อบต. และกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน	47.2	47.4	5.3	2.42
8. แนวทางการสนับสนุนด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน				
อบต. ของท่านควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ ตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการ บริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าจนถึงองค์กรหรือครอบครัว ทั้งระบบ รวมทั้งการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและ จิตใจ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์หรือจัดกิจกรรมเชื่อม ความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนภูมิปัญญาของคนใน ท้องถิ่น	47.6	47.1	5.3	2.42

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

สี่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการประสพผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1. ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man)				
1.1 ผู้บริหารของ อบต. แสดงออกอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ	27.5	62.1	10.4	2.17
1.2 ผู้บริหารของ อบต. คอยควบคุมดูแลบุคลากรของ อบต. เพื่อให้ปฏิบัติงานในทิศทางที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ	27.5	63.3	9.2	2.18
2. ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (Money)				
2.1 อบต. จัดสรรหรือตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	27.4	63.1	9.6	2.18
2.2 อบต. หาแหล่งงบประมาณเพิ่มเติม เช่น จากภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ	16.9	68.6	14.5	2.02
3. ปัจจัยด้านการบริหารทั่วไป (Management)				
3.1 อบต. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง	29.8	61.7	8.5	2.21
3.2 อบต. วางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในเรื่องการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบ	26.4	63.8	9.8	2.17
ห้า การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ				
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านในปัจจุบัน สูงกว่าในอดีต	33.5	59.3	7.2	2.26
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านสูงกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน	31.8	58.9	9.3	2.23

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

หัวข้อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและ ภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านในอนาคต มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	38.1	55.4	6.4	2.32
4. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ท่าน ในอนาคต มีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วมของ ประชาชนได้มากขึ้น	42.0	50.6	7.4	2.35
5. ในภาพรวม ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่น มีแนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการ ส่วนภูมิภาค	41.0	51.9	7.1	2.34

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า

หมายเหตุ จากตารางหัวข้อ หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตาม
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.1 ข้างต้น จึงไม่นำมาสรุปซ้ำอีก โดยจะสรุปจาก
ตารางเฉพาะหัวข้อ สอง ถึง ห้า เท่านั้น

**3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตาม
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 8 ด้าน
ได้แก่ (1) ด้านความพอประมาณ (2) ด้านความมีเหตุผล (3) ด้านการมีภูมิคุ้มกัน (4) ด้านการ
พึ่งตนเอง (5) ด้านการเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (6) ด้านการ
รวมกลุ่ม (7) ด้านการสร้างเครือข่าย และ (8) ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

**3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลใน
อำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับ
มากทั้ง 8 ด้าน

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนสนิมคมประสบผลสำเร็จ โดยใช้กรอบแนวคิด 3M พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ และ (3) และด้านการบริหารทั่วไป

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนสนิมคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (1) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสูงกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน (3) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน และ (4) ในภาพรวม ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมีแนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการส่วนภูมิภาค ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอนาคตมีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากขึ้น

นอกจากนี้ ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนสนิมคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน สรุปได้ว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่จำแนกตาม (1) เพศชายกับเพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน (2) ระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและปริญญาและสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน และแตกต่างกัน 1 ด้าน และ (4) อาชีพ คือ ภาคเอกชนและภาคราชการ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ในบทที่ 5 นี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ต่อจากนี้ไปได้ใช้ข้อความว่า “องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม” แทน “องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี”

1. สรุปการวิจัย

ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย มี 6 หัวข้อ

1.1.1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.1.2 ศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.1.3 เสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.1.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ

1.1.5 ศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

1.1.6 ศึกษาการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ทั้ง 8 ด้านนั้น ได้แก่ (1) ความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล (3) การมีภูมิคุ้มกัน (4) การพึ่งตนเอง (5) การเสริมสร้างคุณภาพให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (6) การรวมกลุ่ม (7) การสร้างเครือข่าย และ (8) ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประชากรของการศึกษาครั้งนี้คือ ประชาชนเป้าหมายทั้งหมดที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม รวมทั้งสิ้น 92,097 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกนำมาศึกษาในครั้งนี้ คือ ตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,099 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณโดยใช้ สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ (pre-test) จำนวน 50 ชุดและผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามจำนวน 1,099 ชุด ให้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม รวม 18 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี และใช้เวลาในการจัดเก็บรวบรวมแบบสอบถามเป็นเวลา 1 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2551 ถึง วันที่ 1 กันยายน 2551 รวม 32 วัน และสามารถรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาได้จำนวน 1,088 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.99 ของแบบสอบถามทั้งหมด (1,099 ชุด) ที่แจกออกไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และ วิเคราะห์ด้วย โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ หรือ SPSS for PC โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 ในส่วนของวิธีวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ในรูปของตารางรวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ

ละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที เป็นการนำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนา พร้อมตารางและภาพตามความเหมาะสม

1.3 ผลการวิจัย ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิจัย โดยแบ่งเป็น 6 หัวข้อ ดังนี้

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการในองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมและภาพรวมแนวโน้มนโยบายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.1) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคเอกชน

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 3

คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.9) พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 8 ด้าน ๆ ละ 3 คำถาม ทั้งนี้ พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.9 ดังนี้

1) สภาพการมีส่วนร่วมด้านความพอประมาณ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย

2) สภาพการมีส่วนร่วมด้านความมีเหตุผล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ

3) สภาพการมีส่วนร่วมด้านการมีภูมิคุ้มกัน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต

4) สภาพการมีส่วนร่วมด้านการพึ่งตนเอง (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.5) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง

5) สภาพการมีส่วนร่วมด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ

6) สภาพการมีส่วนร่วมด้านการรวมกลุ่ม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ

7) สภาพการมีส่วนร่วมด้านการสร้างเครือข่าย (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นทางการเป็นเครือข่าย

8) สภาพการมีส่วนร่วมด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ

นอกจากนี้แล้ว ในส่วนของภาพรวมทั้งหมด (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวมทั้งหมด องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับสูง ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน ความมีเหตุผล การพึ่งตนเอง การรวมกลุ่ม การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน การสร้างเครือข่าย และความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการในองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 2 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 8 ด้าน ๆ ละ 2 คำถาม ดังนี้

- 1) ปัญหาด้านความพอประมาณ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย เช่น การไม่แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์
- 2) ปัญหาด้านความมีเหตุผล เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ
- 3) ปัญหาด้านการมีภูมิคุ้มกัน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
- 4) ปัญหาด้านการพึ่งตนเอง เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง
- 5) ปัญหาด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ วิธีการปฏิบัติงานรวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน

6) ปัญหาด้านการรวมกลุ่ม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ

7) ปัญหาด้านการสร้างเครือข่าย เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่นหรือระหว่างท้องถิ่น

8) ปัญหาด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ เช่น การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนสนิมคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 1 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับมากถึง 8 ด้าน ๆ ละ 1 คำถาม ดังนี้

1) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านความพอประมาณ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัด ไม่ฟุ่มเฟือย หรือทางสายกลางเพิ่มมากขึ้น

2) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านความมีเหตุผล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมดุลและความรอบคอบ รวมทั้งการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

3) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านการมีภูมิคุ้มกัน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูล

ข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต

4) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านการพึ่งตนเอง ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้งการใช้ความรู้ ความสามารถของประชาชนและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชน ไม่ได้เป็นเจ้าของ

5) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้ และคุณธรรมควบคู่กัน ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และคุณธรรมให้แก่ประชาชน

6) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านการรวมกลุ่ม ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานและทำกิจกรรมสาธารณะ โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ

7) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านการสร้างเครือข่าย ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลและกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

8) แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำรงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ รวมทั้งการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์หรือจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ๆ ละ 2 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.13) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ดังนี้

- 1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลแสดงออกอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ
- 2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (Money) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลจัดสรรหรือตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
- 3) ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป (Management) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14) พบว่า

- 1) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบล (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต และ (2) สูงกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน
- 2) การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า (1) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากขึ้น และ (2) ในภาพรวม ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมีแนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการส่วนภูมิภาค นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ องค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.15-4.17) ดังนี้

1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ ชายและหญิงต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามอาชีพ คือ ภาคราชการกับภาคเอกชนต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน

2. อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งหัวข้อเป็น 5 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องการวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

2.1 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

2.2 ปัญหาและแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอน้ำสนิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน (เป็นการนำปัญหาและแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” หรือในภาพที่ 5.1)

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบความสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 3M

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน

2.1 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน
พบว่า ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 8 ด้าน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 8 ด้าน (โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.9) ผู้ศึกษาได้อภิปรายผลหรือแสดงความคิดเห็นไว้ด้วยทั้ง 8 ด้าน ดังนี้

2.1.1 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความพอประมาณ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดไม่ฟุ่มเฟือย หรือทางสายกลางยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เช่น ในเรื่องการจัดงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่ไม่เหมาะสม สูงเกินความเป็นจริง และไม่มีการแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง

2.1.2 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความมีเหตุผล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก

เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุสมผลและความรอบคอบ รวมทั้งการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เช่น ในการจัดสรรโครงการและงบประมาณลงสู่หมู่บ้านหรือชุมชนด้วยความไม่เป็นธรรมตาม เหตุผลและความจำเป็น โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง

2.1.3 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีภูมิคุ้มกัน (จากบทที่ 4 ตารางที่

4.4) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามในอนาคตยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ เช่น คำแถลงนโยบายของคณะผู้บริหาร แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนพัฒนาสามปี แผนการดำเนินงาน ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง บัญชีรายรับ-รายจ่าย เป็นต้น โดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสามารถกระทำได้ในหลายช่องทาง เช่น การปิดประกาศ การจัดเวทีประชาคม การแจกเอกสาร การประกาศเสียงตามสายหรือหอกระจายข่าว วิทยุชุมชน อินเทอร์เน็ตตำบล

2.1.4 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการพึ่งตนเอง (จากบทที่ 4 ตารางที่

4.5) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการพึ่งตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้งการใช้ความรู้ความสามารถของประชาชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ให้ความสำคัญกับความสามารถของประชาชนและชุมชน โดยไม่ได้เน้นการส่งเสริมหรือเพิ่มช่องทางในการประกอบอาชีพของประชาชน รวมถึงขาดการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อใช้ในการผลิตสินค้า การบริการ และการประกอบอาชีพพึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ

2.1.5 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสริมสร้างคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ

บริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการเสริมสร้างคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและจิตใจ รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และคุณธรรมให้แก่ประชาชนยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดส่งเสริมให้มีการบริหารงานด้วยคุณธรรม ยึดความสงบสุข และสันติสุขเป็นสำคัญ ใช้อำนาจหรืออิทธิพลในทางมิชอบ รวมทั้งขาดการส่งเสริมการพัฒนาหรือการฝึกอบรมบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน

2.1.6 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรวมกลุ่ม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7)

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการรวมกลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานและทำกิจกรรมสาธารณะ โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ให้ความสำคัญ และการส่งเสริมกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2.1.7 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการสร้างเครือข่าย (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8)

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นทางการรวมทั้งการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นทางการเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ส่วนรวมยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการส่งเสริม สนับสนุนกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น

2.1.8 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

(จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ รวมทั้งการให้บริการให้บริการประชาชน

อย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล บริหารจัดการหรือให้บริการประชาชนโดยไม่คำนึงถึงองค์รวมทั้งระบบ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

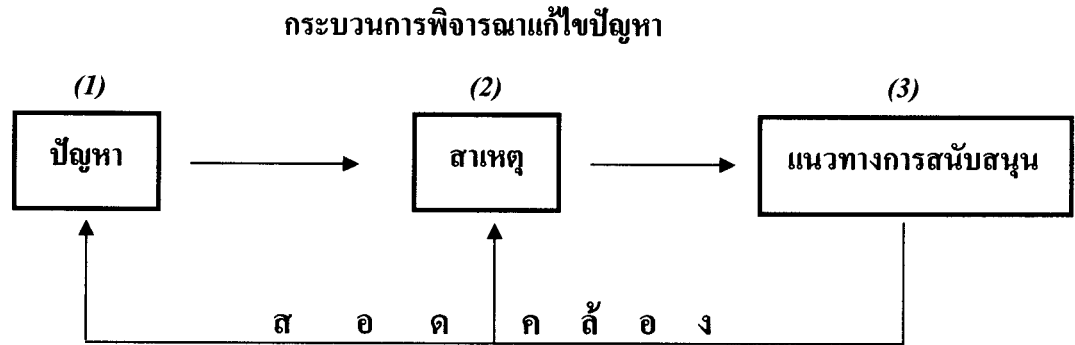
2.2 ปัญหาและแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน (เป็นการนำปัญหาและแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของ ประชาชนมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” หรือในภาพที่ 5.1)

ผู้ศึกษามีความเห็น ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วน ตำบลตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 8 ด้าน และเนื่องจากปัญหาแต่ละด้านมีหลายปัญหา ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน เช่น เฉพาะปัญหาด้านการบริหารจัดการด้านความพอประมาณ อาจแบ่งเป็น (1) ปัญหาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย เช่น การไม่แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ หรือ (2) ปัญหาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ตามโครงการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง เป็นต้น แต่ในที่นี้ ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดด้านละ 1 ปัญหาเท่านั้น (โดยได้เลือก ปัญหาที่สำคัญที่สุดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11 ซึ่งมี เครื่องหมาย * มาศึกษาวิเคราะห์) ในเวลาเดียวกัน ได้เสนอ “สาเหตุ” 2 สาเหตุ และ “แนวทางการ สนับสนุน” การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แนวทางควบคู่ไปด้วยเพื่อให้เป็นการศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

หมายเหตุ สำหรับปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11 ซึ่งแต่ละด้านประกอบด้วย 2 ปัญหา สำหรับ “แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.12 นั้น ผู้ศึกษาไม่ได้นำมาแสดงไว้ในหัวข้อนี้ด้วย แต่ได้นำไปใช้ปรับใช้ใน หัวข้อ 3. ข้อเสนอแนะ หัวข้อย่อย 3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดที่นำมาศึกษา

ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตาม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้านข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอโดยใช้กรอบแนวคิดทางวิชาการ คือ “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 25–29) กรอบแนวคิดนี้

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการสนับสนุน ที่แต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ ได้สรุปไว้ในภาพที่ 5.1 ดังนี้



1. ด้านความพอประมาณ

องค์การบริหารส่วนตำบลไม่สนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง เช่น ไม่มีการแต่งตั้งประชาคมหรือผู้แทนประชาคมในระดับหมู่บ้านเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบโครงการพัฒนาต่าง ๆ ว่ามีความประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุด และมีความคุ้มค่า

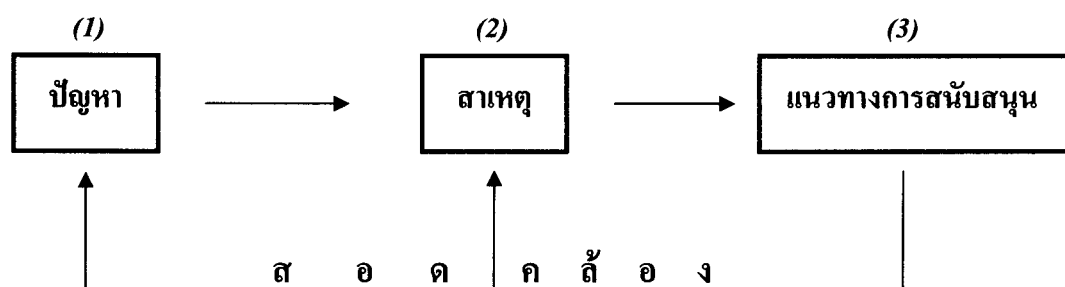
1.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ให้ความสนใจและไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง โดยค่านิ่งว่าโครงการพัฒนาท้องถิ่นมีความประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุด และมีความคุ้มค่า

1.2 องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการประชาสัมพันธ์ และไม่ได้ให้ความรู้แก่ประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง

1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดให้มีการฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง

1.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรสร้างระบบการติดตามและตรวจสอบจากประชาชน นอกจากระบบช่องทางติดตามและตรวจสอบที่มีอยู่แล้ว เช่น เสี่ยงตามสาย หอกระจายข่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องพร้อมในการนำเสนอช่องทางติดตามและ

กระบวนการพิจารณาแก้ไข้ปัญหา



2. ด้านความมีเหตุผล

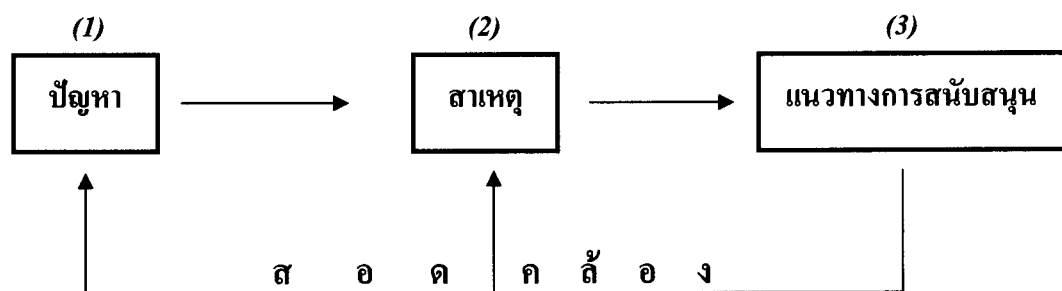
องค์การบริหารส่วนตำบล
 วิชาการเปิดโอกาสให้
 ประชาชนหรือตัวแทนชุมชน
 เข้าร่วมในคณะกรรมการ
 ติดตามและตรวจสอบการ
 บริหารจัดการขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลในเรื่อง
 ความสมเหตุผลและความ
 รอบคอบ เช่น ตัวแทนชุมชน
 เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ
 กำหนดราคากลางในการ
 จัดซื้อจัดจ้าง คณะกรรมการ
 ติดตามและประเมินผล
 แผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น

2.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การ
 บริหารส่วนตำบลควบคุมดูแล
 บุคลากรในการสนับสนุนการเปิด
 โอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชน
 เข้าร่วมในคณะกรรมการตรวจสอบการ
 บริหารจัดการขององค์การบริหารส่วน
 ตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความ
 รอบคอบเท่าที่ควร

ตรวจสอบรูปแบบใหม่ ๆ ให้กับ
 ประชาชน เช่น จัดทำป้ายระบุ
 ขั้นตอนในการให้บริการเรื่องต่าง ๆ
 พร้อมกำหนดเวลาแล้วเสร็จ เพื่อให้
 ประชาชนสามารถตรวจสอบได้
 ด้วยความถูกต้อง เป็นต้น

2.1 ผู้บริหารขององค์การบริหาร
 ส่วนตำบลควรควบคุมดูแลบุคลากร
 อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ใน
 การสนับสนุนการเปิดโอกาสให้
 ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามา
 มีส่วนร่วมในคณะกรรมการ
 ตรวจสอบการบริหารจัดการของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่อง
 ความสมเหตุผลและความรอบคอบ
 เพิ่มมากขึ้น

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



3. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน

องค์กรบริหารส่วนตำบล
ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ
ตัวแทนชุมชนเข้าร่วมใน
คณะกรรมการติดตามและ
ตรวจสอบการบริหารจัดการ
ขององค์กรบริหารส่วนตำบล
ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูล
ข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า
เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับ
ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
เช่น ร่วมเป็นคณะกรรมการ
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารขององค์กร
บริหารส่วนตำบล

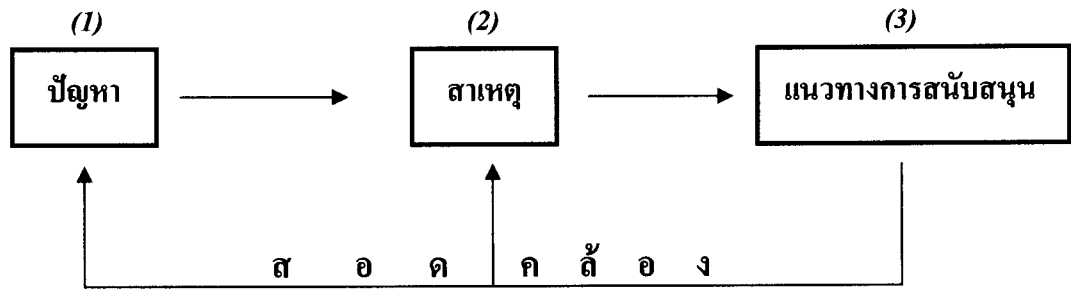
2.2 บุคลากรบางส่วนขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่
เห็นความสำคัญของการเปิดโอกาสให้
ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมใน
คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการ
บริหารจัดการขององค์การบริหารส่วน
ตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความ
รอบคอบ

3.1 ผู้บริหารขององค์กรบริหารส่วนตำบล
ไม่ได้กำหนดนโยบายที่สนับสนุนการเปิด
โอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้า
มามีส่วนร่วมในคณะกรรมการติดตามและ
ตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กร
บริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหา
ข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า
เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะ
เกิดขึ้นในอนาคต

2.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลควร
ส่งเสริม พัฒนาหรือฝึกอบรมให้
ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับในเรื่อง
การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ
การบริหารจัดการขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและ
ความรอบคอบ โดยดำเนินการอย่าง
จริงจังและต่อเนื่อง

3.1 องค์กรบริหารส่วนตำบลควร
กำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
สำหรับผู้บริหารเพื่อสนับสนุนการเปิด
โอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทน
ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน
คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบ
การบริหารจัดการขององค์กรบริหาร
ส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูล
ข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้
พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะ
เกิดขึ้นในอนาคต โดยควรนำมาบรรจุ
ไว้ในคำแถลงนโยบายของคณะ
ผู้บริหาร และในแผนยุทธศาสตร์ของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



4. ด้านการพึ่งตนเอง

องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง เช่น มีการจัดทำแผนชุมชน ซึ่งประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

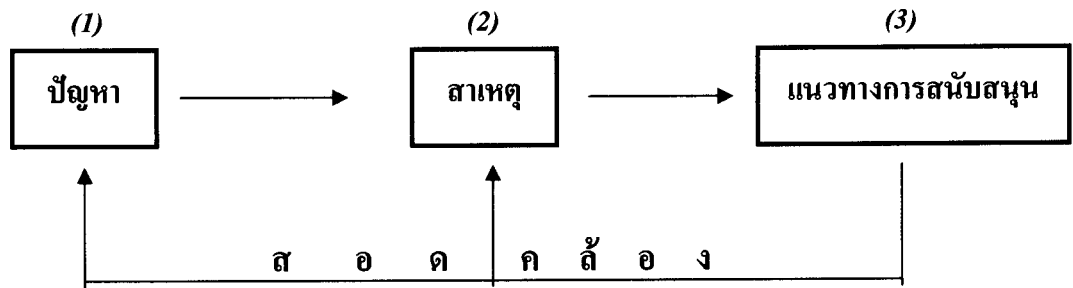
3.2 องค์การบริหารส่วนตำบลขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลในการสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

4.1 บุคลากรบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดจิตสำนึกของการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง

3.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนรับทราบ เช่น ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย แผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น โดยองค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางที่หลากหลาย มากขึ้นกว่าเดิม เช่น อินเทอร์เน็ต และวิทยุชุมชน เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง และนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งเพื่อเตรียมความพร้อม และรู้เท่าทันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

4.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการทำงานของบุคลากร รวมทั้งมีการพัฒนา หรือฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องการมีจิตสำนึกหรือจิตสำนึกที่ดีในการให้ความสำคัญ และสนับสนุนประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



5. ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน
 องค์กรบริหารส่วนตำบลขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน

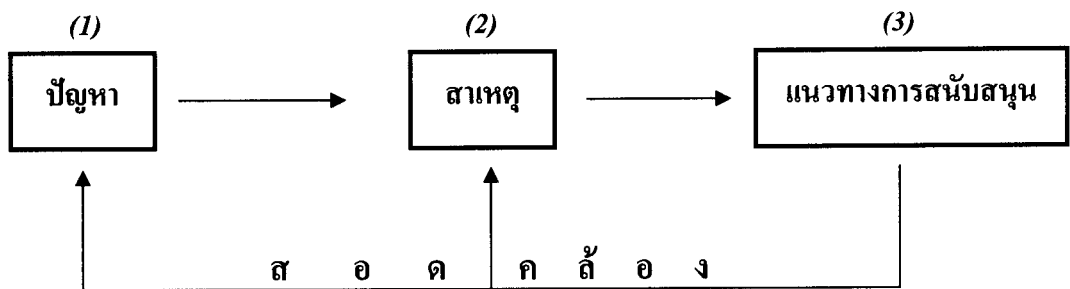
4.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง

5.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ให้ความสำคัญที่จะวางตัวเป็นแบบอย่างที่ดีและอบรมผู้ได้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่องในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ

4.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง นอกจากนั้น ควรขอคำแนะนำจากนักวิชาการหรือผู้รู้ในเรื่องการบริหารจัดการ ด้านการพึ่งพาตนเอง และนำวิชาการที่ได้มาประยุกต์ใช้กับประสบการณ์ที่มีอยู่

5.1 ผู้บริหารทุกระดับขององค์การบริหารส่วนตำบลควรเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับผู้บังคับบัญชา รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติอยู่ในคุณธรรมความดี อย่างสม่ำเสมอ เช่นการจัดให้มีการฝึกอบรมความรู้วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



5.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลขาดการส่งเสริมหรือให้ความสำคัญกับบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กันในการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ

5.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรส่งเสริม พัฒนา ฝึกอบรม และจัดให้มีการศึกษาดูงาน ให้กับบุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบล รวมทั้งให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ

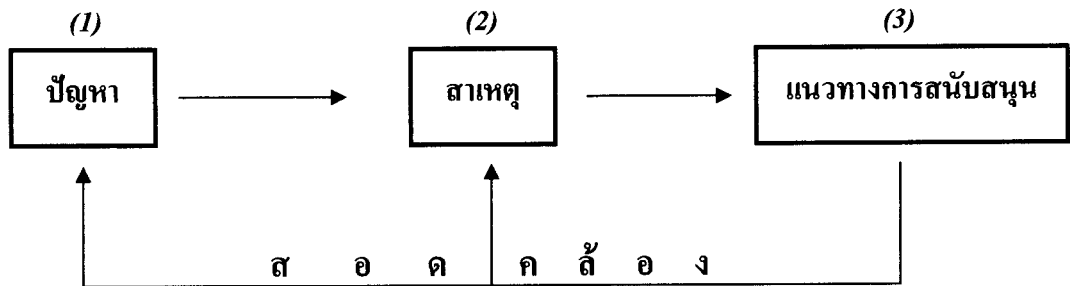
6. ด้านการรวมกลุ่ม

องค์กรบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ

6.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์กรบริหารส่วนตำบลไม่เห็นถึงความสำคัญและไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานผ่านกลุ่มต่าง ๆ รวมทั้งไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น การไม่ตั้งตัวแทนของกลุ่มอาชีพเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบล

6.1 องค์กรบริหารส่วนตำบลควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารเพื่อให้ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญและให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้มีตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนอย่างเข้มแข็ง เช่น กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเยาวชน กลุ่มอาชีพ เป็นต้น

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



6.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลขาดการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดกลุ่มประชาชน หรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา เป็นต้น

6.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุน และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงาน โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ควรมีการกำหนดกลุ่มงานต่าง ๆ เพื่อรับผิดชอบในแต่ละด้าน เช่น กลุ่มที่ดูแลด้านสาธารณสุข มีหน้าที่คอยสอดส่องดูแลเรื่องสุขภาพอนามัย และสุขภาพ

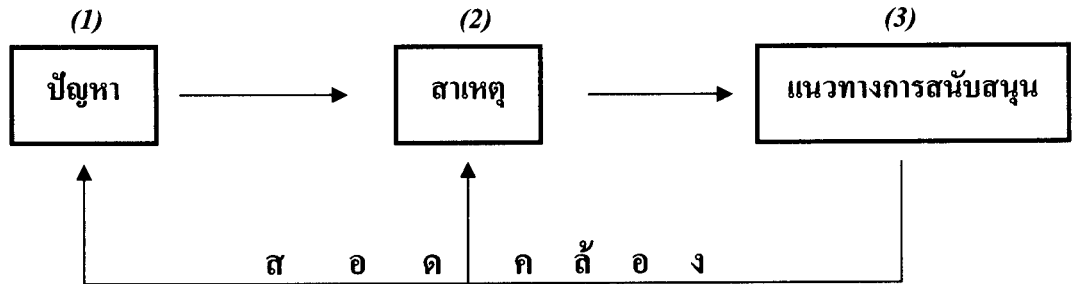
7. ด้านการสร้างเครือข่าย

องค์กรบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบลและกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

7.1 ผู้บริหารบางส่วนขององค์กรบริหารส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ทราบถึงวิธีการที่จะทำให้ประชาชนหรือกลุ่มต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่าย และเปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

7.1 องค์กรบริหารส่วนตำบล ควรมีการพัฒนาฝึกอบรม หรือศึกษาดูงานจากองค์กรที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้ผู้บริหาร ได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสร้างเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือกลุ่มต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงกัน โดยมีการร่วมมือกันทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นเครือข่าย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



8. ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน

องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การจัดตั้งศูนย์หรือแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น

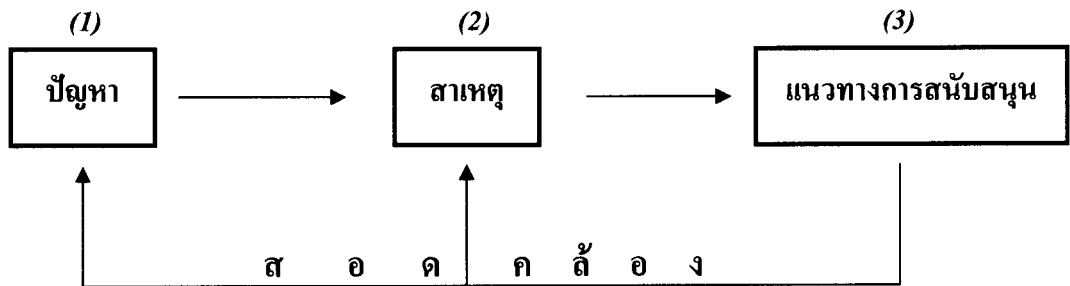
7.2 องค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งไม่ได้กำหนดนโยบายในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมไว้อย่างชัดเจน

8.1 บุคลากรบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดจิตใจหรือขาดจิตสำนึกในการสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

7.2 องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการกำหนดนโยบายอย่างจริงจังและต่อเนื่องในการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งควรกำหนดนโยบายในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น เป็นต้น

8.1 องค์การบริหารส่วนตำบลควรดูแลบุคลากรอย่างใกล้ชิด และฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเป็นประจำในเรื่องการมีจิตใจหรือมีจิตสำนึกที่ดีในการสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ พร้อมกัน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



8.2 ผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ควบคุมดูแลบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลให้สนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

นั่น ควรมีการประเมินผลด้วยว่าบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้หรือไม่เพียงใด

8.2 องค์การบริหารส่วนตำบล ควรพัฒนาหรือส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการควบคุมดูแลบุคลากรให้เห็นถึงความสำคัญและสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ โดยเน้นการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือประโยชน์สูงสุด ในเวลาเดียวกัน ก็ไม่ทำลายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาพที่ 5.1 สรุปภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน โดยนำกรอบแนวคิดที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการสนับสนุน ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาประยุกต์ใช้

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

2.3.1 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ว่า (1) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลแสดงออกอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ และ (2) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลคอยควบคุมดูแลบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้ปฏิบัติงานในทิศทางที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ให้ความสำคัญ ไม่เห็นความจำเป็น และไม่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลมากเท่าที่ควร และบุคลากรบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลในแนวทางที่จะสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลอย่างแท้จริง เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติงานตามหนังสือสั่งการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่กำหนด ตัวอย่างเช่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 หมวด 6 การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา (2) กำหนดให้จัดให้มีประชาคมท้องถิ่นขึ้นเพื่อคัดเลือกผู้แทนประชาคมเพื่อเข้ามาทำหน้าที่ในการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น หากบุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบดังกล่าวก็จะเป็นการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบอย่างแท้จริง

2.3.2 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ว่า (1) องค์การบริหารส่วนตำบลจัดสรรหรือตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลหาแหล่งงบประมาณเพิ่มเติม เช่น จากภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบางส่วนยังไม่เข้าใจวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากระเบียบการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.3.3 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ว่า (1) องค์การบริหารส่วนตำบลประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในเรื่องการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบ แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจาก

องค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญอย่างจริงจังในเรื่องการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร และไม่ได้นำโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารบรรจุไว้ในแผนพัฒนา 3 ปีของ องค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อที่จะแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม โดยแบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

2.4.1 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า
“ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารงาน การแสดงความคิดเห็น การออกเสียงประชามติ และการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

2.4.2 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า
“ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ องค์การบริหารส่วนตำบลสูงกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเล็กที่สุด และมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

2.4.3 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า
“ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน” แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล และติดตามตรวจสอบแผนพัฒนาขององค์กร

บริหารส่วนตำบล เพราะในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลประชาชน ต้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล เสนอปัญหา ความต้องการ วิเคราะห์ปัญหา และร่วมกันกำหนด แนวทางดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล และเมื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาแล้ว ประชาชนต้อง ติดตามตรวจสอบว่าแผนพัฒนาดังกล่าว เป็นการแก้ปัญหาและสนองตอบความต้องการของ ประชาชนตามข้อเสนอของประชาชนหรือไม่ พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบว่าองค์การบริหารส่วน ตำบลได้นำแผนงาน โครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลไปจัดทำงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมขององค์การบริหารส่วนตำบลมาก น้อยเพียงใด หรือไม่

2.4.4 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า “ใน ภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตมีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วม ของประชาชนได้มากขึ้น” เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลมีการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนต่อการบริหารจัดการผ่านช่องทางต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น เวทีรับฟังความคิดเห็น ผู้รับ ความคิดเห็น เว็บไซต์ (website) ขององค์การบริหารส่วนตำบล และศูนย์ข้อมูลข่าว เป็นต้น

2.4.5 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า “ใน ภาพรวม ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมี แนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการส่วนภูมิภาค” เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญใน เรื่องสำนึกในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมากขึ้น กว่าเดิม และตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กระจายอำนาจ ถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ รวมทั้งงบประมาณมาให้องค์การ บริหารส่วนตำบลดำเนินการเพิ่มมากขึ้น

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลใน อำเภอนัสสิม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ดังนี้

2.5.1 การเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) เพศชาย และ (2) เพศหญิง ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหาร จัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนัสสิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าว มีความเห็น ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การ บริหารส่วนตำบลในอำเภอนัสสิมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกัน 8 ด้าน เช่นนี้

ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.5.2 การเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และ (2) ระดับการศึกษาปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า **หนึ่ง ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน** คือ (1) ด้านความพอประมาณ (2) ด้านความมีเหตุผล (3) ด้านการมีภูมิคุ้มกัน (4) ด้านการพึ่งตนเอง (5) ด้านการรวมกลุ่ม (6) ด้านการสร้างเครือข่าย และ (7) ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน และ **สอง แตกต่างกัน 1 ด้าน** คือ ด้านการเสริมสร้างคุณภาพให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวมีความเห็นต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน **ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน** (ร้อยละ 87.5) และ **แตกต่างกัน 1 ด้าน** (ร้อยละ 12.5) เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.5.3 การเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็น (1) ภาคราชการ และ (2) ภาคเอกชน ต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน พบว่า **ไม่แตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน**

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวมีความเห็นต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน **ไม่แตกต่างกัน 8 ด้าน** เช่นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีแนวโน้มที่จะมีมุมมองหรือความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3. ข้อเสนอแนะ

แบ่งเป็น 2 หัวข้อตามลำดับ ได้แก่ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้านข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจาก 3 ทาง กล่าวคือ หนึ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้ง 8 ด้าน (บทที่ 4 ตารางที่ 4.11) สอง แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วม ในภาพที่ 5.1 ในบทนี้ และ สาม ข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้เขียนเพิ่มเติมขึ้น

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดที่นำมาศึกษา เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 8 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ดังนั้น ข้อเสนอแนะข้างล่างนี้ผู้ศึกษาจึงจัดแบ่งหัวข้อตามกรอบแนวคิดนี้ด้วย

1) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านความพอประมาณ ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความประหยัด ไม่ฟุ่มเฟือย หรือทางสายกลางเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ยูวณน์ วุฒิเมธี (2526: 20 อ้างใน อุกฤษณ์ พิทักษ์ก่อผล ในภาคนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น: ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอแกลง จังหวัดระยอง” 2542: 16) ที่กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนก็คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มการพิจารณาตัดสินใจการร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ดังนั้น การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาติดตามตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเกิดประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลมากยิ่งขึ้น (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดให้มีการฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การ

บริหารส่วนตำบลในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ของ อาร์. เวย์นี่ มอนดี และ โรเบิร์ต เอ็ม. โนย์ (R.Wayne Mondy and Robert M. Noe, 1990) (อ้างใน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, บทความ เรื่อง “แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์” ค้นคืนวันที่ 10 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.gspa-sk-buu.net>) และ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสร้างระบบการติดตามและตรวจสอบจากประชาชน นอกจาก ระบบช่องทางการติดตามและตรวจสอบที่มีอยู่แล้ว เช่น เสียงตามสาย และหอกระจายข่าว องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีความพร้อมในการนำเสนอช่องทางการติดตามและตรวจสอบรูปแบบใหม่ ๆ ให้กับประชาชน เช่น จัดทำป้ายระบุนั้นตอนในการให้บริการเรื่องต่าง ๆ พร้อมกำหนดเวลาแล้วเสร็จ เพื่อประชาชนสามารถตรวจสอบได้ด้วยความสะดวก เป็นต้น ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิด ค่านิยมเรื่องความก้าวหน้าของการให้บริการ ของ จอห์น ดี. มิลเล็ท (John D. Millett) (อ้างใน เทพ ศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์ ประมวลสารชะลุวิชา แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2547: 232)

2) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านความมีเหตุผล ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ รวมทั้งการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การให้บริการประชาชนบนพื้นฐานของเหตุผล เช่น คำวินิจฉัยประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรฝึกอบรมผู้บริหาร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีเหตุผลให้มากขึ้นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับประสบการณ์ที่มีอยู่ เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิการวรรณ (2549: 170-171) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ที่กล่าวไว้ว่า การที่ประชาชนและชุมชนตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจาก เหตุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น อย่างรอบคอบ ดังนั้น การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการบริหารจัดการด้านความมีเหตุผล น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเกิดประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลมากยิ่งขึ้น (3) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรควบคุมดูแลบุคลากรอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ ในการสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการ ตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุผลและความ รอบคอบ เพิ่มมากขึ้น และ (4) องค์การบริหารส่วนตำบลควรส่งเสริม พัฒนาหรือฝึกอบรมให้

ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องความสมเหตุสมผลและความรอบคอบ โดยดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการมีภูมิคุ้มกัน ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต พร้อมกับบรรณรค์อย่างจริงจังและต่อเนื่องให้บุคลากรทุกระดับเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการมีภูมิคุ้มกัน (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น ครูอาจารย์หรือสถาบันการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวด้วย เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ สุเมธ ตันติเวชกุล (2550: 81-85) ในหนังสือ เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่” ที่กล่าวไว้ว่า ทำอะไรให้มีภูมิคุ้มกันตลอดเวลา เพราะไม่รู้พรุ่งนี้จะมีอะไรเกิดขึ้น ปัจจุบันสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การวางแผนพัฒนาทำได้ยาก มีปัจจัยความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลา จึงต้องมีวิสัยทัศน์ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลควรกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารเพื่อสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยควรนำมาบรรจุไว้ในคำแถลงนโยบายของคณะผู้บริหาร และในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (4) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนรับทราบ เช่น ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น โดยองค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้นกว่าเดิม เช่น อินเทอร์เน็ต และวิทยุชุมชน เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง และนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งเพื่อเตรียมความพร้อม และรู้เท่าทันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ งามตา สุขประเสริฐ (2543: 56) ในปัญหาพิเศษเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล” ที่กล่าวไว้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงการมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน ทั่วถึง และต่อเนื่อง ด้วยการจัดทำเอกสาร แผ่นพับ

ป้ายประชาสัมพันธ์ชั้นนอกเหนือจากการชี้แจงเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มเพื่อให้ประชาชนทราบและเข้าใจ

4) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการพึ่งตนเอง ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้งการใช้ความรู้ ความสามารถของประชาชนและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อัมพน เสนาณรงค์ บทความเรื่อง “กรอบแนวคิดทางทฤษฎีของเศรษฐกิจพอเพียง” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.sufficiencyeconomy.org>) ที่กล่าวไว้ว่า คนที่มีความสมบูรณ์พร้อม ต้องมีจิตใจที่เข้มแข็ง มีจิตสำนึกว่าตนนั้น สามารถพึ่งพาตนเองได้ ควรเสริมสร้างให้แต่ละชุมชนในท้องถิ่น ได้ร่วมมือช่วยเหลือเกื้อกูลกัน นำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดเผยแพร่ให้ได้รับประโยชน์ซึ่งกันและกัน ดังนั้น การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถใช้ความรู้ ความสามารถ โดยไม่พึ่งพิงบุคคลอื่นและใช้ความรู้ ความสามารถนั้นติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการน่าจะเป็นประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลมากยิ่งขึ้น (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งมีการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องการมีจิตใจหรือจิตสำนึกที่ดีในการให้ความสำคัญ และสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง และ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการพึ่งตนเอง นอกจากนั้นควรขอคำแนะนำจากนักวิชาการหรือผู้รู้ในเรื่องการบริหารจัดการ ด้านการพึ่งพาตนเอง และนำวิชาการที่ได้มาประยุกต์ใช้กับประสบการณ์ที่มีอยู่

5) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และคุณธรรมให้แก่ประชาชน รวมทั้งควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการหรือการให้บริการประชาชนที่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้าน

จิตใจ ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 170-171) ในหนังสือ เรื่อง “ การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ที่กล่าวถึง การเสริมสร้างคุณภาพของคนหรือประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้คนมีความรู้ มีวิชาการ มีความรอบรู้ มีความรอบคอบ และมีความระมัดระวัง ส่วนด้านจิตใจครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้คนมีคุณธรรม คือ คิดและทำคุณงามความดีเป็นประจำเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม (2) ผู้บริหารทุกระดับขององค์การบริหารส่วนตำบลควรเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับผู้ได้บังคับบัญชา รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติอยู่ในคุณธรรมความดี อย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน และ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรส่งเสริม พัฒนา ฝึกอบรม และจัดให้มีการศึกษาดูงาน ให้กับบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ งามตา สุขประเสริฐ (2543: 56) ในปัญหาพิเศษ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล” ที่กล่าวไว้ว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการฝึกอบรมผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจัง และจัดการฝึกอบรมผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

6) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการรวมกลุ่ม ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานและทำกิจกรรมสาธารณะ โดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการในเรื่องการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมสาธารณะ เฉพาะลักษณะของการรวมกลุ่มและประโยชน์ที่ได้รับจากการรวมกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประเวศ วะสี (2542) (อ้างใน สารานุกรมไทย ฉบับเฉลิมพระเกียรติ ในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี 2550: 115-116) ในปี 2542 ในหนังสือ เรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม : แนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม” กล่าวไว้ว่า ชุมชนเข้มแข็งพอเพียง การรวมตัวกันเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง จะทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ เช่น ปัญหาสังคม ปัญหาความยากจน หรือปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารเพื่อให้ผู้บริหารเห็น

ถึงความสำคัญและให้ความสนใจกับการสนับสนุนให้มีตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนอย่างเข้มแข็ง เช่น กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเยาวชน กลุ่มอาชีพ เป็นต้น และ (3) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุน และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน ควรมีการกำหนดกลุ่มงานต่าง ๆ เพื่อรับผิดชอบในแต่ละด้าน เช่น กลุ่มที่ดูแลด้านสาธารณสุข มีหน้าที่คอยสอดส่องดูแลเรื่องสุขภาพตำบล อนามัย และสุขภาพ

7) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการสร้างเครือข่ายที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 170-171) ในหนังสือ เรื่อง “ การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ที่สนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนยึดถือการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม มีสมดุลระหว่างกระแสการแข่งขันจากโลกาภิวัตน์และกระแสท้องถิ่นนิยม (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม (3) องค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีการพัฒนาฝึกอบรม หรือศึกษาดูงานจากองค์กรที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้ผู้บริหารได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสร้างเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือกลุ่มต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงกัน โดยมีการร่วมมือกันทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นเครือข่าย และ (4) องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการกำหนดนโยบายอย่างจริงจังและต่อเนื่องในการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งควรกำหนดนโยบายในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น เป็นต้น

8) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการความสมดุล และการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่สำคัญเช่น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการดำเนินงานหรือครอบคลุมทั้งระบบ รวมทั้งการ ให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์หรือจัด กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีต ประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น และ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลควร รณรงค์อย่างจริงจังและต่อเนื่องให้บุคลากรทุกระดับเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการด้านการความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-พ.ศ. 2549) ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงที่มุ่งเน้นการพัฒนาสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีคุณภาพ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงเพื่อให้การพัฒนามีความสมดุล มีคุณภาพ และยั่งยืนสามารถรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนคุณค่าของสังคมไทยไว้ได้ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง ได้ (3) องค์การบริหารส่วนตำบล ควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการ ควบคุมดูแลบุคลากรให้เห็นถึงความสำคัญและสนับสนุนการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการ ให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ โดยเน้นการบริหารจัดการเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพหรือประ โยชน์สูงสุด ในเวลาเดียวกัน ก็ไม่ทำลายวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ (4) องค์การบริหารส่วนตำบลควรดูแลบุคลากรอย่างใกล้ชิด และฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเป็นประจำ ในเรื่องการมีจิตใจหรือมีจิตสำนึกที่ดีในการสนับสนุนการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเรื่องการ ให้บริการ ประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ พร้อมกันนั้น ควรมีการประเมินผลด้วยว่าบุคลากรที่เข้า รับการฝึกอบรมได้นำความรู้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้หรือไม่เพียงใด

3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น เพื่อช่วยให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตาม และตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงประสบผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนันทนิคมควรนำ การบริหารจัดการตามแนวทางอื่นมาปรับใช้ด้วย ตามความเหมาะสม โดยอาจนำมาใช้เพียงแนวทาง เดียว หรือหลายแนวทาง หรือผสมผสานกันก็ได้ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรม 10 ประการ ตามแนวคิดของ
 วิชา วิชาบริหารธรรม (2550: 79-82) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและ
 แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ดังนี้

(1) การรักษาความสัตย์ เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการด้วยความจริงใจ
 บริสุทธิ์ใจ และไม่เสแสร้ง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมหรือประชาชน รวมไปถึงการบริหาร
 จัดการด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน การให้ความสำคัญกับการอำนวยความสะดวกและ
 ให้บริการ พร้อมกับยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก

(2) การรู้จักข่มใจตนเอง เจ้าหน้าที่ของรัฐควรควบคุมตนเองในเวลาที่มึนงง
 ภายในและภายนอกมากระทบ พยายามฝึกใจของตนเองให้อยู่ในความนึกคิดที่บริสุทธิ์ใจแน่วแน่
 มั่นคง และไม่หวั่นไหวในทางที่ไม่ดีไม่งาม

(3) ความอดทน เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการด้วยความอดทน
 อดกลั้นต่อความโลภ โกรธ หลงทั้งกายวาจาใจ อดกลั้นต่อความยากลำบาก ไม่ท้อถอย ไม่หมด
 กำลังใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตลอดจนอดทนต่อความทุกข์และความเหนื่อยยากทั้งหลายทั้งปวง

(4) การละความชั่ว เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ควรทำความชั่ว เช่น ไม่นำราษฎร
 บังหลวง ไม่สนับสนุนส่งเสริมปกป้องพวกพ้องในทางมิชอบ ไม่ปฏิบัติราชการเพื่อผลประโยชน์
 ส่วนตนและพวกพ้อง และไม่ติดหรือหลงมัวเมากับอบายมุข เป็นต้น นักบริหารจัดการภาครัฐควร
 “ทำความดี” หรือปฏิบัติราชการแต่สิ่งที่ดีงามเป็นประจำควบคู่ไปกับการ “ละความชั่ว”

(5) การเสียสละ เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการในทิศทางที่ละ
 ความเห็นแก่ตัว ใ้ปันผู้อื่นในสิ่งที่ควรให้เพื่อความสุขและประโยชน์ของส่วนรวมหรือประชาชน

(6) ความเมตตา เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการด้วยความปรารถนาที่
 จะให้ประชาชนมีความสุข รู้จักคิด พุด ทำ ด้วยความเมตตา รวมทั้งอำนวยความสะดวกและ
 ให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ

(7) ความสามัคคี เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการโดยยึดหลักความ
 สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานงาน ประสานประโยชน์กับเพื่อนร่วมงาน บุคลากรจาก
 หน่วยงานอื่น และประชาชนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(8) ความสุจริต เจ้าหน้าที่ของรัฐควรประพฤติปฏิบัติตนและบริหาร
 จัดการอย่างสุจริตทั้งในความคิด การพูด และการกระทำ รวมทั้งยึดมั่นในกฎกติกาและระเบียบแบบ
 แผน โดยเท่าเทียมเสมอกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาค นอกจากนี้แล้ว
 เจ้าหน้าที่ของรัฐควรปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส

(9) ความเที่ยงธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการด้วยความถูกต้องเที่ยงตรง มั่นคงอยู่ในเหตุในผล ประพฤติปฏิบัติตนและบริหารจัดการให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่หน่วยงานและสังคม อีกทั้งไม่ปฏิบัติราชการตามกระแส ตามอิทธิพล หรือตามอำนาจของบุคคลที่มีอำนาจ

(10) การส่งเสริมคนดี เจ้าหน้าที่ของรัฐควรบริหารจัดการในทิศทางที่สนับสนุนคนดีที่มีทั้งคุณภาพและคุณธรรมให้เข้ามาอยู่ในตำแหน่งบริหารจัดการ ยกย่องคนดี ในเวลาเดียวกัน ก็ควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจและก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้ด้วยการนิทาประณาม รวมทั้งคอยป้องกัน ฝึกระวัง ควบคุม ตรวจสอบ และลงโทษคนไม่ดีด้วย คำว่า คนดี นั้นหมายถึง คนที่มีทั้ง “คุณภาพ” เช่น มีความรู้ มีความสามารถ รู้วิทยาการ และรู้งาน ขณะเดียวกัน ก็จะต้องมี “คุณธรรม” เช่น คิดและทำคุณงามความดีเป็นประจำเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม ไม่เบียดเบียน รับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต อดทน รอบคอบ และรู้วิธีรู้ชั่ว ควบคุมไป

2) การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี องค์การบริหารส่วนตำบลควรนำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาปรับใช้ ซึ่งประกอบด้วย 6 หลักดังนี้

(1) หลักนิติธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลควรบริหารงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามที่ระเบียบ กฎหมายกำหนดไว้ เช่น การจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายตามการจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการและขั้นตอนที่ถูกต้องตามระเบียบ เป็นต้น

(2) หลักคุณธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลควรบริหารงานหรือการปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรมเสมอภาคและเท่าเทียมกัน เช่น การจัดสรร โครงการและงบประมาณให้หมู่บ้านด้วยความเป็นธรรมตามเหตุผลและความจำเป็น โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง และมีการบริหารงานด้วยคุณธรรมยึดความสงบสุขและสันติสุขเป็นสำคัญ ไม่ใช่ใช้อำนาจหรืออิทธิพลบังคับข่มขู่ เป็นต้น

(3) หลักความโปร่งใส องค์การบริหารส่วนตำบลควรปฏิบัติงานโดยเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ เช่น ประกาศหรือเปิดเผยแผนพัฒนา 3 ปีขององค์การบริหารส่วนตำบล แผนการดำเนินงาน ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย การจัดซื้อจัดจ้าง และบัญชีรายรับรายจ่าย เป็นต้น

(4) หลักการมีส่วนร่วม องค์การบริหารส่วนตำบลควรบริหารงานหรือการปฏิบัติงานโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมเสนอ ปัญหาและความต้องการ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดตั้งตัวแทนชุมชนร่วมเป็น

กรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

(5) หลักความคุ้มค่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความประหยัด และคำนึงถึงความคุ้มค่าของเงินหรือทรัพยากรที่ใช้ไป เช่น มีการตั้งงบประมาณและจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่เหมาะสมไม่สูงเกินความเป็นจริง และการให้บริการด้วยความรวดเร็ว เป็นต้น

(6) หลักความรับผิดชอบต่อ องค์การบริหารส่วนตำบลควรบริหารงานหรือปฏิบัติงานโดยยึดเอาผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนเป็นสำคัญ เช่น รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง แล้วเอาข้อมูลที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบล เช่น ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลแผนพัฒนา เป็นต้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในครั้งต่อไป ควรดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาวิจัยแบบเจาะลึกในแต่ละด้านอย่างเจาะจง เช่น ด้านการมีภูมิคุ้มกันและด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นต้น

3.2.2 ศึกษาวิจัยหลายรูปแบบควบคู่กัน เช่น อาจดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจควบคู่กัน ไปด้วยกับการสังเกต หรืออาจดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจควบคู่กัน ไปด้วยกับการสัมภาษณ์ เป็นต้น

3.2.3 ศึกษาวิจัยโดยขยายผลการวิจัยให้กว้างขวาง และเป็นประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ มากยิ่งขึ้น โดยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น เพื่อให้เห็นภาพรวมมากขึ้นและนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลการศึกษารั้งนี้

3.2.4 ศึกษาวิจัยถึงความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการแต่ละด้านที่ส่งผลต่อกันทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมอันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

3.2.5 ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานราชการอื่น

3.2.6 ศึกษาเปรียบเทียบตัวแบบหรือกรอบแนวคิด เช่น การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนัสนิคมระหว่างปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับแนวทางทศพิธราชธรรม หรือเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนัสนิคมระหว่างปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับแนวทางคุณธรรม

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2537) *พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546* ฉะเชิงเทรา ประสานมิตร
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2548) *คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*
- งามตา สุขประเสริฐ (2543) “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล” ปัญหาพิเศษ วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- ชาติดีและคณะ (2551) บทความ เรื่องแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก [http:// www.gspa-sk-buu.net](http://www.gspa-sk-buu.net)
- เทพศักดิ์ บุญรัตน์ (2547) “แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ในการให้บริการสาธารณะ” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์* หน่วยที่ 5 หน้า 232 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิทยาการจัดการ
- ธงชัย สันติวงษ์ (2543) *องค์การและการจัดการ พิมพ์ครั้งที่ 11* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- น้ำทิพย์ สิงห์ตาก้อง (2545) “การจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลแบบธรรมรัฐ กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านโพธิ์จังหวัดฉะเชิงเทรา” ปัญหาพิเศษวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประเวศ วะสี (2542) *เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม:แนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม* พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพมหานคร หมอชาวบ้าน
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527) *กลวิธีและแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา* กรุงเทพมหานคร ศักดิ์โสภากการพิมพ์
- ยุพิน เอี่ยมอุสาหะ (2547) “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล” ปัญหาพิเศษวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- รงค์ ประพันธ์พงศ์ (2550) *เศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่* กรุงเทพมหานคร เอลโล่การพิมพ์ (1988)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549) แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา

กรุงเทพมหานคร โฟร์เพซ

_____ . (2550) การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

กรุงเทพมหานคร โฟร์เพซ

_____ . (2550) “การบริหารจัดการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน” ค้นคืนวันที่ 3

มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>

_____ . (2550) “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหาร

การพัฒนา การบริหารการจัดการ” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551 จาก

<http://www.wiruch.com>

_____ . (2550) “เทคนิคการเขียนงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 25 พฤษภาคม 2551

จาก <http://www.wiruch.com>

สารานุกรมไทย ฉบับเฉลิมพระเกียรติ ในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติ 60 ปี (2550) กรุงเทพมหานคร

อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง

สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2549) การวิจัยเชิงปฏิบัติการส่งเสริม อบต.

ธรรมภิบาลดีเด่น กรุงเทพมหานคร

สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2546) ปัจจัยที่

ส่งผลต่อความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์รักษา

ดินแดน

เสน่ห์ จามริก “แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551

จาก <http://www.gspa-sk-buu.net>

อำพน เสนาณรงค์ “กรอบแนวคิดทางทฤษฎีของเศรษฐกิจพอเพียง” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2551

จาก <http://www.sufficiencyeconomy.org>

อุกฤษฏ์ พิทักษ์ก่อผล (2542) “การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการ

บริหารงานพัฒนาท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง” ภาคนิพนธ์

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

Cronbach, L. J. (1951) “Coefficient alpha and the internal structure of tests” *Psychometrika* (16):

297-334

Yamane, Taro (1976) *Statistics; an introductory analysis*. 2nd ed. New York : Harper & Row.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบตามสภาพความเป็นจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่านและองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ในอนาคต ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ เป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ข้อใดเครื่องหมายเดียว

1. เพศ () ชาย () หญิง
 2. การศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี
 3. อาชีพ () ภาคเอกชน () ภาครัฐราชการ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อใดเครื่องหมายเดียว

การมีส่วนร่วม หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่ปฏิบัติงานโดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความพอประมาณ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. อบต. ของท่านเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย			
2. อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง			
3. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับสูง			

2.2 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความมีเหตุผล	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
4. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ			
5. อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล			
6. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับสูง			
2.3 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีภูมิคุ้มกัน			
7. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้าเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต			
8. อบต. ของท่านสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต			
9. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการมีภูมิคุ้มกัน อยู่ในระดับสูง			

2.4 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนด้านการพึ่งตนเอง	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
10. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง			
11. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ความสามารถของประชาชนและชุมชน โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ			
12. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการพึ่งตนเอง อยู่ในระดับสูง			
2.5 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน			
13. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ			
14. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน			
15. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการเสริมสร้างคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน อยู่ในระดับสูง			

2.6 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรวมกลุ่ม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
16. อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ			
17. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ			
18. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการรวมกลุ่ม อยู่ในระดับสูง			
2.7 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการสร้างเครือข่าย			
19. อบต. ของท่านได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย			
20. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ที่สร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม			
21. ในภาพรวม อบต. ของท่าน เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านการสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับสูง			

2.8 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
22. อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการคำนึงถึงองค์รวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ			
23. อบต. ของท่านส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ			
24. ในภาพรวม อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับสูง			
25. ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. อยู่ในระดับสูง ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความพอประมาณ (2) ความมีเหตุผล (3) การมีภูมิคุ้มกัน (4) การพึ่งตนเอง (5) การรวมกลุ่ม (6) การเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน (7) การสร้างเครือข่าย และ (8) ความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน			

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความท้อประมอง	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
26. อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัดหรือไม่ฟุ่มเฟือย เช่น การไม่แต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์			
27. อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต. ในเรื่องการยึดถือทางสายกลาง			
3.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความมีเหตุผล			
28. อบต. ของท่านขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ			
3.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความมีเหตุผล			
29. อบต. ของท่านไม่ส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการก่อสร้างถนนอย่างมีเหตุผลโดยคำนึงถึงความต้องการและผลประโยชน์ของประชาชน			

3.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการนิยามร่วมกัน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
30. อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พร้อมที่จะเผชิญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต			
31. อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการวางแผนและการยึดหยุ่นหรือปรับตัว เพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบในอนาคต			
3.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการพึ่งตนเอง			
32. อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง			
33. อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการใช้ความรู้ความสามารถของประชาชนและชุมชน หรือใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ได้เป็นเจ้าของ			
3.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน			
34. อบต. ของท่านขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ วิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งหลักคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กัน			
35. อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และมีคุณธรรมควบคู่กัน			

3.6 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรวมกลุ่ม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
36. อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกลุ่มอาชีพ			
37. อบต. ของท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมสาธารณะ			
3.7 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการสร้างเครือข่าย			
38. อบต. ของท่านขาดการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่นหรือระหว่างท้องถิ่น			
39.อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง อบต. และกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน			

3.8 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความสมดุลและการพัฒนาที่ยั่งยืน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
40. อบต. ของท่านไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้ามันถึงองค์กรวมหรือครอบคลุมทั้งระบบ เช่น การสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และจารีตประเพณีท้องถิ่น			
41. อบต. ของท่านไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การจัดตั้งศูนย์หรือแหล่งเรียนรู้ด้านศาสนา ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.1 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความพอประมาณ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
42. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความประหยัด ไม่ฟุ่มเฟือย หรือทางสายกลางเพิ่มมากขึ้น			
4.2 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความมีเหตุผล			
43. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องความสมเหตุผลและความรอบคอบ รวมทั้งการตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล			
4.3 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีภูมิคุ้มกัน			
44. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารและความรู้ไว้ล่วงหน้า รวมทั้งการวางแผนและการยืดหยุ่นหรือปรับตัวเพื่อให้พร้อมที่จะรับมือกับผลกระทบที่จะตามมาในอนาคต			
4.4 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการพึ่งตนเอง			
45. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือแต่งตั้งตัวแทนชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการพึ่งตนเอง รวมทั้งการใช้ความรู้ ความสามารถของประชาชนและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยไม่พึ่งพาปัจจัยต่าง ๆ ที่ประชาชนหรือชุมชน ไม่ได้เป็นเจ้าของ			

4.5 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการเสริมสร้างคุณภาพคนให้มีทั้งความรู้และคุณธรรมควบคู่กัน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
46. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการเสริมสร้างคุณภาพของประชาชนทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และคุณธรรมให้แก่ประชาชน			
4.6 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรวมกลุ่ม			
47. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานและทำกิจกรรมสาธารณะโดยผ่านกลุ่มต่าง ๆ			
4.7 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการสร้างเครือข่าย			
48. อบต. ของท่านควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานอย่างเป็นเครือข่าย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบที่เชื่อมโยงและร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เช่น การจัดตั้งเครือข่ายด้านศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น และจารีตประเพณีภายในท้องถิ่น หรือระหว่างท้องถิ่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง อบต. และกลุ่มต่าง ๆ ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน			
4.8 แนวทางการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านความเสมอภาคและการพัฒนาที่ยั่งยืน			
49. อบต. ของท่านควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้าร่วมในคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการของ อบต. ในเรื่องการค้าเนินงานถึงองค์กรหรือครอบคลุมทั้งระบบ รวมทั้งการให้บริการประชาชนอย่างสมดุลทั้งด้านวัตถุและจิตใจ เช่น การสนับสนุนให้จัดตั้งศูนย์หรือจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและจารีตประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนกฎหมายปัญญาของคนในท้องถิ่น			

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคมประสบผลสำเร็จ

ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
50. ผู้บริหารของ อบต. แสดงออกอย่างชัดเจนในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบ			
51. ผู้บริหารของ อบต. คอยควบคุมดูแลบุคลากรของ อบต. เพื่อให้ปฏิบัติงานในทิศทางที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ			
ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ			
52. อบต. จัดสรรหรือตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง			
ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ			
53. อบต. หาแหล่งงบประมาณเพิ่มเติม เช่น จากภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบ			
ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป			
54. อบต. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง			
55. อบต. วางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในเรื่องการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบ			

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอพนัสนิคม

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ	เห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย
56. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต			
57. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านสูงกว่าหน่วยงานของภาคเอกชน			
การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
58. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ของท่านในอนาคต มีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน			
59. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ อบต. ท่าน ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะตอบสนองการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้มากขึ้น			
60. ในภาพรวม ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนของราชการส่วนท้องถิ่นมีแนวโน้มที่จะมีมากกว่าราชการส่วนภูมิภาค			

ข้อเสนอแนะหรือความเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวธนิดา วังจันทร์
วัน เดือน ปีเกิด	13 พฤศจิกายน 2520
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2543 ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2550
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5