

50

**การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้**

พันเอกอุณนฤทธิ นวลอนงค์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2551

**The Promotion of Management Administration Efficiencies with Regard to
Coordination of the Combined Civilian, Police, (CPM.) and Military Forces
Command in the Southern Border Provinces**

Col. Unarit Nualanong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2008

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน
ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) ในจังหวัดชายแดน
ภาคใต้

ชื่อและนามสกุล พันเอกอุณฤทธิ์ นวลอนงค์

แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ

สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ
2. อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์อุคร ตันติสุนทร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

วันที่...13...เดือน...สิงหาคม..... พ.ศ. 2552....

ชื่อวิทยานิพนธ์ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ
 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
ผู้วิจัย พันเอกอุณนุทธิ์ นวลอนงค์ **ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ฐูปเกล้า
ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษา (1) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ (3) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยนำ 11M มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ รวมทั้งผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ระดับ 0.86 กลุ่มตัวอย่างคือ เจ้าหน้าที่พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวม 1,200 คน การรวบรวมข้อมูลสนามเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2551 ถึง วันที่ 31 ตุลาคม 2551 เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้ 1,040 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ที่สำคัญคือ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง (2) ปัญหาที่สำคัญคือ ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่แตกต่างกันของทั้ง 3 หน่วยงาน และ (3) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมและนำไปใช้งานได้ทั้ง 3 หน่วยงาน เช่น วิทยุสื่อสาร

คำสำคัญ การเสริมสร้างประสิทธิภาพ การบริหารจัดการด้านการประสานงาน กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จังหวัดชายแดนภาคใต้

Thesis title: The Promotion of Management Administration Efficiencies with Regard to Coordination of the Combined Civilian, Police, (CPM.) and Military Forces Command in the Southern Border Provinces

Researcher: Col.Unarit Nualanong; **Degree:** Master of Public Administration;

Thesis advisors: (1) Dr.Wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum; **Academic year:** 2008

Abstract

The main purposes of this research were to study (1) management administration efficiencies with regard to the coordination of the Combined Civilian, Police, and Military Forces Command in the Southern Border Provinces, (2) problems of management administration efficiencies with regard to the coordination of the Combined Civilian, Police, and Military Forces Command in the Southern Border Provinces, and (3) improvement guidelines of management administration efficiencies with regard to the coordination of the Combined Civilian, Police, and Military Forces Command in the Southern Border Provinces. The conceptual framework of 11M was applied to this research.

This research was a survey research using questionnaires. The questionnaires were pre-tested and had been checked out for validity and reliability of 0.86 level. The samples of 1,200 were civilian, police, and military officials in the Southern Border Provinces. The field data was collected during September 1 to October 31, 2008. The 1,040 questionnaires were gathered back which making 86.00% of the total samples. Statistics used for data analysis were percentage, arithmetic means, standard deviation, and t-test.

The research results found that (1) the important management administration efficiency with regard to the coordination of the Combined Civilian, Police, and Military Forces Command was the wide spread and continued public relations of performances; (2) the important problem was the differences of the official rules of purchasing and hiring as well as the material requirements of the 3 organizations; and (3) the important improvement guideline of management administration efficiencies was the Combined Civilian, Police, and Military Forces Command's coordination of purchasing and hiring materials appreciated and applicable to the 3 organizations, such as, radio transmission.

Keywords: Promotion efficiencies coordinating management administration, coordination, the Combined Civilian, Police, and Military Forces Command in the Southern Border Provinces

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ชูปกกล้า และอาจารย์อุตร ตันติสุนทร ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวมาเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณพลโทพิเชษฐ วิสัยจร แม่ทัพภาคที่ 4 และพันเอกชรินทร์ อมรแก้ว รองเสนาธิการกองทัพภาคที่ 4 เจ้าหน้าที่กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ที่ให้ความช่วยเหลือในการแจกแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามตลอดจนให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พี่ เพื่อนนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

พันเอกอุณฤทธิ์ นวลอนงค์

ธันวาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	7
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า IIM (ตัวแปรอิสระ).....	17
แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงาน (ตัวแปรตาม).....	21
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ ด้านการประสานงาน.....	24
ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร.....	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ระยะเวลาการทำวิจัย.....	44
แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ.....	44
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง.....	47
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม.....	49
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก กลุ่มตัวอย่าง.....	104
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	129
สรุปการวิจัย.....	129
การอภิปรายผล.....	139
ข้อเสนอแนะ.....	159
บรรณานุกรม.....	165
ภาคผนวก.....	168
ประวัติผู้วิจัย.....	180

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด (หน่วย : คน).....	34
ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวม ได้จริงจำแนกตามประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3 ประเภทที่ปฏิบัติงานและอยู่ ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (หน่วย : คน).....	35
ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของพลเรือน ตำรวจ ทหาร จำแนกตาม จังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด (หน่วย : คน).....	36
ตารางที่ 3.4 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ.....	44
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,040) แสดงค่าเป็นจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	48
ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์.....	50
ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ.....	52
ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป.....	54
ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์.....	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม.....	58
ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน.....	60
ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร.....	62
ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค.....	64
ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน.....	66
ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม.....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	70
ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M.....	72
ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M.....	74
ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M.....	80
ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญ ทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบผลสำเร็จ.....	88
ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบ ภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
<p>ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามประเภท คือ ตำรวจกับทหาร</p>	96
<p>ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</p>	101
<p>ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ <u>สอง</u> ปัญหา <u>สาม</u> แนวทางการเสริมสร้าง <u>สี่</u> ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จ และ <u>ห้า</u> การ เปรียบเทียบภาพรวมและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	116

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้.....	7
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	26
ภาพที่ 2.2 ผังการดำเนินงานการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 205/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2549.....	29
ภาพที่ 2.3 ผังการดำเนินงานการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 808/2550 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2550.....	30
ภาพที่ 2.4 โครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามคำสั่งกองอำนวยการ รักษาความมั่นคงภายใน ฉบับที่ 631/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550 และคำสั่ง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ 808/2550 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2550.....	31
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม.....	41
ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M.....	115
ภาพที่ 5.1 ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงานโดยนำกรอบแนวคิดทางวิชาการที่ประกอบด้วยปัญหา สาเหตุ และแนวทางการเสริมสร้างที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาปรับใช้.....	154

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่ซึ่งประกอบด้วย 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา และสตูล เป็นพื้นที่ที่มีปัญหาด้านความมั่นคง โดยมีสถานการณ์การก่อความไม่สงบ ทุกรัฐบาลได้พยายามแก้ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่นี้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดตั้งหน่วยงานด้านความมั่นคงขึ้นมาแก้ปัญหาในพื้นที่ เช่น กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) ศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) ในการจัดตั้งหน่วยงานเหล่านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่มีระดับความรับผิดชอบและลักษณะภารกิจที่แตกต่างกัน ทุกหน่วยงานล้วนมีความสำคัญในการแก้ปัญหาในพื้นที่เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะหน่วยงาน ที่เรียกว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เรียกว่า “พตท.” ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นครั้งแรกตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2523 โดยเห็นชอบตามข้อเสนอของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ต่อมา มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 8/2524 ลงวันที่ 20 มกราคม 2524 ได้กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบด้านความมั่นคง 2 หน่วยงานในระดับพื้นที่โดยอยู่ในความรับผิดชอบของแม่ทัพภาคที่ 4 คือ (1) ศอ.บต. รับผิดชอบฝ่ายพลเรือน และ(2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร รับผิดชอบการใช้อำนาจกำลังผสมด้านการปราบปรามการก่อความไม่สงบ ซึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนมาหลายครั้งเพื่อความเหมาะสมในภารกิจ เช่น คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 207/2549 เรื่อง การบริหารราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2549 ข้อ 2. กำหนดว่า “พตท.” หมายความว่า “กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร” ล่าสุดในปี 2551 ได้มีการปรับเปลี่ยนภายใต้พระราชบัญญัติความมั่นคงภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้จัดตั้งกองอำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ปัญหาด้านพลเรือน และมี “กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร” ปฏิบัติงานภายใต้กรอบของ กอ.รมน. ตามลำดับ ดังนี้ (1) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน เป็นระดับสูงสุด ต่อมาเป็นระดับที่ 2 คือ (2) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค (1-4) ซึ่งเรียกตามหมายเลขของกองทัพภาค และ (3) กองทัพภาคที่ 4 ควบคุม 2 หน่วยงาน คือ ศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ และกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในส่วนของ

อำนาจหน้าที่ของบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีอำนาจหน้าที่หรือภารกิจสำคัญ คือ รับผิดชอบการใช้กำลังผสมด้านการปราบปรามการก่อความไม่สงบ และการปฏิบัติการด้านจิตวิทยา ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติความมั่นคงภายใน พ.ศ. 2551

อย่างไรก็ตาม เท่าที่ผ่านมา การปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สร้างความสงบสุขอย่างสมบูรณ์และยั่งยืนได้ ประสบปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงานบางประการ ตัวอย่างเช่น ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงานที่เกี่ยวกับ (1) การบริหารบุคลากร (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (4) การบริหารคุณธรรม (Morality) ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ยังไม่ชัดเจน กล่าวคือ บุคลากรบางส่วนของแต่ละฝ่ายยังคงเห็นแก่ตัวขาดความจริงใจและขาดความซื่อสัตย์สุจริต และ (5) การอำนวยความสะดวกหรือให้บริการประชาชน (Market) ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ขาดความจริงจังและไม่ต่อเนื่อง เหล่านี้เป็นต้น

ด้วยเหตุผลที่แสดงถึงความสำคัญและความจำเป็น ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร รวมทั้งตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ดังกล่าวข้างต้น อีกทั้งเป็นเรื่องที่น่าสนใจที่จะมีการศึกษาการบริหารจัดการด้านการประสานงานของหน่วยงานด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ประกอบด้วยพลเรือน ตำรวจ และทหาร อย่างเป็นระบบ ประกอบกับผู้ศึกษารับราชการทหารอยู่ด้วย เหล่านี้ จึงทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยนำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M” มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ การศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อหน่วยงาน บุคลากรของหน่วยงาน และประชาชนต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 ข้อ

2.1 ศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุผลที่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ในขณะที่ทำวิจัยสนาม ข้อมูลส่วนนี้ถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็น

ข้อเท็จจริง (fact) อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

2.2 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งในอดีตและในขณะที่ทำวิจัยสนามในเรื่องอุปสรรคหรือข้อขัดข้องในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กล่าวคือ การศึกษาปัญหาซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในอดีตและในปัจจุบันในขณะที่ทำวิจัยสนาม จะมีส่วนช่วยทำให้ผู้ศึกษาใช้เป็นพื้นฐานสำหรับเสนอแนวทางการเสริมสร้างในอนาคตได้อย่างเป็นระบบ

2.3 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุผลของการกำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะการศึกษาเรื่องนี้ไม่อาจสมบูรณ์ได้หากปราศจากข้อเสนอแนะหรือแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ผู้ศึกษาจึงได้นำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งในอดีตในขณะที่ทำวิจัยจากวัตถุประสงค์ข้อ 2.1 และข้อ 2.2 มาใช้เป็นพื้นฐานในการเสนอแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

2.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจถึงปัจจัยสำคัญที่เกื้อกูลให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ โดยแบ่งเป็นการศึกษาจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะประโยชน์ต่อการช่วยเสริมให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้บังเกิดผลที่แท้จริงในทางปฏิบัติเพิ่มมาก

2.5 ศึกษาการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจการบริหารจัดการในลักษณะของการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอดีตกับปัจจุบันและกับหน่วยงานอื่นในระดับเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังต้องการศึกษาเพื่อให้ทราบและเข้าใจการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวกับภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงานอีกด้วย ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ตรงประเด็นเพิ่มมากขึ้น

2.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตามกรอบแนวคิด 11M ว่า เหมือนกันหรือแตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

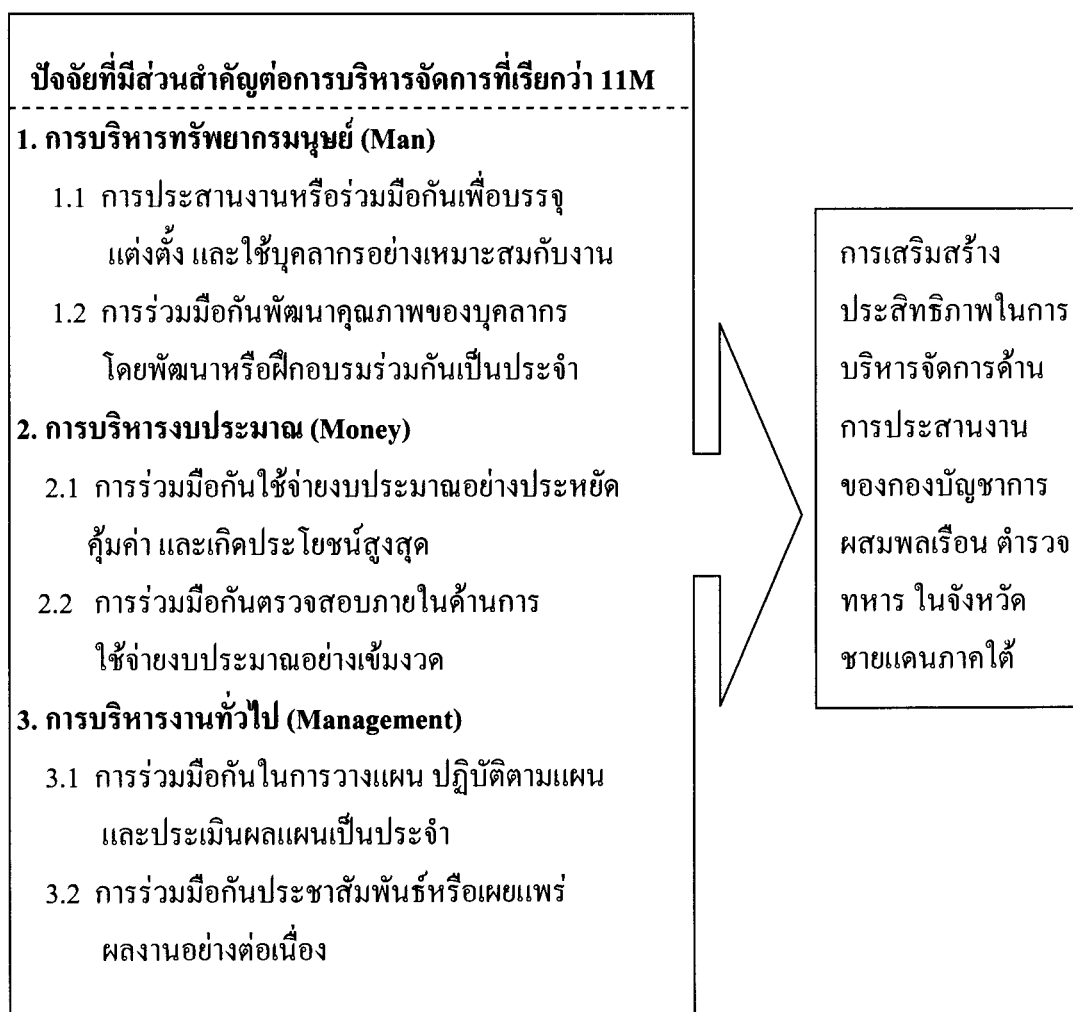
ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M” ของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (2551: 5) บทความเรื่อง “แนวทางการวิเคราะห์การบริหารโครงการ” ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารงานทั่วไป (Management) (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (5) การบริหารคุณธรรม (Morality) (6) การให้บริการประชาชน (Market) (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method) (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลา

ในการปฏิบัติงาน (Minute) (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) และ (11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) โดยผู้ศึกษาถือว่า ทั้ง 11 ด้านนี้เป็นตัวแปรอิสระ ขณะที่ “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร-ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” เป็นตัวแปรตาม ดังภาพที่ 1.1

ตัวแปรอิสระ



ตัวแปรตาม



4. การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material)

- 4.1 การร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหาวัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกัน ได้ดีรวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน
- 4.2 การร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน

5. การให้บริการประชาชน (Market)

- 5.1 การร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ
- 5.2 การร่วมมือกันดำเนินงานโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

6. การบริหารคุณธรรม (Morality)

- 6.1 การร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 6.2 การร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย

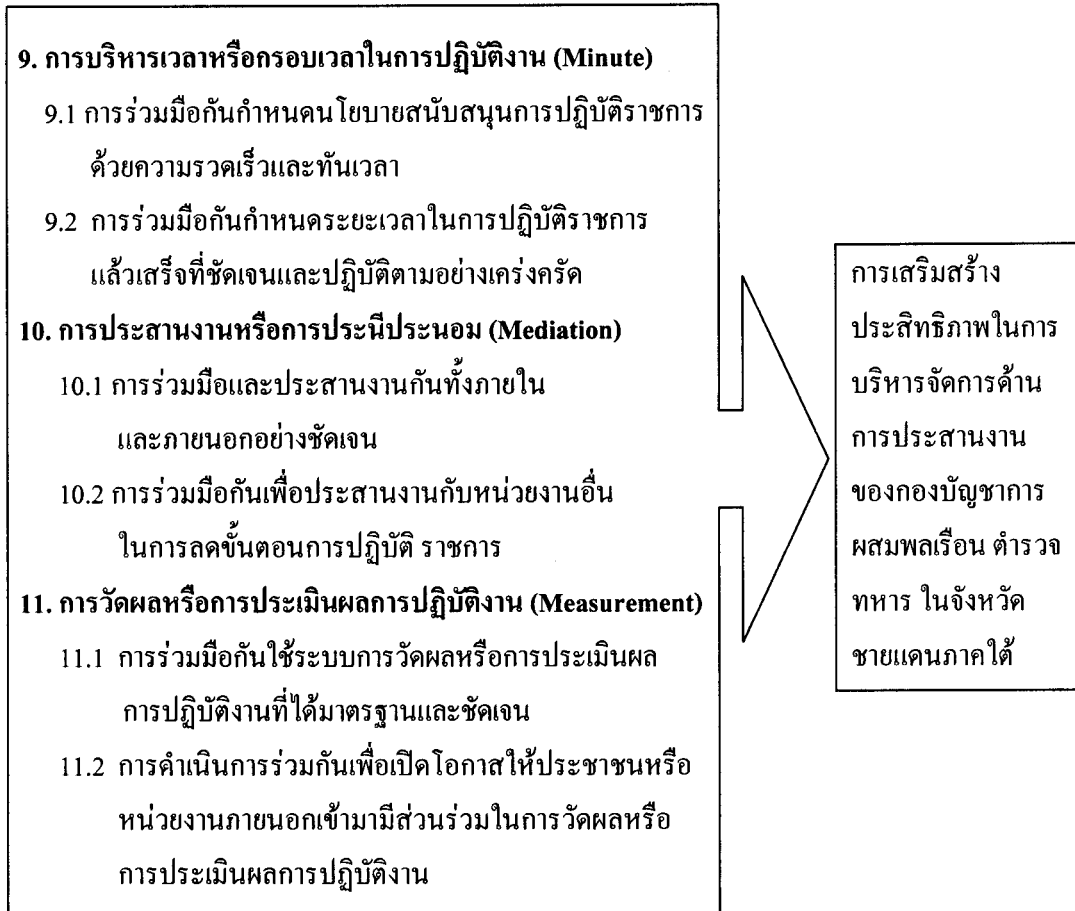
7. การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message)

- 7.1 การประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ของกองบัญชาการในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ
- 7.1 การประสานงานกันเพื่อใช้และกระจายข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารอย่างมากเพียงพอ

8. วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method)

- 8.1 การร่วมมือหรือการประสานงานกันตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม
- 8.2 การร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

4. ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัยซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้มีเนื้อหาครอบคลุมเรื่อง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ปัญหา แนวทางการเสริมสร้าง และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จตลอดจนการเปรียบเทียบภาพรวมและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่ม ในการศึกษาได้นำ 11M มาเป็นกรอบแนวคิดหลัก

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์การวิจัยทั้ง 6 ข้อและให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับปัญหา แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพ และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ

สำหรับขอบเขตด้านเนื้อหาได้แบ่งเป็น 5 บท โดยในแต่ละบทมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ นำเสนอข้อมูลทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ข้อจำกัดในการวิจัย กรอบแนวคิด การวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ บทความ ผลงานการวิจัย โดยครอบคลุมเรื่องแนวคิดสำคัญของการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย นำเสนอขั้นตอนหรือวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการดำเนินงาน ตลอดโครงการ

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสนาม

บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งบรรณานุกรมและภาคผนวก

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ จะทำการศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด ได้แก่ ยะลา ปัตตานี นราธิวาสและสงขลา

4.3 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

4.3.1 ประชากร คือ บุคลากรทั้งหมดที่ปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัดดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) พลเรือน (2) ตำรวจ และ (3) ทหาร มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 46,059 คน

4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ประเภทเช่นกัน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ประเภทนี้มีจำนวนรวมกัน 1,200 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท ได้มาจากการเทียบอัตราส่วนร้อยละของประชากรทั้งหมดจำนวน 46,059 คน

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวนี้ เพราะบุคคลทั้ง 3 ประเภทนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติการกิจของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ

ทหาร รวมทั้งมีประสบการณ์จริงจากการปฏิบัติงานอยู่ภายใต้กฎหมายของกองบัญชาการผสม
พลเรือน ตำรวจ ทหาร

5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้จัดแบ่งข้อจำกัดในการวิจัยออกเป็น 3 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับ
ขอบเขตการวิจัยข้างต้น ดังนี้

5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา ศึกษาข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น รวมทั้งให้
ความสำคัญกับการเสนอแนะข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นสำหรับอนาคตที่เกี่ยวกับการเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร
ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่ศึกษาข้อมูลที่เป็นอดีตหรือศึกษาเชิงประวัติศาสตร์มากนัก

5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัดได้แก่ ยะลา
ปัตตานี นราธิวาส และสงขลาเท่านั้น ไม่รวมจังหวัดในภาคอื่นหรือจังหวัดอื่น

5.3 ข้อจำกัดด้านประชากร เป็นการศึกษาเฉพาะพลเรือน ทหาร และตำรวจ ที่อยู่ในสังกัด
ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ตามจำนวนที่กำหนดเท่านั้น
โดยไม่รวมหรือเจาะจงบุคลากรที่มีอาชีพพิเศษ เช่น นักการเมือง และผู้นำท้องถิ่น

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

การให้ความหมายของคำศัพท์หรือคำต่าง ๆ เป็นเรื่องที่ยากที่จะได้รับการยอมรับจาก
ทุกคน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับแนวคิด ประสบการณ์ ความคิดเห็น และมุมมองของผู้ให้ความหมายแต่ละคน
ดังนั้น เพื่อสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายแต่ละคำที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ตรงกันหรือเป็นไปในทิศทาง
เดียวกันกับผู้ศึกษา รวมทั้งทำให้ผู้ศึกษาไม่หลงประเด็นและสามารถศึกษาได้ตรงกับความหมายที่ได้
ให้ไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะนี้ด้วย ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดคำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ใน
การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไว้รวม 6 ข้อ ดังนี้

6.1 การเสริมสร้าง หมายถึง การพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
ด้านการประสานงานของกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

6.2 ประสิทธิภาพ หมายถึง ชีตความสามารถ ศักยภาพ หรือการปฏิบัติงานใดที่เกี่ยวข้อง
กับการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด
ชายแดนภาคใต้

6.3 การบริหารจัดการ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า management administration หมายถึง แนวทางหรือการดำเนินงานใด ๆ ที่เกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เป็นที่น่าพอใจในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้กรอบแนวคิด 11M

6.4 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M หมายถึง สิ่งที่มีความจำเป็นสำหรับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยแบ่งเป็น 11 ด้าน ได้แก่

6.4.1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) หมายถึง การบริหารจัดการหรือการดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุแต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน และ (2) การร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพของบุคลากร โดยพัฒนาหรือฝึกอบรมร่วมกันเป็นประจำ

6.4.2 การบริหารงบประมาณ (Money) หมายถึง การบริหารจัดการที่เกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย และงบประมาณของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือกันใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด และ (2) การร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด

6.4.3 การบริหารงานทั่วไป (Management) หมายถึง การบริหารจัดการภายใน เช่น การวางแผน การประชาสัมพันธ์ และการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเป็นประจำ และ (2) การร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง

6.4.4 การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) หมายถึง การบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องมือ เครื่องใช้ การจัดซื้อจัดจ้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหา วัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกัน ได้ดีรวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน และ (2) การร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน

6.4.5 การให้บริการประชาชน (Market) หมายถึง การบริหารจัดการหรือการดำเนินการโดยมุ่งให้ประชาชนได้รับประโยชน์ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ และ (2) การร่วมมือกันดำเนินงานโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

6.4.6 การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง การบริหารจัดการให้บุคลากรมี จริยธรรมและคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และ (2) การร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย

6.4.7 การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) หมายถึง การบริหารจัดการ ข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และทันสมัยของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การประสานงานกันเพื่อนำข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ และ (2) การประสานงานกันเพื่อใช้ และกระจายข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างมากเพียงพอ

6.4.8 วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method) หมายถึง การบริหารจัดการที่ คำนึงถึงวิธีการ ระเบียบ แบบแผน และเทคนิคที่เหมาะสมของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือหรือการประสานงานกันตั้งอยู่บน พื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม และ (2) การร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

6.4.9 การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) หมายถึง การ บริหารจัดการที่ให้ความสำคัญกับเวลา หรือมีกรอบเวลาในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีแผนงานที่ เหมาะสม เป็นไปได้ มีการวางแผนรายละเอียดการปฏิบัติและการติดตามประเมินผลที่ ตรงตามเวลา ที่ได้กำหนดไว้ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง (1) การร่วมมือกันกำหนดนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลา และ (2) การร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด

6.4.10 การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) หมายถึง การบริหาร จัดการที่ให้ความสำคัญกับการติดต่อ ความร่วมมือ และการประนีประนอมกันระหว่างบุคลากรทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งกับหน่วยงานอื่นของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายใน และภายนอกอย่างชัดเจน และ (2) การร่วมมือกันเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการลด ข้นตอนการปฏิบัติ ราชการ

6.4.11 การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) หมายถึง การ บริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การ

ร่วมมือกันใช้ระบบการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน และ (2) การดำเนินการร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

6.5 การประสานงาน หมายถึง การดำเนินงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานด้วยกัน ระหว่างหน่วยงานกับบุคคล และระหว่างบุคคลกับบุคคล รวมทั้งความสัมพันธ์ภายนอก ระหว่างหน่วยงานด้วยกัน และระหว่างหน่วยงานกับบุคคล ทั้งนี้ เป็นการดำเนินงานที่อาศัยความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน ความจริงใจ รวมทั้งความอดทนอดกลั้น ความขี้มึนขี้แยมแจ่มใสเพื่อขอรับการสนับสนุน ขอความร่วมมือ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

6.6 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง หน่วยงานที่เป็นกองบัญชาการหรือกองอำนวยการที่ควบคุมสั่งการกำกับดูแลด้านการปฏิบัติการทางยุทธการที่มีการใช้กำลังติดอาวุธในการปราบปรามการก่อความไม่สงบตามแผนงานประจำปีและการประกอบกำลังทั้งฝ่ายพลเรือน ตำรวจ ทหาร รวมทั้งการประสานการปฏิบัติกับหน่วยที่เกี่ยวข้องในการใช้กำลังเพื่อร่วมกันรักษาความสงบเรียบร้อย ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษารุ่นนี้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) องค์ความรู้ใหม่ (2) ประโยชน์ในทางวิชาการ และ (3) ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.1 องค์ความรู้ใหม่ องค์ความรู้ใหม่ หมายถึง ความรู้ที่กำหนดขอบเขตได้และระบุเฉพาะเจาะจงได้ เป็นสิ่งที่สร้าง ผลิต และพัฒนาได้ เผยแพร่ ถ่ายทอด และนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และความรู้ทางวิชาการใหม่ คือ การได้ทราบและเข้าใจประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กรอบแนวคิดที่เรียกว่า 11M ในเวลาเดียวกัน ยังทำให้ได้ทราบและเข้าใจปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จอีกด้วย

7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงและบุคลากรในสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบัญญัติกฎหมาย เช่น รัฐสภา รวมทั้งสถาบันการศึกษาและนักศึกษาได้ทราบ เข้าใจ และนำความรู้ทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความรู้ทางวิชาการในส่วนที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กรอบแนวคิดที่เรียกว่า 11M รวมตลอดถึงความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบผลความสำเร็จด้วย

7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ แบ่งเป็น 2 ข้อ

7.3.1 หน่วยงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับความมั่นคง เช่น กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ และกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร รวมทั้งกระทรวงกลาโหม จะได้รับประโยชน์จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่รวมทั้งข้อเสนอแนะของการศึกษาค้นคว้าไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการหรือการบริหารจัดการด้านการประสานงานของบุคลากรและหน่วยงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิดที่เรียกว่า 11M

7.3.2 ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการนำผลการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ที่เป็นความรู้ทางวิชาการที่ประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบผลสำเร็จ ไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การติดตาม ตรวจสอบ หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อร่วมกันพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงานที่เกี่ยวกับความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพและมั่นคงต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย สร้างแบบสอบถาม และใช้เป็นแนวทางในการเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน เป็นต้น สำหรับการจัดแบ่งหรือกำหนดหัวข้อของบทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย โดยครอบคลุมหัวข้อข้างล่างตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11 M (ตัวแปรอิสระ)
3. แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการประสานงาน (ตัวแปรตาม)
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประสานงาน
5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับความหมายของการบริหารจัดการของนักวิชาการ โดยเรียงลำดับจากปีที่เก่าที่สุดจนถึงปีล่าสุด ดังนี้

1.1 **ธงชัย สันติวงษ์** (2543: 21-22) ในหนังสือ เรื่อง “องค์การและการบริหาร” กล่าวถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน คือ

- 1) ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์การ

2) ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์กร และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

3) ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

1.2 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 6 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ได้อธิบายไว้ว่า คำว่า การบริหารจัดการ (management administration) นำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการภาคเอกชนเข้าด้วยกัน ถ้านำคำนี้ไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น อาจใช้คำว่า การบริหารจัดการภาครัฐ (public management administration) ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และแคนาดา ได้นำคำว่า การบริหารจัดการ ซึ่งตรงกับคำว่า management administration มาใช้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ใช้ในวงการศึกษา หรือมหาวิทยาลัย ในหน่วยงานของรัฐ และในหน่วยงานของเอกชน ตัวอย่างเช่น

1) หนังสือ เรื่อง “Union-Management Administration of Employee Training: the Experience of Tennessee Valley Authority” เขียนโดย William J. McGlothlin ในปี ค.ศ. 1943

2) หนังสือ เรื่อง “Organizational Management Administration for Athletic Program” เขียนโดย Thomas M. Kinder จัดพิมพ์โดย Eddie Bowers Publishing, U.S.; พิมพ์ครั้งที่ 4, ธันวาคม ค.ศ. 1998

3) หนังสือ เรื่อง “Guide to Collection Development and Management Administration, Organization, and Staffing” เขียนโดย Mary H. Munroe, John M. Haar, Peggy Johnson จัดพิมพ์โดย Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2001

4) วารสาร “Educational Management Administration & Leadership” Tony Bush (บรรณาธิการ) จาก University of Lincoln, UK (สหราชอาณาจักร) จัดพิมพ์โดย Sage Publications และได้รับความร่วมมือจาก British Educational Leadership, Management & Administration Society, 2005-2007

5) มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำคำว่า Management Administration มาใช้ เช่น

5.1) Fairleigh Dickinson University ในแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศแคนาดา

5.2) Missouri State University ในมลรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา

5.3) Villanova University ในมลรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา

- 5.4) University of Northwestern Connecticut ในมลรัฐคอนเนตทิคัต
สหรัฐอเมริกา
- 5.5) University of West Texas A&M ในมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา
- 5.6) University of Southwestern Medical Center ในเมืองดัลลัส (Dallas)
มลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา

- 6) หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยราชการของสหรัฐอเมริกาได้นำมาใช้ เช่น
- 6.1) กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Department of the Environment) ในมลรัฐแมริแลนด์
- 6.2) หน่วยการปกครองท้องถิ่น คือ Jackson County ในมลรัฐฟลอริดา
- 7) หน่วยงานของเอกชนในสหรัฐอเมริกา
- 7.1) บริษัท Hewlet Packard
- 7.2) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Novell
- 7.3) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Knowledgestorm
- 7.4) บริษัท Gemalto
- 7.5) บริษัท ViaNett

1.3 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการและการบริหาร การพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ” กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการ (management administration) การบริหารการพัฒนา (development administration) แม้กระทั่งการบริหารการบริการ (service administration) แต่ละคำมีความหมายคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกันที่เห็นได้อย่างชัดเจนมีอย่างน้อย 3 ส่วน คือ หนึ่ง ล้วนเป็นแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำมาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการ สอง มีกระบวนการบริหารงานที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (thinking) หรือ การวางแผน (planning) การดำเนินงาน (acting) และการประเมินผล (evaluating) และ สาม มีจุดหมายปลายทาง คือ การพัฒนาประเทศไปในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น สำหรับส่วนที่แตกต่างกัน คือ แต่ละคำมีจุดเน้นต่างกัน กล่าวคือ การบริหารจัดการเน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามาใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขัน ความรวดเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การบริหารการพัฒนาให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน โครงการ (policy, plan, program, project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐ ส่วนการบริหารการบริการเน้นเรื่องการอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน

สรุป จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการของนักวิชาการข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษาเห็นว่า คำว่า การบริหารและการบริหารจัดการ รวมทั้งคำอื่น ๆ อีก เป็นต้นว่า การปกครอง การบริหารการพัฒนา การจัดการ และการพัฒนา หรือแม้กระทั่งคำว่า การบริหารการบริการ การบริหารจิตสำนึกหรือการบริหารความรู้ผิดรู้ชอบ การบริหารคุณธรรม และการบริหารการเมือง ที่เป็นคำในอนาคตที่อาจถูกนำมาใช้ได้ คำเหล่านี้ล้วนมีความหมายใกล้เคียงกัน ขึ้นอยู่กับผู้มีอำนาจในแต่ละยุคสมัยจะนำคำใดมาใช้โดยอาจมีจุดเน้นแตกต่างกันไปบ้าง ในเวลาเดียวกัน จากการพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้างต้นตั้งแต่ข้อ 1.1-1.2 แม้จะไม่มีมาให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้ด้วยอย่างชัดเจนก็ตาม แต่ก็ได้แสดงนัยของการบริหารการพัฒนาไว้ โดยผู้ศึกษาได้นำความหมายของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ดังกล่าวมาเป็นพื้นฐานสำหรับกำหนดเป็นความหมายการบริหารจัดการที่ใช้ในที่นี้ โดยกำหนดให้ การบริหารจัดการ หมายถึง “แนวทางหรือการดำเนินงานใด ๆ ที่เกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้อกรอบแนวคิด 11M”

2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M (ตัวแปร อิสระ)

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M มาเป็นกรอบแนวคิดหลัก ดังนั้น ในหัวข้อนี้จึงเป็นการนำวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยดังกล่าวนี้มาเสนอไว้ ดังนี้

2.1 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551: 18) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” ได้แสดงความเห็นไว้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ถ้าเป็นหน่วยงานภาคเอกชน หมายถึง หน่วยงาน และ/หรือ บุคลากร) ที่เกี่ยวข้องกับผู้คน สิ่งของ และหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เช่น

- 1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man)
- 2) การบริหารงบประมาณ (Money)
- 3) การบริหารงานทั่วไป (Management)
- 4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material)
- 5) การบริหารคุณธรรม (Morality)

- 6) การให้บริการประชาชน (Market)
- 7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message)
- 8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method)
- 9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute)
- 10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation)
- 11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement)

2.2 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 8) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 11M หรือ 11 ด้าน ดังนี้

1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) หมายถึง การบริหารงานที่เกี่ยวกับบุคลากรของหน่วยงาน เช่น การวางแผนกำลังคน การแสวงหาบุคลากร การบรรจุแต่งตั้ง การบำรุงรักษา และจัดสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2) การบริหารงบประมาณ (Money) หมายถึง การจัดให้มีงบประมาณ การควบคุมการตรวจสอบด้านการเงิน การพัฒนาระบบบัญชี การเสนอความต้องการ การจัดหางบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการบันทึกและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ

3) การบริหารงานทั่วไป (Management) หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารกระบวนการทำงานขององค์กร คือ การวางแผนงาน การจัดองค์กร การจัดการทรัพยากรบุคคล การประสานงานภายในองค์กร การรายงาน และการประเมินภายในหน่วยงาน

4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) หมายถึง การประมาณการและเสนอความต้องการ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การเก็บรักษา การแจกจ่ายและการใช้วัสดุอุปกรณ์ และการจำหน่ายจากบัญชี

5) การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง การนำหลักธรรมมาใช้ในการบริหารงาน การมีจิตสำนึกดีงามในการปฏิบัติราชการหรือการปฏิบัติงาน การวางตนที่เหมาะสม และความรับผิดชอบในการบริหาร

6) การให้บริการประชาชน (Market) หมายถึง ให้ประชาชนมาเลือกรับบริการ การจัดการต้อนรับในการให้บริการ การบริการที่ประทับใจ และการบริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ

7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) หมายถึง การกำหนดความต้องการข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น การรวบรวมข่าวสาร การดำเนินกรรมวิธีต่อข่าวสารที่ได้มาด้วยการประเมินค่าและตีความ การกระจายการใช้ข่าวสารให้ทันสมัยและทันเวลาที่ต้องการใช้

8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method) หมายถึง การเตรียมข้อมูลและการวางแผนงานอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่ทันสมัย

9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) หมายถึง มีแผนการใช้เวลาอย่างรัดกุมและชัดเจนการกำกับเวลาที่ทันสมัยในการติดตามแผนงานที่ได้วางไว้

10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับบุคลากร ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อประชาชน เช่น ประสานด้านนโยบายและวัตถุประสงค์ ประสานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ประสานการเงินและวัสดุอุปกรณ์ และประสานความขัดแย้งของบุคลากร เป็นต้น

11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) หมายถึง มีระบบการติดตามงานระหว่างปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผลที่เป็นจริงและทันสมัยประกอบตัวชี้วัดที่ชัดเจนให้ผลเที่ยงตรง

2.3 วิลเลียม ที. กรีนวูด (William T. Greenwood) (2551: 2) อ้างในหนังสือ “เรื่ององค์การและการจัดการ” ได้ให้ความเห็นว่า ทฤษฎีการบริหารหรือปัจจัยในการบริหารนั้นควรมีอย่างน้อย 7 ประการ ซึ่งมีความแตกต่างกันไปอีกแนวหนึ่งได้แก่ คน (Men) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (material) อำนาจหน้าที่ (Authority) เวลา (Time) ความตั้งใจในการทำงาน (Will) และความสะดวกต่าง ๆ (Facilities) ซึ่งเขาเน้นย้ำให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของอำนาจหน้าที่และเวลาในการบริหาร หากปราศจากเสียซึ่งอำนาจหน้าที่และละเลยในเรื่องคุณค่าของเวลา ตลอดจนไม่มีความสนใจในเรื่องความตั้งใจในการทำงานและความสะดวกต่าง ๆ แล้ว การบริหารงานไม่ว่าจะเป็นการบริหารราชการหรือการบริหารธุรกิจก็จะไม่สามารถสัมฤทธิ์ผลได้ด้วยดี

สรุป ผู้ศึกษาเห็นว่า แม้นักวิชาการข้างต้นได้ให้ความหมายของทฤษฎีการบริหารหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการไว้แตกต่างกัน แต่ก็มีบางส่วนเหมือนกัน คือ คน เงิน และวัสดุสิ่งของ สำหรับส่วนที่แตกต่างกัน ได้แก่ อำนาจหน้าที่ เวลา ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความสะดวกต่าง ๆ ขณะเดียวกัน ผู้ศึกษายังเห็นว่า ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ เป็นกรอบแนวคิดที่มีความหมายครอบคลุมมากถึง 11 ด้าน และเหมาะสมกับการนำมาปรับใช้ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากนี้ยังมีความชัดเจน เข้าใจได้ง่าย และมีความทันสมัย ผู้ศึกษาจึงได้นำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญสำหรับการศึกษารุ่นนี้ พร้อมกันนี้ ผู้ศึกษายังได้นำความหมายของ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M ดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดความหมายของ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริการจัดการที่เรียกว่า 11M ที่ใช้ในทีนี้ว่าหมายถึง “สิ่งที่มีความจำเป็นสำหรับ

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยแบ่งเป็น 11 ด้านตามกรอบแนวคิด 11M" สำหรับเหตุผลที่ ผู้ศึกษาเลือกนำแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าวมาใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการกำหนดความหมาย ของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M ที่ใช้ในที่นี่ เนื่องจากมีเนื้อหาสาระ ครอบคลุมการบริหารจัดการมากถึง 11 ด้าน มีความทันสมัย ชัดเจน และนำมาปรับใช้กับวัตถุประสงค์ การวิจัยของการศึกษานี้ได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสม ได้แก่

- 1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) หมายถึง การบริหารจัดการหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) การบริหารงบประมาณ (Money) หมายถึง การบริหารจัดการที่เกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย และงบประมาณของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 3) การบริหารงานทั่วไป (Management) หมายถึง การบริหารจัดการภายใน เช่น การ วางแผน การประชาสัมพันธ์ และการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) หมายถึง การบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องมือ เครื่องใช้ การจัดซื้อจัดจ้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด ชายแดนภาคใต้
- 5) การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง การบริหารจัดการหรือการดำเนินการโดย มุ่งให้ประชาชนได้รับประโยชน์ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้
- 6) การให้บริการประชาชน (Market) หมายถึง การบริหารจัดการให้บุคลากรมีจริยธรรม และคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้
- 7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) หมายถึง การบริหารจัดการข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และทันสมัยของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method) หมายถึง การบริหารจัดการที่ดำเนินถึง วิธีการ ระเบียบ แบบแผน และเทคนิคที่เหมาะสมของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน จังหวัดชายแดนภาคใต้
- 9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) หมายถึง การบริหาร จัดการที่ให้ความสำคัญกับเวลา หรือมีกรอบเวลาในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีแผนงานที่เหมาะสม

เป็นไปได้ มีการวางแผนรายละเอียดการปฏิบัติและการติดตามประเมินผลที่ ตรงตามเวลาที่ได้ กำหนดไว้ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) หมายถึง การบริหารจัดการ ที่ให้ความสำคัญกับการติดต่อ ความร่วมมือ และการประนีประนอมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งกับหน่วยงานอื่นของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน จังหวัดชายแดนภาคใต้

11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) หมายถึง การบริหารจัดการ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการ ประสานงาน (ตัวแปรตาม)

หัวข้อนี้มีสาระสำคัญครอบคลุม 2 เรื่อง ได้แก่ ความหมายของประสิทธิภาพ และ ความหมายของการประสานงาน

3.1 ความหมายของประสิทธิภาพ (efficiency) พจนานุกรมเวบสเตอร์ฉบับภาษาอังกฤษ (Webster's New World Dictionary of the American Language, 1970: 85) ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ คือ ความสามารถที่จะผลิตผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยใช้ความพยายามและค่าใช้จ่ายน้อย ที่สุดในการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด

3.1.1 ดิน ปรัชญพฤทธิ (2528: 130) ในหนังสือ เรื่อง “ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์” ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพว่า หมายถึง การสนับสนุนให้มีวิธีการบริหารที่ได้รับผลมากที่สุด โดยสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด นั้นหมายรวมทั้งการใช้ทรัพยากรทางการบริหารน้อยที่สุดด้วย

3.1.2 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551: 18) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบ และกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ประสิทธิภาพของการ บริหารงานเป็นเครื่องชี้วัดความเจริญก้าวหน้าหรือความล้มเหลวขององค์กร งานสำคัญที่สุดของ ผู้บริหารคือ งานในหน้าที่ของการบริหารและการเลือกวิธีบริหารที่เหมาะสมกับองค์กรและสถานการณ์ ขณะนั้นและใช้อย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด

3.1.3 ทิพาวดี เมฆสวรรค์ (2538: 2) ในหนังสือ เรื่อง “ประสิทธิภาพในการทำงาน” อธิบายว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงผลผลิตภาพและประสิทธิภาพสามารถวัดได้เป็นมิติ ตาม วัดอุปสรรคที่จะพิจารณา

- 1) ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต ได้แก่ การใช้ทรัพยากรด้าน เงิน คน วัสดุ เทคโนโลยี ที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่า สูญเสียน้อยที่สุด
- 2) ประสิทธิภาพ ในมิติของกระบวนการบริหาร ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้อง ได้มาตรฐาน รวดเร็ว และการใช้เทคนิคที่มีความสะดวกมากขึ้น
- 3) ประสิทธิภาพ ในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพ เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดผลกำไร ทันทเวลา มีจิตสำนึกที่ดีในการทำงานให้บริการที่น่าพึงพอใจ

3.1.4 สมพงษ์ เกษมสิน (2521: 30) อ้างใน “The Twelve Principles of Efficiency” อธิบายถึงแนวคิดของ แฮร์ริงตัน อีเมอร์สัน (Harrington Emerson) เสนอแนวคิดหลักการทำงานให้มีประสิทธิภาพในหนังสือ “หลักการงานให้เกิดประสิทธิภาพ 12 ประการ” ดังนี้

- 1) ทำความเข้าใจและกำหนดแนวความคิดการทำงานให้กระจ่าง
- 2) หลักสามัญสำนึกในการพิจารณาความน่าจะเป็นไปได้ของงาน
- 3) คำแนะนำและคำปรึกษาที่สมบูรณ์ถูกต้อง
- 4) การรักษาระเบียบวินัยการทำงาน
- 5) ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์
- 6) ทำงานต้องเชื่อถือได้ ฉับไว มีสมรรถภาพมีการลงทะเลเบียนไว้เป็นหลักฐาน
- 7) มีการแจ้งเรื่องงานให้ทราบอย่างทั่วถึง
- 8) งานสำเร็จทันเวลา
- 9) ผลงานได้มาตรฐาน
- 10) การทำงานยึดถือเป็นมาตรฐานได้
- 11) กำหนดมาตรฐานที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการฝึกอบรมได้
- 12) ให้บำเหน็จรางวัลคนที่ทำงานได้ดี

3.1.5 เฟรดเดอริก เฮอร์เบิร์ก (Frederick Herzberg) (1958: 40) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารงานแบบวิทยาศาสตร์” มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานจะดีหรือไม่ดีนั้น ผู้ปฏิบัติต้องได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งภายในและภายนอก หากทั้ง 2 ประการได้รับการตอบสนองแล้วย่อมหมายถึงการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยความต้องการภายนอกได้แก่

- 1) การที่สามารถทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ
- 2) การได้รับการยกย่องนับถือเมื่อทำงานสำเร็จ
- 3) ลักษณะเนื้อหาของงานนั้นน่าสนใจ
- 4) การได้มีความรับผิดชอบมากขึ้น
- 5) ความก้าวหน้าในการทำงาน

6) มีโอกาสพัฒนาความรู้

7) ความต้องการในศักดิ์ศรีของตัวเอง

3.2 ความหมายของการประสานงาน มีผู้รู้และนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายคน ดังนี้

3.2.1 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551: 18) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบ และกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” อธิบายว่า การประสานงานหมายถึง ปัญหาที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานด้วยกัน ระหว่างหน่วยงานกับบุคคล และระหว่างบุคคลกับบุคคล รวมทั้งความสัมพันธ์ภายนอก ระหว่างหน่วยงานด้วยกัน และระหว่างหน่วยงานกับบุคคล

3.2.2 พลตรี อเนก แสงสุก (2550: 20) ในหนังสือ เรื่อง “เทคนิคการประสานงานของฝ่ายอำนวยการประสานงาน” อธิบายว่า การประสานงาน เป็นศิลปะอย่างหนึ่งซึ่งต้องอาศัย ความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน ความจริงใจ ความอดทนอดกลั้น ความขี้มเข้มแจ่มใสในการติดต่อกับบุคคลอื่นเพื่อขอรับการสนับสนุน และขอความร่วมมือเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

สรุป จากการศึกษาความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ ของนักวิชาการนำมาแสดงไว้ข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาได้นำความหมายของดิน ปรัชญพฤทธิ และวิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาใช้เป็นหลักในการกำหนดความหมายที่ใช้ในที่นี้ว่าหมายถึง “ขีดความสามารถ ศักยภาพ หรือการปฏิบัติงานใดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาได้เลือกนำความหมายของนักวิชาการดังกล่าวมาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ เพราะเป็นความหมายที่ชัดเจน และสามารถนำมาใช้ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ ส่วนคำว่า การประสานงาน ผู้ศึกษาได้นำความหมายของคำว่า การประสานงาน ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และพลตรี อเนก แสงสุก มาปรับใช้เป็นหลักในการกำหนดความหมายของคำว่า การประสานงาน ที่ใช้ในที่นี้ โดยหมายถึง “การดำเนินงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานด้วยกัน ระหว่างหน่วยงานกับบุคคล และระหว่างบุคคลกับบุคคล รวมทั้งความสัมพันธ์ภายนอกระหว่างหน่วยงานด้วยกัน และระหว่างหน่วยงานกับบุคคล ทั้งนี้ เป็นการดำเนินงานที่อาศัยความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน ความจริงใจ ความอดทนอดกลั้น รวมทั้งความขี้มเข้มแจ่มใสเพื่อขอรับการสนับสนุน ขอความร่วมมือ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน” สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาได้เลือกนำความหมายของนักวิชาการดังกล่าวมาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ เพราะเป็นความหมายที่ชัดเจนและครอบคลุม

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการ ประสานงาน

เนื่องจากแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประสานงานมีน้อยมาก ผู้ศึกษาจึงนำแนวคิดที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาหรือแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประสานงานของผู้รู้ นักวิชาการ และหน่วยงานอื่นมาเสนอไว้เพื่อเทียบเคียง ดังนี้

4.1 ลิขิต ธีรเวคิน (2548) ในบทความ เรื่อง “สังคมที่กำลังเสื่อมสลายทางจิตวิญญาณ” มีความเห็นว่า สังคมไทยในยุคปัจจุบันเป็นสังคมที่อยู่กับเงินตราสารนิยม บริโภคนิยม และวัตถุนิยมที่พึงพอใจของมนุษย์ยังไม่มี เสมือนหนึ่งที่เขาจิตวิญญาณ ทำให้มนุษย์มีความต้องการไม่สิ้นสุด แต่ละคนจะคำนึงถึงแต่ความต้องการและความสะดวกสบายแต่ของตนเอง ไม่ได้คำนึงถึงผู้อื่น

4.2 ศิริินทร์ ฐปกล้า (2548: 42) ในหนังสือ “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ได้อธิบายไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรควรเน้นที่การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสาย เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และควรจัดสรรงบประมาณด้านการฝึกอบรมให้เพียงพอ

4.3 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 127-129) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารควรดำเนินการคือ (1) มองตนเอง พิจารณาตนเอง และพยายามพัฒนาตนเอง (2) ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี (3) มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาอย่างชัดเจน (4) จัดทำเป็นโครงการระยะยาว (5) การดำเนินงานควรอยู่บนหลักของความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม รวมทั้ง “ยกย่องคนดีและนินทาคนเลว” ตามหลักพระพุทธศาสนา และ (6) สนับสนุนให้สื่อมวลชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือควบคุมตรวจสอบ

4.4 วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550) (บทความ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” ค้นคืนวันที่ 5 มิถุนายน 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ได้อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารของหน่วยงานควรประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารนั้น อาจดำเนินการ 10 ประการ ดังนี้

1) ต้องเป็นคนสุจริต และไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดโดยควรละความชั่ว หรือบริหารจัดการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และพยายามแสดงออกให้เห็นอย่างชัดเจนอย่างต่อเนื่อง เช่น ไม่เรียกร้องหรือรับทรัพย์สินเงินทอง รับส่วย รับผลประโยชน์ตอบแทนในทางมิชอบ และไม่ปกป้องคุ้มครองช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาที่ทุจริต

2) เสียสละประโยชน์และความสุขส่วนตัวเพื่อส่วนรวม

3) ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่อย่างภาคภูมิใจ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และมีจรรยาบรรณ โดยควรระลึกและปฏิบัติในลักษณะที่ว่า เกียรติมาก่อน (honor comes first) เงินหรือผลประโยชน์ในทางมิชอบ

4) มีไมตรีจิต (courtesy) ซึ่งครอบคลุมถึงการมีมารยาท ความสุภาพ ความเอื้อเฟื้อ มีอัธยาศัย และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

5) ทำตัวให้เป็นที่ยอมรับ (respect) หรือให้ได้รับความศรัทธาจากประชาชน

6) เป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ และรู้จักพอ

7) สนับสนุนและยกย่องคนดี พร้อมทั้งดำเนินการกับคนไม่ดี เช่น ไม่ยกย่องนิโทษและประณาม

8) มีความเป็นผู้เชี่ยวชาญและนำหลักวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ และในการพัฒนาระบบราชการ

9) บริหารจัดการในลักษณะที่แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ (professionalism) ซึ่งหมายถึง รู้จริง มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และสามารถปฏิบัติราชการเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพจริงและชัดเจน

10) มิใช่เป็นเพียงผู้นำเท่านั้น แต่เป็นผู้นำที่มีภาวะผู้นำสูง กล้าที่จะเป็นผู้นำ และกล้าที่จะตัดสินใจ ดังสอดคล้องกับข้อความที่ว่า A leader without leadership is not a leader

สรุป ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประสานงานข้างต้น ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด ออกแบบสอบถาม รวมทั้งในการอภิปรายผล และเสนอแนะ ในบทที่ 5 ต่อไป

5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

เพื่อให้เข้าใจความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตามบทบัญญัติของกฎหมาย ผู้ศึกษาจึงได้จัดแบ่งหัวข้อนี้เป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความเป็นมา และ (2) โครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร และ (3) อำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

5.1 ความเป็นมา เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ได้ผล รัฐบาลจึงได้จัดตั้งองค์กรในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามนโยบายความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปี พ.ศ. 2424 รัฐบาลได้ปรับปรุงระบบบริหารราชการในจังหวัดชายแดน

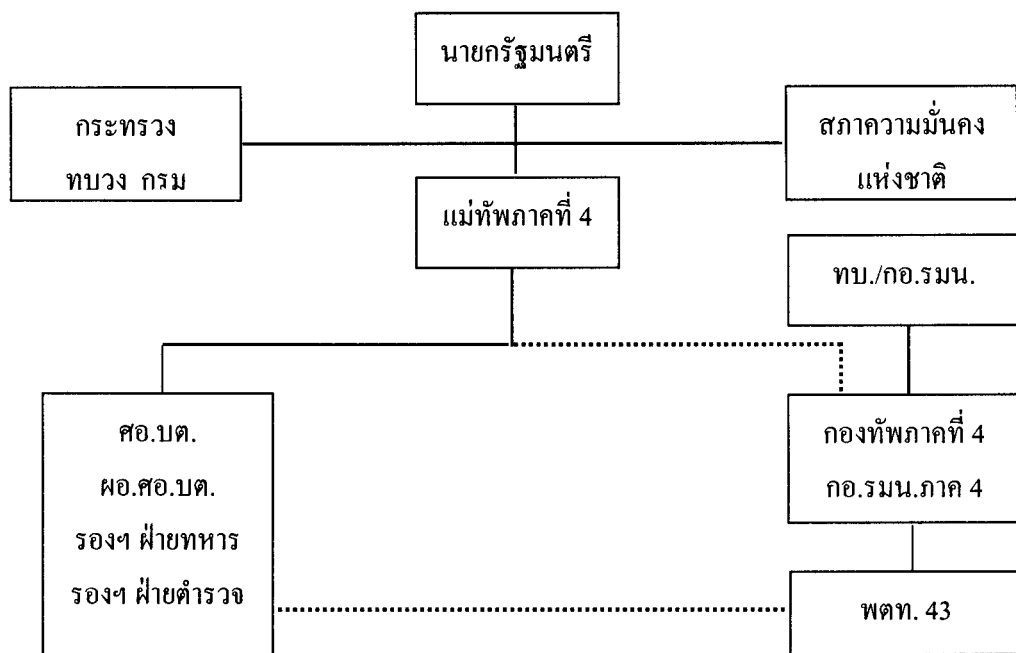
ภาคใต้ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2523 เห็นชอบข้อเสนอของสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) โดยออกเป็นคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 8/2524 ลงวันที่ 20 มกราคม 2524 จัดตั้งองค์กรแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็น 2 ระดับ คือ

- 1) ระดับชาติ มีนายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการบริหาร สั่งการควบคุมกำกับดูแล โดยมี สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นหน่วยงาน กลั่นกรองพิจารณาเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรี
- 2) ระดับพื้นที่ มีแม่ทัพภาคที่ 4 เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหา และแยกองค์กรในความรับผิดชอบออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) รับผิดชอบในฝ่ายพลเรือน เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

2.2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ 43 (พตท.43) รับผิดชอบการใช้กำลังในการปราบปรามขบวนการแบ่งแยกดินแดนต่าง ๆ เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นภายในกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4

โครงสร้างในการบริหารราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้สรุปไว้ในภาพที่ 2.1



หมายเหตุ

—————
.....

สายการบังคับบัญชา

.....
สายการประสานงาน

ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (2545) “20 ปี สอ.บต. บันทึกประวัติศาสตร์ 2 ทศวรรษ
ชายแดนใต้” สงขลา ห้างหุ้นส่วนจำกัด โฟ-บาร์ค

จะเห็นได้ว่า เมื่อมีการจัดตั้งกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ซึ่งในขณะนั้นยังคงมี
สถานการณ์การก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน และสถานการณ์ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ควบคู่กันไป
จนกระทั่งใน ปี พ.ศ. 2539 ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้
เรียกว่า คณะอำนวยการแก้ไขปัญหาความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปชต.) และสำนักงาน
คณะกรรมการอำนวยการแก้ไขปัญหาความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สชต.) ทำหน้าที่ฝ่าย
อำนวยการเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรี จะเห็นได้ว่าการลดบทบาทของฝ่ายทหารลงโดยมอบให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งการต่อ สอ.บต. และแม่ทัพภาคที่4 สั่งการฝ่ายปกครองทาง
สายงาน กอ.รมน.โดยมีการจัดตั้งหน่วยงาน กอ.รมน.จังหวัด

ในระยะเวลาต่อมา สถานการณ์เปลี่ยนแปลงและได้รับการประเมินว่าสถานการณ์การ
ก่อการร้ายได้หมดไปแล้วจึงได้ยุบเลิก สอ.บต. และ พตท.43 ด้วยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่
123/2545 ลงวันที่ 30 เมษายน 2545 ถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานปกติทั้งหมด

สามปีต่อมามีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบด้านการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
โดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 200/2548 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เรื่องนโยบายและพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยกำหนดการบริหาร
ออกเป็น 2 ส่วน

1) คณะกรรมการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กอ.สสส.จชต.) เป็น
คณะกรรมการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบายในการเสริมสร้าง
สันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้แก่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี มีหน่วยงานในบังคับบัญชา
คือ ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์ประสาน ข้าราชการแห่งชาติ และอนุกรรมการ
คณะทำงานอื่น ๆ

2) กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กอ.สสส.จชต.) เป็น
หน่วยงานในสำนักนายกรัฐมนตรี และภายใต้การกำกับของคณะกรรมการนโยบายเสริมสร้างสันติ
สุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหน่วยงานขึ้นตรง ดังนี้

2.1) กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.2) กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 กองทัพอากาศที่ 4 ส่วนหน้า หน่วยงาน พลเรือน ตำรวจ ทหาร หน่วยงานกึ่งทหารที่ขึ้นควบคุมทางยุทธการกับกองอำนวยการเสริมสร้าง สันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.3) สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ(สมช.) รับผิดชอบด้านแผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้านความมั่นคง

2.4) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) รับผิดชอบด้านเศรษฐกิจและสังคม

2.5) หน่วยงานตามแผนงาน โครงการตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ด้านความมั่นคง เสนอแผนงานผ่านสภาพความมั่นคงแห่งชาติด้านเศรษฐกิจและ สังคม เสนอผ่านสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อเสนอ คณะกรรมการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.6) กองทัพบก ควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติงานและเป็นหน่วยงานหลัก สนับสนุนการดำเนินงานของกองทัพอากาศที่ 4 ให้เป็นไปตามนโยบาย

2.7) สำนักงบประมาณและกระทรวงการคลัง จัดระบบและจัดเตรียมงบประมาณ รองรับการดำเนินการตามแผนงาน

2.8) การจัดโครงสร้างกำลังพล สิทธิประโยชน์ การบังคับบัญชา การ ติดต่อสื่อสาร การติดตามประเมินผล

2.9) นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยราชการในพื้นที่ภาคใต้ ได้ตามความจำเป็น

หลังจากมีการยุบเลิกศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้และกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารแล้ว ได้จัดตั้งขึ้นมาใหม่อีกครั้งหนึ่งทั้งสองหน่วยงาน ในที่นี้จะนำมา กล่าวเฉพาะกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เท่านั้น

กองบัญชาการผสมได้จัดตั้งขึ้นมาใหม่อีกครั้งตาม พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 การจัดตั้งเป็นหน่วยขึ้นตรงตามสายงานกองอำนวยการรักษาความ มั่นคงภายในราชอาณาจักร ความตามมาตรา 5 ให้จัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร เรียกโดยย่อว่า “กอ.รมน.” ขึ้นในสำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบ เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

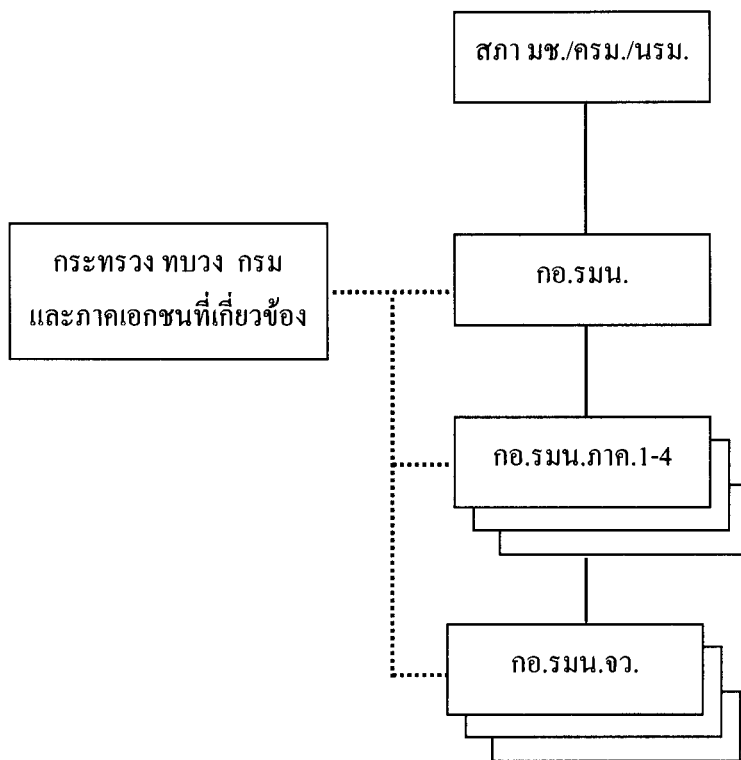
กอ.รมน. มีฐานะเป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรี โดยวิธีการปฏิบัติราชการและการบริหารงาน การจัด โครงสร้าง การแบ่งส่วนงาน และอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน และอัตรากำลัง ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดให้นายกรัฐมนตรี

ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลเป็นผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เรียก โดยย่อว่า “พอ.รมน.” เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างใน กอ.รมน. และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของ กอ.รมน. โดยมีผู้บัญชาการทหารบกเป็นรองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ผู้อำนวยการอาจแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการจากข้าราชการในสังกัด กอ.รมน. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นได้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงโครงสร้างและการแบ่งส่วนงานภายในของ กอ.รมน.

ให้เสนาธิการทหารบกเป็นเลขาธิการ กอ.รมน. มีหน้าที่รับผิดชอบงานอำนวยการและธุรการของ กอ.รมน. รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และเลขาธิการ กอ.รมน. มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการพนักงาน และลูกจ้างใน กอ.รมน. รองจากผู้อำนวยการและมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้อำนวยการกำหนด

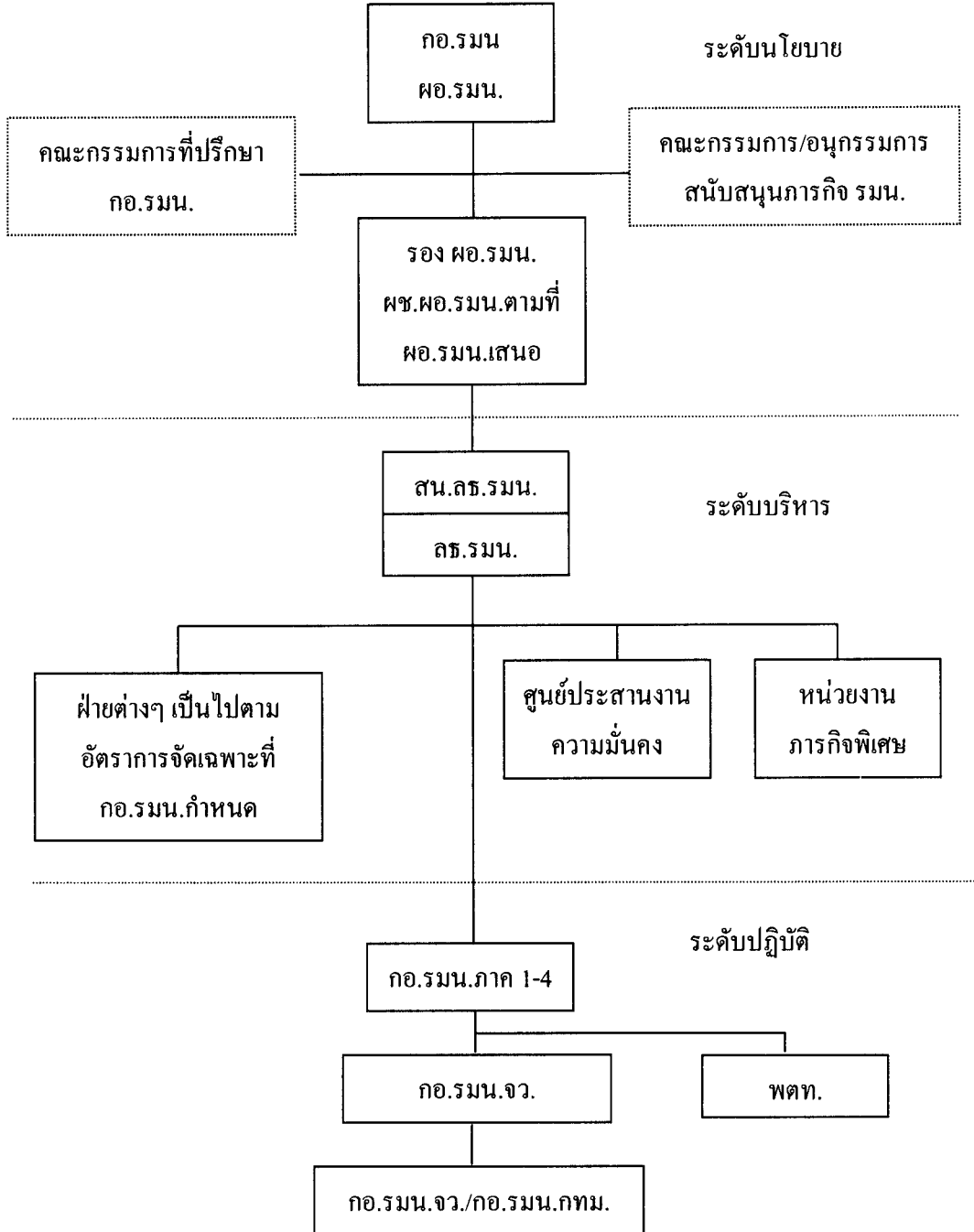
5.2 โครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตามคำสั่งสำนัก

นายกรัฐมนตรีที่ 205/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2549 ได้กำหนดโครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารไว้ โดยเป็นส่วนหนึ่งของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน โดยแสดงไว้ในภาพที่ 2.2 และภาพที่ 2.4



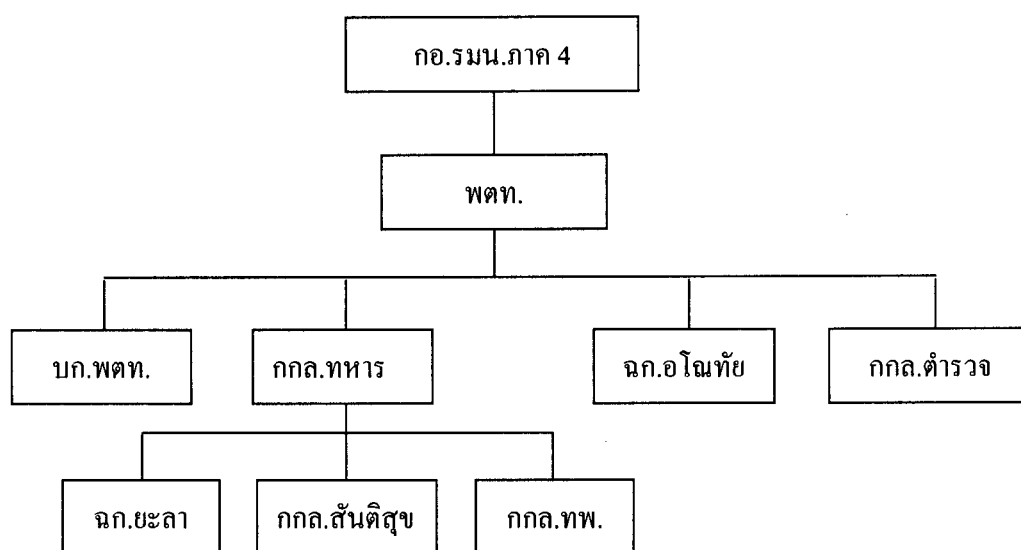
ภาพที่ 2.2 ผังการดำเนินงานการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 205/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2549

สำหรับการดำเนินงานการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในตามคำสั่ง
สำนักนายกรัฐมนตรีที่ 808/2550 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2550 ได้แสดงไว้ในภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 ผังการดำเนินงานการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในตามคำสั่งสำนัก
นายกรัฐมนตรีที่ 808/2550 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2550

สำหรับโครงสร้างของกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร(พตท.) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 มาตรา 17 ออกเป็นคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลับ ที่ 631/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550 และคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ 808/2550 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2550 ได้แสดงไว้ในภาพที่ 2.4 ดังนี้



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลับ ที่ 631/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550 และคำสั่ง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ 808/2550 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2550

5.3 อำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน และกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในการจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 มาตรา 17 ออกเป็นคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลับ ที่ 631/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550 และคำสั่ง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ 808/2550 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2550 กำหนดให้ พลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นหน่วยขึ้นตรงในการบังคับบัญชาของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า

สำหรับภารกิจของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีดังนี้

- 1) ยุติปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เสร็จสิ้น โดยเร็ว
 - 2) ขจัดปัญหาและสาเหตุที่ส่งผลให้เกิดความรู้สึกแตกแยกของประชาชนในพื้นที่
 - 3) ดำเนินการเพื่อให้เกิดการประสานประโยชน์และอยู่ร่วมกันระหว่างกลุ่มชนในสังคมที่มีความแตกต่างกันในด้านเชื้อชาติ ศาสนาและความเชื่อ
 - 4) ส่งเสริมการดำเนินตามวิถีชีวิต ที่เป็นไปตามวัฒนธรรมประเพณีศาสนา ภาษา ที่เป็นเอกลักษณ์ และการศึกษาของประชาชนในพื้นที่
 - 5) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของรัฐในทุกด้าน
 - 6) สร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันกับกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ผู้นำศาสนาและองค์กรเอกชน
 - 7) ปฏิบัติกับกลุ่มแนวร่วมที่หลงผิด หรือผู้กระทำผิดอย่างเพื่อนร่วมชาติ
 - 8) ทำความเข้าใจและสร้างความร่วมมือในประชาคม โลกและในภูมิภาคถึงความมีสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคเท่าเทียมกันของประชาชนทุกหมู่เหล่า
 - 9) พัฒนาเสริมสร้างเศรษฐกิจในพื้นที่อย่างยั่งยืน ยกกระดับมาตรฐานการครองชีพของประชาชนเพื่อบรรเทาความเดือนร้อน พัฒนาชุมชนเสริมสร้างการบริหารจัดการในพื้นที่เชิงบูรณาการ
 - 10) ดำเนินมาตรการด้านการข่าวและปฏิบัติ การจิตวิทยาและประชาสัมพันธ์เชิงรุก ควบคู่กับการปฏิบัติการด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง
- สรุป ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นมา ตลอดจน โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มาใช้เป็นพื้นฐานในการอภิปรายผลและเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในบทที่ 5

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัย (methodology) เป็นส่วนที่มีความสำคัญทำให้ การศึกษาหรือการวิจัยเป็นระบบ และเป็นไปตามระบบสากล ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ และมี คุณค่าเพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้น ยังมีส่วนช่วยเพิ่มความชัดเจนเกิดความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านมากขึ้นอีกด้วย แต่ทั้งหมดนี้ ขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยจะต้องมีความชัดเจน และเป็นระบบ ไม่สับสน ใช้ภาษาที่ทำให้ผู้อ่านจะเข้าใจได้ง่าย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ “เทคนิคการเขียนงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์” ค้นคืนวันที่ 26 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ในการศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยไว้ 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ บุคลากรทั้งหมดที่ปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดดังกล่าวนี้ หมายถึง จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) พลเรือน (2) ตำรวจ และ (3) ทหาร มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 46,059 คน (แถลงแผน กอ.รมน.ภาค 4 และ พตท. ปี 2551) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด (หน่วย : คน)

จังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด	ประชากร			รวม
	พลเรือน	ตำรวจ	ทหาร	
1. ยะลา	128	5,704	7,854	10,686
2. ปัตตานี	128	4,848	6,583	9,559
3. นราธิวาส	172	4,507	9,125	12,498
4. สงขลา	86	1,110	5,814	5,590
รวม	514	16,169	29,376	46,059

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ประเภทเช่นกัน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ประเภทนี้มีจำนวนรวมกัน 1,200 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.028 ดังสูตรข้างล่างนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร (46,059 คน)

e = ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{46,059}{1 + 46,059(0.028 \times 0.028)}$$

$$n = 1,200$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 1,200 คน

สำหรับการคำนวณหากรุ่นตัวอย่างทั้ง 3 ประเภท ที่แบ่งเป็น พลเรือน ตำรวจ และ ทหาร ล้วนปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ใช้วิธีการเทียบอัตราส่วนร้อยละจากจำนวนประชากรทั้งหมด (46,059 คน) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนกรุ่นตัวอย่างในแต่ละหน่วยงาน} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหน่วยงาน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กรุ่นตัวอย่าง จำนวน 1,200 คนแล้ว ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 1,040 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 ของกรุ่นตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากร จำนวนกรุ่นตัวอย่าง และจำนวนกรุ่นตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง จำแนกตามประชากรและกรุ่นตัวอย่าง 3 ประเภทที่ปฏิบัติงานและอยู่ในสังกัดของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (หน่วย : คน)

ประชากรและกรุ่นตัวอย่าง 3 ประเภทที่ปฏิบัติงาน และอยู่ในสังกัดของ พตท.	จำนวน ประชากร	จำนวน กรุ่นตัวอย่าง ทั้งหมดที่ต้องการ	จำนวนกรุ่นตัวอย่างที่ เก็บรวบรวมได้จริง
1. พลเรือน	514	$\frac{1,200 \times 514}{46,059} = 14$	14
2. ตำรวจ	16,169	$\frac{1,200 \times 16,169}{46,059} = 381$	356
3. ทหาร	29,376	$\frac{1,200 \times 29,376}{46,059} = 692$	670
รวม	46,089	1,200	1,040

(คิดเป็นร้อยละ 86 ของ
กรุ่นตัวอย่างทั้งหมด)

ในการสุ่มตัวอย่างของกรุ่นตัวอย่างที่เป็นพลเรือน ตำรวจ และทหารที่ล้วนปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4

จังหวัด จำนวน 1,085 คนนั้น กลุ่มตัวอย่างได้กระจายและครอบคลุมไปตาม 4 จังหวัดดังกล่าว โดยใช้วิธีการเทียบอัตราส่วนร้อยละจากจำนวนประชากรทั้งหมด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของพลเรือน ตำรวจ ทหาร จำแนกตามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด (หน่วย : คน)

จังหวัด ชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ยะลา	128	3	5,704	135	7,854	185
2. ปัตตานี	128	3	4,848	115	6,583	156
3. นราธิวาส	172	4	4,507	105	9,125	214
4. สงขลา	86	2	1,110	26	5,814	137
รวม	514	12	16,169	381	29,376	692

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวนี้ เพราะบุคคลทั้ง 3 ประเภทนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติการกิจของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร รวมทั้งมีประสบการณ์จริงจากการปฏิบัติงานอยู่ภายใต้กฎหมายของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณ ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้นแล้ว ในการศึกษาครั้งนี้ อีกส่วนหนึ่งได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การศึกษครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างภาคสนาม โดยหัวข้อนี้ครอบคลุม 3 หัวข้อย่อย ดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม เพื่อใช้ในการศึกษครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 คำนี้ถึงวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยครั้งนี้

2.1.2 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางทฤษฎีในการตั้งข้อคำถาม

2.1.3 ใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง

2.1.4 ขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ความสามารถ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่ (1) พลโทพิเชษฐ วิสัยจร แม่ทัพภาคที่ 4 และ (2) พันเอกชรินทร์ อมรแก้ว รองเสนาธิการกองทัพภาคที่ 4 นอกจากนี้ยังขอคำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกด้วย

2.2 ลักษณะแบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามนั้น ได้ใช้แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้ศึกษาได้เลือกสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประเมินค่า (rating scale) ตามแบบของ อาร์. เอ. ลิเคิร์ต (R. A. Likert) หรือ ลิเคิร์ต สเกล (Likert Scale) โดยกำหนดให้มีน้ำหนักเปรียบเทียบกัน เป็นการแบ่งมาตราส่วนประมาณค่าของการตีความหมายออกเป็น 3 ระดับพร้อมกันนี้ได้จัดรูปแบบที่เอื้อต่อการประเมินผล ให้มีความง่ายต่อผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ผล มีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด และนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระยะของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

3 เห็นด้วยระดับมาก	ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน
2 เห็นด้วยระดับปานกลาง	ช่วงคะแนน 1.67 - 2.32 คะแนน
1 เห็นด้วยระดับน้อย	ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตรประเมินค่านั้น อาจแบ่งเป็น 3 ระดับ หรือ 5-6 ระดับก็ได้ แต่ในที่นี้เลือก 3 ระดับ สำหรับเหตุผลสำคัญที่เลือกสร้างแบบสอบถามแบบมาตรประเมินค่าที่แบ่งเป็น 3 ระดับนั้นมีดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากจนเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริงและเกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็นหรือความรู้สึกรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจน ได้ยาก เกิดการโต้แย้งได้ง่าย ที่สำคัญคือ ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริง และฝืนต่อสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะและง่ายที่จะทำความเข้าใจสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบสอบถามที่มีจำนวนมากกว่า 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่าย และไม่ฝืนความรู้สึก

สี่ ง่ายต่อผู้อ่านหรือนำผลการศึกษาวิจัยไปศึกษาต่อไป

ห้า ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้ามมากกว่า 3 ระดับ ข้อมูลจะกระจาย อีกทั้งเมื่อผู้ศึกษาเขียนบรรยาย ข้อมูลจะยืดเยื้อ ซ้ำซากและเกินความจำเป็น ทำให้น่าเบื่อในการอ่านงานวิจัย

หก ทำให้ประหยัดเวลาและง่ายต่อการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการนำเสนอหรือเขียนคำบรรยายข้อมูล

เจ็ด ในทางปฏิบัติ บ่อยครั้งที่เริ่มแรก ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว และนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน บางระดับหรือหลายระดับไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ หรือบางระดับใกล้เคียงกันมาก ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ ซึ่งการยุบรวมเช่นนี้อาจส่งผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลเบี่ยงเบนมีความคลาดเคลื่อนไปจากที่ควรจะเป็น

แปด มีนักวิชาการได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ลัดดาวัลย์ รอดมณี และไพฑูรย์ กักดี 2529: 310-311; เอกสารการสอนครูวิชาขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539: 377; สมชัย ศรีสุทธิยากร 2546: 15) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามทฤษฎีของเบสท์ (Best 1977: 174) และแนวคิดของแดเนียล (Daniel 1995: 18-19)

ส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามปิดและข้อคำถามเปิด โดยแบ่งแบบสอบถาม 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11 M ได้แก่ (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารงานทั่วไป (Management) (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (5) การบริหารคุณธรรม (Morality) (6) การให้บริการประชาชน (Market) (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method) (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) และ (11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 34 ข้อคำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร โดยใช้กรอบแนวคิด 11M เช่นเดียวกัน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 11 ข้อคำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 11 ข้อคำถาม

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 8 ข้อคำถาม

ส่วนที่หก เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม

2.3 การทดสอบแบบสอบถาม การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการทำวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การวิจัยขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) โดยผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง ยกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยของการศึกษารั้งนี้

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง ซึ่งเป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหา และถ้อยคำของแบบสอบถามให้รัดกุมและถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้

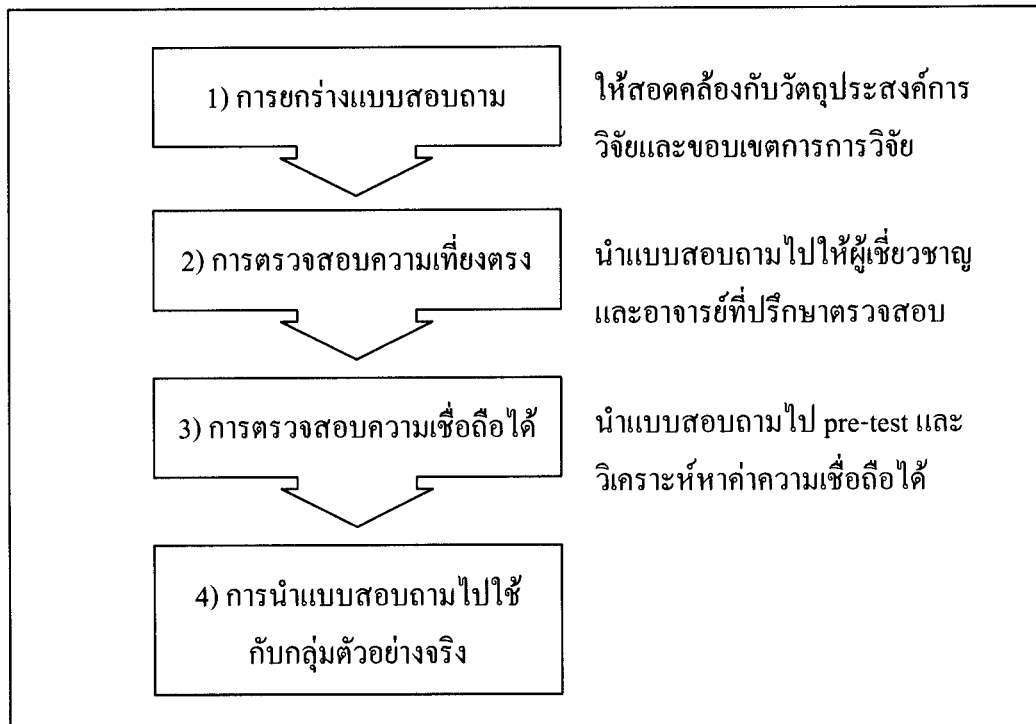
1) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 2 คน คือ (1) พันเอกนเรศ วงศ์สุวรรณ ตำแหน่งผู้อำนวยการกองกองอำนวยการศึกษา และ (2) พันเอกสนธิ นวกุล ตำแหน่งนายทหารปฏิบัติการ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เมื่อพบข้อบกพร่องผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เช่น ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นออกและเพิ่มข้อคำถามที่สำคัญบางข้อ จนกระทั่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

2) นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 คน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ฐุกกล้า เมื่อพบข้อบกพร่อง ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ดำเนินการโดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pretest) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ส่วนกองบัญชาการ จำนวน 25 คน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกองกำลังทหารและตำรวจจำนวน 25 คน รวมจำนวน 50 คน ต่อจากนั้น จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวนี้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตร หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (L. J. Cronbach 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ ผู้ศึกษาได้นำมาใช้ในการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามจำนวน 50 ชุดดังกล่าว ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้ผู้กลุ่มตัวอย่างตอบและเก็บรวบรวมกลับมาประมวลและวิเคราะห์ต่อไป

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ หากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้ศึกษาก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน การทดสอบแบบสอบถามทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นนี้ ได้สรุปไว้ในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้ศึกษากำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลเป็น 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต (internet)

3.2. การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้ออกไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วแจกให้กลุ่มตัวอย่าง หรือนำไปฝากผู้บังคับหน่วยกองกำลังของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อแจกต่อกลุ่มตัวอย่าง การรวบรวมข้อมูลภาคสนามนี้ ได้กระทำระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2551 ถึง วันที่ 31 ตุลาคม 2551 รวม 61 วัน

3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ โดยผู้ศึกษาจะสังเกตการณ์กลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.3.1 สังเกตภาพรวมจากวิธีการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กับหน่วยในสายการบังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน

3.3.2 สังเกตการตอบสนองต่อการปฏิบัติการของกองกำลังภายใต้การประสานงานเพื่อการปฏิบัติตามแผนของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 วิธีการประมวลข้อมูล

4.1.1 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยภาคสนาม

4.1.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด

4.1.3 จัดคำตอบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด โดยกำหนดรหัส (code) ข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำคู่มือลกรหัส (codebook) และบันทึกรหัสข้อมูลลงตารางโปรแกรมเอ็กเซล (excel) ในเครื่องคอมพิวเตอร์

4.1.4 ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ลกรหัสข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.2.1 สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) การคำนวณค่าสถิติร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. ใช้อธิบายเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M

4.2.3 การทดสอบค่าที (t-test) ใช้สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ตามความเหมาะสม

สำหรับการวิเคราะห์เพื่อค่าเฉลี่ยหรือมาตรฐานค่าตามแบบสอบถามมี 3 ระดับดังกล่าวแล้ว

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลภูมิหลังทั่วไปของบุคคลกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับภูมิหลัง เช่น เพศ อายุ และระดับการศึกษา นำข้อคำถามของข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา นำข้อคำถามของข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้กรอบแนวคิด 11M เช่นเดียวกัน นำข้อคำถามของข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M นำข้อคำถามของข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองกำลังผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ นำข้อคำถามของข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่หก เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ นำข้อคำถามของข้อมูลส่วนนี้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษานี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2551 รวมระยะเวลา 8 เดือน แบ่งแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ เป็น

- 5.1 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร 2 เดือน
- 5.2 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม 2 เดือน
- 5.3 ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 1 เดือน
- 5.4 เสนอผลการศึกษาและจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 3 เดือน

6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงานตลอดทั้ง โครงการมีระยะเวลา 8 เดือน แสดงไว้ในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือบทความเอกสารเกี่ยวกับความเป็นมา สภาพทั่วไป สถิติ อำนวยหน้าที่ ฯลฯ	████████							
2. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามที่สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัย			████████					
3. ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล					████████			
4. เสนอผลการศึกษา และจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์							████████	

หมายเหตุ ในขณะที่ทำการศึกษา ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงข้อมูลจากการวิจัยเอกสารเพื่อให้ทันสมัยตลอดเวลา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษา (1) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (3) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (4) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ (5) ศึกษาการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ (6) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

ผู้ศึกษาได้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ปัจจัยดังกล่าวนั้นประกอบด้วย (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารงานทั่วไป (Management) (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (5) การบริหารคุณธรรม (Morality) (6) การให้บริการประชาชน (Market) (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (Method) (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) และ (11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement)

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นพลเรือน ตำรวจ ทหาร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร รวม 1,040 คน คิดเป็นร้อยละ 86.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,200 คน ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด จากนั้น จึงนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสถิติสำเร็จรูป

ทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ คือ SPSS for PC และได้นำเสนอข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยาย และแสดงตารางพร้อมคำบรรยาย

ผู้ศึกษาขอกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่นำมาใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติเพื่อความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2) \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t-test แทน การทดสอบค่าที

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวนและค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 หัวข้อ

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ รวมทั้งการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ได้แก่

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M เป็นการนำเสนอไว้ในภาพ

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ปัญหา แนวทางการเสริมสร้าง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการนำเสนอไว้ในตาราง

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

จากข้อมูลทั่วไปหรือข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลและได้จัดเรียบเรียงไว้ในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,040) แสดงค่าเป็นจำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง		n = 1,040	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภท	1.1 พลเรือน	14	1.3
	1.2 ตำรวจ	356	34.2
	1.3 ทหาร	670	64.4
	รวม	1,040	100.0
2. เพศ	2.1 ชาย	1,025	98.6
	2.2 หญิง	15	1.4
	รวม	1,040	100.0
3. ระดับการศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	434	41.7
	3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	586	56.3
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	20	1.9
	รวม	1,040	100.0

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ ผู้ศึกษาได้นำบางส่วนไปใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่ได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมด แต่จำเป็นต้องนำเสนอไว้ด้วยเพื่อแสดงถึงภูมิหลังหรือสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.4) เป็นข้าราชการทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร รองลงมา (ร้อยละ 34.2) เป็นข้าราชการตำรวจ และที่เหลือ (ร้อยละ 1.3) เป็นพลเรือน (2) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.6) เป็นชาย และที่เหลือ (ร้อยละ 1.4) เป็นหญิง และ (3) ในเรื่องระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.3) มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมา (ร้อยละ 41.1) มีการศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรี และที่เหลือ (ร้อยละ 1.9) มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 นี้แบ่งเป็น 5 หัวข้อดังกล่าวไว้แล้วข้างต้น โดยนำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M แบ่งเป็น 12 หัวข้อ ตั้งแต่หัวข้อที่ 2.1.1-2.1.12 หรือตั้งแต่ตารางที่ 4.2-4.13 ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือนตำรวจ ทหาร ได้ ประสานงานหรือร่วมมือกัน เพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้ บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน	(63)	(861)	(116)	(1,040)	1.94	0.41	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้ร่วมมือกันพัฒนา คุณภาพของบุคลากร โดยพัฒนา หรือฝึกอบรมร่วมกันเป็นประจำ	(58)	(699)	(283)	(1,040)	2.00	0.53	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน การบริหารทรัพยากรมนุษย์	(92)	(638)	(310)	(1,040)	1.79	0.58	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.91	0.51	ปานกลาง

หมายเหตุ

- 1) ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้
 - 1.1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน

1.2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน

1.3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน

2) สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทุกตารางมีระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

3) เนื่องจากค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.1-2.5 จึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วยถึงแม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ได้ตารางก็ตาม

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือนตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารอันประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้ร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพของบุคลากรโดยพัฒนาหรือฝึกอบรมร่วมกันเป็นประจำ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.91)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	(58)	(300)	(682)	(1,040)	1.40	0.59	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกัน ตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด	(55)	(437)	(548)	(1,040)	1.53	0.59	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ	(57)	(661)	(322)	(1,040)	1.74	0.55	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.55	0.58	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.53) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่าย

งบประมาณอย่างเข้มงวด และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.40) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และ เกิดประโยชน์สูงสุด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดน มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.55)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเป็นประจำ	(93)	(834)	(113)	(1,040)	1.98	0.44	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกัน ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	(75)	(809)	(156)	(1,040)	1.90	0.46	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป	(41)	(733)	(266)	(1,040)	1.80	0.49	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.89	0.46	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผล

แผนเป็นประจำ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.89)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัตถุประสงค์ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย				
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)							
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหาวัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกัน ได้ดีรวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน	(58)	(619)	(363)	(1,040)	5.60	59.50	34.90	100.00	1.71	0.55	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีการร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน	(34)	(559)	(447)	(1,040)	3.30	53.80	43.00	100.00	1.61	0.55	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	(46)	(682)	(312)	(1,040)	4.40	65.60	30	100.00	1.71	0.53	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.67	0.54			ปานกลาง		

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ

ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหาวัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกันได้รวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.61) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีการร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.67)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	(178)	(726)	(136)	(1,040)	2.00	0.55	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย	(76)	(751)	(213)	(1,040)	1.86	0.51	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม	(55)	(817)	(168)	(1,040)	1.89	0.45	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.91	0.50	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์

สุจริต และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.91)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ	(180) 17.30	(759) 73.00	(101) 9.70	(1,040) 100.00	2.00	0.51	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันดำเนินงานโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	(178) 17.10	(641) 61.60	(221) 21.30	(1,040) 100.00	1.95	0.62	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน	(66) 6.30	(796) 76.50	(178) 17.10	(1,040) 100.00	1.89	0.47	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.94	0.53	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ

และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันดำเนินงานโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.94)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร

ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือ ข้อมูลข่าวสาร	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย				
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)							
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ประสานงานกัน เพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูล ข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่อย่างมากเพียงพอ	(71)	(713)	(256)	(1,040)	6.80	68.60	24.60	100.00	1.80	0.53	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงาน กันเพื่อใช้และกระจายข้อมูล ข่าวสารของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างมากเพียงพอ	(79)	(787)	(174)	(1,040)	7.60	75.70	16.70	100.00	1.90	0.48	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการ บริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบ แนวคิด 11M ด้านการบริหาร ข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร	(73)	(792)	(175)	(1,040)	7.00	76.20	16.80	100.00	1.90	0.47	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.86	0.49					ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร

ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานกันเพื่อใช้และกระจายข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารอย่างมากเพียงพอ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.86)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค

ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ความร่วมมือหรือการ ประสานงานกันของกองบัญชา การผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย หรือยึดถือหลักนิติธรรม	(266)	(711)	(63)	(1,040)	2.20	0.52	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันยึดถือ และปฏิบัติตามกฎระเบียบของ การปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด	(151)	(784)	(105)	(1,040)	2.01	0.49	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือ เทคนิค	(61)	(720)	(259)	(1,040)	1.80	0.52	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.00	0.51	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

(ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ความร่วมมือหรือการประสานงานกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.00)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลา	(58)	(761)	(221)	(1,040)	1.80	0.49	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	(62)	(884)	(94)	(1,040)	1.90	0.38	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	(57)	(843)	(140)	(1,040)	1.90	0.42	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.86	0.43	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน

ปฏิบัติงาน ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลา และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.86)

2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารการประสานงานหรือการประนีประนอม ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11Mด้านการ บริหารการประสานงานหรือการ ประนีประนอม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือและ ประสานงานกันทั้งภายในและ ภายนอกอย่างชัดเจน	(62) 6.00	(861) 82.80	(117) 11.30	(1,040) 100.00	1.90	0.41	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันเพื่อ ประสานงานกับหน่วยงานอื่นใน การลดขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ	(50) 4.80	(795) 76.40	(195) 18.80	(1,040) 100.00	1.80	0.46	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพ สูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการ ประนีประนอม	(71) 6.80	(822) 79.00	(147) 14.10	(1,040) 100.00	1.90	0.45	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.86	0.44	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายใน และภายนอกอย่างชัดเจน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า

กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.86)

2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดัง แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผล การปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้ ระบบการวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้ มาตรฐานและชัดเจน	(60)	(704)	(276)	(1,040)	1.79	0.52	ปานกลาง
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ดำเนินการ ร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือหน่วยงาน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การวัดผลหรือการประเมินผล การปฏิบัติงาน	(76)	(378)	(586)	(1,040)	1.50	0.62	น้อย
3. ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน การวัดผลหรือการประเมินผล การปฏิบัติงาน	(56)	(692)	(292)	(1,040)	1.70	0.53	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.66	0.61	น้อย

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ปรากฏว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้ระบบการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.50) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ดำเนินการร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.70) ว่า ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.66)

2.1.12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของ
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสม
พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ในภาพรวมทั้งหมด กองบัญชา การผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงาน ทั้ง 11 ด้าน (1) การบริหารทรัพยากร มนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การ บริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหาร คุณธรรม (6) การให้บริการ ประชาชน (7) การบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาใน การปฏิบัติงาน (10) การประสาน งานหรือการประนีประนอม และ (11) การวัดผลหรือการประเมิน ผลการปฏิบัติงาน	(51)	(881)	(104)	(1,040)	1.90	0.38	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.90	0.38	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ
ภาพรวมทั้งหมดของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการ
ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M มีดังนี้ กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า ในภาพรวมทั้งหมด กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหารคุณธรรม (6) การให้บริการประชาชน (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม และ (11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามกรอบแนวคิด 11M

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ปัญหาด้านการบริหาร							
ทรัพยากรมนุษย์							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(262)	(537)	(241)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อ บรรจุ แต่งตั้ง และ ใช้บุคลากร อย่างเหมาะสมกับงาน	25.2	51.6	23.2	100.0	2.00	0.69	ปานกลาง
	รวม				2.00	0.69	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านการบริหาร							
งบประมาณ							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(400)	(438)	(202)	(1,040)	2.19	0.73	ปานกลาง
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน ตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่าย งบประมาณอย่างเข้มงวด	38.5	42.1	19.4	100.0			
	รวม				2.19	0.73	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านการบริหารงาน							
ทั่วไป							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(242)	(736)	(272)	(1,040)	2.00	0.69	ปานกลาง
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ ผลงานอย่างต่อเนื่อง	19.4	58.9	21.8	100.0			
	รวม				2.00	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
4. ปัญหาด้านการบริหารวัสดุ							
อุปกรณ์							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(335)	(626)	(79)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือ กันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ของหน่วยงาน	32.0	62.2	7.6	100.0	2.24	0.58	ปานกลาง
	รวม				2.24	0.58	ปานกลาง
5. ปัญหาด้านการบริหาร							
คุณธรรม							
บุคลากรของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	(58)	(773)	(209)	(1,040)			
	17.0	61.4	21.7	100.0	1.84	0.48	ปานกลาง
	รวม				1.84	0.48	ปานกลาง
6. ปัญหาด้านการให้บริการ							
ประชาชน							
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน จัดกิจกรรมให้บริการ ประชาชนเป็นประจำ	(109)	(643)	(288)	(1,040)			
	10.5	61.8	27.7	100.0	1.82	0.59	ปานกลาง
	รวม				1.82	0.59	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
7. ปัญหาด้านข่าวสารหรือ ข้อมูลข่าวสาร							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(207)	(760)	(73)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ไม่มีประสานงาน กันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูล ข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่อย่างมากเพียงพอ	19.9	71.3	7.0	100.0	2.12	0.50	ปานกลาง
	รวม				2.12	0.50	ปานกลาง
8. ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(61)	(827)	(152)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน ยึดถือและปฏิบัติตาม กฎระเบียบของการปฏิบัติ ราชการอย่างเคร่งครัด	5.9	79.5	14.6	100.0	1.90	0.44	ปานกลาง
	รวม				1.90	0.44	ปานกลาง
9. ปัญหาด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(75)	(886)	(79)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือ กันกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด	7.2	85.2	7.6	100.0	1.99	0.38	ปานกลาง
	รวม				1.99	0.38	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
10. ปัญหาด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(223)	(733)	(84)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือ และประสานงานกันทั้งภายใน และภายนอกอย่างชัดเจน	21.4	70.5	8.1	100.0	2.13	0.52	ปานกลาง
	รวม				2.13	0.52	ปานกลาง
11. ปัญหาด้านการวัดผลหรือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(263)	(579)	(198)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้มีการ ร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือหน่วยงาน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การวัดผลหรือการประเมินผล การปฏิบัติ	25.3	55.7	19.0	100.0	2.06	0.66	ปานกลาง
	รวม				2.06	0.66	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.03	0.57	ปานกลาง

หมายเหตุ ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ทั้ง 11 ด้านดังกล่าวข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาจะนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน "กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา" ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M โดยแยกออกเป็น 11 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

1) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน

2) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด

3) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง

4) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน

5) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่า บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

6) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ

7) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่าง มากเพียงพอ

8) **ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผนหรือ เทคนิค** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.90) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

9) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

10) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน

11) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผลหรือประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้มีการร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพลเรือน ตำรวจ ทหาร

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ทั้ง 11 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.03)

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามกรอบแนวคิด 11M ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสม
พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

แนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. แนวทางการเสริมสร้างด้านการ บริหารทรัพยากรมนุษย์							
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน	(442)	(548)	(50)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ควรมีการประชุม เพื่อปรึกษาหารือในการเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้นุคลากรให้เหมาะสม กับงาน เช่น มีการประชุมก่อนมี การเตรียมการบรรจุแต่งตั้ง บุคลากรในปีต่อไป	42.5	52.7	4.8	100.0	2.37	0.57	มาก
2. แนวทางการเสริมสร้างด้านการ บริหารงบประมาณ							
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันตรวจสอบ	(387)	(458)	(195)	(1,040)			
ภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างเข้มงวด เช่น มีการตั้งหน่วยงาน ตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด	37.2	44.1	18.7	100.0	2.18	0.72	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3. แนวทางการเสริมสร้างด้าน การบริหารงานทั่วไป							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(329)	(679)	(32)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกัน ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการ ประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อ ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและ ครอบคลุมทั้งพื้นที่รับผิดชอบ	31.6	65.3	3.1	100.0	2.46	0.57	มาก
4. แนวทางการเสริมสร้างด้าน การบริหารวัสดุอุปกรณ์							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(420)	(566)	(54)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันใน การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสารควรกำหนด คุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่ สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้ง พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่าน ความถี่เดียวกันและการปรุงคลื่น แบบเดียวกัน	40.4	54.4	5.2	100.0	2.35	0.57	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
5. แนวทางการเสริมสร้างด้านการ บริหารคุณธรรม							
บุคลากรของกองบัญชาการผสม	(367)	(487)	(186)	(1,040)			
พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือ กันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่นในการ บริการประชาชนด้วยความสุจริต เท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำ และกำหนดเวลาในการให้บริการ	35.3	46.8	17.9	100.0	2.17	0.71	ปานกลาง
6. แนวทางการเสริมสร้างด้านการ ให้บริการประชาชน							
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรม ให้บริการประชาชนเป็นประจำ เพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุด แพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง	(348)	(658)	(34)	(1,040)			
ให้บริการประชาชนเป็นประจำ เพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุด แพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง	33.5	63.3	3.3	100.0	2.30	0.52	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. แนวทางการเสริมสร้างด้าน ข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร							
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงาน กันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูล ข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่เพิ่มมากขึ้น เช่น มี เจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในระดับพื้นที่ อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง	(468)	(547)	(25)	(1,040)	2.42	0.54	มาก
8. แนวทางการเสริมสร้างด้าน วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือ เทคนิค							
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกัน ยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของการปฏิบัติราชการอย่าง เคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ ต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด	(391)	(614)	(35)	(1,040)	2.34	0.54	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
9. แนวทางการเสริมสร้างด้าน การบริหารเวลาหรือกรอบเวลา ในการปฏิบัติงาน							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(419)	(431)	(190)	(1,040)			
สำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกัน กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติ ราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และ ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	40.3	41.4	18.3	100.0	2.20	0.73	ปานกลาง
10. แนวทางการเสริมสร้างด้าน การประสานงานหรือการ ประนีประนอม							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(544)	(453)	(43)	(1,040)			
สำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกัน กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติ ราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และ ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น กำหนดให้มีการรายงานการ ปฏิบัติการปฏิบัติตามระยะเวลา ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	52.3	43.6	4.1	100.0	2.48	0.57	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
11. แนวทางการเสริมสร้างด้าน							
การวัดผลหรือการประเมินผล							
การปฏิบัติงาน							
กองบัญชาการผสมพลเรือน	(416)	(586)	(38)	(1,040)			
ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือและ ประสานงานกันทั้งภายในและ ภายนอกเพิ่มมากขึ้นและ ต่อเนื่อง เช่น การประสานงานโดยตรง ระหว่างหัวหน้าหน่วยงานเพื่อลด ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	40.0	56.3	3.7	100.0	2.36	0.55	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.33	0.50	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M มีดังนี้

1) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการเพื่อบรรจุแต่งตั้ง และใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน เช่น มีการประชุมก่อนมีการเตรียมการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรในปีต่อไป

2) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของพลเรือน ตำรวจ ทหารอย่างเข้มงวด

3) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46)ว่า พลเรือน ตำรวจ ทหารควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อของกองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและครอบคลุมทั้งพื้นที่รับผิดชอบ

4) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสารควรกำหนดคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้ง พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่านความถี่เดียวกันและการปรุ่รงคลื่นแบบเดียวกัน

5) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น ในการบริการประชาชนด้วยความสุจริตเท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำและกำหนดเวลาในการให้บริการ

6) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น พลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง

7) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านข่าวสารหรือข้อมูล ข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มมากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในระดับพื้นที่อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

8) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวิธีการ ระเบียบแบบแผนหรือเทคนิค กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด

9) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กองบัญชาการ

ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

10) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น กำหนดให้มีการรายงานการปฏิบัติการปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

11) แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง เช่น การประสานงานโดยตรงระหว่างหัวหน้าหน่วยงานเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.33)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานประสบผลสำเร็จ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
1. ปัจจัยภายใน							
1.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร การร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพิ่มมากขึ้น เช่น การให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและใช้เป็นข้อมูลวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	(365)	(638)	(37)	(1,040)	2.30	0.53	มาก
1.2 นโยบายของหน่วยงาน เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีนโยบายที่เน้นการประสานงานหรือร่วมมือกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในการปฏิบัติงานตามแนวทางสมานฉันท์	(358)	(607)	(75)	(1,040)	2.27	0.58	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานประสบผลสำเร็จ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้ารับผิดชอบในการประสานงานกันของผู้บริหารทุกระดับ	(194)	(750)	(96)	(1,040)	2.09	0.52	ปานกลาง
1.4 การประชาสัมพันธ์ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นประจำและต่อเนื่อง	(246)	(690)	(104)	(1,040)	2.13	0.56	ปานกลาง
2. ปัจจัยภายนอก							
2.1 นโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร	(225)	(618)	(197)	(1,040)	2.20	0.55	ปานกลาง
2.2 ความสำนึกในหน้าที่ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานด้วยความเต็มใจและบริสุทธิ์ใจใน ความรับผิดชอบที่มีต่อประเทศชาติและประชาชน	(291)	(672)	(77)	(1,040)	2.20	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการด้านการประสานงาน ประสบความสำเร็จ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
2.3 ประชาชน เช่น การยอมรับ ของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบที่ มีต่อการประสานงานหรือการ ร่วมมือกันของกองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร	(222)	(621)	(197)	(1,040)	2.02	0.63	ปานกลาง
2.4 สื่อสารมวลชน เช่น การ เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร	(199)	(639)	(202)	(1,040)	1.99	0.62	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.15	0.56	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1) ปัจจัยภายใน

1.1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.30) ต่อกองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร การร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพิ่มมากขึ้น เช่น การให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและใช้เป็นข้อมูลวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) ต่อนโยบายของ หน่วยงาน เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีนโยบายที่เน้นการประสานงานหรือ ร่วมมือกันในการปฏิบัติงานตามแนวทางสมานฉันท์

1.3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้ารับผิดชอบในการประสานงานกันของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

1.4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ต่อการประชาสัมพันธ์ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นประจำและต่อเนื่อง

2) ปัจจัยภายนอก

2.1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ต่อนโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

2.2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ต่อความสำนึกในหน้าที่ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานด้วยความเต็มใจและบริสุทธิ์ใจในความรับผิดชอบที่มีต่อประเทศชาติและประชาชนมากที่สุด

2.3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ต่อการยอมรับของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบที่มีต่อการประสานงานหรือการร่วมมือกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

2.4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ต่อสื่อสารมวลชน เช่น การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

สรุป ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก พบว่าค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.15)

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของ ประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ รวมทั้งการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ประกอบด้วย 2 หัวข้อ ดังนี้

2.5.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของ ประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ทั้ง 11 ด้าน

2.5.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวม ของประสิทธิภาพ และภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงรายละเอียดไว้ใน ตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวม ของประสิทธิภาพและภาพรวม แนวโน้มของประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
5. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการด้านการประสานงาน ของบุคลากรของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน อนาคตมีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึก และมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อประเทศชาติและ ประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน	(93)	(846)	(101)	(1,040)	1.99	0.43	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.95	0.50	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.17 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร พบว่า

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบัน สูงกว่าในอดีต

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบัน สูงกว่าหน่วยงานอื่นในลักษณะเดียวกัน

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97) ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคต มีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน

4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.77) ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน

5) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกและมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ยรวม 1.95)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามประเภท คือ ตำรวจกับทหาร

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกประเภท คือ ตำรวจกับทหาร แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามประเภท คือ ตำรวจกับทหาร

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม ประเภท คือ ตำรวจกับทหาร	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,026)				t	Sig. (2-tailed)
	ตำรวจ \bar{X} (n = 356)	S.D.	ทหาร \bar{X} (n = 670)	S.D.		
1. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	1.94	0.61	1.71	0.55	5.96	0.02*
2. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ	1.87	0.62	1.68	0.49	5.47	0.00*
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป	1.88	0.54	1.72	0.47	4.74	0.00*
4. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	1.84	0.60	1.69	0.48	4.29	0.00 ^{n.s.}

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม ประเภท คือ ดำรงกับทหาร	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,026)				t	Sig. (2-tailed)
	ตำรวจ		ทหาร			
	\bar{X} (n = 356)	S.D.	\bar{X} (n = 670)	S.D.		
5. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหารมีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม	2.01	0.52	1.83	0.39	6.09	0.00 ^{n.s.}
6. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน	2.01	0.56	1.83	0.40	5.87	0.00 ^{n.s.}
7. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล	1.99	0.61	1.86	0.38	3.64	0.00*
8. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพ สูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือ เทคนิค	1.99	0.54	1.71	0.48	8.32	0.00*

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม ประเภท คือ ตำรวจกับทหาร	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,026)				t	Sig. (2-tailed)
	ตำรวจ \bar{X} (n = 356)	S.D.	ทหาร \bar{X} (n = 670)	S.D.		
9. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน)ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ ใช้ในการปฏิบัติงาน	1.97	0.56	1.89	0.32	2.49	0.01*
10. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการ ประนีประนอม	2.01	0.59	1.88	0.35	3.84	0.00*
11. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	1.96	0.57	1.67	0.49	8.14	0.00*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.95	0.57	1.77	0.44	5.35	0.01

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์ดังนี้

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม **แตกต่างกัน** ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม **ไม่แตกต่างกัน** ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig.(2-tailed) = α (ในตารางได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) < α)

6) ^{n.s.} หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) > α)

7) เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.5 จึงได้แสดงค่า S.D. ไว้ด้วย และบางตารางจึงได้แสดงค่า t ไว้ด้วย ถึงแม้ว่าในทุกตาราง ผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า t และค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ได้ตารางก็ตาม

จากตารางที่ 4.18 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นตำรวจกับทหารต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) ด้านการบริหารคุณธรรม และ (3) ด้านการให้บริการประชาชน **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ในตาราง ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.00, 0.00, และ 0.00 ตามลำดับ

ส่วนอีก 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานทั่วไป (4) ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล (5) ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (6) ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (7) ด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (8) ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.02, 0.00, 0.00, 0.00, 0.00, 0.01, 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นตำรวจกับ ทหารต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่าแตกต่างกัน จำนวน 8 ด้าน และไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม ระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	ต่ำกว่า		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		t	Sig. (2-tailed)
	ปริญญาตรี \bar{X} (n = 434)	S.D.	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า \bar{X} (n = 586)	S.D.		
1. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	1.82	0.58	1.77	0.60	1.25	0.21 ^{n.s.}
2. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ	1.76	0.56	1.74	0.56	0.59	0.56 ^{n.s.}
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป	1.81	0.49	1.76	0.51	1.38	0.17 ^{n.s.}
4. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพ สูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	1.77	0.51	1.73	0.54	1.06	0.28*

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตามระดับ การศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,020)					Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี \bar{X} (n = 434)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า \bar{X} (n = 586)	S.D.	t	
5. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม	1.94	0.48	1.86	0.47	2.91	0.00*
6. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน	1.93	0.45	1.86	0.49	2.29	0.02*
7. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล	1.91	0.48	1.91	0.47	0.08	0.94 ^{n.s.}
8. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพ สูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือ เทคนิค	1.82	0.49	1.79	0.54	0.98	0.34*

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตามระดับ การศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,020)					Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า	S.D.	t	
	\bar{X} (n = 434)		\bar{X} (n = 586)			
9. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ ในการปฏิบัติงาน	1.92	0.40	1.92	0.44	0.20	0.84 ^{n.s.}
10. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการ ประนีประนอม	1.94	0.41	1.92	0.48	1.06	0.31*
11. ในภาพรวม กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิ ภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการ ประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	1.84	0.51	1.74	0.54	2.96	0.03 ^{n.s.}
ค่าเฉลี่ยรวม	1.86	0.49	1.82	0.51	1.34	0.34

จากตารางที่ 4.19 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมของประสิทธิภาพใน
การบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด

ชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานทั่วไป (4) ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล (5) ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และ (6) ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig.(2-tailed) **มากกว่า α** (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.21, 0.56, 0.17, 0.94, 0.84, และ 0.03 ตามลำดับ

ส่วนอีก 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) ด้านการบริหารคุณธรรม (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค และ (5) ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม **แตกต่างกัน** โดยค่า Sig.(2-tailed) **น้อยกว่า α** (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{n.s.} ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.28, 0.00, 0.02, 0.34, และ 0.31 ตามลำดับ

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า **ไม่แตกต่างกัน** จำนวน 6 ด้าน และ**แตกต่างกัน** จำนวน 5 ด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้ ประกอบด้วย 2 หัวข้อ

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ปัญหา แนวทางการเสริมสร้าง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพประสบความสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ได้แสดงไว้ในภาพที่ 4.1

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)					
1. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์							→	การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
1.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุแต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน	6.1	82.8	11.2	1.94		→		
1.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้ร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพของบุคลากรโดยพัฒนาหรือฝึกอบรมร่วมกันเป็นประจำ	5.6	67.2	27.2	2.00	1.91	→		
1.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	23.3	61.4	15.4	1.79				

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับ ความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เฉลี่ย รวม		การ เสริมสร้าง ประสิทธิ ภาพในการ บริหาร จัดการด้าน การ ประสาน งานของ กองบัญชา การผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน จังหวัด ชายแดน ภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
2. ด้านการบริหารงบประมาณ							
2.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้จ่าย งบประมาณอย่างประหยัด คู้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	5.6	28.8	65.6	1.40		→	
2.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกัน ตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่าย งบประมาณอย่างเข้มงวด	24.7	60.7	14.6	1.53	1.55	→	
2.3 ในภาพรวมกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการ บริหารงบประมาณ	5.5	63.6	31.0	1.74		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม		การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
3. ด้านการบริหารงานทั่วไป							
3.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเป็นประจำ	8.9	80.2	10.9	1.98	1.89	→	
3.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	7.2	77.8	15.0	1.90		→	
3.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.9	70.5	25.6	1.80		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม		การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
4. ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์							
4.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหาวัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกันได้ดี รวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน	5.6	59.5	34.9	1.71		→	
4.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีการร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน	3.3	53.8	43.0	1.61	1.68	→	
4.3 ในภาพรวม ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	4.4	65.6	30.0	1.71			

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม		การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
5. ด้านการบริหารคุณธรรม							
5.1 บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	17.0	69.8	13.1	2.00	1.91	→	
5.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย	7.3	72.2	20.5	1.86		→	
5.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม	5.3	78.6	16.2	1.89		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับ ความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เฉลี่ย รวม		การ เสริมสร้าง ประสิทธิ ภาพในการ บริหาร จัดการด้าน การ ประสาน งานของ กองบัญชา การผสมพล เรือน ตำรวจ ทหารใน จังหวัด ชายแดน ภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
6. การให้บริการประชาชน							
6.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันจัด กิจกรรมให้บริการประชาชนเป็น ประจำ	17.3	73.0	9.7	2.00	1.94	→	
6.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันดำเนินงาน โดยยึดถือผลประโยชน์ของ ประชาชนเป็นหลัก	17.1	61.6	21.3	1.95		→	
6.3 ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการ ให้บริการประชาชน	6.30	76.5	17.1	1.89		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม		การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
7. ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร							
7.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ	6.8	68.6	24.6	1.80		→	
7.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานกันเพื่อใช้และกระจายข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างมากเพียงพอ	7.6	75.7	16.7	1.90	1.86	→	
7.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร	7.0	76.2	16.8	1.90		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม		การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
8. ด้านการบริหารวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค							
8.1 ความร่วมมือหรือการประสานงานกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม	25.6	68.4	6.1	2.20		→	การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน
8.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด	14.5	75.4	10.1	2.01	2.00	→	การผสมพลเรือน
8.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค	5.9	69.2	24.9	1.80		→	ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับ ความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เฉลี่ย รวม		การ เสริมสร้าง ประสิทธิ ภาพในการ บริหาร จัดการด้าน การ ประสาน งานของ กองบัญชา การผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน จังหวัด ชายแดน ภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
9. ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน							
9.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนด นโยบายสนับสนุนการปฏิบัติ ราชการด้วยความรวดเร็วและ ทันเวลา	5.6	73.2	21.3	1.80		→	
9.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนด ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้ว เสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด	6.0	85.0	9.0	1.90	1.86	→	
9.3 ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการ บริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ใน การปฏิบัติงาน	27.4	61.4	11.2	1.90		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเฉลี่ยรวม		การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
10. ด้านการบริหารการประสานงานหรือการประนีประนอม							
10.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน	6.0	82.8	11.3	1.90	1.86	→	การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
10.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	4.8	76.4	18.8	1.80		→	
10.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม	6.80	79.00	14.1	1.90		→	

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับ ความเห็นด้วย			ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เฉลี่ย รวม		การ เสริมสร้าง ประสิทธิ ภาพในการ บริหาร จัดการด้าน การ ประสาน งานของ กองบัญชา การผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน จังหวัด ชายแดน ภาคใต้
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)				
11. ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน							
11.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้ระบบ การวัดผลหรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน	5.8	67.7	26.5	1.79		→	
11.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ดำเนินการร่วมกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการวัดผลหรือการประเมินผล การปฏิบัติงานของ	7.3	36.3	56.3	1.50		→	
11.3 ในภาพรวม กองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการ วัดผลหรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	5.4	66.5	28.1	1.70	1.66	→	

ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

หมายเหตุ ในภาพที่ 4.1 ข้างบน และตารางที่ 4.20 ข้างล่าง ได้แสดงเฉพาะค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเฉลี่ยรวม เนื่องจากค่าดังกล่าวมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน อีกทั้งในตารางค่าสถิติการวิเคราะห์ข้างต้นได้นำค่าดังกล่าวมาใช้เป็นหลักในการวิเคราะห์

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ในแต่ละด้าน (รวมทั้งหมด 11 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อ) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M จำนวน 32 ข้อ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ คือ ด้านการบริหารงบประมาณ

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ปัญหา แนวทางการเสริมสร้าง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 14.19

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ สอง ปัญหา สาม แนวทางการเสริมสร้าง สี่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จ และ ห้า การเปรียบเทียบภาพรวมและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์				
1.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และ ใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน	6.10	82.80	11.20	1.94
1.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้ร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพของบุคลากร โดยพัฒนาหรือฝึกอบรม ร่วมกันเป็นประจำ	5.60	67.20	27.20	2.00
1.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตาม กรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	23.30	61.40	15.40	1.79
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.91

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร				
ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
2. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกัน ใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	5.60	28.80	65.60	1.40
2.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด	24.70	60.70	14.60	1.53
2.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ	5.50	63.60	31.00	1.74
	ค่าเฉลี่ยรวม			1.94
3. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป				
3.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกัน ในการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเป็นประจำ	8.90	80.20	10.90	1.98
3.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	7.20	77.80	15.00	1.90
3.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.90	70.50	25.60	1.80
	ค่าเฉลี่ยรวม			1.89
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
4.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือหรือประสานงานกัน ในการจัดหาวัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกัน ได้ดีรวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน	5.60	59.50	34.90	1.71
4.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีการร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน	3.30	53.80	43.00	1.61
4.3 ในภาพรวม ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	4.40	65.60	30.00	1.71
	ค่าเฉลี่ยรวม			1.67

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
5. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
5.1 บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	17.00	69.80	13.10	2.00
5.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย	7.30	72.20	20.50	1.86
5.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม	5.30	78.60	16.20	1.89
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.91
6. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน				
6.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ	17.30	73.00	9.70	2.00
6.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันดำเนินงานโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	17.10	61.60	21.30	1.95
6.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน	6.30	76.50	17.10	1.89
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.94
7. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร				
7.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ	6.80	68.60	24.60	1.80
7.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานกันเพื่อใช้และกระจายข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างมากเพียงพอ	7.60	75.70	16.70	1.90
7.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร	7.00	76.20	16.80	1.90
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.86

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
8. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
8.1 ความร่วมมือหรือการประสานงานกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม	25.60	68.40	6.10	2.20
8.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติ ตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด	14.50	75.40	10.10	2.01
8.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค	5.90	69.20	24.90	1.80
		ค่าเฉลี่ยรวม		2.00
9. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาใน การปฏิบัติงาน				
9.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดนโยบาย สนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลา	5.60	73.20	21.30	1.80
9.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดระยะเวลา ในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	6.00	85.00	9.00	1.90
9.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	27.40	61.40	11.20	1.90
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.86
10. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารการประสานงานหรือ การประนีประนอม				
10.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือและประสานงานกัน ทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน	6.00	82.80	11.30	1.90
10.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันเพื่อประสานงาน กับหน่วยงานอื่นในการลดขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ	4.80	76.40	18.80	1.80
10.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูง ในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน การประสานงานหรือการ ประนีประนอม	6.80	79.00	14.10	1.90
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.86

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
11. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
11.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้ระบบการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน	5.80	67.70	26.50	1.79
11.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ดำเนินการร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	7.30	36.30	56.30	1.50
11.3 ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	5.40	66.50	28.10	1.70
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.66
ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหารคุณธรรม (6) การให้บริการประชาชน (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม และ (11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.90	84.70	10.40	1.90
		ค่าเฉลี่ยรวม		1.90
สอง ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M				
1. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และ ใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน	25.20	51.60	23.20	2.00
		ค่าเฉลี่ยรวม		2.00

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สอง ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน				
ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
2. ปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันตรวจสอบ ภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด	38.50	42.10	19.40	2.19
			ค่าเฉลี่ยรวม	2.19
3. ปัญหาด้านการบริหารงานทั่วไป				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	19.40	58.90	21.80	2.00
			ค่าเฉลี่ยรวม	2.00
4. ปัญหาด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันในการ จัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน	32.00	62.20	7.60	2.24
			ค่าเฉลี่ยรวม	2.24
5. ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม				
บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือ กันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	17.00	61.40	21.70	1.84
			ค่าเฉลี่ยรวม	1.84
6. ปัญหาด้านการให้บริการประชาชน				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรม ให้บริการประชาชนเป็นประจำ	10.50	61.80	27.70	1.82
			ค่าเฉลี่ยรวม	1.82
7. ปัญหาด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการประสานงานกันเพื่อ นำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมาเพียงพอ	19.90	71.30	7.00	2.12
			ค่าเฉลี่ยรวม	2.12
8. ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันยึดถือและ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด	5.90	79.50	14.60	1.90
			ค่าเฉลี่ยรวม	1.90

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สอง ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน				
ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
9. ปัญหาด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	7.20	85.20	7.60	1.99
ค่าเฉลี่ยรวม				1.99
10. ปัญหาด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน	21.40	70.50	8.10	2.13
ค่าเฉลี่ยรวม				2.13
11. ปัญหาด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้มีการร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติ	25.30	55.70	19.00	2.06
ค่าเฉลี่ยรวม				2.06
สาม แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการเพื่อบรรจุแต่งตั้ง และใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน เช่น มีการประชุมก่อนมีการเตรียมการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรในปีต่อไป	42.50	52.70	4.80	2.37
ค่าเฉลี่ยรวม				2.37

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สาม แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสม				
พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2. แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารงบประมาณ				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันตรวจสอบ ภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการตั้งหน่วยงาน ตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด	37.20	44.10	18.70	2.18
ค่าเฉลี่ยรวม				2.18
3. แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารงานทั่วไป				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่าน สื่อของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและครอบคลุม ทั้งพื้นที่รับผิดชอบ	31.60	65.30	3.10	2.46
ค่าเฉลี่ยรวม				2.46
4. แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสารควร กำหนดคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้ง พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่านความถี่เดียวกันและการปรับคลื่นแบบ เดียวกัน	40.40	54.40	5.20	2.35
ค่าเฉลี่ยรวม				2.35
5. แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารคุณธรรม				
บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกัน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น ในการบริการ ประชาชนด้วยความสุจริตเท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำและ กำหนดเวลาในการให้บริการ	35.30	46.80	17.90	2.17
ค่าเฉลี่ยรวม				2.17

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สาม แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
6. แนวทางการเสริมสร้างด้านการให้บริการประชาชน				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรม ให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง	33.50	63.30	3.30	2.30
ค่าเฉลี่ยรวม				2.30
7. แนวทางการเสริมสร้างด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันเพื่อนำ ข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่เพิ่มมากขึ้นเช่นมี เจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารในระดับพื้นที่อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง	45.00	52.60	2.40	2.42
ค่าเฉลี่ยรวม				2.42
8. แนวทางการเสริมสร้างด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันยึดถือและ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรม ให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ใน เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด	37.60	59.00	3.40	2.34
ค่าเฉลี่ยรวม				2.34
9. แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนด ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด	40.30	41.40	18.30	2.20
ค่าเฉลี่ยรวม				2.20

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ตาม แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสม พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
10. แนวทางการเสริมสร้างด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนด ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด เช่น กำหนดให้มีการรายงานการปฏิบัติการปฏิบัติตาม ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	52.30	43.60	4.10	2.48
		ค่าเฉลี่ยรวม		2.48
11. แนวทางการเสริมสร้างด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือและ ประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่องเช่น การประสานงานโดยตรงระหว่างหัวหน้าหน่วยงานเพื่อลดขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการ	40.00	56.30	3.70	2.36
		ค่าเฉลี่ยรวม		2.36

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ				
1. ปัจจัยภายใน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร การร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพิ่มมากขึ้นเช่นการให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและใช้เป็นข้อมูลวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	35.10	61.30	3.60	2.30
1.2 นโยบายของหน่วยงาน เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีนโยบายที่เน้นการประสานงานหรือร่วมมือกัน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในการปฏิบัติงานตามแนวทางสมานฉันท์	34.40	58.40	7.20	2.27
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้ารับผิดชอบในการประสานงานกันของผู้บริหารทุกระดับ	18.70	72.10	9.20	2.09
1.4 การประชาสัมพันธ์ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นประจำและต่อเนื่อง	23.70	66.30	10.00	2.13
		ค่าเฉลี่ยรวม		2.19
2. ปัจจัยภายนอก				
2.1 นโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร	21.60	59.40	18.90	2.20
2.2 ความสำนึกในหน้าที่ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานด้วยความเต็มใจและบริสุทธิ์ใจในความรับผิดชอบที่มีต่อประเทศชาติและประชาชน	28.00	64.60	7.40	2.20
2.3 ประชาชน เช่น การยอมรับของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบที่มีต่อการประสานงานหรือการร่วมมือกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร	21.30	59.70	18.90	2.02
2.4 สื่อสารมวลชน เช่น การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร	19.10	61.40	19.40	1.99
		ค่าเฉลี่ยรวม		2.10

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หัวข้อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้				
การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้ม ของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต	20.90	65.00	14.10	2.07
2. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบันสูงกว่า หน่วยงานในลักษณะทำนองเดียวกันที่เคยมีมาในอดีต	7.30	79.90	12.80	1.95
3. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มสูง กว่าในปัจจุบัน	9.50	78.60	11.90	1.97
4. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มที่ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน	8.50	60.10	31.40	1.77
5. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคต มีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกและมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน	8.90	81.3	9.70	1.99
	ค่าเฉลี่ยรวม			1.95

จากตารางที่ 4.20 ข้างบนนี้ แสดงให้เห็นว่า

หมายเหตุ เฉพาะหัวข้อ หนึ่ง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน
ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ได้
สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.1 ข้างต้นแล้ว จึงไม่นำมาสรุปซ้ำอีก โดยจากนี้ไปจะสรุปจากตารางที่ 4.20
เฉพาะหัวข้อ สอง ถึง ห้า เท่านั้น

1) การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน
ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามกรอบแนวคิด 11M จำนวน 11 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อ
(หรือ 1 คำถาม) สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อ

2) การวิเคราะห์แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารตามกรอบแนวคิด 11M จำนวน 11 ด้านละ 1 ข้อ (หรือ 1 คำถาม) สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 9 ด้าน หรือ 9 ข้อ และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน หรือ 2 ข้อ

3) การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบผลสำเร็จ แบ่งเป็นปัจจัยภายในและภายนอก ปัจจัยละ 4 ข้อ (หรือ 4 คำถาม) สรุปได้ว่า

3.1) ปัจจัยภายใน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ

3.2) ปัจจัยภายนอก กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 4 ข้อ

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) ในปัจจุบันสูงกว่าหน่วยงานอื่นในลักษณะเดียวกัน (3) ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน (4) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน และ (5) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกและมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน

นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M สรุปได้ว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M เมื่อจำแนกตาม (1) ตำรวจกับทหาร พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 8 ด้าน และไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน และ (2) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า พบว่า ไม่แตกต่างกัน จำนวน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 5 ด้าน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ในบทนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย มี 6 ข้อ ดังนี้

- 1.1.1 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 1.1.2. ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 1.1.3. แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 1.1.4. ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ
- 1.1.5 การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 1.1.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ 11M มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ โดย 11M นั้น ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารงานทั่วไป (Management) (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (5) การบริหารคุณธรรม (Morality) (6) การให้บริการประชาชน (Market) (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (Message) (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (Method) (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม (Mediation) และ (11) การวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement)

ต่อจากนี้ไป “กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ในบางแห่งอาจเรียกย่อว่า “กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร”

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทั้งหมดที่ปฏิบัติหน้าที่และอยู่ในสังกัดของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) พลเรือน (2) ตำรวจ และ (3) ทหาร มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 46,059 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างคือตัวแทนของประชากรดังกล่าว มีจำนวน 1,200 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบ (pretest) จำนวน 50 ชุด และผ่านการทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาและทีมงานผู้ช่วยศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,200 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และใช้เวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2551 ถึง วันที่ 15 กันยายน 2551 รวม 45 วัน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาได้จำนวน 1,040 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.0 ของแบบสอบถามทั้งหมด (1,200 ชุด) ที่แจกออกไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และวิเคราะห์ด้วย โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ สำหรับคอมพิวเตอร์ โดยกำหนด ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 สำหรับวิธีวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ในรูปของตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที ต่อจากนั้น เป็นการนำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนาพร้อมตารางและภาพตามความเหมาะสม

1.3 ผลการวิจัย หัวข้อนี้แบ่งย่อยเป็น 7 หัวข้อย่อย ดังนี้

1.3.1 สรุปผลข้อมูลส่วนบุคคล

1.3.2 สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

1.3.3 สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

1.3.4 สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นทหารเพศชาย และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ประกอบด้วย 11 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 3 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.13) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง มีจำนวน 10 ด้าน และเห็นด้วยในระดับน้อย มีจำนวน 1 ด้าน

(ได้แก่ ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน) ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน” จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12 สรุปแต่ละด้านได้ดังนี้

- 1) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือนตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน
- 2) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงบประมาณ* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
- 3) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น
- 4) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.5) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหาวัสดุสำนักงาน เช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกันได้รวมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน
- 5) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 6) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ
- 7) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ
- 8) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวิธีการ ระเบียบแบบแผนหรือเทคนิค* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ทั้ง 3 คำถาม เช่น ความร่วมมือหรือการประสานงานกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม

9) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลา

10) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน

11) *ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย 1 คำถาม ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ดำเนินการร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 คำถาม เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้ระบบการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน)

นอกจากข้างต้นนี้แล้ว ในภาพรวมทั้งหมด (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.13) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวมทั้งหมด กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ทั้ง 11 ด้าน

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา

เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M ประกอบด้วย 11 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 1 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้าน ดังนี้

1) *ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์* ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน

2) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด

3) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

4) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน

5) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ได้แก่ บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

6) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ

7) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ

8) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผนหรือเทคนิค ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

9) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

10) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน

11) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผลหรือประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้มีการร่วมมือกัน

เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติ

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M

ประกอบด้วย 11 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 1 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.15) ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 9 ด้าน และเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน (ได้แก่ ด้านการบริหารคุณธรรม และด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน)

1) **แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการเพื่อบรรจุแต่งตั้ง และใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน เช่น มีการประชุมก่อนมีการเตรียมการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรในปีต่อไป

2) **แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด

3) **แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและครอบคลุมทั้งพื้นที่รับผิดชอบ

4) **แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสาร ควรกำหนดคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่านความถี่เดียวกันและการปรุกลิ้นแบบเดียวกัน

5) **แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น ใน

การบริการประชาชนด้วยความสุจริตเท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำและกำหนดเวลาในการให้บริการ

6) *แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง

7) *แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มมากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในระดับพื้นที่อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

8) *แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านกาารวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด

9) *แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

10) *แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น กำหนดให้มีการรายงานการปฏิบัติการปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

11) *แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านกาารวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้นและ

ต่อเนื่อง เช่น การประสานงานโดยตรงระหว่างหัวหน้าหน่วยงานเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการประสานงานประสบผลสำเร็จ ปัจจัยละ 4 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.16) ดังนี้

1) ปัจจัยภายใน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก 2 คำถาม และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 คำถาม ดังนี้

(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อคำถามที่ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพิ่มมากขึ้น เช่น การให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและใช้เป็นข้อมูลวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อคำถามที่ว่า นโยบายของหน่วยงาน เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีนโยบายที่เน้นการประสานงานหรือร่วมมือกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในการปฏิบัติงานตามแนวทงสมานฉันท์

(3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้ารับผิดชอบในการประสานงานกันของผู้บริหารทุกระดับ

(4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า การประชาสัมพันธ์ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นประจำและต่อเนื่อง

2) ปัจจัยภายนอก กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง 4 คำถาม ดังนี้

(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อนโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า ความสำนึกในหน้าที่ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานด้วยความเต็มใจและบริสุทธิ์ใจในความรับผิดชอบที่มีต่อประเทศชาติและประชาชน

(3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า ประชาชน เช่น การยอมรับของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบที่มีต่อการประสานงานหรือการร่วมมือกันของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

(4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า สื่อสารมวลชน เช่น การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.17) แบ่งเป็น 5 หัวข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) ในปัจจุบันสูงกว่าหน่วยงานในลักษณะทำนองเดียวกันที่เคยมีมาในอดีต (3) ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน (4) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน และ (5) ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกและมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานตามกรอบแนวคิด 11M แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ตำรวจกับทหารผู้ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานทั่วไป (4) ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล (5) ด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผนหรือเทคนิค (6) ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (7) ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม และ (8) ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนอีก 3 ด้านมีความเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) ด้านการบริหารคุณธรรม และ (3) ด้านการให้บริการประชาชน

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ตำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหาร

งบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานทั่วไป (4) ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล (5) ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และ (6) ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนอีก 5 ด้าน มีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) ด้านการบริหารคุณธรรม (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค และ (5) ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม

2. การอภิปรายผล

ในการอภิปรายผลผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 5 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและบทที่ 4 ดังนี้

2.1 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

2.2 ปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M (เป็นการนำปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” หรือในภาพที่ 5.1)

2.3 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M

2.1 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 10 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.11 โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน) ในเวลาเดียวกัน กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยในระดับน้อย มีจำนวน 1 ด้าน (ได้แก่ ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน) ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน” จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.12 ผู้ศึกษาได้อภิปรายผลหรือแสดงความคิดเห็นไว้ด้วยทั้ง 11 ด้าน ดังนี้

2.1.1 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

(จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการประสานงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของแต่ละส่วนมีระเบียบปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์แตกต่างกัน เช่น การปรับย้าย การเปลี่ยนตำแหน่งงาน ความชำนาญการในตำแหน่ง และการฝึกอบรม จึงมีส่วนทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานยังไม่ดีเท่าที่ควร

2.1.2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงบประมาณ

(จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวดและมีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร นอกจากนี้ แต่ละส่วนยังมีความแตกต่างกันในการตรวจสอบและบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบงบประมาณของแต่ละส่วน ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณจึงยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

2.1.3 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป

(จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานน้อยและไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกรณีที่สถานการณ์เกิดความรุนแรงหรือไม่เอื้ออำนวยต่อการประสานการประชาสัมพันธ์ร่วมกัน

2.1.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.5) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีการร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน และถึงแม้ว่าแต่ละหน่วยงานได้ยึดถือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดซื้อเดียวกันก็ตาม แต่วิธีการหรือระเบียบการจัดซื้อของแต่ละหน่วยงานยึดถือปฏิบัติมีความแตกต่างกันในรายละเอียดที่แต่ละหน่วยงานได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นมาอีก เมื่อเป็นเช่นนี้ กลุ่มตัวอย่างจึงเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.1.5 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรมอยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริต แต่ในบางครั้งหน่วยงานเกิดความไม่ไว้วางใจกันเองในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตจึงทำให้ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างออกมาได้ในระดับปานกลางเท่านั้น

2.1.6 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำในเวลาที่เหมาะสมอันอาจสืบเนื่องมาจากสถานการณ์เสี่ยงภัยหรือเกิดความไม่สงบในพื้นที่ทำให้มีความยากในการเข้าไปในพื้นที่เพื่อให้บริการบริการประชาชน

2.1.7 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการประสานงานและการกระจายข้อมูล

ข่าวสารมีข้อจำกัดที่บางครั้งต้องใช้เวลามากในการกระจายข่าวสารและยังอาจจะต้องใช้การสื่อสารหลายแบบผสมกันทำให้การกระจายและใช้ข่าวสารนั้นไม่ทันเวลา เช่น กรณีการส่งข่าวสารการตัดสินใจขณะที่มีการจับตัวประกันซึ่งข่าวสารบางอย่างเป็นความลับต้องเข้ารหัสและเมื่อส่งผ่านไปให้หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องใช้คู่มือถอดรหัสและใช้เวลาแปลความมากขึ้นจึงทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.1.8 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้าน วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้าน วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด ทำให้การประสานแผนและระเบียบต่างกระทำได้ไม่รวดเร็วนัก ในเวลาเดียวกัน ยังต้องใช้กฎหมายด้วยความระมัดระวังเป็นอย่างมากเพราะอาจส่งผลกระทบต่อประชาชน เหล่านี้ ย่อมมีส่วนสำคัญทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิคมีข้อจำกัดพอสมควร กลุ่มตัวอย่างจึงมีความคิดเห็นเพียงระดับปานกลาง

2.1.9 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีข้อจำกัดในเรื่องความร่วมมือกันกำหนดนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลาส่วนหนึ่งเกิดจากสายการบังคับบัญชาที่มีความแตกต่างกัน เช่น การขึ้นสมทบทางทหารมีการรับการสนับสนุนด้านการส่งกำลังที่แตกต่างจากการขึ้นควบคุมทางยุทธการของตำรวจที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งการทางยุทธวิธีกับหน่วยทหารแต่ยังคงรับการสนับสนุนด้านการส่งกำลังจากหน่วยต้นสังกัดอยู่เหมือนเดิม

2.1.10 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม อยู่ในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการประสานงานของหลายหน่วยที่

ไม่ใช่หน่วยในสายการบังคับบัญชาเดียวกันในทางปฏิบัติกระทำได้ยากพอสมควรจึงทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นในด้านนี้เพียงระดับปานกลาง

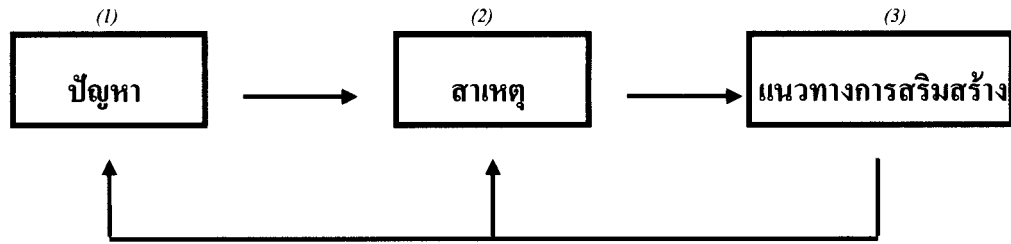
2.1.11 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผลหรือการประเมินผล การปฏิบัติงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย แทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับมาก เนื่องจากไม่มีการจัดชุดประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นกลางอีกทั้งการประเมินหรือการวัดผลการปฏิบัติงานไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อเรื่องนี้ในระดับน้อย

2.2 ปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M (เป็นการนำปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” หรือในภาพที่ 5.1)

ในการอภิปรายผลหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอโดยนำ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ “ปัญหา” และ “แนวทางการเสริมสร้าง” ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ที่ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมมาจากการวิจัยสนามซึ่งผ่านการประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว มาเป็นพื้นฐานในการอภิปรายผล โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอ “สาเหตุ และ “แนวทางการเสริมสร้าง” ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 2 แนวทาง ควบคู่ไปด้วยเพื่อให้การศึกษาวิเคราะห์เป็นระบบ พร้อมทั้งนำกรอบแนวคิดทางวิชาการที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 25-29) ในหนังสือ เรื่อง แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” มาปรับใช้ กรอบแนวคิดทางวิชาการนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัญหา (problem) สาเหตุ (cause) และแนวทางการพัฒนาหรือแนวทางการเสริมสร้าง (suggestion) ทั้งนี้ แต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน ดังได้นำเสนอไว้ในภาพที่ 5.1 ดังนี้

หมายเหตุ สำหรับปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14 ซึ่งประกอบด้วยด้านละ 1 ปัญหา สำหรับ “แนวทางการปรับปรุงการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M ทั้ง 11 ด้าน ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.15

นั้นผู้ศึกษาไม่ได้นำมาแสดงไว้ในหัวข้อนี้ด้วย แต่ได้นำไปใช้ปรับใช้ในหัวข้อ 3. ข้อเสนอแนะ
หัวข้อย่อย 3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด 11M



ส อ ค ค ส อ ง

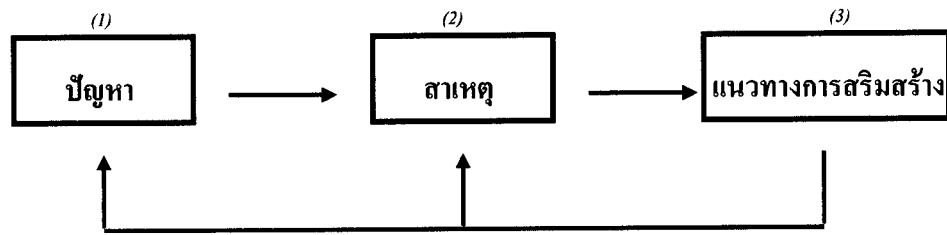
1. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสม
 พลเรือ ตำรวจ ทหาร อัน
 ประกอบด้วย พลเรือ ตำรวจ
 ทหาร ไม่ได้ประสานงานหรือ
 ร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้
 บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน

1.1 บุคลากรของกองบัญชาการ
 ผสมพลเรือ ตำรวจ ทหาร มี
 ความเชื่อ ทักษะคติ และค่านิยมที่
 แตกต่างกันในด้านการบริหาร
 ทรัพยากรมนุษย์ เช่น พลเรือ
 ตำรวจ และทหารมีความเชื่อหรือ
 ความคิดเกี่ยวกับระเบียบวินัย การ
 โยกย้าย และการลงโทษบุคลากร
 ที่เคร่งครัดแตกต่างกัน โดยทหาร
 มีแนวโน้มที่เคร่งครัดกว่าตำรวจ
 และตำรวจเคร่งครัดกว่าพลเรือ
 เป็นต้น

1.2 บุคลากรของกองบัญชาการ
 ผสมพลเรือ ตำรวจ ทหาร มาจาก
 แหล่งหรือหน่วยงานที่แตกต่างกัน
 ทำให้มีพฤติกรรมหรือการกระทำ
 ในด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 แตกต่างกัน เช่น บางหน่วยงานไม่
 อาจดำเนินการให้หน่วยของตนส่ง
 บุคลากรที่มีคุณสมบัติและมีจำนวน
 อัตราในการบรรจุแต่งตั้งได้อย่าง
 เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน
 ร่วมกันในแต่ละปี

1.1 กองบัญชาการผสมพลเรือ
 ตำรวจ ทหาร ควรจัดการพัฒนา
 หรือฝึกอบรมบุคลากรของแต่ละ
 หน่วยงานร่วมกันเป็นประจำทุก
 1-6 เดือน เพื่อละลายความเชื่อ
 ทักษะคติ และค่านิยมที่แตกต่างกัน
 ในด้านการบริหารทรัพยากร
 มนุษย์ให้เป็นหนึ่งเดียวกันหรือ
 ผสมผสานกัน และควรมีการ
 ประเมินผลด้วยว่า บุคลากรแต่ละ
 ฝ่ายได้ปรับเปลี่ยนความเชื่อ ทักษะคติ
 และค่านิยมไปในทิศทางเดียวกัน
 ได้มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้
 ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานควร
 ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการ
 ปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย

1.2 กองบัญชาการผสมพลเรือ
 ตำรวจ ทหาร ควรจัดการพัฒนา
 หรือฝึกอบรมบุคลากรของแต่ละ
 หน่วยงานร่วมกันเป็นประจำทุก
 1-6 เดือน เพื่อละลายพฤติกรรมที่
 แตกต่างกันในด้านการบริหาร
 ทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นหนึ่ง
 เดียวกันหรือผสมผสานกัน และ
 ควรมีการประเมินผลด้วยว่า
 บุคลากรแต่ละฝ่ายได้ปรับเปลี่ยน
 พฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกัน
 ได้มากน้อยเพียงใด



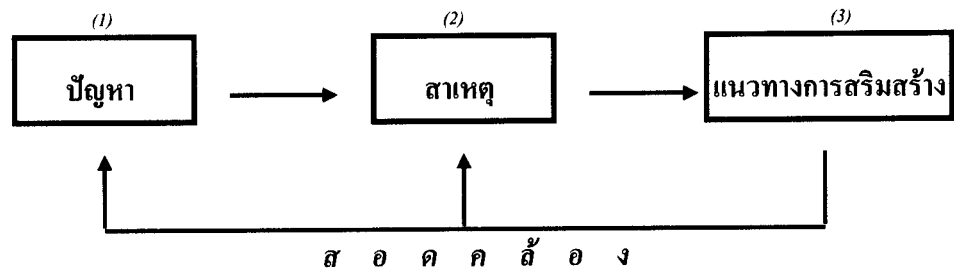
2. ด้านการบริหารงบประมาณ ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด

2.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันเพื่อเตรียมการจัดตั้งหน่วยงาน ตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกันมาก่อน เช่น แต่ละหน่วยงานมีหน่วยงานตรวจสอบภายในของหน่วยเท่านั้น ไม่มี ความสัมพันธ์ต่อกัน

2.2 บุคลากรบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันอย่างเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบ การงบประมาณ

2.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันเพื่อเตรียมการจัดตั้งหน่วยงาน ตรวจสอบภายในร่วมกันด้านการ ใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการจัดตั้งหน่วยงาน ตรวจสอบภายในร่วมกันเพื่อ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของกองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด

2.2 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมกันกำหนด ระเบียบการปฏิบัติเกี่ยวกับ การงบประมาณอย่างเคร่งครัด และควรร่วมกันควบคุมกำกับดูแล การปฏิบัติตามระเบียบ การงบประมาณอย่างเข้มงวด



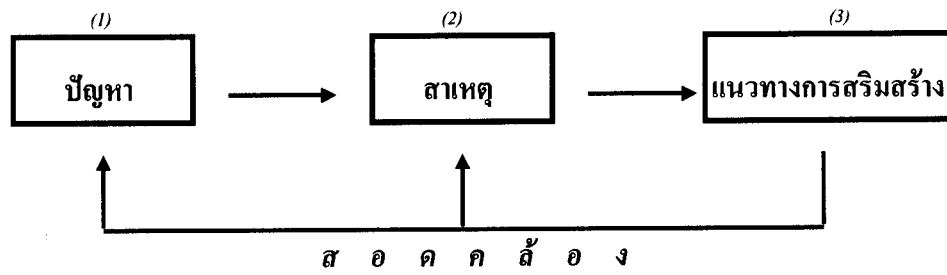
3. ด้านการบริหารงานทั่วไป ที่สำคัญ
คือ กองบัญชาการผสมพลเรือน
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน
ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่
ผลงานอย่างต่อเนื่อง

3.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน
ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกัน
เตรียมการล่วงหน้าด้านการ
ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสาร
ผลงานให้ต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้น
ปฏิบัติงาน

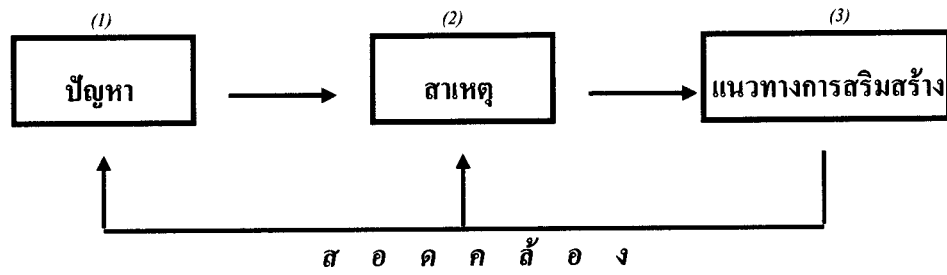
3.2 ผู้บริหารบางส่วนของ
กองบัญชาการผสมพลเรือน
ตำรวจ ทหาร ขาดความรู้ความ
เข้าใจในเรื่องการร่วมมือกัน
ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่
ผลงานร่วมกัน

3.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน
ตำรวจ ทหาร ควรร่วมกันเตรียมการ
ล่วงหน้าด้านการประชาสัมพันธ์หรือ
เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มี
การร่วมมือกันวางแผน
ประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อของ
กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ
ทหาร ทุกวันและครอบคลุมทั้งพื้นที่
รับผิดชอบ

3.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน
ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดนโยบาย
และแผนที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้บริหารมี
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ
ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือ
เผยแพร่ผลงาน ซึ่งครอบคลุมเรื่อง
การพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุก
ระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความ
เข้าใจในเรื่องการร่วมมือกัน
ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงาน



4. ด้านการบริหารวัตถุประสงค์ ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน	4.1 บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ขาดการฝึกอบรมในเรื่องการร่วมมือกันในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน 4.2 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ขาดการวางแผน ร่วมกันการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่นการกำหนดความต้องการ และจัดซื้อร่วมกัน	4.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น 4.2 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมกันวางแผน งานการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและสามารถใช้ร่วมกันได้ระหว่างหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อ เครื่องมือสื่อสารที่มีคลื่นความถี่ ประเภทเดียวกัน
5. ด้านการบริหารคุณธรรม ที่สำคัญคือ บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	5.1 บุคลากรบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ขาดจิตสำนึกของการร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต 5.2 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ไม่มีมาตรการในการควบคุมตรวจสอบบุคลากรให้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างเข้มงวด	5.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ควรปลูกฝังจิตสำนึกของการร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากร เช่น ร่วมมือกันรักษาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต 5.2 ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดมาตรการในการตรวจสอบความซื่อสัตย์สุจริตกับบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือีน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวดและมีการลงโทษอย่างเด็ดขาด



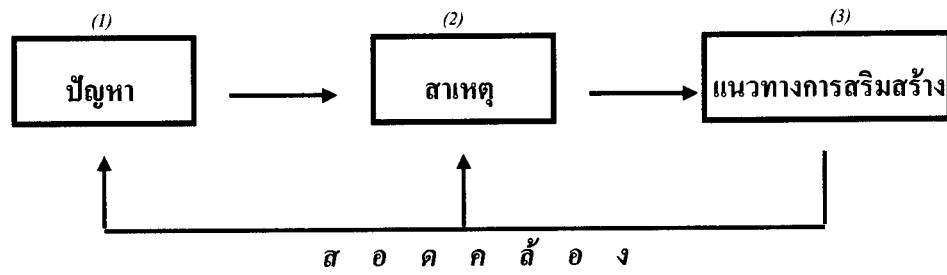
6. ด้านการให้บริการประชาชน ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ

6.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้มีแผนงานความร่วมมือกันจัดการให้บริการประชาชนมาก่อน

6.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้รับงบประมาณสำหรับการร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนไม่มากเพียงพอที่จะจัดกิจกรรมเป็นประจำ

6.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น ร่วมมือกันจัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง

6.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรจัดสรรงบประมาณให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร สำหรับร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดหน่วยบริการประชาชนอำเภอเคลื่อนที่ หรือ หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ทุกเดือน



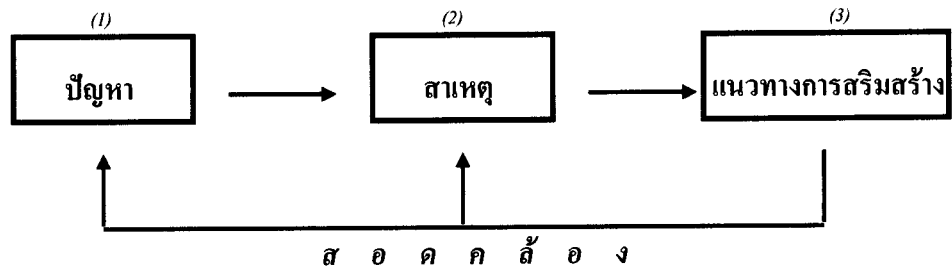
7. ด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือีน คำรวจ ทหาร ไม่มีการประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ

7.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน คำรวจ ทหาร ขาดการวางแผนและขาดการเตรียมความพร้อมในการประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ

7.2 ผู้บริหารบางส่วนของกองบัญชาการผสมพลเรือีน คำรวจ ทหาร ไม่ต้องการนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของตนมาประสานหรือเปิดเผยกับหน่วยงานอื่น

7.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน คำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันวางแผนเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ เช่น มีบุคลากรรายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือีน คำรวจ ทหาร ประจำในระดับพื้นที่อย่างทั่วถึงมีการรายงานที่เพียงพอ

7.2 ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือีน คำรวจ ทหาร ควรนำข่าวสารหรือข้อมูลบางส่วน ofหน่วยงานตนมาเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น เช่น การแลกเปลี่ยนข่าวสารในการประสานงาน



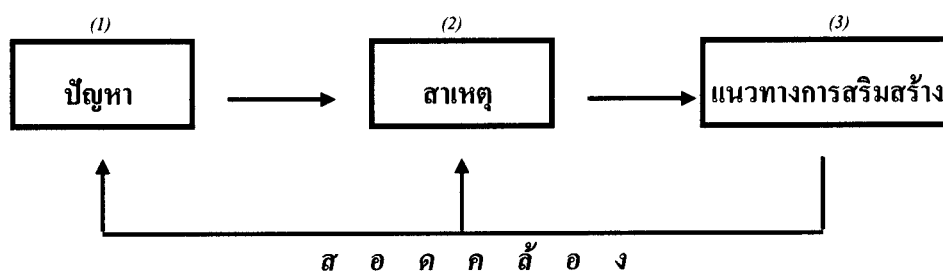
8. ด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

8.1 ผู้บริหารบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ควบคุมดูแลและตรวจสอบบุคลากรในเรื่องการร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

8.2 ผู้บริหารบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

8.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกัน ควบคุมกำกับดูแลการตรวจสอบบุคลากรในเรื่องการร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด

8.2 ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด



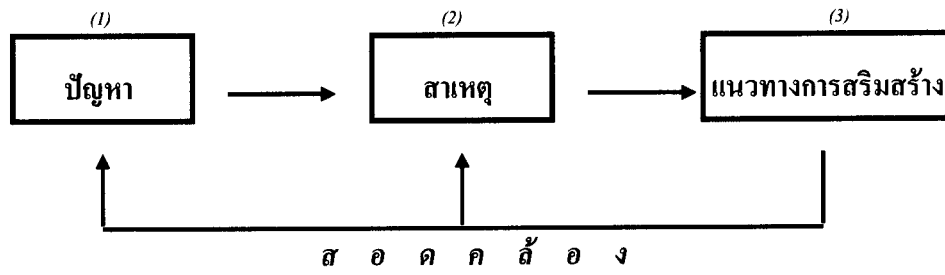
9. ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน ที่สำคัญคือ
 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

9.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีนโยบายหรือแผนอย่างชัดเจนในเรื่องการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

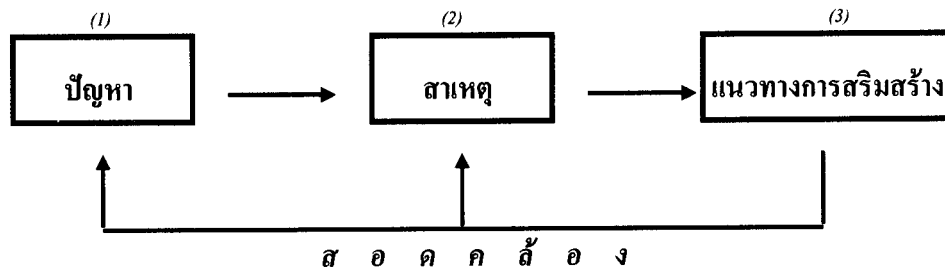
9.2 ผู้บริหารบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน

9.1 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดนโยบายหรือแผนอย่างชัดเจนในเรื่องการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น การกำหนดเป้าหมายจำนวนหมู่บ้านในการจัดตั้งหน่วยรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้านโดยกำหนดจำนวนหมู่บ้านและห้วงเวลาที่ต้องปฏิบัติตามแผนให้แล้วเสร็จ

9.2 ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ควรให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นของการร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน



<p>10. ด้านการประสานงานหรือการ ประนีประนอม ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือและ ประสานงานกันทั้งภายในและ ภายนอกอย่างชัดเจน</p>	<p>10.1 ผู้บริหารบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ในการร่วมมือและประสานงาน กันทั้งภายในและภายนอกอย่าง ชัดเจน</p> <p>10.2 บุคลากรบางส่วนของกอง บัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ขาดความรู้ความเข้าใจใน เรื่องความร่วมมือและประสานงาน กันทั้งภายในและ</p>	<p>10.1 ผู้บริหารของกองบัญชาการ ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรทำ ตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการร่วมมือ และประสานงานกันทั้งภายในและ ภายนอกอย่างชัดเจน</p> <p>10.2 กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรให้ความรู้ความ เข้าใจแก่บุคลากรของกองบัญชา การผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ใน เรื่องความร่วมมือและประสานงาน กันทั้งภายในและภายนอก</p>
---	--	---



<p>11. ด้านการวัดผลหรือประเมินผล การปฏิบัติงาน ที่สำคัญคือ กองบัญชาการผสมพลเรือีน ดำรง ทหาร ไม่ได้มีการร่วมมือกันเพื่อ เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพล เรือีน ดำรง ทหาร</p>	<p>11.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ดำรง ทหาร ไม่มีนโยบายอย่าง ชัดเจนในเรื่องการร่วมมือกันเพื่อ เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพล เรือีน ดำรง ทหาร</p> <p>11.2 ผู้บริหารบางส่วนของ กองบัญชาการผสมพลเรือีน ดำรง ทหาร ไม่มีความคิดหรือไม่ ประสงค์ที่จะให้มีการร่วมมือกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพล เรือีน ดำรง ทหาร</p>	<p>11.1 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ดำรง ทหาร ควรกำหนดนโยบาย และแผนไว้อย่างชัดเจนในเรื่อง การร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของ พลเรือีน ดำรง ทหาร</p> <p>11.2 กองบัญชาการผสมพลเรือีน ดำรง ทหาร ควรกำหนดนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์สำหรับ ผู้บริหาร ในเรื่องการร่วมมือกันเพื่อ เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการวัดผลหรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพล เรือีน ดำรง ทหาร ในเวลา เดียวกัน ควรจัดการพัฒนาจิตใจ หรือความคิดของผู้บริหารเพื่อ ปรับเปลี่ยนในเรื่องดังกล่าวด้วย</p>
--	---	---

ภาพที่ 5.1 ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการ ประสานงานโดยนำกรอบแนวคิดทางวิชาการที่ประกอบด้วยปัญหาสาเหตุ และ แนวทางการเสริมสร้างที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาปรับใช้

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.16) แบ่งการอภิปรายผลเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ดังนี้

2.3.1 ปัจจัยภายใน

1) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อคำถามที่ว่า กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพิ่มมากขึ้น เช่น การให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและใช้เป็นข้อมูลวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากปัจจัยดังกล่าวนี้เป็นเรื่องสำคัญมากในการบริหารราชการแนวใหม่คือการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบและการประเมินผลหรือการวัดผลจึงนำผลนั้นมาปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

2) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า นโยบายของหน่วยงาน เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีนโยบายที่เน้นการประสานงานหรือร่วมมือกันในการปฏิบัติงานตามแนวทางสมานฉันท์ เนื่องจากหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องใช้ความเข้าใจในวัฒนธรรมที่แตกต่างกันและสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมที่สงบสุขและร่วมกันในการปฏิบัติงาน

3) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้ารับผิดชอบในการประสานงานกันของผู้บริหารทุกระดับ เนื่องจากผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีพื้นฐานความรู้และมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะการตัดสินใจในภาวะคับขัน

4) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า การประชาสัมพันธ์ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นประจำและต่อเนื่อง เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จำเป็นต้องกระจายข่าวสารเพื่อสร้างความเข้าใจด้านที่เป็นระเบียบของทางราชการที่ประชาชนควรทราบและเข้าใจ นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องและทันเวลาถึงตัวประชาชนรวมทั้งการใช้ภาษาที่ทำความเข้าใจได้โดยง่าย เช่น ใช้ภาษาท้องถิ่นในการสื่อสารกับประชาชน

2.3.2 ปัจจัยภายนอก

1) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ต่อคำถามที่ว่า นโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เนื่องจากการกำหนดระเบียบปฏิบัติ ในด้านการประสานงานระหว่างหน่วยว่าแต่ละงานมีลำดับขั้นการประสานงานอะไรบ้างใครเป็นผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องใด อย่างไร ให้ละเอียดชัดเจนเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

2) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ต่อคำถามที่ว่า ความสำนึกในหน้าที่ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงาน เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความด้วยความสำนึกในหน้าที่ ด้วยความเต็มใจและบริสุทธิ์ใจในความรับผิดชอบที่มีต่อประเทศชาติ และประชาชนเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งสำหรับการปฏิบัติราชการ จนทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

3) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ต่อคำถามที่ว่า การยอมรับของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบที่มีต่อการประสานงานหรือการร่วมมือกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เนื่องจากเป็นสิ่งสำคัญสำหรับบุคลากรของทุกหน่วยที่ควรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน เช่น การสร้างความเข้าใจและทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นว่ามีความจริงใจในการปฏิบัติงาน

4) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ต่อคำถามที่ว่า สื่อสารมวลชน เช่น การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เนื่องจากการกระจายข่าวสารผ่านสื่อมวลชนหลายแขนงเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและยังช่วยให้ข่าวได้เผยแพร่ไปอย่างทั่วถึง จึงมีส่วนทำให้การเผยแพร่ข่าวสารมีส่วนสำคัญจนทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.17) อภิปรายผลหรือแสดงความคิดเห็นได้ดังนี้

1) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการปรับการจัดหน่วยและระบบการประสานงาน โดยให้ทุกหน่วยมีส่วนร่วมในการวางแผนงานและมีการแบ่งความรับผิดชอบ

เป็นระบบมากขึ้นพอประมาณ เช่น การแบ่งพื้นที่รับผิดชอบตามหน่วยที่เหมาะสมกับการบรรจุกำลังทั้งแบ่งระดับจังหวัดและระดับอำเภอโดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบพื้นที่ปฏิบัติการ

2) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบันสูงกว่าหน่วยงานในลักษณะทำนองเดียวกัน เนื่องจากในอดีต การจัดหน่วยขึ้นการบังคับบัญชาที่กองทัพอากาศที่ 4 ส่วนหน้าแต่ปัจจุบันมีการแยกสายการบังคับบัญชาอย่างชัดเจนมากขึ้น โดยมาขึ้นกับสายงานด้านการรักษาความมั่นคงภายในที่เรียกว่า กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า มีอำนาจหน้าที่ควบคุมบังคับบัญชาสายงานด้านการใช้กำลังติดอาวุธปฏิบัติงานยุทธวิธีปฏิบัติการทางทหารเป็นหลัก เช่นนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานมีเพิ่มมากขึ้นพอประมาณ ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

3) ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัยและมีความรวดเร็ว มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องของข่าวสารที่มีประสิทธิภาพมากกว่าในอดีตพอสมควร เช่น มีการใช้ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมที่ทันสมัยตามเวลาจริงในการตรวจสอบข่าวสารและข่าวกรองสำคัญ

4) จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.17 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน เนื่องจากปัจจุบันกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้นพอประมาณจนทำให้กลุ่มตัวอย่างยอมรับและมีความคิดเห็นในระดับปานกลางดังกล่าว

5) จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.17 ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกและมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน เนื่องจากกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้นำหลักการบริหารราชการแนวใหม่มาใช้

พอสมควร เช่น การบริหารราชการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้หลักนิติธรรมในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน เป็นต้น

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M แบ่งการอภิปรายผลเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

2.5.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ ตำรวจกับทหารผู้ศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานทั่วไป (4) ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล (5) ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (6) ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (7) ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม และ (8) ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนอีก 3 ด้านมีความเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) ด้านการบริหารคุณธรรม และ (3) ด้านการให้บริการประชาชน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าวมีความเห็นแตกต่างกัน 8 ด้าน เช่นนี้ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นทหารและตำรวจมีแนวโน้มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะความแตกต่างกันใน 8 ด้านดังกล่าว หรืออาจกล่าวได้ว่า ประเภทของอาชีพ คือ ระหว่างทหารกับตำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีแนวโน้มที่ส่งผลต่อความคิดเห็นที่แตกต่างกันใน 8 ด้านดังกล่าว ทั้งนี้ อาจสืบเนื่องมาจากการมีแนวคิดและการกระทำที่แตกต่างกันระหว่างตำรวจและทหาร

2.5.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ด้านการบริหารงบประมาณ (3) ด้านการบริหารงานทั่วไป (4) ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูล (5) ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และ (6) ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนอีก 5 ด้าน มีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) ด้านการบริหารคุณธรรม (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค และ (5) ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าวมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน เช่นนี้ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะความไม่แตกต่างกันใน 6 ด้านดังกล่าว หรืออาจกล่าวได้ว่า ระดับ

การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีแนวโน้มที่ไม่ส่งผลต่อความคิดเห็นใน 6 ด้านดังกล่าว

3. ข้อเสนอแนะ

แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ตามลำดับ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด 11M และข้อเสนอแนะอื่น

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด 11M ข้อเสนอแนะส่วนนี้จะนำเสนอตามลำดับตามกรอบแนวคิด 11M ทั้งเรียงตามลำดับต่อไปนี้

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด 11M ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจาก 3 ทาง กล่าวคือ หนึ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบแนวคิด 11M (บทที่ 4 ตารางที่ 4.15) สอง แนวทางการเสริมสร้างในภาพที่ 5.1 ในบทนี้ และ สาม ข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้เขียนเพิ่มเติมขึ้น

1) **แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** ที่สำคัญเช่น (1) หน่วยงาน กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วยพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน เช่น มีการประชุมก่อนมีการเตรียมการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรในปีต่อไป (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของแต่ละหน่วยงานร่วมกันเป็นประจำทุก 1-6 เดือน เพื่อละลายความเชื่อ ทศนคติ และค่านิยมที่แตกต่างกันในด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นหนึ่งเดียวกันหรือผสมผสานกัน และควรมีการประเมินผลด้วยว่า บุคลากรแต่ละฝ่ายได้ปรับเปลี่ยนความเชื่อ ทศนคติ และค่านิยมไปในทิศทางเดียวกันได้มากน้อยเพียงใด (3) ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย และ (4) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของแต่ละหน่วยงานร่วมกันเป็นประจำทุก 1-6 เดือน เพื่อละลายพฤติกรรมที่แตกต่างกันและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สอดคล้องกับ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **เฮนรี ฟาโยว์ (1949) มาสโลว์ และแม็กเกออร์** ที่กล่าวถึงทฤษฎีการจูงใจในเรื่องค่าตอบแทนทางเงินเดือนที่เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญประการหนึ่ง รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของสอดคล้องกับแนวคิดของ **บีช (Beach:**

54-55) ที่กล่าวว่า การบริหารบุคคลต้องมีการวางแผน นโยบาย การกำหนดแผนงาน การเลือกสรร การฝึกอบรม การกำหนดค่าตอบแทน การจัดอัตรากำลังในด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นหนึ่งเดียวกันหรือผสมผสานกัน และควรมีการประเมินผลด้วยว่า บุคลากรแต่ละฝ่ายได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกันได้มากน้อย เพียงใด

2) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารงบประมาณ* ที่สำคัญเช่น (1)

กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันเพื่อเตรียมการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในร่วมกันด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในร่วมกันเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด และ (3) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมกันกำหนดระเบียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการงบประมาณอย่างเคร่งครัดและควรร่วมกันควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติตามระเบียบการงบประมาณอย่างเข้มงวด

3) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารงานทั่วไป* ที่สำคัญเช่น (1)

กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและครอบคลุมทั้งพื้นที่รับผิดชอบ (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและครอบคลุมทั้งพื้นที่รับผิดชอบ และ (3) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงาน ซึ่งครอบคลุมเรื่องการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจในเรื่องการร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงาน

4) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์* ที่สำคัญเช่น (1)

กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสาร ควรกำหนดคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่านความถี่เดียวกันและการปรุกลื่นแบบเดียวกัน (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสาร ควรกำหนดคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้

งานร่วมกัน ได้ทั้งพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่านความถี่เดียวกันและการปรุ่ดคลื่นแบบเดียวกัน และ (3) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมกันวางแผนงานการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและสามารถใช้ร่วมกันได้ระหว่างหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อ เครื่องมือสื่อสารที่มีคลื่นความถี่ประเภทเดียวกัน

5) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารคุณธรรม* ที่สำคัญเช่น (1) บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น ในการบริการประชาชนด้วยความสุจริตเท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำและกำหนดเวลาในการให้บริการ (2) บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น ในการบริการประชาชนด้วยความสุจริตเท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำและกำหนดเวลาในการให้บริการ และ (3) ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดมาตรการในการตรวจสอบความซื่อสัตย์สุจริตกับบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวดและมีการลงโทษอย่างเด็ดขาด

6) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการให้บริการประชาชน* ที่สำคัญเช่น (1) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรจัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง และ (3) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรจัดสรรงบประมาณให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร สำหรับร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดหน่วยบริการประชาชนอำเภอเคลื่อนที่ หรือหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ทุกเดือน

7) *แนวทางการเสริมสร้างด้านข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร* ที่สำคัญเช่น (1) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มมากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในระดับพื้นที่อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มมากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในระดับพื้นที่อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง และ (3) ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

ควรนำข่าวสารหรือข้อมูลบางส่วนของหน่วยงานตนมาเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น เช่น การแลกเปลี่ยนข่าวสารในการประสานงาน

8) *แนวทางการเสริมสร้างด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค* ที่สำคัญเช่น (1) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด และ (3) ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด

9) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน* ที่สำคัญเช่น (1) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และ (2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรให้ความสำคัญและร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

10) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม* ที่สำคัญเช่น (1) ผู้บริหารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน.(2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในเรื่องความร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอก เช่น กำหนดให้มีการรายงานการปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และ (3) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในเรื่องความร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้สอดคล้องกับผลงานของ **เฮนรี ฟาโยว์** (1916) ที่เกี่ยวกับหลักการบริหาร ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ การวางแผน การจัดการ การบังคับบัญชา การประสานงาน และการควบคุม

11) *แนวทางการเสริมสร้างด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน* ที่สำคัญเช่น (1) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดนโยบายและแผนไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพลเรือน ตำรวจ ทหาร.(2)

กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารในเรื่องการร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในเวลาเดียวกัน ควรจัดการพัฒนาจิตใจหรือความคิดของผู้บริหารเพื่อปรับเปลี่ยนในเรื่องดังกล่าวด้วย และ (3) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารในเรื่องการร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทั้งนี้สอดคล้องกับผลงานของ โรเบิร์ต เอส คาเพลน และเดวิด พี นอร์ตัน (1996) ที่ได้เสนอรูปแบบการวัดผลแบบสมดุล 4 ด้านประกอบด้วย ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านการจัดกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการเจริญเติบโต ในเวลาเดียวกัน ควรจัดการพัฒนาจิตใจหรือความคิดของผู้บริหารเพื่อปรับเปลี่ยนในเรื่องดังกล่าวด้วย

3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น ผู้ศึกษาขอเสนอ 2 หัวข้อที่สำคัญ ดังนี้

1) ข้อเสนอด้าน โครงสร้างกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรจัดโครงสร้างที่มีการประสานงานโดยเพิ่มหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในโครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร และในศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเพิ่มหน่วยงานที่มีส่วนงานจากภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมโดยเป็นคณะที่ปรึกษาของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร และของศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งเดิมไม่ได้จัดให้มีไว้ทั้ง 2 ส่วน นอกจากนี้ ควรจัดโครงสร้างการบังคับบัญชาหน่วยงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร และของศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีเอกภาพในการบริหารงานราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการเฉพาะขึ้นโดยครอบคลุมอำนาจหน้าที่ทางการปกครองและด้านความมั่นคงพร้อมกันไปด้วย ทั้งนี้ การจัดโครงสร้างของหน่วยเดิมยังไม่มีเอกภาพเท่าที่ควรเนื่องจากการบังคับบัญชาแยกกันและต่างสายงานกันคือกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ขึ้นกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ขึ้นกับสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงควรจัดให้มีการบังคับบัญชาจากผู้บังคับบัญชาคนเดียวกันที่ควบคุมทั้ง 2 หน่วยงาน

2) กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรมีแนวโน้มของการปรับโครงสร้างให้มีเอกภาพมากที่สุดในการรักษาความสงบในภาคใต้โดยอาศัยการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ตามกรอบแนวคิด 11 M

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป จากการศึกษาครั้งนี้ทำให้ได้ทราบว่าควรมีการศึกษาหรือทำวิจัยต่อไปในเรื่องต่อไปนี้ ดังนี้

3.2.1 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการบริหาร จัดตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน

3.2.2 ศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านเอกภาพของการควบคุม และการบังคับบัญชาของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงานสูงสุดร่วมกัน

3.2.3 ศึกษาเกี่ยวกับระบบการออกแบบการประสานงานที่เป็นการถาวรเพื่อใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

3.2.4 ศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 11M แต่ละด้านที่ส่งผลต่อกันทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการประสานงานต่อไป

3.2.5 ศึกษาความผิดพลาดของการบริหารจัดการด้านการประสานงาน รวมทั้งผลกระทบที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตามกรอบแนวคิด 11M

3.2.6 ศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร

3.2.7 ศึกษาการบริหารจัดการด้านการจัดโครงสร้างของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพื่อให้มีเอกภาพมากที่สุด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ (2541: 18) “การวิจัยปฏิบัติการ: เครื่องมือนักพัฒนาสังคม” สำนักพิมพ์
ขอนแก่น โรงพิมพ์พระธรรมจันต์
- ธงชัย สันติวงษ์ (2543: 21-22) *องค์การและการบริหาร* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551) *การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบ
ตัวชี้วัด* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร
- _____ . (2548) *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ
และหน่วยงานของรัฐ* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- _____ . (2548) “ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหาร
การพัฒนา” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารการพัฒนา* หน่วยที่ 15
หน้า 361-363 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
- _____ . (2548) ใน “*การบริหารการพัฒนาประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา*
หน่วยที่ 15 หน้า 365-368 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชา
วิทยาการจัดการ
- _____ . (บทความ เรื่อง เทคนิคการเขียนงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ ค้นคืนวันที่ 6
มิถุนายน 2551 จาก <http://wiruch.com>) ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา”
- _____ . (2534) *การบริหารการพัฒนาชนบทเปรียบเทียบ: การบริหารการพัฒนา
ชนบทตามทางแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง ความจำเป็นพื้นฐานและโครงการอีสาน
เขียว* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527: 6-7) “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การ
พัฒนาปัจจุบัน” ใน *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา กรุงเทพมหานคร* ศูนย์
การศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปกรณ์ ปริยากร (2530: 64) *ทฤษฎีและกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนา* กรุงเทพมหานคร คณะรัฐ
ประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ศิริพันธ์ ชูปลุก้า (2548) ในหนังสือ *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา*
- สมพงษ์ เกษมสิน (2521) *หลักการบริหาร* กรุงเทพมหานคร อักษรเจริญทัศน์
- _____ . (2514) *การบริหาร* กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- อนันต์ เกตุวงศ์ (2523) *การบริหารการพัฒนา* กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อุตร ตันติสุนทร (2549,1 มีนาคม) “คนคืออยู่ที่ไหน” *มติชน* หน้า 8

อุดร ตันติสุนทร (2549) “ช่วยกันสร้างประชาธิปไตย โดยช่วยกันสร้างท้องถิ่นให้เข้มแข็ง”

(เมษายน) : 7

British Educational Leadership, Management & Administration Society (2005-2007)“Educational
Management Administration & Leadership” Tony Bush University of Lincoln, UK

Fred W. Riggs. “Introduction.” In Fred W. Riggs. (1970). “*Frontiers of Development
Administration*. Durham, North Carolina: Duke University pp.6-7

Gant, G.F. (1979) “*Development Administration: Concepts, Goal, Methods.*”

Madison, Wisconsin: The University of Wisconsin.

Thomas M. Kinder (1998) “Organizational Management Administration for Athletic Program”

Eddie Bowers Publishing, U.S.

William J. McGlothlin (1943) “Union-Management Administration of Employee Training: the
Experience of Tennessee Valley Authority”

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถาม เรื่อง “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ในครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางแก่กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบตามความเป็นจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่าน และกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตเพื่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบความสำเร็จ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท.

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

1. ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง พลเรือน ตำรวจ ทหาร
2. เพศ ชาย หญิง
3. การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.1 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน			
2. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้ร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพของบุคลากร โดยพัฒนาหรือฝึกอบรมร่วมกันเป็นประจำ			
3. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์			
2.2 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ			
4. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด			
5. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด			
6. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงบประมาณ			
7. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเป็นประจำ			

2.3 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
8. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง			
9. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารงานทั่วไป			
2.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์			
10. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือหรือประสานงานกันในการจัดหาวัสดุสำนักงานเช่น การใช้เครื่องมือสื่อสารที่มีความถี่รับส่งร่วมกันได้ครอบคลุมทั้งครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน			
11. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีการร่วมมือกันจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน			
12. ในภาพรวม ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์			
2.5 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม			
13. บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต			
14. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของแต่ละฝ่าย			
15. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารคุณธรรม			
2.6 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน			
16. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ			
17. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันดำเนินงานโดยยึดถือผล ประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก			
18. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการให้บริการประชาชน			

2.7 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
19. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากเพียงพอ			
20. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ประสานงานกันเพื่อใช้และกระจายข้อมูลข่าวสารของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างมากเพียงพอ			
21. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร			
2.8 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค			
22. ความร่วมมือหรือการประสานงานกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือยึดถือหลักนิติธรรม			
23. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด			
24. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือ เทคนิค			
2.9 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน			
25. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติราชการด้วยความรวดเร็วและทันเวลา			
26. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด			
27. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน			
2.10 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม			
28. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย

2.10 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานหรือการ ประนีประนอม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
29. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ร่วมมือกันเพื่อประสานงานกับ หน่วยงานอื่นในการลดขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ			
30. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการ ประสานงานหรือการประนีประนอม			
2.11 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน			
31. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ร่วมมือกันใช้ระบบการวัดผลหรือ การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานและชัดเจน			
32. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ได้ดำเนินการร่วมกันเพื่อเปิด โอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน			
33. ในภาพรวม กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีประสิทธิภาพสูงใน การบริหารจัดการ (ด้านการประสานงาน) ตามกรอบแนวคิด 11M ด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน			
34. ในภาพรวมทั้งหมด กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ทั้ง 11 ด้าน อันได้แก่ (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหารคุณธรรม (6) การให้บริการประชาชน (7) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค (9) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน (10) การประสานงานหรือการประนีประนอม และ (11) การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน			

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน
ของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
35. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วยพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ประสานงานหรือร่วมมือกันเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับงาน			
3.2 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ			
36. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด			
3.3 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป			
37. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง			
3.4 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์			
38. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงาน			
3.5 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม			
39. บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต			
3.6 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน			
40. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่ได้ร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำ			
3.7 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร			
41. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ไม่มีการประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมาเพียงพอ			

3.8 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
42. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร "ไม่ได้ร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติ ตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด			
3.9 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน			
43. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร "ไม่มีการร่วมมือกันกำหนด ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด			
3.10 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม			
44. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร "ไม่ได้ร่วมมือและประสานงานกัน ทั้งภายในและภายนอกอย่างชัดเจน			
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน			
45. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร "ไม่ได้มีการร่วมมือกันเพื่อเปิด โอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือ การประเมินผลการปฏิบัติ			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการ
ประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.1 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
46. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการเพื่อบรรจุ แต่งตั้ง และใช้ บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน เช่น มีการประชุมก่อนมีการเตรียมการบรรจุแต่งตั้ง บุคลากรในปีต่อไป			

4.2 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงบประมาณ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
47. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันตรวจสอบภายในด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เช่น มีการตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร อย่างเข้มงวด			
4.3 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป			
48. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ทุกวันและครอบคลุมทั้งพื้นที่รับผิดชอบ			
4.4 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์			
49. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสารควรกำหนดคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้ง พลเรือน ตำรวจ ทหาร ในย่านความถี่เดียวกันและการปรุ่งคลื่นแบบเดียวกัน			
4.5 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม			
50. บุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น ในการบริการประชาชนด้วยความสุจริตเท่าเทียมกันทุกศาสนาให้คำแนะนำและกำหนดเวลาในการ			
4.6 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน			
51. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันจัดกิจกรรมให้บริการประชาชนเป็นประจำเพิ่มมากขึ้น เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร จัดชุดแพทย์เคลื่อนที่และอำเภอเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง			

4.7 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
52. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรประสานงานกันเพื่อนำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่เพิ่มมากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่รายงานข่าวสารให้กับกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในระดับพื้นที่อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง			
4.8 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค			
53. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด เช่น อบรมให้เจ้าหน้าที่ของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีความรู้ในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเคร่งครัด			
4.9 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารเวลาหรือกรอบเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน			
54. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด			
4.10 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม			
55. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือกันกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติราชการแล้วเสร็จที่ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น กำหนดให้มีการรายงานการปฏิบัติการปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเร่งครัด			
4.11 แนวทางการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน			
56. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ควรร่วมมือและประสานงานกันทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง เช่น การประสานงานโดยตรงระหว่างหัวหน้าหน่วยงานเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ			

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
ด้านการประสานงานของ พตท. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประสบผลสำเร็จ

5.1 ปัจจัยภายใน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
57. กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร การร่วมมือกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เพิ่มมากขึ้น เช่น การให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและใช้เป็นข้อมูลวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน			
58. นโยบายของหน่วยงาน เช่น กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร มีนโยบายที่เน้นการประสานงานหรือร่วมมือกันของ กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในการปฏิบัติงานตามแนวทางสมานฉันท์			
59. ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้ารับผิดชอบในการประสานงานกันของผู้บริหารทุกระดับ			
60. การประชาสัมพันธ์ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เป็นประจำและต่อเนื่อง			
5.2 ปัจจัยภายนอก			
61. นโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร			
62. ความสำนึกในหน้าที่ของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร เช่น การปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานด้วยความเต็มใจและบริสุทธิ์ใจในความรับผิดชอบที่มีต่อประเทศชาติและประชาชน			
63. ประชาชน เช่น การยอมรับของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบที่มีต่อการประสานงานหรือการร่วมมือกันของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร			
64. สื่อสารมวลชน เช่น การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร			

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท.

การเปรียบเทียบภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและภาพรวมของแนวโน้มของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ พตท.	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
65. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต			
66. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในปัจจุบันสูงกว่าหน่วยงานอื่นในลักษณะเดียวกัน			
67. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน			
68. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน			
69. ในภาพรวม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของบุคลากรของกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร ในอนาคต มีแนวโน้มที่จะมีจิตสำนึกและมีการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน			

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณากรอกแบบสอบถามนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	พันเอกอุณนฤทธิ์ นวลอนงค์
วัน เดือน ปีเกิด	5 ธันวาคม 2499
สถานที่เกิด	อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช 2515 โรงเรียนเตรียมทหาร 2518 วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ทบ.) วิศวกรรมโยธา บริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการงานก่อสร้าง หลักสูตรเสริมการทหาร รุ่นที่ 46 - 2547
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ถนนวิภาวดีรังสิต แขวง/เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการกองวิชาการข่าว วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย