

200.00

**การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส**

ร้อยตำรวจโทสุนันท์ สมบูรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2551

**People Participation in Management Administration of the Tanyong
Provincial Police Station, Muang District, Naratiwat Province**

Pol.Lt. Sunan Somboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2008

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธร
ต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ชื่อและนามสกุล ร้อยตำรวจโทสุนันท์ สมบูรณ์
แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ
2. อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์อัคร ตันตีสุนทร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

วันที่...13...เดือน.....สิงหาคม..... พ.ศ. 2552....

ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

ผู้วิจัย ร้อยตำรวจโทสุรินทร์ สมบูรณ์ ปริญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ฐูปกล้า

ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษา (1) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงดังกล่าวประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ ได้นำ แฟ้มส-โพสคอร์ด มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลสนาม แบบสอบถามได้ผ่านการทดสอบ รวมทั้งผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ที่ระดับ 0.93 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจและประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง รวม 1,150 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลสนามดำเนินการระหว่าง วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ถึง วันที่ 14 กันยายน 2551 ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 1,017 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.43 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ข้อมูลจากแบบสอบถามได้ถูกนำมาประมวลและวิเคราะห์ด้วยสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัญหาที่สำคัญคือ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน (2) แนวทางปรับปรุง ที่สำคัญคือ ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพิ่มมากขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือองค์กรบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน และ (3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนประสบผลสำเร็จ ที่สำคัญคือ การควบคุมดูแลเรื่องการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง และการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง รวมทั้งการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

คำสำคัญ การมีส่วนร่วมของประชาชน การบริหารจัดการ สถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครราชสีมา

Thesis title: People Participation in Management Administration of the Tanyong Provincial Police Station, Muang District, Naratiwat Province
Researcher: Pol.Lt. Sunan Somboon; **Degree:** Master of Public Administration;
Thesis advisors: (1) Dr. Wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum; **Academic year:** 2008

Abstract

The primary purposes of this study was aimed (1) problems of people participation in management administration of the Tanyong provincial police station, (2) developing guideline of people participation in management administration of the Tanyong provincial police station, and (3) the important factors which to reform the development. The conceptual framework of PAMS-POSDCoRB was applied to this study.

The study was a survey research by using questionnaires. The questionnaires were being tested for validity and reliability of questionnaire at 0.93 level. The samples included a number of 1,150. The official policeman who perform their duty in Tanyong provincial police station and the local people in the Tanyong provincial police station's area. The data collection was conducted during August 15, 2008 - September 14, 2008. 1,017 sets of questionnaire, equal to 88.43%. Statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test. Moreover, specialists with person to person interview were also used in this study.

The study results found that (1) the Tanyoun provincial police station is lacked of giving the people's chance to participate in set up the administration of the station such as peaceful and safety of people (2) the important development is the commander of station should give more a chance to the people to settle the management policy of the Tanyoun provincial police station for example; the local leader or the local administration organization are set up the peace and safety policy together and (3) the factors of people participation is strictly control and behave as of the leader of Tanyong provincial police station including the continuously behave of local people and other official.

Keywords: People's participation, management administration, the Provincial Police Station, Naratiwat Province

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานี
ตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีด้วยความกรุณา
อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์
ชูปกกล้า และอาจารย์อุคร ตันติสุนทร ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ
ด้วยดีตลอดมา ส่งผลให้การทำรายงานการศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ สามารถนำเสนอเพื่อ
ประโยชน์ในปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณใน
ความกรุณาของอาจารย์ทั้งสามท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชทุก
ท่าน เพื่อนักศึกษา MPA1 MPA2 MPA3 และ MPA4 ที่ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือ
และให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอดเวลา

ท้ายสุด ผู้ศึกษาขอขอบคุณและคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ แค่มิคา
มารดา ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนศิษย์ ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ และ
สมาชิกครอบครัวของผู้ศึกษา ผู้เป็นแรงผลักดันในความสำเร็จครั้งนี้ รวมทั้งข้าราชการตำรวจที่
ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
ที่ให้ความร่วมมือในการทำการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดี

สุนันท์ สมบูรณ์

มกราคม 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	7
ข้อจำกัดในการวิจัย	9
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	13
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB (ตัวแปรอิสระ)	22
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (ตัวแปรตาม)	29
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการ	53
ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เกี่ยวสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	64
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	72
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	72
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล	80

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	80
ระยะเวลาการทำวิจัย	82
แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ	82
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	84
ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง	86
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	88
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง	146
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	170
สรุปการวิจัย	170
อภิปรายผล	178
ข้อเสนอแนะ	196
บรรณานุกรม	208
ภาคผนวก	212
ประวัติผู้วิจัย	224

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 การได้มาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท	73
ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริงจำแนกตามประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	74
ตารางที่ 3.3 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ	83
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,017) แสดงจำนวนและค่าร้อยละจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล	87
ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย	89
ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	91
ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการบริหารคุณธรรม	93
ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	95
ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการวางแผน	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการจัดองค์การ	99
ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	101
ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการอำนวยความสะดวก	103
ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการประสานงาน	105
ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการรายงาน	107
ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามด้านการงบประมาณ	109

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน	111
ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน	112
ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน	126
ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ	133
ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง	136
ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชน	138

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้านจำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี.....	143
ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> สภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชน <u>สอง</u> ปัญหา <u>สาม</u> แนวทางการปรับปรุง <u>สี่</u> ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญ และ <u>ห้า</u> การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง.....	154

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้	5
ภาพที่ 2.1 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารหรือกระบวนการบริหาร ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB	27
ภาพที่ 2.2 กระบวนการบริหารจัดการหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ขั้นตอน หรือ 11 ด้าน	28
ภาพที่ 2.3 บันไดของลักษณะการมีส่วนร่วมของอาร์นสไตน์	38
ภาพที่ 2.4 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน	39
ภาพที่ 2.5 โครงสร้างสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (รูปแบบที่ 4)	70
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม	79
ภาพที่ 4.1 คำสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	147
ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB โดยนำกรอบแนวคิดที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการปรับปรุง ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไข ปัญหา” มาประยุกต์ใช้	184

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปี พ.ศ. 2541 รัฐบาลมีนโยบายที่จะปรับปรุงกิจการตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวเป็นอิสระภายในกรอบกฎหมาย มีการกระจายอำนาจ และเปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายตรวจสอบติดตามและให้ข้อเสนอแนะแก่ตำรวจอย่างเป็นระบบ จึงได้จัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และมีอำนาจหน้าที่ในการรักษาความมั่นคงภายใน โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การตระเวนชายแดน การรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของประชาชน และอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และให้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

จากพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 ดังกล่าว ได้เน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกระดับและกระจายอำนาจทางการบริหาร ไปให้หน่วยงานระดับภูมิภาค มีระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2547 และระเบียบของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549 สอดคล้องตามความในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และมาตรา 18 (1) ที่ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

สถานีตำรวจแบ่งเป็น สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร เป็นหน่วยงานของสำนักงานตำรวจที่มีขนาดเล็กที่สุดซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของประชาชน และอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ในการศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะสถานีตำรวจภูธร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหง อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา

อย่างไรก็ตาม เท่าที่ผ่านมา สถานีตำรวจภูธรต้นหยงได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตัวอย่างเช่น (1) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายของสถานีตำรวจต้นหยง คือ ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานีตำรวจต้นหยง (2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจต้นหยง คือ ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจต้นหยง (3) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมของสถานีตำรวจต้นหยง คือ ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมด้านคุณธรรมของสถานีตำรวจต้นหยงมากเท่าที่ควร และ (4) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมของสถานีตำรวจต้นหยง คือ ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของสังคมหรือส่วนรวมของสถานีตำรวจต้นหยงมากเท่าที่ควร เหล่านี้เป็นต้น

ด้วยเหตุผลข้างต้นที่แสดงถึงความเป็นมาและความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ รวมตลอดถึงตัวอย่างปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ประกอบกับผู้ศึกษาได้ปฏิบัติราชการในสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้วย เหล่านี้ ทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” โดยนำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญเพื่อนำไปเป็นแนวทางสำหรับปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ทั้งทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อหน่วยงาน บุคลากร และประชาชนต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่

2.1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (fact) ในขณะที่ทำวิจัยสนามในเรื่องสภาพการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ข้อมูลที่ได้จาก

วัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

2.2 ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งในอดีตและในขณะทำวิจัยสนามในเรื่องอุปสรรคหรือข้อขัดข้องเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB กล่าวคือ การศึกษาปัญหาซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในอดีตและในปัจจุบันหรือในขณะทำวิจัยสนามจะมีส่วนช่วยให้ทราบและเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับอนาคต เช่นนี้ เป็นลักษณะของการศึกษาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงในอดีตและปัจจุบัน แล้วนำมาทำนายหรือพยากรณ์แนวโน้มในอนาคตได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ

2.3 ศึกษาแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (opinion) ของผู้ศึกษาเป็นหลักในเรื่องแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการเสนอแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ส่วนหนึ่งได้มาจากการศึกษาในข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น

2.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจถึงปัจจัยสำคัญที่เกื้อกูลให้การนำแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ โดยแบ่งการศึกษาเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยส่งเสริมให้แนวทางการปรับปรุงการ

มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงบังเกิดผลจริงในทางปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น

2.5 ศึกษาการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจการบริหารจัดการในลักษณะของการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงในอดีตกับปัจจุบันและกับสถานีดำรงภูธรอื่นในระดับเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้ศึกษาต้องการศึกษาเพื่อให้ทราบและเข้าใจการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวกับภาพรวมแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงอีกด้วย ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงได้ตรงประเด็นต่อไป

2.6 ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์ข้อนี้เพราะผู้ศึกษาต้องการทราบและเข้าใจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้านว่าเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้ศึกษาได้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอรบ” (PAMS-POSDCoRB) ของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (หลักรัฐประศาสนศาสตร์ แนวคิด และ กระบวนการ) ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษารั้งนี้ โดยถือว่าเป็นตัวแปรอิสระ ทั้ง 11 ด้านนั้น ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting)

และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) ส่วน “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” เป็นตัวแปรตาม

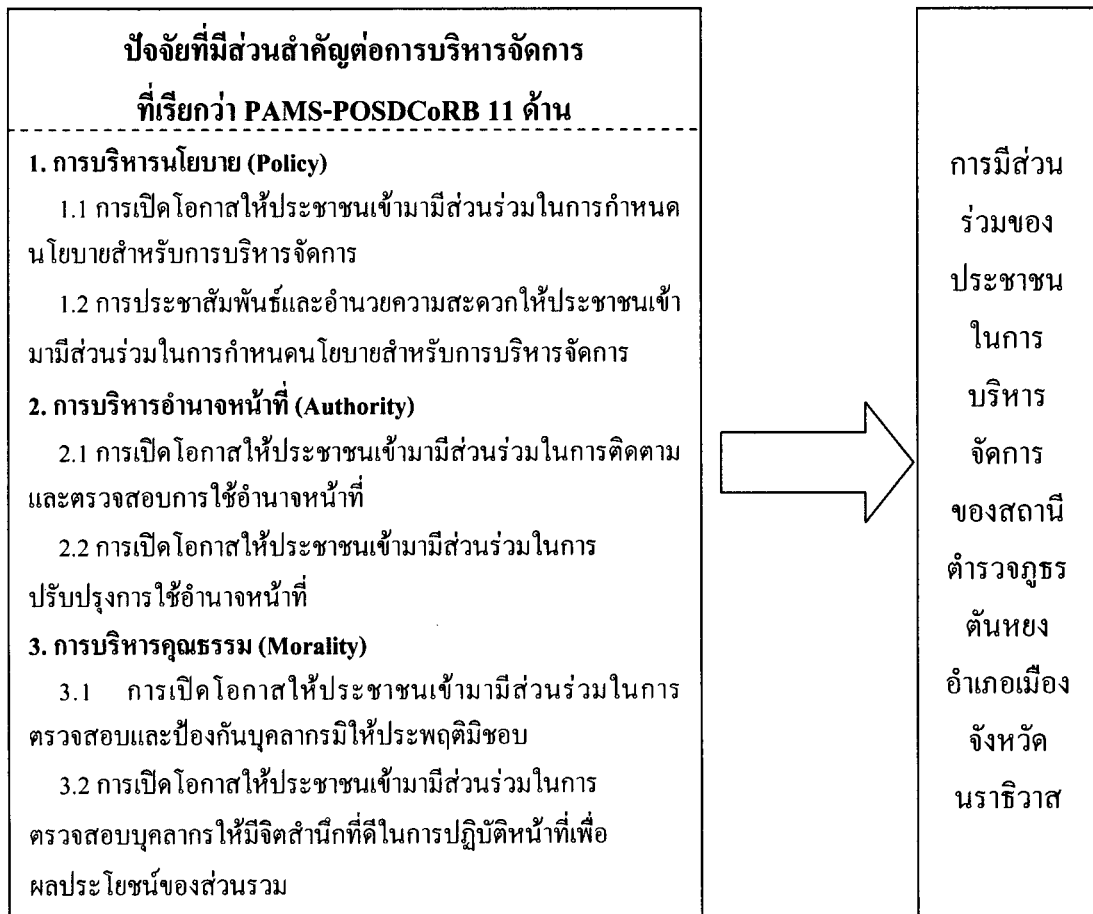
สำหรับเหตุผลที่ใช้ PAMS-POSDCoRB เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ เพราะผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่เข้าใจง่าย ชัดเจน ครอบคลุมครบถ้วน เพราะประกอบด้วย 11 ด้านดังกล่าว นอกจากนี้ ได้มีการเผยแพร่และนำไปใช้อย่างกว้างขวางแล้ว อีกทั้งยังมาใช้ได้อย่างสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ด้วย

อย่างไรก็ตาม แนวคิดนี้ก็มีข้อจำกัดด้วย เป็นต้นว่า (1) กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพในปัจจุบันเท่านั้น แต่ในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองขึ้น อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง และ (2) เป็นกรอบแนวคิดที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ นักวิชาการไทยพัฒนามาจากกรอบแนวคิดที่เรียกว่า POSDCoRB ของนักวิชาการต่างชาติ คือ กุลิก และ เออร์วิค (Gulick & Urwick) จึงอาจทำให้ไม่ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการไทยบางส่วน โปรดดูภาพที่ 1

ตัวแปรอิสระ



ตัวแปรตาม



ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ

ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

4. การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society)

4.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนร่วม

4.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่ค้ำึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

5. การวางแผน (Planning)

5.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการ

5.2 การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการอย่างชัดเจน

6. การจัดองค์การ (Organizing)

6.1 เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน

6.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงาน

7. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing)

7.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากร

7.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรที่กระทำผิด

8. การอำนวยความสะดวก (Directing)

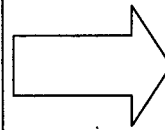
8.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

8.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

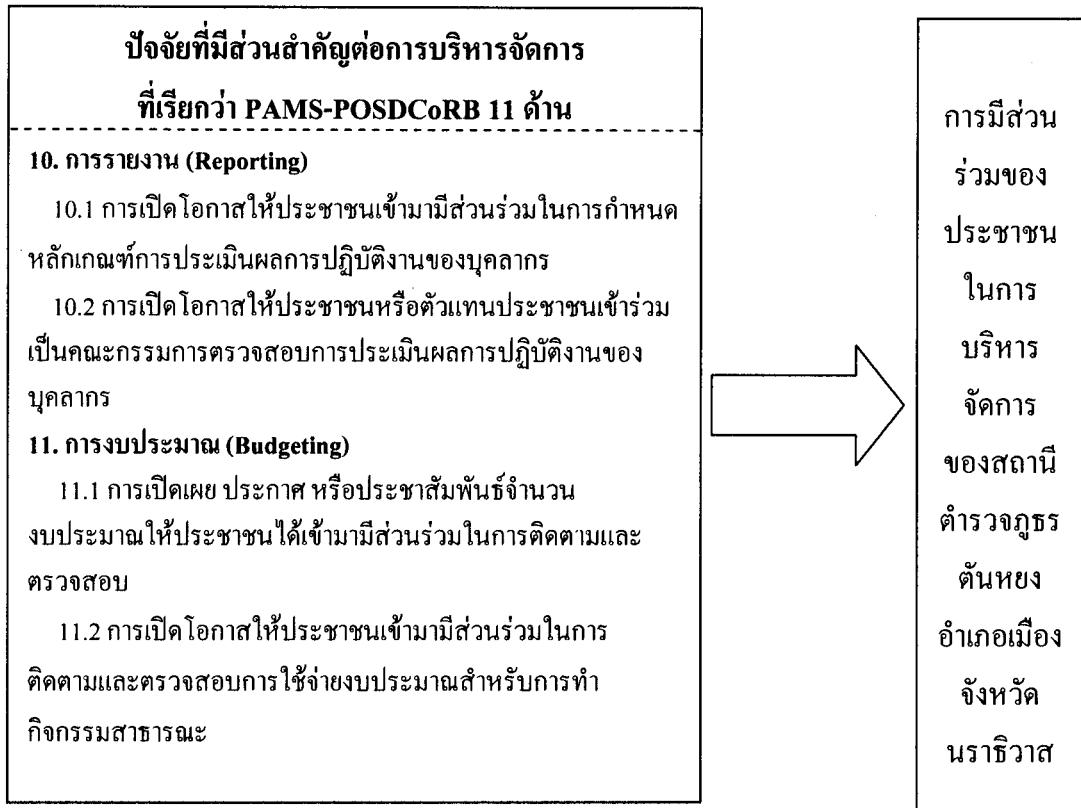
9. การประสานงาน (Coordinating)

9.1 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงาน

9.2 การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน



การมีส่วนร่วม
ร่วมของ
ประชาชน
ในการ
บริหาร
จัดการ
ของสถานี
ตำรวจภูธร
ต้นหยง
อำเภอเมือง
จังหวัด
นราธิวาส



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

4. ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาขอบเขตการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งเป็นขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านพื้นที่ และด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตการศึกษาเป็นการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ปัญหา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง และการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่ม ทั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการศึกษาด้านเนื้อหาได้แบ่งเป็น 5 บท โดยแต่ละบทมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

บทที่ 1 บทนำ นำเสนอข้อมูลทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง นำเสนอถึงแนวคิด และผลการศึกษาที่ได้ จากการศึกษานอกสาร ตำรา หนังสือ บทความ งานวิจัย และอินเทอร์เน็ต (internet)

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย นำเสนอขั้นตอนหรือวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการ ศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการ ดำเนินงานตลอดโครงการ

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ จากการวิจัยสนาม

บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอข้อมูล ที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร จัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ จะทำการศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่สถานี ตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เท่านั้น

4.3 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (รายละเอียดได้แสดงไว้ในบทที่ 3) แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

4.3.1 ประชากร คือ จำนวนประชาชนที่ศึกษาทั้งหมด แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และ (2) ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา รวมประชากร ทั้งสิ้น 22,837 คน

4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เป็นตัวแทนของประชากรในการตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ประเภท เช่นกัน รวม 1,150 คน

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท มีดังนี้

1) ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เพราะ เกี่ยวข้องโดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธร ต้นหยง

2) ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เพราะการมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเป็นผู้รับผลโดยตรงจากการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจดังกล่าว

ส่วนเหตุผลที่ไม่เลือกประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น ข้าราชการทหาร หรือนักการเมือง ไม่ได้อยู่ในวัตถุประสงค์การวิจัยหรือขอบเขตการวิจัย

5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้จัดแบ่งข้อจำกัดในการวิจัยออกเป็น 3 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับขอบเขตการวิจัยข้างต้น ดังนี้

5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา การศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่เน้นศึกษาด้านศึกษาสภาพการบริหารจัดการและปัญหา ตลอดจนแนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในปัจจุบันกับอดีตและกับสถานีตำรวจภูธรอื่น รวมทั้งเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วมของระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่ม ทั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย เท่านั้น

5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เท่านั้น ไม่ได้ศึกษาสถานีตำรวจภูธรอื่น ๆ ด้วย

5.3 ข้อจำกัดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นการศึกษาเฉพาะ (1) ข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธรต้นหยงโดยไม่ศึกษาข้าราชการตำรวจในสังกัดอื่น และ (2) ประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยไม่ได้ศึกษาประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอื่น

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

การให้ความหมายของคำศัพท์หรือคำต่าง ๆ เป็นเรื่องที่ยากที่จะได้รับการยอมรับจากทุกคน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับแนวคิด ประสบการณ์ ความคิดเห็น และมุมมองของผู้ให้ความหมายแต่ละคน ดังนั้น เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายแต่ละคำที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ตรงกันหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้ศึกษา รวมทั้งทำให้ผู้ศึกษาไม่หลงประเด็นและสามารถศึกษาได้ตรงกับความหมายที่ได้ให้ไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะนี้ด้วย ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดคำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ไว้ สำหรับหลักเกณฑ์ในการกำหนดคำต่าง ๆ ข้างล่างนี้ ได้นำมาจากคำสำคัญที่ปรากฏอยู่ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ วัตถุประสงค์การวิจัย และจากกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

6.1 การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด

แนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

6.2 การบริหารจัดการ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า management administration หมายถึง การดำเนินงาน วิธีการ หรือรูปแบบการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงรวมทั้งข้าราชการ ตำรวจที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม โดยการดำเนินงาน วิธีการ หรือรูปแบบการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting)

6.3 สถานีตำรวจภูธร หมายถึง สถานีตำรวจภูธรต้นหยงซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา โดยมีข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ถวายความปลอดภัยแด่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระราชมารดาทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครอง บริการสังคม ตลอดจนรักษากฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.4 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB หมายถึง แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่ถือว่าเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ดังนี้

6.4.1 การบริหารนโยบาย (Policy) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบริหารนโยบายของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการ และ (2) การประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการ

6.4.2 การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบริหารอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม

และตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่

6.4.3 การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติในการบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรมิให้ประพฤติมิชอบ และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

6.4.4 การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการทำประโยชน์ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่เป็นไปเพื่อสังคมหรือประโยชน์ส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวม และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

6.4.5 การวางแผน (Planning) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางขององค์กรและการบริหารจัดการเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการ และ (2) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการอย่างชัดเจน

6.5.6 การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดระเบียบโครงสร้างและระบบงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงาน

6.4.7 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากร และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรที่กระทำผิด

6.4.8 การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบังคับบัญชา การสั่งการ การตัดสินใจ การจูงใจ การสื่อสาร และความรับผิดชอบในการบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ

บุคลากร และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

6.4.9 การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงานต่อบุคคล ระหว่างบุคคลต่อบุคคล และระหว่างหน่วยงานต่อบุคคลภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงาน และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน

6.4.10 การรายงาน (Reporting) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบข้อมูลข่าวสาร การควบคุมตรวจสอบ และการประเมินผลการบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

6.4.11 การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการคลัง และงบประมาณ รายรับรายจ่ายของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ และ (2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) องค์ความรู้ใหม่ (2) ประโยชน์ในทางวิชาการ และ (3) ประโยชน์ในทางปฏิบัติ

7.1 องค์ความรู้ใหม่ องค์ความรู้ใหม่ หรือความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาครั้งนี้ คือ การได้ทราบและเข้าใจสภาพการบริหารจัดการ ปัญหา และแนวทางการปรับปรุง ตลอดจนการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในปัจจุบันกับอดีตและกับสถานีตำรวจภูธรอื่น รวมทั้งเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่ม ทั้งนี้ โดยใช้กรอบแนวคิดที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB

7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ แบ่งเป็น 3 ข้อ ดังนี้

7.2.1 สถานีตำรวจภูธรต้นหยงและข้าราชการตำรวจในสังกัดจะได้รับองค์ความรู้ใหม่ที่น่าไปใช้กำหนดทิศทางและกลยุทธ์ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในอนาคตได้

7.2.2 สถานีตำรวจอื่นในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาจะได้ความรู้ทางวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจ เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารจัดการที่สถานีตำรวจอื่น

7.2.3 สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน และการบริหารจัดการ จะได้นำผลการศึกษาค้นคว้าไปเป็นแนวทางในการศึกษาหรือทำวิจัยต่อไป

7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

7.3.1 หน่วยงานภาครัฐและข้าราชการ เช่น ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งบุคลากรที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง จะได้รับประโยชน์จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานของรัฐ

7.3.2 ประชาชนจะได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการหากได้นำผลการศึกษาค้นคว้าไปศึกษา และอาจนำข้อมูลหรือสาระสำคัญจากการศึกษาค้นคว้าไปใช้เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย สร้างแบบสอบถาม และใช้เป็นแนวทางในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เป็นต้น สำหรับการจัดแบ่งหรือกำหนดหัวข้อของบทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัย โดยแบ่งเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB (ตัวแปรอิสระ)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ (ตัวแปรตาม)
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ
5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ในการศึกษาความหมายของการบริหารจัดการ ควรทำความเข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารเป็นเบื้องต้นก่อน กล่าวคือ สืบเนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคม ซึ่งหมายถึง มนุษย์โดยธรรมชาติย่อมอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม ไม่อยู่อย่างโดดเดี่ยว แต่อาจมีข้อยกเว้นน้อยมากที่มนุษย์อยู่โดดเดี่ยวตามลำพัง เช่น ฤๅษี การอยู่รวมกันเป็นกลุ่มของมนุษย์อาจมีได้หลายลักษณะและเรียกต่างกัน เป็นต้นว่า ครอบครัว (family) เผ่าพันธุ์ (tribe) ชุมชน (community) สังคม (society) และประเทศ (country) เมื่อมนุษย์อยู่รวมกันเป็นกลุ่มย่อมเป็นธรรมชาติอีกทีในแต่ละกลุ่มจะต้องมี “ผู้นำกลุ่ม”

รวมทั้งมี “แนวทางหรือวิธีการควบคุมดูแลกันภายในกลุ่ม” เพื่อให้เกิดความสุขและความสงบเรียบร้อย สภาพเช่นนี้ได้มีวิวัฒนาการตลอดมา โดยผู้นำกลุ่มขนาดใหญ่ เช่น ในระดับประเทศของภาครัฐ ในปัจจุบันอาจเรียกว่า “ผู้บริหาร” ขณะที่การควบคุมดูแลกันภายในกลุ่มนั้น เรียกว่า การบริหาร (administration) หรือการบริหารราชการ (public administration) ด้วยเหตุผลเช่นนี้ มนุษย์จึงไม่อาจหลีกเลี่ยงจากการบริหารหรือการบริหารราชการได้ง่าย และทำให้กล่าวได้อย่างมั่นใจว่า “ที่ใดมีประเทศ ที่นั่นย่อมมีการบริหาร”

คำว่า การบริหาร (administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “administratrac” หมายถึง ช่วยเหลือ (assist) หรืออำนวยความสะดวก การบริหารมีความสัมพันธ์หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรี สำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ

ส่วนคำว่า การจัดการ (management) นิยมใช้ในภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อมุ่งแสวงหากำไร (profits) หรือกำไรสูงสุด (maximum profits) สำหรับผลประโยชน์ที่จะตกแก่สาธารณะถือเป็นวัตถุประสงค์รองหรือเป็นผลพลอยได้ (byproduct) เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงแตกต่างจากวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการสาธารณะทั้งหลาย (public services) แก่ประชาชน การบริหารภาครัฐทุกวันนี้หรืออาจเรียกว่า การบริหารจัดการ (management administration) เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น เช่น การนำแนวคิดผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หรือ ซีอีโอ (CEO) มาปรับใช้ในวงราชการ การบริหารราชการด้วยความรวดเร็ว การลดพิธีการที่ไม่จำเป็น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และการจูงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น นอกเหนือจากการที่ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจเข้ามารับสัมปทานจากภาครัฐ เช่น ให้สัมปทานโทรศัพท์มือถือ การขนส่ง เหล้า และบุหรี่ ใด ๆ ก็ดี ภาคธุรกิจก็ได้ทำประโยชน์ให้แก่สาธารณะหรือประชาชนได้เช่นกัน เช่น จัดโครงการคืนกำไรให้สังคมด้วยการลดราคาสินค้า ขายสินค้าราคาถูก หรือการบริจาคเงินช่วยเหลือสังคม เป็นต้น

การบริหาร บางครั้งเรียกว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ถ้าเป็นหน่วยงานภาคเอกชน หมายถึง ของหน่วยงาน และ/หรือ บุคคล) ที่เกี่ยวข้องกับคน สิ่งของและหน่วยงาน โดยครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เช่น (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ

(11) การงบประมาณ (Budgeting) เช่นนี้ เป็นการนำ “กระบวนการบริหาร” หรือ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” ที่เรียกว่า แพมส์-โพสคอร์บี (PAMS-POSDCoRB) แต่ละตัวมาเป็นแนวทางในการให้ความหมาย (บทความ เรื่อง “แนวคิดและความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>)

ฟิรลิตี คำนวณศิลป์ (2541: 18) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยปฏิบัติการ: เครื่องมือ นักพัฒนาสังคม” กล่าวถึง การบริหารจัดการเป็นการผสมผสานระหว่างคำว่า การบริหาร (administration) และการจัดการ (management) สำหรับคำว่า “การบริหาร” มักใช้ในเชิงการบริหารภาครัฐ หากพิจารณาในแง่เป้าหมายขององค์กรแห่งรัฐแล้ว จะเห็นได้ว่ามิได้มุ่งหมายผลของการกระทำที่แสวงหาผลกำไร ดังนั้น “การบริหาร” ที่นิยมใช้ในภาครัฐจึงอาจเป็นความหมายที่ต้องการสื่อสารและเน้นย้ำให้ตระหนักถึงเจตนารมณ์ของการลงภาครัฐที่ไม่พึงประสงค์จะได้ผลตอบแทนเป็นกำไรนั่นเอง

คำว่า การบริหาร (administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “administratrac” หมายถึง ช่วยเหลือ (assist) หรืออำนาจการ (direct) การบริหารหลาย ๆ ความหมายอาจสัมพันธ์ใกล้เคียงกับคำว่า “minister” หมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ ความหมายดั้งเดิมของคำว่า administer อาจกล่าวโดยย่อ ๆ ว่า เป็นการติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ และคำจำกัดความง่าย ๆ ที่ทันสมัย คือ “การทำงานให้สำเร็จ” สำหรับ “การจัดการ” มักนิยมใช้ในแวดวงธุรกิจเอกชน ซึ่งมุ่งแสวงหากำไรเป็นเป้าหมายหลัก ส่วนผลที่มีต่อแก่สาธารณะ (public) ถือเป็นเพียงเป้าหมายรองหรือผลพลอยได้ อย่างไรก็ตามการบริหารงานภาครัฐในระยะต่อมาก็เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น อาทิ การให้บริษัทธุรกิจเอกชนก็ได้เข้าไปรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้นในลักษณะค้ำประกันการดำเนินงาน เป็นต้น

ธงชัย สันติวงษ์ (2543: 21-22) ในหนังสือ เรื่อง “องค์กรและการบริหาร” กล่าวถึง ลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน คือ

- 1) ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์กร
- 2) ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์กร และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน
- 3) ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551

จาก <http://www.wiruch.com>) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการไว้ว่า คำว่า การบริหารจัดการ (management administration) ได้ถูกนำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการภาคเอกชนเข้าด้วยกัน ถ้านำคำนี้ไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น อาจใช้คำว่า การบริหารจัดการภาครัฐ (public management administration) ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และแคนาดา ได้นำคำว่า การบริหารจัดการ ซึ่งตรงกับคำว่า management administration มาใช้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ใช้ในวงการศึกษารวมมหาวิทยาลัย ในหน่วยงานของรัฐ และในหน่วยงานของเอกชน ตัวอย่างเช่น

1) หนังสือ เรื่อง “Union-Management Administration of Employee Training: the Experience of Tennessee Valley Authority” เขียน โดย William J. McGlothlin ในปี ค.ศ. 1943

2) หนังสือ เรื่อง “Organizational Management Administration for Athletic Program” เขียน โดย Thomas M. Kinder จัดพิมพ์โดย Eddie Bowers Publishing, U.S.; พิมพ์ครั้งที่ 4, ธันวาคม ค.ศ. 1998

3) หนังสือ เรื่อง “Guide to Collection Development and Management Administration, Organization, and Staffing” เขียน โดย Mary H. Munroe, John M. Haar, Peggy Johnson จัดพิมพ์โดย Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2001

4) วารสาร “Educational Management Administration & Leadership” Tony Bush (บรรณาธิการ) จาก University of Lincoln, UK (สหราชอาณาจักร) จัดพิมพ์โดย Sage Publications และได้รับความร่วมมือจาก British Educational Leadership, Management & Administration Society, 2005-2007

5) มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำคำว่า Management Administration มาใช้ เช่น

5.1) Fairleigh Dickinson University ในแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศแคนาดา

5.2) Missouri State University ในมลรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา

5.3) Villanova University ในมลรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา

5.4) University of Northwestern Connecticut ในมลรัฐคอนเนทิคัต สหรัฐอเมริกา

5.5) University of West Texas A&M ในมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา

5.6) University of Southwestern Medical Center ในเมืองดัลลัส (Dallas) มลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา

6) หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยราชการของสหรัฐอเมริกาได้นำมาใช้ เช่น

6.1) กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Department of the Environment) ในมลรัฐ
แมริแลนด์

6.2) หน่วยการปกครองท้องถิ่น คือ Jackson County ในมลรัฐฟลอริดา

7) หน่วยงานของเอกชนในสหรัฐอเมริกาได้นำมาใช้ เช่น

7.1) บริษัท Hewlet Packard

7.2) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Novell

7.3) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Knowledgestorm

7.4) บริษัท Gemalto

7.5) บริษัท ViaNett

นอกจากที่กล่าวมาแล้ว วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ยังมีความเห็นว่า การบริหารจัดการในฐานะที่เป็นกระบวนการ หรือกระบวนการบริหารจัดการ เกิดได้จากหลายแนวคิด เช่น โปสคอรบ (POSDCoRB) เกิดจากแนวคิดของ ลูเทอร์ กุลลิก (Luther Gulick) และ ลินคอลล เออร์วิก (Lyndall Urwick) ประกอบด้วยขั้นตอนการบริหารจัดการ 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดการคน (Staffing) การอำนวยความสะดวก (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และ การงบประมาณ (Budgeting) ขณะที่กระบวนการบริหารจัดการตามแนวคิดของ เฮนรี ฟาโยล (Henry Fayol) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) และการควบคุมงาน (Controlling) หรือรวมเรียกว่า พอดค้ (POCCC)

ไม่เพียงเท่านั้น วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ” กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการ (management administration) การบริหารการพัฒนา (development administration) แม้กระทั่งการบริหารการบริการ (service administration) แต่ละคำมีความหมายคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกันที่เห็นได้อย่างชัดเจนมีอย่างน้อย 3 ส่วน คือ หนึ่ง ล้วนเป็นแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำมาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการ สอง มีกระบวนการบริหารงานที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (thinking) หรือการวางแผน (planning) การดำเนินงาน (acting) และการประเมินผล (evaluating) และ สาม มีจุดหมายปลายทาง คือ การพัฒนาประเทศไปในทิศทางที่ทำให้

ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น สำหรับ ส่วนที่แตกต่างกัน คือ แต่ละคำมีจุดเน้นต่างกัน กล่าวคือ การบริหารจัดการเน้นเรื่องการนำแนวคิด การจัดการของภาคเอกชนเข้ามาใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขันความเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การบริหารการพัฒนาให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน โครงการ (policy, plan, program, project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐ ส่วน การบริหารการบริการเน้นเรื่องการอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน

นอกเหนือจากความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่นักวิชาการหรือผู้รู้ได้ให้ไว้ แล้วข้างต้น ในที่นี้ขอทำความเข้าใจของการบริหารจัดการของวิรัช วิรัชนิภาวรรณ จากบทความในปี พ.ศ. 2546 (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, บทความ เรื่อง “ผู้ว่าฯ ซีอีโอด้านลบ” ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) มาเพิ่มเติมไว้ด้วย บทความนี้ได้สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงาน การปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับผู้ว่าฯ ซีอีโอ ด้วย คำว่า ผู้ว่าฯ ซีอีโอ นั้น ได้ถูกรัฐบาลภายใต้การนำของ พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ยกเลิกหรือไม่นำมาใช้ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2549 ภายหลังจากที่คณะทหารได้ยึดอำนาจ การปกครอง ความหมายของการบริหารจัดการในบทความมีจำนวน 26 ประการ ดังต่อไปนี้

“ภายใต้รัฐบาลในปัจจุบันมีผลงานชิ้นโบว์แดงในระดับจังหวัดที่สามารถดำเนินงาน สำเร็จ โดยไม่ได้้นำแนวคิดผู้ว่าฯ ซีอีโอ ไปใช้ เห็น ได้อย่างชัดเจนและปฏิเสธ ได้ยาก คือ นโยบายปราบปรามยาเสพติดหรือยาบ้าในทุกจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 75 จังหวัดสามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อนในประวัติศาสตร์ชาติไทย ทำให้ ได้รับการยกย่องทั้งจากภายในและต่างประเทศ ความสำเร็จดังกล่าวมิได้เกิดจากการนำแนวคิดผู้ว่าฯ ซีอีโอ ไปใช้แม้แต่น้อย เบื้องหลังความสำเร็จนี้เกิดจากผู้นำรัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีเป็นหลัก รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ควบคุมดูแลอย่างเข้มงวดและใกล้ชิด จึงยังไม่เห็นถึงความจำเป็นที่จะนำแนวคิดซีอีโอ ไปใช้ให้เสียชื่อเสียงเป็นที่เชื่อแน่ว่า ในอนาคตหากนายกรัฐมนตรียกเลิกนี้พ้นจากตำแหน่งไป มีแนวโน้มว่าแนวคิดนี้ก็คงจะต้องถูกยกเลิกไปด้วย หรือถ้าไม่ถูกยกเลิกก็จะต้องปล่อยปะละเลยความเข้มงวดเอาจริงเอาจังในการบริหารงานของนายกรัฐมนตรียกเลิกนี้แต่ละคนก็ไม่เท่ากัน ความรู้ความสามารถและความเป็นมืออาชีพก็แตกต่างกัน แต่ผู้ที่ยังคงได้รับประโยชน์โดยตรงและถาวร คือ ผู้ว่าฯ ซีอีโอหรือกระทรวงมหาดไทย ด้วยเหตุผลเหล่านี้ แทนที่จะให้มีผู้ว่าฯ ซีอีโอในทุกจังหวัด ควรที่จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีอยู่เดิมนี้ปฏิบัติงานโดยยึดถือวิสัยทัศน์หรือแนวทางการบริหารจัดการ 26 ประการ ของนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ธรรมดา (extraordinary person) แทน ก็น่าจะได้ผลไม่แตกต่างกันทั้ง 26 ประการมีดังนี้

- 1) มีผู้รับผิดชอบหรือมีเจ้าภาพในทุกกิจกรรมหรือในการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน
- 2) ปฏิบัติงานอย่างท้าทายด้วยการกำหนดนโยบายหลักหรืองานชิ้น โบนัสแดงที่ต้องทำ และพยายามทำให้สำเร็จ หรือปฏิบัติงานให้เสร็จก่อนกำหนดเวลาที่ได้ประกาศไว้
- 3) กำหนดกรอบเวลาในการทำงาน เช่น ระบุเวลาการปฏิบัติงานว่าจะแล้วเสร็จภายในกี่วันที่เดือน หลีกเลี่ยงการพูดว่าจะพยายามให้เร็วที่สุด โดยไม่ระบุเวลา
- 4) ตั้งเป้าหมายหรือระบุจำนวนปริมาณงานที่จะทำให้สำเร็จไว้อย่างชัดเจน เช่น จะสร้างบ้านเอื้ออาทร หรือสร้างโรงเรียนจำนวนเท่าใด จะสร้างกลุ่มพลังประชาชนจำนวนกี่กลุ่ม
- 5) มุ่งผลสำเร็จของงาน โดยเริ่มจากจิตใจที่มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานที่มุ่งความสำเร็จ (*a chievemen tconsciousness*) มิใช่มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้การครอบงำของระบบราชการ (*bureaucracy consciousness*) สำหรับการปฏิบัติงาน ต้องเป็นลักษณะมุ่งผลผลิต (*product*) เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ไม่คิดยึดอยู่กับกระบวนการ (*process*) หรือระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงานมากเกินไป พร้อมกันนั้น ควรหลีกเลี่ยงการบริหารงานด้วยปากที่อ้างประชาชนพร่ำเพรื่อ โดยผลงานไม่ปรากฏชัดเจน และพยายามหลีกเลี่ยงที่จะใช้คำพูดดังต่อไปนี้ "การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง" แต่ไม่ได้บอกว่าทั้งหมดมีกี่ระดับ "เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ต้องใช้เวลามากในการแก้ไขปัญหา" หรือบริหารงานด้วยการตั้ง "คณะกรรมการซื้อเวลา" ขึ้นมาเพื่อถ่วงเวลาหรือปล่อยให้เวลาเป็นผู้แก้ไขปัญหาแทน
- 6) ยึดถือประชาชนหรือผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นเป้าหมายหลัก
- 7) แสดงลักษณะผู้นำที่กล้าได้กล้าเสีย ไม่แฉงก๊ก หลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานแบบพบกันครึ่งทาง หรือมุ่งรับแต่ความชอบอย่างออกนอกหน้า โดยไม่กล้ารับผิดเมื่อผิดพลาด กล้าให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้กระทำความดี เช่น ผู้แจ้งเบาะแส ผู้นำจับ และผู้เสียสละชีวิตเพื่อชาติ
- 8) กล้าคิด ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว ลดขั้นตอน ลดพิธีการ ตลอดจนติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งในช่วงเวลาวิกฤตด้วย
- 9) กล้าคิดและทำนอกกรอบ ซึ่งอาจยึดถือคำกล่าวที่ว่า "ประวัติศาสตร์ของชาติบ้านเมืองจำนวนไม่น้อยเกิดขึ้นจากการกระทำของผู้แหกกฎ" (*history is made by those who break the rules*)
- 10) กล้าคาดการณ์หรือทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้าเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ทั้งยังเป็นการแสดงความมั่นใจให้ปรากฏ
- 11) บริหารจัดการในเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกประเทศด้วยความคิดริเริ่ม พร้อมนำเสนอสิ่งแปลกใหม่อยู่ตลอดเวลา โดยค่อย ๆ ปล่อยออกมาตามจังหวะเวลา

12) ประชาสัมพันธ์ผลงานอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้มืออาชีพ (professional) มิใช่ใช้มือสมัครเล่น (amateur)

13) ตอบโต้หรือสวนผู้ต่อต้านอย่างทันทีทันควันเพื่อสกัดกั้นและกำหนราบผู้ต่อต้านในเวลาเดียวกัน ก็เป็นการสร้างกำลังใจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาและตนเองด้วย

14) จัดตั้งทีมตรวจสอบและติดตามผลงานของผู้ได้บังคับบัญชา รวมทั้งทำวิจัยเพื่อตรวจสอบข้อมูล ความนิยม และความต้องการของประชาชน

15) เลือกผู้ร่วมงานหรือผู้ได้บังคับบัญชาที่มีฝีมือและควบคุมสั่งการได้

16) วางตำแหน่งคนของตัวเองไว้ในตำแหน่งสำคัญและในทุกวงการ

17) ไม่เปิดโอกาสให้มีคู่แข่งหรือให้ใครมามีชื่อเสียงเทียบเท่าหรือมาทาบบารมี

18) นำข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้อย่างจริงจัง

19) มีไมตรีจิต (courtesy) ซึ่งครอบคลุมถึงการมีมารยาทความสุภาพ ความเอื้อเฟื้อ และมีอัธยาศัยดี

20) มีการบริหารจัดการที่แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ (professionalism) โดยนำหลักวิชาการมาประยุกต์ใช้ประกอบด้วย

21) เป็นที่ยอมรับ (respect) หรือได้รับความศรัทธาจากประชาชนส่วนใหญ่

22) มีความยืดหยุ่น (flexible) ซึ่งต้องเป็นการยืดหยุ่นเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมเท่านั้น

23) เสียสละประโยชน์และความสุขส่วนตัวเพื่อส่วนรวม ความเป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ

24) ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่อย่างภาคภูมิใจ มีเกียรติ และมีศักดิ์ศรี

25) ให้เกียรติและยกย่องครอบครัว

26) คิดดิน ไม่สำรวย ไม่วางฟอร์ม วางก้ำม ไม่ติดยึดกับตำแหน่ง รู้จักพอและพร้อมที่จะลงจากตำแหน่ง ขณะเดียวกัน ก็ตั้งความปรารถนาสำหรับอนาคตของตนเองไว้ด้วย เช่น มิได้มุ่งเป็นแค่รัฐบุรุษ (statesman) หรือเป็นผู้นำของประเทศเท่านั้น แต่ปรารถนาที่จะเป็นมหาบุรุษของโลก (the greatman) ”

สรุป ผู้ศึกษาได้นำความหมายของการบริหารจัดการของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ข้างต้นมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่ใช้ในที่นี่ว่าหมายถึง “การดำเนินงาน วิธีการ หรือรูปแบบการปฏิบัติงานของสถานีดารวจภูธรต้นหยงรวมทั้งข้าราชการตำรวจที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม โดยการดำเนินงาน วิธีการ หรือรูปแบบการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามกรอบแนวคิด PAMS-

POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting)” สำหรับเหตุผลที่นำความหมายการบริหารจัดการของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาปรับใช้ในครั้งนี้ เนื่องจากผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นการให้ความหมายการบริหารจัดการที่ครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการของหน่วยงาน 11 ด้าน เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถที่จะนำมาปรับใช้กับหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถานีดำรวจภูธร ตันหยงได้อย่างเหมาะสม

2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB (ตัวแปรอิสระ)

เป็นการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ซึ่งได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดดังกล่าว ดังต่อไปนี้

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 8) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” ได้ให้ความเห็นไว้ว่า กระบวนการบริหาร เกิดจากหลายความคิด จึงได้จัดกลุ่มปัญหาโดยนำ “กระบวนการบริหารจัดการ” ที่เรียกว่า POSDCoRB ของ กุลิกและเออร์วิก (Gulick & Urwick) ที่เขียนไว้ในหนังสือ Papers on the Science of Administration: Note on the Theory of Organization ในปี ค.ศ. 1937 มาใช้ โดย POSDCoRB ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดองค์การ (Organizing)
- 3) การบริหารงานบุคคล (Staffing)
- 4) การอำนวยการ (Directing)
- 5) การประสานงาน (Coordinating)
- 6) การรายงาน (Reporting)
- 7) การงบประมาณ (Budgeting)

คำว่า POSDCoRB เฉพาะตัว Co นั้น ในหนังสือบางเล่มอาจเขียนด้วยตัวใหญ่ทั้ง 2 ตัว คือ CO แต่ในที่นี้ใช้ ๐ ตัวเล็ก เพราะหมายถึง Coordinating อีกทั้ง POSDCoRB ประกอบด้วย 7 ตัว หรืออาจเรียกว่า 7 ปัจจัยหรือกิจกรรมหรือขั้นตอนก็ได้ และถ้าใช้ 0 ตัวใหญ่ จะทำให้เข้าใจผิดหรือ

เข้าใจคลาดเคลื่อนได้ง่ายว่า 0 ตัวใหญ่นั้นเป็นอีก 1 ตัว หรือมีความหมายเพิ่มขึ้นอีก 1 ตัว เป็น 8 ตัว ก็ได้ โดย วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้อธิบายทำความเข้าใจเหตุผลที่นำ POSDCoRB มาปรับใช้เพราะ เป็นกระบวนการที่คุ้นเคยและใช้กันอย่างกว้างขวางพอสมควรในวงวิชาการ โดยครอบคลุม กระบวนการบริหารจัดการจำนวน 7 ด้าน ซึ่งชัดเจนมากกว่ากระบวนการบริหารหรือวิธีการบริหารงาน อื่น ๆ เป็นต้นว่า

1) กระบวนการบริหารงานที่เรียกว่า POCCC ของ เฮนรี ฟาโยล์ (Henri Fayol) แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การวางแผน (Planning) (2) การจัดองค์การ (Organizing) (3) การบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding) (4) การประสานงาน (Coordinating) และ (5) การควบคุม (Controlling)

2) กระบวนการบริหารงานที่เรียกว่า ITERMS แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ข้อมูลข่าวสาร (Information) (2) เทคโนโลยี (Technology) (3) สถานะทางเศรษฐกิจ (Economic status) (4) ทรัพยากร (Resources) (5) จริยธรรมหรือคุณธรรม (Morality) และ (6) การติดต่อสัมพันธ์ หรือระบบสังคม (Sociality)

3) ปัจจัยที่ใช้ในการบริหารหรือวิเคราะห์หน่วยงานที่เรียกว่า SWOT ได้แก่ (1) จุดแข็ง (Strength) (2) จุดอ่อน (Weakness) (3) โอกาส (Opportunity) และ (4) ข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threat)

4) กระบวนการบริหารงานของไทยที่เรียกว่า 5 ส ได้แก่ สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ และสร้างนิสัย

5) กระบวนการบริหารงานของไทยที่เรียกว่า 5 ป ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประโยชน์ ประหยัด ประสานงาน และประชาสัมพันธ์

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่า POSDCoRB จะเป็นที่คุ้นเคยใช้กันอย่างกว้างขวาง และครอบคลุม กระบวนการบริหารจัดการจำนวน 7 ด้าน ซึ่งชัดเจนมากกว่ากระบวนการบริหารงานหรือวิธีการทำงาน อื่น ๆ ดังกล่าว หากวิเคราะห์ต่อไปก็พบว่า POSDCoRB มีข้อบกพร่องบางประการ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ จึงนำ POSDCoRB มาพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนให้สมบูรณ์เพิ่มขึ้น เป็น PAMS- POSDCoRB ด้วย เหตุผล ดังนี้

1) POSDCoRB เกือบทั้งหมดเน้นส่วนที่เป็นวัตถุที่มองเห็นได้อย่างชัดเจน และเกี่ยวข้องกับผลตอบแทนด้านวัตถุอาจเรียกส่วนนี้ว่า กระบวนการบริหารจัดการที่เป็นฮาร์ดแวร์ (hardware) ขณะเดียวกัน POSDCoRB ได้ละเลยหรือไม่เน้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตใจ เช่น การพัฒนาจิตใจ จริยธรรม และจิตวิญญาณของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยส่วนที่เรียกว่า กระบวนการบริหารจัดการที่เป็นซอฟต์แวร์ (software) แม้ใน POSDCoRB มีส่วนที่เป็นซอฟต์แวร์บ้าง

คือ การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) แต่ก็ถือว่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนที่เป็น ฮาร์ดแวร์

2) POSDCoRB ไม่ได้กล่าวถึงเรื่อง นโยบาย (Policy) ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นยิ่งของทุกหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีนโยบายเสมอ อีกทั้งในกระบวนการบริหารจัดการ ไม่อาจขาดเรื่องนี้ได้ แม้อาจมีผู้มีความหรือโต้แย้งว่า เรื่องนโยบายได้แทรกอยู่ในเรื่อง การวางแผนก็ตาม แต่โดยข้อเท็จจริง นโยบายมีความสำคัญมากและมาก่อนการวางแผน ดังนั้น จึงควรแยกเรื่อง นโยบายออกมาให้เห็นชัดเจน

3) POSDCoRB ไม่ได้กล่าวถึงเรื่อง อำนาจหน้าที่ (Authority) ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญยิ่งของกระบวนการบริหารจัดการ ความสำคัญของอำนาจหน้าที่ยังเห็นได้จากเหตุผลที่ว่า ในกระบวนการจัดการของหน่วยงานรัฐทุกแห่งจะต้องมีบทบัญญัติของกฎหมายรองรับเสมอ โดยหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมาย และในกฎหมายเกือบทุกฉบับ ซึ่งรวมทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่กล่าวถึงหน่วยงานของรัฐ จะมีบทบัญญัติว่าด้วยอำนาจหน้าที่ไว้ด้วยเสมอ ถึงแม้ว่าอาจมีผู้มีความหรือโต้แย้งว่าเรื่องอำนาจหน้าที่นั้น ได้แทรกอยู่ในเรื่องการอำนวยความสะดวกก็ตาม แต่ก็ไม่เด่นชัด จึงควรแยกออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน

4) จริยธรรม (Morality) และจิตวิญญาณ (Spirit) ดังกล่าวไว้แล้วว่า POSDCoRB เกือบทั้งหมดเน้นส่วนที่เป็นวัตถุที่เรียกว่า ฮาร์ดแวร์ โดยละเลยเรื่องสำคัญที่เป็น ซอฟต์แวร์ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเป็นสิ่งที่มองเห็นไม่ชัดเจน และให้ผลตอบแทนไม่ชัดเจน ประกอบกับเรื่องจริยธรรมและจิตวิญญาณ เป็นเรื่องสำคัญยิ่งในกระบวนการบริหารจัดการ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ราชการของทุกหน่วยงานไม่อาจบรรลุผลสำเร็จที่ตอบสนองหรือให้บริการประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และขาดจิตวิญญาณของการให้บริการที่เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม เป็นต้น ดังนั้น จึงสมควรที่จะเพิ่ม 2 ส่วนนี้เข้าไปอีกเพื่อช่วยให้กระบวนการบริหารจัดการครอบคลุมครบถ้วน พร้อมกับเกิดความสมดุลระหว่างส่วนที่เป็นฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพิ่มมากขึ้นด้วย

ด้วยเหตุผลข้างต้นนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 61-62) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์และการพัฒนา” จึงได้พัฒนาหรือปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารที่เรียกว่า POSDCoRB มาเป็นแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB มาปรับใช้ในทางวิชาการ โดยประกอบด้วย 11 ด้าน ดังนี้

1) การบริหารนโยบาย (Policy) หมายถึง หลักการและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานและรวมถึงวิสัยทัศน์ของการพัฒนาหน่วยงานไว้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดนโยบายต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนโดยรวม

2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) หมายถึง อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานมากเพียงพอ และกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน

3) การบริหารคุณธรรม (Morality) หมายถึง หลักธรรมที่เป็นข้อปฏิบัติในการบริหารงานของบุคลากรในหน่วยงาน เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ประชาชน เป็นต้น

4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) หมายถึง การให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานต่อประชาชนโดยรวม เช่น การบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางที่มีเป้าหมายเพื่อประชาชน

5) การวางแผน (Planning) หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานต้องสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน และการวางแผนอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้การบริการสาธารณะแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง

6) การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง รูปแบบและโครงสร้าง รวมทั้งการจัดส่วนราชการของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดหน้าที่การงานและสายการบังคับบัญชาอย่างชัดเจน และจัดโครงสร้างองค์การได้อย่างเหมาะสม และมีเอกภาพ

7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) หมายถึง การบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของหน่วยงาน เช่น การวางแผนกำลังคน การแสวงหาบุคลากร การบำรุงรักษาและจัดสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น

8) การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การบังคับบัญชา การควบคุมและรับผิดชอบการบริหารงานของหน่วยงาน เช่น การตัดสินใจ การสั่งการ การจูงใจ และการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน เป็นต้น

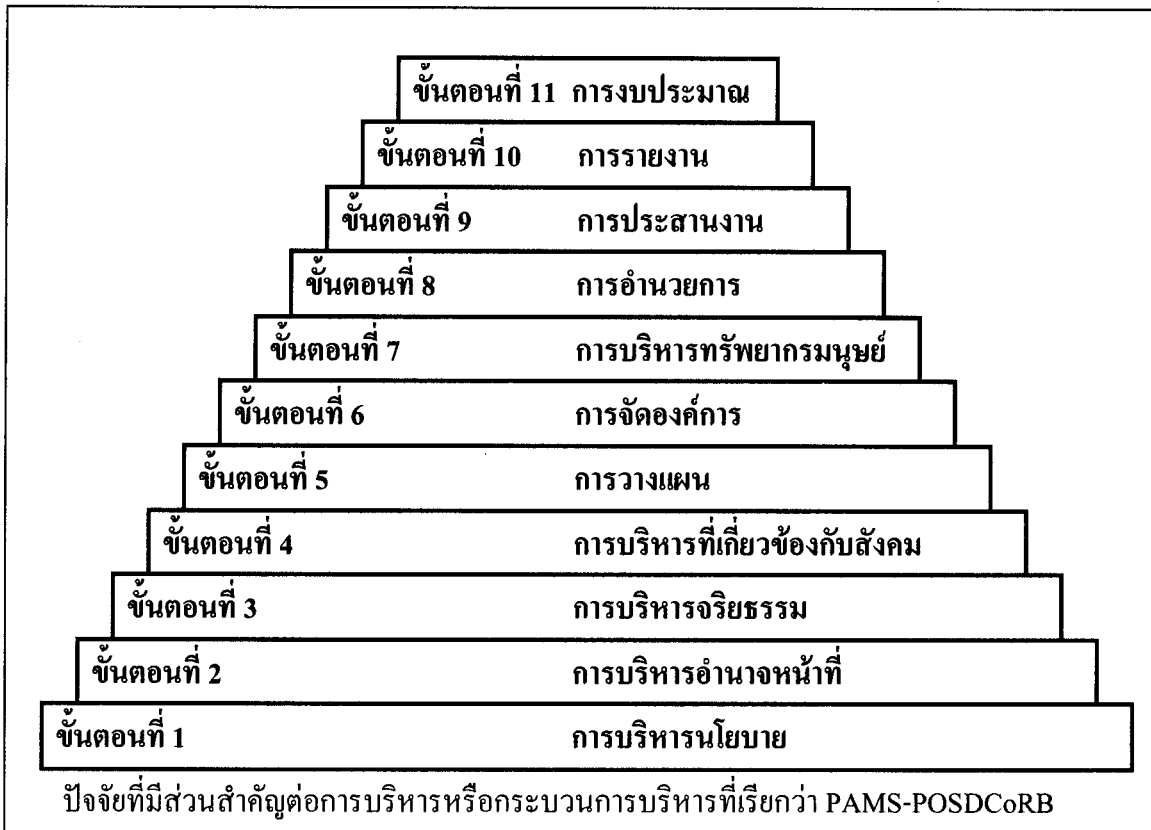
9) การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับบุคลากร ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน และความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่อประชาชน เช่น ประสานด้านนโยบายและวัตถุประสงค์ ประสานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ประสานการเงินและวัสดุอุปกรณ์ และความขัดแย้งของบุคลากร เป็นต้น

10) การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงาน เสนอความคิดเห็นหรือยื่นเรื่องร้องเรียน และการควบคุมตรวจสอบการบริหารงานของหน่วยงานจากภายในและภายนอก

เช่น การรายงานผลการปฏิบัติงานได้ทันที การตรวจสอบและการควบคุมมาตรฐานการให้บริการ รายงานความเคลื่อนไหว และรายงานข้อผิดพลาดและการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว เป็นต้น

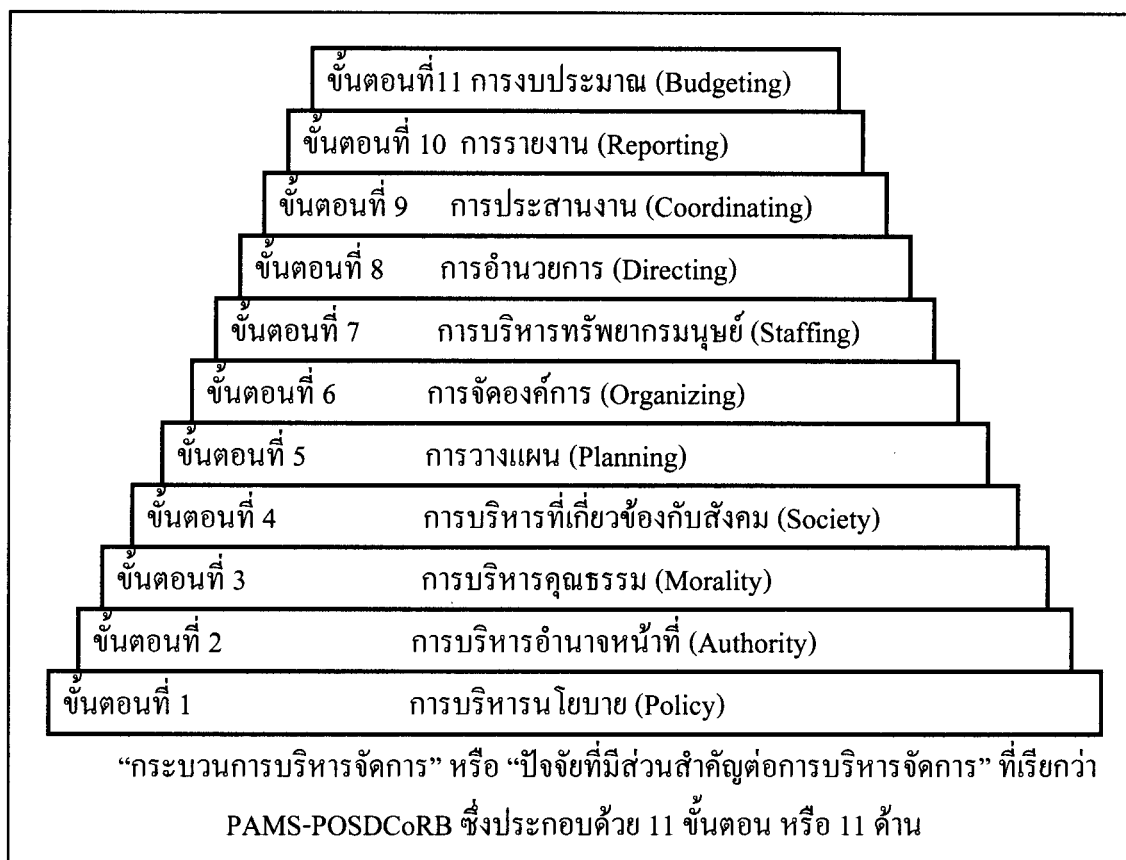
11) การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การงบประมาณ รายรับและรายจ่ายของหน่วยงาน เช่น การวางแผนการเงิน การจัดองค์การทางการเงิน การจัดบุคลากรเกี่ยวกับการเงิน การควบคุมทางการเงิน และการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่า เป็นต้น

นอกจากข้างต้นนี้แล้ว วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 170-171) ในหนังสือ เรื่อง “หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ” ยังได้ให้ความเห็นไว้อีกว่า “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหาร” หรือ “กระบวนการบริหาร” ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 11 ขั้นตอน อันได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า นโยบาย) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า อำนาจหน้าที่) (3) การบริหารจริยธรรม (Morality) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า จริยธรรม) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า สังคม) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารหรือกระบวนการบริหารที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (บทความ เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>) ในปี พ.ศ. 2551 ยังได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ว่า ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า จริยธรรม) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม(Society) (ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เขียนว่า Social) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์(Staffing) (8) การอำนวยความสะดวก (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โดยได้ปรับเปลี่ยนข้อความในบางขั้นตอนหรือบางด้าน คือ การบริหารจริยธรรม เป็น การบริหารคุณธรรม ภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กระบวนการบริหารจัดการหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ขั้นตอน หรือ 11 ด้าน

สรุป จากศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และครอบคลุมกระบวนการบริหารจัดการอย่างครบถ้วน เพราะประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) นอกจากนี้ ยังได้มีการเผยแพร่และนำกรอบแนวคิดนี้ไปใช้อย่างกว้างขวางแล้วด้วย ในเวลาเดียวกัน กรอบแนวคิดดังกล่าวนี้ก็มีข้อจำกัดด้วย เป็นต้นว่า (1) กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพในปัจจุบันเท่านั้น แต่ในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองขึ้น อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง และ (2) เป็นกรอบแนวคิดที่นักวิชาการ

ไทยพัฒนามาจากกรอบแนวคิดที่เรียกว่า POSDCoRB ของนักวิชาการต่างชาติ คือ กูติก และ เออร์วิค อาจทำให้ไม่ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการไทยบางส่วน แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะมีข้อจำกัดดังกล่าว แต่กรอบแนวคิดนี้ก็มีความโดดเด่นมากกว่า ผู้ศึกษาจึงได้นำ PAMS-POSDCoRB มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการศึกษาครั้งนี้

3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ (ตัวแปรตาม)

วิทยานิพนธ์นี้มีกรอบแนวคิดการวิจัยที่ประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ในหัวข้อนี้เป็นการกล่าวถึงตัวแปรตาม ซึ่งส่วนหนึ่งได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ซึ่งประกอบด้วย 13 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความหมายของการมีส่วนร่วม (2) ทฤษฎีการมีส่วนร่วม (3) องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม (4) หลักและแนวทางพัฒนาโดยเน้นการมีส่วนร่วม (5) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม (6) ประเภทของการมีส่วนร่วม (7) ลักษณะของการมีส่วนร่วม (8) แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน (9) พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (10) การกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (11) หลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ (12) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ และ (13) การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม นักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งมีได้แตกต่างกันมากนักในใจความสำคัญอันเป็นหลักใหญ่ของการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะความหมายของการมีส่วนร่วมในมิติของการพัฒนา

เจมส์ แอล. เครย์ตัน (James L. Creighton, 1991 อ้างใน วันชัย วัฒนศัพท์ และคณะผู้แปล, 2547: 9, 21) ในหนังสือเรื่อง “Involving Citizens in Community Decision Making” แปลโดย วันชัย วัฒนศัพท์ ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่าหมายถึง กระบวนการซึ่งนำเอาความห่วงกังวลของสาธารณชน ความต้องการและความเชื่อ ค่านิยม ของประชาชนเข้ามาประกอบการตัดสินใจของรัฐบาล โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้เป็นกระบวนการสื่อสารสองทาง ที่มีเป้าหมายสำคัญเพื่อให้การตัดสินใจที่ที่สาธารณชนให้การสนับสนุน เครย์ตัน ได้เสนอความหมายของการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมหลายสิ่งที่แตกต่างกันดังนี้

ที่ประชุมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ณ องค์กรสหประชาชาติ เมื่อปี ค.ศ. 1975 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นคำที่ไม่อาจกำหนด

นิยามความหมายเดียวที่ครอบคลุมได้ เพราะความหมายของการมีส่วนร่วมอาจแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ หรือแม้แต่ในประเทศเดียวกันก็ตาม หากจะให้เข้าใจชัดแล้วการนิยามความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนควรมีลักษณะจำกัดเฉพาะในระบบเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองหนึ่งๆเท่านั้น อย่างไรก็ตามก็คิดว่าผู้เขียนชาวจีนดังกล่าวได้ขยายความการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าครอบคลุมประเด็น ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมของประชาชนครอบคลุมการสร้างโอกาสที่เอื้อให้สมาชิกทุกคนของชุมชนและของสังคมได้ร่วมกิจกรรม ซึ่งนำไปสู่และมีอิทธิพลต่อกระบวนการพัฒนา และเอื้อให้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

2) การมีส่วนร่วมสะท้อนการเข้าเกี่ยวข้อง โดยสมัครใจและเป็นประชาธิปไตยในกรณีดังนี้

2.1) การเอื้อให้เกิดการพยายามพัฒนา

2.2) การแบ่งสรรผลประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

2.3) การตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดนโยบาย การวางแผน

ดำเนินการโครงการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม

3) เมื่อพิจารณาในแง่นี้ การมีส่วนร่วมเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างส่วนที่ประชาชนลงแรงและทรัพยากรเพื่อพัฒนา กับประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุนลงแรงดังกล่าว กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจ ไม่ว่าจะระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติจะช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ประชาชนลงทุนลงแรงกับประโยชน์ที่ได้

4) การมีส่วนร่วมของประชาชนอาจผิดแผกแตกต่างกันไป ตามสภาพเศรษฐกิจของประเทศ นโยบาย และ โครงสร้างการบริหาร รวมทั้งลักษณะเศรษฐกิจสังคมของ ประชากร การมีส่วนร่วมของประชาชนมิได้เป็นเพียงเทคนิควิธีการ แต่เป็นปัจจัยสำคัญในการประกันให้เกิดกระบวนการพัฒนาที่มุ่งเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนการพิจารณาการมีส่วนร่วมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา อาจนำไปสู่ข้อสรุปที่ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการปลดปล่อยมนุษย์จากโซ่ตรวนผูกพันให้เป็นอิสระในการกำหนดวิถีชีวิตของตนเอง ดังมีผู้นิยามว่า โดยพื้นฐานแล้ว การมีส่วนร่วมหมายถึง การปลดปล่อยประชาชนให้หลุดพ้นจากการเป็นผู้รับผลจากการพัฒนาและให้กลายเป็นผู้กระทำในกระบวนการเปลี่ยนแปลงและการเข้าสู่ภาวะทันสมัย

ธนาคารโลก (อ้างในวันชัย วัฒนศัพท์ และคณะผู้แปล, 2547: 9) ได้อธิบายไว้ในหนังสือ “The World Bank Participation Sourcebook” ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 1996 ระบุว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีอิทธิพลและมีส่วนร่วมในการริเริ่มการพัฒนา และการตัดสินใจที่มีผลต่อประชาชนทั้งหลาย

โทมัส ซี. เบียร์เล่ (Thomas C. Beierle) และเจอร์รี เคย์ฟอร์ด (Jerry Cayford) (อ้างใน วันชัยวัฒนศัพท์ และคณะ ผู้แปล, 2547: 9) ในหนังสือ เรื่อง “Democracy in Practice : Public Participation in Environmental Decisions” ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 2002 ได้นิยามของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกลไก (mechanism) หลายอย่างที่ส่งเสริมให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนอย่างจริงจัง ในการตัดสินใจเชิงการบริหารเมื่อพิจารณานิยามความหมายของการมีส่วนร่วมในเชิงกระบวนการ

นโยบายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของกระทรวงพลังงานของสหรัฐอเมริกา (U.S. Department of Energy Environmental Management Public Participation Policy, 1995 อ้างใน วันชัย วัฒนศัพท์ และคณะผู้แปล, 2547: 10) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นกระบวนการที่นำเอาทัศนคติ และความห่วงกังวลของสาธารณชน มาพิจารณา เพื่อประกอบการตัดสินใจของรัฐบาล โดยมีมติที่หมายถึง การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ (ก) ประเด็น สาธารณะและความห่วงกังวลของสาธารณชน (ข) การให้ข้อมูลต่อสาธารณชนและเปิดโอกาสให้ สาธารณชนช่วยหน่วยงานราชการในการระบุถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงาน ภาครัฐ และให้ประชาชนช่วยในการคิดหาวิถีทางเลือกประเมินทางเลือกนั้น ๆ (ค) มีการฟังความคิดเห็นของสาธารณชน (ง) มีการรวบรวมความห่วงกังวลของสาธารณชนและรวบรวม ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจ และ (จ) มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่ออธิบายว่าการตัดสินใจที่ออกมาขึ้นได้เกิดขึ้นได้อย่างไรและหากการตัดสินใจนั้นแตกต่างจากข้อเสนอแนะที่ สาธารณชนได้ให้มาเพราะเหตุใดในทัศนะของนักวิชาการไทย ได้มีผู้ให้ความหมายคำว่า การมีส่วนร่วม ที่หลากหลายและมีความแตกต่างกันไปตามความเข้าใจและประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่ง จะได้แยกพิจารณานิยามความหมายของคำดังกล่าวในแต่ละบริบทดังนี้

ทวิทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527: 2) ในหนังสือ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชน” มีความเห็นที่สอดคล้องใกล้เคียงกันว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง สิทธิของประชาชนต่อการตัดสินใจ นโยบายที่เกี่ยวกับการจัดสรร (allocation) และการใช้ประโยชน์ (utilization) ของทรัพยากรเพื่อการผลิต ซึ่งเป็นความจำเป็นที่ประชาชนต้องเข้าร่วมในการวางแผน เพื่อการกินดีอยู่ดี และสามารถตอบสนองต่อสิ่งที่เข้าถึงซึ่งการพัฒนาให้คนจน ได้รับประโยชน์เพื่อการผลิต การบริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะด้วย และการมีส่วนร่วมคือการที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ ทางการจัดการบริการทางการเมืองเพื่อกำหนดความต้องการของชุมชนของตน การมีส่วนร่วมของประชาชนก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนสามารถที่จะแสดงออก ซึ่งความต้องการของตน การจัดลำดับความสำคัญ การเข้าร่วมในการพัฒนา และได้รับประโยชน์จากการพัฒนานั้น โดยเน้นการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ประชาชนในชนบท และเป็นกระบวนการกระทำที่ประชาชนมีความสมัครใจเข้ามามีส่วนในการกำหนดการ

เปลี่ยนแปลงเพื่อประชาชนเอง โดยให้ประชาชนได้มีส่วนในการตัดสินใจเพื่อตนเอง ทั้งนี้โดยมิใช่ การกำหนดกรอบความคิดจากบุคคลภายนอก ตามนิยามที่กล่าวถึงนี้ การมีส่วนร่วมทางของ ประชาชน ในฐานะสมาชิกของสังคม ไม่ว่าจะในบริบทของการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง หรือวัฒนธรรม ย่อมเป็นสิ่งที่แสดงออกให้เห็นถึงพัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญาในการกำหนดชีวิต ของคนอย่างเป็นทางการของตนเอง ในการจัดการควบคุมการใช้ และการกระจายทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อ ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตทางเศรษฐกิจและสังคมตามความจำเป็นอย่างเสริมศักดิ์ศรีนอกจากนี้การ ที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการควบคุมการใช้ทรัพยากร ควบคุมการกระจายทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ ประชาชนได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญาซึ่งแสดงออกในรูปของการตัดสินใจในการกำหนดชีวิต ของคน โดยภาครัฐจะต้องคืนอำนาจในการกำหนดการพัฒนาให้แก่ประชาชนเพื่อให้ประชาชน โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสในสังคมได้มีโอกาสในการแสดงความต้องการ แสวงหาทางเลือก หรือ เสนอข้อเรียกร้อง เพื่อปกป้องผลประโยชน์ร่วมของกลุ่ม และเป็นผู้มีบทบาทหลักในการดำเนิน กิจกรรมพัฒนาชุมชน คือ เป็นผู้กำหนดความจำเป็นพื้นฐานของชุมชน และเป็นผู้ระดมทรัพยากร ต่าง ๆ เพื่อสนองตอบความจำเป็นพื้นฐานและบรรลุวัตถุประสงค์บางประการทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง

ยูวัฒน์ วุฒิเมธี (2534: 67) ในหนังสือ เรื่อง “การพัฒนาชุมชนจากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ” กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณา ตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง

เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์ (2537: 182-183) ในหนังสือ เรื่อง “ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษา” กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการที่บุคคล หรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือหรือสนับสนุนทำประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อัน อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหาร

3.2 ทฤษฎีการมีส่วนร่วม มีผู้รู้หรือนักวิชาการได้เขียนถึงเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

ติน ปรัชญพทุทธิ (2532: 642-643) ในหนังสือ เรื่อง “ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วม พหุติกรรมในองค์กร” ได้จำแนกทฤษฎีการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1) ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (representative) ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของผู้นำ และถือว่าการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งหรือถอดถอนผู้นำเป็นเครื่องหมายของการที่จะให้ หลักประกันกับการบริหารงานที่ดี อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีนี้ เน้นเฉพาะการวาง โครงสร้างสถาบัน เพื่อ เป็นเครื่องมือในการให้ผู้ที่ตามเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์กรอย่างแท้จริง ผู้ที่มีส่วน

ร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจ ได้แก่บรรดาผู้นำต่าง ๆ ที่เสนอตัวเข้ามาสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนผู้ตามนั้นเป็นเพียงไม้ประดับเท่านั้น

2) ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (participatory democracy) ตามทฤษฎีนี้ การมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแค่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้ง หรือถอดถอนผู้นำเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางแผนนโยบาย ยิ่งกว่านั้น ทฤษฎีนี้ยังมองการมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษ และพัฒนาการกระทำทางการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบ นั่นคือการไม่ยอมให้มีส่วนร่วมที่นับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้ตาม จากแนวความคิด ทฤษฎีทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นนี้ พอจะกล่าวได้ว่า การที่ชุมชนจะให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนชุมชนนั้นจะต้องคำนึงถึงอารมณ์ ความรู้สึก ค่านิยม ประเพณีและเหตุผลที่ติดตัวมาตั้งแต่เดิมว่า เอื้ออำนวยต่อการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนขนาดไหน

3.3 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม มีนักวิชาการหลายคนเขียนถึงเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527:6-7) ในหนังสือ เรื่อง “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาปัจจุบัน” กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนในการพัฒนาว่าเป็นกระบวนการที่รัฐทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสแก่ประชาชนและชุมชน ชมรม สมาคม และองค์การอาสาสมัครรูปแบบต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือหลายเรื่องรวมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของการพัฒนาตามที่กำหนดไว้ โดยได้แบ่งลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้เป็น 8 ลักษณะ ประกอบด้วย

- 1) ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนความต้องการของชุมชน
- 2) ร่วมคิดหาและสร้างสรรค์รูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนหรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
- 3) ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานหรือโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อจัดหรือแก้ไขปัญหาตามความต้องการของชุมชน
- 4) ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 5) ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 6) ร่วมลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเอง
- 7) ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการและกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย
- 8) ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ทำไว้โดยเอกชน และรัฐบาลใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

ปกรณ์ ปรียากร (2530: 64) ในหนังสือ เรื่อง “ทฤษฎีและกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนา” ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนใน 4 ลักษณะ กล่าวคือ

- 1) การเป็นผู้มีบทบาทในการกำหนดว่าอะไรคือความจำเป็นพื้นฐานของชุมชน
- 2) เป็นผู้ระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อสนองความจำเป็นพื้นฐานนั้น
- 3) เป็นผู้มีบทบาทในการปรับปรุงวิธีการกระจายสินค้าและบริการให้สูงขึ้น และ
- 4) เป็นผู้ได้รับความพึงพอใจและเกิดแรงจูงใจที่จะสร้างกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.4 หลักและแนวทางพัฒนาโดยเน้นการมีส่วนร่วม มีนักวิชาการหลายคนเขียนถึงเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2526: 8) ในวารสารพัฒนาชุมชน เรื่อง “รูปแบบการจัดองค์การบริหารงานพัฒนาชนบท” ได้เสนอแนวทางการพัฒนาโดยเน้นไปที่การมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ดังต่อไปนี้

1) ต้องยึดหลักความต้องการและปัญหาของชุมชนเป็นจุดเริ่มต้นของกิจกรรม โดยหากกิจกรรมที่จะนำไปให้ประชาชนเป็นเรื่องใหม่ ก็ต้องใช้เวลาในการกระตุ้น เร่งเร้าความสนใจ ให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน และยอมรับความจำเป็นและประโยชน์ในการจัดทำกิจกรรมเหล่านั้น

2) กิจกรรมต้องดำเนินการในลักษณะกลุ่มเพื่อสร้างพลังของกลุ่มในการรับผิดชอบร่วมกันสร้างความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ปลูกฝังทัศนคติและพฤติกรรมที่เห็นแก่ส่วนรวมทำงานเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

3) แนวทางการพัฒนากิจกรรมในชุมชนต้องคำนึงถึงขีดความสามารถของประชาชนที่รับดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องพึ่งพาจากภายนอก โดยเฉพาะในระยะเริ่มต้น ต้องไม่ท่วมท้นในลักษณะของการให้เปล่าโดยสิ้นเชิง ต้องทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกสำนึกเป็นเจ้าของกิจกรรมและต้องสามารถทำต่อไปด้วยตนเองได้ เมื่อการช่วยเหลือจากภายนอกสิ้นสุดลง การช่วยเหลือตนเองและการพึ่งตนเองนั้น นับเป็นหลักการสำคัญที่ต้องดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้น

4) กิจกรรมการพัฒนาที่นำเข้าไปในชุมชนต้องสอดคล้องกับสภาพสิ่งแวดล้อมความพร้อมรับของชุมชน ซึ่งหมายความว่าถึงการใช้ทรัพยากรชุมชน การสอดคล้องกับขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน

5) การเริ่มต้นกิจกรรมอาศัยผู้นำชุมชน หมายถึง ผู้นำตามธรรมชาติที่ชาวบ้านเคารพนับถือ ผู้นำทางศาสนา ผู้นำที่ได้รับการเลือกตั้ง หรือแต่งตั้งจากทางราชการ เพื่อเป็นผู้บุกเบิก

ชักนำชาวบ้านต่อไป ผู้นำชุมชนโดยทั่วไปจะสามารถปรับทัศนคติและยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ได้เร็ว การเริ่มต้นการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงจากผู้นำจึงสามารถเป็นไปได้เร็วกว่า

6) ขั้นตอนการดำเนินงานต้องให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นต้น กล่าวคือ ร่วมหาข้อมูล ร่วมหาสาเหตุของปัญหา ร่วมปรึกษาหารือแนวทางแก้ไข ร่วมในการตัดสินใจ ร่วมการวางแผนงาน ร่วมการปฏิบัติงาน ร่วมการติดตามผลงาน จนถึงการร่วมบำรุงรักษาในระยะยาว

3.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม มีผู้รู้หรือนักวิชาการได้เขียนถึงเรื่องนี้ไว้ ดังนี้
ปรัชญา เวสารัชช (2528 : 33-35) ในรายงานการวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการเพื่อพัฒนาชนบท” ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ผลักดันให้ประชาชนร่วมหรือไม่เข้าร่วมออกเป็น 4 ปัจจัย คือ

- 1) ปัจจัยภายในตัวบุคคล เป็นแรงผลักดันที่เกิดขึ้นในตัวบุคคลเอง โดยอาจเป็นความรู้สึก ความคิด ความคาดหวัง ความต้องการ และความสำนึก
- 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อม เป็นแรงผลักดันจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง
- 3) ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น เป็นแรงผลักดันหรือแรงจูงใจซึ่งเกิดจากบุคคลอื่น (ไม่ใช่ผู้เข้าร่วมเอง) ในการชักชวนและโน้มน้าวให้เข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งอาจเป็นบุคคลในชุมชน ได้แก่ ผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน บุคคลนอกชุมชน ได้แก่ ข้าราชการหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ข้าราชการฝ่ายปกครองและข้าราชการฝ่ายอื่น ๆ และหน่วยงานเอกชน เช่น สมาคม มูลนิธิ ชมรม กลุ่มองค์กรต่าง ๆ
- 4) รางวัลตอบแทน ได้แก่ แรงจูงใจในรูปเงิน วัตถุ ตำแหน่ง สิทธิประโยชน์ สิ่งของมีค่าต่างๆ ที่เป็นแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

วิลสัน และ แม็คลาเรน (Wilson and Mc Laren) (อ้างใน พิลาศลักษณ์ อ่อนคำ, 2545: 16) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ : กรณีศึกษาผู้แทนประชาชนในเขตพื้นที่ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว” ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจไว้ว่า การที่ประชาชนจะให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนงานตำรวจนั้นเป็นผลมาจาก ความสัมพันธ์ที่มีต่อกันระหว่างตำรวจกับประชาชน โดยมีทัศนคติ พฤติกรรม และการแสดงออกแต่ละฝ่ายเป็นองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การให้ข่าวสาร การปฏิบัติตามคำแนะนำ การช่วยเหลือแย่งเบาะแสต่าง ๆ เป็นต้น

3.6 ประเภทของการมีส่วนร่วม นักวิชาการได้แบ่งประเภทของการมีส่วนร่วมไว้หลายประเภทสรุปได้ ดังนี้

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527: 12) ในหนังสือ เรื่อง “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาปัจจุบัน” ได้จัดประเภทหรือรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนไว้ 3 ประเภท ดังนี้

1) องค์กรประชาชนที่จัดตั้งขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ กลุ่มประชาชนที่มีความสนใจในการพัฒนาสังคม มีการรวมตัวกันเองในกลุ่มขนาดเล็ก เพื่อร่วมทำประโยชน์ต่อส่วนร่วม เช่น อาสาสมัคร ชมรมศูนย์ประเภทต่าง ๆ องค์กรประชาชนเหล่านี้อาจได้รับการสนับสนุนจากหน่วยราชการหรือองค์กรอาสาสมัครเอกชนที่จดทะเบียนตามกฎหมาย

2) องค์กรประชาชนที่จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ เป็นองค์กรที่มีการจดทะเบียนในรูปแบบสมาคม มูลนิธิตามกฎหมาย คณะกรรมการที่ดำเนินกิจกรรมตามที่ระเบียบกฎหมายบัญญัติ บทบาทหน้าที่ไว้ เช่น คณะกรรมการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น

3) ตัวแทนบุคคลหรือตัวแทนองค์กรเอกชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการรูปต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการเฉพาะกิจ คณะกรรมการประสานงานในกิจการของทางราชการ ซึ่งต้องการความร่วมมือหรือต้องการความช่วยเหลือ ภารกิจและหน้าที่ของตัวแทนที่เข้ามาเป็นตัวแทนในรูปคณะกรรมการ อาจรับไปดำเนินการในองค์กรที่ตนสังกัด หรือร่วมในฐานะส่วนบุคคลทั้งในด้านความคิด ทรัพยากรและการจัดการ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527: 188) ในหนังสือ เรื่อง “กลวิธี แนวทาง วิธีการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน” ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ 3 ประเภท ดังนี้

1) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง (direct participation) โดยผ่านองค์กรจัดตั้งของประชาชน (inclusive organization) เช่น การรวมกลุ่มเยาวชนต่าง ๆ

2) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม (indirect participation) โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน (representative organization) เช่น กรรมการของกลุ่ม กรรมการหมู่บ้าน

3) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ (open participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (non-representative organization) เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวนหรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วม

3.7 ลักษณะของการมีส่วนร่วม นักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมแตกต่างกันในลักษณะต่าง ๆ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสนใจว่าจะในด้านใด ผู้วิจัยได้รวบรวมลักษณะของการมีส่วนร่วมของนักวิชาการที่จำแนกไว้ ดังนี้

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527: 189) ในหนังสือ เรื่อง “กลวิธี แนวทาง วิธีการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน” ได้แบ่งลักษณะการมีส่วนร่วมหลายระดับ ตั้งแต่การเป็นสมาชิกจนถึงผู้นำหรือประธานกรรมการ คือ

- 1) เป็นสมาชิก
- 2) เป็นสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม
- 3) เป็นสมาชิกที่บริจาคเงินช่วยเหลือ
- 4) เป็นกรรมการ
- 5) เป็นประธานกรรมการ

เอส. อาร์. อาร์นสไตน์ (S.R. Arnstein) (อ้างใน ชูชาติ พ่วงสมจิตร 2540: 22-23) ในหนังสือ เรื่อง “Ladder of citizen participation” Journal of American Institute of Planners, 35 (July 1969): 2 ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร” แบ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนมีลักษณะเป็นบันไดการมีส่วนร่วม (participation ladder) 8 ขั้น อาร์นสไตน์ใช้อำนาจในการตัดสินใจของประชาชนเป็นเกณฑ์ จำแนกระดับการมีส่วนร่วม ตั้งแต่ขั้นต่ำสุด คือ ประชาชนไม่มีอำนาจตัดสินใจใด ๆ ไปจนถึงขั้นสูงสุด คือ เป็นของประชาชน ดังนี้

ขั้นที่ 1 และ ขั้นที่ 2 รวมเรียกว่าเป็นขั้นที่มีส่วนร่วมเทียมหรือไม่มีส่วนร่วม หมายถึง ประชาชนยังไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

บันไดขั้นที่ 3-5 รวมเรียกว่าเป็นการมีส่วนร่วมระดับพิธีการหรือการมีส่วนร่วมบางส่วน หมายถึง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมได้ในบางส่วนบางเรื่องเท่านั้น เพราะบางส่วนผู้มีอำนาจเต็มสงวนเอาไว้แต่ก็นับว่ายังดีกว่าขั้น 1-2

บันไดขั้นที่ 6-8 รวมเรียกว่าการมีส่วนร่วมระดับอำนาจของประชาชน เป็นระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก โดยพัฒนาจากขั้นที่ 6, 7 จนถึงขั้นที่ 8 ควบคุมโดยประชาชนเป็นการใช้อำนาจตัดสินใจของประชาชน โดยผ่านตัวแทน หรือประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจเอง ดังภาพที่ 2.3

จากแนวคิดการมีส่วนร่วมของอาร์นสไตน์ ที่มองลักษณะการมีส่วนร่วมในแง่ของการมีอำนาจในการตัดสินใจของประชาชน มีตั้งแต่ไม่มีอำนาจตัดสินใจเลยไปจนถึงมีอำนาจการตัดสินใจอย่างเต็มที่

ระดับที่ 3 ถูกชักชวน การมีส่วนร่วมลักษณะนี้ ส่วนมากเป็นโครงการที่ทางราชการคิดขึ้นเองเรียบร้อยแล้ว จึงพยายามชักชวนประชาชนให้ร่วมมือโดยอาศัยการโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ

ระดับที่ 4 สัมภาษณ์แล้ววางแผนให้ ลักษณะการมีส่วนร่วมชนิดนี้ ปรากฏว่า ปัญหาความต้องการของประชาชนจะได้รับความเอาใจใส่ขึ้นบ้าง กล่าวคือ ผู้วางโครงการจะสำรวจปัญหาความต้องการของชาวบ้านด้วยการเรียกประชุม สอบถาม สัมภาษณ์ แต่การตัดสินใจปัญหาของชาวบ้านคืออะไร ควรแก้ไขด้วยวิธีใด ยังเป็นเรื่องของทางราชการ

ระดับที่ 5 มีโอกาสเสนอความเห็น ประชาชนจะเริ่มเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับโครงการและการดำเนินการตามโครงการ แต่การตัดสินใจยังเป็นของส่วนราชการอยู่

ระดับที่ 6 มีโอกาสเสนอโครงการ ในระดับนี้ทางราชการกับประชาชนจะมีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ประชาชนจะมีโอกาสตัดสินใจว่าปัญหาของตนคืออะไร จะแก้ไขอย่างไร วิธีใดดีที่สุด จนกระทั่งมีสิทธิ์เสนอโครงการและเข้าร่วมปฏิบัติด้วย

ระดับที่ 7 มีโอกาสตัดสินใจ ในระดับนี้ประชาชนจะเป็นหลักสำคัญของการตัดสินใจในทุกเรื่อง ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และประเมินโครงการ

1	มีโอกาสดำเนินใจด้วยตนเอง	เป็นการมีส่วนร่วมในอุดมคติ
2	มีโอกาสเสนอโครงการ	เป็นการมีส่วนร่วมระดับสูง
3	มีโอกาสเสนอความคิดเห็น	เป็นการมีส่วนร่วมปานกลาง
4	ถูกสัมภาษณ์ความต้องการ	เป็นการมีส่วนร่วมปานกลาง
5	ถูกชักชวน	เป็นการมีส่วนร่วมน้อย
6	ถูกล่อ	เป็นการมีส่วนร่วมน้อย
7	ถูกบังคับ	ไม่มีส่วนร่วมเลย

ภาพที่ 2.4 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.8 แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ในมาตรา 78 และมาตรา 87 ดังนี้

มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

- 1) บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญ
- 2) จัดระบบการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนาประเทศ และสนับสนุนให้จังหวัดมีแผนและงบประมาณเพื่อพัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่
- 3) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจ ในกิจการของท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่นและระบบสาธารณสุขโลกและ สาธารณูปการ ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่น ให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่ว ประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดย คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น
- 4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และ จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การ บริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ
- 5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการ ให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้โดยคำนึงถึง การมีส่วนร่วมของประชาชน

มาตรา 87 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังต่อไปนี้

- 1) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจ ทางการเมืองการวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือ รูปแบบอื่น

4) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่

5) ส่งเสริมและให้การศึกษแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนตามมาตรฐานนี้ต้องคำนึงถึงสัดส่วนของหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

3.9 พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มีบทบัญญัติที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมไว้ด้วย โดยเฉพาะในมาตรา 7 บัญญัติว่า “ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละท้องถิ่น ทั้งนี้ การดำเนินการมีส่วนร่วมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติกำหนด”

3.10 การกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตาม “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542” พระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ในมาตราที่ 16 เฉพาะบางข้อ ดังนี้

มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง โดยบัญญัติไว้ในข้อ 16) และ 30) ดังนี้

16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น

30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

3.11 หลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ตาม “ระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549” ได้กำหนดเรื่องการมีส่วนร่วมไว้ด้วยตั้งแต่ข้อ 5 ถึง ข้อ 13 ดังนี้

ข้อ 5 ลักษณะของการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการคิด ศึกษา และค้นคว้าหาสภาพและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

2) การมีส่วนร่วมในการริเริ่มและตัดสินใจกำหนดกิจกรรมเพื่อลดและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและชุมชน

3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และ/หรือ การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ และ/หรือการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติตามกิจกรรมเพื่อลดและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและชุมชน

4) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินกิจกรรม

5) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและปรับปรุง

ข้อ 6 ท้องถิ่นและชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของ

ประชาชน

3) ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

4) ด้านการจราจร

5) ด้านการดูแลสาธารณสมบัติ

6) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น

ข้อ 7 ให้ กต.ตร.สน. และ กต.ตร.สภ. มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำหนดลักษณะ รูปแบบและวิธีการให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจตามข้อ 5 เพื่อดำเนินกิจการตามข้อ 6 โดยให้คำนึงถึงปัจจัยทางด้านอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย สภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ประเพณี วัฒนธรรมและวิถีการดำรงชีวิตของแต่ละท้องถิ่นและชุมชนเป็นสำคัญ

ข้อ 8 ให้สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร เป็นหน่วยงานที่ให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจตามที่ กต.ตร.สน. หรือ กต.ตร.สภ. กำหนด

ข้อ 9 ให้ผู้บัญชาการตำรวจกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 ถึง 9 ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 และผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ควบคุมกำกับดูแล ตลอดจนให้การสนับสนุนและช่วยเหลือสถานีตำรวจที่อยู่ในความปกครองบังคับบัญชาในการดำเนินการตามลักษณะ รูปแบบ และวิธีการให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจตามที่ กต.ตร.สน. หรือ กต.ตร.สภ. กำหนด

ข้อ 10 กต.ตร.สน. และ กต.ตร.สภ. มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และ ให้คำแนะนำการปฏิบัติตามลักษณะ รูปแบบ และวิธีการตามที่กำหนดในข้อ 7 ของสถานีตำรวจ กต.ตร.กทม. และ กต.ตร.จังหวัด มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและให้คำแนะนำการ ปฏิบัติตามลักษณะ รูปแบบ และวิธีการตามที่กำหนดในข้อ 7 ของสถานีตำรวจต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในเขต พื้นที่กรุงเทพมหานครหรือเขตพื้นที่แต่ละจังหวัด แล้วแต่กรณี

ข้อ 11 ให้ กต.ตร.สน และ กต.ตร.สภ. รายงานผลการดำเนินการตามข้อ 7 เกี่ยวกับ ปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของชุมชนด้านต่าง ๆ ตามข้อ 6 ลักษณะ รูปแบบ และ วิธีการร่วมดำเนินการตามข้อ 5 ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและแนวทางหรือกิจกรรมที่จะทำ ต่อไป โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

3.12 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ตาม “ระเบียบ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจ พ.ศ. 2549” ได้กำหนดเรื่อง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจไว้ใน ข้อ 13 และข้อ 20 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจนี้ เป็นการมีส่วนร่วมในลักษณะเป็นตัวแทนของประชาชนและทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 13 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานี ตำรวจภูธร... โดยออกนามตามชื่อสถานีตำรวจนั้น เรียกโดยย่อว่า “ กต.ตร.สภ. ... ” ประกอบด้วย

- 1) หัวหน้าสถานีตำรวจภูธร เป็นกรรมการ
- 2) นายอำเภอหรือปลัดอำเภอที่นายอำเภอมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็น กรรมการยกเว้นสถานีตำรวจภูธรตำบลพัทยาให้ปลัดเมืองพัทยาหรือรองปลัดเมืองพัทยาที่ปลัดเมือง พัทยามอบหมายจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- 3) ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละงานของสถานีตำรวจ ตามที่ หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมาย จำนวนไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ
- 4) นายกเทศมนตรี ที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สถานี ตำรวจนั้น เป็นกรรมการ หากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีนายกเทศมนตรีหลายคนให้ นายกเทศมนตรีเลือกกันเองให้ได้ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- 5) นายกองกิจการบริหารส่วนตำบล ที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ใน เขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น เป็นกรรมการ หากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีนายกองกิจการบริหาร ส่วนตำบลหลายคนให้นายกองกิจการบริหารส่วนตำบลเลือกกันเองให้ได้ จำนวนหนึ่งคน เป็น กรรมการ
- 6) กำนัน ที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น

เป็นกรรมการ หากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีกำนันหลายคน ให้กำนันเลือกกันเองให้ได้ จำนวน
หนึ่งคน เป็นกรรมการ

7) ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนซึ่งดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ใน
สถานีตำรวจนั้น ที่ได้รับการเลือกจากข้าราชการตำรวจชั้นประทวนด้วยตนเอง จำนวนหนึ่งคน เป็น
กรรมการ

8) ข้าราชการประจำอื่นนอกจากข้าราชการตำรวจ หรือพนักงาน หรือ
ลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น
จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ

9) ประชาชน จำนวนไม่น้อยกว่าหกแต่ไม่เกินเก้าคน เป็นกรรมการให้
หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมายข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการ จำนวนหนึ่งคน และเป็น
ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนสองคน

ข้อ 20 ให้ กต.ตร.สน. หรือ กต.ตร.สภ. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1) รับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไป
ปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลตามนโยบาย

2) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ให้เป็นไป
ตามนโยบาย ก.ต.ช.

3) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการ
ตำรวจและการบริหารงานตำรวจ

4) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจใน
สถานีตำรวจ ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

5) รับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ
ในสถานีตำรวจ และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วย
การรับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ

6) ให้ข้อมูลข่าวสารและเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของ
ประชาชนในเขตพื้นที่

7) ให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานี
ตำรวจ

8) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการอย่าง
ใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร.สน. หรือ กต.ตร.สภ. มอบหมาย

9) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติทราบ ตามที่ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติกำหนด

10) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติมอบหมาย

3.13 การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

ตาม “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551” ได้กำหนดเรื่องการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“การส่งเสริม” หมายความว่า การริเริ่ม ชักนำ ผลักดัน ให้กำลังใจ กระตุ้น เชิญชวนและให้หมายรวมถึงการกระทำที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันนั้นด้วย

“ประชาชน” หมายความว่า บุคคลที่พำนักหรือเข้ามาทำงานในพื้นที่ (ลักษณะประชากรแฝง) รวมตลอดถึง ชาวต่างชาติที่สมรสกับคนไทยและมีถิ่นที่อยู่อาศัยในประเทศไทย

“ชุมชน” หมายความว่า การอยู่ร่วมกัน การเกาะเกี่ยวกันของประชาชน

“ท้องถิ่น” หมายความว่า ชุมชนที่มีการบริหารการจัดการ และการปกครอง

“องค์กร” หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีการรวมตัวกัน เพื่อดำเนินภารกิจหรือกิจกรรม อันนำไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

“เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ” หมายความว่า การเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจการตำรวจของประชาชนในลักษณะของการเปิดเผยแสดงตัว มีการกำหนดให้แต่งเครื่องแบบ ชัดเจน มีบัตรประจำตัวสมาชิกและรหัสสมาชิก

“เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม” หมายความว่า การเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจการตำรวจของประชาชน ทั้งในลักษณะของการเปิดเผยแสดงตัว หรือในลักษณะที่ไม่ต้องการเปิดเผยตัวโดยที่ไม่ต้องกำหนดให้แต่งเครื่องแบบ อาจมีหรือไม่มีบัตรประจำตัวสมาชิกและรหัส สมาชิก

“อาสาสมัครตำรวจบ้าน” หมายความว่า แนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วน ร่วมในกิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันปราบปราม อาชญากรรม

“อาสาจราจร” หมายความว่า แนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการจัดการจราจร

“กต.ตร.สน.” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจนครบาล ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

“กต.ตร.สภ.” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธร ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

ข้อ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วม

- 1) การมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 3 รูปแบบที่สำคัญ คือ
 - 1.1) การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป
 - 1.1.1) เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ
 - 1.1.2) เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม
 - 1.2) การมีส่วนร่วมขององค์กร ได้แก่ องค์กรหรือมูลนิธิต่าง ๆ
 - 1.3) การมีส่วนร่วมของพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชน

ข้อ 6 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรในกิจการตำรวจ
- 2) เพื่อกำหนด ปรับและยกระดับลักษณะการมีส่วนร่วมต่าง ๆ ให้เป็นรูปแบบและมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยเลือกใช้รูปแบบตามสถานการณ์
- 3) เพื่อเสนอให้การมีส่วนร่วมแต่ละรูปแบบ มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับรองรับอย่างถูกต้อง
- 4) เพื่อให้การมีส่วนร่วมของส่วนต่าง ๆ ทั้ง 4 รูปแบบ เป็นเครือข่ายโยงใยซึ่งกันและกันสามารถสนับสนุนและเกื้อกูลกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 5) เพื่อให้สถานีตำรวจนำรูปแบบมาตรฐานที่กำหนดไว้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมตามสภาพของสถานีตำรวจ

ข้อ 7 การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนของสถานีตำรวจ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- 1) เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมปฏิบัติกับตำรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการจราจร รวมถึงการเข้าร่วมในการป้องกันภัยระงับเหตุและช่วยเหลือหรือกู้ภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ

2) เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตำรวจ

ข้อ 8 เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ

1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน/ชุมชน/ท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คุ่มครองตนเองและชุมชน

(2) เพื่อเสริมสร้างบทบาทของกลุ่มพลังในการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของชุมชน/ท้องถิ่น

2) ประเด็น/ขอบเขตการดำเนินงาน

(1) อาสาสมัครตำรวจบ้าน

ก. รูปแบบการจัดแนวร่วมเชิงปฏิบัติการ เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้เข้าร่วมปฏิบัติกับเจ้าพนักงานตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ยาเสพติด และอุบัตินิภัยต่าง ๆ รวมทั้งการตรวจตราของตำรวจสายตรวจ

ข. กลุ่มเป้าหมาย

(ก) ประชาชนทั่วไป ซึ่งมีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจ

(ข) ผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่น และสมาชิกอาสาสมัครป้องกัน

ภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)

(ค) บุคคลในสถาบันต่าง ๆ ที่สมัครใจในการปฏิบัติหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับชุมชนที่ตนพักอาศัย หรือสามารถช่วยเหลือทางราชการได้ตามสมควร

ค. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

(ก) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธี

พิจารณาความอาญา

(ข) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อยการบริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร

(ค) แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูลอาชญากรรม เบาะแสคนร้ายคดีอาญาทั่วไปและคดียาเสพติด

(ง) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่

(จ) ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้านรวมทั้งเป็นเครือข่ายของฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่

(จ) นอกเหนือจาก 1 ถึง 5 อำนาจในการจับกุมผู้กระทำความผิดให้เป็นที่ไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

2) อาสาจรรยา

(1) รูปแบบการจัดแนวร่วมเชิงปฏิบัติการ เป็นการดำเนินการจัดกลุ่มเยาวชน ราษฎรอาสาสมัคร ผู้แทนชุมชน หน่วยงานเอกชน เป็นต้น โดยผ่านการฝึกอบรมอาสาจรรยาให้มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายด้านการจราจร ทักษะและการใช้รถใช้ถนนที่ถูกต้อง เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาจราจร โดยให้เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน

(2) กลุ่มเป้าหมาย

ก. เยาวชนจากสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบของสถาน
ตำรวจ

ข. พนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชนของบริษัท ห้าง
ร้านต่าง ๆ

ค. เจ้าหน้าที่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

ง. หน่วยสารวัตรทหารในพื้นที่รับผิดชอบของสถานี
ตำรวจ

จ. ผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่น

ฉ. บุคคลที่สมัครใจในการปฏิบัติหน้าที่และอุทิศเวลา
ให้แก่ชุมชนที่ตนพักอาศัย หรือสามารถช่วยเหลือทางราชการได้ตามสมควร

(3) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ เมื่อเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและทดสอบความรู้ของหลักสูตรอาสาจรรยาแล้ว จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาสาจรรยา โดยให้หน่วยงานหรือสถานีตำรวจเป็นผู้จัดการฝึกอบรม จัดทำทะเบียน ประวัติ กำหนดหมายเลขประจำตัว และทำหน้าที่ดังนี้

ก. การตรวจ ควบคุม และการจัดการจราจรบริเวณที่มีการจราจรติดขัด คับคั่ง ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน หรือกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ร้องขอ เว้นแต่กรณีไม่มีพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่ในที่นั้นก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยลำพัง

ข. ดูแล การหยุดรถ จอดรถ การข้ามทาง ในบริเวณที่มีการฝ่าฝืนกฎหมายจนการจราจรไม่สะดวก เพื่อให้การจราจรมีความสะดวก และปลอดภัย

ค. ชี้แจง ตักเตือน แนะนำ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้ผู้
ใช้รถใช้ถนนทราบถึงระเบียบวิธีการที่ถูกต้องและปฏิบัติตามวินัยจราจร

ง. รายงานการกระทำผิดของผู้ขับรถ การชำระคดีเสียหายน
ข้อขัดข้องของเครื่องหมายและสัญญาณจราจรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบเพื่อดำเนินการในขั้นตอน
ต่อไป

จ. แจ้งอุบัติเหตุการจราจรให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ โดยมี
ชั่งชั่ง

ข้อ 9 เครื่องข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน/ชุมชน/ท้องถิ่น โดย
การเข้าถึงประชาชน สร้างศรัทธา ให้ความรู้ แนะนำวิธีการปฏิบัติ

1.2) เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมการป้องกันตัวเองของประชาชน และการป้องกันอุบัติเหตุ

2) ประเด็น/ขอบเขตการดำเนินงาน

2.1) รูปแบบลักษณะแนวร่วม เป็นการแสวงหาความร่วมมือจาก
ประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ เช่น ตั้งเครือข่ายเพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกเพื่อแจ้งข่าว
อาชญากรรม การสร้างชุมชนเข้มแข็งและความร่วมมือในลักษณะเพื่อนบ้านเตือนภัย เป็นต้น

2.2) กลุ่มเป้าหมาย

2.2.1) ประชาชนทั่วไป ที่พักอาศัยในเขตพื้นที่ของสถานี
ตำรวจหรือพื้นที่ใกล้เคียง หรือประกอบอาชีพในพื้นที่สถานีตำรวจ

2.2.2) ผู้นำ/กรรมการชุมชน หรือผู้นำ/กรรมการท้องถิ่น

2.2.3) นักเรียน นิสิต นักศึกษา พนักงานรัฐวิสาหกิจที่

สมัครใจพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจเพื่อป้องกันชุมชน/ท้องถิ่นของตนเองให้ปราศจาก
อาชญากรรมและยาเสพติด

2.2.4) พนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชน

2.2.5) ผู้ขับขี่รถยนต์สาธารณะและรถจักรยานยนต์

รับจ้าง

2.3) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

2.3.1) ผู้ผ่านการอบรมเป็นแกนนำให้คำปรึกษา ให้
ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในพื้นที่ที่พักอาศัยหรือประกอบอาชีพ

2.3.2) เป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์ ขอความ
ร่วมมือจากชุมชน/ท้องถิ่น

2.3.3) จัดข้อมูลเบื้องต้นของชุมชน/ท้องถิ่นเกี่ยวกับ
พฤติกรรมของบุคคลในพื้นที่ เพื่อให้ประกอบการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

2.3.4) แจกข้อมูลเบาะแส ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม
ยาเสพติดและอุบัติเหตุ

ข้อ 10 การมีส่วนร่วมขององค์กร เป็นการประสานงาน ช่วยเหลือหรือสนับสนุน
การปฏิบัติหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ขององค์กรหรือมูลนิธิ ประกอบด้วย องค์กร ได้แก่ ศูนย์ผู้
ชีพนเรนทร หน่วยกู้ภัยหรือบรรเทาสาธารณภัย อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เป็นต้น มูลนิธิ
ได้แก่ ป่อเต็กตึ๊ง ร่วมกตัญญู เป็นต้น

1) วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเครือข่ายและแสวงหาความร่วมมือจากองค์กร
หรือมูลนิธิต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบ
เรียบร้อยและบรรเทาสาธารณภัย

2) ประเด็น/ขอบเขตการดำเนินงาน

(1) รูปแบบลักษณะการมีส่วนร่วมเป็นการแสวงหาความร่วมมือจาก
องค์กรหรือมูลนิธิต่าง ๆ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับงานในภารกิจของตำรวจ โดยการประสานงาน
กำหนดแนวทางในลักษณะการปฏิบัติงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือการรักษาความสงบ
เรียบร้อยร่วมกัน

(2) กลุ่มเป้าหมาย องค์กรหรือมูลนิธิของหน่วยงานราชการ เช่น
กรมการปกครอง ทหาร ตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น รวมทั้งองค์กรเอกชน

(3) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

ก. ให้ความร่วมมือและสนับสนุนข้าราชการตำรวจในการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและบรรเทาสาธารณภัย

ข. แจกข้อมูลเบาะแส ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมยาเสพติดและ
อุบัติเหตุ

ข้อ 11 การมีส่วนร่วมของพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชน เป็นการแสวงหา
ความร่วมมือจากพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชนที่ทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สิน รักษาความสงบเรียบร้อยให้กับบุคคลและสถานที่

1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อสร้างเครือข่ายแนวร่วมสนับสนุนตำรวจในการรักษาความ
ปลอดภัยให้กับประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น

(2) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนและธุรกิจการรักษาความปลอดภัยในการเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยในสังคม

2) ประเด็น/ขอบเขตการดำเนินงาน

(1) รูปแบบลักษณะการมีส่วนร่วม เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากผู้ประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัยและพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชน ให้สนับสนุนกิจการตำรวจในการรักษาความปลอดภัยและรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน/ท้องถิ่น

(2) กลุ่มเป้าหมาย ผู้ประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัยและพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ

(3) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

ก. เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตามกฎหมาย

ข. แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูลอาชญากรรม เบาะแสคนร้าย

คดีอาญาทั่วไปและคดีอาชญากรรม

ค. ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชนที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยให้กับบุคคลและสถานที่

ข้อ 12 กฎหมาย ระเบียบรองรับการดำเนินการ

1) อำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

(1) ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในเรื่องอำนาจการจับกุมกรณีความผิดซึ่งหน้า ในฐานะราษฎรคนหนึ่ง

(2) พระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือราชการการปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. 2543

2) อำนาจหน้าที่ของอาสาจราจร

(1) พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 4 (39) มาตรา 136 และมาตรา 137

(2) ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เกี่ยวกับการจับกุมผู้กระทำความผิด

(3) พระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือราชการการปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. 2543

(4) ข้อกำหนดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง กำหนดคุณสมบัติรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรม หลักสูตร หน้าที่ เครื่องแบบและเครื่องหมายอาสาจราจร ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2523

(5) ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายเงินรางวัล
เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 และหลักเกณฑ์ แบบ
หรือวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร (ฉบับที่
2) พ.ศ. 2546

3) อำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครแนวร่วม

(1) การแจ้งข่าวอาชญากรรม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.
2498 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(2) การแก้ไขปัญหาเสพติด

ก. พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2552

ข. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

ค. การคุ้มครองเด็ก เยาวชน

สรุปจากการที่ผู้ศึกษารวบรวมและนำเสนอแนวคิดหรือความหมายของการมีส่วนร่วม
ไว้ข้างต้นนี้ ทำให้สรุปได้ว่า หน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการได้ให้ความหมายและหลักการ
สำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ เช่น ที่ประชุมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ณ
องค์การสหประชาชาติ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นคำที่ไม่อาจ
กำหนดความหมายเดียวที่ครอบคลุมได้ เพราะความหมายของการมีส่วนร่วมอาจแตกต่างกันไปใน
แต่ละประเทศ หรือแม้แต่ในประเทศเดียวกันก็ตาม หากจะให้เข้าใจชัดเจนแล้ว การให้ความหมาย
ของการมีส่วนร่วมของประชาชนควรมีลักษณะจำกัดเฉพาะในระบบเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
หนึ่ง ๆ เท่านั้น กลุ่มผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวให้ความหมายของการมีส่วนร่วมซึ่งสรุปได้ว่า การมีส่วน
ร่วมของประชาชนควรครอบคลุมการสร้าง โอกาสที่เอื้อให้สมาชิกทุกคนของชุมชนและของสังคม
ได้ร่วมกิจกรรม ซึ่งนำไปสู่และมีอิทธิพลต่อกระบวนการพัฒนา และเอื้อให้ได้รับประโยชน์จากการ
พัฒนาโดยเท่าเทียมกัน และเป็นการเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยสมัครใจและเป็นประชาธิปไตย เป็นต้น
ส่วนธนาคารโลกระบุไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีอิทธิพลและมี
ส่วนร่วมในการริเริ่มการพัฒนา และการตัดสินใจที่มีผลต่อประชาชนทั้งหลาย นอกจากนี้ เสริมศักดิ์
วิศาลาภรณ์ กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือหรือสนับสนุน
ทำประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อันอาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
หรือการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหาร

ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดหรือความหมายของการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญและ
นักวิชาการที่กล่าวมานี้มาเป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายกว้าง ๆ ของคำว่า การมีส่วนร่วม ที่
ใช้ในที่นี่ว่า หมายถึง “กระบวนการที่ประชาชนได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วม

แสดงทักษะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” ทั้งนี้ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB สำหรับเหตุผลที่เลือกนำความหมายของหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการดังกล่าวมาปรับใช้ เนื่องจากเป็นความหมายที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุม ชัดเจน และนำมาปรับใช้กับวิทยานิพนธ์ที่ศึกษานี้ได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสม

4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการ

เนื่องจากวิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาปัญหารวมทั้งเสนอแนวทางการ พัฒนาหรือปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงได้ทบทวนวรรณกรรมในเรื่องดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วย 11 หัวข้อ ได้แก่ (1) ปัญหาและแนวทางการพัฒนาหน่วยงานหลัก (2) ปัญหาและ แนวทางการพัฒนาสำนักงาน (3) แนวทางปรับปรุงพฤติกรรมของหน่วยงาน และบุคลากรของ หน่วยงาน (4) แนวทางปรับปรุงทางด้าน โครงสร้างและวิธีการทางการบริหารที่เหมาะสม (5) แนวทางปรับปรุงการสร้างความแรงจูงใจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ และเข้ามาตรวจสอบการให้บริการของหน่วยงานได้ และ (6) แผนพัฒนาสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554

4.1 ปัญหาและแนวทางการพัฒนาหน่วยงานหลัก

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 390-391) ในประมวลสาระชุดวิชา “การบริหารการพัฒนา : ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา” กล่าวไว้ว่า

4.1.1 ปัญหา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ยังไม่เหมาะสม

1) โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ แบ่งเป็น ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง ถึงแม้จะได้จัดตั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว แต่ลักษณะการจัด องค์การยังคงเป็นรูปแบบเดิม โดยเปลี่ยน โครงสร้างการบริหารส่วนบน คือ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ให้เป็นองค์กรที่ขึ้นต่อนายกรัฐมนตรี แต่ยังไม่ได้จัดลักษณะงานภายในหน่วยเป็นกลุ่ม ๆ ให้ชัดเจน

2) การใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารการพัฒนาภายในหน่วยงานของ ตำรวจเป็นรูปแบบเดิม ซึ่งเป็นไปในแนวตั้ง ขาดการบูรณาการ ขาดแคลนกำลังพล ไม่มีการถ่วงดุล อำนาจระหว่างหน่วยงาน และไม่มีการตรวจสอบของหน่วยในสังกัดข้างเคียงมากเท่าที่ควร การ

ประสานงานระหว่างหน่วยไม่ดีเท่าที่ควรทำให้ไม่อาจแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความล่าช้าและการปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

4.1.2 แนวทางการพัฒนาด้าน โครงสร้างและอำนาจหน้าที่

1) พัฒนาและกำหนดลักษณะงานภายในหน่วยออกเป็นกลุ่ม ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รู้และเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละกลุ่มงานได้

2) การใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารการพัฒนาภายในหน่วยงาน ควรเน้นผลสำเร็จของงานมากกว่าเน้นที่รูปแบบและกระบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการประสานงานเชื่อม โครงการปฏิบัติในแนวนอน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกสามารถประสานงานกันในลักษณะทีมงานได้

3) ปรับปรุงแก้ไขกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

4) ไม่ควรรวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง แต่ควรพัฒนาโครงสร้างของสำนักงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เล็กลง สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง ในเวลาเดียวกันก็เป็นการถ่วงดุลอำนาจของตำรวจด้วย เช่น การกระจายอำนาจของตำรวจในหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นตามความเหมาะสม หรือการแยกออกไปจัดตั้งหน่วยงานอื่นขึ้น โดยให้ไปสังกัดกระทรวงอื่น ดังเช่น การจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่สังกัดกระทรวงยุติธรรม

4.2 ปัญหาและแนวทางการพัฒนาสำนักงาน

วิช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 391-394) ในประมวลสาระชุดวิชา “การบริหารการพัฒนา : ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา ” กล่าวไว้ว่า

4.2.1 ปัญหาบุคลากรปฏิบัติงาน ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และขาดแคลนบุคลากร ยกตัวอย่าง เช่น

1) ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรหรือประพฤติตนไม่สมควร หมายความว่าความครอบคลุมถึงการที่ข้าราชการตำรวจไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้ประสบผลสำเร็จได้ตามนโยบายหรือเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงตลอดทั้งการละเลยเพิกเฉย ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน และมีเหตุอันควรสงสัยว่าข้าราชการตำรวจบางส่วนมีพฤติกรรมเข้าไปมีส่วนร่วมเรียกหรือรับผลประโยชน์หรือสนับสนุนผู้กระทำผิดกฎหมาย โดยยังไม่มีหลักฐานแน่ชัด และไม่อาจดำเนินคดีตามกฎหมายหรือดำเนินการทางวินัยได้ง่าย ปัญหาบุคลากรนี้ ยังเห็นได้จากข้อความข้างล่างนี้

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่รัฐสภาเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน (คปต.) คณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ วุฒิสภา และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา ได้จัดสัมมนาในหัวข้อ “การทุจริตในงานตำรวจ” มีผู้ร่วมสัมมนาประกอบไปด้วย สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สื่อมวลชน และพล.ต.อ. วสิษฐ เดชกุญชร อดีตรองอธิบดีกรมตำรวจ ปัจจุบัน คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้เข้าร่วมสัมมนาดังกล่าวที่ว่า ตำรวจถือเป็นกลไกของรัฐที่สำคัญ เพราะเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายซึ่งต้องใช้ดุลพินิจ แต่บางครั้งตำรวจก็ใช้ดุลพินิจอย่างบิดเบือนเพื่อหาประโยชน์ให้กับตนเอง และจากการสำรวจของสถานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่าเจ้าของธุรกิจนอกกฎหมาย 4 อันดับแรก ที่ต้องจ่ายเงินให้กับตำรวจเพื่อซื้อความสะดวกและความคุ้มครอง ได้แก่ (1) กลุ่มธุรกิจการพนัน ต้องจ่ายให้ตำรวจ 19,000 ล้านบาทต่อปี (2) กลุ่มธุรกิจการขนส่ง ซึ่งต้องจ่ายให้ตำรวจ 1,800 ล้านบาทต่อปี (3) กลุ่มธุรกิจที่ใช้แรงงานต่างด้าว ซึ่งต้องจ่ายให้ตำรวจ 1,500 ล้านบาทต่อปี (4) ธุรกิจอาบอบนวด ซึ่งต้องจ่ายให้ตำรวจ 500 ล้านบาทต่อปี

อดีตรองอธิบดีกรมตำรวจ กล่าวว่า ทุจริตหรือคอร์รัปชันหมายถึงการประพฤติชั่ว ซึ่งในวงการตำรวจนั้นกำลังจะกลายเป็นวัฒนธรรมและจับกุมได้ยาก เนื่องจากตำรวจนั้นเป็นที่น่าเกรงขามของประชาชนทั่วไป แม้ผลสำรวจการทุจริตในวงการตำรวจมีสูง แต่ตัวเลขการดำเนินคดีกับตำรวจกลับมีน้อยกว่ามาก ผลสำรวจที่เป็นความเห็นของชาวบ้านจะรู้สึกว่าการตำรวจรีดไถเยอะ แต่ชาวบ้านก็ยังลังเลที่จะทำอะไรกับตำรวจชั่ว เพราะตำรวจมีอำนาจ มีอาวุธ สร้างความวิตกให้กับพลเมืองดี ไม่กล้าขัดขืนและละอายยอมให้การทุจริตเกิดขึ้น และเห็นว่าการยอมเงินให้ตำรวจเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า

อดีตกรมตำรวจ กล่าวอีกว่า หลายครั้งเจ้าหน้าที่ปราบปรามเห็นแก่หน้าตำรวจที่ทำผิด อาจเป็นเพราะอยู่สถาบันเดียวกัน เคยหรือกำลังได้รับผลประโยชน์จากตำรวจหรือบางครั้งผู้ใหญ่ขอมมา และรายได้จากการทุจริตของตำรวจที่เป็นกอบเป็นกำได้รับผลประโยชน์จากการเรียกเก็บส่วย และการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสำนวนหลักฐานเพื่อให้ผู้ต้องหาไม่ถูกดำเนินคดี ซึ่งตัวเงินจะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับความหนักเบาของคดี

เคยมีผู้ประกอบการรายหนึ่งมาแจ้งกับตนว่า ตำรวจชั้นผู้ใหญ่รายหนึ่งเรียกเก็บเงิน 1 แสนบาท หากต้องการได้รับใบอนุญาตประกอบการ ตนก็เลยแนะนำไปว่าให้ทำค่านิในเงิน 1 แสนบาทนั้นไว้ แล้วตนจะให้กำลังตำรวจฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าจับกุม แต่พออีกวันผู้ประกอบการรายนี้มาหาตนอีกครั้งแล้วบอกว่า เงิน 1 แสนที่จะให้กับนายตำรวจคนนั้นถือว่าคุ้มค่ากับกิจการที่กำลังจะลงทุน และไม่ต้องกลัวว่าจะได้รับการกลั่นแกล้งในภายหลัง

การจัดซื้อจัดจ้างในจำนวนวงเงินมาก ๆ ก็เป็นช่องทางให้คนเหล่านี้ทั้งสิ้น ทำกันอย่างเนบเนียนยากที่คนจะรู้ มีการสมคบกับเจ้าหน้าที่ด้วยกันและรู้เห็นเป็นใจกับเอกชน เริ่มด้วยการเขียนสเปกให้มีราคาสูงลิ่วเพื่อให้ผู้ประเมินมีน้อยราย และเมื่อแข่งขันจริงๆ ก็จะเหลือเพียงรายเดียวจากนั้นฝ่ายตำรวจก็จะต่อรองราคาให้น้อยลงแล้วเอกชนก็จะลดคุณภาพของสินค้า เงินก็จะหายไปในช่วงตอนนี้ ซึ่งเหตุการณ์แบบนี้ น่าจะเกิดขึ้นแล้วซ้ำอีกในปัจจุบัน

นอกจากนี้ปัญหาเรื่องปากท้องของตำรวจก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการคอร์รัปชัน ยกตัวอย่าง เช่น กว่านายตำรวจชั้นสัญญาบัตรบางคนจะวิ่งเต้นสอบเข้าโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ก็ต้องจ่ายเงินไปเป็นแสน แต่พอพวกเขาเรียนจบออกมา ก็ได้รับเงินเดือนแค่ 7,000 กว่าบาท ซึ่งวิธีการคอร์รัปชันเท่านั้นที่จะทำให้พวกเขาอุดหนุนได้หมด

2) ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

3) มีการปรับเปลี่ยน โยกย้าย และการขอตัวไปปฏิบัติราชการนอกหน่วย อยู่เสมอทำให้เกิดปัญหาขาดผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละด้าน

4.2.2 แนวทางการพัฒนา

1) แนวทางการพัฒนาข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรหรือประพฤติไม่สมควร ควรดำเนินงานพร้อมกันไปในเรื่องต่อไปนี้

1.1) รัฐบาลควรที่จะแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในวงการตำรวจด้วยการเพิ่มเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการแก่ตำรวจ

1.2) องค์กรจากภายนอกควรมาตรวจสอบข้าราชการตำรวจที่ทุจริตให้มากขึ้น หากให้ตำรวจสอบตำรวจด้วยกันผลจะไม่ได้อย่างที่ต้องการ

1.3) เมื่อพบการกระทำผิดของข้าราชการตำรวจ ควรลงโทษอย่างเข้มงวด

1.4) ควรป้องกันโดยปฏิรูปทางใจ ปลุกฝัง อบรม พื้นฟูจริยธรรมของตำรวจอย่างจริงจัง

1.5) พยายามปลุกฝังตำรวจให้ใกล้ชิดและคลุกคลีกับชาวบ้าน เช่น ให้นักเรียนนายร้อยปีสุดท้ายไปใช้ชีวิตกับชาวบ้าน เพื่อจะได้เข้าใจชาวบ้านและเข้าใจความเป็นอยู่

1.6) ผู้บังคับบัญชาควรจะเป็นแบบอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความมักน้อย สมถะ เพราะตำรวจชั้นผู้น้อยจำนวนมากที่ต้องการมีฐานะความเป็นอยู่เหมือนอย่าง

นายตำรวจระดับสูงที่โอ้อำหรรษา กรณีนายพันตำรวจโทบางคนที่ค้ายาบ้าก็อาจทำเพราะต้องการมีฐานะอย่างนั้นเช่นกัน

1.7) ควรปลูกฝังและส่งเสริมให้ประชาชนกล้าเปิดเผยการกระทำผิดของข้าราชการตำรวจ ให้รางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแส และมีระบบป้องกันการถูกกลั่นแกล้งหรือมีการคุ้มครองพยาน

2) ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดควรส่งตัวข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติราชการไม่มีประสิทธิภาพหรือประพฤติตัวไม่สมควร ไปเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความชำนาญจิตสำนึกและทัศนคติที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม อันจะมีส่วนช่วยให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ เช่น 3-5 เดือน โดยให้มีการประเมินผลด้วย เมื่อผ่านการประเมินแล้วให้ทดลองปฏิบัติหน้าที่ตามหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย และจัดให้มีการประเมินอีกครั้งหนึ่งภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน นับจากการประเมินผลครั้งแรก เมื่อผ่านการประเมินผลแล้วให้พิจารณาแต่งตั้งเข้าดำรงตำแหน่งเดิมหรือเทียบตำแหน่งเดิมต่อไป หากไม่ผ่านการประเมินก็ให้พ้นจากหน้าที่ราชการหรือย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นที่เหมาะสมกว่า

3) พัฒนางานด้านการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจทุกระดับให้มีมาตรฐานสากล โดยผ่านทางสถาบันฝึกอบรมที่มีมาตรฐาน แนวทางการฝึกอบรมควรเริ่มตั้งแต่เมื่อเริ่มเข้ารับราชการ ควรมีการปลูกฝังอุดมการณ์ จิตสำนึก หรือจิตวิญญาณในการรักษาดี รักแผ่นดิน ความซื่อสัตย์สุจริต และการให้บริการประชาชน พร้อมกับเพิ่มความรู้ ความชำนาญด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศผ่านทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการตำรวจนำความรู้จากการฝึกอบรมดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

4) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจให้ครบทุกด้าน โดยแสดงถึงตัวบทกฎหมายที่รองรับ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ตลอดจนการประสานกับหน่วยงานอื่น

4.3 แนวทางปรับปรุงพฤติกรรมของหน่วยงาน และบุคลากรของหน่วยงาน

วราเดช จันทรศร และ อัจฉราพรรณ เทศะบุรณะ (2538: 114-115) ใน หนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า การให้บริการแก่ประชาชนเป็นหน้าที่ที่สำคัญหน้าที่หนึ่งของตำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ก็เพื่อเกิดความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ทุก ๆ คน ซึ่งมาใช้บริการจากเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับสถานีตำรวจ แต่บางครั้งประชาชนต้องสูญเสียเวลาในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เช่น การไปแจ้งความร้องทุกข์ การเสียค่าปรับใบสั่งจราจร หรือการขอประกันตัวผู้ต้องหา เป็นต้น นอกจากนี้ต้องเสียเวลาแล้ว บางครั้งอาจต้องพบกับความเจ็บช้ำน้ำใจจากมารยาทที่ไม่ดี และความไม่มีน้ำใจของตำรวจ ภาพพจน์ที่

ประชาชนมองเจ้าหน้าที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ จะเป็นไปได้ในแง่ลบ ซึ่งก็เกิดจากพฤติกรรมหน่วยงาน และข้าราชการตำรวจที่แสดงออกมานั่นเอง จึงต้องหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรของหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

4.3.1 ปรับปรุงขั้นตอนในการทำงาน โดยการแก้ไขกฎระเบียบการปฏิบัติต่าง ๆ ให้มีขั้นตอนน้อยลงและทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น ในการเสียค่าปรับตาม พ.ร.บ.จราจร แทนที่จะต้องไปเสียค่าปรับที่สถานีตำรวจก็ให้มีการเสียค่าปรับที่ไปรษณีย์ได้ หรืออาจจะลดข้อระเบียบต่าง ๆ ที่ต้องใช้แบบฟอร์มมากมาย ซึ่งยังผลให้การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า ทั้งนี้ก็เพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม

4.3.2 การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนของสถานีตำรวจ สถานีตำรวจในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ควรจะเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หรือภัยอันตรายอื่น ๆ เช่น ให้ข้อมูลในการใช้เครื่องเตือนภัย ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนร้ายในการก่ออาชญากรรม วิธีป้องกันดูแลรักษาชีวิตและทรัพย์สิน ความรู้ทางด้านตัวบทกฎหมายในส่วนที่ประชาชนควรทราบไว้ รวมทั้งวิธีป้องกันและระงับอัคคีภัย เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์มากต่อประชาชนในการป้องกันไม่ให้เกิดความสูญเสียทางด้านชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการป้องกันอาชญากรรมที่ต้นเหตุอย่างแท้จริง

4.3.3 ปรับปรุงคุณภาพของข้าราชการตำรวจในระดับต่าง ๆ ในปัจจุบันนั้นข้าราชการตำรวจมีคุณภาพค่อนข้างต่ำ เพราะได้รับการศึกษาอบรมน้อยเกินไป และอายุของตำรวจของตำรวจก็น้อยเกินไป สำหรับหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งตำรวจนั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น ผู้ทำหน้าที่นั้นจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ โดยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับราชการตำรวจทางด้านความรู้และอายุให้พอสมควร รวมทั้งจะต้องได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาการตำรวจและกฎหมายเป็นเวลาที่ไม่น้อยเกินไปด้วย และเมื่อได้ปฏิบัติหน้าที่แล้วจะต้องมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมในด้านความมีวินัย ศีลธรรมและคุณธรรมประจำใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะการพัฒนาตำรวจนั้น จะต้องสร้างสรรค์และพัฒนาจิตใจสำนึกของตำรวจทุกคนให้มีความเป็นตำรวจอาชีพอย่างแท้จริงให้ได้ ทั้งนี้เพราะความเป็นตำรวจอาชีพนั้นไม่ใช่แต่เพียงเป็นบุคคลที่มีอาชีพตำรวจโดยมีรูปแบบที่แตกต่างไปจากบุคคลธรรมดา หรือข้าราชการอื่น โดยทั่วไปเท่านั้น แต่จะต้องเป็นตำรวจอาชีพที่มีวิญญาณของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ รับผิดชอบ หรือให้บริการแก่ประชาชนด้วยความถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมเสมอ

4.4 แนวทางปรับปรุงทางด้านโครงสร้างและวิธีการทางการบริหารที่เหมาะสม

วเรช จันทรศร และ อัจฉราพรรณ เทศะบุรณะ (2538: 116-117) ใน หนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวไว้ว่า การบริหารงานภายในองค์การถือว่าเป็นกลไกที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้ห้องค์การนั้นจะประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งได้หรือไม่เพียงใด กรมตำรวจเป็นองค์การของรัฐที่มีขนาดใหญ่ และจัดตั้งมาเป็นเวลานานแล้ว การบริหารงานภายในยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยกับสภาพแวดล้อม และสอดคล้องกับการปรับปรุงของหน่วยงานราชการอื่น ๆ จึงทำให้เกิดปัญหาด้านการบริหารงานภายในจนเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของตำรวจ ในปัจจุบันยังมีข้อบกพร่อง ระเบียบ คำสั่ง และกฎหมายที่ค่อนข้างล้าสมัย ก่อให้เกิดปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านต่าง ๆ อยู่มาก จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถเป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทันทต่อเหตุการณ์ และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา มีแนวทางในการปรับปรุงดังนี้

4.4.1 ปรับปรุงโครงสร้างของสถานีตำรวจ ปัจจุบันกล่าวได้ว่ากรมตำรวจไม่อาจปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากติดขัดด้วยโครงสร้างที่เทอะทะ มีขั้นตอนตามสายการบังคับบัญชามากมายและมีหน่วยงานซ้ำซ้อนกันในหลายระดับ การปรับปรุงโครงสร้างมักจะทำได้โดยการขยายหน่วยงานให้ใหญ่ขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มอัตราตำแหน่งให้มากขึ้น เป็นการรองรับกำลังพลที่ไม่สามารถหาตำแหน่งที่สูงขึ้นไปได้ แต่เมื่อแก้ปัญหาโดยวิธีนี้แล้วยังจะทำให้เกิดปัญหาตามมาเป็นอย่างมาก การปรับปรุงโครงสร้างที่จะช่วยแก้ปัญหานี้ เพื่อให้สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องลดขั้นตอนการบังคับบัญชาและความซ้ำซ้อนของงานลง เพื่อให้โครงสร้างของกรมตำรวจมีความเหมาะสมสามารถทำให้ประชาชนมีความพอใจ และให้ความร่วมมือกับตำรวจมากที่สุด จำเป็นต้องมุ่งการปรับปรุงโครงสร้างของกรมตำรวจไปที่ระดับสถานีตำรวจ เนื่องจากเป็นระดับที่ให้บริการแก่ประชาชนโดยตรงและมีบทบาทมากที่สุด ในอันที่จะทำให้งานหลักสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ภาพพจน์ของกรมตำรวจจะดีหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับการบริการของสถานีตำรวจที่ให้แก่ประชาชนเป็นหลัก ดังนั้นเพื่อให้สถานีตำรวจสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ผลดี และทำให้ประชาชนพอใจมากที่สุด จำเป็นต้องจัดโครงสร้างของสถานีตำรวจให้แตกต่างกันไปโดยจัดให้เหมาะสมสภาพภูมิประเทศ ความเจริญของท้องถิ่นเป็นหลัก โดยในแต่ละสถานีตำรวจทั้งนครบาลและภูธรจะต้องแบ่งออกเป็น 5 งาน คือ (1) งานป้องกันปราบปราม (2) งานสืบสวน (3) งานสอบสวน (4) งานอำนวยความสะดวก (ธุรการ) และ (5) งานจราจร แต่บางท้องที่อาจต้องมีเพิ่มขึ้นได้ตามความจำเป็นแต่ละท้องถิ่น เช่นงานควบคุมอบายมุข งานท่องเที่ยว เป็นต้น ในกรณีที่ไม่

ห้องที่นั่นเป็นสถานที่ท่องเที่ยว หรือมีสถานเริงรมย์เป็นจำนวนมาก ซึ่งแต่เดิมนั้นพนักงานสอบสวนจะต้องรับผิดชอบคดีในทุกประเภทแบบครบสำเร็จรูป ตั้งแต่รับคำร้องทุกข์ สอบสวน สืบสวน จับกุม แต่เพียงผู้เดียวซึ่งเป็นการยากมากที่บุคคลผู้เดียวจะทำได้ เพราะพนักงานสอบสวนนั้นมีภารกิจที่ต้องทำมากมาย และในแต่ละห้องที่นั่นจะมีปริมาณงานที่ไม่เท่ากัน จึงควรแบ่งงานออกให้ชัดเจน และระบุให้ชัดถึงผู้รับผิดชอบจะได้ไม่มีการปฏิบัติหน้าที่ซ้ำซ้อนกัน และประชาชนสามารถติดต่อ หรือขอรับบริการได้ถูกต้องไม่ต้องเสียเวลา

4.4.2 การจัดตั้งสถานีตำรวจย่อยในสถานีตำรวจทั้งนครบาลและภูธรในแต่ละห้องที่นั่นจะมีพื้นที่ จำนวนประชากร การคมนาคมที่แตกต่างกันไป ปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละห้องที่จะมีไม่เหมือนกัน เกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นไม่สามารถให้ได้อย่างทั่วถึง เพราะปริมาณกำลังพลนั้นมีไม่เพียงพอกับจำนวนพื้นที่ในแต่ละห้องที่ เพราะในปัจจุบันนี้ชุมชนได้ขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว ในแต่ละห้องที่มีสถานีตำรวจเพียงแห่งเดียว ย่อมไม่เพียงพอต่อปริมาณงานบริการของประชาชน และงานรักษาความปลอดภัยทางด้านชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงมีความจำเป็นจะต้องจัดตั้งสถานีตำรวจขนาดย่อยลงไปโดยเฉพาะในส่วนภูมิภาคแต่ละอำเภอนั้นมีปริมาณเนื้อที่มาก การจัดตั้งสถานีตำรวจย่อย ต้องจัดตั้งโดยคำนึงถึงปริมาณประชากรและพื้นที่ในเขตปกครองนั้น ว่าสมควรแบ่งออกเป็นกี่สถานี โดยพิจารณาปริมาณคดีความที่เกิดขึ้นประกอบด้วย โดยแบ่งอำนาจความรับผิดชอบให้แน่ชัด ซึ่งเป็นการใช้หลักกระจายอำนาจ มีอำนาจวินิจฉัย สั่งการเป็นของตนเอง เพื่อความสะดวกและความรวดเร็วของประชาชนในการเดินทางและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ รวมทั้งมีการจัดตั้งผู้ยามและด่านตรวจค้นในแต่ละห้องที่ด้วย ผู้ยามนี้เปรียบเสมือนสถานีตำรวจขนาดย่อย โดยจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะต้องสามารถสร้างความอบอุ่นใจและก่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีสำหรับกลุ่มคนในชุมชนนั้น เป็นการลดหรือตัดโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้ายได้ และเมื่อเกิดเหตุร้ายขึ้นมาก็สามารถแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ โดยการตรวจค้นจับกุม หรือแจ้งสกัดจับกุมคนร้ายไปยังด่านตรวจค้นได้ทันที

4.4.3 การปรับปรุงระบบการบริหารงานภายใน โดยการนำหลักการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ โดยมุ่งเน้นถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์การทั้งระบบ มีการจัดลำดับขั้นตอน ดังนี้ (1) มีการกำหนดวัตถุประสงค์และการวางแผน (2) มีการมอบหมายงานและหน้าที่ที่ความรับผิดชอบ (3) การตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน และ (4) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้กระทำลงไปแล้ว เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของงานในลักษณะที่ต่อเนื่องกัน นอกจากนี้จะต้องเน้นในเรื่องการกระจายอำนาจออกไปให้ชัดเจนซึ่งจะเป็นส่วนให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบถึงขอบเขตในการตัดสินใจหรือสั่งการใด ๆ ในอำนาจหน้าที่ของตน

ได้ทันทีโดยไม่ต้องขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชาระดับสูงอีก เป็นการเปิดโอกาสให้กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจได้สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนได้อย่างเต็มที่ และทันต่อเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นใน ภาวะคับขันโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาโดยเรื่องกระจายอำนาจนี้มุ่งเน้นไปสู่ หน่วยงานระดับล่าง คือ สถานีตำรวจเป็นสำคัญ

4.4.4 ส่งเสริมตำรวจให้เป็นตำรวจของประชาชน ตามหลักการทั่วไปแล้วผู้ได้รับ ประโยชน์จากกิจการใด ผู้นั้นจะต้องมีส่วนในการควบคุมดูแลกิจการนั้น ๆ กิจการตำรวจเป็น กิจการเพื่อความสงบสุขเรียบร้อยของประชาชนอย่างแท้จริงได้ก็ต่อเมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการ บริหารงานของตำรวจโดยตรงโดยผ่านทางคณะกรรมการของท้องถิ่นนั้น ๆ หรืออาจตั้งเป็น คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยประจำท้องที่ก็ได้โดยการคัดเลือกผู้แทนของประชาชนเข้า มาทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ตำรวจในการแก้ไข ปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหา และเป็นการดูแล ความประพฤติของตำรวจให้อยู่ในกรอบหรือภายในขอบเขตตามกฎหมาย

4.5 แนวทางปรับปรุงการสร้างความเข้มแข็งใจให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเข้ามามตรวจสอบการให้บริการของหน่วยงานได้

วรเดช จันทรศร และ อัจฉราพรรณ เทศะบุรณะ (2538: 118-119) ใน หนังสือ เรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า iva ตำรวจมีหน้าที่มากมายหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาการทะเลาะวิวาทในครอบครัว คดีฆาตกรรม คดีข่มขืน แม้กระทั่งงูเข้าบ้าน เป็นต้น ประชาชนมีความเข้าใจในหน้าที่ของตำรวจในลักษณะที่แตกต่างกันไปแล้วแต่ว่าบุคคลนั้นจะได้ สัมผัสกับตำรวจในลักษณะใด ส่วนใหญ่เข้าใจว่าตำรวจมีหน้าที่เพียงป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมเท่านั้น ซึ่งความจริงแล้วตำรวจมีหน้าที่แทบทุกอย่างโดยเฉพาะประเทศในระบอบ ประชาธิปไตย ประชาชนมีความสำคัญต่อตำรวจมาก เพราะตำรวจจะต้องเป็นที่ยอมรับของ ประชาชนในชุมชนของตำรวจนั้น หากไม่เช่นนั้นแล้ว ตำรวจจะไม่สามารถควบคุมอาชญากรรมไว้ ได้ เพราะไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนั้น ต้องได้รับความร่วมมือที่ดีของชุมชนเพราะ อาชญากรรมเป็นปัญหาสังคม ถ้าพึ่งตำรวจหน่วยเดียวคงไม่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมได้ ดังนั้นจึงต้องมีการดึงเอาชุมชนซึ่งประกอบด้วยประชาชนและองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับตำรวจในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งแนวทาง นี้ก็เป็นแนวทางที่สอดคล้องกับขอบข่ายที่นักรัฐประศาสนศาสตร์ให้ความสนใจในการศึกษาวิชา ทางเลือกสาธารณะซึ่งมีแนวทางในการดึงเอาประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้

4.5.1 ส่งเสริมความร่วมมือของประชาชน เพื่อป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม การป้องกันและต่อต้านอาชญากรรมถือเป็นวิธีการที่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมที่ต้นเหตุที่ได้ผล

ที่สุดวิธีหนึ่ง โดยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับตำรวจ ในการป้องกันและต่อต้านอาชญากรรม ตำรวจจะต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนเพื่อที่จะ ก่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ซับซ้อนของตำรวจ เรียกได้ว่า เป็นที่มาของคำว่า “ตำรวจกับชุมชนสัมพันธ์” วิธีการแสวงหาความร่วมมือของประชาชนนั้น ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ จะต้องพยายามประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่า งานของตำรวจนั้นมีอะไรบ้าง เพื่อ ประชาชนจะได้ทราบว่า เขาสามารถให้ความร่วมมือในเรื่องใดมากน้อยเพียงใด ซึ่งก็อาจทำได้โดย การแถลงข่าว จัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ตลอดจนเปิดนิทรรศการเพื่อแสดงให้เห็นถึงการทำงานของ ตำรวจ

4.5.2 พยายามชักจูงบุคคลบางอาชีพ หรือเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีส่วนร่วมใน การป้องกันอาชญากรรมนั้น บุคคลบางอาชีพมีส่วนช่วยเหลืองานของตำรวจได้มาก เช่น

1) สื่อมวลชน สื่อมวลชนทุกแขนงไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์วิทยุ โทรทัศน์ จะมีหน้าที่และความรับผิดชอบใกล้ชิดกับงานของตำรวจควบคู่กันตลอดเวลา จึงควรที่จะ ทำความสนิทสนมช่วยเหลือซึ่งกันและกันเอาไว้ สื่อมวลชนเหล่านี้สามารถเสนอข่าวสารให้ ประชาชนได้ทราบโดยรวดเร็ว ดังนั้น การเตือนภัยหรือการชี้แนะการป้องกันภัยจากการ อาชญากรรมต่าง ๆ ตำรวจสามารถเสนอให้ทางสื่อมวลชนได้ช่วยเผยแพร่ข่าวให้ประชาชนได้ทราบ หรือระมัดระวังอย่างรวดเร็ว เป็นการป้องกันที่จะเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ได้อีกทางหนึ่ง ถือได้ว่าเราสามารถชักจูงประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของตำรวจ

2) บุคคลในอาชีพบางประเภท เช่น คนขับรถแท็กซี่ คนขับรถ จักรยานยนต์รับจ้างตามตรอกซอย เป็นต้น บุคคลเหล่านี้ต้องทำงาน โดยตระเวนไปทั่วท้องที่ โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ สามารถพบหรือประสบกับปัญหาทางอาชญากรรมได้มาก บุคคลพวกนี้จะ ช่วยทางตำรวจได้อย่างมากในการชี้เบาะแส หรืออาชญากร ได้ ซึ่งมีอยู่บ่อยครั้งที่กลุ่มอาชีพเหล่านี้ ได้ช่วยเหลืองานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงควรทำความสัมพันธ์ และชักจูงบุคคลเหล่านี้ได้เข้ามามีส่วน ร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3) เด็กและเยาวชน ในการที่จะดึงเอาเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการทำงานของตำรวจนั้น จะต้องจัดออกมาในรูปแบบเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจ เช่น จัด ฝึกอบรมลูกเสือจราจร เยาวชนป้องกันอาชญากรรม เยาวชนป้องกันยาเสพติด และอบรมเยาวชน สัมพันธ์ โดยเฉพาะฝึกอบรมเยาวชนสัมพันธ์นั้น เป็นกิจกรรมที่ดีทั้งด้านการควบคุมป้องกันเด็ก และเยาวชนไม่ให้กระทำผิด และช่วยแก้ไขสภาพงานการทำงานของตำรวจให้ดีขึ้นด้วย ซึ่งเดิมนั้น เด็ก ๆ มักจะกลัวไม่กล้าใกล้ชิดตำรวจ เด็กจะเป็นผู้ที่เปี่ยมพยานในคดีได้ดีกว่าผู้ใหญ่มาก เพราะเด็ก มักไม่กล้ากล่าวเท็จหรือหลอกลวงในคดีสำคัญ สลับซับซ้อน หากพยานหลักฐานยาก เด็ก ๆ ก็ได้

ช่วยเหลือตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่มาแล้วมากมาย ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับเด็กและเยาวชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจให้มากที่สุด

4.5.3 ประกาศเชิดชูบุคคลผู้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ เพื่อเป็นการตอบแทนคุณงามความดีแก่ประชาชนผู้ให้ความร่วมมือกับทางตำรวจ ทั้งในด้านการหาข่าว การเป็นพยานในคดีจนสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ หรือการช่วยเหลือ ในการจับกุมคนร้าย ซึ่งบางครั้งบุคคลนั้นอาจจะต้องได้รับอันตรายถึงบาดเจ็บ หรือถึงแก่ชีวิต ทางตำรวจจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ ในการตอบแทนคุณงามความดีของบุคคลเหล่านั้นให้ปรากฏเป็นเยี่ยงอย่างแก่ประชาชน โดยทั่วไป ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้ามาช่วยเหลือหรือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มมากขึ้น โดยการอาจตอบแทนเป็นตัวเงินหรือเข็มเชิดชูเกียรติ หรือ โล่เกียรติยศ และทางตำรวจจะต้องหามาตรการในการคุ้มครองบุคคลผู้เป็นพลเมืองเหล่านี้ให้มีความปลอดภัย และเก็บเป็นความลับอย่างดีที่สุด เพื่อป้องกันมิให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือทรัพย์สินซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่จะต้องคำนึงถึงอยู่เสมอ

4.6 แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2550) ใน “แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554” ได้กำหนดแผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ มีสาระสำคัญดังนี้

4.6.1 เป้าประสงค์สูงสุด มีความมุ่งหวังให้ข้าราชการตำรวจทุกคน ลูกจ้างและพนักงานราชการ ในทุกส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีความรู้ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และแนวทางการปฏิบัติอย่างมีแผน เป็นระบบ มีระเบียบ เพื่อที่จะได้พัฒนาตนเอง ครอบครัวยุทธศาสตร์ และระบบงานให้มีความพร้อมสูงสุด ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด คือ

- 1) ความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- 2) ความสงบสุขของสังคมและชุมชน
- 3) ประสิทธิภาพสูงสุดในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน

เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามวัตถุประสงค์จำเป็นต้องพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจทุกคน ลูกจ้าง และพนักงานราชการ ในทุกส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

- 1) ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ความคิด และได้รับสวัสดิการที่ดี
- 2) จนกระทั่งเกิดอุดมคติ และมีความมั่นคงในความคิดอย่างสูง
- 3) เพื่อให้เป็นข้าราชการตำรวจที่ดี มีคุณภาพ เป็นที่พึ่งของประชาชน

สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.6.2 แนวทางการพัฒนา ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ 3 ด้าน คือ แผนพัฒนาตำรวจและครอบครัว ให้มีอุดมการณ์แห่งชีวิต มีรูปแบบวิถีชีวิตที่ดีงาม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อร่วมมือกัน ผสมงาน ประสานใจ ในการปฏิบัติ

1) แผนพัฒนาองค์กร-หน่วยงาน เพื่อพัฒนาโครงสร้างองค์กร

ให้มีความพร้อมสามารถรองรับการปฏิบัติงานให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2) แผนพัฒนาระบบงาน เพื่อพัฒนาให้เป็นระบบงานที่ถูกต้องครอบคลุมการปฏิบัติในทุกๆด้าน เหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพ รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้แก่ข้าราชการตำรวจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์สูงสุดตามพันธกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยแบ่งเป็นงานด้านต่าง ๆ 7 กลุ่มงาน คือ งานบริหาร งานป้องกันอาชญากรรม งานสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม งานสืบสวนสอบสวน งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง และงานจรตำรวจ

3) การติดตามประเมินผล ตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยเดือนละ 1-2 ครั้ง ตามความเหมาะสม เพื่อติดตามผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และมีการประเมินผลโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับความเชื่อถือเป็นผู้ดำเนินการ

สรุป ผู้ศึกษาจะได้นำปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการข้างต้นนี้ไปปรับใช้ในการสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งใช้อภิปรายผลและข้อเสนอแนะในบทที่ 5

5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส

ผู้ศึกษาได้ศึกษาความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความเป็นมา และ (2) โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ดังนี้

5.1 ความเป็นมาสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เดิมพื้นที่สถานีตำรวจภูธรต้นหยงอยู่ในความปกครองของสถานีตำรวจภูธรเมืองนราธิวาส เนื่องจากมีประชากรเพิ่มขึ้นและมีพื้นที่มากเกินจึงไม่สามารถบริการประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ กระทรวงมหาดไทยจึงได้ประกาศตั้งสถานีตำรวจระดับตำบลภายใต้ชื่อ “สถานีตำรวจภูธรหยง” ประกาศเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2518 โดยนายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์ รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย โดยมีพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 2 ตำบลอยู่

ในความรับผิดชอบ ได้แก่ (1) ตำบลกะลุวอ และ (2) ตำบลกะลุวอเหนือ ตั้งอยู่ที่บ้านเขาตันหยง หมู่ที่ 4 ตำบลกะลุวอเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส บริเวณหน้าตำหนักทักษิณราชนิเวศน์ เขตพระราชฐานชั้นนอกด้านหน้าติดกับถนนสาย 4080 จากอำเภอเมืองนราธิวาส-ตากใบ จังหวัดนราธิวาส ตั้งอยู่ระหว่างกิโลเมตรที่ 6-7 พิกัด RH 188098 มีเนื้อที่ประมาณ 10 ไร่ (2550) เอกสาร “บรรยายสรุปของสถานีตำรวจภูธรตันหยง”

5.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรตันหยง สถานีตำรวจภูธรตำบลตันหยงมีโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 655/2550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550)

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2548 ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานตามพื้นที่ให้มีกองบัญชาการภาค 1-9 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงกำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจ และหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจให้สอดคล้องกับโครงสร้างและลักษณะงาน ดังต่อไปนี้

1) สถานีตำรวจ มีหน้าที่ถวายเป็นกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระราชวงศ์ทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครอง บริการสังคม ตลอดจนรักษากฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยขึ้นการบังคับบัญชาต่อกองบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 หรือ ตำรวจภูธรจังหวัด แบ่งงานรับผิดชอบออกเป็น 5 ลักษณะ และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

1.1 งานอำนวยการ มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ วางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและพัฒนาเกี่ยวกับ งานกำลังพล การข่าว นโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงาน การส่งกำลังบำรุง งบประมาณ การเงิน การพัสดุ พลาธิการ สรรพาวุธ งานจรตำรวจ งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 งานปกครองป้องกัน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงาน ในด้านการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรมบังเกิดขึ้น ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

1.3 งานจราจร มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาช่าง ปฏิบัติงานในด้านการควบคุมจราจร และบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร งานจราจรตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านจราจร ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจราจรที่ต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

1.4 งานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาช่าง ปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรมซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ การติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับต่าง ๆ ตลอดจนของค์กรหรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อมิให้ผู้ใดละเมิดกฎหมายและสร้างอิทธิพลขึ้นภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

1.5 งานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาช่าง ปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิดร่วมกับพนักงานสอบสวน การเปรียบเทียบปรับ การควบคุมผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการหรือศาลการส่งหมายเรียก หมายจับ หมายศาล รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

สำหรับพนักงานสอบสวน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญาทุกประเภท ปฏิบัติงานในด้านการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนางานดังกล่าว

1.6 หน่วยปฏิบัติการพิเศษ มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาช่าง ปฏิบัติงานในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การจราจร การก่อการร้าย การรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงของชาติ ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในเขตรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และการพัฒนางานดังกล่าว

2. โครงสร้างสถานีตำรวจภูธรต้นหยงและตำแหน่งในสถานีตำรวจ โครงสร้างของสถานีตำรวจนั้น สามารถแบ่งได้ 6 รูปแบบ โดยที่สถานีตำรวจภูธรต้นหยงนั้นเป็นรูปแบบที่ 4 ซึ่งจะมีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า แบ่งงานออกเป็น 4 งาน และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

- 2.1 งานอำนวยการ
- 2.2 งานปกครองป้องกัน
- 2.3 งานสืบสวนปราบปราม
- 2.4 งานสืบสวนสอบสวน
- 2.5 หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โดยแต่ละงานจะมีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตร พนักงานสอบสวนและผู้บังคับหมู่ เป็นผู้ช่วย (ยกเว้นงานอำนวยการจะมีรองสารวัตรเป็นหัวหน้า) สำหรับงานจราจรให้รวมอยู่ในงานปกครองป้องกัน

3. ตำแหน่งของสถานีตำรวจ มีดังนี้

3.1 หัวหน้าสถานีตำรวจ ได้แก่ ตำแหน่ง

- 3.1.1 ผู้กำกับการ
- 3.1.2 สารวัตรใหญ่
- 3.1.3 สารวัตร

3.2 รองหัวหน้าสถานีตำรวจ ได้แก่ ตำแหน่ง รองผู้กำกับการ

3.3 หัวหน้างาน ได้แก่ ตำแหน่ง

- 3.3.1 สารวัตร
- 3.3.2 หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ 2)
- 3.3.3 รองสารวัตร หรือหัวหน้างานหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ 1)

3.4 นอกจากนั้น ยังมีผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติ ได้แก่

- 3.4.1 พนักงานสอบสวน (สบ 3) หรือ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ
- 3.4.2 พนักงานสอบสวน (สบ 2) หรือ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ
- 3.4.3 รองสารวัตร หรือ พนักงานสอบสวน (สบ 1) หรือ พนักงานสอบสวน

หรือ รองหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

3.4.4 ผู้บังคับหมู่

4. ตำแหน่งต่างๆ ในสถานีตำรวจ มีดังนี้

4.1 หัวหน้าสถานีตำรวจ มีหน้าที่ ดังนี้ รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ และศรัทธาจากประชาชน

4.2 รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านป้องกันและปราบปราม มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานปกครองป้องกันและงานสืบสวนปราบปรามรองจากหัวหน้าสถานี

ตำรวจ แต่สำหรับที่สถานีใด ไม่มีรองหัวหน้าด้านจราจร ให้รับผิดชอบงานจราจรด้วย รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.3 รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านจราจร มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานจราจรรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.4 รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนสอบสวนรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย

4.5 หัวหน้างานอำนวยความสะดวก มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานอำนวยความสะดวกและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.6 ผู้ปฏิบัติงานอำนวยความสะดวก มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานอำนวยความสะดวก ปฏิบัติภารกิจงานอำนวยความสะดวกและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.6.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก และกิจการพิเศษ

4.6.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ กต.ตร กำลึงพล การข่าว แผนงาน งบประมาณ การเงิน พัสดุ และกิจการพิเศษ เป็นต้น

4.7 หัวหน้างานปกครองป้องกัน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานปกครองป้องกันรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.8 ผู้ปฏิบัติงานปกครองป้องกัน มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานปกครองป้องกัน ปฏิบัติภารกิจงานอำนวยความสะดวกและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ดังนี้

4.8.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่ปกครองป้องกัน

4.8.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ตู้ยาม สายตรวจ และมวลชนสัมพันธ์ เป็นต้น

4.9 หัวหน้างานจราจร มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานจราจรและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.10 ผู้ปฏิบัติงานจราจร มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานจราจร ปฏิบัติภารกิจงานจราจรและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.10.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่จราจร

4.10.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ สายตรวจ จราจร และบริการ เป็นต้น

4.11 หัวหน้างานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่รับผิดชอบบริหาร จัดการ ปฏิบัติ ภารกิจงานจราจรและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.12 ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานสืบสวน ปราบปราม ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนปราบปรามและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมี หน้าที่ ดังนี้

4.12.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่สืบสวนปราบปราม

4.12.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ สายตรวจ จราจร บริการ ฯลฯ

4.13 หัวหน้างานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหาร จัดการ ปฏิบัติ ภารกิจงานสืบสวนสอบสวนและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.14 ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานสืบสวน สอบสวน ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนสอบสวนและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมี หน้าที่ ดังนี้

4.14.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวน

4.14.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน ธุรการ เสมียน ประจำวัน เปรียบเทียบปรับ พิมพ์ลายนิ้วมือ คมผู้ต้องหา สถิติและทะเบียน นำหมาย นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ และสืบสวน เป็นต้น

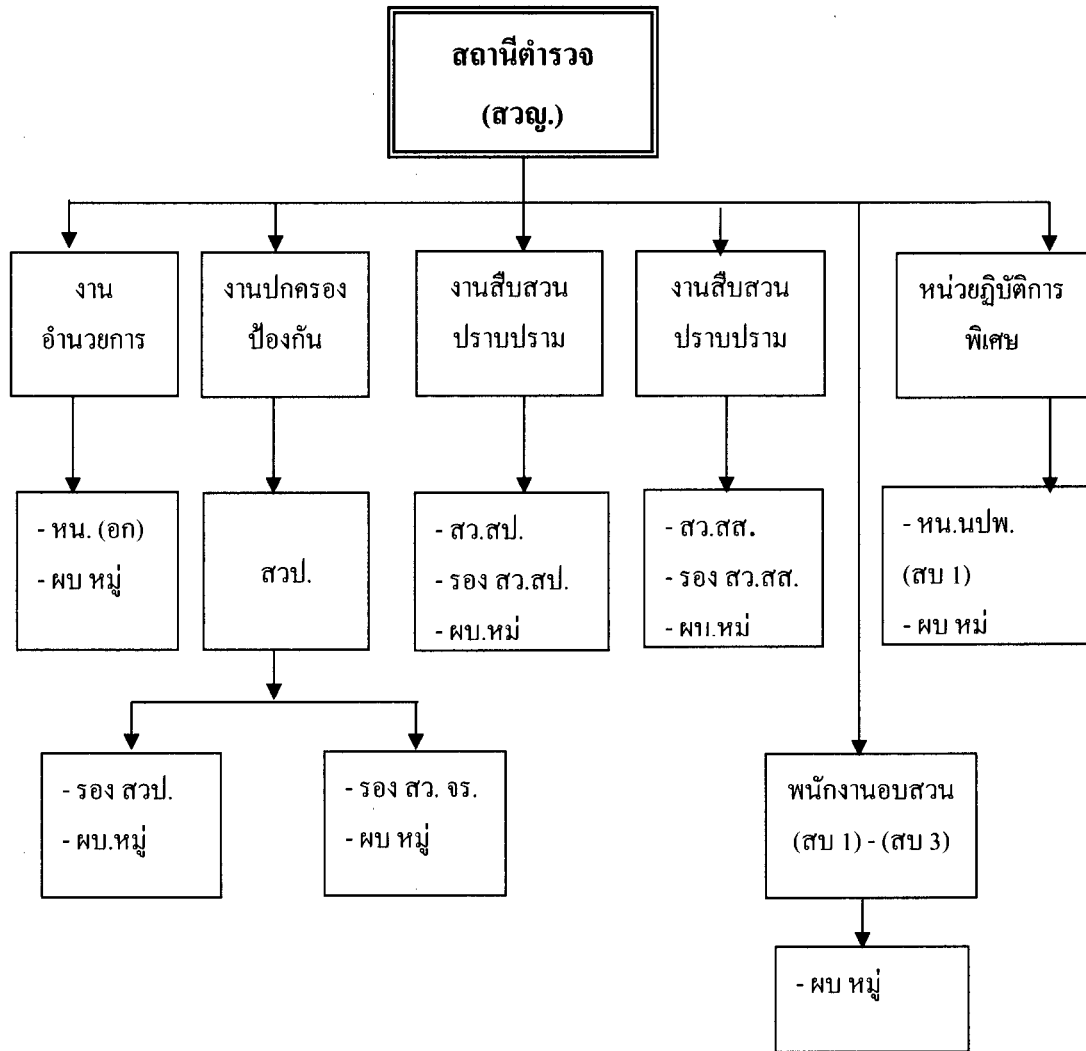
4.15 พนักงานสอบสวน(สบ 3)-(สบ 1) หรือพนักงานสอบสวน ผู้ชำนาญการพิเศษ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ และ พนักงานสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบ บริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวน ในการสอบสวนคดีอาญาทุกประเภท และอื่น ๆ ที่ ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.16 หัวหน้างานหน่วยปฏิบัติการพิเศษ(สบ 2)-(สบ 1) มีหน้าที่รับผิดชอบ บริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนสอบสวนและอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4.17 ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานหน่วย ปฏิบัติการพิเศษ ปฏิบัติงานปฏิบัติการพิเศษและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

4.17.1 รองหัวหน้า หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

4.17.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ



ภาพที่ 2.5 โครงสร้างสถานีตำรวจภูธรต้นทอง (รูปแบบที่ 4)

- หมายเหตุ** 1) งานจราจร อยู่ในงานปกครองป้องกัน
 2) พงส. (สบ 1) – (สบ 3) ขึ้นตรงหัวหน้าสถานี
 3) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ จะกำหนดให้ตามสถานการณ์และความจำเป็น

สรุป สถานีตำรวจภูธรต้นทองมีหน้าที่ถวายความปลอดภัยแก่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระราชวงศ์ทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครอง บริการสังคม ตลอดจนรักษากฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา

และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยขึ้น แบ่งงานรับผิดชอบออกเป็น 5 ลักษณะ และ 1 หน่วยปฏิบัติการ คือ (1) งานอำนวยการ (2) งานปกครองป้องกัน (3) งานจราจร (4) งานสืบสวนปราบปราม (5) งานสืบสวนสอบสวน และ (6) หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลข้างต้นนี้ไปใช้เป็นพื้นฐานในการอภิปรายผลและเสนอแนะในบทที่ 5

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส” นี้ ให้ความสำคัญกับการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) ในบทที่ 3 นี้ จึงจำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงระเบียบวิธีวิจัยหรือวิธีดำเนินการวิจัย (methodology) ไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็น 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร หมายถึง บุคคลเป้าหมายของการศึกษารั้งนี้ทั้งหมด ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1.1 ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 90 คน (ข้อมูลข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ณ 1 พฤษภาคม 2551)

1.1.2 ประเภทที่สอง ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 22,747 คน (ข้อมูลเอกสารบรรยายสรุปของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ปี 2550)

รวมประชากรทั้งหมดทั้ง 2 ประเภท (90+22,747) เท่ากับ 22,837 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง บุคคลที่เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ประเภทเช่นกัน ได้แก่

1.2.1 ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธร
ต้นหยง จำนวน 90 คน โดยถือว่า ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2.2 ประเภทที่สอง ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
จำนวน 1,060 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทั้ง 2 ประเภท (90+1,060) เท่ากับ 1,150 คน โดย
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนจำนวน 1,060 คนนั้น ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามา
เน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ
0.03

การได้มาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การได้มาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท (หน่วย : คน)

ประเภท	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ประเภทที่หนึ่ง ข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานี ตำรวจภูธรต้นหยง	90	90
2. ประเภทที่สอง ประชาชนในเขต พื้นที่ของสถานีตำรวจภูธร ต้นหยง ซึ่งประกอบด้วย 2 ตำบล ได้แก่		
2.1 ตำบลกะลุวอ	9,331	
2.2 ตำบลกะลุวอเหนือ	13,416	
		สูตร $n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$
		n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
		N = ขนาดของประชากรทั้งหมด
		e = ความคลาดเคลื่อนจากการ สุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03
		แทนค่า
		$n = \frac{22,747}{1 + 22,747 (0.03 \times 0.03)}$
		$n = 1,060$
		กลุ่มตัวอย่าง คือ 1,060 คน
รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดทั้ง 2 ประเภท	(90+22,747) = 22,837	(90+1,060) = 1,150

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,150 คนแล้ว ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 1,017 คน คิดเป็นร้อยละ 88.43 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง จำแนกตามประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (หน่วย : คน)

ประเภทของ ประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง ทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ เก็บรวบรวมได้จริง
1. <u>ประเภทที่หนึ่ง</u> ข้าราชการตำรวจที่ ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง	90	90	87
2. <u>ประเภทที่สอง</u> ประชาชนในเขตพื้นที่ ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แบ่งเป็น			
2.1 ตำบลกะลุวอ	9,331	405	358
2.2 ตำบลกะลุวอเหนือ	13,416	655	572
รวม	22,837	1,150	1,017 (คิดเป็นร้อยละ 88.43 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด)

สำหรับเหตุผลที่เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท มีดังนี้

- 1) ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เพราะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
- 2) ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เพราะการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องโดยตรงในการบริหารจัดการด้านการมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงและเป็นผู้รับบริการ โดยตรงจากการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงและข้าราชการตำรวจ

ส่วนเหตุผลที่ไม่เลือกประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น ข้าราชการทหาร หรือนักการเมือง เพราะไม่ได้อยู่ในวัตถุประสงค์การวิจัยหรือขอบเขตการวิจัยครั้งนี้ และจะทำให้ขอบเขตการศึกษากว้างขวางเกินความจำเป็น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ในการศึกษานี้ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การศึกษาครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างภาคสนาม โดยแบบสอบถามในการศึกษานี้ครอบคลุม 3 หัวข้อย่อย ดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม เพื่อใช้ในการศึกษานี้ ประกอบด้วย

2.1.1 คำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัยครั้งนี้

2.1.1 ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางทฤษฎีในการตั้งข้อคำถาม

2.1.3 ใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง

2.1.4 ขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ความสามารถ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่ (1)

พันตำรวจโทภักดี ปรีชาชน ตำแหน่งสารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) พันตำรวจโท เฉลิมชัย เพชรภาค ตำแหน่งสารวัตรปกครองป้องกันสถานีตำรวจภูธรต้นหยง นอกจากนี้ ยังขอคำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกด้วย

2.2 ลักษณะแบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนม้น ได้ใช้แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้ศึกษาได้เลือกสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประเมินค่า (rating scale) ตามแบบของ อาร์. เอ. ลิเคิร์ต (R. A. Likert) หรือ ลิเคิร์ต สเกล (Likert Scale) โดยกำหนดให้มีน้ำหนักเปรียบเทียบกัน เป็นการแบ่งมาตราส่วนประมาณค่าของการตีความหมายออกเป็น 3 ระดับพร้อมกันนี้ ได้จัดรูปแบบที่เอื้อต่อการประเมินผล ให้มีความง่ายต่อผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ผล มีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุดและนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับที่ต้องการแบ่ง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระยะของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

3 เห็นด้วยระดับมาก ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน

2 เห็นด้วยระดับปานกลาง ช่วงคะแนน 1.67 - 2.33 คะแนน

1 เห็นด้วยระดับน้อย ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่านั้น อาจแบ่งเป็น 3 ระดับ หรือ 5-6 ระดับก็ได้ แต่ในที่นี้เลือก 3 ระดับ สำหรับเหตุผลสำคัญที่เลือกสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่าที่แบ่งเป็น 3 ระดับนั้นมีดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจนได้ยาก เกิดการโต้แย้งได้ง่าย ที่สำคัญคือ "ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริงและฝืนสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบสอบถามมีจำนวนมากกว่า 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่าย และไม่ฝืนความรู้สึก

สี่ ง่ายต่อผู้อ่านหรือนำผลการศึกษาไปศึกษา

ห้า ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้าเป็น 5 ระดับ ข้อมูลจะกระจาย อีกทั้งเมื่อผู้ศึกษาเขียนบรรยาย ข้อมูลจะยืดเยื้อ ซ้ำซาก และเกินความจำเป็น ทำให้น่าเบื่อในการอ่านงานวิจัย

หก ทำให้ประหยัดเวลาและง่ายต่อการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลรวมตลอดทั้งการนำเสนอหรือเขียนบรรยายข้อมูล

เจ็ด ในทางปฏิบัติ บ่อยครั้งที่เริ่มแรก ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว และนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน บางระดับหรือหลายระดับไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ หรือบางระดับใกล้เคียงกันมาก ทำให้ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ การยุบรวมเช่นนี้อาจส่งผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อนไป

แปด มีนักวิชาการได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ลัดดาวัลย์ รอดมณี และไพฑูรย์ ภักดี 2529: 310-311; เอกสารการสอนชุดวิชาขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539: 377; สมชัย ศรีสุทธิยากร 2546: 15) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามทฤษฎีของเบสท์ (Best 1977: 174) และแนวคิดของแดเนียล (Daniel 1995: 18-19)

ส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบขึ้นด้วยข้อคำถามปิดและข้อคำถามเปิด โดยแบ่งแบบสอบถาม 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง โดยใช้กรอบแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ หรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 34 ข้อคำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB เช่นเดียวกัน ประกอบด้วย 22 ข้อคำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 11 ข้อคำถาม

ส่วนที่ห้า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม

ส่วนที่หก เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม

2.3 การทดสอบแบบสอบถาม การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการทำวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การวิจัยขอบเขตการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) โดยผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง ยกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถามให้รัดกุมและถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้

1) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 2 คน คือ (1) พันตำรวจโทภักดี ปรีชาชน ตำแหน่งสารวัตรใหญ่สถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) พันตำรวจโทเฉลิมชัย เพชรภาค ตำแหน่งสารวัตรปกครองป้องกันสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เมื่อพบข้อบกพร่องผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เช่น ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นออกและเพิ่มข้อคำถามที่สำคัญบางข้อจนกระทั่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

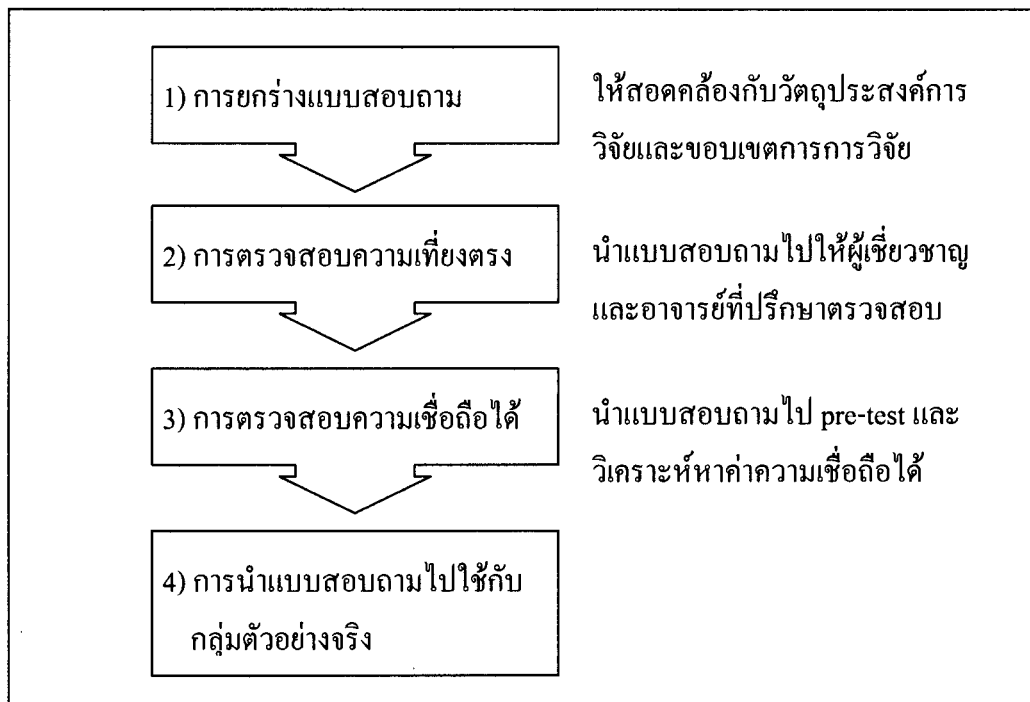
2) นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 คน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และ (2) อาจารย์พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า เมื่อพบข้อบกพร่อง ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ดำเนินการโดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (pretest) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง จำนวน 10 คน และประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง จำนวน 40 คน รวมจำนวน 50 คน ต่อจากนั้น จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวมานั้นมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตร หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา

ของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (L. J. Cronbach 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ ผู้ศึกษาได้นำมาใช้ในการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามจำนวน 40 ชุดดังกล่าว ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้ผู้กลุ่มตัวอย่างตอบและเก็บรวบรวมกลับมาประมวลผลและวิเคราะห์ต่อไป

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ หากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้ศึกษาก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถามทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นนี้ ได้สรุปไว้ในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้ศึกษากำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลเป็น 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมตลอดถึงข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต (internet)

3.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้ออกไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วแจกให้กลุ่มตัวอย่าง หรือนำไปฝากผู้นำท้องถิ่นให้แจกต่อกลุ่มตัวอย่าง การรวบรวมข้อมูลภาคสนามนี้ ได้กระทำระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2551 ถึง วันที่ 31 ตุลาคม 2551 รวม 92 วัน

3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ โดยผู้ศึกษาจะสังเกตการณ์กลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.3.1 สังเกตภาพรวมจากวิธีการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

3.3.2 สังเกตการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 วิธีการประมวลผลข้อมูล ประกอบด้วย

4.1.1 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยภาคสนาม

4.1.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด

4.1.3 จัดคำตอบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด โดยกำหนดรหัส (code) ข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำคู่มือลงรหัส (codebook) และบันทึกรหัสข้อมูลลงในตารางเอ็กเซล (excel) ในเครื่องคอมพิวเตอร์

4.1.4 ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ส่งรหัสข้อมูลแล้วมาทำการวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.2.1 ค่าสถิติร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D. ใช้อธิบายเกี่ยวกับปัญหา แนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

4.2.3 การทดสอบค่าที (t-test) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม โดยใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

ในการวิเคราะห์เพื่อค่าเฉลี่ยหรือมาตรประมาณค่าตามแบบสอบถามมี 3 ระดับได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย ตามแนวคิดของ เบส ดังกล่าวแล้วข้างต้น

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามดำเนินการ ดังนี้ ส่วนที่หนึ่ง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลภูมิหลังทั่วไปของบุคคลกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สอง ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สาม ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่สี่ ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

โดยใช้กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่ห้า ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่หก ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยง ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

ส่วนที่เจ็ด ข้อมูลส่วนนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยง ประกอบด้วย 2 ข้อคำถาม นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบาย

5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษานี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง วันที่ 1 มกราคม 2552 รวมระยะเวลา 8 เดือน แบ่งแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ เป็น

- 5.1 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร 2 เดือน
- 5.1 รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม 3 เดือน
- 5.3 ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 1 เดือน
- 5.4 เสนอผลการศึกษาและจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 2 เดือน

6. แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการมีระยะเวลา 8 เดือน แสดงไว้ในตารางที่ 3.3 ดังนี้

ตารางที่ 3.3 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือ บทความเอกสารเกี่ยวกับความ เป็นมา สภาพทั่วไป สถิติ และอำนาจ หน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น	↔							
2. รวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามที่ สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ตามวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขต การวิจัย			↔					
3. ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล						↔		
4. เสนอผลการศึกษา และจัดทำเป็นรูปเล่มที่ สมบูรณ์							↔	

หมายเหตุ ขณะศึกษา ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงข้อมูลจากการวิจัยเอกสารให้ทันสมัยอยู่
ตลอดเวลา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” ต่อจากนี้ไปเรียก “สถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง นครราชสีมา” ว่า “สถานีตำรวจภูธรต้นหยง” เป็นการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (3) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (4) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ และ (5) การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ทั้งนี้ โดยใช้ แฟ้มส-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ทั้ง 11 ด้านนั้น ได้แก่ การบริหารนโยบาย (Policy) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting)

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการตำรวจและประชาชน รวม 1,150 คน คิดเป็นตัวอย่างร้อยละ 88.4 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,017 คน) ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้น จึงนำข้อมูลมาประมวลผลและวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ คือ SPSS for PC และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

- 1) n แทน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

- 2) \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวนและค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 หัวข้อ

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB เป็นการนำเสนอด้วยภาพ

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วม ปัญหา แนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เป็นการนำเสนอด้วยตาราง

ส่วนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

จากข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ และประชาชน ผู้ศึกษาได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,017) แสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

	ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง	ผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 1,017)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภท ของกลุ่ม ตัวอย่าง	1.1 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง	88	8.7
	1.1.1 ตำรวจชั้นสัญญาบัตร	14	1.4
	1.1.2 ตำรวจชั้นประทวน	74	7.3
	1.2 ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานี ตำรวจภูธรต้นหยง	929	91.3
	รวม	1,017	100.0
2. ระดับ การศึกษา	2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	562	55.26
	2.1.1 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติ หน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง	50	4.92
	2.1.2 ประชาชนในเขตพื้นที่ของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง	512	50.34
	2.2 ปริญญาตรี หรือเทียบเท่าและสูง กว่าปริญญาตรี	455	45.74
	2.1.1 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติ หน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง	38	4.75
	2.1.2 ประชาชนในเขตพื้นที่ของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง	417	41.00
	รวม	1,017	100.0

หมายเหตุ ตารางข้างบนนี้ นำเสนอเฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์
เท่านั้น

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ
แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.3) เป็นประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานี

ตำราวจุทธันทยง อำเภอมือง จังหวัคนราชิวาส และที่เหลื่อ (ร้อยละ 8.7) เป็นขำราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าทีในสถานนีตำรวจุทธันทยง อำเภอมือง จังหวัคนราชิวาส และ (2) ในเร่องการศีกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ (ร้อยละ 55.26) มีการศีกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี รองลงมา (ร้อยละ 55.26) มีการศีกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าหรือสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 หัวข้อ ดังกล่าวไว้แล้วข้างต้น ผู้ศีกษาได้นำเสนอเรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานนีตำรวจุทธันทยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน แบ่งเป็น 12 หัวข้อ (ตั้งแต่หัวข้อที่ 2.1.1-2.1.12 หรือตั้งแต่ตารางที่ 4.2-4.13) ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานนีตำรวจุทธันทยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การกำหนดนโยบายสำหรับการ บริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	(172) 16.9	(492) 48.4	(353) 34.7	(1,017) 100.0	1.82	0.699	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การกำหนดนโยบายสำหรับการ บริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	(167) 16.4	(467) 45.9	(383) 37.7	(1,017) 100.0	1.79	0.704	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารนโยบาย ใน ระดับสูง	(125) 12.2	(445) 43.8	(447) 44.0	(1,017) 100.0	1.68	0.680	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.763	0.697	ปานกลาง

หมายเหตุ

- 1) ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้
 - 1.1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน
 - 1.2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน
 - 1.3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน
- 2) สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทุกตารางมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

เท่ากับ 0.05

3) เนื่องจากค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.1, หัวข้อ 2.3, และหัวข้อ 2.5 บางตาราง จึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วยถึงแม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายใต้ตารางไว้ก็ตาม

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.76)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด
PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการใช้ อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	(146) 14.4	(447) 44.0	(424) 41.6	(1,017) 100.0	1.73	0.697	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	(132) 13.0	(450) 44.2	(435) 42.8	(1,287) 100.0	1.70	0.685	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การบริหารอำนาจหน้าที่ ใน ระดับสูง	(138) 13.6	(398) 39.1	(481) 47.3	(1,017) 100.0	1.66	0.704	น้อย
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.69	0.696	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.73) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน
การติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่าง
เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.70) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า
มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในส่วนของภาพรวม

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.66) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.69)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoB ด้านการบริหารคุณธรรม แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด
PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบและป้องกัน บุคลากรของ สภ.ต้นหยง มิให้ ประพฤติมิชอบ เช่น แสวงหา ผลประโยชน์ในทางทุจริต	(192) 18.9	(437) 43.0	(388) 38.1	(1,017) 100.0	1.82	0.785	ปานกลาง
2. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบบุคลากรของ สภ. ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ ของส่วนรวม	(178) 17.5	(473) 46.5	(366) 36.0	(1,017) 100.0	1.82	0.708	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การบริหารคุณธรรม ในระดับสูง	(136) 13.4	(476) 46.8	(405) 39.8	(1,017) 100.0	1.74	0.680	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.79	0.726	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ

ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบ เช่น แสวงหาผลประโยชน์ในทางทุจริต และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.79)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด
PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การกำหนดทิศทางการทำ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคม หรือส่วนร่วม	(171) 16.9	(509) 50.0	(337) 33.1	(1,017) 100.0	1.84	0.690	ปานกลาง
2. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผล ประโยชน์ของประชาชนเป็น หลัก	(187) 18.4	(523) 51.4	(307) 30.2	(1,017) 100.0	1.88	0.690	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในระดับสูง	(141) 13.9	(478) 47.0	(398) 39.1	(1,017) 100.0	1.75	0.683	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.82	0.689	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย
ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน

ร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนร่วม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.75) ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.82)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการวางแผน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด
PAMS-POSDCoRB ด้านการวางแผน

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การวางแผนสำหรับการบริหาร จัดการของ สก.ต้นหยง	(115) 11.4	(513) 50.4	(389) 38.2	(1,017) 100.0	1.73	0.651	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง ได้ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการวางแผนการ ปฏิบัติราชการของ สก.ต้นหยง อย่างชัดเจน	(155) 15.2	(482) 47.4	(380) 37.4	(1,017) 100.0	1.78	0.691	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน ในระดับสูง	(107) 10.6	(452) 44.4	(458) 45.0	(1,017) 100.0	1.65	0.661	น้อย
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.72	0.679	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการวางแผน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 1.73) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน
สำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน
กลาง (ค่าเฉลี่ย 1.78) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการวางแผนการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงอย่างชัดเจน ในส่วนของภาพรวม

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ในระดับสูง

สรุป ในวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการวางแผน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.72)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการจัดองค์การ แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการจัดองค์การ

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	(131) 12.9	(526) 51.7	(360) 35.4	(1,017) 100.0	1.77	0.658	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	(153) 15.1	(514) 50.5	(350) 34.4	(1,017) 100.0	1.81	0.676	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ในระดับสูง	(111) 10.9	(468) 46	(438) 43.1	(1,017) 100.0	1.68	0.661	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.75	0.667	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการจัดองค์การ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.77) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.81) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในส่วนของ

ภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการจัดองค์การ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.75)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นยางตามกรอบแนวคิด
PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สภ.ต้นยาง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาหรือฝึกอบรม บุคลากรของ สภ.ต้นยาง	(184) 18.1	(462) 45.4	(371) 36.5	(1,017) 100.0	1.82	0.716	ปานกลาง
2. สภ.ต้นยาง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัล หรือลงโทษบุคลากรของ สภ. ต้นยาง ที่กระทำผิด	(121) 11.9	(424) 41.7	(472) 46.4	(1,017) 100.0	1.65	0.681	น้อย
3. ในภาพรวม สภ.ต้นยาง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ใน ระดับสูง	(115) 11.3	(433) 42.6	(469) 46.1	(1,017) 100.0	1.65	0.673	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม					1.71	0.695	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นยางตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน
ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.82) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นยางเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน
ร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นยาง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย

ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่กระทำผิด ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.65) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.71)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการอำนวยความสะดวก แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด
PAMS-POSDCoRB ด้านการอำนวยความสะดวก

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	(161) 15.8	(492) 48.4	(364) 35.8	(1,017) 100.0	1.80	0.691	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การประชาสัมพันธ์การปฏิบัติ หน้าที่ของบุคลากรของ สก. ต้นหยง	(142) 14.0	(529) 52.0	(346) 34.0	(1,017) 100.0	1.80	0.663	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการอำนวยความสะดวก ใน ระดับสูง	(121) 11.9	(442) 43.5	(454) 44.6	(1,017) 100.0	1.67	0.677	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม				1.75	0.68	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการอำนวยความสะดวก มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน
กลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
ติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิด

โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.67) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.75)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการประสานงาน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการประสานงาน

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ ประสานงานของ สก.ต้นหยง	(159) 15.6	(488) 48.0	(370) 36.4	(1,017) 100.0	1.79	0.691	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบ ความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง	(109) 10.7	(471) 46.3	(437) 43.0	(1,017) 100.0	1.68	0.658	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การประสานงาน ในระดับสูง	(115) 11.3	(466) 45.8	(436) 42.9	(1,017) 100.0	1.68	0.665	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.72	0.674	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการประสานงาน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในส่วนของภาพรวม

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการประสานงานพบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.98)

2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างสภาพต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB ด้านการรายงาน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการรายงาน

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การกำหนดหลักเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรของ สก.ต้นหยง	(127) 12.5	(482) 47.4	(408) 40.1	(1,017) 100.0	1.72	0.671	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือตัวแทนประชา ชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ตรวจสอบการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	(139) 13.7	(458) 45.0	(420) 41.3	(1,017) 100.0	1.72	0.688	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการด้านรายงาน ใน ระดับสูง	(122) 12.0	(444) 43.7	(451) 44.3	(1,017) 100.0	1.70	0.930	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.71	0.772	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการรายงาน มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.72) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.72) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.70) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านรายงาน ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการรายงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.71)

2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการงบประมาณ แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการงบประมาณ

สภาพการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. สก.ต้นหยง เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวน งบประมาณของ สก.ต้นหยง ให้ ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามและตรวจสอบ	(145) 14.2	(486) 47.8	(386) 38.0	(1,017) 100.0	1.76	0.683	ปานกลาง
2. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบการ ใช้จ่าย งบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ	(115) 11.3	(506) 49.8	(396) 38.9	(1,017) 100.0	1.72	0.653	ปานกลาง
3. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการงบประมาณ ใน ระดับสูง	(121) 11.9	(444) 43.7	(452) 44.4	(1,017) 100.0	1.67	0.677	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.72	0.672	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการงบประมาณ มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.76) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ

ตรวจสอบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.72) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสำหรับการทำงานกิจกรรมสาธารณะ ในส่วนของภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.67) ว่า ในภาพรวม สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ในระดับสูง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ด้านการงบประมาณ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.72)

2.1.12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

ภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
ในภาพรวมทั้งหมด สก.ต้นหยง	(117)	(527)	(373)	(1,017)			
เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ในระดับสูง ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ	11.5	51.8	36.7	100.0	1.75	0.647	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.75	0.647	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน อันได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.75) ว่า ในภาพรวมทั้งหมด สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในระดับสูงทั้ง 11 ด้าน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ปัญหาด้านการบริหาร							
นโยบาย							
1.1 สภ.ต้นหยง ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน	(285)	(525)	(207)	(1,017)	2.08*	0.692	ปานกลาง
1.2 สภ.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร	(195)	(576)	(246)	(1,017)	1.95	0.657	ปานกลาง
รวม					2.015	0.677	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
2. ปัญหาด้านการบริหาร อำนาจหน้าที่							
2.1 สก.ต้นหยง ไม่ สนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการ ใช้อำนาจหน้าที่ของ สก. ต้นหยง	(240)	(516)	(261)	(1,017)			
	23.6	50.7	25.7	100.0	1.98*	0.702	ปานกลาง
2.2 สก.ต้นหยง ไม่ สนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการใช้อำนาจ หน้าที่ของ สก.ต้นหยง	(237)	(509)	(271)	(1,017)	1.97	0.706	ปานกลาง
	23.4	50.0	26.6	100.0			
	รวม				1.975	0.704	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
3. ปัญหาด้านการบริหาร							
คุณธรรม							
3.1. สก.ต้นหยง ไม่ได้ สนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบและป้องกัน บุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ	(250)	(497)	(270)	(1,017)	1.98	0.715	ปานกลาง
3.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้ สนับสนุนให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อ ผลประโยชน์ของส่วนรวม	(277)	(533)	(207)	(1,017)	2.07*	0.689	ปานกลาง
	รวม				2.025	0.703	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
4. ปัญหาด้านการบริหารที่ เกี่ยวข้องกับสังคม							
4.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนด ทิศทางการทำงานที่ เกี่ยวข้องกับสังคมหรือ มีส่วนร่วม เช่น การรักษา ความสงบเรียบร้อยและ ความปลอดภัยของ ประชาชน	(232)	(526)	(257)	(1,017)			
โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมที่ค้ำประกันถึงผล ประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก	23.0	51.7	25.3	100.0	1.98	0.699	ปานกลาง
4.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมที่ค้ำประกันถึงผล ประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก	(221)	(540)	(255)	(1,017)			
โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมที่ค้ำประกันถึงผล ประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก	21.7	53.1	25.2	100.0	1.98	0.740	ปานกลาง
รวม					1.98	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกรณี	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
5. ปัญหาด้านการวางแผน							
5.1 สก.ต้นหยง ไม่ สนับสนุนให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการ วางแผนสำหรับการบริหาร จัดการของ สก.ต้นหยง	(257)	(497)	(263)	(1,017)			
5.2 สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผน การปฏิบัติ ราชการของ สก.ต้นหยง ไม่ กว้างขวางเท่าที่ควร	25.2	48.9	25.9	100.0	2.00	0.717	ปานกลาง
	(256)	(526)	(235)	(1,017)	2.02*	0.697	ปานกลาง
	25.2	51.7	23.1	100.0			
รวม					2.01	0.707	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
6. ปัญหาด้านการจัด องค์การ							
6.1 สก.ต้นหยงไม่ สนับสนุนให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการเสนอ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด หน่วยงานของ สก.ต้นหยง	(244)	(507)	(266)	(1,017)			
6.2 สก.ต้นหยง ไม่ สนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ เสนอความคิดเห็นเพื่อ ปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	23.9	49.9	26.2	100.0	1.98*	0.710	ปานกลาง
	(221)	(532)	(264)	(1,017)	1.96	0.692	ปานกลาง
	21.7	52.3	26.0	100.0			
	รวม				1.97	0.701	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
7. ปัญหาด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์							
7.1 สก.ต้นหยง สนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมบุคลากรของ สก. ต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร	(231)	(555)	(231)	(1,017)			
7.2 สก.ต้นหยง สนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการพิจารณาปูน บำเหน็จรางวัลหรือลงโทษ บุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่ กระทำผิด ไม่มากเท่าที่ควร	22.7	54.6	22.7	100.0	2.00*	0.677	ปานกลาง
	(245)	(482)	(290)	(1,017)			ปานกลาง
	24.1	47.4	28.5	100.0	1.96	0.724	
รวม					1.98	0.701	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการ ตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
8. ปัญหาด้านการ							
 อำนาจการ							
8.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิด	(284)	(495)	(238)	(1,017)			
โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการ ควบคุมดูแลการปฏิบัติ หน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	27.9	48.7	23.4	100.0	2.05*	0.717	ปานกลาง
8.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิด	(250)	(482)	(285)	(1,017)			
โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการควบคุม ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรของ สก.ต้นหยง	24.6	47.4	28.0	100.0	1.97	0.724	ปานกลาง
	รวม				2.025	0.721	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการ ตาม กรอบแนวคิด	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
9. ปัญหาด้านการ ประสานงาน							
9.1 สภ.ต้นหยง ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการ ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติ หน้าที่ของบุคลากรของ สภ.ต้นหยง	(275)	(538)	(204)	(1,017)			
	27.0	52.9	20.1	100.0	2.09*	0.926	ปานกลาง
9.2 สภ.ต้นหยง ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบความ จัดแย้งภายใน สภ.ต้นหยง	(305)	(453)	(259)	(1,017)	2.05	0.744	ปานกลาง
	30.0	44.5	25.5	100.0			
	รวม				2.075	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการมี	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
PAMS-POSDCoRB							
10. ปัญหาด้านการรายงาน							
10.1 สก.ต้นหยง ไม่	(288)	(499)	(230)	(1,017)			
สนับสนุนให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการกำหนด หลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ของ สก.ต้นหยง	28.3	49.1	22.6	100.0	2.06*	0.712	ปานกลาง
10.2 สก.ต้นหยง ไม่	(271)	(506)	(240)	(1,017)	2.03	0.709	ปานกลาง
สนับสนุนให้ประชาชน หรือตัวแทนประชาชนเข้า ร่วมเป็นคณะกรรมการ ตรวจสอบการประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากรของ สก.ต้นหยง	26.6	49.8	23.6	100.0			
	รวม				2.045	0.71	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
11. ปัญหาด้าน การงบประมาณ							
11.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้ เปิดเผย ประกาศ หรือ ประชาสัมพันธ์จำนวน งบประมาณของ สก. ต้นหยง ให้ประชาชนได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบ	(247) 24.3	(523) 51.4	(247) 24.3	(1,017) 100.0	2.00*	0.697	ปานกลาง
11.2 สก.ต้นหยง ไม่ สนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำ กิจกรรมสาธารณะ	(244) 24.0	(522) 51.3	(251) 24.7	(1,017) 100.0	1.99	0.698	ปานกลาง
	รวม				1.995	0.697	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.009	0.612	ปานกลาง

หมายเหตุ ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ
ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละ
ด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อ
นำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน "กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา" ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล

หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนการบริหารจัดการของ
สถานีตำรวจภูธรต้นหยง

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน
ดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หาก
ปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหาก
ค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่
แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อย
ที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณา
จากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัญหาที่กลุ่ม
ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.14 ข้างบนนี้ที่แสดงการ
วิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด
ของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ
ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ โดยแต่ละข้อได้เรียงตามลำดับจาก
ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย มีดังนี้

1) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารนโยบาย พบว่า
(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงขาดการเปิด
โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานี
ตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน
และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยง
ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย
สำหรับการบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่มากเท่าที่ควร

2) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารอำนาจหน้าที่
พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่
สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ
สถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97) ว่า สถานี
ตำรวจภูธรต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่
ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

3) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารคุณธรรม พบว่า กลุ่ม(1) ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบ

4) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวม เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

5) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการวางแผน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่กว้างขวางเท่าที่ควร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

6) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดองค์การ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

7) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่มากเท่าที่ควร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือ

ลงโทษบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่กระทำผิดไม่มากเท่าที่ควร

8) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

9) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการประสานงาน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

10) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรายงาน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

11) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการงบประมาณ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดเผยประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.01)

**2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-
POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.15**

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม
ร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบ
แนวคิด PAMS-POSDCoRB

แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. แนวทางการปรับปรุงด้านการบริหาร นโยบาย							
สภ.ต้นหยง ควรประชาสัมพันธ์และ อำนวยความสะดวก รวมทั้งเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายสำหรับการบริหาร จัดการของ สภ.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความ ปลอดภัยของประชาชน	(388)	(482)	(147)	(1,017)	2.24	0.688	ปานกลาง
2. แนวทางการปรับปรุงด้านการบริหาร อำนาจหน้าที่							
สภ.ต้นหยง ควรสนับสนุนและเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบ รวมทั้ง ปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สภ. ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความ สงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของ ประชาชน	(384)	(471)	(162)	(1,017)	2.22	0.702	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3. แนวทางการปรับปรุงด้านการบริหาร							
คุณธรรม							
สภ.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบและป้องกันบุคลากร ของ สภ.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สภ.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของ ส่วนรวม	(420)	(470)	(127)	(1,017)	2.29	0.675	ปานกลาง
4. แนวทางการปรับปรุงด้านการบริหารที่ เกี่ยวข้องกับสังคม							
สภ.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศ ทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคม หรือส่วนรวมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ประชาชนเป็นหลัก	(403)	(459)	(155)	(1,017)	2.24	0.700	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
5. แนวทางการปรับปรุงด้านการ							
วางแผน							
สภ.ต้นหยง ควรประชาสัมพันธ์และ สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนสำหรับการบริหาร จัดการของ สภ.ต้นหยง	(378)	(474)	(165)	(1,017)			
	37.2	46.6	16.2	100.0	2.21	0.700	ปานกลาง
6. แนวทางการปรับปรุงด้านการจัด							
องค์การ							
สภ.ต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการเสนอ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน และการปรับปรุงหน่วยงานของ สภ. ต้นหยงไปในทิศทางที่เป็นประ โยชน์ต่อ ส่วนรวม	(404)	(442)	(171)	(1,017)			
	39.7	43.5	16.8	100.0	2.23	0.717	ปานกลาง
7. แนวทางการปรับปรุงด้านการบริหาร							
ทรัพยากรมนุษย์							
สภ.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น ในการพัฒนาหรือฝึกอบรม รวมทั้งการ พิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษ บุคลากรของ สภ.ต้นหยง ที่กระทำผิด	(393)	(470)	(154)	(1,017)			
	38.7	46.2	15.1	100.0	2.24	0.695	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. แนวทางการปรับปรุงด้านการ							
อำนาจการ							
สภ.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชน	(407)	(452)	(158)	(1,017)			
เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ	40.1	44.4	15.5	100.0	2.24	0.704	ปานกลาง
ตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติ							
หน้าที่ รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการ							
ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของ							
บุคลากรของ สภ.ต้นหยง							
9. แนวทางการปรับปรุงด้านการ							
ประสานงาน							
สภ.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชน	(353)	(476)	(188)	(1,017)			
เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ	34.7	46.8	18.5	100.0	2.16	0.711	ปานกลาง
ตรวจสอบการประสานงาน รวมทั้งการ							
ติดตามและตรวจสอบความขัดแย้ง							
ภายใน สภ.ต้นหยง							

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. แนวทางการปรับปรุงด้านการ รายงาน							
สภ.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงาน รวมทั้งเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการตรวจสอบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรของ สภ.ต้นหยง	(371)	(514)	(132)	(1,017)	2.25	0.718	ปานกลาง
11. แนวทางการปรับปรุงด้าน การงบประมาณ							
สภ.ต้นหยง ควรเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบ ประมาณของ สภ.ต้นหยง เพื่อให้ ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามและตรวจสอบ รวมทั้ง ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามและ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของ สภ.ต้นหยง สำหรับการทำ กิจกรรมสาธารณะ	(346)	(495)	(176)	(1,017)	2.17	0.698	ปานกลาง
	รวม				24.26	7.01	
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.226	0.637	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อ มีดังนี้

1) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวก รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

2) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

3) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารคุณธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สภ.ต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

4) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

5) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการวางแผน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

6) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดองค์การ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานและการปรับปรุงหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

7) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาหรือฝึกอบรม รวมทั้งการ พิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่กระทำผิด

8) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานี ตำรวจภูธรต้นหยง

9) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการประสานงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงาน รวมทั้งการติดตามและ ตรวจสอบความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

10) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรายงาน พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเข้าร่วม เป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธร ต้นหยง

11) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการงบประมาณ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพื่อให้ประชาชนได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสำหรับการทำ กิจกรรมสาธารณะ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.27)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบความสำเร็จ ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบความสำเร็จ

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ประสบความสำเร็จ	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			ความ เห็นด้วย
1. ปัจจัยภายใน							
1.1 ผู้บริหารของ สภ.ต้นหยง	(378)	(505)	(134)	(1,017)			
เช่น การเห็นถึงความสำคัญ การควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และการประพฤติตัวเป็น แบบอย่างที่ดีในการ สนับสนุนการปรับปรุงการมี ส่วนร่วมของประชาชนอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง	37.1	49.7	13.2	100.0	2.24	0.668	ปานกลาง
1.2 บุคลากรของ สภ.ต้นหยง	(357)	(485)	(175)	(1,017)			
เช่น การเห็นถึงความสำคัญ และการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนการปรับปรุงการมี ส่วนร่วมของประชาชนอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง	35.1	47.7	17.2	100.0	2.18	0.702	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ประสบผลสำเร็จ							
2. ปัจจัยภายนอก							
2.1 นโยบายของรัฐบาล เช่น การมีนโยบายสนับสนุนการ ปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ ประชาชนอย่างชัดเจนและ ต่อเนื่อง	(322) 31.7	(527) 51.8	(167) 16.5	(1,017) 100.0	2.18	0.702	ปานกลาง
2.2 งบประมาณที่ได้รับ เช่น การที่รัฐบาลจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุน สนับสนุนการปรับปรุงการมี ส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการของ สภ. ต้นหยง อย่างเพียงพอและ ต่อเนื่อง	(288) 28.3	(533) 52.4	(196) 19.3	(1,017) 100.0	2.09	0.684	ปานกลาง
					รวม	8.69	2.756
					ค่าเฉลี่ยรวม	2.17	0.689 ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ
สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ โดยแยกออกเป็น 2 ปัจจัย ๆ ละ 2 ข้อ มีดังนี้

1) ปัจจัยภายในที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนให้
ประสบผลสำเร็จ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ต่อผู้บริหารของ
สถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น การเห็นถึงความสำคัญ การควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และการประพฤติ

ตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ต่อบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น การเห็นถึงความสำคัญและการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2) ปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ประสบผลสำเร็จ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ต่อนโยบายของรัฐบาล เช่น การมีนโยบายสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ต่องบประมาณที่ได้รับ เช่น การที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

สรุป ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.17)

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

2.5.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

2.5.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

การเปรียบเทียบภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง ในปัจจุบันสูงกว่าใน อดีต	(256) 25.2	(596) 58.6	(165) 16.2	(1,017) 100.0	2.09	0.637	ปานกลาง
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง สูงกว่า สภ. อื่นที่อยู่ ใกล้เคียง	(164) 16.1	(661) 65.0	(192) 18.9	(1,017) 100.0	1.97	0.591	ปานกลาง
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง ในอนาคตมีแนวโน้มที่ เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า ในปัจจุบัน	(239) 23.5	(595) 58.5	(183) 18.0	(1,017) 18.0	2.06	0.642	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.04	0.633	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า (1) ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสูงกว่าสถานีตำรวจภูธรอื่นที่อยู่ใกล้เคียง และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วม

ร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมหรือกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.04)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชน

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมี ส่วนร่วมของประชาชนตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนก ตามข้าราชการตำรวจกับประชาชน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)				t	Sig. (2-tailed)
	ข้าราชการ ตำรวจ \bar{X} (n = 87)	S.D.	ประชาชนใน พื้นที่ \bar{X} (n = 930)	S.D.		
1. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ บริหารนโยบาย ในระดับสูง	1.78	0.672	1.67	0.681	1.405	0.159**
2. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ บริหารอำนาจหน้าที่ ในระดับสูง	1.74	0.723	1.66	0.702	1.010	0.313**
3. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ บริหารคุณธรรม ในระดับสูง	1.87	0.679	1.72	0.679	1.983	0.048*
4. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ใน ระดับสูง	1.93	0.712	1.73	0.678	2.631	0.009*

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมี ส่วนร่วมของประชาชน ตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนก ตามข้าราชการตำรวจกับประชาชน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)				t	Sig. (2-tailed)
	ข้าราชการ ตำรวจ \bar{X} (n = 87)	S.D.	ประชาชนใน พื้นที่ \bar{X} (n = 930)	S.D.		
5. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ วางแผน ในระดับสูง	1.76	0.609	1.65	0.665	1.532	0.126**
6. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการจัด องค์การ ในระดับสูง	1.76	0.681	1.67	0.681	1.183	0.253**
7. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน ทรัพยากรมนุษย์ ในระดับสูง	1.76	0.731	1.64	0.667	1.547	0.122**
8. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ อำนาจการ ในระดับสูง	1.76	0.681	1.66	0.677	1.240	0.215**
9. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การ ประสานงาน ในระดับสูง	1.79	0.649	1.67	0.666	1.595	0.111**

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมี ส่วนร่วมของประชาชน ตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนก ตามข้าราชการตำรวจกับประชาชน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)				t	Sig. (2-tailed)
	ข้าราชการ ตำรวจ \bar{X} (n = 87)	S.D.	ประชาชนใน พื้นที่ \bar{X} (n = 930)	S.D.		
10. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน รายงาน ในระดับสูง	1.82	0.708	1.66	0.674	2.012	0.044*
11. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การงบประมาณ ในระดับสูง	1.77	0.742	1.67	0.670	1.378	0.168**
ค่าเฉลี่ยรวม	1.794	0.689	1.672	0.675	1.592	0.142**

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์ ดังนี้

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่า ∞ หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) < ∞ (ในตารางข้างบนได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ ∞ หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) > ∞ หรือ Sig. (2-tailed) = ∞ (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่าง (Sig.(2-tailed) $< \alpha$)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $> \alpha$)

7) เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.5 จึงได้แสดงค่า S.D. ไว้ด้วย และบางตารางจึงได้แสดงค่า t ไว้ด้วย ถึงแม้ว่าในทุกตาราง ผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า t และค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายใต้ตารางไว้ก็ตาม

จากตารางที่ 4.18 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชนในพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า มี 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการวางแผน (4) ด้านการจัดองค์กร (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวก (7) ด้านการประสานงาน (8) ด้านการงบประมาณ **ไม่แตกต่างกัน** โดยมีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.159, 0.313, 0.126, 0.253, 0.122, 0.215, 0.111 และ 0.168 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชนต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 8 ด้าน ดังกล่าว

สำหรับอีก 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารคุณธรรม (2) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (3) ด้านรายงาน แยกต่าง (Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.048, 0.009041 และ 0.049 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2

กลุ่ม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชนต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 3 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชนในพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันจำนวน 8 ด้าน และแตกต่างกัน 3 ด้าน

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามระดับการศึกษา	ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig. (2-tailed)
	\bar{X} (n = 562)	S.D.	\bar{X} (n = 455)	S.D.		
1. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ในระดับสูง	1.73	0.691	1.63	0.664	2.224	0.026*
2. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ในระดับสูง	1.73	0.740	1.57	0.646	3.655	0.000*
3. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ในระดับสูง	1.80	0.692	1.66	0.658	3.322	0.001*
4. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในระดับสูง	1.77	0.701	1.72	0.660	1.202	0.230**

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)		กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)		t	Sig. (2-tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาตรี \bar{X} (n = 562)	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี \bar{X} (n = 455)	S.D.		
5. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ วางแผน ในระดับสูง	1.69	0.689	1.61	0.622	1.812	0.070**
6. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ จัดองค์การ ในระดับสูง	1.70	0.680	1.65	0.636	1.212	0.226**
7. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน ทรัพยากรมนุษย์ ในระดับสูง	1.69	0.693	1.60	0.645	2.122	0.034*
8. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ อำนาจการ ในระดับสูง	1.72	0.696	1.62	0.649	2.335	0.020*
9. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การ ประสานงาน ในระดับสูง	1.74	0.687	1.62	0.632	2.891	0.004*

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)		กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,017)		t	Sig. (2-tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาตรี \bar{X} (n = 562)	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี \bar{X} (n = 455)	S.D.		
10. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการ รายงาน ในระดับสูง	1.72	0.702	1.62	0.642	2.407	0.160**
11. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้าน การงบประมาณ ในระดับสูง	1.74	0.698	1.59	0.640	3.648	0.000*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.73	0.697	1.626	0.644	2.439	0.070**

จากตารางที่ 4.19 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า มี 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (2) ด้านการวางแผน (3) ด้านการจัดองค์กร และ (4) ด้านการรายงาน **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า ∞ (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.230, 0.070, 0.226, และ 0.160 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ มีระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 4 ด้าน ดังกล่าว

สำหรับอีก 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (5) ด้านการอำนวยความสะดวก (6) ด้านการประสานงาน และ (7) ด้านการงบประมาณ โดยมีค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.026, 0.000, 0.001, 0.034, 0.020, 0.004 และ 0.000 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีต่อ ภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยง แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 7 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 7 ด้าน และไม่แตกต่างกันจำนวน 4 ด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 ประกอบด้วย 2 หัวข้อ

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วม ปัญหาแนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรวจภูธรต้นหยง

3.1 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้แสดงไว้ในภาพที่ 4.1

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยรวม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
1. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย							
1.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	16.9	48.4	34.7	1.82	1.76	→	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
1.2 สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	16.4	45.9	37.7	1.79			
1.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ในระดับสูง	12.3	43.8	44.0	1.68			
2. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่							
2.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	14.4	44.9	41.7	1.73	1.69	→	
2.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	13.0	44.2	13.0	1.70			
2.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ในระดับสูง	13.6	39.1	47.3	1.66			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยรวม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
3. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม							
3.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ เช่น แสวงหาผลประโยชน์ในทางทุจริต	18.9	43.0	38.2	1.82		→	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
3.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม	17.5	46.5	36.0	1.82	1.79	→	
3.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ในระดับสูง	13.4	46.8	39.8	1.74			
4. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม							
4.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวม	16.8	50.0	33.1	1.84			→
4.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	18.4	51.4	30.2	1.88	1.82	→	
4.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในระดับสูง	13.9	47.0	39.1	1.75			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยรวม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
5. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการวางแผน							
5.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	11.3	<u>50.4</u>	38.2	1.73	<u>1.72</u>	→	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
5.2 สก.ต้นหยง ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของ สก.ต้นหยง อย่างชัดเจน	15.2	<u>47.4</u>	37.4	1.78			
5.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ในระดับสูง	10.5	44.4	<u>45.0</u>	1.65			
6. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ							
6.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	12.9	<u>51.7</u>	35.4	1.77	<u>1.75</u>	→	
6.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	15.0	<u>50.5</u>	34.4	1.81			
6.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ในระดับสูง	10.9	<u>46</u>	43.1	1.68			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหวงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยรวม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
7. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์							
7.1 สก.ต้นหวง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของ สก.ต้นหวง	18.1	<u>45.4</u>	36.5	1.82	1.71	→	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหวง
7.2 สก.ต้นหวง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหวง ที่กระทำผิด	11.9	41.7	<u>46.4</u>	1.65			
7.3 ในภาพรวม สก.ต้นหวง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ ในระดับสูง	11.3	42.1	<u>46.1</u>	1.65			
8. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก							
8.1 สก.ต้นหวง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหวง	15.8	<u>48.4</u>	15.8	1.80	1.75	→	
8.2 สก.ต้นหวง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหวง	14.0	<u>52.0</u>	34.0	1.80			
8.3 ในภาพรวม สก.ต้นหวง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก ในระดับสูง	11.9	43.5	<u>44.6</u>	1.67			

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยรวม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
9. สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน							
9.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงานของ สก.ต้นหยง	15.6	<u>48.0</u>	15.6	1.79	<u>1.72</u>	→	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
9.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง	10.7	<u>46.3</u>	43.0	1.68			
9.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ในระดับสูง	11.3	<u>45.8</u>	42.9	1.68			
10. สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการรายงาน							
10.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการทำงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	12.5	<u>47.4</u>	40.1	1.72	<u>1.71</u>	→	
10.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการทำงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	13.7	<u>45.0</u>	41.3	1.72			
10.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านรายงาน ในระดับสูง	12.0	43.7	<u>44.3</u>	1.70			

สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยรวม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
11. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ							
11.1 สก.ต้นหยง เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของ สก.ต้นหยง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ	14.3	<u>47.8</u>	38.0	1.76	1.72	→	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
11.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ	11.3	<u>49.8</u>	38.8	1.72			
11.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ในระดับสูง	11.9	43.7	<u>44.4</u>	1.67			
12. ภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB							
ในภาพรวมทั้งหมด สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ในระดับสูง ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ	11.5	<u>51.8</u>	36.7	1.75	1.75	→	

ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

หมายเหตุ ในภาพที่ 4.1 ข้างบน และตารางที่ 4.22 ข้างล่าง ผู้ศึกษาได้นำเสนอแสดงเฉพาะค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเฉลี่ยรวม เนื่องจากค่าดังกล่าวมีความสัมพันธ์และ

เชื่อมโยงกัน อีกทั้งในตารางค่าสถิติการวิเคราะห์ข้างต้นผู้ศึกษาได้นำค่าดังกล่าวมาใช้เป็นหลักในการวิเคราะห์ด้วย

ภาพที่ 4.1 สรุปได้ว่า

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ (หรือ 2 ข้อคำถาม) มีดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ข้อ มีจำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารนโยบาย ด้านการบริหารคุณธรรม ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ด้านการจัดองค์การ ด้านการอำนาจการ ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน และด้านการงบประมาณ

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับน้อย มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ และด้านการวางแผน

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ และเห็นด้วยในระดับน้อย 2 ข้อ มีจำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

4) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน

3.2 สรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วม ปัญหา แนวทางการปรับปรุง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนประสบผลสำเร็จ การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติสรุปการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชน สอง ปัญหา สาม แนวทางการปรับปรุง สี่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญ และ ห้า การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

<u>หนึ่ง</u> สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
1. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
1.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	16.9	48.4	34.7	1.82
1.2 สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	16.4	45.9	37.7	1.79
1.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ในระดับสูง	12.2	43.8	44.0	1.68
ค่าเฉลี่ยรวม				1.76
2. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
2.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	14.4	44.0	41.6	1.73
2.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	13.0	44.2	42.8	1.70
2.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ในระดับสูง	13.6	39.1	47.3	1.66
ค่าเฉลี่ยรวม				1.69

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
3. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
3.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ เช่น แสวงหาผลประโยชน์ในทางทุจริต	18.9	43.0	38.1	1.82
3.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติ หน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม	17.5	46.5	36.0	1.82
3.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ในระดับสูง	13.4	46.8	39.8	1.74
ค่าเฉลี่ยรวม				1.79
4. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
4.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวม	16.8	50.0	33.2	1.84
4.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	18.4	51.4	30.2	1.88
4.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในระดับสูง	13.9	47.0	39.1	1.75
ค่าเฉลี่ยรวม				1.82

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
5. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
5.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	11.4	50.4	38.2	1.73
5.2 สก.ต้นหยง ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของ สก.ต้นหยง อย่างชัดเจน	15.2	47.4	37.4	1.78
5.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ในระดับสูง	10.6	44.4	45	1.65
ค่าเฉลี่ยรวม				1.72
6. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	\bar{X}
6.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	12.9	51.7	35.4	1.77
6.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	15.0	50.5	34.5	1.81
6.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ในระดับสูง	10.9	46.0	43.1	1.68
ค่าเฉลี่ยรวม				1.75

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
7. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
7.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของ สก.ต้นหยง	18.1	45.4	36.5	1.82
7.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด	11.9	41.7	46.4	1.65
7.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ ในระดับสูง	11.3	42.6	46.1	1.65
ค่าเฉลี่ยรวม				1.71
8. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
8.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	15.8	48.4	35.8	1.80
8.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	14.00	52.0	34.0	1.80
8.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก ในระดับสูง	11.9	43.5	44.6	1.67
ค่าเฉลี่ยรวม				1.76

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
9. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
9.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงานของ สก.ต้นหยง	51.5	45.1	43.0	1.79
9.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง	10.7	46.3	43.0	1.68
9.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้าน การประสานงาน ในระดับสูง	11.3	45.8	42.9	1.68
ค่าเฉลี่ยรวม				1.72
10. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
10.1 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	12.5	47.4	40.1	1.72
10.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	13.7	45.0	41.3	1.72
10.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านรายงาน ในระดับสูง	14.3	43.7	44.3	1.70
ค่าเฉลี่ยรวม				1.71

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
11. สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
11.1 สก.ต้นหยง เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวน งบประมาณของ สก.ต้นหยง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบ	14.2	47.8	38.0	1.76
11.2 สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ติดตามและตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ	11.3	49.8	38.9	1.72
11.3 ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ในระดับสูง	11.9	43.7	44.4	1.67
ค่าเฉลี่ยรวม				1.72
12. ภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
ในภาพรวมทั้งหมด สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ในระดับสูง ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหาร คุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัด องค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสาน งาน, การรายงาน, และการงบประมาณ	11.5	51.8	36.7	1.75
ค่าเฉลี่ยรวม				1.75

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สอง ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
1. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
1.1 สก.ต้นหยง ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน	28.0	51.6	20.4	2.08
1.2 สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร	19.2	56.6	24.2	1.95
ค่าเฉลี่ยรวม				2.02
2. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
2.1 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	23.6	50.7	25.7	1.98
2.2 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง	23.3	50.1	26.6	1.97
ค่าเฉลี่ยรวม				1.98
3. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
3.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ	24.6	48.9	26.5	1.98
3.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม	27.2	52.4	20.4	2.07
ค่าเฉลี่ยรวม				2.30

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สอง ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
4. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
4.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนร่วม เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน	23.0	51.7	25.3	1.98
4.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	21.7	53.1	25.2	1.98
ค่าเฉลี่ยรวม				1.98
5. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
5.1 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	25.2	48.9	25.9	2.00
5.2 สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติราชการของ สก.ต้นหยง ไม่กว้างขวางเท่าที่ควร	25.3	51.7	23.0	2.02
ค่าเฉลี่ยรวม				2.01
6. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
6.1 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	23.9	49.9	26.2	1.98
6.2 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง	21.8	52.3	25.9	1.96
ค่าเฉลี่ยรวม				1.97

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สอง ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
7. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
7.1 สก.ต้นหยง สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของ สก.ต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร	22.7	54.6	22.7	2.00
7.2 สก.ต้นหยง สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปัญหาหรือแจ้งข้อบกพร่องของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด ไม่มากเท่าที่ควร	24.1	47.4	28.5	1.96
ค่าเฉลี่ยรวม				1.98
8. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
8.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	27.9	48.7	23.4	2.05
8.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	24.6	47.4	28	1.97
ค่าเฉลี่ยรวม				2.01
9. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
9.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	27	52.9	20.1	2.09
9.2 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง	30.0	44.5	25.5	2.05
ค่าเฉลี่ยรวม				2.07

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สอง ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
10. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
10.1 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	28.3	49.1	22.6	2.06
10.2 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	26.6	49.8	23.6	2.03
ค่าเฉลี่ยรวม				2.045
11. ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
11.1 สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของ สก.ต้นหยง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ	24.3	51.4	24.3	2.00
11.2 สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ	24.0	51.3	24.7	1.99
ค่าเฉลี่ยรวม				1.995

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สาม แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
1. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวก รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน	38.2	47.4	14.4	2.24
ค่าเฉลี่ยรวม	2.24			
2. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านอำนาจหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน	37.8	46.3	15.9	2.22
ค่าเฉลี่ยรวม	2.22			
3. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารการบริการคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม	41.3	46.2	12.5	2.29
ค่าเฉลี่ยรวม	2.29			

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ตาม แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน				
4. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยงควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	39.7	45.1	15.2	2.24
ค่าเฉลี่ยรวม				2.24
5. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยงควรประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง	37.2	44.6	16.2	2.21
ค่าเฉลี่ยรวม				2.21
6. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานและการปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยงไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	39.7	43.5	16.8	2.23
ค่าเฉลี่ยรวม				2.23
7. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาหรือฝึกอบรม รวมทั้งการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด	38.7	46.2	15.1	2.24
ค่าเฉลี่ยรวม				2.24

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สาม แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
8. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการอำนวยการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	40.1	44.4	15.5	2.24
ค่าเฉลี่ยรวม				2.24
9. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการศึกษา	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน รวมทั้งการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง	34.7	46.8	18.5	2.16
ค่าเฉลี่ยรวม				2.16
10. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}
สก.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง	36.5	50.5	13.00	2.25
ค่าเฉลี่ยรวม				2.25

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สาม แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง				
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB				
11. แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
ด้านการงบประมาณ	(%)	(%)	(%)	\bar{X}
สก.ต้นหยง ควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาหรือฝึกอบรม รวมทั้งการพิจารณาอุปบ่าหนึ่งจรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด	34.2	48.7	17.1	2.17
ค่าเฉลี่ยรวม				2.17
สี่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ				
ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ				
1. ปัจจัยภายใน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	\bar{X}
1.1 ผู้บริหารของ สก.ต้นหยง เช่น การเห็นถึงความสำคัญ การควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	37.2	49.7	13.1	2.18
1.2 บุคลากรของ สก.ต้นหยง เช่น การเห็นถึงความสำคัญและการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	35.2	47.7	17.1	2.15
ค่าเฉลี่ยรวม				2.165
2. ปัจจัยภายนอก	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	\bar{X}
2.1 นโยบายของรัฐบาล เช่น การมีนโยบายสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	31.8	51.8	16.4	2.15
2.2 งบประมาณที่ได้รับ เช่น การที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	28.3	52.4	19.3	2.09
ค่าเฉลี่ยรวม				2.12

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	\bar{X}
1. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต	25.2	58.6	16.2	2.09
2. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง สูงกว่า สก. อื่นที่อยู่ใกล้เคียง	16.1	65.0	18.9	1.97
3. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน	23.5	58.5	18.0	2.06
	ค่าเฉลี่ยรวม			2.15

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า

หมายเหตุ จากตารางนี้หัวข้อ หนึ่ง สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน ได้สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.1 ข้างต้น ผู้ศึกษาจึงไม่นำมาสรุปซ้ำในตารางนี้อีก ในตารางนี้เป็นการสรุปเฉพาะหัวข้อ สอง ถึง ห้า เท่านั้น

1) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน แต่ละด้านมีจำนวน 2 ข้อ (หรือ 2 คำถาม) พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ

2) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน แต่ละด้านมีจำนวน 1 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อ

3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ ทั้ง 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก (ปัจจัยละ 2 ข้อ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ปัจจัย ๆ ละ 2 ข้อ

4) การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง จำนวน 3 ข้อ (หรือ 3 คำถาม) พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ

นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง สรุปได้ว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน เมื่อจำแนกตาม (1) เพศ พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 7 ด้าน และไม่แตกต่างกัน จำนวน 4 ด้าน (2) ระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 6 ด้าน และไม่แตกต่างกัน จำนวน 5 ด้าน และ (3) ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ไม่แตกต่างกัน จำนวน 8 ด้าน และแตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” ในบทที่ 5 นี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปการวิจัย

การศึกษานี้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์สำคัญ วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย มี 6 ข้อ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

1.1.2 ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

1.1.3 ศึกษาแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

1.1.4 ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ

1.1.5 ศึกษาการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

1.1.6 ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ แฟ้มส์-โพสคอร็บ (PAMS-POSDCoRB) ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Social) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากร

มนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting)

ต่อจากนี้ไปเรียก “สถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” ว่า “สถานีตำรวจภูธรต้นหยง”

1.2 **วิธีดำเนินการวิจัย** แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1.2.1 **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง รวมจำนวน 22,837 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคคลที่เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ประเภทเช่นกัน มีจำนวนรวม 1,150 คน ดังรายละเอียดในบทที่ 3

1.2.2 **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบ (pre-test) จำนวน 50 ชุด และผ่านทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

1.2.3 **การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้ศึกษาและผู้ช่วยได้แจกแบบสอบถามให้กับประชากรในการตอบแบบสอบถาม ทั้ง 2 ประเภทดังกล่าว จำนวน 1,150 ชุด ซึ่งเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และใช้เวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ถึงวันที่ 14 กันยายน 2551 รวม 30 วัน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาได้จำนวน 1,017 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.43 ของแบบสอบถามทั้งหมด (1,150 ชุด) ที่แจกออกไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 ในส่วนของวิธีวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ในรูปของตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที ท้ายสุด เป็นการนำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนาพร้อมภาพ และตารางประกอบตามความเหมาะสม

1.3 **ผลการวิจัย** แบ่งเป็น 7 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและการนำเสนอในบทที่ 4 ดังนี้

1.3.1 **สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล**

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

1.3.1 สรุปผลข้อมูลส่วนบุคคล (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงอำเภอเมืองนราธิวาส และมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 2 คำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 11 ด้าน โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.12 ดังนี้

1) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

2) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร
อำนาจหน้าที่ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา
มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

3) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร
คุณธรรม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบ
เช่น แสวงหาผลประโยชน์ในทางทุจริต

4) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร
ที่เกี่ยวข้องกับสังคม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.5) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนร่วม

5) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการวางแผน
(จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน
การวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

6) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการจัด
องค์การ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

7) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชน
เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

8) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการ
อำนาจการ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานี
ตำรวจภูธรต้นหยง

9) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการ
ประสานงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า
มามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

10) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการ
รายงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.11) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจ
ภูธรต้นหยง และ

11) สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน การงบประมาณ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดเผย ประกาศ หรือ ประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ เป็นต้น

นอกจากนี้ ในภาพรวมทั้งหมด (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.13) กลุ่มตัวอย่างยัง ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวมทั้งหมดของสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถานี ตำรวจภูธรต้นหยง ในระดับสูง

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วย 2 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 11 ด้าน ๆ ละ 2 คำถาม ดังนี้

1) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน การบริหารนโยบาย เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

2) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน การบริหารอำนาจหน้าที่ เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง

3) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน การบริหารคุณธรรม เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบบุคลากรสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อ ผลประโยชน์ของส่วนรวม

4) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

5) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน การวางแผน เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ วางแผน การปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่กว้างขวางเท่าที่ควร

6) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

7) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่มากเท่าที่ควร

8) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

9) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

10) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการรายงาน เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

11) ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ เช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์ จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วย 1 คำถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.15) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ทั้ง 11 ด้าน ดังนี้

1) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารนโยบาย ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวก รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

2) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหาร

อำนาจหน้าที่ ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

3) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหาร**
คุณธรรม ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

4) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารที่**
เกี่ยวข้องกับสังคม ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

5) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการวางแผน**
 ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

6) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดองค์การ**
 ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานและการปรับปรุงหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

7) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหาร**
ทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาหรือฝึกอบรม รวมทั้งการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่กระทำผิด

8) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการอำนวยความสะดวก**
 ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

9) **แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการประสานงาน**
 ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงาน รวมทั้งการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

10) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรายงาน

ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

11) แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการงบประมาณ

ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบความสำเร็จ แบ่งเป็น 2 ปัจจัย ๆ ละ 2 ข้อ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.16) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ดังนี้

1) ปัจจัยภายใน เช่น ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เป็นต้นว่า การเห็นถึงความสำคัญ การควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2) ปัจจัยภายนอก เช่น นโยบายของรัฐบาล เป็นต้นว่า การมีนโยบายสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.17) มีจำนวน 3 ข้อ ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) สูงกว่าสถานีตำรวจภูธรอื่นที่อยู่ใกล้เคียง และ (3) ในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.18-4.19) มีดังนี้

1) จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชน สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่

เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการจัดองค์กร (6) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (7) ด้านการรายงาน และ (8) ด้านการงบประมาณ สำหรับที่เหลืออีก 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการอำนวยความสะดวก และ (3) ด้านการประสานงาน

2) *จำแนกตามระดับการศึกษา* คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการวางแผน (4) ด้านการจัดองค์กร (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวก (7) ด้านการประสานงาน (8) ด้านการงบประมาณ สำหรับที่เหลืออีก 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารคุณธรรม (2) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (3) ด้านการรายงาน

2. อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งหัวข้อเป็น 5 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

2.1 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

2.2 ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB (เป็นการนำปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการบริหารจัดการมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” หรือในภาพที่ 5.1)

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ทั้ง 11 ด้าน

2.1 *สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB* ผลการศึกษาคำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ

สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้าน ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวม” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.2-4.12 ผู้ศึกษาได้อภิปรายผลหรือแสดงความคิดเห็นไว้ด้วยทั้ง 11 ด้าน ดังนี้

2.1.1 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร

นโยบาย ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการกำหนดนโยบายของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน นอกจากนี้ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรต้นหยงยังไม่มากเท่าที่ควรอีกด้วย

2.1.2 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร

อำนาจหน้าที่ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รวมทั้งไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมากเท่าที่ควร

2.1.3 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหาร

คุณธรรม ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบ เช่น แสวงหาผลประโยชน์ในทางทุจริต และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อ

ผลประโยชน์ของส่วนรวม แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม ในเวลาเดียวกัน ก็ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิให้ประพฤติมิชอบมากเท่าที่ควร

2.1.4 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนร่วม และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก รวมทั้งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนร่วม เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนมากเท่าที่ควร จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.1.5 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ผู้ศึกษาเห็นว่า ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงอย่างชัดเจน แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนไม่กว้างขวางเท่าที่ควร อีกทั้งไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมากเท่าที่ควรด้วย

2.1.6 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของสถานี

ตำรวจภูธรต้นหยง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง รวมทั้งไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น การจัดกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ครอบคลุมในพื้นที่มากเท่าที่ควร

2.1.7 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 1 คำถามว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อยจำนวน 1 คำถามว่า สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่กระทำผิด แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่มากเท่าที่ควร เช่น การตรวจ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานี และ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงที่กระทำผิดไม่มากเท่าที่ควร จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางและระดับน้อยดังกล่าว

2.1.8 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถามว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ในเวลาเดียวกัน ก็ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมากเท่าที่ควร

2.1.9 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถามว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและ

ตรวจสอบการประสานงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง รวมทั้งไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น งานปกครอง ป้องกันและงานสืบสวนปราบปรามมากเท่าที่ควร

2.1.10 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการรายงาน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในเวลาเดียวกันก็ไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมากเท่าที่ควร

2.1.11 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้าน

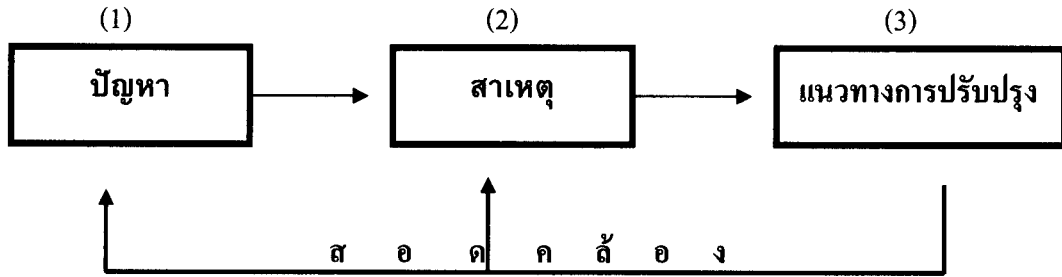
การงบประมาณ ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 คำถาม ว่า (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ และ (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงสำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ เช่น ใช้จ่ายประจำมากเท่าที่ควร

2.2 ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

ในการอภิปรายผลหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ “ปัญหา” และ “แนวทางการปรับปรุง” การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงจรรยาต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอ “สาเหตุ” 2 สาเหตุ และ “แนวทางการปรับปรุง” การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ 2 แนวทาง ควบคู่ไปด้วยเพื่อให้การศึกษามีเคราะห์เป็นระบบ พร้อมทั้งนำกรอบแนวคิดทางวิชาการ ที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 25-29) ในหนังสือ เรื่อง แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” มาปรับใช้ กรอบแนวคิดทางวิชาการนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัญหา (problem) สาเหตุ (cause) และแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการปรับปรุง (suggestion) ทั้งนี้ แต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน ดังได้นำเสนอไว้ในภาพที่ 5.1 ดังนี้

หมายเหตุ สำหรับปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ ได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.14 ที่มีเครื่องหมาย * ที่เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนละ 1 ปัญหาเท่านั้น สำหรับ “แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงจรรยาต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน” ด้านละ 1 คำถาม ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.15 นั้น ผู้ศึกษาไม่ได้นำมาแสดงไว้ในหัวข้อนี้ด้วย แต่ได้นำไปปรับใช้ในหัวข้อ 3. ข้อเสนอแนะ หัวข้อย่อย 3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



1. ด้านการบริหารนโยบาย ที่สำคัญ เช่น สถานีตำรวจนครบาลนครปฐม เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลนครปฐมต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

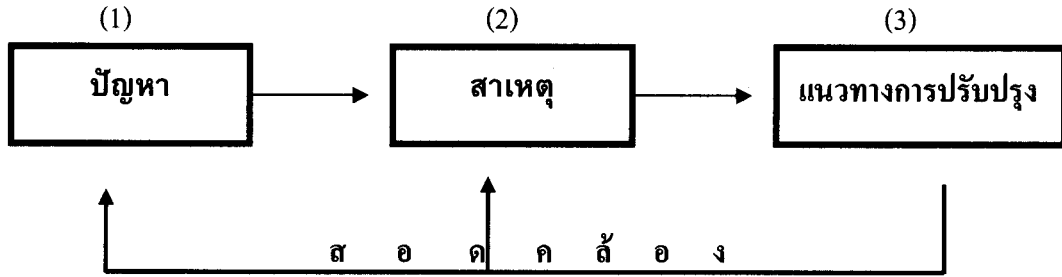
1.1 ผู้บริหารบางส่วน of สถานีตำรวจนครบาลนครปฐมไม่เห็นถึงความสำคัญของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลนครปฐม

1.2 ผู้บริหารบางส่วน of สถานีตำรวจนครบาลนครปฐมขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลนครปฐม

1.1 ผู้บริหารของสถานีตำรวจนครบาลนครปฐมให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลนครปฐมเพิ่มขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือองค์กรบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน

1.2 สถานีตำรวจนครบาลนครปฐมควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลนครปฐม

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบใช้อำนาจหน้าที่ของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง

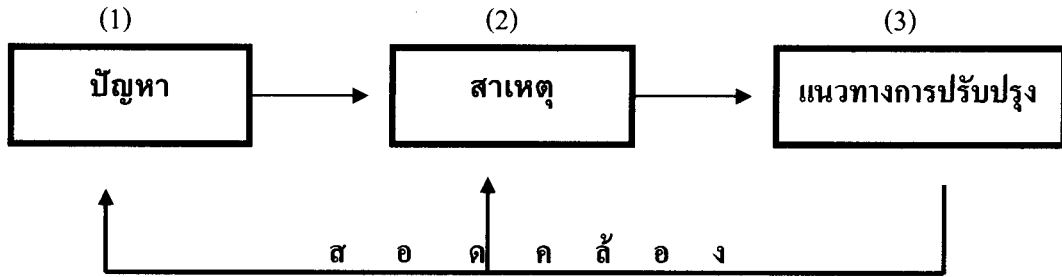
2.1 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

2.2 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

2.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องความสำคัญของการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อีกทั้งควรมีการประเมินผลด้วยว่า ได้มีการนำความรู้จากการพัฒนาหรือฝึกอบรมไปใช้จริงหรือไม่

2.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารอย่างชัดเจนและต่อเนื่องในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับยึดถือปฏิบัติ

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



3. ด้านการบริหารคุณธรรม ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจ ดันหยงไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจดันหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

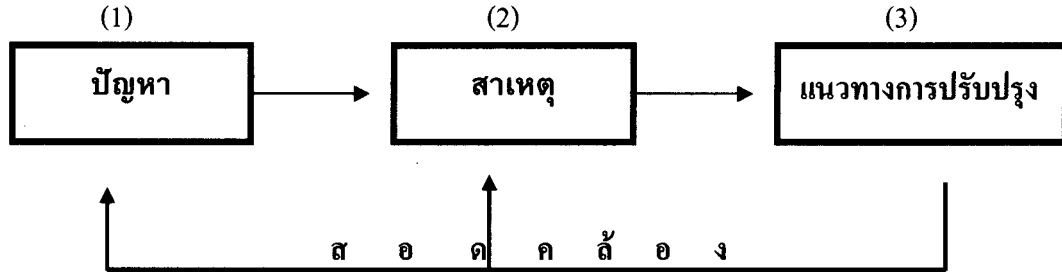
3.1 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจดันหยงมีความเชื่อหรือทัศนคติที่ว่าการตรวจสอบเรื่องกรณีจิตใจหรือจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก

3.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีนโยบายที่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้านคุณธรรมของบุคลากรของสถานีตำรวจดันหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมแต่ไม่ได้เน้นโดยชัดเจน

3.1 สถานีตำรวจดันหยงควรจัดการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจและปรับเปลี่ยนความเชื่อหรือทัศนคติในเรื่องที่ว่าการตรวจสอบเรื่องกรณีจิตใจหรือจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ไม่ยาก นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดตัวชี้วัดด้านจิตใจหรือด้านจิตสำนึกที่วัดผลและประเมินผลได้จริงในทางปฏิบัติเพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจดันหยงในเรื่องกรณีจิตใจหรือจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

3.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจดันหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น กำหนดเป็นแผน 3-5 ปีในเรื่องดังกล่าว และมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติได้จริง

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

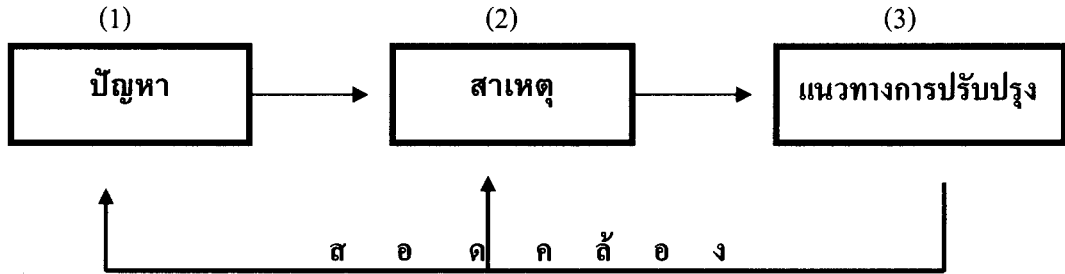
4.1 สถานีตำรวจภูธรต้นหยงมิได้กำหนดเป็นนโยบายและแผนไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

4.2 บุคลากรบางส่วนของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่เห็นถึงความสำคัญของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

4.1 ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

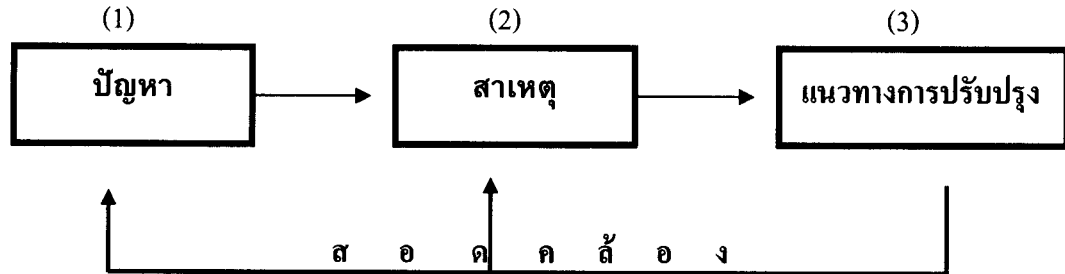
4.2 ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรดำเนินการหรือทำกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การร่วมมือกับหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อทำกิจกรรม เป็นต้นว่า การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนร่วมกัน นอกจากนี้ผู้บริหารควรทำตัวเป็นแบบอย่างในเรื่องดังกล่าวด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



<p>5. ด้านการวางแผน ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงประชา สัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนการปฏิบัติราชการของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่กว้างขวาง เท่าที่ควร</p>	<p>5.1 สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ไม่ได้จัด งบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติ ราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง รวมทั้งขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านการประชาสัมพันธ์ในเรื่อง ดังกล่าวด้วย</p> <p>5.2 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจ ภูธรต้นหยงขาดความรู้ความเข้าใจใน เรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวาง แผนการปฏิบัติราชการของสถานี ตำรวจภูธรต้นหยง</p>	<p>5.1 สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควร พิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวาง แผนการปฏิบัติราชการของสถานี ตำรวจภูธรต้นหยงเพิ่มขึ้น และสถานี ตำรวจภูธรต้นหยงควรมีฝึกอบรม บุคลากรเพื่อให้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน การประชาสัมพันธ์ที่สนับสนุนให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวาง แผนการปฏิบัติราชการของสถานี ตำรวจต้นหยงอย่างกว้างขวางเพิ่มมา ขึ้น</p> <p>5.2 สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควร จัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหาร ทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่อง การประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการ ปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธร ต้นหยง นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้ หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบัน การศึกษา ได้เข้ามาประเมินผลใน เรื่องดังกล่าวด้วย</p>
---	---	---

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



6. ด้านการจัดองค์กร ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจนครบาลบางแห่งไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจนครบาล

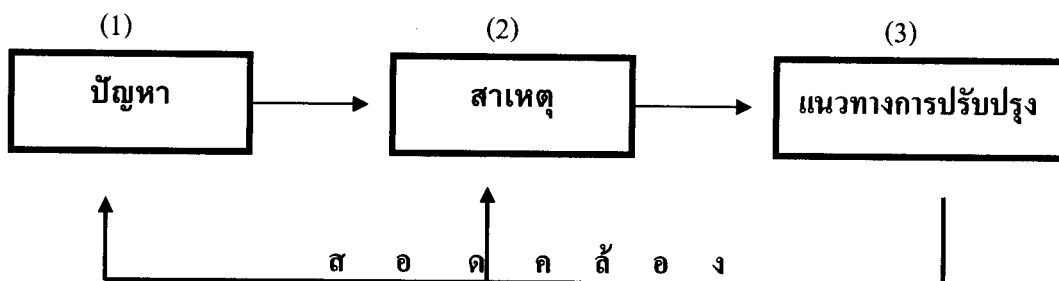
6.1 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจนครบาลบางแห่งไม่ได้จัดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ เพื่อรับการร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจนครบาล

6.2 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจนครบาลบางแห่งมีความเห็นว่าการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจเป็นหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเท่านั้น โดยไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนหรือไม่ต้องสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแต่ประการใด

6.1 ผู้บริหารของสถานีตำรวจนครบาลควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจนครบาลเพิ่มขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริการตำรวจของของสถานีตำรวจนครบาลในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจนครบาลเป็นประจำ

6.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรทำความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับว่า การสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจนครบาลเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับการพัฒนาหรือปรับปรุงการบริหารจัดการของหน่วยงาน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



7. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยง สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรม บุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร

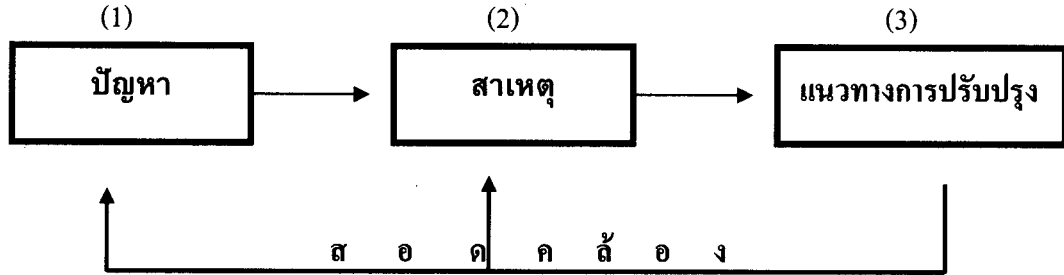
7.1 ผู้บริหารบางส่วน of สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่เห็นถึงความสำคัญของการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรม บุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

7.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรม บุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

7.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรม บุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และควรประเมินผลด้วยว่าได้มีการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้จริงหรือไม่

7.2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและตำรวจภูธรภาค 9 ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรม บุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และควรมีการประเมินผลด้วยว่าสถานีตำรวจภูธรต้นหยงได้ปฏิบัติตามนโยบายและแผนหรือไม่

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



8. ด้านการอำนวยความสะดวก ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจนครบาลคันหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจนครบาลคันหยง

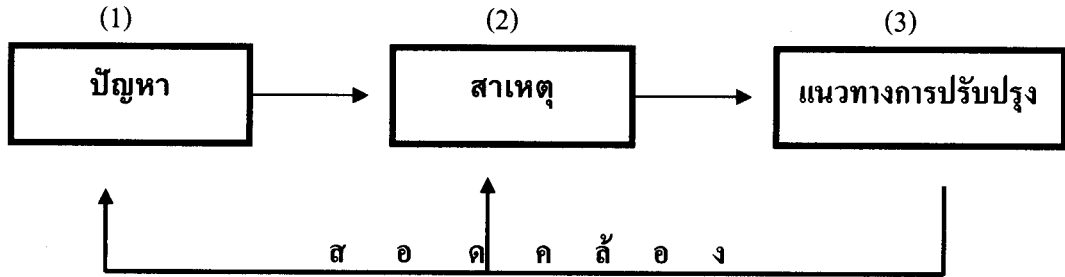
8.1 ผู้บริหารของสถานีตำรวจนครบาลคันหยงรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการเปิดโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจนครบาลคันหยงไม่มากเท่าที่ควร

8.2 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจนครบาลคันหยงไม่เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจนครบาลคันหยง

8.1 ผู้บริหารของสถานีตำรวจนครบาลคันหยงควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการเรื่องเปิดโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจนครบาลคันหยง

8.2 สถานีตำรวจนครบาลคันหยงควรจัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหารทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจนครบาลคันหยง

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



9. ด้านการประสานงาน ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

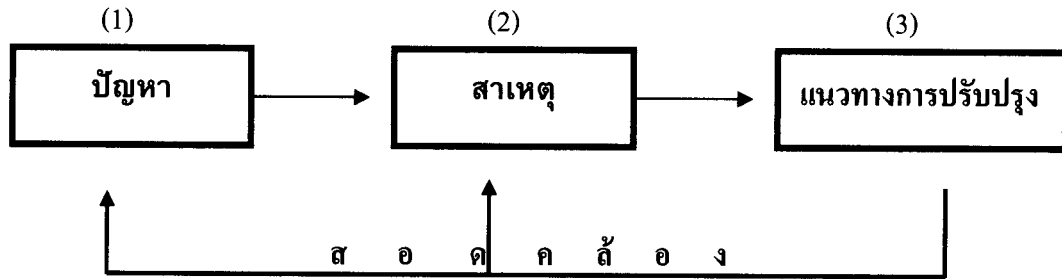
9.1 ผู้บริหารบางส่วน of สถานีตำรวจภูธรต้นหยงมีขีดความสามารถในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงไม่มากเท่าที่ควร

9.2 ผู้บริหารบางส่วน of สถานีตำรวจภูธรต้นหยงขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

9.1 สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง นอกจากนี้ ควรมีการประเมินผลขีดความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นประจำทุกปีด้วย

9.2 สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือการฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา ได้เข้ามาประเมินผลในเรื่องดังกล่าวด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



10. ด้านการรายงาน ที่สำคัญเช่น
 สถานีตำรวจนครดินหยังไม่สนับสนุน
 ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการ
 ปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานี
 ตำรวจนครดินหยัง

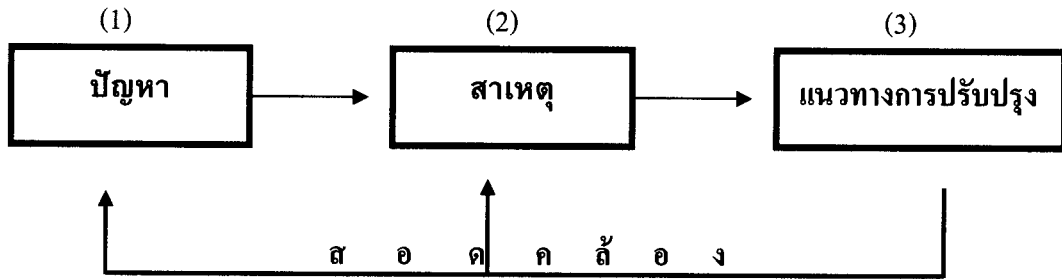
10.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและ
 ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดน
 ภาคใต้ ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนที่สนับสนุน
 ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน
 การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล
 การปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานี
 ตำรวจนครดินหยัง

10.2 ผู้บริหารบางส่วนของสถานี
 ตำรวจนครดินหยังเชื่อว่าการกำหนด
 หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ
 งานของบุคลากรของสถานีตำรวจนคร
 ดินหยังเป็นอำนาจหน้าที่ของตนเท่านั้น

10.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและ
 ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดน
 ภาคใต้ ควรกำหนดนโยบายและแผน
 ใว้อย่างชัดเจนในเรื่องการสนับสนุน
 ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการ
 ปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานี
 ตำรวจนครดินหยัง เช่น มีนโยบายและ
 แผนที่เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือ
 องค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วน
 ร่วมในเรื่องดังกล่าว

10.2 สถานีตำรวจนครดินหยังควร
 จัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหาร
 ทูกระดับเพื่อปรับเปลี่ยนความเชื่อว่
 การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล
 การปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานี
 ตำรวจนครดินหยังว่ามีใช่เป็นอำนาจ
 หน้าที่ของตนเท่านั้น แต่ควรสนับสนุน
 ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน
 การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล
 ด้วย

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา (ต่อ)



11. ด้านการงบประมาณ ที่สำคัญเช่น สถานีตำรวจนครต้นหยงไม่ได้เปิดเผยประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจนครต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ

11.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่ได้กำหนดนโยบายไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจนครต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ

11.2 ผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจนครต้นหยงไม่เห็นด้วยหรือไม่ต้องการเปิดเผย ประกาศ หรือ ประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจนครต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ

11.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารทุกระดับอย่างชัดเจนและต่อเนื่องในเรื่องการเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจนครต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ นอกจากนี้ ควรมีการประเมินผลด้วยว่าผู้บริหารได้ดำเนินการตามนโยบายและแผนหรือไม่เพียงใด

11.2 สถานีตำรวจนครต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือการฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้และเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการเปิดเผย ประกาศ หรือ ประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจนครต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ

ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB โดยนำกรอบแนวคิดที่ประกอบด้วยปัญหา สาเหตุ และแนวทางการปรับปรุงที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” มาประยุกต์ใช้

2.3 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ ในการอภิปรายผลหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาได้นำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จแบ่งเป็น 2 ปัจจัย ๆ ละ 2 ข้อ

2.3.1 ปัจจัยภายใน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ผู้บริหารและบุคลากรของสถานีดำรงภูธรต้นหยงเป็นปัจจัยภายในที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ การเห็นถึงความสำคัญ การควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และการประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารของสถานีดำรงภูธรต้นหยง รวมทั้งการเห็นถึงความสำคัญและการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องของบุคลากรของสถานีดำรงภูธรต้นหยงล้วนเป็นปัจจัยภายในที่มีความสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงประสบความสำเร็จมากพอสมควร จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก

2.3.2 ปัจจัยภายนอก ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า นโยบายของรัฐบาลและงบประมาณที่ได้รับ เป็นปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากการที่รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง รวมทั้งการที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงอย่างเพียงพอและต่อเนื่องพอสมควร จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก

2.4 การเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยง (1) ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) สูงกว่าสถานีดำรงภูธรอื่นที่อยู่ใกล้เคียง และ (3) ในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก เนื่องจากในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงในปัจจุบันยังไม่สูงกว่าในอดีตอย่างชัดเจน และยังไม่สูงกว่าสถานีดำรงภูธรอื่นที่อยู่ใกล้เคียงอย่างมากจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีดำรงภูธรต้นหยงในอนาคตมีแนวโน้มที่จะเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

ในปัจจุบันยังไม่มากเท่าที่ควรอีกด้วย เหล่านี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก

2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ในการอภิปรายผลหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาได้นำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง สรุปได้ดังนี้

2.5.1 จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจกับประชาชน สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการจัดองค์กร (6) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (7) ด้านการรายงานและ (8) ด้านการงบประมาณ สำหรับที่เหลืออีก 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการอำนวยความสะดวก และ (3) ด้านการประสานงาน เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าวมีความเห็นหรือมีมุมมองในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ไม่แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะใน 8 ด้านดังกล่าว

2.5.2 จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการวางแผน (4) ด้านการจัดองค์กร (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวก (7) ด้านการประสานงาน (8) ด้านการงบประมาณ สำหรับที่เหลืออีก 3 ด้าน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารคุณธรรม (2) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (3) ด้านการรายงาน เมื่อเป็นเช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าวมีความเห็นหรือมีมุมมองในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ไม่แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะใน 8 ด้านดังกล่าว

3. ข้อเสนอแนะ

แบ่งเป็น 2 หัวข้อตามลำดับ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB และข้อเสนอแนะอื่น ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ “นํ้าปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า PAMS-POSDCoRB” 11 ด้านมาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ดังนั้น ข้อเสนอแนะจึงได้เสนอทั้ง 11 ด้าน ตามกรอบแนวคิดนี้ เพื่อช่วยปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ทั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจาก 3 ทาง กล่าวคือ หนึ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB (บทที่ 4 ตารางที่ 4.15) สอง แนวทางการปรับปรุง ในภาพที่ 5.1 ในบทที่ 5 นี้ และ สาม ข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้เขียนเพิ่มเติมขึ้น

1) **ด้านการบริหารนโยบาย** ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงด้าน ต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน (2) ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพิ่มมากขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน (3) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ทั้งนี้ สอดคล้อง พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กับบทบัญญัติที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมไว้ด้วย โดยเฉพาะในมาตรา 7 บัญญัติว่า “ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละท้องถิ่น”

2) **ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่** ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวก ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อ

เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องความสำคัญของการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อีกทั้งควรมีการประเมินผลด้วยว่า ได้มีการนำความรู้จากการพัฒนาหรือฝึกอบรมไปใช้จริงหรือไม่ (3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารอย่างชัดเจนและต่อเนื่องในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับยึดถือปฏิบัติ ทั้งนี้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) มาตรา 87 (3) ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบใช้อำนาจรัฐทุกระดับ”

3) *ด้านการบริหารคุณธรรม* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมผู้บริหารบางส่วนของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจและปรับเปลี่ยนความเชื่อหรือทัศนคติในเรื่องที่ว่าตรวจสอบเรื่องการเมืองหรือจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ไม่ยาก (3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดตัวชี้วัดด้านจิตใจหรือด้านจิตสำนึกที่วัดผลและประเมินผลได้จริงในทางปฏิบัติเพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในเรื่องการเมืองหรือจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม และ (4) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น กำหนดเป็นแผน 3-5 ปีในเรื่องดังกล่าว และมี การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของวิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 390-391) ในประมวลสาระชุดวิชา “การบริหารการพัฒนา” : ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารพัฒนา กล่าวว่า องค์การจากภายนอกควรมาตรวจสอบข้าราชการตำรวจที่ทุจริตให้มากขึ้น หากให้ตำรวจสอบสวนด้วยกันผลจะไม่ได้อย่างที่ต้องการ ควรปลูกฝังและส่งเสริมให้ประชาชนกล้าเปิดเผยการกระทำผิดของข้าราชการตำรวจ ให้รางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแส และมีระบบป้องกันการถูกกลั่นแกล้งหรือมีการ

คุ้มครองพยาน และควรป้องกันโดยปฏิรูปทางใจ ปลุกฝัง อบรม ฟิ้นฟูคุณธรรมจริยธรรมของตำรวจอย่างจริงจัง

4) **ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม** ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญ ประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก (2) ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรักษาความเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และ (3) ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรดำเนินการหรือทำกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การร่วมมือกับหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อทำกิจกรรม เป็นต้นว่า การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนร่วมกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรทำตัวเป็นแบบอย่างในเรื่องดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับ “แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554” ได้กำหนดแผนพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ มีสาระสำคัญดังนี้ เป้าประสงค์สูงสุด มีความมุ่งหวังให้ข้าราชการตำรวจทุกคน ลูกจ้างและพนักงานราชการ ในทุกส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และแนวทางการปฏิบัติอย่างมีแผน เป็นระบบ มีระเบียบ เพื่อที่จะได้พัฒนาตนเอง ครอบครัว หน่วยงาน และระบบงานให้มีความพร้อมสูงสุด ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดคือ (1) ความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (2) ความสงบสุขของสังคมและชุมชน (3) ประสิทธิภาพสูงสุดในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทรศร และ อัจฉราพรธนะ เทชะบุรณ์ (2538: 114-115) ใน หนังสือเรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า ส่งเสริมตำรวจให้เป็นตำรวจของประชาชน ตามหลักการทั่วไปแล้วผู้ได้รับประโยชน์จากกิจการใด ผู้นั้นจะต้องมีส่วนในการควบคุมดูแลกิจการนั้น ๆ กิจการตำรวจเป็นกิจการเพื่อความสงบสุขเรียบร้อยของประชาชนอย่างแท้จริงได้ก็ต่อเมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานของตำรวจโดยตรงโดยผ่านทางคณะกรรมการของท้องถิ่นนั้น ๆ หรืออาจตั้งเป็นคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยประจำท้องที่ก็ได้โดยการคัดเลือกผู้แทนของประชาชนเข้ามาทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ตำรวจในการแก้ไข ปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหา และเป็นการดูแลความประพฤติของตำรวจให้อยู่ในกรอบหรือ

ภายในขอบเขตตามกฎหมาย

5) *ด้านการวางแผน* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมากขึ้น (2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดสรรงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพิ่มขึ้น (3) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพิ่มขึ้น และสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์ที่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจต้นหยงอย่างกว้างขวางเพิ่มมากขึ้น และ (4) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา ได้เข้ามาประเมินผลในเรื่องดังกล่าวด้วย เช่นนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ อู๋ ตันติสุนทร (2552) ความคิดเห็นในการสอบวิทยานิพนธ์ 3 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 เวลา 13.30 น. ณ สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำการปกครองท้องถิ่น กล่าวไว้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถให้งบประมาณกับ สถานีตำรวจ ในการสนับสนุนกิจการตำรวจเพื่อป้องกันและปราบการกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชน เช่น การสร้างป้อมตำรวจ และสนับสนุนค่าน้ำมันรถ เป็นต้น

6) *ด้านการบริหารจัดการ* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงมากขึ้น (2) ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเพิ่มมากขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริการตำรวจของของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดองค์การหรือจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงเป็นประจำ และ (3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับว่า การสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของสถานีตำรวจต้นหยงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับการพัฒนาหรือปรับปรุงการบริหารจัดการของหน่วยงาน

7) *ด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์* ที่สำคัญเช่น (1) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และควรประเมินผลด้วยว่าได้มีการนำความรู้จากการพัฒนาไปใช้จริงหรือไม่ (3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและตำรวจภูธรภาค 9 ควรกำหนดนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และควรมีการประเมินผลด้วยว่าสถานีตำรวจภูธรต้นหยงได้ปฏิบัติตามนโยบายและแผนหรือไม่ ทั้งนี้ สอดคล้องตาม “ระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549” ได้กำหนดเรื่องคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจไว้ในข้อ 20 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจนี้เป็นการมีส่วนร่วมในลักษณะเป็นตัวแทนของประชาชนและทำหน้าที่ รับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลตามนโยบาย ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ให้เป็นไปตามนโยบาย ก.ต.ช. และส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจและการบริหารงานตำรวจ

8) *ด้านการอำนวยความสะดวก* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการเปิดโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และ (3) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหารทุกระดับให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่นนี้ สอดคล้องตาม “ระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549” ได้กำหนดเรื่องคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจไว้ในข้อ 20 (4) โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจนี้เป็นการมีส่วนร่วมในลักษณะเป็นตัวแทนของประชาชนและทำหน้าที่ตรวจสอบ

ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

9) *ด้านการประสานงาน* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง นอกจากนี้ ควรมีการประเมินผลขีดความสามารถในเรื่องดังกล่าวเป็นประจำทุกปีด้วย และ (3) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือการฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง และควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา ได้เข้ามาประเมินผลในเรื่องดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) มาตรา 78 (5) ซึ่งบัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแผนนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดินดังต่อไปนี้ “.....จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน”

10) *ด้านการรายงาน* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดนโยบายและแผนไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน

ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น มีนโยบายและแผนที่เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องดังกล่าว และ (3) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อปรับเปลี่ยนความเชื่อว่าการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงว่ามีใช้เป็นอำนาจหน้าที่ของตนเท่านั้น แต่ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลด้วย เช่นนี้ สอดคล้องตาม “ระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549” ได้กำหนดเรื่อง

คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ในข้อ 20 (4) กล่าวคือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจถือว่าการมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นตัวแทนของประชาชนและทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

11) *ด้านการงบประมาณ* ที่สำคัญเช่น (1) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรให้ความสำคัญเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้ทราบและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบเรื่องดังกล่าว (2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติและศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์สำหรับผู้บริหารทุกระดับอย่างชัดเจนและต่อเนื่องในเรื่องการเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ นอกจากนี้ ควรมีการประเมินผลด้วยว่าผู้บริหารได้ดำเนินการตามนโยบายและแผนหรือไม่เพียงใด และ (3) สถานีตำรวจภูธรต้นหยงควรจัดการพัฒนาหรือการฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้และเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ ทั้งนี้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) มาตรา 87 (3) ซึ่งบัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือรูปแบบอื่น

3.1.2 *ข้อเสนอแนะอื่น* ในที่นี้ได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบผลสำเร็จ มาเสนอไว้ข้างล่างนี้โดยแบ่งเป็น ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก รวม 2 หัวข้อ

1) ปัจจัยภายใน แบ่งเป็น

1.1) ผู้บริหารของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น ผู้บริหารควรเห็นถึงความสำคัญของการควบคุมดูแลอย่างจริงจัง การประพฤติดีเป็นแบบอย่างที่ดีในการสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อุดร ดันติสุนทร (2552) ที่แสดงความเห็นไว้ในการสอบวิทยานิพนธ์ 3 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 เวลา 13.30 น. ณ สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำการปกครองท้องถิ่น โดยแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์กรของตำรวจมณฑลยูนนานประเทศจีนซึ่งเป็นรูปแบบของตำรวจท้องถิ่นว่า เมื่อผู้บริหารมารับ

ตำแหน่งใหม่ได้เขียนแผ่นป้ายที่ปากซอยแนะนำตัวเอง ว่า ข้าพเจ้าได้ย้ายมารับตำแหน่งที่ตำบลแห่งนี้ ราษฎรที่เรื่องเดือดร้อนให้พบข้าพเจ้าได้ทุกเวลา โดยได้แจ้งเบอร์โทรศัพท์ไว้ให้ทราบ

1.2) บุคลากรของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจควรเห็นถึงความสำคัญและการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิด ของวรเดช จันทรศร และ อัจฉราพรหม เทศะบุรณะ (2538: 114-115) ใน หนังสือเรื่อง “รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์” กล่าวว่า ส่งเสริมตำรวจให้เป็นตำรวจของประชาชน ตามหลักการทั่วไปแล้ว ผู้ได้รับประโยชน์จากกิจการใด ผู้นั้นจะต้องมีส่วนในการควบคุมดูแลกิจการนั้น ๆ กิจการตำรวจเป็นกิจการเพื่อความสงบสุขเรียบร้อยของประชาชนอย่างแท้จริง ได้ก็ต่อเมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานของตำรวจโดยตรง โดยผ่านทางคณะกรรมการของท้องถิ่นนั้น ๆ หรืออาจตั้งเป็นคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยประจำท้องที่ก็ได้โดยการคัดเลือกผู้แทนของประชาชนเข้ามาทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ตำรวจในการแก้ไข ปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหา และเป็นการดูแลความประพฤติของตำรวจให้อยู่ในกรอบหรือภายในขอบเขตตามกฎหมาย

2) ปัจจัยภายนอก แบ่งเป็น

2.1) นโยบายของรัฐบาล เช่น รัฐบาลควรมีนโยบายสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง ทั้งนี้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 2550) มาตรา 78 (5) ซึ่งบัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้ “....จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน” และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ พันตำรวจโท ดร. ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ (2551) บทความเรื่อง “การปรับโครงสร้าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตอนที่ 2” ค้นคืนวันที่ 19 ธันวาคม 2551 จาก <http://www.siriphon.com> ได้แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์กรของตำรวจญี่ปุ่น ซึ่งมีข้อดีหลายประการ เช่น สายการบังคับบัญชาสั้น ส่งเสริมกำลังใจคนทำงาน ใช้ระบบการสอบเลื่อนตำแหน่งและระบบคุณธรรมในการบริหารงาน มีวิธีการบริหารที่ดี และตำรวจได้รับการปลูกฝังให้รักและใกล้ชิดประชาชน ระบบตำรวจญี่ปุ่นเป็นระบบผสมผสาน แบบ Federal Government ของสหรัฐอเมริกา กับ รูปแบบการปกครองในแบบรัฐสภา ที่มีตำรวจท้องถิ่น ผสมผสานกับตำรวจแห่งชาติ (National Police Agency) ตำรวจส่วนกลาง หรือ National Police Agency จะมีหน้าที่กำหนดนโยบายให้กับตำรวจท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งจะแบ่งเป็นจังหวัด ๆ ที่เรียกว่า Prefecture อีก 47 แห่ง ตำรวจท้องถิ่น จะขึ้นอยู่กับนายกเทศมนตรี ของแต่ละจังหวัด แต่จะมีตัวแทนจาก National Police Agency ไปเป็นระดับหัวหน้าตำรวจจังหวัด

(Prefecture) โดยตำรวจท้องถิ่น ที่มีความสามารถก็จะต้องได้รับการโยกย้ายเข้าไปเรียนรู้งานในระดับสูงขึ้นใน National Police Agency ที่ตั้งอยู่ในกรุงโตเกียว ก่อนจะกลับมาเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจในจังหวัดต่าง ๆ การโยกย้ายและการคานอำนาจระหว่าง National Police Agency และ Local Police Entities อีกรูปแบบหนึ่งนั้น National Police Agency จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี แต่นายกรัฐมนตรีไม่มีอำนาจบังคับบัญชาใด ๆ โดยตรง เพราะจะมี National Public Safety Commission ที่มี Minister of State เป็นประธานคณะกรรมการ และมีกรรมการอีก 5 ท่าน ที่มาจากการแต่งตั้งของนายกรัฐมนตรี โดยได้รับความเห็นชอบจากทั้งสองสภา ซึ่งบุคคลดังกล่าวจะต้องไม่เคยเป็นตำรวจหรือข้าราชการอัยการในระยะเวลา 5 ปีก่อนได้รับการแต่งตั้ง และเพื่อเป็นการประกันความเป็นกลางทางการเมือง คณะกรรมการดังกล่าวจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดได้เพียงแค่น้อยกว่า 2 คน ที่สำคัญเลย คณะกรรมการนี้จะกำกับดูแลการดำเนินนโยบายของ National Police Agency โดยจะต้องประชุมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อสัปดาห์ต่อเนื่องกัน ไปจนครบวาระ 5 ปี ซึ่งเข้มข้นเข้มงวดมาก ๆ โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จะต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนงานให้ต่อคณะกรรมการทราบทุกสัปดาห์ ในส่วนของตำรวจท้องถิ่น หรือ Prefectural Police Organizations นั้น ตำรวจท้องถิ่น จะขึ้นอยู่กับนายกเทศมนตรี (Prefectural Governor) ที่มาจากการเลือกตั้ง และมีคณะกรรมการตำรวจระดับท้องถิ่น ที่เรียกว่า Prefectural Public Safety Commission ซึ่งปกติจะมีสมาชิกตั้งแต่ 3 ถึง 5 คนเป็นผู้กำกับการดำเนินนโยบายของตำรวจท้องถิ่น แต่การดำเนินการของท้องถิ่น ไม่ได้ตัดขาดจาก National Police Agency เนื่องจาก National Police Agency จะมีสำนักงานภาค (Regional Police Bureaus) กระจายอยู่ 7 แห่งทั่วประเทศ ครอบคลุมการบริหารงานของตำรวจท้องถิ่น ที่ตั้งอยู่ตามเกาะต่าง ๆ ของญี่ปุ่นซึ่งจะทำหน้าที่เสมือนเป็นผู้ตรวจราชการ และให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจท้องถิ่น พร้อมกับมี Regional Police School เพื่ออบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจรุ่นใหม่ที่จะปฏิบัติงานให้แก่ Regional Police School

2.2) งบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาล เช่น รัฐบาลควรจัดสรร

งบประมาณเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ทั้งนี้ สอดคล้องกับ “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551” ได้กำหนดเรื่องการมีส่วนร่วมข้อ 15 ดังนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้การสนับสนุนงบประมาณการฝึกอบรมและเบี้ยเลี้ยงให้แก่ข้าราชการตำรวจ และอาจขอรับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานครหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อฝึก

อบรมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการและเครือข่ายชุมชน
ลักษณะแนวร่วม

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในครั้งต่อไป ควรดำเนินการดังนี้ข้อใด
ข้อหนึ่งหรือหลายข้อประกอบกัน

3.2.1 ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่
เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอร็บ (PAMS-POSDCoRB) 11 ด้าน มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการ
วิเคราะห์ปัญหา พร้อมกับเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง รวมทั้งปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การ
ปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบ
ผลสำเร็จ เป็นต้น ทั้งนี้ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยอย่าง
ชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็น (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจ
หน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน
(6) ด้านการจัดองค์กร (7) ด้านการอำนวยความสะดวก (8) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (9) ด้านการ
ประสานงาน (10) ด้านการรายงาน และ (11) ด้านการงบประมาณ ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป จึง
ควรนำกรอบแนวคิดไปปรับใช้ตามความเหมาะสม ซึ่งอย่างน้อยก็จะเป็นการแสดงให้เห็นว่า กรอบ
แนวคิดนี้มีเนื้อหาสาระที่ชัดเจนและครอบคลุมแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือการบริหาร
จัดการทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างยิ่งเมื่อนำไปวิเคราะห์หรือศึกษาเปรียบเทียบกับกรอบ
แนวคิดอื่น

3.2.2 ศึกษาแนวเจาะลึกในแต่ละด้านอย่างเจาะจง เช่น ด้านการบริหารนโยบาย
ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ และด้านการบริหารคุณธรรม

3.2.3 ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจ
ภูธรต้นหยง หลายรูปแบบควบคู่กัน เช่น การศึกษาเชิงสำรวจควบคู่กับการสังเกตหรือสัมภาษณ์

3.2.4 ศึกษาแนวโน้มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานี
ตำรวจในจังหวัดนครราชสีมาของแต่ละสถานีตำรวจ

3.2.5 ศึกษาหรือวิจัยโดยขยายผลการวิจัยให้กว้างขวางเพื่อเป็นประ โยชน์ต่อสถานี
ตำรวจภูธรอื่น รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น โดยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น
เพื่อให้เห็นภาพรวมมากขึ้นและนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลงานนี้

3.2.6 ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
บริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ของหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่กว้างขวาง และใช้เป็นแนวทางในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2.7 ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการกับด้านอื่น เช่น ด้านการบริหารงานทั่วไป ที่ส่งผลต่อกันทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมอันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรต้นหยงในอนาคต

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2540) “การวิเคราะห์ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลและกรุงเทพ” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ สาขาประถมศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย กรุงเทพมหานคร ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ธงชัย สันติวงษ์ (2543) องค์การและการบริหาร กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) “กลวิธี แนวทาง วิธีการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน” ในทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ บรรณาธิการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา หน้า 177-194 ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปกรณ์ ปรียากร (2530) ทฤษฎีและกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนา กรุงเทพมหานคร คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปรีชญา เวสารัชช์ (2528) “รายงานการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท” กรุงเทพมหานคร สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2526) “รูปแบบการจัดองค์การบริหารงานพัฒนาชนบท” วารสารพัฒนาชุมชน 22, 8 (สิงหาคม) : 8
- ไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2527) “นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาปัจจุบัน” ในทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ บรรณาธิการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา หน้า 6-20 กรุงเทพมหานคร ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ไพโรจน์ สุขสัมฤทธิ์ (2531) “ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน” อ้างถึงในชูชาติ พ่วงสมจิตร (2540) ในวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร”
- พิลาสถักษ์ณ์ อ่อนคำ (2525) “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานี : กรณีศึกษาผู้แทนประชาชนในเขตพื้นที่ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

- พิธีสิทธิ์ คำนวนศิลป์ (2541) *การวิจัยปฏิบัติการ: เครื่องมือนักพัฒนาสังคม*
 ขอนแก่น โรงพิมพ์พระธรรมขันธ์
- “พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547” (2547, 14 กุมภาพันธ์) *ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา*
 เล่มที่ 121 ตอนที่ 18 ก หน้า 4
- “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
 2542” (2542, 17 พฤศจิกายน) *ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา* เล่มที่ 114 ตอนที่ 116 ก
 หน้า 48-66
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2534) *การพัฒนาชุมชนจากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ* กรุงเทพมหานคร บางกอกบลู๊ต
- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550” (2550, 24 สิงหาคม) *ราชกิจจานุเบกษาฉบับ*
กฤษฎีกา เล่มที่ 124 ตอนที่ 47 ก หน้า 22
- “ระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่น
 และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549” (2549, 28 กุมภาพันธ์)
ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 45 ง หน้า 23-24
- “ระเบียบ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการ
 บริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549” (2549, 28 กุมภาพันธ์) *ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา*
 เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 45 ง หน้า 8-22
- “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมี
 ส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551” (2551, 3 มีนาคม) *ราชกิจจานุเบกษาฉบับ*
กฤษฎีกา เล่มที่ 125 ตอนพิเศษ 45 ง หน้า 13-40
- วิรัช วิรัชนิการธรรม (2548) “ภาพรวมปัญหา แนวทางการบริหารการพัฒนา และแนวโน้มของการ
 บริหารการพัฒนา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา* หน่วยที่ 15 หน้า
 390-394 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิทยาการจัดการ
- _____. (2548) *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและ*
หน่วยงานของรัฐ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์นิติธรรม
- _____. (2548) *แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์*
 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์นิติธรรม
- _____. (2549) *แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์และการพัฒนา*
 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร
- _____. (2549) *หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ* กรุงเทพมหานคร
 ธรรมการพิมพ์

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (ม.ป.ป) “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>

_____ . “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>

_____ . “แนวคิดและความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการ” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.wiruch.com>

วันชัย วัฒนศัพท์ และคณะ (2547) *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน* นนทบุรี สถาบันพระปกเกล้า

วรเดช จันทรศร และ อัจฉราพรรณ เทศะบุรณะ (2538) *รัฐประศาสนศาสตร์ : ทฤษฎีและการประยุกต์* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร สหยาบสื่อการพิมพ์

หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 655/550 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550 เรื่อง “กำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจและหน้าที่ในสถานีตำรวจ” ถึงรอง ผบ.ตร., จตช. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ผู้ช่วย ผบ.ตร., จตช. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ผชช.น., ผชช.ภ 1-9 และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ผบก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร.ผบ.ตร. และผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537) “ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มการบริหารการศึกษา* หน้าที่ 7 หน้า 178-215 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ภาคผนวก

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถาม เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา” หรือ ต่อไปนี้เรียกว่า “สถานีตำรวจภูธรต้นหยง” เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางแก่สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบตามความเป็นจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่าน และ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง ในอนาคต ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถาม ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สถานีตำรวจภูธรต้นหยง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยงประสบความสำเร็จ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

1. ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรต้นหยง
 ตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตำรวจชั้นประทวน
 ประชาชนในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

2. เพศ ชาย หญิง

3. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 30 - 40 ปี 41 - 50 ปี 51 - 60 ปี เกิน 60 ปี

4. การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
 สูงกว่าปริญญาตรี อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง (ต่อจากนี้ไป สถานีตำรวจภูธรต้นหยง เขียนย่อว่า สภ.ต้นหยง)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อละเครื่องหมายเดียว

2.1 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง			
2. สภ.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สภ.ต้นหยง			
3. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ในระดับสูง			
2.2 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่			
4. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ สภ.ต้นหยง			
5. สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สภ.ต้นหยง			
6. ในภาพรวม สภ.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ในระดับสูง			

2.3 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารคุณธรรม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
7. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ เช่น แสวงหาผลประโยชน์ในทางทุจริต			
8. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม			
9. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ในระดับสูง			
2.4 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวกับสังคม			
10. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับสังคมหรือส่วนร่วม			
11. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก			
12. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวกับสังคม ในระดับสูง			
2.5 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการวางแผน			
13. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง			
14. สก.ต้นหยง ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของ สก.ต้นหยง อย่างชัดเจน			
15. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ในระดับสูง			
2.6 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ			
16. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของ สก.ต้นหยง			
17. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง			
18. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ในระดับสูง			

2.7 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
19. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
20. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด			
21. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ ในระดับสูง			
2.8 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการ อำนาจการ			
22. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
23. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
24. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการอำนาจการ ในระดับสูง			
2.9 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการ ประสานงาน			
25. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงานของ สก.ต้นหยง			
26. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง			
27. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้าน การประสานงาน ในระดับสูง			
2.10 สภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการด้านการรายงาน			
28. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
29. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			

2.11 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการ ด้านการงบประมาณ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
31. สก.ต้นหยง เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของ สก.ต้นหยง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ			
32. สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรม สาธารณะ			
33. ในภาพรวม สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ในระดับสูง			
34. ในภาพรวมทั้งหมด สก.ต้นหยง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ในระดับสูง ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ			

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง

3.1 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารนโยบาย	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
35. สก.ต้นหยง ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน			
36. สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร			
3.2 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารอำนาจหน้าที่			
37. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง			
38. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง			

3.3 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารคุณธรรม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
39. สก.ต้นหยง ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ			
40. สก.ต้นหยง ไม่ได้สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม			
3.4 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม			
41. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวม เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน			
42. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก			
3.5 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการวางแผน			
43. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง			
44. สก.ต้นหยง ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติราชการของ สก.ต้นหยง ไม่กว้างขวางเท่าที่ควร			
3.6 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดองค์การ			
45. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานของ สก.ต้นหยง			
46. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยง			
3.7 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์			
47. สก.ต้นหยง สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรของ สก.ต้นหยง ไม่มากเท่าที่ควร			
48. สก.ต้นหยง สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด ไม่มากเท่าที่ควร			

3.8 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการอำนวยความสะดวก	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
49. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
50. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
3.9 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการประสานงาน			
51. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
52. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง			
3.10 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรายงาน			
53. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
54. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนหรือตัวแทนประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
3.11 ปัญหาที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการงบประมาณ			
55. สก.ต้นหยง ไม่ได้เปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของ สก.ต้นหยง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ			
56. สก.ต้นหยง ไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง

4.1 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารโยบาย	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
57. สก.ต้นหยง ควรประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวก รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน			

4.2 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
58. สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งปรับปรุงการใช้อำนาจหน้าที่ของ สก.ต้นหยง ด้านต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน			
4.3 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหาร คุณธรรม			
59. สก.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันบุคลากรของ สก.ต้นหยง มิให้ประพฤติมิชอบ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบบุคลากรของ สก.ต้นหยง ให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม			
4.4 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม			
60. สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคมหรือส่วนรวมที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก			
4.5 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการวางแผน			
61. สก.ต้นหยง ควรประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนสำหรับการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง			
4.6 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการจัดองค์การ			
62. สก.ต้นหยงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหน่วยงานและการปรับปรุงหน่วยงานของ สก.ต้นหยงไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม			
4.7 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			
63. สก.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาหรือฝึกอบรม รวมทั้งการพิจารณาปูนบำเหน็จรางวัลหรือลงโทษบุคลากรของ สก.ต้นหยง ที่กระทำผิด			
4.8 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการอำนวยความสะดวก			
64. สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งติดตามและตรวจสอบการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			

4.9 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการประสานงาน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
65. สก.ต้นหยง ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการประสานงาน รวมทั้งการติดตามและตรวจสอบความขัดแย้งภายใน สก.ต้นหยง			
4.10 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการรายงาน			
66. สก.ต้นหยง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของ สก.ต้นหยง			
4.11 แนวทางการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการงบประมาณ			
67. สก.ต้นหยง ควรเปิดเผย ประกาศ หรือประชาสัมพันธ์จำนวนงบประมาณของ สก.ต้นหยง เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบ รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ สก.ต้นหยง สำหรับการทำกิจกรรมสาธารณะ			

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้การปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยงประสบความสำเร็จ**

5.1 ปัจจัยภายใน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
68. ผู้บริหารของ สก.ต้นหยง เช่น การเห็นถึงความสำคัญ การควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และการประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง			
69. บุคลากรของ สก.ต้นหยง เช่น การเห็นถึงความสำคัญและการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง			
5.2 ปัจจัยภายนอก			
70. นโยบายของรัฐบาล เช่น การมีนโยบายสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง			
71. งบประมาณที่ได้รับ เช่น การที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สก.ต้นหยง อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง			

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
จัดการของสถานีตำรวจภูธรต้นหยง

6.1 การเปรียบเทียบภาพรวม	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
72. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สภ. ต้นหยง ในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต			
73. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สภ. ต้นหยง สูงกว่า สภ. อื่นที่อยู่ใกล้เคียง			
74. ในภาพรวม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการของ สภ. ต้นหยง ในอนาคตมีแนวโน้มที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน			

ข้อเสนอแนะและความเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ร้อยตำรวจโทสุนันท์ สมบูรณ์
วัน เดือน ปีเกิด	4 ตุลาคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง
ประวัติการศึกษา	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2541 น.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2549
สถานที่ทำงาน	สถานีตำรวจภูธรต้นหยง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส
ตำแหน่ง	รองสารวัตรปกครองป้องกัน