

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน
เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1



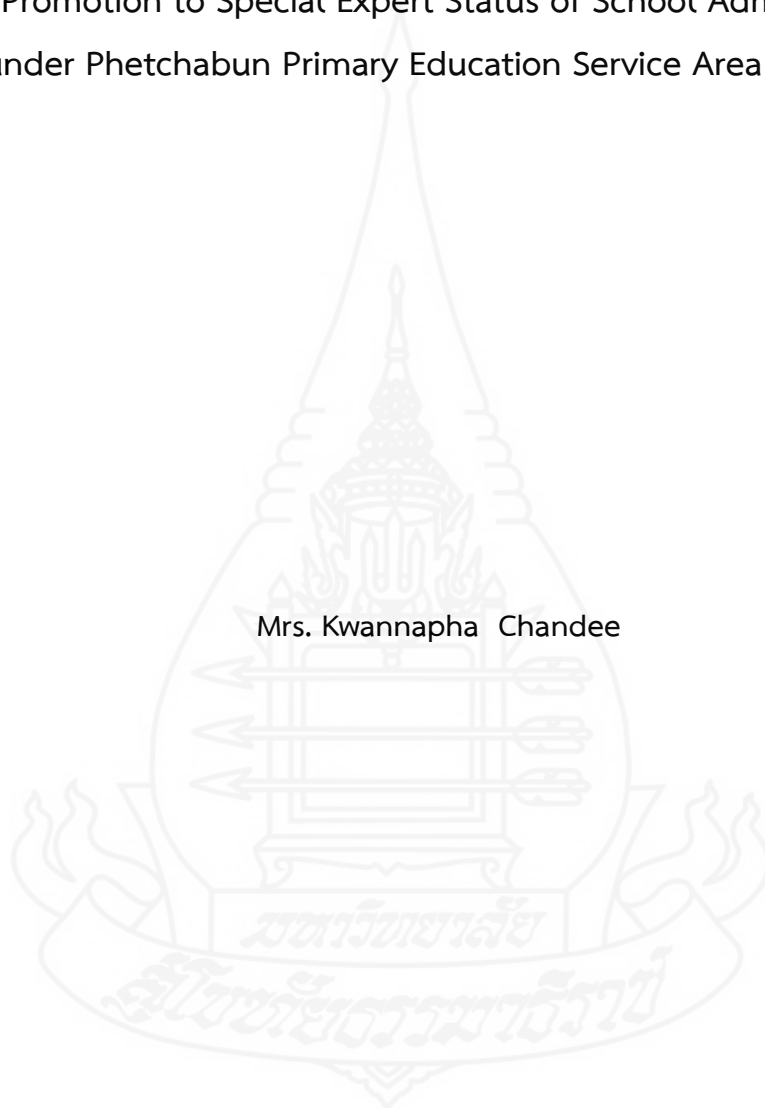
นางขวัญนภา จันทร์ดี

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2559

A Synthesis of Academic Works that Have Passed the Evaluation
for Promotion to Special Expert Status of School Administrators
under Phetchabun Primary Education Service Area Office 1

Mrs. Kwannapha Chandee



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2016

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน
เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ชื่อและนามสกุล นางขวัญภา จันทร์ดี

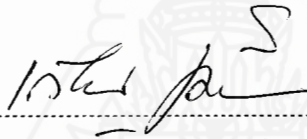
แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560

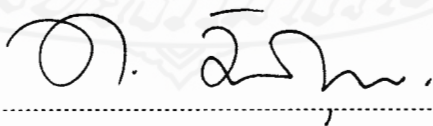
คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ)



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ผู้ศึกษา นางขวัญณา จันทร์ดี **รหัสนักศึกษา** 2572300826 **ปริญญา** ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต
(บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์ **ปีการศึกษา** 2559

บทคัดย่อ

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1
มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ และ 2) สังเคราะห์ความรู้ที่ได้
จากผลงานทางวิชาการ

ประชากรที่ใช้ได้แก่ ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญ
การพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1
ที่ได้รับการแต่งตั้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง พ.ศ. 2558 จำนวน 32 ฉบับ เครื่องมือคือแบบบันทึก
คุณลักษณะผลงานทางวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ มีดังนี้ ประเด็นที่นำมากำหนด
เป็นหัวข้อผลงานทางวิชาการ 7 ประเด็นโดยประเด็นที่มีการดำเนินการมากที่สุด คือประเด็นส่งเสริม/
เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประเภทของผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ จำนวน 30 ฉบับ
เป็นรายงานการประเมินโครงการ ผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ใช้กลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้การเลือก
แบบเจาะจงมากที่สุด เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามทั้งหมด โดยส่วนใหญ่มีการหาคุณภาพเครื่องมือ
ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้การหาค่าเฉลี่ย 2) ความรู้ที่ได้
จากผลงานทางวิชาการ พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 28 ฉบับ เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม ประเมิน
ปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ ประเมินผลผลิต และมีจำนวน 4 ฉบับที่มีการประเมินผล
กระทบ และผลการประเมินทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้จากผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย
2 ฉบับพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลให้เด็กมาเข้าเรียนในสถานศึกษาเพิ่มขึ้น และการนำ
คุณธรรม 8 ประการมาใช้ในสถานศึกษาพบว่า ผู้เรียนมีคุณธรรมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น

คำสำคัญ การสังเคราะห์ ผลงานทางวิชาการ การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ประถมศึกษา

Independent Study title: A Synthesis of Academic Works that Have Passed the Evaluation for Promotion to Special Expert Status of School Administrators under Phetchabun Primary Education Service Area Office 1

Author: Mrs. Kwannapha Chandee; **ID:** 2572300826;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent Study advisor: Dr. Ketkanok Urwongse, Assistant Professor;

Academic year: 2016

Abstract

The purposes of this independent study were (1) to study characteristics of academic works that passed evaluation for promotion to special expert status of school administrators under Phetchabun Primary Education Service Area Office 1; and (2) to synthesize knowledge obtained from the academic works.

The research population comprised 32 academic works of school administrators under Phetchabun Primary Education Service Area Office 1 who had been promoted to special expert status between B.E. 2554 (A.D. 2011) and B.E. 2558 (A.D. 2015). The instrument for the study was a form for recording characteristics of academic work. Data were analyzed using the percentage, and content analysis.

Results of the study were as follows: (1) regarding characteristics of the academic works, the works covered seven issues with the issue that was studied most often being the issue of promotion/enhancement of learner development activities; as for the type of academic works, most of them (30 reports) were reports on project evaluation; the majority of academic works used the purposively selected samples; all of the employed research instruments were questionnaires; the majority of works verified quality of the instrument in terms of content validity; and the most frequently used statistics for data analysis were the mean and standard deviation; and (2) regarding knowledge obtained from the academic works, it was found that most of the academic works (30 reports) were of the project evaluation type which covered context evaluation, input evaluation, process evaluation, and output evaluation; however, three of the academic work also covered impact evaluation; evaluation results of all projects were at the high level; as for knowledge obtained from two academic works that were of the research type, it was found that the participatory management resulted in increasing the number of students enrolling in the school; also, the findings of research on application of eight ethical principles in school administration resulted in increasing desirable virtues and behaviors of the learners.

Keywords: Synthesis, Academic work, Evaluation for promotion of academic status, Prathom Suksa

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของรายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เก็จนก เอื้อวงศ์ ที่ให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางการศึกษาด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ด้วยความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณี จงเจริญ ที่กรุณาตรวจสอบและปรับปรุงรายงานการวิจัยให้มีความเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยตระหนักถึงความกรุณาและหุ่มเทของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณ นายสมบูรณ์ เกียรติบัณฑิต รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ดร. สุทัศน์ ธิยานันท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโป่งนกแก้ว และนางนิลยา ทองศรี ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงขอมอบให้แก่คณาจารย์ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชา จนทำให้ผลงานวิจัยนี้เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และขอมอบความคุณความดีแต่บิดา มารดา ครอบครัว และเพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจ สนับสนุน และช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณเจ้าของผลงานทางวิชาการที่ผู้ศึกษาได้นำมาสังเคราะห์และอ้างอิงในการทำวิจัย จนกระทั่งงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์แก่บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจทั่วไป ตลอดจนจะเป็นประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้ทางการบริหารการศึกษาต่อไป

ขวัญณา จันทร์ดี

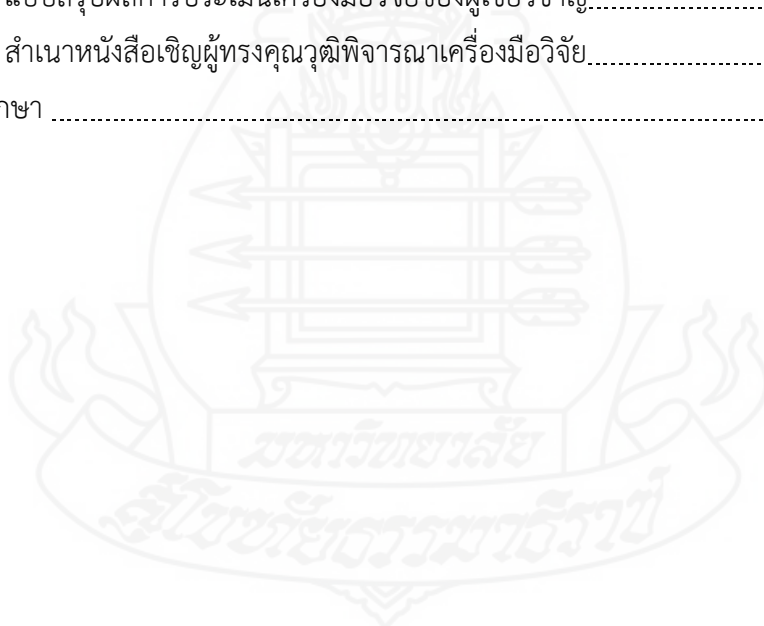
ตุลาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่ได้รับ	4
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิดเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ	5
แนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	35
ประชากร	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
บทที่ 4 ผลการสังเคราะห์ข้อมูล	38
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	38
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	44
บทที่ 5 สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	58
สรุปการวิจัย	58
อภิปรายผล	65
ข้อเสนอแนะ	68
บรรณานุกรม	70
ภาคผนวก	75
ก แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะผลงานทางวิชาการ.....	76
ข แบบสรุปผลการประเมินเครื่องมือวิจัยของผู้เชี่ยวชาญ.....	81
ค สำเนาหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย.....	83
ประวัติผู้ศึกษา	87



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาที่เลื่อนวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ	39
ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของประเด็นหัวข้อของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา	40
ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภท	41
ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามลักษณะ ของประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล	41
ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	42
ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล.....	42
ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	43
ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44

ญ

สารบัญภาพ

ภาพที่ 2.1	ขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ	หน้า 11
------------	--	---------



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 39 กำหนดให้ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ เพื่อให้หน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ในการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

ในช่วงแรก สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน ตามหนังสือที่ ศธ 0206.3/ว 25 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ฉบับแรกที่ใช้ในการประเมิน จนถึงปี พ.ศ. 2554 จึงได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ตามหนังสือที่ ศธ 0206.4/ว 17 ลงวันที่ 30 กันยายน 2554 การประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ด้านวินัยคุณธรรมจรรยาบรรณ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านที่ 2 ด้านความรู้ความสามารถ และด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน โดยด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา และส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นรายงานการศึกษาค้นคว้าหรือผลการวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาและนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ., 2554, น. 181)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นหน่วยงานการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีภารกิจในการบริหารจัดการศึกษา ส่งเสริม พัฒนา กำกับและติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ปัจจุบันมีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 150 แห่ง มีผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 130 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 10 คน ซึ่งตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตำแหน่งที่กำหนดให้มีวิทยฐานะ โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ต้องขอรับการประเมินตาม

หลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด ซึ่งปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวนหนึ่งที่เก็บไว้เผยแพร่ในแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงาน แต่จากสถิติของการเข้าศึกษาพบว่าผลงานที่เก็บไม่ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและการต่อยอดการศึกษามากนัก อย่างไรก็ตาม ผลงานทางวิชาการถือว่าเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ การไม่ได้ถูกนำมาใช้จึงอาจเป็นการสูญเปล่า ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558 จำนวน 32 เล่ม ผลของการสังเคราะห์จะทำให้สามารถประมวลให้เห็นคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ซึ่งสามารถนำไปใช้เพื่อการส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการต่อไป รวมทั้งผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ก็สามารถจะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติและพัฒนาการปฏิบัติงานได้

ผู้ศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เล็งเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ล้วนเป็นเอกสารที่ผ่านการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้งในด้านเนื้อหาสาระและรูปแบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งหากได้ทำการสังเคราะห์คุณลักษณะ และองค์ความรู้ จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

2.2 เพื่อสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นงานวิจัยประเภทหนึ่ง เป็นการนำผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มาทำการศึกษา

- 3.1 คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย
 - 3.1.1 ประเด็นที่ศึกษาในผลงานวิชาการ
 - 3.1.2 ประเภทของผลงานทางวิชาการ
 - 3.1.3 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล
 - 3.1.4 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 3.1.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 ความรู้และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ
 - 3.2.1 ความรู้จากผลงานทางวิชาการ
 - 3.2.2 ข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง พ.ศ. 2558 จำนวน 32 ราย

4.2 การสังเคราะห์ใช้วิธีการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ เพื่อบรรยายคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ และความรู้ที่ได้จากผลงานวิชาการ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานการศึกษาค้นคว้า วิจัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ หมายถึง การวิเคราะห์และรวบรวม สรุปคุณลักษณะ และความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ หมายถึง รายละเอียดของผลงานทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ประกอบด้วย ประเด็นที่ศึกษาในผลงานวิชาการ ประเภทของผลงานทางวิชาการ ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ความรู้จากผลงานทางวิชาการ หมายถึง ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจากการประเมินผลงานทางวิชาการ

6. ประโยชน์ที่ได้รับ

6.1 ได้ทราบคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

6.2 ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ ช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 กำหนดเป็นแนวทางในการส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษาให้น้องค้ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา

6.3 ผลการสังเคราะห์องค์ความรู้จะทำให้เกิดองค์ความรู้หรือแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ หรือนวัตกรรม หรือต่อยอดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้สนใจ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวคิดในการดำเนินการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558 ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ
 - 1.1 ความหมายของผลงานทางวิชาการ
 - 1.2 ลักษณะของผลงานทางวิชาการ
 - 1.3 ประเภทของผลงานทางวิชาการ
 - 1.4 ขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ
 - 1.5 ขอบข่ายของผลงานทางวิชาการทางการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ
 - 2.1 ความหมายของการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ
 - 2.2 ลักษณะสำคัญของการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ
 - 2.3 ขั้นตอนการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ

1. แนวคิดเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็นความหมายของผลงานทางวิชาการ ลักษณะของผลงานทางวิชาการ ประเภทของผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ และขอบข่ายของผลงานทางวิชาการทางการบริหารสถานศึกษา ตามลำดับ ดังนี้

1.1 ความหมายของผลงานทางวิชาการ

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของผลงานทางวิชาการไว้แตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงขอความหมายของผลงานทางวิชาการเฉพาะที่ให้ความหมายไว้แตกต่างกัน มากล่าวพอสังเขป ดังนี้

ชูดิมา สัจจานนท์ (2554, น. 2) ได้ให้ความหมายว่า ผลงานทางวิชาการโดยทั่วไป หมายถึง เอกสารที่เขียนจากความรู้และประสบการณ์ การศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การค้นคว้าจากเอกสาร การสำรวจ การสังเกต เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ หรือข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาวิเคราะห์และเรียบเรียงข้อมูล โดยมีหลักฐานและการอ้างอิงประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2554, น. 181) ได้ให้ความหมายผลงานทางวิชาการของสายนงานบริหารสถานศึกษา ว่าเป็นรายงานการศึกษา ค้นคว้า หรือผลการวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาและนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาคู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558, น. 28) ได้ให้ความหมายว่า ผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานที่จัดทำขึ้นจากความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้จัดทำ โดยการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานในหน้าที่ จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

จากความหมายข้างต้น จึงพอสรุปได้ว่า ผลงานทางวิชาการ เป็นเอกสารหรือหลักฐานที่จัดทำขึ้น หรือเขียนขึ้น จากความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของผู้จัดทำ หรือรวบรวม จากความรู้ ความสามารถ ทักษะการศึกษา ค้นคว้า จากเอกสาร ตำรา และประสบการณ์ของผู้จัดทำ หรือเป็นการพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีการอ้างอิงประกอบ และนำข้อมูลมาทำการเรียบเรียงตามรูปแบบของหลักวิชาการ นำไปสู่การสรุปองค์ความรู้ใหม่ และผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในวิชาชีพของตนเอง สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาการศึกษา และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษา และต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

1.2 ลักษณะของผลงานทางวิชาการ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของลักษณะสำคัญของผลงานทางวิชาการไว้แตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงขอความหมายของผลงานทางวิชาการเฉพาะในส่วนที่ให้ความหมายไว้แตกต่างกันมากล่าวพอสังเขป ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2554, น. 182 – 183) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของผลงานทางวิชาการว่าประกอบด้วยด้านคุณภาพและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1.2.1 ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1) *ความถูกต้องตามหลักวิชาการ* ผลงานทางวิชาการต้องมีความถูกต้องตามหลักวิชาการและรูปแบบของผลงานประเภทนั้นๆ เช่น งานวิจัยจัดทำถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย รายงานการประเมินโครงการจัดทำถูกต้องตามวิธีการและรูปแบบของการประเมินโครงการ หรือ รายงานการพัฒนานวัตกรรมจัดทำถูกต้องตามวิธีการและรูปแบบของการพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น

2) *ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ* ผลงานทางวิชาการต้องมีเนื้อหาสาระสมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องตามหลักวิชาการ ทันสมัย มีการค้นคว้าอ้างอิงถูกต้องเชื่อถือได้ การเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา และจัดหัวข้อเป็นระบบเดียวกัน ฯลฯ

3) *ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์* ผลงานทางวิชาการต้องแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ พัฒนาและการประยุกต์ใช้ โดยไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยมิชอบ

4) *การจัดทำ การพิมพ์ และรูปเล่ม* ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม เช่น การพิมพ์หัวข้อ การย่อหน้า การพิมพ์ตาราง การพิมพ์เชิงอรรถ บรรณานุกรม การจัดทำรูปเล่มถูกต้อง มีปกหน้า ปกใน คำนำ สารบัญ เนื้อหา บรรณานุกรม ภาคผนวก ปกหลัง เป็นต้น

1.2.2 ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

1) *ประโยชน์ต่อผู้เรียน* ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2) *ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเผยแพร่ในวงวิชาการ* พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่าง ใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี มีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือ website เป็นต้น

สุรชัย ขวัญเมือง (2551, น.10 - 16) ได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของผลงานทางวิชาการว่า ประกอบด้วยด้านคุณภาพ และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการดังนี้

1) ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

(1) รูปแบบ

ผลงานทางวิชาการต้องมีรูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น ผลงานประเภทงานวิจัยจะต้องถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย บทเรียนสำเร็จรูป ต้องจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบของบทเรียนสำเร็จรูปประเภทนั้นๆ รายงานการประเมินโครงการต้องจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบของรายงานการประเมินโครงการ และรายการพัฒนานวัตกรรมต้องจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบของการรายงาน

(2) เนื้อหาสาระ

ผลงานทางวิชาการต้องมีเนื้อหาสาระถูกต้องตามหลักวิชาการ ครบถ้วน ทันสมัย มีการค้นคว้าอ้างอิงถูกต้องเชื่อถือได้ เรียบเรียงเนื้อหาได้ถูกต้องตามหลักภาษา และจัดเรียงหัวข้อเนื้อหาเป็นระบบเดียวกัน

(3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ผลงานทางวิชาการต้องมีส่วนที่แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเนื้อหาสาระและมีรูปแบบใหม่ ไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยมิชอบ

(4) การอ้างอิง

ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่างๆ ต้องมีการอ้างอิงจัดทำเชิงบรรณานุกรม ได้ถูกต้องและเป็นรูปแบบเดียวกัน

(5) การพิมพ์และการจัดทำรูปเล่ม

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดพิมพ์ให้สวยงามและถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น การพิมพ์หัวข้อ การย่อหน้า การจัดพิมพ์ตาราง การพิมพ์เชิงบรรณานุกรม การจัดทำรูปเล่มถูกต้อง มีปกหน้า ปกหลัง ไบรอนด์ปก คำนำ สารบัญ บรรณานุกรม ภาคผนวก เป็นต้น

2) ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการควรแสดงให้เห็นถึงการจัดทำ การทดลองใช้ การนำไปใช้จริง องค์กรความรู้ที่เกิดขึ้น และผลจากการนำไปใช้ว่า มีประโยชน์มากน้อยเพียงใด รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่จัดทำด้วย

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น จึงพอสรุปได้ว่าผลงานทางวิชาการมีลักษณะสำคัญ 2 ด้านคือ 1) ด้านรูปแบบของผลงานทางวิชาการ จะต้องมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ และรูปแบบของผลงานประเภทนั้นๆ เนื้อหาสาระต้องมีความสมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความทันสมัย มีการค้นคว้าอ้างอิงที่ถูกต้องเชื่อถือได้ การเรียบเรียงเนื้อหาถูกต้องตาม

หลักภาษา และจัดเรียงเนื้อหาหัวข้อเป็นระบบเดียวกัน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และต้องแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ พัฒนาและการประยุกต์ใช้อย่างทันสมัย มีรูปแบบใหม่ๆ โดยไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น การจัดทำ การพิมพ์ และรูปเล่ม ต้องมีการจัดทำอย่างประณีต สวยงามและถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งการศึกษาค้นคว้า ต้องมีการอ้างอิงจัดทำเชิงอรรถ และบรรณานุกรม ได้ถูกต้องเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งฉบับ และ 2) ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการควรแสดงให้เห็นถึงการจัดทำ การทดลองใช้ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น และผลจากการนำไปใช้ว่า มีประโยชน์มากน้อยเพียงใด ทั้งประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และชุมชน รวมทั้งประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการในการอ้างอิง หรือใช้เป็นแบบอย่าง ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยวิธีที่หลากหลาย

1.3 ประเภทของผลงานทางวิชาการ

มีหน่วยงานทางการศึกษา ได้ให้ความหมายของประเภทของผลงานทางวิชาการไว้แตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงขอความหมายของประเภทของผลงานทางวิชาการ มากกล่าวพอสังเขปประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2554, น. 182) ได้ให้ความหมายของประเภทของผลงานทางวิชาการ ที่ใช้ประกอบการเสนอขอประเมินเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ ต้องแสดงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และความเชี่ยวชาญของผู้ขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ แบ่งตามลักษณะของผลงานทางวิชาการเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.3.1 ผลงาน งานแต่ง เรียบเรียง งานแปล หนังสือ บทความทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว และผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.2 ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว และผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เช่น 1) การประเมินงาน การประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ 2) สื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา เช่น ผลงานด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ผลงานด้านการคิดพัฒนารูปแบบนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งอาจจัดทำเป็นเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสิ่งประดิษฐ์ต่างๆ รวมทั้งเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) เอกสารประกอบการปฏิบัติหน้าที่ เป็นเอกสารที่สามารถใช้ประกอบในการปฏิบัติหน้าที่ด้านบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานในหน้าที่ให้สูงขึ้น 4) กรณีผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอรับ

การประเมินมิได้จัดทำแต่ผู้เดียว แต่ได้ร่วมจัดทำกับผู้อื่นในรูปคณะทำงานหรือกลุ่ม ให้ชี้แจงให้ชัดเจนว่าผู้ขอรับการประเมินมีส่วนร่วมในการจัดทำในส่วนใด ตอนใด หน้าใดบ้าง คิดเป็นร้อยละเท่าไรของผลงานทางวิชาการแต่ละเล่ม และให้ผู้ร่วมจัดทำทุกคนรับรองพร้อมทั้งระบุว่าผู้ร่วมจัดทำแต่ละรายได้ทำส่วนใดบ้าง 5) ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอรับการประเมิน ต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว

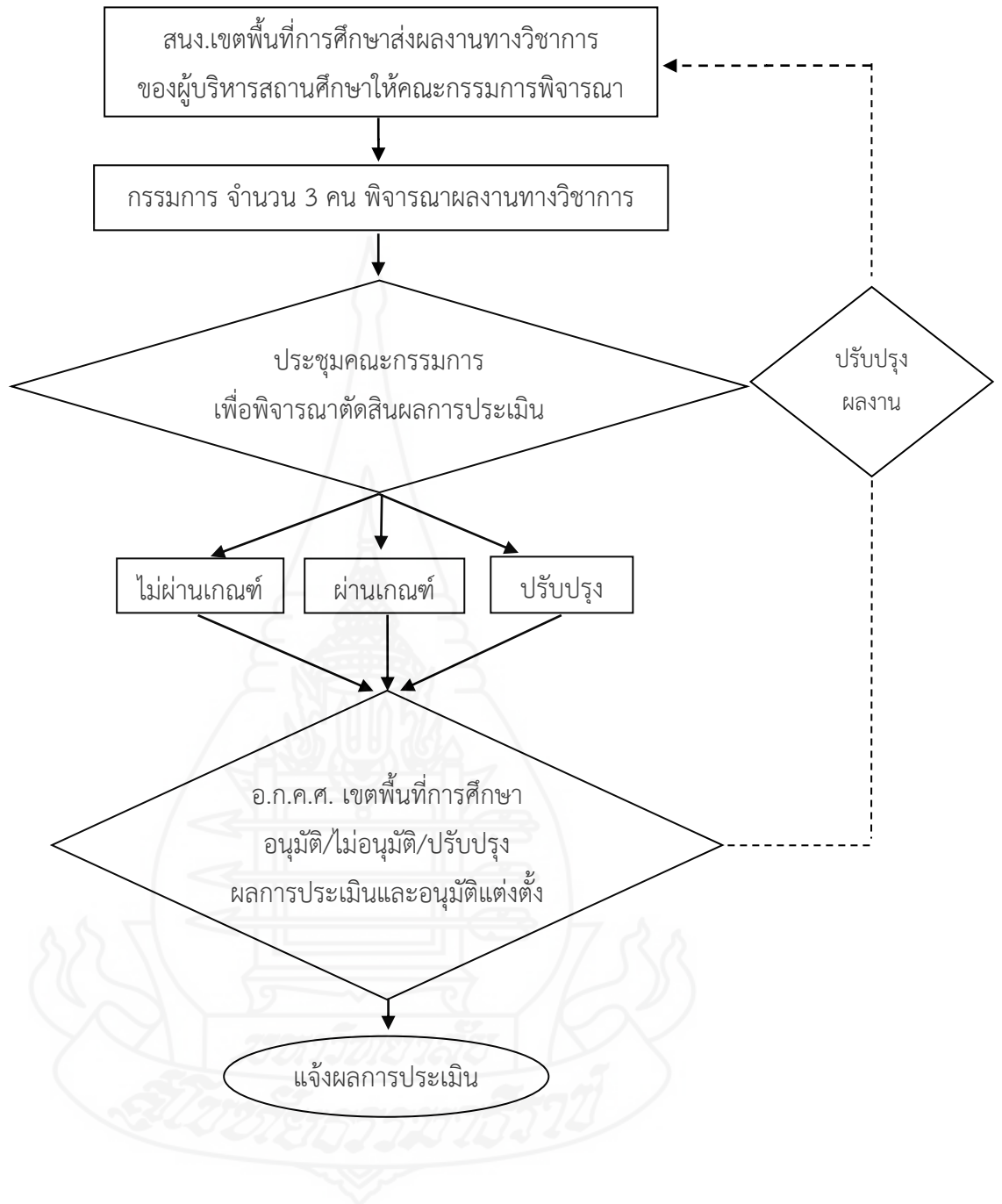
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (2555, น.1 - 2) ได้ให้ความหมายของผลงานทางวิชาการว่า ผลงานทางวิชาการประกอบด้วย

- 1) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ
- 2) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ
- 3) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
- 4) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงาน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาให้ความเห็นชอบและได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ

จากความหมายข้างต้น จึงพอสรุปได้ว่าผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา งานแต่ง งานแปล งานเรียบเรียง บทความทางวิชาการ งานวิจัย ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เช่น การประเมินงานหรือการประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ซึ่งอาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารประกอบการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานในหน้าที่ให้สูงขึ้น

1.4 ขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2554, น. 27 - 31) ได้กำหนดขั้นตอนและหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายงานบริหารสถานศึกษาเพื่อให้วิทยฐานะเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ

ที่มา : คู่มือการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ
สายนงานบริหารสถานศึกษา (2552, น. 30 - 31)

การขอรับการประเมินเพื่อให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้ขอประเมินต้องมีคุณสมบัติประกอบด้วย 1) ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่าอย่างใดอย่างหนึ่งหรือรวมกัน มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ 2) มีภาระงานบริหารจัดการสถานศึกษาเต็มเวลา และ 3) ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และผู้ขอรับการประเมินต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ พิจารณาจาก ข้อมูลบุคคลและหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเอกสารหลักฐาน 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ประวัติการรับราชการ (ก.พ.7) ส่วนที่ 2 คำรับรองของผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการสถานศึกษา และส่วนที่ 3 เอกสารหลักฐานที่แสดงการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

ด้านที่ 2 ด้านความรู้ความสามารถ พิจารณาจากการพัฒนางานในหน้าที่ และการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 การเป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการ สถานศึกษา และส่วนที่ 2 การพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการบริหารจัดการ สถานศึกษา ทั้งนี้ การประเมินด้านที่ 1 และด้านที่ 2 ให้คณะกรรมการประเมินจากเอกสารหลักฐาน รวมทั้งการปฏิบัติงานจริง ณ สถานศึกษา และ

ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนา คุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา พิจารณาจากผลการพัฒนาที่เกิดกับผู้เรียน ครู สถานศึกษา และชุมชนหรือท้องถิ่น โดยคำนึงถึงปริมาณ คุณภาพ และสภาพของงาน และอาจพิจารณาจากการ ปฏิบัติงานจริงด้วยก็ได้ และส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นรายงานการศึกษา ค้นคว้า หรือ ผลการวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาด้านการบริหาร จัดการสถานศึกษา มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหา และนำไปสู่การ สรรพองค์ความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จำนวนไม่น้อย กว่า 1 รายการ ทั้งนี้การประเมินผลงานทางวิชาการ ให้พิจารณาจากผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอรับการ ประเมินเสนอ เกณฑ์การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาสายงานบริหารสถานศึกษา มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา 60 คะแนน มีจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และ ส่วน ที่ 2 ผลงานทางวิชาการ 40 คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา คะแนนเต็ม 60 คะแนน มีรายการประเมิน 5 รายการ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) ผลการพัฒนาที่เกิดกับผู้เรียน (24 คะแนน) มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้
- 2) ผลการพัฒนาที่เกิดกับครู (16 คะแนน) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้
- 3) ผลการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา (8 คะแนน) มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้
- 4) ผลการพัฒนาที่เกิดกับชุมชนหรือท้องถิ่น (4 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้
- 5) ปริมาณและสภาพของงาน (8 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการ คะแนนเต็ม 40 คะแนน มีรายการประเมิน 2 รายการ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) คุณภาพของผลงานทางวิชาการ (20 คะแนน) มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้
 - (1) ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (7 คะแนน)
 - (2) ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (6 คะแนน)
 - (3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (4 คะแนน)
 - (4) การจัดทำ การพิมพ์และรูปเล่ม (3 คะแนน)
- 2) ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (20 คะแนน) มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้
 - (1) ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน (10 คะแนน)
 - (2) ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเผยแพร่ในวงวิชาการ (10 คะแนน)

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน คะแนนส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา และส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการ ผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนจากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 และคะแนนรวมเฉลี่ยทั้ง 2 ส่วน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

สำหรับอำนาจหน้าที่ในส่วนของการพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน และอนุมัติแต่งตั้งซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ได้มีการเปลี่ยนแปลงโดยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามคำสั่งที่ 10/2559 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาค และคำสั่งที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาค โดยให้ยุบเลิก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโอนอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาไปเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (กศจ.) ทำให้การพิจารณาอนุมัติผลการประเมินและแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะจะต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด แต่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

ไม่ทำให้การดำเนินการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดการชะงักยังสามารถดำเนินการได้ตามปกติ

1.5 ขอบข่ายของผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

มีหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายของขอบข่ายของผลงานทางวิชาการไว้แตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงขอให้ความหมายของขอบข่ายของผลงานทางวิชาการ มากล่าวพอสังเขป ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2554, น. 180) ได้อธิบายถึงการผลงานทางวิชาการของผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในส่วนของประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ประกอบด้วย

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรทุกข้อ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียนทุกมาตรฐาน ผลการทดสอบ O-NET หรือ NT หรือ LAS หรือผลการทดสอบอื่นๆ ของระดับชาติในระดับชั้นสูงสุด ของสถานศึกษา ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน และผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบช่วยเหลือผู้เรียน

2) ผลการพัฒนาที่เกิดกับครู คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของครู ผลการพัฒนาทางวิชาชีพ ผลการเสริมสร้างวินัย และครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานของเอกชน

3) ผลการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร และผู้บริหารหรือสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

4) ผลการพัฒนาที่เกิดกับชุมชนหรือท้องถิ่น คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาตรฐานด้านสถานศึกษา และการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

5) ปริมาณและสภาพของงาน คือ สถานศึกษามีปริมาณและสภาพของงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ส่วนคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 2-4) ได้กำหนดให้สถานศึกษาซึ่งมีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนด โดยการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษา เป็นไปตามกฎกระทรวงและระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กำหนด ซึ่งแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม หรือฝ่าย หรืองาน ตลอดจนกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการต้องครอบคลุมขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา

ที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจดังต่อไปนี้

1. งานบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. งานบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ 2) การจัดสรรงบประมาณ 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน 4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 5) การบริหารการเงิน 6) การบริหารบัญชี และ 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3. งานบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย 1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง 2) การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง 3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 4) วิจัยและการรักษาวินัย และ 5) การออกจากราชการ

งานบริหารทั่วไป ประกอบด้วย 1) การดำเนินงานธุรการ 2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา 5) การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร 6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ 7) การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป 8) การจัดสถานที่และสภาพแวดล้อม 9) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน 10) การรับนักเรียน 11) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย 12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 13) งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน 14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 15) การส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา 16) งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น 17) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน 18) งานบริการสาธารณะ และ 19) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

จากความหมายและข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า ขอบข่ายของผลงานทางวิชาการทางการบริหารสถานศึกษา เป็นผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ผลจากการบริหารงานเป็นการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครู พัฒนาสถานศึกษา และพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น

2. แนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการมีลักษณะและรูปแบบของผลงานแต่ละประเภทแตกต่างกันไป และเนื้อหาสาระต้องมีความสมบูรณ์ ทันสมัย และแสดงให้เห็นถึงการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การพัฒนา และการประยุกต์ใช้ ประกอบกับผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นการประเมินโครงการหรือการวิจัยเชิงประเมิน ซึ่งถือว่าเป็นงานวิจัยประเภทหนึ่ง การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการจึงสามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยมาประยุกต์ใช้ ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย มาสะท้อนเพื่อให้เข้าใจของความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย ความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัย ลักษณะของการสังเคราะห์งานวิจัย ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย และขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย ดังนี้

2.1 ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้แตกต่างกันไป จึงขอเสนอความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยเฉพาะในส่วนที่แตกต่างกันมากกล่าวพอสังเขป ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 9) ได้ให้ความหมายว่า การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้/ตอบคำถามวิจัยด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และสรุปรวมสารอย่างมีระบบให้ได้คำตอบตามปัญหาการวิจัยที่ต้องการ

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2553, น. 26) ได้กล่าวถึงการสังเคราะห์งานวิจัย (synthesis of research) ว่าเป็นระเบียบวิธีการศึกษาหาข้อเท็จจริงเพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่ง โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ หลายๆ เรื่องมาศึกษา วิเคราะห์ และนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบให้ได้คำตอบปัญหาที่เป็นข้อยุติ

สุชาติ ไม้สนธิ์ และคณะ (2554, น. 21 – 22) ได้สรุปความหมายการสังเคราะห์งานวิจัย ว่าหมายถึง การนำผลงานวิจัยตั้งแต่ 2 ชิ้นขึ้นไปมาบูรณาการ โดยมีจุดประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยทั้งหมดมาหาข้อสรุปร่วมกันในเรื่องที่ศึกษา โดยเป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานวิจัยเดิม การสังเคราะห์งานวิจัยมีขอบเขตการดำเนินงานครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ได้แก่ 1) การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการของศาสตร์ 2) การสังเคราะห์ระเบียบวิธีวิจัย และ 3) การสังเคราะห์ข้อค้นพบจากผลงานวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัยจะมีลักษณะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ประการแรก การนำแนวคิด ทฤษฎี และหลักการของศาสตร์ที่หลากหลายในหัวข้อเรื่องเดียวกัน มาทำการสรุปให้เห็นเป็นแนวคิด ทฤษฎี ตัวแบบใหม่ขึ้นมา ประการที่สอง การสังเคราะห์งานวิจัยจะเป็นการสังเคราะห์มา

จากผลงานวิจัยตั้งแต่ 2 เรื่องขึ้นไปในหัวข้อเรื่องเดียวกัน ประการที่สาม การสังเคราะห์งานวิจัยมีจุดประสงค์เพื่อหาข้อสรุปรวมจากผลงานวิจัยต่างๆ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นการตกผลึกความคิดที่ได้มาจากผลงานวิจัยหลายชิ้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปรวมในหัวข้อเรื่องที่ศึกษา ประการที่สี่ เป็นการมุ่งหาข้อสรุปหรือข้อเสนอนะทั่วไป (Generalization) ในหัวข้อที่ศึกษา โดยใช้เหตุผลเชิงอุปมาน (Induction Reasoning) ซึ่งการใช้เหตุผลเชิงอุปมานเป็นวิธีการศึกษาที่ใช้วิธีการนำข้อค้นพบที่ได้หรือปรากฏการณ์ต่างๆ เป็นจำนวนมาก มาเป็นข้อสรุปทั่วไป

สำนักวิจัย, มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (2555, น. 5) ได้ให้ความหมาย การสังเคราะห์งานวิจัยว่าเป็นการนำหน่วยย่อยๆหรือส่วนต่างๆของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆ เรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ทั้งที่เป็นข้อความรู้ที่สอดคล้องกันหรือขัดแย้งกันมาสังเคราะห์อย่างมีระบบและนำมาบรรยายสรุปรวมกันให้เป็นเรื่องเดียวกันจนเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่และเป็นข้อสรุปของปัญหานั้นๆ อย่างชัดเจน

สุนทร โต้บัว (2555, น. 2) ได้อธิบายความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยว่า หมายถึง เทคนิควิธีการวิจัยตามระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่นำผลการวิจัยจากหลายๆ งานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นปัญหาวิจัยเดียวกันมาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบ ทำให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการซึ่งมีลักษณะที่กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยการสังเคราะห์งานวิจัยมีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ คือ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์แต่ละเรื่องให้ข้อค้นพบแต่ละมุมของปรากฏการณ์ที่นักวิจัยต้องการศึกษา และเมื่อนำผลการวิจัยมาสังเคราะห์รวมกัน ผลการสังเคราะห์ที่ได้รับจะมีความกว้างขวางและลุ่มลึกมากกว่าที่จะได้รับจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง จุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์การวิจัย เพื่อให้ได้ข้อความรู้ในเชิงสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจาย ให้มีความชัดเจนและได้ข้อยุติยิ่งขึ้น

นาฏสุดา เชนนะสิริ (2558, น. 10) ได้ให้ความหมายว่า การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การนำผลงานวิจัยตั้งแต่ 2 ชิ้นขึ้นไปมาบูรณาการ โดยมีจุดประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยทั้งหมดมาหาข้อสรุปรวมกันในเรื่องที่ศึกษาโดยเป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานวิจัยเดิม

บุญศรี พรหมมาพันธ์ (2558, น. 13) ได้ให้ความหมายว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นการบูรณาการ รวบรวมงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาวิจัยประเด็นเดียวกันไว้ด้วยกัน แล้วให้ข้อสรุปหรือข้อความรู้ใหม่ เพื่อให้เห็นภาพรวมของงานวิจัย

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การนำผลงานวิจัยตั้งแต่ 2 เรื่องขึ้นไปที่ศึกษาวิจัยในประเด็นเดียวกันมาบูรณาการไว้ด้วยกัน ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลการวิจัยทั้งหมดมาหาข้อสรุปรวมกัน โดยเป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานวิจัยเดิม และนำมาสรุปรวมให้เป็นเรื่องของปัญหานั้นๆ อย่างชัดเจน แล้วให้ข้อสรุปหรือข้อความรู้ใหม่

2.2 ความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัย

มีนักการศึกษาได้ระบุความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้แตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงขอทำความเข้าใจของความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยเฉพาะในส่วนที่แตกต่างกันมากแล้ว พอสังเขป ดังนี้

สุรัตน์ สิงห์เวียง (2543 อ้างถึงใน นฤมล มากหมื่นไวย, 2550, น.9) ได้อธิบายความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นกิจกรรมที่สำคัญต่อความก้าวหน้าของศาสตร์กิจกรรมหนึ่งที่น่าสนใจ และนักวิจัยจำเป็นต้องทำคือ การบูรณาการข้อมูลความรู้ที่เกิดขึ้นในงานวิจัยต่างๆ เพื่อให้รู้ชัดถึงสถานะปัจจุบันของข้อค้นพบ อันเป็นประโยชน์โดยทั่วไปในการเข้าใจเครือข่ายพรมแดน การสะสมและการรอกงามของข้อความรู้ในศาสตร์นั้นๆ

วรรณิ อริยสินสมบุรณ์ (2544 อ้างถึงใน ยุพาพรรณ จงพิพัฒน์สุข, 2550, น. 31) ได้อธิบายความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ว่า ปัจจุบันการสังเคราะห์งานวิจัยมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีงานวิจัยเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และงานวิจัยบางส่วนเป็นงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน แต่ใช้รูปแบบวิธีวิจัย และกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน ผลการวิจัยก็มีทั้งสอดคล้องกันและขัดแย้งกัน นักวิจัยจึงให้ความสำคัญกับการสังเคราะห์งานวิจัย เพราะการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นวิธีหนึ่งที่ดีและเหมาะสมที่กับการหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติได้

มะยูตี คีอรามะ (2547, อ้างถึงใน ปรีวัตร เขื่อนแก้ว, 2551, น. 11) ได้อธิบายความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นเครื่องมือที่เชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการในอดีตกับงานวิจัยที่กำลังทำในปัจจุบัน เป็นบทสรุปองค์ความรู้ในเรื่องที่นักวิจัยกำลังทำการวิจัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยรุ่นหลังในการกำหนดทิศทางของสมมติฐานต่างๆ รวมทั้งจะช่วยให้ประหยัดเวลาและแรงงานในการศึกษาค้นคว้า เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ช่วยกำหนดแนวทางในการทำวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการกำหนดแบบแผนการวิจัยของตนได้อย่างเหมาะสมและเป็นเครื่องมือบ่งชี้คุณภาพงานวิจัย ที่มีการทำรายงานการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้อย่างสมบูรณ์ ย่อมมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่างานวิจัยที่ทำนั้นไม่ซ้ำซ้อนกับงานวิจัยในอดีต งานวิจัยที่ทำนั้นมีส่วนสำคัญที่จะสร้างเสริมองค์ความรู้ใหม่ มีแบบแผนและวิธีดำเนินการวิจัยที่มีความเที่ยงตรง และมีผลการวิจัยที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์จริง เป็นหลักประกันความสำเร็จของงานวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นหลังว่าตนมีความรู้ในเรื่องที่จะทำการวิจัยดีและให้ความเชื่อมั่นแก่ผู้เกี่ยวข้องได้

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2553, น. 27) ได้อธิบายความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยว่ามีความสำคัญต่อนักวิจัย และผู้ต้องการใช้ผลประโยชน์ของงานวิจัย ในฐานะที่เป็นกิจกรรมหนึ่งของการวิจัย และในฐานะการวิจัยเต็มรูป ความสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัยมีเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากนักวิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย และทำวิจัยเพิ่มมากขึ้นตามเวลาที่ผ่านไป ซึ่งปัจจุบันมีงานวิจัยเป็นจำนวนมากที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกันโดยใช้รูปแบบ วิธีการวิจัย และกลุ่ม

ตัวอย่างต่างกัน ผลการวิจัยมีทั้งสอดคล้อง และขัดแย้งกัน เป็นผลทำให้ผู้ทำการวิจัยเกิดความสับสน และไม่สามารถหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติได้ ทำให้นักวิจัยพยายามพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ให้มีระบบ มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์การวิจัยที่มีคุณค่า เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยสืบเนื่อง และเกิดการนำผลการวิจัยไปสร้างความเจริญให้กับสังคมอย่างแท้จริง

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยมีความสำคัญทั้งต่อนักวิจัย และผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ทั้งในฐานะที่เป็นกิจกรรมหนึ่งของการวิจัย และในฐานะการวิจัยเต็มรูป การสังเคราะห์งานวิจัยสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่เชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการในอดีตกับงานวิจัยที่กำลังทำในปัจจุบันเพื่อให้รู้ชัดถึงสถานะปัจจุบันของข้อค้นพบ เป็นเครื่องมือบ่งชี้คุณภาพงานวิจัย ทำให้ไม่ซ้ำซ้อนกับงานวิจัยในอดีต เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ช่วยกำหนดแนวทางในการทำวิจัยให้มีคุณภาพสามารถนำความรู้ไปใช้ในการกำหนดแบบแผนการวิจัยของตนได้อย่างเหมาะสม มีส่วนสำคัญที่จะสร้างเสริมองค์ความรู้ใหม่มีแบบแผนและวิธีดำเนินการวิจัยที่มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นวิธีที่เหมาะสมที่กับการหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยรุ่นหลังในการกำหนดทิศทางของสมมติฐานต่างๆ ผลการวิจัยไปสร้างความเจริญให้กับสังคมอย่างแท้จริง

2.3 ลักษณะของการสังเคราะห์งานวิจัย

มีนักการศึกษากล่าวถึงลักษณะของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้พอสังเขป ดังนี้

นางลักษณ์ วิรัชชัย (2553, น. 27- 29) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยว่า การวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัย แตกต่างจากการวิจัยทั่วไป ที่ลักษณะข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลสำหรับการวิจัยทั่วไป เป็นข้อเท็จจริงจากแหล่งปฐมภูมิ หรือแหล่งทุติยภูมิที่นักวิจัยรวบรวมมาจากกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มประชากร แต่ข้อมูลสำหรับการวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยนั้น คือรายงานการวิจัยจำนวนหลายๆ เรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยทั่วไป นักวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบรรยาย และหรืออนุมานให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นข้อสรุปเกี่ยวกับกลุ่มประชากร ส่วนในการสังเคราะห์งานวิจัยนั้น เนื่องจากข้อมูลคืองานวิจัยหลายๆ เรื่อง แต่ละเรื่องใช้มาตรวัดตัวแปร แบบแผนการวิจัย วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแตกต่างกัน และผลการวิจัยมีทั้งสอดคล้องกันและขัดแย้งกัน ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องสร้างดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยแต่ละเรื่องก่อนเพื่อปรับให้งานวิจัยเหล่านั้นมีหน่วยเดียวกัน แล้วจึงวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ดัชนีมาตรฐานเหล่านั้นให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นข้อสรุปสุดท้ายสำหรับกลุ่มประชากรทุกกลุ่ม

ศิริยุพา พูลสุวรรณ (2541 อ้างถึงใน สุนทรธา โต้บัว, 2555, น. 5 - 6) แบ่งการสังเคราะห์งานวิจัยออกเป็น 5 ลักษณะ ได้แก่

1) Primary analysis คือการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลดิบที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมด้วยตนเอง แล้ววิเคราะห์สรุปผล ซึ่งวิธีนี้จะเกิดความคลาดเคลื่อนต่ำ เนื่องจากผู้วิจัยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2) Secondary analysis คือการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้แล้ว ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาการวิจัยใหม่ เช่น ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นต้น

3) Meta - analysis หรือการสังเคราะห์งานวิจัย เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัย เพื่อที่จะอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ของข้อมูลในงานวิจัยเหล่านั้น มีลักษณะคล้ายคลึงกับ Secondary analysis แต่ข้อมูลคือรายงานการวิจัย

4) Best evidence analysis เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำ Meta - analysis แต่ใช้เฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพมาทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ ดังนั้นจึงเกิดปัญหาว่าการใช้เฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพจะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวิจัยทั้งหมดหรือไม่ เพราะอาจมีการละเลยงานวิจัย บางเรื่องไป หรือในขั้นของการประเมินคุณภาพงานวิจัยอาจเกิดความลำเอียงจากผู้วิจัยได้

5) Best case analysis คือการทำ Meta - analysis ที่ไม่ได้ใช้ข้อมูลจากงานวิจัย แต่ย้อนกลับไปใช้ข้อมูลดิบจากงานวิจัยเดิม ซึ่งมีลักษณะคล้ายๆ กับ Secondary analysis แต่ข้อมูลเหล่านี้มาจากงานวิจัยหลายๆเรื่อง โดยสมมติว่างานวิจัยเดิมอาจมีการวิเคราะห์ข้อมูลดิบ ผิดพลาดหรือให้ค่าสถิติผิดพลาด ซึ่งวิธีการนี้สามารถแก้ปัญหาในประเด็นนี้ได้

จากลักษณะดังกล่าวข้างต้น จึงพอสรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย มีลักษณะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันมาวิเคราะห์ โดยทำการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองหากเป็นข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ หรือนำข้อมูล หรือรายงานการวิจัย หรือเอกสารที่มีผู้รวบรวมไว้ซึ่งเป็นข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิมาวิเคราะห์ ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาที่สนใจที่จะศึกษาเพื่อสังเคราะห์ให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นข้อสรุปสุดท้ายสำหรับกลุ่มประชากรทุกกลุ่ม

2.4 ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย

นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัยแตกต่างกันไป ผู้ศึกษาจึงขอนำประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย เฉพาะที่ให้ความหมายไว้แตกต่างกัน มากกล่าวพอสังเขป ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2531, อ้างถึงใน วิลาวัลย์ พิเชียรเสถียร, 2555, น. 3) ได้แบ่งการสังเคราะห์งานวิจัย (Research synthesis) ออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ เป็นการอ่านวิเคราะห์รายงานวิจัยในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาเขียนสรุปเข้าด้วยกันเป็นองค์ความรู้ของผู้วิจัย ดังลักษณะการเขียนบทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะพบ

ในรายงานวิจัยทั่วไป หรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา 2) การสังเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ จำนวน ตัวเลข หรือค่าสถิติในประเด็นหัวข้อที่ เกี่ยวข้องที่ปรากฏอยู่ในงานวิจัย แล้วนำมา จัดกลุ่มและหมวดหมู่ให้ได้ข้อสรุปใหม่ การสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงเป็นการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (Analysis analyses) หรือการวิเคราะห์เชิงผสมผสาน (integrative analysis) หรือการวิจัยงานวิจัย (Research of research)

ศิริยุพา พูลสุวรรณ (2541, อ้างถึงใน ไตรถิกา พิษิตเดช และคณะ, 2555, น. 5) ได้ แบ่งการสังเคราะห์งานวิจัยตามลักษณะข้อมูล ดังนี้

1. แบ่งตามวิธีการสังเคราะห์

1.1 การสังเคราะห์แบบโบราณหรือแบบชนมชั้น (Cumulative Research Review) ผู้สังเคราะห์จะใช้วิธีอ่านงานวิจัย หรืออ่านบทคัดย่อของงานวิจัย เมื่อได้ข้อสรุปมาหนึ่งย่อหน้า การสังเคราะห์จะแสดงข้อมูลว่า ผู้วิจัยทำวิจัยเรื่องอะไรบ้าง ในปีใด ได้ผลอย่างไร อีกหน้าหนึ่งจะเป็น งานเล่มใหม่ โดยสังเคราะห์แบบเดียวกัน อย่างนี้เรียกว่า การวิจัยแบบชนมชั้น เพราะเป็นการวิจัย มาต่อๆ กันนั่นเอง

1.2 การบูรณาการการวิจัย (Intergrative Research Review) เป็นการบูรณา การ นำข้อมูลจากงานวิจัยหลายเรื่องมาหาข้อสรุป เป็นการบูรณาการงานวิจัยทั้งเล่ม เช่น งานวิจัย ที่ ศึกษาปัญหาการวิจัยแบบเดียวกัน แล้วดูผลการวิจัยที่ได้ว่าแตกต่างกันหรือไม่ เพราะอะไร หรือ อาจจะนำผลการวิจัยที่มีอยู่ หาข้อสรุปเข้าด้วยกัน

2. แบ่งตามลักษณะข้อมูล

2.1 การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ หรือเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Synthesis) ด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยการสรุปประเด็นหลักของการวิจัย แต่ละเรื่อง แล้วบรรยายให้เห็นความสัมพันธ์ และความขัดแย้งของผลการวิจัยเหล่านั้น ใช้ได้กับ งานวิจัยทั้งงานวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ มักเป็นวิธีวิจัยของนักวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะ นักวิจัยทางประวัติศาสตร์ และมานุษยวิทยาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

2.2 การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative synthesis) ด้วยวิธีการ วิเคราะห์อภิมาน (Meta analysis) มักจะใช้วิธีการที่มีระบบความรู้ หลักการและระเบียบวิธีสถิติ วิเคราะห์ผลการวิจัย เนื้อหาข้อสรุปที่เป็นวัตถุประสงค์หรือข้อยุติของการหาคำตอบ งานวิจัยที่นำมา วิเคราะห์จะต้องเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ มีผลการวิจัยที่สามารถนำมาวิเคราะห์ด้วยระเบียบวิธีวิจัย ทางสถิติได้ การวิเคราะห์ประเภทนี้จะเป็นการแก้ปัญหาการสังเคราะห์ หรือสรุปผลการวิจัย ที่ตอบ ปัญหาเดียวกัน แต่ผลการวิจัยมีทั้งสอดคล้องกัน และขัดแย้งกัน จึงใช้วิธีการทางวิจัยที่เชื่อถือ ได้มาวิเคราะห์

บุญศรี พรหมมาพันธ์ (2558, น. 13) ได้แบ่งการสังเคราะห์งานวิจัยออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) เป็นการรวบรวมงานวิจัย ต่างๆ เข้าด้วยกัน และสรุปออกมา ซึ่งต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญโดยตรงในเรื่องนั้นๆ เป็นผู้ทำการสังเคราะห์ และ 2) การสังเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative synthesis) เป็นการใช้สถิติและการวัดผลซึ่งจะ ช่วยตรวจสอบความเชื่อถือได้ของผลวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วหาค่าดัชนีหรือสูตรวิเคราะห์ผลวิจัย จากนั้น จึงนำผลวิเคราะห์มาทำการสังเคราะห์อีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกัน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นจึงพอสรุปได้ว่า ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย สามารถแบ่งอย่างกว้างๆ ออกเป็น 2 ลักษณะ ประกอบด้วย 1) การแบ่งตามวิธีการสังเคราะห์ ประกอบด้วย การสังเคราะห์แบบโบราณหรือแบบขนมขึ้น และการบูรณาการการวิจัย และ 2) แบ่งตามลักษณะข้อมูล ประกอบด้วย การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ หรือเชิงคุณลักษณะ และการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาณ

2.5 ขั้นตอนการสังเคราะห์ผลงานวิจัย

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการสังเคราะห์ของงานวิจัยไว้ แต่จะขอนำมากล่าวเพื่อให้เห็นภาพและเข้าใจขั้นตอนการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นงานวิจัย ประเภทหนึ่งพอสังเขป ดังนี้

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2553, น. 27 - 29) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยว่า เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยทั่วไป ประกอบด้วยขั้นตอนในการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อปัญหา การสังเคราะห์งานวิจัยเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหา การวิจัย ซึ่งต้องเป็นปัญหาที่มีการทำวิจัยแล้วอย่างน้อยสองราย เนื่องจากปัญหาการวิจัยที่มีคุณค่า น่าสนใจ และเป็นปัญหาที่ยังไม่มีคำตอบแน่ชัดนั้นมักเป็นปัญหาที่นักวิจัยสนใจ และทำการวิจัยเป็นจำนวนมาก ปัญหาในลักษณะดังกล่าวจึงเป็นปัญหาที่เหมาะสมต่อการสังเคราะห์งานวิจัย

2. การวิเคราะห์ปัญหา เมื่อกำหนดหัวข้อปัญหาแล้ว นักสังเคราะห์งานวิจัยต้อง นิยามปัญหาให้ชัดเจน ศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหาให้แจ่มชัด เพื่อเป็น พื้นฐานในการกำหนดแบบแผน และสมมุติฐานการวิจัย

3. การเสาะค้น คัดเลือก และรวบรวมงานวิจัย

- 3.1 การเสาะค้นงานวิจัย นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องค้นคว้าและเสาะแสวงหา งานวิจัยทั้งหมดเกี่ยวกับปัญหาที่กำหนดไว้ การเสาะค้นงานวิจัยส่วนใหญ่จะหาได้จากเอกสาร เช่น รายงานการวิจัย ปรินทิพธ์ บทคัดย่อปรินทิพธ์ วารสาร ดัชนีค้นวารสาร ศูนย์ทรัพยากร ข้อมูลทางการศึกษา (Educational Resource Information Center หรือ ERIC) เป็นต้น

3.2 การคัดเลือกงานวิจัย นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องอ่าน ศึกษา และตรวจสอบงานวิจัยแต่ละเรื่องอย่างละเอียด ต้องสร้างเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัย และทำการคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพดี มีความเที่ยงตรงภายนอกและภายในสูง ตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

3.3 การรวบรวมผลงานวิจัย หลังจากคัดเลือกงานวิจัยที่จะใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการรวบรวมรายละเอียด และผลการวิจัยของงานวิจัยนั้น วิธีการรวบรวมอาจใช้การจดบันทึก การถ่ายเอกสาร หรือการกรอกแบบฟอร์มก็ได้ ทั้งนี้ นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องใช้ความระมัดระวังเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และครบถ้วนสมบูรณ์

4. การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นการจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งประกอบด้วยผลการวิจัย รายละเอียด ลักษณะ และวิธีการวิจัยจากงานวิจัยทั้งหมด เพื่อสังเคราะห์หาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติและทดสอบว่าสอดคล้องตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งขึ้นไว้หรือไม่ จากนั้นจึงแปลความหมายผลการวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาการวิจัย

5. การเสนอรายงานการสังเคราะห์งานวิจัย การเขียนรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยมีหลักการเช่นเดียวกับการเขียนรายงานการวิจัยทั่วไป นักสังเคราะห์งานวิจัยต้องเสนอรายละเอียดวิธีการดำเนินงานทุกขั้นตอน พร้อมทั้งข้อสรุปข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะจากการสังเคราะห์งานวิจัย โดยใช้ภาษาถูกต้องกระชับรัด และชัดเจน

Cooper and Lindsay (1997, อ้างถึงใน สุนทรา โต้บัว, 2555, น. 7 – 8) ได้เสนอขั้นตอนในการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดหัวข้อปัญหา สิ่งที่สำคัญคือการนิยามปัญหาของแต่ละคน เช่น มีนักปริทัศน์ 2 คน นิยามคำว่า “การบ้าน” แตกต่างกัน คนแรกให้คำนิยามว่าการบ้านคืองานที่นักเรียนฝึกหัดในสิ่งที่พวกเขาเรียนรู้ในชั้นเรียน ในขณะที่อีกคนให้คำนิยามรวมถึงการเข้าไปชมพิพิธภัณฑ์และการดูรายการโทรทัศน์ด้วย ดังนั้นผู้ที่นำข้อมูลเกี่ยวกับการบ้านได้หลายประเด็นมากกว่าก็คือผู้ที่ให้คำนิยามไว้กว้างกว่า

ขั้นที่ 2 ขั้นการเสาะค้นงานวิจัย การระบุประชากรสำหรับการเสาะค้นงานวิจัยควรครอบคลุมเป้าหมาย 2 ประการ คือต้องการข้อค้นพบที่ตอบสนองผลการวิจัยที่ผ่านมาทั้งหมด ในปัญหาที่ศึกษา ส่วนอีกเป้าหมายหนึ่งคือต้องการให้การศึกษาที่รวบรวมมาอ้างอิงไปยังประชากรที่ศึกษาได้ โดยจะใช้งานวิจัยเป็นแหล่งปฐมภูมิ แต่ก็ได้มีผู้โต้แย้งว่าอาจหาได้จากแหล่งอื่น เช่น เครือข่ายวารสาร (journal network) ฐานข้อมูลอ้างอิง (inference databases) และการติดต่อระหว่างบุคคล (personal communication)

ขั้นที่ 3 การประเมินข้อมูลหลังจากที่ได้เก็บรวบรวมงานวิจัยมาแล้ว ซึ่งต้องสร้างเกณฑ์การตัดสินคุณภาพงานวิจัยแต่ละเล่ม ว่ามีองค์ประกอบที่ไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่จะสังเคราะห์หรือไม่ ความแตกต่างในการปริทัศน์จะเกิดจากความแตกต่างระหว่างเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ

งานวิจัยด้วย บางคนจะเชื่อว่างานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์จะมีคุณภาพและสมบูรณ์ แต่ก็มีบางคนที่ไม่เห็นด้วยในการนำเอาการตีพิมพ์มาประเมินว่างานวิจัยนั้นจะมีคุณภาพจริงๆ เนื่องจากงานวิจัยที่ไม่ได้รับการตีพิมพ์อาจให้ผลคล้ายๆ กัน มีนัยสำคัญทางสถิติเหมือนกัน ซึ่งอาจมีคุณภาพ มากกว่าก็ได้

ขั้นที่ 4 ขั้นการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะต้องตัดสินใจว่าจะใช้การวิเคราะห์แบบปริมาณหรือไม่ แหล่งหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และแปลความหมายนั้นคือกฎการสรุปที่ผู้ปรัศนงานวิจัยใช้ในการสังเคราะห์

ขั้นที่ 5 ขั้นการนำเสนอ ขั้นนี้จะเป็นผลผลิตสำคัญ เป็นแหล่งสะสมความรู้ โดยสิ่งที่ทำให้ความเชื่อถือได้ของรายงานไม่ดีเท่าที่ควร ก็คือการละเว้นรายละเอียดที่ว่า นักวิจัยจัดระบบการปรัศนอย่างไรเพื่อที่สามารถให้ผู้อื่นทำซ้ำในข้อสรุปนั้นได้ และการสังเคราะห์นั้นจะล้ำสมัยถ้าไม่พูดถึงตัวแปรและความสัมพันธ์ที่สำคัญในเรื่องนั้นๆ

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (2555, น. 6 - 7) ได้กำหนดขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย ในขั้นนี้ผู้สังเคราะห์งานวิจัยต้องระบุสาระที่สนใจที่ต้องการศึกษาให้ได้
2. การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย หมายถึง ผู้สังเคราะห์งานวิจัยจะต้องระบุตัวแปรและกำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษาชัดเจนเพื่อตอบปัญหาการวิจัย
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเตรียมแบบบันทึกเพื่อสรุปผลการอ่านงานวิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่งต้องให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษาทั้งหมด
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นนี้เป็นการค้นหางานวิจัยมาสังเคราะห์ แหล่งที่มีงานวิจัยส่วนใหญ่คือ ห้องสมุดสถาบันการศึกษาต่างๆ หอสมุด และสภาวิจัยแห่งชาติ ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ดังนี้
 - 4.1 การคัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาสังเคราะห์ก็คืองานวิจัยที่ระบุตัวแปรเดียวกัน และมีกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกัน
 - 4.2 การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย การพิจารณาคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อสังเคราะห์เป็นสิ่งจำเป็น การพิจารณาคุณภาพงานวิจัยพิจารณาจาก
 - 4.2.1 ความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย
 - 4.2.2 การให้นิยามศัพท์ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัดได้
 - 4.2.3 การวัดตัวแปรนั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด เครื่องมือที่ใช้มีการระบุ หรือบรรยายวิธีการสร้างและการหาคุณภาพหรือไม่อย่างไร
 - 4.2.4 กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบใด อิงทฤษฎีความน่าจะเป็นหรือไม่

4.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่

4.2.6 การนำเสนอผลสอดคล้องกับชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัยหรือไม่

4.3 จำนวนงานวิจัยที่มีตัวเลขจริงมีอย่างน้อยเพียงใด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาระหรือเรื่องที่ต้องศึกษา ต้องมีจำนวนมากพอจึงจะทำการสังเคราะห์ได้ หมายความว่าต้องมีตั้งแต่ 5 เล่มขึ้นไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้สังเคราะห์งานวิจัยต้องระบุวิธีการวิเคราะห์งานวิจัย การวิเคราะห์งานวิจัยมีหลายวิธี ได้แก่ วิธีการแจกแจงคะแนนเสี่ยง วิธีพิจารณาค่านัยสำคัญ วิธีการวิเคราะห์เมตต้า การนำเสนอผลการวิเคราะห์จะเสนอรูปแบบใด การบรรยายหรือเสนอด้วยค่าสถิติ หรือเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย

6. การแปรผลและนำเสนอผลการวิจัย เป็นการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ปราณี พิพัฒน์สถิตกุล (2556, น. 406 – 407) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย ไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นกำหนดปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อวิเคราะห์ลักษณะและความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพลเกี่ยวกับนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ขั้นศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งเนื้อหาสาระเกี่ยวกับนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะ การคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ห่อภิมาณ สรุปและสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย กำหนดนิยามปฏิบัติการ และสร้างเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย

3. ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจะเก็บเฉพาะงานวิจัยที่เป็นประเภทการทดลอง จากนั้นเริ่มอ่านงานวิจัย ดังนี้ 1) อ่านงานวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่รูปแบบลักษณะการพิมพ์ เนื้อหา วิธีการดำเนินการวิจัย 2) อ่านงานวิจัยอย่างละเอียด และทำการประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงปริมาณ 3) ทำการบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยโดยใช้แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยเชิงปริมาณ การลงรหัสแต่ละตัวแปรพิจารณาจากคู่มือการลงรหัสงานวิจัยเชิงปริมาณ

4. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและทดสอบค่าความแตกต่างของขนาดอิทธิพล ซึ่งค่าขนาดอิทธิพลหาจากสูตรของ Glass วิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐานของค่าขนาดอิทธิพลทั้งระดับเล่มงานวิจัย แล้วทำการวิเคราะห์ค่าสถิติ พื้นฐานและวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพล

ตามตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ถ้าตัวแปรคุณลักษณะ งานวิจัยใดทำให้ค่าขนาดอิทธิพลมีความแตกต่างกัน ก็ทำการทดสอบรายคู่เพื่อดูว่าความแตกต่างเกิดจากตัวแปรคู่ใดบ้าง จากนั้นแปลผลและสรุปผล ผลการวิเคราะห์

จากการศึกษาขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปขั้นตอนในการดำเนินงานสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการว่า มีจำนวน 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การกำหนดหัวข้อหรือปัญหาที่ต้องการสังเคราะห์ 2) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) การเสาะหา สำนวนคัดลอก และรวบรวมงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ 4) การตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ 5) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล 6) การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลงานวิจัย 7) ขั้นตอนสรุปผลการสังเคราะห์ และ 8) การเสนอรายงานการสังเคราะห์งานวิจัย

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยในลักษณะเดียวกัน จำนวน 10 เรื่อง ซึ่งเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ โรงเรียนวิถีพุทธ การสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน และงานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เห็นคุณลักษณะของการสังเคราะห์งานวิจัยและเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

ปรีวัตร เขื่อนแก้ว (2550, น. 223 - 242) ได้ศึกษาการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการประเมินผลในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้เชิงเนื้อหาสาระและเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2544 – 2548 จำนวน 150 เรื่อง ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสังเคราะห์งานวิจัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและวิธีวิเคราะห์อภิमान ผลการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า 9 ใน 10 ของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมดเป็นงานวิจัยเชิงทดลองส่วนที่เหลือเป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ ทำการศึกษาในระดับช่วงชั้นที่ 3 และในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมากที่สุด กระบวนทัศน์แบบปฏิฐานนิยม เป็นหลักที่มีอิทธิพลต่อวิธีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนทฤษฎีวิชาชีพในรูปของวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการเริ่มเป็นกระบวนทัศน์ทางเลือกที่มีบทบาทในการศึกษาวิจัยมากยิ่งขึ้น วิธีการจัดการเรียนรู้ที่พบในงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ แตกต่างกันตามกระบวนทัศน์ที่เป็นพื้นฐานของวิธีวิจัย ซึ่งพบว่า ในงานวิจัยเชิงทดลองแต่ละเรื่องมักจะใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เพียงวิธีเดียว ขณะที่ในงานวิจัยเชิงปฏิบัติการใช้วิธีการจัดการ

เรียนรู้หลากหลายวิธี รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พบในงานวิจัยเชิงทดลองที่นำมาสังเคราะห์ สามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้แบบเน้นกระบวนการและการจัดการเป็น การจัดการเรียนการสอน โดยการกระตุ้นความรู้ในตัวผู้เรียนให้แสดงออกมาให้กระจ่างชัด และช่วย ทบทวนประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ผลดีกับผู้เรียน ในระดับช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 โดยเฉพาะในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) การจัดการ เรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริง จากแหล่งการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน เหตุการณ์และสิ่งแวดล้อมรอบตัวซึ่งสามารถนำไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนได้ผลดีกับผู้เรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 โดยเฉพาะในกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และภาษาต่างประเทศ 3) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานทั้งเนื้อหาสาระการเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งสามารถ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ผลดีกับผู้เรียนทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้าน วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า ในงานวิจัยเชิงทดลองส่วนใหญ่ใช้วิธีการวัดผล การเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และทำการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาจาก การเปลี่ยนแปลงของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่วนงานวิจัยเชิงปฏิบัติการจะใช้วิธีการที่ หลากหลายในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ยุพาพรรณ จงพิพัฒนสุข (2550, น. 62 - 78) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัย ด้านการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544 - 2548 มี วัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมและสังเคราะห์งานวิจัยด้านการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า 1) งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสำรวจเป็นส่วนใหญ่ประชากรเป็นผู้บริหาร และกลุ่มตัวอย่างเป็น ครูมากที่สุด เครื่องมือใช้แบบสอบถามทั้งหมด สถิติที่ใช้มากที่สุดคือค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 2) สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับปานกลางและมาก และมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและน้อยทุกเรื่อง สภาพความเป็นจริงและความ คาดหวังตามแนวปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน การเปรียบเทียบความ คิดเห็นของผู้บริหารและครู ผู้บริหารระดับนโยบายและผู้บริหารระดับปฏิบัติการ สภาพความเป็นจริง และความคาดหวังตามแนวปฏิรูปการศึกษาแตกต่างกัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับระดับปัญหา จำแนกตามประสบการณ์ วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน แต่ จำแนกตามเพศ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียนในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนที่ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติ มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ปัจจัยแวดล้อมทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อส่วนใหญ่เหมาะสม ระดับปานกลาง แต่ด้านครูผู้สอนและด้านผู้บริหารโรงเรียนเหมาะสมระดับมาก กลยุทธ์การพัฒนา

ประกอบด้วย การประชุม การรวบรวมเอกสาร ข้อมูล ระเบียบ และคู่มือการปฏิบัติ การแต่งตั้ง คณะทำงาน การจัดระบบ การจัดโครงการและการเผยแพร่ การจัดสรรงบประมาณ การจัดอบรม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิเคราะห์ความต้องการในการจัดชั้นเรียนร่วมกัน การส่งเสริม บุคลากรให้ได้รับความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี การกำหนด โครงการนิเทศ การเชิญวิทยากร การ ส่งเสริมให้ครูบันทึกการวัดและการประเมินผล 3) บทบาทพฤติกรรมและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงาน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยสัมพันธ์กันทางบวก ความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารโดย ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำของ ผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูแตกต่างกันทุกข้อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูในการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน แต่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร แตกต่างกัน ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับพฤติกรรมของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญสัมพันธ์กันในระดับน้อย ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารกับการ พัฒนางานด้านการวัดผลและประเมินผลสัมพันธ์กันทางบวก ระหว่างภาวะผู้นำกับการบริหารงานของ ผู้บริหาร และด้านการจัดการเรียนการสอนเป็นผู้ประสานงานที่ดีมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับภาพรวม 4) การพัฒนาตนเอง ความต้องการพัฒนา และการมีส่วนร่วมของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ต้องการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงานมากที่สุด การเปรียบเทียบการพัฒนาตนเอง งานการ เตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลของครูจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาที่ทำการสอน กลุ่มสาระที่สอน และการมีส่วนร่วมของครูจำแนกตามระดับ การศึกษาไม่แตกต่างกัน ปัจจัยด้านความรู้ เทคนิคและประสบการณ์ การใช้สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ การนิเทศการสอน และการสนับสนุนของผู้บริหารสัมพันธ์ทางบวกกับ ความคิดเห็นในการพัฒนางานด้านการสอนของครูทุกด้าน ความต้องการและการรับรู้การนิเทศของ ครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และรับรู้โดยรวมด้านวิธีการนิเทศ ด้านเครื่องมือการ นิเทศ และด้านกระบวนการในการนิเทศและรายข้อไม่แตกต่างกัน แต่รับรู้ การปฏิบัติการณ์เทศการ สอนแตกต่างกันด้านบุคลากรในการนิเทศ 5) ความพึงพอใจของผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ผู้ปกครองที่มีอาชีพ แตกต่างกันพึงพอใจไม่แตกต่างกันทุกด้าน แต่ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาตรีพึงพอใจด้านหลักสูตรแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนในระดับแตกต่างกัน พึงพอใจแตกต่างกัน

นฤมล มากหมื่นไวย (2552, น. 82 - 88) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2542 - 2548 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสำรวจงานวิจัย วิเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ โดยแจกแจงความถี่ และหาร้อยละ และสังเคราะห์เนื้อหางานวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) พร้อมกับประมวลผลใช้วิธีการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ จากการวิจัยพบว่า 1) เมื่อเปรียบเทียบรายสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2542 - 2548 มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบรายปีพบว่า งานวิจัยมากที่สุดในปี พ.ศ. 2545 ลักษณะของงานวิจัยส่วนมากเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ในภาพรวมวัตถุประสงค์ของงานวิจัยคือ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) แหล่งข้อมูลของงานวิจัยคือกลุ่มตัวอย่าง ประเภทของผู้ให้ข้อมูลมากที่สุดคือ ครูอาจารย์ ลักษณะการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มอย่างง่าย ลักษณะการตั้งสมมติฐานส่วนมากเป็นลักษณะการตั้งสมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง การวิเคราะห์ข้อมูลในสถิติพื้นฐานใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลในสถิติอ้างอิงใช้การทดสอบค่าที และไม่พบการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ (2553, น. 120 - 124) ได้ทำการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สำหรับการประเมินเพื่อมีหรือเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้เชิงเนื้อหาสาระและเชิงปริมาณจากผลงานทางวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับการประเมินเพื่อมีหรือเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษของข้าราชการครูสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ส่งรับการประเมินในปี 2547 - 2551 2) เพื่อหาค่าขนาดอิทธิพลวัดกรรมกรเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์จากงานวิจัยที่เป็นผลงานทางวิชาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของข้าราชการครูสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ 3) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพวัดกรรมกรเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ผู้จัดทำเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี ผู้วิจัยทั้งหมดทำการวิจัยเชิงเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนมากที่สุด ในปี พ.ศ. 2550 โดยทำการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ใช้แบบแผนการวิจัย One Group Pretest - Posttest - Design สมมติฐานของการวิจัยเป็นแบบมีทิศทาง จำนวนตัวแปรอิสระที่ศึกษาใช้ 1 ตัว โดยใช้วิธีการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด ส่วนตัวแปรตามที่ศึกษาใช้ 2 ตัว มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจ ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง ขนาดกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยมากกว่า 30 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบ และแบบสอบถาม การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มี 4 ด้าน คือ ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่าย และอำนาจจำแนก สถิติพื้นฐานส่วนใหญ่ที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และสถิติอ้างอิง ซึ่งสถิติส่วนใหญ่ที่ใช้ คือ t-test คุณภาพผลงานทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นวัตกรรมการเรียนการสอนประเภทสื่อสำหรับครู มีค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยเท่ากับ .666 ค่าความแปรปรวนเท่ากับ .005 และนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภทสื่อสำหรับนักเรียน มีค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยเท่ากับ .756 ค่าความแปรปรวนเท่ากับ .029 โดยนวัตกรรมการเรียนการสอนแต่ละประเภทให้ประสิทธิภาพในการสอนไม่แตกต่างกัน โดยสรุปคุณภาพผลงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ครูควรศึกษาระเบียบวิธีวิจัยให้ถูกต้องตามวิธีวิจัยเพื่อให้คุณภาพของผลงานวิชาการอยู่ในระดับที่สูงขึ้น ส่วนนวัตกรรมการเรียนการสอนแต่ละประเภท มีประสิทธิภาพส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกันหรือใกล้เคียงกัน และควรใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายในการทดสอบทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน

ธีรยุทธ์ อ้วนวงศ์ (2554, น. 87- 96) ได้การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู : การวิเคราะห์ห่อภิมาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจคุณลักษณะ คุณภาพของผลงานวิจัยสรุปองค์ความรู้จากค่าขนาดอิทธิพลและเปรียบเทียบปัจจัยในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของครู เพื่อให้ได้ข้อสรุปของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงทำการสังเคราะห์งานวิจัยระดับมหาบัณฑิตในช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2552 จำนวน 42 เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเบื้องต้น คำนวณค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยโดยใช้การวิเคราะห์ห่อภิมานด้วยวิธีของกลาส เปรียบเทียบค่าขนาดอิทธิพล โดยใช้สถิติ ครัสคัล-วัลลิส ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยในแต่ละเล่มสามารถสรุปได้ดังนี้ เพศที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุดคือเพศชาย ปีการศึกษาที่พิมพ์เผยแพร่งานวิจัยมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สาขาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุดคือ สาขาวิจัย ชนิดของงานวิจัยที่พบมากที่สุดคือ วิทยานิพนธ์ ลักษณะวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ หาความสัมพันธ์ จำนวนตัวแปรตามที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุด คือ จำนวน 1 ตัวแปร วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างคือ การเลือกแบบหลายขั้นตอน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่พบมากที่สุด คือ จำนวน 301- 400 คน คุณภาพเครื่องมือในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ประเภทเครื่องมือที่ใช้มากที่สุดคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้มากที่สุดคือสหสัมพันธ์อย่างง่ายหรือวิเคราะห์การถดถอย 2) ข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยสำหรับการวิจัยเปรียบเทียบหรือการทดลองสามารถสรุปคุณลักษณะได้ดังนี้ จำนวนตัวแปรตามที่พบมากที่สุดมีจำนวน 1 ตัวแปร ประเภทเครื่องมือวัดเป็นแบบสอบถาม ชนิดความเชื่อมั่นที่ใช้มากที่สุดคือ สัมประสิทธิ์แอลฟา ใช้ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ประเภทสถิติที่ใช้มากที่สุดคือ F-test สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานที่มากที่สุดคือ ความแตกต่างที่ระดับ .01 3) ข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยสำหรับการวิจัยสหสัมพันธ์ สามารถสรุปคุณลักษณะได้ดังนี้ จำนวนตัวแปรตามที่มีมากที่สุดมีจำนวน 1 ตัวแปร ประเภทเครื่องมือคือแบบสอบถามชนิดความเชื่อมั่นที่ใช้มากที่สุดคือสัมประสิทธิ์แอลฟา ชนิดความเที่ยงตรง ที่ใช้มากที่สุดคือความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่พบมากที่สุดคือ จำนวน 301 - 400 คน

สถิติที่ใช้ทดสอบมากที่สุดคือสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและสรุปผลการทดสอบสมมุติฐานที่มีผลปรากฏมากที่สุด คือแตกต่างกันที่ระดับ .01 4) ผลการสังเคราะห์คุณภาพงานวิจัยโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพงานวิจัยเท่ากับ 3.51 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 5) การสังเคราะห์งานวิจัยพบว่าปัจจัยด้านทักษะความเป็นครูมีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.57 ปัจจัยด้านพื้นฐานความเป็นครู มีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.41 และปัจจัยด้านการสนับสนุนการสอน มีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.03 และ 6) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยในแต่ละด้านที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูโดยใช้การทดสอบแบบครัสคัล-วัลลีส ที่คำนวณมาจากค่าขนาดอิทธิพลพบว่าปัจจัยในแต่ละด้านทำให้ประสิทธิภาพการสอนของครูไม่แตกต่างกัน

ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ (2554, น. 71-73) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้อีเลิร์นนิ่งในระดับมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้อีเลิร์นนิ่งในระดับมัธยมศึกษา และ
- 2) สังเคราะห์เชิงคุณภาพงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้อีเลิร์นนิ่งในระดับมัธยมศึกษา

กลุ่มตัวอย่างคืองานวิจัยเชิงปริมาณที่เป็นปริญญานิพนธ์วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่งในระดับ มัธยมศึกษาที่พิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี 2545 – 2552 จากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จำนวน 4 แห่งคือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 309 เรื่อง ใช้เครื่องมือการวิจัย คือ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบสรุปงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะของงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้อีเลิร์นนิ่งในระดับมัธยมศึกษา มีงานวิจัยที่มีการพิมพ์เผยแพร่มากที่สุดคือปี 2549 สถาบันที่ทำวิจัยมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ทำการศึกษามากที่สุดคือวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นที่ศึกษามากที่สุดคือ มัธยมศึกษาปีที่ 1 การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายมากที่สุด แบบแผนของการวิจัยที่ใช้มากที่สุดคือแบบวัดก่อน-หลังการทดลองแบบกลุ่มเดียว เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุดคือแบบทดสอบ การตรวจสอบคุณภาพมีทั้งรายข้อและทั้งฉบับ สถิติที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือการหาค่าประสิทธิภาพโดยใช้ E1 / E2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ 2) การสังเคราะห์เชิงคุณภาพของงานวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้อีเลิร์นนิ่งในระดับมัธยมศึกษาพบว่าเนื้อหาที่ใช้ศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ลักษณะอีเลิร์นนิ่งที่ศึกษามี 3 ประเภทคือ ออฟไลน์ ออนไลน์ และการพัฒนาแบบ/รูปแบบการสอนโดยใช้อีเลิร์นนิ่งตัวแปรตามที่ศึกษามากที่สุดคือ ประสิทธิภาพของอีเลิร์นนิ่งและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ละอองทิพย์ มัทธูรศ และคณะ (2555, น. 77 – 89) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน วิธีดำเนินการวิจัย และองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิทยานิพนธ์ ผลการวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อม ใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาอยู่ในช่วง 4 – 8 ปี มีจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน การวิจัยเป็นแบบวิจัยและพัฒนาร้อยละ 44.44 ใช้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศอ้างอิงร้อยละ 77.78 ใช้งานวิจัยต่างประเทศ ร้อยละ 38.73 สังเคราะห์แล้วเขียนเป็นกรอบแนวคิด ร้อยละ 77.78 ส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล และใช้กลุ่มตัวอย่างโดยสุตรคำนวณ เลือกตัวอย่างแบบเจาะจง การหาคุณภาพเครื่องมือโดยทดสอบความเชื่อมั่น ส่วนใหญ่ใช้สถิติขั้นพื้นฐานค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูล งานวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีสมมติฐานและเป็นไปตามสมมติฐาน องค์ความรู้ที่ได้จากวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นด้านการบริหารจัดการ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ ด้านธุรกิจอุตสาหกรรมที่เป็นองค์ความรู้ที่พัฒนาท้องถิ่นซึ่งเป็นไปตามแนวทางการทำวิทยานิพนธ์ที่มี 3 ฐานคือ ฐานความรู้ ฐานวิจัย และฐานท้องถิ่น

นฤมล ตันธสุเรศรชฎ และคณะ (2555, น. 90 - 93) ได้ศึกษาเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน และ 2) เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน ประชากรที่ใช้คือ วิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ และงานวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการอ่านที่ทำการวิจัยระหว่างปี 2542 - 2552 จำนวน 50 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบสรุปคุณลักษณะของงานวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะของงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน คือ (1) ปี พ.ศ.2551 มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการอ่านมากที่สุด (2) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นสถาบันที่ทำวิจัยในด้านนี้มากที่สุด (3) สาขาหรือวิชาเอกที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ บริหารการศึกษา (4) ขอบข่ายของงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านที่มีการศึกษาวิจัยมากที่สุด คือ การพัฒนา พฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน (5) รูปแบบการวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีวิจัยเชิงทดลอง และใช้การกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบง่ายมากที่สุด (6) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุดคือ แบบสอบถาม และ (7) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนมากใช้ค่าเฉลี่ย และ 2) เนื้อหาสาระของการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน สรุปได้ 4 เรื่องคือ (1) พฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน (2) การพัฒนาพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน (3) เครื่องมือที่ใช้ วัดและประเมินการอ่าน และ(4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน

สุนทรา โตบัว (2555, น. 13) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาด้านสาระของการวิจัย (Substantive) ได้แก่ ประเด็นการวิจัยของอาจารย์ภาควิชาการศึกษา ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัย ประโยชน์ในการนำไปใช้ และเพื่อศึกษาด้านวิธีการวิจัย (Methodological) ได้แก่

แบบแผนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประชากรเป้าหมายในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบบันทึกข้อมูลรายงานการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติบรรยาย และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการสังเคราะห์พบว่า การสังเคราะห์งานวิจัย จากงานวิจัยจำนวน 8 เรื่องเป็นการพัฒนาการเรียน การสอน 4 เรื่อง นอกจากนี้เป็นการประเมินความต้องการและการประเมินหลักสูตรจำนวนเท่ากัน ตัวแปรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นตัวแปรด้านจิตพิสัย มีจำนวน 7 เรื่อง และตัวแปรด้านพุทธิพิสัย 3 เรื่อง แต่ไม่พบตัวแปรด้านทักษะพิสัย ประโยชน์ของการวิจัยที่นำไปใช้มากที่สุด คือพัฒนาการเรียน การสอน งานวิจัยทุกเรื่องเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอนใช้สำหรับการพัฒนาผู้เรียน พัฒนางาน การสอน พัฒนาหลักสูตร และพัฒนางานบริการวิชาการ รวมทั้งเป็นประโยชน์สำหรับบุคคลภายนอกด้วย วิชิตา เนิณการวิจัย เป็นการวิจัยปฏิบัติการเท่ากันกับการวิจัยเชิงประเมิน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้อย่างหลากหลายในงานวิจัยทุกเรื่อง ประกอบด้วย แบบประเมินผลงาน แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ประชากรเป้าหมายหรือผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย เป็นนิสิตปริญญาโทมากที่สุด รองลงมา คืออาจารย์ผู้สอน

จันตรี คุปตะวาทีน และคณะ (2557, น. 65 - 77) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน ในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) สังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการเรียน การสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม ด้านการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์และรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ระดับมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน และแขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่พิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2538 ถึง พ.ศ. 2551 จำนวน 228 เล่ม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์คุณลักษณะของงานวิจัย และการสังเคราะห์ เชิงคุณลักษณะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบสรุปงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะของงานวิจัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 ถึง พ.ศ. 2551 มีปริมาณเพิ่มขึ้น ในปี พ.ศ. 2550 มีจำนวนงานวิจัยมากที่สุด ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิธีการเลือก กลุ่มตัวอย่าง เป็นการเลือกแบบเจาะจง แบบแผนการวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการทดลองศึกษากลุ่ม เดียววัดก่อนและหลังการทดลอง มีการตั้งสมมติฐานการวิจัยแบบมีทิศทาง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีกลุ่มเดียว ตัวแปรในการวิจัยส่วนใหญ่มีตัวแปรต้น 1 ตัว ตัวแปรตาม 2 ตัว เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม ส่วนนวัตกรรมด้านการสอนและสื่อการสอนที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที 2) ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะด้วย

วิธีวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ได้แก่ วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน วิธีสอนที่ผู้วิจัยส่วนใหญ่นำมาทดลองสอนได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ วิธีสอนที่เน้นผู้เรียน มีบทบาทในขณะจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วิธีสอนแบบร่วมมือ วิธีสอนแบบโครงงาน วิธีสอนแบบแก้ปัญหา วิธีสอนแบบกระบวนการคิด กระบวนการสร้างค่านิยม และวิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวน สำหรับสื่อที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและนำไปทดลองใช้เป็นจำนวนมาก ได้แก่ ชุดการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดการเรียนรู้ ชุดกิจกรรม ชุดแบบฝึก หนังสือนิทาน หนังสือการ์ตูน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เกม และเพลง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาประมวลและกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งจะได้ใช้การวิจัยครั้งนี้ จากการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย 1) คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ประเด็นที่ศึกษาในผลงานวิชาการ (2) ประเภทของผลงานทางวิชาการ (3) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล (4) เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ (6) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และ 2) ความรู้และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย (1) ความรู้จากผลงานทางวิชาการ (2) ความรู้จากข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้แสดงไว้ในบทที่ 1



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Synthesis) เพื่อสังเคราะห์คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ระหว่างในปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558 มีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 32 เรื่อง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือเพื่อนำมาใช้ในการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ เป็นแบบบันทึกคุณลักษณะผลงานทางวิชาการ แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และบันทึกข้อมูลปลายเปิด แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย

- 1) ตำแหน่งของผู้ทำผลงานทางวิชาการ
- 2) ปีที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ
- 4) ช่วงอายุของผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ
- 5) ระดับการศึกษาของผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

- 1) ประเด็นที่ศึกษาในผลงานวิชาการ

- 2) ประเภทของผลงานทางวิชาการ
- 3) ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล
 - 3.1) ลักษณะของประชากรหรือผู้ให้ข้อมูล
 - 3.2) ศึกษาจากประชากร หรือกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.3) ในกรณีที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 4) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 - 4.1) ลักษณะของเครื่องมือ
 - 4.2) การหาคุณภาพเครื่องมือ
- 5) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 3 ข้อมูลความรู้และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

- 1) ความรู้จากผลงานทางวิชาการ
- 2) ความรู้จากข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

2.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย

2.2.2 ดำเนินการสร้างเครื่องมือ

2.2.3 นำเครื่องมือที่ได้มาขอคำแนะนำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จากนั้นนำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผลการตรวจสอบมีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00

2.2.4 นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 สํารวจผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ระหว่าง ปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

3.2 คัดเลือกรายชื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สายงานบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ระหว่าง ปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558

3.3 ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เพื่อนำผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 32 เรื่อง

3.4 บันทึกข้อมูลคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการโดยใช้แบบบันทึกคุณลักษณะผลงานทางวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.5 สรุปเนื้อหาสาระที่ได้จากข้อค้นพบจากการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการเพื่อนำมาจำแนกและสรุปเนื้อหา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลงานทางวิชาการผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษระหว่าง ปี พ.ศ. 2554 ถึง ปี พ.ศ. 2558 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ลักษณะดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลข้อค้นพบจากผลงานทางวิชาการ และข้อเสนอแนะที่ได้จากผลงานทางวิชาการ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการสังเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง พ.ศ. 2558 จำนวน 32 เรื่อง โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ในการสังเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา ปีที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ ช่วงอายุของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ และระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ ดังแสดงตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาที่เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

ข้อมูลทั่วไป	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. ตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้อำนวยการโรงเรียน	25	78.12
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	7	21.88
	รวม	32	100
2. ปีที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ	2554	8	25.00
	2555	11	34.37
	2556	10	31.25
	2557	0	0
	2558	3	9.38
รวม	32	100	
3. ผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามช่วงอายุ	ต่ำกว่า 40 ปี	3	9.38
	41 – 45 ปี	9	28.12
	46 – 50 ปี	11	34.38
	51 – 55 ปี	6	18.74
	56 ปีขึ้นไป	3	9.38
รวม	32	100	
4. ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาโท	30	93.74
	สาขาบริหารการศึกษา		
	ปริญญาโท	1	3.13
	สาขาวัดผลและประเมินผล		
	ปริญญาโท	1	3.13
	สาขาหลักสูตรและการสอน		
รวม	32	100	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.12 รองลงมาเป็นตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.37 รองลงมาคือปี พ.ศ. 2556 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ส่วนในปี 2557 ไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 41-45 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 ส่วนอายุของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีอายุต่ำกว่า 40 ปี และมีอายุ 56 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.38

ผู้บริหารสถานศึกษาที่เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100 และส่วนใหญ่ สำเร็จในสาขาบริหารการศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 มีเพียงจำนวน 2 รายที่จบในสาขาอื่น คือ สาขาวัดและประเมินผลการศึกษา และสาขาหลักสูตรและการสอน ที่มีจำนวนสาขาละ 1 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ประเด็นที่นำมาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ประเภทของผลงานทางวิชาการ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล การหาคุณภาพเครื่องมือ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงตามตารางที่ 4.2 – 4.8

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของประเด็นหัวข้อของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
ประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	2	6.25
ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	8	25.00
ประเด็นการบริหารงานวิชาการ	5	15.62
ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3	9.38
ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	2	6.25
ประเด็นห้องสมุด /แหล่งเรียนรู้	2	6.25
ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	10	31.25
รวม	32	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประเด็นหัวข้อของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด คือ ประเด็นส่งเสริม เสริมสร้าง และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาคือประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 8 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนประเด็นที่ผู้บริหารนำมาเป็นหัวข้อของผลงานทางวิชาการน้อยที่สุด คือประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม และประเด็นห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ซึ่งมีจำนวนประเด็นละ 2 ฉบับเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภท

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research)	1	3.13
การวิจัยพัฒนา (Research and Development)	1	3.13
การประเมินโครงการ (Project Evaluation)	30	93.74
รวม	32	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประเภทของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะส่วนใหญ่ เป็นรายงานการประเมินโครงการ จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.74 นอกนั้นเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา และการวิจัยพัฒนา มีจำนวนประเภทละ 1 ฉบับเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
ประชากร	12	37.50
กลุ่มตัวอย่าง	20	62.50
ผู้ให้ข้อมูล	1	3.12

n = 32

หมายเหตุ ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ ใช้ทั้งกลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลงานทางวิชาการของผู้เลื่อนวิทยฐานะที่ผ่านการประเมิน เพื่อให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นประจำกร จำนวน 12 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล มีเพียง 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 3.12

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย	3	15.00
กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ	2	10.00
กลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจง	15	75.00
รวม	20	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ฉบับ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงมากที่สุด จำนวน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 2 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล

n = 32

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
แบบสอบถาม	32	100.00
แบบสัมภาษณ์	2	6.25
แบบสังเกต	2	6.25

หมายเหตุ ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา 2 ฉบับ ใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลทั้งแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษาทุกฉบับใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 100 นอกจากนั้น มีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตร่วมด้วย อย่างละ 2 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6.25

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

n = 32

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
การหาค่าความตรง (Validity) โดยวิธีการหาค่าความสอดคล้อง (IOC)	29	90.62
การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	4	12.50
การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)	1	3.13

หมายเหตุ ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ใน 1 ฉบับ มีการหาคุณภาพของเครื่องมือทั้งการหาค่าความตรง (Validity) โดยวิธีการหาค่า ความสอดคล้อง (IOC) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา และการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่ใช้การหาค่าความตรง โดยวิธีการหาค่าความสอดคล้องมากที่สุด จำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.62 รองลงมาเป็นการหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา จำนวน 4 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนการหาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง และการหาค่าอำนาจจำแนก มีผู้นำมาใช้ น้อยที่สุด คือ จำนวน 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 3.13

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ
 ข้าราชการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 n = 32

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
ค่าความถี่ (frequency)	10	31.25
ค่าร้อยละ (percentage)	29	90.62
ค่าเฉลี่ย (Mean)	32	100.00
ค่าสหสัมพันธ์ (correlation)	2	6.25
ค่าที (t-test)	2	6.25
การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)	2	6.25

หมายเหตุ ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา ใน 1 ฉบับ มีการใช้
 ค่าสถิติทั้งค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median)
 ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) และค่าที (t-test)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้สถิติค่าเฉลี่ยทุกฉบับ จำนวน 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาใช้ค่า
 ร้อยละ จำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.63 ส่วนค่าสหสัมพันธ์ ค่า t-test และการวิเคราะห์
 เนื้อหามีน้อยที่สุด จำนวน 2 ฉบับเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อ เลื่อนวิทยฐานะข้าราชการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อน
 วิทยฐานะข้าราชการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

1. ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อน
 วิทยฐานะข้าราชการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

2. ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ จากผลงานทางวิชาการ ที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

3. ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

3.1 ความรู้ที่ได้จากการการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ความรู้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นรายประเด็น ประกอบด้วย 1) ประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 2) ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3) ประเด็นการบริหารงานวิชาการ 4) ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5) ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม 6) ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ และ 7) ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สรุปได้ดังนี้

3.1.1 ประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการในประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน จำนวน 2 ฉบับ เป็นการประเมินโครงการ โดยใช้ชิปปี้ (CIPP Model) ทั้ง 2 ฉบับ และมี 1 ฉบับ ที่มีการประเมินด้านผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสองฉบับ โดยในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการอ่านทำให้นักเรียนมีพัฒนาการอ่านดีขึ้น ส่วนระดับมาก คือ 1) สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและ 2) สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสองฉบับ โดยในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับปานกลาง ระดับมากที่สุด คือ 1) ครูและกรรมการนักเรียนมีความรับผิดชอบและมีความร่วมมือในการจัดกิจกรรม 2) จำนวนบุคลากรที่จัดกิจกรรมมีความเพียงพอและเหมาะสม และระดับมาก คือ 1) หนังสือ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสร้างความสนใจให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 2) สถานศึกษามีหนังสือเพียงพอตรงกับความต้องการของนักเรียน และระดับปานกลาง คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ และวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเพียงพอและเหมาะสม

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ทั้งสองฉบับ โดยในรายชื่อยี่สิบค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) มีการคัดเลือกหนังสือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม และ 2) ผู้บริหาร ครู และนักเรียนให้การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานทุกด้าน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ 1) แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม 2) กิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลาย ได้รับความสนใจ และเหมาะสมกับผู้เรียน 3) มีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก โดยในรายชื่อยี่สิบค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนสามารถนำความรู้จากการอ่านหนังสือไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนระดับมาก คือ 1) นักเรียนใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมโครงการ และ 2) นักเรียนมีการจดบันทึกหลังการอ่าน และซื้อหนังสือที่สนใจไว้เป็นแหล่งค้นคว้าของตนเอง

ด้านผลกระทบ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือ 1) นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และ 2) นักเรียนมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ด้วยการอ่าน ส่วนระดับมาก คือ 1) นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็นและมีความมั่นใจในตนเอง และ 2) นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการกลุ่มสาระอื่นๆ ได้

3.1.2 ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการในประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 8 ฉบับ เป็นการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) จำนวน 7 ฉบับ และมี 1 ฉบับ ที่มีการศึกษาด้านผลกระทบ ส่วนอีก 1 ฉบับเป็นการวิจัยพัฒนา (Research and Development) สรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ทั้ง 7 ฉบับ โดยในรายชื่อยี่สิบค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน 3) ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ 4) ครูผู้สอนให้การสนับสนุนโครงการ อย่างไรก็ตาม มีผลงานทางวิชาการจำนวน 1 ฉบับที่พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีดำเนินโครงการอยู่ในระดับน้อย

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก 1 ฉบับ และระดับมาก 6 ฉบับ โดยในรายชื่อยี่สิบค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) ได้รับความร่วมมือด้านบุคลากรจากหน่วยงานอื่นในการสนับสนุนโครงการ

2) สถานที่ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ 1) สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน 2) ผู้บริหารโรงเรียนและผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนและเป็นผู้นำโครงการ 3) บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ การสนับสนุนของผู้ปกครองในด้านงบประมาณ อย่างไรก็ตาม มีจำนวน 1 ฉบับที่เห็นว่า เอกสารที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับน้อย

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินรวมอยู่ในระดับมาก 7 ฉบับ โดยในข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) ผู้บริหารให้การนิเทศ ติดตาม ดูแลและให้กำลังใจในการทำงาน 2) การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน และ 3) กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ 1) สถานศึกษามีแผนงานและปฏิทินแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน 2) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินโครงการ และ 3) มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนางาน และผลงานฯ จำนวน 1 ฉบับที่พบว่า สถานศึกษามีการเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชน อยู่ในระดับน้อย

ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก 7 ฉบับ โดยในรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนมีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ 1) นักเรียนปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมเมื่อมีโอกาส 2) นักเรียนช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน และ 3) นักเรียนมีความรับผิดชอบกิจกรรมในโรงเรียน

ด้านผลกระทบ ที่มีจำนวน 1 ฉบับ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยในรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด คือ 1) ทำให้สถานศึกษามีนโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน 2) มีการจัดนิทรรศการ/กิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่างๆ 3) การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมีการบูรณาการโดยการสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรมจริยธรรมในทุกรายวิชาที่สอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน

ส่วนผลการวิจัยพัฒนา (Research and Development) เรื่องการพัฒนาคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ โดยใช้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียน พบว่า โครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนหลังการพัฒนาพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยจึงสรุปว่า การพัฒนาคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการโดยใช้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมหลังการพัฒนาที่สูงขึ้น และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ควรเริ่มปลูกฝังให้นักเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาให้มีความต่อเนื่องและมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ

3.1.3 ประเด็นการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการในประเด็นการบริหารงานวิชาการ จำนวน 5 ฉบับ โดยทั้ง 5 ฉบับเป็นการประเมินโครงการโดยใช้ซีบีพี (CIPP Model) สรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ฉบับ และระดับมาก 4 ฉบับ โดยในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับแนวนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา 3) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาไว้อย่างชัดเจน 4) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของโรงเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการช่วยแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข 2) มีการประชุมชี้แจงโครงการและขั้นตอนการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ฉบับ และระดับมาก จำนวน 3 ฉบับ โดยในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) บุคลากรในการดำเนินงานมีความพร้อม 2) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ 1) ความพร้อมของงบประมาณ 2) ความพร้อมด้านสภาพพื้นที่และสิ่งแวดลอมในการดำเนินโครงการ และ 3) การให้การสนับสนุนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ฉบับ โดยในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) การจัดกิจกรรมตามโครงการได้ครบถ้วนเหมาะสม และ 2) กิจกรรมการดำเนินงานมีความชัดเจน ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ 1) มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินโครงการ และ 2) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ฉบับ โดยในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหาร ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมากคือ 1) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

3.1.4 ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการในประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 3 ฉบับ เป็นการประเมินโดยใช้ซีบีพี (CIPP Model) จำนวน 2 ฉบับ และประเมินโดยใช้ CPO (COP's Evaluation Model) 1 ฉบับ สรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2 ฉบับ ระดับมากที่สุด จำนวน 1 ฉบับ โดยในรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ และ 2) สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินโครงการ และข้อที่อยู่ในระดับมากคือ 1) สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จากหน่วยงานภายนอก 2) ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานให้บังเกิดผลอย่างจริงจัง

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ฉบับ คือ 1) มีการวางแผนการดำเนินโครงการร่วมกันทุกฝ่าย และ 2) ได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และความร่วมมือจากชุมชนอย่างเพียงพอ

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ฉบับ โดยในรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) คณะกรรมการดำเนินงานมีส่วนร่วมกำหนดกิจกรรมของโครงการ 2) มีการประชุมวางแผนและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และ 3) ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ ครู นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมของโครงการ

ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ฉบับ โดยในรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 1) สถานศึกษามีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมากคือ 1) นักเรียนส่วนใหญ่มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง 2) นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอน

3.1.5 ประเด็นความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการในประเด็นการความสัมพันธ์ /การมีส่วนร่วม จำนวน 2 ฉบับ เป็นการประเมินโดยใช้ชิปปี้ (CIPP Model) ที่ศึกษาถึงผลกระทบ จำนวน 1 ฉบับ และเป็นรายงานการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งการประเมินแบบชิปปี้ สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ทั้งภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก คือ วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ทั้งภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากคือ 1) การประสานความสัมพันธ์กับชุมชนและผู้ปกครอง

ด้านกระบวนการ ทั้งภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก คือ 1) มีการใช้หลัก PDCA มาใช้ 2) มีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการศึกษา และ 3) มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจ

ด้านผลผลิต ทั้งภาพรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2) สถานศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและองค์กรภายนอก

ส่วนผลรายงานการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้นำ และบทบาทการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในเขตบริการ พบว่า 1) บทบาทการเป็นผู้นำ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเมตตา กรุณา มีวินัย มีความรับผิดชอบ 2) บทบาทการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารใช้งบประมาณถูกต้องตามระเบียบ โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดกับนักเรียนและส่วนรวมเป็นสำคัญ 3) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในเขตบริการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนส่งผลให้ชุมชนนำบุตรหลานมาเข้าเรียนในโรงเรียนเพิ่มขึ้น

3.1.6 ประเด็นห้องสมุด / แหล่งเรียนรู้

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการในประเด็นห้องสมุด / แหล่งเรียนรู้ จำนวน 2 ฉบับ เป็นการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ทั้ง 2 ฉบับ สรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินทั้งภาพรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ฉบับ คือ เป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและสนองความต้องการของสถานศึกษา

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินทั้งภาพรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ฉบับ คือ 1) สถานศึกษามีความพร้อมด้านบุคลากรในการดำเนินโครงการ 2) ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงาน และ 3) งบประมาณมีความเหมาะสมกับเป้าหมายของโครงการ

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินทั้งภาพรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ฉบับ คือ 1) กิจกรรมมีความหลากหลาย 3) มีระบบติดตามและประเมินผลที่ชัดเจน และ 4) มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมอย่างแพร่หลาย

ด้านผลผลิต ผลการประเมินทั้งภาพรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ฉบับ คือ ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อกิจกรรมของโครงการ

3.1.7 ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 10 ฉบับ เป็นการประเมินโดยใช้ชิปปี้ (CIPP Model) ทั้ง 10 ฉบับ และมี 2 ฉบับ ที่มีการศึกษาด้านผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ฉบับ โดยในรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) หลักการวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม 2) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ

สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหา 3) สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 4) สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมสุขภาพของกรมอนามัย 5) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญในการใช้ทักษะชีวิตในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมาก เป็นการสร้างพื้นฐานการประกอบอาชีพให้นักเรียน และ วัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญในการใช้ทักษะชีวิตในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ความสอดคล้องระหว่างหลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 10 ข้อ โดยในรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดถึงระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรม 2) อาคารสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมมีความเพียงพอและเหมาะสม 3) ระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคือ 1) วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีเพียงพอ 2) สภาพพื้นที่การดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม 3) บุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการฯ มีความเหมาะสม 5) ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการดำเนินงาน 6) ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุ อุปกรณ์ ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น และข้อที่อยู่ในระดับน้อย คือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ

ด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยในรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การวัดผล การประเมินผล มีความสอดคล้องและเหมาะสม 2) การประเมินผลใช้เทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย 3) ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ 1) มีการประชุมวางแผนการดำเนินกิจกรรมและสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง 2) มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับภาคีเครือข่ายในการดำเนินโครงการ 3) มีการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน มีจำนวน 1 ข้อที่อยู่ในระดับมาก และอีก 1 ข้ออยู่ในระดับน้อย

ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยในรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) นักเรียนมีน้ำหนักร่างกายสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน 2) นักเรียนสามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการตามหลักโภชนาการ 3) นักเรียนมีความเข้าใจบทเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 4) นักเรียนมีความรักและเห็นคุณค่าและเชื่อมั่นในตนเอง ข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ 1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ต่อปัญหา

ยาเสพติด 2) นักเรียนรู้จักเอาใจใส่ดูแลสุขภาพตนเอง 3) นักเรียนรู้จักเลือกคบเพื่อนที่ดี 4) นักเรียนไม่ไปมั่วสุมในแหล่งอบายมุข ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ 1) นักเรียนมีความรู้เรื่องยาเสพติด 2) นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องเหมาะสมกับระเบียบวินัยของโรงเรียน 3) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

ด้านผลกระทบ ผลการประเมินภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2ฉบับ โดยในรายข้อเป็นดังนี้คือ 1) นักเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ 2) นักเรียนสามารถเลือกแนวทางและการปฏิบัติงานส่งเสริมสุขภาพได้อย่างเหมาะสม 3) นักเรียนสามารถนำหลักการไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต

3.2 ความรู้ที่ได้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ จากผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 32 ฉบับ สรุปเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

3.2.1 ประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ในประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สรุปได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้กับนักเรียนในสถานศึกษาทุกระดับ ด้วยกิจกรรมที่เร้าความสนใจและเหมาะสมกับวัย อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับปรุงห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานและเหมาะสมในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้นักเรียน
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีครูบรรณารักษ์เพื่อดูแลและส่งเสริมการใช้ห้องสมุดของนักเรียนเพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านแก่นักเรียน
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสภาพแวดล้อมที่บ้านให้เหมาะสมกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน

3.2.2 ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ในประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สรุปได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางแผนการแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับปัญหาจริยธรรมที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาและสังคม และต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย คือ โรงเรียน บ้าน วัด และชุมชน เพื่อร่วมสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียน จึงจะประสบความสำเร็จ
- 2) ครูผู้สอนควรใช้สื่อประกอบการสอน หรือเชิญบุคคลในท้องถิ่น ที่มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น เป็นวิทยากรพิเศษให้นักเรียนในโอกาสที่เหมาะสม
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำกับ ติดตามให้มีการส่งเสริมการปลูกฝังจริยธรรม มีการประเมินผลและนำผลการปฏิบัติไปปรับปรุงพัฒนาแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์กับนักเรียนในปีต่อไป
- 4) ครูผู้สอนควรเป็นแบบอย่างในด้านความประพฤติให้แก่นักเรียน

3.2.3 ประเด็นการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ในประเด็นการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนของนักเรียนโรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนในด้านต่างๆ
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครู ได้รับการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถและจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเสริมแรงให้นักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการให้รางวัล ยกย่อง ชมเชยกับนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และควรจัดกิจกรรมต่างๆ เสริมเพิ่มเติม เพื่อให้ นักเรียนมีความสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้การนิเทศภายในเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และมีการนิเทศ ติดตาม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และใช้วิธีการที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงผลการแก้ปัญหาผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 5) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

3.2.4 ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้ในประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ครูผู้สอนควรมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างลึกซึ้ง และมีการบูรณาการสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์เรียนรู้การเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียงและเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองและผู้สนใจเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเป็นการขยายโครงการสู่ชุมชนซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.2.5 ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้ในประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกภาคส่วนเพื่อให้เข้าใจบทบาทหน้าที่และร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาสถานศึกษา
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- 3) สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ชุมชนและทุกภาคส่วนในเขตบริการของสถานศึกษารับทราบผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3.2.6 ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้ในประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ ได้ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามาร่วมวางแผนและพัฒนาห้องสมุด รวมถึงการประเมินผลเพื่อปรับปรุงห้องสมุดให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้รับบริการ

2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาบรรณารักษ์ หรือครูที่ทำหน้าที่รับผิดชอบห้องสมุดโรงเรียนให้ได้รับการพัฒนาความรู้ในการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเข้าอบรมสัมมนาหรือให้ไปศึกษาดูงานห้องสมุดที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน หรือเป็นต้นแบบห้องสมุด เช่น TK PARK เป็นต้น

3) สถานศึกษาควรมีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้บริการในการค้นหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน และพัฒนากิจกรรมห้องสมุดให้มีความหลากหลายและรองรับความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของครูให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3.2.7 ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ในประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน ได้ดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำแนวทางการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน ไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเลือกแนวทางการดำเนินโครงการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ต้องอาศัยการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาแนวทางการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และชุมชนต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานจึงจะทำให้การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์

5) สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการในการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน ให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อความร่วมมือกันในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ความรู้ที่ได้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปจากผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป จากผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 32 ฉบับ สรุปเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

3.3.1 ประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สรุปได้ดังนี้

1) ควรมีการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา เพื่อที่จะได้นำผลการประเมินที่เกิดขึ้นทุกครั้ง นำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมและวิธีการให้นักเรียนได้นิสัยรักการอ่านอย่างถาวรและยั่งยืน

2) ควรมีการประเมินโครงการ โดยประยุกต์แบบจำลองของชิป (CIPP) มาใช้ในการประเมินให้ครอบคลุมและเพิ่มการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ครอบคลุมในภาพรวม

3.3.2 ประเด็นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1) ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนาการทางจริยธรรมกับการอบรมเลี้ยงดูเด็กวัยเรียน

2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน

3.3.3 ประเด็นการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็นการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ดังนี้

1) ควรศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยด้านตัวครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ผลการปฏิบัติงานจะแตกต่างกันหรือไม่

2) ควรดำเนินการประเมินโครงการในด้านทุกด้านเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

3.3.4 ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สรุปได้ดังนี้

1) ควรมีการประเมินผล ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ของนักเรียนที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้การเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง

2) ควรนำแบบอย่างในการประเมินโครงการเกษตรเพื่อการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการประเมินโครงการอื่นๆ ของสถานศึกษาด้วย

3.3.5 ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็น การศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า

- 1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
- 2) ควรพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนต่อการดำเนินงาน

ด้านการศึกษา

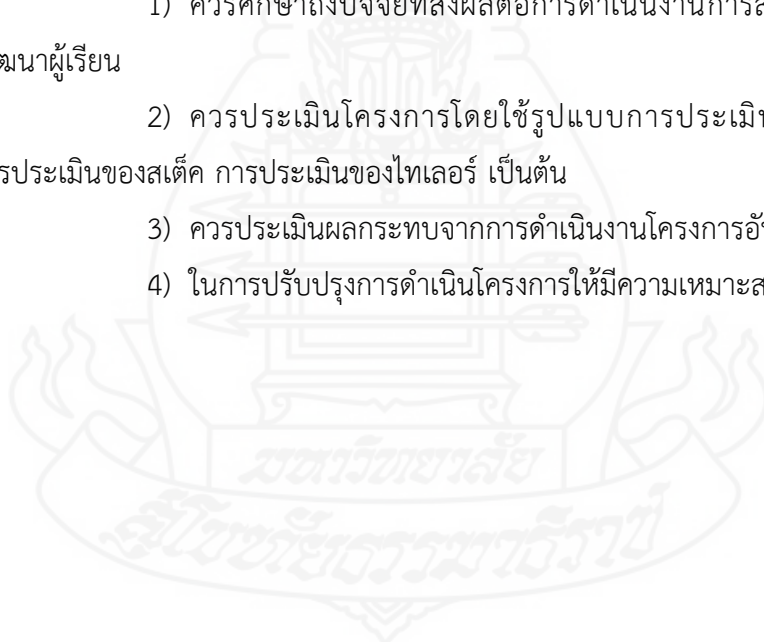
3.3.6 ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็น ห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ คือ ควรทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาความต้องการและแนวทางการพัฒนา และประเมินการจัดกิจกรรมห้องสมุดโรงเรียน

3.3.7 ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ในประเด็น การส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สรุปได้ดังนี้

- 1) ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 2) ควรประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบอื่นๆ เช่น รูปแบบการประเมินของสแต็ค การประเมินของไทเลอร์ เป็นต้น
- 3) ควรประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการอันจะเป็นแนวทาง
- 4) ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น



บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Contents Analysis) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 และเพื่อสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2554 ถึง พ.ศ. 2558

1. สรุปการศึกษา

1.1 วิธีดำเนินการวิจัย

1.1.1 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

2) เพื่อสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

1.1.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำนวน 32 เรื่อง

1.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ

เครื่องมือที่ใช้ในการสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ แบบบันทึกคุณลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และบันทึกข้อมูลปลายเปิด แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

1) ข้อมูลทั่วไป 2) คุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ และ 3) ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลงานทางวิชาการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ลักษณะดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ โดยการใช้การแจกแจงความถี่ และร้อยละ
- 2) การวิเคราะห์ข้อมูลข้อค้นพบจากผลงานทางวิชาการ และข้อเสนอแนะที่ได้จากผลงานทางวิชาการ โดยการใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

1.2 สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลของผลผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำแนกเป็น 2 ตอน สรุปได้ดังนี้

- 1) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ
- 2) ผลการสังเคราะห์ความรู้ และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการผลการสังเคราะห์เป็นดังนี้

1.2.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ประกอบด้วย ประเด็นที่นำมาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการของผู้เลื่อนวิทยฐานะ ประเภทของผลงานทางวิชาการ ลักษณะของประชากรหรือผู้ให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง ประเภทของเครื่องมือ การหาคุณภาพเครื่องมือ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1) ประเด็นที่นำมาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า เป็นประเด็นส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาคือประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 8 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนประเด็นที่ผู้บริหารนำมาเป็นหัวข้อของผลงานทางวิชาการน้อยที่สุด คือประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม และประเด็นห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ซึ่งมีจำนวนประเด็นละ 2 ฉบับเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.25

2) ประเภทของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะส่วนใหญ่ เป็นรายงานการประเมินโครงการ จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.74 นอกนั้นเป็น การวิจัยเชิงพรรณนา และการวิจัยพัฒนา มีจำนวนประเภทละ 1 ฉบับเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.13

3) ลักษณะของประชากรหรือผู้ให้ข้อมูลของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ส่วนใหญ่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นประชากร จำนวน 12 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล มีเพียง 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 3.12

4) ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ฉบับ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงมากที่สุด จำนวน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 15 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 2 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 10.00

5) ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกฉบับใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 100 นอกจากนั้น มีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตร่วมด้วยอย่างละ 2 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6.25

6) การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของผลงานทางวิชาการ ที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้การหาค่าความตรง โดยวิธีการหาค่าความสอดคล้องมากที่สุด จำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.62 รองลงมาเป็นการหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา จำนวน 4 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนการหาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง และการหาค่าอำนาจจำแนก มีผู้นำมาใช้น้อยที่สุด คือ จำนวน 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 3.13

7) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้สถิติค่าเฉลี่ยทุกฉบับ จำนวน 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาใช้ค่าร้อยละ จำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.63 ส่วนค่าสหสัมพันธ์ ค่า t-test และการวิเคราะห์เนื้อหา มีน้อยที่สุด จำนวน 2 ฉบับเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.25

1.2.2 ผลการสังเคราะห์ความรู้ และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

ความรู้และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้จำแนกความรู้จากผลงานทางวิชาการ ออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ผลการสังเคราะห์ความรู้จากผลงานทางวิชาการ ผลการสังเคราะห์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ และผลการสังเคราะห์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการทำการวิจัย ครั้งต่อไป ดังนี้

1) ผลการสังเคราะห์ความรู้จากผลงานทางวิชาการ

การสังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณศศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้เป็นรายประเด็น ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 2) คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3) การบริหารงานวิชาการ 4) การดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ 6) ความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม และ 7) การส่งเสริม/เสริมสร้าง/การพัฒนาผู้เรียน ผลการสังเคราะห์สรุปได้ดังนี้

(1) ประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม คือ โครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความต้องการของนักเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ ครูและกรรมการนักเรียนมีความรับผิดชอบและมีความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ด้านกระบวนการ คือ มีการคัดเลือกหนังสือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม กิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลาย ได้รับความสนใจ และด้านผลผลิต คือ นักเรียนสามารถนำความรู้จากการอ่านหนังสือไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ด้านผลกระทบ คือ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

(2) ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และสภาพปัญหาของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ สถานที่ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ด้านกระบวนการ คือ ผู้บริหารให้การนิเทศดูแลให้กำลังใจในการทำงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่คณะทำงานมีความชัดเจน ด้านผลผลิต คือ นักเรียนปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมเมื่อมีโอกาส ด้านผลกระทบ คือ ทำให้สถานศึกษามีนโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

(3) ประเด็นการบริหารงานวิชาการ จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และ เป้าหมายของสถานศึกษา ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ บุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินงานเพียงพอ ด้านกระบวนการ คือ มีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน และด้านผลผลิต คือ และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

(4) ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อมคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ ได้รับการสนับสนุนวัสดุ

อุปกรณ์และความร่วมมือจากชุมชนอย่างเพียงพอ ด้านกระบวนการ คือ คณะกรรมการดำเนินงานมีส่วนร่วมกำหนดกิจกรรมของโครงการ ด้านผลผลิต คือ สถานศึกษามีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต

(5) ประเด็นความสัมพันธ์ /การมีส่วนร่วม จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ การประสานความสัมพันธ์กับชุมชน และผู้ประกอบการ ด้านกระบวนการ คือ มีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการศึกษา และด้านผลผลิต คือ สถานศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและองค์กรภายนอก

(6) ประเด็นห้องสมุด /แหล่งเรียนรู้ จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม คือ วัตถุประสงค์เป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและสนองความต้องการของสถานศึกษาด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ สถานศึกษามีความพร้อมด้านบุคลากรและงบประมาณ ด้านกระบวนการ คือ กิจกรรมในการดำเนินโครงการมีความหลากหลาย มีระบบการติดตามประเมินผลชัดเจน ด้านผลผลิต คือ นักเรียน ครู และผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมของโครงการ

(7) ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากข้อค้นพบ สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านสภาพแวดล้อม คือ หลักการ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรม ด้านกระบวนการ คือ การนิเทศกำกับ ติดตาม การวัดผล การประเมินผล มีความสอดคล้องและเหมาะสม ด้านผลผลิต คือ นักเรียนมีน้ำหนักร่างกายสูง ตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านผลกระทบ คือ นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำรงชีวิต

2) ผลการสังเคราะห์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ในส่วนของข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ออกเป็นรายประเด็น ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 2) คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3) การบริหารงานวิชาการ 4) การดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ 6) ความสัมพันธ์ /การมีส่วนร่วม และ 7) การส่งเสริม/เสริมสร้าง/การพัฒนาผู้เรียน ผลการสังเคราะห์สรุปได้ดังนี้

(1) ประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ด้วยกิจกรรมที่เร้าความสนใจ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ควรปรับปรุงห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้ได้มาตรฐาน และควรมีครูบรรณารักษ์เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และ ควรร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดสภาพแวดล้อมที่บ้านให้เหมาะสมกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

(2) ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสถานศึกษา และกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนำผลการปฏิบัติไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสม โดยครู ควรเป็นแบบอย่างในด้านความประพฤติให้แก่ักเรียน

(3) ประเด็นการบริหารงานวิชาการ จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ควรกำหนดโครงการการนิเทศไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

(4) ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในหลักสูตร และสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นศูนย์เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการเพื่อขยายโครงการสู่ชุมชน สถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน ควรเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(5) ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์พบว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกภาคส่วนเพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา และควรเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(6) ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้พบว่า สถานศึกษาควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมวางแผนและพัฒนาห้องสมุด ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้รับบริการ และควรส่งเสริมพัฒนาบรรณารักษ์

หรือผู้รับผิดชอบ ในการจัดกิจกรรมห้องสมุดให้มีความหลากหลาย น่าสนใจ และควรมีคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้บริการแก่ผู้เรียน

(7) ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำแนวทางการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน ไปบูรณาการในหลักสูตรสถานศึกษา และควรให้ผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ร่วมกำหนดกิจกรรมในการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน (และควรส่งเสริมและพัฒนาผู้เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

3) ผลการสังเคราะห์ความรู้จากข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ข้าราชการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ในส่วนของข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะเป็นรายประเด็น ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 2) คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3) การบริหารงานวิชาการ 4) การดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ 6) ความสัมพันธ์ /การมีส่วนร่วม และ 7) การส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ผลการสังเคราะห์สรุปได้ดังนี้

(1) ประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน จากผลการสังเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นในประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เห็นว่า ควรมี การประเมินด้านผลกระทบ เพื่อให้ครอบคลุมการประเมินยิ่งขึ้น และควรมีการประเมินโครงการ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

(2) ประเด็นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เห็นว่า ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนาการทางจริยธรรมกับการอบรมเลี้ยงดูเด็กวัยเรียน พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเลือกรูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการพัฒนานักเรียน

(3) ประเด็นการบริหารงานวิชาการ จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ ในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นการบริหารงานวิชาการ เห็นว่า ควรศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยด้าน ครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ผลการปฏิบัติงานจะแตกต่างกันหรือไม่ และควรมี การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในเชิงการวิจัยคุณภาพ

(4) ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เห็นว่า ควรมีการประเมินผล ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ของนักเรียนที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้การเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง และควรนำแบบอย่างในการประเมินโครงการเกษตรเพื่อการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการประเมินโครงการอื่นๆ ของสถานศึกษาด้วย

(5) ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม เห็นว่า ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม และควรศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนต่อการดำเนินงานด้านการศึกษา

(6) ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ เห็นว่า ควรทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาความต้องการและแนวทางการพัฒนาห้องสมุด และควรทำการประเมินการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาห้องสมุด

(7) ประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เห็นว่า ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ควรประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบอื่นๆ และควรประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2. อภิปรายผล

การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการเป็นรายข้อ ประกอบด้วย 1) ประเภทของผลงานทางวิชาการ 2) ประเด็นที่นำมาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ 3) ระเบียบวิธีวิจัยของผลงานทางวิชาการ และ 4) องค์กรความรู้จากผลงานทางวิชาการ

1) ผลการวิจัยพบว่า ประเภทของผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 90.64 เป็นการประเมินโครงการ และมีถึงร้อยละ 68.75 ที่ประเมินโครงการโดยใช้ชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งจากการศึกษาประเภทของผลงานทางวิชาการที่สำนักงาน ก.ค.ศ. (2554) กำหนดไว้มี 3 ประเภท คือ ผลงานทางวิชาการ คือ งานแต่ง เรียบเรียง งานแปล หนังสือ บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย

ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ได้รับการพิมพ์เผยแพร่มาแล้ว และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เช่น การประเมินงาน หรือการประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ สื่อนวัตกรรมทางการศึกษางานการประเมินโครงการถือเป็นประเภทของผลงานทางวิชาการประเภทหนึ่งที่ สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด เป็นผลงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และการบริหารงานโดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การตัดสินคุณภาพงานและประโยชน์ของงานอย่างชัดเจน ซึ่งการประเมินโครงการถือได้ว่าเป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อตรวจสอบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโครงการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยการประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ตลอดระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ซึ่งกำหนดไว้แตกต่างกันไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557) ผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้การประเมินโดยชิปปี้ เพราะการประเมินโดยชิปปี้เป็นการประเมินในภาพรวมทั้งหมด เพื่อให้เห็นว่า โครงการสามารถนำมาแก้ไขได้ตรงกับสภาพปัญหาและความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือไม่ การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นเพื่อให้ทราบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความพร้อม ความเหมาะสม พร้อมทั้งจะดำเนินการหรือไม่ การประเมินด้านกระบวนการเพื่อให้ทราบว่ากระบวนการที่นำมาใช้มีความเหมาะสมหรือไม่ และการประเมินด้านผลผลิต เพื่อให้ทราบว่า หลังจากการดำเนินโครงการไปแล้ว ผลผลิตมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด เพื่อตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือไม่ ควรปรับปรุงด้านใด จุดใด หรือไม่เกิดประโยชน์ ควรยุติโครงการ เป็นต้น นอกจากนี้การประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ที่มีจำนวนเพียงร้อยละ 12.5 ซึ่งหากสามารถประเมินได้ จะทำให้การประเมินโครงการเห็นประโยชน์และคุณค่าของโครงการที่ยั่งยืนในระยะยาวชัดเจนยิ่งขึ้น

2) เมื่อพิจารณาประเด็นที่ศึกษาโดยส่วนใหญ่พบว่า ผลงานทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาประเด็นประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งทั้งสามประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งมีจำนวนมากที่สุดถึง 20 ฉบับ จาก 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และประเด็นอื่นๆ ที่ไม่ได้เป็นการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง แต่ก็มีจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจากการศึกษาคู่มือการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ สายงานบริหารสถานศึกษา ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. (2554) กำหนดไว้ ผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นรายงานการศึกษา ค้นคว้า หรือผลการวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ที่มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหา และนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู (2552) กำหนดให้สถานศึกษารับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษา ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตร

กระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา และการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 4 มาตรา 22 “การจัดการ ศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ”

อย่างไรก็ตามจะเห็นว่า ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ และประเด็นส่งเสริมนิสัย รักการอ่าน ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2560 และเป็นทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้การสร้างความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม และเข้าใจการอนุรักษ์และป้องกัน สภาพแวดล้อมและมีส่วนร่วมอนุรักษ์และป้องกันสภาพแวดล้อม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2559, น. 7) ยังมีผู้ให้ความสนใจนำมาศึกษาน้อย เพียงร้อยละ 6.25

3) ผลการวิจัยพบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 มีลักษณะเป็นการสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ถามทั้งด้านสภาพแวดล้อม ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีเพียง 2 ฉบับ ที่ใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตเพิ่มเติม ซึ่งใน ประเด็นนี้ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า การประเมินโครงการที่ดำเนินการอยู่ ไม่ได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่ หลากหลาย เช่น การใช้ข้อมูลเอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการใช้แบบทดสอบซึ่งจะทำให้ ข้อมูลที่มีความหลากหลายและลึกซึ้งกว่า เช่น การศึกษาบริบทหรือสภาพแวดล้อม ในประเด็นนี้ วิธีการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามอาจทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นเพียงความคิดเห็นส่วนหนึ่งเท่านั้น หากผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จากเอกสารนโยบาย ก็เกิดความชัดเจนขึ้น หรือการศึกษา ด้านกระบวนการ ผู้บริหารการศึกษาที่ประเมินโครงการโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นเพียงการ สอบถามความคิดเห็น หากวิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นกระบวนการได้ดี คือ การสังเกตจะสามารถทำได้ ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำได้มากกว่าการสอบถาม (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2557, น. 2-75) หรือการเก็บข้อมูล ด้านผลผลิต ควรมีการสอบถาม หรือสัมภาษณ์บุคคลให้มีความรอบด้าน เช่น สัมภาษณ์ครู นักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชน ดังนั้น ความหลากหลายในการเก็บข้อมูลจึงถือว่าเป็นสิ่งที่ควรได้รับการ ปรับปรุงพัฒนา

4) องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจคือ ในการจัดการศึกษา การส่งเสริม และการพัฒนาผู้เรียน ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาทุกฝ่าย ทั้งผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำในการพัฒนาสถานศึกษาและผู้เรียน จึงจะทำให้การ

จัดการศึกษามีประสิทธิภาพ เช่น ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ระบุว่า ควรเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการเพื่อขยายโครงการสู่ชุมชน ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์/การมีส่วนร่วมที่ระบุว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประเด็นห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้ที่ระบุว่า สถานศึกษาควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนและพัฒนาห้องสมุดให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้รับบริการ และประเด็นการส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ระบุว่า ควรให้ผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ร่วมกำหนดกิจกรรมในการส่งเสริม/เสริมสร้าง/พัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติว่า กระบวนการจัดการศึกษาต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

3.1.1 ผู้บริหารควรให้ความสนใจประเมินโครงการในประเด็นการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ซึ่งเป็นจุดเน้นการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และประเด็นการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ให้มากขึ้น

3.1.2 ผู้บริหารควรเลือกใช้เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประชากรจัดเก็บข้อมูลให้เหมาะสมกับสภาพของประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

3.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำเสนอแนวทางหรือทิศทางการพัฒนาในประเด็นที่ผู้บริหารยังไม่ได้พัฒนา มากำหนดเป็นแนวทางการส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษาไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้สามารถบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรเผยแพร่ผลการสังเคราะห์ห้องค์ความรู้บับย่อเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดนำความรู้หรือแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จหรือนวัตกรรมใหม่ไปส่งเสริมการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้สนใจได้ใช้ทบทวน พัฒนา และปรับปรุงการบริหารการศึกษา

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

3.2.1 ควรศึกษางานวิจัยที่อยู่ในประเด็นเดียวกันโดยขยายกลุ่มประชากรในระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ เพื่อให้เกิดความรู้ในประเด็นนั้นๆ อย่างลึกซึ้ง และสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานที่มีลักษณะเดียวกัน

3.2.2 ควรนำผลงานทางวิชาการของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งอื่น เช่น ตำแหน่งสายงานการสอน มาดำเนินการสังเคราะห์ในลักษณะเดียวกัน อาจพบองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

3.2.3 ควรศึกษาผลกระทบ (Impact) โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST เพื่อให้เห็นถึงความยั่งยืนของโครงการ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนา

3.2.4 ควรศึกษา สังเคราะห์ความรู้โดยใช้การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta Analysis) เพื่อหาข้อสรุปในเชิงบูรณาการ





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2557). *วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา ในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 2*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, สำนักบัณฑิต, นนทบุรี.
- คณะกรรมการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (2556). *หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2556*. สืบค้นจาก <http://www.kpru.ac.th/personnel/pdf/p2/10-2556.pdf>
- จันทร์ คุปตะวาทีน และคณะ (2557). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. 7 (1), (มกราคม – มิถุนายน) 2557, น. 65 – 77.*
- ชุติมา สัจจานนท์ และคณะ (2554). *รายงานการวิจัย การสังเคราะห์องค์ความรู้ ห้องสมุดมีชีวิต รูปแบบอุทยานการเรียนรู้*, สืบค้นจาก <http://www.tkpark.or.th2stocks/extra/0046b.pdf>
- ไตรธิดา พิชิตเดช และคณะ (2555). *การสังเคราะห์งานวิจัยด้านอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่ม, รายงานการวิจัย, คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.*
- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมัธยมศึกษา. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, คณะศึกษาศาสตร์, สาขาบริหารการศึกษา.*
- ธีรยุทธ์ อ้วนวงศ์ (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู: การวิเคราะห์อภิमान. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา.*
- นฤมล ตันธสุเรศษุ์ และคณะ (2556). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, สืบค้นจาก <http://ird.stou.ac.th/dbresearch/fDetail.php?fID=62>*
- นฤมล มากหมื่นไวย (2550). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2542 – 2548. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา. บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการบริหารการศึกษา.*

- นาฏสุตา เชนนะสิริ. (2558). *การคัดสรร สังเคราะห์ องค์ความรู้จากงานวิจัย และการบริการวิชาการ สู่อาเซียน*. สืบค้นจาก https://research.eau.ac.th/pdf/Km_Report_2555-2.pdf
- นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ (2553). *การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษของข้าราชการครู สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์), มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย (2553). *การสังเคราะห์งานวิจัย*. วารสารการวัดผลการศึกษา. 8 (23), (ก.ย.-ธ.ค. 2529), น. 26-36. พิมพ์ครั้งที่ 3 สืบค้นจาก http://tdc.thailis.or.th/tdc/dccheck.php?Int_code=96&ReclD=9665&obj_id=15478
- บุญศรี พรหมมาพันธ์ (2558). *แนวทางการศึกษาชุดวิชาการค้นคว้าอิสระ*. มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, สำนักบัณฑิตศึกษา.
- ปราณี พิพัฒน์สถิตกุล. (2556) *การสังเคราะห์งานวิจัยด้านนวัตกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การวิเคราะห์ห่อภิมาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ตีพิมพ์), มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์.
- ปริวัตร เชื้อนแก้ว (2550). *การสังเคราะห์เคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการประเมินผลในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการวิจัยและสถิติการศึกษา.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 สืบค้นจาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- พิชิต ฤทธิจรรณ (2557). *การประเมินโครงการ ในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 7*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, สำนักบัณฑิตศึกษา, นนทบุรี.
- ยุพาพรรณ จงพิพัฒนสุข (2550). *การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการบริหารงานวิชาการ ของมหาวิทยาลัยเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544-2548*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์), มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, สาขาการบริหารการศึกษา.
- ละอองทิพย์ มัทธูรศ และคณะ (2555). *การสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*. วารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2554) น. 77- 89 สืบค้นจาก <http://grad.vru.ac.th/pdf-journal/JourTs53/12La-ongthip.pdf>

- วิลาวัณย์ พิเชียรเสถียร (2555). *สรุปองค์ความรู้ เกี่ยวกับการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย และ การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ*. สืบค้นจาก <http://web.bcnpy.ac.th/qa/images/stories/qa55/km1/5.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ (2552). *คู่มือการปฏิบัติงาน ข้าราชการครู*. สืบค้นจาก <http://data.bopp-obec.info/emis/news/File/20140527111854.pdf>
- _____ (2558). *คู่มือการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยยึดถือภารกิจและพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นฐาน ด้วยระบบ TEPE Online (Teachers and Educational Personnel Enhancement Based on Mission and Functional Areas as Major :TEPE Online)* การสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ. สืบค้นจาก <http://www.utqplus.com/data/files/55305/55305.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ(2552). *คู่มือการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะ สายงานบริหารสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ*. สืบค้นจาก <http://www.otepec.go.th/index.php/2012-09-03-03-32-44/441-2012-07-13-13-13-13-0894>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *รายงานการสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย : การวิเคราะห์อภิมาน (Meta – analysis)*. สืบค้นจาก <http://www.onec.go.th/index.php/book/BookView/846>
- สำนักวิจัย, มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น. (2555). *การสังเคราะห์งานวิจัย รายงานการคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอน*. รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย สืบค้นจาก http://research.eau.ac.th/pdf/Km_Report_2555-2.pdf
- สุชาติ ไม้สนธิ์ (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครปี พ.ศ. 2548-2552*. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, สืบค้นจาก [file:///C:/Users/admin/Downloads/Data%20Research%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/Data%20Research%20(1).pdf)
- สุรัชย์ ขวัญเมือง (2551). *การขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะ*. เอกสารบรรยาย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, สืบค้นจาก personnel.psu.ac.th/as_prof_surachai/16.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. สืบค้นจาก https://webs.rmutl.ac.th/assets/upload/files/2016/09/20160908101755_51855.pdf

- สุนทรา โต้บัว. (2555). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (รายงานการวิจัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ภาควิชาการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์.*
- กมลทิพย์ ยงใจยุทธ์ (2558). *การสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างปี พ.ศ. 2545 – 2555. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. สืบค้นจาก <http://202.29.22.172/fulltext/2559/118327/PDF/Kamoltip%20Yongjyuth.pdf>*



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะผลงานทางวิชาการ



แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะผลงานทางวิชาการ

ชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผลงานวิชาการ

- 1.1 ตำแหน่งผู้ทำผลงานทางวิชาการ
- () ผู้อำนวยการโรงเรียน
- () รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- 1.2 ปีที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ
- () 2554
- () 2555
- () 2556
- () 2557
- () 2558
- 1.3 ช่วงอายุของผู้ทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ
- () ต่ำกว่า 40 ปี
- () 41 - 45 ปี
- () 46 - 50 ปี
- () 51 - 55 ปี
- () 56 ปีขึ้นไป
- 1.4 ระดับการศึกษาของผู้ทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ
- () ปริญญาตรี สาขาวิชาเอก.....
- () ปริญญาโท สาขาวิชาเอก.....
- () ปริญญาเอก สาขาวิชาเอก.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประเด็นที่ศึกษาในผลงานทางวิชาการ

- ประเด็นส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
- ประเด็นคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน / คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- ประเด็นการบริหารงานวิชาการ
- ประเด็นการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ประเด็นการศึกษาความสัมพันธ์ / การมีส่วนร่วม
- ประเด็นห้องสมุด / แหล่งเรียนรู้
- ประเด็นส่งเสริม/เสริมสร้าง/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

2.2 ประเภทของผลงานทางวิชาการ

- รายงานการวิจัย
- บทความทางวิชาการ
- รายงานการประเมินโครงการ
- หนังสือ
- ตำรา
- อื่นๆ (ระบุ).....

2.3 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

2.3.1 ลักษณะของประชากรหรือผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

- ผู้บริหาร
- นักเรียน
- ครู
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- ผู้ปกครองนักเรียน
- ผู้นำชุมชนผู้เกี่ยวข้อง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

2.3.2 ศึกษาจากประชากร หรือกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากร
- กลุ่มตัวอย่าง

2.3.3 ในกรณีที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างคือ

- () การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling)
- () การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling)
- () การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)
- () การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
- () การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)
- () การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling)
- () การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling)

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.4.1 ลักษณะเครื่องมือ

- () แบบสอบถาม
- () แบบสัมภาษณ์
- () แบบสังเกต
- () แบบทดสอบ
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

2.4.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

- () การหาค่าความตรง (Content Validity) ค่าสถิติที่ใช้.....
- () การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ค่าสถิติที่ใช้.....
- () การหาค่าความยากง่าย (Difficulty) ค่าสถิติที่ใช้.....
- () การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ค่าสถิติที่ใช้.....
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- () ค่าร้อยละ
- () ค่าเฉลี่ย (Mean)
- () ค่ามัธยฐาน
- () ค่าสหสัมพันธ์ (correlation)
- () การหาค่า t-test
- () การหาประสิทธิภาพโดยใช้ E_1/E_2
- () การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ และข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

3.1 ความรู้จากผลงานทางวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะจากผลงานทางวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

แบบสรุปผลการประเมินเครื่องมือวิจัยของผู้เชี่ยวชาญ



แบบสรุปผลการประเมินเครื่องมือวิจัยของผู้เชี่ยวชาญ

แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะผลงานทางวิชาการ
การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

ข้อที่	ข้อความถามในแบบสอบถาม	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ							
1	ตำแหน่งผู้ทำผลงานทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ปีที่ได้รับการแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ช่วงอายุของผู้ทำผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อให้เลื่อนวิทยฐานะ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ระดับการศึกษาของผู้ทำผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ							
5	ประเด็นที่ศึกษาในผลงานทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	ประเภทของผลงานทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล						
	7.1 ลักษณะของประชากรหรือผู้ให้ข้อมูล	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
	7.2 ศึกษาจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	7.3 กรณีศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล						
	8.1 ลักษณะของเครื่องมือ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	8.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ป)/๒๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอบางเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอรเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสมบูรณ์ เกียรติบัณฑิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางขวัญฤทัย จันทร์ดี นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘ ๕๘๗๘ ๘๗๐๐



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุทัศน์ ฉิยานันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางขวัญนภา จันทร์ดี นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณา ตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนพ จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘ ๕๘๗๘ ๘๗๐๐



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางนิลยา ทองศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางขวัญภา จันทร์ดี นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การสังเคราะห์ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอรath จินะวัฒน์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘ ๕๘๗๘ ๘๗๐๐

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางขวัญนภา จันทร์ดี
วัน เดือน ปีเกิด	26 กุมภาพันธ์ 2512
สถานที่เกิด	อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ 2537
สถานที่ทำงาน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์
ตำแหน่ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

