

๕๖๐๗

**บทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกครั้งเมื่อ  
ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกครั้งเมื่อ  
จังหวัดลำปาง**

**นายสินทบ มั่นคง**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาราชศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2552

**The Political Role of Environmental Groups of Mae Mo District for  
Environmental Problems in Mae Mo District, Lampang Province**

**Mr. Sinthob Mankhong**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Political Science in Politics and Government

School of Political Science  
Sukhothai Thammatirat Open University  
2009

**หัวข้อวิทยานิพนธ์** บทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะ  
 ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง  
**ชื่อและนามสกุล** นายสินทบ มั่นคง  
**แขนงวิชา** การเมืองการปกครอง  
**สาขาวิชา** รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
**อาจารย์ที่ปรึกษา** 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ สุวรรณมงคล  
 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ศุภะทองคำ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

*นฤทธิ์ พันธุ์เจริญ*

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ประณต นันทิยะกุล)

*V.H.N.Y.*

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ สุวรรณมงคล)

*✓*

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม ศุภะทองคำ)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์  
 ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
 การเมืองการปกครอง สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

*ลูก้า พูลชัย*

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวะรานนท์)

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2553

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รศ.ดร.ปชาน สุวรรณมงคล กรรมการที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.ไสวศร ศุภทองคำ กรรมการที่ปรึกษาร่วม ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนการศึกษาวิจัยนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณคณะอาจารย์โรงเรียนอนุบาลแม่เมะ จังหวัดลำปาง เจ้าหน้าที่เทศบาล ตำบลแม่เมะ เจ้าหน้าที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชนต่าง ๆ และกลุ่ม แกนนำอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในเขตอำเภอแม่เมะ ที่ได้กรุณาทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยดี

ขอขอบคุณ คุณระพินธ์ ชัยรัตน์ และเพื่อนร่วมกลุ่มที่ช่วยผลักดันให้ผลการศึกษา ครั้งนี้ สำเร็จตามกำหนดเวลา และท้ายที่สุดที่จะขาดไม่ได้คือ พระคุณของบิความดาน้ำ น้อง ภรรยา และบุตร ทุกคนที่เป็นกำลังใจผลักดันให้ผู้ศึกษาฟันฝ่าอุปสรรคจนสำเร็จลุล่วงด้วยดีตลอดมา จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สินทบ มั่นคง  
ตุลาคม 2552

**ชื่อวิทยานิพนธ์ บทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเอยเมะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม  
ในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง**

**ผู้วิจัย นายสินทบ มั่นคง ปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง)  
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. ปาน สรรษณะ (2) รองศาสตราจารย์ ดร. ตุ้กทองคำ<sup>๒</sup>  
ปีการศึกษา 2552**

### **บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาบทบาท ทางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม  
อีกเอยเมะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง (2) ศึกษาปัจจัยที่นำไปสู่บทบาทการ  
เคลื่อนไหวของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเอยเมะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ในอำเภอแม่เมะ จังหวัด  
ลำปาง (3) วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อีกเอยเมะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ใน  
อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง (4) เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมนบทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์  
สิ่งแวดล้อมอีกเอยเมะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง  
จำนวน 20 คน และโพลสกี้รูป 275 คน ได้แก่ กลุ่มแกนนำห้องถิ่น กลุ่มนักวิชาการจากสถานศึกษาต่าง ๆ  
ผู้สนใจปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ผู้สื่อข่าว สื่อมวลชนห้องถิ่น เจ้าหน้าที่ทางราชการ พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต  
แห่งประเทศไทย และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในอีกเอยเมะ  
จังหวัดลำปาง เป็นการต่อสู้ตามกฎหมายที่ปีดซ่องทางให้ โดยการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายต่างๆ เพื่อการแก้ไข  
ปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อันเกิดจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ (2) ปัจจัยที่นำไปสู่บทบาทการ  
เคลื่อนไหวของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในจังหวัดลำปาง ได้แก่ ปัจจัยจากสภาพแวดล้อม ที่ส่งผลให้เกิด  
ปัญหาด้านสุขภาพ และปัญหาราคาพิชผลทางการเกษตรตกต่ำ (3) ปัญหาอุปสรรคของกลุ่มอนุรักษ์  
สิ่งแวดล้อมอีกเอยเมะ จังหวัดลำปาง ได้แก่ การขาดกลุ่มผู้นำที่เข้มแข็งในระดับชุมชนห้องถิ่น การไม่ได้  
รับการส่งเสริมนับสนุนจากภาครัฐ โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีหน้าที่  
รับผิดชอบโดยตรงในการปีดให้ภาคประชาชนสังคมได้มีบทบาท ในการต่อสู้เรียกร้อง (4) การส่งเสริมนบทบาท  
ทางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเอยเมะ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยควรส่งเสริมให้ภาค  
ประชาชนเข้ามานึบทบาท หรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และควรมีการรวมกลุ่มพร้อม  
ทั้งมีผู้นำที่เข้มแข็งร่วมมือกันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำพากลุ่มประชาชนไปในทิศทางของการแก้ไขปัญหา  
ด้านสิ่งแวดล้อม ให้เป็นในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน

**คำสำคัญ บทบาททางการเมือง กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเอยเมะ ลำปาง**

**Thesis title:** The Political Role of Environmental Groups of Mae Mo District for Environmental Problems in Mae Mo District, Lampang Province

**Researcher:** Mr. Sinthob Munkhong; **Degree:** Master of Political Science (Politics and Government);

**Thesis advisors:** (1) Dr. Pathan Suvanamongkol, Associate Professor; (2) Tasothorn Tootongkum,

Associate Professor; **Academic year:** 2009

### **Abstract**

The objectives of this research were to (1) study the political role of environmental conservation groups in Mae Mo District, Lampang, in solving the district's environmental problems; (2) study the factors that affected the movements of the environmental conservation groups; (3) analyze the problems and obstacles faced by the groups; and (4) form recommendations for promoting the political role of the groups in solving the environmental problems in the district.

This was a qualitative research based on a review of related documents, interviews with a group of 20 related people and focus group interviews with 275 people from local groups, academia, environmental enthusiasts, journalists, local press, government officials, and employees of the Electricity Generating Authority of Thailand. The data were analyzed using descriptive analysis.

The results showed that (1) the environmental conservation groups in Mae Mo expressed their political role by joining in a network and making use of legal channels to try to reduce the environmental impact of the open pit lignite mining operations in the district. (2) The factors that affected the groups' political movements were environmental factors that caused health problems among the population and low prices for agricultural produce. (3) The groups faced the problems of lack of strong leadership in the local communities and lack of support from the government sector, especially the Ministry of Natural Resources and Environment, which is supposed to promote the role of civil society in debating environmental issues. (4) Recommendations for promoting the political role of environmental conservation groups are to have the Electricity Generating Authority of Thailand give local people the opportunity to participate in solving environmental problems, to have the groups continue to join forces and to find a strong leader, and to propose tangible, practical methods for solving the problem in a sustainable way.

**Keywords:** Political role, Environmental conservation groups, Mae Mo, Lampang

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
กิตติกรรมประกาศ .....	๒
สารบัญตาราง .....	๓
สารบัญภาพ .....	๔
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๕
กรอบความคิดทางทฤษฎีและกรอบความคิดการวิจัย .....	๖
ขอบเขตการวิจัย .....	๑๓
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	๑๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	๑๔
<b>บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>๑๕</b>
แนวคิดประชาสังคม (Civil Society) .....	๑๕
แนวคิดกระบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแนวใหม่ (New Social Movement) .....	๒๒
แนวคิดสิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญพุทธศักราช ๒๕๕๐ .....	๒๕
แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Participation) .....	๒๖
สิ่งแวดล้อม .....	๒๗
แนวคิดเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม .....	๔๕
สภาพโดยทั่วไปของกรณีศึกษา : อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง .....	๕๒
ความเป็นมาของเมืองค่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง .....	๕๗
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๗๒
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>๗๗</b>
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๗๗
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	๗๘
ขอบเขตการวิจัย .....	๗๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	๗๙

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	79
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	80
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>81</b>
บทบาททางการเมืองของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเเม่เมาะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม .....	82
ปัจจัยที่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเมาะ .....	91
ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเมาะ .....	93
เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมืองของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อม .....	99
<b>บทที่ 5 สรุปการวิจัย อกบิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>107</b>
สรุปการวิจัย .....	107
อกบิปรายผล .....	110
ข้อเสนอแนะ .....	117
บรรณานุกรม .....	122
ภาคผนวก .....	126
ก ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง .....	127
ข ตัวอย่างแบบสอบถาม .....	131
ค หนังสือสรุปความเห็น เรื่อง การขออนุญาตต่อหนังสืออนุญาตทึ้งคืนของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย .....	137
ประวัติผู้วิจัย .....	141

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 ผลการบุคคลนักศึกษา-ค่าอน หมายอ้างแม่เมะ	63
--	----

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบความคิดในการวิจัย .....	12
ภาพที่ 2.1 แผนที่ตั้งอำเภอแม่เมะ .....	53
ภาพที่ 2.2 แผนที่เหมืองแม่เมะ .....	59
ภาพที่ 2.3 การทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ .....	61
ภาพที่ 2.4 ผลการขุดบนดิน-ถ่าน เหมืองแม่เมะ .....	64
ภาพที่ 2.5 สภาพทั่วไปบริเวณการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อ.แม่เมะ จ.ลำปาง .....	64
ภาพที่ 2.6 ถ่านหินลิกไนต์สามารถไหม้ชื้นเองเมื่อโดนอากาศและมีความชื้น .....	65
ภาพที่ 2.7 แผนที่แสดงจุดตรวจสอบผุ่นละอองในบรรยากาศ .....	66
ภาพที่ 4.1 แสดงบริเวณพื้นที่ทิ่งดิน .....	84
ภาพที่ 4.2 ต้านถ่านหิน-ชาวหัวยศ อ.แม่เมะ จ.ลำปาง ปิดถนนเข้าออกโรงไฟฟ้าแม่เมะ กัดค้านการเปิดเหมืองถ่านหินในเฟสที่ 6 .....	89
ภาพที่ 4.3 พื้นที่เบื้องล่างอันเป็นพื้นที่กรวยใหญ่ของเหมืองถ่านหินลิกไนต์ .....	94

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน มนุษย์ได้ใช้พลังงานจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงในปริมาณมาก โดยมีการใช้ทั้งในครัวเรือน อุตสาหกรรม และการคมนาคมขนส่ง รวมทั้งมีการเผาไหม้เชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตกระสไฟฟ้าอีกด้วย

สารมลพิษจากการเผาไหม้ขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อเพลิงและอุณหภูมิการเผาไหม้ โดยทั่วไปแล้วเชื้อเพลิงจะเป็นสารประกอบที่มีชาตุคาร์บอนเป็นโครงสร้าง นอกจากชาตุคาร์บอนแล้ว ในเชื้อเพลิงยังมีชาตุอื่นๆ ปะปนอยู่ เช่น ถ่านหินและน้ำมันปิโตรเลียม จะเป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่มีชัลเฟอร์เป็นส่วนประกอบอยู่ด้วย เชื้อเพลิงพวกไม้และถ่านไม้ นอกจากจะมีชัลเฟอร์ประกอบแล้ว ยังมีสารระเหยได้ (Volatile) และน้ำหนึ่งความชื้นอยู่ด้วย ส่วนเชื้อเพลิงจากเศษวัสดุต่างๆ จะยังมีสารเจือปนมากยิ่งขึ้น สารเจือปนเหล่านี้เมื่อเกิดการเผาไหม้มักงำลงส่วนจะเข้าไปรวมตัวกับออกซิเจนเป็นออกไซด์ต่างๆ เช่น ชัลเฟอร์ไดออกไซด์ ตะกั่วออกไซด์ และไนโตรเจนไดออกไซด์ บางส่วนจะระเหยออกมานะ เช่น ไฮโดรเจนออกไซด์ ( $\text{H}_2\text{O}$ ) สารประกอบอัลเดทัยด์ (Aldehyde) หรือ กรดอินทรีย์ (Organic Acid) (ราพร ศรีสุพรรณ, อ้างในปัญหาสิ่งแวดล้อม, 2539 : 21)

หลังจากการปฏิวัติอุตสาหกรรมในศตวรรษที่ 19 ทำให้มีการใช้เชื้อเพลิงทั้งถ่านหินและน้ำมันเชื้อเพลิงในอัตราสูงมาก ทำให้ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ปล่อยออกมามาก บรรยายภาพเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ เป็นก๊าซที่ไม่ໄວต่อปฏิกิริยา กับสารอื่นๆ ทำให้คงตัวอยู่ในบรรยายภาพ นอกจักส่วนที่จะละลายไปกับน้ำหรือถูกใช้ในกระบวนการสังเคราะห์แสง (ราพร ศรีสุพรรณ, อ้างในปัญหาสิ่งแวดล้อม, 2539 : 20)

เริ่มตั้งแต่ต้นศตวรรษ 1970 เป็นต้นมา มีข่าวการเรียกร้องของประชาชนเกิดขึ้น มากน้อยในประเทศอุตสาหกรรมก้าวหน้าในเชิงโลกตะวันตก เช่น ข่าวการต่อต้านอาชุนนิวเคลียร์ ข่าวการสันติภาพ ข่าวการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ไฮรัตน์ เจริญสินโภาร, 2545 : 1)

ในการเคลื่อนไหวของประชาสังคมโลก เราได้เห็นภาพของคนหลายกลุ่ม คน หลายระดับ ลูกขี้นเรียกร้องสิทธิในการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืนของชนพื้นเมืองทั่วโลก ซึ่งกำลังเผชิญหน้ากับปัญหาอุปทานจากการรวมศูนย์แบบเข้มข้นของรัฐ และทุนข้ามชาติที่พยายามเข้ามายัง

ทรัพยากรชุมชนให้กลายเป็นปัจจัยราคาถูก การต่อสู้ของชนชั้นกลางและปัญญาชนในหลายประเทศที่เรียกว่า “ร่องให้มีการแก้ไขข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เอื้อประโยชน์ให้กับบรรษัทข้ามชาติขนาดใหญ่” หรือแม้แต่การรวมตัวของกลุ่มนักวิชาการและองค์กรพัฒนาเอกชนทั้งในและระหว่างประเทศ เพื่อพยายามยกระดับ แนวทางพัฒนาแบบทางเลือก (Alternative Development) ของคนเล็กคนน้อยให้เป็นที่ยอมรับในสังคมโลก (กนกรัตน์ เลิศชูสกุล, 2546 : 109-110)

สำหรับประเทศไทย ความพยายามในการปลดเปลือกตนเองให้หลุดพ้นจาก พันธนาการของความสัมพันธ์แบบ “นายกับไพร” ในหมู่ประชากรชั้นล่างสุดของสังคมนั้น เกิดขึ้น ตลอดเวลาในห่วงประวัติศาสตร์ นักศึกษาทางด้านสังคมศาสตร์มักเรียกความพยายามนี้ว่า “กระบวนการต่อต้าน” (Spirit of Resistance) ซึ่งจะอุบัติขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การต่อต้านการเกณฑ์แรงงานในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ซึ่งไพรสามารถกระทำได้โดยการบวชเป็นพระภิกษุ การหลบหนีเข้าป่า หรือแม้กระทั่งการหลบเลี่ยงไม่ทำงานเต็มกำลังเมื่อปลดจากสายตาของผู้ควบคุม (อคิน รพีพัฒน์, อ้างในโสพร ศิริไสย, 2542 : 264) ตั้งแต่ พ.ศ. 2533 เป็นต้นมา มีการเดินประท้วงปะทะขึ้น มีองค์กรมวลชนใหม่จัดตั้งขึ้น โดยกลุ่มคนหลากหลายอาชีพ พ.ศ. 2521 มีการเดินประท้วง 42 ครั้ง เพิ่มเป็น 170 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2533 และ 998 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2537 และสถิติปริมาณการเดินประท้วงในสังคมไทย นับตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนกันยายน 2538 มีการเดินประท้วง 1,493 ครั้ง ในจำนวนนี้ ร้อยละ 40.8 เป็นการเดินขบวนที่เกี่ยวกับความขัดแย้งเรื่องดิน น้ำ ป่า ทั้งสิ้น (ประภาส ปั่นตอบแต่ง, 2541: 34-39)

ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่นี้ เป็นขบวนการเคลื่อนไหวของประชาชน คนธรรมดายิ่งไม่ได้เคลื่อนไหวในฐานะตัวแทนของชนชั้นใดชนชั้นหนึ่ง และไม่ได้เป็นไปเพื่อผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ร่วมกันที่เป็นปัญหาร่วมกัน เช่น ปัญหาการศึกษา ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาสิทธิเด็ก ปัญหาสิทธิสตรี ปัญหาสิทธิชุมชน ฯลฯ ซึ่งขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่นี้ได้นำไปสู่ขบวนการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หรือขบวนการประชาธิปไตยแบบเปิดกว้างที่มุ่งเปิดพื้นที่สาธารณะ หรือที่เรียกว่า “การเมืองสาธารณะ” ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล เพื่อให้การถูกเลี้ยงนักลายเป็นมติสาธารณะ หรือมติมหาชน

ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่ (New Social Movement) ได้นำมาสู่การคืนหาคำตอนใหม่ ๆ ในวงวิชาการอันเนื่องมาจาก การเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้น มีความแตกต่างไปจากรูปแบบการเคลื่อนไหวของกลุ่มประชาชนอย่างที่เคยเป็นมาในอดีต ทั้งในด้านเป้าหมายกลุ่มคนเข้าร่วมประดิ่นการเรียกร้อง ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมรูปแบบใหม่ ได้สร้างรูปแบบซึ่งเป็นที่คุ้นเคยกันในประเทศเสรีประชาธิปไตยแบบตัวแทน (Representative Democracy) การเคลื่อนไหว

ของบุนการเหล่านี้จึงไม่ให้ความสำคัญต่อพัฒนาการเมือง นักการเมือง ระบบบริสุทธิ์ และไม่เชื่อในเรื่องความสามารถในการเป็นตัวแทนของระบบที่คำร้องอยู่ (คำร้องค์ โยธารักษ์ : ออนไลน์)

บทวนการประชานที่เกิดขึ้นในสังคมไทย เป็นปรากฏการณ์เดียวที่เกิดขึ้นทั่วโลก ในท่ามกลางการเมืองในระบบที่ล้มเหลวหรือการเมืองในระบบบริสุทธิ์ ไม่อาจเป็นการเมืองที่แก้ไขปัญหาของประชาชนและเยาวชนได้ หรือเป็นการเมืองภาคประชาชนที่ต้องแก้ไขปัญหาของประชาชนระดับราษฎร์และปัญหาสังคมได้ ส่วนใหญ่ที่มีปัญหามาจากผลกระทบจากการพัฒนาสู่ทุนนิยม อุดสาหกรรมและปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติ ที่รัฐและนายทุนกระทำต่อชุมชน (สหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ, 2546 : 16)

ดังนั้น ในกระบวนการ การเสริมสร้างประชาธิปไตยทั้งในระดับรัฐและในระดับราษฎร์ ส่วนต้องอาศัยเงื่อนไขต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเสริมสร้างประชาธิปไตย เช่น เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สถาบันทางการเมือง หลักประกันทางรัฐธรรมนูญและเงื่อนไขอื่น ๆ โดยเฉพาะวัฒนธรรมทางการเมืองที่สอดคล้องกับการปกครองดังกล่าว เช่น การยอมรับแนวคิดเรื่องความเป็นพลเมือง (Citizenship) การมีประชาสังคม (Civil Society) ที่เป็นประชาธิปไตย การมีเสรีภาพและสิทธิในการกำหนดชะตากรรมของตนเอง (นฤมล ทับจุ่นพล, อ้างใน ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ, 2543 : 85)

รูปแบบการต่อสู้เคลื่อนไหวที่หลากหลาย สะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการเรียกร้องสิทธิ ความเป็นพลเมือง (Citizenship) สถานภาพของความเป็นพลเมืองที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างปัจเจกชน (Individuals) กับประชาคมทางการเมือง (The Political Community) ซึ่งความเป็นพลเมืองจะประทับรากลึกกับปัจเจกชนกับประชาสังคม และในการสร้างประชาสังคม (Civil Society) นั้น ใช้วิธีการรวมกลุ่มกันของปัจเจกชนเป็นสมาคม ชมรม หรือประชาคมโดยสมัครใจแล้วนำไปสู่การเคลื่อนไหวทางสังคม ซึ่งกลุ่มดังกล่าวเป็นไปในลักษณะของประชาสังคมที่มีคุณภาพไม่มีการบังคับให้ทำสมาชิกของกลุ่มสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน ตลอดจนสามารถมีสิทธิอย่างเท่าเทียมกัน และนั่นคือการหยิบยกนิ้วบนเส้นทางการเมือง ไม่ใช่การเดินทางเดียว แต่เป็นการเดินทางที่มีความร่วมในการจัดการอำนาจ ทรัพยากร ความเชื่อ ความคิด ตลอดจน ลักษณะในการสัมพันธ์กับองค์กรประกอบอื่น ๆ ที่จะประทับรากลึกกัน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องจากการจัดการที่ลูกผูกขาดและรวมศูนย์โดยรัฐ ซึ่งเกิดจากมาหลายสาเหตุ ที่สำคัญคือองค์กรกลางที่สามารถจัดการทรัพยากรได้มีประสิทธิภาพสูงสุดในลักษณะดังกล่าว ทำให้มองว่าชาวบ้านและชุมชนไม่มีความสามารถ ปฏิเสธการมีสิทธิ์ในการ

กำหนดคุณิตชีวิต ชีวิตของชุมชนจึงจะปลูกอยู่กับความเร้นแค้นของชีวิต มีชีวิตท่ามกลางความไม่แน่นอนและความขัดแย้งกับหน่วยงานของรัฐที่ถือความเป็นเจ้าของทรัพยากรอย่าง ไม่รู้จบ

ในขณะเดียวกันภายใต้สิทธิขาดของรัฐในการจัดการทรัพยากรังประากฎว่า รัฐยังคงใช้ วิธีการควบคุมและจัดการ โดยรัฐ (State Control) และอีกด้านหนึ่งก็ให้ความสำคัญกับการควบคุม และจัดการโดยเอกชน (Private Control) ในด้านการควบคุมและการจัดการโดยรัฐนั้น เกิดจากการ สร้างความชอบธรรมผ่านกระบวนการรัฐสถาไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมายต่างๆ รองรับการกระทำ การประคัพพื้นที่เป็นของรัฐ ในส่วนการควบคุมและการจัดการโดยเอกชนนั้น พนว่ารัฐได้อำนาจ ความสะดวกและรับรองสิทธิการควบคุมและจัดการ โดยไร้การควบคุม ดังนั้นในบริบทของการ เดินทางทางเศรษฐกิจและสังคม ทรัพยากรังกลาไปเป็น “สินค้า” อายุสมบูรณ์แบบ จากความคิด ดังกล่าว ต่างจากฐานความคิดของภาคประชาชนสังคม โดยสืบเชิงสำหรับภาคประชาชนสังคมจะมองว่า ทรัพยากรธรรมชาติแม้ฐานะเป็น “ทุนทางสังคม” ซึ่งต่างจากรัฐและเอกชนในปัจจุบันที่มองว่าเป็น “ทุนทางเศรษฐกิจ” ด้วยฐานความคิดที่ต่างนำมาสู่การจัดการที่ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน นำไปสู่การใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เรียกว่า “การพัฒนาที่ไม่สมดุล” และ “ไม่เป็นธรรม” โดย แนวทางการพัฒนาดังกล่าวเป็นไปเพื่อย้ายทรัพยากรจากภาคเกษตรกรรมไปอีกประ โยชน์ต่อภาค เศรษฐกิจเป็นอย่างมาก

ปรากฏการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐหลายประการ รวมทั้ง โครงการจัดการ ทรัพยากรื่นอีกมาก many ที่รัฐร่วมกับเอกชนหรือกลุ่มทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย กรณี โครงการเหมืองถ่านหินลิกไนต์ที่เกิดขึ้นในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ซึ่งมีทรัพยากรแร่ธาตุที่ สำคัญคือ ถ่านหินลิกไนต์ ซึ่งมีมูลค่าคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 97.2 ของมูลค่าแร่ทั้งหมดของจังหวัดลำปาง ปัจจุบันเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้าที่สำคัญแห่งหนึ่งในประเทศไทย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นผู้ดำเนินการในลักษณะเหมืองเปิด จากการสำรวจพบว่ามีปริมาณถ่านหินสำรองอยู่ประมาณ 1,400 ล้านตัน กำลังผลิตเท่ากับ 14 ล้านตัน ส่วนใหญ่อยู่ในเขตคำนําแม่เมะ ซึ่งเป็นเขตที่มีปัญหา กรณีสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการทำเหมืองแร่ลิกไนต์ ลักษณะของถ่านหินลิกไนต์ มีสีดำ หรือสีน้ำตาล มีความชื้นสูง มีการบ่อนทำให้แตกต่อ ร่วนง่าย ลูกใหม่ได้มีอีกทั้งไว้ในอากาศ เผาใหม่จะมีกลิ่นเหม็น จากกำมะถัน สารระเหยที่อยู่ในเนื้อถ่าน ซึ่งจากการเปิดหน้าเหมืองหรือเป็นเหมืองลักษณะเปิด จึง ทำให้เกิดปัญหา เช่น ปัญหารื่องฝุ่นละอองและถ่านหินติดกองเมื่อโดนอากาศ รวมทั้งสารระเหย ซึ่ง ทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมและพื้นที่โดยรวมปลูกพืชผักผลไม้ หรือการเกษตร ไม่ค่อยได้ผล เท่าที่ควร ตลอดจนประชาชนที่อยู่โดยรอบเขตคำนําแม่เมะเจอกับปัญหาด้านสุขภาพ เช่น ระบบ ทางเดินหายใจ เป็นไข้หวัดเรื้อรัง

ดังนั้น จึงได้เกิดบทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้าต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง ซึ่งมีความสนใจในมุมมองของภาคประชาชนคนที่เสียเปรียบจำเป็นต้องคิดค้นทางเลือกใหม่ โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการสร้างอำนาจใหม่ของภาคประชาชนสังคมเองขึ้นมาให้ได้ เพื่อเป็นพลังทางสังคมที่สำคัญในการผลักดันให้ปัญหาของตนเองได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทางเลือกที่เห็นและเป็นไปได้ซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขปัจจุบันก็คือการสร้างบทบาทภาคประชาชน หรือสร้างขบวนการภาคประชาชนขึ้นมาเพื่อไม่ให้อำนาจการเมืองผูกขาดโดยพรรคการเมืองหรือกลุ่มนักการเมือง นักธุรกิจการเมือง และลิ่วลือบริวารทั้งหลายโดยผ่านกลไกรัฐสภา ซึ่งเป็นระบบประชาธิปไตยแบบตัวแทนเท่านั้น (จำลอง อินทะวงศ์, 2546 : 93-94) ขบวนการภาคประชาชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่แท้จริงที่ต้องรวมกันผลักดันให้เกิดขึ้นจริงและมีพลังเข้มแข็งให้ได้ หากต้องการเป็นส่วนหนึ่งของพลังอำนาจในสังคมไทยที่คุ้งนานาไปกับอำนาจรัฐและทุน (จำลอง อินทะวงศ์, 2546 : 93-94)

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้าต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง และนำไปสู่การวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้า ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง เพื่อนำไปสู่การสร้างพลังภาคประชาชนหรืออำนาจประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้าต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้าต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง

2.3 เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เม้าต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง

2.4 เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมือง ของกลุ่มนุรักษ์อำเภอแม่เม้า ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เม้า จังหวัดลำปาง

### 3. กรอบความคิดทางทฤษฎีและกรอบความคิดการวิจัย

ในการศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่ำเภอแม่เมาะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จะเห็นได้ว่าบทบาททางการเมืองภาคประชาสังคมในปัจจุบันมีความสำคัญเป็นอย่างมาก และมีลักษณะเป็นพลวัตร (Dynamics) มีการก่อตัวพัฒนาการตามสถานการณ์ บริบทปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองในขณะนี้ ๆ ด้วยความเป็นมาเป็นไป ในการศึกษากลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่ำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งของผู้วิจัยจึงควรมีเครื่องมือเป็นแนวทางในการศึกษาแขนงวิชานั้นคือ แนวคิด/ทฤษฎี เพื่อธินายปรากฏการณ์ต่าง ๆ เช่น โคงบริบทสิ่งแวดล้อม อันจะนำไปสู่การวิเคราะห์ วิจารณ์ เสนอแนะมุมมองต่าง ๆ ของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่ำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้อย่างเป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงนำแนวคิด/ทฤษฎี ประชาสังคม (Civil Society) และแนวคิดกระบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่ (New Social Movement) มาเป็นกรอบในการศึกษา กลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่ำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอ่ำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง เพื่อเป็นกรอบแนวคิด แนวทางในการศึกษาในประเด็นดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อประเด็นในการนำเสนอดังนี้

#### 3.1 แนวคิดประชาสังคม (Civil Society) / และความหมาย

ในการศึกษากลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่ำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ในอ่ำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ผู้ศึกษาได้นำกรอบความคิดทางทฤษฎีประชาสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการทำศึกษาวิจัยครั้งนี้ กรณีการเกิดโครงการเหมืองถ่านหินลิกไนต์ ที่เกิดขึ้นในอ่ำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ซึ่งมีทรัพยากรแร่ธาตุที่สำคัญ คือ ถ่านหินลิกไนต์ ซึ่งมีมูลค่าคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 97.2 ของมูลค่าแร่ทั้งหมดของจังหวัดลำปาง ปัจจุบันเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้าที่สำคัญแห่งหนึ่งในประเทศไทย โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการในลักษณะเหมืองเปิด จากการสำรวจพบว่ามีปริมาณถ่านหินสำรองอยู่ประมาณ 1,400 ล้านตัน กำลังผลิตเท่ากับ 14 ล้านตัน ลักษณะของถ่านหินลิกไนต์มีสีดำหรือสีน้ำตาล มีความชื้นสูง ลักษณะของถ่านหินลิกไนต์ มีสีดำหรือสีน้ำตาล มีความชื้นสูง มีการร่อน ทำให้ประแตก ร่วนง่าย ลูกใหม่ได้มีอิฐไว้ในอาศา เพาใหม่จะมีกลิ่นเหม็นจากกามะถัน สารระเหยที่อยู่ในเนื้อถัน ซึ่งจากการเปิดหน้าเหมือง หรือเป็นเหมืองลักษณะเปิด จึงทำให้เกิดปัญหา เช่น ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง และถ่านหินติดกองมีอิโอนอาศา รวมทั้งสารระเหย ซึ่งทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม และพื้นที่โดยรวมปลูกพืชผักผลไม้ หรือการเกษตร ไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร ตลอดจนประชาชนที่อยู่โดยรอบเขตอ่ำเภอแม่เมาะเจอกับปัญหาด้านสุขภาพ เช่น ระบบทางเดินหายใจ เป็นไข้หวัดเรื้อรัง ได้รับเสียงจากการทำงานของ

เครื่องจักรที่ทำการบุคคลนัดอกจากหน้าเหมือนแร่ถ่านหินลิกไนต์ ซึ่งอยู่ด้านบนของถ่านหินลิกไนต์ เพื่อนำถ่านลิกไนต์มาผลิตเป็นเชือเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า

จากปัญหาและผลกระทบโดยตรงของชาวอำเภอแม่เมะ ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณรอบเหมืองถ่านหินลิกไนต์ จึงเป็นสาเหตุหรือปัจจัยหลักที่น้ำไปสู่การเกิดการเรียกร้องหรือมีบทบาทของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อเรียกร้องสิทธิในฐานะที่เป็นคนกลุ่มนหนึ่งในสังคมซึ่งได้รับความชอบทำ หรือได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายโดยเท่าเทียมกันทั่วประเทศ จากแนวคิดประชาสังคมดังกล่าว

พระเศษ วงศ์ (อ้างในชูชัย ศุภวงศ์, 2541 : 136) ประชาสังคม หมายถึง ทุกภาคส่วนของสังคมไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน เข้ามาเป็นภาคีร่วมกันคิด ร่วมกันทำ เพื่อเป็นเป้าหมายของการพัฒนาสังคมให้เข้มแข็ง

ชาวอำเภอแม่เมะเป็นอีกรสีหนึ่ง คือเป็นภาคหนึ่งของสังคมที่ต้องรวมตัวกันกับผู้นำซึ่งเป็นตัวแทนชาวบ้านในเขตชุมชนต่าง ๆ ที่มีผลกระทบด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดจากการทำเหมืองเปิด ทั้ง 5 ตำบล และ 32 หมู่บ้าน

ช่วงหลังจากการเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องให้การไฟฟ้าแม่เมะ เข้ามายังกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และชดเชยค่าเสียหายจึงทำให้เกิดขบวนการทางสังคมที่มีการพัฒนาขึ้น 2 ขั้น คือ ขั้นที่มีความวุ่นวาย และขั้นการรวมกลุ่มกันอย่างเป็นระบบ

ขั้นที่มีความวุ่นวายคือ ชาวบ้านมีอาการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากสารเคมีในดิน ไออดี และสารซัลเฟอร์ไดออกไซด์จากการทำเหมืองเปิดจึงทำให้ประชาชนรับรู้ว่าเป็นปัญหา และพัฒนาไปสู่ขั้นการรวมกลุ่มกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้ปัญหาและเรียกร้องให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้ามายังกันและแก้ปัญหา รวมทั้งการจ่ายค่าชดเชยค่าเสียหายจนท้ายที่สุดได้เรียกร้องให้มีการยกข่ายชุมชนออกจากพื้นที่

ที่ผ่านมาชาวบ้านเคลื่อนไหว เพื่อต้องการแก้ปัญหาความมั่นคงในชีวิตโดยได้ทำหนังสือยื่นเรื่องผ่านองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมอนามัย แต่เมื่อไม่ได้ผลก็เกิดการชุมนุมเรียกร้อง และหาแนวทางร่วมและขยายแพร่ร่วมทางสื่อสารมวลชนและสร้างเครือข่ายไปถึงสมัชชาคนจน เพื่อดำเนินการเรียกร้อง ต่อมาแม่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะเข้ามาร่วมการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการสร้างเครื่องดักสารพิษ สร้างจุดตรวจสอบคุณภาพของอากาศ และให้ความช่วยเหลือชาวบ้านในด้านต่าง ๆ แต่ผลที่ปรากฏลับไม่เป็นที่พอยังคงอยู่ทั่วถึง ขณะเดียวกัน เป้าหมายของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมได้เปลี่ยนไป

นั่นคือกรณีแรกเป็นความขัดแย้ง ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตกับชุมชนชาวบ้านที่ออกมาระท้วงเรียกร้อง และกรณีที่สองเป็นความขัดแย้งระหว่างชาวบ้านกับชาวบ้านจึงแบ่งออก

เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ต้องการข้ายอกจากพื้นที่ และกลุ่มที่ไม่ต้องการข้ายอกโดยมีแนวโน้มว่าจะเกิดการขัดแย้งรุนแรงขึ้น หากมีบุคคลจากภายนอก สื่อมวลชน หรือนักวิจัยเข้าไปในพื้นที่ ชาวบ้านก็จะจุดชนวนให้กลาโหมเป็นการแบ่งแยกที่มากขึ้น

ความมั่นคงของชีวิตในความรู้สึกของชาวบ้านที่เป็นเกษตรกร ชาวนา ชาวไร่ เป็นวิถีชีวิตซึ่งหล่อหลอมจากระบบความสัมพันธ์ของคนกับธรรมชาติ หากชาวบ้านถูกอพยพออกจากเมืองแม่เมะ ไปสู่ที่แห่งใหม่ ชีวิตก็ต้องเริ่มนั่นใหม่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่คุ้นเคยอีกทั้งความมั่นคงไม่ใช่เพียงแค่เรื่องปากท้อง แต่เป็นเรื่องของ "ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์" ที่ไม่สามารถประเมินออกมานี้เป็นราคาก่า่งวดได้

จากสภาพปัญหาของในเขตอําเภอแม่เมะ 5 ตำบล 32 หมู่บ้าน ได้รับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยสภาพปัญหาที่เกิด เช่น ปัญหาฝุ่นละออง สารระเหย กลิ่นกำมะถัน เสียงรบกวนจากเครื่องจักร น้ำที่ใช้ในการอุปโภคบริโภค พืชผลทางการเกษตร ผลที่ตามมาที่คือกลุ่มตัวแทนชาวบ้าน ซึ่งมีบทบาทในการเจรจา เพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอําเภอแม่เมะ ชาวบ้านอําเภอแม่เมะร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยกลุ่มชาวบ้านพร้อมทั้งตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอําเภอแม่เมะ ประชาสังคมเพื่อเรียกร้องขอข่ายที่อยู่จากเดิมไปอยู่ในส่วนที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจัดให้

ในการเรียกร้องของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการสร้างประชาสังคมนี้ ชูชัยศุภวงศ์ (2541 : 165) ได้สรุปความหมายและแนวคิดของนักวิชาการในสังคมไทยได้ว่า ประชาสังคมหมายถึง การที่ผู้คนในสังคมเห็นวิถีชีวิตร่วมกัน หรือสภาพปัญหาที่สับสนซ้อนที่ยากแก่การแก้ไข มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การก่อจิตสำนึกร่วมกัน (Civic Consciousness) นารุมตัวกันเป็นกลุ่มองค์การ (Civic Group/Organization) ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจ หรือภาคสังคม (ประชาชน) ในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วนกัน (Partnership) เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาหรือกระทำการอย่างให้บรรลุวัตถุประสงค์ ด้วยความรัก ความสามัคคี ความเอื้ออาทรต่อกัน ภายใต้ระบบการจัดการโดยมีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย (Civic Network)

### **3.2 แนวคิดขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่ (New Social Movement) และความหมาย**

ประชาสังคมแบบขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่ เป็นเรื่องของการเคลื่อนไหวบนพื้นที่สาธารณะด้วยขบวนการประชาชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกฎกติกา อุดมการณ์ทางสังคม เช่น การต่อต้าน ลักษณะนิยม การคัดค้าน การทำลายทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่กระทำต่อประชาชน การแสดงสิทธิไม่เชื่อฟังรัฐ (Civil Disobedience) เป็นต้น เป้าหมายการต่อสู้ได้เป็นการยึดอำนาจ หรือเข้าไปต่อสู้ในสังคมการเมือง (Political

Society) ของกลุ่มไก่ที่ประกอบด้วย รัฐสภา รัฐบาล พระคริสต์เมือง ศาล กฎหมาย ส่วนราชการ ดังนั้นขบวนการเคลื่อนไหวในยุคเก่า แต่สนใจพื้นที่การเมืองสาธารณะ เพื่อเป็นการเปลี่ยนแปลง และให้วาทกรรมของประชาชนได้ยึดพื้นที่ กำหนดความคิดและวัฒนธรรมของสังคม อันจะนำไปสู่ การปรับสมดุลภาพทางอำนาจระหว่างภาครัฐ ภาคธุรกิจ (ทุน) และภาคประชาชนเดียวกัน

โครงการเหมือนแร่ถ่านหินลิกไนต์ นับเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่รัฐล้วนอ้างถึง ความเจริญ และการพัฒนาประเทศชาติเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ แต่ไม่มีการคำนึงถึงผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นความเดือดร้อนของชาวบ้านรอบๆ บริเวณเหมือนแร่ถ่านหิน ลิกไนต์ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางอากาศจากก๊าซชัลเฟอร์ ไดออกไซด์ ที่เกิดจากการผลิต กระแสไฟฟ้าของโรงงานไฟฟ้าแม่เมaje ปัญหาเรื่องกลิ่น ซึ่งเกิดจากการลูกติดไฟของถ่านหิน ได้ สร้างความเดือดร้อนร้าวราษฎรากลิ่นเหม็นเป็นประจำ

ที่สำคัญปัญหาด้านสุขภาพเนื่องจากชาวบ้านได้รับผลกระทบจากบริเวณเหมือนแร่ ทำให้เกิดผลกระทบเชิงบวก ตั้งแต่เกิดอาการระคายเคืองเยื่อบุต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นตา จมูก คอ ทางเดินหายใจที่มีการแสบคัน และตามมาด้วยการติดเชื้อหลังการระคายเคือง ทำให้เกิดการบีบตัวของห้องท่อทางเดินหายใจ ทำให้เกิดอาการหายใจลำบาก หอบหืด แน่นหน้าอก สมรรถภาพปอด ลดลงและมีอาการไข้สั่น หัวใจเต้นเร็ว วิงเวียนศีรษะ เกิดอาการเรื้อรัง จนเป็นเหตุให้ชาวบ้านล้ม ป่วยและเสียชีวิตกันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยังไม่นับรวมถึง พืชพลังการเกษตรของชาวบ้านได้รับ ความเสียหายและทำให้สัตว์ลี้ภัยล้มตายอีกเป็นจำนวนมาก

ปัญหาเหมือนแร่ถ่านหินลิกไนต์ ได้ก่อให้เกิดผลกระทบทางสังคม วิถีชีวิตร่องคน ในชุมชนดั้งเดิม จากก่อนเคยทำนาหากินและอยู่อาศัยกันมาอย่างมีความสุขสงบ ต้องแบกรับภาระไป อย่างไม่มีวันหยุดคืน ชุมชนที่อยู่โดยรอบ ๆ โรงงานไฟฟ้าแม่เมaje มีจำนวน 5 ตำบล 32 หมู่บ้าน ต้องเผชิญกับปัญหานี้สิน ปัญหาการทำอาชีพเกษตรไม่คุ้มทุน ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาการเจ็บป่วยและล้มตาย ปัญหาด้านสาธารณูปโภคและบริโภค ปัญหาการไร้ที่ทำกินและที่อยู่ อาศัย และปัญหาอื่น ๆ ที่ตามมาอีกมากมาก

นับตั้งแต่นั้นมา ชาวบ้านจึงได้รวมตัวกันเรียกร้องต่อสู้กันมาอย่างต่อเนื่องแต่ สุดท้าย ก็จบลงด้วยการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เพียงเพื่อต้องการยุติการชุมนุมเรียกร้องของชาวบ้าน โดยรัฐพยายามเข้ามาไกล่เกลี่ย และมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน ระหว่างตัวแทนการไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทยแม่เมaje กับตัวแทนชาวบ้าน โดยมีหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นพยาน ไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงแต่อย่างใด

ลีแมน Lyman (1995: 115) ได้กล่าวว่า ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมหมายความถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต บรรทัดฐานของสังคม เพื่อบรรลุเป้าหมายไม่

เฉพาะการปฏิรูปทางสังคมเศรษฐกิจและการเมืองเท่านั้น แต่ยังมุ่งหวังที่จะบรรลุเป้าหมายในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและสิทธิส่วนบุคคล แต่ไม่อาจเป็นไปได้ ในขณะนี้ ภายใต้บริบทการบริหารบ้านเมืองตามทัศนคติและบรรทัดฐานแบบดั้งเดิมอยู่

ไชยรัตน์ เจริญสิน โภพาร (2545 : 64) ได้สรุป “ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแนวใหม่” ไว้ว่า ประการแรกขวนการเคลื่อนไหวเหล่านี้ไม่ได้อุปนพื้นฐานของชนชั้นเพียงอย่างเดียว ประการที่ 2 ประเดิมการเรียกร้องไม่ใช่เรื่องเดิม ๆ ที่เป็นผลประโภชน์เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่เป็นเรื่องของคนจำนวนมากจากหลายกลุ่มหลายชนชั้น ประการที่ 3 ผู้เรียกร้องมีส่วนร่วมในการเคลื่อนไหวด้วยตัวเอง ไม่ใช่การเรียกร้องผ่านกลไกของรัฐ หรือกลไกทางการเมือง เนื่องจากการไม่เชื่อมั่น ไม่ครั้งทราความเป็นตัวแทนของพรรคการเมือง และความจริงใจของรัฐ และสุดท้ายประการที่ 4 เป้าหมายของการเรียกร้องต้องการสร้าง “กติกาหรือกฎหมายที่ชัดใหม่ในการดำรงชีวิต” ไม่ใช่การซ่อนซึ่งอำนาจของรัฐ ดังเช่นขวนการเคลื่อนไหวที่เป็นมาในอดีต

จากแนวคิดประชาสังคม (Civil Society) และขวนการเคลื่อนไหวทาง การเมือง แบบใหม่ (New Social Movement) ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงบทบาทภาคประชาสังคม รวมถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอีกเ一枚 จังหวัดลำปาง ทั้งปัจจุบันและอนาคต

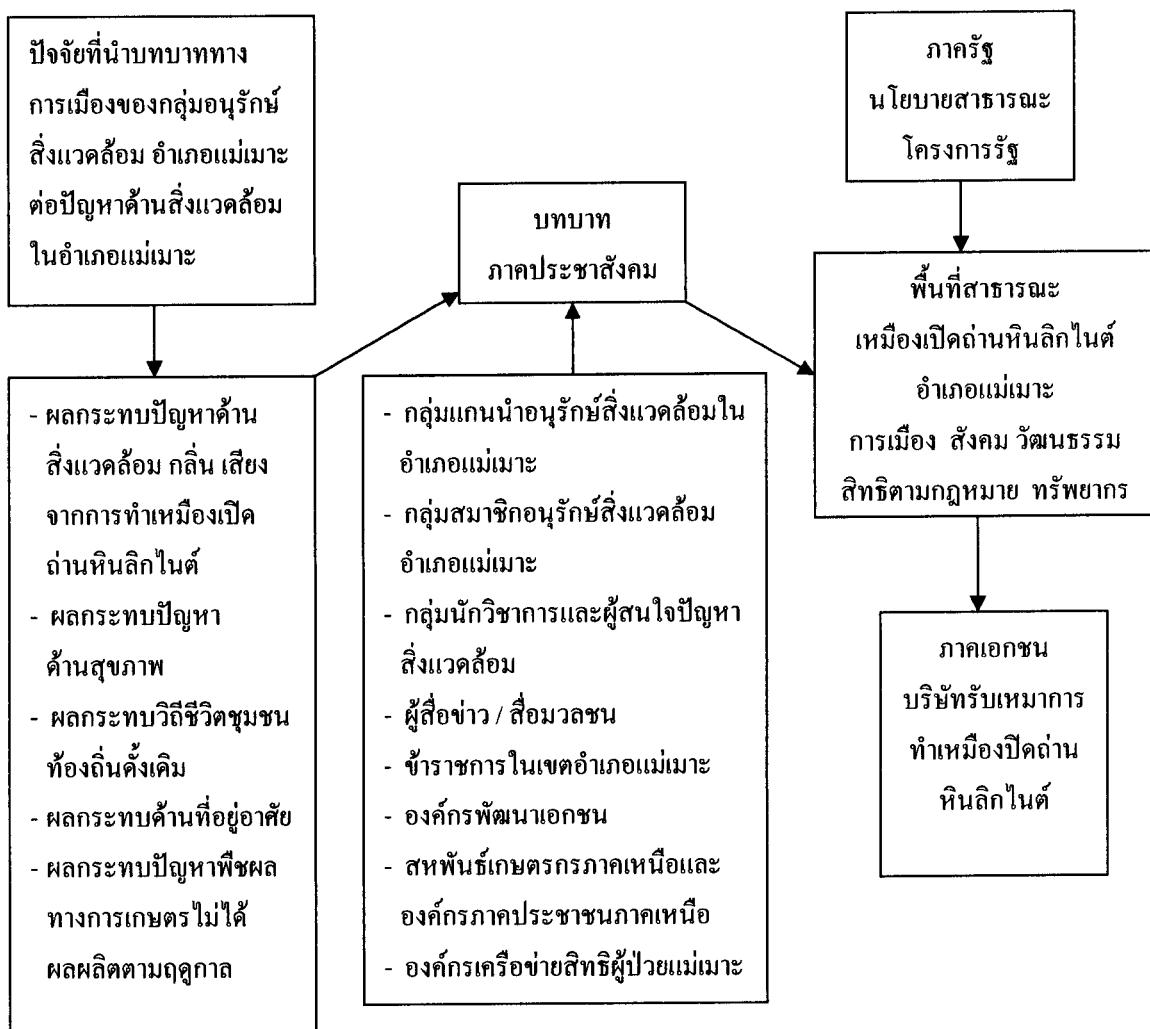
#### กรอบความคิดในการวิจัย

ในปัจจุบัน สถานการณ์การเมืองไทยได้เปลี่ยนแปลงไป เป็นไปตามกรอบกติกาทางการเมืองใหม่ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทยพุทธศักราช 2550 ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ตามสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (2550 : 20) หมวด 4 หน้าที่ ของชนชาวไทย ในมาตรา 73 กล่าวว่าบุคคลมีหน้าที่รับใช้ราชการ ช่วยเหลือในการป้องกัน และบรรเทากภัยพิบัติสาธารณณะ เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการ รับการศึกษา อบรมพิทักษ์ปกป่อง และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และในหมวด 5 แนวโน้มฯพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ 8 แนวโน้มฯด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาตรา 85 รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มฯด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (5) ส่งเสริมบำรุงรักษาและคุ้มครองสภาพแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจน ควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตประชาชน โดยประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ตามที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (2550 : 27) ได้กล่าวไว้ว่าจะเห็นได้ว่า บทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้ให้สิทธิและเสรีภาพภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของตนอย่างมากยิ่งขึ้นรวมทั้งให้สิทธิและ

เสรีภาพในการชุมนุมเคลื่อนไหว คัดค้านหรือสนับสนุน การตัดสินใจนโยบายโครงการของรัฐ ภายใต้กรอบกฎหมายดังกล่าว การเกิดกระบวนการเคลื่อนไหวของบทบาทภาคประชาสังคมเป็นสิทธิอันชอบธรรมตามหลักกฎหมายสูงสุดแห่งรัฐ

ดังนั้นภาคประชาชนจึงมีบทบาททางการเมืองมากยิ่งขึ้นย่อมนำมาสู่การต่อสู้ขัดแย้งกับกลุ่มอื่น ๆ ที่ต้องการและแสวงหารักษาอำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น โดยที่เป็นการต่อสู้เคลื่อนไหวและความขัดแย้งบนพื้นฐานความแตกต่างด้านอุดมการณ์ และการเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคประชาสังคม จึงมีความจำเป็นจะต้องสร้างขบวนการ/องค์กรภาคประชาชนขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่กลุ่มพลังที่คัดค้านอำนาจกลุ่มทุน ทั้งในและนอกรัฐ อำนาจสืบ อำนาจรัฐ ตลอดจนอำนาจเหนือรัฐ เพื่อให้เกิดความชอบธรรม/ยุติธรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ตลอดจนการกระจายผลประโยชน์ทั่วทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมต่อภาคประชาสังคมให้มากที่สุดทั้งนี้นับบทบาทภาคประชาสังคมมีแนวทางเพื่омุ่งสร้างจิตสำนึกคนในประเด็น ผลประโยชน์ รวมของมนุษยชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิ่งแวดล้อม การคัดค้านโลกาภิวัตน์ตลอดจนการพัฒนาสิทธิใน維ศิชีวิตด้านของชุมชนบุคคล

ดังนั้น บทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอาจแฝ່ມาแต่ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางการเมือง สังคม วัฒนธรรม และสิทธิตามกฎหมายรองรับ ตลอดจนการเกิดปัญหาความขัดแย้งพื้นที่สาธารณะ ช่วงชิงอำนาจผลประโยชน์ ทรัพยากร อุดมการณ์ ตลอดจนทางเลือกของการพัฒนา กับสังคมต่าง ๆ ดังแผนผังความสัมพันธ์ดังนี้



ภาพที่ 1.1 ครอบความคิดในการวิจัย

บุคคลครอบครัว ซึ่งเป็นพื้นฐานทางสังคมวัฒนธรรมเมื่อเจอสภาพปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อม จากเหมืองแม่เมะ จึงก่อให้เกิดการรวมตัวกันเพื่อเรียกร้องสิทธิของกลุ่มคนเองเมื่อกลุ่ม ประสบปัญหา สิ่งแวดล้อมอันก่อให้เกิดปัญหาด้านมลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง ปัญหาด้านสุขภาพ ปัญหาการโยกยายถิ่นฐานจากที่เดิมไปสู่อิกที่ที่หนึ่ง ปัญหาการสูญเสียวัฒนธรรมดั้งเดิมอย่าง ไม่มี วันหวนคืน ได้ ปัญหาพิชผลทางการเกษตรเสียหาย ปัญหาดักล่า่าวจึงก่อให้ เกิดบทบาทภาคประชา สังคมขึ้น ในพื้นที่สาธารณะ ซึ่งอยู่ในขอบข่ายของภาครัฐที่จะต้องกำกับดูแลแก้ไขปัญหานั้น ๆ และภาครัฐจะแก้ไขปัญหาได้ก็ต่อเมื่อรับรู้ปัญหาความต้องการของพื้นที่ที่เกิดปัญหา แล้วนำไปสู่ การออกแบบนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านั้น ซึ่งมีบริษัท เอกชนเป็นผู้ทำการเหมืองปีดด้าน hinlikain และต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมาก โดยภาครัฐเองก็อ้างถึงความจำเป็นในการทำเหมือง

เปิดค่าทันทินลิกไนต์ เพื่อนำมาเป็นพัลังงานในการผลิตกระแสไฟฟ้า ในส่วนนี้องการรัฐก็ควรจะต้องกำกับดูแลบริษัทเอกชนซึ่งเป็นผู้ทำเหมืองเปิด ให้ความคุณปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดปัญหาต่อประชาชนในบริเวณรอบบ่อเหมือง

#### 4. ขอบเขตการวิจัย

เริ่มตั้งแต่การเกิดปัญหาของสิ่งแวดล้อม จากเหมืองเปิดค่าทันทินอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง โดยเริ่มนับปัญหาอย่างรุนแรงตั้งแต่ พ.ศ. 2535 จนกระทั่งถึง พ.ศ. 2552 โดยมีขอบเขตเชิงพื้นที่และประเด็นในการศึกษาดังนี้

4.1 ศึกษาถึงแนวคิดที่นำมาสู่การรวมตัวกันของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

4.2 ศึกษาถึงแนวทางการเคลื่อนไหวและยุทธวิธีของบวนการเคลื่อนไหว ของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

4.3 ศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้บวนการเคลื่อนไหวประสบผลสำเร็จ และไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายว่ามายจากสาเหตุใด

4.4 ผลกระทบในด้านต่าง ๆ เช่น การรื้อถอนบ้านเรือนในบริเวณที่ก่อให้เกิดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม กรณีการเกิดเสียงรบกวน ผู้คนของ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม multiplicating อาณาจักร

#### 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

บทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายถึง บทบาทของกลุ่มคน บุคคล รวมทั้งสมาคม องค์กรต่าง ๆ ที่อยู่นอกเหนือรัฐ ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัญหาต่าง ๆ มาร่วมตัวกัน เรียกร้องสิทธิอันชอบธรรม ตามที่กฎหมายรองรับ

กลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมะ หมายถึง กลุ่มนุกคลที่มีบทบาทต่อปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการทำเหมืองเปิดค่าทันทินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 6.1 เรียนรู้ถึงบทบาทของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
- 6.2 สามารถนำผลงานวิจัย ไปพัฒนาการในการปรับปรุงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
- 6.3 ทราบถึงปัญหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม
- 6.4 ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึง ปัญหา และอุปสรรค บทบาททางการเมือง ของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
- 6.5 ผลการวิจัยครั้งนี้ จะสามารถนำไปใช้ในการสร้างพลังทางการเมืองภาคประชาชน หรืออำนาจของประชาชนต่อไป

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมobageoแม่ماءต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในobageoแม่ماء จังหวัดลำปาง ผู้วิจัยเห็นว่าบทบาทภาคประชาสัมคมมีบทบาทที่สำคัญ ในการสร้างพลังให้เกิดขึ้นในกลุ่มหรือสมาชิกต่าง ๆ ในสังคมที่รวมตัวกันเกิดเป็นบทบาทภาคประชาสัมคม ในการต่อสู้เรียกร้องเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิในฐานะที่เป็นกลุ่มคนกลุ่มนั้นในสังคม ซึ่งได้รับความชอบธรรมหรือได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายโดยเท่าเทียมกันทั่วทั้งประเทศ ผู้วิจัยเห็นว่า บทบาทภาคประชาสัมคมที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และเมื่อชุมชนมีความเข้มแข็งก็จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันของกลุ่มผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่นทุกหมู่บ้าน ตำบล และobageo ดังนั้นผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดที่ใช้เป็นแนวทางในการวิจัยประกอบไปด้วย

1. แนวคิดประชาสัมคม (Civil Society)
2. แนวคิดกระบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแนวใหม่ (New Social Movement)
3. แนวคิดสิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2550
4. แนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชน (People's Participation)
5. สิ่งแวดล้อม
6. แนวคิดเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม
7. สภาพโดยทั่วไปของกรณีศึกษา : oabegoแม่ماء จังหวัดลำปาง
8. ความเป็นมาของเหมืองถ่านหินลิกไนต์ oabegoแม่ماء จังหวัดลำปาง
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดประชาสัมคม (Civil Society)

##### 1.1 ความหมายของแนวคิดประชาสัมคม

ความหมายของแนวคิดประชาสัมคม เป็นรูปแบบหนึ่งของการรวมตัวกันของผู้ที่เกิดปัญหาผลกระทบจากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมต่าง ๆ จากบุคคล กลุ่มคนเกิดการรวมตัวกันขึ้นเป็นพลังมวลชน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการช่วยรักษาผลประโยชน์ร่วมกันของกลุ่มคน

แตกต่างกันไปตามปัญหาที่เกิดขึ้นในที่ต่างๆ ของสังคมโดยที่มีนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

เกย์ยร เทชะพีระ (อ้างใน ชูชัย ศุภวงศ์, 2541 : 123) กล่าวว่า ประชาสังคม กือ สถาบันอิสระที่อยู่นอกกรอบดังกล่าว ไม่ได้เป็นของประชาชนทั้งหมด มีที่เป็นของเอกชนด้วย ธุรกิจเอกชนก็ร่วมด้วย รักษาหรือที่มาของคำนี้ ขอเพียงแต่เป็นเหล่าสถาบันที่อยู่นอกกรอบก็นับว่าเป็นประชาสังคม ซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น 3 ส่วน กือ

1) ตลาด หมายถึง เป็นเวทีของการบริโภค การซื้อขายจับจ่ายสินค้าไม่ใช่เรื่องการผลิตเพราจะคิดว่า การผลิตเป็นประเด็นของภาคเศรษฐกิจโดยตรง

2) เหล่าสถาบันที่ทำหน้าที่ในการอบรมบ่มเพาะฝึกฝน เลี้ยงดูกล่องเกลากันในสังคมขึ้นมาดังแต่ครอบครัว โรงเรียน วัด กือ มีหน้าที่บ่มเพาะคนรุ่นใหม่ในสังคม

3) ประชาสังคมมีความหมายรวมไปถึงการเคลื่อนไหวต่อสู้เรียกร้องในประเด็นต่างๆ ด้วย

ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (อ้างใน ชูชัย ศุภวงศ์, 2541 : 94-118) มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ประชาสังคมว่า หมายถึง กลุ่มองค์กรที่เป็นพลังของระบบธุรกิจ เป็นกลุ่มที่รวมตัวกันขึ้นมา โดยจะไม่หวังผลกำไรหรือหวังกำไรกีตาน ที่ต้องการมีบทบาทร่วมกับธุรกิจในการที่จะจัดระเบียบการปกครอง การพัฒนาจัดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชน

ชัยอนันต์ สมุทรมิช (อ้างใน ชูชัย ศุภวงศ์, 2541 : 37-70) มีความเห็นว่า ประชาสังคม (Civil Society) หมายถึงทุกส่วนของสังคมโดยรวมถึงภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน มาเป็นหุ้นส่วนกัน (Partnership) ร่วมกันทำ โดยจะต้องไม่มีการแบ่งแยกว่าเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องของฝ่ายรัฐหรือฝ่ายสังคม

ชูชัย ศุภวงศ์ (2541 : 163-184) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ Civil Society ว่า หมายถึง การที่ ผู้คนในสังคมเห็นวิกฤตการณ์หรือสภาพปัญหาในสังคมที่สับสนซับซ้อน ที่ยากแก่การแก้ไข มีวัตถุ ประสงค์ร่วมกัน ซึ่งนำไปสู่การก่อจิตสำนึก (Civic Consciousness) ร่วมกันมาร่วมกันเป็นกลุ่ม หรือองค์กร (Civic Group/Organization) ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐภาคธุรกิจเอกชน หรือภาคสังคม (ประชาชน) ในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วนกัน (Partnership) เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาหรือการทำการบางอย่างให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ด้วยความรัก ความสมานฉันท์ ความเอื้ออาทรต่อกันภายใต้ระบบการจัดการ โดยมีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย (Civic Network)

ธิรยุทธ บุญมี (อ้างใน ชูชัย ศุภวงศ์, 2541 : 149-159) มีความเห็นว่า การก่อตัวของ “ประชาสังคม” (Civil Society) สามารถแยกได้เป็น 4 ขั้นตอน กือ ขั้นที่ 1 การเกิดจิตสำนึก สังคม หมายถึงการที่คนในสังคมรับรู้เรื่องรวมทั้งปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นและเห็นว่าตนเองเป็นส่วน

หนึ่งของสังคมที่จะต้องมีส่วนรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ข้อที่ 2 การเกิดขององค์กรสังคม หมายถึง การเกิดกลุ่มองค์กรทางเศรษฐกิจสังคมต่าง ๆ ที่มีจิตสำนึกระดูดและประโยชน์ซึ่งกันและกัน ข้อที่ 3 การเกิดอุดมการณ์ร่วมของสังคม คือ การที่คนในสังคมมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมสูงขึ้นและกลุ่มต่าง ๆ มีมากขึ้นและเกิดอุดมการณ์ที่ยึดเหนี่ยวผูกพันกับสังคมให้เป็นสังคมที่เข้มแข็งและมีคุณธรรม และในข้อที่ 4 การตอบผลลัพธ์เป็นสถาบันของอุดมการณ์สังคมและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ จะเกิดเมื่ออุดมการณ์แห่งสังคมเข้มแข็งตอบผลลัพธ์ เป็นเหมือนสถาบันจนทุกคนยอมรับ เป็นกฎหมายที่แห่ง วิถีชีวิต

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (อ้างใน ชูชัย สุกวังศ์, 2541 : 55-70) มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องประชาสังคมว่า การจะเป็นประชาสังคมได้นั้นก็ต้องมีความสามารถ Identify ร่วมกันได้ว่า เราเป็นพวกเดียวกันและเรามีความสัมพันธ์โดยไม่รู้จักกัน อาศัยบนฐานของสิทธิ ต้องมีสิทธิในการอย่างเราต้องยอมรับสิทธิในการอย่างของกันและกัน และประชาสังคมจะเข้มแข็งหรือไม่ขึ้นอยู่กับการจัดองค์กรของฝ่ายประชาชน

ประเวศ วงศ์ (อ้างใน ชูชัย สุกวังศ์, 2541 : 3-36) ได้ให้ความหมาย ความเป็นชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนจำนวนหนึ่งมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีอุดมคติร่วมกัน หรือความเชื่อร่วมกันในบางเรื่องมีการคิดต่อสื่อสารกัน หรือมีการรวมกลุ่มกันของผู้ห่างกันก็ได้ มีความเอื้ออาทรต่อกัน มีความรัก มีมิตรภาพ มีการเรียนรู้ร่วมกันในการกระทำ ในการปฏิบัติงานสิ่งบางอย่าง จะเรื่องใดก็แล้วแต่ และมีการจัดการในระดับกลุ่ม และการที่ชุมชนที่หลากหลายจะมีความเข้มแข็ง จึงต้องผ่านกระบวนการถักทอความรักของคนในสังคมชุมชนทั้งในแนวตั้งอันหมายถึง โครงสร้างอำนาจที่เป็นทางการ และแนวอนอันหมายถึงพันธมิตร / เพื่อน / เครือข่ายเข้าหากัน

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม (อ้างใน ชูชัย สุกวังศ์, 2541 : 162) ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “ประชาสังคม” (Civil Society) หมายถึง สังคมที่ประชาชนทั่วไปมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของประชาชน โดยอาศัยองค์กร กลุ่ม ไกกระบวนการ และกิจกรรมอันหลากหลายที่ประชาชนจัดขึ้น หรือหมายถึงส่วนของสังคมที่ไม่ใช่ภาครัฐ (ซึ่งดำเนินงานโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย) และไม่ใช่ภาครัฐกิจ (ซึ่งดำเนินงานโดยมุ่งหวังผลกำไร)

อนงค์ เหล่าธรรมทัศน์ (2545 : 23) ได้ให้ความเห็นว่าประชาสังคม หมายถึง เครือข่ายกลุ่ม ชุมชน สมาคม นุสันธิ สถาบันและชุมชนที่มีกิจกรรมหรือมีการเคลื่อนไหวอยู่ระหว่างรัฐ (State) กับบุคคลเจกชน (Individual) โดยจุดเน้นของประชาสังคม ได้แก่

- 1) ไม่ซ้อนและไม่ยอมให้รัฐครอบงำหรืองการ แม้ว่าจะยอมรับความช่วยเหลือจากรัฐและมีความร่วมมือกับรัฐได้ แต่ก็สามารถชี้นำกำกับและคัดค้านรัฐได้เพื่อสมควร

2) ไม่ชอบลักษณะปัจเจกนิยมสุดข้า ซึ่งส่งเสริมให้คนเห็นแก่ตัวค่าคนค่าของ แก่งแย่งแข่งขันจนไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม หากแต่สนับสนุนให้ปัจเจกนิยมกลุ่มรวมหมู่ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม โดยไม่ปฏิเสธการแสวงหาหรือปกป้องผลประโยชน์เฉพาะส่วนเฉพาะกลุ่ม

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สังคมที่มีประชาชนจำนวนหนึ่งมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีอุดมคติร่วมกันหรือความเชื่อร่วมกันในบางเรื่องมีการติดต่อสื่อสารกัน หรือมีการรวมกลุ่มกันจะอยู่ห่างกันก็ได้ มีความเชื่ออาثارต่อกัน มีความรัก มีมิตรภาพ มีการเรียนรู้ร่วมกันในการกระทำในการจัดการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของประชาชนโดยอาศัยองค์กร กลไก กระบวนการ และกิจกรรมที่หลากหลายที่ประชาชนจัดขึ้น

### 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับประชาสังคม (Civil Society)

ธิรยุทธ บุญมี (2547 : 19-22) ได้ให้ภาพรวมเพื่อความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับ “ประชาสังคม” ไว้ว่า

1) ความเข้าใจเบื้องต้นต่อความคิดประชาสังคม ก็คือ การคานอำนาจระหว่างรัฐกับสังคม รัฐกับกิจกรรมการรวมกลุ่มและการแสดงความคิดเห็นของสังคม ประชาสังคมคือ สังคมที่มีสมาชิกกระทื่นรือร้น เอการ่องงาน สถาเดยร่วมกันในประเด็นร่วมกันของสังคมในสิ่งที่เป็นผลประโยชน์โดยรวมของภาคสาธารณะหรือของส่วนรวม

2) หน่วยงานและองค์กรรวมทางสังคมการเมืองการพูดถึงประชาสังคมหรือภาคสาธารณะหมายถึง ต้องมีหน่วยหรือองค์กรรวมทางสังคมอยู่หน่วยหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะมั่นคง ถาวร ดำเนินพื้นฐานอยู่ก่อนซึ่งอาจเป็นประชาม lokale ประเทศ จังหวัด หมู่บ้าน ชุมชนก็ได้ จึงอาจมีประชาสังคมโลก (Global Civil Society) ระดับประเทศ หรือระดับท้องถิ่นก็ได้

3) พื้นที่เปิดแห่งการช่วงชิง (Open and Contested Space) ในหน่วยสังคมการเมืองนี้จะมีพื้นที่เปิดกว้าง โอกาสร่วมกันอยู่หนึ่งหรือมากกว่าหนึ่งประเทศ ซึ่งจะเป็นฝ่ายต่าง ๆ ในหน่วยหรือองค์รวมได้พบปะสนทนารือสื่อสารกันทั้งนี้ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ความต้องการอื่น ๆ ของฝ่ายนั้น ๆ หรือบรรลุการประนีประนอมเพื่อ “ผลประโยชน์” โดยรวมของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ไม่ว่าจะในระดับชุมชน จังหวัด ประเทศไทย หรือประชาม lokale พื้นที่เปิดแห่งการช่วงชิงนี้ช่วงชิงอะไร การช่วงชิงบนพื้นที่ปริมาณทั่วสารภีหรือประชาสังคมนี้ ถึงที่สุดแล้วก็คือการช่วงชิงอำนาจ ผลประโยชน์ทรัพยากรและความเชื่อของส่วนรวมหรือของกลุ่มคน (ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้บรรลุได้ทั้งหมด) หรือผลประโยชน์จากการประนีประนอมร่วมกัน แทนพื้นที่แห่งการช่วงชิงนี้โดยคร่าว ๆ ก็คือสิ่งที่เราเรียกว่า “ภาคสาธารณะ” หรือ “ประชาสังคม”

การติดต่อสื่อสาร อย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงข่ายความร่วมมือ ในการสื่อสารมีความหมายต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งมีผลต่อการเติบโตและขยายตัวของประชาสังคม ทั้งยังเป็นการเชื่อมโยงข่ายความร่วมมือต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อหนุนเสริมความเข้มแข็งซึ่งกันและกัน ดังนั้นช่องทางการสื่อสาร ในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะบทบาทของสถานบันสื่อมวลชน ย่อมมีความหมายต่อขบวนการประชาสังคมที่จะนำไปสู่การถ่ายเทของข้อมูลข่าวสาร และการรับรู้อย่างเท่าเทียมกันของคนในสังคม และ (7) มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการสร้างประชาสังคมนี้ จะต้องวางแผนอยู่บนพื้นฐานของการจัดการที่ดี ทั้งในแง่ขององค์กร ระบบ และคนในองค์กร

ทั้งนี้ อุนาชาติ พวงสำลี (2543: 41) ได้เสนอข้อเสนอแนะในการจัดตั้งประชาคมไว้ 4 ข้อตอน คือ

ข้อตอนที่ 1 การเตรียมชุมชน คือ วิเคราะห์โครงสร้างทางสังคมไทยในท้องถิ่นกับวัฒนธรรมประเพณีและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นกับวัฒนธรรมประเพณีและใช้วัฒนธรรมของท้องถิ่นเป็นตัวประสานในการขยายการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยเข้าไปร่วมกับกิจกรรมประเพณีของท้องถิ่น ต่อมาเป็นการค้นหาผู้นำ (Core Group) ซึ่งถือว่าเป็นข้อตอนที่สำคัญ เพราะผู้นำที่ได้รับการคัดเลือกจากประชาชนจะต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ และเป็นกลุ่มผู้นำที่ต้องคิดค้นหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาซึ่งเทคนิคในการค้นหาผู้นำมีดังนี้ (1) Reputational Approach หมายถึงชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและเคารพนับถือ เช่น พ่อค้า คหบดี (2) Decision Making Approach กล่าวคือ จะต้องพิจารณาจากกิจกรรมหลักของชุมชนว่ามีอะไรบ้าง แล้วค้นหาแกนนำของแต่ละกิจกรรม และ (3) Socio-networking Approach ใช้กับสังคมที่อยู่ในระบบอุปถัมภ์ โดยพิจารณาว่า เครือข่ายภายในของระบบส่งเสริมคนนั้น ๆ ให้เป็นผู้อุปถัมภ์ (Partron) และให้เป็นผู้ได้รับอุปถัมภ์ (Client) บุคคลที่ดำรงอยู่ในฐานะของผู้อุปถัมภ์มักจะได้รับการยอมรับในสังคมนั้น ๆ ดังนั้น ในการจัดตั้งประชาคมจะต้องให้ผู้นำเหล่านี้เป็นแกนจัดตั้ง ซึ่งการสร้างแกนจะต้องทำความเข้าใจต่อกิจกรรมของกลุ่มหรือของชุมชน ที่มีปัญหาร่วมกับทุกกลุ่มคิดว่าจะต้องแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง เมื่อกลุ่มผู้นำตกลงกัน ได้แล้วก็ให้ดำเนินการหาแนวร่วม เมื่อขยายกลุ่มแกนออกไป ซึ่งจะได้สามารถที่ร่วมอุดมการณ์

ข้อตอนที่ 2 ค้นหาศักยภาพของชุมชนในการค้นหาศักยภาพของชุมชนต้องตรวจสอบว่า ชุมชนมีปัจจัยพื้นฐานที่สนับสนุนและเอื้อต่อการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยแบ่งออกได้เป็น 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ซึ่งพิจารณาจากทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในพื้นที่ เช่น บ่อน้ำร้อน ซึ่งอาจพิจารณาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ พร้อมทั้งพิจารณาว่า ชุมชนท้องถิ่นผลิตสินค้าเกษตรอะไร เป็นสินค้าหลัก หรือว่าชุมชนมีศักยภาพที่มีความสามารถพื้นบ้านอะไรบ้าง ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ เป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะนำมาสนับสนุนในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ส่วนด้านสังคมพิจารณา

ว่าชุมชนมีวัฒนธรรมท้องถิ่น ที่เป็นเอกลักษณ์ของหมู่บ้านและสังคมที่จะสนับสนุนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวพื้นเมือง พร้อมทั้งพิจารณาให้ถือว่าบุคคลนี้เป็นประชญ์ของท้องถิ่น ซึ่งสมควรที่จะคัดเลือกเป็นแกนนำในการจัดตั้งกลุ่ม

**ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดกลยุทธ์** คือ จะต้องประชุมแกนนำจัดตั้งประชาคมเป็นอันดับแรก เพื่อให้เข้าถึงอุดมการณ์จัดตั้งเพื่อแก้ไขปัญหาของส่วนรวมและของชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้มีความเป็นอยู่อย่างมั่งคงเพื่อพึงพาตนเอง ต่อมาเมื่อกลุ่มแกนนำเข้าใจอุดมการณ์แล้วให้ขยายความ คิดไปยังเครือข่าย เพื่อสร้างอุดมการณ์ร่วมกัน หลังจากค้นหาผู้นำและจัดตั้งแนวร่วมได้แล้ว ในการกำหนดกิจกรรมเพื่อการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน ให้ใช้วิชาบ้าน เป็นที่สะท้อนปัญหาของชุมชน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองแล้วจึงกำหนดประเด็นปัญหาที่จะให้เวทีชาวบ้านดำเนินการ

**ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำแผนปฏิบัติงานของชุมชน** คือ กำหนดวิสัยทัศน์ของชุมชน โดยหาข้อมูลเพื่อรู้สถานการณ์ในปัจจุบัน และจัดลำดับความสำคัญของชุมชน ผู้มีส่วนร่วมหรือแนวร่วม กำหนดยุทธวิธีดำเนินการ โดยหาผู้มีส่วนร่วมหรือแนวร่วมซึ่งประกอบด้วย ประชาชน สถาบัน องค์กรที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพลประโยชน์แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการและปัญหาของชุมชน พร้อมทั้งตรวจสอบระบบยุทธวิธีพัฒนา กิจกรรมระหว่างสาขา หน่วยงาน และกลุ่มวิชาชีพที่แตกต่างกันและการพัฒนาข้อมูลพื้นฐาน กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม แล้วจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยละเอียดที่สามารถปฏิบัติตามตรวจสอบ ประเมินผล และป้อนข้อมูล

อนุชาติ พวงสำลี และวีรบูรณ์ วิสารสกุล (อ้างในสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา กรรมการปักครอง, 2541 : 77-92) มีความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของประชาสังคมว่ามีความหลากหลาย ในเรื่องของการรวมตัว ความหลากหลายเชิงพื้นที่ ความหลากหลายในรูปแบบของกิจกรรม ความหลากหลายในเชิงประเด็นความสนใจ/ปัญหาความหลากหลายของกลุ่มคนที่มาร่วมตัวกัน มีความเป็นชุมชน กล่าวคือ มีการรวมตัวด้วยความรัก ความเอื้ออาทร ความสนใจ และหรือผลประโยชน์ร่วมกัน ทั้งในชุมชนระดับกว้างและระดับเล็กหรือองค์กร มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวมด้วยสำนึกในความเป็นพลเมืองของสังคม มีกิจกรรมและความต่อเนื่องด้วยพื้นฐานแห่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติร่วมกันที่มีความต่อเนื่องและยั่งยืนรวมทั้งมีเครือข่ายและการสื่อสาร ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างเครือข่าย

อนงก เหล่าธรรมทัศน์ (2542 : 24) ได้ให้มุมมองว่าแนวคิดประชาสังคมได้ชื่อชั้บแนวคิดอื่น ๆ ไว้ด้วยดังนี้

- 1) แนวคิดเรื่องการเมืองคือ กิจการเพื่อส่วนรวม ที่มีจริยธรรมเพื่อส่วนรวม

2) แนวคิดเรื่องความเป็นพลเมือง (Citizenship) โดยเน้นความจำเป็นในการปลูกฝังทัศนคติให้ประชาชนเห็นว่าตนเป็นพลเมืองจะทำให้พวกราชเห็นคุณค่าของความสัมพันธ์ที่ท้าทายกันและเข้าสู่การเป็นประชาสังคมที่ผู้คนค่อนข้างเท่าเทียมกัน ให้ประชาชนตื่นตัวทางการเมือง ปราบဏามีส่วนแบ่งในปัญหาของส่วนร่วม

3) แนวคิดพหุนิยมแบบอังกฤษ (English State Theory) โดยมุ่งลดขนาดรัฐ ลดบทบาทรัฐ ลดอำนาจหน้าที่รัฐ แล้วคืนอำนาจสาธารณะ และทรัพยากรสาธารณะให้แก่ประชาสังคมมากขึ้น

4) แนวคิดเรื่องการปราระisanคู่ขัดแย้งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน (The Project of Reconciliation) โดยมุ่งปราระisanผลประโยชน์ส่วนตัว เข้ากับผลประโยชน์ส่วนรวมปราระisanปัจเจกเข้ากับประชาสังคม ปราระisanประชาสังคมเข้ากับรัฐรวมทั้งเชื่อว่ามีวิธีการและหลักคิดในการปราระisanทั้งสองขี้เข้าด้วยกันอย่างเหมาะสมและพอเหมาะสมพอดี

## 2. แนวคิดกระบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแนวใหม่ (New Social Movement)

ประชาสังคมแบบบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่ (New Social Movement) เป็นเรื่องของการเคลื่อนไหวบวนพื้นที่สาธารณะ ด้วยบวนการประชาชัช พื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง โครงสร้างกฎหมาย ความการณ์ทางสังคม เช่น การต่อต้านลักษณ์ทุนนิยม การคัดค้านการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่กระทำต่อประชาชน การแสดงสิทธิไม่เชื่อฟังรัฐ (Civil Disobedience) เป็นต้น เป้าหมายการต่อสู้ได้เป็นการขัดขวางรัฐหรือเข้าไปต่อสู้ในสังคม การเมือง (Political Society) ของกลไกที่ประกอบด้วย รัฐสภา รัฐบาล พรรคการเมือง ศาล กฏหมาย ส่วนราชการ ดังเช่น บวนการเคลื่อนไหวในยุคเก่า แต่สนใจพื้นที่การเมืองสาธารณะ เพื่อเป็นการเปลี่ยนแปลงและให้ภาพรวมของประชาชนได้ยึดพื้นที่ กำหนดความคิดและวัฒนธรรมของสังคม อันจะนำไปสู่การปรับสัมพันธภาพทางอำนาจระหว่างภาครัฐ ภาคธุรกิจ (ทุน) และภาคประชาชน เสียใหม่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ลีเมน Lyman (1995: 115) กล่าวว่า บวนการเคลื่อนไหวทางสังคม หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต บรรทัดฐานของสังคม เพื่อบรรลุเป้าหมาย ไม่เฉพาะการปฏิรูปทางสังคมเศรษฐกิจและการเมืองเท่านั้น แต่ยังมุ่งหวังที่จะบรรลุเป้าหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมและสิทธิส่วนบุคคล แต่ไม่อาจเป็นไปได้ในขณะนี้ ภายใต้บริบทการบริหารบ้านเมืองตามทัศนคติและบรรทัดฐานแบบดั้งเดิมอยู่

ไซรัตน์ เจริญสิน โอพาร (2545 : 64) ได้สรุป “ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแนวใหม่” ว่า ประการแรก ขบวนการเคลื่อนไหวเหล่านี้ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของชนชั้นเพียงอย่างเดียว ประการที่ 2 ประดีนการเรียกร้องไม่ใช่เรื่องเดิมๆ ที่เป็นผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มนั่น แต่ เป็นเรื่องของคนจำนวนมากจากหลายกลุ่มหลายชนชั้น ประการที่ 3 ผู้เรียกร้องมีส่วนร่วมในการ เคลื่อนไหวด้วยตนเอง ไม่ใช่เรียกร้องผ่านกลไกของรัฐ หรือกลไกทางการเมือง เนื่องจากการไม่ เชื่อมั่น ไม่ศรัทธาความเป็นตัวแทนของพระคยาเมืองและความจริงใจของรัฐและการสุดท้าย เป้าหมายของการเรียกร้องต้องการสร้าง “กติกาหรือกฎหมายที่ชัดใหม่ในการดำเนินชีวิต” ไม่ใช่การ ช่วงชิงอำนาจของรัฐ ดังเช่นขบวนการเคลื่อนไหวที่เป็นมาในอดีต

ประกาศ ปั่นตกแต่ง (2541) จากงานเขียนเรื่อง “การเมืองบนท้องถนน 99 วันสมัชชา คนจน และประวัติศาสตร์การเดินขบวนชุมนุมประท้วงในสังคมไทย” โดยมีวัตถุประสงค์ของ การศึกษาการเมืองขบวนการชาวบ้านด้านสิ่งแวดล้อม กรณีสมัชชาคนจน เพื่อศึกษาว่าเหตุใดจึงเกิด ขบวนการกระทำรวมหมู่ของชาวบ้านในลักษณะของขบวนการชาวบ้านด้านสิ่งแวดล้อม และ ประการที่สองจุดหมายและวิธีการทำงานการเมืองเป็นอย่างไร

ผลการศึกษาพบว่า นโยบายและโครงการพัฒนาของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อสภาพการ ดำเนินชีวิตของชาวบ้านโดยเฉพาะอย่างยิ่งในท้องถิ่นชนบทเป็นเงื่อนไขจำเป็น ส่วนเงื่อนไขเพียงพอ มีด้านพัฒนาองค์กรและโครงการสร้างโอกาสทางสังคมและการเมือง ในด้านการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วยความเป็นองค์กรที่อิสระจากรัฐและพระคยาเมือง ความสามารถในการระดม ทรัพยากรและระดมผู้เข้าร่วมการเคลื่อนไหว เพื่อนำความผู้นำรวมหมู่ การหนุนเสริมอย่างต่อเนื่อง โดยองค์กรพัฒนาเอกชน การบริหารจัดการ การชุมนุมเรียกร้องที่มีประสิทธิภาพ การสร้าง กระบวนการเรียนรู้ภายในที่ได้ส่งผลกระทบต่อการแปรความเดือดร้อนเป็นการกระทำรวมหมู่ได้ การ พัฒนาองค์กรเช่นนี้ เกิดขึ้นในบริบทสิ่งแวดล้อมที่มีโครงสร้างโอกาสทางสังคม ซึ่งปราศจากการ ควบคุมปราบปรามอย่างสูง

นอกจากนี้ ยังพบว่า จุดหมายของขบวนการมีลักษณะกว้าง ใกล้กับการเรียกร้องให้ แก้ไขความเดือดร้อนเฉพาะหน้า คือ รวมถึงการผลักดันการเปลี่ยนแปลงนโยบายและกฎหมาย และ การเปลี่ยนแปลงสัมพันธภาพทางอำนาจระหว่างรัฐกับชุมชน ตลอดจนการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการตัดสินใจสาธารณะ ในด้านวิธีการต่อสู้ใช้การสร้างอำนาจด้วยการทำ พัฒนาตระกับองค์กรพัฒนาเอกชน และนักวิชาการ ตลอดจนแสดงหาความเห็นใจจากสาธารณะ โดยอาศัยความร่วมมือจากสื่อมวลชน ในการบอกเล่าปัญหาความเดือดร้อน ความทุกข์ยากไปสู่ สังคม ทั้งหมดนี้ส่งผลเป็นความสำเร็จระดับหนึ่งในการผลักดันให้รัฐบาลตอบสนองจุดหมายของ ขบวนการฯ

จากผลการศึกษาดังกล่าว ได้ช่วยพัฒนากรอบในการวิเคราะห์การเมืองโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ประการแรก ด้านการพัฒนาทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษากลุ่มและขบวนการทางสังคม พบว่า การอธิบายการเกิดขบวนการชาวบ้านด้านสิ่งแวดล้อม จำเป็นต้องเชื่อมโยงเงื่อนไขเชิง โครงสร้างด้วยเงื่อนไขเพียงพอด้านองค์กร ด้วยการพนักแนวการศึกษาขบวนการทางสังคม 2 แนวทาง คือ สำนักขบวนการเคลื่อนไหวทางการเมืองแบบใหม่ (New Social Movement-NSM) กับ สำนักทฤษฎีการระดมทรัพยากร (Resource Mobilization) และทฤษฎิกลุ่มเพื่อช่วยให้เกิดการ เชื่อมต่อเงื่อนไขโครงสร้าง (Structure) มาสู่การกระทำ (Action) และปฏิสัมพันธ์กับระบบการเมือง ประการที่สอง ด้านการพัฒนากรอบการวิเคราะห์ การเมืองไทย งานชิ้นนี้ยืนยันการเติบโตของ องค์กรนอกระบบราชการ (Extra Bureaucratic Organization) สอดคล้องกับการอธิบายที่ชี้ให้เห็นถึง การขยายตัวของประชาชน (Civil Society) ที่มีพลังในการแบ่งขันกับภาครัฐ ภาคสังคม ภาคธุรกิจ และมีบทบาทสำคัญในการผลักดันสู่กระบวนการตัดสินใจในระบบการเมือง และประการที่สาม ด้านทฤษฎีการพัฒนาประชาธิปไตย ปัญหาพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนาประชาธิปไตย ก็คือแนวทาง การพัฒนาประชาธิปไตย ด้านหนึ่งคือ ลัทธิเสรีนิยมใหม่ (Neoliberalism) ที่ต้องการจำกัด อำนาจรัฐ ให้รัฐบาลมีหน้าที่เพียงบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งจะปกป้องสิทธิเสรีภาพร่วมทางการเมืองที่ ดำรงอยู่ เพราะระบบประชาธิปไตยที่เป็นอยู่ไม่สามารถสร้างเป็นหลักประกัน หรือสร้างเงื่อนไข สำหรับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่มีประสิทธิผลได้

ปรากฏการณ์ของขบวนการชาวบ้านด้านสิ่งแวดล้อม กรณีสมัชชาคนจนจังหวัดห้องให้ เห็นถึงสภาพความขัดแย้งทางสังคมใหม่ ๆ ซึ่งเกิดขึ้นภายใต้ข้อจำกัดของระบบประชาธิปไตย แบบตัวแทนที่โครงสร้างทางการเมืองไม่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมทาง การเมืองได้ และสะท้อน ให้เห็นถึงความต้องการที่จะทำให้รัฐเปิดช่องทาง หรือข้อต่อทางการเมืองใหม่ระหว่างรัฐกับ ประชาชน รวมทั้งปรับเปลี่ยนบทบาทของรัฐ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า เป็นปัญหาการพัฒนาประชาธิปไตย

ผาสุก พงษ์ไพจิตร (อ้างในชลธิรา สัตยาવัฒนา, 2546 : 138) ให้คำจำกัดความของ ขบวนการเคลื่อนไหวทางการสังคม (Social Movement) ว่าเป็นเรื่องของการรวมกลุ่มเพื่อกระทำการ รวมหมู่ (Collective action) ซึ่งอาจมีเป้าหมายแตกต่างกันไป และได้เสนอว่า การทำความเข้าใจ ขบวนการเคลื่อนไหวทางการสังคมแนวใหม่ “โลกที่สาม” (รวมทั้งประเทศไทย) โดยใช้แนวคิดที่ พัฒนาจากตะวันตก ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของบริบททางสังคมและเศรษฐกิจ กล่าวคือ

1) ขบวนการทางสังคมในประเทศไทยตะวันตก เกิดจากการไม่พอใจต่อคุณภาพชีวิตที่ ตกต่ำไม่ใช่เรื่อง การทำงานหากิน และความอยู่รอดของคนระดับล่าง ดังที่เกิดในประเทศ “โลกที่สาม” ซึ่งผู้เข้าร่วมขบวนการเคลื่อนไหวจะเป็นประชาชนระดับล่าง เช่น คนจน ชาวน้ำ และ ผู้ด้อยโอกาส ไม่ใช่ชนชั้นกลาง เช่น ในตะวันตก

2) การเคลื่อนไหวทางสังคมหลายบวนในประเทศไทย “โลกที่สาม” มีฐานอยู่ที่ชุมชนไม่ใช่ชนชั้น เช่น ขบวนการทางเลือกการพัฒนา ขบวนการชุมกลุ่มน้อย

3) ปัญหาประเทศไทย “โลกที่สาม” มีความซับซ้อนมาก เพราะถูกครอบงำใน 2 ระดับ คือ การครอบงำของรัฐและตลาดซึ่งเป็นปัญหาสังคมโลก

วีระ เลิศสมพร (2543) ได้ศึกษาเรื่อง “การเคลื่อนไหวทางการเมืองของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ต่อกรณีการร่างรัฐธรรมนูญในช่วงเดือนมกราคม-กันยายน 2540” ผลการศึกษาพบว่า ความตื่นตัวในทางการเมืองของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ตลอดจนการทำหน้าที่ของสื่อ มวลชน การก่อตัวของกลุ่มผลประโยชน์สาธารณะในจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น การเคลื่อนไหวในลักษณะของเครือข่ายร่วมกันหลายองค์กร ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภาวะทางเศรษฐกิจขณะนั้น และอื่นๆ เป็นปัจจัยที่มีผลทำให้การเคลื่อนไหวของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ (โดยเฉพาะฝ่ายที่ทำการสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญ) ประสบความสำเร็จได้รับการตอบสนองในระดับที่น่าพอใจ ที่มีผลให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจบนนั้นนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ และการเคลื่อนไหวของกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ต่อกรณีการร่างรัฐธรรมนูญ มีนัยที่แสดงให้เห็นถึงการมีพัฒนาการของความเป็นประชาสังคมในระดับหนึ่ง

### 3. แนวคิดสิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2550

ในปัจจุบัน สถานการณ์การเมืองไทยได้เปลี่ยนแปลงไป เป็นไปตามกรอบกดิกาทางการเมืองใหม่ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ตามสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (2551 : 20) หมวด 4 หน้าที่ของชนชาติไทย ในมาตรา 73 กล่าวว่าบุคคลมีหน้าที่รับใช้ราชการทหาร ช่วยเหลือในการป้องกัน และบรเทาภัยพิบัติสาธารณะ เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการ รับการศึกษา อบรมพิทักษ์ปักป้องและสืบสานศิลปวัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท่องถิ่น อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และในหมวด 5 แนวโนยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ 8 แนวโนยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มาตรา 85 รัฐต้องดำเนินการตามแนวโนยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (5) ส่งเสริมบำรุงรักษาและคุ้มครองสภาพแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจน ควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต ประชาชน โดยประชาชน ชุมชนท่องถิ่นและองค์การปักกรองส่วนท่องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ตามที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (2551 : 27) ได้กล่าวไว้จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้ให้สิทธิและเสรีภาพภาคประชาชน ชุมชน ท่องถิ่นในการ

จัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของตนเองมากยิ่งขึ้นรวมทั้งให้สิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเคลื่อนไหว คัดค้านหรือสนับสนุนการตัดสินใจนโยบายโครงการของรัฐภายใต้กรอบกฎหมาย รัฐธรรมนูญดังกล่าว การเกิดกระบวนการทางภาคประชาชนสังคม เป็นสิทธิอันชอบธรรมตามหลักกฎหมายสูงสุดแห่งรัฐ

บทบาทภาคประชาชน มีบทบาททางการเมืองมากยิ่งขึ้น ย่อมนำไปสู่การต่อสู้ ขัดแย้งกับกลุ่มอื่น ๆ ที่ต้องการและแสวงหารักษาอำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ที่มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น โดยที่เป็นการต่อสู้เคลื่อนไหวและความขัดแย้งบนพื้นฐานความแตกต่าง ด้านอุดมการณ์ และการเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคประชาชน จึงมีความจำเป็นจะต้องสร้างขบวนการ / องค์กรภาคประชาชนขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่กลุ่มพลังที่ค้านอำนาจกลุ่มทุนทั้งในและนอกรัฐ ค้านอำนาจสื่อ ค้านอำนาจารถ ตลอดจนอำนาจเหนือรัฐ เพื่อให้เกิดความชอบธรรม / ยุติธรรม ส่งเสริมคุณภาพชีวิต รวมทั้งกระจายผลประโยชน์ทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมต่อภาคประชาชนสังคมให้มากที่สุด

#### **4. แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Participation)**

“การมีส่วนร่วมของประชาชน” (People's Participation) เป็นคำที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบันทั้งในวงราชการและวงวิชาการ โดยถูกนำมาใช้ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) เป็นต้นมา แต่เนื่องจากได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของคำไว้แตกต่างหลากหลายหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายการมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องและตรงกัน จึงควรที่จะได้ศึกษาถึงความหมายของการมีส่วนร่วมที่ได้มีผู้ให้ไว้แตกต่างกันดังนี้

องค์การอนามัยโลก (WHO. 1981) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นกระบวนการของบุคคล ครอบครัว ที่มีปฏิกริยาต่อกันในการดูแลสุขภาพให้เกิดความพำสุก และเป็นการพัฒนาความสามารถของชุมชนในการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมถึงการมีส่วนสนับสนุนการจัดการองค์การและการมีอำนาจ

โอลคเลีย (Oakley. 1989, อ้างอิงจาก พรชัย พันธุ์งาม. 2540 : 23) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคม ซึ่งประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจของกลุ่มที่มีความต้องการร่วมกัน ภายใต้สภาพพื้นที่เดียวกัน โดยจะมีการตัดสินใจในการปฏิบัติร่วมกัน รวมถึงการกำหนดความต้องการ การมีภาวะผู้นำ การจัดองค์การ การระดมทรัพยากร การจัดการร่วมกัน การแบ่งปันผลประโยชน์ และการได้รับผลประโยชน์

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่บุคคลมีการปฏิสัมพันธ์กัน ในลักษณะ รูปแบบรูปแบบหนึ่ง เป็นการสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นการแบ่งปันผลประโยชน์ และ การได้รับผลประโยชน์

## 5. สิ่งแวดล้อม

สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตและคุณภาพชีวิตของตน อันจะก่อให้เกิดความ หวังแห่งทรัพยากรธรรมชาติและตรากับในความสำคัญของสิ่งแวดล้อมที่คนอาศัยอยู่ ใน การศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนรุกษ์สิ่งแวดล้อมทำ gele เมื่อเวลาต่อไปหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้ศึกษาความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ตามที่ ชัชพล ทรงสุนบรรวงศ์ (2550 : 9-12) ได้ให้ความหมาย แบ่งประเภท และความสำคัญของสิ่งแวดล้อม ไว้ดังนี้

### 5.1 ความหมายของสิ่งแวดล้อม

คำว่า “สิ่งแวดล้อม” (Environment) มีรากศัพท์มาจากภาษาฝรั่งเศส แปลว่า รอบ (Around) ในประเทศไทย มีผู้ให้ความหมายของสิ่งแวดล้อมไว้วามหมายถึงความหมาย ถ้าจะ ทำการศึกษาเรื่องราวของมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม โดยยึดมนุษย์เป็นจุดศูนย์กลางของการศึกษา คำว่า “สิ่งแวดล้อม” น่าจะมีความหมายตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ. 2535 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า

สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่มีลักษณะทางกายภาพและชีวภาพที่อยู่รอบด้วย มนุษย์ ซึ่งเกิดขึ้นโดยธรรมชาติและสิ่งที่มนุษย์ได้ทำขึ้น ไม่ว่าสิ่งแวดล้อมนั้นจะมีชีวิตหรือไม่มี ชีวิตจะเกิดขึ้น โดยธรรมชาติหรือมนุษย์สร้างขึ้น ก็ล้วนก่อให้เกิดประโยชน์และโทษกับมนุษย์ได้ ทั้งสิ้น บางชนิดมีประโยชน์สามารถจับต้องได้ บางชนิดจับต้องไม่ได้ และไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตา เพราะไม่ใช้วัตถุ

สรุปได้ว่า สิ่งแวดล้อม หมายความว่า สิ่งต่าง ๆ ทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต เกิดขึ้นได้ เองตามธรรมชาติและมนุษย์เป็นผู้สร้างขึ้น ซึ่งสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นประกอบด้วยสิ่งที่เป็นรูปธรรม และนาม ธรรม เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์

### 5.2 ประเภทของสิ่งแวดล้อม สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

5.2.1 สิ่งแวดล้อมที่มีชีวิต (*Biotic Environment*) แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (*Natural Environment*) คือ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ มนุษย์ ไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องในการเกิด เช่น พืชในป่า สัตว์ในป่า สัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ ในทะเล และ สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น (*Man Made Environment*) คือ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นโดยมีมนุษย์เป็น

ผู้สร้าง ส่วนใหญ่ทำให้เกิดขึ้น เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตของมนุษย์ เช่น พืชต่างๆ ในสวนในไร่ โภคและสุกรในฟาร์ม

**5.2.2 สิ่งแวดล้อมที่ไม่มีชีวิต (Abiotic Environment)** แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (Natural Environment) คือ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เช่น ดิน แม่น้ำ ลม ฝน แสงแดด ภูมิอากาศ ภูมิประเทศ สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น (Man-Made Environment) คือ สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นมาเพื่อเป็นปัจจัยในการดำรงชีวิต หรือเพื่อสนองความต้องการของมนุษย์ และเป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิต แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ สิ่งแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม (Physical Feature Environment) เป็นสิ่งแวดล้อมที่มีรูปทรง มองเห็นและจับต้องได้ เช่น บ้านเรือน ถนน รถยนต์ เสื้อผ้า และสิ่งแวดล้อมที่เป็นนามธรรม (Abstract Environment) เป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ มองเห็นได้ยาก เพราะไม่ใช่วัตถุ เป็นสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นอย่างหนึ่ง เช่น เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประเพณี

### 5.3 ความสำคัญของสิ่งแวดล้อมที่มีต่อสิ่งมีชีวิต

สิ่งแวดล้อมมีผลต่อความเป็นอยู่หรือการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิต ดังนี้

5.3.1 สิ่งแวดล้อมทางกายภาพหรือสิ่งแวดล้อมที่ไม่มีชีวิต มีความสำคัญต่อสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้น เช่น น้ำ ใช้ในการบริโภคและเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ อากาศ ใช้ในการหายใจของมนุษย์และสัตว์ ดิน เป็นแหล่งที่อยู่ของสิ่งมีชีวิตบนบก แสงแดด ให้ความร้อน และช่วยในการสังเคราะห์แสงของพืช

5.3.2 สิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ จะช่วยปรับให้สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของมัน ได้ เช่น ป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์ จะมีสัตว์ป่าเข้ามาอาศัยอยู่หลากหลายชนิด เพราะสัตว์ที่มีอยู่อาศัยมีอาหารกินอย่างสมบูรณ์

5.3.3 สิ่งมีชีวิตจะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม เช่น มีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม เช่น ต้นกระบองเพชรในทะเลทรายจะตระหง่านเป็นหนามเพื่อลดการกายน้ำ

5.3.4 สิ่งแวดล้อมจะเปลี่ยนแปลงไปตามการกระทำการของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้น เช่น เมื่อสัตว์กินพืชมีจำนวนมาก พืชจะถูกกินจนลดจำนวนลง อาหารและที่อยู่อาศัยขาดแคลน เกิดการแก่งแย่งอาหารและที่อยู่อาศัย ทำให้สัตว์บางส่วนตายหรือข้ายื่นไปเมื่อผู้บริโภคเหลือน้อยลง ระบบ呢เวศก์จะกลับเข้าสู่ภาวะสมดุลอีกรอบหนึ่ง

5.3.5 สิ่งแวดล้อมจะกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อม ในเบื้องของการถ่ายทอดพลังงาน ระหว่างผู้ผลิต ผู้บริโภค ผู้อยู่อาศัยในเบื้องของการอยู่ร่วมกัน เกือกุลกัน หรือเป็นคู่เป็นกัน

#### 5.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมในประเทศไทยนั้น vrouพิ โรมรัตนพันธ์ (2550 : 99-101) กล่าวว่า ประเทศไทยซึ่งถือเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา ก็มีปัญหาสิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกับประเทศกำลังพัฒนา ทั่วๆ ไป เช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหการลดลงของป่าไม้ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาน้ำยับ ปัญหามลพิษทางอากาศ และปัญหาสารพิษต่างๆ ถึงแม้ประเทศไทยจะมีแผนพัฒนาสิ่งแวดล้อมและ มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก็ตาม แต่ยังอาจกล่าวได้ว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยก็ยังทำได้บางส่วนเท่านั้น ซึ่งหมายความว่า ในปัจจุบัน ประเทศไทยก็ยังต้องเผชิญกับปัญหาสิ่งแวดล้อมอีกมาก many ที่จะต้องทำการแก้ไขต่อไป ได้มีนักวิชาการ ได้ให้ความเห็นต่อปัญหา สิ่งแวดล้อมของไทยเอาไว้อย่างสนใจ ปริชา เปี่ยม พงศ์สานต์ (2536) ได้แสดงทัศนะปัญหา สิ่งแวดล้อมในประเทศไทยไว้ว่า หลังสิ่งแวดล้อมเป็นต้นมา วิธีคิดของคนไทยต่อเรื่องธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อ “คนรักป่า” กำลังสูญพันธุ์ ป่าไม้ก็เริ่มถูกทำลายมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งแต่เริ่มมีการวางแผนการพัฒนาประเทศไทย โครงการพัฒนาหลายประเทศได้ส่งผลให้มีการทำลายล้างธรรมชาติอย่างกว้างขวาง ดังจะเห็นได้ว่า ในเขตชนบท โลกรธรรมชาติถูกทำลายมากขึ้นทุกที่ ๆ จากโครงการก่อสร้างเขื่อนชลประทาน จากโครงการสร้างถนน ทางหลวง จากการรุกรานของการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ จากการพัฒนาการเกษตรกรรมแผนใหม่จากการ พัฒนาการท่องเที่ยว และในเขตเมือง การขยายตัวของสังคมเมืองและการพัฒนาอุตสาหกรรม ได้นำไปสู่ความหายทางนิเวศอย่างใหญ่หลวง สังคมไทยกลายเป็น “สังคมยับ” ไปเสียแล้ว พร้อมด้วยมลภาวะหลายรูปแบบที่เรารู้จักการท่ามกลางอารยธรรมใหม่แบบตะวันตก ความคิดและวิธีคิด เกี่ยวกับโลกรธรรมชาติที่เปลี่ยนไปด้วย ภารกิจของมนุษย์คือการเปลี่ยนแปลงโลก ธรรมชาติให้เกิดแก่มนุษย์และสังคม “ธรรมชาตินี้ไว้เพื่อให้มนุษย์ครอบครองและเอาไว้ใช้เพื่อความพากเพียบของมนุษย์” วิทยาการสมัยใหม่และเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญในการขุดคิดธรรมชาติ โลกรทัศน์ใหม่เน้นเรื่อง การขุดคิดด้วยแต่การขุดคิดแรงงาน สร้าง เด็กไปจนถึงสรรสัตว์ต่างๆ ในโลกธรรมชาติผ่านยุทธศาสตร์การพัฒนาแบบทำลายล้าง

ปัญหาสิ่งแวดล้อมดังนี้แต่ปัญหาระดับใหญ่ที่ส่งผลกระทบสรรสิ่งบนโลกอย่าง กว้างขวาง และปัญหาระดับเล็กที่ส่งผลกระทบในระดับชั้น ซึ่ง vrouพิ โรมรัตนพันธ์ (2550 : 54-63) อธิบายว่า อาจประมาณได้ดังนี้

**5.4.1 ปัญหาที่กระบวนการบรรยายการอบรมนอกโลก ผลกระทบที่มนุษย์บนโลกได้สร้าง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จำนวนมหาศาล และส่งเข้าไปในชั้นบรรยากาศของโลก ทำให้อุณหภูมิของโลกเพิ่มสูงขึ้นหรือเรียกว่า ปราภูมิการณ์เรือนกระจก (Greenhouse effect) ผลสืบเนื่องจากปราภูมิการณ์เรือนกระจก ทำให้อุณหภูมิของโลกสูงขึ้นทำให้น้ำแข็งบริเวณขั้วโลก**

คลาบทำให้มีปริมาณน้ำทะเลสูงขึ้นและเกิดปัญหาน้ำท่วมในที่ลุ่มต่ำที่อุดมสมบูรณ์และเป็นที่อยู่อาศัยของมนุษย์จำนวนมาก

**5.4.2 ปัญหามลพิษในอากาศ ปัจจุบันได้มีการใช้พัฒนาจากการเพาใหม่ เชื้อเพลิง ในปริมาณมากโดยมีการใช้ทั้งในครัวเรือน อุตสาหกรรมและการคมนาคมส่ง รวมทั้งมี การเพาใหม่เชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตกระเสไฟฟ้าอีกด้วย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2533) ได้ประมาณว่า ในปี 2534 กิจกรรมคมนาคมขนส่งจะเป็นแหล่งปล่อยก๊าซในโตรเจนออกไซด์ สูงสุดคือร้อยละ 60 ของก๊าซในโตรเจนออกไซด์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด และ เป็นแหล่งปล่อยก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์สูงสุดร้อยละ 32 ในขณะที่โรงไฟฟ้าและอุตสาหกรรมจะเป็นแหล่งปล่อยก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ร้อยละ 26 และร้อยละ 23 ตามลำดับ ในด้านฝุ่นละออง (Suspended Particulate Matter : SPM) นับตั้งแต่ปี 2534 อุตสาหกรรมจะเป็นแหล่งปล่อยฝุ่นละอองมากที่สุด ตามด้วย กิจกรรมการคมนาคมขนส่งและการใช้เชื้อเพลิงในชุมชน นอกจากภาวะอากาศเสียจะมีผลกระทบ ต่อสภาพอากาศ วัสดุ สิ่งก่อสร้างและพืชแล้ว ยังมีผลกระทบโดยตรงต่อสุขภาพของมนุษย์และสัตว์ ก่อให้เกิดการระคายเคือง (Irritant) เช่น ชัลเฟอร์ไดออกไซด์ในปริมาณที่พบในชุมชนจะทำให้ลด ความสามารถในการหายใจ คือ Chronic constrictive ventilator disease โดยไม่มีอาการของโรคใน ระบบทางเดินหายใจ แต่สามารถตรวจสอบโดยศึกษาการทำงานของปอด ขณะที่ H. Human ได้ เสนอผลการศึกษาของเขาว่าภาวะอากาศเสียที่ระดับปานกลาง (moderate level) ซึ่งปรากฏอยู่ใน ชุมชนจะมีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคในระบบทางเดินหายใจส่วนต้นหรือ Acute-nonspecific upper respiratory disease ซึ่งรวมถึง โรคหวัด ทอนซิล อันเสน เจ็บคอ (Sore throat) หลอดลม อักเสบ (Acute bronchitis) ไซนัส (Acute sinusitis) และ asthma ซึ่งหมายถึง การหายใจลำบากที่อาจ เกิดจากกล้ามเนื้อหลดตัว (muscle spasm) หรือเสมหะ (mucus secretion) นอกจากนี้ ยังมี ความสัมพันธ์กับการเกิดหลอดลมอันเสนอย่างเรื้อรัง (Chronic bronchitis) รวมทั้งมะเร็งปอด (Lung cancer) กันว่าเป็นอีกโรคหนึ่งในระบบทางเดินหายใจที่มีความสัมพันธ์กับภาวะอากาศเสีย นอกจากโรคในระบบทางเดินหายใจดังได้กล่าวแล้ว ภาวะอากาศเสียยังทำให้เกิดการระคายเคืองต่อ เนื้อเยื่อ粘膜 คอและตา ทำให้เกิดอาการแสบตา แสบคอและจมูกและมีผลต่อเนื่อง ทำให้เกิดการติด เชื้อได้ง่าย เกิดกลั่นรบกวน ลดความสามารถในการมองเห็นซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย ทำ ให้สิ่งแวดล้อมไม่น่าดู ลดความน่าอยู่อาศัยและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ (reduce amenity and well-being)**

**5.4.3 ปัญหาความเสื่อมของดินและน้ำในการเกษตร ในภาคอีสานของประเทศไทยมีปัญหาการขยายตัวของดินเค็มอันเนื่องมาจากการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างไม่เหมาะสม**

เช่น การทำลายป่าและการนำที่ดินบริเวณที่มีชั้นของเกลือหินสะสมอยู่ได้ดิน มาใช้สร้าง อ่างเก็บน้ำ ทำให้น้ำเข้าไปแทรกซึ่งละลายเห็นอีกดินแล้วแทรกซึ่งเข้าไปในเนื้อดิน หรือ การปล่อยน้ำทิ้งจาก การผลิต เกลือสินเชาว์ลงสู่แหล่งน้ำ ทำให้มีเกลือลงสู่แหล่งน้ำ และกระจายไปสู่ดินรอบข้างและเกิด ปัญหาไม่สามารถใช้ดินและน้ำเหล่านั้นในการเพาะปลูกได้

**5.4.4 ปัญหาความเสื่อมโกร猛ของแหล่งน้ำจืด แม่น้ำสายต่าง ๆ ก็อ่อนหัวโลกใน ปัจจุบันอยู่ในภาวะที่เสี่ยงอันตรายที่จะเกิดความเน่าเสีย และมีการสะสมของสารพิษ แม่น้ำสายหลัก ของประเทศไทย เช่น แม่น้ำเจ้าพระยา ท่าจีน บางปะกง และแม่น้ำคลอง ก็มีปัญหาคุณภาพน้ำเสื่อมลง โดยเฉพาะตอนปลายของแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณท่าเรือกรุงเทพ คุณภาพน้ำจะดีมากจนน้ำวิตกกว่า จะเกิดภาวะความเน่าเสีย และเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำได้เป็นบริเวณกว้าง นอกจากนี้แม่น้ำเจ้าพระยา ตอนบน ก็มีแนวโน้มคุณภาพน้ำเสื่อมลงจนเป็นที่น่าวิตกเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น ในการ ปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการประปา**

**5.4.5 ปัญหาความเสื่อมโกร猛ของทะเลและชายฝั่ง** ปัจจุบันมีการทำเหมืองแร่ใน ทะเลมากขึ้น ทำให้น้ำซุ่มขึ้น อีกทั้งมีการพัฒนาชายฝั่งทะเลเป็นแหล่งท่องเที่ยวทำให้เกิดการ ก่อสร้างโรงแรมและสถานที่ตากอากาศบริเวณชายฝั่ง ซึ่งบางแห่งก็เป็นการรุกล้ำพื้นที่ทางไปของ เต่าทะเล มีการเก็บปะการัง เปลือกหอย หรือไข่เต่าให้แก่นักท่องเที่ยว รวมทั้งมีการระบาดน้ำเสีย และทึ่งขยะต่าง ๆ ลงทะเลเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้พื้นที่ป่าชายเลนจำนวนมากถูกบุกรุกทึ่งเพื่อ เป็นนาภูมิ เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นที่อยู่อาศัย เป็นที่ทึ่งขยะ หรือตัดฟันไม้เพื่อขายหรือใช้ประโยชน์ การสูญเสียพื้นที่ป่าชายเลน ได้ทำให้สูญเสียพื้นที่ผลิตไม้ซึ่งมีประสิทธิภาพ ในการรับพลังงานจาก ดวงอาทิตย์ ไปพร้อมกับสูญเสียพื้นที่เพาะฟิกสัตว์น้ำวัยอ่อนตามธรรมชาติไปด้วย จากที่กล่าวมานี้ จึงทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรทางทะเลที่สวยงาม และอุดมสมบูรณ์ไปอย่างน่าเสียดาย

**5.4.6 ผลกระทบในชุมชนปัจจุบันเกิดชุมชนแอดดอันเนื่องมาจากการเคลื่อนย้ายของ ประชากร ขึ้นในเมืองต่าง ๆ ทำให้บริการพื้นฐานต่าง ๆ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ การระบบ น้ำและการกำจัดของเสีย ไม่สามารถให้บริการได้ทันกับความต้องการที่เพิ่มขึ้น ได้ นอกจากนี้ กิจกรรมในเมืองจำเป็นต้องมีการขนส่งทั้งผู้คนและสินค้าจำนวนมาก ทำให้มีปัญหาแอดดอันของการจราจร ซึ่งปัญหาที่เกิดจากการจราจรติดขัดมีผลให้สภาพอากาศในเขตเมืองเลวร้ายลง มีสารพิษ จากท่อไอเสียรถยนต์ เช่น ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไนโตรไซด์ ออกไซด์ของ ไนโตรเจนและสารประกอบไฮโดรคาร์บอนต่าง ๆ อีกหลายชนิดถูกปล่อยออกมานเป็นจำนวนมาก เกิดปัญหาเสียงดังจากการจราจร ปัญหาของตอกด้านในชุมชน นอกจากนี้ขยะที่รวมรวมได้ก็ยังมี ปัญหาในการกำจัดทิ้ง โดยเฉพาะเมื่อของเสียจำนวนมากเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีนุยห์ผลิตขึ้นมาใช้ และ ไม่ถูกย่อยสลายได้ โดยแบนค์ที่เรียกว่าสิ่งมีชีวิตเด็ก ๆ จึงทำให้ของเสียเหล่านั้นกำจัดตามธรรมชาติ**

ได้ยากขึ้น และเมื่อของเสียมีการโภคทับและมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ก็เป็นปัญหาต่อชุมชนต่าง ๆ ต่อไปย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ กรุงเทพมหานครนับเป็นเมืองหนึ่งที่มีสภาพอากาศเด้วร้าย มีปริมาณของฝุ่น ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ของสารตะกั่วและก๊าซพิษอื่น ๆ ปะปนอยู่ค่อนข้างสูง คลองต่าง ๆ อよู่ในสภาวะที่เน่าเสีย มีขยะตกค้างอยู่ในชุมชน ในคุคลอง ในท่อระบายน้ำ และมีปัญหาในการกำจัดขยะที่เก็บมาขันรวมกอง ໄວีเป็นจำนวนมาก

**5.4.7 ผลพิษในสถานประกอบการ ปัจจุบัน ได้มีการผลิตศินค้าแบบอุตสาหกรรม เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง ทำให้ประชาชนจำนวนมากเข้าไปอยู่ในระบบการผลิตแบบอุตสาหกรรมซึ่ง อุตสาหกรรมต่าง ๆ จะมีกระบวนการผลิตที่ซับซ้อน และต้องใช้วัสดุดิบและใช้สารเคมีในการผลิต มากมายทั้งชนิดและปริมาณ ทำให้สภาพแวดล้อมภายในโรงงานอุตสาหกรรมมีโอกาสที่จะ ปนเปื้อนด้วยสารเคมี เชื้อโรคฝุ่นละออง ความร้อนและเสียงดังรบกวน ได้มาก ดังนั้น คนในสถาน ประกอบการต่าง ๆ ซึ่งจะต้องทำงานเป็นเวลานานอยู่ในโรงงานอุตสาหกรรมจึงมีความเสี่ยงที่จะ ได้รับพิษภัยจากสภาพแวดล้อม ได้มาก ทำให้มีสถิติการเจ็บป่วยจากการประกอบอาชีพเพิ่มสูงขึ้น**

**5.4.8 สารพิษตกค้าง ปัจจุบัน ได้มีการเพิ่มขึ้นของสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช และสัตว์จากต่างประเทศ ซึ่งพบว่ามีสารกำจัดศัตรูพืชประเภทօร์กานอฟอสเฟต (Organophosphate) օร์กานอคลอเรน (Organochlorine) และคาร์บอนเนต (Carbonate) ตกค้างอยู่ใน แหล่งต่าง ๆ เช่น ผลิตผลทางการเกษตร แหล่งน้ำ ดิน ตะกอนดิน สัตว์น้ำบางชนิด เลือด และ น้ำนมมารดา ในระดับต่าง ๆ กัน ทั้งที่อยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยและที่เกินค่าความปลอดภัย ตาม มาตรฐานขององค์กรอาหารโลก (FAO/WHO) นอกจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรและ อุตสาหกรรมแล้ว ยังพบว่ามีการใช้สารเคมีพิคประเกทในการป้องกันอาหารและเครื่องดื่มอุปโภค บริโภคอีกมาก เช่น ใช้สีข้อมผ้าแทนสีผสมอาหารและพบโลหะหนักหรือสารก่อมะเร็งใน เครื่องสำอาง หรือภาชนะใส่อาหาร เป็นต้น**

**5.4.9 การสูญเสียทางพันธุกรรม การทำเกษตรมักจะปลูกพืชบางชนิดและบาง พันธุ์เท่านั้น และธุรกิจทางพันธุกรรมก็พยายามที่จะคัดเลือกและปรับปรุงพันธุ์ให้พันธุ์ที่ไม่ สามารถผสมพันธุ์ได้ตามธรรมชาติ เพื่อจะผูกขาดให้เกษตรกรต้องซื้อเมล็ดพันธุ์ของตน ในการนี้ เกษตรกรจะได้เมล็ดพันธุ์ที่ไม่ได้มีการปรับตัวหรือวิวัฒนาการให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใน สถานการณ์จริง จึงทำให้มีความเสี่ยงที่จะสูญเสียพันธุ์พืชหรือพันธุ์สัตว์ ที่มีความทนทานและ ปรับตัวได้ไปด้วย ทำให้โอกาสที่จะได้ลักษณะพันธุกรรมที่ดีและทนทานไปปรับปรุงพันธุ์จึง ลดน้อยไปด้วย นอกจากนี้การสูญพันธุ์ของพืชและสัตว์ป่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมดุลของ ธรรมชาติก็ได้ เพราะถ้าลิ่งมีชีวิตชนิดใดชนิดหนึ่งสูญพันธุ์หรือถูกกำจัดไป อาจทำให้ลิ่งมีชีวิตอื่น ที่ต้องพึ่งอาศัยลิ่งมีชีวิตนั้นลดจำนวนหรือสูญพันธุ์ไปได้ ถ้าไม่มีลิ่งมีชีวิตชนิดอื่น ๆ มาทดแทนที่**

แทน หรือถ้าสิ่งมีชีวิตสูญพันธุ์ไปเป็นตัวควบคุมจำนวนสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นก็อาจทำให้เกิดการระบาดของสิ่งมีชีวิตบางชนิดขึ้นได้

**5.4.10 การโคลนนิ่ง** ปัจจุบันได้มีการคิดค้นวิธีสืบพันธุ์ที่ไม่ออาศัยเพศ ที่เรียกว่า “การโคลนนิ่ง” (Cloning) ขึ้น ทำให้เกิดความเป็นห่วงทั้งในแง่ทางวิชาการว่า วิธีการดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อความอยู่รอดของสิ่งมีชีวิตในปัจจุบันนี้หรือไม่ เพราะหากปล่อยให้มีการดำเนินการดังกล่าวโดยไม่ทราบผลกระทบอย่างแท้จริง ก็อาจจะทำให้เกิดเหตุการณ์มหันต์ขึ้นกับมนุษย์ รวมทั้งสิ่งมีชีวิตบนโลกนี้อย่างคาดเดาไม่ได้และในอีกแห่งหนึ่งเป็นเรื่องทางจริยธรรม ว่า การโคลนนิ่ง ซึ่งในกระบวนการทดลองจะนี่ได้ทำให้เซลล์ที่เปลี่ยนแปลงเป็นชีวิตที่อุบัติขึ้นตายไป ลักษณะเช่นนี้ เป็นเรื่องที่ผิดศีลธรรมหรือไม่ซึ่งจะเป็นเรื่องที่ยังคงเดิมกันทั้งในแง่วิชาการ ในแง่ศีลธรรม และในแง่กฎหมาย

ศูนย์ความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2548 : ออนไลน์) ได้อธิบายว่าการโคลนนิ่ง (cloning) คือ การคัดลอก (copy) พันธุ์หรือการสร้างสิ่งมีชีวิตขึ้นมาใหม่ โดยไม่ได้อาศัยการปฏิสัมพันธ์ของเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้และเพศเมีย แต่ใช้เซลล์ร่างกายในการสร้างสิ่งมีชีวิตขึ้นมาใหม่ มีลักษณะทางพันธุกรรมเหมือนของเดิมทุกประการ การโคลนนิ่งเกิดอยู่เสมอในธรรมชาติ ตัวอย่างที่เห็นชัดเจนได้แก่ การเกิดฝ่าแฟดเพศเดียวกันและหน้าตาเหมือนกัน กระบวนการโคลนนิ่งที่มนุษย์ทำขึ้น ได้นำมาใช้เป็นเวลานานแล้วโดยเราไม่รู้ตัว ได้แก่การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชและตัวอ่อนสัตว์ โดยการแยกเซลล์ ซึ่งทำกันทั่วไปในวงการเกษตร

การพัฒนาวิทยาการทางด้านโคลนนิ่งเซลล์สัตว์นั้น ได้เริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. 2423 หรือ 120 ปีที่ผ่านมา การทดลองค้นคว้าวิจัยได้เกิดขึ้นมาเป็นลำดับ อาจจะมีทิ้งช่วงบ้าง ไปตามกาลเวลา แต่ความพยายามคิดค้นก็มิได้หยุดนิ่ง จุดเริ่มต้นการทำโคลนนิ่ง สัตว์เกิดขึ้นเมื่อต้นทศวรรษที่ 50 โดยนักชีววิทยาอเมริกันสองคน คือ โรเบิร์ต บริกกส์ (Robert W. Briggs) และ โธมัส คิง (Thomas J. King) แห่งสถาบันการวิจัยมะเร็งในฟิลาเดลเฟีย ทั้งสองได้ร่วมทำการทดลองโคลนนิ่งสัตว์ โดยเริ่มต้นกับกบ 3 และได้ริเริ่มการทำ โคลนนิ่งด้วยวิธีการถ่ายโอนนิวเคลียส (nuclear transfer) โดยอาศัยเทคนิคที่พัฒนาโดย Sperman ซึ่งถูกนำไปใช้กันทั่วไป เมื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 การโคลนนิ่งสัตว์ครั้งแรกๆ ได้ประสบความสำเร็จคือ การโคลนนิ่งแกะ "ดอลลี่" Dolly ซึ่งเป็นสัตว์ใหญ่ โคลนนิ่งตัวแรกของโลก ความสำเร็จนี้ได้จุดประกายในการที่จะค้นพบเรื่องการเพาะเซลล์ 4-6 รวมถึงความผันผวนที่ต้องการสร้างมนุษย์ขึ้นมาจากการโคลนนิ่งเซลล์

สำหรับการโคลนนิ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 อย่าง ตามวัตถุประสงค์ คือ

1) การโคลนนิ่งเพื่อการขยายพันธุ์ (Reproductive cloning) แบ่งเป็น 2 วิธีคือ

(1) เอ็มบริโอ โคลนning (Embryo cloning) เป็นเทคนิคทางการแพทย์ซึ่งสามารถสร้างคนขึ้นมาใหม่ได้ให้เหมือนกับต้นแบบ ซึ่งอาจเป็นหน่อ สอง หรือสาม ซึ่งวิธีการนี้เป็นการลอกแบบการสร้างเด็กแฝดในธรรมชาติ ในส่วนของวิธีการคือ การนำเอาเซลล์ 1 หรือมากกว่า 1 ออกมาจากตัวอ่อน (ไข่ที่ได้รับการผสมแล้ว) จากนั้นใช้เทคนิคการกระตุ้นให้เซลล์ดังกล่าวพัฒนาขึ้นมาเป็นตัวอ่อนตามที่ต้องการ ซึ่งวิธีการนี้ใช้กันในการสร้างสัตว์โคลนning หลายสายพันธุ์

(2) ดีเอ็นเอ โคลนning (Deoxyribonucleic acid or DNA cloning) หรือการแทนที่นิวเคลียสของเซลล์ เป็นเทคนิคที่ใช้เพื่อการจำลองสัตว์ที่มีชีวิตอยู่และเริ่มเติบโตแล้ว ซึ่งแกะที่ชื่อ “ดอลลี” ซึ่งถูกสร้างขึ้นโดยใช้เทคนิคนี้ ซึ่งวิธีการคือ การนำเอาดีเอ็นเอบางส่วนออกมาจากไข่ของสัตว์ตัวเมีย แล้วแทนที่ดีเอ็นเอที่ได้จากสัตว์ต้นแบบ ซึ่งโดยเดิมที่แล้ว จากนั้นใช้วิธีกระตุ้น แล้วนำไปผิงไว้เพื่อให้พัฒนาขึ้นมาในสัตว์ที่เป็นแม่ วิธีการนี้ยังไม่มีการทดลองในมนุษย์ แต่มีความเป็นไปได้ที่จะสามารถสร้างตัวอ่อนของคนที่เติบโตขึ้นมาเหมือนคนต้นแบบได้

2) การโคลนนิ่งเพื่อรักษา (Therapeutic cloning) เป็นการโคลนนิ่งแบบเดียวกันกับดีเอ็นเอแต่มีส่วนแตกต่างกันคือ จะไม่มีการปล่อยให้ไข่ที่ถูกแทนที่ดีเอ็นเอแล้ว เดิมโดยขึ้นเป็นสัตว์หรือคนเต็มตัว แต่จะใช้ประโยชน์จากการพัฒนาของไข่ที่ถูกแทนที่ดีเอ็นเอและถูกกระตุ้นแล้ว ซึ่งจะเป็นการสร้างสเต็มเซลล์ (Stem cell) หรือเซลล์ต้นกำเนิดขึ้นมา ด้วยการแยกสเต็มเซลล์ออกมานำเพื่อพัฒนาเป็นเนื้อเยื่อ หรืออวัยวะหนึ่งอวัยวะใดของคนเต็มรูปแบบ สำหรับนำไปปลูกถ่ายให้กับเจ้าของสเต็มเซลล์ต่อไป ในขณะที่ตัวอ่อนซึ่งถูกแยก สเต็มเซลล์ออกมานำแล้วจะถูกทำลาย

ดังนั้น ปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม จะเห็นได้ว่าแม้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีการรายงานจะปรากฏให้เห็นถึงความเสื่อมโกรน หรือการสูญเสียคุณภาพไปเป็นอย่างมากก็ตาม แต่ก็ยังคงเห็นว่า ปัญหาเหล่านี้ยังไม่ได้ทำให้ประชาชนโดยทั่วไปที่เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศไทยมีความวิตกกังวลกันมากนัก ส่วนใหญ่มักจะไปกังวลกับปัญหาด้านเศรษฐกิจ หรือปัญหารဌောက์ ก่อภัยต่อประเทศ อย่างเช่น ภัยแล้ง ภัยไฟป่า ภัยน้ำท่วม ฯลฯ ที่สืบเนื่องมาจากภัยธรรมชาติ แต่ก็มีความตื่นตระหนกต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของคนกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นคนที่มีการศึกษาโดยเฉลี่ยดีกว่าประชากรในทุกภาค และเป็นกลุ่มคนที่อ่อนไหวต่อสิ่งแวดล้อมมากที่สุด แต่ก็พบว่าคนกรุงเทพฯ มีความห่วงใยต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมในหลายเรื่องอาทิ ปัญหาโอโซน ปัญหาสารพิษ หรือปัญหาการสูญเสียความหลากหลายทางพันธุกรรม ไม่น่าเท่าที่ควร สิ่งเหล่านี้ ได้สะท้อนให้เห็นว่า การรับรู้ และความเข้าใจต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของคนไทยอาจจะต้องได้รับการเพิ่มเติม ให้เข้าใจและสามารถนำไปใช้ได้จริง

## 5.5 การจัดการสิ่งแวดล้อม

**5.5.1 ความหมายของการจัดการสิ่งแวดล้อม ข้อพ. ทรงสุนทรวงศ์ (2550 : 280)** อธิบายว่า การจัดการสิ่งแวดล้อม หมายถึง กระบวนการจัดการแผนงานหรือกิจกรรมในการจัดสรร การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนา คือ ความมีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและคุณภาพ สิ่งแวดล้อม โดยอาศัยหลักการในการใช้สอยทรัพยากรที่ประหยัด ยั่งยืน และก่อให้เกิดความ เสียหายต่อสภาพแวดล้อมน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ หรือพูดสั้น ๆ ได้ว่า การจัดการสิ่งแวดล้อม เป็น กระบวนการดำเนินการอย่างมีระบบในการนำเอารัฐยากรธรรมชาติตามใช้สันองความต้องการของ มนุษย์ โดยไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อการมีใช้ในอนาคตตลอดไป

### 5.5.2 ความเคลื่อนไหวในการจัดการสิ่งแวดล้อมของไทย

ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ล่าสุดเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2540 ซึ่งให้สิทธิประชาชนทางด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ 5 ประการ คือ (1) สิทธิที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและ ชุมชนในการบำรุงรักษาและการประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทาง ชีวภาพ (2) การคุ้มครอง ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ดำรงอยู่ได้อย่างปกติและ ต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อมหรือคุณภาพชีวิตของ ตน (มาตรา 56) (3) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อ คุณภาพสิ่งแวดล้อมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ห้องค์กรอิสระที่ประกอบด้วยผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และผู้แทนสถาบัน คุณศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบก่อน (4) มีสิทธิฟ้องหน่วยราชการเพื่อให้ปฏิบัติ ตามบทบัญญัติได้ และ (5) มีสิทธิมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการ ปฏิบัติราชการทางการปกครองอันมีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน

วินัย วีระวัฒนานนท์ (2546) ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมโดยมีประเด็นสำคัญ 3 ประการ คือ

ประการที่ 1 สิทธิการรักษาและการใช้ สำหรับสิทธิเกี่ยวกับการรักษาและใช้ ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น ได้มีการระบุไว้ในหมวดสิทธิและเสรีภาพ ของชนชาวไทย มาตรา 46 นอกจากบุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนจะมีสิทธิในการอนุรักษ์หรือฟื้นฟู ภารีตประเพณี ภูมปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ ยังจะมีสิทธิ์ ในการมีส่วนร่วมในการจัด การบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน นอกจากนั้น มาตรา 56 ระบุให้บุคคลมีสิทธิในการคุ้มครอง ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อม ที่

จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพหรือคุณภาพชีวิตของคนและการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ให้องค์กรอิสระซึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาด้าน สิ่งแวดล้อมให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว

ประการที่ 2 สิทธิการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งในส่วนสิทธิ เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม ได้มีการระบุไว้ในหมวดสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย เช่นเดียวกับ มาตรา 58 ระบุถึงสิทธิของบุคคลที่จะได้รับทราบข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะ ใน ครอบครองของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นและใน มาตรา 59 ระบุถึงบุคคลย่อมได้รับข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงและเหตุผลจากหน่วยงานดังกล่าวใน มาตร 58 ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิตหรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ อื่นใดเกี่ยวกับตนหรือชุมชน ท้องถิ่นและมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนในเรื่องดังกล่าว

ประการที่ 3 หน้าที่ของประชาชนในการรักษาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน โดยได้ระบุว่า นอกจากบุคคลจะมีหน้าที่ป้องกันประเทศ รับราชการทหาร ช่วยเหลือราชการรับการศึกษา อบรม พิทักษ์ ปกป้องและสืบสานศิลปวัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่นแล้วใน มาตรา 69 ยังระบุ หน้าที่ของบุคคลในการอนรรษักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายบัญญัติและใน มาตรา 79 รัฐจะต้องส่งเสริมให้ประชาชนในการส่วนบุรุษรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและส่งเสริมนำรุ่งรักษากลไกคุ้มครองคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 6 ระบุหน้าที่ของบุคคลในการให้ความร่วมมือและช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้วย

อย่างไรก็ตาม อาจจะเห็นได้ว่า บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2540 นี้ ยังเป็น การกล่าวไว้กว้าง ๆ แต่ผลการศึกษาในเวลาต่อมาได้พบว่า การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนนั้น อาจจะไม่ใช่ข้อมูลทั่ว ๆ ไป หรือเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น แต่ควรจะเป็นข้อมูลที่มีความ เชื่อมโยงกันทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับบริบททางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมืองและ สิ่งแวดล้อมในภาพกว้าง และเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นหรือชุมชน นั้น ๆ ด้วย

อีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญได้แก่ การกำหนดให้มีการทำประพาธารณ์ ซึ่งใน รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2540 กำหนดไว้กวาง ๆ แต่ในความเป็นจริงแล้ว หากได้มีการกำหนด กระบวนการขั้นตอนในการทำประพาธารณ์อย่างละเอียดประณีต เน้นกระบวนการเรียนรู้โดยให้

ประชาชนและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเน้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในขณะเดียวกัน ก็จะทำให้การประชาพิจารณ์ที่จัดขึ้น มีผลในทางปฏิบัติมีความหมายต่อประชาชนผู้เกี่ยวข้อง และนำไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของสังคม

วรุษ โรมรัตน์พันธ์ (2550 : 181-192) แนวทางในการพัฒนาของการจัดการสิ่งแวดล้อมในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะเวลา 5 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งให้ความสำคัญกับการปรับกลไกและกระบวนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ให้มีประสิทธิผล โดยเน้นระบบการบริหารงานที่โปร่งใสและการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและชุมชนอนุรักษ์พื้นฟูและใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่างยั่งยืน มีการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำ พื้นที่ป่า พื้นที่แม่น้ำและทะเล อนุรักษ์พื้นที่ป่า จัดการทรัพยากรดินที่มีปัญหาและเสื่อมโทรม อนุรักษ์และพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองและแหล่งท่องเที่ยว จัดการล้มล้างมาใช้ใหม่ โดยมีแนวทางการพัฒนาตามลำดับความสำคัญดังนี้

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้อิ่มต่อการอนุรักษ์พื้นฟูและอำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทย สำหรับแนวทางการพัฒนาโดยการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการฯ ดังกล่าวประกอบด้วย การปรับกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีอยู่จากการพัฒนาหลัก ไม่ใช่การปรับเปลี่ยนโครงสร้าง แต่เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตั้งความสำคัญของการรักษาสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาฐานข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสำหรับแนวทางการปรับกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่นั้น ได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระดับชุมชน จากหน่วยงานส่วนกลางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านข้อมูลวิชาการ กฎหมายและแนวทางการจัดการให้พร้อมรับการถ่ายโอน ภารกิจตามกฎหมาย นอกจากนี้ แนวทางการพัฒนาดังกล่าว ยังให้องค์กรสิ่งแวดล้อมระดับชาติมีบทบาทในการกำกับดูแลกลั่นกรองนโยบาย จัดสรรงรการใช้ทรัพยากรและประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและรายงานผลต่อสาธารณะ รวมทั้งกำหนดให้มีการแบ่งอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตและตรวจสอบออกจากกันให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกัน และเกิดประสิทธิภาพในการจัดการ

นอกจากนั้นแนวทางฯ ดังกล่าวยังได้กำหนดให้มีการสร้างกระบวนการ  
ประสานงานและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค  
และส่วนท้องถิ่น ให้อิทธิพลต่อประชาชนในพื้นที่ โดยกำหนดนโยบาย การจัดสรรทรัพยากร  
การบริหารและหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน รวมทั้งให้มี  
การผลักดันให้ประเด็นสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญในกระบวนการทางการเมือง ให้มีประชาคมด้าน  
สิ่งแวดล้อมทั้งในระดับจังหวัดและระดับชุมชนตามศักยภาพและความพร้อม สำหรับเสนอข้อคิด  
เห็นและประสานงานกับกลไกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้การอนุรักษ์ ป้องกัน และ  
แก้ไขปัญหาต่าง ๆ บังเกิดผลในทางปฏิบัติ

ส่วนการพัฒนากลไกและกระบวนการจัดการเชิงบูรณาการ ที่เน้นการมีส่วนร่วม  
ของทุกฝ่ายในการอนุรักษ์ พื้นฟูและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาตินั้น ได้กำหนดให้มีการ  
ปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนท้องถิ่นและประชาชนให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากร  
ธรรมชาติ รับรองสิทธิชุมชน และให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกขั้นตอน รวมทั้งทบทวนกฎหมาย  
ป่าไม้ เพื่อให้คนอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างสมดุล ตลอดจนปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม  
การใช้ที่ดินและการขยายตัวของเมืองให้สอดคล้องสัมพันธ์กันทั้งระบบ ยิ่งไปกว่านั้น แนวทางฯ  
ดังกล่าวยังได้กำหนดให้มีการเสริมสร้างเครือข่ายการประสานงานและการทำงานร่วมกัน ของ  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน และประชาชนในท้องถิ่น ในการ  
อนุรักษ์ พื้นฟู และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญ  
กับการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ GEN นำชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการสร้างกระบวนการเรียนรู้และ  
ริเริ่มในชุมชน พัฒนาระบบรวมรวมและจัดทำข้อมูลระดับท้องถิ่นให้สอดคล้องกัน รวมทั้งให้มีเวที  
ประชุมคม เพื่อรับฟังความคิดเห็น สร้างกระบวนการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ พร้อมกับ  
เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและแนวคิดอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการสร้างจิตสำนึกให้คนไทยตระหนักรถึงความสำคัญ ของการรักษา  
สิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนั้น แนวทางการพัฒนาได้กำหนดให้มีการสร้างความรู้ ความ  
เข้าใจในเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยสอดแทรกเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้ในหลักสูตรศึกษาทุกระดับและ  
ทุกระบบ เพื่อปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ถูกต้องในการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม  
และวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างพฤติกรรมการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างความตระหนักรถึง  
สิทธิหน้าที่ในการมีส่วนร่วมบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้น ยังได้ให้ความสำคัญกับการ  
เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินนโยบายสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ โดยจัดให้มีกลไกทำงานร่วม  
ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในด้านการค้า การลงทุน ผล

กระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจและการแบ่งขันในเวทีโลก เพื่อเป็นข้อมูลในการเจรจาต่อรอง และประสานความร่วมมือให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ

มาตรการที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการประการหนึ่ง ได้แก่ การพัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดให้มี การพัฒนาฐานข้อมูลระดับพื้นที่ อาทิ ข้อมูลทรัพยากรดินและการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ชั่มน้ำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการติดตามตรวจสอบและจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ได้อย่างทันการณ์ รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปราม การใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างผิดกฎหมาย นอกจากนี้ ยังเน้นให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและมีการติดตามข้อมูลผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมโลก อาทิ ภาวะเรือนกระจก เพื่อวางแผนเตรียมพร้อมรับปัญหาด้านอุทกภัย ปัญหาด้านการผลิต ภาคการเกษตรและปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยให้มีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อความสมดุลของระบบ生物 และใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนเศรษฐกิจฐานราก ของประเทศอย่างยั่งยืน แนวทางการพัฒนาโดยการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติให้อุดมสมบูรณ์และความสมดุลของระบบ生物 จะประกอบไปด้วยมาตรการที่สำคัญ 7 ประการ คือ (1) การคุ้มครองและกำหนดเขตพื้นที่อนุรักษ์เพื่อรักษาสมดุลของระบบ生物 และมีการใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับสมรรถนะ (2) ฟื้นฟูชายฝั่งและทะเลไทยให้คืนความอุดมสมบูรณ์ (3) อนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อรักษาความสมดุลของระบบ生物 (4) สนับสนุนการใช้ทรัพยากรดินอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม (5) ฟื้นฟูทรัพยากรดินที่มีปัญหาและเสื่อมโทรม (6) ใช้ประโยชน์ทรัพยากรแร่เพื่อสนับสนุนภาคการผลิต โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และ (7) ส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์และใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด ได้กำหนดให้มีการใช มาตรการด้านราคา มาตรการบังคับ มาตรการฐาน ใจ และการสร้างจิตสำนึก พร้อมกับเร่งสำรวจและพัฒนาแหล่งปิโตรเลียมในประเทศ เพื่อลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการผลิตพลังงานหมุนเวียนเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

3) อนุรักษ์ฟื้นฟูและรักษาสภาพแวดล้อมชุมชน ศิลปวัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยว ให้เกื้อหนุนต่อคุณภาพชีวิตและเป็นฐานการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน มาตรการดังกล่าว มีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ (1) การฟื้นฟูและรักษาสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และแหล่งศิลปกรรมโบราณคดีอย่างยั่งยืน (2) การใช้ผังเมืองเป็นกลไกประสานการจัดการสิ่งแวดล้อมเมือง ให้เกิดความน่าอยู่และยั่งยืน และ (3) การอนุรักษ์ฟื้นฟู และสืบสานมรดกทางวัฒนธรรม เพื่อดำรงไว้ซึ่งวิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์ของสังคมไทย โดยสร้างค่านิยมให้ชุมชน

เกิดความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พัฒนาและสืบทอดวิถีชีวิตร่องขุนชนอย่างต่อเนื่อง

4) รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการลดมลพิษ มาตรการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมดังกล่าว มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เมืองและชุมชนมีความน่าอยู่ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและลดต้นทุนทางเศรษฐกิจในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีประเด็นสำคัญ ๆ ได้แก่ ส่งเสริมการพัฒนาระบบกำจัดของเสีย และการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ สนับสนุนให้จังหวัดมีศูนย์รวมกำจัดขยะมูลฝอยที่มีระบบครบวงจร พื้นฟูโครงการนำบัคน้ำเสียรวมของชุมชนที่แล้วเสร็จให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ กำกับ ควบคุม และกำจัดเขตอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูงให้อยู่ในพื้นที่กำหนด พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อนำรักษาสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษควบคู่กับการส่งเสริมกระบวนการผลิตที่สะอาดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมลพิษ

### 5.6 กฎหมายสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย

ชุมพล ทรงสุนทรวงศ์ (2550 : 334-335) ได้กล่าวว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของไทยมีกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายแม่นทั้งหมดที่ตั้งในปี พ.ศ. 2535 รัฐบาลในสมัยนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกรัฐมนตรีได้ออกกฎหมายพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เพื่อเป็นกฎหมายหลักในการจัดการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมยังมีอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 เป็นต้น

กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญมาแล้วหลายฉบับ ฉบับแรก ๆ ไม่ได้มีการกล่าวถึงสิ่งแวดล้อม อาจเป็นเพราะประเทศไทยยังมีจำนวนน้อย ปัญหาสิ่งแวดล้อมจึงไม่มาก นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมจึงปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับหลัง ๆ ดังนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2517 เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่เลือกเห็นถึงความสำคัญของเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยมีการบัญญัติไว้เป็นแนวนโยบายของรัฐในมาตรา 77 ว่า “รัฐพึงบำรุงรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อมและความงามตามธรรมชาติรวมทั้งป่าไม้ ดินน้ำลำธาร และน่านน้ำ” และมาตรา 93 บัญญัติว่า “รัฐพึงบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมให้สะอาด และพึงจัดสิ่งเป็นพิษซึ่งทำลายสุขภาพและอนามัยของประชาชน” รัฐธรรมแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 ได้บัญญัติแนวนโยบายของรัฐในเรื่องของการรักษาสิ่งแวดล้อมไว้ในมาตรา 65 ว่า “รัฐพึงบำรุง รักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม และพึงจัดสิ่งเป็นพิษที่ทำลายสุขภาพอนามัยของประชาชน” รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2534 บัญญัติไว้ในมาตรา 74 ว่า “รัฐพึงบำรุงรักษาสภาพ

แวดล้อม ความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งทั้งหมดและป้องกันและขัดมูลพิษและวางแผนการใช้ดินและน้ำให้เหมาะสม” ต่อมาในปี พ.ศ. 2540 ประเทศไทยประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนซึ่งร่างขึ้นโดยสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ที่มาจากตัวแทนประชาชนทั่วประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีสิทธิในการจัดการบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ การตรวจสอบและรับทราบข้อมูลการทำงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้นำแนวคิดการกระจายอำนาจการจัดการสิ่งแวดล้อมสู่การปกครองระดับท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังได้นำแนวคิดใหม่ ๆ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมมากำหนดกรอบในการจัดการสิ่งแวดล้อมไทยหลายประการ นับว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่มีบทบัญญัติต่าง ๆ ด้านสิ่งแวดล้อมครอบคลุมมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา ดังตัวอย่างบทบัญญัติต่อไปนี้ มาตรา 46 บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดังเดิมย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา 56 สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อต่อรองอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพหรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา 59 บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ตามกระบวนการ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่กฎหมายบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีความสำคัญต่อประเทศไทยและปวงชนชาวไทยหลายประการ ได้แก่ การให้ความคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่เป็นรูปธรรมมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การกำหนดกลไกสถาบันทางการเมืองทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นไปตามวิถีทางการปกครองในรูปแบบของรัฐสภา รวม ทั้งการเสริมสร้างสถาบันศาลและองค์กรอิสระอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักนิติธรรม โดยเน้นลักษณะคุณค่าและความสำคัญทางด้านคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลอันก่อเป็นหลักจรรโลงชาติ ไว้ดังนี้ หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ 10 สิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน มาตรา 57 บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจาก

หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว หมวด 4 หน้าที่ของชนชาวไทย มาตรา 73 บุคคลมีหน้าที่รับราชการทหาร ช่วยเหลือในการป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติสาธารณะ เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการ รับการศึกษาอบรม พิทักษ์ ปกป้อง และสืบสานศิลปวัฒนธรรมของชาติ และภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และหมวด 5 แนวโน้มพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ 8 แนวโน้มนโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มาตรา 85 รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มนโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้ (1) กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ทั้งผืนดิน ผืนน้ำ วิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น และการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดมาตรฐานการใช้ที่ดินอย่างยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินนั้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย (2) กระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและดำเนินการให้เกษตรกรรมมีสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน โดย การปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่น รวมทั้งจัดทำแหล่งน้ำเพื่อให้เกษตรกรรมมีน้ำใช้อย่างพอเพียงและเหมาะสมแก่การเกษตร (3) จัดให้มีการวางแผนเมือง พัฒนา และดำเนินการตามผังเมืองอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (4) จัดให้มีแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและทรัพยากรธรรมชาติอื่นอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ทั้งต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการลงมือ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล (5) ส่งเสริมบำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ และความหลากหลายทางเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

### **5.7 การจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้ระบบเศรษฐกิจพอเพียง**

บรรดิ โรมรัตนพันธ์ (2550 : 392-393) กล่าวว่า โดยพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบไปด้วยการพึ่งตนเอง การพึ่งพาภันเองของคนในชุมชน และการพึ่งพาธรรมชาติ ดูเหมือนจะมีความใกล้เคียงสอดคล้องกับแนวคิดทุนทางสังคม ดังนั้น หากพิจารณาให้ลึกซึ้ง จะเห็นได้ว่า การพึ่งพาภันเอง ก็คือการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของคนในชุมชน รวมทั้งการพึ่งพาและเกื้อกูลธรรมชาติ ที่เป็นไปอย่างสมดุล ยึดทางสายกลาง มีความพอเพียงและความพอดี สิ่งเหล่านี้เป็นทั้งวิถีชีวิต หรือวัฒนธรรมของคนในชุมชนที่จะก่อให้เกิดสันติสุข และ

ความยั่งยืน ด้วยเหตุดังกล่าว จึงทำให้มุนย์สามารถดำเนินวิธีชีวิตร่วมกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างกลมกลืน ซึ่งทำให้การจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้ระบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นไปด้วยดี และมีความยั่งยืน จึงอาจกล่าวได้ว่า แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้ระบบเศรษฐกิจพอเพียงนั้น มีความเป็นไปภายใต้ระบบคิดของความเกื้อกูลกันระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ และมนุษย์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระบบความสัมพันธ์ดังกล่าวทำให้เกิดความสมดุล ทำให้เกิดการแบ่งปัน และทำให้เกิดการกระจายทรัพยากรอย่างทั่วถึงระหว่างสมาชิกในชุมชน และในที่สุดสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดพลังของชุมชนในการแก้ไขปัญหาของตนเองอย่างยั่งยืน ดังนั้น แนวคิดระบบเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อระบบคิดในกระบวนการทุนทางสังคม ที่จะช่วยให้การจัดการสิ่งแวดล้อมประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

โดยแท้จริงแล้วปัญหาสิ่งแวดล้อมในหลายระดับ ไม่ว่าจะเป็นในระดับห้องถูนเอง ในระดับ ประเทศ ระดับภูมิภาค หรือในระดับโลก รากเหง้าของปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่เริ่มมา จากปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละห้องถูนที่มีขนาดเล็ก ดังนั้น หากการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในแต่ละห้องถูน สามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบในระดับภูมิภาคหรือในระดับโลกบางปัญหาอาจลดความรุนแรงลง ดังนั้น การมุ่งส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญา ในแต่ละห้องที่ในการจัดการสิ่งแวดล้อมจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ นอกจากนั้น หากหน่วยงานในระดับสูง อาทิ รัฐบาลห้องถูน หรือรัฐบาลระดับชาติได้มองเห็นความสำคัญของการใช้ภูมิปัญญา ห้องถูน มาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยให้การสนับสนุนทางด้านกฎหมายหรืออย่างน้อยก็ ไม่ให้การอุกฤษณาห้องถูน หรือรัฐบาลระดับชาติได้มองเห็นความสำคัญของการใช้ภูมิปัญญา ห้องถูน ซึ่งลักษณะเช่นนี้ จะเป็นการเสริมให้การใช้ภูมิปัญญาห้องถูนในการจัดการสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งในขณะเดียวกัน ลักษณะดังกล่าวก็จะช่วยเสริมทำให้การใช้ภูมิปัญญาห้องถูน ประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นกัน อาจกล่าวได้ว่า การส่งเสริมให้มีการใช้ภูมิปัญญาห้องถูนเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือการใช้ภูมิปัญญาอย่างประสานสอดคล้องกับภูมิปัญญาห้องถูนในการจัดการสิ่งแวดล้อม จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ที่มีผลต่อระบบคิดในกระบวนการทุนทางสังคมที่จะทำให้ประชาชนสามารถใช้ภูมิปัญญาที่ตนเองมีอยู่แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนของตนเองได้ ทำให้ประชาชนมีความสามารถพึงตนเองได้ ซึ่งจะทำให้การจัดการสิ่งแวดล้อมเกิดผลดีมากขึ้น

### 5.8 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14000

ในยุคที่สังคมโลกกำลังให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม อันเป็นผลสืบเนื่องมาจาก การเกิดมลพิษต่าง ๆ ไม่ว่าจะทางดิน น้ำ อากาศ น้ำมันฟอย และของเสียอันตราย ได้ส่งผลกระทบต่อ ประชาชนอย่างมาก ผลกระทบนี้เกิดขึ้นกับทุกประเทศในโลก จึงเป็นเหตุให้เกิดแรงผลักดันให้องค์กรระหว่างประเทศฯ ด้วยการมาตรฐาน ISO (International Organization for

Standardization) จัดทำอนุกรรมนมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม “ISO 14000 Series” ขึ้น ซึชพล ทรงสุนทรวงศ์ (2550 : 282-285) ได้สรุปไว้ดังนี้

ISO 14000 เป็นชุดของมาตรฐานที่ประกอบไปด้วยมาตรฐานหลายเล่ม เริ่มตั้งแต่ หมายเลข 14001 จนถึง 14100 (ปัจจุบัน ISO กำหนดเลขสำหรับมาตรฐานนี้ไว้ 100 หมายเลข) โดย แต่ละเล่มเป็นเรื่องของมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น

ISO 14000 เป็นอนุกรรมหรือชุดมาตรฐานสากลว่าด้วยการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ทั่ว โลกยอมรับและมีการนำมารฐานมาปฏิบัติกันอย่างกว้างขวาง การดำเนินกิจกรรมตามระบบ ISO 14000 ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้ประกอบการ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ดังนี้

1) ISO 14001 Environmental Management Systems Specification with Guidance for Use หรือที่เรียกและเข้าใจกันว่า เป็นมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นมาตรฐานที่ สามารถยืนขอรับการรับรองได้ มาตรฐานนี้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดของระบบการ จัดการสิ่งแวดล้อมที่องค์กรใด ๆ หากเป็นผู้ผลิตสินค้าหรือการบริการ จะต้องปฏิบัติตามในการ จัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยการกำหนดนโยบายการวางแผนการปฏิบัติตาม แผนการตรวจสอบและการทบทวนปรับปรุงระบบเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) ISO 14004 Environmental Management Systems Guideline on Principles, Systems and Supporting Techniques มาตรฐานนี้เป็นส่วนขยายความของ ISO 14001 โดยจะ แนะนำว่าจะมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามข้อกำหนดของ ISO 14001

3) ISO 14010 Guideline for Environmental Auditing General Principles มาตรฐานนี้กำหนดหลักการทั่วไปในการตรวจประเมินด้านสิ่งแวดล้อมทุกประเภท มีวัตถุประสงค์ ให้องค์กรผู้ถูกประเมิน ผู้ประเมิน และองค์กรผู้รับประเมินมีความเข้าใจตรงกันในหลักการ (การ ตรวจสอบสิ่งแวดล้อม)

4) ISO 14011 Guideline for Environmental Auditing Audit Procedures Audit of Environmental Management Systems มาตรฐานนี้กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อมขององค์กร ว่าเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001) หรือไม่

5) ISO 14021 Guideline for Environmental Auditing Qualification Criteria for Environmental Auditors มาตรฐานนี้กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมิน และหัวหน้าคณะกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน โดยใช้ได้กับผู้ตรวจประเมินภายใน (Internal Auditor) และผู้ตรวจประเมินภายนอก (External Auditor)

มาตรฐาน ISO 14000 ไม่ใช่ข้อกำหนดทางวิชาการ แต่เป็นการเสนอให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างมีระบบ ในองค์กรทุกประเภทและทุกขนาดด้วยความสมัครใจ โดยเน้นให้มีความมุ่งมั่นในการจัดการสิ่งแวดล้อมจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กร และให้มีขั้นตอนในการตรวจประเมินผล เพื่อปรับปรุงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นเรื่อยๆ โดยให้มี การจัดทำขั้นตอนเก็บข้อมูล และเปิดช่องการสื่อสารข้อมูลของระบบการจัดการทั้งภายในและภายนอกองค์กร และสามารถปรับปรุงให้เข้ากับความต้องการตามกฎหมาย และข้อกำหนดของท้องถิ่นได้ด้วย โดยที่มาตรฐาน ISO 14001 เป็นมาตรฐานที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นข้อกำหนด (Specifications) ที่จำเป็นต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน ส่วน ISO อื่นๆ เป็นเพียงข้อเสนอแนะ (Guidelines) เท่านั้น ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามก็ได้ แต่เสนอไว้ให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลตามจุดมุ่งหมาย

#### 6. แนวคิดเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม

เพื่อลดปัญหาความเสื่อมโภรน และการร่อรอยหรือของทรัพยากรธรรมชาติ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการที่เหมาะสมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งมีแนวคิดพื้นฐานมาจากเรื่องต่าง ๆ ซึ่ง ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ (2550 : 281-282) ได้สรุปไว้วัดังต่อไปนี้

1) การสร้างระเบียบกฎหมายที่เนื่องจากปัญหาและสาเหตุของการทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดขึ้นขณะนี้ มีพื้นฐานมาจากการที่มนุษย์ไม่เคารพในระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้มักมีการหลีกเลี่ยงหรือใช้ช่องว่างของกฎหมายมาประโภชน์เข้าตนให้มากที่สุด และระเบียบกฎหมายทั้งหลายก็ควรมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมกับสภาพของทรัพยากรธรรมชาติแต่ละประเภท และผู้ทำหน้าที่ดูแล บังคับใช้กฎหมายต้องปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่อย่างเข้มงวด

2) การใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูง ในการจัดการทรัพยากรัฐมนตรีควรจะนำเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงมาใช้ เพื่อลดปัญหาการสื้นเปลืองของทรัพยากรัฐมนตรีและเป็นการลดปัญหามลพิษที่จะเกิดขึ้น เช่น มีการติดตั้งอุปกรณ์ที่มีลักษณะเป็นรูรีดิก ๆ 华丽รูรีดิก ๆ ไว้ที่หัวกอกน้ำ ทำให้เสมีอนมีอาการเข้าไปผสมกับน้ำแล้วไหวนอกมาโดยที่ผู้ใช้น้ำไม่รู้สึกว่ามันไหวนอกมาน้อยลง การใช้หลอดไฟฟ้าที่ประหยัดไฟ การใช้ตู้เย็นและเครื่องปรับอากาศที่ประหยัดไฟฟ้า (เบอร์ 5)

3) การสร้างระเบียบวินัย อาจเริ่มจากการจัดตั้งกลุ่มหรือชุมชน เพื่อช่วยกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทั้งในสถานศึกษาและองค์กรต่างๆการรวมกลุ่มในรูปชุมชนดังกล่าวถือว่าเป็นจุดเริ่มต้น

ในการสร้างระบอบวินัยเพื่อการจัดการทรัพยากรัฐมนตรี และส่งเสริมให้ผู้อื่นมีระเบียบวินัยในการบริโภคทรัพยากรากขึ้น

4) การให้การศึกษา เป็นกระบวนการที่ทำให้คนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์และจัดการสิ่งแวดล้อม อาจมีการเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อมวลชน เพื่อให้เกิดการแพร่ กระจายของข่าวสาร และเป็นการกระตุ้นประชาชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรัฐมนตรีและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

นอกจากนี้ วรรูป โรงแรมพันธ์ (2550 : 356-383) ได้เสนอแนวคิดสำคัญ ๆ คือ (1) แนวคิด ของบราวน์ Brown และคณะ ซึ่งได้เสนอถึงความสมดุลระหว่างการจำกัดความต้องการของมนุษย์ ใน การใช้ธรรมชาติและการเมืองหรือศักยภาพในการผลิต ได้ของธรรมชาติ (2) แนวความคิด ของบาร์บีเยร์ Barbier ที่ได้เสนอรูปแบบการพัฒนาที่ยั่งยืนของระบบความสัมพันธ์ระหว่างระบบ 3 ระบบ อันได้แก่ ระบบทางชีววิทยา ระบบเศรษฐกิจ และระบบสังคม (3) แนวคิดของพระธรรมปัญก ที่นำเสนอการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน อันเนื่องมาจากการความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ สังคม ธรรมชาติ และเทคโนโลยี (4) แนวคิดเกี่ยวกับความชอบธรรม ที่พุดถึงการเมืองของจิตสำนึก กับ การเข้าไปแทรกแซงกระบวนการทางนิเวศของสิ่งแวดล้อม และ (5) แนวคิดค้านสิทธิชุมชน เป็นการพูดถึงการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการ สิ่งแวดล้อม

1) แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ได้ชี้ให้เห็นภาวะ ที่เป็นวิกฤติ ซึ่งอาจจะนำไปสู่การล้มสถาบันสังคม ได้ จากบทเรียนในอดีต ทำให้เกิดแนวคิดการ พัฒนาแบบยั่งยืนขึ้น

(1) แนวคิดของบราวน์ และคณะ (Brown and Others) ได้กล่าวถึงเสนอแนวความคิด และแนวทางการพัฒนาแบบยั่งยืน ไว้ ดังนี้ มีความต่อเนื่องของผู้พัฒนาธุรกิจบนโลก โดยมีการให้ คำแนะนำเชิงวิทยาใหม่ และผู้ที่เกิดใหม่สามารถอ่ายรอดเดิน โดยมีลูกหลานสืบเนื่องไปในสภาพแวดล้อมที่ ปลดปล่อย สามารถรักษาปริมาณสำรอง (Stock) ของทรัพยากรทางชีวภาพและสามารถให้ผลผลิต ทางการเกษตร ได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน มีจำนวนประชากรคงที่สามารถจำกัดการเติบโตทาง เศรษฐกิจ เป็นการพัฒนาในระดับจุดภาพ (Small Scale) และ ในรูปของการพึ่งตนเอง ได้และ สามารถรักษาระบบนิเวศและสภาพของสิ่งแวดล้อม ได้อย่างต่อเนื่อง

จะเห็นได้ว่า บราวน์และคณะชี้ให้เห็นในส่วนของความต้องการของมนุษย์ (Demand) ได้แก่ ความต้องการทรัพยากรเพื่อการยังชีพและการสืบทอดผ่านพันธุ์มนุษย์ แต่เป็นความ ต้องการที่มีขอบเขตจำกัด คือ ประชารัฐมนุษย์จะต้องไม่นำกจนเกินไป รวมทั้งความต้องการของ มนุษย์เองก็จะต้องไม่มากเกินความจำเป็น (จำกัดความเติบโตทางเศรษฐกิจ) ในขณะเดียวกันยัง

ชี้ให้เห็นถึงส่วนของการนำเสนอ (Supply) หรือผลผลิต โดยกล่าวถึงจำนวนทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบ เพียงพอและยังคง ซึ่งแสดงถึงความสมดุลระหว่างความสามารถผลิตได้กับประมาณความต้องการเพื่อการบริโภคของมนุษย์ที่ไม่ทำลายระบบนิเวศ นอกจากนั้นยังได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของบทบาทท้องถิ่นในระดับจุดภาค (Small Scale) ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาที่พึงตนเองได้ และนำไปสู่ความยั่งยืนที่แท้จริง อาจกล่าวได้ว่า แนวความคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนของบรรวน์และคณะ ได้นำให้เริ่มที่ตัวมนุษย์เป็นเบื้องต้น โดยมนุษย์จะต้องจำกัดตัวเองทั้งในแง่ของจำนวนสมาชิกมนุษย์ และระบบความคิดที่จะนำไปสู่ความต้องการการบริโภคทรัพยากรที่ไม่เกินความจำเป็น

(2) แนวคิดของนาเบียร์ Barbier ขณะเดียวกัน นาเบียร์ได้เสนอว่า การพัฒนาเศรษฐกิจแบบยั่งยืนเป็นรูปแบบการพัฒนาที่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของระบบ 3 ระบบด้วยกัน คือ ระบบทางชีววิทยา ระบบเศรษฐกิจ และระบบสังคม โดยที่แต่ละระบบสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายของตนเองได้

เป้าหมายของระบบทางชีววิทยา คือ “การนำไปสู่ความหลากหลายทางพันธุกรรม ความสามารถในการกลับคืนสู่สมดุลในกรณีที่ถูกรบกวน หรือถูกใช้ไป และความสามารถในการให้ผลผลิตทางชีวภาพ

เป้าหมายของระบบเศรษฐกิจ คือ การนำไปสู่การได้รับความต้องการขึ้น พื้นฐานอย่างเพียงพอ ส่งเสริมให้เกิดการเท่าเทียมกัน โดยมีสินค้าและบริหารเพิ่มขึ้น

เป้าหมายของระบบสังคม คือ การนำไปสู่ความหลากหลายในวัฒนธรรม มีสถาบันทางสังคมที่ยั่งยืนยาวนาน มีความเป็นธรรมทางสังคม และมีส่วนร่วมจากผู้คนต่าง ๆ ในสังคม

จะเห็นได้ว่า แนวคิดของนาเบียร์ ได้สะท้อนให้เห็นว่า ระบบที่จะทำให้การพัฒนาเกิดความยั่งยืนได้จะต้องเริ่มจากการบูรณะทางชีวภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ธรรมชาติสร้างขึ้น แนวคิดนี้ ได้กล่าวถึงความหลากหลายทางพันธุกรรม และความสมดุลของระบบนิเวศ และความสามารถในการให้ผลผลิตทางชีวภาพแก่มนุษย์ ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงระบบความสัมพันธ์ที่เป็นไปอย่างมีคุณภาพระหว่างมนุษย์และธรรมชาติ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า เมื่อได้กีดานที่มนุษย์ยังสามารถได้ผลผลิตจากธรรมชาติมาใช้ เพื่อการยังชีพได้อย่างเพียงพอ โดยระบบธรรมชาติยังสามารถดำเนินต่อไปได้ ก็แสดงให้เห็นว่า ระบบความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีความยั่งยืน

(3) แนวคิดของพระธรรมปีฎก (ป.อ. ปยุตโต) สำหรับความสำคัญของมนุษย์ที่มีต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืนนั้น พระธรรมปีฎก กล่าวไว้ว่า ในฐานะเป็นมนุษย์ เป็นหลักการที่ควรให้ความสำคัญสูงสุด โดยมุ่งให้การศึกษาและจัดสรรปัจจัยเกื้อหนุนอื่น เพื่อช่วยให้มนุษย์แต่ละชีวิตเจริญกงงานเข้าถึงความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และมีชีวิตที่ดีงามสมบูรณ์ มนุษย์ที่ได้มีการ

พัฒนาในฐานะนี้จะเป็นปัจจัยตัวกระทำที่ดีที่สุด ที่จะช่วยให้ระบบสัมพันธ์องค์รวมใหญ่บรรลุจุดหมายแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน

ดังนั้น การพัฒนาที่ยั่งยืนจะเกิดขึ้นได้ก็ต้องมุ่งเน้นศักยภาพที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ถูกต้อง มุ่งเน้นใช้ปัญญาทั้งเพื่อการผลิตและในขั้นตอนของการใช้เทคโนโลยีกับความคู่กันไปทั้งนี้เพื่อให้เทคโนโลยีได้ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ต่อตัวมนุษย์ ระบบสังคม และระบบธรรมชาติอย่างสอดคล้องด้วยความสำคัญของเทคโนโลยีกับการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้ พระธรรมปัญญาได้กล่าวไวัดังนี้ การประดิษฐ์ การผลิต การใช้เทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหา และอนุรักษ์ธรรมชาติโดยตรงมีมากหมายหลายอย่าง เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกือบถูกไม่ทำลายธรรมชาติ เทคโนโลยีที่ประหยัดพลังงาน หรือใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการผลิตสูง โดยมีของเสียน้อย เทคโนโลยีเพื่อกำจัดของเสีย เช่น เครื่องกำจัดน้ำเสีย เครื่องกำจัดขยะเทคโนโลยีที่เอาของเสียมาผลิตเวียนใช้ประโยชน์ใหม่ เป็นต้น ตลอดจน การวางแผนการบังคับควบคุม และมาตรการทางภาษี เป็นต้น ปฏิบัติการในเรื่องนี้มีความซับซ้อน ในบางสังคม ได้ผลน้อย ซึ่งนอกจากเป็นเพระปัญหาด้านเทคโนโลยีเองแล้ว ยังคงไปถึงความกพร่องในการพัฒนาคน และความย่อหย่อน ความไร้ประสิทธิภาพ หรือความเสื่อมโทรมในกระบวนการค่าง ๆ ของสังคม เช่น สังคมไทยเราเองขาดภูมิหลังในการสร้างสรรค์ผลิตเทคโนโลยี และแม้จะกระทั้งปัจจุบันก็ยังไม่ก้าวสู่ความเป็นผู้ผลิต การที่เริ่มต้นโดยพนักงานเทคโนโลยีสำเร็จรูปและเป็นเทคโนโลยีประเภทบริโภคกับหั้งตนเองสัมพันธ์กับเทคโนโลยีในฐานะผู้นำบริโภค เทคโนโลยีจึงมีความหมายหนักไปด้านเดียว ในแต่เป็นเครื่องเสริมความสะดวกสบายบำรุงบำราศน์ ความสัมพันธ์แบบนี้ไม่เอื้อต่อการพัฒนาคน แต่จะสร้างความโน้มเอียงที่เป็นปัญหาอย่างน้อย 2 ประการ คือ ส่งเสริมค่านิยมบริโภค ชอบพึงเพื่อฟุ่มเฟือย และเสริมชั่นสัญเห็นแก่ความสะดวกสบาย ชอบแต่งานที่ง่าย อ่อนแอบไม่สู้สิ่งยาก

เนื่องจากมนุษย์ใช้เทคโนโลยี เป็นเครื่องอำนวยความสะดวก ทำงานแทนมนุษย์ได้มากหมาย ถ้ามนุษย์ใช้มันด้วยสติและมีโภนิโสมนสิการ (กระบวนการคิดอย่างแยกยอล) โดยปฏิบัติอย่างถูกต้อง เทคโนโลยี ก็เป็นปัจจัยที่เกือบถูกยิ่งทั้งในการพัฒนาตัวมนุษย์เอง และการนำการพัฒนาที่ยั่งยืนไปสู่จุดหมาย แต่ถ้ามนุษย์ลืมตัวเพลิดเพลินไปโดยใช้แต่เทคโนโลยีทำงานให้ และเสพสุขโดยใช้เทคโนโลยีบำรุงบำราศน์ มนุษย์จะโน้มเอียงไปในทางที่จะพึงพาและตกเป็นทาสของเทคโนโลยี คือ ขาดเทคโนโลยีแล้วทำงานไม่ได้ ดำเนินชีวิตให้ได้ผลดีไม่ได้ และมีความสุขไม่ได้ผลก็จะกล้ายเป็นว่า เทคโนโลยี นำมาซึ่งความเสื่อมแก่มนุษย์ มนุษย์จึงต้องใช้อายุไม่ประมาณ และให้ความเจริญของเทคโนโลยี เกียงคู่กันไปกับการพัฒนาตนเองไม่ใช่เทคโนโลยีเจริญแต่มนุษย์เสื่อมลง และมนุษย์เป็นทาสของเทคโนโลยี แทนที่จะเป็นเจ้านายใช้เทคโนโลยี การใช้การเสพการบริโภค

เทคโนโลยีมี 2 แบบ คือ เสพด้วยตัวเอง โดยหลงติดในคุณค่าเที่ยมหรือคุณค่าจ้าวท่า กับการใช้ด้วยปัญญาเพื่อคุณค่าแท้ของนั้น เมื่อได้มนุษย์หลงจนอยู่ในวิถีของตัวเอง การพัฒนามนุษย์และกระบวนการพัฒนาที่ยังยืนทั้งหมดก็จะล้มเหลว

2) แนวคิดเกี่ยวกับความชอบธรรม โดยปกติธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มักจะเป็นผู้ถูกกระทำเสมอ แต่ในอดีต มนุษย์มักจะกระทำการกับธรรมชาติด้วยความเมตตา เคารพยกย่อง และด้วยคุณธรรมที่มนุษย์ในอดีตมีอยู่ ทำให้มนุษย์มีความสำนึกรักความผิดที่ตนเองได้กระทำการกับธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา ในปัจจุบันจิตสำนึกและคุณธรรมดังกล่าวของมนุษย์ที่มีต่อธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมได้ลดน้อยลงมากไป ทำให้มนุษย์กระทำการกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างขาดจิตสำนึกรักความผิด โดยที่ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ถูกกระทำไม่สามารถเรียกร้องขอความเป็นธรรมเพื่อตนเองได้ ดังนั้น การที่ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างยังยืนได้นั้น เป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องให้มนุษย์มีจิตสำนึกรักความผิด ซึ่งมีผู้ได้กำหนดเป็นข้อเรียกร้องพื้นฐานทางนิเวศวิทยาเอาไว้ 4 ประการ คือ

- (1) หลักแห่งความสัมพันธ์และพึงพาภันโดยส่วนรวม
- (2) หลักการคงอยู่ของสสาร
- (3) ธรรมชาติย่อมเป็นฝ่ายถูกเสมอ
- (4) “ไม่มีอะไรที่ได้มาเปล่า โดยไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า การเกิดจิตสำนึกรักความผิดเพื่อไม่ให้มนุษย์เข้าไปแทรกแซงกระบวนการทางนิเวศวิทยาของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถือเป็นขั้นตอนพื้นฐานในกระบวนการเกิดทุนทางสังคม รวมทั้งการคำนึงถึงมูลค่าและคุณค่าของการใช้ประโยชน์จากธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น จากเดิมที่เคยคิดว่าเป็นสิ่งที่มนุษย์สามารถได้มาเปล่าโดยไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนอะไรเลยสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ระบบความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติเป็นไปบนพื้นฐานของคุณธรรมมากขึ้น และช่วยให้ระบบความสัมพันธ์ดังกล่าว มีความชอบธรรมมากขึ้น

3) แนวคิดด้านสิทธิชุมชน แนวคิดด้านนี้มีความเชื่อว่า การที่จะรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่จำเป็นต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้เข้ามาดูแล ดังมีผู้ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าเราต้องการพื้นที่สีเขียว เราคงต้องพึ่งพาและร่วมมือกับชาวบ้านในการทำงาน เพราะจากประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ข้อสรุปร่วมกันว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่อาจรับภาระหน้าที่นี้สมบูรณ์ได้แต่เพียงผู้เดียว แต่ชาวบ้านจะมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมได้อย่างจริงจังก็ต่อเมื่อพวากษามีสิทธิโดยชอบธรรมตามกฎหมาย ในการบริหารจัดการและใช้สอยทรัพยากรนั้น ชาวบ้านโดยทั่วไปจะมีภูมิปัญญาในการจัดการทรัพยากรและสภาพแวดล้อมของเขาวงค์แล้ว แต่สิ่งที่ขาดหายไปคือ สิทธิเหนือทรัพยากรนั้น

จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น มีรูปธรรมที่เห็นได้ชัดเจนในกรณีของการรักษาป้าไม้ในประเทศไทย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้ เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยกรรมป้าไม้มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ที่จะต้องดูแล จึงจะเห็นได้ว่า จำนวนพื้นที่ป่าไม้ได้ลดลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลาทั้ง ๆ ที่มีกฎหมายห้ามการตัดไม้ทำลายป่าในเขตหัวหินและมีหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ด้วย

จากปรากฏการณ์และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา ซึ่งกิรุรวมทั้งประเทศไทยด้วย พนวจการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาตินั้น รัฐจะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบและดำเนินการโดยขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งทำให้ผลประโยชน์ที่ได้จากการทำลายทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของชาติตกอยู่กับคนกลุ่มน้อยที่เป็นนายทุนหรือผู้มีอำนาจทางการเมือง ในขณะที่ประชาชนในท้องถิ่นที่เคยใช้ทรัพยากรธรรมชาติทำมาหากินมาหลายชั่วอายุคน กลับถูกเพิกถอนหรือต้องสูญเสียสิทธิในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในท้องถิ่นของตน ไม่ว่าจะเป็นที่ดินทำกิน ป่าชุมชนซึ่งเป็นป่าสาธารณะ และชายฝั่งทะเล ทั้งหมดที่เกิดจาก ความผิดพลาดในการกำหนดนโยบายแบบ “บันลงล่าง” หรือแบบ “Top down” ที่มีการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง

ปัจจุบัน แนวคิดว่าด้วยสิทธิชุมชน ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในประเทศไทยต่าง ๆ และในประเทศไทยที่ได้มีการระบุไว้ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา 46 ซึ่งระบุว่า “บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดังเดิมย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจาริตระบบธรรมชาติ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และจากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายของชาติ ได้ทำให้เกิดการกระจายอำนาจในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้แก่ท้องถิ่นมากขึ้น ซึ่งเรื่องนี้อาจเป็นเรื่องใหม่สำหรับประชาชน ดังนั้น การให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้แก่ประชาชนให้มีความเข้าใจในเรื่องสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ และประชาชนในการดูแลสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมต่อไป

สำหรับมาตรการในการสนับสนุนชุมชนท้องถิ่น ควรครอบคลุมมิติทางด้านกฎหมาย ทุนสถาบัน และด้านเทคนิค โดยมีหลักพื้นฐาน ดังนี้ สนับสนุนและป้องกันภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยชาวบ้าน และสนับสนุนสถาบันของชุมชน ซึ่งคาดว่าประโยชน์ที่ชุมชนท้องถิ่นจะได้รับจากการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยชุมชนท้องถิ่นเองนั้น ซึ่งน่าจะได้แก่ ประการแรก ชาวบ้านได้มีโอกาสคิดและวางแผนจัดการชุมชนของตนเอง ให้คงอยู่และพอเพียงกับการดำรงชีพ อีกทั้งยังส่งต่อไปถึงลูกหลาน ประการที่สอง ชาวบ้านมีโอกาสปลูกและพัฒนาพันธุ์พืชของตนเอง

เป็นการพัฒนาเชิงวิจัยโดยชาวบ้านเองและประการสุดท้ายประชาชนในชนบทเป็นสมาชิกส่วนมากของประเทศ การพัฒนาที่จะทำให้ชุมชน ท้องถิ่นมีผลผลิตเพียงพอ จะช่วยแก้ไขปัญหาความยากจน อันเป็นปัญหาการเสื่อมโกร穆ของทรัพยากรธรรมชาติได้ จะเห็นได้ว่า แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยแนวคิดสิทธิชุมชนนั้น เป็นการผุ่งการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับสถาบันของชุมชนเอง ให้ความสำคัญกับการค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งการนำอาชญากรรมปัญหาดังเดิมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุด

4) แนวคิดเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อม ให้เกิดความยั่งยืน ได้นั้นจำเป็นต้องมีการปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ในการทำงาน โดยจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบคิดและแนวทางปฏิบัติในทุกระดับเกี่ยวกับเรื่องนี้ ปริชา เปี่ยมพงศ์สานต์ (2543) ได้เสนอว่า ในปัจจุบันเรามีสำนักงาน สิ่งแวดล้อมแห่งชาติมี พ.ร.บ. ว่าด้วยสิ่งแวดล้อมมีการประกาศปีแห่งการพิทักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และมีการให้ความสำคัญมากขึ้นแก่สิ่งแวดล้อมจากการหน่วยงานต่าง ๆ แต่สิ่งเหล่านี้ไม่อาจเปลี่ยนทิศทางการพัฒนาขึ้นพื้นฐาน ได้ เมื่อกลุ่มผู้วางแผนทิศทางการพัฒนาขยังคงเดินหนทางของยุทธศาสตร์แบบเก่า ๆ ค่านิยมที่เน้นเรื่องวัตถุและอรรถประโยชน์ยังคงดำรงต่อไป และมีแนวโน้มครอบงำสังคมไทยมากขึ้น ถ้าเรามีความปรารถนาที่จะแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมวิกฤติการณ์ทางสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง เราต้องดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงหลายระดับด้วยกัน คือ

- (1) ทางด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
- (2) ทางด้านนโยบายสิ่งแวดล้อมของกลุ่มธุรกิจและอุตสาหกรรม
- (3) ทางด้านขวนการเคลื่อนไหวทางสิ่งแวดล้อม เพื่อปรับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ

ซึ่งทั้งสามเรื่องเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับระบบคิดและโลก관คนของเรา ทั้งสิ้น ถ้าเราไม่เปลี่ยนแปลงระบบคิดหรือปรัชญา เราไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ในสังคมบุพกาล มนุษย์กับธรรมชาติมีความสัมพันธ์สอดคล้องกันแน่นแฟ้น ทั้งนี้ เพราะมีปัจจัยหลายอย่างสนับสนุนให้เกิดภาวะเช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเชื่อทางศาสนา รวมทั้งกลไกการควบคุมทางวัฒนธรรมและสังคม มีส่วนช่วยให้เกิดความสมดุลระหว่างมนุษย์กับทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในสภาพเห็นนี้ คำว่าจิตสำนึกหรือความตื่นตัวเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ไม่ค่อยจะมีความหมายเพราการกระทำทุกอย่าง “เป็นไปตามธรรมชาติ” อญ্তแล้วในสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ทุนนิยมมากขึ้นจิตวิญญาณ ความเชื่อทางศาสนา รวมทั้งกลไกการควบคุมทางวัฒนธรรมและสังคม ได้เสื่อมพลางอำนาจไปมากขึ้นทุกที่ มนุษย์สมัยใหม่ไม่สามารถห่วงกลับ

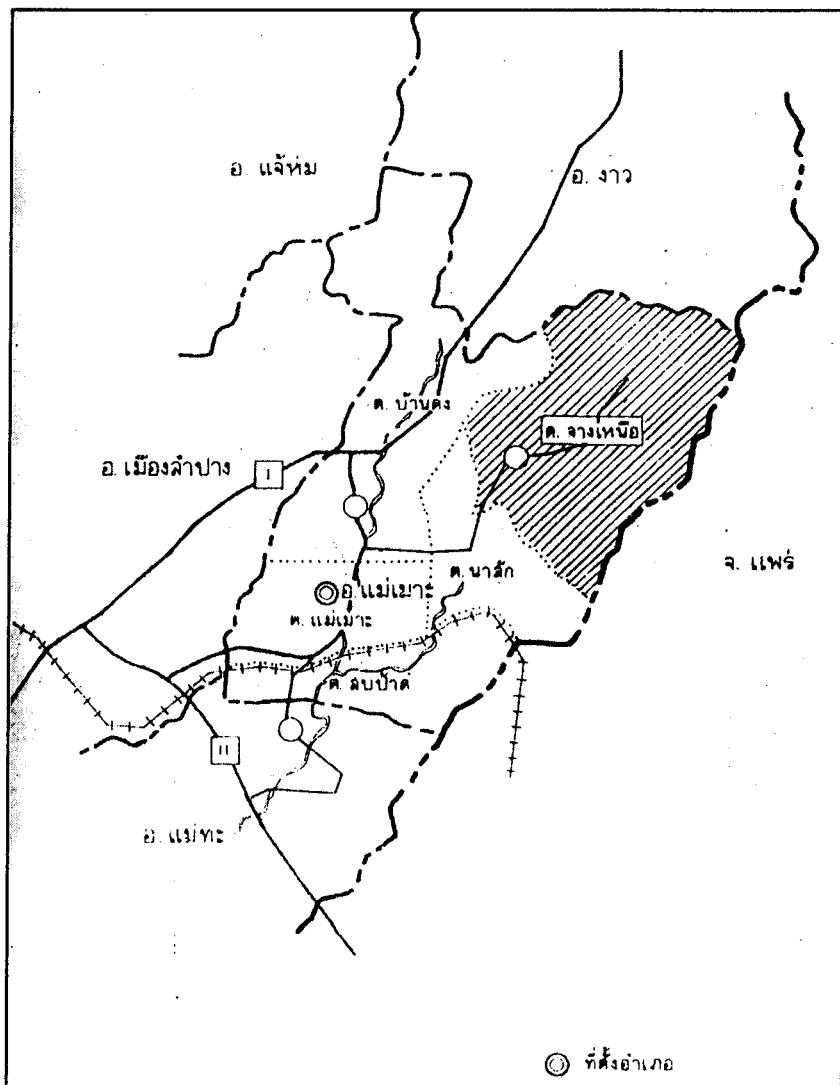
#### 7. สภาพโดยทั่วไปของกรณีศึกษา : อำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง

อำเภอแม่เมะ (2552 : ออนไลน์) มีประวัติเบื้องต้นเป็นด้านล่างแล้วว่า มีกิจกรรมปูชนีย์ที่บุคคลสัตว์ผ่านมาในเขตนี้ได้พูดแต่ความกันดารแห่งเหล็กหลอดทอง วันหนึ่งได้เกิดข่าวสารมาพูดแม่น้ำสายหนึ่ง สะอาด มีต้นไม้ให้ความร่มรื่นชุ่มชื่นดี จึงได้ก่อสร้างกับราษฎรแถบนี้ว่า แม่น้ำสายนี้เหมาะสมที่จะพักอาศัย เพราะมีความร่มเย็น นับแต่นั้นราษฎรแถบนี้จึงเรียกชานแม่น้ำสายนั้นว่า "น้ำแม่เมะ" แล้วจึงเรียกเพียงเป็น "น้ำแม่เมะ" จนถึงปัจจุบัน รวมตัวกันเป็นหมู่บ้านเก่าแก่เป็นเวลานับเป็นพันปี ดังนั้นราษฎรที่อำเภอแม่เมะนี้จึงมีคนพื้นเมือง (คนเมือง) คนพื้นเมืองผสมพม้าคนพื้นเมืองพสมเจียว (ไทยใหญ่) แต่โดยสภาพทั่วไปแล้วเป็นคนพื้นเมืองแทนทั้งสิ้น

อำเภอแม่เมะ เดิมที่ขึ้นการปกครองกับอำเภอเมืองลำปาง ครั้นเมื่อ พ.ศ. 2515 อำเภอเมืองลำปาง กรรมการจังหวัดและสภากังห,,,,,,,,,,,,,,  
วัดลำปาง ได้พิจารณาเห็นว่า พื้นที่ของตำบลบ้านดง ตำบลนาสัก และตำบลลางเหนือ เป็นท้องที่ทุรกันดารเห็นสมควรจัดตั้งเป็นกิ่งอำเภอ จึงนำเรื่องเสนอต่อ  
กระทรวงมหาดไทย พิจารณาและยกฐานะเป็นกิ่งอำเภอ เมื่อวันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2519 ที่ว่าการกิ่ง  
อำเภอแม่เมะ ก่อสร้างแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2521 ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2523 ได้แบ่งตำบลบ้าน  
ดงออก ตั้งเป็นตำบลแม่เมะเพิ่มขึ้นอีก 1 ตำบล ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 19  
มีนาคม พ.ศ. 2524

เมื่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และจำนวนรายได้ของกิจกรรมแม่เมืองมีการเพิ่มขึ้น จึงสามารถยกฐานะเป็นสำนักงานใหญ่ได้ กระทรวงมหาดไทย จึงได้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาอย่างกว้างขวาง กิจกรรมแม่เมือง โดยได้ตราพระราชบัญญัติจัดตั้งและประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ

เล่มที่ 96 ตอนที่ 101 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2527 กิ่งอำเภอแม่เมะ จังเป็น “อำเภอแม่เมะ” ตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2527 เป็นต้นมา



ภาพที่ 2.1 แผนที่ตั้งอำเภอแม่เมะ

ที่มา : ศูนย์ราชการอำเภอแม่เมะ เอกสารอัคสำเนา (ม.ป.ป.)

### 7.1 ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอแม่เมะ อยู่ในจังหวัดลำปาง ห่างจากศากลาทางประมาณ 21 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 855.044 ตารางกิโลเมตร (533,987.50 ไร่) อาคารที่ว่าการอำเภอแม่เมะ ตั้งอยู่ที่ ศูนย์ราชการอำเภอแม่เมะ ถนนลำปาง-แม่เมะ บริเวณกิโลเมตรที่ 11-12 หมู่ที่ 8 ตำบลแม่เมะ โดยที่อาณาเขตติดต่ออำเภออื่นดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอว่า อำเภอเจ้าห่น และอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอคลอง จังหวัดแพร่

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

การปกครอง อำเภอแม่เมะประกอบด้วย 5 ตำบล 32 หมู่บ้าน

1. ตำบลแม่เมะ มี 8 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเป็ค หมู่ที่ 5 บ้านปงชัย

หมู่ที่ 2 บ้านเวียงสวรรค์ หมู่ที่ 6 บ้านห้วยคิง

หมู่ที่ 3 บ้านหางยุง หมู่ที่ 7 บ้านใหม่นาแซม

หมู่ที่ 4 บ้านแม่เมะสถานี หมู่ที่ 8 บ้านใหม่เมะหลวง

2. ตำบลนาสัก มี 7 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 1 บ้านแม่จาง หมู่ที่ 5 บ้านใหม่รัตนโกสินทร์

หมู่ที่ 2 บ้านปางปัวย หมู่ที่ 6 บ้านสนจาง

หมู่ที่ 3 บ้านวังน้ำต้อง หมู่ที่ 7 บ้านแม่หล่วง

หมู่ที่ 4 บ้านนาสัก

3. ตำบลบ้านคง มี 7 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 1 บ้านหัวฝาย หมู่ที่ 5 บ้านกลาง

หมู่ที่ 2 บ้านคง หมู่ที่ 6 บ้านแม่ส้าน

หมู่ที่ 3 บ้านท่าสี หมู่ที่ 7 บ้านสวนป่าแม่เมะ

หมู่ที่ 4 บ้านจำปุย

4. ตำบลนางเหนือ มี 5 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 1 บ้านปงแท่น หมู่ที่ 4 บ้านทาน

หมู่ที่ 2 บ้านนาแซ่ หมู่ที่ 5 บ้านวังตุม

หมู่ที่ 3 บ้านกอรวก

5. ตำบลสนป่าด มี 5 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 1 บ้านสนป่าด หมู่ที่ 4 บ้านสนเมะ

หมู่ที่ 2 บ้านสนเต็น หมู่ที่ 5 บ้านหัวยรากໄน

หมู่ที่ 3 บ้านสวนป่าแม่จาง

## 7.2 สภาพภูมิประเทศ

ตอนเหนือของอำเภอเป็นภูเขาและป่าไม้ ครอบคลุมพื้นที่ร้อยละ 80 ของพื้นที่อำเภอ มีพื้นที่ราบลุ่มพอที่จะใช้ปลูกได้ 4,000 ไร่ สภาพพื้นที่เป็นที่ราบรื่นหุบเขา สภาพดิน เป็นดินปนทราย มีแหล่งน้ำตามธรรมชาติที่สำคัญคือ แม่น้ำแม่จาง แม่น้ำแม่เมะ และแม่น้ำห้วยหลวง

## 7.3 สภาพภูมิอากาศ

เป็นที่ราบสูงมีภูเขาล้อมรอบ ลักษณะเป็นแอ่งกระทะ จึงมีอากาศค่อนข้างร้อนอบอ้า และหนาวขัดในฤดูหนาว มีโอกาสที่ฝนตกน้อย

## 7.4 ประชากร

ประชากรของอำเภอแม่เมะ 36,595 คน ชาย 18,804 คน หญิง 17,791 คน ร้อยละ 60 เป็นครอบครัวเกษตรกรรม อาชีพรับจ้าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิต และห้าวไป ร้อยละ 35 ส่วนประกอบ อาชีพอื่น ๆ อิกร้อยละ 5

## 7.5 อาชีพ

อาชีพหลักของคนอำเภอแม่เมะ ได้แก่

7.5.1 ทำการเกษตรกรรม มีพื้นที่ประมาณ 21,629 ไร่

7.5.2 ทำการเลี้ยงสัตว์, การประมงและค้าขาย

7.5.3 รับจ้างอุตสาหกรรม, โรงไฟฟ้าแม่เมะ, เหมืองแม่เมะ, บริษัทรับเหมาเปิด หน้าดินและการก่อสร้าง

## 7.6 ลักษณะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### 7.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

1) ทรัพยากรดิน ร้อยละ 30 เป็นกุ่่นดินไร่และดินไร่ดี ซึ่งอยู่บริเวณ ตอนกลางของอำเภอร้อยละ 25 เป็นกุ่่นดินภูเขา ส่วนใหญ่อยู่ทางตอนใต้ของอำเภอร้อยละ 5 เป็น พื้นดินดีน้ำ ส่วนใหญ่อยู่ทางตะวันตกของอำเภอ ที่เหลือเป็นบริเวณที่ลาดชัน ป่าไม้ ต้นน้ำ ลำธาร ไม่เหมาะสมกับการเพาะปลูก

2) ทรัพยากรน้ำ มีแม่น้ำจาง แม่น้ำแม่เมะ (เป็นแม่น้ำสายหลัก) แม่น้ำห้วยหลวง โดยแม่น้ำแม่เมะ มีต้นน้ำอยู่ที่บริเวณสันเขายอดต่ออำเภอจาง ในเขตตำบลบ้านคง ให้ผ่านตำบลแม่เมะ ไปรวมกับแม่น้ำจางที่ตำบลสนบป้าด ส่วนแม่น้ำจางมีต้นน้ำในเขตอำเภอจาง ให้ผ่านตำบลลางเหนือ ตำบลลนาสัก และตำบลสนบป้าด ผ่านอำเภอแม่ทะ ไปบรรจบกับแม่น้ำจางที่อำเภอเกาะคา มีอ่างเก็บน้ำ ขนาดใหญ่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 7 แห่ง คือ

(1) อ่างเก็บน้ำแม่เมะ (ขนาดความจุ 0.94 ล้านลูกบาศก์เมตร/50 ไร่ สำหรับใช้กับโรงจกรแม่เมะ ซึ่งปัจจุบันหยุดเดินเครื่องแล้ว จึงใช้อ่างเป็นที่สำรองน้ำในฤดูแล้ง)

(2) อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จาง (ขนาดความจุ 108.5 ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้เก็บน้ำสำหรับโรงไฟฟ้าเครื่องที่ 4-7)

(3) อ่างเก็บน้ำเขื่อนห้วยทราย (ขนาดความจุ 1.7 ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้เก็บน้ำสำหรับโรงไฟฟ้าเครื่องที่ 1-3 และ 4-13 ผ่านทางเขื่อนห้วยเป็ด)

(4) อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่ขาม (ขนาดความจุ 35 ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้เก็บน้ำสำหรับพั้นสังให้เขื่อนห้วยทราย และเขื่อนห้วยเป็ด)

(5) อ่างเก็บน้ำห้วยเป็ด (ขนาดความจุ 1.4 ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้เก็บน้ำสำหรับโรงไฟฟ้า เครื่องที่ 4-13)

(6) อ่างเก็บน้ำห้วยคิงต่อนบน (ขนาดความจุ 1.34 ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้เก็บน้ำสำหรับการอุปโภค บริโภคของรายภูริในพื้นที่บ้านนาแรม)

(7) อ่างเก็บน้ำห้วยคิดตอนล่าง (ขนาดความจุ 1.43 ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้เก็บน้ำสำหรับการอุปโภค บริโภคของผู้ป่วยบดิจาน/พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตบ้านห้วยคิง)

สำหรับอ่างเก็บน้ำห้วยหลวง (ขนาดความจุ 13 ล้านลูกบาศก์เมตร/150 ไร่ ใช้สำหรับเก็บน้ำสำหรับโรงไฟฟ้าเครื่องที่ 1-3) ปัจจุบันได้ยกเลิกเพื่อย้ายเหมืองแม่เมะ

3) ทรัพยากรป่าไม้ มีป่าไม้ประมาณร้อยละ 80 ของพื้นที่อ่าเภอ ซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่จาง (ตอนบน) ป่าแม่จางฝั่งซ้าย และเขตอุทยานแห่งชาติถ้ำปลาไทย ส่วนใหญ่เป็นป่าไม้สัก ไม้เต็ง ไม้รัง และไม้เบญจพรพรรณ มีสวนป่าขององค์การอุดสาหารรرم ป่าไม้ 2 แห่ง คือ สวนป่าแม่จาง และสวนป่าแม่เมะ

4) ทรัพยากรธารณ์ มีทรัพยากรแร่ธาตุที่สำคัญ คือ ถ่านหินลิกไนต์ซึ่งมีมูลค่าคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 97.2 ของมูลค่าแร่ทั้งหมดของจังหวัด ปัจจุบันเป็นแหล่งผลิตพลังงานไฟฟ้าที่สำคัญแห่งหนึ่งในประเทศไทย โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการในลักษณะเหมืองเปิด จากการสำรวจพบว่า มีปริมาณถ่านหินสำรองอยู่ประมาณ 1,400 ล้านตัน กำลังผลิตเท่ากับปีละ 14 ล้านตัน ส่วนใหญ่อยู่ในเขตคำนําและแหล่งผลิตแร่บ่ออลเคลย์ อีกด้วย

#### 7.6.2 สิ่งแวดล้อม

อ่าเภอแม่เมะมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการผลิตกระแทกไฟฟ้า และการทำเหมืองแร่ลิกไนต์ โดยมีผู้คนจำนวนมากในการผลิตถ่านหินลิกไนต์ ซึ่งเด็กจากการเผาไหม้ถ่านหินลิกไนต์ ก๊าซชัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่เกิดจากกระบวนการผลิตเผาไหม้เกินกว่ามาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด (สูงกว่า 300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรใน 24 ชั่วโมง หรือ 1,300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ใน 1 ชั่วโมง) และน้ำทึบจากโรงไฟฟ้า นอกจากนี้ยังมีปัญหาการบุกรุก

ทำลายป่าไม้ เพื่อใช้พื้นที่สำหรับการเกษตร และนำไม้มาใช้อย่างไม่ถูกต้อง ทำให้ป่าต้นน้ำถูกทำลายจำนวนมาก รวมทั้งเกิดการพังทลายและเสื่อมสภาพของคันอิฐด้วย

## 8. ความเป็นมาของเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

ผู้จัดได้ศึกษา กันกว่า จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเมืองแมะ (2552 : ออนไลน์) ได้สรุปดังนี้

### 8.1 ความเป็นมาของเหมืองถ่านหินลิกไนต์

กิจการเหมืองลิกไนต์เริ่มเมื่อปี 2460 ในสมัยรัชกาลที่ 6 เมื่อพลเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระกำแพงเพชร อัครโยธิน ซึ่งขณะนั้นทรงดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมรถไฟหลวง ทรงมีพระประสงค์จะส่วนป่าไม้จึงโปรดให้ทำการสำรวจหาเชือเพลิงอย่างอื่น เพื่อนำมาใช้แทนฟืน สำหรับหัวรถจักร ไอน้ำของรถไฟ โดยว่าจ้างชาวต่างประเทศให้มาดำเนินการสำรวจในระยะแรก ต่อมาระหว่างปี 2464 - 2466 ได้ว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศให้มาสำรวจอีก ปรากฏว่าพบถ่านลิกไนต์ ที่ "แม่เมะ" จังหวัดลำปางและที่ "คลองบ้าน" จังหวัดกระนี่

ในระยะนี้ รัฐบาลไทยได้อนุญาตให้บริษัทเอกชนเปิดการทำเหมืองลิกไนต์ที่ "บ้านคอน" จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อประทานบัตรหมุดอายุลงในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2470 พระบาทสมเด็จพระปูกเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 7 ทรงมีพระบรมราชโองการให้ส่วนแหล่งถ่านหินที่นี่อยู่ในประเทศไทยไว้ เพื่อให้ทางราชการเป็นผู้ดำเนินงานเท่านั้น

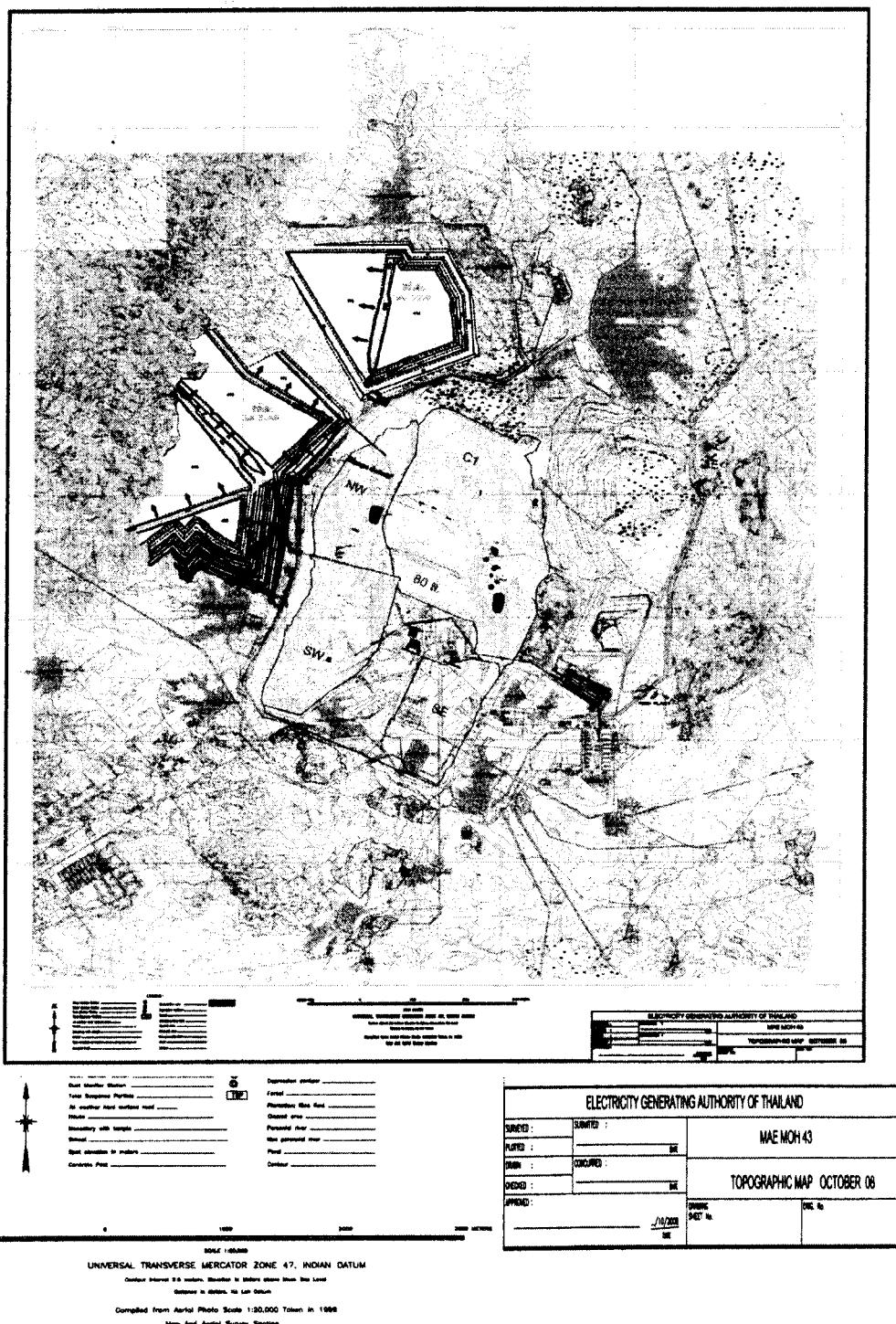
### 8.2 การค้นพบเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

เหมืองถ่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง เป็นแหล่งถ่านหินซึ่งค้นพบเมื่อพ.ศ. 2460 มีปริมาณถึง 630 ล้านตัน และมีอายุประมาณ 40 ล้านปี พื้นที่เหมืองทั้งหมดเป็นของกรมป่าไม้ มีประมาณ 200,000 ไร่ สามารถใช้ได้อีกประมาณ 50 ปี บริเวณเหมืองมีโรงไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินชนิดนี้เป็นเชื้อเพลิงตั้งอยู่ห่างๆ

การสำรวจแหล่งถ่านหินลิกไนต์ในประเทศไทย เริ่มนี้ใน พ.ศ. 2460 ในสมัยรัชกาลที่ 6 เมื่อพลเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระกำแพงเพชร อัครโยธิน ซึ่งขณะนั้นทรงดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมรถไฟหลวง มีพระประสงค์จะส่วนป่าไม้ในเมืองไทยไว้ จึงโปรดให้มีการสำรวจหาเชือเพลิงชนิดอื่นมาใช้แทนฟืนสำหรับหัวรถจักร ไอน้ำของรถไฟ โดยว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจากฝรั่งเศส มาทำการสำรวจในระยะแรก และระหว่าง พ.ศ. 2464 - 2466 ได้ว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญชาวอเมริกันมาดำเนินการสำรวจอีก พนว่ามีแหล่งถ่านหินลิกไนต์ที่บริเวณแม่เมะ จังหวัดลำปาง และที่คลองบ้าน จังหวัดกระนี่ ในขณะนี้มีบริษัทเอกชน คือ บริษัทบ่อถ่านศิลาสยาม จำกัด ได้เปิดการทำเหมืองลิกไนต์ที่บ้านคอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ พ.ศ. 2465 เมื่อประทานบัตรหมุดอายุลงในเดือน

กุนภาพันธ์ พ.ศ. 2470 พระบาทสมเด็จพระปรมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 7 ทรงมีพระบรมราชโองการให้ส่วนแหล่งค่านhin ในประเทศໄวໄหห้างราชการเท่านั้นเป็นผู้ดำเนินการ

การสำรวจแหล่งค่านลิกในตัวบ้านแบบเป็นครั้งคราวไม่ต่อเนื่องถึง พ.ศ. 2475 จึงได้หยุดชะงักไปเป็นเวลานาน จนกระทั่ง พ.ศ. 2493 กรมโลหภิจ (กรมทรัพยากรธรรม) รื้อฟื้นโครงการสำรวจแหล่งค่านลิกในตัวบ้านมาดำเนินการอีกและใน พ.ศ. 2496 ได้พบแหล่งค่านลิกในตัวบ้านที่มีแนวขั้นติดต่อกันยาวไปเป็นลำหวยในแม่น้ำเจ้าพระยา อีกทั้งที่แหล่งกระเบื้องมีค่านลิกในตัวกระจาดอยู่ทั่วไป ต่อมา พ.ศ. 2497 รัฐบาลจัดตั้ง “องค์การพลังงานไฟฟ้าลิกในตัวบ้าน” เปิดการทำเหมืองแม่น้ำเจ้าพระยา พ.ศ. 2498 เริ่มผลิตค่านลิกในตัวบ้านเหมือนแม่น้ำเจ้าพระยาแก่โรงบخارที่บ้านท่าเรือ โรงงานของการรถไฟที่จังหวัดนครราชสีมา โรงปูนซีเมนต์ของบริษัทชลประทานซีเมนต์ที่จังหวัดนครสวรรค์ โรงไฟฟ้าวัดเลียน และโรงไฟฟ้าสามเสนของ การไฟฟ้านครหลวง โดยพบว่าแม่น้ำมีค่านลิกในตัวบ้าน 120 ล้านตัน ปริมาณที่สามารถขุดขึ้นมาใช้งานได้คุ้มค่า 43.6 ล้านตัน ใน พ.ศ. 2498 ซึ่งเป็นปีแรกนี้ สามารถผลิตค่านลิกในตัวบ้านได้ 21,413 ตัน และ พ.ศ. 2499 ได้ผลิตและจำหน่ายในปริมาณที่มากกว่าหนึ่งเท่าตัว



ภาพที่ 2.2 แผนที่เขมืองแม่เมะ

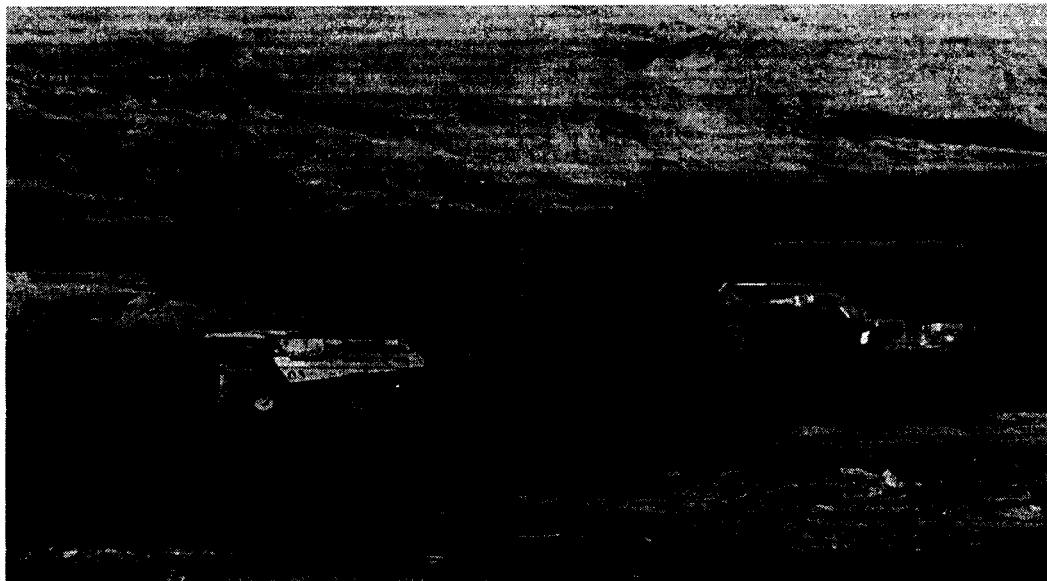
ที่มา : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะ (2552)

ในระยะต่อมา ผลิตได้ประมาณปีละ 120,000 ตัน ซึ่งหากเทียบกับการใช้ไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง จะเท่ากับไม้ฟืน 300,000 ลูกบาศก์เมตร โดยต้องตัดไม้จากป่าปีละประมาณ 30,000 ไร่ และหากเทียบกับการใช้น้ำมันเตาซึ่งต้องซื้อจากต่างประเทศ จะเท่ากับปีละประมาณ 35 ล้านดิตร ดังนั้น เมื่อประسبความสำเร็จในการผลิตลิกไนต์จำหน่ายเป็นเชื้อเพลิงดังกล่าว ต่อมา มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าแม่مه鹊ขนาดกำลังผลิต 12,500 กิโลวัตต์ ใช้ถ่านลิกไนต์เป็นเชื้อเพลิง ล้วนแล้วเสร็จและทำพิธีเปิดในวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2503

วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2503 รัฐบาลพระราชบัญญัติจัดตั้ง “การลิกไนต์” โดยอนุกิจการและทรัพย์สินขององค์การพลังงานไฟฟ้าลิกไนต์ กำหนดหน้าที่ผลิตและจำหน่ายถ่านลิกไนต์ วัตถุเคมี และพลังงานไฟฟ้าจากลิกไนต์ มีอำนาจดำเนินการในเขตท้องที่จังหวัดลำปาง ลำพูน เชียงใหม่ และตาก จนกว่าการไฟฟ้ายังอี้จะขยายกิจการไปถึงจังหวัดนั้น ๆ และเขตท้องที่ภาคใต้ตั้งแต่จังหวัดชุมพรลงไปทั้งหมด และวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2512 รัฐบาลได้ตราพระราชบัญญัติจัดตั้ง “การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย” โดยรวมกิจการของการลิกไนต์ การไฟฟ้ายังอี้ และการไฟฟ้าตะวันออกเฉียงเหนือเข้าด้วยกัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้วางโครงการขยายกำลังผลิตไฟฟ้าโดยใช้ถ่านลิกไนต์เป็นเชื้อเพลิง เมื่อพับปริมาณสำรองในแอ่งแม่مه鹊เพิ่มขึ้น ต่อมา พ.ศ. 2515 รัฐบาลอนุมัติโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าลิกไนต์แม่مه鹊จำนวน 2 เครื่อง กำลังผลิตเครื่องละ 75,000 กิโลวัตต์ งานขยายเหมืองแม่مهកเพิ่มปริมาณจากที่เคยผลิตได้ปีละแสนกว่าตัน เป็นล้าน ๆ ตัน หลังจากนั้น มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าแม่مه鹊เพิ่มขึ้น จนถึงปัจจุบันรวม 13 เครื่อง รวมกำลังผลิต 2,625 เมกะวัตต์

ในขณะที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกำลังเริ่มขยายเหมืองแม่مه鹊 ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงได้เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ถ่านลิกไนต์มีคุณค่าสูงขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จึงได้เร่งดำเนินโครงการสำรวจถ่านลิกไนต์ในแอ่งแม่مه鹊 เพื่อให้ทราบปริมาณถ่านลิกไนต์ และปริมาณที่สามารถพัฒนาขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า จากผลการสำรวจเพิ่มเติมได้พบถ่านลิกไนต์ในแอ่งแม่مه鹊มากขึ้น จนในที่สุดได้ทำการสำรวจในแอ่งแม่مهาย่างละเอียด สามารถสรุปปริมาณถ่านลิกไนต์ที่มีอยู่ทั้งหมดมีปริมาณ สำรองทางธรณีวิทยาทั้งสิ้น 1,046 ล้านตัน โดยเป็นปริมาณสำรองที่คุ้มค่าในเชิงเศรษฐกิจ จำนวน 771 ล้านตัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จึงพัฒนางานโดยการขยายเหมืองและก่อสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่มขึ้นควบคู่กันไป จำนวนปัจจุบันมีโรงไฟฟ้าทั้งสิ้น 13 โรง กำลังผลิต 2,625 เมกะวัตต์ คิดเป็น 15% ของกำลังผลิตทั้งประเทศ ส่วน พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ 50% ใช้ในเบตภาคเหนือ 30% ส่งไปให้เขตภาคกลาง และ 20% ส่งไปยังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นับเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งไฟฟ้าสามารถผลิตได้จากเชื้อเพลิง และพลังงานหกburyแบบ เช่น น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน พลังแสงอาทิตย์

พลังลมฯ สำหรับประเทศไทยในปัจจุบัน สิ่งที่นำมายield ไฟฟ้าส่วนใหญ่เป็นเชื้อเพลิงชั่วคราว ในประเทศไทย ได้แก่ ถ่านหิน แล้วก็หินร้อนชาติ โดยเฉพาะถ่านหินนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้เปิดการทำเหมืองถ่านหิน เพื่อส่งป้อนโรงไฟฟ้าที่ อ.แม่เมะ จ.ลำปาง และได้พัฒนาขึ้นโดยลำดับ จนเป็นเหมืองถ่านหินที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย



ภาพที่ 2.3 การทำเหมืองถ่านหินถ่านหิน  
ที่มา : ภาพประกอบถ่ายจากสถานที่จริง โดย นายสินท พันธ์ (2550)

ถ่านหินคือสูญในตระกูลถ่านหิน (Coal) ซึ่งกำเนิดจากพืชจากสิ่งมีชีวิตที่ถูกตะกอน ดินทรีย์ทับถม เมื่อเวลาผ่านไปการเปลี่ยนแปลงของพื้นผิวโลก และความร้อนจากภายในโลก ทำให้ชากต่าง ๆ เหล่านี้แปรสภาพเป็นถ่านหิน (Peat) กล่าวเวลาผ่านไปอีกหลายร้อยล้านปี ถ่านหินก็แปรสภาพเป็นถ่านหิน สามารถแบ่งออกเป็น 4 ประเภท มีเกณฑ์กำหนดประเภทตามคุณสมบัติ คือ ค่าความร้อน ความชื้น เถ้าถ่าน สารระเหยเร็ว และปริมาณคาร์บอน เรียงตามอายุและคุณภาพจากน้อยไปมาก ได้ดังต่อไปนี้

1. ถ่านหินต์ (Lignite)
2. ชั้นบิทูมินัส (Subbituminous)
3. บิทูมินัส (Bituminous)
4. แอนතราไซต์ (Anthracite)

ถ่านหินที่ดูดได้จากเหมืองแม่เมะ มีส่วนผสมของกำมะถัน เถ้าถ่านและความชื้น ค่อนข้างสูง มีอายุระหว่าง 2.5 -35 ล้านปี

### **8.3 การวางแผนและการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง**

การทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ที่แม่เมะเป็นแบบเหมืองปิด คือ ใช้เครื่องจักรปิดหน้าดินออกเป็นชั้น ๆ จนถึงชั้นถ่าน มีหลักที่ต้องนำมาพิจารณา ดังนี้

**8.3.1 บริมาณและคุณภาพของถ่าน** จะต้องมีมากพอคุ้มค่าแก่การเปิดทำเหมือง

**8.3.2 ความหนาและการวางแผนตัวของชั้นถ่าน** ถ้าชั้นถ่านหนาและวางตัวในแนวราบจะสามารถทำเหมืองได้ง่าย หากชั้นถ่านลาดเอียง จะต้องขุดลึกลงไปมากทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

**8.3.3 ความหนาและลักษณะของเปลือกดิน** หากเปลือกดินหนามาก ค่าใช้จ่ายในการเปิดหน้าดินก็จะสูงตามไปด้วย นอกจากนี้ หากมีชั้นหินปูนหรือหินทรายแทรกอยู่ ต้องทำการระเบิดชั้นดินเหล่านี้ก่อนทำการขุด ลักษณะของเปลือกดินยังมีผลต่อการออกแบบความลาดเอียงของบ่อเหมืองให้มีความมั่นคง ปลอดภัยจากการเลื่อนตัว ซึ่งก่อให้เกิดอันตราย

**8.3.4 การแทรกตัวของชั้นดินและทราย** กรณีที่มีชั้นดินทรายบาง ๆ แทรกอยู่ในชั้นถ่าน สามารถบุกร่วมกันไปได้ แต่ถ้าแทรกอยู่หนามาก ต้องขุดถ่านแยกจากชั้นดิน ซึ่งทำให้การทำเหมืองยุ่งยากมากขึ้น และต้องใช้เครื่องจักรกลในการนีโดยเฉพาะ

**8.3.5 น้ำ (น้ำฝน น้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน)** ได้แก่ น้ำผิวดิน เกิดจากน้ำฝนที่ตกลงมาแล้วไหลไปตามทางน้ำบนผิวดิน การเปิดเหมืองกว้างมากทำให้มีพื้นที่รับน้ำมาก เกิดเป็นบ่อขนาดใหญ่ เป็นอุปสรรคในการขุดถ่าน และน้ำใต้ดินหรือน้ำดาด หากมีแรงดันสูงอาจดันพื้นบ่อเหมืองให้ยกขึ้นทั้งชั้นได้ การแก้ปัญหาทำได้โดยเจาะรูขนาดใหญ่ลงไปจนถึงระดับน้ำใต้ดินรอบบริเวณบ่อเหมือง หรือใช้เครื่องสูบน้ำชนิดพิเศษติดตั้งที่รูเจาะ แล้วสูบน้ำออกคลอดเวลาซึ่งสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย สูงมาก

### **8.4 ผลการดำเนินงานทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง**

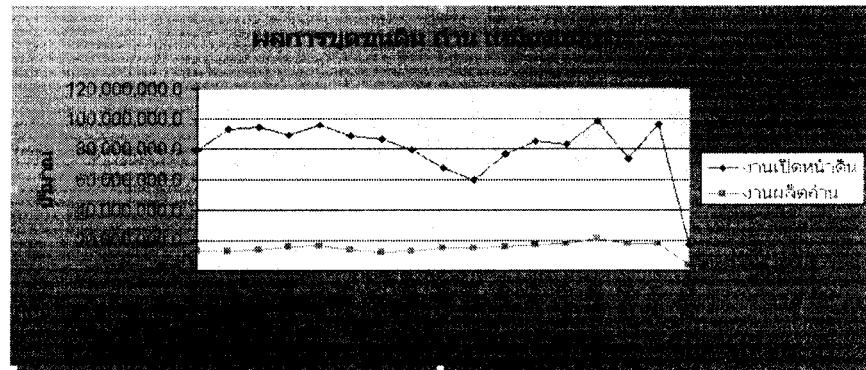
เหมืองแม่เมะ ได้เริ่มผลิตถ่านหินลิกไนต์ออกจำหน่ายให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 เป็นต้นมาและปัจจุบันได้ผลิตถ่านหินลิกไนต์เพื่อส่งให้โรงไฟฟ้าแม่เมะจำนวน 10 หน่วยกำลังผลิตรวม 2,400 เมกะวัตต์ ผลการดำเนินงานโดยสรุปมีดังนี้

ตารางที่ 2.1 ผลการบุคคลนิติ ถ่าน เหมืองแม่เมะ

รายละเอียด	งานเบิกหน้าติน (ลบ.ม)	งานผลิตถ่าน (ตัน)
สะสมถึงปีงบประมาณ 2535	1,113,482,422.0	64,309,500.0
2536	79,688,895.0	12,715,684.0
2537	93,008,275.0	12,813,182.0
2538	94,235,358.0	13,407,536.0
2539	92,787,416.0	15,617,145.0
2540	95,890,276.0	16,584,710.0
2541	88,839,177.0	13,633,244.0
2542	86,964,121.0	12,358,926.0
2543	79,238,057.0	12,440,497.0
2544	67,552,220.0	15,003,469.0
2545	59,738,186.0	15,171,971.0
2546	76,642,635.0	15,574,905.0
2547	85,523,543.0	16,705,258.0
2548	83,213,702.0	17,563,963.0
2549	99,737,752.0	21,573,058.0
2550	73,615,415.0	17,676,597.0
2551	96,900,355.0	17,428,864.0
2552 - ก.พ	16,693,525.0	3,520,734.0
<b>รวม</b>	<b>2,478,830,850.0</b>	<b>313,966,369.0</b>

ที่มา : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเมืองแม่เมะ (2552)

สรุปสถานะของเมืองแม่เมะ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2552 ดังนี้ งานเปิดหน้าดิน 2,478.8 ล้านลูกบาศก์เมตร งานผลิตถ่าน 314.0 ล้านลูกบาศก์เมตร



ภาพที่ 2.4 ผลการขุดขันดิน ถ่าน เมืองแม่เมะ

ที่มา : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (2552)

### 8.5 ปัญหาการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อ.แม่เมะ จังหวัดลำปาง

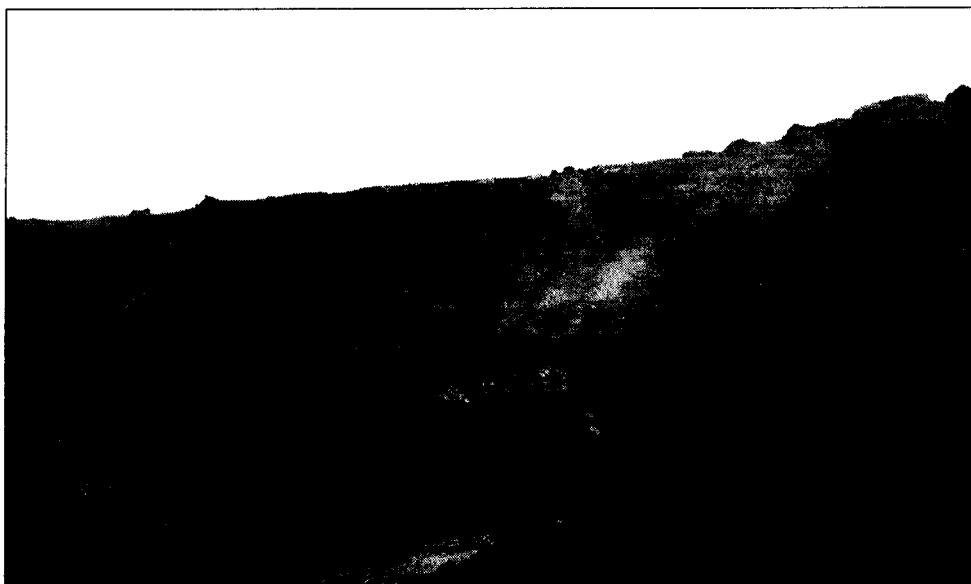
กรณีโครงการเหมืองถ่านหินลิกไนต์ที่เกิดขึ้นในอำเภอแม่เมะจังหวัดลำปางซึ่งมีทรัพยากรแร่ธาตุที่สำคัญ คือ ถ่านหินลิกไนต์ ซึ่งมีมูลค่า กิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 97.2 ของมูลค่าแร่ทั้งหมดของจังหวัดลำปาง



ภาพที่ 2.5 สภาพทั่วไปบริเวณการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ อ.แม่เมะ จ.ลำปาง

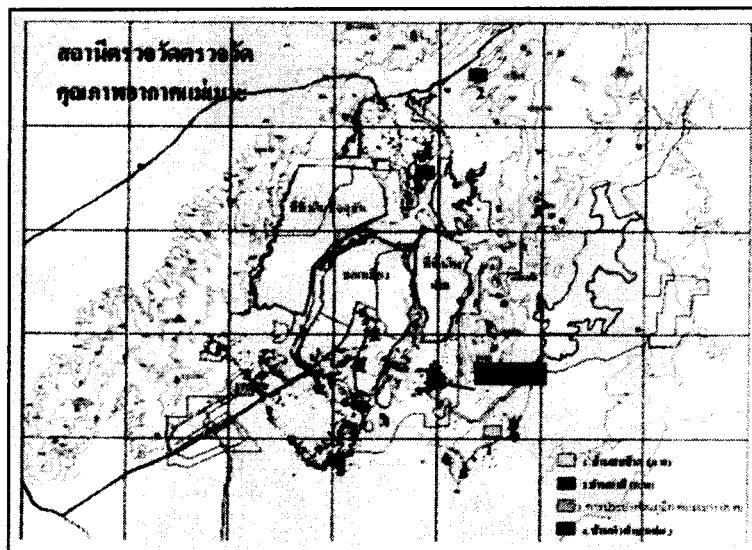
ที่มา : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดลำปาง. เอกสารอัคสำเนา (ม.ป.ป.)

ปัจจุบันเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้าที่สำคัญแห่งหนึ่งในประเทศไทย โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการในลักษณะเหมือนเปิด จากการสำรวจพบว่ามีปริมาณถ่านหินสำรองอยู่ประมาณ 1,400 ล้านตัน กำลังผลิตเท่ากับ 14 ล้านตัน ส่วนใหญ่อยู่ในเขตตำบลแม่เมะ ซึ่งเป็นเขตที่มีปัญหาการณ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า และการทำเหมืองแร่ลิกไนต์ ก้าชชัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่เกิดจากการเผาไหม้เกินกว่ามาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด (สูงกว่า 300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรใน 24 ชั่วโมง หรือ 1,300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรใน 1 ชั่วโมง) และน้ำทึบจากการไฟฟ้า ลักษณะของถ่านหินลิกไนต์ มีสีดำหรือสีน้ำตาลมีความชื้นสูง มีการร่อนทำให้เปاءแตก ร่วนง่าย ลูกใหม่ได้มีอ่องทึ่งไว้ในอากาศ เผาไหม้จะมีกลิ่นเหม็นจากกำมะถันสารระเหยที่อยู่ในเนื้อถ่าน



ภาพที่ 2.6 ถ่านหินลิกไนต์สามารถไหม้ชื้นเองเมื่อโดนอากาศและมีความชื้น  
ที่มา : ภาพประกอบถ่ายจากสถานที่จริง โดย นายสินทบ มั่นคง (2550)

จากการเปิดหน้าเหมือง หรือเป็นเหมืองลักษณะเปิด จึงทำให้เกิดปัญหา เช่น ปัญหารဉ่งผุ่งละออง และถ่านหินติดของเมื่อโดนอากาศ รวมไปด้วยสารระเหย ซึ่งทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม และพื้นที่โดยรวมปลูกพืชผักผลไม้ หรือการเกษตรไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร รวมทั้งประชาชนที่อยู่โดยรอบเขตอำเภอเมืองมาก เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ เช่น ระบบทางเดินหายใจ เป็นไข้หวัดเรื้อรัง



ภาพที่ 2.7 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดฝุ่นละอองในบรรยากาศ

ที่มา : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดกำแพง. เอกสารอัตราราคา (ม.ป.ป.)

โดยเฉพาะหมู่บ้านที่อยู่บริเวณการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ เช่น ตำบลบ้านคง ซึ่งมี หมู่บ้านอยู่ 7 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านหัวฝาย, บ้านคง, บ้านท่าสี, บ้านจำปุย, บ้านกลาง, บ้านท่าส้าน และบ้านส่วนป่าแม่เมะ ดังกล่าวมานี้ ที่ได้พบกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ เพราะอยู่ใกล้บริเวณรอบบ่อเหมือง ถ่านหินลิกไนต์ เช่น ทำให้มีฝุ่นละอองปกคลุมบริเวณหมู่บ้าน มีกลิ่นกำมะถัน โดยเฉพาะเวลากลางคืนจะมีกลิ่นกำมะถันที่ รุนแรงมาก ทำให้เกิดการหายใจไม่สะดวก ทำให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพ คือ ทางเดินหายใจ เช่น การเป็นหวัดเรื้อรัง และระบบทางเดินหายใจ ซึ่งชาวบ้าน ส่วนใหญ่มีปัญหาหายใจติดขัด และเสียงที่ เกิดจากการทำงานของเครื่องจักรขนาดใหญ่ และสายพานลำเลียงดิน เพื่อเอาดินออกจากปากเหมือง ให้ถึงซึ่งถ่าน เสียงดังทำให้เกิดความรำคาญ ซึ่งได้รับเสียงทึบกลางวันและกลางคืน ทำให้การพักผ่อนไม่เพียงพอ ส่งผลให้เสียสุขภาพทางด้านจิตใจ ปัญหาน้ำฝนใช้ไม่ได้ ซึ่งจะเห็นว่า เป็นผลกระทบเพียงเล็กน้อย แต่เป็นปัญหาในระยะยาว ซึ่งน้ำฝนที่ตกมาเดิมที่ชาวบ้านนำมาใช้ดีแล้ว ปัจจุบันไม่มีครากรถล้าน้ำในมาใช้ดี เพราะไม่น้ำน้ำในความปลอดภัยต่อสุขภาพ ปัญหาการขยายดินฐานที่เป็นปัญหาอยู่จนถึงปัจจุบันนี้ เพราะบางคนไม่ต้องการที่จะข้ายกออกจากที่เดิม เพราะได้ ค่าตอบแทนต่ำ แต่ก็ไม่มีทางเลือกและต้องจำยอมไปตามสภาพ

### 8.6 สิ่งแวดล้อมกับการทำเหมือง

การทำเหมืองแร่ เป็นงานที่ต้องพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์นี้ อาจเกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมได้ซึ่งต้องจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(EIA) และมีมาตรการต่างๆเพื่อลดผลกระทบค่าสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด โดยต้องทำการศึกษาผลกระทบหลัก เพื่อประกอบการขอประทานบัตรเหมืองแร่ดังนี้

#### **8.6.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Resources)**

- 1) สภาพภูมิประเทศ
- 2) ธรณีวิทยา
- 3) อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ
- 4) ระดับเสียง
- 5) แรงสั่นสะเทือน
- 6) อุทกวิทยา
- 7) คุณภาพน้ำผิวดิน
- 8) อุทกวิทยาน้ำใต้ดิน

#### **8.6.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (Biological Resources)**

- 1) ทรัพยากรป่าไม้
- 2) ทรัพยากรสัตว์ป่า
- 3) นิเวศวิทยาทางน้ำ

#### **8.6.3 คุณค่าต่อการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ (Human Use Value Resources)**

- 1) การใช้ที่ดินและการเกษตร
- 2) การใช้ประโยชน์แหล่งน้ำ
- 3) การคมนาคมขนส่ง
- 4) สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

#### **8.6.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต (Quality of Life Value Resources)**

- 1) เศรษฐกิจ-สังคม
- 2) สาธารณสุข
- 3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 4) ประวัติศาสตร์ และสุนทรียภาพ

เมื่อได้รับประทานบัตร ผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขทางด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ โดยประกอบด้วยมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

### **8.7 ระบบมาตรฐานการจัดการ ISO เหมือนเมืองแม่เมะ**

เหมือนเมืองแม่เมะมีความรับผิดชอบในการส่งถ่านลิกไนต์ให้กับลูกค้า คือ โรงไฟฟ้าแม่เมะ ให้ได้ปริมาณและคุณภาพตามที่โรงไฟฟ้าต้องการ ปัจจุบันเหมือนเมืองแม่เมะส่งถ่านประมาณปีละ 16 ล้านตัน ให้โรงไฟฟ้าห่วงที่ 4-13 ซึ่งมีกำลังการผลิต 2,400 MW

ในกระบวนการผลิต จะต้องเปิดเปลี่ยนอุปกรณ์ไปทั้งหมดก่อนที่จะชุด เอ้าถ่านลิกไนต์ส่งให้โรงไฟฟ้าแม่เมะ ทำให้เหมือนเมืองแม่เมะมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ในการขุดบ่อเหมือนประมาณ 37 ตารางกิโลเมตรและใช้พื้นที่ทิ้งดินอกบ่อเหมือนอีกประมาณ 40 ตาราง กิโลเมตร ใน การดำเนินงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด เหมือนเมืองแม่เมะต้องคำนึงถึง องค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้านด้วยกัน คือ

1) ด้านการผลิตและส่งถ่านลิกไนต์ มีกระบวนการวางแผนและการผลิตที่มี คุณภาพ โดยการนำระบบการจัดการคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO 9001 : 2000 มาใช้เป็น เครื่องมือในการบริหารจัดการ

2) ด้านการซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องจักร มีกระบวนการในการซ่อมบำรุงรักษา เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่มีคุณภาพ โดยการนำระบบการจัดการคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO 9001 : 2000 มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ

3) ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีระบบ บริหารจัดการด้านผลกระทบที่เกิดกับสุขภาพจากการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน และลดความสูญเสีย จากอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินจากการทำงาน โดยนำระบบการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ (Modern Safety Management) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ

4) ด้านสิ่งแวดล้อม มีระบบบริหารจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยการนำ ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO 14001 : 2004 มาใช้เป็นเครื่องมือใน การ บริหารจัดการ

สำหรับ มาตรฐาน ISO 9001:2000 (Moodyhai : ออนไลน์) ระบุข้อกำหนดที่ จำเป็นในระบบบริหารคุณภาพ โดยมุ่งสร้างความพึงพอใจต่อลูกค้าอย่างเป็นระบบ มากกว่าการ มุ่งเน้นทดสอบ ตรวจสอบในผลิตภัณฑ์หรือบริการ ด้วยการมุ่งส่งเสริมให้มีการนำเอาแนวทางการ จัดการ โดยมองแบบกระบวนการ ในการบริหารงานด้านคุณภาพขององค์กรโดยรวม ๆ ว่ากิจกรรม ใด ๆ ก็ตามที่มีการรับ ส่งป้อนเข้า (Inputs) และมีการเปลี่ยนแปลงให้กล้ายเป็นผลิตผลของกิจกรรม และส่งออกไปเป็นสิ่งป้อนออก (Outputs) และกิจกรรม เช่นกล่าวถึงนี้ อาจเรียกว่าเป็น กระบวนการ (Process)

ข้อกำหนดทั้งหมดของมาตรฐาน ISO 9001:2000 นั้นมีเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้องค์กรมีความสามารถที่จะผลิตและส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า และข้อกำหนดทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

2) เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงความพึงพอใจของลูกค้า ด้วยการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคุณภาพอย่างมีประสิทธิผล ซึ่งรวมถึงการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง การประกันการทำตามข้อกำหนดของลูกค้าและ ข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำหรับ มาตรฐาน ISO 14001:2004 (ชั้นพล ทรงสุนทรวงศ์, 2550 : 283-284) เป็นมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นมาตรฐานที่สามารถยืนขอรับการรับรองได้ มาตรฐานนี้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่องค์กรใดๆ หากเป็นผู้ผลิตสินค้าหรือการบริการ จะต้องปฏิบัติตามในการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยการกำหนดนโยบายการวางแผนการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบและการทบทวน ปรับปรุงระบบเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังนี้ เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้กับลูกค้า คือ โรงไฟฟ้าแม่เมะ เหนืออ่องแม่เมะจังนำระบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO 9001 : 2000 มาใช้ในการผลิตและส่งค่าณลิกไนต์ โดยเริ่มนําระบบมาใช้อย่างเป็นทางการเมื่อเดือนพฤษภาคม 2545 และได้รับการรับรองระบบจากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอล (สรอ.) ครั้งแรกวันที่ 11 เมษายน 2546 ถึงวันที่ 10 เมษายน 2549 และ ครั้งที่ 2 วันที่ 11 เมษายน 2549 ถึงวันที่ 10 เมษายน 2552 โดยมีหัวใจหลักของระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 คือการควบคุมกระบวนการในการทำเหมือง

เพื่อให้กระบวนการผลิตและส่งค่าณลิกไนต์ให้โรงไฟฟ้าแม่เมะ เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด เมื่อongแม่เมะจังได้นําระบบการบริหารคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO 9001 : 2000 มาตรฐาน สำหรับรักษาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยมุ่งมั่น ให้บริการบำรุงรักษาและซ่อมเครื่องจักรที่เชื่อถือได้ มีประสิทธิภาพเป็นที่พึงพอใจของลูกค้า และมี การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และได้รับการรับรองระบบจากสถาบันรับรองมาตรฐาน ISO ครั้งแรกวันที่ 8 พฤศจิกายน 2545 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 และครั้งที่ 2 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2548 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2551

เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องในการทำงาน ตลอดจนการ ควบคุมและลดความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน เหนืออ่องแม่เมะ ได้นําระบบ การบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ มาเป็นเครื่องมือในการจัดการ โดยเน้นการป้องกันและการ จัดการที่ต้นเหตุ ตลอดจนการเฝ้าระวังที่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และ เตรียมความพร้อมในการตอบโต้อุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานอยู่เสมอ โดย

การจัดทำแผนและฝึกซ้อมการตอบโต้อุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินอย่างต่อเนื่อง ในอนาคตเหมือนเมื่อมาจะนำระบบตามมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational health and Safety management System : OHSAS 18001) หรือที่เรียกว่า มอก. 18001 มาทดแทนระบบการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่โดยรักษาจุดแข็งของระบบการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ไว้

ระบบการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ (Modern Safety Management : MSM) ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (2551 : ออนไลน์) ว่า เป็นพัฒนาการของรูปแบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยและความสุขลักษณะอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีมาตรฐานวิธีปฏิบัติและมีระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้

คุณลักษณะที่สำคัญของ “ระบบการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่” มี 4 ประการ ได้แก่ แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ (Management Concept) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System) มาตรฐานของผลการปฏิบัติงาน (Performance Standard) และระบบการจัดและการประเมินผล (Measurement and Evaluation System)

ระบบนี้จะมีการประเมินผลที่คิดเป็นคะแนนเปอร์เซ็นต์ และแบ่งผลเป็นจำนวน “ดาว” ที่มีค่าสูงสุด คือ 5 ดาว (5 ระดับ) กล่าวคือ จำนวนความมากน้อยจะแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการงานด้านความปลอดภัยมากน้อย ตามลำดับ

สำหรับ มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational health and Safety management System : OHSAS 18001) หรือที่ประเทศไทยใช้ "มอก. 18001" มหาวิทยาลัยมหิดล (2552 : ออนไลน์) ว่าเป็นมาตรฐานสากลที่พัฒนามาจากระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของประเทศอังกฤษ (BS 8800) โดยอาศัยหลักการของระบบบริหารคุณภาพและการจัดการ ISO 9000/มอก. 9000 และ ISO 14000/มอก. 14000 เป็นแนวทางที่ขยายผลไปสู่การดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

มอก. 18001 หรือ OHSAS 18001 นี้เป็นมาตรฐานสากลที่ว่าด้วยเรื่องของความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของบุคลากรในองค์กร ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงสุดจนกระทั่งพนักงานระดับปฏิบัติการ ซึ่งเป็นระบบที่เน้นการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายอันก่อให้เกิดการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย ตลอดจนการสูญเสียทรัพย์สินต่าง ๆ ดังนั้นถ้าหากมี การนำระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเข้ามาดำเนินการร่วมกับการบริหารจัดการขององค์กร ก็จะช่วยให้องค์กรสามารถแก้ไขปัญหาและควบคุมสิ่งที่เป็นอันตรายต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อสุขภาพและสวัสดิภาพของ บุคลากร ได้ รวมทั้งช่วยให้บุคลากรขององค์กรเกิดความเชื่อมั่นต่อกำลังในการบริหารจัดการ คุณภาพและการประเมินผล ที่สำคัญที่สุดคือ ความปลอดภัยของบุคลากร

ดังนั้น เมืองแม่เมะมีความตระหนักดีเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น ตั้งแต่เริ่มต้นการทำเหมืองลิกไนต์ จึงได้ปฏิบัติตามแนวทางการแก้ไขป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ก่อนการเปิดทำเหมือง จะต้องได้รับอนุญาตหรือสิทธิบัตรในการทำเหมืองจากทางราชการก่อน หมายถึง ทางราชการได้ยอมรับ EIA ที่เมืองแม่เมะได้นำเสนอแล้ว ซึ่งเมืองแม่เมะจะต้องจัดทำรายงานเสนอผลการจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมตาม EIA กำหนดให้ทางราชการทราบทุก 6 เดือน โดยมีเจ้าหน้าที่ทางราชการเข้ามาตรวจในพื้นที่เป็นระยะ ๆ การจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมือง สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับข้อกำหนดกฎหมาย และ EIA มาโดยตลอด อย่างไรก็ตามชุมชนบางส่วนก็ยังไม่นั่นใจในการคูณสิ่งแวดล้อมของเมือง แม่เมะ ทั้งนี้ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะว่าระบบการตรวจสอบการจัดการสิ่งแวดล้อมยังเป็นหน่วยราชการและเมืองแม่เมะเอง อาจทำให้เกิดความไม่เชื่อใจว่ามีการช่วยเหลือผ่อนปรนหรือไม่

ผู้บริหารเมืองแม่เมะมีความเชื่อมั่นว่า ปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้ด้วย ระบบการจัดการ เพื่อให้เกิดความเชื่อถือ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ เมืองแม่เมะจึงได้ ตัดสินใจนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO 14001 มาใช้ตั้งแต่ปี 2543 และ ผ่านการตรวจติดตามระบบฯ (Surveillance) จากสถาบันรับรองมาตรฐาน ไอเอส โฉอย่างต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบัน การรับรองระบบฯ โดย สถาบันรับรองมาตรฐาน ไอเอส โฉ จะออกใบรับรองให้คราวละ 3 ปี หลังจากนั้นจะต้องทำการตรวจประเมินระบบใหม่ (Re-assessment) ในรับรองใบแรกคือ วันที่ 27 เมษายน 2544 ถึงวันที่ 26 เมษายน 2547 และใบที่ 2 คือวันที่ 27 เมษายน 2547 ถึงวันที่ 26 เมษายน 2550

เมืองแม่เมะได้นำระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO 14001 : 2004 มาใช้ในการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการทำงาน โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง นุ่มนิ่นการจัดการแก้ไขป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่แหล่งกำเนิดและธรรมรักษษา ปรับปรุงพัฒนาระบบทอย่างต่อเนื่อง

เมืองแม่เมะมีความเชื่อมั่นในการนำระบบการจัดการตามมาตรฐานสากล ISO มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการให้ได้คุณภาพตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากระบบมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ สถาบันที่ทำการประเมินตรวจติดตามและให้การรับรองระบบมีอิสระและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยใช้มาตรฐานการจัดการคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 ในการจัดการด้านการผลิตและส่งค่านลิกไนต์ ด้านการซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องจักร และใช้การจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO 14001 : 2004 ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้

นำระบบการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ (Modern Safety Management) เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ทำให้เชื่อมั่นได้ว่า การผลิตต่านลิกในต์ การดูแลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของเหมืองแม่เมะ เป็นหน่วยงานที่มีคุณภาพที่เชื่อถือได้ และทำให้ชุมชนโดยรอบมีความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้นในการจัดการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้เหมืองแม่เมะได้รับรางวัลด้านคุณภาพและการจัดการบริหารอย่างรวดเร็ว

## 9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วีระเทพ กีรติราดา นิยม และคณะ (2545 : ค-1 – ค-2) ได้ทำการศึกษาปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่เขตอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี การศึกษาริ้งนี้ได้ทำการติดตามตรวจสอบสารมลพิษทางอากาศที่สำคัญในบรรยากาศ จำนวน 10 ชนิด ได้แก่ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) ก๊าซในโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) ก๊าซในตริกอกไซด์ ( $NO$ ) ก๊าซในโตรเจนออกไซด์ ( $NO_x$ ) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ( $CO$ ) ก๊าซโอโซน ( $O_3$ ) ก๊าซไฮโดรคาร์บอน (THC) ก๊าซมีเทน ( $CH_4$ ) ก๊าซนันมีเทน (Non- $CH_4$ ) และฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร (PM-10) โดยติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ เกลื่อนที่ บริเวณพื้นที่แหล่งอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 3 แห่ง กือ สูนย์กีฬาธรรมศาสตร์รังสิต จังหวัดปทุมธานี ตั้งแต่เดือนกันยายนถึงเดือนพฤษภาคม 2542 กรมสรรพากร ทหารบก ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน 2543 และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย บางปู จังหวัดปทุมธานี ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน 2543 นับเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง 9 เดือน โดยกำหนดระยะเวลาให้คลอบคลุมทั้ง 3 ฤดูกาล ผลจากการศึกษาปัญหามลพิษทางอากาศพบว่า มีก๊าซโอโซน ( $O_3$ ) และฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร (PM-10) มีค่าสูงเกินกว่าค่ามาตรฐานในบรรยากาศของประเทศไทย (พ.ศ. 2538) โดยตรวจพบค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงของก๊าซโอโซนมีค่าสูงเกินกว่ามาตรฐานถึง 0.5 เท่า และตรวจพบค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร ที่มีค่าเกินมาตรฐานอยู่ประมาณ 0.16 เท่า ในวันและสถานที่เดียวกันกือ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2543 ณ สถานีกรมสรรพากรทหารบก ส่วนก๊าซชนิดอื่น ๆ ยังคงต่ำกว่าค่ามาตรฐานของประเทศไทยค่อนข้างมาก

สุภาวดี บุญเจือ และคณะ (2549 : 1-3) ได้ศึกษาผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำสำาตะทองแบบสูบกลับ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำสำาตะทองแบบสูบกลับ และศึกษาระบวนการของปัญหาและอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการศึกษารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบลิ่งแวดล้อม (EIA) นำมาเปรียบเทียบผลกระทบที่คาดการณ์ไว้ จากการศึกษารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงในระยะ 10 ปี ของการดำเนินโครงการ โรงไฟฟ้าพลังน้ำ ลำตะคงแบบสูบกลับ โดยคัดเลือกชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการสร้างโรงไฟฟ้าพลังน้ำ ลำตะคงแบบสูบกลับ คือ 1) บ้านเขายายเที่ยงเหนือ หมู่ 6 2) บ้านเขายายเที่ยงใต้ หมู่ 10 ตำบล คลองไฝ อำเภอสีคิว จังหวัดนราธิวาส ในการเก็บข้อมูลจะมีทั้งเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพจะเป็นการผสานวิธีการวิเคราะห์ชุมชนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Rural Appraisal) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การสังเกตการณ์ทั้งแบบมีส่วนร่วมและ ไม่มีส่วนร่วม ผลการศึกษาพบว่า การระหว่างก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ ลำตะคงแบบสูบกลับ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาพ เพราะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปัจจัย ต่างๆ ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม คือ ผลกระทบทางอากาศ จะมีฝุ่น粒ราย เสียงดัง ตลอดทั้งมีกลิ่นเหม็นเข้ามายังบ้านในหมู่บ้านในช่วงที่ระเบิด ทำให้เกิดผลกระทบทางเสียงและแรงสั่น สะเทือน ได้ส่งผลทำให้ชาวบ้านเกิดความตื่นตระหนก บ้านเรือนของชาวบ้าน สถานีโทรทัศน์ วัด มัสยิด ได้รับความเสียหาย และเกิดรอยร้าว

2) ปัจจัยทางด้านทรัพยากรธรรมชาติ คือ แหล่งน้ำ การก่อสร้างอ่างทำให้แหล่งน้ำ ธรรมชาติที่ชาวบ้านนำมาอุปโภคบริโภค เช่น หัวย บ่อน้ำตื้น เกิดการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำ คือ มีลักษณะเป็นตะกอนสีเหลืองซุ่น ไม่เหมาะสมที่จะนำไปบริโภค เมื่อนำไปอาบน้ำบ้าน บางคนเป็น ตุ่มและมีอาการคัน ต้องแกะงารส้มก่อนจะนำไปใช้ และฝุ่นละอองและสารเคมีจากการระเบิดได้ แพร่กระจายครอบคลุมพื้นที่ชุมชนทำให้น้ำฝนที่ใช้ในการบริโภคไม่สามารถนำมาบริโภคได้ เพราะ มีฝุ่น ทำให้ชาวบ้านโดยเฉพาะหมู่ 6 ได้ซื้อน้ำใช้ในช่วงปี 2536-2537

3) ความมั่นคงทางอาหาร เกิดจากปัจจัยทางด้านทรัพยากรธรรมชาติได้เปลี่ยนแปลง ทำให้แหล่งอาหาร ได้เกิด การเปลี่ยนแปลงไปด้วยการทำให้ไม่สามารถผลิต ได้ตามฤดูกาลหรือได้ ผลผลิตน้อย ชาวบ้านต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้นทางด้านอาหารและการพื้นฟูทางด้านการเกษตร

4) การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจของชุมชน เป็นผลมาจากการสูญเสียที่ดินของ ชาวบ้านจำนวน 82 ครัวเรือน ของหมู่ 6 ต้องสูญเสียที่ดินทำกิน ถึงแม้จะมีการจ่ายค่าชดเชย แต่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้มี การวางแผนรองรับ และที่ดินที่ชาวบ้านได้รับการจัดสรร แปลงละ 3.5 ไร่ เป็นดินที่ไม่適คสมบูรณ์ เพราะหน้าดินเป็นดินที่เอามาจากการสร้างอ่าง ทำให้ดินไม่ที่ปลูกไม่ เจริญ.org งาน ถึงแม้การ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะมีการส่งเสริมอาชีพให้กับชาวบ้าน เช่น เพาะเห็ดฟาง เลี้ยง ไก่ เลี้ยงวัว และมีการจัดตั้งสหกรณ์การเกษตรเข้ายกเที่ยง เพื่อช่วยเหลือประกอบอาชีพในระยะยาว แต่การส่งเสริมดังกล่าวไม่ประสบผลสำเร็จ ชาวบ้านไม่สามารถใช้หนี้คืนสหกรณ์ ทำให้หนี้สิน เพิ่มขึ้น เพราะประสบปัญหาขาดทุน ตลอดทั้งพื้นที่ทางการเกษตรและแหล่งอาหารตามธรรมชาติ

ได้รับความเสียหายจากการระเบิดสร้างอ่าง ทำให้ชาวบ้านได้เปลี่ยนอาชีพจากทำการเกษตร มาเป็นอาชีพรับจ้างมากขึ้น

5) ความมั่นคงทางด้านความสัมพันธ์ภายในชุมชน การก่อสร้างโครงการฯ ทำให้เกิดความขัดแย้งทางด้านความคิดทางด้านผลกระทบที่เกิดจากการสร้างอ่างฯ ซึ่งนำไปสู่การขัดแย้งภายในชุมชน ทำให้เกิดการแบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้เกิดการไม่วางใจซึ่งกันและกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนต่อไป

เมื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบระหว่างก่อนมีโครงการ ระหว่างก่อสร้างโครงการและช่วงหลังก่อสร้าง พนบว่าการก่อสร้างอ่างเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาพของชุมชน เพราะการศึกษาเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมจะชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบความสัมพันธ์ในครอบครัวและในชุมชน และเชื่อมโยงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ ไม่ว่าทางด้านสภาวะทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้มีโอกาสที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงทางทางด้านจิต และทางด้านจิตวิญญาณ เพราะเกิดความกดดันทางด้านเศรษฐกิจและความไม่แน่นอนทางด้านอาชีพ และเกิดความไม่เชื่อมั่นและความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวและชุมชน ซึ่งล้วนมีผลทำให้เกิดความไม่มั่นคงทางด้านจิตใจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งความไม่มั่นคงทางด้านจิตใจและการขาดความเชื่อมั่นคงต่อความเข้มแข็งของชุมชนเป็นโอกาส ที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพจิต ทางสังคมและทางจิตวิญญาณตามมีอิทธิพลประการ ทำให้เป็นตัวบ่งชี้ถึงสุขภาวะทางสังคม ได้ทางหนึ่งและยังมีความเชื่อมโยงถึงสุขภาวะทางกายอีกด้วย ด้านการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม พนบว่าประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนในการกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม จึงทำให้เกิดผลกระทบที่ไม่คาดการณ์ไว้จากการดำเนินงาน เช่น โรคที่น่าจะมาจากผลกระทบระเบิด ผลกระทบระเบิด เป็นต้น จึงนำไปสู่การร้องเรียนของชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอ่าง

กรณีศึกษาดังกล่าว จึงเป็นบทเรียนที่สะท้อนให้เห็นความจำเป็นว่าต้องมีการศึกษาผลกระทบทางสุขภาพควบคู่ไปกับรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสังคม โดยกระบวนการศึกษาในทุกขั้นตอน จะต้องให้ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมและในการจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในอนาคตผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ จะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาผลกระทบทุกขั้นตอน โดยเฉพาะในการกำหนดขอบเขตการศึกษา และการตรวจรับผลกระทบศึกษา เพื่อผู้ได้รับผลกระทบจะได้นำเสนอข้อห่วงใยและรับรู้ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับครอบครัว ชุมชน ของตนเองย่างรอบด้าน หากมีข้อห่วงใยประเด็นใดที่ผู้ได้รับผลกระทบอาจมีความห่วงใยเป็นกรณีพิเศษ หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องสนับสนุนงบประมาณให้ผู้ได้รับผลกระทบศึกษาคู่ขนานไปกับกระบวนการศึกษาตามปกติ ซึ่งการศึกษาผลกระทบทางสังคมและผลกระทบ

ทางสุขภาพ จะต้องถูกยกระดับขึ้นมาเทียบเท่ากับการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและเมื่อโครงการเริ่มดำเนินการแล้วจะต้องมีการศึกษาผลกระทบหลังโครงการอย่างรอบด้านทุก 5 ปี เพื่อเป็นการป้องกันผลกระทบที่จะเกิดกับครอบครัว ชุมชน และทรัพยากรธรรมชาติ และเพื่อให้การศึกษาผลกระทบมีความโปร่งใส การจัดซื้อและตรวจสอบรายงานการศึกษาผลกระทบจะต้องดำเนินการโดยองค์กรอิสระ หรือคณะกรรมการร่วมที่มีผู้ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในสัดส่วนที่เท่ากับทางราชการ โดยองค์กรอิสระหรือคณะกรรมการดังกล่าวต้องทำหน้าที่ในการรายงานผลเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษา และดำเนินการให้ผู้ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในการศึกษาทุกขั้นตอน

**ศุภกิจ นันทะวรรณ (2549 : 1-2)** ได้ทำการศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในการพัฒนาพัฒนาทางเลือก : กรณีศึกษาโครงการ โรงไฟฟ้าแก๊ส ต.น้ำทรง อ.พยุหะคีรี จ.นครสวรรค์ และโครงการ โรงไฟฟ้าแก๊ส ต.โพกรwm อ.เมือง จ.สิงห์บุรี การศึกษาในครั้งนี้เลือกกรณีศึกษาที่ผ่านการประเมิน แต่มีการคัดค้าน โดยประชาชนในพื้นที่ได้แก่ โครงการ โรงไฟฟ้าแก๊สของ บริษัท เอทีไบโอพาวเวอร์ จำกัด ใน 2 พื้นที่ คือ ตำบลน้ำทรง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ และตำบลโพกรwm อำเภอเมือง จังหวัด สิงห์บุรี เพื่อประยุกต์ใช้การประเมินผลกระทบทางสุขภาพในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจโครงการ

ทางโครงการวิจัย เสนอให้ทางเจ้าของโครงการ เปิดเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนกระบวนการตรวจสอบร่วมกันของสาธารณะ (Public Review) ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี หลังจากนั้นจึงจัดกระบวนการพูดคุยกับชุมชนทั้งฝ่ายที่สนับสนุน และฝ่ายคัดค้าน โครงการ ในช่วงเดือนธันวาคม 2545 - กุมภาพันธ์ 2546 โดยครอบคลุมประเด็นผลกระทบและผลประโยชน์ในแต่ละประเด็น แล้วนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลที่ทางโรงไฟฟ้าซึ่งในเวทีต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินข้อคิดเห็นและข้อห่วงใยของประชาชน (Public Scoping) สำหรับแต่ละกรณีศึกษา แล้วจึงมีการเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดเวทีเชิงนโยบายร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในด้านผลที่เกิดขึ้น จากกระบวนการกับแต่ละกลุ่มในแต่ละพื้นที่ ช่วยทำให้ชาวบ้านฝ่ายสนับสนุนมีความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น เกี่ยวกับความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโรงไฟฟ้า ในขณะที่ฝ่ายคัดค้านก็มีความเข้าใจชัดเจนมากขึ้น ถึงผลประโยชน์ของโครงการและเหตุผลของฝ่ายสนับสนุน รายงานการประเมินข้อคิดเห็นและข้อห่วงใย แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ประเด็นผลกระทบที่สำคัญในแต่ละพื้นที่ ยังไม่ได้รับการพิจารณาและเตรียมมาตรการป้องกันที่จะสร้างความมั่นใจกับชุมชน ได้ ดังเช่น เรื่องน้ำท่วม บริเวณพื้นที่โครงการและผลกระทบต่อผลผลิตข้าว ในกรณีจังหวัดนครสวรรค์ หรือประเด็น

อุบัติเหตุจากการบนส่างแกลบในกรณีโครงการจังหวัดสิงห์บุรี อย่างไรก็ตามทางโครงการไม่สามารถปรับแก้ในหลายประเด็นได้ เนื่องจากครอบของการประมูล ทำให้ไม่ยุติธรรมกับข้อเสนอโครงการอื่น ๆ ที่ไม่ผ่านการประมูล ทางโครงการวิจัยฯ จึงได้พัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการสนับสนุนพัฒนาหมุนเวียน ถ้าหากใช้มาตรการประมูลแบ่งขันต่อไป จำเป็นต้องผนวกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาโครงการก่อนเข้าร่วมการประมูล หรือปรับมาตรการเป็นระบบประกันราคา (Feed-In Tariff) ซึ่งไม่จำกัดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากราคาจะเป็นต้องปรับระบบการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมและกลไกการตรวจสอบความคุณโครงการรวมทั้งการอนุมัติเงินทุนเพื่อการเข้าร่วมในกระบวนการตัดสินใจโครงการพัฒนา สำหรับผลต่อเนื่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการนโยบายสาธารณะพบว่า ทางบริษัทยกเลิกโครงการที่จังหวัดสิงห์บุรี เนื่องจากต้นทุนโครงการที่เพิ่มขึ้นจากการป้องกันปัญหาผลกระทบในขณะที่โครงการที่จังหวัดนครสวรรค์ ทางบริษัทได้พยายามเจรจาทางออกเรื่อง นำทั่วไปที่ต้องการ กับชาวบ้านในพื้นที่ แต่ฝ่ายชาวบ้านยังคงไม่ไว้วางใจทางโครงการอยู่

ในขณะที่สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนา และคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พัฒนา ให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจอนุมัติเงินสนับสนุนในแต่ละโครงการ แต่ยังไม่มีการพิจารณาถึงมาตรการนโยบายอื่นๆ หรือการมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่ช่วงเริ่มพัฒนาโครงการ นอกจากนี้ การศึกษาครั้งนี้ได้ใช้เป็นประโยชน์สำหรับการปฏิรูปกระบวนการวิเคราะห์ผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมในช่วงปี 2545-2546 ด้วย แต่หลังจากนั้นเมื่อกระบวนการปฏิรูปนี้หยุดลงไป จึงยังไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงระบบและการปฏิบัติ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นดำเนินการศึกษา โดยใช้วิธีเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นสำคัญ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทำให้ก่อเกิดกลุ่มนิรภัยสิ่งแวดล้อม จำกัดความต้องการ รวมทั้งรูปแบบแนวทางการเคลื่อนไหว และปัญหาอุปสรรคของ ขบวนการ การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและมองอย่างรอบด้าน แบบองค์รวม (Holistic Approach) โดยมีกระบวนการในการศึกษาตามระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. ขอบเขตการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนิรภัยสิ่งแวดล้อมจำกัดความต้อง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในจำกัดความต้อง จำกัดความต้อง

1.2 เพื่อศึกษาปัจจัย ที่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มนิรภัยสิ่งแวดล้อม จำกัดความต้อง จำกัดความต้อง จำกัดความต้อง

1.3 เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มนิรภัยสิ่งแวดล้อมจำกัดความต้อง จำกัดความต้อง จำกัดความต้อง

1.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมืองของกลุ่มนิรภัยจำกัดความต้อง จำกัดความต้อง จำกัดความต้อง

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้จัดทำการศึกษาในกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มนรุกษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง โดยจำแนกออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

2.1 กลุ่มแกนนำของกลุ่มนรุกษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

2.2 กลุ่มสมาชิกกลุ่มนรุกษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง โดยทั้งนี้ได้เลือกประชากรแบบเฉพาะเจาะจงในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ เพื่อให้ตรงกับเรื่องและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งพยากรณ์ให้กับกลุ่มตัวอย่างกระจายและครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด

2.3 กลุ่มนักวิชาการ โดยคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งประกอบด้วย นักวิชาการจากสถานศึกษาต่าง ๆ ผู้สนใจปัญหา และนักวิชาการจากสถาบันองค์กรพัฒนาเอกชน

2.4 ผู้สื่อข่าว / สื่อมวลชน โดยคัดเลือกศึกษาผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ และมีข้อมูลเชิงลึกโดยพยากรณ์ให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้มากที่สุด

2.5 เจ้าหน้าที่ทางราชการ โดยเลือกศึกษาจากเจ้าหน้าที่ พนักงาน ส่วนราชการ ที่มีความเกี่ยวข้อง โดยทั้งนี้เพื่อตรวจสอบข้อมูลของทุกฝ่ายให้รอบด้านมากที่สุด

## 3. ขอบเขตการวิจัย

เริ่มต้นแต่การเกิดปัญหาของสิ่งแวดล้อม จากเหมืองเปิดถ่านหินอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง โดยเริ่มมีปัญหาอย่างรุนแรงตั้งแต่ พ.ศ. 2535 จนกระทั่งถึง พ.ศ. 2552 โดยมีขอบเขตเชิงพื้นที่ และประเด็นในการศึกษาดังนี้

3.1 ศึกษาถึงแนวคิดที่นำมาสู่การรวมตัวกันของกลุ่มนรุกษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

3.2 ศึกษาถึงแนวทางการเคลื่อนไหวและยุทธวิธีของบุนวนการเคลื่อนไหว ของกลุ่มนรุกษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง

3.3 ศึกษาถึงปัจจัย ที่ทำให้บุนวนการเคลื่อนไหวประสบผลลัพธ์เรื่องและไม่ประสบผลลัพธ์ตามเป้าหมายว่ามานาจากสาเหตุใด

3.4 ผลกระทบในด้านต่าง ๆ เช่น การรื้อถอนบ้านเรือนในบริเวณที่ก่อให้เกิดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม กรณีการเกิดเสียงรบกวน ผู้ประสบภัย ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษทางอากาศ

## 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษา/วิจัยในครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์รายบุคคล แบบสัมภาษณ์กลุ่ม แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง รวมทั้งแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง สำหรับอุปกรณ์ที่ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบไปด้วย สมุดบันทึก งานสนาน เทปบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป แผนที่ และทั้งนี้ในการวิจัยมีผู้ช่วยวิจัย 1 คน ซึ่งเป็นคนในพื้นที่ที่ร่วมในการเก็บข้อมูลเชิงลึกด้วย ซึ่งผู้วิจัยได้ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสนทนารูปแบบเผชิญหน้ากันระหว่าง ผู้ถูกสัมภาษณ์กับผู้สัมภาษณ์ โดยมีการทำหนดเป้าหมายที่แน่นอนไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลในรายละเอียดตามที่ต้องการ โดยแบ่งออกเป็น

4.1 การสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นการสนทนาระดับต่อสอง ระหว่างผู้สัมภาษณ์กับ ผู้ถูกสัมภาษณ์ ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้มีอิทธิพลของบุคคลที่สามเข้ามาสอดแทรก

4.2 การสัมภาษณ์กลุ่ม เป็นการสนทนาโดยผู้ถูกสัมภาษณ์หลายคน ทั้งนี้เพื่อให้ได้คำตอบที่เป็นบรรทัดฐานของกลุ่ม

4.3 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างวิธีนี้ผู้วิจัยจะใช้กรณีต้องการคำตอบตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ถูกต้องและตรงประเด็นมากที่สุด

4.4 แบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง เป็นวิธีการสังเกตที่ผู้วิจัยกำหนดเรื่องหรือกิจกรรม และขอบเขตเนื้อหาของการสังเกตที่ชัดเจนแน่นอนไว้ล่วงหน้า โดยจะมีแบบบันทึกการสังเกตเป็นเครื่องมือช่วย

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาททางการเมืองของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอเมืองต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่มา จังหวัดลำปาง เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การวิเคราะห์เชิงอรรถาธิบาย (Explanatory Analysis) แบ่งการดำเนินงานวิจัยออกเป็น 2 แนวทาง คือ

**5.1 การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)** โดยรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary) ที่มีอยู่แล้วเป็นหลักการ โดยอาศัยแหล่งข้อมูลจากเอกสารของทางราชการที่ได้รับการยอมรับเปิดเผย รายงานการประชุม หนังสือ ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เอกสาร การประชุม สัมมนาทางวิชาการ รายงานการวิจัย ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งข้อมูลจาก Internet ข่าวสาร สื่อมวลชน นิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้อง

**5.2 การวิจัยภาคสนาม (Field Research)** เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง โดยการใช้เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ (Indepth Interview) กับกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อให้ตรงกับเรื่องและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งพยายามให้กลุ่มตัวอย่างกระจายและครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Research) วิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยอาศัยข้อมูลจากเอกสาร และการสัมภาษณ์โดยตรงรายบุคคล สัมภาษณ์กลุ่ม สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้างเป็นองค์ประกอบในการวิเคราะห์ข้อมูล

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษานบทบาททางการเมืองของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง โดยผู้วิจัยทำการศึกษาในกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมจังหวัดลำปาง โดยจำแนกออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มแทนนำของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง
2. กลุ่มสมาชิกกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง โดยทั้งนี้ได้เลือกประชากรแบบเฉพาะเจาะจงในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ เพื่อให้ตรงกับเรื่องและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งพยายามให้กลุ่มตัวอย่างกระจายและครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
3. กลุ่มนักวิชาการ โดยคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งประกอบด้วย นักวิชาการจากสถานศึกษาต่าง ๆ ผู้สนใจปัญหา และนักวิชาการจากสถาบันองค์กรพัฒนาเอกชน
4. ผู้สื่อข่าว / สื่อมวลชน โดยคัดเลือกศึกษาผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ และมีข้อมูลเชิงลึกโดยพยายามให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่ทางราชการ โดยเลือกศึกษาจากเจ้าหน้าที่ พนักงาน ส่วนราชการที่มีความเกี่ยวข้อง โดยทั้งนี้เพื่อตรวจสอบข้อมูลของทุกฝ่ายให้รอบด้านมากที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เชิงอรรถाचินย (Explanatory Analysis) โดยแบ่งการดำเนินงานวิจัยออกเป็น 2 แนวทาง คือการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary) ที่มีอยู่แล้วเป็นหลักการ โดยอาศัยแหล่งข้อมูลจากเอกสารของทางราชการที่ได้รับการยอมรับเปิดเผย รายงานการประชุม หนังสือ ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เอกสารการประชุม สัมมนาทางวิชาการ รายงานการวิจัยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งข้อมูลจาก Internet ข่าวสาร สื่อมวลชน นิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้อง และการวิจัยภาคสนาม (Field Research) เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยการใช้เทคนิคเชิงการสัมภาษณ์ (Indepth Interview) กับกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เพื่อให้ตรงกับเรื่องและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งพยายามให้กลุ่มตัวอย่างกระจายและครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเเม้เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเมาะเมาะ จังหวัดลำปาง
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเมาะเมาะ จังหวัดลำปาง
3. เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเมาะเมาะ จังหวัดลำปาง
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์อีกเมาะเมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเมาะเมาะ จังหวัดลำปาง

### **ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

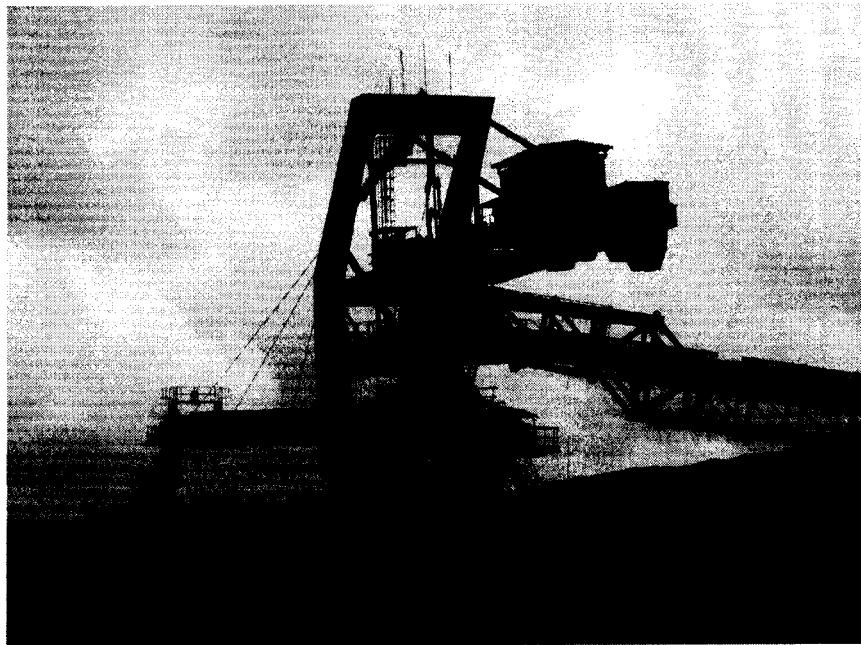
#### **1. บทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเมาะเมาะ จังหวัดลำปาง**

บทบาททางการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเมาะเมาะ จังหวัดลำปาง มีความน่าสนใจในมุมมองของภาคประชาสังคม ที่เสียเปรียบ และจำเป็นต้องคิดค้นทางเลือกใหม่ โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ การสร้างอำนาจใหม่ของภาคประชาสังคมเองขึ้นมาให้ได้ เพื่อเป็นพลังทางสังคมที่สำคัญในการผลักดันให้ปัญหาของตนเองได้รับการแก้ไข อย่างจริงจังและต่อเนื่องทางเลือกที่เป็นไปได้ซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขปัจจุบันคือการสร้างบทบาทภาคประชาสังคม หรือสร้างบูรณาการภาคประชาชนขึ้นมา เพื่อไม่ให้อำนาจการเมืองผูกขาดโดยพรรคการเมือง หรือกลุ่มนักการเมือง นักธุรกิจการเมือง และลั่วล้อบริหารทั้งหลาย โดยผ่านกลไกรัฐสภาซึ่งเป็นระบบประชาธิปไตยแบบตัวแทนเท่านั้น บูรณาการภาคประชาสังคมจึงเป็นสิ่ง จำเป็นที่แท้จริง ที่ต้องรวมกันผลักดันให้เกิดขึ้นจริง และมีพลังเข้มแข็ง ให้ได้ หากต้องการเป็นส่วนหนึ่งของพลังอำนาจในสังคมไทย ที่คุ้นเคยไปกับอำนาจจารังและทุนชาติบ้านจึงได้รวมตัวกันเรียกร้องต่อสู้กันมาอย่างต่อเนื่อง แต่สุดท้ายก็จบลงด้วยการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เพียงเพื่อต้องการยุติการชุมนุมเรียกร้องของชาวบ้าน โดยรัฐพยายามเข้ามายกเลิก แล้วมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน ระหว่างตัวแทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเมาะกับตัวแทนชาวบ้าน โดยมีหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นพยานไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงแต่อย่างใด

มติคณะกรรมการแก้ไขปัญหากลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2547 เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการติดตามการแก้ไขปัญหากลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ ซึ่งมี พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ซึ่งได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2547 ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบให้มีการอพยพโยกย้ายรายภูร บ้านหัวฝาย หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านดง, บ้านหัวยเป็ด หมู่ที่ 1 และบ้านหัวยคง หมู่ที่ 6 ตำบลแม่เมะ ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ แก้ไขปัญหากรณีดังกล่าว โดยทั้งนี้ให้กระทรวงมหาดไทย ดูรายละเอียดในเรื่องการโยกย้ายและรายงานให้ประธานกรรมการฯ ทราบโดยเร็ว อนึ่ง กรณีที่รายภูรบ้านกน นำโดย นายอ่อน อุ่เงิน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลบ้านดง ยืนยันความประสงค์ไม่ขออพยพโยกย้ายออก จากพื้นที่ดังกล่าวนั้น รองนายกรัฐมนตรี (พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ) ในฐานะประธานกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีบัญชาให้ส่งคณะกรรมการฯ ที่แก้ไขปัญหาดังกล่าว รับทราบ เพื่อดำเนินการแยกผู้ที่ประสงค์จะอยู่ต่อไป ออกจากผู้ที่ต้องการอพยพต่อไป ซึ่งต่อมาจังหวัดลำปางได้มีหนังสือ เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 กรณีดังกล่าว นายอ่ำເກອແມ່ເມາວ່າ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามมติที่ประชุมดังกล่าว ให้นายอ่ำເກອ รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานให้จังหวัดทราบ เพื่อจังหวัดจะได้รายงานกระทรวงมหาดไทยทราบ และอ่ำເກອແມ່ເມາວ່າได้มีหนังสือ ลงวันที่ 14 กันยายน 2547 เรื่อง ขอเชิญประชุมเกี่ยวกับการจัดประชามติบ้านหัวฝาย บ้านหัวฝายหล่าຍทุ่ง ตำบลบ้านดง และบ้านหัวยเป็ด ตำบลแม่เมะ เพื่อหารือแนวทางและวิธีการจัดทำประชามติ

ในวันที่ 27 กันยายน 2547 แล้วนั้นกลับปรากฏว่า เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2547 สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร 0104(3)/64166 เรื่องการแก้ไขปัญหาโรงไฟฟ้าพลังถ่านหิน อ่ำເກອແມ່ເມາວ່າ จังหวัดลำปาง ลงนาม โดยพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ประธานคณะกรรมการติดตามการแก้ไขปัญหากลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือฯ อ้างว่า บัดนี้ได้รับทราบจากกระทรวงพลังงานว่า ได้ติดตามการแก้ไขปัญหาโรงไฟฟ้าพลังถ่านหิน อ่ำເກອແມ່ເມາວ່າ จังหวัดลำปาง พนบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของรายภูร ในชุมชนที่อยู่อาศัยและพืชผลแต่อย่างใด รวมทั้ง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนจัดตั้งกองทันพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้ความเป็นอยู่ของชุมชนดีขึ้นตามลำดับ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาโรงไฟฟ้าพลังถ่านหิน อ่ำເກອແມ່ເມາວ່າ จังหวัดลำปาง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เห็นควรจะลด การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ กรณีปัญหาไฟฟ้า พลังงานถ่านหิน อ่ำເກອແມ່ເມາວ່າ จังหวัดลำปาง ในการประชุมจัดทำประชามติบ้านหัวฝาย บ้าน

หัวฝ่ายหล่ายทุ่ง ตำบลบ้านดงและบ้านห้วยเป็ด ตำบลแม่เมะ เพื่อหารือแนวทางและวิธีการจัดทำประชาคม ในวันที่ 27 กันยายน 2547 ไว้ก่อน และให้ติดตามผลการแก้ไขปัญหาของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยตามที่ก่อร่วมกัน



ภาพที่ 4.1 แสดงบริเวณพื้นที่ทิ้งดิน

ที่มา : ภาพประกอบถ่ายจากสถานที่จริง โดย นายสินทบ มั่นคง (2550)

จังหวัดลำปาง จึงได้มีหนังสือถึงนายอำเภอเมะเมาะ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2547 ให้ชี้แจง การประชุมจัดทำประชาคมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวฯ ไว้ก่อน และให้ติดตามผลการแก้ไขปัญหา ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามที่ก่อร่วมกัน และในชั้นนี้ให้อำเภอเมะเมาะถือปฏิบัติตาม นโยบายสื่อสารนักนโยบายกรรฐมนตรี และติดตามความเคลื่อนไหวของมวลชนในพื้นที่รายงานให้จังหวัด ทราบทุกรายละเอียด

สภาพนี้เกยตอร์ภาคเหนือและเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ เห็นว่าคำสั่งของ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2547 เรื่อง การแก้ไขปัญหาโรงไฟฟ้าพลังด่านหิน ซึ่งลง นามโดยพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการฯ ที่เห็นควรให้ ชะลอการประชุมจัดทำประชาคมบ้านหัวฝาย บ้านหัวฝ่ายหล่ายทุ่ง และบ้านห้วยเป็ด เพื่อหารือ แนวทางและวิธีการจัดทำประชาคม ในวันที่ 27 กันยายน 2547 ไว้ก่อนนั้น เป็นคำสั่งที่ไม่เป็น

ธรรมด้วยกฎหมายที่เจ็บป่วยล้มตายจากมลพิษที่เกิดจากโรงไฟฟ้าแม่เมะ และประสบภัยที่จะอพยพออกตามนัดของจังหวัด ซึ่งสหพันธ์ฯ ขอเสนอข้อเรียกร้องดังนี้

ประกาศที่ 1 ให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการประชุมคณะกรรมการโดยทันที และให้ร่างคำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีได้ประชุม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2547 ที่เห็นชอบให้มีการอพยพโยกย้ายรายภูมิบ้านหัวฝาย หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านคง บ้านหัวยเป็ค หมู่ที่ 1 และบ้านหัวยคง หมู่ที่ 6 ตำบลแม่เมะ ตามความเห็นของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ กรณีปัญหาไฟฟ้าพลังงานถ่านหินอ่ำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางเป็นประธาน โดยทั้งนี้ให้จังหวัดลำปาง เร่งจัดทำประชาคมเพื่อดำเนินการแยกผู้ที่ไม่ประสงค์จะอพยพให้อยู่ในพื้นที่ต่อไป และดำเนินการอพยพผู้ที่ประสงค์อพยพตามหลักการที่คณะกรรมการฯ เคยมีมติเอาไว้แล้ว

ประกาศที่ 2 กรณีที่กระทรวงพลังงานแจ้งว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐานที่กฏหมายกำหนดไว้ ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของรายภูมิในชุมชนที่อยู่อาศัยและพืชผลแต่อย่างใด นั้นไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด ทั้งนี้เนื่องจาก เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2547 ศาลจังหวัดลำปางได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ 1960/2542 หมายเลขแดงที่ 154/2547 พิพากษาให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำเลยที่ 14 เป็นผู้จ่ายค่าเสียหายกรณีพืชผลทางการเกษตรแก่รายภูมิ 77 รายที่รวมกันเป็นโจทก์ฟ้องถึงแก่ความตาย ชะงักการเจริญเติบโตและไม่ผลิตออกดอกผลตามฤดูกาล โดยโจทก์แต่ละคนจะได้รับค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยอัตรา 5% ต่อปีเป็นเงินรวมทั้งหมด 3.2 ล้านบาทและจากปี 2544 ถึงปัจจุบันรายภูมิได้เจ็บป่วยและตายจากมลพิษแล้วกว่า 100 คน และยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

ประกาศที่ 3 เราเห็นว่ากว่า 10 ปีที่ผ่านมาความเดือดร้อนทุกข์ยากของกลุ่มชาวบ้านแม่เมะได้ถูกขึ้นมาเรียกร้องแล้วถูกการไฟฟ้าแม่เมะทำลายความชุมชนและสลายมวลชนตลอดมา แต่ก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหามลพิษได้ ดังนั้นพวกเรารอจึงขอความเป็นธรรมนายกรัฐมนตรี ว่าหากรัฐต้องการพลังไฟฟ้าจากเหมืองถ่านหินแม่เมะ รัฐก็จะต้องอพยพเราออกจากพื้นที่ พร้อมทั้งคุ้มครองชดเชยค่าเสียหาย ซึ่งชาวบ้านต้องเสียสละอวัยวะและร่างกายเพื่อความเจริญของชาติมายานานโดยให้นำเข้าเป็นวาระเร่งด่วน เพื่อสังการในการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีสัญจรที่อ่ำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ในระหว่างวันที่ 18-19 ตุลาคม 2547 นี้

ประดิษฐ์ปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าแม่เมะ อ่ำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ที่เรือรังน้ำดึงแต่ปี 2535 ซึ่งชาวบ้านที่อยู่ในพื้นที่ผลกระทบออกมาระบุว่า วิกฤตจากโรงไฟฟ้าแม่เมะเมื่อปี 35 ต่อเนื่องมาจนถึงขณะนี้ ทำให้ชาวบ้านเกิดอาการเจ็บป่วยมากกว่า 2,000 คน และ 10 กว่าปีที่ผ่านมาทำให้ชาวบ้านเสียชีวิตไปแล้วกว่า 100 คน

โดยเชื่อว่าสาเหตุใหญ่มาจากการ โรงพยาบาลไฟฟ้าถ่านหินลิกไนต์แม่เมะทั้งสิ้น และได้ร่วมกันต่อสัญญาเรียกร้องมาอย่างต่อเนื่องนั้น

ล่าสุดเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2546 ที่ผ่านมา นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรฯ พร้อมคณะเจ้าหน้าที่จากกรมควบคุมมลพิษ สพ. ได้เดินทางมาตรวจพื้นที่สุสานหอยล้านปี ในพื้นที่ของโรงพยาบาลไฟฟ้าแม่เมะ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต อ.แม่เมะ จ.ลำปาง พร้อมกับได้พูดคุยกับตัวแทนชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงพยาบาลไฟฟ้าแม่เมะ 2 หมู่บ้าน คือ บ้านห้วยคง และบ้านหัวฝาย ที่ชาวบ้านทั้ง 2 หมู่บ้าน ได้เรียกร้องให้อพยพออกจากพื้นที่อยู่อาศัยเดิม เพราะถือเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยสูง ตามที่ได้มีการเรียกร้องผ่านช่องทางคณะกรรมการหลายต่อหลายครั้งในระยะที่ผ่านมา ซึ่งนายประพัฒน์ กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า เขารับทราบถึงข้อมูลความขัดแย้งที่เกิดขึ้นแล้ว และที่ผ่านมาก็ได้หารือกับ นพ.พรหมนิทร์ เลิศสุริยะเดช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ซึ่งก็เห็นด้วยที่จะให้ตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลาง ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย เข้ามารตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกครั้งหนึ่ง เพื่อหาทางออกร่วมกัน ซึ่งขณะนี้ทางกระทรวงทรัพยากรฯ ได้งบประมาณในปี 47 จำนวน 370,000 บาท ที่จะเข้ามาดำเนินการเรื่องนี้ โดยเฉพาะขอเวลาศึกษารายละเอียดเรื่องนี้ระยะหนึ่ง

ขณะที่ตัวแทนชาวบ้านทั้ง 2 หมู่บ้าน ที่ได้เข้าพบกับนายประพัฒน์ ต่างยืนยันว่า พวกรากไม้ต้องการกรรมการชุดใด ๆ อีกต่อไป แต่ต้องการให้อพยพโยกย้ายพวกรากจากพื้นที่เสี่ยงภัยโดยเร็วที่สุด การตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาถือเป็นเพียงการซื้อเวลาเท่านั้น ตัวแทนชาวบ้านหลายคนพยายามที่จะบอกว่า เมื่อพวกรากทำผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะถูกจับกุมทันที แต่เมื่อ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตทำผิด เหตุใดไม่มีการดำเนินการตามกฎหมาย ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา พวกรากพยายามที่จะต่อสู้เรียกร้องความเป็นธรรม ตามกรอบของกฎหมายตลาดด แต่จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่ได้ผล

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าพวกรากไม่เห็นด้วยกับการที่ตั้งกรรมการกลางขึ้นมาศึกษาปัญหาแม่เมะอีก ตามแนวคิดของนายประพัฒน์ แต่ก็ส่งตัวแทนเข้าพบและหารือ เพราะถือว่า อย่างน้อย ช่องทางนี้ก็เป็นช่องทางที่จะเรียกร้องความเป็นธรรมได้ทางหนึ่ง แทนการส่งกำลังคนเข้าไปบุกยึด หรือปิดโรงพยาบาลไฟฟ้า

นางมะลิวรรณ นาควิโรจน์ เลขาธิการเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมะ อ.แม่เมะ จ.ลำปาง เปิดเผยว่า ในวันที่ 3-4 พฤษภาคม 2546 ที่จะถึงนี้ เครือข่ายฯ จะจัดส่งลายมือชื่อของผู้ป่วยที่ได้ร่วมกันยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เมื่อ 29 สิงหาคม 2546 เรียกร้องให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ชดเชยค่าเสียหายรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,863 ล้านบาท ที่ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่แล้ว แต่ ศาลมีคำสั่งให้ผู้ป่วยวางแผนค่าธรรมเนียมศาลในสัดส่วน 2.5% แต่ชาวบ้าน ไม่มีเงิน ไปให้กับนายสัก กอแสงเรือง นายกสภานาคนายความ สมาชิกวุฒิสภา เพื่อยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดอีก

ครั้งหนึ่งโดยเรื้วน้ำที่สุด นอกรากนี้ยังจะทำเรื่องร้องเรียนไปยัง พล.ต.มนูญกฤต รูปชจร ประธาน วุฒิสภา ภายในสมัยประชุมนี้ เพื่อนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาพักถะทางหนึ่ง หลังจากที่ได้ประสานงานกันมาก่อนหน้านี้แล้วซึ่งถือว่าเป็นแนวทางหนึ่งในการเรียกร้องความเป็นธรรมให้กับชาวบ้าน หลังจากที่ต่อสู้มาอย่างยาวนาน แต่ไม่ได้รับการตอบรับจากทางการจนถึงทุกวันนี้

ส่วนการนำเรื่องปัญหาผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ที่มีต่อชาวบ้านในพื้นที่เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยเฉพาะเรื่องการโยกย้ายชาวบ้าน 3 หมู่บ้านออกจากพื้นที่เสี่ยงภัยนั้น รายงานจากสภาพัฒน์เครือข่ายผู้ป่วยแม่เมาะ แจ้งว่า ถึงตอนนี้ยังไม่สามารถคาดเดาได้ว่าจะมีการนำเข้าสู่ที่ประชุม ครบ เมื่อใดกันแน่ จากเดิมที่ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ในฐานะประธานคณะกรรมการ แก้ไขปัญหาของกลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ กรณีปัญหาโรงไฟฟ้าค่านหิน อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง นัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ด้วยมาแล้ว 2 ครั้ง แต่ก็เลื่อนการประชุมทั้ง 2 ครั้ง คือ ครั้งแรกนัดประชุมประมาณวันที่ 13 ตุลาคม และครั้งที่ 2 นัดประชุมในวันที่ 31 ตุลาคม 2546 ล่าสุดต้องเลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด

ทั้งที่เรื่องนี้คณะกรรมการฯ ของจังหวัดลำปาง เคยมีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้ดังแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2546 ที่ผ่านมาแล้วว่า ให้อพยพโยกย้ายชาวบ้านในพื้นที่เสี่ยงภัยรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ รัศมี 5 กม. ออกไปตามข้อเรียกร้องของชาวบ้าน รวมทั้งหมด 3 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านหัวฝาย หมู่ที่ 1 ต.บ้านคง อ.แม่เมาะ, บ้านหัวยเป็ด หมู่ที่ 1 ต.แม่เมาะ อ.แม่เมาะ (ผลกระทบจากการขยายเหมืองแม่เมาะเฟสที่ 5) เป็นโครงการนำร่องก่อน ส่วนหมู่บ้านที่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากตัวเหมืองแม่เมาะ ก็จะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

ขณะที่กรณีบ้านหางสูง หมู่ที่ 3 ต.แม่เมาะ อ.แม่เมาะ ที่ชาวบ้านได้เรียกร้องขอค่าชดเชยที่ดินนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตยืนยันว่า ไม่ต้องการพื้นที่ดังกล่าวอีก จึงไม่จ่ายค่าชดเชยให้กับชาวบ้านหางสูงที่อพยพไปแล้ว ให้กลับมาทำกินในพื้นที่เดิมต่อไป จากการดำเนินการอพยพโยกย้ายรายภูริ จากพื้นที่เสี่ยงภัย จากโรงไฟฟ้าแม่เมาะของชาวบ้าน ในเขตอำเภอแม่เมาะ จ.ลำปางนั้น มีอยู่ 4 หมู่บ้าน รวมกว่า 1,800 ครอบครัว ประกอบด้วย บ้านหางสูง จำนวน 400 กว่าครอบครัว บ้านหัวยเป็ด 400 กว่าครอบครัว บ้านหัวยคิง 500 กว่าครอบครัว และบ้านหัวฝาย 500 กว่าครอบครัว โดยกรณีของบ้านหางสูง แม้ว่าที่ประชุม ครบ. จะมีมติอนุมัติให้โยกย้ายแล้วก็ตาม แต่ชาวบ้านต้องการให้รัฐบาลเร่งดำเนินการโดยเร็ว เนื่องจากขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการสำรวจทรัพย์สินกันอยู่ แต่เป็นการดำเนินงานที่ค่อนข้างช้าเกินไป

นอกจากนี้เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2546 ที่ผ่านมา ก่อนที่ นายเฉลิมพล ประทีปผล ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ในฐานะประธานกรรมการฯ จะเกียรติณาธิการในวันที่ 30 กันยายน 2546 ยังได้เรียกประชุมคณะกรรมการ เพื่อย้ำถึงมติที่ประชุม 13 สิงหาคม 2546 อีกรั้งหนึ่ง

นางมะลิวรรณ เลขาธิการสภารเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่มาe, กรรมการแก้ไขปัญหารายภูรได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงพยาบาลแม่ป่าม จ.ลำปาง กล่าวว่า ที่ผ่านมาชาวบ้านแม่มาe ได้พยายามต่อสู้เรียกร้องมาทุกวิธีแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการรวมตัวกันของผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจาก พญ.อรพรรณ เมฆาดิลกกุล แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีวเวชศาสตร์ ว่ามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคปอดอักเสบจากฝุ่นนิวโนโนนิโอซีส และโรคพิษชัลเพอร์วิคอกไซด์ จำนวน 130 คน ฟ้องร้องทางแพ่งต่อศาลจังหวัดลำปาง เมื่อ 28 พฤษภาคม 2546 เรียกร้องค่าชดเชยจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต 1,086,770,493 บาท แต่ศาลลำปางมีคำสั่งไม่รับฟ้อง เพราะ เป็นคดีทางการปกครอง

ต่อมาชาวบ้านได้เข้ายื่นฟ้องต่อศาลปกครอง จ.เชียงใหม่ เมื่อ 29 สิงหาคม 2546 แต่ก็ติดปัญหาไม่สามารถหาเงินมาจ่ายค่าธรรมเนียมศาล จำนวน 2.5% ของวงเงินที่เรียกร้องได้ รวมไปถึงการรณรงค์เรียกร้องต่าง ๆ แค่ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ยังคงไม่ได้รับการแก้ไขมาจนถึงทุกวันนี้ และไม่เพียงเท่านั้น ในระยะที่ผ่านมา สภารเครือข่ายฯ ยังได้พยายามส่งตัวแทนเข้าร้องเรียน ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่คาดว่าจะให้ความช่วยเหลือได้ทุกทาง เช่น เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2546 ที่ผ่านมา ก็ได้เข้าร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ และสถาทีปรึกษาฯ ชั่งทั้ง 2 องค์กรกีรับปากว่า จะส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ หรือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อไป เป็นต้น

ดังนั้น สามารถสรุปความเห็น เรื่อง การขออนุญาตต่อหนังสืออนุญาตทิ้งดินของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เมื่อวันที่ 2-4 สิงหาคม 2551 (หมู่ 1,2,7,8) ตามที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ยื่นเรื่องการขอต่ออายุหนังสืออนุญาตเข้าใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อใช้ประโยชน์ในการทิ้งมูลดินจากการขุดถ่านหินลิกไนต์ นีองจากหนังสืออนุญาตดังกล่าว เล่มที่ 756 ฉบับที่ 16 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2541 เนื้อที่ 515-2-11 ไว ซึ่งจากการพิจารณาของสภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง เมื่อการประชุมสภาวันที่ 14 พฤษภาคม 2550 นั้น เป็นการพิจารณาครั้งแรกที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบ เนื่องจากปัญหามลพิษ เช่น ฝุ่น กลิ่น เสียง ที่เป็นเหตุเดื่อนร้อนรำคาญทำให้ประชาชนในหมู่บ้านโกลด์เคียงบาริเวณที่ทิ้งดินได้รับตลอด 24 ชั่วโมง ต่อมา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตได้ทำหนังสือเข้ามาขอให้ทบทวนเป็นครั้งที่ 2 และ สภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 และได้มีมติไม่เห็นชอบ เนื่องจากปัญหามลพิษ ฝุ่น กลิ่น เสียง ยังไม่ได้รับการแก้ไข ต่อมา กฟผ. ก็ได้ทำหนังสือมาถึงประธานสภากอง เพื่อให้ทบทวนการพิจารณาการขอต่ออายุหนังสืออนุญาตฯ อีก

ครั้งตามหนังสือลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2551 และสภากองค์การบริการส่วนตำบลบ้านดง ได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2551 เนื่องจากปัญหามลพิษ ผุ่น กลิ่น เสียง ที่ซึ่งคงรบกวนชาวบ้าน

ปัจจุบัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่مه้าขยายการผลิตทำการเปิดเหมืองถ่านหินลิกไนต์ เพส 6 นั้นเกิดปัญหาขัดแย้งกับชาวบ้าน สร้างความไม่พอใจใจชาวบ้านรวมตัวกันปิดถนน ดังที่มีรายงานข่าวจากหนังสือพิมพ์ข่าวสด (2552 : ออนไลน์) เปิดเผยว่า มีอบต้านแม่مه้า หมู่บ้านห้วยคิงปิดถนนเข้า-ออก โรงไฟฟ้าแม่مه้า ต้านเปิดเหมืองลิกไนต์เพส 6 ชี้ไม่ผ่านประชาราษฎร์ แต่ญี่ฯ องค์การบริหารส่วนตำบล-เทศบาลในท้องถิ่นกลับอนุญาต วุ่นตึ้งแต่เข้ายังเย็นกว่าจะคลื่นลาย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยรับข้อเสนอพยพชาวบ้านออกจากพื้นที่ พร้อมทั้งเยียวยาแก้ปัญหาระยะสั้น-ยาว



ภาพที่ 4.2 ต้านถ่านหิน - ชาวห้วยคิง อ.แม่مه้า จ.ลำปาง  
ปิดถนนเข้าออกโรงไฟฟ้าแม่مه้า คัดค้านการเปิดเหมืองถ่านหินในเพสที่ 6  
ที่มา : หนังสือพิมพ์ข่าวสด (2552)

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 19 สิงหาคม 2552 ชาวบ้านห้วยคิง หมู่ 6 ต.แม่مه้า อ.แม่مه้า จ.ลำปาง จำนวนกว่า 100 คน ปักหลักรวมตัวกันที่บริเวณถนนปากทางเข้าหมู่บ้านห้วยคิง เป็นเส้นทางเข้า-ออก โรงไฟฟ้าแม่مه้า และเหมืองถ่านหินลิกไนต์แม่مه้า เพส 6 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยชาวบ้านนำเต็นท์ผ้าใบ 3 หลัง กางขวางถนน 3 เลน เปิดเส้นทางให้รถวิ่งเพียงเลนเดียว พร้อมทั้งติดตั้งเครื่องขยายเสียง กล่าวโ久มตีผู้บริหาร การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่مه้า เนื่องจากชาวบ้านสงสัยว่าการเปิดเหมืองเพส 6 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่مه้า กระทำโดยไม่โปร่งใส อิกทั้งจะทำให้ชาวบ้านที่อาศัยอยู่รอบๆ โรงไฟฟ้า และเหมืองถ่านหิน ได้รับผลกระทบอย่างหนัก ทั้งผุ่น เสียงดัง กลิ่นเหม็น และก๊าซชัลเฟอร์โดยอุบัติ

นางแสงจันทร์ มูลชาว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านห้วยคิง กล่าวว่า การเปิดเหมืองลิกไนต์ เฟส 6 ไม่มีการทำประชามติจากชาวบ้านแม่แต่ครั้งเดียว แต่ก่อนหน้านี้ทางอำเภอแม่เมะ และองค์การบริหารส่วนตำบลแม่เมะ ทำประชาพิจารณ์ในเรื่องนี้มาแล้ว เมื่อปี พ.ศ. 2546 ปรากฏว่า ชาวบ้านไม่ยินยอมให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเปิดเหมืองลิกไนต์ และอีกครั้งในปี พ.ศ. 2552 กรณีการขออนุญาตให้พื้นที่ในเขต ต.บ้านคง และ ต.แม่เมะ เพื่อทิ้งมูลดินทรีย์ ซึ่งชาวบ้านทั้ง 2 หมู่บ้าน ก็ไม่ยินยอมให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตใช้พื้นที่ทิ้งมูลดินทรีย์ แต่ปรากฏว่ากลับอนุญาตให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเปิดเหมืองลิกไนต์เฟส 6 มีผลตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2552

ส่วนนายวิวัฒน์ ปันตา หนึ่งในแกนนำชาวบ้าน กล่าวว่า รู้สึกสับสนต่อกรณีของการบริหารส่วนตำบลแม่เมะ และเทศบาลตำบลแม่เมะ มีหนังสืออนุญาตให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะ เปิดเหมืองลิกไนต์ เฟส 6 ทั้งที่ไม่ได้รับความยินยอมจากประชาชน จากการตรวจสอบเอกสารพบว่า สถาบันคุณธรรมบ้านแม่เมะ มีมติอนุญาตให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเปิดเหมืองได้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 โดยอ้างผ่านกระบวนการตามขั้นตอนของกฎหมายแล้ว แต่ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2552 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะเริ่มขุดเหมือง ทั้งที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ทำประชาพิจารณ์จากชาวบ้านแต่อย่างใด

ต่อมาเวลา 12.10 น. นายสารารถ ลอยฟ้า รองผู้ว่าจังหวัดลำปาง พร้อมด้วยนายเสริมศักดิ์ สีสันต์ นายอำเภอแม่เมะ และนายนภดล ศานติพงศ์ ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมะ เดินทางมาร่วมรับฟังปัญหา และความต้องการของชาวบ้านที่จุดชุมชน โดยนางแสงจันทร์ และนายวิวัฒน์ เป็นตัวแทนชาวบ้านเข้าร่วมเจรจา ทางชาวบ้านยืนยันให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเร่งปิดเหมืองลิกไนต์แม่เมะ เฟส 6 จนกว่าจะอพยพชาวบ้านห้วยคิงทั้งหมู่ ออกพื้นที่ 5 กิโลเมตร และขอให้นายกีรติสาร เอกะพันธ์ ผู้ช่วยผู้ว่าฯ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเหมืองแม่เมะ หรือผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งรัฐมนตรีที่กำกับดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยให้คำตوبยืนยันกับชาวบ้าน หากไม่สามารถให้คำตوب เป็นที่พอใจได้ ชาวบ้านจะขยายพื้นที่การชุมนุมออกไป และจะปิดถนนเข้า-ออกโรงไฟฟ้าและเหมืองลิกไนต์ เฟส 6 จนกว่าจะได้รับคำตوبเป็นที่พอใจ แต่การเจรจาไม่เป็นผล

กระทั้งเวลา 17.30 น. แกนนำชาวบ้าน พร้อมด้วยตัวแทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะ เดินทางเข้าพบนายสมบูรณ์ ศรีพัฒนาวัฒน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง เพื่อให้ช่วยประสานการแก้ไขปัญหา โดยนายสมบูรณ์เปิดโอกาสให้ทั้ง 2 ฝ่ายพูดคุยกองลงกันเอง จากที่กลุ่มชาวบ้านเรียกร้องไป 3 ข้อ คือ 1) ขอให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยถอนใบอนุญาตสัมปทานการเปิดบ่อเหมืองแร่ 2) ระงับการเปิดเหมืองเฟส 6 และ 3) ให้อพยพชาวบ้านพื้นที่ 5 กิโลเมตร ก่อนจะได้ข้อสรุปว่าชาวบ้านไม่ติดใจในข้อที่ 1) และ 2) แต่ขอให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ปฏิบัติตามข้อเรียกร้องข้อ 3) ให้อพยพชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบ ออกจากรัศมี 5 กิโลเมตร โดยเร็วที่สุด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ 3 ฝ่าย คือ ตัวแทน ฝ่ายการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ชาวบ้าน และฝ่ายปกครอง เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการเยี่ยวยา และแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้นและระยะยาว อีกทั้งไม่ต้องการให้ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนต่อไป และลงนามตามข้อตกลงระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แม่مهะและแกนนำชาวบ้านด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังการเจราจได้ข้อยุติในระดับหนึ่ง ทางชาวบ้านรับปากว่าจะเปิดเส้นทางจราจรทั้งหมด หากนายกเมืองเดินทางมาพบปะกับชาวบ้าน ล่าสุดชาวบ้านยอมเปิดเส้นทางจราจรให้รถวิ่งได้แล้ว 3 เลน และปิดไว้ 1 เลน สำหรับตั้งเด็นทัชุมนุม

จากการณีการเปิดเหมือนถ่านหินลิกไนต์ เพด 6 นี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่مهะและกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกครั้ง ดำเนินการเพื่อร่วมมือกันแก้ปัญหา เพื่อหาข้อยุติให้ทุกฝ่ายและสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่าย

## **2. ปัจจัยที่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่مهะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่مهะ จังหวัดลำปาง**

ปัจจัยที่นำไปสู่การเคลื่อนไหวของประชาสังคม ที่สำคัญที่สุด คือ ความเดือดร้อนของชาวบ้าน ที่ได้รับผลกระทบจากมลภาวะเป็นพิษ จากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์เพื่อนำไปผลิตกระแสไฟฟ้า โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งที่ดังมีสภาพภูมิประเทศเป็นที่ราบในบริเวณหุบเขา มีภูเขาล้อมรอบเกือบทุกด้าน ลักษณะภูมิประเทศเช่นนี้ทำให้เกิดความกดดันอากาศค่อนข้างสูง และมักจะมีการเกิดภาวะอุณหภูมิผิดผัน บางห้วงอากาศเคลื่อนตัวช้ามาก หรือมีการเคลื่อนตัวจากบนลงสู่เบื้องล่าง อันเป็นพื้นที่ตั้งกว้างใหญ่ ประมาณ 150 ตารางกิโลเมตรของโรงไฟฟ้าพลังงานถ่านหิน ชาวบ้านได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ ทำให้เกิดผลกระทบเนื้บบ้าน ซึ่งเป็นปัญหาด้านสุขภาพ เริ่มตั้งแต่เกิดอาการระคายเคืองเยื่อบุต่างๆ ไม่ว่าตา จมูก คอ ทางเดินหายใจ ที่มีการแสบคัน และตามมาด้วยการติดเชื้อหลังการระคายเคือง ทำให้เกิดการบีบบัดด้วงท่อทางเดินหายใจ ทำให้หายใจลำบาก หอบหืด แน่นหน้าอก สมรรถภาพปอดลดลงและมีอาการไอสัน หัวใจเต้นเร็ว วิงเวียนศีรษะ เกิดอาการเรื้อรัง จนเป็นเหตุให้ชาวบ้านล้มป่วยและเสียชีวิตกันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัญหาอีกส่วนหนึ่งคือ ปัญหาความเสื่อมโทรมของดินและน้ำที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางการเกษตรทำให้เกิดการสูญเสียทางพันธุกรรม การทำเกษตรมักจะปลูกพืชบางชนิดและบางพันธุ์ได้เท่านั้น ตลอดจนผลผลิตอาจจะไม่ได้ตามที่ต้องการ ชาวบ้านในเขตอำเภอแม่مهะก็เข่นกันไม่สามารถประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้ เนื่องจากมลพิษจากการ

ทำให้มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ หินลิกไนต์ ที่ส่งผลกระแทบให้การปูลูกพิชผลผลิตทางการเกษตรของชาวบ้านได้รับความเสียหาย รวมทั้ง ยังส่งผลกระทบถึงสัตว์เลี้ยงของชาวบ้านที่ล้มตายเป็นจำนวนมาก

นอกจากนี้ ปัญหาการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ ได้ส่งผลกระทบทางสังคมวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม จากก่อนเคยทำมาหากินและอยู่อาศัยกันมาอย่างมีความสุขสงบ ต้องเปลี่ยนไปอย่างไม่วันหวานคืนกลับ ชุมชนที่อยู่ร่อง ๆ โรงงานไฟฟ้าแม่เมะ จำนวน 5 ตำบล 32 หมู่บ้าน ต้องเผชิญกับปัญหานี้สิน ปัญหาการทำอาชีพเกษตรไม่คุ้นชิน ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาการความเจ็บป่วยและล้มตาย ปัญหาด้านสาธารณูปโภคและบริโภค ปัญหาการไร้ที่ทำกิน และที่อยู่อาศัย และปัญหาอื่นๆ ที่ตามมาอีกมากมาย ปัญหาเหมืองเปิดถ่านหินทำเกือบเมะ จังหวัดลำปาง จึงเป็นอีกรสีหนึ่งที่ชาวบ้านต้องรวมตัวกันเรียกร้องต่อสู้กับการพัฒนาของรัฐบาล ข่าวนาน นานจนกระทั่งคนเฝ่าคนแก่เริ่มล้มหายตายจาก และลูกหลานที่เดินทางกลับเข้ามารับผลกระทบรับภัย โดยที่รู้ไม่ได้แก่ไขปัญหาอย่างจริงจัง

จากการสังเกตของผู้วิจัย โดยใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาและนำผลมาวิเคราะห์นั้นพบว่า ประเด็นสำคัญ ๆ ที่ส่งผลต่อปัจจัยที่นำไปสู่ทบทวนการเคลื่อนไหวของกลุ่มนอรักกษ์สิ่งแวดล้อมอีกemoเม่าต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอีกemoเม่า จังหวัดลำปาง ซึ่งทุกกลุ่มจากแบบสอบถาม นั้นมีความเห็นที่ค่อนข้างตรงกัน พอจะสรุปได้ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษณ์คิดต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ค่อนข้างขาดเจน  
ว่าประเด็นของปัญหาที่เกิดขึ้นตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ ปัญหาจากการที่ชาวบ้านได้รับผลกระทบ  
โดยตรงจากฝุ่นละออง กลิ่นกำมะถัน และเสียงจากเครื่องจักรลำเลียงดิน ส่งผลกระทบต่อชาวบ้าน  
จนต้องเรียกร้องสิทธิทำให้ชาวบ้านมีบทบาทในการแก้ไขปัญหานากเจ็น ซึ่งได้มีการตกลงแก้ไข  
ปัญหาสิ่งแวดล้อมแก่ชาวบ้าน เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าได้ตกลงแก้ไขปัญหาโดยมี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน  
และเจ้าหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลร่วมกันสรุปประเด็นและรับทราบปัญหา ตลอดจน  
ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

จากการดำเนินการแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่การไฟฟ้า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลนั้น ไม่ได้ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องสิ่งแวดล้อมแก่ชาวบ้าน ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิดจากการที่ได้รับข้อมูลข่าวสารไม่ชัดเจน ไม่ตรงกัน บ้างบางกลุ่มอาจจะไม่ได้รับเลย และกลุ่มนักบังกลุ่มอาจหาประโยชน์หรือได้รับประโยชน์จากการแก้ปัญหางานนี้ ทำให้ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบรวมกลุ่มกัน โดยการจัดตั้งกลุ่มประชาสังคมต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อตรวจสอบว่า มีการแก้ไขปัญหาตามข้อตกลงกันหรือไม่ ดังนั้นบทบาทของกลุ่มประชาสังคม ได้เกิดขึ้น โดยการดำเนินการจัดตั้งตัวแทนกลุ่ม เพื่อดำเนินการเจรจาแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเปิด (ถ่านหินลิกไนต์) ตัวแทนกลุ่ม

ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือเสนอปัญหาผลกระทบที่ชาวบ้านได้รับผลกระทบ แล้วนำหนังสือเสนอต่อเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ ซึ่งทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ ได้เชิญเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตัวแทนกลุ่มประชาสัมคม และเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ ร่วมกันร่างข้อตกลง สรุปประเด็นของปัญหา เสนอแนวแนวทางแก้ไข แล้วให้ทุกฝ่ายร่วมกันลงนามรับทราบข้อตกลง

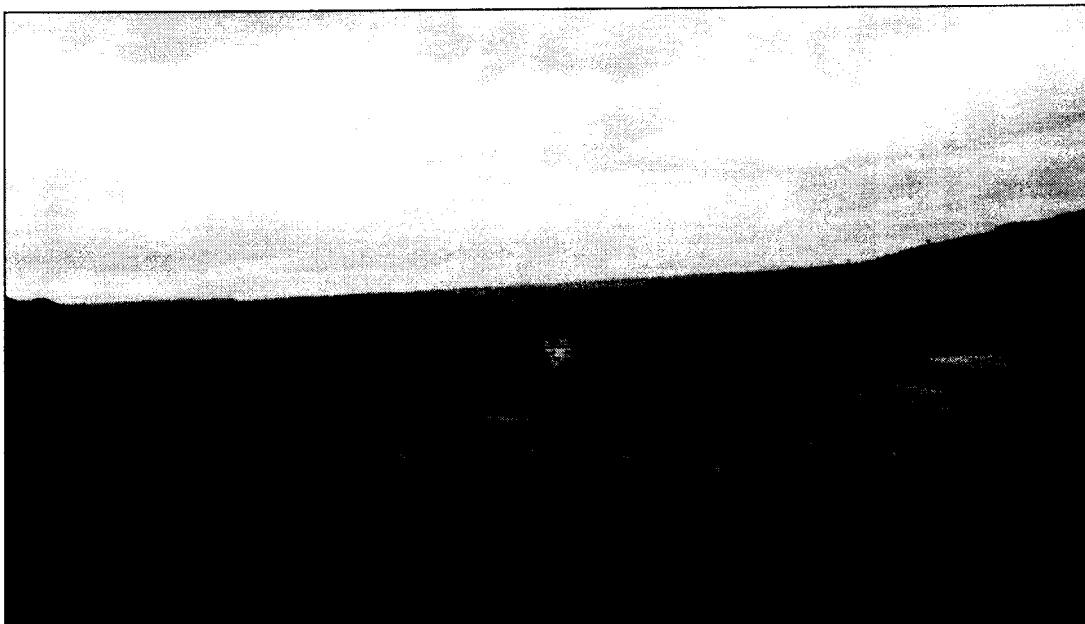
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของชาวบ้าน จากสื่อความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เขตอำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง สามารถวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของชาวบ้านจากระดับมากไปจนถึงตามระดับดังนี้ ชาวบ้านได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รับรู้ข่าวสารสิ่งแวดล้อมจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากวิทยุท้องถิ่น รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเดือนละ 2 ครั้ง รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทุก ๆ เดือน รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากเจ้าหน้าที่ประจำจังหวัด กรมควบคุมมลพิษ รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากเจ้าหน้าที่ประจำอำเภอ รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากเจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษจากส่วนกลาง และรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจาก Internet น้อยมากอาจเป็นเพราะชาวบ้านบางคนไม่มีความรู้และไม่มีเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์

3. ปัญหาในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากการวิเคราะห์แบบสอบถามได้ทราบถึงประเด็นที่สำคัญได้แก่ ชาวบ้านไม่สามารถตรวจสอบมลพิษทางอากาศได้ 100% จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มชาวบ้านเสริมสร้างความรู้ ร่วมอนุรักษ์ และทดสอบสิ่งแวดล้อม รณรงค์ให้ทุกฝ่ายร่วมมือกันแก้ปัญหาอย่างจริงจังเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างอันทำให้บุคคลบางกลุ่มได้ประโยชน์จากปัญหาตรงนี้ น้อยที่สุดหรือถ้าจะให้ดีก็ไม่ควรให้มีเลย

### **3. ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่มาะต่อปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง**

โรงไฟฟ้าแม่มาะ เริ่มก่อสร้างขึ้นเมื่อปี 2501 มีกำลังผลิตเครื่องละ 6.25 เมกะวัตต์ จำนวน 2 เครื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตไฟฟ้าไว้ใช้ในโครงการก่อสร้างเขื่อนภูมิพล เริ่มผลิตไฟฟ้า ตั้งแต่ปี 2503 และได้เลิกใช้งานเมื่อปี 2521 ต่อมาเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2515 ได้รับอนุมัติโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าแม่มาะ โดยใช้ถ่านหินลิกไนต์ ในเขต อ.แม่มาะ จ.ลำปาง เป็นเชื้อเพลิงในการผลิต และเริ่มก่อสร้างโรงไฟฟ้าเครื่องที่ 1,2 และ 3 ตั้งแต่ปี 2518 เป็นต้นมา และขยายกำลัง

ผลิตเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงปัจจุบัน มีโรงงานไฟฟ้ามากถึง 13 เครื่อง มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าทั้งหมด 2,625 เมกะวัตต์ โดยส่งกระแสไฟฟ้าไปใช้ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบนและล่าง เช่นไปยังภาคกลาง กรุงเทพฯ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาพที่ 4.3 พื้นที่เบื้องล่างยังเป็นพื้นที่กร้างใหญ่ของเหมืองถ่านหินลิกไนต์  
ที่มา : ภาพประกอบถ่ายจากสถานที่จริง โดย นายสินทนา มั่นคง (2550)

เหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ซึ่งนำมายเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า นับเป็นโครงการขนาดใหญ่ ที่รัฐล้วนอ้างความเจริญและการพัฒนาประเทศชาติเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ แต่ไม่มีการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น ความเดือดร้อนของชาวบ้านรอบ ๆ บริเวณเหมือง ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางอากาศ จากก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ที่เกิดจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์แม่เมะ ปัญหารื่องกลิ่นซึ่งเกิดจาก การฉุดติดไฟของถ่านหิน ได้สร้างความเดือดร้อนร้าวๆ จำกกลิ่นเหม็นเป็นประจำ

ดังนั้น ผลกระทบการทำเหมืองถ่านหินในอำเภอแม่เมะ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จึงนับเป็นปัญหาหลัก กรณีโครงการเหมืองถ่านหินลิกไนต์ ที่เกิดขึ้นในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ซึ่งมีทรัพยากรแร่ธาตุที่สำคัญ คือ ถ่านหินลิกไนต์ ซึ่งมีมูลค่า กิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 97.2 ของมูลค่าแร่ทั้งหมดของจังหวัดลำปาง

ปัจจุบันเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้าที่สำคัญแห่งหนึ่งในประเทศไทย โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นผู้ดำเนินการในลักษณะเหมืองเปิด จากการสำรวจพบว่า มีปริมาณถ่านหินสำรองอยู่ประมาณ 1,400 ล้านตัน กำลังผลิตเท่ากับ 14 ล้านตัน ส่วนใหญ่อยู่ในเขตตำบลแม่เมะ

ซึ่งเป็นเขตที่มีปัญหากรดสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระบวนการผลิตกระแทไฟฟ้า และการทำเหมืองแร่ ลิกไนต์ ก้าชซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่เกิดจากกระบวนการเผาไหม้เกินกว่ามาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด (สูงกว่า 300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรใน 24 ชั่วโมง หรือ 1,300 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรใน 1 ชั่วโมง) และน้ำทึ้งจากการไฟฟ้า ลักษณะของถ่านหินลิกไนต์ มีสีดำหรือสีน้ำตาล มีความชื้นสูง มีการบ่อนทำให้เปละแตก ร่วนง่าย ลูกใหม่ได้มีอีทิงไว้ในอากาศ เพาใหญ่มีกลิ่นเหม็นจากกำมะถันสารระเหยที่อยู่ในเนื้อถ่าน

จากการเปิดหน้าเหมือง หรือเป็นเหมืองลักษณะเปิด จึงทำให้เกิดปัญหา เช่น ปัญหารื่องผุนละอง และถ่านหินติดเองเมื่อโดนอากาศ รวมไปด้วยสารระเหย ซึ่งทำให้เกิดปัญหา สิ่งแวดล้อม และพื้นที่โดยรวมปลูกพืชผักผลไม้ หรือการเกษตรไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร รวมทั้งประชาชนที่อยู่โดยรอบเขตอำเภอเมือง เจอกับปัญหาด้านสุขภาพ เช่น ระบบทางเดินหายใจ เป็นไข้หวัดเรื้อรัง โดยเฉพาะหมู่บ้านที่อยู่บริเวณการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ เช่น ตำบลบ้านคง ซึ่งมีหมู่บ้านอยู่ 7 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านหัวฝาย, บ้านคง, บ้านท่าสี, บ้านจำปุย, บ้านกลาง, บ้านท่าส้าน และบ้านส่วนป่าแม่เมะ ดังกล่าวมานี้ ที่ได้พบกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ เพราะอยู่ใกล้บริเวณรอบบ่อเหมืองถ่านหินลิกไนต์ เช่น ทำให้มีผุนละองปักคลุนบริเวณหมู่บ้าน มีกลิ่นกำมะถัน โดยเฉพาะเวลากลางคืนจะมีกลิ่นกำมะถันที่รุนแรงมาก ทำให้เกิดการหายใจไม่สะดวก ทำให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพ คือ ทางเดินหายใจ เช่น การเป็นหวัดเรื้อรัง และระบบทางเดินหายใจ ซึ่งชาวบ้านส่วนใหญ่มีปัญหาหายใจติดขัด และเสียงที่เกิดจากการทำงานของเครื่องจักรบุคคลนัดนิน และสายพานลำเลียงดิน เพื่อเอามาออกจากปากเหมืองให้ถึงชั้นถ่าน เสียงดังทำให้เกิดความรำคาญ ซึ่งได้รับเสียงทั้งกลางวันและกลางคืน ทำให้การพักผ่อนไม่เพียงพอ ส่งผลให้เสียสุขภาพทางด้านจิตใจ ปัญหาน้ำฝนใช้ไม่ได้ ซึ่งจะเห็นว่า เป็นผลกระทบเพียงเล็กน้อย แต่เป็นปัญหาในระยะยาว ซึ่งน้ำฝนที่ตกมาเดินทิชาวด้านน้ำนำไปใช้ดื่มน้ำได้ ปัจจุบันไม่มีไครกล้านนำน้ำในนาใช้ดื่มน้ำ เพราะไม่มีน้ำในความปลดภัยต่อสุขภาพ ปัญหาการเข้าถึงน้ำที่เป็นปัญหาอยู่จนถึงปัจจุบันนี้ เพราะบางคนไม่ต้องการที่จะย้ายออกจากที่เดิม เพราะได้ค่าตอบแทนต่ำ แต่ก็ไม่มีทางเลือกและต้องจำยอมไปตามสภาพ

ดังเช่นตัวอย่างปัญหารายถูรเรียกร้องให้อพยพออกจากถิ่นที่อยู่เดิม เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการผลิตกระแทไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าแม่เมะ (ม.1,3,4 ต.แม่เมะ น.1,2 ต.บ้านคง น.1,2,3,4,5,6,7 ต.นาสัก และ น.1,2,3,4 ต.สนป่าด) ซึ่งอยู่ในประเภทปัญหาที่มีผลกระทบเกี่ยวกับนโยบายของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบคือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โทร. (02) 436-1100 และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สำนักแม่เมะ โทร. (054) 255-100 จากผลการดำเนินงานโดยอ้างจากหนังสือที่ ลป 0018.4/30122 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2541 ดังนี้

1) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแม่เมaje ได้ทำบันทึกทดลองครั้งหลังสุดกับตัวแทนของรายภูร 16 หมู่บ้าน เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2539 โดยทดลองยินยอมตามข้อเรียกร้องดังกล่าว ในส่วนของการพิจารณาอพยพโยกย้ายรายภูรนั้น ให้ตั้งคณะกรรมการ 3 ฝ่าย ประกอบด้วยตัวแทนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแม่เมaje ตัวแทนของรายภูรและตัวแทนของจังหวัด(อำเภอ แม่เมaje) สำรวจความต้องการอพยพของรายภูร ซึ่งมีเงื่อนไขว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แม่เมaje จะพิจารณาอพยพต่อเมื่อผลการสำรวจของคณะกรรมการทำงานปรากฏว่า รายภูรนี้ ความสมัครใจย้ายออกมากกว่า 80% ของหลังคาเรือนแต่ละหมู่บ้าน และรายภูรส่วนที่เหลือต้องยินยอมอพยพโยกย้ายด้วย

2) ผลการสำรวจความต้องการของรายภูรปรากฏว่า มีหมู่บ้านที่เข้าเงื่อนไข 6 หมู่บ้าน (ยกเว้นบ้านหางยุง ม.3 ต.แม่เมaje ซึ่งได้แยกสำรวจต่างหาก เพราะประเด็นปัญหาที่รายภูรต้องการอพยพเนื่องจากต้องการติดตามไปอยู่กับญาติพี่น้องซึ่งได้อพยพไปก่อนส่วนหนึ่งแล้ว) คือ (1) บ้านแม่เมaje สถานี ม.4 ต.แม่เมaje มีความต้องการ 80.75% (2) บ้านหัวฝาย ม.1 ต.บ้านคง มีความต้องการ 96.04% (3) บ้านคง ม.2 ต.บ้านคง มีความต้องการ 90.12% (4) บ้านปางปวย ม.2 ต.นาสัก มีความต้องการ 94.82% (5) บ้านนาสัก ม.4 ต.นาสัก มีความต้องการ 84.07% และ (6) บ้านใหม่รัตนโกสินทร์ ม.5 ต.นาสัก มีความต้องการ 90.04%

จากเงื่อนไขดังกล่าว มี 1 หมู่บ้าน ที่เป็นไปตามเงื่อนไขและข้อนับทึกทดลองฯ แต่รายภูรส่วนที่เหลือ 3 ครัวเรือน ไม่ยินยอมอพยพ คือ บ้านหัวฝายเป็ด หมู่ที่ 1 ต.แม่เมaje ซึ่งต่อมากายหลังรายภูรส่วนที่เหลือ ดังกล่าว ได้ไปบันทึกแสดงความยินยอมไว้ที่อำเภอแม่เมajeรวมเป็นหมู่บ้านที่เข้าเงื่อนไข จำนวน 7 หมู่บ้าน

ผลการแก้ไขปัญหาจนถึงปัจจุบัน จังหวัดได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือรายภูร ผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการขยายเหมืองแม่เมaje สำหรับโรงไฟฟ้าแม่เมaje จ.ลำปาง ดังนี้

ครั้งที่ 1/2541 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2541 ตามระเบียบวาระที่ 5.4 เรื่องรายภูรร้องเรียนขออพยพ โยกย้าย คณะกรรมการฯ ได้มีมติที่ประชุม ดังนี้

1) เห็นชอบให้เสนอโครงการไปยัง สศช.เพื่อขออพยพโยกย้าย 16 หมู่บ้านรองการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมaje ที่ร้องเรียนเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2539 โดยระยะแรกจะอพยพ 3 หมู่บ้าน ตามที่รายภูรร้องเรียน (บ.หัวฝาย บ.หัวฝายเป็ด และ บ.หางยุง) และหากหมู่บ้านที่เหลือหมู่บ้านใดไม่ต้องการอพยพก็ไม่ต้องอพยพ

2) ในระหว่างที่ดำเนินการตามข้อ 1 ให้คณะกรรมการฯ จัดหาคนกลางหรือหน่วยงานอิสระไม่มีส่วนได้เสีย เพื่อมาตรวจสอบในประเด็นที่นำเสนอ

ครั้งที่ 2/2541 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2541 เพื่อติดตามผลการดำเนินการในครัวประชุมครั้งที่ 1/2541 ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการไปแล้วในบางประเด็นโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานให้ที่ประชุมรับทราบตามระเบียบวาระการประชุมที่ 3 ที่ประชุมได้มีความเห็นให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จัดทำโครงการอพยพรายภูมิตามดิติที่ประชุมเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2541 โดยกำหนดเวลาให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบฯ ที่คณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือรายภูมิ เห็นชอบให้แต่งตั้งขึ้นและกำหนดให้ทำการตรวจสอบผลกระทบตามขอบเขตที่มอบหมายให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน เชนเดียวกัน และเพื่อให้การปฏิบัติเป็นตามดิติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือรายภูมิ ครั้งที่ 1/2541 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2541 และครั้งที่ 2/2541 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2541 และแก้ไขปัญหาการร้องเรียนของรายภูมิอาเภอแม่เมะ จังหวัดได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

1) แจ้งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จัดทำโครงการอพยพรายภูมิในชั้นต้น เป็นการเร่งด่วน 3 หมู่บ้าน คือบ้านหัวฝาย บ้านหัวยเป็ด และบ้านทางสูง ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 25 ก.ย. 41

2) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบ จากการดำเนินงานตามโครงการขยายเหมืองแม่เมะสำหรับโรงไฟฟ้าแม่เมะ จ.ลำปาง ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือรายภูมิ เพื่อนำข้อมูลที่ตรวจสอบได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ครั้งที่ 3/2541 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2541 ที่ประชุมมีมติยืนยันตามดิติที่ประชุมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 คือ เห็นชอบให้เสนอโครงการเพื่อขออพยพอยกย้าย 16 หมู่บ้านรอบ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะ ที่ร้องเรียน เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2539 โดยระยะแรกให้ดำเนินการใน 3 หมู่บ้าน (บ้านทางสูง บ้านหัวยเป็ดและบ้านหัวฝาย) ตามที่รายภูมิร้องเรียนก่อน และหากหมู่บ้านที่เหลืออยู่บ้าน ได้ไม่ต้องการอพยพ ก็ไม่ต้องอพยพ โดยให้เสนอติดตั้งกล่าวพร้อมรายละเอียดรายงานการอพยพรายภูมิโครงการขยายเหมืองแม่เมะ ที่จัดทำโดย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตและรายงานผลการตรวจสอบผลกระทบจากการดำเนินงานตามโครงการขยายเหมืองแม่เมะ สำหรับโรงไฟฟ้าแม่เมะ จังหวัดลำปาง ที่จัดทำโดยคณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือรายภูมิ ให้คณะกรรมการเเพะกิจ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำพิษและพื้นฟูสภาพแวดล้อมบริเวณโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและเหมือง ถ่านหินลิกไนต์ แม่เมะ จังหวัดลำปาง ซึ่งมี ฯพณฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาวิตต์ โพธิวิหก) เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นอนุกรรมการพิจารณาต่อไป

เมื่อวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2541 รายวาร ๐.๘๙๔๘๕ ดำเนล 23 หมู่บ้าน ชุมนุม ณ บริเวณลี่แยกโรงเรียนอนุบาลเหมืองแม่เมะ ภายในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแม่เมะ เรียกร้องให้ผู้ว่าการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เดินทางไปพนและตัวแทนของรายวาร ได้ยื่นข้อเรียกร้อง 12 ข้อ ให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของรายวาร กรณีได้รับผลกระทบจากมลภาวะเป็นพิษ ซึ่งกรณีดังกล่าวผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ธุรกิจผลิตไฟฟ้า ๒ โรงไฟฟ้า แม่เมะ ได้รับข้อเรียกร้องจากตัวแทนรายวารที่ชุมนุมอยู่ และแยกย้ายสลายตัวกลับภูมิลำเนาเมื่อเวลา 16.00 น. ของวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2541 เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้หมดไปและ เป็นการแก้ไขปัญหาแบบถาวรสุด จนเป็นการเรียกความเชื่อมั่นและสร้างความต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของรายวารอำเภอแม่เมะ จังหวัดได้มีหนังสือแจ้งไปยังส่วนราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาหารือมาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

การทำเหมืองถ่านหินก็เป็นกิจกรรมที่มีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมมาก ไม่แพ้มลพิษ จากการผลิตไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง ปัญหาที่พบจากการทำเหมืองถ่านหินประกอบไปด้วย ปัญหาฝุ่นละออง, ปัญหาเสียงดัง, ปัญหาน้ำพิษทางน้ำ, โดยเฉพาะการปนเปื้อนโลหะหนักในน้ำผิวดิน เช่น ตะกั่ว แคนเดียม โครเมียม ทองแดง และนิคเกิล, ปัญหา การพัดพาตะกอนดิน, ปัญหาการสั่นสะเทือนจากการใช้ระเบิด, และปัญหากลิ่นอันเนื่องจากการลูกติดไฟของถ่านหิน รวมถึง อุบัติเหตุไฟไหม้ที่อาจเกิดขึ้นตามมา

ตัวอย่างกรณีของเหมืองแม่เมะเองก็พบปัญหาฝุ่นละอองเกินค่ามาตรฐาน โดยเฉพาะ ในช่วงฤดูแล้ง ปัญหาเสียงดังเกินกว่าภาวะพื้นฐานและปัญหากลิ่น โดยเฉพาะประชาชนที่อาศัยอยู่ที่หมู่บ้านหัวฝาย ซึ่งอยู่ใกล้พื้นที่เหมือง นอกจากนั้น การปนเปื้อนของโลหะหนักในน้ำ ผิวดิน และพบว่า บ่อน้ำดื่มน้ำมีค่าความกระด้างรวมเกินกว่ามาตรฐาน. ในด้านอาชีวอนามัย พบว่า ผู้ปฏิบัติงานเหมืองก็มีความเสี่ยงสูงเช่นกัน ในอดีตเคยมีการตรวจสุขภาพพนักงานเหมืองแม่เมะพบว่า ผู้ปฏิบัติงานเหมืองจะมีความผิดปกติของสมรรถภาพการทำงานของปอด และสมรรถภาพการได้ยิน สูงกว่าพนักงานส่วนอื่น ๆ ซึ่งเป็นผลกระทบที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ผลกระทบทางสังคมที่เกิดจากการอพยพ ทั้งการอพยพอออกจากพื้นที่ซึ่งจะกลายเป็นเหมือง และการอพยพเข้ามายังแรงงานต่างดิบ ซึ่งส่วนผลกระทบต่อโครงสร้างทางสังคมของชุมชนในพื้นที่ยังหลีกเลี่ยงไม่ได้ รวมถึง ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นเมื่อเหมืองปิดตัวลง ในอีก 15-20 ปีข้างหน้า

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งอาจกล่าวในส่วนของข้อดีจาก การทำเหมืองที่กล่าวถึงกันเสมอคือ การจ้างงานที่เพิ่มขึ้น และการขยายตัวของเศรษฐกิจท้องถิ่น อย่างไรก็ดี ปัจจุบัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตยังมิได้ระบุถึงปริมาณการจ้างแรงงานในพื้นที่ที่จะเกิดขึ้นจริง

รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจท้องถิ่น ประสบการณ์จากการทำเหมืองแม่เมะชี้ให้เห็น ถึงการทำเหมืองว่า เป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่จะเปลี่ยนโครงสร้างทั้งทางสิ่งแวดล้อม ทางเศรษฐกิจ และทางสังคมของพื้นที่ในคราวเดียวกัน

#### **4. เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมืองของกลุ่มนราษฎร์สิ่งแวดล้อม ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมในอีกเอนแม่ จังหวัดลำปาง**

แนวทางการส่งเสริมบทบาทประชาชน ทุกฝ่ายต้องร่วมกันพิจารณาโดยให้ทางสถาบันการบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านคง เป็นผู้ประสานขอความร่วมมือผู้ใหญ่บ้านประชุมประชุมบ้านบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทึ่งดิน ซึ่งปัจจุบัน มี 4 หมู่บ้านหัวฝาย บ้านคง บ้านสวนป่า บ้านหัวฝายหล่ายทุ่ง พร้อมทั้งเชิญตัวแทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เข้าร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็น พร้อมกับเชิญสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง ใน การเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทประชาชนสังคมต่อกรณีสิ่งแวดล้อมซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี สามารถสรุปผลการทำประชาคมได้ดังต่อไปนี้

จากความเห็นฝ่ายประชาชน ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในการทึ่งดินในพื้นที่ปัจจุบันเนื่องจากสาเหตุความเดือนร้อน รากใหญ่ ด้านมูลพิษ ฝุ่น กลิ่น เสียง ที่สร้างปัญหาด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ นานับสิบปีจนถึงปัจจุบัน ประกอบกับการไฟฟ้าฯ ไม่ได้แก้ปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด และที่ผ่านมานับสิบปีที่มีการทึ่งดิน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็ไม่เคยเข้ามาทำการซ่อมแซมต่อต้านให้หายเสื่อมคลาย แม้แต่นนของตำบลที่จะต้องเดินทางไปอีกเอนแม่เมะก็ไม่สะคูกและนีอันตรายตลอดเส้นทาง ผู้คนใช้เส้นทางดังกล่าวประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตไปแล้วหลายราย ไม่มีการรับผิดชอบ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขาดความรับผิดชอบ ขาดจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อมสังคมและประชาชน ละเลยเพิกเฉยต่อปัญหาที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นผู้ก่อขึ้น หากไม่มีผลประโยชน์ใดๆ ที่จะได้จากชุมชนก็จะไม่เข้ามาหา หรือเข้ามาดูแล แต่อย่างใด ขอให้ดำเนินไปทิ้งที่อื่น เพราะชุดเดียวในเขตตำบลแม่เมะนำดินมาทิ้งในเขตตำบล บ้านคง ไม่น่าจะถูกต้องแม่เมะไม่เสียหายอะไร แต่ได้รับประโยชน์จากภาคหลวงเร่ฝ่ายเดียว ตำบลบ้านคงมีแต่เสียหายทั้งที่ดิน ทั้งมูลพิษสารพัด โดยเฉพาะหมู่ที่ 7 ได้รับผลกระทบมากที่สุด เพราะเป็นพื้นที่ใกล้กับที่ทึ่งดินมากที่สุด หากอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อทึ่งดินดังกล่าวอีกประมาณ 515 ไร่ เพิ่มขึ้นจากเดิมปัญหามูลพิษต่างๆ ก็จะเพิ่มมากขึ้น จึงเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้มีการทึ่งดินในพื้นที่ดังกล่าวอีกต่อไป ประชาชนบางส่วนมีความเห็นว่า ในเมื่อปัญหาการทึ่งดินไม่สามารถแก้ไขได้ และพื้นที่ทึ่งดินจำนวนมากที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ใช้ในปัจจุบันก็เป็นพื้นที่ทำมาหากินของชาวบ้าน

มานานหลายชั่วอายุคนก็เสียไปแล้ว ดังนั้นจึงขอให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทดสอบ หรือซื้อขาย เสี่ยงโชค คุณภาพประชาชนด้านอื่น ๆ เช่น สิ่งแวดล้อม สุขภาพ อาชีพ สาธารณูปโภค โดยให้ พัฒนาหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทึ้งคืนเป็นกรณีพิเศษ แต่ต้องให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทำแผนพัฒนาฯเสนอประชาชน ได้พิจารณา ก่อนที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ และการ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ต้องทำแผนแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมมาเสนอศัพท์และให้นำ ผู้บริหารระดับสูงของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มาร่วมพิจารณาพร้อมกัน หลังจากนี้ให้ ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เพื่อยืนยันป้องกันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นผ่านมาที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เคยรับปากจะช่วยเหลือ แต่เมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการแล้วก็เงียบหายไปเฉย ๆ บทเรียนที่ ผ่านมาเกิดขึ้นกับการต่อหนังสือสัญญาอนุญาตทึ้งคืนเพิ่มความสูงอีก 35 เมตรที่ประมาณ 16,000 ไร่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็ได้เข้ามารับปากรับคำที่จะช่วยเหลือด้านต่าง ๆ รวมทั้งแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างดีต่อชาวบ้าน ต่อส่วนราชการบริหารส่วนตำบลบ้านคง เมื่อ ประมาณปลายปี 2547 จนกระทั่งปี 2551 ชาวบ้านก็ยังเดือดร้อนเหมือนเดิม และไม่มีการช่วยเหลือ ด้านใด ๆ เลย เป็นการหลอกหลวงของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย ความเห็นฝ่ายการไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (นำโดยนายชาญณรงค์ ณัควนิชย์) ยกเว้นหมู่ที่ 7 ยอมรับว่ามลพิษ เกิดขึ้นจริงและยังเป็นปัญหาส่งผลกระทบต่อประชาชนจริง แต่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็ได้ควบคุมอย่างดีแล้ว ประกอบกับยังมีหน่วยงานด้านควบคุมมลพิษเข้ามาตรวจสอบตามอยู่ ตลอดเวลา และที่ผ่านมา ก็ไม่เกินค่ามาตรฐานของหน่วยงานต่าง ๆ กำหนดไว้ แต่ก็ยอมรับว่า ยังคง เป็นปัญหาต่อประชาชน ทั้งด้าน ฝุ่น กลิ่นและเสียง แต่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็มี ความจำเป็นจะต้องทึ้งคืนในบริเวณดังกล่าวต่อไป เนื่องจากไม่มีที่ดินในพื้นที่อื่นจะไปทึ้งคืนได้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ยอมรับที่จะให้การช่วยเหลือหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการ ทึ้งคืนเป็นกรณีพิเศษ แตกต่างจากหมู่บ้านอื่น ๆ ในตำบลใกล้เคียง หรือในตำบลบ้านคง ส่วนการ คุ้มครองในรูปแบบไหนอย่างไรนั้น ขอให้ประชาชนจัดทำโครงการเสนอต่อการไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จะผลักดันงบประมาณมาให้ อาจจะ ใช้งบประมาณจากกองทุนที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้าในพื้นที่ และให้เตรียมรายชื่อบุตรหลานที่จะ ทำการศึกษาด้านต่าง ๆ ให้ กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อจะได้พิจารณา จ้างงานในการ เปิดโรงไฟฟ้าไฟฟ้า 6 ในอีกไม่นาน โดย สจ.สตาด บุญล่อง และ สจ.ธรรมการ ชุมศรี เป็นสักขีพยาน เนื่องจากเป็นผู้ใหญ่ที่เป็นตัวแทนของประชาชนทางการกำหนดกีตาน แต่ก็ยังเป็นเหตุร้าย รบกวนชาวบ้านตลอดเวลา และพื้นที่ดังกล่าวทั้งยังเข้าใกล้หมู่บ้านมากเกินไป ประกอบกับปัจจุบัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดำเนินการทึ้งคืนตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ก่อเกิดมลพิษตามมา โดยไม่แก้ไขปัญหาใด ๆ เป็นระยะเวลา 10 ปี เมื่อเกิดปัญหา มีชาวบ้านเดือดร้อนมาก ๆ แจ้ง

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็จะได้รับการแก้ไขแบบ ขอไปที่ ทำไปพื้น ๆ พอชาวบ้าน เนี่ยบก็ไม่ทำอะไรเลย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ปล่อยปละละเลยต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ของประชาชน ตลอดมาขาดความจริงใจ ขาดความรับผิดชอบ หากจะอนุญาตที่ดินแปลงที่ขอนานี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทึ่งดิน ปัจจุบันให้ประชาชนพ้นจากความเดือดร้อนต่าง ๆ แล้วค่อยพิจารณาในโอกาสต่อไป อีก 2 ปี 3 ปี ก็ แล้วแต่ความจริงใจ ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชน การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย แก้ไขปัญหาสำเร็จเมื่อใดก็ค่อยขอมาอีกที โดยให้ประชาชนเป็นผู้ร่วมตัดสิน เช่นเดิม หากประชาชนพึงพอใจก็คงไม่มีปัญหาที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จะทึ่งดิน หรือจะขอต่ออายุหนังสืออีกหลายฉบับที่จะตามมา ในส่วนของโครงการต่าง ๆ ที่ การไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย จะนำมาพัฒนาพื้นที่หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบ เป็นกรณีพิเศษนอกจาก หมู่บ้านอื่น ๆ นั้น ก็ให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทำแผนงานโครงการเสนอเข้ามา โดย ให้ทำแผนพื้นที่สูงสุดปี และปีกันแก้ไขปัญหามาพิจัย พร้อมกันพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยรอบ บริเวณที่ทึ่งดิน ประมาณ 16,000 ไร่ และให้ทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนใน หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบเป็นกรณีพิเศษ แล้วนำเสนอรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หาก ประชาชนเห็นชอบและยอมรับแล้ว ต้องมีการลงบันทึกข้อตกลงร่วมกันทั้งผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย ตัวแทนท้องถิ่น ตัวแทนประชาชน เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าชาวบ้านจะได้พยายามต่อสู้เรียกร้องทุกทางเท่าที่ซ่องทางตาม กฎหมายเปิดให้ แต่จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่มีผลใด ๆ ทั้งสิ้น ประเด็นปัญหาในพื้นที่ในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ก็ยังคงปรากฏให้เห็นอยู่จนถึงปัจจุบันนี้ ชาวบ้านที่มีอาการเจ็บป่วยและเสียชีวิตนั้น ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้น จากผลกระทบการทำเหมืองถ่านหินลิกไนต์ของการไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ขณะเดียวกันผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารที่ เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีแนวคิดเพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมืองของกลุ่ม อนุรักษ์อำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ดังนี้

**4.1 แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผลที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ได้ชี้ให้เห็น ภาวะที่เป็นวิกฤติ ซึ่งอาจจะนำไปสู่การล้มสลายของสังคมได้ จากบทเรียนในอดีตทำให้เกิดแนวคิด การพัฒนาแบบยั่งยืนขึ้น ดังเช่น**

**4.1.1 แนวคิดของบรรนานี้และคณะ ได้กล่าวถึงสนับสนุนความคิดและแนวทางการ พัฒนาแบบยั่งยืนไว้ ดังนี้ มีความต้องเนื่องของผู้พัฒนาที่มุ่งยั่งน้ำใจ โดยมีการให้คำแนะนำชีวิตใหม่ และผู้ที่เกิดใหม่สามารถอยู่รอดเดินโตรีมีลูกหลานสืบเนื่องไปในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย สามารถ รักษาปริมาณสารอง (Stock) ของทรัพยากรทางชีวภาพและสามารถให้ผลผลิตทางการเกษตรได้**

อย่างต่อเนื่องยาวนาน มีจำนวนประชากรคงที่ สามารถจำกัดการเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นการพัฒนาในระดับชุมชน (Small Scale) และในรูปของการพึ่งตนเองได้ และสามารถรักษาระบบนิเวศและสภาพของสิ่งแวดล้อมได้อย่างต่อเนื่องจะเห็นได้ว่า บรรวน์และคณะซึ่งให้เห็นในส่วนของความต้องการของมนุษย์ (Demand) ได้แก่ ความต้องการทรัพยากรเพื่อการยังชีพและการสืบทอดเพิ่มพันธุ์มนุษย์ แต่เป็นความต้องการที่มีขอบเขตจำกัด คือ ประชากรมนุษย์จะต้องไม่มากจนเกินไปรวมทั้งความต้องการของมนุษย์เองก็จะต้องไม่มากเกินความจำเป็น (จำกัดความเติบโตทางเศรษฐกิจ) ในขณะเดียวกันยังซึ่งให้เห็นถึงส่วนของการนำเสนอด (Supply) หรือผลผลิต โดยกล่าวถึงจำนวนทรัพยากรที่มีอยู่ในธรรมชาติเพียงพอและยั่งยืน ซึ่งแสดงถึงความสมดุลระหว่างความสามารถผลิตได้กับประมาณความต้องการเพื่อการบริโภคของมนุษย์ที่ไม่ทำลายระบบสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของบทบาทห้องดินในระดับชุมชน (Small Scale) ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาที่พึ่งตนเองได้ และนำไปสู่ความยั่งยืนที่แท้จริง อาจกล่าวได้ว่า แนวความคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนของบรรวน์และคณะ ได้นำให้เริ่มที่ตัวมนุษย์เป็นเบื้องต้น โดยมนุษย์จะต้องจำกัดตัวเองทั้งในเรื่องจำนวนสมาชิกมนุษย์ และระบบความคิดที่จะนำไปสู่ความต้องการการบริโภคทรัพยากรที่ไม่เกินความจำเป็น

**4.1.2 แนวคิดของพระธรรมปีฎก สำหรับความสำคัญของมนุษย์ที่มีต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืนนั้น พระธรรมปีฎก (ป.อ. ปยุตุโต) กล่าวไว้ว่า ในฐานะเป็นมนุษย์ เป็นหลักการที่ควรให้ความสำคัญสูงสุด โดยมุ่งให้การศึกษาและจัตสรรปัจจัยเกือบหนุนอื่น เพื่อช่วยให้มนุษย์แต่ละชีวิตริყูงอกงามเข้าถึงความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และมีชีวิตรักดีงามสมบูรณ์ มนุษย์ที่ได้มีการพัฒนาในฐานะนี้จะเป็นปัจจัยตัวกระทำที่ดีที่สุด ที่จะช่วยให้ระบบสันพันธวงศ์รวมใหญ่บรรลุจุดหมายแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น การพัฒนาที่ยั่งยืนจะเกิดขึ้นได้ก็ตัวมนุษย์ต้องมีระบบคิดที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ถูกต้อง มนุษย์ต้องใช้ปัญญาทั้งเพื่อการผลิตและในขั้นตอนของการใช้เทคโนโลยีควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อให้เทคโนโลยีได้ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ต่อตัวมนุษย์ระบบสังคม และระบบธรรมชาติอย่างสอดคล้องลงตัว เกี่ยวกับความสำคัญของเทคโนโลยีในการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้ พระธรรมปีฎกได้กล่าวไว้ดังนี้ การประดิษฐ์ การผลิต การใช้เทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหา และอนุรักษ์ธรรมชาติโดยตรงนิมามายหมายอย่าง เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับไม่ทำลายธรรมชาติ เทคโนโลยี ที่ประหยัดพลังงาน หรือใช้พลังงานอย่างมี ประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการผลิตสูง โดยมีของเสียน้อย เทคโนโลยีเพื่อกำจัดของเสีย เช่น เครื่องกำจัดน้ำเสีย เครื่องกำจัดของเสีย เทคโนโลยีที่เอาของเสียมาผลิตเช่น ใช้ประโยชน์ใหม่ เป็นต้น ตลอดจน การวางแผนการบังคับควบคุม และมาตรการทางภาษี เป็นต้น ปฏิบัติการในเรื่องนี้มีความซับซ้อน ในบางสังคม ได้ผลน้อย ซึ่งนอกจากเป็นเพราะปัญหาด้านเทคโนโลยีเองแล้ว ยังโยงไปถึงความบกพร่องใน**

การพัฒนาคน และความย่อหักโ�น ความไว้ประสิทธิภาพ หรือความเสื่อมโทรมในระบบ การค่าง ๆ ของสังคม เช่น สังคมไทยเราเองขาดภูมิหลังในการสร้างสรรค์ผลิตเทคโนโลยี และแม่จันกระทั้งปัจจุบันก็ยังไม่ก้าวสู่ความเป็นผู้ผลิต การที่เริ่มนั่น โดยพนักงานเทคโนโลยีสำเร็จรูปและเป็นเทคโนโลยีประเภทบริโภคกับทั้งคนเองสัมพันธ์กับเทคโนโลยีในฐานะผู้บริโภค เทคโนโลยีจึงมีความหมายหนักไปด้านเดียว ในแต่เป็นเครื่องเสริมความสะดวกสบายบำรุงบำรุง ความสัมพันธ์แบบนี้ไม่เอื้อต่อการพัฒนาคน แต่จะสร้างความโน้มเอียงที่เป็นปัญหาอย่างน้อย 2 ประการ คือ ส่งเสริมค่านิยมบริโภค ชอบฟุ่มเฟือย และเสริมชั้นนิสัยเห็นแก่ความสะดวกสบาย ขอบแต่การที่ง่าย อ่อนแอด ไม่สู้ลึกลึก ก่อให้เกิดความนุ่มนวล ไม่ต้องใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกทำงาน แทนนุ่มนวลได้มากนัก ถ้ามนุษย์ใช้มันด้วยสติและมีใจนิสัยการ (กระบวนการคิดอย่างแยกยอล) โดยปฏิบัติอย่างถูกต้อง เทคโนโลยีที่เป็นปัจจัยที่เกือบถูกยึงทั้งในการพัฒนาตัวมนุษย์เอง และการนำ การพัฒนาที่ยังยืนไปสู่จุดหมาย แต่ถ้ามนุษย์เลิ่นตัวเพลิดเพลินไปโดยใช้แต่เทคโนโลยีทำงานให้ และเสพสุขโดยใช้เทคโนโลยีบำรุงบำรุง มนุษย์จะโน้มเอียงไปในทางที่จะพึ่งพา และตกเป็นทาสของเทคโนโลยี คือ ขาดเทคโนโลยีแล้วทำงานไม่ได้ ดำเนินชีวิตให้ได้ผลดีไม่ได้ และมีความสุขไม่ได้ ผลก็จะกล้ายเป็นว่า เทคโนโลยีนำมาซึ่งความเสื่อมแก่มนุษย์ มนุษย์จึงต้องใช้อย่างไม่ประมาณ และให้ความเจริญของเทคโนโลยี เกียงคู่กันไปกับการพัฒนาตนเองไม่ใช้เทคโนโลยีเจริญแต่มนุษย์เสื่อมลง และมนุษย์เป็นทาสของเทคโนโลยี แทนที่จะเป็นเจ้านายใช้เทคโนโลยี การใช้การสภาพการบริโภคเทคโนโลยี 2 แบบ คือ เสพด้วยตัวเอง โดยหลงติดในคุณค่าเทียมหรือคุณค่า ฉาบทากับการใช้ด้วยปัญญาเพื่อคุณค่าแท้ของมัน เมื่อได้มนุษย์หลงจนอยู่ในวิถีของตัวเอง การพัฒนามนุษย์และกระบวนการพัฒนาที่ยังยืนทั้งหมดก็จะล้มเหลว

**4.2 แนวคิดเกี่ยวกับความชอบธรรม โดยปกติธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มักจะเป็นผู้ถูกกระทำเสมอ แต่ในอดีต มนุษย์มักจะกระทำการกับธรรมชาติด้วยความเมตตา เคราะห์อย่าง และด้วยคุณธรรมที่มนุษย์ในอดีตมีอยู่ ทำให้มนุษย์มีความสำนึกรักต่อความผิดที่ตนเองได้กระทำการกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ตลอดเวลา ในปัจจุบันจิตสำนึกรักและคุณธรรมดังกล่าวของมนุษย์ที่มีต่อธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมได้ลดน้อยลงและหมดไป ทำให้มนุษย์กระทำการกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างขาดจิตสำนึกรัก โดยที่ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ถูกกระทำไม่สามารถเรียกร้องขอความเป็นธรรมเพื่อตนเองได้ ดังนั้นการที่ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นไปอย่างยังยืนได้นั้น เป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องให้มนุษย์มีจิตสำนึกรักใหม่ที่ถูกต้อง ซึ่งมีผู้ได้กำหนดเป็นข้อเรียกร้องพื้นฐานทางนิเวศวิทยาฯไว้ 4 ประการ คือ**

**4.2.1 หลักแห่งความสัมพันธ์และพึงพากันโดยส่วนรวม**

**4.2.2 หลักการคงอยู่ของสสาร**

#### 4.2.3 ธรรมชาติย่อมเป็นฝ่ายถูกเสมอ

#### 4.2.4 ไม่มีอะไรที่ได้มาเปล่า โดยไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า การเกิดจิตสำนึกร่วมกันใหม่เพื่อไม่ให้มนุษย์เข้าไปแทรกแซงกระบวนการทางนิเวศวิทยาของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถือเป็นขั้นตอนพื้นฐานในกระบวนการ เกิดทุนทางสังคม รวมทั้งการคำนึงถึงมูลค่าและคุณค่าของการใช้ประโยชน์จากธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น จากเดิมที่เคยคิดว่าเป็นสิ่งที่มนุษย์สามารถได้มาเปล่าโดยไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนอะไรเลย สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ระบบความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติเป็นไปบน พื้นฐานของคุณธรรมมากขึ้น และช่วยให้ระบบความสัมพันธ์ดังกล่าว มีความชอบธรรมมากขึ้น

**4.3 แนวคิดด้านสิทธิมนุษย์** แนวคิดด้านนี้มีความเชื่อว่า การที่จะรักษาธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมให้คงอยู่จำเป็นต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้เข้ามายุ่ง干预 ดังนี้ผู้ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าเรา ต้องการพื้นที่สpaท์แวดล้อม เราคงต้องพึ่งพาและร่วมมือกับชาวบ้านในการทำงาน เพราะจาก ประสบการณ์ที่ผ่านมาได้ข้อสรุปร่วมกันว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่อาจรับภาระหน้าที่นี้สมบูรณ์ได้แต่ เพียงผู้เดียว แต่ชาวบ้านจะมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมได้อย่างจริงจังก็ ต่อเมื่อพวกเขามีสิทธิ์โดยชอบธรรมตามกฎหมาย ในกระบวนการบริหารจัดการและใช้สอยทรัพยากรน้ำ ชาวบ้านโดยทั่วไปจะมีภูมิปัญญาในการจัดการทรัพยากรและสภาพแวดล้อมของเขายู่แล้ว แต่สิ่งที่ เขายังขาดคือ สิทธิ์เหนือทรัพยากรน้ำ จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น มีรูปธรรมที่เห็นได้ชัดเจนใน กรณีของการรักษาป่าไม้ในประเทศไทย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้ เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยกรมป่าไม้มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ที่จะต้องดูแล จึงจะเห็น ได้ว่า จำนวนพื้นที่ป่าไม้ได้ลดลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา ทั้ง ๆ ที่มีกฎหมายห้ามการตัดไม้ทำลายป่า ในเขตห่วงห้ามและมีหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ด้วยกัน

จากปรากฏการณ์และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทยที่กำลังพัฒนาชี้ว่า รวมทั้งประเทศไทย ด้วย พนวิ่งการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาตินี้ รัฐจะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบและ ดำเนินการโดยขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งทำให้ผลประโยชน์ที่ได้จากการทำลาย ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของชาติ ตกอยู่กับคนกลุ่มน้อยที่เป็นนายทุนหรือผู้มีอำนาจทางการเมือง ในขณะที่ประชาชนในท้องถิ่นที่เคยใช้ทรัพยากรธรรมชาติทำมาหากินมาหลายชั่วอายุคน กลับถูก เพิกถอนหรือต้องสูญเสียสิทธิ์ในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในท้องถิ่นของตน ไม่ว่าจะเป็น ที่ดินทำกิน ป่าชุมชนซึ่งเป็นป่าสาธารณะ และชายฝั่งทะเล ทั้งหมดที่เกิดจากความผิดพลาดในการ กำหนดนโยบายแบบ “บนลงล่าง” หรือแบบ “Top down” ที่มีการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง ในปัจจุบัน แนวคิดว่าด้วยสิทธิมนุษย์ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในประเทศไทย ฯ และใน ประเทศไทยได้มีการระบุไว้ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา 46 ซึ่งระบุว่า “บุคคลซึ่งรวมกันเป็น

ชุมชนท้องถิ่นดึงเดินย่องมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดึงของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และจากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายของชาติ ให้ทำให้เกิดการกระจายอำนาจในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมให้แก่ท้องถิ่นมากขึ้น ซึ่งเรื่องนี้อาจเป็นเรื่องใหม่สำหรับประชาชน ดังนั้น การให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้แก่ประชาชนให้มีความเข้าใจในเรื่องสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น ก็จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและประชาชนในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมต่อไป

สำหรับมาตรการในการสนับสนุนชุมชนท้องถิ่น ควรครอบคลุมมิติทางด้านกฎหมาย ทุน สถาบัน และด้านเทคนิค โดยมีหลักพื้นฐาน ดังนี้ สนับสนุนและป้องกันภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาโดยชาวบ้าน และสนับสนุนสถาบันของชุมชน ซึ่งคาดว่า ประโยชน์ที่ชุมชนท้องถิ่นจะได้รับจากการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยชุมชนท้องถิ่นเองนั้น ซึ่งน่าจะได้แก่ ประการแรก ชาวบ้านได้มีโอกาสคิดและวางแผนจัดการชุมชนของตนเอง ให้คงอยู่และพอเพียงกับการดำรงชีพ อีกทั้งยังส่งต่อไปถึงลูกหลาน ประการที่สอง ชาวบ้านมีโอกาสปลูกและพัฒนาพันธุ์พืชของตนเอง เป็นการพัฒนาเชิงวิจัยโดยชาวบ้านเองและประสบการณ์ที่มีอยู่ในชุมชนมาก ของประเทศ การพัฒนาที่จะทำให้ชุมชนท้องถิ่นมีผลผลิตเพียงพอ จะช่วยแก้ไขปัญหาความยากจน อันเป็นปัญหาการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติได้ จะเห็นได้ว่าแนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยแนวคิดสิทธิชุมชนนี้ เป็นการมุ่งการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับสถาบันของชุมชนเองให้ความสำคัญกับการค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งการนำเสนอภูมิปัญญาดึงเดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุด

**4.4 แนวคิดเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อมให้เกิดความยั่งยืนได้นั้นจำเป็นต้องมีการปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ในการทำงาน โดยจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบคิดและแนวทางปฏิบัติในทุกระดับเกี่ยวกับเรื่องนี้ ปริชา เปี่ยมพงศ์สานต์ (2543) ได้เสนอว่าในปัจจุบันเรามีสำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มี พ.ร.บ.ว่าด้วยสิ่งแวดล้อมมีการประกาศปีแห่งการพิทักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และมีการให้ความสำคัญมากขึ้นแก่สิ่งแวดล้อมจากการ หน่วยงานต่าง ๆ แต่สิ่งเหล่านี้ไม่อาจเปลี่ยนทิศทาง การพัฒนาขึ้นพื้นฐานได้ เมื่อกลุ่มผู้วางแผนทิศทางการพัฒนาขึ้นคงเดินหนทางของยุทธศาสตร์แบบเก่า ๆ ค่านิยมที่เน้นเรื่องวัตถุและอรรถประโยชน์ยังคงดำรงต่อไป และมีแนวโน้มครอบงำสังคมไทยมากขึ้น ถ้าเรามี**

ความประณานาที่จะแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมวิกฤติการณ์ทางสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง เราต้องดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงหลายระดับด้วยกัน คือ

4.4.1 ทางด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

4.4.2 ทางด้านนโยบายสิ่งแวดล้อมของกลุ่มธุรกิจและอุตสาหกรรม

4.4.3 ทางด้านขบวนการเคลื่อนไหวทางสิ่งแวดล้อม เพื่อปรับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ

ซึ่งทั้งสามเรื่องเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับระบบคิดและโลก관คนของเรา ทั้งสิ้น ถ้าเราไม่เปลี่ยนแปลงระบบคิดหรือปรัชญา เราไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น

สภาพสังคมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ทุนนิยมมากขึ้น จิตวิญญาณ ความเชื่อทางศาสนา รวมทั้งกลไกการควบคุมทางวัฒนธรรมและสังคม ได้เสื่อมพังลงมาจางไปมากขึ้นทุกที ดังนั้น พวกเราทุกคน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จะต้องสร้างความสัมพันธ์ใหม่ ให้กับมนุษย์และธรรมชาตินั้นคือ ต้องมีการสร้าง “จิตสำนึกทางสิ่งแวดล้อม” ขึ้นมา ได้แก่ การรับรู้ เรียนรู้ เข้าใจและการเกิดจิตสำนึกที่ถูกต้องด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นเรื่องของความเชื่อ ค่านิยม ประเพณี และศาสนา อันเป็นเรื่องของวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งถือเป็นเรื่องของวิถีชีวิตของ คนในชุมชนระดับรากหญ้า สิ่งเหล่านี้จะสร้างพลังในการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่การจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนได้

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง บทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะ ต่อ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอแม่เมาะ จำนวน 5 ตำบล 32 หมู่บ้าน โดยเน้นหมู่บ้านที่มีผลกระทบต่อการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ เป็นหลักในการศึกษาวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะ ต่อ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง
2. เพื่อศึกษาปัจจัย ที่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง
3. เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์ อำเภอแม่เมาะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง

#### 1. สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ก่อร่วมกันข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์รายบุคคล แบบสัมภาษณ์กลุ่ม แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้างเดิมวิเคราะห์สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

**1.1 บทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง การประชาสัมพันธ์ในภาวะปัจจุบันที่เป็นอีกบทบาทหนึ่งของสังคม ที่แสดงออกถึงปัญหาความต้องการของกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้เสียเปรียบที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ การทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ เพื่อนำมาผลิตกระแสไฟฟ้า ภาครัฐควรให้ความสำคัญและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังและบูรณาการ โดยเฉพาะปัญหาของชาวอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ที่ได้รวมตัวกันเป็นภาคประชาสัมพันธ์ ได้ต่อสู้เรียกร้องจากปัญหาผลกระทบจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ สร้างความรุนแรงนับแต่ปี พ.ศ. 2535 ยาวนานมา**

จนถึงปัจจุบัน และจากการได้ลงพื้นที่ศึกษาโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มนบุคคลในบริเวณรอบบ่อเหมืองถ่านหินลิกไนต์ ได้แจกแบบสอบถามจำนวน 275 ชุด ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ได้รับปัญหาเรื่องฝุ่น เสียง กลิ่น สุขภาพ การหายใจอุ่นๆ อากาศ การประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ตลอดจนปัญหาการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมที่จะต้องย้ายไปอยู่ที่ใหม่ และการสูญเสียผืนดินธรรมชาติเดิมของชุมชน ทำให้วัฒนธรรมเหล่านี้ต้องถูกเปลี่ยนไปกับการโยกย้ายที่อยู่อย่างไม่มีวันหวนกลับคืนมาได้ ซึ่งกลุ่มภาคประชาชนคนก็ได้ต่อสู้เรียกร้องมาโดยตลอด จนคนรุ่นเก่า ๆ ที่ได้ต่อสู้มาล้มหายตายจากมาจนถึงปัจจุบัน ก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะกลุ่มประชาชนคนมีแต่เพียงพลังในกลุ่มเท่านั้นที่ได้ต่อสู้กันมา ซึ่งเป็นฝ่ายเสียเปรียบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านกำลังสนับสนุนทางด้านการเงิน การอำนวยการต่าง ๆ ก็มีข้อจำกัด ไม่อาจต่อสู้ได้ยาวนานและต่อเนื่อง เพราะจะเห็นว่าบางครั้งการต่อสู้ชุมชนกันอย่างเข้มแข็ง แต่ก็เป็นเพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น เมื่อฝ่ายการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเปิดการเจราปัญหาที่เรียกร้องก็จะละละการเรียกร้องของกลุ่มประชาชน ของชาวอำเภอแม่เมะได้ชั่วขณะหนึ่งเท่านั้น

จากปัญหาดังกล่าว กลุ่มภาคประชาชนก็ได้ต่อสู้หลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่การต่อสู้ทางกฎหมายเท่าที่ทางกฎหมายจะเปิดช่องทางให้ การรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายต่างๆ เช่น กลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ กลุ่มที่ได้รับผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพ และกลุ่มปัญหาการโยกย้ายที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นปัญหาเรื่องรัง漫งานถึงปัจจุบันในการเรียกร้องดังกล่าวเพื่อให้ได้มาซึ่งการแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อันเกิดจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ แต่ก็ไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้ เนื่องมาจากปัญหาโครงสร้างการจัดการภาครัฐ ไม่สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของภาคประชาชนของชาวอำเภอแม่เมะ โดยรัฐมองว่า การทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ เพื่อนำมาผลิตกระแสไฟฟ้านี้ จะทำให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้ามากกว่าจะเป็นผลเสียต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อภาคประชาชนคน อำเภอแม่เมะ การแก้ปัญหาของ การไฟฟ้า ฝ่ายผลิตนี้เป็นไปตามสภาพปัญหามากกว่าที่จะเป็นการแก้ปัญหาแบบบูรณาการ หรือแก้ไขปัญหาแบบขั้นตอน โดยทั้งปัญหาให้กับภาคประชาชนชาวอำเภอแม่เมะ แบบต่อเนื่องยาวนาน

**1.2 ปัจจัยที่นำไปสู่บทบาทการเคลื่อนไหวของกลุ่มนอรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมะ**  
ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยของภาคประชาชนจากผลกระทบที่เกิดจากสภาพแวดล้อม ที่กดดันทำให้เกิดภาคประชาชนเข้ามายืนหนาที่ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยแต่ละหมู่บ้านจะมีปัญหาคล้ายกันคือ ปัญหาที่เกิดจากการทำเหมืองเปิด ที่ทำให้เกิดปัญหาน้ำพิษทางด้านเสียง กลิ่น อากาศ ไม่นบริสุทธิ์ น้ำฝนที่ตกลงมากไม่สามารถใช้ดื่มได้ เพราะชาวบ้านไม่มั่นใจในความปลอดภัย เพราะอาจมีสารปนเปื้อนผสมอยู่ใน

น้ำฝน ปัญหาพืชผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้ผลผลิต ตามที่ต้องการและไม่คุ้มทุน และปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือปัญหาด้านสุขภาพ โดยเฉพาะระบบทางเดินหายใจ ชาวบ้านในพื้นที่ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ ส่วนมากจะมีปัญหา ด้านสุขภาพ จากการลงพื้นที่แจกแบบสัมภាយณ์พบว่า เวลาชาวบ้านเป็นหวัดก็จะเป็นหวัดเรื้อรัง การรักษาจะใช้เวลานานกว่าปกติ จึงเห็นได้ว่า กลุ่มประชาสัมคมที่มีบทบาทด้านสุขภาพ คือ กลุ่มสภากาชาดไทยที่ผู้ป่วยแม่มา ซึ่งได้มีบทบาทในการต่อสู้มาอย่างยาวนาน ถึงแม้ว่าทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะให้สิทธิในการรักษาพยาบาลโดยเฉพาะชาวบ้านที่อยู่ในบริเวณรอบบ่อเมืองค่านหินลิกไนต์ ก็จะมีโรงพยาบาลของทางไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะได้รับการรักษาชาวบ้าน โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่ก็เป็นการรักษาเบื้องต้นเท่านั้น จึงเป็นการแก้ไขที่ไม่ตรงสาเหตุชาวประชุมอีกเช่นเดียวกัน ที่ประสบกับปัญหาด้านสุขภาพมาโดยตลอดจนถึงปัจจุบันนี้ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง ที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหาเป็นการแก้ไขแบบบรรเทาความเดือดร้อนไม่ก่อให้เกิดเป็นปัญหารุนแรงเท่านั้น ส่วนปัญหาพืชผลทางการเกษตรก็จะมีภาคประชาชนสังคม กลุ่มสหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ และเครือข่ายองค์กรประชาชนภาคเหนือ ได้ต่อสู้เรียกร้องมาอย่างนาน เช่นกัน จนเป็นกลุ่มเกษตรกรภาคเหนือที่นับว่าเป็นเครือข่ายที่ใหญ่เครือข่ายหนึ่ง ปัจจัยหลักจากผลกระทบคือ การปลูกพืชผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้ผล เช่น ถ้าเป็นข้าวที่อยู่ใกล้บริเวณเหมือง จะพบว่าใบข้าวจะไม่สมบูรณ์ ทำให้ได้ผลผลิตต่ำกว่าตำบลหรืออำเภออื่น ๆ เช่น การทำนาข้าว และพืชผักผลไม้ ปัจจัยทั้งหมดนี้ จึงทำให้เกิดบทบาทภาคประชาชนสังคมต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำเป็นต้องต่อสู้เพื่อสิทธิอันชอบธรรม ซึ่งได้สูญเสียไปกับนโยบายการทำเหมืองเปิดค่าไม่ได้

**1.3 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกเช่นเดียวกัน** จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาพบว่าปัญหาและอุปสรรคของภาคประชาชนสังคม อีกเช่นเดียวกัน จังหวัดลำปาง คือการขาดกลุ่มผู้นำที่เข้มแข็งในระดับท้องถิ่น หมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ ยังไม่มีความเข้มแข็งพอที่จะดำเนินการให้เป็น ภาคประชาชนสังคมที่เข้มแข็ง ได้ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐในการเปิดให้ภาคประชาชนสังคมได้มีบทบาทในพื้นที่สาธารณะ เพื่อตรวจสอบผู้ประกอบการหรือบริษัทผู้รับเหมาต่อจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในการทำเหมืองเปิดค่าไม่ได้ ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันปัญหาอันเกิดจากผู้คน เสียง กลิ่นกำมะถัน และสารปนเปื้อนอื่น ๆ จึงทำให้เกิดการเจ็บไข้ได้ป่วยเป็นปัญหาสุขภาพของประชาชนในเขตบริเวณรอบเหมืองค่าไม่ได้ นโยบายของภาครัฐก็เป็นอีกปัญหาหลักที่ต้องปรับให้สอดคล้องกับปัญหาของประชาชน หรือภาคประชาชนสังคม คือ ต้องบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง โดยมีภาคประชาชนสังคมอยู่สอดคล้อง ปัญหาที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เท่าที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า กลุ่มภาคประชาชนสังคมที่มีปัญหาผลกระทบจากสภาพแวดล้อม

ได้ร้องเรียน ฟ้องศาล เรียกร้องต่อคณะกรรมการคุ้มครองฯ แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขให้มีความเป็นธรรมต่อภาคประชาชน ขณะนี้ พระเจ้าฯ ได้ว่าปัญหาและอุปสรรคทั้งหมดขึ้นอยู่กับภาครัฐ เป็นสำคัญ

#### **1.4 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมนบทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์ อำเภอแม่เมาะต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง**

**1.4.1 ควรส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามายืนหน้าที่ หรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม** เพราะกลุ่มประชาชนเองที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจึงรับทราบปัญหาได้ดี ดังนั้นแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนนี้ รัฐควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนชาวอำเภอแม่เมาะ ได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้อย่างกว้างขวาง เพื่อรับทราบปัญหาความต้องการ รวมทั้ง จะได้แก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น

**1.4.2 ส่วนของประชาสังคม** ต้องจัดตั้งรวมกลุ่มพร้อมทั้งมีผู้นำที่เข้มแข็ง ร่วมมือกันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำพากลุ่มประชาสังคมไปในทิศทางของการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ให้เป็นในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและเป็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน โดยที่ไม่ทำให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องเดือดร้อน ให้ประสานความร่วมมือทุกฝ่ายในการแก้ไขปัญหา เช่น กลุ่มประชาสังคมอำเภอแม่เมาะ ตัวแทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและรัฐบาลกลาง ต้องประสานความร่วมมือกันเพื่อหารือแนวทางและนโยบายชัดเจนที่เป็นรูปธรรม

## **2. อภิปรายผล**

**2.1 บทบาททางการเมืองของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอำเภอแม่เมาะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง** การประชาสังคมในภาวะปัจจุบันที่เป็นอีกหนทางหนึ่งของสังคม ที่แสดงออกถึงปัญหาความต้องการของกลุ่ม ซึ่งเป็นผู้เสียเบริญที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ การทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ เพื่อนำมาผลิตกระแสไฟฟ้า ภาครัฐควรให้ความสำคัญ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังและบูรณาการ โดยเฉพาะปัญหาของชาวอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ที่ได้รับความเดือดร้อนเป็นภาคประชาชน ได้ต่อสู้เรียกร้องจากปัญหาผลกระทบจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ สร้างความรุนแรงนับแต่ปี พ.ศ. 2535 ยาวนานมาจนถึงปัจจุบัน และจากการได้ลงทะเบียนที่ศึกษาโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มนบุคคลในเรือนอบบ่อ เหมืองถ่านหินลิกไนต์ ได้แยกแบบสอบถามจำนวน 275 ชุด ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ได้รับปัญหารื่องผู้เสียง กลืน สุขภาพ การหายใจอุ่นๆ อาชญากรรม ผลกระทบอาชีพด้านเกษตรกรรม ตลอดจนปัญหาการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมที่จะต้องย้ายไปอยู่ที่ใหม่ และการสูญเสียวัฒนธรรมดั้งเดิมของ

ชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับความสำคัญของสิ่งแวดล้อมที่มีต่อสิ่งมีชีวิต ดังที่ ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ (2550:9-12) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมมีผลต่อความเป็นอยู่หรือการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิต ดังนี้ (1) สิ่งแวดล้อมทางกายภาพหรือสิ่งแวดล้อมที่ไม่มีชีวิต มีความสำคัญต่อสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้น เช่น น้ำ ใช้ในการบริโภคและเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ อากาศ ใช้ในการหายใจของมนุษย์และสัตว์ ดิน เป็นแหล่งที่อยู่ของสิ่งมีชีวิตบนบก แสงแดด ให้ความร้อน และช่วยในการสังเคราะห์แสงของพืช (2) สิ่งแวดล้อมทางชีวภาพจะช่วยปรับให้สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของมันได้ เช่น ป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์ จะมีสัตว์ป่าเข้ามาอาศัยอยู่หลากหลายชนิด เพราะสัตว์ที่มีอยู่อาศัยมีอาหารกินอย่างสมบูรณ์ (3) สิ่งมีชีวิตจะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม เช่น มีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม เช่น ต้นกระ奔跑ในทะเลทรายจะครูปไปเป็นหนานเพื่อลดการหายใจ (4) สิ่งแวดล้อมจะเปลี่ยนแปลงไปตามการกระทำของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้น เช่น เมื่อสัตว์กินพืชมีจำนวนมาก พืชจะถูกกินจนลดจำนวนลง อาหารและที่อยู่อาศัยจะขาดแคลน เกิดการแก่งแย่งอาหารและที่อยู่อาศัย ทำให้สัตว์บางส่วนตายหรือข้าย้ายถิ่นไป เมื่อผู้บริโภคเหลือน้อยลงระบบไนโตรเจนจะกลับเข้าสู่ภาวะสมดุลอีกครั้งหนึ่ง และ (5) สิ่งแวดล้อมจะกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อม ในเบื้องของการถ่ายทอดพลังงาน ระหว่างผู้ผลิต ผู้บริโภค ผู้ย่อยสลายในเบื้องของการอยู่ร่วมกัน เกือกถูกกันหรือเบียดเบี้ยนกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุภาวดี บุญเจือ และคณะ (2549 : 1-3) ได้ศึกษาผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำสำหรับกองแบบสูบกลับผลการศึกษาพบว่า การระหว่างก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำสำหรับกองแบบสูบกลับ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาพ เพราะทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลงปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ (1) การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม คือ ผลกระทบทางอากาศ ซึ่งมีผู้กระชาาย เสียงดังตลอดทั้งวันและเมื่อเข้ามาในหมู่บ้านในช่วงที่ระเบิด ทำให้เกิดผลกระทบทางเสียงและแรงสั่นสะเทือน ได้ส่งผลทำให้ชาวบ้านเกิดความตื่นตระหนก บ้านเรือนของชาวบ้านสถานีโทรทัศน์ วัด มัสยิด ได้รับความเสียหาย และเกิดรอยร้าว (2) ปัจจัยทางด้านทรัพยากรธรรมชาติ คือ แหล่งน้ำ การก่อสร้างอ่างทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติที่ชาวบ้านนำมาอุปโภคบริโภค เช่น หัวย บ่อน้ำดื่น เกิดการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำ คือ มีลักษณะเป็นตะกอนสีเหลืองๆ ไม่เหมาะที่จะนำไปบริโภค เมื่อนำไปอาบชาวบ้านบางคนเป็นตุ่นและมีอาการคันต้องแกร่งสารส้มก่อนจะนำไปใช้ และผู้คนลดลงและสารเคมีจากการระเบิดได้แพร่กระจายครอบคลุมพื้นที่ชุมชนทำให้น้ำฝนที่ใช้ในการบริโภคไม่สามารถนำมาบริโภคได้ เพราะมีผู้ ทำให้ชาวบ้านโดยเฉพาะหมู่ 6 ได้ซื้อน้ำใช้ในช่วงปี 2536-2537 (3) ความนั่นคงทางอาหารเกิดจากปัจจัยทางด้านทรัพยากรธรรมชาติ ได้เปลี่ยนแปลงทำให้แหล่งอาหารได้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปด้วยการทำใหม่

สามารถผลิตได้ตามฤดูกาลหรือได้ผลผลิตน้อย ชาวบ้านต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้นทางด้านอาหาร และการพื้นฟูทางด้านการเกษตร (4) การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจของชุมชน เป็นผลมาจากการ สูญเสียที่ดินของชาวบ้านจำนวน 82 ครัวเรือน ของหมู่ 6 ต้องสูญเสียที่ดินทำกิน ถึงแม้มีการจ่าย ค่าเชดเชย แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีการวางแผนรองรับและที่ดินที่ชาวบ้านได้รับการจัดสรร แปลงละ 3.5 ไร่ เป็นเดือนที่ไม่อุดมสมบูรณ์ เพราะหน้าดินเป็นเดือนที่อาณาจากการสร้างอ่าง ทำให้ ต้นไม้ที่ปลูกไม่เจริญงอก ถึงแม้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะมีการส่งเสริมอาชีพให้กับชาวบ้าน เช่น เพาะ เห็ดฟาง เลี้ยงไก่ เลี้ยงวัว และมีการจัดตั้งสหกรณ์การเกษตรขยายเที่ยง เพื่อช่วยเหลือประกอบ อาชีพในระยะยาวแต่การส่งเสริมดังกล่าวไม่ประสบผลสำเร็จ ชาวบ้านไม่สามารถใช้หนี้กับสหกรณ์ ทำให้หนี้สินเพิ่มขึ้น เพราะประสบปัญหาขาดทุน ตลอดทั้งพื้นที่ผลทางการเกษตรและแหล่งอาหาร ตามธรรมชาติได้รับความเสียหายจากการเบิดสร้างอ่าง ทำให้ชาวบ้านได้เปลี่ยนอาชีพจากทำ การเกษตร มาเป็นอาชีพรับจ้างมากขึ้น (5) ความมั่นคงทางด้านความสัมพันธ์ภายในชุมชน การ ก่อสร้างโครงการฯ ทำให้เกิดความขัดแย้งทางด้านความคิดทางด้าน ผลกระทบที่เกิดจากการสร้าง อ่างฯ ซึ่งนำไปสู่การขัดแย้งภายในชุมชน ทำให้เกิดการแบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวทำให้เกิดการไม่วางใจซึ่งกันและกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการพัฒนา ชุมชนต่อไป

**2.2 ปัจจัยที่นำไปสู่ทบทการเคลื่อนไหวของกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อำเภอแม่เมะ ต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยของภาค ประชาชนมาจากผลกระทบที่เกิดจากสภาพแวดล้อม ที่กดดันทำให้เกิดภาคประชาชนสังคมเข้ามามี บทบาทต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยแต่ละหมู่บ้านจะมีปัญหาคล้ายกันคือ ปัญหาที่เกิดจากการทำ เนื้องเปิด ที่ทำให้เกิดปัญหาน้ำพิษทางด้านเสียง กลิ่น อากาศไม่บริสุทธิ์ น้ำฝนที่ตกลงมาตกไม่ สามารถใช้คืนได้ เพราะชาวบ้านไม่มั่นใจในความปลอดภัย ดังนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ควรดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อม ดังที่ ชชพล ทรงสุนทรวงศ์ (2550 : 280) ได้ให้อธิบาย ความหมายการจัดการสิ่งแวดล้อม หมายถึง กระบวนการจัดการแผนงานหรือกิจกรรมในการ จัดสรรการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองความต้องการของ มนุษย์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนา คือ ความมีสุขภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และ คุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยอาศัยหลักการในการใช้สอยทรัพยากรที่ประยุกต์ ยืนยาว และก่อให้เกิด ความเสียหายต่อสภาพแวดล้อมน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้หรือปูดสิ้น ๆ ได้ว่า การจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นกระบวนการดำเนินการอย่างมีระบบใน การนำเอาทรัพยากรธรรมชาติมาใช้สนองความ ต้องการของมนุษย์ โดยไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อการมีใช้ในอนาคตลดลงไป และยังสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ว่าสิทธิประชาชนทางด้าน**

สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ 5 ประการ คือ (1) สิทธิที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษาและการประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ (2) การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม จกระทำไม่ได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ห้องค์กรอิสระที่ประกอบด้วยผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นประกอบก่อน (4) มีสิทธิฟ้องหน่วยราชการเพื่อให้ปฏิบัติตามบทบัญญัติได้ และ (5) มีสิทธิมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติราชการทางการปกครองอันมีผลหรืออาจมีผลผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน ทั้งนี้ ขังสอดคล้องกับงานวิจัยของศุภกิจนันทะวรรณ (2549 : 1-2) ได้ทำการศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในการพัฒนาพัฒนาทางเลือก: กรณีศึกษาโครงการโรงไฟฟ้าแก๊ส ต.น้ำทรง อ.พยุหะคีรี จ.นครสวรรค์ และโครงการโรงไฟฟ้าแก๊ส ต.โพกรwm อ.เมือง จ.สิงห์บุรี ซึ่งทางโครงการวิจัยเสนอให้ทางเจ้าของโครงการ เปิดเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนกระบวนการตรวจสอบร่วมกันของสาธารณะ (Public Review) ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี หลังจากนั้นจึงจัดกระบวนการพูดคุยกับชุมชนทั้งฝ่ายที่สนับสนุน และฝ่ายคัดค้านโครงการในช่วงเดือนธันวาคม 2545 - กุมภาพันธ์ 2546 โดยครอบคลุมประเด็นผลกระทบ และผลกระทบในแต่ละประเด็น แล้วนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อมูลที่ทางโรงไฟฟ้าซึ่งในเวทีต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงาน การประเมินข้อคิดเห็นและข้อห่วงใยของประชาชน (Public Scoping) สำหรับแต่ละกรณีศึกษา แล้วจึงมีการเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดเวทีเชิงนโยบายร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในด้านผลที่เกิดขึ้น จากระบวนการกับแต่ละกลุ่มในแต่ละพื้นที่ ช่วยทำให้ชาวบ้านฝ่ายสนับสนุนมีความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโรงไฟฟ้า ในขณะที่ฝ่ายคัดค้านก็มีความเข้าใจชัดเจนมากขึ้น ถึงผลประโยชน์ของโครงการและเหตุผลของฝ่ายสนับสนุน

**2.3 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของกลุ่มนรัฐสิ่งแวดล้อมอีกเ一枚ต่อปัญหา** ด้านสิ่งแวดล้อมในอีกเ一枚 จังหวัดลำปาง ผลกระทบศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคของภาคประชาชน คือการขาดกลุ่มผู้นำที่เข้มแข็ง ในระดับท้องถิ่น หมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ ไม่มีความเข้มแข็งพอที่จะดำเนินการให้เป็นภาคประชาชนที่เข้มแข็งได้ขาด การลังเลที่จะดำเนินการและขาดการสนับสนุน ภาคประชาชน ไม่มีบทบาทในพื้นที่สาธารณะ

เพื่อตรวจสอบผู้ประกอบการหรือบริษัทผู้รับเหมาต่อจาก การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้ สอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาของการจัดการสิ่งแวดล้อมในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 9 เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะเวลา 5 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาจึงมุ่งให้ความสำคัญกับการปรับกลไกและกระบวนการ การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ให้มีประสิทธิผล โดยเน้นระบบการบริหารงานที่ โปร่งใสและการมีส่วนร่วมของห้องคุนและชุมชน อนุรักษ์พื้นฟูและใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่าง ยั่งยืน มีการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำ พื้นฟูชายฝั่งและทะเล อนุรักษ์ พื้นที่ป่า จัดการทรัพยากรดินที่มีปัญหาและเสื่อมโทรม อนุรักษ์และพัฒนาสภาพ แวดล้อมเมืองและ แหล่งท่องเที่ยว จัดการมลพิษอย่างมีประสิทธิผล และสอดคล้องกับการศึกษาของ วีระเทพ กีรติชาตานิยม และคณะ (2545 : ค-1 – ค-2) ซึ่งได้ทำการศึกษาปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบสถานการณ์ ความรุนแรงของปัญหามลพิษทางอากาศ ที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดปทุมธานี ผลจากการศึกษาปัญหามลพิษทางอากาศ พบว่ามีก๊าซโอโซน( $O_3$ ) และฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร (PM-10) มีค่าสูงเกินกว่าค่ามาตรฐาน ในบรรยากาศของประเทศไทย (พ.ศ. 2538) โดยตรวจพบค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงของก๊าซโอโซนมีค่าสูง เกินกว่ามาตรฐานถึง 0.5 เท่า และตรวจพบค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร ที่มีค่าเกินมาตรฐานอยู่ประมาณ 0.16 เท่า ในวันและสถานที่เดียวกันคือ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2543 ณ สถานีกรมสรรพากรหัวบาก ส่วนก๊าซชนิดอื่น ๆ ยังคงต่ำกว่าค่ามาตรฐานของ ประเทศไทยค่อนข้างมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุภาวดี บุญเจ้อ และคณะ (2549 : 1-3) ได้ศึกษาผลกระทบทางสุขภาพจากการโรงไฟฟ้าพลังน้ำสำหรับกองแบบสูบกลับ ผลการศึกษา นี้จะเห็นได้ว่า การศึกษาเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมจะชี้ให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงในรูปแบบความสัมพันธ์ในครอบครัวและในชุมชน และเชื่อมโยงถึงผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าทางด้านสภาวะทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้มีโอกาสที่จะเกิดการ เปลี่ยนแปลงทางทางด้านจิต และทางด้านจิตวิญญาณ เพราะเกิดความกดดันทางด้านเศรษฐกิจและ ความไม่แน่นอนทางด้านอาชีพ และเกิดความไม่เชื่อมั่นและความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว และชุมชน ซึ่งล้วนมีผลทำให้เกิดความไม่มั่นคงทางด้านจิตใจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งความไม่มั่นคง ทางด้านจิตใจและการขาดความเชื่อมั่นคงต่อความเข้มแข็งของชุมชนเป็นโอกาส ที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพจิตทางสังคมและทางจิตวิญญาณตามมีอีกหลายประการ ทำให้เป็นตัวบ่งชี้ถึงสุข ภาวะทางสังคม ได้ทางหนึ่ง และยังมีความเชื่อมโยงถึงสุขภาวะทางกายอีกด้วย

สิ่งแวดล้อมและมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่คุ้มครองพิเศษของด้านสิ่งแวดล้อมก็ตาม แต่ยังอาจกล่าวได้ว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยก็ยังทำได้บางส่วนเท่านั้น ซึ่งหมายความว่าในปัจจุบันประเทศไทยยังต้องเผชิญกับปัญหาสิ่งแวดล้อมอีกมาก many ที่จะต้องทำการแก้ไขต่อไป ดังที่ วรุณิ โรมรัตนพันธ์ (2550 : 54-63) และยังได้อธิบายผลกระทบดังนี้ ปัญหาที่กระทบบรรยายครอบคลุมโลก ปัญหามลพิษในอากาศ ปัญหาความเสื่อมโทรมของศิลปะและน้ำในการเกษตร ปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำจืด ปัญหาความเสื่อมโทรมของทะเลและชายฝั่ง มลพิษในชุมชน มลพิษในสถานประกอบการ สารพิษตกค้าง การสูญหายทางพันธุกรรม และการโคลนนิ่ง

จากการศึกษาบทบาทภาคประชาสังคมต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ในการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง ที่ กฟผ. ได้ดำเนินการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ นำมาผลิตกระไฟฟ้าให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ภาคอุตสาหกรรมหรือธุรกิจต่างๆ ทำให้ประเทศไทยเจริญก้าวหน้าได้ไม่แพ้นานาประเทศ ผลประโยชน์จะได้กับประเทศไทยโดยส่วนรวม แต่ทำให้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบดังที่ วรุณิ โรมรัตนพันธ์ (2550 : 54-63) ได้กล่าวมาคือ ปัญหามลพิษในอากาศ ปัญหาความเสื่อมโทรมของดินและน้ำในการเกษตร ปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำจืด มลพิษในชุมชน สารพิษตกค้าง และการสูญหายทางพันธุกรรม ปัญหาเหล่านี้ได้เกิดขึ้นกับกลุ่มคนจำนวนหนึ่งในอำเภอแม่เมะที่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเปิดถ่านหินลิกไนต์ ชาวประชาสังคม อำเภอแม่เมะก็เป็นอีกกลุ่มนึงของภาคส่วนสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากแรงกดดันของสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเรื่องกลืน เสียง ฝุ่น พิษผลผลิตทางการเกษตรเสียหาย ปัญหาสุขภาพปัญหาการโภคถ่ายที่อยู่อาศัย ปัญหาการสูญเสียวัฒนธรรมของท้องถิ่น ปัจจัยเหล่านี้ทำให้เกิดแรงกดดันและการรวมตัวกันขึ้นเป็นกลุ่มภาคประชาสังคม โดยการรวมตัวกันนี้เกิดจากสภาพปัญหาดังที่ ชูชัย ศุภวงศ์ (2541:165) ได้สรุปให้ความหมายและแนวคิดของนักวิชาการในสังคมไทยได้ว่า ประชาสังคม หมายถึง การที่ผู้คนในสังคมเห็นวิกฤตการณ์ หรือ สภาพปัญหาที่สถาบันชั้นช้อน ที่ยากแก่การแก้ไข มีวัตถุประสงค์ร่วมกันซึ่งนำไปสู่การก่อจิตสำนึกร่วมกัน (Civic Consciousness) รวมตัวกันเป็นกลุ่มองค์การ (Civic Group / Organization) ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจ หรือภาคสังคม (ประชาชน) ในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วนกัน (Partnership) เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหารือการทำบางอย่างให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนี้ ด้วยความรัก ความสมานฉันท์ ความเอื้ออาทรต่อกันภายใต้ระบบการจัดการ โดยมีการเชื่อมโยงเครือข่าย (Civic Network)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัญหามลพิษทางอากาศในรูปแบบต่างๆ เช่น อุปกรณ์และเครื่องมือในการกำจัดสารเคมี โอดอกไซด์สารซัลเฟอร์ โอดอกไฮด์ออก ฝุ่นนิวโน โคนิโอลิซิส สารระเหยต่างๆ ออกจากกระบวนการผลิต

และการแก้ไขปัญหาในรูปแบบของเงินชดเชยตามหมู่บ้านชุมชนต่าง ๆ ที่เกิดปัญหา นั้นก็มีได้ หมายความว่า ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัญหามลพิษทางอากาศจะหมดไปจากชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะชาวอาภaoแม่ماءจะหัวคลำปางที่ต้องประสบปัญหาอย่างเรื้อรังทุกวันนี้ สภาพปัญหาของชาวอาภaoแม่ماء จังหวัดคลำปาง ที่เกิดวิกฤตการณ์ตามสภาพปัญหา กลุ่มผู้นำภาคประชาสังคม อาภaoแม่ماء ได้ร่วมคิด ร่วมทำ เริ่มตั้งแต่ประชาชนและองค์กรท้องถิ่นทุกตำบล หมู่บ้าน ได้ประสานความร่วมมือกันทุกฝ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืนและบูรณาการ โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัทรับเหมา愧หน้าดิน ที่ทำเหมือง เปิดถ่านหินลิกไนต์ และนโยบายของรัฐต้องให้สอดคล้องกัน ควรมีการทำงานร่วมกันแก้ไขปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย กฎระเบียบในการจัดการสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ความรู้แก่ภาคประชาชนในพื้นที่ การให้ความรู้ด้านการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและแนวทางแก้ไขแบบยั่งยืนการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยนำการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้ระบบเศรษฐกิจ พอเพียงดังพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวง ซึ่งประกอบไปด้วยการพึ่งตนเอง การพึ่งพาภันเอง หรือการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของคนในชุมชน รวมทั้งการพึ่งพาและเกื้อกูลธรรมชาติ ที่เป็นไปอย่างสมดุล ยึดทางสายกลาง มีความพอเพียงและความพอดี สิ่งเหล่านี้ เป็นทั้งวิถีชีวิต หรือวัฒนธรรมของคนในชุมชนที่จะก่อให้เกิดสันติสุข และความยั่งยืน ด้วยเหตุ ดังกล่าว จึงทำให้มุขย์สามารถดำเนินวิถีชีวิตร่วมกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างกลมกลืน ซึ่งทำให้การจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้ระบบเศรษฐกิจพอเพียงเป็นไปด้วยดี และมีความยั่งยืน จึง อาจกล่าวได้ว่า แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใต้ระบบเศรษฐกิจพอเพียงนั้น มีความเป็นไป ภายใต้ระบบคิดของความเกื้อกูลกันระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ และมนุษย์กับธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ระบบความสัมพันธ์ดังกล่าวทำให้เกิดความสมดุล ทำให้เกิดการแบ่งปัน และทำให้เกิด การกระจายทรัพยากรอย่างทั่วถึงระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ และในที่สุดสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดพลังของ ชุมชนในการแก้ไขปัญหาของตนเองอย่างยั่งยืน ดังนั้น แนวคิดระบบเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็น องค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อระบบคิด ในกระบวนการทุนทางสังคมที่จะช่วยให้การจัดการ สิ่งแวดล้อม ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น (วรุณิ โรมรัตนพันธ์, 2550 : 392-393)

### 3. ข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันเราจะได้เห็นว่าบทบาทการเมืองของกลุ่มนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอาภaoแม่ماء เกิดขึ้นมากมาย ตามสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ มีการก่อตัวพัฒนาการไป

ตามบริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ซึ่งผู้วิจัยเองได้ศึกษาถึง บทบาททางการเมืองของกลุ่มนอร์กย์สิ่งแวดล้อมอ่อนไหวแม่น้ำ ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมในอันเดอ แม่น้ำ จังหวัดลำปาง

**3.1 บทบาททางการเมืองของกลุ่มนอร์กย์สิ่งแวดล้อมอ่อนไหวแม่น้ำ** ควรจะมีการจัดตั้ง องค์กรขึ้นมาและสร้างเครือข่ายบทบาทภาคประชาชนสังคมให้เกิดขึ้น โดยจะต้องมีผู้นำที่มีความรู้หรือ การศึกษาเป็นแก่นนำในการติดต่อแสวงหาสมາชิกหรือแนวร่วม โดยเฉพาะ แนวร่วมครัวเรือนคนใน พื้นที่ที่เกิดปัญหาผลกระทบ และควรเป็นสมາชิกที่มีความหลากหลายในทุกสาขาอาชีพ หรือภาค ประชาชนสังคมที่มีผลกระทบจากปัญหาโดยตรง เช่น เครือข่ายสิทธิผู้ป่วยอ่อนไหวแม่น้ำ เครือข่ายกลุ่ม เกษตรกรภาคเหนือ กลุ่มภาคประชาชนสังคมที่มีปัญหาผลกระทบเรื่องการขยายที่อยู่ รวมไปถึงกลุ่มที่มี ผลกระทบจากปัญหารือ ผู้นักเรียน เสียง โดยแกนนำจะต้องมีบทบาทในการแสวงหาเครือข่าย เหล่านี้ เพื่อให้เกิดพลังในการผลักดัน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผลักดันให้เกิดนโยบายการแก้ไข ปัญหาผลกระทบ หรือมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นอกจากกลุ่มนอร์กย์สิ่งแวดล้อมอ่อนไหวแม่น้ำ หรือกลุ่มภาคประชาชนสังคม ที่มีผลกระทบต่อปัญหาในพื้นที่แล้ว ผู้นำหรือองค์กรจะต้องแสวงหาสมາชิกที่เป็นเครือข่ายจากภาคอื่น เช่น องค์กรพัฒนาเอกชน กลุ่มนักวิชาการ สื่อมวลชนทั้งระดับท้องถิ่นและระดับ ประเทศ รวมไปถึงครุศาสตร์และนักวิชาการในสาขาต่างๆ เพื่อที่จะได้ผลักดันให้เกิดการเปลี่ยน แปลง ในเชิงนโยบาย หรือยั่งยืนนโยบาย โครงการของรัฐบาล โครงการที่สร้างปัญหารือทำให้ เกิดผลกระทบต่อภาคประชาชน และควรให้ความสำคัญกับพันธมิตร อย่างสื่อมวลชนที่สามารถ เป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างมาก ต่อบทบาทการเมืองของกลุ่มนอร์กย์สิ่งแวดล้อมอ่อนไหวแม่น้ำ เพราะจะช่วยเป็นระบบอุดหนุนในการเปิดประเด็นของปัญหา ให้กลายเป็นประเด็นสาธารณะได้ เช่น กรณีชาวแม่น้ำกว่า 100 คนปิดถนนสายลำปาง-แม่น้ำ โ久มตีผู้บริหารเทศบาล ที่อนุญาตให้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เปิดเหมืองถ่านหินลิกไนต์เฟส 6 ทั้งที่ไม่มีการทำประชามติจาก ภาคประชาชน เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นกลุ่มนอร์กย์สิ่งแวดล้อมอ่อนไหวแม่น้ำ จังหวัดลำปาง ต้องมี การจัดตั้งองค์กรขึ้นอย่างชัดเจน และมีลักษณะการบริหารองค์กรที่เปิดโอกาสให้สมາชิกมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเสรีมีความโปร่งใส มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ กฎระเบียบ และ กระบวนการตรวจสอบงบประมาณภายใน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็นในการทำให้องค์กรเกิด ความเข้มแข็งและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างยั่งยืน

**3.2 ในส่วนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (แม่น้ำ)** ควรจัดทำแผนการ ดำเนินงาน ระยะสั้น ระยะยาว ที่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อปัญหาน้ำ ความต้องการของภาคประชาชน

สังคม และจัดประชุมสัมนาร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (แม่เมือง) ผู้นำกลุ่มภาคประชาสังคม และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วสรุปผลการประชุมในแต่ละครั้งพร้อมทั้งส่งผลการประชุมให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

**3.3 แนวทางในการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งหน่วยงานภาครัฐ และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (แม่เมือง) ควรจะนำแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน แนวคิดเกี่ยวกับความชอบธรรม แนวคิดด้านสิทธิมนุษยชน การสร้างความสมัพนธ์ใหม่ให้กับมนุษย์และธรรมชาตินั้นคือ การสร้างจิตสำนึกทางสิ่งแวดล้อม ตลอดจนส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบคิดในกระบวนการกรุณางานสังคม ซึ่งได้แก่ การรับรู้ เรียนรู้ เข้าใจ และการเกิดจิตสำนึกที่ถูกต้อง ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นเรื่องของความเชื่อ ค่านิยม ประเพณี และศาสนา อันเป็นเรื่องของวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งถือเป็นเรื่องของวิถีชีวิตร่วมกันในชุมชนระดับราษฎร์ สิ่งเหล่านี้จะสร้างพลังในการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่การจัดการสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนได้**

**3.4 แนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัญหามลพิษทางอากาศ มีดังนี้**

**3.4.1 การเฝ้าระวังปัญหา โดยหลักการแล้ว ระบบการเฝ้าระวังปัญหานั้นจะต้องสนับสนุนการตัดสินใจทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคลชุมชนระดับภูมิภาคและส่วนกลาง เช่น สามารถบอกได้ว่าใครคือกลุ่มผู้เสี่ยงอันตราย เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นทราบสถานการณ์ของตน ซึ่งจะทำให้เขาสามารถหาทางป้องกันตนเองจากอันตรายที่อาจมาถึง ขณะเดียวกันผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาผู้ที่อยู่ในข่ายที่ก่อให้เกิดปัญหาและผู้ควบคุมปัญหาในห้องถิ่นนั้น ๆ ก็ควรได้รับข่าวสารการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง นั่นคือระบบการเฝ้าระวังที่คือต้องสามารถส่งข้อมูลย้อนกลับไปสู่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้อย่างทันท่วงที ก่อนที่จะเกิดปัญหาขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยในระบบเกิดการตั้งตัวต่อปัญหา และในปัญหาที่ซับซ้อนควรจะมีการให้แนวทางในการแก้ไข เพื่อช่วยให้ผู้อยู่ในปัญหานั้นสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และปรับสถานการณ์ต่างๆ ให้ดีขึ้นในเวลาอันรวดเร็ว**

**3.4.2 บทบาทในการเฝ้าระวังปัญหา เป็นจากการเฝ้าระวังปัญหามลพิษ เกี่ยวข้องกับการวัดเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสิ่งแวดล้อมสภาวะสุขภาพของประชาชน และการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบต่างๆ ในสังคม ดังนั้นผู้ที่น่าจะมาเกี่ยวข้องกับระบบการเฝ้าระวัง จึงมีทั้งนักวิทยาศาสตร์ แพทย์ หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและองค์กรที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นและประชาชน การเฝ้าระวังปัญหาเกี่ยวข้องกับคนทุกระดับตั้งแต่บุคคล ชุมชน ประเทศ ดังนั้นการจัดองค์กรในการเฝ้าระวังปัญหามลพิษควรมีในทุกระดับทั้งองค์กรในระดับท้องถิ่น องค์กรในระดับจังหวัดและระดับประเทศ ซึ่งองค์กรกลางในระดับประเทศที่ทำหน้าที่ในการเฝ้าระวังภาวะมลพิษ คือ กรมควบคุมมลพิษ ในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์**

เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โดยมีบทบาททั้งในการตรวจวัดและประมวลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานสถานการณ์ปัญหาเสนอต่อคณะกรรมการ อย่างไรก็ตามองค์กรการเฝ้าระวังภาวะมลพิษในระดับจังหวัดนั้นยังไม่ชัดเจน ดังนั้น หากได้มีการประเมินศักยภาพของบุคลากรและองค์กรที่มีอยู่ในจังหวัด และส่งเสริมให้บุคลากรหรือองค์กรที่มีศักยภาพในการตรวจวัดหรือจัดเก็บข้อมูล สามารถมีบทบาทในการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นของคนเองในบางด้านเปร大事ะระดับ และบางพื้นที่จะทำให้ประชาชนที่อยู่ในภาวะเสี่ยงหรือเกี่ยวข้องกับปัญหานั้นได้ตื่นตัว หลีกเลี่ยงและป้องกันปัญหาได้อย่างทันการ เช่น อาจส่งเสริมครุภัณฑ์ทางการแพทย์ให้สามารถผนวกงานเฝ้าระวังเข้ากับแผนการเรียนการสอน ได้เป็นต้น ทำให้นักเรียนรู้สถานการณ์ปัญหาและมีส่วนร่วมรายงานสถานการณ์ปัญหาสู่ประชาชนได้ โดยองค์กรเฝ้าระวังภาวะมลพิษในระดับจังหวัด จะต้องเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรเฝ้าระวังภาวะมลพิษในระดับประเทศ ทั้งในส่วนที่เป็นผู้ให้และผู้รับข่าวสารในระยะแรกวิธีการตรวจวัดตัวแปรตัวเดียวกันของแต่ละจังหวัดอาจจะไม่มีอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน แต่สามารถซึบ้ายการเปลี่ยนคุณภาพสิ่งแวดล้อมในจังหวัดได้ ระยะนี้อาจจะยังไม่สามารถเบริญเที่ยงข้อมูลระหว่างจังหวัดได้ อย่างไรก็ตามเมื่อระบบสามารถดำเนินไปได้ก็จะมีการพัฒนาต่อไป ซึ่งอาจสามารถทำให้การตรวจวัดตัวแปรตัวเดียวกันมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ในตอนนั้นก็จะสามารถเบริญเที่ยงข้อมูลระหว่างจังหวัดได้ ซึ่งจะทำให้ระบบการเฝ้าระวังปัญหาของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**3.4.3 บทบาทของรัฐในการส่งเสริมสนับสนุน รัฐควรมีการส่งบทบาทขององค์กรพัฒนาเอกชนให้เข้ามาช่วยแก้ไขหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในสังคมควรจะมีการตรากฎหมายในลักษณะที่ยอมรับของบทบาทขององค์กรพัฒนาเอกชนในการร่วมมือระหว่างรัฐกับองค์กรพัฒนาเอกชน และรัฐบาลควรสนับสนุนให้มีการประสานงานกับองค์กรพัฒนาเอกชน โดยผ่านกลไกขององค์กรพัฒนาเอกชน ที่เป็นองค์กรประสานงานและเครือข่ายต่าง ๆ กล่าวคือหากเป็นปัญหาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรจะประสานงานกับคณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน แต่หากเป็นปัญหาเฉพาะด้าน ควรมีการประสานงานโดยตรงกับเครือข่ายขององค์กรพัฒนาเอกชนในแต่ละด้าน องค์กรพัฒนาเอกชนเองจะต้องมีการทำความเข้าใจ และเรียนรู้ในเรื่องข้อกฎหมายนโยบาย แผนแม่บทข้อบังคับของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อลดช่องว่างของความไม่เข้าใจต่าง ๆ และจะได้วิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ อุปสรรค ปัญหาระหว่างนโยบายกับการปฏิบัติจริงของชาวบ้าน เพราะปัญหางานครรั้งเกิดขึ้นจากองค์กรพัฒนาเอกชนบางองค์กรได้ละเลย การกระทำบางอย่าง เช่น ละเลยในการประสานงาน การทำความเข้าใจเกี่ยวกับด้วยกันกฎหมายที่องค์กรของรัฐ ถือปฏิบัติอยู่บ้างองค์กรไม่ได้มีการติดต่อสัมพันธ์ก่อนที่จะลงไว้**

ปฏิบัติงานในพื้นที่ ในการทำแผนงานหรือโครงการดังกล่าวจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนประจำในแต่ละปี และจะต้องมีความชัดเจนในการใช้จ่ายงบประมาณ ว่าใช้ไปกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มภาคประชาชนสังคมใดบ้างเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม ผู้วิจัยเองที่มีแนวคิดในข้อเสนอแนะแบบนี้ เพาะะว่าชาวประชาชนสังคมอ่ำเภอแม่เมะเป็นเจ้าของทรัพยากร ในการนำทรัพยากรไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ แต่ก็ต้องตอบแทนผู้เป็นเจ้าของทรัพยากรเหล่านี้ ซึ่งเป็นผู้รับผลกระทบจากสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมโดยตรง และถ้าทำได้ดังกล่าวมาข้างต้น แรงกดดันจากสภาพของปัญหาก็จะลดลงตามลำดับ จนไม่เกิดปัญหาการต่อต้านทุกรูปแบบ โดยสามารถยุ่ร่วมกันได้ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ลดปัญหาการขัดแข้งให้แก่ภาคประชาชนสังคม อ่ำเภอแม่เมะจังหวัดลำปางให้อยู่อย่างสงบสุข

**3.5 สามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาบทบาทภาคประชาชนที่มีต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในการผลักดันเรื่องอื่น ๆ ต่อไป**

บรรณาธิการ

## บรรณานุกรม

กนกรัตน์ เลิศชูสกุล (2546) “เหลียวหน้าแล้หลัง เวทีสังคมโลก” ใน วารสารพื้นดีวากัน 1, 2 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเมือง “การดำเนินงานเหมืองเมือง” คืนวันที่ 15 พฤษภาคม 2552

จาก <http://maemoh.egat.com/index/index.php>

จำลอง อินทะวงศ์ (2546, มกราคม) “ก้าวใหม่ในปีใหม่ของขบวนการภาคประชาชน”

สยามรัฐสัปดาห์วารสาร หน้า 3-9

ชาติรา สัตยาวัฒนา (2546) พลวัตสธิชุมชนกระบวนการทัศน์ทางมนุษยวิทยา กรุงเทพมหานคร  
ศูนย์มนุษยวิทยาสิริรา (องค์การมหาชน)

ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (2543) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของภาครัฐ ในแนวทาง  
การมีส่วนร่วม ของพหุภาคีในการพัฒนาชนบท กรุงเทพมหานคร

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ชูชัย ศุภวงศ์ (2541) ประวัติศาสตร์ศาสตร์การพัฒนางานสาธารณสุขของไทย : บทวิเคราะห์  
การกระจายอำนาจและผลกระทบต่อระบบสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร ไซเบอร์เพรส

ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ (2550) มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

ชัยอนันต์ สม犹瓦ณิช (2541) 100 ปีแห่งการปฏิรูประบบราชการ : วิวัฒนาการของอำนาจรัฐ  
และอำนาจการเมือง กรุงเทพมหานคร สถาบันนโยบายศึกษา

ไชยรัตน์ เจริญศินโภพ (2545) ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมรุปแบบใหม่ กรุงเทพมหานคร  
วิภ�性

ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ (2543) เศรษฐศาสตร์การเมือง (ลูกขี้น้ำ) กรุงเทพมหานคร  
คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภิภพ คงไชย (2546) “ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่” คืนวันที่ 24 ตุลาคม 2551

จาก <http://www.geocities.com/midnightuniv/newpage86.htm>

ธิรยุทธ บุญมี (2547) สังคมเข้มแข็งธรรนรัฐแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ถือหายนะประเทศไทย  
กรุงเทพมหานคร สายชาร

นฤมล ทับจุณพล (2543) 2 ทศวรรษ ครป. บนเส้นทางการเมืองภาคประชาชน พ.ศ. 2522-2542  
กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาชน (ครป.)

นิติ เอียวศรีวงศ์ (2542) “การเมืองของคนจน” ใน บันทึกชาวบ้าน วิธีชีวิต ชุมชนดำเนินมูล  
อุบลราชธานี อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประกาศ ปีนตอกแต่ง (2541) การเมืองบนท้องถนน : วันสมัชชาคนจนและประวัติศาสตร์  
การเดินขบวนชุมชนประท้วงในสังคมไทย กรุงเทพมหานคร ศูนย์วิจัยและผลิตตำรา  
มหาวิทยาลัยเกริก

พระเวศ วงศ์ (2541) ประชาคมตำบลยุทธศาสตร์เพื่อเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษารัฐและสุขภาพ  
กรุงเทพมหานคร มติชน

ปรีชา เปี้ยมพงศ์สานต์ (2543) วิถีใหม่แห่งการพัฒนา : วิชีวิทยาศึกษาสังคมไทย  
กรุงเทพมหานคร คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พาสุก พงษ์ไพบูลย์ และคณะ (2545) วิธีชีวิต วิธีสู่ : ขบวนการประชาชนร่วมสมัย เชียงใหม่  
ชีลค์เวอร์มนุคส์

ไฟบุญลักษณ์ วัฒนศิริธรรม (2540) ประชาคมตำบล กรุงเทพมหานคร สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา  
มหาวิทยาลัยมหิดล (2552) “มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย” กันวันที่

10 มกราคม 2552 จาก [http://www.nlac.mahidol.ac.th/nlacwwwtha/pa\\_qa\\_quality\\_ohs.htm](http://www.nlac.mahidol.ac.th/nlacwwwtha/pa_qa_quality_ohs.htm)

วรรุณ โรมรัตนพันธ์ (2550) ทุนทางสังคม กระบวนการทัศน์ใหม่ในการจัดการสิ่งแวดล้อม  
กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วราพร ศรีสุพรรณ (2539) สิ่งแวดล้อมศึกษา กรุงเทพมหานคร ไอเอส พรีนติ้ง เอส  
วินัย วีระวัฒนาวนิท (2546) สิ่งแวดล้อมศึกษา กรุงเทพมหานคร ไอเดียนสโตร์

วีระ ลีศสมพร (2543) “การเคลื่อนไหวทางการเมืองของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ต่อกรณี  
การร่างรัฐธรรมนูญ ในช่วงเดือนมกราคม – กันยายน 2540”

วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วีระเทพ กีรติชาดานิยม และคณะ (2545) การศึกษาปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่อุตสาหกรรม  
จังหวัดปทุมธานี ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปทุมธานี

สหพันธ์เกษตรกรภาคเหนือ (2546) การพัฒนาเพื่อชาติยุคประชาชนนิยม เชียงใหม่ นพบุรีการพิมพ์  
สุกาวดี บุญเจ้อ และคณะ (2549) ผลกระทบทางสุขภาพจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำสำตามกอง

แบบสูนกลับ โครงการศึกษาวิจัยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (2551) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550  
ฉะเชิงเทรา 99 กรุ๊ปเกรดดิ้งเซ็นเตอร์

ศุภกิจ นันทะวรรณ (2549) การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ  
ในการพัฒนาพลังงานทางเลือก : กรณีศึกษาโครงการโรงไฟฟ้าแกกลบ ต.น้ำทราย

อ.พุทธคีรี จ.นครสวรรค์ และโครงการโรงไฟฟ้าแกกลบ ต.โพกรวน อ.เมือง จ.สิงห์บุรี

โครงการศึกษาวิจัยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

ศูนย์ความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คืนวันที่ 2 สิงหาคม 2551) “การโคลนนิ่ง” จาก

<http://www.stkc.go.th/subforum.php?exForumId=30>.

ศูนย์ราชการอำเภอแม่เมะ (ม.ป.ป.) เอกสารแผนที่ตั้งอำเภอแม่เมะ ลำปาง เอกสารอัดสำเนา

อคิน รพีพัฒน์ (2527) สังคมไทยในสมัยรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2325-2416 โดย ประกายทอง สิริสุข

และพระณี ฉัตรพลรักษ์ ผู้แปล มนุษย์โครงการต่อรากสังคมศาสตร์และมนุษย์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อนุชาติ พวงสำลี (2542) การพัฒนาครึ่งชีวีดคุณภาพชีวิตและสังคมไทย กรุงเทพมหานคร

เคล็ดไทย

(2543) ทิศบ้านทางเมืองบนเส้นทางประชาสังคมไทย กรุงเทพมหานคร

สถาบันการเรียนรู้และพัฒนาประชาสังคม

อนุชาติ พวงสำลี และกฤตยา อาชวนิจกุล (2542) uhnun การประชาสังคมไทย : ความเคลื่อนไหว

ภาคผลเมือง โครงการวิจัยและพัฒนาประชาสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยมหิดล

อำเภอแม่เมะ (คืนวันที่ 5 มกราคม 2551) “สภาพโดยทั่วไปอำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง” จาก

[http://macmoc.blogspot.com/2008/09/blog-post\\_08.html](http://macmoc.blogspot.com/2008/09/blog-post_08.html)

เอนก เหล่าธรรมทัศน์ (2542) “ส่วนรวมที่มิใช่รัฐ : ความหมายของประชาสังคม”

โครงการวิจัยและพัฒนาประชาสังคม นครปฐม มหาวิทยาลัยมหิดล

Alexander, Jeffrey C. (1998) *Real Civil Society*. London : ASGE Publication.

Lyman, Ford M.ed. (1995) *Social Movement : Critics, Concepts, Case Studies*. London :

Macmillan.

WHO. (1981). *Global Strategy for Health for all by the Year 2000*. Geneva : WHO.

ภาคพนวก ก

ประชาชน / กลุ่มตัวอย่าง

## ประชาร / กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษา

**ผู้วิจัยทำการศึกษาในกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มนูรักษ์สิ่งแวดล้อมจังหวัดลำปาง ได้จำแนกออกเป็นกลุ่มดังนี้**

**1. กลุ่มแกนนำอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอ่ำเภอแม่เมaje จังหวัดลำปาง**

- |                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| 1.1 นายประسنงค์ วงศ์อะทะ   | อดีตผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน |
| 1.2 นายบุญทอง ใจมา         | กำนัน                  |
| 1.3 นายแก้ว อู่เงิน        | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน     |
| 1.4 นายมนัสชัย วัลละวงศ์   | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน     |
| 1.5 นางพิมลกานต์ สุวรรณ์มา | สารวัตรกำนัน           |

**2. กลุ่มสมาชิกอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อ่ำเภอแม่เมaje จังหวัดลำปาง โดยเลือกประชากรแบบเฉพาะเจาะจงในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ เพื่อให้ตรงกับเรื่องและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งพยายามให้กลุ่มตัวอย่างกระจายและครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด ซึ่งทั้งหมดอยู่ในพื้นที่เขตอ่ำเภอแม่เมaje จำนวน 275 คน**

**3. กลุ่มนักวิชาการและผู้สนใจปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม**

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 3.1 อาจารย์นิตยา นันทการณ์  | ครุ ศศ.4 วิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ<br>โรงเรียนอนุบาลแม่เมaje<br>สาขาวิการ準備ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต<br>มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                    |
| 3.2 อาจารย์พรปวีณี ไชยณรงค์ | ครุ ศศ.3 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนอนุบาลแม่เมaje<br>ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจัดการ<br>มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 3.3 อาจารย์จำเรียน อุดมชัย  | ครุ ศศ.3 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนอนุบาลแม่เมaje<br>ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจัดการ<br>มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |

3.4 นายคิเรก ลูกประคำ	นายช่างระดับ 8 การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เมืองมาže) สาขาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
3.5 อาจารย์กำไร ลูกประคำ	ครุ คศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลแม่เมะ สาขาสังคมศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
3.6 อาจารย์สมศรี อุดสุข	ครุ คศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลแม่เมะ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
<b>4. ผู้สื่อข่าว/สื่อสารมวลชน</b>	
4.1 นางวรรณภา นันวิตา	เจ้าหน้าที่เกย์ตระ ผู้จัดการ หนังสือพิมพ์สะกิดข่าว และการวิทยุชุมชนเพื่อคนท้องถิ่น คลื่น FM. 96.25 MHz
4.2 นางสุวินล สายเมือง	ผู้จัดการฝ่ายบุคคล หนังสือพิมพ์สะกิดข่าว และนักจัดรายการวิทยุชุมชนเพื่อคนท้องถิ่น คลื่น FM. 96.25 MHz
4.3 นายสุรชัย อะมะโน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายข่าว หนังสือพิมพ์สะกิดข่าว และนักจัดรายการวิทยุชุมชนเพื่อคนท้องถิ่น คลื่น FM. 96.25 MHz
4.4 นางสาวกรวิกา ฤลนาຍ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายข่าว หนังสือพิมพ์สะกิดข่าว และนักจัดรายการวิทยุชุมชนเพื่อคนท้องถิ่น คลื่น FM. 96.25 MHz

5. ข้าราชการระดับอำเภอในเขตพื้นที่อำเภอแม่เมaje โดยเลือกจากข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อมูลของฝ่าย

5.1 นางสาวกรุณา ใจใส	นักสังคมสงเคราะห์ 4 เทศบาลตำบลแม่เมaje สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5.2 อาจารย์ประทิน แก้วเกตุ	ครู คศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลแม่เมaje สาขาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5.3 อาจารย์ลัดดา อินทนันท์	ครู คศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลแม่เมaje สาขาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5.4 อาจารย์สมคิด วงศ์ยา	ครู คศ.3 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
5.5 อาจารย์วงศ์เดือน สงค์พันธ์	ครู คศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลแม่เมaje สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแบบสอบถาม

## แบบสอบถาม

**การศึกษาวิชาชีพเรื่อง:** บทบาทภาคประชาชนที่มีต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

**กรณีศึกษา:** ช่างเก็บแม่เหล็กหัวค้อน

### 1. คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับงานวิชาชีพ ตามหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ แขนงวิชาการฝึกอบรมและการประกอบ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ชื่อมาศต่าง ๆ ที่ศึกษานี้ เป็นการศึกษาเชิงวิชาการ และจะไม่มีผลสะท้อนกลับในแผ่นบัตรห้องต่อท่านผู้ให้ข้อมูลแต่ประการใด และคำตอบที่ท่านตอบมา ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้ให้คำตอบในการตอบแบบสอบถามอย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง การวิจัยครั้งนี้ จะสำเร็จได้ด้วยดีหากได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากท่าน

### 2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดัง

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็น ที่เกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของกทุนด้วยบ้าง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วย

1. ความรู้ความเข้าใจ และทักษะคิดต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้วิจัยควรขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายสินทนา มั่นคง

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความที่เป็นจริง หรือคิมคำในช่องว่าง ตอบตามความเป็นจริงที่เกี่ยวกับท่าน

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

( ) ประถมศึกษา

( ) มัธยมศึกษาตอนต้น

( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า

( ) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือเทียบเท่า

( ) ปริญญาตรี

( ) สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพครอบครัว

( ) โสด

( ) สมรส

( ) หอร้าง

5. อาชีพ

( ) เกษตรกรรม

( ) ห้ามขาย

( ) รับจ้าง

( ) ธุรกิจส่วนตัว

( ) หันๆ ระบุ.....

6. รายได้

( ) ต่ำกว่า 5,000 บาท

( ) 5,000 – 10,000 บาท

( ) 10,000 – 15,000 บาท

( ) 15,000 – 20,000 บาท

( ) 20,000 บาท ขึ้นไป

7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสำโรง.....ปี

**ตอนที่ 2 เป็นค่าตอบแทนความคิดเห็น ที่เกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม**

**คำชี้แจง** ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเข้ามายืนหยัดของภาคประชาชนสังคมหรือ (ประชาชน) ต่อการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

( ) เห็นด้วย เพาะะ.....

( ) ไม่เห็นด้วย เพาะะ.....

2. ท่านทราบหรือไม่ว่า กถุ่นประชาสังคมในหมู่บ้านของท่าน มีปัญหาและอุปสรรคใดบ้าง ใน การแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อันเกิดจาก การทำเหมืองเปิดค่าหินดิบในต์  
 ( ) ทราบ เพาะ.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพาะ.....  
 ( ) ยังฯ ระบุ.....
3. ท่านทราบหรือไม่ว่า กถุ่นประชาสังคมของท่าน ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจาก การทำเหมืองเปิดค่าหินดิบในต์ ได้รับผลกระทบอะไรบ้าง  
 ( ) ทราบ ( ) ยัง ( ) ไม่ยัง อะไรมี.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพาะ.....  
 ( ) ยังฯ (ระบุ).....
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับ การก่ออุกิบานาทภาคประชาสังคมในหมู่บ้าน แตะตัวนิดต่าง ๆ ครอบทุกค่ายในเขตยังคงแม่เมะ จังหวัดสำปาง  
 ( ) เห็นด้วย เพาะ.....  
 ( ) ไม่เห็นด้วย เพาะ.....  
 ( ) ยังฯ (ระบุ).....
5. ท่านทราบหรือไม่ว่า มีกถุ่นประชาสังคมในหมู่บ้าน มีบทบาทต่อการแก้ไขปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อมค้านให้บ้าง  
 ( ) ทราบ( ) ยัง ( ) ไม่ยัง ด้านใดบ้าง.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพาะ.....  
 ( ) ยังฯ ระบุ .....
6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับ การทำเหมืองเปิด เพื่อนำค่าหินดิบในต์ มาทำประโยชน์ในการ พัฒนาระยะไฟฟ้า  
 ( ) เห็นด้วย เพาะ.....  
 ( ) ไม่เห็นด้วย เพาะ.....
7. ท่านทราบหรือไม่ว่า กถุ่นประชาสังคม ในหมู่บ้านของท่าน ทำไม่เข้าใจดังมีบทบาท  
 ( ) ทราบ เพาะ.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพาะ.....  
 ( ) ยังฯ ระบุ .....
8. ท่านทราบหรือไม่ว่า การทำเหมืองเปิด มีปัญหาอะไรบ้าง  
 ( ) ทราบ ยัง.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพาะ.....

9. ท่านทราบหรือไม่ว่า สาเหตุหลัก ๆ ในการทำให้หมู่บ้าน(ประชาสัมคมของท่าน) ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเป็นอันดับหลักในศตวรรษที่ได้รับผลกระทบทางใดบ้าง  
 ( ) ทราบ ก็ทาง..... อะไรบ้าง.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพราะ.....  
 ( ) อื่น ๆ ระบุ .....
10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการทำกิจกรรมก่อขึ้นของหมู่บ้านและค้าขาย  
 เม้มะ เพื่อเก็บปีญญาด้านสิ่งแวดล้อม  
 ( ) เห็นด้วย เพราะ.....  
 ( ) ไม่เห็นด้วย เพราะ.....
11. ท่านทราบหรือไม่ว่า อะไรเป็นสาเหตุของการจัดตั้งก่อขึ้นประชาสัมคมในหมู่บ้านของท่าน  
 ( ) ทราบ เพราะ.....  
 ( ) ไม่ทราบ เพราะ.....  
 ( ) อื่น ๆ (ระบุ).....

### ตอนที่ 3 เป็นค่าตอบที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของปีญญาด้านสิ่งแวดล้อม

การสังเกตแบบมีโครงสร้าง เป็นวิธีสังเกตที่ผู้วิจัยกำหนดเรื่อง หรือกิจกรรมและขอบเขต เมื่อหา ช่องการสังเกตที่ชัดเจนแน่นอนเอาไว้ล่วงหน้า โดยมีแบบบันทึกการสังเกต เป็นเครื่องมือช่วย ดังนี้

**คำชี้แจง** ประเด็นต่อไปนี้ มีผลต่อความพึงพอใจของท่านมากน้อยเพียงใด ให้ท่านใส่ เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

#### 1. ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ด้านสิ่งแวดล้อม

รายการสังเกต	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การเก็บปีญญาสิ่งแวดล้อมที่ชาวบ้านและเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าได้ทดลองโดย มี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ อบต. มาเขียนรับทราบการเก็บปีญหาร่วมกัน			
2. การที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากผู้คนละออง กดิ่นกามะดัน และเตียงจาก เครื่องจักรสำเภาเดิน ทั้งผลกระทบต่อชาวบ้านจนต้องเรียกร้องสิทธิให้ให้ ชาวบ้านมีบทบาทในการเก็บปีญหานำมากขึ้น			
3. มีการรวมตัวกันของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยการจัดตั้งก่อขึ้น ตรวจสอบว่า มีการแก้ไขปีญหาตามข้อตกลงกันไว้หรือไม่			
4. มีการส่งตัวแทนในการเข้ามาเก็บปีญหាដันกิจจากการได้รับผลกระทบ จากการทำเหมืองเป็นอันดับหลักในศตวรรษที่ได้รับผลกระทบ ใช้การท้าชิงตกลงร่วมกัน โดย เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯและตัวแทนชาวบ้าน (ก่อขึ้นประชาสัมคม) โดยมี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ อบต. มาเขียนรับทราบปีญหา			

## 2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

รายการชี้บกต.	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เดือนละ 2 ครั้ง			
2. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทุก ๆ เดือน			
3. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากเจ้าหน้าที่ประจำแขวงหัวด กองควบคุมมลพิษ			
4. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จากเจ้าหน้าที่ประจำอำเภอ			
5. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากเจ้าหน้าที่กองควบคุมมลพิษจากส่วนกลาง			
6. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจาก Internet			
7. ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อมจากวิทยุท้องถิ่น			
8. ได้รับข่าวสารสิ่งแวดล้อมจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น			
9. ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย			

ภาคผนวก ค  
หนังสือสรุปความเห็น  
เรื่อง การขออนุญาตต่อหนังสืออนุญาตทิ้งดิน<sup>ก</sup>  
ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

**มาตรฐานเมือง เรื่อง การขออนุญาตต่อหนังสืออนุญาตทั่วไป ของ กฟผ.**  
**เมื่อวันที่ 2-4 สิงหาคม 2551 ( หน้า 1,2,7,8 )**

ตามที่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ( กฟผ. ) ได้ยื่นเรื่องการขอต่ออายุหนังสืออนุญาตเข้าใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อใช้ประโยชน์ในการทั่งบุกคืนจากการบุกค้นลิกไนต์ เนื่องจากหนังสืออนุญาตดังกล่าวเลขที่ 756 ฉบับที่ 16 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2541 เนื้อที่ 515 - 2 - 11 ไว้ จากการพิจารณาของสภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง เมื่อการประชุมสภาก้อนที่ 14 พฤศจิกายน 2550 ซึ่งเป็นการพิจารณาครั้งแรก ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบ เนื่องจากบัญชีหมายพิมพ์ เช่น ผู้นุ่ง กลิ่น เสียง ที่เป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญทำให้ประชาชนในหมู่บ้านไกสีเคียงบินเริ่มที่ทั้งคืนได้รับผลกระทบ 24 ชั่วโมง ต่อมา กฟผ. ได้ทำหนังสือเข้ามาขอให้ทบทวนเป็นครั้งที่ 2 และสภากองค์การพิจารณาในการประชุม เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 และได้มีมติไม่เห็นชอบ เนื่องจากบัญชีหมายพิมพ์ ผู้นุ่ง กลิ่น เสียง ยังไม่ได้รับการแก้ไข ต่อมา กฟผ. ได้ทำหนังสือมาถึงประธานสภากองค์การเพื่อให้ทบทวนการพิจารณา การขอต่ออายุหนังสืออนุญาตฯ อีกครั้งตามหนังสือลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2551 และสภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง ได้มีมติไม่เห็นชอบ เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2551 เนื่องจากบัญชีหมายพิมพ์ ผู้นุ่ง กลิ่น เสียง ที่ยังคงรบกวนชาวบ้าน

ก่อนการพิจารณาของสภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง ประธานสภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง "ได้ขอความร่วมมือผู้ใหญ่บ้านประชุมประชุมคน หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทั่งบุกปีชุบัน 4 หมู่ คือ บ้านหัวฝาย บ้านคง บ้านสวนป่า บ้านหัวฝายหลักบุ่ง พร้อมทั้งเชิญด้วยแทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เข้าร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็น พร้อมกับสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง นายสะอาด บุญคงและนายธรรมกร ชุมศรี โดยได้สรุปผลการท่าประชุมดังต่อไปนี้

#### **ความเห็น ฝ่ายประชาชน**

- ผู้คนในหมู่บ้านเห็นด้วยในการให้ทั้งคืนในพื้นที่ปีชุบัน เนื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ ด้านมลพิษ ผู้นุ่ง กลิ่น เสียง ที่สร้างบัญชาด้านสุขภาพร่างกาย และ จิตใจ นานับสิบปี จนถึงปีชุบัน ประกอบกับการไฟฟ้าฯ ไม่ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด และที่ผ่านมานับสิบปีที่มีการทั่งบุกปีชุบัน กฟผ. ไม่เคยเข้ามาให้การช่วยเหลือด้านใดเดีย แม้แต่ถนนของตำบลที่จะต้องเดินทางไปป่ามาก่อนจะมา ก็ไม่สะคอก แต่มีอันตรายตลอดเส้นทาง ผู้คนที่ใช้เส้นทางดังกล่าวไปประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตไปแล้วหลายราย ไม่มีใครรับผิดชอบ กฟผ. ขาดความรับผิดชอบขาด จิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และประชาชน ละเลยเพิกเฉยต่อปัญหาที่ กฟผ. เป็นผู้ก่อขึ้น หากไม่มีผลประโยชน์ ใจๆ ที่จะได้จากชุมชนก็จะไม่เข้ามาหา หรือเข้ามาคุยกันแต่อย่างใด
- ขอให้นำดินไปทั้งที่อื่น เพราะบุกคืนในเขตตำบลแม่เมืองน้ำดินมากทั้งในเขตตำบลบ้านคง ไม่น่าจะถูกต้อง แม่เมืองไม่เสียหายอะไรแต่ได้รับประโยชน์จากภาคหลวงเรื่่าย้ายเดียว ตำบลบ้านคงมีแต่เสียหาย ทั้งที่คืน ทั้งมลพิษสารพัด โดยเฉพาะ หมู่ 7 ได้รับผลกระทบมากที่สุด เพราะเป็นพื้นที่ใกล้กับที่ทั่งคืนมากที่สุด หากอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อทั่งบุกคืนดังกล่าวอีก

ประมาณ 315 ไร่ เพิ่มน้ำจากเดิมบัญชามากถึงต่าง ๆ ที่จะเพิ่มน้ำมากขึ้น จึงเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้มีการทั้งดินในพื้นที่ดังกล่าวอีกต่อไป

- **ประชาชนบางส่วนมีความเห็นว่า ในเมื่อบัญชาการทั้งดินไม่สามารถแก้ไขได้และพื้นที่ทั้งดินจำนวนมากที่ กฟผ. ใช้ในปัจจุบันก็เป็นพื้นที่ทำมาหากินของชาวบ้านมานานหลายช่วงอาชุด ก็เสียไปแล้ว ดังนั้นจึงขอให้ กฟผ. ทดสอบหรือซัดเซบเชิงขาฯ ดูแลประชาชนด้านอื่น ๆ เช่น สิ่งแวดล้อม ดูภาพ อาชีพ ภาระภูป่าโกก โดยให้พัฒนาหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทั้งดินเป็นกรณีพิเศษ แต่ต้องให้ กฟผ. ทำแผนการพัฒนา民生สนของประชาชนได้พิจารณา ก่อนที่จะอนุรับหรือไม่ยอมรับ และ กฟผ. ต้องทำแผนแก้ไขบัญชาด้านสิ่งแวดล้อม民生สนด้วย และให้นำสู่บริหารระดับสูงของ กฟผ. มาร่วมพิจารณาพร้อมกัน หลังจากนั้นให้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อยืนยันป้องกันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นผ่านมาที่ กฟผ. เทบรับปากจะช่วยเหลือ แต่เมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการแล้ว ก็หายเงียบไปเฉย ๆ บทเรียนที่ผ่านมาเกี่ยวกับมีความเสี่ยงในการต่อหนังสือสัญญาอนุญาตทั้งดินเพิ่มความสูง อีก 35 เมตรพื้นที่ประมาณ 16,000 ไร่ กฟผ. จึงได้เข้ามารับปากรับคำที่จะช่วยเหลือด้านต่าง ๆ รวมทั้งแก้ไขบัญชาด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ชาวบ้านต่อสภากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคง เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2547 จนกระทั่งปี 2551 ชาวบ้านก็ยังเดือดร้อนเหมือนเดิม และไม่มีการช่วยเหลือด้านใด ๆ เลย เป็นการหลอกหลวงของ กฟผ.**

### **ความเห็นฝ่ายการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ฝ่ายกฎหมายชาวบุญธรรมค์ ณัฐวนิชย์)**

#### **ยกเว้นหมู่ที่ 7**

- ขอนรับว่ามูลพิมพ์ขึ้นจริงและยังเป็นบัญหาส่งผลกระทบต่อประชาชนจริง แต่ กฟผ. จึงได้ควบคุมอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับบังคับมีหน่วยงานด้านควบคุมมูลพิมพ์เข้ามาตรวจสอบอยู่ ตลอดเวลา และที่ผ่านมาไม่เกินกว่าครึ่งปีที่ผ่านมาที่ กฟผ. ดำเนินการแก้ไข แต่ กฟผ. จึงได้รับสิ่งที่ต้องการแล้ว ก็หายเงียบไปเฉย ๆ บทเรียนที่ผ่านมาเป็นจังหวะต้องหันดินในบริเวณดังกล่าวต่อไป เนื่องจากไม่มีที่ดินในพื้นที่อื่นจะนำไปทั้งดินได้
- กฟผ. ขอนรับที่จะให้การช่วยเหลือหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากการทั้งดินเป็นกรณีพิเศษ แต่ต้องจากหมู่บ้านอื่น ๆ ในตำบลใกล้เคียงหรือในตำบลบ้านคง ส่วนการดูแลจะขอคามาในรูปแบบใหม่อย่างไรนั้น ขอให้ประชาชนจัดทำโครงการเสนอ กฟผ. แล้ว กฟผ. จะหลักดินงบประมาณมาให้ อาจจะใช้งบประมาณจากกองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้าในพื้นที่ และให้เครื่องราชบัลลังก์บุตรหลานที่จะทำการศึกษาด้านต่าง ๆ ให้กับ กฟผ. เพื่อจะได้พิจารณา จ้างงานในการเปิดโรงไฟฟ้าไฟฟ้า 6 ในอีกไม่นานนี้ โดย สจ. สอ deut บุญล่อง สจ. กรรมการ ชุมชน เป็นสักขีพยาน เนื่องจากเป็นผู้ใหญ่ที่เป็นตัวแทนของประชาชน

ทางการกำกับดูแลตาม แต่ก็ยังเป็นเหตุร้ายรบกวนชาวบ้านตลอดเวลา และพื้นที่คั่งค่าของบ้าน เข้า去找หมู่บ้านมากเดินไป ประมาณกันปีชุดบ้าน กฟผ. ดำเนินการทั้งคืนตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ก่อให้ความพิษตามมาโดยไม่เกรงใจปัญหาใดๆ เป็นระยะเวลาส่วน 10 ปี เมื่อเกิดปัญหามีชาวบ้าน เดือดร้อนมาก ๆ แจ้ง กฟผ. ก็จะได้รับการแก้ไขแบบขอไปที่ ทำไปทัน ๆ พอกลางบ้านเงียบก็ไม่ ทำอะไรมี กฟผ. ปลดปล่อยกระแสไฟต่อสิ่งแวดล้อม ทุกภาคของประเทศไทย ตลอดมาขาดความ จริงใจ ขาดความรับผิดชอบหากจะขออนุญาตที่คืนแปลงที่ขอมาแล้ว กฟผ. ต้องดำเนินการแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทั้งคืนปีชุดบ้านให้ประชาชนพ้นจากความเดือดร้อนต่าง ๆ แล้วค่อย พิจารณาในโอกาสต่อไป อีก 2 ปี 3 ปี ก็แล้วแต่ความจริงใจความรับผิดชอบศักดิ์สิ่งแวดล้อม และสุขภาพประชาชน กฟผ. แก้ไขปัญหาสำเร็จเมื่อได้ก่อข้อข้อมาอีกที ให้ไปให้ประชาชนเป็นผู้ ร่วมตัดสินเช่นเดิม หากประชาชนพึงพอใจก็คงไม่มีปัญหาที่ กฟผ. จะทั้งคืนหรือจะขอต่ออายุ หนังสืออธิการยฉันท์จะตามมา

- ในส่วนของโครงการต่าง ๆ ที่ กฟผ. จะนำมาระบบพื้นที่หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบ เป็นกรณี พิเศษนอกจากหมู่บ้านอื่น ๆ นี้ ที่ให้ กฟผ. ดำเนินงานโครงการแทนอื่นๆ ไม่ให้ทำแผน พื้นที่สภาพป่าและป้องกันแก้ไขปัญหาน้ำพิษ พร้อมกับพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้บรรลุนิติเวชที่ทั้ง คืน ประมาณ 16,000 ไร่ และให้ทำแผนงานโครงการพัฒนาภูมิภาคชีวิตประชาชนใน หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบเป็นกรณีพิเศษ แล้วนำเสนอรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหาก ประชาชนเห็นชอบและยอมรับแล้วด้วยมีการลงมือที่ก่อข้อถกเถียงร่วมกันทั้งผู้ว่าการ กฟผ. ตัวแทนท้องถิ่น ตัวแทนประชาชน เป็นต้น

ลงชื่อ..... <i>นายสมศักดิ์ วงศ์จะนะ</i> (นายสมศักดิ์ วงศ์จะนะ) ต.อบต.หมู่ที่ 1	ลงชื่อ..... <i>นายศรีรุ่งฤทธิ์ ตุ่นแก้ว</i> (นายศรีรุ่งฤทธิ์ ตุ่นแก้ว) ต.อบต.หมู่ที่ 1	ลงชื่อ..... <i>นายปั้น ฤทธิวงศ์</i> (นายปั้น ฤทธิวงศ์) ต.อบต.หมู่ที่ 2
ลงชื่อ..... <i>นายวิชิต รังสรรค์</i> (นายวิชิต รังสรรค์) ต.อบต.หมู่ที่ 2	ลงชื่อ..... <i>นายมาย บีกราช</i> (นายมาย บีกราช) ต.อบต.หมู่ที่ 7	ลงชื่อ..... <i>นายศิริเทษฐ์ ชาติสิน</i> (นายศิริเทษฐ์ ชาติสิน) ต.อบต.หมู่ที่ 7
ลงชื่อ..... <i>นางณัฐยา อุปกิจ</i> (นางณัฐยา อุปกิจ) ต.อบต.หมู่ที่ 8	ลงชื่อ..... <i>นางพัฒนา เดชะเดียบ</i> (นางพัฒนา เดชะเดียบ) ต.อบต.หมู่ที่ 8	ลงชื่อ..... <i>นางสาวยกัลย์ หวันแก้ว</i> (นางสาวยกัลย์ หวันแก้ว) ปลัด อบต.บ้านดง
<u>ผู้รายงาน:</u> กฟผ. แห่งจังหวัดเชียงราย ผู้มีอำนาจ ผู้ดูแลบ้าน <u>ผู้รายงาน:</u> ผู้ดูแลบ้าน		

## ประวัติผู้วิจัย

<b>ชื่อ</b>	นายสินทบ มั่นคง
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	21 ธันวาคม พ.ศ. 2513
<b>สถานที่เกิด</b>	91 หมู่ 1 ตำบลท่าเสา อําเภอโพทະເລ ຈັງວັນພິຈີຕຣ 66130
<b>ประวัติการศึกษา</b>	ปริญญาตรี รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (วิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการเมืองการปกครอง เปรียบเทียบ)
<b>สถานที่ทำงาน</b>	บริษัทอิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเม้นต์จำกัด (มหาชน)
<b>ตำแหน่ง</b>	หัวหน้าพนักงานฝ่ายซ่อมบำรุงเครื่องจักรกลหนัก