

ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนน  
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2



นายจุมพล สิงห์จรรยา

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2558

**The Relationship between Internal Quality Assurance and Ordinary  
National Education Test Scores of Students in Primary Schools  
in Huay Mek District under the Office of Kalasin Primary  
Education Service Area 2**

**Mr. Jumpol Singchanya**



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

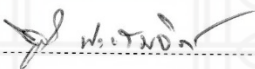
2015

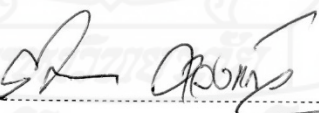
หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน  
กับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน  
ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2


ชื่อและนามสกุล นายจุมพล สิงห์จรรยา  
แขนงวิชา บริหารการศึกษา  
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2559

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัตนา ดวงแก้ว)

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถพร จินะวัฒน์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

**ชื่อการศึกษา** คั่นคว้ออิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

**ผู้ศึกษา** นายจุมพล สิงห์จรรยา รหัสนักศึกษา 2572301212

**ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร ปีการศึกษา 2558

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการดำเนินการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 (2) ศึกษาคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนดังกล่าว และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนดังกล่าว

ประชากร ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 31 โรงเรียน โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 31 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียน 31 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในแบบมาตราประมาณค่าที่มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .77 และแบบบันทึกคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากที่สุด (2) คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนดังกล่าว โดยภาพรวม ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.46 (3) โดยภาพรวมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดังกล่าวกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน ไม่มีความความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในรายด้านกับคะแนนเฉลี่ยรายกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว พบว่า ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์กับคะแนนในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และกับคะแนนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับคะแนนในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับต่ำ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

**คำสำคัญ** การประกันคุณภาพภายใน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา  
อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์

**Independent Study title:** The Relationship between Internal Quality Assurance and Ordinary National Education Test Scores of Students in Primary Schools in Huay Mek District under the Office of Kalasin Primary Education Service Area 2

**Author:** Mr. Jumpol Singchanya; **ID:** 2572301212;

**Degree:** Master of Education (Educational Administration);

**Independent Study advisor:** Dr. Choochat Phuangsomchit, Associate Professor;

**Academic year:** 2015

### Abstract

The purposes of this research were (1) to study the operational level of internal quality assurance of primary schools in Huay Mek district under the Office of Kalasin Primary Education Service Area 2; (2) to study the Ordinary National Education Test scores of students in the schools; and (3) to study the relationship between the operational level of internal quality assurance of the schools and the Ordinary National Education Test scores of students in the schools.

The research population comprised 31 primary schools in HuayMek district under the Office of Kalasin Primary Education Service Area 2. This research was conducted with all 31 primary schools in the research population. The key research informants were 31 school directors and 31 heads of the school's academic affairs section. The employed research instruments were a rating scale questionnaire with reliability coefficient of .77 and a recording form of Ordinary National Education Test scores. Statistics for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson correlation coefficient.

The results showed that (1) the overall operational level of internal quality assurance of primary schools in Huay Mek district under the Office of Kalasin Primary Education Service Area 2 was rated at the high level; when specific aspects of the operation were considered, it was found that the aspect of organizing the administration and information system, and the aspect of preparation of an annual report on evaluation of internal quality evaluation were rated at the highest level; (2) the overall mean score on Ordinary National Education Test of students in the schools was 40.46; and (3) the overall operational level of internal quality assurance of the schools and their students' Ordinary National Education Test scores did not correlate significantly at the .05 level of statistical significance; however, there were some significant correlations between some specific aspects of the operation of internal quality assurance of the schools and their students' Ordinary National Education Test scores in some learning areas as follows: the moderate level correlation of the aspect of monitoring and follow up of educational quality with the students' scores in the Career and Technology Learning Area which was significant at the .01 level, and with the students' scores in the Science Learning Area which was significant at the .05 level; and the low level correlation of the aspect of determination of the school educational standards with the students' scores in the Career and Technology Learning Area which was significant at the .05 level.

**Keywords:** Internal quality assurance, Ordinary National Education Test, Primary school, Huay Mek district, Kalasin province

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว ที่ได้กรุณาเป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณา ตลอดจนให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการปรับปรุงการค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ ที่ให้ความดูแลในฐานะ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ขอขอบพระคุณ นายรัชชัช ติดยรัศมี นายโยธิน นาอุดม และนางศิริวรรณ ติดยรัศมี ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณ นางศิริวรรณ สิงห์จรรยา ภรรยาและลูกๆ ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ตลอดจนมา และเฝ้ารอคอยความสำเร็จของผู้วิจัย ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษามหาบัณฑิตร่วมรุ่น แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ไม่ได้เอ่ยนาม แต่ได้ช่วยเหลือผู้วิจัยอยู่เบื้องหลัง

คุณงามความดีอันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่คุณแม่เกษร สิงห์จรรยา และคุณพ่อประไพ สิงห์จรรยา อันเป็นที่เคารพยิ่ง ตลอดจนบูรพคณาจารย์ผู้ประสพความรู้ตลอดมา ขอให้อันานิสงฆ์แห่งความดีทั้งหลาย จงมีแก่ทุกท่านโดยทั่วหน้าตลอดไป

จุมพล สิงห์จรรยา

กรกฎาคม 2559

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่ได้รับ .....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	10
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา .....	11
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน .....	19
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 .....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	51
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม .....	51

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ผลการวิเคราะห์คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 .....	53
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับ คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 .....	68
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	70
สรุปการวิจัย .....	70
อภิปรายผล .....	74
ข้อเสนอแนะ .....	78
บรรณานุกรม .....	80
ภาคผนวก .....	85
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย .....	86
ข สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย .....	88
ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	95
ง ค่าความสอดคล้อง IOC .....	105
ประวัติผู้ศึกษา .....	121



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบระดับประถมศึกษาปีที่ 6 .....	30
ตารางที่ 2.2 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างปีการศึกษา 2556 กับ 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 .....	34
ตารางที่ 2.3 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 .....	36
ตารางที่ 2.4 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 .....	37
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง .....	52
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมทุกด้าน .....	54
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา .....	55
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา .....	57
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ .....	60
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา .....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ..	62
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา .....	63
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมิน คุณภาพภายใน .....	64
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง .....	65
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของคะแนนการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำแนกราย โรงเรียนและรายวิชา .....	66
ตารางที่ 4.12	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน กับคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน .....	68



สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัยความสัมพันธ์ ..... 5



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ คือ วิสัยทัศน์ของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ซึ่งเป็นภาพความต้องการให้เกิดขึ้นกับคนไทยทุกคนภายใน ปี 2561 ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขึ้น และเรื่องที่สำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ คือ การปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และได้กำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วนไว้สี่ประการด้วยกัน คือ 1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ 2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ 3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ซึ่งในประเด็นพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ที่กำหนดแนวทางปฏิรูปไว้ในส่วนของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเรียนรู้ มาตรการที่ 6 ว่า พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทและสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, น. 11-15) ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ผลผลิต และจุดเน้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท กลยุทธ์ที่ 9 ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งเพื่อรองรับการประเมินภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, น. 26) รวมทั้ง หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2548, น. 29) และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้กฎกระทรวงเกี่ยวกับเรื่องนี้มาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 , พ.ศ. 2546 จนถึงฉบับปัจจุบัน กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อให้การดำเนินงาน

เป็นรูปธรรมจึงได้มีประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2554 ประกอบด้วย หลักการสำคัญ การดำเนินงาน ของสถานศึกษา 8 ประการ และการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, น. 182-189) จากความเชื่อมโยงข้างต้นทั้งในด้านของนโยบายระดับประเทศ กฎหมาย กฎกระทรวงและ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญก็คือ เพื่อ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีโรงเรียนสังกัดทั้งหมด 175 โรงเรียน ในอำเภอห้วยเม็ก มีจำนวน 31 โรงเรียน ปีการศึกษา พ.ศ.2557 ผลการประเมินคุณภาพ ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2557, น. 12) และผลของการดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก ก็มีความ สอดคล้องกันกับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2557, น. 27) แต่อย่างไรก็ตาม คะแนนการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปี 2555 ปี 2556 และปี 2557 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.09, 38.64 และ 40.43 ตามลำดับ และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีการศึกษา แต่เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ของระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และคะแนนการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติภาพรวม ของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก ปี 2555 ปี 2556 และปี 2557 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.42, 37.96 และ 40.62 ตามลำดับ ซึ่งคะแนนที่ได้เทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศทุกกลุ่ม- สาระการเรียนรู้และทุกปีการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2555, น. 62, 2556, น. 57, 2557, น. 45) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ไม่สอดคล้องกับผลการทดสอบขั้น พื้นฐานระดับชาติ

จากผลการวิจัยของ วรกมล ปัตตนาณย์ (2555, น. 142-144) สมโภชน์ ศรีเมือง (2554, น. 80-82) อนงค์ ไวมงคุณ (2554, น. 81) และธีรพรธม แจ้ใส (2552, น. 67) ผลการศึกษามีความ สอดคล้องตรงกันว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่ง นักวิจัยทั้งสี่ใช้ตัวแปรอิสระจำแนกตามตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครู

ผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานการประกัน-คุณภาพภายใน ผลการศึกษาที่ได้ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนิน-งานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากเหตุผลข้างต้นจะเห็นว่าระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา ที่มุ่งหวังให้นักเรียน เป็นคนดี มีความสามารถและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขนั้น ต้องอาศัยกระบวนการระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันศาสนา และสถาบันสังคมอื่น โดยเฉพาะครูและผู้บริหารซึ่งเป็นบุคลากรในระบบการศึกษาโดยตรง ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบอันสำคัญที่สุดมากกว่าสิ่งใดทั้งปวง ที่ต้องรับผิดชอบต่อผลที่เกิดกับนักเรียนและคุณภาพการศึกษา ซึ่งตัวบ่งชี้ความสำเร็จด้านคุณภาพการศึกษาที่สำคัญและได้รับการยอมรับกันอย่างกว้างขวางก็คือ คะแนนการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา-ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ 8 ประการตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 เป็นแนวทางสร้างกระทงคำถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดตัวแปรในการศึกษาครั้งนี้ และบันทึกผลของคะแนนการทดสอบ O-NET ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและปรับปรุงการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

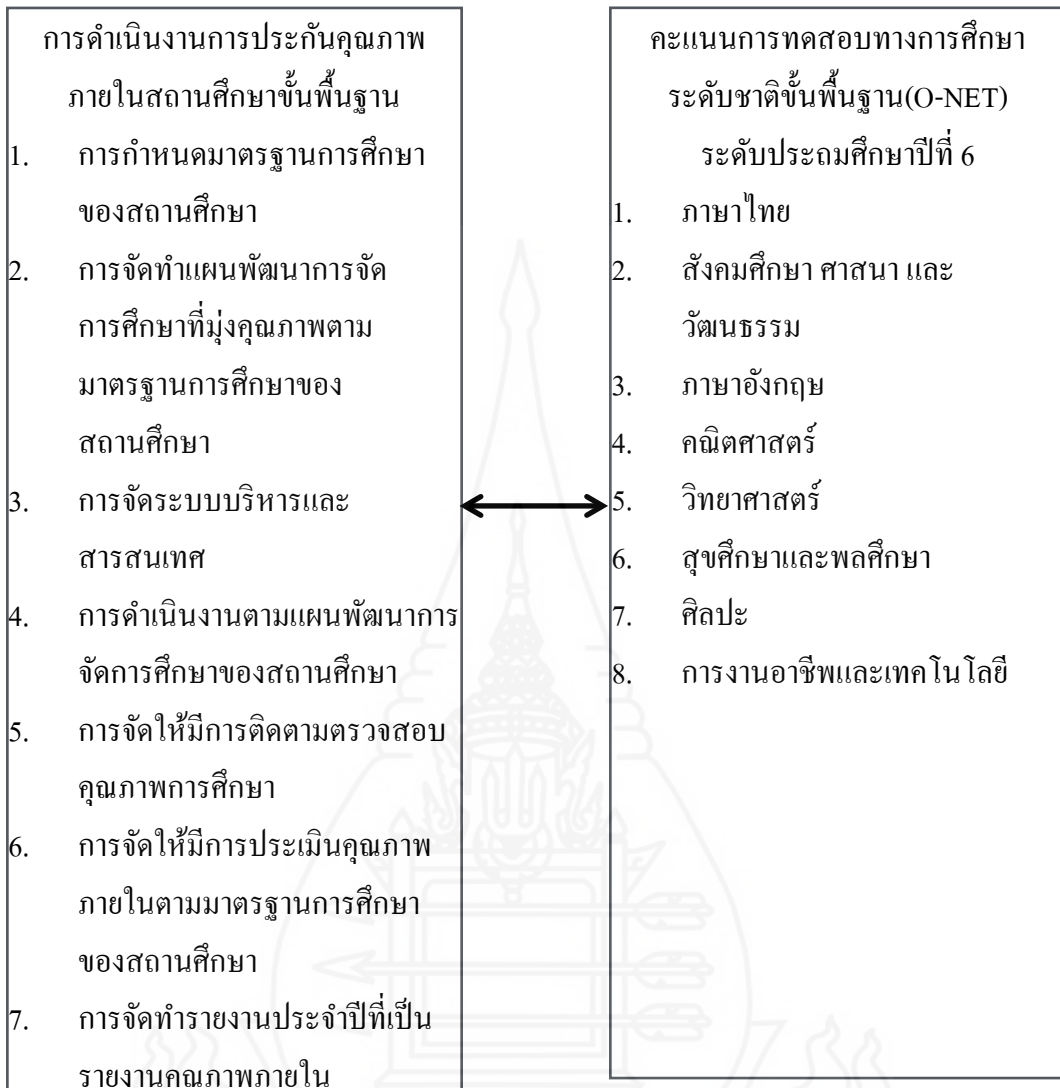
2.1 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

2.2 เพื่อศึกษาคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับ คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ได้กำหนดการดำเนินงานไว้ 8 ประการ ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัด ให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ที่คาดว่าจะสัมพันธ์กับ คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและ พลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, น. 185-189) ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัยความสัมพันธ์

#### 4. สมมติฐานการวิจัย

ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษา  
ระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน



## 5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นโรงเรียน 31 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ โรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวนเป็นผู้ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 31 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน จำนวน 31 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน

### 5.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

5.2.1 *ตัวแปรที่ 1* ได้แก่ การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วยการดำเนินงาน 8 ประการ 1) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.2.2 *ตัวแปรที่ 2* ได้แก่ คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี

5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ในการศึกษาครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ถึง เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559 และใช้ข้อมูลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ปีการศึกษา 2557

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่สร้างความมั่นใจว่าโรงเรียนจะจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพโดยมีการประเมินคุณภาพภายใน การตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นวงจรของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ซึ่งประกอบด้วยการทำงาน 8 ประการ ดังนี้

**6.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง โรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการในการศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

**6.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลอ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียน และผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

**6.1.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ** หมายถึง โรงเรียนจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด นำข้อมูล

สารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

**6.1.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง โรงเรียนนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

**6.1.5 การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายถึง โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

**6.1.6 การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง โรงเรียนจัดทำมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

**6.1.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน** หมายถึง การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**6.1.8 การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง** หมายถึง การส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

**6.2 คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในอำเภอ

ห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2557 โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วยรายวิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี

**6.3 โรงเรียนประถมศึกษา** หมายถึง โรงเรียนในอำเภอห้วยเม็กที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาของรัฐและโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 31 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2557

**6.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

**6.5 หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียน** หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการของโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายหรือแต่งตั้งจากผู้อำนวยการโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

## 7. ประโยชน์ที่ได้รับ

7.1 ผลการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

7.2 ผลการศึกษาใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการบริหารงานและการจัดการเรียน-การสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิฉันพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการวิจัย โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 1.2 แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 1.3 หลักการของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 1.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 1.5 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
  - 1.6 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิฉันพื้นฐาน
  - 2.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
  - 2.2 ความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิฉันพื้นฐาน
  - 2.3 วัตถุประสงค์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิฉันพื้นฐาน
  - 2.4 มาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
  - 3.1 บริบททั่วไปและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
  - 3.2 วิธีดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิฉันพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
  - 3.3 ผลการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิฉันพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2557
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

### 1.1 ความหมายการของประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553, น. 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง ระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ตระหนักถึงเป้าหมายอันดับแรก คือ ผลประโยชน์ของผู้เรียน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548, น. 16) กล่าวถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2548, น. 11) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ (2546, น. ก) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน คือ กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

รุ่ง แก้วแดง (2544, น. 7) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของการศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

จากข้างต้นมีการให้ความหมายที่สอดคล้องตรงกันหลายประการที่สำคัญ ได้แก่ การประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด มุ่งสู่เป้าหมายคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

## 1.2 แนวคิดของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, น. 1-3) กล่าวถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การ กีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วย ตนเองอย่างต่อเนื่อง” เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดด้วย

การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระบบเกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาทุกแห่งบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เกิดการเรียนรู้สะท้อนมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดที่สถานศึกษา (ซึ่งหมายถึง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา) ต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนต้องได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้ง โดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ การจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ เกิดการดำเนินงานที่ยั่งยืน บุคลากรในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่

เกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ คำนึงถึงคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายและมีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก หรือผลการวิจัยที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาเอง ตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการดำเนินการเพื่อให้งานบรรลุผลได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ทั้งใช้ผลการวิจัยมากำหนดเป้าหมายที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน รวมทั้งการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อควบคุมคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษา ด้วยการปฏิบัติงานที่ทุกคนมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบร่วมกัน ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่แท้จริง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคน เป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนที่ฝังแน่นอยู่ในจิตใจของทุกคนตลอดเวลา

สำหรับระดับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น ตลอดทั้งเสริมสร้างให้สถานศึกษาเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง

### 1.3 หลักการของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 7-8) และสำนักทดสอบทางการศึกษา (2554 : 185) กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ว่าเป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักการที่สำคัญ ได้แก่ การกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้แก่สถานศึกษา การมีส่วนร่วมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาและชุมชน ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเปิดเผย โปร่งใสผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นไปตามกฎหมาย ประเด็นสำคัญของการประกันคุณภาพภายในประการหนึ่ง คือ การประกันคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องปฏิบัติตามภาระหน้าที่ของตนให้เกิดผลดีแล้วจึงจะเกิดคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินในแต่ละครั้ง แต่ต้องทำให้เป็นการทำงานปกติของทุกคนในสถานศึกษา เมื่อมีการประเมินผลคุณภาพภายในแล้วทุกคนควรต้องยอมรับผลการประเมิน และร่วมกันนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป



#### 1.4 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548, น. 29) กล่าวถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ว่า หมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ที่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขึ้นและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้งให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ตลอดจนให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานดังกล่าว และยังกำหนดว่า ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไข ต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556, น. 79-189) กล่าวถึงกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่า การประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย (1) การประเมินคุณภาพภายใน (2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ(3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้ (1) ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ (3) สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินงานตามขั้นตอน 8 ประการ ดังจะแสดงรายละเอียดในลำดับต่อไป การดำเนินงานดังกล่าวให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัดให้การส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแล และในกรณีที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่สามารถปฏิบัติงานบางประการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแล้วแต่กรณีประกาศผ่อนผันการปฏิบัติ และวางแนวทางในการประกันคุณภาพภายในให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น แล้วรายงานให้รัฐมนตรีทราบ ตลอดจนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ (1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ (2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม (3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เชื่อถือและอ้างอิงได้ ใหญ่ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ (4) กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่สถานศึกษาสามารถใช้เป็นแหล่งสนับสนุนทางวิชาการ (5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาและผู้เรียนได้ปฏิบัติและรับผิดชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (7) กำหนดการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ รวมทั้งให้เปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และกำหนดให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. การจัดระบบบริหารและ

สารสนเทศ 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### 1.5 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, น. 11-16) กล่าวว่าเพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดทำคำอธิบายและระดับคุณภาพพร้อมทั้งเกณฑ์การผ่านมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น จำแนกออกเป็น 5 ด้าน มีทั้งหมด 15 มาตรฐาน แต่ละมาตรฐานมีตัวบ่งชี้รวมกันทั้งสิ้น 65 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมและให้น้ำหนักความสำคัญกับกระบวนการบริหารและการจัดการ ร้อยละ 70 และผลของคุณภาพผู้เรียน ร้อยละ 30 ในคุณภาพแต่ละด้าน ประกอบด้วยมาตรฐาน ดังต่อไปนี้ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (น้ำหนัก 30 คะแนน) ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (5 คะแนน) และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (5 คะแนน) ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (น้ำหนัก 50 คะแนน) ได้แก่ มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล (10 คะแนน) มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (10 คะแนน) มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (5 คะแนน) มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรม พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน (10 คะแนน) และมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (5 คะแนน) ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (น้ำหนัก 10 คะแนน) ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (10 คะแนน) ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (น้ำหนัก 5 คะแนน) ได้แก่ มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น (5 คะแนน) และด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการ

ส่งเสริม (น้ำหนัก 5 คะแนน) ได้แก่ มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น (5 คะแนน)

ในการดำเนินการในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกล่าวข้างต้น และสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมได้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาโดยดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

### 1.6 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, น. 186-188) กล่าวถึง ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ว่า “การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ดังนี้ 1.1 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ 1.2 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา 1.3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และ 1.4 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือ จากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้” ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดได้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ว่า “การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังนี้ 2.1 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง 2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ให้ครอบคลุมการ

พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ 2.4 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ 2.5 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น 2.7 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ 2.8 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ” และให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้อย่างชัดเจน กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติและเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ไว้ว่า “การดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดระบบและสารสนเทศ ดำเนินงานดังนี้ 3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึง และการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด 3.3 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน”

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ว่า “การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานดังนี้ 4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรม โครงการที่กำหนดไว้ 4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด”

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า “การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดำเนินการดังนี้ 5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา 5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา 5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด”

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไว้ว่า “จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้ 6.1 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม”

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ไว้ว่า “การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ดำเนินการดังนี้ 7.1 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด 7.2 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ”

8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ไว้ว่า “การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการดังนี้ 8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา 8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน 8 ประการข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัยในครั้งนี้

## 2. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน

### 2.1 สารและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 8-20) กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ภาษาไทย 2. คณิตศาสตร์ 3. วิทยาศาสตร์ 4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 5. สุขศึกษาและพลศึกษา 6. ศิลปะ 7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8. ภาษาต่างประเทศ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ ระบุถึงที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีค่านิยมที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้ เกิดแก่ผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้มาตรฐานการเรียนรู้ ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบเพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้เห็นว่า ต้องการอะไร ต้องสอนอะไร จะสอนอะไรอย่างไร และจะประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ ภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการ- ตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าว เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถ พัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้เพียงใด

ตัวชี้วัดเป็นการระบุถึงที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนใน แต่ละระดับชั้นซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจงและมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้ในการกำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญ สำหรับการวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน จำแนกเป็น ตัวชี้วัดชั้นปี เป็นเป้าหมายในการ พัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษาภาคบังคับ ตัวชี้วัดช่วงชั้น เป็นเป้าหมายในการ พัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดรหัสกำกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด เพื่อความเข้าใจและให้สื่อสารตรงกัน

สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย : ความรู้ ทักษะ และวัฒนธรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ความชื่น ชมการเห็นคุณค่า ภูมิปัญญาไทย และภูมิใจในภาษาประจำชาติ

2. คณิตศาสตร์ : การนำความรู้ ทักษะ และกระบวนการทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในการ แก้ปัญหา การดำเนินชีวิต และการศึกษาต่อกรณีเหตุผล มีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ พัฒนาการ คิดอย่างเป็นระบบ และสร้างสรรค์

3. วิทยาศาสตร์ : การนำความรู้ และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการ การศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และจิตวิทยาศาสตร์

4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม : การอยู่ร่วมกันในสังคมไทย และสังคมโลกอย่างสันติสุข การเป็นพลเมืองดี ศรัทธาในหลักธรรมของศาสนา การเห็นคุณค่าของทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม ความรักชาติ และภูมิใจในความเป็นไทย

5. สุขศึกษาและพลศึกษา: ความรู้ ทักษะและเจตคติในการสร้างเสริมสุขภาพ พลานามัยของตนเอง และผู้อื่น การป้องกันและปฏิบัติต่อสิ่งต่างๆ ที่มีผลต่อ สุขภาพอย่างถูกวิธีและทักษะในการดำเนินชีวิต

6. ศิลปะ : ความรู้และทักษะในการคิดริเริ่ม จินตนาการ สร้างสรรค์งานศิลปะ สุนทรียภาพ และการเห็นคุณค่าทางศิลปะ

7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี : ความรู้ ทักษะ และเจตคติในการทำงาน การจัดการการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ และการใช้เทคโนโลยี

8. ภาษาต่างประเทศ : ความรู้ ทักษะ เจตคติและวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ

## 2.2 ความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยมีภาระหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ จัดสอบวัดผลระดับชาติให้แก่ นักเรียนทุกคน เพื่อ โรงเรียนจะได้นำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน และนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้ผลการเรียนของผู้เรียนที่ประเมิน โดยสถานศึกษาและผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ในสัดส่วน 70 : 30 นอกจากนี้ผลการทดสอบ O-NET ยังนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาต่อในระดับต่างๆอีกด้วย (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2558, น. 2)

ความเป็นมาของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET)

สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นองค์กรของรัฐทำหน้าที่ จัดระบบการทดสอบ พัฒนาแบบทดสอบเพื่อวัดและประเมินมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนบริการ สอนวัดความรู้ ความสามารถ พัฒนาบุคลากรด้านการวัดและประเมินผล และเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติมีภารกิจหลักในการทดสอบมาตรฐานการจัดการศึกษาด้านผู้เรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการทดสอบผลการเรียนรู้อบรมระดับชาติ ซึ่งเป็น การวัดผลของ กระบวนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอันก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สะสมระยะยาวในตัวผู้เรียน เพื่อนำ



ผลการวัดไปใช้ในการเปรียบเทียบ บ่งชี้ ประเมินและกำหนดนโยบายการศึกษา โดยทดสอบนักเรียน 4 ช่วงชั้น ดังนี้ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-ม.3) และช่วงชั้นที่ 4 (ม.4-ม.6) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2558, น. 20-21)

O-NET แบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (Ordinary National Education Test)

O-NET ย่อมาจากคำว่า “Ordinary National Education Test” หรือที่ภาษาไทยเรียกว่าแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ข้อสอบชุดนี้จะออกครอบคลุมเนื้อหา ตรงตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ซึ่งประกอบด้วย 5 กลุ่มสาระจาก 8 กลุ่มสาระ ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ O-NET นี้จะสอบได้เพียงคนละครั้งเดียวและจะทำการสอบได้เมื่อเรียนครบตามหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพราะว่าเป็นการสอบวัดมาตรฐานการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาทั่วประเทศด้วยข้อสอบเดียวกัน และสอบในวันเดียวกัน ข้อสอบจะมีทั้งปรนัยและอัตนัย

การใช้ประโยชน์จาก O-NET คือการนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งของการจบการศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้ผลการเรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษาและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ในสัดส่วน 70 : 30 นอกจากนี้ผลการทดสอบ O-NET ยังนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเข้าศึกษาต่อในระดับต่อไป

Ordinary National Education Test : O-NET คือ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานซึ่งจัดสอบให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งนักเรียนเทียบเท่าของแต่ละระดับชั้น

เกษม วัฒนชัย (อ้างถึงใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2558, น. 20) กล่าวถึง ความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เมื่อ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2550 และประโยชน์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ว่า เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั้งระดับบุคคล ระดับห้องเรียน ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของประเทศ และของพื้นที่การศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการเรียนการสอนทุกวิชา และสำหรับทุกภาคและทุกปีการศึกษาของแต่ละโรงเรียน เป็นกลไกในการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อเน้นจุด-เน้น และแก้จุดอ่อน เป็นเครื่องมือในการวางแผนนโยบายการศึกษาทุกระดับ และเป็นเครื่องมือในการ-บริหารงานบุคคลทางการศึกษา ทั้งนี้ เกשמ วัฒนชัย กล่าวด้วยว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับ-ชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทั้ง 3 ช่วงชั้น ถือเป็นเครื่องมือที่ดีในการนำมาพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศ และเสนอแนะให้ สทศ. นำผลคะแนน O-NET มาจัดอันดับเป็นรายเขตพื้นที่

การศึกษา เพื่อที่จะให้แต่ละเขตพื้นที่การศึกษาได้รับผลการสอบ O-NET ของโรงเรียนที่อยู่ในกำกับดูแลรับผิดชอบของตน เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ดียิ่งๆ ขึ้น

### 2.3 วัตถุประสงค์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) (2558, น. 6-7) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไว้ว่า เพื่อทดสอบความรู้และความคิดของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แล้วนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษา รวมทั้งนำผลการสอบไปปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนและนำไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชาติ ตลอดจนเพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนข้อ	คะแนน	รูปแบบ
61	ภาษาไทย	25	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 20 ข้อ 80 คะแนน 2. แบบเลือกคำตอบจากแต่ละกลุ่มที่สัมพันธ์กัน 5 ข้อ 20 คะแนน
62	สังคมศาสตร์ และวัฒนธรรม	50	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 45 ข้อ 90 คะแนน 2. ปรนัย 10 ตัวเลือก 1 คำตอบ 5 ข้อ 10 คะแนน

### 2.4 มาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (องค์การมหาชน) (2557, น. 1-2) กล่าวถึงมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ว่าสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดทำมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารการทดสอบ การจัดระบบวิธีการทดสอบ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การรายงานผลและการนำผลไปใช้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จึงจำเป็นที่ต้องกำหนดมาตรฐานการทดสอบแห่งชาติขึ้น โดยมีคณะกรรมการยกร่างการกำหนดมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาทำหน้าที่กำหนดขอบเขต

และรายละเอียดของมาตรฐานแต่ละด้าน เพื่อให้ครอบคลุม โครงสร้างและการดำเนินงานของ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ เกิดผลเป็นรูปธรรมได้ โดยมาตรฐานที่ได้มีการจัดทำขึ้น ประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่

1. มาตรฐานการบริหารการทดสอบ เป็นมาตรฐานเพื่อประกันคุณภาพว่า ระบบ การบริหารการทดสอบมีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ

2. มาตรฐานบุคลากรด้านการทดสอบ เป็นมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมีคุณภาพ คุณสมบัติ และหน้าที่ที่เทียบตามมาตรฐานสากล

3. มาตรฐานการพัฒนาแบบทดสอบ เป็นมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพว่า แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดและประเมิน มีการพัฒนาอย่างมีระบบ มีขั้นตอนการดำเนินการที่เป็น มาตรฐานเชื่อถือได้ มีสารสนเทศเชิงประจักษ์ และเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพด้านความตรง ความ เทียง และมีความยุติธรรม

4. มาตรฐานการพิมพ์ การรับ/ส่ง การตรวจ และการประมวลผล เป็นมาตรฐานเพื่อ การประกันคุณภาพว่า ระบบการพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบ มีการควบคุมและกำกับ การดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีมาตรการด้านความปลอดภัยและมีการเก็บรักษาความลับอย่าง รัดกุม มีกระบวนการตรวจให้คะแนนที่ถูกต้อง มีระบบชัดเจนและสามารถตรวจสอบความผิดพลาด ได้ และมีการรายงานผลค่าคะแนนที่มีความหมาย และมีการแปลคะแนนอย่างเหมาะสม เทียบเคียง กับผลการทดสอบแต่ละครั้ง/ปี

5. มาตรฐานการรายงานผล และการนำผลไปใช้ เป็นมาตรฐานเพื่อการประกัน คุณภาพว่า การรายงานผลและการนำผลไปใช้มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรม ซึ่งในการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานทุกปีการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำ คู่มือการจัดสอบให้สนามสอบและกรรมการคุมสอบได้ปฏิบัติตามคู่มืออย่างเคร่งครัด

### 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

บริบททั่วไปและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการดำเนินการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีดังนี้

### 3.1 บริบททั่วไปและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 (2557, น. 1-19) กล่าวถึงข้อมูลทั่วไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ดำเนินการบริหารจัดการ โดย นายชาญชัย รสจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 และคณะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ขอบเขตความรับผิดชอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีพื้นที่รับผิดชอบในการจัดการจัดการศึกษา 5 อำเภอ พื้นที่ทั้งหมด 2,060.89 ตร.กม 1. อำเภอท่าคันโท มี 6 ตำบล พื้นที่ 393.6 ตร.กม ประชากร 37,542 คน โรงเรียนในสังกัด 21 โรงเรียน 2. อำเภอหนองกุงศรี มี 9 ตำบล พื้นที่ 626.9 ตร.กม ประชากร 66,204 คน โรงเรียนในสังกัด 43 โรงเรียน 3. อำเภอห้วยเม็ก มี 9 ตำบล พื้นที่ 291.01 ตร.กม ประชากร 50,605 คน โรงเรียนในสังกัด 32 โรงเรียน 4. อำเภอยางตลาด มี 15 ตำบล พื้นที่ 621.084 ตร.กม ประชากร 129,718 คน โรงเรียนในสังกัด 62 โรงเรียน 5. อำเภอน้ำขุ่น มี 5 ตำบล พื้นที่ 128.3 ตร.กม ประชากร 27,225 คน โรงเรียนในสังกัด 17 โรงเรียน

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ในมาตรา 36 กำหนดว่า “ให้เขตพื้นที่การศึกษามีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้งยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ข้างต้น ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทน สมาคมผู้ปกครองและครู และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม” และ

มาตรา 37 “ให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 36 และให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ 1. อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด” และอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2553 ที่กำหนดว่า “ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ 1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น 2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว 3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา 5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 6. ประสานระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา รูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา 9. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา 11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา 12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย”

โครงสร้างการบริหาร 1. กลุ่มอำนวยการ 2. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ 3. กลุ่มนโยบายและแผน 4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา 5. กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 6. กลุ่มบริหารงานบุคคล 7. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาสถานศึกษาเอกชน 8. หน่วยตรวจสอบภายใน 9. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

ทิศทางการดำเนินงานจากการศึกษานโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (VISION) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ ผู้ความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษาชาติ

พันธกิจ (MISSION) พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คู่คุณธรรมมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพระดับชาติ

#### เป้าประสงค์ (GOALS)

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาชาติ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างทั่วถึงและได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีความเข้มแข็งเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษา ขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานการศึกษาชาติ

กลยุทธ์ (STRATEGY) สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ได้กำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา 5 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถ ด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ ทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

1. ด้านโอกาสทางการศึกษา ประชากรวัยเรียนทุกกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่เด็กทั่วไป เด็กด้อยโอกาสเด็กพิการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมให้ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง ได้รับการดูแลช่วยเหลือให้สามารถรับการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตรและส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สถานประกอบการ สถาบันสังคม หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การดำเนินงาน ดังกล่าว สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้ถึงระดับที่ตั้งเป้าหมาย การปฏิบัติงาน ส่งผลให้ประชากรวัยเรียน ผู้ด้อยโอกาสบางส่วนสามารถเข้าถึงการรับบริการทางการศึกษา เด็กยากจน ถูกทอดทิ้ง และเด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่น

## 2. ด้านคุณภาพการศึกษา

1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านทั้งทางด้านร่างกายจิตใจสติปัญญา สังคมอารมณ์โดยผ่าน การจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ ลูกเสือเนตรนารีและส่งเสริม อัจฉริยภาพของนักเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ส่งเสริมการจัดการศึกษาเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติ เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมเด็กและผู้ปกครองตั้งแต่ระดับปฐมวัยในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองตามแนวทาง BBL ควบคู่กับการส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้ มีคุณธรรมนำความรู้ตามหลัก-ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อนุรักษ์วัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและความภาคภูมิใจในท้องถิ่น

2) สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีความเข้มแข็งบริหารจัดการ ได้ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาและสนับสนุนปัจจัยที่จำเป็นตามบริบทของแต่ละแห่ง

3) ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ผู้รับบริการทุกคนได้รับการบริการ และการอำนวยความสะดวกอย่างทั่วถึงเสมอภาคเป็นธรรม โดยมีการลดขั้นตอนระยะเวลาการ

ให้บริการ นำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติให้สะดวกรวดเร็ว มีการใช้ระบบ e-office เพื่อให้ การติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนทำให้สะดวกรวดเร็วขึ้น มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษา และพบว่า การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการยังสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างความเข้มแข็งต่อองค์กรบุคคลทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตลอดจนความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นกลไกนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

#### แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในกลุ่มสาระที่มีผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างต่ำ เช่น ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ สร้างเสริมคุณธรรม ผู้เรียนที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง
2. แสวงหาแนวทาง/วิธีการในการลดภาระงานของผู้บริหาร/ครูให้มีเวลาในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่
3. แก้ปัญหา/บรรเทาปัญหาการขาดแคลนครูทั้งเชิงปริมาณและกลุ่มสาระที่ขาดแคลนที่เรามีเพิ่มมากขึ้นในอนาคต
4. หน่วยงานภายในบูรณาการและเชื่อมโยงภารกิจร่วมกัน ตามมาตรฐานที่กำหนด
5. การกำหนดทิศทางและการสื่อสารนโยบายร่วมกันอย่างชัดเจน และสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง

### 3.2 วิธีดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

การดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2558: 25-29) ดำเนินการ ดังนี้

รูปแบบการประเมิน การประเมินผลคุณภาพการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน เป็นการประเมินเพื่อควบคุมและรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศให้มีความเป็นเอกภาพมาตรฐานใกล้เคียงกัน โดยดำเนินการจัดสอบทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ดำเนินการในฐานะเป็นศูนย์สอบ ดำเนินการกำหนดการสอบ จัดสนามสอบ กำหนดห้องสอบ แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ การจัดสอบ การกำกับ ติดตามการสอบ ตลอดจน การวิเคราะห์ รายงานผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา



กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีการประเมิน

ในปีการศึกษา 2557 ดำเนินการจัดสอบทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
- 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
- 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- 7) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
- 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

เครื่องมือประเมิน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบ มี 4 รูปแบบ แต่ละวิชาจะมี 2

รูปแบบ รายละเอียด ดังตาราง

ตารางที่ 2.1 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบระดับประถมศึกษาปีที่ 6

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนข้อ	คะแนน	รูปแบบ
63	ภาษาอังกฤษ	40	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 32 ข้อ 80 คะแนน 2. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบเพื่อเติมข้อความและบทสนทนาให้สมบูรณ์ 8 ข้อ 20 คะแนน
64	คณิตศาสตร์	20	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 16 ข้อ 80 คะแนน 2. แบบระบายตัวเลขที่เป็นคำตอบ 4 ข้อ 20 คะแนน
65	วิทยาศาสตร์	32	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 30 ข้อ 90 คะแนน 2. ปรนัย 6 ตัวเลือกเลือก 2 คำตอบ 2 ข้อ 10 คะแนน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนข้อ	คะแนน	รูปแบบ
66	สุขศึกษาและพลศึกษา	23	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 21 ข้อ 84 คะแนน 2. ปรนัย 6 ตัวเลือก 2 คำตอบ 2 ข้อ 16 คะแนน
67	ศิลปะ	20	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 17 ข้อ 85 คะแนน 2. แบบเลือกคำตอบจากแต่ละหมวดที่สัมพันธ์กัน 3 ข้อ 15 คะแนน
68	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	23	100	1. ปรนัย 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ 22 ข้อ 88 คะแนน 2. แบบเลือกคำตอบจากแต่ละหมวดที่สัมพันธ์กัน 1 ข้อ 12 คะแนน

## กำหนดการสอบ

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กำหนดการสอบ 0-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในวันที่ 31 มกราคม 2558 และสอบ 0-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวันที่ 31 มกราคม 2558 - 1 กุมภาพันธ์ 2558

## ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. จัดทำโครงการและรายละเอียดแผนการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ระดับศูนย์สอบ) และ

## คณะกรรมการระดับสนามสอบ

2.1 คณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ระดับศูนย์สอบ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 รอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ศึกษาานิเทศก์ และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2.2 คณะกรรมการประสานงานระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์ประสานการสอบ และสนามสอบ

2.3 คณะกรรมการดำเนินการตรวจรับแบบทดสอบ และเอกสารประกอบการสอบ

2.4 คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบระดับโรงเรียน/สนามสอบ โดยให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นสนามสอบ เป็นประธานสนามสอบ และคณะครูจากโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษา เป็นกรรมการควบคุมห้องสอบ (กรรมการคุมสอบ กรรมการกลาง และกรรมการสังเกตการณ์ เวียนสลับไปปฏิบัติหน้าที่ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษาอื่นๆ)

2.5 คณะกรรมการควบคุมห้องสอบ ประกอบด้วย ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องสอบละ 2 คน

2.6 คณะกรรมการกลาง มีหน้าที่ดูแลประสานงานระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา กับสนามสอบ

2.7 คณะกรรมการรับส่งข้อสอบและสังเกตการณ์ มีหน้าที่ รับ-ส่ง ข้อสอบ และดูแล กำกับ ติดตาม การดำเนินการของแต่ละสนามสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บริสุทธิ์และยุติธรรม

2.8 คณะกรรมการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดสอบของโรงเรียน/สนามสอบ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดสอบ ประธานศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ทุกคน

2.9 คณะกรรมการตรวจรับ ตรวจสอบความถูกต้องและจำนวนซองกระดาษคำตอบที่ใช้สอบแล้ว เพื่อจัดส่งให้กับ สทศ.

2.10 คณะกรรมการจัดเก็บข้อสอบ ตรวจสอบจำนวนแบบทดสอบ ที่ส่งกลับจากสนามสอบเพื่อจัดส่งให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)

3. จัดประชุมคณะดำเนินงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ศูนย์สอบ) วางแผนการดำเนินงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา และประชุมคณะดำเนินงานระดับสนามสอบกลาง ประชุมชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจกับคณะกรรมการระดับสนามสอบ เพื่อกำชับกรรมการคุมสอบ ให้ตระหนักในความสำคัญของการจัดสอบ รับทราบบทบาทและหน้าที่ในการดำเนินการจัดสอบ กำชับและสั่งการให้ปฏิบัติหน้าที่ตามแนวทางการดำเนินการจัดสอบ และประกาศของ

กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ.2548 อย่างเคร่งครัด มิให้เกิดข้อผิดพลาด หรือบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่

4. การสำรวจข้อมูลพื้นฐานประสานข้อมูล โรงเรียนจัดส่งข้อมูลนักเรียนถึง

ระบบ O-NET

5. ตรวจสอบข้อมูลค่านักเรียนเป็นรายบุคคล รายโรงเรียนในทุกสังกัด

6. การรับและการส่งแบบทดสอบและเอกสารการสอบ

7. จัดเตรียมสนามสอบ และประชาสัมพันธ์การจัดสอบให้กับครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญของการสอบ

8. รับส่งข้อสอบระหว่างศูนย์สอบ สนามสอบกลาง

9. การดำเนินการสอบตามตามร่างสอบ

10. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบเยี่ยมสนามสอบ

11. จัดส่งคืนกระดาษคำตอบ ไปยัง สทศ.

12. สรุปรายงานผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาต่อสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

การรับส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

1. คณะกรรมการตรวจรับแบบทดสอบ และเอกสารประกอบการสอบทำหน้าที่ตรวจนับจำนวนกล่องเอกสารให้ครบถ้วน ตามบัญชีเอกสารที่จัดให้ พร้อมลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานและจัดเก็บ พร้อมดูแลความลับของแบบทดสอบไม่ให้รั่วไหล

2. คณะกรรมการรับ-ส่งข้อสอบ ทำหน้าที่จัดส่งแบบทดสอบไปยังสนามสอบในวันสอบก่อนเวลาสอบไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง ร่วมกับกรรมการกลางประจำสนามสอบ ตรวจเช็คความเรียบร้อยและรับกระดาษคำตอบกลับคืนมายังศูนย์สอบ

3. เมื่อดำเนินการสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวบรวมตรวจ-สอบจำนวน ความถูกต้องของซองกระดาษคำตอบจัดส่งให้ สทศ.

การจัดสนามสอบ

การดำเนินการจัดสอบ โดยศูนย์สอบกำหนดสนามสอบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งสิ้น 9 สนามสอบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวมทั้งสิ้น 10 สนามสอบ ให้แต่ละห้องมีนักเรียนนั่งสอบจำนวน 30 คน

การประมวลผล รายงานผลให้โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สทศ. วิเคราะห์ข้อมูล รายงานผลการทดสอบเป็นรายบุคคล ภาพรวมโรงเรียนแต่ละโรง และภาพรวมเขตพื้นที่การศึกษา แสดงค่าสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนต่ำสุด สูงสุด คะแนนเฉลี่ย

ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 นำผลการสอบมาวิเคราะห์ภาพรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษา เปรียบผลการประเมินกับปีการศึกษา 2556 ภาพรวมของศูนย์เครือข่ายฯ และภาพรวมของโรงเรียน

การรายงานผลให้โรงเรียน

คณะกรรมการศูนย์สอบจัดพิมพ์และรายงานผลการประเมินให้กับโรงเรียน ดังนี้

- 1) รายงานผลคะแนนของนักเรียนรายบุคคล จำแนกแต่ละโรงเรียน
- 2) รายงานผลภาพรวมของโรงเรียนแสดงค่าสถิติพื้นฐาน
- 3) รายงานผลภาพรวมเขตพื้นที่การศึกษาแสดงค่าสถิติพื้นฐาน

### 3.3 ผลการประเมินผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 (2558, น. 30-31, 61-63) กล่าวถึงผลการทดสอบ O-NET เป็นภาพรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษาเปรียบเทียบกับระหว่างปีการศึกษา และเปรียบเทียบกับระดับประเทศและผลการทดสอบ O-NET ของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 2.2 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างปีการศึกษา 2556 กับ 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ผลต่าง
ภาษาไทย	40.02	41.11	1.09
คณิตศาสตร์	33.98	32.52	-1.46
วิทยาศาสตร์	32.47	36.87	4.40
สังคมศึกษาฯ	33.76	46.05	12.29
ภาษาต่างประเทศ	28.49	27.63	-0.86
ศิลปะ	41.80	40.78	-1.02

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ผลต่าง
สุขศึกษาและพลศึกษา	53.64	46.65	-6.99
การงานอาชีพฯ	44.96	51.80	6.84
เฉลี่ย	38.64	40.43	1.79

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับประเทศ	ระดับเขตพื้นที่	ผลต่าง
ภาษาไทย	44.88	41.11	-3.77
คณิตศาสตร์	38.06	32.52	-5.54
วิทยาศาสตร์	42.13	36.87	-5.26
สังคมศึกษาฯ	50.67	46.05	-4.62

จากตารางที่ 2.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างปีการศึกษา 2556 กับ 2557 พบว่าโดยรวม คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 (1.79%) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (12.29%) รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (6.84%) และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (4.40%) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (-6.99%) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (-1.46%) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (-0.86%) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับประเทศ	ระดับเขตพื้นที่	ผลต่าง
ภาษาไทย	44.88	41.11	-3.77
คณิตศาสตร์	38.06	32.52	-5.54
วิทยาศาสตร์	42.13	36.87	-5.26
สังคมศึกษาฯ	50.67	46.05	-4.62
ภาษาต่างประเทศ	36.02	27.63	-8.39
ศิลปะ	45.61	40.78	-4.83
สุขศึกษาและพลศึกษา	52.20	46.65	-5.55
การงานอาชีพฯ	56.32	51.80	-4.52
เฉลี่ย	45.74	40.43	-5.31

จากตารางที่ 2.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า โดยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ต่ำกว่าระดับประเทศ (-5.31%) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่ำกว่าระดับประเทศมากที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (-5.55%) และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (-5.54%)

ตารางที่ 2.4 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของโรงเรียนในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ร.ร.ที่	ท	ส	อ	ก	ว	พ	ศ	ง	เฉลี่ย ร้อยละ
1	50.44	62.89	49.44	43.89	47.00	60.89	52.22	67.11	54.24
2	51.14	56.29	29.64	55.71	39.71	50.29	47.86	65.14	49.47
3	44.20	46.20	32.50	42.00	42.15	49.60	42.50	59.60	44.84
4	45.05	47.89	31.58	45.79	37.50	46.53	40.26	54.74	43.67
5	44.80	46.80	26.25	41.00	39.45	48.40	39.00	56.40	42.76
6	44.83	44.67	28.13	31.25	41.88	42.00	41.67	51.67	40.76
7	44.00	47.00	27.92	25.83	39.92	48.00	40.83	51.33	40.60
8	43.83	46.33	28.13	27.92	35.83	48.00	40.00	50.33	40.05
9	39.33	50.00	25.83	26.67	26.67	46.67	45.00	53.33	39.19
10	38.50	39.67	27.08	29.58	33.38	42.33	46.25	44.67	37.68
11	37.50	37.00	27.50	25.00	30.75	34.00	33.75	45.00	33.81
12	26.00	46.00	25.00	20.00	26.50	44.00	35.00	20.00	30.31
13	62.00	76.00	45.00	65.00	37.50	72.00	65.00	72.00	61.81
14	50.00	46.67	24.58	50.00	37.92	62.00	39.71	58.67	46.13
15	44.00	49.50	26.25	53.75	44.75	44.00	40.00	58.00	45.03
16	48.55	48.82	28.52	39.09	42.07	50.55	43.64	51.64	44.11
17	40.00	57.75	23.44	28.75	39.25	48.00	46.88	62.50	43.32



ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ร.ร.ที่	ท	ส	อ	ค	ว	พ	ศ	ง	เฉลี่ย ร้อยละ
18	43.25	47.13	24.22	30.00	37.03	49.75	47.81	55.00	41.77
19	42.00	46.27	27.17	32.33	41.53	48.53	43.33	45.33	40.81
20	46.00	47.00	31.25	41.25	39.88	43.00	35.00	43.00	40.80
21	46.00	44.00	22.50	32.50	27.75	48.00	42.50	46.00	38.66
22	39.50	46.00	20.94	27.19	34.97	45.75	42.81	45.25	37.80
23	40.75	45.25	23.75	29.17	34.21	42.00	34.38	47.83	37.17
24	44.00	47.00	22.50	31.25	36.75	34.00	30.00	50.00	36.94
25	38.10	38.71	27.32	31.79	35.86	40.29	39.52	40.00	36.45
26	35.78	41.33	26.39	32.22	33.39	40.00	32.78	48.00	36.24
27	39.29	42.43	26.43	28.93	37.11	43.14	29.29	42.29	36.11
28	36.80	44.40	24.00	30.00	36.20	36.00	43.00	36.00	35.80
29	35.23	38.85	29.13	29.42	34.75	40.46	34.81	41.85	35.56
30	52.00	39.00	22.50	22.50	25.50	34.00	37.50	36.00	33.63
31	29.50	30.33	24.58	18.75	32.50	33.33	28.33	30.67	28.50
เฉลี่ย ร้อยละ	42.63	46.85	28.13	34.49	36.50	45.86	40.91	49.76	40.64

หมายเหตุ. ท(ภาษาไทย), ส(สังคมศึกษา ศาสนาวัฒนธรรม), อ(ภาษาอังกฤษ), ค(คณิตศาสตร์), ว (วิทยาศาสตร์), พ(สุขศึกษาและพลศึกษา), ศ(ศิลปะ) และ ง(การงานอาชีพและเทคโนโลยี) ร.ร.ที่ 1 (โรงเรียนบ้านกุดท่าลือ), ร.ร.ที่ 2 (โรงเรียนบ้านหาดทรายมูล), ร.ร.ที่ 3 (โรงเรียนบ้านชัยศรี), ร.ร.ที่ 4 (โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล), ร.ร.ที่ 5 (โรงเรียนเนินลาดวิทยา), ร.ร.ที่ 6 (โรงเรียนบ้านทรายทองวิทยาคม), ร.ร.ที่ 7 (โรงเรียนหนองคำประชานุเคราะห์), ร.ร.ที่ 8 (โรงเรียนคำใหญ่วิทยา), ร.ร.ที่ 9 (โรงเรียนโนนเตาไหนดอก), ร.ร.ที่ 10 (โรงเรียนชุมชนสะอาดผดุงศิลป์), ร.ร.ที่ 11 (โรงเรียนพิมูลวิทยา), ร.ร.ที่ 12 (โรงเรียนหัวดงวิทยา), ร.ร.ที่ 13 (โรงเรียนหนองแวงม่วง), ร.ร.ที่ 14 (โรงเรียนหนองแสงวิทยา), ร.ร.ที่ 15 (โรงเรียนคำมันปลาผดุงศิลป์), ร.ร.ที่ 16 (โรงเรียนนาค้อวิทยาคม), ร.ร.ที่ 17 (โรงเรียนหนองโนวิทยาคม), ร.ร.ที่ 18 (โรงเรียนหนองแวงประชาสรรค์), ร.ร.ที่ 19 (โรงเรียนหนองบัววิทยาเสริม), ร.ร.ที่ 20 (โรงเรียนโคกกลางเหนือวิทยาสรรพ์), ร.ร.ที่ 21 (โรงเรียนยางเนียมพัฒนา), ร.ร.ที่ 22 (โรงเรียนห้วยมะทอโคกถ้ำวิทยา), ร.ร.ที่ 23 (โรงเรียนหนองกุงไทยวิทยาคม), ร.ร.ที่ 24 (โรงเรียนหัวหินราษฎร์บำรุง), ร.ร.ที่ 25 (โรงเรียนคำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา), ร.ร.ที่ 26 (โรงเรียนโนนสะอาดราษฎร์อำนวย), ร.ร.ที่ 27 (โรงเรียนหนองประโอประชาอุทิศ), ร.ร.ที่ 28 (โรงเรียนครูชนประสิทธิ์ศิลป์), ร.ร.ที่ 29 (โรงเรียนชุมชนกุดโคกโนนวิทยาคม), ร.ร.ที่ 30 (โรงเรียนป่าหวายวิทยา), ร.ร.ที่ 31 (โรงเรียนนาสีนวนอุดมเวศม์)

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้สืบค้นงานวิจัยที่มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาและคะแนนการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง ผู้วิจัยขอนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็น 5 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 มีตัวแปรเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน 8 ขั้นตอน กลุ่มประชากรที่ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการหรือครูผู้สอน ใช้แบบสอบถาม 5 ระดับของลิเคอร์ท ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และมีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเหมือนกับการศึกษาของผู้วิจัย ได้แก่ วรรณคดี (2555, น. 142-144) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2” สมโภชน์ ศรีเมือง (2554, น. 80-82) ได้ศึกษาเรื่อง “สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ชั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1” อนงค์ ไวมงคุณ (2554, น. 81) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอำเภอบึงโขงหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3” และธีรพรรณ แจ้ใส (2552, น. 67) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเวียงเชียงคำ 1 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2” พบว่า ผลการศึกษามีความสอดคล้องตรงกันว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีผลการวิจัยที่หลากหลายมีทั้งผลการวิจัยที่ตรงกันและไม่ตรงกัน เช่น พบว่า ด้านการประเมินผลคุณภาพการศึกษามีผลการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นงานวิจัยของ สมโภชน์ ศรีเมือง และอนงค์ ไวมงคุณ แต่ที่น่าสังเกต คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผลงานวิจัยของ วรกมล ปัตตนาเนย์ มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับ 2 แต่ผลวิจัยของ อนงค์ ไวมงคุณ และธีรพรรณแจ้ใสกลับมีผลการวิจัยว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งนักวิจัยทั้งสี่ใช้ตัวแปรอิสระจำแนกตามตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ผลการศึกษาที่ได้ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

กลุ่มที่ 2 มีตัวแปรเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ที่ไม่ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน 8 ขั้นตอนเป็นตัวแปรในการศึกษา ได้แก่ งานวิจัยของ กรวัฒน์ ตันเจริญ (2555, น. 142) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2” และงานวิจัยของ สุภการ์ต์ เจริญรัตน์ (2554, น. 122) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5” โดยใช้ขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็น ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการรายงาน เหมือนกัน ส่วนงานวิจัยของ วันเพ็ญ พรหมการ (2555, น. 126-127) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงราย” และงานวิจัยของ อากาศ สาลี (2551, น. 77-78) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาคุณภาพละหานทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัชมัย เขต 3” โดยใช้ขอบข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นมาตรฐานการศึกษาชั้นพื้นฐาน เหมือน มีงานวิจัย 3 คนมีผลการวิจัยการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ตรงกันคือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการวิจัยของ ศุภการ์ต์ เจริญรัตน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มที่ 3 มีตัวแปรเกี่ยวกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ได้แก่ งานวิจัยของ เอื้อมพร หลินเจริญ (2552, อ้างถึงใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2558, น. 21-22) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดำเนินโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET ต่ำ ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดสุโขทัยและจังหวัดนครสวรรค์” สุรชัย ไวยวรรณจิตร (2552, อ้างถึงใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2, 2558, น. 22-23) ได้ศึกษาเรื่อง “สาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตำบล: กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา 2552 อ้างถึงในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 2558:23-24) ปีการศึกษา 2552 ได้ศึกษาเรื่อง “สาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 ได้คะแนน O-NET ต่ำในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ รวม 32 โรงเรียน” และ ชูวดี อิศรเสนา ณ อยุธยา และรจนา สุวรรณภา (2549, อ้างถึงใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต, 2558, น. 24) ศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแก่งคอย อำเภอกงคอง จังหวัดสระบุรี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ” และ ศิลป์ธรรม คำเพ็ง (2556, น. 96-98) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคะแนนการทดสอบ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตำบล: กรณีศึกษาโรงเรียนในอำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2” สรุปผลการวิจัยทั้ง 5 เรื่อง ที่เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผลคะแนน O-NET ต่ำ ได้ดังนี้

#### ปัจจัยเกี่ยวกับนักเรียน

1. นักเรียนขาดการตระหนักและเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET ขาดแรงจูงใจไม่ตั้งใจทำข้อสอบ มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการศึกษา
2. พื้นฐานความรู้ ระดับสติปัญญาและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนมีน้อย เมื่อพิจารณาคะแนนของนักเรียนที่อยู่ภายใน โรงเรียนเดียวกัน เด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสถานศึกษาสูง จะมีคะแนน O-NET สูงด้วย ในขณะที่นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ระดับสถานศึกษาต่ำ ก็จะมีคะแนน O-NET ต่ำด้วย
3. สภาพแวดล้อมทางครอบครัวไม่ดี สาเหตุจากครอบครัวที่แตกแยก ฐานะยากจน พ่อแม่แยกทางกัน ผู้ปกครองขาดความตระหนักและไม่เห็นความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้

ของนักเรียน ขาดการติดตามผลการเรียนของบุตรหลาน ไม่สอนการบ้าน ไม่ให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน ดูแลอย่างใกล้ชิด

#### ปัจจัยที่เกี่ยวกับครูผู้สอน

1. พฤติกรรมการสอนของของครูยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีสอนไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ขาดเทคนิคกระบวนการในการสร้างแรงจูงใจ ครูใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย ครูบอกความรู้ ทำให้นักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ เชื่อมโยงหาเหตุ

2. ภาระของครูมีมาก เนื่องจากการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นเปลี่ยน โครงสร้าง และระบบการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองนโยบายมากกว่าการตอบสนองความต้องการของเด็ก ทำให้ครูมีเวลาสอนเด็กน้อยทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการเรียนรู้

3. การขาดแคลนครู มีครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบตามสาระ คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระที่สอน สาเหตุเนื่องจากครูลา ครูย้าย ครูไปอบรมทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง และขาดครูแนะแนวที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน

4. ครูไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลทำให้ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบ O-NET ในประเด็นนี้ สาเหตุเกิดจากโรงเรียนมีปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ตที่ไม่สามารถใช้อย่างสะดวก รวดเร็ว หรือแม้แต่ครูบางคนมีปัญหาเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล หาความรู้และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

#### ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร

1. ผู้บริหาร ไม่มีเวลาที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทำให้ครูไม่เข้าใจนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ และจัดการเรียนการสอนขาดคุณภาพไม่มีทิศทาง

2. ผู้บริหารขาดข้อมูลสารสนเทศ แผนการนิเทศ และการนิเทศอย่างจริงจังต่อเนื่อง ทำให้ครูไม่กระตือรือร้นในการสอน นักเรียนขาดคุณภาพ คะแนนการทดสอบอยู่ในระดับต่ำ

3. นโยบายการจัดการเรียนการสอนไม่ชัดเจน บางครั้งเน้นผล O-NET มากเกินไปจนลืมนึกถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

4. ผู้บริหารไม่จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เท่าที่ควร สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ สาเหตุเกิดจากคุณภาพการจัดการเรียนรู้ต่ำ นักเรียนมีการแข่งขันน้อย ขาดความตื่นตัวไม่มีความกระตือรือร้น ขาดเอาใจใส่ในการเรียน

## 5. หลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพพฤติกรรมในสังคมปัจจุบัน

### ปัจจัยด้านแบบทดสอบ

1. ขอบเขตและเนื้อหาสาระของข้อสอบกว้างมาก ขณะที่ครูมีข้อจำกัดในข้อเวลา ทำให้ไม่สามารถสอนได้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดที่ใช้ในการทดสอบ O-NET
2. ลักษณะของแบบทดสอบ มีความหลากหลายทั้ง โจทย์คำถามและตัวเลือก มีเงื่อนไขมาก ทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อนในการเลือกตอบ และระบายคำตอบในกระดาษคำตอบ
3. ระดับความยากของแบบทดสอบ O-NET มีความยากง่ายแตกต่างกันไปในแต่ละวิชา ส่วนใหญ่ออกในแนวความคิดวิเคราะห์ มีความยากเกินกว่าที่นักเรียนในโรงเรียนชนบทจะทำได้
4. ช่วงเวลาในการสอบไม่เหมาะสม และการแจ้งผลการสอบล่าช้า ทำให้เด็กไม่เห็นความสำคัญกับการสอบ ผู้บริหารและครูไม่สามารถใช้ข้อมูลย้อนกลับกับนักเรียนเพื่อที่จะนำไปสู่การ-พัฒนาได้ทันทั่วทั้งที่

กลุ่มที่ 4 มีตัวแปรเกี่ยวกับการหาความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน ได้แก่ ทิพาภรณ์ ศรีเวียงราช (2551, น. 50) ได้ศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างพลังขับเคลื่อนผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4” ฐิตพัฒน์ สดางค์จันทร์ (2552, น. 69) ได้ศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2” อวุธ เหล่าคนคำ (2553, น. 101) ได้ศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ” และ มนัส สายแก้ว (2555, น. 102-104) ได้ศึกษา “เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์การกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผลการวิจัย พบว่า พลังขับเคลื่อนผู้นำด้านมนุษย์ พลังขับเคลื่อนผู้นำด้านการศึกษา พลังขับเคลื่อนผู้นำด้านสัญลักษณ์ พลังขับเคลื่อนผู้นำด้านวัฒนธรรม และพลังขับเคลื่อนผู้นำ (โดยภาพรวม) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความผูกพันของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุดกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ผลการศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเป็นความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์การกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าในภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน เมื่อพิจารณารายมิติพบว่ามีความสัมพันธ์เฉพาะมิติความ

เข้มแข็งขององค์กร ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่ามีความสัมพันธ์เฉพาะ มิตិความเข้มแข็งขององค์กร มิติอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน และมิติการบริหารแบบมิตรสัมพันธ์

กลุ่มที่ 5 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวกับการพัฒนาและประเมินมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ได้แก่ เชียฮาน, แพตทริเซีย, นิเวบี, เซนเดอร์และคนอื่นๆ และจาเกอร์ มีผลการวิจัยดังนี้

เซียฮาน (2001, p. 5819-A) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการเพิ่มความเชื่อถือและคำจำกัดความคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของสาธารณชนและหน่วยงานภาครัฐมีผลต่อความต้องการในการสร้างเอกภาพ และมาตรฐานการวัดคุณภาพการศึกษาในระดับสูง การสร้างคุณภาพกระบวนการบริหาร และการสอนของครูเป็นปัจจัยที่ส่งผลดีที่สุดต่อคุณภาพของผู้เรียนตามมา มีการวัดผลประเมินผลของผู้เรียนให้มากขึ้นในฐานะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนที่สุด ชุมชนต้องให้ความสนใจกับบทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดคุณภาพของโรงเรียนและคุณภาพการศึกษาระดับสูง เป็นแนวคิดที่ยากที่จะให้ความหมายหรือมีขอบเขตกว้างและลึกในทุกๆ ด้านเกี่ยวกับคุณภาพด้านต่างๆของโรงเรียน

แพตทริเซีย (2000, p. 4314-A) ได้ศึกษาการประเมินความก้าวหน้าไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา และการควบคุมการปฏิบัติงานในองค์กรประเทศสวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในระบบประกันคุณภาพการศึกษานั้น กลไกทางสังคมช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากประเทศที่พัฒนาแล้วไปยังประเทศอื่นๆ การประกันคุณภาพที่เหมาะสมต้องมีการควบคุมและประเมินผล ที่สำคัญครูต้องรับผิดชอบต่ออาชีพของตน ต้องดำเนินการอย่างมีเหตุผล และมีกระบวนการที่ชัดเจน โดย

1. ในประเทศสวีเดน มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนการสอนของครู

2. ในประเทศฝรั่งเศส มีการดำเนินการตรวจสอบภายนอกจากโรงเรียนและการควบคุมคุณภาพจากส่วนกลาง

3. ในประเทศนิวซีแลนด์ ดำเนินการให้มีการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา และนำระบบการเรียนการสอนตามมาตรฐานกลางไปสู่การปฏิบัติในแต่ละสถานศึกษา

4. ในประเทศออสเตรเลีย มีการนำเอาระบบประเมินผลโดยใช้อัตราสอบมาตรฐาน มีการเตรียมการอย่างมีแบบแผนไปสู่การควบคุมคุณภาพ และการประกันคุณภาพการศึกษา

นิเวบี (1995, p. 44 อ้างถึงใน กรวิวัฒน์ ดันเจริญ, 2555, น. 81) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษาโดยวัดคุณภาพของครูในสี่ปัจจัยหลัก คือ ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ความพยายามทางวิชาชีพ เวลาที่ใช้ในกิจกรรมวิชาชีพ และความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญและงานที่ได้รับมอบหมาย ผลการวิจัยพบว่า ครูเป็นปัจจัยที่

กระตุ้นและใช้ประโยชน์จากปัจจัยอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ครูเป็นปัจจัยเดียวที่ใช้ตัดสินใจปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและครูที่มีคุณภาพพัฒนาการศึกษาได้มากที่สุด

เซนเดอร์ และคนอื่นๆ (1995, p. 29 อ้างถึงใน กรวัชน์ ตันเจริญ, 2555, น. 81) ได้ทำการศึกษาเรื่องการกำหนดมาตรฐานที่ต้องประเมินพบว่า จุดอ่อนของการประเมินโรงเรียน คือ เน้นแต่การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณลักษณะทางสังคม อารมณ์ จิตใจ สุขนทรียภาพ และการพัฒนาอาชีพ ดังนั้น จึงควรให้มีการทบทวนปรับตัวบ่งชี้ให้ครอบคลุมลักษณะต่างๆ ให้มากขึ้น

จาเกอร์ (1996, p. 18 อ้างถึงใน กรวัชน์ ตันเจริญ, 2555, น. 81) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการรายงานผล พบว่า กลุ่มผู้ปกครองจะรับรู้ความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาใกล้เคียงกับสภาพจริง หากรูปแบบการรายงานมีความหมาย และอยู่ในรูปการอธิบายมากกว่าการนำเสนอด้วยตารางสถิติ





### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ใช้ประชากรทั้งหมดในการศึกษาครั้งนี้เป็นโรงเรียน 31 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 31 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน จำนวน 31 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 46 ข้อ ตามแนวทางประกาศการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ Likert ตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับมาก

3 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบบันทึกคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2557

## 2.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม ตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน

2.2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย และสร้างข้อคำถาม เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นผู้ให้คำปรึกษา

2.2.3 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอคำชี้แนะ ตรวจสอบภาษา ความตรงและวิเคราะห์ข้อคำถาม พิจารณาความเหมาะสมแล้วนำคำชี้แนะมาปรับปรุงพัฒนาข้อคำถามให้เหมาะสมอีกครั้ง

2.2.4 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของ

เนื้อหา นำผลมาหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์การศึกษา ข้อ  
คำถามมีค่า IOC 1.00 ทุกข้อ

2.2.5 นำผลการตรวจสอบแบบสอบถาม ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณา  
ปรับปรุงข้อคำถาม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาข้อ  
คำถามให้มีความเหมาะสมอีกครั้ง

2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้อำนวยการ โรงเรียนจำนวน 15 คน และ  
หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน จำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน ปีการศึกษา 2558 ใน  
โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอท่าคันโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาฬสินธุ์  
เขต 2 ซึ่งไม่เป็นกลุ่มประชากรศึกษา แล้วนำข้อมูลมาหาค่าความเที่ยง ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตาม  
วิธีของครอนบัก เท่ากับ .771

สำหรับเครื่องมือฉบับที่ 2 แบบบันทึกคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวบรวมข้อมูลตามรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน  
(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 31 โรงเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์  
สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพและเทคโนโลยี

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการระหว่าง วันที่ 13 - 20 เดือน มิถุนายน  
พ.ศ. 2559 ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ไป  
ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2 ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนและหัวหน้ากลุ่ม  
บริหาร-วิชาการ โรงเรียนตอบแบบสอบถามโดยกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถาม

3.3 ติดตามรับแบบสอบถามเมื่อครบกำหนด และตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบ  
ถ้าปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืนไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะขอให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบ  
แบบสอบถามฉบับใหม่ พร้อมทั้งกำหนดเวลาขอรับคืน

3.4 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากรจำนวน 62 ฉบับ ได้รับคืนร้อยละ 100

### 3.5 นำแบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์มาวิเคราะห์ต่อไป

สำหรับเครื่องมือฉบับที่ 2 แบบบันทึกคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ได้มาจาก รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้

4.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

4.1.2 วิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบน-มาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้ (สุภมาส อังศุโชติ และชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2556, น.21-27)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	มีการดำเนินงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	มีการดำเนินงานมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	มีการดำเนินงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	มีการดำเนินงานน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	มีการดำเนินงานน้อยที่สุด

### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน

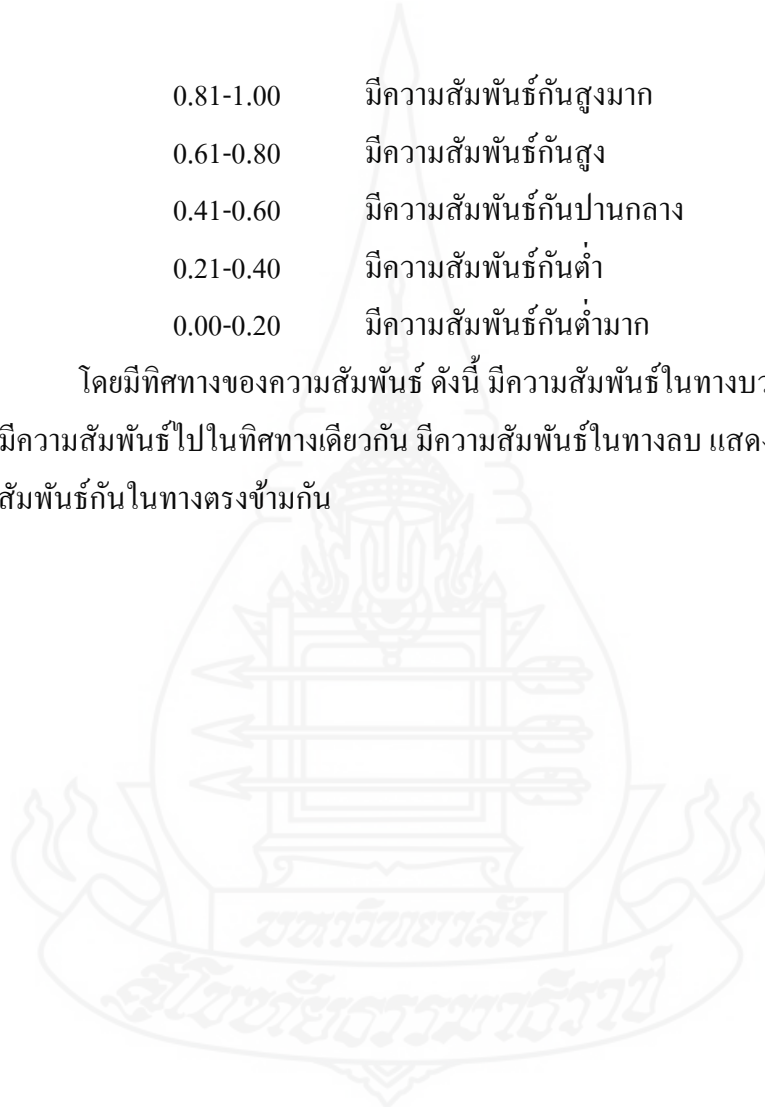
การวิเคราะห์คะแนนตามแบบบันทึกคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของแต่ละวิชา 8 วิชา และภาพรวมของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### 4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับ คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product Moment Correlation) และเทียบกับเกณฑ์ บาร์ทซ์ (Bartz., 1999, p. 184) ดังนี้

0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.61-0.80	มีความสัมพันธ์กันสูง
0.41-0.60	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.21-0.40	มีความสัมพันธ์กันต่ำ
0.00-0.20	มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

โดยมีทิศทางของความสัมพันธ์ ดังนี้ มีความสัมพันธ์ในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีความสัมพันธ์ในทางลบ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงข้ามกัน



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับ  
คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา  
ในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ครั้งนี้ ศึกษา  
จากประชากรทั้งหมดซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนใน  
โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์  
เขต 2 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามและคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน  
พื้นฐานมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

2. ผลการวิเคราะห์คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของ  
นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน  
ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง

(n=62)		
ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	44	71.00
หญิง	18	29.00
รวม	62	100.00
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 45 ปี	5	8.10
ตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป	57	91.90
รวม	62	100.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	18	29.00
ปริญญาโท	43	69.40
ปริญญาเอก	1	1.60
รวม	62	100.00
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	31	50.00
หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียน	31	50.00
รวม	62	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(n=62)		
ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
16-20 ปี	7	11.30
มากกว่า 20 ปี	1	1.60
รวม	62	100.00
<b>ประสบการณ์ในตำแหน่ง</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	7	11.30
5-10 ปี	33	53.20
11-15 ปี	14	22.60

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.00 มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 91.90 มีการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 69.40 มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนและตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 50 ของแต่ละกลุ่ม และมีประสบการณ์ในตำแหน่ง ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.20

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

ภาพรวมทุกด้านของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ดังแสดงในตารางที่ 4.2



ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมทุกด้าน

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน (n=62)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.27	0.31	มาก
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.19	มาก
3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.56	0.22	มากที่สุด
4. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.38	มาก
5. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.23	0.32	มาก
6. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.30	0.35	มาก
7. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	4.53	0.25	มากที่สุด
8. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.33	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.19	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38, \sigma = 0.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ( $\mu =$

4.56 , $\sigma = 0.22$ ) และด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ( $\mu = 4.53, \sigma = 0.25$ ) นอกจากนั้นมีการดำเนินงานในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $\mu = 4.23, \sigma = 0.32$ )

รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน จำแนกรายชื่อของแต่ละด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.3 - 4.10

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ	4.69	0.50	มากที่สุด
2. คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	4.02	0.46	มาก
3. โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเรียนด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.56	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
4. โรงเรียนพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์และ มาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของโรงเรียน	4.31	0.53	มาก
5. โรงเรียนเสนอมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.72	0.48	มากที่สุด
6. โรงเรียนประกาศ ประชาสัมพันธ์ และแจ้งมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนท้องถิ่น	4.02	0.59	มาก
7. โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	4.21	0.66	มาก
8. โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนด้วยการพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียน และมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล	3.89	0.37	มาก
9. โรงเรียนประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถาน ศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบ	3.98	0.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27, \sigma = 0.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 โรงเรียนเสนอมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ( $\mu = 4.72, \sigma = 0.48$ ) ข้อ 1 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ( $\mu = 4.69, \sigma = 0.50$ ) และข้อ 3 โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.53$ ) นอกจากนั้นมีการดำเนินงานในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือข้อ 8 โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนด้วยการพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียน และมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล ( $\mu = 3.89, \sigma = 0.37$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และชุมชน เพื่อให้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ ข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	4.90	0.30	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน (n=62)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
2. โรงเรียนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของโรงเรียน ได้แก่ข้อมูลด้าน กฎหมาย นโยบาย คุณภาพผู้เรียน การจัดการศึกษา การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อัตลักษณ์ของโรงเรียน และด้านมาตรการส่งเสริม	4.19	0.40	มาก
3. โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	4.26	0.51	มาก
4. โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.45	0.50	มาก
5. โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และโครงการกิจกรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	4.48	0.50	มาก
6. โรงเรียนกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัยหรือข้อมูลอ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการ บริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3.40	0.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน (n=62)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
7. โรงเรียนกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	4.93	0.25	มากที่สุด
8. โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้กับบุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	0.47	มาก
9. โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	4.02	0.46	มาก
13. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.69	0.46	มากที่สุด
14. โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ บทนำ ทิศทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา รายละเอียดของแผนงาน การกำกับ ติดตาม และรายงาน และภาคผนวก ประกอบด้วย สำเนาคำสั่งคณะทำงานหรือคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน บันทึกการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.53	0.59	มากที่สุด
15. โรงเรียนกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.82	0.39	มากที่สุด
16. โรงเรียนเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.71	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.43	0.19	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.43, \sigma = 0.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด 8 ข้อ 3 ลำดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ ข้อ 16 โรงเรียนกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ( $\mu = 4.93, \sigma = 0.25$ ) ข้อ 10 โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และชุมชน เพื่อให้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ( $\mu = 4.90, \sigma = 0.30$ ) และ ข้อ 20 โรงเรียนเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.38$ ) นอกจากนี้มีการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีเพียง 1 ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ ข้อ 15 โรงเรียนกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ( $\mu = 3.40, \sigma = 0.49$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	4.56	0.53	มากที่สุด
2. ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	4.31	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 26 โรงเรียนจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ( $\mu = 4.85, \sigma = 0.36$ ) ข้อ 29 โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียน-การสอน ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.42$ ) และข้อ 27 กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด ( $\mu = 4.69, \sigma = 0.46$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าข้ออื่น คือ ข้อ 28 โรงเรียนจัดทำเอกสารสารสนเทศประจำปีของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย และใช้ประโยชน์ได้ ในระดับมาก ( $\mu = 3.94, \sigma = 0.44$ )

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
2. กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	4.69	0.46	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดทำเอกสารสารสนเทศประจำปีของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย และใช้ประโยชน์ได้	3.94	0.44	มาก
4. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน	4.77	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56	0.22	มากที่สุด



จากตารางที่ 4.6 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44, \sigma = 0.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 30 โรงเรียนนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรม โครงการที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.53$ ) มีการดำเนินงานในระดับมาก คือ ข้อ 31 ( $\mu = 4.31, \sigma = 0.53$ )

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

(n=62)

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.37	0.63	มาก
2. โรงเรียนจัดทำปฏิทินการติดตามคุณภาพการศึกษา	4.02	0.59	มาก
3. โรงเรียนสร้างเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.21	0.66	มาก
4. โรงเรียนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.89	0.37	มาก
5. โรงเรียนรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	3.98	0.29	มาก
6. โรงเรียนเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.90	0.30	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.23	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.23, \sigma = 0.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 37 โรงเรียนเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ( $\mu = 4.90, \sigma = 0.30$ ) นอกจากนั้นมีการดำเนินงานในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ ข้อ 35 โรงเรียนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ( $\mu = 3.89, \sigma = 0.37$ )

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n=62)

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.19	0.40	มาก
2. โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยให้ความสนใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน	4.26	0.51	มาก
3. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	4.45	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.30	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.30, \sigma = 0.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพ

ภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ ข้อ 38 โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คนที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ( $\mu = 4.19, \sigma = 0.40$ )

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายใน ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

(n=62)

ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด	4.48	0.50	มาก
2. โรงเรียนนำเสนอรายงานประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ	4.90	0.30	มากที่สุด
3. โรงเรียนเผยแพร่รายงานประจำปีต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.19	0.40	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\mu = 4.53, \sigma = 0.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด คือ ข้อ 42 โรงเรียนนำเสนอรายงานประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ( $\mu = 4.90, \sigma = 0.30$ ) นอกจากนั้นมีการ

ดำเนินงานในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ ข้อ 43 โรงเรียนเผยแพร่รายงานประจำปีต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\mu = 4.19$ ,  $\sigma = 0.40$ )

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(n=62)

ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โรงเรียนส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน	4.26	0.51	มาก
2. โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.50	มาก
3. โรงเรียนเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	4.48	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.40	0.33	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ ข้อ 44 โรงเรียนส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็น

องค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน ( $\mu = 4.26, \sigma = 0.51$ )

## 2. ผลการวิเคราะห์คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำแนกรายโรงเรียน  
และรายวิชา รายละเอียดดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของคะแนนการทดสอบทางการศึกษา  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำแนกรายโรงเรียนและรายวิชา

ร.ร. ที่	วิชา									เฉลี่ย ร้อยละ
	ท	ส	อ	ก	ว	พ	ศ	ง		
1	50.44	62.89	49.44	43.89	47.00	60.89	52.22	67.11	54.24	
2	51.14	56.29	29.64	55.71	39.71	50.29	47.86	65.14	49.47	
3	44.20	46.20	32.50	42.00	42.15	49.60	42.50	59.60	44.84	
4	45.05	47.89	31.58	45.79	37.50	46.53	40.26	54.74	43.67	
5	44.80	46.80	26.25	41.00	39.45	48.40	39.00	56.40	42.76	
6	44.83	44.67	28.13	31.25	41.88	42.00	41.67	51.67	40.76	
7	44.00	47.00	27.92	25.83	39.92	48.00	40.83	51.33	40.60	
8	43.83	46.33	28.13	27.92	35.83	48.00	40.00	50.33	40.05	
9	39.33	50.00	25.83	26.67	26.67	46.67	45.00	53.33	39.19	
10	38.50	39.67	27.08	29.58	33.38	42.33	46.25	44.67	37.68	
11	37.50	37.00	27.50	25.00	30.75	34.00	33.75	45.00	33.81	
12	26.00	46.00	25.00	20.00	26.50	44.00	35.00	20.00	30.31	
13	62.00	76.00	45.00	65.00	37.50	72.00	65.00	72.00	61.81	
14	50.00	46.67	24.58	50.00	37.92	62.00	39.71	58.67	46.13	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ร.ร. ที่	วิชา									เฉลี่ย ร้อยละ
		ท	ส	อ	ค	ว	พ	ศ	ง	
15		44.00	49.50	26.25	53.75	44.75	44.00	40.00	58.00	45.03
16		48.55	48.82	28.52	39.09	42.07	50.55	43.64	51.64	44.11
17		40.00	57.75	23.44	28.75	39.25	48.00	46.88	62.50	43.32
18		43.25	47.13	24.22	30.00	37.03	49.75	47.81	55.00	41.77
19		42.00	46.27	27.17	32.33	41.53	48.53	43.33	45.33	40.81
20		46.00	47.00	31.25	41.25	39.88	43.00	35.00	43.00	40.80
21		46.00	44.00	22.50	32.50	27.75	48.00	42.50	46.00	38.66
22		39.50	46.00	20.94	27.19	34.97	45.75	42.81	45.25	37.80
23		40.75	45.25	23.75	29.17	34.21	42.00	34.38	47.83	37.17
24		44.00	47.00	22.50	31.25	36.75	34.00	30.00	50.00	36.94
25		38.10	38.71	27.32	31.79	35.86	40.29	39.52	40.00	36.45
26		35.78	41.33	26.39	32.22	33.39	40.00	32.78	48.00	36.24
27		39.29	42.43	26.43	28.93	37.11	43.14	29.29	42.29	36.11
28		36.80	44.40	24.00	30.00	36.20	36.00	43.00	36.00	35.80
29		35.23	38.85	29.13	29.42	34.75	40.46	34.81	41.85	35.56
30		52.00	39.00	22.50	22.50	25.50	34.00	37.50	36.00	33.63
31		29.50	30.33	24.58	18.75	32.50	33.33	28.33	30.67	28.50
รวม		42.66	46.68	27.72	34.47	36.44	45.66	40.66	49.33	40.46
$\sigma$		6.83	8.15	5.88	10.75	5.20	8.31	7.27	10.79	6.57

หมายเหตุ. ท(ภาษาไทย), ส(สังคมศึกษา ศาสนาวัฒนธรรม), อ(ภาษาอังกฤษ), ค(คณิตศาสตร์),  
ว(วิทยาศาสตร์), พ(สุขศึกษาและพลศึกษา), ศ(ศิลปะ), ง(การงานอาชีพและเทคโนโลยี) และ ร.ร.(โรงเรียน)

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน โดย  
ภาพรวม ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.46 เมื่อพิจารณารายวิชา พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละเรียงจากมากไป

ห้าน้อยได้ดังนี้ เทคโนโลยีและการงานอาชีพ (49.33) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (46.68) สุขศึกษาและพลศึกษา (45.66) ภาษาไทย (42.66) ศิลปะ (40.66) วิทยาศาสตร์ (36.44) คณิตศาสตร์ (34.47) และภาษาอังกฤษ (27.72)

### 3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน แสดงเป็นความสัมพันธ์โดยภาพรวมและโดยรายด้านกับรายวิชา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน

ผลการทดสอบ O-NET	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน								
	ท	ส	อ	ค	ว	พ	ศ	ง	ภาพรวม
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0.032	0.167	0.200	0.021	0.274	0.088	0.118	0.356*	0.187
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	-0.190	-0.015	0.174	0.004	0.169	0.211	-0.070	0.002	0.034
3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	0.038	-0.053	0.083	-0.031	-0.058	-0.112	0.058	-0.047	-0.025
4. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	-0.360	-0.133	0.074	-0.162	0.066	-0.236	-0.188	-0.137	-0.177
5. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	0.221	0.235	0.190	0.180	0.416*	0.172	0.228	0.502**	0.326

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	ผลการทดสอบ O-NET								
	ท	ส	อ	ค	ว	พ	ศ	ง	ภาพรวม
6. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพ									
ภายในตามมาตรฐานการศึกษา	-0.051	-0.041	0.057	-0.052	0.276	0.081	-0.139	0.092	0.023
ของสถาน									
7. ด้านจัดรายงานประจำปีที่เป็น									
รายงานการประเมินคุณภาพ	-0.157	0.022	0.259	-0.064	0.121	0.233	0.000	0.035	0.055
ภายใน									
8. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ									
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	-0.093	-0.009	0.092	-0.071	0.208	0.205	-0.064	0.090	0.045
ภาพรวม	-0.082	0.064	0.216	0.000	0.302	0.155	0.012	0.215	0.123

หมายเหตุ. ท(ภาษาไทย), ส(สังคมศึกษา ศาสนาวัฒนธรรม), ค(ภาษาต่างประเทศ), ค(คณิตศาสตร์), ว(วิทยาศาสตร์), พ(สุขศึกษาและพลศึกษา), ศ(ศิลปะ) และ ง(การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี)

จากตารางที่ 4.12 พบว่า โดยภาพรวมระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานไม่มีความความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรายด้านกับคะแนนเฉลี่ยรายวิชาแล้ว พบว่า ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับการงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ.01 ( $P = 0.502$ ) และวิทยาศาสตร์ในระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ( $P = 0.416$ ) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับต่ำ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ( $P = 0.356$ )



## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอ สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

1.1.2 เพื่อศึกษาคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

1.1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียน 31 โรง ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ โรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 31 คน ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 31 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน จำนวน 31 คน รวม 62 คน โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ Checklist ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และ ประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ Likert คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบหาความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) และฉบับที่ 2 แบบบันทึกคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ พื้นฐาน

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มประชากร นำแบบสอบถามส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 13 - 20 มิถุนายน 2559 แบบสอบถามจำนวน 62 ฉบับ ได้รับคืน 62 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ฉบับที่ 1 ตอนที่ 1 ใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ตอนที่ 2 ใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) สำหรับ ฉบับที่ 2 ใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วหาความสัมพันธ์โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

### 1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจ-สอบคุณภาพการศึกษา

2) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในในระดับมากที่สุด 3 ข้อแรก ได้แก่ ข้อ 5 โรงเรียนเสนอมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ข้อ 1 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ และข้อ 3 โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นอกจากนั้นมีการดำเนินการในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินการต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ข้อ 8 โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนด้วยการพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียนและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล

3) ด้านการจัดแผนการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 16 โรงเรียนกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 10 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และชุมชน เพื่อให้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

4) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 26 โรงเรียนจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 29 โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

5) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 30 โรงเรียนนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 31 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

6) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 37 โรงเรียนเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 32 โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

7) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ข้อ 40 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 39 โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยให้ความสนใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน

8) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 42 โรงเรียนนำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 41 โรงเรียนสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ การศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

9) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 46 โรงเรียนเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา มีค่า รองลงมาคือ ข้อ 45 โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนจากการประเมินตนเอง หรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

1.3.2 ผลการศึกษาคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.46 เมื่อพิจารณารายวิชา พบว่า การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุดและภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำที่สุด

1.3.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ไม่มีความความสัมพันธ์กัน แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในรายด้านกับคะแนนเฉลี่ยรายวิชาแล้ว พบว่า ด้านจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับการงานอาชีพและเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ในระดับปานกลาง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับต่ำ

## 2. อภิปรายผล

จากการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีข้อค้นพบในประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่าระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ให้ความสำคัญและได้นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มาปรับเป็นแผนในการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนสถานศึกษาต้องรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดในกฎหมาย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรกมล ปัตตานย์ (2555) สมโภชน์ ศรีเมือง (2554) อนงค์ ไวมงคุณ (2554) ชีรพรรณ แจ้ใส (2552) กรวิวัฒน์ ดันเจริญ (2555) วันเพ็ญ พรหมการ (2555) และอำคา สาลี (2551) ซึ่งมีผลการศึกษาคำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับแรก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วรกมล ปัตตานย์ (2555) คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง สอดคล้องกับ ชีรพรรณ แจ้ใส (2552) คือ ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศและด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาใน 3 ลำดับแรกดังกล่าวที่อยู่ในระดับมาก น่าจะมีสาเหตุมาจาก โรงเรียนในอำเภอห้วยเม็กมีความตระหนักเห็นความสำคัญ และดำเนินงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีรพรรณ แจ่มใส และ อนงค์ ไวมงคุณ น่าจะมีสาเหตุมาจาก โรงเรียน ขาดการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไม่สอดคล้อง กับบริบทของโรงเรียน ไม่นำผลการพิจารณาการดำเนินงานที่ผ่านมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศใน การวางแผนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผลได้ยาก ประกอบกับ โรงเรียนประกาศค่าเป้าหมายดังกล่าวไม่ทั่วถึงและชัดเจนให้แก่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกได้รับทราบ ตลอดจนโรงเรียนไม่แสดงความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะดำเนินการให้ บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

2.2 จากผลการศึกษาที่พบว่าภาพรวมคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้น พื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เมื่อเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 และระดับประเทศ มีความใกล้เคียงกันและมีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า 50 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนใน โรงเรียนอำเภอห้วยเม็กไม่มีความพร้อม ขาดแรงจูงใจ ไม่มีความ กระตือรือร้น พฤติกรรมในการเรียนไม่ถูกต้อง มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการศึกษา สภาพครอบครัวที่ไม่ เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ มีฐานะยากจน หลักสูตรไม่สอดคล้องเหมาะสมกับความสนใจและ ความถนัดของนักเรียน โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อนักเรียนในการพัฒนาตนเองให้เต็ม ตามศักยภาพของตนเอง ตลอดจนขาดแคลนครู ครูมีพฤติกรรมการสอนไม่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ภาระของครูมีมากที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ไม่เป็นไปตามแนวคิดของความมุ่ง หมายเจตนาในการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลใน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้น พื้นฐานเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ของ เอื้อมพร หลินเจริญ และ สุรชัย ไวยวรรณจิตร (2552) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา (2552) ยุวดี อิศรเสนา ณ อยุธยา และรจนา สุวรรณภา (2549) และ ศิลป์ธรรม คำเพ็ง (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่องของสาเหตุที่ทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับนักเรียน เช่น นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการสอบ O-NET พื้นฐานความรู้พฤติกรรมการเรียนไม่ดี ขาด แรงจูงใจ ปัจจัยเกี่ยวกับตัวครู ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ภาระงาน ของครูมีมาก การเข้าถึงข้อมูลการสอบ O-NET ยังมีน้อย ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหาร จัดการเรียนการ

สอนตามนโยบายที่มุ่งยกระดับผลสอบ O-NET อย่างเดียวทำให้การพัฒนานักเรียนไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ผู้บริหารขาดทักษะและความเข้าใจในการบริหาร บรรยากาศการเรียนรู้ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหา ความขาดแคลนครูบังจายเกี่ยวกับผู้ปกครอง สภาพเศรษฐกิจความเป็นอยู่ไม่เอื้ออำนวยในการ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน บังจายเกี่ยวกับแบบทดสอบ ข้อสอบยาก เนื้อหากว้าง การตอบ ข้อสอบมีเงื่อนไขยุ่งยาก ช่วงเวลาสอบไม่เหมาะสม และการแจ้งผลการสอบไม่เหมาะสมทำให้นักเรียนไม่เห็นความสำคัญ เช่น เดอร์ และคนอื่นๆ (1995) ได้ทำการศึกษาเรื่องการกำหนด มาตรฐานที่ต้องประเมินพบว่า จุดอ่อนของการประเมินโรงเรียน คือ เน้นแต่การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทิพากรณ์ ศรีเวียง-ราช (2551) และฐิตพัฒน์ สดางค์จันทร์ (2552) ได้ศึกษาบังจายที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า บังจายที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สำคัญ คือ พลังขับเคลื่อนผู้นำและความผูกพันของครูต่อโรงเรียน ต่อวิชาชีพ และต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน อาจมีสาเหตุมาจากคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายในไม่ได้มาตรฐานของอำเภอห้วยเม็ก ซึ่ง ตามประสบการณ์ของผู้วิจัยซึ่งมีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกือบ 10 ปี มีความเห็นว่ากระบวนการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษามีช่องว่างและค่อนข้างดำเนินการอย่างไม่จริงจังและเข้มข้น หรือประเมิน ตามระเบียบของกฎหมายเท่านั้น อีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การประเมินคุณภาพภายในจะมุ่งเน้น ไปที่การตรวจสอบขั้นตอนและกระบวนการที่โรงเรียนได้ปฏิบัติ เช่น คู่มือมีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ ถ้ามีและดำเนินการตามขั้นตอน อย่างครบถ้วน ก็จะประเมินให้คะแนนในระดับที่สูง โดยไม่ได้ดูผลของการดำเนินงานเป็นหลัก หรือการประเมินจะมุ่งเน้นไปที่การตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ส่วนด้าน คุณภาพผู้เรียนยังมีผลต่อผลการประเมินดังกล่าวเป็นส่วนน้อย แม้ตามหลักการสำคัญของการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประการหนึ่งที่ว่า “การประเมินคุณภาพเน้นการพัฒนา คุณภาพการ-ศึกษา” แสดงให้เห็นว่าไม่ได้ประเมินเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียนแต่อย่างใด แต่ยังคง ประเมินในด้านอื่นๆ อีกเป็นส่วนใหญ่ ตลอดจนดำเนินการประกันคุณภาพภายในไม่ได้มุ่ง เป็นไปเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยตรง แต่เป็นไปในลักษณะโดยทางอ้อมหรือเป็น ระบบสนับสนุน ถ้ามองในด้านผลของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานที่มี

ผลของค่าเฉลี่ยร้อยละที่ต่ำ น่าจะมีสาเหตุที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีขอบข่ายการดำเนินงานที่กว้างครอบคลุมหลายด้าน เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งจำเป็นต้องมีการประสานร่วมมือกันในการดำเนินงานให้สอดคล้องตรงกัน ทั้งที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการในระดับต่างๆ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ซึ่งในระดับสถานศึกษาตามหลักการมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมทั้งในชุมชนและท้องถิ่น รวมทั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จนเป็นเหตุให้ครูต้องทำงานอย่างอื่นมากขึ้นนอกจากการจัดการเรียนการสอน ทั้งงานเอกสารที่มากมายต้องเตรียมรอรับการประเมินทั้งระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก อีกทั้งมาตรฐานทั้งสองระบบก็ไม่ตรงกัน บางครั้งทำให้สับสน โดยเฉพาะโรงเรียนที่ขาดแคลนครู ที่มีข้อจำกัดด้านเกณฑ์อัตรากำลังครู ครูสอนไม่ตรงเอกและไม่ครบกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งปัญหาด้านครูเป็นปัญหาที่มีความสำคัญอย่างรุนแรงต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร ส่งผลให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานต่ำ ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประเด็นดังกล่าวข้างต้นจึงน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลการศึกษาไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและส่งผลต่อคุณภาพของการเรียนการสอน โดยศึกษาจากผลการวิจัยของ อวูช เหล่าคนคำ (2553) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี พบว่า ผลการศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเป็นความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง มนต์ สายแก้ว (2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์กรกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มิติด้านความเข้มแข็งขององค์กรและมิติด้านการ-บริหารแบบมิตรสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เชียฮาน (2001) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการเพิ่มความเชื่อถือและคำจำกัดความคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของสาธารณชนและหน่วยงานภาครัฐมีผลต่อความต้องการในการสร้างเอกภาพ และมาตรฐานการวัดคุณภาพการศึกษาในระดับสูง แพตทริเซีย (2000) ได้ศึกษาการ-ประเมินความก้าวหน้าไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา และการควบคุมการปฏิบัติงานในองค์กรประเทศสวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย ผลการวิจัยพบว่า กลไก



ทางสังคมช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากประเทศที่พัฒนาแล้วไปยังประเทศอื่นๆ การประกันคุณภาพที่เหมาะสมต้องมีการควบคุมและประเมินผล ที่สำคัญครูต้องรับผิดชอบต่ออาชีพของตน และ จาเกอร์ (1996) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการรายงานผล พบว่า กลุ่มผู้ปกครองจะรับรู้ความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาใกล้เคียงกับสภาพจริง หากรูปแบบการรายงานมีความหมายและอยู่ในรูปการอธิบายมากกว่าการนำเสนอด้วยตารางสถิติ ดังนั้นตามผลการวิจัยต่างๆ ข้างต้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาทักษะการบริหารของตน พัฒนาสุขภาพองค์การ พัฒนามาตรฐานการศึกษาและการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่น่าเชื่อถือ ศึกษาทำความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถ่องแท้แล้วนำมาดำเนินการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง พัฒนาระบบการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาอยู่เสมอเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยทำให้ผู้วิจัยได้ค้นพบประเด็นการวิจัยขอเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและขยายผลต่อไป ดังนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้น ผู้บริหารทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก ควรให้ความสำคัญและพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง เช่น มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทุกภาคเรียนและนำผลที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นต้น

3.1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาษาอังกฤษมีคะแนนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารในระดับเขตพื้นที่การศึกษาควรตระหนัก กระตุ้น ส่งเสริม และพัฒนาให้ผู้บริหารและครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งทักษะ ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของครู เทคนิคการสอน การใช้เทคโนโลยี และอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนภาษาอังกฤษ ส่งทีมศึกษานิเทศก์ออกพื้นที่เพื่อให้การช่วยเหลือแนะนำ ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาครู ให้ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ใช้เทคนิคที่ทำทายนักเรียน เช่น ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการ

เรียนการสอน ใช้อินเทอร์เน็ตมาเป็นสื่อการเรียน เนื่องจากคนที่จะใช้อินเทอร์เน็ตได้ดีต้องมีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ดีด้วย

3.1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในรายด้านกับคะแนนเฉลี่ยรายวิชาแล้ว พบว่า ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับการงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับปานกลาง และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับปานกลาง ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับต่ำ ผู้บริหารในระดับเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็กมีการพัฒนา ตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในในด้านที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน เพื่อประโยชน์ของนักเรียน โดยให้ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในให้เป็นปกติ ทำทุกวัน ทำทุกคน จนเป็นกิจวัตรประจำวันสร้างวัฒนธรรมที่ถาวรของโรงเรียน

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 3.2.1 ควรมีการศึกษาในเรื่องนี้ ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 3.2.2 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานกับการดำเนินงานบริหารวิชาการ โรงเรียน
- 3.2.3 ควรมีการศึกษาในเรื่องนี้โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.2.4 ควรมีการศึกษาในเรื่องนี้โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
- 3.2.5 ควรมีการศึกษาในเรื่องนี้ที่ใช้แบบสอบถามปลายปิด แบบสอบถามปลายเปิด และแบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรวัฒน์ ดันเจริญ. (2555). *แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, หนองคาย.
- คำชอน นันแก้ว. (2552). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอ  
ภูซาง จังหวัดพะเยา* (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- จิตพัฒน์ สดากัจฉ์. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- ทิพาภรณ์ ศรีเวียงราช. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างพลังขับเคลื่อนของผู้บริหารโรงเรียนกับ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4*.  
(รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- ธีรพรรณ แจ้ส. (2552). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่ม  
โรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2*. (รายงานการศึกษา  
ค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เชียงราย, เชียงราย.
- ศิลป์ธรรม คำเพ็ง. (2556). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคะแนน (O-NET) ของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6 ตำบล: กรณีศึกษาโรงเรียนในอำเภอดงหลวง สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ศุภกานต์ เจริญรัตน์. (2554). *การศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 5*. (วิทยานิพนธ์ ปริญญา  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.

- มนัส สายแก้ว. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์การกับคะแนนทดสอบทางการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. 5(1), 102-104.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- วรกมล ปัตตานย์. (2555). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วันเพ็ญ พรมการ. (2555). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ของโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนต้น ในอำเภอเชียงรุ่ง จังหวัดเชียงราย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2558). *คู่มือการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- สมโภชน์ ศรีเมือง. (2554). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, กำแพงเพชร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. (2554). *รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554. กลุ่มงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา.*
- \_\_\_\_\_. (2555). *รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555. กลุ่มงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา.*
- \_\_\_\_\_. (2556). *รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556. กลุ่มงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา.*
- \_\_\_\_\_. (2556). *รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2556. กลุ่มนโยบายและแผน.*

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. (2557). *แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2557*. กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2558*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานปลัดกระทรวง. (2548). *รวมกฎหมายเพื่อบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: อักษรไทย
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). *สรุปผลการประเมินภายนอกรอบแรก*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_. (2546). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2556). *การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2556). *แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2558). *การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test)*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- โรงเรียนพินิจวิทยา. (2556). *รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2556*. กลุ่มบริหารทั่วไป.

- องนงค์ ไวมงคุณ. (2554). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอำเภอบึงโขงหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- อาวุธ เหล่าคนกล้า. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม. (วิทยานิพนธ์ ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- อำคา สาลี. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาคุณภาพละหานทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี.
- Bartz, A.E. (1999). *Basics Statistical Concepts*. 4<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Jarger, R.M. (1996). *The Nation's school report to the public: Analysis of school report cards kalamazoo, MI*. Centre for Research On Educational Accountability and Teacher Education.
- Newbey, A.C. (1995). *Training evaluation handbook*. England, Gower.
- Patricia, G.B. (2000). Approach to Quality Assurance and Control in other Country. *Dissertation Abstracts International*, 61(8), 4314-A.
- Sander, J.R. (1995). *A model for school evaluation kalamazoo, MI*. Centre for Research On Educational Accountability and Teacher Education.
- Sheahan, Patrick M. (2001). Curriculum and Teachers' Attitudes: The Impact of the Change Process in Special Education. *Dissertation Abstracts International*. 62(93), 5819-A.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สกลนคร



**ภาคผนวก ก**

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. นายวัชชัย ถิตยรัศมี   | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองช้าง<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 |
| 2. นายโยธิน นาอุดม       | ผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนบ้านนาเกาะ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4          |
| 3. นางศิริวรรณ ถิตยรัศมี | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสามชัยอุดมวิทย์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1      |





**ภาคผนวก ข**

สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/ส.๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายธวัชชัย ฤติย์รัศมี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. (ร่าง) เครื่องมือในการวิจัยเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณภาพ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ  
๓. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายจุมพล สิงห์จรรยา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศา  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง  
ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต ๒ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและ  
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น  
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาศาสตร์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น  
เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียน  
ด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๙๓๑๕-๖๘๖๘-๘



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/สท

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายโยธิน นาอุดม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. (ร่าง) เครื่องมือในการวิจัยเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณภาพ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ  
๓. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายจุมพล สิงห์จรรยา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาखाวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๒ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาศาสตร์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณพ จินะวัฒน์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๙๓๑๕-๖๘๖๘-๘



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/สท

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางศิริวรรณ ถิตย์รัมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. (ร่าง) เครื่องมือในการวิจัยเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณภาพ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ  
๓. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายจุมพล สิงห์จรรยา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๒ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอรณพ จินะวัฒน์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๙๓๑๕-๖๘๖๘-๘



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (ป)/๑๔๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ  
เรียน

ด้วยนายจุมพล สิงห์จรรยา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศา  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ความสัมพันธ์  
ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน  
ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดย นำ  
แบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน ๑๕ คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียน  
จำนวน ๑๕ คน รวมทั้งสิ้น ๓๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอท่าคันโท สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒ ซึ่งไม่เป็นกลุ่มประชากรศึกษา แล้วนำข้อมูลมาหา  
ค่าความเที่ยง ด้วยวิธีการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบัค

ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้  
จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตาม  
วัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๘๘-๓๔-๙๙๘๘-๕



ที่ ศธ ๐๔๐๒๑/๑๘๗๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต ๒ ถนนฮ่องกง - กระนวน  
อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๑๗๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้า

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด

ด้วย นายจุมพล สิงห์จรรยา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒” ในการศึกษามีความประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวหน้าบริการวิชาการโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒ จึงแจ้งให้โรงเรียนให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้ทำการวิจัยในครั้งนี้ด้วย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉลวย เกตุคำ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

กลุ่มบริหารทั่วไป

กลุ่มอำนวยการ

โทร ๐-๔๓๘๘-๙๕๕๖





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๑๘๔

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ  
เรียน

ด้วยนายจุมพล สิงห์จรรยา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอห้วยเม็ก จำนวน ๓๑ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อ การศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา.....

**ภาคผนวก ค**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

คำชี้แจง

1. เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกเป็น

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำนวน 46 ข้อ เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. การตอบแบบสอบถามของท่านที่ตรงกับความเป็นจริง จะช่วยให้งานวิจัยครั้งนี้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และเป็นข้อสนเทศสำหรับโรงเรียน ในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

3. ขอท่านได้โปรดตอบทุกตอนและทุกข้อ เพราะถ้าตอบไม่สมบูรณ์ แบบสอบถามทั้งฉบับจะใช้ไม่ได้ และผลสรุปงานวิจัยจะไม่น่าเชื่อถือ

4. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม จะเก็บเป็นความลับและใช้เฉพาะในขอบเขตทางวิชาการเพื่อการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

นายจุมพล สิงห์จรรยา

## ตอนที่ 1

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียน

## คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

## 1. เพศ

( ) 1. เพศ

( ) 2. หญิง

## 2. อายุ

( ) 1. ต่ำกว่า 45 ปี

( ) 2. ตั้งแต่ 45 ปี

## 3. ระดับการศึกษา

( ) 1. ปริญญาตรี

( ) 2. ปริญญาโท

( ) 3. ปริญญาเอก

## 4. ตำแหน่ง

( ) 1. ผู้อำนวยการโรงเรียน

( ) 2. หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียน

## 5. ประสบการณ์ในตำแหน่ง

( ) 1. น้อยกว่า 5 ปี

( ) 2. 5-10 ปี

( ) 3. 11-15 ปี

( ) 4. 16-20 ปี

( ) 5. มากกว่า 20 ปี

## ตอนที่ 2

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ฐานการศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ  
ปฏิบัติในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน คือ มากที่สุด มาก  
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพียงข้อละ 1 ระดับ

เกณฑ์การตัดสินใจ

มากที่สุด	หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ที่	ขอข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
0	คณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนมีการวิเคราะห์มาตรฐานอย่างเป็นระบบ					

คำอธิบายประกอบตัวอย่าง

ข้อ 0 แสดงว่า โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน  
มากที่สุด

ข้อ 00 แสดงว่าคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนมีการวิเคราะห์  
มาตรฐานอย่างเป็นระบบน้อย

ที่	ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<b>1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ					
2	คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้					
3	โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน เรียนด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
4	โรงเรียนพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของโรงเรียน					
5	โรงเรียนเสนอมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
6	โรงเรียนประกาศ ประชาสัมพันธ์ และแจ้งมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรใน โรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนท้องถิ่น					
7	โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้					
8	โรงเรียนกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ด้วยการพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียน และมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล					

ที่	ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9	โรงเรียนประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบ					
	<b>2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
10	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และชุมชน เพื่อให้ดำเนินการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง					
11	โรงเรียนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของโรงเรียน ได้แก่ข้อมูลด้านกฎหมาย นโยบาย คุณภาพผู้เรียน การจัดการศึกษา การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อัตลักษณ์ของโรงเรียน และด้านมาตรการส่งเสริม					
12	โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง					
13	โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำคัญอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
14	โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำคัญ และโครงการกิจกรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน					
15	โรงเรียนกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัด					

ที่	ขอข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้					
16	โรงเรียนกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ					
17	โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
18	โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น					
19	โรงเรียนกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ					
20	โรงเรียน เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
21	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่าย เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และชุมชน ตามความเหมาะสม					
22	โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
23	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ บทนำ ทิศทางการพัฒนา คุณภาพ สถานศึกษา รายละเอียดของแผนงาน การกำกับ ติดตาม และรายงาน และภาคผนวก ประกอบด้วย สำเนาคำสั่ง คณะทำงานหรือคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน บันทึกการให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					



ที่	ขอข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24	โรงเรียนกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					
25	โรงเรียนเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
	<b>3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</b>					
26	โรงเรียนจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
27	กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึง และการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด					
28	โรงเรียนจัดทำเอกสารสารสนเทศประจำปีของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย และใช้ประโยชน์ได้					
29	โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน					
	<b>4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
30	โรงเรียนนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้					
31	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
	<b>5. การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>					
32	โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา					
33	โรงเรียนจัดทำปฏิทินการติดตามคุณภาพการศึกษา					
34	โรงเรียนสร้างเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					

ที่	ขอข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
35	โรงเรียนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
36	โรงเรียนรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา					
37	โรงเรียนเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด					
	<b>6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
38	โรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
39	โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน					
40	ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม					
	<b>7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน</b>					
41	โรงเรียนสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					
42	โรงเรียนนำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
43	โรงเรียนเผยแพร่รายงานประจำปีต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ที่	ขอข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
44	โรงเรียนส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน					
45	โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
46	โรงเรียนเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา					



ภาคผนวก ง

ค่าความสอดคล้อง IOC



**ตารางแสดงค่า IOC รายข้อ**

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในกับคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอห้วยเม็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ค่า IOC
1	+1	+1	+1	1
2	+1	+1	+1	1
3	+1	+1	+1	1
4	+1	+1	+1	1
5	+1	+1	+1	1
6	+1	+1	+1	1
7	+1	+1	+1	1
8	+1	+1	+1	1
9	+1	+1	+1	1
10	+1	+1	+1	1
11	+1	+1	+1	1
12	+1	+1	+1	1
13	+1	+1	+1	1
14	+1	+1	+1	1
15	+1	+1	+1	1
16	+1	+1	+1	1
17	+1	+1	+1	1

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ค่า IOC
18	+1	+1	+1	1
19	+1	+1	+1	1
20	+1	+1	+1	1
21	+1	+1	+1	1
22	+1	+1	+1	1
23	+1	+1	+1	1
24	+1	+1	+1	1
25	+1	+1	+1	1
26	+1	+1	+1	1
27	+1	+1	+1	1
28	+1	+1	+1	1
29	+1	+1	+1	1
30	+1	+1	+1	1
31	+1	+1	+1	1
32	+1	+1	+1	1
33	+1	+1	+1	1
34	+1	+1	+1	1
34	+1	+1	+1	1
36	+1	+1	+1	1
37	+1	+1	+1	1

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ค่า IOC
39	+1	+1	+1	1
40	+1	+1	+1	1
41	+1	+1	+1	1
42	+1	+1	+1	1
43	+1	+1	+1	1
44	+1	+1	+1	1
45	+1	+1	+1	1
46	+1	+1	+1	1



```

RELIABILITY
/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a20 a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29
a33 a34 a35 a36 a37 a38 a39 a40 a41 a42 a43 a44 a45 a46
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

## Reliability

[DataSet1] F:\12data\_alpha 54321 copy.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	75.0
	Excluded <sup>a</sup>	10	25.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.771	46

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	206.2000	32.786	.174	.769
a2	206.3333	32.644	.137	.772
a3	206.2667	30.616	.580	.752
a4	206.3000	30.355	.614	.750
a5	206.0000	33.793	.000	.772
a6	206.4667	28.602	.652	.742
a7	206.3667	30.999	.400	.759
a8	206.7667	31.082	.349	.761
a9	207.5000	30.534	.470	.755
a10	206.2000	33.131	.103	.772
a11	206.8667	31.844	.164	.774
a12	206.6000	33.903	-.067	.785



## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a13	206.7000	32.010	.262	.765
a14	206.8000	33.338	.079	.772
a15	207.4667	31.637	.253	.766
a16	206.2000	34.786	-.226	.783
a17	206.4000	34.248	-.115	.782
a18	207.0000	31.724	.286	.764
a19	206.7000	32.907	.070	.777
a20	205.9667	33.826	.000	.771
a21	206.0667	33.237	.141	.769
a22	205.9667	33.826	.000	.771
a23	205.9667	33.826	.000	.771
a24	206.1667	32.006	.360	.762
a25	205.9667	33.826	.000	.771
a26	206.0000	32.966	.395	.766
a27	206.7333	33.237	.058	.774
a28	207.0333	30.240	.684	.748
a29	206.4667	30.051	.631	.748
a30	206.5333	30.740	.507	.754
a31	206.5000	31.431	.376	.760
a32	205.9667	33.826	.000	.771
a33	205.9667	33.826	.000	.771
a34	205.9667	33.826	.000	.771
a35	205.9667	33.826	.000	.771
a36	206.2000	33.752	-.022	.776
a37	205.9667	33.826	.000	.771
a38	205.9667	33.826	.000	.771
a39	205.9667	33.826	.000	.771
a40	206.1333	32.326	.315	.764
a41	205.9667	33.826	.000	.771
a42	205.9667	33.826	.000	.771
a43	206.9667	29.482	.563	.748
a44	206.8667	31.499	.479	.758
a45	206.9000	33.128	.217	.768
a46	206.2333	31.909	.337	.762

FREQUENCIES VARIABLES=sex age education status experience  
/ORDER=ANALYSIS.

## Frequencies

[DataSet1] D:\DATA SPSS DR\data\_descriptive.sav

### Statistics

		sex	age	education	status	experience
N	Valid	62	62	62	62	62
	Missing	0	0	0	0	0

## Frequency Table

### sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	male	44	71.0	71.0	71.0
	female	18	29.0	29.0	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

### age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	lower 45	5	8.1	8.1	8.1
	45 up	57	91.9	91.9	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

### education

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	bachelor degree	18	29.0	29.0	29.0
	master degree	43	69.4	69.4	98.4
	doctorate degree	1	1.6	1.6	100.0
	Total	62	100.0	100.0	

### status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	director	31	50.0	50.0	50.0
	chief academic	31	50.0	50.0	100.0

**status**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Total	62	100.0	100.0	

**experience**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	lower 5	7	11.3	11.3	11.3
	5 to 10	33	53.2	53.2	64.5
	11 to 15	14	22.6	22.6	87.1
	16 to 20	7	11.3	11.3	98.4
	higher than 20	1	1.6	1.6	100.0
	Total	62	100.0	100.0	



**Descriptives**

[DataSet1] I:\data\_descriptive.sav

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
onet	31	28.50	61.81	40.4523	6.62515
ท	31	26.00	62.00	42.6571	6.89202
ส	31	30.33	76.00	46.6832	8.21267
ค	31	20.94	49.44	27.7248	5.92875
ค	31	18.75	65.00	34.4687	10.83639
ว	31	25.50	47.00	36.4406	5.24110
พ	31	33.33	72.00	45.6616	8.38196
ศ	31	28.33	65.00	40.6655	7.32626
ง	31	20.00	72.00	49.3339	10.87761
ปรระกนรรม	62	3.98	4.87	4.3802	.18660
VAR00001	62	3.00	5.00	4.6935	.49881
VAR00002	62	3.00	5.00	4.0161	.46136
VAR00003	62	3.00	5.00	4.5645	.53165
VAR00004	62	3.00	5.00	4.3065	.53066
VAR00005	62	3.00	5.00	4.7258	.48483
VAR00006	62	3.00	5.00	4.0161	.58651
VAR00007	62	3.00	5.00	4.2097	.65630
VAR00008	62	3.00	5.00	3.8871	.36686
VAR00009	62	3.00	5.00	3.9839	.28584
ค1	62	3.33	4.78	4.2655	.31210
VAR00010	62	4.00	5.00	4.9032	.29806
VAR00011	62	4.00	5.00	4.1935	.39830
VAR00012	62	3.00	5.00	4.2581	.51008
VAR00013	62	4.00	5.00	4.4516	.50172
VAR00014	62	4.00	5.00	4.4839	.50382
VAR00015	62	3.00	4.00	3.4032	.49455
VAR00016	62	4.00	5.00	4.9355	.24768
VAR00017	62	3.00	5.00	3.8065	.47352
VAR00018	62	3.00	5.00	4.0161	.46136
VAR00019	62	4.00	5.00	4.1452	.35514
VAR00020	62	3.00	5.00	4.8710	.38342

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
VAR00021	62	3.00	5.00	4.6774	.64717
VAR00022	62	4.00	5.00	4.6935	.46478
VAR00023	62	3.00	5.00	4.5323	.59279
VAR00024	62	4.00	5.00	4.8226	.38514
VAR00025	62	3.00	5.00	4.7097	.52439
๓2	62	3.81	4.88	4.4323	.19111
VAR00026	62	4.00	5.00	4.8548	.35514
VAR00027	62	4.00	5.00	4.6935	.46478
VAR00028	62	3.00	5.00	3.9355	.43874
VAR00029	62	4.00	5.00	4.7742	.42153
๓3	62	4.00	5.00	4.5645	.21679
VAR00030	62	3.00	5.00	4.5645	.53165
VAR00031	62	3.00	5.00	4.3065	.53066
๓4	62	3.50	5.00	4.4355	.37856
VAR00032	62	3.00	5.00	4.3710	.63333
VAR00033	62	3.00	5.00	4.0161	.58651
VAR00034	62	3.00	5.00	4.2097	.65630
VAR00035	62	3.00	5.00	3.8871	.36686
VAR00036	62	3.00	5.00	3.9839	.28584
VAR00037	62	4.00	5.00	4.9032	.29806
๓5	62	3.33	4.83	4.2285	.32357
VAR00038	62	4.00	5.00	4.1935	.39830
VAR00039	62	3.00	5.00	4.2581	.51008
VAR00040	62	4.00	5.00	4.4516	.50172
๓6	62	3.67	5.00	4.3006	.34548
VAR00041	62	4.00	5.00	4.4839	.50382
VAR00042	62	4.00	5.00	4.9032	.29806
VAR00043	62	4.00	5.00	4.1935	.39830
๓7	62	4.00	5.00	4.5273	.24747
VAR00044	62	3.00	5.00	4.2581	.51008
VAR00045	62	4.00	5.00	4.4516	.50172
VAR00046	62	4.00	5.00	4.4839	.50382
๓8	62	3.67	5.00	4.3977	.33062
Valid N (listwise)	31				

## Correlations

[DataSet1] F:\data\_descriptive.sav

Correlations

		onet	ท	ส	ต	ค	ว	พ
onet	Pearson Correlation	1	.819**	.893**	.735**	.871**	.617**	.876**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ท	Pearson Correlation	.819**	1	.671**	.502**	.731**	.393*	.651**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.004	.000	.029	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ส	Pearson Correlation	.893**	.671**	1	.656**	.694**	.424*	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.017	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ต	Pearson Correlation	.735**	.502**	.656**	1	.580**	.482**	.633**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000		.001	.006	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ค	Pearson Correlation	.871**	.731**	.694**	.580**	1	.569**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001		.001	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ว	Pearson Correlation	.617**	.393*	.424*	.482**	.569**	1	.416*
	Sig. (2-tailed)	.000	.029	.017	.006	.001		.020
	N	31	31	31	31	31	31	31
พ	Pearson Correlation	.876**	.651**	.811**	.633**	.700**	.416*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.020	
	N	31	31	31	31	31	31	31
ศ	Pearson Correlation	.811**	.626**	.804**	.579**	.565**	.300	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.001	.101	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ง	Pearson Correlation	.894**	.738**	.750**	.537**	.750**	.605**	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31
ประกอบรวม	Pearson Correlation	.123	-.082	.064	.216	.000	.302	.155
	Sig. (2-tailed)	.508	.662	.734	.243	.997	.099	.406
	N	31	31	31	31	31	31	31
ค1	Pearson Correlation	.187	.032	.167	.200	.021	.274	.088
	Sig. (2-tailed)	.313	.864	.370	.280	.910	.136	.639

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Correlations

		ศ	ง	ประภณรวม	ด1	ด2	ด3	ด4
onet	Pearson Correlation	.811**	.894**	.123	.187	.034	-.025	-.177
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.508	.313	.858	.893	.341
	N	31	31	31	31	31	31	31
ท	Pearson Correlation	.626**	.738**	-.082	.032	-.190	.038	-.360*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.662	.864	.306	.840	.047
	N	31	31	31	31	31	31	31
ส	Pearson Correlation	.804**	.750**	.064	.167	-.015	-.053	-.133
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.734	.370	.938	.778	.474
	N	31	31	31	31	31	31	31
ด	Pearson Correlation	.579**	.537**	.216	.200	.174	.083	.074
	Sig. (2-tailed)	.001	.002	.243	.280	.350	.656	.694
	N	31	31	31	31	31	31	31
ค	Pearson Correlation	.565**	.750**	.000	.021	.004	-.031	-.162
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.997	.910	.984	.869	.383
	N	31	31	31	31	31	31	31
ว	Pearson Correlation	.300	.605**	.302	.274	.169	-.058	.066
	Sig. (2-tailed)	.101	.000	.099	.136	.363	.757	.726
	N	31	31	31	31	31	31	31
พ	Pearson Correlation	.770**	.713**	.155	.088	.211	-.112	-.236
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.406	.639	.255	.547	.201
	N	31	31	31	31	31	31	31
ศ	Pearson Correlation	1	.660**	.012	.118	-.070	.058	-.188
	Sig. (2-tailed)		.000	.947	.527	.708	.758	.311
	N	31	31	31	31	31	31	31
ง	Pearson Correlation	.660**	1	.215	.356*	.002	-.047	-.137
	Sig. (2-tailed)	.000		.245	.049	.993	.803	.463
	N	31	31	31	31	31	31	31
ประภณรวม	Pearson Correlation	.012	.215	1	.767**	.776**	.353**	.479**
	Sig. (2-tailed)	.947	.245		.000	.000	.005	.000
	N	31	31	62	62	62	62	62
ด1	Pearson Correlation	.118	.356*	.767**	1	.255*	.177	.629**
	Sig. (2-tailed)	.527	.049	.000		.046	.169	.000
	N	31	31	62	62	62	62	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

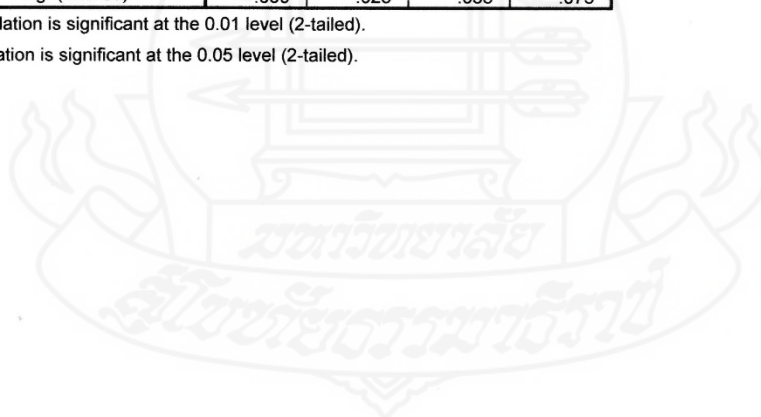
\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Correlations

		ด5	ด6	ด7	ด8
onet	Pearson Correlation	.326	.023	.055	.045
	Sig. (2-tailed)	.073	.904	.771	.812
	N	31	31	31	31
ท	Pearson Correlation	.221	-.051	-.157	-.093
	Sig. (2-tailed)	.232	.785	.399	.618
	N	31	31	31	31
ส	Pearson Correlation	.235	-.041	.022	-.009
	Sig. (2-tailed)	.204	.828	.907	.962
	N	31	31	31	31
ด	Pearson Correlation	.190	.057	.259	.092
	Sig. (2-tailed)	.306	.762	.160	.624
	N	31	31	31	31
ค	Pearson Correlation	.180	-.052	-.064	-.071
	Sig. (2-tailed)	.334	.782	.734	.703
	N	31	31	31	31
ว	Pearson Correlation	.416*	.276	.121	.208
	Sig. (2-tailed)	.020	.133	.517	.262
	N	31	31	31	31
พ	Pearson Correlation	.172	.081	.233	.205
	Sig. (2-tailed)	.355	.665	.208	.267
	N	31	31	31	31
ศ	Pearson Correlation	.228	-.139	.000	-.064
	Sig. (2-tailed)	.217	.456	.999	.731
	N	31	31	31	31
ง	Pearson Correlation	.502**	.092	.035	.090
	Sig. (2-tailed)	.004	.622	.854	.632
	N	31	31	31	31
ประจํากรม	Pearson Correlation	.833**	.674**	.595**	.645**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	62	62	62	62
ด1	Pearson Correlation	.858**	.288*	.247	.229
	Sig. (2-tailed)	.000	.023	.053	.073

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).





## Correlations

	onet	ท	ส	ค	ค	ว	พ
ด1 N	31	31	31	31	31	31	31
ด2 Pearson Correlation	.034	-.190	-.015	.174	.004	.169	.211
Sig. (2-tailed)	.858	.306	.938	.350	.984	.363	.255
N	31	31	31	31	31	31	31
ด3 Pearson Correlation	-.025	.038	-.053	.083	-.031	-.058	-.112
Sig. (2-tailed)	.893	.840	.778	.656	.869	.757	.547
N	31	31	31	31	31	31	31
ด4 Pearson Correlation	-.177	-.360	-.133	.074	-.162	.066	-.236
Sig. (2-tailed)	.341	.047	.474	.694	.383	.726	.201
N	31	31	31	31	31	31	31
ด5 Pearson Correlation	.326	.221	.235	.190	.180	.416	.172
Sig. (2-tailed)	.073	.232	.204	.306	.334	.020	.355
N	31	31	31	31	31	31	31
ด6 Pearson Correlation	.023	-.051	-.041	.057	-.052	.276	.081
Sig. (2-tailed)	.904	.785	.828	.762	.782	.133	.665
N	31	31	31	31	31	31	31
ด7 Pearson Correlation	.055	-.157	.022	.259	-.064	.121	.233
Sig. (2-tailed)	.771	.399	.907	.160	.734	.517	.208
N	31	31	31	31	31	31	31
ด8 Pearson Correlation	.045	-.093	-.009	.092	-.071	.208	.205
Sig. (2-tailed)	.812	.618	.962	.624	.703	.262	.267
N	31	31	31	31	31	31	31

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## Correlations

		ศ	ง	ประภณรวม	ด1	ด2	ก3	ด4
ด1	N	31	31	62	62	62	62	62
ด2	Pearson Correlation	-.070	.002	.776**	.255*	1	.305*	.194
	Sig. (2-tailed)	.708	.993	.000	.046		.016	.132
	N	31	31	62	62	62	62	62
ก3	Pearson Correlation	.058	-.047	.353**	.177	.305*	1	.126
	Sig. (2-tailed)	.758	.803	.005	.169	.016		.327
	N	31	31	62	62	62	62	62
ด4	Pearson Correlation	-.188	-.137	.479**	.629**	.194	.126	1
	Sig. (2-tailed)	.311	.463	.000	.000	.132	.327	
	N	31	31	62	62	62	62	62
ด5	Pearson Correlation	.228	.502**	.833**	.858**	.407**	.261*	.410**
	Sig. (2-tailed)	.217	.004	.000	.000	.001	.040	.001
	N	31	31	62	62	62	62	62
ด6	Pearson Correlation	-.139	.092	.674**	.288*	.611**	.121	.024
	Sig. (2-tailed)	.456	.622	.000	.023	.000	.349	.852
	N	31	31	62	62	62	62	62
ด7	Pearson Correlation	.000	.035	.595**	.247	.594**	-.034	.077
	Sig. (2-tailed)	.999	.854	.000	.053	.000	.793	.553
	N	31	31	62	62	62	62	62
ด8	Pearson Correlation	-.064	.090	.645**	.229	.631**	.018	.013
	Sig. (2-tailed)	.731	.632	.000	.073	.000	.893	.923
	N	31	31	62	62	62	62	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## Correlations

		ค5	ค6	ค7	ค8
ค1	N	62	62	62	62
ค2	Pearson Correlation	.407**	.611**	.594**	.631**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000
	N	62	62	62	62
ค3	Pearson Correlation	.261*	.121	-.034	.018
	Sig. (2-tailed)	.040	.349	.793	.893
	N	62	62	62	62
ค4	Pearson Correlation	.410**	.024	.077	.013
	Sig. (2-tailed)	.001	.852	.553	.923
	N	62	62	62	62
ค5	Pearson Correlation	1	.415**	.348**	.344**
	Sig. (2-tailed)		.001	.006	.006
	N	62	62	62	62
ค6	Pearson Correlation	.415**	1	.503**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000
	N	62	62	62	62
ค7	Pearson Correlation	.348**	.503**	1	.652**
	Sig. (2-tailed)	.006	.000		.000
	N	62	62	62	62
ค8	Pearson Correlation	.344**	.785**	.652**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.000	
	N	62	62	62	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายจุมพล สิงห์จรรยา
วัน เดือน ปีเกิด	12 พฤษภาคม 2515
สถานที่เกิด	อำเภอท่าคันโท จังหวัดกาฬสินธุ์
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏอุดรธานี ปีการศึกษา 2538
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนพิบูลวิทยา อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลวิทยา

