

**การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน  
คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3**

**นางสาวช่อผกา พวงมาเทศ**

**การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

**พ.ศ. 2553**

**The Operation of Educational Quality Assurance for the Second Round of  
External Quality Evaluation of Basic Education Schools under  
the Office of Yala Educational Service Area 3**

**Mrs. Chorpaga Puangmatas**

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Educational Administration  
School of Educational Studies  
Sukhothai Thammathirat Open University

2553

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน  
คุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

ชื่อและนามสกุล นางช่อผกา พวงมาเทศ

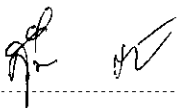
แขนงวิชา บริหารการศึกษา


สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

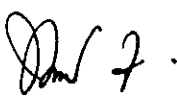
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2553

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. บุญลือ ทองอยู่)

  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน  
คุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3

ผู้วิจัย นางช่อผกา พวงมาเทศ รหัสนักศึกษา 2502301639 ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
(บริหารการศึกษา) อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันตริจนาวงศ์ ปีการศึกษา 2553

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3 (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3 (3) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 19 คน ครูผู้สอน 214 คน รวม 233 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบมาตราประมาณค่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนและการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่

ผลการวิจัยพบว่า (1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าในภาพรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้เรียน (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าไม่แตกต่างกัน (3) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ประสบความสำเร็จได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ เพราะความรู้ที่ได้จากแขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ดันตริจนาวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทุกชั้นตอน อาจารย์ ดร.บุญลือ ทองอยู่ ซึ่งได้เสียสละเวลามาเป็นกรรมการสอบและเสนอแนะเพิ่มเติมจนรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาสละเวลาช่วยเหลือตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ที่อนุเคราะห์ให้เก็บข้อมูลกับสถานศึกษา ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ทุกท่านที่สละเวลาให้ข้อมูล รวมทั้งทุกคนในครอบครัวและเพื่อนนักศึกษาแขนงการบริหารการศึกษาที่คอยสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลและคณะบุคคลดังกล่าวมาทั้งหมด ที่ทำให้งานวิจัยนี้ประสบความสำเร็จ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้วิจัย สถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา ที่ส่งผลโดยตรงถึงผู้เรียน อันเป็นผลผลิตโดยตรงของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดต่อไป

ช่อผกา พวงมาเทศ

สิงหาคม 2553

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
กิตติกรรมประกาศ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตการศึกษา .....	6
นิยามศัพท์ในการวิจัย .....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับ .....	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา .....	10
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา .....	11
มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	32
การบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .....	59
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	65
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	70
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	72
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	73
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	74
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	74

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3.....	76
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง.....	84
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	99
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	102
สรุปการวิจัย .....	102
อภิปรายผล .....	104
ข้อเสนอแนะ .....	107
บรรณานุกรม .....	108
ภาคผนวก .....	112
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	113
ข สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยและขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	116
ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	124
ง คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	134
ประวัติผู้ศึกษา.....	142





## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 2.16	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ..... 52
ตารางที่ 2.17	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ..... 53
ตารางที่ 2.18	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ..... 54
ตารางที่ 2.19	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ..... 54
ตารางที่ 2.20	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 14 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ..... 55
ตารางที่ 2.21	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ..... 56
ตารางที่ 2.22	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ 4 ระดับ ..... 57
ตารางที่ 2.23	เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน 4 ระดับ ..... 57
ตารางที่ 2.24	เกณฑ์คุณภาพพัฒนาการคุณภาพการศึกษา และการบรรลุมาตรฐาน/เป้าหมาย ตามแผนของสถานศึกษา ..... 58
ตารางที่ 2.25	การแบ่งเขตการปกครองจังหวัดยะลา ..... 63
ตารางที่ 2.26	แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาด โรงเรียนเปรียบเทียบตามปีการศึกษา ..... 64
ตารางที่ 2.27	แสดงจำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น เปรียบเทียบตามปีการศึกษา ..... 64
ตารางที่ 3.1	จำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ..... 71
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา ..... 75
ตารางที่ 4.2	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ..... 76

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน.....	77
ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู.....	80
ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร.....	82
ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเขต 3.....	84
ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน.....	85
ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู.....	92

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

<p>ตารางที่ 4.9</p>	<p>การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหาร กับครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐาน ด้านผู้บริหาร.....</p>	<p>95</p>
<p>ตารางที่ 4.10</p>	<p>การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....</p>	<p>99</p>
<p>ตารางที่ 4.11</p>	<p>การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่.....</p>	<p>100</p>

## ฉ

### สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	5
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา .....	15
ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา .....	27
ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา .....	28
ภาพที่ 2.4 ขั้นตอนหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา .....	29
ภาพที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน กับการประกันคุณภาพภายนอก .....	31

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างคุณภาพของคนในชาติให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นผู้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (จำรัส นองมาก, 2544 : 62) ด้วยเหตุผลดังกล่าว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 ได้บัญญัติไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่า” และจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 – 2549) มีกรอบแนวคิดเบื้องต้นยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ต่อเนื่องมาถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) เพื่อดำเนินการให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคนนั้นต้องมองไปที่การศึกษาเป็นหลัก การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดประการหนึ่ง ที่จะสร้างความเจริญก้าวหน้าและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ และจากสารพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 หมวดมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประกันคุณภาพภายนอกและทำการประกันผล การจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่ง

หมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้หนึ่งครั้งในทุกห้าปี โดยสถานศึกษา บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลเพิ่มเติม และในกรณีที่ผลการประกันคุณภาพของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างคนมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ

สถาบันทางการศึกษาทุกสังกัด ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษารอบแรกในปี พ.ศ. 2547 ที่ผ่านมาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับการประกันคุณภาพในรอบแรกเป็นเพียงเพื่อให้สถาบันทางการศึกษาทุกสังกัดได้ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก แต่สำหรับในการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สองจะเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรับรองหรือไม่รับรองสถาบันทางการศึกษาดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 7)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษามีหน้าที่บริหารจัดการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 36 แห่ง ซึ่งแต่ละสถานศึกษามีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพโดยยึดกรอบตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ.2549-2553) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมี 3 ด้าน 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้ แต่ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษาในสังกัด โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 (2548 : มปป.)สรุปผลการประเมินที่ผ่านมาในรอบแรก พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ส่วนมากผ่านการประเมินในระดับพอใช้ จำนวน 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผ่านการประเมินในระดับดี จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินในระดับดีมีไม่ถึงร้อยละ 50 และสถานศึกษาจำนวนร้อยละ 66.67 ต้องได้รับการพัฒนาเพื่อจะได้อยู่ในระดับดี

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ได้ร่วมดำเนินงานและรวมปฏิบัติตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เห็นว่าการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ยังมีปัญหาการปฏิบัติค่อนข้างมาก ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ว่ามีระดับการดำเนินการอย่างไรและแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน ปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาและพัฒนาโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

2.3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ.2549 – พ.ศ.2553) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มี 3 ด้าน ดังนี้

#### 3.1 มาตรฐานด้านผู้เรียน ประกอบด้วย

3.1.1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

3.1.2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขภาพดี สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

3.1.3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

3.1.4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

3.1.5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

3.1.6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.1.7 มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

#### 3.2 มาตรฐานด้านครู ประกอบด้วย

3.2.1 มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ

3.2.2 มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

#### 3.3 มาตรฐานด้านผู้บริหารประกอบด้วย

3.3.1 มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

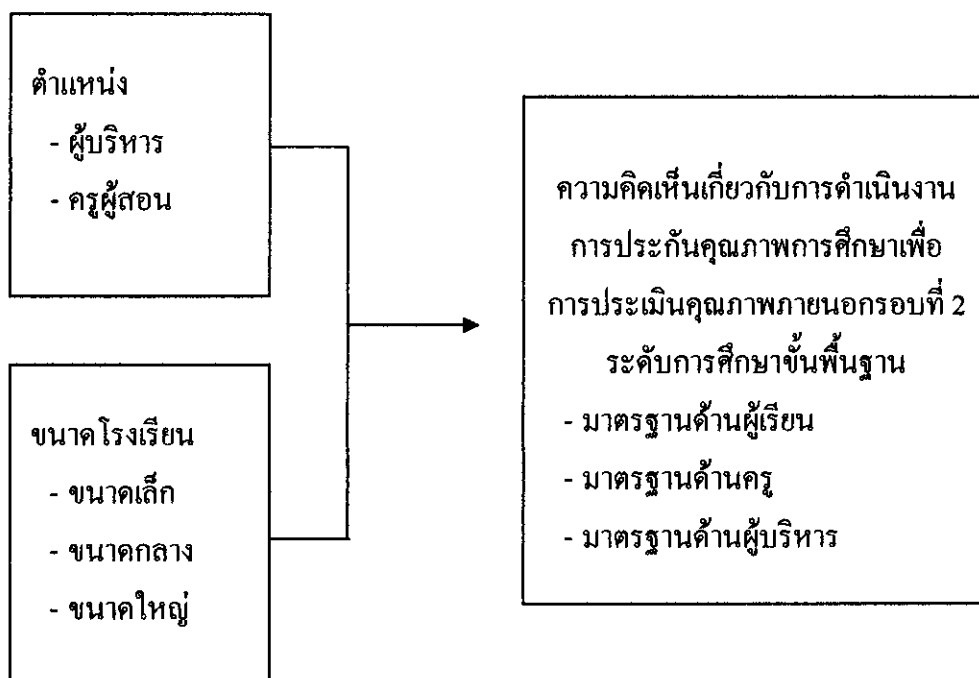
3.3.2 มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา



3.3.3 มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.3.4 มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3.5 มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสามัคคี และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

#### 4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 แตกต่างกัน

4.2 สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 แตกต่างกัน

## 5. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ตามกรอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู 2 มาตรฐาน 9 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้

### 5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ประกอบด้วย 2 อำเภอ จำนวน 36 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร 49 คน ครูผู้สอน 543 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 592 คน

### 5.3 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

5.3.1 *ตัวแปรอิสระ* คือ ตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 และขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดศึกษาขนาดใหญ่

5.3.2 *ตัวแปรตาม* คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านผู้บริหาร

### 5.4 ระยะเวลาในการวิจัย ภาค 2/2552

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง สภาพที่เป็นจริง สภาพในปัจจุบันหรือกำลังดำเนินการในขณะนั้น ตามกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

**6.2 มาตรฐานด้านผู้เรียน** หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทางด้าน คุณธรรม จริยธรรม สุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ คนตรี กีฬา มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีความรู้ตามหลักสูตร พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตตามเกณฑ์การพิจารณาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) มี 7 มาตรฐาน 32 ตัวบ่งชี้

**6.3 มาตรฐานด้านครู** หมายถึง ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มี คุณวุฒิตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูพอเพียง ตามเกณฑ์การพิจารณาของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มี 2 มาตรฐาน 13 ตัวบ่งชี้

**6.4 มาตรฐานด้านผู้บริหาร** หมายถึง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำมีความสามารถในการ บริหารจัดการจัดองค์กรและโครงสร้างในหน่วยงาน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีหลักสูตรสถานศึกษา และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ตามเกณฑ์การ พิจารณาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มี 5 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้

**6.5 การประกันคุณภาพการศึกษา** หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรม ตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการสร้างความ มั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรงและผู้รับบริการโดยอ้อม

**6.6 ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยะลา เขต 3

**6.7 ครูผู้สอน** หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือสอน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายะลา เขต 3

**6.8 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาใน 2 อำเภอ ประกอบด้วย 1) อำเภอเบตง 2) อำเภอธารโต

**6.9 ขนาดสถานศึกษา** หมายถึง ขนาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 แบ่งได้ 3 ขนาด คือ

**6.9.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก** หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

**6.9.2 สถานศึกษานขนาดกลาง** หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน

**6.9.3 สถานศึกษานขนาดใหญ่** หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

## 7. ประโยชน์ที่ได้รับ

7.1 ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เขต 3

7.2 นำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการบริหารงานและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
  - 1.1 ความหมายการบริหารการศึกษา
  - 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.2 หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.3 องค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
  - 2.5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอก
  - 2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก
3. มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 3.1 มาตรฐานด้านผู้เรียน
  - 3.2 มาตรฐานด้านครู
  - 3.3 มาตรฐานด้านผู้บริหาร
4. การบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 4.1 ขอบข่ายหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 4.2 บริบทสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

### 1.1 ความหมายการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา (Education Administration) เป็นการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้เรียนได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมากที่สุดและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายและแนวคิดของ “การบริหารการศึกษา” ไว้หลายทัศนะ ดังนี้

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2545 : 59 – 60) อธิบายว่า การบริหารการศึกษาเป็นกิจกรรมประเภทหนึ่ง หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลาย ๆ คนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาให้เด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน ให้มีความสามารถ ทักษะ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรม ให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2548 : 51) ได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

สมยศ แก้วสุวรรณ (2552 : 17) สรุปว่า การบริหารการศึกษา เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคม เพื่อให้มีความเจริญงอกงามสู่วัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ สติปัญญา ทักษะ จิตใจ สังคม มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นคนดีและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต รวมทั้งเป็นความพยายามที่จะดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาในด้านโรงเรียน หลักสูตร ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การบริหารการศึกษา เป็นกิจกรรม ต่าง ๆ ที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคม ในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

## 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

ความคาดหวังด้านการศึกษาของคนไทยและสังคมไทย ก็คือ อยากเห็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพเกิดขึ้นทั่วทั้งแผ่นดินไทย เป็นสถานศึกษาที่ให้บริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข อยู่เสมอ (อำรุง จันทวานิช 2547: คำนำ) โรงเรียนจึงเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาผู้เรียนและผลิตกำลังคนให้มีศักยภาพที่จะช่วยพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันด้านเศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยีกับนานาประเทศได้

การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้การจัดการศึกษามีมาตรฐานและบรรลุตามเป้าหมาย โดยเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาค่านิยม ธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะ คุณธรรมและจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) 2548:4)

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ของสถานศึกษา เป็นการให้หลักฐานข้อมูลแก่ประชาชนว่า บุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครองและสาธารณชนมั่นใจว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา (ดวงดาว สนิธิกุล, 2548:9)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 7) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง คือ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการโดยอ้อม คือ สถานประกอบการ ประชาชน สังคมโดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2543 : 2) กล่าวว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพภายในและโดยภายนอก แล้วตัดสินตามเกณฑ์

ถัมฤทธิ์ กาเพ็ง (2544 : 35) ได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบจัดการศึกษา ที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคมและชุมชน โดยยึดหลักการสำคัญ 3 ประการคือ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการควบคุมคุณภาพ

เพ็ญศรี ทานให้ (2544 : 11) กล่าวว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายถึงกระบวนการบริหารที่มีระบบการวางแผน ควบคุมและทบทวนการปฏิบัติงานให้ได้คุณภาพมาตรฐานตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพและบริการที่ได้รับ

จุฬา เทียนไทยและจินตนา ชาญชัยศิลป์ (2544 : 5) กล่าวว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายถึง กระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วจะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องอันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนสังคมโดยรวม ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่ริเริ่มขึ้นภายในสถานศึกษาเองหรือหน่วยงานภายนอกก็ได้

ดวงดาว สนธิกุล (2548 : 10) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพหมายถึงกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีเกณฑ์ในการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

สมคิด พรหมจ้อย และ สุพักตร์ พิบูลย์ (2544 : 4) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

จรัส นองมาก (2544 : 2) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการประเมินผล ติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

มานะ พงนะแก้ว (2549 : 23) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการจัดการศึกษาที่มีการวางแผนและปฏิบัติกรอย่างเป็นระบบในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้กับ



ตั้งคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนจบการศึกษามีคุณภาพ ตามมาตรฐาน และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

นิเรศ ชุมประเวศ (2552 : 18) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ ประเมินคุณภาพ ตลอดจน พัฒนาคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการศึกษามีคุณภาพและบรรลุตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้โดย ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีการวางแผนและ ปฏิบัติการอย่างเป็นระบบในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนพัฒนาคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการศึกษามีคุณภาพและบรรลุตาม เกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้โดยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## 2.2 หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนา การศึกษาไทยให้มีมาตรฐานเป็นเลิศ หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดไว้ 3 ข้อ คือ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541 : 18)

1. รัฐกระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร ทรัพยากรให้จังหวัด สถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภท
2. รัฐสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่นได้มีส่วน รับผิดชอบในการจัดการศึกษา
3. สถานศึกษาต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียนและผู้ปกครอง ตามมาตรฐานที่กำหนดและผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

จากหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา จะต้องประกอบไปด้วยการสนับสนุนการดำเนินงานจากรัฐ และ ความร่วมมือจากชุมชนเพื่อให้สถานศึกษามีมาตรฐาน

## 2.3 องค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้ (ณัฐพล ชุมวรฐายี, 2545 : 15)

1. การควบคุมการศึกษา หมายถึง กระบวนการการพัฒนาหรือแนวดำเนินงาน เพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยการทำงาน 2 ขั้นตอน คือ

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐาน การศึกษาทั้งด้านผลผลิต กระบวนการและปัจจัย ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา การศึกษาให้มีคุณภาพ และการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินการ เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อ ประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง หรือการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อทราบผลการดำเนินงาน จุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน แล้วจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (Self Study Report : SSR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นรายงานประจำปี

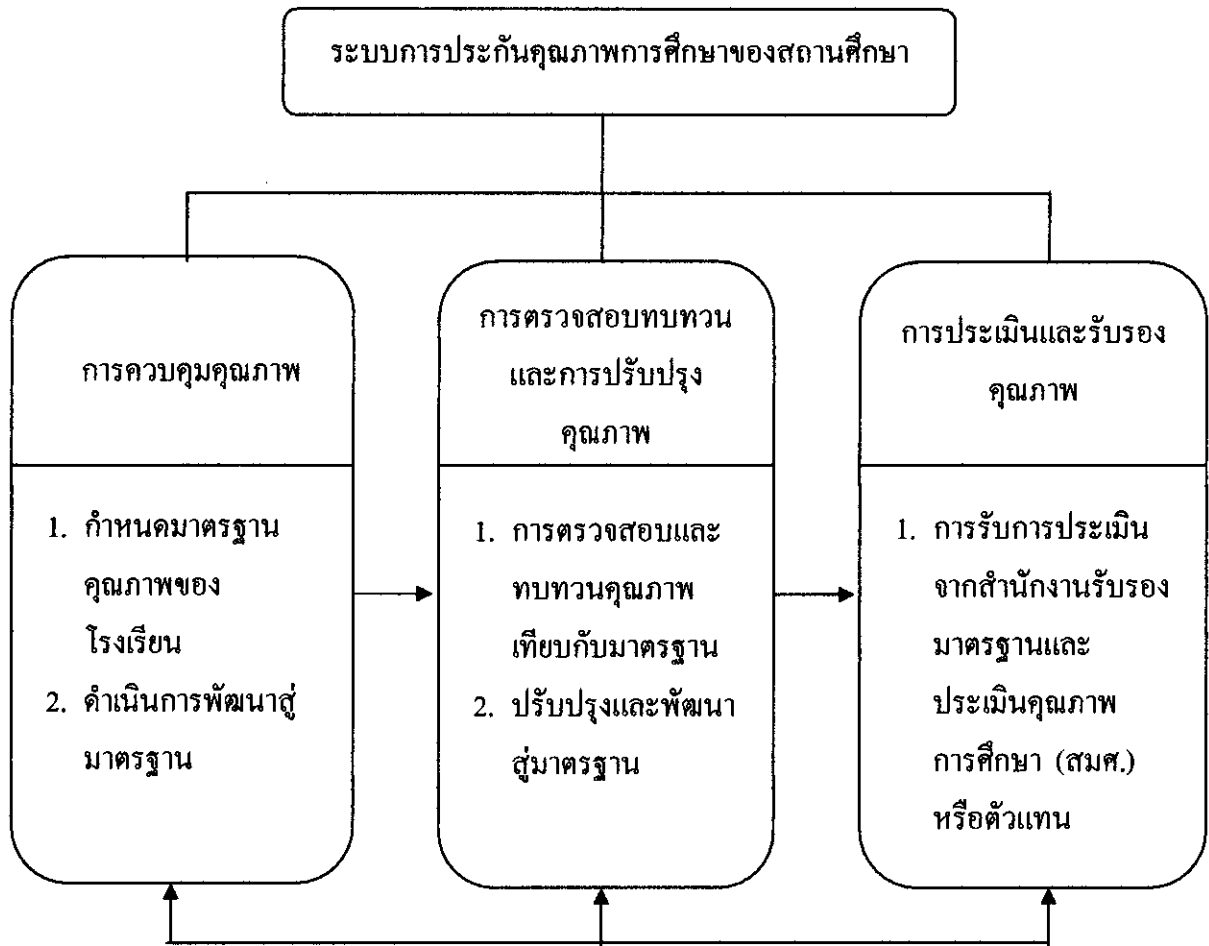
2.2 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เป็น การดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งอาจแต่งตั้งหรือมอบหมายให้หน่วยงานในระดับพื้นที่เป็ ่ตัวแทนต้นสังกัด ในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการยืนยันผลการประเมิน ตนเองของโรงเรียนตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด แล้วจัดทำรายงานคุณภาพ เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

2.3 การกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการ ดำเนินงานของสถานศึกษาเมื่อทราบผลการตรวจสอบและประเมินตนเองทั้ง 2 ระดับ นำ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพตามที่สถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้

3. การประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินงานของหน่วยงาน ภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือหน่วยงาน ภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ห้าหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินจะได้ใบรับรอง มาตรฐานการศึกษาหรือคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ให้การรับรอง และให้สถานศึกษาต้อง

รักษาระดับคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดระยะเวลาที่รับรอง และในขณะเดียวกันก็ต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบครบวงจร

จากองค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา แสดงโครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถแสดงเป็นแผนภาพ ดังนี้ (ณัฐพล ชุมวรฐายี, 2545 : 17)



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา

จากองค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบทบทวนและการปรับปรุงคุณภาพ และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพ

## 2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามโครงสร้างของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ควรดำเนินการให้ครอบคลุมใน 6 ขั้นตอน ดังนี้ (ณัฐพล ชุมวรจฉายี, 2545 : 18-19)

1. การเตรียมการ
2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาและการปรับปรุง
6. การเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด

เพื่อให้สถานศึกษาสามารถวางแผนการดำเนินงานตามองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม สามารถเห็นแนวทางการนำไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะนำเสนอตามลำดับดังนี้

### การเตรียมการ

1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารหรือผู้ช่วยบริหารเป็นหัวหน้าคณะทำงาน

### 2. คณะทำงานทำหน้าที่ต่อไปนี้

- 2.1 ศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2 กำหนดรูปแบบหรือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.3 สร้างสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การศึกษาของสถานศึกษา

### 3. การให้ความรู้แก่ครูและบุคลากร

3.1 สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลายวิธี

- 3.1.1 การประชุมอบรม
- 3.1.2 การประชุมชี้แจง
- 3.1.3 การประชุมสัมมนา
- 3.1.4 การประชาสัมพันธ์
- 3.1.5 การให้ศึกษาด้วยตนเอง

### 3.2 สร้างแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

- 3.2.1 การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา
- 3.2.2 การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ
- 3.2.3 การมีส่วนร่วมและร่วมคิดร่วมทำ
- 3.2.4 การกระจายอำนาจทางการศึกษา
- 3.2.5 การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

4. การแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ระบุบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงการพัฒนากุศลกรและการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน

4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (กรรมการกลาง)

4.2 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ดังนี้

4.2.1 คณะอนุกรรมการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.2.2 คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศของสถานศึกษา

4.2.3 คณะอนุกรรมการจัดทำธรรมเนียมสถานศึกษา

4.2.4 คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

4.2.5 คณะอนุกรรมการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมด งาน

4.2.6 คณะอนุกรรมการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานรายบุคคล

การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

1. การจัดหาข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา

1.1 ข้อมูลพื้นฐานด้านบุคลากร (ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลการปฏิบัติงาน)

1.1.1 รายบุคคล

1.1.2 รายกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.1.3 รายฝ่าย งาน

1.1.4 ระดับสถานศึกษา

1.2 ข้อมูลพื้นฐานด้านผู้เรียน

1.2.1 รายบุคคล

1.2.2 รายกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.2.3 รายฝ่าย งาน

- 1.2.4 ระดับสถานศึกษา
- 1.3 ข้อมูลพื้นฐานด้านการดำเนินงาน
  - 1.3.1 งานวิชาการ
  - 1.3.2 งานธุรการ
  - 1.3.3 งานบริการ
  - 1.3.4 งานปกครอง
  - 1.3.5 งานอาคารสถานที่
  - 1.3.6 งานสัมพันธ์ชุมชน
- 1.4 ข้อมูลพื้นฐานด้านเครือข่ายการเรียนรู้
  - 1.4.1 ข้อมูลผู้ปกครอง
  - 1.4.2 ชุมชน
    - 1.4.2.1 อาชีพท้องถิ่น
    - 1.4.2.2 วิทยากรท้องถิ่น
    - 1.4.2.3 ภูมิปัญญาไทย
    - 1.4.2.4 สถานประกอบการ
    - 1.4.2.5 สถานศึกษา
    - 1.4.2.6 วัด
    - 1.4.2.7 ห้องสมุด
- 1.5 ข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 1.5.1 อาคารสถานที่
  - 1.5.2 วัสดุอุปกรณ์-เครื่องมือ
  - 1.5.3 ห้องปฏิบัติการ
  - 1.5.4 เอกสารคู่มือต่าง ๆ
  - 1.5.5 แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา
- 1.6 สารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านผลผลิต
- 1.7 สารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ
- 1.8 สารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัย
- 2. การจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.1 ยกร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
    - 2.1.1 อาคารสถานที่

- 2.1.2 เพิ่มกลุ่มมาตรฐาน
- 2.1.3 ปรับรายการมาตรฐาน
- 2.1.4 ปรับตัวชี้วัดแต่ละมาตรฐาน
- 2.1.5 เพิ่มตัวชี้วัดแต่ละมาตรฐาน
- 2.1.6 กำหนดเกณฑ์แต่ละมาตรฐาน
- 2.1.7 กำหนดเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัด
- 2.1.8 กำหนดระดับคุณภาพแต่ละมาตรฐาน
- 2.1.9 กำหนดระดับคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้
- 2.2 ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 2.3 ปรับปรุงและจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
- 2.4 เผยแพร่สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง
- 3. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
  - 3.1 สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา
  - 3.2 สร้างความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษา
  - 3.3 ร่างธรรมนูญสถานศึกษา
  - 3.4 เสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา
  - 3.5 เสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา
  - 3.6 ประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา
- 4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
  - 4.1 สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา
  - 4.2 พิจารณากรอบแผนงานหรือ โครงการและงบประมาณสถานศึกษา
  - 4.3 วางแผนปฏิบัติการของฝ่าย/กลุ่มสาระ
  - 4.4 ประชุมชี้แจงและพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
  - 4.5 ปรับปรุงและทำการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- 5. การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
  - 5.1 ให้ความรู้ในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
  - 5.2 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน

5.3 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/กลุ่มสาระ

5.4 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล

#### การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1. การทบทวนทำความเข้าใจแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

1.1 ธรรมนูญสถานศึกษา

1.2 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 มาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวด งาน

1.4 มาตรฐานรายละเอียดการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล

1.5 แผนปฏิบัติการประจำปี

1.6 ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

2. การพัฒนาบุคลากร

2.1 จัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องต่อไปนี้

2.1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.2 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานตาม

#### มาตรฐาน

2.1.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

2.1.4 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

2.1.5 การประเมินผลตามสภาพจริง

2.1.6 การจัดทำหลักสูตรและสาระการเรียนรู้

2.2 สนับสนุนให้ทุกคนได้รับการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

3.1.1 เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์

3.1.2 นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา

3.1.3 แหล่งหรือศูนย์บริการทางวิชาการ

3.1.4 ระบบข้อมูลสารสนเทศ

3.1.5 อาคารสถานที่ ห้องประชุม

3.1.6 บรรยากาศ สภาพแวดล้อม



- 3.1.7 งบประมาณ
- 3.2 จัดระบบการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย
- 3.2.1 การสำรวจความต้องการ ความจำเป็น
- 3.2.2 การระดมสรรพกำลังในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อ  
การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2.3 การติดตามประเมินผล
4. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
- 4.1 ผู้รับผิดชอบขออนุมัติดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและตามมาตรฐาน  
การปฏิบัติงาน
- 4.1.1 ฝ่าย หมวด งาน ขออนุมัติดำเนินการตามแผน
- 4.1.2 ผู้บริหารอนุมัติให้ดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการที่ผ่านความ  
เห็นชอบแล้ว
- 4.1.3 บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
- 4.1.4 บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- 4.2 การนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 4.2.1 ผู้บริหารระดับต่าง ๆ นิเทศภายใน กำกับติดตามงานตามแผนที่  
กำหนด
- 4.2.2 แจ้งผลการนิเทศและข้อสังเกตให้ผู้รับผิดชอบทราบ
- 4.2.3 ผู้รับผิดชอบปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป
- 4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
- 4.3.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการดำเนินงาน
- 4.3.2 รายงานให้คณะผู้บริหารหรือคณะกรรมการในแต่ละมาตรฐาน  
รับทราบผล
- 4.3.3 รายงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ
- 4.3.4 การประชาสัมพันธ์ทั้งในและนอกสถานศึกษา
- การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
1. แต่งตั้งคณะทำงานวางระบบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
2. กำหนดแนวทางและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ  
การศึกษา

3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

4.1 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

4.1.1 ดำเนินการประเมินภายใน ตามแนวทางและวิธีการที่กำหนดในคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.1.2 ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน

4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 วิเคราะห์ข้อมูล ตามแนวทางที่กำหนดในกรอบการประเมินตนเอง

5. สรุปรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report : SSR) ตามแบบที่สถานศึกษากำหนดตามความเหมาะสม

6. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SSR) ฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือคณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมาย

7. การตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด หรือคณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมาย

8. จัดทำรายงานฉบับย่อ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

**การพัฒนาและการปรับปรุง**

1. การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ฉันทพล ชุมวรชาญ, 2545 : 29)

1.1 ผู้บริหารร่วมกับคณะทำงาน ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียนจากรายงานการประเมินตนเอง (SSR) และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบวางแผนปรับปรุงและพัฒนางานในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

1.2 คณะทำงานวางแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง

1.2.1 กรณีที่ 1 ให้พิจารณาว่า ผลการประเมินในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ ปรับปรุง ต้องรีบพิจารณาเป็นโครงการเร่งด่วน

1.2.2 กรณีที่ 2 ให้พิจารณาว่า ผลการประเมินในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ พอใช้ ต้องพิจารณาเป็นโครงการระดับรอง

1.2.3 กรณีที่ 3 ให้พิจารณาว่า ผลการประเมินในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ ดี ให้ดำเนินการเป็นโครงการรักษาระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.2.4 กรณีที่ 4 หากพิจารณาเห็นว่า เกณฑ์ระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสมให้พิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสม และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนทราบการเปลี่ยนแปลง

1.3 ผู้รับผิดชอบมาตรฐาน จัดทำโครงการเพื่อบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป หากเป็นโครงการในกรณีที่ 2 และ 3 จะเป็นโครงการในลักษณะการพัฒนากระดับคุณภาพให้สูงกว่ามาตรฐานเป็นการเริ่มต้นวางแผนในวงจรใหม่

## 2. การพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.1 ผู้บริหารร่วมกับคณะทำงาน ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียนจากรายงานการประเมินตนเอง (SSR) และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบวางแผนปรับปรุงและพัฒนางานในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

2.1.1 สรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรฐาน

2.1.2 สรุปผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

### 2.2 การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวด งาน

2.2.1 ผู้รับผิดชอบทบทวนมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวด งาน และบุคคลที่กำหนดไว้เดิม

2.2.2 ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านผลผลิต

2.2.3 ผู้รับผิดชอบพิจารณาหาทางเลือกต่าง ๆ ในการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยอาศัยผลการวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุมาตรฐาน

2.2.4 ผู้รับผิดชอบวางแผนพัฒนาปรับปรุง

2.2.5 ผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาปรับปรุงตามแนวทางการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.2.6 ยกร่างมาตรฐานการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง โดยระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร

2.2.7 พิจารณาความสอดคล้องของมาตรฐานการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุงกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัย

### การเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด

ภายหลังจาก โรงเรียนได้ดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SSR) เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป โรงเรียนจะต้องเข้าสู่กระบวนการเตรียมรับการประเมิน ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544 : 62)

1. ก่อนประเมิน
2. ระหว่างประเมิน
3. หลังการประเมิน

แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

#### ขั้นตอนการเตรียมรับการประเมินของโรงเรียน

##### ก่อนการประเมิน

1. ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SSR)
  - 1.1 ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ก่อนรับการประเมิน ประมาณ 30 วัน
2. ศึกษาเอกสาร
  - 2.1 แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน ผู้รับการประเมินรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SSR) เพื่อนำมาวางแผนเตรียมรับการประเมิน
3. วางแผนเตรียมรับการประเมิน
  - 3.1 ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่
  - 3.2 ศึกษาตารางปฏิบัติงานของผู้ประเมิน เพื่อนำมาเป็นกรอบในการกำหนดตารางปฏิบัติงานสำหรับเตรียมรับการประเมินของคุณและผู้ประเมินจากต้นสังกัด
  - 3.3 ประสานงานกับผู้ประเมินและนำผลการประสานงานแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
  - 3.4 จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและร่องรอยผลการปฏิบัติงานให้เป็นระบบเพื่อความสะดวกในการนำมาใช้

##### ระหว่างการประเมิน

4. บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนร่วมรับฟังการประชุมชี้แจงจากคณะกรรมการประเมิน
  - 4.1 เพื่อทราบจุดประสงค์ วิธีการหรือรูปแบบ และการนัดหมายการประเมิน
  - 4.2 เตรียมเอกสาร ร่องรอย หลักฐานให้สอดคล้องกับวิธีการหรือรูปแบบการประเมิน

4.3 เตรียมพื้นที่ใช้สอยและอุปกรณ์การประเมินให้สอดคล้องกับแนวทางของการประเมิน

4.4 เมื่อการประเมินใด ๆ มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลใดหรือฝ่ายใด ควรให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

5. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ให้ข้อมูลและ หรืออำนวยความสะดวก

5.1 อำนวยความสะดวกในการตรวจสอบร่องรอย เอกสาร หลักฐาน

5.2 ประสานงานกับฝ่ายหรืองานที่เกี่ยวข้อง เมื่อผู้ประเมิน ร้องขอ

5.3 ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือรบกวนผู้ประเมิน

5.4 ไม่สร้างความอึดอัดใจให้กับผู้ประเมิน

6. ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นสุดการรับการประเมินแต่ละวัน

6.1 ประชุมประเด็นปัญหา หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น

6.2 ปรับกลยุทธ์แนวทางแก้ไขประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นใน

วันถัดไป

6.3 ประสานงานกันฝ่าย หมวด งานที่รับการประเมินเพื่อทราบแนวปฏิบัติ

หลังการประเมิน

7. รับฟังสรุปผลการประเมินด้วยวาจาในวันสุดท้ายของการประเมิน

7.1 บุคลากรทุกคนเข้าร่วมรับฟังสรุปผลการประเมินด้วยวาจา

7.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมอภิปรายเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อ

การสรุปผลการประเมินให้ตรงตามสภาพจริง

8. บุคลากรทุกคนร่วมประชุมชี้แจงแสดงความคิดเห็นและสรุปปัญหา

8.1 แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์กระบวนการรับการประเมิน

8.2 สรุปปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการรับประเมิน

8.3 เสนอแนะแนวทางแก้ไขในการรับการประเมินครั้งต่อไป

9. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของร่างรายงาน

9.1 ให้คณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องของร่างรายงาน

9.2 ให้ความเห็นชอบร่างรายงานการประเมินที่ตรงกับสภาพจริง และการรายงานด้วยวาจาของคณะผู้ประเมิน

9.3 ส่งร่างรายงานการประเมินที่ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ไปยังคณะผู้ประเมิน

10. นำผลการประเมินไปประยุกต์

10.1 นำผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เข้าร่วมประชุมชี้แจงและอภิปรายกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

10.2 นำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

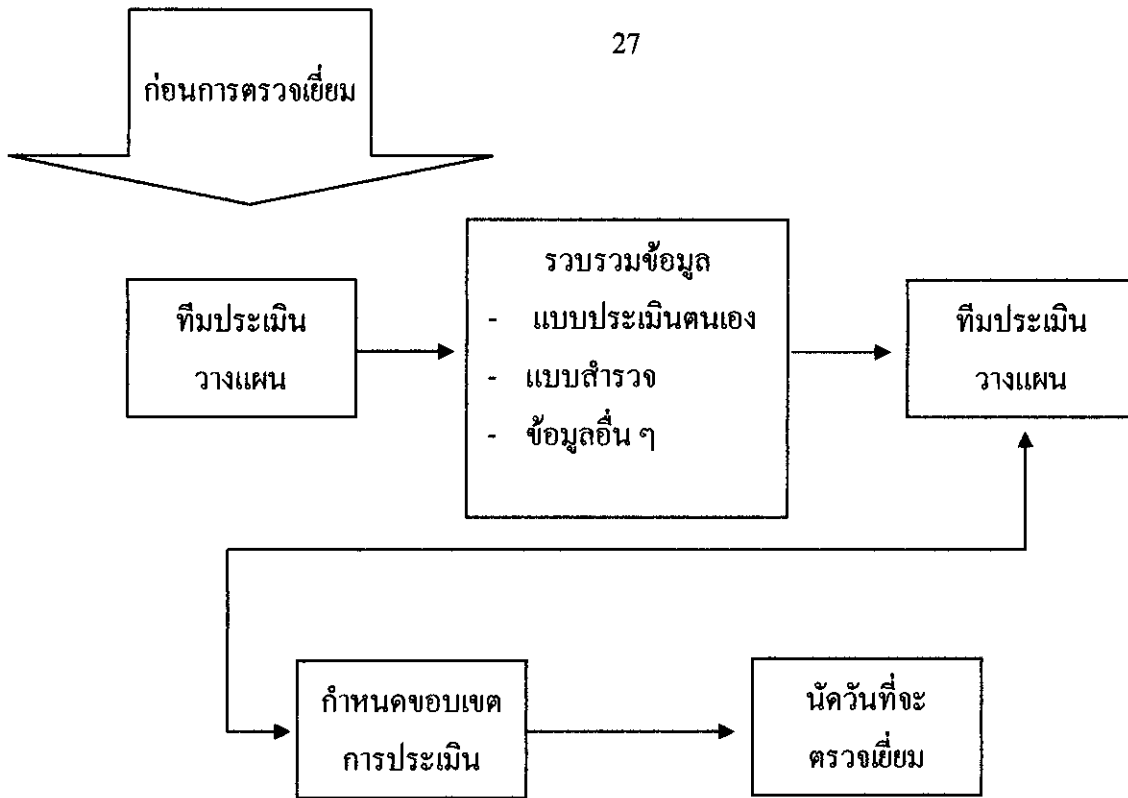
จากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมการ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและปรับปรุง และการเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานที่รัฐกำหนด ซึ่งหากสถานศึกษาได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาก็จะเป็นไปตามกระบวนการ

## 2.5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอก

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายนอกว่า เป็นการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าวรับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้จัดทำกรอบการประกันคุณภาพภายนอก โดยมีกระบวนการตามขั้นตอน ดังนี้

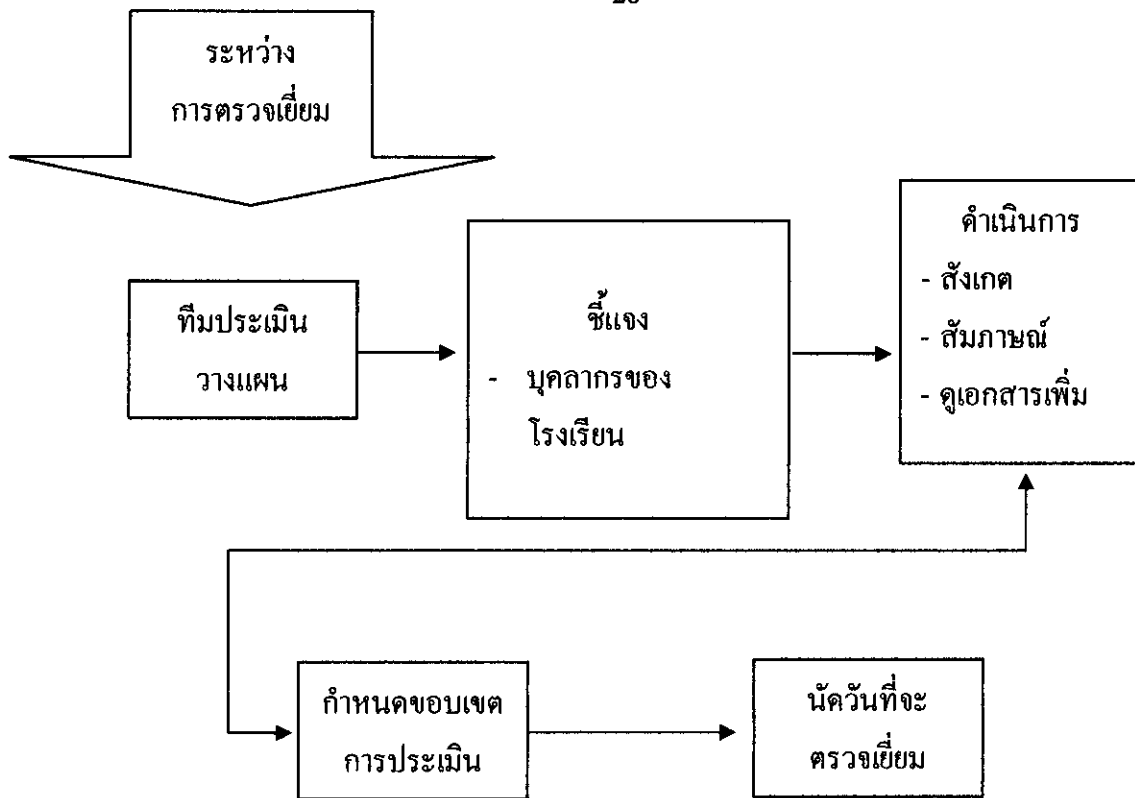
ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอกรวบรวมข้อมูลที่สถานศึกษาจัดส่งมาให้สำนักงานรับรองมาตรฐานล่วงหน้า คือรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมทั้งขอเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในกรณีที่ข้อมูลที่ค้ำยังไม่สมบูรณ์ ทำการศึกษาวิเคราะห์รายงานและเอกสารดังกล่าวกำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่จะตรวจสอบ นัดวันที่จะไปตรวจเยี่ยม แจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมต่อสถานศึกษา และวางแผนว่าจะต้องรวบรวมข้อมูลใดเพิ่มเติม จากแหล่งใด ด้วยวิธีใด สามารถแสดงเป็นแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (รุ่ง แก้วแดง, 2544 : 126)

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินภายนอกเข้าไปตรวจเยี่ยมในลักษณะกัลยาณมิตร ทำการประเมินคุณภาพสถานศึกษาทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร ตามที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษา เพื่อยืนยันว่าผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามีความถูกต้องหรือไม่ มีเหตุผลและหลักฐานสนับสนุนเพียงพอหรือไม่ โดยผู้ประเมินจะประชุมร่วมกับบุคลากรของโรงเรียน สังเกตการณ์เรียนการสอน สัมภาษณ์พูดคุยเกี่ยวข้องกับ เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน กรรมการสถานศึกษา และบันทึกข้อมูลตามที่ปรากฏ

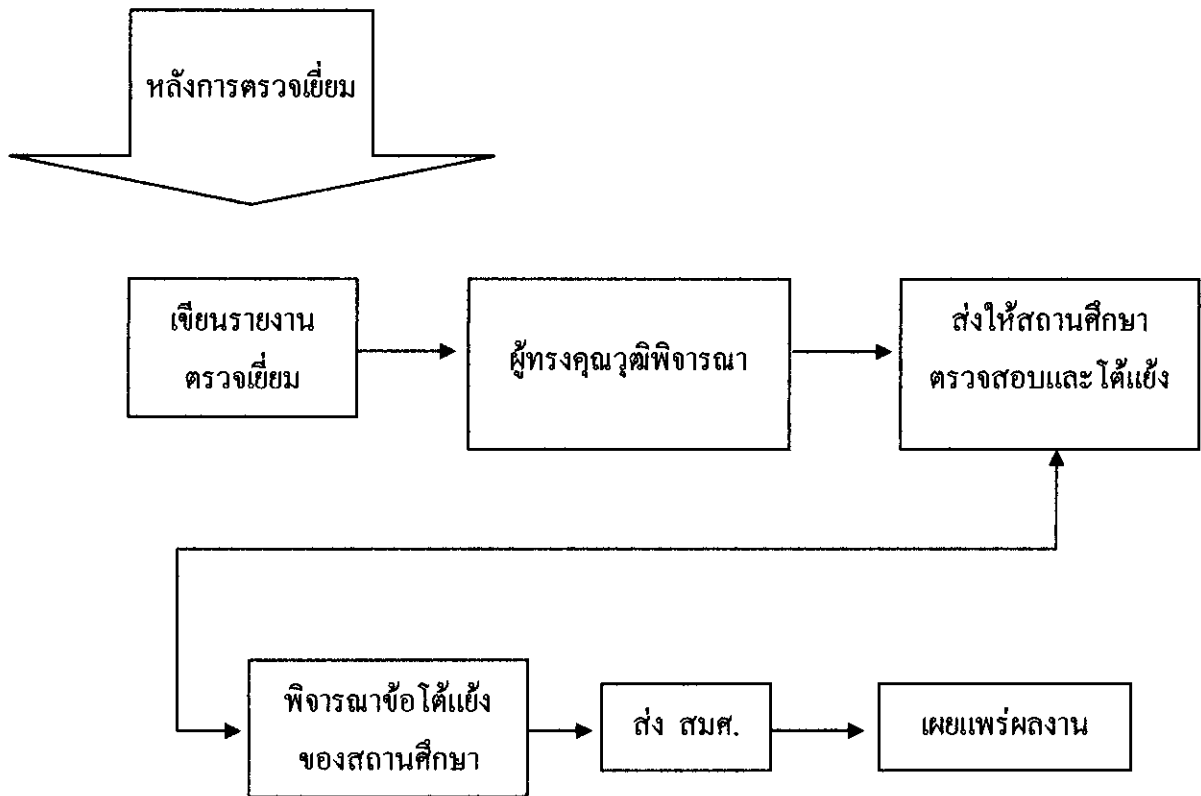
เมื่อได้ข้อมูลครบแล้ว คณะผู้ประเมินจะนำข้อมูลหรือข้อค้นพบที่ได้มาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์สรุปผลตามมาตรฐานและให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอผลแก่บุคลากรของสถานศึกษาด้วยวาจาเพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และให้โอกาสสถานศึกษาชี้แจงให้กรณีเห็นว่าข้อค้นพบไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ ข้อค้นพบที่รายงานจะต้องเป็นผลจากการประชุมร่วมกันของผู้ประเมินทั้งหมด ซึ่งขั้นตอนระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาสามารถแสดงเป็นแผนภาพ ดังนี้



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (รุ่ง แก้วแดง, 2544 : 127)

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินร่วมกันจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานศึกษา โดยนำข้อมูลทั้งหมดมาเขียนให้ตรงตามหลักฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้และตรงตามที่ได้รับรายงานให้สถานศึกษาทราบด้วยวาจา แล้วส่งร่างรายงาน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งจาก สมศ. พิจารณาความถูกต้องชัดเจน ครบถ้วน และความเชื่อมโยงได้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามความจำเป็น จากนั้นจึงจัดส่งรายงานให้สถานศึกษาตรวจสอบและโต้แย้งภายใน 15 วัน หลังจากพิจารณาข้อโต้แย้ง อาจจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยืนยันตามรายงาน จากนั้นจึงนำเสนอสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การรับรองและเผยแพร่ต่อไป ขั้นตอนหลักการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา สามารถแสดงเป็นแผนภาพดังนี้





ภาพที่ 2.4 ขั้นตอนหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (รุ่ง แก้วแดง, 2544 : 128)

จากการศึกษาการประกันคุณภาพภายนอก พอสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินงานของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอก ที่สำนักงานดังกล่าวให้การรับรอง ซึ่งจะดำเนินการประเมินผลตามขั้นตอน ได้แก่ ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาซึ่งขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมรายงานการประเมินตนเอง และรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมในการประเมินภายนอก ส่วนขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินภายนอก จะตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ตามที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษาและแจ้งข้อค้นพบพร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบ และขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผู้ประเมินจะเขียนรายงานการตรวจเยี่ยม แจ้งข้อค้นพบให้สถานศึกษาได้รับทราบ ตรวจสอบและโต้แย้งตลอดจนนำเสนอต่อสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาต่อไป

## 2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ เป็นคนดีมีความสามารถ คนเก่งและมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการบริหารจัดการรวมทั้งการทำงานที่เน้นคุณภาพ เป็นการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นระบบครบวงจร (PDCA) โดยสถานศึกษาจะต้องมีการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานแล้วรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปี และได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อชี้จุดแข็งจุดอ่อนให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพต่อไป

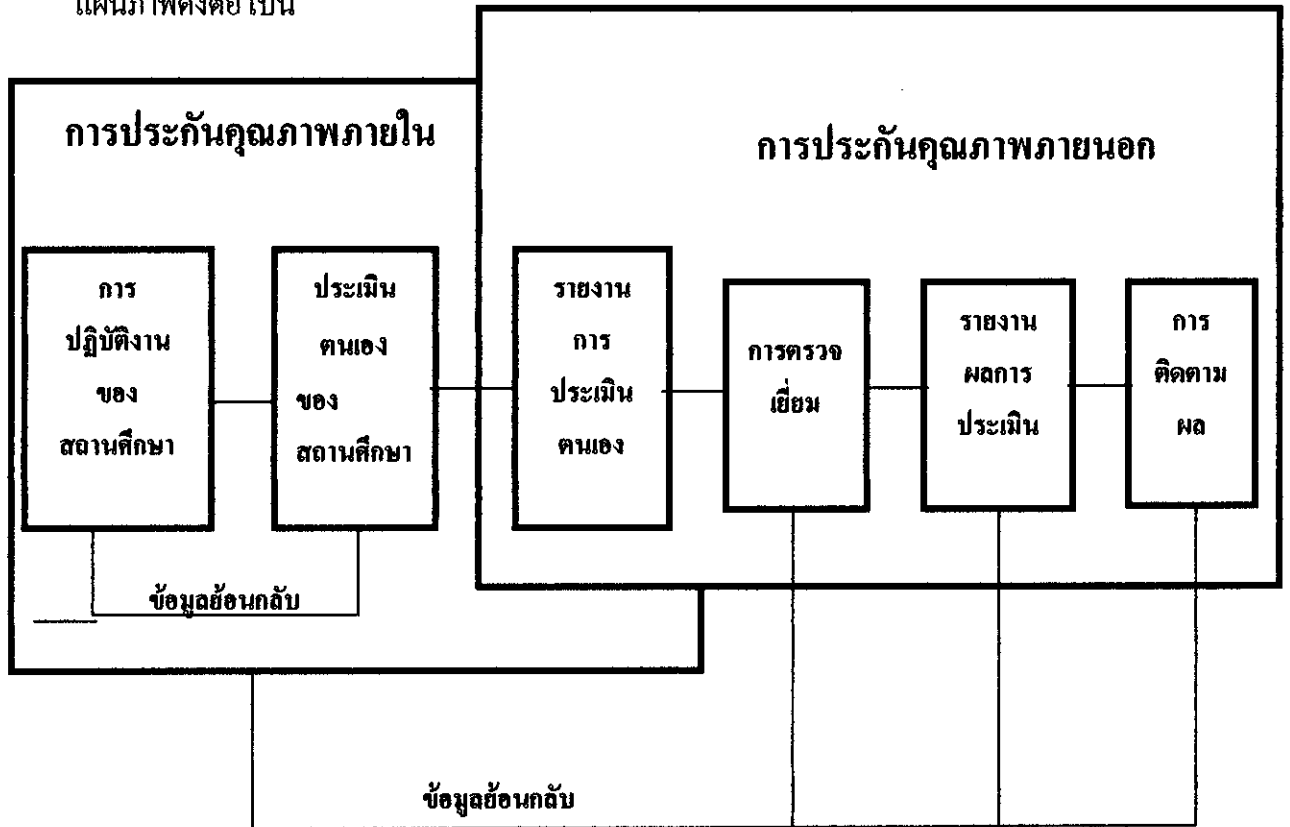
การประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีแนวคิดบนพื้นฐานของการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย รวมทั้งผลักดันให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นตามความต้องการของผู้เรียนและผู้รับบริการ ซึ่งหลากหลายตามวัตถุประสงค์และบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยใช้รายงานตามความจริงให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

กรอบการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจะดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้เป็นมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกโดยมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินภายนอกรอบแรกมี 14 มาตรฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน มาตรฐานเกี่ยวกับการสอนของครู และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหาร

การประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก เชื่อมโยงกันด้วยมาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาจะใช้มาตรฐานการศึกษาใดก็ได้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา แต่ควรมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก ซึ่งพัฒนาตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ รวมอยู่ด้วย

การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการรายงานตนเองของสถานศึกษา จะต้องส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกได้ศึกษาอย่างละเอียดก่อนตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นงานที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน และเป็นการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินงานแก่สถานศึกษา และทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาได้ อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกจึงมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในดัง แผนภาพดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546 : 3)

จากแผนภาพที่ 2.5 แสดงให้เห็นว่าเมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SSR) รายงานดังกล่าวจะเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาจะช่วยให้คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถวางแผนเพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินคุณภาพของสถานศึกษาได้ภายในเวลาอันรวดเร็ว การประเมินตนเองจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินตนเองมิได้มีความหมายเฉพาะการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังหมายถึงกระบวนการดำเนินการบริหารจัดการทุกด้านตามสภาพที่เป็นอยู่จริงของสถานศึกษา

ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายนอกจึงเน้นการประเมินตามสภาพจริงของข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นสภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการบริการต่าง ๆ อย่างไรก็ตามถึงแม้เกณฑ์การประเมินตนเองจะครอบคลุมการบริหารงานของสถานศึกษาทุกด้าน แต่เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินโดยมีความต่อเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเอง จึงเป็นงานที่ยืนยันผลการประเมินภายในที่ตัวเอง โดยสถานศึกษาว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด

### 3. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 – 2553)

มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่สอง (พ.ศ.2549 – พ.ศ.2553) มี 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2549 : 20-23) ดังรายละเอียด คือ

3.1 มาตรฐานด้านผู้เรียน มี 7 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มี 6 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ เกณฑ์การพิจารณา
  - 1.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มาโรงเรียนทันเวลา
  - 1.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ปฏิบัติตามระเบียบสถานศึกษา โดยเฉพาะการเข้าแถวเคารพธงชาติและปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ
  - 1.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สนใจกิจกรรมการเรียนรู้และรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมาย
  - 1.1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่แต่งกายเรียบร้อยในสถานการณ์ต่าง ๆ

1.1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่เดินผ่านครูและผู้ใหญ่อ่างสุภาพเรียบร้อย มี  
สัมมาคารวะ

1.1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีมารยาทในการรับประทานอาหาร

1.2 ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เกณฑ์การพิจารณา

1.2.1 ร้อยละของผู้เรียนที่ปฏิบัติตามระเบียบการสอบไม่ลอกการบ้าน

1.2.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ทรัพย์สินไม่สูญหาย

1.2.3 ร้อยละของผู้เรียนที่พูดแต่ความจริง (ไม่โกหก)

1.3 ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต เกณฑ์การพิจารณา

1.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่รักเคารพ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และแสดงออกซึ่ง  
การตอบแทนคุณอย่างเหมาะสม

1.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ระลึกถึงพระคุณของครูบาอาจารย์และแสดงออก  
ซึ่งการตอบแทนคุณอย่างเหมาะสม

1.3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และสังคม

1.4 ผู้เรียนมีเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่เห็นแก่ตัว เกณฑ์  
การพิจารณา

1.4.1 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักการให้เพื่อส่วนรวมและเพื่อผู้อื่น

1.4.2 ร้อยละของผู้เรียนที่แสดงออกถึงการมีน้ำใจ หรือให้การช่วยเหลือ  
ผู้อื่น

1.4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือสิ่งของเพื่อผู้อื่น

1.5 ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกณฑ์การพิจารณา

1.5.1 ร้อยละของผู้เรียนใช้ทรัพย์สินและสิ่งของของโรงเรียนอย่างประหยัด

1.5.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ใช้อุปกรณ์การเรียนอย่างประหยัดและรู้คุณค่า

1.5.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ร่วมกิจกรรมการประหยัด (เช่น กิจกรรมรีไซเคิล  
 ฯลฯ)

1.5.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ใช้น้ำ ไฟ และสาธารณูปโภคอื่น ๆ ทั้งของตน  
และของส่วนรวมอย่างประหยัดและรู้คุณค่า

1.6 ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เกณฑ์การพิจารณา

1.6.1 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญตนเพื่อส่วนร่วม

1.6.2 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.6.3 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษาและท้องถิ่น

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ

2.1 ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ เกณฑ์การพิจารณา

2.1.1 ร้อยละของผู้เรียนรู้จักเลือกรับประทานอาหารที่มีคุณค่า

2.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

2.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขนิสัยที่ดีและปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามวัยได้

2.2 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ เกณฑ์การพิจารณา

2.2.1 ร้อยละของผู้เรียนมีน้ำหนักตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2.2.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2.2.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการตรวจร่างกาย การทดสอบเกี่ยวกับการเห็น การได้ยิน และมีรายงานผลการตรวจร่างกาย

2.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีสมรรถภาพ/มีร่างกายแข็งแรงตามเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2543)

2.3 ผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประ โยชน์จากสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา หลีกเลี่ยงสถานะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และอุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาทางเพศ เกณฑ์การพิจารณา

2.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา

2.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการปฏิเสธ และชักชวน ไม่ให้เพื่อนเสพยาเสพติด

2.3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ไม่เสพสิ่งเสพติด และปลอดจากสิ่งมอมเมา

2.3.4 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักประ โยชน์และโทษของการใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) และเกมคอมพิวเตอร์

2.3.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีสำนึกแห่งความปลอดภัย และการปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง การระมัดระวังตนในการใช้ชีวิตประจำวัน การรู้จักรักษานวลสงวนตัว และการป้องกันทรัพย์สินของตนเองและส่วนรวม

2.3.6 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่เป็นอบายมุข และการ  
พนัน

2.4 ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น เกณฑ์  
การพิจารณา

2.4.1 ร้อยละของผู้เรียนมีความมั่นใจและกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

2.4.2 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักให้เกียรติผู้อื่น

2.5 ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น และชอบมา  
โรงเรียน เกณฑ์การพิจารณา

2.5.1 ร้อยละของผู้เรียนที่หน้าตาทำทางร่าเริง แจ่มใส

2.5.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีกิจกรรมนันทนาการกับเพื่อนตามวัย

2.5.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ยิ้มแย้ม พุดคุย ทักทายเพื่อน ครู และผู้อื่น

2.5.4 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้ากับเพื่อนได้ดี และเป็นที่ยรักของเพื่อน ๆ

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา  
มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ

3.1 ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ เกณฑ์การพิจารณา

3.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรัก และสนใจงานศิลปะ และการวาดภาพ

3.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะเป็นประจำอย่างน้อย 1 อย่าง

3.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลงานด้านศิลปะและการวาดภาพที่ตนเอง

ภาคภูมิใจ

3.1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถวิพากษ์วิจารณ์งานศิลป์ได้

3.2 ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์โดยไม่ขัดหลักศาสนา  
เกณฑ์การพิจารณา

3.2.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สนใจกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์ หรือการร้องเพลง

3.2.2 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมดนตรีเป็นประจำอย่างน้อย 1 อย่าง

3.2.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลงานด้านดนตรี/นาฏศิลป์ หรือการร้องเพลง

3.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถวิพากษ์วิจารณ์งานด้านดนตรี/นาฏศิลป์ ได้

3.3 ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ เกณฑ์การพิจารณา

3.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่ชอบดูกีฬาและดูกีฬาเป็น

3.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา/นันทนาการเป็นประจำอย่าง  
น้อย 1 ประเภท

3.3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลงานด้านกีฬา/นันทนาการ

3.3.4 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้เพื่อรู้ชนะ มีน้ำใจนักกีฬา

3.4 ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่คิงามของท้องถิ่นและของไทย เกณฑ์การพิจารณา

3.4.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สนใจกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่คิงามของท้องถิ่นและของไทย

3.4.2 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีเป็นประจำอย่างน้อย 1 ประเภท

3.4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่คิงามของท้องถิ่นและของไทย

3.4.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถนำศิลปวัฒนธรรม และประเพณีมาพัฒนาเอกลักษณ์ความเป็นไทยได้

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

4.1 ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม เกณฑ์การพิจารณา

4.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถจำแนกแจกแจงองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างถูกต้อง

4.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถจัดลำดับข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

4.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างหมวดหมู่ได้อย่างถูกต้อง

4.1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถจัดกลุ่มความคิดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้ถูกต้อง เช่น การพูดหน้าชั้นตามที่กำหนด เป็นต้น

4.1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ได้อย่างตรงประเด็น เช่น การตรวจคำบรรยายภาพตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ เป็นต้น

4.1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสรุปสาระและเชื่อมโยงเพื่อนำมาวางแผนงานโครงการได้ เช่น การเขียนโครงการ หรือ รายงาน เป็นต้น

4.1.7 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสรุปเหตุผลเชิงตรรกะ และสร้างสิ่งใหม่ได้ เช่น การเขียนเรียงความ เขียนเรื่องสั้นได้ เป็นต้น



#### 4.2 ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง เกณฑ์การพิจารณา

4.2.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถวิจารณ์สิ่งที่ได้เรียนรู้ โดยผ่านการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล

4.2.2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล ความคิดต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องมีเหตุผล

4.2.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลและเลือกความคิดหรือทางเลือกที่เหมาะสม

#### 4.3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ เกณฑ์การพิจารณา

4.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถรวบรวมความรู้ความคิดเดิมแล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ ตามความคิดของตนเองได้อย่างมีหลักเกณฑ์

4.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถคิดนอกกรอบได้

4.3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลงานเขียน / งานศิลปะ / งานสร้างสรรค์

4.3.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถพัฒนาและริเริ่มสิ่งใหม่

4.3.5 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถคาดการณ์และกำหนดเป้าหมายในอนาคตได้อย่างมีเหตุผล

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มี 8 ตัวบ่งชี้ คือ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติในระดับดี (ถ้าไม่มีผลระดับชาติ ให้ใช้ผลการทดสอบระดับเขตพื้นที่ หรือผลการเรียนระดับสถานศึกษาตามลำดับ) ใน 8 กลุ่มสาระ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6

5.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

5.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

5.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

5.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

5.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

5.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

5.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

5.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

เกณฑ์การพิจารณา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.8

5.8.1 - 5.8.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี  
ในระดับชั้นป.3

5.8.2 - 5.8.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี  
ในระดับชั้นป.6

5.8.3 - 5.8.3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี  
ในระดับชั้นม.3

5.8.4 - 5.8.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี  
ในระดับชั้นม.6

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และ  
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

6.1 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว  
เกณฑ์การพิจารณา

6.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านหนังสือนอกหลักสูตร อย่างน้อยเดือนละ 1  
เล่ม

6.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านวารสารและหนังสือพิมพ์เป็นประจำ

6.1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสรุปประเด็นและจดบันทึกข้อมูล ความรู้  
ที่ได้จากการอ่านอยู่เสมอ

6.1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมจาก  
การอ่านได้

6.1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่แสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายใน  
ภายนอกโรงเรียน

6.2 ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เกณฑ์  
การพิจารณา

6.2.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถสังเคราะห์ / วิเคราะห์และสรุปความรู้ /  
ประสบการณ์ได้อย่างมีเหตุผล

6.2.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการจดบันทึกความรู้ และ  
ประสบการณ์ได้อย่างเป็นระบบ

6.2.3 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักตนเองและสามารถบอกจุดเด่น จุดด้อยของ  
ตนเองได้

6.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีวิธีการพัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์ และเป็น  
รูปธรรม

6.2.5 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถใช้ผลการประเมินมาพัฒนาตนเอง และ  
สามารถบอกผลงานการพัฒนาตนเองได้

6.3 ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและ  
นอกสถานศึกษา เกณฑ์การพิจารณา

6.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่รู้จักค้นคว้าหาหนังสือในห้องสมุดและใช้  
ห้องสมุดไม่ต่ำกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง

6.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก  
โรงเรียน

6.3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต  
(Internet) หรือสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับ  
ผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

7.1 ผู้เรียนสามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
เกณฑ์การพิจารณา

7.1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีการทำงานครบตามลำดับขั้นตอนการปรับปรุง  
งานและผลงานบรรลุเป้าหมาย

7.1.2 ร้อยละของผู้เรียนที่อธิบายขั้นตอนการทำงานและผลงานที่เกิดขึ้นทั้ง  
ส่วนที่ดีและส่วนที่มีข้อบกพร่อง

7.2 ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีมได้ เกณฑ์การ  
พิจารณา

7.2.1 ร้อยละของผู้เรียนที่รักการทำงานและมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน

7.2.2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถใช้กระบวนการกลุ่มและการร่วมกัน  
ทำงานเป็นทีม

7.2.3 ร้อยละของผู้เรียนที่รับผิดชอบงานที่กลุ่มมอบหมายและขจัดความ  
ขัดแย้งในการทำงานได้

7.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถแสดงความคิดเห็น หรือตั้งข้อสังเกต  
เกี่ยวกับการทำงานในกลุ่มได้อย่างชัดเจน

7.3 ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ  
เกณฑ์การพิจารณา

7.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่จำแนกอาชีพที่สุจริตและไม่สุจริตได้

7.3.2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต

7.3.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถบอกอาชีพที่ตนสนใจพร้อมให้เหตุผลประกอบได้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ จากค่าร้อยละเฉลี่ย มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานที่ 6 และมาตรฐานที่ 7 ทุกตัวบ่งชี้

ตารางที่ 2.1 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1, 2, 3, 4, 6 และ 7 ทุกตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	ผู้เรียนระหว่างร้อยละ 50 – 74 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	ผู้เรียนระหว่างร้อยละ 75 – 89 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	ผู้เรียนระหว่างร้อยละ 90 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ จากค่าร้อยละเฉลี่ย มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 2.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ทุกตัวบ่งชี้

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 มีผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี	ผู้เรียนระหว่างร้อยละ 50 – 74 ผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี	ผู้เรียนระหว่างร้อยละ 75 – 89 ผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี	ผู้เรียนระหว่างร้อยละ 90 ผลการเรียนรวบยอดระดับชาติระดับดี

ระดับดี หมายถึง มีผลการเรียนรวบยอดระดับชาติตามที่ได้กำหนดว่ามีคะแนนอยู่ในระดับดี ในกรณีที่ใช้ผลการเรียนเขตพื้นที่การศึกษาสอบ จะใช้คะแนนที่เขตพื้นที่กำหนดว่าอยู่ในระดับดี

3.2 มาตรฐานด้านครู มี 2 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ

#### 8.1 ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสม เกณฑ์การพิจารณา

8.1.1 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

8.1.2 ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

8.1.3 ครูมีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและพัฒนาผู้เรียน

8.1.4 ครูมีการแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ เป็นประจำ

ตารางที่ 2.3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 1

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ครูต่ำกว่าร้อยละ 50 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์การพิจารณา ทั้ง 4 ข้อ	ครูระหว่างร้อยละ 50 – 74 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์การพิจารณา ทั้ง 4 ข้อ	ครูระหว่างร้อยละ 75 – 89 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์การพิจารณา ทั้ง 4 ข้อ	ครูระหว่างร้อยละ 90 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์การพิจารณา ทั้ง 4 ข้อ

#### 8.2 ครูที่จบระดับปริญญาตรีทางการศึกษาขึ้นไป เกณฑ์การพิจารณา

ตารางที่ 2.4 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 2

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ครูต่ำกว่าร้อยละ 50 ที่จบปริญญาตรีขึ้นไป	ครูระหว่างร้อยละ 50 – 74 ที่จบปริญญาตรีขึ้นไป	ครูระหว่างร้อยละ 75 – 89 ที่จบปริญญาตรีขึ้นไป	ครูระหว่างร้อยละ 90 ที่จบปริญญาตรีขึ้นไป

### 8.3 ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/ โท หรือความถนัด เกณฑ์การพิจารณา

ตารางที่ 2.5 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 3

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ครูต่ำกว่าร้อยละ 50 สอนตรงตามวิชาเอก/ โทหรือความถนัด	ครูระหว่างร้อยละ 50 – 74 สอนตรงตามวิชาเอก/ โทหรือความถนัด	ครูระหว่างร้อยละ 75 – 89 สอนตรงตามวิชาเอก/ โทหรือความถนัด	ครูระหว่างร้อยละ 90 สอนตรงตามวิชาเอก/ โทหรือความถนัด

### 8.4 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด เกณฑ์การพิจารณา

ตารางที่ 2.6 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 4

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ครูต่ำกว่าร้อยละ 50 ได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)	ครูระหว่างร้อยละ 50 – 74 ได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)	ครูระหว่างร้อยละ 75 – 89 ได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)	ครูระหว่างร้อยละ 90 ได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)

### 8.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ เกณฑ์การพิจารณา

#### 8.5.1 สถานศึกษามีครูครบชั้น และครบห้อง

#### 8.5.2 สถานศึกษามีสัดส่วนครูต่อนักเรียนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

(1) ในระดับประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2) มีสัดส่วนตั้งแต่ 1 : 22 ถึง 1 : 28

(2) ในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4) มีสัดส่วนตั้งแต่ 1 : 18 ถึง 1 : 22

8.5.3 สถานศึกษามีสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

(1) ในระดับประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2) มีสัดส่วน ตั้งแต่ 36 : 1 ถึง 44 : 1

(2) ในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4) มีสัดส่วน ตั้งแต่ 36 : 1 ถึง 44 : 1

8.5.4 สถานศึกษามีจำนวนคาบการสอนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

(1) ในระดับประถมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2) มีจำนวน ตั้งแต่ 18 ชั่วโมง/สัปดาห์

(2) ในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4) มีจำนวน ตั้งแต่ 16 ชั่วโมง/สัปดาห์

ตารางที่ 2.7 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 5

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะตามเกณฑ์	คุณลักษณะตามเกณฑ์	คุณลักษณะตามเกณฑ์	คุณลักษณะตามเกณฑ์
การพิจารณา	การพิจารณา 2 ข้อ	การพิจารณา 3 ข้อ	การพิจารณา 4 ข้อ
0,1 ข้อ คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 , 25.00	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 75.00	ร้อยละ 100.00

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 8 ตัวบ่งชี้ คือ

9.1 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.3 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.4 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมมี  
ประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.5 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีประสิทธิภาพการสอนและ  
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.6 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็น  
สำคัญ

9.7 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีประสิทธิภาพการ  
สอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.8 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีประสิทธิภาพการสอนและเน้น  
ผู้เรียนเป็นสำคัญ

เกณฑ์การพิจารณา ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 – 9.8

1) ครูมีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ครูมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3) ครูมีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4) ครูมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของ  
ตนเองและผู้เรียน

5) ครูมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่  
จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

6) ครูมีผลการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา  
ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

7) ครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้  
พัฒนาผู้เรียน

ตารางที่ 2.8 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ครูต่ำกว่าร้อยละ 50 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์พิจารณา	ครูระหว่างร้อยละ 50 – 74 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์พิจารณา	ครูระหว่างร้อยละ 75 – 89 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์พิจารณา	ครูระหว่างร้อยละ 90 มีคุณลักษณะครบตาม เกณฑ์พิจารณา



มาตรฐานด้านผู้บริหาร มี 5 มาตรฐาน คัดบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มี 4 คัดบ่งชี้ คือ

10.1 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการทำงาน  
เกณฑ์การพิจารณา

10.1.1 ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

10.1.2 ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร (สุจริต ยุติธรรมการใช้ระบบคุณธรรมการรับฟังปัญหาการระดมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ)

10.1.3 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

10.2 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์ เกณฑ์การพิจารณา

10.2.1 ผู้บริหารสามารถแสดงทิศทางของการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่ควรจะเป็นในอนาคต 3 – 5 ปี ช่างหน้าอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น

10.2.2 ผู้บริหารริเริ่มแนวทางในการบริหารที่ท้าทายกับการเปลี่ยนแปลงและความเป็นนิรันดร์ของสถานศึกษา

10.2.3 ผู้บริหารริเริ่มวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

10.2.4 ผู้บริหารมีวิธีการกระตุ้นให้ทุกคนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา

10.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการ  
เกณฑ์การพิจารณา

10.3.1 ผู้บริหารมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (ตามหมวด 4 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542)

10.3.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับบทบาทประธาน การแต่งตั้งกรรมการ และการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

10.3.3 ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา

- 10.3.4 ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น  
ของสถานศึกษา
- 10.3.5 ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาครูในการผลิต / ใช้สื่ออย่าง  
หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน
- 10.3.6 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการของโรงเรียน / กลุ่ม  
โรงเรียน / ชุมชน
- 10.3.7 ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาและประเมินครูให้เป็นวิชาชีพ  
ชั้นสูงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 10.3.8 ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ
- 10.3.9 ผู้บริหารมีการวางระบบและกลไกที่ดีในการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาโดยร่วมมือกับชุมชนและได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด
- 10.4 ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร  
เกณฑ์การพิจารณา
- 10.4.1 การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย / มาตรฐานที่  
กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของแผน
- 10.4.2 ผู้บริหารสร้างความตระหนัก (Awareness) และมีความพยายามใน  
การปฏิบัติ (Attempt) ในการพัฒนาผู้เรียน ครู และการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตาม  
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 10.4.3 ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารอย่าง  
ต่อเนื่อง
- 10.4.4 ผู้เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 พึงพอใจในผลงานของสถานศึกษา

ตารางที่ 2.9 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่  
1, 2 และ 4

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 0,1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 0.00 ,	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ
25.00	50.00	75.00	100.00

ตารางที่ 2.10 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่ 3

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 1,2,3,4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 0.00 , 11.11 , 22.22 , 33.33 , 44.44	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 5,6 ข้อ คิด เป็น ร้อยละ 55.56 , 66.67	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 7,8 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 77.78 , 88.89	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 9 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ

11.1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม เกณฑ์การพิจารณา

11.1.1 สถานศึกษามีแผนภูมิการจัดองค์กรและ โครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

11.1.2 สถานศึกษามีการวางระบบระเบียบรองรับการบริหารที่มีความคล่องตัวสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

11.1.3 สถานศึกษามีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ

11.1.4 สถานศึกษามีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพ

11.1.5 สถานศึกษามีระบบการบริหารงบประมาณ ทรัพย์สินและรายได้ที่มีคุณภาพ

11.1.6 สถานศึกษามีระบบการบริหารงานทั่วไปที่มีคุณภาพ

ตารางที่ 2.11 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 1

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 1,2,3 ข้อ คิดเป็น ร้อย ละ 0.00 , 16.67 , 33.33	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 3,4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 50.00 , 66.67	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 83.33	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 6 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

#### 11.2 สถานศึกษามีการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ เกณฑ์การพิจารณา

11.2.1 สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จ มีแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สอดคล้องกับอุดมการณ์และหลักการการจัดการศึกษาของชาติ

11.2.2 สถานศึกษามีการปฏิบัติตามแผน

11.2.3 สถานศึกษามีระบบข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการบริหารที่ถูกต้องและครบถ้วน ทันต่อการใช้งาน

11.2.4 สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนอย่างต่อเนื่อง

11.2.5 สถานศึกษามีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน

ตารางที่ 2.12 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 2

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 0,1,2 ข้อ คิดเป็น ร้อย ละ 0.00 , 20.00 , 40.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 3 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 60.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 80.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

11.3 สถานศึกษามีการบริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และมีการตรวจสอบ  
ถ่วงดุล เกณฑ์การพิจารณา

11.3.1 ผู้บริหาร ครู ชุมชน นักเรียน และกรรมการสถานศึกษา ร่วมกัน  
ทำงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เช่น การทำแผนกลยุทธ์ การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นร่วมกัน เป็นต้น)

11.3.2 สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษา และการได้มาซึ่ง  
คณะกรรมการเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และ  
กฎกระทรวงฯ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (องค์ประกอบของคณะกรรมการ  
ประกอบด้วย ผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทน  
ศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ)

11.3.3 คณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสอง  
เดือนต่อครั้ง และนำผลการประชุมไปปฏิบัติ

11.3.4 คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการกำหนดทิศทางและการ  
บริหารโรงเรียน

11.3.5 สถานศึกษามีระบบและกลไกตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการ  
ใช้ทรัพยากรของโรงเรียน

11.3.6 สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบภายในที่ชัดเจนและโปร่งใส

11.3.7 สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมิน  
ตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและมีรายงานต่อต้านสังคมและเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ตารางที่ 2.13 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 3

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์
การพิจารณา 0,1,2,3	การพิจารณา 4,5	การพิจารณา 6 ข้อ	การพิจารณา 7 ข้อ
ข้อ คิดเป็น	ข้อ คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 , 14.29 ,	ร้อยละ 57.14 , 71.43	ร้อยละ 85.71	ร้อยละ 100.00
28.57 , 42.86			

11.4 สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามกฎกระทรวง เกณฑ์การพิจารณา

11.4.1 สถานศึกษามีระบบ กลไก และมีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกฎกระทรวง

11.4.2 สถานศึกษามีระบบ กลไก และมีการตรวจติดตามคุณภาพสถานศึกษาตามกฎกระทรวง

11.4.3 สถานศึกษาได้รับการประเมินทั้งภายในและภายนอกตามกฎกระทรวง และเผยแพร่ผลประเมินอย่างกว้างขวาง

11.4.4 สถานศึกษานำผลตรวจติดตามและการประเมินภายในและภายนอกไปปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2.14 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 4

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์
การพิจารณา 0,1 ข้อ	การพิจารณา 2	การพิจารณา 3 ข้อ	การพิจารณา 5 ข้อ
คิดเป็น	ข้อ คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 ,	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 75.00	ร้อยละ 100.00
25.00			

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

12.1 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ เกณฑ์การพิจารณา

12.1.1 สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่เหมาะสม

12.1.2 สถานศึกษามีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและปลอดภัยของผู้เรียน

12.1.3 สถานศึกษามีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

12.1.4 สถานศึกษามีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียวและสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและอยู่ในสภาพใช้งานได้

12.1.5 สถานศึกษามีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานที่

ตารางที่ 2.15 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 1

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์
การพิจารณา 0,1,2	การพิจารณา 3 ข้อ	การพิจารณา 4 ข้อ	การพิจารณา 5 ข้อ
ข้อ คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 , 20.00 ,	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 100.00
40.00			

12.2 สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เกณฑ์การพิจารณา

12.2.1 สถานศึกษามีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

12.2.2 สถานศึกษามีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความเหมาะสมใจ

12.2.3 สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

12.2.4 สถานศึกษามีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน

12.2.5 สถานศึกษามีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ

12.2.6 สถานศึกษามีการนำแหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

ตารางที่ 2.16 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 2

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 0,1,2 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 0.00 , 16.67 , 33.33	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 3,4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 50.00 , 66.67	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 5 ข้อ คิด เป็น ร้อยละ 83.33	ผู้บริหารมีคุณลักษณะ ตามเกณฑ์การ พิจารณา 6 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

12.3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย เกณฑ์การพิจารณา

12.3.1 สถานศึกษามีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง

12.3.2 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

12.3.3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษและความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

12.3.4 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่พึงงาม

12.3.5 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี / นาฏศิลป์ และกีฬา / นันทนาการ

12.3.6 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย

12.3.7 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย



ตารางที่ 2.17 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 3

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์
การพิจารณา 0,1,2,3	การพิจารณา 4,5 ข้อ	การพิจารณา 6 ข้อ	การพิจารณา 7 ข้อ
ข้อ คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 , 14.29 ,	ร้อยละ 57.14 ,	ร้อยละ 85.71	ร้อยละ 100.00
28.57 , 42.86	71.43		

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

13.1 สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระการเรียนรู้ระดับสากล ระดับชาติ และระดับท้องถิ่นที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น เกณฑ์การพิจารณา

13.1.1 สถานศึกษามีสาระการเรียนรู้ที่บูรณาการการเรียนรู้ระดับสากล ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น อย่างเหมาะสม

13.1.2 สถานศึกษามีสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นที่เป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ครอบคลุมกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม

13.1.3 สถานศึกษามีการนำสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นไปใช้ อย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกต้อง

13.1.4 สถานศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

13.1.5 สถานศึกษามีการปรับปรุงสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นให้ทันสมัยและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2.18 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 1

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 0,1,2 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 0.00 , 20.00 , 40.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 3 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 60.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 80.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 5 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

13.2 สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ เกณฑ์การพิจารณา

13.2.1 สถานศึกษามีสื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของ และอื่น ๆ) ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

13.2.2 สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

13.2.3 สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงสื่อการเรียนการสอนจากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

13.2.4 สถานศึกษามีสื่อภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 2.19 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 2

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 0,1 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 0.00 , 25.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 2 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 50.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 3 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 75.00	สถานศึกษามี คุณลักษณะ ตามเกณฑ์ การพิจารณา 4 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

14.1 สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา เกณฑ์การพิจารณา

14.1.1 สถานศึกษามีผู้รับผิดชอบหรือจัดหน่วยงานรับผิดชอบในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน

14.1.2 สถานศึกษามีการจัดแผนงานเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

14.1.3 สถานศึกษามีระเบียบรองรับการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

14.1.4 สถานศึกษามีการประเมินระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

14.1.5 สถานศึกษามีการนำผลประเมินมาใช้ตัดสินใจและปรับปรุงระบบและกลไกในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตารางที่ 2.20 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 14 ตัวบ่งชี้ที่ 1

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์
การพิจารณา 0,1,2	การพิจารณา 3 ข้อ	การพิจารณา 4 ข้อ	การพิจารณา 5 ข้อ
ข้อ คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 , 20.00 ,	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 100.00
40.00			

14.2 สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา เกณฑ์การพิจารณา

14.2.1 สถานศึกษามีกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

14.2.2 สถานศึกษามีกิจกรรมการให้บริการชุมชนอย่างเหมาะสม

14.2.3 สถานศึกษามีการร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

14.2.4 สถานศึกษาให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

14.2.5 สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในชุมชน

14.2.6 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 2.21 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู ตัวบ่งชี้ที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 1

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี	สถานศึกษามี
คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์	คุณลักษณะ ตามเกณฑ์
การพิจารณา 0,1,2 ข้อ	การพิจารณา 3,4 ข้อ	การพิจารณา 5 ข้อ	การพิจารณา 6 ข้อ
คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
ร้อยละ 0.00 , 16.67 , 33.33	ร้อยละ 50.00 , 66.67	ร้อยละ 83.33	ร้อยละ 100.00

วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบที่ 2 พ.ศ. 2549 – 2553) (สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. ม.ป.ป. : 91-94)

ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2545 : 20) กำหนดให้ สมศ. ต้องจัดทำข้อเสนอแนะต่อต้านสังกัดในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาไม่ได้ตามมาตรฐานกำหนด คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พิจารณาวิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2549 – 2553 เพื่อการจำแนกผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าได้มาตรฐานหรือไม่ โดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุมครั้งที่ 13/2548 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2548 โดยให้พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

2) การประเมินอิงเกณฑ์ ให้พิจารณาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาที่ สมศ. กำหนด โดยจะมีการสรุปผลการประเมินทั้งในระดับตัวบ่งชี้และระดับมาตรฐาน

3) การประเมินอิงสถานศึกษา ให้พิจารณาจากการที่สถานศึกษาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สมศ. และพัฒนาการของคุณภาพสถานศึกษา ตลอดจนมีผลการดำเนินงาน

บรรทัดฐาน/เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษารวมทั้งการมีความตระหนักในความสำคัญและความพยายามในการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา

ซึ่งมีวิธีการในการประเมินในแต่ละแบบดังนี้

1) การประเมินอิงเกณฑ์ มีการประเมิน 2 ระดับ คือการประเมินในระดับตัวบ่งชี้ และการประเมินในระดับมาตรฐาน ได้แก่

1.1) การประเมินในระดับตัวบ่งชี้ ให้พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

ตารางที่ 2.22 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้ 4 ระดับ

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ต่ำกว่าร้อยละ 50	ปรับปรุง
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ระหว่างร้อยละ 50 – 74	พอใช้
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ระหว่างร้อยละ 75 – 89	ดี
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก

1.2) การประเมินในระดับมาตรฐาน ให้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานเป็น 4 ระดับ คือ

ตารางที่ 2.23 เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน 4 ระดับ

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	ปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 1.75 – 2.74	พอใช้
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 2.75 – 3.49	ดี
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 3.50 – 4.00	ดีมาก

2) การประเมินอิงสถานศึกษา

2.1) มิตินในการพิจารณา พัฒนาการของคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการบรรทัดฐาน/เป้าหมายของสถานศึกษา ดังตารางที่ 2.24

ตารางที่ 2.24 เกณฑ์คุณภาพพัฒนาการคุณภาพการศึกษาและการบรรลุมาตรฐาน/เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษา

พัฒนาการของ คุณภาพการศึกษา	มาตรฐาน/เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษา	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ
มี	ดีมาก (4)	ดี (3) + มีความตระหนักและความพยายาม
ไม่มี	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)

2.2) วิธีการพิจารณา ได้ให้ความหมายของพัฒนาการและการบรรลุมาตรฐาน/เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษา ดังนี้

มีพัฒนาการของคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สมศ. และผลการประเมินในรอบที่ 2 (เฉพาะผลการประเมินแบบอิงเกณฑ์) สูงกว่าผลประเมินรอบแรกหรือมีผลประเมินทั้งในรอบแรกและรอบที่ 2 ไม่ต่ำกว่าระดับดี

ไม่มีพัฒนาการของคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาไม่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สมศ. และผลการประเมินในรอบที่ 2 (เฉพาะผลการประเมินแบบอิงเกณฑ์) ต่ำกว่าผลประเมินรอบแรกหรือมีผลประเมินในรอบแรกและรอบที่ 2 ซึ่งต่ำกว่าระดับดี และไม่แตกต่างกัน

บรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายตามแผน หมายถึง สถานศึกษามีความสำเร็จในการปฏิบัติสามารถบรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายของแผนพัฒนาสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนหรือครูหรือคุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน โดยนำผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกไปใช้วางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและมีหลักฐานแสดงความตระหนักในความสำคัญและความพยายามในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา

ไม่บรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายตามแผน หมายถึง สถานศึกษายังไม่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติไม่สามารถบรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายของแผนพัฒนาสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียน หรือครู หรือคุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน โดยคำนึงถึงความตระหนักในความสำคัญ และความพยายามในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา

หลักฐานและร่องรอยแสดงความตระหนักในความสำคัญ และพยายามในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา ให้พิจารณาดังนี้

มิติทางคุณภาพ เป็นเพียงความคิดที่จะชักนำ ไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับบริบทของอุดมศึกษา คุณภาพจึงจะแสดงขึ้นตามความหมายที่แต่ละมิติ กำหนดไว้

สรุป คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลผลิตรวมของสถานบันการศึกษา ที่ได้ผลงาน เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ผลงานและผลการจัดการศึกษา ที่ประกอบด้วยคุณลักษณะหรือคุณสมบัติ ของผู้ผลิตนั้น อันจะตอบสนองความต้องการของลูก้าหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อสังคม โดยรวมในทางที่ค้ำนำปรารถนา

#### 4. การบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

##### 4.1 ขอบข่ายหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 8) ได้ระบุไว้ว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้น พื้นฐานในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับสภาพเป็นนิติบุคคล โดยทบทบัญญัติในมาตรา 35 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 จากทบทบัญญัตินี้ดังกล่าว สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จึงสภาพเป็นนิติ บุคคล

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 33) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารจัดการ สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ใน 4 ด้าน ดังนี้

##### 4.1.1 การบริหารวิชาการ

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

#### 4.1.2 การบริหารงบประมาณ

- 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ
- 2) การจัดสรรงบประมาณ
- 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผล  
การดำเนินงาน
- 4) การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา
- 5) การบริหารการเงิน
- 6) การบริหารบัญชี
- 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

#### 4.1.3 การบริหารงานบุคคล

- 1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
- 2) การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
- 3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- 4) วินัยและการรักษาวินัย
- 5) การออกจากราชการ

#### 4.1.4 การบริหารทั่วไป

- 1) การดำเนินงานธุรการ
- 1) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 3) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 4) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 5) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 6) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหาร  
ทั่วไป
- 7) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 8) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 9) การรับนักเรียน
- 10) การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ  
และตามอัธยาศัย
- 11) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา



- 12) การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
- 13) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 14) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น
- 16) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
- 17) งานบริการสาธารณะ
- 18) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

ขอช่วยการบริหารจัดการสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่าภารกิจด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ต้องดำเนินการอย่างค่องเนื่อง และมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา

#### 4.2 บริบทสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

##### 4.2.1 สภาพทั่วไป

1) *สภาพภูมิประเทศ* เทศบาลเมืองเบตง และอำเภอธารโต ตั้งอยู่ในแนว เทือกเขาต้นกาลาตีร์ ทางตอนใต้สุดของประเทศไทย ลักษณะของพื้นที่คล้ายหัวหอกที่พุ่งไปอยู่ใน ดินแดนประเทศอื่น พื้นที่ประกอบด้วย ที่ราบสูง เนินเขา ลุ่มน้ำ โดยสภาพทั่วไป พื้นที่สูงกว่า ระดับน้ำทะเลโดยเฉลี่ย 1,900 ฟุต พื้นที่ของอำเภอเบตงตั้งอยู่ในหุบเขา มีลักษณะเหมือนแอ่ง กระทะ ที่โอบล้อมด้วยขุนเขาน้อยใหญ่มีลำคลองสำคัญไหลผ่านใจกลางเมืองเบตง คือ คลองเบตง ไหลจากทิศตะวันตกไปทางทิศตะวันออก แล้วไปบรรจบกับแม่น้ำ ปัตตานี จากลักษณะภูมิ ประเทศที่เป็นภูเขา จึงเป็นจุดกำเนิดของแม่น้ำสายสำคัญของจังหวัดยะลาและภาคใต้ คือ แม่น้ำ ปัตตานี เป็นที่ตั้งของเขื่อนบางลาง มีความสำคัญคือ ผลิตกระแสไฟฟ้าให้พื้นที่ จังหวัดชายแดน ภาคใต้ และแก้ปัญหาหน้าท่วมตัวเมืองยะลา

2) *สภาพภูมิอากาศ* สภาพภูมิอากาศโดยทั่วไป อยู่ภายใต้อิทธิพลของลม มรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ มีอากาศร้อนชื้นตลอดปี อุณหภูมิโดย เฉลี่ยประมาณ 27.5 -28.5 องศาเซลเซียส มี 2 ฤดู คือ ฤดูร้อน และฤดูฝน (ฤดูร้อนอยู่ในช่วงเดือน มกราคม – เมษายน/ ฤดูฝนอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม – ธันวาคม)

3) *สภาพเศรษฐกิจ* สภาพเศรษฐกิจของอำเภอเบตง โครงสร้างทาง เศรษฐกิจอยู่กับการค้า การบริการการเกษตร ประชากรกว่าร้อยละ 80 มีอาชีพการเกษตร

โดยเฉพาะอาชีพการทำสวนยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจ อาชีพรองลงมา คือ การประกอบอาชีพทางธุรกิจการท่องเที่ยวร้อยละ 18 และสวนผลไม้ร้อยละ 2 อำเภอเบตงมีพื้นที่ปลูกยางพาราถึง 400,000 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 97.88 ของพื้นที่การเกษตร ผลิตยงได้มากกว่าอำเภออื่น ๆ ของจังหวัดยะลา คิดเป็นมูลค่ามากกว่า 1,000 ล้านบาท ประชากรมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 60,000บาท/คน/ปี ประกอบกับมีการส่งออกสินค้าผ่านด่านพรมแดนอำเภอเบตง จังหวัดยะลา นับว่าเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่สามารถส่งสินค้าและผลผลิตไปยังตลาดภายในประเทศมาเลเซีย และไปยังตลาดในภูมิภาคตะวันออกกลาง อินเดีย และยุโรป โดยผ่านท่าเรือปีนัง ส่วนสภาพเศรษฐกิจของอำเภอธารโต ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร

4) สภาพทางสังคม สภาพสังคมของอำเภอเบตง และอำเภอธารโต ประกอบด้วยชนกลุ่มใหญ่ 2 กลุ่ม คือ คนไทยนับถือศาสนาอิสลามประมาณร้อยละ 51 มีภาษาชาติท้องถิ่นใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 47 เป็นกลุ่มคนไทยซึ่งนับถือศาสนาพุทธ และไทยเชื้อสายจีน อีกประมาณร้อยละ 2 เป็นกลุ่มที่นับถือศาสนาคริสต์และฮินดู ซึ่งเป็นการผสมผสานทางวัฒนธรรมที่หลากหลายแต่สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข

5) ด้านคมนาคมและขนส่ง การคมนาคม ในเขตเทศบาลมีการคมนาคมขนส่งที่สำคัญหนึ่งเส้นทาง คือ ทางบกตามเส้นทางหลวงหมายเลข 410 ถนนสุขยางค์ ส่วนถนนในเขตเทศบาล มีจำนวน 58 สาย รวมความยาวทั้งสิ้น 35,422 เมตร การสัญจรทางน้ำ ที่ใช้เป็นทางสัญจรไม่มี เนื่องจากสภาพของแม่น้ำลำคลอง ไม่สามารถใช้ในการคมนาคมได้ การประปา เทศบาลเมืองเบตงอาศัยน้ำประปาจากสำนักงานการประปาเบตง แหล่งน้ำดิบที่ใช้ในการผลิต และแหล่งน้ำสำรองจากคลองเบตง และคลอง กม. 7 การไฟฟ้า ภายในเขตเทศบาลอาศัยการบริการทางด้านการไฟฟ้าจากสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอเบตง โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตเทศบาล 6,721 ครัวเรือน

6) การปกครอง การปกครองแบ่งออกเป็น 2 อำเภอ 8 ตำบล 2 เทศบาล (2 เทศบาลตำบล) 8 อบต.

ตารางที่ 2.25 การแบ่งเขตการปกครองจังหวัดยะลา

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	อบต.
เบตง	4	-	-	1	4
ธารโต	4	-	-	1	4
รวม	8	-	-	2	8

ที่มา : ข้อมูลการแบ่งเขตการปกครอง ที่ว่าการอำเภอเบตง , ที่ว่าการอำเภอธารโต

#### 4.2.2 สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เป็นหน่วยงานกำกับ ดูแล สนับสนุน ส่งเสริม และประสานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรและบุคคล ต่าง ๆ ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามนโยบาย และได้มาตรฐานการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จึงเป็นเสมือนหน่วยอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษา และ หน่วยงานจัดการศึกษา อื่น ๆ ให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างคล่องตัวมีความเป็นอิสระ สามารถให้บริการทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเป็นธรรมตลอดจนบริหารงานโดย องค์กรคณะบุคคลที่เรียกว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีอำนาจการบริหารการศึกษาขั้น พื้นฐาน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย มีโครงสร้างการบริหารงานแบ่งเป็น 5 กลุ่ม และ 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มบริหารงานบุคคล
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
6. หน่วยตรวจสอบภายใน

##### 1) ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 (สพท.ยล.3) เลขที่ 34 หมู่ 7 ตำบลยะรม อำเภอเบตง จังหวัดยะลา รหัสไปรษณีย์ 95110 Website : [www.yala3.org/new](http://www.yala3.org/new)  
E-mail : [edu\\_yala3@hotmail.com](mailto:edu_yala3@hotmail.com)

2) เขตพื้นที่บริการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ดูแล  
รับผิดชอบสถานศึกษาภาครัฐในเขตอำเภอทั้งหมด 2 อำเภอ คือ อำเภอธารโต และ อำเภอเบตง

3) ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา มีรายละเอียด ดังตารางที่ 2.26 – 2.27

ตารางที่ 2.26 แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนเปรียบเทียบตามปีการศึกษา

ลำดับ ที่	สถานศึกษาจำแนกตามขนาดจำนวน นักเรียน	ปีการศึกษา					
		2550		2551		2552	
		เบตง	ธารโต	เบตง	ธารโต	เบตง	ธารโต
1	สถานศึกษา ขนาดที่ (1 – 120 คน)	8	5	7	5	8	5
2	สถานศึกษา ขนาดที่ (121 - 200 คน)	3	2	4	2	3	2
3	สถานศึกษา ขนาดที่ (201 - 300 คน)	4	4	4	4	4	4
4	สถานศึกษา ขนาดที่ (301 - 499 คน)	2	2	2	2	2	2
5	สถานศึกษา ขนาดที่ (500 – 1499 คน)	3	2	3	2	3	2
6	สถานศึกษา ขนาดที่ (1500 - 2499 คน)	1	-	1	-	1	-
7	สถานศึกษา ขนาดที่ (> = 2500คน)	-	-	-	-	-	-
	รวม	21	15	21	15	21	15
	รวมทั้งสิ้น	36		36		36	

ตารางที่ 2.27 แสดงจำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น เปรียบเทียบตามปีการศึกษา

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา					
		2550		2551		2552	
		เบตง	ธารโต	เบตง	ธารโต	เบตง	ธารโต
1	ก่อนประถมศึกษา	1096	754	1018	717	1302	775
2	ประถมศึกษา	3450	2471	3498	2229	3423	2333
3	มัธยมศึกษาตอนต้น	1353	347	1304	338	1387	336
4	มัธยมศึกษาตอนปลาย	716	93	703	90	2117	113
	รวม	6615	3665	6523	3364	8229	3557
	รวมนักเรียนทั้งสิ้น	10280		9887		11786	

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มุตตอเลียบ โต้มุสอ (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานี พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานีตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการดำเนินการทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบบุคลากรที่ตำแหน่งต่างกัน ไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีทัศนะในการดำเนินการสูงกว่าครูผู้สอน ปัญหาในการดำเนินการของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน เปรียบเทียบบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน ปัญหาที่พบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันไม่แตกต่างกันโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการดำเนินการสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ข้อเสนอแนะที่พบคือ ด้านผู้เรียนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความอดทน ซื่อสัตย์ สุจริต และมีความเมตตา กรุณาต่อผู้อื่น ด้านกระบวนการ ควรมีการวางแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ด้านปัจจัย ควรให้ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการพัฒนาการศึกษา

ละเมียด คำแหง (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี พบว่า สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ที่ได้รับการประเมินภายนอกปีการศึกษา 2546 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนมาตรฐานด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน ส่วนทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

และขนาดกลาง พบว่า โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านกระบวนการและมาตรฐานด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ โดย โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนมาตรฐานด้านผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะพบว่า ด้านผู้เรียน ควรปลูกฝังให้นักเรียนมีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม ด้านกระบวนการ ควรประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันศึกษาปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์ในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ด้านปัจจัย ควรให้ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี และมีคุณลักษณะผู้นำ มีวิสัยทัศน์

นิรันดร์ คำวงศ์ปิ่น (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอคอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การประเมินตนเองของโรงเรียนในด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัยมีการปฏิบัติในทุกกิจกรรม สำหรับปัญหาที่พบคือ โรงเรียนขาดแคลนสื่อที่ทันสมัย นักเรียนขาดความรับผิดชอบ โรงเรียนขาดงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน นักเรียนมีความแตกต่างระหว่างบุคคล ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา และครูทำงานด้านอื่นมากกว่าการสอน

จารึก แก้วบุญปิ่น (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความพร้อมการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โดยภาพรวมโรงเรียนเอกชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีความพร้อมปานกลางในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกทั้ง 3 ด้าน ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย เมื่อพิจารณาแต่ละมาตรฐานพบว่า โรงเรียนมีความพร้อมมากในเรื่องผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี และครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ และพบว่าโรงเรียนมีความพร้อมน้อยในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

พิจิตวรรณ พุทธรังษ์ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ได้มีการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัย และการรายงานประเมินตนเองจากการศึกษาพบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการได้ในระดับดีในบางเรื่องเท่านั้น สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องมาจาก ผู้บริหารขาดความมีภาวะ

ผู้นำ ขาดการดูแลกำกับติดตามงานเกือบทุกด้านขาดประสิทธิภาพในด้านบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน ขาดการนิเทศการศึกษา ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนการสอน มีการสอนโดยยึดแบบเดิม คือการสอนแบบบรรยาย ขาดการนำสื่อวัสดุอุปกรณ์นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน และมีที่สำคัญคือสอนโดยไม่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนไม่รู้จักคิดวิเคราะห์ ขาดการประเมินตามสภาพจริง ด้านสภาพปัญหา ต้องการความช่วยเหลือและสนับสนุนและขาดบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพขาดแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

วรัญญา ชัยพิกุล (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีความพร้อมระดับปานกลาง สำหรับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความพร้อมระดับมาก ส่วนปัญหาที่พบ คือ ขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการจัดเก็บข้อมูลบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามากเกินไปไปปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน การขาดการกำกับ ติดตามและตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัลลภ ไม้จำปา (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยองค์กรภายนอกของผู้บริหารสถานศึกษาและครู อำเภอฮอดยี่ดอ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยองค์กรภายนอกของผู้บริหารและครูทั้ง 4 ด้าน พบว่ามีความพร้อมที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ รองลงมาได้แก่ ด้านการติดตามคุณภาพ ด้านการประเมินคุณภาพและด้านรายงานคุณภาพตามลำดับ ส่วนปัญหาที่พบก่อนได้รับการประเมินคุณภาพสถานศึกษา 2 โดยองค์กรภายนอก ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและตัวชี้วัดความสำเร็จคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติทำให้โรงเรียนเกิดปัญหาการดำเนินการ

ณัฐรี โพธิ์คง (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องระบบกลไกที่มีประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการขั้นการรายงาน ขั้นรับการประเมินและขั้นการปรับปรุง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ส่วนกิจกรรมที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การเก็บข้อมูลของชุมชนและแนวโน้มในการ

พัฒนาท้องถิ่น ในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะ ขาดความตระหนักและความสนใจ ขาดความพร้อมและประสิทธิภาพในการเรื่องการประกันคุณภาพของสถานศึกษา บุคลากรมีภาระงานมาก ขาดการจัดเก็บข้อมูลชุมชน การจัดทำสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มในการพัฒนาท้องถิ่น ขาดการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะคือมีการจัดเก็บข้อมูลชุมชน มีการจัดทำสารสนเทศด้านต่าง ๆ มีระบบตรวจสอบติดตามอย่างสม่ำเสมอ

สมเกียรติ ขจรสุวรรณ (2546 : 63) ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช ที่มีประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนต่างกันปฏิบัติงานตาม มาตรฐานไม่แตกต่างกัน

ปรีชา บุญสร้าง (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนทำใหญ่วิทยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2 พบว่า การประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ทำใหญ่วิทยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้าน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการผุ่ งระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าการประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทำใหญ่ วิทยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก

ดวงดาว สนธิกุล (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า การประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานผู้บริหารและ มาตรฐานครูมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก แต่มาตรฐานผู้เรียนมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปาน กลาง สำหรับปัญหาที่พบ ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สถานศึกษาไม่มีระบบการเก็บ ข้อมูลสารสนเทศ ครูขาดการทำวิจัยชั้นเรียนและไม่จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ขาดคุณธรรมจริยธรรมและระเบียบวินัย ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สถานศึกษาจัดให้มีระบบการ



เก็บสารสนเทศ ครูควรทำวิจัยชั้นเรียน จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน

เพ็ญศรี มลิวัลย์ (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันประสบความสำเร็จการทำงานต่างกัน ขนาดโรงเรียนต่างกัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีสภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันมีความเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิคเรศ ชุมประเวศ (2551 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานีตามทัศนะของคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานี มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสบการณ์และวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดและมีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน สำหรับข้อเสนอแนะที่พบ ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานีควรส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับที่มากที่สุดต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเขต 3 ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 จำนวน 36 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 49 คน ครูผู้สอน 543 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 592 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 233 คน ได้จากการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970,607-608) กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มอย่างง่าย และเทียบสัดส่วน ดังนี้

1.2.1 **กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร** ได้จากการสุ่มอย่างง่าย และเทียบ สัดส่วน ได้ผู้บริหารจำนวน 19 คน

1.2.2 **กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน** ได้จากการสุ่มอย่างง่าย และเทียบสัดส่วน ได้ครูผู้สอนจำนวน 214 คน แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
สถานศึกษาขนาดเล็ก	14	82	96	5	32	37
สถานศึกษาขนาดกลาง	14	148	162	5	63	63
สถานศึกษาขนาดใหญ่	21	313	40	9	58	133
รวม	49	543	592	19	214	233

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่งหน้าที่การงาน และขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3 จำนวน 60 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ.2549 – พ.ศ.2553) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3 ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด

## 2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

- 2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ ประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย และสร้าง ข้อคำถามเป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระเป็นผู้ให้คำปรึกษา
- 2.2.3 นำแบบสอบถาม เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ เพื่อขอ คำชี้แนะ ตรวจสอบภาษา ความตรง และวิเคราะห์ข้อคำถามแก้ไขให้เหมาะสม
- 2.2.4 นำแบบสอบถาม เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงของ เนื้อหา (Content Validity) และวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดย คำถามแต่ละข้อมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00
- 2.2.5 นำผลการตรวจสอบแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมา พิจารณาปรับปรุงข้อคำถาม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ เพื่อปรับปรุงและ พัฒนาข้อคำถามให้มีความเหมาะสมอีกครั้ง
- 2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- 2.2.7 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับ แล้วนำข้อมูลเข้าระบบ คอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ของแบบสอบถามทั้งฉบับได้เท่ากับ .98

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

- 3.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เพื่อ ขอความอนุเคราะห์ให้มีหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายะลา เขต 3 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูผู้สอนที่ เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยะลา เขต 3 ไปยังสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ตอบสมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหา  
ค่าร้อยละ

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน  
คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแปลค่าระดับโดยมีกรอบการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์  
ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543:100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานในการประกันคุณภาพ  
การศึกษามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานในการประกันคุณภาพ  
การศึกษามาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานในการประกันคุณภาพ  
การศึกษาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานในการประกันคุณภาพ  
การศึกษาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานในการประกันคุณภาพ  
การศึกษาน้อยที่สุด

4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน  
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

4.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่  
ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ  
ทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา

ดังรายละเอียดตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง และ ขนาดสถานศึกษา

สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร (n = 44)		ครูผู้สอน (n = 230)		รวม (n = 274)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>						
- ชาย	14	73.7	46	21.5	60	25.8
- หญิง	5	26.3	168	78.5	173	74.22
รวม	19	100.0	214	100.0	233	100.0
<b>ขนาดสถานศึกษา</b>						
- ขนาดเล็ก	5	26.3	32	15.0	37	15.9
- ขนาดกลาง	5	26.3	58	27.1	63	27.0
- ขนาดใหญ่	9	47.4	124	57.9	133	51.1
รวม	19	100.0	214	100.0	233	100.0

จากตารางที่ 4.1 ในภาพรวมพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.7 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 26.3

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.5 ส่วนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 21.5

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.4 , 26.3 และ 26.3 ตามลำดับ ส่วนด้านครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 57.9 , 27.1 และ 15.0 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3**

ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.2 – 4.5

ตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มาตรฐานด้านผู้เรียน	3.71	.46	มาก
2. มาตรฐานด้านครู	3.98	.52	มาก
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร	4.10	.58	มาก
ภาพรวม	3.98	.45	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ระดับการดำเนินงานของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ในภาพรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = .45) เรียงลำดับดังนี้ มาตรฐานด้านผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .46) มาตรฐานด้านครู ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = .52) และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = .58)



ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกวดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ	3.80	.68	มาก
2. ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	3.98	.66	มาก
3. ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที	4.00	.71	มาก
4. ผู้เรียนมีเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่ เห็นแก่ตัว	3.80	.73	มาก
5. ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	3.60	.78	มาก
6. ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประ โยชน์ต่อส่วนรวม	3.71	.75	มาก
7. ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.00	.71	มาก
8. ผู้เรียนมีน้ำหนั ก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์	3.91	.71	มาก
9. ผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประ โยชน์จากสิ่งเสพติดและสิ่ง มอมเมาหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และ อุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาทางเพศ	4.12	.88	มาก
10. ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้ เกียรติผู้อื่น	3.75	.74	มาก
11. ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และ ผู้อื่น และชอบมาโรงเรียน	4.16	.68	มาก
12. ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ	4.21	.71	มาก
13. ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์โดยไม่ขัด หลักศาสนา	4.03	.80	มาก
14. ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ	4.39	.66	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15. ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดั้งเดิมของท้องถิ่นและของไทย	4.15	.70	มาก
16. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม	3.35	.75	ปานกลาง
17. ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง	3.29	.74	ปานกลาง
18. ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ	3.54	.74	มาก
19. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.26	.77	ปานกลาง
20. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.24	.76	ปานกลาง
21. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.28	.72	ปานกลาง
22. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.45	.67	ปานกลาง
23. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.67	.72	มาก
24. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.64	.74	มาก
25. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.60	.69	มาก
26. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.15	.77	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
27. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จาก แหล่งต่าง ๆ รอบตัว	3.48	.74	ปานกลาง
28. ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.52	.77	มาก
29. ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	3.68	.81	มาก
30. ผู้เรียนสามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	.68	ปานกลาง
31. ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีมได้	3.67	.67	มาก
32. ผู้เรียนมีความรู้สึที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับ อาชีพที่ตนสนใจ	3.86	.71	มาก
ภาพรวม	3.71	.46	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้าน ผู้เรียน โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = .46) และเมื่อพิจารณา แต่ละรายข้อ พบว่า ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = .71) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ใน ระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.15$ , S.D. = .77)

ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2  
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
33. ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสม	4.12	.67	มาก
34. ครูที่จบระดับปริญญาตรีทางการศึกษาขึ้นไป	4.51	.70	มากที่สุด
35. ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก / โท หรือความถนัด	3.91	.84	มาก
36. ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด	4.17	.69	มาก
37. สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์	3.95	.87	มาก
38. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.94	.66	มาก
39. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีประสิทธิภาพการ สอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.89	.66	มาก
40. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพการ สอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.87	.71	มาก
41. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรมมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.87	.70	มาก
42. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามี ประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.91	.67	มาก
43. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะมีประสิทธิภาพการสอนและ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.92	.66	มาก
44. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมี ประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.87	.69	มาก
45. ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีประสิทธิภาพ การสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.79	.73	มาก
ภาพรวม	4.10	.58	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้าน ครู โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = .58) และเมื่อพิจารณาแต่ละ รายข้อ พบว่า ครูที่จบระดับปริญญาตรีทางการศึกษาขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = .70) และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีประสิทธิภาพการสอนและเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = .73)

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
46. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนใน การทำงาน	4.21	.86	มาก
47. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์	4.16	.81	มาก
48. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำ ทางวิชาการ	4.04	.83	มาก
49. ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ ในการบริหาร	4.04	.82	มาก
50. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารและระบบ การบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงปรับเปลี่ยนได้ตามความ เหมาะสม	4.03	.71	มาก
51. สถานศึกษามีการบริหารงานเชิงกลยุทธ์	4.03	.67	มาก
52. สถานศึกษามีการบริหาร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และมี การตรวจสอบ ถ่วงดุล	3.99	.70	มาก
53. สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เป็นไปตามกฎกระทรวง	4.05	.70	มาก
54. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ	4.10	.68	มาก
55. สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	4.17	.70	มาก
56. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่าง หลากหลาย	4.19	.72	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
57. สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระการเรียนรู้ระดับสากลระดับชาติ และระดับท้องถิ่นที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.06	.73	มาก
58. สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.96	.73	มาก
59. สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธและความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	4.20	.69	มาก
60. สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธและความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	4.22	.70	มาก
ภาพรวม	4.10	.58	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = .56) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อ พบว่า สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธและความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .70) และสถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = .73)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง**

ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.6 – 4.9

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มาตรฐานด้านผู้เรียน	3.79	.42	3.70	.46	.75	.46
2. มาตรฐานด้านครู	3.87	.68	3.99	.50	.98	.33
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร	4.15	.44	4.09	.59	.54	.59
รวม	3.93	.43	3.93	.45	.06	.95

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าระดับการดำเนินงานของผู้บริหารและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2  
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง  
ในภาพรวมและรายมาตรฐานไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต เกี่ยวกับ มาตรฐานด้านผู้เรียน

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้เรียนมีวินัย มีความ รับผิดชอบ	4.00	.58	3.79	.69	1.53	.14
2. ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.16	.60	3.97	.66	1.21	.23
3. ผู้เรียนมีความกตัญญู กตเวทิต	4.11	.74	3.99	.71	.70	.48
4. ผู้เรียนมีเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ ไม่ เห็นแก่ตัว	3.89	.57	3.79	.74	.75	.46
5. ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่าง คุ้มค่า	3.84	.76	3.58	.78	1.41	.16
6. ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็น ประ โยชน์ต่อส่วนรวม	3.84	.69	3.70	.75	.79	.43
7. ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุนนิตย และออกกำลังกาย สม่ำเสมอ	4.05	.62	4.00	.72	.31	.76

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมี สมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์	4.05	.71	3.89	.71	.95	.35
9. ผู้เรียนไม่เสพหรือ แสวงหาผลประโยชน์ จากสิ่งเสพติดและสิ่ง มอมเมาหลักเคียง สภาวะที่เสี่ยงต่อความ รุนแรง โรคร้าย และ อุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหา ทางเพศ	4.58	.61	4.08	.89	2.36	.02
10. ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสมและให้เกียรติ ผู้อื่น	3.74	.73	3.75	.74	-.09	.93
11. ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มี มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อ เพื่อน ครู และผู้อื่น และชอบมาโรงเรียน	4.21	.71	4.16	.68	.32	.75
12. ผู้เรียนสนใจและร่วม กิจกรรมด้านศิลปะ	4.37	.60	4.19	.72	1.04	.30

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13. ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์โดยไม่ขัดหลักศาสนา	4.32	.89	4.00	.79	1.65	.10
14. ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ	4.63	.50	4.36	.67	1.70	.09
15. ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดั้งเดิมของท้องถิ่นและของไทย	4.32	.75	4.13	.70	1.10	.27
16. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม	3.32	.67	3.36	.76	-0.22	.83
17. ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง	3.32	.67	3.29	.75	.17	.86
18. ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ	3.53	.84	3.54	.74	-0.09	.93

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
19. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.42	.84	3.25	.76	.94	.35
20. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.32	.82	3.23	.76	.48	.63
21. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.26	.73	3.29	.72	-.13	.90
22. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.37	.76	3.46	.67	-.55	.58

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
23. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.53	.77	3.68	.71	-0.88	.38
24. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.42	.77	3.66	.73	-1.38	.17
25. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	3.47	.70	3.61	.69	-0.81	.42
26. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6	2.84	.90	3.17	.76	-1.79	.07

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
27. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้ จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว	3.58	.69	3.48	.75	.57	.57
28. ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้ และ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.53	.70	3.52	.77	.04	.97
29. ผู้เรียนสามารถใช้ ห้องสมุด ใช้แหล่ง ความรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและนอก สถานศึกษา	3.68	.82	3.68	.81	.03	.97
30. ผู้เรียนสามารถวางแผน ทำงานตามลำดับ ขั้นตอน ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.68	.82	3.43	.67	1.53	.13
31. ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและ ทำงานเป็นทีมได้	3.68	.58	3.67	.688	.07	.94
32. ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดี ต่ออาชีพสุจริตและหา ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ ตนสนใจ	4.11	.74	3.84	.71	1.55	.12
ภาพรวม	3.79	.42	3.70	.46	.75	.46

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ การดำเนินงานในเรื่องผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมาหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และอุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาทางเพศ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นระดับการดำเนินงานมากกว่าครูผู้สอน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ  
ภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาระยอง เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
33. ครูมีคุณลักษณะที่ เหมาะสม	4.05	.78	4.13	.66	-.46	.65
34. ครูที่จบระดับปริญญา ตรีทางการศึกษาขึ้นไป	4.68	.48	4.50	.71	1.58	.13
35. ครูที่สอนตรงตาม วิชาเอก / โท หรือความ ถนัด	3.79	1.08	3.92	0.82	-.63	.53
36. ครูได้รับการพัฒนาใน วิชาที่สอนตามที่คุรุสภา กำหนด	4.16	.96	4.17	.66	-.60	.95
37. สถานศึกษามีจำนวนครู ตามเกณฑ์	4.00	1.29	3.94	.83	.27	.79
38. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทยมี ประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.89	.81	3.94	.65	-.31	.76
39. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้คณิตศาสตร์มี ประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.68	.89	3.91	.64	-1.09	.29



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
40. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์มี ประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.58	.84	3.89	.69	-1.86	.06
41. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีประสิทธิภาพการ สอนและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.74	.73	3.88	.70	-.87	.38
42. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพล ศึกษามีประสิทธิภาพ การสอนและเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.84	.76	3.92	.66	-.49	.63
43. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ศิลปะมี ประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.79	.79	3.93	.65	-.89	.38

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	P
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
44. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมี ประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.58	.84	3.89	.67	-1.91	.06
45. ครูในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีประสิทธิภาพการ สอนและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.47	.90	3.82	.71	-1.61	.12
ภาพรวม	3.87	.68	3.99	.50	-.98	.33

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพ  
ภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
46. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความ มุ่งมั่นและอุทิศตนใน การทำงาน	4.42	.77	4.19	.86	1.12	.26
47. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม และมีวิสัยทัศน์	4.21	.54	4.16	.84	.38	.71
48. ผู้บริหารมี ความสามารถในการ บริหารวิชาการและเป็น ผู้นำทางวิชาการ	4.00	.47	4.05	.86	.38	.71
49. ผู้บริหารมีการบริหารที่ มีประสิทธิภาพและ ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจใน การบริหาร	3.95	.78	4.05	.83	-.05	.61
50. สถานศึกษามีการจัด องค์กร โครงสร้างการ บริหารและระบบการ บริหารงานที่มีความ คล่องตัวสูงปรับเปลี่ยน ได้ตามความเหมาะสม	4.21	.42	4.01	.73	1.18	.24
51. สถานศึกษามีการ บริหารงานเชิงกลยุทธ์	4.05	.52	4.03	.68	.15	.88

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
52. สถานศึกษามีการบริหาร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และมีการ ตรวจสอบ ถ่วงดุล	4.00	.75	3.99	.70	.08	.93
53. สถานศึกษามีระบบและ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายในเป็นไป ตามกฎกระทรวง	3.89	.57	4.06	.71	-.99	.32
54. สถานศึกษามีการจัด สภาพแวดล้อมและการ บริการที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนพัฒนาตาม ธรรมชาติเต็มศักยภาพ	3.95	.52	4.12	.69	-1.31	.20
55. สถานศึกษามีการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.21	.79	4.17	.70	.25	.80
56. สถานศึกษามีการจัด กิจกรรมส่งเสริม คุณภาพผู้เรียนอย่าง หลากหลาย	4.21	.79	4.19	.72	.14	.89

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
57. สถานศึกษามีหลักสูตร และเนื้อหาสาระการ เรียนรู้ระดับสากล ระดับชาติ และระดับ ท้องถิ่นที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางและความ ต้องการของผู้เรียนและ ท้องถิ่น	4.00	.75	4.07	.73	-37	.71
58. สถานศึกษามีสื่อการ เรียนการสอนที่ เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้	3.95	.85	3.96	.72	-.09	.93
59. สถานศึกษามีระบบและ กลไกในการส่งเสริม ความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนในการ พัฒนาการศึกษา	4.58	.61	4.16	.69	2.54	.01
60. สถานศึกษามีกิจกรรมที่ ส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนา การศึกษา	4.63	.60	4.19	.70	2.68	.01
ภาพรวม	4.15	.44	4.09	.59	.54	.59

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา และสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่าง

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา**

ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อ  
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก  
รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
มาตรฐานด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม		2	.23	.12		
	ภายในกลุ่ม		230	48.57	.21	.55	.58
	รวม		232	48.80			
มาตรฐานด้านครู	ระหว่างกลุ่ม		2	2.08	1.04		
	ภายในกลุ่ม		230	60.28	.26	3.96	.02
	รวม		232	62.35			
มาตรฐานด้านผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม		2	2.76	1.38		
	ภายในกลุ่ม		230	74.12	.32	4.28	.01
	รวม		232	76.88			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม		2	1.21	.61		
	ภายในกลุ่ม		230	45.76	.20	3.05	.05
	รวม		232	46.98			

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนไม่แตกต่างกัน แต่มาตรฐานด้านครูและมาตรฐานด้านผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		F	p	คู่ที่	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)			ต่างกัน	p
การประเมินคุณภาพภายนอก	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
มาตรฐานด้านผู้เรียน	3.71	.38	3.66	.43	3.73	.49	.55	.58	-	-
มาตรฐานด้านครู	3.88	.64	3.86	.43	4.06	.51	3.96	.02	(1,2)	.98
									(1,3)	.18
									(2,3)	.04
มาตรฐานด้านผู้บริหาร	4.19	.59	3.92	.51	4.15	.59	4.28	.01	(1,2)	.07
									(1,3)	.93
									(2,3)	.03
โดยรวม	3.98	.47	3.81	.41	3.98	.45	3.05	.05	(1,2)	.47
									(1,3)	.81
									(2,3)	.05



จากตารางที่ 4.11 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยะลา เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ และ สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านครูและมาตรฐานด้านผู้บริหารของสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ  
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาเขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอหัวข้อสำคัญ 3 ส่วนด้วยกันคือ ส่วนที่เป็นสรุปการวิจัย  
อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการ  
ประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ  
เขต 3

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

1.1.3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

##### 1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 จำนวน 36 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 49 คน  
ครูผู้สอน 543 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 592 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 19 คน ครูผู้สอน 214 คน รวมเป็น  
จำนวนทั้งหมด 233 คน

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 เขต 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามแบ่ง 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่งหน้าที่ การงาน และขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 เขต 3 จำนวน 60 ข้อ ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 1

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำแบบสอบถามส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองภายในเวลาที่กำหนด กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 19 คน และครูผู้สอน 214 คน รวมแบบสอบถามจำนวน 233 ฉบับ ได้รับกลับคือจำนวนทั้งหมด 233 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมประยุกต์ ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ตอนที่ 4 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One Way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

### 1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 เขต 3 ได้ผลสรุป ดังนี้

1.3.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมและแต่ละรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก

1.3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า การดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม และรายมาตรฐานไม่แตกต่างกัน

1.3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายมาตรฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. อภิปรายผล

จากการวิจัย การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 มีข้อค้นพบในประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 จากการวิจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะที่ 3 ใน ภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐาน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มานพ ชื่นตา (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดยโสธร พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดยโสธรมีการ ดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มุสต่อเหล็ก ไช้ระมุส (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ละเมียด คำแหง (2547 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องสภาพ และปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ที่ได้รับการประเมินภายนอก ปี การศึกษา 2546 พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ ดวงดาว สนธิกุล (2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เพ็ญศรี มลิวัลย์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศราษภรณ์ เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

นิคเรศ ชุมประเวศ (2551 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานีตามทัศนะของคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สาเหตุน่าจะมาจากทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 ได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกสถานศึกษา ซึ่งแต่ละสถานศึกษาจะต้องทำการประเมินคุณภาพภายใน ทำให้ต้องเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานในสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 มาตรา 48 บัญญัติให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในภาพรวมและรายมาตรฐานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มุสต่อเหล็บ โตะมุสอ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ดวงดาว สนธิกุล (2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญศรี มลิวัลย์ (2549 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวษณัฐธานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ละเมียด คำแหง (2547 : บทคัดย่อ) สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ที่ได้รับการประเมินภายนอก ปีการศึกษา 2546 พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน สาเหตุน่าจะมาจาก ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ซึ่งสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ

อย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินการและผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ภาพรวมและรายมาตรฐานไม่แตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ของสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงดาว สนธิกุล (2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิครุศ ชุมประเวศ (2551 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานีตามทัศนะของคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มุสต่อเหลือบ โต๊ะมูสอ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สาเหตุน่าจะมาจาก ข้อจำกัดในเรื่องจำนวนบุคลากรของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ย่อมส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องประกอบด้วยบุคลากรเพื่อเป็นทีมงานในการดำเนินงานหลายคน ต้องมีความรู้ความสามารถ และเสียสละเวลาออกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอน

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อคิดเห็นจะเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ดังนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ควรส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์

3.1.2 ควรจัดกิจกรรมฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถในการสรุปประเด็นการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง

3.1.3 ควรพัฒนาครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพในการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1.4 สถานศึกษาควรจัดสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.1.5 ผู้บริหารควรบริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน

#### 3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

## บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ (2546) คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล  
กรุงเทพมหานคร องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- จารึก แก้วบุญปิ่น (2546) “ความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน  
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” การศึกษาค้นคว้าอิสระ  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- จำรัส นองมาก (2544) ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา กรุงเทพมหานคร SUNPRINTING
- ณัฐรี โพธิ์คง (2547) “ระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่” ศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ณัฐพล ชุมวรฐายี (2545) บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา กรุงเทพมหานคร  
บุ๊ค พอยท์
- ดวงดาว สนธิกุล (2548) “การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- นิลเรศ ชุมประเวศ (2552) “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานี ตามทัศนะ  
ของคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา”  
สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- นิรันดร์ คำวงศ์ปิ่น (2546) “การประเมินตนเองของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
กิ่งอำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- บุญชม ศรีสะอาด (2543) การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- พิจิตรวรรณ พุทรวงษ์ (2546) “การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง เชียงใหม่” การศึกษาค้นคว้า  
อิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- เพ็ญศรี มลิวัลย์ (2550) “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวราชบุรีธานี เขต 3” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุวราชบุรีธานี
- มานพ ชื่นตา (2545) “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดยโสธร” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- มุลตอเหล็บ โต้มุสอ (2545) “สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- รุ่ง แก้วแดง (2544) *ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก* กรุงเทพมหานคร เทพนมิตรการพิมพ์
- ละเมียด คำแหง (2547) “สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปัตตานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วรัญญา ชัยพิกุล (2546) “ความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- วัลลภ ไม้จำปา (2546) “ความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยองค์กรภายนอก ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูอำเภอคอกยเต่า จังหวัดเชียงใหม่” การศึกษาค้นคว้า อิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 (2553) “แผนปฏิบัติราชการ” สารระสังเขป คั่นคืนวันที่ 8 มกราคม 2553 จาก <http://www.yala3.org/news/>
- สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541) *การประกันคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 1 แนวทางการ ประกันคุณภาพการศึกษา* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- \_\_\_\_\_ (2543) *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมิน ภายนอก* กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2544) *การปฏิรูปการศึกษาไทยในมุมประชาชน* กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549) *มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การพิจารณา พิมพ์ครั้งที่ 3* กรุงเทพมหานคร สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สมยศ แก้วสุวรรณ (2552) “รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา” *ปรัชญาคุณุฎิบัณฑิต สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2545) *หลักการบริหาร* กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สัมฤทธิ์ กาเพ็ง (2544) “แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษา” *วารสารวิชาการ 4(10) ตุลาคม หน้า 34 – 42*

Krejcie, R.V., and Morgan, D.W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Education and Psychological Measurement.

## ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**

1. ชื่อ  
สถานที่ทำงาน  
วุฒิการศึกษา  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ  
นางพัชรี เจ๊ะและ  
โรงเรียนบ้านธารน้ำใส  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
อำเภอเบตง จังหวัดยะลา  
ปริญญาโท ศษ.ม การบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี  
ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ชื่อ  
สถานที่ปฏิบัติงาน  
วุฒิการศึกษา  
ประสบการณ์/หรือความชำนาญ  
นางสาวมนภัตสรณ์ ย่องหิน  
โรงเรียนบ้านบาตคูแฉะ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
อำเภอเบตง จังหวัดยะลา  
ปริญญาโท ศษ.ม บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ  
ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ชื่อ  
สถานที่ทำงาน  
วุฒิการศึกษา  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ  
นายนพพล มุณีรัตน์  
โรงเรียนบ้านวังใหม่ (ประชาอุทิศ 2519)  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
อำเภอเบตง จังหวัดยะลา  
ปริญญาโท ศษ.ม การบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี  
ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ชื่อ  
สถานที่ปฏิบัติงาน  
นางสาวอนุช เพชรเรือง  
โรงเรียนบ้านเบตง “สุภาพอนุสรณ์”  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3  
อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

วุฒิการศึกษา	ปริญญาโท ศษ.ม บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประสบการณ์/หรือความชำนาญ	รองผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ชื่อ	นายสมพงษ์ เพชรบริสุทธิ์
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินธร อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
วุฒิการศึกษา	ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหิดล
ประสบการณ์/หรือความชำนาญ	- วิทยาจารย์ ชำนาญการพิเศษ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและพัฒนา - อาจารย์สอนพิเศษ นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จังหวัดยะลา

**ภาคผนวก ข**  
**สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย**  
**และขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย**





ที่ ศษ 0522.16 (บ) / 248

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสมพงศ์ เพชรบริสุทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันตริจนาวงศ์ เป็นที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

ในการจัดทำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ชั้นหนึ่งแล้ว และเพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินदानุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 248

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพัชรี เจ๊ะและ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันศิริจนาวงศ์ เป็นที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามโครงการค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

ในการจัดทำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ชั้นหนึ่งแล้ว และเพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินदानุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 248

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวมนภัตสรณ์ ย่องหิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันตริจนาวงศ์ เป็นที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามโครงการค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

ในการจัดทำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ขั้นหนึ่งแล้ว และเพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดาอนุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 248

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายนพปฎล มุณีรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ดันตริจนาวงศ์ เป็นที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามโครงการค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

ในการจัดทำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ขั้นหนึ่งแล้ว และเพื่อให้เครื่องมือ ที่จัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศษ 0522.16 (บ) / 248

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวอนุช เพชรเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ดันตริจนาวงศ์ เป็นที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามโครงการค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

ในการจัดทำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ขั้นหนึ่งแล้ว และเพื่อให้เครื่องมือ ที่จัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัยทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 247

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดทุกโรง

เนื่องด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหาร การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3”

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จาก ผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยะลา เขต 3 จังหวัดยะลา เพื่อประโยชน์ ในด้านที่จะเป็นข้อมูลสำหรับนำไปใช้พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายะลา เขต 3 จังหวัดยะลา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บ ข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินคานุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) / 247

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

14 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะ 3

เนื่องด้วย นางช่อผกา พวงมาเทศ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหาร การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะ 3”

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จากผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐานและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะ 3 เพื่อประโยชน์ในด้านที่จะ เป็นข้อมูลสำหรับนำไปใช้พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะ 3 จังหวัดยะลา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประสานงานและอนุญาตให้ นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อม นี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

**ภาคผนวก ค**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2  
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนระดับประถมและมัธยมศึกษา เป็นผู้ตอบ
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการ  
พัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3 ในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อ  
ผู้ตอบแต่ประการใด
3. แบบสอบถามชุดนี้ มี 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ  
ประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ยะลา เขต 3

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม โดยโปรดตอบ  
แบบสอบถามให้ครบ ทุกข้อทั้ง 2 ตอน เพราะจะทำให้คำตอบมีความสมบูรณ์และสามารถ  
นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงได้ จึงขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

นางช่อผกา พวงมาเทศ

นักศึกษาปริญญาโท

แขนงวิชาการบริหารศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

## 1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

## 2. ตำแหน่ง

1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน หรือ  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน

2) ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมและมัธยมศึกษา)

## 3. ขนาดของสถานศึกษา

1) สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)

2) สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121 – 300 คน)

3) สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

## ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามที่ท่านปฏิบัติงานตามสภาพความเป็นจริง โดย  
พิจารณา ตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

5	หมายถึง	การดำเนินงานในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	การดำเนินงานในระดับมาก
3	หมายถึง	การดำเนินงานในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	การดำเนินงานในระดับน้อย
1	หมายถึง	การดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
<b>มาตรฐานด้านผู้เรียน</b>						
1	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์ ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ					
2	ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต					
3	ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที					
4	ผู้เรียนมีเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่ เห็นแก่ตัว					
5	ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า					
6	ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประ โยชน์ต่อส่วนรวม					
7	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ที่ดี ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกาย สม่ำเสมอ					

ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
8	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์					
9	ผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประ โยชน์จากสิ่งเสพติดและ สิ่งมอมเมาหลักเลียงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และอุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาทางเพศ					
10	ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้ เกียรติผู้อื่น					
11	ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และ ผู้อื่น และชอบมาโรงเรียน					
12	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้าน ศิลปะ ดนตรี และกีฬา					
13	ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ					
14	ผู้เรียนสนใจและร่วมกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์โดยไม่ขัด หลักศาสนา					
15	ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ					
16	ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีที่คิงามของท้องถิ่นและของไทย					
17	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์					
18	ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิด อย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม					
19	ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง					
20	ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ					

ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
19	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
20	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
21	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
22	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
23	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
24	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
25	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
26	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6					
27	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่ง ต่างๆ รอบตัว					

ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
28	ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
29	ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ และสื่อต่างๆ ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา					
30	มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ สุจริต ผู้เรียนสามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
31	ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีมได้					
32	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ					
	<b>มาตรฐานด้านครู</b>					
33	มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงาน ที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสม					
34	ครูที่จบระดับปริญญาตรีทางการศึกษาขึ้นไป					
35	ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก / โท หรือความถนัด					
36	ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด					
37	สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์					
38	มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพการสอน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
39	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีประสิทธิภาพการ สอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					

ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
40	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพการ สอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
41	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรมมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
42	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามี ประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
43	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะมีประสิทธิภาพการสอนและ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
44	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมี ประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
45	ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีประสิทธิภาพ การสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	<b>มาตรฐานด้านผู้บริหาร</b>					
46	มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการ บริหารจัดการ ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนใน การทำงาน					
47	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์					
48	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำ ทางวิชาการ					
49	ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ ในการบริหาร					

ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
50	<p>มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุ เป้าหมายการศึกษา</p> <p>สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารและระบบ การบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงปรับเปลี่ยนได้ตามความ เหมาะสม</p>					
51	สถานศึกษามีการบริหารงานเชิงกลยุทธ์					
52	สถานศึกษามีการบริหาร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และมีการตรวจสอบ ถ่วงดุล					
53	สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เป็นไปตามกฎกระทรวง					
54	<p>มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียน การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ</p>					
55	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ					
56	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่าง หลากหลาย					
57	<p>มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระการเรียนรู้ระดับ สากล ระดับชาติ และระดับท้องถิ่นที่เหมาะสม สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและ ท้องถิ่น</p>					



ข้อ ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
58	สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้					
59	มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และ ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา					
60	สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา					

ภาคผนวก ง  
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### ค่าคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ ง1 แสดงค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence:IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10	0	+1	+1	+1	+1	0.80
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
19	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
25	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ตารางที่ ง1 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	
26	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
32	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
33	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
34	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
35	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
36	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
37	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
38	0	+1	+1	+1	+1	0.80
39	0	+1	+1	+1	+1	0.80
40	0	+1	+1	+1	+1	0.80
41	0	+1	+1	+1	+1	0.80
42	0	+1	+1	+1	+1	0.80
43	0	+1	+1	+1	+1	0.80
44	0	+1	+1	+1	+1	0.80
45	0	+1	+1	+1	+1	0.80
46	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
47	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
48	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
49	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
50	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ตารางที่ ง1 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	
51	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
52	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
53	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
54	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
55	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
56	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
57	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
58	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
59	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
60	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ตาราง ง2 แสดงค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficients) ของครอนบาค (Cronbach)

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

<b>Item-Total Statistics</b>				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
พร.ข้อ 1	236.90	859.472	.787	.98
พร.ข้อ 2	236.73	864.478	.764	.98
พร.ข้อ 3	236.63	862.861	.716	.98
พร.ข้อ 4	236.80	868.510	.736	.98
พร.ข้อ 5	236.97	860.378	.795	.98
พร.ข้อ 6	236.83	862.282	.702	.98
พร.ข้อ 7	236.50	859.500	.683	.98
พร.ข้อ 8	236.43	862.875	.759	.98
พร.ข้อ 9	236.57	865.357	.320	.98
พร.ข้อ 10	236.73	864.064	.775	.98
พร.ข้อ 11	236.30	856.907	.761	.98
พร.ข้อ 12	236.43	867.220	.566	.98
พร.ข้อ 13	236.83	863.937	.537	.98
พร.ข้อ 14	236.27	859.306	.747	.98
พร.ข้อ 15	236.27	853.375	.791	.98
พร.ข้อ 16	237.47	872.740	.632	.98
พร.ข้อ 17	237.37	872.378	.663	.98
พร.ข้อ 18	237.07	869.030	.660	.98

ตาราง ง2 (ต่อ)

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
พร. ข้อ 19	237.37	866.378	.766	.98
พร. ข้อ 20	237.37	864.999	.681	.98
พร. ข้อ 21	237.43	869.771	.635	.98
พร. ข้อ 22	237.23	864.047	.793	.98
พร. ข้อ 23	236.87	866.326	.637	.98
พร. ข้อ 24	236.93	864.064	.715	.98
พร. ข้อ 25	236.93	866.754	.648	.98
พร. ข้อ 26	237.50	865.569	.626	.98
พร. ข้อ 27	237.03	861.689	.698	.98
พร. ข้อ 28	236.97	861.895	.666	.98
พร. ข้อ 29	236.90	853.748	.745	.98
พร. ข้อ 30	237.23	866.737	.661	.98
พร. ข้อ 31	237.00	863.862	.655	.98
พร. ข้อ 32	236.70	864.424	.543	.98
ครู ข้อ 33	236.30	859.114	.807	.98
ครู ข้อ 34	235.97	870.654	.586	.98
ครู ข้อ 35	236.60	857.490	.637	.98
ครู ข้อ 36	236.43	861.564	.654	.98
ครู ข้อ 37	236.83	857.868	.602	.98
ครู ข้อ 38	236.63	858.447	.823	.98
ครู ข้อ 39	236.63	858.447	.823	.98

ตาราง ๓2 (ต่อ)

	Item-Total Statistics			
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ครู ข้อ 40	236.63	858.447	.823	.98
ครู ข้อ 41	236.57	863.495	.763	.98
ครู ข้อ 42	236.60	863.834	.781	.98
ครู ข้อ 43	236.53	863.844	.795	.98
ครู ข้อ 44	236.60	862.317	.759	.98
ครู ข้อ 45	236.63	865.620	.763	.98
ผอ. ข้อ 46	236.20	868.717	.729	.98
ผอ. ข้อ 47	236.13	866.740	.789	.98
ผอ. ข้อ 48	236.40	867.766	.742	.98
ผอ. ข้อ 49	236.43	868.254	.677	.98
ผอ. ข้อ 50	236.27	868.478	.747	.98
ผอ. ข้อ 51	236.23	865.840	.743	.98
ผอ. ข้อ 52	236.33	862.092	.801	.98
ผอ. ข้อ 53	236.13	866.671	.791	.98
ผอ. ข้อ 54	235.93	871.582	.707	.98
ผอ. ข้อ 55	236.23	867.564	.595	.98
ผอ. ข้อ 56	236.23	867.633	.638	.98
ผอ. ข้อ 57	236.20	866.028	.676	.98
ผอ. ข้อ 58	236.57	868.323	.521	.98
ผอ. ข้อ 59	236.30	869.252	.661	.98
ผอ. ข้อ 60	236.20	869.683	.634	.98



ตาราง ง2 (ต่อ)

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha

**.98**

N of Items

**60**

## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวช่อผกา พวงมาเทศ
วัน เดือน ปีเกิด	24 กุมภาพันธ์ 2520
สถานที่เกิด	อำเภอปราจีนบุรี จังหวัดศรีสะเกษ
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านอัยเยอร์เวง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา โรงเรียนสังวาลย์วิท ๕ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการ