

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

ผู้ศึกษา นายดุสิต สมศรี **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์ **ปีการศึกษา** 2547

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 (2) เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และ (3) เสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 162 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครชชีและมอร์แกน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษาแต่ละขนาด เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า มีค่าความเที่ยงด้านสภาพการดำเนินงานเท่ากับ .9449 และค่าความเที่ยงด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานเท่ากับ .9723 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า (1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (2) ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการตรวจสอบภายในและด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และ (3) ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ การดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและแนะนำเป็นอย่างดี
ยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. นรา สมประสงค์ ที่ให้ความช่วยเหลือและแนะนำในการสร้าง
เครื่องมือ และการจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยดีตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จเรียบร้อย
สมบูรณ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. กล้า ทองขาว ที่ให้ความกรุณาเป็นกรรมการ
สอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข ทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้มี
ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ นายวัชรพงศ์ สุภรักษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5 และดร. วิสุทธิ ราตรี ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนคอนมดแดง
(บ้านดงบัง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ที่ให้ความช่วยเหลือและขอ
เสนอแนะจนทำให้งานสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณนางสุริพร คุณิรัตน์ ศึกษานิเทศก์ นางชุลีกร อินทร์จ่อ เจ้าหน้าที่ธุรการ 5
และนายประสาน พิลาศาสตร์ เจ้าหน้าที่งานพัสดุ 5 กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่ได้ช่วยเหลือและเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์วราภรณ์ สมศรี อาจารย์เพ็ญศิริ แสนศิลป์
นางสาวจตุพร ธนกิจยิ่งยง นางสาวจรุณี วงศ์น้ำคำ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำการศึกษา
ค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

คุณิต สมศรี

พฤษภาคม 2548

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
กรอบแนวคิดทางทฤษฎี.....	4
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความเป็นมาการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา	8
ภารกิจ บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในส่วนที่มีกฎหมาย ระเบียบ กำหนด	10
การจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา.....	13
การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 5.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	40
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบการดำเนินงานและ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	41
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน และปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	87
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
สรุปการวิจัย	91
อภิปรายผล	96
ข้อเสนอแนะ	99
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	102
ก. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	103
ข. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	112
ประวัติผู้ศึกษา	117

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	จำนวนนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทโรงเรียน	31
ตารางที่ 2.2	จำนวนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5	32
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	35
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	40
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการดำเนินงาน และปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกเป็นรายด้านและ โดยภาพรวมทุกด้าน	41
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ภาพรวม โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	43
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการอำนวยการ โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	45
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	48
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านนโยบายและแผน โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	51

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยจำแนกตามสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	54
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	57
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการตรวจสอบภายในโดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	60
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานีเขต 5 โดยจำแนกตามสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก	63
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ภาพรวม โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	65
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการอำนวยการ โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก.....	67
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับ การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก	70

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับ
 การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
 ด้านนโยบายและแผน โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่
 ขนาดกลาง และขนาดเล็ก 73

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับ
 การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยจำแนกตามสถานศึกษา
 ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก 76

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับ
 การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
 ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
 โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก..... 79

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับ
 การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
 ด้านการตรวจสอบภายในโดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่
 ขนาดกลาง และขนาดเล็ก 82

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานทุกด้าน
 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยจำแนกตาม
 สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก 85

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในแต่ละด้าน 87

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในแต่ละด้าน. 89

ฉ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา.....	4

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการเปลี่ยนแปลงของบ้านเมืองอันเนื่องมาจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีผลกระทบต่อสังคมไทยอย่างมาก ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้วางพื้นฐานและเป็นปัจจัยเร่งให้เกิดการปฏิรูปภาคการเมืองและภาคสังคม โดยเฉพาะในการปฏิรูประบบบริหารจัดการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ การปรับบทบาท ภารกิจและวิธีการบริหารงานของภาครัฐ การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ เป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและผลลัพธ์ การปรับเปลี่ยนระบบบริหารงานบุคคล การปรับเปลี่ยนกฎหมาย และการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยม (กระทรวงศึกษาธิการ 2542: 42)

นอกจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวแล้ว ในส่วนของการจัดการศึกษาก็ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 81 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ดังนี้ “รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม” (กระทรวงศึกษาธิการ 2542: 183)

ดังนั้น จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2542 เป็นต้นมา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาของไทยที่ผ่านมาและคณะกรรมการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ (2542: 24) ซึ่งได้ศึกษาสภาพปัญหาในการบริหารและการจัดการศึกษา ดังนี้

1. การรวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลาง
2. การขาดเอกภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงานในแต่ละระดับ
3. การขาดประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
4. การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน
5. การขาดการพัฒนา นโยบายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
6. การขาดความเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่น

นอกจากนี้ตามสาระที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินั้น ยังมุ่งหวังที่จะยกระดับ การศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐาน และจัดได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ จึงกำหนดให้มีการปฏิรูป การศึกษาทั้งระบบ คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ปฏิรูป ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่เคยมีมาก่อนของการศึกษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: บทนำ)

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษาเมื่อพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 เป็นต้นไป ซึ่งได้หลอมรวมหน่วยงานทางการศึกษา คือ ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานเดียวกัน คือ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีโครงสร้างใหม่ เป็นระดับกระทรวง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และ ระดับสถานศึกษา

ระดับกระทรวง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม และกำกับดูแลการศึกษาทุก ระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มีหน่วยงานหลักที่เป็นนิติบุคคล 5 ส่วนราชการ ได้แก่ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 3) สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ 5) สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับพื้นที่ มีผลให้มีการหลอมรวมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานสามัญ ศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และจัดตั้งเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 36 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยกำหนดให้มีอำนาจ หน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริม องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 19)

ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 175 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ได้กำหนดโครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 5 กลุ่ม และ 1 หน่วย ได้แก่ 1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มบริหารงานบุคคล 3) กลุ่มนโยบายและแผน 4) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ 6) หน่วยตรวจสอบภายใน

จากโครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าว จะเห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดำเนินงานสรรหาบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานตามขอบข่ายและภารกิจของแต่ละกลุ่ม และหน่วยนั้น โดยสรรหาจากบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ซึ่งบุคลากรเหล่านี้เคยปฏิบัติงานในลักษณะที่มีบริบทและมีวัฒนธรรมในการทำงานที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการอำนวยการ 2) ด้านการบริหารงานบุคคล 3) ด้านนโยบายและแผน 4) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการตรวจสอบภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 2)

โดยนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำแนกตามขนาด - ใหญ่ - กลาง - เล็ก	สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน 6 ด้าน 1. ด้านการอำนวยการ 2. ด้านการบริหารงานบุคคล 3. ด้านนโยบายและแผน 4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา 5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 6. ด้านการตรวจสอบภายใน

ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา

4. สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาครั้งนี้ มีสมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 แตกต่างกัน

4.2 ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 แตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

5.1 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** การศึกษาค้นคว้าศึกษาการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามขอบข่ายและภารกิจ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการอำนวยการ 2) ด้านการบริหารงานบุคคล 3) ด้านนโยบายและแผน 4) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการตรวจสอบภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 2)

5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.2.1 **ประชากร** ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 272 คน

5.2.2 **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 162 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครชชี และมอร์แกน (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด 2543: 40) และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified Random Sampling)

5.3 ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

5.3.1 **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

- 1) สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)

2) สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)

3) สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 120 ลงมา)

5.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการอำนวยความสะดวก 2) ด้านการบริหารงานบุคคล 3) ด้านนโยบายและแผน 4) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการตรวจสอบภายใน

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน หมายถึง สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามขอบข่ายและภารกิจ ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการอำนวยความสะดวก 2) ด้านการบริหารงานบุคคล 3) ด้านนโยบายและแผน 4) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการตรวจสอบภายใน ดังนี้

6.1.1 ด้านการอำนวยความสะดวก หมายถึง กลุ่มที่มีขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการบริหารทั่วไป ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประสานงาน และด้านการบริหารการเงินและสินทรัพย์

6.1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล หมายถึง กลุ่มที่มีขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ด้านบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านวินัยและนิติกร และด้านงานเลขานุการ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

6.1.3 ด้านนโยบายและแผน หมายถึง กลุ่มที่มีขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านงานข้อมูลสารสนเทศ ด้านงานนโยบายและแผน ด้านการวิเคราะห์งบประมาณ ด้านการติดตามประเมินผลและรายงาน และ ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

6.1.4 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา หมายถึง กลุ่มที่มีขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจการนักเรียน ด้านการส่งเสริมสวัสดิการ ด้านการส่งเสริมกิจการพิเศษ และด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน

6.1.5 ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา หมายถึง กลุ่มที่มี ขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กระบวนการเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา ด้านส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และ งานเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

6.1.6 ด้านการตรวจสอบภายใน หมายถึง หน่วยที่มีขอบข่ายและภารกิจเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานในด้านการตรวจสอบทางการเงินและบัญชี และการตรวจสอบการดำเนินงาน

6.2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษา หรือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

6.3 ขนาดสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

- 1) สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป
- 2) สถานศึกษาขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน
- 3) สถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 2547: 5)

6.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 หมายถึง สำนักงานที่ รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต อำเภอเดชอุดม อำเภอบุญศรี อำเภอนาจะหลวย อำเภอ น้ำยืน อำเภอทุ่งศรีอุดม และกิ่งอำเภอน้ำขุ่น

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีดังนี้

7.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

7.2 ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ใช้กรอบในการศึกษา ดังนี้

1. ความเป็นมาของการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา
2. ภารกิจ บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในส่วนที่มีกฎหมายระเบียบ กำหนด
3. การจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.1 กลุ่มอำนาจการ
 - 3.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล
 - 3.3 กลุ่มนโยบายและแผน
 - 3.4 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
 - 3.5 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 - 3.6 หน่วยตรวจสอบภายใน
4. การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ

1. ความเป็นมาของการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา

การบริหารองค์การหรือหน่วยงานโดยทั่วไปเน้นการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด ใช้ทรัพยากรเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการมากที่สุด ในขณะที่เดียวกันบุคลากรขององค์กรก็มีความสุข ความพอใจมากที่สุดด้วย

เขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยบริการที่รองรับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการ ซึ่งกำหนดขึ้นโดยยึดหลักการความเป็นเอกภาพ หลักการกระจายอำนาจ และหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งจำเป็นที่ทุกฝ่ายจะต้องตระหนัก เข้าใจ และเชื่อมั่นในหลักการ เพื่อ

การบริหารจัดการจะได้บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา 2545: 12)

ตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ มาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่นด้วย เว้นแต่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาคอขวดจากการแบ่งเขตพื้นที่การจัดการศึกษาตามเขตการปกครอง ทั้งระดับอำเภอและจังหวัด ซึ่งมีความเหลื่อมล้ำทั้งในส่วนของขนาดและปริมาณ ดังนั้นในการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา จึงได้กำหนดจากตัวแปรสำคัญ 6 ประการ คือ

1.1 จำนวนประชากร หมายถึง คนทุกกลุ่มอายุที่มีอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ โดยกำหนดจำนวนประชากรในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษามีประมาณ 150,000-200,000 คน ยกเว้น พื้นที่ที่มีลักษณะเฉพาะจำนวนมากน้อยอาจต่างกันได้

1.2 อัตราความหนาแน่นของประชากร หมายถึง จำนวนประชากรต่อหนึ่งตารางกิโลเมตรสำหรับพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษที่มีอัตราความหนาแน่นเป็นพิเศษ กับน้อยมาก จำเป็นต้องพิจารณาควบคู่กับตัวแปรอื่น

1.3 จำนวนสถานศึกษา หมายถึง จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา โดยกำหนดจำนวนสถานศึกษาใกล้เคียงกัน กล่าวคือจำนวนประมาณ 50 – 100 สถานศึกษา ต่อเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้บริการทุกระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 ลักษณะภูมิศาสตร์ การคมนาคม และการติดต่อสื่อสารเขตอำเภอ หมายถึง ลักษณะของสภาพพื้นที่ ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ สภาพพื้นที่ สภาพเส้นทาง ระยะทาง เวลาที่ใช้รูปแบบวิธีการ เดินทาง และการติดต่อสื่อสาร ภายในพื้นที่ หรือสถานศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.5 เขตอำเภอ หมายถึง อาณาเขตปกครองระดับอำเภอตามประกาศกระทรวงมหาดไทยสำหรับการพิจารณาไม่นำอำเภอขนาดเล็กมากและใหญ่มากมากำหนดเป็นหนึ่งเขตพื้นที่การศึกษา และไม่นำอาณาเขตบางส่วนของสองอำเภอมารวมกัน

1.6 ลักษณะเฉพาะทางสังคมวัฒนธรรม หมายถึง ลักษณะของชุมชนที่มีเอกลักษณ์หรือมีความเฉพาะทางสังคม ความเป็นอยู่ เชื้อชาติ ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวิถีชีวิต เป็นต้น

2. ภารกิจ บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในส่วนที่มีกฎหมาย ระเบียบ กำหนด

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. กำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
2. ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา
3. ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษา

สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ข้างต้นทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

นอกจากนี้ในมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ในการดำเนินการให้ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่กำหนดไว้ในมาตรา 36 และให้มีอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ในการบริหารและจัดการศึกษาและพัฒนาสาระของหลักสูตร การศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

3. รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาและสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมายกำหนด

ตามข้อ 6 แห่งกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
 2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
 3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา
 5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวม ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
 8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
 9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
 10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการการศึกษา
 11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
 12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้มอบหมาย
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมีอำนาจหน้าที่นอกเหนือไปจากที่กำหนดดังกล่าวก็ได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังมีหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 24 กำหนดให้มีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้บริหารราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. รับผิดชอบในการปฏิบัติงานราชการที่เป็นอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาและตามที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ศึกษามอบหมาย
2. เสนอแนะการบรรจุและแต่งตั้ง และการบริหารงานบุคคลในเรื่องอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา
3. พิจารณาความดีความชอบของผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. จัดทำแผนและส่งเสริมการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
5. จัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. จัดทำมาตรฐานคุณภาพงาน กำหนดภาระงานขั้นต่ำ และเกณฑ์การประเมินผลงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
7. ประเมินคุณภาพการบริหารงานบุคคลและจัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเสนอ ก.ค.ศ. ต่อไป

นอกจากนี้ยังต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นหรือตามที่ ก.ค.ศ. มอบอำนาจ ซึ่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ในมาตรา 21 กำหนดให้มีอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา” และในมาตรา 23 ได้กำหนดให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ศึกษามีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณากำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งการกำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่งและเกลี่ยอัตรากำลังให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานบุคคล ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3. ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของผู้อำนวยการ
สถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา และข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์
และการร้องทุกข์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

5. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ การปกป้องคุ้มครอง
ระบบคุณธรรม การจัดสวัสดิการ และการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาในหน่วยงานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

6. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงาน
การศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. จัดทำรายงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู และ
บุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาเพื่อเสนอ ก.ค.ศ.

9. พิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องการบริหารงานบุคคลในเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่อยู่
ในอำนาจและหน้าที่ของผู้บริหารของหน่วยงานการศึกษา

10. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่น หรือตามที่
ก.ค.ศ. มอบหมาย

ดังนั้นภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงมีลักษณะกว้างขวาง ครอบคลุมทั้ง
ในส่วนของงานด้านนโยบาย และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และการอำนวยการด้าน
การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3. การจัดระบบบริหารราชการในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการกำหนดไว้เป็นมาตรฐานใน กฎระเบียบต่างๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 120) ได้กำหนดการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ตามข้อ 2 แห่งกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. สอดคล้องกับภารกิจหลักและรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ

2. มีความเป็นเอกภาพในทางการบริหารจัดการ มีความยืดหยุ่น และพร้อมต่อการปรับเปลี่ยน
3. มุ่งสัมฤทธิ์ผลตามภารกิจ ความคุ้มค่า ลดขั้นตอนการบริหาร เพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการบริหารจัดการ
4. คำนึงถึงระดับ ประเภท ปริมาณและคุณภาพของสถานศึกษา ผู้รับบริการและความเหมาะสมด้านอื่น

จากแนวทางดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการ (2546: 121) จึงกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีส่วนราชการ ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. กลุ่มนโยบายและแผน
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

นอกจากส่วนราชการตามข้อ 1 ถึง 5 แล้ว ในระยะเริ่มแรกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอาจจัดตั้งกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โดยให้ยุบเลิกภายใน 3 ปี นับตั้งแต่มีการจัดตั้งส่วนราชการดังกล่าวด้วยก็ได้

นอกจากนี้ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจเสนอให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากลุ่มก็ได้ กลุ่มศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากลุ่ม อาจแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่มงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากลุ่มงาน ให้ทำเป็นประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

จากคู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 5) ได้กำหนดรายละเอียดของกลุ่มต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ

กลุ่มอำนวยการ เป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร การประสานงาน และให้บริการ สนับสนุน ส่งเสริม ให้กลุ่มภารกิจและงานต่าง ๆ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถบริหารจัดการและดำเนินงานตามบทบาทภารกิจ อำนาจหน้าที่ได้อย่างเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บนพื้นฐานของความถูกต้องและโปร่งใส ตลอดจนสนับสนุน และให้บริการข้อมูลข่าวสาร เอกสาร สื่อ อุปกรณ์ทางการศึกษาและทรัพยากรที่ใช้ในการจัด

การศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการได้อย่างสะดวก คล่องตัว มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.1 ขอบข่ายและภารกิจ

กลุ่มอำนวยการ แบ่งขอบข่ายและภารกิจ ออกเป็น 4 กลุ่มงาน ดังนี้

1.1.1 กลุ่มงานบริหารทั่วไป

1) งานธุรการ

- (1) งานสารบรรณ
- (2) การรับส่งงานในหน้าที่ราชการ
- (3) การมอบหมายหน้าที่การงาน
- (4) งานเลขานุการผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (5) การประชุมภายในสำนักงาน

2) งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

3) งานยานพาหนะ

4) งานการจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร

- (1) การจัดระบบบริหาร
- (2) การพัฒนาองค์กร
- (3) การจัดทำระเบียบและประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (4) การตรวจสอบกลั่นกรองงาน
- (5) การมอบอำนาจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้

ข้าราชการปฏิบัติราชการแทน

(6) การควบคุมภายใน

1.1.2 กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

1) งานการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์

- (1) การสร้างเครือข่ายภายนอกองค์กร
- (2) การสร้างเครือข่ายภายในองค์กร

2) งานเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่อสาธารณชน

3) งานบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

- 1.1.3 กลุ่มงานประสานงาน
- เขตพื้นที่การศึกษา
- 1) งานประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก
 - 2) งานการประสานการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
 - 3) งานการประสานงานเกี่ยวกับการสรรหากรรมการและอนุกรรมการ
- ในระดับต่าง ๆ

1.1.4 กลุ่มงานบริหารการเงินและสินทรัพย์

- 1) งานบริหารการเงิน
 - (1) การรับเงิน
 - (2) การเบิกเงิน
 - (3) การเก็บรักษาเงิน
 - (4) การจ่ายเงิน
 - (5) การนำเงินส่งคลัง
 - (6) การกักเงินไว้เบิกเหลือมปี
- 2) งานบริหารบัญชี
 - (1) การตั้งยอดบัญชีระหว่างปีงบประมาณ
 - (2) การจัดทำกระดาษทำการ
 - (3) การบันทึกเปิดบัญชีเกณฑ์คงค้าง
 - (4) การบันทึกบัญชีประจำวัน
 - (5) การสรุปรายการบันทึกบัญชี
 - (6) การปรับปรุงบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
 - (7) การปิดบัญชี
 - (8) การตรวจสอบ
 - (9) การแก้ไขข้อผิดพลาด
 - (10) การรายงานการเงิน
- 3) งานบริหารพัสดุและสินทรัพย์
 - (1) การซื้อ/จ้างและการจัดหาพัสดุวิธีอื่น
 - (2) การควบคุมพัสดุ
 - (3) การดำเนินงานที่ราชพัสดุ

2. กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มบริหารงานบุคคล รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรการจูงใจให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจหน่วยงาน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ระบบคุณธรรม และหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัว เกิดความอิสระในการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ นำไปสู่การบริการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักการบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนต่อไป

2.1 ขอบข่ายและภารกิจ

กลุ่มบริหารงานบุคคล แบ่งขอบข่ายและภารกิจ ออกเป็น 7 กลุ่มงาน ได้แก่

2.1.1 งานธุรการ

1) กลุ่มงานวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

(1) งานวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคน

ก. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคน

ข. การเกลี่ยอัตรากำลัง การตัดโอนตำแหน่ง และอัตรา

(2) งานกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ

2) กลุ่มงานสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

(1) งานสรรหาและบรรจุ

ก. การสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก

ข. การบรรจุเข้ารับราชการใหม่

2.1.2 งานแต่งตั้ง ย้าย โอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1) การแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2) การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3) การโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4) การบรรจุกลับเข้ารับราชการ

5) การรักษาราชการแทน

2.1.3 งานออกจากราชการ

1) การเกษียณอายุราชการ

2) การลาออกจากราชการ

3) การให้ออกจากราชการกรณีอื่น ๆ (ขาดคุณสมบัติ, ทูพพลภาพ,

หย่อนสมรรถภาพ)

4) การออกจากราชการกรณีถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

2.1.4. กลุ่มงานบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ

- 1) งานบำเหน็จความชอบ
- 2) งานทะเบียนประวัติ
- 3) งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- 4) งานบริการบุคลากร
 - (1) การขอยกเว้นการเกณฑ์ทหาร
 - (2) การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 - (3) การขอหนังสือรับรอง
 - (4) การขออนุญาตให้ข้าราชการไปต่างประเทศ
 - (5) การขออนุญาตลาอุปสมบท
 - (6) การลาไปประกอบพิธีฮัจย์
 - (7) การขอพระราชทานเพลิงศพ

2.1.5 กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร

- 1) งานฝึกอบรมและลาศึกษาต่อ
 - (1) การฝึกอบรม
 - (2) การลาศึกษาต่อ
- 2) งานส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 3) งานพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
 - (1) การขอรับใบอนุญาตและการขอต่อใบอนุญาตวิชาชีพ
 - (2) การส่งเสริมความมั่นคง ผดุงความเป็นธรรมในการประกอบ

วิชาชีพ

4) งานประเมินคุณภาพการบริหารงานบุคคล

2.1.6 กลุ่มงานวินัยและนิติการ

- 1) งานวินัย
- 2) งานอุทธรณ์และร้องทุกข์
 - (1) การอุทธรณ์
 - (2) การร้องทุกข์

2.1.7 กลุ่มงานเลขานุการ อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษา

3. กลุ่มนโยบายและแผน

กลุ่มนโยบายและแผน เป็นกลุ่มที่ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานในเชิงนโยบายให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาชาติ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานตามยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ (Strategic-Based Management : SBM) ใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) โดยเน้นความโปร่งใส ทันสมัย ความรับผิดชอบ ที่ตรวจสอบได้ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหลักการมีส่วนร่วม (Participation) การบริหารที่สนับสนุนที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) โดยมีกระบวนการวางแผน การดำเนินการตามแผน การกำกับติดตามผล อย่างเป็นระบบ

3.1 ขอบข่ายและภารกิจ

กลุ่มนโยบายและแผน แบ่งขอบข่ายและภารกิจออกเป็น 6 กลุ่มงาน ได้แก่

3.1.1 งานธุรการ

3.1.2 กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศ

1) งานข้อมูลสารสนเทศ

- (1) การจัดทำข้อมูลตามฐานข้อมูลกลาง
- (2) การจัดทำข้อมูลตามความต้องการของเขตพื้นที่การศึกษา
- (3) การจัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียน
- (4) การนำเสนอ เผยแพร่ และบริการ

2) งานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) การจัดระบบฐานข้อมูล
- (2) การพัฒนาโปรแกรม
- (3) การจัดทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ

3) งานประสานเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(ICT)

- (1) การติดตั้งและพัฒนาระบบ

- (2) การสนับสนุนการใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและ

สื่อสาร (ICT)

3.1.3 กลุ่มงานนโยบายและแผน

- 1) งานวิเคราะห์ และพัฒนานโยบายทางการศึกษา
- 2) งานแผนพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- (1) การจัดทำแผนกลยุทธ์
- (2) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
- 3) งานจัดตั้ง ยุบรวม เลิกและโอนสถานศึกษา
- 4) งานแผนการจัดที่เรียนให้นักเรียน นักศึกษา

3.1.4 กลุ่มงานวิเคราะห์งบประมาณ

- 1) งานวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย
 - (1) การคำนวณต้นทุนผลผลิต
 - (2) การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง

(MTEF)

- 2) งานจัดทำและจัดสรรงบประมาณ
 - (1) การวิเคราะห์ความเหมาะสมการจัดทำคำของบประมาณ
 - (2) การจัดทำข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน
- 3) งานบริหารงบประมาณ
 - (1) การโอนและเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

3.1.5 กลุ่มงานติดตาม ประเมินผลและรายงาน

- 1) งานติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและแผน
- 2) งานประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผน
- 3) งานรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผน

3.1.6 กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา เป็นกลุ่มงานที่สนับสนุนและส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการบูรณาการการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ไปสู่การศึกษาตลอดชีพ นำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้ประกอบการเรียนการสอน ส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตให้สมบูรณ์ จัดสวัสดิการ สวัสดิภาพ และกองทุนเพื่อการศึกษา ที่จะเป็นการช่วยเหลือผู้เรียนปกติ ด้อยโอกาส พิการ และมีความสามารถพิเศษ อีกทั้งส่งเสริมให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน สถาบันทางศาสนา สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน ร่วมจัดการศึกษาที่จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้เรียน

- 4.1 ขอบข่ายและภารกิจ
- กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา แบ่งขอบข่ายและภารกิจ ออกเป็น 6 กลุ่มงาน
ได้แก่
- 4.1.1 งานธุรการ
- 4.1.2 กลุ่มงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษา
- 1) งานจัดการศึกษาภาคบังคับ
 - 2) งานส่งเสริมการจัดการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาดลอดชีวิต
 - 3) งานส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมทางการศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 4) งานส่งเสริมการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนา และสถานประกอบการ ฯลฯ
 - 5) งานส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 6) งานส่งเสริมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 7) งานส่งเสริมการเทียบโอนผลการเรียน
 - 8) งานส่งเสริมการจัดการศึกษาเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
- 4.1.3 กลุ่มงานส่งเสริมกิจการนักเรียน
- 1) งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย
 - 2) งานส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ
 - 3) งานส่งเสริมกิจการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร (นศท.)
 - 4) งานส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตย
- 4.1.4 กลุ่มงานส่งเสริมสวัสดิการ
- 1) งานส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
 - 2) งานส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพในสถานศึกษา
 - 3) งานส่งเสริมการพิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชน
- 4.1.5 กลุ่มงานส่งเสริมกิจการพิเศษ
- 1) งานอันเนื่องมาจากโครงการพระราชดำริ
 - 2) งานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

- 3) งานตามโครงการเสมาพัฒนาชีวิต
- 4) งานความมั่นคงของชาติ
- 5) งานวิเทศสัมพันธ์
- 6) งานการป้องกันโรคเอดส์
- 7) งานสารวัตรนักเรียน

4.1.6 กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน

จัดตั้งสถานศึกษา

สถานศึกษา

เอกชน

มัธยมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน

เอกชน

สถานศึกษา

- 1) งานส่งเสริมข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาเอกชน
 - (1) การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน
 - (2) งานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเอกชน
 - (3) งานจัดทำแผนการรับนักเรียนประจำปี
- 2) งานส่งเสริมและดำเนินการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนเอกชน
 - (1) การมอบอำนาจและแต่งตั้งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตให้
 - (2) การขอเปลี่ยนแปลงผู้ลงนามแทนผู้รับใบอนุญาตให้จัดตั้ง
 - (3) งานส่งเสริมการดำเนินการและเปลี่ยนแปลงกิจการสถานศึกษา
- 3) งานส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน
 - (1) งานส่งเสริมการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา/ประถมศึกษา/มัธยมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน
 - (2) งานส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาเอกชน
 - (3) งานส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - ก. งานติดตามผลการใช้หลักสูตร
 - ข. งานพัฒนาเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 4) งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและภายนอก
- 5) งานรับนักเรียน
 - (1) การรับนักเรียนชาวต่างประเทศ
 - (2) การขอผ่อนผันการเข้ารับราชการทหารให้นักเรียน

(3) การเทียบความรู้จากสถานศึกษานานาชาติ

6) งานส่งเสริมการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนเอกชน

(1) การจัดการด้านบุคลากร

ก. การขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งสถานศึกษา

ข. การขอรับใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการ

ค. การขอเป็นครูและบรรจุครู

ก) การขออนุญาตเป็นครูและบรรจุเป็นครู(ใหม่)

ข) การขอบรรจุครูใหญ่

ง. การขอเป็นครูและบรรจุครูชาวต่างประเทศ

ก) กรณีชาวต่างประเทศเดินทางเข้าประเทศไทยแล้วและ

ถือหนังสือเดินทางที่ได้รับการตรวจลงตราประเภท TOURIST VISA

ข) กรณีชาวต่างประเทศพำนักในประเทศไทยแล้วและถือ

หนังสือเดินทางที่ได้รับการตรวจลงตราประเภท NON-IMMIGRANT

ค) กรณีสถานศึกษาต่อสัญญาจ้างครูชาวต่างประเทศ

ง) กรณีวิชาและใบอนุญาตการทำงาน (Work Permit)

หมดอายุ

จ) การขอสมุดประจำตัวครู

ฉ) การขอเปลี่ยนแปลงผู้จัดการ

ช) การขอเปลี่ยนแปลงครูใหญ่

(ก) กรณีขอจำหน่ายครูใหญ่โดยมีใบลาออก

(ข) กรณีขอจำหน่ายครูใหญ่โดยไม่มีใบลาออก

(ค) จำหน่ายกรณีเลิกสัญญาการเป็นครู

(2) งานส่งเสริมการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา

ก. การขอเครื่องราชย์อิสริยาภรณ์ให้แก่ผู้รับใบอนุญาต

ผู้จัดการหรือ ครูใหญ่ และครูสถานศึกษาเอกชน

(3) งานส่งเสริมด้านการอุดหนุนกองทุนสวัสดิการ

5. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นกลุ่มงานดำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งใน

การบริหารและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานเท่าเทียมกันโดยยึดหลักโรงเรียนเป็นฐาน ส่งผลให้ ผู้เรียนทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา

5.1 ขอบข่ายและภารกิจ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา แบ่งขอบข่ายและภารกิจออกเป็น 7 กลุ่มงาน ได้แก่

5.1.1 งานธุรการ

5.1.2 กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้

- 1) งานส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ
- 2) งานส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) งานศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

5.1.3 กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา

- 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 2) งานส่งเสริมและ พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา
- 3) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา

4) งานทดสอบทางการศึกษา

5.1.4 กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

- 1) งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 2) งานศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

5.1.5 กลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา

- 1) งานส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศและการจัดการกระบวนการเรียนรู้
- 2) งานส่งเสริมการสนับสนุนเครือข่ายการนิเทศของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน
- 3) งานนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

4) งานศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยการพัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษา

5.1.6 กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1) งานส่งเสริมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2) งานตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา
3) งานส่งเสริมและประสานงานการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา

4) งานศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

5.1.7 กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

- 1) งานพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ
- 2) งานวางแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
- 3) งานรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

6. กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาเป็นหน่วยงานสร้างความเข้มแข็งการบริหารด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอันจะนำไปสู่คุณภาพการศึกษา บุคลากรในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาประกอบไปด้วยผู้ที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการเป็นพิเศษ มีหน้าที่ช่วยให้การบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารที่ใช้กระบวนการ ประสาน ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติ กระบวนการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และรายงานผลทางการบริหารจัดการ และมุ่งเน้นศึกษา วิเคราะห์ วิจัย แสวงหา และจัดทำนวัตกรรม รูปแบบ มาตรฐาน เทคนิควิธีการและเครื่องมือในการบริหารจัดการ

6.1 ขอบข่ายและภารกิจ

กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา แบ่งขอบข่ายและภารกิจออกเป็น 5 กลุ่มงาน ได้แก่

6.1.1 งานการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย แสวงหาและพัฒนานวัตกรรมการบริหาร

6.1.2 งานระบบข้อมูลสารสนเทศ

6.1.3 งานการประสานการตรวจราชการ

6.1.4 งานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6.1.5 งานส่งเสริม สนับสนุน การสร้างองค์ความรู้และเทคนิควิชาชีพในการ
บริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. หน่วยตรวจสอบภายใน

หน่วยตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็น
เครื่องมือของผู้บริหารในการส่งสัญญาณเตือนความเสี่ยงที่ทำให้หน่วยงานปฏิบัติไม่บรรลุเป้าหมาย
การตรวจสอบภายในที่เพียงพอมีการสอบทานที่ดีสามารถที่จะทำให้การใช้ทรัพย์สินของทาง
ราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ประหยัด และโปร่งใส

7.1 ขอบข่ายและภารกิจ

กรอบงานตรวจสอบภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะดำเนินการ
ตรวจสอบให้ครอบคลุมทุกกลุ่มงานในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยปฏิบัติงาน
5 ภารกิจหลัก คือ

1. งานธุรการของหน่วยตรวจสอบภายใน
2. งานตรวจสอบทางการเงินการบัญชี
3. งานตรวจสอบการดำเนินงาน
4. การปฏิบัติการตรวจสอบ (Audit Conduct)
5. รายงานการตรวจสอบ (Audit Report)

7.1.1 งานธุรการ

1) ขั้นตอนและแนวการปฏิบัติ

(1) ศึกษาวิเคราะห์วางแผนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและ
การบริหารงานของกลุ่มงาน ให้สามารถดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ศึกษาวิเคราะห์สภาพของกลุ่มงานและออกแบบระบบ
ระบบงานสารบรรณให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบงานสารบรรณของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา

(3) ดำเนินการเกี่ยวกับการประชุมภายในสำนักงานกลุ่ม

(4) ประสานงานกับกลุ่มงาน หน่วยงานและสถานศึกษาในงาน
ธุรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของกลุ่มงาน

(5) ประสานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารและ
ผลงานของกลุ่มงาน ให้ครูบุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไปทราบ

(6) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มงาน

2) ผลสำเร็จที่คาดหวัง

การปฏิบัติงานของบุคลากรในกลุ่มงานเป็นระบบ สะดวก รวดเร็ว
และมีประสิทธิภาพ

7.1.2 งานตรวจสอบทางการเงิน การบัญชี

การตรวจสอบทางการเงิน การบัญชี เป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
งบประมาณให้เป็นไปตามข้อตกลงหรือมีการควบคุมในเรื่องต่างๆ ให้ถูกต้องเหมาะสม และ
เพียงพอซึ่งสาระสำคัญของการตรวจสอบมีดังนี้

1) ตรวจสอบระบบการเงิน การบัญชี เกี่ยวกับการปฏิบัติที่ถูกต้องตาม
กฎหมายข้อบังคับ และความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้านการเงิน การบัญชี และการดำเนินงาน

2) ตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน เกี่ยวกับการจัดหา ควบคุม
การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษาและการใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและปราศจากการทุจริต

3) การสอบทานความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน เกี่ยวกับ
การเงิน การบัญชี การงบประมาณ การบริหารทรัพย์สิน และการปฏิบัติงานต่างๆ ในหน่วยงาน
ขั้นตอนและแนวปฏิบัติ

(1) ศึกษาวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานและแนวทางการตรวจสอบด้าน
การเงิน การบัญชี ตามระเบียบ กฎหมายเพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ

(2) วางแผนตรวจสอบ (Audit Plan) ระบบการเงิน ระบบบัญชี ระบบ
งบประมาณ และการดูแลทรัพย์สิน และการสอบทานการควบคุมภายใน

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้และแนวทางการปฏิบัติแก่
สถานศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในและการดำเนินงานด้านการเงินและการบัญชี

(4) แต่งตั้งคณะดำเนินการตรวจสอบ

(5) จัดทำเครื่องมือและมาตรฐานการตรวจสอบ

(6) ดำเนินการตรวจสอบ (Audit Conduct)

- ระบบเงิน ได้แก่ การรับเงิน การใช้จ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงิน
เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด

- ระบบงบประมาณ ได้แก่ การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่
กำหนด

- การดูแลทรัพย์สิน ได้แก่ การจัดหา การบำรุงรักษาและการ
จำหน่ายที่เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสมและคุ้มค่า

- การสอบทานการควบคุมภายใน ได้แก่ การสอบทานระบบงาน
การเงิน การบัญชี และระบบงบประมาณ การดูแลทรัพย์สิน และการปฏิบัติงานในกลุ่มงานต่างๆ
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเพียงพอต่อการลดความเสี่ยง
ทุกด้าน

(7) รายงานผลการตรวจสอบ (Audit Report) โดยการวิเคราะห์และ
สรุปผลการตรวจสอบเพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษารับทราบและสั่งการ

(8) ติดตามผลการตรวจสอบ (Audit Follow up) เป็นการติดตามผลการ
ตรวจสอบตามข้อเสนอแนะ หรือตามที่ผู้อำนวยการเขตพื้นที่สั่งการ

7.1.3 งานตรวจสอบการดำเนินงาน

เป็นการตรวจสอบที่เน้นตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือกระบวนการ
ปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับผลผลิต หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ว่ามีความแตกต่างกัน
อย่างไร มีความเสี่ยงอย่างไรที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในการตรวจสอบการ
ดำเนินงานจะเป็นการตรวจสอบตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี ข้อตกลงการ
ให้บริการสาธารณะ (Public Service Agreement : P.S.A) หรือการตรวจสอบตามนโยบายของรัฐ
โดยมีวัตถุประสงค์ ให้ทราบกระบวนการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ และผลกระทบ
และผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพและประหยัด ตลอดจน
การเร่งรัด การดำเนินงาน และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การปฏิบัติงาน
และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

ขั้นตอนและแนวการปฏิบัติ

1) ศึกษา วิเคราะห์ พันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ
สถานศึกษา ทั้งปริมาณ คุณภาพ และมาตรฐานตามที่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษากำหนด

2) วางแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ดังนี้

(1) กำหนดเรื่องที่จะทำการตรวจสอบ

(2) กำหนดเป้าหมายและระยะเวลาการตรวจสอบ

(3) กำหนดประเด็นปัญหาการตรวจสอบ

(4) จัดทำแผนปฏิบัติงานตรวจสอบ (Audit Program) ซึ่งเป็น
เครื่องมือการตรวจสอบประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ก. วัตถุประสงค์

ข. เกณฑ์ , มาตรฐาน หรือบรรทัดฐาน

ค. ตัวชี้วัด

ง. วิธีการตรวจสอบ

จ. ผลการตรวจสอบ

3) ส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้และแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบ
การดำเนินงานแก่สถานศึกษา

4) แต่งตั้งคณะดำเนินการตรวจสอบ

7.1.4 การปฏิบัติการตรวจสอบ (Audit Conduct)

เป็นขั้นตอนการหาข้อมูล หลักฐาน ในรายละเอียด ข้อเท็จจริง รวมถึง
ข้อตรวจพบเกี่ยวกับประเด็นการตรวจสอบ โดยดำเนินการดังนี้

1) การรวบรวมหลักฐานและกระด้ายทำการ (เอกสารที่จัดทำขึ้นในการ
เก็บข้อมูลเพื่อประกอบการเขียนรายงานการตรวจสอบ โดยวิธีการดังนี้

(1) ตรวจสอบรวบรวมข้อมูล สอบทานกระบวนการ วิธีปฏิบัติงานและ
ระบบงานตามที่กำหนดในแนวทางการตรวจสอบ

(2) ตรวจสอบเอกสารและหรือสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง

(3) บันทึกรวบรวมข้อมูลในกระด้ายทำการต่างๆ

2) สรุปผลการตรวจสอบ

เมื่อทำการตรวจสอบได้ข้อเท็จจริงแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์
มาตรฐานหรือ บรรทัดฐานที่กำหนด

7.1.5 รายงานการตรวจสอบ (Audit Report)

เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานการตรวจสอบเพื่อเสนอข้อเท็จจริงที่ตรวจ
พบว่าเป็นอย่างไร ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานหรือบรรทัดฐานที่กำหนดหรือไม่ มีสาเหตุ ผลกระทบ
อย่างไรตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ซึ่ง
รายงานการตรวจสอบจะมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ

1) ความเป็นมาในการตรวจสอบ

2) วัตถุประสงค์การตรวจสอบ

3) ขอบเขตและวิธีการตรวจสอบ

4) ระยะเวลาการตรวจสอบ

5) ประเด็นที่ตรวจสอบ

- 6) เกณฑ์ (Criteria)
- 7) ข้อเท็จจริงที่ตรวจพบ(Condition)
- 8) ผลกระทบ (Effect)
- 9) สาเหตุ (Cause)
- 10) ข้อเสนอแนะ (Recommendation)

4. การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการ ดำเนินงานและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 รับผิดชอบการจัดการศึกษาใน เขตพื้นที่ 5 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ คือ อำเภอเดชอุดม อำเภอบุญศรี อำเภอนาจะหลวง อำเภอน้ำยืน อำเภอทุ่งศรีอุดม และกิ่งอำเภอน้ำขุ่น ซึ่งเป็นเขตพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษ คือ เป็นที่ราบและภูเขาติดชายแดนประเทศกัมพูชาประชาธิปไตย และสาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตั้งอยู่ที่อาคารสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเดชอุดม (เดิม) ถนนบุญจันทร์ ตำบลหนองแสง อำเภอเดชอุดม จังหวัด อุบลราชธานี มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 272 โรงเรียน นักเรียน จำนวน 82,626 คน และ มีโรงเรียนเอกชน จำนวน 9 โรงเรียน นักเรียน 1,287 คน รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตาม
ระดับการศึกษา และประเภทโรงเรียน

ระดับการศึกษา	จำนวนนักเรียนตามประเภทโรงเรียน		รวม
	รัฐบาล	เอกชน	
ก่อนประถมศึกษา	6,025	468	6,493
ประถมศึกษา	44,926	38	44,964
มัธยมศึกษาตอนต้น	19,905	87	19,992
มัธยมศึกษาตอนปลาย	6,161	694	6,855
รวม	82,626	1,287	83,913

จำนวนบุคลากรในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ข้าราชการและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา และข้าราชการและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

จำนวนข้าราชการและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 272 คน ข้าราชการครู จำนวน 2,781 คน ครูอัตราจ้าง 231 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 235 คน ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 24 คน ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จำนวน 9 คน ครูผู้สอน จำนวน 69 คน

จำนวนข้าราชการและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน 55 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 5 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 8 คน ซึ่งจำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 จำนวนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 5

กลุ่ม	จำนวน			รวม
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	
1. กลุ่มอำนวยการ	19	5	2	26
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล	13	-	2	15
3. กลุ่มนโยบายและแผน	6	-	1	7
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	5	-	-	5
5. กลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการ จัดการศึกษา	14	-	-	14
6. หน่วยตรวจสอบภายใน	1	-	-	1
รวม	58	5	5	68

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีดังนี้
 ประพนอมศรี จันทวงษ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร
 ราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัย พบว่า ปริมาณงาน
 ภารกิจ และสภาพของงานของสำนักงานใน 6 เขตพื้นที่การศึกษานั้น มีลักษณะเฉพาะของแต่ละ
 เขตพื้นที่การศึกษา ทั้งในส่วนของสภาพพื้นที่และปริมาณงานรวมทั้งความรับผิดชอบทั้งในส่วน
 ของจำนวน โรงเรียน จำนวนนักเรียน จำนวนงบประมาณ แต่ในความแตกต่างนี้พบว่า มีปัญหาที่
 คล้ายคลึงกันในทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ การขาดจุดประสานระหว่างโรงเรียนกับ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง จำเป็นต้องจัดศูนย์
 ประสานระหว่างโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในรูปแบบต่าง ๆ ตามกำลังทรัพยากร
 และความเหมาะสมของสภาพเขตพื้นที่การศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานราธิวาส
 เขต 1 จัดให้มีศูนย์ประสานงานหลักอำเภอละ 1 ศูนย์ และมีศูนย์ประสานงานช่วย 35 ศูนย์
 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานราธิวาส เขต 2 จัด โดยใช้ระบบ E-Office สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาปัตตานี เขต 1 จัดให้มีเครือข่าย 18 เครือข่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี

เขต 2 จัดเป็นศูนย์ประสานงานกลุ่มเครือข่าย สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1 จัด
โดยการแบ่งกลุ่มโรงเรียนในลักษณะเขต (Zone) มีประธานกลุ่มเครือข่ายเป็นผู้ประสาน และ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 2 จัดในลักษณะของศูนย์ประสานงาน เครือข่าย

ศิริศักดิ์ รัตนศิริ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารการ
จัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพัทลุงมีพฤติกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ในระดับมากทุกด้าน
(2) ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีพฤติกรรม
การบริหารการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ศรีเพ็ญ ปรุเขตร์(2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ผลการวิจัยพบว่า
การเปรียบเทียบกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคุณภาพตามขนาดของโรงเรียนพบว่า
โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 272 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 162 คน โดยใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปของเครชชี และมอร์แกน (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด 2543: 40)

ขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งประชากรออกเป็นชั้น ตามขนาดของสถานศึกษาแต่ละขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษาแต่ละขนาด โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified Random Sampling)

รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 162 คน ดังรายละเอียด จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดใหญ่	99	58
ขนาดกลาง	103	62
ขนาดเล็ก	70	42
รวม	272	162

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่มีเนื้อหาการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจครอบคลุมงาน 6 ด้าน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องของขนาดสถานศึกษา 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ใน 6 ด้าน

1) ด้านการอำนวยความสะดวก 2) ด้านการบริหารงานบุคคล 3) ด้านนโยบายและแผน 4) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา และ 6) ด้านการตรวจสอบภายใน จำนวน 30 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ตัวเลือก คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) (อ้างในวิเชียร เกตุสิงห์ 2523: 97)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน

วิธีการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือ เอกสารต่าง ๆ

ประกอบเป็นแนวทาง

2. วิเคราะห์โครงสร้างและองค์ประกอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาม ขอบข่ายและภารกิจที่ปฏิบัติอยู่ และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประมวลสร้างเป็น แบบสอบถาม ตามหลักการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert) (อ้างในวิเชียร เกตุสิงห์ 2523: 97)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เพื่อ ตรวจสอบ แนะนำ แก้ไข ปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำไปหาค่าความเที่ยง โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ Cronbach (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด 2543: 115) ได้ค่าความเที่ยงด้านสภาพ การดำเนินงานเท่ากับ .9449 และค่าความเที่ยงด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานเท่ากับ .9723 (ดังแสดงในภาคผนวก ข)

5. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป (ดังแสดงในภาคผนวก ก)

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) หลังจากได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระแล้ว ได้ส่งแบบสอบถามให้ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยตรง

2) การเก็บแบบสอบถาม ได้ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง ให้ส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

4.1 **คัดเลือก** และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ ใช้วิธีหาความถี่ของตัวเลือกในแต่ละข้อ แล้วจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

4.2 **แบบสอบถามตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถามเกี่ยวกับขนาดของสถานศึกษา 3 ขนาด วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ

4.3 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า มี 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

4.3.1 นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนโดยกำหนดคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ

สภาพการดำเนินงาน

มีการดำเนินงานมากที่สุด	มีคะแนนเป็น	5	คะแนน
มีการดำเนินงานมาก	มีคะแนนเป็น	4	คะแนน
มีการดำเนินงานปานกลาง	มีคะแนนเป็น	3	คะแนน
มีการดำเนินงานน้อย	มีคะแนนเป็น	2	คะแนน
มีการดำเนินงานน้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	1	คะแนน

ปัญหาการดำเนินงาน

มีปัญหามากที่สุด	มีคะแนนเป็น	5	คะแนน
มีปัญหามาก	มีคะแนนเป็น	4	คะแนน
มีปัญหাপานกลาง	มีคะแนนเป็น	3	คะแนน
มีปัญหาน้อย	มีคะแนนเป็น	2	คะแนน
มีปัญหาน้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	1	คะแนน

4.3.2 หากค่าคะแนนเฉลี่ย และแปลความหมายของแบบสอบถามเป็นรายชื่อถือเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย โดยอาศัยช่วงคะแนน ดังนี้ (อ่างในบุญชม ศรีสะอาด 2543: 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	แปลความว่า	มีการดำเนินงานมากที่สุด/มีปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	แปลความว่า	มีการดำเนินงานมาก/มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	แปลความว่า	มีการดำเนินงานปานกลาง/มีปัญหাপานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	แปลความว่า	มีการดำเนินงานน้อย/มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	แปลความว่า	มีการดำเนินงานน้อยที่สุด/มีปัญหาน้อยที่สุด

4.3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดกระทำโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด โดยวิเคราะห์แบบความเรียงจากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน ในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน

สถิติที่ใช้ในการบรรยายลักษณะและเปรียบเทียบของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

- 1) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

(อ้างในบุญชม ศรีสะอาด 2543: 103)

5.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยใช้ค่าสถิติการทดสอบค่า F (F-test)

(อ้างในบุญชม ศรีสะอาด 2543: 116)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อประโยชน์ในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

N	หมายถึง	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	หมายถึง	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	หมายถึง	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

รายละเอียดแต่ละตอน ได้นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	58	35.80
ขนาดกลาง	62	38.27
ขนาดเล็ก	42	25.93
รวม	162	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 162 คน มีผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.27 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.80 และผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 25.93 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 2 กระทำโดยคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 2.1 วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยพิจารณาเป็นภาพรวม และพิจารณาเป็นรายด้าน

ตอนที่ 2.2 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยพิจารณาเป็นภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน และจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.17

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับ การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวมและจำแนกเป็น รายด้าน

รายการ	สภาพการดำเนินงาน			ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.59	0.65	มาก	2.67	0.89	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.60	0.72	มาก	2.56	0.90	ปานกลาง
3. ด้านนโยบายและแผน	3.57	0.71	มาก	2.52	0.92	ปานกลาง
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา	3.59	0.68	มาก	2.39	0.90	น้อย
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	3.35	0.74	ปานกลาง	2.76	0.91	ปานกลาง
6. ด้านการตรวจสอบภายใน	3.76	0.67	มาก	2.30	0.87	น้อย
รวม	3.58	0.59	มาก	2.55	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$)

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 2.39$) และด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.30$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ภาพรวม โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษาขนาดกลาง			สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาทั้งสามขนาด		
	ขนาดใหญ่		ระดับ	ขนาดกลาง		ระดับ	ขนาดเล็ก		ระดับ	ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.65	0.67	มาก	3.59	0.60	มาก	3.52	0.69	มาก	3.59	0.65	มาก
2. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.66	0.72	มาก	3.60	0.66	มาก	3.54	0.82	มาก	3.60	0.72	มาก
3. ด้านนโยบายและแผน	3.70	0.73	มาก	3.49	0.69	ปานกลาง	3.47	0.68	ปานกลาง	3.56	0.71	มาก
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา	3.57	0.73	มาก	3.59	0.67	มาก	3.62	0.65	มาก	3.59	0.68	มาก
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	3.51	0.74	มาก	3.30	0.67	ปานกลาง	3.22	0.79	ปานกลาง	3.35	0.74	ปานกลาง
6. ด้านการตรวจสอบภายใน	3.80	0.63	มาก	3.72	0.56	มาก	3.76	0.70	มาก	3.76	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	3.65	0.63	มาก	3.55	0.55	มาก	3.53	0.59	มาก	3.58	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาเป็นภาพรวม และพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษา แต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้น อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.49$) และด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.30$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.47$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการอำนวยการ โดย
จำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ขนาดใหญ		ระดับ	ขนาดกลาง		ระดับ	ขนาดเล็ก		ระดับ	ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการอำนวยการ												
1.1 มีการรับ-ส่งหนังสือราชการที่สามารถเชื่อมโยง ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	3.76	0.78	มาก	3.56	0.76	มาก	3.62	0.88	มาก	3.65	0.80	มาก
1.2 มีการกำหนดภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่ให้ บุคลากรรับผิดชอบ คำนึงถึงความรู้ความสามารถ และประสบการณ์อย่างเหมาะสม	3.71	0.75	มาก	3.87	0.61	มาก	3.69	0.78	มาก	3.76	0.71	มาก
1.3 มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการขององค์กร เพื่อกำหนดแนวทาง การพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบท การพัฒนาเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน	3.52	0.84	มาก	3.52	0.84	มาก	3.40	0.77	ปานกลาง	3.49	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	1.4 มีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อ การศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.45	1.03	ปานกลาง	3.50	0.95	ปานกลาง	3.28	1.02	ปานกลาง	3.42	0.99
1.5 มีการบริหารงานด้านการเงินและพัสดุ มีความ ถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบได้	3.81	1.00	มาก	3.51	0.94	ปานกลาง	3.59	0.94	มาก	3.63	0.96	มาก
รวมเฉลี่ย	3.65	0.67	มาก	3.59	0.60	มาก	3.52	0.69	มาก	3.59	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ด้านการอำนวยการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณา โดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ต่อสภาพการดำเนินงานด้านการอำนวยการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ต่อสภาพการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการขององค์กร เพื่อกำหนดแนวทางการ พัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน ($\bar{X} = 3.49$) และมีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยประสานความร่วมมือ กับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.50$) และมีการบริหารงานด้านการเงินและพัสดุมีความถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.51$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการขององค์กร เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาให้ครบ เหมาะสม สอดคล้องกับบริหารการพัฒนาเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน ($\bar{X} = 3.40$) และมีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
2. ด้านการบริหารงานบุคคล												
2.1 มีข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบเป็นปัจจุบันเพื่อการตรวจสอบวิเคราะห์ตามความจำเป็นขาดแคลนในการพิจารณาเกลี้ยอัตรากำลังแก่สถานศึกษา	3.67	1.01	มาก	3.53	0.92	มาก	3.48	1.15	ปานกลาง	3.57	1.01	มาก
2.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.83	0.84	มาก	3.71	0.80	มาก	3.50	1.02	ปานกลาง	3.70	0.88	มาก
2.3 มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาเสริมสร้างและพัฒนาวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.57	0.88	มาก	3.61	0.80	มาก	3.50	0.94	ปานกลาง	3.57	0.86	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงาน คำนึงชีวิตและเครื่องมือ เพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้	3.65	1.05	มาก	3.60	0.91	มาก	3.64	1.01	มาก	3.63	0.98	มาก
2.5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ	3.57	0.97	มาก	3.55	0.95	มาก	3.57	0.97	มาก	3.56	0.96	มาก
รวมเฉลี่ย	3.66	0.72	มาก	3.60	0.66	มาก	3.54	0.82	มาก	3.60	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาด
กลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวมเป็นด้านและพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น
ต่อสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น
ต่อสภาพการดำเนินงานทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
ปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีมาตรฐานการ
ปฏิบัติงาน ดัชนีชี้วัดและเครื่องมือ เพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาได้อย่างโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.64$) และ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความรับผิดชอบในการ
ปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.57$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านนโยบายและแผน โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
3. ด้านนโยบายและแผน												
3.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากร ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ เป็นต้น	3.69	0.90	มาก	3.32	0.80	ปานกลาง	3.40	0.88	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง
3.2 มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่	3.74	0.87	มาก	3.45	0.95	ปานกลาง	3.57	0.91	มาก	3.59	0.92	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	0.82	มาก	3.68	0.90	มาก	3.59	0.96	มาก	3.71	0.89	มาก
3.4 มีข้อมูลประชากรวัยเรียน เพื่อจัดทำแผนและเป้าหมายในการรับนักเรียนเพื่อเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างครอบคลุม	3.60	1.05	มาก	3.47	0.88	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง	3.51	0.95	มาก
3.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.62	0.93	มาก	3.53	0.90	มาก	3.45	0.83	ปานกลาง	3.54	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย	3.70	0.73	มาก	3.49	0.69	ปานกลาง	3.40	0.68	ปานกลาง	3.56	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ด้านนโยบายและแผน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ต่อสภาพการดำเนินงานด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ต่อสภาพการดำเนินงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากร ระบบฐานข้อมูล นักเรียน ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ เป็นต้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพ รวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่าง มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.68$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษา เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 3.53$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพ รวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่าง มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.57$) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่าง มี ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.59$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา												
4.1 มีการจัดทำแผนกำหนดที่ตั้งสถานศึกษา กำหนดเขตพื้นที่บริการ สำหรับใช้วิเคราะห์ ข้อมูลประชากรวัยเรียนเพื่อการวางแผนการ รับนักเรียนแต่ละระดับ และจัดทำประกาศ รายละเอียดการส่งเด็กเข้าเรียน	3.53	0.94	มาก	3.61	0.77	มาก	3.74	0.83	มาก	3.62	0.85	มาก
4.2 การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของหน่วยงานหลัก	3.46	0.92	ปานกลาง	3.50	0.92	ปานกลาง	3.57	0.91	มาก	3.51	0.91	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
4.3 มีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ	3.59	0.94	มาก	3.60	0.91	มาก	3.62	0.96	มาก	3.60	0.93	มาก
4.4 มีมาตรการในการส่งเสริมการป้องกันและ แก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ประสานงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา และติดตาม รายงานผลการดำเนินงานอย่างทั่วถึงและ ต่อเนื่อง	3.71	0.92	มาก	3.74	0.94	มาก	3.78	0.90	มาก	3.74	0.92	มาก
4.5 มีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัดและส่งเสริม ประสานงานเพื่อการวางแผนการดำเนินงานทางการ ศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	3.55	0.99	มาก	3.50	1.00	ปานกลาง	3.40	0.91	ปานกลาง	3.49	0.97	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.57	0.73	มาก	3.59	0.67	มาก	3.62	0.65	มาก	3.59	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น
ต่อ สภาพการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น
ต่อสภาพการดำเนินงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ยกเว้น มีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัด
และส่งเสริมประสานงานเพื่อการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดยภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
ยกเว้น การ ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหน่วยงานหลัก อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดย
ภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
3.59) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาท
หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับ
เจตนารมณ์ของ หน่วยงานหลัก ($\bar{X} = 3.50$) และ มีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัด และส่งเสริม
ประสานงานเพื่อการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ($\bar{X} = 3.50$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดย
ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
มาก ยกเว้นมีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัด และส่งเสริมประสานงานเพื่อการวางแผนการ
ดำเนินงานทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา											
การศึกษา												
5.1 มีการนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	3.55	1.01	มาก	3.22	0.88	ปานกลาง	3.17	0.96	ปานกลาง	3.33	0.96	ปานกลาง
5.2 มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาค้นคว้า วิจัย ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้	3.43	0.92	ปานกลาง	3.16	0.89	ปานกลาง	3.14	0.92	ปานกลาง	3.25	0.91	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้ เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาชาติ	3.65	0.89	มาก	3.32	0.82	ปานกลาง	3.19	1.06	ปานกลาง	3.41	0.93
5.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผน เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.31	1.19	ปานกลาง	3.42	0.84	ปานกลาง	3.33	1.12	ปานกลาง	3.36	1.04	ปานกลาง
5.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสื่อและ นวัตกรรมแก่สถานศึกษา	3.60	1.09	มาก	3.37	1.04	ปานกลาง	3.26	1.15	ปานกลาง	3.42	1.09	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.51	0.74	มาก	3.30	0.67	ปานกลาง	3.22	0.79	ปานกลาง	3.35	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาด สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาค้นคว้า วิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.43$) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวางแผนเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.31$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5 ด้านการตรวจสอบภายใน โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
6. ด้านการตรวจสอบภายใน												
6.1 มีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการจัดทำระบบการเงิน การบัญชี เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับแก่สถานศึกษา	3.81	0.98	มาก	3.75	0.76	มาก	3.93	0.89	มาก	3.82	0.88	มาก
6.2 มีการตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการจัดหา การควบคุม การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษาและการใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและปราศจากทุจริต	3.81	0.93	มาก	3.77	0.71	มาก	3.83	0.82	มาก	3.80	0.82	มาก
6.3 มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อศึกษา วิเคราะห์การดำเนินงานและตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชีตามระเบียบกฎหมาย เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ	3.90	0.79	มาก	3.76	0.76	มาก	3.71	0.83	มาก	3.80	0.79	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
6.4 มีการตรวจสอบการดำเนินงานที่เน้น การตรวจผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี หรือตามนโยบายของรัฐ	3.79	0.83	มาก	3.71	0.66	มาก	3.67	0.82	มาก	3.73	0.76	มาก
6.5 มีการดำเนินงานสามารถลดความเสี่ยงและ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	3.69	0.90	มาก	3.63	0.66	มาก	3.67	0.72	มาก	3.66	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย	3.80	0.76	มาก	3.72	0.56	มาก	3.76	0.70	มาก	3.76	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.9 แสดงสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5 ด้านการตรวจสอบภายใน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และ พิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น
ต่อสภาพการดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น
ต่อสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดย
ภาพรวม อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดย
ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ด้าน	การดำเนินงาน				
	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการอำนวยความสะดวก					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.48	0.62
ภายในกลุ่ม	159	67.10	0.42		
รวม	161	67.51			
2. ด้านการบริหารงานบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.18	0.34	0.71
ภายในกลุ่ม	159	83.88	0.53		
รวม	161	84.24			
3. ด้านนโยบายและแผน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.78	1.57	0.21
ภายในกลุ่ม	159	78.73	0.49		
รวม	161	80.29			
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	0.5	0.08	0.92
ภายในกลุ่ม	159	74.99	0.47		
รวม	161	75.07			
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.36	1.18	2.21	0.11
ภายในกลุ่ม	159	84.94	0.53		
รวม	161	87.30			
6. ด้านการตรวจสอบภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.8	0.18	0.83
ภายในกลุ่ม	159	72.20	0.45		
รวม	161	72.36			
7. รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.44	0.22	0.63	0.53
ภายในกลุ่ม	159	55.32	0.35		
รวม	161	5.76			

จากตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าสถิติ F (One-way ANOVA) และนำค่า F ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับตารางค่า F พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุบลราชธานี เขต 5 ภาพรวม โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการอำนวยความสะดวก	2.63	0.92	ปานกลาง	2.54	0.83	ปานกลาง	2.91	0.88	ปานกลาง	2.67	0.88	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารงานบุคคล	2.49	0.96	น้อย	2.48	0.86	น้อย	2.74	0.86	ปานกลาง	2.55	0.90	ปานกลาง
3. ด้านนโยบายและแผน	2.49	1.00	น้อย	2.49	0.88	น้อย	2.58	0.87	ปานกลาง	2.52	0.92	ปานกลาง
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา	2.47	0.98	น้อย	2.36	0.87	น้อย	2.33	0.81	น้อย	2.39	0.89	น้อย
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา	2.68	0.89	ปานกลาง	2.79	0.92	ปานกลาง	2.82	0.93	ปานกลาง	2.76	0.91	ปานกลาง
6. ด้านการตรวจสอบภายใน	2.37	1.00	น้อย	2.40	0.78	น้อย	2.39	0.81	น้อย	2.39	0.87	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.52	0.86	ปานกลาง	2.51	0.78	ปานกลาง	2.63	0.71	ปานกลาง	2.54	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้น อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.39$) และด้านการตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 2.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการอำนาจ ($\bar{X} = 2.63$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.68$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการอำนาจ ($\bar{X} = 2.54$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.79$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.33$) และด้านการตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 2.39$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการ
 อำนวยบริการ โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านการอำนวยความสะดวก											
1.1 มีการรับ-ส่งหนังสือราชการที่สามารถ เชื่อมโยงระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	2.57	1.27	ปานกลาง	2.63	0.94	ปานกลาง	2.90	1.22	ปานกลาง	2.68	1.14	ปานกลาง
1.2 มีการกำหนดภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่ ให้บุคลากรรับผิดชอบค่านึงถึง ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ อย่างเหมาะสม	2.62	1.09	ปานกลาง	2.40	1.03	น้อย	2.78	1.09	ปานกลาง	2.58	1.07	ปานกลาง
1.3 มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการขององค์กร เพื่อกำหนดแนวทาง การพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับ บริบทการพัฒนาเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความ แตกต่างกัน	2.59	1.04	ปานกลาง	2.55	0.94	ปานกลาง	2.90	1.03	ปานกลาง	2.65	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	1.4 มีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับ บุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ฯลฯ	2.72	1.17	ปานกลาง	2.39	1.08	น้อย	2.98	1.14	ปานกลาง	2.66	1.14
1.5 มีการบริหารงานด้านการเงินและพัสดุมีความ ถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบได้	2.65	1.12	ปานกลาง	2.72	1.16	ปานกลาง	3.00	1.25	ปานกลาง	2.77	1.17	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.63	0.92	ปานกลาง	2.54	0.83	ปานกลาง	2.91	0.88	ปานกลาง	2.67	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการอำนวยความสะดวก จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีการกำหนดภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่ให้บุคลากรรับผิดชอบ คำนึงถึงความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.40$) และ มีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.39$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	2. ด้านการบริหารงานบุคคล											
2.1 มีข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบเป็นปัจจุบันเพื่อการตรวจสอบวิเคราะห์ตามความจำเป็นขาดแคลนในการพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังแก่สถานศึกษา	2.69	1.16	ปานกลาง	2.76	1.25	ปานกลาง	3.24	1.24	ปานกลาง	2.86	1.23	ปานกลาง
2.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	2.41	1.13	น้อย	2.29	0.89	น้อย	2.43	1.01	น้อย	2.37	1.01	น้อย
2.3 มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาเสริมสร้างและพัฒนาวิทยุข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	2.34	1.12	น้อย	2.27	0.98	น้อย	2.69	1.05	ปานกลาง	2.41	1.05	น้อย

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีมาตรฐาน การปฏิบัติงาน ดัชนีชี้วัดและเครื่องมือ เพื่อให้ สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ อย่างโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถ ตรวจสอบได้	2.41	1.18	น้อย	2.55	1.02	ปานกลาง	2.67	1.18	ปานกลาง	2.53	1.21	ปานกลาง
2.5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความ รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้ การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ	2.57	1.23	ปานกลาง	2.55	1.11	ปานกลาง	2.69	1.24	ปานกลาง	2.59	1.19	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.49	0.96	น้อย	2.48	0.86	น้อย	2.74	0.86	ปานกลาง	2.55	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา เพื่อเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 2.37$) และมีการส่งเสริมให้สถานศึกษาเสริมสร้างและพัฒนาวิสัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 2.41$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบเป็นปัจจุบันเพื่อการตรวจสอบ วิเคราะห์ตามความจำเป็นขาดแคลนในการพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 2.69$) และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.57$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 2.29$) และมีการส่งเสริมให้สถานศึกษาเสริมสร้างและพัฒนาวิสัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 2.27$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านนโยบาย และแผน โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	3. ด้านนโยบายและแผน											
3.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากร ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ เป็นต้น	2.55	1.14	ปานกลาง	2.64	1.13	ปานกลาง	2.83	1.06	ปานกลาง	2.66	1.11	ปานกลาง
3.2 มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับกรวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่	2.46	1.13	น้อย	2.58	1.11	ปานกลาง	2.57	1.06	ปานกลาง	2.54	1.10	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.45	1.04	น้อย	2.24	0.99	น้อย	2.33	1.10	น้อย	2.34	1.03	น้อย
3.4 มีข้อมูลประชากรวัยเรียน เพื่อจัดทำแผนและเป้าหมายในการรับนักเรียนเพื่อเข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐานอย่างครอบคลุม	2.43	1.28	น้อย	2.53	0.95	ปานกลาง	2.67	1.10	ปานกลาง	2.53	1.11	ปานกลาง
3.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	2.60	1.14	ปานกลาง	2.47	1.03	น้อย	2.50	1.09	น้อย	2.51	1.08	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.49	1.00	น้อย	2.47	0.88	น้อย	2.58	0.87	ปานกลาง	2.52	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านนโยบายและแผน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านนโยบายและแผน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.34$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากร ระบบฐานข้อมูลนักเรียน ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ เป็นต้น ($\bar{X} = 2.55$) และ มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 2.60$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.24$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 2.47$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.33$) และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 2.50$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา												
4.1 มีการจัดทำแผนกำหนดที่ตั้งสถานศึกษา กำหนดเขตพื้นที่บริการ สำหรับใช้วิเคราะห์ ข้อมูลประชากรวัยเรียนเพื่อการวางแผนการ รับนักเรียนแต่ละระดับ และจัดทำประกาศ รายละเอียดการส่งเด็กเข้าเรียน	2.45	1.20	น้อย	2.39	1.08	น้อย	2.31	1.07	น้อย	2.39	1.11	น้อย
4.2 การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของหน่วยงานหลัก	2.60	1.27	ปานกลาง	2.58	1.19	ปานกลาง	2.40	1.04	น้อย	2.54	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	4.3 มีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ	2.41	1.03	น้อย	2.22	1.03	น้อย	2.33	1.05	น้อย	2.32	1.03
4.4 มีมาตรการในการส่งเสริมการป้องกันและ แก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ประสานงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา และติดตามรายงานผลการ ดำเนินงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	2.52	1.14	ปานกลาง	2.13	1.06	น้อย	2.17	0.93	น้อย	2.28	1.07	น้อย
4.5 มีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัด และ ส่งเสริมประสานงานเพื่อการวางแผนการ ดำเนินงานทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	2.36	1.16	น้อย	2.48	1.13	น้อย	2.43	1.21	น้อย	2.42	1.16	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.47	0.98	น้อย	2.36	0.87	น้อย	2.33	0.81	น้อย	2.39	0.89	น้อย

จากตารางที่ 4.15 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ ยกเว้น การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหน่วยงานหลักอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหน่วยงานหลัก ($\bar{X} = 2.60$) และมีมาตรการในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ประสานงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และติดตามรายงานผลการดำเนินงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.52$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหน่วยงานหลัก ($\bar{X} = 2.58$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ทุกข้อ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา											
การศึกษา												
5.1 มีการนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	2.72	1.07	ปานกลาง	2.71	1.18	ปานกลาง	2.69	1.00	ปานกลาง	2.71	1.09	ปานกลาง
5.2 มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาค้นคว้า วิจัย ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้	2.76	1.10	ปานกลาง	2.84	1.16	ปานกลาง	2.78	1.12	ปานกลาง	2.80	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
			ระดับ			ระดับ			ระดับ			ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้ เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาชาติ	2.45	1.09	น้อย	2.71	1.09	ปานกลาง	2.93	1.11	ปานกลาง	2.67	1.11	ปานกลาง
5.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผน เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ	2.85	1.28	ปานกลาง	2.85	1.00	ปานกลาง	2.86	1.24	ปานกลาง	2.85	1.16	ปานกลาง
5.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสื่อและ นวัตกรรมแก่สถานศึกษา	2.62	1.06	ปานกลาง	2.84	1.12	ปานกลาง	2.83	1.25	ปานกลาง	2.76	1.13	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.68	0.89	ปานกลาง	2.79	0.92	ปานกลาง	2.82	0.93	ปานกลาง	2.76	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ($\bar{X} = 2.45$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการตรวจสอบภายใน โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ	\bar{X} S.D.		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
6. ด้านการตรวจสอบภายใน												
6.1 มีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการจัดทำระบบการเงิน การบัญชี เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับแก่สถานศึกษา	2.46	1.16	น้อย	2.42	1.03	น้อย	2.50	1.04	น้อย	2.46	1.07	น้อย
6.2 มีการตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการจัดหา การควบคุม การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษาและการใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและปราศจากทุจริต	2.45	1.09	น้อย	2.45	0.93	น้อย	2.31	0.97	น้อย	2.41	1.00	น้อย

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รายการ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ทั้งสามขนาด		
	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ	ระดับ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
6.3 มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในที่ได้รับ การแต่งตั้งเพื่อศึกษา วิเคราะห์การ ดำเนินงานและตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชีตามระเบียบ กฎหมาย เพื่อ การปฏิบัติที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ	2.36	1.13	น้อย	2.37	0.96	น้อย	2.33	0.98	น้อย	2.36	1.02	น้อย
6.4 มีการตรวจสอบการดำเนินงานที่เน้นการ ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงตาม แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี หรือตามนโยบายของรัฐ	2.31	1.09	น้อย	2.31	0.90	น้อย	2.38	0.82	น้อย	2.33	0.95	น้อย
6.5 มีการดำเนินงานสามารถลดความเสี่ยงและ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการ	2.27	1.12	น้อย	2.43	0.82	น้อย	2.43	0.77	น้อย	2.38	0.92	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.37	1.00	น้อย	2.40	0.78	น้อย	2.39	0.81	น้อย	2.39	0.87	น้อย

จากตารางที่ 4.17 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้านการตรวจสอบภายใน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้

เมื่อพิจารณา โดยภาพรวมแล้ว พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด และ ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) และ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดปานกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานทุกด้านของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี
เขต 5 โดยจำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ด้าน	ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน				
	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการอำนวยความสะดวก					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.66	1.83	2.37	1.00
ภายในกลุ่ม	159	122.60	0.77		
รวม	161	126.27			
2. ด้านการบริหารงานบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.07	1.03	1.28	0.28
ภายในกลุ่ม	159	128.88	0.81		
รวม	161	130.94			
3. ด้านนโยบายและแผน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.21	0.12	0.14	0.87
ภายในกลุ่ม	159	135.18	0.85		
รวม	161	135.42			
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.57	0.28	0.35	0.70
ภายในกลุ่ม	159	128.66	0.81		
รวม	161	129.23			
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	0.35	0.71
ภายในกลุ่ม	159	133.37	0.84		
รวม	161	133.95			
6. ด้านการตรวจสอบภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.02	0.01	0.01	1.00
ภายในกลุ่ม	159	121.99	0.77		
รวม	161	122.01			
7. รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.32	0.73
ภายในกลุ่ม	159	100.43	0.63		
รวม	161	100.83			

จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าสถิติ F (One-way ANOVA) และนำค่า F ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับตารางค่า F พบว่า ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ทั้ง 6 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้อำนวยการสถานศึกษานขนาดกลาง และผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.19-4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในแต่ละด้าน ได้แก่

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.1 ด้านดารอำนวยการ	
1.1.1 ควรมีการประสานงานกับกลุ่มเครือข่ายให้เป็นระบบ	26
1.1.2 ควรลดขั้นตอนในการดำเนินงานซึ่งมีหลายขั้นตอน ทำให้งานล่าช้า	21
1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล	
1.2.1 ควรมีการดำเนินการในขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้รวดเร็ว	28
1.2.2 ควรยี่ดระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล ให้มีความ โปร่งใส บริสุทธิ์และยุติธรรม	14
1.3 ด้านนโยบายและแผน	
1.3.1 ควรมีการจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ที่กำหนด	21
1.3.2 ควรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ ยิ่งขึ้น	17
1.4 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา	
1.4.1 ควรมีการจัดอบรมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับ คณะกรรมการทุกคน	24
1.4.2 ควรมีการอบรมการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ต่อเนื่อง	16

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.5 ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	
1.5.1 ควรมีการนิเทศ ติดตาม สถานศึกษาอย่างไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง	28
1.5.2ศึกษานิเทศก์ควรออกไปนิเทศ และแนะนำช่วยเหลือสถานศึกษาให้มากขึ้น	26
1.6 ด้านการตรวจสอบภายใน	
1.6.1 ควรมีการจัดทำระบบการควบคุมภายในเป็นอย่างดี	12
1.6.2 ควรมีการสุ่มตรวจสอบสถานศึกษาทุกภาคเรียน	8

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5 ในแต่ละด้าน ได้แก่

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.1 ด้านการอำนวยความสะดวก	
1.1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	21
1.1.2 ควรแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายเงินตักเบิกและเงินสวัสดิการ ที่มีความล่าช้า	17
1.1.3 ควรจัดระบบการรับ-ส่งหนังสือราชการให้ดีเพราะเอกสารบางอย่างที่ส่งให้สถานศึกษาสูญหายและไม่ครบถ้วน	14
1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล	
1.2.1 ควรมีการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งเรื่องแต่งตั้งและการย้ายข้าราชการครู	24
1.2.2 ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังครูแก่สถานศึกษาให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง	21
1.3 ด้านนโยบายและแผน	
1.3.1 การแจ้งข้อมูลข่าวสารล่าช้าทำให้สถานศึกษาเสียโอกาส	15
1.3.2 ข้อมูลต่าง ๆ มีมากเกินไป และบางครั้งก็ซ้ำซ้อนกัน	11
1.4 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา	
1.4.1 ครูสอนเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ ไม่ได้รับการอบรม	36
1.4.2 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านนี้ โดยเฉพาะ	23

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.5 ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	
1.5.1 มีการนิเทศสถานศึกษาน้อยครั้งและไม่ทั่วถึง	32
1.5.2 ควรมีการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผล ตาม หลักสูตรใหม่	29
1.5.3 เป็นการนิเทศโดยไม่มีแผนการนิเทศที่ชัดเจน	24
1.5.4 ครูไม่ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อย่างเพียงพอ	18
1.6 ด้านการตรวจสอบภายใน	
1.6.1 การดำเนินการตรวจสอบภายในสถานศึกษา ไม่ทั่วถึง	21
1.6.2 ไม่มีข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปแก้ไขให้ถูกต้อง	12

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ได้ดำเนินการตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
 - 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย
 - 1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
 - 1.2.2 เครื่องมือการวิจัย
 - 1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.3 ผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ
 - 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ

- 1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา
- 1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

1.1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 272 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในปีการศึกษา 2547 จำนวน 162 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางจากวิธีการเปรียบเทียบตามตารางสำเร็จรูปของเครชชี และมอร์แกน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาแต่ละขนาด

1.2.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงด้านการดำเนินงานเท่ากับ 0.9449 และค่าความเที่ยงด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานเท่ากับ .9723

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ให้ส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยตรง ซึ่งใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 10 - 18 มีนาคม 2548 จากแบบสอบถามที่ส่งไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 162 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำคำตอบของแบบสอบถามทั้ง 162 ฉบับ มาวิเคราะห์ ดังนี้

1) หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ รายด้าน และรายรวม

2) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามขนาดของสถานศึกษา 3 ขนาด คือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยทำการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียวของคะแนนรวมและคะแนนแต่ละด้าน การวิเคราะห์ทั้งหมดกระทำโดยใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์

1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ปรากฏ ดังนี้

1.3.1 สภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาเป็นภาพรวม และพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษา แต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.49$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.30$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.47$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$)

1.3.2 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยพิจารณาภาพรวม และพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) และเมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้น อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.39$) และด้านการตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 2.35$)

เมื่อพิจารณาตามสถานศึกษาแต่ละขนาด พบว่า

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านอำนาจการ ($\bar{X} = 2.63$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.68$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านอำนาจการ ($\bar{X} = 2.54$) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.79$)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.33$) และด้านการตรวจสอบภายใน ($\bar{X} = 2.39$)

1.3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพการ

ดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าสถิติ F (One-way ANOVA) และนำค่า F ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับตารางค่า F พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการ

ดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าสถิติ F (One-way ANOVA) และนำค่า F ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับตารางค่า F พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3.5 ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 สรุปได้ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านการอำนวยความสะดวก ควรมีการประสานงานกับกลุ่มเครือข่ายให้เป็นระบบเนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีเขตพื้นที่บริการกว้างขวางมาก ประกอบด้วย 5 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ ซึ่งได้แยกออกเป็น 22 กลุ่มเครือข่าย ดังนั้น ในการดำเนินงานจึงต้องมีการประสานงานให้มากขึ้น เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างรวดเร็วรวมทั้งเป็นการกระจายภาระงานไปให้กลุ่มเครือข่ายดำเนินการซึ่งจะเป็นการลดขั้นตอนในการดำเนินงานอีกด้วย

(2) ด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคคล ควรมีดำเนินการในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสังกัด การดำเนินงานต่าง ๆ ควรมีจัดระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล ให้มีความโปร่งใสบริสุทธิ์และยุติธรรม รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ เช่น การดำเนินการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ถูกต้องและรวดเร็ว

(3) ด้านนโยบายและแผน ควรจัดงบประมาณตามเกณฑ์ที่กำหนดและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบยิ่งขึ้น

(4) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ควรมีการจัดอบรมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับคณะกรรมการทุกคนเพราะที่ผ่านมาเป็นการอบรมเฉพาะประธานกรรมการและตัวแทนคณะกรรมการจำนวน 2-3 คนเท่านั้น ส่วนเรื่องการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนก็ควรมีการดำเนินการให้ต่อเนื่อง

(5) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาศึกษานิเทศก์ควรมีการนิเทศอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง และแนะนำช่วยเหลือสถานศึกษาให้มากขึ้น

(6) ด้านการตรวจสอบภายใน ควรมีการจัดทำรายงานการควบคุมภายในรวมทั้งการตรวจสอบสถานศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อเป็นการแนะนำและช่วยเหลือให้สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบ

2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านการอำนวยความสะดวก ควรมีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ปัญหาการเบิกจ่ายเงินล่าช้าและปัญหาเกี่ยวกับหนังสือราชการบางอย่างที่ทำให้สถานศึกษาสูญหายและไม่ครบถ้วน

(2) *ด้านการบริหารงานบุคคล* ควรมีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทั้งเรื่องแต่งตั้งและการย้ายข้าราชการครู และการจัดการอัตรากำลังครูแก่สถานศึกษาที่ขาดแคลน โดยยึดข้อมูลขาดแคลนอัตรากำลังครูตามข้อเท็จจริง

(3) *ด้านนโยบายและแผน* ควรมีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งข้อมูลและการจัดเก็บระบบข้อมูลให้เป็นระบบ เพื่อไม่ให้มีข้อมูลซ้ำซ้อน

(4) *ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา* ควรแก้ปัญหาเกี่ยวกับครูสอนเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิเศษให้ได้รับการอบรมอย่างทั่วถึง เพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านนี้โดยเฉพาะ

(5) *ด้านกรณีพิเศษ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา* ควรแก้ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศสถานศึกษาให้ทั่วถึง การอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรใหม่ รวมทั้งการให้มีแผนกรณีพิเศษอย่างชัดเจน

(6) *ด้านการตรวจสอบภายใน* ควรแก้ปัญหาคำตรวจสอบภายในสถานศึกษาไม่ทั่วถึงรวมทั้งการส่งข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้สถานศึกษานำไปแก้ไขให้ถูกต้อง

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 สามารถอภิปรายผลเพิ่มเติมได้ดังต่อไปนี้

2.1 ผลจากสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่พบโดยภาพรวม พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าสภาพการดำเนินงานทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 สามารถดำเนินงานตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านนโยบายและแผน ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ด้านนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา และด้านการตรวจสอบภายใน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งเป็นการให้บริการแก่สถานศึกษาในสังกัดได้อย่างบรรลุผลตามขอบข่ายและภารกิจดังกล่าว ผลการวิจัยจึงปรากฏเช่นนี้

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน ก็พบว่า สภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านกรณีพิเศษ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษานั้น มีผลสภาพการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องนำเสนอข้อมูลส่วนนี้ ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและแก้ไข ปรับปรุงต่อไป

เมื่อพิจารณาแยกย่อยในรายละเอียดคลึงลงไปอีกในแต่ละด้าน ก็พบว่า ด้านการอำนวยความสะดวก มีการประสานเชื่อมโยง และระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังทำได้ในระดับปานกลางและน้อยกว่าข้ออื่น ๆ เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ขาดการประสานที่ดีกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถึงแม้จะมีคณะกรรมการในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แต่ส่วนใหญ่ก็เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ด้านบริหารงานบุคคล มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ เป็นเพราะว่าการมีระบบข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ และการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านนโยบายและแผน การมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะในการจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 อยู่ในระหว่างการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามระบบใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา การมีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัดและส่งเสริมประสานงานเพื่อการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า ภารกิจส่วนใหญ่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ได้รับผิดชอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนโดยตรง ด้านการนิเทศการติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อและต่ำที่สุด คือ การส่งเสริมให้สถานศึกษาค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ และด้านการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับมากทุกข้อ เพราะเป็นการดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด

2.2 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า ถึงแม้ว่าผู้กรอกแบบสอบถามทั้งหมดจะเห็นว่า สำนักงานสามารถดำเนินการได้อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อมองสภาพ

ปัญหาที่มีอยู่ ก็พบว่า ยังมีปัญหาอุปสรรคอยู่มาก เพราะสำนักงานเป็นหน่วยงานที่ตั้งใหม่ และมีอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่แต่ละกลุ่มจำกัด จึงทำให้มองเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ก็พบว่า ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา และด้านการตรวจสอบภายในมีปัญหาในระดับน้อย แสดงว่าในสองด้านนี้ สามารถดำเนินงานได้ตรงตามภารกิจของสำนักงานได้เป็นอย่างดี และด้านที่มีปัญหามากที่สุดใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยในข้อแรกพบว่า ด้านการนิเทศ มีการดำเนินงานในระดับมาก แต่น้อยกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ ออกไปนิเทศ กำกับ ติดตาม สถานศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อให้การแนะนำและช่วยเหลือแก่สถานศึกษามากยิ่งขึ้น

2.3 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยพิจารณาแยกตามสถานศึกษาเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก ก็พบว่า ทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน ได้บริหารจัดการและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานแก่สถานศึกษาในสังกัดเหมือนกัน รวมทั้ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาก็ได้ผ่านการประชุมสัมมนาและการอบรมในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี จึงทำให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศรีเพ็ญ ปรุเขตร์ (2546: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนทั้งในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

2.4 การเปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยแยกพิจารณาแยกตามขนาดของสถานศึกษา คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าเมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ได้บริหารจัดการตามขอบข่ายและภารกิจทั้ง 6 ด้าน และเป็นการจัดให้บริการแก่สถานศึกษา ในขนาดต่าง ๆ ได้อย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดใดก็ตาม จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกขนาดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และอีกประการหนึ่งถึงแม้ขนาดสถานศึกษาจะแตกต่างกัน แต่ขอบข่ายและภารกิจที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดให้บริการแก่สถานศึกษาก็มีลักษณะเหมือน ๆ กัน จึงมองปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริศักดิ์ วัฒนศิริ (2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับขนาดของสถานศึกษา คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ก็พบว่า พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ถึงแม้ว่าผลการดำเนินงานจะพบว่า สามารถดำเนินการได้ในระดับมาก แต่ในข้างต้นและบางข้อ ก็ยังทำได้ในระดับปานกลางและน้อยอยู่ เช่น ด้านการนิเทศติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา เรื่องการระดมทรัพยากรจากชุมชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องพัฒนางานในด้านเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.1.2 ด้านการอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรเพิ่มการประสานงานกับกลุ่มเครือข่ายให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

3.1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล การดำเนินงานขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ยังล่าช้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรีบดำเนินการ

3.1.4 ด้านนโยบายและแผน ควรจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.1.5 ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.1.6 ด้านการนิเทศการติดตามผลและประเมินผล ควรมีการนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนให้มากกว่านี้

3.1.7 ด้านการตรวจสอบภายใน ควรมีการอบรมการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานและมีการจัดระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดอุบลราชธานี หรือในจังหวัดอื่น ๆ

3.2.2 ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยแยกตามตำแหน่ง ประสบการณ์และระยะทางห่างจากเขตพื้นที่การศึกษา

3.2.3 ควรมีการวิจัยปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานด้านต่าง ๆ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สามารถให้บริการ แก่สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.4 ควรมีการศึกษา สภาพการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ (2541) คู่มือการเรียนการสอนรัฐธรรมนูแห่งราชอาณาจักรไทย ระดับ
 ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- _____ . (2546) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2)
 พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ
 พ.ศ. 2545 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____ . (2547) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรไทย
- _____ . (2542) “คณะกรรมการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ”
 รายงานการปฏิรูปการบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร
 เซเว่นพริ้นติ้ง กรุ๊ป
- _____ . (2546) คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ม.ป.ท. (เอกสารอัดสำเนา)
 บุญชม ศรีสะอาด (2543) การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- _____ . (2543) วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 2 พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร
 สุวีริยาสาส์น
- ประนอม จันทวงษ์ (2547) การศึกษาการจัดระบบบริหารราชการในสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ม.ป.ท. (เอกสารอัดสำเนา)
- วิเชียร เกตุสิงห์ (2523) หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย กรุงเทพมหานคร
 กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- ศิริศักดิ์ รัตนศิริ (2546) “พฤติกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร โรงเรียน
 ประถมศึกษาในจังหวัดพัทลุง” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ศรีเพ็ญ ปรุเขตร์ (2546) “กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่ศึกษานครราชสีมา เขต 1-7” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา (2545) การบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา : เพื่อคุณภาพ
 การศึกษา กรุงเทพมหานคร ภาพพิมพ์
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 (2547) ข้อมูลสารสนเทศ ม.ป.ท.
 (เอกสารอัดสำเนา)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพเกี่ยวกับขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับ

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับ

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

2. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

3. คำตอบของแต่ละบุคคล ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและจะนำเสนอเป็นภาพรวม ซึ่ง
ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายคูสิต สมศรี

นักศึกษาระดับปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1
สถานภาพเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน

คำชี้แจง

โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับขนาด
สถานศึกษาของท่าน

1. ขนาดสถานศึกษา

- () สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)
- () สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)
- () สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน)

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

ข้อความต่อไปนี้เป็นการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

ขอให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องที่ตรงกับระดับการดำเนินงานด้านการอำนวยการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านนโยบายและแผน ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา นิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และด้านการตรวจสอบภายใน และปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในสำนักงานในแต่ละข้อให้ตรงตามความเป็นจริง

ระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินงานมากที่สุด / มีปัญหามากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินงานมาก / มีปัญหาปานกลาง

ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินงานปานกลาง / มีปัญหาปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินงานน้อย / มีปัญหาน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินงานน้อยที่สุด / มีปัญหาน้อยที่สุด

การดำเนินงาน					รายการ	ปัญหาการดำเนินงาน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
1. ด้านการอำนวยการ										
					1.1 มีการรับ-ส่งหนังสือราชการที่สามารถเชื่อมโยงระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
					1.2 มีการกำหนดภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่ให้บุคลากรรับผิดชอบค้ำึงถึงความรู้ความสามารถและประสบการณ์อย่างเหมาะสม					
					1.3 มีการศึกษาวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการขององค์กรเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน					

การดำเนินงาน					รายการ	ปัญหาการดำเนินงาน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					1.4 มีการประสานเชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ					
					1.5 มีการบริหารงานด้านการเงินและพัสดุ มีความถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบได้					
2. มีข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคล										
					2.1 มีข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นระบบเป็นปัจจุบันเพื่อการตรวจสอบ วิเคราะห์ตามความจำเป็นขาดแคลนในการพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังแก่สถานศึกษา					
					2.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
					2.3 มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาเสริมสร้างและพัฒนาวิทยุข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา					
					2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดัชนีชี้วัดและเครื่องมือ เพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้					
					2.5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ					

การดำเนินงาน					รายการ	ปัญหาการดำเนินงาน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
3. ด้านนโยบายและแผน										
					3.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการ เช่น ระบบฐานข้อมูลครูและบุคลากร ระบบฐานข้อมูลนักเรียนระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ เป็นต้น					
					3.2 มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
					3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงานหลักและใช้แผนปฏิบัติการประจำปีควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
					3.4 มีข้อมูลประชากรวัยเรียน เพื่อจัดทำแผนและเป้าหมายในการรับนักเรียนเพื่อเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างครอบคลุม					
					3.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา										
					4.1 มีการจัดทำแผนกำหนดที่ตั้งสถานศึกษากำหนดเขตพื้นที่บริการ สำหรับใช้วิเคราะห์ข้อมูลประชากรวัยเรียนเพื่อการวางแผนการรับนักเรียนแต่ละระดับ และจัดทำประกาศรายละเอียดการส่งเด็กเข้าเรียน					

การดำเนินงาน					รายการ	ปัญหาการดำเนินงาน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					4.2 การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหน่วยงานหลัก					
					4.3 แนวทางการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ					
					4.4 มีมาตรการในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ประสานงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และติดตามรายงานผลการดำเนินงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง					
					4.5 มีข้อมูลสถานศึกษาเอกชนในสังกัด และส่งเสริมประสานงานเพื่อการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน					
5. ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา										
					5.1 มีการนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง					
					5.2 มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาค้นคว้า วิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียนรู้					
					5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ					

การดำเนินงาน					รายการ	ปัญหาการดำเนินงาน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					5.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนเพื่อการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
					5.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมแก่สถานศึกษา					
6. ด้านการตรวจสอบภายใน										
					6.1 มีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการจัดทำระบบการเงิน การบัญชี เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับแก่สถานศึกษา					
					6.2 มีการตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการจัดหา การควบคุม การใช้ประโยชน์ การบำรุงรักษาและการใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและปราศจากทุจริต					
					6.3 มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อศึกษาวิเคราะห์การดำเนินงานและตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชีตามระเบียบกฎหมาย เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ					
					6.4 มีการตรวจสอบการดำเนินงานที่เน้นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงตามแผนกลยุทธ์ศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี หรือตามนโยบายของรัฐ					
					6.5 มีการดำเนินงานสามารถลดความเสี่ยงและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ					

ตอนที่ 3

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

ภารกิจ	การดำเนินงาน	ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน
1. ด้านการอำนวยการ		
2. ด้านการบริหารงานบุคคล		
3. ด้านนโยบายและแผน		
4. ด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษา		
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา		
6. ด้านการตรวจสอบภายใน		

ภาคผนวก ข
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	ஸ1.1	3.6600	.7982	50.0
2.	ஸ1.2	3.8400	.6503	50.0
3.	ஸ1.3	3.5000	.8391	50.0
4.	ஸ1.4	3.3800	.8545	50.0
5.	ஸ1.5	3.5000	.8864	50.0
6.	ஸ2.1	3.5400	.9082	50.0
7.	ஸ2.2	3.6600	.8234	50.0
8.	ஸ2.3	3.6800	.7407	50.0
9.	ஸ2.4	3.7600	.8221	50.0
10.	ஸ2.5	3.6200	.8545	50.0
11.	ஸ3.1	3.4200	.8593	50.0
12.	ஸ3.2	3.5800	.9055	50.0
13.	ஸ3.3	3.5800	.9055	50.0
14.	ஸ3.4	3.2800	.8340	50.0
15.	ஸ3.5	3.5000	.8391	50.0
16.	ஸ4.1	3.7800	.7365	50.0
17.	ஸ4.2	3.5600	.8609	50.0
18.	ஸ4.3	3.6600	.8478	50.0
19.	ஸ4.4	3.8200	.8003	50.0
20.	ஸ4.5	3.4600	.9521	50.0
21.	ஸ5.1	3.3000	.8864	50.0
22.	ஸ5.2	3.1800	.9190	50.0
23.	ஸ5.3	3.1800	.9409	50.0
24.	ஸ5.4	3.3600	.9638	50.0
25.	ஸ5.5	3.4000	.8806	50.0
26.	ஸ6.1	3.8400	.6181	50.0
27.	ஸ6.2	3.8000	.6389	50.0
28.	ஸ6.3	3.7200	.6402	50.0
29.	ஸ6.4	3.6200	.6354	50.0
30.	ஸ6.5	3.6000	.6061	50.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	106.7800	233.8078	15.2908	30

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ஸ1.1	103.1200	221.3322	.4984	.9439
ஸ1.2	102.9400	224.3433	.4642	.9442
ஸ1.3	103.2800	217.1853	.6436	.9425
ஸ1.4	103.4000	219.8367	.5225	.9437
ஸ1.5	103.2800	218.6139	.5497	.9435
ஸ2.1	103.2400	216.5127	.6162	.9428
ஸ2.2	103.1200	218.1078	.6177	.9427
ஸ2.3	103.1000	219.0714	.6471	.9425
ஸ2.4	103.0200	216.4282	.6905	.9420
ஸ2.5	103.1600	219.0351	.5552	.9434
ஸ3.1	103.3600	215.0514	.7149	.9417
ஸ3.2	103.2000	214.7347	.6878	.9420
ஸ3.3	103.2000	218.6122	.5368	.9436
ஸ3.4	103.5000	219.4796	.5517	.9434
ஸ3.5	103.2800	217.1445	.6453	.9425
ஸ4.1	103.0000	219.6327	.6245	.9428
ஸ4.2	103.2200	217.0322	.6321	.9426
ஸ4.3	103.1200	220.2710	.5093	.9439
ஸ4.4	102.9600	224.2841	.3706	.9451
ஸ4.5	103.3200	219.5282	.4740	.9444
ஸ5.1	103.4800	214.2955	.7216	.9416
ஸ5.2	103.6000	211.8776	.7882	.9408
ஸ5.3	103.6000	216.9388	.5767	.9432
ஸ5.4	103.4200	214.6567	.6452	.9425
ஸ5.5	103.3800	220.1588	.4926	.9441
ஸ6.1	102.9400	224.1392	.5018	.9439
ஸ6.2	102.9800	223.5302	.5166	.9438
ஸ6.3	103.0600	220.7922	.6626	.9426
ஸ6.4	103.1600	222.2596	.5883	.9432
ஸ6.5	103.1800	221.9873	.6341	.9429

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 30

Alpha = .9449

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases	
1.	11.1	2.8000	.9897	50.0	
2.	11.2	2.6800	.9355	50.0	
3.	11.3	2.7000	1.0351	50.0	
4.	11.4	2.5400	1.0730	50.0	
5.	11.5	2.8600	1.1782	50.0	
6.	12.1	3.0600	1.2521	50.0	
7.	12.2	2.3800	.9452	50.0	
8.	12.3	2.5000	.9949	50.0	
9.	12.4	2.5400	1.0730	50.0	
10.	12.5	2.6400	1.2415	50.0	
11.	13.1	2.7600	1.1704	50.0	
12.	13.2	2.5800	1.1265	50.0	
13.	13.3	2.3800	1.0280	50.0	
14.	13.4	2.7000	.9949	50.0	
15.	13.5	2.4200	1.0319	50.0	
16.	14.1	2.4200	1.0897	50.0	
17.	14.2	2.7600	1.0984	50.0	
18.	14.3	2.4000	1.0102	50.0	
19.	14.4	2.2200	.9957	50.0	
20.	14.5	2.4400	1.1095	50.0	
21.	15.1	2.8000	1.1249	50.0	
22.	15.2	3.1200	1.1542	50.0	
23.	15.3	2.9400	1.1502	50.0	
24.	15.4	2.9800	1.0593	50.0	
25.	15.5	2.9000	1.0926	50.0	
26.	16.1	2.6000	.9897	50.0	
27.	16.2	2.5000	.8864	50.0	
28.	16.3	2.5600	.8609	50.0	
29.	16.4	2.5400	.8381	50.0	
30.	16.5	2.5200	.8389	50.0	
Statistics for		Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE		79.2400	551.0024	23.4734	30

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
11.1	76.4400	525.7208	.5354	.9723
11.2	76.5600	519.3943	.7208	.9714
11.3	76.5400	516.1718	.7178	.9714
11.4	76.7000	518.5000	.6415	.9718
11.5	76.3800	512.5669	.6944	.9715
12.1	76.1800	507.3343	.7464	.9712
12.2	76.8600	517.5514	.7570	.9712
12.3	76.7400	513.4208	.8116	.9708
12.4	76.7000	512.8673	.7610	.9711
12.5	76.6000	503.7959	.8194	.9707
13.1	76.4800	503.7241	.8739	.9704
13.2	76.6600	505.5351	.8725	.9704
13.3	76.8600	512.9392	.7948	.9709
13.4	76.5400	514.2943	.7916	.9710
13.5	76.8200	516.1098	.7215	.9713
14.1	76.8200	511.3343	.7809	.9710
14.2	76.4800	517.3567	.6492	.9718
14.3	76.8400	520.6678	.6359	.9718
14.4	77.0200	526.5506	.5134	.9725
14.5	76.8000	514.0816	.7094	.9714
15.1	76.4400	510.8637	.7645	.9711
15.2	76.1200	509.7812	.7653	.9711
15.3	76.3000	510.7041	.7498	.9712
15.4	76.2600	521.7473	.5814	.9721
15.5	76.3400	513.8208	.7265	.9713
16.1	76.6400	519.3780	.6793	.9716
16.2	76.7400	520.9718	.7227	.9714
16.3	76.6800	522.4261	.7073	.9715
16.4	76.7000	520.9490	.7672	.9712
16.5	76.7200	520.6547	.7744	.9712

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 30

Alpha = .9723

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายดุสิต สมศรี
วัน เดือน ปีเกิด	6 พฤษภาคม 2505
สถานที่เกิด	อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี
ประวัติการศึกษา	ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม ปีการศึกษา 2534
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ถนนบุญจันทร์ ตำบลเมืองเดช อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5