

ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35

นางทับทิม พิทักษ์เขตจันทร์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2560

**Need Assessment in Promoting Teachers' Classroom Action Research of School
Administrators in the Phaya-Wang Secondary Schools under Secondary
Educational Service Area Office 35**

Mrs. Tabtim Phithakhetkhan

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2017

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

ชื่อและนามสกุล นางสาวทับทิม พิทักษ์เขตชั้นท์

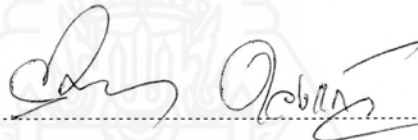
แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว

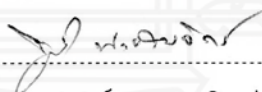
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



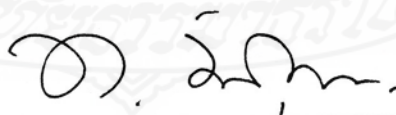
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร)



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
ผู้ศึกษา นางทับทิม พิทักษ์เขตชั้นท์ **รหัสนักศึกษา** 2572301337
ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว **ปีการศึกษา** 2560

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (2) ศึกษาระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จำนวน 6 แห่ง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 137 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่าแบบตอบตนเองคู่ ประกอบด้วยข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .87 และ .88 ตามลำดับ และแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI modified) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ (3) ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของครู จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครู ส่งเสริมการนิเทศกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูอย่างหลากหลายช่องทาง นำผลงานการวิจัยมาใช้เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและการพัฒนาตนเองของครู

คำสำคัญ ความต้องการจำเป็น การทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา มัธยมศึกษา

Independent Study title: Need Assessment in Promoting Teachers' Classroom Action Research of School Administrators in the Phaya-Wang Secondary Schools under Secondary Educational Service Area Office 35

Author: Mrs. Tabtim Phithakhetkhan; **ID:** 2572301337;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent Study advisor: Dr. Ratana Daungkaew, Associate Professor;

Academic year: 2017

Abstract

The purposes of this research were (1) to study the actual and desired conditions of promoting teachers' classroom action research of school administrators in the Phaya-Wang secondary schools under the Secondary Education Service Area Office 35; (2) to prioritize the needs to promote teachers' classroom action research of school administrators; and (3) to study guidelines for promoting teachers' classroom action research of school administrators.

The sample consisted of 137 teachers from six Phaya-Wang secondary schools under the Secondary Education Service Area Office 35 during the academic year 2016. The employed research instruments were a rating scale questionnaire with a dual-response format, dealing with data on the actual and desired conditions of promoting teachers' classroom action research of school administrators, with reliability coefficients of .87 and .88, respectively; and a semi-structured interview form. The research data were analyzed using the frequency, percentage, mean, standard deviation, modified PNI, and content analysis.

The research findings were as follows: (1) the overall rating mean for actual condition of promoting teachers' classroom action research of school administrators in the Phaya-Wang secondary schools was at the moderate level, while that for the desired condition was at the highest level; (2) the aspects of promoting teachers' classroom action research were ranked based on their identified needs from the highest to the lowest as follows: the aspect of resource and facility support, the aspect of supervision, monitoring, and follow up on classroom action research, the aspect of morale enhancement, the aspect of promoting teacher professional progress, and the aspect of teacher development in classroom action research; and (3) the guidelines for promoting teachers' classroom action research of school administrators were the following: school administrators should support budgets for conducting classroom action research, provide sufficient resources and facilities to respond to the needs of teachers, establish a supervision action plan on classroom action research together with teachers, promote the supervision, monitoring, follow-up, and helping of teachers on classroom action research by experts, enhance the morale of teachers in various ways, use research results for promotion of teacher professional progress, and support learning exchange among teachers as well as their self-development.

Keywords: Need Assessment, Classroom Action Research, School Administrator, Mathayom Suksa

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. รัตนา ดวงแก้ว ประธานที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และรองศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร กรรมการสอบค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้ความรู้แนวคิดให้คำปรึกษาและ ข้อเสนอ ตลอดจนการตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้งคณาจารย์ในแขนงวิชาบริหาร การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชาทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์จนทำให้การค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลงด้วยความเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัย ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 35 ผู้บริหารสถานศึกษา และคุณครูทุกท่านที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการค้นคว้าอิสระครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่เป็นกำลังใจมาโดยตลอดจนทำให้การวิจัยนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันมีจากการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดามารดา ผู้ให้กำเนิดอบรมเลี้ยงดู ตลอดจนเป็นเครื่องบูชาครูอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัย

ทับทิม พิทักษ์เขตต์ฉัตร

สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่ได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	11
แนวความคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น	23
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	55
สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย	55
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	62
การวิเคราะห์ข้อมูล	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 35	68
ตอนที่ 3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 35	84
ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 35	95
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	101
สรุปการวิจัย	101
อภิปรายผล	109
ข้อเสนอแนะ	113
บรรณานุกรม	115
ภาคผนวก	120
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	121
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	123
ค ค่าความตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	133
ง ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	140
จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	147
ประวัติผู้ศึกษา	152

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	46
ตารางที่ 2.2 องค์ประกอบของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 35	49
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	59
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	66
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวม (n=137)	69
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน	70
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	73
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	76
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก... ..	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	82
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{x}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{x}_2) ดัชนี ความต้องการจำเป็น (PNImodified) และลำดับของความต้อการจำเป็น ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ในภาพรวมเป็นรายด้าน	85
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{x}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{x}_2) ดัชนี (PNImodified) และลำดับของความต้อการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	86
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{x}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{x}_2) ดัชนี (PNImodified) และลำดับของความต้อการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	88
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{x}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{x}_2) ดัชนี (PNImodified) และลำดับของความต้อการจำเป็นในการส่งเสริมครู ทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี (PNImodified) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการสนับสนุน ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก	91
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี (PNImodified) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการนิเทศกำกับ และติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน	93



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 ลำดับชั้นความต้องการจำเป็นของ Maslow	24
ภาพที่ 2.2 องค์ประกอบของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 35	49



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับยุคโลกาภิวัตน์ทั้งด้านการเรียนรู้ทางวิชาการและความเจริญก้าวหน้า ความทันสมัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาบุคคลให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้มุ่งสู่ความเป็นพลเมืองสากลของโลก การจัดการศึกษานับว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคน จึงต้องมีการจัดการการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา ได้กำหนดไว้ในมาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามข้อ (5) “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และ อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และในมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” ซึ่งจะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัตินี้มีเจตนารมณ์ที่จะพัฒนาครูและนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งในขณะเดียวกันครูต้องทำวิจัย เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการที่ฝึกให้คิดและทำงานที่เป็นระบบ พร้อมกับการก้าวสู่ความเป็นครูมืออาชีพด้วยการคิดค้นหาแนวทางใหม่เพื่อพัฒนาตนเอง ตลอดจนคิดค้นหาแนวทางใหม่ ๆ ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะช่วยให้ครูสามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ที่สามารถหาวิธีการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอน และเป็นการวิจัยที่ทำไปพร้อมกับการเรียนการสอน ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ทำการวิจัยใช้ผลลัพธ์จากการวิจัยนั้นปรับปรุงการถ่ายทอดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เรียนได้ (สุวิมล ว่องวานิช, 2549)

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาได้ชี้ให้เห็นว่า สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เนื่องมาจากหลายสาเหตุ อาทิ ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในด้านการวิจัยและรู้สึกว่าการวิจัยนั้นยุ่งยาก อีกทั้งไม่ใช่ภาระหน้าที่ของตน จึงละเลยไม่สนใจทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย เนื่องจากมีภาระงานมากอยู่แล้วในแต่ละวัน และการวิจัยในชั้นเรียนก็มีขอบเขตจำกัดอยู่ในวงแคบ เนื่องจากคำตอบที่ได้มักไม่ใช่อ้างอิง เป็นงานวิจัยซึ่งปล่อยให้ไปไปตามธรรมชาติ ด้วยเหตุนี้ ข้อค้นพบที่ได้จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่ามาจากปัจจัยใด แต่ถ้าใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ ก็นับได้ว่าการวิจัยนั้นประสบผลสำเร็จแล้ว (นวลเสนห์ วงศ์เชิดธรรม, 2549, น. 7) และในขณะเดียวกันยังรวมถึงความไม่รอบรู้หรือไม่ชำนาญการของครูผู้สอน ซึ่งสถานศึกษาบางแห่งมีขนาดเล็ก ส่งผลให้มีครูไม่ครบชั้นหรือไม่ครบทุกวิชาเอกที่จะจัดการศึกษา ทำให้ครูผู้สอนบางคนทำการสอนหลายวิชาต้องจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในรายวิชาที่ตนเองไม่ถนัดและไม่มีความรู้มากพอ ทำให้การเรียนการสอนเกิดความบกพร่องได้ อีกทั้งครูยังมีภาระการสอนที่มากเกินไป ครูผู้สอนบางคนได้รับผิดชอบการสอนทุกระดับชั้น ทำให้การเตรียมตัวในการจัดการเรียนรู้ หรือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตลอดภาคเรียนเกิดความบกพร่อง ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง นอกจากนี้ยังพบปัญหาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของครูผู้สอนที่มีผลต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน สภาพปัญหาและสาเหตุดังกล่าวจึงส่งผลให้การเรียนการสอนในชั้นเรียนมีปัญหา การเรียนของนักเรียนไม่บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ครูผู้สอนกำหนด ปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนนี้จึงเป็นปัญหาสำคัญและเป็นปัญหาที่สมควรนำมาดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน (ธีรวิมล เอกะกุล, 2551, น. 54-55)

จากสภาพปัญหาและสาเหตุเกี่ยวกับคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่กล่าวมาแล้ว สถานศึกษานับว่าเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญยิ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งในการบริหารงานของสถานศึกษานั้น ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ต้องร่วมกันผลักดันและขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามเป้าหมาย โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บริหารกิจการของสถานศึกษา ทั้งยังเป็นผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่ต้องนำเอานโยบายจากส่วนกลางมาปฏิบัติพร้อมกับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้น การหาแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยการส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นบทบาทสำคัญยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุน ทั้งนี้ นวลเสนห์ วงศ์เชิดธรรม (2549) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูมีทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาการเรียนอย่างมีคุณภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ช่วยพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานวิชาชีพโดยใช้วิธีวิจัย

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ทั้งนี้ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ หน่วยงานต้นสังกัดได้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนสนับสนุนสถานศึกษาเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และครูจะมีขวัญและกำลังใจมากขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

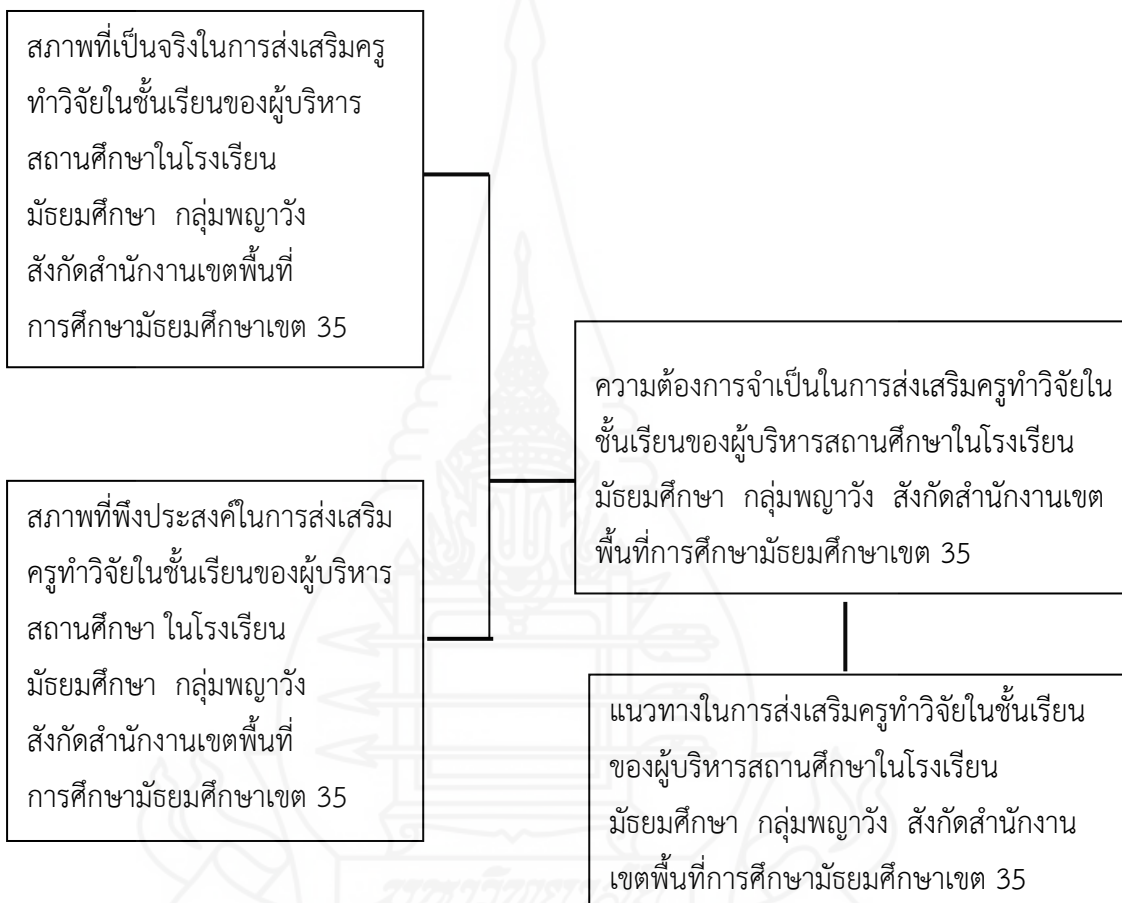
2.2 เพื่อศึกษาระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ผู้วิจัยได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542), สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545), สุวิมล ว่องวาณิช (2545), ชมชลนาพิมพ์ (2553), สาวิตรี แผงเกษตร (2554), อรัญญา พลเจียง (2554), ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) และ สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสรุปได้ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

จากกรอบแนวคิดนี้ผู้วิจัยได้นำมาใช้ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 และแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ดังแสดงในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ซึ่งประกอบด้วยขอบเขตเนื้อหาดังต่อไปนี้

4.1.1 การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาในมิติ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งทั้ง 5 ด้านนี้ ได้มาจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากมิติดังกล่าวนี้นี้ ผู้วิจัยได้นำมาใช้ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาแบบคู่ขนาน เพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

4.1.2 แนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาในมิติ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 240 คน

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ศึกษา คือ

4.3.1 ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งพิจารณาได้จากสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรย่อย ดังนี้

1) สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งศึกษาใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน (2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู (3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ (5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2) สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งศึกษาใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน (2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู (3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ (5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

4.3.2 แนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยครอบคลุมทั้ง 5 ด้านดังกล่าว

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ของครูผู้สอนในกลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ในระหว่างทำการสอน เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่างเป็นระบบและถูกต้องเชื่อถือได้ ตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ โดยครูต้องใช้การบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการคิดค้นหานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ รวมถึงกลวิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

5.2 การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเป็นครูกมีอาชีพในการแสวงหาวิธีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนในระหว่างทำการสอนอย่างมีระบบตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ผลการศึกษา มีความน่าเชื่อถือ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการวิจัยครั้งนี้วัดความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการสอบถามความคิดเห็นครูเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาแบบคู่ขนานใน 5 ด้าน ดังนี้

5.2.1 การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและพัฒนา ตลอดจนศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพและเป็นระบบ พร้อมทั้งดูแลช่วยเหลือให้คำแนะนำสำหรับครูในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับกลวิธีการสอน อีกทั้งเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้มีแนวทางใหม่ๆ ในการทำวิจัยเพื่อการปรับการเรียนเปลี่ยน

การสอน หรือแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษา เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.2.2 การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา กระตุ้นและสร้างเจตคติที่ดีให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเชิดชูความรู้ความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ให้การยอมรับในความคิด การกระทำและเชื่อถือไว้วางใจกับครู สนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยะฐานะ ส่งเสริมครูผู้ที่มีผลงานวิจัยให้เป็นผู้นำทางวิชาการ กำหนดแนวทางการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพโดยความร่วมมือของครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูพัฒนาผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการยอมรับ และช่วยเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูอย่างแพร่หลาย

5.2.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและสร้างแรงจูงใจโดยการยกย่องและให้รางวัลสำหรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนำผลงานวิจัยมาประกอบความดีความชอบ แสดงความชื่นชมยินดีครูที่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จทั้งภายในและนอกสถานศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ครูมีกำลังใจและภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตน และมีความมุ่งมั่นพัฒนาการเรียนการสอนของตนด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการสร้างทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู

5.2.4 การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับตัวผู้เรียนเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำวิจัย จัดทำแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการของครู

5.2.5 การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือกับครูผู้สอนกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน กำหนดวันเวลา กิจกรรม วางแผนการนิเทศ และประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการกำกับติดตาม ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนิเทศให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์

5.3 ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผลของกระบวนการวิเคราะห์เพื่อหาช่องว่างหรือความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ซึ่งในการวัดความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยได้คำนวณดัชนีชี้วัดความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index:

PNImodified) โดยประเมินทั้งระดับสภาพที่เป็นจริง และระดับสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละข้อของแต่ละด้าน แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย หลังจากนั้นนำมาหาผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์กับสภาพที่เป็นจริง แล้วหารด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในแต่ละด้าน ดัชนีชี้วัดความต้องการจำเป็นดังกล่าวจะชี้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง และแก้ไข เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษานั้นด้วย

5.3.1 สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมหรือการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนใน 5 ด้าน ตามการรับรู้ของครู ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

5.3.2 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมหรือการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนตามที่ครูคาดหวัง หรือที่พึงประสงค์ หรือเป็นภาพในอนาคต ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

5.4 แนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง แนวปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นที่ได้จากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู

5.5 โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของกลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จำนวน 6 แห่ง

6. ประโยชน์ที่ได้รับ

6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ได้ข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาในกลุ่มพญาวัน ในการพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

6.2 ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มพญาวัง นำผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการวางแผนด้านการพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

6.3 ครูได้รับขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารสถานศึกษา และมีความพยายามในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการวิจัยในชั้นเรียน



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.4 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
2. แนวความคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น
 - 2.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
3. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.2 แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน

คำว่า การวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้มีนักการศึกษาเป็นจำนวนมากให้ความหมายที่มีความสอดคล้องกัน ดังนี้

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544, น. 8) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) หรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) การวิจัยดังกล่าวเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอน มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และมีความสัมพันธ์อย่างเป็นจริงกับปัญหา เช่นเดียวกับ พิชิต ฤทธิจรูญ (2545, น. 24) ที่กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2548, น. 10) ได้ให้ทัศนะว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยครูต้องใช้การบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ ในการคิดค้นวิธีการสอนสื่อและนวัตกรรมต่างๆ ผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัย ในการประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และแก้ไขปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และจุดมุ่งหมายใหญ่คือเพื่อเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ซึ่งผลของการเปลี่ยนแปลงจะไปปรากฏที่คุณภาพของผู้เรียน

ไมตรี บุญทศ (2549, น. 7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ครูได้ปฏิบัติในชั้นเรียนกับนักเรียนที่ตนรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยมุ่งหวังให้ครูได้กระทำอย่างรวดเร็ว นำผลประโยชน์ไปใช้ทันทีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2549, น. 15) ระบุว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นกระบวนการ มีการวางแผนดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบความรู้ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อนำมาแก้ปัญหาหรือตัดสินใจในการทำงานของตน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอน เป็นการวิจัยที่ทำไปพร้อมกับการเรียนการสอน ครูผู้สอนเป็นผู้ทำการวิจัยใช้ผลลัพธ์จากการวิจัยนั้นปรับปรุงถ่ายทอดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของผู้เรียน

นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม (2549, น. 3) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยปฏิบัติการที่เป็นกระบวนการศึกษา พัฒนาค้นคว้าความรู้ความจริงอย่างต่อเนื่องในชั้นเรียนจนกว่าจะ

ได้ผลตามเป้าหมายโดยครู เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนต่อครูและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาการเรียนรู้หรือพฤติกรรมผู้เรียนอย่างทันทีทันใด พร้อมทั้งมีการสะท้อนผลการปฏิบัติด้วย

สุวิมล ว่องวานิช (2549, น. 11) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

พิสนุ พงศ์ศรี (2550, น. 4) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความหมายเดียวกันกับการวิจัยแต่มีขอบเขต ขั้นตอน และกระบวนการที่น้อยกว่า หรือยืดหยุ่นกว่า มีลักษณะเป็นทางการน้อยกว่า ทำโดยครูผู้สอนภายในห้องเรียนหรือภายใต้ความรับผิดชอบของตน เน้นการนำผลไปใช้จริงเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนานักเรียน คำว่า ยืดหยุ่น หมายถึง ครูสามารถจะทำได้ตั้งแต่เป็นทางการครบตามกระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยต่อไป จนกระทั่งทำแบบง่ายๆ และเขียนรายงานการวิจัยที่เรียกว่า วิจัยหน้าเดียวก็ได้

นพเก้า ณ พัทลุง (2551, น. 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research) หรือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือการวิจัยของครู หมายถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่กระทำในบริบทของชั้นเรียนซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียนของตน การวิจัยดังกล่าวให้โอกาสแก่ครูสำรวจและทดสอบความคิดใหม่ ๆ วิธีการใหม่ ๆ หรือวัสดุอุปกรณ์ใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้ ผลจากการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนหลักสูตรและการสอนต่อไป

ธีรวิมล เอกะกุล (2551, น. 50) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนที่รับผิดชอบ โดยครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือประจำวิชานั้น ๆ และนำผลการปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งเป็นการวิจัยที่ทำอย่างรวดเร็ว นำผลการปฏิบัติการไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลกลับเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ประภาพรพรณ เส็งวงศ์ (2553, น. 9) ได้สรุปว่า ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนคือ การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือการคิดค้นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบของครู เพื่อให้ได้วิธีการหรือนวัตกรรมมาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการ

เรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งนี้ต้องเป็นการวิจัยที่ดำเนินการอย่างรวดเร็วเพื่อนำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเอง พร้อมทั้งร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ การวิจัยในชั้นเรียนจึงหมายถึง วิธีการแสวงหาความรู้ของครูผู้สอนในกลุ่มพหุวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ในระหว่างทำการสอน เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่างเป็นระบบและถูกต้องเชื่อถือได้ ตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ โดยครูต้องใช้การบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการคิดค้นหาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ รวมถึงกลวิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

1.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวาณิช (2549, น. 14-15) ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. เป็นการให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

กระทรวงศึกษาธิการ (2548, น. 10) ได้สรุปเกี่ยวกับความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาครูให้สามารถนำงานสอนที่ทำอยู่มาเขียนในรูปของรายงานการวิจัยได้ เป็นการพัฒนาครูให้นำขั้นตอนการวิจัยไปพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ทั้งยังส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น และส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

นवलเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม (2549, น. 6) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูมีทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหาการเรียนอย่างมีคุณภาพ โดยการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
3. ช่วยพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประสิทธิภาพสูงขึ้น
4. ช่วยให้วงวิชาการเกี่ยวกับการเรียนรู้ก้าวหน้าขึ้น พัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐาน และเป็นวิชาชีพชั้นสูงเป็นที่ยอมรับของสังคม

5. เป็นการพัฒนาตัวครูโดยใช้วิธีวิจัย

นพเก้า ณ พัทลุง (2551, น. 5) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ ดังนี้

1. ให้ครูได้สร้างองค์ความรู้และเรียนรู้สิ่งต่างๆ จากการวิจัยในชั้นเรียน
2. ให้ครูได้นำเสนอหลักสูตรและการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ ต่อผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครู นักเรียนและชุมชน
3. พัฒนานักเรียนและครูให้เป็นผู้ที่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4. ให้ครูได้มีโอกาสปรึกษาหารือเกี่ยวกับการสอนกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างครูและการมีปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียน และชุมชน

นอกจากนี้ จากการสังเคราะห์งานวิจัยของ สาวิตรี แพ่งเกษร (2554) อรัญญา พลเจียง (2555) และสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญหลายประการ อาทิ ทำให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในการจัดกิจกรรมในห้องเรียน เนื่องจากได้ผ่านการดำเนินการอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบสามารถใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนกับผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของครูเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองและพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังช่วยพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป เป็นวิถีการเรียนรู้ของครูหรือเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ของครูในองค์กร ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษาต้องให้ความสนใจและส่งเสริมสนับสนุน ให้เกิดการตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง

กล่าวสรุปได้ว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญหลายประการโดยช่วยปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นตามสภาพจริงด้วยการวิจัย ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดค้นวิธีการสอน สื่อหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครู ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ช่วยให้ผู้เรียนและเพื่อนครูพัฒนาการเรียนรู้อันร่วมกัน และช่วยพัฒนาวิชาชีพของครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

1.3 รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนในหลากหลายมุมมอง ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2549, น. 17-18) กล่าวว่า รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนมี 2 รูปแบบ คือ

1. การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นการวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนักศึกษาที่ทำเป็นวิทยานิพนธ์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามวิจัยได้ชัดเจน และมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็น 5 บท หรือเรียกว่าวิจัย 5 บท

2. การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นการวิจัยที่ไม่ยึดแบบแผนการวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ แต่มุ่งเน้นตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนตามปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้บางครั้งพบว่า มีการรายงานผลเพียง 1-2 หน้า

สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ อ้างถึงใน วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2549, น. 45-46) ได้กล่าวถึงรูปแบบวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงสำรวจ เช่น สำรวจว่านักเรียนแต่งกายไม่เรียบร้อยนั้นมีกี่คน ใครบ้างสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สำรวจนักเรียนว่าใครเคยสูบบุหรี่บ้าง เป็นต้น

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เช่น นักเรียนกลุ่มที่เรียนเก่งกับกลุ่มเรียนอ่อนมีความสัมพันธ์กับอาชีพผู้ปกครองหรือไม่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับภาษาไทยหรือไม่ เป็นต้น

3. การวิจัยเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาสังคมศึกษาเรื่องการเลือกตั้ง ระหว่างการสอนแบบแสดงบทบาทสมมุติกับการสอนแบบบรรยาย เป็นต้น

4. การวิจัยทดลองเชิงเหตุผล โดยจะแบ่งกลุ่มทดลองเป็นกลุ่ม ๆ แล้ว เปรียบเทียบว่าผลการเรียนใครดีกว่ากัน เช่น ทดลองวิธีสอนสองวิธี โดยใช้นักเรียนห้อง ก. และห้อง ข.

นพเก้า ฦ พัทลุง (2551, น. 7-13) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนสามารถแบ่งตามลักษณะของข้อมูลการวิจัย ได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งวัด และวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเพื่อช่วยให้เข้าใจปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล โดยแบ่งเป็นการวิจัยที่ไม่ใช่เชิงทดลองและการวิจัยเชิงทดลอง

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับการวิจัยเชิงปริมาณ คือ มุ่งศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นจากมุมมองของมนุษย์ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของการบรรยาย

สาวิตรี แพ่งเกษร (2554, น. 26) ได้ทวนวรรณกรรมและสรุปว่า รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งอาจใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยทดลอง การวิจัยคุณลักษณะหรือคุณภาพ การวิจัยและพัฒนา การวิจัยเชิงบรรยาย การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

อริญญา พลเจียง (2555, น. 11) ได้ทวนวรรณกรรมและสรุปว่า รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัยที่สามารถทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อนยุ่งยากอย่างเช่นการวิจัยเชิงสำรวจ แต่ถ้าไม่นำผลการวิจัยรูปแบบนี้ไปพัฒนาต่อยอดก็จะไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ดังนั้น การวิจัยที่เหมาะสมกับครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยตรง

สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556, น. 15) ได้ทวนวรรณกรรมและสรุปว่า รูปแบบและลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนจะเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลซึ่งจะใช้ในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ การวิจัยเปรียบเทียบ การทดลอง การวิจัยและพัฒนา การวิจัยปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ผู้วิจัยจะใช้รูปแบบการวิจัยแบบไหนก็ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาและจุดมุ่งหมายเฉพาะที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีหลากหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่นำมาใช้พิจารณา ทั้งความเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การใช้ลักษณะข้อมูลที่นำมาวิจัยว่าเป็นตัวเลขหรือเป็นเชิงคุณลักษณะ หรือเป็นวิธีการที่ครูนำมาศึกษา แต่ทั้งนี้ทุกรูปแบบต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยครูสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในสำหรับปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพได้

1.4 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อกกล่าวถึงกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า นักการศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติที่สอดคล้องกัน ดังนี้

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544) กล่าวว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของตนเอง (Reconnaissance) ขั้นนี้ครูสำรวจปัญหาแล้วนำมาเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุอย่างละเอียดทำความเข้าใจกับปัญหาและสาเหตุอย่างชัดเจนถ่องแท้

2. ขั้นวางแผน (Planning) เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการหรือนวัตกรรม เพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาจากปัญหาที่เกิดขึ้น

3. ขั้นดำเนินการหรือปฏิบัติงานตามแผน (Action) ครูผู้วิจัยดำเนินการตามแผน โดยใช้นวัตกรรมหรือวิธีการที่กำหนดไว้ตามขั้นตอน และในระหว่างดำเนินการวิจัยครูควรมีการสังเกต เก็บข้อมูล และบันทึกเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง

4. ขั้นการสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) เป็นการนำเอาข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากผลการดำเนินงานวิจัยที่ใช้นวัตกรรมที่กำหนดนั้น มาวิเคราะห์สรุปผลหาคำตอบถึงสิ่งที่จะต้องดำเนินการในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2545) ได้ระบุว่า ขั้นตอนหรือกระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียนมีการดำเนินงานสำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ 2) การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 3) การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 4) การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา 5) การสรุปและรายงานผลการวิจัย

นवलเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม (2549) ได้กล่าวว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสำรวจ/วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ เป็นการระบุข้อจำกัด ข้อขัดข้อง หรือข้อสงสัยที่ไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ในเรื่องของการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยจะต้องระบุว่าปัญหาอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร และมีความเป็นไปได้ในการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาอย่างไร

2. ขั้นกำหนดปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน เริ่มแรกจะต้องสำรวจปัญหาเกิดขึ้นก่อนว่ามีปัญหาอะไร ซึ่งอาจจะมีหลายปัญหาในเวลาเดียวกันโดยทั่วไปก็จะเป็นปัญหาที่กว้างและไม่ชัดเจน ดังนั้น ควรจะต้องวิเคราะห์ปัญหาให้แคบลงและชัดเจน เพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหาการเรียนรู้

3. ขั้นวางแผนพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ ถือเป็นขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การกำหนดสมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) ตัวแปรการวิจัย และการออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งนวัตกรรมการศึกษาสำหรับแก้ปัญหาการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

4. ขั้นลงมือปฏิบัติตามแผน ครูผู้วิจัยก็ต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามที่ได้วางแผนไว้ในขั้นตอนที่ 3 คือเป็นขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่ครูนำนวัตกรรมการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ไปทดลองปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของการเรียนรู้ที่มีอยู่ พร้อมทั้งต้องสะท้อนผลการปฏิบัติหรือเผยแพร่ข้อค้นพบที่ได้เพื่อวางแผนต่อไป

ไมตรี บุญทศ (2549) ได้กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา คือ การนำข้อมูลต่างๆ ที่สังเกตพบ หรือเก็บรวบรวมได้ในชั้นเรียนจากกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจากผลการจัดการเรียนการสอน
2. ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา เป็นขั้นตอนการตัดสินใจจากผลการวิเคราะห์ปัญหาแล้ว มาตัดสินใจเลือกหรือกำหนดวิธีการแก้ปัญหา
3. ขั้นพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เป็นการนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่เลือกใช้ในข้อ 2 มาพัฒนาต่อไป
4. ขั้นนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ นำผลจากการปรับปรุงพัฒนาวิธีการในข้อ 3 นั้น มาใช้ดำเนินการจริงตามกิจกรรมในชั้นเรียนที่วางไว้
5. ขั้นสรุปผล เป็นการนำผลจากข้อ 4 ที่เป็นผลการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้มา นำเสนอซึ่งสามารถเสนอเป็นตาราง รูปภาพ หรือกราฟ ตามความเหมาะสมและความต้องการของผู้วิจัย

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2551) ได้ชี้ให้เห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการวิจัยที่สำคัญ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน เพื่อให้ครูผู้สอนได้ทำการตรวจสอบว่าประเด็นใดที่มีความสำคัญ จำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องทำการแก้ไขให้กับผู้เรียนในชั้นเรียนของตนเอง
2. ขั้นออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อได้ปัญหาที่จะทำการวิจัยแล้วครูที่เป็นนักวิจัยควรทำการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน โดยเลือกรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสมกับปัญหาที่จะทำการวิจัย
3. ขั้นค้นหาและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา การเลือกใช้และพัฒนาวัตกรรมการศึกษาเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ครูที่เป็นนักวิจัยต้องพิจารณาใช้วัตกรรมการศึกษาที่จะนำมาแก้ไขปัญหานั้นที่ต้องการทำวิจัย ซึ่งควรเป็นวัตกรรมการศึกษาที่มีความเหมาะสมกับสภาพ และบริบทของผู้เรียนที่ทำการวิจัยให้มากที่สุดและควรเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีค่าประสิทธิภาพอย่างแท้จริง
4. ขั้นเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อครูที่เป็นนักวิจัยได้เตรียมการขั้นตอนต่างๆ ข้างต้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรทำการเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียนให้เรียบร้อยก่อนเริ่มวิธีดำเนินการวิจัย เพื่อเป็นกรอบแนวคิดหรือพิมพ์เขียวให้กับครูที่เป็นนักวิจัยได้ดำเนินการต่อไป
5. ขั้นสร้างเครื่องมือการวิจัยในชั้นเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่ครูที่เป็นนักวิจัยควรดำเนินการเอง เพื่อเป็นสิ่งประกอบที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ของงานวิจัย ซึ่งควรดำเนินการหาค่าคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และควรมีค่าคุณภาพของเครื่องมือที่น่าเชื่อถือจริง

6. ชั้นประมวลผลการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขั้นต่อไปเป็นการประมวลผลข้อมูลที่ได้ การใช้วิธีการใดในการวิเคราะห์ข้อมูลต้องให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และเหมาะสมกับข้อมูลที่ทำกรเก็บรวบรวมข้อมูล

7. ชั้นเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อดำเนินการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้วครบทุกขั้นตอนแล้ว ขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยในชั้นเรียนคือ การเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งครูที่เป็นนักวิจัยควรใช้รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยแบบหนึ่งแบบใดให้คงที่ตลอดทั้งเล่ม

ประภาพรรณ เส็งวงศ์ (2553) ได้กล่าวว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ชั้นวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ ครูต้องทราบความสามารถและความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริง โดยการสำรวจสภาพปัญหา/ความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอนด้านคุณภาพผู้เรียนและประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูแล้วนำมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขเพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้พัฒนาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างสูงสุด

2. ชั้นวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องนำผลการวิเคราะห์ปัญหา/ความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ออกแบบการเรียนรู้ และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีรายละเอียดที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) จุดประสงค์การเรียนรู้ 2) สาระการเรียนรู้ 3) กิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ 4) สื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้ และ 5) วัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนด

3. ชั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในการแสวงหาความรู้ตามกิจกรรมที่กำหนด 3 ขั้นตอน คือ 1) การนำเข้าสู่การเรียนรู้ด้วยวิธีการที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียนรู้โดยอาจใช้เพลง เกม การสนทนา ภาพประกอบ การศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ ฯลฯ ให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมหลากหลายให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตามความต้องการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ใช้กระบวนการกลุ่ม ใช้สื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด และ 3) ผู้เรียนสรุป/สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

4. ชั้นประเมินผลการเรียนรู้ ครูต้องวิเคราะห์จุดประสงค์/เนื้อหา/สาระ/กิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยจัดทำเครื่องมือวัดผล ประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อทราบผลการจัดการเรียนรู้ว่า ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดมากน้อยเพียงใด สำหรับเครื่องมือวัดและประเมินผลที่จัดทำขึ้นต้องมีการศึกษาคุณภาพเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า เครื่องมือวัดประเมินผลสามารถวัดได้ตรงตามสิ่งที่ต้องการวัดจริง เมื่อวัดประเมินผลการเรียนรู้แล้ว ถ้าพบปัญหา/ความต้องการในการพัฒนาจะใช้กระบวนการวิจัยแก้ไขปัญหาและพัฒนาตามขั้นตอนของการวิจัย ได้แก่ 1) วิเคราะห์ปัญหา/การพัฒนา 2) วางแผนแก้ปัญหา/พัฒนา 3) จัดกิจกรรมแก้ปัญหา/พัฒนา 4) เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล 5) สรุปรายงานผลการแก้ปัญหา/พัฒนา ในกรณีที่ไม่มีปัญหาให้จัดทำรายงานผลการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5. ชั้นจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ ครูนำผลการประเมินของผู้เรียนมาจัดทำรายงานผลการเรียนรู้โดยทำเป็นเอกสาร จดหมายข่าว เว็บไซต์ ฯลฯ เพื่อนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครอง และเผยแพร่แก่คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน

6. ชั้นปรับปรุงแก้ไข/พัฒนาการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ครูต้องนำผลการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ในกรณีที่ผู้เรียนมีปัญหาต้องคิดค้นสื่อ/นวัตกรรมและวิธีการส่งเสริม ในกรณีที่ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับดีแล้ว ควรส่งเสริมด้วยการคิดค้นสื่อและนวัตกรรมที่นำมาพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถสูงยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สาวิตรี แผงเพชร (2554) ได้สรุปว่า กระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแสวงหาคำตอบควบคู่กับการนำคำตอบนั้นไปใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอนที่กำลังประสบอยู่เป็นวงจรที่ไม่สิ้นสุด ครูจึงควรปรับปรุงประยุกต์ให้เข้ากับการทำงานปกติของตนเอง ทั้งนี้ อรรถญา พลเวียง (2554) ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้อย่างประสบความสำเร็จ

กล่าวสรุปได้ว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสรุปได้อย่างน้อย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการและสร้างนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลพร้อมทั้งสะท้อนผลการปฏิบัติ

1.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนในทัศนะของนักการศึกษาส่วนใหญ่มีความสอดคล้องดังนี้

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544) ได้ชี้ให้เห็นว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีประโยชน์หลายประการ ได้แก่ ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการ

เรียนการสอนในทางที่ดี ช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครู ช่วยเสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน ทำให้ได้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ กระตุ้นการเรียนแบบสะท้อนกลับ กระตุ้นให้เกิดความรู้และเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิภาพ ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครู เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน และทำให้ครูเป็นผู้ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ (Change agent)

นวนลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม (2549, น. 8-9) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนี้

1. ประโยชน์ทางตรง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้นั้นสำคัญ ซึ่งในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้นั้นผู้ที่มีอำนาจในการผลักดันให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นได้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในการกำกับดูแลสถานศึกษาหรือโรงเรียนที่ตนเองรับผิดชอบโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการบริหารจัดการงานในด้านวิชาการ จึงสามารถที่จะนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนรู้นั้นได้ด้วยการส่งเสริมให้คณะครูผู้สอนปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นให้สอดคล้อง เหมาะสม และตรงกับความต้องการของผู้เรียนตามผลการวิจัยที่ได้ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถตามศักยภาพที่มีอยู่นอกจากจะเป็นการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้นั้นแล้ว ยังเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นด้วย

2. ประโยชน์ทางอ้อม จำแนกได้เป็น 2 ประการ คือ เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อีกชั้น และเป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการ

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด (2549) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนให้ผลประโยชน์แก่ 3 ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. นักเรียน ได้รับการเรียนรู้ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์กำหนด เนื่องจากได้รับความรู้ ทักษะ เจตคติ ที่เหมาะสม ส่วนที่เป็นปัญหาที่ได้รับการตัดแปลงแก้ไขโดยผ่านการศึกษา ค้นคว้าหาวิธีการและเครื่องมือจากครู ในอีกส่วนหนึ่งนักเรียนเองก็ต้องทำวิจัยเพื่อการเรียนรู้ของตนเองอีกด้วย

2. ครู ส่งมอบความรู้ ทักษะ และเจตคติแก่นักเรียนอย่างมีแผนการเป็นกระบวนการพัฒนานักเรียนไปตลอดเส้นทางการส่งมอบการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นเทคโนโลยีการเรียนการสอนและการถ่ายทอดสมรรถนะให้แก่นักเรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับผลงานทางวิชาการที่มีประสิทธิผลจากการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นทางการ สามารถยกระดับการศึกษาและค้นคว้าหาคำตอบต่อคำถามทาง

วิชาการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้น ยังสามารถใช้การวิจัยในด้านธุรกิจ งบประมาณ และด้านบุคลากรเพื่อกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารงานของฝ่ายบริหารต่างๆ เพื่อทราบจุดที่ต้องปรับปรุงให้การบริหารมีคุณภาพดีขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2549) ได้ชี้ให้เห็นว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบ และเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนรวม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการที่เน้นการสะท้อนผล จึงทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์และยอมรับในการข้อค้นพบร่วมกัน

ธีระวุฒิ เอกะกุล (2551) ได้สรุปประโยชน์ที่สำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ให้คุณค่าต่อผู้เรียน ผลการวิจัยที่ได้จากการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีผลกระทบโดยตรงต่อผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการจัดการศึกษาผู้เรียนจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่ไม่บรรลุ หรือผู้เรียนอาจจะได้รับการส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ให้มีมากยิ่งขึ้น ดังนั้น คุณค่าสำคัญที่สุดของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญจึงเกิดกับผู้เรียน

2. ให้คุณค่าต่อครูผู้สอน ผลการวิจัยที่ได้จากการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีผลกระทบโดยตรงต่อครูผู้สอน ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนที่ทำการวิจัยเกิดการเปลี่ยนแปลงตนเองไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพมากขึ้น รวมทั้งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่ทำให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนตนเองสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนของตนเอง ส่วนผลพลอยได้คือ ครูผู้สอนได้นวัตกรรมทางการศึกษาที่ตนเองพัฒนาขึ้นมาเองและสามารถนำไปปรับใช้กับผู้เรียนรุ่นต่อไป หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ได้ รวมทั้งได้รายงานวิจัยที่เป็นผลงานของตนเอง ถ้ามีความสมบูรณ์และมีคุณภาพมากเพียงพอ สามารถใช้เลื่อนวิทยฐานะของตนเองได้ในโอกาสต่อไป

3. ให้คุณค่าต่อสถานศึกษา การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนถ้าได้มีการดำเนินการในสถานศึกษาใดก็จะเกิดสังคมการเรียนรู้ทางการวิจัยระหว่างเพื่อนครู ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้ใต้บังคับบัญชา และระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ซึ่งถือว่าเป็นผลกระทบทางอ้อมของครูผู้สอนที่ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่จะกลายเป็นเครือข่ายการเรียนรู้ทางการวิจัยของสถานศึกษาแห่งนั้นต่อไป

4. ให้คุณค่าต่อวงการศึกษา การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของวงการศึกษาไทยที่จะทำให้ครูผู้สอนปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ทำให้วงการศึกษาไทยมีการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นรูปธรรม จึงถือว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีผลกระทบทางอ้อมต่อวงการศึกษา

สาวิตรี แพ่งเกษร (2554) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์เนื่องจากเป็นกระบวนการพัฒนาได้ตรงกับปัญหาและสามารถพัฒนาปรับปรุงการจัดการกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ก่อให้เกิดการขยายองค์ความรู้ในด้านเทคนิคการสอน แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การที่ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจมีความสามารถและมีพื้นฐานที่ดีในการทำวิจัยจะทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อรัญญา พลเวียง (2554) ได้สรุปว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นการค้นหาวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา นอกจากนี้ครูผู้ทำวิจัยได้พัฒนาศักยภาพของตนเองและเป็นที่เชื่อถือของสังคมในฐานะวิชาชีพชั้นสูงต่อไป

กล่าวโดยสรุป การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์หลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน คือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อันมีประสิทธิภาพ ส่วนครูได้รับการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียนอันจะส่งผลให้ครูได้พัฒนางานของตนเองให้มีมาตรฐานนำไปสู่การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของครู อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังได้แนวทางในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. แนวความคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น

2.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2548) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกระบวนการที่เป็นระบบซึ่งใช้เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริง ส่วนใหญ่จะเน้นที่ความแตกต่างของผลลัพธ์ (Outcome gaps) จากนั้นมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่าง การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น และกำหนดวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายซึ่งหมายถึงการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ทั้งนี้ สุวิมล ว่องวาณิช (2550, น. 33-41) ได้กล่าวถึงความหมายของความต้องการจำเป็นใน 2 มุมมอง คือ มุมมองทางจิตวิทยา และมุมมองทางการประเมิน ดังนี้

1. ในมุมมองทางจิตวิทยา เจ้าของทฤษฎีความต้องการจำเป็น (needs) ทางจิตวิทยาที่เป็นที่รู้จักกันทั่วไป คือ Abraham Maslow ซึ่งมีชีวิตอยู่ในช่วงปี ค.ศ. 1908-1970 พบว่า ความต้องการจำเป็นมีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนถึงระดับสูง และไม่ว่าจะจะเป็นมนุษย์หรือสัตว์จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองความต้องการจำเป็นพื้นฐานก่อน Maslow ได้เสนอลำดับขั้นในรูป

พีระมิตความต้องการจำเป็นในช่วงปี 1906s เรียกว่า Maslow's Hierarchy of Needs Pyramid
 ดังแผนภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ลำดับชั้นความต้องการจำเป็นของ Maslow

สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จากภาพที่ 2.1 สุวิมล ว่องวานิช (2550) ได้สรุปตามแนวคิดของ Maslow ดังนี้
 ความต้องการจำเป็นชั้นที่หนึ่ง คือ ความต้องการจำเป็นทางกายภาพ (Physiological needs) หมายถึง อากาศ ความอบอุ่น อาหาร การนอน ความต้องการจำเป็นนี้มี
 ความเข้มข้นมาก เป็นความต้องการตลอดชีวิตของเรา หากไม่ได้รับมนุษย์ก็ต้องตาย

ความต้องการจำเป็นชั้นที่สองคือ ความต้องการจำเป็น ด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security/safety needs) หมายถึง ความปลอดภัยจากภัยอันตรายทั้งปวง โดยเฉพาะในเด็กเล็กยิ่ง
 ต้องได้รับความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการดำรงชีวิต

ความต้องการจำเป็นชั้นที่สาม คือ ความต้องการจำเป็นด้านความรักและการได้เป็นเจ้าของ (Love and belonging needs) เป็นความต้องการจำเป็นที่ต้องการเพื่อน คนรัก รู้สึกว่า
 ตนเองเป็นที่ต้องการ เป็นส่วนหนึ่งของสังคม

ความต้องการจำเป็นขั้นที่สี่ คือ ความต้องการจำเป็น ด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง (Esteem needs) หมายถึง ความรู้สึกภาคภูมิใจในการเป็นที่ยอมรับทั้งจากตนเอง และผู้อื่นในขั้นนี้มีความรู้สึกแยกเป็น 2 ระดับ ระดับที่ต่ำกว่า คือ ต้องการให้คนอื่นเชื่อถือ มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ระดับที่สูงกว่า คือ ความต้องการนับถือในตนเอง มีความเชื่อมั่น มีความสามารถบรรลุความสำเร็จของเป้าหมายที่กำหนด

ความต้องการจำเป็นขั้นที่ห้า เป็นความต้องการจำเป็นขั้นสุดท้าย คือ ความต้องการจำเป็นในการบรรลุศักยภาพแห่งตน (Self-actualization needs) เป็นความต้องการจำเป็นที่บุคคลไม่รู้สึกว่าตนเองมีความขาดแคลน แต่จะรู้สึกถึงการบรรลุความต้องการทั้งหมดที่ตนเองอยากได้เป็นสถานะที่ตนเองรู้สึกได้ว่าสิ่งที่ต้องการครบถ้วนสมบูรณ์

จากลำดับขั้นของความต้องการจำเป็นทั้งหมด จะเห็นได้ว่า ใน 4 ขั้นแรก จัดอยู่ในประเภทความต้องการจำเป็นที่บกพร่องหรือขาดแคลน หมายความว่า เป็นความต้องการจำเป็นที่หากยังไม่ได้รับการตอบสนอง ก็คงจะยังคงอยู่ในสถานะที่ขาดแคลน แต่หากได้รับการตอบสนองความต้องการจำเป็นที่มีอยู่ก็จะหายไป ความต้องการจำเป็นทั้ง 4 ขั้นนี้ จะมีลำดับความเข้มข้นเป็นลำดับขั้น หากความต้องการจำเป็นขั้นแรก ยังไม่ได้รับการตอบสนอง ความต้องการขั้นต่อมากก็จะยังไม่เกิดขึ้น หากยังไม่มี ความมั่นคงในความปลอดภัย ก็ยังไม่จำเป็นที่จะคิดถึงความต้องการจำเป็นด้านความรัก สำหรับความต้องการจำเป็นขั้นสุดท้าย ที่เป็นความต้องการบรรลุศักยภาพแห่งตนนั้นก็เช่นเดียวกัน จะเกิดก็ต่อเมื่อความต้องการจำเป็น 4 ขั้นแรก ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการจำเป็นขั้นสุดท้ายนี้ เรียกว่า เป็นความต้องการจำเป็นในการได้เป็นสิ่งที่ต้องการจะเป็น เพราะฉะนั้นความรู้สึกว่าตนเองประสบความสำเร็จจะยังไม่เกิด ถ้าหากยังรู้สึกหิว ไม่มั่นคงปลอดภัย ไม่มีคนรัก และไม่เป็นที่ยอมรับ คนทั่วไปที่บรรลุความต้องการจำเป็นระดับขั้นที่ห้ามีน้อยมาก

2. ในมุมมองทางการประเมิน นักประเมินทางการศึกษาหรือสังคมให้นิยาม และความหมายของคำว่า ความต้องการจำเป็นไว้หลากหลายกลุ่ม แต่ที่ปรากฏชัดเจนสามารถจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 มองว่าความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่าง (Discrepancy) และกลุ่มที่ 2 มองว่าความต้องการจำเป็น คือ ประโยชน์ที่ได้รับ (benefits) ซึ่งอธิบายพอสังเขป ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่าง/ขาดแคลน การนิยามความต้องการจำเป็นในยุคนี้ ให้ความสำคัญกับการศึกษาผลต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์อยากให้เกิด แม้จะมีการนิยามความต้องการจำเป็นตามความแตกต่าง แต่นักวิชาการก็ยังมีมุมมองที่จำแนกได้เป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรก นิยามความต้องการจำเป็นตามมิติของความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ และสภาพที่ควรจะเป็น ส่วนกลุ่มที่สอง นิยามความต้องการจำเป็นตามมิติของความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็นเช่นกัน แต่เพิ่มมิติของสถานะความ

เสียหายที่เกิดขึ้นตามมาหากความขาดแคลนที่เกิดขึ้นไม่ได้รับการตอบสนอง โดยได้จำแนกการนิยามความต้องการจำเป็นออกเป็นสองกลุ่มย่อย ดังนี้

กลุ่มที่ 1.1 มุมมองในมิติความแตกต่าง ซึ่งแนวคิดนี้ได้ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นว่า เป็นความขัดแย้งระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสิ่งที่ปรารถนาจะเกิดขึ้นหรือต้องการให้เกิดขึ้น หรือเป็นความแตกต่างหรือช่องว่าง (gap) ระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่/สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (what is) กับสิ่งที่ควรจะเป็นสภาพที่พึงปรารถนา (what should be)

กลุ่มที่ 1.2 มุมมองในมิติความแตกต่างและมิติความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งแนวคิดนี้ได้ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง ช่องว่างระหว่างความเป็นจริงกับความพึงพอใจ ถ้าเขียนประโยคว่า A need X ก็หมายความว่า “ถ้าไม่มี X แล้ว A จะอยู่ไม่ได้” หรือ “ถ้าอยู่ได้ก็ต้องอยู่ในสถานะที่ไม่น่าพอใจ” แสดงว่า X มีอิทธิพลต่อ A ทำให้ A ได้รับประโยชน์ที่ X จึงเป็นความต้องการจำเป็น ซึ่งนิยามได้ว่า ความต้องการแตกต่างที่เกิดขึ้นระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพที่ถึงพอใจ ต้องมีมากถึงระดับที่ทำให้เกิดปัญหาตามมา ดังนั้น หากความแตกต่างใดยังไม่รุนแรงพอที่จะทำให้ประสพภาวะที่ไม่น่าพอใจ ความแตกต่างนั้นก็ยังไม่ถึงขั้นที่จะเรียกว่าความต้องการจำเป็น

กลุ่มที่ 2 ความต้องการจำเป็น คือ ประโยชน์ที่ได้รับ นักวิชาการมองว่าการให้นิยามของความต้องการจำเป็นที่ยอมรับกันส่วนใหญ่ คือ นิยามความแตกต่าง (Discrepancy definition) ไม่ค่อยเหมาะสม ปัญหาของนิยามนี้อยู่ที่ระดับที่พึงประสงค์ซึ่งมักจะเป็นอุดมคติเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติได้ และในความคิดเห็นของแต่ละคน การกำหนดระดับที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน สุวิมล ว่องวาณิช กล่าวว่า Scriven เห็นว่า นิยามที่เหมาะสมกว่า คือ นิยามเชิงวินิจฉัย (Diagnostic needs) เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นสำหรับอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดความพอใจ (Satisfaction) และระดับความพอใจนี้ก็ขึ้นอยู่กับบริบท (Context dependent) ความต้องการจำเป็นของคนกลุ่มหนึ่ง อาจไม่ใช่สิ่งจำเป็นของคนอีกกลุ่มหนึ่งก็ได้ แต่ต้องมาหาวิธีเลือกความต้องการจำเป็นที่สำคัญที่สุด

ดังนั้น ความต้องการจำเป็นที่กล่าวมาข้างต้น จึงสามารถจำแนกได้ว่าความต้องการจำเป็นมีสองประเภท คือ นิยามตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) เป็นนิยามในลักษณะที่ “need” เป็นคำนามในภาษาอังกฤษ ซึ่งแปลว่า “ความต้องการจำเป็น” เช่น The need is A. โดยนัยนี้ “need” คือ A ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงสถานะของความขาดแคลนและทำให้เกิดปัญหา (problem) และนิยามตามโมเดลการแก้ไขปัญหา (Solution Model) เป็นการนิยามในลักษณะของ “need” เป็นคำกริยา ในภาษาอังกฤษแปลว่า “ต้องการ” หรือ “มีความต้องการจำเป็น” เช่น A need B. โดยนัยนี้ “need” คือ B ซึ่งเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหา (solution) หรือสิ่งที่จำเป็นต้องทำให้เกิดเพื่อทำให้สถานะที่ไม่น่าพอใจที่เกิดขึ้น A หหมดไป

นอกจากนี้ สุวิมล ว่องวาณิช ได้อ้างถึง Stufflebeam (1977 อ้างถึงใน Witkin, 1984) ที่ได้นิยามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นออกเป็น 4 มุมมอง ได้แก่ 1) มุมมองความแตกต่าง (Discrepancy view) ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานที่ ต้องการกับที่สังเกตเห็น เป็นการให้ความหมายแบบดั้งเดิม 2) มุมมองประชาธิปไตย (Democratic view) ความต้องการจำเป็น หมายถึง เปลี่ยนแปลงที่ต้องการให้เกิดโดยกลุ่มคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้อง 3) มุมมองวินิจฉัย (Diagnostic view) ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งซึ่งหากไม่ได้รับการ ตอบสนองหรือขาดแคลนจะทำให้เกิดอันตราย และ 4) มุมมองวิเคราะห์ (Analytic view) ความ ต้องการจำเป็น ความต้องการจำเป็น หมายถึง ทิศทางหรือแนวทางที่คาดว่าจะต้องมีการปรับปรุงจาก ข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น ทั้งสี่มุมมองนี้ Stufflebeam เห็นว่า ความหมายตามมุมมอง ความแตกต่างเป็นที่นิยมใช้กันในการประเมินความต้องการจำเป็นมากกว่ามุมมองอื่น

งานวิจัยจำนวนหนึ่งในประเทศไทยได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และได้ให้ ความหมายที่สอดคล้องกันดังนี้

ดวงมณี ศุภคร (2554) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญระหว่างลักษณะที่คาดหวังกับลักษณะที่เป็นจริงซึ่งเป็นความหมายของการวิจัยครั้งนี้ ผล การประเมินความต้องการจำเป็นจะชี้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันที่ต้องได้รับการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข ตามการรับรู้หรือความรู้สึกรักของนักเรียน

รุ่งรัฐ พิสัยวรกุล (2554) ได้กล่าวถึง ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพปัญหาที่ ต้องได้รับการแก้ไข เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งอยู่ระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสิ่ง ที่คาดหวัง

วิรัช เอี่ยมศรีตี (2554) ได้กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง กระบวนการที่ เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ไขปัญหาได้ ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็นยังเป็นเครื่องมือในการ วางแผนให้กิจกรรมบรรลุตามเป้าหมายที่ทำได้ทั้งก่อนและหลังสิ้นสุดโครงการ นอกจากนี้การ ประเมินความต้องการจำเป็นเป็นเทคนิคที่ช่วยในการสำรวจความต้องการหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจาก หน่วยงานซึ่งนอกจากจะสะท้อนปัญหาที่จะต้องแก้ไขแล้ว ยังสามารถนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายที่ เป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้

ก่องเกียรติ รักษัธรรม (2555) สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความ แตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน ที่ต้องการได้รับการแก้ไขปรับปรุง เพื่อ ให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพความแตกต่างระหว่างสภาพที่ มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริง

ประจักษ์ อินทรมงคล (2555) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ความคาดหวังกับสิ่งที่เป็นอย่างจริงในปัจจุบันที่ต้องการได้รับการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา บุคคล หน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริง

กล่าวสรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ผลของกระบวนการวิเคราะห์เพื่อหาช่องว่างหรือความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ไขปัญหานั้นได้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริงขององค์การ

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง ผลของกระบวนการวิเคราะห์เพื่อหาช่องว่างหรือความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

Witkin and Altschuld (1995, p. 10) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า เป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งพัฒนาและปรับปรุงโปรแกรมการบริการ โครงสร้างขององค์การ และการดำเนินการขององค์การให้ดีขึ้น การประเมินความต้องการจำเป็นจะวางหลักเกณฑ์ในการกำหนดว่าจะจัดสรรเงินพนักงาน อุปกรณ์ และทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างไร

สุวิมล ว่องวานิช (2548, น. 62) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาหรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก นอกจากนี้ สุวิมล ว่องวานิช ยังได้สรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็นถือว่าการวิจัยที่ทำให้สามารถกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน กำหนดระดับความสำเร็จที่มุ่งหวัง และกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยในการทำงาน นอกจากนี้ยังสามารถชี้จุดบกพร่องหรือปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการแก้ไข การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นกิจกรรมสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการวางแผนและพัฒนางาน และเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการตั้งแต่ก่อนเริ่มวางแผนงาน ระหว่างการปฏิบัติงาน หรือหลังสิ้นสุดการทำงาน

ในทำนองเดียวกัน ก่องเกียรติ รัชชธรรม (2555, น. 20) สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

กล่าวสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาสถานศึกษา ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นและนำไปสู่แนวทางในการแก้ไขจุดบกพร่องภายในสถานศึกษา ให้เกิดเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกของกระบวนการจัดการศึกษา ส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

Kaufman (1977 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2548) ได้จำแนกความต้องการจำเป็นออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความต้องการจำเป็นแบบ Alpha เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นในรูปของปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการกำหนดสภาพที่ควรจะเป็นในระดับสังคม (Mega level) หรือความต้องการจำเป็นภายนอก (External needs assessment) ซึ่งเน้นผลที่เกิดขึ้นในระดับสังคม จากนั้นทำการออกแบบโปรแกรมหรือวิธีการที่นำไปสู่เป้าหมายระดับสังคม ความต้องการจำเป็นประเภทนี้เป็นผลต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพที่ควรจะเป็นในสังคม (ความแตกต่างของผลลัพธ์) ในนั้นตอนนี้จึงต้องมีการกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานที่ต้องการบรรลุผล ซึ่งเน้นผลที่เกิดขึ้นกับสังคมในวงกว้าง ถือเป็นวิสัยทัศน์ขององค์กร

2. การประเมินความต้องการจำเป็นแบบ Beta เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นเพื่อระบุทางเลือกและเงื่อนไขต่าง ๆ สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาที่นั้น ๆ เป็นการกำหนดความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับที่ควรจะเป็นในระดับองค์กร (Macro level) โดยยกเป็นช่องว่างของปัจจัย กระบวนการ ผลผลิต และผลิตผล ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้จะทำให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่า ความต้องการจำเป็นระดับองค์กรมีอะไรบ้าง และมีทางเลือกอะไรบ้างที่สามารถไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น

3. การประเมินความต้องการจำเป็นแบบ Gamma เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นเพื่อระบุทางเลือกที่คิดว่าเหมาะสมที่สุดที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้ มีการพิจารณาถึงความคุ้มค่าของการลงทุนเพื่อการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การเลือกแนวทางที่ดีที่สุด งานในขั้นตอนนี้เป็นการระบุความแตกต่างของวิธีการปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับที่ควรปฏิบัติว่ามีความสอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด

4. การประเมินความต้องการจำเป็นแบบ Delta เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นเพื่อนำวิธีการแก้ไขปัญหาสู่การปฏิบัติ ในขั้นตอนนี้ต้องมีการตรวจสอบช่องว่างระหว่างแผนการปฏิบัติงานกับงานที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง

5. การประเมินความต้องการจำเป็นแบบ Epsilon เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นเพื่อระบุประสิทธิผลของการปฏิบัติงานว่าบรรลุตามเป้าหมายในระดับใด ถือเป็น การประเมินผลแบบสรุปรวม (Summative evaluation)

6. การประเมินความต้องการจำเป็นแบบ Zeta เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นเพื่อนำเอาข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานหากพบว่าไม่ได้ผลตามี่มุ่งหวัง ถือเป็น การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation)

Witkin and Altschuld (1995, p. 10) ได้จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นตามระดับความต้องการ 3 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับเป็นตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

ระดับที่ 1 (ปฐมภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับบริการ เช่น นักเรียน ลูกค้า คนไข้ ผู้ใช้ข้อมูล ผู้แลกเปลี่ยน ผู้ที่มีศักยภาพเป็นลูกค้า

ระดับที่ 2 (ทุติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการและผู้วางนโยบาย เช่น ครู ผู้ปกครอง พนักงานที่อยู่ในสังคม ผู้ให้การดูแลรักษาผู้เชี่ยวชาญในด้านการดูแลสุขภาพ พนักงานในโรงงาน พนักงานไปรษณีย์ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ผู้จัดการ เป็นต้น

ระดับที่ 3 (ตติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรหรือการแก้ไขปัญหา เช่น อาคาร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เครื่องไม้เครื่องมือ พัสดุ เทคโนโลยี โปรแกรม ขนาดห้องเรียน กระบวนการดำเนินงาน ระบบการนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการ การจัดแบ่งเวลา สภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม สุวิมล ว่องวาณิช (2542, น. 15) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นแยกได้เป็นหลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้

1. ระดับของความต้อการจำเป็น เช่น ความต้อการจำเป็นขององค์กร (Organization need) ความต้อการจำเป็นของบุคลากร (Personal needs) ความต้อการจำเป็นของกลุ่ม (Group needs) เป็นต้น

2. สาระเนื้อหาของความต้อการจำเป็น เช่น ความต้อการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (Staff development needs) ความต้อการจำเป็นในการฝึกอบรม (Training needs) ความต้อการจำเป็นในการพัฒนา (Development needs) ความต้อการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development needs) เป็นต้น

3. ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Felt needs หรือ Perceived needs) ความต้องการเป็นเชิงวิเคราะห์ (Analytical needs)

4. สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (input needs) ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ (Process needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (Outcome needs) ความต้องการจำเป็นด้านการแก้ปัญหา (Solution needs) ซึ่งความต้องการด้านปัจจัยด้านกระบวนการถือเป็น “ความต้องการจำเป็นเทียม” หรือ “กึ่งความต้องการจำเป็น” (Quasi needs) ส่วนความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นที่แท้จริง” (Needs)

5. ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (Present needs หรือ Current needs) หรือ ความต้องการจำเป็นในอนาคต (Future needs)

6. ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ (Qualitative needs) ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (Quantitative needs) เป็นต้น

7. เจ้าของความต้องการจำเป็น ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นปฐมภูมิ (Primary needs) ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (Service receivers) ในทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของนักเรียน และความต้องการจำเป็นทุติยภูมิ (Secondary needs) ซึ่งแบ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (Service providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรและการแก้ไขปัญหา (Resources solution) เป็นต้น

จากข้อความดังกล่าวข้างต้นอาจกล่าวได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท อาทิ วัตถุประสงค์ที่มุ่งประเมิน ระดับที่เป็นตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน ระดับของความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง สาระเนื้อหาของความต้องการจำเป็น ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น สิ่งที่ถูกประเมิน ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น และเจ้าของความต้องการจำเป็น

2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็นในลักษณะที่สอดคล้องกันดังนี้

Stufflebeam, McCormick, Brinkerhoff, and Nelson (1985, p. 16) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นว่า ประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่มีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน 5 ชุด ได้แก่

1. การเตรียมการที่จะทำการประเมินความต้องการจำเป็น

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
4. การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
5. การนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการมาประยุกต์ใช้

Kaufman (1987 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2548, น. 90-92) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นแบบองค์รวม โดยแบ่งเป็น 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดหลักการและเหตุผลในการประเมินความต้องการจำเป็น ซึ่งเป็นการตัดสินใจวางแผนโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินความต้องการจำเป็น

2. การกำหนดระดับความเข้มในการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการตัดสินใจเลือกระดับของการประเมินความต้องการจำเป็นซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- 1) ระดับกลาง เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยป้อน (Inputs) และกระบวนการหรือวิธีการ (Processes) และผลผลิตที่เกิดขึ้นโดยทันที (Immediate products)

- 2) ระดับรวบยอด เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นระดับกลางรวมกับการประเมินความต้องการจำเป็นด้านผลิตผล (Outputs) หรือบริการ (Services) ในระดับองค์กรที่ได้ให้บริการกับลูกค้าขององค์กร

- 3) ระดับกลยุทธ์ เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นระดับองค์รวม (Holistic level) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นระดับรวบยอด รวมกับการประเมินความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งองค์กรได้ให้บริการที่ส่งผลต่อสังคม รวมทั้งผลกระทบ (Impact) ที่มีต่อสังคม

3. การระบุและคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่จะวางแผนและประเมินความต้องการจำเป็น กลุ่มที่เกี่ยวข้องมี 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากผลที่เกิดขึ้นขององค์กร 2) กลุ่มผู้ทำหน้าที่ประเมินความต้องการจำเป็น และ 3) กลุ่มลูกค้าหรือสมาชิกในสังคมผู้ได้รับผลขององค์กรทั้งนี้ การคัดเลือกบุคคลมาร่วมการประเมินความต้องการจำเป็นควรคำนึงถึงความเป็นตัวแทนกลุ่มมากกว่า ปริมาณของคนเข้าร่วม

4. การสร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม เป็นการจัดหากิจกรรมและการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ช่วยให้การประเมินความต้องการจำเป็นดำเนินไปได้อย่างคล่องตัว โดยผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเนื่องจากความต้องการจำเป็นมีความหมาย ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องเข้าใจความหมายตรงกัน จึงต้องมีกิจกรรมเพื่อให้ผู้ร่วมประเมินทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยให้เกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วมอย่างได้ผลดี

5. การสร้างความตกลงร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการยอมรับมโนทัศน์ที่ถูกต้องตรงกันทุกฝ่ายเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น การใช้ประโยชน์จากผลประเมินความต้องการจำเป็น และระดับของความต้องการจำเป็นซึ่งมีความสำคัญมาก คือ ระดับกลยุทธ์ ซึ่งเป็นการศึกษาความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพที่ควรจะเป็นโดยพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับสังคม

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการกำหนดขอบข่ายการสร้างเครื่องมือ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวข้องกับการประเมินทั้งความต้องการจำเป็นภายในและภายนอก

7. ระบุความต้องการจำเป็น เป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมในขั้นตอนที่ 6 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดและระบุความต้องการจำเป็น

8. การวิเคราะห์จัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

9. การสร้างข้อสรุปร่วมกันในการระบุความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้น โดยประสานความคิดของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องให้มิมติเห็นพ้องและสรุปผลการประเมินความต้องการจำเป็น โดยอิงข้อมูลที่จัดเก็บได้ มีการระดมความคิด และอภิปรายจนเกิดฉันทามติ

10. การระบุปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

McKillip (1987 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2550, น. 88-90) ได้กล่าวว่า การดำเนินงานของการประเมินความต้องการจำเป็นแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุกลุ่มผู้ใช้และลักษณะการใช้ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ซึ่งกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งเป็นผู้ใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น และกลุ่มผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยอ้อมซึ่งได้รับผลกระทบจากผลการประเมินความต้องการจำเป็น

2. การระบุกลุ่มเป้าหมายและสภาพแวดล้อมของการให้บริการ เป็นการวิเคราะห์ลักษณะของพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ การคมนาคม ข้อกำหนดต่างๆ ในการใช้บริการ และสมรรถนะของการให้บริการ การวิเคราะห์ลักษณะของผู้ที่ใช้บริการที่มีอยู่เดิมกับผู้ที่มีสิทธิเข้ารับบริการ ตลอดจนทรัพยากรในการดำเนินงาน และข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานอื่น ๆ ด้วยการดำเนินงานในขั้นตอนนี้จะช่วยให้การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. การระบุรายละเอียดของความต้องการจำเป็น เป็นการกำหนดรายละเอียดของความต้องการจำเป็น โดยมีการบรรยายข้อมูลที่จำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานและข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยส่วนใหญ่จะอาศัยแหล่งข้อมูลมากกว่าหนึ่งแหล่ง รายละเอียดของข้อมูลครอบคลุมทั้งความคาดหวังในผลที่อยากให้เกิด ผลที่ได้รับปัจจุบัน และผลกระทบที่ตามมา ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการนำวิธีการต่างๆ ไปใช้ในการแก้ปัญหาในขั้นตอนนี้ยังไม่จำเป็นต้องจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น

4. การประเมินความต้องการจำเป็นที่สำคัญ คือ ความพยายามจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นสำหรับกลุ่มเป้าหมายนั้น เรียงจากประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุดไปหาประเด็นที่มีความสำคัญน้อยที่สุด เพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติความต้องการจำเป็นใดสำคัญและเกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุนมากที่สุด หากมีความต้องการจำเป็นหลายประการ และตัวบ่งชี้สภาพปัญหาต่าง ๆ มีความขัดแย้งจะนำข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการอย่างไร การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจะมีประโยชน์มาก หากสามารถให้ข้อมูลที่เป็นพื้นฐานการตัดสินใจที่ชัดเจนและเปิดเผย

5. การเผยแพร่ผลการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ตลอดจนผู้ใช้ผลและกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องได้รับรู้

Witkin and Altschuld (2000 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2548, น. 100) ได้เสนอแผน 3 ระยะ (Three-Phase Plan) โดยการดำเนินงานในระยะที่ 1 คือ ระยะก่อนการประเมินหรือระยะการสำรวจ เป็นการเตรียมการสำหรับการดำเนินงาน ในระยะที่ 2 คือ การประเมินหรือระยะการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งถือเป็นงานเกี่ยวกับการระบุความต้องการจำเป็น (Needs identification) และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs analysis) เพื่อศึกษาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขการทำงาน และระยะที่ 3 คือ หลังการประเมินหรือระยะการนำผลไปใช้ประโยชน์ เป็นการศึกษากำหนดทางเลือกในการแก้ไขเพื่อขจัดปัญหาให้หมดไป (Needs solution) แผน 3 ระยะนี้ แสดงให้เห็นถึงกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ทำให้ทราบความต้องการจำเป็น สาเหตุและแนวทางแก้ไข แล้วนำข้อมูลทั้งหมดไปสู่การวางแผนปฏิบัติการต่อไปได้

NCREL (2002 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2548, น. 102-103) เป็นศูนย์ปฏิบัติการทางการศึกษาระดับภาคเหนือตอนกลาง (North Central Regional Educational Laboratory) ของสหรัฐอเมริกา ได้เสนอว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมี 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนการประเมินความต้องการจำเป็นโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ
2. การกำหนดเป้าหมายของการทำงานโดยยึดวิสัยทัศน์
3. การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานขั้นต้น
4. การกำหนดข้อมูลที่ต้องจัดหาเพิ่ม
5. การเลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเก็บข้อมูล
6. การกำหนดช่วงเวลาการทำงาน

7. การมีความไวพอที่จะพบว่า การประเมินความต้องการจำเป็นอาจมีความจำเป็นที่ต้องอาศัยใช้ทรัพยากรหรือเวลาของคนบางกลุ่ม

8. การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นระดับต่าง ๆ และจัดเรียงลำดับความสำคัญ

9. การรายงานผลการทำงาน ลำดับความสำคัญ การปฏิบัติเพื่อสร้างฉันทามติในการตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

10. การเคารพต่อคุณค่าของกลุ่มเป้าหมายที่ถูกประเมินความต้องการจำเป็น White (2002 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2548, น. 103-105) ได้กำหนดกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผนการประเมินความต้องการจำเป็น ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดขอบเขตของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดผู้ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความต้องการจำเป็น โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหรือสาระที่ผู้ใช้ข้อมูลต้องการ การกำหนดงบประมาณค่าใช้จ่ายและเวลาในการดำเนินงาน การกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบแบบร่วมมือ โดยกำหนดกลุ่มบุคคลที่ต้องมีการประสานงานร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบและขอบข่ายของงาน แนวทางและวิธีการกำกับกระบวนการดำเนินงาน และการวางแผนสร้างกระบวนการดึงชุมชนให้รับรู้และสนับสนุนกระบวนการดำเนินงาน

2. การออกแบบการประเมินความต้องการจำเป็น ประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลทั้งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) และข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) การกำหนดขอบข่ายข้อมูล การระบุกลุ่มผู้ใช้ข้อมูล และการออกแบบวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล การเลือกวิธีการที่ใช้ในการประเมิน การออกแบบเครื่องมือเก็บข้อมูล การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3. การรวบรวมข้อมูล เป็นการดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแผนการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลที่ได้ออกแบบไว้แล้ว โดยทั่วไปเป็นการดำเนินการสุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนจากประชากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยอาจใช้การเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาข้อมูลเป็นรายบุคคล วิธีการรวบรวมข้อมูลใช้ได้ทั้งการถามด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์หรือการใช้กระบวนการกลุ่ม

4. การวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบและนำเสนอผล โดยมีหลักการว่าวิธีการวิเคราะห์ที่ใช้ควรสอดคล้องกับธรรมชาติของข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลควรเป็นวิธีที่เข้าใจง่าย

สำหรับ สุวิมล ว่องวาณิช (2550, น. 81) ได้กล่าวว่า กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นโดยทั่วไปจึงควรประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานที่จำแนกออกได้เป็น 5 ขั้นตอน โดยมีหลักการดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสิ่งที่มุ่งหวัง (What should be)
 2. การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (What is)
 3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่จะได้ข้อ (1) และ (2) และจัดลำดับความสำคัญของผลที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดเป็นความต้องการจำเป็น
 4. การวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างในข้อ (3) และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น
 5. การศึกษาและกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นที่วิเคราะห์ได้จากข้อ 4
- ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกิจกรรมที่เป็นกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่ การวางแผนการประเมินความต้องการจำเป็น การออกแบบการประเมินความต้องการจำเป็น การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น การรายงานผลการทำงานเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น และการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นไปกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น

3. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

3.1 ความหมายของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

วัฒนา สุตรสุวรรณ (2547) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถความชำนาญ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดีขึ้น ดังนั้น การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ก็คือ การช่วยให้ครูผู้สอนในห้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สาวิตรี แผงเกษร (2554) ได้สรุปว่า การส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การให้ความช่วยเหลือหรือการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

สุวรรณลี ตามชู (2554) ให้สรุปว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การให้การสนับสนุน ช่วยเหลือแก่ครูผู้ทำวิจัยให้มีการค้นคว้าหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมา

ประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) ได้สรุปว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นเทคนิคและวิธีการในการให้ความช่วยเหลือ หรือการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน พัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน และนอกโรงเรียน หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการสนับสนุนให้มีปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้สรุปว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าหรือคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

กล่าวสรุปได้ว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการในการช่วยเหลือการทำวิจัยของครูสายปฏิบัติการสอน เพื่อนำผลของการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน ตลอดจนการค้นคว้าหาความรู้หรือนวัตกรรมการสอนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้เกิดการพัฒนาต่อผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้ทั้งครูและนักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันและช่วยยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น

3.2 แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ดังได้กล่าวมาแล้วว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญหลายประการ โดยเฉพาะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง อันจะส่งผลให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้มากขึ้น ดังนั้น การแสวงหาแนวทางช่วยให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็น

มนัส ไชยศักดิ์ (2544) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนสำคัญดังนี้

1. การเตรียมการ โดยมีการประชุมชี้แจงครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนประสานงานกับวิทยากรเพื่อให้ความรู้ พร้อมทั้งเตรียมเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนครู
2. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ครูทราบถึงวิธีการทำวิจัย เห็นคุณค่าและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งนอกจากจะเกิดประโยชน์กับนักเรียนโดยตรงแล้ว ยังเกิดประโยชน์กับครูผู้ทำวิจัยอย่างมากด้วย
3. การสร้างครูผู้นำทางการวิจัย เนื่องจากถึงแม้จะมีการดำเนินการอบรมให้ความรู้เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ตาม ก็ยังคงเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนออกมาเป็น

รูปธรรมเพราะปัญหาในการทำวิจัยนั้นมีมาก ฉะนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจะทำเนิการโดยสร้างครูผู้นำในการทำวิจัยเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือครู

4. การทำวิจัยร่วม โดยในทุกสัปดาห์หรือสองสัปดาห์ จัดให้ครูผู้นำทางการวิจัยประชุมปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน โดยมีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้บริหารเป็นผู้ประสานงาน ดำเนินการร่วมกันตามขั้นตอน ดังนี้

1) วิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนร่วมกันและแยกเฉพาะปัญหาของแต่ละคน พร้อมกับกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2) ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องและตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยให้ครูได้รู้ และเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่วิเคราะห์ได้ และได้แนวทางในการดำเนินการวิจัยต่อไป

3) เขียนโครงการวิจัยหรือแผนปฏิบัติการวิจัย ซึ่งครูจะได้มีแบบแผนในการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ

4) สร้างนวัตกรรมที่จะใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนตามปัญหาที่วิเคราะห์ได้ และหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม

5) ออกแบบการทดลอง ซึ่งเป็นการกำหนดรูปแบบ เพื่อพิสูจน์ว่านวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีคุณภาพหรือไม่ ในเบื้องต้นควรใช้รูปแบบง่ายๆ และเชื่อมั่นได้ คือ กลุ่มตัวอย่างเดียว มีการวัดผล 2 ครั้ง คือ ก่อนและหลังการทดลอง

6) สร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล พร้อมกับนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ

7) ทดลองใช้นวัตกรรม

8) วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน โดยมีครุหมวดคณิตศาสตร์ให้ความช่วยเหลือ

9) สรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย

5. การกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารต้องคอยประสานให้คำแนะนำช่วยเหลือ ร่วมคิดร่วมทำ พร้อมกับติดตามทุกขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียนเพียงเท่านั้นก็จะได้ครูที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนหนึ่ง โดยครูจำนวนนี้ถือเป็นครูผู้นำทางการวิจัย ซึ่งจะเป็นครูแกนนำในการส่งเสริมให้ครูอื่นๆ ทำการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

6. การขยายผลการวิจัย ผู้บริหารควรจัดให้ครูผู้ซึ่งทำวิจัยในชั้นเรียนไปแล้ว หรือครูผู้นำในการทำวิจัยเป็นแกนนำในการให้ครูในหมวดวิชาต่างๆ ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้และดำเนินการตามขั้นตอนในข้อ 4 ข้างต้น ก็จะช่วยทำให้ครูในโรงเรียนทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เพิ่มมากขึ้นและทำการวิจัยได้ทุกคน

นวลจิตต์ เขาวีรติพงษ์ (2545) ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนช่วยสนับสนุนในการหาความรู้ สร้างแรงจูงใจให้ครูทำงานโดยการเสริมแรงให้รางวัล ให้ความช่วยเหลือ

และให้กำลังใจกับครูที่มีความตั้งใจว่า จะใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนางาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฝึกให้ครูเป็นคนช่างคิดช่างสังเกตและมีการบันทึกหลังการสอนทุกครั้งก็จะสามารถทำให้ครูตั้งเป็นปัญหาในการวิจัยและสามารถหาวิธีการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ใช้พัฒนางานของครูได้

วิชัย โสสุวรรณจินดา (2545) ให้ความเห็นว่า ในการส่งเสริมให้เกิดสิ่งจูงใจต่อการนำนวัตกรรมไปใช้ในองค์กร มีประเด็นที่ควรพิจารณาดังนี้

1. งานที่มีลักษณะท้าทายความสามารถ จะจูงใจให้คนใช้ความสามารถของเขาได้เต็มที่แต่ทั้งนี้ต้องให้เหมาะสมกับคนที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการทำงาน โดยคำนึงถึงความสามารถ ความถนัด ทักษะของแต่ละคนและต้องไม่ลืมนำงานที่มีลักษณะท้าทายต่อคนหนึ่งอาจไม่เป็นการท้าทายต่ออีกคนหนึ่งก็ได้

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ถ้าบุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขาจะมีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น อย่างไรก็ตามอาจมีบางคนที่ต้องการเป็นเพียงผู้ตามและปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

3. การให้การยกย่อง คนเราต้องการได้รับการยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหนและตำแหน่งใด การยกย่องชมเชยที่เหมาะสมที่เหมาะสมกับแต่ละคนจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี

4. การให้ความรับผิดชอบ การมอบหมายงานที่ให้ความรับผิดชอบที่เหมาะสมก็เป็นวิธีการหนึ่งในการจูงใจให้ปฏิบัติงานเต็มที่มากขึ้น นอกจากนี้การใช้แผนการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่ดีจะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจด้วย เพราะก่อให้เกิดการคาดหวังจะได้รับอำนาจ ความสำเร็จและความรับผิดชอบและมีความก้าวหน้าจากการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งนั้น

5. ความมั่นคงและปลอดภัย การให้ความมั่นใจว่าจะไม่ประสบสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา เช่น การไม่มีงานทำ การสูญเสียตำแหน่งงาน การถูกลดตำแหน่งงานการสูญเสียรายได้จะเป็นการขจัดความกลัว และสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นการจูงใจด้านหนึ่งและถ้านำไปใช้ประกอบกับการให้ความเป็นธรรมในการทำงานจะส่งผลต่อการจูงใจมากขึ้น

6. ความเป็นอิสระในการทำงานคนงานที่มีความสามารถ และมีความเชื่อมั่นในตัวเองนั้นต้องการเป็นอิสระในการทำงานผู้บริหารจึงไม่ควรบอกทุกอย่างว่าควรทำงานอย่างไรทุกขั้นตอนเพราะอาจเป็นการทำให้แรงจูงใจต่ำลงและเกิดความไม่พอใจในงานที่ทำได้การแก้ปัญหาหนึ่งนอกจากการให้ความเป็นอิสระมากขึ้นแล้ว ผู้บริหารต้องวางรูปแบบงานให้มีความน่าสนใจท้าทายความสามารถและมีความหมายต่อผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น

7. การเติบโตด้านส่วนตัว เป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสเติบโตด้านความรู้ความสามารถ และความชำนาญมากขึ้น โดยการฝึกอบรม การให้ดูงานนอกสถานที่ การหมุนเวียนงาน และการสร้างประสบการณ์ในการทำงานด้านต่างๆ

8. การให้โอกาสในการก้าวหน้า เป็นโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ซึ่งเป็นสิ่งปรารถนาของผู้บริหารงาน การมีโอกาสนำตำแหน่งจะทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน องค์กรที่มีการขยายงานและมีตำแหน่งเพิ่มอยู่เสมอย่อมสร้างแรงจูงใจได้มากกว่าองค์กรที่คงที่ไม่เติบโตและไม่มีโอกาสเลื่อนตำแหน่ง

9. การแข่งขัน การกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน โดยการยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ผู้ทำงานได้ดีเด่นจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้น และมีความมานะพยายามมากขึ้น

สุวรรณลี ตามชู (2554) สรุปได้ว่า แนวทางส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเทคนิคและวิธีการของการให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานหลายหน่วยงาน รวมทั้งการสนับสนุนให้มีปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รัตติมา โสภาคะยัง (2556) ได้สรุปว่า แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนควรใช้แนวทางการพัฒนาโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ ในขั้นตอนการสรุปผลและรายงานผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

กล่าวสรุปได้ว่า แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิธีการในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งรวมถึงการให้ความช่วยเหลือด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับการทำกับการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย และการยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ครู โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญยิ่งในการส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการของครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการสอนของครู ด้วยเหตุนี้ นักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการสอนของครูต่างก็ได้ชี้แนะถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2544) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการพัฒนาครูผู้ทำการวิจัย อาทิ การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ การเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และการจัดให้มีการอบรม/ประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

สุวิมล ว่องวานิช (2545) ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนใน 8 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2. การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวก

3. การวางระบบกระตุ้น กำกับ ติดตาม และช่วยเหลือการทำวิจัย

4. การส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครูให้ได้มีเวลาประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนและปรึกษาหารือเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน

5. การสังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

6. การจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน

7. การยกย่องให้กำลังใจสิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

8. การวางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

ชมชล นาพิมพ์ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และได้สังเคราะห์แนวคิดได้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายให้ชัดเจน ต้องมีการวางแผน ประสานงาน และจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

2. ด้านการให้ความรู้ โดยผู้บริหารต้องให้คำแนะนำแก่ครู มีการจัดการอบรมประชุม การสัมมนาทางวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้มีการบรรยาย อภิปราย ศึกษาดูงาน หรือการศึกษาเพิ่มเติม และที่สำคัญคือ มีการติดตามให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยผู้บริหารต้องจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นเอกสาร ตำรา วารสาร ตลอดจนเครื่องมือต่างๆ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา ตลอดจนการจัดบริการพิมพ์รายงานวิจัยในชั้นเรียนและให้บริการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลทางคอมพิวเตอร์

4. การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ผู้บริหารต้องกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้ครูปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดห้องทำงานสะอาด มีความยิ้มแย้มแจ่มใส สร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย

สาวิตรี แผงเกษตร (2554) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่สำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู โดยสรุปได้ว่า บทบาทในการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้เกิดขึ้นแก่ครูในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ โดยเสนอแนะบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการทำวิจัย โดยผู้บริหารต้องให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ เป็นที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัย จัดให้มีการอบรม การจัดอบรม

ให้ความรู้เชิงปฏิบัติการจากวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอและลงมือปฏิบัติไปพร้อมๆ กับการอบรม การสัมมนา และการศึกษาเพิ่มเติม

2. ผู้บริหารยอมรับในความสามารถของครูและเห็นความสำคัญของครู ผู้บริหารต้องยอมรับในความคิดและการกระทำของครู ให้ความสำคัญต่อครูที่ได้ผลิตผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

3. ผู้บริหารยกย่องและให้รางวัลแก่ครูที่ทำวิจัย โดยผู้บริหารต้องรู้จักยกย่องชมเชยในการกระทำของครู ให้รางวัลเป็นวัตถุสิ่งของหรือให้โอกาสที่ดีแก่ครูเพื่อเป็นการประกาศคุณงามความดี กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งกันและกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร

4. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับหรือเลื่อนวิทยฐานะ

5. ผู้บริหารเสริมสร้างขวัญกำลังใจครูผู้ทำวิจัยด้วยการนำมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ โดยส่งเสริมให้ครูมีความมุ่งมั่นในงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง มีการกระตุ้น สร้างแรงจูงใจและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูอย่าสม่ำเสมอ

6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นการส่งเสริมให้ครูมีความภาคภูมิใจในอาชีพครู

อรรถญา พลเจียง (2554) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู และได้สังเคราะห์แนวคิดดังกล่าวไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้วยการมีนโยบายให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดให้มีโครงการพัฒนาบุคลากร ด้านความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงาน

2. ด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การทำวิจัย โดยการพัฒนา ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อบริการให้ครูได้ใช้เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนและจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตำรา และเอกสารความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ กับความต้องการของครูผู้สอน

3. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในการเผยแพร่ผลงานของตนและเสนอแนวทางด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้สังเคราะห์แนวคิดดังกล่าวไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความช่วยเหลือครู จัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครู ให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน มีการจัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยให้กับครูอย่างเหมาะสม

2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัย โดยมีรางวัลหรือเกียรติบัตรที่ยกย่องเชิดชูเกียรติสำหรับครู

3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้คำชี้แนะหรือกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงทักษะในการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย ส่งเสริมให้ครูได้ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการติดต่อประสานงานเพื่อหาแหล่งเรียนรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้กับครู ตลอดจนจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการทำวิจัย และการนำผลงานวิจัยของโรงเรียนไปใช้ในการวางแผนเพื่อกำหนดนโยบายของโรงเรียนต่อไป

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการดูแลเอาใจใส่ต่อครูในการทำวิจัย โดยให้คำแนะนำและช่วยเหลือด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำในด้านการทำวิจัย เปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลองความคิดใหม่ๆ ให้เกิดความคิดทางเลือนกว่านวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงวิจัย ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาต้องร่วมวิเคราะห์สภาพปัญหา และแนวทางการนำไปสู่การทำวิจัย

5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการกระตุ้นให้ครูเกิดความคิดในการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย ส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานวิจัยในโรงเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ให้ครูมีผลงานวิจัยที่มีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ตลอดจนการให้ครูได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ

สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้สังเคราะห์แนวคิดดังกล่าวไว้ 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้นำการวิจัยเข้าไปใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งครูผู้สอนต้องสามารถทำการวิจัยได้ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันเวลาและถูกต้องกับสภาพปัญหาความเป็นจริง การนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพต่อคุณภาพการศึกษาได้นั้น จำเป็นที่ทุกหน่วยงานต้องมีการส่งเสริม

สนับสนุนและให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจน ตลอดจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่นำมาสู่การพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน

2. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้ทำงานที่เหมาะสม มีอิสระในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา และหาวิธีการป้องกันปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานได้ด้วยตนเองจนเกิดความปรารถนาในความสำเร็จของงาน และเมื่อประสบผลสำเร็จย่อมทำให้เกิดความภาคภูมิใจและพยายามที่จะปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

3. ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การได้รับความเชื่อถือไว้วางใจและยกย่องชมเชยจากผู้อื่น ตลอดจนเป็นการยอมรับ การเชื่อถือไว้วางใจและยกย่องชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานตลอดจนยอมรับในความรู้ ความสามารถของตนเองแล้วย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจมีความภาคภูมิใจและเกิดรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทของผู้บริหารที่มีพันธะผูกพันที่ต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการเอาใจใส่ดูแลให้ความช่วยเหลือส่งเสริมในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้วยการให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครู เป็นแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพและนำไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง ตลอดจนพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ มี 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความรู้และทักษะการวิจัย โดยการจัดอบรมสัมมนา การศึกษาต่อ การให้คำปรึกษา และการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย

2. ด้านงบประมาณที่สนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถแสวงหาหรือจัดสรรงบประมาณในการใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านเวลาในการทำวิจัย ต้องมีการบริหารเวลาโดยการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้ดำเนินการเป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง

4. ด้านวัสดุอุปกรณ์ แหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ตลอดจนถึงอำนวยความสะดวก ได้แก่ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังจัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์บริการด้านต่างๆ ภายในโรงเรียน

5. ด้านบุคลากรเกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน คือ ที่ปรึกษาในการทำวิจัย ผู้บริหาร เพื่อนครู ผู้ปกครอง หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนักเรียนที่เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน

6. ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้วิจัยและผู้บริหารต้องสร้างให้เกิดขึ้นในโรงเรียน คือ การสร้างแรงจูงใจภายใน โดยการสร้างทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างแรงจูงใจภายนอก คือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า การส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นบทบาทที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องช่วยเหลือครูในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และแก้ปัญหาในชั้นเรียน ตลอดจนการค้นคว้าหาความรู้หรือนวัตกรรมการสอนอย่างมีระบบตามกระบวนการวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้เกิดผลต่อผู้เรียน ทั้งยังส่งผลทำให้การศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 โดยศึกษาจากงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2544) สุวิมล ว่องวาณิช (2545) ชมชล นาพิมพ์ (2553) สาวิตรี แพ่งเกษตร (2554) อรัญญา พลเจียง (2554) ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) และสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ซึ่งผลของการวิเคราะห์ และสังเคราะห์สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.1



ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

แหล่งที่มาและ องค์ประกอบของ การส่งเสริมครูทำวิจัยใน ชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ (2542)	สำนักงานเขตพื้นที่พัฒนา มาตรฐานการศึกษา (2544)	สุวิมล ว่องวาณิช (2545)	ชมชล นาพิมพ์ (2553)	สาวตรี พงษ์เกษตร (2554)	อรัญญา พลเจียง (2554)	ฉวีชัย ยวดยิ่ง (2555)	สุทธารัตน์ วรกาญจนกุล (2556) ความถี่	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
- การให้คำแนะนำความรู้แก่ครู /การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครู			✓	✓			✓		การพัฒนาครู ด้านการวิจัยใน ชั้นเรียน
- การอบรม ประชุม สัมมนาทาง วิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และศึกษาดูงาน/การศึกษาต่อ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	6	
-การศึกษาสภาพปัญหาและความ ต้องการของการจัดการเรียนการ สอน						✓	✓	✓	3
- การค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ มา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน		✓					✓		2
- การติดต่อประสานงานความ ร่วมมือกับเครือข่ายทางการ ศึกษา/การจัดหาที่ปรึกษาในการ ทำวิจัย	✓			✓			✓		3
- การสนับสนุนครูทำวิจัยเพื่อเป็น ผลงานทางวิชาการและเพื่อเลื่อน วิทยฐานะ					✓		✓		การส่งเสริม ความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ ครู
- การส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ/ จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในและนอกโรงเรียน			✓		✓		✓	3	

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แหล่งที่มาและองค์ประกอบของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542)	สำนักงานพิเศษและพัฒนา	มาตรฐานการศึกษา (2544)	สุวิมล ว่องวานิช (2545)	ชมเชล นาทิมพ์ (2553)	สาวิตรี แพ่งเกษตร (2554)	อรัญญา พลเสียง (2554)	ธวัชชัย ยวดมิ่ง (2555)	สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556)	ความถี่	การสังเคราะห์ของผู้วิจัย
- การยอมรับในความคิด กระทำและความเชื่อไว้วางใจ						✓		✓	✓	3	
- การเชิดชูความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัย						✓			✓	2	
- การยกย่องและให้รางวัล				✓		✓		✓		3	การเสริมสร้างขวัญและ
- การนำผลงานวิจัยมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ						✓			✓	2	กำลังใจ
- การกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ					✓	✓				2	
- การสร้างทัศนคติที่ดีในการทำวิจัย	✓								✓	2	
- การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สื่อสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		6	
- การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัย					✓			✓		2	การนิเทศกำกับและติดตาม
- การสนับสนุนงบประมาณ	✓	✓					✓	✓		4	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
- การจัดหาข้อมูลสารสนเทศ			✓		✓			✓		3	
- การจัดหาแหล่งค้นคว้างานวิจัย	✓						✓	✓		3	
- การจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัย	✓				✓			✓		3	

จากตารางที่ 2.1 พบว่า องค์ประกอบของการส่งเสริมครูทำการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าว ประกอบด้วย 5 ด้าน (ดูภาพที่ 2.1) ได้แก่

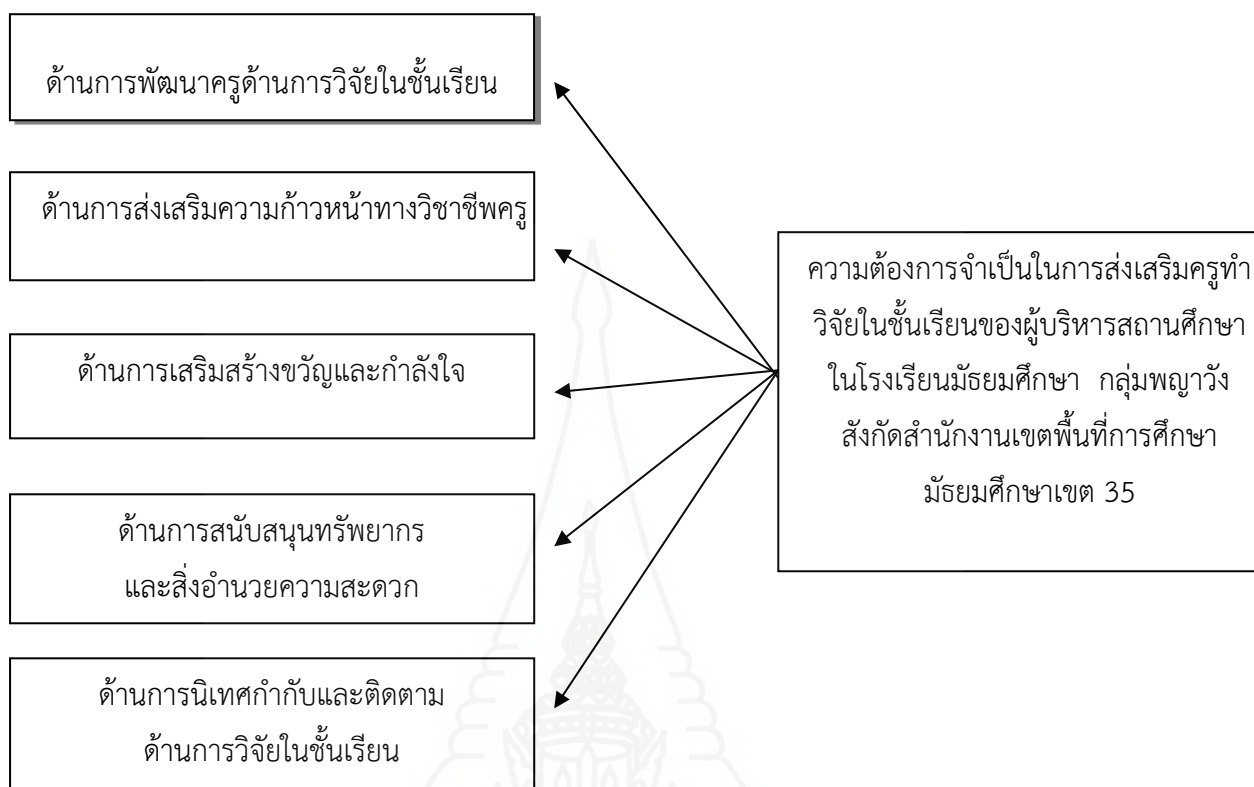
1. ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การอบรม การประชุม การสัมมนาทางวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน การศึกษาต่อ การให้คำแนะนำความรู้แก่ครู การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครู การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การติดต่อประสานงานความร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษา การจัดหาที่ปรึกษาในการทำวิจัย และการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ประกอบด้วย การยอมรับในความคิด การกระทำและความเชื่อไว้วางใจ การส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ การจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน การสนับสนุนครูทำวิจัยเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการและเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ และการเชิดชูความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัย

3. ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ประกอบด้วย การยกย่องและให้รางวัล การนำผลงานวิจัยมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ การกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ และการสร้างทัศนคติที่ดีในการทำวิจัย

4. ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก การสนับสนุนงบประมาณ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศ การจัดหาแหล่งค้นคว้างานวิจัย และการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัย

5. ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การกำกับติดตาม ช่วยเหลือและให้คำปรึกษา การกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน การวางแผนการนิเทศให้เป็นระบบ การประสานความร่วมมือในการนิเทศกับหน่วยงานต้นสังกัด และการกำหนดวัน เวลาในการดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 2.2 องค์ประกอบของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35

จากภาพที่ 2.1 จะเห็นได้ว่าการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนใน 5 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำการวิจัย ถือเป็นบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงของโลก และสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยในชั้นเรียน (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2544; ธีระ รุญเจริญ, 2546) เช่นเดียวกับ ชมชล นาพิมพ์ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า ผู้บริหารต้องให้คำแนะนำแก่ครู โดยสนับสนุนให้เข้ารับการจัดการอบรม ประชุม และ

การสัมมนาทางวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าร่วมฟังการบรรยาย อภิปราย รวมถึง การศึกษาดูงานหรือการศึกษาเพิ่มเติม

นอกจากนี้ อร์ญญา พลเจียง (2554) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการดูแล เอาใจใส่ต่อครูในการทำวิจัย เปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลอง ความคิดใหม่ๆ ให้เกิดความคิดทางเล็อกนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงวิจัย ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาต้องร่วมกับครูวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน และแนวทางการ นำไปสู่การทำวิจัย

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ของการจัดการเรียนการสอน การให้คำแนะนำความรู้แก่ครู การเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ อบรมเชิงปฏิบัติการ และ การศึกษาดูงาน/การศึกษาต่อ การกระตุ้นให้ครูได้ค้นหาความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการ สอน และการแสวงหาเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับการศึกษาในครั้งนี้นิยามเชิงปฏิบัติการของการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้น เรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและ พัฒนา ตลอดจนศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพและเป็นระบบ พร้อมทั้ง ดูแลช่วยเหลือให้คำแนะนำสำหรับครูในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับกลวิธีการสอน อีกทั้ง เปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้มีแนวทางใหม่ๆ ในการทำวิจัย เพื่อการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน หรือแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษา เพื่อให้ ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู

การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรในองค์การเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของ ผู้บริหาร ซึ่งดาวรุ่ง ชะระอำ (2550) ได้เสนอแนวปฏิบัติโดยทั่วไป ได้แก่ 1) การสร้างเจตคติที่ดีในการ ทำงาน โดยกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจก่อนนโยบาย วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน ขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการทำงานและมีขวัญดีในการปฏิบัติงาน 2) การกำหนด มาตรฐานสำหรับวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน 3) การกำหนดเงินเดือน และค่าจ้างที่เป็นธรรม โดย ให้เงินเดือนหรือค่าตอบแทนมีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลการปฏิบัติงาน 4) การเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจในการทำงานจะเกิดขึ้นจากความรู้สึกพอใจในงานที่ทำ และหากมีการเปิดโอกาสให้บุคลากร ได้ใช้ความชำนาญและความคิดริเริ่มของตนเองก็จะส่งผลให้เกิดความพอใจในงานที่ตนทำมากยิ่งขึ้น 5) การให้บำเหน็จรางวัลตลอดจนการเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเยี่ยมเป็นการเสริมขวัญ

และกำลังใจให้แก่พนักงาน และ 6) การมีสัมพันธภาพอันดีระหว่างผู้บังคับบัญชากับเพื่อนร่วมงานซึ่งจะทำให้เกิดขวัญและกำลังใจที่ดีได้ ในทำนองเดียวกัน จันทนา ไชยเดช (2551) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารที่ดีควรใช้หลักจิตวิทยาในการบริหาร มีความยุติธรรม ยอมรับฟังความคิดเห็นทั้งจากบุคคลที่มีความคิดตรงกันและฟังเหตุผลของผู้ที่มีความคิดเห็นขัดแย้งด้วย เพื่อนำเหตุผลดังกล่าวมาพิจารณาซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อองค์กร โดยเฉพาะการทำให้พนักงานรู้สึกเหมือนเป็นส่วนหนึ่งในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ ผู้บริหารควรให้โอกาสในการเลื่อนขั้นหรือตำแหน่งงานสำหรับผู้ที่มีความขยันทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับด้านการศึกษา งานวิจัยของสาวิตรี แพ่งเกษร (2554) อรัญญา พลเจียง (2555) และสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในการปรับพฤติกรรมการสอนในห้องเรียน พัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป อันเป็นวิธีการเรียนรู้ของครูหรือเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ของครูในองค์กร อีกทั้งงานวิจัยของ ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) ได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ให้ครูมีผลงานวิจัยที่มีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ตลอดจนการให้ครูได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูเป็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย การเชิดชูความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัย ให้การยอมรับในความคิด การกระทำและความเชื่อถือไว้วางใจ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการและเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เปิดโอกาสให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการและจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน

ดังนั้น การศึกษาในครั้งนี้ นิยามเชิงปฏิบัติการของการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและสร้างเจตคติที่ดีให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเชิดชูความรู้ความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ให้การยอมรับในความคิด การกระทำและเชื่อถือไว้วางใจกับครู สนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ส่งเสริมครูผู้มีผลงานวิจัยให้เป็นผู้นำทางวิชาการ กำหนดแนวทางการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพโดยความร่วมมือของครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูพัฒนาผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการยอมรับ และช่วยเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูอย่างแพร่หลาย

3. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่า การให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูโดยการยกย่องให้เกียรติและรางวัลเพื่อให้ครูมีความภูมิใจในความสำเร็จทางการทำงานของตนเอง แล้วครูก็จะทำงานอย่างมีความสุขและมีพลังไปกระตุ้นเด็ก ดังนั้นหากผู้บริหารให้การยอมรับในความสามารถและให้การยกย่องเชิดชูความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ย่อมทำให้ครูมีความตั้งใจที่จะทำงานมีแรงจูงใจและมีกำลังใจในการทำงาน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคทั้งปวง (รุ่ง แก้วแดง, 2540) ทั้งนี้ในการสร้างขวัญและกำลังใจผู้บริหารต้องรู้จักควบคุมอารมณ์ความรู้สึกในการตอบรับ รู้จักพิจารณา มองคนในแง่ดี ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงานที่ครูมีความพึงพอใจ เพราะจะทำให้ครูรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจ ทำงานด้วยใจรัก ส่งผลให้ผลงานมีคุณค่าและประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ต้องสร้างมาตรฐานวัดผลงานเพื่อป้องกันการลำเอียง ตลอดจนควรจัดสวัสดิการที่ดี เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจ (รังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2548)

นอกจากนี้ งานวิจัยของสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556, น. 36) สรุปได้ว่า เมื่อครูในสถานศึกษาได้รับการยอมรับ การเชื่อถือไว้วางใจและยกย่องชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน ตลอดจนยอมรับในความรู้ ความสามารถของตนเองแล้วย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจมีความภาคภูมิใจ และรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ และเจ๊ะฮาลีเมาะ สาและ (2560, น.19) ได้กล่าวว่าการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานผู้บริหารสามารถทำได้โดยการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแสดงความคิดเห็นในสิ่งต่างๆ มีการพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความก้าวหน้าและมีความรู้สึกมั่นคงในชีวิตการทำงาน ซึ่งจะส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากรให้เพิ่มสูงมากยิ่งขึ้นผลของการปฏิบัติงานก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจเป็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การสร้างทัศนคติที่ดีต่อครูในการทำวิจัย การกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจโดยการยกย่องและให้รางวัล การให้การยอมรับในความสามารถ การเชื่อถือไว้วางใจ และการสร้างมาตรฐานในการให้ความดีความชอบด้วยงานวิจัยในชั้นเรียน

ดังนั้น การศึกษาในครั้งนี้ นิยามเชิงปฏิบัติการของการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและสร้างแรงจูงใจโดยการยกย่องและให้รางวัลสำหรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนำผลงานวิจัยมาประกอบความดีความชอบ แสดงความชื่นชมยินดีครูที่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จทั้งภายในและนอกสถานศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ครูมีกำลังใจและภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตน และมีความมุ่งมั่นพัฒนาการเรียนการสอนของตนด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการสร้างทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู

4. การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และมุมค้นคว้า ตลอดจนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาข้อบกพร่อง หรือจุดเด่นจุดด้อยในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาพัฒนาครูให้ทำวิจัย (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2544) ในทำนองเดียวกัน อัจฉรา สระวาสี (2546) ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดงบประมาณสนับสนุนในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูที่เหมาะสม โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยมาให้ความรู้กับครู และผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถที่จะเป็นที่ปรึกษาให้กับครูได้ ควรจัดงบประมาณให้กับครูที่สนใจทำวิจัยในชั้นเรียนโดยไม่ต้องจำกัดเรื่องที่จะทำวิจัยหรือจำกัดขอบเขตในการวิจัยมากเกินไป ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อ จัดหา จัดทำตำราหรือเอกสารส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยและเผยแพร่ให้ครูมีผลงานทางการวิจัยที่แพร่หลายในกลุ่มครู เพื่อจะได้มีแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ชมชล นาพิมพ์ (2553) ได้สรุปว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำรา วารสาร รวมถึงเครื่องมือต่างๆ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องอัดสำเนา การให้บริการพิมพ์รายงานวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล และการประมวลผลข้อมูลทางคอมพิวเตอร์

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ สถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก จัดหาข้อมูลสารสนเทศ แหล่งค้นคว้างานวิจัย เอกสาร ตำราและงานวิจัย สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานวิจัย และมีการเสริมสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัย

สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ นิยามเชิงปฏิบัติการของการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับตัวผู้เรียนเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำวิจัย จัดทำแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการของครู

5. การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ เป็นการช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู กระตุ้นให้ครูเกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพและทำให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการปรับปรุงวัตถุประสงค์การสอน สื่อนวัตกรรม และเทคนิควิธีการ

สอนและการประเมินผลการเรียน (Good, 1973) อีกทั้ง ยังเป็นการช่วยเหลือครูให้เข้าใจนักเรียนดี ยิ่งขึ้น ช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ เป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ช่วยครูในการจัดหาและเลือกซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการสอนของครู ช่วยให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างลักษณะการเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยการนำเอาความรู้ความสามารถพิเศษและประสบการณ์มาใช้ให้เป็นประโยชน์ สามารถแนะนำให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร (อารมณี ฉนวนจิตร์, 2551)

ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการนิเทศการศึกษา ได้แก่ ส่งเสริมและจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง สามารถดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างถูกต้อง ส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น จัดประชุมอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพของครู และนำทักษะความรู้มาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และติดตามประเมินผลเพื่อช่วยให้ครูพัฒนาศักยภาพได้ดีขึ้น (กรองทอง จิรเดชากุล, 2550)

นอกจากนี้ สาวิตรี แผงเกษร (2554) ได้สรุปเกี่ยวกับบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูว่า ถือเป็นกระบวนการพัฒนาให้คำแนะนำที่ปรึกษาช่วยเหลือและพัฒนาผู้สอนในการปรับปรุงการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการดำเนินการ คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนพัฒนาโรงเรียน การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศให้กับครูในโรงเรียน การกำหนดแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู การส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันประเมินแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทั้งโรงเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนรวมทั้งการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การนิเทศกำกับ และติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำวิจัย กำหนดวัน เวลาที่ชัดเจน การกำกับติดตาม การช่วยเหลือและให้คำปรึกษา การวางแผนการนิเทศให้เป็นระบบ ตลอดจนความร่วมมือในการนิเทศ

สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ นิยามเชิงปฏิบัติการของการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือกับครูผู้สอนกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน กำหนดวันเวลา กิจกรรม วางแผนการนิเทศ และประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนิเทศให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สุวรรณลี ตามชู (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติมากที่สุด และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การทำวิจัย และขนาดโรงเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่าจังหวัดพังงาไม่แตกต่างกัน

ชมชล นาพิมพ์ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศและประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาเอกมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาต่ำกว่า นอกจากนี้ความต้องการของครูที่เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ต้องการให้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดพิมพ์ การจัดอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการจากวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอและลงมือปฏิบัติไปพร้อม ๆ กับการอบรม ให้ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและเน้นความเป็นกัลยาณมิตร สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อความสะดวกในการค้นคว้า สืบค้นและอ้างอิง ควรกำหนดให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนปีละ 1 เรื่อง ผู้บริหารควรติดตามและให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องหลังจากที่ครูได้รับการอบรมให้ความรู้ และผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูอย่าสม่ำเสมอ

สาวิตรี แพ่งเกษร (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม

การวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับการปฏิบัติรายด้านจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการชมเชยเชิดชูเกียรติ ด้านการจัดทำแผนพัฒนางานวิจัย ด้านการประสานความร่วมมือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ด้านการจัดงบประมาณสนับสนุน และด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัยตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยจำแนกตามวิทยฐานะ จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียน และประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมทุกประเด็น พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดในภาพรวมทุกประเด็นไม่พบความแตกต่าง

อรัญญา พลเจียง (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอฝาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยเสนอแนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการจัดให้มีโครงการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงาน ด้านการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การทำวิจัยโดยเสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนและจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตำราและเอกสารความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอกับความต้องการของครูผู้สอน และด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยได้เสนอแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเรียงอันดับการปฏิบัติจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้ผลดังนี้ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการ

ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่รับรู้ภูมิหลังของผู้บริหารแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ มีเนื้อหาในแบบสอบถามค่อนข้างกว้างมาก มีรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนที่หลากหลายมากเกินไป สถานศึกษาไม่ได้มีการจัดหรือแสดงผลงานของครูผู้ทำวิจัย ทั้งยังขาดการสนับสนุนในหลายๆ ด้านจากสถานศึกษา และสถานศึกษายังไม่ได้ให้ความสำคัญในเนื้อหาในการทำวิจัย

5. สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ผู้วิจัยได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545) สุวิมล ว่องวานิช (2545) ชมชล นาพิมพ์ (2553) สาวิตรี แผงเกษตร (2554) อรัญญา พลเจียง (2554) ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) และสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดของการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสรุปได้ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน จากกรอบแนวคิดนี้ผู้วิจัยได้นำมาใช้ศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย

ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 และแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษา ดังแสดงในภาพที่ 2.2



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ซึ่งรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 แห่ง ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 240 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 แห่ง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 148 คน ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางเคร็จซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน บุญชุมศรีสะอาด, 2543, น. 139) และใช้การสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนประชากรจากโรงเรียน 6 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนวังเหนือวิทยา	83	51
2	โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา	75	46
3	โรงเรียนเมืองปานวิทยา	24	15
4	โรงเรียนเมืองปานพัฒนวิทย์	19	12
5	โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา	16	10
6	โรงเรียนทุ่งกว่าวิทยาคม	23	14
	รวม	240	148

ส่วนผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เป็นผู้แทนครูโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด ได้แก่ 1) การศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาตรี 2) ตำแหน่งวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูคศ. 2 3) ประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี และ 4) ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้มี 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ ผู้วิจัยได้สร้างด้วยตนเองโดยสังเคราะห์มาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การสอน ระยะเวลาปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามครูเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรูปแบบของการตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (Dual-response format) ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 47 ข้อ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 10 ข้อ 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู จำนวน 10 ข้อ 3) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ จำนวน 8 ข้อ 4) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 10 ข้อ และ 5) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 9 ข้อ การตอบแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102-103) ดังนี้

5 หมายถึง ครูเห็นด้วยกับสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ครูเห็นด้วยกับสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก

3 หมายถึง ครูเห็นด้วยกับสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ครูเห็นด้วยกับสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย

1 หมายถึง ครูเห็นด้วยกับสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

2.1.2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุม 5 ด้าน ดังนี้ การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งต่างๆ โดยเฉพาะจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545) สุวิมล ว่องวานิช (2545) ชมชล นาพิมพ์ (2553) สาวิตรี แพงเกษตร (2554) อรัญญา พลเจียง (2554) ธวัชชัย ยวดยิ่ง (2555) และสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2556) เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และสร้างข้อกระทงคำถามให้สอดคล้องนิยามศัพท์เฉพาะและวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระเป็นผู้ให้คำปรึกษา

2.2.2 สร้างข้อกระทงคำถามให้ครอบคลุมนิยามศัพท์การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความคิดเห็น

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (ดูในภาคผนวก ก) พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) เพื่อดูความสอดคล้องระหว่างนิยามตัวแปรและข้อกระทงที่ใช้วัดตัวแปรรวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และหาค่าดัชนีชี้ความสอดคล้องหรือค่า IOC (Index of item-objective congruence) ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ซึ่งพบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 (ดูในภาคผนวก ค)

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับข้อกระทงคำถามบางข้อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 30 คน จากโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย แล้วนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งพบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการ

ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษานี้มีค่าความเที่ยงของของสภาพความเป็นจริงเท่ากับ 0.87 และค่าความเที่ยงของสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.88 (ดูในภาคผนวก ง)

2.2.6 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

2.2.7 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

สำหรับแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยครอบคลุม ใน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้แต่ละด้านต้องสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครูใน 3 อันดับแรก และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (ดูภาคผนวกแบบท้าย)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้ทำวิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ขออนุญาตความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชถึงผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 โดยขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มพญาวัง จำนวน 148 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (ดูในภาคผนวก จ)

3.2 นำแบบสอบถามส่งไปยังสถานศึกษาทางไปรษณีย์ แล้วการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดด้วยตนเอง พร้อมทั้งกำหนดวันและเวลาในการขอรับแบบสอบถามคืน ภายใน 30 วัน

3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมและติดตามแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งพบว่าได้รับเอกสารไม่ครบตามที่กำหนด ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามอีกครั้งโดยขยายเวลาในการสอบถามอีก 10 วัน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 137 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.56

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนซึ่งพบว่าแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มีจำนวน 137 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.56 และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สำหรับการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนครูโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 คน

เลือกโดยเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีคุณสมบัติดังนี้ 1) การศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาตรี 2) ตำแหน่งวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครุศ. 2 3) ประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี และ 4) ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้วิจัยได้นัดหมายการสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 21-27 พฤษภาคม 2561 ระยะเวลาในการสัมภาษณ์คนละ 1 ชั่วโมง 30 นาที พร้อมด้วยเครื่องบันทึกเสียงในการดำเนินการสัมภาษณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งภาพรวมและรายด้าน โดยการกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ทั้งนี้ได้อ้างอิงของบุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 102-103) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง	สภาพความเป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง	สภาพความเป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง	สภาพความเป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	สภาพความเป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	สภาพความเป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครุทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้คำนวณค่าดัชนีความต้องการจำเป็นที่ปรับปรุงแล้ว (Priority Needs Index: PNI_{modified}) (สุวิมล ว่องวานิช, 2548, น. 279-282) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{PNI}_{\text{modified}} = (I - D) / D$$

PNI_{modified} คือ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

I คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์

D คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมครุทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

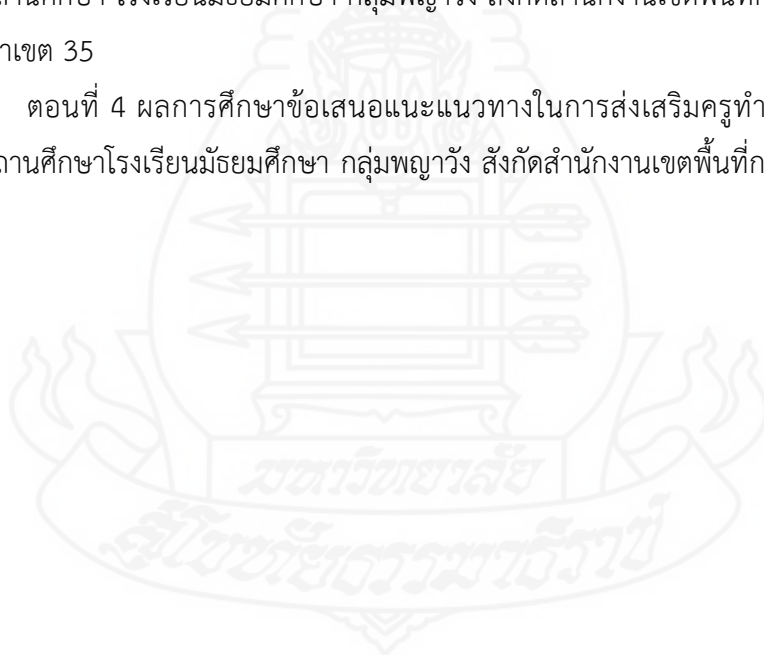
การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

ตอนที่ 3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 137 คน ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การสอน ระยะเวลาปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังปรากฏผลในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	81	59.12
ปริญญาโท	56	40.88
ปริญญาเอก	-	-
รวม	137	100.00
2. ตำแหน่งวิทยฐานะในปัจจุบัน		
ครูผู้ช่วย	9	6.57
ครูค.ศ. 1	45	32.85
ครูค.ศ. 2	65	47.44
ครูค.ศ. 3	18	13.14
ครูค.ศ. 4	-	-
รวม	137	100.00
3. ประสบการณ์การสอน		
น้อยกว่า 1 ปี	5	3.65
1-5 ปี	47	34.30
6-10 ปี	52	37.96
11-15 ปี	7	5.11
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	26	18.98
รวม	137	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในสถานศึกษา		
น้อยกว่า 1 ปี	7	5.11
1-5 ปี	50	36.50
6-10 ปี	46	33.57
11-15 ปี	11	8.03
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	23	16.79
รวม	137	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	-	-
เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่อง	14	10.22
เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 2-3 เรื่อง	46	33.58
เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 4-5 เรื่อง	19	13.87
เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป	58	42.33
รวม	137	100.00
6. การเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เรียนรู้ด้วยตนเอง	131	24.04
เรียนรู้จากการเข้ารับการอบรมที่หน่วยงานภายนอก	101	18.53
จัด	122	22.39
เรียนรู้จากการฝึกอบรมปฏิบัติการที่โรงเรียน	98	17.98
เรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนครูในโรงเรียน	79	14.50
เรียนรู้จากผู้บริหารสถานศึกษา	14	2.57
อื่นๆ		

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถานศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 137 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 81 คนคิดเป็นร้อยละ 59.12 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 40.88 มีตำแหน่งวิทยฐานะเป็นครูค.ศ. 2 มากที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44 รองลงมาเป็นครูค.ศ. 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.85 มีประสบการณ์การสอนอยู่ระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 37.96 รองลงมา อยู่ระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 47 คน

คิดเป็นร้อยละ 34.30 มีระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 33.57 มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 42.33 รองลงมา เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 2-3 เรื่อง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 33.58 ทั้งนี้ครูส่วนใหญ่ได้เรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 24.04 รองลงมาเป็นการเรียนรู้จากการฝึกอบรมปฏิบัติการที่โรงเรียน จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 22.39

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

สภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 137 ฉบับ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมปรากฏดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวม (n=137)

ด้านที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		(\bar{X})	S.D.	ระดับ	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
1	การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.39	0.76	ปานกลาง	4.72	0.45	มากที่สุด
2	การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.32	0.77	ปานกลาง	4.73	0.45	มากที่สุด
3	การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	3.30	0.79	ปานกลาง	4.71	0.45	มากที่สุด
4	การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.25	0.76	ปานกลาง	4.73	0.44	มากที่สุด
5	การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.30	0.79	ปานกลาง	4.74	0.44	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	3.31	0.77	ปานกลาง	4.73	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ผลปรากฏดังนี้ สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.77) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงในรายด้านพบว่า ทุกด้านมีสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.25 ถึง 3.39) โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.76) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.77) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.79) ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.79) และด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.76)

ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} อยู่ระหว่าง 4.71 ถึง 4.74) โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ด้านการสนับสนุน

ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45)

เมื่อพิจารณาการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์แต่ละด้านในรายละเอียด ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3-4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน (n=137)

ข้อ ที่	การพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ ศึกษาสภาพปัญหาในการ จัดการเรียนการสอน	3.39	0.80	ปานกลาง	5	4.77	0.44	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูกำหนด เป้าประสงค์ของการจัดการ เรียนการสอน	3.42	0.81	ปานกลาง	3	4.71	0.46	มากที่สุด	6
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนา องค์ความรู้ใหม่ๆด้วยการ ทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.41	0.77	ปานกลาง	4	4.72	0.48	มากที่สุด	4
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มี ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลองความคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใน การจัดการเรียนการสอน	3.39	0.76	ปานกลาง	5	4.67	0.50	มากที่สุด	10

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูล ต่างๆ หรือร่วมมือกับเครือข่าย ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.34	0.81	ปานกลาง	8	4.71	0.47	มากที่สุด	6
6	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอนใหม่ๆ และทักษะในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.82	ปานกลาง	2	4.72	0.47	มากที่สุด	4
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้กลวิธี การจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	3.39	0.81	ปานกลาง	5	4.74	0.44	มากที่สุด	3
8	ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่และให้ คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	0.75	ปานกลาง	10	4.77	0.42	มากที่สุด	1
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	3.49	0.79	ปานกลาง	1	4.70	0.46	มากที่สุด	9
10	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครู ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.31	0.75	ปานกลาง	9	4.71	0.49	มากที่สุด	6
รวมเฉลี่ย		3.39	0.76	ปานกลาง		4.72	0.45	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม ผลปรากฏดังนี้ สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.76) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45)

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการมีสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.30 ถึง 3.49) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.79) การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.82) และการส่งเสริมให้ครูกำหนดเป้าประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.81) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.75)

ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} อยู่ระหว่าง 4.67 ถึง 4.77) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.44) การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) การส่งเสริมให้ครูใช้กลวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.48) และการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.47) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การเปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลองความคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู (n=137)

ข้อ ที่	การส่งเสริมความก้าวหน้าทาง วิชาชีพครู	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อครู ให้เห็นความสำคัญของการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.48	0.81	ปานกลาง	1	4.73	0.49	มากที่สุด	6
2	ผู้บริหารสถานศึกษาชื่นชมและ ยอมรับในความคิดเห็นและ ความรู้ความสามารถของครูใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.87	ปานกลาง	7	4.74	0.47	มากที่สุด	4
3	ผู้บริหารเชิดชูความรู้ ความสามารถของครูที่มีผลงาน ทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.85	ปานกลาง	7	4.69	0.48	มากที่สุด	9
4	ผู้บริหารสนับสนุนครูให้นำ ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อ เลื่อนวิทยฐานะ	3.22	0.86	ปานกลาง	10	4.75	0.45	มากที่สุด	2
5	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นผู้นำทางวิชาการ	3.47	0.82	ปานกลาง	2	4.74	0.44	มากที่สุด	4
6	ผู้บริหารกำหนดให้ใช้ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.34	0.84	ปานกลาง	3	4.76	0.43	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ ที่	การส่งเสริมความก้าวหน้าทาง วิชาชีพครู	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
	เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ความดีความชอบแก่ครู								
7	ผู้บริหารร่วมมือกับครูที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัย ในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือ แนวทางในการประเมินงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.28	0.70	ปานกลาง	6	4.75	0.47	มากที่สุด	2
8	ผู้บริหารใช้เกณฑ์หรือแนวทาง ในการประเมินงานวิจัยในชั้น เรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยใน ชั้นเรียนที่มีคุณภาพ	3.24	0.76	ปานกลาง	9	4.73	0.48	มากที่สุด	6
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่าง หลากหลายช่องทาง	3.33	0.78	ปานกลาง	5	4.73	0.49	มากที่สุด	6
10	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีกิจกรรม เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายใน และนอกสถานศึกษา	3.34	0.77	ปานกลาง	3	4.66	0.49	มากที่สุด	10
	รวมเฉลี่ย	3.32	0.77	ปานกลาง		4.73	0.45	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูในภาพรวม ผลปรากฏดังนี้ สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.77) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45)

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.22 ถึง 3.48) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$,

S.D. =0.81) การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ (\bar{X} =3.47, S.D. =0.82) การกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู (\bar{X} =3.34, S.D. =0.84) และการสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา (\bar{X} =3.34, S.D. =0.77) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ (\bar{X} =3.22 , S.D. =0.86)

ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} อยู่ระหว่าง 4.69 ถึง 4.76) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู (\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.43) การสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ (\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.45) การร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน (\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.47) การชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.47) และการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการอยู่ในลำดับที่เท่ากัน (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.44) ส่วนลำดับสุดท้ายคือการสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.49)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (n=137)

ข้อ ที่	การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารกล่าวยกย่องชมเชยครู ที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนระหว่าง การประชุมคณะครูประจำเดือน	3.25	0.81	ปานกลาง	6	4.67	0.49	มากที่สุด	7
2	ผู้บริหารแสดงความชื่นชมครู ภายในสถานศึกษา เมื่อครูมี ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างเป็น รูปธรรม	3.28	0.81	ปานกลาง	5	4.66	0.49	มากที่สุด	8
3	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็น กัลยาณมิตร	3.37	0.86	ปานกลาง	1	4.73	0.45	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง เสมอภาค	3.35	0.74	ปานกลาง	2	4.74	0.45	มากที่สุด	1
5	ผู้บริหารให้รางวัลหรือเกียรติ บัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้น เรียนเชิงประจักษ์	3.23	0.82	ปานกลาง	7	4.71	0.46	มากที่สุด	5
6	ผู้บริหารให้บำเหน็จความดี ความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	3.22	0.83	ปานกลาง	8	4.73	0.46	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

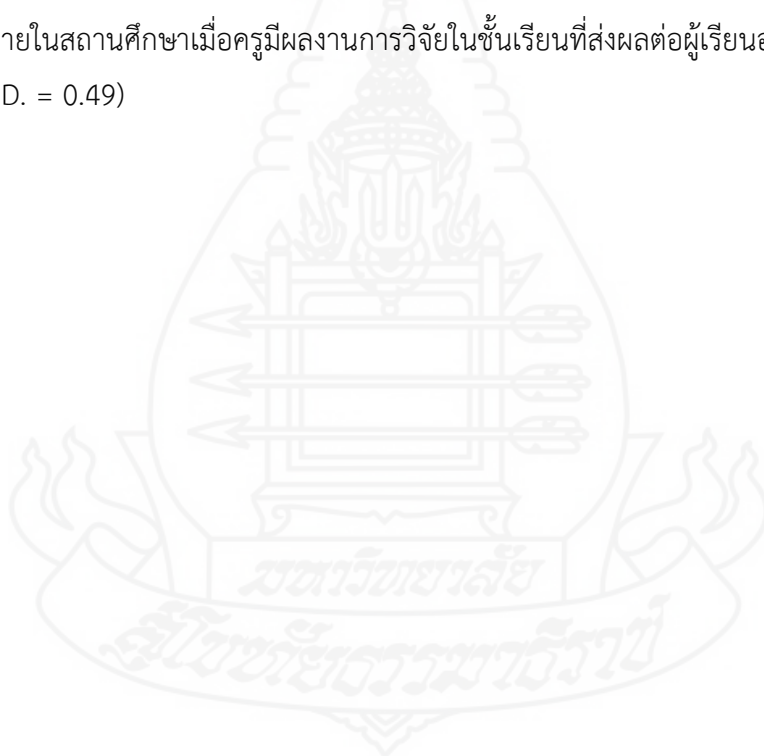
ข้อ ที่	การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
7	ผู้บริหารพยายามเสริมสร้างทัศนคติให้ครูเกิดความมุ่งมั่นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตน	3.35	0.78	ปานกลาง	2	4.70	0.49	มากที่สุด	6
8	ผู้บริหารให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.32	0.82	ปานกลาง	4	4.74	0.46	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย		3.30	0.79	ปานกลาง		4.71	0.45	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ในภาพรวม ผลปรากฏดังนี้ สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.79) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45)

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการมีสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.22 ถึง 3.37) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.86) การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอภาค ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.74) ความพยายามเสริมสร้างทัศนคติให้ครูเกิดความมุ่งมั่นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.78) และการให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.32$,

S.D. =0.82) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (\bar{X} =3.22, S.D. =0.83)

ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} อยู่ระหว่าง 4.66 ถึง 4.74) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.45) การให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.46) การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร (\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.45) การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นลำดับที่เท่ากัน (\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.46) และการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์ (\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.46) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การแสดงความชื่นชมครูภายในสถานศึกษาเมื่อครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.49)



ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน
 ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการ
 สนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก (n=137)

ข้อ ที่	การสนับสนุนทรัพยากรและ สิ่งอำนวยความสะดวก	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูล เพื่อเป็นฐานข้อมูลพื้นฐานใน การทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.27	0.73	ปานกลาง	5	4.73	0.48	มากที่สุด	6
2	ผู้บริหารให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและ ทันสมัยเพื่อการวิจัยในการ พัฒนาการเรียนการสอน	3.32	0.72	ปานกลาง	1	4.78	0.45	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารจัดหาแหล่งเรียนรู้ใน การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.28	0.77	ปานกลาง	4	4.74	0.44	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ ส่งเสริมต่อการทำวิจัยให้กับครู อย่างเหมาะสม	3.31	0.79	ปานกลาง	2	4.72	0.45	มากที่สุด	7
5	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศ การทำงานที่เป็นประชาธิปไตย เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	0.83	ปานกลาง	3	4.70	0.49	มากที่สุด	9
6	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณ ในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้น เรียนอย่างเพียงพอและ เหมาะสม	3.18	0.81	ปานกลาง	10	4.75	0.43	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อ ที่	การสนับสนุนทรัพยากรและ สิ่งอำนวยความสะดวก	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
7	ผู้บริหารจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง	3.21	0.85	ปานกลาง	7	4.74	0.47	มากที่สุด	3
8	ผู้บริหารจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ และทันสมัยต่อการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู	3.21	0.83	ปานกลาง	7	4.72	0.47	มากที่สุด	7
9	ผู้บริหารสนับสนุนสถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับ ครูอย่างเหมาะสม	3.24	0.78	ปานกลาง	6	4.74	0.44	มากที่สุด	3
10	ผู้บริหารมีการสำรวจความ ต้องการของครูในการสนับสนุน ทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่ง อำนวยความสะดวกใน การทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.20	0.77	ปานกลาง	9	4.69	0.48	มากที่สุด	10
รวมเฉลี่ย		3.25	0.76	ปานกลาง		4.73	0.44	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้าน การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวม ผลปรากฏดังนี้ สภาพที่เป็นจริงอยู่ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.76) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่เป็นจริงอยู่ใน ระดับปานกลาง (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.18 ถึง 3.32) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อการวิจัยในการ

พัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.72) การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยให้กับครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.79) และการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.83) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การให้สำรวจความต้องการของครูในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.77)

ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} อยู่ระหว่าง 4.69 ถึง 4.78) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.45) การสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43) การจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) และการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.47) และการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การสำรวจความต้องการของครูในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน
 ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ทั้งสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการนิเทศ
 กำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน (n=137)

ข้อ ที่	การนิเทศกำกับและติดตามด้าน การวิจัยในชั้นเรียน	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายและ เป้าหมายในการทำวิจัยในชั้น เรียนที่ชัดเจน	3.36	0.82	ปานกลาง	1	4.70	0.49	มากที่สุด	8
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำการ วิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบ การวิจัยที่หลากหลาย	3.32	0.87	ปานกลาง	4	4.74	0.46	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการ วิจัยใน ชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อ นำผลงานการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.33	0.79	ปานกลาง	3	4.78	0.42	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.30	0.83	ปานกลาง	5	4.77	0.42	มากที่สุด	2
5	ผู้บริหารประชุมชี้แจงคณะครู เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและ เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตาม การดำเนินงานให้กับครูอย่าง ชัดเจน	3.26	0.80	ปานกลาง	8	4.74	0.47	มากที่สุด	3

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อ ที่	การนิเทศกำกับและติดตามด้าน การวิจัยในชั้นเรียน	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย	ลำดับ
6	ผู้บริหารกำกับติดตามและให้ การช่วยเหลือครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.23	0.80	ปานกลาง	9	4.74	0.45	มากที่สุด	3
7	ผู้บริหารมีการประเมินผลการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำ แนวทางไปสู่การปรับปรุงแก้ไข การจัดการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.28	0.78	ปานกลาง	6	4.73	0.46	มากที่สุด	7
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการ สังเคราะห์รายงานวิจัยในชั้น เรียนของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการ เรียนการสอน	3.28	0.77	ปานกลาง	6	4.69	0.49	มากที่สุด	9
9	ผู้บริหารขอความร่วมมือกับ หน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น	3.34	0.79	ปานกลาง	2	4.74	0.46	มากที่สุด	3
รวมเฉลี่ย		3.30	0.79	ปานกลาง		4.74	0.44	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้าน การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวม ผลปรากฏดังนี้ สภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.79) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาสภาพที่เป็นจริงในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.23 ถึง 3.36) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.82) การขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.79) และการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.79) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.80)

ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} อยู่ระหว่าง 4.69 ถึง 4.78) โดยรายการที่อยู่ในลำดับสูงกว่ารายการอื่นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) การแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) การสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) การประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.47) การกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.45) และการขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอยู่ในลำดับที่เท่ากัน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.46) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การให้มีการสังเคราะห์รายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.49)

ตอนที่ 3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) และค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) มาจัดลำดับด้วยการหาค่าดัชนีของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ในภาพรวมเป็นรายด้าน (n=137)

การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1)	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2)	ดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{modified})	ลำดับ
การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.39	4.72	0.39	5
การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.32	4.73	0.42	4
การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ	3.30	4.71	0.43	3
การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.25	4.73	0.46	1
การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.30	4.74	0.44	2

จากตารางที่ 4.8 ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ลำดับที่มีความต้องการมากที่สุด ได้แก่ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก (PNI_{modified}=0.46) รองลงมา ได้แก่ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน (PNI_{modified}=0.44) ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (PNI_{modified}=0.43) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู (PNI_{modified}=0.42) และด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน (PNI_{modified}=0.39)

เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.9-4.13

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี (PNI_{modified}) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (n=137)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นจริง (\bar{X}_1)	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ พึงประสงค์ (\bar{X}_2)	ดัชนีความ ต้องการ จำเป็น (PNI _{modified})	ลำดับ
ด้านการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน					
1	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	3.39	4.77	0.41	3
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการกำหนด เป้าประสงค์ของการจัดการเรียน การสอน	3.42	4.71	0.38	6
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ ใหม่ๆด้วยการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.41	4.72	0.38	6
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็น อิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลอง ความคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใน การจัดการเรียนการสอน	3.39	4.67	0.38	6
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลต่างๆ หรือร่วมมือกับ เครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.34	4.71	0.41	3
6	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับ การอบรม ประชุม หรือสัมมนาทาง วิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ใหม่ๆ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	4.72	0.37	9

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นจริง (\bar{X}_1)	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ พึงประสงค์ (\bar{X}_2)	ดัชนีความ ต้องการ จำเป็น (PNImodified)	ลำดับ
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้กลวิธีการจัดการ เรียนการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน	3.39	4.74	0.40	5
8	ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำ ด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้น เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ	3.30	4.77	0.44	1
9	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	3.49	4.70	0.35	10
10	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	3.31	4.71	0.42	2

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนมีความต้องการรายการ 3 ลำดับแรกต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน (PNImodified =0.44) รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (PNImodified = 0.42) การกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และการเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งอยู่ในลำดับที่เท่ากัน (PNImodified =0.41)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี (PNI_{modified}) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู (n=137)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์	PNI _{modified}	ลำดับ
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู					
1	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.48	4.73	0.36	10
2	ผู้บริหารสถานศึกษาชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	4.74	0.45	3
3	ผู้บริหารเชิดชูความรู้ความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.26	4.69	0.44	5
4	ผู้บริหารสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	3.22	4.75	0.48	1
5	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.47	4.74	0.37	9
6	ผู้บริหารกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู	3.34	4.76	0.42	6
7	ผู้บริหารร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน	3.28	4.75	0.45	3
8	ผู้บริหารใช้เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ	3.24	4.73	0.46	2

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นจริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ พึงประสงค์	PNImodified	ลำดับ
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ ผลงานวิจัยอย่างหลากหลายช่องทาง	3.33	4.73	0.42	6
10	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	3.34	4.66	0.39	8

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูนั้น ครูผู้สอนมีความต้องการรายการ 3 ลำดับแรกต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ (PNImodified=0.48) รองลงมาคือ การใช้เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ (PNImodified= 0.46) การชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนซึ่งอยู่ในลำดับที่เท่ากัน (PNImodified=0.45)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี (PNI_{modified}) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ (n=137)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์	PNI _{modified}	ลำดับ
ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ					
1	ผู้บริหรกล่าวยกย่องชมเชยครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมคณะครูประจำเดือน	3.25	4.67	0.44	3
2	ผู้บริหารแสดงความชื่นชมครูภายในสถานศึกษาเมื่อครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม	3.28	4.66	0.42	5
3	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร	3.37	4.73	0.40	7
4	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเสมอภาค	3.35	4.74	0.42	5
5	ผู้บริหารให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์	3.23	4.71	0.46	2
6	ผู้บริหารให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.22	4.73	0.47	1
7	ผู้บริหารพยายามเสริมสร้างทัศนคติให้ครูเกิดความมุ่งมั่นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนของตน	3.35	4.70	0.40	7
8	ผู้บริหารให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.32	4.74	0.43	4

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ในการจัดลำดับความต้อการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจนั้น ครูผู้สอนมีความต้องการ

รายการ 3 ลำดับแรกต่อไปนี้มีมากที่สุด ได้แก่ การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($PNI_{modified}=0.47$) รองลงมาคือ การให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์ ($PNI_{modified}= 0.46$) และการกล่าววยกย่องชมเชยครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมคณะครูประจำเดือน ($PNI_{modified}=0.44$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี ($PNI_{modified}$) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก (n=137)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์	$PNI_{modified}$	ลำดับ
ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก					
1	ผู้บริหารจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลพื้นฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.27	4.73	0.45	6
2	ผู้บริหารให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.32	4.78	0.44	7
3	ผู้บริหารจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.28	4.74	0.44	7
4	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยให้กับครูอย่างเหมาะสม	3.31	4.72	0.43	9
5	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	4.70	0.42	10

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นจริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ พึงประสงค์	PNImodified	ลำดับ
6	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัย ในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.18	4.75	0.49	1
7	ผู้บริหารจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูได้ อย่างเหมาะสมและทั่วถึง	3.21	4.74	0.48	2
8	ผู้บริหารจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็น ประโยชน์และทันสมัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครู	3.21	4.72	0.47	3
9	ผู้บริหารสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู อย่างเหมาะสม	3.24	4.74	0.46	4
10	ผู้บริหารมีการสำรวจความต้องการของครูในการ สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.20	4.69	0.46	4

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ในการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย
ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น
ครูผู้สอนมีความต้องการรายการ 3 ลำดับแรกต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการ
ส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม (PNImodified=0.49) รองลงมาคือ การจัดหา
วัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูได้อย่างเหมาะสม
และทั่วถึง (PNImodified= 0.48) และการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และ
ทันสมัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (PNImodified=0.47)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (\bar{X}_1) ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (\bar{X}_2) ดัชนี (PNImodified) และลำดับของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน (n=137)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริง	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์	PNImodified	ลำดับ
ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	3.36	4.70	0.40	9
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย	3.32	4.74	0.43	6
3	ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.33	4.78	0.44	4
4	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.30	4.77	0.45	3
5	ผู้บริหารประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน	3.26	4.74	0.46	2
6	ผู้บริหารกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.23	4.74	0.47	1
7	ผู้บริหารมีการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำแนวทางไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.28	4.73	0.44	4

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ที่	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นจริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ พึงประสงค์	PNImodified	ลำดับ
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสังเคราะห์รายงาน วิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.28	4.69	0.43	6
9	ผู้บริหารขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความ ช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	3.34	4.74	0.42	8

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ในการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัย
ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียนนั้น
ครูผู้สอนมีความต้องการรายการ 3 ลำดับแรกต่อไปนี้มากที่สุด ได้แก่ การกำกับติดตามและให้การ
ช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (PNImodified=0.47) รองลงมาคือ การประชุม
ชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน (PNImodified= 0.46) และการแต่งตั้งผู้
ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน (PNImodified=
0.45)

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นผู้แทนครูจากโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งระดับ การศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การสอน และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวม จำนวน 6 คน (ดูในภาคผนวกแนบท้าย) ระหว่างวันที่ 21-27 พฤษภาคม 2561 รวมสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 6 ครั้ง ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ คนละ 1 ชั่วโมง 30 นาที เกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาใน 5 ด้าน โดยเรียงตามลำดับความต้องการจำเป็นที่ผู้วิจัย วิเคราะห์ได้ (ดูตารางที่ 4.8) จากมากไปน้อย ดังนี้ 1) การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก 2) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 4) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และ 5) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้ให้ สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญในแต่ละด้านดังนี้

4.1 การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ผลจากการจัดลำดับความ ต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรกเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณ (PNImodified=0.49) การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (PNImodified=0.48) และการจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัย (PNImodified=0.47) ครูผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครู ทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้ไว้ดังนี้

4.1.1 การสนับสนุนงบประมาณ

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยให้ครูได้อย่างเหมาะสม ทำให้ครูไม่พร้อมที่ จะทำวิจัย เพราะไม่มีงบประมาณประกอบกับมีภาระความรับผิดชอบในการดูแลครอบครัว และครูมี ทัศนคติว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องของงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูน้อยมาก จึงไม่มีการตั้ง งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูเท่าที่ควร ดังที่ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “ผู้บริหาร ไม่มีงบประมาณจัดสรรในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ถ้าทำก็ต้องพึ่งตนเองหรือนำเงินกลุ่มสาระ การเรียนรู้มาช่วย” ด้วยเหตุนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีแผนงาน/ โครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมีงบประมาณรองรับ หรือจัดในลักษณะงบแลกเปลี่ยน ควร จัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุน ที่สำคัญคือผู้บริหารควรประชุม พูดคุยและ เสนอแนะให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง โดยต้องจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมและยุติธรรม

4.1.2 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พบว่า สถานศึกษาได้รับงบประมาณจำกัด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงไม่สามารถนำมาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ได้ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “...โดยเฉพาะโรงเรียนรอบนอกที่ห่างไกลจะมีงบประมาณที่น้อยกว่าโรงเรียนในเมือง ทำให้การเข้าถึงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการวิจัยไม่เสมอภาคกัน” ด้วยเหตุนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งงบประมาณเพื่อการจัดซื้อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยให้กับครูและต้องให้เพียงพอต่อความต้องการของครู พร้อมทั้งจัดให้มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ

4.1.3 การจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัย

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้สนับสนุนหรือจัดหาเกี่ยวกับเอกสารตำราและงานวิจัยเพื่อช่วยครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังที่ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “ส่วนมากผู้บริหารจะนำหลักการใหม่ ๆ มาบอกกล่าวครู โดยเฉพาะนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ไม่ได้จัดหาเอกสารตำราและงานวิจัยมาให้ครูได้ศึกษา ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารมองว่าครูมีวุฒิภาวะพอที่จะศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลได้ด้วยตัวเอง” แต่ครูมองว่า ในความเป็นจริงแล้วครูต้องการแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนทั้งเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นคว้าเพื่อการทำงานวิจัย ประกอบกับครูก็ไม่ค่อยกระตือรือร้นที่จะแสวงหาเอกสารตำราและงานวิจัยเท่าที่ควร ทำให้งานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูทำเป็นการทำเพียงแค่ว่าเพื่อให้ผ่านการส่งตรวจเท่านั้น ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสำรวจความต้องการของครูและจัดหาเอกสารหรือแหล่งข้อมูลหรือตัวอย่างงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบและเป็นที่ยอมรับมาให้ครูเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2 การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผลจากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรกเกี่ยวกับการนิเทศกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครู (PNI_{modified}=0.47) การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน (PNI_{modified}=0.46) และการนิเทศครูโดยผู้เชี่ยวชาญ (PNI_{modified}=0.45) ครูผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้ไว้ดังนี้

4.2.1 การนิเทศกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครู

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการนิเทศกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครู พบว่า การนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ขาดการวางแผนที่ชัดเจน ผู้นิเทศและผู้รับนิเทศก็ไม่จริงจังกับการนิเทศทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานพิเศษมาก ทำให้ครูรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ตรงกับความเป็นจริง ดังที่ผู้ให้

สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “ครูจะมองการนิเทศว่าเป็นการจับผิดทำให้ผู้นิเทศขาดความเชื่อมั่น มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ผู้นิเทศจึงไม่สามารถช่วยครูในด้านการนิเทศที่แท้จริงได้” ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจมากและอาจมีข้อจำกัดในเนื้อหาสาระของการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือครูด้านการทำวิจัยเท่าที่ควร ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดแผนและแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งควรทำข้อตกลงร่วมกันกับครูผู้วิจัยทุกคนในโรงเรียน และควรกำกับติดตามและให้คำแนะนำช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างกัลยาณมิตรตามแผนที่กำหนด

4.2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนครูบางคนกล่าวว่า “เนื่องจากครูมีบทบาทในหน้าที่ที่หลากหลาย งานนอกเยอะจนทำให้สับสนในงานวิจัย จึงขาดการทำปฏิทินหรือแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารก็ขาดการให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารควรทำข้อตกลงกับครู โดยให้คณะครูหรือผู้วิจัยจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ทั้งนี้ ควรสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยควบคู่กับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อจะได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนไปด้วยกัน

4.2.3 การนิเทศครูโดยผู้เชี่ยวชาญ

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการนิเทศครูโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า การนิเทศครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนยังขาดครูผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศ ส่วนใหญ่ครูผู้นิเทศมีประสบการณ์น้อยทั้งด้านการสอนและการวิจัย ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “...ถึงแม้จะมีการนิเทศแต่ในทางปฏิบัติครูบางคนไม่ได้ทำตามคำแนะนำของการนิเทศเท่าที่ควร สาเหตุมาจากครูก็มีภาระงานมาก” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์สูงทั้งด้านการนิเทศและการวิจัยในชั้นเรียนมาชี้แนะและให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครูเพื่อให้ครูมีประสบการณ์ในด้านการนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ผลจากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรกเกี่ยวกับการให้บำเหน็จความดีความชอบ (PNI_{modified}=0.47) การให้รางวัลหรือเกียรติบัตร (PNI_{modified}=0.46) และการยกย่องชมเชยครู (PNI_{modified}=0.44) ครูผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้ไว้ดังนี้

4.3.1 การให้บำเหน็จความดีความชอบ

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการให้บำเหน็จความดีความชอบ พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการนำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นเกณฑ์ในการให้บำเหน็จความดีความชอบกับครู

เพราะจะช่วยให้ครูที่ทำวิจัยมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ทั้งนี้เกณฑ์ต้องมีมาตรฐานและผู้ประเมินผลงานต้องมีความเชี่ยวชาญและยุติธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “แต่สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันคือ มีเกณฑ์ในการให้บ้ำเห็นใจความดีความชอบไม่ได้มาตรฐาน ผู้ตรวจผลงานไม่มีความเชี่ยวชาญด้านนี้” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรทำข้อตกลงร่วมกันกับครูในการสร้างเกณฑ์ให้ชัดเจนและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน อีกทั้งให้ครูร่วมเสนอผู้ประเมินที่มีความเหมาะสม อันจะส่งผลให้การให้รับบ้ำเห็นใจความดีความชอบมีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

4.3.2 การให้รางวัลหรือเกียรติบัตร

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการให้รางวัลหรือเกียรติบัตร ครูส่วนใหญ่เห็นว่าการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นขวัญและกำลังใจของครู แต่ผู้บริหารไม่ได้มีนโยบายด้านนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “จากการปฏิบัติงานในด้านนี้ ผู้บริหารไม่ได้ให้เกียรติบัตรกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเลย ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากเรื่องงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการดำเนินการ” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรกับครูที่มีผลงานวิจัยซึ่งผ่านการพิจารณาคัดเลือกอย่างโปร่งใส เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

4.3.3 การยกย่องชมเชยครู

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการยกย่องชมเชยครู ครูส่วนใหญ่เห็นว่าการยกย่องชมเชยหรือชื่นชมผู้ปฏิบัติงานทั้งต่อหน้าและลับหลัง จะเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้ได้ประสิทธิภาพ ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องเรื่องยาก จึงต้องการแรงจูงใจ” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู

4.4 การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ผลจากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรกเกี่ยวกับการนำผลงานการวิจัยมาใช้เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ (PNI_{modified}=0.48) การกำหนดแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน (PNI_{modified}=0.46) และการชื่นชมและยอมรับในความสามารถของครู (PNI_{modified}=0.45) ครูผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้ไว้ดังนี้

4.4.1 การนำผลงานการวิจัยมาใช้เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการนำผลงานการวิจัยมาใช้เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ จะเห็นได้ว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยเพราะงานวิจัยในชั้นเรียนของครูถือเป็นผลงานที่ยอดเยี่ยมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ครูผู้สอนได้ทุ่มเทแรงกาย แรงใจ และสติปัญญาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีการเรียนรู้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และจะช่วยกระตุ้นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “คิดว่าเป็นเรื่องที่ดีควรทำ เพื่อให้ครูพัฒนาตนเอง เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นจากครูก็คือ ครูไม่จริงจังกับงานวิจัยแต่ทำวิจัยเพื่อส่งผ่านมากกว่า และครูบางท่านไม่คิดที่จะทำวิทยฐานะจึงส่งผลงานวิจัยไม่ค่อยมีความสำคัญเท่าที่ควร” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจูงใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและนำเอางานวิจัยมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้กับครู

4.4.2 การกำหนดแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนขาดเครื่องมือในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้มาตรฐาน สาเหตุมาจากที่ผู้บริหารก็ไม่ได้เห็นความสำคัญของการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนมากนัก ประกอบกับขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำเครื่องมือการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน ทำให้การกำหนดแนวทางในการประเมินไม่มีทิศทางที่ชัดเจน ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกับครูกำหนดแนวทางการประเมินงานวิจัยอย่างจริงจัง พร้อมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินมาให้ความรู้เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

4.4.3 การชื่นชมและยอมรับในความสามารถของครู

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการชื่นชมและยอมรับในความสามารถของครูในการทำวิจัย พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีการชื่นชมหรือวิพากษ์งานวิจัยของครู ทำให้ครูทำงานวิจัยเพื่อแค่ส่งผ่านและไม่มีความจริงจังกับงานวิจัย ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “ผู้บริหารมักมองว่าครูยังขาดความสามารถ บางสิ่งบางอย่างผู้บริหารมักตัดสินใจแทนหรือทำแทนครู โดยให้ครูเป็นแค่ผู้ลงมือทำตามคำสั่ง ทำให้ครูมองตนเองว่าตนเองไม่ได้รับการยอมรับจากผู้บริหารมากนัก จึงทำให้ครูไม่กล้าคิดกล้าวิจัยในสิ่งใหม่ๆ ส่งผลทำให้งานวิจัยของครูไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถนำไปเผยแพร่ในเชิงประจักษ์ได้” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรชื่นชมและวิพากษ์งานวิจัยของครูอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยอย่างจริงจัง และกำหนดให้หัวหน้างานเป็นผู้ให้คำปรึกษาและชี้แนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยครั้งต่อไป

4.5 การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผลจากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรกเกี่ยวกับการดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำ (PNI_{modified}=0.44) การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PNI_{modified}=0.42) และการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของครู (PNI_{modified}=0.41)

ครูผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้ไว้ดังนี้

4.5.1 การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำ

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดการให้คำชี้แนะกับครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อจำกัดในความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาเฉพาะของรายวิชา และความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “ผู้บริหารมีความสามารถในแต่ละด้านที่ไม่เหมือนกัน คำแนะนำส่วนใหญ่ที่ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำกับครูได้ก็จะเป็นด้านที่ผู้บริหารถนัด ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการของครู และสาเหตุอีกอย่างหนึ่งมาจากที่ผู้บริหารมีภารกิจมากไม่ค่อยได้พบปะกับครูบ่อย” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดครูผู้นิเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้ตรงตามความต้องการของครู และจัดสรรเวลาเพื่อร่วมนิเทศครูด้วย

4.5.2 การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารยังดำเนินการเรื่องนี้น้อย ผู้ให้สัมภาษณ์คนหนึ่งกล่าวว่า “ที่ผ่านมามีผู้บริหารได้มีการสนับสนุนให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันแต่ส่วนมากจะเป็นเรื่องทั่วไปที่ไม่ใช่เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน” ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีชั่วโมง PLC หรือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูแต่ละคนนำผลงานวิจัยของตนเองหรือบทความวิจัยที่น่าสนใจมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันกับเพื่อนครูเพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงพัฒนางานวิจัยของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4.5.3 การสนับสนุนการพัฒนาตนเองของครู

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของครูพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ค่อยให้ความสำคัญมากนัก ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสรรหาแหล่งความรู้จากหน่วยงานจากภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเข้ารับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ พร้อมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อให้ครูได้นำความรู้มาพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 35 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยใน
ชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

1.1.2 เพื่อศึกษาระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 35

1.1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 35

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 แห่ง ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 240 คน
และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จำนวน 6 แห่ง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 148 คน ซึ่งใช้เทคนิคการ
สุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนประชากร ส่วนผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เป็นผู้แทนครู จำนวน 6 คน ซึ่ง
ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด ได้แก่ 1) การศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาตรี
2) ตำแหน่งวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูคศ.2 3) ประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี และ 4)
ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความเที่ยงของของสภาพความเป็นจริงเท่ากับ 0.87 และค่าความเที่ยงของสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.88 ส่วนแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างมีประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยติดต่อประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และส่งแบบสอบถามสำหรับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไปยังสถานศึกษาทางไปรษณีย์ แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองตามเวลาที่กำหนด โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 137 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.56 ส่วนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้นัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งเวลาและสถานที่ และดำเนินการสัมภาษณ์ประมาณคนละ 1 ชั่วโมง 30 นาที

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การคำนวณค่าดัชนีความต้องการ จำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) และนำผลที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

1.3 สรุปผลการวิจัย

1.3.1 สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1) **ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน** พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับปานกลาง โดยรายการที่มีสภาพเป็นจริงอยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมให้ครูกำหนด

เป้าประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำ ด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2) *ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู* พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติทุกรายการในระดับปานกลาง โดยรายการที่มีสภาพเป็นจริงอยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การสร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ การกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู และการสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียน มาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

3) *ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ* พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติ ทุกรายการในระดับปานกลาง โดยรายการที่มีสภาพเป็นจริงอยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเสมอภาค ความพยายามเสริมสร้างทัศนคติให้ครูเกิดความมุ่งมั่นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

4) *ด้านกานีเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน* พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับปานกลาง โดยรายการที่มีสภาพเป็นจริงอยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน การขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

5) *ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก* พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับปานกลาง โดยรายการที่มีสภาพเป็นจริงอยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การให้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยให้กับครูอย่างเหมาะสม และการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การให้สำรวจความต้องการของครูในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3.2 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1) **ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน** พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีสภาพพึงประสงค์อยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย การประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน การกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และการขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การให้มีการสังเคราะห์รายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

2) **ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู** พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีสภาพพึงประสงค์อยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู การสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ การร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน การชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

3) **ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีสภาพพึงประสงค์อยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การให้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม การจัดหาแหล่งการเรียนรู้ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู

และการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง และการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูอย่างเหมาะสม ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การสำรวจความต้องการของครูในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4) *ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน* พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีสภาพพึงประสงค์อยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูใช้กลวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การเปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลองความคิดใหม่ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

5) *ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ* พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติทุกรายการในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีสภาพพึงประสงค์อยู่ในลำดับสูง ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเสมอภาค การให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นลำดับที่เท่ากัน และการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การแสดงความชื่นชมครูภายในสถานศึกษาเมื่อครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

1.3.3 ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พบว่า ลำดับที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมา ได้แก่ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

1) *ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก* พบว่า สิ่งทีครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม การจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัย

ในชั้นเรียนให้กับครูได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง และการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และทันสมัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

2) *ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน* พบว่า สิ่งที่ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง การประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน และการแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3) *ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ* พบว่า สิ่งที่ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์ และการกล่าวยกย่องชมเชยครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมคณะครูประจำเดือน

4) *ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู* พบว่า สิ่งที่ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ การใช้เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ การชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

5) *ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน* พบว่า สิ่งที่ครูมีความต้องการจำเป็นใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน การเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และการเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน

1.3.4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 มีดังนี้

1) *การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก* มีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

(1) การสนับสนุนงบประมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมีงบประมาณรองรับ หรือจัดในลักษณะงบแลกเปลี่ยน ควรจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงาน

ภายนอกมาสนับสนุน ควรประชุมชี้แจงและเสนอแนะให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง โดยต้องจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมและยุติธรรม

(2) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งงบประมาณเพื่อการจัดซื้อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัยให้กับครูและต้องให้เพียงพอต่อความต้องการของครู พร้อมทั้งจัดให้มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ

(3) การจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาควรสำรวจความต้องการของครูและจัดหาเอกสารหรือแหล่งข้อมูลหรือตัวอย่างงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบและเป็นที่ยอมรับมาให้ครูเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2) การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีแนวทางการส่งเสริม

ครู ดังนี้

(1) การนิเทศกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครู

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดแผนและแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งควรทำข้อตกลงร่วมกันกับครูผู้วิจัยทุกคนในโรงเรียน และควรกำกับติดตามและให้คำแนะนำช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างกัลยาณมิตรตามแผนที่กำหนด

(2) การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารควรทำข้อตกลงกับครู โดยให้คณะครูหรือผู้วิจัยจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ทั้งนี้ ควรสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยควบคู่กับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อจะได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนไปด้วยกัน

(3) การนิเทศครูโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์สูงทั้งด้านการนิเทศและการวิจัยในชั้นเรียนมาชี้แนะและให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครูเพื่อให้ครูมีประสบการณ์ในด้านการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ มีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

(1) การให้บำเหน็จความดีความชอบ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรทำข้อตกลงร่วมกันกับครูในการสร้างเกณฑ์ให้ชัดเจนและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน อีกทั้งให้ครูร่วมเสนอผู้ประเมินที่มีความเหมาะสม อันจะส่งผลให้การให้รับบำเหน็จความดีความชอบมีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

(2) การให้รางวัลหรือเกียรติบัตร

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรกับครูที่มีผลงานวิจัยซึ่งผ่านการพิจารณาคัดเลือกอย่างโปร่งใส เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

(3) การยกย่องชมเชยครู

ผู้บริหารสถานศึกษาควรยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครู

4) การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู มีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

(1) การนำผลงานการวิจัยมาใช้เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจูงใจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและนำเอางานวิจัยมาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้กับครู

(2) การกำหนดแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมกับครูกำหนดแนวทางการประเมินงานวิจัยอย่าง พร้อมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินมาให้ความรู้เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

(3) การชื่นชมและยอมรับในความสามารถของครู

ผู้บริหารสถานศึกษาควรชื่นชมและวิพากษ์งานวิจัยของครูอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยอย่างจริงจัง และกำหนดให้หัวหน้างานเป็นผู้ให้คำปรึกษาและชี้แนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยครั้งต่อไป

5) การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีแนวทางการส่งเสริมครู ดังนี้

(1) การดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดครูผู้นิเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้ตรงตามความต้องการของครู และจัดสรรเวลาเพื่อร่วมนิเทศครูด้วย

(2) การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีชั่วโมง PLC หรือชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูแต่ละคนนำผลงานวิจัยของตนเองหรือบทความวิจัยที่น่าสนใจมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันกับเพื่อนครูเพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงพัฒนางานวิจัยของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

(3) การสนับสนุนการพัฒนาตนเองของครู

ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสาะหาแหล่งความรู้จากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเข้ารับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ พร้อมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อให้ครูได้นำความรู้มาพัฒนา งานวิจัยในชั้นเรียน

2. อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

2.1 สภาพที่เป็นจริงในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พบว่า ครูรับรู้ถึงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มพญาวัง ในการปฏิบัติได้ตามสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด 2 ด้าน ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามเจตจำนงของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้ระบุในมาตรา 30 ให้สถานศึกษาทุกระดับส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะกระตุ้นให้ครูพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยใช้การวิจัย อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ดังที่ สุวิมล ว่องวานิช (2549) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูผู้สอนแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งได้สอดคล้องกับสำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2544) ที่ได้กล่าวว่า การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่องเป็นบทบาทที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และควรจัดให้มีการอบรม/ประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกับงานวิจัยของชมชล นาพิมพ์ (2553) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารต้องให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุมสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงาน หรือการศึกษาเพิ่มเติม

ผลการวิจัยยังได้สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้สร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทาง

วิชาชีพของครู อาทิส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ ซึ่งได้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสาวิตรี แพ่งเกษตร (2554) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่สำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูและได้สรุปว่า ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นการส่งเสริมให้ครูมีความภาคภูมิใจในอาชีพครู แต่ทว่าครูรับรู้ได้ว่า ผู้บริหารยังไม่ค่อยสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

อย่างไรก็ตาม ครูรับรู้ได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับที่ไม่น่าพอใจ เหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยให้ครูได้อย่างเหมาะสมซึ่งสอดคล้องจากการเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่ององงานวิจัยในชั้นเรียนกับครูน้อยมาก จึงไม่มีการตั้งงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูเท่าที่ควรส่งผลทำให้ครูต้องพึ่งงบประมาณของตนเองหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้มาช่วยในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน และประกอบกับผู้บริหารยังไม่ได้กำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมนัส ไชยศักดิ์ (2544) ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของการกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า ถ้าผู้บริหารคอยใส่ใจให้คำแนะนำช่วยเหลือ ร่วมคิดร่วมทำ พร้อมกับติดตามทุกขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน ก็จะได้ครูที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนหนึ่ง โดยครูจำนวนนี้ถือเป็นครูผู้นำทางการวิจัยซึ่งจะเป็นครูแกนนำในการส่งเสริมให้ครูอื่นๆ ทำการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35
 พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับที่ครูรับรู้สภาพความเป็นจริงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในทั้งสองด้านดังกล่าวอยู่ในระดับที่น้อยกว่าระดับอื่น ๆ ซึ่งผลการวิจัยได้สะท้อนให้เห็นว่า ครูต้องการให้มีแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและมีการนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติตามแผน โดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งการขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง ขาดการวางแผนที่ชัดเจน ผู้นิเทศและผู้รับนิเทศก็ไม่จริงจังกับการนิเทศ ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากครูมีภาระงานพิเศษมาก ทำให้ครูรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ตรงกับความเป็นจริง (นวลเสนห์ วงศ์เชิดธรรม,

2549) ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจมากและอาจมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือครูด้านการทำวิจัยเท่าที่ควร อีกทั้งส่วนใหญ่พบว่า ครูผู้นิเทศยังมีประสบการณ์น้อยทั้งด้านการสอนและการวิจัยจึงส่งผลทำให้ขาดครูผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจากแนวคิดของ Good (1973) นั้น ผู้นิเทศจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านเนื้อหาและกระบวนการทำวิจัย เพราะจะต้องช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครู กระตุ้นให้ครูเกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพและทำให้ครูเกิดการพัฒนาตนเอง และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) ได้สรุปว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง ตลอดจนพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้บริหารหรือบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยต้องนิเทศกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ครูมีความต้องการที่จะให้ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน และต้องการให้ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมองว่าครูมีวุฒิภาวะพอที่จะศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตัวเอง จึงไม่ได้จัดหาข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยให้กับครู ประกอบกับการได้รับงบประมาณค่อนข้างจำกัดจากหน่วยงานต้นสังกัดส่งผลทำให้ผู้บริหารไม่สามารถนำมาสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะในด้านการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้กับครูได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรัญญา พลเจียง (2554) ที่ได้เสนอแนะผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การทำวิจัยโดยการพัฒนา ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ครูได้ใช้เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และควรสำรวจความต้องการของครูผู้สอนเพื่อจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ตำรา และเอกสารความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอกับความต้องการของครู

2.3 ระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับสูงกว่าด้านอื่นๆ 2 ลำดับ ลำดับแรก คือ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก เหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องจากการสนับสนุนงบประมาณของผู้บริหารยังไม่เพียงพอกับความต้องการของครู ซึ่งผู้บริหารควรสนับสนุนส่งเสริมด้วยการจัดให้มีแผนงาน/โครงการ มีงบประมาณรองรับ มีการตั้งเป้าหมาย หรือจัดในเชิงลักษณะงบแลกเป้าอันเป็นการสนับสนุนส่งเสริมครูในการทำวิจัย ควรจัดหาแหล่งทุนหรืองบประมาณจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู และที่สำคัญผู้บริหารควรประชุม พูดคุยและเสนอแนะให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียน

อย่างจริงจังโดยต้องจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เท่ากันทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในบริบทโรงเรียนรอบนอกจะมีความแตกต่างกับโรงเรียนในเมืองเนื่องจากมีงบประมาณที่น้อยกว่าจึงส่งผลทำให้ขาดความทัดเทียมกัน ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้แทนครู ได้มีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งงบประมาณเพื่อการจัดซื้อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัยให้กับครูและต้องให้เพียงพอต่อความต้องการของครู พร้อมทั้งจัดให้มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ

นอกจากนี้การจัดการเอกสารตำราและงานวิจัยของผู้บริหารยังเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัย เนื่องจากเอกสารตำราและงานวิจัยนั้นครูสามารถนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยได้จริง ดังนั้น ผู้บริหารควรแนะนำหรือจัดหาเอกสารหรือแหล่งข้อมูลหรือตัวอย่างงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบ และเป็นที่ยอมรับมาให้ผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อัจฉรา สระวาสี (2546) ที่ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อ จัดหา จัดทำตำราหรือเอกสารเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยและเผยแพร่ให้ครูมีผลงานทางการวิจัยที่แพร่หลายในกลุ่มครู เพื่อจะได้มีแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น

ส่วนความต้องการจำเป็นในลำดับรองลงมา คือ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน เหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องจากผู้บริหารยังขาดการวางแผนที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ ซึ่งครูมีความต้องการให้ผู้บริหารให้ความรู้ แนวทางหรือแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน มีการกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือรวมถึงให้คำแนะนำผู้วิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ครูต้องการให้ผู้บริหารทำข้อตกลงร่วมกันกับครูผู้วิจัยทุกคนในโรงเรียนเกี่ยวกับมาตรการในการนิเทศกำกับติดตามเพื่อรับทราบและปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และจัดทำปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจนสำหรับครูทุกคน ขณะเดียวกันผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับประชุมชี้แจงคณะครูในการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยควรทำข้อตกลงกับครูให้คณะครูหรือผู้วิจัยจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันควบคู่กับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน

นอกจากนี้การนิเทศครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนยังขาดครูผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศ โดยเฉพาะด้านการสอน ซึ่งผู้บริหารควรเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศโดยตรงมาชี้แนะและให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการนิเทศ ให้ครูผู้นิเทศเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช (2545) ซึ่งได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการวางระบบกระตุ้นกำกับ ติดตามช่วยเหลือกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

และสอดคล้องกับแนวคิดของ อารมณฺ์ ฉนวนจิตฺร (2551) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คือ เป็นการช่วยเหลือครูให้เข้าใจนักเรียนดียิ่งขึ้น ช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ เป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ช่วยครูในการจัดหาและเลือกซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการสอนของครู ช่วยให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างลักษณะการเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยสามารถให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารได้

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 ที่ครูต้องการมากที่สุดใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมา คือ ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติดังนี้

ในระดับนโยบาย

3.1.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรแสวงหาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะการสนับสนุนสถานศึกษาในพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารและการวิจัยของสถานศึกษา

3.1.2 หน่วยงานต้นสังกัดควรมอบให้เขตพื้นที่การศึกษาร่วมนิเทศกำกับติดตามการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาภายใต้สังกัดเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และควรสนับสนุนให้กลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาจัดเวทีให้ครูได้แสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ในระดับปฏิบัติ

3.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมีงบประมาณรองรับ หรือจัดในลักษณะงบแลกเปลี่ยน พร้อมทั้งจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุน และต้องจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและยุติธรรม

3.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งงบประมาณเพื่อการจัดซื้อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัยให้กับครูและต้องให้เพียงพอต่อความต้องการของครู พร้อมทั้งจัดให้มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ

3.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสำรวจความต้องการของครูเกี่ยวกับความต้องการในการจัดหาเอกสารหรือแหล่งข้อมูลหรือตัวอย่างงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแผนและแนวปฏิบัติในด้านการนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งควรทำข้อตกลงร่วมกันกับครูผู้วิจัยทุกคนในโรงเรียน และควรร่วมกำกับติดตามและให้คำแนะนำช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างกัลยาณมิตรตามแผนที่กำหนด อีกทั้งควรเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์สูงทั้งด้านการนิเทศและการวิจัยในชั้นเรียนมาชี้แนะและให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครูเพื่อให้ครูมีประสบการณ์ในด้านการนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู

3.2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหาและสาเหตุของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พร้อมทั้งแนวทางการแก้ปัญหา โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.3 ควรศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มพญาวัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

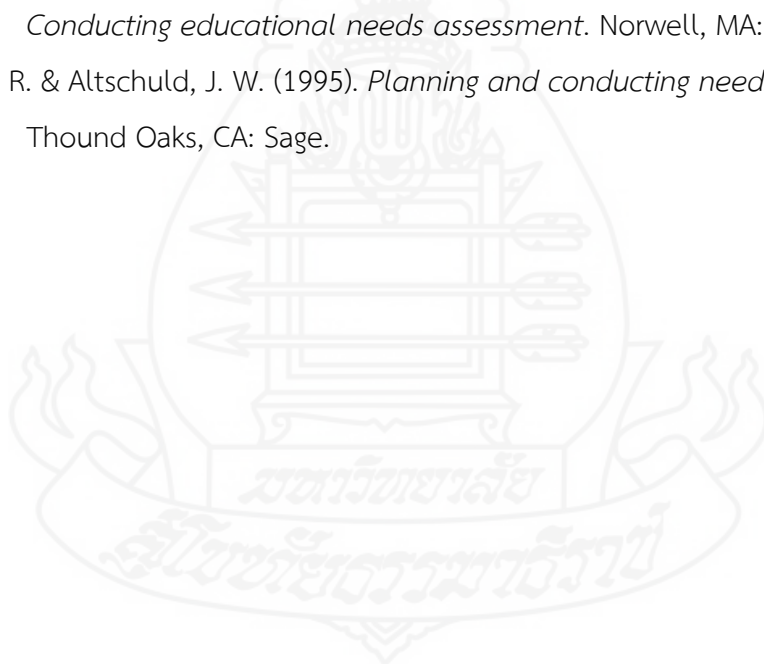
บรรณานุกรม

- กรองทอง จิรเดชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ชุดที่ 8 โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน)*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กษมาพร ขจรบุญ. (2557). *ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ก่องเกียรติ รัชชธรรม. (2555). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- จันทนา ไชยเดช. (2551). *การบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- เจ้ฮาลีเม๊ะ สาและ. (2560). *ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองสุโขทัย-ลก (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- ชมชล นาพิมพ์. (2553). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพฯ.
- ดวงมณี ศุภสร. (2554). *การประเมินความต้องการจำเป็นคุณลักษณะของครูตามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ดาวรุ่ง ชะระอำ. (2550). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ธวัชชัย ยวดยิ่ง. (2555). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ธีรวุฒิ เอกกุล. (2551). *การวิจัยปฏิบัติการ*. อุบลราชธานี: สำนักพิมพ์บริษัทองส์ดีอินเตอร์กรุ๊ป จำกัด.

- ธีระ รุญเจริญ. (2546). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทแอล ที เพรส จำกัด.
- นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์. (2545). *การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษา*. *วารสารวิชาการ*, 5(10), 13.
- นวลเสนห์ วงศ์เชิดธรรม. (2549). *การวิจัยในชั้นเรียนโครงการส่งเสริมการแต่งตำรา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประจักษ์ อินทรมงคล. (2555). *การประเมินความต้องการจำเป็นด้านสื่อการเรียนการสอนทางไกลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ประภาพรรณ เส็งวงศ์. (2553). *การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อี.เค.บี.เอส.
- ประสิทธิ์ กุณาอูด. (2553). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเขตอำเภอฝาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 (การศึกษาอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2545). *ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน: ครูทุกคนทำได้ไม่ยาก*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- มนัส ไชยศักดิ์. (2544). *ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานวิชาการ.
- ไมตรี บุญทศ. (2549). *คู่มือการทำวิจัยในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). *การจูงใจและการเสริมแรงพฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- รัตติมา โสภาคะยัง. (2556). *การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง*. *วารสารบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 10(49), 27-34.
- รุ่ง แก้วแดง. (2540). *ประวัติศาสตร์ศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- รุ่งรัฐ พิสัยวรกุล. (2554). *ความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดกำแพงเพชร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- วัฒนา สุตรสุวรรณ. (2547). *ลับเฉพาะผู้เป็นหรือกำลังใจจะเป็นผู้บังคับบัญชา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: นครหลวง (ไทยอนุเคราะห์ไทย).

- วันทิพย์ สิ้นสูงสุด. (2549). *การวิจัยในชั้นเรียน แนวคิดที่นำสู่การปฏิบัติได้จริง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยามมิตรการพิมพ์.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2545). *ความลับขององค์กร*. กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการและพัฒนาระบบงาน ธนาคารกรุงไทย.
- วิรัช เอี่ยมศรีดี. (2554). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการบริหารงานที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ของครูและบุคลากรของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สาวิตรี แผงเกษร. (2554). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *นโยบายการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุภาภรณ์ วรกาญจนกุล. (2556). *กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุภาภรณ์ มั่นเกิดวิทย์. (2544). *ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธารอักษร.
- สุวรรณลี ตามชู. (2554). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน อำเภอดงขี้เหล็ก จังหวัดพิจิตร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2542). *การสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นในนิติคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2545). *เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- _____. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2549). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2553). *การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อรัญญา พลเจียง. (2554). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน
อำเภอฝาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. (การศึกษา
ค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
เชียงใหม่.
- อัจฉรา สระวาสี. (2546). การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม. *วารสารวิชาการ*, 4(6), 62-69.
- อารมณีน ฉนวนจิตร. (2551). *การนิเทศการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York, NY: McGraw-Hill Book.
- Stufflebeam, D. L., McCormick, C. H., Brinkerhoff, R. O., & Nelson, C. O. (1985).
Conducting educational needs assessment. Norwell, MA: Wolters Kluwer.
- Witkin, B. R. & Altschuld, J. W. (1995). *Planning and conducting needs assessments*.
Thousand Oaks, CA: Sage.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

- ชื่อ นางศรีจันทร์รัตน์ กันทะวัง

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ ด้านงานวิจัย
- ชื่อ นายสมมล สัญญเดช

สถานที่ทำงาน โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

วุฒิการศึกษา กศ.บ.(การบริหารการศึกษา)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ การบริหารสถานศึกษา
- ชื่อ นางชมพูนุช ชื้อชอบ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

ตำแหน่ง คศ.3

วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี (ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาพลศึกษา)

ประสบการณ์หรือความชำนาญ ชำนาญด้านการสอน

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 พร้อมทั้งศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ซึ่งประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งในปัจจุบัน และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาแห่งนี้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35

4. แบบสอบถามฉบับนี้ให้สำหรับการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่และการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นางทับทิม พิทักษ์เขตต์ฉันท

นักศึกษามหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเลือกตอบโดยทำเครื่องหมาย [] หน้าข้อความที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ตำแหน่งวิทยฐานะในปัจจุบัน

- ครูผู้ช่วย ครูค.ศ. 1 ครูค.ศ. 2 ครูค.ศ. 3 ครูค.ศ. 4

ประสบการณ์การสอน

- น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 6-10 ปี
 11-15 ปี มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในสถานศึกษา

- น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 6-10 ปี
 11-15 ปี มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

- ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่อง
 เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 2-3 เรื่อง เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 4-5 เรื่อง
 เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป

การเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้จากการเข้ารับการอบรมที่หน่วยงานภายนอกจัด
 เรียนรู้จากการฝึกอบรมปฏิบัติการที่โรงเรียนจัด เรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนครูในโรงเรียน
 เรียนรู้จากผู้บริหารสถานศึกษา อื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

ข้อ ที่	พฤติกรรม	สภาพการปฏิบัติจริง					สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
	นิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับ ครูอย่างชัดเจน										
44	ผู้บริหารกำกับติดตามและให้การ ช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้น เรียนอย่างต่อเนื่อง
45	ผู้บริหารมีการประเมินผลการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำ แนวทางไปสู่การปรับปรุงแก้ไข การจัดการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ
46	ผู้บริหารสถานศึกษามีการ สังเคราะห์รายงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน
47	ผู้บริหารขอความร่วมมือกับ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือ ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

ค่าความตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ตารางที่ 6.1 ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35

ข้อ ที่	แนวความคิดส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม = ΣR	$IOC = \Sigma R/N$	แปลผล
การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน							
1	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการกำหนดเป้าประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆด้วยการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลองความคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	แนวความคิดส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้น เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม = ΣR	$IOC = \Sigma R/N$	แปลผล
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้กลวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้านความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู							
1	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
3	ผู้บริหารเชิดชูความรู้ความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	แนวความคิดส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้น เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม = ΣR	$IOC = \Sigma R/N$	แปลผล
6	ผู้บริหารกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารใช้เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างหลากหลายช่องทาง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ							
1	ผู้บริหารกล่าวยกย่องชมเชยครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมคณะครูประจำเดือน	+1	+1	0	2	0.6	ใช้ได้
2	ผู้บริหารแสดงความชื่นชมครูภายในและนอกสถานศึกษา เมื่อครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	แนวความคิดส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้น เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม = ΣR	$IOC = \Sigma R/N$	แปลผล
4	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างเสมอภาค	+1	+1	0	2	0.6	ใช้ได้
5	ผู้บริหารให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครู ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารให้บำเหน็จความดีความชอบ แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
7	ผู้บริหารพยายามเสริมสร้างทัศนคติให้ ครูเกิดความมุ่งมั่นต่อการทำวิจัยในชั้น เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนของตน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารให้ความเชื่อถือไว้วางใจและ ยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จ โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทาง วิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
การสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก							
1	ผู้บริหารจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อ เชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลเพื่อเป็น ฐานข้อมูลพื้นฐานในการทำวิจัยในชั้น เรียนให้กับครู	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย เพื่อการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการ สอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้กับครู	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	แนวความคิดส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้น เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม = ΣR	$IOC = \Sigma R/N$	แปลผล
4	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อ การทำวิจัยให้กับครูอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่ เป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้น เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการ ส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ และเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้ง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยใน ชั้นเรียนให้กับครูได้อย่างเหมาะสมและ ทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารจัดหาเอกสาร ตำรา และ งานวิจัยที่เป็นประโยชน์และทันสมัยต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารขอความร่วมมือกับหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้น เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
การนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน							
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมาย ในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยใน ชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่ หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	แนวความคิดส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้น เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม = ΣR	$IOC = \Sigma R/N$	แปลผล
3	ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
4	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำแนวทางไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสังเคราะห์รายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ตารางที่ 6.2 ผลการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครู
ทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35

ข้อ	พฤติกรรม	สภาพการปฏิบัติจริง				สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์			
		Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. ด้านการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน									
1	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูผู้สอนได้ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	124.40	617.076	.317	.877	177.73	288.202	.282	.872
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการกำหนดเป้าประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน	123.43	615.564	.423	.876	177.40	291.559	.246	.872
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆด้วยการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	123.80	600.924	.361	.876	177.10	292.024	.319	.871
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และทดลองความคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน	123.73	604.133	.344	.876	177.30	284.838	.372	.870
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ หรือร่วมมือกับเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน	124.43	600.530	.437	.875	177.93	290.547	.296	.871
6	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนใหม่ๆ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน	123.70	608.148	.307	.877	177.70	289.941	.327	.871
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้กลวิธีการจัดการเรียน การสอนใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	123.80	596.028	.421	.875	176.90	289.610	.431	.870
8	ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่และให้คำแนะนำด้าน ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	123.77	599.909	.390	.875	177.80	285.683	.400	.870
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	123.50	608.466	.248	.878	178.20	290.510	.327	.871

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	สภาพการปฏิบัติจริง			สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์				
		Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
10	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	123.63	612.999	.215	.878	177.00	295.103	.237	.872
2. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู									
11	ผู้บริหารสร้างเจตคติที่ดีต่อครูให้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	124.43	602.254	.440	.875	176.73	295.651	.295	.872
12	ผู้บริหารสถานศึกษาชื่นชมและยอมรับในความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	123.77	601.220	.420	.875	176.77	287.426	.525	.868
13	ผู้บริหารเชิดชูความรู้ความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน	123.67	607.816	.277	.877	177.67	290.023	.311	.871
14	ผู้บริหารสนับสนุนครูให้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	123.70	600.493	.347	.876	177.37	293.068	.235	.872
15	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ	124.03	611.413	.291	.877	177.03	282.930	.488	.868
16	ผู้บริหารกำหนดให้ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู	123.47	604.189	.358	.876	177.03	291.275	.314	.871
17	ผู้บริหารร่วมมือกับครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน	123.57	598.461	.442	.874	177.00	287.793	.444	.869
18	ผู้บริหารใช้เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ	123.70	612.562	.223	.878	177.20	292.510	.251	.872
19	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างหลากหลายช่องทาง	123.63	600.930	.398	.875	176.80	288.993	.467	.869
20	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและนอกสถานศึกษา	123.47	602.120	.347	.876	177.23	290.116	.294	.871

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	สภาพการปฏิบัติจริง				สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์			
		Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
3. ด้านการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ									
21	ผู้บริหารกล่าวยกย่องชมเชยครูที่ทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนระหว่างการประชุมคณะครูประจำเดือน	123.57	597.978	.401	.875	177.40	286.248	.442	.869
22	ผู้บริหารแสดงความชื่นชมครูภายในสถานศึกษา เมื่อครูมีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม	123.63	604.516	.368	.876	177.40	287.145	.414	.869
23	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร	123.77	616.392	.198	.878	177.10	292.162	.385	.870
24	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเสมอภาค	123.73	608.202	.274	.877	176.93	292.340	.356	.871
25	ผู้บริหารให้รางวัลหรือเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเชิงประจักษ์	124.13	607.568	.286	.877	177.13	289.499	.295	.872
26	ผู้บริหารให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	123.77	611.220	.263	.877	176.93	292.823	.336	.871
27	ผู้บริหารพยายามเสริมสร้างทัศนคติให้ครูเกิดความมุ่งมั่นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตน	124.30	605.528	.369	.876	176.87	294.947	.261	.872
28	ผู้บริหารให้ความเชื่อถือไว้วางใจและยอมรับในความรู้ความสามารถของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมเป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	124.07	615.789	.247	.877	177.40	290.179	.234	.873
4. ด้านการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก									
29	ผู้บริหารจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลพื้นฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	123.60	609.972	.292	.877	177.87	288.464	.265	.873

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	สภาพการปฏิบัติจริง				สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์			
		Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
30	ผู้บริหารให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยเพื่อการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน	124.00	618.552	.218	.878	177.73	291.789	.223	.873
31	ผู้บริหารจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	123.50	611.500	.239	.878	177.50	281.983	.562	.867
32	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยให้กับครูอย่างเหมาะสม	123.93	585.926	.671	.871	177.83	291.523	.218	.873
33	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตยเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	123.70	597.459	.387	.875	177.80	293.131	.271	.872
34	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมครูวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอและเหมาะสม	124.00	603.517	.335	.876	177.60	292.524	.305	.871
35	ผู้บริหารจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ รวมทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง	124.47	614.671	.256	.877	177.10	294.852	.270	.872
36	ผู้บริหารจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และทันสมัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	123.57	600.530	.366	.876	177.37	286.861	.411	.869
37	ผู้บริหารสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูอย่างเหมาะสม	123.87	600.740	.443	.875	177.90	280.231	.485	.868
38	ผู้บริหารมีการสำรวจความต้องการของครูในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	123.87	604.809	.376	.876	177.23	279.082	.662	.865
5. ด้านการนิเทศกำกับและติดตามด้านการวิจัยในชั้นเรียน									
39	ผู้บริหารกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	123.97	614.516	.219	.878	177.20	290.028	.302	.871

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรม	สภาพการปฏิบัติจริง				สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์			
		Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total	Cronbach's Alpha if Item Deleted
40	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย	123.73	613.720	.205	.878	178.00	290.345	.324	.871
41	ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูเพื่อนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	123.53	602.051	.342	.876	177.10	292.507	.236	.872
42	ผู้บริหารแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เพื่อร่วมการนิเทศครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	123.67	610.989	.271	.877	176.97	288.378	.439	.869
43	ผู้บริหารประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อกำหนดวันและเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการนิเทศติดตามการดำเนินงานให้กับครูอย่างชัดเจน	123.57	609.978	.268	.877	177.40	290.179	.320	.871
44	ผู้บริหารกำกับติดตามและให้การช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	123.43	591.151	.513	.873	177.17	291.868	.235	.873
45	ผู้บริหารมีการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำแนวทางไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	123.57	602.047	.334	.876	177.17	292.351	.289	.871
46	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสังเคราะห์รายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	123.47	597.430	.398	.875	176.57	291.840	.497	.870
47	ผู้บริหารขอความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	123.43	578.668	.613	.871	177.10	290.645	.251	.872

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

Reliability Statistics

สภาพการปฏิบัติที่พึงประสงค์		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.873	.880	47

สภาพการปฏิบัติจริง		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.878	.879	47



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๓๖๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสมุต สัจญเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวทับทิม ใจอินทร์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วยสำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘-๗๔๘๘-๒๐๒๘



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๓๖๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ศน.ศรีจันทร์รัตน์ กันทะวัง


สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวทับทิม ใจอินทร์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

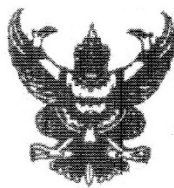

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘-๗๔๘๘-๒๐๒๘



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วยนางสาวทับทิม ใจอินทร์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการ
ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ จังหวัดลำปาง

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจากข้าราชการครู ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บข้อมูล
ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อ
การศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๘๙๘๕-๐๕๖๙-๕



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๔๓๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญญาพิทยาลัย

ด้วยนางสาวทับทิม ใจอินทร์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา วิชาเอก - สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มพญาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองระหว่างวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ จะมีให้เป็นกรรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

บอริโทรศัพท์นักศึกษา ๐-๘๗๔๘-๘๒๐๒-๘

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางทับทิม พิทักษ์เขตต์ขันธุ์
วัน เดือน ปีเกิด	29 กันยายน 2528
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
ประวัติการศึกษา	ระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จบการศึกษาเมื่อ ปี พ.ศ.2552
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
ตำแหน่ง	ครู คศ.1

