

การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

นายอุเทน ภูประดิษฐ์

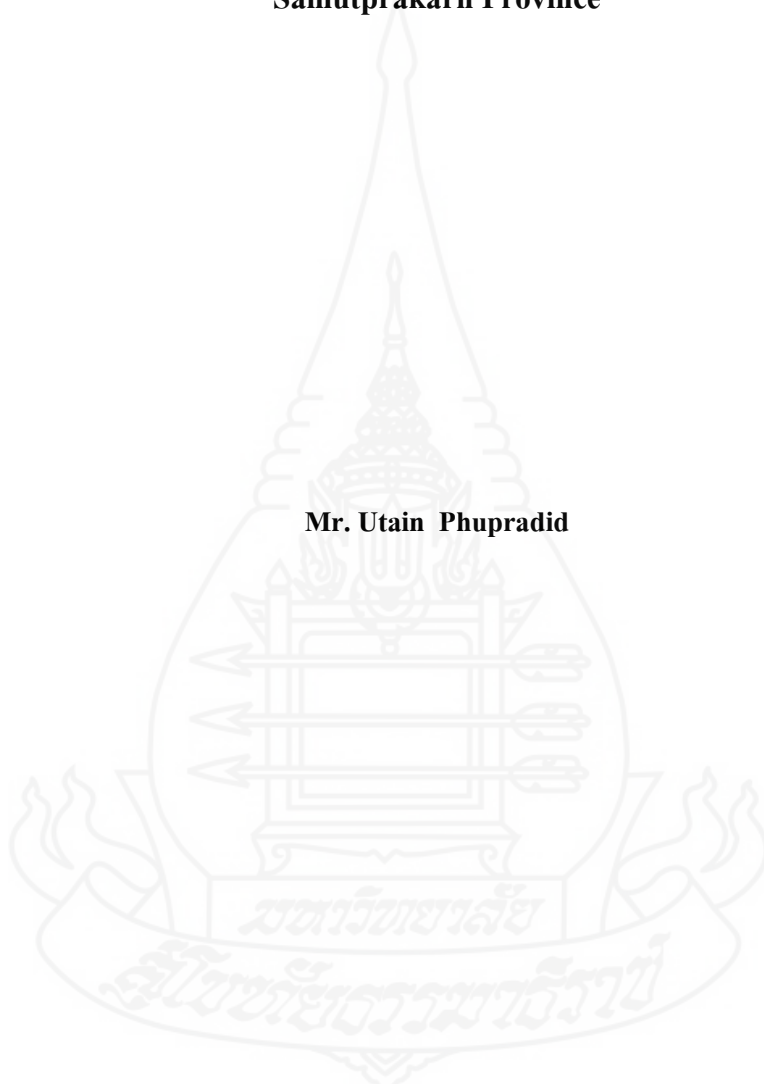


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2555

**An Evaluation of Songkanong Sub-district Municipality, Phrapradaeng District,
Samutprakarn Province**

Mr. Utain Phupradid



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2012

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ชื่อและนามสกุล นายอุเทน ภูประดิษฐ์

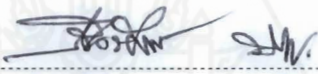
แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ


สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

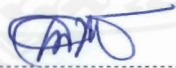
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. จีระ ประทีป
2. รองศาสตราจารย์ ดร. เสน่ห์ จุ้ยโต


วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชินรัตน์ สมสืบ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จีระ ประทีป)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เสน่ห์ จุ้ยโต)


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพหล)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัย นายอุเทน ภูประคิษฐ์ รหัสนักศึกษา 2513005948 **ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. จิระ ประทีป (2) รองศาสตราจารย์ ดร. เสน่ห์ จุ้ยโต

ปีการศึกษา 2555

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ใน 4 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และพัฒนา (2) เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง (3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ประชากร คือ ผู้บริหารระดับสูงขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จำนวน 10 คน สืบจากประชากรทั้งหมด และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 10,229 คน กลุ่มตัวอย่างคือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 385 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า (1) ผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน มีรายรับมากกว่ารายจ่ายทุกปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2555 ด้านกระบวนการภายใน มีเกณฑ์การดำเนินงานได้คะแนนร้อยละ 82.35 อยู่ในระดับดี ด้านประชาชนผู้รับบริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับดี (2) ปัญหาในการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ปัญหาด้านการเงิน รายได้ที่จัดเก็บไม่เพียงพอต่อการพัฒนาท้องถิ่น ปัญหาด้านกระบวนการภายใน การวางแผนโครงการไม่สอดคล้องกับขีดความสามารถขององค์การบริหารส่วนตำบล ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ครบถ้วนตามแผน ปัญหาด้านประชาชนผู้รับบริการ ประชาชนยังขาดความเข้าใจในบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ปัญหาด้านการเรียนรู้และการพัฒนา การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ยังไม่ทั่วถึง และยังไม่ครอบคลุมความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน (3) ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านการเงิน ควรมีการวางแผนการใช้จ่ายให้ตรงตามความจำเป็นเร่งด่วนของท้องถิ่น ด้านกระบวนการภายใน ควรมีการระดมความคิดเห็นจากประชาชน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา โดยคำนึงถึงศักยภาพอย่างแท้จริง ด้านประชาชนผู้รับบริการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ควรมีการฝึกอบรมหรือฝึกทักษะ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชน

คำสำคัญ การประเมินผล องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดสมุทรปราการ

Thesis title: An Evaluation of Songkanong Sub-district Municipality, Phrapradaeng District, Samutprakarn Province

Researcher: Mr. Utain Phupradid; **ID** 2513005948;

Degree: Master of Public Administration;

Thesis advisors: (1) Dr.Chira Prateep, Associate Professor;

(2) Dr. Saneh Juito, Associate Professor; **Academic year:** 2012

Abstract

The aim of this research were to: (1) evaluate the working performance of Songkanong -Subdistrict Municipality, Phrapradaeng , District, Samutprakarn Province , in four aspects. These were financial aspect; internal management aspect; recipients of public service aspect; and organization capability development aspects. (2) study the managerial obstacles of Songkanong Subdistrict Municipality, Phrapradaeng District, Samutprakarn Province. (3) provide guidance for those operation problems at Songkanong Subdistrict Municipality, Phrapradaeng District, Samutprakarn Province.

Population for the study consisted of 10 officers from Songkanong Subdistrict Municipality and 10,229 eligible voters from 13 villages in Songkanong Subdistrict. Using Yamane Taro Formula, samples were 385eligible voters. The data was collected through performance assessment inquiry from, interview and questionnaire. Analysis of data was completed with Content Analysis, Analytic Induction and Constant Comparison of collecting information from the paperwork and interview. Descriptive analysis was another tool for this survey, which comprised mean, percentage and standard deviation.

The study revealed as below: (1) Firstly, financial aspect; the organization's revenues were over expenditures in each fiscal year since 2008 upto 2012. This was a result of government subsidization. Next, internal management aspect, its implementation achieved at 82.35 percent (good level). Thirdly, municipality service and recipients' satisfaction, overall operation of municipality showed well-performed job. Lastly, organizational capability development, Municipality provided effective operating system in strengthening their officers with knowledge and skills. (2) Management obstacles: It was found that municipality's revenues were not sufficient to complete the local development plan for all projects. In addition, capability for the internal project formulation was not balanced with the organization potentiality and could not complete the scheduled plan. Furthermore, local people in Songkanong Subdistrict area did not realize a role of organizational staffs. Moreover, the objectives of capacity building and capability development were still blind. (3) Recommendations for solving foresaid problems were as follows: First of all, municipality should prioritize the local expenditures plan. Secondly, the internal running activity required proper guidelines to develop based on sub-district organization potentiality and public mobilization and participation. Heightening public awareness of the clear roles and responsibilities of Subdistrict employees by public relation was necessary as well. Finally, municipality should boost their officers' service ability regularly by skill training and provide knowledge.

Keywords: Evaluation, Subdistrict Municipality, Samutprakarn Province

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้ที่มีพระคุณหลายท่าน ได้แก่ ท่านอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.จิระ ประทีป ที่ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ตั้งแต่ต้นจนจบทำให้การวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ นายวัชร เดิมวรรณภักดิ์ นายกอบต. ทรงคนอง ว่าที่ร้อยตรี ชिरชน กาบุตร หัวหน้า ส่วนโยธา นางสาวเพ็ญพิชชา เรืองมณี นักวิชาการศึกษา รักษาราชการแทน หัวหน้าส่วนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นายอรรถพล กลิรัตน์ นักพัฒนาชุมชน รักษาราชการแทน หัวหน้าสำนักปลัด และ นายทรงภพ ไตรสุวรรณ รองปลัด อบต. ทรงคนอง ปฏิบัติราชการแทน หัวหน้าส่วนการคลัง รวมถึงตัวแทนภาคประชาชน องค์การบริหารส่วนตำบล ทรงคนอง นายสุโรจน์ ลับสวัสดิ์ นางเดือนใจ เสกตระกูล นายกมล ศิริสวัสดิ์ นาย ดำรง จันทร์แจ้ง และว่าที่ร้อยตรี ปิยะ ทองเจริญ ที่กรุณาสละเวลาให้ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์

ขอขอบคุณ ประชาชนผู้รับบริการในองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ขอขอบเป็นความกตัญญูแก่คุณพ่อ คุณแม่ และครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาท วิทยาการต่าง ๆ ทำให้ข้าพเจ้าสามารถดำรงตน ให้บรรลุผลสำเร็จตราบนับนี้

อุเทน ภูประดิษฐ์

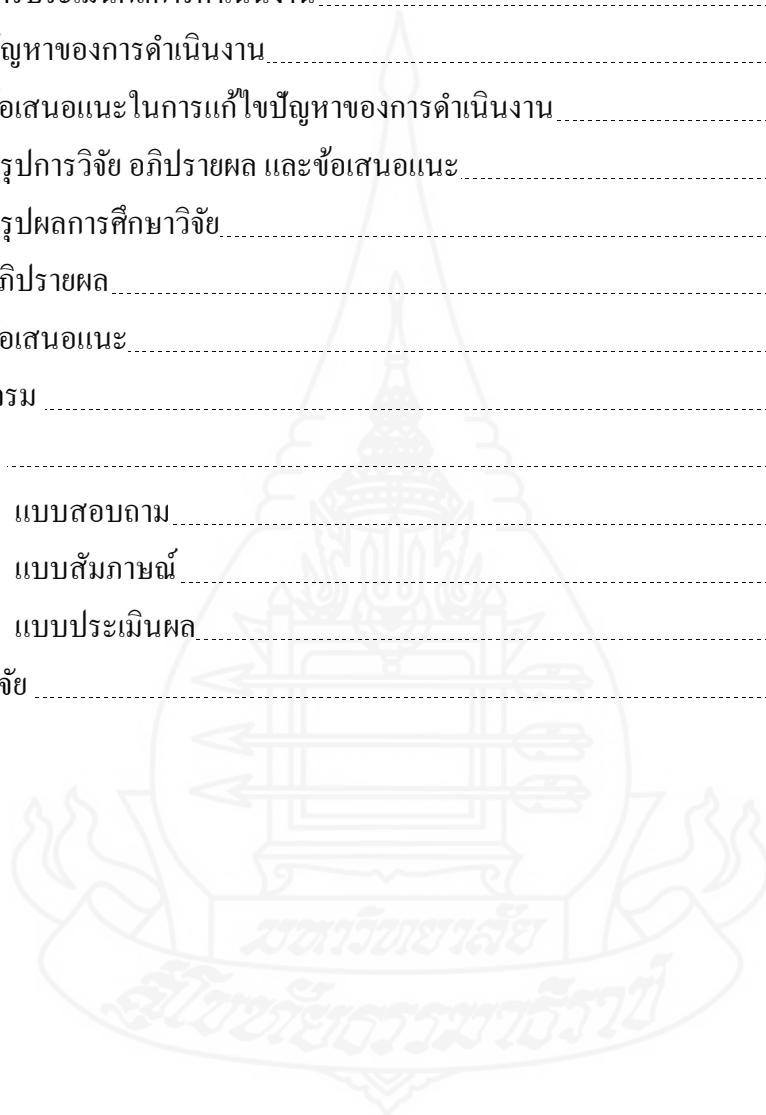
พฤษภาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard.....	24
แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมินผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	35
แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	38
สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง	60
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	96
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	101
รูปแบบการวิจัย.....	101
การวิจัยเชิงคุณภาพ.....	101
การวิจัยเชิงปริมาณ	102

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	107
การประเมินผลการดำเนินงาน.....	108
ปัญหาของการดำเนินงาน.....	131
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงาน.....	133
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	135
สรุปผลการศึกษาวิจัย.....	135
อภิปรายผล.....	142
ข้อเสนอแนะ.....	145
บรรณานุกรม.....	147
ภาคผนวก.....	153
ก แบบสอบถาม.....	154
ข แบบสัมภาษณ์.....	160
ค แบบประเมินผล.....	164
ประวัติผู้วิจัย.....	196



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	62
ตารางที่ 2.2 ชื่อสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	63
ตารางที่ 2.3 แผนพัฒนา 3 ปีของ อบต.ทรงคนอง.....	69
ตารางที่ 2.4 การจัดทำงบประมาณตามยุทธศาสตร์.....	70
ตารางที่ 2.5 รายละเอียดโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณ อบต.ทรงคนอง.....	71
ตารางที่ 2.6 การใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการตามข้อบัญญัติงบประมาณ.....	82
ตารางที่ 2.7 รายละเอียดโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณอบต.ทรงคนอง.....	83
ตารางที่ 2.8 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จังหวัดสมุทรปราการ.....	93
ตารางที่ 2.9 สถานการณ์คลังขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ปีงบประมาณพ.ศ. 2551-2555.....	95
ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงฐานะทางการเงิน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	108
ตารางที่ 4.2 ตารางเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่าย ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	109
ตารางที่ 4.3 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2551 กับ ปีงบประมาณ 2552.....	109
ตารางที่ 4.4 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2552 กับ ปีงบประมาณ 2553.....	110
ตารางที่ 4.5 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2553 กับ ปีงบประมาณ 2554.....	110
ตารางที่ 4.6 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2554 กับ ปีงบประมาณ 2555.....	111
ตารางที่ 4.7 สรุปการประเมินด้านการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง ด้านการเงินและการคลัง จากปลัด อบต.....	112
ตารางที่ 4.8 แสดงหัวข้อการประเมิน ด้านกระบวนการภายในขององค์การบริหารส่วนตำบล ทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ.....	113
ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่องการจัดทำงบประมาณและการพัสดุ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	114

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ผล เรื่อง การจัดเก็บรายได้ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	115
ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์การบริหารการเงินและบัญชี ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง.....	116
ตารางที่ 4.12 ผลการดำเนินงานเรื่องกำหนดแนวทางปฏิบัติงานเพื่อประ โยชน์ชุมชน	117
ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การจัดทำแผนของ อบต.ทรงคนอง.....	118
ตารางที่ 4.14 แสดงผลวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน ของ อบต.ทรงคนอง.....	119
ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ อบต.ทรงคนอง.....	121
ตารางที่ 4.16 สรุปผลคะแนนที่ให้ของหัวข้อการประเมิน	122
ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จำแนกตาม อายุ การศึกษา อาชีพและ ระยะเวลาอยู่อาศัย	123
ตารางที่ 4.18 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของ อบต.ทรงคนอง ด้านสถานที่.....	125
ตารางที่ 4.19 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน ตำบลทรงคนอง ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของอบต.....	126
ตารางที่ 4.20 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของอบต.ทรงคนอง ด้านการให้บริการ.....	127
ตารางที่ 4.21 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของอบต.ทรงคนอง โดยรวม.....	128
ตารางที่ 4.22 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติงานของ อบต.ทรงคนอง ในด้านการเรียนรู้ และพัฒนา.....	129

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 4
ภาพที่ 2.1	ตัวแบบ Balanced Scorecard (BSC)..... 29
ภาพที่ 2.2	โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546..... 50
ภาพที่ 2.3	แผนที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง..... 61
ภาพที่ 2.4	สัญลักษณ์ประจำตำบล..... 65
ภาพที่ 2.5	โครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง..... 94



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข โดยได้แบ่งการบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการแผ่นดินพุทธศักราช 2534 ได้แก่ 1. ราชการบริหารส่วนกลาง 2. ราชการบริหารส่วนภูมิภาค และ 3. ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น การปกครองส่วนกลางใช้หลักการรวมอำนาจ ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม การปกครองส่วนภูมิภาคใช้หลักการแบ่งอำนาจ ได้แก่ จังหวัด อำเภอ และการปกครองส่วนท้องถิ่นใช้หลักการกระจายอำนาจ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล สุขาภิบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา การบริหารราชการแผ่นดินที่ผ่านมาในอดีตมักเกิดปัญหาโดยตลอด กล่าวคือ การบริหารงานของรัฐยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนหรือผู้รับบริการ งานล่าช้า ช้าซ้อน ขาดความรับผิดชอบและประสิทธิภาพ มีกฎระเบียบรุงรังไม่ยืดหยุ่น ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันต่อความต้องการในสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันสูงมาก

จนกระทั่งรัฐบาลของ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เข้ามาบริหารประเทศเมื่อปี พ.ศ. 2544 ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นดังกล่าวจึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในการบริหารประเทศอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน โดยเกิดการปฏิรูประบบราชการครั้งใหญ่เพื่อให้เกิดความคล่องตัว เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหาร โดยนำแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) มาปรับใช้กับบริบทของประเทศไทย ความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดพระราชบัญญัติที่สำคัญหลายฉบับที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานภาครัฐในทิศทางที่ดีขึ้น ที่สำคัญคือ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พุทธศักราช 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ทั้งสองฉบับมีเนื้อหาสาระที่กล่าวถึงความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศเปรียบเสมือนเป็นรากแก้วแห่งการพัฒนา การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ซึ่งเป็นเป้าประสงค์ที่สำคัญในการปฏิรูประบบราชการในสมัยของรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร โดยในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 ระบุว่า

“การประเมินผลเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของแผนการปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานของภาครัฐที่กำหนดว่าภาครัฐจะต้องเปลี่ยนแนวทางการบริหารไปสู่การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยยึดประชาชนเป็นเป้าหมายหลักในการปฏิบัติราชการ” ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 วรรคแรก ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1. ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า
2. การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม ข้อ 1 ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ
3. ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้นซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้น
4. ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

นอกจากนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในหมวดที่ 14 มาตรา 283 ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผล ดังนี้... “ให้มีการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เพื่อกำหนดการแบ่งอำนาจหน้าที่และจัดสรรรายได้ระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นตามระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ รวมทั้งกำหนดระบบตรวจสอบและประเมินผล ”...ดังนั้นสิ่งสำคัญที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญและตระหนักถึง คือ มาตรฐานในการปฏิบัติราชการ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2552) ซึ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยึดหลักประสิทธิภาพ (efficiency) หลักประสิทธิผล (effectiveness) และหลักความคุ้มค่า (economy) ต่อผลประโยชน์สาธารณะ (public interest) เป็นสำคัญ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (2550) <http://www.opdc.go.th/uploads/constitution2550.pdf>. สืบค้นเมื่อ 23 ธันวาคม 2553)

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีเขตการปกครองในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอพระประแดง มีเขตพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่กรุงเทพมหานครและตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ลักษณะพื้นที่ทั่วไปเป็นที่ราบลุ่ม ซึ่งเป็นพื้นที่เหมาะแก่การทำเกษตร มีโครงสร้างการบริหารประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ฝ่ายนิติบัญญัติ ได้แก่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง และฝ่ายบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และส่วนราชการจำนวน 1 สำนัก 3 ส่วนได้แก่ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนการคลัง ส่วนโยธา และส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษารายงานผลในปีที่ผ่านมา พบว่า การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ได้ประสบกับปัญหาหลายด้าน เช่น (1) การกำหนดวัตถุประสงค์ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2) งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน (3) ประชาชนมีส่วนร่วมน้อยไม่ให้ความสนใจกับการเลือกตั้ง (4) ผลผลิตที่ได้จากโครงการต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับปัญหาที่มีอยู่ (5) ประชาชนขาดความพึงพอใจในการบริหารงาน

จากความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความสำคัญของการตรวจสอบและประเมินผลตามมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรค ตลอดจนหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ที่มีปัญหาดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ” เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

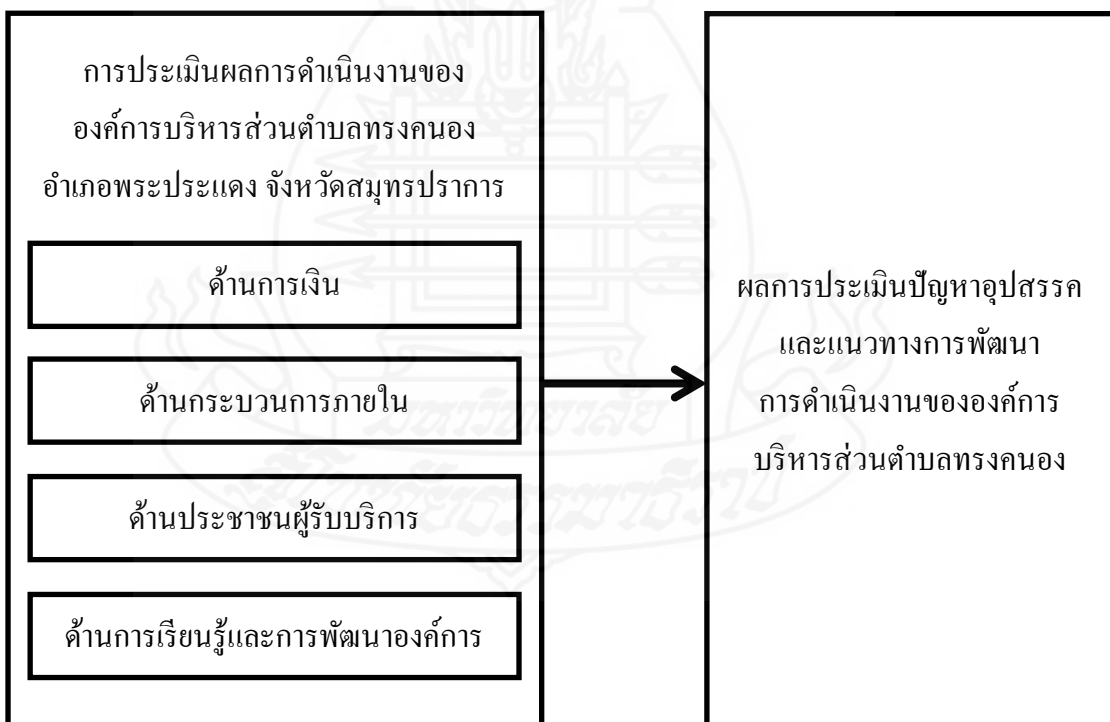
2.2 เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
ทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระ
ประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นการประเมินผลโดยใช้แนวทางของ Balanced Scorecard ใน 4
มิติ คือ

1. มิติด้านการเงิน
2. มิติด้านกระบวนการภายใน
3. มิติด้านประชาชนผู้รับบริการ
4. มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ มีขอบเขตการวิจัยครอบคลุม 3 หัวข้อ ได้แก่ ขอบเขตด้านเนื้อหา ด้านพื้นที่ รวมทั้งด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ทรงคนอง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

มิตินี้ ด้านการเงิน

ศึกษาถึงขีดความสามารถในการบริหารการเงินและการคลังในเรื่องมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง โปร่งใส ถูกต้อง มีการจัดตั้งศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี มีการปรับปรุงทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องเสมอ และมีการเพิ่มขึ้นของจำนวนการเสียหาย โรงเรือน และที่ดิน

มิตินี้ ด้านกระบวนการภายใน

ศึกษาการปฏิบัติงานด้านบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ทรงคนอง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการบริหารภารกิจที่เป็นอยู่ก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน การบริหารงานในปัจจุบันก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบล การบริหารภารกิจมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความคุ้มค่าในภารกิจ การพัฒนาโดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและปรับปรุงได้ดีขึ้นสม่ำเสมอ และ การบริหารอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน

มิตินี้ ด้านประชาชนผู้รับบริการ

ศึกษาถึงการบริการสาธารณะ ในตำบลทรงคนอง จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า ไฟฟ้าสาธารณะและทางระบายน้ำ แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค การพัฒนาเด็กและเยาวชน การส่งเสริมการกีฬา การส่งเสริมผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส งานสาธารณสุข การส่งเสริมการพัฒนาสตรีและการส่งเสริมอาชีพ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น และการท่องเที่ยว และการจัดการสิ่งแวดล้อม

มิตินี้ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

ศึกษาถึงแนวทางบริหารบุคคลและกิจการสภา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง โปร่งใส ถูกต้อง

การจัดตั้งศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี การปรับปรุงทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องเสมอ และการเพิ่มขึ้นของจำนวนการเสียหาย โรงเรือน และที่ดิน

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดพื้นที่การวิจัยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

4.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา รวมทั้งสิ้น 395 คน ได้แก่

4.3.1 ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ นายกององค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง หัวหน้าสำนักงานปลัด หัวหน้าส่วนการคลัง หัวหน้าส่วนโยธา หัวหน้าส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และสมาชิกสภาตำบลอีก 5 ท่าน รวม 10 คน

4.3.2 ประชาชน ที่เป็นตัวแทนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งของทั้ง 13 หมู่บ้าน 10,229 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 – ธันวาคม 2555

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) หมายถึง องค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537ปรับปรุง (ฉบับที่5) พ.ศ. 2546

5.2 เจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

5.3 ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มารับบริการด้านต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

5.4 การประเมินผล หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เกณฑ์ ในด้านการเงิน (บริหารการเงิน/การคลัง) ด้านกระบวนการภายใน (ด้านบริหารจัดการ) ด้านประชาชนผู้รับบริการ (การบริการสาธารณะ) และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา(บริหารบุคคลและกิจการสภา)

5.5 การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคอง ใน 7 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการบริหารภารกิจเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- 2) ด้านการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) ด้านการบริหารภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ
- 4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 5) ด้านการปรับปรุงภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน
- 7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

5.6 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา หมายถึง การบริหารงานบุคคลและกิจการสภาขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคอง ใน 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการบริหารงานบุคคล
- 2) ด้านการดำเนินการของสภาท้องถิ่น

5.7 การบริหารงานการเงินและการคลัง หมายถึง การบริหารงานการเงินและการคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคอง ใน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) การจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการพัสดุ
- 2) การจัดเก็บรายได้
- 3) การบริหารการเงินและบัญชี
- 4) การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

5.8 การบริการสาธารณะ หมายถึง การบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคอง ใน 11 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า
- 2) ด้านไฟฟ้า สาธารณะและทางระบายน้ำ
- 3) ด้านแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค
- 4) ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน
- 5) ด้านการส่งเสริมกีฬา
- 6) ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส
- 7) ด้านงานสาธารณะสุข
- 8) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรีและการส่งเสริมอาชีพ

- 9) ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 10) ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นและการท่องเที่ยว
- 11) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

5.9 Balanced Scorecard หมายถึง เครื่องมือวัดประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติโดยอาศัยการวัด หรือประเมินที่จะช่วยให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำเร็จขององค์กร โดยศึกษาในสี่มิติ ได้แก่ 1. มิติด้านการเงิน 2. มิติด้านกระบวนการภายใน 3. มิติด้านประชาชนผู้รับบริการ 4. มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

5.10 ด้านการเงิน (The Financial Perspective) หมายถึง มุมมองด้านการเงิน เช่น การเพิ่มรายได้ ประสิทธิภาพในการผลิตที่มีต้นทุนต่ำและมีการสูญเสียระหว่างผลิตน้อย การหาแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำ เป็นต้น

5.11 ด้านกระบวนการภายใน (The Process Perspective) หมายถึง มุมมองด้านกระบวนการทำงานภายในองค์กรเอง เช่น การคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ การจัดโครงสร้างองค์กรที่มีประสิทธิภาพ การประสานงานภายในองค์กร การจัดการด้านสายงานผลิตที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

5.12 ด้านประชาชนผู้รับบริการ (The Customer Perspective) หมายถึง มุมมองด้านลูกค้า เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า ภาพลักษณ์ การจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

5.13 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (The Learning and Growth Perspective) หมายถึง มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต เช่น การพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน ความพึงพอใจของพนักงาน การพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการทำงาน เป็นต้น

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ผลการศึกษาจะทำให้ทราบผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูล และแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานขององค์กรบริการส่วนตำบลทรงคนองให้ดียิ่งขึ้น

6.2 ได้ทราบปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงานขององค์กรบริการส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

6.3 ได้สารสนเทศ เป็นแนวทางการดำเนินงานขององค์กรบริการส่วนตำบลทรงคนองและองค์กรบริการส่วนตำบลอื่น ๆ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล
2. แนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard
3. แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมินผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผลถือว่าเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งในกระบวนการบริหารจัดการ โดยหน้าที่ทางการจัดการ โดยหน้าที่ทางการจัดการทั้งสี่จะประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การตั้งการและชี้นำ (Leading) และการควบคุมประเมินผล (Controlling) ซึ่งผู้นำองค์การจะต้องนำส่วนของการประเมินผลมาใช้ เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานขององค์การบรรลุผลตามที่เป้าหมายที่วางไว้หรือไม่เพียงใด

การประเมินผล (evaluation) เป็นกระบวนการในการนำไปสู่การปรับปรุง ไม่ใช่เป็นการจับผิด ทำให้การประเมินทรงคุณค่าอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุดจำเป็นต้องอาศัยการประเมินผลโครงการ (program evaluation) อย่างเป็นระบบ ผลจากการประเมินจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบถึงจุดเด่น (strength) จุดด้อย (weakness) รวมทั้งผลกระทบ (impact) ที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันทั่วทั้งที่ตลอดจนทราบว่า โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ (decision making) เกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข ปรับให้เข้ากับโครงการอื่น ล้มเลิกโครงการ หรือการจัดดำเนินโครงการในแง่มุมต่างๆ อย่างทันทั่วทั้งที่ เหมาะสม และถูกต้อง วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการประเมินโครงการ ก็เพื่อหาแนวทางเพื่อการตัดสินใจหรือเพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงตัดสินใจ

ในการประเมินค่าสิ่งใดก็ตาม เรามักนิยมใช้วิธีการวัด (measurement) สิ่งที่ได้แสดงได้แล้วทำการตัดสินคุณค่า หรือตัดสินใจ (judgment) ของสิ่งที่แสดงโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ซึ่งสามารถแสดงในรูปสมการได้ดังนี้ (เรณา พงษ์เรืองพันธ์ และประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ ,2540)

1.1 ความหมายของการประเมินผล

คำว่า การ “ประเมินผล” ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ครอนบาช (อ้างในรัตนะ บัวสนธ์, 2540 , หน้า5) อธิบายว่า การประเมิน หมายถึง การตรวจสอบหรือการวัดอย่างเป็นระบบของสิ่งที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการ เพื่อที่จะรวบรวมสิ่งที่ได้จากการตรวจสอบนี้นำไปปรับปรุงโครงการ

เกรียงศักดิ์ เขียวยิ่ง (2543, หน้า 202) การประเมิน คือ การประเมินค่าของผู้ปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่นๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอนภายใต้การสังเกตจับบันทึกและประเมินโดยหัวหน้าโดยอยู่บนพื้นฐานความเป็นธรรมมีระบบมีมาตรฐานเดียวกันและมีเกณฑ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

รอสซีและฟรีแมน (อ้างในรัตนะ บัวสนธ์, 2540 , หน้า5) กล่าวว่า การประเมินคือแบบแผนในการกำกับควบคุมการดำเนินการใช้โครงการ เพื่อที่จะรวบรวมสิ่งที่ได้จากการตรวจสอบนี้นำไปปรับปรุงโครงการ

พิสนุ พงษ์ศรี (2549, หน้า4) ให้ความหมายการประเมินผลว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, หน้า4) ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การตัดสินใจในคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออีกนัยหนึ่งการประเมินผลเป็นการให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะสำหรับตัดสิน คุณค่าผลผลิตกระบวนการและจุดมุ่งหมายของ โครงการหรือ โปรแกรม หรือทางเลือกต่าง ๆ ที่นำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายจุดเน้นการประเมินผลคือ การเก็บรวบรวมแล้ว วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนเพื่อการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เรณา พงษ์เรืองพันธ์ และประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ (2540, หน้า54) ให้ความหมายไว้อีกนัยหนึ่งคือ การประเมินผลเป็น การหาข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีระเบียบ เป็นแบบแผน เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรืออาจหมายถึง การตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง งานใดงานหนึ่ง โดยมีข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529, หน้า7) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบาย แผนงาน โครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่และระดับใด

อรุณ รักธรรม (2540 ,หน้า 311) กล่าวว่า การประเมินผล คือ การวางแผนล่วงหน้าอย่างมีระบบ การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์กิจกรรมต่างๆ ภายใต้ความรับผิดชอบที่การพัฒนาองค์การจำเป็นจะต้องวัด เช่น ความพึงพอใจของผลหรือความก้าวหน้าในการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ

อีกนัยหนึ่งคือ การประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่าโครงการที่ได้ดำเนินไปนั้นมีความก้าวหน้าไปแค่ไหน มีปัญหา ในทางปฏิบัติอย่างไร บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือมีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างไรบ้าง เป็นต้น กล่าวได้ว่า การประเมินผล คือ

- (1) การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับแผนที่ตั้งไว้
- (2) การควบคุมและเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน
- (3) การศึกษาปัญหาในทางปฏิบัติ เพื่อแก้ไขแผนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (4) การศึกษาแผนงานที่ได้ดำเนินงานไปแล้ว เพื่อให้ทราบว่าตอบสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหาที่มีอยู่อย่างไร

(5) การศึกษาผลกระทบทางตรงและทางอ้อม ทั้งที่ตั้งไว้และไม่ตั้งไว้ อาจจะเป็นเหตุผลของการวางโครงการต่อไปอีก หรือเป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ฉะนั้น การประเมินผลจึงเป็นการศึกษาหรือตรวจสอบโครงการในระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่หรือภายหลังจากที่โครงการ ได้สำเร็จเสร็จสิ้นไปแล้ว

จินดาภิษณ์ วัฒนสินธุ์ (2545 ,หน้า 247) กล่าวถึง ความหมายของการประเมินผลว่า การประเมินผล (evaluation) หมายถึง การกะประมาณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด นอกจากนั้นยังหมายความรวมถึง การกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือคุณค่าของผลการปฏิบัติงาน

นิตา ชูโต (2538 ,หน้า 306) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การให้คำตัดสินอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการว่าเกิดขึ้นจริงหรือไม่ มีประโยชน์หรือไม่ มีประโยชน์ เกิดขึ้นกับคนกลุ่มไหน มีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เปรียบเทียบกับก่อนและหลังมีโครงการ ตลอดจนผลงานที่เกิดมีคุณภาพคุ้มค่ากับต้นทุน

ศุภชัย ยาวะประภาส (2540 ,หน้า 125) การประเมินผลเป็นกระบวนการวัดคุณค่าของผลการดำเนินการตามนโยบาย เพื่อที่จะนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และการประเมินนั้น ไม่ได้แยกเป็นเอกเทศจากขั้นตอนนโยบายอื่น

รัตนะ บัวสนธ์ (2540 ,หน้า 8 อ้างถึงในสุทธาทิพย์ แสงเดือนฉาย 2543 ,หน้า 65) การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจว่าคุณค่าต่อข้อมูลของสิ่งนั้นๆ

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2541 ,หน้า 17) การประเมินผล คือ การตรวจสอบดูว่าการเปลี่ยนแปลงอะไรเกิดขึ้นหลังจากมีการออกนโยบายสาธารณะและน่านโยบายไปปฏิบัติแล้ว วัตถุประสงค์อาจต่างกัน คือ อาจจะเป็นไปเพื่อดูประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความพอเพียง ความเสมอภาค การตอบสนองและหรือความเหมาะสมก็ได้

เดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam,1971 อ้างถึงใน เขาวดี วิบูลย์ศรี 2539 ,หน้า 9) การประเมินผล คือ กระบวนการรวบรวมและเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่เป็นไปได้หลายๆทาง จากความหมายดังกล่าวช่วยอมแสดงให้เห็นว่า การประเมินผลมีความหมายครอบคลุมทั้ง “การทดสอบ” และ “การวัดผล”

ราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler,1930 อ้างถึงใน เขาวดี วิบูลย์ศรี 2539 ,หน้า 9) การประเมินผล คือ การตัดสินใจสอดคล้องระหว่างการกระทำและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ปีเตอร์ บริดแมน และกริด เดวิส (Peter Bridgman and Glyn Davis อ้างถึงใน ศุภชัย ยาวะประภาส และปิยากร หวังมหาพร 2550 ,หน้า 162) กล่าวถึง การประเมินผลว่าเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดการกับข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายหรือโครงการ การประเมินผลเป็นการช่วยผู้ตัดสินใจหรือผู้จัดการในการประเมินว่า ผลของโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เป็นการตัดสินใจว่าทรัพยากรในการดำเนินโครงการควรจะอยู่ในระดับเดิม ลดลงหรือไม่ ควรสนับสนุนทรัพยากรสำหรับโครงการนั้นต่อไป เป็นต้น

สรุปได้ว่าการประเมินผลหมายถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูลของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลของสิ่งนั้น ๆ

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการหรือบางครั้งก็เรียกว่า จุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายดังนี้

แอนเดอร์สันและบอล (อ้างในรัตนะ บัวสนธ์,2540, หน้า18) กล่าวว่า มี 3 ประการ ได้แก่

ประการที่หนึ่ง เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตของการนำโครงการไปใช้ กว้างหรือแคบ

เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินผลเหล่านี้จะช่วยนำมาประมวลสรุปการตัดสินใจ สำหรับผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

ประการที่สอง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมาน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (side effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

ประการที่สาม เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยการทำกรประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการอันได้แก่

1) วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มาน้อยเพียงใด

2) เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไรนอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมาน้อยเพียงใด

3) วิธีการดำเนินโครงการโดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

4) สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมาน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

การดำเนินการประเมินโครงการใดๆ ก็ตามจะต้องมีจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจะช่วยในการตรวจสอบ สำหรับนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำโครงการ หรือเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโครงการให้เกิดความถูกต้องเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อโครงการที่จัดทำขึ้น และได้มีนักวิชาการศึกษานักการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดไว้ ดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2540, หน้า 86) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ ได้แก่

- 1) ทำให้ผู้ดำเนินโครงการได้รับข้อมูลที่สำคัญอันจะใช้สำหรับการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติ หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการอยู่ในขณะนั้น
- 2) ช่วยให้เกิดการพิจารณาตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโดยสม่ำเสมอว่าจะได้รับการตอบสนองหรือบรรลุถึงหรือไม่
- 3) บางครั้งก็อาจใช้ผลการประเมินเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจดำเนินการขยายโครงการให้ต่อเนื่อง หรือระงับล้มเลิกโครงการ

วัลลภ กันทรพิชัย (2541, หน้า 54) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายการประเมินโครงการว่า เพื่อทราบปัญหา หรือการพัฒนาเป็นการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปว่างานที่ดำเนินไปเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนานั้น ได้ผลสมดังจุดประสงค์หรือความมุ่งหมายเพียงใดต้องแก้ไขปรับปรุงวิธีการอย่างไรหรือควรจะทำอย่างไรต่อไป

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541, หน้า 2) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการเป็นกระบวนการ ที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวัตถุประสงค์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจิตวิสัยของผู้ประเมินเพียงอย่างเดียว ในการจัดเก็บข้อมูลมีการใช้เครื่องมือซึ่งส่วนมากต้อง พัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน การประเมินโครงการจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากกว่าการประเมินเชิงจิตวิสัยที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็น หรือความรู้ของผู้ประเมินเท่านั้น ดังนั้นจุดประสงค์ของการวิจัยประเมินผลจึงทำขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุงโครงการในอนาคต

การประเมินผลเป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงในแง่ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ การประเมินผลจึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับวัตถุประสงค์ของ “การพัฒนาองค์กร” ดังนั้น ในการกำหนดการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาองค์กร ควรคำนึง ดังนี้

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์แน่นอนในด้านความจำเป็นขององค์การว่าจะเปลี่ยนแปลงอะไรและองค์การ (บุคคล) จะได้อะไรจากผลของการเปลี่ยนแปลงนั้นบ้าง
- 2) วัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนแปลงนั้น ควรจะสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานระดับย่อยอื่นๆ ในองค์การอันเป็นส่วนรวม จะได้วางแผนเปลี่ยนแปลงไปด้วยกัน
- 3) วัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนแปลงนั้นจะต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือ เป็นการง่ายทั้งวิธีการเปลี่ยนแปลงและการวัดผลในภายหลัง (อรุณ รัชธรรม 2540 , หน้า 312)

1.3 ประโยชน์ของการประเมินผล

การประเมินผลงาน การปฏิบัติตามแผน/โครงการ จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างน้อย 3 ประการคือ (ถวัลย์รัฐ วรเทพวุฒิพงษ์, 2540)

- 1) ช่วยให้ทราบว่า การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด
- 2) ช่วยให้ทราบว่า วัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ ที่ตั้งไว้เดิมนั้นปัจจุบันยังเป็นวัตถุประสงค์ที่แท้จริงหรือไม่ และมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
- 3) อาจใช้ผลการประเมินตามข้อ 1 และ 2 มาประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนหรือยกเลิก/โครงการเดิมได้

การบริหารที่มีศักยภาพสูง ส่วนใหญ่มักใช้การประเมินผลเป็นเครื่องมือเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลควรต้องทำในทุกๆ โอกาส ทำบ่อยๆ และทำการประเมินต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ การประเมินผลจึงมีประโยชน์ต่อผู้บริหารดังนี้ (ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ และเรณา พงษ์เรืองพันธุ์, 2543 , หน้า 14)

การประเมินความสำเร็จของงาน องค์การจำเป็นต้องรู้ว่างานที่กระทำอยู่นั้นกำลังดำเนินการอยู่ถึงขั้นใด หรือดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีมากน้อยเพียงใด ในการดำเนินงานมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง สามารถดำเนินการแก้ไขหรือไม่ถ้าไม่ได้ตัดสินใจอย่างไร แต่ถ้าแก้ไขได้ผลการแก้ไขเป็นอย่างไร ซึ่งความสำเร็จของงานแบ่งได้เป็น 2 ส่วนหลักคือ

งานประจำ ในการประเมินงานประจำผลที่ได้รับมักจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานขององค์กร โดยสามารถระบุได้ว่างานที่ดำเนินการอยู่นั้น ได้บรรลุเป้าหมายเพียงไร เนื้องานมีคุณภาพเพียงไร การที่จะทำให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพควรปรับแก้วิธีการบริหารจัดการอะไรบ้าง หรือหากบรรลุเป้าหมายได้ตามเกณฑ์ มีวิธีการอะไรอีกหรือไม่ที่จะช่วยให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด

งานโครงการ ในการประเมินงานโครงการ ประโยชน์ที่ได้รับคือผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้ว่า โครงการเหล่านั้นสามารถบรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับ แก้ไขโครงการ ปรับให้เข้ากับงานประจำหรือโครงการอื่น ล้มเลิกโครงการนั้นเสีย หรือการจัดดำเนินโครงการแง่มุมต่างๆ อย่างทันที่ที่ เหมาะสม และถูกต้อง

เพื่อการพัฒนาผลการประเมินงานหรือโครงการในโครงการใดก็ตามเมื่อพบว่ามีความปัญหาและปัญหาเหล่านั้นมีวิธีการแก้ไข หรือแนวทางการดำเนินงานที่อาจทำให้ผลงานมีคุณภาพดีขึ้นได้ซึ่งสิ่งที่สามารถพัฒนาได้อย่างง่ายๆ มี 4 ส่วนคือ

1) ผลงาน ประโยชน์ในหารประเมินเพื่อพัฒนาผลงาน ทำให้ได้เนื้องานที่มีคุณภาพสูง คุ่มค่า คุ่มกับการลงทุน ทำให้ผลงานเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค ซึ่งจะทำให้เกิดผลกำไรสูงสุดกับองค์กร ทั้งในรูปของผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน วัสดุ สิ่งของ หรือผลตอบแทนที่ไม่สามารถจับต้องได้ เช่นความรู้สึกนึกคิดของผู้รับบริการในทางที่ดีต่อองค์กร เป็นต้น

2) บุคลากร ประโยชน์ของการประเมินเพื่อพัฒนาบุคลากรเมื่อพบว่าบุคลากรใดบกพร่องความรู้ ความสามารถในด้านใด จะได้หาทางส่งเสริมให้บุคลากรเหล่านั้นได้มีการพัฒนาศักยภาพของตนในสิ่งที่ไม่รู้ต้องทำให้เกิดมีความรู้แตกฉานชำนาญกว่าคนอื่น ๆ ไม่ชอบงานของตนเองต้องทำให้เกิดความรักในงานที่รับผิดชอบเป็นชีวิตจิตใจ หรือทำไม่ได้ต้องส่งเสริมให้มีทักษะเชี่ยวชาญเป็นอย่างยิ่งเหนือกว่าใครๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรโดยรวม

3) ความมั่นใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อองค์กรมีการประเมินผลงานหรือโครงการอย่างเป็นระบบ ย่อมสร้างความมั่นใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ว่า งานที่เกิดจากองค์กรเหล่านั้นย่อมมีคุณภาพสูง มีความน่าเชื่อถือ น่าศรัทธาเลื่อมใส หรือน่าจะเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับองค์กรอื่นๆ

4) ความยุติธรรม เพื่อเป็นหลักประกันในการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถควรได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม โดยมีเกณฑ์ วิธีการ ระบบการประเมินเป็นส่วนประกอบให้เกิดความทัดเทียมกัน

1.4 ความสำคัญของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน โดยที่การดำเนินงานในโครงการใดก็ตามมักจะมีขั้นตอนสำคัญอยู่ 3 ขั้นตอนคือ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ผู้บริหารที่มีศักยภาพและความสามารถสูงมักทำการประเมินผลควบคู่ไปตลอดการดำเนินโครงการ ซึ่งมีหลักการดังนี้

1) การประเมินความเป็นไปได้เป็นการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ โดยขั้นตอนการตรวจสอบในเรื่อง

- เหตุผลความจะเป็นในด้านต่างๆ

- วัตถุประสงค์ของโครงการ
- ความพร้อมด้านทรัพยากร
- ความต่อเนื่องของโครงการ
- ประสิทธิภาพของแผนการประเมิน

2) การประเมินเพื่อติดตาม เป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทำการติดตามความก้าวหน้าในเรื่อง

- การทำงาน ภารกิจ
- พิจารณาหาเงื่อนไขความสำเร็จ และความล้มเหลว
- วิธีการบริหารโครงการ

3) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เน้นขั้นตอนการตรวจสอบในเรื่อง

- การบรรลุวัตถุประสงค์
- การบรรลุเป้าหมาย
- ความสำเร็จของโครงการ
- ความคุ้มค่า
- ผลกระทบของโครงการ

การประเมินโครงการนอกจากจะมีหลายรูปแบบ และหลายแนวความคิดแล้วการประเมินโครงการยังจำแนกออกเป็นประเภทได้หลายประเภท ตามเหตุผลของนักวิชาการแต่ละบุคคล ดังเช่น

สไครเวน (sciven,1981) ได้จำแนกการประเมินโครงการโดยใช้ช่วงเวลาเป็นเกณฑ์ได้เป็น 2 ประเภท คือ

1) การประเมินระหว่างโครงการ (formative evaluation) เป็นการประเมินในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานอยู่โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสนอข้อมูลที่จำเป็นให้กับผู้บริหารได้ปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินระหว่างโครงการมีคุณค่าต่อกระบวนการวางแผนเป็นอย่างมาก

2) การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (summative evaluation) เป็นการประเมินภายหลังจากการดำเนินงานโครงการได้สำเร็จลงแล้ว และผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจว่าโครงการนั้นมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด สมควรที่จะดำเนินงานต่อไปหรือไม่

แอลคิน(Alkin, 1969) จำแนกการประเมินโครงการได้เป็น 5 ประเภท แต่ละประเภทของการประเมินโครงการมีลักษณะคล้ายกับกระบวนการพัฒนาโครงการ กล่าวคือ

1) การประเมินการระบบ (systems assessment) หมายถึง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนที่จะนำไปใช้ เพื่อการดำเนินงานโครงการ วิเคราะห์ผลตอบแทนที่จะได้รับจากการจัดทำโครงการ รวมทั้งการคาดคะเนผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ การประเมินโครงการแบบนี้บางทีเรียกว่า “การประเมินก่อนตกลงใจดำเนินงานโครงการ (pre-evaluation หรือ ex-anteevaluation)

2) การวางแผนโครงการ (program planning) หมายถึง การจัดทำโครงการ หรือรูปแบบของโครงการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับส่วนประกอบรายละเอียด และข้อมูลต่างๆ ที่โครงการมีอยู่ การประเมินโครงการประเภทนี้ เป็นการจัดทำโครงการให้พร้อมก่อนการดำเนินงานโครงการหรือการนำโครงการไปปฏิบัตินั่นเอง

3) การนำโครงการไปปฏิบัติ (program implementation) หมายถึง การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ การประเมินประเภทนี้มีชื่อเรียกต่างกัน เช่น การประเมินขณะปฏิบัติงาน (operational หรือ on-going evaluation) หรือเรียกว่า การประเมินกระบวนการ (process evaluation) หรืออาจใช้คำว่า การถ่ายทอด (transactions) การดำเนินงาน เป็นต้น

4) การปรับปรุงโครงการ (program improvement) หมายถึง การตรวจสอบหาข้อบกพร่องของโครงการแล้วปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นให้ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง การประเมินโครงการประเภทนี้เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว (end-of project evaluation) อย่างทันทีทันใด โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่เกิดขึ้นนั้นเพื่อให้โครงการมีผลงานตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

5) การตัดสินใจยอมรับโครงการ (program certification) หมายถึงการประเมินผลกระทบต่างๆ หลังจากที่โครงการได้เสร็จสิ้นแล้วว่าโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลต่อองค์กร หรือสังคมอย่างไรบ้าง สมควรที่โครงการนี้จะดำเนินการต่อไป หรือจะต้องสิ้นสุดลงโดยไม่ต้องทำอีกต่อไป การประเมินโครงการประเภทนี้อาจเรียกว่าการประเมินหลังโครงการสิ้นสุด (ex-post evaluation หรือ post project evaluation)

การประเมินผลมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบว่า กิจกรรมที่กำลังดำเนินการอยู่หรือดำเนินการไปแล้วนั้น มีผลความก้าวหน้าเป็นอย่างไร มีปัญหาเพียงใด จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ส่งผลกระทบทังทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินงานมากน้อย

เพียงใด นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลเพื่อช่วยในด้านการตัดสินใจแก้ไขปัญหา อุปสรรคหรือตัดสินใจว่าจะดำเนินงานต่อไปอีกหรือไม่ แต่สิ่งสำคัญที่ต้องระมัดระวังมากในการประเมินผลก็คือ วัตถุประสงค์ในการประเมินนั้น ควรจะต้องสอดคล้องหรือตั้งอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์โครงการ ใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่เชื่อถือได้และมีประสิทธิภาพ รวมถึงการวิเคราะห์ตีความตามข้อมูล ต้องทำอย่างตรงไปตรงมาปราศจากอคติ ทั้งนี้ สามารถสรุปความสำคัญของการประเมินผล (พสุ เดชะรินทร์ 2544 อ้างถึงใน นิภาพร เมืองเกษม 2545 , หน้า 4-5) ได้ดังนี้

1) การประเมินผลทำให้องค์กรรู้ถึงสถานะของตนเองว่าอยู่ ณ จุดไหนหรือสถานการณ์ในขณะนั้นเป็นอย่างไร เพื่อให้สามารถบริหารตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) การประเมินผลทำให้รู้จุดเริ่มต้นหรือสถานะปัจจุบัน ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่จะมีการพัฒนาองค์การหรือการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รวมทั้งรู้ว่าองค์การจะต้องมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใด

3) การประเมินผลจะทำให้ผู้ที่รับผิดชอบหรือผู้ที่ดำเนินกิจกรรมนั้นมีความรับผิดชอบและมุ่งมั่นที่จะทำกิจกรรมนั้นให้สำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัดนั้นๆ

นอกจากนี้ ระบบในการประเมินผลที่ดีจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่องค์การ ดังนี้

1) ทำให้มีความเห็นที่สอดคล้องกันในกลยุทธ์ขององค์กรอย่างทั่วถึง โดยพนักงานทุกฝ่ายทุกระดับจะมีความเข้าใจถึงกลยุทธ์และแนวทางที่สำคัญขององค์กร

2) เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และคุณค่าที่สำคัญขององค์กรให้พนักงานทุกระดับได้รับรู้

3) ช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั่วทั้งองค์กร เนื่องจากตัวชี้วัดและเป้าหมายของพนักงานในแต่ละระดับจะมีความสอดคล้องเกื้อหนุนกับตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์กร

4) ช่วยให้การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในองค์กร เป็นไปอย่างรวดเร็วขึ้น เนื่องจากการจัดทำระบบการวัดผลทำให้พนักงานให้ความสนใจและความสำคัญต่องานนั้นๆ

5) ช่วยให้ผู้บริหารมีมุมมองที่กว้างและครอบคลุมในทุกๆ ด้านขององค์กรแทนที่จะให้ความสนใจแต่เฉพาะด้านการเงินเพียงอย่างเดียว

6) ช่วยให้องค์การสามารถคาดการณ์หรือมองเห็น โอกาสและปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากองค์กรมีตัวชี้วัดที่เป็นตัวเหตุ (Performance Driver) ที่จะชี้ให้เห็นถึงโอกาสและปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.5 ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการ

สตีล (Stele, 1973; อ้างถึงใน บูรณศักดิ์ ฤกษ์สำราจ, 2544, หน้า 12-13) เสนอว่าการประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญ 7 ประการคือ

1) การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการหรือลักษณะทั่วไป เพราะการโครงการเป็นเพียงวิธีนั้นแคบเกินไป เพราะโครงการมีขอบเขตที่กว้างมากจึงต้องพิจารณาการประเมินโครงการใน 2 ลักษณะ คือในฐานะที่เป็นกระบวนการของการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้เกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบหรือบรรยายผลของโครงการซึ่งเน้นเรื่องการตัดสินใจในฐานะที่เป็นกระบวนการของการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบหาแนวทางเลือกที่เหมาะสมในการเลือกหาเกณฑ์ในการประเมิน

2) การประเมินโครงการมีความหมายกว้างมากกว่าการตรวจสอบการบรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการมิใช่ดูเพียงการบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงอย่างเดียว แต่ต้องดูว่าการดำเนินโครงการมีผลกระทบอะไรบ้าง

3) การประเมินโครงการมิได้จำกัดอยู่เพียงการประเมินผลที่เกิดจากโครงการ แต่การประเมินต้องมีการประเมินเป็นระยะซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการ ดังนั้น การประเมินในกรณีนั้น จึงมีความหมายครอบคลุมไปถึงการประเมินผลย่อยและผลสรุป เพื่อหาข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นและหาข้อบกพร่องแล้วนำไปแก้ไขให้โครงการมีประสิทธิภาพ

4) การประเมินโครงการมีขอบเขตกว้างกว่าการประเมิน การประเมินผลส่วนใหญ่ใช้กับการเรียนการสอนเสียเป็นส่วนใหญ่ซึ่งใช้ในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งโดยเฉพาะมักจะเน้นการเปลี่ยนแปลงของบุคคลในเรื่องความรู้ ทักษะคิด ส่วนการประเมินโครงการเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่างๆ ที่ดำเนินมาจนจบ และเน้นในเรื่องผลที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลและองค์ประกอบอื่นๆ

5) การประเมินโครงการต่างจากการวิจัยประเมินผล การวิจัยโครงการคือ

- การวิจัยโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาคำตอบใหม่ และพยายามสร้างทฤษฎีและกฎเกณฑ์ต่างๆ

- การวิจัยประเมินผล เป็นสาขาหนึ่งที่สนใจในการประเมินค่า คือการระบุคุณค่าของโครงการหรือเปรียบเทียบระหว่างโครงการกับโครงการ

การประเมินโครงการไม่ได้มุ่งในเรื่องการค้นหาคำตอบ แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์จากโครงการนั้นๆ

6) การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหาร เพราะถ้าผู้ปฏิบัติเข้าใจบทบาทการประเมินมากเท่าใดก็ยิ่งเห็นความสำคัญของการประเมินมากเท่านั้น เพราะการประเมินจะช่วยในการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติ ปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7) การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่ยึดถือตัวบุคคลเป็นศูนย์กลาง คือ การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติงานในโครงการ โดยเห็นว่าการประเมินเป็นปัจจัยนำไปสู่การตัดสินใจ จึงต้องอาศัยความสัมพันธ์กับบุคคลในหน่วยงาน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์(อ้างถึงใน บรูณศักดิ์ กฤษ์สำรวจ, 2544, หน้า 13-14) ได้ให้รายละเอียดถึงลักษณะของการประเมินผลโครงการที่ดีว่าควรจะมีองค์ประกอบดังนี้

1) มีความเที่ยง (reliability) สูง กล่าวคือ การประเมินโครงการที่จะต้องมีความคงเส้นคงวา โดยปกติการวัดทางนามธรรมมักจะไม่มีความคลาดเคลื่อนปะปนอยู่เสมอ นักประเมินจำเป็นต้องควบคุมการวัด ในทุกขั้นตอนของการประเมินโครงการให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด ซึ่งส่งยังผลให้การวัดมีความเที่ยงสูงสุดและผลที่ตามมาคือผลการประเมินคงเส้นคงวาหรือมีความเที่ยงสูงสุดตามไปด้วย

2) มีความตรง (validity) สูง กล่าวคือ ในการประเมินนั้นต้องประเมินคุณลักษณะที่มุ่งประเมิน ได้จริง ผลการประเมินจะมีความตรงสูงสุด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งผลการประเมินจะมีความตรงสูงขึ้นกับความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสำคัญ

3) ความเป็นปรนัยหรือวัตถุวิสัย (objectivity) กล่าวคือ เป็นการประเมินที่ปราศจากอคติ (bias) ในทุกรูปแบบนักประเมินควรตระหนักในเรื่องของอคติลำเอียง และพยายามขจัดทุกวิถีทาง โดยเฉพาะนักประเมินภายในควรระมัดระวังเรื่องความผูกพันในโครงการ ซึ่งอาจทำให้การประเมินเอนเอียงไปในแนวบวกเกินความเป็นจริงก็ได้

4) ควบคุมเรื่องราวที่ต้องการประเมินอย่างครบถ้วน อีกทั้งข้อมูลครบถ้วนเพียงพอในการประเมิน เพื่อทำข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้ทุกแง่มุม

5) มีความสะดวกและประหยัดต้นทุน อีกทั้งมีความเป็นไปได้สูง นักประเมินจะต้องพิจารณาว่าถ้าจะประเมินเต็มรูป เก็บข้อมูลทุกด้านตามทฤษฎีอาจจำเป็นต้องใช้บุคลากรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพิ่มขึ้นอีกมาก ผลที่จะได้คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ถ้าไม่คุ้มเราควรปรับทฤษฎีการประเมินโครงการเป็นหลักสำคัญ

6) ต้องให้ผลประเมินเป็นที่ยอมรับ (credetability) ทั้งในหมู่นักประเมินอาชีพ ผู้บริหารโครงการ และบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในกรณีนี้การใช้นักประเมินอาชีพประเมินเป็นทีม โดยมีนักประเมินภายนอกโครงการร่วมด้วย จะช่วยทำให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

7) ต้องให้ผลการประเมินแก่ผู้บริหาร ที่ช่วยตัดสินใจได้ทันท่วงที (time lines) กล่าวคือ การประเมินต้องได้ก่อนที่ผู้บริหารตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมิน นั้น เช่น จะมีการพิจารณาตั้งงบประมาณเกี่ยวกับโครงการประชุมในงบประมาณหน้า ผลการประเมินโครงการประชุมเสร็จเรียบร้อย รายงานให้ผู้บริหารทราบก่อนที่จะมีการพิจารณา งบประมาณในเรื่องนี้เป็นต้น

8) ในการประเมินโครงการควรจรรบควนผู้เข้าร่วมโครงการน้อยที่สุด เฉพาะที่ จำเป็นเท่านั้น มิใช่ นำเอากิจกรรมการประเมินผลโครงการมาเป็นอุปสรรคในการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น ให้ผู้เข้าร่วมรับการอบรมตอบแบบประเมินวิทยากรในทุกชั่วโมง หรือทุก คาบ เป็นต้น นักประเมินผลควรเป็นผู้ที่สามารถหาวิธีการประเมินทดแทนได้อย่างเหมาะสม เช่น การคุยกับผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นต้น

9) ควรมีการวางแผนประเมินก่อนเริ่มโครงการ ตลอดจนกำหนดตารางที่ การประเมิน (evaluation schedule) ให้เด่นชัดเป็นขั้นตอนตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการ ควรเตรียม เครื่องมือเก็บข้อมูลที่มีความเป็นมาตรฐานสูง และเตรียมบุคคลที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของ การประเมินด้วย

โดยสรุปแล้ว ในการที่บุคคลหรือองค์กรใดจะดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและ เกิดผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของบุคคลหรือองค์กรได้นั้น จะต้องมีการบริหาร การจัดการที่ดี เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร แต่ในความเป็นจริง ของโลกในปัจจุบัน สภาวะแวดล้อมต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นด้าน เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีต่างๆ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของนโยบายของรัฐ ส่งผลให้การ บริหารจัดการไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานที่องค์กรกำหนดไว้ได้ ก่อให้เกิดปัญหาใน กระบวนการบริหารจัดการขององค์กรนั้น ดังนั้น การประเมินผลงานจึงเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่ บุคคลหรือองค์กร นำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากสภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งจาก ภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งการประเมินผลงานดังกล่าวจะเกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคลและระดับ องค์กร

1.6 รูปแบบในการประเมินผล

สำหรับรูปแบบในการประเมินผลนั้น ประเสริฐ สุภา (2542 ,หน้า 10)

ได้จัดรูปแบบการประเมินผล โดยอาศัยพฤติกรรมกรรมการประเมินเป็น 3 กลุ่ม

1) แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective Based Model) จะเน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก

2) แบบจำลองการตัดสินคุณค่า (Judgmental Model) ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตัดสินคุณค่า โดยอาศัยเกณฑ์ทั้งภายในและภายนอก และกระบวนการต่างๆ ช่วย

3) แบบจำลองที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model)

นอกจากนี้แล้ว ประเสริฐ สุภา (2542 ,หน้า 10) ยังได้กล่าวอ้างถึงรูปแบบของการประเมินผลเอาไว้ว่า

1) การประเมินผลทั้งระบบงาน(System Approach) โดยใช้ CIPP Model เป็นการประเมินผลทั้งภาพรวม ปัจจัย กระบวนการ และผลขั้นสุดท้าย

2) การประเมินแบบ The CSE Model (Center of Study and Evaluation) เหมาะกับการประเมินเพื่อหาความต้องการสำหรับใช้ในการตั้งวัตถุประสงค์ การวางแผน โครงการและการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานตามแผนและเป็นการประเมินผลความก้าวหน้าของกิจกรรม

3) การประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินงาน (The Pre-test and Post-test Model) มุ่งเน้นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสำคัญ

4) การประเมินความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Model) เป็นการประเมินผลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการ

ปัจจุบันการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร ได้มีการแนวคิดเรื่อง การประเมินผลแบบดุลยภาพ หรือ Balanced Scorecard (BSC) เข้ามาใช้ในองค์กรมากขึ้น ซึ่ง BSC เป็นเครื่องมือหรือเทคนิคที่จะช่วยประเมินผลองค์กร และวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งแต่เดิม การประเมินผลการปฏิบัติงาน องค์กรมักเน้นการวัดผลการปฏิบัติงานด้านการเงินเพียงด้านเดียว แต่ BSC จะช่วยเพิ่มมุมมองด้านอื่นเพิ่มขึ้น คือ มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านกระบวนการภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา นอกจากนี้ BSC ยังเป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติได้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งผู้ศึกษาจะกล่าวแนวคิดเกี่ยวกับ BSC ในลำดับต่อไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard

Balanced Scorecard (BSC) เป็นเครื่องมือการบริหารที่เป็นที่ยอมรับและมีการนำไปใช้ในการบริหารงานอย่างแพร่หลายทั้งในองค์กรภาครัฐและเอกชน โดยได้มีการนำไปใช้อย่างมากในการประเมินผลองค์กร ซึ่งได้มีการกำหนดมุมมองในการประเมินผลองค์กรออกเป็น 4 มุมมอง คือ (1) มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspectives) (2) มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspectives) (3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspectives) และ (4) มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา

2.1 ความเป็นมาของการประเมินผลแบบดุลยภาพ

Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่คิดขึ้นโดย โรเบิร์ต เอส. แคปแลน (Robert S. Kaplan) ศาสตราจารย์ด้านการบัญชี มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด และ เดวิด พี. นอร์ตัน (David P. Norton) ประธานเจ้าหน้าที่บริหารสถาบัน โนแลน นอร์ตัน โดยทั้งสองได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กรต่างๆ ในอเมริกา โดยได้สำรวจถึงสาเหตุของการที่ตลาดหุ้นของอเมริกาประสบปัญหาในปี 1987 และพบว่าองค์กรส่วนใหญ่ในอเมริกานิยมใช้แต่ตัวชี้วัดทางการเงิน (Financial Indicators) เป็นหลัก โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดด้านอื่นๆ เท่าที่ควร ทั้งสองจึงได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลองค์กรที่เรียกว่า “Balanced Scorecard” โดยเห็นว่าองค์กรควรพิจารณาตัวชี้วัดในสี่มุมมอง (Perspectives) ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspectives), มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspectives), มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspectives) และมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspectives) และเหตุที่เรียกว่า Balanced Scorecard ก็เนื่องจากการวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กรจะต้องพิจารณาให้มีความสมดุลกันระหว่างวัตถุประสงค์ขององค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ให้มีความสมดุลระหว่างตัวชี้วัดทางการเงินและตัวชี้วัดด้านอื่นที่มีใช้ด้านการเงิน และให้มีความสมดุลระหว่างมุมมองภายในองค์กรและมุมมองภายนอกองค์กร

แคปแลน และนอร์ตัน ได้สรุปผลการศึกษาวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามแนวคิดของ Balanced Scorecard เป็นครั้งแรกในบทความชื่อ “The Balanced Scorecard Measures That Drive Perspectives” ซึ่งตีความในวารสาร Harvard Business Review ฉบับเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2535 หลังจากนั้นแนวคิดเรื่อง Balanced Scorecard ก็ได้เป็นที่นิยมและนำไปใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กรต่างๆ ทั่วโลก และวารสาร Harvard Business Review ได้ยกย่องให้ Balanced Scorecard เป็นหนึ่งในเครื่องมือทางการจัดการที่มีผลกระทบต่อองค์กรธุรกิจมากที่สุดเครื่องมือหนึ่งในรอบ 75 ปี

ในปี 2536 แคปแลน และนอร์ตันได้พัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard เพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือขององค์กรในการดำเนินกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จ โดยได้ตีพิมพ์ในบทความที่ 2 ชื่อ “Putting the Balanced Scorecard to Work” ในวารสาร Harvard Business Review ฉบับเดือนกันยายน-ตุลาคม 2536 แนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาให้สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการเชิงกลยุทธ์ ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การจ่ายค่าตอบแทน การจัดสรรทรัพยากร การงบประมาณ และการวางแผนการดำเนินงาน แนวคิดที่ได้พัฒนาขึ้นนี้ได้ตีพิมพ์เป็นบทความที่ 3 ชื่อ “Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System” ในวารสาร Harvard Business Review ฉบับเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2539 และจากการพัฒนาอย่างรวดเร็วของแนวคิด Balanced Scorecard ทำให้ในปี 2539 แคปแลน และนอร์ตันได้ร่วมกันเขียนหนังสือชื่อ “The Balanced Scorecard” โดยมุ่งเน้นการใช้ Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือในการจัดการกลยุทธ์ขององค์กร และหนังสือเล่มนี้ได้กลายเป็นหนังสือที่ขายดีที่สุดเล่มหนึ่งและมีการแปลภาษาต่างๆ ถึง 18 ภาษา ต่อมาในปี 2543 แคปแลน และนอร์ตันได้ร่วมกันเขียนหนังสืออีกเล่มชื่อ “The Strategy Focused Organization” โดยนำเสนอว่า Balanced Scorecard ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือในการประเมินผลองค์กรเท่านั้น แต่ได้กลายเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์ไปปฏิบัติและเป็นเครื่องมือในการบริหารที่ช่วยทำให้องค์กรให้ความสำคัญกับกลยุทธ์มากขึ้น

2.2 ความหมายของ Balanced Scorecard

ในประเทศไทย Balanced Scorecard (BSC) ยังไม่มีศัพท์บัญญัติที่ชัดเจน แต่ปัจจุบันได้มีผู้รู้และนักวิชาการหลายท่านได้ตั้งชื่อเป็นภาษาไทยไว้แตกต่างกัน อาทิ การประเมินผลเชิงดุลยภาพ การประเมินองค์กรแบบสมดุล การวัดผลแบบสมดุล ลิขิตสมดุล ลิขิตดัชนี ดุลดัชนี หรือสมดุลกระดานคะแนน เป็นต้น แต่ก็ยังไม่สามารถหาข้อสรุปที่เป็นคำกลางสำหรับใช้กัน โดยทั่วไปอย่างเป็นทางการไม่ได้ในขณะนี้จึงขอใช้คำว่า Balanced Scorecard หรือ บาลานซ์สกอร์การ์ด เนื่องจากเป็นที่คุ้นเคยกันโดยทั่วไป สำหรับความหมายของ Balanced Scorecard (BSC) อาจอธิบายเพื่อความเข้าใจในเบื้องต้น ดังนี้

พสุ เดชะรินทร์ (2547) BSC : “The Balanced Scorecard as a Strategic Management System” คือ การแปลวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์องค์กรไปสู่ชุดของการวัดผลสำเร็จที่กำหนดกรอบสำหรับการวัดกลยุทธ์และระบบการจัดการ โดยในการวัดผลสำเร็จขององค์กรจะมี 2 มิติ ทั้งวัตถุประสงค์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงินที่สมดุลกัน ซึ่งจะพิจารณาได้ 4 มุมมอง คือมุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective), มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective),

มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Business Process Perspective) และมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective)

Balanced คือ ความสมดุลของสิ่งต่อไปนี้

- 1) ความสมดุลทั้งในด้านการเงินและด้านอื่น ได้แก่ ด้านลูกค้า การดำเนินงานภายในและการเรียนรู้และพัฒนา ซึ่งก็คือ มุมมอง (Perspectives) ทั้งสี่มุมมองของ BSC นั้นเอง
- 2) ความสมดุลระหว่างมุมมองในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งมุมมองระยะสั้น คือ การให้ความสำคัญด้านการเงินเป็นหลัก จนละเลยต่อการพัฒนาองค์กรในระยะยาว เช่น ในเรื่องของบุคลากรหรือด้านเทคโนโลยี แต่ BSC เป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารมุ่งให้ความสำคัญทั้งมุมมองระยะสั้น (ด้านการเงิน) และมุมมองในระยะยาวที่แสดงถึงการเรียนรู้และพัฒนาองค์กร
- 3) ความสมดุลระหว่างมุมมองภายในและภายนอกองค์กร เพราะ BSC เสนอ มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspectives) จะเป็นการมององค์กรจากมุมมองของตัวลูกค้าทำให้องค์กรทราบว่า อะไร คือ สิ่งที่ลูกค้าคาดหวังหรือต้องการ
- 4) ความสมดุลระหว่างการเพิ่มรายได้และการควบคุมต้นทุน
- 5) ความสมดุลระหว่างตัวชี้วัดที่เป็นเหตุ (Leading Indicators) และตัวชี้วัดที่เป็นผล (Lagging Indicators)

Scorecard คือ บัตรคะแนน หมายความว่า มีระบบข้อมูลหรือสิ่งสนับสนุนให้เห็นว่า ตัวชี้วัดในแต่ละด้านนั้นได้ทำจริง ไม่ใช่มีเฉพาะตัวเลข

แคปแลน และนอร์ตัน (Kaplan and Norton, 1989 อ้างถึงใน กฤษณี มหาวิรุฬห์ , หน้า2546) ได้ให้นิยามล่าสุดของ Balanced Scorecard ไว้ว่า “เป็นเครื่องมือทางด้านการจัดการที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ” (Strategic Implementation) โดยอาศัยการวัดหรือประเมิน (Measurement) ที่จะช่วยทำให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร (Alignment and focused)

แฮฟ (Have 2003 อ้างถึงใน วันชัย มีชาติ 2550 , หน้า 15-47) กล่าวว่า เทคนิคการวัดผลงานโดยการประเมินแบบดุลยภาพ (Balanced Scorecard: BSC) เป็นเทคนิคที่ใช้ในการวัดผลสำเร็จขององค์กร โดยมีการวัดครอบคลุมในหลายๆ มิติขององค์กร โดย BSC จะเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานขององค์กร ไม่เฉพาะแต่เพียงการวัดผลสำเร็จขององค์กรเท่านั้น แต่จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยผู้บริหารขององค์กรในการกำหนดยุทธศาสตร์ขององค์กร และแนวทางที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กรเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยให้ความสำคัญทั้งการวัดผลงานในด้านการเงิน และในด้านที่ไม่ใช่การเงิน อันจะทำให้สามารถมองเห็นภาพรวมในการดำเนินงานทั้งหมดขององค์กรได้และช่วยให้องค์กรสามารถวัดความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว

ณรงค์ศักดิ์ บุญยมาลิก (มปป.) ได้ให้ความหมาย Balanced Scorecard คือ เป็นกลยุทธ์ในการบริหารงานสมัยใหม่ และได้รับความนิยมไปทั่วโลกรวมทั้งประเทศไทย Balanced Scorecard ได้ถูกพัฒนาขึ้นเมื่อปี 1990 โดย Drs. Robert Kaplan จาก Harvard Business School และ David Norton จาก Balanced Scorecard Collaborative โดยตั้งชื่อระบบนี้ว่า “Balanced Scorecard” เพื่อให้ผู้บริหารขององค์กรจะรับรู้ถึงจุดอ่อน และความไม่ชัดเจนของการบริหารงานที่ผ่านมา Balanced Scorecard จะช่วยในการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการองค์กร ได้ชัดเจน โดยดูจากผลของการวัดคุณค่าจากทุกมุมมอง เพื่อให้เกิดดุลยภาพในทุกๆ ด้าน มากกว่าที่จะใช้มุมมองด้านการเงินเพียงด้านเดียวอย่างที่องค์กรธุรกิจส่วนใหญ่คำนึงถึง เช่น รายได้ กำไร ผลตอบแทนจากเงินปันผล และราคาหุ้นในตลาด เป็นต้น การนำ Balanced Scorecard มาใช้ จะทำให้ผู้บริหารมองเห็นภาพขององค์กรชัดเจนยิ่งขึ้น Balanced Scorecard คือ ระบบการบริหารงานและประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร และไม่ใช่เฉพาะเป็นระบบการวัดผลเพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ (vision) และแผนกลยุทธ์ (strategic plan) แล้วแปลผลลงไปสู่ทุกจุดขององค์กรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายงานและแต่ละคน โดยระบบของ Balanced Scorecard จะเป็นการจัดหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นของกระบวนการทำงานภายในองค์กรและผลกระทบจากลูกค้าภายนอกองค์กรนำมาปรับปรุงสร้างกลยุทธ์ให้มีประสิทธิภาพดีและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น เมื่อองค์กรได้ปรับเปลี่ยนเข้าสู่ระบบ Balanced Scorecard เต็มระบบแล้ว Balanced Scorecard จะช่วยปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ขององค์กรจากระบบ “การทำงานตามคำสั่งหรือสิ่งที่ได้เรียนรู้สืบทอดกันมา (academic exercise)” ไปสู่ระบบ “การร่วมมือเป็นหนึ่งเดียวขององค์กร (nerve center of an enterprise)”

ดังนั้น โดยสรุปแล้ว Balanced Scorecard (BSC) เป็นเครื่องมือซึ่งเกิดจากแนวความคิดที่ช่วยให้องค์กรในการแปลจากกลยุทธ์ให้เป็นการปฏิบัติ โดยเริ่มต้นที่วิสัยทัศน์ภารกิจ และกลยุทธ์ขององค์กรซึ่งเป็นขั้นตอนของการกำหนดปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ และจากนั้นก็เป็นการสร้างดัชนีวัดผลสำเร็จ (Key Performance Indicators) ขึ้น เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงเป้าหมายและใช้วัดผลการดำเนินงานในส่วนที่สำคัญต่อกลยุทธ์ จึงถือได้ว่า BSC เป็นระบบการวัดผลการดำเนินงานที่ถ่ายทอดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์กรสู่การปฏิบัติ และสะท้อนการดำเนินงานในมุมมอง 4 ด้านหลัก คือ ด้านการเงิน, ด้านลูกค้า, ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา

2.3 ความสำคัญของ Balanced Scorecard (BSC)

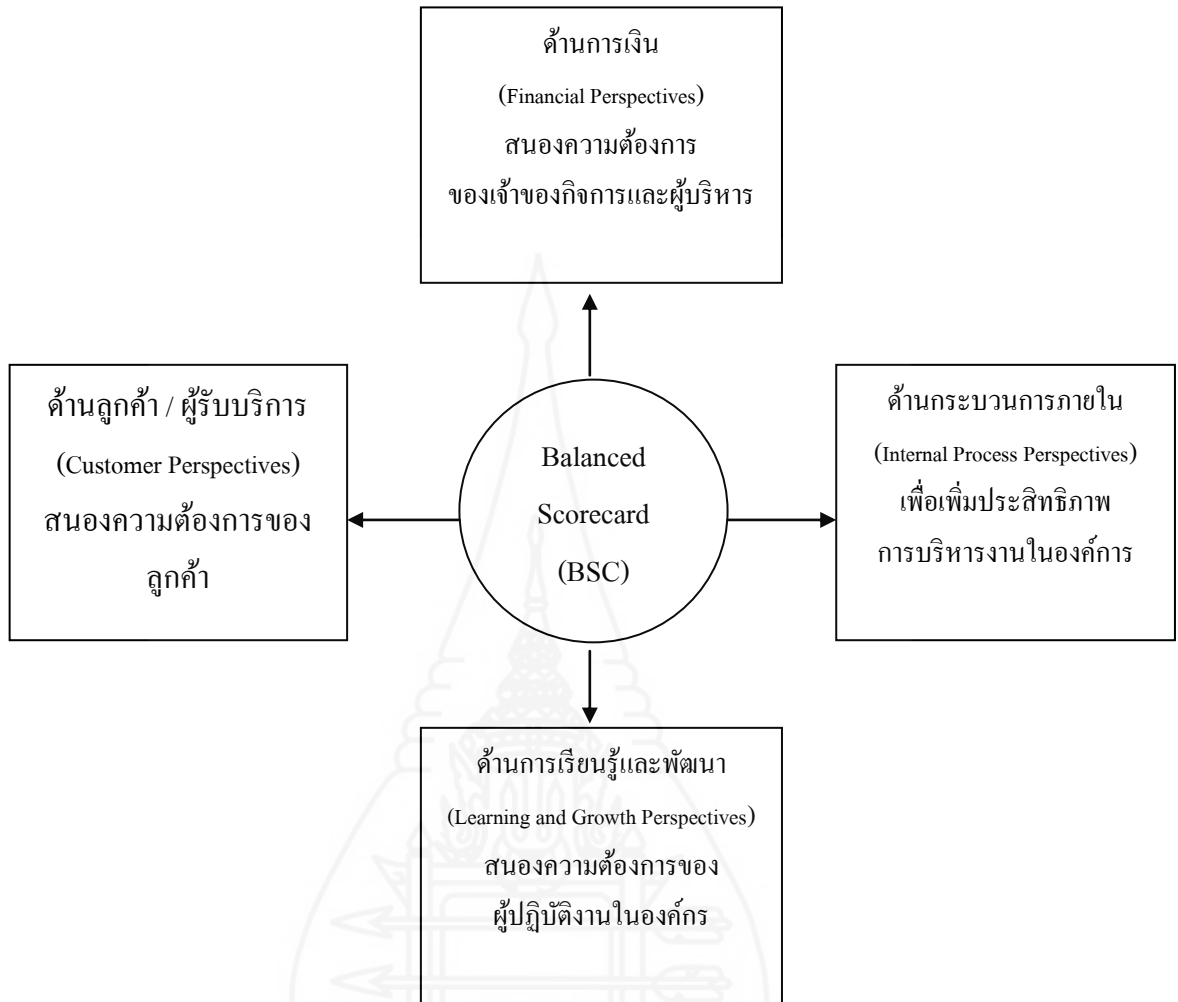
นับตั้งแต่ได้มีการนำแนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard (BSC) มาใช้อย่างจริงจัง ตั้งแต่ปี 2535 เป็นต้นมา BSC ได้มีการพัฒนาขึ้นเป็นลำดับ จนเป็นที่ยอมรับและมีการนำไปใช้ในการบริหารงานอย่างแพร่หลายทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้เนื่องจาก Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือที่อาจกล่าวได้ว่า มีความสำคัญต่อการบริหารงานขององค์กรในหลายประการ คือ

2.3.1 ความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการประเมินผลองค์กร แคลปแลน และ นอร์ตัน ได้พัฒนา Balanced Scorecard (BSC) ขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรที่ครบถ้วนในมุมมองต่างๆ ที่มีใช้เฉพาะเพียงมุมมองทางการเงินเป็นหลักตามที่เป็นมาในอดีต BSC ที่นำมาใช้ในการประเมินผลองค์กรได้มุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ต้องการจะบรรลุในมุมมองต่างๆ โดยมุมมองพื้นฐานจะประกอบด้วย มุมมอง 4 มุมมอง ได้แก่

- 1) มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspectives)
- 2) มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspectives)
- 3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspectives)
- 4) มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspectives)

Balanced Scorecard (BSC) อธิบายได้ดังภาพ





ภาพที่ 2.1 ตัวแบบ Balanced Scorecard (BSC)

ที่มา : หลักการ Balanced Scorecard (2544)

1. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspectives) มุมมองทางการเงิน ถือเป็นปัจจัยดั้งเดิมที่นำมาใช้ในการประเมินองค์กร วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ทางการเงินนั้น มักจะเป็นเรื่องของรายได้ ลดต้นทุน หรือการเพิ่มความสามารถทางการผลิต เป็นต้น เราสามารถใช้ตัววัดจากหลายๆ ด้าน เช่น ผลตอบแทนที่ได้จากการลงทุนในด้านต่างๆ ถ้าผลตอบแทนดีแสดงว่ามาจากการลงทุนที่ดี ซึ่งก็ย่อมมาจากองค์ประกอบในหลายๆ ด้าน ซึ่งทางด้านการเงินก็เป็นส่วนประกอบที่สำคัญด้วยเหมือนกัน ในทางตรงกันข้าม ถ้าผลตอบแทนไม่ดี นั่นย่อมหมายถึงการลงทุนที่ไม่ดี ซึ่งอาจจะมีผลมาจากหลายๆ ด้าน เช่น ต้นทุนสูงเกินไป ทำให้ราคาสินค้า หรือ

สินค้าไม่ตรงกับความต้องการของตลาด เป็นต้น นอกจากนี้เรื่องของผลตอบแทนแล้วยังรวมไปถึงเรื่องมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐศาสตร์ด้วย ที่ใช้เป็นตัววัดหลักของมุมมองทางด้านการเงิน

2. มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspectives) ในด้านของลูกค้า องค์กรจะต้องพิจารณาถึง Customer Value ว่าอะไรที่ลูกค้าต้องการ ซึ่งจะทำให้ลูกค้าหันมาให้ความสนใจในสินค้าหรือบริการขององค์กร เช่นในเรื่องของคุณภาพ ราคา การบริการ การตรงต่อเวลาในการส่งมอบ เป็นต้น ดังนั้น ดัชนีหลักที่นำมาพิจารณาในการประเมินลูกค้า คือ

2.1 ส่วนแบ่งตลาด (Market Share) โดยตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ส่วนแบ่งตลาดเปรียบเทียบกับคู่แข่งที่สำคัญ

2.2 การรักษาลูกค้าเก่า (Customer Retention) เป็นการวัดความสามารถในการรักษากฐานลูกค้าเดิมขององค์กร ซึ่งในปัจจุบันความสามารถในการรักษาลูกค้าเดิมขององค์กรไว้เป็นสิ่งที่สำคัญมาก จากการวิจัยของบริษัท Datamonitor พบว่า ถ้าองค์กรสามารถรักษาลูกค้าเก่าไว้ได้เพียงแค่ร้อยละ 5 จะทำให้ผลกำไรเพิ่มขึ้นร้อยละ 80 ต่อปี และในขณะเดียวกัน ต้นทุนในการได้ลูกค้าใหม่นั้นมีมูลค่าเป็น 6 เท่าของต้นทุนในการรักษาลูกค้าไว้ 1 ราย โดยตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนลูกค้าที่สูญหายไปในแต่ละปี หรือจำนวนลูกค้าทั้งหมด หรือรายได้จากลูกค้าเก่าต่อรายได้ทั้งหมด เป็นต้น

2.3 การเพิ่มลูกค้าใหม่ (Customer Acquisition) เป็นการวัดความสามารถขององค์กรในการแสวงหาลูกค้าใหม่ โดยตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนลูกค้าใหม่ต่อลูกค้าทั้งหมด หรือจำนวนลูกค้าที่เพิ่มขึ้น หรือรายได้จากลูกค้าใหม่ต่อรายได้ทั้งหมด เป็นต้น

2.4 ความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction) เป็นการวัดความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของขององค์กร หรือตัวองค์กรเอง ในปัจจุบันองค์กรธุรกิจต่างๆ ได้ให้ความสำคัญกับการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้ามากขึ้น ทั้งนี้ มีการพบว่าลูกค้าที่มีความพึงพอใจ 1 คนจะบอกต่อไปยังผู้บริโภคอีก 10 คนถึงประสบการณ์ที่ดีของตนเอง โดยตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า หรือจำนวนข้อร้องเรียนของลูกค้า เป็นต้น

2.5 กำไรต่อลูกค้า (Customer Profitability) โดยตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น กำไรต่อลูกค้า 1 ราย ซึ่งการที่จะสามารถทราบว่ากำไรต่อลูกค้าหนึ่งรายได้นั้นจะต้องทราบรายได้และต้นทุนต่อลูกค้าหนึ่งรายก่อน ซึ่งการจัดทำต้นทุนตามกิจกรรมในระบบ Activity Based Costing (ABC) จะทำให้สามารถทราบต้นทุนต่อลูกค้า

อย่างไรก็ดีตัววัดประสงค์หลักทั้ง 5 ประการ เป็นวัดประสงค์ที่มีลักษณะเป็นตัวผล (Outcome or Lags) ซึ่งองค์กรจะทราบว่า ลูกค้ามีความพึงพอใจหรือมีลูกค้าใหม่เมื่อใดก็ต่อเมื่อผ่านเหตุการณ์นั้นมาแล้ว ดังนั้น จึงจำเป็นต้องหาเหตุหรือตัวชี้นำ (Drivers or Leads) ที่

ทำให้เกิดผลทั้ง 5 ประการ ซึ่งในการหาตัวเหตุหรือตัวชี้หน้านั้นต้องเริ่มจากการวิเคราะห์กลุ่มลูกค้าเป้าหมายขององค์กรให้ชัดเจนก่อน ดังนั้น ในการจัดทำมุมมองด้านลูกค้า องค์กรจะต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่า ใครคือลูกค้าหลักขององค์กร และอะไรคือคุณค่าที่องค์กรจะนำเสนอให้ลูกค้าหลักกลุ่มนั้น เพื่อให้ลูกค้ามีความพอใจ เป็นลูกค้าขององค์กรนานๆ สามารถหาลูกค้าใหม่ได้เพิ่มขึ้น มีส่วนแบ่งตลาดที่สูงขึ้น และทำให้กำไรต่อลูกค้าสูงขึ้น

3. มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspectives) ภายใต้มุมมองนี้ จะต้องพิจารณาว่าอะไรคือกระบวนการที่สำคัญภายในองค์กรที่จะช่วยทำให้องค์กรสามารถนำเสนอคุณค่าที่ลูกค้าต้องการ และช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้มุมมองด้านการเงิน มุมมองนี้จะให้ความสำคัญกับกระบวนการภายในองค์กรที่มีความสำคัญที่จะช่วยนำเสนอคุณค่าที่ลูกค้าต้องการโดยสามารถนำแนวคิดในด้านลูกโซ่แห่งคุณค่า (Value Chain) ของ Michael E. Porter ที่ระบุว่าประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่

3.1 Inbound Logistics ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการได้รับการขนส่ง การจัดเก็บ การแจกจ่ายวัตถุดิบ และ inputs ต่างๆ เช่น การจัดเก็บวัตถุดิบ การควบคุมวัตถุดิบ การบริหารคลังสินค้า การจัดทำกำหนดเวลาของรถขนส่งในการเดินทางไป-กลับ กับแหล่งวัตถุดิบ เป็นต้น

3.2 Operations ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนหรือแปรรูปวัตถุดิบต่างๆ ให้ออกมาเป็นสินค้า (Transforming inputs into final product) ซึ่งได้แก่ กิจกรรมต่างๆ เช่น การแปรรูป การประกอบ การบรรจุหีบห่อ การดูแลรักษาเครื่องจักร การทดสอบ เป็นต้น

3.3 Outbound Logistics ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรวบรวม จัดจำหน่ายสินค้าและบริการที่เสร็จแล้วไปยังผู้บริโภค เช่น การจัดการคลังสินค้า การจัดการตารางที่ การเดินทางเพื่อขนส่งสินค้า เป็นต้น

3.4 Marketing and Sales ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการชักจูงให้ลูกค้าซื้อสินค้าและบริการขององค์กรธุรกิจ เช่น การโฆษณา การจรรยาบรรณส่งเสริมการขาย การจัดทำทีมงานขาย การเลือกสรรช่องทางการจำหน่าย การกำหนดราคา เป็นต้น

3.5 Customer Service ได้แก่ กิจกรรมที่ครอบคลุมถึงการให้บริการเพื่อเพิ่มคุณค่าหรือบำรุงรักษาสินค้า รวมทั้งการบริการหลังการขาย เช่น การติดตั้ง การซ่อมบำรุง การจัดหาอะไหล่ การอบรมการใช้สินค้า และกิจกรรมเสริมหรือกิจกรรมสนับสนุนสามารถแบ่งออกเป็น

(1) Procurement ได้แก่ กิจกรรมหรือหน้าที่ในการจัดหาหรือจัดซื้อ input เพื่อเข้ามาใช้ในกิจกรรมหลักต่างๆ แต่ไม่ใช่กิจกรรมในการซื้อ input เหล่านั้น ซึ่ง input เหล่านี้ประกอบด้วยวัตถุดิบ เครื่องจักร และเครื่องมือต่างๆ

(2) Technology Development ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ ที่ช่วยในการเพิ่มคุณค่าให้แก่ตัวสินค้าหรือกระบวนการ เช่น กิจกรรมด้านการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาและออกแบบสินค้า การเลือกใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับองค์กร การแสวงหาเทคโนโลยีจากแหล่งต่างๆ เป็นต้น

(3) Human Resources Management ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล ตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการด้านบุคลากร การสรรหาและคัดเลือก การฝึกอบรม การบริหารเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นต้น

(4) Firm Infrastructure ได้แก่ กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปในองค์กร การวางแผน การบัญชีและการเงิน เป็นต้น

4. มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspectives) เป็นมุมมองสุดท้ายภายใต้ Balanced Scorecard แต่เป็นมุมมองที่มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นมุมมองที่ให้ความสำคัญต่ออนาคตขององค์กร และถ้าขาดมุมมองนี้ไป จะทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้มุมมองอื่นๆ ข้างต้น ภายใต้มุมมองนี้ องค์กรจะต้องพิจารณาว่า ในการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้มุมมองด้านการเงิน ด้านลูกค้า และด้านกระบวนการภายในองค์กร จะต้องมีการเรียนรู้ พัฒนาและเตรียมตัวโดยส่วนใหญ่วัตถุประสงค์ภายใต้มุมมองแห่งนี้จะแบ่งเป็น 3 ด้านหลักๆ ได้แก่ ด้านเกี่ยวกับทรัพยากรบุคคลภายในองค์กร ด้านเกี่ยวกับระบบข้อมูลสารสนเทศ และด้านเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร ระบบการจูงใจ และโครงสร้างองค์กร

ภายใต้วัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรนั้นมีพื้นฐานมาจากการพิจารณาว่า ในอันที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ในมุมมองอื่นๆ นั้น บุคลากรภายในองค์กรนั้นเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุด ทำให้องค์กรต่างๆ มักจะพิจารณาวัตถุประสงค์ในด้านทรัพยากรบุคคล ดังนี้

4.1 ทักษะความสามารถของพนักงาน (Skills) ซึ่งมักจะวัดได้ในหลายลักษณะ เช่น จำนวนชั่วโมงที่พนักงานได้รับการอบรมต่อปี หรือการทำ Competency Test หรือการทำ Strategic Skills Coverage (เป็นการสำรวจทักษะที่มีความสำคัญต่อกลยุทธ์ขององค์กร และพิจารณาว่ามีพนักงานที่มีลักษณะในด้านนั้นๆ เพียงพอหรือยัง) เป็นต้น

4.2 ทศคติและความพึงพอใจของพนักงาน (Attitude and Employee Satisfaction) ซึ่งโดยมากมักจะวัดด้วยการทำสำรวจทัศนคติของพนักงาน

4.3 อัตราการหมุนเวียนเข้า-ออกของพนักงาน (Turnover) ซึ่งมักจะวัดโดยพิจารณาจากอัตราการเข้า-ออกของพนักงาน

มุมมองในการประเมินผลตามแนวทางของ Balanced Scorecard (BSC) ทั้ง 4 มุมมองได้มีการกำหนดขึ้น โดยให้มุมมองทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กันในเชิงเหตุและผล (Cause and effect) โดยองค์กรจะมีกำไรได้ต้องมาจากลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการและได้รับความพึงพอใจ ซึ่งการที่จะหาลูกค้าให้ได้มากและมีความพึงพอใจก็จะต้องมีกระบวนการดำเนินงานภายในที่ดี และการจะมีกระบวนการดำเนินงานภายในที่ดีได้ พนักงานจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีทักษะและความพร้อมในการทำงาน จากความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลตามที่ได้กล่าวมานี้ทำให้ BSC มีความสำคัญและมีความแตกต่างจากเครื่องมือในการประเมินผลทั่วไป

2.3.2 ความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

แนวคิดเกี่ยวกับ Balanced Scorecard (BSC) ได้มีการพัฒนาขึ้นเป็นลำดับจากการเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรมาสู่การเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยได้เริ่มมีการนำเทคนิคใหม่ๆ เกี่ยวกับ BSC มาใช้มากขึ้น อาทิ การจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลของวัตถุประสงค์ต่างๆ ภายใต้มุมมองของ Balanced Scorecard โดยสอดคล้องและสนับสนุนต่อวิสัยทัศน์และกลยุทธ์หลักขององค์กร รวมถึงการมีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายและกิจกรรมที่จะต้องกระทำสำหรับวัตถุประสงค์แต่ละประการ การดำเนินการตามแผนที่ทางกลยุทธ์นี้จะช่วยให้องค์กรสามารถสื่อสารถ่ายทอดกลยุทธ์ไปสู่ผู้บริหารและพนักงานระดับต่างๆ ได้ดีขึ้นทำให้ทุกคนเห็นภาพของกลยุทธ์ได้ชัดเจน และทราบว่าแต่ละคนจะต้องทำอะไร เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

2.3.3 ความสำคัญในฐานะที่เป็นระบบในการบริหารองค์กร จากการใช้ Balanced Scorecard (BSC) ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการนำ BSC มาใช้ในการประเมินและทบทวนกลยุทธ์ที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว และพยายามหาแนวทางในการพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น โดยอาศัยวิธีการเรียนรู้และศึกษาจากข้อมูลย้อนกลับจากแหล่งต่างๆ BSC จึงเข้ามาช่วยเสริมระบบการบริหารภายในองค์กรให้เป็นลักษณะของวงจร (Loop) ที่มีความสมบูรณ์ในตัวเอง ทำให้ระบบการบริหารขององค์กรมีความชัดเจน สามารถวัดได้และเป็นระบบมากขึ้น กระบวนการในการพัฒนาและจัดทำ Balanced Scorecard ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ทางกลยุทธ์ ได้แก่ การทำ SWOT Analysis เพื่อให้ได้ทิศทางและกลยุทธ์ขององค์กรที่ชัดเจน
- 2) กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์กร โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์หลัก (Strategic Themes) ที่สำคัญขององค์กร

3) วิเคราะห์และกำหนดว่า Balanced Scorecard ขององค์กรควรจะ มีทั้งหมดกี่มุมมอง และแต่ละมุมมองควรมีความสัมพันธ์กันอย่างไร (แนวคิดของ แคลปแลน และ นอร์ตันกำหนดไว้ 4 มุมมองตามลำดับความสำคัญ คือ มุมมองด้านการเงิน, มุมมองด้านลูกค้า, มุมมองด้านกระบวนการภายใน, และ มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา)

4) จัดทำแผนที่ทางกลยุทธ์ (Strategy Map) ระดับองค์กรโดยกำหนด วัตถุประสงค์ที่สำคัญภายใต้แต่ละมุมมอง โดยพิจารณาว่า ในการที่องค์กรจะสามารถดำเนินงาน และบรรลุวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์กรได้นั้น ต้องบรรลุวัตถุประสงค์ด้านใดบ้าง

5) กลุ่มผู้บริหารระดับสูงต้องมีการประชุมร่วมกัน เพื่อยืนยันและเห็นชอบ ในแผนที่ทางกลยุทธ์ที่สร้างขึ้น

6) ภายใต้วัตถุประสงค์แต่ละประการ ต้องกำหนดรายละเอียดของ วัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ ทั้งในด้านของตัวชี้วัด ฐานข้อมูลในปัจจุบัน เป้าหมายที่ต้องการบรรลุ รวมทั้งแผนงานกิจกรรมหรือโครงการ (Initiatives) ที่ต้องทำ ซึ่งภายในขั้นตอนนี้สามารถแยกเป็น ประเด็นต่างๆ ได้ ดังนี้

- (1) การจัดทำตัวชี้วัด
- (2) การกำหนดเป้าหมาย โดยอาศัยข้อมูลในปัจจุบัน
- (3) การจัดทำแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่จะต้องทำเพื่อช่วยให้ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดขึ้น

7) เมื่อจัดทำแผนงานหรือโครงการเสร็จแล้ว สามารถแปลงตัวชี้วัดและ เป้าหมายระดับองค์กรให้เป็นของผู้บริหารรองลงไป เพื่อให้ผู้บริหารระดับรองๆ ลงไป ได้จัดทำ แผนปฏิบัติการตามแผนงานหรือโครงการหลักและกำหนดตัวชี้วัดให้กับผู้บริหารระดับรองๆ ลงไป เนื่องจาก Balanced Scorecard เป็นหลักการที่มีความยืดหยุ่น

2.4 ประโยชน์ที่ได้จากการนำ Balanced Scorecard ไปใช้

1. ช่วยให้ผลการดำเนินงานขององค์กรดีขึ้น
2. ทำให้องค์กรมุ่งเน้น และให้ความสำคัญต่อกลยุทธ์ขององค์กร โดยต้องให้ เจ้าหน้าที่ทั่วทั้งองค์กรให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ขององค์กรมากขึ้น และเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ
3. ช่วยในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและวัฒนธรรมขององค์กร โดยอาศัยการ กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเป็นเครื่องมือในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่
4. ทำให้พนักงานเกิดการรับรู้และเข้าใจว่างานแต่ละอย่างมีที่มาที่ไป อีกทั้งผลของ งานตนเองจะส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้อื่นและขององค์กรอย่างไร

3. แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมินผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่มีขนาดใหญ่ มีหน่วยงานที่กระจายเป็นเครือข่ายกระจายอยู่ทั่วทุกพื้นที่ของประเทศไทย และมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ เปรียบเสมือนรากฐานแห่งการพัฒนา นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2542 ที่เริ่มใช้ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประเทศไทยได้มีการอำนาจในด้านต่าง ๆ ให้กับท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการบริหารได้ตรงตามเจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจทางการปกครอง ที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขและสามารถจัดหาสินค้าและบริการสาธารณะต่างๆ เพื่อตอบสนองได้ตรงกับความต้องการของประชาชนจากการกระจายอำนาจดังกล่าว สิ่งสำคัญ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญและตระหนักถึง คือ มาตรฐานในการปฏิบัติราชการซึ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องยึดหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) และหลักความคุ้มค่า (Economy) ต่อผลประโยชน์ของสาธารณะ (Public Interest) เป็นสำคัญ โดยมีเนื้อหาที่สำคัญ ดังนี้ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.มปป,มปป)

3.1 คณะทำงาน

ด้วยเหตุนี้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จึงได้มีการดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั่วประเทศจำนวน 7,851 แห่ง ซึ่งการตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะได้แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนา รวมถึงสิ่งที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงระดับของการพัฒนา ปัจจัยที่ควรสนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองแต่ละแห่งอีกด้วย เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง และยังเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศของส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอีกด้วย

การแต่งตั้งคณะทำงาน (Core team) เป็นความตั้งใจของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะส่งเสริมให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่งทั่วประเทศทั้ง 7,851 แห่ง ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมาว่ามีมาตรฐานการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับใด และทำให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่ามิจุดอ่อน จุดแข็งในการปฏิบัติราชการในด้านใด เพื่อให้จังหวัดและกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถส่งเสริมพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านนั้นๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

3.2 องค์ประกอบของคณะทำงาน (Core team)

ให้จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงาน (Core team) ของจังหวัด คณะละ 4 คน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด ท้องถิ่นอำเภอ และเจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.3 การประเมินจากแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศนั้น ได้แบ่งออกเป็น 4 ด้าน เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงผลการดำเนินงาน ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละท้องถิ่นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด ได้แก่

ด้านการบริหารจัดการ ที่มุ่งถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานทั้งในเรื่องของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การวางแผน ความต่อเนื่องในการปฏิบัติราชการ การรายงานข้อมูล การประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ที่เป็นตัวขับเคลื่อนให้การดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานใน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความรู้ความสามารถและศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

ด้านการเงินและการคลัง ที่เปรียบเสมือนเส้นเลือดส่งสารอาหารไปเลี้ยงส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น

ด้านการบริการสาธารณะ ที่ต้องสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตรงตามความต้องการมากที่สุด

3.4 วัตถุประสงค์ของมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.4.1 เพื่อประเมินศักยภาพ การบริหารงานด้านการจัดการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการเงินการคลัง และการบริการประชาชน

3.4.2 เพื่อทราบถึงปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานด้านต่าง ๆ

3.4.3 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการวางแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละท้องถิ่น

3.4.4 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวางแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับประเทศ

3.4.5 เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.4.6 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละท้องถิ่นว่ามีมาตรฐานอยู่ในระดับใด

3.5 หัวข้อการประเมินตามแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.5.1 ด้านการบริหารจัดการ มีหัวข้อการประเมิน 7 หัวข้อ ได้แก่

- 1) การบริหารภารกิจเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- 2) การบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 3) การบริหารภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ
- 4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 5) การปรับปรุงภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน
- 7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.5.2 ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีหัวข้อประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่

- 1) การบริหารงานบุคคล
- 2) การดำเนินการของสภาท้องถิ่น

3.5.3 ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีหัวข้อประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่

- 1) การจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการพัสดุ
- 2) การจัดเก็บรายได้
- 3) การบริหารการเงินและบัญชี
- 4) การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

3.5.4 ด้านการบริการสาธารณะ มีหัวข้อประเมิน 11 หัวข้อ ได้แก่

- 1) ด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า
- 2) ด้านไฟฟ้า สาธารณะและทางระบายน้ำ
- 3) ด้านแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค
- 4) ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน
- 5) ด้านการส่งเสริมกีฬา
- 6) ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส

- 7) ด้านงานสาธารณะสุข
- 8) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรีและการส่งเสริมอาชีพ
- 9) ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 10) ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นและ

การท่องเที่ยว

- 11) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

3.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากผลการประเมิน

1) สามารถดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ครบทั้ง 7,851 แห่งเป็นประจำทุกปี

2) สามารถใช้ข้อมูลผลการตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและแนะนำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น

3) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งผลการประเมินของคณะทำงาน (Core team) ในปี 2551 ให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประมวลผลและวิเคราะห์ผลการประเมินในทุกๆ ด้าน ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และได้จัดสัมมนาร่วมกับท้องถิ่นจังหวัดเพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปส่งเสริม สนับสนุน หรือแก้ไขปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น

4) สำหรับผลการประเมินปี 2552 กำลังอยู่ระหว่างการจัดจ้างสถาบันการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลและเปรียบเทียบการพัฒนาการกับผลการประเมินปี 2551 และปี 2552 โดยจะนำผลการวิเคราะห์มาจัดสัมมนาร่วมกับท้องถิ่นจังหวัดในการนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนหรือแก้ไขปัญหาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

4. แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น (Local Government) ถือเป็นรูปแบบการปกครองที่สำคัญและเหมาะสมกับสังคมไทย ด้วยเหตุผลของความกว้างใหญ่ของพื้นที่และความแตกต่างหลากหลายของบริบทต่าง ๆ ในแต่ละพื้นที่ เช่น ประวัติความเป็นมาของท้องถิ่น สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี ความเชื่อ ฯลฯ การปกครองพื้นที่เหล่านี้ รัฐบาลกลางไม่สามารถที่จะดูแลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ครบถ้วนทันทั่วถึง จึงได้มีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเพื่อให้ท้องถิ่นแต่ละแห่งได้จัดตั้งองค์กร คัดเลือกผู้บริหารท้องถิ่น

มาทำหน้าที่ดูแลจัดบริการสาธารณะของ เพื่อสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วมีประสิทธิภาพ เนื่องจากความใกล้ชิดสภาพปัญหา และความต้องการใน ขณะที่รัฐส่วนกลางไม่สามารถเข้าไปดูแลได้อย่างทั่วถึง

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการจัดการปกครองที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ เลือกตัวแทนของท้องถิ่น มาเป็นผู้กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานนั้น จึงได้รับการ จัดตั้งขึ้น เพื่อให้ทำหน้าที่ในการเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของท้องถิ่น กับทั้งจัดทำบริการสาธารณะ ต่าง ๆ แก่ประชาชน โดยมีสมมติฐานสำคัญว่า เมื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ เป็นผู้ กำหนดทิศทางในการบริหารงานเช่นนี้แล้ว กิจกรรมและบริการสาธารณะต่าง ๆ ที่ออกมาย่อมน่าจะ มีลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ มากกว่า

จากบทบาทหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่นที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นได้ว่าการที่จะทำให้ ท้องถิ่นสามารถให้บริการสาธารณะ ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนทำ หน้าที่ที่ตัวแทนผลประโยชน์ของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ท้องถิ่นจำเป็นต้องมีอำนาจและอิสระ (Autonomy) จากรัฐบาลกลาง และนั่นจึงทำให้หลักการที่สำคัญที่สุดในการจัดการปกครองท้องถิ่น ก็คือ “ หลักการกระจายอำนาจ” (Decentralization) นั่นเอง (ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล, 2545, หน้า 5-6)

4.1 ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

นักวิชาการและผู้รู้หลายท่าน ได้ให้ความหมายของการปกครองท้องถิ่นดังนี้ อูทัย หิรัญโต (2523, หน้า 2) ได้ให้นิยามของการปกครองท้องถิ่นว่า คือ การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครองและดำเนิน กิจกรรมบางอย่างโดยดำเนินการกันเอง เพื่อบำบัดความต้องการของตนเอง การบริหารงานของ ท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์การมีเจ้าหน้าที่ซึ่งประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วน ทั้งนี้มี ความเป็นอิสระ ในการบริหารงาน แต่รับต้องควบคุมด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม และจะ ปราศจากการควบคุมของรัฐบาลได้ไม่ เพราะการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น

ชูศักดิ์ เทียงตรง (2545, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า การปกครองท้องถิ่นคือ การปกครองที่รัฐบาลกลางมอบอำนาจให้หรือกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองที่เกิดขึ้นจาก หลักการกระจายอำนาจ ได้มีอำนาจในการปกครองร่วมรับผิดชอบทั้งหมด หรือแต่เพียงบางส่วนใน การบริหารภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่และอาณาเขตของตนที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย

ดำรง ลัทธพิพัฒน์ (อ้างถึงใน เอกสิทธิ์ สุทธิศาสนกุล, 2545, หน้า 26) ได้ให้ ความหมายการปกครองท้องถิ่น โดยได้เขียนไว้ในบทความเรื่องการพัฒนาการเมืองท้องถิ่นว่า คือ กระบวนการปกครองของตนเอง โดยประชาชนในหน่วยชุมชน หรือหน่วยการปกครอง เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล ฯลฯ

วิศิษฐ์ ทวีเศรษฐ์ (อ้างถึงใน เอกสิทธิ์ สุทธิศาสนกุล, 2545, หน้า 26) ได้สรุปความหมายลักษณะและหลักการสำคัญของการปกครองท้องถิ่นทั่วไปไว้ว่าการปกครองท้องถิ่นเป็นการจัดระเบียบการปกครองตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) โดยรัฐหรือรัฐบาลกลาง มอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่น ไปดำเนินการปกครองตนเองและจัดตั้งบริการสาธารณะบางอย่างเพื่อสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยมีอิสระตามสมควรภายในขอบเขตกฎหมาย การมอบอำนาจในท้องถิ่นทำให้เกิดสภาพการปกครองตนเองหรือการปกครองตนเองในท้องถิ่น (Local Self Government)

ประธาน คงฤทธิศึกษา (2535, หน้า 7) ให้นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น เป็นระบบการปกครองที่เป็นผลสืบเนื่องมาจาก การกระจายอำนาจของรัฐ และโดยนัยที่จะเกิดองค์การปกครอง ที่จะทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ องค์การนี้จัดตั้งและถูกควบคุมโดยรัฐบาล แต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเอง

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการชาวต่างประเทศ หลายต่อหลายท่าน ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้อย่างหลากหลาย เช่น

Chamber's Encyclopaedia (อ้างถึงใน ชูศักดิ์ เทียงตรง, 2545, หน้า 9) ให้ความหมายขององค์การปกครองตนเองของท้องถิ่นไว้ว่า องค์การปกครองตนเองของท้องถิ่นก็คือ องค์การที่ทำหน้าที่บริหารงานในแต่ละท้องถิ่น โดยมีผู้แทนที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นผู้รับผิดชอบต่อการบริหารอย่างอิสระ รวมทั้งมีอำนาจในการกำหนดนโยบายขององค์การปกครองตนเองของท้องถิ่น

Emile J. Sady (อ้างถึงใน รังสิมันต์ บุญยปรมาณนท์, 2537, หน้า 33) ได้ให้ความหมายว่า การปกครองท้องถิ่นหมายถึง หน่วยการปกครองที่อยู่ในระดับต่ำจากรัฐซึ่งก่อตั้งโดยกฎหมาย และมีอำนาจอย่างเพียงพอ ที่จะทำภารกิจในท้องถิ่นของตนเอง รวมทั้งมีอำนาจการจัดเก็บภาษี เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปกครองท้องถิ่นดังกล่าว อาจได้รับการเลือกตั้ง หรือแต่งตั้งโดยท้องถิ่นเองก็ได้

William V. Hollway (อ้างถึงใน ชูศักดิ์ เทียงตรง, 2545, หน้า 9) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น คือ องค์การที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีอำนาจปกครองตนเองมีการบริหารงานคลังของตนเอง และสภาของท้องถิ่นที่มีสมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน

John J. Clark (อ้างถึงใน รั้งสิมันต์ บุญยพรรณนนท์, 2537, หน้า 33) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง หน่วยการปกครองที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการให้บริการประชาชน ในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งโดยเฉพาะ และหน่วยการปกครองดังกล่าวนี้ จัดตั้งและอยู่ในความดูแลของรัฐบาลกลาง

จากความหมายและนิยามของการปกครองท้องถิ่นดังกล่าว โกวิทช์ พวงงาม (2552, หน้า 32) ได้สรุปสาระสำคัญของหลักการปกครองท้องถิ่น ไว้ดังนี้

1. อาจมีรูปแบบหน่วยการปกครองท้องถิ่นหลายรูปแบบตามความแตกต่างของความเจริญ ประชากร หรือขนาดพื้นที่

2. ต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม

3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องมีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินการปกครองตนเอง คือ

3.1 สิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรปกครองท้องถิ่น

3.2 สิทธิในการกำหนดงบประมาณ เพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่

4. มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารปกครองตนเอง คือมีองค์กรฝ่ายบริหาร และองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น

4.2 วัตถุประสงค์ขององค์กรปกครองท้องถิ่น

ชูวงศ์ ฉายะบุตร (2541, หน้า 27-28) ได้จำแนกวัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่นไว้โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าการบริหารประเทศ จะต้องอาศัยเงินงบประมาณเป็นหลัก หากเงินงบประมาณจำกัด ภารกิจที่ต้องบริการให้กับชุมชนต่าง ๆ อาจไม่เพียงพอ ดังนั้นหากจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ ก็สามารถมีรายได้ มีเงินงบประมาณของตนเองเพียงพอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้ จึงเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก การแบ่งเบาภาระนี้เป็นการแบ่งเบาทั้งด้านการเงิน ตัวบุคคล ตลอดจนเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

2. เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากประเทศมีขนาดกว้างใหญ่ ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมมีความแตกต่างหลากหลาย การรอรับบริการจากรัฐบาลแต่อย่างเดียว อาจไม่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงและ

ล่าช้า หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารเท่านั้น จึงจะสามารถตอบสนองความต้องการนั้นได้

3. เพื่อความประหยัด ด้วยเหตุที่ท้องถิ่นแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนก็ต่างไปด้วย การจัดตั้งหน่วยการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็น โดยให้อำนาจหน่วยการปกครองท้องถิ่นจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นวิธีการหารายได้ให้กับท้องถิ่น ทำให้ประหยัดงบประมาณของรัฐบาลที่จะจ่ายให้กับท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นอันมาก และแม้จะมีการจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลไปให้บ้าง แต่ก็มีเงื่อนไขที่กำหนดไว้อย่างรอบคอบรัดกุม

4. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นสถาบัน ให้การศึกษาด้านการปกครองระบอบประชาธิปไตยแก่ประชาชน จากการที่การปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองไม่ว่าจะเป็นการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือกเพื่อเข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายนิติบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกันนี้ มีส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของกระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับชาติได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษาถึงวัตถุประสงค์ขององค์กรปกครองของ ชูวงศ์ ฉายะบุตร (2541, หน้า 27 - 28) ดังกล่าวมานี้แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายหลักของการดำเนินการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ประโยชน์การปกครองท้องถิ่นช่วยในการแบ่งเบาภาระต่าง ๆ ของรัฐบาลกลางได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นในด้านงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ ถ้าจะให้ได้ผลและแบ่งเบาภาระนั้นได้จริง ๆ จะต้องมีความจริงจังในการจัดการกระจายอำนาจให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรมกับท้องถิ่นซึ่งการกระจายอำนาจ จะทำให้ท้องถิ่นสามารถพัฒนาตนเองด้วยงบประมาณที่จัดเก็บได้เอง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในท้องถิ่นด้วยตนเอง ก็จะสามารถตอบสนองตามความต้องการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างตรงเป้าหมาย

4.3 ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น

โกวิท พวงงาม (2552, หน้า 33) ได้จำแนกความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นจากแนวความคิดในการปกครองท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางการปกครองของรัฐ ในอันที่จะรักษาความมั่นคงและความผาสุกของประชาชน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจการปกครองและเพื่อความสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตยโดยประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นสรุปได้ ดังนี้

1. การวางรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย (Basic Democracy) เพราะการปกครองท้องถิ่น จะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองการปกครองให้กับประชาชน ช่วยให้ประชาชนได้เกิดสำนึกว่าตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ในการปกครองการบริหารท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัย อัน

จะนำมาซึ่งความศรัทธา เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยในที่สุด โดยประชาชนจะมีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร การเลือกตั้งจะเป็นการฝึกฝนให้ประชาชนใช้ดุลพินิจเลือกผู้แทนที่เหมาะสม สำหรับผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเข้าไปบริหารกิจการของท้องถิ่นนับได้ว่าเป็นผู้นำในท้องถิ่นจะได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนบริหารงานท้องถิ่น เกิดความคุ้นเคยมีความชำนาญในการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมืองซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับชาติต่อไป

2. การทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง (Self Government) หัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตยประการหนึ่งก็คือ การปกครองตนเอง มิใช่การปกครองอันเกิดจากคำสั่งเบื้องบน การปกครองตนเองคือการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นนอกจากจะได้รับเลือกตั้งมาเพื่อรับผิดชอบบริหารท้องถิ่น โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนแล้ว ผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องฟังเสียงประชาชนด้วยวิถีทางประชาธิปไตยต่าง ๆ เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนออกเสียงประชามติ (Referendum) ให้ประชาชนมีอำนาจถอดถอน (Recall) ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดสำนึกเห็นถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อท้องถิ่น ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ถึงอุปสรรคปัญหาและช่วยกันแก้ปัญหาของท้องถิ่น

3. การแบ่งเบาภาระของรัฐบาลซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่นมีขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล หากไม่มีการปกครองท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลจะต้องรับภาระดำเนินการทุกอย่าง ซึ่งในสภาพความเป็นจริงรัฐส่วนกลางไม่มีความสามารถดำเนินการบำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน ในขอบเขตกว้างขวางได้ครบถ้วน และทั่วถึงได้

4. การสนองความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ เนื่องจากท้องถิ่นมีความแตกต่างกันไม่ว่าทางสภาพภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ประชาชน ความต้องการและปัญหา ย่อมต่างกันออกไป ผู้ที่ให้บริการหรือแก้ไขปัญหาให้ถูกจุดและถูกต้องตามความต้องการของประชาชน จำเป็นต้องเป็นผู้ที่รู้ปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นอย่างดี การบริหารงานด้วยองค์กรของท้องถิ่นเองจึงเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ไม่ต้องเสียเวลาเสนอเรื่องขออนุมัติจากหน่วยงานส่วนเหนือขึ้นไป ท้องถิ่นจะบริหารงานให้เสร็จสิ้นภายในท้องถิ่นนั่นเอง ไม่ต้องสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

5. การสร้างผู้นำทางการเมืองการบริหารของประเทศในอนาคตผู้นำหน่วยการปกครองท้องถิ่นย่อมเรียนรู้ประสบการณ์การบริหารงาน คุณลักษณะสุขของประชาชน ทั้งในชีวิตทาง เศรษฐกิจ สังคมการเมือง ในท้องถิ่น การได้รับการเลือกตั้ง การสนับสนุนจากประชาชนในท้องถิ่น ย่อมเป็นพื้นฐานที่ดีต่ออนาคตทางการเมืองของตนและยังฝึกฝน ทักษะทางการเมืองการบริหารงานในท้องถิ่นอีกด้วย

6. ความสอดคล้องกับแนวความคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเอง ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งการพัฒนาที่ผ่านมายังมีอุปสรรคที่สำคัญคือ ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเต็มที่ตลอดจนขาดการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างจริงจัง

ปรัชญา เวสารัชช์ (2545, หน้า 430-431) ได้สรุปหลักการสำคัญขององค์ประกอบท้องถิ่นได้ดังนี้

1. การปกครองท้องถิ่นเป็นกลไกที่สนับสนุนให้ประชาชนปกป้องและส่งเสริมผลประโยชน์ของตนในแง่การเมือง การปกครองท้องถิ่นมีความสำคัญเพราะเป็นกลไกที่ช่วยให้ประชาชนได้มีส่วนมีเสียงในการเสนอความต้องการของตน ปกป้องผลประโยชน์และสนับสนุนกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ตนและชุมชน ที่เป็นเช่นนี้ได้ก็เพราะหน่วยการปกครองท้องถิ่นมีขนาดย่อม ซึ่งประชาชนสามารถสอดส่องดูแลการกระทำของตัวแทนตนได้ใกล้ชิด และสามารถเปลี่ยนแปลงตัวแทนได้หากเห็นว่าผลประโยชน์ของตนไม่ได้รับการตอบสนอง

2. การปกครองท้องถิ่นช่วยให้ประชาชนได้ฝึกฝนและพัฒนาบทบาททางการเมืองในระบบประชาธิปไตยเนื่องจากการปกครองท้องถิ่นส่งเสริมแนวทางประชาธิปไตยฉบับย่อ เพราะมีขอบเขตไม่กว้างใหญ่เกินไปและไม่ซับซ้อนเกินไป ประชาชนจึงย่อมสามารถสังเกตกระบวนการประชาธิปไตยแต่ละขั้นตอนได้ชัดเจนกว่ากระบวนการระดับประเทศ และประชาชนยังสามารถตระหนักถึงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของตนเอง บทบาทของตัวแทนประชาชนกับผลทางการเมืองและการบริหารที่มีต่อประชาชนและชุมชน โดยส่วนรวมด้วย โดยทั่วไปแทบทุกประเทศประชาธิปไตย การเมืองระดับท้องถิ่นเป็นแหล่งฝึกฝนนักการเมืองผู้จะก้าวไปสู่ระดับการเมืองที่สูงขึ้นไปจนสู่การเมืองระดับชาติ

3. การปกครองท้องถิ่นเป็นการลดภาระของรัฐบาลกลางที่รัฐบาลกลางได้ผลักภาระการบริการส่วนหนึ่งให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นรับผิดชอบ ย่อมเป็นหารแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง และขณะเดียวกันก็เป็นการหันเหความไม่พอใจที่อาจก่อตัวขึ้นเนื่องจากประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้รับการบริการที่ดี ทั้งนี้เพราะรัฐบาลท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบบริการนั่นเอง ลักษณะเช่นนี้เป็นการบรรเทาปัญหาที่ประเทศกำลังพัฒนาส่วนใหญ่ประสบ คือปัญหาการท่วมท้นความสนใจอยู่ที่รัฐบาลกลางเพียงอย่างเดียวนั่นเอง

4. การปกครองท้องถิ่นเป็นจุดรองรับและรวบรวมความต้องการเบื้องต้นของประชาชน การที่ระบบการเมืองใดจะคงอยู่ได้นั้น ต้องสามารถรับรู้ความต้องการด้านต่าง ๆ ของประชาชน และปรับตนเองให้ตอบสนองความต้องการดังกล่าวได้ ภาระส่วนหนึ่งในการรวบรวมความต้องการของประชาชนมักตกอยู่กับกลุ่มผลประโยชน์ พรรคการเมืองและสื่อมวลชน แต่ใน

ประเทศกำลังพัฒนาซึ่งกลุ่มผลประโยชน์สนใจเฉพาะเรื่องของตนเองเพียงกลุ่มย่อย และพรรคการเมืองมิได้มีสาขารองรับในท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่นอาจเป็นส่วนช่วยรวบรวมความต้องการของประชาชนได้อีกส่วนหนึ่ง คือช่วยรวบรวมปัญหาและความต้องการระดับท้องถิ่น ซึ่งสะท้อนบรรยากาศความต้องการและพฤติกรรมทางการเมืองระดับชาติได้บางส่วน เช่น ถ้าประชาชนมีปฏิกริยารุนแรงต่อหน่วยการปกครองท้องถิ่นในประเด็นปัญหาใดรัฐบาลกลางอาจต้องรีบดำเนินการคลี่คลายปัญหานั้น และอาจวางมาตรการป้องกันปัญหาลักษณะเดียวกันที่อาจก่อตัวในท้องถิ่นอื่นด้วย

4.4 องค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่น

อุทัย หิรัญโต (2523, หน้า 47) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่นจะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบสำคัญ 8 ประการ คือ

1. การมีสถานะตามกฎหมาย (Legal Status) หมายความว่าหากประเทศใดกำหนดเรื่องการปกครองท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศ การปกครองท้องถิ่นนั้นจะมีความเข้มแข็งกว่าการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายอื่นเพราะข้อความที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการแสดงเจตนารมณ์อย่างชัดเจนว่าประเทศนั้นมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

2. การมีพื้นที่และระดับ (Area and Level) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยการปกครองตนเองของประชาชน จึงได้มีกฎเกณฑ์ที่จะกำหนดพื้นที่และระดับของการปกครองท้องถิ่นออกเป็น 2 ระดับคือ หน่วยการปกครองท้องถิ่นขนาดเล็กและขนาดใหญ่ สำหรับขนาดพื้นที่จากการศึกษาขององค์กรสหประชาชาติ โดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) องค์กรวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม (UNESCO) องค์การอนามัยโลก (WHO) และสำนักกิจการสังคม (Bureau of Social Affair) ได้ให้ความเห็นว่าหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่สามารถให้บริการ และบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ ควรมีประชากรประมาณ 50,000 คน แต่ก็ยังมีปัจจัยอื่นที่ต้องพิจารณาด้วย เช่น ประสิทธิภาพในการหารายได้และบุคลากร เป็นต้น

3. การกระจายอำนาจและหน้าที่ (Devolution of Power and Function)

การปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการกระจายอำนาจการปกครองไปให้ท้องถิ่น โดยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน ดังนั้น การที่หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะมีอำนาจหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับนโยบายทางการเมืองการปกครองเป็นสำคัญ

4. องค์การนิติบุคคลจัดตั้งขึ้นโดยผลแห่งกฎหมาย (Artificial Person) แยกจากรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลแห่งชาติ มีขอบเขตการปกครองที่แน่นอนมีอำนาจในการออกนโยบายออกกฎ ข้อบังคับและควบคุมให้มีการปฏิบัติตามนโยบายนั้นๆ

5. มีการเลือกตั้งสมาชิกองค์การ(Election) การปกครองท้องถิ่นจะต้องมีหน่วยการปกครองท้องถิ่น ที่มาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ กล่าวคือจะต้องให้สิทธิแก่ประชาชนในท้องถิ่นในการเลือกตั้งคณะเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการปกครองท้องถิ่นทั้งหมด หรือบางส่วน เพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน (Political Participation) โดยเลือกผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง

6. ความมีอิสระในการปกครองท้องถิ่น (Autonomy) หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานรัฐบาลกลาง มีอำนาจอิสระในการกำหนดนโยบาย และการบริหารงานภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย สามารถกำหนดนโยบายออกกฎของบังคับเพื่อกำกับควบคุมให้มีการปฏิบัติตามนโยบายหรือความต้องการของท้องถิ่นและสามารถ ใช้ดุลยพินิจของตนเองในการปฏิบัติกิจการในขอบเขตของกฎหมาย โดยไม่ต้องขออนุมัติจากรัฐบาลกลาง

7. การมีงบประมาณของตนเอง การมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้การจัดเก็บภาษีตามขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจในการจัดเก็บ เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้เพียงพอที่จะทำนุบำรุงท้องถิ่น ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

8. การควบคุมดูแลของรัฐ หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องเป็นหน่วยการปกครองระดับรองของรัฐและอยู่ในการกำกับดูแลของรัฐเมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นและอยู่ในการกำกับภายใต้การดูแลของรัฐเพื่อประโยชน์และความมั่นคงของรัฐและประชาชนโดยส่วนรวมโดยการมีอิสระในการดำเนินงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นเพราะมีฉะนั้นแล้วท้องถิ่นจะกลายเป็นรัฐอธิปไตยไป รัฐจึงต้องสงวนอำนาจในการควบคุมดูแลอยู่

ชูศักดิ์ เทียงตรง (2545 ข, หน้า 9) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญ 4 ประการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. มีความเป็นอิสระอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลกลางน้อยมาก พนักงานท้องถิ่นย่อมอยู่ภายใต้กฎหมาย ข้อบังคับขององค์การกลางการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นเองรวมทั้งได้รับเงินเดือนจากงบประมาณขององค์การการปกครองตนเองของท้องถิ่นด้วย

2. องค์การปกครองตนเองของท้องถิ่นเป็นนิติบุคคลโดยเอกเทศ ตั้งขึ้นโดยกฎหมายแยกจากส่วนกลาง มีขอบเขตการปกครองที่แน่นอนและมีคณะผู้บริหารที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นนั้น

3. มีอำนาจอิสระในด้านการคลัง เช่น การจัดเก็บภาษีและหารายได้อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด และการจัดทำงบประมาณของตนเอง

4. มีอำนาจอิสระในการวางนโยบายและมีการบริหารงานของตนเอง ไม่ต้องขอคำสั่งจากราชการบริหารส่วนกลางก่อน ถ้าหากองค์การปกครองท้องถิ่นมีแต่เพียงอำนาจหน้าที่ในการเสนอขอแนะนำหรือให้คำปรึกษา โดยไม่มีอำนาจในการปฏิบัติด้วย ก็ไม่ถือว่าเป็นการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

นอกจากองค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่นข้างต้นดังกล่าวข้างต้นแล้ว โกวิทย์ พวงงาม (2552, หน้า32-33) ได้ศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบที่สำคัญขององค์การปกครองท้องถิ่น โดยนำเสนอว่าองค์การปกครองท้องถิ่นควรมีองค์ประกอบดังนี้

1. เป็นองค์กรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและทบวงการเมือง
2. มีสภาและผู้บริหารระดับท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้ง ตามหลักการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ
3. มีความเป็นอิสระในการปกครอง
4. มีเขตการปกครองที่ชัดเจนและเหมาะสม
5. มีงบประมาณรายได้เป็นของตนเองอย่างเพียงพอ
6. มีบุคลากรปฏิบัติงานของตนเอง
7. มีอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมต่อการให้บริการ
8. มีอำนาจออกข้อบังคับเป็นกฎหมายของท้องถิ่น ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายแม่บท
9. มีความสัมพันธ์กับส่วนกลางในฐานะเป็นหน่วยงานระดับรองของรัฐ

4.5 หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยการปกครองท้องถิ่นควรจะต้องพิจารณาถึง กำลังเงิน กำลังงบประมาณ กำลังคน กำลังความสามารถของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ควรเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากเกินกว่าภาระหรือเป็นนโยบายที่รัฐบาลต้องการความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั่วทั้งประเทศ ก็ไม่ควรมอบให้ท้องถิ่นดำเนินการ เช่น งานทะเบียนที่ดิน หรือการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

โกวิทย์ พวงงาม (2545, หน้า 25) ได้ศึกษาถึงการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ โดยมีข้อพิจารณาลักษณะงานดังนี้

1. เป็นงานที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นและงานที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน ได้แก่ การจัดทำถนน สะพาน สวนย่อม สวนสาธารณะ การกำจัดขยะมูลฝอย เป็นต้น

2. เป็นงานที่เกี่ยวกับการป้องกันภัย รักษาความปลอดภัย เช่น งานดับเพลิงเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม งานด้าน นี้มีความสำคัญต่อประชาชนในท้องถิ่นมาก เช่น การจัดให้มีหน่วยบริการทางสาธารณสุขการจัดให้มีสถานสงเคราะห์เด็กและคนชรา เป็นต้น

3. เป็นงานที่เกี่ยวกับพาณิชย์ท้องถิ่น ซึ่งเป็นงานที่หากปล่อยให้ประชาชนดำเนินการเอง อาจไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควรจะเป็น เช่น จัดให้มีโรงรับจำนำ การจัดตลาดและงานต่าง ๆ ที่มีรายได้ โดยสามารถเรียกเก็บค่าบริการได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ

โดยสรุป การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรูปแบบหนึ่งในการบริหารงานภาครัฐที่กำหนดขึ้นบนพื้นฐานทฤษฎีการกระจายอำนาจและตั้งอยู่บนพื้นฐานระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองและการปกครองตนเองเพื่อความคล่องตัวในการบริหารท้องถิ่นของตน ภายใต้การกำกับดูแลจากส่วนกลาง

4.6 แนวคิดเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลหรือที่เรียกโดยทั่วไปว่า อบต.เป็นการปกครองท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งในการกระจายอำนาจจากการปกครองส่วนกลางไปให้ส่วนภูมิภาคท้องถิ่นระดับตำบล โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาและการจัดการนโยบายสาธารณะต่าง ๆ ตรงกับปัญหาและความต้องการของคนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ในสมัยรัฐบาลจอมพลแปลก พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี เริ่มมีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนตำบลขึ้นในปีพุทธศักราช 2499 มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีรายได้และรายจ่ายเป็นของตนเอง สามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ อย่างเป็นอิสระโดยแบ่งการบริหารออกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งประกอบด้วยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้ราษฎรเลือกหมู่บ้านละ 1 คน อยู่ในตำแหน่งคราวละ 5 ปี อีกฝ่ายหนึ่งคือฝ่ายบริหาร ซึ่งประกอบด้วยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และแพทย์ประจำตำบล มีผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกิน 5 คนที่นายอำเภอเป็นผู้แต่งตั้ง โดยมีกำนันเป็นประธานการปกครองรูปแบบดังกล่าวได้ดำเนินไปได้เพียง 15 ปี ได้เกิดการปฏิวัติในปี พ.ศ. 2514 คณะปฏิวัติได้ออกประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 326 พ.ศ. 2515 ให้มีการยกเลิกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด ผลจากประกาศฉบับนี้เองส่งผลให้การกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่นที่จะให้ประชาชนในระดับตำบลได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเองต้องสิ้นสุดลง จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2537 รัฐบาลสมัยนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ตรากฎหมายให้มีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นมาใหม่ นั่นคือ พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 3538 ด้วยการยกฐานะสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนใน

ปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท ขึ้นเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลโดยเริ่มจัดตั้งครั้งแรกในปี 2538 จำนวน 617 แห่ง จนถึงปัจจุบันมีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 7,851 แห่งทั่วประเทศ

4.7 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล

การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลตามประกาศของกระทรวงมหาดไทยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา นับตั้งแต่ประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 จนถึงปี พ.ศ. 2552 มีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น 7,851 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญ

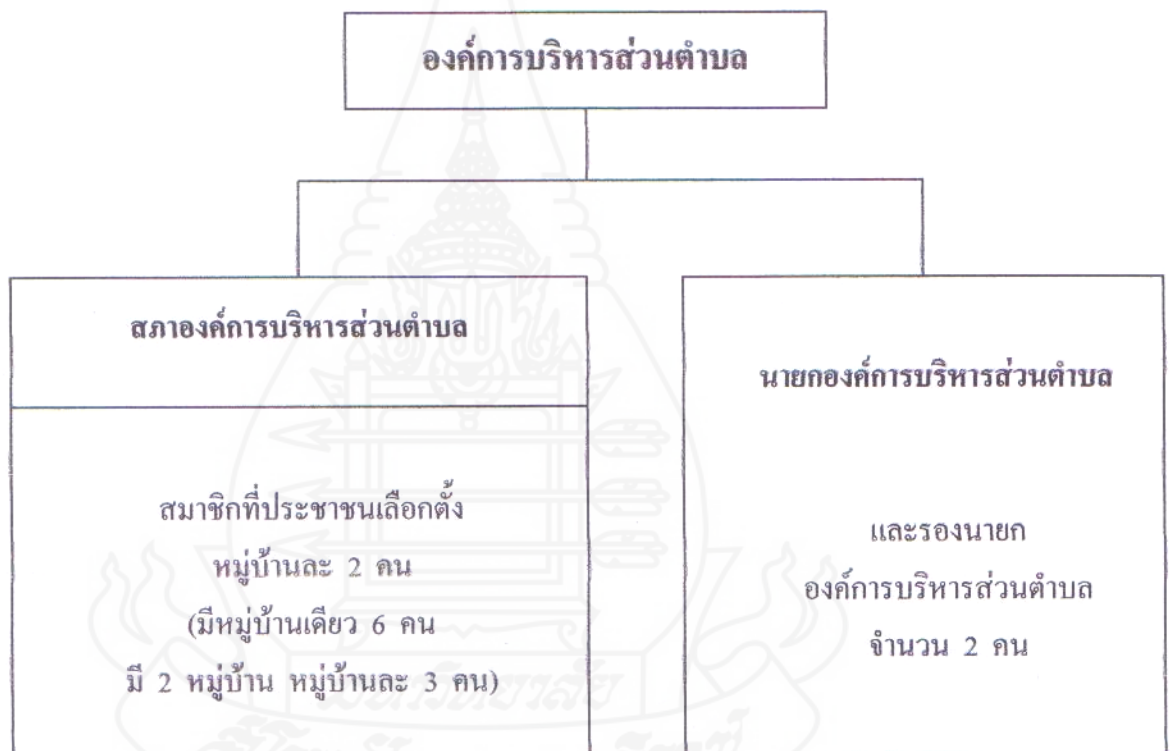
ในช่วงปลายปี 2546 มีการตราและประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2536 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีโครงสร้างประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีโครงสร้างเหมือนกับท้องถิ่นรูปแบบอื่น โดยโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติยังคงไว้ซึ่งที่มาและรูปแบบเดิม ในขณะที่ฝ่ายบริหาร กำหนดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรงจากประชาชน ส่วนรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งได้ไม่เกิน 2 คน จากบุคคลที่ไม่ใช่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมายฉบับนี้ได้ส่งผลให้โครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารแต่เดิมที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เนื่องจากผู้บริหารท้องถิ่นมากจากการเลือกของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นต้องสิ้นสุดลง โครงสร้างที่เกิดขึ้นตามกฎหมายฉบับนี้จึงทำให้เกิดการแยกฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด็ดขาด

4.7.1 โครงสร้างการบริหาร

องค์การบริหารส่วนตำบลแบ่งโครงสร้างองค์กรออกเป็น 2 ฝ่าย คือ สภาองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรงในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น หมู่บ้านละ 2 คน ในกรณีเขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียง 1 หมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 6 คน ในกรณีที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียง 2 หมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหมู่บ้านละ 3 คน มีหน้าที่ให้ความเห็นชอบและแผนพัฒนาตำบล เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ร่างข้อบังคับตำบล ร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ร่างข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมและควบคุมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาตำบล กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการดังนี้

- 1) โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล
- 2) สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วยสมาชิกหมู่บ้านละ 2 คน
- 3) คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 คน



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ทำหน้าที่บริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามมติข้อบังคับและแผนพัฒนาตำบล โดยรับผิดชอบต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จัดทำแผนพัฒนาตำบลและงบประมาณรายจ่ายประจำปี รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งมีหน้าที่ที่ทางราชการมอบหมาย คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยประธานกรรมการบริหาร 1 คน และกรรมการบริหาร 2 คน ซึ่งเลือกจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วเสนอให้นายอำเภอแต่งตั้ง

4.8 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบล ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา 66 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 ดังต่อไปนี้

1. จัดให้มีการบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
 2. รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้ง
 3. กำจัดมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล
 4. ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ
 5. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 6. ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 7. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
 8. คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 9. บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
 10. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ราชการมอบหมาย
- และภายใต้บังคับแห่งกฎหมายตาม มาตรา 68 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 องค์การบริหารส่วนตำบลอาจจัดทำกิจกรรมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้
1. ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร
 2. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
 3. ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ

4. ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และสวนสาธารณะ

5. ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกร และกิจการสหกรณ์

6. ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว

7. บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร

8. การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

9. หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล

10. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม

11. กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์

12. การท่องเที่ยว

13. การผังเมือง

นอกจากนี้องค์การบริหารส่วนตำบลยังมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่นพ.ศ. 2542 มาตรา 16 ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง

2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบกทางน้ำและทางระบายน้ำ

3. การจัดให้มีและควบคุมตลาดท่าเทียบเรือท่าข้ามและที่จอดรถ

4. การสาธารณสุข โภชนา และการก่อสร้างอื่นๆ

5. การสาธารณสุขการ

6. การส่งเสริมการฝึกและการประกอบอาชีพ

7. คุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว

9. การจัดการศึกษา

10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และ

ผู้ด้อยโอกาส

11. การบำรุงรักษาศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของ

ท้องถิ่น

12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

14. การส่งเสริมกีฬา

15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

16. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
18. การกำจัดมูลฝอยสิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย
19. การสาธารณสุขการอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาล
20. การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
22. การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
23. การรักษาความปลอดภัยความเป็นระเบียบเรียบร้อยและการอนามัยโรงมหรสพ
และสาธารณสถานอื่นๆ
24. การจัดการการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
25. การผังเมือง
26. การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ
28. การควบคุมอาคาร
29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
30. การรักษาความสงบเรียบร้อยการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษา
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
31. กิจอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ
ประกาศกำหนด

4.9 รายได้และรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.9.1 รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาพำบลและ
องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีรายได้ ดังนี้

- 1) ภาษีบำรุงท้องที่
- 2) ภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- 3) ภาษีป้าย
- 4) อากรการฆ่าสัตว์และค่าธรรมเนียมรวมถึงผลประโยชน์อื่นอันเกิดจาก
การฆ่าสัตว์
- 5) ภาษีค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน

6) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากรซึ่งสถานประกอบการตั้งอยู่ใน
องค์การบริหารส่วนตำบล

- 7) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา
- 8) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเล่นการพนัน
- 9) ค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล
- 10) เงินอากรประทานบัตรใบอนุญาตและอาชญาบัตรตามกฎหมายว่าด้วย

การประมง

- 11) ค่าภาคหลวงและค่าธรรมเนียมว่าด้วยป่าไม้
- 12) ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามประมวลกฎหมายที่ดิน
- 13) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่
- 14) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม
- 15) เงินที่เก็บตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ
- 16) ภาษีมูลค่าเพิ่ม

อีกทั้งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลจะมอบให้กระทรวง ทบวง กรม ซึ่งมีหน้าที่ตัดเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียม เรียกเก็บภาษีอากรเพื่อองค์การบริหารส่วนตำบลก็ได้ ในกรณีเช่นนี้เมื่อได้หักค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ให้กระทรวง ทบวง กรมนั้นส่งมอบให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล นอกนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลอาจมีรายได้ ดังต่อไปนี้

- 1) รายได้จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 2) รายได้จากสาธารณูปโภคขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 3) รายได้จากกิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 4) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับ ตามที่จะมีกฎหมายกำหนดไว้
- 5) เงินและทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้
- 6) รายได้อื่นตามที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐจัดสรรให้
- 7) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- 8) รายได้อื่นตามที่จะมีกฎหมายกำหนดให้เป็นขององค์การบริหารส่วน

ตำบล

9) ขณะเดียวกันองค์การบริหารส่วนตำบลก็สามารถกู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่าง ๆ ได้ เมื่อได้รับอนุญาตจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยที่การกู้เงินนี้ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

**4.9.2 รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและ
ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542**

- 1) ภาษีโรงเรือนและที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- 2) ภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่
- 3) ภาษีป้ายตามกฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย
- 4) ภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร
- 5) ภาษีมูลธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร
- 6) ภาษีสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ภาษีสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุราและค่าแสตมป์ยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ
- 7) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ รวมทั้งเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ ภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และค่าธรรมเนียมล้อเลื่อนตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน
- 8) ภาษีการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน
- 9) ภาษีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ
- 10) อากรการฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์
- 11) อากรรังนกอีแอ่นตามกฎหมายว่าด้วยอากรรังนกอีแอ่น
- 12) ค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หลังจากหักส่งเป็นรายได้ของรัฐ
- 13) ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมหลังจากหักส่งเป็นรายได้ของรัฐ
- 14) ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่มีทุนทรัพย์ภายในเขต ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน และกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด
- 15) ค่าธรรมเนียมสนามบินตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามอัตราและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
- 16) ค่าธรรมเนียมดังต่อไปนี้ โดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของค่าธรรมเนียมที่มีการจัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น
 - (1) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา
 - (2) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

17) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับในกิจการที่กฎหมายมอบหมายหน้าที่ให้ อบต. เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการภายในเขต อบต. และค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับที่กฎหมายกำหนดให้เทศบาลเป็นผู้จัดเก็บ โดยให้นำรายได้มาแบ่งให้แก่ อบต. ที่อยู่ในเขตจังหวัด

18) ค่าใช้น้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามสัดส่วนที่คณะกรรมการกำหนด

19) ค่าธรรมเนียมใดๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้หรือได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่จัดให้มีขึ้น

20) รายได้อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นขององค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนั้นพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลอาจมีรายรับดังต่อไปนี้

- 1) รายได้จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 2) รายได้จากสาธารณูปโภค
- 3) รายได้จากการพาณิชย์และการทำกิจการ ไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหการ
- 4) ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ ค่าตอบแทน หรือรายได้อื่นใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 5) ค่าบริการ
- 6) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

7) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ องค์กรต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ

- 8) รายได้จากการจำหน่ายพันธบัตร
- 9) เงินกู้จากกระทรวง ทบวง กรม องค์กร หรือนิติบุคคลต่าง ๆ
- 10) เงินกู้จากต่างประเทศ องค์กรต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ

11) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่นที่มีผู้ทูลให้

12) เงินช่วยเหลือหรือเงินค่าตอบแทน

13) รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดิน หรือรายได้จากทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเพื่อมุ่งหากำไรในเขตขององค์การบริหารส่วนตำบล

14) รายได้จากค่าธรรมเนียมพิเศษในส่วนของกรออกพันธบัตรตาม 8) การกู้เงินจากองค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ตาม 9) การกู้เงินตาม 10) และรายได้ตาม 13) ให้ออกเป็นข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้รับรายได้จากการจัดสรร สัดส่วนภาษีอากร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข อัตราการจัดสรร การนำส่งเงินรายได้ และการได้รับเงินรายได้สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

องค์การบริหารส่วนตำบลอาจจะมอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น จัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าตอบแทน หรือ รายได้อื่นใด เพื่อ อบต. ได้ โดยให้คิดค่าใช้จ่ายได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราตามที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนด

4.10 รายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบล

เมื่อพิจารณารายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามที่ได้กล่าวมา รายได้ของ องค์การบริหารส่วนตำบลจะประกอบด้วยรายได้ 4 ประเภท ได้แก่ ภาษีอากร และค่าธรรมเนียม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้จากทรัพย์สินและรายได้อื่นๆ และเงินกู้ และการที่องค์การบริหารส่วน ตำบลมีรายได้ตามที่ได้กล่าวมา องค์การบริหารส่วนตำบลก็ต้องมีรายจ่ายในหลายด้านเช่นกัน ซึ่ง พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ได้มีการกำหนดรายจ่ายของ องค์การบริหารส่วนตำบลไว้ โดยที่องค์การบริหารส่วนตำบลอาจมีรายจ่ายดังต่อไปนี้

- 1) เงินเดือน
- 2) ค่าจ้าง
- 3) เงินค่าตอบแทนอื่นๆ
- 4) ค่าใช้สอย
- 5) ค่าวัสดุ
- 6) ค่าครุภัณฑ์
- 7) ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และทรัพย์สินอื่นๆ
- 8) ค่าสาธารณูปโภค
- 9) เงินอุดหนุนหน่วยงานอื่น

10) รายจ่ายอื่นใดตามข้อผูกพัน หรือตามที่มีกฎหมายหรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

อีกทั้ง อบต. ยังต้องจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการคณะผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

4.11 การกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล

การปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำเป็นต้องยึดกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการเป็นหลัก เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล จึงต้องมีการกำกับดูแลจากทางราชการ ซึ่งการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลนี้ ได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยการกำหนดให้นายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่ในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการ และในการปฏิบัติหน้าที่ของนายอำเภอนั้น นายอำเภอมีอำนาจเรียกสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล และลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล มาชี้แจงหรือสอบสวน ตลอดจนเรียกรายงานและเอกสารใดๆ จากองค์การบริหารส่วนตำบลมาตรวจสอบก็ได้

อีกทั้ง นายอำเภอสามารถรายงานเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ หากเห็นว่าการดำเนินการนี้เป็นไปเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม

นอกจากนั้น นายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลในการสอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และให้ความเห็นชอบข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งเป็นผู้อนุมัติร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างข้อบัญญัติรายจ่ายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

สำหรับการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ตามที่นายอำเภอได้รายงานเสนอความเห็นมา

โดยผู้ว่าราชการจังหวัดต้องแสดงเหตุผลไว้ในคำสั่งด้วย และเมื่อมีการยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลใหม่ภายใน 45 วัน

นอกจากนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งให้ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลรอง นายกององค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ้นจากตำแหน่ง ตามคำเสนอแนะของนายอำเภอได้ หากสอบสวนและปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวมีพฤติกรรม กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่จริง

นอกจากนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจในการสอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างข้อบัญญัติรายจ่ายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่นายอำเภอไม่อนุมัติ แต่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีมติยืนยันร่างข้อบัญญัตินั้น รวมทั้งเป็นผู้อนุญาตให้ข้าราชการในสังกัดไปปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นการชั่วคราว

4.12 ประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบล

จากความสำคัญขององค์การบริหารส่วนตำบลตามที่ได้กล่าวมา จะเห็นได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและท้องถิ่นดังนี้

- 1) เป็นเวทีประชาธิปไตยของประชาชนในการเลือกสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเข้าไปใช้อำนาจในการบริหารจัดการ การตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณรายได้ ทรัพย์สิน และการระดมทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 2) ก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านการเมืองในเรื่องของการกระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นในระดับตำบล การพัฒนาทางการบริหารของประชาชนโดยให้ประชาชนเป็นผู้บริหารให้เกิดความก้าวหน้าของชุมชนตนเองตามนโยบายการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นในการบริหารกิจการของตำบล ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
- 3) ส่งเสริมการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมืองในการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น และตรวจสอบการทำงาน และการใช้สิทธิเข้าชื่อถอดถอนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่โปร่งใส ตามบทบาทหน้าที่ในการเลือกตั้ง กำกับควบคุม ตรวจสอบ และการถอดถอนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่โปร่งใส
- 4) ก่อให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจในด้านการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

5) ส่งเสริมและพัฒนาคนในท้องถิ่นให้มีความสามารถทำงานรับใช้ท้องถิ่นอย่างเต็มกำลัง และก่อให้เกิดการจ้างงานขึ้นในท้องถิ่น เช่น สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล

6) ก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านสังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

7) เป็นหน่วยปฏิบัติและประสานงานทรัพยากรระหว่าง อบต. กับท้องถิ่นอื่นๆ รวมทั้งหน่วยราชการ และหน่วยเอกชนอื่นๆ

สรุปได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจัดว่าเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองท้องถิ่นที่เล็กที่สุดและใกล้ชิดประชาชน ประชาชนสามารถเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาตำบล การตรวจสอบการกำกับดูแลได้ง่ายที่สุด ตลอดจนเป็นเวทีประชาธิปไตยของประชาชนในการระดมความรู้และความคิด การตัดสินใจวางแผนพัฒนา การดำเนินการ และการระดมทุน ทรัพยากร เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองที่มีทั้งความเหมาะสมทั้งในแง่เชิงโครงสร้างขององค์กรและในแง่การมีส่วนร่วมของประชาชน

นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลยังเป็นรูปแบบการปกครองที่สะท้อนการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองพื้นฐานของประเทศโดยแท้จริง อันเป็นการสนองต่อนโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นของรัฐบาลที่จะให้อำนาจการบริหารงานแก่หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถบริหารงานที่แก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นด้วยตนเองตามอำนาจหน้าที่ และมีอิสระในการตัดสินใจในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในท้องถิ่น

5. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีเขตการปกครองในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอพระประแดง มีเขตพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่กรุงเทพมหานคร และตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ลักษณะพื้นที่ทั่วไปเป็นที่ราบลุ่มเหมาะแก่การทำเกษตร ซึ่งมีสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานดังนี้ (แผนพัฒนาสามปี อบต. ทรงคนอง (2553) <http://www.zongkanong.com/about/about01-1.php>, สืบค้นเมื่อ 23 ธันวาคม 2553)

5.1 สภาพทั่วไป

ลักษณะ ที่ตั้ง องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือของอำเภอพระประแดง ห่างจากที่ว่าการอำเภอพระประแดงประมาณ 0.5 กิโลเมตร

ทิศเหนือ ติดกับ แม่น้ำเจ้าพระยา และองค์การบริหารส่วนตำบลบางขอ

ทิศตะวันออก ติดกับ องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระสอบ

ทิศตะวันตก ติดกับ เทศบาลลัดหลวง

ทิศใต้ ติดกับ แม่น้ำเจ้าพระยา และเทศบาลเมืองพระประแดง

เนื้อที่ 3.75 ตารางกิโลเมตร หรือ 2,343.75 ไร่

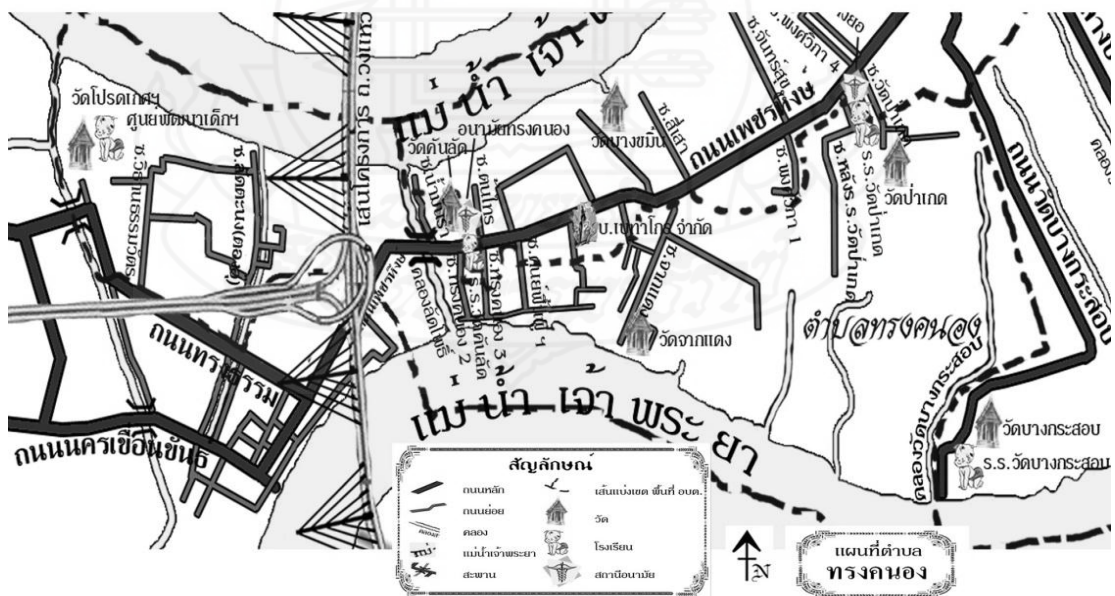
ภูมิประเทศ พื้นที่ของตำบลทรงคนอง เป็นที่ราบลุ่ม มีแม่น้ำเจ้าพระยาไหลผ่าน มีลำคลองไหลผ่าน 6 สาย ทำให้บริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นที่ราบลุ่ม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การทำเกษตร

จำนวนหมู่บ้าน 13 หมู่

จำนวนหมู่บ้านในเขต อบต. เต็มทั้งหมู่บ้าน 13 หมู่ ได้แก่ หมู่ที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 และ 13

ท้องถิ่นอื่นในตำบล

- จำนวนเทศบาล - แห่ง
- จำนวนสุขาภิบาล - แห่ง



ภาพที่ 2.2 แผนที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ประชากร

- ประชากรทั้งสิ้น 10,229คนแยกเป็นชาย 5,047คน หญิง 5,182 คน
- มีความหนาแน่นเฉลี่ย 2,217คน/ตารางกิโลเมตร จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 2,495 ครัวเรือน

ตารางที่ 2.1 ประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ทั้งสิ้น	จำนวนราษฎร (คน)		
			ชาย	หญิง	ทั้งสิ้น
1	คลองวัดใหม่	123	327	360	687
2	บ้านใหม่	127	302	347	649
3	วัดป่าเกด	214	454	490	844
4	คลองวัดป่าเกด	108	232	241	473
5	จากแดง	121	298	297	595
6	วัดจากแดง	204	425	421	846
7	โรงเรือ	85	199	193	392
8	ทรงคนอง	111	129	160	289
9	ห้วยรอ	316	372	378	750
10	ลัดโพธิ์	53	233	211	444
11	คลองหลวง	441	940	932	1,872
12	ถนนจี่แก้ว	338	712	718	1,430
13	บ้านลัดตะนง (ตองอู)	252	412	426	838
		2	12	8	20
รวม		2,495	5,047	5,182	10,229

ที่มา: ข้อมูลสำนักทะเบียนอำเภอพระประแดง ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2554

5.2 สภาพทางเศรษฐกิจ

อาชีพ

ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรมเนื่องจากเป็นตำบลที่อยู่ติดกับเทศบาลเมืองพระประแดง เทศบาลตำบลสำโรงใต้ และเทศบาลเมืองลัดหลวงทำให้มีการขยายโอกาสในการจ้างงานให้กับประชาชน ส่วนอาชีพรองลงมาคือการประกอบอาชีพธุรกิจประเภทกิจการต่างๆ เช่น ร้านค้าปลีกย่อย อาชีพบริการ รับจ้าง เป็นต้น บางส่วนประกอบอาชีพเกษตรกรรมและส่วนน้อยรับราชการ

หน่วยธุรกิจในเขต อบต.

- 1) โรงงานอุตสาหกรรม 2 แห่ง
- 2) โกดังสินค้า 2 แห่ง
- 3) โรงน้ำแข็ง 1 แห่ง

สภาพสังคม

การศึกษา

ตารางที่ 2.2 ชื่อสถานศึกษาในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ที่	ชื่อสถานศึกษา	ระดับ	สังกัด	นักเรียน (คน)	ห้องเรียน (ห้อง)	ครู/ อาจารย์ (คน)
1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	เด็กเล็ก	อบต.ทรงคนอง	125	3	6
2	ศูนย์พัฒนาเด็กก่อน เกณฑ์	เด็กก่อนเกณฑ์	กรมการศาสนา	285	7	14
3	โรงเรียนอาษาวิทยา	อนุบาล	เอกชน	350	9	15
4	โรงเรียนวัดป่าเกิด	อนุบาล	สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ	26	1	1
5	โรงเรียนวัดคันลัด	อนุบาล	สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ	26	1	1
6	โรงเรียนวัดป่าเกิด	ประถมศึกษา	สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ	281	9	16
7	โรงเรียนวัดคันลัด	ประถมศึกษา	สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ	79	6	6

การบริการข้อมูลข่าวสาร

- 1) หอกระจายข่าว 3 แห่ง
- 2) ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน 3 แห่ง

สถาบันและองค์กรทางศาสนา

- 1) วัด 4 แห่ง
- 2) ศาลเจ้า 2 แห่ง

สาธารณสุข

- 1) สถานีอนามัยประจำตำบล / หมู่บ้าน 1 แห่ง
- 2) ร้านขายยาแผนปัจจุบัน 2 แห่ง
- 3) อัตราการมีและใช้ส้วมราดน้ำ 100%

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- 1) ศูนย์อำนวยการ 1 แห่ง

5.3 การบริการพื้นฐาน

การคมนาคม

สภาพการคมนาคมของตำบลทรงคนอง ส่วนใหญ่เป็นทางบก มีถนนเพชรหึงส์-บางกอบัว จากที่ว่าการอำเภอพระประแดง ผ่านเข้าไปตำบลทรงคนอง ตำบลบางยอ ตำบลบางน้ำผึ้ง ตำบลบางกะเจ้า ตำบลบางกอบัว จรดริมแม่น้ำเจ้าพระยาตรงข้ามกับท่าเรือคลองเตย กรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม การคมนาคมทางบก ในปัจจุบันนับว่าประสบปัญหาพอสมควร เนื่องจากมีการเพิ่มของจำนวนประชากรและเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรม ก่อให้เกิดการใช้ถนนในปริมาณที่มาก ทำให้สภาพถนนขรุขระต้องปรับปรุงซ่อมแซมอยู่เสมอ อีกทั้งยังเกิดปัญหาน้ำท่วมขังเนื่องจากน้ำทะเลหนุน

การไฟฟ้า

ส่วนใหญ่ไฟฟ้าได้เข้าถึงทุกหมู่บ้าน แต่บางหมู่บ้านยังขาดไฟฟ้าเฉพาะบางส่วน

แหล่งน้ำธรรมชาติ

- ลำน้ำ, ลำห้วย	9	สาย
- บึง, หนองและอื่นๆ	-	แห่ง
- แม่น้ำ	1	สาย

แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

- บ่อน้ำบาดาล	7	แห่ง
---------------	---	------

5.4 การศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ศาสนาพุทธคิดเป็นร้อยละ 99.00 ศาสนาอิสลามร้อยละ 0.65 ศาสนาคริสต์ร้อยละ 0.34 และศาสนาซิกข์และอื่นๆร้อยละ 0.01 มีสถาบันหรือองค์กรทางศาสนา ดังนี้

วัดโปรดเกศเชษฐาราม	ตั้งอยู่หมู่ที่ 11
วัดคันลัด	ตั้งอยู่หมู่ที่ 9
วัดจากแดง	ตั้งอยู่หมู่ที่ 6
วัดป่าเกด	ตั้งอยู่หมู่ที่ 3

5.5 ศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี

1) งานประเพณีแห่งสังฆะตชะบ จัดตามแบบฉบับของชุมชนชาวไทยรามัญ (มอญ) ในวันที่ 13 – 15 เดือนเมษายนของทุกปี ในงานดังกล่าวมีการเล่นสะบ้า ตามหมู่บ้านของชาวไทยรามัญ

2) งานประเพณีสงกรานต์พระประแดง ซึ่งจะจัดขึ้นในวันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ หลังจากประเพณีแห่งสังฆะตชะบ สัปดาห์ถัดไปของทุกปี

5.6 วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการพัฒนา และยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

5.6.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“การบริหารจัดการ การศึกษา การกีฬา การท่องเที่ยวดี การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ความสามัคคีและคุณธรรมยั่งยืน”

5.6.2 คำขวัญประจำตำบล

“พระนอนใหญ่วัดโปรดเกศฯ งามเนตรอารามหลวง เทิดปวงประเพณี งามดีแห่งสังฆะตชะบ คณานับบอนสะบ้า ตื่นตาถิ่นมอญ ทศนาจรเชิงอนุรักษ์”



ภาพที่ 2.4 สัญลักษณ์ประจำตำบล

5.6.3 ภารกิจหลักหรือพันธกิจ (Mission)

- 1) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
- 2) รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินเท้า และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
- 3) ป้องกันและระงับโรคติดต่อ
- 4) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- 6) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
- 7) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 8) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- 9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมายโดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากร

5.6.4 จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง (Goals)

- 1) มีการคมนาคมที่สะดวกในการขนส่งสินค้าเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม
- 2) ประชาชนมีน้ำอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอและสามารถแก้ปัญหาด้านแหล่งน้ำอย่างครบวงจร
- 3) เป็นหน่วยงานที่สามารถป้องกันและระงับโรคติดต่อ
- 4) เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัยจากยาเสพติด
- 5) เป็นศูนย์กลางให้ความรู้แก่พนักงาน เจ้าหน้าที่ ผู้นำท้องถิ่นและประชาชนอย่างทั่วถึง
- 6) เป็นหน่วยงานพัฒนาความรู้ ด้านอาชีพ และความเป็นอยู่ของคนในสังคม
- 7) เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวต่อเนื่องและเชื่อมโยง (Cluster) ในอำเภอพระประแดง
- 8) เป็นแหล่งรองรับการขยายตัวของสนามบินสุวรรณภูมิ ทั้งทางด้านโครงสร้างการคมนาคมและการท่องเที่ยว
- 9) สถานที่รกร้างกลายเป็นแหล่งท่องเที่ยว และมีนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นทุกปี
- 10) ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่คู่ผืนแผ่นดินอย่างยั่งยืน

5.6.5 ยุทธศาสตร์ทางการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
 - (1) ก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาถนน สะพาน ทางเดินเท้า
 - (2) พัฒนาระบบจราจร
 - (3) พัฒนาระบบไฟฟ้าสาธารณะและแสงสว่าง
 - (4) พัฒนาระบบป้องกันน้ำท่วม การระบายน้ำ และการบุกรุกที่
 - (5) การพัฒนาระบบประปาและจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค
 - (6) การสร้างและจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร
 - (7) พัฒนาสาธารณูปโภคอื่น
- 2) ด้านคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว
 - (1) ส่งเสริมงานด้านสวัสดิการสังคมแก่ประชาชน
 - (2) ป้องกัน รักษา และส่งเสริมสุขภาพอนามัย รวมทั้งการป้องกัน
 - (3) ส่งเสริมด้านความสะอาด น่าอยู่ และจัดหาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
 - (4) ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
 - (5) ส่งเสริมอาชีพ กลุ่มการผลิต พัฒนาคุณภาพสินค้า จัดหาตลาด
 - (6) ส่งเสริมและสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์
- 3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม การรักษาความสงบเรียบร้อยและ
 - (1) ส่งเสริมให้มีการจัดระเบียบชุมชน/สังคม
 - (2) พัฒนาระบบการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 - (3) รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของชุมชน/สังคม
- 4) ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ
 - (1) ส่งเสริมและพัฒนาระบบการจัดการศึกษา บุคลากรและเทคโนโลยี

(2) การพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ

(3) การส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกให้เด็ก เยาวชนและประชาชนมีนิสัยรักการอ่าน การศึกษาเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

(4) ส่งเสริมศาสนา อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

5) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(1) สร้างจิตสำนึกและการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(2) พัฒนา บำบัด ฟื้นฟูและการเฝ้าระวังทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(3) เสริมสร้างความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ

6) ด้านการเมืองการบริหาร

(1) สร้างจิตสำนึกในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

(2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน

(3) พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากร วิทยุทัศน์ผู้นำท้องถิ่น และเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กร

(4) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และลดช่องว่างระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและประชาชน

(5) ปรับปรุงและพัฒนารายได้

(6) ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ

5.7 การวางแผนงบประมาณ

อบต.ทรงคนอง ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2552-2554) ตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 โดยผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การจัดเวทีประชาคม การประชุมกรรมการชุมชน เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ ก่อนนำมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา 3 ปี ต่อไป

ตารางที่ 2.3 แผนพัฒนา 3 ปีของ อบต.ทรงคนอง

ยุทธศาสตร์	2552		2553		2554	
	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ
1. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	138	139,243,205	138	139,243,205	138	139,243,205
2. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้านคุณภาพ ชีวิต เศรษฐกิจ การ ลงทุน พาณิชย กรรมและการ ท่องเที่ยว	55	28,647,000	55	28,647,000	55	28,647,000
3. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้านการจัด ระเบียบชุมชน/ สังคม การรักษา ความสงบเรียบร้อย และความมั่นคง	17	8,216,000	17	8,216,000	17	8,216,000
4. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬา และนันทนาการ	25	12,605,000	25	12,605,000	25	12,605,000
5. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้าน การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	7	22,260,000	7	22,260,000	7	22,260,000
6. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้านการเมือง การบริหาร	32	54,395,000	32	54,395,000	32	54,395,000
รวม	274	265,366,205	274	265,366,205	274	265,366,205

อบต.ทรงคนอง ได้ประกาศใช้แผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2552-2554) เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2551 โดยได้กำหนดโครงการที่จะดำเนินการตามแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2552-2554) รวม 822 โครงการงบประมาณ 796,098,615 บาท สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์

5.8 การจัดหางบประมาณ

ผู้บริหารอบต.ทรงคนอง ได้ประกาศใช้ข้อบัญญัติงบประมาณ โดยมีโครงการที่บรรจุอยู่ในข้อบัญญัติงบประมาณ จำนวน 44 โครงการงบประมาณ 11,319,800 บาท สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.4 การจัดหางบประมาณตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	โครงการ	งบประมาณตามข้อบัญญัติ
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	15	3,101,500
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว	9	2,941,000
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง	3	220,000
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ	7	2,882,500
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร	10	2,174,800
รวม	44	11,319,800

โดยรายละเอียดโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณ อบต.ทรงคนอง มีดังนี้

ตารางที่ 2.5 รายละเอียดโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณ อบต.ทรงคนอง

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
1.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ทางเดินเท้า คสล. หมู่ที่ 4	เงินอุดหนุน ทั่วไป	113,000	เพื่อให้ประชาชน มีทางเดินเท้า สำหรับการ คมนาคมได้ สะดวก รวดเร็ว	สะพาน ทางเดินเท้า คสล.
2.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง สะพาน ทางเดินเท้า คสล. หมู่ที่ 7	เงินอุดหนุน ทั่วไป	23,000	เพื่อให้ประชาชน มีทางเดินเท้า สำหรับการ คมนาคมได้ สะดวก รวดเร็ว	สะพาน ทางเดินเท้า คสล.
3.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ทางเดินเท้า คสล. และ สะพานไม้ หมู่ที่ 9	เงินอุดหนุน ทั่วไป	62,000	เพื่อให้ประชาชน มีทางเดินเท้า สำหรับการ คมนาคมได้ สะดวก รวดเร็ว	ก่อสร้าง ทางเดินเท้า คสล. และ สะพานไม้
4.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง สะพาน ทางเดินเท้า คสล. หมู่ที่ 13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	105,000	เพื่อให้ประชาชน มีทางเดินเท้า สำหรับการ คมนาคมได้ สะดวก รวดเร็ว	สะพาน ทางเดินเท้า คสล.
5.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ทางเดินเท้า สาธารณะ หมู่ที่ 11	เงินอุดหนุน ทั่วไป	653,500	เพื่อให้ประชาชน มีทางเดินเท้า สำหรับการ คมนาคมได้ สะดวก รวดเร็ว	ทางเดินเท้า สาธารณะ

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
6.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 5	เงินอุดหนุน ทั่วไป	38,000	เพื่อให้ประชาชน มีถนนสำหรับใช้ ในการคมนาคม ได้สะดวก รวดเร็ว	ถนน คสล.
7.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 6	เงินอุดหนุน ทั่วไป	374,000	เพื่อให้ประชาชน มีถนนสำหรับใช้ ในการคมนาคม ได้สะดวก รวดเร็ว	ถนน คสล.
8.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 8	เงินอุดหนุน ทั่วไป	794,000	เพื่อให้ประชาชน มีถนนสำหรับใช้ ในการคมนาคม ได้สะดวก รวดเร็ว	ถนน คสล.
9.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	ยกระดับ ถนน คสล. หมู่ที่ 7	เงินอุดหนุน ทั่วไป	249,500	เพื่อให้ประชาชน มีถนนสำหรับใช้ ในการคมนาคม ได้สะดวก รวดเร็ว	ถนน คสล.
10.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	ขยายไหล่ ทางหมู่ที่ 3	เงินอุดหนุน ทั่วไป	161,000	เพื่อให้ประชาชน มีการคมนาคม ได้สะดวก รวดเร็ว	ไหล่ทาง

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
11.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ปรับปรุง ซ่อมแซม ถนน สะพาน ทางเดินเท้า ท่อระบาย น้ำและอื่นๆ หมู่ที่ 1	เงินอุดหนุน ทั่วไป	228,000	เพื่อให้ประชาชน สามารถ คมนาคมได้ สะดวก รวดเร็ว	สะพาน ทางเดินเท้า คสล. คสล.
12.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ติดตั้งกระจก มองทางแยก และทางโค้ง หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	14,500	เพื่อให้ประชาชน ได้รับการบริการ ด้านการจราจรที่ ดีขึ้น	กระจกพร้อม เสา
13.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ปรับปรุง ซ่อมแซม ไฟฟ้า สาธารณะ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	104,000	เพื่อป้องกัน อาชญากรรม ตอนกลางคืน และเพื่อให้ ประชาชนได้รับ ความปลอดภัย จากการสัญจรใน เวลากลางคืน	ไฟฟ้าริมทาง สาธารณะ
14.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	วางท่อ ระบายน้ำ หมู่ที่ 11,12	เงินอุดหนุน ทั่วไป	170,500	เพื่อให้มีระบบ การระบายน้ำที่ รวดเร็ว ไม่ทำให้ น้ำท่วมขัง	ท่อระบายน้ำ

ตาราง 2.5(ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
15.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	บุคคลอกฤ คลองและลำ ประโดงหมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	11,500	เพื่อป้องกันและ บรรเทาสภาวะ น้ำท่วมขัง และ แก้ไขปัญหาน้ำ เน่าเสีย	คูคลองและ ลำประโดง
16.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	เงินสงเคราะห์ เบี้ยยังชีพ คนพิการ การ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	246,000	เพื่อช่วยเหลือคน พิการให้มีสภาพ ชีวิตความเป็นอยู่ ที่ดีขึ้น	เบี้ยยังชีพ คนพิการ
17.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	เงินสงเคราะห์ เบี้ยยังชีพ ผู้ป่วยเอดส์ การ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	60,000	เพื่อช่วยเหลือ ผู้ป่วยเอดส์ให้มี สภาพชีวิตความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น	เบี้ยยังชีพ ผู้ป่วยเอดส์
18.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	เงินสงเคราะห์ เบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ การ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	2,040,000	เพื่อช่วยเหลือ ผู้สูงอายุให้มี สภาพชีวิตความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น	เบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
19.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	สนับสนุน ศูนย์ สงเคราะห์ ราษฎร หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	50,000	เพื่อให้ผู้สูงอายุให้ มีสภาพชีวิตความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น	สนับสนุนศูนย์ สงเคราะห์ ราษฎร
20.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	ส่งเสริม สุขภาพ พลาสมา หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	130,000	เพื่อให้ประชาชน ได้รับบริการด้าน สาธารณสุข ครอบคลุม ครบถ้วน	ส่งเสริม สุขภาพ พลาสมา
21.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	จัดหน่วย แพทย์ เคลื่อนที่ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	200,000	เพื่อให้ประชาชน ได้รับบริการด้าน สาธารณสุข ครอบคลุม ครบถ้วน	จัดหน่วย แพทย์เคลื่อนที่
22.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การ ลงทุน พาณิช ยกรรมและการ ท่องเที่ยว	การป้องกัน โรคติดต่อ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	100,000	เพื่อให้ประชาชน มีสุขภาพร่างกาย ที่แข็งแรงสมบูรณ์	การป้องกัน โรคติดต่อ

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
23.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	อุดหนุนศูนย์ ปราบปรามยา เสพติด หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	50,000	เพื่อป้องกัน ปัญหายาเสพติด ในชุมชน	ชุมชนปลอดภัย เสพติด
24.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	แก้ไขปัญหา ความยากจน หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	65,000	เพื่อช่วยเหลือ ครอบครัวที่ ยากจนให้ สามารถเลี้ยง ตนเองและ ครอบครัวได้	ลดปัญหาความ ยากจน
25.	3. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การจัดระเบียบ ชุมชน/สังคม การรักษาความ สงบเรียบร้อยและ มั่นคง	ติดตั้งประปา (หัวแดง) หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	150,000	เพื่อให้ชุมชนมีค วามพร้อมใน การป้องกันและ บรรเทา สาธารณภัย	ประปาหัวแดง
26.	3. ยุทธศาสตร์การ พัฒนาด้านการจัด ระเบียบชุมชน/ สังคม การรักษา ความสงบเรียบร้อย และความมั่นคง	ป้องกันและ แก้ไขปัญหา ด้านสังคม หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	50,000	เพื่อให้เกิดความ สงบสุขในสังคม และชุมชน	ลดปัญหาด้าน สังคม

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
27.	3. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การจัดระเบียบ ชุมชน/สังคม การรักษาความ สงบเรียบร้อย และความ มั่นคง	ป้องกันและ แก้ไขปัญหา ด้านสังคม หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	20,000	เพื่อให้เกิดความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	ลดปัญหา ขโมย/ มิจฉาชีพ
28.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	สนับสนุนสื่อ การเรียนการ สอนหมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	150,000	เพื่อให้เด็กมีความ พร้อม และเพื่อ พัฒนาการที่ พร้อมทุกด้านของ เด็กนักเรียน	สื่อการเรียน การสอน
29.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	ทุนการศึกษา หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	60,000	เพื่อพัฒนา การศึกษาแก่เด็ก เยาวชนให้ได้รับ การศึกษาที่สูงกว่า ระดับชั้นพื้นฐาน	ทุนการศึกษา แก่เด็กและ เยาวชน
30.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน ศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	ลานกีฬาเพื่อ สุขภาพ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	542,500	เพื่อให้ประชาชน มีสุขภาพที่ สมบูรณ์และ แข็งแรง	ลานกีฬา

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
31.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	สนับสนุนการ กีฬาหมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	350,000	เพื่อให้ประชาชน มีสุขภาพที่ สมบูรณ์และ แข็งแรงและเพื่อ ลดปัญหาด้านยา เสพติด	ประชาชน แข็งแรงลด ปัญหาเสพ ติด
32.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	จัดงานวันเด็ก แห่งชาติ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	280,000	เพื่อให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรม สำหรับเด็ก	จัดงานวันเด็ก
33.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	จัดงานราชพิธี และศาสนพิธี หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	600,000	เพื่อให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการ จัดงานราชพิธี และศาสนพิธี	งานราชพิธี และศาสนพิธี
34.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	จัดงานราชพิธี และศาสนพิธี หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	900,000	เพื่อให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการ จัดงานราชพิธี และศาสนพิธี	จัดงานราชพิธี และศาสนพิธี

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
35.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	อบรมการมี ส่วนร่วมและมี ความรู้ระบอบ ประชาธิปไตย หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	50,000	เพื่อให้ประชาชน ได้รับความรู้ จากการมีส่วนร่วม ร่วมในการ ส่งเสริมการ ปกครองระบอบ ประชาธิปไตย	ประชาชนมี ความรู้การ ปกครอง ระบอบ ประชาธิปไตย
36.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	จัดทำประชาคม หมู่บ้าน/ตำบล หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	50,000	เพื่อสำรวจข้อมูล ปัญหาความ ต้องการของ ประชาชนในการ จัดทำแผนพัฒนา อบต.	แผนพัฒนา อบต.
37.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	โครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริหมู่ ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	200,000	เพื่อให้จัดทำ โครงการตาม แนวพระราชดำริ	โครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริ
38.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	การบริหารและ การจัดการ สำนักงาน สำนักปลัดอบต.	เงินอุดหนุน ทั่วไป	79,300	เพื่อให้การ ปฏิบัติราชการ การบริหาร จัดการองค์กรมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามมาตรฐาน การปฏิบัติ ราชการ	การบริหาร จัดการองค์กร มีประสิทธิภาพ- ภาพและ ประสิทธิผล

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
39.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การเมืองการ บริหาร	การบริหารและ การจัดการ สำนักงานส่วน การคลัง	เงินอุดหนุน ทั่วไป	137,500	เพื่อให้การปฏิบัติ ราชการ การบริหาร จัดการองค์กรมี ประ-สิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามมาตรฐาน การปฏิบัติ ราชการ	การบริหาร จัดการองค์กร มีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผล
40.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การเมืองการ บริหาร	การบริหารและ การจัดการ สำนักงาน ส่วนโยธา	เงินอุดหนุน ทั่วไป	37,000	เพื่อให้การปฏิบัติ ราชการ การบริหาร จัดการองค์กร มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามมาตรฐาน การปฏิบัติ ราชการ	การบริหาร จัดการองค์กร มีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผล
41.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การเมืองการ บริหาร	การบริหารและ การจัดการ สำนักงานส่วน การศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	เงินอุดหนุน ทั่วไป	21,000	เพื่อให้การปฏิบัติ ราชการ การ บริหารจัดการ องค์กรมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามมาตรฐาน การปฏิบัติ ราชการ	การบริหาร จัดการองค์กร มีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผล

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วัตถุประสงค์	ผลผลิต
42.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	ศึกษาดูงาน	เงินอุดหนุน ทั่วไป	500,000	เพื่อพัฒนา ศักยภาพและ วิสัยทัศน์ของ ผู้บริหารฯ สมาชิกฯ และ ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน ของพนักงาน ลูกจ้างและ พนักงานจ้าง	วิสัยทัศน์และ มีศักยภาพใน การปฏิบัติงาน
43.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	ฝึกอบรม สัมมนา เพิ่ม ความรู้ ความสามารถ บุคลากร	เงินอุดหนุน ทั่วไป	900,000	เพื่อให้บุคลากรมี ความรู้ ความสามารถ และมี ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติ ราชการ เหมาะสมกับ ตำแหน่ง	บุคลากรมี ความรู้ ความสามารถ และมี ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติ ราชการ เหมาะสมกับ ตำแหน่ง
44.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	ออกหน่วย เคลื่อนที่บริการ ประชาชน หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	200,000	เพื่อให้ประชาชน ได้รับบริการที่ดี จากหน่วยงาน ภาครัฐ	การออก หน่วย เคลื่อนที่ บริการ ประชาชน

5.9 การใช้จ่ายงบประมาณ

อบต.ทรงคนอง มีการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการตามข้อบัญญัติงบประมาณโดยได้มีการก่อหนี้ผูกพันและลงนามในสัญญา รวม 32 โครงการ จำนวนเงิน 6,005,620 บาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 28 โครงการ จำนวนเงิน 5,135,280 ล้านบาทสามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.6 การใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการตามข้อบัญญัติงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	โครงการ	การก่อหนี้		การเบิกจ่ายงบประมาณ
		ผูกพัน/ ลงนามใน สัญญา	โครงการ	
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	14	2,126,380	11	1,326,580
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว	5	2,035,581.86	5	2,035,581.86
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง	1	109,830.15	1	109,830.15
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ	4	1,016,685	3	946,145
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร	8	717,142.50	8	717,142.50
รวม	32	6,005,619.51	28	5,135,279.51

รายละเอียดโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณอบต.ทรงคนอง ที่มีการก่อหนี้ผูกพัน/ลงนามในสัญญา มีดังนี้

ตารางที่ 2.7 รายละเอียดโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณอบต.ทรงคนอง

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
1.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ทางเดิน เท้า คสล. หมู่ที่ 4	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	113,000	104,000	8/2552	29/08/2552	60
2.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง สะพาน ทางเดิน เท้า คสล. หมู่ที่ 7	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	23,000	21,300	176/52	28/09/2552	20
3.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ทางเดินเท้า คสล. และ สะพานไม้ หมู่ที่ 9	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	62,000	57,600	163/52	28/08/2552	20
4.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง สะพาน ทางเดิน เท้า คสล. หมู่ที่ 13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	105,000	105,000	6/2552	27/08/2552	90
5.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ทางเดินเท้า สาธารณะ หมู่ที่ 11	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	653,500	623,500	10/2552	24/09/2552	90

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
6.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 5	เงินอุดหนุน ทั่วไป	38,000	35,300	145/52	17/07/2552	7
7.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 6	เงินอุดหนุน ทั่วไป	374,000	327,980	2/2552	02/05/2552	60
8.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ยกระดับ ถนน คสล. หมู่ที่ 7	เงินอุดหนุน ทั่วไป	249,500	224,400	3/2552	02/05/2552	60
9.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ขยายไหล่ ทางหมู่ที่ 3	เงินอุดหนุน ทั่วไป	161,000	155,000	7/2552	29/08/2552	60
10.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ซ่อมแซม ถนน สะพาน ทางเดินเท้า ท่อระบายน้ำ และอื่นๆ หมู่ที่ 1	เงินอุดหนุน ทั่วไป	228,000	208,000	6/2552	27/08/2552	90

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
11.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ติดตั้ง กระจกมอง ทางแยก และทาง โค้งหมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	14,500	11,700	162/52	21/08/2552	10
12.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ปรับปรุง ซ่อมแซม ไฟฟ้า สาธารณะ หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	104,000	97,000	9/2552	15/09/2552	60
13.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	วางท่อ ระบายน้ำ หมู่ที่ 11,12	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	170,500	145,000	1/2552	02/05/2552	60
14.	1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ขุดลอกคู คลองและ ลำประโดง หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	11,500	10,600	78/52	16/03/2552	7
15.	2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ การ ลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	เงิน สงเคราะห์ เบี้ยยังชีพ คนพิการ หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	246,000	123,000	เบี้ยยัง ชีพคน พิการ	04/05/2552	1

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
16.	2. ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	เงิน สงเคราะห์ เบ็ยยังชีพ การ ผู้ป่วยเอดส์ หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	60,000	18,000	เบ็ยยัง ชีพผู้ป่วย โรค เอดส์	04/05/2552	1
17.	2. ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	เงิน สงเคราะห์ เบ็ยยังชีพ การ ผู้สูงอายุหมู่ ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	2,040,000	612,000	เบ็ยยัง ชีพ คนชรา	24/04/2552	1
18.	2. ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	การป้องกัน โรคติดต่อ หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	100,000	48,000	87/2552	04/08/2552	10
19.	2. ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ลงทุน พาณิช ยกรรมและ การท่องเที่ยว	อุดหนุน ศูนย์ ปราบปราม ยาเสพติด หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	50,000	50,000	อุดหนุน ศูนย์ฯ (อستر.)	29/07/2552	1

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
20.	3. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การจัดระเบียบ ชุมชน/สังคม การรักษาความ สงบความ มั่นคง	ติดตั้งประปา (หัวแดง) หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	150,000	109,830.15	อุดหนุน การ ประปา นครหลวง	01/10/2552	1
21.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม กีฬาและ นันทนาการ	สนับสนุน สื่อการเรียน การสอนหมู่ ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	150,000	70,540	4/2552	28/09/2552	7
22.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	จัดงานวัน เด็กแห่งชาติ หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	280,000	31,000	61/2552	10/01/2552	1
23.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	จัดงานราช พิธีและสา สนพิธี หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	600,000	280,300	ยืมเงิน งบ ประมาณ	17/10/2551	10

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
24.	4. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและ นันทนาการ	จัดงานราช พิธีและ ศาสนพิธี หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	900,000	340,000	7/2552	13/11/2551	3
25.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	จัดทำ ประชาคม หมู่บ้าน/ ตำบล หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	50,000	800	130/2552	10/06/2552	4
26.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การเมืองการ บริหาร	โครงการ เนื่องมา จาก พระราชดำริ หมู่ที่ 1-13	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	200,000	1,500	168/52	14/09/2552	7
27.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การเมืองการ บริหาร	การบริหาร และการ จัดการ สำนักงาน สำนักปลัด อบต.	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	79,300	13,200	16/2552	17/11/2551	7
28.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้าน การเมืองการ บริหาร	การบริหาร สำนักงาน ส่วนการคลัง	เงิน อุดหนุน ทั่วไป	137,500	96,000	96/2551	23/09/2551	7

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ที่	ยุทธศาสตร์	โครงการ	แหล่งที่มา งบประมาณ	งบตาม ข้อบัญญัติ	วงเงินตาม สัญญา	คู่สัญญา	วันที่เซ็น สัญญา	ระยะเวลา การดำเนินงาน
29.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	การบริหาร และ การจัดการ สำนักงาน ส่วน โยธา	เงินอุดหนุน ทั่วไป	37,000	15,580	106/2552	21/09/2552	10
30.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	การบริหาร และ การจัดการ สำนักงาน ส่วน การศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	เงินอุดหนุน ทั่วไป	21,000	4,280	100/2552	30/09/2552	1
31.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	ฝึกอบรม สัมมนาเพิ่ม ความรู้ ความสามาร ถบุคคลากร	เงินอุดหนุน ทั่วไป	900,000	340,300	19/2552	29/05/2552	5
32.	6. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ด้านการเมือง การบริหาร	ออกหน่วย เคลื่อนที่ บริการ ประชาชน หมู่ที่ 1-13	เงินอุดหนุน ทั่วไป	200,000	50,000	169/52	14/09/2552	14

5.10 ผลการดำเนินงาน

อบต.ทรงคนอง ได้ดำเนินการโครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณปี 2552 ในเขตพื้นที่โดยได้รับความร่วมมือการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาคประชาชนภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ตลอดจนโครงการต่างๆประสบความสำเร็จด้วยดีก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนทั้งในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียงโดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

- 1) ก่อสร้างทางเดินเท้า คสล. หมู่ที่ 4
- 2) ก่อสร้างทางเดินเท้า คสล. และสะพานไม้ หมู่ที่ 9
- 3) ก่อสร้างสะพานทางเดินเท้า คสล. หมู่ที่ 13
- 4) ก่อสร้างถนน คสล. หมู่ที่ 5
- 5) ก่อสร้างถนน คสล. หมู่ที่ 6
- 6) ยกกระดับถนน คสล. หมู่ที่ 7
- 7) ปรับปรุง ซ่อมแซมถนน สะพาน ทางเดินเท้า ท่อระบายน้ำและอื่นๆ หมู่ที่ 1
- 8) ติดตั้งกระจกมองทางแยกและทางโค้งหมู่ที่ 1-13
- 9) ปรับปรุง ซ่อมแซมไฟฟ้าสาธารณะหมู่ที่ 1-13
- 10) วางท่อระบายน้ำหมู่ที่ 11,12
- 11) ขุดลอกคูคลองและลำประโดงหมู่ที่ 1-13
- 12) เงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการหมู่ที่ 1-13
- 13) เงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์หมู่ที่ 1-13
- 14) เงินสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุหมู่ที่ 1-13
- 15) การป้องกันโรคติดต่อ หมู่ที่ 1-13
- 16) อุดหนุนศูนย์ปราบปรามยาเสพติดหมู่ที่ 1-13
- 17) ติดตั้งประปา (หัวแดง) หมู่ที่ 1-13
- 18) จัดงานวันเด็กแห่งชาติหมู่ที่ 1-13
- 19) จัดงานราชพิธีและศาสนพิธีหมู่ที่ 1-13
- 20) จัดทำประชาคมหมู่บ้าน/ตำบลหมู่ที่ 1-13
- 21) โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหมู่ที่ 1-13
- 22) การบริหารและการจัดการสำนักงาน สำนักปลัดอบต.
- 23) การบริหารและการจัดการสำนักงานส่วนการคลัง
- 24) การบริหารและการจัดการสำนักงานส่วนโยธา
- 25) การบริหารและการจัดการสำนักงาน ส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 26) ฝึกอบรม สัมมนา เพิ่มความรู้ ความสามารถบุคลากร
- 27) ออกหน่วยเคลื่อนที่บริการประชาชนหมู่ที่ 1-13

5.11 ข้อมูลอื่นๆ

5.11.1 ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่

- ทรัพยากรดิน สภาพดินทั่วไปเป็นดินเหนียว ประกอบด้วยแร่ธาตุอันอุดมสมบูรณ์เหมาะแก่การเจริญเติบโตของพืช เนื่องจากตั้งอยู่บริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง
- ทรัพยากรน้ำ แม่น้ำเจ้าพระยา 1 สาย และคูคลองใหญ่น้อย อีกเป็นจำนวนมากซึ่งมีผลต่อการดำรงชีพและวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่

5.11.2 มวลชนจัดตั้ง

- ลูกเสือชาวบ้าน	1	รุ่น	70	คน
- กลุ่มแม่บ้าน	1	กลุ่ม	20	คน
- กลุ่มเกษตรกร	6	กลุ่ม	75	คน
- กลุ่มสตรี	1	กลุ่ม	20	คน
- อสม.	1	กลุ่ม	48	คน
- กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1	กลุ่ม	85	คน

5.12 ศักยภาพในตำบล

5.12.1 ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขีดความสามารถในการบริหารงานเพื่อให้บริการประชาชนในเขตพื้นที่การปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพิ่มความสามารถ โดยมีระบบโครงสร้างการบริหารงานดังนี้

1) ฝ่ายนิติบัญญัติ

สภาองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จำนวน 26คนเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีมีประธานสภาหนึ่งคนรองประธานสภาหนึ่งคน และเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งนายอำเภอแต่งตั้งตามมติสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

2) ฝ่ายบริหาร

การบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองประกอบด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นฝ่ายบริหารทางด้านนโยบายมีรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนสองคน และเลขานุการคณะผู้บริหารเป็นผู้ช่วย ฝ่ายปฏิบัติงานประจำมีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างและพนักงานจ้างเป็นฝ่าย

ปฏิบัติติดตามนโยบายที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมายงานให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนที่กำหนดแบ่งเป็นส่วนต่างๆได้ 4 ส่วนได้แก่

- (1) สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
- (2) สำนักงานคลัง
- (3) ส่วนโยธา
- (4) ส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

- บุคลากรจำนวน	55	คน
ตำแหน่งในสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	15	คน
ตำแหน่งในส่วนการคลัง	7	คน
ตำแหน่งในส่วนโยธา	6	คน
ตำแหน่งในส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	27	คน
- ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	7	คน
มัธยมศึกษา	14	คน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	4	คน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง	9	คน
ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	2	คน
ปริญญาตรี	17	คน
สูงกว่าปริญญาตรี	2	คน

ตารางที่ 2.8 เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
จังหวัดสมุทรปราการ

สำนัก/กอง	ระดับ							พนักงาน ส่วนตำบล รวม	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน จ้าง	รวม ทั้งสิ้น
	7	6	5	4	3	2	1				
สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	-	1	-	2	-	-	-	3	1	11	15
ส่วนการคลัง	-	1	-	1	1	-	-	3	-	4	7
ส่วนโยธา	-	1	-	1	1	-	-	3	-	3	6
ส่วนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	-	-	-	1	-	-	-	1	-	26	27
รวมทั้งสิ้น	-	3	-	5	2	-	-	10	1	44	55





ภาพที่ 2.5 โครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

3) สถานะทางการคลัง

ตารางที่ 2.9 สถานการณ์คลังขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคะนองปีงบประมาณ

พ.ศ. 2551-2555

ปีงบประมาณ	2551	2552	2553	2554	2555	รวม
รายรับจริง						
1. หมวดภาษีอากร	1,129,607.87	1,196,017.47	1,150,141.63	1,093,597.12	1,112,635.73	5,681,999.82
2. หมวดค่าธรรมเนียม ค่าปรับและ โบนัส	409,099.25	275,364.15	286,738.69	158,332.00	275,062.50	1,404,596.59
3. หมวดรายได้จาก ทรัพย์สิน	250,210.76	294,167.32	101,421.78	95,316.95	183,353.00	924,469.81
4. หมวดรายได้จาก สาธารณูปโภคและการ พาณิชย์	98,615.00					98,615.00
5. หมวดรายได้เบ็ดเตล็ด	-	100,730.00	127,200.00	16,170.00	33,080.00	277,180.00
6. หมวดรายได้จากทุน	-					0.00
7. รายได้ที่รัฐบาลเก็บแล้ว จัดสรรให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	18,986,772.82	16,836,983.52	13,102,192.44	12,649,410.88	13,286,147.83	74,861,507.49
8. รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุน ให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	12,618,894.75	10,218,172.56	8,937,859.00	8,476,214.00	7,609,657.00	47,860,797.31
รวมรายรับจริงทั้งสิ้น	33,550,533.45	28,921,435.02	23,705,553.54	22,489,040.95	22,499,936.06	131,166,499.02
รายจ่ายจริง						
1. รายจ่ายงบกลาง	1,337,525.99	2,674,117.28	2,071,989.90	575,479.76	1,555,646.64	8,214,759.57
2. หมวดเงินเดือนและ ค่าจ้างประจำ	2,054,136.00	3,797,076.00	3,069,928.00	3,197,133.13	3,494,169.00	15,612,442.13
3. หมวดค่าจ้างชั่วคราว	4,401,307.00	3,570,740.00	2,981,270.00	2,757,006.77	2,971,670.00	16,681,993.77
4. หมวดค่าตอบแทนใช้ สอยและวัสดุ	11,527,899.12	9,019,661.29	5,650,075.60	6,451,593.49	5,179,063.49	37,828,292.99
5. หมวดค่าสาธารณูปโภค	551,172.51	505,241.16	303,096.80	203,311.17	213,102.55	1,775,924.19
6. หมวดเงินอุดหนุน	3,214,663.07	2,228,880.15	1,602,120.00	555,900.00	948,000.00	8,549,563.22
7. หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	2,634,100.00	4,051,609.00	364,410.00	390,591.00	407,658.31	7,848,368.31
8. หมวดรายจ่ายอื่นๆ			154,375.00	427,125.00	479,635.00	1,061,135.00
รวมรายจ่ายจริงทั้งสิ้น	25,720,803.69	25,847,324.88	16,197,265.30	14,558,140.32	15,248,944.99	97,572,479.18
รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริง	7,829,729.76	3,074,110.14	7,508,288.24	7,930,900.63	7,250,991.07	33,594,019.84

5.13 ศักยภาพของชุมชนและพื้นที่

1) การรวมกลุ่มของประชาชน 10 กลุ่ม แยกเป็น

- กลุ่มอาชีพ	7	กลุ่ม
- กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	1	กลุ่ม
- กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน	1	กลุ่ม
- อสตร.	1	กลุ่ม

2) จุดเด่นของพื้นที่ (ที่เอื้อต่อการพัฒนาตำบล)

(1) ตำบลทรงคนอง อยู่ในพื้นที่ซึ่งเรียกว่า “กระเพาะหมู” เป็นหนึ่งในจำนวน 6 ตำบลที่รัฐบาลมีนโยบายที่จะจัดทำเป็นสวนกลางมหานครซึ่งจะกลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดในใจกลางของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งถนนวงแหวนอุตสาหกรรม โครงการ खुดลอกคลองลัดโพธิ์และเป็นสถานที่รองรับนักท่องเที่ยวจากสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งทำให้เศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น จากการประกอบธุรกิจท่องเที่ยว

(2) ประชาชนบางส่วนประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งเดิมผลไม้หลายชนิดของตำบลทรงคนองมีรสชาติเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไปจะกลับมาสู่ตำบลอีกครั้งหนึ่งโดยการกอบกู้ของเกษตรกร

(3) เนื่องจากตำบลทรงคนองมีพื้นที่ติดแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งเป็นเส้นทางคมนาคมขนส่งสินค้าภายในประเทศและระหว่างประเทศ ที่สามารถลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการขนส่งได้

(4) ลักษณะที่ตั้งของตำบลทรงคนอง มีทำเลที่ตั้งซึ่งเหมาะสมต่อการคมนาคมทั้งทางน้ำและทางบก พื้นที่ติดต่อกับกรุงเทพมหานคร กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงทั้งทางน้ำและทางบก หากแล้วเสร็จจะส่งผลให้เศรษฐกิจคล่องตัวมากขึ้น

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกษมา ไตรรัตนารัตน์ (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรด้วยเครื่องมือ Balanced Scorecard โดยทำการศึกษาจากธุรกิจอุตสาหกรรม จำนวน 85 ราย ธุรกิจบริการ จำนวน 74 ราย และธุรกิจการค้า จำนวน 26 ราย จากผลการศึกษาพบว่า ธุรกิจทุกประเภทมีการปฏิบัติและให้ความสำคัญมากในด้านนโยบาย การวางแผนและกลยุทธ์ การจัดทำงบประมาณ การติดตามการควบคุมและระบบการประเมินผลที่เน้นผลโดยรวมขององค์กร การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นให้เกิดความรักองค์กร มุ่งเน้นให้เกิดความสำเร็จของงาน และ

มุ่งเน้นการให้ความสำคัญแก่พนักงานในด้านคุณภาพของสินค้าและบริการ และมีการนำระบบการบริหาร และการประเมินผลไปเปรียบเทียบกับธุรกิจอื่นที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า หรือเรียกว่า การ Benchmark นั้นพบว่า ธุรกิจให้ความสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจที่มียอดขายสูงจะให้ความสำคัญกับการทำ Benchmark มากกว่าธุรกิจที่มียอดขายต่ำกว่า และพบว่า ธุรกิจที่มีผู้ร่วมทุนจากต่างประเทศ ผู้บริหารองค์กรธุรกิจส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นด้วยว่า ควรให้ความสำคัญและปรับปรุง ระบบการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ นอกจากนี้ระบบการประเมินผลจะต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร และยอมรับจากพนักงานและผู้บริหารยังเห็นด้วยกับการส่งเสริมความคิดหรือกลยุทธ์ใหม่ รวมถึงการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ในองค์กร และการนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้รวบรวมข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนการจัดการเชิงกลยุทธ์ และพบว่าระบบ Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้วิสัยทัศน์ของผู้บริหารมีความชัดเจนและเรียบง่ายขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารให้ดียิ่งขึ้น และระบบ Balanced Scorecard ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นถึงผลการปฏิบัติในหลายๆ ด้านในเวลาเดียวกัน

สุรวิรัตน์ กรุณาพันธ์ (2546) ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ภายใต้รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง อำเภอเมือง ปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงประสิทธิภาพและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ภายใต้รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการสอบถามประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล และโดยการสอบถาม สัมภาษณ์พนักงานส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานกรรมการบริหาร เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย โดยนำข้อมูลรูปธรรมมาจัดกลุ่มและเชื่อมโยงในเชิงตรรกะและตีความจากการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลภายใต้รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 ตามบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ คือ บทบาทหน้าที่หลัก บทบาทหน้าที่ที่ต้องทำ ประชาชนประเมินว่าองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และท้องถิ่นเป็นอย่างมาก ในขณะเดียวกัน การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่หลัก บทบาทหน้าที่ที่ต้องทำ และบทบาทหน้าที่ที่อาจทำ ในด้านสาธารณูปโภค ด้านสาธารณสุข ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสังคม พนักงานส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และประธานกรรมการบริหาร ประเมินว่า ยังมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอยู่ที่ผู้บริหารและผู้นำขาดความสามัคคี ขาดความรู้ความสามารถ ขาดความสนใจใน

บทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ การปฏิบัติงานไม่โปร่งใส ขาดการประสานงาน ขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม ขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม ซึ่งหากทุกฝ่ายรวมทั้งประชาชน ร่วมมือกัน เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม ก็จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ภายใต้รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางจะแยง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อให้เกิดผลดีต่อประชาชนและท้องถิ่นตลอดจนประเทศชาติในที่สุด

ประโยชน์ เรื่องสมบูรณ (2549) ศึกษาเรื่อง ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการมี 5 ปัจจัย คือ อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล งบประมาณและการคลัง การควบคุมจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ปัจจัยด้านอำนาจหน้าที่เห็นว่าการรักษาความสะอาดของถนนหนทางและการกำจัดขยะมูลฝอยมีระดับปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.90 ปัจจัยด้านการบริหารงานบุคคล เห็นว่าการใช้ระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับปัญหามากที่สุด ปัจจัยด้านงบประมาณและการคลัง เห็นว่าการใช้แผนที่ภาษีในการจัดเก็บภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับปัญหามากที่สุด ปัจจัยด้านการควบคุมจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เห็นว่าควรเน้นความร่วมมือและประสานงานมากกว่าการควบคุม มีระดับปัญหามากที่สุด และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เห็นว่าการส่งเสริมให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกระดับ มีระดับปัญหามากที่สุด แนวทางในการแก้ไขปัญหา ควรเอาใจใส่ดูแลและให้ความสำคัญเรื่องการรักษาความสะอาดของถนนหนทางและการกำจัดขยะมูลฝอย การใช้ระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงาน การใช้แผนที่ภาษีในการจัดเก็บภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนกลางและส่วนภูมิภาคควรเน้นความร่วมมือและประสานงานมากกว่าการควบคุม และควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งในทุกระดับ

สุทธิชัย ฐักิจ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาสันกำแพง” ผลของการศึกษาพบว่า (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาสันกำแพง ทั้ง 4 ด้าน มีผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 1 ด้าน คือ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก 1 ด้าน คือ มิติด้านประสิทธิผลผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติด้านคุณภาพการให้บริการ (2) ปัญหาสำคัญของการดำเนินงาน คือ บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้

ด้านระเบียบและทักษะการให้บริการ ระเบียบกฎหมาย ขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่เหมาะสม และปัญหาด้านการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง (3) ข้อเสนอแนะ เห็นควรให้มีการเพิ่มบุคลากรที่เพียงพอกับปริมาณงานและเสริมสร้างความรู้ใน ระเบียบทักษะด้านการบริการ มีการปรับปรุงระเบียบ ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม และ มีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้มากขึ้นอันจะเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เสียภาษี

กรณีการ ขาวดี (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานของ โรงพยาบาลควนโดน จังหวัดสตูล” ผลการวิจัยพบว่า (1) การประเมินผลการดำเนินงานของ โรงพยาบาลควนโดนด้านการเงินนั้น รายได้ลดลงและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ด้านลูกค้า พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน ภาพรวมและด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานใน โรงพยาบาลควนโดน (2) ปัญหาในการดำเนินงานของโรงพยาบาลควนโดน ในภาพรวมพบว่า มีปัญหาด้านการเงินมากที่สุด คือ รายได้ค่ารักษาพยาบาลเบิกได้ผู้ป่วยในลดลง (3) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของ โรงพยาบาลควนโดน ควรให้โรงพยาบาลควนโดนหาแนวทางในการจัดเก็บรายได้เพื่อเป็นการเพิ่ม รายได้และควบคุมค่าใช้จ่ายลงโดยให้ลดรายจ่ายที่เกินความจำเป็นลง เพื่อให้สภาพทางการเงิน ดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้โรงพยาบาลควนโดนสามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

มันส์นันท์ ปัญญาสุภารัตน์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงาน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ศึกษากรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค” ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า (1) ด้านการเงิน ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี ผลตอบแทนหลังหักค่าใช้จ่ายเฉลี่ยร้อยละ 7.38 ต่อปี สูงกว่าอัตรา ดอกเบี้ยเงินฝากของสถาบันการเงิน ด้านผู้รับบริการ มีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานในระดับ ปานกลาง ด้านกระบวนการภายใน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามขอบเขตโครงสร้างที่กำหนด ด้าน การเรียนรู้และการพัฒนา ต้องพัฒนาระบบโปรแกรมทะเบียนสมาชิกให้เหมาะสมเพื่อรองรับกับ ปริมาณงาน (2) ปัญหาจากผลการดำเนินงาน คือ ด้านการเงิน ในบางปี อัตราผลตอบแทนจาก การลงทุน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ด้านผู้รับบริการ สมาชิกยังไม่พอใจในผลตอบแทน ของกองทุนเท่าที่ควร ด้านกระบวนการภายใน จำนวนบุคลากรในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ ด้าน การเรียนรู้และการพัฒนา ระบบโปรแกรมที่ใช้งานรองรับกับความต้องการของงานไม่เต็มที่ (3) ข้อเสนอแนะ ด้านการเงิน ควรมีการประชุมหารือกับบริษัทจัดการสมาชิกเพื่อหา นโยบาย การลงทุนที่เหมาะสม ด้านผู้รับบริการ คณะกรรมการต้องบริหารการลงทุนให้ได้ผลตอบแทนที่สูง กว่าเดิม เพื่อให้สมาชิกมีความมั่นใจในกองทุน ด้านกระบวนการภายใน ควรเพิ่มอัตรากำลังให้ เพียงพอกับปริมาณงาน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา กองทุนควรเร่งจัดทำระบบทะเบียนสมาชิก

เองทั้งหมดเพื่อความสะดวกรวดเร็วและลดค่าใช้จ่ายของกองทุน และควรให้มีการวิจัยประเมินผลการดำเนินงานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจอื่นๆ

สุรชัย ประพนมศรี (2552) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก” ผลการศึกษาพบว่า (1) ผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะมีรายรับมากกว่ารายจ่ายทุกปีงบประมาณตั้งแต่ปี 2549-2552 อยู่ในระดับดี ด้านประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะในระดับดี ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะมีการพัฒนาบุคลากรเพิ่มความรู้และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับดี (2) ปัญหาของการดำเนินงาน ปัญหาด้านการเงิน รายได้ที่จัดเก็บไม่เพียงพอต่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนพัฒนาให้ครบทุกโครงการ ปัญหาด้านกระบวนการภายใน การจัดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับขีดความสามารถขององค์การบริหารส่วนตำบลทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการพัฒนาครบถ้วนตามแผน ปัญหาด้านประชาชนผู้รับบริการ ประชาชนยังขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ปัญหาด้านการเรียนรู้และการพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มี ความเข้าใจในการจัดอบรมสัมมนาว่าต้องการให้เกิดผลเช่นไร ขวัญและกำลังใจก็เป็นผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล (3) ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านการเงิน องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการวางแผนการใช้จ่ายให้ตรงตามความจำเป็นเร่งด่วนของท้องถิ่น ด้านกระบวนการภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะควรกำหนดแนวทางมีการระดมความคิดเห็นของประชาชน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา โดยคำนึงถึงศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างแท้จริง ควรมีการตรวจสอบความจำเป็นและความคุ้มค่าของโครงการพัฒนา ด้านประชาชนผู้รับบริการ ประชาชนผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะควรมีการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร โดยจัดให้มีการฝึกอบรมตลอดจนฝึกทักษะในการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ให้ทันต่อเหตุการณ์และความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องใช้อยู่เสมอ สวัสดิการของผู้ปฏิบัติงานก็มีส่วนสำคัญในการเติบโตขององค์การ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

หลังจากที่ศึกษาวรรณกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลพร้อมศึกษาถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารและโครงสร้างขององค์กรท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการปกครองท้องถิ่น พร้อมกับกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาออกแบบระเบียบวิธีวิจัยตามแบบประเมินผลดุลยภาพ (Balanced Scorecard) โดยทำการประเมินใน 4 มิติ คือ มิติด้านการเงิน มิติด้านกระบวนการภายใน มิติด้านประชาชนผู้รับบริการ และมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา โดยทำการวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ ซึ่งรายละเอียดในบทนี้จะกล่าวถึงกระบวนการในการวิจัยอันประกอบด้วย

1. รูปแบบการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative Research) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เลือกประชากรโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

จากเจ้าหน้าที่ระดับสูงในองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 5 คน ได้แก่ (1) นายวัชร เดิมวรรณภัทร์ ตำแหน่ง นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลทรงคนอง (2) นายทรงภพ ไตรสุวรรณ ตำแหน่ง รองปลัด อบต. ทรงคนอง ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนการคลัง (3) ว่าที่ ร.ต. ชีรชน กาญจนบุตร ตำแหน่ง หัวหน้าส่วนโยธา (4) นายอรรถพล กลิรัตน์ ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน รักษาการแทน หัวหน้าสำนักปลัด (5) นางสาวเพ็ญพิชชา เรืองมณี ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา รักษาการแทน หัวหน้าส่วนการศึกษา ศาสนา และ

วัฒนธรรม และ ตัวแทนสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบล หมู่ที่ 1-5 อีก 5 ราย เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

โครงสร้างและการสัมภาษณ์รูปแบบอิสระ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 ออกแบบคำถามที่จะใช้ในการสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยขอคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อกำหนดประเด็นคำถาม ซึ่งประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ได้แก่ ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการพัฒนาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

2.1.2 ติดต่อประสานงานและขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระดับสูงขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

2.1.3 ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวันและเวลาที่กำหนด ด้วยการแสดงความเคารพ แนะนำตัวและจุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์ เริ่มสัมภาษณ์ พร้อมทั้งบันทึกเสียงและจดบันทึกการสัมภาษณ์

2.1.4 ทบทวนประเด็นการสัมภาษณ์ สรุปสิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์ กล่าวขอบคุณ และแสดงความเคารพต่อผู้ให้สัมภาษณ์

2.1.5 นำผลการสัมภาษณ์มาบันทึก และถอดเทปการสัมภาษณ์

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการวิเคราะห์สรุปข้อมูลที่ได้จากเอกสาร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (in - depth interview) แล้วทำการตรวจสอบข้อมูล จากนั้นได้จัดแบ่งข้อมูลจากการค้นคว้าเอกสาร แบบสอบถาม และผลการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ในบทที่ 2 มาเป็นกรอบแนวทางวิเคราะห์ข้อมูล

3. การวิจัยเชิงปริมาณ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ผู้ศึกษาวิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 10,229 คน โดยการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Yamane ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N	=	ขนาดของประชากร
e	=	ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง

จากจำนวนประชากรแทนค่าสูตรได้ คือ

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{10,229}{1 + 10,229(0.05)^2} \\
 &= \frac{10,229}{26.57} \\
 &= 384.98
 \end{aligned}$$

$$\therefore \text{กลุ่มตัวอย่าง} = 385$$

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (in - depth interview) ซึ่งเครื่องมือแต่ละอย่างมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้สอบถามและนำไปพัฒนาเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (in - depth interview) วัดระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. มิติด้านการเงิน
2. มิติด้านกระบวนการภายใน
3. มิติด้านประชาชนผู้รับบริการ
4. มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ 3 ฉบับ คือ

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในด้านกระบวนการภายใน และในด้านการเรียนรู้และการพัฒนา โดยแบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ โดยมีระดับคะแนนดังนี้

ระดับคะแนน 5 คะแนน	หมายถึงเกณฑ์ ดี
ระดับคะแนน 3 คะแนน	หมายถึงเกณฑ์ พอใช้
ระดับคะแนน 1 หรือ 0 คะแนน	หมายถึงเกณฑ์ ต้องปรับปรุง

โดยปรับปรุงจากแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี 2552 ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

2. แบบสัมภาษณ์พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองโดยเป็นคำถาม เพื่อสอบถามถึงปัญหาของการดำเนินงานของ อบต. ตลอดจนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานทั้งด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

3. แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง โดยสอบถามประชาชน จำนวน 385 ชุดคำถาม

ในแบบสอบถามประชาชนผู้รับบริการนั้น แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองใน 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านสถานที่
- 2) ด้านการมีส่วนร่วม
- 3) ด้านการให้บริการ
- 4) ด้านการดำเนินงานโดยรวม แบบสอบถามนี้ใช้เกณฑ์และเลือก

แนวคิดวิธีการของลิเคอร์ท (Likert Model)

โดยเกณฑ์การประเมินค่านั้น ใช้มาตรฐานประมาณค่า (rating scale) โดยการพิจารณาการแปลผลแบบสอบถามในแต่ละส่วน ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนตามวิธีการคำนวณ ซึ่งใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้ (Best & Kahn, 1986, p. 181)

$$\frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.21-5.00	หมายถึง ระดับการประเมินมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.41-4.20	หมายถึง ระดับการประเมินมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.61-3.40	หมายถึง ระดับการประเมินปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.81-2.60	หมายถึง ระดับการประเมินน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.80	หมายถึง ระดับการประเมินน้อยที่สุด

เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษาและโครงสร้าง ได้นำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิไปคำนวณค่าดัชนี ความสอดคล้อง IOC (Index of Item objective Congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากัน หรือมากกว่า 0.50 แสดงว่าข้อคำถามตรงตามเนื้อหาแล้ว นำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น

นำแบบสอบถามมาทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มประชากรที่ศึกษาจำนวน 30 ตัวอย่าง แล้วนำมาตรวจสอบความเชื่อมั่นในการวัดโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alplacoefficient) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง เพียงตรงของเนื้อหา ไปใช้กับประชากรกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง หลังจากนั้นจึงนำมาพัฒนาเป็นแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าวไปแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ผู้วิจัยจะทิ้งช่วงเวลาให้ตอบแบบสอบถามเป็นเวลา 1 สัปดาห์ หลังจากนั้นจะเข้าไปตามเก็บด้วยตนเอง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หลังจากนั้นจึงนำค่าดังกล่าวไปอภิปรายร่วมกับส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพต่อไป



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัย เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ในการศึกษาครั้งนี้ นอกจากแบบสอบถาม และแบบประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าวแล้ว ผู้ศึกษายัง ได้รวบรวมข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม และแบบประเมินผลที่กล่าวข้างต้น โดยเน้นวัตถุประสงค์ที่จะประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ในประเด็นสำคัญ ตามกรอบของ Balanced Scorecard และศึกษาถึงปัญหาของการดำเนินงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงาน
 - 1) การประเมินผลด้านการเงิน
 - 2) การประเมินผลด้านกระบวนการภายใน
 - 3) การประเมินผลด้านประชาชนผู้รับบริการ
 - 4) การประเมินผลด้านการเรียนรู้และการพัฒนา
2. ปัญหาของการดำเนินงาน
 - 1) ปัญหาด้านการเงิน
 - 2) ปัญหาด้านกระบวนการภายใน
 - 3) ปัญหาด้านประชาชนผู้รับบริการ
 - 4) ปัญหาด้านการเรียนรู้และการพัฒนา
3. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา
 - 1) ข้อเสนอแนะด้านการเงิน
 - 2) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการภายใน
 - 3) ข้อเสนอแนะด้านประชาชนผู้รับบริการ
 - 4) ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

1. การประเมินผลการดำเนินงาน

1.1 การประเมินผลด้านการเงิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมเอกสารการเงินของ ตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ สามารถให้รายละเอียดในการประเมินผลการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ในด้านการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2551-2555 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงฐานะทางการเงิน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ปีงบประมาณ	2551	2552	2553	2554	2555	รวม
รายรับจริง						
1. หอมวกภาษีอากร	1,129,607.87	1,196,017.47	1,150,141.63	1,093,597.12	1,112,635.73	5,681,999.82
2. หอมวกค่าธรรมเนียม ค่าปรับและ โบนัส	409,099.25	275,364.15	286,738.69	158,332.00	275,062.50	1,404,596.59
3. หอมวกรายได้จากทรัพย์สิน	250,210.76	294,167.32	101,421.78	95,316.95	183,353.00	924,469.81
4. หอมวกรายได้จาก สาธารณูปโภคและการ พาณิชย์	98,615.00					98,615.00
5. หอมวกรายได้เบ็ดเตล็ด	-	100,730.00	127,200.00	16,170.00	33,080.00	277,180.00
6. หอมวกรายได้จากทุน	-					0.00
7. รายได้ที่รัฐบาลเก็บแล้ว จัดสรรให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	18,986,772.82	16,836,983.52	13,102,192.44	12,649,410.88	13,286,147.83	74,861,507.49
8. รายได้ที่รัฐบาลอุดหนุนให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12,618,894.75	10,218,172.56	8,937,859.00	8,476,214.00	7,609,657.00	47,860,797.31
รวมรายรับจริงทั้งสิ้น	33,550,533.45	28,921,435.02	23,705,553.54	22,489,040.95	22,499,936.06	131,166,499.02
รายจ่ายจริง						
1. รายจ่ายบกลาง	1,337,525.99	2,674,117.28	2,071,989.90	575,479.76	1,555,646.64	8,214,759.57
2. หอมวกเงินเดือนและค่าจ้าง ประจำ	2,054,136.00	3,797,076.00	3,069,928.00	3,197,133.13	3,494,169.00	15,612,442.13
3. หอมวกค่าจ้างชั่วคราว	4,401,307.00	3,570,740.00	2,981,270.00	2,757,006.77	2,971,670.00	16,681,993.77
4. หอมวกค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ	11,527,899.12	9,019,661.29	5,650,075.60	6,451,593.49	5,179,063.49	37,828,292.99
5. หอมวกค่าสาธารณูปโภค	551,172.51	505,241.16	303,096.80	203,311.17	213,102.55	1,775,924.19
6. หอมวกเงินอุดหนุน	3,214,663.07	2,228,880.15	1,602,120.00	555,900.00	948,000.00	8,549,563.22
7. หอมวกค่าครุภัณฑ์ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	2,634,100.00	4,051,609.00	364,410.00	390,591.00	407,658.31	7,848,368.31
8. หอมวกรายจ่ายอื่นๆ			154,375.00	427,125.00	479,635.00	1,061,135.00
รวมรายจ่ายจริงทั้งสิ้น	25,720,803.69	25,847,324.88	16,197,265.30	14,558,140.32	15,248,944.99	97,572,479.18

ตารางที่ 4.2 ตารางเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่าย ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ปีงบประมาณ	2551	2552	2553	2554	2555	รวม
รวมรายรับจริงทั้งสิ้น	33,550,533.45	28,921,435.02	23,705,553.54	22,489,040.95	22,499,936.06	131,166,499.02
รวมรายจ่ายจริงทั้งสิ้น	25,720,803.69	25,847,324.88	16,197,265.30	14,558,140.32	15,248,944.99	97,572,479.18
รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริง	7,829,729.76	3,074,110.14	7,508,288.24	7,930,900.63	7,250,991.07	33,594,019.84
คิดเป็นร้อยละ**	23.34	10.63	31.67	35.27	32.23	25.61

**คิดร้อยละ จากส่วนต่างของรายรับกับรายจ่ายหารด้วยฐานของรายรับจริง

จากตาราง 4.2 พบว่า รายรับขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองสูงกว่ารายจ่ายในทุกปีงบประมาณ (ค่าเฉลี่ยในรอบ 5 ปีอยู่ที่ร้อยละ 25.61) โดยปีที่มีผลต่างของรายรับต่อรายจ่ายในสามลำดับแรกได้แก่ปี พ.ศ. 2554 ปี 2555 และ ปี 2553 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบรายรับ-รายจ่ายในแต่ละปีงบประมาณสามารถแสดงตารางเปรียบเทียบได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2551 กับ ปีงบประมาณ 2552

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่มขึ้น	ร้อยละ
	2551	2552		
รายรับทั้งสิ้น	33,550,533.45	28,921,435.02	-4,629,098.43	-13.80
รายจ่ายทั้งสิ้น	25,720,803.69	25,847,324.88	126,521.19	0.49

จากตาราง 4.3 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบ รายรับปีงบประมาณ 2551 กับ ปีงบประมาณ 2552 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดงมีรายได้น้อยลงถึงร้อยละ 13.80 ในขณะที่ รายจ่ายปีงบประมาณ 2551 เมื่อเปรียบเทียบ กับ ปีงบประมาณ 2552 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย คิดเป็น ร้อยละ 0.49

ตารางที่ 4.4 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2552 กับ ปีงบประมาณ 2553

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
	2552	2553		
รายรับทั้งสิ้น	28,921,435.02	23,705,553.54	-5,215,881.48	-18.03
รายจ่ายทั้งสิ้น	25,847,324.88	16,197,265.30	-9,650,059.58	-37.33

จากตาราง 4.4 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบ รายรับปีงบประมาณ 2552 กับ ปีงบประมาณ 2553 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดงมีรายได้ลดลงถึงร้อยละ 18.03 ในขณะที่ รายจ่ายปีงบประมาณ 2552 เมื่อเปรียบเทียบ กับ ปีงบประมาณ 2553 ลดลงร้อยละ 37.33

ตารางที่ 4.5 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2553 กับ ปีงบประมาณ 2554

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
	2553	2554		
รายรับทั้งสิ้น	23,705,553.54	22,489,040.95	-1,216,512.59	-5.13
รายจ่ายทั้งสิ้น	16,197,265.30	14,558,140.32	-1,639,124.98	-10.12

จากตาราง 4.5 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบ รายรับปีงบประมาณ 2553 กับ ปีงบประมาณ 2554 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดงมีรายได้ลดลงร้อยละ 5.13 ในขณะที่ รายจ่ายปีงบประมาณ 2553 เมื่อเปรียบเทียบ กับ ปีงบประมาณ 2554 ลดลงร้อยละ 10.12

ตารางที่ 4.6 ตารางเปรียบเทียบบัญชีรายรับรายจ่ายปีงบประมาณ 2554 กับ ปีงบประมาณ 2555

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
	2554	2555		
รายรับทั้งสิ้น	22,489,040.95	22,499,936.06	10,895.11	0.05
รายจ่ายทั้งสิ้น	14,558,140.32	15,248,944.99	690,804.67	4.75

จากตาราง 4.6 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบ รายรับปีงบประมาณ 2554 กับ ปีงบประมาณ 2555 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดงมีรายได้เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 0.05 ในขณะที่ รายจ่ายปีงบประมาณ 2554 เมื่อเปรียบเทียบ กับ ปีงบประมาณ 2555 เพิ่มขึ้นถึง ร้อยละ 4.75

สรุปผลด้านการเงิน แม้จะพบว่าตัวเลขด้านรายรับและรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จะมีรายรับเพิ่มขึ้นทุกปีงบประมาณ ยอดเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นตัวเลขที่สะท้อนถึงการเพิ่มรายรับให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทุกปีงบประมาณรายรับที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จัดการด้วยตัวเองนั้น ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาตามโครงการที่กำหนดไว้ย่อมแสดงว่า ถ้าขาดการอุดหนุนรายได้จากรัฐบาลแล้วองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในการที่จะดำเนินการพัฒนาแก่ชุมชนของตนเองได้ เมื่อนำผลดังกล่าวมาประเมินควบคู่กับ สรุปการประเมินผลการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง ด้านการเงินและการคลัง จากปลัด อบต. จะเห็นว่าได้ผลการประเมินสอดคล้องกันทั้งนี้เพราะปลัด อบต.ทรงคนองประเมินว่า หัวข้อด้านการจัดเก็บรายได้ ยังคงค่อนข้างมีปัญหา พิจารณาจากตาราง 4.7

ตารางที่ 4.7 สรุปการประเมินผลการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
อำเภอพระประแดง ด้านการเงินและการคลัง จากปลัด อบต.

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
1.การจัดทำงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและการพัสดุ	45	43	95.56
2.การจัดเก็บรายได้	45	32	71.11
3.การบริหารการเงินและการบัญชี	75	59	78.67
4.การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	20	20	100.00
รวม	185	154	83.24

ผลการประเมินด้านการเงินและการคลัง จากปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง พบว่า ปัจจัยที่ได้รับการประเมินสูงสามลำดับแรกได้แก่ การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ การจัดทำงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและการพัสดุ และการบริหารการเงินและการบัญชี

1.2 การประเมินผลด้านกระบวนการภายใน

ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง โดยปลัดอบต.ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานในหัวข้อการประเมินผลที่สำคัญ 7 ประเด็น และได้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เพื่อเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน โดยได้กำหนด ระดับคะแนน เพื่อแปลผลเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน 5 คะแนน	หมายถึง เกณฑ์การประเมินได้ระดับ ดี
ระดับคะแนน 3 คะแนน	หมายถึง เกณฑ์การประเมินได้ระดับ พอใช้
ระดับคะแนน 1 หรือ 0 คะแนน	หมายถึง เกณฑ์การประเมินได้ระดับ ต้องปรับปรุง

(พัฒนาจากแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2552 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)

สำหรับหัวข้อการประเมินในที่สำคัญ 7 ประเด็น สามารถอธิบายได้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงหัวข้อการประเมิน ด้านกระบวนการภายในขององค์การบริหารส่วนตำบล
ทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ที่	หัวข้อการประเมิน
1	การจัดทำงบประมาณ และการพัสดุ
2	การจัดเก็บรายได้
3	การบริหารเงินและบัญชี
4	การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ชุมชน
5	การจัดทำแผน
6	การปฏิบัติตามแผน
7	การประเมินผลการดำเนินงาน

ในหัวข้อการประเมินทั้ง 7 ประเด็น สามารถแยกรายละเอียดในแต่ละประเด็น
ได้ดังนี้

(1) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการจัดทำงบประมาณและการพัสดุ
ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้รวบรวมข้อมูลจาก องค์การบริหารส่วนตำบล
ทรงคนอง สามารถแยกรายละเอียดแต่ละเกณฑ์การประเมิน และผลคะแนนที่ได้ ดังนี้



ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่องการจัดทำงบประมาณและการพัสดุ
องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ผู้บริหาร อบต. เสนอร่างงบประมาณต่อสภา อบต. ทันภายใน 15 สิงหาคม	5	5
2	การขอทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบ มท. ว่าด้วยวิธีการงบประมาณ	5	5
3	มีการประกาศโดยเปิดเผยให้ประชาชนทราบ ณ สำนักงาน อบต. และส่งสำเนางบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่ได้รับอนุมัติแล้วให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือ นายอำเภอทราบ แล้วแต่กรณี ภายใน 15 วัน ตามข้อ 39	5	5
4	มีการทักห้วงเรื่องการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปี จาก สตง. หรือจากจังหวัด หรือจาก ผู้ตรวจ สต. หรือจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณที่ผ่านมา	5	3
5	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	5	5
6	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงาน ก่อสร้าง (สอบ ราคา, ประกวราคา)	5	3
7	มีการจัดตั้งศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของ อบต.	5	5
8	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี	5	5
9	มีการจัดทำทะเบียนคุมหลักประกันสัญญา	5	5
คะแนนเต็ม = 45 คะแนนที่ได้ = 41		45	41

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ในเรื่องการจัดทำงบประมาณ และการพัสดุ พบว่า
คะแนนที่ได้จากเกณฑ์การประเมิน 9 ข้อคำถาม คะแนนเต็ม 45 คะแนน จากเกณฑ์การประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทำคะแนนได้ 41 คะแนน ในการจัดทำ

งบประมาณ และการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง นั้น ได้มีการทักท้วงในเรื่องการจัดทำงบประมาณ และการพัสดุจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงาน ก่อสร้าง (สอบ ราคา, ประกวดราคา) ทำให้คะแนนตามเกณฑ์ 3 คะแนน แต่โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ ดี โดยได้คะแนน 41 คะแนน จากคะแนนเต็ม 45 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.11 อยู่ในเกณฑ์ ดี

(2) การวิเคราะห์ผล การดำเนินงานการจัดเก็บรายได้

ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้รวบรวมข้อมูลจากองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง สามารถแยกรายละเอียดในแต่ละเกณฑ์การประเมิน และผลคะแนนที่ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ผล เรื่อง การจัดเก็บรายได้ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข	5	3
2	การจัดส่งรายงานสถิติการคลังท้องถิ่นประจำปี งบประมาณ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	5	3
3	การจัดทำระบบแผนที่ภาษี และทะเบียนทรัพย์สิน (ด้วยมือ หรือ IT) และทำแผนที่ภาษีฯ ไปใช้ประกอบการประเมินภาษี	5	3
4	มีการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนทรัพย์สินและแผนที่ภาษีให้เป็นปัจจุบัน และถูกต้อง	5	3
คะแนนเต็ม = 20, คะแนนที่ได้ = 12		20	12

จากตาราง 4.10 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง การจัดเก็บรายได้ จะพบว่า การบริหารการจัดเก็บรายได้ อบต. ได้รับการประเมินระดับปานกลางเท่ากันทุกข้อ เกณฑ์เฉลี่ยของคะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 20 ผลคะแนนที่ได้ 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60 อยู่ในเกณฑ์ ต้องปรับปรุง แสดงว่าผลการดำเนินงานของ อบต.ทรงคนอง ในเรื่องการจัดเก็บรายได้ของ อบต. ต้องมีการปรับปรุง จากเกณฑ์การตรวจวัดการดำเนินงานขององค์การปกครองท้องถิ่น

(3) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การบริหารการเงินและบัญชี

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์การบริหารการเงินและบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	การขอทำความเข้าใจ ออบจ. กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินของ อปท. พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	5	5
2	การขยายเวลาเบิกจ่ายเงินที่ขอเงิน โดยที่ยังไม่ไ้ก่อนนี้ ผูกพัน จำนวน โครงการ/รายการ	5	5
3	ทะเบียนลูกหนี้ผู้ชำระภาษีมีจำนวนผู้เสียภาษี รายใหม่เพิ่มขึ้น ในอัตราร้อยละ ของผู้ชำระภาษีรายเดิม	5	3
4	อบต. มีการบริหารจัดการในเรื่องการวางฎีกาเบิกจ่ายเงิน ประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน	5	5
5	มีการส่งใช้เงินยืมเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบ จำนวนสัญญา	5	3
6	มีรายการใช้จ่ายเงินสะสมในลักษณะงบดำเนินการปกติ (ยกเว้นงบฉุกเฉิน) ในอัตราร้อยละงบประมาณ รายจ่าย ประจำปี	5	3
7	มีการบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบันและจัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนเสนอผู้บริหารท้องถิ่นให้ภายในเดือนถัดไป	5	5
8	จัดทำงบแสดงฐานะการเงินและรายงานการเงินต่างๆ ที่กำหนด ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ	5	5
9	รายละเอียดในงบทรัพย์สินเปรียบเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน ถูกต้องตรงกันเป็นอัตราร้อยละ	5	3
10	ขณะที่ประเมินมีการปฏิบัติงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ในแต่ละฐานข้อมูลดังต่อไปนี้	5	3
คะแนนเต็ม = 50 คะแนนที่ได้ = 40		50	40

จากตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ในเรื่องการบริหารเงินและบัญชีของ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง พบว่า

ตามเกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 50 คะแนน คะแนนที่องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ได้คะแนนทั้งหมด 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00 อยู่ในเกณฑ์ ดี แสดงว่าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

(4) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ชุมชน

ตารางที่ 4.12 ผลการดำเนินงานเรื่องการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ชุมชน

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540	5	5
2	จัดให้มีช่องทางประจำสำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของ อบต.	5	3
3	การสำรวจการวางโครงสร้างขององค์การ	5	5
4	การจัดทำรายงานเป็นรูปเล่ม	5	5
5	การจัดส่งรายงาน	5	5
6	มีช่องทาง และปรากฏหลักฐานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	5	3
7	การบริหารพัสดุ อบต. ดำเนินการดังต่อไปนี้	5	5
8	การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ยกเว้นกรณีการโอนตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมาย)	5	3
9	การเปลี่ยนแปลงค่าชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ยกเว้นกรณีการเปลี่ยนแปลงค่าชี้แจงตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลตาม กฎหมาย)	5	3
คะแนนเต็ม = 45 คะแนนที่ได้ = 37		45	37

จากตาราง 4.12 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ชุมชน พบว่า

เกณฑ์การประเมินมีคำถาม 9 คำถาม คะแนนเต็ม 45 คะแนน จากผลการประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทำคะแนนได้ 37 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.22 อยู่ในเกณฑ์ ดี

แสดงว่า ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการตรวจรับรองการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

(5) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การจัดทำแผน

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การจัดทำแผนของ อบต.ทรงคนอง

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	การแต่งตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลพัฒนาของ อบต. ตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา อบต. พ.ศ. 2548	5	5
2	การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2551-2553) มีการดำเนินการ	5	5
3	อบต. นำโครงการ/กิจกรรมที่เป็นข้อเสนอของประชาคมท้องถิ่น หรือแผนชุมชนมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปี	5	5
4	อบต.นำโครงการในแผนพัฒนาสามปี (2551-2553) มาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551 (เฉพาะโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ปี 2551)	5	3
5	อบต. ดำเนินการจัดทำข้อตกลงงานการปฏิบัติราชการ ระหว่างส่วนราชการกับผู้บริหารท้องถิ่น	5	5
6	อบต. มีโครงการซึ่งได้บูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับ อบต. อื่น หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นในรอบปีที่ผ่านมา รวมถึงด้าน ยกเว้น โครงการที่หน่วยงานของรัฐจัดสรรให้ อบต. ดำเนินการ และ โครงการที่ อบต.	5	0
7	อบต. ส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความสามารถให้แก่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น	5	5

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
8	อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุม สภา ท้องถิ่น	5	3
คะแนนเต็ม = 40 คะแนนได้ = 31		40	31

จากตาราง 4.13 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การจัดทำแผน พบว่า
เกณฑ์การประเมิน มีข้อ 8 ข้อถาม 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน จากผลประเมินองค์การบริหารส่วน
ตำบลทรงคนอง ทำคะแนนได้ 31 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 77.50 อยู่ในเกณฑ์ ดี

แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีผลการดำเนินงานของ
อบต. อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองส่วน
ท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย อยู่ในเกณฑ์ ดี

(6) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.14 แสดงผลวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน
ของ อบต.ทรงคนอง

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	อบต. จัดทำแผนการดำเนินงานแล้วเสร็จภายในกำหนด (ตาม ระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา อบต. พ.ศ. 2548) และเผยแพร่ให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และ ประชาชนทราบ	5	3
2	กระบวนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	5	5
3	อบต. ดำเนินการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	5	5
4	อบต. มอบอำนาจในการตัดสินใจ	5	5

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
5	อบต.มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่นๆ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ	5	5
6	การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการสาธารณะของแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนทราบ ตามแนวทางที่ มท. กำหนด	5	5
7	การจัดบริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ณ สำนักงาน	5	5
8	การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นตามระเบียบฯ (1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลถูกต้องตามระเบียบฯ (2) มีการประชุมกำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผล (3) ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาและจัดทำรายงานรวมทั้งลงข้อมูลในระบบ e-plan (4) รายงานผลและข้อเสนอแนะการติดตามประเมินผลต่อสภาท้องถิ่นและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น	5	5
คะแนนเต็ม = 40 คะแนนที่ได้ = 38		40	38

จากตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การปฏิบัติตามแผนการ ดำเนินงานของ อบต.ทรงคนอง พบว่า

เกณฑ์การประเมิน มีข้อคำถาม 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน จากผลประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทำคะแนนได้ 38 คะแนน คิดเป็นค่าร้อยละเท่ากับ 95.00 อยู่ใน เกณฑ์ดี

แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีผลการดำเนินงานของ อบต. อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ผลของการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

(7) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของ อบต.ทรงคนอง

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ อบต. (ไม่ใช่การประเมินผลแผนพัฒนาฯ) ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ 2) จัดประชุมคณะกรรมการฯ 3) ดำเนินการประเมินผล 4) วิเคราะห์ผลการประเมินและสรุปเสนอผู้บริหาร	5	5
2	อบต. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับ 1) ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ 2) คุณภาพของบริการ 3) ความคุ้มค่าของภารกิจ 4) ความพึงพอใจของประชาชน	5	1
3	อบต. มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ 2) มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน 3) วิเคราะห์ผลการประเมินและสรุปเสนอผู้บริหาร	5	5
คะแนนเต็ม = 15 คะแนนที่ได้ = 11		15	11

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ อบต.ทรงคนอง พบว่า

เกณฑ์การประเมิน มีข้อคำถาม 3 ข้อ คะแนนเต็ม 15 คะแนน จากผลประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทำคะแนนให้ 11 คะแนน คิดเป็นค่าร้อยละเท่ากับ 73.33 อยู่ในเกณฑ์ดี

แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีผลการดำเนินงานของ อบต. อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ ระดับดี

สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน

ตารางที่ 4.16 สรุปผลคะแนนที่ให้ของหัวข้อการประเมิน

ที่	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนเกณฑ์การประเมิน			
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	%	ลำดับ
1	การจัดทำงบประมาณ และการพัสดุ	45	41	91.11	2
2	การจัดเก็บรายได้	20	12	60.00	8
3	การบริหารเงิน และบัญชี	50	40	80.00	5
4	การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ชุมชน	45	37	82.22	4
5	การจัดทำแผน	40	31	77.50	6
6	การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน	40	38	95.00	1
7	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	15	11	73.33	7
		255	210	82.35	3
คะแนนเต็ม = 255 คะแนนที่ได้ = 210 คะแนน เทียบค่าร้อยละ = 82.35					

จากตาราง 4.16 สามารถอธิบายรายละเอียดดังนี้ การประเมินผลด้านกระบวนการภายในคะแนนหัวข้อการประเมิน คะแนนเต็ม = 255 คะแนนที่ให้ = 210 คะแนน คิดเป็นค่าร้อยละ = 82.35 ย่อมแสดงให้เห็นว่า ผลการปฏิบัติงาน ด้านกระบวนการภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง อยู่ในเกณฑ์ ดี แสดงถึง ความมีคุณภาพของการให้บริการประชาชน และตรงตามวัตถุประสงค์ถูกต้องตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการ เป็นแนวทางที่ดี

ในการพัฒนาท้องถิ่น และสร้างประโยชน์สุขให้กับประชาชนพร้อมทั้งรักษาคุณงามความดีของทางราชการ ในขณะที่ 3 ลำดับต่ำสุดได้แก่ การจัดเก็บรายได้ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการจัดทำแผน

1.3 การประเมินผลการดำเนินงานด้านประชาชนผู้รับบริการ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ส่งแบบสอบถามให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหมู่บ้านทั้ง 13 หมู่บ้าน ของตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 385 ฉบับ

การรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลวิเคราะห์ผลที่ได้จากแบบสอบถามที่ถามถึงความพึงพอใจของประชาชน

ต่อการดำเนินงานของ อบต. ทรงคนอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 การวิเคราะห์ผลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จำแนกตาม อายุ การศึกษา อาชีพ และ ระยะเวลาอยู่อาศัย

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
เพศ		
ชาย	197	51.17
หญิง	188	48.83
รวม	385	100.00
อายุ		
18-20 ปี	26	6.75
21-30 ปี	83	21.56
31-40 ปี	81	21.04
41-50 ปี	71	18.44
51-60 ปี	60	15.59
มากกว่า 61 ปีขึ้นไป	64	16.62
รวม	385	100.00

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	7	1.82
มัธยมต้นหรือเทียบเท่า	24	6.23
มัธยมปลายหรือเทียบเท่า	177	45.97
อนุปริญญา	47	12.21
ปริญญาตรี	100	25.98
สูงกว่าปริญญาตรี	30	7.79
รวม	385	100.00
อาชีพ		
เกษตรกรรวม	74	19.22
รับจ้างแรงงาน	150	38.96
ข้าราชการ หรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	45	11.69
ธุรกิจส่วนตัว	111	28.83
อื่นๆ	5	1.30
รวม	385	100.00
ระยะเวลาอยู่อาศัยในชุมชน		
1-4 ปี	7	1.82
6-10 ปี	16	4.16
11-15 ปี	31	8.05
16-20 ปี	203	52.73
มากกว่า21 ปีขึ้นไป	128	33.24
รวม	385	100.00

ผลการวิเคราะห์ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จำแนกตาม อายุ การศึกษา อาชีพ และ ระยะเวลาอยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.17 มีอายุ 21.-30 และ 31-40 ปีในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 21.56 และ 21.04 ส่วนใหญ่จบการศึกษา มัธยมปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 45.97 มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 28.63 และอยู่อาศัยในชุมชน 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.73

1.3.2 การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ
ต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง รายละเอียด มีดังนี้

ตารางที่ 4.18 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของ อบต.ทรงคนอง ด้านสถานที่
(n=385)

ข้อ	ความพึงพอใจต่อสถานที่	ระดับของความ		การ	ลำดับ
		คิดเห็น			
		Mean	S.D.	แปล	ค่า
1.	ความพอใจในทำเลที่ตั้ง อบต.	3.71	0.77	มาก	1
2.	ความมั่นคงของอาคารสำนักงาน อบต.	2.25	1.14	น้อย	5
3.	การจัดสถานที่ เพื่อให้บริการมีความเหมาะสม	3.50	0.85	มาก	3
4.	ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขาอยู่ในระดับใด	3.35	0.82	ปานกลาง	4
5.	สถานที่พักรอและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรอรับ การบริการ มีความเหมาะสมดี	3.53	0.72	มาก	2
ผลรวมเฉลี่ย				ปานกลาง	
		3.27	0.55	กลาง	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ อบต. ด้านสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประชาชนในตำบลทรงคนอง มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ อบต. ด้านสถานที่ อยู่ในระดับดี มากที่สุด คือ ท่านมีความพอใจในทำเลที่ตั้ง อบต. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และรองลงมาคือ สถานที่พักรอและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรอรับ การบริการ มีความเหมาะสมดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ส่วนที่ได้รับการประเมินในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขาอยู่ในระดับใด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และข้อที่ควรได้รับการปรับปรุงได้แก่ ความมั่นคงของอาคารสำนักงาน อบต. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25

ตารางที่ 4.19 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของอบต.

(n=385)

ข้อ	ความพึงพอใจของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของอบต.	ระดับของความ		การ	ลำดับ
		คิดเห็น	แปล		
		Mean	S.D.	ค่า	
6.	ความพึงพอใจต่อการระดมความคิดเห็นในการกำหนดแผนการพัฒนาของ อบต.ระดับใด	3.82	0.72	มาก	5
7.	การระดมความคิดเห็นจากชุมชนสามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนระดับใด	3.99	0.71	มาก	4
8.	ความร่วมมือ เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของ อบต.	4.46	0.63	มากที่สุด	1
9.	อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	4.37	0.66	มากที่สุด	2
10.	ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างในนามตัวแทนชุมชน ได้ในระดับใด	4.33	0.70	มากที่สุด	3
ผลรวมเฉลี่ย		4.19	0.51	มาก	

จากตาราง 4.19 พบว่า ประชาชนในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประชาชนในตำบลทรงคนอง มีความพึงพอใจในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับดี มากที่สุด คือ ความร่วมมือ เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของ อบต. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 รองลงมาคือ อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างในนาม ตัวแทนชุมชน ได้ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และความพึงพอใจที่น้อยที่สุดคือความคิดเห็นในเรื่อง ความพึงพอใจต่อการระดมความคิดเห็นในการกำหนดแผนการพัฒนาของ อบต.ระดับใด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

ตารางที่ 4.20 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของอบต.ทรงคนอง
ด้านการให้บริการ

ข้อ	ด้านการให้บริการ	ระดับของความ		การ	ลำดับ
		คิดเห็น			
		Mean	S.D.	แปล	ค่า
11.	การให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ อบต. สามารถดำเนินการอย่างรวดเร็ว	3.47	0.81	มาก	4
12.	การดำเนินการของ อบต. ในการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนอยู่ในระดับใด	3.48	0.85	มาก	3
13.	การดำเนินการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของชุมชน อบต. สามารถดำเนินการทันต่อเหตุการณ์	3.39	0.97	ปานกลาง	5
14.	เครื่องมือ เครื่องใช้ในการให้บริการของ อบต. สามารถใช้การได้ อย่างรวดเร็ว	3.66	0.84	มาก	2
15.	ความทันสมัยของเครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการของ อบต.	3.91	0.72	มาก	1
ผลรวมเฉลี่ย		3.58	0.64	มาก	

จากตาราง 4.20 พบว่า ประชาชนในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ อบต. ด้านการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.58

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประชาชนในตำบลทรงคนอง มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ อบต. ด้านการให้บริการ อยู่ในระดับดี มากที่สุด คือ ความทันสมัยของเครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการของ อบต. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือ เครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการของ อบต. สามารถใช้การได้ อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และความพึงพอใจที่น้อยที่สุดคือ การดำเนินการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของชุมชน อบต. สามารถดำเนินการทันต่อเหตุการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

ตารางที่ 4.21 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของอบต.ทรงคนองโดยรวมของอบต.

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการดำเนินการโดยรวม	ระดับของความ		การ	ลำดับ
		คิดเห็น	แปลค่า		
		Mean	S.D.		
16.	ความพร้อมของจำนวนบุคลากรของอบต. ในการปฏิบัติงาน	4.33	0.71	มากที่สุด	1
17.	บุคลากรของ อบต. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพ เรียบร้อย	3.93	0.81	มาก	4
18.	บุคลากรของ อบต. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	3.77	0.97	มาก	5
19.	บุคลากรของ อบต. มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	4.10	0.81	มาก	2
20.	พึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินงานของ อบต. ใน ระดับใด	4.04	0.83	มาก	3
	ผลรวมเฉลี่ย	4.03	0.60	มาก	

จากตาราง 4.21 พบว่า ประชาชนในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ อบต. ความพึงพอใจต่อบุคลากร และ ภาพรวม อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประชาชนในตำบลทรงคนอง มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงานของ อบต. อยู่ในระดับดีมากที่สุด คือ ความพร้อมของจำนวนบุคลากรของอบต. ในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ บุคลากรของ อบต. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ บุคลากรของ อบต. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77

1.4 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีหัวข้อการประเมินผล ดังนี้

- (1) การพัฒนาบุคลากร
- (2) การฝึกอบรม
- (3) การจัดทำมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ขององค์กร
- (4) การดำเนินกิจกรรมด้านมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม
- (5) การสร้างองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- (6) การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
- (7) การสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติงานของ อบต.ทรงคนอง ในด้านการเรียนรู้ และพัฒนา

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลคะแนนที่ได้	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	การพัฒนาบุคลากร	5	5
2.	การประเมินผลการฝึกอบรม	5	5
3.	การจัดทำมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ขององค์กร	5	5
4.	การดำเนินกิจกรรมด้านมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม	5	5
5.	การสร้างองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5
6.	การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล	5	5
7.	การสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล	5	5
คะแนนเต็ม = 35 คะแนน		คะแนนที่ได้ = 35	คะแนน
		35	35

จากตาราง 4.22 พบว่าในการประเมินผลด้านการเรียนรู้และการพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดงนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ได้มีการพัฒนาบุคลากร โดยมีการกำหนดแผนในการพัฒนาบุคลากรของ อบต. มีการจัดประชุม

คณะทำงาน และปฏิบัติตามแผน การจัดการฝึกอบรม ทั้งการฝึกอบรมโดย อบต.ทรงคนอง เอง และ การจัดส่งบุคลากรไปแกอบรมที่อื่นๆ จำนวนข้าราชการที่เข้าฝึกอบรมอย่างน้อย 1 หลักสูตร มีจำนวนเกินกว่าร้อยละ 85 ของข้าราชการในองค์กร การประเมินผลการฝึกอบรม มีการประเมินผล ทั้งก่อนและประเมินตอนเสร็จสิ้นการฝึกอบรม ตลอดจนติดตามผลที่เกิดขึ้นภายหลังการฝึกอบรม

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีการจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม ของ องค์กรโดยมีการจัดตั้งคณะทำงาน ขกร่างมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม โดยประชุมข้าราชการ และ ศึกษางานเพื่อวางมาตรฐานระบบคุณธรรม จริยธรรม และจัดพิมพ์เผยแพร่ให้ข้าราชการและพนักงาน จ้าง ทราบการดำเนินการด้านมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม และติดตามประเมินผล โดยมีการสรุปผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารท้องถิ่นทราบ ตลอดจนมีการนำผลสรุปนั้นไปดำเนินการ จัดทำมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ขึ้นใหม่

การสร้างส่วนราชการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการสรุปหลักการบริหารงาน และ ความเคลื่อนไหว ด้านเศรษฐกิจ สังคม เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและพนักงานจ้าง ในองค์กรได้ทราบ มีการส่งเสริมการเรียนรู้ในระบบ/นอกระบบโดยให้ข้าราชการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ต มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภายในองค์กรเช่น การจัดประชุมสัมมนา เสี่ยงตาม สาย สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับองค์ความรู้ที่สำคัญที่ สำหรับการบริหารงานของท้องถิ่น มีการศึกษาวิจัยระบบการบริหารงานขององค์กรเพื่อรับทราบ ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนาการบริหารงาน มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กร โดยการจัดเวทีประชาคม การรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและพนักงานจ้าง

การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล มีการระบุนความต้องการ/ความ คาดหวัง ระยะสั้น-ระยะยาวของผู้บริหาร ข้าราชการ และประชาชนที่มีต่อองค์กร มีการวิเคราะห์จุด แข็ง-จุดอ่อนขององค์กร มีการกำหนดวิสัยทัศน์การบริหารงานบุคคล มีการจัดทำแผนพัฒนา ทรัพยากรบุคคลระบุเป้าหมายและระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนา ทรัพยากรบุคคล มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผน มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล

การสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล เสนอหนังสือสั่งการเรื่องการบริหารงาน บุคคลภายใน 5 วันทำการ จัดเก็บหนังสือสั่งการไว้เป็นหมวดหมู่ แจกเวียนหนังสือสั่งการเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลให้แก่ข้าราชการทุกสำนัก/กอง มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสาร เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล มีช่องทางหรือจัดประชุมเกี่ยวกับกิจกรรมด้านการบริหารงานบุคคล

ให้แก่ข้าราชการลูกจ้างเสนอข้อคิดเห็นสำนักงานปลัดจัดทำสรุปผลการดำเนินงานด้านการบริหารงาน บุคคลให้ผู้บริหารทราบ

แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีผลการดำเนินงานของ อบต.ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการตรวจรับรองผลการดำเนินงานของ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ผลของการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ ระดับดี

2. ปัญหาของการดำเนินงาน

ปัญหาของการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ศึกษาวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 10 ราย เพื่อสอบถามปัญหาในประเด็นที่สำคัญ 4 มิติ คือ ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ พอสรุปปัญหาที่สำคัญในการดำเนินงานของ อบต.ทรงคนอง ดังนี้

2.1 ปัญหาของการดำเนินงาน ด้านการเงิน

ผู้ศึกษาประมวลผลจากแบบสัมภาษณ์พนักงานเจ้าหน้าที่ของ อบต. ทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พอสรุปได้ดังนี้

1) การขาดความสมดุลของงบประมาณในการพัฒนา เพราะสาเหตุการจัดเก็บรายได้จัดเก็บได้น้อย และเงินอุดหนุนของรัฐไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครบตามแผนพัฒนาที่ตั้งไว้ องค์การบริหารส่วนตำบลต้องพึ่งพาเงินอุดหนุน ส่งผลให้ขาดอิสระในการบริหารงาน อีกทั้งเงินอุดหนุนจากส่วนกลางที่จัดสรรให้มีความล่าช้า ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไปด้วย ไม่ทันต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่

2) ขีดความสามารถในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองยังไม่สามารถจัดเก็บให้มียอดสูงเพิ่มมากขึ้น เพราะขาดความพร้อมด้านบุคลากร เพราะถ้าหากมีการเพิ่มบุคลากรก็จะเพิ่มค่าใช้จ่ายประจำมากขึ้น

3) การจัดการงบประมาณในภารกิจ ขาดความคล่องตัวและขาดความชัดเจน เพราะบางภารกิจ องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดแผนรองรับในการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนปัญหาในการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพราะขาดการประสานงานกับประชาชนก่อนกำหนดแผนงบประมาณ

2.2 ปัญหาของการดำเนินงานด้านกระบวนการภายใน

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีปัญหาด้านกระบวนการภายในที่สำคัญ ดังนี้

1) ปัญหาของบุคลากรในหน่วยงาน ยังมีบางส่วนขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตน ทำให้การทำงานบางครั้งเกิดความซ้ำซ้อน ไม่กล้าตัดสินใจในการทำงาน และขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

2) การวางแผนโครงการในแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ไม่สอดคล้องกับขีดความสามารถขององค์กร ทำให้ไม่สามารถดำเนินได้ครบถ้วนตามแผน

3) องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน

2.3 ปัญหาของการดำเนินงาน ด้านประชาชนผู้รับบริการ

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีปัญหาด้านประชาชนผู้รับบริการ พอสรุปได้ดังนี้

1) ประชาชนโดยทั่วไปยังไม่เข้าใจถึงโครงสร้าง บทบาท และอำนาจหน้าที่ของ อบต. ในฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะยังเคยชินกับบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แบบเดิม

2) ประชาชนยังขาดการเข้ามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบติดตามการทำกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเหตุให้ อบต. เป็นองค์กรของรัฐในระดับตำบล มีอิทธิพลเหนือวิถีชีวิตของประชาชน

3) ประชาชนบางกลุ่มคาดหวัง กับ อบต. สูงเกินไป โดยเข้าใจว่า อบต. เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่แทนหน่วยงานของรัฐจึงเรียกเองให้ อบต. ดำเนินการบางอย่างโดยไม่คำนึงถึงขีดความสามารถของ อบต.

2.4 ปัญหาการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีปัญหาด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาองค์กร พอสรุปได้ ดังนี้

1) ปัญหาของการเรียนรู้เพื่อเพิ่มระดับความสามารถในการดำเนินงานของ อบต. บางกรณีหลักสูตรอบรมมีจำนวนมาก และขาดความเข้มข้นในการติดตามผลว่า เมื่อฝึกอบรมไปแล้วเกิดผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

2) การกำหนดปัจจัยด้านเทคโนโลยี อันประกอบด้วยวัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ นั้น ส่วนกลางมักจะกำหนดตามความคิดเห็นของตนเอง ไม่ได้มองที่ความจำเป็นใน อบต. แต่ ละพื้นที่ ทำให้ขาดคุณประโยชน์ที่ควรเกิด

3) การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ยังไม่ทั่วถึง และยังไม่ครอบคลุมความรู้และทักษะ ในการปฏิบัติงาน

3. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงาน

จากการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 10 ราย ไว้ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะ ด้านการเงิน

1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรเพิ่มบุคลากรในการจัดเก็บภาษี และ ขยายการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับชุมชน ถึงผลดีของการร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นของตน

2) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรมีการวางแผนล่วงหน้าในการ ใช้จ่ายงบประมาณ ระมัดระวังด้านการใช้จ่าย โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของท้องถิ่นและของ ประชาชน ดำเนินการในภารกิจที่จำเป็นเร่งด่วนก่อน

3) เงินอุดหนุนจากภาครัฐ หน่วยงานของรัฐ ควรจัดสัดส่วนตามความจำเป็นของ ประชาชนในท้องถิ่น ตามความเดือนร้อนมากขึ้น ตามสภาพความเป็นจริงมากกว่าการจัดเงิน อุดหนุนแบ่งแบบเท่าๆ กัน ตามจำนวนของ อบต.

3.2 ข้อเสนอแนะ ด้านกระบวนการภายใน

1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีการจัดตั้ง กรรมการในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อการมีส่วนร่วมและตรวจสอบได้

2) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้กับ ประชาชน และผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในภารกิจของ อบต. เพื่อให้ ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาท และทำหน้าที่ของตน ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วน ตำบลของตนให้ดีขึ้น

3) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการระดมความคิดเห็นจากประชาชน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยคำนึงถึงศักยภาพอย่างแท้จริง

3.3 ข้อเสนอแนะ ด้านประชาชนผู้รับบริการ

1) ประชาชนในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรให้ความสำคัญในการติดตามข่าวสารการดำเนินงานของ อบต. เพื่อตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร ตลอดจนการให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของ อบต.

2) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในบทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

3) อบต.ทรงคนอง ควรดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของ อบต. เช่น การเข้าเป็นกรรมการตรวจสอบ ติดตาม หรือร่วมประเมินผลการดำเนินงานของ อบต.

3.4 ข้อเสนอแนะ ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรมีการฝึกอบรมหรือฝึกทักษะ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชน

2) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ควรดูแลงบประมาณในการจัดฝึกอบรมสัมมนา ตลอดจน ดูแลงบประมาณในการเพิ่มวัสดุอุปกรณ์เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บริการประชาชน ได้สะดวกรวดเร็ว ทันความต้องการของประชาชน

3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ องค์การบริหารส่วนตำบล เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนมีการเรียนรู้ และพัฒนาความคิด สนับสนุนท้องถิ่นตามกลไกประชาธิปไตย และหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องมองหาวิธีการพัฒนา อบต. ให้ก้าวผ่านปัญหาและอุปสรรค ในการให้บริการประชาชน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ” ตามแนวทางของ Balanced Scorecard โดยจำแนกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการเงิน (2) ด้านกระบวนการภายใน (3) ด้านประชาชนผู้รับบริการ และ (4) ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ในที่นี้ผู้ศึกษาวิจัยขอเสนอประเด็นสำคัญโดยจำแนกออกเป็น 3 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปผลการศึกษาวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

1.1.1 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ในด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

1.1.2 เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

1.1.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.2.1 ประชากร ที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้แก่ 1) นายกองตำบลทรงคนอง 2) ตำแหน่ง รองปลัด อบต. ทรงคนอง ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง 3) หัวหน้าส่วนโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง 4) นักพัฒนาชุมชน รักษาการแทน หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง 5) นักวิชาการศึกษารักษาการแทน หัวหน้าส่วนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบล

ทรงคนอง และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จำนวน 5 ราย รวมทั้งสิ้น 10 รายและประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จำนวนทั้งสิ้น 10,229 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 0.05 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้มารับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จำนวน 385 คน และพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จำนวน 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม 395 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ แบบสัมภาษณ์พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง แบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง และเอกสารทางการเงิน

1.2.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการทดสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (pre - test) โดยแจกแบบสอบถามประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาในแต่ละส่วน กำหนดการให้คะแนนระดับความพึงพอใจมี 5 ระดับ ผลการทดสอบค่าความเที่ยงตรง พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มารับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง มีค่าสัมประสิทธิ์อยู่ในเกณฑ์สูงจึงสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

1.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 ผลการศึกษาวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยสามารถสรุปผลที่ได้จากการศึกษาวิจัย ดังนี้

1.3.1 สรุปการประเมินผลด้านการเงิน

จากงบแสดงฐานะการเงิน และงบรายรับรายจ่ายของ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการดำเนินงาน 5 ปีต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2551-2555 องค์การบริหารส่วนตำบลมียอดรายรับสูงกว่ารายจ่ายทุกปี แต่มีข้อสังเกตว่า รายรับรายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ซึ่งเงินหมวดนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นอย่างมาก เพราะรายได้ที่จัดเก็บเองไม่เพียงพอต่อการพัฒนา ย่อมแสดงให้เห็นว่า หากองค์การบริหารส่วนตำบลขาดงบประมาณในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนแล้ว จะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของ

ประชาชนได้ เมื่อนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์ควบคู่กับ คะแนนที่ได้ด้านการเงินและการคลัง จาก ปลัด อบต. จะเห็นว่าได้ผลการประเมินสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะนายสมทรง ปัญญาวิชัย ปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองประเมินว่า หัวข้อด้านการจัดเก็บรายได้ ยังค่อนข้างมีปัญหา

1.3.2 สรุปการประเมินผลด้านกระบวนการภายใน

การประเมินผลด้านกระบวนการภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ได้กำหนดหัวข้อการประเมินที่สำคัญตามแนวทางแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2552 ซึ่งสร้างเกณฑ์การให้คะแนนโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ผลของการประเมินโดย นายสมทรง ปัญญาวิชัย ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง แสดงให้ทราบว่า

(1) ในหัวข้อการจัดทำงบประมาณและการพัสดุ พบว่า คะแนนที่ได้จากเกณฑ์การประเมิน 9 ข้อ คะแนนเต็ม 45 คะแนน จากเกณฑ์การประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบล ทำคะแนนได้ 41 คะแนน ซึ่งโดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 91.11

(2) ในหัวข้อการจัดเก็บรายได้ พบว่า คะแนนที่ได้จากเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนนจากเกณฑ์การประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองทำคะแนนได้ 12 คะแนน โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง หรือคิดเป็นร้อยละ 60.00

(3) ในหัวข้อการบริหารการเงินและบัญชี พบว่า คะแนนที่ได้จากเกณฑ์การประเมิน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนนจากเกณฑ์การประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทำคะแนนได้ 40 คะแนน โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 80.00

(4) ในหัวข้อการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ชุมชน พบว่า คะแนนที่ได้จากเกณฑ์การประเมิน 9 ข้อ คะแนนเต็ม 45 คะแนนจากเกณฑ์การประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองทำคะแนนได้ 37 คะแนน โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 82.22

(5) ในหัวข้อการจัดทำแผน พบว่า คะแนนที่ได้จากเกณฑ์การประเมิน 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนนจากเกณฑ์การประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลทำคะแนนได้ 31 คะแนน โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 77.50

(6) ในหัวข้อการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า คะแนนที่ได้จากการประเมิน 8 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน ทำคะแนนได้ 38 คะแนน โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 95.00

(7) ในหัวข้อการประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า คะแนนที่ได้จากการประเมิน 3 ข้อ คะแนนเต็ม 15 คะแนน องค์กรบริหารส่วนตำบลทำคะแนนได้ 11 คะแนน เกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 73.33

การประเมินด้านกระบวนการภายใน คะแนนหัวข้อการประเมิน คะแนนเต็ม 255 คะแนน คะแนนที่ทำได้ 210 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.35 โดยที่เกณฑ์การผ่านการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการ คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 แสดงให้เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานด้านกระบวนการภายในขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนองอยู่ในเกณฑ์ดี แสดงถึงความมีคุณภาพของการให้บริการประชาชน และตรงตามวัตถุประสงค์ ถูกต้องตามระเบียบของการปฏิบัติราชการ

1.3.3 ด้านประชาชนผู้รับบริการ

จากการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่างทั้ง 385 ตัวอย่าง ซึ่งใช้สอบถามถึงความพึงพอใจที่ประชาชนมีต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง 4 ด้าน คือ (1) ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่ (2) ด้านความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วม (3) ด้านความพึงพอใจต่อการให้บริการ และ (4) ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโดยรวมขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ซึ่งได้รับเกณฑ์คะแนนอยู่ในระดับมาก โดยแยกเป็นรายละเอียดดังนี้

(1) ความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ด้านสถานที่ผลรวมเฉลี่ย 3.27 การแปลค่าอยู่ในระดับปานกลาง

(2) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบล ผลรวมเฉลี่ย 4.19 การแปลค่าอยู่ในระดับมาก

(3) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ด้านการให้บริการ ผลรวมเฉลี่ย 3.58 การแปลค่าอยู่ในระดับมาก

(4) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ด้านการดำเนินงานโดยรวม ผลรวมเฉลี่ย 4.03 การแปลค่าอยู่ในระดับมาก

การประเมินด้านประชาชนผู้รับบริการดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ประชาชนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาก แสดงถึงความมีคุณภาพในการให้บริการประชาชน และถูกต้องตามระเบียบของการปฏิบัติราชการ

1.3.4 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ประเมินผลโดยนายสมทรง ปัญญาวิชัย ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง พบว่า เกณฑ์การประเมินเรื่อง การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการฝึกอบรม การจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม การดำเนินกิจกรรมด้านมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม การสร้างองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และการสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล รวมคะแนนเต็ม 35 คะแนน คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การประเมินได้ 35 คะแนน โดยรวมเกณฑ์เฉลี่ยจัดอยู่ในเกณฑ์ดี หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00 แสดงถึงมาตรฐานการเรียนรู้และการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองอยู่ในเกณฑ์ดีสมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

1.4 สรุปปัญหาของการดำเนินงาน

ผู้ศึกษาวิจัยประมวลผลจากแบบสัมภาษณ์พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1.4.1 ด้านการเงิน

(1) การขาดความสมดุลของงบประมาณในการพัฒนา เพราะสาเหตุการจัดเก็บรายได้จัดเก็บได้น้อย และเงินอุดหนุนของรัฐไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครบตามแผนพัฒนาที่ตั้งไว้ องค์การบริหารส่วนตำบลต้องพึ่งพาเงินอุดหนุน ส่งผลให้ขาดอิสระในการบริหารงาน อีกทั้งเงินอุดหนุนจากส่วนกลางที่จัดสรรให้มีความล่าช้า ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไปด้วย ไม่ทันต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่

(2) ขีดความสามารถในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองยังไม่สามารถจัดเก็บให้มียอดสูงเพิ่มมากขึ้น เพราะขาดความพร้อมด้านบุคลากร เพราะถ้าหากมีการเพิ่มบุคลากรก็จะเพิ่มค่าใช้จ่ายประจำมากขึ้น

(3) การจัดการงบประมาณในภารกิจ ขาดความคล่องตัวและขาดความชัดเจน เพราะบางภารกิจ องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดแผนรองรับในการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนปัญหาในการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพราะขาดการประสานงานกับประชาชนก่อนกำหนดแผนงบประมาณ

1.4.2 ด้านกระบวนการภายใน

(1) ปัญหาของบุคลากรในหน่วยงาน ยังมีบางส่วนขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตน ทำให้การทำงานบางครั้งเกิดความซ้ำซ้อน ไม่กล้าตัดสินใจในการทำงาน และขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

(2) การวางแผนโครงการในแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองไม่สอดคล้องกับขีดความสามารถขององค์การ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนตามแผน

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน

1.4.3 ด้านประชาชนผู้รับบริการ

(1) ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในฐานะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะยังเคยชินกับบทบาทของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

(2) ประชาชนบางกลุ่มคาดหวังกับองค์การบริหารส่วนตำบลมากเกินไป โดยเข้าใจว่าเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่บริการประชาชนในทุกเรื่องที่ยื่นขอ จึงเรียกร้องให้ดำเนินการทุกอย่างที่เป็นความต้องการของตนเองโดยไม่คำนึงถึงบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

(3) ประชาชนยังขาดการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การควบคุมตรวจสอบและติดตามประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

1.4.3 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

(1) การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ยังไม่ทั่วถึง และยังไม่ครอบคลุมความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน

(2) ปัญหาของการเรียนรู้เพื่อเพิ่มระดับขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล บางหลักสูตรมีการอบรมจำนวนมากบางหลักสูตรมีจำนวนน้อยตลอดจนขาดการติดตามผลว่า เมื่อฝึกอบรมไปแล้วเกิดผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

(3) การกำหนดปัจจัยด้านเทคโนโลยี อันประกอบด้วยวัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ นั้น ส่วนกลางมักจะกำหนดตามความคิดเห็นของตนเอง ไม่ได้มองที่ความจำเป็นใน อบต.แต่ละพื้นที่ ทำให้ขาดคุณสมบัติที่ควรเกิด

1.5 ข้อเสนอแนะ

1.5.1 ข้อเสนอแนะด้านการเงิน

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรเพิ่มบุคลากรในการจัดเก็บภาษี และขยายการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับชุมชน ถึงผลดีของชำระภาษีเพื่อนำมาพัฒนาท้องถิ่นของตน

(2) คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการวางแผนในการใช้จ่ายงบประมาณและระมัดระวังในการใช้จ่าย โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของท้องถิ่นและของประชาชน และควรดำเนินงานตามความจำเป็นที่เร่งด่วนก่อน

(3) เงินอุดหนุนที่อุดหนุนองค์กรต่างๆ ควรจัดสรรตามสัดส่วนความจำเป็นเร่งด่วนของประชาชนในท้องถิ่น มากกว่าการจัดสรรเงินอุดหนุนเท่าๆ กันตามจำนวนของอบต.

1.5.2 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการภายใน

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้กับประชาชน คณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาตำบลและพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในภารกิจของหน่วยงาน และทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตน เพื่อการพัฒนางานของตนให้ดีขึ้น

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีการจัดตั้งกรรมการในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อการมีส่วนร่วมและตรวจสอบได้

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการระดมความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยคำนึงถึงศักยภาพอย่างแท้จริง

1.5.3 ข้อเสนอแนะด้านประชาชนผู้รับบริการ

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในบทบาทและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

(2) ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรให้ความสนใจติดตามข่าวสารการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อตรวจสอบการทำงานของพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร ตลอดจนให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มากขึ้น เช่น การเข้าเป็นกรรมการตรวจสอบติดตาม หรือร่วมประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

1.5.4 ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการฝึกอบรมหรือฝึกทักษะ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการประชาชน

(2) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรดูแลงบประมาณในการจัดฝึกอบรมสัมมนาหรือส่งไปฝึกอบรมสัมมนา ตลอดจนดูแลงบประมาณในการเพิ่มวัสดุอุปกรณ์เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อความต้องการของประชาชน

(3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนมีการเรียนรู้ และพัฒนาความคิด สนับสนุนท้องถิ่นตามกลไกประชาธิปไตย และหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องมองหาวิธีการพัฒนา อบต. ให้ก้าวผ่านปัญหาและอุปสรรค ในการให้บริการประชาชน

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ” มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

2.1 ด้านการเงิน

ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากรายงานทางการเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง โดยนำรายรับกับรายจ่ายเปรียบเทียบกับ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2555 พบว่า เมื่อมีรายรับเพิ่มขึ้น รายจ่ายก็จะเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันหากรายรับลดลง รายจ่ายก็จะลดลงเช่นกัน เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดแล้ว จะเห็นได้ว่า รายรับที่เพิ่มขึ้นนั้นเกิดจากหมวดเงินอุดหนุนทั้งเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนระบุวัตถุประสงค์ ดังนั้น เมื่อมีรายรับจากเงินอุดหนุนมาก จึงมีรายจ่ายในหมวดนี้มากเช่นกัน

งานด้านการเงินนั้นหน่วยงานทุกหน่วยงานให้ความสำคัญมาก ยิ่งถ้าเป็นหน่วยงานของเอกชนแล้ว ถือว่าด้านการเงินมีความสำคัญมากที่สุด เนื่องจากหน่วยงานเอกชนมุ่งกำไรเป็นหลัก ถ้าหน่วยงานมีกำไรมาก ถือว่าประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานมาก ซึ่งแตกต่างจากหน่วยงานราชการที่ถือประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ ดังนั้น การจัดเก็บรายได้จากภาษีหรือค่าธรรมเนียมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่ได้เป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานเสมอไป

เนื่องจากการจัดเก็บรายได้ตามข้อระเบียบกฎหมาย และรายได้ที่จัดเก็บได้เองส่วนนี้ ก็ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแผนพัฒนาที่ตั้งไว้ ต้องอาศัยงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนเป็นสำคัญ

แนวทางการแก้ไขควรจะได้รับจากส่วนกลางโดยอยู่ในรูปเงินอุดหนุนเฉพาะกิจการบริหารการเงินบัญชี และการบริหารการเงินและบัญชีเป็นเรื่องที่จะต้องคอยติดตามอยู่เสมอ นอกจากนี้ต้องมีการใช้จ่ายทรัพย์สินที่มีอยู่อย่างประหยัดและคุ้มค่า สอดคล้องกับแนวคิดของประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ และ เรณา พงษ์เรืองพันธ์ (2543) ที่เสนอว่า หัวใจของการประเมินผลการทำงาน จะต้องพิจารณาว่า โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คุ้มค่า ต่อเงินที่ใช้ไปหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ (decision making) เกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข ปรับให้เข้ากับโครงการอื่น

2.2 ด้านกระบวนการภายใน

จากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจมาตรฐานการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง พบว่า มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 82.35 แสดงให้เห็นว่า ผลการปฏิบัติงานด้านกระบวนการภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองอยู่ในเกณฑ์ดี แสดงถึงการกำหนดรูปแบบในการบริหารงานด้านกระบวนการภายในองค์การถูกต้องตามระเบียบของการปฏิบัติราชการ เกิดผลสัมฤทธิ์และความมีประสิทธิภาพของงานในการให้บริการประชาชน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผลการประเมินด้านกระบวนการภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง ในภาพรวม พบว่าได้รับการประเมินในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริย์รัตน์ กณพันธ์ (2546) ทำการวิจัย เรื่อง “ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ภายใต้รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี” พบว่า สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประชานุกรมการบริหาร มีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและท้องถิ่นเป็นอย่างมาก

2.3 ด้านประชาชนผู้รับบริการ

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ได้ให้ความสำคัญมากในด้านการบริการประชาชน จากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรียงลำดับได้ดังนี้ (1) ประชาชนมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการ ผลรวมเฉลี่ย 3.89 (2) ประชาชนมีความพึงพอใจในด้านสถานที่ในการดำเนินงาน ผลรวมเฉลี่ย 3.87 (3) ประชาชนมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรและภาพรวมของ

เทศบาล ผลรวมเฉลี่ย 3.78 และสุดท้าย (4) ประชาชนมีความพึงพอใจในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ผลรวมเฉลี่ย 3.62 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง 385 ตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามผู้ศึกษาวิจัย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ได้รับผลตอบรับจากประชาชนในชุมชนอยู่ในระดับ ดี ประชาชนในตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ทั้งด้านสถานที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบล และความพึงพอใจต่อบุคลากรและภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบล สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณิการ์ ขาวดี (2552) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลควนโดน จังหวัดสตูล” ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัชย์ ประนมศรี (2552) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก” ผลการศึกษาพบว่า ด้านประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะในระดับดี

2.4 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

การพัฒนาทักษะพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีศักยภาพสูงพร้อมที่จะให้บริการประชาชนจนบรรลุเป้าหมายที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้วางไว้ การพัฒนาความรู้ของพนักงานเจ้าหน้าที่โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับการประชุม สัมมนา อบรม ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ จนสามารถให้บริการที่มีคุณภาพจากการเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้มาใช้กับงานที่ปฏิบัติบริการประชาชน และจากการประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การฝึกอบรม การจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม การดำเนินกิจกรรมด้านมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรม การสร้างองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และการสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล โดยผ่านเกณฑ์เฉลี่ยหรือคิดเป็นร้อยละ 100.00 ย่อมแสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรเป็นอย่างดี เพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีศักยภาพสูง พร้อมที่จะให้บริการประชาชนต่อไป

การเรียนรู้และพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้มีการพัฒนาเพิ่มทักษะความรู้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแนวทางของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มวิทยฐานะของตน โดยการศึกษาเพิ่มเติมตลอดจนผู้บริหาร มีการจัดงบประมาณในการศึกษาดูงานและอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการ

ให้บริการแก่ประชาชน และจากผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัด สมุทรปราการ ในเรื่องการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการฝึกอบรม การจัดทำมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรม การสร้างองค์กรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดจนการบริหารงานบุคคลขององค์กร ก็ตรงตามวัตถุประสงค์และแบบตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัชย์ ประนมศรี (2552) ซึ่งศึกษาเรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก” ผลการศึกษาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะควรมีการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรอยู่เสมอ โดยจัดให้มีการฝึกอบรมตลอดจนฝึกทักษะในการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ให้ทันต่อเหตุการณ์และความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องใช้อยู่เสมอ สวัสดิการของผู้ปฏิบัติงานก็มีส่วนสำคัญในการเติบโตขององค์กร

สรุปการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นสาระที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินผล (Evaluation) ที่หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศ หรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และในประเด็นของการนำมาประเมินผลนั้น ก็นำมิติสำคัญ 4 ด้านจากแนวคิด Balanced Scorecard มาเป็นหัวข้องานการประเมินผล คือ ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน ด้านประชาชนผู้รับบริการ และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา อันมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสะท้อนถึงภาพลักษณ์การให้บริการประชาชนในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ตลอดจนทำให้ให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย

3.1.1 องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรหันมาให้ความสำคัญด้านการเงิน โดยการหาแนวทางในการจัดเก็บรายได้ให้มากขึ้นและมีระบบการควบคุมค่าใช้จ่ายประจำไม่ให้สูงจนเกินไป ซึ่งต้องขอความร่วมมือจากทุกฝ่ายช่วยกันควบคุมค่าใช้จ่ายและร่วมกันประหยัดพลังงาน เพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอต่อการพัฒนาและสถานะทางการเงินที่ดีกว่าปัจจุบัน

3.1.2 องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้กับประชาชน คณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาตำบล และพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อสร้าง

ความรู้ความเข้าใจในภารกิจ ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตน เพื่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลของตนให้ดียิ่งขึ้น

3.1.3 องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองต้องสร้างความเข้าใจกับประชาชน ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตน และเร่งขยายการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจติดตามข้อมูลข่าวสารกับประชาชนอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอและทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.1.4 องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดฝึกอบรมสัมมนาหรือส่งไปฝึกอบรมสัมมนาให้เพียงพอและเหมาะสมต่อสถานะทางการเงิน โดยผู้เข้ารับการอบรมสัมมนาจะต้องครอบคลุมทั่วทุกหน่วยงาน ตลอดจนควรมีการส่งเสริมด้านสวัสดิการข้าราชการและพนักงานลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเป็นการเพิ่มขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

3.2.1 ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล นอกเหนือมิติ 4 ด้าน ของแนวคิด Balanced Scorecard มาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ว่ามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง และจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร เพื่อจะได้สะท้อนปัญหาให้ได้ครบทุกด้าน เพื่อความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2.2 การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองเท่านั้น จึงควรทำการศึกษาในองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น เพื่อขยายไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ช่วยให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ขาวดี (2552) “การประเมินผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลควนโดน จังหวัดสตูล”
วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เกษมา ไตรรัตน์รัมย์ (2543) “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรด้วยเครื่องมือ Balanced
Scorecard โดยการศึกษาจากธุรกิจอุตสาหกรรม” การบริหารจัดการมหาบัณฑิต
(MBA.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เกรียงศักดิ์ เขียวยิ่ง (2543) *การบริหารทรัพยากรมนุษย์* (พิมพ์ครั้งที่ 2) ขอนแก่น สำนักพิมพ์
พิมพ์คลังนานาวิทยา
- กฤษณี มหาวิรุฬห์ (2546) “แนวคิดการบริหารแบบ Balanced Scorecard” *วารสารจดหมายข่าว*
สป.มท. 6, 155 (พฤศจิกายน 2546): 28-33
- โกวิท พวงงาม (2547) *สารานุกรมการปกครองท้องถิ่นไทย* กรุงเทพมหานคร:
สถาบันพระปกเกล้า.
_____ . (2552) *การปกครองท้องถิ่นไทย: หลักการและมิติใหม่ในภาคอนาคต*
(พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชนจำกัด
- จินดาลักษณ์ วัฒนสินธุ์ (2545) “การประเมินผลนโยบายสาธารณะ” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา*
นโยบายสาธารณะและการวางแผน หน่วยที่ 6 หน้า 247 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร (2541) *การปกครองท้องถิ่นไทย* กรุงเทพมหานคร: สมาคมนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์
ชูศักดิ์ เทียงตรง (2545) *การปกครองท้องถิ่นไทย* นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
_____ . (2545) *การบริหารงานบุคคลในภาครัฐกิจ* กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ณรงค์ศักดิ์ บุญมาติก (ม.ป.ป.) “Balanced Scorecard” ค้นคืนวันที่ 7 ธันวาคม 2555
จาก [http://www.ianalysis.biz/download/Balanced Scorecard%26KPIs.pdf](http://www.ianalysis.biz/download/Balanced%20Scorecard%26KPIs.pdf)
- ถวัลย์รัฐ วรเทพพิพิงษ์ (2539) แนวทางการวิเคราะห์การประเมินผลงาน (2539) แนวทางการ
วิเคราะห์การประเมินผลงาน *วารสารพัฒนบริหารศาสตร์*, 36(2)
_____ . (2540) *การกำหนดและวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ : ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้* .
กรุงเทพมหานคร: เสมาธรรม

- ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2541) *เทคนิคการประเมินโครงการ* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นิภาพร เมืองเกษม (2545) “ระบบประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทย กรณีศึกษา ฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ”
วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิตา ชูโต (2538) *การประเมินโครงการ* กรุงเทพมหานคร ธรรมสารการพิมพ์
- บุรณศักดิ์ ฤกษ์สำรวจ (2544) “การประเมินผลนโยบายขององค์กรส่งเสริมการท่องเที่ยวในปี
ท่องเที่ยวไทย 2543 : ศึกษาเฉพาะสำนักงาน ททท.ภาคกลาง เขต 5”.
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประโยชน์ เลี้ยวสมบุรณ์ (2549) “ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขต
อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ” รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร (2535) *การปกครองท้องถิ่น* (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพมหานคร:
โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ และเรณา พงษ์เรืองพันธ์ (2543) *ผู้บริหารกับการประเมินผล* ชลบุรี:
โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา
เอกสารประกอบการสอน
- ประเสริฐ สุภา (2542) “ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชา
เกษตรกรรมกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ปรัชญา เวสารัชช์ (2545) *การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา : เพื่อคุณภาพการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2)
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา
- ประชัย เปี่ยมสมบุรณ์ (2529) *การวิจัยและประเมินผล* กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิตพัฒน
บริหารศาสตร์ “พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542” สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร
- แผนพัฒนาสามปี อบต.ทรงคนอง. (2553). <http://www.zongkanong.com/about/about01-1.php>.
สืบค้นเมื่อ 23 ธันวาคม.2553.

พลุ เดชะรินทร์ (2547) “การนำหลักการ Balanced Scorecard มาประยุกต์ใช้กับกองทัพอากาศ”

ค้นคืนวันที่ 10 ธันวาคม 2555 จาก http://www.rtaf.mi.th/swot/BSC_RTAF_doc.pdf

พิสนุ พงศ์ศรี (2549) *วิจัยชั้นเรียน : หลักการและเทคนิคปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร:

พิมพ์งาม

มนัสนันท์ ปัญญาสุภารัตน์ (2552) “การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ศึกษากรณี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตร

มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

เขาวดี วิบูลย์ศรี (2539) *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์* กรุงเทพมหานคร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รังสิมันต์ บุญยปรมาณนท์ (2537) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่น : ศึกษาเปรียบเทียบ

ระหว่างคณะกรรมการชุมชนและประชาชนในเขตเทศบาลตำบลทางเกวียน

อำเภอแกลง จังหวัดระยอง” กรุงเทพมหานคร: คณะพัฒนาสังคม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (2550) [http://www.opdc.go.th/uploads/](http://www.opdc.go.th/uploads/constitution2550.pdf)

constitution2550.pdf. สืบค้นเมื่อ 23 ธันวาคม 2553.

รัตนะ บัวสนธ์ (2540) *การประเมินผลโครงการ: การวิจัยเชิงประเมิน* กรุงเทพมหานคร

คอมแพคท์พริ้นท์

เรณา พงษ์เรืองพันธ์ และประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ (2540) *การวิจัยเชิงคุณภาพด้านสุขภาพอนามัย*

มปท.

วันชัย มีชาติ (2550) “การประเมินประสิทธิผลองค์กร” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหาร*

องค์กร หน้าที่ 15 หน้า 15-50 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ศุภชัย ยาวะประภาส (2540) *นโยบายสาธารณะ* กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศุภชัย ยาวะประภาส และปิยากร หวังมหาพร (2550) “การประเมินผลนโยบายสาธารณะและ

การประเมินผลระบบราชการไทย”ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารภาครัฐ*

หน้าที่ 14 หน้า 162 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช บัณฑิตศึกษา

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ (2545) การปกครองท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชน กรุงเทพมหานคร:

โครงการปริญญาโทสำหรับนักบริหาร สาขาบริหารรัฐกิจ (EPA) , มุฉินิธิปริญญาโท
นักบริหารรัฐกิจ ธรรมศาสตร์ (มุฉินิธิ EPA) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) รวมบทความทางการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6)

กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สัมพันธ์ จันทรรัศมี (2546). “ศึกษาดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลใน
เขตอำเภอมะขามจังหวัดจันทบุรี” ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541) การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เคียงเคียง

สุทิตย์ ฐักิจ (2551) “การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาสันกำแพง”

วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ

แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สุรัชย์ ประนมศรี (2552) “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ปะ

อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สุริรัตน์ กรุณาพันธุ์ (2546) “ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลภายใต้

รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 : ศึกษานิพนธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางชะแยง

อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี” .รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาวิชานโยบาย

สาธารณะ มหาวิทยาลัยบูรพา

อุทัย หิรัญโต (2523) หลักการบริหารงานบุคคล กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์

เอกสิทธิ์ สุทธิศาสนกุล (2545) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วน

ท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดกาญจนบุรี สาขาสังคมศาสตร์เพื่อ

การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครปฐม

อรุศักดิ์ สวนกุล (2549) “การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการกระจายอำนาจ : กรณีศึกษา

องค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี”.

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อรุณ รักธรรม (2540) การพัฒนาองค์การ แนวคิดและการประยุกต์ใช้ในระบบสังคมไทย

กรุงเทพมหานคร สาขาบไล็อกและการพิมพ์

Alkin, M.C. (1969). *Evaluation theory development*. Illinois: F.E. peacock publishers.

Best, J.W., and Kahn, J.V. (1986). *Research in education*. (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Scriven, M.S. (1981). *Evaluation ideologies*. New York: Rinehart Winston.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จึงขอความร่วมมือมายังท่านเพื่อตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง สำหรับข้อมูลที่ท่านได้ตอบแบบสอบถามชุดนี้จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน โดยผู้ศึกษาจะปกปิดเป็นความลับ และขอขอบคุณทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายอุเทน ภูประดิษฐ์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้และใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความ ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ	สำหรับ ผู้วิจัย
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	<input type="checkbox"/>
2. อายุ <input type="checkbox"/> 18-20 ปี <input type="checkbox"/> 21-30 ปี <input type="checkbox"/> 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 41-50 ปี <input type="checkbox"/> 51-60 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 61 ปีขึ้นไป	<input type="checkbox"/>
3. ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมต้นหรือเทียบเท่า <input type="checkbox"/> มัธยมปลายหรือเทียบเท่า <input type="checkbox"/> อนุปริญญา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/>
5. อาชีพ <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม <input type="checkbox"/> รับจ้างแรงงาน <input type="checkbox"/> ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/>
6. ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน <input type="checkbox"/> 1-4 ปี <input type="checkbox"/> 6-10 ปี <input type="checkbox"/> 11-15 ปี <input type="checkbox"/> 16-20 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 21 ปีขึ้นไป	<input type="checkbox"/>

ตอนที่ 2

การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง

คำชี้แจง ขอให้ท่านได้โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ตรงช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อเดียว และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ อนึ่ง คำตอบของท่านจะไม่มีข้อถูกหรือผิดใดๆ ทั้งสิ้น

ข้อความ	ระดับการประเมิน					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ความพึงพอใจต่อสถานที่						
1. ความพอใจในทำเลที่ตั้ง อบต.						
2. ความมั่นคงของอาคารสำนักงาน อบต.						
3. การจัดสถานที่ เพื่อให้บริการมีความเหมาะสม						
4. ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขาอยู่ในระดับใด						
5. สถานที่พักรอและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรอรับการบริการ มีความเหมาะสมดี						
ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน						
6. ความพึงพอใจต่อการระดมความคิดเห็นในการกำหนดแผนการพัฒนาของ อบต.ระดับใด						
7. การระดมความคิดเห็นจากชุมชน สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนระดับใด						
8. ความร่วมมือ เมื่อ ได้รับข้อมูลข่าวสาร จากการประชาสัมพันธ์ของ อบต.						

ข้อความ	ระดับการประเมิน					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงาน (ต่อ)						
9.อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น						
10. ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างงานนาม ตัวแทนชุมชน ได้ในระดับใด						
ด้านการให้บริการ						
11.การให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่ออบต. สามารถดำเนินการอย่างรวดเร็ว						
12.การดำเนินการของ อบต. ในการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนอยู่ในระดับใด						
13.การดำเนินการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของชุมชน อบต. สามารถดำเนินการทันต่อเหตุการณ์						
14.เครื่องมือ เครื่องใช้ในการให้บริการของ อบต. สามารถใช้การได้อย่างรวดเร็ว						
15.ความทันสมัยของเครื่องมือเครื่องใช้ในการให้บริการของ อบต.						
ความพึงพอใจต่อการดำเนินการโดยรวม						
16.ความพร้อมของจำนวนบุคลากรของอบต. ในการปฏิบัติงาน						
17. บุคลากรของ อบต. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพเรียบร้อย						

ข้อความ	ระดับการประเมิน					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ความพึงพอใจต่อการดำเนินการโดยรวม (ต่อ)						
18.บุคลากรของ อบต. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต						
19.บุคลากรของ อบต. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน						
20.ความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินงานของ อบต. ใน ระดับใด						



ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์



เลขที่แบบสอบถาม

--	--	--

แบบสัมภาษณ์

**เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ**

เอกสารที่ท่านได้รับนี้ เป็นเอกสารที่ผู้ศึกษาวิจัย เรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ” ได้จัดทำขึ้น เพื่อที่จะรวบรวมข้อมูลใช้ในการประกอบการศึกษาวิจัย ในประเด็นของความคิดเห็นที่ท่านมีต่อปัญหาของการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน ขอท่านได้โปรดตอบคำถามที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการตอบคำถามมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายอุเทน ภูประดิษฐ์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำอธิบายในการตอบแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้มีทั้งหมด 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัญหาของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

ส่วนที่ 2 คำถามในเรื่องข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

แบบสัมภาษณ์การประเมินผลการดำเนินงาน

ตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ส่วนที่ 1 ปัญหาของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตำบลทรงคนอง

ก. ท่านคิดว่าปัญหาในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองในด้านต่อไปนี้ มีอะไรบ้าง

1. ปัญหาด้านการเงิน (บริหารการเงินและการคลัง) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาด้านกระบวนการภายในองค์กร (ด้านบริหารจัดการ) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

.....

.....

.....

.....

3. ปัญหาด้านประชาชนผู้รับบริการ (การบริการสาธารณะ) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

.....

.....

.....

.....

4. ปัญหาด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร (บริหารบุคคลและกิจการสภา) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ข. ท่านมีความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวเป็นเช่นไร

1. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านการเงิน

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านกระบวนการภายในองค์กร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านประชาชนผู้รับบริการ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค
แบบประเมินผล



**แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง อำเภอพระประแดง จังหวัด
สมุทรปราการ**

1.ด้านกระบวนการภายในองค์กร

1.1 การจัดทำงบประมาณและการพัสดุ

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
การประเมินผลการจัดทำงบประมาณของ อบต.	<p>1.ผู้บริหาร อบต. เสนอร่างงบประมาณต่อสภา อบต. ทันภายใน 15 สิงหาคม</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอสภาภายใน 15 ส.ค.</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอสภาภายใน 16 ส.ค. – 1 ก.ย.</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอสภาตั้งแต่ 16 ก.ย.</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอสภาตั้งแต่ 1 ต.ค.</p> <p>1.กรณีไม่มีผู้บริหารหรือไม่มีสภาฯไม่ต้องประเมินในข้อนี้</p> <p>2.การขอทำความเข้าใจกับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อขอยกเว้นการ ปฏิบัติตามระเบียบ มท. ว่า ด้วยวิธีการงบประมาณในปีงบประมาณที่ผ่านมา</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p><input type="checkbox"/> 1-5 ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 6 ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 7 ครั้งขึ้นไป</p> <p>3.มีการประกาศโดยเปิดเผยให้ประชาชนทราบ ณ สำนักงาน อบต. และส่งสำเนางบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่ได้รับอนุมัติแล้วให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือ นายอำเภอทราบ แล้วแต่กรณี ภายใน 15 วัน ตามข้อ 39</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
การประเมินผลการดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุฯ	<input type="checkbox"/> ส่งสำเนาข้อมติภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันประกาศ	5	
	<input type="checkbox"/> ส่งสำเนาข้อมติภายใน 20 วัน นับตั้งแต่วันประกาศ	3	
	<input type="checkbox"/> ส่งสำเนาข้อมติภายใน 21-30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศ	1	
	<input type="checkbox"/> ส่งเกิน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศ	0	
	4.มีการทักท้วงเรื่องการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปี จาก สดง. หรือจากจังหวัด หรือจาก ผู้ตรวจ สด. หรือจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ปีงบประมาณที่ผ่านมา		
	<input type="checkbox"/> ไม่มี	5	
	<input type="checkbox"/> มี 1 เรื่อง	3	
	<input type="checkbox"/> มี 2 เรื่อง	1	
	<input type="checkbox"/> มี 3 เรื่องขึ้นไป	0	
	กรณีที่ไม่มีการตรวจสอบจาก สดง.หรือจังหวัด หรือผู้ตรวจ สด. ไม่ต้องประเมินในข้อนี้		
	5.มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง		
	<input type="checkbox"/> มีแผนและจัดซื้อจัดจ้างตามแผน	5	
	<input type="checkbox"/> มีแผนแต่ไม่ดำเนินการตามแผน	3	
	<input type="checkbox"/> มีแผนแต่จัดทำแผนไม่ถูกต้อง	1	
<input type="checkbox"/> ไม่มีแผน	0		
6.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงาน ก่อสร้าง (สอบ ราคา, ประกวราคา)			

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทุกระดับและครบทุกโครงการ <input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทุกระดับแต่ไม่ครบทุกโครงการ <input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ไม่ทุกระดับฯ <input type="checkbox"/> ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	5 3 1 0	
	7. มีการจัดตั้งศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของ อบต. <input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งศูนย์ฯ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และประชาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งศูนย์ฯ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ <input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งศูนย์ฯ <input type="checkbox"/> ไม่มี	5 3 1 0	
	8. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี <input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งและรายงานให้ผู้บริหารและส่งสดง. เกินกำหนด <input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งและรายงานให้ผู้บริหารและส่งสดง. เกินกำหนด <input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้ง <input type="checkbox"/> ไม่มีการแต่งตั้ง	5 3 1 0	
	9. มีการจัดทำทะเบียนคุมหลักประกันสัญญา <input type="checkbox"/> มีทะเบียนคุมและตรงกับบัญชีแยกประเภท <input type="checkbox"/> มีทะเบียนคุมแต่ไม่ครบทุกสัญญา <input type="checkbox"/> มีทะเบียนคุมแต่ทำไม่ทุกระดับไม่ครบทุกสัญญา <input type="checkbox"/> ไม่มีทะเบียนคุม	5 3 1 0	

1.2 การจัดเก็บรายได้

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
1.การบริหารการจัดเก็บรายได้	10.มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข <input type="checkbox"/> มีและได้จัดเก็บตั้งแต่ 5 ประเภทขึ้นไป <input type="checkbox"/> มีและได้จัดเก็บตั้งแต่ 3 ประเภทขึ้นไป <input type="checkbox"/> มีและได้จัดเก็บตั้งแต่ 1 ประเภทขึ้นไป <input type="checkbox"/> ไม่มีหรือมีแต่ไม่ได้จัดเก็บ 11.การจัดส่งรายงานสถิติการคลังท้องถิ่น ประจำปี งบประมาณภายในระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> ภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ 30 ก.ย.51 <input type="checkbox"/> ภายในระยะเวลา 60 วัน นับแต่วันที่ 30 ก.ย.51	5 3 1 0 5 3	
2.การพัฒนาระบบข้อมูลแผนที่ภาษี และทะเบียนทรัพย์สิน	<input type="checkbox"/> ภายในระยะเวลา 90 วัน นับแต่วันที่ 30 ก.ย.51 <input type="checkbox"/> ไม่ส่งหรือพ้นระยะเวลาที่กำหนด 90 วัน 12.การจัดทำระบบแผนที่ภาษี และทะเบียนทรัพย์สิน (ด้วยมือ หรือ IT) และการนำแผนที่ภาษีฯ ไปใช้ประกอบการประเมินภาษี <input type="checkbox"/> มีการจัดทำระบบแผนที่ภาษีฯและได้นำมาใช้ประกอบการประเมินภาษีฯ <input type="checkbox"/> มีการจัดทำระบบแผนที่ภาษีฯและได้นำมาใช้ประกอบการประเมินภาษีฯบางส่วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างจัดทำระบบแผนที่ภาษีฯ <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้จัดทำระบบแผนที่ภาษีฯ	1 0 5 3 1 0	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>13.มีการปรับข้อมูลทะเบียนทรัพย์สินและแผนที่ภาษีให้เป็นปัจจุบันและถูกต้อง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการปรับข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบันทั้งแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการปรับข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบันอย่างใดอย่างหนึ่ง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการปรับข้อมูลบ้างแต่ไม่เป็นปัจจุบันทั้งแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการปรับข้อมูล</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	



1.3 การบริหารการเงินและบัญชี (ในปีงบประมาณ 2551)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
1.การปฏิบัติตามระเบียบมท.	<p>14. การขอทำความตกลงกับผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>1.1 ในปีงบประมาณ 2551 จำนวน ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี – 2 ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 3-4 ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 5-7 ครั้ง</p> <p><input type="checkbox"/> 8 ครั้ง ขึ้นไป (.....ครั้ง)</p> <p>1.2ขอทำความตกลงเรื่องเดียวกันมากกว่า 1 ครั้ง จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> 3-4 เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> 5 เรื่อง ขึ้นไป</p> <p>15.การกันเงินไว้เบิกในปีงบประมาณถัดไป</p> <p>15.1การกันเงินกรณีก่อนนี้ผูกพัน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการกันเงิน-10 โครงการ/รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> กันเงิน 11-15 โครงการ/รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> กันเงิน 16-20 โครงการ/รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> กันเงิน 21 โครงการ/รายการ ขึ้นไป</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
การบริหารงบประมาณ	16.การขยายเวลาเบิกจ่ายเงินที่ขอเงินโดยที่ยังไม่ได้ก่อกำหนดผู้กผัน จำนวน..... โครงการ/รายการ <input type="checkbox"/> 1-3 โครงการ/รายการ <input type="checkbox"/> 4-5 โครงการ/รายการ <input type="checkbox"/> 6 โครงการ/รายการ ขึ้นไป รายรับ 17.ทะเบียนลูกหนี้ผู้ชำระภาษีมีจำนวนผู้เสียภาษีรายใหม่เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละของผู้ชำระภาษีรายเดิม <input type="checkbox"/> 10% ขึ้นไป <input type="checkbox"/> 5%-9% <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5% <input type="checkbox"/> ไม่มี	5 3 1 5 3 1 0	
การบริหารรายจ่าย	รายจ่าย 18.อบต.มีการบริหารจัดการในเรื่องการวางฎีกาเบิกจ่ายเงินประเภทต่างๆดังต่อไปนี้ ตามแผนการใช้จ่ายเงิน 1)ค่าตอบแทน 2)ค่าใช้สอย 3)ค่าวัสดุ 4)ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง <input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน 4 ข้อ ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน 3 ข้อ ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน 1-2 ข้อ ร้อยละ 80 <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผนเลย	5 3 1 0	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
4.การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน	19.มีการส่งใช้เงินยืมเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบ จำนวนสัญญา		
	<input type="checkbox"/> ไม่มี	5	
	<input type="checkbox"/> 1-3 สัญญา	3	
	<input type="checkbox"/> 4-6 สัญญา	1	
	<input type="checkbox"/> 7 สัญญาขึ้นไป	0	
	20.มีรายการใช้จ่ายเงินสะสมในลักษณะงบดำเนินการปกติ (ยกเว้นงบฉุกเฉิน) ในอัตราร้อยละงบประมาณ ใช้จ่ายประจำปี 2551		
	<input type="checkbox"/> ไม่มี	5	
	<input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5%	3	
	<input type="checkbox"/> 6-10%	1	
	<input type="checkbox"/> มากกว่า 10%	0	
	21.มีการบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบันและจัดทำรายงานการเงินประจำเดือนเสนอผู้บริหาร		
	ท้องถิ่นไว้ภายในเดือนถัดไป		
<input type="checkbox"/> ภายใน 10 วัน	5		
<input type="checkbox"/> ภายใน 15 วัน	3		
<input type="checkbox"/> ภายใน 20 วัน	1		
<input type="checkbox"/> เกิน 20 วัน	0		
22.จัดทำงบแสดงฐานะการเงินและรายงานการเงินต่างๆที่กำหนดภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ			
<input type="checkbox"/> ภายใน 90 วัน	5		
<input type="checkbox"/> ภายใน 100 วัน	3		
<input type="checkbox"/> ภายใน 110 วัน	1		
<input type="checkbox"/> เกิน 110 วัน	0		

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>23.รายละเอียดในงบทรัพย์สินเปรียบเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน ถูกต้องตรงกันเป็นอัตราร้อยละ</p> <p><input type="checkbox"/> 90%</p> <p><input type="checkbox"/> 70%-89%</p> <p><input type="checkbox"/> 50%-69%</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่า 50%</p> <p>24.ขณะที่ประเมินมีการปฏิบัติงานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ในแต่ละฐานข้อมูลดังต่อไปนี้</p> <p>1) บันทึกข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>2) บันทึกฐานข้อมูลผู้เสียภาษี</p> <p>3) บันทึกฐานข้อมูลบุคลากร</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกครบ 3 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกครบ 2 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกครบ 1 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ได้บันทึกเลย</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

1.4 การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ชุมชน

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>1.ตรวจสอบหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้แก่</p> <p>1.1คำสั่ง/ประกาศจัดตั้งศูนย์ฯ</p> <p>1.2คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่</p> <p>1.3เอกสารครบตามรายการที่กำหนดประกอบด้วย</p> <p>-แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา 3 ปี</p> <p>-งบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>-แผนการดำเนินงาน</p> <p>-รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>-รายงานการประชุมสภาทุกครั้ง</p> <p>-ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>-ประกาศสอบราคา/ประกวดราคา</p> <p>-สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>-หลักฐานการเข้าใช้ของประชาชน</p>	<p>25.การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเป็นปัจจุบัน จัดวางเอกสารข้อมูลครบตามรายการที่กำหนดและมีระบบการให้และขอรับข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ มีระบบการให้และขอรับข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่มีการจัดวางเอกสารข้อมูลหรือมีการจัดวางแต่เอกสารข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>2.ตรวจสอบหลักฐานการเผยแพร่ เช่นหนังสือ นำส่ง ภาพถ่าย หนังสือขออนุมัติ ข้อมูลข่าวสารได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> -แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา 3 ปี -งบประมาณรายจ่ายประจำปี -แผนการดำเนินงาน -รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 	<p>26.จัดให้มีช่องทางประจำสำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของ อบต.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน <input type="checkbox"/> สื่อสิ่งพิมพ์ข่าวสารของ อบต. <input type="checkbox"/> หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย <input type="checkbox"/> วิทยุชุมชน/วิทยุกระจายเสียง <input type="checkbox"/> โทรทัศน์ <input type="checkbox"/> บอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน <input type="checkbox"/> เว็บไซต์ <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 7 ช่องทางขึ้นไป <input type="checkbox"/> 4-6ช่องทาง <input type="checkbox"/> 1-3ช่องทาง <input type="checkbox"/> ไม่มีการเผยแพร่ 	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	
<p>3.ตรวจสอบหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> -ระบบการควบคุมภายในว่าได้มาตรฐานตามระเบียบฯหรือไม่ -รายงานผลการประเมินความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในทั้ง 5 องค์ประกอบ รายงานจุดอ่อนของระบบการควบคุมภายใน 	<p>การจัดวางระบบควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุม ภายใน พ.ศ.2544</p> <p>27.การสำรวจการวางโครงสร้างขององค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายใน (ข้อ6)เป็นปัจจุบันในระดับหน่วยงานย่อยและระดับองค์กร <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร (นายก อบต.)มีหนังสือแจ้งให้ทุกสำนัก/กองติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> สำนัก/กองมีคำสั่งแบ่งงานภายในของสำนัก/กองชัดเจนและเป็นปัจจุบัน 	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> 1 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>28.การจัดทำรายงานเป็นรูปเล่ม</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดวางระบบควบคุมภายใน (ข้อ5) ครบ 5 องค์ประกอบ (สภาพแวดล้อมการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศ และการสื่อสารการติดตาม ประเมินผล)ตามมาตรฐานการควบคุมภายใน (ข้อ5จัดทำรายงานเพียงครั้งเดียว)และมีการตรวจติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายใน (ข้อ6)ตามระเบียบ คตง.๕ครบ 5 องค์ประกอบ ในระดับหน่วยงานย่อย และระดับองค์กร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดวางระบบควบคุมภายใน (ข้อ5)ไม่ครบ 5 องค์ประกอบ ตามมาตรฐานการควบคุมภายใน แต่มีการติดตาม ประเมินผลระบบการควบคุมภายใน (ข้อ6) ครบ 5 องค์ประกอบ ตามระเบียบ คตง.ในระดับหน่วยงานย่อย และระดับองค์กร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายใน (ข้อ6) ไม่ครบ 5 องค์ประกอบ ตามระเบียบ คตง.ในระดับหน่วยงานย่อย และระดับองค์กร</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการติดตาม ประเมินผลระบบการควบคุมภายใน (ข้อ6) ตามระเบียบ คตง.ในระดับหน่วยงานย่อยและระดับองค์กร</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
4.การรับฟังความคิดเห็น	<p>29.การจัดส่งรายงาน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดส่งรายงานตามระเบียบฯให้ผู้กำกับดูแล (นายอำเภอ/ผู้ว่าราชการจังหวัด)และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ภายในกำหนด (30ธันวาคมของทุกปี)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดส่งรายงานตามระเบียบฯให้ผู้กำกับดูแล(นายอำเภอ/ผู้ว่าราชการจังหวัด)และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคล่าช้ากว่ากำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดส่งรายงานตามระเบียบฯ ให้ผู้กำกับดูแล (นายอำเภอ/ผู้ว่าราชการจังหวัด) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค (ไม่ครบทุกแห่ง)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดส่งรายงานตามระเบียบฯ</p> <p>30.มีช่องทาง และปรากฏหลักฐานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>ผู้/กล่อรับความคิดเห็น</p> <p>จัดประชุมประชาคม/เวทีชาวบ้าน</p> <p>การสำรวจความคิดเห็น</p> <p>การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ อบต.</p> <p>การเข้าร่วมรับฟังในการประชุมสภาท้องถิ่น</p> <p>ผู้ ป.ณ.</p> <p>อื่นๆ (ระบุ)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> 6ช่องทางขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> 4-5 ช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3ช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีเกิน 1 ช่องทาง</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>5.การขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดหาพัสดุหนังสือส่งประกาศสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง (สุ่มตรวจอย่างน้อย 3 รายการ)</p>	<p>31.การบริหารพัสดุ อปต. ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดทำรายงานขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้สั่งจ้าง <input type="checkbox"/> แต่งตั้งผู้แทนชุมชนหรือประชาคมเข้าร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีสอบราคา ประกวดราคา และวิธีพิเศษ <input type="checkbox"/> มีการส่งประกาศและเอกสารการสอบราคา ประกวดราคาไปเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบกำหนด <input type="checkbox"/> จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์งานก่อสร้างในพื้นที่ <input type="checkbox"/> จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างทุกเดือนเพื่อเป็นกรณีสำหรับการตรวจสอบของประชาชน กรรมการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา ประกวดราคาและวิธีพิเศษ <input type="checkbox"/> จัดทำทะเบียนคุณครุภัณฑ์ <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 5-6 ข้อ <input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 3-4 ข้อ <input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 2 ข้อ <input type="checkbox"/> ดำเนินการรวมน้อยกว่า 2 ข้อ <p>32.การ โอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ยกเว้นกรณีการโอนตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมาย)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ไม่มีการ โอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่าย <input type="checkbox"/> มีการ โอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่าย <input type="checkbox"/> มีการ โอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่าย 1-3รายการ <input type="checkbox"/> มีการ โอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่ายเกินกว่า 6 รายการ 	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>33.การเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ยกเว้นกรณีการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย หรือ หน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลตาม กฎหมาย)</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจง 1-3 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจง 4-6 รายการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงเกินกว่า 6 รายการ</p> <p>34.การแต่งตั้งองค์การจัดทำแผนพัฒนาของ อบต. ตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา อปท. พ.ศ. 2548</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งที่ถูกต้องตามระเบียบฯ ทั้ง 3 คณะ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งที่ถูกต้องตามระเบียบฯ ทั้ง 2 คณะ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งที่ถูกต้องตามระเบียบฯ เพียง 1 คณะ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>35.การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2551-2553) มีการดำเนินการ โดย</p> <p><input type="checkbox"/> คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นมีการประชุมร่วมกับประชาคมท้องถิ่น เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นการพัฒนา</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อจัดว่าร่างแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2551-2553)</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p><input type="checkbox"/> มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อพิจารณาร่างแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2551-2553)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแจ้งแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2551-2553) ที่ผู้บริหารท้องถิ่นอนุมัติแล้ว ให้สภาท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและปิดประกาศให้ประชาชนทราบ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการครบทั้ง 4 รายการข้างต้น 5</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินเพียง 3 รายการจากทั้งหมด 4 รายการข้างต้น 3</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการเพียง 2 รายการจากทั้งหมด 4 รายการข้างต้น 1</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการน้อยกว่า 2 รายการจากทั้งหมด 4 รายการข้างต้น 0</p> <p>36.อบต. นำโครงการ/กิจกรรมที่เป็นข้อเสนอของประชาคมท้องถิ่น หรือแผนชุมชนมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปี(2551-2553)</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 70 ของโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี 5</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่เกินร้อยละ 70 ของโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี 3</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุร้อยละ 50 แต่ไม่เกินร้อยละ 60 ของโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี 1</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี 0</p>		

1.5 การจัดทำแผน

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>37.อบต.นำโครงการในแผนพัฒนาสามปี (2551-2553) มาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551 (เฉพาะโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ปี 2551)</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> ร้อยละ 50 แต่ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>38.อบต. ดำเนินการจัดทำข้อตกลงงานการปฏิบัติราชการ ระหว่างส่วนราชการกับผู้บริหารท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำข้อตกลงทุกส่วนราชการในสังกัด อบต.และมีการปฏิบัติตามข้อตกลง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำข้อตกลงไม่ครบทุกส่วนราชการและมีการปฏิบัติตามข้อตกลง</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำข้อตกลงไม่ครบทุกส่วนราชการและไม่มีการปฏิบัติตามข้อตกลงหรือมีแต่ไม่ครบทุกส่วนราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำข้อตกลง</p> <p>39.อบต.มีโครงการซึ่งได้บูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับ อบต. อื่น หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นในรอบปีที่ผ่านมารวมทั้งด้าน ยกเว้นโครงการที่หน่วยงานของรัฐจัดสรรให้ อบต.ดำเนินการ และโครงการที่ อบต.</p> <p><input type="checkbox"/> จำนวน 3 ด้าน ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> จำนวน 2 ด้าน</p> <p><input type="checkbox"/> จำนวน 1 ด้าน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการบูรณาการ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>40.อบต. ส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความสามารถ ให้แก่ข้าราชการหรือ พนักงานส่วนท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> อบต.จัดฝึกอบรมเอง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดให้มีการถ่ายทอดหรือเวทีแลกเปลี่ยน</p> <p>ความรู้ระหว่างบุคลากร</p> <p><input type="checkbox"/> จัดทำเอกสารเผยแพร่ให้แก่บุคลากรเป็นประจำ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการตั้งงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาต่อ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการครบทุกข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 3-4 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวมข้อ 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการน้อยกว่า 2 ข้อ</p> <p>41.อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุม สภาท้องถิ่นมีดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ประชาชนเข้ารับฟังการประชุมสภาท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ารับฟังการประชุมสภาท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดสถานที่ให้ประชาชนเข้ารับฟังการประชุมสภาท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนได้เข้ารับฟังการประชุมสภาท้องถิ่นหรือมีการถ่ายทอดเสียงให้ประชาชนทราบ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการครบทุกข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการน้อยกว่า 2 ข้อ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

1.6 การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>42.อบต. จัดทำแผนการดำเนินงานแล้วเสร็จภายในกำหนด (ตาม ระเบียบ มท. ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนา อบต. พ.ศ. 2548) และเผยแพร่ให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และประชาชนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาและเผยแพร่ทุกกลุ่ม</p> <p><input type="checkbox"/> แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาแต่ไม่เผยแพร่หรือเผยแพร่ไม่ทุกกลุ่ม</p> <p><input type="checkbox"/> แล้วเสร็จหลังกำหนดเวลาแต่เผยแพร่ทุกกลุ่ม</p> <p><input type="checkbox"/> แล้วเสร็จหลังกำหนดเวลาและไม่เผยแพร่หรือเผยแพร่ไม่ทุกกลุ่ม</p> <p>43.กระบวนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดทำบัญชีรับเรื่องราวร้องทุกข์</p> <p><input type="checkbox"/> การมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเร่งรัดดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> การดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือแจ้งผลความคืบหน้าให้ประชาชนทราบภายใน 15 วัน</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการแก้ไขปัญหาให้ผู้บังคับบัญชาประชาชนหรือผู้ร้องทุกข์ทราบ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการครบ 4 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีมีการดำเนินการใดๆ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>44.อบต. ดำเนินการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> กระจายอำนาจการตัดสินใจ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดตั้งหรือสนับสนุนศูนย์บริการร่วม</p> <p><input type="checkbox"/> มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ โทรคมนาคม</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการตั้งแต่ 3 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 1 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ดำเนินการ</p> <p>45.อบต. มอบอำนาจในการตัดสินใจอย่างไร</p> <p><input type="checkbox"/> การมอบอำนาจทำเป็นหนังสือ/คำสั่งระบุชื่อผู้รับมอบอำนาจชัดเจน และแจ้งเวียนให้ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นรวมทั้งประชาชนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> การมอบอำนาจทำเป็นหนังสือ/คำสั่งระบุชื่อผู้รับมอบอำนาจชัดเจน และแจ้งเวียนให้ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> การมอบอำนาจทำเป็นหนังสือ/คำสั่งระบุชื่อผู้รับมอบอำนาจไว้อย่างชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการมอบอำนาจ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>46.อบต.มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่นๆ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาและประกาศ ณ จุดบริการทุกจุดที่ประชาชนมองเห็นชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยวิธีอื่นๆ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาและประกาศ ณ จุดบริการที่ประชาชนมองเห็นชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและกำหนดระยะเวลา</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและกำหนดระยะเวลา</p> <p>47.การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการสาธารณะของแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนทราบ ตามแนวทางที่ มท. กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดระยะเวลา และประกาศให้ประชาชนทราบครบทุกกระบวนการ รวมทั้งเพิ่มกระบวนการบริการอื่นๆ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดระยะเวลา ครบทุกกระบวนการและไม่ประกาศให้ประชาชนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดระยะเวลาของงานบริการไม่ครบทุกกระบวนการและประกาศให้ประชาชนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดระยะเวลาของงานบริการไม่ครบทุกกระบวนการและไม่ประกาศให้ประชาชนทราบ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>48. การจัดบริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ณ สำนักงาน</p> <p><input type="checkbox"/> จัดเก้าอี้รองรับบริการประชาชนอย่างเพียงพอ</p> <p><input type="checkbox"/> มีป้ายบอกทาง/แผนผังกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> มีแบบคำร้องพร้อมตัวอย่างต่างๆ</p> <p><input type="checkbox"/> มีจุดประชาสัมพันธ์และมีเจ้าหน้าที่ประจำ</p> <p><input type="checkbox"/> มีบริการล่วงหน้า พักเที่ยง หรือวันหยุดราชการ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการครบทุกข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 4 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการรวม 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินน้อยกว่า 3 ข้อ</p> <p>49.การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นตามระเบียบฯ</p> <p>(1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลถูกต้องตามระเบียบฯ</p> <p>(2) มีการประชุมกำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผล</p> <p>(3) ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนาและจัดทำรายงานรวมทั้งลงข้อมูลในระบบ e-plan</p> <p>(4) รายงานผลและข้อเสนอแนะการติดตามประเมินผลต่อสภาท้องถิ่นและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>(5) ประกาศผลการติดตามและประเมินผลให้ประชาชนทราบ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

1.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
	<p>50.มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ อบต. (ไม่ใช่การประเมินผลแผนพัฒนาฯ) ดังนี้</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p>2) จัดประชุมคณะกรรมการฯ</p> <p>3) ดำเนินการประเมินผล</p> <p>4) วิเคราะห์ผลการประเมินและสรุปเสนอผู้บริหาร</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการตั้งแต่ 1-4</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการตั้งแต่ 1-3</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการตั้งแต่ 1-2</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ</p> <p>51.อบต. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับ</p> <p>1) ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ</p> <p>2) คุณภาพของบริการ</p> <p>3) ความคุ้มค่าของภารกิจ</p> <p>4) ความพึงพอใจของประชาชน</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการครบทั้ง 4 ด้าน</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการ 3 ด้าน</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการ 1-2 ด้าน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>2.แผนการพัฒนาบุคลากรให้ตรวจสอบเอกสารว่ามีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตลอดจนเอกสารรายงานการประชุม</p>	<p>52.อบต.มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะของ อบต.ดังนี้</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p>2) มีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน</p> <p>3) วิเคราะห์ผลการประเมินและสรุปเสนอผู้บริหาร</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการตั้งแต่ 1-3</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการตั้งแต่ 1-2</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการตามข้อ 1</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	



2. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>1.การพัฒนาบุคลากร</p> <p>-ให้ตรวจสอบจากฎีกาเบิกจ่ายเงินหรือหนังสือส่งตัวเข้ารับการอบรม</p> <p>-การตรวจสอบให้ตรวจสอบเฉพาะข้าราชการเท่านั้น</p> <p>-หลักสูตรการฝึกอบรมหมายถึงหลักสูตรที่อบต. จัดทำเองหรือองค์กรอื่นเป็นผู้จัด</p> <p>2.การฝึกอบรมการฝึกอบรมหมายความว่ารวมถึงการฝึกอบรมที่ท้องถิ่นดำเนินการเองหรือส่งบุคลากรไปรับการฝึกอบรม</p> <p>-การติดตามและประเมินผลต้องมีระบบตรวจสอบเพื่อทราบถึงความสำเร็จของการพัฒนาความรู้และผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม</p> <p>-โครงการฝึกอบรมให้ตรวจสอบทุกโครงการและต้องมี</p>	<p>53.การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผน การประชุม คณะทำงานและปฏิบัติตามแผน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผน และการประชุม คณะทำงาน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำแผน</p> <p>54.การพัฒนาบุคลากร</p> <p><input type="checkbox"/> ข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อย 1 หลักสูตร มีจำนวนเกินกว่าร้อยละ 85 ข้าราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> ข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อย 1 หลักสูตร มีจำนวนเกินกว่าร้อยละ 70 แต่ไม่เกินร้อยละ 85 ของข้าราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> จำนวนข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อย 1 หลักสูตร มีจำนวนเกินกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน ร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> จำนวนข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อย 1 หลักสูตร ไม่เกินร้อยละ 50 ของข้าราชการ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>3.การจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>-บุคลากรจะปฏิบัติงานให้บังเกิดผลดีต่อองค์กรและประชาชนได้ต้องเป็นผู้มีคุณธรรม</p> <p>-ตรวจสอบแผนอัตราค่าจ้าง 3 ปี ซึ่งระบุให้มีการประกาศมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>-คู่มือการประชมคณะผู้บริหารว่ามีการหยิบยกประเด็นปัญหาข้อร้องเรียน และมาตรการด้านคุณธรรมจริยธรรมหรือไม่</p> <p>-เอกสารหลักฐานต้องเป็นเอกสารที่ดำเนินการในห้วงเวลาปีที่ตรวจ</p>	<p>55.การประเมินผลการฝึกอบรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลทั้งก่อนและเสร็จสิ้นการฝึกอบรม ตลอดจนติดตามผลที่เกิดขึ้นภายหลังการฝึกอบรม</p>	5	
	<p><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลทั้งก่อนและเสร็จสิ้นการฝึกอบรม</p>	3	
	<p><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลก่อนหรือภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมอย่างใดอย่างหนึ่ง</p>	1	
	<p><input type="checkbox"/> ไม่มีการประเมินผลการฝึกอบรม</p>	0	
	<p>56.การจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมขององค์กร</p>		
	<p><input type="checkbox"/> มีการจัดตั้งคณะทำงานยกร่างมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม โดยประชมข้าราชการและลูกจ้างเพื่อวางมาตรฐานระบบคุณธรรมจริยธรรมและจัดพิมพ์เผยแพร่ให้ข้าราชการและพนักงานจ้างทราบ</p>	5	
	<p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำมาตรฐานระบบคุณธรรมจริยธรรมและเผยแพร่</p>	3	
	<p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม</p>	1	
	<p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม</p>	0	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>4.การดำเนินกิจกรรมด้านมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>ให้ตรวจสอบเอกสารการจัดทำโครงการ และผลการดำเนินการตามโครงการและผลการดำเนินการตามโครงการตลอดจนเอกสารหลักฐานที่บันทึกเสนอผู้บริหารท้องถิ่น</p>	<p>57.การดำเนินกิจกรรมด้านมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม และติดตามประเมินผล โดยมีการสรุปผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมและ ข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารท้องถิ่นทราบ ตลอดจน มีการนำผลการสรุปผลนั้นไป ดำเนินการจัดทำมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมขึ้นใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมและติดตามประเมินผล โดยมีการสรุปผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมและ ข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารท้องถิ่นทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างมาตรฐานคุณธรรม ไม่มีการประเมินผล หรือสรุปผลให้ผู้บริหารทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ข้าราชการและ ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>5.การสร้างส่วนราชการเป็นองค์กรเรียนรู้</p> <p>-ตรวจสอบเอกสารสื่อประชาสัมพันธ์ และบันทึกแจ้งเวียนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>-การศึกษาในระบบ หมายถึง การศึกษาในสถานศึกษา เช่น การศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี/โท</p> <p>-การศึกษานอกระบบ หมายถึง การศึกษานอกสถานการศึกษา (เทียบเคียงการศึกษานอกโรงเรียน)</p>	<p>58.การสร้างองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการสรุปหลักการบริหารงานและความเคลื่อนไหว ด้านเศรษฐกิจ สังคม เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและพนักงานจ้างในองค์กรได้ทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการส่งเสริมการเรียนรู้ในระบบ/นอกระบบ โดยให้ข้าราชการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภายในองค์กรเช่น การจัดประชุมสัมมนาเสียงตามสาย สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับองค์ความรู้ที่สำคัญที่สำหรับการบริหารงานของท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการศึกษาวิจัยระบบการบริหารงานขององค์กรเพื่อรับทราบปัญหาหรือเพื่อการพัฒนาการบริหารงาน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กร โดยการจัดเวทีประชาคม การรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการและพนักงานจ้าง</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="checkbox"/> มี 5 กิจกรรมขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มี 3-4กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มี 1-2 กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำกิจกรรมใดๆ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
<p>6.การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ให้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลว่ามีรายการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดหรือไม่ประการใด</p>	<p>59.การจัดทำกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการระบุความต้องการ/ความคาดหวังระยะสั้น-ระยะยาวของผู้บริหาร ข้าราชการ และประชาชนที่มีต่อองค์กร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนขององค์กร</p> <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดวิสัยทัศน์การบริหารงานบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลระบุเป้าหมายและระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p><input type="checkbox"/> มี 5 กิจกรรมขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มี 3-4 กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มี 1-2 กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำกิจกรรมใดๆ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนที่ได้
7.การสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล	60.การสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคล <input type="checkbox"/> เสนอหนังสือสั่งการเรื่องการบริหารงานบุคคล <input type="checkbox"/> จัดเก็บหนังสือสั่งการไว้เป็นหมวดหมู่ <input type="checkbox"/> แจกเวียนหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้แก่ข้าราชการทุกสำนัก/กอง <input type="checkbox"/> มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล <input type="checkbox"/> มีช่องทางหรือจัดประชุมเกี่ยวกับกิจกรรมด้านการบริหารงานบุคคลให้แก่ข้าราชการลูกจ้างเสนอข้อคิดเห็น <input type="checkbox"/> สำนักงานปลัดจัดทำสรุปผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลให้ผู้บริหารทราบ		



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายอุเทน ภูประดิษฐ์
วัน เดือน ปีเกิด	15 สิงหาคม 2510
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2549
สถานที่ทำงาน	998/15 ซอยประชาอุทิศ 79 แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
ตำแหน่ง	ประกอบธุรกิจส่วนตัว

