

การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสม[†]
การตลาดของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ของ

นางปิยะชนิดา คล่องยุทธ์

การศึกษาด้านคุณภาพอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัตรธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2552

**A Study of Out-Patient Satisfaction Toward Marketing Mixs
of Bangkok Hospital Rayong**

Mrs.Piyathida Klongyut

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University
2009

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัย ส่วนประสมการตลาดของโรงพยาบาลกรุงเทพของ
ชื่อและนามสกุล	นางปิยะธิดา คล่องยุทธ์
แขนงวิชา	บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ ใจกลาง ใจกลาง

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ ใจกลาง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ฉัตรชัย โลยกุลชัยวุฒิไกร)

คณะกรรมการบันทึกศึกษา ประจำสาขาวิชาการจัดการ อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

(รองศาสตราจารย์อัจฉรา ชีวะตรະภูลกิจ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาการจัดการ
วันที่ 18 เดือน ม.ค. พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

ผู้ศึกษา นางปิยะธิดา คล่องยุทธ์ บริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ ใจนันทน์ ปีการศึกษา 2552

บทคัดย่อ

การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มาใช้บริการโรงพยาบาลกรุงเทพของ (2) ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดของโรงพยาบาลกรุงเทพของ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (4) ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ที่มารับบริการตรวจรักษาในแผนกผู้ป่วยนอกในช่วงเดือนสิงหาคม 2552 จำนวน 23,800 คน เก็บตัวอย่างแบบสอบถามได้จำนวน 403 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตรฐานสากล ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์การทดสอบ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31-40 ปี อาชีพ พนักงานบริษัท มีรายได้ครอบครัวอยู่ระหว่าง 10,000-30,000 บาท พักอาศัยอยู่ในอำเภอเมือง และจ่ายเงินเอง (2) ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้านยกเว้นด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3) คุณลักษณะเรื่องเพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในเรื่องความสำคัญในการเดินทางเข้ามารับบริการ, ยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้มีประสิทธิภาพ, พยาบาลมีความรู้ความเชี่ยวชาญ, ส่วนเรื่องเพศและรายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน ยังพบว่าเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจด้านกระบวนการและยังสัมพันธ์กับการจัดโปรแกรมราคาพิเศษในเทศบาลต่างๆ (4) ปัญหาและอุปสรรคพบว่าขั้นตอนการให้บริการที่ไม่แน่ใจว่าจะดับมาใช้บริการ รวมถึงไม่แน่ใจว่าจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการ

คำสำคัญ ความพึงพอใจ ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลกรุงเทพของ

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก รองศาสตราจารย์ ดร. เชาว์ ใจนรงค์ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ข้อคิดเห็นต่างๆในการทำวิจัย ตลอดจนการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง จนทำให้ การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน เป็นอย่างสูง ณ โอกาสัน

ขอขอบพระคุณนายแพทย์ศุภกรณ์ วิฒนก์ คุณกนกอร จิรสวัสดิ์พงศ์ และ คุณจุลพจน์ การุณพักรัร ที่ได้กรุณามาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม รวมถึงให้ คำแนะนำข้อเสนอแนะต่างๆ ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ สรรพวิทยาและ จริยธรรม อันเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้เกิดผลสำเร็จในการศึกษาและการทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงพยาบาลกรุงเทพฯ ที่ได้กรุณายื่นให้ความ อนุเคราะห์สถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่ได้กรุณาตอบ แบบสอบถามในครั้งนี้

สุดท้ายนี้คุณประโยชน์และความคืออันพึงมีในการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอ มอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา บุรพคณาจารย์ ผู้บังคับบัญชาทุกท่านที่ให้การอบรม ให้ความรู้ ชี้แนะแนวทางที่ดี ซึ่งเป็นสิ่งที่มีคุณค่าอย่างยิ่งและขอบพระคุณ นาวาเอกจารุณ คล่อง ยุทธ์ และครอบครัวทุกท่านที่สนับสนุน และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมาจนประสบ ความสำเร็จในการศึกษา

ปิยะธิดา คล่องยุทธ์
พฤษภาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
กิตติกรรมประกาศ	๑
สารบัญตาราง	๗
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมา	๑
กรอบแนวคิดในการวิจัย	๒
ประเด็นปัญหาการวิจัย	๕
วัตถุประสงค์	๕
ขอบเขตการวิจัย	๕
คำนิยามศัพท์	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๗
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๘
แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	๘
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับส่วนประสมการตลาดในธุรกิจบริการ	๑๐
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๔
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๑๗
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๗
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๑๘
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๙
การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๙
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๑
ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอก	๒๓
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัย ส่วนประสมการตลาด (7 Ps)	๒๕
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับ บริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาล กรุงเทพฯ	๓๑

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๕ สรุปการวิจัย อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ	85
สรุปการวิจัย	86
อกิจกรรม	90
ข้อเสนอแนะ	94
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	95
บรรณานุกรม	96
ภาคผนวก	99
ก แบบสอบถาม	100
ประวัติผู้ศึกษา	105

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล	23
ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ	26
ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพ	27
ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการทางการแพทย์	27
ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร	28
ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านกระบวนการให้บริการ	29
ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านราคा	30
ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด	30
ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ	31
ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการในเรื่องเพศกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ	33
ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพในเรื่องพื้นที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย	34

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.12	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่ และลักษณะทางกายภาพในเรื่องสภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม 35	35
ตารางที่ 4.13	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่ และลักษณะทางกายภาพในเรื่องความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด 37	37
ตารางที่ 4.14	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่ และลักษณะทางกายภาพในเรื่องห้องน้ำสะอาดถูกสุขอนามัย 39	39
ตารางที่ 4.15	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการ ทางการแพทย์ในเรื่องการบริการทางการแพทย์ครบวงจร 41	41
ตารางที่ 4.16	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการ ทางการแพทย์ในเรื่องเครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ 43	43
ตารางที่ 4.17	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการ ทางการแพทย์ในเรื่องการตรวจรักยามีคุณภาพ 44	44
ตารางที่ 4.18	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการ ทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักยามีประสิทธิภาพ 46	46
ตารางที่ 4.19	แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการในเรื่องเพศกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพ 48	48

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องแพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ	49
ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องแพทย์มีอัชญาศัยไม่ตรีและเอาใจใส่	51
ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องแพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษา	53
ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล เรื่องเพศของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล	55
ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล เรื่องเพศของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องพยาบาลมีความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล	57
ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องพยาบาลมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มีอัชญาศัยไม่ตรี	58
ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน	60
ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการในเรื่องเพศและรายได้ของครอบครัวกับความพึงพอใจ ที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน	62

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร ในเรื่องการดูแลและเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงาน ในแผนกที่ทำงานเข้าบันบริการ	63
ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร ในเรื่องการอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยาและสรรพคุณของยานเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการใช้ยา	65
ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้าน ¹ กระบวนการในเรื่องความสะอาด รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ ลงทะเบียนผู้ป่วยนออกการตรวจรักษาตลอดจนการชำระเงินและรับยากลับบ้าน ..	67
ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้าน ² กระบวนการในเรื่องกระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ ..	69
ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้าน ³ กระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอรับการตรวจจากแพทย์ ..	71
ตารางที่ 4.33 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้าน ⁴ กระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา ..	73
ตารางที่ 4.34 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านราคা ในเรื่องราคามีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ ..	74
ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านราคานในเรื่อง ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษากับผลการรักษา ..	76

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้าน ^{การส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคาพิเศษในเทศกาลต่างๆ ของโรงพยาบาล}	78
ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้าน ^{การส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจและให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพ และการป้องกัน}	80
ตารางที่ 4.38 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการเรื่องรายได้ครอบครัวกับความพึงพอใจที่มีต่อ ^{ส่วนประสมการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสาร ประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจและให้ประโยชน์ เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน}	82
ตารางที่ 4.39 แสดงค่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการกลับมาใช้บริการ กับโรงพยาบาลกรุงเทพของ	83
ตารางที่ 4.40 แสดงค่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการแนะนำผู้อื่น ^{ให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพของ}	84

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินธุรกิจในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจภายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการปรับขึ้นของราคาน้ำมัน รวมไปถึงสภาวะผันผวนทางการเมือง สภาพการณ์ดังกล่าวส่งผลให้ผู้ผลิตในทุกระดับต้องเผชิญกับปัญหาด้านการระดันทุนการผลิตที่สูงขึ้น ในขณะที่ไม่สามารถเพิ่มราคาขายสินค้าได้ เนื่องจากกำลังซื้อที่ลดลงของผู้บริโภค ซึ่งผลกระทบดังกล่าวเกิดขึ้นในทุกประเภทธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นภาคการผลิต หรือ ภาคการบริการ ธุรกิจภาคการบริการดังกล่าวยังรวมถึง ธุรกิจบริการด้านสุขภาพ คือ โรงพยาบาล โดยเฉพาะ โรงพยาบาลเอกชน ที่ได้รับผลกระทบจากความไม่มีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจภายในประเทศเป็นอย่างมาก ซึ่งทำให้ต้องมีการปรับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจอยู่ได้

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริโภคต่อโรงพยาบาลเอกชน-รัฐ ของบริษัท นานาชาติฯ จำกัด ในเดือนมิถุนายน 2550 เกี่ยวกับการไปใช้บริการ โรงพยาบาลเอกชน – รัฐ (บิสิเนส ไทย, 18-7-2007) ผู้บริโภคได้แสดงความคิดเห็นว่า ข้อดีของโรงพยาบาลเอกชนคือ “การบริการที่ดี เอาใจใส่คุณลักษณะ” ถึงร้อยละ 53.5 ลำดับรองลงมาคือ “มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย” ร้อยละ 17.5 และ “โรงพยาบาลเอกชน มีคุณภาพที่รักษาดีและเก่ง” คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ จากการนำเสนอข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นที่มีต่อรพ.เอกชนสำคัญที่ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการรพ. เอกชนคือ การบริการที่ดี เป็นอันดับแรก ซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จที่จะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในบริการของลูกค้าผู้มารับบริการ คือ พฤติกรรมบริการที่ดี ของพนักงานผู้ให้บริการ โดยเครื่องมือในการใช้วัดหรือสะท้อนภาพการบริการว่า ดีหรือไม่ คือแบบสอบถามความพึงพอใจ ในการเข้ารับบริการ

ดังนั้นการที่ธุรกิจโรงพยาบาลจะสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขัน ปัจจัยที่สำคัญคือผู้ให้บริการควรจะมีพฤติกรรมบริการที่ดี รวมถึงปัจจัยส่วนประสมการตลาดทั้ง 7 ด้าน (7Ps) ที่จัดให้บริการในโรงพยาบาลต้องสามารถตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการได้

โรงพยาบาลกรุงเทพราชบูรณะ เป็นโรงพยาบาลเอกชนที่ใหญ่ที่สุดในจังหวัดราชบูรณะ เริ่มเปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2546 ตั้งอยู่เลขที่ 8 หมู่ 2 ซอย แสงจันทร์ แนวมิตร ตำบล เนินพระ อำเภอ เมือง จังหวัดราชบูรณะ เปิดให้บริการตรวจรักษาโดยทีมแพทย์

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางทุกสาขา สามารถรองรับผู้ป่วยนอกได้ 1,000 คนต่อวัน และผู้ป่วยใน 150 เตียง สถิติของผู้รับบริการปีงบประมาณ ในปี 2551 มีปริมาณผู้รับบริการในส่วนงานบริการของผู้ป่วยนอกเฉลี่ยอยู่ที่ 778 คนต่อวันซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่โรงพยาบาลได้วางไว้ แต่ปัญหาสำคัญที่พบคือ คะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยโรงพยาบาลตั้งเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการของโรงพยาบาลกรุงเทพอยู่ที่ 4.5 แต่ในปี 2551 ค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการของโรงพยาบาลกรุงเทพ อยู่เฉลี่ยอยู่ที่ 4.34 จึงทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัย ส่วนประสมการตลาด (7Ps) ที่ทางโรงพยาบาลกรุงเทพอย่างได้จัดให้บริการและพัฒนาระบบ บริการมาตรฐานต่อระยะเวลา 6 ปีที่เปิดดำเนินการ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพของการให้บริการในโรงพยาบาลกรุงเทพอย่างอันจะส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เพิ่มมากขึ้นและกลับมาสรับบริการซ้ำ เกิดการบอกต่อและสร้างความจริงใจก็ให้ แก่ผู้รับบริการในระยะยาว รวมถึงสามารถสร้างความได้เปรียบแข่งการแข่งขันในธุรกิจโรงพยาบาลเอกชนของโรงพยาบาลกรุงเทพอย่างต่อไป

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการในธุรกิจโรงพยาบาล ผู้วิจัยสรุปแนวคิดที่ได้จากแนวคิดของ Vincent K. Omachonu & Joel E. Ross (2004, p15-17) ประเด็นสำคัญของการแข่งขันทางบริการ จากการศึกษาอย่างละเอียดโดย American Management Association สำรวจจาก ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนานาประเทศมากกว่า 3,000 คน พบว่า 78% ของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การปรับเปลี่ยนมาตรฐานคุณภาพและการบริการให้แก่ลูกค้า เป็นภูมิ象征 แห่งความสำเร็จในเชิงการแข่งขัน และ 92% ระบุว่า การให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งคือ ปัจจัยหนึ่งของความสำเร็จ คุณลักษณะที่โดดเด่นของการบริการที่มีคุณภาพคือ

1. พฤติกรรมการบริการของผู้ให้บริการเป็นปัจจัยที่สำคัญในการส่งมอบการบริการ
2. ผู้รับบริการจะมีความสุขท้ายที่เกี่ยวกับคุณภาพการบริการ
3. ช่องทางการเข้าถึงบริการ (ทั้งทางตรงและทางโทรศัพท์) ระหว่างผู้ให้บริการและ

ผู้รับบริการ

4. ภาพลักษณ์องค์กรในมุมมองของลูกค้า
5. กระบวนการให้บริการและความพร้อมในการบริการ
6. การสามารถกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพการบริการที่ตรงกับความต้องการของลูกค้า

7. คุณภาพสามารถตีความได้หลากหลายแตกต่างกันในปัจจุบันคือที่มีความแตกต่างกันแม้ว่าจะได้รับบริการจากประสบการณ์ที่เหมือนกัน

8. คุณภาพบริการกำหนดได้ในบริบทที่เป็นภาพรวมของประสบการณ์การบริการ

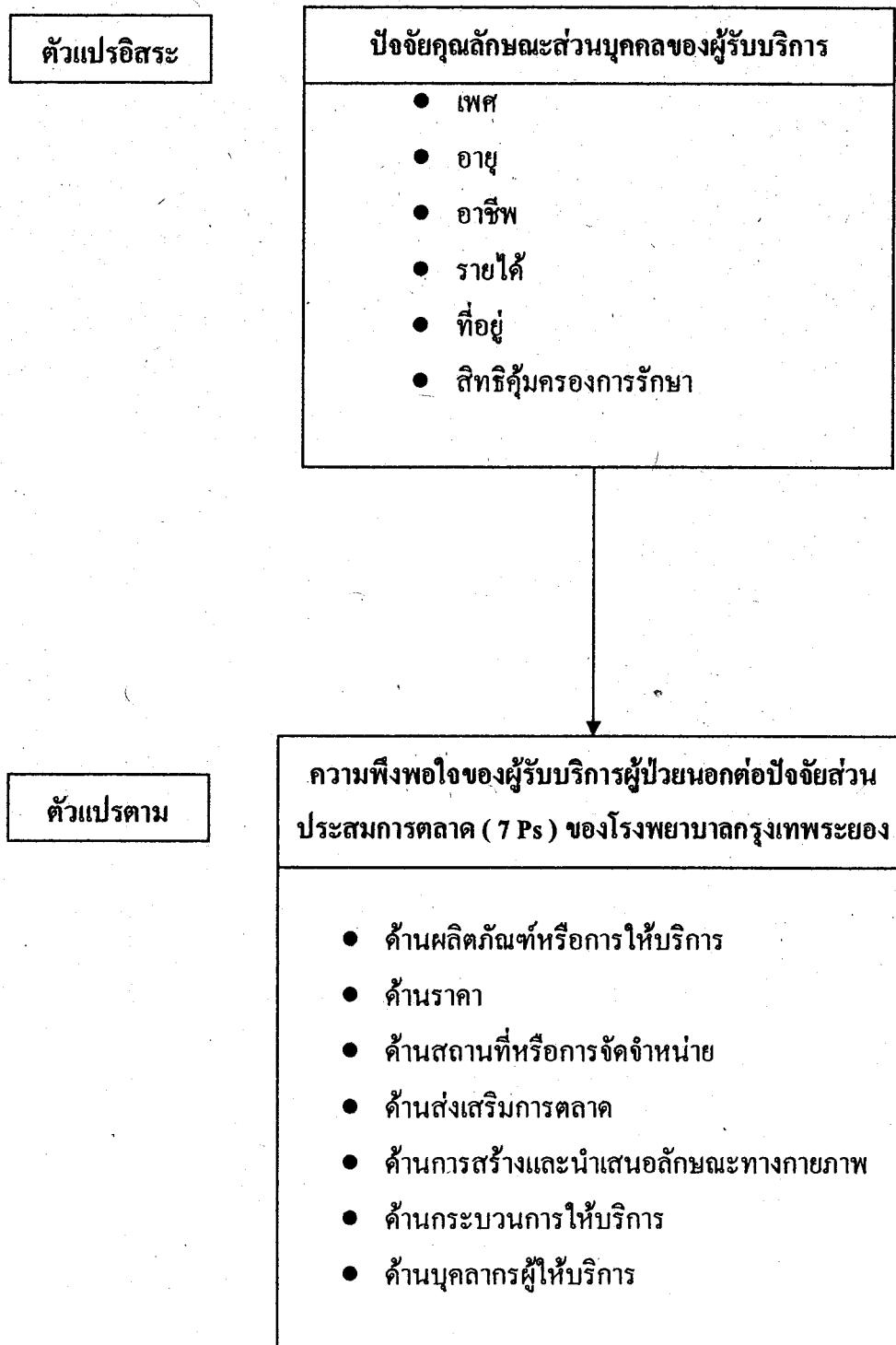
Vincent K. Omachonu & Joel E. Ross (2004, p128) แรงผลักดันให้เกิดความพึงพอใจของผู้รับบริการ จะประกอบด้วยตัวชี้วัดความพึงพอใจที่สำคัญ (Key Excellent Indicators for Customer satisfaction) ได้แก่

1. มาตรฐานบริการที่มากความต้องการของลูกค้า
2. การเข้าใจความต้องการของลูกค้า
3. การกระจายอำนาจ (Empowerment) ให้กับผู้ให้บริการ
4. การสนับสนุนโครงสร้างทางกลยุทธ์ของพนักงานส่วนหน้าที่ให้บริการลูกค้าโดยตรง (Front-line employees)
5. การให้ความสำคัญในการสรรหา ว่า จ้าง , การฝึกอบรม, ทัศนคติ, ขวัญและกำลังใจ ในพนักงานส่วนหน้าที่ให้บริการลูกค้าโดยตรง
6. ระบบการให้บริการเชิงรุกลูกค้า
7. การบริหารจัดการเชิงรุกในการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า
8. ใช้หลากหลายช่องทางในการรับฟังความต้องการของลูกค้า เช่น การสำรวจความพึงพอใจ , การติดตามความพึงพอใจในการเข้ารับบริการ, การรับข้อร้องเรียนจากลูกค้า, การจาก ไปปะองลูกค้า , การรับฟังจากพนักงานผู้ให้บริการ
9. ความต้องการเชิงคุณภาพบริการของล้วนแต่ตลาด เช่น การสำรวจความต้องการในอนาคตของลูกค้าที่มีในปัจจุบัน , การสร้างพันธะสัญญาของลูกค้า (ความจริงใจกับลูกค้า, ความเชื่อถือ เชื่อมั่น , บอกต่อในทางที่ดี)

Vincent K. Omachonu & Joel E. Ross (2004, p86) Human Resource Development and Quality Management หัวใจสำคัญของการจัดการคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management) คือการสร้างแรงบันดาลใจ การให้อำนาจ (Empowerment) รวมถึงการให้อำนาจในการตัดสินใจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้เกิดความมั่นใจในผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

Vincent K. Omachonu & Joel E. Ross (2004, p83) ยังถึง The human resource professional magazine, HR. Focus ได้มีการสอบถามผู้อ่านมากกว่า 1,000 คน โดยการให้คะแนน เรื่องในนิตยสารที่สำคัญที่ได้อ่านในปี 1993 หัวข้อที่ได้รับความสนใจสูงสุด 46% คือเรื่อง การมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employees involvement) อันดับที่ 2 คือ เรื่องเกี่ยวกับ การบริการลูกค้า 39% และ การจัดการคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management) 34%

ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดดังภาพ



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

ประเด็นปัญหาการวิจัย

1. คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มาใช้บริการ โรงพยาบาลกรุงเทพของมีลักษณะอย่างไร
2. ผู้รับบริการผู้ป่วยนอกมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของในแต่ละด้านในระดับใด
3. คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของหรือไม่ อย่างไร
4. ปัญหาและ อุปสรรคในการให้บริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของคืออะไร

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกที่มาใช้บริการ โรงพยาบาลกรุงเทพของ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกกับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของ
4. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและ อุปสรรคในการให้บริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

สมมติฐานการวิจัย

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกสัมพันธ์กับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

ขอบเขตการวิจัย

1. ด้านกลุ่มประชากร คือผู้รับบริการที่มาใช้บริการผู้ป่วยอกที่โรงพยาบาลกรุงเทพของ
2. ด้านกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้รับบริการที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลกรุงเทพของ โดยเลือกเฉพาะผู้ที่มาใช้บริการในแผนกผู้ป่วยอกเท่านั้น
3. ด้านขอบเขตของระยะเวลาในการศึกษาและเก็บตัวอย่าง คือ ตั้งแต่เดือนเมษายน – เดือนพฤษภาคม 2552

4. ด้านเนื้อหาการวิจัย ศึกษาในเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดทั้ง 7 ด้าน (7Ps) ในธุรกิจโรงพยาบาล

5. ด้านพื้นที่ที่ศึกษาจะเฉพาะการให้บริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของเท่านั้น

คำนิยามศัพท์

1. ความพึงพอใจต่อการบริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของ หมายถึง ทัศนคติ ความรู้สึก ความคิด ความชอบ ความไม่ชอบ ของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการของเจ้าหน้าที่และการจัดบริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

2. ผู้ป่วยนอก หมายถึง ผู้มารับบริการหรือผู้ป่วยที่รับบริการตรวจรักษาในลักษณะไปกลับโดยไม่ต้องนอนพักค้างคืนในโรงพยาบาล

3. ส่วนประสมการตลาด 7 ด้านในธุรกิจการบริการ (Marketing Mix : 7Ps) ได้แก่

3.1 ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึงการให้บริการด้านสุขภาพของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

3.2 ด้านราคา (Price) หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการในโรงพยาบาลกรุงเทพของ

3.3 ด้านสถานที่หรือการจัดจำหน่าย (Place หรือ Distribution) หมายถึง สถานที่ให้บริการด้านสุขภาพของโรงพยาบาลกรุงเทพของ เช่น การเข้าถึงโรงพยาบาล, การจัดที่พัก, สถานที่นั่งรอคอยในจุดบริการต่างๆ, สถานที่ขอครด รวมถึงการจัดบริการห้องน้ำ

3.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) หมายถึง เครื่องมือการสื่อสารเพื่อสร้างความพึงพอใจต่อการจัดบริการของโรงพยาบาลกรุงเทพของ การจัดโปรแกรมส่วนลดในบริการทางการแพทย์ การให้ความรู้ด้านสุขภาพ รวมถึง การสื่อสารจูงใจในการเข้าเป็นสมาชิกบัตรชีววัฒนะ ซึ่งเป็นสมาชิกของการรับบริการในเครือโรงพยาบาลกรุงเทพ

3.5 ด้านบุคคล (People) หรือ พนักงาน (Employees) หมายถึงพนักงานในโรงพยาบาลกรุงเทพของที่ให้บริการทางการแพทย์ในส่วนบริการผู้ป่วยนอก

3.6 ด้านการสร้างและนำเสนอสิ่งของทางกายภาพ (Physical evidence and presentation) หมายถึงลักษณะทางกายภาพที่โรงพยาบาลกรุงเทพของจัดอันวายความสะดวกในการให้บริการ ได้แก่ การจัดรถกอล์ฟบริการรับส่งผู้รับบริการจากที่จอดรถมาสัมภาระให้บริการทางการแพทย์, การจัดตกแต่งสถานที่ในการให้บริการ, การจัดตั้งอันวายความสะดวกในการรับบริการ เช่น น้ำดื่ม, หนังสือพิมพ์ นิตยสาร เป็นต้น

3.7 ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การจัดกระบวนการให้บริการในโรงพยาบาลกรุงเทพของตั้งแต่กระบวนการแรกรับจนกระทั่งกลับบ้าน เพื่อส่งมอบคุณภาพในการให้บริการกับลูกค้าได้รวดเร็วและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า (Customer satisfaction)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้รับนำเสนอต่อผู้บริหารโรงพยาบาลกรุงเทพของ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ วางแผนกลยุทธ์ วางแผนนโยบายในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในอันจะสร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน ในธุรกิจโรงพยาบาลเอกชน
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้กับผู้รับผิดชอบในงานบริการผู้ป่วยนอกนำผลการศึกษาไปวางแผนในการปรับและพัฒนาคุณภาพงานบริการผู้ป่วยนอกในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนักที่มีต่อส่วนประสบการตลาดทั้ง 7 ค้าน (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพยัง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำเสนอเนื้อหาครอบคลุมหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับการบริการ
2. แนวคิดและทฤษฎีส่วนประสบทางการตลาด (7Ps)
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ (Satisfaction) ต่อการบริการ

มอร์ส (Morse,1955, p.27 อ้างถึงในกนกอร จิรสวัสดิ์พงศ์,2546 , p16) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึงสิ่งที่สามารถลดความตึงเครียดของมนุษย์ให้น้อยลงได้ และความตึงเครียด ที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการต้องการของมนุษย์ เมื่อมนุษย์มีความต้องการมากก็จะเกิดปฏิกิริยาเรียกร้อง เมื่อใดความต้องการได้รับการตอบสนอง ความตึงเครียดก็จะลดน้อยลง หรือหมดไปทำให้เกิดความพึงพอใจ

พอลร์เลอท์ (Pollert,1971, p.135-144) กล่าวว่า ผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการจากสถานพยาบาลนั้น ส่วนใหญ่ต้องการทราบเกี่ยวกับอาการ ขั้นตอนของการรักษา และความนิยมยาเสพที่ดีจากเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

วอลแมน (Wolman,1973, p.283 ,อ้างถึงในกนกอร จิรสวัสดิ์พงศ์ ,2546 , p16) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจเป็นสภาพความรู้สึกของมนุษย์ที่มีความสุข ความอิ่มเอมใจ เมื่อความต้องการหรือ แรงจูงใจของตนได้รับการตอบสนอง

อดেย์ และแอนเดอร์เซ่น (Aday and Andersen, 1975, p.58-80) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการรักษาพยาบาลในสหรัฐอเมริกา เมื่อปี ค.ศ.1970 พนบว่าเรื่องที่ประชาชนไม่พอใจมากที่สุด คือความไม่สะดวกในการรับบริการ และค่าใช้จ่าย โดยได้ชี้พื้นฐาน 6 ประการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการ (Convenience) ได้แก่
 - 1.1. เวลาค่อยในกระบวนการบริการ (Office waiting time)

1.2. การตอบสนองการดูแลรักษาเมื่อมีความต้องการ (Availability of care when needed)

- 1.3. สิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีที่สุดในสถานบริการ (Base of getting to care)
2. ความพึงพอใจต่อการประสานงานของทีมผู้ให้บริการ (Coordination) ได้แก่ การได้รับการตอบสนองต่อความต้องการทุกด้านในจุดบริการเดียว (Getting all needs met at one place)
 - 2.1. แพทย์ให้ความใส่ใจในสุขภาพในภาพรวมทั้งหมดของผู้ป่วย ได้แก่ ด้านร่างกายและจิตใจ (Concern of doctors for overall health)
 - 2.2. แพทย์ได้มีการติดตามผลการรักษาอย่างต่อเนื่อง (Follow up care)
3. ความพึงพอใจในความมีมารยาทของพนักงานบริการของผู้ให้บริการ (Courtesy)
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลทางการแพทย์ที่ได้รับจากการให้บริการ (Medical information) ได้แก่
 - 4.1. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุการเจ็บป่วย (Information about what was wrong)
 - 4.2. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาแก่ผู้ป่วย (Information about treatment)
5. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของการบริการรักษาพยาบาล (Quality of care) ได้แก่ คุณภาพของการดูแลรักษาทั้งหมดที่ผู้ป่วยได้รับ
6. ความพึงพอใจต่อค่ารักษาพยาบาลที่เกิดขึ้นเมื่อมาใช้บริการ (Out of pocket cost)

เพนชันสกี้และโถมัส (Penchansky and Thomas, 1981, อ้างถึงในศศิธร เลิศคำ, 2550, p8) ได้ให้แนวคิดทั่วไปถึงลักษณะการเข้าถึงหรือการใช้บริการในระบบบริการสุขภาพที่เน้นผลกระทบของผู้ป่วยและระบบของการบริการสุขภาพแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. ความพึงพอใจของบริการที่มีอยู่คือความพึงพอใจระหว่างการบริการที่มีอยู่กับความต้องการของผู้ป่วย
2. การเข้าถึงแหล่งบริการคือความสามารถที่จะใช้แหล่งบริการได้อย่างสะดวก โดยคำนึงถึงลักษณะที่ตั้งของแหล่งบริการและการเดินทางของผู้ใช้บริการ
3. ความเหมาะสมและสิ่งอำนวยความสะดวกของแหล่งบริการ ได้แก่แหล่งบริการที่ผู้ป่วยยอมรับว่าให้ความสะดวกและมีสิ่งอำนวยความสะดวกเมื่อไปใช้บริการ
4. ความสามารถของผู้ป่วยในการที่จะเสียค่าใช้จ่ายสำหรับบริการ
5. การยอมรับคุณภาพของการบริการในที่นี่รวมถึงการยอมรับลักษณะของผู้ให้บริการด้วย

ชาญ โพธิ์สิตา และอัมพร เจริญชัย (2521, p.120) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของประชาชนต่อสถานพยาบาลว่า ประชาชนไปสถานพยาบาลนั้นคือ ผู้ที่มีความทุกข์เพราภัย เจ็บป่วย ดังนั้น การไปสถานพยาบาลก็เพื่อต้องการให้แพทย์ตรวจรักษาให้หายขาดจากโรค แต่การ

ไปสถานพยาบาลต้องติดต่อบุคลากรหลายประเภท เช่น แพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่อื่นๆที่เกี่ยวข้อง ความคาดหวังทั่วๆไป คือการอย่างพนแพทย์ และเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอัชญาคัยดี ยิ้มແimestep

วูดไซด์, เฟรย์ และดาลี่ (Woodside, Frey and Daly, 1989, p 5 -17; ยังถึงใน Taylor, 1994, p.224) ได้ให้คำจำกัดความของความพึงพอใจว่า เป็นทัศนคติของผู้รับบริการที่ตอบสนองต่อประสบการณ์ ที่ได้รับจากการบริการ

Chang-Yung Liu in Asian Productivity Organization Tokyo (2000 , p 3) กล่าวถึงความพึงพอใจของลูกค้าเป็นหน้าที่ของความสัมพันธ์ในผลการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของลูกค้า , การให้บริการต่อลูกค้าเป็นปัจจัยในการที่พนักงานแสดงความรู้สึกและกระทำอย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า และตอบสนองต่อความคาดหวังของลูกค้า , การบริการที่สร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าในภาพรวม (Total customer satisfaction service) คือ คุณค่าเพิ่มที่มีให้แก่การบริการในอันที่จะตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและเพิ่มคุณค่าที่มากกว่าในคลประ โยชน์ที่ลูกค้าพึงจะได้รับ

Richard Metters , Kathryn King-metters , Madeleine Pullman , Steve Walton (2006 , p 180) ให้คำจำกัดความของ คุณภาพการบริการ ไว้ว่า คุณค่าของการบริการ คือความพึงพอใจในการตอบสนองความต้องการที่ลูกค้าคาดหวัง ทำให้เกิดความสุขเมื่อได้รับบริการนั้น

จากความหมายและแนวคิดของ ความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับการบริการ พอสรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อความพึงพอใจในการได้รับบริการ ได้แก่ การได้รับการตอบสนองต่อความต้องการตามความคาดหวังที่มีของผู้รับบริการ

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับส่วนประสบการณ์ในธุรกิจบริการ (Marketing Mix ,7Ps)

2.1 ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึง สิ่งที่เสนอขายโดยธุรกิจ เพื่อตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจ ประกอบด้วยสิ่งที่สัมผัสได้และสัมผัสไม่ได้ เช่น บรรจุภัณฑ์ ตัวราคา คุณภาพ ตราสินค้า บริการและชื่อเสียงของผู้ขาย ผลิตภัณฑ์อาจจะเป็นสินค้า บริการ สถานที่ บุคคล หรือความคิด ผลิตภัณฑ์ที่เสนอขายอาจจะมีตัวตนหรือไม่มีตัวตนก็ได้ ผลิตภัณฑ์จึงประกอบด้วย สินค้า บริการ ความคิด สถานที่ องค์กรหรือบุคคล ผลิตภัณฑ์ต้องมีอรรถประโยชน์ (Utility) มีคุณค่า (Value) ในสายตาของลูกค้า จึงจะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์สามารถขายได้

2.2 ด้านราคา (Price) หมายถึง จำนวนเงินหรือสิ่งอื่นๆ ที่มีความจำเป็นต้องจ่าย เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์หรือหมายถึง คุณค่าผลิตภัณฑ์ในรูปค่าวิน ราคาเป็น P ตัวที่สองที่เกิดขึ้นถัด

จาก Product ราคาเป็นต้นทุน (Cost) ของลูกค้า ผู้บริโภคจะประเมินเพียบเที่ยบระหว่างคุณค่า (Value) ของผลิตภัณฑ์กับราคา (Price) ของผลิตภัณฑ์นั้น ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคา ผู้บริโภคก็จะตัดสินใจซื้อ

2.3 ด้านการจัดจำหน่าย (Place หรือ Distribution) หมายถึง โครงสร้างของช่องทางซึ่งประกอบด้วยสถานบันและกิจกรรม ใช้เพื่อเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์และบริการจากองค์การไปยังตลาด สถานบันที่นำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดเป้าหมายคือ สถานบันการตลาด ส่วนกิจกรรมที่ช่วยในการกระจายตัวสินค้า ประกอบด้วย การขนส่ง การคลังสินค้า และการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง

2.4 ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) เป็นเครื่องมือการสื่อสารเพื่อสร้างความพึงพอใจต่อตราสินค้าหรือบริการหรือความคิด หรือต่อบุคคล โดยใช้เพื่อจูงใจ (Persuade) ให้เกิดความต้องการ เพื่อเตือนความทรงจำ (Remind) ในผลิตภัณฑ์ โดยคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อความรู้สึกความเชื่อ และพฤติกรรมการซื้อ หรือเป็นการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายกับผู้ซื้อ หรือเป็นการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับผู้ซื้อเพื่อสร้างทัศนคติและพฤติกรรมการซื้อ การติดต่อสื่อสารอาจใช้พนักงานขาย (Personal selling) ทำการขาย และการติดต่อสื่อสารโดยไม่ใช้คน (Nonperson selling) เครื่องมือในการติดต่อสื่อสารมีหลายประการ องค์กรอาจเลือกใช้หนึ่งหรือหลายเครื่องมือซึ่งต้องใช้หลักการเลือกใช้เครื่องมือการสื่อสารการตลาดแบบประสานกัน [Integrated Marketing Communication (IMC)] โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมสมกับลูกค้า ผลิตภัณฑ์ คู่แข่งขัน โดยบรรลุจุดประสงค์ร่วมกันได้

2.5 ด้านบุคคล (People) หรือ พนักงาน (Employees) ซึ่งต้องอาศัยการคัดเลือก (Selection) การฝึกอบรม (Training) การจูงใจ (Motivation) เพื่อให้สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าได้แตกต่างหนึ่งกับผู้ซื้อ ผู้ขายต้องมีความสามารถ มีทัศนคติที่ดีสามารถตอบสนองต่อลูกค้า มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และสามารถสร้างค่านิยมให้กับองค์กร

2.6 ด้านการสร้างและนำเสนอหลักฐานทางกายภาพ (Physical evidence and presentation) โดยพยายามสร้างคุณภาพโดยรวม [Total Quality Management (TQM)] ตัวอย่าง โรงแรมต้องพัฒนาลักษณะทางกายภาพและรูปแบบการให้บริการ เพื่อสร้างคุณค่าให้กับลูกค้า (Customer-value proposition) ไม่ว่าจะเป็นด้านความสะอาดความรวดเร็ว หรือผลประโยชน์อื่นๆ

2.7 ด้านกระบวนการ (Process) เพื่อส่งมอบคุณภาพในการให้บริการกับลูกค้าได้รวดเร็วและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า (Customer satisfaction)

ในการบริหารการตลาดนั้น ผู้บริหารการตลาดต้องมีความเข้าใจถึงความต้องการของผู้บริโภค และมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคโดยผ่านทางเครื่องมือส่วนประสาน

การตลาด 7 ด้าน (7Ps) แต่ปัจจุบันในยุคของการตลาดที่มุ่งเน้นลูกค้านั้นจะเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ใหม่ คือ องค์ประกอบทุกอย่างนั้นให้เริ่มต้นจากลูกค้าเป็นหลัก โดยเริ่มตั้งแต่การออกแบบผลิตภัณฑ์ส่วนของในมุมมองของลูกค้า 4 ด้าน(4Cs) ขึ้นได้แก่ Customer Solution, Customer Cost, Convenience และ Communication

1) **Customer Solution** ผู้ผลิตสินค้าต้องเรียนรู้ถึงความต้องการของผู้บริโภค โดยการพัฒนาสินค้าให้ตรงกับความต้องการ เพื่อให้สินค้านั้นๆ สามารถเอื้อประโยชน์หรือแก้ปัญหาให้แก่ลูกค้า และ ที่สำคัญยิ่งคือการนำเสนอคุณภาพที่ดีแก่ลูกค้า โดยอาจเสนอสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพตรงหรือสูงกว่าความคาดหวังของลูกค้า

2) **Customer Cost** นักการตลาดควรเข้าใจว่า เมื่อผู้บริโภคจะได้รับสินค้าที่ตรงกับความต้องการแล้ว แต่ยังไม่ใช่ปัจจัยเพียงพอที่จะเกิดความพึงพอใจ ทั้งนี้ เพราะผู้บริโภคต้องการซื้อสินค้าในระดับราคาที่เหมาะสม ผู้บริโภคจะยอมจ่ายในราคานี้สูงหากสินค้านั้นๆ มีลักษณะพิเศษหรือมีเอกลักษณ์เฉพาะ แนวความคิดเดิมๆ เกี่ยวกับผู้บริโภคที่เชื่อว่า “สินค้าที่มีคุณภาพสูง ราคาไม่จำเป็นต้องแพง” นั้น กำลังจะเปลี่ยนไปในปัจจุบันนี้ด้วยกระบวนการทัศน์ใหม่ในการบริหาร คือ “ยกระดับคุณภาพ ขณะเดียวกันมีราคาที่ถูกลง” ซึ่งให้องค์กรธุรกิจต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต เพื่อให้ต้นทุนต่ำลง อีกทั้งยังต้องเปลี่ยนยุทธวิธีการตั้งราคาใหม่จากเดิม ที่ผลิตสินค้าเสริมแต่จึงค่อยมาตั้งราคา แต่กลับต้องพิจารณาว่าผู้บริโภคยอมรับสินค้านั้นๆ ด้วยราคา ณ ระดับใด สามารถลดต้นทุนได้หรือไม่ จึงค่อยมากำหนดราคา ณ ระดับ ที่ผู้บริโภคเต็มใจที่จะจ่าย

3) **Convenience** ผู้ผลิตต้องพยายามส่งมอบสินค้าหรือนำเสนอการบริการ ณ สถานที่และเวลาที่เหมาะสม ในปัจจุบันธุรกิจมีการดำเนินการโดยเชื่อมต่อด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ระหว่างสมาชิก เพื่อเอื้อประโยชน์ในการติดต่อและการสั่งซื้อ ซึ่งสามารถตรวจสอบระดับและการให้ผลตอบของวัสดุคุณภาพและสินค้าคงคลังได้ในทุกขั้นตอน ในส่วนร้านค้าปลีกเองก็สามารถสั่งซื้อสินค้าได้ในทุกเวลาที่ต้องการและสามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลการสั่งซื้อได้ทันท่วงที อีกทั้งเดิมเดินสินค้านั้นๆ ได้ตลอดเวลาไม่เกิด การขาดช่วงและไม่ต้องมีการกักเก็บสินค้าไว้มากเกิน ความจำเป็น ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดการระบบการสั่งซื้อและการจัดส่งสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการลดต้นทุนทั้งระบบนั้นเอง อันจะเกิดผลดีกับลูกค้าให้ผู้บริโภค ขณะเดียวกันการกระจายสินค้าควรคำนึงถึงข้อเท็จจริงว่าผู้บริโภคในปัจจุบันต้องการจะซื้อหาสินค้าด้วยความง่าย และสะดวกสบายไม่ยุ่งยาก ณ เวลาใดก็ได้ที่ต้องการ จึงเกิดธุรกิจประเภทร้านสะดวกซื้อ ที่เปิดตลอด 24 ชั่วโมง ในปัจจุบันยังมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างคุณค่าในจุดนี้

4) **Communication** การมีกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมการตลาด อันได้แก่ การใช้พนักงานขาย การบริการสนับสนุน การโฆษณา และการประชาสัมพันธ์ ล้วนแต่เป็นการเพิ่มการ

รับรู้แก่ผู้บริโภค เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของสินค้า และข้อมูลอื่นๆ ที่องค์กรต้องการสื่อสารด้วย ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง องค์กรพึงต้องประเมินคร่าวว่างการให้สัญญาแก่ผู้บริโภคที่เกินจริง อันจะก่อให้เกิดความเชื่าใจผิด หรือเกิดความคาดหวังที่สูงและองค์กรต้องหลีกเลี่ยงการสร้างแรงกดดันกับลูกค้า เช่น การฝึกการใช้พนักงานขาย ซึ่งพยายามขายสินค้าในลักษณะเชิงรุกอย่างมากต่อลูกค้า ตรงกัน ข้ามองค์กรควรแปรเป็นกิจกรรมส่งเสริมการตลาดเพื่อเสริมสร้างคุณค่าและให้เกิดความมั่นใจแก่ ลูกค้า เช่น การเสนอคุณประโยชน์หรือการขายในลักษณะเชิงเป็นการบริโภคแก่ลูกค้า ตลอดจน การบริการหลังการขายอย่างต่อเนื่อง หรือจัดตั้งฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาของลูกค้าอย่าง ทันท่วงที เป็นต้น นอกจากนี้หากเครื่องมือสื่อสารและการส่งเสริมการตลาดแบบเดิมๆ แล้ว องค์กรยังสามารถสร้างคุณค่าด้วยเครื่องมือการสื่อสารอุดมใหม่ อันได้แก่ การใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อ สื่อข่าวสารกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมายโดยตรงในวงกว้าง และเป็นช่องทางที่ลูกค้าป้อนข้อมูลทั้งเชิง บวกและเชิงลบกลับสู่องค์กรได้อย่างรวดเร็ว

การรักษาความพึงพอใจของลูกค้า

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่แต่ละบุคคลแสดงออกถึงความยินดีจากการใช้ ผลิตภัณฑ์หรือการบริโภคสินค้า หรือรับบริการ ถึงคุณค่าหรือประโยชน์ที่ได้รับนั้นเท่ากับหรือสูง กว่าระดับความคาดหวังของคนๆ นั้น ในทางตรงข้ามถ้าผลจากการใช้สินค้าหรือการได้รับบริการ นั้นต่ำกว่าค่าความคาดหวังบุคคลนั้นย่อมจะเกิดความไม่พึงพอใจ

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\text{ความคาดหวัง}}{\text{ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการใช้สินค้าหรือบริการ}}$$

ความคาดหวังของลูกค้านั้นเกิดจากหลายๆ องค์ประกอบ อันได้แก่ ประสบการณ์ในอดีต คำบอกเล่าของเพื่อนฝูงและญาติมิตร แหล่งข้อมูลอื่นๆ หรือแม้แต่พันธะสัญญาขององค์กรที่ ได้ให้ไว้กับลูกค้าบางขององค์กร ได้สร้างความคาดหวังแก่ลูกค้าในระดับสูงที่อาจก่อให้เกิดความคาดหวังแก่ลูกค้า ในทางตรงกันข้ามถึงคุณภาพและความคาดหวังไว้ต่ำก็ยิ่งไม่สามารถชักจูงลูกค้า ให้เกิดความสนใจและมาซื้อสินค้าได้

อย่างไรก็ตาม องค์กรควรมุ่งเสนอสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพ เพราะลูกค้าจะประเมินถึงคุณค่าที่ได้รับเมื่อเทียบกับต้นทุนที่จ่ายไป ถ้าลูกค้ามีความพึงพอใจย่อมมีความต้องการที่จะسانต่อความสัมพันธ์กับธุรกิจโดยไม่หันเหลี่ยมไปใช้สินค้าหรือบริการจากธุรกิจรายอื่น

ผลลัพธ์จากการที่ลูกค้ามีความพึงพอใจ ย่อมก่อให้เกิดสัมพันธภาพในระยะยาวแก่องค์กรธุรกิจและเกิดประโยชน์หลายประการดังต่อไปนี้

1. ลูกค้าจะซื้อสินค้าบ่อยขึ้นและสร้างความภักดีต่อตราสินค้าและบริการขององค์กรในระยะยาว
 2. ลูกค้าจะช่วยกันกระจายข่าวสาร และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร
 3. ลูกค้าจะรักษาผู้ซื้อรายใหม่ๆ แก่องค์กร
 4. ลูกค้าจะไม่อ่อนไหวต่อการโฆษณาหรือโปรแกรมการส่งเสริมการขายของคู่แข่งขันขณะเดียวกันกลับให้ข้อเสนอแนะและข้อมูลต่างๆ แก่องค์กร
 5. ศั้นทุนในการเสนอสินค้าหรือบริการแก่ลูกค้าเก่า หรือลูกค้าประจำนั้นต่ำกว่าการสร้างลูกค้ารายใหม่มาก คิดเฉลี่ยแล้วเป็นสัดส่วน 1:5 ทั้งนี้ เพราะลูกค้าเก่าย่อมมีความเข้าใจและเชื่อถือในตัวสินค้าหรือองค์กรนั้นๆ อยู่แล้ว ดังนั้นศั้นทุนการเจาะตลาดและการบริการต่างๆ จึงต่ำกว่า
- เหตุผลหลัก 3 ประการ ที่จะต้องทำการรักษาความพึงพอใจ คือ**
1. ศั้นทุนในการเสาะหาและเข้าถึงลูกค้าใหม่นั้นสูงกวารักษาลูกค้าเก่ามาก
 2. กิจการมีโอกาสสร้างยอดขายให้เพิ่มขึ้นจากลูกค้าเก่า ทั้งจากการขายสินค้าเดิม และสินค้าใหม่ อีกทั้งลูกค้าเก่าจะบอกข่าวสารและแนะนำลูกค้าใหม่ให้แก่องค์กร
 3. ลูกค้าเก่าทุกรายมีมูลค่าตลอดชีพ (Customer Life Time Value) ซึ่งหมายถึง ถ้าลูกค้าผู้นั้นมีการใช้สินค้าหรือบริการต่อเนื่องไปจนจบอายุขัยของลูกค้าแล้วนั้น จะสร้างมูลค่า เป็นตัวเงินแก่กิจการจำนวนเท่าได้ รายได้ที่ได้จากลูกค้า 1 คน จึงนิได้หมายถึงรายได้ที่ได้ในปัจจุบันเท่านั้น แต่รวมถึงรายได้จะได้จากลูกค้าโดยคำนวณไปถึงตลอดอายุของลูกค้าคนนั้นๆ ด้วย

3.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไพรพนา (2544) ศึกษาความคาดหวังของผู้รับบริการต่อคุณภาพการบริการในงานผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลศิริราช ผลการศึกษาพบว่าความคาดหวังของผู้รับบริการต่อคุณภาพการบริการในส่วนของคุณภาพด้านพฤติกรรมบริการของบุคลากรเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมูลเหตุที่มารับบริการ กับความคาดหวังต่อคุณภาพการบริการ พ布ว่ามีระดับความคาดหวังที่แตกต่างกัน โดยมีข้อเสนอแนะจากการศึกษาให้เน้นการปรับปรุงและพัฒนาเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดความพึงพอใจสูงสุดของผู้มารับบริการ โดยคำนึงถึงผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางดังนี้

1. การต้อนรับและการตอบสนอง
2. ความสะดวกรวดเร็วมีประสิทธิภาพ

3. การได้รับความเสมอภาคและเป็นธรรม
4. การได้รับการรักษาพยาบาลด้วยอุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ที่เหมาะสม
5. ความสะอาดและสภาพแวดล้อมที่ดี
6. ค่ารักษาพยาบาลที่ยุติธรรม
7. การได้รับสวัสดิการตามสิทธิที่พึงนี
8. พฤติกรรมบริการด้านสังคม
9. พฤติกรรมด้านการรักษาพยาบาล

กนกอร (2546) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลสมมิตรเชรีราชา โดยการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการต่อการให้บริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลสมมิตรเชรีราชา เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการให้บริการทางการแพทย์ระหว่างตัวแปรประเภทของผู้รับบริการที่มารับบริการโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ป่วยที่มารับบริการทางการแพทย์ในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2546 จำนวน 370 คนผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลสมมิตรเชรีราชาทั้งโดยรวมและแต่ละรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า ผู้รับบริการเพสทุกๆ มีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมสูงกว่าผู้รับบริการเพศชาย ผู้รับบริการที่มีอาชญากรรม ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครรภ์ของการมาใช้บริการ และประสบการณ์ในการใช้บริการที่โรงพยาบาลอื่น แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางการแพทย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) ส่วนผู้รับบริการที่มีรายได้แตกต่างกัน และถินที่อยู่ในเขตและนอกเขตอำเภอเชรีราชา มีความพึงพอใจต่อการให้บริการทางการแพทย์ไม่แตกต่างกัน ผู้รับบริการส่วนใหญ่ได้เสนอแนะแนวทางพัฒนาการให้บริการทางการแพทย์ที่สำคัญดังนี้ ด้านระบบการให้บริการ เสนอแนะ ให้มีการปรับระบบงานให้รวดเร็วขึ้น ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เสนอแนะ เรื่อง ความสะอาดของเครื่องแต่งกายของเจ้าหน้าที่ และความเสมอภาคในการให้บริการ

สิริดวงนภา (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลลำปาง โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างคือผู้ป่วยที่เข้ารับบริการในแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลลำปางจำนวน 330 คน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจพบว่า ความพึงพอใจในด้านพฤติกรรมการรักษาพยาบาลอยู่ในระดับมาก โดยในรายละเอียดเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดคือ พอยในการรักษาของแพทย์ รองลงมาได้แก่แพทย์ใส่ใจในคำนออกเด่าอาการเจ็บป่วย เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจในการบริการ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว โดยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยข้อหนึ่งคือ ควรจัด

ให้มีการพัฒนาอบรมบุคลากรเพื่อพัฒนางานบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มารับบริการ

ศศิธร เดชล้ำ(2550) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อคุณภาพการบริการแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสมมิติเวช สุขุมวิทในด้านส่วนประสมทางการตลาดบริการ (7Ps) และเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อคุณภาพการบริการของแผนกผู้ป่วยนอก โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการในแผนกผู้ป่วยนอก จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นเครื่องมือ จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการมีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการของแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสมมิติเวช สุขุมวิท ด้านส่วนประสมทางการตลาด (7Ps) โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับพึงพอใจมากยกเว้นด้านราคาความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการของแผนกผู้ป่วยนอกโดยรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความพึงพอใจใน ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านส่งเสริมการตลาดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสถานที่ ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านกระบวนการ ด้านบุคลากร และ ด้านราคา มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะของผู้ใช้บริการที่มีอายุ ระดับการศึกษา อารชีพ รายได้ ความถี่ในการมาใช้บริการที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการของแผนกผู้ป่วยนอกโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยคือ ควรศึกษาถึงอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงพยาบาล และอุปสรรคในการให้บริการเพื่อนำมากำหนดนโยบายในการบริหารต่อไป และระยะเวลาในการศึกษาควรศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพราะผู้วิจัยศึกษาเฉพาะช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเท่านั้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ยอง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาด้านคว้าดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อการบริการของโรงพยาบาล กรุงเทพฯ ยอง ผู้วิจัยได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร (Population) ประชากรในที่นี้หมายถึงผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ตรวจรักษาในแผนกผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ โดยในปี 2551 มีจำนวน ผู้รับบริการเฉลี่ย 23,654 คนต่อเดือน ในปี 2552 ตั้งแต่เดือน มกราคมถึงเดือน พฤษภาคม มีจำนวน ผู้รับบริการเฉลี่ย 23,800 คนต่อเดือน

1.2 ขนาดตัวอย่าง (Sample size) ขนาดของตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรที่ใช้ ในการศึกษาจะได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ ในผู้รับบริการผู้ป่วยนอก ที่มารับบริการตรวจรักษาแยกตามสาขางานของโรค โดยกำหนดจำนวนขนาดตัวอย่างจากการเทียบตารางของ Yamane ที่ ความเชื่อมั่น 95% โดยการใช้สูตรคำนวณ ของ Yamane ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\ &= \frac{23800}{1 + 23800(0.05)^2} \\ &= \frac{23800}{1 + 23800(0.0025)} \\ &= \frac{23800}{1 + 59.5} \\ &= \frac{23800}{60.5} \\ &= 393.39 \end{aligned}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ (0.05)

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ 394 คน

1.3 ระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถาม โดยทำการศึกษาเก็บข้อมูลในเดือนสิงหาคม 2552

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่ໄไปเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้รับบริการ หรือ ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, ที่อยู่, ผู้รับผิดชอบดูแลค่ารักษาพยาบาล หรือสิทธิคุณครองการรักษาพยาบาล โดยคำตามเป็นแบบให้เลือกตอบ(Check list) จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ของ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

5 คะแนน หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมาก

3 คะแนน หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจน้อย

1 คะแนน หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยแบ่งคำถามออกเป็น 6 ค้าน รวม 25 ข้อ ดังนี้

1. ด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพ โดยมีคำถาม 5 ข้อ
2. ด้านผลิตภัณฑ์ โดยมีคำถาม 4 ข้อ
3. ด้านบุคลากร โดยมีคำถาม 8 ข้อ
4. ด้านกระบวนการ โดยมีคำถาม 4 ข้อ
5. ด้านราคา โดยมีคำถาม 2 ข้อ
6. ด้านการส่งเสริมการตลาด โดยมีคำถาม 2 ข้อ

การความคุณเครื่องมือ

การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญ ร่วมตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของเนื้อหาจากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงก่อนนำไปเก็บข้อมูล

การทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามไปทำการทดสอบจำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในคำถามของผู้ตอบนำข้อมูลที่ได้มามิเคราะห์หาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ด้วยวิธีของ Alpha Coefficient ได้ค่า Alpha = .7864

3.วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลในเดือนลิงหาคม 2552 ช่วงเวลาหลังจากที่ผู้รับบริการได้รับบริการเสร็จสิ้น โดยแยกแบบสอบถามให้กับผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มารับบริการในแต่ละแผนกของส่วนงานบริการผู้ป่วยนอกโดยแยกแบบสอบถามเก็บข้อมูลทุกวันในช่วงเวลา เวลา 8.00 - 20.00 น. ซึ่งเป็นเวลาให้บริการของแผนกผู้ป่วยนอกโดยสุ่มแจกผู้รับบริการทุกแผนกตามสาขาของโรคในส่วนบริการผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ

4.สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีทางสถิติ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows ดังนี้

4.1 การเสนอข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่าง โดยใช้สถิติ ร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์เพื่อหาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean)และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของคะแนนระดับความพึงพอใจเกิดจากการวิเคราะห์เพื่อที่จะให้ทราบว่าความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของอยู่ในระดับใด โดยการจัดกลุ่มคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือ กลุ่มพึงพอใจมากที่สุด, กลุ่มพึงพอใจมาก, กลุ่มพึงพอใจปานกลาง, กลุ่มพึงพอใจน้อย และกลุ่มพึงพอใจที่สุด ซึ่งมีวิธีการจัดช่วงกลุ่มคะแนนดังนี้

1. หาพิสัย (Range) จากคะแนนที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าเท่ากับ
คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด $5-1 = 4$ และ $5-2 = 3$

2. หาอัตราภาคชั้น (Interval) โดยการคำนวณจำนวนชั้นเท่ากับ 5 ชั้น คือกลุ่มพึง
พอใจมากที่สุด, กลุ่มพึงพอใจมาก, กลุ่มพึงพอใจปานกลาง, กลุ่มพึงพอใจน้อย และกลุ่มพึงพอใจ
น้อยที่สุด ซึ่งมีค่าเท่ากับ

$$\text{อัตราภาคชั้น} = \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4}{5} = 0.8$$

3. กำหนดขีดจำกัดบน และขีดจำกัดล่าง ให้ช่วงระดับความพึงพอใจดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	ขีดจำกัดล่าง	ขีดจำกัดบน
------------------	--------------	------------

พึงพอใจที่สุด	1.00	1.80
---------------	------	------

พึงพอใจน้อย	1.81	2.61
-------------	------	------

พึงพอใจปานกลาง	2.62	3.42
----------------	------	------

พึงพอใจมาก	3.43	4.23
------------	------	------

พึงพอใจมากที่สุด	4.24	5.00
------------------	------	------

4. การจัดช่วงกลุ่มคะแนนของการจัดระดับความพึงพอใจ

ระดับคะแนน 1.00-1.80	อยู่ในระดับความพึงพอใจที่สุด
----------------------	------------------------------

ระดับคะแนน 1.81-2.61	อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย
----------------------	----------------------------

ระดับคะแนน 2.62-3.42	อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง
----------------------	-------------------------------

ระดับคะแนน 3.43-4.23	อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก
----------------------	---------------------------

ระดับคะแนน 4.24-5.00	อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด
----------------------	---------------------------------

4.3 การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วย
นอกกับความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพโดย
ใช้การวิเคราะห์การ回帰 (Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มาใช้บริการ โรงพยาบาลกรุงเทพระยะที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของรวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกกับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7 Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของ การแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

H₀ แทน สมมติฐานหลัก

H₁ แทน สมมติฐานรอง

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

X แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Place 1 แทน ความสะอาดในการเดินทางเข้ามารับบริการ

Place 2 แทน พื้นที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย

Place 3 แทน สภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม

Place 4 แทน ความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

Place 5 แทน ห้องน้ำสะอาด สุกสุขอนามัย

Product 6 แทน การบริการทางการแพทย์ครบวงจร

Product 7 แทน เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ

Product 8 แทน การตรวจรักษา มีคุณภาพ

Product 9 แทน ยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพ

People 10 แทน 医药人员 ได้ทำการตรวจรักษา อย่างรายละเอียดเกี่ยวกับโรคและแจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ

People 11 แทน 医药人员 มีอัธยาศัย ไม่ตรีและเอาใจใส่

People 12 แทน 医药人员 มีความเชี่ยวชาญในการรักษา

People 13 แทน พยาบาล มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล

People 14 แทน พยาบาล มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มีอัธยาศัย ไม่ตรี

People 15 แทน พยาบาล ให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุ้มครองที่บ้าน

Process 16 แทน การดูแลและเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงานในแผนกที่ท่านเข้ารับบริการ

Process 17 แทน การอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยา และ สรรพคุณ ของยาจนเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการใช้ยา

Process 18 แทน ความสะอาด รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วย นอก การตรวจรักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับยากลับบ้าน

Process 19 แทน ความรวดเร็วในการรับการตรวจจากแพทย์

Process 20 แทน กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ

Process 21 แทน ความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา

Process 22 แทน ราคามีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ

Process 23 แทน ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา

Promote 24 แทน การจัดโปรแกรมราคายិเศษ ในเทศบาลต่างๆ ของโรงพยาบาล

Promote 25 แทน เอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า โดยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอก

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7 Ps)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกกับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ของ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกราชการ
ได้ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ร้อยละ (Percentage) ผลการศึกษาข้อมูล ปรากฏดังตาราง
ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการศึกษาข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกราชการ

คุณลักษณะส่วนบุคคล		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ	ชาย	153	38
	หญิง	250	62
	รวม	403	100
อายุ	<15 ปี	2	0.5
	15-20 ปี	19	4.7
	21-30 ปี	134	33.3
	31-40 ปี	150	37.2
	41-50 ปี	80	19.9
	51-60 ปี	15	3.7
	61 ปีขึ้นไป	3	0.7
	รวม	403	100
อาชีพ	รัฐราชการ/รัฐวิสาหกิจ	37	9.2
	พนักงานบริษัท	231	57.3
	เกษตรกรรม	2	0.5
	ธุรกิจส่วนตัว	79	19.6
	แม่บ้าน	21	5.2
	นักท่องเที่ยว	7	1.7
	เกย์iyota	1	.2
	นักเรียน/นักศึกษา	23	5.7
	อื่นๆ	2	.5
	รวม	403	100

รายได้

10,000-30,000 บาท	167	41.4
30,001-50,000 บาท	132	32.8
50,001-80,000 บาท	79	19.6
80,001 บาทขึ้นไป	25	6.2
รวม	403	100
ที่อยู่		
อ.เมือง	251	62.3
อ.บ้านฉาง	66	16.4
อ.เข้าชະเมາ	2	.5
อ.บ้านค่าย	32	7.9
อ.แกลง	17	4.2
อ.ป่าลวกเด้ง	7	1.7
อ.นิคมพัฒนา	12	3.0
อ.วังจันทร์	2	.5
อ.สัตหีบ	1	.2
อ.อื่นๆ	13	3.2
รวม	403	100

ผู้รับผิดชอบจ่ายค่ารักษาพยาบาล	จำนวน	ร้อยละ
จ่ายเงินเอง	150	37.2
สวัสดิการข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	6.5
สวัสดิการบริษัท	114	28.3
บริษัทประกันชีวิต	99	24.6
ใช้สิทธิคุ้มครองมากกว่า1รายการ อื่นๆ	13	3.2
	1	.2
รวม	403	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 403 คน จำแนกตาม คุณลักษณะต่างบุคคลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 250 คน คิดเป็น ร้อยละ 62 อายุ 31-40 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 อาชีพ พนักงานบริษัท จำนวน 231 คน คิดเป็น ร้อยละ 57.3 มีรายได้ครอบครัวอยู่ระหว่าง 10,000-30,000 บาทจำนวน 167 คิดเป็นร้อย ละ 41.4 อำเภอเมือง จำนวน 251 คิดเป็นร้อยละ 62.3 ผู้รับผิดชอบจ่ายค่ารักษาพยาบาลหรือสิทธิ คุ้มครองการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่จ่ายเงินเองจำนวน 150 คนคิดเป็นร้อยละ 37.2

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยส่วน ประสมการตลาด (7 Ps)

ทำการวิเคราะห์หาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วน ประสมการตลาด (7 Ps) โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และสถิติความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พิจารณา rate ดับความพึงพอใจตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน 1.00-1.80	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจที่สุด
ระดับคะแนน 1.81-2.61	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
ระดับคะแนน 2.62-3.42	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ระดับคะแนน 3.43-4.23	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
ระดับคะแนน 4.24-5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุดผลการ

วิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยส่วน
ประสบการณ์ตลาด (7 Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ

ปัจจัยส่วนประสบการณ์ตลาด (7 Ps)	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ
ด้านสถานที่ (Place) และลักษณะทาง			
กายภาพ (Physical evidence)	3.90	.64	มาก
ด้านบริการทางการแพทย์ (Product)	4.06	.61	มาก
ด้านบุคลากร (People)	3.89	.58	มาก
ด้านกระบวนการให้บริการ (Process)	3.55	.67	มาก
ด้านราคา (Price)	3.45	.66	มาก
ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion)	3.42	.83	ปานกลาง
รวม	3.88	.53	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาด (7 Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ในด้านสถานที่ (Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence), ด้านบริการทางการแพทย์ (Product), ด้านบุคลากร (People), ด้านกระบวนการให้บริการ (Process) และด้านราคา (Price) นั้น ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจสูงที่สุด 3 อันดับแรกในด้านบริการทางการแพทย์ (Product), ด้านสถานที่ (Place) และลักษณะทางกายภาพ(Physical evidence) และด้านบุคลากร (People) ตามลำดับ ส่วนในด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อส่วนประสบการณ์ ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)

ด้านสถานที่ (Place)และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ความสะอาดในการเดินทางเข้ามารับบริการ	3.87	.616	มาก
2. พื้นที่ขอครอตเพียงพอและปลอดภัย	3.80	.676	มาก
3. สภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม	3.98	.581	มาก
4. ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.97	.552	มาก
5 ห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย	3.87	.723	มาก
รวม	3.90	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ ด้านสถานที่ (Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.90 คืออยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องความสะอาดในการเดินทางเข้ามารับบริการ, พื้นที่ขอครอตเพียงพอและปลอดภัย, สภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม, ความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงในเรื่องห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรกในด้านสภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม, ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด และอันดับที่สามคือเรื่องความสะอาดในการเดินทางเข้ามารับบริการ และห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ ด้านบริการทางการแพทย์ (Products)

ด้านบริการทางการแพทย์ (Product)	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ
6. การบริการทางการแพทย์ครบวงจร (มีศูนย์เชปะ โรคครอบคลุมทุกสาขา)	4.01	.615	มาก
7. เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ	4.09	.606	มาก
8. การตรวจรักษา มีคุณภาพ	4.06	.602	มาก
9. ยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพ	4.06	.594	มาก
รวม	4.06	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.4 พนวิเคราะห์ดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ (7 Ps) ด้านบริการทางการแพทย์ (Products) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.06 คืออยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องการบริการทางการแพทย์ครบวงจร (มีศูนย์เฉพาะ โรคครอบคลุมทุกสาขา), เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัยมีประสิทธิภาพ, การตรวจรักษามีคุณภาพ รวมถึงเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษามีประสิทธิภาพ โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรกในด้าน เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัยมีประสิทธิภาพ, การตรวจรักษามีคุณภาพ และเรื่องยา/เวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษามีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อส่วนประสบการณ์ ด้านบุคลากร (People)

ด้านบุคลากร (People)	X	S.D.	ความพึงพอใจ
10.แพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียด เกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่ เข้าใจ	3.97	.566	มาก
11.แพทย์มีอัธยาศัย ไม่ตรีและเอาใจใส่	3.97	.577	มาก
12.แพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษา	4.01	.512	มาก
13.พยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การ พยาบาล	3.92	.504	มาก
14.พยาบาลมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มี อัธยาศัยไม่ตรี	3.82	.617	มาก
15.พยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการ ดูแลตนเองที่บ้าน	3.78	.637	มาก
16.การดูแลและเอาใจใส่ และตอบสนองความ ต้องการจากพนักงานในแผนกที่ท่านเข้ารับบริการ	3.83	.582	มาก
17.ท่านได้รับการอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยา และ สรรพคุณ ของยาจนเป็นที่เข้าใจ และทราบถึง ผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้น ได้จากการใช้ยา	3.80	.585	มาก
รวม	3.89	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ (7 Ps) ค้านบุคลากร (People) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.89 คืออยู่ในระดับมาก ทั้งในกลุ่มแพทย์ ที่ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโรค และ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ การมีอธิบายศัพท์ ไม่ตรีและเอาใจใส่ร่วมถึงความเชี่ยวชาญในการรักษาของแพทย์ ในกลุ่มพยาบาลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล , มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มีอธิบายศัพท์ ไม่ตรี และการให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุ้มครองเงื่อนไขบ้าน ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ทั่วไป มีความพึงพอใจในการคุ้มครองและเอาใจใส่ และตอบสนองความต้องการจากพนักงานในแผนกที่เข้ารับบริการ ในระดับมาก และในกลุ่มเภสัชกรผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการได้รับการอธิบาย เกี่ยวกับการใช้ยา สรรพคุณ ของยาชนิดเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการใช้ยาอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ ค้านกระบวนการให้บริการ (Process)

ค้านกระบวนการให้บริการ (Process)	X —	S.D.	ความพึงพอใจ
18.ความสะอาด รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก จนชำระเงิน รับยากลับบ้าน	3.57	.652	มาก
19.ระยะเวลาในการรอรับการตรวจจากแพทย์	3.54	.678	มาก
20.กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ	3.64	.647	มาก
21.ความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา	3.47	.685	มาก
รวม	3.55	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ (7 Ps) ค้านกระบวนการให้บริการ (Process) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.55 คืออยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องความสะอาด รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก จนชำระเงิน รับยากลับบ้าน , ระยะเวลาในการรอรับการตรวจจากแพทย์ , กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ และ ความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด ด้านราคา (Price)

ด้านราคา (Price)	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ
22. ท่านคิดว่าราคามีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ	3.44	.656	มาก
23. ความคุ้นค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา	3.47	.658	มาก
รวม	3.45	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาด (7 Ps) ด้านราคา (Price) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.45 คืออยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่อง ความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ และความคุ้นค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อส่วนประสมการตลาด ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion)

ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion)	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ
24. การจัด โปรแกรมราคาพิเศษในเทศกาล ต่างๆของโรงพยาบาล เช่น โปรแกรมวันแม่ , โปรแกรมแบ่งเบา	3.43	.828	มาก
25. เอกสารประชาสัมพันธ์ภายใน โรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการคุ้มครองสุขภาพและการป้องกัน	3.42	.823	ปานกลาง
รวม	3.42	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 คืออยู่ในระดับปานกลาง แต่การส่งเสริมการตลาด ในเรื่องการจัด โปรแกรมราคาพิเศษในเทศกาล ต่างๆของโรงพยาบาล เช่น โปรแกรมวันแม่ , โปรแกรมแบ่งเบา ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ส่วนในเรื่องการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ภายใน โรงพยาบาลให้มีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับ ความรู้ในการคุ้มครองสุขภาพและการป้องกัน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 3.42

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) โดยนิยามมติฐานคือ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

$H_0 =$ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

$H_1 =$ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่สัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

โดยผู้วิจัยเลือกใช้ การวิเคราะห์การ回帰多元 (Multiple Regression Analysis) ใช้ Method แบบ Enter เพื่อทดสอบมติฐาน ได้ผลลัพธ์ดังนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) เนื่องจากความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PLACE1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.151	.023	.008	.614

a Predictors: (Constant), สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.483	6	.581	1.542	.163
	Residual	149.063	396	.376		
	Total	152.546	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: PLACE1

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.247	.185		22.973	.000
เพศ	-.133	.064	-.105	-2.076	.039
อายุ	-3.635E-03	.034	-.006	-.107	.915
อาชีพ	2.029E-03	.018	.006	.113	.910
รายได้	-3.188E-02	.037	-.048	-.871	.384
ที่อยู่	-2.503E-02	.014	-.088	-1.756	.080
สิทธิค่ารักษา	-1.336E-02	.024	-.028	-.556	.579

a Dependent Variable: PLACE1

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่าผลทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.542 และค่า Sig. of F = .163 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ค่า้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการยกเว้นคุณลักษณะเรื่องเพศ

จากตาราง Coefficients พบร่วมกันว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่ายกเว้นคุณลักษณะเรื่องเพศที่มีค่าต่ำกว่า 0.05 ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการยกเว้นคุณลักษณะเรื่องเพศไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ค่า้านสถานที่(Place) และ

ลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการได้จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพอย่างด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	เพศ	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PLACE1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.103	.011	.008	.614

a Predictors: (Constant), เพศ

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.610	1	1.610	4.278	.039
	Residual	150.936	401	.376		
	Total	152.546	402			

a Predictors: (Constant), เพศ

b Dependent Variable: PLACE1

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.084	.107		38.346	.000
เพศ	-.130	.063	-.103	-2.068	.039

a Dependent Variable: PLACE1

จากตารางที่ 4.10 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 4.278 และค่า Sig. of F = .039 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้น คุณลักษณะเรื่องเพศของผู้รับบริการมีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ(Physical evidence)ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศสามารถทำนายรายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการได้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการทดสอบที่ใช้พยากรณ์ในขั้นตอนสุดท้ายคือ Place 1 = 4.084 -.130 เพศ จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องพื้นที่ขอครุพัฒนาและปลดภัย

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PLACE2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.127	.016	.001	.675

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
		Regression	Residual			
1	Regression	2.963	6	.494	1.083	.372
	Residual	180.550	396	.456		
	Total	183.514	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: PLACE2

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.993	.203		19.624	.000
เพศ	-9.864E-02	.071	-.071	-1.394	.164
อายุ	1.236E-02	.037	.018	.331	.741
อาชีพ	2.327E-02	.020	.061	1.179	.239
รายได้	-3.665E-02	.040	-.050	-.910	.363
ที่อยู่	-2.544E-02	.016	-.082	-1.622	.106
สิทธิค่ารักษา	-7.507E-03	.026	-.015	-.284	.777

a Dependent Variable: PLACE2

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.083 และค่า Sig. of F = .372 ซึ่งมีค่านากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มี

ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องพื้นที่ของครุภัณฑ์เพียงพอและปลอดภัย

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องพื้นที่ของครุภัณฑ์เพียงพอและปลอดภัยได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องพื้นที่ของครุภัณฑ์เพียงพอและปลอดภัยของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องสภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PLACE3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.115	.013	-.002	.582

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.807	6	.301	.890	.502
	Residual	133.945	396	.338		
	Total	135.752	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: PLACE3

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.247	.175		24.233	.000
เพศ	-1.236E-02	.061	-.010	-.203	.839
อายุ	-5.584E-02	.032	-.094	-1.737	.083
อาชีพ	7.707E-03	.017	.024	.454	.650
รายได้	-6.618E-04	.035	-.001	-.019	.985
ที่อยู่	8.582E-04	.014	.003	.064	.949
สิทธิค่ารักษา	-2.367E-02	.023	-.053	-1.039	.299

a Dependent Variable: PLACE3: ผลของการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .890 และค่า Sig. of F = .502 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และสิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องสภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องสภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ยังคง

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PLACE4

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.075	.006	-.010	.555

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.682	6	.114	.369	.898
	Residual	121.899	396	.308		
	Total	122.581	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: PLACE4

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.151	.167		24.831	.000
เพศ	-5.391E-03	.058	-.005	-.093	.926
อายุ	-3.074E-02	.031	-.055	-1.002	.317
อาชีพ	-3.198E-03	.016	-.010	-.197	.844
รายได้	-9.539E-03	.033	-.016	-.288	.773
ที่อยู่	4.683E-03	.013	.018	.363	.717
สิทธิค่ารักษา	-1.549E-02	.022	-.037	-.713	.476

a Dependent Variable: PLACE4

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .369 และค่า Sig. of F = .898 ซึ่งนีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มี

ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์สถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์สถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ สัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์สถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์สถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence)ในเรื่องห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ศิทธิค่ารักษा, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PLACES

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.127	.016	.001	.722

a Predictors: (Constant), ค่ารักษा, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.368	6	.561	1.076	.376
	Residual	206.662	396	.522		
	Total	210.030	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษा, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: PLACES5

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.986	.218		18.314	.000
เพศ	3.711E-02	.076	.025	.490	.624
อายุ	1.446E-03	.040	.002	.036	.971
อาชีพ	7.252E-03	.021	.018	.344	.731
รายได้	-4.553E-02	.043	-.058	-1.057	.291
ที่อยู่	5.389E-03	.017	.016	.321	.748
สิทธิค่ารักษา	-5.174E-02	.028	-.094	-1.828	.068

a Dependent Variable: PLACES5

จากตารางที่ 4.14 พบร่วมกับการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.076 และค่า Sig. of F = .376 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย

จากตาราง Coefficients พบร่วมกับค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย ได้จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างๆ บุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องการบริการทางการแพทย์ครัวงจร

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ติดเชื้อไวรัส grippe, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Product 6

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.151	.023	.008	.612

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.472	6	.579	1.544	.163
	Residual	148.439	396	.375		
	Total	151.911	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Product 6

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	4.229	.184		22.926	.000
เพศ	-.118	.064	-.093	-1.834	.067
อายุ	4.092E-02	.034	.065	1.209	.227
อาชีพ	-2.092E-02	.018	-.060	-1.170	.243
รายได้	-9.483E-03	.037	-.014	-.260	.795
ที่อยู่	-5.548E-03	.014	-.020	-.390	.697
สิทธิค่ารักษา	-3.598E-02	.024	-.077	-1.500	.134

a Dependent Variable: Product 6

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกันว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.544 และค่า Sig. of F = .163 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาดด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องการบริการทางการแพทย์ครบวงจร

จากตาราง Coefficients พบร่วมกันว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาดด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องการบริการทางการแพทย์ครบวงจรได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯอย่าง

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องเครื่องมือทาง การแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Product 7

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.104	.011	-.004	.607

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.603	6	.267	.725	.630
	Residual	146.000	396	.369		
	Total	147.603	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Product 7

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.322	.183		23.622	.000
เพศ	-6.665E-02	.064	-.053	-1.048	.296
อายุ	-9.016E-04	.034	-.001	-.027	.979
อาชีพ	-1.640E-02	.018	-.048	-.925	.356
รายได้	1.679E-02	.036	.026	.464	.643
ที่อยู่	-1.164E-02	.014	-.042	-.825	.410
สิทธิค่ารักษา	-3.070E-02	.024	-.066	-1.291	.197

a Dependent Variable: Product 7

จากตารางที่ 4.16 พบร่วมกับการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ให้ค่า F = .725 และค่า Sig. of F = .630 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และสิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องเครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ

จากตาราง Coefficients พบร่วมกับค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องเครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องเครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องการตรวจรักยานี้ คุณภาพ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Product 8

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.112	.013	-.002	.602

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.837	6	.306	.844	.536
	Residual	143.612	396	.363		
	Total	145.449	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Product 8

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	4.335	.181		23.893	.000
เพศ	-7.725E-02	.063	-.062	-1.224	.222
อายุ	-2.038E-02	.033	-.033	-.612	.541
อาชีพ	-1.538E-02	.018	-.045	-.874	.382
รายได้	3.337E-02	.036	.051	.929	.354
ที่อยู่	2.618E-03	.014	.009	.187	.852
สิทธิค่ารักษา	-3.752E-02	.024	-.082	-1.591	.112

a Dependent Variable: Product 8

จากตารางที่ 4.17 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .844 และ ค่า Sig. of F = .536 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางการแพทย์ในเรื่องการตรวจรักยามีคุณภาพ

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางการแพทย์ในเรื่องการตรวจรักยามีคุณภาพได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางการแพทย์ในเรื่องการตรวจรักยามีคุณภาพ

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักยามีประสิทธิภาพ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Product 9

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.150	.023	.008	.591

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3.179	6	.530	1.516	.171
Residual	137.381	393	.350		
Total	140.560	399			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Product 9

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.340	.178		24.339	.000
เพศ	-.131	.062	-.108	-2.112	.035
อายุ	9.146E-03	.033	.015	.279	.780
อาชีพ	-2.831E-02	.017	-.085	-1.636	.103
รายได้	1.190E-02	.035	.019	.336	.737
ที่อยู่	1.222E-03	.014	.004	.089	.929
สิทธิค่ารักษา	-1.819E-02	.023	-.040	-.780	.436

a Dependent Variable: Product 9

จากตารางที่ 4.18 พบร่วมกันว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.516 และ ค่า Sig. of F = .171 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มี ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพยกเว้นคุณลักษณะเรื่องเพศ

จากตาราง Coefficients พบร่วมกันว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่ายกเว้นคุณลักษณะเรื่องเพศที่มีค่า Sig. of t มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่อง อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถ ทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยา และเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะ

ส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษาเมืองสิทธิภาพ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	เพศ	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Product 9

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.120	.014	.012	.590

a Predictors: (Constant), เพศ

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.022	1	2.022	5.808	.016
	Residual	138.538	398	.348		
	Total	140.560	399			

a Predictors: (Constant), เพศ

b Dependent Variable: Product 9

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.297	.103		41.911	.000
เพศ	-.146	.061	-.120	-2.410	.016

a Dependent Variable: Product 9

จากตารางที่ 4.19 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 5.808 และ ค่า Sig. of F = .016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่อง เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ติดต่อค้านบริการทาง การแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศสามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ติดต่อค้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการทดแทนที่ใช้พยากรณ์คือ Product 9 = 4.297 - 0.146 เพศ

จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ติดต่อค้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ติดต่อค้านบริการในเรื่องแพทย์ได้ทำการตรวจรักษา ยัชนาญรายละเอียดเกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิ์ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People10

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	.118	.014	-.001		.566

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.800	6	.300	.936	.469
	Residual	126.900	396	.320		
	Total	128.700	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: People10

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.326	.171		25.360	.000
เพศ	-5.627E-02	.059	-.048	-.948	.343
อายุ	-3.129E-02	.031	-.054	-1.000	.318
อาชีพ	-1.800E-02	.017	-.056	-1.088	.277
รายได้	-1.479E-02	.034	-.024	-.438	.662
ที่อยู่	6.456E-03	.013	.025	.491	.624
สิทธิค่ารักษา	-2.973E-02	.022	-.069	-1.341	.181

a Dependent Variable: People10

จากตารางที่ 4.20 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .936 และ ค่า Sig. of F = .469 ซึ่งมีค่านากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มี ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางการค้าในเรื่อง

แพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ

จากตาราง Coefficients พบร่วมกับ Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ต่อไปนี้ได้ ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านด้านบุคลากรในเรื่องแพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ต่อไปนี้ ($7Ps$) ของโรงพยาบาลกรุงเทพ รายอย่าง

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ต่อไปนี้ ($7Ps$) ของแพทย์มีอธิบายดังนี้
ไมตรีและเอาใจใส่

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People11

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.125	.016	.001	.577

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.082	6	.347	1.042	.398
	Residual	131.560	395	.333		
	Total	133.642	401			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: People11

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.290	.174		24.667	.000
เพศ	-3.700E-02	.061	-.031	-.611	.542
อายุ	-4.174E-02	.032	-.071	-1.308	.192
อาชีพ	-1.099E-02	.017	-.034	-.652	.515
รายได้	-4.536E-02	.035	-.072	-1.311	.191
ที่อยู่	3.671E-03	.013	.014	.274	.784
สิทธิค่ารักษา	4.499E-03	.023	.010	.198	.843

a Dependent Variable: People11

จากตารางที่ 4.21 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.042 และค่า Sig. of F = .398 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องแพทย์มีอัชญาศัย ไม่ตรีและเอาใจใส่

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องแพทย์มีอัชญาศัย ไม่ตรีและเอาใจใส่ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากรในเรื่องแพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษา

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People12

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.131	.017	.002	.511

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.790	6	.298	1.143	.337
	Residual	103.147	395	.261		
	Total	104.938	401			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: People12

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.329	.154		28.112	.000
เพศ	-8.518E-02	.054	-.081	-1.589	.113
อายุ	-4.606E-02	.028	-.088	-1.628	.104
อาชีพ	1.093E-03	.015	.004	.073	.942
รายได้	5.450E-03	.030	.010	.179	.858
ที่อยู่	1.285E-02	.012	.054	1.082	.280
สิทธิค่ารักษา	-1.729E-02	.020	-.044	-.862	.389

a Dependent Variable: People12

จากตารางที่ 4.22 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.143 และ ค่า Sig. of F = .337 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องแพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษา

จากการ Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร ในเรื่องแพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษาได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพรายอื่น

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้		Enter

- a All requested variables entered.
- b Dependent Variable: People13

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.120	.014	-.001	.504

- a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.464	6	.244	.962	.451
	Residual	99.982	394	.254		
	Total	101.446	400			

- a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้
- b Dependent Variable: People13

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.212	.152		27.711	.000
เพศ	-.112	.053	-.109	-2.125	.034
อายุ	-2.946E-02	.028	-.057	-1.055	.292
อาชีพ	1.959E-03	.015	.007	.133	.894
รายได้	8.967E-03	.030	.016	.298	.766
ที่อยู่	1.632E-03	.012	.007	.139	.889
สิทธิค่ารักษา	-8.918E-03	.020	-.023	-.450	.653

a Dependent Variable: People13

จากการที่ 4.23 พนวจการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .962 และ ค่า Sig. of F = .451 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล

จากการ Coefficients พนวจค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ยกเว้นคุณลักษณะเรื่องเพศ ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องอายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ยังคง

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลเรื่อง เพศของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสานการตลาดค้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลนี้ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	เพศ	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People13

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
				.	.
1	.104	.011	.008	.501	.

a Predictors: (Constant), เพศ

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.102	1	1.102	4.380	.037
	Residual	100.345	399	.251		
	Total	101.446	400			

a Predictors: (Constant), เพศ

b Dependent Variable: People13

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.095	.087		47.005	.000
เพศ	-.108	.052	-.104	-2.093	.037

a Dependent Variable: People13

จากตารางที่ 4.24 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 4.380 และค่า Sig. of F = .037 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่อง เพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศสามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาลได้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการ回帰อย่างที่ใช้พยากรณ์คือ People13 = 4.095 - 0.108 เพศ

จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มีอธิบายด้วยตัว

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิ์ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People14

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.153	.023	.009	.615

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean	F	Sig.
			Square		
1 Regression	3.589	6	.598	1.584	.150
Residual	149.547	396	.378		
Total	153.136	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: People14

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.147	.185		22.398	.000
เพศ	-.136	.064	-.107	-2.118	.059
อายุ	-1.220E-02	.034	-.019	-.359	.720
อาชีพ	2.265E-02	.018	.065	1.262	.208
รายได้	-5.504E-02	.037	-.082	-1.502	.134
ที่อยู่	-1.408E-02	.014	-.049	-.986	.325
สิทธิค่ารักษา	4.677E-03	.024	.010	.194	.846

a Dependent Variable: People14

จากตารางที่ 4.25 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.584 และ ค่า Sig. of F = .150 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความกระตือรือร้น เอ้าใจใส่ มีอธิบายศัพท์ไม่ครี

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถดำเนินรายการพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลมีความกระตือรือร้น เอ้าใจใส่ มีอธิบายศัพท์ไม่ครีได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0)

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพยอง

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากรในโรงพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการดูแลคนเองที่บ้าน

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิ์ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: People15

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.165	.027	.012	.633

a. Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.415	6	.736	1.838	.091
	Residual	157.335	393	.400		
	Total	161.750	399			

a. Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b. Dependent Variable: People15

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.022	.191		21.067	.000
เพศ	-.145	.066	-.111	-2.175	.030
อายุ	2.315E-02	.035	.036	.660	.510
อาชีพ	2.913E-02	.019	.081	1.572	.117
รายได้	-7.581E-02	.038	-.110	-2.006	.045
ที่อยู่	-1.524E-02	.015	-.052	-1.035	.301
สิทธิคرارักษากา	-3.872E-03	.025	-.008	-.155	.877

a Dependent Variable: People15

จากตารางที่ 4.26 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.838 และค่า Sig. of F = .091 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น อายุ, อาชีพ, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคูณเอนเองที่บ้าน

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศและรายได้ของครอบครัว ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องอายุ, อาชีพ, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาลไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคูณเอนเองที่บ้านได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากร(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศและรายได้ของครอบครัว กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการทดลองด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การขอรับยาเกี่ยวกับการดูแลคนเองที่บ้าน

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	เพศ, รายได้		Enter

- a All requested variables entered.
- b Dependent Variable: People15

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.134	.018	.013	.633

- a Predictors: (Constant), เพศ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.926	2	1.463	3.656	.027
	Residual	158.824	397	.400		
	Total	161.750	399			

- a Predictors: (Constant), เพศ, รายได้

- b Dependent Variable: People15

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.112	.131	31.295	.000
	เพศ	-.129	.065	-1.981	.048
	รายได้	-6.729E-02	.034	-1.965	.050

- a Dependent Variable: People15

จากตารางที่ 4.27 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 3.656 และ ค่า Sig. of F = .027 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ และ รายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากรในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุณภาพของที่บ้านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่าน้อยกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ในเรื่องเพศ และ รายได้ครอบครัว สามารถทำงานได้โดยประมาณพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร ในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุณภาพของที่บ้าน ได้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการถูกดูแลอย่างดี

$$\text{People15} = 4.112 - 0.129 \text{ เพศ} - 6.729E-02 \text{ รายได้ครอบครัว}$$

จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ในเรื่องเพศ และ รายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร ในเรื่องพยาบาล มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร ในเรื่องการคุณภาพและเจ้าใจ ใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงานในแผนกที่ท่านเข้ารับบริการ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ติ�ธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People16

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.104	.011	-.004	.583

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.478	6	.246	.724	.630
	Residual	134.355	395	.340		
	Total	135.833	401			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: People16

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.031	.176		22.931	.000
เพศ	-8.348E-02	.061	-.070	-1.365	.173
อายุ	-2.280E-02	.032	-.038	-.706	.481
อาชีพ	1.727E-02	.017	.053	1.013	.312
รายได้	-2.902E-02	.035	-.046	-.834	.405
ที่อยู่	5.157E-03	.014	.019	.380	.704
สิทธิค่ารักษา	7.668E-03	.023	.017	.335	.738

a Dependent Variable: People16

จากตารางที่ 4.28 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .724 และ ค่า Sig. of F = .630 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่อง การดูแลและเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงานในแผนกที่ท่านเข้ารับบริการ

จากการ Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านบุคลากรในเรื่องการดูแลและเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงานในแผนกที่

ท่านเข้ารับบริการได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ สัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพของ

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของ ผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากรในเรื่องการอธิบายเกี่ยวกับ การใช้ยา และ สรรพคุณ ของยาชนเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการ ใช้ยา

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิ์ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	/	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: People17

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.130	.017	.002	.585

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.257	6	.376	1.100	.361
	Residual	131.618	385	.342		
	Total	133.875	391			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: People17

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.134	.178		23.180	.000
เพศ	-8.916E-02	.062	-.074	-1.439	.151
อายุ	-2.576E-02	.033	-.043	.792	.429
อาชีพ	7.795E-03	.017	.024	.453	.651
รายได้	-4.503E-02	.035	-.071	-1.273	.204
ที่อยู่	9.947E-03	.014	.037	.729	.466
สิทธิค่ารักษา	-1.794E-02	.023	-.040	-.768	.443

a Dependent Variable: People17

จากตารางที่ 4.29 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.100 และค่า Sig. of F = .361 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดค้านบุคลากรในเรื่องการอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยา และ สรรพคุณ ของยานเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการใช้ยา

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดค้านบุคลากรในเรื่องการอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยา และ สรรพคุณ ของยานเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการใช้ยาได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯอย่าง

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการในเรื่องความสะอาดรวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก การตรวจรักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับยากลับบ้าน

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Process18

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.196	.038	.024	.644

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.573	6	1.096	2.638	.016
	Residual	164.434	396	.415		
	Total	171.007	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Process18

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.080	.194		21.011	.000
เพศ	-.126	.068	-.094	-1.864	.063
อายุ	-5.132E-02	.036	-.077	-1.440	.151
อาชีพ	2.102E-02	.019	.057	1.117	.265
รายได้	-7.008E-02	.038	-.099	-1.823	.069
ที่อยู่	1.826E-02	.015	.061	1.220	.223
สิทธิค่ารักษา	-3.189E-02	.025	-.064	-1.263	.207

a Dependent Variable: Process18

จากตารางที่ 4.30 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 2.638 และค่า Sig. of F = .016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางด้านกระบวนการในเรื่องความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนัก การตรวจรักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับยากลับบ้านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่านากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ทางด้านกระบวนการในเรื่องความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนัก การตรวจรักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับยากลับบ้าน ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯอย่าง

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการในเรื่องกระบวนการนัดหมาย รวมเรื่องนีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้		Enter

- a All requested variables entered.
- b Dependent Variable: Process19

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.196	.038	.024	.644

- a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.573	6	1.096	2.638	.016
	Residual	164.434	396	.415		
	Total	171.007	402			

- a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้
- b Dependent Variable: Process19

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.080	.194		21.011	.000
เพศ	-.126	.068	-.094	-1.864	.063
อายุ	-5.132E-02	.036	-.077	-1.440	.151
อาชีพ	2.102E-02	.019	.057	1.117	.265
รายได้	-7.008E-02	.038	-.099	-1.823	.069
ที่อยู่	1.826E-02	.015	.061	1.220	.223
สิทธิค่าว่าง稼ญา	-3.189E-02	.025	-.064	-1.263	.207

a Dependent Variable: Process19

จากตารางที่ 4.31 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 2.638 และค่า Sig. of F = .016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่าว่าง稼ญาบำนาญ ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการนี้ ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านกระบวนการในเรื่องกระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจง่ายมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่าว่าง稼ญาบำนาญไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านกระบวนการในเรื่องกระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจได้ จึงปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านกระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการขอรับการตรวจจากแพทย์

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Process20

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.145	.021	.006	.645

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.463	6	.577	1.387	.219
	Residual	160.664	386	.416		
	Total	164.127	392			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Process20

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	4.010	.196		20.443	.000
เพศ	-.116	.068	-.088	-1.705	.089
อายุ	-3.212E-02	.036	-.049	-.894	.372
อาชีพ	2.326E-02	.019	.064	1.227	.221
รายได้	-3.138E-02	.039	-.045	-.812	.417
ที่อยู่	7.294E-03	.015	.025	.484	.629
สิทธิค่ารักษา	-3.112E-02	.026	-.063	-1.215	.225

a Dependent Variable: Process20

จากการที่ 4.32 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.387 และค่า Sig. of F = .219 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอรับการตรวจจากแพทย์

จากการ Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาลไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอรับการตรวจจากแพทย์ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการ ($7Ps$) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านกระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิ์ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้		Enter

- a All requested variables entered.
- b Dependent Variable: Process21

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.189	.036	.021	.678

- a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.588	6	1.098	2.392	.028
	Residual	177.199	386	.459		
	Total	183.786	392			

- a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้
- b Dependent Variable: Process21

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.073	.206		19.756	.000
เพศ	-.101	.072	-.072	-1.413	.158
อายุ	-7.115E-02	.038	-.102	-1.888	.060
อาชีพ	1.414E-02	.020	.037	.710	.478
รายได้	-5.708E-02	.041	-.077	-1.405	.161
ที่อยู่	3.309E-03	.016	.011	.209	.834
สิทธิค่ารักษา	-4.242E-02	.027	-.081	-1.579	.115

a Dependent Variable: Process21

จากตารางที่ 4.33 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 2.392 และค่า Sig. of F = .028 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านกระบวนการในเรื่องความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา ได้

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านราคานางรีองราคามีความเหมาะสม กับบริการที่ได้รับ

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Price22

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.135	.018	.003	.655

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean	F	Sig.
				Square		
1	Regression	3.160	6	.527	1.227	.291
	Residual	169.977	396	.429		
	Total	173.136	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Price22

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.710	.197		18.794	.000
เพศ	-4.529E-03	.069	-.003	-.066	.947
อายุ	-1.679E-02	.036	-.025	-.463	.643
อาชีพ	-2.924E-02	.019	-.079	-1.528	.127
รายได้	-3.588E-02	.039	-.050	-.918	.359
ที่อยู่	-2.330E-02	.015	-.077	-1.531	.127
สิทธิค่ารักษา	1.438E-03	.026	.003	.056	.955

a Dependent Variable: Price22 พบว่า การทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.227 และ ค่า Sig. of F = .291 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ ครอบคลุม, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มี ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านราคาในเรื่อง ราคา มีความหมายสนับสนุนกับบริการที่ได้รับ

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาลไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาดด้านราคาในเรื่องราคามีความหมายสนับสนุนบริการที่ได้รับได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ยังคง

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาดด้านราคาในเรื่องความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Price23

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.119	.014	-.001	.659

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.459	6	.410	.944	.463
	Residual	171.839	396	.434		
	Total	174.298	402			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Price23

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.810	.198		19.195	.000
เพศ	-7.560E-02	.069	-.056	-1.095	.274
อายุ	-3.600E-02	.036	-.054	-.988	.324
อาชีพ	-5.511E-03	.019	-.015	-.286	.775
รายได้	-2.759E-02	.039	-.039	-.702	.483
ที่อยู่	-1.785E-02	.015	-.059	-1.167	.244
สิทธิค่ารักษา	1.016E-02	.026	.020	.394	.694

a Dependent Variable: Price23

จากตารางที่ 4.35 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = .944 และ ค่า Sig. of F = .463 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาดค้านราคainเรื่อง ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่า ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาดค้านราคain ในเรื่องความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา ได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ยัง

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคาพิเศษในเทศาต่างๆของโรงพยาบาล

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ศิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Promote24

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.191	.037	.021	.819

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.561	6	1.594	2.376	.029
	Residual	252.214	376	.671		
	Total	261.775	382			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Promote24

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.704	.252		14.704	.000
เพศ	-.115	.088	-.067	-1.307	.192
อายุ	2.304E-02	.046	.027	.500	.617
อาชีพ	2.890E-02	.025	.062	1.175	.241
รายได้	-.143	.050	-.157	-2.836	.005
ที่อยู่	-3.356E-02	.020	-.086	-1.689	.092
สิทธิค่ารักษา	3.127E-02	.033	.049	.939	.348

a Dependent Variable: Promote24

จากตารางที่ 4.36 พบร่วมกันว่า R Square ได้ค่า F = 2.376 และค่า Sig. of F = .029 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษายาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคากิจกรรมในเทศบาลต่างๆของโรงพยาบาล

จากตาราง Coefficients พบร่วมกันว่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่ายกเว้นเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการ ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษายาบาลไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคากิจกรรมในเทศบาลต่างๆของโรงพยาบาลได้ ยกเว้นเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการที่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคากิจกรรมในเทศบาลต่างๆได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการดังนี้ที่ใช้พยากรณ์คือ

Promote24 = 3.704-.143 รายได้ครอบครัว จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคากิจกรรมในเทศบาลต่างๆได้

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างๆ ของบุคคลของผู้รับบริการกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	สิทธิค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Promote25

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.170	.029	.013	.818

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.491	6	1.249	1.867	.086
	Residual	251.501	376	.669		
	Total	258.992	382			

a Predictors: (Constant), ค่ารักษา, ที่อยู่, อายุ, เพศ, อาชีพ, รายได้

b Dependent Variable: Promote25

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.593	.252		14.285	.000
เพศ	-5.607E-02	.088	-.033	-.640	.522
อายุ	2.015E-02	.046	.024	.438	.662
อาชีพ	2.710E-02	.025	.058	1.103	.271
รายได้	-.121	.050	-.134	-2.406	.017
ที่อยู่	-3.665E-02	.020	-.095	-1.847	.066
สิทธิค่ารักษา	2.521E-02	.033	.040	.758	.449

a Dependent Variable: Promote25

จากตารางที่ 4.37 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 1.867 และค่า Sig. of F = .086 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นเพศ, อายุ, อาชีพ, แหล่งที่อยู่ และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ที่เป็นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการอุ้นและถูกภาพและการป้องกันยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการ

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่ามากกว่า 0.05 ทุกค่ายกเว้นเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการ ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาลไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการอุ้นและถูกภาพและการป้องกัน

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องรายได้ครอบครัวกับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รายได้		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Promote25

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.123	.015	.012	.818

a Predictors: (Constant), รายได้

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.893	1	3.893	5.814	.016
	Residual	255.099	381	.670		
	Total	258.992	382			

a Predictors: (Constant), รายได้

b Dependent Variable: Promote25

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.623	.096		37.785	.000
รายได้	-.111	.046	-.123	-2.411	.016

a Dependent Variable: Promote25

จากตารางที่ 4.38 พบว่าการทดสอบนัยสำคัญของค่า R Square ได้ค่า F = 5.814 และค่า Sig. of F = .016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง Coefficients พบว่าค่า Sig. of t มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการสามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกันได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการดังอย่างที่ใช้พยากรณ์คือ

$$\text{Promote25} = 3.623 - .111 \text{ ราย} \text{ ได้ครอบครัว}$$

จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาลมีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามในเรื่องการกลับมาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพราชบุรี

การกลับมาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพราชบุรี	Frequency	Percent
โรงพยาบาลกรุงเทพราชบุรี		
กลับมาใช้บริการอีก	378	93.8
ไม่แน่ใจ	24	6.0
ไม่ตอบ	1	.2
Total	403	100

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้รับบริการจะกลับมาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพราชบุรี จำนวน 378 คน คิดเป็น 93.8% ผู้รับบริการไม่แน่ใจในการกลับมาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพราชบุรี จำนวน 24 คน คิดเป็น 6% และ ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้จำนวน 1 คน คิดเป็น 0.2%

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพของ

การแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการ	Frequency	Percent
แนะนำ	373	92.6
ไม่แนะนำ	26	6.5
ไม่แนะนำ	3	.7
ไม่ตอบ	1	.2
Total	403	100

จากตารางที่ 4.40 พนบว่า ผู้รับบริการจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพของ จำนวน 373 คน คิดเป็น 92.6% แต่ยังมีผู้รับบริการจำนวน 26 คนที่ไม่แนะนำจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพของหรือไม่ และที่ตอบว่า ไม่แนะนำ มีจำนวน 3 คน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯของ สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1.1 เพื่อศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มาใช้บริการโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

1.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกกับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

1.4 เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

2. สมมติฐานการวิจัย

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกสัมพันธ์กับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

3. ประชากรและขนาดตัวอย่างประชากร (Population and Sample size)

การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ผู้วิจัยได้ศึกษากับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากร (Population) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือผู้มารับบริการที่เข้ามาตรวจรักษาในแผนกผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ในเดือนสิงหาคม 2552 จำนวนผู้รับบริการผู้ป่วยนอกทั้งหมด 23,800 คน

ขนาดตัวอย่างประชากร (Sample size) ขนาดตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย กำหนดจากตารางของ Yamane ที่ความเชื่อมั่น 95% กำหนดขนาดตัวอย่าง ที่ 394 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างของประชากรที่ใช้เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถามในแต่ละแผนกของผู้ป่วยนอกได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยได้ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เคยมีผู้ศึกษาไว้ และนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับงานบริการของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้รับบริการ หรือ ผู้ตอบแบบสอบถาม
ซึ่งประกอบด้วย เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, ที่อยู่, ผู้รับผิดชอบจ่ายค่ารักษาพยาบาล
หรือสิทธิคุ้มครองการรักษาพยาบาล โดยคำนวณเป็นแบบให้เลือกตอบ(Check list) จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการของโรงพยาบาล
กรุงเทพฯ รองและที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps)ในโรงพยาบาลกรุงเทพฯโดยแบ่งคำนวณ
ออกเป็น 6 ด้าน รวม 25 ข้อ คือ (1) ด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพ จำนวน 5 ข้อ (2) ด้าน^{ผลิตภัณฑ์} จำนวน 4 ข้อ (3) ด้านบุคลากร จำนวน 8 ข้อ (4) ด้านกระบวนการ จำนวน 4 ข้อ (5)
ด้านราคา จำนวน 2 ข้อ (6) ด้านการส่งเสริมการตลาด จำนวน 2 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถาม
เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง
พึงพอใจน้อย พึงพอใจที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วยที่มารับบริการผู้ป่วยนอก ในโรงพยาบาล
กรุงเทพฯโดยขออนุญาตเก็บข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ป่วยนอกจาก นายแพทย์
ประยุทธ สมประกิจ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกรุงเทพฯเพื่อขอรับความเห็นใจในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
SPSS for Windows

6. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มี
ต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ สรุปผลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มาใช้
บริการโรงพยาบาลกรุงเทพฯ พบว่า

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 403 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ
หญิง คิดเป็นร้อยละ 62 อายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.2 อาชีพ ส่วนใหญ่เป็นพนักงาน
บริษัทคิดเป็นร้อยละ 57.3 มีรายได้ครอบครัวอยู่ระหว่าง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.4
เพศพกพาศักดิ์อยู่ในอำเภอเมือง คิดเป็นร้อยละ 62.3 และในเรื่องผู้รับผิดชอบจ่ายค่ารักษาพยาบาล
หรือสิทธิคุ้มครองการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่จ่ายเงินเองคิดเป็นร้อยละ 37.2

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อ
ปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7 Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ อย่าง พบว่า**

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดทั้ง 7 ด้านได้แก่ ในด้านสถานที่ (Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) , ด้านบริการทางการแพทย์ (Product) , ด้านบุคลากร (People) , ด้านกระบวนการให้บริการ (Process) , ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) และด้านราคา (Price) สรุปผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการผู้ป่วยนอกมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) ที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

**ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของ
ผู้รับบริการผู้ป่วยอกกับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาล
กรุงเทพฯ อย่าง**

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกกับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) โดยมีสมมติฐานคือ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยอกสัมพันธ์กับความพึงพอใจในปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ อย่าง มีผลลัพธ์สรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องอายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่ และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ, พื้นที่ของครุภัณฑ์เพียงพอและปลอดภัย, สภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม, ความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกความรวมถึงเรื่อง ห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัยเงียบสงบสมนติฐานหลัก (H_0) ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคล เรื่องเพศของผู้รับบริการที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสามารถทำนายระดับความพึงพอใจได้ โดยมีสมการทดสอบที่ใช้พยากรณ์คือ $Place\ 1 = 4.084 - .130\ เพศ\ จึงยอมรับสมนติฐานหลัก (H_0)$ เรื่องคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาด(7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ อย่างด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ

2) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องอายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่ และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสม

การตลาดด้านบริการทางการแพทย์(Products)ในเรื่องการบริการทางการแพทย์ครบวงจร, เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ, การตรวจรักยามีคุณภาพ, ยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักยามีประสิทธิภาพ ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศพบว่ามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักยามีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสามารถทำนายระดับความพึงพอใจโดยสมการผลด้อยที่ใช้พยากรณ์คือ $Product\ 9 = 4.297 - 0.146\ เพศ$ จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการทางการแพทย์ในเรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักยามีประสิทธิภาพ

3) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องอายุ, อาชีพ, แหล่งที่อยู่ และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคคลากร(People)ในเรื่องแพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ, 医師ที่มีอัธยาศัย ไม่ตรึงและเอาใจใส่, 医師ที่มีความเชี่ยวชาญในการรักษา, พยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล, พยาบาลมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มีอัธยาศัยไม่ตรึง, พยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุ้มครองส่วนตัวที่บ้าน, การคุ้มครองส่วนตัวที่บ้าน แต่ไม่สามารถช่วยเหลือได้ แต่ต้องสนับสนุนความต้องการจากพนักงานในแผนกที่ท่านเข้ารับบริการ, การอธิบาย เกี่ยวกับการใช้ยา และ สรุปผล ของยานเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้ จากการใช้ยา ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสามารถทำนายระดับความ พึงพอใจได้ดังสมการผลด้อยที่ใช้พยากรณ์คือ $People13 = 4.095 - 0.108\ เพศ$ และยังพบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศ และ รายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความพึง พึงพอใจในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุ้มครองส่วนตัวที่บ้านอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ 0.05 และสามารถทำนายระดับความพึงพอใจได้ดังสมการผลด้อยที่ใช้พยากรณ์คือ $People15 = 4.112 - 0.129\ เพศ - 6.729E-02\ รายได้ครอบครัว$ จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการในเรื่องเพศ และ รายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความ พึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคคลากรในเรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการ ให้การพยาบาล

4) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อ

ส่วนประสานการตลาดด้านกระบวนการ(Prosess)ในเรื่องความสะอาด รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก การตรวจรักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับยากลับบ้าน, กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ, ความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจได้ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่อง เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสานการตลาดด้านราคา(Price) ในเรื่อง ราคามีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ และเรื่องความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษาภัยผลการรักษา

5) คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสานการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด(Promotion) ในเรื่องการจัดโปรแกรมราคายังในเทศกาลต่างๆของโรงพยาบาล แต่ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสานการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องการจัดโปรแกรมราคายังในเทศกาลต่างๆ ได้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีสมการทดสอบที่ใช้พยากรณ์คือ $Promote24 = 3.704 - 143$ รายได้ครอบครัว

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสานการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด(Promotion) ในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลเรื่องรายได้ครอบครัวของผู้รับบริการ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสานการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน สามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสานการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาดในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความ

น่าสนใจ ให้ประ โยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการดูแลสุขภาพและการป้องกันได้ อายุน้อยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการทดลองที่ใช้พยากรณ์คือ $Promote25 = 3.623 - .111$ รายได้ครอบครัว ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ

จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามในเรื่องการกลับมาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ รายงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าจะกลับมาใช้บริการ 93.8% แต่ยังมีผู้รับบริการจำนวน 24 คนที่ไม่แน่ใจว่าจะกลับมาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ของหรือไม่ ถือว่าเป็นประเด็นปัญหาที่โรงพยาบาลควรพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติม ในเรื่องปัญหาที่พบ ในการให้บริการ เพื่อนำมาจัดการแก้ไข ให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจ ในการเข้ามารับบริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ต่อไป

ส่วนข้อมูลในการตอบแบบสอบถามในเรื่องการแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ผู้รับบริการจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ระดับ 92.6% แต่ยังมีผู้รับบริการจำนวน 26 คนที่ไม่แน่ใจว่าจะแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ของหรือไม่ และที่ตอบว่า ไม่แนะนำ มีจำนวน 3 คน ถือว่าเป็นประเด็นปัญหาที่โรงพยาบาลควรพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติมว่าประเด็นสำคัญในการไม่พึงพอใจที่จะไม่แนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ คือเรื่องใด เพื่อนำมาจัดการแก้ไขให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจในการแนะนำผู้อื่นให้มาใช้บริการกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ต่อไป

7. การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด(7 Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ผู้ศึกษาได้นำประเด็นสำคัญที่พบมาอภิปรายดังนี้

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7 Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ของจากผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการผู้ป่วยนอก มีความพึงพอใจ ในส่วนประสมการตลาดที่โรงพยาบาลจัดให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) ที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า การส่งเสริมการตลาดในด้านเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล ที่จัดให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ และการป้องกัน ยังไม่สามารถทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจในระดับมาก ได้ อาจเนื่องจาก การออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ที่ยังไม่ถูกใจ และการจัดสถานที่นำเสนอข้อมูลไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ แต่ในขณะเดียวกันการจัด Promotion ให้ส่วนลด ราคาในการเข้ารับบริการในเทศบาลต่างๆที่จัดขึ้น เช่น โปรแกรมตรวจสุขภาพสำหรับสุภาพสตรี ในเทศบาลวันแม่ ทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก

ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกกับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) ของโรงพยาบาลกรุงเทพยัง พบว่า

ด้านสถานที่ (Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ผู้วิจัยทำการศึกษา ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ, พื้นที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย, สภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สุขา, เรื่องความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องอายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่ และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านสถานที่(Place) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลเรื่องเพศของผู้รับบริการที่พบว่ามีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจ ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสามารถทำนายระดับความพึงพอใจได้ โดยมีสมการดังนี้คือ

$$\text{Place } 1 = 4.084 - .130 \text{ เพศ} \quad \text{ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเพนชันสกีร์และ โทมัส (Penchansky and Thomas) \ ซึ่งได้ให้แนวคิดทั่วไปถึงลักษณะการเข้าถึงหรือการ ใช้บริการ ในระบบบริการสุขภาพที่เหมาะสมระหว่างผู้ป่วยและระบบของการบริการสุขภาพในเรื่อง การเข้าถึงแหล่งบริการ คือความสามารถที่จะใช้แหล่งบริการ ได้อย่างสะดวกโดยคำนึงถึงลักษณะที่ต้องของแหล่งบริการ และการเดินทางของผู้ใช้บริการ ความเหมาะสมและสิ่งอำนวยความสะดวกของแหล่งบริการ ได้แก่ แหล่งบริการที่ผู้ป่วยยอมรับว่าให้ความสะดวกและ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสะดวกเมื่อไปใช้บริการ$$

ด้านบริการทางการแพทย์ (Product) ผู้วิจัยทำการศึกษาในเรื่องการบริการทางการแพทย์ ครบวงจร, เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มีประสิทธิภาพ, การตรวจรักษา มีคุณภาพและเรื่อง ยา และเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพ พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ เรื่องอายุ, อาชีพ, รายได้ของครอบครัว, แหล่งที่อยู่ และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มี ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบริการทางการแพทย์(Products) ยกเว้นคุณลักษณะส่วนบุคคลเรื่องเพศที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการใน เรื่องยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษา มีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ สามารถทำนายระดับความพึงพอใจ โดยสมการดังนี้คือ

$$\text{Product } 9 = 4.297 - 0.146 \text{ เพศ} \quad \text{ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของอดี้.แอนด์เดอร์เซ่น (Aday and Andersen) ได้ซึ่งพื้นฐาน 6 ประการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการหนึ่งในนั้นคือเรื่อง ความพึงพอใจต่อคุณภาพของการบริการรักษาพยาบาล (Quality of care) "ได้แก่ คุณภาพของการ ดูแลรักษาทั้งหมดที่ผู้ป่วยได้รับ$$

ด้านบุคลากร (People) ผู้วิจัยทำการศึกษาในเรื่อง แพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบาย รายละเอียดเกี่ยวกับ โรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็นที่เข้าใจ, แพทย์มีอัชญาศัย ไมตรีและ เอาใจใส่, แพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษา, พยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การ พยาบาล, พยาบาลมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มีอัชญาศัยไมตรี, พยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบาย เกี่ยวกับการคุ้ลเลตนองที่บ้าน, การคุ้ลเลนและเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงานใน แผนกที่ท่านเข้ารับบริการ, การอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยา และ สรรพคุณ ของยาจนเป็นที่เข้าใจ และ ทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้น ได้จากการใช้ยา พบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านบุคลากร(People)ยกเว้น คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในเรื่อง พยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสามารถ ทำนายระดับความพึงพอใจได้ดังสมการดดอยที่ใช้พยากรณ์คือ $People13 = 4.095 - 0.108$ เพศ และยังพบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่องเพศ และ รายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจในเรื่องพยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการคุ้ลเลตนองที่บ้านอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ สามารถทำนายระดับความพึงพอใจได้ดังสมการดดอยที่ใช้พยากรณ์ คือ $People15 = 4.112 - 0.129$ เพศ $- 6.729E-02$ รายได้ครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อเดย์ และแอนเดอร์เซ่น (Aday and Andersen) ได้ชี้พื้นฐาน 6 ประการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการหนึ่งในนั้น คือเรื่อง ความพึงพอใจต่อข้อมูลทางการแพทย์ที่ได้รับจากการ ให้บริการ (Medical information) และสอดคล้องกับแนวคิดของพอลร์เลอท์ (Pollert) กล่าวว่า ผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการจากสถานพยาบาล นั้น ส่วนใหญ่ต้องการทราบเกี่ยวกับอาการ ขั้นตอนของ การรักษา และความมีอัชญาศัยที่ดีจากเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ รวมถึงการศึกษาวิจัยของชาย โพธิ์สิตา และอัมพร เจริญชัย ได้กล่าวถึงความคาดหวังของประชาชนต่อสถานพยาบาลคือ การอยากรับ แพทย์ และเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอัชญาศัยดี ยิ้มเย้มแจ่มใส

ด้านกระบวนการให้บริการ (Process) ผู้วิจัยทำการศึกษาในเรื่อง ความสะดวก รวดเร็ว ในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก การตรวจรักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับ ยาถูกต้อง ความรวดเร็วในการรอรับการตรวจจากแพทย์, กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการ อธิบายเป็นที่เข้าใจ, ความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของ ผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่องเพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่า รักษาพยาบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสมการตลาดด้านกระบวนการ (Process) ในเรื่องความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก การตรวจ รักษา ตลอดจนการชำระเงิน และรับยาถูกต้อง, กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่

เข้าใจ, ความรวดเร็วในการรอชาร์จารเงิน รับยา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ไม่สามารถทำนายระดับความพึงพอใจได้ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการเรื่อง เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในเรื่องความรวดเร็วในการรอรับการตรวจจากแพทย์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Vincent K. Omachonu & Joel E. Ross ที่กล่าวถึงประเด็นสำคัญของการแบ่งขั้นทางบริการ ระบุว่า การให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งคือปัจจัยหนึ่งของความสำเร็จ คุณลักษณะที่โดดเด่นของการบริการที่มีคุณภาพขึ้นนี้ คือกระบวนการให้บริการและความพร้อมในการบริการและสอดคล้องกับแนวคิดของอเดย์ และแอนเดอร์เซน (Aday and Andersen) ได้ชี้พื้นฐาน 6 ประการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการหนึ่งในนั้น คือเรื่องความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการ (Convenience)

ด้านราคา (Price) ผู้วิจัยทำการศึกษาในเรื่อง ราคานี้ความหมายส่วนใหญ่บริการที่ได้รับ, ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา พนับว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่อง เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านราคา(Price)

ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) ผู้วิจัยทำการศึกษาในเรื่อง การจัดโปรแกรม ราคายังคงในเทศบาลต่างๆของ โรงพยาบาลและเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ และ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการคุ้มครองสุขภาพและการป้องกัน พนับว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่อง เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้ ครอบครัว, แหล่งที่อยู่, และ สิทธิคุ้มครองค่ารักษาพยาบาล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาด(Promotion) ในเรื่องการจัดโปรแกรมราคายังคงในเทศบาลต่างๆของ โรงพยาบาล และสามารถทำนายระดับความพึงพอใจที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาด ในเรื่องการจัดโปรแกรมราคายังคงในเทศบาลต่างๆ ได้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยมีสมการทดสอบที่ใช้พยากรณ์คือ $Promote24 = 3.704 - 1.143$ รายได้ ครอบครัว

คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเรื่องรายได้ ครอบครัวของผู้รับบริการ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อส่วนประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการตลาด ในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการคุ้มครองสุขภาพและการป้องกัน สามารถทำนายระดับความพึงพอใจในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ ให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ในการคุ้มครองสุขภาพ

และการป้องกันได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นสมการทดสอบที่ใช้พยากรณ์คือ Promote25
 $= 3.623 - .111$ รายได้ครอบครัว

8. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการศึกษาไปใช้

จากผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการผู้ป่วยนอกมีความพึงพอใจต่อปัจจัยส่วนประสม การตลาด(7Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพอยู่ในระดับมาก แต่มีด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) ในเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล ที่จัดให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ และการป้องกันอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นคณะผู้บริหาร โรงพยาบาลกรุงเทพยอง ควรได้ พิจารณาความเหมาะสมของสื่อต่างๆที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล ที่จัดให้ความรู้ ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์การรักษาพยาบาลที่มีอยู่ใน โรงพยาบาล เพื่อให้ผู้รับบริการรับรู้เกี่ยวกับการบริการที่มีให้ เพื่อให้โรงพยาบาลกรุงเทพยองมี โอกาสเพิ่มจำนวนผู้รับบริการต่อไป และจากการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนประสม การตลาด (7Ps) คณะผู้บริหาร โรงพยาบาลกรุงเทพยองสามารถนำประเด็นต่างๆที่พบว่ามี ความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละด้านของปัจจัยส่วนประสมการตลาด (7Ps) เช่น ในเรื่องความสะดวกในการเดินทางเข้ามารับบริการ , ยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักษามี ประสิทธิภาพ, เรื่องพยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้การพยาบาล, พยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน, ความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการบริการตั้งแต่ ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก การตรวจรักษา ตลอดจนการซ่อมรถ เงิน และรับยกลับบ้าน, กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบายเป็นที่เข้าใจ, ความรวดเร็วในการรอซ่อมรถ เงิน รับยาและการจัด โปรแกรมราคายาพิเศษ ในเทศบาลต่างๆของโรงพยาบาล วางแผนกลยุทธ์ในการดำเนินการ เพื่อ สร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขันในธุรกิจโรงพยาบาลเอกชน และ สร้างความพึงพอใจให้กับ ผู้รับบริการเพิ่มขึ้นต่อไป

9. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ป่วยนอกที่มีต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาด(7 Ps)ของโรงพยาบาลกรุงเทพยอง ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะส่วนบริการผู้ป่วยนอกเท่านั้น ดังนั้น โรงพยาบาลควรนิยมการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนงานอื่นๆ ของโรงพยาบาลที่จัดให้มีบริการทางการแพทย์ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมในทุกค้านของการให้บริการ และเพื่อที่จะได้นำประเด็นที่ได้จากการศึกษามาใช้ในการวางแผนงานต่อไปได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

2) การออกแบบเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจ ถ้าต้องการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการ ควรพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ให้ง่ายต่อการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ตรงประเด็นที่ต้องการศึกษาและให้เกิดความหลากหลายในการตอบแบบสอบถาม และนำประเด็นปัญหา อุปสรรคมาจัดการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

បរវាណុករណ

บรรณานุกรม

กนกอร จิรสวัสดิ์พงศ์, “ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลสมมติเวชคริริราช” วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2546

ชัยสิทธิ์ เกลินมีประเสริฐ, ดร., สถิติเพื่อนักบริหาร, พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพมหานคร บริษัทธีระพิลิน และ ไชยเท็กซ์จำกัด , 2544;31

ชาญ โพสิตา และ อัมพร เจริญชัย “โรงพยาบาลในทศนาของชาวบ้าน” สังคมศาสตร์การแพทย์ 1(4) (กรกฎาคม – กันยายน 2521)

ณภัญญา สุวรรณมนี, “ศึกษาเบรี่ยนเกี่ยนการรับรู้ของผู้ป่วยต่อพฤติกรรมบริการของพยาบาลในโรงพยาบาลทั่วไปในเขตภาคใต้ที่ผ่านการรับรองคุณภาพและยังไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ” วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต (การพยาบาลผู้ไข้ใหญ่) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2547

นภรัตน์ แก้วแสนสาย, “ศึกษาการนำเสนอแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมบริการของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลเอกชน กรณีศึกษาโรงพยาบาลรัตนเวช (เด็ก) พิมพ์โลก” ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สังกრาม พิมพ์โลก, 2550

ไพรพนา ศรีเสน, “ศึกษาความคาดหวังของผู้รับบริการต่อคุณภาพการบริการในงานผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลคริริราช” ภาคนิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร, 2544

วัฒนา ถุนทรัชย์, พศ., “เรียนสถิติด้วย SPSS ภาคสถิติอิงพารามิเตอร์” กรุงเทพมหานคร บริษัท วิทยพัฒน์ จำกัด, 2542

ศศิธร เลิศคำ, “ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อคุณภาพการบริการแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสมมติเวช สุขุมวิท” สารนิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ, 2550 สมศรี สายกั千万ุสรณ์, “ศึกษาความพึงพอใจของผู้ป่วยห้องฉุบตีเหตุและฉุกเฉิน ต่อผลของใช้โปรแกรมพัฒนาพฤติกรรมบริการพยาบาล ของโรงพยาบาลวิชาชีพ” วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพยาบาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544

สิริคงนภา เกตุวิชิต , “ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลลำปาง” ภาคบันทึก บริหารธุรกิจหน้าบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหัวใจ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2550

สุวิชาณ มโนเพวงคานนท์, “วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตด้วย SPSS for Windows” กรุงเทพมหานคร
บริษัทซีเอ็คยูเคชั่นจำกัด(มหาชน), 2547

องอาจ ปทะวนิช, พศ., ศูกร เสรีรัตน์, รศ., ปริญ ลักษิตานนท์, ดร., ศิริวรรณ เสรีรัตน์, รศ., การบริหาร
การตลาดยุคใหม่ฉบับปรุงปรุงปี 46, กรุงเทพมหานคร บริษัทธรรมสารจำกัด, 2546

Chang-Yung Liu , *Total Customer Satisfaction service system and its Best Practices in
Customer Satisfaction in the Service Sector by Asian Productivity Organization*
, 2000

Richard Metters , Kathryn King-metters , Madeleine Pullman , Steve Walton (2006 , p 180)
Successful Service Operations Management 2e, Thomson south-western , USA ,
2006

Vincent K. Omachonu & Joel E. Ross (2004 , p 87) *Principles of Total Quality Third Edition* ,
CRC Press LLC , USA., 2004

Zuckerman, S. , *Basic Principles in agricultural extention. Ministry of Agricultural Extention
service* , State of Isarael , 1973

ภาคผนวก

(แบบสอบถาม)

แบบสอนตาม

**เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการในโรงพยาบาลกรุงเทพของ
เนื่องด้วยโรงพยาบาลกรุงเทพของ มีความประสงค์ที่จะปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
ในโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงได้รับความร่วมมือจากผู้รับบริการทุกท่าน ได้โปรด
ตอบแบบสอนตามนี้ตรงตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านข้อมูลดังกล่าวไม่มีผลใดๆต่อการ
รับบริการของท่านแต่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริการของรพ.เพื่อให้สามารถ
ให้บริการได้เป็นที่พึงพอใจมากขึ้น**

แบบสอนตามนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้รับบริการ / ผู้ตอบแบบสอนตาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการในโรงพยาบาล

ส่วนที่ 1 แบบสอนตามข้อมูลส่วนบุคคล

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อความตามที่เป็นจริง

แผนก / คลินิก ที่มาใช้บริการตรวจรักษา

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> แผนกอายุรกรรม | <input type="checkbox"/> ศัลยกรรมทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> ศัลยกรรมกระดูกและข้อ | <input type="checkbox"/> แผนกส่งเสริมสุขภาพ |
| <input type="checkbox"/> แผนกอุบัติเหตุและฉุกเฉิน | <input type="checkbox"/> ศูนย์กุมารเวช |
| <input type="checkbox"/> ศูนย์สุขภาพสตรี | <input type="checkbox"/> ศูนย์โรคหัวใจ |
| <input type="checkbox"/> แผนกตา หู คอ จมูก | <input type="checkbox"/> ศูนย์ความงามและพิวารณ์ |
| <input type="checkbox"/> ศูนย์ทันตกรรม | <input type="checkbox"/> ศูนย์สมอง |
| <input type="checkbox"/> แผนกกายภาพบำบัด | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ..... |

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3.อาชีพ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัท |
| <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม | <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> แม่บ้าน | <input type="checkbox"/> นักท่องเที่ยว |
| <input type="checkbox"/> เกษียณอายุ | <input type="checkbox"/> นักเรียน/นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ..... | |

4. รายได้ของครอบครัว

- 10,000 – 30,000 บาท 30,001-50,000 บาท
 50,001- 80,000 บาท 80,001 บาทขึ้นไป

5. ที่อยู่

- อำเภอเมือง อำเภอปานกลาง อำเภอวังจันทร์
 อำเภอปานค่าย อำเภอแกลง อำเภอป่าลวกแดง
 อำเภอโนนคุมพัฒนา อำเภอเขาชะเมา อำเภอสักตหิน
 อำเภออื่นๆ ระบุ..... จังหวัดอื่นๆ ระบุ.....

6. ผู้รับผิดชอบเจ้าค่ารักษายาบาล หรือสิทธิคุ้มครองการรักษายาบาล

- จำกัดเงื่อน สวัสดิการข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 สวัสดิการบริษัท บริษัทประกันชีวิต
 ใช้สิทธิคุ้มครองมากกว่า 1 รายการ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการในโรงพยาบาลกรุงเทพ
ระยะ

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุดหมายถึงท่านมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับในระดับมากที่สุด

มากหมายถึงท่านมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับในระดับมาก

ปานกลางหมายถึงท่านมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับในระดับปานกลาง

น้อยหมายถึงท่านมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับในระดับน้อย

น้อยที่สุดหมายถึงท่านมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับในระดับน้อยที่สุด

กรณีที่ท่านไม่ได้ใช้บริการในข้อคำถามใดให้ทำเครื่องหมาย / ในช่อง ไม่ได้ใช้บริการ
ตัวอย่าง

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ใช้ บริการ
ท่านคิดว่าพยาบาลมีความเชี่ยวชาญในการให้การ พยาบาล	/					

จากตัวอย่าง หมายถึง ท่านมีความความพึงพอใจในความเชี่ยวชาญที่ได้รับจากพยาบาลในการดูแลให้การพยาบาลมากที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ใช้ บริการ
ด้านสถานที่และลักษณะทางกายภาพ						
1. ความสะอาดในการเดินทางเข้ามารับบริการ						
2. พื้นที่จอดรถเพียงพอและปลอดภัย						
3. สภาพแวดล้อมทั่วไปสะอาด สวยงาม						
4. ความพร้อมของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก						
5 ห้องน้ำสะอาด ถูกสุขอนามัย						
ด้านผลิตภัณฑ์						
6. การบริการทางการแพทย์ครบวงจร (มีศูนย์เฉพาะโรคครอบคลุมทุกสาขา)						
7. เครื่องมือทางการแพทย์ทันสมัย มี ประสิทธิภาพ						
8. การตรวจรักยามีคุณภาพ						
9. ยาและเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการตรวจรักยามี ประสิทธิภาพ						
ด้านบุคลากร						
10.แพทย์ได้ทำการตรวจรักษา อธิบายรายละเอียด เกี่ยวกับโรคและ แจ้งแนวทางการรักษาอย่างเป็น ที่เข้าใจ						
11.ท่านคิดว่าแพทย์มีอัชญาศัย ไม่ตรีและเอาใจใส่						
12.ท่านคิดว่าแพทย์มีความเชี่ยวชาญในการรักษา						
13. พยาบาลมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้ การพยาบาล						
14. พยาบาลมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ มี อัชญาศัย ไม่ตรี						
15. พยาบาลให้คำแนะนำ การอธิบายเกี่ยวกับการ ดูแลตนเองที่บ้าน						

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ใช้ บริการ
16. ท่านได้รับการดูแลและเอาใจใส่และตอบสนองความต้องการจากพนักงานในแผนกที่ท่านเข้ารับบริการ						
17. ท่านได้รับการอธิบายเกี่ยวกับการใช้ยาและสรรพคุณของยาจนเป็นที่เข้าใจ และทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการใช้ยา						
18. ความสะดวก รวดเร็วในขั้นตอนการบริการ ตั้งแต่ลงทะเบียนผู้ป่วยนอก จนชำระเงิน รับยา กลับบ้าน						
19. ระยะเวลาในการรอรับการตรวจจากแพทย์						
20. กระบวนการนัดหมาย รวดเร็ว มีการอธิบาย เป็นที่เข้าใจ						
21. ความรวดเร็วในการรอชำระเงิน รับยา						
ต้นราคากลาง						
22. ท่านคิดว่าราคา มีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ						
23. ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา กับผลการรักษา						
ต้นการส่งเสริมการตลาด						
24. การจัดโปรแกรมราคาพิเศษ ในเทศบาลต่างๆ ของโรงพยาบาล เช่น โปรแกรมวันแม่ , โปรแกรมแม่บ้าน						
25. เอกสารประชาสัมพันธ์ภายในโรงพยาบาล มีความน่าสนใจ และให้ประโยชน์เกี่ยวกับความรู้ ในการดูแลสุขภาพและการป้องกัน						

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าจะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลแห่งนี้อีกหรือไม่

- ไม่ใช้บริการอีกและแนะนำผู้อื่นด้วย
- ไม่แน่ใจ เพราะ.....
- ไม่มาใช้บริการอีก เพราะ.....

แผนก / การบริการของโรงพยาบาลที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุงคือ

.....
.....
.....

ท่านต้องการให้โรงพยาบาลเพิ่มบริการใหม่ ๆ ด้านใดบ้าง

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่ท่านได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางปียะธิดา คล่องยุทธ์
วัน เดือน ปีเกิด	17 ธันวาคม 2511
สถานที่เกิด	อำเภอสักพงษ์ จังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	พยาบาลศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ พ.ศ. 2534 , สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช พ.ศ. 2545
สถานที่ทำงาน	โรงพยาบาลกรุงเทพราชอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล