

Scan

**บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2**

นางนตยา อติศัยนิกร

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2551

**The Administrator's Roles in Promotion of Classroom Research of Basic Education
Schools under the Office of Narathiwat Educational Service Area 2**

Mrs. Nattaya Adisainikorn

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies
Sukhothai Thammatirat Open University

2008

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาส เขต 2

ชื่อและนามสกุล นางนตยา อติศัยนิกร

แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.จำลอง นักพื่อน

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. จำลอง นักพื่อน)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินदानุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2552

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

ผู้วิจัย นางนาตยา อคิษฐ์นิกร ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. จำลอง นักพ็อน ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 (2) ศึกษามติขบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษา และ (3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 54 คน หัวหน้างานวิชาการ 54 คนและหัวหน้าช่วงชั้น 118 คน รวม 226 คน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 จำนวน 54 แห่ง ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเกรงจซีและมอร์แกน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับวุฒิการศึกษาต่างกันและปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันจะมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน และ (3) ข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นถึงความสำคัญของประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะ และ ควรมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนให้สมบูรณ์และทันสมัยด้วย

คำสำคัญ บทบาทของผู้บริหาร การวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. จำลอง นักพ่อน อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งได้ให้คำแนะนำและติดตามอย่างใกล้ชิดตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์และ รองศาสตราจารย์ ดร. นรา สมประสงค์ ซึ่งให้ความกรุณาเป็นกรรมการสอบ รวมทั้งขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านในแขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในการตรวจสอบพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ดร.เรชา ชูสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลักปลา ดร. อมัต โฉมณี คาโฮ๊ะ ครู คศ.2 โรงเรียนแสงธรรมวิทยา นายคมศักดิ์ รัญเกษตร ศึกษาพิเศษและหัวหน้างานวัดและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 นายเดชา เกษมทรัพย์ ผู้จัดการโรงเรียนเกษมทรัพย์ และนางสาวอังคณา เบญโญ๊ะ ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านลาแล ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้เป็น เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ขอขอบคุณ นายรัช สว่างสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกมือบา มิตรภาพที่ 223 และนายดำรง วรรณแรก ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านโคกมือบา มิตรภาพที่ 223 ซึ่งให้คำปรึกษาและ คำแนะนำในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่งตลอดมา รวมทั้งความช่วยเหลือและสนับสนุนทางด้าน กำลังใจจากคณะครู โรงเรียนบ้านโคกมือบา มิตรภาพที่ 223 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 และ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณพ่อและครอบครัวของผู้วิจัยซึ่งเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่ง

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้ที่สนใจในการศึกษาทั้งหมด

นาตยา อติชัยนิกร

กุมภาพันธ์ 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	9
การวิจัยในชั้นเรียน.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร.....	22
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	34
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	53
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 2.....	58
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของหัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและ ประเภทของสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน.....	64
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.....	70
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	72
สรุปการวิจัย.....	72
อภิปรายผล.....	74
ข้อเสนอแนะ.....	76
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	83
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	84
ข หนังสือสำเนาขอความร่วมมือในการวิจัย.....	86
ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	94
ง ค่าคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	106
จ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	113
ฉ โรงเรียนและจำนวนผู้ที่ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย.....	118

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ประวัติผู้ศึกษา.....	120

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1	จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจำแนกตามที่ตั้งและประเภทของสถานศึกษา.....	47
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สถานภาพในสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษา.....	53
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน.....	54
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม.....	55
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม.....	56
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม.....	58
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายพฤติกรรม.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม.....60

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม..... 61

ตารางที่ 4.9 ผลการแสดงระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี...64

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี.....65

ตารางที่ 4.11 ผลการแสดงระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา.....66

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา.....68

ฉ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาอย่างรวดเร็วทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารต่าง ๆ ในยุคโลกาภิวัตน์ทำให้โลกของเรากลายเป็นสังคมที่มีข้อมูลข่าวสารและความรู้ใหม่เกิดขึ้นอย่างหลากหลายซึ่งล้วนมีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อทุกคนในสังคมโลกทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต้องอาศัยการวางรากฐานทางการศึกษาให้เหมาะกับยุคสมัยและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการจัดการศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่เป็นสิ่งที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาควตั้นตัวและตระหนักเพื่อให้การจัดการศึกษาของชาติเกิดประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันกับนานาชาติ การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันจึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม อีกทั้งสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา ในส่วนที่ 8 มาตรา 50 ไว้ว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้เท่าที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการศึกษาไทย โดยให้มีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมผู้สอนให้สามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมาตรา 24 (5) ได้กำหนดให้ “ให้สถานศึกษาดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน” และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

อนึ่งแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 — 2559 ได้กำหนดวัตถุประสงค์และแนวนโยบายเพื่อการดำเนินการไว้ 3 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545: 37-88) ได้แก่ 1) พัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นพื้นฐานหลักของการพัฒนา 2) สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ 3) พัฒนาสิ่งแวดล้อมของสังคมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคอน และสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ ซึ่งได้กำหนดแนวทางเพื่อดำเนินนโยบายไว้ 11 ประการ โดยประเด็นที่ได้ยกมาพิจารณา คือ ประการที่ 6 การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และการเรียนรู้ของสังคมไทย ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวกับการวิจัยนี้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช ได้กล่าวว่า การสร้างความรู้คือการวิจัย เป็นสิ่งเดียวกับการศึกษา ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาศักยภาพและใช้ประโยชน์ของศักยภาพของสติปัญญาของมนุษย์ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างไม่จบสิ้น การศึกษาที่ไม่มีการวิจัยจะก่อให้เกิดการเรียนรู้บนฐานของความเชื่อ ซึ่งก่อให้เกิดความรู้แต่ไม่เกิดปัญญา ไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้เป็นภาพรวม ไม่สามารถสังเคราะห์ความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ สถานศึกษาเป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุด เนื่องจากเป็นแหล่งที่มีการปฏิบัติการเรียนการสอนอย่างแท้จริงซึ่งมีผลต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทและความสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนให้เกิดการวิจัยในสถานศึกษา และเพื่อให้การวิจัยในสถานศึกษามีความราบรื่นและประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องอาศัยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน สร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอกองค์กร ระหว่างระดับต่าง ๆ

นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในสถานศึกษาหรือการวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นภาระหน้าที่หนึ่งของครูผู้สอนในชั้นเรียนที่พึงกระทำ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนโดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งผ่านการค้นคว้าทบทวนวิธีการที่จะนำมาใช้อย่างรอบคอบ เป็นกระบวนการ ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบหรือในการทำงานของผู้บริหารอย่างเป็นระบบ โดยการสืบค้นให้ได้ข้อมูล ปัญหา แล้วหาวิธีการแก้ไขที่น่าเชื่อถือ การวิจัยในสถานศึกษามีประโยชน์ต่อครูเปรียบเสมือนเครื่องมือหรือเข็มทิศและแผนที่ในการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจนว่าจะทำอะไร กับใคร เมื่อไร เพราะอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่า บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร เพียงใด ช่วยให้เกิดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ใต้นวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้ ทั้งยังทำให้

ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ปัญหา รวมทั้งแนวทางในการแก้ไข เสริมสร้างความเข้มแข็งในองค์กร มีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งในกลุ่มสาระเดียวกันและต่างกลุ่มสาระ ทำให้งานวิจัยมีคุณภาพ การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงาน ในหน้าที่ที่ครูรับผิดชอบ ช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และภารกิจการวิจัยในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเอาใจใส่ ส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเต็มที่ เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

ดังนั้นเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการวิจัยในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 อย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยซึ่งได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ว่ามีการปฏิบัติในลักษณะใด มีระดับมากน้อยเพียงใด รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าว เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 อันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษา ครูอาจารย์ และนักเรียน ซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของชาติต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

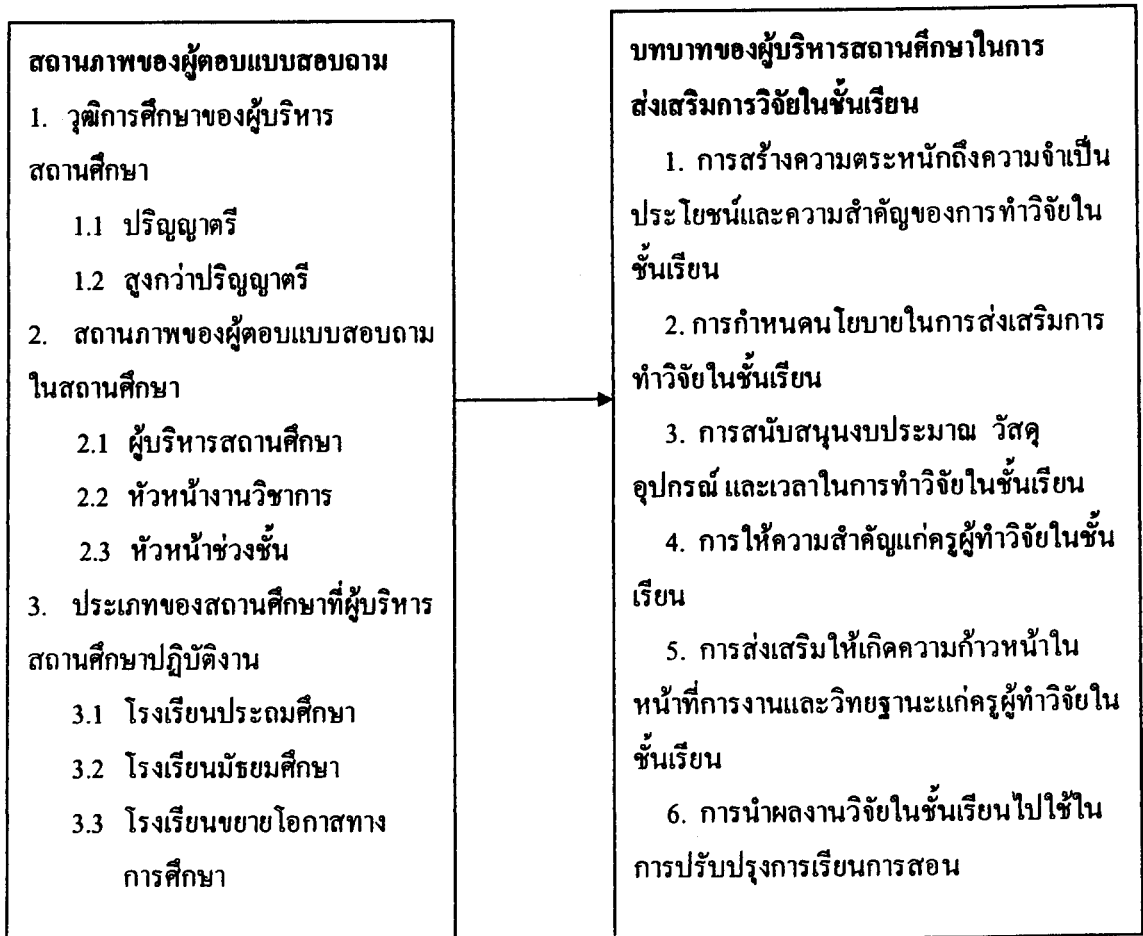
1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจากเอกสาร ตำราทางการศึกษา ตำราวิชาการ รายงานการวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในโรงเรียนโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดได้ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาแตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** การวิจัยนี้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยศึกษาบทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการวิจัย ซึ่งจำแนกตามคุณลักษณะของผู้บริหาร อันได้แก่ วุฒิ การศึกษาและประเภทของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้าช่วงชั้นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.2.1 **ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 125 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 125 คน และหัวหน้าช่วงชั้น จำนวน 271 คน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 125 แห่ง รวมประชากรทั้งสิ้น 521 คน

5.2.2 **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 54 คน หัวหน้างานวิชาการ 54 คน และหัวหน้าช่วงชั้น จำนวน 118 คน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 54 แห่ง รวมทั้งสิ้น 226 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครีจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

5.3.1 **ตัวแปรต้น** ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. วุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
 - (1.1) ปริญญาตรี
 - (1.2) สูงกว่าปริญญาตรี
2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานศึกษา
 - (2.1) ผู้บริหารสถานศึกษา

(2.2) หัวหน้างานวิชาการ

(2.3) หัวหน้าช่วงชั้น

3. ประเภทของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน

(3.1) โรงเรียนประถมศึกษา

(3.2) โรงเรียนมัธยมศึกษา

(3.3) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

5.3.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ 1) ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ 6) ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและรวมถึงผู้รักษาการในตำแหน่งในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

6.2 หัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ครูซึ่งรับผิดชอบเป็นหัวหน้างานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

6.3 หัวหน้าช่วงชั้น หมายถึง ครูผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าช่วงชั้นหรือตัวแทนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงชั้นต่าง ๆ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

6.4 การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.5 บทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา หมายถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 6 ด้านต่อไปนี้

6.5.1 *การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน* หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความจำเป็นและ

ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง สนับสนุนให้มีการนำผลการนำผลงานวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา แก้ไขและการจัดการเรียนการสอน

6.5.2 การกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการวางแผนนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีการวางแผนงาน แผนการปฏิบัติงานประจำปีในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนและการนำผลงานวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

6.5.3 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน

6.5.4 การให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารให้ความยอมรับ ยกย่อง เชิดชูและสนับสนุนในความมานะ อุตสาหพยายาม ทุ่มเท โดยมีการประกาศเกียรติคุณ มอบวุฒิบัตร รางวัลและเผยแพร่คุณงามความดีให้เป็นที่รู้โดยทั่วกัน การให้ความยอมรับในการเป็นผู้นำหรือผู้ช่วยชี้แนะให้กับครูที่ต้องการทำงานวิจัยอื่น ๆ

6.5.5 การส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารใช้แรงจูงใจและการเสริมแรงในการกระตุ้นให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การพิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษโดยนำผลงานมาเป็นเครื่องมือในการพิจารณา การเลื่อนขั้นเงินเดือนการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น

6.5.6 การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียนในการนำผลการวิจัยที่ครูผู้วิจัยได้ทำขึ้น มีการเผยแพร่งานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำผลงานวิจัยมาเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

6.6 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

6.7 ประเภทของสถานศึกษา หมายถึง ประเภทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งแบ่งตามการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ดังนี้

6.7.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6

6.7.2 โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

6.7.3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาดังแต่
ระดับประถมศึกษา 1-6 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

จากการวิจัยคาดว่าจะเกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

7.1 ผลวิจัยที่ได้รับจะนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร ในการส่งเสริมการ
วิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการวิจัยอย่างมี
ประสิทธิภาพ

7.2 ผลวิจัยที่ได้รับจะนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสามารถนำไปพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา
และผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและทบทวนวรรณกรรม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เข้าใจเรื่องการศึกษาเด่นชัดยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายของการวิจัย
 - 1.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.4 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร
 - 2.1 ความหมายของการบริหาร
 - 2.2 บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร
 - 2.3 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
3. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.1 ความหมายของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.2 แนวการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.3 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2
 - 4.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 4.2 ข้อมูลด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 4.3 ข้อมูลด้านนักเรียน
 - 4.4 ข้อมูลด้านการจัดการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ความหมายของการวิจัย

กานดา พูนลาภทวี (2545: 3) ให้ความหมายว่า การวิจัย (Research) หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้ด้วยวิธีการที่เป็นระบบเชื่อถือได้

โกศล มีคุณ (2550: 53) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย อาจให้ความหมายอย่างง่ายว่าเป็น “การแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หรือคำตอบของปัญหาที่อยากรู้ด้วยวิธีการวิทยาศาสตร์”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546: 1072) ให้ความหมายของการวิจัยไว้ 2 ความหมาย คือ ความหมายแรก วิจัย หมายถึง การสะสม การรวบรวม และ ความหมายที่สอง วิจัย หมายถึง การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา

พ.ร.บ. สภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. 2502 ฉบับปรับปรุงล่าสุด (มาตรา4) ได้ให้ความหมายของ การวิจัย ไว้ว่า “การวิจัย” หมายถึง การศึกษาค้นคว้าที่ระบบแบบแผนเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

คำว่า “การวิจัย” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “Research” ซึ่ง Oxford Advanced Learner’s Dictionary (1993: 1073) ได้ให้ความหมายไว้ว่า

“Research is careful study or investigation, esp. in order to discover new facts or information: medical, scientific, historical, etc research”

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540:11) ได้ให้ความหมายของ “การวิจัย” ไว้ดังนี้ “การวิจัย” คือ การค้นคว้าหาความรู้ความจริงที่เชื่อถือได้โดยวิธีการที่ระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ เพื่อนำความรู้ที่ได้นั้น ไปสร้างกฎเกณฑ์ทฤษฎีต่างๆ เพื่อไว้ใช้ในการอ้างอิงอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ไป และเป็นผลทำให้ความสามารถทำนายและควบคุมการเกิดปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้

พิศณุ พงศ์ศรี (2549: 6) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกระบวนการค้นคว้า วิเคราะห์หาความรู้อย่างเป็นระบบตามหลักวิธีการทางวิทยาศาสตร์

บุษกร ไกยวรรณ (2545: 16) ได้สรุปความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย หมายถึง การค้นคว้าแล้วค้นคว้าอีกด้วยวิธีการที่น่าเชื่อถือ มีระเบียบ เป็นขั้นตอนเพื่อให้เกิดความมั่นใจและแน่ใจในคำตอบหรือข้อเท็จจริงในสิ่งที่อยากรู้ของเรื่องนั้นๆ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2544: 1) ได้สรุปว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการศึกษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การวิจัยคือกระบวนการค้นหาความรู้ใหม่ โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์อย่างมีระบบระเบียบเพื่อให้ได้ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ที่เป็นที่เชื่อถือได้ เป็นยอมรับ และนำมาใช้ประโยชน์ได้

1.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

กรมสามัญศึกษา (2540: 2) เสนอว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพได้อย่างเหมาะสมเกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียน ไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการค้นหาคำตอบอย่างมีระบบ แต่เป็นกระบวนการค้นหาคำตอบโดยอาศัยวิธีที่น่าเชื่อถือได้

กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ (2542: 3) ได้นิยามความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สภาพการที่ผู้วิจัยประสบอยู่จากนั้นศึกษากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาคด้วยวิธีการ หรือ เครื่องมือต่างๆ ผลที่ได้คือ การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน

กานดา พูนลาภทวีและวรรณดี แสงประทีปทอง (2545: 3) เห็นว่า วิจัยในชั้นเรียน (classroom research) หมายถึง การวิจัยที่มุ่งนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน หรือมุ่งนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

กัลยา สุบรรณาง (2546: 8) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่คนทั่วไป

โกศล มีคุณ (2550: 53) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้ดำเนินการตามแนวของการวิจัยทั่วไป แต่ด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ จึงไม่อาจปฏิบัติตามขั้นตอนของวิธีการวิทยาศาสตร์ได้อย่างเคร่งครัด ความหมายที่เข้าใจกันสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อันทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

เคมมิสและแมกเทกการ์ด (Kemmis&Taggart, 1988 อ้างถึงในคงศักดิ์ ธาตุทอง 2542: 41) ได้ให้ความหมายของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนว่า เป็นการรวบรวมปัญหาหรือคำถาม จากการสะท้อนการปฏิบัติการของผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการของสังคมใด สังคมหนึ่ง เพื่อพัฒนาหาหลักการ เหตุผล วิธีปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รูปแบบหรือแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสังคม และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ทศนา แชมณี (2540: 15) ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนไว้ว่า หมายถึง “การวิจัยในบริบทของชั้นเรียน และมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ของตนเป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาครู ให้ไปสู่ความเป็นเลิศและความเป็นอิสระ ทางวิชาการ”

เทวิน ชินบุตร (2546: 9) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือสิ่งที่ครูผู้สอนได้ดำเนินการ ไปพร้อมกับการปฏิบัติหน้าที่สอน โดยการสังเกต การสำรวจปัญหา ที่เกิดขึ้นและดำเนินการแก้ไข ปัญหาอย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นพดล เจนอักษร (2544: 19) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือ การวิจัยประเภทหนึ่ง ที่ ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการควบคุมไปกับการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพปัญหา ที่เกิดขึ้นแล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือใช้ในการแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนของตน รวมทั้งเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่คนทั่วไป

บรรจง สังฆะ (2547: 8) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือ พัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

บุรินทร์ ทองเม้น (2544: 4) ได้ให้ความหมายของ การวิจัยในชั้นเรียนว่าคือการวิจัย โดยครูผู้สอนในชั้นเรียน โดยการแสวงหาวิธีแก้ไขปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน โดยการทำงานที่เป็นระบบวงจร คือ การวางแผนการสอน การลงมือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและการสะท้อนข้อมูลที่ได้ปฏิบัติเพื่อนำไปปรับปรุงในการวางแผนการสอนต่อไป

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ (2544: 10) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยใน ชั้นเรียนนั้นเกิดจากแนวคิดพื้นฐานคือ การบูรณาการวิธีปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู การวิจัยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งเสริมให้อาชีพของ ครูมีการพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพของตน
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้า ทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัย การวิจัย ในชั้นเรียน นับว่า เป็นการวิจัยเบื้องต้น และจะมีการพัฒนาให้เกิดการวิจัยในระดับสูงต่อไป

พิมพ์พันธ์ เคชะคุปต์ และคณะ (2542: 9) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา เช่น วิธีสอน เทคนิคการสอน รูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ ทฤษฎีการศึกษาใหม่ ส่วนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษาคือการเรียนการสอน เช่น ชุดการสอน แบบฝึก แบบฝึกหัด โปรแกรมการเรียน ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่ได้จากการวิจัยผ่านการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

วรรณวิไล พันธุ์เสีดา (2544: 6) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบอย่างมีระบบ มีแบบแผน มีจุดหมายที่แน่นอน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ

วัชรารักษ์ สะเดา (2549: 15) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นวิธีการศึกษาประเภทหนึ่ง มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูได้แสวงหาความรู้เกี่ยวกับนักเรียนและวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อค้นหาแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้ได้เต็มตามศักยภาพ เป็นวิธีการที่ทำความเข้าใจไปกับการปฏิบัติงานที่ไม่สามารถแยกจากได้อย่างชัดเจน ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำวิจัยคือครู แต่อาจมีการนำบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นมาร่วมให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ข้อความคิดเห็น ซึ่งเป็นการทำงานแบบร่วมมือกัน ฉะนั้นผู้วิจัยต้องเข้าใจหลักการปฏิบัติที่เป็นกระบวนการในการหาความจริงที่เชื่อถือได้

สุธานี ชื่นจิต (2546: 26) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการของครูผู้สอนในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียนในเรื่องต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องทำการวิจัยไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอนของครู

สุวิมล ว่องวานิช (2543: 163) กล่าวว่า iva การวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสนอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ศศิกาญจน์ รัตนศรีและคณะ (2543: 15) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การสำรวจและการแก้ปัญหการเรียนให้กับนักเรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และหรือได้รับการแก้ปัญหา ครูเกิดทักษะความรู้ใหม่ในการจัดกิจกรรมการเรียน ทำให้ครูมีความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในวิชาชีพ

อุทุมพร จามรมาน (2544: 1) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือการแก้ปัญหาให้นักเรียนบางคน บางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้น กลุ่มนั้นเพื่อจะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่ หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือภาระหน้าที่หนึ่งของครูผู้สอน ในชั้นเรียนที่พึงกระทำ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งผ่านการค้นคว้าทบทวนวิธีการที่จะนำมาใช้อย่างรอบคอบ

1.3 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

พิสนุ พงศ์ศรี (2549: 14-15) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนสำคัญในการวิจัยจะเริ่มด้วยการกำหนดปัญหาการวิจัย ทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การกำหนดตัวแปร การออกแบบการวิจัย การสุ่มและเลือกตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542: 7 - 10) ได้เสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 5 ขั้นตอนคือ

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
2. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
5. สรุปผล

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา กรมวิชาการ (มปป. 42 - 43) กล่าวถึง การวิจัยในชั้นเรียนปัจจุบันได้นำแนวคิดและหลักการ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน จึงได้นำแบบจำลอง (Model) ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาเป็นตัวแบบของกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งแบบจำลองที่นำมาใช้และนิยมกันแพร่หลายได้แก่ แบบจำลองของเคมมิส และ เมคเทคการ์ด (Kemmis and Metaggart) แห่งมหาวิทยาลัย Deakin ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งแบ่งกระบวนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. วางแผน (Plan) ขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้กระบวนการวิเคราะห์ ระบุปัญหาของผู้เรียน การกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องแก้ไขป้องกัน หรือพัฒนาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือที่เรียกว่า แผนการสอนนั่นเอง แนวทางในการพัฒนา แก้ปัญหาได้แก่นวัตกรรมที่ครูอาจจัดหา หรือสร้างขึ้นมาใช้เอง นอกจากนี้ยังประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญๆ ต่างๆ ของการนำนวัตกรรมไปใช้ ตลอดจนการวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ต่างๆที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมนั้นๆ

2. ปฏิบัติตามแผน (Act) เป็นการนำแผนการสอนไปใช้จริง ซึ่งก่อนใช้ครูอาจทำการประเมินแผนก่อน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของแผนนั่นเอง

3. สังเกตผลการปฏิบัติ (Observe) เป็นขั้นตอนของการสังเกตผลการปฏิบัติของครูขณะที่ใช้แผน ซึ่งขั้นนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้วัตกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บได้ รวมทั้งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของการใช้วัตกรรมการนั้นๆด้วย

4. สะท้อนผลหรือสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนของการนำผลที่ได้มา พินิจพิเคราะห์ แผลผล อภิปรายผล โดยรับฟังการวิพากษ์ วิเคราะห์จากผู้ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนปฏิบัติงานของครูต่อไป

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 4 ขั้นตอนจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องผลการสะท้อนความคิดอาจนำไปสู่การปรับปรุงแผน และเข้าสู่วงจรของการวิจัยอีกครั้ง จึงทำให้กระบวนการนี้มีลักษณะต่อเนื่อง เป็นเกลียวของกระบวนการที่เกิดขึ้นจนกว่าผลที่ได้จะบรรลุตามที่มุ่งหวัง หรือปัญหาได้รับการแก้ไขให้ทุเลาหรือหมดไปแล้ว ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวงจรเดมมิง (Deming Cycle) กับแบบจำลอง (Model) ของเคมมิสและเมตเทกการ์ด (Kemmis and Metaggart) พบว่ากระบวนการวิจัยทั้ง 2 แบบ มีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2540: เอกสารอัดสำเนา) กล่าวถึงกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีการดำเนินการที่เป็นขั้นตอน โดยยึดหลักวิธีการทางวิทยาศาสตร์และได้นำมาขยายให้เป็นขั้นตอนที่ละเอียดต่อเนื่อง เพื่อสะดวกในการปฏิบัติ ครูอาจารย์ จึงสามารถวางแผนดำเนินงานไว้ล่วงหน้าได้ ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนเรื่องใด ๆ ก็ตาม จะต้องเริ่มต้นด้วยการมองปัญหาของเรื่องที่วิจัยอย่างชัดเจน เพราะการมองปัญหานั้นไปสู่ความต้องการในการแก้ไข ปรับปรุง หรือการพัฒนาได้และความต้องการนี้จะนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจะสามารถมองปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบได้อย่างชัดเจน โดยทำการสำรวจข้อบกพร่อง และวิเคราะห์ปัญหา กล่าวคือ จะต้องค้นหาว่านักเรียนมีความบกพร่องจุดใด เนื่องจากสาเหตุอะไร ซึ่งอาจได้จากการระดมพลังสมอง ตรวจสอบรูปแบบฝึกหัด จากผลการสอบปลายภาคเรียน หรือจากผลการวิจัย เมื่อสำรวจข้อบกพร่องได้แล้วนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและความต้องการในการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุนั้นๆ แล้วเขียนออกมาในรูปวัตถุประสงค์ของการวิจัย สิ่งที่ครู อาจารย์ได้รับจากขั้นตอนนี้คือ กำหนดปัญหาการเรียนการสอนได้อย่างเจาะจงและชัดเจน เพื่อนำเสนอเขียนสภาพปัญหาของนักเรียน และนอกจากนี้ ครู อาจารย์สามารถเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเมื่อได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้วก็ควรที่จะศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัยนั้นว่ามีอยู่ก่อนแล้วบ้างอย่างไร งานวิจัยที่จะทำนั้นมีความเชื่อมโยงกับทฤษฎีอย่างไร ทั้งนี้เพื่อแสดงความต่อเนื่องทางวิชาการที่ ต้องการที่จะมีส่วนสร้างเสริมให้เจริญก้าวหน้าให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ช่วย ครู อาจารย์ในเรื่องต่อไปนี้

1. มองปัญหาที่วิจัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ได้แนวคิด ความรู้พื้นฐาน ตลอดจนทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับประเด็น (ตัวแปร)

ที่จะศึกษา

3. เห็นแนวทางในการศึกษาปัญหา
4. สามารถอธิบายปัญหา โดยเฉพาะการกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสามารถ

อธิบายตัวแปรที่จะศึกษา

5. สามารถตั้งสมมุติฐานได้อย่างสมเหตุสมผล
6. เลือกเทคนิคการสุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม
7. เลือกเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
8. เลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

สิ่งที่ ครู อาจารย์ จะได้จากการดำเนินการในขั้นตอนนี้ คือ ได้เทคนิค ในการแก้ปัญหาที่ สอดคล้องกับหลักการ ทฤษฎี หรือเอกสารงานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว ซึ่งทำให้แนวคิดของ ครู อาจารย์น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษานวัตกรรมเป็นรูปแบบ หรือวิธีการ แก้ปัญหาที่ ครู อาจารย์ สร้างขึ้นมาเอง หรือนำเอารูปแบบหรือวิธีการที่ผู้อื่นทำไว้แล้วมาปรับปรุง ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่ต้องการแก้ไข เช่น

1. บทเรียนสำเร็จรูป เหมาะสมกับนักเรียนที่เรียนช้า
2. ชุดการสอนเหมาะสมกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
3. คู่มือครู เหมาะสมกับปัญหาการขาดคู่มือการสอนสิ่งที่ครู อาจารย์จะได้จากการ ดำเนินการ ในขั้นตอนนี้คือ ได้นวัตกรรมที่คาดว่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 4 การออกแบบการทดลอง การทดลองทำได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับลักษณะ ของนวัตกรรม จำนวนกลุ่มนักเรียนที่ทดลอง และจำนวนครั้งของการวัดตัวแปรที่ศึกษา แต่ละ แบบมีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ฉะนั้นครู อาจารย์จะต้องออกแบบทดลองให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และสมมุติฐานการวิจัย โดยคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างและตัวแปรที่วัดสิ่งที่ ครู อาจารย์จะ

ได้จากการดำเนินการในขั้นตอนนี้คือ ได้รูปแบบการทดลอง นวัตกรรมที่เหมาะสม นำเชื่อถือ เพื่อพิสูจน์ว่านวัตกรรมนั้นมีประสิทธิภาพและใช้แก้ปัญหาได้หรือไม่

ขั้นตอนที่ 5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะใช้เครื่องมือชนิดใดขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรที่จะวัด เช่น ถ้าต้องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเครื่องมือวัด คือแบบทดสอบ ถ้าต้องการความคิดเห็น เครื่องมือวัดคือ แบบสอบถามความคิดเห็น ถ้าต้องการวัดเจตคติ เครื่องมือวัดคือ แบบวัดเจตคติ เป็นต้น เครื่องมือวัดแบ่งออกได้หลายชนิด แต่ละชนิดเหมาะกับข้อมูลแต่ละลักษณะ จึงจำเป็น ต้องศึกษาเครื่องมือแต่ละชนิด ทั้งในแง่ลักษณะของเครื่องมือวัด วิธีการสร้างและข้อดี ข้อจำกัดเพื่อเลือกใช้ให้เหมาะสมเมื่อครู อาจารย์ได้สร้างเครื่องมือวัด หรือปรับปรุงเครื่องมือวัดที่ผู้อื่นสร้างไว้แล้วจะต้องมีการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือก่อนที่จะนำไปใช้จริง โดยนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากรที่ศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือวัดเช่น ความตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ถ้าหากเครื่องมือมีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์จะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 การทดลอง การรวบรวม การวิเคราะห์ และสรุปผล เมื่อครู อาจารย์ สร้าง นวัตกรรมและเครื่องมือวัดเสร็จแล้ว ขั้นต่อไปคือ นำเอานวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ตามแนวทางที่กำหนดไว้ การทดลอง การรวบรวม การวิเคราะห์ และสรุปผลข้อมูล ถ้าจะให้ เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้อง จะต้องมีปฏิทินปฏิบัติงาน แสดงเวลา และระยะเวลาของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วยสิ่งที่ครู อาจารย์ จะ ได้จากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้คือ ได้ปฏิทินปฏิบัติงาน ได้นำนวัตกรรมไปทดลอง ได้เก็บรวบรวมข้อมูล นำข้อมูล ไปวิเคราะห์ และสรุปผลการทดลอง

ขั้นตอนที่ 7 การเขียนรายงานการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนสุดท้ายของ การทำวิจัย เป็นการรายงาน การวิจัยตั้งแต่เริ่มต้น วิเคราะห์และสำรวจปัญหา การพัฒนารูปแบบ การทดลองใช้รูปแบบเพื่อแก้ปัญหา จนกระทั่งถึงการวิเคราะห์ผล สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ การเขียนรายงานมีประ โยชน์อย่างมากทั้งต่อตัวครู อาจารย์ และผู้อื่น เพราะการเขียนรายงานการวิจัย เป็นการเสนอสิ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบให้ผู้อื่นทราบ เพื่อจะได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม หรือนำไปใช้ประโยชน์อ้างอิงได้สิ่งที่ครู อาจารย์จะได้จากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ คือ ได้รายงาน วิจัยที่เขียนถูกต้องตามรูปแบบ

1.4 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 15-17) และพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 24 (5) ได้ กำหนดการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่ง วิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2533) ได้สรุปและเรียบเรียงแนวคิดเพื่อการ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของครู จากนักวิจัย นักวิชาการ นักการศึกษา รวมทั้งคณะครู อาจารย์ผู้สอน ทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่เข้ามาวางแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาโดยตรง กองวิจัย ทางการศึกษา กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ เมื่อวันที่ 11-13 กันยายน 2533 ที่จังหวัดลพบุรี สรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน ดังนี้ (วีรพล ฉลาดเข้ม 2544 : 35-36)

1. ควรให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู โดยการจัดตั้งเป็น คณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในระดับจังหวัด ในแต่ละจังหวัดก็มีหน่วยงานกลางที่ ทำหน้าที่ ประสานที่ชัดเจนทั้งในด้านภาระหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแต่ละท้องถิ่น
2. จะต้องจัดศูนย์สารสนเทศในแต่ละระดับจังหวัด และกลุ่ม โรงเรียนเพื่อบริการ ข่าวสารและอำนวยความสะดวกในการใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการศึกษาค้นคว้าที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง
3. ควรเน้นให้ทุก ๆ หน่วยงานทางการศึกษาดังแต่ระดับผู้บริหาร จนถึงระดับ ผู้ปฏิบัติได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะในระดับ สถาบันการศึกษาจะต้องมีครูผู้นำทางการวิจัยทุกๆสถาบันการศึกษา
4. รัฐต้องให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการวิจัยทางการศึกษา ของชาติ และควรให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามดูแล และประเมินผล อย่างใกล้ชิด

5. ควรให้การอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัย ให้กับครูอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งชี้แนะแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนด้วย กระบวนการของการวิจัยให้ทิศทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น จะต้องสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือข้อมูลทางการวิจัยการศึกษา อาจมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยตรงที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ระหว่างผู้ทำการวิจัยกับผู้นำผลการวิจัยผลการวิจัย ไปใช้อย่าง ต่อเนื่องและทั่วถึง

6. จะต้องช่วยกันสร้างขวัญกำลังใจสำหรับนักวิจัยท้องถิ่น ให้มีความมุ่งมั่นในงานวิจัยเพื่อพัฒนาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการเรียนการสอนตามหน้าที่ที่รับผิดชอบในโรงเรียน

7. ควรให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษาที่ได้ผลิตผลงานวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน ตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น การเผยแพร่เกียรติคุณของ นักวิจัยการคัดเลือกผลงานวิจัยดีเด่นทั้งในระดับจังหวัด เขตการศึกษาและระดับประเทศ

8. ควรให้มีการปลูกฝังจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิจัยในท้องถิ่นเพื่อสร้างความรักและศรัทธาต่อการพัฒนาการวิจัย

9. ควรจัดให้มีชมรมนักวิจัยในแต่ละจังหวัดเพื่อทำหน้าที่ประสานกิจกรรมการวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอนในท้องถิ่น

10. กำหนดบทบาทและหน้าที่ของเครือข่ายการวิจัยให้ชัดเจน โดยพิจารณาถึงอุปสรรคและความต้องการทั้งในระดับผู้ปฏิบัติและระดับผู้บริหารในแต่ละหน่วยงาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

11. จะต้องจัดตั้งองค์กรและบุคลากรประสานงานวิจัยในระดับเขตการศึกษาและระดับจังหวัดและเป็นหน่วยงานอิสระทางการวิจัย ทั้งนี้ไม่เพียงแต่หน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เท่านั้น แต่รวมถึงหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาเอกชน เป็นต้น ให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยด้วย และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาด้วยระบบเทคนิควิธีการของกระบวนการวิจัย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) ได้กำหนดนโยบายการวิจัย ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2542-2544) สรุปประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ดังนี้

1. นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนวิจัยระบุว่าส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัย โดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย เพื่อพัฒนานโยบายและดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงาน

ทุกระดับ และกระบวนการเรียนการสอนนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาการบริหารและการจัดการ การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับบุคคล ชุมชน และองค์กรต่างๆ โดยมีเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมายที่ 2 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและระดับการศึกษามาตรการ

1. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนำเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน

2. ให้มีการวิจัยรูปแบบการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน

3. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ ที่จะเป็พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

4. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้

5. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ได้เต็มตามศักยภาพครบทุกด้าน

6. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

7. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรครอบครัวการศึกษา

8. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการสร้างทักษะชีวิตของผู้เรียน

9. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบวิถีชีวิตประชาธิปไตย

10. ให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสำนึกความเป็นไทย

11. ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในการอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

12. ให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. นโยบายการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัย ระบุว่าเร่งรัดให้มีการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยขึ้น ในหน่วยงานให้ความรู้ความเข้าใจ ในการทำวิจัยและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำวิจัย เพื่อพัฒนาในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป้าหมายและมาตรการดังนี้

เป้าหมายที่ 1 มีการสร้างบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรทางการวิจัย

มาตรการ

1. ให้มีการสร้างบรรยากาศทางการวิจัย เพื่อกระตุ้นบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับให้มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิจัย การสัมมนาวิชาการ การจัดมุมวิจัยในหน่วยงาน หรือแหล่งวิชาการ

2. ให้มีการให้ความรู้ทางด้านการวิจัยแก่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ และสนับสนุนให้ทำการวิจัยรวมทั้งอำนวยความสะดวกให้สามารถทำวิจัยได้อย่างหลากหลาย

3. ให้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ในรูปแบบของการประชุมสัมมนาทางการวิจัย

4. ให้มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางการวิจัยแจกจ่ายให้บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ

5. ให้มีการอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในรูปแบบการให้ตัวอย่างงานวิจัยเอกสารที่เกี่ยวข้องรวมทั้งให้คำปรึกษาและข้อคิดทางการวิจัย

3. นโยบายการบริหารและการจัดการด้านการวิจัย ระบุว่าเร่งรัดให้หน่วยงานทุกระดับ จัดหาและสนับสนุนให้งบประมาณจัดระบบสารสนเทศ นิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินการวิจัยของบุคลากรและหน่วยงานสามารถดำเนินการวิจัยและนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายและมาตรการ ดังนี้

เป้าหมาย

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับให้การอุดหนุนทุนการวิจัย พัฒนาศูนย์การเผยแพร่การวิจัย การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยได้อย่างทั่วถึง

2. มีการประสานงานกับบุคคล ชุมชน และองค์กรต่างๆ เพื่อความร่วมมือการระดมสรรพกำลังให้การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการวิจัย

3. มีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานให้ความสะดวกรวดเร็วและง่ายต่อการศึกษาค้นคว้า

4. มีการนิเทศ ติดตามผลและประเมินผลการทำวิจัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
มาตรการ

1. ให้หน่วยงานทุกระดับมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ทุนอุดหนุนการวิจัยการพัฒนาศูนย์การเผยแพร่งานวิจัยอย่างทั่วถึง

2. ให้มีการประสานความร่วมมือกับบุคคล และองค์กรต่างๆ เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการวิจัย

3. ให้มีการจัดระบบและเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่เป็นปัจจุบัน และทันสมัย

4. ให้มีการจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยในทุกระดับ เพื่อให้มีผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. ให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย

6. ให้มีการยกย่อง ชมเชย เชิดชูเกียรติแก่บุคลากร และหน่วยงานที่ผลิตผลงานวิจัยดีมีคุณภาพ

2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร

2.1 ความหมายของการบริหาร

การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านและหน่วยงานด้าน การศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 6) ได้ให้ความหมายของการ บริหารไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ ใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

กิตติมา ปรีดีติติก (2532: 4) ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า เป็นความพยายามที่จะ ใช้ทรัพยากรให้มีประโยชน์สูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกชัย ก็สุขพันธ์ (2527: 1) กล่าวว่า การบริหาร คือกิจกรรมต่างๆ ที่กลุ่มบุคคล ตั้งแต่ สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

พนัส หันนาคินทร์ (2526: 5) กล่าวว่า การบริหาร คือกระบวนการที่ผู้บริหารใช้อำนาจ ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่หรือคาดว่าจะมี นำมาดำเนินงานเพื่อให้ สถานบันหรือหน่วยงานดำเนินไปสู่จุดหมายที่ต้องการ

ศาสตราจารย์ ขุบ กาญจนประกร กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานของคณะ บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมกันปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ในความหมายนี้ถ้างานนั้น ทำโดยบุคคลเดียวกันจะไม่มีการบริหารถือว่าเป็นการทำงานเฉยๆ เท่านั้น

ศาสตราจารย์ สมพงษ์ เกษมสิน ได้สรุปว่า การบริหารคือ การใช้ศาสตร์และศิลปะ นำเอา ทรัพยากร (Administrative Resources) มาประกอบการตามกระบวนการ (Process of Administration) ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดร. อรุณ รักรธรรม ได้ศึกษาจากคำจำกัดความต่างๆและความเห็นของนักวิชาการหลายท่าน และได้สรุปความหมายของการบริหารไว้ว่า “เป็นการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมุ่งถึงความสำเร็จร่วมกัน โดยยึดหลักประหยัดและประสิทธิภาพและความสำเร็จนั้นจะต้องเป็นสิ่งที่พึงพอใจของผู้รับบริการ ในผลงานนั้นจึงเป็นได้ว่าการบริหารงานเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์” (ปรีชา กลิ่นรัตน์, 2536: 3-5)

เซอร์เบิร์ต เอ. ไชมอน (Herbert A. Simon 1947: 3 อ้างใน วันชัย พลเมืองดี: สารสาระสังเขปออนไลน์) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้พอจะสรุปได้ว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่คนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

กัญญา สาทร (2516: 7) ที่กล่าวไว้พอสรุปสาระสำคัญได้ว่า การบริหาร คือ การดำเนินงานต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันดำเนินงานเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2527: 3) ที่ได้กล่าวไว้พอสรุปสาระสำคัญได้ว่า การบริหาร คือ การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดขึ้น โดยใช้กระบวนการอย่างเป็นระบบใช้ทรัพยากรและเทคนิควิธีที่เหมาะสม

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529:1) ได้กล่าวถึง ความหมายของการบริหารไว้พอสรุปสาระสำคัญได้ว่าเป็นการใช้ศาสตร์และศิลป์เพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับคน เงิน วัสดุและการจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพการบริหารงานแนะให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เช่นกันผู้บริหาร โรงเรียนควรรักษาเอากระบวนการบริหารมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับงานแนะแนวและสถานการณ์ต่าง

สรุปโดยรวมได้ว่า การบริหารคือ การดำเนินงานกิจกรรมใดๆ ที่มีบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันดำเนินงาน โดยที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่วางไว้

2.2 บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

กรมสามัญศึกษา (2540: 76-77) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาไว้ 12 มาตรฐานซึ่ง สรุปได้ว่า ผู้บริหารเป็นผู้นำความสำเร็จมาสู่โรงเรียน เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบสูงสุดในโรงเรียน เป็นผู้กำกับเอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เป็นผู้ให้อำนาจในการดำเนินงานต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นผู้จัดการให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยดี เป็นผู้พัฒนาสร้างสรรค์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของโรงเรียน เป็นผู้จัดการให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยดี เป็นผู้สร้างความรักความศรัทธา ความเสียสละ ความสามัคคี ความผูกพันตลอดจนความดีงามต่าง ๆ ให้กับบุคลากรภายในโรงเรียน เป็นผู้สร้างสภาพ และบรรยากาศให้ครูได้สอน

นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข เป็นผู้สร้างผู้นำในระดับต่าง ๆ ของโรงเรียน เป็นภาพลักษณ์ และศักดิ์ศรีของโรงเรียน

กรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา 2540: 271) ได้กำหนดบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนไว้ 5 ประการ คือ การกำหนดนโยบาย กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การสนับสนุนและส่งเสริม การติดตามผลการดำเนินงาน และการสร้างขวัญและกำลังใจครูผู้สอน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542: 4) ได้ให้ความหมายผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า คือบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

คำจันทร์ อภิการ์ตน์ (2542: 14) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารโรงเรียน 5 ประการ คือ กำหนดนโยบาย กำหนดผู้รับผิดชอบ การสนับสนุน และส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูผู้สอน การติดตามผลการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนและการสร้างขวัญและกำลังใจของครูผู้สอน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2521: 33-36) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารว่าจะต้องเป็นผู้นำทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการสอน การร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพ หรือความรอบรู้ทันเหตุการณ์เกี่ยวกับแนวความคิดทางการศึกษา

สนอง สิริกุลวัฒนา (2530: 174-175) กล่าวไว้สรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีบทบาทด้านมนุษยสัมพันธ์ บทบาทในฐานะผู้นำ บทบาทด้านการจัดและดำเนินงานในการคัดเลือกและใช้ประโยชน์จากบุคลากร การสร้างขวัญของครู การพัฒนาบุคลากร และการนิเทศการศึกษา

สตีเฟน เจ. คเนเชวิช (Knezevich, 1984: 16-18 อ้างถึงในพัทธมน ศักดิ์ฐานานท์ 2544: 13-14) ได้เสนอบทบาทในการบริหารสถานศึกษาไว้ 17 บทบาท ดังนี้

1. บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทางการปฏิบัติงาน (Direction Setter) ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการชี้แจง ทำความเข้าใจเขียนวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน มีความรู้และทักษะในระบบการจัดสรรงบประมาณแบบ โครงการ (PPBS) และการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์และผลงาน (MBO/R)
2. บทบาทกระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst) ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการจูงใจ กระตุ้น มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร มีทักษะในกระบวนการกลุ่ม
3. บทบาทเป็นนักวางแผน (Planner) ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต เตรียมบุคลากรในการรับมือกับสิ่งใหม่ ๆ มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผน

4. บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีต่าง ๆ ของการตัดสินใจ มีความสามารถในการตัดสินใจ
5. บทบาทเป็นผู้จัดองค์การ (Organizer) ผู้บริหารจำเป็นต้องออกแบบขยายงาน และกำหนดโครงสร้างขององค์การขึ้นใหม่ ซึ่งต้องเข้าใจพลวัตและพฤติกรรมขององค์การ
6. บทบาทเป็นผู้เปลี่ยนแปลง (Change Manager) ผู้บริหารต้องนำการเปลี่ยนแปลงมาสู่สถาบันเพื่อเพิ่มพูนคุณภาพของสถาบัน
7. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน (Co-ordination) ผู้บริหารต้องเข้าใจรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ เข้าใจเครือข่ายของการสื่อสาร วิธีนเทศงาน ระบบการรายงานที่ดี
8. บทบาทเป็นผู้สื่อสาร (Communicator) ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการพูดและการเขียน รู้จักใช้สื่อต่าง ๆ และมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์
9. บทบาทเป็นผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict Manager) ผู้บริหารต้องเข้าใจสาเหตุของความขัดแย้ง ต้องมีความสามารถในการต่อรอง โกล่เกลี่ย จัดการและแก้ปัญหาความขัดแย้งได้
10. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา (Problems Manager) ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการวินิจฉัยปัญหาและแก้ปัญหา เพราะปัญหามีความหมายกว้างกว่าความขัดแย้ง จึงไม่จำเป็นต้องลงเอยด้วยความขัดแย้งเสมอไป
11. บทบาทเป็นผู้จัดระบบ (Systems Manager) ผู้บริหารจะต้องสามารถวิเคราะห์ระบบ กระบวนการที่เกี่ยวข้องและเข้าใจการนำทฤษฎีทางการบริหาร ไปใช้
12. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional Manager) ผู้บริหารต้องเข้าใจระบบการเรียนรู้ พัฒนาการของมนุษย์ ทฤษฎีการสร้างและพัฒนาหลักสูตร และเทคโนโลยีทางการศึกษา
13. บทบาทเป็นผู้บริหารบุคคล (Personnel Manager) ผู้บริหารต้องสามารถใช้เทคนิคการเป็นผู้นำ การเจรจาต่อรอง การประเมินผลและการปฏิบัติงานของบุคคล
14. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการเงิน การงบประมาณ การบริหารวัสดุ ครุภัณฑ์ การก่อสร้าง การบำรุงรักษา ตลอดจนจัดหาการสนับสนุนจากภายนอก
15. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) ผู้บริหาร จะต้องสามารถประเมินความต้องการ การประเมินระบบ วิธีการทางสถิติ และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
16. บทบาทเป็นนักประชาสัมพันธ์ (Public Relator) ผู้บริหารต้องมีทักษะในการสื่อความหมายรู้จักวิธีสร้างภาพพจน์ที่ดี พลวัตของกลุ่ม การเผยแพร่ข่าวสารด้วยสื่อและวิธีการต่าง ๆ
17. บทบาทเป็นประธานในพิธีการ (Ceremonial Head) ผู้บริหารต้องใช้ความ

สามารถในบทบาทต่าง ๆ เกี่ยวกับด้านพิธีการและที่กล่าวมาเพื่อแสดงบทบาทนี้

แอนเดอสัน และ แวน ไดค์ (Anderson and Van Dyke อ้างถึงใน สิริ เทศประสิทธิ์ 2529: 101-102) ได้กล่าวถึงบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. เป็นผู้นำในการวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร
2. ศึกษาและให้ความรู้ทางด้านทฤษฎีการศึกษา แก่บรรดาครูและผู้สนใจ
3. จัดโครงการการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน

ชุมชนและประเทศ

4. เปิดบริการแนะแนวขึ้นในโรงเรียน
5. จัดบริการต่าง ๆ ขึ้นในโรงเรียน เช่น บริการสุขภาพ การรับส่งนักเรียนและอาหาร

กลางวัน

6. จัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุดและเครื่องอำนวยความสะดวก

ในการสอน

7. ร่วมมือในการคัดเลือกครู และจัดสายงานที่ทำให้การดำเนินงานของคณาจารย์

เป็นไปด้วยดี

8. พัฒนาวิธีการที่ทำให้ขวัญและกำลังใจของคณาจารย์ดี และความประพฤติของ

นักเรียนเรียบร้อย

9. พัฒนาและรักษาขวัญกำลังใจของคณาจารย์ให้ดีตลอดไป

10. พัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมครูในโรงเรียน

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2541: 3) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนสอดคล้องกับ กรมสามัญศึกษา คือบทบาทเป็นผู้นำ ผู้ดูแล ผู้อำนวยการ และเป็นผู้ให้ขวัญและกำลังใจ

พัทธรณ สักคิษฐานนท์ (2544: 19) กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานั้น เป็นงานที่จะต้องรับผิดชอบสูงและมีมากมายหลายด้าน แต่ละด้านหรือแต่ละงานนั้น ล้วนมี รายละเอียดแยกแยะที่จะต้องดูแลและควบคุม ทั้งยังต้องคิดหาแนวทางปรับปรุง พัฒนางาน ในแต่ละด้านให้ดียิ่งขึ้น

มนัส ครองญาติ (2541) สรุปบทบาทของผู้บริหารว่า การบริหารโรงเรียนเป็นภารกิจของผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนดำเนินกิจกรรมในงานต่าง ๆ ประกอบด้วย งานวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการและการเงิน งานอาคารสถานที่ งานกิจการนักศึกษาและงานความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในโรงเรียน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา คือผู้นำความเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษา เป็นผู้รู้และสามารถใช้ศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่าง

เหมาะสม เป็นผู้ที่เอื้อให้เกิดความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาตรงตามเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

บรรจง สังฆะ (2547) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร ที่กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าหรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย โดยอาศัยทักษะการปฏิบัติของผู้บริหารในทุก ๆ ด้านที่สำคัญได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในโรงเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน การให้ความสำคัญของงานวิจัยในโรงเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนและการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน

บัญชา อังสกุล (2539) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียนให้มีกำลังใจและความสามารถทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียน 5 ประการ ดังนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหาร หรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการจัดกระบวนการการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เพื่อเกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนของครู ได้แก่

1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน

1.2 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาท หน้าที่ครู ต้องการทำวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

1.3 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย

1.4 หาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย

เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนา เป็นต้น

1.5 จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมในมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย

1.6 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

1.7 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน
เพื่อทำวิจัย

1.8 ติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย

1.9 ติดตามเพื่อให้รับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครูจนได้จุดที่ควร
ปรับปรุงครูให้ทำวิจัย

2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการให้เกิดและ
ยกย่องครูที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วน
ใหญ่ให้ความสำคัญที่จะทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานการวิจัยของตนเอง
รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ได้แก่

2.1 ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมใน โรงเรียนและที่อื่นๆ

2.2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย

2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการ
วิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

2.4 จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ประสบการณ์การวิจัย

2.5 ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัย

2.6 จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบใน โครงการวิจัยของ
โรงเรียน

2.7 ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากร
ถ่ายทอดความรู้ให้ครู

2.8 สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูที่เลี้ยงใน
การทำวิจัยของครู

2.9 ส่งเสริมให้ครูในสายวิชาเดียวกันได้มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นเรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน

2.10 สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป

3. การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็น
คุณประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วน
ใหญ่ไม่คอยสนใจในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการ
ปรับปรุงการเรียนการสอนได้แก่

3.1 ชี้นำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้
การวิจัยเป็นพื้นฐาน

3.2 ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

3.3 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

3.4 เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน

3.5 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือตำราเอกสารและวารสารต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

3.6 คิดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้

3.7 จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัย

3.8 จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู

3.9 จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัย

3.10 นำผลงานวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียน

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นพันธะผูกพันที่จะต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจและเอาใจใส่ดูแลเพื่อให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือ ทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่

4.1 จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

4.2 พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู

4.3 ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อภาระงานวิจัย

4.4 มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู

4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัย

ในชั้นเรียน

4.6 ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย

4.7 จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ครู เช่น มีความเป็นอิสระกล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ

4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

4.9 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย

4.10 มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การสอน เป็นต้น

5. การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของ ครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ที่เป็นการบำเหน็จความรับผิดชอบ หรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามภาระ หน้าที่ของครู ที่เกิดจากผลของการที่ครูที่ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษา ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบ หรือการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น ได้แก่

5.1 กระตุ้นให้ช่วยให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู

5.2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

5.3 พิจารณาให้ความคิดความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่

5.4 ให้โอกาสครูมีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของคน

5.5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

5.6 เปิดโอกาสให้ครูผู้มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับสูงขึ้น

5.7 ส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

5.8 มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้ผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น

5.9 สนับสนุนให้ครูมีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ

5.10 ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่ง ในกาได้รับตำแหน่งอื่นสูงกว่าเดิม

นิตยา ภัตสรศิริ (2543: 17) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่จะทำให้การวิจัยในสถานศึกษาดำเนินไปอย่างราบรื่น จึงต้องมีการส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษา โดยเข้าไปมีส่วนร่วมดังนี้

1. สร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในการสร้างบรรยากาศดังกล่าว ผู้บริหารควรมีบทบาทดังนี้

- 1.1 การให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรในการวิจัย
- 1.2 การให้ความสำคัญแก่ผลการวิจัย
- 1.3 การให้ความสำคัญแก่นักวิจัย
- 1.4 การให้ความสำคัญแก่การพิมพ์และเผยแพร่
- 1.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพแก่นักวิชาการในองค์กร

2. ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การวิจัยควรเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานในสถานศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยจึงต้องวางแผนการวิจัยโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการดำเนินการทุกขั้นตอน เช่นช่วยกันสรุปการเรียนรู้ที่ได้จากการดำเนินการวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงงานและกิจกรรมที่จะดำเนินต่อไป เป็นต้น ผู้บริหารจึงต้องส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเน้นการมีส่วนร่วม

3. สร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอกองค์กร ระหว่างระดับต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นและผลักดันซึ่งกันและกัน การสร้างเครือข่ายการวิจัยอาจมีทั้งระดับบุคคล กลุ่ม และองค์กรที่มีความสนใจตรงกัน และอาจร่วมงานกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเรียนรู้การทำงานร่วมกัน

วิจัย โถสุวรรณวิจินดา (2531: 75-78) ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาที่สำคัญคือ

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ถ้าบุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขาจะมีแรงจูงใจในการทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น
2. การให้การยกย่องแก่ครูผู้ทำการวิจัย การชมเชยที่เหมาะสมกับแต่ละคนจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี
3. การกำหนดหน้าที่การรับผิดชอบของครูที่ทำหน้าที่ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ไว้อย่างชัดเจน ก็เป็นวิธีการหนึ่งในการจูงใจให้ปฏิบัติงานเต็มที่มากขึ้น
4. การส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และมั่นคงปลอดภัยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้เกิดขึ้นซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ครูทำการวิจัย
5. การเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการทำงานและศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ผู้บริหารควรวางรูปแบบงานให้มีความน่าสนใจ ทำลายความสามารถและมีความหมายต่อผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น
6. การเติบโตด้านส่วนตัว เป็นการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสด้านความรู้ ความสามารถ และความชำนาญมากขึ้น โดยการฝึกอบรม การให้ดูงานนอกสถานที่ การหมุนเวียนงานและการสร้างประสบการณ์ในการทำงานด้านต่างๆ

7. การแข่งขัน การยกย่องชมเชย ให้รางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัย ผู้ที่ทำงานได้ดีเด่นกว่าคนอื่น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้นและความพยายามมากขึ้น

กานดา พูนลาภทวีและวรรณดี แสงประทีปทอง (2545: 3) ได้กล่าวถึงแนวทางสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนมีทั้งสิ้นดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงาน
- 2 กำหนดเป็นนโยบายและแผนงานของ โรงเรียนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน
3. พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดครูที่เล็ง/ที่ปรึกษาการทำวิจัยและให้ครูนำเสนอความก้าวหน้าเป็นระยะๆ
5. สนับสนุนให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจครู
6. นิเทศติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ
7. จัดให้มีการประกวดผลงานวิจัยในชั้นเรียน

เทวิน ชินบุตร (2546: 34-35) ได้เสนอ แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้ทำวิจัย และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย เพื่อให้ได้ผลงานการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้นั้น ต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้และทักษะการวิจัยโดยกิจกรรมที่ควรจัดให้ ได้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาวิชาการด้านการวิจัย จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันต่างๆ การส่งเสริมการวิจัยเป็นกลุ่ม โดยมีครูผู้นำด้านวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้า เพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ตลอดจนจัดให้มีคำปรึกษา นิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ หรือบุคคลผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น

2. ปัจจัยด้านงบประมาณสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นเรื่องเงินทุนอุดหนุนจึงเป็นปัจจัยที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานด้านต้นสังกัดจำเป็นต้องมีความสามารถในการแสวงหา หรือจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้จ่าย ได้อย่างเหมาะสม

3. ปัจจัยด้านเวลา ในการวิจัยแต่ละเรื่องต้องอาศัยเวลาดำเนินการที่ยาวนาน ตั้งแต่เลือกหัวข้อ หรือปัญหาที่จะทำวิจัย การศึกษาที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการ

สรุปอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะต้องบริหารเวลาเพื่อการวิจัยด้วยการทำปฏิทินดำเนินการวิจัย จะช่วยให้การดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

4. ปัจจัยด้านอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ ได้แก่ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีเครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ผู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่าง ๆ ภายใน โรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวก ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย

5. ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยคือ การให้ความร่วมมือสนับสนุนและการช่วยเหลือในการวิจัย ได้แก่ ที่ปรึกษาการทำวิจัย เพื่อนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง หน่วยงานเอกชนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ความร่วมมือจากนักเรียนซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

6. ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ในการกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยและผู้บริหารจะต้องสร้างให้มีขึ้นภายในโรงเรียน ได้แก่ แรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายในคือ การสร้างทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย ส่วนแรงจูงใจภายนอกคือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ดัง ได้กล่าวมาแล้วทั้งหมดหลายคนมองว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากที่ทำให้ต้องเสียเวลาไปกับการศึกษาค้นคว้า แทนที่จะให้เวลากับการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ก็ต้องเสียเวลาส่วนหนึ่งไป ซึ่งอันที่จริงแล้ว ถ้านักเรียนไม่พร้อม บรรยากาศสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม ครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนเป็นต้น ถึงแม้ครูจะตั้งใจทุ่มเวลากับการสอนอย่างเต็มที่เท่าไรก็ตาม ก็ไม่ทำให้ผลที่ได้รับคุ้มค่า ถ้าครูยังไม่ได้ขจัดปัญหาในชั้นเรียนให้เบาบางลง ตรงกันข้าม ถ้านักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียน บรรยากาศเอื้ออำนวย ครูมีเทคนิคการสอนใหม่ ๆ รู้จักใช้สื่อมาช่วยสอน การเรียนรู้ก็จะเกิดขึ้น ได้ง่ายโดยครูไม่ต้องเหนื่อยมาก ในทำนองเดียวกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็จะสูงขึ้น การทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนได้ สอนไปด้วยวิจัยไปด้วย แล้วนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็จะสูงขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารและนักการศึกษาควรให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ตนเองรับผิดชอบให้มากขึ้น สิ่งสำคัญสำหรับ ครูผู้สอนต้องมีความตั้งใจจริง สนใจใฝ่หาความรู้ อย่าคิดว่าตนเองไม่มีความรู้เรื่องวิจัยแล้วทำวิจัยไม่ได้ การวิจัยในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาพัฒนาการเรียนรู้อของนักเรียนยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ดังนั้นจึงไม่เน้นระเบียบวิธีวิจัยมากนัก แต่เน้นที่ผลที่ได้มากับการแก้ปัญหา มากกว่าข้อดีของครูผู้สอนก็คือเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักเรียน เป็นผู้ใช้หลักสูตร โดยตรงย่อมจะต้องมีความรู้ความเข้าใจมากกว่าคนอื่น

กล่าวโดยสรุปได้ว่าบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษามีดังนี้

1. ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
6. ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

3. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 ความหมายของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวไว้ว่า

“สถานศึกษา” หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

“สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2550 (2550: 31)

“สถานศึกษา” หมายความว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

“สถานศึกษาพิเศษ” หมายความว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษบางประการ ได้แก่

- (1) สถานศึกษาที่เน้นการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะด้าน
- (2) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในเชิงทดลอง วิจัยและพัฒนา
- (3) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

(4) สถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นสถานศึกษาตัวอย่างหรือต้นแบบสำหรับการจัดการศึกษา

(5) สถานศึกษาในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรืออยู่ในพระบรมราชานุเคราะห์หรือจัดตั้งเพื่อเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสต่าง ๆ

3.2 แนวการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการศึกษาไว้ดังนี้

มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลักดังนี้

- (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
- (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- (3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

- (1) มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- (2) มีการกระจายอำนาจ ไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น

- (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

และประเภทการศึกษา

(4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 16 การศึกษาในระบบมีสองระดับ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การศึกษาซึ่งจัดไม่น้อยกว่าสิบสองปีก่อนระดับอุดมศึกษา การแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 17 ให้มีการศึกษาภาคบังคับจำนวนเก้าปี โดยให้เด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่เจ็ด เข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนอายุย่างเข้าปีที่สิบหก เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่เก้าของการศึกษาภาคบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการนับอายุให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 18 การจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้จัดในสถานศึกษาดังต่อไปนี้

(1) สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ของสถาบันศาสนา ศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของเด็กพิการและเด็กซึ่งมีความต้องการพิเศษ หรือสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(2) โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนของรัฐ โรงเรียนเอกชน และ โรงเรียนที่สังกัดสถาบันพุทธศาสนาหรือศาสนาอื่น

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

(2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น และทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

(4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

(5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

3.3 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีสาระสำคัญดังนี้

(กระทรวงศึกษาธิการ 2551: 1-15)

วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่ความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ เลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคม ได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้ทักษะใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง

6. มุ่งมั่นในการทำงาน

7. รักความเป็นไทย

8. มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักการพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. ภาษาคำต่างประเทศ

ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างไร เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่าต้องการอะไรจะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาและการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ชวนสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ จำนวน 67 มาตรฐาน

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดระบุสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติไว้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสะท้อนมาตรฐานการเรียนรู้ มีความเฉพาะเจาะจงและมีความเป็นรูปธรรม นำไปใช้

ในการกำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน

1. ตัวชี้วัดชั้นปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3)
2. ตัวชี้วัดช่วงชั้น เป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6)

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1. กิจกรรมแนะแนว
2. กิจกรรมนักเรียน
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์..”

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

4.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตั้งอยู่ที่ อ. สุโหงโกลก จ. นราธิวาส ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ได้แก่ นายนิพัทธ์ มณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดทั้งสิ้น 125 แห่ง แบ่งจำนวนตามประเภทการจัดการศึกษาได้ดังนี้ โรงเรียนประถมศึกษา 99 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษา 6 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 19 แห่งและโรงเรียนซึ่งจัดการศึกษาทั้ง 4 ช่วงชั้น 1 แห่ง พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 รวม 5 อำเภอ อันได้แก่ อำเภอดากใบ อำเภอสุคีริน อำเภอสุโหงปาดี อำเภอสุโหงโกลกและอำเภอแว้ง โดยแต่ละอำเภอประกอบไปด้วยตำบลต่างๆ ดังนี้

1. อำเภอดากใบ จำนวน 8 ตำบล ได้แก่ ตำบลนาคา ตำบลบางขุนทอง ตำบลพร่อน ตำบลศาลาใหม่ ตำบลเกาะสะท้อน ตำบลเจ๊ะเห ตำบลโฆษิตและตำบลไพรวัน
2. อำเภอแว้ง จำนวน 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลกาบูกะ ตำบลฆอละ ตำบลเอราวัณ ตำบลแม่คงและตำบลโละจูด
3. อำเภอสุคีริน จำนวน 5 ตำบล ได้แก่ ตำบลภูเขทอง ตำบลมาโมง ตำบลร่มไทร ตำบลสุคีริน ตำบลเกียร์
4. อำเภอสุโหงปาดี จำนวน 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลภาวะ ตำบลปะรุฐ ตำบลริโก้ ตำบลสากอ ตำบลสุโหงปาดีและตำบลโต๊ะเค็ง

5. อำเภอสุโขทัย-ลกจำนวน 4 ตำบลได้แก่ ตำบลป่าเสม็ด ตำบลบุโยชะ ตำบลหมูโนะ และตำบลสุโขทัย-ลก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานดังนี้

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นองค์กรหลักในการจัดและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพได้มาตรฐานสอดคล้องกับวิถีชีวิต และ วัฒนธรรมท้องถิ่น เน้นการใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง

พันธกิจ

1. จัด ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนของสังคม จัด การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ขององค์กร รวมทั้ง เสริมสร้างความเข้มแข็งในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ
3. ยกย่องระดับความสามารถของผู้เรียนตรงตามศักยภาพได้มาตรฐาน
4. พัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้ผู้ใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง เป้าประสงค์

1. ประชาชนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตามสิทธิอย่างทั่วถึง เท่า เทียมและตรงตามศักยภาพ สอดคล้องกับวิถีชีวิต

2. ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง

กลยุทธ์

1. สร้างความเสมอภาคและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เร่งปฏิรูปการศึกษา และระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. สร้างสภาพแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ วิจัย และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบ

บูรณาการ

4.2 ข้อมูลด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้อำนวยการชาย 104 คน ผู้อำนวยการหญิง 11 คน รองผู้อำนวยการชาย 14 คนและรองผู้อำนวยการหญิง 8 คน รวมทั้งสิ้น 263 คน

4.2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี 62 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 1,872 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 62 คน วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก 1 คน

4.2.3 จำนวนพนักงานราชการและเจ้าหน้าที่ รวมทั้งสิ้น 378 คน

4.2.4 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามวิชาเอกในระดับปริญญาตรี มีดังนี้ วิชาเอกภาษาไทย 263 คน วิชาเอกคณิตศาสตร์ 135 คน วิชาเอกวิทยาศาสตร์ 203 คน วิชาเอกสังคมศึกษา 220 คน วิชาเอกสุขศึกษา 167 คน ตรี วิชาเอกศิลปะ 103 คน วิชาเอกการงานและเทคโนโลยี 203 คน วิชาเอกภาษาต่างประเทศ 160 คน และอื่นๆ 203 คน

4.2.5 จำนวนครูและพนักงานราชการตามช่วงชั้นที่สอน มีดังนี้ ชั้นอนุบาล รวม 261 คน ช่วงชั้นที่ 1 รวม 683 คน ช่วงชั้นที่ 2 รวม 745 คน ช่วงชั้นที่ 3 รวม 211 คนและช่วงชั้นที่ 4 รวม 77 คน รวมทั้งสิ้น 1,977 คน

4.3 ข้อมูลด้านนักเรียน

4.3.1 จำนวนนักเรียนอนุบาล รวม 6,802 คน นักเรียนช่วงชั้นที่ 1และช่วงชั้นที่ 2 รวม 24,902 คน นักเรียนช่วงชั้นที่ 3และช่วงชั้นที่ 4 รวม 6,229 คน รวมทั้งสิ้น 31,704 คน

4.3.2 จำนวนห้องเรียนของสถานศึกษาระดับอนุบาล รวม 298 ห้อง จำนวนห้องเรียนระดับประถมศึกษา รวม 935 ห้อง จำนวนห้องเรียนระดับมัธยมศึกษา รวม 204 ห้อง

4.4 ด้านการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 ในปัจจุบันประชาชนมีการตื่นตัวทางการศึกษาสูง ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ตลอดถึงการศึกษาเพื่อพัฒนาสู่อาชีพของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เป็นการเพิ่มศักยภาพของนักเรียนอย่างมีคุณภาพ แต่เนื่องจากปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ ทำให้เกิดปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในด้านวิชาการนักเรียน ในช่วงชั้นที่ 1 จำนวนไม่น้อยยังอ่าน ไม่ออกเขียน ไม่ได้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยเฉพาะใน จังหวัดชายแดนใต้ ครูที่ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพแล้วได้ย้ายออกนอกพื้นที่และครูที่จ้างทดแทน ยังขาดการพัฒนาทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ประสบปัญหาขาดแคลนครูและบุคลากร ทางการศึกษา คุณภาพทางการศึกษาจึงไม่ค่อยดี ปัญหาผู้ปกครองไปทำงานต่างประเทศทำให้นักเรียน ต้องอยู่กับญาติหรืออยู่ตามลำพัง รวมทั้งปัญหาด้านการใช้ภาษาท้องถิ่น

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชาติชาย ศรีแสง (2545) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากคือ การรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนคุณลักษณะของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านคือ ด้านเวลางบประมาณ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แหล่งความรู้ และที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกๆด้านคือด้านแรงจูงใจ ด้านศักยภาพ ด้านสถานภาพและด้านการปฏิบัติงาน

ฉวีรุจิรา เล่าส้ม (2546) ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานและด้านการได้รับความยอมรับนับถือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาข้อมูลเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าเพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอนไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างกันในด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 8 ด้าน ในขณะที่ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน การได้รับความยอมรับนับถือ ด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

บรรจง สังฆะ (2547) ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการศึกษวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสองขนาด คือ ขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อย เมื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรประสบการณ์ในการบริหารงาน คือ บริหารงานมากและบริหารงานน้อย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรขนาดของสถานศึกษา คือขนาดใหญ่

ขนาดเล็ก พบว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ประเทือง พลเสนา (2545 อ้างถึงในเทวิน ชินบุตร 2546:40-41) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการทำ วิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่นของ ชาติชาย ศรีแสง คือ ด้านแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้า ด้านความรู้และทักษะการทำ วิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และด้านบุคลากรที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความต้องการการทำ วิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือแหล่งข้อมูลความรู้สำหรับศึกษาค้นคว้า ความรู้และทักษะในการทำ วิจัยในชั้นเรียน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากรที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและเจตคติในการทำ วิจัยในชั้นเรียน

เทวิน ชินบุตร (2546) ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่ามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการชมเชย เชิดชูเกียรติแก่บุคลากรอยู่ในระดับมาก ด้านอื่น ๆ มีการส่งเสริมในระดับปานกลาง การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันตามประเภทโรงเรียน การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันตามอายุของผู้บริหาร ผู้ที่มีอายุ 39 ปีและต่ำกว่า มีการดำเนินงานในระดับสูงกว่า อายุ 40 - 49 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป นอกจากนี้ผู้ที่มีอายุ 40 - 49 ปี มีการดำเนินงานสูงกว่าผู้บริหารอายุ 50 ปีขึ้นไป การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร ผู้ที่มีวุฒิสองปริญญาตรีมีการดำเนินงานสูงกว่าวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าและ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันตามตำแหน่งผู้บริหาร

พรพรรณ อินทรประเสริฐ (2543) ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในสามารถแก้ปัญหาและพัฒนากิจกรรม การเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน โดยได้คิดค้นพัฒนานวัตกรรมขึ้นใช้เอง เพื่อนำไปแก้ปัญหาที่พบ ในส่วนของนักเรียนพบว่า ทุกคนมีคะแนนหลังการทดสอบสูงขึ้น มีความสนใจ สนุกสนาน และมีความพอใจกับการใช้นวัตกรรมที่ครูสร้างขึ้น

มานพ วรรณารักษ์ (2545) ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่เมาะจังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่าสภาพการปฏิบัติ ผู้บริหารเห็นว่าการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการมากคือ การแนะนำวิธีวิจัยในชั้นเรียน แนะนำการวิเคราะห์ปัญหาและวางแผนแก้ปัญหาในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอน และกระตุ้นให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ ส่วนครูผู้สอน เห็นว่ากิจกรรมพัฒนาส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ได้มีการปฏิบัติและสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการมากคือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ส่วนความต้องการของผู้บริหารและครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนมากเหมือนกัน ตามลำดับ คือ โดยการใช้วิทยากรให้ความรู้ การศึกษาดูงาน ลำดับที่แตกต่างคือ ศึกษาเอกสารและประชุมเชิงปฏิบัติการ ระดับอำเภอ

ถัดดา กองคำ (2541) ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและโรงเรียนดังกล่าวมีนโยบายให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนครูส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แต่มีปัญหาเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งศึกษาค้นคว้า

ศักดิ์ดา อุปณาไต้ (2544) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษากลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากยังไม่ดำเนินการด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ เวลา แหล่งศึกษาค้นคว้าวัสดุอุปกรณ์ และเรื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูที่ไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ครูผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลางแต่ทำวิจัยตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก ด้านปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของ วีรพล ฉลาดแย้ม คือยังไม่มียุทธศาสตร์ส่งเสริมสนับสนุนขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาเพียงพอขาดแหล่งสำหรับศึกษาค้นคว้าและขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุชาติ ตั้งใจ (2545) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ครูประถมศึกษาได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน ครูส่วนมากใช้งบประมาณส่วนตัว

ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้รับคำปรึกษาจากผู้บริหารและเพื่อร่วมงานรูปแบบการทำวิจัยเป็นการสำรวจและการทดลอง ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ปรึกษาในการทำวิจัย งบประมาณ เวลาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่สำคัญระดับมากคือความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

อนันท์ ยิ่งนอก (2544) ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 การปฏิบัติงานของผู้บริหารประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางคือการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนในปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติงานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากคือ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่ งานวิจัยในชั้นเรียนการให้ความยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการปฏิบัติในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในแต่ละด้านอยู่ในระดับใด ให้แสดงความคิดเห็นตามมาตรประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ อัน ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กล่าวคือ

5	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้น	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้น	มาก
3	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้น	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้น	น้อย
1	หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้น	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

3. การสร้างเครื่องมือและการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม ตามแนวการดำเนินงานของผู้บริหาร

สถานศึกษาด้านการ

ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

3.1.2 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

3.1.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเพื่อ

พิจารณาให้ความเห็นชอบ

3.2 การทดสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.2.1 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Context validity) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่า IOC ในแต่ละข้อ และปรับปรุงข้อคำถามให้เหมาะสมและมีเนื้อหาตรงกับข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์ความตรงด้านเนื้อหาแล้ว ไปทำการทดลอง (Try out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่า reliability ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficients) เท่ากับ .99

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการในระหว่างวันที่ 15 ตุลาคม – 10 พฤศจิกายน 2551 โดยการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัย ทำหนังสือถึงประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 เนื่องจากผู้วิจัย เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาซึ่งมีผู้บังคับบัญชาเหนือกว่าตามลำดับชั้น จึงต้องทำหนังสือรายงานและขอความอนุเคราะห์ประสานงานกับสำนักงานพื้นที่เขตการศึกษาณราธิวาส เขต 2 และ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

4.3 จัดหาผู้ประสานงาน ในแต่ละอำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้เกิดความสะดวกในการประสานงานด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนภายในอำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.4 กำหนดเวลา ภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับผู้ประสานงานในแต่ละอำเภอเพื่อขอรับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างโดยติดต่อสอบถามทางโทรศัพท์ก่อนเพื่อให้ทราบและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและไปรับแบบสอบถามคืนจากผู้ประสานงานด้วยตนเอง กรณีแบบสอบถามสูญหายอันเนื่องมาจากผู้ตอบแบบสอบถามจะส่งแบบสอบถามให้อีกครั้งหนึ่ง

4.5 ผู้วิจัย ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนจากผู้ประสานงานในแต่ละอำเภออีกครั้งหนึ่ง แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้นจำนวน 226 ฉบับ ได้รับคืน 213 ฉบับ แบบสอบถามที่ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 94.24

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างอันได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 51 คน หัวหน้างานวิชาการ 50 คนและหัวหน้าช่วงชั้น 112 คน รวมทั้งสิ้น 213 คนจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 52 แห่ง ตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ ของแบบสอบถามที่ได้รับตอบคืนมา โดยพิจารณา คัดเลือกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออกเพื่อจะได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ได้

5.2 ดำเนินการลงรหัสข้อมูลในแบบสอบถาม

5.3 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

5.3.1 วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านวุฒิการศึกษา ของผู้บริหารที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงาน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา โดยคำนวณ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

5.3.2 เปรียบเทียบการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามคุณลักษณะของผู้บริหาร อันได้แก่ วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร และประเภทของสถานศึกษาตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้าช่วงชั้นของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 วิเคราะห์โดยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยประเมินการปฏิบัติในภาพรวม รายด้าน รายข้อและกำหนดการแปลความหมายระดับการปฏิบัติโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด: 2523:100)

4.51 ถึง 5.00	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้นมากที่สุด
3.51 ถึง 4.50	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้นมาก
2.51 ถึง 3.50	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้นปานกลาง
1.51 ถึง 2.50	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้นน้อย
1.50 หรือต่ำกว่า	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติตามบทบาทนั้นน้อยที่สุด

สำหรับการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตามคุณวุฒิของ

ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ของสถานศึกษาใช้การทดสอบค่าทีและ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์โดยใช้วิธีการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละและอันดับที่

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและอันดับที่

6.2 สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบและทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 4 ตอน เรียงตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ปรากฏตามรายละเอียดในตารางที่ 4.2-4.8 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	.60	ปานกลาง
2. การกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.31	.66	ปานกลาง
3. การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.07	.67	ปานกลาง
4. การให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.03	.77	ปานกลาง
5. การส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.32	.76	ปานกลาง
6. การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.32	.71	ปานกลาง
รวม	3.25	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้านในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D.= .60) โดยมีระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสร้าง ความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = .60) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .76) และด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= .71)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา สถานภาพในสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	(213)	(100)
ปริญญาตรี	90	42.3
สูงกว่าปริญญาตรี	123	57.7
2. สถานภาพของท่านในสถานศึกษา	(213)	(100)
ผู้บริหารสถานศึกษา	51	23.9
หัวหน้างานวิชาการ	50	23.5
หัวหน้าช่วงชั้น	112	52.6
3. ประเภทของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน	(213)	(100)
โรงเรียนประถมศึกษา	142	66.7
โรงเรียนมัธยมศึกษา	20	9.4
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	51	23.9

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.7 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นหัวหน้าช่วงชั้นในโรงเรียนประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.6 และผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7

ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.31$, $SD = .66$) ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.07$, $SD = .67$) และด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.03$, $SD = .77$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ในแต่ละด้าน จำแนกเป็นรายพฤติกรรมปรากฏตามรายละเอียดในตารางที่ 4.3- 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 ด้านการสร้างควมตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม

การสร้างควมตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. กระตุ้นให้ครุตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	.73	มาก
2. จัดการประชุมชี้แจงให้ครุทราบถึงประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	.78	มาก
3. ชี้แจงให้ครุเห็นความสำคัญของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขการจัดการเรียนการสอน	3.76	.75	มาก
4. ส่งเสริมให้ครุได้รับการอบรมและสัมมนาเพื่อเพิ่มเติมความรู้และความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	.82	มาก
5. จัดให้มีการการเยี่ยมชม ศึกษาและดูงานหน่วยงานต่างๆ ที่ประสบความสำเร็จด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.16	.90	ปานกลาง
6. เลือกสรรผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีเด่นจากแหล่งต่างๆ มาให้ครุศึกษาค้นคว้าเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.04	.77	ปานกลาง
7. ศึกษาแบบอย่างผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจากสถานศึกษาอื่นเพื่อกระตุ้นความสนใจและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ	3.23	.81	ปานกลาง
8. กระตุ้นและส่งเสริมให้ครุที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนมีการทำวิจัยในเรื่องใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.38	.78	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
9. ศึกษาและแนะนำผู้ที่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนของตนจนประสบผลสำเร็จ	3.26	.81	ปานกลาง
10. มีการประเมินผลการเรียนการสอนของครูเป็นระยะๆ และเสนอแนะ ให้มีการวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นที่จำเป็นและ เหมาะสมกับหลักสูตร	3.26	.84	ปานกลาง
รวม	3.44	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีระดับในการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = .60) โดยมีรายการพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงกันได้แก่ การกระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความจำเป็นที่ จะต้องมีการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = .73) รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครู ได้รับการอบรมและสัมมนาเพื่อเพิ่มเติมความรู้และความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .82) และการชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียน พัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = .75) ส่วนรายการที่มี ระดับในการปฏิบัติในระดับสุดท้ายได้แก่ การเลือกสรรผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีเด่นจากแหล่งต่างๆ มาให้ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = .77)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารใน การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาสเขต 2 ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม

การกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	3.35	.88	มาก
2. ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	3.52	.80	มาก
3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีและโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.53	.86	มาก
4. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.40	.82	มาก
5. ติดตาม กำกับและดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอตามแผนปฏิบัติการวิจัย	3.18	.85	ปานกลาง
6. ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.39	.89	ปานกลาง
7. ผู้บริหารและครูร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทางและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.37	.87	ปานกลาง
8. ทุกคนร่วมกันกำหนดแนวทางและกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.20	.76	ปานกลาง
9. กำหนดให้มีระบบการรายงานความก้าวหน้าของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ	3.08	.75	ปานกลาง
10. กำหนดแนวทางและระยะเวลาในการนำเสนอผลงานวิจัยของครูหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ อย่างชัดเจน	3.03	.80	ปานกลาง
รวม	3.31	.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาณราชิวาส เขต 2 มีระดับในการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = .66) โดยมีรายการพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงกันได้แก่ การมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีและโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .86) รองลงมา ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .80) และครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = .82) ส่วนรายการที่มีระดับในการปฏิบัติในระดับสุดท้ายได้แก่ การกำหนดแนวทางและระยะเวลาในการนำเสนอผลงานวิจัยของครูหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = .80)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม

การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.07	.90	ปานกลาง
2. มีการจัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นๆ นอกเหนือจากงบประมาณปกติเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	2.60	.88	ปานกลาง
3. สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.90	ปานกลาง
4. สนับสนุนด้านเอกสาร ข้อมูลและแหล่งวิชาการแก่ครูเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.28	.89	ปานกลาง
5. กำหนดให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกช่วงเวลาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนและเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	3.36	.86	ปานกลาง
6. ให้แนวทางในการบริหารเวลาที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.25	.77	ปานกลาง
7. จัดให้มีการระดมทรัพยากร โดยเฉพาะแหล่งวิทยากรจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.97	.80	ปานกลาง
8. เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ประสบการณ์และมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้ในการวิจัยแก่ครู	2.94	.88	ปานกลาง
9. สนับสนุนการจัดทำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยภายในสถานศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.04	.91	ปานกลาง
10. สนับสนุนให้ครูและกลุ่มโรงเรียน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.00	.91	ปานกลาง
รวม	3.07	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 มีระดับในการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = .67) โดยมีรายการพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงกัน ได้แก่ การกำหนดให้ครูมีการ

ทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกช่วงเวลาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนและเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.36, S.D. = .86$) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนด้านเอกสาร ข้อมูลและแหล่งวิชาการแก่ครูเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.28, S.D. = .89$) และการให้แนวทางในการบริหารเวลาที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.25, S.D. = .77$) ส่วนรายการที่มีระดับในการปฏิบัติในระดับสุดท้ายได้แก่ การมีการจัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นๆ นอกเหนือจากงบประมาณปกติเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.60, S.D. = .88$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกเป็นรายพฤติกรรม

การให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ให้การยอมรับ เชิดชูและยกย่องครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.52	.89	มาก
2. ประกาศเกียรติคุณ มอบวุฒิบัตร หรือรางวัลในความมานะอุตสาหพยายามและทุ่มเทในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.81	.94	ปานกลาง
3. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้แก่ครู บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	3.06	.95	ปานกลาง
4. สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้เป็นผู้นำในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	.88	ปานกลาง
5. สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นเป็นผู้นำในการสร้างเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน	3.19	.88	ปานกลาง
6. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งครูแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.08	.92	ปานกลาง
7. สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นมีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.12	.92	ปานกลาง
8. จัดให้มีการคัดเลือก ประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเลือกเป็นงานวิจัยดีเด่นประจำภาคเรียนหรือประจำปี	2.78	.92	ปานกลาง
9. จัดให้มีป้ายหรือเอกสารเพื่อแสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นของครู	2.74	.93	ปานกลาง
10. จัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมครู ผู้ปกครองและอื่นๆ ตามความเหมาะสม	2.75	.93	ปานกลาง
รวม	3.03	.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาระดับพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 2 มีระดับในการปฏิบัติคณาบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญ แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03, S.D. = .77$) โดยมีรายการพฤติกรรม ที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงกัน ได้แก่ การให้การยอมรับ เชิญและยกย่องครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52, S.D. = .89$) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้เป็นผู้นำในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.26, S.D. = .88$) และการสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นเป็นผู้นำในการสร้างเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.19, S.D. = .88$) ส่วนรายการที่มีระดับในการปฏิบัติในระดับสุดท้ายได้แก่ การจัดให้มีป้ายหรือเอกสารเพื่อแสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นของครู ($\bar{X} = 2.74, S.D. = .93$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติคณาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาระดับพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายการพฤติกรรม

การส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และวิทยฐานะ แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการยกย่อง ชมเชยและเป็นแบบอย่างแก่ครูอื่น ๆ	3.37	.90	ปานกลาง
2. นำผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	3.12	.94	ปานกลาง
3. สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้พัฒนาผลงานของตนเองเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3.46	.88	ปานกลาง
4. ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้เป็นผู้นำกลุ่มด้านวิชาการของโรงเรียน	3.41	.87	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นมีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.32	.93	ปานกลาง
6. มอบหมายให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้รับผิดชอบงานวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้นตามความเหมาะสม	3.33	.90	ปานกลาง
7. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นส่งผลงานวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.48	.96	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และวิทยฐานะ แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
8. สนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ในชั้นเรียนดีเด่นเป็นวิทยากรด้านวิชาการ เพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยให้แก่ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.27	.89	ปานกลาง
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ในชั้นเรียนดีเด่นได้มีการจัดทำเอกสาร การวิจัยหรือผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่แก่ครูและสถานศึกษาอื่นๆ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ	3.20	.91	ปานกลาง
10. ส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ในชั้นเรียนดีเด่นได้เข้าร่วมการสัมมนา ด้านการวิจัยตามที่หน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่นๆ จัดขึ้น	3.26	.87	ปานกลาง
รวม	3.32	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีระดับในการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .76) โดยมีรายการพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงกัน ได้แก่ การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ในชั้นเรียนดีเด่นส่งผลงานวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = .96) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนให้ครูผู้มีความรู้ในชั้นเรียนดีเด่นได้พัฒนาผลงานของตนเองเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = .88) และการส่งเสริมให้ครูผู้มีความรู้ในชั้นเรียนดีเด่นได้เป็นผู้นำกลุ่มด้านวิชาการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = .87) ส่วนรายการที่มีระดับในการปฏิบัติในระดับสุดท้ายได้แก่ การนำผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = .94)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับในการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายพฤติกรรม

การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	การปฏิบัติ		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุง การสอนของครู	3.44	.82	ปานกลาง
2. มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนในชั้นเรียนในกลุ่มสาระและรายวิชาต่าง	3.35	.86	ปานกลาง
3. มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษา	3.26	.84	ปานกลาง
4. มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.40	.87	ปานกลาง
5. มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นแนวทางในการวัดและประเมินผล การเรียนของนักเรียน	3.40	.83	ปานกลาง
6. มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนที่มีลักษณะพิเศษหรือมีความบกพร่องบางประการทางร่างกายและจิตใจ	3.11	.87	ปานกลาง
7. มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ	3.39	.85	ปานกลาง
8. มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ จัดกลุ่มนักเรียนและจัดแผนการเรียนแต่ละกลุ่มให้เหมาะสม	3.39	.84	ปานกลาง
9. มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการฝึกอบรมครู	3.23	.79	ปานกลาง
10. มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	3.26	.80	ปานกลาง
รวม	3.32	.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีระดับในการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้าน การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับปาน กลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .71) โดยมีรายการพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงกัน ได้แก่ การมีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุง การสอนของครู ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = .82) รองลงมา ได้แก่ การมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = .87) และการมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็น

แนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = .83) ส่วนรายการที่มีระดับในการปฏิบัติในระดับสุดท้ายได้แก่ การมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแก่นักเรียนที่มีลักษณะพิเศษหรือมีความบกพร่องบางประการทางร่างกายและจิตใจ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = .87)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

3.1 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามวุฒิ การศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและประเภทของสถานศึกษาปรากฏตามรายละเอียดในตารางที่ 4.9-4.12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 ผลการแสดงระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองปริญญาตรี

บทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=90)		ระดับ	สูงกว่า ปริญญาตรี (n=123)		ระดับ	รวม (n=213)		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
	1. ด้านการสร้างความตระหนัก ถึงความจำเป็นประโยชน์และ ความสำคัญของการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.35		.63	ปานกลาง		3.51	.57	
2. ด้านการกำหนดนโยบายในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.22	.68	ปานกลาง	3.22	.68	ปานกลาง	3.31	.66	ปานกลาง
3. ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเวลาในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	2.97	.67	ปานกลาง	2.97	.67	ปานกลาง	3.07	.67	ปานกลาง
4. ด้านการให้ความสำคัญแก่ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.97	.77	ปานกลาง	2.97	.77	ปานกลาง	3.03	.77	ปานกลาง
5. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความ ก้าวหน้าในหน้าที่การงานและ วิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.27	.79	ปานกลาง	3.36	.73	ปานกลาง	3.32	.76	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=90)		ระดับ	สูงกว่า ปริญญาตรี (n=123)		ระดับ	รวม		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
6. ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.31	.74	ปานกลาง	3.34	.70	ปานกลาง	3.32	.71	ปานกลาง
รวม	3.18	.63	ปานกลาง	3.30	.57	ปานกลาง	3.25	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = .63) โดยมีระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = .63) ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = .74) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = .79) ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = .57) โดยมีระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .57) ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = .65) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = .73) เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .60)

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ปริญญาตรี (n=90)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=123)		t	p
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
	1. ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.35	.63	3.51		
2. ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.22	.68	3.37	.65	.00	.97
3. ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลา ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.97	.67	3.14	.67	.04	.84
4. ด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.97	.77	3.07	.76	.17	.68
5. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.27	.79	3.36	.73	1.10	.30
6. ด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอน	3.31	.74	3.34	.70	.81	.37
รวม	3.18	.63	3.30	.57	1.29	.26

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น

ตารางที่ 4.11 ผลการแสดงระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	โรงเรียนประถมศึกษา		โรงเรียนมัธยมศึกษา		โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา		รวม					
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		\bar{X}	SD	ระดับ		
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.43	.62	ปานกลาง	3.38	.59	ปานกลาง	3.49	.57	ปานกลาง	3.44	.60	ปานกลาง
2. การกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.28	.67	ปานกลาง	3.40	.53	ปานกลาง	3.33	.69	ปานกลาง	3.31	.66	ปานกลาง
3. การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.02	.69	ปานกลาง	3.24	.49	ปานกลาง	3.15	.66	ปานกลาง	3.07	.67	ปานกลาง
4. การให้ความสำคัญแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.98	.78	ปานกลาง	3.45	.67	ปานกลาง	3.03	.76	ปานกลาง	3.03	.77	ปานกลาง
5. การส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในการทำงานและวิทยฐานะแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	.77	ปานกลาง	3.63	.61	มาก	3.38	.76	ปานกลาง	3.32	.76	ปานกลาง
6. การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.27	.75	ปานกลาง	3.42	.74	ปานกลาง	3.43	.59	ปานกลาง	3.32	.71	ปานกลาง
รวม	3.21	.61	ปานกลาง	3.40	.53	ปานกลาง	3.30	.58	ปานกลาง	3.25	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ต่างประเทศที่มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .60) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์ และความสำคัญของการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.24	1	1.24	3.47	.06
	ภายในกลุ่ม	75.63	211	.36		
	รวม	76.87	212			
2. การกำหนดนโยบายในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.14	1	1.14	2.61	.11
	ภายในกลุ่ม	92.29	211	.44		
	รวม	93.43	212			
3. การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเวลา ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.50	1	1.50	3.35	.07
	ภายในกลุ่ม	94.32	211	.45		
	รวม	95.82	212			
4. การให้ความสำคัญแก่ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.49	1	.49	.84	.36
	ภายในกลุ่ม	124.50	211	.59		
	รวม	124.98	212			
5. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน และวิทยฐานะ แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.42	1	.43	.74	.39
	ภายในกลุ่ม	121.01	211	.57		
	รวม	121.43	212			
6. การนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.91	1	4.91	.10	.76
	ภายในกลุ่ม	108.04	211	.51		
	รวม	108.09	212			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	.69	1	.69	1.93	.17
	ภายในกลุ่ม	75.26	211	.36		
	รวม	75.95	212			

จากตารางที่ 4.12 พบว่าบทบาทของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ต่างประเภทกันมีระดับการปฏิบัติในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปรากฏตามรายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.13 ค่าความถี่ ค่าร้อยละและลำดับที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1. ด้านการสร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	(62)	(100)	
1.1 ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นถึงความสำคัญของผู้บริหารของการทำวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมประจำเดือนทุกครั้ง	21	33.87	1
1.2 จัดอบรมสัมมนาศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	13	20.96	2
1.3 กำหนดโครงการการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในแผนปฏิบัติงานประจำปี	10	16.12	3
1.4 ผู้บริหารควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	9	14.52	4
1.5 ควรกำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง	9	14.52	4
2. ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	(44)	(100)	
2.1 ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	32	72.73	1
2.2 ควรลดภาระงานและหน้าที่รับผิดชอบของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	12	27.27	2

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
3. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและวิทยฐานะแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	(24)	(100)	
3.1 ควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะ	15	62.5	1
3.2 ควรสนับสนุนให้ครูแสวงหาความรู้และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน	3	12.50	3
3.3 ควรมีการเสริมแรงในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น พิจารณาเลื่อนขั้นพิเศษ มอบโล่ให้ เกียรติบัตร ยกย่องและชมเชย ฯลฯ	6	25	2
4. อื่น ๆ (ที่เห็นสมควร)	(22)	(100)	
4.1 ควรมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	8	36.36	1
4.2 ควรสนับสนุนให้มีการใช้ระบบโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน	6	27.27	2
4.3 ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียนและศูนย์เครือข่ายผู้บริหาร	5	22.73	3
4.4 ควรมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อสามารถให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ครูได้	3	13.63	4

จากตารางที่ 4.13 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการสร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ค่าร้อยละสูงสุด ได้แก่ ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นถึงความสำคัญของประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมประจำเดือนทุกครั้ง (ร้อยละ 33.87) ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ค่าร้อยละสูงสุด ได้แก่ ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม (ร้อยละ 72.73) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและวิทยฐานะแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ค่าร้อยละสูงสุด ได้แก่ ควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะ (ร้อยละ 62.5) ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งมีค่าร้อยละสูงสุด ได้แก่ ควรมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 36.36)

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประเภทของสถานศึกษา

1.1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 *กลุ่มตัวอย่าง* ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 54 คน หัวหน้างานวิชาการ 54 คน และหัวหน้าช่วงชั้น จำนวน 118 คน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำนวน 54 แห่ง รวมทั้งสิ้น 226 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเกรงซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย

1.2.2 *เครื่องมือการวิจัย* เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ .99

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามจากผู้

ประสานงานในแต่ละอำเภอภายในวันที่ 15 ตุลาคม – 10 พฤศจิกายน 2551 แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้นจำนวน 226 ฉบับ ได้รับคืน 213 ฉบับ แบบสอบถามที่ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 94.24

1.2.4 การวิเคราะห์ ข้อมูล

1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา โดยคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที

4) วิเคราะห์การเปรียบเทียบของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละและอันดับที่

1.3 ผลการวิจัย พบว่า

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้านในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับการปฏิบัติในแต่ละด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ

1.3.2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า

งานวิชาการและหัวหน้าช่วงชั้นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประเภทของสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน สำหรับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันเช่นกัน

1.3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการสร้าง ความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าร้อยละสูงสุด เสนอแนะว่า ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นถึงความสำคัญของประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมประจำเดือนทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเวลาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าร้อยละสูงสุด เสนอแนะว่าควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรมและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า และวิทยฐานะแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนมีค่าร้อยละสูงสุด เสนอแนะว่าควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งมีค่าร้อยละสูงสุดได้แก่ ควรมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรจิตย์ ผิวงาม (2548: 48) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมที่เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยสรุปได้ว่า พฤติกรรมที่เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และผลการวิจัย

ดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญถือ ไชยชิต (2544: 58) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของมานพ วรณารักษ์ (2545) ซึ่งศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่าสภาพการปฏิบัติ ผู้บริหารเห็นว่ากิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยและไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของเทวิน ชินบุตร (2546) ซึ่งศึกษาเรื่องการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันตามวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร ผู้ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีการดำเนินงานสูงกว่าวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าและ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันตามตำแหน่งผู้บริหาร อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยของฉวีฐธิดา เก่าสัม (2546) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าเพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอน ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างกันในด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขณะที่ระดับการศึกษาของครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน การได้รับความยอมรับนับถือ ด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ด้านการสร้าง ความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าร้อยละสูงสุด เสนอแนะว่า ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นถึงความสำคัญของประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมประจำเดือนทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ

อุปกรณ์ และเวลาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าร้อยละสูงสุด เสนอแนะว่าควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลัดดา กองคำ (2541) ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนใน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาและโรงเรียนดังกล่าวมีนโยบายให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนครูส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แต่มีปัญหาเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งศึกษาค้นคว้า และผลการวิจัยของสุชาติ ตั้งใจ (2545) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ครูส่วนมากใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและวิทยฐานะแก่ครูที่มี ผลงานวิจัยในชั้นเรียนมีค่าร้อยละสูงสุด เสนอแนะว่าควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ ในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้อง กับผลการวิจัยของมานพ วรรณารักษ์ (2545) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่เมาะจังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่าความต้องการของผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนมาก คือ การใช้วิทยากรให้ความรู้ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของประเทือง พลเสนา (2545) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำใน โรงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากรที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วน ข้อเสนอแนะอื่นๆซึ่งมี ค่าร้อยละสูงสุดได้แก่ ควรมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ การวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับประเทือง พลเสนา (2545) ด้วยเช่นกัน

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยซึ่งพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด นั้น ผู้วิจัยจึงมี ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 2 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้าน อยู่ในระดับ

ปานกลาง โดยด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัย โดยมีการยกย่อง ชมเชย ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครูอื่นๆ ให้ทราบโดยทั่วกัน กำหนดให้มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนใช้ในการพิจารณาความดีความชอบและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานทั้งตัวผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเอง

3.1.2 ผู้บริหารควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการกำหนดนโยบาย แผนงานและโครงการที่ชัดเจน มีการติดตาม นิเทศ คู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยมีการประสานงานกับโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายเพื่อเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งควรอำนวยความสะดวกและให้คำปรึกษาแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูสามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ควรทำการศึกษาวิจัยในเชิงลึกเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะกรณีเกี่ยวกับการยอมรับ เชิดชูและยกย่องครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้เป็นผู้นำในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และการสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นเป็นผู้นำในการสร้างเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- คำจันทร์ อภิการ์ตน์ (2542) “บทบาทของผู้บริหารในการจัดสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนต่อการ
(ออนไลน์) สารระสังเขป คืบคืบวันที่ 30 ตุลาคม 2551 จาก
<http://www.thaiedresearch.org./result/info2php?id=6121>
- กัลยา สุบรรณาจ (2546) “ความคิดเห็นของครุต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของ
ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสุรินทร์ ”วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
(ออนไลน์) สารระสังเขป คืบคืบวันที่ 20 ตุลาคม 2551 จาก
<http://www.odi.stou.ac.th/body/GulSub/FullText.htm>
- โกศล มีคุณ (2550) “สาเหตุสมทบที่ควรศึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน” วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2,3 มิถุนายน: 52-58
- คงศักดิ์ ธาตุทอง (2542) การประยุกต์ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ 2
ตุลาคม: 40-48. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร
- ชวณิตย์ นาคะสรรค์ (2543) “ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เทวิน ชินบุตร (2546) “การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา
ระดับประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ธงชัย แสงโพลง (2546) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการบริหารสิ่งแวดล้อม ในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ”วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ธารี กอเต็ม (2541) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการบริหาร งานแนะแนวในโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- นพดล เชนอักษร (2544) *แก่นวิจัยในชั้นเรียน* กรุงเทพมหานคร ภาพพิมพ์
นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา หน้า 194-156 กรุงเทพมหานคร
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร” *ครุศาสตร์มหาบัณฑิต*
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร” *วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตร์มหา*
บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- บรรจง สังฆะ (2547) “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- บัญชา อิงสกุล (2541) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน
 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- บุญลือ ไชยชิต (2544) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนใน
 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” *วิทยานิพนธ์*
ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ
บุรีรัมย์ (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 15 ตุลาคม 2551 จาก
- บุญส่ง แก้วอินทร์ (2546) “การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร” *วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา*
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เบญจพร ทองโอ (2546) “ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
 ประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
 สงขลา” *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย*
มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2530) *หลักการจัดและบริหารพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. ขอนแก่น ขอนแก่นการพิมพ์*
 ค้นคืนเมื่อ 22 ตุลาคม 2551 จาก [http://eclassnet.kku.ac.th/etraining/file/1038733235](http://eclassnet.kku.ac.th/etraining/file/1038733235somporn04.doc)
[somporn04.doc](http://eclassnet.kku.ac.th/etraining/file/1038733235somporn04.doc)
- พัทธมน สักคิชฐานนท์ (2546) “บทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ใน
 สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ” *วิทยานิพนธ์ปริญญา*

- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
- พิมพันธ์ เดชะอุปต์ และคณะ (2543) บรรณาธิการ *ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับ
ครูยุคปฏิรูปการศึกษา* หน้า 19-156 กรุงเทพมหานคร
- พินิจ พงศรี (2549) *วิจัยทางการศึกษา* กรุงเทพมหานคร เทียมฝ่าการพิมพ์
- มนัส ครองญาติ (2538) “บทบาทในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
- บุษ ไกรยวรรณ (2545) *พื้นฐานการวิจัย ฉบับปรับปรุงใหม่* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร
โรงเรียนบ้านโคกมือบา มิตรภาพที่ 223 (2550) *รายงานการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (การประเมิน
ตนเอง) ประจำปีการศึกษา 2550* (เอกสารอัดสำเนา)
- ล้วน สายยศและอังคณาสายยศ (2531) *หลักการวิจัยทางการศึกษา* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร
- วีรพล ฉลาดเข้ม (2544) “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดหนองบัวลำภู” ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2542) “ลักษณะของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัด
นครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
- ศักดิ์ดา อุปมาได้ (2544) “การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษา
เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษากลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น”
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สมิหรา สาลิกา (2542) “ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545* กรุงเทพมหานคร พริกหวานกราฟฟิค
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 ค้นคืนเมื่อ 28 ตุลาคม 2551 จาก <http://web.naraed2.org>

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2550) “ผู้บริหารมืออาชีพ: ผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง” ค้นคืนเมื่อ 20 ตุลาคม 2551 จาก <http://www.sema.go.th/node/594>
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549) *คู่มือการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา* กรุงเทพมหานคร
- สุชาติ ตั้งใจ (2545) “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ” ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุทัศน์ อนุพันธ์ (2542) “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนในทัศนะของกรรมการโรงเรียนและครูอาจารย์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 11” วิทยานิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุรจิตต์ ผิวงาม (2548) “พฤติกรรมที่เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย” วิทยานิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (ออนไลน์) สาระสังเขป ค้นคืนวันที่ 18 ตุลาคม 2551 จาก http://www2.technicchan.ac.th/~sudajid/index.php?option=com_content&task=view&id=22&Itemid=44
- สุวิมล ว่องวานิช (2543) “แนวคิดและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” ใน พิมพ์พันธ์ เศษคุปต์และคณะ บรรณาธิการ ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 หน้า 156-190 กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิมล ว่องวานิช (2543) “แนวคิดและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” ใน พิมพ์พันธ์ สุวีริยาสาส์น
- หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ค้นคืนเมื่อ 20 ตุลาคม 2551 จาก www.geocities.com/chemhouse2000/scipromma/curriculum44.doc
- อนันท์ ยี่งนอก (2544) “ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อุทุมพร จามรมาน (2544) การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน กรุงเทพมหานคร
พินดี

----- (2547) “การวิจัยทางการศึกษา” ในประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา
หน่วยที่1 หน้า 1-49 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช สาขาศึกษาศาสตร์

Oxford University (1993). *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. 8th ed. Oxford University Press
Walton Street

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาเครื่องมือ

1. **ดร. เรชา ชูสุวรรณ**
 วุฒิการศึกษา ศษ.ด. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านปลักปลา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

2. **ดร. อามัคไญนี คาโฮ๊ะ**
 วุฒิการศึกษา ศษ.ค. หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 ตำแหน่ง ครู คศ. 2 โรงเรียนแสงธรรมวิทยา
 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

3. **นายคมศักดิ์ รัญเกษตร**
 วุฒิการศึกษา กศ.ม. บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ (หัวหน้างานวัดและประเมินผลการศึกษา)
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

4. **นายเดชา เกษมทรัพย์**
 วุฒิการศึกษา ศษ.ม. บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ตำแหน่ง ผู้จัดการ โรงเรียนเกษมทรัพย์
 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

5. **นางสาวอังคณา เบญจโสภา**
 วุฒิการศึกษา กศ.ม. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยทักษิณ
 ตำแหน่ง ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านลาแล
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือสำเนาขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/ 261

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน อ.ม.เรณู รุสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางนาตยา อคิษฐ์นิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ... ท่านบริหารการศึกษา... ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียด อื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินดาณรงค์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-503-2870

โทรสาร 02-503-3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) 2.61

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน กร.อามักไชยนี้ กาโอะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางนาคยา อติศยนิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ความบริหารทางการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษานี้ด้วย สำหรับรายละเอียด อื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-503-2870

โทรสาร 02-503-3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) 261

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายคมศักดิ์ รัชญเกษตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางนาคยา อคติขนิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ ไร่ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสถิติและการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียด อื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินคานุกรณ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-503-2870

โทรสาร 02-503-3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) ๒๕1

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายเคชา เกษมทรัพย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางนาคยา อคติขนิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานนทบุรี เขต 2 ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ วิชาหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ความบริหาร การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียด อื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบอกมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-503-2870

โทรสาร 02-503-3566-7



ที่ ศษ 0522.16 (นย) 261

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวกิ่งกษา เบนุโส๊ะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางนาคยา อติชัยนิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 2 ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ...ภาษาไทย..... ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียด อื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-503-2870

โทรสาร 02-503-3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/ ๕๖๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน

เนื่องด้วย นางนาคยา อคติขนิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองใช้เครื่องมือ
วิจัยจากผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติ
ของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ
ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร 02-503-2870

โทรสาร 02-503-3567



ที่ ศช 0522.16 (บ) / 263

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตุลาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษากับข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

เนื่องด้วย นางนาคยา อติชัยนิกร นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2

ในการนี้ นักศึกษาดังกล่าวจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจากผู้บริหารและ
บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตาม วัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับ
ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
โทร. 02-503-2870
โทรสาร 02-503-3567

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง

การสำรวจครั้งนี้ มีความประสงค์จะทราบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 คำตอบหรือข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษาเพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ข้อมูลจากการสอบถามครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบในทางที่จะเป็นโทษแก่ผู้ใด หรือสถานศึกษาใด หากแต่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อครู อาจารย์ และสถานศึกษาในอนาคต ดังนั้นจึงขอความกรุณาให้ท่านโปรดให้ข้อมูลที่เป็นความจริงมากที่สุด

แบบสอบถามนี้มีทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

เพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัยกรุณาตอบทุกข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

นางนาคยา อติชัยนิกร

นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตุลาคม 2551

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านความเป็นจริง

	สำหรับผู้วิจัย
1. วุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	()
. (1).....ปริญญาตรี	1
(2).....สูงกว่าปริญญาตรี	
2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในสถานศึกษา	
(1).....ผู้บริหารสถานศึกษา	()
(2).....หัวหน้างานวิชาการ	2
(3).....หัวหน้าช่วงชั้น	
3. ประเภทของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน	
. (1).....โรงเรียนประถมศึกษา	()
(2).....โรงเรียนมัธยมศึกษา	3
(3).....โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	

ตอนที่ 2

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความและประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาของท่านว่าผู้บริหารได้มีการปฏิบัติตามประเด็นดังกล่าวอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงตามความเป็นจริง

ตัวอย่าง

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
00	ผู้บริหารมีการเสนอแนะหัวข้อเรื่องที่สมควรทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอยู่เสมอ		✓				()
000	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในชั้นเรียนก่อนงานประเภทอื่น				✓		()

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าผู้บริหารของตน มีการเสนอแนะหัวข้อเรื่องที่สมควรทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอยู่เสมออยู่ในระดับมาก จึงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติใน “มาก”

จากตัวอย่างข้อ 000 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าผู้บริหารของตน สนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในชั้นเรียนก่อนงานประเภทอื่นอยู่ในระดับน้อย จึงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติใน “น้อย”

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
<p>ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็น ประโยชน์และ ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p>							
1	กระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความจำเป็นที่ จะต้องมีการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 1
2	จัดการประชุมชี้แจงให้ครูทราบถึงประโยชน์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 2
3	ชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการนำ ผลการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนา ปรับปรุงและ แก้ไขการจัดการเรียนการสอน						() 3
4	ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมและสัมมนา เพื่อเพิ่มเติมความรู้และความมั่นใจในการทำ วิจัยในชั้นเรียน						() 4
5	จัดให้มีการการเยี่ยมชม ศึกษาและดูงาน หน่วยงานต่างๆ ที่ประสบความสำเร็จด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียน						() 5
6	เลือกสรรผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีเด่นจาก แหล่งต่างๆ มาให้ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อเป็น แนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 6
7	ศึกษาแบบอย่างผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจาก สถานศึกษาอื่นเพื่อกระตุ้นความสนใจและ ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู						() 7
8	กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยใน ชั้นเรียนมีการทำวิจัยในเรื่องใหม่ๆ อย่าง ต่อเนื่อง						() 8

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
9	ศึกษาและแนะนำผู้ที่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของคนจนประสบผลสำเร็จ						() 9
10	มีการประเมินผลการเรียนการสอนของครูเป็นระยะๆ และเสนอแนะให้มีการวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นที่จำเป็นและเหมาะสมกับหลักสูตร						() 10
<p>ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p>							
1	กำหนดนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม						() 11
2	ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน						() 12
3	มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีและโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 13
4	ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน						() 14
5	ติดตามกำกับและดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอตามแผนปฏิบัติการวิจัย						() 15
6	ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 16
7	ผู้บริหารและครูร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทางและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 17

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
8	ทุกคนร่วมกันกำหนดแนวทางและกระบวนการ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน						() 18
9	กำหนดให้มีระบบการรายงานความก้าวหน้า ของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ						() 19
10	กำหนดแนวทางและระยะเวลาในการ นำเสนอผลงานวิจัยของครูหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอื่นๆ อย่างชัดเจน						() 20
<p>ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และเวลาใน การทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p>							
1	มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน						() 21
2	มีการจัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นๆ นอกเหนือจากงบประมาณปกติเป็นค่าใช้จ่าย ในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน						() 22
3	สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและ เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 23
4	สนับสนุนด้านเอกสาร ข้อมูลและแหล่ง วิชาการแก่ครูเพื่อเสริมสร้างทักษะและ ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 24
5	กำหนดให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในทุก ช่วงเวลาในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน และเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน						() 25
6	ให้แนวทางในการบริหารเวลาที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน						() 26

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
7	จัดให้มีการระดมทรัพยากร โดยเฉพาะแหล่ง วิชาการจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการทำ วิจัยในชั้นเรียน						() 27
8	เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ประสบการณ์และมี ผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้ในการ วิจัยแก่ครู						() 28
9	สนับสนุนการจัดทำระบบเทคโนโลยีและ สารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยภายใน สถานศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน						() 29
10	สนับสนุนให้ครูและกลุ่มโรงเรียนได้มี โอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน						() 30
<p>ผู้วิจัย: นายสมชาย ใจดี (โรงเรียนวิเศษ)</p>							
<p>ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ความสำคัญแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็น ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p>							
1	ให้การยอมรับ เชิดชูและยกย่องครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน						() 31
2	ประกาศเกียรติคุณ มอบวุฒิบัตร หรือรางวัล ในความมานะ อุตสาหพยายามและทุ่มเทใน การทำวิจัยในชั้นเรียน						() 32
3	สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้แก่ครู บุคคลหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้ทราบ						() 33
4	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ดีเด่นได้เป็นผู้นำในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน						() 34

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	สำหรับผู้วิจัย
5	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นเป็นผู้ดำเนินการสร้างเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน						() 35
6	ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งครูแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน						() 36
7	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นมีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน						() 37
8	จัดให้มีการคัดเลือก ประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเลือกเป็นงานวิจัยดีเด่นประจำภาคเรียนหรือประจำปี						() 38
9	จัดให้มีป้ายหรือเอกสารเพื่อแสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นของครู						() 39
10	จัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมครู ผู้ปกครองและอื่นๆ ตามความเหมาะสม						() 40
<p>ผู้วิจัย: นายสมชาย ใจดี (ชื่อจริงนามสกุล) โรงเรียนบ้านสุขุมวิท</p>							
<p>ผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมความก้าวหน้าและวิทยฐานะแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</p>							
1	สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการยกย่อง ชมเชยและเป็นแบบอย่างแก่ครูอื่นๆ						() 41
2	นำผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชอบ						() 42
3	สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้พัฒนาผลงานของตนเองเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการนำเสนองานทางวิชาการ						() 43

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	สำหรับผู้วิจัย
4	ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้เป็นผู้นำกลุ่มด้านวิชาการของโรงเรียน						() 44
5	ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นมีโอกาสเข้ารับการศึกษาอบรมหรือศึกษาค้นคว้าในระดับที่สูงขึ้น						() 45
6	มอบหมายให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้รับผิดชอบงานวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้นไปตามความเหมาะสม						() 46
7	สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นส่งผลงานวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น						() 47
8	สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นเป็นวิทยากรด้านวิชาการเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยให้แก่ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						() 48
9	ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้มีการจัดทำเอกสารการวิจัยหรือผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่แก่ครูและสถานศึกษาอื่นๆ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ						() 49
10	ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นได้เข้าร่วมการสัมมนาด้านการวิจัยตามที่หน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่นๆ จัดขึ้น						() 50
ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนโรงเรียนการปฏิรูปการศึกษาระดับ							
ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด							
1	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการสอนของครู						() 51

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
2	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ ปรับปรุงเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนในชั้น เรียนในกลุ่มสาระและรายวิชาต่าง ๆ						() 52
3	มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ของสถานศึกษา						() 53
4	มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นแนวทาง ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน						() 54
5	มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็น แนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียน ของนักเรียน						() 55
6	มีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูล และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแก่นัก เรียนที่มีลักษณะพิเศษหรือมีความ บกพร่องบางประการทางร่างกายและจิตใจ						() 56
7	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่มีผล การเรียนต่ำ						() 57
8	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการ จัดกลุ่มนักเรียนและจัดแผนการเรียนแต่ละ กลุ่มให้เหมาะสม						() 58
9	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็น ข้อมูลในการฝึกอบรมครู						() 59
10	มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็น ข้อมูลในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา						() 60

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง

กรุณากรอกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนบรรลุผล

1) ด้านการสร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

2) ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเวลาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและวิทยฐานะแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน

4) อื่น ๆ (ที่เห็นสมควร)

ภาคผนวก ง

ค่าคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ ง1 แสดงค่าความตรงเชิงเนื้อหา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	
1	+1	0	+1	+1	+1	0.80
2*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3*	+1	0	+1	+1	+1	0.80
4*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
1	+1	0	+1	+1	+1	0.80
2*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ตารางที่ ง1 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	
5*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
1*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3*	+1	+1	+1	+1	0	0.80
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
1*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5	+1	+1	+1	+1	0	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ตารางที่ ง1 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่1	คนที่2	คนที่3	คนที่4	คนที่5	
9*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10*	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

* มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 2 แสดงค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficients) ของครอนบาค (Cronbach)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
AWARE1	212.9833	1993.9021	.3536	.9889
AWARE2	213.1167	1978.7849	.4779	.9889
AWARE3	212.8167	1990.3159	.4677	.9888
AWARE4	213.0167	1981.4676	.5762	.9888
AWARE5	213.7500	1935.1619	.8511	.9885
AWARE6	213.6500	1957.8171	.7876	.9886
AWARE7	213.3500	1941.6791	.8168	.9885
AWARE8	213.2500	1973.7274	.6242	.9887
AWARE9	213.4833	1953.7504	.8196	.9885
AWARE10	213.3500	1950.5343	.8017	.9885
TOTAWARE	213.2767	1965.3853	.9081	.9885
POLICY1	213.1167	1956.3090	.8028	.9885
POLICY2	212.9167	1957.2470	.8060	.9885
POLICY3	212.8167	1983.8676	.5009	.9888
POLICY4	213.1500	1963.6929	.8291	.9885
POLICY5	213.3167	1964.7780	.6821	.9887
POLICY6	213.1500	1959.7964	.7175	.9886
POLICY7	213.2833	1969.6883	.6471	.9887
POLICY8	213.4500	1959.8447	.6720	.9887
POLICY9	213.4833	1944.0263	.8086	.9885
POLICY10	213.6167	1951.5435	.7850	.9885

ตาราง ง2 (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
TOTPOLIC	213.6567	1960.1812	.9300	.9885
BUDGET1	213.7500	1968.6998	.7307	.9886
BUDGET2	213.9500	1954.3067	.7614	.9886
BUDGET3	213.5500	1963.2860	.7940	.9886
BUDGET4	213.3167	1946.9642	.7819	.9886
BUDGET5	213.4167	1961.9021	.6691	.9887
BUDGET6	213.4833	1961.5918	.7521	.9886
BUDGET7	213.7167	1960.2263	.7895	.9886
BUDGET8	213.9500	1957.0102	.7966	.9885
BUDGET9	213.7500	1961.7757	.7113	.9886
BUDGET10	213.6833	1968.5090	.7368	.9886
TOTBUDGE	213.6567	1960.1812	.9300	.9885
IMPOR1	213.1500	1963.1550	.7864	.9886
IMPOR2	214.0500	1958.6447	.7473	.9886
IMPOR3	213.6833	1956.3780	.7503	.9886
IMPOR4	213.4167	1956.0056	.7424	.9886
IMPOR5	213.4833	1953.1366	.7594	.9886
IMPOR6	213.4833	1968.9366	.6193	.9887
IMPOR7	213.5500	1955.1274	.6955	.9887
IMPOR8	213.8167	1953.4470	.7556	.9886
IMPOR9	214.0167	1958.6607	.6922	.9887
IMPOR10	213.9833	1970.6607	.5766	.9888
TOTIMPOR	213.6633	1959.1431	.8758	.9885

ตาราง ๖2 (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PROGR1	213.4500	1944.0309	.8312	.9885
PROGR2	213.5833	1939.5297	.7792	.9886
PROGR3	213.3833	1948.0470	.8040	.9885
PROGR4	213.3833	1952.9297	.7759	.9886
PROGR5	213.5167	1943.9987	.7888	.9886
PROGR6	213.4500	1945.5757	.7851	.9886
PROGR7	213.2500	1946.5826	.7584	.9886
PROGR8	213.4833	1948.8539	.7811	.9886
PROGR9	213.3500	1959.2516	.7588	.9886
PROGR10	213.3833	1938.9849	.7986	.9885
TOTPROGR	213.4233	1946.4522	.9615	.9884
USE1	213.2167	1951.9159	.8519	.9885
USE2	213.4500	1957.7757	.7961	.9885
USE3	213.5167	1946.9021	.8438	.9885
USE4	213.3833	1954.1435	.8321	.9885
USE5	213.3167	1940.4332	.8569	.9885
USE6	213.6500	1948.4447	.8034	.9885
USE7	213.6500	1938.1343	.8359	.9885
USE8	213.5500	1938.7412	.8031	.9885
USE9	213.7167	1954.1090	.7317	.9886
USE10	213.6167	1962.4332	.6517	.9887
TOTUSE	213.5067	1949.0793	.9246	.9884

Reliability Coefficients 66 items

N of Cases = 30.0

Alpha = .9888

Standardized item alpha = .9890

ภาคผนวก จ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ตาราง จ.1 แสดงจำนวนโรงเรียนและประชากรจำแนกตามที่ตั้ง

ที่ตั้ง (อำเภอ)	จำนวนโรงเรียน (โรงเรียน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ตากใบ	15	63
แว้ง	12	49
สุคีริน	6	25
สุโหงปาตี	12	49
สุโหงโก-ลก	9	40
รวม	54	226

ตาราง จ.2 แสดงจำนวนโรงเรียนและประชากรจำแนกตามที่ตั้งและประเภทของสถานศึกษา

ที่ตั้ง (อำเภอ)	โรงเรียนประถมศึกษา	โรงเรียนมัธยมศึกษา	โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา
ตากใบ	9	1	5
แว้ง	10	1	1
สุคีริน	4	1	1
สุโหงปาตี	10	1	1
สุโหงโก-ลก	4	1	4
รวม	37	5	12

ตาราง ๑.3 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
จำแนกตามที่ตั้ง ประเภทของสถานศึกษา จำนวนช่วงชั้นและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ที่ตั้ง (อำเภอ)	โรงเรียน	ประเภท สถานศึกษา	จำนวน ช่วงชั้น	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
ตากใบ	1) โรงเรียนตากใบ	มัธยมศึกษา	2	4
	2) โรงเรียนบ้านแจ่มแบริ๊ะ	ประถมศึกษา	2	4
	3) โรงเรียนคาบา	ขยายโอกาสฯ	3	5
	4) โรงเรียนบ้านปลักปลา	ประถมศึกษา	2	4
	5) โรงเรียนบ้านปะคะคอ	ประถมศึกษา	2	4
	6) โรงเรียนบ้านสะหรั่ง	ประถมศึกษา	2	4
	7) โรงเรียนบ้านโคกง	ขยายโอกาสฯ	3	5
	8) โรงเรียนบ้านโคกมือบา มิตรภาพที่ 223***	ขยายโอกาสฯ	3	4
	9) โรงเรียนวัดฉัททันต์สนาน**	ประถมศึกษา	2	4
	10) โรงเรียนวัดชลธาราสิงเห (เสารศึกษาการ)	ขยายโอกาสฯ	3	5
	11) โรงเรียนบ้านวัดหัวคลอง	ประถมศึกษา	2	4
	12) โรงเรียนบ้านบางขุนทอง	ประถมศึกษา	2	4
	13) โรงเรียนวัด โศกมะม่วง	ประถมศึกษา	2	4
	14) โรงเรียนเกษตรธการาม	ประถมศึกษา	2	4
	15) โรงเรียนบ้านศาลาใหม่	ขยายโอกาสฯ	3	5
	รวม			63
แวง	1) โรงเรียนนิคมสร้างตนเองแวง	ประถมศึกษา	2	4
	2) โรงเรียนนิคมสร้างตนเองแวง สายโท 2	ประถมศึกษา	2	4
	3) โรงเรียนบ้านศาลาอุมา	ประถมศึกษา	2	4
	4) โรงเรียนขอเลาะทวอ	ประถมศึกษา	2	4
	5) โรงเรียนบ้านสามแยก	ประถมศึกษา	2	4
	6) โรงเรียนบางซุด*	ประถมศึกษา	2	4
	7) โรงเรียนบ้านบาโจ	ประถมศึกษา	2	4
	8) โรงเรียนบ้านต้อมาญ	ขยายโอกาสฯ	3	5

ตาราง จ.3 (ต่อ)

ที่ตั้ง (อำเภอ)	โรงเรียน	ประเภท สถานศึกษา	จำนวน ช่วงชั้น	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
แวง	9) โรงเรียนบ้านแวง**	ประถมศึกษา	2	4
	10) โรงเรียนบ้านไม้ฝาด	ประถมศึกษา	2	4
	11) โรงเรียนเวียงสุวรรณ	มัธยมศึกษา	2	4
	12) โรงเรียนเพถิ่นพิศ	ประถมศึกษา	2	4
	รวม		12	49
สุคีริน	1) โรงเรียนสุคีรินวิทยา	มัธยมศึกษา	2	4
	2) โรงเรียนนิคมพัฒนา 7	ประถมศึกษา	2	4
	3) โรงเรียนนิคมพัฒนา 9	ประถมศึกษา	2	4
	4) โรงเรียนนิคมพัฒนา 10	ขยายโอกาสฯ	3	5
	5) โรงเรียนบ้านภูเขาทอง	ประถมศึกษา	2	4
	6) โรงเรียนสุคีริน	ประถมศึกษา	2	4
รวม			25	
สุโขงป่าคิ	1) โรงเรียนบ้านควา	ขยายโอกาสฯ	3	5
	2) โรงเรียนบ้านคลังสูง	ประถมศึกษา	2	4
	3) โรงเรียนบ้านปะตุรุ	ประถมศึกษา	2	4
	4) โรงเรียนเปาะเจ๊ะเต็ง*	ประถมศึกษา	2	4
	5) โรงเรียนบ้าน โศกคา	ประถมศึกษา	2	4
	6) โรงเรียนบ้าน โต๊ะเต็ง	ประถมศึกษา	2	4
	7) โรงเรียนมัธยมสุโขงป่าคิ	มัธยมศึกษา	2	4
	8) โรงเรียนอิสลามบำรุง	ประถมศึกษา	2	4
	9) โรงเรียนบ้าน โศกโก	ประถมศึกษา	2	4
	10) โรงเรียนวัด โบราณสถิตย์	ประถมศึกษา	2	4
	11) โรงเรียนบ้าน ไอบาดู	ประถมศึกษา	2	4
	12) โรงเรียนบ้านกลูบี	ประถมศึกษา	2	4
รวม			49	

ตาราง จ.3 (ต่อ)

ที่ตั้ง (อำเภอ)	โรงเรียน	ประเภท สถานศึกษา	จำนวน ช่วงชั้น	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
สุโขทัย-ลก	1) โรงเรียนบ้านทรายทอง	ประถมศึกษา	2	4
	2) โรงเรียนบ้านตือระ มิตราภาพที่ 172	ขยายโอกาสฯ	3	5
	3) โรงเรียนบ้านปู่เฒ่า	ขยายโอกาสฯ	3	5
	4) โรงเรียนบ้านนุโน๊ะ	ขยายโอกาสฯ	3	5
	5) โรงเรียนบ้านตาแล	ขยายโอกาสฯ	3	5
	6) โรงเรียนบ้านลุ่มบัวชะมา	ประถมศึกษา	2	4
	7) โรงเรียนบ้านลุ่มบัวชะมา	ประถมศึกษา	2	4
	8) โรงเรียนบ้านสุโขทัย-ลก	ประถมศึกษา	2	4
	9) โรงเรียนสุโขทัย-ลก	มัธยมศึกษา	2	4
	รวม			40
	รวมทั้งสิ้น			226

* โรงเรียนที่ไม่คืนแบบสอบถาม

** โรงเรียนที่คืนแบบสอบถามไม่ครบ

*** โรงเรียนที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าช่วงชั้นจึงงดแบบสอบถาม 1 ช่วงชั้น

ตาราง จ.4 แสดงจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษาและที่ตั้งของสถานศึกษา

ที่ตั้ง (อำเภอ)	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ตากใบ	3	12
แว้ง	6	6
สุคีริน	4	2
สุโหงปาดี	8	4
สุโหงโก-ลก	2	7
รวม	23	31

ภาคผนวก ก

โรงเรียนและจำนวนผู้ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

ตาราง ณ.1 รายชื่อโรงเรียนที่ทดลองใช้เครื่องมือในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2
จำแนกตามที่ตั้ง ประเภทของสถานศึกษา จำนวนช่วงชั้นและจำนวนผู้ที่ทดลองใช้เครื่องมือ

ที่ตั้ง (อำเภอ)	โรงเรียน	ประเภท สถานศึกษา	จำนวน ช่วงชั้น	จำนวนผู้ทดลองใช้ เครื่องมือ
ตากใบ	1) โรงเรียนบ้านทรายขาว	ขยายโอกาสฯ	3	5
	2) โรงเรียนบ้านปะดุกา	ประถมศึกษา	2	4
	3) โรงเรียนบ้านศรีพงัน	ประถมศึกษา	2	4
แว้ง	4) โรงเรียนบ้านบูกะดา	ขยายโอกาสฯ	3	5
สุคีริน	5) โรงเรียนจุฬาภรณ์ 12	ประถมศึกษา	2	4
สุไหงโก-ลก	6) โรงเรียนบ้านมือบา	ประถมศึกษา	2	4
	7) โรงเรียนบ้านกวาลอซีรา	ประถมศึกษา	2	4
รวม				30

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางนาดยา อศิษย์นิกร
วัน เดือน ปีเกิด	14 กันยายน 2517
สถานที่เกิด	อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พ.ศ. 2539
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านโคกมือบา มิตรภาพที่ 223 อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส
ตำแหน่ง	ครู คศ. 1