

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ
สำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

นางสาวชนิดา ทินกระโทก



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2562

Members' Participation in Operations of the Office of the Attorney
General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province

Miss Chanida Thinkrathok



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration

School of Management Science

Sukhothai Thammathirat Open University

2019

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา
ชื่อและนามสกุล นางสาวชนิดา ทินกระโทก
แขนงวิชา บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.รชพร จันทร์สว่าง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2563

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ




ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รชพร จันทร์สว่าง)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญศักดิ์ แสงฉัตรสุวรรณ)



(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีธรรม)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงาน
อัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

ผู้ศึกษา นางสาวชนิดา ทินกระโทก **รหัสนักศึกษา** 2563003967 **ปริญญา** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.รชพร จันทร์สว่าง **ปีการศึกษา** 2562

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา และ 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ประชากรที่ศึกษาคือ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 192 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร ยามาเน่ ได้จำนวน 125 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบช่วงชั้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบทีและเอฟ

ผลการศึกษาพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมเป็นรายด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับน้อย และ 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล พบว่า สมาชิกที่มีอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนสมาชิกที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ การมีส่วนร่วม การดำเนินงาน สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

Independent Study title: Members' Participation in Operations of the Office of the Attorney General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province
Author: Miss Chanida Thinkrathok; **ID:** 2563003967; **Degree:** Master of Business Administration;
Independent Study advisor: Dr.Rochaporn Chansawang, Associate Professor; **Academic year:** 2019

Abstract

This study aimed to: 1) investigate the members' participation in operations of the office of the Attorney General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province; and 2) compare the members' participation divided according to individual characteristic.

The amount of 192 members of the office of the Attorney General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province were selected. Taro Yamane and Stratified Random Sampling were employed so as to screen 125 people from the selected people to be the samples of this study. Questionnaire was governed in order to collect data which was analyzed by frequency, percentage, average, standard deviation, t-test, and f-test.

The study's results revealed that: 1) overall participation of members of the office of the Attorney General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province was at low level, and it was divided into four aspects which were operation and beneficiary that were at middle level decision and evaluation that were at low level; and 2) according to comparison of participation of the members of the office of the Attorney General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province based on the members' age, status, educational level, income, duration of membership participated in operations, and perceiving of the Savings Co-operative's information, they were significantly statistically different at 0.05 whereas members with different gender participated similarly.

Keywords: Participation, Implementation, The Attorney General Savings Co-operative Limited, Nakhon Ratchasima Province

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.รชพร จันทร์สว่าง และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชอีกหลายท่าน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ สมาชิก คณะกรรมการดำเนินการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมแบบสอบถาม และให้ความสะดวกในการค้นคว้าข้อมูล ตลอดจนสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน รวมทั้งท่านที่ไม่ได้กล่าวนามอีกมากมายที่มีส่วนช่วยให้งานค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

คุณค่าพึงมีของการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอบแต่บิดา มารดา บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้การอบรม สั่งสอน และให้การสนับสนุนเป็นกำลังใจ ในการศึกษาครั้งนี้จนสำเร็จด้วยดี

ชนิดา ทินกระโทก

สิงหาคม 2563



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การศึกษา	3
กรอบแนวคิดการศึกษา	3
สมมติฐานการศึกษา	4
ขอบเขตของการศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์	7
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	18
สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก	48
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล	55
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	73
สรุปการศึกษา	73
อภิปรายผล	79
ข้อเสนอแนะ	87
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก	94
ก แบบสอบถาม	95
ข ค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของผู้เชี่ยวชาญ	101
ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	105
ประวัติผู้ศึกษา	107



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ ข่าวสาร	48
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิกสหกรณ์ในภาพรวมแต่ละด้าน.....	50
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	51
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิก สหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	52
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	53
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	54
ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามเพศ.....	55
ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามอายุ.....	56
ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	57
ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	58
ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีอายุต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	59
ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	61
ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	61
ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	62
ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	63
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์.....	63
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน).....	64
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	65
ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	66
ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	67
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก.....	68
ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ.....	69
ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์....	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์.....	70
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล.....	72



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1 แผนภูมิโครงสร้างการดำเนินงานของสหกรณ์	17
ภาพที่ 2.2 กระบวนการมีส่วนร่วม.....	25
ภาพที่ 2.3 ผลของการมีส่วนร่วมในองค์กร.....	28



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สหกรณ์เป็นการรวมตัวของกลุ่มบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน เป็นสมาคมหรือองค์กรด้วยความสมัครใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจร่วมกันอย่างเป็นอิสระ โดยมีวิธีควบคุมซึ่งกันและกันตามแนวทางประชาธิปไตย มีการจัดการร่วมกันในการผลิต การจำหน่ายสินค้าหรือบริการตามความต้องการหรือผลประโยชน์อย่างเดียวกันของบรรดาสมาชิก และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542

สหกรณ์ในประเทศไทยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปลายรัชกาลที่ 5 ปัจจุบันประเทศไทยได้แบ่งสหกรณ์ออกเป็น 7 ประเภท คือ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์นิคม สหกรณ์ประมง สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์บริการ และสหกรณ์เครดิตยูเนียน โดยยึดหลักการสหกรณ์ที่สำคัญ เป็นแนวในการปฏิบัติ คือ เป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจ เปิดรับสมาชิกโดยไม่จำกัด ควบคุมสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย และจัดสรรรายได้สุทธิต่อสมาชิกอย่างเป็นธรรม สมาชิกสหกรณ์มีสิทธิออกเสียงได้หนึ่งเสียงในการบริหารสหกรณ์โดยไม่ขึ้นกับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์จะอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกได้ตามวัตถุประสงค์ สมาชิกจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมนั้น การดำเนินกิจการของสหกรณ์จะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับสมาชิกสหกรณ์ แสดงให้เห็นว่าสมาชิกสหกรณ์มีความสำคัญในการร่วมกำหนดทิศทางของสหกรณ์ และเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญให้สหกรณ์สามารถดำเนินงานได้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ หากการรวมกลุ่มไม่เข้มแข็งย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานของสหกรณ์ สหกรณ์จึงต้องเน้นให้สมาชิกตระหนักและชี้ให้เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์อันเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งมั่นคงและสหกรณ์เติบโตก้าวหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสถาบันการเงินรูปแบบหนึ่ง เกิดจากการรวมตัวจัดตั้งโดยกลุ่มบุคคลซึ่งมีอาชีพอย่างเดียวกันหรือที่อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักการออมทรัพย์ และช่วยเหลือสมาชิกให้มีแหล่งเงินกู้เมื่อถึงคราวจำเป็นหรือเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์นอกวง และได้รับการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์

สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งแรกในประเทศไทย จัดตั้งขึ้นในหมู่ข้าราชการสหกรณ์และพนักงานธนาคารเพื่อการสหกรณ์ จดทะเบียนเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2492 ชื่อว่า “สหกรณ์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัดสินไช้” และได้แพร่หลายไปในหน่วยงานของรัฐและเอกชนทั่วประเทศ ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์

ในชุมชนแห่งแรก คือ “สหกรณ์เครดิตยูเนียนแม่มูล จำกัด” จัดทะเบียนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2522 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ โดยการรับฝากเงินและให้ผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ย อัตราเดียวกับธนาคารพาณิชย์ และโดยการถือหุ้นหัก ณ ที่จ่ายเป็นรายเดือน แต่ไม่เกิน 1 ใน 5 ของหุ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นปีทางบัญชีต้องจ่ายเงินปันผลค่าหุ้นให้แก่สมาชิกในอัตราที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งให้บริการด้านเงินกู้แก่สมาชิกตามความจำเป็น สหกรณ์ออมทรัพย์จึงเป็นแหล่งเงินฝากและเงินกู้ของสมาชิก ทำให้สมาชิกรู้จักเก็บออมเงินและไม่ต้องไปกู้เงินนอกระบบ ทำให้สถาบันครอบครัวมีความมั่นคง

สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จัดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2520 มีสมาชิกแรกเข้า จำนวน 177 คน และมีหุ้นเริ่มแรกเพียง 20,690 บาท จากครั้งแรกมาจนถึงวันนี้ สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ได้มีความเจริญก้าวหน้าและการเติบโตอย่างมั่นคง มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ณ วันสิ้นปีทางบัญชีของสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 สหกรณ์มีสมาชิกจำนวน 7,492 คน มีทุนเรือนหุ้น 3,190,818,540 บาท มีทุนดำเนินงานทั้งสิ้น 3,421,013,248.52 บาท มีรายได้ทั้งสิ้น 256,817,070.33 บาท มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 45,169,021.16 บาท มีผลกำไรสุทธิ 211,648,049.17 บาท (ข้อมูล ณ เดือน ธันวาคม 2562) และสามารถจ่ายปันผลให้แก่สมาชิกได้ตามเป้าหมาย ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นับเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ ซึ่งมีผลการจัดมาตรฐานสหกรณ์ ประจำปี 2562 จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ อยู่ในระดับ ดีเลิศ นับว่าเป็นสหกรณ์ที่มีการเจริญเติบโตและมั่นคงสหกรณ์หนึ่ง

เนื่องจากสหกรณ์เป็นองค์กรของสมาชิก ที่ดำเนินงานโดยสมาชิกและทำเพื่อสมาชิก ด้วยเหตุนี้ความสำเร็จทั้งปวงของสหกรณ์นั้น เกิดขึ้นได้จากการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์หลายแห่งที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงาน เกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก ยิ่งสมาชิกมีส่วนร่วมกับสหกรณ์มากเท่าไร ก็จะทำให้สหกรณ์มีความเข้มแข็งมากขึ้นเท่านั้น แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ เป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญให้สหกรณ์ดำเนินงานได้ประสบผลสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ปัจจุบันสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันจึงส่งผลให้การเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้ศึกษาในฐานะที่เป็นสมาชิกสหกรณ์จึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการวางแผน

ของสหกรณ์เพื่อชักจูงสมาชิกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น และเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างความเติบโตและทำให้สหกรณ์มีความเข้มแข็งและประสบความสำเร็จต่อไป

2. วัตถุประสงค์การศึกษา

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

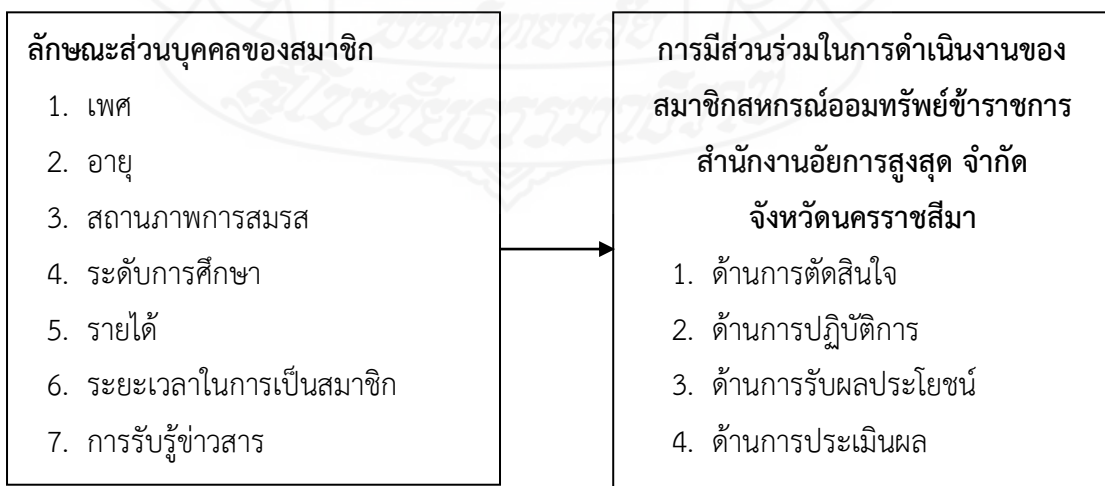
2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

3. กรอบแนวคิดการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ดังแสดงในภาพที่ 1.1

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. สมมติฐานการศึกษา

4.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับปานกลาง

4.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล มีความแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตสำหรับการศึกษาไว้ ดังนี้

5.1 **ขอบเขตด้านประชากร** ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในจังหวัดนครราชสีมา ตามบัญชีรายชื่อสมาชิก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 มีจำนวน 192 คน

5.2 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

5.2.1 **ตัวแปรอิสระ** ประกอบด้วย ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสาร

5.2.2 **ตัวแปรตาม** คือ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล

5.3 **ขอบเขตด้านระยะเวลา** การศึกษานี้มีระยะเวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 2 เดือน (ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2563)

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 **สหกรณ์** หมายถึง สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด

6.2 **สมาชิก** หมายถึง สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 16 สำนักงาน ประกอบด้วย สำนักงานอัยการภาค 3 สำนักงานอัยการคดีศาลสูงภาค 3 สำนักงานคดีปกครองนครราชสีมา สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนครราชสีมา สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว

จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมาและสาขา (พิมาย บัวใหญ่ สีคิ้ว ปากช่อง) สำนักงานอัยการจังหวัดพิมาย สำนักงานอัยการจังหวัดบัวใหญ่ สำนักงานอัยการจังหวัดสีคิ้ว และสำนักงานอัยการจังหวัดสีคิ้ว (ปากช่อง)

6.3 การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มคนได้เข้าไปทำกิจกรรมหรือดำเนินการต่างๆ ด้วยความสมัครใจ โดยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการดำเนินการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อประโยชน์ต่อตัวสมาชิกและการดำเนินงานของสหกรณ์ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาของสมาชิกและสหกรณ์

6.3.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เสนอร่างระเบียบและข้อบังคับสหกรณ์ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และนำเสนอปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาสหกรณ์ มีส่วนร่วมในการเสนอจัดสรรกำไรประจำปี การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ และมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์

6.3.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ที่สหกรณ์ได้จัดขึ้น มีส่วนร่วมในการชักชวนเพื่อนให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสหกรณ์ มีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น การถือหุ้น การฝากเงิน และการกู้เงินกับสหกรณ์ มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสวัสดิการ กิจกรรม โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้น ให้แก่สมาชิกและบุคคลอื่นได้

6.3.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หลังจากการเข้าร่วมดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้อย่างยั่งยืน ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการ อุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น ได้รับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินงานกับสหกรณ์ เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน และดอกเบี้ยเงินฝาก และได้รับผลประโยชน์จากสวัสดิการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้น

6.3.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของสหกรณ์ การแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการสหกรณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ เสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหา และวางแผนการดำเนินงานของสหกรณ์ มีส่วนร่วมในการประชุม การเสวนาหรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เพื่อเตรียมข้อมูลในการประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์ และติดต่อประสานงานหรือขอความร่วมมือให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสหกรณ์

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผู้บริหารของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสมาชิกของสหกรณ์

7.2 ผู้บริหารของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อชักจูงสมาชิก ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น

7.3 ผู้บริหารของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

7.4 ผู้สนใจทั่วไปนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการวิจัยหรือพัฒนาด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์อื่นต่อไป



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ได้นำแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์
2. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
3. สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์

การสหกรณ์ในประเทศไทยมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะต่อประชาชนที่ยากจน สหกรณ์เป็นสถาบันทางเศรษฐกิจและสังคมที่ช่วยแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพ และช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น

1.1 ความหมายของสหกรณ์ (Cooperative)

ความหมายของคำว่า “สหกรณ์” ได้ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านสหกรณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้อธิบายความหมายไว้หลายประการ ทั้งนี้เนื่องจากในชุมชนหนึ่งๆ หรือประเทศหนึ่งๆ มักส่งเสริมเน้นหนักให้มีสหกรณ์รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ตามสภาพปัญหาและความจำเป็นหรือความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ดังต่อไปนี้

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้พระราชทานดำรัสแก่ผู้นำสหกรณ์ที่เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ณ ศาลาดุสิตาลัย เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2526 “สหกรณ์ แปลว่าการทำงานร่วมกัน การทำงานร่วมกันนี้ลึกซึ้งมาก เพราะว่าจะต้องร่วมมือกันทุกด้านทั้งในด้านการที่ทำด้วยร่างกาย ทั้งในด้านงานที่ทำด้วยสมอง และงานที่ทำด้วยใจ ทุกอย่างนี้ขาดไม่ได้ต้องพร้อม”

พระราชวรวงศ์เธอกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ พระบิดาแห่งการสหกรณ์ไทย ประทานคำแปล “สหกรณ์” ของ Hubeert Calvert ว่า “สหกรณ์เป็นวิธีการจัดการรูปหนึ่ง ซึ่งบุคคลหลายคนรวมกันเข้าด้วยความสมัครใจในฐานะที่เป็นมนุษย์เท่ากัน และโดยความมีสิทธิเสมอหน้ากันหมด เพื่อจะบำรุงตนให้เกิดความเจริญในทางทรัพย์”

พสุ สัตถาภรณ์ (2533) ได้ให้นิยามของคำว่า “สหกรณ์” ได้ว่า สหกรณ์เป็นองค์การทางเศรษฐกิจและสังคมหรือเป็นการประกอบการอย่างหนึ่งที่เกิดจากการร่วมมือกันโดยสมัครใจ โดยที่สมาชิกเป็นเจ้าของผู้ใช้บริการ การดำเนินงานยึดหลักประชาธิปไตย เพื่อสนองความต้องการ (อันจำเป็น) และความหวังร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของคำว่า “สหกรณ์” หมายถึง องค์การทางเศรษฐกิจและสังคมที่สมาชิกร่วมกันจัดตั้งขึ้นด้วยการลงหุ้นร่วมกัน จัดการร่วมกันในการผลิต การจำหน่ายสินค้า หรือบริการตามความต้องการหรือผลประโยชน์อย่างเดียวกันของบรรดาสมาชิก สมาชิกแต่ละคนมีสิทธิ์ออกเสียงได้หนึ่งเสียงในการบริหารสหกรณ์ โดยไม่ขึ้นกับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์โคนม, (กฎ) คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามกฎหมาย

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ได้กำหนดให้สหกรณ์ หมายความว่า “คณะบุคคล ซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้”

George Jacob Halyoake ผู้เชี่ยวชาญทางประวัติศาสตร์สหกรณ์ อังกฤษ ให้ความหมายคำว่า “สหกรณ์” คือวิธีการของบุคคลซึ่งร่วมในธุรกิจด้วยความสมัครใจ ทุกคนต้องได้รับส่วนแบ่งจากประโยชน์ของการลงทุนเท่าเทียมกัน และวิธีดำเนินงานต้องมีการบังคับการเองด้วย

SS.Talmaki นักสหกรณ์ชาวอินเดีย ให้ความหมายของคำว่า “สหกรณ์” คือ วิธีการจัดงานชนิดหนึ่ง ซึ่งบุคคลหลายคนร่วมกันโดยใจสมัครตามหลักแห่งความเสมอภาคเพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยวิธีสุจริต

Charles Gide นักสหกรณ์ชาวฝรั่งเศส ให้ความหมายคำว่า “สหกรณ์” คือ สมาคมที่มุ่งจำกัดเสียซึ่งกำไร

Dr.Hanns Gebhard นักเศรษฐศาสตร์และสหกรณ์ชาวฟินแลนด์ ให้ความหมายคำว่า “สหกรณ์” คือ ที่รวมคน ตั้งขึ้นตามหลักแห่งความเสมอภาค ไม่จำกัดจำนวนสมาชิก และเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจ เพื่อส่งเสริมฐานะทางการเงินและการดำเนินอาชีพของสมาชิก ด้วยวิธีช่วยตนเองตามลำพังหรือช่วยตนเองด้วยความสนับสนุนของรัฐบาล โดยมีข้อแม้ว่าผลกำไรจากประโยชน์การกระทำร่วมกัน จะต้องแบ่งตามส่วนของงานที่สมาชิกคนหนึ่งๆ กระทำ มิใช่แบ่งตามส่วนแห่งทุน

จากความหมายต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น โดยสรุปความหมายของสหกรณ์ คือ การรวมกลุ่มของบุคคลที่มีความต้องการอย่างเดียวกัน มีอาชีพอย่างเดียวกัน หรืออาศัยอยู่ในท้องถิ่นใกล้เคียงกันโดยความสมัครใจ ร่วมกันเป็นสมาชิกและจดทะเบียนนิติบุคคลต่อนายทะเบียนสหกรณ์

เพื่อร่วมมือการดำเนินธุรกิจ มีการปกครองตนเองด้วยความอิสระ ควบคุมโดยหลักประชาธิปไตย และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม โดยมีได้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อแสวงหากำไร

1.2 ประวัติความเป็นมาของสหกรณ์

ระหว่างศตวรรษที่ 18-19 ได้เกิดการปฏิวัติอุตสาหกรรมขึ้นในยุโรป มีการนำเอาเครื่องจักรมาใช้แทนแรงงานคน ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ คือ เกิดภาวะการว่างงาน และเศรษฐกิจตกต่ำทั่วไป การเปลี่ยนแปลงอย่างใหญ่หลวงครั้งนี้เริ่มต้นจากประเทศอังกฤษ ชาวอังกฤษต้องประสบปัญหาความเดือดร้อนอย่างมากมาจากการที่นายทุนใช้เครื่องจักรแทนแรงงานมีการปลดคนงานออกจากโรงงาน ส่วนผู้ประกอบการรายย่อยต้องเลิกกิจการไป สภาพสังคมทั่วไปมีการแบ่งชนชั้นออกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายนายทุน และทางฝ่ายกรรมกร นายทุนพยายามแสวงหากำไรจากการลงทุนมากที่สุด โดยการเอาเปรียบฝ่ายกรรมกรทุกวิถีทาง และจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจในครั้งนั้น บรรดากรรมกรที่ถูกบีบคั้นทั้งหลายจึงเริ่มแสวงหาหนทางที่จะปลดปล่อยความทุกข์ยากของพวกเขา ประกอบกับเวลานั้นมีนักเศรษฐศาสตร์ที่มีความคิดอยากจะช่วยพยุงฐานะของสังคมให้ดีขึ้น ได้เสนอแนวทางปรับปรุงสภาพทางเศรษฐกิจให้เกิดความเป็นธรรมแก่สังคม โดยการร่วมมือระหว่างผู้ที่เดือดร้อนให้รู้จักการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

บุคคลแรกที่สอนให้คนทั่วไปรู้จักคำว่า สหกรณ์ คือ ชาวอังกฤษที่มีชื่อว่า โรเบิร์ต โอเวน (Robert Owen) ซึ่งถือเป็นผู้ให้กำเนิดการสหกรณ์ขึ้นในโลกและได้รับยกย่องให้เป็นบิดาแห่งสหกรณ์ เดิมโอเวนเป็นคนยากจน แต่ความเฉลียวฉลาดและรู้จักวิธีการทำมาหากินทำให้เขาได้มีโอกาสเป็นผู้จัดการและมีหุ้นส่วนเป็นเจ้าของโรงงาน เขาเป็นนายจ้างที่มีความหวังดีต่อกรรมกร จึงได้ปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ทั่วไปของคนงานให้ดีขึ้น หลังจากนั้นโอเวนได้หาวิธีช่วยเหลือกรรมกรอื่นๆ โดยสอนให้รู้จักการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2563)

สำหรับประเทศไทยเมื่อ พ.ศ.2458 นโยบายแห่งรัฐเห็นสมควรนำวิธีการสหกรณ์เข้ามาช่วยพัฒนาประเทศให้ประชาชนได้หลุดพ้นจากความยากจน โดยเฉพาะเกษตรกร พระราชวรพงศ์เธอ กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ พระบิดาแห่งการสหกรณ์ไทย ได้ทรงส่งเสริมให้ก่อตั้งสหกรณ์แห่งแรก คือ สหกรณ์วัดจันทร์ ไม่จำกัดสินใช้ ณ ตำบลวัดจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลกและทรงเป็นนายทะเบียนสหกรณ์ รับผิดชอบเป็นสหกรณ์แห่งแรก เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2459 (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2562)

1.3 อุดมการณ์ หลักการ และวิธีการสหกรณ์

1.3.1 อุดมการณ์สหกรณ์ (Cooperative Ideology)

อุดมการณ์สหกรณ์ คือ ความเชื่อร่วมกันที่ว่า การช่วยตนเองและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักการสหกรณ์จะนำไปสู่การกินดี อยู่ดี มีความเป็นธรรม และสันติสุขในสังคม (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2557, น.88)

1.3.2 หลักการสหกรณ์ (cooperative principles)

หลักการสหกรณ์ คือ แนวทางที่สหกรณ์ยึดถือปฏิบัติเพื่อให้คุณค่าของสหกรณ์เกิดผลเป็นรูปธรรม ซึ่งประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ 7 ประการ (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2557, น.89-109) ดังนี้

หลักการที่ 1 การเป็นสมาชิกโดยสมัครใจและเปิดกว้าง (Voluntary and Open Membership)

1) พึงตระหนักไว้ว่า การเข้าและออกจากการเป็นสมาชิก จะต้องเป็นไปโดยความสมัครใจของบุคคล (คำว่า "บุคคล" หมายถึง ทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล) ไม่ใช่ถูกชักจูง โน้มน้าว ล่อลวง บังคับ ช่มชู้จากผู้อื่น

2) มีการกำหนดคุณสมบัติสมาชิกของสหกรณ์ เพื่อให้ได้บุคคลที่เข้ามาเป็นสมาชิกแล้วสามารถร่วมกันดำเนินกิจกรรมในสหกรณ์ได้ และไม่สร้างปัญหาความเดือดร้อนให้แก่เพื่อนสมาชิกและสหกรณ์

3) สมาชิกสมทบ ควรมีแต่เฉพาะกรณีของสหกรณ์บางประเภท ที่มีลักษณะพิเศษและจำเป็นเท่านั้น ไม่ควรให้มีในสหกรณ์ทั่วไปหรือทุกประเภท เพราะตามปกติสมาชิกสมทบมาจากบุคคลซึ่งขาดคุณสมบัติที่จะเป็นสมาชิกธรรมดา หากสหกรณ์ได้รับสมาชิกสมทบจำนวนมาก ก็อาจกระทบต่อการส่งเสริมผลประโยชน์ของสมาชิกธรรมดาได้ แม้ว่ากฎหมายจะได้ห้ามมิให้สมาชิกสมทบบีสิทธิบางประการก็ตาม

หลักการที่ 2 การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย (Democratic Member Control) พึงตระหนักว่าเป็นหน้าที่ของสมาชิกทุกคนที่จะต้องร่วมแรงร่วมใจ ในการดำเนินการและควบคุมดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์ของสหกรณ์ด้วยหลักประชาธิปไตย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยผ่านช่องทางหรือองค์กรต่างๆ เช่น คณะกรรมการดำเนินการ ผู้ตรวจสอบกิจการ และที่ประชุมใหญ่

หลักการที่ 3 การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจของสมาชิก (Member Economic Participation)

1) สมาชิกทุกคนพึงตระหนักว่าบทบาทที่สำคัญของตน คือ การที่ต้องเป็นทั้งเจ้าของและลูกค้าในคนเดียวกัน (Co-owners and Customers) จึงต้องทำหน้าที่เป็นผู้สมทบทุน

ผู้ควบคุม และผู้อุดหนุน หรือผู้ใช้บริการของสหกรณ์ มิใช่มาเป็นสมาชิกเพียงเพื่อมุ่งหวังได้รับประโยชน์จากสหกรณ์เท่านั้น

2) การจัดสรรกำไรสุทธิ ส่วนหนึ่งต้องกันไว้เป็นทุนสำรอง ซึ่งจะนำไปแบ่งกันมิได้ แต่เป็นทุนเพื่อพัฒนาสหกรณ์ของพวกเขาเอง ถือว่าเป็นทุนทางสังคม นอกนั้นอาจแบ่งเป็นเงินปันผลในอัตรากำหนด และเป็นเงินเฉลี่ยคืน ตามส่วนแห่งธุรกิจ

หลักการที่ 4 การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ (Autonomy and Independence)

1) สมาชิก กรรมการ และพนักงานสหกรณ์ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ต้องสำนึกและตระหนักอยู่เสมอว่าสหกรณ์เป็นองค์การช่วยตนเอง และปกครองตนเอง ดังนั้น สหกรณ์จะต้องมีอิสระในการตัดสินใจ หรือทำสัญญาใดๆ ตามเงื่อนไขที่สหกรณ์ยอมรับได้กับบุคคลภายนอกหรือรัฐบาล

2) การรับความช่วยเหลือหรือสนับสนุนจากรัฐหรือบุคคลภายนอก หากผู้ให้ความช่วยเหลือมุ่งหมายให้สหกรณ์ช่วยเหลือตนเองได้ และควบคุมตามหลักประชาธิปไตย รวมทั้งชี้แจงไว้ซึ่งความเป็นตัวของตัวเองของสหกรณ์ ไม่เป็นการขัดกับหลักความเป็นอิสระของสหกรณ์

หลักการที่ 5 การศึกษา ฝึกอบรม และสารสนเทศ (Education, Training and Information)

1) มุ่งให้สมาชิกและบุคคลทั่วไปซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่จะเป็นสมาชิกในอนาคต มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสหกรณ์ รวมทั้งมีความสำนึก ตระหนักในสิทธิ และหน้าที่ของสมาชิก หรือให้เป็นผู้มีจิตวิญญาณสหกรณ์

2) การฝึกอบรมมุ่งให้กรรมการ ผู้จัดการ และพนักงานสหกรณ์ มีความรู้ ความสามารถ และทักษะ รวมทั้งความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน

3) สารสนเทศ มุ่งให้บุคคลทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับเยาวชน และผู้นำด้านความคิด โดยเน้นการติดต่อสื่อสาร 2 ทาง

หลักการที่ 6 การร่วมมือระหว่างสหกรณ์ (Cooperation among Cooperatives)

1) การร่วมมือระหว่างสหกรณ์เป็นหลักการเดียวกันกับการร่วมมือระหว่างบุคคลธรรมดาในการจัดตั้งสหกรณ์ ซึ่งจะก่อให้เกิดการประหยัดด้วยขนาด มีอำนาจการต่อรองสูงขึ้น และนำไปสู่การรับใช้สมาชิกอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) การร่วมมือระหว่างสหกรณ์ อาจทำได้ทั้งในแนวนอนและแนวตั้ง ในแนวนอนสหกรณ์ทุกสหกรณ์ไม่ว่าประเภทเดียวกันหรือไม่ สามารถร่วมมือกันได้ในทุกระดับ เพื่อประโยชน์สูงสุดของสมาชิกและขบวนการสหกรณ์ ในแนวตั้งสหกรณ์ท้องถิ่นประเภทเดียวกัน ควรรวมตัวกันทางธุรกิจเป็นชุมนุมสหกรณ์ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ และระดับระหว่าง

ประเทศ และสหกรณ์ทุกประเภท ทุกระดับ ทุกสหกรณ์ ควรรวมตัวกันเป็นองค์การสหกรณ์สูงสุด (Apex Organization) เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมด้านอุดมการณ์ การศึกษา การฝึกอบรม การส่งเสริม แนะนำ การกำกับดูแล การตรวจสอบ การวิจัย และการพัฒนา

หลักการที่ 7 การเอื้ออาทรต่อชุมชน (Concern for Community)

1) สหกรณ์เป็นองค์การทางเศรษฐกิจและสังคม และเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนที่สหกรณ์ตั้งอยู่ ดังนั้น การดำเนินงานของสหกรณ์ต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน ซึ่งหมายความว่า เป็นการพัฒนาที่ไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศ หรือเป็นการพัฒนาที่สนองความต้องการของสมาชิก

2) เนื่องจากสมาชิกสหกรณ์เป็นสมาชิกของชุมชน ดังนั้น สหกรณ์จึงควรมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาชุมชนแบบยั่งยืน

1.3.3 วิธีการสหกรณ์

วิธีการสหกรณ์ คือ “การนำหลักการสหกรณ์มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ของมวลสมาชิก และชุมชนโดยไม่ละเลยหลักการธุรกิจที่ดี” (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2557, น.110)

1.4 ประเภทสหกรณ์

ประเภทสหกรณ์ คือ กลุ่มสหกรณ์ที่มีความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์หลักอย่างเดียวกัน ตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 โดยปัจจุบันตามกฎหมายกระทรวงกำหนดประเภทสหกรณ์ที่จะรับจดทะเบียน พ.ศ. 2548 กำหนดไว้ 7 ประเภท (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2557, น.99) ดังต่อไปนี้

- 1.4.1 สหกรณ์ออมทรัพย์
- 1.4.2 สหกรณ์การเกษตร
- 1.4.3 สหกรณ์ประมง
- 1.4.4 สหกรณ์ร้านค้า
- 1.4.5 สหกรณ์นิคม
- 1.4.6 สหกรณ์บริการ
- 1.4.7 สหกรณ์เครดิตยูเนียน

1.4.1 สหกรณ์ออมทรัพย์ คือ สถาบันการเงินแบบหนึ่งที่มีสมาชิกเป็นบุคคลซึ่งมีอาชีพอย่างเดียวกันหรือที่อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ โดยการรับฝากเงินและให้ผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ยอัตราเดียวกับธนาคารพาณิชย์ และโดยการถือหุ้นหัก ณ ที่จ่าย

เป็นรายเดือน แต่ไม่เกิน 1 ใน 5 ของหุ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นปีทางบัญชีต้องจ่ายเงินปันผลค่าหุ้นให้แก่สมาชิกในอัตราที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งให้บริการด้านเงินกู้แก่สมาชิกตามความจำเป็น

ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ คือ สหกรณ์เป็นแหล่งเงินฝากและเงินกู้ของสมาชิก ทำให้สมาชิกรู้จักเก็บออมเงิน และไม่ต้องไปกู้เงินนอกระบบ ทำให้สถาบันครอบครัวมีความมั่นคงขึ้น

1.4.2 สหกรณ์การเกษตร คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นในหมู่ผู้มีอาชีพทางการเกษตรรวมกันจัดตั้งขึ้น และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลต่อนายทะเบียนสหกรณ์

โดยวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกดำเนินธุรกิจร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และช่วยเหลือส่วนรวม โดยใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมอันดีงามตามพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกและส่วนรวมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์

ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ คือ ทำให้สมาชิกมีปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้นจากการกู้เงินสหกรณ์ในอัตราดอกเบี้ยต่ำมาประกอบอาชีพ ทำให้มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองหรือมีที่ดินทำกินมากกว่าเดิม ทั้งในรับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการผลิต ตั้งแต่การใช้พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ การใช้ปุ๋ย การไยปราบศัตรูพืช การเก็บรักษาผลผลิตอย่างมีคุณภาพ ผลิตผลที่ได้จึงเป็นไปตามความต้องการของตลาด ส่งผลให้สหกรณ์และบุคคลในครอบครัวมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และการอนามัย

1.4.3 สหกรณ์ประมง คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นในหมู่ชาวประมง เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการประกอบอาชีพ ซึ่งชาวประมงแต่ละคนไม่สามารถแก้ไขให้ลุล่วงไปได้ตามลำพังบุคคลเหล่านี้จึงรวมกันโดยยึดหลักการช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

โดยวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการให้ความรู้ทางด้านวิชาการในเรื่องการจัดการหาวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสม และมีคุณภาพในการเพาะเลี้ยง การเก็บรักษาและการแปรรูปสัตว์น้ำแก่สมาชิก รวมทั้งให้ความช่วยเหลือทางด้านธุรกิจการประมง คือ การจัดหาเงินทุนให้สมาชิกกู้ไปลงทุนประกอบอาชีพ การจัดหาวัสดุการประมงมาจำหน่าย การจัดจำหน่ายสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ การรับฝากเงินและสงเคราะห์สมาชิกเมื่อประสบภัยพิบัติต่างๆ

ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ คือ สมาชิกมีแหล่งเงินกู้ที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำมาลงทุนประกอบอาชีพ ซื้อวัสดุอุปกรณ์และสิ่งของจำเป็นที่สหกรณ์นำมาจำหน่ายในราคาที่เป็นธรรมเมื่อมีผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์สหกรณ์จะรวบรวมขายให้ในราคาที่สูงขึ้น บริการรับฝากเงินเพื่อความสะดวก เป็นการส่งเสริมการออมให้แก่สมาชิก และสมาชิกจะได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพการประมง ให้สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพและปริมาณตรงกับความต้องการของตลาด

1.4.4 สหกรณ์ร้านค้า คือ สหกรณ์ที่มีผู้บริโภคร่วมกันจัดตั้งขึ้นเพื่อจัดหาสินค้าเครื่องอุปโภคบริโภคมาจำหน่ายแก่สมาชิกและบุคคลทั่วไป โดยจดทะเบียนตามกฎหมายสหกรณ์ ในประเภทสหกรณ์ร้านค้า มีสภาพเป็นนิติบุคคลซึ่งสมาชิกผู้ถือหุ้นทุกคนเป็นเจ้าของ สมาชิกลงทุนร่วมกันในสหกรณ์ด้วยความสมัครใจเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนในการซื้อเครื่องอุปโภคบริโภคและเพื่อผดุงฐานะทางเศรษฐกิจของตนและหมู่คณะ

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาสิ่งของและบริการที่สมาชิกมีความต้องการมาจำหน่าย ช่วยจำหน่ายผลิตผล ผลิตภัณฑ์ของสมาชิก ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ทางด้านสหกรณ์ และด้านการค้าให้แก่สมาชิกสหกรณ์ ปลุกจิตสำนึกให้สมาชิกรู้จักประหยัด ช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมมือและประสานงานกับสหกรณ์และหน่วยงานอื่นทั้งภายในและนอกประเทศ ในอันที่จะเกื้อกูลกันและกัน

ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ คือ ทำให้สมาชิกมีสถานที่ซื้อขายสินค้าจำเป็นตามราคาตลาดในชุมชน ซึ่งเป็นสินค้าที่ดีมีคุณภาพ เทียบตรงในการชั่ง ตวง วัด ตามความต้องการของสมาชิก เมื่อสิ้นปีสหกรณ์มีกำไรสุทธิประจำปี สมาชิกจะได้รับเงินปันผลตามหุ้น และเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนที่ได้ทำธุรกิจกับสหกรณ์ การซื้อขายด้วยเงินสดสินค้าจะมีราคาที่ถูกกว่าเงินผ่อน ทำให้สมาชิกมีความรอบคอบในการจัดหาสินค้าราคาถูกลงมาจำหน่ายเพื่อประโยชน์ของสมาชิก

1.4.5 สหกรณ์นิคม คือ สหกรณ์การเกษตรในรูปแบบหนึ่ง ที่มีการดำเนินการจัดสรรที่ดินทำกินให้ราษฎร การจัดสร้างปัจจัยพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้ที่อยู่อาศัยควบคู่ไปกับการดำเนินการจัดหาสินเชื่อ ปัจจัยการผลิตและสิ่งของที่จำเป็น การแปรรูปการเกษตร การส่งเสริมอาชีพ รวมทั้งกิจการให้บริการสาธารณสุขไปรษณีย์แก่สมาชิก

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดนิคม คือ การจัดหาที่ดินมาจัดสรรให้แก่ราษฎรประกอบอาชีพทางการเกษตร ตลอดจนจัดบริการด้านสาธารณสุขไปรษณีย์แก่สมาชิก เพื่อการจัดสหกรณ์ คือ การรวบรวมราษฎรที่ได้รับจัดสรรที่ดินจัดตั้งขึ้นเป็นสหกรณ์ งานจัดนิคมเป็นงานที่ดินทำกินให้ราษฎรโดยวิธีการสหกรณ์

ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ คือ ทำให้สมาชิกสหกรณ์มีสหกรณ์เป็นสถาบันที่เป็นสื่อกลางในการขอรับบริการต่างๆ จากรัฐบาล และเป็นสถาบันที่อำนวยความสะดวกในด้านการจัดหาสินเชื่อ การรวมกันซื้อ รวมกันขาย การส่งเสริมการเกษตรและการฝึกอบรม ซึ่งเป็นการเสริมสร้างให้เกิดระบบที่ดีในการจัดการการผลิต และการตลาดโดยสมาชิกเพื่อสมาชิกในการประกอบอาชีพอย่างมั่นคงจนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

1.4.6 สหกรณ์บริการ คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ โดยมีประชาชนไม่น้อยกว่า 10 คน ที่มีอาชีพอย่างเดียวกัน ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องเดียวกัน

รวมตัวกันโดยยึดหลักการประหยัด การช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ปัญหาต่างๆ รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงในอาชีพต่อไป

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินธุรกิจด้านการบริการ ตามรูปแบบของ สหกรณ์ ส่งเสริมสวัสดิการแก่สมาชิกและครอบครัว ส่งเสริมการช่วยเหลือตนเอง และช่วยเหลือซึ่งกัน และกันในหมู่สมาชิก ร่วมมือกับสหกรณ์อื่นและหน่วยงานอื่นเพื่อความก้าวหน้าของกิจการสหกรณ์

ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ คือ สมาชิกมีสหกรณ์เป็นศูนย์กลางในการ พัฒนาฝีมือการผลิตผลิตภัณฑ์ต่างๆ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาด มีแหล่งรวมซื้อ รวมขายผลิตภัณฑ์และอุปกรณ์ในการผลิตผลิตภัณฑ์ ช่วยให้สมาชิกสหกรณ์ประกอบอาชีพได้ถูกต้อง ตามกฎหมาย

1.4.7 สหกรณ์เครดิตยูเนียน คือ สหกรณ์อเนกประสงค์ ตั้งขึ้นโดยความสมัครใจ ของสมาชิกที่อยู่ในวงสัมพันธ์เดียวกัน เช่น อาศัยในชุมชนเดียวกัน ประกอบอาชีพเดียวกัน หรือในสถานที่เดียวกัน หรือมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อการรู้จักช่วยเหลือตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้น ให้สมาชิกประหยัดและออม เพื่อการรู้จักช่วยตนเองเป็นเบื้องต้นและเป็นพื้นฐานในการสร้าง ความมั่นคงแก่ตนเองและครอบครัว

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรวมคน เพื่อทำกิจกรรมเรื่องการออม แก้ไขปัญหาการเงิน สร้างความมั่นคงแก่สมาชิกและครอบครัว ตลอดจนช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ของสมาชิก และชุมชนให้ดีขึ้น

1.5 สหกรณ์ออมทรัพย์

สหกรณ์ออมทรัพย์ คือ สถาบันการเงินแบบหนึ่งที่มีสมาชิกเป็นบุคคลที่มีอาชีพ อย่างเดียวกันหรืออาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน

1.5.1 วัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์

สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสถาบันการเงินที่ส่งเสริมให้บุคคลที่เป็นสมาชิกรู้จัก การประหยัด รู้จักการออมทรัพย์และบริการเงินกู้ให้แก่สมาชิกเพื่อนำไปใช้จ่ายเมื่อมีความจำเป็น เดือดร้อน โดยยึดหลักการช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงเป็นการร่วมแก้ไขปัญหาด้าน เศรษฐกิจและสังคมอีกทางหนึ่ง และช่วยให้สมาชิกมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2562) ดังนี้

1) ส่งเสริมการออมทรัพย์ แบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ

(1) ส่งเสริมการออมทรัพย์โดยการถือหุ้น สหกรณ์กำหนดให้สมาชิก ชำระค่าหุ้นเป็นประจำทุกเดือน โดยการหักเงินค่าหุ้น ณ ที่จ่ายเงินเดือน และจ่ายเงินปันผลค่าหุ้น ให้แก่สมาชิกตามอัตราที่กฎหมายสหกรณ์กำหนดไว้ และเมื่อสมาชิกลาออกจากสหกรณ์สามารถ ถอนคืนได้ นอกจากนั้นสมาชิกอาจซื้อหุ้นเพิ่มได้เป็นครั้งคราว

(2) ส่งเสริมการออมทรัพย์โดยการรับฝากเงิน สหกรณ์มีบริการด้านเงินฝากประจำและเงินฝากออมทรัพย์และให้ผลตอบแทนในรูปดอกเบี้ยในอัตราเดียวกับธนาคารพาณิชย์หรือสูงกว่าตามฐานะของแต่ละสหกรณ์

2) การให้เงินกู้แก่สมาชิก สหกรณ์จะนำเงินค่าหุ้นและเงินฝากของสมาชิกหมุนเวียนให้สมาชิกที่มีความเดือดร้อนกู้ยืม โดยคิดอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรม เงินกู้ที่สหกรณ์จ่ายให้สมาชิกมี 3 ประเภท คือ เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน เงินกู้สามัญ และเงินกู้พิเศษ

1.5.2 การดำเนินงานของสหกรณ์

สหกรณ์ออมทรัพย์ดำเนินการโดยสมาชิก กล่าวคือ เมื่อมีการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ขึ้น สมาชิกจะเลือกตั้งตัวแทนจากที่ประชุมใหญ่ให้เข้ามาบริหารงานในสหกรณ์ ตัวแทนสมาชิกเหล่านี้ เรียกว่า คณะกรรมการดำเนินการ มีจำนวน 7-15 คน ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์นั้นๆ โดยคณะกรรมการดำเนินการ จะทำหน้าที่บริหารกิจการสหกรณ์โดยจะมีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อกำหนดนโยบายในการทำงาน แล้วจึงมอบให้ฝ่ายจัดการรับไปปฏิบัติงานต่อไป

1.5.3 สิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

สมาชิกทุกคนมีฐานะเป็นเจ้าของสหกรณ์ และมีบทบาทที่จะควบคุมการบริหารงานของสหกรณ์ โดยใช้สิทธิและปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกให้ถูกต้องและสม่ำเสมอ การเข้าร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปี เป็นสิทธิและหน้าที่อันสำคัญยิ่งที่สมาชิกทุกคนจะต้องเข้าร่วมประชุมใหญ่ของสหกรณ์ เพื่อแสดงบทบาทและร่วมกำหนดนโยบายในการดำเนินงาน รวมทั้งคัดเลือกคณะกรรมการที่มีความสามารถ ตลอดจนถึงติดตามผลการดำเนินงาน และจัดสรรผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยุติธรรม สมาชิกสหกรณ์มีสิทธิและหน้าที่ ดังนี้

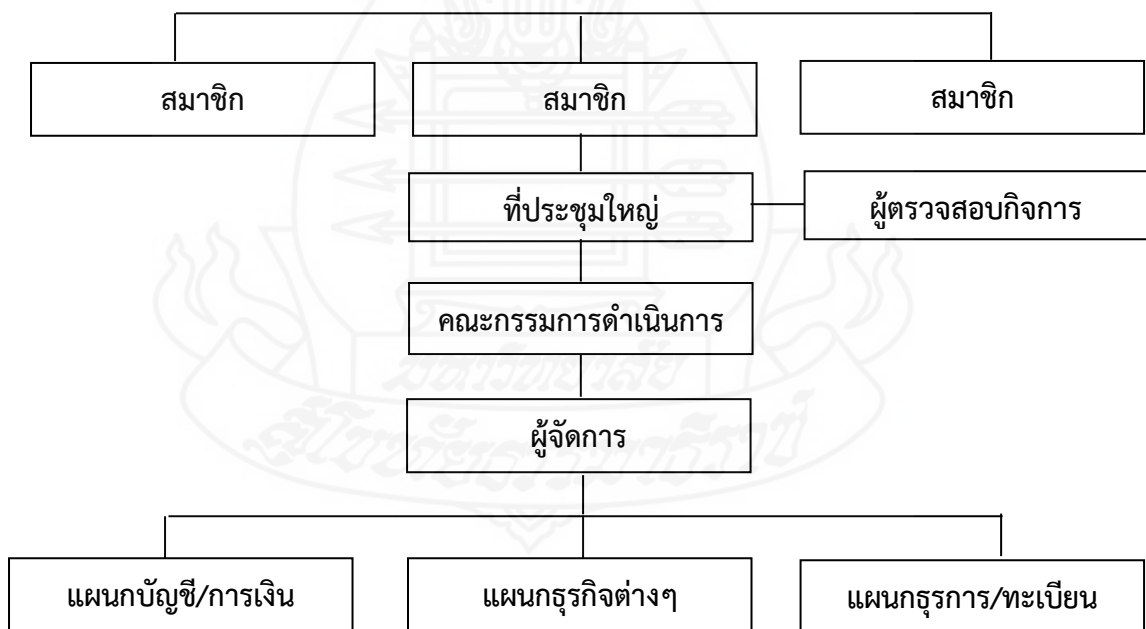
- 1) เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อเสนอความคิดเห็นและออกเสียงลงคะแนน
- 2) เข้าชื่อเรียกประชุมใหญ่วิสามัญ
- 3) เสนอหรือได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์หรือผู้ตรวจสอบกิจการ
- 4) ได้รับบริการจากธุรกิจของสหกรณ์ และการเข้าร่วมการอบรม/สัมมนาทางวิชาการจากสหกรณ์
- 5) สิทธิอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์
- 6) ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ และคำสั่งของสหกรณ์
- 7) เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่สหกรณ์นัดหมาย
- 8) ส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสหกรณ์

- 9) สอดส่องดูแลกิจการของสหกรณ์
- 10) ร่วมมือกับคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพัฒนาสหกรณ์

1.5.4 โครงสร้างสหกรณ์

สหกรณ์ตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย สมาชิกทุกคนเป็นเจ้าของสหกรณ์ แต่ทุกคนไม่สามารถร่วมบริหารกิจการของสหกรณ์ได้ จึงต้องมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการเป็นผู้บริหารงานแทน ซึ่งตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 กำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินการไม่เกิน 15 คน มีอำนาจหน้าที่เป็นผู้ดำเนินกิจการและเป็นผู้แทนสหกรณ์ในกิจการทั้งปวง

เพื่อให้กิจการสหกรณ์ดำเนินการอย่างกว้างขวาง และให้บริการแก่สมาชิกอย่างทั่วถึง คณะกรรมการดำเนินการควรจัดจ้างผู้จัดการที่มีความรู้ความสามารถมาดำเนินธุรกิจแทนและผู้จัดการ อาจจัดจ้างเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อช่วยเหลือกิจการสหกรณ์ด้านต่างๆ ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงปริมาณธุรกิจและการประหยัดเป็นสำคัญ สมาชิก คือ ผู้ลงชื่อขอจดทะเบียนสหกรณ์ และผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกภายหลังที่สหกรณ์ได้จดทะเบียนแล้ว โดยทั่วไปถือว่าเป็นสมาชิกเมื่อได้ชำระค่าหุ้นตามจำนวนที่จะถือครบถ้วนแล้ว (กรมส่งเสริมสหกรณ์ 2562)



ภาพที่ 2.1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างการดำเนินงานของสหกรณ์
ที่มา : กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2562)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ผู้ศึกษาได้สรุปเนื้อหาไว้ ดังนี้

- 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
- 2.2 แนวคิดการมีส่วนร่วม
- 2.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
- 2.4 ประเภทของการมีส่วนร่วม
- 2.5 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม
- 2.6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม
- 2.7 กระบวนการและขั้นตอนการมีส่วนร่วม
- 2.8 ผลของการมีส่วนร่วม

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

ในการศึกษาความหมายของคำว่า “การมีส่วนร่วม” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

กฤษฎาภรณ์ ยูงทอง (2555) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการตัดสินใจต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนี้ตั้งแต่แรกจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงโครงการร่วมกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

เพิ่มศักดิ์ มกรภิรมย์ (2549) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การที่ประชาชนประกอบด้วยบุคคล กลุ่ม และองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการ อาทิ การรับรู้ข่าวสาร การแสดงความคิดเห็นและชี้แจงประเด็นปัญหาการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารจัดการ การได้รับผลประโยชน์การตรวจสอบการใช้อำนาจในทุกๆระดับ การติดตามประเมินผล การแก้ไขปัญหาอุปสรรค การทำงานแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับบุคคลและองค์กรหลายประเภท เพื่อให้เกิดสมานไมตรี จึงต้องการองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ต้องมีอุดมการณ์ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกันและมีผลประโยชน์ร่วมกัน

ประพันธ์ ชิมพงษ์ (2551) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ผลมาจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางการเปลี่ยนแปลง ความเห็นพ้องต้องกันนั้นจะมีความก่อให้เกิดความคิดริเริ่มโครงการเพื่อการปฏิบัติการ กล่าวคือ ต้องเป็นการเห็นพ้องต้องกันของคนส่วนใหญ่ที่จะเข้าร่วมปฏิบัติการนั้น และเหตุผลที่คนมาร่วมปฏิบัติการได้ จะต้องตระหนักว่าการปฏิบัติการทั้งหมดโดยกลุ่ม หรือในนามของกลุ่มหรือกระทำการผ่านองค์กร ดังนั้น องค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวที่ทำให้การปฏิบัติการบรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการ

สันติชัย เอื้อจงประสิทธิ์ (2551) ได้กล่าวถึงสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของบุคลากรว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในความคิดริเริ่ม การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน และการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวของบุคลากรเอง การที่จะสามารถทำให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของบุคลากรให้ดีขึ้นนั้น ผู้นำจะต้องยอมรับในปรัชญาการพัฒนาว่ามนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นและพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของส่วนรวมในองค์กร

จิราภรณ์ ศรีคำ (2547) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลที่มีความสนใจหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องเดียวกันเข้ามาร่วมกัน เพื่อปฏิบัติการกิจ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินงาน การรับทราบผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผล หรือร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ได้ตกลงกันไว้

สัญญา เคนาภูมิ (2551) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการร่วมติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมจะต้องมาจากความสมัครใจ พึงพอใจ และได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากชุมชนโดยส่วนรวมร่วมกัน

Cohen & Uphoff (1981) การมีส่วนร่วม หมายถึง สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจว่าควรทำอะไรและทำอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา รวมทั้งลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

United Nations (1981) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น และมีพลังของประชาชนในด้านต่างๆ ได้แก่ ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคมและการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการต่างๆ ด้วยความเต็มใจ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มคนได้เข้าไปทำกิจกรรมหรือดำเนินการต่างๆ ด้วยความสมัครใจ โดยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อประโยชน์ต่อตัวสมาชิกและการดำเนินงานของสหกรณ์ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาของสมาชิกและสหกรณ์

2.2 แนวคิดของการมีส่วนร่วม

Cohen and Uphoff (1977, p.7-26) ได้กล่าวถึงกรอบในการพิจารณาเรื่องของการมีส่วนร่วมว่า มีโครงสร้างพื้นฐานจำแนกเป็น 3 มิติ ได้แก่

1) มิติที่ 1 มีส่วนร่วมในเรื่องอะไร (what participation are we concerned with?) ได้สร้างกรอบพื้นฐานของการมีส่วนร่วมประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (participation in decision making) ซึ่งเป็นการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น

(2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (participation in implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

(3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (participation in benefits) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว

(4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (participation in evaluation) ซึ่งเป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม

2) มิติที่ 2 ใครที่เข้ามามีส่วนร่วม (whose participation are we concerned with?) ได้จำแนกให้เป็นกลุ่มบุคคลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ 1) ผู้ที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น 2) ผู้นำท้องถิ่น 3) เจ้าหน้าที่ของรัฐ และ 4) คนต่างชาติ

3) มิติที่ 3 การมีส่วนร่วมนั้นเกิดขึ้นอย่างไร (how is participation occurring with in the project?) ในมิตินี้ มีประเด็นที่ควรพิจารณาอยู่ 4 ประเด็นด้วยกัน คือ

(1) พื้นฐานของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับแรงที่กระทำให้เกิดการมีส่วนร่วมมาจากเบื้องบนหรือเบื้องล่าง และแรงที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมมาจากที่ใด

(2) รูปแบบของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบขององค์การมีส่วนร่วมโดยตรงหรือโดยอ้อม

(3) ขอบเขตของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาที่เข้ามามีส่วนร่วมและช่องของกิจกรรม

(4) ประสิทธิผลของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับ การให้อำนาจแก่ผู้เข้ามามีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างๆ ของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

2.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ณรงค์ ธิ เชียงใหม่ (2545, น.7) กล่าวว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีความสำคัญ คือ

1) ประชาชนยอมรับในโครงการนั้น และเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน

2) ประชาชนมีความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของมากขึ้น

3) ลดความขัดแย้ง การดำเนินการโครงการจะราบรื่น ได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น

4) โครงการจะให้ประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น และระดมทรัพยากรในการพัฒนา

5) ช่วยพัฒนาขีดความสามารถของประชาชน

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2545) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องผูกพันกับงานขององค์กร ความรู้สึกผูกพันเกี่ยวข้องนี้ หากมีการตัดสินใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกันแล้วจะเป็นผลให้เกิดข้อผูกมัดหรือสิ่งที่ตกลงร่วมกัน นอกจากนี้ ยังได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิด และอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดความคิดเห็นหลากหลาย การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดเพียงคนเดียว
- 2) การมีส่วนร่วมในการบริหารมีผลทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลงในขณะที่เดียวกันเกิดการยอมรับมากขึ้น
- 3) เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีกว่า สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- 4) เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสใช้ความสามารถ และทักษะในการทำงานร่วมกัน เกิดความมีน้ำใจ และความจงรักภักดีต่อหน่วยงานมากขึ้น
- 5) การมีส่วนร่วมทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น การตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้น และส่งเสริมให้การปรับปรุงงานมีความเป็นไปได้สูง ตลอดจนผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย

จากความสำคัญข้างต้น พอสรุปได้ว่า ความสำคัญของการมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการทำงาน สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น โดยใช้ความสามารถและทักษะในการทำงาน ก่อให้เกิดการระดมความคิด พลังกายกำลังใจ และทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพื่อพัฒนางาน การดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการ ทำให้เกิดความรัก ห่วงเห่น รับผิดชอบ และเป็นเจ้าของ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

2.4 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

Woodcock (อ้างถึงใน ปราณี งามสุต และจำรัส ดั่งสุวรรณ, 2545, น.15) กล่าวถึงการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพว่า ต้องมีองค์ประกอบ 11 ประการ ได้แก่

- 1) *ความสมดุลในบทบาท* สมาชิกจะต้องมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม
- 2) *เป้าหมายที่ชัดเจนและเห็นพ้องต้องกัน* เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิก ในการรับรู้และมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย
- 3) *การเปิดเผยและกล้าเผชิญหน้า* เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถแสดงตน เหตุผล ความคิด ได้อย่างอิสระ

4) การสนับสนุนและการไว้วางใจกัน จะทำให้สมาชิกรู้สึกต้องการที่จะปกป้องงานที่เขารับผิดชอบ

5) ความร่วมมือและความขัดแย้ง จะช่วยให้ทุกคนยอมรับจุดอ่อนจุดแข็งของกันและกัน และจะช่วยดึงความรู้ความสามารถและประสบการณ์ออกมาใช้ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

6) วิธีการดำเนินการที่ดี จะทำให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

7) ภาวะผู้นำที่เหมาะสม ย่อมให้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนเพื่อเปิดโอกาสและดึงศักยภาพของผู้ร่วมงานออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องาน

8) การตรวจสอบและติดตาม เป็นการศึกษาทบทวนการทำงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์และการปรับปรุงขั้นตอน วิธี และกระบวนการทำงาน

9) การพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานที่จะเกิดขึ้น

10) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม เพื่อช่วยเหลือและเรียนรู้จากกลุ่มข้างเคียงที่ยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่ม

11) การติดต่อสื่อสารที่ดี เปรียบเสมือนน้ำมันหล่อลื่นในการทำงาน

การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ (สำนักงานสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี 2560) ดังนี้

1) การสร้างศรัทธา การสร้างความศรัทธาไม่ได้เกิดจากการเรียกร้องกับสมาชิกแต่ต้องเกิดจากความร่วมมือ สมาชิกที่มีความศรัทธาจะเกิดการมีส่วนร่วมที่ดีกับสหกรณ์ เช่น การจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อตอบสนองความต้องการให้เพียงพอต่อสมาชิก การจัดประชุมกลุ่มหรือจัดเสวนาหรืออบรมนอกสถานที่ การให้สมาชิกมีโอกาสได้ตรวจสอบการทำงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ การจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ระหว่างสมาชิก กรรมการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ และการจัดอบรมสมาชิกใหม่ให้มีความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของสมาชิกต่อสหกรณ์

2) การสร้างแรงจูงใจ เช่น จ่ายเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน จ่ายเบี้ยประชุมอาหารกลางวัน และมีรถรับส่งในวันประชุมใหญ่ของสหกรณ์ จัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่สมาชิก จัดกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่

3) การประชาสัมพันธ์ เช่น มีป้ายสำนักงาน มีมุมความรู้ มีเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารตามสื่อต่างๆ

จากองค์ประกอบข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม จะมีประสิทธิภาพ ต้องประกอบด้วยความสมดุลในบทบาท การมีเป้าหมายที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น มีการสนับสนุนและไว้วางใจกัน มีความร่วมมือร่วมใจ มีการตรวจสอบติดตาม และมีการติดต่อสื่อสารที่ดี ตลอดจนต้องสร้างความศรัทธาแก่สมาชิก สร้างแรงจูงใจ และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ

2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

Cohen Uphoff, and Goldsmith (1998 อ้างอิงถึงใน สิริวรรณ เดชวิถี, 2544, น. 36-37) กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมว่า คุณสมบัตินหรือภูมิหลังของแต่ละบุคคล อาจเป็นตัวแปรสำคัญต่อการให้ความร่วมมือร่วมใจ หรือการเข้ามามีส่วนร่วมในงานพัฒนา ได้แก่

- 1) อายุและเพศ
- 2) สถานภาพของครอบครัว
- 3) ระดับการศึกษา
- 4) ชั้นทางสังคม
- 5) อาชีพ
- 6) ระดับของรายได้ และที่มาของรายได้
- 7) ระยะเวลาของการอยู่อาศัยในชุมชนนั้น
- 8) ชนิดของโครงการและกิจกรรม
- 9) การเป็นผู้เช่าที่ดินหรือมีสถานภาพเป็นลูกจ้าง

William W.Reeder (1998 อ้างอิงถึงใน สิริวรรณ เดชวิถี, 2544, น. 36-37) ได้สรุป ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ 11 ประการ ดังนี้

- 1) การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกวิธีปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
- 2) มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคล ดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง
- 3) เป้าหมายบุคคลและกลุ่มบุคคล ดูเหมือนจะส่งเสริม ป้องกัน และรักษาเป้าหมายของตนเอง
- 4) ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลบางครั้งมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
- 5) บุคคลและกลุ่มบุคคล จะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วย
- 6) การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
- 7) การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ซึ่งคิดว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
- 8) นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ซึ่งมีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้นๆ

9) *โอกาส* บุคคลและกลุ่มบุคคลจะมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติงานของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้น

10) *ความสามารถ* บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่างที่คนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำสถานการณ์

11) *การสนับสนุน* บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนที่ดี

จากปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญของการให้ความร่วมมือร่วมใจ หรือการเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ อายุและเพศ สถานภาพของครอบครัว ระดับการศึกษา ชั้นทางสังคม อาชีพ ระดับของรายได้ และที่มาของรายได้ ระยะเวลาของการอยู่อาศัยในชุมชนนั้น และชนิดของโครงการและกิจกรรม นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ เช่น การปฏิบัติตนตามความเชื่อพื้นฐาน ตามมาตรฐาน ตามเป้าหมายของตนเอง การใช้ประสบการณ์ การปฏิบัติตนตามคนหมู่มาก การบีบบังคับ การมองตัวเอง นิสัยและประเพณี โอกาส ความสามารถ และได้รับการสนับสนุนที่ดี

2.6 กระบวนการและขั้นตอนการมีส่วนร่วม

กระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงถึงกระบวนการหรือขั้นตอนไว้หลายประการ ดังนี้

Cohen and Upphoff (1977) ได้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน

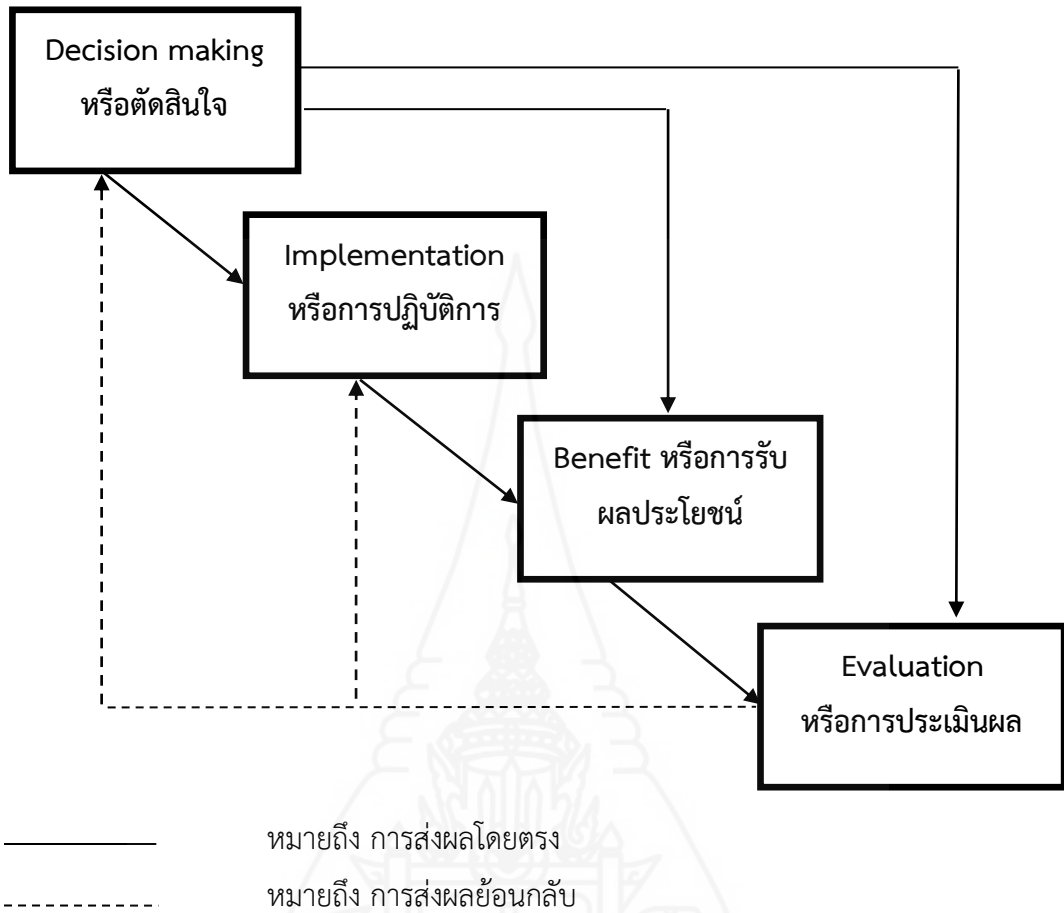
1) *การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ* (decision Making) จะประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเริ่มตัดสินใจ ขั้นดำเนินการตัดสินใจ และขั้นตัดสินใจปฏิบัติการ

2) *การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* (implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร และการประสานงานขอความร่วมมือ

3) *การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์* (benefit) ไม่ว่าจะเป็ผลประโยชน์ส่วนบุคคล ผลประโยชน์ทางด้านสังคม และผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินหรือทางวัตถุ

4) *การมีส่วนร่วมในการประเมินผล* (evaluation) ซึ่งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการปฏิบัติการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจ จะมีผลต่อการปฏิบัติการ และจากการปฏิบัติการ จึงส่งผลต่อเนื่องไปยังการรับผลประโยชน์และการประเมินผล และในขณะเดียวกัน การตัดสินใจจะมีผลโดยตรงกับการรับผลประโยชน์และการประเมินผล และการประเมินผล จะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการปฏิบัติการและการตัดสินใจ และการปฏิบัติการจะส่งผลย้อนกลับไปยังการตัดสินใจด้วย (ภาพที่ 2.2)



ภาพที่ 2.2 กระบวนการมีส่วนร่วม

ที่มา: Cohen and Upphoff (1977)

ธนาภรณ์ เมทนิสตุติ (2543) ได้กล่าวถึงลักษณะแนวทางของการมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) *การร่วมคิด* หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการวางโครงการวิธีการติดตามผล การตรวจสอบและการดูแลรักษา เพื่อให้กิจกรรม โครงการสำเร็จผลตามวัตถุประสงค์
- 2) *การร่วมตัดสินใจ* หมายถึง เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือเรียบร้อยแล้ว ต่อมาจะต้องร่วมกันตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด
- 3) *การร่วมปฏิบัติตามโครงการ* หมายถึง การเข้าร่วมในการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ เช่น ร่วมออกแรง ร่วมบริจาคทรัพย์ เป็นต้น
- 4) *การร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ* หมายถึง เมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจตราดูแล รักษาและประเมินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

ยศวีร์ คงสวัสดิ์ (2548, น.29) กล่าวว่า ขั้นตอนในการมีส่วนร่วม มี 4 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทุกขั้นตอนมีความสัมพันธ์กัน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมที่ขั้นตอนการตัดสินใจเป็นประการสำคัญ ซึ่งแนวความคิดนี้มีกรอบพื้นฐานและวิเคราะห์การมีส่วนร่วม ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การริเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติการ

2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริการและการประสานขอความร่วมมือ

3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ไม่ว่าจะ เป็นประโยชน์ทางวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมดและเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วม

ศันสนี นิจนานิชย์ (2542) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การร่วมกิจกรรมตั้งแต่การระบุปัญหาความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ

2) การมีส่วนร่วมดำเนินงาน หมายถึง การร่วมกิจกรรมในการปฏิบัติงาน การจัดระบบการทำงาน การระดมความช่วยเหลือการติดต่อประสานงาน การตรวจสอบการทำงาน

3) การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ หมายถึง การได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน

4) การมีส่วนร่วมในการประเมิน หมายถึง การใช้กิจกรรมร่วมประชุมประจำปี การเสนอผลปฏิบัติงาน ตลอดจนเสนอแนวคิดข้อปรับปรุงเพื่อนำไปแก้ไขและพัฒนา

มงคล จันท์ส่อง (2544) ได้กำหนดรูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของบุคคล ไว้ว่าองค์ประกอบรูปแบบของการมีส่วนร่วม มีอยู่ 3 ด้าน ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมจะต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การให้บุคคลเข้าร่วมกิจกรรมจะต้องมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนว่า จะทำกิจกรรมนั้นๆ ไปเพื่ออะไร ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้ตัดสินใจดีกว่าควรเข้าร่วมหรือไม่

2) การมีส่วนร่วมจะต้องมีกิจกรรมเป้าหมาย การให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมจะต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบและลักษณะอย่างไร เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถตัดสินใจได้ว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่

3) การเข้าร่วมจะต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมาย การที่จะให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นจะต้องระบุกลุ่มเป้าหมายด้วย อย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปบุคคลกลุ่มเป้าหมายมักถูกจำกัดโดยกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมอยู่แล้วเป็นพื้นฐาน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2547) ได้กำหนดรูปแบบและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลในองค์กร ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการประชุม
- 2) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา
- 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร
- 4) การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการเลือกแนวทางในการแก้ไขปัญหา
- 5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลในกิจกรรมต่างๆ
- 6) การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์

พัชรี พงษ์ศิริ (2541) ได้สร้างกรอบพื้นฐานการมีส่วนร่วม ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (decision - making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุดที่ต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการไปเรื่อยๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่าใครจะทำประโยชน์แก่โครงการใดบ้าง และจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงาน และประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (benefits) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัวในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ในทางบวก และผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

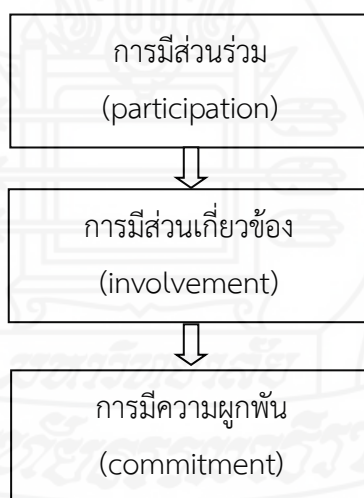
4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (evaluation) เป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป การมีส่วนร่วม

ในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตคือ ความเห็น (view) ความชอบ (preferences) และความคาดหวัง (expectation) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างๆ ได้

จากกระบวนการและขั้นตอนการมีส่วนร่วมข้างต้น สรุปได้ว่า กระบวนการและขั้นตอนของการมีส่วนร่วมมี 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.8 ผลของการมีส่วนร่วม

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537, น.187) ได้อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนการทำประโยชน์ในเรื่องต่างๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารและประสิทธิผลขององค์กร ขึ้นอยู่กับกระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหาร และประสิทธิผลขององค์กรขึ้นอยู่กับการรวมพลังของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรนั้นในปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญา ก็คือ การมีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์กรนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง (involvement) ในการดำเนินการปฏิบัติการกิจต่างๆ เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน (commitment) ต่อกิจกรรมและองค์กรในที่สุด ดังแสดงในภาพ 2.2



ภาพที่ 2.3 ผลของการมีส่วนร่วมในองค์กร

จากการศึกษาแนวคิดการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมด้านการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล ซึ่งผู้ศึกษาจึงได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงาน อัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

3. สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด

3.1 ประวัติความเป็นมาของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด

สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ได้รับการจดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2520 มีสมาชิกแรกเข้า จำนวน 177 คน และมีหุ้นเริ่มแรกเพียง 20,690 บาท ตั้งอยู่ที่สำนักงานอัยการสูงสุด เลขที่ 51 อาคารถนนรัชดาภิเษก ชั้น 3 แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จากครั้งแรกมาจนถึงวันนี้ สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ได้มีความเจริญก้าวหน้าและการเติบโตอย่างมั่นคง มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

3.2 วิสัยทัศน์

ก้าวหน้า มั่นคง ด้วยความเสียสละ ยึดผลประโยชน์ของสมาชิกเป็นสำคัญ

3.3 วัตถุประสงค์ของสหกรณ์

สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมฐานะทางเศรษฐกิจของสมาชิกโดยวิธีร่วมกันดำเนินธุรกิจเพื่อประโยชน์ด้วยกันในข้อต่อไปนี้

3.3.1 ส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์ โดยการถือหุ้น ช่วยให้สามารถสงวนส่วนแห่งรายได้ของตนและได้รับผลประโยชน์ตามสมควร

3.3.2 รับเงินฝากจากสมาชิก

3.3.3 ให้สมาชิกกู้เงินตามความจำเป็นหรือมีประโยชน์

3.3.4 ให้สมาชิกกู้ยืมเงินเพื่อการเคหะ

3.3.5 กู้ยืมเงินเพื่อกิจการตามวัตถุประสงค์

3.3.6 ให้สหกรณ์อื่นกู้ยืมเงิน

3.3.7 ร่วมมือกับทางราชการ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ชุมนุมสหกรณ์และสหกรณ์ เพื่อส่งเสริมกิจการของสหกรณ์

3.3.8 ส่งเสริมการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และช่วยตัวเองในหมู่สมาชิก

3.3.9 กระทำการต่างๆ ตามที่กฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ให้กระทำได้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น

3.4 การดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด

สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด มีการดำเนินงานในด้านต่างๆ ดังนี้

3.4.1 **ด้านการถือหุ้น** กำหนดให้มีการซื้อหุ้นรายเดือนรวมกันแล้วไม่เกินเดือนละ 5,000 บาท (มูลค่าหุ้นๆ ละ 10 บาท)

3.4.2 ด้านการรับฝากเงิน

- 1) เงินฝากออมทรัพย์ เปิดบัญชีครั้งแรกอย่างน้อย 100 บาท สามารถฝากถอนได้ทุกวัน คิดดอกเบี้ย ณ วันสิ้นปี ไม่เสียภาษี อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก 1.75 บาท/ปี
- 2) เงินฝากออมทรัพย์พิเศษ เปิดบัญชีครั้งแรกอย่างน้อย 1,000 บาท ถอนได้เดือนละ 1 ครั้ง ถ้าถอนเกินที่กำหนดคิดดอกเบี้ย 1% ไม่ต่ำกว่า 500 บาท (ต้องมีเงินคงเหลือติดบัญชีไว้อย่างน้อย 1,000 บาท) คิดดอกเบี้ย ณ สิ้นเดือนมิถุนายน และสิ้นเดือนธันวาคม (ปีละ 2 ครั้ง) ไม่เสียภาษี อัตราดอกเบี้ย 2 บาท/ปี
- 3) เงินฝากประจำ เงินฝากประจำ 12 เดือน เปิดบัญชีครั้งแรกอย่างน้อย 100 บาท อัตราดอกเบี้ย 2 บาท/ปี
- 4) เงินฝากประจำประเภทยกเว้นภาษี เงินฝากที่ต้องฝากเท่ากันทุกเดือนจนครบ 24 เดือน (รับฝากตั้งแต่ 1,000 – 25,000 บาท) รับฝากภายในวันที่ 1 – 5 ของแต่ละเดือน ไม่เสียภาษี

3.4.3 ด้านการให้กู้แก่สมาชิก

- 1) เงินกู้ฉุกเฉิน กู้ได้ 1 เท่าของเงินเดือน ผ่อนชำระ 4 งวด ไม่มีผู้ค้ำประกัน (สมัครสมาชิก 1 เดือนกู้ได้ทันที) และในกรณีกู้เงินฉุกเฉินต้องไม่มีหนี้สินสามัณณะระยะ 1 ปี ค้างชำระในขณะขอกู้
- 2) เงินกู้สามัณณะระยะ 1 ปี ต้องเป็นสมาชิกไม่น้อยกว่า 3 เดือน กู้ได้ 5 เท่าของเงินเดือน ผ่อนชำระหนี้ภายใน 1 ปี (จำนวน 12 งวด) กรณีกู้เงินเกิน 200,000 บาท ต้องนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการประจำเดือนเพื่อพิจารณาเป็นพิเศษ เมื่อรวมกับเงินกู้สามัณณะประเภทอื่นที่ค้างชำระอยู่แล้วต้องไม่เกิน 3,000,000 บาท เว้นแต่กู้เงินไม่เกินมูลค่าหุ้น (เงินกู้สามัณณะระยะ 1 ปี รวมกับเงินกู้สามัณณะประเภทอื่น ถ้าเกิน 3,000,000 บาท ต้องเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ)
- 3) เงินกู้สามัณณะ 12 เดือน ต้องเป็นสมาชิกไม่น้อยกว่า 1 ปี กู้ได้ 45 เท่าของเงินเดือนบวกหุ้นสะสม วงเงินไม่เกิน 3,500,000 บาท ผ่อนชำระภายใน 12 ปี (144 งวด) สมาชิกที่กู้เงินสามัณณะตั้งแต่ 2,000,000 บาทขึ้นไป ต้องทำประกันเงินกู้กับบริษัทประกันและมีผู้ค้ำประกันอย่างน้อย 1 คน หรือกรณีไม่ทำประกันเงินกู้ให้มีผู้ค้ำประกันไม่น้อยกว่า 3 คน
- 4) เงินกู้พิเศษ (โดยใช้หลักทรัพย์ค้ำประกัน) กู้เพื่อการเคหสงเคราะห์ คือ ซื้อจากผู้ประกอบการขายบ้าน และที่ดินหรืออาคารชุด ต้องมีสัญญาจะซื้อจะขายในโฆษณาที่มีการกำหนดราคามาแสดง กู้ได้ 90% ของสัญญาจะซื้อจะขายแต่ไม่เกิน 5,000,000 บาท และกู้เพื่ออันจำเป็นอื่น คือ การซื้อรถยนต์ ซื้อที่ดิน ชำระหนี้ หรืออื่นๆ กู้ได้ 90% ของราคาประเมินที่ดินไม่เกิน 3,000,000 บาท

3.4.4 ด้านสวัสดิการที่ให้แก่สมาชิก

1) การให้ทุนการศึกษาบุตรสมาชิก โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

(1) ประเภทที่ 1 ทุนสำหรับบุตรสมาชิก โดยแบ่งเป็น

ก. ทุนประถมศึกษา ทุนละ 2,500 บาท

ข. ทุนมัธยมศึกษา ทุนละ 3,000 บาท

ค. ทุนอาชีวศึกษา ทุนละ 4,000 บาท

ง. ทุนปริญญาตรี ทุนละ 5,000 บาท

(2) ประเภทที่ 2 ทุนสำหรับสมาชิก

ก. ทุนปริญญาตรี ทุนละ 5,000 บาท

2) การจ่ายทุนสาธารณประโยชน์เพื่อสงเคราะห์กรณีสมาชิกถึงแก่กรรม

สำหรับสมาชิกถึงแก่กรรมได้รับเงินสงเคราะห์เกี่ยวกับการจัดการศพรายละ 5,000 บาท โดยผู้ที่จะขอรับทุนสาธารณประโยชน์กรณีนี้ต้องแจ้งเป็นหนังสือถึงคณะกรรมการดำเนินการทราบ เพื่อขอรับเงินสงเคราะห์ภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันถึงแก่กรรม

รายงานประจำปีของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 สหกรณ์มีสมาชิกจำนวน 7,492 คน มีทุนเรือนหุ้น 3,190,818,540 บาท ทุนดำเนินงานทั้งสิ้น 3,421,013,248.52 บาท มีรายได้ทั้งสิ้น 256,817,070.33 บาท มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 45,169,021.16 บาท มีผลกำไรสุทธิ 211,648,049.17 บาท (ข้อมูลเดือนธันวาคม 2562) และสามารถจ่ายปันผลให้แก่สมาชิกได้ตามเป้าหมายตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นับเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ ซึ่งมีผลการจัดมาตรฐานสหกรณ์ ประจำปี 2562 จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ อยู่ในระดับ ดีเลิศ นับว่าเป็นสหกรณ์ที่มีการเจริญเติบโตและมั่นคงสหกรณ์หนึ่ง ในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด มีคณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 13 คน ผู้ตรวจสอบกิจการ จำนวน 1 คน และมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการสหกรณ์ จำนวน 14 คน

จำนวนสมาชิกและฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562

สมาชิก	จำนวน 7,492 คน
สินทรัพย์	จำนวน 5,042,138,906.27 บาท
หนี้สิน	จำนวน 1,409,477,608.58 บาท
ทุนเรือนหุ้น	จำนวน 3,190,818,540.00 บาท
ทุนสะสมฯ	จำนวน 6,850,038.61 บาท
ทุนสำรอง	จำนวน 221,569,158.83 บาท
ทุนดำเนินงาน	จำนวน 3,421,013,248.52 บาท

ผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562

รายได้ทั้งสิ้น	จำนวน 256,817,070.33 บาท
ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	จำนวน 45,169,021.16 บาท
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	จำนวน 211,648,049.17 บาท

3.5 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

ปัจจุบันมีสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ที่ปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 192 คน และมีสำนักงานอัยการภายในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 16 สำนักงาน ได้แก่

- 1) สำนักงานอัยการภาค 3 มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 35 คน
- 2) สำนักงานอัยการคดีศาลสูงภาค 3 มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 12 คน
- 3) สำนักงานคดีปกครองนครราชสีมา มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 10 คน
- 4) สำนักงานคดีแรงงานภาค 3 มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 14 คน
- 5) สำนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 25 คน
- 6) สำนักงานอัยการจังหวัดพิจิตร มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 10 คน
- 7) สำนักงานอัยการจังหวัดบึงใหญ่ มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 12 คน
- 8) สำนักงานอัยการจังหวัดลี้ควี่ มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 15 คน
- 9) สำนักงานอัยการจังหวัดลี้ควี่ (ปากช่อง) มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 12 คน
- 10) สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนครราชสีมา มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 15 คน
- 11) สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนครราชสีมา มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 10 คน
- 12) สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 7 คน
- 13) สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา (สาขาพิจิตร) มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 4 คน
- 14) สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา (สาขาบึงใหญ่) มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 4 คน
- 15) สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา (สาขาลี้ควี่) มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 4 คน
- 16) สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา (สาขาปากช่อง) มีสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 3 คน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญาณัฐ เทียนหล้า (2560) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จำกัด ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีสถานะภาพโสด มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีรายได้ 18,001-28,000 บาท ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสหกรณ์ฯ มากกว่า 10 ปี และรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ฯ จากหนังสือเวียน ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการรับรู้ การร่วมตัดสินใจ การร่วมมือผลประโยชน์ การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย และแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน คือ สหกรณ์ควรให้ความรู้แก่สมาชิก โดยการจัดประชุมให้การศึกษาอบรม เพื่อให้สมาชิกได้รับข้อมูลด้านต่างๆ ของสหกรณ์ รวมถึงข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับธุรกิจของสหกรณ์ เพื่อสมาชิกจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ จัดสวัสดิการให้มากขึ้น และพัฒนาด้านกระบวนการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการติดต่อกับสมาชิกให้มากยิ่งขึ้น เช่น เว็บไซต์, Line สหกรณ์

อศวเทพ ศุภเจริญกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนคองหงส์ จำกัด อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนคองหงส์ จำกัด มีส่วนร่วมในการบริหารงานสหกรณ์ร้อยละ 46.68 โดยอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเป็นสมาชิก รายได้ครอบครัวต่อปี จำนวนบุคคลในครอบครัว และความรู้ด้านสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานสหกรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีสามตัวแปร ได้แก่ 1) ระยะเวลาการเป็นสมาชิก 2) รายได้ของสมาชิกต่อปี และ 3) ความรู้ด้านสหกรณ์ ซึ่งโอกาสที่สมาชิกจะมีส่วนร่วมในการบริหารงานสหกรณ์ในระดับสูง ได้แก่ ผู้ที่เป็นสมาชิกมากกว่า 2 ปี สมาชิกมีรายได้ครัวเรือนต่อปี 450,001 บาท ขึ้นไป 250,001-450,000 บาท และ 150,001-250,000 บาท ตามลำดับ สมาชิกที่มีความรู้ด้านสหกรณ์ระดับมากและระดับปานกลางตามลำดับ

วิไลพร ชันแก้ว (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมรายด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล พบว่า สมาชิก

ที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาการเป็นสมาชิกที่แตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนสมาชิกที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจไม่แตกต่างกัน และสมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด แต่มีเพียงบางรายได้ระบุปัญหา คือ การที่สมาชิกไม่มีเวลาและไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์

ธัญญรัตน์ มาลัย (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์เป็นเพศชาย อายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001-11,000 บาท และระยะเวลาในการเป็นสมาชิกสหกรณ์ 20 ปีขึ้นไป ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกโดยรวมมีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกมีความสำคัญระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ความรู้สึกเป็นเจ้าของสหกรณ์ ความสะดวกในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ ผลตอบแทนที่ได้รับ (เงินปันผล/เฉลี่ยคืน) การให้บริการของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ความมั่นคงของสหกรณ์ สถานที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม ความน่าเชื่อถือของกรรมการ ดำเนินการเป็นแหล่งเงินทุน (กู้ยืม) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสหกรณ์ สวัสดิการ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกกับระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ ในภาพรวมมี 3 ปัจจัย คือ ความรู้สึกเป็นเจ้าของสหกรณ์ ความสะดวกในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ และผลตอบแทนที่ได้รับ (เงินปันผล/เงินเฉลี่ยคืน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1, 0.1 และ 0.5 ตามลำดับ

อรทัย แสงศรีจันทร์ (2557) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรเชิงคำ จำกัด จังหวัดพะเยา ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 51 ถึง 60 ปี นับถือศาสนาพุทธ การศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพทำนา รายได้ไม่เกิน 30,000 บาทต่อเดือน ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก 4 ถึง 6 ปี ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการตัดสินใจและการปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการรับผลประโยชน์และการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปของสมาชิกกับระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ของสหกรณ์ พบว่า ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์

สุรรัตน์ แสงโสด (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชนร่วมสามัคคีต้นขาม ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 49.67 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รายได้รวมของครัวเรือนเฉลี่ย 6,745.21 บาทต่อเดือน ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก 3.59 ปี และเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านในชุมชนช่องทางารับข่าวสารของกองทุนสวัสดิการชุมชนส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผ่านหอกระจายข่าวของชุมชน การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชน พบว่า สมาชิกกองทุนสวัสดิการชุมชนร่วมสามัคคีต้นขาม มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยในด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชน พบว่า รายได้ต่อเดือน ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร ความพร้อมของกองทุนสวัสดิการชุมชน การจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกกองทุน ระเบียบข้อบังคับของกองทุนสวัสดิการชุมชน และการสนับสนุนและส่งเสริมจากภาครัฐ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัญหาและอุปสรรคของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนสวัสดิการชุมชนพบว่า ยังขาดความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของกองทุนสวัสดิการชุมชนว่าเป็นเครื่องมือที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

ณพขรดา สายแก้ว (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการทำธุรกิจกับสหกรณ์การเกษตรคลองน้ำเขียว จำกัด จังหวัดสระแก้ว ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรคลองน้ำเขียว จำกัด จังหวัดสระแก้ว ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-50 ปี การศึกษาในระดับประถมศึกษา มีระยะเวลาการเป็นสมาชิก 6-10 ปี มีหุ้นหรือถือหุ้นน้อยกว่า 10,000 บาท มีสมาชิกในครัวเรือน 3-5 คน มีขนาดที่ดินทำกินน้อยกว่า 5 ไร่ มีการถือครองที่ดินของตนเอง มีเอกสารสิทธิ์เป็น สปก.4-01 มีการลงทุนด้านการเกษตร 30,000-50,000 บาท รายได้ในครัวเรือน 110,001-140,000 บาท และรายจ่ายในครัวเรือน 90,001-120,000 บาท สมาชิกมีความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์อยู่ในระดับน้อย และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการทำธุรกิจเรียงลำดับจากมีส่วนร่วมมากไปหาน้อย พบว่า มีส่วนร่วมในธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ธุรกิจฝากเงิน และธุรกิจรวบรวมผลผลิต ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ และระยะเวลาการเป็นสมาชิกที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน สำหรับอายุ ระดับการศึกษา มีหุ้นหรือถือหุ้นในสหกรณ์ และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านเศรษฐกิจ พบว่าลักษณะการถือครองที่ดิน และรายจ่ายในครัวเรือนที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการทำธุรกิจ

กับสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน สำหรับขนาดที่ดินทำกิน ลักษณะเอกสารสิทธิ์ การลงทุนด้านการเกษตร รายได้ในครัวเรือนที่แตกต่างกัน สำหรับขนาดที่ดินทำกิน ลักษณะเอกสารสิทธิ์การลงทุน ด้านการเกษตร รายได้ในครัวเรือนที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการทำธุรกิจแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อจำแนกระดับความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์ของสมาชิกที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วม ในการทำธุรกิจกับสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสมาชิกส่วนใหญ่ทำธุรกิจ กับสหกรณ์ 3 ธุรกิจ และ 4) สมาชิกมีปัญหาในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ในระดับน้อย ส่วนข้อเสนอแนะ คือ ต้องการให้เจ้าหน้าที่สหกรณ์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีให้มากขึ้น ควรจัดประชุม กลุ่มสมาชิก อย่างน้อยปีละ 2-3 ครั้ง ควรมีการจ่ายเงินปันผลแก่สมาชิก และให้เจ้าหน้าที่มาติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

พงศธร มณีวงษ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจ ของสหกรณ์การเกษตรยางชุมน้อย จำกัด จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31-40 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษา รายได้ 5,000-8,000 บาท ระยะเวลาการเป็นสมาชิก 6-10 ปี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์ รับรู้จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ มากที่สุด และความถี่ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์จากแหล่งต่างๆ รับรู้ค่อนข้างบ่อย ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ระดับการมีส่วนร่วม ของสมาชิกในการตัดสินใจการดำเนินงานในผลประโยชน์และการควบคุมการตรวจสอบ อยู่ในระดับ ปานกลาง การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ พบว่า รายได้ ระดับ การศึกษา และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์ที่แตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ ของสหกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนเพศ อายุ และระยะเวลาการ เป็นสมาชิกที่แตกต่างกันระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน สำหรับ ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ อยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ ไม่มีเวลาเข้าร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ รองลงมา เห็นว่า การมีส่วนร่วม ไม่เกิดประโยชน์โดยตรงกับสมาชิก และไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสหกรณ์ ขาดสิ่งจูงใจในการ มีส่วนร่วมกับสหกรณ์ สหกรณ์มีธุรกิจให้บริการไม่ครบถ้วนตามความต้องการของสมาชิก การเดินทาง ไม่สะดวก และสินค้าหรือบริการของสหกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการ

มนต์ปรียา ระวังศรี (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31-40 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มีรายได้ระหว่าง 5,001-8,000 บาท ระยะเวลาเป็นสมาชิก 6-10 ปี การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์รับรู้จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์มากที่สุด และความถี่ในการ รับข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์จากแหล่งต่างๆ เป็นบางครั้ง ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนิน ธุรกิจของสหกรณ์ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วม

ในการตัดสินใจ การดำเนินงาน ผลประโยชน์ และการควบคุมตรวจสอบ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจสหกรณ์ พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ ระดับการศึกษา และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์แตกต่างกัน มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนเพศ อายุ และระยะเวลาการเป็นสมาชิกที่แตกต่างกัน ไม่พบความแตกต่างสำหรับปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ การเดินทางไม่สะดวก การให้บริการของคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ และสินค้าหรือบริการของสหกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการ สหกรณ์มีธุรกิจให้บริการแก่สมาชิกไม่ครบถ้วนตามความต้องการของสมาชิก การมีส่วนร่วมไม่เกิดประโยชน์โดยตรงกับสมาชิก และสมาชิกไม่มีเวลาเข้าร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์

บังอรรัตน์ คงสนอง (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตะกรบ จำกัด อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 41-50 ปี นับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา อาชีพเกษตรกร รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท และระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 9 ปี ทศนคติของสมาชิกที่มีต่อสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตะกรบ จำกัด พบว่า โดยรวมมีระดับทัศนคติในระดับดี การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตะกรบ จำกัด พบว่า โดยรวมมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตะกรบ จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า โดยรวมอาชีพและระยะเวลาในการเป็นสมาชิก การมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตะกรบ จำกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ศาสนาแตกต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อาชีพแตกต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ระดับการศึกษาแตกต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกแตกต่างกันด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตะกรบ จำกัด ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการประเมินผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ชมภูนุท ธรรมยา (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านแม่ไสลกลาง หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ใส อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและกำหนดแนวทาง อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านร่วมรับประโยชน์ อยู่ในระดับมาก และด้านร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อเสนอแนะในการพัฒนากองทุน พบว่า ควรพัฒนาการศึกษาดูงาน

เพื่อเพิ่มพูนความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่นำไปสู่การสร้างเครือข่ายและถ่ายทอดภูมิปัญญาแก่เยาวชนในการดำเนินงานตามหลักการ วิธีการที่สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ทิพวัล มลิแสง (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตรในจังหวัดกระบี่ ผลการศึกษา พบว่า ประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 41-50 ปี นับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา อาชีพเกษตรกรทำสวน รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 9 ปี ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ โดยรวมมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการปฏิบัติการ ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตรในจังหวัดกระบี่ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระดับการศึกษา รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่อายุ ศาสนา อาชีพ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก มีระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ไม่แตกต่างกัน

เสน่ห์ สภาพันธ์ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41-50 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นสมาชิก 4-8 ปี ส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของสมาชิก อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบ อยู่ในระดับน้อย การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์พบว่า อายุ รายได้ ระดับการศึกษา และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์ที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเพศ ระยะเวลาการเป็นสมาชิก และตำแหน่ง มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ในการดำเนินธุรกิจโดยรวมระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดสิ่งจูงใจในการมีส่วนร่วมกับสหกรณ์ รองลงมา คือ ไม่มีเวลาเข้าร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ และสหกรณ์มีธุรกิจให้บริการไม่ครบถ้วนตามความต้องการของสมาชิก ไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสหกรณ์ เห็นว่าการมีส่วนร่วมไม่เกิดประโยชน์โดยตรงกับสมาชิก สินค้าหรือบริการของสหกรณ์ไม่ตรงกับความต้องการ การให้บริการของเจ้าหน้าที่การเดินทางไม่สะดวก การให้บริการของคณะกรรมการ ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะที่สำคัญในการ

มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของของสหกรณ์ ได้แก่ ให้สหกรณ์ขายสินค้าให้หลากหลาย และราคาถูกกว่าท้องตลาด และการรับซื้อผลผลิตของสมาชิกในราคาสูงกว่าท้องตลาดและจ่ายเป็นเงินสด

วิศรุต บำรุงศรี (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพิจิตร จำกัด ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกสหกรณ์ในโรงเรียนอนุบาลพิจิตร และในโรงเรียนพิจิตรพิทยาคม มีสภาพทั่วไปของการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่เข้าประชุมใหญ่สามัญบางปี กู้เงินสามัญ และฝากเงินออมทรัพย์ สมาชิกเพศหญิงมีส่วนร่วมมากกว่าเพศชาย สมาชิกที่มีอายุ 41ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มที่อายุน้อยกว่า สมาชิกที่สมรสแล้วมีส่วนร่วมมากกว่าสมาชิกที่เป็นโสด สมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูง มีส่วนร่วมมากกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำ สมาชิกที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูงมีส่วนร่วมมากกว่าสมาชิกที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานต่ำกว่า สมาชิกที่มีรายได้สุทธิของครอบครัวต่อปี มากกว่า 300,000 บาท มีส่วนร่วมมากกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่ำกว่า และสมาชิกที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนสมาชิกมากที่สุด ส่วนมากมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจในด้านการเข้าประชุมใหญ่สามัญประจำปี การกู้เงิน และการฝากเงิน และสมาชิกสหกรณ์ทั้งสองแห่ง ส่วนใหญ่ประสบปัญหาและอุปสรรคด้านการมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมใหญ่สามัญประจำปี



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือทำการศึกษากลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในจังหวัดนครราชสีมา ตามบัญชีรายชื่อสมาชิก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 จำนวน 192 คน จากสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานอัยการภายในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 16 สำนักงาน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการคัดเลือกจากประชากรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในจังหวัดนครราชสีมา โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane (สุวรรณ ฐวโชติ 2544, น.90-91 อ้างจาก Taro Yamane, 1970) โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในจังหวัดนครราชสีมา ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 จำนวน 192 คน

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง ขึ้นอยู่กับระดับความเชื่อมั่น ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับร้อยละ 95 ฉะนั้น ค่าความคลาดเคลื่อน (e) จะเท่ากับ 0.05

ดังนั้น เมื่อนำมาแทนค่าสูตรจะได้ ดังนี้

$$n = \frac{192}{1 + 192(0.05)^2}$$

$$n = 125$$

จากการคำนวณ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับ 125 คน

1.2.2 การเลือกสุ่มตัวอย่าง จากประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 192 คน จาก 16 สำนักงาน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่เราสามารถระบุความน่าจะเป็นหรือโอกาสของแต่ละหน่วยประชากรที่จะถูกสุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่างได้ ใช้วิธีการสุ่มแบบช่วงชั้น (Stratified random sampling) เป็นการแบ่งประชากรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในจังหวัดนครราชสีมา โดยแบ่งประชากรออกเป็น 16 สำนักงาน ต่อจากนั้นจึงทำการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละสำนักงานตามหลักการสุ่มตัวอย่างแบบวิธีการสุ่มอย่างง่าย ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างรวม 125 คน ได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การกระจายสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	สำนักงาน	จำนวนสมาชิก (คน)	วิธีการคำนวณ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง(คน)
1	อัยการภาค 3	35	$35 \times \frac{125}{192}$	23
2	คดีศาลสูงภาค 3	12	$12 \times \frac{125}{192}$	8
3	คดีปกครองนครราชสีมา	10	$10 \times \frac{125}{192}$	6
4	คดีแรงงานภาค 3	14	$14 \times \frac{125}{192}$	9
5	อัยการจังหวัดนครราชสีมา	25	$25 \times \frac{125}{192}$	16

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับ	สำนักงาน	จำนวนสมาชิก (คน)	วิธีการคำนวณ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง(คน)
6	อัยการจังหวัดพิจาย	10	$\frac{10 \times 125}{192}$	6
7	อัยการจังหวัดบัวใหญ่	12	$\frac{12 \times 125}{192}$	7
8	อัยการจังหวัดสีกี้ว	15	$\frac{15 \times 125}{192}$	10
9	อัยการจังหวัดสีกี้ว(ปากช่อง)	12	$\frac{12 \times 125}{192}$	8
10	อัยการคดีศาลแขวงนครราชสีมา	15	$\frac{15 \times 125}{192}$	10
11	อัยการคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดนครราชสีมา	10	$\frac{10 \times 125}{192}$	6
12	อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ ทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดนครราชสีมา	7	$\frac{7 \times 125}{192}$	5
13	อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ ทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดนครราชสีมา (สาขาพิจาย)	4	$\frac{4 \times 125}{192}$	3
14	อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ ทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดนครราชสีมา (สาขาบัวใหญ่)	4	$\frac{4 \times 125}{192}$	3
15	อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ ทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดนครราชสีมา (สาขาสีกี้ว)	4	$\frac{4 \times 125}{192}$	3
16	อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ ทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดนครราชสีมา (สาขาปากช่อง)	3	$\frac{4 \times 125}{192}$	2

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับ	สำนักงาน	จำนวน สมาชิก (คน)	วิธีการ คำนวณ	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง(คน)
	รวมทั้งสิ้น	192		125

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยพัฒนาขึ้นจากการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาสรุปกำหนดขอบเขตและเนื้อหา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสาร

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยผู้ศึกษามีเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับการมีส่วนร่วม จำแนกความหมาย 5 ระดับ (Semantic Differential) โดยยึดเกณฑ์แบบวัดเจตคติ ของลิเคิร์ท Likert (ยูทธ ไทววรรณ, 2550, น.46) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีส่วนร่วมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก
- 3 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย
- 1 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.2.1 ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา รวมถึงหลักเกณฑ์ แนวคิด และทฤษฎี สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

2.2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย โดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2.4 สร้างเครื่องมือการวิจัย และนำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

2.2.5 นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาตรวจสอบความชัดเจนและความเหมาะสมของข้อคำถามกับนิยามตัวแปร ว่าตรงกันให้คะแนน +1 ไม่ตรงกันให้คะแนน -1 หรือไม่แน่ใจให้คะแนน 0 ตามลำดับ และนำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน มาหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า $IOC = 1$ หรือ 100 % จึงนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำอีกขั้นหนึ่ง เพื่อให้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ที่สุด

2.2.6 ทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม จากนั้นจึงทดลองใช้ (Try out) กับประชากรอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์อื่นที่ไม่ใช่สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถามเท่ากับ 0.973 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานคือ ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แสดงว่าแบบสอบถามที่ใช้สำหรับงานวิจัยครั้งนี้มีความน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อขอข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงที่ใช้ในการวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการตอบแบบสอบถามของสมาชิกโดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้า ทำหนังสือขอความร่วมมือเสนอประธานกรรมการสหกรณ์ประสานไปยังสมาชิก เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการศึกษา

3.2 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 125 ชุด จากกลุ่มตัวอย่าง มาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลเพื่อนำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จะนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับการหาช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval) โดยจะใช้วิธีการคำนวณหาช่วงกว้างระหว่างชั้นตามหลักการค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2542, น.82) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

นำมาหาเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ แบ่งเป็นระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 – 5.00	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยสุด

4.3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก โดยใช้สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ใช้สถิติที (t-test) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก ตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน วิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว (F-test หรือ One – way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความแตกต่างในเชิงสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของ LSD (LSD's method)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล และการแปลความหมาย จึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติที่ใช้ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทนค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig.	แทนค่านัยสำคัญทางสถิติ
t	แทนค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t-test)
F	แทนค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (F-test)
df	แทนค่าความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทนค่าผลรวมของกำลังสองของการเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทนค่าเฉลี่ยของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (Mean of Squares)
*	แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน จากกลุ่มตัวอย่างสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัด นครราชสีมา จำนวน 125 คน แล้วประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก

การศึกษาครั้งนี้ ได้สอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสารของสมาชิกสหกรณ์ โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละของแต่ละรายการ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสาร

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (125 คน)	ร้อยละ (100.0)
1. เพศ		
ชาย	38	30.4
หญิง	87	69.6
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	5	4.0
31-40 ปี	46	36.8
41-50 ปี	41	32.8
51-60 ปี	29	23.2
61 ปีขึ้นไป	4	3.2
3. สถานภาพการสมรส		
โสด	37	29.6
สมรส	80	64.0
หม้าย/หย่า	8	6.4
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	7.2
ปริญญาตรี	52	41.6
สูงกว่าปริญญาตรี	64	51.2

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (125 คน)	ร้อยละ (100.0)
5. รายได้ (ต่อเดือน)		
ไม่เกิน 20,000 บาท	12	9.6
20,001-40,000 บาท	51	40.8
40,001-60,000 บาท	27	21.6
60,001-80,000 บาท	6	4.8
80,001-100,000 บาท	13	10.4
มากกว่า 100,000 บาท	16	12.8
6. ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก		
น้อยกว่า 1 ปี	4	3.2
1-5 ปี	23	18.4
6-10 ปี	24	19.2
มากกว่า 10 ปี	74	59.2
7. การรับรู้ข่าวสาร		
จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์	17	13.6
จากหนังสือเวียน	55	44.0
จากเว็บไซต์สหกรณ์	11	8.8
จากสื่อสังคมออนไลน์	42	33.6

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสาร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.6 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.4 เมื่อจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.8 และน้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.0 เมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมา คือ โสด คิดเป็นร้อยละ 29.6 และน้อยที่สุด คือ หม้าย/หย่า คิดเป็นร้อยละ 6.4 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 41.6 และน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า

ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.0 เมื่อจำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน) ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 20,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมา คือ ระหว่าง 40,001-60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.6 และน้อยที่สุด คือ รายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.6 เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.2 รองลงมา คือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.2 น้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.2 และเมื่อจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ ส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียนคิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมา คือ จากสื่อสังคมออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 33.6 และน้อยที่สุด คือ รับรู้จากเว็บไซต์สหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4.2 ถึงตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก
ในภาพรวมแต่ละด้าน

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิก	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.10	0.90	น้อย
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	2.70	0.83	ปานกลาง
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.20	0.68	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	1.80	0.78	น้อยที่สุด
ภาพรวม	2.45	0.63	น้อย

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10$) และน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการเสนอร่างระเบียบ/ข้อบังคับสหกรณ์	2.02	0.91	น้อย
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และนำเสนอปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาสหกรณ์	1.98	0.90	น้อย
3. การมีส่วนร่วมในการเสนอจัดสรรกำไรประจำปี	1.88	0.95	น้อย
4. การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ	2.16	1.11	น้อย
5. การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์	2.48	1.13	น้อย
ภาพรวม	2.10	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.48$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.16$) และน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอจัดสรรกำไรประจำปี ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.88$) เช่นกัน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี	2.23	0.99	น้อย
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์ ได้จัดขึ้น	2.26	1.01	น้อย
3. การมีส่วนร่วมในการชักชวนเพื่อนให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสหกรณ์	2.50	1.08	น้อย
4. การมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น การถือหุ้น การฝากเงิน และการกู้เงินกับสหกรณ์	3.66	1.17	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร สวัสดิการ กิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นให้แก่สมาชิกและบุคคลอื่นได้ทราบ	2.84	1.05	ปานกลาง
ภาพรวม	2.70	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ โดยเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น การถือหุ้น การฝากเงิน และการกู้เงินกับสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร สวัสดิการกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นให้แก่สมาชิกและบุคคลอื่นได้ทราบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$) และน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นหลังจากการเข้าร่วมดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์	3.32	0.86	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆของสหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้อย่างยั่งยืน	3.34	0.88	ปานกลาง
3. การได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการ อุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น	2.50	1.04	น้อย
4. การได้รับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน และดอกเบี้ยเงินฝาก	4.02	0.94	มาก
5. การได้รับผลประโยชน์จากสวัสดิการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้น เช่น ทูนาการ ศึกษาบุตรสมาชิก เงินสงเคราะห์กรณีสมาชิกถึงแก่กรรม	2.83	1.18	ปานกลาง
ภาพรวม	3.20	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มากที่สุด คือ การได้รับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน และดอกเบี้ยเงินฝาก ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้อย่างยั่งยืน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) และน้อยที่สุด คือ การได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการอุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก สหกรณ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์	2.10	0.96	น้อย
2. การได้แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการสหกรณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์	1.82	0.87	น้อย
3. การได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น อันเป็นประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหา และวางแผนการดำเนินงานของสหกรณ์	1.85	0.91	น้อย
4. การมีส่วนร่วมในการประชุมการเสวนาหรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเพื่อเตรียมข้อมูลในการประเมินผลการดำเนินงานสหกรณ์	1.63	0.79	น้อยที่สุด
5. การได้ประสานหรือขอความร่วมมือให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสหกรณ์	1.58	0.82	น้อยที่สุด
ภาพรวม	1.80	0.78	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10$) รองลงมา คือ การได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น อันเป็นประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหา และวางแผนการดำเนินงานของสหกรณ์ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.85$) และน้อยที่สุด คือ การได้ประสานหรือขอความร่วมมือให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.58$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ที่มีลักษณะส่วนบุคคลที่ต่างกััน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก และการรับรู้ข่าวสารของสมาชิกสหกรณ์ โดยใช้สถิติ t-test กับตัวแปรเพศ และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA กับตัวแปรการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (LSD's method) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4.7 ถึงตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสมาชิกสหกรณ์ในภาพรวม	เพศชาย (n=38)		เพศหญิง (n=87)		t	Sig.
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	2.13	0.85	2.09	0.93	0.20	0.85
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการ	2.74	0.64	2.69	0.90	0.37	0.72
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	3.27	0.45	3.17	0.75	0.88	0.38
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	1.82	0.65	1.79	0.83	0.18	0.86
รวม	2.49	0.44	2.43	0.70	0.43	0.67

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สมาชิกที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามอายุ

(n=125)

การมีส่วนร่วมของสมาชิก	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	21.03	5.26	7.89*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	79.98	0.67		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	4	17.86	4.47	8.04*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	66.67	0.56		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4	4.34	1.08	2.49*	0.05
	ภายในกลุ่ม	120	52.34	0.44		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4	0.39	0.10	0.16	0.96
	ภายในกลุ่ม	120	74.17	0.62		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.99	1.50	4.13*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	43.54	0.36		

หมายเหตุ การแบ่งกลุ่มอายุ แบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) อายุไม่เกิน 30 ปี 2) อายุ 31-40 ปี 3) อายุ 41-50 ปี 4) อายุ 51-60 ปี 5) อายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป

จากตาราง 4.8 พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

ดังนั้น จึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสมาชิกที่มีอายุต่างกัน โดยใช้วิธีการ LSD (LSD's method) ดังตารางที่ 4.9 – 4.11

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

อายุ	\bar{x}	S.D.	<=30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
<=30 ปี	1.56	0.43	-	-0.32	-0.52	-0.00*	-0.01*
31-40 ปี	1.95	0.95		-	-0.43	-0.00*	-0.01*
41-50 ปี	1.81	0.70			-	-0.00*	-0.00*
51-60 ปี	2.72	0.78				-	-0.38
61 ปีขึ้นไป	3.10	0.93					-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป

สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป

สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

อายุ	\bar{x}	S.D.	<=30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
<=30 ปี	1.72	0.72	-	-0.04*	-0.01*	-0.00*	-0.03*
31-40 ปี	2.46	0.85		-	-0.22	-0.00*	-0.39
41-50 ปี	2.66	0.72			-	-0.00*	-0.72
51-60 ปี	3.30	0.62				-	-0.21
61 ปีขึ้นไป	2.80	0.54					-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป

สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

สมาชิกที่มีระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุอายุระหว่าง 51-60 ปี

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

อายุ	\bar{x}	S.D.	<=30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปี ขึ้นไป
<=30 ปี	2.56	0.75	-	-0.05*	-0.08	-0.01*	-0.23
31-40 ปี	3.19	0.69		-	0.65	-0.08	0.80
41-50 ปี	3.12	0.65			-	-0.04*	0.95
51-60 ปี	3.46	0.64				-	-0.31
61 ปี ขึ้นไป	3.10	0.35					-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ
สำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพการสมรส

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 122	4.20 96.81	2.10 0.79	2.65	0.08

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกร	ระหว่างกลุ่ม	2	6.05	3.03	4.70*	0.01
	ภายในกลุ่ม	122	78.48	0.64		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	1.00	2.22	0.11
	ภายในกลุ่ม	122	54.69	0.45		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	1.81	0.17
	ภายในกลุ่ม	122	72.42	0.59		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.82	1.41	3.68*	0.03
	ภายในกลุ่ม	122	46.71	0.38		

หมายเหตุ การแบ่งกลุ่มสถานภาพการสมรส แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) โสด 2) สมรส 3) หม้าย/หย่า

จากตาราง 4.12 พบว่า ในภาพรวม สมาชิกที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

ดังนั้น จึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสมาชิก ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน โดยใช้วิธีการของ LSD (LSD's method) ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

สถานภาพ	\bar{x}	S.D.	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า
โสด	2.37	0.82	-	-0.00*	-0.42
สมรส	2.86	0.80		-	0.43
หม้าย/หย่า	2.63	0.74			-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีสถานภาพโสด มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา
(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.03	3.51	4.56*	0.01
	ภายในกลุ่ม	122	93.98	0.77		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.29	5.64	9.40*	0.00
	ภายในกลุ่ม	122	73.24	0.60		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.71	1.86	4.28*	0.02
	ภายในกลุ่ม	122	52.97	0.43		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	0.82	0.44
	ภายในกลุ่ม	122	73.57	0.60		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.86	2.43	6.63*	0.00
	ภายในกลุ่ม	122	44.67	0.37		

หมายเหตุ การแบ่งกลุ่มระดับการศึกษา แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

ดังนั้น จึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยใช้วิธีการของ LSD (LSD's method) ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ระดับการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1.80	0.89	-	-0.69	-0.06
ปริญญาตรี	1.92	0.82		-	-0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	2.38	0.94			-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

ระดับการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.12	1.04	-	-0.13	-0.00*
ปริญญาตรี	2.52	0.74		-	-0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.03	0.76			-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

สมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ระดับการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.82	0.68	-	-0.20	-0.01*
ปริญญาตรี	3.11	0.67		-	-0.03*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.38	0.64			-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

สมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

จำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน)

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5	11.66	2.33	3.11*	0.01
	ภายในกลุ่ม	119	89.35	0.75		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	5	18.51	3.70	6.67*	0.00
	ภายในกลุ่ม	119	66.02	0.56		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	5	7.33	1.47	3.54*	0.01
	ภายในกลุ่ม	119	49.35	0.42		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5	5.08	1.02	1.74	0.13
	ภายในกลุ่ม	119	69.48	0.58		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	7.86	1.57	4.49*	0.00
	ภายในกลุ่ม	119	41.66	0.35		

หมายเหตุ การแบ่งกลุ่มรายได้ (ต่อเดือน) แบ่งเป็น 6 กลุ่ม คือ 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท 2) 20,001-40,000 บาท 3) 40,001-60,000 บาท 4) 60,001-80,000 บาท 5) 80,001-100,000 บาท 6) มากกว่า 100,000 บาท

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีรายได้ (ต่อเดือน) แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

ดังนั้น จึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสมาชิกที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน โดยใช้วิธีการของ LSD (LSD's method) ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ระดับรายได้	\bar{X}	S.D.	<=20,000 บาท	20,001-40,000 บาท	40,001-60,000 บาท	60,001-80,000 บาท	80,001-100,000 บาท	>100,000 บาท
<=20,000 บาท	1.60	0.39	-	-0.30	-0.12	-0.01*	-0.10	-0.00*
20,001-40,000 บาท	1.91	0.87		-	-0.34	-0.03*	-0.29	-0.00*
40,001-60,000 บาท	2.11	0.91			-	-0.12	-0.75	-0.05*
60,001-80,000 บาท	2.65	1.28				-	0.25	1.00
80,001-100,000 บาท	2.20	0.72					-	0.17
>100,000 บาท	2.65	0.87						-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

ระดับรายได้	\bar{X}	S.D.	<=20,000 บาท	20,001-40,000 บาท	40,001-60,000 บาท	60,001-80,000 บาท	80,001-100,000 บาท	>100,000 บาท
<=20,000 บาท	1.94	0.68	-	-0.06	-0.00*	-0.00*	-0.00*	-0.00*
20,001-40,000 บาท	2.44	0.79		-	-0.02*	-0.00*	-0.00*	-0.03*
40,001-60,000 บาท	2.86	0.82			-	-0.10	-0.08	-0.81
60,001-80,000 บาท	3.35	0.92				-	0.86	0.18
80,001-100,000 บาท	3.29	0.55					-	0.18
>100,000 บาท	2.91	0.51						-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จำนวน 8 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 80,001-100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 80,001-100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ระดับรายได้	\bar{x}	S.D.	<=20,000 บาท	20,001-40,000 บาท	40,001-60,000 บาท	60,001-80,000 บาท	80,001-100,000 บาท	>100,000 บาท
<=20,000 บาท	2.62	0.58	-	-0.02*	-0.03*	-0.00*	-0.01*	-0.01*
20,001-40,000 บาท	3.16	0.62		-	0.82	-0.01*	-0.24	-0.32
40,001-60,000 บาท	3.13	0.82			-	-0.01*	-0.21	-0.28
60,001-80,000 บาท	3.80	0.68				-	0.17	0.11
80,001-100,000 บาท	3.40	0.39					-	0.84
>100,000 บาท	3.35	0.51						-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 7 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
น้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
น้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 80,001-100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
น้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่า
สมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

สมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่า
สมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

ออมทรัพย์ชำระราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.14	0.71	0.87	0.46
	ภายในกลุ่ม	121	98.87	0.82		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	3	7.62	2.54	3.99*	0.01
	ภายในกลุ่ม	121	76.91	0.64		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	4.09	1.36	3.14*	0.03
	ภายในกลุ่ม	121	52.59	0.44		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	2.83	0.94	1.59	0.20
	ภายในกลุ่ม	121	71.73	0.59		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.20	0.40	1.00	0.39
	ภายในกลุ่ม	121	48.32	0.40		

หมายเหตุ การแบ่งกลุ่มระยะเวลาในการเป็นสมาชิก แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) น้อยกว่า 1 ปี 2) 1-5 ปี

3) 6-10 ปี 4) มากกว่า 10 ปี

จากตารางที่ 4.22 พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่แตกต่างกันในภาพรวม แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

ดังนั้น จึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน โดยใช้วิธีการของ LSD (LSD's method) ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

ระดับรายได้	\bar{x}	S.D.	<1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	>10 ปี
<1 ปี	1.95	0.90	-	-0.43	-0.05	-0.03*
1-5 ปี	2.30	0.82		-	-0.04*	-0.01*
6-10 ปี	2.79	0.88			-	-0.81
>10 ปี	2.84	0.76				-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกน้อยกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี

สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกระหว่าง 1-5 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกระหว่าง 6-10 ปี

สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกระหว่าง 1-5 ปี มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการน้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

อายุ	\bar{x}	S.D.	<1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	>10 ปี
<1 ปี	2.35	0.97	-	-0.03*	-0.00*	-0.01*
1-5 ปี	3.13	0.73		-	-0.14	-0.65
6-10 ปี	3.42	0.58			-	-0.17
>10 ปี	3.20	0.64				-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกต่างกัน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิมน้อยกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกระหว่าง 1-5 ปี

สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิมน้อยกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกระหว่าง 6-10 ปี

สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิมน้อยกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์น้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 121	4.18 96.83	1.39 0.80	1.74	0.16

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

(n=125)

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกร	ระหว่างกลุ่ม	3	3.16	1.05	1.57	0.20
	ภายในกลุ่ม	121	81.37	0.67		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.04	0.35	0.75	0.52
	ภายในกลุ่ม	121	55.64	0.46		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	6.86	2.29	4.09*	0.01
	ภายในกลุ่ม	121	67.70	0.56		
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.36	1.12	2.94*	0.04
	ภายในกลุ่ม	121	46.17	0.38		

หมายเหตุ การแบ่งกลุ่มการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ 2) จากหนังสือเวียน 3) จากเว็บไซต์สหกรณ์ 4) จากสื่อสังคมออนไลน์

จากตารางที่ 4.25 พบว่า สมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ไม่พบความแตกต่าง

ดังนั้น จึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ต่างกัน โดยใช้วิธีการของ LSD (LSD's method) ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
ที่มีแหล่งการรับรู้ข่าวสารต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การรับรู้ข่าวสาร	\bar{x}	S.D.	จาก เจ้าหน้าที่ สหกรณ์	จาก หนังสือเวียน	จาก เว็บไซต์ สหกรณ์	จากสื่อ สังคม ออนไลน์
จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์	2.34	0.74	-	0.00*	0.00*	0.01*
จากหนังสือเวียน	1.70	0.73		-	0.33	-0.53
จากเว็บไซต์สหกรณ์	1.45	0.59			-	-0.18
จากสื่อสังคมออนไลน์	1.80	0.80				-

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 พบว่า สมาชิกที่มีแหล่งการรับรู้ข่าวสารต่างกัน มีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้

สมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ มีส่วนร่วมในการประเมินผลมากกว่าสมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียน

สมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ มีส่วนร่วมในการประเมินผลมากกว่าสมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากเว็บไซต์สหกรณ์

สมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ มีส่วนร่วมในการประเมินผลมากกว่าสมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากสื่อสังคมออนไลน์

บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

1.2 สมมติฐานการศึกษา

1.2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับปานกลาง

1.2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล มีความแตกต่างกัน

1.3 วิธีดำเนินการศึกษา.

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานอัยการภายในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 16 สำนักงาน ตามบัญชีรายชื่อสมาชิก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2562 จำนวน 192 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คัดเลือกจากประชากร ได้กลุ่มตัวอย่างคือ สมาชิกสหกรณ์ จำนวน 125 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบช่วงชั้น

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษารับ-ส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 125 ฉบับ โดยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 125 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าที การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว แทน (F) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธีของ LSD (LSD's method)

1.4 สรุปผลการศึกษา

1.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิก พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 69.6 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 30.4 เมื่อจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.8 เมื่อจำแนกตามสถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 64.0 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.2 เมื่อจำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน) ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 20,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.8 เมื่อจำแนกตามระยะเวลา ในการเป็นสมาชิก ส่วนใหญ่ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.2 และ เมื่อจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์ ส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียน คิดเป็นร้อยละ 44.0

1.4.2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก ในภาพรวมสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.45$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10$) และน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.80$) ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละด้านเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ปรากฏดังต่อไปนี้

1) **ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์** พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มากที่สุด คือ การได้รับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน และดอกเบี้ยเงินฝาก ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วม

ในการดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้อย่างยั่งยืน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) และน้อยที่สุด คือ การได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการอุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$) ตามลำดับ

2) *ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ โดยเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น การถือหุ้น การฝากเงิน และการกู้เงินกับสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารสวัสดิการกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นให้แก่สมาชิกและบุคคลอื่นได้ทราบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$) และน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$) ตามลำดับ

3) *ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ* พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.48$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.16$) และน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอจัดสรรกำไรประจำปี ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.88$) เช่นกัน

4) *ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล* พบว่า สมาชิกมีระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10$) รองลงมา คือ การได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น อันเป็นประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาและวางแผนการดำเนินงานของสหกรณ์ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.85$) และน้อยที่สุด คือ การได้ประสานหรือขอความร่วมมือให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสหกรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.58$) ตามลำดับ

1.4.3 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล จากการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

1) *จำแนกตามเพศ* พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

2) *จำแนกตามอายุ* พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านที่มีความแตกต่าง จำนวน 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

(1) *ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ* พบว่า สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป และสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป

(2) *ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* พบว่า สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อายุระหว่าง 41-50 ปี อายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

(3) *ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์* พบว่า สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุระหว่าง 51-60 ปี สมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี

3) *จำแนกตามสถานภาพการสมรส* ในภาพรวม สมาชิกที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านที่มีความแตกต่าง จำนวน 1 ด้าน สรุปได้ดังนี้

(1) *ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพโสด มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส

4) *จำแนกตามระดับการศึกษา* พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านที่มีความแตกต่าง จำนวน 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

(1) *ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ* พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

(2) *ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และสมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

(3) *ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์* พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สมาชิกที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และสมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

5) *จำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน)* พบว่า ในภาพรวมสมาชิกที่มีรายได้ (ต่อเดือน) แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านที่มีความแตกต่าง จำนวน 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

(1) *ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ* พบว่า สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท และรายได้มากกว่า 100,000 บาท สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท และรายได้มากกว่า 100,000 บาท และสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท

(2) *ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* พบว่า สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท รายได้ 60,001-80,000 บาท รายได้ 80,001-100,000 บาท และรายได้มากกว่า 100,000 บาท และสมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท รายได้ 60,001-80,000 บาท รายได้ 80,001-100,000 บาท และรายได้มากกว่า 100,000 บาท

(3) *ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์* พบว่า สมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท รายได้ 40,001-60,000 บาท รายได้ 60,001-80,000 บาท รายได้ 80,001-100,000 บาท และรายได้มากกว่า 100,000 บาท สมาชิกที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้

60,001-80,000 บาท และสมาชิกที่มีรายได้ 40,001-60,000 บาท มีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ 60,001-80,000 บาท

6) *จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก* พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่แตกต่างกันในภาพรวม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการและด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านที่มีความแตกต่าง จำนวน 2 ด้านสรุปได้ดังนี้

(1) *ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ* พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมานชิกน้อยกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าระยะเวลาในการเป็นสมานชิกมากกว่า 10 ปี สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมานชิกระหว่าง 1-5 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าระยะเวลาในการเป็นสมานชิกระหว่าง 6-10 ปี และระยะเวลาในการเป็นสมานชิกมากกว่า 10 ปี

(2) *ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์* พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมานชิกน้อยกว่า 1 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่าระยะเวลาในการเป็นสมานชิกระหว่าง 1-5 ปี ระยะเวลาในการเป็นสมานชิกระหว่าง 6-10 ปี และระยะเวลาในการเป็นสมานชิกมากกว่า 10 ปี

7) *จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์* พบว่า สมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ไม่พบความแตกต่าง การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านที่มีความแตกต่าง จำนวน 1 ด้าน สรุปได้ดังนี้

(1) *ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล* พบว่า สมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ มีส่วนร่วมมากกว่าการรับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียน จากเว็บไซต์สหกรณ์ และจากสื่อสังคมออนไลน์

2. อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสนห์ สถาพันธ์ (2551) ได้ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาส พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์โดยรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าระดับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของสมาชิก อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินงาน และการควบคุมตรวจสอบ อยู่ในระดับน้อย สำหรับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแต่ละด้านโดยเรียงจากมากไปน้อย อภิปรายได้ดังนี้

2.1.1 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ สมาชิกมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับที่มากที่สุด สมาชิกมีส่วนร่วมในหัวข้อ การได้รับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน และดอกเบียเงินฝาก รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้อย่างยั่งยืน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุหลายประการ เช่น 1) การได้รับเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนของธุรกิจ ย่อมทำให้สมาชิกได้รับผลประโยชน์ สมาชิกจึงให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์ 2) สมาชิกได้เข้าร่วมทำธุรกิจกับสหกรณ์และเห็นว่าช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้ จึงทำให้สมาชิกสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ และ 3) การที่สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จึงทำให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ

สำหรับหัวข้อที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับน้อย คือ การได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการ อุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น อาจเป็นเพราะสมาชิกไม่รับรู้บทบาท หน้าที่ และสิทธิของตนเอง เนื่องจากสหกรณ์ไม่ได้อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการ อุดมการณ์ และวิธีการสหกรณ์ให้แก่สมาชิก จึงทำให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์น้อย

2.1.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ สมาชิกมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยลำดับมากที่สุด สมาชิกมีส่วนร่วมในหัวข้อ การมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น การถือหุ้น การฝากเงิน และการกู้เงินกับสหกรณ์ รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร สวัสดิการ กิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นให้แก่สมาชิกและ

บุคคลอื่นได้ทราบ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะสาเหตุหลายประการ เช่น 1) สหกรณ์ให้บริการเงินกู้และรับฝากเงิน ซึ่งตรงตามความต้องการของสมาชิก จึงทำให้สมาชิกมีส่วนร่วมกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ 2) สมาชิกเห็นความสำคัญของโครงการดีๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกสหกรณ์ด้วยกัน จึงมีการเผยแพร่ข้อมูลหรือโครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นให้แก่สมาชิกด้วยกันได้รับรู้รับทราบ และบอกต่อๆ กันไป เพื่อเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมของสหกรณ์ จึงทำให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์

สำหรับหัวข้อที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุหลายประการ เช่น 1) สมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสหกรณ์ จึงไม่เห็นความสำคัญของการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ทำให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์น้อย 2) สถานที่จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีอยู่ไกล สมาชิกไม่สามารถเดินทางไปร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปีได้ จึงมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อย และ 3) เนื่องจากสหกรณ์จัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปีในวันและเวลาราชการ ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่มีงานในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ สมาชิกจึงไม่มีเวลาเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว

2.1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สมาชิกมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับน้อย โดยลำดับมากที่สุด สมาชิกมีส่วนร่วมในหัวข้อ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุหลายประการ เช่น 1) สมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสหกรณ์ จึงไม่เห็นความสำคัญของการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ ทำให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์น้อย 2) สถานที่จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และผู้ตรวจสอบกิจการอยู่ไกล สมาชิกไม่สามารถเดินทางไปใช้สิทธิเลือกตั้งดังกล่าวได้ จึงมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อย และ 3) เนื่องจากสหกรณ์จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และผู้ตรวจสอบกิจการ ในวันและเวลาราชการ ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่มีงานในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ สมาชิกจึงไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

สำหรับหัวข้อที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอจัดสรรกำไรประจำปี อาจเป็นเพราะสมาชิกไม่กล้าแสดงออกในการตัดสินใจ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรกำไรประจำปี และสมาชิกไม่มีเวลาเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี

2.1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สมาชิกมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย โดยลำดับมากที่สุด สมาชิกมีส่วนร่วมในหัวข้อ สมาชิกมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ รองลงมา คือ สมาชิกได้แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการสหกรณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานสหกรณ์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุหลายประการ เช่น 1) สมาชิกคิดว่าการติดตามประเมินผลเป็นหน้าที่ของ

คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์ที่ต้องประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์ จึงเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลน้อย 2) สมาชิกไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมใหญ่เนื่องจากมีความรู้ที่น้อยและไม่กล้าแสดงออก

สำหรับหัวข้อที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การได้ประสานงานหรือขอความร่วมมือให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสหกรณ์ อาจเป็นเพราะสมาชิกส่วนใหญ่คิดว่าเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ที่ต้องมีหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ให้เข้ามาร่วมประเมินผลการดำเนินงานของสหกรณ์

2.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล อภิปรายได้ดังนี้

2.2.1 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

จำแนกตามเพศ พบว่า สมาชิกเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเสนห์ สภาพันธ์ (2551) ได้ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาส ที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของมนต์ปรียา ระวังศรี (2556) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว ที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกจำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะการดำเนินงานของสหกรณ์ ไม่จำกัดว่าสมาชิกจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง เนื่องจากสมาชิกทุกคนมีความเท่าเทียมกันในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของสหกรณ์ โดยในสังคมปัจจุบันเพศชายและเพศหญิงจะมีบทบาทเท่าเทียมกัน และยกย่องให้เกียรติกัน โดยกิจกรรมบางเรื่องเพศหญิงมีความถนัด และกิจกรรมบางเรื่องเพศชายมีความถนัดกว่า

2.2.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

จำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ชันแก้ว (2558) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่อยู่ในช่วงอายุอื่นๆ อาจเป็นเพราะสมาชิก มีความรับผิดชอบสูงขึ้นตามวัย จิตใต้สำนึกที่แตกต่างกัน มีบทบาทหน้าที่การทำงานต่างกัน อายุที่แตกต่างกัน ความสามารถในการทำงานต่างกัน จึงส่งผลให้มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของ สหกรณ์แตกต่างกันออกไป และมีประสิทธิภาพหรือประสบการณ์ในการเข้าร่วมดำเนินงานที่แตกต่างกัน

2.2.3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของวิศรุต บำรุงศรี (2550) ได้ศึกษา “ปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูพิจิตร จำกัด” ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกที่สมรสแล้วมีส่วนร่วมในการดำเนิน ธุรกิจกับสหกรณ์แตกต่างจากสมาชิกที่เป็นโสด

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก จำแนกตามสถานภาพการสมรส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกที่มีสถานภาพโสด มีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพอื่นๆ อาจเป็นเพราะสมาชิกที่มีสถานภาพ สมรสแล้ว และหย่า/หม้าย จะมีภาระในครอบครัวและความต้องการใช้จ่ายเงินมากกว่าสมาชิกที่มี สถานภาพโสด จึงจำเป็นต้องกู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายในครอบครัว รวมทั้งต้องออมเงินบางส่วนไว้ใช้ใน ยามจำเป็นด้วย

2.2.4 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพร ชันแก้ว (2558) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่ จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของ สมาชิกสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย พบว่า ระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมี ส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเสนห์ สภาพันธ์ (2551) ได้ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์นิคมบาเจาะ จำกัด จังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า อาจเป็นเพราะระดับ

การศึกษาที่สูงกว่า ทำให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์มากกว่า

2.2.5 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

จำแนกตามระดับรายได้ (ต่อเดือน) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมนต์ปรียา ระวังศรี (2556) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว พบว่า รายได้ (ต่อเดือน) มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกจำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ในช่วงอื่นๆ อาจจะเป็นเพราะรายได้เป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตเป็นสิ่งที่สามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของสมาชิกได้ เช่น การบริโภค การซื้อสิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยี รวมถึงความสามารถส่งเสริมให้ทำกิจกรรมต่างๆ ได้ตามต้องการ ซึ่งถือว่ามีความพร้อมทางเศรษฐกิจมากกว่า ส่วนสมาชิกที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีกว่า จะมีความทุกข์กังวลใจในเรื่องการหาเลี้ยงชีพ ต้องดิ้นรนขวนขวายหารายได้มาใช้จ่ายในครอบครัว จึงทำให้ความสามารถในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์แตกต่างกัน

2.2.6 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์

จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ชันแก้ว (2558) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย พบว่า ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกจำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกน้อยกว่า 1 ปี จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกในช่วงอื่นๆ อาจเป็นเพราะสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกนาน จะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ อุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์ การได้รับผลประโยชน์ และการเอื้อผลประโยชน์จากการดำเนินงานของสหกรณ์มากกว่า จึงทำให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์ที่แตกต่างกัน

2.2.7 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมนต์ปรียา ระวังศรี (2556) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจสหกรณ์ พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมาชิกที่มีการรับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียน เว็บไซต์สหกรณ์ และสื่อสังคมออนไลน์ จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่รับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ อาจจะเป็นเพราะสหกรณ์ขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือเวียน เว็บไซต์สหกรณ์ และสื่อสังคมออนไลน์ จึงทำให้สมาชิกขาดการรับรู้และติดตามข่าวสารอย่างรวดเร็ว ทันเวลา และถูกต้อง จึงทำให้สมาชิกเข้ามาส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

3.1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง สหกรณ์ควรดำเนินการ ดังนี้

1) ควรจัดการศึกษาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์ อุดมการณ์ และวิธีการสหกรณ์ ให้แก่สมาชิกทั่วประเทศ เช่น การจัดอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกตามส่วนภูมิภาค โดยกำหนดจัดการอบรมตามภาคต่างๆ เพื่อให้สมาชิกสะดวกในการเดินทางมาเข้าร่วมการอบรม

2) ควรจ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนเมื่อสหกรณ์มีกำไร ตามสัดส่วนธุรกิจที่สมาชิกได้เข้าร่วมกับสหกรณ์อย่างสม่ำเสมอ

3) ควรพิจารณาจัดสวัสดิการต่างๆ ให้แก่สมาชิกเพิ่มขึ้น เพื่อจูงใจให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น เช่น การทำประกันชีวิตกลุ่มให้สมาชิก การเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาให้แก่บุตรสมาชิก เป็นต้น

3.1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง สหกรณ์ควรดำเนินการ ดังนี้

1) ควรจัดการศึกษาอบรมให้แก่สมาชิก โดยให้ความรู้เรื่องสิทธิ หน้าที่ของตนเองที่มีต่อสหกรณ์ และส่งเสริมให้สมาชิกตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์

2) ควรมีสิ่งจูงใจให้สมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี เช่น การจัดชั้นสมาชิก โดยให้มีการให้คะแนนแก่สมาชิกที่เข้าร่วมประชุม โดยจะได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องการกู้เงิน และการได้รับสวัสดิการต่างๆ

3) ควรพิจารณาการใช้ระบบผู้แทนสมาชิกในการประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกสหกรณ์สามารถเข้าประชุมได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น

3.1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย สหกรณ์ควรดำเนินการดังนี้

1) ควรมีการจัดประชุมหรือเสวนาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของสหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันแก้ไข้ปัญหา

2) ควรพิจารณากำหนดวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี ในวันหยุดราชการ เพื่อให้สมาชิกสามารถเดินทางไปร่วมเสนอการจัดสรรกำไรประจำปี เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ และเลือกตั้งคณะกรรมการได้

3.1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย สหกรณ์ควรดำเนินการ ดังนี้

1) ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ รวมถึงการให้ข้อมูลข่าวสารแก่สมาชิกมากขึ้น โดยการเพิ่มช่องทางการติดต่อผ่านสื่อต่างๆ ตามความเหมาะสม เช่น การออกพบปะพูดคุยกับสมาชิก เว็บไซต์สหกรณ์ การจัดตั้งกลุ่มไลน์สหกรณ์เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารกับสมาชิก เพื่อให้สมาชิกมีความตื่นตัว และรับทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวของสหกรณ์

2) ควรประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ เช่น การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ ผลการดำเนินงานของสหกรณ์ เป็นต้น และเปิดช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ

3) กรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งมีหน้าที่ส่งเสริมและเผยแพร่งานสหกรณ์ของประเทศ ควรเร่งงานพัฒนาและส่งเสริมความรู้สหกรณ์ในพื้นที่ให้มากขึ้น โดยการจัดทำแผนพัฒนาความรู้ด้วยการส่งวิทยากรและเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ เพื่อให้ความรู้แก่สหกรณ์และสมาชิกให้รับรู้เกี่ยวกับการสหกรณ์ และรับทราบถึงบทบาท และหน้าที่ของสมาชิกที่พึงกระทำต่อสหกรณ์

3.1.5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามอายุ

พบว่า แตกต่างกัน โดยสมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในลำดับน้อยที่สุด ดังนั้น สหกรณ์ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้สมาชิกที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี

เข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์มากขึ้น โดยจัดกิจกรรมให้สมาชิกได้มีโอกาสรวมตัวกัน และได้พบปะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อให้สมาชิกมีส่วนร่วมและเกิดความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก และสหกรณ์ และรู้สึกว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์เป็นประโยชน์ต่อตนเอง

3.1.6 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า แตกต่างกัน โดยสมาชิกที่มีสถานภาพโสด มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน น้อยกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพอื่นๆ ดังนั้น สหกรณ์ควรจัดสวัสดิการสำหรับสมาชิกที่มีสถานภาพโสด หรือไม่มีบุตร เนื่องจากสมาชิกประเภทนี้ไม่เคยใช้สิทธิสวัสดิการเกี่ยวกับบุตร การจัดกิจกรรม ดังกล่าวจะเป็นสิ่งจูงใจให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์มากยิ่งขึ้น

3.1.7 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกัน โดยสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่มีการศึกษาในระดับอื่นๆ ดังนั้น สหกรณ์ควรจัดการศึกษาอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับสหกรณ์ อุดมการณ์ หลักการ และวิธีการสหกรณ์ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของสมาชิก โดยเนื้อหา ในการจัดอบรมต้องคำนึงถึงสมาชิกที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ และประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์มากยิ่งขึ้น

3.1.8 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน) พบว่า แตกต่างกัน โดยสมาชิกที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท จะมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานน้อยกว่าสมาชิกที่มีรายได้ในช่วงอื่นๆ ดังนั้น สหกรณ์ควรจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เพื่อจูงใจให้สมาชิกที่มีรายได้น้อย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น เช่น การส่งเสริมการตลาด การจัดสวัสดิการสำหรับผู้มีรายได้น้อย เพื่อจูงใจให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมกับสหกรณ์มากขึ้น

3.1.9 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามระยะเวลาในการเป็นสมาชิก พบว่า แตกต่างกัน โดยสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิก น้อยกว่า 1 ปี จะมีส่วนร่วมน้อยกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นสมาชิกในช่วงอื่นๆ ดังนั้น สหกรณ์ควร มีการจัดอบรมให้แก่สมาชิกใหม่ เพื่อให้เข้าใจในหลักการ อุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์ ตลอดจนบทบาทหน้าที่ และประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม และการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น

3.1.10 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารของสหกรณ์ พบว่า แตกต่างกัน โดยสมาชิกรับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียน เว็บไซต์ สหกรณ์ และสื่อสังคมออนไลน์ น้อยกว่าการรับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ดังนั้น สหกรณ์ควรมี การปรับปรุงและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้สมาชิกรับรู้ข่าวสารได้จาก หลายๆ ช่องทาง และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์ได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถที่จะรับรู้ข้อมูล ต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสหกรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด ในเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้รับรู้ความ คิดเห็นของ สมาชิกเพิ่มเติมจากการใช้ข้อมูลปฐมภูมิของการวิจัยในเชิงสำรวจ

3.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สมาชิกสหกรณ์ แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์ และแรงจูงในการมี ส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนางานสหกรณ์ในแต่ละด้าน แต่ละ แผนงานให้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น

3.2.3 ควรศึกษาทัศนคติของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิก และ เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2556). *วาระแห่งชาติด้านการสหกรณ์*. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____ (2557). *อุดมการณ์ หลักการ วิธีการ และคุณค่าของสหกรณ์*. กรุงเทพมหานคร:
ชุนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____ (2560). *สาระความรู้สหกรณ์*. สืบค้นจาก [https://www.cpd.go.th/
cpdth2560/index.php](https://www.cpd.go.th/cpdth2560/index.php)
- เกรียงศักดิ์ ปัทมเรขา. (2531). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการการบริหารและวิจัย*. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- เกียรติศักดิ์ เอื้อเพื่อ. (2546). *การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการ
บริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล: กรณีศึกษาอำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร.
(ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์,
กรุงเทพฯ.
- แก้ว นิมะเริง. (2540). *ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของชุมชน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษานโยบาย.
- กรองกาญจน์ เชิญชัยวชิรากุล. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัย
ของโรงเรียนเอกชนในกลุ่มสมาคมสหศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้
ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- กฤษฎากรณ์ ยุงทอง. (2555). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา
เทศบาลตำบลนางั่ว อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, เพชรบูรณ์.
- กัญญาณัฐ เทียนหล้า. (2560). *แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์
ออมทรัพย์สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จำกัด. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้
ตีพิมพ์)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- เจริญ ภัสระ. (2540). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของรัฐ”. *วารสารสมาคม
รัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย*. 9(1); 1–3, มกราคม-มีนาคม, 2540.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2527). *การบริหารงานพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์

- จิราภรณ์ ศรีคำ. (2547). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
วชิรวิทย์ ระดับประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่.* (วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนงกรณ์ กุณทลบุตร. (2547). “*แนวคิดการบริหารธุรกิจในสถานการณ์ปัจจุบัน*” ใน *หลักการจัดการและ
องค์การและการจัดการ.* (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ชนวน เสือท้วม. (2547). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในการดำเนิน
ธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรสามโคก จำกัด.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ชมภูท ธรรมยา. (2555). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านแม่ไผกลาง
หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ใน อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ณพจรดา สายแก้ว. (2556). *การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการทำธุรกิจกับสหกรณ์การเกษตรคลองน้ำเขียว
จำกัด จังหวัดสระแก้ว.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ณรงค์ ณ เชียงใหม่. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน.* กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ทิพวัล วณีสแสง. (2553). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ ภาคการเกษตรในจังหวัด
กระบี่.* (ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี,
สุราษฎร์ธานี.
- ธัญญรัตน์ มาลัย. (2558). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์
การเกษตรพร้าว จำกัด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่.* (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บังอรรัตน์ คงสนอง. (2555). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ้านตระกรบ
จำกัด อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2542). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย.* (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประพันธ์พงษ์ ชินพงศ์และคณะ. “*โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนและการสำรวจสภาพปัญหา
ความมั่นคงในมิติความเห็นของประชาชน.*” คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2551.
- ประเสริฐ จรรย์สุภาพ. (2545). *การสหกรณ์.* เอกสารประกอบคำบรรยาย คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

- ปาริชาติ วัลย์เสถียร. (2542). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน สาขาพัฒนาชุมชน.มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.*
- ปราณี รามสูตร และจำรัส ตังสุวรรณ. (2545). *พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏธนบุรี.*
- พสุ สัตถาภรณ์. (2533). *การบริหารงานสหกรณ์. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮาส์.*
- เพิ่มศักดิ์ มกราภิรมย์. (2549). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่า. กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน.*
- พงศธร มณีวงษ์. (2556). *การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์การเกษตรยางชุมน้อย จำกัด จังหวัดศรีสะเกษ. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.*
- พงศ์พันธ์ แก้วหาวงค์. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อำเภอหนองสองห้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.*
- พระราชบัญญัติสหกรณ์. (2542). *สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ.อาทิตยโพรดักส์กรุ๊ป.*
- พัชรี พงษ์ศิริ. (2541). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการ ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการ จัดหางาน (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.*
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2548). *ระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางธุรกิจ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- มงคล จันทร์ส่อง. (2544). *การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.*
- มณฑปปริยา ระวีงศรี. (2556). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรวังน้ำเย็น จำกัด จังหวัดสระแก้ว. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.*
- ยศวีร์ คงสวัสดิ์. (2548). *การมีส่วนร่วมของสมาชิกศูนย์เศรษฐกิจชุมชน อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนเรศวรวิทยาเขตสารสนเทศพะเยา, พะเยา.*
- ยุทธ ไภยวรรณ. (2550). *หลักการทำวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม. กรุงเทพฯ.*
- ระวี อินจินดา. (2542). *การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน บ้านโป่ง ตำบลป่าไผ่ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.*

- เลิศ ประจันพล. (2543). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจปลูกยางพาราของเกษตรกรในอำเภอเมือง จังหวัดเลย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น).
- วัลภา พรหมฤทธิ์. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนระดับประถมศึกษาในการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช*. (การศึกษาอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี).
- วิไลพร ชันแก้ว. (2558). *การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด จังหวัดเชียงราย*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- วิศรุต บำรุงศรี. (2550). *ปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพิจิตร จำกัด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี).
- เสนห์ สภาพันธ์. (2551). *ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์ นิคมบาเจาะ จำกัด*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด. (2562). *รายงานกิจการประจำปี 2562*
- สัญญา เคนมาภูมิ. (2551). *ความสำเร็จของวิสาหกิจชุมชนใน 4 จังหวัดชายแดนลุ่มน้ำโขง*. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ดุสิตบัณฑิต) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- สันติชัย เอื้อจงประสิทธิ์. (2551). *สาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของบุคลากร*. กรุงเทพฯ: สามเจริญพาณิชย์.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2545). *หลักทฤษฎีการมีส่วนร่วมในองค์การ*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- สิริวรรณ เดชวิถี. (2544). *การมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนเมืองเขต เทศบาลขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุริรัตน์ แสงโสด. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนสวัสดิการชุมชนร่วมสามัคคีต้นขาม ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี).
- สุวรรณา ชูโชติ. 2544. *วิธีวิจัยทางสหกรณ์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2537). *ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศันสนีย์ นจพานิช. (2542). *การมีส่วนร่วมในการบริหารการพัฒนาของคณะกรรมการการบริหารกิจการประปาหมู่บ้าน กรมอนามัย: กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์*.

- (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ศิริชัย กาจนาวาสี. (2547). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของเกาะช้าง จังหวัดตราด*. กรุงเทพมหานคร: บุญศิริ.
- อนันต์ ทับอินทร์. (2551). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตร กรป. กลางมะพร้าว ปัตตานี จำกัด จังหวัดปัตตานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- อรรถัย แสงศรีจันทร์. (2557). *การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรเชิงคำ จำกัด จังหวัดพะเยา*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- อัศวเทพ ศุภเจริญกุล.(2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนคองหงส์ จำกัด*. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2561 (37),1-9.
- Cohen, J.M. , & Uphooff, N.T. (1977). *Rural development participation: Concept and measures for project design implementation and evolution rural development committee center for international studies*. New York : Longman
- Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1981). *Rural Development Participation: Concept and Measure For Project Design Implementation and Evaluation: Rural Development Committee Center for international Studies*. New York: Cornell University Press.
- United Nations (1981). *Yearbook of International Trade Statistics*. United Nations: UN Press.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ
สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด
จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกสหกรณ์
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์
2. ข้อมูลที่ได้รับจากการสอบถามครั้งนี้จะสรุปในลักษณะภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด
3. โปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อ หากท่านเว้นข้อหนึ่งข้อใดจะเป็นแบบสอบถามที่ขาดความสมบูรณ์ ซึ่งไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการวิจัยได้
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะเก็บไว้เป็นความลับ

นางสาวชนิดา ทินกระโทก

นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาบริหารธุรกิจ

สาขาวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

แบบสอบถาม

เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับข้อมูลลักษณะบุคคลของท่าน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1. ชาย
 2. หญิง

2. อายุ

1. ไม่เกิน 30 ปี 2. 31 – 40 ปี
 3. 41–50 ปี 4. 51–60 ปี
 5. 61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพการสมรส

1. โสด 2. สมรส
 3. หม้าย/หย่า

4. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี
 3. สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้(ต่อเดือน)

1. ต่ำกว่า 20,000 บาท 2. 20,001 – 40,000 บาท
 3. 40,001 – 60,000 บาท 4. 60,001 – 80,000 บาท
 5. 80,001 – 100,000 บาท 6. มากกว่า 100,000 บาท

6. ระยะเวลาในการเป็นสมาชิก

1. น้อยกว่า 1 ปี 2. 1- 5 ปี
 3. 6 – 10 ปี 4. มากกว่า 10 ปี

7. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสหกรณ์รับรู้จากแหล่งใดมากที่สุด

1. จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ 2. จากหนังสือเวียน
 3. จากเว็บไซต์สหกรณ์ 4. จากสื่อสังคมออนไลน์

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่กำหนด ในแต่ละข้อตามที่ท่านมีส่วนร่วมในสหกรณ์ โดยพิจารณาตามระดับคะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	การมีส่วนร่วมมากที่สุด (ทุกครั้ง)
คะแนน 4	หมายถึง	การมีส่วนร่วมมาก (เกือบทุกครั้ง)
คะแนน 3	หมายถึง	การมีส่วนร่วมปานกลาง (สามปีครั้ง)
คะแนน 2	หมายถึง	การมีส่วนร่วมน้อย (นานๆ ครั้ง)
คะแนน 1	หมายถึง	การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (แทบไม่มีเลย)

กิจกรรมการมีส่วนร่วม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
1.	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การเสนอร่างระเบียบ/ข้อบังคับสหกรณ์					
2.	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหาและนำเสนอปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาสหกรณ์					
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอจัดสรรกำไร ประจำปี					
4.	ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ					
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการของสหกรณ์					
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ						
1.	ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมใหญ่ สามัญประจำปี					
2.	ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์ได้จัดขึ้น					
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการชักชวนเพื่อน ให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสหกรณ์					

กิจกรรมการมีส่วนร่วม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (ต่อ)						
4.	ท่านมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น การถือหุ้น การฝากเงิน และการกู้เงินกับสหกรณ์					
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร สวัสดิการ กิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้นให้แก่สมาชิกและบุคคลอื่นได้ทราบ					
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
1.	ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นหลังจากการเข้าร่วมดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์					
2.	ท่านเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจหรือร่วมกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์ สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกได้อย่างยั่งยืน					
3.	ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการอุดมการณ์ วิธีการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น					
4.	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน และดอกเบี้ยเงินฝาก					
5.	ท่านได้รับผลประโยชน์จากสวัสดิการต่างๆ ที่สหกรณ์จัดขึ้น เช่น ทุนการศึกษาบุตรสมาชิก เงินสงเคราะห์กรณีสมาชิกถึงแก่กรรม					

กิจกรรมการมีส่วนร่วม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
1.	ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การจัดกิจกรรมต่างๆ ของสหกรณ์					
2.	ท่านได้แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็น กับเจ้าหน้าที่ หรือ คณะกรรมการสหกรณ์เกี่ยวกับการ ดำเนินงานของสหกรณ์					
3.	ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น อันเป็นประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหา และวางแผนการดำเนินงานของสหกรณ์					
4.	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมการเสวนา หรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเพื่อ เตรียมข้อมูลในการประเมินผลการ ดำเนินงานสหกรณ์					
5.	ท่านได้ประสานหรือขอความร่วมมือ ให้หน่วยงานอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของสหกรณ์					

ภาคผนวก ข

คำดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของผู้เชี่ยวชาญ



**ค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงของผู้เชี่ยวชาญ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด จังหวัดนครราชสีมา**

การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกำหนดจากค่าตัวเลขดังนี้

ค่า +1 หมายถึงความสอดคล้อง

ค่า 0 หมายถึงไม่แน่ใจ

ค่า -1 หมายถึงไม่สอดคล้อง

ในการแปลงค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องดังนี้

ค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 มีความสอดคล้องกัน

ค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 ไม่มีความสอดคล้องกัน

จำนวน ข้อที่	การใช้ค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมการใช้ค่า คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ/จำนวน ทั้งหมด	ค่า IOC ที่ได้	ผลดัชนี ความ สอดคล้อง
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกสหกรณ์						
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง

จำนวน ข้อที่	การใช้ค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมการใช้ค่า คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ/จำนวน ทั้งหมด	ค่า IOC ที่ได้	ผลดัชนีความ สอดคล้อง
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3			
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ						
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3/3	1	สอดคล้อง

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าดัชนีความสอดคล้อง} &= \frac{\text{ผลรวมของค่า } IOC \text{ ที่ได้}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}} \\
 &= \frac{27}{27} \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าในภาพรวมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องโดยมีค่า IOC เท่ากับ 1 หรือ 100 %

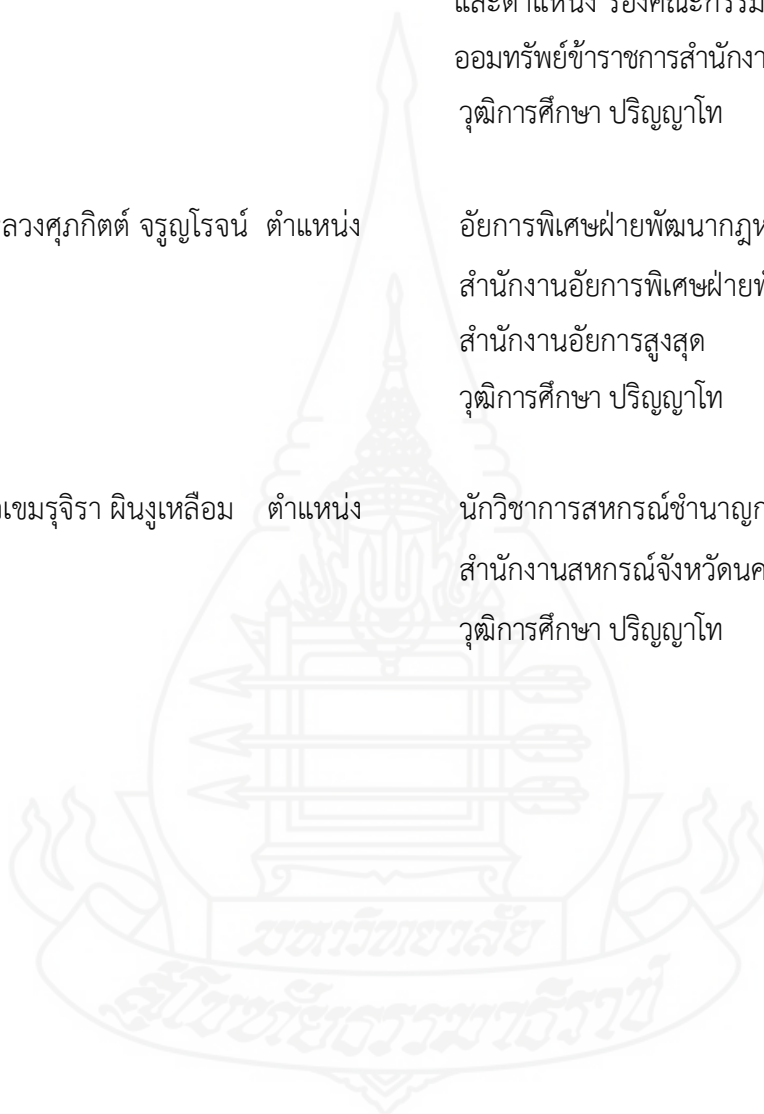


ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

- | | | |
|--------------------------------|---------|--|
| 1. นายวินัย ดำรงค์มงคลกุล | ตำแหน่ง | อัยการอาวุโส สำนักงานคณะกรรมการ
สำนักงานอัยการสูงสุด
และตำแหน่ง รองคณะกรรมการสหกรณ์
ออมทรัพย์ข้าราชการสำนักงานอัยการสูงสุด จำกัด
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท |
| 2. หม่อมหลวงศุภกิตต์ จรูญโรจน์ | ตำแหน่ง | อัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย
สำนักงานอัยการสูงสุด
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท |
| 3. นางสาวเขมรจิรา ผินงูเหลือม | ตำแหน่ง | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ
สำนักงานสหกรณ์จังหวัดนครราชสีมา
วุฒิการศึกษา ปริญญาโท |



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวชนิดา ทินกระโทก
วัน เดือน ปีเกิด	24 มกราคม 2529
สถานที่เกิด	อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจ (การบัญชี) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอีสาน นครราชสีมา ปีพุทธศักราช 2552
สถานที่ทำงาน	สำนักงานอัยการภาค 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ตำแหน่ง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

