

ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

นายสุทธิพงษ์ วัตเมือง

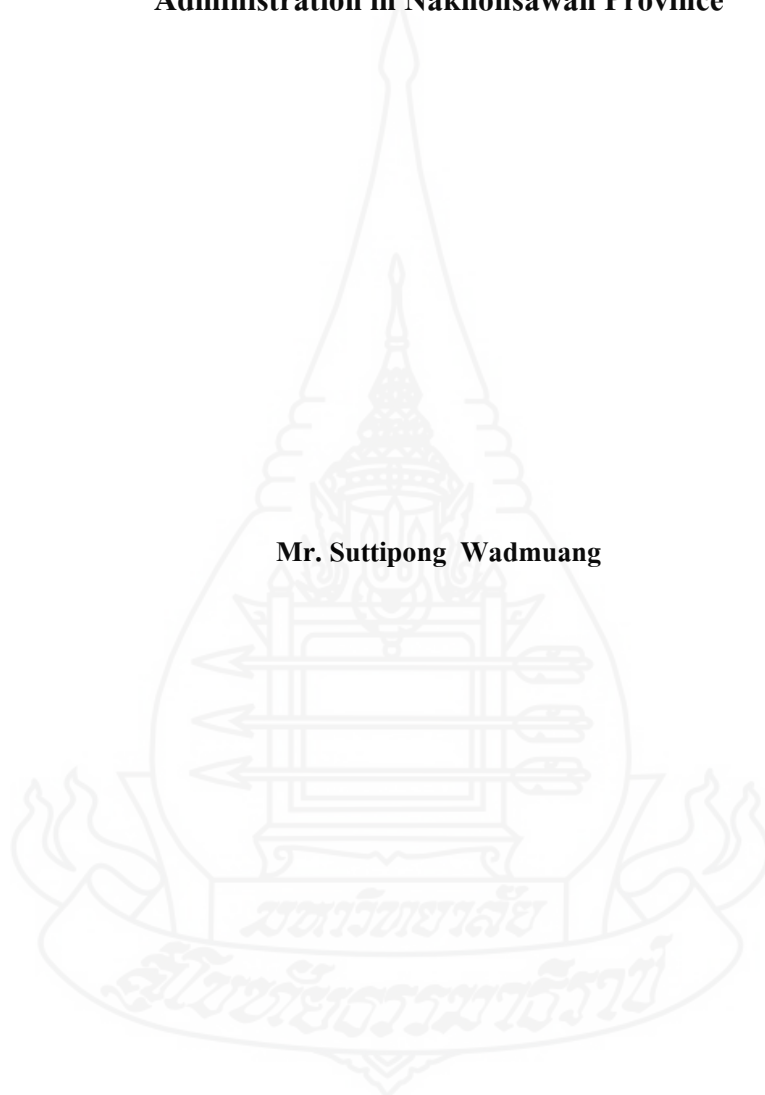


การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2559

**Problems and Guidelines for Basic Minimum Needs Data Collecting
Administration in Nakhonsawan Province**

Mr. Suttipong Wadmuang



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2016

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์
ชื่อและนามสกุล	นายสุทธิพงษ์ วัฒเมือง
แขนงวิชา	บริหารรัฐกิจ
สาขาวิชา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. จีระ ประทีป

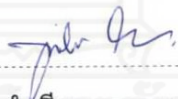
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2560

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จีระ ประทีป)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร. จำเนียร ราชแพทยาคม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธิป ศรีราม)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)**
จังหวัดนครสวรรค์

ผู้ศึกษา นายสุทธิพงษ์ วัดเมือง รหัสนักศึกษา 2573003460 ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. จิระ ประทีป ปีการศึกษา 2559

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ (2) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (3) เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรในการศึกษานี้ ได้แก่ ข้าราชการจากสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 80 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ที่สำคัญ คือ ขันเตรียมความพร้อม ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ขันดำเนินการ ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ยุ่งยากและไม่สะดวกต่อการใช้งาน ขันหลังดำเนินการ หน่วยงานอื่นไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (2) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระดับการศึกษา อายุราชการ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนต่างกัน มีความเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และ (3) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ที่สำคัญ คือ ขันเตรียมความพร้อม ควรกำหนดค่าจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นโซนหรือเขตพื้นที่ตามระดับความยากหรือความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ชุมชน ขันดำเนินการ ควรมีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่ไม่ยุ่งยากและสะดวกต่อการใช้งาน ขันหลังดำเนินการ ควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็นความสำคัญและใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

คำสำคัญ การพัฒนาการบริหาร ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์

Independent Study title: Problems and Guidelines for Basic Minimum Needs Data Collecting Administration in Nakhonsawan Province

Author: Mr. Suttipong Wadmuang; **ID:** 2573003460; **Degree:** Master of Public Administration;

Independent study advisor: Dr. Chira Prateep, Associate Professor; **Academic year:** 2016

Abstract

The objectives of this study were: (1) to study problems of basic minimum needs data collecting administration in Nakhonsawan Province; (2) to compare problems of basic minimum needs data collecting administration in the process of data storage management; and (3) to recommend approaches to develop basic minimum needs data collecting administration in Nakhonsawan Province.

This study was a survey research. Population was 80 community development officers in Nakhonsawan Province. Research instrument used for data collection were a questionnaire and an interview form. Statistics for data analysis employed frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, f-test and content analysis.

The findings of this study were: (1) problems of basic minimum needs data collecting administration in Nakhonsawan Province in preparatory stage was less allowance for data storage officers. In implementation stage was computerized program for data recording and processing were complicated and not convenient to implement. In post-recording stage was the organization did not place importance on the collected data and not utilize it; (2) the comparison on problems of basic minimum needs data collecting administration in the process of data storage management classified by personal factors, it was found that educational background, duration of work, position and area of work showed opinion differences to problems of basic minimum needs data collecting administration in Nakhonsawan Province at statistical significance level at 0.05; and (3) recommendations were in preparatory stage, there should identify the allowances for basic minimum needs data collecting according to area approaches or community density, in implementation stage, there should provide uncomplicated recording and processing program and in post-recording stage, there should promote and publicize the results of basic minimum needs data to all sectors concerned to place importance and for appliance.

Keywords: Basic Minimum Needs Data, Nakhonsawan Province

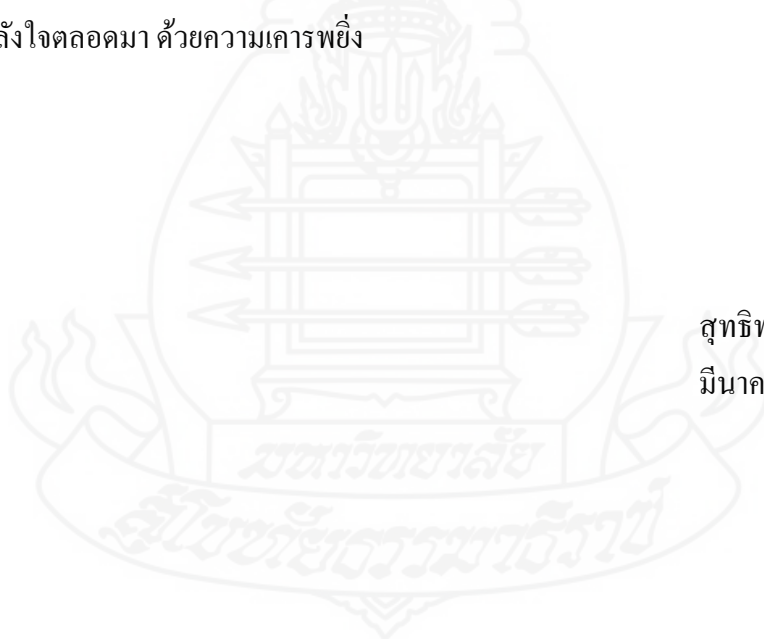
กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์” ครั้งนี้ สำเร็จลงได้ เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.จิระ ประทีป อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและความคิดเห็น ตลอดจนตลอดเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ตลอดจนผู้บังคับบัญชาทุกท่าน ที่ได้เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจตลอดมา ด้วยความเคารพยิ่ง

สุทธิพงษ์ วัฒนเมือง
มีนาคม 2560



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การศึกษา	3
กรอบแนวคิดการศึกษา	4
สมมติฐานการศึกษา	6
ขอบเขตการศึกษา	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	10
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (จปฐ.)	17
ข้อมูลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	46
ประชากร	46
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	51

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	55
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์	59
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหาร การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์	63
ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา	70
ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์	75
ส่วนที่ 6 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	81
บทที่ 5 สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	82
สรุปการศึกษา	82
อภิปรายผล	90
ข้อเสนอแนะ	95
บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก	101
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	102
ข การหาค่าคุณภาพเครื่องมือ	104
ค การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)	114
ง แบบสอบถาม	118
จ แบบสัมภาษณ์	131
ประวัติผู้ศึกษา	140

สารบัญตาราง

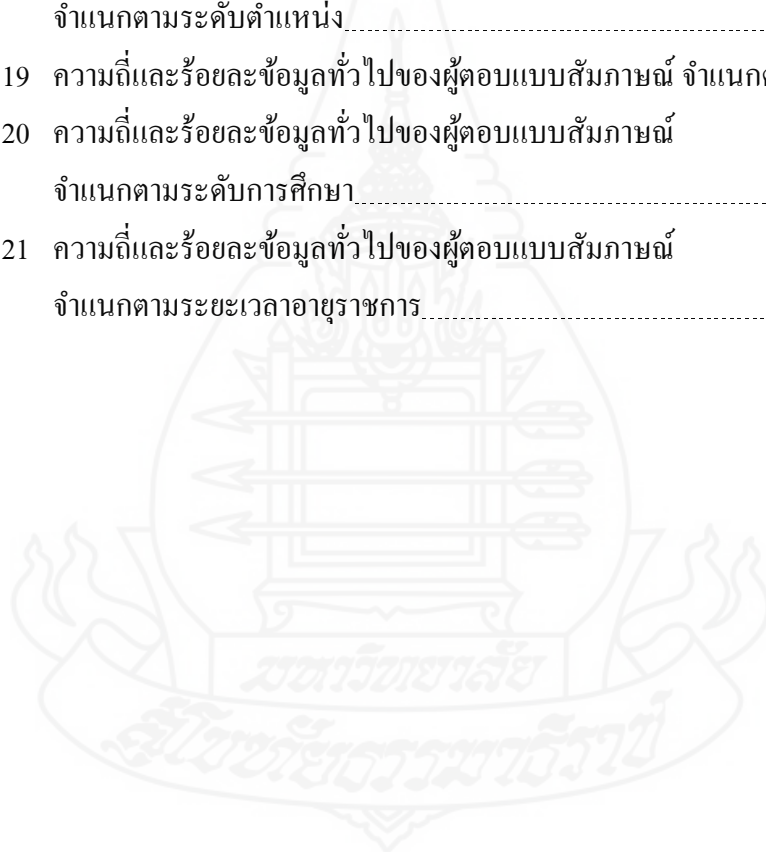
	หน้า
ตารางที่ 2.1	รายละเอียดเครื่องชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (พ.ศ. 2555 – 2559) 13
ตารางที่ 2.2	หน่วยงานย่อยที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ จังหวัดนครสวรรค์..... 27
ตารางที่ 2.3	รายงานจำนวนประชากรจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ ปี 2557..... 30
ตารางที่ 2.4	สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพชีวิตของครัวเรือน (จปฐ. 2) ปี 2557 ระดับจังหวัด จังหวัดนครสวรรค์..... 31
ตารางที่ 2.5	รายงานจำนวนประชากรจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ ปี 2558..... 34
ตารางที่ 2.6	สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพชีวิตของครัวเรือน (จปฐ. 2) ปี 2558..... 35
ตารางที่ 2.7	รายงานจำนวนประชากร จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ ปี 2559..... 37
ตารางที่ 2.8	สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพชีวิตของครัวเรือน (จปฐ. 2) ปี 2559..... 38
ตารางที่ 2.9	จำนวนและร้อยละบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อและใช้บริการ ที่ศูนย์การค้าของลูกค้าในเขตกรุงเทพมหานคร 53
ตารางที่ 3.1	จำนวนอำเภอและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในจังหวัดนครสวรรค์..... 47
ตารางที่ 3.2	จำนวนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์..... 48
ตารางที่ 4.1	ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ..... 56
ตารางที่ 4.2	ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ 56
ตารางที่ 4.3	ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา 56
ตารางที่ 4.4	ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ 57
ตารางที่ 4.5	ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง..... 57
ตารางที่ 4.6	ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน..... 58

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นเตรียมความพร้อม..... 59
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นดำเนินการ 61
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นหลังดำเนินการ..... 62
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นเตรียมความพร้อม..... 64
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นดำเนินการ..... 66
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นหลังดำเนินการ..... 68
ตารางที่ 4.13	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ขั้นเตรียมความพร้อม ขั้นดำเนินการ และขั้นหลังดำเนินการ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 71
ตารางที่ 4.14	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ขั้นเตรียมความพร้อม ขั้นดำเนินการ และขั้นหลังดำเนินการ จำแนกตามอายุราชการ..... 72
ตารางที่ 4.15	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ขั้นเตรียมความพร้อม ขั้นดำเนินการ และขั้นหลังดำเนินการ จำแนกตามระดับตำแหน่ง..... 73

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ขึ้นเตรียมความพร้อม ขึ้นดำเนินการ และ ขึ้นหลังดำเนินการ จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน.....	74
ตารางที่ 4.17 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามเพศ.....	76
ตารางที่ 4.18 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามระดับตำแหน่ง.....	76
ตารางที่ 4.19 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามอายุ.....	76
ตารางที่ 4.20 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	77
ตารางที่ 4.21 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามระยะเวลาอายุราชการ.....	77



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา.....	5
ภาพที่ 2.1 องค์กรบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.).....	16



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำว่าคนควรมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไร ในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ได้มีการจัดเก็บโดยประชาชน ทำให้ทราบว่า แต่ละครัวเรือนมีปัญหาอะไร แต่ละหมู่บ้านมีปัญหาอะไร และเมื่อทราบแล้ว ส่วนใดที่ชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาเองได้ ครัวเรือนแต่ละครัวเรือน และคณะกรรมการหมู่บ้านก็ต้องช่วยกันดำเนินการแก้ไข ส่วนใดที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้เอง ก็ให้ขอรับการสนับสนุนจากโครงการของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท.) ส่วนราชการในภูมิภาค (อำเภอ/จังหวัด) ส่วนราชการส่วนกลาง (กรม/กระทรวง) หรือในระดับรัฐบาลต่อไป ความสำคัญดังจะเห็นได้จากพระราชกระแสของสมเด็จพระรัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวโรกาสที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท (พชช.) และเจ้าหน้าที่ เข้าเฝ้าถวายรายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย

“การดำเนินงานพัฒนา แต่ก่อนใช้วัดด้วยสายตาบ้าง เกลี้ยไปตามความคิดเห็น ที่ไม่เป็นเชิงสถิติบ้าง ทำไปเรื่อยๆ บ้าง แต่ตอนนี้ทางราชการมีการสำรวจข้อมูล จปฐ. เป็นข้อมูลที่คิดว่าในขณะนี้ดีที่สุดแล้ว ดีในการเป็นฐานให้เริ่มต้นแก้ไขปัญหา เป็นข้อมูลที่ง่าย ดูง่าย และเห็นด้วยที่มีการสำรวจข้อมูล จปฐ. มีการวัดเพื่อให้พบปัญหา ซึ่งเมื่อรู้ปัญหาแล้ว จะได้มีการแก้ไข สำหรับการวัดนั้น จะตรงหรือไม่ตรง แน่นนอนต้องมีการผิดพลาดบ้าง ก็ไม่น่าจะเป็นปัญหาใหญ่ ขอให้มึสิ่งที่จะช่วยชี้ให้ฝ่ายรัฐเข้าไปหาชาวบ้าน ได้ทราบปัญหาของชาวบ้านบ้าง เมื่อเราทำจริง สำรวจจริงแล้วจะทำให้พบกับบุคคลที่ควรสงเคราะห์ หรือทำให้พบปัญหา และเมื่อพบปัญหาแล้วจะแก้ไขอย่างไร เป็นสิ่งซึ่งจะตามมา

หลักการพัฒนาที่ควรคำนึงถึง คือ ช่วยเขาเพื่อให้เขาช่วยตัวเองได้ การให้คำแนะนำ เพื่อให้ชาวบ้าน ได้เรียนรู้วิธีการแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง จึงเป็นสิ่งสำคัญ” (กรมการพัฒนาชุมชน, 2557)

ปี พ.ศ. 2525 แนวความคิดเรื่องความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เกิดขึ้นครั้งแรกโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดรูปแบบลักษณะของสังคมไทยและคนไทยที่พึงประสงค์ในอนาคต โดยกำหนดเป็นเครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของคนไทยปี พ.ศ. 2528 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบและอนุมัติเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2528 ให้มีการดำเนินการโครงการ ปිරณรงค์คุณภาพชีวิต และประกาศใช้เป็นปีณรงค์คุณภาพชีวิตของประชาชนในชาติ (ปราช.) (20 สิงหาคม 2528 ถึง 31 ธันวาคม 2530) โดยใช้เครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐานฐาน 8 หมวด 32 ตัวชี้วัด เป็นเครื่องมือชี้วัดคุณภาพชีวิตของคนไทยอย่างน้อยคนไทยควรมีคุณภาพชีวิตในเรื่องใดบ้างและควรมีระดับไหนในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ ซึ่งในปัจจุบันช่วงแผนพัฒนาสังคมฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. มีทั้งหมด 5 หมวด 30 ตัวชี้วัด

กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดเป็นนโยบายของกระทรวงมหาดไทยในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นและวางแผนพัฒนาในทุกระดับ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ และจังหวัด รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับมอบหมายจากกระทรวงมหาดไทย ให้รับผิดชอบการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ได้ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) โดยได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2555 – 2559 (กรมการพัฒนาชุมชน, 2554) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารงานชุมชน เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ คือ ชุมชนมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการแบบบูรณาการกลยุทธ์ 2.1 บริหารจัดการข้อมูลเพื่อพัฒนาชนบทไทย โดยมีแผนงานพัฒนาระบบและบริหารข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบทให้จัดเก็บข้อมูลให้มีคุณภาพ ได้กำหนดตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน คือ ร้อยละของความเชื่อมั่นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาชนบทที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 90 ซึ่งข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท ที่กรมการพัฒนาชุมชน ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลมี 2 ประเภท คือ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งหมายถึง ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นของคนในครัวเรือนในด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเอาไว้ว่า คนควรจะมีคุณภาพชีวิตในเรื่องนั้นๆ อย่างไร ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้มีชีวิตที่ดีและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน/ชุมชน (กชช. 2ค) หมายถึง ข้อมูลหมู่บ้านที่แสดงให้เห็นสภาพทั่วไป และปัญหาของหมู่บ้าน ชนบทด้านต่างๆ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจสุขภาพและอนามัยความรู้และการศึกษาความเข้มแข็งของชุมชนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาพแรงงานและยาเสพติด เป็นข้อมูลที่จัดเก็บทุกหมู่บ้านในชนบท เป็นประจำทุก 2 ปี

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นราชการส่วนภูมิภาค สังกัดกรมการ พัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามแนวทางและห้วงระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณภาพ และสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ซึ่งการได้มาซึ่งข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้องและมีคุณภาพ ขึ้นอยู่กับกระบวนการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในแต่ละระดับ โดยเฉพาะในระดับอำเภอและตำบล ที่มีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน สังกัดกรมการ พัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ปฏิบัติว่ามีความรู้ความเข้าใจและมีปัญหาอุปสรรคใด ในการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากความสำคัญของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับ ผู้ศึกษาในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบงานข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของสำนักงานพัฒนา ชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัญหาและการพัฒนาการบริหารการจัดการ จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารการ จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในปี ต่อๆ ไป

2. วัตถุประสงค์การศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัด นครสวรรค์

2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

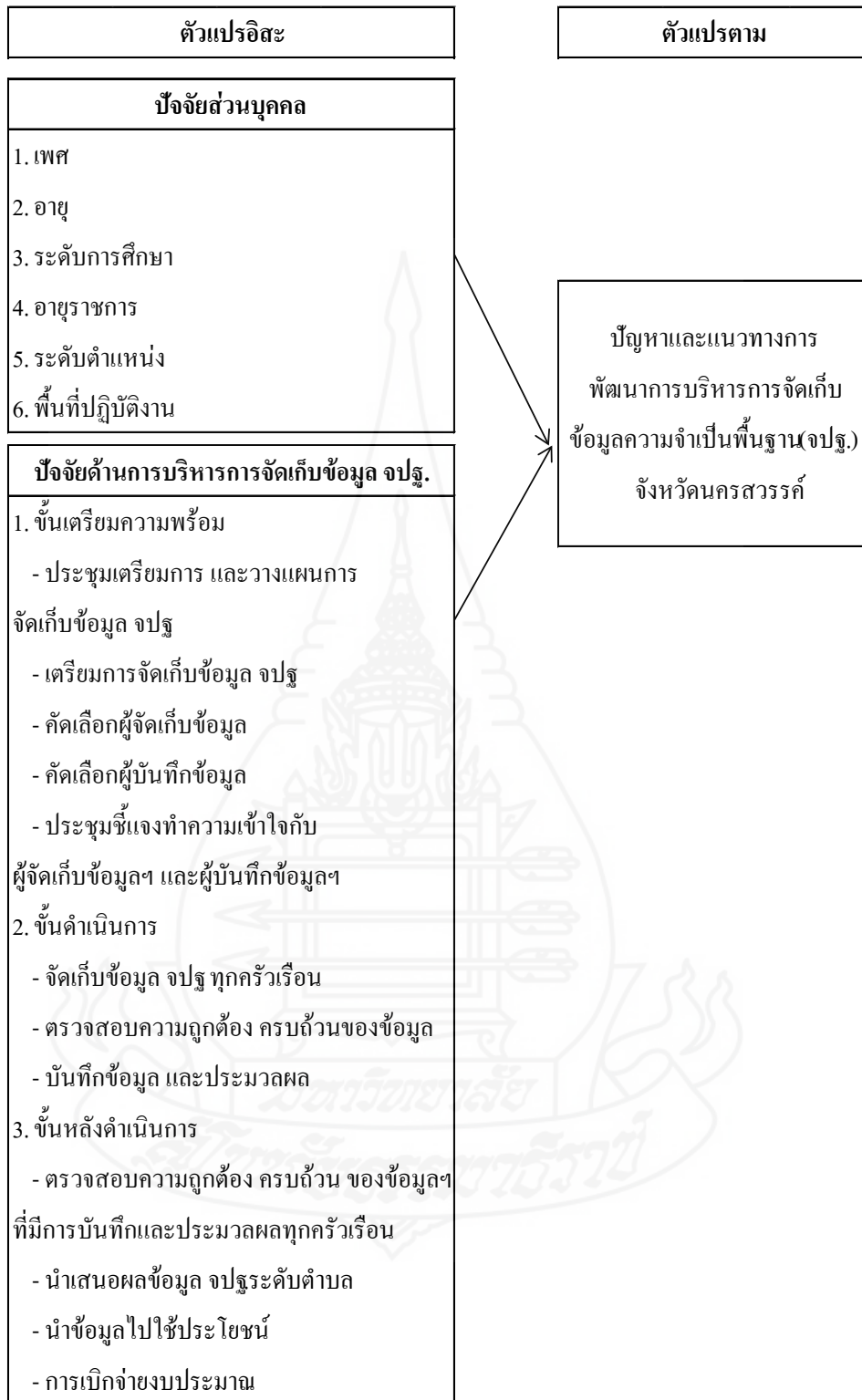
2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

3. กรอบแนวคิดการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ศึกษาขอวางกรอบแนวคิดทางด้านการบริหารงาน โดยนำกระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มาวางกรอบแนวคิด ดังนี้ 1) ชั้นเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 2) ชั้นดำเนินการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 3) ชั้นหลังดำเนินการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

สำหรับเหตุผลที่เลือกกระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มาศึกษาในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ใน 3 ขั้นตอน คือ 1) ชั้นเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการ 2) ชั้นดำเนินการ และ 3) ชั้นหลังดำเนินการ มีปัจจัยต่างๆ ครอบคลุมการบริหารจัดการ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปมากำหนดกรอบ และนำมาปรับใช้เป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาในครั้งนี้





ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

4. สมมติฐานการศึกษา

4.1 ระดับการศึกษาต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

4.2 อายุราชการต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

4.3 ระดับตำแหน่งต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

4.4 พื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

5. ขอบเขตการศึกษา

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาครอบคลุมเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

5.2 ขอบเขตด้านหน่วยงาน

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งนี้ มีพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลจำนวน 15 อำเภอ ของจังหวัดนครสวรรค์ ได้แก่ อำเภอเมืองนครสวรรค์ อำเภอเก้าเลี้ยว อำเภอโกรกพระ อำเภอพยุหะคีรี อำเภอชุมแสง อำเภอแม่วงก์ อำเภอชุมตาบง อำเภอแม่เปิน อำเภอลาดยาว อำเภอบรรพตพิสัย อำเภอดาคลี อำเภอดากฟ้า อำเภอหนองบัว อำเภอท่าตะโก และอำเภอไพศาลี

5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร ประกอบด้วย

5.3.1 ตัวแปรอิสระ จำนวน 9 ตัวแปร ได้แก่

- 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ปฏิบัติงาน
- 2) ปัจจัยด้านการบริหารการจัดเก็บ จปฐ. ประกอบด้วย ชั้นเตรียมความพร้อม ขึ้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

5.3.2 **ตัวแปรตาม** คือ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

5.4 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.4.1 **เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน** ที่ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 อำเภอ ประชากร 80 คน โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ด้วยแบบสอบถาม

5.4.2 **ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์** จำนวน 5 คน โดยการสัมภาษณ์

5.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการศึกษา เริ่มตั้งแต่ เดือนกันยายน 2559 – เดือนมีนาคม 2560

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 **ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)** หมายถึง ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพชีวิตขั้นต่ำ

6.2 **การบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)** หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทาง กระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และระยะเวลาที่กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย กำหนด

6.3 **เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน** หมายถึง ข้าราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ที่ปฏิบัติงานที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์

6.4 **การศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

6.5 **อายุราชการ** หมายถึง ระยะเวลาในการรับราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนจนถึงปัจจุบัน

6.6 **ระดับตำแหน่ง** หมายถึง ประเภทและระดับตำแหน่งข้าราชการ ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

6.7 พื้นที่ปฏิบัติงาน หมายถึง สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ ที่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนสังกัดอยู่

6.8 กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

6.9 เตรียมความพร้อม หมายถึง ขั้นตอนก่อนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) โดยมีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1) คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทุกระดับประชุมเตรียมการและวางแผนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 2) เตรียมการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. 3) คัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล 4) คัดเลือกผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 5) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บ-ผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

6.10 ขั้นตอนดำเนินการ หมายถึง ขั้นตอนของการดำเนินการจัดเก็บ บันทึกลง และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1) ผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บทุกครัวเรือน คนละ 15 - 20 ครัวเรือน 2) ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล 3) บันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ.

6.11 ขั้นหลังดำเนินการ หมายถึง ขั้นตอนหลังการดำเนินการจัดเก็บ บันทึกลง และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1) ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่บันทึกและประมวลผลทุกครัวเรือน 2) นำเสนอผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุง/แก้ไข/ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 3) นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 4) การเบิกจ่ายงบประมาณ

6.12 ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากอำเภอให้เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับหมู่บ้าน

6.13 ผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากอำเภอให้เป็นผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับตำบล

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 สามารถนำปัญหาและแนวทางที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่พบ ไปปรับใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไปได้

7.2 หน่วยงาน เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและบุคคลทั่วไป สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าต่อไป



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์” ผู้ศึกษาได้ทำการค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องจากนักวิชาการหลายท่าน ที่ได้ศึกษาและให้ทัศนะไว้เพื่อนำมา กำหนดเป็นกรอบหรือประเด็นในการศึกษา โดยแยกสาระสำคัญออกเป็น

1. แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (จปฐ.)
3. ข้อมูลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นข้อมูลที่แสดงถึงลักษณะของสังคมไทยที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของเครื่องชี้วัดว่า อย่างน้อยคนไทยควรมีระดับความเป็นอยู่ไม่ต่ำกว่าระดับไหน ในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ และทำให้ประชาชนสามารถทราบได้ด้วยตนเองว่า ในขณะที่คุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบคลุม รวมไปถึงหมู่บ้านอยู่ในระดับใด มีปัญหาที่จะต้องแก้ไขในเรื่องใดบ้าง เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง ครอบคลุม และสังคม อันเป็นนโยบายสำคัญในการพัฒนาชนบทของประเทศ

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คือ ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนในด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเอาไว้ว่า คนควรมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไรในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ

1.1 หลักการของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.1.1 ใช้เครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นเครื่องมือของกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ทราบถึงสภาพความเป็นอยู่ของตนเองและชุมชนว่า บรรลุตามเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐานแล้วหรือไม่

1.1.2 ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยผ่านกระบวนการ จปฐ. นับตั้งแต่การกำหนดปัญหาความต้องการที่แท้จริงของชุมชน ตลอดจนค้นหาและหาแนวทางแก้ไข ปัญหา โดยใช้ข้อมูล จปฐ. ที่มีอยู่ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

1.1.3 ใช้ข้อมูล จปฐ. เป็นแนวทางในการคัดเลือกโครงการต่างๆ ของรัฐให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริงของชุมชน สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพรวมทั้งมีการประสานระหว่างสาขาในด้านการปฏิบัติมากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

“เพื่อให้ประชาชนสามารถพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัวให้มี คุณภาพชีวิตที่ดีอย่างน้อยผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน โดยมีเครื่องชี้วัด จปฐ. เป็นเครื่องมือ”

1.3 แนวคิดและความเป็นมาของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ข้อมูล จปฐ. ที่ได้มีการจัดเก็บโดยประชาชนด้วยความสนับสนุนของคณะทำงาน สนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล (คปต.) และผู้แทนขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเทศบาลนั้น จะทำให้ทราบว่า แต่ละครัวเรือนมีปัญหาอะไร หมู่บ้านมีปัญหาอะไร และ เมื่อทราบแล้ว ส่วนใดสามารถแก้ปัญหาเองได้ ครัวเรือนแต่ละครัวเรือน และคณะกรรมการหมู่บ้าน ก็ต้องช่วยกันดำเนินการแก้ไข ส่วนใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้เอง ก็ให้ขอรับการสนับสนุน บางส่วนหรือทั้งหมดจากโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เช่น องค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ส่วนราชการในภูมิภาค (อำเภอ, จังหวัด) ส่วนราชการส่วนกลาง (กรม, กระทรวง) หรือในระดับรัฐบาลต่อไป

ปี 2525 แนวความคิด เรื่อง จปฐ. เกิดขึ้นครั้งแรก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดรูปแบบลักษณะของสังคมไทยและคนไทยที่พึง ประสงค์ในอนาคต โดยกำหนดเป็นเครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของคนไทย ซึ่งได้ข้อสรุปว่า “การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทย จะต้องผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทุกตัวชี้วัด”

ปี 2528 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบและอนุมัติเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2528 ให้มีการ ดำเนินการโครงการปรัณรงค์คุณภาพชีวิตและประกาศใช้เป็น “ปรัณรงค์คุณภาพชีวิตของประชาชน ในชาติ (ปรช.)” (20 สิงหาคม 2528 - 31 ธันวาคม 2530) โดยใช้เครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน 8 หมวด 32 ตัวชี้วัด เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดคุณภาพชีวิตของคนไทยว่า อย่างน้อยคนไทย ควรมีคุณภาพ ชีวิตในเรื่องอะไรบ้าง และควรมีระดับไหนในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ

ปี 2531 คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มอบ โครงการปีรณรงค์ให้ กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานต่อ ภายใต้ชื่องานว่า “งานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท” (พชช.)”

ปี 2532 คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) มีมติเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2532 ให้กรมการพัฒนาชุมชน จัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี 2533 จนถึงปัจจุบัน โดยมีการปรับปรุงเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. ทุก 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ปี 2535 มีการปรับปรุงเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 -2539) เป็น 9 หมวด 37 ตัวชี้วัด

ปี 2540 มีการปรับปรุงเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) เป็น 8 หมวด 39 ตัวชี้วัด

ปี 2544 มีการปรับปรุงเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) เป็น 6 หมวด 37 ตัวชี้วัด

ปี 2544 คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (พชช.) มีมติเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2544 ให้กรมการพัฒนาชุมชน รับผิดชอบประสานการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในเขตเมืองด้วย โดยให้ใช้เครื่องชี้วัดเหมือนเขตชนบท (มติเมื่อ 31 พ.ค. 2545)

ในปี 2549 มีการปรับปรุงเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) เป็น 6 หมวด 42 ตัวชี้วัด

ในปี 2554 ได้มีการศึกษาปรับปรุงเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. เพื่อใช้จัดเก็บข้อมูลในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) โดยสรุป ตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่จะนำมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีจำนวน 5 หมวด 30 ตัวชี้วัด

1.4 ประโยชน์ของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.4.1 ประชาชน สามารถทราบว่า “ตนเองมีคุณภาพชีวิตเป็นอย่างไรบ้าง ผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ใดบ้าง” ทั้งนี้ไม่จำเป็นเสมอไปว่าคนรวยหรือคนที่อยู่ในเมืองใหญ่ จะมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพราะคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น มิได้วัดที่รายได้เพียงอย่างเดียว

1.4.2 ภาครัฐหรือราชการ สามารถทราบถึง ปัญหาที่แท้จริงของประชาชนว่า ครอบครัวยากจน ครัวเรือน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัดใด มีปัญหาในเรื่องอะไร เพื่อสามารถวางแผนการพัฒนาในด้านต่างๆ ได้ตรงกับปัญหาที่ชาวบ้านต้องการ

1.4.3 ภาคเอกชน สามารถนำข้อมูลจาก จปฐ. มาใช้ในการตัดสินใจและวางแผนในการบริหารจัดการเพื่อลงทุนทางธุรกิจ

1.5 ตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (ปี 2555-2559)

เครื่องชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) มี 5 หมวด 30 ตัวชี้วัด (กรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ, 2555) ดังนี้

หมวดที่ 1 สุขภาพดี	มี 7 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย	มี 8 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา	มี 5 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า	มี 4 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 5 plugged ค่านิยมไทย	มี 6 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดเครื่องชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (พ.ศ. 2555 – 2559)

ที่	ตัวชี้วัด ปี 2555 - 2559	หน่วย
หมวดที่ 1 : สุขภาพดี (คนไทยมีสุขภาพและอนามัย) มี 7 ตัวชี้วัด		
1	เด็กแรกเกิดมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 2,500 กรัม	คน
2	เด็กแรกเกิดถึง 12 ปี ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคครบตามตารางสร้างเสริม	คน
3	เด็กแรกเกิดได้กินนมแม่อย่างเดียวยังน้อย 6 เดือนแรกติดต่อกัน	คน
4	ทุกคนในครัวเรือนกินอาหารถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน	ครัวเรือน
5	คนในครัวเรือนมีการใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นอย่างเหมาะสม	คน
6	คนอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อคัดกรองความเสี่ยงต่อโรคเบาหวาน และความดันโลหิตสูง	คน
7	คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วันๆ ละ 30 นาที	คน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ที่	ตัวชี้วัด ปี 2555 - 2559	หน่วย
หมวดที่ 2 : มีบ้านอาศัย (คนไทยมีบ้านอาศัยและสภาพแวดล้อมเหมาะสม) มี 8 ตัวชี้วัด		
8	ครัวเรือนมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และบ้านมีสภาพคงทนถาวร	ครัวเรือน
9	ครัวเรือนมีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและบริโภคเพียงพอตลอดปี	ครัวเรือน
10	ครัวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอตลอดปี	ครัวเรือน
11	ครัวเรือนมีการจัดบ้านเรือนเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	ครัวเรือน
12	ครัวเรือนไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ	ครัวเรือน
13	ครัวเรือนมีการป้องกันอุบัติเหตุอย่างถูกวิธี	ครัวเรือน
14	ครัวเรือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ครัวเรือน
15	ครอบครัวมีความอบอุ่น	ครัวเรือน
หมวดที่ 3 : ฝักใฝ่การศึกษา (คนไทยมีการศึกษาที่เหมาะสม) มี 5 ตัวชี้วัด		
16	เด็กอายุ 3 - 5 ปีเต็ม ได้รับบริการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	คน
17	เด็กอายุ 6 -14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี	คน
18	เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า	คน
19	เด็กจบการศึกษาบังคับ 9 ปี ที่ไม่ได้เรียนต่อและยังไม่มียานทำงาน ได้รับการฝึกอบรมด้านอาชีพ	คน
20	คนอายุ 15 - 60 ปีเต็ม อ่าน เขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้	คน
หมวดที่ 4 : รายได้ก้าวหน้า (คนไทยมีงานทำและมีรายได้) มี 4 ตัวชี้วัด		
21	คนอายุ 15 - 60 ปีเต็ม มีอาชีพและมีรายได้	คน
22	คนอายุมากกว่า 60 ปีเต็มขึ้นไป มีอาชีพและมีรายได้	คน
23	คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่าคนละ 30,000 บาทต่อปี	ครัวเรือน
24	ครัวเรือนมีการเก็บออมเงิน	ครัวเรือน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ที่	ตัวชี้วัด ปี 2555 - 2559	หน่วย
หมวดที่ 5 : ปลูกฝังค่านิยมไทย (คนไทยประพฤติดีและมีคุณธรรม) มี 6 ตัวชี้วัด		
25	คนในครัวเรือนไม่ดื่มสุรา (ยกเว้นการดื่มเป็นครั้งคราว เฉลี่ยไม่เกินเดือนละ 1 ครั้งๆ)	คน
26	คนในครัวเรือนไม่สูบบุหรี่	คน
27	คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	คน
28	คนสูงอายุ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	คน
29	คนพิการ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	คน
30	คนในครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของหมู่บ้าน/ ชุมชน หรือท้องถิ่น	ครัวเรือน

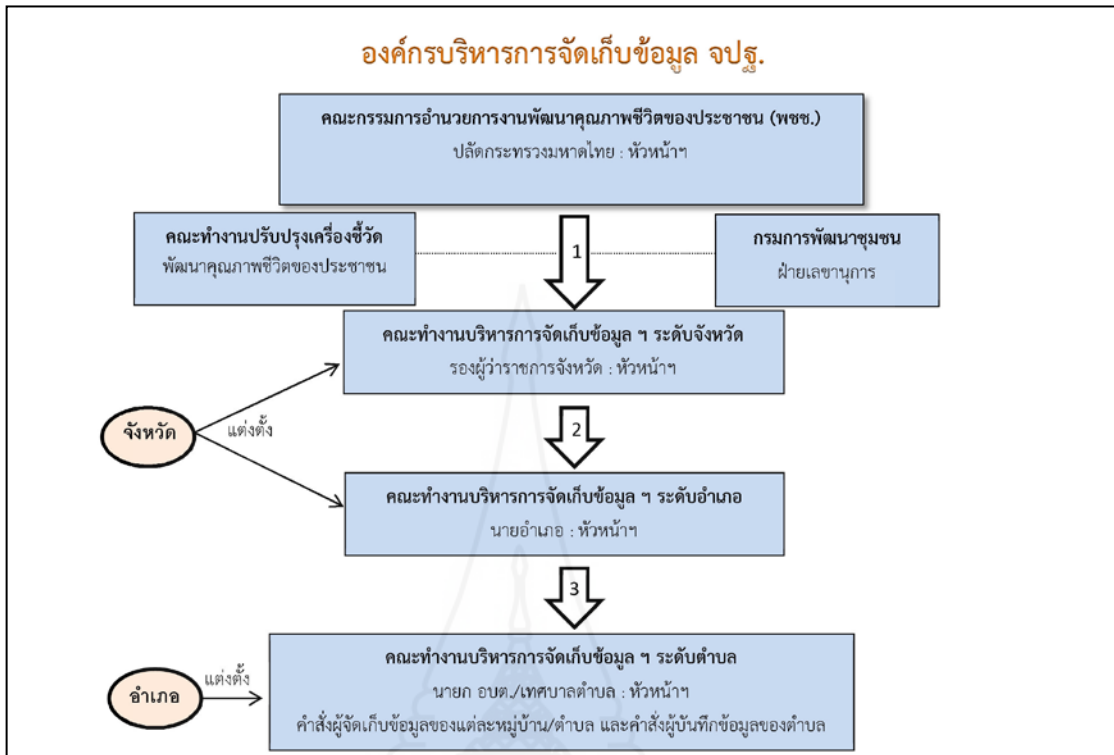
1.6 องค์การบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.6.1 คณะทำงานระดับจังหวัด มีรองผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีหน้าที่กำหนดนโยบายบริหารและติดตามการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด โดยมีพัฒนาการจังหวัดเป็นเลขานุการ

1.6.2 คณะทำงานระดับอำเภอ มีนายอำเภอเป็นหัวหน้า เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีหน้าที่บริหารการจัดเก็บข้อมูล กำหนดแผนปฏิบัติการ และติดตามนิเทศการจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน โดยมีพัฒนาการอำเภอเป็นเลขานุการ

1.6.3 คณะทำงานระดับตำบล มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นหัวหน้าเป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีหน้าที่บริหารการจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามแนวทางและระยะเวลาที่กำหนด โดยมีพัฒนาการเป็นเลขานุการ

1.6.4 ผู้ที่มีหน้าที่จัดเก็บข้อมูล จปฐ. หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน/ผู้นำชุมชน หัวหน้าคุ้ม อาสาพัฒนาชุมชน หรืออาสาสมัครอื่นๆ ผู้ที่ให้ข้อมูลคือสมาชิกในครัวเรือนทุกครัวเรือน



ภาพที่ 2.1 องค์กรบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ที่มา: กรมการพัฒนชุมชน, 2554

1.7 กระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1.7.1 ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1. คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทุกระดับประชุมเตรียมการและวางแผนการบริหารการจ้ดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 2. เตรียมการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. 3. คัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล 4. คัดเลือกผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 5. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บ-ผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.7.2 ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1. ผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บทุกครัวเรือน คนละ 10 - 20 ครัวเรือน 2. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล 3. หัวหน้าทีมผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของหมู่บ้าน รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดส่งให้ผู้บันทึกข้อมูล 4. บันทึกและประมวลผลระดับตำบล

1.7.3 ขั้นตอนที่ 3 หลังการดำเนินการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่บันทึกและประมวลผลทุกครัวเรือน 2. นำเสนอผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุง/แก้ไข/ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 3. นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 4. สำเนาข้อมูลทั้งหมดส่งให้อำเภอ พร้อมคำรับรองข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 5. อำเภอ ติดตามตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 6. ประมวลผลข้อมูลเป็นภาพรวมของอำเภอ 7. สำเนาข้อมูลทั้งหมดส่งให้จังหวัด พร้อมคำรับรองข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) (ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน, 2553)

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลในหัวข้อนี้ไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการสร้างแบบสอบถามรวมทั้งอภิปรายผล และการเสนอแนะในบทที่ 5

2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (จปฐ.)

ความรู้ (Knowledge) หมายถึง การเรียนรู้ที่เน้นถึงการจำและการระลึกได้ถึงความคิด วัตถุ และปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นความจำที่เริ่มจากสิ่งง่าย ที่เป็นอิสระแก่กัน ไปจนถึงความจำในสิ่งที่ซับซ้อนและมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

วิจารณ์ พานิช (การจัดการความรู้คืออะไร, 2548) ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” ไว้ว่าสำหรับนักปฏิบัติ การจัดการความรู้ คือ เครื่องมือ เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ 1) บรรลุเป้าหมายของงาน 2) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน 3) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กร ไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และ 4) บรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

ซึ่งการจัดการความรู้ในเรื่องการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ได้มีการจัดการความรู้ไว้เช่นเดียวกัน โดยนักวิชาการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มีดังนี้

2.1 การจัดการความรู้ เรื่อง “เทคนิคการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับตำบล”

เจ้าของความรู้: นางพรทิพย์ ภูหัดสวน ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ สังกัดสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองหนองบัวลำภู (การจัดการความรู้ สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดหนองบัวลำภู, 2557)

พื้นที่การจัดการความรู้ในครั้งนี้: คือ ตำบลหนองหว้าและตำบลนาคำไฮ อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

เนื้อหาของการจัดการความรู้: ข้าพเจ้า นางพรทิพย์ ภูหัดสวน นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ได้จัดทำเทคนิคการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับตำบล ตำบลหนองหว้าและตำบลนาคำไฮ อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน หรือข้อมูล จปฐ. ได้มีการบริหารกระบวนการจัดเก็บโดยกรมการพัฒนาชุมชน มาเป็นเวลากว่า 23 ปี (เริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2533) และได้มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ รูปแบบ และวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้ผลการจัดเก็บมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ สามารถ นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูล จปฐ. เป็นฐานข้อมูลเดียวที่มีอยู่ในประเทศไทยที่มีการจัดเก็บข้อมูลลงไปถึงระดับครัวเรือนทุกครัวเรือน จัดเก็บทุกปี ดำเนินการโดยอาสาสมัคร และผู้นำชุมชน

จากอดีตถึงปัจจุบัน การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ซึ่งดำเนินการโดยกรมการพัฒนาชุมชน จะรับผิดชอบการจัดเก็บข้อมูลและได้มีการประสาน ขอความร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่น ให้ดำเนินการจัดเก็บโดยท้องถิ่นเอง ดังนั้นองค์ความรู้ เทคนิค และกระบวนการดำเนินงานต่างๆ สำหรับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในเขตเมือง ไม่เคยมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวมาก่อน จะต้องเข้าไปศึกษาเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานในพื้นที่จริง ประกอบกับศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานจัดการความรู้เพื่อบ่งชี้ความรู้ และพิจารณาองค์ความรู้ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์กรมฯ สำหรับปี พ.ศ.2557 ดังนั้น ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการออกแบบ คิดค้น วิธีการ และกระบวนการทั้งหมดในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จึงได้จัดทำโครงการการจัดการความรู้ การจัดการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในเขตเมืองขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ ในด้านดังกล่าว สำหรับการนำไปเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในเขตเมือง ตลอดจนทั้งจะเป็นการค้นหาแนวทางปฏิบัติเพื่อที่จะดำเนินการให้การสนับสนุนการบริหารการจัดเก็บ ในปีงบประมาณต่อไป

1. การกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

1.1 การคัดเลือกพื้นที่ เพื่อให้มีความหลากหลายของพื้นที่ คณะทำงานจัดการความรู้ ได้พิจารณาคัดเลือกพื้นที่ตำบลหนองหว้าและตำบลนาคำไฮ อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

1.2 การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อการสัมภาษณ์ หลังจากทีคณะทำงานจัดการความรู้ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว ลำดับขั้นตอนต่อไปคือการคัดเลือกกลุ่มคน เพื่อที่จะให้ข้อมูลสำหรับการถอดบทเรียน ซึ่งได้พิจารณาจากผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องและเคยมีประสบการณ์ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. มาก่อน รวมถึงการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน จปฐ. ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศบาล และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในพื้นที่ เพื่อรับทราบข้อมูล

2. วิธีดำเนินการ

2.1 คณะทำงานจัดการความรู้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ทราบถึงการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

2.2 คณะทำงานจัดการความรู้ได้ประสานและขอความร่วมมือไปยังองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง

2.3 กำหนดระยะเวลาดำเนินการ

2.4 การอภิปรายและสรุปผล ภายหลังจากที่ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย

2.5 คณะทำงานจัดการความรู้จะจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงาน

2.6 นำเสนอผลการดำเนินงาน และองค์ความรู้ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์

เทคนิคในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยมีเทคนิค / ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1) มีการมอบหมายให้ อสม. หรือผู้นำออกสอบถามรายครัวเรือน
2) ผู้จัดเก็บจะต้องทำความเข้าใจกับข้อคำถาม และสามารถอธิบายวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บได้ อย่างชัดเจน

3) ผู้จัดเก็บจะต้องโน้มน้าว ชวนพูดคุยให้เกิดความคุ้นเคยในเบื้องต้นแล้วจึงโยงเข้าสู่การตอบคำถาม

4) ใช้วิธีการเข้าพบครัวเรือน โดยตรง และวางเล่มให้กรอกรายละเอียด

ผลการจัดเก็บ จปฐ.ปี 2557 คือ เทคนิค “4 สร้าง 2 สม”

1) 4 สร้าง

(1) สร้างฐาน

สร้างฐานในที่นี้หมายถึงการสร้างฐานข้อมูลให้พร้อมในทุกๆด้าน ไม่ว่าจะเป็น ฐานข้อมูลเดิมจากปีที่แล้ว จำนวนหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน และข้อมูลอื่นๆ ว่ามีความเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง

(2) สร้างทีม

ซึ่งหมายถึงทีมงานที่อยู่ในพื้นที่เราต้องสร้างทีมงานในพื้นที่อย่างน้อย 3 ทีม

ทีมที่ 1 ทีมอำนวยการการจัดเก็บควรประกอบด้วยส่วนราชการที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ทีมนี้รวมทั้งกำนันและผู้ใหญ่บ้านด้วย ทีมนี้มีหน้าที่ประสานและดูแลข้อมูลทั้งระบบ

ทีมที่ 2 ทีมปฏิบัติการในพื้นที่ คือ ทีมนี้มีหน้าที่ลงพื้นที่เจาะลึกข้อมูลระดับครัวเรือน หรือเรียกง่ายๆว่าอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูลนั่นเอง ทีมนี้มีความสำคัญต่อข้อมูลเป็นอย่างยิ่ง การคัดเลือกคนเข้ามาทำงาน ในทีมนี้จึงต้องคัดจากคนที่มีความเสียสละและสมัครใจทำงานนี้จริงโดยไม่มีความจำเป็นต้องเป็นคนที่เคยจัดเก็บข้อมูลมาก่อน

ทีมที่ 3 ทีมบันทึกข้อมูล ทีมนี้ก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าทีมจัดเก็บข้อมูลเพราะถ้าสำรวจข้อมูลมาถูกต้องแล้วแต่บันทึกข้อมูลผิดพลาด ก็ทำให้ข้อมูลที่ได้มาผิดพลาดไปได้

(3) สร้างความเข้าใจและกำลังใจ

สร้างความเข้าใจ การสร้างความเข้าใจนี้หมายถึงการสร้างความเข้าใจกับทีม ในบทบาทหน้าที่ของแต่ละทีมว่าล้วนแล้วแต่มีความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลทุกทีม การสร้างความเข้าใจนี้เราต้องเปิดใจคุยกับทีม โดยการรับฟังปัญหาในรอบการจัดเก็บที่ผ่านมารวมทั้งปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ให้หลีกเลี่ยงการสั่งการฝ่ายเดียว ควรหาทางออกร่วมกันกับทีมหากเกิดปัญหาระหว่างดำเนินงาน

สร้างกำลังใจ สิ่งที่มีค่ามากกว่าค่าตอบแทนจากการดำเนินงานมหาศาลนัก นั่นคือการสร้างกำลังใจให้กัน ในทีมงาน พยายามให้ทีมเห็นคุณค่าของความเสียสละ เช่น สร้างกำลังใจว่าการที่หมู่บ้านของท่านจะพัฒนาหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับมือของท่านเท่านั้นเพราะข้อมูลคือฐานของการพัฒนา อย่าลืมว่าทหารที่ออกรบได้โดยไม่กลัวตายนั้นขึ้นอยู่กับการกำลังใจอย่างเสียเงินไม่เกี่ยว

(4) สร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ส่วนกลางสร้างมาให้อาจไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานในบางพื้นที่ เราจำเป็นต้องคิดและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

2) 2 สม

(1) สมนาคุณ

สมนาคุณ ในที่นี้หมายถึง การให้การตอบแทนการทำงานร่วมกันเมื่อเราได้รับความร่วมมือในการทำงานกับทีม เป็นอย่างดีแล้ว เมื่อหน่วยงานอื่นหรือทีมงานเรามีงานให้ช่วยเหลือหรือขอคำปรึกษา อย่างนี้แน่นอนใจถ้าไม่นอกเหนืออำนาจหน้าที่อย่าปฏิเสธการช่วยเหลือ นั่น ถ้าเราปฏิเสธเราอาจต้องเสียทีมไป

(2) สมปรารถนา

สมปรารถนา ในที่นี้คือ หลังดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว มีการตรวจเช็คข้อมูลจากทุกฝ่ายมีการรับรองข้อมูลที่ต้องการ และข้อมูลสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้ในทุกๆ ด้าน เมื่อข้อมูลถูกต้องครบถ้วน ทีมงานทุกคน ก็สมปรารถนาในการจัดเก็บข้อมูลหมู่บ้าน ตำบลก็สมปรารถนาที่ได้ข้อมูล ที่มีคุณภาพมาใช้ในการพัฒนา

เมื่อเราดำเนินการตามเทคนิคนี้แล้วไม่ว่าปัญหาการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.๒ค ปีต่อไปจะมารูปแบบไหนเราก็รับมือได้แบบสบายสบาย

การทำงานใน พช. เป็นการทำงานที่อยู่กับชาวบ้านตลอดทำให้ชาวบ้านรักคน พช. การทำงานใน พช. ต้องทำงานอย่างมีความสุขถึงจะเรียกว่าคน พช. ตัวจริง การที่เราจะทำงานได้สำเร็จเราต้องอาศัยชาวบ้านเป็นหลักชาวบ้านมีทั้งดีและไม่ดีเราต้องใช้ฝึปากเราพูดให้ชาวบ้านรักเรา เราถึงจะทำงานสำเร็จเราจึงใช้แนวคิดด้านการสร้างความเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อเนื่อง

2.2 การจัดการความรู้เรื่อง “เทคนิคการแก้ปัญหาการบันทึกข้อมูล จปฐ. ของผู้บันทึกข้อมูล

เจ้าของความรู้: นางเจริญขวัญ นัยเนตร ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ สังกัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ (คลังความรู้พัฒนาชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ, 2553)

พื้นที่การจัดการความรู้ในครั้งนี้: จังหวัดสมุทรปราการ

เนื้อหาของการจัดการความรู้: ข้าพเจ้าได้ย้ายมาปฏิบัติงาน ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ.2547 และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ของจังหวัด ซึ่งเดิมที่ข้าพเจ้าไม่เคยได้รับผิดชอบงานในลักษณะนี้มาก่อน เป็นเพียงการดำเนินการในการจัดเก็บและบันทึกข้อมูลของอำเภอในขณะที่ยังปฏิบัติงานเป็นพัฒนากรที่จังหวัดกาญจนบุรี (ปี พ.ศ.2538 – 2547) ดังนั้นในการปฏิบัติงานดังกล่าว ข้าพเจ้าได้เริ่มดำเนินการระบบงานเบื้องต้น ซึ่งพบว่าที่ผ่านมายังไม่มีการจัดการระบบงานเรื่องข้อมูล จปฐ.อย่างเป็นระบบมาก่อน เช่น แฟ้มงานต่างๆ ยังไม่ครบสมบูรณ์มีเพียงหนังสือแนวทางจากกรมฯ เท่านั้นที่เป็นเครื่องมือให้ข้าพเจ้าได้ศึกษาต่อยอด

ปัญหาเหล่านี้จะสำเร็จได้ต้องเริ่มจัดระบบงานให้ชัดเจนก่อน เริ่มจากศึกษาหนังสือสั่งการต่างๆ ของกรมฯ พยายามดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางของกรมฯ เป็นหลัก พร้อมๆ กับการสอบถามพี่ที่ปฏิบัติงานมาก่อนเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการทำงาน หลังจากดำเนินการตามแนวทางที่กรมฯ กำหนดแล้ว ข้าพเจ้าก็เริ่มติดตามงานกับอำเภอและสิ่งที่อำเภอสะท้อนกลับมาคือบทบาทนักวิชาการจังหวัดไม่สนับสนุนอำเภอเท่าที่ควร ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงกำหนดวิธีการทำงานของตนเองโดยมุ่งเน้นการลงพื้นที่อำนวยความสะดวกให้พัฒนากรและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการบันทึกข้อมูล จนถึงระดับผู้จัดเก็บในหมู่บ้าน โดยเฉพาะเน้นการสอบถามพูดคุยกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อทราบปัญหาและกำหนดวิธีการให้งานออกมาเป็นผลสำเร็จ จากการลงพื้นที่ ข้าพเจ้าจึงทราบว่า “จปฐ.เปรียบเสมือนยาขมหม้อใหญ่ของคน พช.” โดยเฉพาะในเขตเมืองอย่างจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเมื่อลงพื้นที่เราจะได้พบกับปัญหามากมาย ทั้งในเรื่องของการจัดเก็บ และการบันทึกข้อมูล เช่นชาวบ้านไม่ให้ความร่วมมือ การจัดเก็บต้องทำเวลากลางคืนหรือต้องหาเวลาที่คนอยู่บ้านเพราะส่วนใหญ่จะทำงานโรงงาน ทำงานเป็นกะ หรือถ้าเป็นหมู่บ้านจัดสรรบางหมู่บ้านก็จะไม่เปิดให้ผู้จัดเก็บเข้าไปเก็บข้อมูล และอื่น ๆ อีกมากมายซึ่งถ้าพูดในที่นี้คงจะเป็นเรื่องยาว จึงจะขอพูดถึงเรื่องปัญหาในการบันทึกข้อมูล จปฐ.ก่อน ในการบันทึกข้อมูลนั้นก็เกิดปัญหาขึ้นมากมาย ข้าพเจ้าจึงเปิดโอกาส หรือช่องทางให้ผู้บันทึกข้อมูล จปฐ.สะท้อนปัญหาได้โดยตรงทางโทรศัพท์ และระบบ IT ข้าพเจ้าจะรับฟังทุกปัญหาและทุกคำถามถ้าตอบได้ข้าพเจ้าจะตอบทันทีและถ้าตอบไม่ได้ข้าพเจ้าจะต้องกลับมาศึกษาค้นคว้า หรือสอบถามผู้รู้ให้ได้คำตอบให้ซึ่งในที่สุดปัญหาเหล่านั้นเองที่ทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้การใช้โปรแกรมการบันทึกข้อมูล จปฐ.จนเกิดความชำนาญและถ้าวิเคราะห์ให้ดีปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่พอสรุปได้ ดังนี้ 1. โปรแกรมที่ใช้ในแต่ละปีปรับเปลี่ยนบ่อยทำให้เจ้าหน้าที่ไม่คุ้นเคย 2. คอมพิวเตอร์ที่ใช้สำหรับบันทึกบางรุ่นไม่รองรับโปรแกรมบันทึก

- ข้อมูล จปฐ. 3. บันทึกข้อมูลแล้วข้อมูลหาย ซึ่งอาจเกิดจากความผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึก
4. ข้อมูลจากการจัดเก็บตามแบบที่ได้ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ทำให้มีปัญหาในการบันทึกข้อมูล
 5. เจ้าหน้าที่บันทึกขาดความรู้ความชำนาญและทักษะในการบันทึก

จากปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษามีเทคนิควิธีการในการแก้ไขปัญหาโดยดำเนินการ ดังนี้

1. ฝึกหัดเรียนรู้โปรแกรมให้มีทักษะมากขึ้น
2. สร้างเครือข่าย IT ระหว่างจังหวัดเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน
3. จัดฝึกอบรมผู้บันทึกข้อมูลของ อบต. เทศบาล และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่เกี่ยวข้องแม้ไม่มีงบประมาณก็ประสานขอรับการสนับสนุนสถานที่จากสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 และได้ร่วมเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน
4. เชิญวิทยากร ศพช.เขต มาให้การสนับสนุนความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนเองไม่ถนัดและได้เรียนรู้ในการแก้ปัญหาพร้อมกันไปด้วย
5. ลงพื้นที่ให้การสนับสนุนอย่างใกล้ชิดอีก แม้จะได้เรียนรู้จากการฝึกอบรมแล้วก็ตาม
6. ต่อมาจึงจัดโซนพื้นที่ในการให้การศึกษาเรียนรู้แบ่งเป็น 1 จุด ต่อ 2 อำเภอ เพราะการฝึกอบรมหากจำนวนคนมากจะทำให้การเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่ โดยใช้สถาบันการศึกษาในพื้นที่ให้การสนับสนุนสถานที่และอุปกรณ์ (ประสานแหล่งความรู้ในพื้นที่เป็นหลัก)
7. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่อำเภอเพื่อให้ทำหน้าที่ที่เลี้ยงให้แก่ผู้บันทึกเหล่านี้
8. มีการติดตามสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและประเมินผลงานนำผลมาพัฒนางานในครั้งต่อไป การดำเนินงานนั้นในระยะแรกต้องติดตามสนับสนุนดูแล อบต. ในทุกพื้นที่ เพราะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ และเน้นให้มีการตรวจสอบข้อมูลในแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนที่จะบันทึกลงโปรแกรมเพื่อความเที่ยงตรงถูกต้องของข้อมูล การดำเนินการตามที่กล่าวมาทำให้งานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยเฉพาะการบันทึกข้อมูลของทุกๆ อบต. มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลในการแก้ปัญหาชนบทต่อไป

- ขุมความรู้ 1. ศึกษาจากผู้รู้ และเอกสารแนวทางหนังสือสั่งการของกรมฯ
2. รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนางาน
 3. ออกแบบวิธีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและบุคลากรที่เป็นกลไกในการบันทึกข้อมูลระดับอำเภอ ตำบล
 4. เรียนรู้โปรแกรมและแนวทางการสนับสนุนพื้นที่ให้ชัดเจนสามารถเป็นพี่เลี้ยงอำเภอได้
 5. การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถในการดำเนินงานบันทึกข้อมูล
 6. สรุปวิเคราะห์งานเพื่อปรับปรุงกระบวนการงานในปีต่อไป

แก่นความรู้ 1. ศึกษา/วิเคราะห์งาน 2. หาปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไข
3. เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและศึกษาความต้องการ 4. เรียนรู้และพัฒนาทักษะกลุ่มเป้าหมายให้
สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของงาน 5. ทบทวน/ปรับปรุง/สรุปบทเรียน

กลยุทธ์ ศึกษา เรียนรู้ สืบหาความต้องการ ประสานความรู้ คู่ระบบ IT มีการบูรณา
การสนับสนุน

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 1. การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการ 2. การศึกษา/
วิเคราะห์ชุมชน 3. ระบบการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

3. ข้อมูลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์

3.1 สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ เป็นหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค
สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน อำนาจหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ตามที่กฎกระทรวง
แบ่งส่วนราชการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2552 ได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่
8 เมษายน พ.ศ.2552

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการของกรมการพัฒนาชุมชนเป็นไปตามกฎ
กระทรวงดังกล่าวข้างต้น จึงได้มอบหมายงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน
พัฒนาชุมชนจังหวัด และหน้าที่ของพัฒนากร ดังนี้

ข้อ 1 สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์
การพัฒนาชุมชนของจังหวัด ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ในจังหวัด
กำหนด กำกับดูแล ให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ
และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับ
มอบหมาย

ข้อ 2 ให้แบ่งงานสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ออกเป็น 3 กลุ่มงาน 1 ฝ่าย คือ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน กลุ่มงานสารสนเทศการ
พัฒนาชุมชน และฝ่ายอำนวยการ

ข้อ 3 ให้แบ่งงานและหน้าที่รับผิดชอบของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

1) กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับศึกษา วิเคราะห์และแปลงนโยบาย ยุทธศาสตร์รัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน กลุ่มจังหวัดและจังหวัดสู่การปฏิบัติเพื่อให้สามารถกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาชุมชนของจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดทำยุทธศาสตร์และกำหนด กรอบแนวทางการพัฒนาชุมชนระดับ จังหวัดให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ศึกษา วิเคราะห์จัดทำและบริหารแผนงาน โครงการพัฒนาชุมชนของจังหวัด ตลอดจนบริหารจัดการยุทธศาสตร์จังหวัดในส่วนที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดรับผิดชอบตามเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ กำหนดกรอบแนวทางการประสานแผนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานแก่อำเภอให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์รัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน กลุ่มจังหวัดและจังหวัด นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการของจังหวัดและอำเภอ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์และบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงาน โครงการของกรมการพัฒนาชุมชน ตลอดจนประเมินสถานการณ์แวดล้อม เพื่อสะท้อนและนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงและระบบ งานพัฒนาชุมชนของกรมการพัฒนาชุมชน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงาน ภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อบูรณาการยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนา ในแต่ละระดับที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องเป็น ไป ในทิศทางเดียวกันและปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

2) กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ วิธีการและองค์ความรู้ในการพัฒนาชุมชน ตลอดจนยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนที่เหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่และสอดคล้องกับบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป สนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาศักยภาพชุมชน ผู้นำชุมชน กลุ่มองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนในการบริหาร จัดการชุมชน การจัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน แผนชุมชน การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนา มาตรฐานการพัฒนาชุมชน การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ การส่งเสริมและพัฒนา ภูมิปัญญา ท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน เศรษฐกิจชุมชนและอาชีพ การส่งเสริมและพัฒนาทุนชุมชน องค์กรการเงินชุมชน กองทุนชุมชน ตลอดจนการบริหารจัดการทุนชุมชน ทั้งทางด้านวิชาการ เครื่องมือการทำงานและ การปฏิบัติงานแก่อำเภอ หน่วยงาน ภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนและองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ นิเทศ ติดตามการดำเนินงานด้านการส่งเสริม การพัฒนาชุมชนของจังหวัดและอำเภอ

3) กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์และพัฒนารูปแบบ วิธีการจัดทำระบบสารสนเทศชุมชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เหมาะสมกับพื้นที่และชุมชน วิเคราะห์ จัดทำ บริหารจัดการและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชนระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัด หน่วยงาน ภาาธิการพัฒนาทุกภาคส่วนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อมูลที่สามารถใช้ ในการกำหนด กรอบแนวทางจัดวางยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสานการจัดเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูล นิเทศ ติดตามผลการสำรวจข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน (ข้อมูล จปฐ. กชช. 2ค และข้อมูลอื่นๆ) รวมทั้งให้บริการข้อมูลและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศชุมชนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันในการบูรณาการ เป้าหมาย แผนงาน โครงการและบูรณาการการทำงานให้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จัดทำ ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชนในรูปแบบสารสนเทศชุมชนและส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำข้อมูล สารสนเทศการพัฒนาระดับหมู่บ้าน ตลอดจน ประสาน สนับสนุน ส่งเสริมให้จังหวัด อำเภอ หน่วยงาน ภาาธิการพัฒนาทุกภาคส่วน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนนำข้อมูล สารสนเทศชุมชนในส่วนที่เกี่ยวข้องไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ศึกษา วิเคราะห์ พัฒนาระบบบริหารและระบบบริการข้อมูลสารสนเทศชุมชนเพื่อให้การบริหารงานพัฒนาชุมชน ตามภารกิจหลักของกรมการพัฒนาชุมชนและการบริหารการพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องของจังหวัด เป็นไปอย่าง ถูกต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

4) ฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานทั่วไป งาน สารบรรณ งานพัสดุ งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ งานการเงินและบัญชี จัดทำและประสาน แผนบริหารงบประมาณ แผนบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนการจัดการปัจจัยหรือทรัพยากร ทางการบริหารทุกด้าน เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การ ดำเนินงานพัฒนาชุมชนของจังหวัด วางแผนและบริหารจัดการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวงระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนด แสวงหาความร่วมมือและปัจจัยในการทำงานทุกรูปแบบ จากทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้มีงบประมาณ ปัจจัย ทรัพยากร สนับสนุนและเอื้ออำนวยต่อการ ทำงานของพัฒนาการจังหวัด ฝ่ายและกลุ่มงานได้ตลอดเวลา ให้สามารถขับเคลื่อนงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนและที่กรมได้รับมอบหมายได้อย่างคล่องตัว มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ อำนวยในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานและเสริมสร้าง แรงจูงใจในการทำงานและให้มีกำหนดคนทดแทนได้อย่างคล่องตัว และเหมาะสม

ข้อ 4 หน้าที่พัฒนากร

พัฒนากร มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจ “ฐานราก” ของประเทศไทย กล่าวคือ การกระตุ้นและส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการสร้างกลุ่มอาชีพเพื่อสร้างรายได้ นับตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (จปฐ.) เพื่อสำรวจความเป็นอยู่ระดับครัวเรือน ข้อมูล กชช.๒ ค ซึ่งเป็นข้อมูลระดับหมู่บ้าน โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) การสนับสนุนให้เกิดการจัดตั้ง “กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต” ให้คนในหมู่บ้านช่วยเหลือกันเอง และโครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ขับเคลื่อนนโยบาย “หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์” และกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และล่าสุดคือ การดำเนินงานสานพลังประชารัฐ ที่สนองตอบนโยบายรัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2556)

โดยมีหน่วยงานย่อยปฏิบัติงานในพื้นที่ ดังนี้

ตารางที่ 2.2 หน่วยงานย่อยที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ จังหวัดนครสวรรค์

อำเภอ	จำนวนตำบล	จำนวนหมู่บ้าน	จำนวนเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
เมือง	16	171	8
โกรกพระ	9	65	5
ชุมแสง	11	126	6
หนองบัว	9	107	6
บรรพตพิสัย	13	118	6
เก้าเลี้ยว	5	43	3
ตากลิ	10	125	6
ท่าตะโก	10	112	6
พยุหะคีรี	11	125	7

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

อำเภอ	จำนวนตำบล	จำนวนหมู่บ้าน	จำนวนเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
ลาดยาว	12	149	7
ตากฟ้า	7	76	5
แม่วงก์	4	66	4
แม่เปิน	1	24	3
ชุมตาบง	2	23	3
ไพศาลี	8	101	5
รวม	128	1,431	80

3.2 แนวทางการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

จังหวัดนครสวรรค์ได้กำหนดให้อำเภอทุกอำเภอดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดเก็บข้อมูลและห้วงเวลาที่กำหนด ดังนี้

1. เตรียมการและวางแผนการจัดเก็บข้อมูล

1.1 สสำรวจ/กำหนดครวัเรียนเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

1.2 จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ คำสั่งคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ ระดับตำบล คำสั่งแต่งตั้งผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ระดับตำบล คำสั่งแต่งตั้งผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ภายในภายในเดือนพฤศจิกายน

1.3 คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ ทุกระดับ วางแผนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลฯ

1.4 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอและผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.) ประสานขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

1.5 เป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คือ ทุกครัวเรือนของทุกหมู่บ้าน/ตำบล ในพื้นที่อำเภอ (เขตองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร)

2. ดำเนินการจัดเก็บ บันทึกลงและประมวลผลข้อมูลฯ

2.1 พัฒนาการผู้ประสานงานตำบล และผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.) ร่วมดำเนินการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องครบถ้วนและมีคุณภาพ

2.2 ตรวจสอบคุณภาพข้อมูลฯ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาการผู้ประสานงานตำบลและผู้บันทึกข้อมูล นำเสนอผลการจัดเก็บข้อมูลต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน และประชาชนได้รับทราบและร่วมตรวจสอบยืนยันความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลฯ ก่อนที่จะนำไปใช้ประโยชน์ แล้วจัดทำคำรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งอำเภอ ภายในเดือนกุมภาพันธ์

2.3 ตรวจสอบคุณภาพข้อมูลฯ ระดับอำเภอ คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ ระดับอำเภอ ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลฯ ของแต่ละตำบลและภาพรวมอำเภอ และนำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ระดับอำเภอ ให้รับทราบและร่วมตรวจสอบยืนยันความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลฯ ก่อนที่จะนำไปใช้ประโยชน์ แล้วจัดทำคำรับรองคุณภาพข้อมูล จปฐ. ระดับอำเภอส่งจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม

3. ติดตามประเมินผล

คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ ทุกระดับทำการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลทันทีเมื่อเริ่มดำเนินการจัดเก็บ บันทึกลงและประมวลผลข้อมูลฯ โดยยึดตามแผนปฏิบัติการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลฯ ระดับตำบล ของพัฒนาการผู้ประสานงานตำบล

4. รายงานผล

รายงานผลความก้าวหน้าในการบริหารจัดการจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ทุกครั้งที่มีการเคลื่อนไหวของข้อมูล

3.3 สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของจังหวัดนครสวรรค์ ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2557-2559)

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นข้อมูลในระดับครัวเรือนที่จัดเก็บจากทุกครัวเรือนที่มีผู้อาศัย อยู่จริงในหมู่บ้าน ชุมชน ทั้งที่มีเลขที่บ้านและไม่มีเลขที่บ้านเป็นประจำทุกปี เพื่อแสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพการดำรงชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำไว้ว่า คนควรมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไร ในช่วงเวลาหนึ่งๆ

ซึ่งตัวชี้วัดจะได้รับการปรับปรุงและพัฒนาทุก 5 ปี ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งในปี 2555 ได้มีการปรับปรุงเครื่องชี้วัดขึ้นใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555- 2559) ประกอบด้วย 5 หมวด 30 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นเครื่องชี้วัดที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี 2555 – 2559 (กรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ, 2555) ดังนี้

หมวดที่ 1 สุขภาพดี	มี 7 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย	มี 8 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา	มี 5 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า	มี 4 ตัวชี้วัด
หมวดที่ 5 ปลูกฝังค่านิยมไทย	มี 6 ตัวชี้วัด

สรุปผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ปี 2557 จังหวัดนครสวรรค์

ปี 2557 จังหวัดนครสวรรค์จัดเก็บข้อมูลในเขตชนบท 15 อำเภอ 124 ตำบล 1,388 หมู่บ้าน 204,034 ครัวเรือน มีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 636,866 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 327,001 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 เป็นชาย จำนวน 309,865 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 โดยส่วนใหญ่ช่วงอายุ 26 ปี ถึง 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.42 ซึ่งเป็นช่วงวัยทำงาน ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 99.73 จบการระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.11 ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 30.94 อาชีพเกษตรกรกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.79 และอยู่ระหว่างศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.12 สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 2.3 รายงานจำนวนประชากรจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ปี 2557

ที่	พื้นที่	จำนวน ครัวเรือน	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	รวม (คน)
1	อำเภอเมืองนครสวรรค์	47,247	68,115	75,415	143,530
2	อำเภอโกรกพระ	7,950	12,187	13,260	25,447
3	อำเภอชุมแสง	15,979	22,209	24,219	46,428
4	อำเภอหนองบัว	17,665	24,351	25,549	49,900
5	อำเภอบรรพตพิสัย	20,928	32,019	33,914	65,933
6	อำเภอเก้าเลี้ยว	8,872	12,732	13,603	26,335
7	อำเภอตากาลี	22,193	33,809	36,113	69,922

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ที่	พื้นที่	จำนวน ครัวเรือน	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	รวม (คน)
8	อำเภอท่าตะโก	16,764	25,449	26,754	52,203
9	อำเภอไพศาลี	14,077	22,634	23,587	46,221
10	อำเภอพยุหะคีรี	14,990	21,707	23,667	45,374
11	อำเภอลาดยาว	20,377	32,603	34,448	67,051
12	อำเภอตากฟ้า	9,175	13,615	14,507	28,122
13	อำเภอแม่วงก์	10,744	16,222	16,467	32,689
14	อำเภอแม่เปิน	3,994	7,184	7,154	14,338
15	อำเภอชุมตาบง	4,130	7,350	7,453	14,803
รวม		235,085	352,186	376,110	728,296

ที่มา: สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2557

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพชีวิตของครัวเรือน (จปฐ. 2) ปี 2557 ระดับจังหวัด
จังหวัดนครสวรรค์

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่		ไม่ผ่านเกณฑ์		
	สำรวจทั้งหมด		จำนวน	ร้อยละ	
หมวดที่ 1 สุขภาพดี (คนไทยมีสุขภาพและอนามัย) มี 7 ตัวชี้วัด					
1. เด็กแรกเกิดมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 2,500 กรัม	5,102	คน	25	คน	0.49
2. เด็กแรกเกิดถึง 12 ปี ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรค ครบตามตารางสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค	92,743	คน	44	คน	0.05
3. เด็กแรกเกิดได้กินนมแม่อย่างเดียวยังน้อย 6 เดือน แรกติดต่อกัน	3,807	คน	116	คน	3.05
4. ทุกคนในครัวเรือนกินอาหารถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และได้	235,085	คร.	2,399	คร.	1.02
5. คนในครัวเรือนมีการใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทาอาการ เจ็บป่วยเบื้องต้น อย่างเหมาะสม	235,085	คร.	3,394	คร.	1.44

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่		ไม่ผ่านเกณฑ์		
	สำรวจทั้งหมด		จำนวน	ร้อยละ	
6. คนอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อคัดกรองความเสี่ยงฯ	430,910	คน	2,558	คน	0.59
7. คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วันๆ ละ 30 นาที	694,316	คน	3,021	คน	0.44
หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย (คนไทยมีบ้านอาศัยและสภาพแวดล้อมเหมาะสม) มี 8 ตัวชี้วัด					
8. คริวเรือนมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และบ้านมีสภาพคงทนถาวร	235,085	คร.	726	คร.	0.31
9. คริวเรือนมีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและบริโภคเพียงพอ ตลอดปี	235,085	คร.	624	คร.	0.27
10. คริวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอตลอดปี	235,085	คร.	561	คร.	0.24
11. คริวเรือนมีการจัดบ้านเรือนเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ถูกสุขลักษณะ	235,085	คร.	1,076	คร.	0.46
12. คริวเรือนไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ	235,085	คร.	2,580	คร.	1.10
13. คริวเรือนมีการป้องกันอุบัติเหตุอย่างถูกวิธี	235,085	คร.	1,412	คร.	0.60
14. คริวเรือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	235,085	คร.	689	คร.	0.29
15. ครอบครัวมีความอบอุ่น	235,085	คร.	755	คร.	0.32
หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา (คนไทยมีการศึกษาที่เหมาะสม) มี 5 ตัวชี้วัด					
16. เด็กอายุ 3 - 5 ปีเต็ม ได้รับการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	21,668	คน	59	คน	0.27
17. เด็กอายุ 6 - 14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี	76,189	คน	104	คน	0.14
18. เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า	10,704	คน	190	คน	1.78
19. เด็กจบการศึกษาบังคับ 9 ปี ที่ไม่ได้เรียนต่อและยังไม่มีงานทำ ได้รับการฝึกอบรมด้านอาชีพ	190	คน	49	คน	25.79
20. คนอายุ 15 - 60 ปีเต็ม อ่าน เขียนภาษาไทย และ คัดเลขอย่างง่ายได้	444,998	คน	1,840	คน	0.41

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่ สำรวจทั้งหมด	ไม่ผ่านเกณฑ์			
		จำนวน	ร้อยละ		
หมวดที่ 4 รายได้ก้ำวหน้า (คนไทยมีงานทำและมีรายได้) มี 4 ตัวชี้วัด					
21. คนอายุ 15 – 60 ปีเต็ม มีอาชีพและมีรายได้	433,531	คน	12,570	คน	2.90
22. คนอายุมากกว่า 60 ปีเต็มขึ้นไป มีอาชีพและมีรายได้	111,426	คน	8,366	คน	7.51
23. คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่าคนละ 30,000 บาทต่อปี	235,085	คร.	956	คร.	0.41
24. ครัวเรือนมีการเก็บออมเงิน	235,085	คร.	5,854	คร.	2.49
หมวดที่ 5 ปลุกฝังค่านิยมไทย (คนไทยประพฤติดีและมีคุณธรรม) มี 6 ตัวชี้วัด					
25. คนในครัวเรือนไม่ดื่มสุรา (ยกเว้นการดื่มเป็นครั้งคราวๆ)	728,296	คน	37,437	คน	5.14
26. คนในครัวเรือนไม่สูบบุหรี่	728,296	คน	46,532	คน	6.39
27. คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	694,316	คน	8,586	คน	1.24
28. คนสูงอายุ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	129,740	คน	79	คน	0.06
29. คนพิการ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	7,566	คน	50	คน	0.66
30. คนในครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของชุมชน	235,085	คร.	3,796	คร.	1.61

ที่มา: สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2557

ตารางที่ 2.5 รายงานจำนวนประชากรจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ ปี 2558

ที่	พื้นที่	จำนวน ครัวเรือน	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	รวม (คน)
1	อำเภอเมืองนครสวรรค์	59,977	73,025	80,746	153,771
2	อำเภอโกรกพระ	8,361	12,744	13,798	26,542
3	อำเภอชุมแสง	16,315	22,420	24,532	46,952
4	อำเภอหนองบัว	18,454	23,958	25,220	49,178
5	อำเภอบรรพตพิสัย	21,257	31,633	33,627	65,260
6	อำเภอเก้าเลี้ยว	8,876	13,391	14,229	27,620
7	อำเภอตากาลี	23,000	33,742	35,496	69,238
8	อำเภอท่าตะโก	17,245	25,599	27,186	52,785
9	อำเภอไพศาลี	14,889	22,972	23,837	46,809
10	อำเภอพยุหะคีรี	15,705	21,972	24,241	46,213
11	อำเภอลาดยาว	21,590	33,270	35,294	68,564
12	อำเภอตากฟ้า	9,729	13,372	13,950	27,322
13	อำเภอแม่วงก์	10,931	16,681	16,883	33,564
14	อำเภอแม่เปิน	4,046	6,941	7,029	13,970
15	อำเภอชุมตาบง	4,176	6,781	6,910	13,691
	รวม	254,551	358,501	382,978	741,479

ที่มา: สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2558

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพชีวิตของครัวเรือน (จปฐ. 2) ปี 2558

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่ สำรวจทั้งหมด		ไม่ผ่านเกณฑ์		
			จำนวน	ร้อยละ	
หมวดที่ 1 สุขภาพดี (คนไทยมีสุขภาพและอนามัย) มี 7 ตัวชี้วัด					
1. เด็กแรกเกิดมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 2,500 กรัม	4,281	คน	17	คน	0.40
2. เด็กแรกเกิดถึง 12 ปี ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคครบตามตาราง สร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค	88,435	คน	50	คน	0.06
3. เด็กแรกเกิดได้กินนมแม่อย่างเดียวอย่างน้อย 6 เดือนแรกติดต่อกัน	3,264	คน	148	คน	4.53
4. ทุกคนในครัวเรือนกินอาหารถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และได้	254,551	คร.	1,927	คร.	0.76
5. คนในครัวเรือนมีการใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทา อาการเจ็บป่วยเบื้องต้นอย่างเหมาะสม	254,551	คร.	2,327	คร.	0.91
6. คนอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจสุขภาพ ประจำปีเพื่อคัดกรองความเสี่ยงฯ	449,360	คน	1,977	คน	0.44
7. คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อย สัปดาห์ละ 3 วันๆ ละ 30 นาที	710,504	คน	2,804	คน	0.39
หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย (คนไทยมีบ้านอาศัยและสภาพแวดล้อมเหมาะสม) มี 8 ตัวชี้วัด					
8. ครัวเรือนมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และ บ้านมีสภาพคงทนถาวร	254,551	คร.	845	คร.	0.33
9. ครัวเรือนมีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและ บริโภคเพียงพอตลอดปี	254,551	คร.	740	คร.	0.29
10. ครัวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอตลอดปี	254,551	คร.	786	คร.	0.31
11. ครัวเรือนมีการจัดบ้านเรือนเป็นระเบียบ เรียบร้อย สะอาด ถูกสุขลักษณะ	254,551	คร.	1,115	คร.	0.44
12. ครัวเรือนไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ	254,551	คร.	2,704	คร.	1.06
13. ครัวเรือนมีการป้องกันอุบัติเหตุอย่างถูกวิธี	254,551	คร.	1,248	คร.	0.49
14. ครัวเรือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	254,551	คร.	732	คร.	0.29
15. ครอบครัวมีความอบอุ่น	254,551	คร.	916	คร.	0.36

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่		ไม่ผ่านเกณฑ์		ร้อยละ
	สำรวจทั้งหมด		จำนวน		
หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา (คนไทยมีการศึกษาที่เหมาะสม) มี 5 ตัวชี้วัด					
16. เด็กอายุ 3 - 5 ปีเต็ม ได้รับการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	20,312	คน	36	คน	0.18
17. เด็กอายุ 6 -14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี	74,242	คน	114	คน	0.15
18. เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า	6,982	คน	145	คน	2.08
19. เด็กจบการศึกษาบังคับ 9 ปี ที่ไม่ได้เรียนต่อ และยังไม่มียานทำ ได้รับการฝึกอบรมด้านอาชีพ	145	คน	37	คน	25.52
20. คนอายุ 15 - 60 ปีเต็ม อ่าน เขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้	456,416	คน	1,399	คน	0.31
หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า (คนไทยมีงานทำและมีรายได้) มี 4 ตัวชี้วัด					
21. คนอายุ 15 – 60 ปีเต็ม มีอาชีพและมีรายได้	439,875	คน	10,866	คน	2.47
22. คนอายุมากกว่า 60 ปีเต็มขึ้นไป มีอาชีพและมีรายได้	121,047	คน	8,487	คน	7.01
23. คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 30,000 บาทต่อปี	254,551	คร.	1,316	คร.	0.52
24. ครัวเรือนมีการเก็บออมเงิน	254,551	คร.	5,951	คร.	2.34
หมวดที่ 5 plugged ค่านิยมไทย (คนไทยประพฤติดีและมีคุณธรรม) มี 6 ตัวชี้วัด					
25. คนในครัวเรือนไม่ดื่มสุรา (ยกเว้นการดื่มเป็นครั้งคราว)	741,479	คน	35,444	คน	4.78
26. คนในครัวเรือนไม่สูบบุหรี่	741,479	คน	44,024	คน	5.94
27. คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	710,504	คน	6,480	คน	0.91
28. คนสูงอายุ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	137,850	คน	90	คน	0.07
29. คนพิการ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	7,612	คน	24	คน	0.32
30. คนในครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของชุมชน	254,551	คร.	4,433	คร.	1.74

ที่มา: สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2558

ตารางที่ 2.7 รายงานจำนวนประชากร จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จังหวัดนครสวรรค์ ปี 2559

ที่	พื้นที่	จำนวน ครัวเรือน	เพศชาย (คน)	เพศหญิง (คน)	รวม (คน)
1	อำเภอเมืองนครสวรรค์	53,813	65,649	72,583	138,232
2	อำเภอโกรกพระ	8,447	12,598	13,656	26,254
3	อำเภอชุมแสง	16,488	22,644	24,997	47,641
4	อำเภอหนองบัว	18,850	24,765	25,396	50,161
5	อำเภอบรรพตพิสัย	21,459	30,620	32,535	63,155
6	อำเภอเก้าเลี้ยว	9,066	13,384	14,355	27,739
7	อำเภอตากดี	23,168	34,199	35,848	70,047
8	อำเภอท่าตะโก	17,728	24,957	26,364	51,321
9	อำเภอไพศาลี	15,033	22,899	24,120	47,019
10	อำเภอพยุหะคีรี	15,857	21,326	23,429	44,755
11	อำเภอลาดยาว	21,790	32,983	35,199	68,182
12	อำเภอตากฟ้า	9,831	14,118	15,101	29,219
13	อำเภอแม่วงก์	11,329	16,994	17,505	34,499
14	อำเภอแม่เปิน	4,125	7,094	7,027	14,121
15	อำเภอชุมตาบง	4,212	7,302	7,495	14,797
รวม		251,196	351,532	375,610	727,142

ที่มา: สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2559

ตารางที่ 2.8 สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพชีวิตของครัวเรือน (จปฐ. 2) ปี 2559

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่		ไม่ผ่านเกณฑ์		
	สำรวจทั้งหมด		จำนวน	ร้อยละ	
หมวดที่ 1 สุขภาพดี (คนไทยมีสุขภาพและอนามัยดี) มี 7 ตัวชี้วัด					
1. เด็กแรกเกิดมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 2,500 กรัม	3,449	คน	20	คน	0.58
2. เด็กแรกเกิดถึง 12 ปี ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรค ครบตามตาราง สร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค	84,605	คน	18	คน	0.02
3. เด็กแรกเกิดได้กินนมแม่อย่างเดียวยังน้อย 6 เดือน แรกติดต่อกัน	2,606	คน	90	คน	3.45
4. ทุกคนในครัวเรือนกินอาหารถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และได้	251,196	คร.	1,447	คร.	0.58
5. คนในครัวเรือนมีการใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทาอาการ เจ็บป่วยเบื้องต้นอย่างเหมาะสม	251,196	คร.	1,837	คร.	0.73
6. คนอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อคัดกรองความเสี่ยงฯ	445,009	คน	1,575	คน	0.35
7. คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ ละ 3 วันๆ ละ 30 นาที	699,429	คน	2,212	คน	0.32
หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย (คนไทยมีบ้านอาศัยและสภาพแวดล้อมเหมาะสม) มี 8 ตัวชี้วัด					
8. ครัวเรือนมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และ บ้านมีสภาพคงทนถาวร	251,196	คร.	530	คร.	0.21
9. ครัวเรือนมีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและบริโภค เพียงพอตลอดปี	251,196	คร.	939	คร.	0.37
10. ครัวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอตลอดปี	251,196	คร.	887	คร.	0.35
11. ครัวเรือนมีการจัดบ้านเรือนเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ถูกสุขลักษณะ	251,196	คร.	711	คร.	0.28
12. ครัวเรือนไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ	251,196	คร.	1,763	คร.	0.70
13. ครัวเรือนมีการป้องกันอุบัติเหตุอย่างถูกวิธี	251,196	คร.	686	คร.	0.27
14. ครัวเรือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	251,196	คร.	489	คร.	0.19
15. ครอบครัวมีความอบอุ่น	251,196	คร.	554	คร.	0.22

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

ตัวชี้วัดข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	จำนวนที่		ไม่ผ่านเกณฑ์		
	สำรวจทั้งหมด		จำนวน		ร้อยละ
หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา (คนไทยมีการศึกษาที่เหมาะสม) มี 5 ตัวชี้วัด					
16. เด็กอายุ 3 - 5 ปีเต็ม ได้รับบริการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน	18,773	คน	24	คน	0.13
17. เด็กอายุ 6 -14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี	73,513	คน	64	คน	0.09
18. เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า	9,683	คน	111	คน	1.15
19. เด็กจบการศึกษาบังคับ 9 ปี ที่ไม่ได้เรียนต่อและยังไม่มียานทำ ได้รับการฝึกอบรมด้านอาชีพ	111	คน	17	คน	15.32
20. คนอายุ 15 - 60 ปีเต็ม อ่าน เขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้	451,197	คน	1,122	คน	0.25
หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า (คนไทยมีงานทำและมีรายได้) มี 4 ตัวชี้วัด					
21. คนอายุ 15 - 60 ปีเต็ม มีอาชีพและมีรายได้	434,865	คน	11,202	คน	2.58
22. คนอายุมากกว่า 60 ปีเต็มขึ้นไป มีอาชีพและมีรายได้	124,093	คน	7,979	คน	6.43
23. คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่าคนละ 30,000 บาทต่อปี	251,196	คร.	1,025	คร.	0.41
24. ครัวเรือนมีการเก็บออมเงิน	251,196	คร.	5,617	คร.	2.24
25. คนในครัวเรือนไม่ดื่มสุรา (ยกเว้นการดื่มเป็นครั้งคราว)	727,142	คน	36,305	คน	4.99
26. คนในครัวเรือนไม่สูบบุหรี่	727,142	คน	44,184	คน	6.08
27. คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	699,429	คน	5,621	คน	0.80
28. คนสูงอายุ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	140,806	คน	39	คน	0.03
29. คนพิการ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ	7,867	คน	31	คน	0.39
30. คนในครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของชุมชน	251,196	คร.	3,778	คร.	1.50

ที่มา: สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์, 2559

จะเห็นได้ว่าข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนการพัฒนาประเทศ ซึ่งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาชนบททุกระดับ การกำหนดนโยบายแนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งการอนุมัติโครงการและการติดตามการพัฒนาชนบทด้วย และทำให้ประชาชน ทราบว่า "ตนเองมีคุณภาพชีวิตเป็นอย่างไรผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ใดบ้าง" ทั้งนี้ไม่จำเป็นเสมอไปว่าคนรวยหรือคนที่อยู่ในเมืองใหญ่ จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพราะคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ไม่ได้วัดที่รายได้อย่างเดียว ซึ่งจะรวมไปถึงความเป็นอยู่ในด้านต่างๆ ในชีวิตประจำวันอีกด้วย

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนิสฐา กุมารสิทธิ์ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง “การนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ในการพัฒนาชนบทจังหวัดปราจีนบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชนบท ระดับการให้ความสำคัญในการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการพัฒนาชนบท เปรียบเทียบการให้ความสำคัญในการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการพัฒนาชนบท ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ในการพัฒนาชนบท ของ 3 หน่วยงาน มีการนำข้อมูลไปใช้แตกต่างกัน โดยหน่วยงานพัฒนาชุมชนนำไปใช้มากกว่าสาธารณสุข และองค์การบริหารส่วนตำบล และพบว่าพัฒนาชุมชนกับสาธารณสุข มีการนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้อยู่ในระดับสูง ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบล นำข้อมูลไปใช้ในระดับปานกลาง ส่วนมากนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาชนบท ใช้เป็นตัวชี้เป้าหมายของกิจกรรมในแต่ละพื้นที่ แต่กิจกรรมที่นำไปใช้น้อยมาก คือ การใช้ข้อมูลในการวางแผนทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานยังทำได้ไม่เต็มที่ ด้านการให้ความสำคัญกับข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทั้ง 3 หน่วยงานให้ความสำคัญกับข้อมูล อยู่ในระดับสูง ไม่มีความแตกต่างระหว่างหน่วยงาน โดยเห็นว่าข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นสิ่งจำเป็นในการใช้เป็นเครื่องมือประกอบการพัฒนา ทุกหน่วยงานต้องนำไปใช้ตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ การศึกษาหาแนวทางให้ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลอื่นๆ นำไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดยังเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาชนบท จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติม โดยเฉพาะการศึกษาหาแบบแผนการจัดเก็บข้อมูลให้มีคุณภาพและศึกษาบทบาทภารกิจที่เหมาะสมในการมีส่วนร่วมของหน่วยงานเพื่อให้ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นข้อมูลที่มีคุณค่า ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาชนบท

สมควร พลหาราช (2547) ได้ทำการศึกษาการดำเนินจัดเก็บข้อมูล จปฐ. : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลบ้านบัว อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาพบว่า 1) การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยภาพรวมแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่ได้มีการประชุมชี้แจงกันก่อน และเคยร่วมดำเนินการให้ข้อมูลมาแล้ว 2-3 ปี และมีความเข้าใจและมีความชัดเจนในประเด็นคำถาม ซึ่งมีการสัมภาษณ์ทุกคำถามโดยใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณครึ่งถึง 1 ชั่วโมง ส่วนประเด็นการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่าแบบสอบถามให้ใช้เป็นรายปีและข้อคำถามให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสภาพของแต่ละท้องถิ่น ส่วนผู้จัดเก็บข้อมูล เห็นควรให้ปรับปรุงรูปแบบวิธีการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากยิ่งขึ้น ส่วนในตัวแทนครัวเรือนเห็นประโยชน์จากการประมวล แบบ จปฐ. เพื่อให้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมกับสมาชิกในครัวเรือน 2) การศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ พบว่าผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ของทุกกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 70 เนื่องมาจากการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลต้องประชาสัมพันธ์/ประชุมชี้แจงก่อนทุกครั้ง การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ต้องสัมภาษณ์หัวหน้าและสมาชิกในครัวเรือนเป็นรายครัวเรือนและข้อมูล จปฐ. เป็นข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานของครัวเรือนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมกับสมาชิกในครัวเรือน 3) ปัญหาในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จะมีปัญหาในประเด็นการยอมรับข้อมูล ส่วนผู้จัดเก็บข้อมูลและตัวแทนครัวเรือน จะมีปัญหาในประเด็นความยุ่งยากของข้อคำถามในแบบสอบถาม สืบสนทำให้ไม่สามารถถามหรือให้คำตอบที่เป็นข้อมูลที่ตรงกับความจริง นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำนโยบายการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้จัดเก็บข้อมูลควรมีการฝึกอบรมความรู้ โครงสร้างและบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ทักษะความรู้ต่างๆ รวมไปถึงการทำการศึกษาให้เกิดความเข้าใจและชัดเจนในนโยบายการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

2. สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจและรับรู้เกี่ยวกับนโยบายการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มากที่สุดและสม่ำเสมอ

3. การสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย ในการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบโปรแกรมในการจัดเก็บข้อมูล ให้เหมาะแก่การปฏิบัติงาน โดยรัฐเป็นผู้รับผิดชอบและสนับสนุน

4. ควรมีการปรับปรุงข้อคำถามในแบบจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่มีความยุ่งยากให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้ผู้ตอบข้อมูลสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการจัดเก็บ

5. การมีส่วนร่วมของชุมชน ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกของทุกองค์กรในชุมชน ได้มีส่วนร่วม ในการนำนโยบายการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปปฏิบัติ โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร และการแสดงความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานมีการแสดงผลการดำเนินงานให้ชุมชนได้รับรู้และแสดงความคิดเห็นได้

โสพรรณ เกียรติพงษ์พันธ์ (2553) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เกิดขึ้นในองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร โดยอาศัยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพใช้แบบสัมภาษณ์และการจัดเวทีสาธารณะ (Brain-Storming) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผลการศึกษาปัญหาการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้ที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่ ไม่รู้ไม่เข้าใจ ประโยชน์ของข้อมูล จปฐ. ว่าดำเนินการจัดเก็บไปเพื่ออะไร บางคนไม่ได้ไปดำเนินการจัดเก็บจริง รวมทั้งไม่ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงาน ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. บางคนไม่ทราบว่าตนเองเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ไม่ทราบรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงาน จัดเก็บไปโดยไม่มีความรู้ความเข้าใจ ทำให้เกิดปัญหาการจัดเก็บข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ข้อมูลที่จัดเก็บไม่ได้เป็นข้อมูลที่แท้จริงของครัวเรือน ทำให้ข้อมูลที่จัดเก็บได้ไม่น่าเชื่อถือและไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการจัดทำแผนเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง

2. ด้านการมีส่วนร่วม ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมและไม่ทราบถึงกระบวนการการจัดเก็บข้อมูลมากนัก โดยเฉพาะการประเมินผลการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลฯ ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมประเมินการพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง ผู้จัดเก็บข้อมูลบางคนไม่เข้าร่วมรับฟังคำชี้แจง ไม่ให้ความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูลฯ รวมทั้งขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ ที่จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูลฯ ในช่วงเวลาใด และประโยชน์ของข้อมูล จปฐ. มีอย่างไรบ้าง ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็นการเสนอชื่อของผู้นำท้องถิ่นที่เสนอชื่อให้พัฒนาชุมชนอำเภอเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง ขาดความร่วมมือ ทำให้การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ล่าช้า ข้อมูลที่ได้จึงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

3. ด้านการบริหารจัดการ ผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลบางคน ไม่ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่มีความกระตือรือร้นในการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลและสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า ไม่ได้มีการรายงานผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. หลังการบันทึกและประมวลผลในแต่ละปีให้ประชาชนได้รับทราบ ทำให้การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และไม่ได้ออกสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เนรมิต บัวแก้ว (2554) ได้ทำการศึกษาแนวทางการป้องกันและลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล จปฐ. ตำบลหินลาด อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก ในด้านความรู้ความเข้าใจในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และปัญหาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านความรู้ความเข้าใจในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. พบว่าผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. มีความรู้และเข้าใจในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. เป็นอย่างดีเพราะเกิดจากการเข้าร่วมประชุมชี้แจงขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. บุคคลที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. คือ อสม. เพราะมีประสบการณ์ในการสำรวจข้อมูลด้านสุขภาพกับประชาชนในหมู่บ้านอยู่แล้ว และในการประชุมชี้แจงควรอธิบายความสำคัญของตัวชี้วัดทุกตัวให้ชัดเจน

2. ด้านกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. พบว่าผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยภาพรวมส่วนใหญ่จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ด้วยวิธีการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายครัวเรือนตามความเป็นจริง จากการให้ข้อมูลของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนและถามข้อมูลทุกข้อ โดยใช้เวลารวบรวมข้อมูล ครั้ง - 1 ชั่วโมง แต่ควรมีการควบคุมผู้จัดเก็บข้อมูลบางส่วนที่ไม่ได้จัดเก็บด้วยตนเอง หรือทำการกรอกข้อมูลโดยดูข้อมูลจากปีที่ผ่านมา หรือสุ่ม เดา ข้อมูลขึ้นมาเอง โดยระยะเวลาที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลประมาณ 3 เดือนมีความเพียงพอและควรเพิ่มค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จาก 10 บาท เป็น 15 บาทต่อเล่มในปีถัดไป

3. ด้านปัญหาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. มีปัญหาเรื่องผู้ให้ข้อมูลปกปิดข้อมูลความจริงจากการสอบถามข้อมูลตัวชี้วัดที่ 30 เรื่องรายได้ของครัวเรือนตนเองมีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลมาก มีการให้ข้อมูลที่ต่ำกว่าความเป็นจริง เพราะผู้ให้ข้อมูลกลัวข้อมูลรายได้ของตนเองที่ตอบแบบสอบถาม จะมีการนำไปคำนวณภาษีต่างๆ และถ้าครัวเรือนของตนเองมีรายได้มาก อาจจะไม่ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยราชการ

ทั้งนี้ ได้สรุปผลการศึกษาดังนี้ คือ ขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน ในการคัดเลือก อสม. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยมีการจัดประชุมชี้แจงขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลทุกตัวชี้วัดอย่าง ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบเกี่ยวกับประโยชน์ และความสำคัญของข้อมูล จปฐ. ก่อนการจัดเก็บข้อมูลเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งมีการประเมินการติดตามการจัดเก็บข้อมูล ตลอดระยะเวลา 3 เดือน มีการตรวจสอบข้อมูลภายหลังการจัดเก็บประจำปี โดยเฉพาะครัวเรือนที่ ตกเกณฑ์ตัวชี้วัดในด้านต่างๆ และเพิ่มค่าจัดเก็บข้อมูลเป็นเล่มละ 15 บาท ในปีต่อไป

สิริพกา พุ่มพวง (2554) ได้ทำการศึกษาบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนจังหวัด นครสวรรค์ ในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1. เพื่อ ศึกษาถึงบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนในด้านการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ว่าอยู่ใน ระดับใด และ 2. เพื่อศึกษาปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อบทบาทในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานของ ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน สรุปในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ว่า บทบาทผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนในการจัดเก็บ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ตามแนวทางบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน ด้านที่ 8 ที่กรมการ พัฒนาชุมชนกำหนด พบว่า ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนมีบทบาทในการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนมีบทบาทอยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องของการเตรียมความพร้อมก่อนการ จัดเก็บข้อมูล ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลและบทบาทหลังการจัดเก็บข้อมูล ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน ในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน ได้แก่ อายุ การดำรงตำแหน่งอื่นๆในชุมชน และ การปฏิบัติตามบทบาทของผู้นำอาสา พัฒนาชุมชน ที่กรมการพัฒนารชุมชนกำหนด 7 ด้าน

นอกจากนี้ยังเสนอแนะผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการ จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน และการดำเนินงานผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน ดังนี้ 1. ส่งเสริมให้ผู้นำ อาสาพัฒนาชุมชน มีบทบาทในการนำข้อมูลการจัดเก็บเข้าเวทีประชาคม เพื่อตรวจสอบความ ครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูล 2. ส่งเสริมให้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ กำหนดเป็นแผนงาน/กิจกรรม และส่งเสริมให้เปรียบเทียบข้อมูลที่จัดเก็บของตนเอง ของหมู่บ้าน และของตำบลกับปีก่อนๆ

จากการทบทวนวรรณกรรมต่างๆ และศึกษาเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้ นำมาแสดงไว้ในตอนต้น ผู้ศึกษาขอวางกรอบแนวความคิดทางด้านการบริหารงาน โดยนำ กระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) กรมการพัฒนารชุมชน กระทรวงมหาดไทย มาวางกรอบแนวความคิด ดังนี้ 1. ชั้นเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.) 2. ชั้นดำเนินการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 3. ชั้นหลังดำเนินการจัดเก็บ บันทึก และประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มาเป็นกรอบ แนวคิดในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

สำหรับเหตุผลที่เลือกกระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) กรรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มาศึกษาในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ใน 3 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการ 2. ขั้นดำเนินการ และ 3. ขั้นหลังดำเนินการ มีปัจจัยต่างๆครอบคลุมการบริหารจัดการ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปมากำหนดกรอบ และนำมาปรับใช้เป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาในครั้งนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษา ปัญหาและการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ในครั้งนี้ ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่เน้นการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยการใช้แบบสอบถามที่เป็นปลายปิดเพื่อใช้สำรวจความคิดเห็น และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการใช้แบบสอบถามที่เป็นคำถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาขอเสนอหัวข้อตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร

ประชากรที่นำมาศึกษาครั้งนี้ มี 2 กลุ่มคือ

1.1 เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติหน้าสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 อำเภอ ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 80 คน ด้วยแบบสอบถาม โดยศึกษาจากกลุ่มประชากรทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนอำเภอและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในจังหวัดนครสวรรค์

ชื่ออำเภอ	จำนวนเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (คน)
เมืองนครสวรรค์	8
เก้าเลี้ยว	3
โกรกพระ	5
ชุมแสง	6
พยุหะคีรี	7
บรรพตพิสัย	6
ลาดยาว	7
แม่วงก์	4
ชุมตาบง	3
แม่เปิน	3
ตากฟ้า	5
ตากถ้ำ	6
ท่าตะโก	6
หนองบัว	6
ไพศาลี	5
รวม	80

1.2 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 คน โดยการสัมภาษณ์ รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์

ชื่อตำแหน่งผู้บริหาร	จำนวน (คน)
หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน	1
หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน	1
นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการพิเศษ	3
รวม	5

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการศึกษานี้ ได้สร้างตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

2.1.1 แบบสอบถาม

แบบสอบถามใช้สำหรับสอบถาม เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่บริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อายุราชการ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ปฏิบัติงาน จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของปัญหาในการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 37 ข้อ และคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 36 ข้อ และคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามในส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 เป็นรูปแบบคำถามที่เป็นคำถามปลายปิด มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่าลิเคิร์ต (Likert Rating Scales) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้มาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้

ระดับ 5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มาก
ระดับ 3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	น้อยที่สุด

2.1.2 แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ เป็นคำถามปลายเปิด โดยแบ่งเนื้อหา ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่งงาน เพศ อายุ อายุราชการ และระดับการศึกษาสูงสุด จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัญหาในการบริหารจัดการเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 19 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 19 ข้อ

2.2 การสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาจากการบริหารที่มงาน ตำรา วารสาร ผลงานวิจัย และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดเนื้อหาและตัวแปรของคำถามในแบบสอบถาม ที่ได้จากการทบทวน เพื่อสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่องที่ต้องการศึกษา และมีลักษณะที่ผู้ตอบให้ข้อเท็จจริงในการตอบได้

2.2.3 แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ แล้วปรับปรุงแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.2.4 การทดสอบความตรงในเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไขภาษา และคำถามให้กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่ายสำหรับการตอบ เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้คะแนนตามวิธีการของ Rainelli and Hambleton ซึ่งมีวิธีการให้คะแนนดังนี้ (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์, 2547: 69)

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดประสงค์

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงจุดประสงค์

จากนั้น นำผลการพิจารณามาคำนวณหาค่า IOC ถ้าค่า IOC ที่ทำการคำนวณ ได้มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าแบบสอบถามข้อนั้นสามารถวัดจุดประสงค์ข้อนั้น ถ้าคำนวณ แล้วมีค่าน้อยกว่า 0.50 แสดงว่าแบบสอบถามข้อนั้น ไม่ได้วัดจุดประสงค์ข้อนั้นต้องนำไปทำการ ปรับปรุงแก้ไขใหม่จนได้ค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 (ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ดังรายละเอียดในภาคผนวก ข)

2.2.5 การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัด โดยนำแบบสอบถามที่ ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง (Try Out) เพื่อหาความถูกต้องและเหมาะสมกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด กำแพงเพชร และจังหวัดอุทัยธานี รวมทั้งสิ้น 30 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามค่าอัลฟา (α) เท่ากับ 0.979 (รายละเอียดในภาคผนวก ค)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกได้เป็น

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ เป็นการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

3.1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สำหรับสอบถาม เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด จากประชากร จำนวน 80 คน

3.1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ ในส่วนที่เป็นคำถาม ปลายเปิดในการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 คน

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากเอกสาร งานวิจัย รายงานการศึกษา บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) เป็นสถิติที่ใช้ในการสรุปข้อมูลที่ได้มาจากกลุ่มประชากร โดยการบรรยายลักษณะข้อมูล เช่น การแจกแจงความถี่ (frequency distribution) การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง การวัดการกระจายของข้อมูล ฯลฯ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพรรณนาจะอยู่ในรูปตาราง (table)

4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารจัดการเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ โดยนำแบบสอบถามมาดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับปัญหามากที่สุด	คะแนน 5 คะแนน
ระดับปัญหามาก	คะแนน 4 คะแนน
ระดับปัญหาปานกลาง	คะแนน 3 คะแนน
ระดับปัญหาน้อย	คะแนน 2 คะแนน
ระดับปัญหาน้อยที่สุด	คะแนน 1 คะแนน

ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อของคำตอบโดยรวม คำตอบรายด้าน และคำตอบรายข้อ พร้อมแปลผลระดับของข้อมูลใช้การคำนวณช่วงการวัด ดังนี้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

เกณฑ์การให้คะแนนของค่าเฉลี่ยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึงมีปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึงมีปัญหา

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึงมีปัญหาปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึงมีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึงมีปัญหาน้อยที่สุด

4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 3 เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ โดยนำแบบสอบถามมาดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง คะแนน 5 คะแนน

เห็นด้วยมาก คะแนน 4 คะแนน

เห็นด้วยปานกลาง คะแนน 3 คะแนน

เห็นด้วยน้อย คะแนน 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วย คะแนน 1 คะแนน

ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อของคำตอบโดยรวม คำตอบรายด้าน และคำตอบรายข้อ พร้อมแปลผลระดับของข้อมูลใช้การคำนวณช่วงการวัด ดังนี้ดังนี้

อันตรภาคชั้น = $\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}$

ระดับการวัด

= $\frac{5-1}{5}$

5

= 0.8

เกณฑ์การให้คะแนนของค่าเฉลี่ยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึงเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึงเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึงเห็นด้วยน้อย

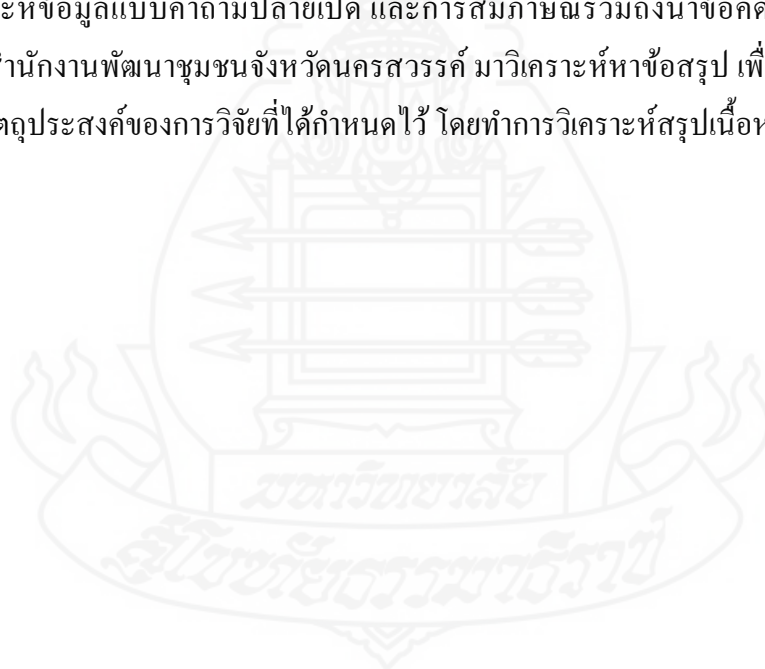
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึงไม่เห็นด้วย

4.1.4 สถิติที่ใช้เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจ้ดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ใช้สถิติอ้างอิง (Inferential statistics) เพื่อนำผลสรุปที่คำนวณได้ ไปอธิบายหรือสรุปลักษณะของประชากรทั้งหมด วิธีที่ใช้ในการสรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรนั้น โดยการทดสอบสมมุติฐานโดยใช้สถิติ t-test, f-test

4.1.5 สถิติที่ใช้ในการศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจ้ดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ มีสถิติสำคัญใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percents) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (f-test) ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบคำถามปลายเปิด และการสัมภาษณ์รวมถึงนำข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ได้จากผู้บริหารสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ มาวิเคราะห์หาข้อสรุป เพื่อตอบคำถามในการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ โดยทำการวิเคราะห์สรุปเนื้อหาในภาพรวม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์” ผู้ศึกษาดังวัตถุประสงค์ไว้ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ประชากรได้แก่ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติหน้าสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 อำเภอ ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 80 คน และผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอิสระได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติหน้าสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 อำเภอ ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 80 คน และ แบบสัมภาษณ์ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้สามารถอธิบายได้ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนประชากร
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t- distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F- distribution)

Sig แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อายุราชการ และระดับตำแหน่ง ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

2. ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (f-test)

4. แบบสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อายุราชการ และระดับตำแหน่ง ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	24	30.0
หญิง	56	70.0
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เป็นเพศหญิง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 4.2 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	4	5.0
31-40 ปี	21	26.3
41-50 ปี	30	37.4
51-60 ปี	25	31.3
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุ 41- 50 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 อายุ 31 -40 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4.3 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.3
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	52	65.0
สูงกว่าปริญญาตรี	27	33.7
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.4 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ปี	27	33.7
11-20 ปี	16	20.0
21-30 ปี	24	30.0
31 ปี ขึ้นไป	13	16.3
รวม	80	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุราชการ 1 -10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ระยะเวลา 21 – 30 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ระยะเวลา 11 – 20 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และระยะเวลา 31 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ตารางที่ 4.5 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญงาน	4	5.0
นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติการ	18	22.5
นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการ	52	65.0
นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ	6	7.5
รวม	80	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 ตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4.6 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

พื้นที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอเมืองนครสวรรค์	8	10.0
อำเภอพยุหะคีรี	7	8.6
อำเภอลาดยาว	7	8.6
อำเภอแม่เปิน	3	3.8
อำเภอตากฟ้า	5	6.3
อำเภอเก้าเลี้ยว	3	3.8
อำเภอชุมแสง	6	7.5
อำเภอชุมตาบง	3	3.8
อำเภอตากาลี	6	7.5
อำเภอโกรกพระ	5	6.3
อำเภอบรรพตพิสัย	6	7.5
อำเภอแม่วงก์	4	5.0
อำเภอไพศาลี	5	6.3
อำเภอหนองบัว	6	7.5
อำเภอท่าตะโก	6	7.5
รวม	80	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากปฏิบัติงานที่อำเภอเมืองนครสวรรค์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อำเภอพยุหะคีรี อำเภอลาดยาว จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ อำเภอแม่เปิน อำเภอเก้าเลี้ยว อำเภอชุมตาบง จำนวนอำเภอละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมความพร้อม ขั้นดำเนินการ และขั้นหลังดำเนินการ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นเตรียมความพร้อม

ข้อ	ขั้นเตรียมความพร้อม	μ	S.D.	ระดับของปัญหา
1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับอำเภอ ไม่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.15	1.057	น้อย
1.2	คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดเก็บข้อมูลฯ	2.14	1.230	น้อย
1.3	แนวทาง ขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนดขึ้น ไม่สามารถนำมาสามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.50	1.043	น้อย
1.4	คู่มือการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่เพียงพอ	2.46	1.292	น้อย
1.5	สื่อประชาสัมพันธ์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น สปอร์ต โฆษณา แผ่นพับ ไม่เพียงพอ	2.45	1.252	น้อย
1.6	ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับจัดสรร เล่มละ 12 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.31	1.051	มากที่สุด
1.7	ไม่มีการคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน	2.28	1.102	น้อย
1.8	ไม่มีการคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน	2.16	1.107	น้อย

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อ	ขั้นเตรียมความพร้อม	μ	S.D.	ระดับของปัญหา
1.9	งบประมาณในการฝึกอบรมผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการจัดฝึกอบรม	2.86	1.166	ปานกลาง
1.10	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ หมู่บ้าน ตำบล ไม่ครบทุกพื้นที่	2.16	1.216	น้อย
1.11	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่ครบทุกคน	2.48	1.222	น้อย
1.12	การถ่ายทอดนโยบาย ทิศทางและเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปสู่การปฏิบัติ ไม่ทั่วถึง	2.81	1.181	ปานกลาง
1.13	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่มีความรู้ด้านระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกประมวลผลข้อมูล จปฐ.	3.52	.968	มาก
1.14	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่ได้รับการฝึกอบรมการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน	3.93	1.088	มาก
รวม		2.72	1.141	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) ขั้นเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับมีปัญหাপานกลาง ($\mu=2.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับจัดสรร เล่มละ 12 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน” ($\mu=4.31$) รองลงมาได้แก่ “เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่ได้รับการฝึกอบรมการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน” ($\mu=3.93$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ “คณะทำงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดเก็บข้อมูลฯ” ($\mu=2.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นตอนการ

ข้อ	ขั้นตอนการ	μ	S.D.	ระดับของ ปัญหา
2.1	เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.48	1.055	มาก
2.2	ตัวชี้วัดในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ไม่ชัดเจน ยากต่อ การทำความเข้าใจและนำไปใช้ในการสอบถามข้อมูล	3.84	.999	มาก
2.3	แบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดสรร ไม่เพียงพอ ต่อจำนวนเป้าหมายที่จะจัดเก็บข้อมูล	3.56	1.940	มาก
2.4	ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ให้ความสนใจและรู้สึกเป็นภาระ ในการจัดเก็บข้อมูล	3.58	1.053	มาก
2.5	ผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่ให้ความสนใจและรู้สึกเป็นภาระ ในการบันทึกข้อมูล จปฐ.	3.44	1.178	มาก
2.6	การติดตั้งโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. มีความซับซ้อน ยุ่งยาก	4.07	.938	มาก
2.7	ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและ ประมวลผลข้อมูล จปฐ. ยุ่งยากและไม่สะดวกต่อการใช้งาน	4.34	.856	มากที่สุด
2.8	การนิเทศ ติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จาก จังหวัด ไม่ต่อเนื่องและไม่ทั่วถึง	2.66	.980	ปานกลาง
2.9	งบประมาณในการนิเทศ ติดตามการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ใน ระดับพื้นที่ ที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ต่อการนิเทศ ติดตาม	3.15	1.104	ปานกลาง
2.10	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ขาดความร่วมมือกันในการทำงาน เป็นทีม	2.51	1.067	น้อย
2.11	ขาดการจูงใจให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมและ ทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	3.00	1.169	ปานกลาง
2.12	วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันแบบต่างคนต่างอยู่ ของเจ้าหน้าที่ พัฒนาชุมชน ทำให้การปฏิบัติงานไม่ประสบผลสำเร็จ	2.69	1.121	ปานกลาง
2.13	ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนดไว้ 3 เดือน คือช่วงเดือน ธ.ค. - ก.พ. ไม่ทันต่อการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.76	1.058	มาก
รวม		3.39	1.424	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) ขึ้นดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\mu=3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ยุ่งยากและไม่สะดวกต่อการใช้งาน” ($\mu=4.34$) รองลงมาได้แก่ “การติดตั้งโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. มีความซับซ้อน ยุ่งยาก” ($\mu=4.07$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ “เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ขาดความร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม” ($\mu=2.51$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามชั้นหลังดำเนินการ

ข้อ	ชั้นหลังดำเนินการ	μ	S.D.	ระดับของปัญหา
3.1	ไม่มีระบบตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูล จปฐ. ที่บันทึกและประมวลผล	3.35	.943	ปานกลาง
3.2	ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ถูกต้อง คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง	3.52	1.079	มาก
3.3	ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดเวทีนำเสนอผลข้อมูล จปฐ. ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุง/แก้ไข/ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	3.15	1.115	ปานกลาง
3.4	หน่วยงานอื่น ไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.	3.60	.976	มาก
3.5	ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ ไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ได้อย่างตรงจุด	3.56	.992	มาก
3.6	ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เมื่อดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเสร็จสิ้น	3.12	.960	ปานกลาง
3.7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่นำผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหา	3.54	1.067	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อ	ชั้นหลังดำเนินการ	μ	S.D.	ระดับของปัญหา
3.8	ไม่มีการติดตามประเมินผลการจัดเก็บข้อมูล เมื่อเสร็จเสร็จสิ้นกระบวนการ จากจังหวัด	3.00	1.091	ปานกลาง
3.9	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. มีความยุ่งยากซับซ้อน	3.18	1.123	ปานกลาง
3.10	การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. ค่าเช่า	2.81	1.032	ปานกลาง
รวม		3.28	1.037	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) ชั้นหลังดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\mu=3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “หน่วยงานอื่น ไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.” ($\mu=3.60$) รองลงมาได้แก่ “ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ ไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ได้อย่างตรงจุด” ($\mu=3.56$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ “การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. ค่าเช่า” ($\mu=2.81$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมความพร้อม ขั้นตอนดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นเตรียมความพร้อม

ข้อ	ขั้นเตรียมความพร้อม	μ	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.1	ควรสำรวจส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อมาร่วมเป็นคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับต่างๆ	3.80	.892	เห็นด้วยมาก
1.2	ควรจัดให้มีการประชุมคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทุกระดับ ไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อเตรียมความพร้อมและบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีประสิทธิภาพ	3.46	1.055	เห็นด้วยมาก
1.3	ควรให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ. เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง ขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	3.71	1.081	เห็นด้วยมาก
1.4	ควรมีการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม เพื่อช่วยเหลือกัน และสร้างองค์ความรู้ในการทำงาน เช่น เครือข่ายผู้จัดเก็บข้อมูลฯ - เครือข่ายผู้บันทึกข้อมูลฯ เป็นต้น	3.58	.965	เห็นด้วยมาก
1.5	ควรสร้างระบบแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชย เป็นต้น	3.72	1.043	เห็นด้วยมาก
1.6	ควรคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. แบบอาสาสมัคร ไม่บังคับ และเป็นที่รู้จัก ยอมรับของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.75	.961	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ	ขั้นเตรียมความพร้อม	μ	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.7	ควรคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. แบบอาสาสมัคร ไม่บังคับและเป็นที่ยุติ ขอมรับของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.80	.933	เห็นด้วยมาก
1.8	ควรให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้จัดเก็บและผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ ตำบล หมู่บ้าน ของตนเอง	4.06	1.011	เห็นด้วยมาก
1.9	ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการจดทะเบียนข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน	3.81	1.181	เห็นด้วยมาก
1.10	ควรจัดประชุมชี้แจงเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการจดทะเบียนข้อมูล จปฐ. ให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน เป็นรายอำเภอ	3.72	1.113	เห็นด้วยมาก
1.11	ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้ครบทุกคน	4.31	.836	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.12	ควรกำหนดค่าจดทะเบียนข้อมูล จปฐ. เป็น โชนหรือเขตพื้นที่ ตามระดับความยาก ง่ายหรือความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ชุมชน	4.39	.864	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.13	ควรสร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ให้มีความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน โดยยึดปรัชญาการพัฒนชุมชนในการปฏิบัติงาน	4.01	1.049	เห็นด้วยมาก
1.14	ควรจัดทำวิทัศน์การจดทะเบียนข้อมูล จปฐ. แจกให้กับผู้จดทะเบียนข้อมูลทุกคน เพื่อใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการจดทะเบียนข้อมูล ที่ถูกต้อง	3.41	1.155	เห็นด้วยมาก
รวม		3.82	1.009	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ขึ้นเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu=3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “ควรกำหนดค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็น โชนหรือเขตพื้นที่ ตามระดับความยาก ง่ายหรือความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ชุมชน” ($\mu=4.39$) รองลงมาได้แก่ “ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้ครบทุกคน” ($\mu=4.31$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด “ควรจัดทำวิทัศน์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แจกให้กับผู้จัดเก็บข้อมูลทุกคน เพื่อใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ที่ถูกต้อง” ($\mu=3.41$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามขั้นตอนการ

ข้อ	ขั้นตอนการ	μ	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.1	ควรประสานสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา หรืออุดมศึกษา เพื่อแก่นักเรียน/นักศึกษา ที่สนใจและใช้เวลาว่างนอกเวลาเรียนมาเป็นผู้บันทึกข้อมูล จปฐ.	3.64	1.172	เห็นด้วยมาก
2.2	ควรกำหนดให้การจัดเก็บข้อมูล เป็นนโยบายสำคัญของจังหวัดนครสวรรค์ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเพื่อสร้างความร่วมมือและร่วมใจข้อมูลที่แท้จริง เช่น การกำหนด D-Day วันจัดเก็บข้อมูลฯ พร้อมกันทั้งจังหวัด	3.93	1.003	เห็นด้วยมาก
2.3	ควรจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้หลากหลายช่องทาง เช่น ทางเว็บไซต์ ทางแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น เพื่อมีแนวทางแก้ไขปัญหาในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล	3.91	.930	เห็นด้วยมาก
2.4	ควรเปลี่ยนห้วงระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ทันเวลา	4.01	1.025	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ	ขั้นตอนการ	μ	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.5	ควรมีแอปพลิเคชันในการแสดงผลการบันทึกข้อมูล จปฐ. ที่แสดงผลแบบออนไลน์ ที่ใช้สำหรับโทรศัพท์มือถือหรือสมาร์ตโฟน	3.71	1.182	เห็นด้วยมาก
2.6	ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	3.75	.987	เห็นด้วยมาก
2.7	ควรวางระบบการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานในทุกระดับและมีระบบการรายงานผลการติดตามที่หลากหลายรูปแบบ เช่น ระบบออนไลน์ ระบบ Line Facebook Website เป็นต้น	3.44	1.200	เห็นด้วยมาก
2.8	ควรมีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่ไม่ยุ่งยากและสะดวกต่อการใช้งาน เช่น การบันทึกข้อมูลเสร็จภายในหน้าเดียว ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลภายในครัวเรือน เป็นต้น	4.48	.900	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.9	ควรแต่งตั้งคณะติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และมีความพร้อมในการติดตามแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ทันที เพื่อสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	.934	เห็นด้วยมาก
2.10	ควรปรับปรุงเกณฑ์ตัวชี้วัดข้อมูล จปฐ. ให้สอดคล้องกับสภาพของแต่ละท้องถิ่น โดยไม่จำเป็นต้องเหมือนกันทุกพื้นที่ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของท้องถิ่น	3.77	1.190	เห็นด้วยมาก
2.11	ควรจัดสรรงบประมาณในการติดตามสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้เพียงพอและสามารถดำเนินการได้ครบทุกตำบล	4.06	.972	เห็นด้วยมาก
2.12	โปรแกรมบันทึกข้อมูล จปฐ. ควรใช้ได้ทั้งระบบออนไลน์และระบบออฟไลน์ โดยที่ระบบออนไลน์สามารถบันทึกข้อมูลได้โดยไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม จปฐ. ไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์	4.10	1.109	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.90	1.050	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ชั้นดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ “ควรมีระบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่ไม่ยุ่งยากและสะดวกต่อการใช้งาน เช่น การบันทึกข้อมูลเสร็จภายในหน้าเดียว ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลภายในครัวเรือน เป็นต้น” ($\mu=4.48$) รองลงมาได้แก่ “โปรแกรมบันทึกข้อมูล จปฐ. ควรใช้ได้ทั้งระบบออนไลน์และระบบออฟไลน์ โดยที่ระบบออนไลน์สามารถบันทึกข้อมูลได้โดยไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม จปฐ. ไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์” ($\mu=4.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ “ควรวางระบบการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานในทุกระดับและมีระบบการรายงานผลการติดตามที่หลากหลายรูปแบบ เช่น ระบบออนไลน์ ระบบ Line Facebook Website เป็นต้น” ($\mu=3.44$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตามชั้นหลังดำเนินการ

ข้อ	ชั้นหลังดำเนินการ	μ	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.1	ควรจัดเวทีตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จปฐ. ระดับหมู่บ้านทุกหมู่บ้าน โดยคณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ระดับตำบลและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันข้อมูล จปฐ. ที่บันทึกและประมวลผลแล้วของพื้นที่ตนเอง	3.89	.779	เห็นด้วยมาก
3.2	ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เป็นเจ้าภาพหลักในการตรวจสอบและรับรองข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดเก็บ บันทึกและประมวลผลเรียบร้อยแล้ว	3.97	1.125	เห็นด้วยมาก
3.3	ควรมีการรายงานผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แบบรายครัวเรือน ผ่านแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ	3.44	1.101	เห็นด้วยมาก
3.4	ควรมีการประชาสัมพันธ์ และจัดทำวิดิทัศน์นำเสนอผลการจัดเก็บ จปฐ. ผ่านสื่อออนไลน์	3.78	.871	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ	ชั้นหลังดำเนินการ	μ	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.5	ควรส่งเสริม และประชาสัมพันธ์ ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็นความสำคัญและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.	4.06	.905	เห็นด้วยมาก
3.6	ควรกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของจังหวัด โดยให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ใช้ข้อมูล จปฐ. เป็นฐานข้อมูล-ในการสนับสนุนงบประมาณ จัดทำโครงการและกิจกรรม ของหน่วยงานต่างๆ	4.02	.941	เห็นด้วยมาก
3.7	ควรให้หน่วยงานที่ต้องการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในทุกชั้นตอน	4.00	.968	เห็นด้วยมาก
3.8	ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการเพื่อช่วยเหลือ-ยกระดับครัวเรือนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ชี้วัดข้อมูล จปฐ.	3.99	.893	เห็นด้วยมาก
3.9	ควรจัดฝึกอบรมสร้างความรู้ด้านระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน	3.82	1.053	เห็นด้วยมาก
3.10	ควรปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายงบประมาณค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น สามารถยืมเงินทศรองราชการมาใช้ในการดำเนินงานได้	3.39	1.436	เห็นด้วยมาก
	รวม	3.83	1.007	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ชั้นหลังดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด “ควรส่งเสริม และประชาสัมพันธ์ ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็นความสำคัญและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.” ($\mu=4.06$) รองลงมาได้แก่ “ควร

กำหนดเป็นนโยบายสำคัญของจังหวัด โดยให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ใช้ข้อมูล จปฐ. เป็นฐานข้อมูลในการสนับสนุนงบประมาณ จัดทำโครงการและกิจกรรม ของหน่วยงาน ต่างๆ” ($\mu=4.02$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ “ควรปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น สามารถยืมเงินทตรง ราชการมาใช้ในการดำเนินงานได้” ($\mu=3.39$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (T-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานการศึกษาไว้ว่า

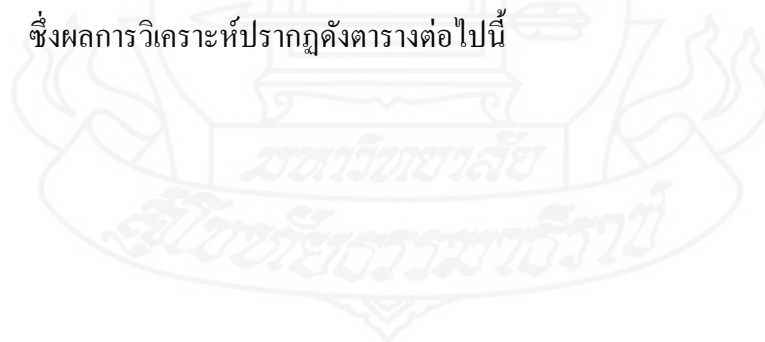
3.1 ระดับการศึกษาต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการ บริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

3.2 อายุราชการต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการ บริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

3.3 ระดับตำแหน่งต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการ บริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

3.4 พื้นที่การดำเนินงานต่างกัน มีความความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการ พัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกัน

ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	μ	S.D	F	Sig
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4	.30	2.595	.037
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	52	3.99	.609		
สูงกว่าปริญญาตรี	27	3.93	.74		
รวม	80	3.97	.549		

*นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ พบว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4$) รองลงมาได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) และ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way Analysis Of Variance) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่ม คือ ระดับการศึกษา พบว่าได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.595 ค่า (Sig.) เท่ากับ .037 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	n	μ	S.D	F	Sig
1 – 10 ปี	27	3.76	.799	2.479	.044
11 – 20 ปี	16	4.07	.938		
21 – 30 ปี	24	4.17	.998		
31 ปีขึ้นไป	13	3.84	.827		
รวม	80	3.96	.890		

*นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ พบว่า อายุราชการ 21-30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 11 – 20 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$) อายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) และ อายุราชการ 1-10 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way Analysis Of Variance) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่ม คือ อายุราชการ พบว่าได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.479 ค่า (Sig.) เท่ากับ .044 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุราชการของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	n	μ	S.D	F	Sig
เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน	0	0	0	2.918	.049
ระดับปฏิบัติงาน					
เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน	4	4.02	.940		
ระดับชำนาญงาน					
นักวิชาการพัฒนาชุมชน	18	3.99	.893		
ระดับปฏิบัติการ					
นักวิชาการพัฒนาชุมชน	52	3.82	1.053		
ระดับชำนาญการ					
นักวิชาการพัฒนาชุมชน	6	3.89	.779		
ระดับชำนาญการพิเศษ					
รวม	80	3.96	.916		

*นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ พบว่า ระดับตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$) รองลงมาได้แก่ ระดับตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) ระดับตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) และ ระดับตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way Analysis Of Variance) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่ม คือ ระดับตำแหน่ง พบว่าได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.918 ค่า (Sig.) เท่ากับ

.049 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ขึ้นเตรียมความพร้อม ขึ้นดำเนินการ และขึ้นหลังดำเนินการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ขึ้นเตรียมความพร้อม ขึ้นดำเนินการ และขึ้นหลังดำเนินการ จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

พื้นที่ปฏิบัติงาน	n	μ	S.D	F	Sig
อำเภอเมืองนครสวรรค์	8	4.31	1.051	3.943	0.042
อำเภอพยุหะคีรี	7	3.52	0.968		
อำเภอลาดยาว	7	3.93	1.088		
อำเภอแม่เปิน	3	3.48	0.627		
อำเภอตากฟ้า	5	3.56	0.94		
อำเภอเก้าเลี้ยว	3	3.44	0.872		
อำเภอชุมแสง	6	4.42	0.856		
อำเภอชุมตาบง	3	4.30	1.102		
อำเภอท่าตะโก	6	3.74	0.843		
อำเภอตากถี	6	4.03	0.902		
อำเภอโกรกพระ	5	3.84	0.999		
อำเภอบรรพตพิสัย	6	3.62	0.742		
อำเภอแม่วงก์	4	4.11	1.028		
อำเภอไพศาลี	5	3.42	0.881		
อำเภอหนองบัว	6	3.58	0.893		
รวม	80	3.82	0.919		

*นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ พบว่า อำเภอชุมแสง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$) รองลงมาได้แก่ อำเภอเมืองนครสวรรค์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$) อำเภอชุมตาบง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$) อำเภอแม่วงก์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) อำเภอตากถ้ำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.03$) อำเภอลาดยาว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) อำเภอโกรกพระ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) อำเภอท่าตะโก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.74$) อำเภอบรรพตพิสัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) สังกัดอำเภอหนองบัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$) อำเภอตากฟ้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$) อำเภอพยุหะคีรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$) อำเภอแม่เปิน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.48$) อำเภอเก้าเลี้ยว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.44$) และอำเภอไพศาลี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.42$) ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ F-test (One Way Analysis Of Variance) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ที่มีค่าตอบมากกว่า 2 กลุ่ม คือ พื้นที่ปฏิบัติงาน พบว่าได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 3.943 ค่า (Sig.) เท่ากับ .042 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ พื้นที่ปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นเตรียมความพร้อม ชั้นดำเนินการ และชั้นหลังดำเนินการ แตกต่างกัน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ 2) ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ และ 3) ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ และผู้ศึกษาขอเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 4.17 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	60
หญิง	2	40
รวม	5	100

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และเพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 4.18 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ	5	100.0
รวม	5	1000

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 4.19 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
57 ปี	4	80.0
59 ปี	1	20.0
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุ 57 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 และอายุ 59 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตารางที่ 4.20 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	40.0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	60.0
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 4.21 ความถี่และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามระยะเวลาอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
33 - 36 ปี	3	60.0
37 - 40 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุราชการ 33 - 36 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และ ระยะเวลา 37 - 40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ สามารถอธิบายได้ตามข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.1 ชั้นเตรียมความพร้อม

1.1.1 คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ยังไม่มีการประชุมเตรียมการวางแผนการบริหารจัดเก็บข้อมูลที่ดีพอ ส่วนมากบริหารตามความเคยชิน ไม่มีการวางแผนที่รัดกุม ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลในการจัดเก็บ ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและคณะทำงานมาจากหลากหลายหน่วยงาน ไม่มีเวลาเข้าร่วมประชุม บางครั้งส่งผู้แทนมาประชุมทำให้การตัดสินใจหรือแสดงความคิดเห็นได้ไม่เต็มศักยภาพ

1.1.2 ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึง คู่มือ สื่อ ประชาสัมพันธ์ ไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ต้องใช้ รวมถึงขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ รวมทั้งแบบจัดเก็บที่ต้องใช้ 5 ปี อาจสูญหายหรือชำรุด จึงต้องขอแบบจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดทำข้อมูลใหม่

1.1.3 การคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกอย่างจริงจังมากนัก เนื่องจากงบประมาณค่าตอบแทนน้อย ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่จะเป็นผู้นำชุมชน ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดเก็บ ซึ่งผู้นำชุมชนได้มีการกิจ จากหน่วยงานอื่นอีกหลายภารกิจ จึงทำให้การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. มีความล่าช้า ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด

1.1.4 การคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่มีการคัดเลือกที่ดี เนื่องจากต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์พอสมควร ปัจจุบันมักคัดเลือกเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้บันทึกข้อมูล ซึ่งทำให้ไม่มีเวลาในการบันทึกข้อมูลเนื่องจากมีภารกิจที่เป็นงานประจำอยู่แล้ว

1.1.5 การจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. แต่ปัญหาที่พบคือ ผู้เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงไม่ได้เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. จริงๆ ส่วนใหญ่เป็นผู้เข้าร่วมประชุมแทน และผู้เข้าร่วมประชุมมักมาประชุมไม่ครบ เนื่องจากมีภารกิจ ขาดงบประมาณในเรื่องของค่าพาหนะ และไม่เห็นความสำคัญของการประชุมชี้แจง ทำให้ไม่เข้าใจในรายละเอียดของตัวชี้วัด ซึ่งจะส่งผลต่อความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับการจัดเก็บในปีดังกล่าวอีกด้วย

1.2 ชั้นดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.2.1 ขั้นตอนการจัดเก็บมีปัญหา คือ ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. มีน้อยทำให้ต้องรับภาระ 1 คนต่อครัวเรือนที่จัดเก็บมากกว่าที่กรมฯกำหนด ซึ่งบางครั้งเรือนไม่สามารถให้รายละเอียดได้ ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. จึงจำเป็นต้องคาดเดาข้อมูลเอง และไม่ค่อยมีการตรวจสอบ

ความถูกต้องของข้อมูล ก่อนการบันทึก เนื่องจากเป็นงานที่ต้องเร่งดำเนินการ อีกทั้งเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ผู้นำชุมชน มีภารกิจมาก ทำให้กระบวนการตรวจสอบไม่ละเอียดเท่าที่ควร

1.2.2 การบันทึกข้อมูลมีปัญหามาก โดยเฉพาะในเรื่องของโปรแกรมการบันทึกข้อมูล จปฐ. ซึ่งการติดตั้งโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ของคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องนั้น ต้องมีระบบปฏิบัติการที่รองรับโปรแกรม บันทึกข้อมูล จปฐ. มีความยุ่งยากซับซ้อน

1.3 ชั้นหลังดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.3.1 ผู้รับผิดชอบไม่มีเวลาตรวจสอบ ทำให้ข้อมูลที่ได้ไม่ครบถ้วนตามเป้าหมาย การนำเสนอผลต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับรองผลการจัดเก็บข้อมูลไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมไม่เห็นความสำคัญ จึงไม่ใส่ใจต่อการตรวจสอบความถูกต้องอย่างจริงจัง

1.3.2 มีการนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ประโยชน์บางส่วน แต่ในบางหน่วยงานก็ยังไม่ได้นำไปใช้ เนื่องจากมีข้อมูลที่ส่วนราชการเก็บเองอยู่แล้ว และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย เนื่องจากช่วงระยะเวลาจัดเก็บไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของข้อมูล

1.3.3 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สามารถเบิกและจ่ายให้กับผู้จัดเก็บและผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ได้ไม่ทันตามกำหนด เพราะข้อมูลไม่ครบถ้วนถูกต้องซ้ำทำให้ต้องส่งกลับไปแก้ไข ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

2. ปัญหาด้านอื่นๆ (ระบุ)

การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) แต่ละปี กรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญมาก เป้าหมายการจัดเก็บจึงสูงเกินความเป็นจริง ทำให้เกิดข้อมูลเท็จ ขาดความน่าเชื่อถือ จึงไม่ค่อยมีการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำโครงการอย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องคุณภาพของข้อมูลไม่เที่ยงตรง ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความจริง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ สามารถอธิบายได้ตามข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.1 ชั้นเตรียมความพร้อม

1.1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เห็นความสำคัญของการประชุม และเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง และควรมีงบประมาณการสนับสนุนอย่างเพียงพอ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ

1.1.2 ควรคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. จากผู้นำที่มีความเสถียร มีความรู้ความสามารถ และมีเวลาในการจัดเก็บข้อมูล หรือควรใช้ระบบการจ้างบริษัทจัดเก็บ และบันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับจังหวัด พร้อมทั้งจัดประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้ครบถ้วนทุกพื้นที่

1.1.3 ควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ มาเป็นเครื่องมือสำหรับผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน เป็นต้น เพราะเมื่อบันทึกข้อมูลลงระบบไปแล้ว ก็จะเบ็ดเสร็จอยู่ที่คนเก็บข้อมูลเลย ไม่จำเป็นต้องมีคนบันทึกเพิ่มมาอีก เป็นต้น และควรเน้นผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. เข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้งานระบบ โปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล ตามที่กำหนดโดยวิทยากรต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีเทคนิคในการถ่ายทอด และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล ได้อย่างทันท่วงที

1.2 ขั้นตอนการการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.2.1 ควรมีการจัดประชุมตัวแทนครัวเรือนทุกครัวเรือน เพื่อชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นจริง รวมถึงไม่ควรกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล เพราะผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. บางรายอาจจัดเก็บข้อมูล ได้มากกว่าหรือน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด และควรมอบหมายให้มีหัวหน้าทีมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนส่งข้อมูลให้ผู้บันทึกข้อมูล ฯ และควรให้คณะกรรมการบริหารงานระดับอำเภอตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดอีกครั้ง

1.2.2 ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน แต่ละอำเภอรับผิดชอบให้ความช่วยเหลือเรื่องระบบ โปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. แก่ผู้บันทึกข้อมูล เพราะหากเกิดปัญหา แต่ละอำเภอจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะส่งผลให้การบันทึกข้อมูลเสร็จสิ้นทันห้วงเวลาที่ กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

1.3 ขั้นตอนหลังดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.3.1 ควรมีการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) อย่างละเอียด ในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ตามลำดับ ก่อนนำข้อมูลนั้นไปใช้ประโยชน์

1.3.2 ผู้บริหารทุกระดับควรกำชับให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ในการจัดทำแผนงาน โครงการเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านชุมชน

1.3.3 ควรมีการจัดทำสรุป ประมวลผลข้อมูล จปฐ. ระดับอำเภอ เพื่อเป็นฐานข้อมูลของแต่ละอำเภอเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที และต้องมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดก่อนที่จะจัดทำสรุปข้อมูล และควรลดขั้นตอน เอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงาน

2. การพัฒนาด้านอื่นๆ (ระบุ)

ควรมีการสำรวจจำนวนครัวเรือนเป้าหมายก่อนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ตามจำนวนครัวเรือนที่มีอยู่จริง แล้วนำมากำหนดเป็นจำนวนเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูล จปฐ. ที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างตรงจุด

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1 ปัญหาเพิ่มเติม: การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ชั้นเตรียมความพร้อม

4.1.1 ในการประชุมชี้แจงผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนด (เดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม ของทุกปี) เป็นช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตรทำให้ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. บางส่วนไม่ได้เข้ารับการประชุมชี้แจงทำให้ไม่เข้าใจในความหมายของตัวชี้วัด

4.1.2 ควรมีการประชุมทำความเข้าใจในตัวชี้วัดของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) รวมไปถึง ข้อมูลแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ในปีนั้นๆอย่างละเอียดให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในข้อคำถามของแต่ละตัวชี้วัด

4.2 ปัญหาเพิ่มเติม: การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ชั้นดำเนินการ

4.2.1 ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ขาดความใส่ใจในการจัดเก็บ ส่งผลทำให้ประชาชนที่ให้ข้อมูลไม่ใส่ใจในการให้คำตอบเช่นกัน ประกอบกับตัวชี้วัดในแบบสอบถาม ยุ่งยากและซับซ้อน ข้อคำถามมีรายละเอียดลึกเกินไป ทำให้ผู้ให้ข้อมูลไม่ยอมให้ข้อมูล

4.2.2 โปรแกรมบันทึกข้อมูล และประมวลผลข้อมูล จปฐ. ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร อีกทั้งการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในการใช้โปรแกรมไม่สามารถทำได้ทันที ทำให้การบันทึกล่าช้า

4.3 ปัญหาเพิ่มเติม: การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ชั้นหลังดำเนินการ

ระบบการประมวลผลของโปรแกรมไม่สมบูรณ์ ทำให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อนขาดความน่าเชื่อถือ ส่งผลให้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์” ผู้ศึกษาตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติหน้าสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 อำเภอ ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 80 คน และผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอิสระได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม คือเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติหน้าสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 15 อำเภอ ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 80 คน และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ คือผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 5 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการศึกษาให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้

1. สรุปการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.1.1 เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.1.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้างนี้ คือ

1.2.1 แบบสอบถาม

แบบสอบถามใช้สำหรับสอบถาม เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่บริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อายุราชการ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ปฏิบัติงาน จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของปัญหาในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 37 ข้อ และคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 36 ข้อ และคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

สำหรับส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 รูปแบบคำถามที่เป็นคำถามปลายปิด มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่าลิเคิร์ต (Likert Rating Scales) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดให้

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

1.2.2 แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ เป็นคำถามปลายเปิด โดยแบ่งเนื้อหา ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่งงาน เพศ อายุ อายุราชการ และระดับการศึกษาสูงสุด จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัญหาในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 19 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จำนวน 19 ข้อ

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และได้นำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 จัดเก็บข้อมูล โดยได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์รวมทั้งสิ้น 80 คน จัดเก็บข้อมูลโดยใช้การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ และจัดเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ใช้เวลาในการจัดเก็บข้อมูลประมาณ 4 สัปดาห์

1.3.2 รวบรวมแบบสอบถามและบันทึกข้อมูลลงโปรแกรม จำนวน 80 ชุด เพื่อนำมาคำนวณและวิเคราะห์ผล

1.4 สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษาปัญหาและการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ วิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) ผลของการศึกษาสรุป ได้ดังนี้

1) จากการศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70 เพศชายร้อยละ 30.0 ส่วนมาก มีอายุ 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.4 อายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 อายุ 31 -40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.3 และอายุ 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5 เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ส่วนมาก มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 65.0 สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.7 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนมากมีอายุราชการ 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.7 ระยะเวลา 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.0 ระยะเวลา 11 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 และระยะเวลา 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.3 เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนมาก มีตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 65.0 ตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 22.5 ตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 7.5 และตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ส่วนมากปฏิบัติงานพื้นที่อำเภอเมืองนครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 10.0 อำเภอพยุหะคีรี อำเภอลาดยาว คิดเป็นร้อยละ 8.6 และอำเภอที่มีผู้ปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ อำเภอแม่เปิน อำเภอเก้าเลี้ยว และอำเภอชุมตาบง คิดเป็นร้อยละ 3.8

2) จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในขั้นตอนของ ขั้นตอนเตรียมความพร้อม พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ขั้นตอนเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\mu=2.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 1.6 ที่ว่า “คำตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับจัดสรร เล่มละ 12 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน” ($\mu=2.72$)

รองลงมาได้แก่ ข้อ 1.14 ที่ว่า “เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่ได้รับการฝึกอบรมการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน” ($\mu=3.93$)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 1.2 ที่ว่า “คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดเก็บข้อมูลฯ” ($\mu=2.14$) ตามลำดับ

ในขั้นตอนของการดำเนินการ พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) ขั้นตอนดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\mu=3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 2.7 ที่ว่า “ระบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ยุ่งยากและไม่สะดวกต่อการใช้งาน” ($\mu=4.34$)

รองลงมาได้แก่ ข้อ 2.6 ที่ว่า “การติดตั้งโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. มีความซับซ้อน ยุ่งยาก” ($\mu=4.07$)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 2.10 ที่ว่า “เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ขาดความร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม” ($\mu=2.51$) ตามลำดับ

ขั้นตอนสุดท้าย คือ ขั้นตอนหลังดำเนินการ พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) ขั้นตอนหลังดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\mu=3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 3.4 ที่ว่า “หน่วยงานอื่น ไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.” ($\mu=3.60$)

รองลงมาได้แก่ ข้อ 3.5 ที่ว่า “ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ ไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างตรงจุด” ($\mu=3.56$)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 3.10 ที่ว่า “การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. ล่าช้า” ($\mu=2.81$) ตามลำดับ

3) จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนา การบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในขั้นตอนของ ขั้นตอนเตรียมความพร้อม พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ขั้นตอนเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu=3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 1.12 ที่ว่า “ควรกำหนดค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็น โชนหรือเขตพื้นที่ ตามระดับความยาก ง่ายหรือความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ชุมชน” ($\mu=4.39$)

รองลงมาได้แก่ ข้อ 1.11 ที่ว่า “ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้ครบทุกคน” ($\mu=4.31$)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 1.14 ที่ว่า “ควรจัดทำวิดิทัศน์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แจกให้กับผู้จัดเก็บข้อมูลทุกคน เพื่อใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ที่ถูกต้อง” ($\mu=3.41$) ตามลำดับ

ในขั้นดำเนินการ พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ขั้นดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 2.8 ที่ว่า “ควรมีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่ไม่ยุ่งยากและสะดวกต่อการใช้งาน เช่น การบันทึกข้อมูลเสร็จภายในหน้าเดียว ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลภายในครัวเรือน เป็นต้น” ($\mu=4.48$)

รองลงมาได้แก่ ข้อ 2.12 ที่ว่า “โปรแกรมบันทึกข้อมูล จปฐ. ควรใช้ได้ทั้งระบบออนไลน์และระบบออฟไลน์ โดยที่ระบบออนไลน์สามารถบันทึกข้อมูลได้โดยไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม จปฐ. ไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์” ($\mu=4.10$)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 2.7 ที่ว่า “ควรวางระบบการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานในทุกระดับและมีระบบการรายงานผลการติดตามที่หลากหลายรูปแบบ เช่น ระบบออนไลน์ ระบบ Line Facebook Website เป็นต้น” ($\mu=3.44$) ตามลำดับ

ขั้นตอนสุดท้าย คือ ชั้นหลังดำเนินการ พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ชั้นหลังดำเนินการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 3.5 ที่ว่า “ควรส่งเสริม และประชาสัมพันธ์ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็นความสำคัญและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.” ($\mu=4.06$)

รองลงมาได้แก่ ข้อ 3.6 ที่ว่า “ควรกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของจังหวัด โดยให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ใช้ข้อมูล จปฐ. เป็นฐานข้อมูล-ในการสนับสนุนงบประมาณ จัดทำโครงการและกิจกรรม ของหน่วยงานต่างๆ” ($\mu=4.02$)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 3.10 ที่ว่า “ควรปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายงบประมาณค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น สามารถยืมเงินตรองราชการมาใช้ในการดำเนินงานได้” ($\mu=3.39$) ตามลำดับ

4) สรุปผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ ในปัญหาด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของจังหวัดนครสวรรค์

4.1 ชั้นเตรียมความพร้อม

คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ยังไม่มีการประชุมเตรียมการวางแผนการบริหารจัดเก็บข้อมูลที่ดีพอ ส่วนมากบริหารตามความเคยชิน ไม่มีการวางแผนที่รัดกุม ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลในการจัดเก็บ ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล มีส่วนในการสนับสนุนการจัดเก็บน้อยมาก เพราะการจัดเก็บจะดำเนินการได้เองโดยผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ผู้ใหญ่บ้าน/กรรมการหมู่บ้าน/ผู้จัดเก็บ)

ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึง คู่มือ สื่อประชาสัมพันธ์ ทำไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ต้องใช้ และขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อ รวมทั้งแบบจัดเก็บที่ต้องใช้ 5 ปี อาจสูญหายหรือชำรุด จึงต้องขอแบบจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดทำข้อมูลใหม่ อีกเหมือนเดิม

การคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกอย่างจริงจังมากนัก เนื่องจากงบประมาณค่าตอบแทนน้อย ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่จะเป็นผู้นำชุมชนอยู่แล้ว ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดเก็บ ซึ่งผู้นำชุมชนได้มีการกิจ จากหน่วยงานอื่นอีกหลายภารกิจ จึงทำให้การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. มีความล่าช้า ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด

การคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล มีการคัดเลือกที่ดี เนื่องจากต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์พอสมควร ทำให้ผู้บันทึกข้อมูล จบรัฐ. ปัจจุบันมักคัดเลือกเจ้าหน้าที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จะมีส่วนร่วมในการบันทึกค่อนข้างมาก เพราะห้วงเวลาของการบันทึกมีจำกัด เก่งกว่าจะเสร็จไม่ทันกำหนด

การจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูล จบรัฐ. แต่ปัญหาที่พบ คือ ผู้เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงไม่ได้เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล จบรัฐ. จริงๆ ส่วนใหญ่เป็นผู้เข้าร่วมประชุมแทน และผู้เข้าร่วมประชุมมักมาประชุมไม่ครบ เนื่องจากมีการกิจ ขาดงบประมาณในเรื่องของค่าพาหนะ และไม่เห็นความสำคัญของการประชุมชี้แจง ดังกล่าว

4.2 ขั้นตอนการจับเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จบรัฐ.)

ขั้นตอนการจับเก็บมีปัญหา คือ ผู้จัดเก็บข้อมูล จบรัฐ. มีน้อยทำให้ต้องรับภาระ 1 คนต่อครัวเรือนที่จัดเก็บมากกว่าที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ซึ่งบางครัวเรือนไม่สามารถให้รายละเอียดได้ ผู้จัดเก็บข้อมูล จบรัฐ. จึงจำเป็นต้องคาดเดาข้อมูลเอง

ไม่ค่อยมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนการบันทึก เนื่องจากเป็นงานที่ต้องเร่งดำเนินการ อีกทั้งเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ผู้นำ มีภารกิจมาก ทำให้กระบวนการตรวจสอบไม่ละเอียดเท่าที่ควร

การบันทึกข้อมูลมีปัญหาหลาย โดยเฉพาะในเรื่องของโปรแกรมการบันทึกข้อมูล จบรัฐ. ซึ่งการลงโปรแกรมของคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องนั้น ต้องมีระบบปฏิบัติการที่รองรับโปรแกรม บันทึกข้อมูล จบรัฐ. ด้วย

4.3 ขั้นหลังดำเนินการจับเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จบรัฐ.)

ผู้รับผิดชอบไม่มีเวลาตรวจสอบ ทำให้ข้อมูลที่ได้ไม่ครบถ้วนตามเป้าหมาย และการนำเสนอผลต่อที่ประชุมระดับตำบล แต่ไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร เนื่องจากผู้ร่วมดำเนินการไม่เห็นความสำคัญ จึงไม่ใส่ใจต่อการตรวจสอบอย่างจริงจัง ซึ่งหลายหน่วยงานยังไม่ยอมรับข้อมูล ที่มาจาก จบรัฐ. จึงทำให้ขาดการนำไปใช้ประโยชน์ของข้อมูล

4.4 ปัญหาด้านอื่นๆ

การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จบรัฐ.) แต่ละปี กรมการพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญมาก เป้าหมายการจัดเก็บจึงสูงเกินความเป็นจริง ทำให้เกิดข้อมูลเท็จ ขาดความน่าเชื่อถือ จึงไม่ค่อยมีการนำข้อมูล จบรัฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำโครงการอย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องคุณภาพของข้อมูลไม่เที่ยงตรง ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความจริง

5) สรุปผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนากระบวนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ของจังหวัดนครสวรรค์

5.1 ขั้นเตรียมความพร้อม

ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เห็นความสำคัญของการประชุม และเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง และควรมีงบประมาณการสนับสนุนอย่างเพียงพอ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปได้โดยมีประสิทธิภาพ

ควรมีงบประมาณการสนับสนุนอย่างเพียงพอ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเกิดการตื่นตัว รับรู้ปัญหาของตนเอง และเกิดการยอมรับคุณภาพข้อมูล จปฐ. และควรคัดเลือกจากผู้นำชุมชนที่มีความเสียสละ มีความรู้ความสามารถ และมีเวลาในการจัดเก็บข้อมูล หรือควรใช้ระบบการจ้างบริษัทจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับจังหวัด

ควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ มาเป็นเครื่องมือสำหรับผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน เป็นต้น เพราะเมื่อบันทึกข้อมูลลงระบบไปแล้ว ก็จะเบ็ดเสร็จอยู่ที่คนเก็บข้อมูล โดยไม่จำเป็นต้องมีคนบันทึกข้อมูล จปฐ. อีก เป็นต้น และควรเน้นผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้เข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้งานระบบโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่จังหวัดจัดขึ้น โดยวิทยากรต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีเทคนิคในการถ่ายทอด และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับโปรแกรมได้อย่างทันท่วงที

5.2 ขั้นดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ควรมีการจัดประชุมตัวแทนครัวเรือนทุกครัวเรือน เพื่อชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นจริง รวมถึงไม่ควรกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล เพราะผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. บางรายอาจจัดเก็บข้อมูล ได้มากกว่าหรือน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด และควรมอบหมายให้มีหัวหน้าทีมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนส่งข้อมูลให้ผู้บันทึกข้อมูล และควรให้คณะกรรมการบริหารงานระดับอำเภอตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดอีกครั้ง

ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน แต่ละอำเภอรับผิดชอบให้ความช่วยเหลือเรื่องระบบโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. แก่ผู้บันทึกข้อมูล เพราะหากเกิดปัญหา แต่ละอำเภอจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะส่งผลให้การบันทึกข้อมูลเสร็จสิ้นทันห้วงเวลาที่ กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

5.3 ชั้นหลังดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

ควรมีการตรวจสอบข้อมูลฯ อย่างละเอียด ในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ตามลำดับ และนำข้อมูลนั้นไปใช้ประโยชน์ และควรมีการตรวจสอบต่อที่ประชุมระดับตำบล ทำให้ผู้นำได้ทราบข้อมูลและร่วมกันตรวจสอบแก้ไข นำไปสู่การใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการวางแผนจัดทำโครงการต่อไป และผู้บริหารทุกระดับควรกำชับให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ในการจัดทำแผนงาน โครงการเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านชุมชน

5.4 การพัฒนาด้านอื่นๆ

ควรมีการสำรวจจำนวนครัวเรือนเป้าหมายก่อนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ตามจำนวนครัวเรือนที่มีอยู่จริง แล้วนำมากำหนดเป็นจำนวนเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูล จปฐ. ที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างตรงจุด

2. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ครั้งนี้ ซึ่งผลการวิเคราะห์ผู้ศึกษาขอสรุปผลประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

จากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาปัจจัยด้านการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. รายนับตอนการดำเนินงาน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ชั้นดำเนินการ ชั้นหลังดำเนินการ และชั้นเตรียมความพร้อม โดยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียด คือ

1) ปัญหาชั้นเตรียมความพร้อม

เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาชั้นเตรียมความพร้อมการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ คือ ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับจัดสรร เฉลี่ย 12 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานสาเหตุเนื่องมาจากว่าปัจจุบันค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้นakorปกับขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. มีความยุ่งยากทั้งในแบบสอบถามที่ใช้จัดเก็บข้อมูลมีความซับซ้อนและข้อคำถามเยอะทำให้ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ต้องทำความเข้าใจและใช้เวลามากในการสอบถามข้อมูลจากครัวเรือนเป้าหมายสอดคล้องกับ

การวิจัยของ เนรมิต บัวแก้ว (2554) ที่ศึกษาแนวทางการป้องกันและลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล จปฐ. ตำบลหินลาด อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก ในด้านความรู้ความเข้าใจในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และปัญหาในด้านการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. พบว่าผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยภาพรวมส่วนใหญ่จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ด้วยวิธีการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายครัวเรือนตามความเป็นจริง จากการสอบถามข้อมูลของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนและถามข้อมูลทุกข้อ โดยใช้เวลาจัดเก็บประมาณ ครั้ง - 1 ชั่วโมง โดยระยะเวลาที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลประมาณ 3 เดือนและควรเพิ่มค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็นเล่มละ 15 บาท ในปีต่อไป และการวิจัยของ สมควร พลหาราช (2547) การสัมภาษณ์ทุกคำถามใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณครั้งถึง 1 ชั่วโมง และรัฐควรสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย ในการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบโปรแกรมในการจัดเก็บข้อมูล ให้เหมาะแก่การปฏิบัติงาน

2) ปัญหาขึ้นดำเนินการ

เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาขึ้นดำเนินการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ คือ ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ยุ่งยากและไม่สะดวกต่อการใช้งาน รวมถึงการติดตั้ง โปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. มีความซับซ้อน ยุ่งยากสาเหตุ เนื่องจากว่าปัจจุบันเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันและการทำงานมากขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วในการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน แต่ในขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีอายุ 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.4 และอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 ซึ่งถือว่าเป็นช่วงวัยกลางคนทำให้ไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานมากนักจึงส่งผลกระทบต่อการใช้งานระบบบันทึกและประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) รวมถึงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีในสำนักงานเป็นรุ่นเก่าและไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับการวิจัยของ สมควร พลหาราช (2547) ได้ทำการศึกษาการดำเนินจัดเก็บข้อมูล จปฐ. : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลบ้านบัว อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ ที่เห็นว่ารัฐควรสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย ในการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบโปรแกรมในการจัดเก็บข้อมูล ให้เหมาะแก่การปฏิบัติงาน

3) ปัญหาขึ้นหลังดำเนินการ

เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาขึ้นหลังดำเนินการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ คือหน่วยงานอื่น ไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ. และ ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ ไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างตรงจุด เนื่องจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ ว่าคนควรมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไร ในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ โดยจัดเก็บข้อมูลจากทุกครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่อาศัยอยู่จริง จึงทำให้ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ไม่ถูกต้องเนื่องจากครัวเรือนเป้าหมายมีจำนวนมากและผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนหนึ่งอาจจัดเก็บ โดยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง และผู้ให้ข้อมูลบางส่วนไม่ให้ข้อมูลที่ถูกต้องตามความจริงจึงส่งผลต่อคุณภาพความน่าเชื่อถือของข้อมูล จปฐ. ทำให้หน่วยงานอื่นๆ ไม่เห็นความสำคัญของข้อมูล จปฐ. และไม่นำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับการวิจัยของ โสพรรณ เกียรติพงษ์พันธ์ (2553) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่เกิดขึ้นในองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร จากผลการศึกษาพบปัญหา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้ที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ส่วนใหญ่ ไม่รู้ไม่เข้าใจประโยชน์ของข้อมูล จปฐ. ว่าดำเนินการจัดเก็บไปเพื่ออะไร บางคนไม่ได้ไปดำเนินการจัดเก็บจริงรวมทั้งไม่ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงาน ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. บางคนไม่ทราบว่าตนเองเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ไม่ทราบรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงาน จัดเก็บไปโดยไม่มีความรู้ความเข้าใจ ทำให้เกิดปัญหาการจัดเก็บข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ข้อมูลที่จัดเก็บไม่ได้เป็นข้อมูลที่แท้จริงของครัวเรือน ทำให้ข้อมูลที่จัดเก็บได้ไม่น่าเชื่อถือและไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการจัดทำแผนเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง ด้านการบริหารจัดการ ผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลบางคน ไม่ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่มีความกระตือรือร้นในการจัดเก็บข้อมูล ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลและสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า ไม่ได้มีการรายงานผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. หลังการบันทึกและประมวลผลในแต่ละปีให้ประชาชนได้รับทราบ ทำให้การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาและไม่ได้ตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง และการวิจัยของ เนรมิต บัวแก้ว (2554) ที่ศึกษาแนวทางการป้องกันและลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล จปฐ. ตำบลหินลาด อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก เห็นว่าด้านกระบวนการควบคุมผู้จัดเก็บข้อมูลบางส่วนที่ไม่ได้จัดเก็บด้วยตนเอง หรือทำการกรอกข้อมูลโดยดูข้อมูลจากปีที่ผ่านมา หรือสุ่ม เดา ข้อมูลขึ้น

มาเอง และปัญหาเรื่องผู้ให้ข้อมูลปกปิดข้อมูลความจริงจากการสอบถามข้อมูลตัวชี้วัดที่ 30 เรื่อง รายได้ของครัวเรือนตนเองมีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลมาก มีการให้ข้อมูลที่ต่ำกว่าความเป็นจริง เพราะผู้ให้ข้อมูลกลัวข้อมูลรายได้ของตนเองที่ตอบแบบสอบถาม จะมีการนำไปคำนวณภาษีต่างๆ และถ้าครัวเรือนของตนเองมีรายได้มาก อาจจะไม่ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยราชการ จึงส่งผลถึงการไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ. และ ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ ไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ได้อย่างตรงจุด

2.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

จังหวัดนครสวรรค์

จากผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ในภาพรวมมีความเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถอภิปรายด้านการพัฒนาในแต่ละขั้นตอนได้ ดังนี้

1) แนวทางการพัฒนาขึ้นก่อนดำเนินการ

เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรกำหนดค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็นโซนหรือเขตพื้นที่ ตามระดับความยาก ง่ายหรือความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ชุมชนและควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้ครบทุกคน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. และสามารถแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

2) แนวทางการพัฒนาขึ้นดำเนินการ

เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่ไม่ยุ่งยากและสะดวกต่อการใช้งาน เช่น การบันทึกข้อมูลเสร็จภายในหน้าเดียว ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลภายในครัวเรือนเป็นต้น และระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ควรใช้ได้ทั้งระบบออนไลน์และระบบออฟไลน์ โดยที่ระบบออนไลน์สามารถบันทึกข้อมูลได้โดยไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม จปฐ. ไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดเก็บและบันทึกข้อมูลให้มีความสะดวกและรวดเร็ว

3) แนวทางการพัฒนาขึ้นหลังดำเนินการ

เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรส่งเสริม และ ประชาสัมพันธ์ ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็นความสำคัญและใช้ประโยชน์ จากข้อมูล จปฐ. และควรกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของจังหวัด โดยให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน ใช้ข้อมูล จปฐ. เป็นฐานข้อมูลในการสนับสนุนงบประมาณ จัดทำโครงการและ กิจกรรม ของหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้คุ้มกับงบประมาณและทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารจัดการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. ในแต่ละปี ตลอดจนถึงการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล

ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ระดับการศึกษา อายุราชการ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ ปฏิบัติงาน

1) ระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ ทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยพบว่า ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4$) รองลงมาได้แก่ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) และ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) ตามลำดับ

2) อายุราชการต่างกัน มีความเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยพบว่า อายุรับราชการ 21 -30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) รองลงมาได้แก่ อายุรับราชการ 11 – 20 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$) อายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) และ อายุราชการ 1 -10 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$) ตามลำดับ

3) ระดับตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ ทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยพบว่า ระดับตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนา ชุมชน ระดับชำนาญงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$) รองลงมาได้แก่ ระดับตำแหน่ง

นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) ระดับตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) และ ระดับตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$) ตามลำดับ

4) พื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความเห็นต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยพบว่า พื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอชุมแสง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.422$) รองลงมาได้แก่ อำเภอเมืองนครสวรรค์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$) อำเภอชุมตาบง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$) อำเภอแม่วงก์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) อำเภอดาคลี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.03$) อำเภอลาดยาว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) อำเภอโกรกพระ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) อำเภอท่าตะโก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.74$) อำเภอบรรพตพิสัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) อำเภอหนองบัว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$) อำเภอตากฟ้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$) อำเภอพยุหะคีรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$) อำเภอแม่เปิน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.48$) อำเภอเก้าเลี้ยว มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.44$) และ อำเภอไพศาลี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.42$) ตามลำดับ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

3.1.1 กรมการพัฒนาชุมชน ควรเตรียมความพร้อมก่อนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนถูกต้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด และควรจัดฝึกอบรมเตรียมสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และด้านระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล ให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง

3.1.2 กรมการพัฒนาชุมชน ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) โดยกำหนดให้เป็นนโยบายที่สำคัญของกรมการพัฒนาชุมชนและผลักดันให้เป็นนโยบายของกระทรวงมหาดไทย ตลอดจนถึงระดับประเทศ เพื่อให้เกิดการตื่นตัวและเห็นความสำคัญของข้อมูล ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านชุมชนอย่างจริงจัง

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

3.2.1 เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะจังหวัดนครสวรรค์ และการศึกษาเฉพาะข้าราชการในสังกัดสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์เท่านั้น จึงควรทำการศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จปฐ. มากขึ้น

3.2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบและกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ถึงความเหมาะสมกับในสภาพสังคมปัจจุบัน เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนถูกต้องและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.3 การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นงานที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำทุกปี และเป็นงานที่เป็นนโยบายสำคัญของกรมการพัฒนาชุมชน ดังนั้นในแต่ละปีงบประมาณควรมีการติดตามและประเมิน ผลการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในปีนั้นๆ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค ดังนั้น การศึกษาครั้งต่อไป ควรศึกษาเรื่องประสิทธิผลของการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2545). *การบริหารงานวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เมธิทิปส์.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2554). *แผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2555 - 2559*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: กองแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2555). *คู่มือการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2555-2559*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2557). *รายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน.
- ขนิษฐา กุมารสิทธิ์. (2546). *การนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ในการพัฒนาชนบท จังหวัดปราจีนบุรี*. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- เจริญขวัญ นัยเนตร. (2553). *การจัดการความรู้เรื่อง “เทคนิคการแก้ปัญหาการบันทึกข้อมูล จปฐ. ของผู้บันทึกข้อมูล”*. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2560 จาก <http://samutprakan1.blogspot.com>.
- จุมพล หนิมพานิช. (2550). *การบริหารจัดการภาครัฐใหม่: หลักการ แนวคิด และกรณีตัวอย่างของไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จุมพล หนิมพานิช. (2550). *การบริหารยุทธศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เนรมิต บัวแก้ว. (2554). *แนวทางการป้องกันและลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล จปฐ. ตำบลหินลาด อำเภอวกโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก*. (รายงานการศึกษาระดับปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ. (2540). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และปกเจริญผล.
- บุญเชิด ภิญโญพงษ์อนันต์. (2547). *การวัดและประเมินผลแนวใหม่: เด็กรุ่นมวี่*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พงษ์ศักดิ์ บัณฑิต. (2542). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏนครปฐม.

- พรทิพย์ ภูหัดสวน. (2557). การจัดการความรู้ “เทคนิคการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับตำบล” การจัดการความรู้ สำนักงานพัฒนาชุมชนหนองบัวลำภู 1(1), 5.
- มุทิตา วรกัตยากุล. (2556). *ความสำเร็จในการบริหารงานของเทศบาลนครรังสิต จังหวัดปทุมธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพมหานคร.
- วิจารณ์ พานิช. (2548). *การจัดการความรู้กับการบริหารราชการไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2551). *แนวคิดและความหมายของการบริหารจัดการ*. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2560 จาก http://www.wiruch.com/articles_for_article/article_concept_and_meaning_admin_and_mgt_admin.
- _____. (2554). *การบริหารยุทธศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2556). *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2545). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: ชธรรมสาร.
- สิริพกา พุ่มพวง. (2554). *บทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)*. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- สุรศักดิ์ ชะมารัมย์. (2554). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการของสำนักงานงานพระพุทธศาสนาจังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- โสพรรณ เกียรติพงษ์พันธ์. (2553). *ปัญหาการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.): กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร*. (การศึกษาดำเนินการปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- สำเร็จ จันทรสุวรรณ. (2545). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับประชากร*. ขอนแก่น: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมคิด บางโม. (2550). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมควร พลหาราช. (2547). *การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.: ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลบ้านบัว*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สมยศ นาวิการ. (2549). *การบริหารและพฤติกรรมองค์การ*. (พิมพ์ครั้งที่4). กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กองวิชาการและแผนงาน. (2540). *รายงานการวิจัย เรื่อง ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล*. กรุงเทพฯ: ส่วนท้องถิ่น.
- สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์. (2557). *รายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557*. นครสวรรค์: กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนารวมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์.
- _____. (2558). *รายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน ปี 2558*. นครสวรรค์: กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนารวมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์.
- _____. (2559). *รายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557*. นครสวรรค์: กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนารวมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์.
- อธิปพัฒน์ เดชขุนทด. (2558). *อิทธิพลของการจัดการในองค์การที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลบางปะอิน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบราชสันตติวงศ์



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ นายพรเทพ สุวรรณพงศ์
ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
ประวัติการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สถานที่ทำงาน กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนชุมชน
สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์
2. ชื่อ นายฉัตรชัย รักทรัพย์
ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
ประวัติการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สถานที่ทำงาน องค์การบริหารส่วนตำบลวังม້า
ตำบลวังม້า อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
3. ชื่อ นางสาวศิริ จันทร์เมือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง
ประวัติการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สถานที่ทำงาน เทศบาลตำบลศาลเจ้าไก่ต่อ
ตำบลศาลเจ้าไก่ต่อ อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์



ภาคผนวก ข
การหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตารางแสดงค่า IOC.

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนค่า IOC. ของผู้เชี่ยวชาญในแบบสอบถามความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ส่วนที่ 2 ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			□ R	IOC = $\frac{\square R}{N}$	แปลผล
		1	2	3			
1. ชั้นเตรียมความพร้อม							
1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับอำเภอ ไม่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.2	คณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดเก็บข้อมูลฯ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.3	แนวทาง ขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนดขึ้น ไม่สามารถนำมาสามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.4	คู่มือการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่เพียงพอ	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
1.5	สื่อประชาสัมพันธ์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น สปอร์ตโฆษณา แผ่นพับ ไม่เพียงพอ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.6	ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับจัดสรร เฉลี่ย 12 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.7	ไม่มีการคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.8	ไม่มีการคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด	ผู้เกี่ยวข้อง (คนที่)			□ R	IOC = □ R N	แปลผล
		1	2	3			
1.9	งบประมาณในการฝึกอบรมผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อ การจัดฝึกอบรม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.10	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ หมู่บ้าน ตำบล ไม่ครบ ทุกพื้นที่	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.11	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่ครบทุกคน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.12	การถ่ายทอดนโยบาย ทิศทางและเป้าหมายใน การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปสู่การปฏิบัติ ไม่ ทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.13	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่มีความรู้ด้านระบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึก ประมวลผลข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.14	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่ได้รับการฝึกอบรม การบันทึกและประมวลผล-ข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2. ขั้นตอนเินการ							
2.1	เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.2	ตัวชี้วัดในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ไม่ชัดเจน ยากต่อการทำความเข้าใจและนำไปใช้ ในการสอบถามข้อมูล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.3	แบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดสรร ไม่เพียงพอต่อจำนวนเป้าหมายที่จะจัดเก็บ ข้อมูล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.4	ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ให้ความสนใจและ รู้สึกเป็นภาระในการจัดเก็บข้อมูล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.5	ผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่ให้ความสนใจและ รู้สึกเป็นภาระในการบันทึกข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด	ผู้เกี่ยวข้อง (คนที่)			R	IOC = R N	แปลผล
		1	2	3			
2.6	การติดตั้งโปรแกรมบันทึกและประมวลผล ข้อมูล จปฐ. มีความซับซ้อน ยุ่งยาก	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.7	ระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึก และประมวลผลข้อมูล จปฐ. ยุ่งยากและ ไม่สะดวกต่อการใช้งาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.8	การนิเทศ ติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บ-ข้อมูล จปฐ. จากจังหวัด ไม่ต่อเนื่องและไม่ทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.9	งบประมาณในการนิเทศ ติดตามการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ ที่ได้รับจัดสรร ไม่เพียงพอ ต่อการนิเทศ ติดตาม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.10	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ขาดความร่วมมือกัน ในการทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.11	ขาดการจูงใจให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมและทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.12	วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันแบบต่างคนต่างอยู่ ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทำให้การปฏิบัติงาน ไม่ประสบผลสำเร็จ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.13	ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนด ไว้ 3 เดือน คือช่วงเดือน ธ.ค. - ก.พ. ไม่ทันต่อ การนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการจัดทำแผน พัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.ขั้นหลังดำเนินการ							
3.1	ไม่มีระบบตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูล จปฐ. ที่บันทึกและประมวลผล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.2	ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ถูกต้อง คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้ปัญหาระดับใด	ผู้เกี่ยวข้อง (คนที่)			□ R	IOC = □ R N	แปลผล
		1	2	3			
3.3	ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดเวที นำเสนอผลข้อมูล จปฐ. ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุงแก้ไข/ ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.4	หน่วยงานอื่น ไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.5	ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ไม่สามารถนำไปใช้ในการ วางแผนแก้ไขปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ได้อย่างตรงจุด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.6	ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับผลการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. เมื่อดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เสร็จสิ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่นำผลการ จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการวางแผน แก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.8	ไม่มีการติดตามประเมินผลการจัดเก็บข้อมูล เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ จากจังหวัด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.9	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดเก็บ และบันทึกข้อมูล จปฐ. มีความยุ่งยากซับซ้อน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.10	การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและ บันทึกข้อมูล จปฐ. ค่าซ้ำ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนค่า IOC. ของผู้เชี่ยวชาญในแบบสอบถาม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนา การบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ส่วนที่ 3 ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหาร การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.)	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			<input type="checkbox"/> R	IOC = <input type="checkbox"/> R N	แปลผล
		1	2	3			
1. ชั้นเตรียมความพร้อม							
1.1	ควรสำรวจส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อมาร่วมเป็นคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับต่างๆ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.2	ควรจัดให้มีการประชุมคณะทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทุกระดับ ไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อเตรียมความพร้อม และบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.3	ควรให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ. เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง ขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.4	ควรมีการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม เพื่อช่วยเหลือกันและสร้างองค์ความรู้ในการทำงาน เช่น เครือข่ายผู้จัดเก็บข้อมูลฯ เครือข่ายผู้บันทึกข้อมูลฯ เป็นต้น	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
1.5	ควรสร้างระบบแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชย เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.6	ควรคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. แบบอาสาสมัคร ไม่บังคับและเป็นที่รู้จัก ขอมรับของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหาร การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.)	ผู้เกี่ยวข้อง (คนที่)			<input type="checkbox"/> R	IOC = <input type="checkbox"/> R N	แปลผล
		1	2	3			
1.7	ควรคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. แบบ อาสาสมัคร ไม่บังคับและเป็นที่ยอมรับ ของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เกิดความ กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.8	ควรให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีส่วนร่วม ในการคัดเลือกผู้จัดเก็บและผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน ของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.9	ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ครอบคลุม ทุกคน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.10	ควรจัดประชุมชี้แจงเสริมสร้างความรู้ ความ เข้าใจ ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน เป็นรายอำเภอ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.11	ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้ครบทุกคน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.12	ควรกำหนดค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็น โชน หรือเขตพื้นที่ ตามระดับความยาก ง่ายหรือ ความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.13	ควรสร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ให้มีความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน โดยยึด ปรัชญาการพัฒนาชุมชนในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.14	ควรจัดทำคู่มือการเก็บข้อมูล จปฐ. แจกให้กับผู้จัดเก็บข้อมูลทุกคน เพื่อใช้ในการ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ที่ถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหาร การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.)	ผู้เกี่ยวข้อง (คนที)			<input type="checkbox"/> R	IOC = <input type="checkbox"/> R N	แปลผล
		1	2	3			
2. ขั้นตอนการ							
2.1	ควรประสานสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา หรืออุดมศึกษา เพื่อแจ้งนักเรียน/นักศึกษา ที่สนใจและใช้เวลาว่างนอกเวลาเรียน มาเป็นผู้บันทึกข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.2	ควรกำหนดให้การจัดเก็บข้อมูล เป็นนโยบายสำคัญของจังหวัดนครสวรรค์ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความร่วมมือและร่วมให้ข้อมูลที่แท้จริง เช่น การกำหนด D-Day วันจัดเก็บข้อมูลฯ พร้อมกันทั้ง-จังหวัด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.3	ควรจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้หลากหลายช่องทาง เช่น ทางเว็บไซต์ ทางแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น เพื่อมีแนวทางแก้ไขปัญหาในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.4	ควรเปลี่ยนห้วงระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้ทันเวลา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.5	ควรมีแอปพลิเคชันในการแสดงผลการบันทึกข้อมูล จปฐ. ที่แสดงผลแบบออนไลน์ ที่ใช้สำหรับโทรศัพท์มือถือหรือสมาร์ตโฟน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.6	ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.7	ควรวางระบบการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานในทุกๆระดับและมีระบบการรายงานผลการติดตามที่หลากหลายรูปแบบ เช่น ระบบออนไลน์ ระบบ Line Facebook Website เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหาร การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.)	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที)			<input type="checkbox"/> R	IOC = <input type="checkbox"/> R N	แปลผล
		1	2	3			
2.8	ควรมีระบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการ บันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่ไม่ยุ่งยาก และสะดวกต่อการใช้งาน เช่น การบันทึก ข้อมูลเสร็จภายในหน้าเดียว ระบบการเชื่อมโยง ข้อมูลภายในครัวเรือน เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.9	ควรแต่งตั้งคณะติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. และมีความพร้อมในการติดตาม แก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ทันที เพื่อสนับสนุน การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.10	ควรปรับปรุงเกณฑ์ตัวชี้วัดข้อมูล จปฐ. ให้ สอดคล้องกับสภาพของแต่ละท้องถิ่น โดยไม่ จำเป็นต้องเหมือนกันทุกพื้นที่ ขึ้นอยู่กับความ- เหมาะสมของท้องถิ่น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.11	ควรจัดสรรงบประมาณในการติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. (ต่อ) ให้เพียงพอและสามารถดำเนินการได้ครบ ทุกตำบล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.12	โปรแกรมบันทึกข้อมูล จปฐ. ควรใช้ได้ทั้ง ระบบออนไลน์และระบบออฟไลน์ โดยที่ ระบบออนไลน์สามารถบันทึก-ข้อมูลได้โดยที่ ไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม จปฐ. ไว้ในเครื่อง- คอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.ขั้นหลังดำเนินการ							
3.1	ควรจัดเวทิตตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จปฐ. ระดับหมู่บ้านทุกหมู่บ้าน โดยคณะ ทำงานบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ระดับ ตำบลและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตรวจสอบยืนยัน ข้อมูล จปฐ. ที่บันทึกและประมวลผลแล้ว ของพื้นที่ตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหาร การจัดเก็บข้อมูลความจำเป็น พื้นฐาน (จปฐ.)	ผู้เกี่ยวข้อง (คนที)			□ R	IOC = □ R N	แปลผล
		1	2	3			
3.2	ควรมีห้องเครื่องปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เป็นเจ้าภาพหลักในการตรวจสอบและรับรอง ข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดเก็บ บันทึกและ ประมวลผลเรียบร้อยแล้ว	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.3	ควรมีการรายงานผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แบบรายครัวเรือน ผ่านแอปพลิเคชันใน โทรศัพท์มือถือ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.4	ควรมีการประชาสัมพันธ์ และจัดทำวิดีโอที่ นำเสนอผลการจัดเก็บ จปฐ. ผ่านสื่อออนไลน์	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.5	ควรส่งเสริม และประชาสัมพันธ์ ผลการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็น ความสำคัญและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.6	ควรกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของจังหวัด โดย ให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ใช้ ข้อมูล จปฐ. เป็นฐานข้อมูล-ในการสนับสนุน งบประมาณ จัดทำโครงการและกิจกรรม ของ หน่วยงานต่างๆ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.7	ควรให้หน่วยงานที่ต้องการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. ในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.8	ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการ เพื่อช่วยเหลือ-ยกระดับครัวเรือนที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ชี้วัดข้อมูล จปฐ.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.9	ควรจัดฝึกอบรมสร้างความรู้ด้านระบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์บันทึกและประมวลผล ข้อมูล จปฐ. ให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.10	ควรปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีความ สะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น สามารถยืมเงินทด รองราชการมาใช้ในการดำเนินงานได้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง



ภาคผนวก ค

การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัด โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง (Try Out) เพื่อหาความถูกต้องและเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดอุทัยธานี รวมทั้งสิ้น 30 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha ของ Cronbach ดังนี้

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.979	73

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.967
		N of Items	37 ^a
	Part 2	Value	.984
		N of Items	36 ^b
	Total N of Items		73
Correlation Between Forms			.444
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.615
	Unequal Length		.615
Guttman Split-Half Coefficient			.605

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ขั้นเตรียมความพร้อม1	239.63	2677.964	.389	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม2	239.70	2659.597	.484	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม3	239.40	2666.662	.510	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม4	239.87	2699.775	.256	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม5	239.60	2683.214	.334	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม6	237.97	2627.344	.626	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม7	239.70	2674.079	.409	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม8	239.50	2669.500	.455	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม9	238.93	2620.685	.752	.978
ขั้นเตรียมความพร้อม10	239.63	2661.206	.450	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม11	239.57	2669.013	.485	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม12	239.27	2654.064	.573	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม13	238.33	2709.471	.081	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม14	238.10	2680.645	.300	.979
ขั้นดำเนินงาน1	238.53	2637.844	.717	.978
ขั้นดำเนินงาน2	238.53	2648.189	.643	.979
ขั้นดำเนินงาน3	239.53	2714.878	.029	.979
ขั้นดำเนินงาน4	238.57	2650.944	.553	.979
ขั้นดำเนินงาน5	239.00	2649.862	.582	.979
ขั้นดำเนินงาน6	238.00	2658.345	.577	.979
ขั้นดำเนินงาน7	237.80	2673.269	.454	.979
ขั้นดำเนินงาน8	239.40	2659.834	.629	.979
ขั้นดำเนินงาน9	238.93	2663.237	.489	.979
ขั้นดำเนินงาน10	239.43	2668.116	.480	.979
ขั้นดำเนินงาน11	238.93	2643.513	.585	.979
ขั้นดำเนินงาน12	239.03	2636.033	.592	.979
ขั้นดำเนินงาน13	238.13	2642.878	.644	.979
ขั้นหลังดำเนินการ1	238.77	2644.185	.715	.979
ขั้นหลังดำเนินการ2	238.70	2634.286	.700	.979
ขั้นหลังดำเนินการ3	238.83	2639.592	.670	.979
ขั้นหลังดำเนินการ4	238.20	2634.234	.758	.978
ขั้นหลังดำเนินการ5	238.40	2651.007	.604	.979
ขั้นหลังดำเนินการ6	238.83	2652.695	.527	.979
ขั้นหลังดำเนินการ7	238.40	2648.041	.579	.979
ขั้นหลังดำเนินการ8	239.20	2652.924	.605	.979
ขั้นหลังดำเนินการ9	238.93	2630.409	.746	.978
ขั้นหลังดำเนินการ10	239.20	2642.786	.607	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 1	238.00	2655.586	.548	.979

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ขั้นเตรียมความพร้อม 2	238.27	2644.547	.623	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 3	238.00	2640.690	.682	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 4	238.10	2645.197	.689	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 5	238.40	2638.455	.599	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 6	238.00	2618.207	.837	.978
ขั้นเตรียมความพร้อม 7	238.10	2617.266	.875	.978
ขั้นเตรียมความพร้อม 8	237.90	2635.334	.673	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 9	238.00	2631.241	.658	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 10	238.33	2639.540	.649	.979
ขั้นเตรียมความพร้อม 11	237.80	2637.200	.722	.978
ขั้นเตรียมความพร้อม 12	237.77	2629.495	.739	.978
ขั้นเตรียมความพร้อม 13	237.87	2625.913	.827	.978
ขั้นเตรียมความพร้อม 14	238.10	2649.403	.608	.979
ขั้นดำเนินการ 1	238.37	2665.757	.380	.979
ขั้นดำเนินการ 2	238.17	2644.626	.665	.979
ขั้นดำเนินการ 3	237.90	2631.403	.790	.978
ขั้นดำเนินการ 4	237.83	2630.213	.680	.979
ขั้นดำเนินการ 5	238.10	2623.610	.678	.979
ขั้นดำเนินการ 6	238.23	2628.047	.767	.978
ขั้นดำเนินการ 7	238.13	2616.602	.774	.978
ขั้นดำเนินการ 8	237.73	2630.685	.685	.979
ขั้นดำเนินการ 9	237.90	2617.266	.805	.978
ขั้นดำเนินการ 10	238.27	2624.064	.654	.979
ขั้นดำเนินการ 11	238.00	2623.103	.738	.978
ขั้นดำเนินการ 12	238.07	2619.306	.727	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 1	238.00	2642.759	.731	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 2	237.80	2628.924	.774	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 3	238.13	2619.085	.754	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 4	238.07	2628.271	.805	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 5	237.77	2639.151	.715	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 6	237.87	2638.671	.689	.979
ขั้นหลังดำเนินการ 7	237.83	2631.592	.721	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 8	237.70	2633.528	.771	.978
ขั้นหลังดำเนินการ 9	238.13	2636.602	.681	.979
ขั้นหลังดำเนินการ 10	238.47	2626.120	.600	.979

Reliability Coefficients 79 items

Alpha = .979 Standardized item alpha = .700

ภาคผนวก ง
แบบสอบถาม



แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์” เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้ศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ท่านตอบตามความจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปในอนาคต

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้มิใช่การประเมินผลการดำเนินงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ แต่เป็นการสอบถามข้อคิดเห็นในเชิงวิชาการอันส่งผลต่อการบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
จังหวัดนครสวรรค์

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน
(จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ ด้วย

นายสุทธิพงษ์ วัฒนเมือง

นักศึกษาปริญญาโท

แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ วิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

18 - 20 ปี

21 - 30 ปี

31 - 40 ปี

41 - 50 ปี

51 - 60 ปี

3. ท่านสำเร็จการศึกษาในระดับใด

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

สูงกว่าปริญญาตรี

4. ระยะเวลาที่รับราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน

1 - 10 ปี

11 - 20 ปี

21 - 30 ปี

31 ปีขึ้นไป

5. ระดับตำแหน่ง

เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติงาน

เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญงาน

นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปฏิบัติการ

นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการ

นักวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับชำนาญการพิเศษ

6. สังกัด สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

อำเภอเมืองนครสวรรค์

อำเภอเก้าเลี้ยว

อำเภอโกรกพระ

อำเภอพยุหะคีรี

อำเภอชุมแสง

อำเภอบรรพตพิสัย

อำเภอลาดยาว

อำเภอชุมตาบง

อำเภอแม่วงก์

อำเภอแม่เปิน

อำเภอท่าตะโก

อำเภอไพศาลี

อำเภอตากฟ้า

อำเภอตากถ้ำ

อำเภอหนองบัว

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามส่วนนี้มีข้อคำถาม จำนวน 37 ข้อ (เพื่อความสมบูรณ์โปรดตอบทุกข้อ)
2. โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ แล้วพิจารณาว่าท่านในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่คนหนึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีความเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาที่ตรงกับความรู้สึของท่านมากที่สุด (ข้อความละ 1 คำตอบเท่านั้น)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้ปัญหาในระดับใด	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ชั้นเตรียมความพร้อม						
1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ระดับอำเภอ ไม่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
1.2	คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการจัดเก็บข้อมูลฯ					
1.3	แนวทาง ขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนดขึ้น ไม่สามารถนำมาสามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
1.4	คู่มือการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่เพียงพอ					
1.5	สื่อประชาสัมพันธ์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น สปอร์ต โฆษณา แผ่นพับ ไม่เพียงพอ					
1.6	ค่าตอบแทนผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับจัดสรร เล่มละ 12 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน					
1.7	ไม่มีการคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน					
1.8	ไม่มีการคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ตำบล หมู่บ้าน					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1.9	งบประมาณในการฝึกอบรมอาสาสมัครจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการจัดฝึกอบรม					
1.10	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ หมู่บ้าน ตำบล ไม่ครบทุกพื้นที่					
1.11	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่ครบทุกคน					
1.12	การถ่ายทอดนโยบาย ทิศทางและเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปสู่การปฏิบัติ ไม่ทั่วถึง					
1.13	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่มีความรู้ด้านระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกประมวลผลข้อมูล จปฐ.					
1.14	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ไม่ได้รับการฝึกอบรมการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน					
2. ขั้นตอนการ						
2.1	เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน					
2.2	ตัวชี้วัดในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ไม่ชัดเจน ยากต่อการทำความเข้าใจและนำไปใช้ในการสอบถามข้อมูล					
2.3	แบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดสรร ไม่เพียงพอต่อจำนวนเป้าหมายที่จะจัดเก็บข้อมูล					
2.4	ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ให้ความสนใจและรู้สึกเป็นภาระในการจัดเก็บข้อมูล					
2.5	ผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ไม่ให้ความสนใจและรู้สึกเป็นภาระในการบันทึกข้อมูล จปฐ.					
2.6	การติดตั้งโปรแกรมบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. มีความซับซ้อน ยุ่งยาก					
2.7	ระบบ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ยุ่งยากและไม่สะดวกต่อการใช้งาน					
2.8	การนิเทศ ติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. จากจังหวัด ไม่ต่อเนื่องและไม่ทั่วถึง					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2.9	งบประมาณในการนิเทศ ติดตามการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ ที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ต่อการนิเทศ ติดตาม					
2.10	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ขาดความร่วมมือกันในการทำงาน เป็นทีม					
2.11	ขาดการจูงใจให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมและทุ่มเท ในการปฏิบัติงาน					
2.12	วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันแบบต่างคนต่างอยู่ ของเจ้าหน้าที่ พัฒนาชุมชน ทำให้การปฏิบัติงานไม่ประสบผลสำเร็จ					
2.13	ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ที่กำหนดไว้ 3 เดือน คือ ช่วงเดือน ธ.ค. - ก.พ. ไม่ทันต่อการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น					
3. ชั้นหลังดำเนินการ						
3.1	ไม่มีระบบตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูล จปฐ. ที่บันทึกและประมวลผล					
3.2	ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ถูกต้อง คลาดเคลื่อนจาก ความเป็นจริง					
3.3	ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดเวทีนำเสนอผล ข้อมูล จปฐ. ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วม ตรวจสอบ/ปรับปรุง/แก้ไข/ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.					
3.4	หน่วยงานอื่น ไม่ให้ความสำคัญและไม่ใช้ประโยชน์ จากข้อมูล จปฐ.					
3.5	ข้อมูล จปฐ. ที่ได้ ไม่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนแก้ไข ปัญหาให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ได้อย่างตรงจุด					
3.6	ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เมื่อดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเสร็จสิ้น					
3.7	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่นำผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหา					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปนี้เป็นปัญหาระดับใด	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3.8	ไม่มีการติดตามประเมินผลการจัดเก็บข้อมูล เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจากจังหวัด					
3.9	ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. มีความยุ่งยากซับซ้อน					
3.10	การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและบันทึกข้อมูล จปฐ. ค่าเช่า					

ปัญหาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1. ชั้นเตรียมความพร้อม

.....

.....

.....

.....

2. ชั้นดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

3. ชั้นหลังดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามส่วนนี้มีข้อความจำนวน 36 ข้อ (เพื่อความสมบูรณ์โปรดตอบทุกข้อ)
2. โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ แล้วพิจารณาว่าท่านในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่คนหนึ่งที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) มีความเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด (ข้อความละ 1 คำตอบเท่านั้น)

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	ไม่ เห็น ด้วย
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ชั้นเตรียมความพร้อม						
1.1	ควรสำรวจส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อมาร่วมเป็นคณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในระดับต่างๆ					
1.2	ควรจัดให้มีการประชุมคณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทุกระดับ ไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อเตรียมความพร้อมและบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีประสิทธิภาพ					
1.3	ควรให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูล จปฐ. เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง ขั้นตอนและแผนปฏิบัติการในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.					
1.4	ควรมีการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม เพื่อช่วยเหลือกัน และสร้างองค์ความรู้ในการทำงาน (ต่อ) เช่น เครือข่ายผู้จัดเก็บข้อมูลฯ เครือข่ายผู้บันทึกข้อมูลฯ เป็นต้น					

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	ไม่ เห็น ด้วย
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1.5	ควรสร้างระบบแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชย เป็นต้น					
1.6	ควรคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. แบบอาสาสมัคร ไม่บังคับ และเป็นที่รู้จัก ขอมรับของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เกิด ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
1.7	ควรคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. แบบอาสาสมัคร ไม่บังคับ และเป็นที่รู้จัก ขอมรับของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้เกิด ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
1.8	ควรให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีส่วนร่วมในการ คัดเลือกผู้จัดเก็บและผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ในระดับพื้นที่ ตำบล หมู่บ้าน ของตนเอง					
1.9	ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ครบทุกคน					
1.10	ควรจัดประชุมชี้แจงเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทุกคน เป็นรายอำเภอ					
1.11	ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบันทึก และประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับผู้บันทึกข้อมูล จปฐ. ให้ครบทุกคน					
1.12	ควรกำหนดค่าจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เป็น โชนหรือเขตพื้นที่ ตามระดับความยาก ง่ายหรือความหนาแน่นของหมู่บ้าน/ ชุมชน					
1.13	ควรสร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ให้มีความ มุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน โดยยึดปรัชญาการพัฒนาชุมชน ในการปฏิบัติงาน					

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	ไม่ เห็น ด้วย
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1.14	ควรจัดทำวิดิทัศน์การจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แจกให้กับผู้จัดเก็บข้อมูลทุกคน เพื่อใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ที่ถูกต้อง					
2. ขั้นตอนในการ						
2.1	ควรประสานสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา หรือ อุดมศึกษา เพื่อแจ้งนักเรียน/นักศึกษา ที่สนใจและใช้เวลาว่างนอกเวลาเรียนมาเป็นผู้บันทึกข้อมูล จปฐ.					
2.2	ควรกำหนดให้การจัดเก็บข้อมูล เป็นนโยบายสำคัญของจังหวัดนครสวรรค์ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเพื่อสร้างความร่วมมือและร่วมใจให้ข้อมูลที่แท้จริง เช่น การกำหนด D-Day วันจัดเก็บข้อมูลฯ พร้อมกันทั้งจังหวัด					
2.3	ควรจัดทำคู่มือการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้หลากหลายช่องทาง เช่น ทางเว็บไซต์ ทางแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น เพื่อมีแนวทางแก้ไขปัญหาในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล					
2.4	ควรเปลี่ยนห้วงระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ทันเวลา					
2.5	ควรมีแอปพลิเคชันในการแสดงผลการบันทึกข้อมูล จปฐ. ที่แสดงผลแบบออนไลน์ ที่ใช้สำหรับโทรศัพท์มือถือหรือสมาร์ตโฟน					
2.6	ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน					

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	ไม่ เห็น ด้วย
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2.7	ควรวางระบบการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงาน ในทุกระดับและมีระบบการรายงานผลการติดตามที่ หลากหลายรูปแบบ เช่น ระบบออนไลน์ ระบบ Line Facebook Website เป็นต้น					
2.8	ควรมีระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการบันทึกและ ประมวลผลข้อมูล จปฐ. ที่ไม่ยุ่งยากและสะดวกต่อการใช้ งาน เช่น การบันทึกข้อมูลเสร็จภายในหน้าเดียว ระบบ การเชื่อมโยงข้อมูลภายในครัวเรือน เป็นต้น					
2.9	ควรแต่งตั้งคณะติดตาม สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. และมีความพร้อมในการติดตามแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ ทันที เพื่อสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ					
2.10	ควรปรับปรุงเกณฑ์ตัวชี้วัดข้อมูล จปฐ. ให้สอดคล้องกับ สภาพของแต่ละท้องถิ่น โดยไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน ทุกพื้นที่ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของท้องถิ่น					
2.11	ควรจัดสรรงบประมาณในการติดตามสนับสนุนการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ. ให้เพียงพอและสามารถดำเนินการได้ครบ ทุกตำบล					
2.12	โปรแกรมบันทึกข้อมูล จปฐ. ควรใช้ได้ทั้งระบบออนไลน์ และระบบออฟไลน์ โดยที่ระบบออนไลน์สามารถบันทึก ข้อมูลได้โดยไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม จปฐ. ไว้ในเครื่อง คอมพิวเตอร์					
3. ขั้นหลังดำเนินการ						
3.1	ควรจัดเวทิตตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จปฐ. ระดับ หมู่บ้านทุกหมู่บ้าน โดยคณะทำงานการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ระดับตำบลและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตรวจสอบยืนยัน ข้อมูล จปฐ. ที่บันทึกและประมวลผลแล้วของพื้นที่ตนเอง					

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)	ระดับความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	ไม่ เห็น ด้วย
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3.2	ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เป็นเจ้าภาพหลัก ในการตรวจสอบและรับรองข้อมูล จปฐ. ที่ได้รับการจัดเก็บ บันทึกและประมวลผลเรียบร้อยแล้ว					
3.3	ควรมีการรายงานผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. แบบราย ครัวเรือน ผ่านแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ					
3.4	ควรมีการประชาสัมพันธ์ และจัดทำวิดีโอที่นำเสนอผล การจัดเก็บ จปฐ. ผ่านสื่อออนไลน์					
3.5	ควรส่งเสริม และประชาสัมพันธ์ ผลการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้กับทุกภาคส่วน ให้เห็นความสำคัญและใช้ประโยชน์ จากข้อมูล จปฐ.					
3.6	ควรกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของจังหวัด โดยให้ทุก หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ใช้ข้อมูล จปฐ. เป็น ฐานข้อมูลในการสนับสนุนงบประมาณ จัดทำโครงการ และกิจกรรม ของหน่วยงานต่างๆ					
3.7	ควรให้หน่วยงานที่ต้องการนำข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในทุกขั้นตอน					
3.8	ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการเพื่อช่วยเหลือ -ยกระดับครัวเรือนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ชี้วัดข้อมูล จปฐ.					
3.9	ควรจัดฝึกอบรมสร้างความรู้ด้านระบบโปรแกรม คอมพิวเตอร์บันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ. ให้กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคน					
3.10	ควรปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายงบประมาณค่าตอบแทน ผู้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น สามารถยืมเงินทรองราชการมาใช้ในการดำเนินงานได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน
(อปฐ.)

1. **ขั้นเตรียมความพร้อม**

.....
.....
.....
.....

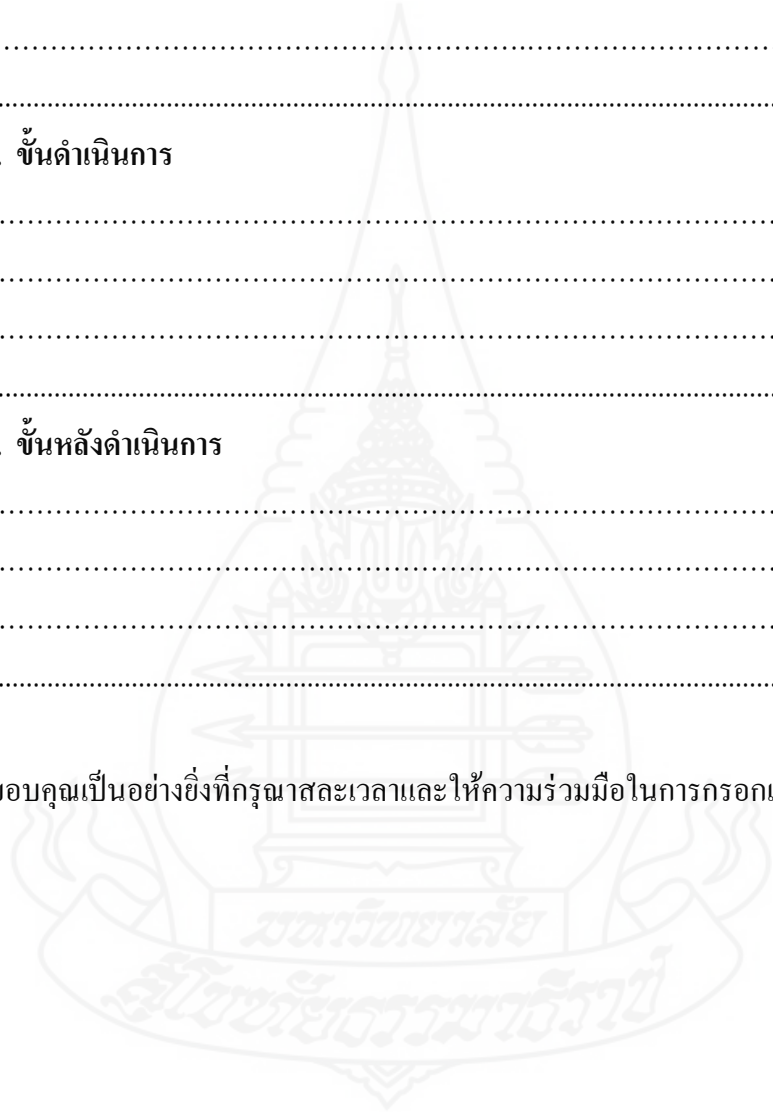
2. **ขั้นดำเนินการ**

.....
.....
.....
.....

3. **ขั้นหลังดำเนินการ**

.....
.....
.....
.....

*** ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาและให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม ***



ภาคผนวก จ
แบบสัมภาษณ์



แบบสัมภาษณ์ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์

เรื่อง “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์” ในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยค้นคว้าอิสระ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ท่านตอบตามความจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษานั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อไปในอนาคต ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์
- ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

นายสุทธิพงษ์ วัลเมือง

นักศึกษาระดับปริญญาโท

แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ วิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลด้านล่างต่อไปนี้ให้ตรงตามความเป็นจริงตามสถานภาพของท่าน

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
2. ปัจจุบัน ท่านดำรงตำแหน่ง.....
3. เพศ ชาย หญิง
4. อายุปี
5. ระยะเวลาที่รับราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน.....ปี
6. ระดับการศึกษาสูงสุด.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จังหวัดนครสวรรค์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร โปรดเสนอแนะ

1. ปัญหาด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.1 ขั้นเตรียมความพร้อม

1) คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทุกระดับประชุมเตรียมการและวางแผนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

2) การเตรียมการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น คู่มือ สื่อประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

.....

.....

.....

3) การคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

4) การคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

5) การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

6) การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

1.2 ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1) ผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บทุกครัวเรือน คนละ 15-20 ครัวเรือน

.....

.....

.....

2) ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

3) บันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ..

.....

.....

.....

1.3 ขั้นหลังดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1) ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่บันทึกและประมวลผลทุกครัวเรือน

.....

.....

.....

2) นำเสนอผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุง/แก้ไข/ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

3) นำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ประโยชน์

.....

.....

.....

4) ประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นภาพรวมของอำเภอ

.....

.....

.....

5) การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและบันทึกความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

2. ปัญหาด้านอื่นๆ (ระบุ)

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
จังหวัดนครสวรรค์

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร โปรดเสนอแนะ

1. ความคิดเห็นด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1.1 *ขั้นเตรียมความพร้อม*

1) คณะทำงานบริหารจัดการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทุกระดับประชุมเตรียมการและวางแผนการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

2) การเตรียมการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. เช่น คู่มือ สื่อประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

.....

.....

.....

3) การคัดเลือกผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....
.....
.....

4) การคัดเลือกผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....
.....
.....

5) การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....
.....
.....

6) การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผู้บันทึกข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....
.....
.....

1.2 ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1) ผู้จัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จัดเก็บทุกครัวเรือน คนละ 15-20 ครัวเรือน

.....
.....
.....

2) ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

3) บันทึกและประมวลผลข้อมูล จปฐ..

.....

.....

.....

1.3 ขั้นหลังดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

1) ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ที่บันทึกและประมวลผลทุกครัวเรือน

.....

.....

.....

2) นำเสนอผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ต่อที่ประชุมระดับตำบล เพื่อรับทราบและร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุง/แก้ไข/ยืนยันผลการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

3) นำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปใช้ประโยชน์

.....

.....

.....

4) ประมวลผลข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นภาพรวมของอำเภอ

.....

.....

.....

5) ดำเนินข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ทั้งหมดส่งให้จังหวัด พร้อมคำรับรองข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

6) การเบิกจ่ายงบประมาณค่าจัดเก็บและบันทึกความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)

.....

.....

.....

2. การพัฒนาด้านอื่นๆ (ระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

*** ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ **

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายสุทธิพงษ์ วัดเมือง
วัน เดือน ปีเกิด	24 สิงหาคม 2521
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2546 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2555
สถานที่ทำงาน	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครสวรรค์ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
ตำแหน่ง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

