

ความคิดเห็นของผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์
และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

นางสุภावี หิรัญสมบูรณ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2553

**Opinion of Voluntarily Insured Person on Benefits and Services
of Social Security Office Area 6**

Mrs. Supanee Hirunsomboon

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University
2010

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความคิดเห็นของผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ในค้านสิทธิประโยชน์
และค้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

| | |
|------------------|--|
| ชื่อและนามสกุล | นางสุภาณี หริัญสมบูรณ์ |
| แขนงวิชา | บริหารธุรกิจ |
| สาขาวิชา | วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ |

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553.

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วินัย รังสินันท์)

(รองศาสตราจารย์อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

**ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความคิดเห็นของผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์
และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6**

**ผู้ศึกษา นางสุกานตี หิรัญสมบูรณ์ รหัสนักศึกษา 2513001913 ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ผ่องศักดิ์ บุญเลิศ ปีการศึกษา 2553**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตน มาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 (2) ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 (3) เสนอแนะแนวทางที่จำเป็นในการติดต่อขอรับ บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 ที่มีต่อสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ประกันตน มาตรา 39 จำนวน 395 คน จากประชากรทั้งสิ้น 18,404 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การเปรียบเทียบค่าที่วิชี LSD และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พนว่า (1) ระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการอยู่ในระดับมาก (2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกันตน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลไม่พบว่า เพศ อาชีพ สถานภาพ รายได้ และประสบการณ์ในการทำงาน มีผลต่อการตัดสินใจส่วนอายุและการศึกษาพบว่า ในด้านสิทธิประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการให้บริการไม่แตกต่างกัน (3) เสนอแนะสำนักงานประกันสังคม ควรให้บริการส่งข้อมูลข่าวสารให้ผู้ประกันตน มีการควบคุมมาตรฐานโรงพยาบาลในโครงการ ประกันสังคมและผู้ประกันตนสามารถเลือกโรงพยาบาลได้โดยไม่มีข้อจำกัด นอกจากนี้ ควรพิจารณา เพิ่มสิทธิประโยชน์สำหรับผู้ประกันตน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

คำสำคัญ สิทธิประโยชน์ที่ได้รับการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม ผู้ประกันตนมาตรา 39

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 สำเร็จได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ศักดิ์ บุญเลิศ ประธานกรรมการที่ปรึกษาสาขาวิชาการจัดการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และรองศาสตราจารย์ ดร. วินัย รังสินันท์ กรรมการที่ปรึกษาที่ได้กรุณาให้ ความรู้ คำปรึกษา คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และมีคุณค่ายิ่ง ตลอดจนติดตามการขับเคลื่อนการทั้งผลการศึกษาฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสำนักงานประกันสังคมที่ให้โอกาสและสนับสนุนการศึกษาครั้งนี้ ขอขอบพระคุณนางสาวรัตนา เกคุรัตนกุล ผู้ตรวจราชการกรม นายวิริยะ จันกลิน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 และนางสาวชนพร ชัยเวช นักวิชาการแรงงาน ชำนาญการพิเศษ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ datum ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับขอบคุณเพื่อนๆ ร่วมงานของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 และสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 7 ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการและการทดสอบแบบสอบถาม จนกระทั่ง งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ในโอกาสนี้ ต้องขออภัยต่อผู้ที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จ แต่มิได้อ่านมาไว้ ที่นี่ ผู้วิจัยได้กราบขอบขออภัยเป็นอย่างสูง และหากผลการศึกษาฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยขอยกผลความคิดเห็นมาให้แก่ผู้มีพระคุณ ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น และขอให้ท่านและครอบครัวทั้งมีแต่ความสุขความเจริญโดยทั่วถัน

สุภาณี หรัญสมบูรณ์
พฤษจิกายน 2553

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๓ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๗ |
| สารบัญตาราง | ๙ |
| สารบัญภาพ | ๑๙ |
| บทที่ ๑ บทนำ | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ๑ |
| วัตถุประสงค์การวิจัย | ๒ |
| กรอบแนวคิดการศึกษาด้านคว้าอิสระ | ๒ |
| สมมติฐานการศึกษาด้านคว้าอิสระ | ๔ |
| ขอบเขตการศึกษาด้านคว้าอิสระ | ๔ |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | ๕ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๕ |
| บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง | ๖ |
| แนวคิดเกี่ยวกับการประกันสังคม | ๖ |
| ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการและการบริการสาธารณะ | ๑๓ |
| ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ | ๒๒ |
| ทฤษฎีแห่งความคาดหวัง | ๒๔ |
| ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๒๕ |
| บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย | ๓๐ |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | ๓๐ |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | ๓๑ |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | ๓๓ |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๓ |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|-----------|
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 35 |
| ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกันตน | |
| ผู้ตอบแบบสอบถาม | 36 |
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนาตรา 39 ในด้าน | |
| สิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ | 38 |
| ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบ | 42 |
| บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 49 |
| สรุปการวิจัย | 49 |
| อภิปรายผล | 51 |
| ข้อเสนอแนะ | 53 |
| บรรณานุกรม | 56 |
| ภาคผนวก | 60 |
| ก แบบสอบถาม | 61 |
| ข ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 67 |
| ค การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการวิจัย | 71 |
| ประวัติผู้ศึกษา | 74 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---------------|--|
| ตารางที่ 4.1 | จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล 36 |
| ตารางที่ 4.2 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินเกี่ยวกับความคิดเห็น ผู้ประกันตนมาตรา 39 โดยรวม 38 |
| ตารางที่ 4.3 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของ ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านสิทธิประโยชน์ 39 |
| ตารางที่ 4.4 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของ ผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการ 39 |
| ตารางที่ 4.5 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของ ผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการของบุคลากร 40 |
| ตารางที่ 4.6 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของ ผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการของสถานที่ 41 |
| ตารางที่ 4.7 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับ ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการของ ขั้นตอนการให้บริการ 41 |
| ตารางที่ 4.8 | การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการ ให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามเพศ 42 |
| ตารางที่ 4.9 | การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการ ให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการ ให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามอายุ 43 |
| ตารางที่ 4.10 | ความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสิทธิประโยชน์ และด้าน การให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 โดยรวม จำแนกตามอายุ 43 |
| ตารางที่ 4.11 | การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการ ให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามอาชีพ 44 |
| ตารางที่ 4.12 | การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการ ให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามระดับการศึกษา 45 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | | |
|---------------|--|----|
| ตารางที่ 4.13 | ความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 45 |
| ตารางที่ 4.14 | การเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามสถานภาพ..... | 46 |
| ตารางที่ 4.15 | การเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามระดับรายได้..... | 47 |
| ตารางที่ 4.16 | การเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน..... | 47 |

คู่

สารบัญภาพ

| | หน้า |
|--|------|
| ภาพที่ 1.1 ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัย | 3 |
| ภาพที่ 2.1 ภาพเงื่อนไขของการบริการที่สร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า | 19 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สำนักงานประกันสังคม เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นมา จากความต้องการของผู้ใช้แรงงาน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 โดย ให้ความคุ้มครองแก่ลูกจ้างเริ่มแรก ด้วย หลักประกัน 4 กรณี ได้แก่ เงินป่วย คลอดบุตร ทุพพลภาพ และเสียชีวิต ต่อมา มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ได้มีการขยายความคุ้มครอง เพิ่มขึ้นอีก 3 กรณี ได้แก่ สงเคราะห์บุตร ชราภาพ และว่างงานรวมปัจจุบันมีสิทธิประโยชน์ที่ให้ ความคุ้มครองทั้งสิ้น 7 กรณี

พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดคุณสมบัติของ สมาชิกกองทุนประกันสังคม โดยเรียกสมาชิกว่า ผู้ประกันตน มีการจำแนกประเภทออกเป็น 2 ประเภท คือ ผู้ประกันตนโดยมั่งคับตามมาตรา 33 และผู้ประกันตนโดยสมัครตามมาตรา 39 และ มาตรา 40 ผู้ประกันตนโดยสมัครตามมาตรา 39 คือผู้ประกันตนที่เคยเป็นผู้ประกันตนโดยมั่งคับ ตามมาตรา 33 มา่อน ต่อนำทันเข้อั้งคันตามกฎหมาย ไม่ต้องเป็นผู้ประกันตน แต่มีคุณสมบัติครบ ตามที่กฎหมายกำหนด และแสดงความประสงค์สมัครเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครตามมาตรา 39 สามารถสมัคร ได้โดยยื่นเอกสารแสดงความจำนงและ เมื่อได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้ประกันตน โดย สมัครตามมาตรา 39 และต้องมีหน้าที่นำส่งเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมทุกเดือน ปัจจุบัน ต้องนำส่งจำนวน 432 บาทต่อเดือน หรือในอัตราร้อยละ 9 ของฐานค่าจ้างที่กฎหมายกำหนดที่ฐาน เงินเดือนเดือนละ 4,800 บาท โดยจะได้รับสิทธิประโยชน์จากสำนักงานประกันสังคม 6 กรณี ได้แก่ กรณีเงินป่วย คลอดบุตร ทุพพลภาพ เสียชีวิต สงเคราะห์บุตร และชราภาพ แต่ไม่ได้รับ สิทธิการคุ้มครองในการผู้ว่างงาน

ในสถานการณ์ปัจจุบัน ได้เกิดภาวะวิกฤตทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจโลกอย่าง ต่อเนื่อง ส่งผลกระทบนายจ้างประเทศไทยทั้งในด้านการค้า การผลิต การส่งออกของประเทศไทย สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ธุรกิจ และการส่งออก เกิดปัญหาในการดำเนินงาน ขาด เสถียรภาพและความมั่นคง ทำให้สถานประกอบการจำนวนมากต้องเลิกกิจการ เลิกจ้าง หรือลด คุนงานลง ส่งผลให้ผู้ประกันตนในระบบภาคบังคับตามมาตรา 33 ต้องถูกเลิกจ้าง ให้ลาออก และ สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามภาคบังคับไป โดยที่สำนักงานประกันสังคมยังให้สิทธิการ

คุ้มครองผู้ประกันตนต่อไปอีก 6 เดือน นับแต่วันที่ผู้ประกันตนถูกออก หลังจากนั้นก็ไม่ได้รับความคุ้มครองจากกองทุนได้อีก แต่กฎหมายได้เปิดโอกาสให้ผู้ประกันตน ที่ไม่ได้ทำงานกับสถานประกอบการแล้วสามารถถือสมัครเป็นสมาชิกของกองทุนประกันสังคมได้อีก ตามแนวทางของระบบ การประกันสังคมด้วยหลักการ การเหลือทุกข์ เนื่องด้วยสุขของสมาชิก เพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ที่เคยได้รับจากกองทุนประกันสังคมให้คงอยู่ต่อไป หรือว่าต้องการจะไปใช้สิทธิการคุ้มครองจากโครงการประกันสุขภาพด่วนหน้า หรือ การประกันเชิงพาณิชย์หัวไปดี

สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 เป็นหน่วยงานหนึ่งในการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมในกรุงเทพมหานครจำนวน 12 เขตพื้นที่ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแล และให้บริการ นงนั้งและผู้ประกันตนในเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานครรวม 5 เขต ได้แก่ เขตบางแค เขตภาษีเจริญ เขตหนองแขม เขตคลองเตย และ เขตทวีวัฒนา และมีผู้ประกันตนโดยสัมภาระตามมาตรา 39 นามสัคร และขอรับบริการทั้งสิ้น (ณ วันที่ 30 เมษายน 2553) มีจำนวน 18,404 คน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตน ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

2.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

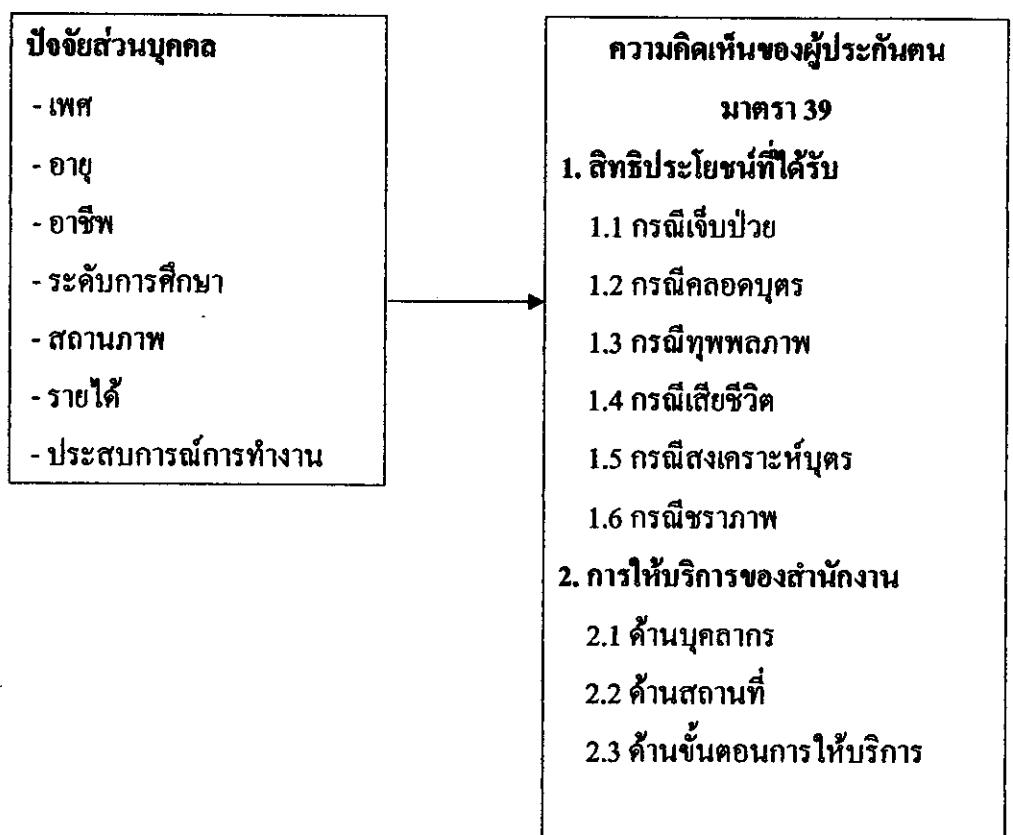
2.3 เพื่อเสนอแนะ แนวทางที่จำเป็นในการศึกษาต่อขอรับบริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 ที่มีต่อสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

3. กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎีประกอบในการดำเนินการวิจัยที่ศึกษาระดับความต้องการและความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ต่อการประกันสังคม ดังต่อไปนี้

- 3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันสังคม
- 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและการบริการสาธารณะ
- 3.3 ทฤษฎีการรุ่งไขของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Human Motivation)
- 3.4 ทฤษฎีแห่งความคาดหวัง (Expectancy Theory)

ตัวแปรอิสระ
(Independent variables) **ตัวแปรตาม**
(Dependent variable)



ภาพที่ 1.1 ภาพแสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการ
แตกต่างกัน เมื่อข้อมูลส่วนบุคคลต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นศึกษาความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ประกันตนมาตรา 39
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ในด้านสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ และ
ด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม

5.2 ขอบเขตด้านประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้ประกันตน มาตรา 39 ที่มาสมัครและ
ติดต่อขอรับบริการที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553) มี
จำนวน 18,404 คน

5.3 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึง สิงหาคม 2553

5.4 ขอบเขตของตัวแปร

5.4.1 ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้ประกันตน มาตรา 39 ได้แก่ เพศ
อายุ อาร์พ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และประสมการณ์การทำงาน

5.4.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ต่อการตัดสินใจ
เป็นผู้ประกันตน ได้แก่

1) ด้านสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ คือ กรณีเงินป่วย กรณีคลอดบุตร กรณีทุพพล
ภาพ กรณีเสียชีวิต กรณีสงเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ

2) ด้านการให้บริการ คือ บุคลากร สถานที่ และขั้นตอนการให้บริการ

6. คำนิยามศัพท์

6.1 สิทธิประโยชน์ที่ได้รับ หมายถึง สิทธิประโยชน์ที่ผู้ประกันตนจะได้รับจากสำนักงานประกันสังคมเมื่อสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 รวม 6 กรณี ได้แก่ สิทธิประโยชน์เบี้ยป่วย กรณีคด泊ดบุตร กรณีทุพพลภาพ กรณีเสียชีวิต กรณีส่งเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ

6.2 การให้บริการของสำนักงาน หมายถึง ผู้ประกันตนมาตรา 39 ได้รับบริการในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ และขั้นตอนการให้บริการ เมื่อมានติดต่อขอรับบริการเกี่ยวกับงานต่างๆ ของสำนักงานประกันสังคม ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

6.3 ผู้ประกันตนมาตรา 39 หมายถึง ผู้ประกันตนที่เคยเป็นผู้ประกันโดยบังคับแล้วความเป็นผู้ประกันตนได้ถือสุดลงแต่ประสงค์จะรับสิทธิประโยชน์ต่อ จึงได้ยื่นแสดงความจำนงสมัครต่อสำนักงานประกันสังคม ตามระเบียบที่กำหนดโดยสมัครใจเป็นผู้ประกันตนต่อ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงานประกันสังคม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

7.1 ทราบถึงความคิดเห็นของผู้ประกันตนในด้านสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับต่อการตัดสินใจในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39

7.2 ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39

7.3 สำนักงานประกันสังคมนำข้อมูลไปวางแผนปรับปรุง พัฒนาสิทธิประโยชน์ และการให้บริการ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ประกันตน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่องความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในค้านสิทธิประโยชน์ และค้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันสังคม
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและการบริการสาธารณะ
3. ทฤษฎีการอุปโภคบริโภคในประเทศไทย
4. ทฤษฎีแห่งความคาดหวัง
5. ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันสังคม

International Labor Organization (ILO) (ที่งถึงใน บันทึกเพื่อ ชีวิตมนุษย์, ม.ป.ป : 9-11) ซึ่งเป็นองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ได้สรุปความเป็นมาของการประกันสังคมไว้ว่า จุดเริ่มต้น การประกันสังคมเกิดขึ้นในประเทศสวีเดนนำสมัยกรัฟฟุนทรีบิสมาร์ก (พ.ศ. 2426-2432) เริ่มต้นการประกันสุขภาพ ในปี พ.ศ. 2426 ต่อมาได้เริ่มการประกันการเข็บป่วยจากงาน ในปี พ.ศ. 2427 และในปี พ.ศ. 2432 เริ่มการประกันทุพพลภาพ และราชการ ระบบการประกันสังคมที่เริ่มในสหราชอาณาจักร ให้ผู้มีอาชีพรับจ้างทุกประเภทต้องเข้าประกันตน บุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ลูกจ้างทั้งมีทักษะ และไม่มีทักษะ และรวมถึงเยาวชน สูญเสียอาชญากรรม เป็นชายหรือหญิงค้าขายน้ำเสól จึงเป็นการสำคัญของการประกันสังคม คือ

- 1.1.1 การประกันสังคมเป็นวิธีการออกเงินสมทบ โดยฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้างและรัฐบาลเข้าไปมีส่วนร่วมในลักษณะช่วยเหลือ หรืออุดหนุน โดยใช้เงินของรัฐ
- 1.1.2 การประกันสังคมนั้นถือเป็นลักษณะของการบังคับ โดยมีข้อกฎหมายมาก
- 1.1.3 เงินสมทบที่จ่ายมานั้นจะนำมาจัดตั้งเป็นกองทุนพิเศษนำไปจ่ายเป็นประโยชน์ทดแทน ตามที่กำหนด
- 1.1.4 ส่วนเกินของเงินสมทบจะนำไปลงทุนเพื่อให้กองทุนมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น

1.1.5 สิทธิในการรับประโยชน์ทดแทนเกิดจาก การได้จ่ายเงินสมทบที่เป็นไปตามสื่อสาร

ผ่อนไช

1.1.6 อัตราการจ่ายเงินสมทบปกติพิจารณาจากรายได้หรือจากสถานภาพของบุคคล

1.1.7 การประกันสังคมประเภทเงินป่วยในงาน ปกตินายจ้างจะเป็นผู้รับผิดชอบแต่ฝ่ายเดียว หรือบางกรณีรู้สึกความช่วยเหลืออุดหนุน

1.2 ประเภทของการประกันสังคมตามแบบสากล แบ่งออกเป็น 8 ประเภท คือ

1.2.1 การประกันการเจ็บป่วย (*Sickness insurance*)

การประกันประเภทนี้ มีความมุ่งหมายที่จะให้ความคุ้มครองผู้ประกันตนเกี่ยวกับการเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ และบาดเจ็บโดยสามัญธรรมชาติ (Ordinary sickness) ซึ่งหลักการของ การให้ความคุ้มครองการเจ็บป่วยได้แบ่งออกเป็น 2 ทิศทาง คือ

1) ให้ความคุ้มครองในเรื่องเงินได้ที่จะหยุดลง เพราะการหยุดงานในระหว่างเจ็บป่วย (cash compensation or wage)

2) หักบริการทางการแพทย์ (medical-care service) ให้ตามความจำเป็น ซึ่งรวมตลอดถึงการส่งเสริมในด้านสุขภาพอนามัยและการป้องกันโรค ทั้งนี้ เพื่อที่จะให้ผู้ประกันตนหายจากการเจ็บป่วยเรื้อรัง และกลับเข้าทำงานมีรายได้ปกติ หรือมีร่างกายสมบูรณ์ปราศจากโรคภัยและทำงานมีรายได้ประจำที่นั่นคงคล่องไว้

1.2.2 การประกันการผิด拿出บุตร (*Maternity insurance*)

การประกันประเภทนี้มีหลักการในทำนองเดียวกับการเจ็บป่วยแต่จะต้องให้การบริบาลทางการแพทย์เพิ่มเติมขึ้นด้วย

1.2.3 การประกันอุบัติเหตุและโรคอันเนื่องจากการทำงาน (*Employment injury insurance*)

ผู้ประกันตนจะได้รับการบริการทางการแพทย์เป็นพิเศษ ได้รับเงินชดเชยค่าใช้จ่ายสูงกว่าอัตราการเจ็บป่วยธรรมชาติ ได้รับเงินทดแทนความพิการทุพพลภาพตามอัตราสูญเสียสมรรถภาพในการทำงาน มีบำนาญทดแทนให้กับทายาท (Survivor's pension) เป็นต้น

1.2.4 การประกันการพิทักษ์สภาพ (*Invaliidity insurance*)

ความพิการทุพพลภาพตามหลักการของ การประกันมีส่วนสัมพันธ์ระหว่าง การประกันการเจ็บป่วยกับการประกันการชราภาพ เพราะการเจ็บป่วยเรื้อรัง การบาดเจ็บหรือการประสบอันตรายสาเหตุอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการทำงานก็อาจทำให้ผู้ประกันตนต้องกลายเป็นผู้พิการทุพพลภาพได้ เช่นเดียวกัน และเมื่อพิการทุพพลภาพจนไม่สามารถประกอบอาชีพหารายได้สำหรับ

เลี้ยงด้วยเงินและครอบครัวได้ ก็สมควรจะได้รับเบี้ยเลี้ยงชีพไปจนกว่าจะเข้าเกณฑ์ชราภาพซึ่งจะเปลี่ยนไปรับบำนาญชราภาพแทนต่อไป การพิการทุพพลภาพที่ก่อขึ้นนั้น ต้องพิการทุพพลภาพประเภทความและสูญเสียสมรรถภาพในการทำงานตั้งแต่ 2 ใน 3 ของสมรรถภาพในการทำงาน ตามปกติของผู้ประกันตนแต่ละคน หรือคิดเป็นร้อยละ 67 ขึ้นไป จึงจะมีสิทธิได้รับเงินเบี้ยเลี้ยงหรือบำนาญพิการทุพพลภาพ

1.2.5 การประกันกรณีชราภาพ (*Old-age insurance*)

เป็นการสะสมเงินรายได้บ้างส่วนไว้สำหรับระยะเวลา 10-15 ปี เพื่อที่จะให้มีเงินมากพอที่จะจ่ายคืนให้เป็นเงินชราภาพในภายหลังเมื่ออายุถึงขึ้นไปซึ่งถือว่าเป็นบำนาญชราภาพ

1.2.6 การประกันกรณีตาย (*Death insurance*)

ความมุ่งหมายของการประกันประเภทนี้คือการช่วยเหลือครอบครัว 2 ประเภท คือ ช่วยเหลือในเรื่องเงินจัดการศพ และจัดบำนาญให้แก่หญิงแม่ หรือชายแม่ ที่ไม่สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงด้วยเงินได้ บุตรกำพร้าและผู้อยู่ในความอุปการะ

1.2.7 การประกันกรณีว่างงาน (*Unemployment insurance*)

บุคคลที่ว่างงาน คือ บุคคลที่ทำงานแล้วต้องออกจากงาน ขาดรายได้สำหรับเดือนครอบครัว แต่การว่างงานนั้นมีเงื่อนไขอยู่ว่าจะต้องเกิดขึ้นจากการพิทักษ์จ้างยุบเลิกตำแหน่ง เดิมกิจการ หรือกดันแกล้งให้ออกจากงาน โดยผู้ประกันตนไม่มีความผิด ส่วนการว่างงานในลักษณะอื่นไม่อยู่ในข่ายของการประกันในประเภทนี้

1.2.8 การประกันกรณีสงเคราะห์บุตร (*family allowances insurance*)

การประกันประเภทนี้มีความมุ่งหมายที่จะช่วยลดภาระในครอบครัว เพื่อให้ครอบครัวนั้นๆ สามารถดำรงชีพได้อย่างปกติสุข เช่น ครอบครัวมีรายได้น้อย ก็ให้ความช่วยเหลือในเรื่องการเงิน ครอบครัวที่มีบุตรมาก ก็จัดให้มีการสงเคราะห์แก่บุตรเป็นรายบุคคล จนกว่าจะสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ เป็นต้น

สำนักงานประกันสังคม สำนักงานประกันสังคมคนแรกของประเทศไทย ได้ให้ความหมายของการประกันสังคมว่า การที่ประชาชนผู้มีรายได้แต่ละคนได้มีส่วนช่วยตนเองหรือครอบครัว โดยร่วมกันเดี่ยงภัยหรือช่วยเหลือกันบำบัดทุกข์ยากเดือดร้อนซึ่งกันและกันระหว่างผู้มีรายได้ในสังคม ด้วยการร่วมกันออกเงินสมทบทุกอย่างที่เรียกว่า กองทุนประกันสังคม โดยนายจ้าง ลูกจ้าง และในบางโครงการมีรัฐบาลร่วมออกเงินสมทบทุกอย่างทุนนี้ด้วย กองทุนนี้จะจ่ายประจำเดือนๆ ให้แก่ผู้ส่งเงินสมทบทุกอย่างที่เรียกว่า กองทุนประกันสังคม โดยมีความมุ่งหมายที่จะให้หนักประกันและเจ็บป่วย คลอดบุตร ว่างงาน ชราภาพ เป็นต้น โดยมีความมุ่งหมายที่จะให้หนักประกันและ

คุณครองความเป็นอยู่ของประชาชนให้มีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ทั้งนี้รัฐเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

วิชัย โถสุวรรณจินดา (2535 : 20 – 21) ให้ความหมายว่า การประกันสังคมหมายถึง ระบบที่ทั้งนายจ้าง สูกจ้าง และรัฐบาล ได้เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของลูกจ้าง โดยทั้งสามฝ่ายร่วมกันส่งเงินสมบทเป้าของทุน ซึ่งมีลักษณะเป็นการออมทรัพย์ทั้งนักเรียนทุนจะมีการบริหารงานในรูปที่ทั้ง 3 ฝ่าย ได้เข้ามามีส่วนร่วม ส่วนประเภทของการประกันสังคมอาจครอบคลุมไปถึงการคลอดบุตร การสงเคราะห์บุตร การเจ็บป่วย การพิการ หรือทุพพลภาพ การอาปั่นกิจ การประกันสุขภาพ และการว่างงานตามความเหมาะสมของแต่ละประเทศ โดยกฎหมายประกันสังคมจะดำเนินการให้ด้วยชื่อนักเรียนฐานของหลักการสำคัญ 5 ประการ คือ

1. หลักการบังคับ โดยให้ลูกจ้างทั้งหมดมาอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย โดยมีการยกเว้นน้อยที่สุด เพื่อให้มีพื้นฐานการดำเนินงานที่กว้างขวางเพียงพอ
2. หลักการเหลี่ยมทุกข์ เหลี่ยมสุข ลูกจ้างที่มีฐานะดี รายได้สูง ลูกจ้างที่มีฐานะดี เมื่อได้ประโยชน์จากการประกันสังคม ก็ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายประกันสังคมเพื่อเหลี่ยมทุกข์เหลี่ยมสุขให้แก่ลูกจ้างที่ยากจน รายได้ต่ำ และมีปัญหาสุขภาพอนามัย
3. หลักไตรภาคี 3 ฝ่าย ร่วมรับภาระ นอกจากลูกจ้างจะต้องจ่ายเงินสมบท แล้ว นายจ้างและรัฐบาลควรได้มีส่วนรับภาระ เพราะเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการทำงานของลูกจ้างด้วย
4. หลักการจ่ายตามความสามารถ ได้ตามความจำเป็น เป็นหลักการที่การค้านจะไม่สามารถให้ถือรายได้ลูกจ้างเป็นเกณฑ์ คนมีรายได้สูงจ่ายมากกว่าคนที่รายได้ต่ำ แต่ประโยชน์ที่ได้รับเท่าเทียมกันและได้รับเมื่อมีความจำเป็นเท่านั้น เช่น ได้รับเมื่อเจ็บป่วยหรือทุพพลภาพ เป็นต้น
5. หลักมาตรฐานขั้นต่ำ ประโยชน์ที่ได้รับจากการประกันสังคมต้องถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ลูกจ้างควรได้รับ กิจการที่อยู่นอกบังคับของกฎหมายประกันสังคมได้ จะต้องมีมาตรฐานที่สูงกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายเท่านั้น

สำนักงานประกันสังคม

สำนักงานประกันสังคมจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2533 ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 โดยโอนงานกองความมั่นคงแห่งสังคมของกรมประชาสงเคราะห์และงานของสำนักงานกองทุนเงินทดแทน กรมแรงงาน ไปอยู่ในสังกัดของสำนักงานประกันสังคม โดยมีนายอ่ำเพล ติงห์ไกวินท์ รองเลขานุการเร่งรัดพัฒนาชนบท มาดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานประกันสังคม ต่อมา เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2536 ได้มีการจัดตั้งกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมซึ่งต่อมาเปลี่ยนเป็นกระทรวงแรงงานในปัจจุบันสำนักงานประกันสังคมซึ่งเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันในด้านความมั่นคงในชีวิตของผู้ใช้แรงงาน มีภารกิจหลัก เพื่อคุ้มครองและคุ้มครองคนให้ได้รับสิทธิประโยชน์ในด้านต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งการจัดหาและบริหารเงินกองทุนให้มีเสถียรภาพด้วย

โครงสร้างยุทธศาสตร์ประกันสังคม พ.ศ. 2553 – 2557

วัตถุทัศน์

ก้าวสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ผุ่งสร้างหลักประกันสังคมของประเทศไทย อย่างสมดุล มั่นคง ยั่งยืน และมีธรรมาภิบาล

พันธกิจ

การบริหารการประกันสังคมและกองทุนเงินทดแทน โดยการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้แรงงานมีหลักประกันการดำรงชีวิตที่มั่นคง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประกันสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

เกือบถูก ยอมรับการพัฒนาการให้บริการที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

มั่นคง เป็นธรรมการพัฒนาสิทธิประโยชน์ควบคู่กับการสร้างเสถียรภาพกองทุน อย่างสมดุล เหนาระสมและเป็นธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ก้าวไกลเป็นสุข การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ด้วยการบริหารอย่าง มืออาชีพ

ผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39

ผู้ประกันตน มาตรา 39 ถือว่าเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจประเภทหนึ่ง ที่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติประกันสั่งคุณ พ.ศ. 2533 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 โดยเฉพาะของกฎหมายดังต้องการให้ผู้ซึ่งเคยอยู่ในภาคบังคับตามมาตรา 33 มา ก่อน และต่อมาความเป็นผู้ประกันตนสืบสุดลงเนื่องจากสืบสานสภาพการเป็นลูกช้าง ผู้ประกันตนยังคงได้รับการคุ้มครอง กรณีเจ็บป่วย คลอดบุตร ทุพพลภาพ และเสียชีวิต หากการประกันสั่งคุณต่อไปอีก 6 เดือน และหากลูกช้างมีคุณสมบัติครบตามที่กฎหมายกำหนดและมีความประสงค์จะประกันตนต่อหลังจากสืบสานสภาพการเป็นลูกช้างก็สามารถถือสมัครเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 ได้

การสมัครเป็นผู้ประกันตน

คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39

1. เคยเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 และส่งเงินสมทบมาแล้วไม่น้อยกว่า 12 เดือน
2. ต้องไม่เป็นผู้รับประโภชหนักมากแต่ก็ต้องมีความสามารถและมีความประสงค์จะประกันตนต่อหลังจาก

การยื่นใบสมัคร

ต้องยื่นใบสมัครตามแบบแสดงความจำนง (แบบ สปส.1-20) ด้วยตนเองภายใน 6 เดือนหลังจากวันที่สืบสานสภาพการเป็นลูกช้าง

หลักฐานการรับสมัคร

1. แบบแสดงความจำนง (แบบ สปส.1-20)

2. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรอื่นที่ใช้แทนบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรอื่นที่ทางราชการออกให้ พร้อมสำเนา

สถานที่ยื่นใบสมัคร

กรุงเทพมหานคร ยื่นได้ที่สำนักงานประกันสั่งคุณเขตพื้นที่

ภูมิภาค ยื่นได้ที่สำนักงานประกันสั่งคุณจังหวัด และสำนักงานประกันสั่งคุณจังหวัด

สาขา

วันที่มีผลต่อการเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39

ผู้ประกันตนที่สมัครเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 จะมีผลเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 ในวันที่ 1 ของเดือนถัดจากเดือนที่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงานประกันสั่งคุณ

เงินสมทบที่ต้องนำส่ง

1. ค่านวณเงินสมทบจากฐานค่าจ้างเดือนละ 4,800 บาท อัตราเดียวกันเท่ากันทุกคน
2. ผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 ต้องออกเงินสมทบเป็น 2 เท่า ของอัตราเงินสมทบที่ทำการจ่ายประจำชนิดแทนแต่ละกรณีตามที่กำหนดในกฎหมายแรงงาน

3. ผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ต้องนำส่งเงินสมทบ 6 กรณี (เงินป่วย ทุพพลภาพ คลอดบุตร ตาย สงเคราะห์บุตร และชราภาพ) ในอัตราที่ประกันสังคมกำหนดในกฎหมายแรงงาน

หน้าที่ของผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39

1. ต้องนำส่งเงินสมทบภายในวันที่ 15 ของทุกเดือน หากนำส่งเงินสมทบเกินกำหนดจะต้องเสียเงินเพิ่มร้อยละ 2 ต่อเดือน

2. แจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริง ให้สำนักงานประกันสังคมทราบดังนี้

2.1 กรณีข้อที่อยู่หรือเปลี่ยนสถานที่นำส่งเงินสมทบที่องแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย

30 วัน

2.2 กรณีเปลี่ยนชื่อตัว-ชื่อสกุล หรือแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลอื่นๆ ต้องแจ้งทันทีพร้อมแนบสำเนาหลักฐาน

2.3 กรณีประสงค์ถ้าออก หรือกลับเข้าทำงาน และมีสถานะเป็นผู้ประกันตนมาตรา 33 ต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรทันที ณ สำนักงานประกันสังคมที่รับผิดชอบ

วิธีการชำระเงินสมทบกองทุนประกันสังคม

ผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 สามารถชำระเงินสมทบกองทุนประกันสังคมโดยยื่นแบบรายการแสดงการส่งเงินสมทบ (สปส.1-11) โดยส่งเงินสมทบเดือนละครึ่ง ภาคในวันที่ 15 ของเดือนดังไปโดยผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 สามารถชำระเงินสมทบทั้งหมด 5 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 ชำระเงินสมทบ ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ สำนักงานประกันสังคม จังหวัด หรือสำนักงานประกันสังคมจังหวัดสาขาทั่วประเทศ ที่ผู้ประกันตนพึงประสงค์จะจ่ายเงินสมทบ

วิธีที่ 2 ชำระโดยวิธีการหักบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารดังๆ ดังนี้ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารกรุงหลวงไทย ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารทหารไทย

วิธีที่ 3 ชำระเงินที่เคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารกรุงหลวงไทย

วิธีที่ 4 ชำระเงินที่เคาน์เตอร์เซอร์วิส ผ่านร้านเชเว่น อีเลฟเว่นทั่วประเทศ

วิธีที่ ๕ ชำระเงินทางไปรษณีย์ธนาณัติ สิทธิประโยชน์ที่ได้รับ

๑. ได้รับความคุ้มครอง กรณีเจ็บป่วย คลอดบุตร ทุพพลภาพ เสียชีวิต สงเคราะห์บุตร และชาวภาค ต่อเนื่องจากการเป็นผู้ประกันตนมาตรา ๓๓

๒. การใช้บริการทางการแพทย์ในกรณีเจ็บป่วย จะได้รับบัตรรับรองสิทธิการรักษาพยาบาล ซึ่งได้ระบุสถานพยาบาลตามที่ได้เลือกไว้

การถือสิทธิ์ความเป็นผู้ประกันตน

เหตุผลที่ทำให้ผู้ประกันตน มาตรา ๓๙ ถือสภาพนี้ กรณีดังนี้

๑. กรณีตาย หากผู้ประกันตน ตามมาตรา ๓๙ ตายระหว่างเดือน และเดือนนั้นยังไม่ได้นำส่งเงินสมบท เงินสมบทของผู้ประกันตนในเดือนนั้น ไม่ต้องนำส่ง

๒. กรณีกลับเข้าเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ ให้ผู้ประกันตนยื่นแบบแจ้งการถือสิทธิ์ความเป็นผู้ประกันตน (สปส.๑-๒๑) ณ สำนักงานประกันสังคมที่ผู้ประกันตน มาตรา ๓๙ สมัคร

๓. กรณีลاؤกให้ผู้ประกันตนยื่นแบบแจ้งการถือสิทธิ์ความเป็นผู้ประกันตน (สปส.๑-๒๑) ณ สำนักงานประกันสังคมที่ผู้ประกันตนมาตรา ๓๙ สมัคร

๔. กรณีไม่ส่งเงินสมบท ๓ เดือนติดต่อกัน (ถือสภาพดังแต่เดือนแรกที่ไม่ส่งเงินสมบท) กรณีหากผู้ประกันตนขาดส่งเงินสมบทเป็นระยะเวลา ๓ เดือนติดต่อกัน ความเป็นผู้ประกันตน มาตรา ๓๙ จะถือสิทธิ์คงตัวแต่เดือนแรกที่ไม่ส่งเงินสมบท

๕. กรณีภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน ส่งเงินสมบทไม่ครบ ๙ เดือน หากผู้ประกันตนส่งเงินสมบทไม่ครบ ๙ เดือน ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน ความเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙ จะถือสิทธิ์คงตัวในเดือนที่ส่งสมบทไม่ครบ ๙ เดือน

๒. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการและการบริการสาธารณสุข

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริการ

จิตตินันท์ เศรษฐป์ (๒๕๔๔ : ๘) บริการ หมายถึง กิจกรรม หรือกระบวนการดำเนินการอย่างโดยย่างหนักของบุคคลหรือองค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่น และก่อให้เกิดความพึงพอใจจากผลของการกระทำนั้น ซึ่งการบริการที่ดีจะเป็นการกระทำที่สามารถสนองตอบความต้องการของผู้ที่แสดงเจตจำนงให้ได้ตรงกับสิ่งที่บุคคลนั้นคาดหวังไว้ พร้อมทั้งทำให้บุคคลดังกล่าวเกิดความรู้สึกที่ดีและประทับใจต่อสิ่งที่ได้รับในเวลาเดียวกัน

ธุรกิจ นวัตกรรม ณ อยุธยา (2547 : 8) บริการอย่างแท้จริง (A Pure Service) หมายถึง สิ่งที่นำเสนอให้กับลูกค้าที่มีบริการเป็นองค์ประกอบเพียงอย่างเดียว ไม่มีองค์ประกอบของสินค้ารวมอยู่ด้วยเลย เช่น การให้คำปรึกษา การตรวจร่างกาย เป็นต้น

เวอร์มา (Verma, cited in Punyaratbandhu-Bhakdi, 1986 อ้างถึงในสหัสสรฯ บุญวงศ์, 2548 : 34) กล่าวว่า การให้บริการที่คิดส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการเข้าถึงบริการ ซึ่งมีแนวคิดเกี่ยวกับการเข้าถึงการบริการ ดังนี้

1. ความเพียงพอของบริการที่มีอยู่ (Availability) คือ ความเพียงพอระหว่างบริการที่มีอยู่กับความต้องการของรับบริการ
2. การเข้าถึงแหล่งบริการ ได้สะทวายโดยคำนึงถึงลักษณะที่ต้องการเดินทาง
3. ความสะทวาย และสิ่งอำนวยความสะดวกความสะทวายแหล่งบริการ (Accommodation) ได้แก่ แหล่งบริการที่มีผู้รับบริการยอมรับว่าให้ความสะทวายและมีสิ่งอำนวยความสะดวกความสะทวาย
4. ความสามารถของผู้รับบริการในการที่จะเสียค่าใช้จ่ายสำหรับกิจการ
5. การยอมรับคุณภาพของบริการ (Acceptability) ซึ่งในที่นี่รวมถึงการยอมรับลักษณะของผู้ให้บริการด้วย

Kotler (อ้างถึงใน สมพร ทองชื่นจิตร 2543 : 14-15) ได้กล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของธุรกิจการบริการ ดังนี้

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility)
2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (Inseparability)
3. ไม่แน่นอน (Variability)
4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (perish ability)

ธุรกิจการให้บริการนี้ จะต้องวางแผนก្នុងហេតុក្នុងคุณภาพและความเชื่อถือ ให้เกิดแก่ผู้มาใช้บริการในแง่ของสถานที่ (Place) ตัวบุคคล (Personal) เครื่องมือ (Equipment) วัสดุที่ใช้ในการสื่อสาร (Communication Material) สัญลักษณ์ (Symbol) และราคา (Price) ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ ผู้ให้บริการจะต้องจัดหาเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถตัดสินใจซื้อบริการ ได้เร็วขึ้น

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) บริการที่ไม่สามารถมองเห็นหรือเกิดความรู้สึกได้ก่อนที่จะมีการซื้อ ตัวอย่าง เช่น ร้านตัดผมนั้น ไม่สามารถบอกได้ว่าผู้ใช้บริการจะได้รับบริการในรูปแบบใดเป็นการล่วงหน้า ดังนั้นเพื่อ躲ความเสี่ยงของผู้ใช้บริการ ผู้ใช้บริการต้องวางแผนก្នុងហេតុក្នុងคุณภาพและประ予以ชนชาติบริการที่ได้รับเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อในด้านของสถานที่ ตัวบุคคล เครื่องมือ วัสดุที่ใช้ในการสื่อสาร สัญลักษณ์ และราคา สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้ขายบริการจะต้องจัดหาเพื่อเป็นหลักประกันเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถตัดสินใจซื้อได้เร็วขึ้น

1.1 สถานที่ (Place) ผู้ใช้บริการจะต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความสะดวกให้เกิดกับผู้ติดต่อ เช่น การออกแบบให้เกิดความคล่องตัวกับผู้มาติดต่อ มีที่นั่งให้เพียงพอ มีบรรยากาศที่จะสร้างความรู้สึกดี

1.2 บุคคล (People) พนักงานที่เข้าบริการจะต้องมีการแต่งตัวที่เหมาะสม บุคลิกดี หน้าตาดี ยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาดี เพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจและเกิดความเชื่อมั่นว่า บริการที่ซื้อจะคุ้มค่า

1.3 เครื่องมือ (Equipment) อุปกรณ์ในสำนักงานจะต้องทันสมัยมีประสิทธิภาพ ในการให้บริการที่รวดเร็วและลูกค้าพอใจ

1.4 วัสดุถือสาร (Communication material) ต้องใช้โฆษณาและเอกสารการโฆษณา ต่างๆ จะต้องสอดคล้องกับลักษณะของการบริการที่เสนอขายและลักษณะของลูกค้า

1.5 สัญญาลักษณ์ (Symbol) คือ ชื่อสินค้า หรือเครื่องมือตราสินค้าที่ใช้ในการ บริการเพื่อผู้ใช้บริการเรียกชื่อได้ถูก ความนิยมความหมายที่ดีเกี่ยวกับการบริการที่เสนอขาย

1.6 ราคา (Price) การกำหนดราคาให้บริการควรเหมาะสมกับการให้บริการ ขั้นตอนง่ายต่อการจำแนกการบริการที่แตกต่างกัน

2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (Inseparability) การให้บริการเป็นการผลิต และการบริโภคในขณะเดียวกันกล่าวคือผู้ขายหนึ่งรายสามารถให้บริการลูกค้าในขณะนั้นหนึ่งราย เนื่องจากผู้ขายแต่ละรายมีลักษณะเฉพาะตัวไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้ เพราะต้องผลิต และบริโภคในเวลาเดียวกันทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัดในเรื่องของเวลา

3. ไม่แน่นอน (Variability) ลักษณะของการให้บริการไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับว่า ผู้ขายบริการเป็นใครจะให้บริการเมื่อใด ที่ไหน และอย่างไร ดังนั้นผู้ซื้อบริการจะต้องรู้สึกความไม่ แน่นอนในการให้บริการและตรวจสอบความผูกอันก่อนที่จะรับเลือกบริการ

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perish ability) บริการไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้เหมือน สินค้าอื่นถ้าความต้องการมีสม่ำเสมอ การให้บริการก็จะไม่มีปัญหาแต่ถ้าลักษณะความต้องการไม่ แน่นอนจะทำให้เกิดปัญหา คือ บริการไม่ทัน จะทำให้เกิดปัญหาการบริการไม่เพียงพอ

จากความหมายของบริการ สามารถสรุปได้ว่า เป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถ แบ่งแยกได้ไม่แน่นอน ไม่สามารถเก็บไว้ได้ หน่วยงานผู้ให้บริการมีทั้งภาครัฐและเอกชน ใช้ปัจจัย นำเข้าสร้างกิจกรรมหรือกระบวนการให้เกิดผลผลิตเพื่อนำเสนอบริการที่ดีที่สุดแก่ลูกค้าประชาชน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าส่วนใหญ่ให้ความเสมอภาค แก่ผู้รับบริการ ด้วยความสัมมั่นเ相信และเพียงพอต่อความต้องการ สามารถเข้าถึงได้ สะดวกและ

ประทับชั้นสามารถวัดได้จากความคิดเห็น ความพึงพอใจ หรือทัศนคติของผู้มารับบริการที่มีต่อระบบการให้บริการ

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความหมายของคุณภาพ

Gronroos (1990, ห้างลึงในธุรกิจ นวัตกรรม ๘ อุษฯ, ๒๕๔๗ : ๑๗๙) คือ สิ่งที่เกิดจากการที่ลูกค้ารับรู้ ตรวจสอบกำหนดขั้นตอนความต้องการของลูกค้า คุณภาพที่ลูกค้ารับรู้เกิดจาก การปฏิสัมพันธ์ที่ลูกค้ามี โอกาสสรับบริการหลาย ๆ ครั้งจากผู้ให้บริการและเกิดในระหว่างกระบวนการให้บริการ โดยสามารถแบ่งได้เป็น ๒ ประเภท ดังนี้

คุณภาพเชิงเทคนิค หมายถึง คุณภาพที่เกิดจากการที่ลูกค้าประเมิน “ผลลัพธ์” ของการบริการที่ลูกค้าได้รับ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ลูกค้าประเมินคุณภาพจากการพิจารณาว่าเขาได้รับ “อะไร” (What) หลังจากที่กระบวนการบริการสิ้นสุดลง การประเมินคุณภาพประเภทนี้มัก เป็นการประเมินตามสภาพความเป็นจริงว่าการบริการที่ได้รับนั้นสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่

คุณภาพเชิงหน้าที่ หมายถึง คุณภาพที่เกิดจากการประเมินของลูกค้าจาก กระบวนการหรือวิธีการที่ได้รับ ว่าเขาได้รับบริการอย่างไร (How) โดยพิจารณาจากองค์ประกอบต่างๆ เช่น รูปลักษณ์ภายนอกของสถานที่ บุคลิกลักษณะ กริยาท่าทาง คำพูด และมารยาทของผู้ให้บริการ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนมีผลผลกระทบที่สำคัญต่อการประเมินคุณภาพเชิงหน้าที่ของการบริการ ที่ได้รับ โดยอาศัยความรู้สึกส่วนตัวเป็นหลัก

คุณภาพของการบริการ

Parasuraman, Zeithaml and Berry (1985 ห้างลึงใน ธุรกิจ นวัตกรรม ๘ อุษฯ, ๒๕๔๗ : ๑๘๓-๑๘๖) ได้สรุปผลงานวิจัยของกลุ่มว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการที่ลูกค้าประเมินคุณภาพของ การบริการที่เรียกว่า “บริการที่รับรู้” เทียบกับ “บริการที่คาดหวัง” โดยมีเกณฑ์การประเมินที่สำคัญ มีดังนี้

1. ความไว้วางใจ (Reliability) บริการที่ให้กับลูกค้าต้องมีความสม่ำเสมอและ ถูกต้อง
2. สิ่งที่สามารถจับต้องได้ (Tangible) ลักษณะทางกายภาพของ สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด พนักงาน ทำให้ลูกค้าสามารถคาดคะเนถึงคุณภาพบริการได้
3. การตอบสนองลูกค้า (Responsiveness) พนักงานจะต้องให้บริการและแก้ปัญหา แก่ลูกค้าอย่างรวดเร็วตามที่ลูกค้าต้องการ
4. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) บริษัทและบุคลากรต้องสามารถสร้างความ น่าเชื่อมั่น และความไว้วางใจในบริการ โดยเสนอบริการที่ดีให้แก่ลูกค้า

5. ความนิ่นคงปลอดภัย (Security) บริการที่ต้องปราศจากอันตรายความเสี่ยง และปัญหาต่าง ๆ

6. ความสะดวก (Access) การเข้าถึงบริการที่ให้ลูกค้าต้องอำนวยความสะดวกใน ด้านเวลา สถานที่ แก่ลูกค้า คือ ไม่ให้ลูกค้าต้องอยู่บ้าน ทำเลที่ตั้งเหมาะสม เพื่อแสดงถึง ความสามารถของการเข้าถึงลูกค้า

7. การสื่อสาร (Communication) มีการอธิบายอย่างถูกต้อง โดยใช้ภาษาที่ลูกค้า เข้าใจง่าย

8. ความเข้าใจลูกค้า (Understanding the Customer) พนักงานต้องพยายามเข้าใจ ถึงความต้องการของลูกค้าและให้ความสนใจตอบสนองความต้องการของลูกค้า

9. ความสามารถ (Competence) บุคลากรที่ให้บริการต้องมีความชำนาญและมี ความรู้ ความสามารถในงาน

10. ความมั่นใจ (Courtesy) บุคลากรต้องมีมนุษย์สัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง มีวิจารณญาณ

Parasuraman, Zeithaml and Berry (1996 ชั้งถึงใน วิทยา ค่า�ำรังกุด, 2547: 66- 70) ได้แบ่งองค์ประกอบที่ผู้รับบริการจะใช้วัดคุณภาพการส่งมอบบริการของผู้ให้บริการ ไว้ทั้งหมด 5 ข้อ ได้แก่

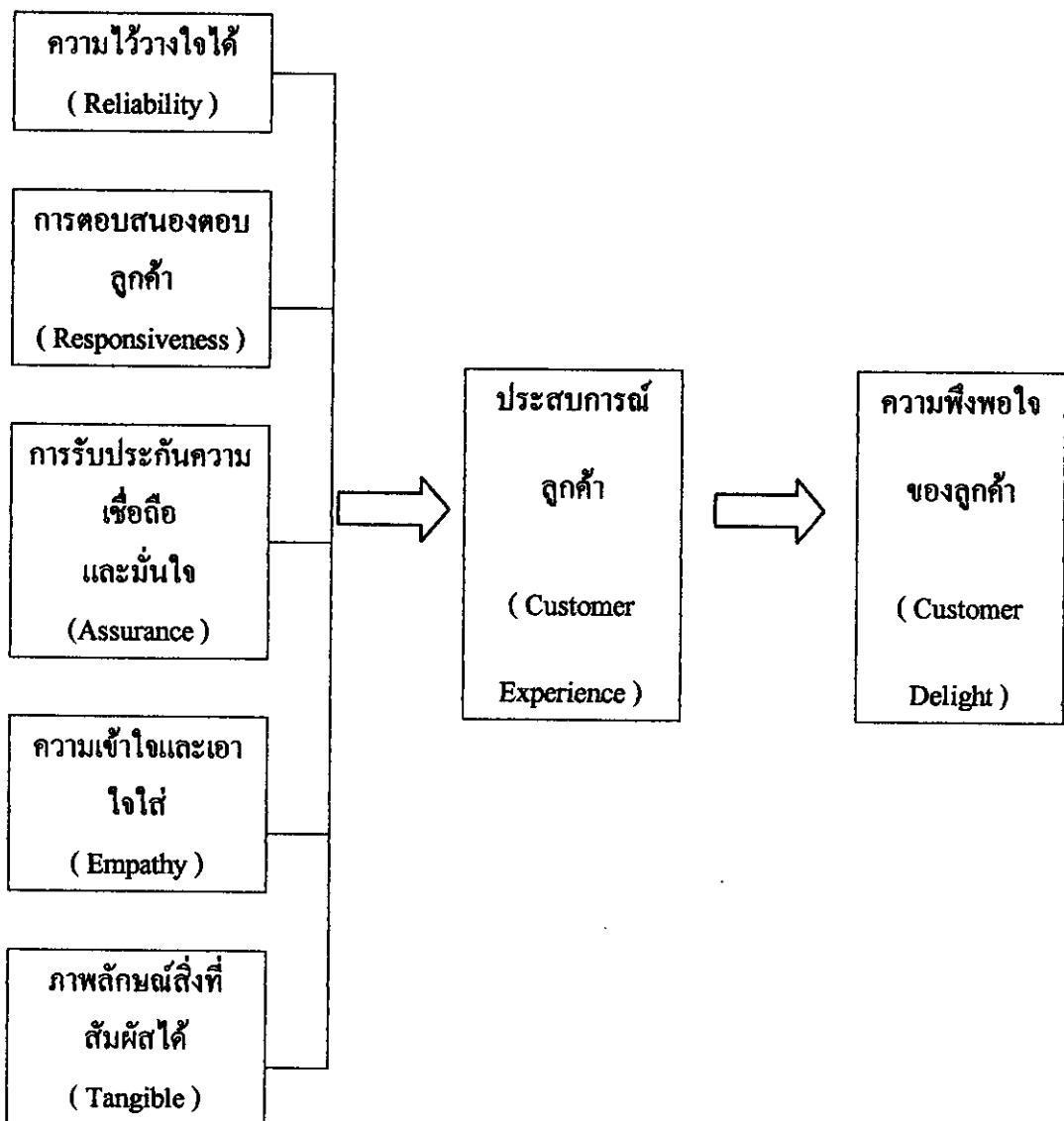
1. สิ่งที่สัมผัสได้ (Tangible) หมายถึง รูปถักรถภายนอกที่ประจักษ์แก่สายตา ของลูกค้า สภาพแวดล้อมทั่วไปของสถานที่โดยทั่วไป บริเวณสถานที่ที่มีการส่งมอบการบริการ นั้น ๆ เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็น การตกแต่ง บรรยายกาศ ที่จอดรถ ของสถานที่นั้น ๆ ยังรวมไปถึงการ แต่งกายบุคลิกภาพของพนักงาน และอุปกรณ์เครื่องมือที่ทำการส่งมอบบริการนั้นด้วย

2. ความเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) หมายถึง ผู้รับบริการมีความเชื่อถือ และไว้วางใจผู้ให้บริการ ว่าสามารถที่จะการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ ซึ่งความ น่าเชื่อถือและไว้วางใจของผู้ให้บริการแต่ละคนย่อมไม่เท่ากัน ซึ่งวัดได้จากประสบการณ์ที่เคยลอง ใช้บริการ หรืออาจวัดความรู้สึกที่สัมผัสได้ครั้งแรกของผู้รับบริการ

3. การตอบสนองลูกค้า / ความรวดเร็ว (Responsiveness) หมายถึง ช่วงเวลาที่ผู้ ให้บริการสามารถสร้างประสบการณ์ที่ดี ที่จะตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการวัดที่ความ รวดเร็ว ความตั้งใจที่จะบริการ ความกระตือรือร้นที่จะจัดการกับการร้องขอ คำแนะนำ ข้อร้องเรียน และปัญหาของลูกค้า วัดจากการใส่ใจดูแลให้ความช่วยเหลือ ซึ่งส่วนใหญ่การบริการที่รวดเร็วน่า จากความพร้อมของพนักงาน และกระบวนการบริหาร การปรับปรุงบริการให้มีความคล่องตัวอยู่ เสมอ

4. การรับประกัน (Assurance) หมายถึง สามารถสร้างความเชื่อถือและนั่นนำไปกับลูกค้า การที่สถานบริการนั้นมีหลักประกันว่าสามารถส่งมอบบริการที่มีคุณภาพแก่ผู้รับบริการได้ โดยพนักงานมีความรู้ความสามารถ ในก้าวแรก และยังรวมไปถึงมาตรฐานต่าง ๆ ของสถานที่บริการ การรับประกันผู้รับบริการอาจจะวัดคุณภาพจากรางวัลต่าง ๆ ที่ทางผู้ให้บริการเคยได้รับ อย่างเช่น สำนักงานประกันสังคมได้รับรางวัลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในกระบวนการคัดเลือกต้องการรับชำระเงินสมบทจากผู้ประกันตนโดยสมัครใจ (น.39) โดยให้บริการตามลำดับก่อนหลังอย่างเสมอภาค สร้างความรู้สึกเท่าเทียม และจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้บริการตลอดเวลา ถือเป็นการรับประกันอย่างหนึ่งที่ผู้รับบริการจะรู้สึกถึงคุณภาพได้

5. การเข้าใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคล (Empathy) หมายถึง การที่ผู้รับบริการต้องการได้รับความรู้สึกว่า ตนเองมีความสำคัญในสถานบริการ และผู้ให้บริการอุ้มและเอาใจใส่ผู้รับบริการ เสมือนเป็นบุคคลพิเศษด้วยความตั้งอกตึ้งใจ แก่ปัญหาต่าง ๆ ให้แก่ผู้รับบริการ ได้เป็นรายบุคคล และมีการสื่อสารกับลูกค้าได้เป็นอย่างดี ที่สำคัญควรเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการแต่ละคนเท่า ๆ กัน



ภาพที่ 2.2 ภาพเงื่อนไขของการบริการที่สร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า

ธุรกิจให้บริการสามารถปรับปรุงงานบริการได้ 3 วิธี ดังนี้

1. สร้างความแตกต่างจากคู่แข่งขัน (Competitor Quality) โดยพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน การอ่านวิเคราะห์ความต้องการ การให้บริการเสริมนอกเหนือจากการบริการหลัก
2. คุณภาพการให้บริการ (Service Quality) เป็นสิ่งหนึ่งในการสร้างความแตกต่างของธุรกิจบริการ โดยเสนอคุณภาพการให้บริการตามที่ลูกค้าคาดหวัง
3. ประสิทธิภาพในการให้บริการ (Productivity) การเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ

จากความหมายและแนวคิดคุณภาพการให้บริการสามารถสรุปได้ว่า ผู้รับบริการจะวัดคุณภาพการให้บริการของผู้ให้บริการ จากสิ่งที่สัมผัสได้ ความเชื่อถือและไว้วางใจ ความรวดเร็ว การรับประทานและการเอาใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคลรวมถึงการเข้าถึงบริการได้สะดวก การต่อสารที่เข้าใจกันระหว่างผู้รับบริการและผู้ให้บริการ คำพูดความสามารถและความนิ่มหัวใจที่สามารถสนองความต้องการของลูกค้า ซึ่งสามารถตัวคุณภาพให้บริการขึ้นและความพึงพอใจ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ

ชาญชัย แสงวงศ์ (2547 : 61-62) บริการสาธารณะ หมายถึง กรณีที่นิติบุคคลมหาชนเป็น ผู้ประกอบกิจกรรมด้วยตนเอง ได้แก่ กิจกรรมที่รัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวจะต้องเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะและตอบสนองความต้องการของประชาชน

เทพศักดิ์ บุญยรัตนพันธุ์ (2548 : 226) บริการสาธารณะ หมายถึง การที่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะเป็นของรัฐหรือเอกชน ดำเนินการส่งต่อนบริการให้ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยส่วนรวม

ฐานรรต พรอนันทร์ (2549 : 5-6) บริการสาธารณะ หมายถึง บริการที่จัดขึ้นให้กับคน หมู่มาก อาจเป็นบุคคลหรือสังคมโดยรวม มีเป้าหมายไม่ใช่เพื่อตอบสนองความต้องการบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

เวอร์นา (อ้างในเทพศักดิ์ บุญยรัตนพันธุ์ 2548 : 225) การบริการสาธารณะ หมายถึง กระบวนการให้บริการที่มีลักษณะเป็นพลวัต โดยระบบการให้บริการที่ดีจะเกิดขึ้นได้เมื่อ หน่วยงานที่รับผิดชอบใช้ทรัพยากรและผลิตบริการ ได้ตามแผนงานและการเข้าถึงการรับบริการ

จิตตินันท์ เศษคุปต์ (2544 : 9-10) ความสำคัญของการบริการสาธารณะ คือ ช่วยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการทั้งด้านร่างกาย ารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตใจ และช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิต เมื่อผู้รับบริการได้รับบริการที่มีตรงกับความคาดหวังก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการบริการนั้น ซึ่งประสิทธิภาพของการให้บริการที่มีคุณภาพย่อมทำให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจและมีความสุข ทั้งนี้การให้บริการที่เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บริการจะต้องไม่ยุ่งยาก จำนำความสะดวกสบายและสนองตอบสิ่งที่ผู้ใช้บริการต้องการได้อย่างแท้จริง

มิลเลต (Millet, 1954 อ้างถึงใน คณึงสุข ขึ้นประสิทธิ์, 2548 : 22-23) กล่าวว่า เป้าหมายสำคัญของการบริการ คือ การสร้างความพึงพอใจในการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีหลักหรือแนวทาง คือ

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่ฐานคติที่ว่า คนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้น ประชาชนทุกคนจะได้รับการ

ปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในແນ່ນຸ້ນຂອງກຸ່ມພາຍປະຊາຊົນ ໄນມີການແບ່ງແບກຮັດກັນໃນການໄທ້ບໍລິການປະຊາຊົນຈະໄດ້ຮັບການປັບປຸງໃນສູງທີ່ເປັນປັບປຸງບຸກຄຸດທີ່ໃຫ້ມາຕຽບງານການໄທ້ບໍລິການດີຍັກນັ້ນ

2. ການໄທ້ບໍລິການທີ່ຕ່ອງເວລາ (Timely Service) ມາຍຄື່ງ ໃນການບໍລິການຈະຕ້ອງນອງວ່າ ການໄທ້ບໍລິການສາຫະລະຈະຕ້ອງຕ່ອງຕ່ອງເວລາ ພັດການປັບປຸງຕິດານຂອງໜ່ວຍງານການຮັດຮູຈະດີວ່າໄນ້ມີປະສິທິພັດແລ້ວ ດ້ວຍໃນມີການຕໍາແນີການໄທ້ຕ່ອງເວລາ ຈຶ່ງຈະສ້າງຄວາມໄນ້ພຶກພອໄຈໄທ້ແກ່ປະຊາຊົນ

3. ການໄທ້ບໍລິກາຮອຍ່າງເພີ່ມພອ (Ample Service) ມາຍຄື່ງ ການໄທ້ບໍລິການສາຫະລະມີດັກນົມຈຳນວນການໄທ້ບໍລິການແລະສັດຖານທີ່ໄທ້ບໍລິກາຮອຍ່າງເໝາະສົມ ມີລາດຖາ ເຖິງວ່າຄວາມເສັນອກາດ ທີ່ອການຕ່ອງເວລາຈະໄນ້ມີຄວາມໝາຍເລັດຕ້າການໄທ້ບໍລິການທີ່ໄມ້ເພີ່ມພອ ແລະສັດຖາທີ່ຕັ້ງໄທ້ບໍລິການສ້າງຄວາມໄນ້ຢຸດຮຽນໄທ້ເກີດຈົ່ນແກ່ຜູ້ມາຮັບບໍລິການ

4. ການໄທ້ບໍລິກາຮອຍ່າງຕ່ອງເນື່ອງ (Continuous Service) ມາຍຄື່ງ ການໄທ້ບໍລິການສາຫະລະທີ່ເປັນໄປອ່າງສໍາໝັ້ນເສັນອ ໂດຍຍືດປະໄຍບນີ້ຂອງສາຫະລະເປັນຫຼັກ ໄນໄຟຍືດຄວາມພຶກພອໄຈຂອງໜ່ວຍງານທີ່ໄທ້ບໍລິການວ່າຈະໄທ້ຮູ້ອໝັບບໍລິການເມື່ອໄດ້ກີ່ໄດ້

5. ການໄທ້ບໍລິກາຮອຍ່າງກ້າວໜ້າ (Progressive Service) ການໄທ້ບໍລິການສາຫະລະທີ່ມີການປັບປຸງຄຸພາກພະແນກແລະພັດການປັບປຸງຕິດານ ກລ່າວອີກນີ້ຫຸ້ນໜຶ່ງຄື່ອ ການເພີ່ມປະສິທິກາພຫຼວດ ອົບການສາມາຮົດ ທີ່ຈະທໍາຫັນທີ່ໄດ້ມາກຈົ່ນ ໂດຍໄທ້ກ່ຽວກ່າວເທົ່າດີນ

ອິນ ຈຸງ ວົງ (Injunkvong, 1986 : 104-105 ຊ້າງຄື່ງໃນ ດົນງົງສູງ ພຶ້ມປະສິທິ, 2548: 13) ໄດ້ພິຈາລະນາການໄທ້ບໍລິການສາຫະລະວ່າເປັນການເຄີ່ອນຫ້າຍເຮືອງທີ່ໄທ້ບໍລິການ ຈາກຈຸດໜຶ່ງໄປຢັງອີກຈຸດໜຶ່ງເພື່ອໄທ້ເປັນໄປຕາມທີ່ຕ້ອງການ ຕ້ວຍແຫຼ່ນທີ່ກຳໄໝເຫັນອັນດາການບໍລິການວ່າມີປັບປຸງທີ່ສຳຄັນ ຄື່ອ

1. ຕົວບໍລິການ (Service)
2. ແຫດລົງຫວົວສັດຖານທີ່ທີ່ໄທ້ບໍລິການ (Sources)
3. ຂ່ອງທາງການໄທ້ບໍລິການ (channels)
4. ຜູ້ຮັບບໍລິການ (Client group)

ຈາກປັບປຸງທີ່ໜຸ້ມຄັງກຳລ່າວ ຈຶ່ງໄດ້ໄທ້ຄວາມໝາຍຂອງຮະບນການໄທ້ບໍລິການວ່າເປັນຮະບນທີ່ມີການເຄີ່ອນຫ້າຍບໍລິກາຮອຍ່າງຄດລ່ອງຕົວທີ່ຜ່ານຫຼັງທາງທີ່ເໝາະສົມຈະແຫລ່ງໄທ້ບໍລິການທີ່ມີຄຸພາກໄປຢັງຜູ້ຮັບບໍລິການຕ່ອງດ້ານເວລາທີ່ກໍານົດໄວ້ ຈາກຄວາມໝາຍດັ່ງກ່າວຈະເຫັນໄດ້ວ່າການໄທ້ບໍລິການນີ້ຈະຕ້ອງມີການເຄີ່ອນຫ້າຍຕົວບໍລິການຈາກຜູ້ໄທ້ບໍລິການໄປຢັງຜູ້ຮັບບໍລິການຜ່ານຫຼັງທາງແລ້ວຕ້ອງຕ່ອງດ້ານເວລາທີ່ກໍານົດ

วิลเลียม, กิลเบริก และ ไบร์เด (William & Birthed, อ้างถึงในสหัสสร บุญวงศ์ 2548 : 33) มองว่าการให้บริการสาธารณสุข 3 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ

1. ปัจจัยนำเข้า หรือทรัพยากร อันได้แก่ บุคลากร ค่าใช้จ่ายอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2. กิจกรรมหรือกระบวนการ ซึ่งหมายถึงวิธีการที่จะใช้ทรัพยากร

3. ผล หรือผลผลิต ซึ่งหมายถึง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการที่ได้รับ จากแนวคิดดังกล่าวได้พิจารณาการให้บริการสาธารณสุขว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน โดยรวมนิใช่แค่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น และได้นำ ว่าในการให้บริการสาธารณสุขความต้องเนื่องและมีความยุติธรรมในการบริการซึ่งหลักการทั้ง สองนี้ได้นำไปใช้ในการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย

3. ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์

ทฤษฎีแห่งความต้องการ (Need hierarchy theory)

Maslow (1954: 50 อ้างถึงในอารี หลวนา, 2542: 298-307) ทฤษฎีแรงจูงใจที่สำคัญ ที่สุดทฤษฎีหนึ่ง คือ ทฤษฎีลำดับขั้นแห่งความต้องการของ Maslow (a theory of human motivation) ซึ่งได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ดังนี้

1. ทุกคนมีความต้องการ และความต้องการนี้จะมีอยู่ตลอดเวลาและ ไม่มีที่สิ้นสุด

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะมิใช่แรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมต่อไป อีก

3. ความต้องการของคน จะมีลักษณะเป็นลำดับขั้น จากต่ำไปสูงตามลำดับของ ความสำคัญ

Maslow ได้สรุปลักษณะของการจูงใจว่า การจูงใจจะเป็นไปตามความสำคัญของความต้องการอย่างมีระเบียบ hierarchy of need ทฤษฎีนี้ประกอบด้วยความต้องการตามลำดับความสำคัญ และจำเป็น 5 ขั้น คือ

1. ความต้องการทางกาย (The physiological) ความต้องการที่เป็นจุลเริ่นต้นของ ทฤษฎีนี้เรียกว่า “แรงขับทางกาย” ความต้องการทางกายเป็นความต้องการที่มีความรุนแรง หรือมี กำลังยำานามากที่สุดในบรรดาความต้องการทั้งหมด ถ้าหากความต้องการทั้ง 5 ไม่ได้รับการบำบัด และคนยังมีความต้องการด้านร่างกายมากที่สุดอยู่ ความต้องการด้านอื่น ๆ จะไม่เกิดขึ้นหรือจะถูก ผลักไปอยู่เบื้องหลังความต้องการทางกายเสีย เนื่น เมื่อเกิดความหิว ความรู้สึกหรือสติทั้งหมดของ

คน ๆ นั้นจะอยู่ที่ความหิวอย่างเดียว และสมรรถภาพทั้งหมดที่มีอยู่จะถูกนำมายใช้เพื่อสนับสนุน พอยาให้กับความรู้สึกหิวทั้งสิ้น คนที่ได้รับการบำบัดความต้องการทุกครั้งไป จะมีความสามารถ ประนีประนอมต่อแรงขับที่จะเกิดขึ้น ได้ในอนาคต เช่น คนที่เคยได้รับประทานอาหารทุกครั้งที่หิว จะอดทนต่อการรอคอยอาหารมื้อต่อไปได้ดีกว่าคนที่อดอาหารติดต่อกันมาเป็นเวลาหลายมื้อ

2. ความต้องการความปลอดภัย (The safety needs) เมื่อความต้องการทางกายได้รับ การตอบสนับสนุนแล้วจะมีความต้องการใหม่เกิดขึ้น คือ ความต้องการความปลอดภัย ซึ่งเป็นความต้องการที่มีความสำคัญต่อความต้องการทางกายและในบางครั้งอาจเกิดขึ้นพร้อมกันก็ได้ เช่น แม้ ในขณะที่หิวจัด คนก็ยังนึกถึงความปลอดภัยไปพร้อมๆ กันจะไม่รับประทานอาหารที่ไม่แน่ใจว่า จะปลอดภัยพอกความต้องการความปลอดภัยของคนแตกต่างกันไปตามสภาพความเป็นอยู่ในสิ่งแวดล้อมบางแห่งอาจทำให้ความต้องการความปลอดภัยของคนอยู่ในระดับที่รุนแรงกว่า เช่น คนที่อยู่ในบ้านขาดงาชองการความปลอดภัยจากสัตว์ป่า กับคนที่อยู่ในเมืองที่ขาดการเรื่องความปลอดภัยไว้พร้อมกว่าก็จะปลอดภัยจากสัตว์ป่า แต่ต้องการความปลอดภัยในรูปแบบที่ประณีตขึ้น เช่น ต้องการแรงงานที่มีสวัสดิการและ มีความคุ้มครองที่ดีต้องการเก็บออมเงิน ไว้ในธนาคารต้องการประกันภัยในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น

3. ความต้องการความรัก (The love needs) เป็นความรักที่มีความต้องการความผูกพัน เป็นความพอยาที่จะให้และรับความรักแก่ผู้อื่น ความต้องการชนิดนี้จะเห็นได้จากการมีความรู้สึกว่าเหล่านัก บางที่ความต้องการความรักของคนอาจมีความรุนแรงยิ่งกว่าความต้องการด้านอื่น ๆ เนื่องความต้องการทางกายก็ได้ โดยทั่วไปแล้วคนที่อยู่ในสังคมย่อมต้องการมีทั้งคนที่ตนรักใคร่ชอบ พอ และต้องการเป็นที่ชอบพอวักไคร่ของคนอื่นด้วย

4. ความต้องการความนับถือ (The esteem needs) ความต้องการในเรื่องนี้นำไปสู่การสร้างสมความสำคัญ ความสามารถ ความเหมาะสม ความเชื่อมั่นที่จะเชื่อมั่นกับโลกโดยอิสระตาม ลำพังให้แก่ตนเอง และเป็นที่ยอมรับ สนใจ และได้รับความสำคัญจากคนอื่นไปพร้อมๆ กันเมื่อความต้องการนับถือได้รับการตอบสนับสนุนเป็นที่พอยา จะทำให้คนรู้สึกมีความเชื่อมั่นมีคุณค่า มีพลัง มีสมรรถภาพ และมีความสมดุล ที่จะอยู่อย่างมีประโยชน์และมีความสำคัญในสังคม

5. ความต้องการเป็นคนที่สมบูรณ์ (The need for self-actualization) ความต้องการในข้อนี้ไม่เพียงแต่ต้องการที่จะรู้ว่า คนมีชีวิตอยู่ในความจริงได้เพียงใด ยังรวมถึงความต้องการที่จะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่สามารถจะทำได้ อย่างเป็นอย่างอื่นเท่าที่ความพยายามและโอกาสจะอำนวยให้ แต่ทว่าความต้องการชนิดนี้ไม่ใช่จะเกิดขึ้นได้ง่ายนัก ต้องอาศัยความพยายามของบุคคลในความต้องการเมื่อต้นก่อนหน้านี้เป็นลำดับ เมื่อความต้องการชนิดนี้เกิดขึ้นยังมีความแตกต่างของ การเกิดในแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับการยอมรับตนของในแต่ละคนที่ปราศจากความล้าเอียงหรือเข้าข้าง

ตนเองด้วย เป็นศั้นว่า ยอมรับตนเองว่ามีความสามารถอะไรบ้าง และมีเพียงใด ต่อจากนั้นก็จะมีความรู้สึกหรือมีความเห็นว่าจะทำตนให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ได้แค่ไหน ซึ่งความรู้สึกนี้เองที่เรียกได้ว่า เป็น “ความต้องการทำตนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ (Desire for self-fulfillment)”

อย่างไรก็ตาม ความต้องการตามลำดับขั้นของมนุษย์อาจซ้ำซ้อนกัน กล่าวคือ ความต้องการในลำดับหนึ่งอาจยังไม่หมด ความต้องการในอีกลำดับหนึ่งอาจเกิดขึ้นมาได้อีก และเมื่อความต้องการระดับใดได้รับการตอบสนองจนพึงพอใจแล้ว ก็อาจจะยังมีอิทธิพลในตัวมนุษย์อยู่ มิได้หมดสิ้นไปเลยทีเดียว ความต้องการของมนุษย์ในแต่ละระดับจะงานเกี่ยวกัน (Overlapping) อยู่เสมอ

4. ทฤษฎีแห่งความคาดหวัง

ราลี อิสิชัยฤก (2550 : 22-23) ทฤษฎีแห่งการคาดหวัง (Expectancy Theory) ของวิคเตอร์ วูรุน ศึกษาการรับรู้ของบุคคลโดยมีความเชื่อว่าบุคคลจะแสดงพฤติกรรมใดๆ ขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบุคคลนั้นว่า พฤติกรรมหรือการกระทำนั้นจะนำมาซึ่งผลลัพธ์หรือรางวัลตอบแทนที่ต้องการและความสนใจของผลลัพธ์นั้น แรงจูงใจจึงเกิดจากผลได้ที่บุคคลคาดหวังจะให้เกิดขึ้นจากการกระทำการของตน วูรุน ได้เสนอแนะว่าการจูงใจบุคคลการต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ

1. ความคาดหวัง (Expectancy) หมายถึง ความเชื่อของบุคคลว่าความพยายามหรือความขยันจะก่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ประธานา ซึ่งเป็นผลได้ลำดับที่ 1 หรือคือผลสำเร็จของงานที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการคาดหวัง ได้แก่ การนับถือตนของความสามารถของตนเองในการทำให้เกิดผลที่ต้องการ ความสำเร็จในอดีต ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการทำงานให้สำเร็จ

2. ความเป็นสื่อนำ (Instrumentality) หมายถึง ความเชื่อของบุคคลว่าผลการปฏิบัติงานที่สำเร็จจะนำผลลัพธ์หรือรางวัลตอบแทนที่ต้องการ ซึ่งเป็นผลได้ลำดับที่ 2 หรือเป็นผลได้ที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร

3. ความมีคุณค่า (Valence) หมายถึง การคึ่งคุณค่าของรางวัลตอบแทน และผลลัพธ์ของงานที่ได้รับที่บุคคลอาจพิจารณาว่าชอบหรือไม่ชอบ พอยหรือไม่พอยในรางวัลตอบแทน ความชอบนี้ไม่ได้มีสาเหตุว่าจากปัจจัยภายนอก แต่มีสาเหตุจากปัจจัยภายในตัวบุคคลคือ ค่านิยม และความรู้สึกชอบของบุคคลซึ่งมีความแตกต่างกัน ความมีคุณค่าเป็นความพึงพอใจในคุณค่าของสิ่งที่สิ่งที่คาดหวังได้รับ ซึ่งไม่เหมือนกับคุณค่า (value) ที่หมายถึง ความพึงพอใจในคุณค่าของสิ่งที่

ได้รับไปแล้ว การชูงใจจะเกิดขึ้นได้หากเงื่อนไขหรือปัจจัยทั้ง 3 ประการเกิดขึ้น องค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ มีความสัมพันธ์กันและมีผลต่อการชูงในบุคลากร

Vroom (1964 : 204-209 ถังถึงใน วีระ เธียร ในปัจย, 2546: 23) ทฤษฎีแห่งความคาดหวัง ของ Vroom เป็นทฤษฎีการชูงใจอีกด้านหนึ่งซึ่งไม่มีอะไรขัดแย้งกับทฤษฎีของ Maslow และเป็นการขยายความของทฤษฎีของ Maslow ด้วยว่า ถ้าหากบุคคลเกิดความต้องการพร้อม ๆ กัน ในหลายสิ่ง บุคคลนั้นจะเลือกปฏิบัติอย่างไร Vroom ได้ศึกษาถึง จิตวิทยาของบุคคลในองค์การ และพบว่าการที่บุคคลจะกระทำสิ่งใดก็ตามจะขึ้นอยู่กับตัวแปร 4 ตัวได้แก่

1. ผลตอบแทนที่เขาจะได้รับนั้น เมมาร์สนับสนุนที่เขารับรองอยู่เพียงใด
2. ความพอใจหรือไม่พอใจต่อผลที่เขาจะได้รับ
3. เมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่นแล้ว เขายื่อว่าเขาจะต้องเป็นผู้ได้รับผลอันนั้น
4. เขายังไอลื้นผลตอบแทนตามความคาดหวังหรือได้รับล่วงหน้า

ความพอใจต่อสิ่งเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นหากเขาได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้น และจะลดลง หากเขาได้รับผลตอบแทนลดลง แต่ถ้าบุคคลไม่สนใจต่อผลตอบแทนต่าง ๆ ความสัมพันธ์ทั้งหมดนี้จะหายไป และถ้าบุคคลใดไม่พอใจต่อผลตอบแทนที่ได้ ความสัมพันธ์จะไปในทางตรงข้าม และ Vroom ยังได้เสนอต่อไปอีกว่า การที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกปฏิบัติอย่างไรเมื่อเกิดความต้องการพร้อม ๆ กันหลายสิ่งนั้น เขายังมีการพิจารณาอยู่ 2 ประการ คือ

1. พิจารณาว่าเป้าหมายที่จะไปถึงนั้นมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด (Valence)
2. พิจารณาว่าสิ่งที่กระทำนั้นว่าสามารถคาดหวังให้ไปถึงจุดมุ่งหมายได้เพียงใด (expectancy)

5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กิตติยา ไสภณ ໄກໄคຍ (2541) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตน โดยสมัครใจตามมาตรา 39 ภายใต้พระราชบัญญัติประกันตัวสั่งคุณ พ.ศ. 2533 และพ.ศ. 2537 โดยศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ บุคคลเพื่อเข้าสู่ระบบประกันตัวสั่งคุณโดยสมัครใจตาม มาตรา 39 ศึกษาหาความคาดหวังของผู้ประกันตนตามมาตรา 39 ต่อประเภทสิทธิประโยชน์ของการประกันตัวสั่งคุณ และศึกษาแนวทางในการส่งเสริมผู้ประกันตนให้เข้าสู่ระบบประกันตัวสั่งคุณโดยสมัครใจตาม มาตรา 39 ข้อมูลในการศึกษามากการเก็บกู้น้ำตัวอย่างที่เป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตาม มาตรา 39 ที่มีการสมัครใจเข้ามาเป็นผู้ประกันตนต่อตามมาตรา 39 ในช่วงระยะเวลาระหว่าง

พ.ศ.2534 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2538 ที่ได้จ่ายเงินสมทบประจำเดือน ณ กองเงินสมทบ สำนักงานประกันสังคม จำนวนทั้งสิ้น 60 คน

ผลการทดสอบสมนติฐานพบว่า เพศ ชาย ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ภาระหนี้สิน การต้องไปพบแพทย์หรือไปโรงพยาบาลและต้องมีการใช้ยา จำนวนเงินสมทบ มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตนโดยสมัครใจตามมาตรา 39 และมีผลต่อการคาดหวังต่อประเภทสิทธิประโยชน์ของการประกันสังคม คือ กรณีเงินป่วยเป็นอันดับที่ 1 ทุพพลภาพเป็นลำดับที่ 2 กรณีตายเป็นลำดับที่ 3 และกรณีคดออกบุตรเป็นลำดับที่ 4

แนวทางที่เป็นการส่งเสริมให้ผู้ประกันตนอื่นๆ ที่เป็นไปตามเจตนาณั้นของกฎหมาย ให้เข้าสู่ระบบการประกันสังคม โดยสมัครใจมาตรา 39 คือ สำนักงานประกันสังคมควรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ประกันตนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกันตน เช่น เจ้าหน้าที่และฝ่ายบุคคลในสถานประกอบการ ตลอดจนผู้ประกันตนมาตรา 33 ที่ลาออก หรือสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33 ได้รับรู้และเข้าใจหลักการของการประกันสังคม

นางรุ่นนิรันดร์ อังคเมธาก (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตน โดยสมัครใจ โดยศึกษาเบริญเทียนระหว่างผู้ที่สมัครเข้ามาแล้วกับผู้ที่ยังไม่ได้สมัคร จำนวนรวม 400 ราย แยกเป็นผู้สมัครเข้ามาแล้ว 220 ราย และผู้ที่ยังไม่สมัคร 180 ราย

ผลการวิจัยพบว่า ผู้สมัครแล้วส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุเฉลี่ย 43 ปี สถานภาพสมรส แล้ว ว่างงานและมีโรคประจำตัว เดียวกับสิทธิประโยชน์ของสำนักงานประกันสังคม และต้องการใช้สิทธิต่อ มีความคาดหวังและต้องการในสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับมากที่สุด ส่วนที่ยังไม่ได้สมัคร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 28 ปี โสด ว่างงานและไม่มีโรคประจำตัว ไม่เคยใช้สิทธิประกันสังคมมาก่อน ไม่ได้สมัครเป็นผู้ประกันโดยสมัครใจ เพราะไม่ทราบว่ามีสิทธิในการสมัครเป็นผู้ประกันโดยสมัครใจตามมาตรา 39 ได้ โดยมีความคาดหวังในสิทธิประโยชน์ในระดับปานกลาง

สำหรับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการสมัครนั้นเรียงลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย คือ อายุ การมีโรคประจำตัว อาชีพ ความรู้เกี่ยวกับการประกันสังคม ความคาดหวังต้องการใช้สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ และเพศ โดยผู้ที่มีอาชญากรรม มีโรคประจำตัวมีแนวโน้มสมัครเพราะถือว่าคุ้มค่ากับเงินที่จ่าย

จารัก นาม โภตร (2547) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อวิธีการชำระเงินสมทบของผู้ประกันตน โดยสมัครใจ กรณีศึกษา : ผู้ประกันตนโดยสมัครใจในเขตจังหวัดนนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิธีการชำระเงินสมทบของผู้ประกันตนโดยสมัครใจในเขตจังหวัดนนทบุรี และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อวิธีการชำระเงินสมทบของผู้ประกันตนโดยสมัครใจในเขตจังหวัดนนทบุรี โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากผู้ประกันตนโดยสมัครใจในเขตจังหวัดนนทบุรีที่ชำระเงินสมทบในเดือน

พฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2548 จำนวนทั้งสิ้น 380 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า วิธีการชำระเงินสมบทที่ก่อรุ่นด้วยตัวอย่างเดียวกับบุคคลเป็นอันดับที่ 1 คือ ชำระเงินสมบทผ่านสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่/จังหวัด โดยปัจจัยที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ คือ ระดับการศึกษา อาชีพ ลักษณะงาน รายได้/เดือน และพฤติกรรมการชำระเงินสมบท อันดับที่ 2 คือ การชำระเงินสมบทโดยการหักบัญชีเงินฝ่ากรนาการ โดยปัจจัยที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ คือ สถานภาพการสมรส องค์กรที่เคยทำงานครั้งสุดท้าย ลักษณะงาน รายได้/เดือน และพฤติกรรมการชำระเงินสมบท อันดับที่ 3 คือ การชำระเงินสมบทผ่านบริการของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) หรือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปัจจัยที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ คือ ลักษณะงานและพฤติกรรมการชำระเงินสมบท และอันดับที่ 4 คือ การชำระเงินสมบททางไปรษณีย์ธนาณัติ โดยปัจจัยที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ คือ ระดับการศึกษา องค์กรที่ทำงานด้วยตนเองที่มากของรายได้หลัก

ปั้น บุญบันดาล (2547) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของพหารประจำการที่มีต่อแรงจูงใจในการสมัครเข้ารับราชการทหาร ศึกษาเฉพาะกรณีทหารกองประจำการในพื้นที่จังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยแรงจูงใจที่มีผลต่อการสมัครเข้าเป็นทหารกองประจำการในกองทัพบก และเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเข้ารับราชการ จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีวะได้ อาชีพก่อนเข้ารับราชการ และสถานภาพการสมรส กับปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และนโยบายกองทัพ

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยแรงจูงใจที่มีผลต่อการสมัครเข้ารับราชการในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยทางสังคม อันได้แก่ เกียรติยศและความภาคภูมิใจ ปัจจัยที่มีผลในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคม อันได้แก่ การยอมรับจากบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจอันได้แก่ สวัสดิการ และปัจจัยด้านนโยบายกองทัพอันได้แก่ การลดเวลาการรับราชการ การส่งเสริมการศึกษา และการฝึกซุปแบบใหม่ที่ไม่มีการทำร้ายร่างกายและสภาพจิตใจ ปัจจัยที่มีผลในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ในส่วนของรายได้ทหารกองประจำการ และปัจจัยด้านนโยบายกองทัพ ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ สำหรับการเรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเข้ารับราชการ จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีวะได้ อาชีพก่อนเข้ารับราชการ และสถานภาพการสมรส พนวณ อาชีวะที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างของแรงจูงใจทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและนโยบายกองทัพ ส่วนในด้านระดับการศึกษา รายได้ อาชีพก่อนเข้ารับราชการ และสถานภาพการสมรส ไม่มีความแตกต่างกันในด้านสังคมและด้านนโยบายกองทัพ แต่จะมีความแตกต่างในด้านเศรษฐกิจ โดยพบว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมปลายมีระดับสูงในด้านเศรษฐกิจที่ต่ำกว่าระดับ

ประณีตศึกษา ระดับมัธยมต้นและระดับอนุปริญญา/ปวส. ผู้ที่มีระดับรายได้ 6,021 – 10,000 บาท มีระดับชูงใจในค้านเศรษฐกิจต่ำกว่าผู้ที่มีระดับรายได้ 3,601 – 6,000 บาท ผู้มีระดับรายได้น้อยกว่า 2,190 บาท และผู้ไม่มีรายได้แน่นอน ผู้มีอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจมีแรงจูงใจค้านเศรษฐกิจมากกว่าทุกอาชีพ และผู้มีสถานภาพการสมรสโสดมีแรงจูงใจค้านเศรษฐกิจ สังคม และนโยบายกองทัพ ต่ำกว่าผู้มีสถานภาพอื่นๆ

ศิรินันท์ รัตนกร (2548) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพของลูกจ้างที่ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงาน กรณีศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงาน จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพที่ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงานของลูกจ้างที่ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงาน ศึกษาปัจจัยและอุปสรรคในการเข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพที่ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงาน และแนวทางในการส่งเสริมลูกจ้างที่ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานให้เข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพที่ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงาน เป็นการศึกษาวิธีสำรวจ ประชากรประกอบด้วยลูกจ้างที่ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานและเข้ารับการบริการพื้นฟูสมรรถภาพ ที่ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพ คนงานจังหวัดปทุมธานี จำนวน 115 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผลการศึกษาพบว่า ลูกจ้างที่ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานและตัดสินใจเข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพที่ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงานนั้น ส่วนใหญ่มาจากสถานประกอบการขนาดเล็ก ไม่มีความรู้เกี่ยวกับศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงานมาก่อน ไม่ได้รับข้อมูลและการสนับสนุนจากนายจ้างในการเข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพ และได้รับความรู้และคำแนะนำเรื่องสิทธิประโยชน์และการใช้บริการของศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงานจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ประกอบสังคมภัยหลังการประสบอันตรายเนื่องจากการทำงาน โดยลูกจ้างมีความประสงค์มารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพด้านการแพทย์และด้านอาชีพ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญของลูกจ้างในการเข้ารับการบริการพื้นฟูสมรรถภาพ ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจในสิทธิประโยชน์และการใช้บริการพื้นฟูสมรรถภาพที่ศูนย์สมรรถภาพคนงาน โดยลูกจ้างได้ให้ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ลูกจ้างและนายจ้าง ได้มีทั้งความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีในสิทธิประโยชน์ และการใช้บริการพื้นฟูสมรรถภาพคนงาน

ภัทรภรณ์ ภาคการ (2550) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการพื้นฟูสมรรถภาพคนงาน: กรณีศึกษาศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงาน ประจำภาคตะวันออก จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการพื้นฟูสมรรถภาพคนงาน ณ ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงานประจำภาคตะวันออก จังหวัดระยอง ศึกษาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

คุณภาพการบริการ และเพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของศูนย์พื้นฟื้นฟูสมรรถภาพคนงาน ณ ศูนย์พื้นฟื้นฟูสมรรถภาพคนงานประจำภาคตะวันออก จังหวัดระยอง ประชากรได้แก่ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามโดยการสุ่มตัวอย่างจำนวน 139 คน

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ประกันตนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 26 – 35 ปี มีการศึกษาระดับน้ำยี่ห้อ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท ความต้องการของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพด้านระบบการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับการเบรี่ยงเที่ยบความพึงพอใจที่ต่างกัน คือ เพศ ส่วนอายุ ระดับการศึกษา รายได้ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

บังอร จังหวัดໄโรมัน (2551) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 9 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ เพื่อเบรี่ยงเที่ยบระดับความพึงพอใจจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการประกันสังคมกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 9 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ประชาชนที่มารับบริการ จำนวน 387 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบแบบที่ และวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 34.9 ปี ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรี รายได้ 5,000 – 10,000 บาท และมีระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย 7.61 ปี ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง การทดสอบสมมติฐานพบว่า ผู้รับบริการที่มีอายุ สถานภาพ และระยะเวลาการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ส่วนเพศ อารชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน โดยมีข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา คือ สำนักงานประกันสังคมควรประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อให้คนรับบริการได้รับบริการที่ดี ลดขั้นตอนการให้บริการให้กระชับและต่อเนื่องตลอดเวลาของแต่ละงาน เกลี่ยหรือจัดเจ้าหน้าที่โดยให้บริการให้เพียงพอ กำหนดเวลาแล้วเสร็จของในแต่ละขั้นตอน ให้บริการอย่างเท่าเทียม และเจ้าหน้าที่ให้บริการความมีความรู้เกี่ยวกับบริการประกันสังคมที่ถูกต้อง ชัดเจน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และการให้บริการ และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็น รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้ประกันตน ตามมาตรา 39 ที่มาสมัครและติดต่อขอรับบริการที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ณ วันที่ 30 เมษายน 2553 จำนวน 18,404 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

1.2.1 ขนาดตัวอย่าง (Sample Size) คำนวณ โดยการใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % สามารถคำนวณ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 392 คน โดยคำนวณตามสูตรของยามานาเคน (Yamane) ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1+Ne^2} \\ &= \frac{18,404}{1+18,404(0.05)^2} = 391.49 \\ &= 392 \end{aligned}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้

1.2.2 การสุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้ประกันตน มาตรา 39 ที่มาติดต่อ ขอรับบริการที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ซึ่งมีจำนวนไม่แน่นอนในการติดต่อขอรับบริการ ใน แต่ละวัน ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก (Convenience sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิด จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อ สร้างแบบสอบถาม

2.1.2 สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด และทฤษฎี

2.1.3 นำเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและ เหมาะสม

2.1.4 การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการนำแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ความชัดเจนในการใช้ภาษา และข้อมูลของเนื้อหา และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถาม ว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ค่า IOC เท่ากับ 1

2.1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มผู้ประกันตน ที่มาใช้บริการ ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 7 กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของ เครื่องมือ โดยการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่า Cronach's alpha coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้านสิทธิประโยชน์ เท่ากับ .8988 และด้านคุณภาพ การให้บริการ เท่ากับ .9212 ซึ่งถือว่า แบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริง ต่อไป

2.2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นมาโดย แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นลักษณะแบบคำ답นปaley ปิด และ ปaley เปิด แบบคำ답นที่มีคำตอบให้เลือกคำตอบเดียว (Multiple choice scale) โดยคำ답นแบบให้ เลือกตอบ ได้เพียงคำตอบเดียวประกอบด้วยคำ답นทางด้านข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ ได้แก่

1. เพศ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal scale)
2. อายุ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทจัดลำดับ (Ordinal scale)
3. อาชีพ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal scale)
4. ระดับการศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทจัดลำดับ (Ordinal scale)
5. สถานภาพ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal scale)
6. รายได้ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทจัดลำดับ (Ordinal scale)
7. ประสบการณ์การทำงาน เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทจัดลำดับ (Ordinal scale)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้าน

สิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการ ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสิทธิประโยชน์ของสำนักงานประกันสังคม ที่ผู้ประกันตนได้รับ 6 ประเภท ได้แก่ กรณีเข้มป่วย กรณีคลอดบุตร กรณีทุพพลภาพ กรณีเสียชีวิต กรณี喪เคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ เป็นแบบคำ답นป้ายปิด จำนวน 6 ข้อ

2. ด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม ที่ผู้ประกันตนมีความคิดเห็นต่อ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 เมื่อมาติดต่อขอรับบริการใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ และด้านขั้นตอนการ ให้บริการ ซึ่งคำ답นจะมีลักษณะเป็นการให้คะแนนแบบ Likert (summated method: The Likert scale) โดยมีสเกลอยู่ 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น

| | |
|---------|--------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง มากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง มาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง ปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง น้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง น้อยที่สุด |

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจาก ผู้ประกันตนที่สมควรเป็นผู้ประกันตน มาตรา 39 ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 เกี่ยวกับ ปัญหที่มีผลต่อการเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ลักษณะ เป็นแบบคำ답นป้ายปิด (Open – Ended Question) จำนวน 2 ข้อ

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ขั้นตอนดังนี้

3.1 แบบสอบถาม พร้อมกับขอความร่วมมือผู้ประกันตน มาตรา 39 ที่มาติดต่อ ขอรับบริการ ที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 โดยอธิบายให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการตอบแบบสอบถาม

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและ ความสมบูรณ์

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจะนำไปลงในแบบฟอร์มเพื่อลงทะเบียน (coding form) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับ การศึกษาครั้งนี้ แม่ง การวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน โดยใช้วิธีการประมาณผลค่าทางสถิติด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ 适合คดีองกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในกรณีที่เป็นผู้ประกันตน ต่อความต้องการสิทธิประโยชน์ กรณีเงินป่วย กรณีคลอดบุตร กรณีทุพพลภาพ กรณีเสียชีวิตกรณี สงเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม เกี่ยวกับบุคลากร สถานที่ และขั้นตอนการให้บริการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ซึ่งเกณฑ์การแปลผลคะแนน ได้นำผลคะแนนที่ได้มามาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิต โดยใช้วิธีการ หาอัตราภาระขั้น มีเกณฑ์ในการแปลความ ดังนี้

$$\text{สูตรการหาอัตราภาระขั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนขั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลความ

| | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 | หมายถึง ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 | หมายถึง ความคิดเห็นในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 | หมายถึง ความคิดเห็นในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 | หมายถึง ความคิดเห็นในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 | หมายถึง ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด |

4.3 ในการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ในความต้องการได้รับสิทธิประโยชน์ กรณีเข้าป่วย กรณีคัดออกบุตร กรณีทุพพลภาพ กรณีเสียชีวิต กรณีสงเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ และการให้บริการของสำนักงานประกันสังคม ในด้านบุคลากร สถานที่ และขั้นตอนการให้บริการ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพ ระดับรายได้ และประสิทธิภาพการทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (*t-test*) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One-way ANOVA*) กำหนดความมั่นคงสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 สำหรับการทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ LSD

4.4 สำหรับคำ丹าป้ายเบ็ด เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ในด้านต่างๆ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจาก ผู้ประกันตนมาตรา 39 ที่มา ขอรับบริการที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 จำนวน 395 ราย โดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกันตนผู้ดูแล

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อสิทธิประโยชน์ และการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมในการสมัครเป็นผู้ประกันตน มาตรา 39

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t หมายถึง สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test)

F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)

df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

SS หมายถึง ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)

MS หมายถึง ตัวนับเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)

P หมายถึง ความน่าจะเป็น (Probability) ที่ระดับความมั่นยำสำคัญ

* หมายถึง มั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกันตนผู้ต้องแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกันตนผู้ต้องแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และประสบการณ์การทำงาน โดยแยกแข่งความดี และค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ต้องแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

| | ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน (n = 395) | ร้อยละ (100) |
|------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| เพศ | | | |
| ชาย | | 133 | 33.67 |
| หญิง | | 262 | 66.33 |
| อายุ | | | |
| 15 - 30 ปี | | 109 | 27.59 |
| 31 - 45 ปี | | 187 | 47.34 |
| 46 - 60 ปี | | 91 | 23.04 |
| 60 ปีขึ้นไป | | 8 | 2.03 |
| อาชีพ | | | |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | | 9 | 2.28 |
| ลูกช้างที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย | | 34 | 8.61 |
| ประกอบอาชีพส่วนตัว | | 199 | 50.38 |
| ว่างงาน/ไม่มีงานทำ | | 153 | 38.73 |
| ระดับการศึกษา | | | |
| ประถมศึกษา | | 106 | 26.84 |
| มัธยมศึกษา/ปวช. | | 141 | 35.70 |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน (n = 395) | ร้อยละ (100) |
|----------------------|--------------------|-----------------|
| ปวส./อนุปริญญา | 52 | 13.16 |
| ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 96 | 24.30 |
| สถานภาพ | | |
| โสด | 129 | 32.66 |
| สมรส | 227 | 57.47 |
| หน้าย/หย่า | 39 | 9.87 |
| รายได้ต่อเดือน | | |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 106 | 26.84 |
| 5,000 - 10,000 บาท | 169 | 42.78 |
| 10,001 - 15,000 บาท | 59 | 14.94 |
| 15,000 บาทขึ้นไป | 61 | 15.44 |
| ประสบการณ์การทำงาน | | |
| 1 - 5 ปี | 134 | 33.92 |
| 6 - 10 ปี | 119 | 30.13 |
| 11- 15 ปี | 58 | 14.68 |
| มากกว่า 15 ปี | 84 | 21.27 |

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.33 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.67 มีอายุระหว่าง 31 - 45 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.34 รองลงมาอยู่ระหว่าง 15 - 30 ปี อายุ 46 - 60 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.59 ร้อยละ 23.04 และร้อยละ 2.03 ตามลำดับ

อาชีพ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.38 รองลงมาคือ ว่างงาน/ไม่มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 38.73 และอาชีพรับราชการ/ธุรกิจทางค้าขายที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.28

ระดับการศึกษา พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษานั้นซึ่งมีค่าเฉลี่ยกลางที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.70 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.84 และระดับการศึกษาปวช./อนุปริญญา น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.16

สถานภาพ พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.47 รองลงมาคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 32.66 และหน่าย/หย่า น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.87

รายได้ต่อเดือน พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.78 รองลงมาคือ ระดับรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท, ระดับรายได้ 15,000 บาท ขึ้นไป และระดับรายได้ 10,001 - 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.84, ร้อยละ 15.44, และร้อยละ 14.94 ตามลำดับ

ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงาน 1 - 5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.92 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี, มากกว่า 15 ปี และ 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.13 ร้อยละ 21.27 และร้อยละ 14.68 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ

การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 วิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินเกี่ยวกับความคิดเห็นผู้ประกันตน มาตรา 39 โดยรวม

| ความคิดเห็นของผู้ประกันตน | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
|---------------------------|-----------|------|----------|
| ด้านสิทธิประโยชน์ | 3.91 | 0.82 | มาก |
| ด้านการให้บริการ | 4.02 | 0.57 | มาก |
| รวม | 3.99 | 0.52 | มาก |

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมกัน ระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนที่มีต่อการสนับสนุนเป็นผู้ประกันตน มาตรา 39 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ย ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.02$) มากกว่า ด้านสิทธิประโยชน์ ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านสิทธิประโยชน์

| ด้านสิทธิประโยชน์ | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
|----------------------|-----------|------|-----------|
| 1. กรณีเข็บป่วย | 4.29 | 0.84 | มากที่สุด |
| 2. กรณีคลอดบุตร | 3.38 | 1.44 | ปานกลาง |
| 3. กรณีทุพพลภาพ | 3.87 | 1.22 | มาก |
| 4. กรณีเสียชีวิต | 3.98 | 1.16 | มาก |
| 5. กรณีสงเคราะห์บุตร | 3.58 | 1.36 | มาก |
| 6. กรณีชราภาพ | 4.37 | 0.82 | มากที่สุด |
| รวม | 3.91 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ประกันตน มีความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กรณีชราภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมากรณีเข็บป่วย ($\bar{X} = 4.29$) และกรณีคลอดบุตร อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการ

| ด้านการให้บริการ | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
|---------------------|-----------|------|----------|
| บุคลากร | 4.10 | 0.80 | มาก |
| สถานที่ | 3.95 | 0.79 | มาก |
| ขั้นตอนการให้บริการ | 4.19 | 0.71 | มาก |
| รวม | 4.02 | 0.57 | มาก |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ประกันตน มีความคิดเห็นในด้านการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ขั้นตอนการให้บริการค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาด้านบุคลากรค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$) ด้านสถานที่ ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปลี่ยนความ การจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการของบุคลากร

| ด้านการให้บริการของบุคลากร | \bar{x} | S.D. | การแปลผล |
|--|-----------|------|----------|
| เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับอย่างเป็นกันเอง มืออาชีพดี | 4.12 | 0.82 | มาก |
| มีความรวดเร็ว กระตือรือร้นในการให้บริการ | 4.07 | 0.82 | มาก |
| เจ้าหน้าที่มีความเสมอภาคในการให้บริการ | 4.09 | 0.76 | มาก |
| จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ | 3.89 | 0.85 | มาก |
| ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน | 4.02 | 0.78 | มาก |
| รวม | 4.10 | 0.80 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ประกันตน มีความคิดเห็นในด้านการให้บริการของบุคลากร ในภาพรวมผู้ประกันตนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับอย่างเป็นกันเอง มืออาชีพดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาด้าน เจ้าหน้าที่มีความเสมอภาคในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.09$) และจำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการ ให้บริการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ การจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการของสถานที่

| ด้านการให้บริการของสถานที่ | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
|--|-----------|------|----------|
| สถานที่มีความสะอาดต่อการเดินทางมาติดต่อ | 3.81 | 0.87 | มาก |
| มีที่นั่งcomfortable เพียงพอ | 3.97 | 0.77 | มาก |
| มีจอดรถสะดวกและเพียงพอ | 3.91 | 0.77 | มาก |
| มีพื้นที่ของอาคารในการให้บริการเพียงพอ | 3.96 | 0.76 | มาก |
| มีป้ายบอกพื้นที่หน่วยบริการต่างๆ ที่ชัดเจน | 3.89 | 0.88 | มาก |
| รวม | 3.95 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.6 พนว่า ผู้ประกันตน มีความคิดเห็นในด้านการให้บริการของสถานที่ ในภาพรวม ผู้ประกันตนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีที่นั่ง คอม รับบริการเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมานี้เป็นที่ของอาคารในการให้บริการ เพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$) และสถานที่มีความสะอาดต่อการเดินทางมาติดต่อค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.81$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความ การจัดอันดับของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการให้บริการของขั้นตอนการให้บริการ

| ด้านการให้บริการของขั้นตอนการให้บริการ | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
|--|-----------|------|-----------|
| แบบฟอร์มเอกสารการติดต่อ อ่านเข้าใจง่าย | 4.08 | 0.71 | มาก |
| มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน | 4.14 | 0.69 | มาก |
| มีการจัดระบบคิวการให้บริการที่ดี | 4.23 | 0.68 | มากที่สุด |
| มีระบบบริการด้วยเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย | 4.05 | 0.72 | มาก |
| ความรวดเร็วในการให้บริการ | 4.03 | 0.74 | มาก |
| รวม | 4.19 | 0.71 | มาก |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ประกันตน มีความคิดเห็นในด้านการให้บริการของขั้นตอน การให้บริการในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการจัดระบบคิวการให้บริการที่ดี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา มีขั้นตอนการให้บริการ ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$) โดยความรวดเร็วในการให้บริการ ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.03$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบ

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการ ของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามเพศ

| แหล่งความแปรปรวน | n | \bar{X} | S.D. | t | Sig. |
|-----------------------------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 1. ด้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ชาย | 133 | 3.99 | 0.85 | 1.392 | 0.165 |
| หญิง | 262 | 3.87 | 0.79 | | |
| รวม | 395 | | | | |
| 2. ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ชาย | 133 | 4.06 | 0.60 | 1.048 | 0.295 |
| หญิง | 262 | 4.00 | 0.55 | | |
| รวม | 395 | | | | |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.8 ไม่พบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ประกันตนด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig.(p) |
|-----------------------------|-----|--------|------|---------|---------|
| 1. ด้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 10.78 | 3.59 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 252.45 | 0.65 | 5.565** | 0.01 |
| รวม | 394 | 263.23 | | | |
| 2. ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 0.55 | 0.18 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 129.00 | 0.33 | 0.554 | 0.645 |
| รวม | 394 | 129.55 | | | |

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 4.9 พนวจ ความคิดเห็นของผู้ประกันตนด้านสิทธิประโยชน์ต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01($f = 5.565$) เมื่อพนความแตกต่าง จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสิทธิประโยชน์ และด้าน การให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 โดยรวม จำแนกตามอายุ

| อายุ | | 15 – 30 ปี | 31 – 45 ปี | 46 – 60 ปี | 60 ปีขึ้นไป |
|-------------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
| ด้านสิทธิประโยชน์ | \bar{X} | 4.13 | 3.90 | 3.67 | 3.75 |
| 15 – 30 ปี | 4.13 | – | 0.2284* | 0.4609* | 0.3830 |
| 31 – 45 ปี | 3.90 | – | – | 0.2325* | 0.1546 |
| 46 – 60 ปี | 3.67 | – | – | – | 0.0778 |
| 60 ปีขึ้นไป | 3.75 | – | – | – | – |

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 4.10 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า ผู้ประกันตนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในการสมัครเป็นผู้ประกันตน มาตรา 39 จากความคิดเห็นค้านสิทธิประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี ตัดสินใจในการสมัครจากความคิดเห็นในค้านสิทธิประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี และอายุระหว่าง 46-60 ปี และผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี ตัดสินใจในการสมัครจากความคิดเห็นในค้านสิทธิประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในค้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|--------------------------|-----|--------|------|-------|-------|
| ค้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.62 | 0.54 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 261.61 | 0.67 | 0.805 | 0.491 |
| รวม | 394 | 263.23 | | | |
| ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 0.72 | 0.24 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 128.83 | 0.33 | 0.730 | 0.534 |
| รวม | 394 | 129.55 | | | |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.11 ไม่พบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ประกันตนค้านสิทธิประโยชน์และ การให้บริการเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการ
ของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|--------------------------|-----|--------|------|--------|-------|
| ด้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.14 | 2.05 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 257.09 | 0.66 | 3.112* | 0.026 |
| รวม | 394 | 263.23 | | | |
| ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 0.96 | 0.32 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 128.59 | 0.33 | 0.974 | 0.405 |
| รวม | 395 | 129.55 | | | |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนด้านสิทธิประโยชน์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($f = 3.112$) เมื่อพิจารณาความแตกต่าง จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ผลวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | ประมาณศึกษา | นัยยะทางสถิติ | | ปัวส์/อันบุริญญา | ปริญญาตรีหรือสูงกว่า |
|----------------------|-------------|---------------|------------|------------------|----------------------|
| | | ปัวช. | อันบุริญญา | | |
| ด้านสิทธิประโยชน์ | \bar{X} | 3.71 | 3.99 | 4.06 | 3.94 |
| ประมาณศึกษา | 3.71 | — | -0.2743* | -0.3439* | -0.2219 |
| นัยยะศึกษา/ปัวช. | 3.99 | — | — | -0.0695 | -0.0524 |
| ปัวส์/อันบุริญญา | 4.06 | — | — | — | -0.1219 |
| ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 3.94 | — | — | — | — |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.13 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายจุ่ง ด้วยวิธีการทดสอบของวิธี LSD พบว่า ผู้ประกันตนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ถู ได้แก่ ผู้ประกันตนที่มีระดับการศึกษาปread นิความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า ผู้ประกันตนที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปวช. และผู้ประกันตนที่มีระดับการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรฐาน 39 จำแนกตามสถานภาพ

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|--------------------------|-----|--------|------|-------|-------|
| ด้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.38 | 0.19 | | |
| ภายในกลุ่ม | 392 | 262.85 | 0.67 | 0.282 | 0.755 |
| รวม | 394 | 263.23 | | | |
| ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 0.14 | 0.07 | | |
| ภายในกลุ่ม | 392 | 129.41 | 0.33 | 0.205 | 0.815 |
| รวม | 394 | 129.55 | | | |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.14 ไม่พบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ประกันตนด้านสิทธิประโยชน์และการให้บริการเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามระดับรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|--------------------------|-----|--------|------|-------|-------|
| ด้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.00 | 0.67 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 261.23 | 0.67 | 0.996 | 0.395 |
| รวม | 394 | 263.23 | | | |
| ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.89 | 0.63 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 127.66 | 0.33 | 1.931 | 0.124 |
| รวม | 394 | 129.55 | | | |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.15 ไม่พบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ประกันตนด้านสิทธิประโยชน์และการให้บริการเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามระดับรายได้

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมในด้านสิทธิประโยชน์และการให้บริการของผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|--------------------------|-----|--------|------|-------|-------|
| ด้านสิทธิประโยชน์ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.57 | 0.86 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 260.66 | 0.67 | 1.285 | 0.279 |
| รวม | 394 | 263.23 | | | |
| ด้านการให้บริการ | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | 3 | 0.52 | 0.17 | | |
| ภายในกลุ่ม | 391 | 129.03 | 0.33 | 0.529 | 0.663 |
| รวม | 394 | 129.55 | | | |

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.16 ไม่พบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้ประกันตนด้านสิทธิประโยชน์และการให้บริการเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ปรากฏผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตน ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

1.1.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้าน สิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

1.1.3 เพื่อเสนอแนะ แนวทางที่จำเป็นในการติดต่อขอรับบริการของผู้ประกันตน มาตรา 39 ที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ประกันตนมาตรา 39 ที่มีติดต่อขอรับบริการที่ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 จำนวน 395 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามด้วย วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้ความสะดวก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าสถิติการทดสอบค่าที (*t*- test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความ แตกต่างในเชิงสถิติ จะทำการทดสอบการเปรียบเทียบพหุคุณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีของ LSD และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกันตนผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ประกันตนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.33 อายุอยู่ระหว่าง 31 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.34 ประกอบอาชีพส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 50.38 ระดับการศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 35.70 มีสถานภาพสมรสคิดเป็นร้อยละ 57.47 รายได้ต่อเดือน

ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.78 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.92

1.3.2 ผลจากการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการที่มีผลในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ในภาพรวม และในแต่ละด้าน พบว่า ผู้ประกันตนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในแต่ละด้าน ปรากฏว่า ด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 อยู่ ในระดับสูงกว่า ด้านสิทธิประโยชน์ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อปัจจัยที่มีผลในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 เป็นรายด้านจะพบว่า

1) ด้านสิทธิประโยชน์ ในภาพรวม ผู้ประกันตนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นในแต่ละกรณี พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 2 กรณี ได้แก่ กรณีชราภาพ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) และกรณีเจ็บป่วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.29$) โดยสิทธิประโยชน์กรณีลดบุตรมีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.38$)

2) ด้านการให้บริการ ในภาพรวม ผู้ประกันตนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกกรณี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในแต่ละกรณี พบว่า ขั้นตอนการให้บริการความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.10$) และด้านสถานที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.95$)

1.3.3 ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 จำแนกตามลักษณะข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

1) ด้านสิทธิประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เนื่องจากผู้ประกันตนในด้านอายุ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากผู้ประกันตน ในด้านระดับการศึกษาต่างกัน

2) ด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

1.3.4 ผลจากการสรุปปัญหา และอุปสรรค ของผู้ประกันตนมาตรา 39 ที่มีต่อด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 พบว่า

1) ด้านสิทธิประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามถือว่า ให้เสนอกำเนิดความเห็นว่า สิทธิประโยชน์ที่ได้รับคืออยู่แล้ว และได้นำเสนอปัญหา อุปสรรคในด้านต่างๆ ได้แก่ การได้รับสิทธิน้อยไป อย่างให้มีการเพิ่มสิทธิประโยชน์ทั่วๆ ไป และเพิ่มกรณีทันควรณ อย่างใช้สิทธิกรณีทันควรณ โดย

ไม่ต้องมาเบิกจากประกันสังคม และมีปัญหาในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ชัดเจน โรงพยาบาล ให้การรักษาไม่เท่าเทียมกันกับกลุ่มคนไข้อื่นๆ ที่มาใช้บริการ อย่างให้มีการพัฒนาสิทธิประโยชน์ใหม่ๆ และ โรงพยาบาลที่ต้องการใช้ก็ไม่อยู่ในโครงการประกันสังคม

2) ด้านการให้บริการ ผู้ดูแลแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอความเห็นว่า ดีอยู่แล้ว แต่มีปัญหา อุปสรรค อื่นๆ ได้แก่ โทรศัพท์ติดต่อยาก เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ขอให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ ในช่วงวันที่ 15, 29 เมื่องจาก มีคนมาติดต่อมาก เจ้าหน้าที่พูดคุยไม่สุภาพ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ให้บริการไม่ดี ตอบคำถามและอธิบายรายละเอียดให้มากกว่านี้ สถานที่ตั้ง ไม่สะดวก และการบริการ จ่ายเงินครั้งก่อนๆ บริการไม่ดี

3) ข้อเสนอแนะของผู้ประกันตน ต่อสิทธิประโยชน์ และการให้บริการของ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ผู้ดูแลแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ดีอยู่แล้ว โดยนิ ข้อเสนอแนะ ในด้านต่างๆ ได้แก่ อย่างให้มีข้อมูลข่าวสารส่งให้ผู้ประกันตน ความมีการควบคุม มาตรฐาน โรงพยาบาลในโครงการประกันสังคม อย่างให้เดือดโรงพยาบาลได้แบบไม่มีข้อจำกัด ต้องการให้มีการพัฒนาไปเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ให้บริการดี แต่ต้องการให้เข้าใจลูกค้า อย่างให้เพิ่มสิทธิประโยชน์มากกว่านี้ และต้องการให้ธนาคารตัดเงินซ้ำ กรณีที่ครั้งแรกเงินในบัญชี ไม่พอ

2. อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 มีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

2.1 การศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกันตนในด้านสิทธิประโยชน์และด้านการให้บริการ ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 ที่มีผลในการสมัครเป็นผู้ประกันตนพบว่า

ในภาพรวม ผู้ประกันตนมาตรา 39 มีระดับความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์และ ด้านการให้บริการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ประกันตนที่สมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 นั้นมีความคิดเห็นว่า ต้องจ่ายเงินสมทบทุกครั้งทุนประกันสังคมทุกเดือน เพื่อแลกเปลี่ยนกับสิทธิประโยชน์ที่ผู้ประกันตนเคยได้รับ และต้องการจะได้รับสิทธิประโยชน์นั้นจากสำนักงานประกันสังคม ต่อไป ดังนั้น ปัจจัยในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ ย่อมเป็นแรงจูงใจที่มีผลสำคัญ อย่างยิ่งต่อการสมัคร ที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

ระดับความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสิทธิประโยชน์นั้นกรีฑารักษากะ และกรณีเจ็บป่วย มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกรณีอื่นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กรณีเสียชีวิต ทุพพลภาพ ทางเคราะห์บุตร ตามลำดับ และกรณีคลอดบุตรอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกิตติยา ไสภณ โภไคย์(2541) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 39 โดยศึกษาถึงปัจจัยต่อการตัดสินใจของบุคคลเพื่อเข้าสู่ระบบประกันสังคมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกันตนมีความคาดหวังในการกรณีเจ็บป่วยมากที่สุด และกรณีคลอดบุตรเป็นลำดับสุดท้าย

สำหรับระดับความคิดเห็นในด้านการให้บริการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยขั้นตอนการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ บุคลากร และสถานที่ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 มีการดำเนินการตามมาตรฐาน ของ ISO 9001 จึงมีรูปแบบในการกำหนดขั้นตอนการติดต่อขอรับบริการ และการให้บริการที่ชัดเจน เป็นธรรม และเข้าใจง่าย ในขณะที่สำนักงานตั้งอยู่ในห้างสรรพสินค้าพิวเจอร์ฟาร์ค บางแค จึงทำให้ผู้ประกันตนมีความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อขอรับบริการ แต่เนื่องจากในขณะที่ทำการศึกษาวิจัย ห้างสรรพสินค้าอยู่ระหว่างการปรับปรุงอาคารสถานที่ จึงเป็นสาเหตุให้ส่งผลกระทบต่อการมาขอรับบริการของประกันตน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของภัทรภรณ์ ภาคการ (2550) ที่ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการพื้นที่ส่วนราชการพัฒนา: กรณีศึกษาศูนย์พื้นที่ส่วนราชการพัฒนาประจำภาคตะวันออก จังหวัดระยอง ของมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่าผู้ที่มาขอรับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อปัจจัยที่มีผลในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการ จำแนกตามลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

2.2.1 ด้านสิทธิประโยชน์ ผู้ประกันตนมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 เนพาะอายุ ได้แก่ ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 15 – 30 ปี มีความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์มากกว่า ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 31 – 45 ปี และ อายุระหว่าง 46 – 60 ปี และผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 31 – 45 ปี มีความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์มากกว่า ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 46 – 60 ปี อาจเนื่องมาจากการที่ผู้ประกันตนที่มีอายุระหว่าง 46 – 60 ปี มีความคิด และวิเคราะห์ถึงสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับเมื่อสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 อย่างรอบคอบ ก่อนการสมัคร เพื่อหวังเป็นหลักประกันเพื่อมีอายุที่สูงขึ้น และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เนพาะ ด้านการศึกษา โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษามีความคิดเห็นในด้านสิทธิประโยชน์น้อยกว่า

ผู้มีระดับการศึกษานั้นยอมศึกษา/ปวช. และระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประกับคนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคาดหวังที่จะพึงพาสิทธิประโยชน์ที่เคยได้รับจากประกับคนสังคมเมื่อยานมาก เนื่องจากไม่ต้องการมีความเสี่ยงในการดำเนินชีวิต และเป็นภาระของบุคคลอื่น ซึ่งทางในการเลือกหลักประกันความมั่นคงมีน้อย และเป็นหลักประกันภารรุที่มองว่าความเชื่อถือได้สูง

2.2.2 ด้านการให้บริการ ข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้ประกันตนตามกฎหมายอาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ และประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับการวิจัยของนักวิจัย รัตน์ไพรัตน์ (2551) ที่ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 9 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่อาชีพ และสถานภาพ ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่สอดคล้องกันที่เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 เมืองเป็นหน่วยงานราชการแต่ก็มีการจัดกระบวนการ ขั้นตอนการทำงานที่ขาดเจนเป็นระบบ มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบคิวในการให้บริการที่ทันสมัย มีการเชื่อมโยงของระบบข้อมูลในการปฏิบัติงาน ซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้องในการให้บริการทุกภาคส่วนของสำนักงาน ประกอบกับได้มีการพัฒนา และมอบหมายบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติงานในแต่ละยุคบริการ โดยปัจจุบันให้บริการตั้งแต่ 08.30 น. ถึง 16.30 น. ไม่หยุดพักเที่ยงชั่งส่งผลให้ผู้ประกันตนส่วนใหญ่ที่มีติดต่อขอรับบริการมีความคิดเห็นที่ดีต่อด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

3. ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ประกันตนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาจากปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้ประกันตนเด้ว ก็ยังคงมีสิ่งที่ต้องแก้ไข และพัฒนา ผู้วิจัยจึงได้ข้าแนกข้อเสนอแนะเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 สำนักงานประกันสังคม ควรกำหนดนโยบาย หรือยุทธศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์สิทธิประโยชน์ของสำนักงานประกันสังคม ด้วยสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งเอกสาร และการบรรยายให้ความรู้ในสถานประกอบการแบบเชิงรุกเพื่อให้ผู้ประกันตนได้ทราบอย่างทั่วถึง

3.1.2 สำนักงานประกันสังคม ควรจัดทำคู่มือเรื่องสิทธิประโยชน์ของผู้ประกันตน มาตรา 39 ให้กับผู้ประกันตนที่ นาสมัคร โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ประกันตนในการชำระเงิน สมบท ความรู้เรื่องสิทธิประโยชน์ที่ได้รับแต่ละกรณี การจัดเตรียมเอกสารในการขอรับสิทธิประโยชน์ และขั้นตอนในการขอรับบริการ

3.1.3 ควรกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดทำตามระบบมาตรฐาน ISO 9001 อย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาลดขั้นตอนการให้บริการในขบวนงานที่มีผู้ดูแลต้องขอรับบริการ จำนวนมาก เพื่อให้มีขั้นตอน และระยะเวลาในการให้บริการที่คี้ชั้น และการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติและงานที่เกี่ยวเนื่อง พัฒนาทักษะในการให้บริการ ที่มุ่งหวังให้ผู้มาขอรับบริการพึงพอใจ และปลูกจิตสำนึกรักในเรื่องทักษะที่ศักดิ์สิทธิ์ แก่บุคลากร ทุกคนที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการให้บริการ

3.1.4 ควรจัดทำผังขั้นตอนการให้บริการ ในแต่ละกิจกรรมงาน ควรบริหารจัดการ ที่ใช้สอยของสำนักงาน ให้เกิดความเหมาะสม ใช้ประโยชน์ได้สูงสุด มีการจัดตั้งคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาระบบการให้บริการ และมีแผนการพัฒนาบุคลากร ในการให้ความรู้ ทักษะ เพื่อสร้างความพร้อมต่อการปฏิบัติงาน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระบบการ ปฏิบัติงาน และนโยบายขององค์กรในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัย ในเชิงคุณภาพ และปริมาณ ในเรื่องความคิดเห็นของ ผู้ประกันตนมาตรา 39 ในแต่ละด้าน อย่างละเอียด เนื่องจากปัจจุบันระบบการประกันเงินพาณิชย์ มี การขยายบริการและสิทธิประโยชน์ โดยมีรูปแบบการประกันภัยที่หลากหลายในราคาถูก ที่ยุ่งใจ ลูกค้าให้เข้าไปใช้บริการมากขึ้น สำนักงานควรมีการศึกษาเพื่อเบริกตีรูปแบบในด้านสิทธิ ประโยชน์และจำนวนค่าเบี้ยประกัน เพื่อนำไปวิเคราะห์ความต้องการในการเพิ่มสิทธิประโยชน์ และจำนวนเงินสมบทที่สำนักงานจะจัดเก็บได้อย่างเหมาะสม

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพ และปริมาณเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการ นัดคิดต่อขอรับบริการที่สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๖ ในกลุ่มของผู้ประกันตน และนายจ้าง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานในกลุ่มนี้ฯ เพิ่มเติม เพื่อนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ วางแผนปรับปรุง และพัฒนางานของสำนักงานประกันสังคม

3.2.3 การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 กรณีศึกษา สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๖ ซึ่งกลุ่มประชากรดังกล่าวเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ในเขต กรุงเทพมหานคร ดังนั้น ควรมีการศึกษาในเรื่องคังกล่าวกับกลุ่มผู้ประกันตนมาตรา 39 ในส่วนภูมิภาค

เพื่อจะได้รับทราบความต้องการ และความคาดหวังในการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรฐาน 39 ในภูมิภาค เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนา ศิทธิประจำชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการ และการ ให้บริการที่เป็นรูปแบบที่นิปะสิทธิภาพโดยท่าเที่ยนกัน

បរទេស

บรรณาธิการ

- กิตติยา ไสภณ ໄກ ໄຄຍ (2541) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสนับสนุนโดยส่วนตัวโดยส่วนตัว” วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กองนิติการ สำนักงานประกันสังคม (2543) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กรุงเทพมหานคร
- คนึงสุข ยิ่งประดิษฐ์ (2548) “ประสิทธิภาพของการบริการทางการแพทย์ในระบบประกันสังคม ศึกษาจากความคิดเห็นของผู้ประกันตนที่รับบริการจากโรงพยาบาลเจ้าพระยาภัยภูเบศร” ปญหาพิเศษศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานบริการเคลื่อนพระเกียรติ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จันทร์เพ็ญ ฐิตวัฒนกุล (ม.ป.ป.) (2545) การวิเคราะห์รายรับ รายจ่าย และฐานค่าจ้างในการคำนวณเงินสนับสนุนกองทุนประกันสังคม กรณีศึกษาผู้ประกันตนมาตรา 39 นนทบุรี สำนักงานประกันสังคม
- จิตตินันท์ เดชะคุปต์ และคณะ (2544) “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจิตวิทยาการบริการ” ใน เอกสาร การสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ หน่วยที่ 1 : 7-10 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- จรัสรัตน์ นามโภตร (2547) “ปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินสนับสนุนโดยส่วนตัวโดยส่วนตัว” กรณีศึกษาค้นคว้าอิสระ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชาญชัย แสงวงศ์ (2547) กฎหมายปกครอง พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพมหานคร วิจัยฯ
ชุปันรรถ พรมอินทร์ และคณะ (2549) “องค์กรเอกชนกับการบริการสาธารณสุข” ใน ประเทศไทย สาระชุดวิชาประชาสังคมและมนุษย์ท้องถิ่น หน่วยที่ 7 : 5-6, 14-16 นนทบุรี สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- บังอร จันทร์ไฟโภจน์ (2551) “ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 9 รัมอินทรา กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกรียงศรีศาสตร์

**ปวัน บุญบันดาล (2547) “การศึกษาความคิดเห็นของพหุภาคีที่มีต่อแรงงานในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการในพื้นที่จังหวัดราชบุรี”
ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา**

ภัทรภรณ์ ภากกาเร (2550) “ความพึงพอใจของผู้รับบริการพื้นฟูสมรรถภาพคนงาน กรณีศึกษาศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงาน ประจำภาคตะวันออก จังหวัดระยอง” ปัญหาพิเศษปริญญา รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ราณี อิสิตัชัยกุล (2550) “การชูงใจและการถือสิ่งที่อยู่ในองค์การ” ในประมวลสาระชุดวิชา การจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์ หน่วยที่ 7 : 22 – 23 นนทบุรี สาขาวิชาบริหารการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา

วิชัย ໂຄສwareeswara (2535) การแก้กฎหมายประกันสังคม. เอกสารประกอบการสัมมนา สมาคมกฎหมายแรงงาน กรุงเทพมหานคร สำนักงานประกันสังคม

วิทยา ค่านรัตน์กุล (2547) หัวใจบริการสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพมหานคร: มติชน.

วีระ เธียรไนปัจจัย (2546) “ปัจจัยชูงใจที่ทำให้ชายไทยสมัครใจเข้ารับราชการเป็นพหุภาคีการศึกษาเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร” งานศึกษาประจำปีก่อน โรงเรียนเสนาธิการทหารบก เทพศักดิ์ บุณยรัตนพันธุ์ (2548) “แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ในการให้บริการสาธารณะ” ใน ประมวลสาระชุดวิชา แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ หน่วยที่ 5 : 225-230, 270-271 นนทบุรี สาขาวิชาบริหารการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ธีรกิติ นวารัตน์ ณ อุษณา (2547) การตลาดสำหรับการบริการ แนวคิดและกลยุทธ์ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รุ่งนิรันดร์ อังคมรากร (2542) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันคุณ โดยสมัครใจ” วิทยานิพนธ์ คณะสังคมประยุกต์ ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์

ศิรินันท์ รัตนากร (2548) “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้ารับการพื้นฟูสมรรถภาพของลูกชิ้งที่ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงาน กรณีศึกษาศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพคนงานจังหวัดปทุมธานี” การศึกษาด้านคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สมพร ทองชื่นจิตต์ (2543) “ความพึงพอใจของผู้ประกันตนในการรับบริการด้านประกันสังคม:
กรณีศึกษาผู้ประกันตน ณ สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ ๕ (ประชาธิ能) กรุงเทพฯ”
ปริญญามหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
สถาปัตย บุญวงศ์ (2548) “ปัญหาและอุปสรรคของนายจ้างที่ค้างชำระหนี้เงินสมทบกองทุน
ประกันสังคม กรณีศึกษาสำนักงานประกันสังคมจังหวัดชลบุรี” สารนิพนธ์ปริญญา
รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา
สำนักงานประกันสังคม (2553) เปิดความรู้สู่ยุทธศาสตร์ประกันสังคม กรุงเทพมหานคร
จำพล สิงห์ไกวินท์ (2537) บทความการประกันสังคมในประเทศไทย กรุงเทพ กองวิชาการและ
แผนงาน สำนักงานประกันสังคม
อารี หลวงนา (2542) “แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจราช ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการ
ตำรวจในเขตอำเภอเมือง จ.เชียงใหม่” การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบสอบถาม

โครงการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนมาตรา 39 ในด้านสิทธิประโยชน์ และด้านการให้บริการของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโท หลักสูตรปริญญา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

- 1) ข้อมูลที่ได้สำรวจเป็นข้อมูลที่จะถูกนำมาใช้ประกอบการศึกษา วิเคราะห์ และอ้างอิงใน
เชิงวิชาการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และจะใช้เพื่อประกอบการศึกษาเท่านั้น
- 2) แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปผู้ประกันตน

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปผู้ประกันตน

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมายกา勾 X ลงในช่องที่ตรงกับความจริง

ข้อ 1 เพศผู้ตอบ

- | | |
|--------|---------|
| 1) ชาย | 2) หญิง |
|--------|---------|

ข้อ 2 อายุ

- | | |
|---------------|----------------|
| 1) 15 – 30 ปี | 2) 31 – 45 ปี |
| 3) 46 – 60 ปี | 4) 60 ปีขึ้นไป |

ข้อ 3 อารีพ

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 2) สูกซึ้งที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย |
| 3) ประกอบอาชีพส่วนตัว | 4) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ |

ข้อ 4 ระดับการศึกษา

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1) ประถมศึกษา | 2) มัธยมศึกษา/ปวช. |
| 3) ปวส./อนุปริญญา | 4) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า |

ข้อ 5 สถานภาพ

- | | | |
|--------|---------|---------------|
| 1) โสด | 2) สมรส | 3) หม้าย/หย่า |
|--------|---------|---------------|

ข้อ 6 ระดับรายได้ (บาท/เดือน)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1) ต่ำกว่า 5,000 บาท | 2) 5,000 – 10,000 บาท |
| 3) 10,001 – 15,000 บาท | 4) 15,000 บาท ขึ้นไป |

ข้อ 7 ประสบการณ์ในการทำงานในสถานประกอบการ

- | | |
|---------------|------------------|
| 1) 1 – 5 ปี | 2) 6 – 10 ปี |
| 3) 11 – 15 ปี | 4) มากกว่า 15 ปี |

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาพร้อมทำเครื่องหมาย X ลงในช่องที่ตรงกับปัจจัยที่มีผลต่อการสมัคร
เป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 ของสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

2.1 ด้านสิทธิประโยชน์

| ข้อ | ปัจจัยด้านสิทธิประโยชน์ที่มีผลต่อการสมัคร เป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด |
|-----|--|-----------|-----|-------------|------|----------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | ท่านมีความคาดหวังในการใช้สิทธิกรณีเจ็บป่วย | | | | | |
| 9 | ท่านมีความคาดหวังในการใช้สิทธิกรณีคลอดบุตร | | | | | |
| 10 | ท่านมีความคาดหวังในการใช้สิทธิกรณีทุพพลภาพ | | | | | |
| 11 | ท่านมีความคาดหวังในการใช้สิทธิกรณีเสียชีวิต | | | | | |
| 12 | ท่านมีความคาดหวังในการใช้สิทธิกรณีส่งเคราะห์บุตร | | | | | |
| 13 | ท่านมีความคาดหวังในการใช้สิทธิกรณีชราภาพ | | | | | |

2.2 ด้านการให้บริการ

| ข้อ | ปัจจัยด้านการให้บริการที่มีผลต่อการสมัคร เป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด |
|-----|---|-----------|-----|-------------|------|----------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | ด้านบุคลากร เข้าหน้าที่ให้การต้อนรับอย่างเป็นกันเอง มืออาชีวศิลป์ | | | | | |
| 15 | มีความรวดเร็ว กระตือรือร้นในการให้บริการ | | | | | |
| 16 | เข้าหน้าที่มีความเสมอภาคในการให้บริการ | | | | | |
| 17 | จำนวนเข้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ | | | | | |
| 18 | ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน | | | | | |

2.2 ด้านการให้บริการ (ต่อ)

| ข้อ | ปัจจัยด้านการให้บริการที่มีผลต่อการสมัครเป็นผู้ประกันตนตามตรา 39 | มาก ที่สุด 5 | มาก 4 | ปาน กลาง 3 | น้อย 2 | น้อย ที่สุด 1 |
|-----|--|--------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|
| | | | | | | |
| 19 | ด้านสถานที่ สถานที่ที่ตั้งมีความสะดวกต่อการเดินทางมาติดต่อ | | | | | |
| 20 | มีที่นั่งcomfortableเพียงพอ | | | | | |
| 21 | มีที่จอดรถสะดวกและเพียงพอ | | | | | |
| 22 | มีพื้นที่ของอาคารในการให้บริการเพียงพอ | | | | | |
| 23 | มีป้ายบอกที่หน่วยบริการต่างๆ ที่ชัดเจน | | | | | |
| 24 | ด้านขั้นตอนการให้บริการ แบบฟอร์มเอกสารการติดต่อ อ่านเข้าใจง่าย | | | | | |
| 25 | มีขั้นตอนการ ให้บริการที่ชัดเจน | | | | | |
| 26 | มีการจัดระบบคิวการให้บริการที่ดี | | | | | |
| 27 | มีระบบบริการคิวเบร์ริงมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย | | | | | |
| 28 | ความรวดเร็วในการให้บริการ | | | | | |

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

29. ปัญหาอุปสรรค

ด้านสิทธิประโยชน์.....

.....

.....

ด้านการให้บริการ.....

.....

.....

30. ផ្លូវសេនមនោះ

.....
.....
.....

ខែបុណ្យរាបភ្លើងក្នុងការអនុករារអ៊ូមូល

ภาคผนวก ข
ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. นางสาวรัตนา เกตุรัตนกุล

ผู้ตรวจราชการกรม

สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

2. นายวิริยะ จันกลิน

ผู้อำนวยการสำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6

สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

3. นางสาวชนพร ชัยเวช

นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบเงินสมทบ

สำนักเงินสมทบ สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

การหาค่าความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

การตรวจสอบความสอดคล้องของคำถามกับมาตรฐานประสิทธิ์ (รายบุคคล) โดยใช้สูตร

$$\text{IOC} = \frac{\sum x}{N}$$

คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับมาตรฐานประสิทธิ์
(Index of Item – objective Congruence)

$\sum x$ คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

| คำถาม ข้อที่ | คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | $\sum x$ | IOC |
|-----------------|---------------------------|---|---|----------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |

| คำตาม ข้อที่ | คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ΣX | IOC |
|-----------------|---------------------------|---|---|------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| ผลรวม IOC | | | | | 21 |

$$\begin{aligned} \text{ค่า IOC} &= \underline{\underline{21}} \\ &= 21 \\ &= 1 \end{aligned}$$

ภาคผนวก ค
การทดสอบความเข้มข้นของเครื่องมือในการวิจัย

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

| | | Mean | Std Dev | Cases |
|----|-----|--------|---------|-------|
| 1. | V8 | 4.3125 | .9651 | 32.0 |
| 2. | V9 | 3.8438 | .9197 | 32.0 |
| 3. | V10 | 4.0625 | 1.1897 | 32.0 |
| 4. | V11 | 4.1250 | 1.2378 | 32.0 |
| 5. | V12 | 3.8750 | 1.0080 | 32.0 |
| 6. | V13 | 4.4063 | .9456 | 32.0 |

| Statistics for | Mean | Variance | Std Dev | N of Variables |
|----------------|---------|----------|---------|----------------|
| SCALE | 24.6250 | 26.4355 | 5.1415 | 6 |

Item-total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------------|---|--|-----------------------------|
| V8 | 20.3125 | 18.9960 | .7736 | .8747 |
| V9 | 20.7813 | 20.4345 | .6200 | .8959 |
| V10 | 20.5625 | 17.6089 | .7423 | .8795 |
| V11 | 20.5000 | 16.7097 | .8096 | .8683 |
| V12 | 20.7500 | 19.8065 | .6256 | .8954 |
| V13 | 20.2188 | 18.8216 | .8190 | .8687 |

Reliability Coefficients

N of Cases = 32.0

N of Items = 6

Alpha = .8988

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPH A)

| | | Mean | Std Dev | Cases |
|-----|-----|--------|---------|-------|
| 1. | V14 | 4.5000 | .6222 | 32.0 |
| 2. | V15 | 4.6250 | .4919 | 32.0 |
| 3. | V16 | 4.5313 | .5671 | 32.0 |
| 4. | V17 | 4.4688 | .6214 | 32.0 |
| 5. | V18 | 4.5625 | .5644 | 32.0 |
| 6. | V19 | 3.9688 | .9327 | 32.0 |
| 7. | V20 | 4.3438 | .7007 | 32.0 |
| 8. | V21 | 3.6563 | .9708 | 32.0 |
| 9. | V22 | 3.9375 | .7156 | 32.0 |
| 10. | V23 | 4.0938 | .8930 | 32.0 |
| 11. | V24 | 4.2188 | .7507 | 32.0 |
| 12. | V25 | 4.2813 | .6832 | 32.0 |
| 13. | V26 | 4.3125 | .6445 | 32.0 |
| 14. | V27 | 4.2500 | .6720 | 32.0 |
| 15. | V28 | 4.4375 | .6690 | 32.0 |

| Statistics for SCALE | Mean | Variance | Std Dev | N of Variables |
|-------------------------|-------------------------------------|---|--|-----------------------------|
| | 64.1875 | 54.2863 | 7.3679 | 15 |
| Item-total Statistics | | | | |
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Alpha if Item Deleted |
| V14 | 59.6875 | 48.1573 | .6649 | .9153 |
| V15 | 59.5625 | 49.0927 | .7184 | .9152 |
| V16 | 59.6563 | 48.6200 | .6759 | .9154 |
| V17 | 59.7188 | 48.4022 | .6359 | .9161 |
| V18 | 59.6250 | 48.9516 | .6351 | .9164 |
| V19 | 60.2188 | 46.4345 | .5493 | .9205 |
| V20 | 59.8438 | 47.6845 | .6315 | .9161 |
| V21 | 60.5313 | 47.1603 | .4637 | .9246 |
| V22 | 60.2500 | 47.6774 | .6169 | .9165 |
| V23 | 60.0938 | 46.4748 | .5761 | .9190 |
| V24 | 59.9688 | 46.6119 | .6937 | .9141 |
| V25 | 59.9063 | 46.4748 | .7885 | .9113 |
| V26 | 59.8750 | 47.5323 | .7133 | .9138 |
| V27 | 59.9375 | 46.8347 | .7610 | .9123 |
| V28 | 59.7500 | 47.2258 | .7192 | .9135 |

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPH A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 32.0
Alpha = .9212

N of Items = 15

ประวัติผู้ศึกษา

| | |
|------------------------|--|
| ชื่อ | นางสุภาณี หริรัญสมบูรณ์ |
| วัน เดือน ปี | 26 พฤษภาคม 2505 |
| สถานที่เกิด | กรุงเทพมหานคร |
| ประวัติการศึกษา | บริหารธุรกิจบัญชี (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานประกันสังคมเขตพื้นที่ 6 กระทรวงแรงงาน |
| ตำแหน่ง | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ |