

ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดีดดอย  
ผู้วิจัย นายศิริศักดิ์ ปานบำรุง ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ พัชรชัย ลอยฤทธิ์วุฒิไกร (2) รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา  
ชนวิบูลย์ชัย (3) อาจารย์ มนันต์ ศุภสกุล ปีการศึกษา 2545

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษารูปแบบการจัดองค์การของธุรกิจก่อสร้างที่  
เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจดีดดอย (2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับ  
ความคิดเห็นของผู้บริหารในการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารหรือเจ้าของบริษัทรับเหมา ก่อสร้างจำนวน 376 คน จาก ทั้ง  
หมด 3,763 บริษัทการเลือกผู้บริหารหรือเจ้าของบริษัทรับเหมา ได้เลือกอย่างเจาะจง เครื่องมือที่ใช้  
รวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมูลที่ได้นำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดย  
ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติทดสอบไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า(I) รูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดีดดอย  
ควรมีการปรับรูปแบบ โดยในด้านการจัดโครงสร้างองค์การควรยึดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนได้ตาม  
สถานการณ์ เพื่อความคล่องตัวในการทำงานควรรวมแผนกงานเหมือนกันเข้าด้วยกันควรลดชาย  
การบังคับบัญชาและขนาดของการควบคุมควรสั้นและขึ้นกับความซับซ้อนของงาน พนักงานควรนิ  
ยมงานหน้าที่ในระดับหนึ่งเพื่อความรวดเร็วในการทำงาน(2)ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม  
ภายนอกด้านปริมาณงานภาคครัวและเอกสารมีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุม อายุน้อย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินพบว่ามีความสัมพันธ์กับ  
การจัดแผนกงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและงานหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ.05 สำหรับสภาพแวดล้อมภายนอกด้านสภาพแวดล้อมทางการเงิน และเศรษฐกิจทางร้านค้าพบ  
ว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง ในส่วนของคุณภาพของบุคลากรด้านความ  
เชี่ยวชาญของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนกงาน สายการบังคับ  
บัญชา ขนาดของการควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการทำงานให้เสรีตามที่  
มอบหมายมีความสัมพันธ์กับ ขนาดของการควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 สำหรับ  
ระบบสารสนเทศโดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในองค์การมีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้าง  
องค์การและขนาดของการควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านประ โภชนาชง  
คอมพิวเตอร์คือองค์การมีความสัมพันธ์กับการจัดแผนกงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

**Thesis title:** PATTERN OF ORGANIZATION FOR CONSTRUCTION BUSSINESS IN  
ECONOMIC RECESSION

**Researcher:** Mr. Sirisak Panbumrung; **Degree:** Master of Business Administration;

**Thesis advisors:** (1) Mr. Chatchai Loyritvuttikair, Associate Professor; (2) Dr.Jintana Thanavibulchai, Associate Professor; (3) Mr. Manit Suthasakul; **Academic year:** 2002

**ABSTRACT**

This research aims to (1) explore the pattern of organizing for construction business appropriate to the economic recession situation (2) explore the relationship between surrounding condition factor and opinion of executive to manage the construction business organization.

The totals sampling 376 people who are owner or executive were selected by Simple Random Sampling method from 3,763 construction companies. Data were gathered from questionnaires and analyzed by SPSS program consist of frequency, percent, mean (x), standard deviation (S.D.) and chi-square tests.

The results of this research found as follow (1) The pattern of organization structuring should be adaptable and flexibility for appropriates to present situation combines same departmentation together and diminish chain of command and span of control , employee should have available authority to work quickly. (2) The relationship between external environment both government and private business that statistical significant relationship with span of control on level .05 only. The relationship between releases of loan from financial institution with departmentation , chain of command , span of control and authority that statistical significant on level .05. Otherwise, the internal environment no relationship statistical significant on level .05 between currently financial and credit of supplier and organization management. It also that relationship between quality skill of employee relate statistical significant on level .05 with organization structuring , departmentation , chain of command and span of control . The work finished for order relate statistical significant on level .05 with span of control. Information system which using computer relate with organization structuring. And the relationship between computer utilizable with departmentation that statistical significant on level .05.

**Keywords:** Organizing for construction business, Economic recession

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างคิ่งจาก  
รองศาสตราจารย์ พัตรชัย ลอบดุทธิวุฒิไกร สาขาวิชาภารการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมา<sup>ธิราช</sup> รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ชนวิญญุลย์ชัย อาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัสดุ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อาจารย์ มานิกย์ ศุทธสกุล สาขาวิชาภารการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้กรุณากำเนิดและคิดตามการทำวิทยานิพนธ์นี้อย่างใกล้  
ชิด semenoma นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน  
เป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ สมชาย หรือัญกิตติ ภาควิชา การจัดการ คณะ  
บริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบสอนวิทยานิพนธ์เพื่อ  
ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณผู้บุริหาร ในธุรกิจก่อสร้างที่ได้ให้ความร่วมมือในการ  
ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ประโภชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขออนุให้ผู้บุริหาร ในธุรกิจก่อสร้าง สามารถนำ  
ผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางประยุกต์ใช้ในการบริหารเพื่อความเจริญเติบโตขององค์กรธุรกิจ  
ก่อสร้าง

ศรีสัคดี ปานบำรุง

พฤษจิกายน 2545

## สารบัญ

|                                                                                           | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                                                      | ๔    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                                                   | ๕    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                                                      | ๘    |
| สารบัญตาราง.....                                                                          | ๙    |
| สารบัญภาพ.....                                                                            | ๙    |
| บทที่ ๑ บทนำ.....                                                                         | ๑    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....                                                       | ๑    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                                                              | ๓    |
| กรอบแนวคิดการวิจัย.....                                                                   | ๓    |
| สมมติฐานของการวิจัย.....                                                                  | ๔    |
| ข้อบ่งชี้ของการวิจัย.....                                                                 | ๔    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....                                                                      | ๕    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....                                                            | ๕    |
| บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....                                                        | ๖    |
| แนวคิดที่เกี่ยวกับหลักการจัดองค์การ.....                                                  | ๖    |
| แนวคิดที่เกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ.....                                       | ๑๕   |
| แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดแผนงาน.....                                                       | ๒๕   |
| แนวคิดที่เกี่ยวกับสาขาการบังคับบัญชา.....                                                 | ๒๗   |
| แนวคิดที่เกี่ยวกับขนาดของครอบครุณ.....                                                    | ๒๘   |
| แนวคิดที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่.....                                                       | ๓๑   |
| เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ<br>การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง..... | ๓๒   |
| บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....                                                           | ๔๒   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                                                              | ๔๒   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                                                           | ๔๓   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                                                                  | ๔๔   |
| บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                                                         | ๔๖   |
| ส่วนที่ ๑ ลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้าง.....                                                | ๔๗   |

## สารบัญ (ต่อ)

|                                                                                                                             | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ส่วนที่ 2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก.....                                                                                      | 50   |
| ส่วนที่ 3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน.....                                                                                       | 51   |
| ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง.....                                                     | 54   |
| ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกกับความคิดเห็น<br>ของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง..... | 60   |
| ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในกับความคิดเห็น<br>ของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง.....  | 70   |
| ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง.....                                         | 100  |
| บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....                                                                           | 104  |
| สรุปผลการวิจัย.....                                                                                                         | 105  |
| อภิปรายผล.....                                                                                                              | 107  |
| ข้อเสนอแนะ.....                                                                                                             | 113  |
| บรรณานุกรม.....                                                                                                             | 115  |
| ภาคผนวก.....                                                                                                                | 119  |
| ก แบบสอบถาม.....                                                                                                            | 120  |
| ฯ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น<br>เกี่ยวกับรูปแบบการจัดองค์การ.....                                  | 130  |
| ประวัติผู้วิจัย.....                                                                                                        | 133  |

## สารบัญตาราง

หน้า

|               |                                                                                                                       |    |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตารางที่ 2.1  | เปรียบเทียบโครงสร้างองค์การแบบMechanistic and Organic Structure.....                                                  | 24 |
| ตารางที่ 2.2  | การปรับตัวขององค์การต่อสภาพแวดล้อม.....                                                                               | 34 |
| ตารางที่ 3.1  | จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการจำแนกตามประเภท<br>อุตสาหกรรมก่อสร้างและภาค.....                                         | 42 |
| ตารางที่ 4.1  | จำนวนและร้อยละของลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้าง.....                                                                     | 47 |
| ตารางที่ 4.2  | จำนวนและร้อยละของปริมาณงานภาครัฐและเอกชน.....                                                                         | 50 |
| ตารางที่ 4.3  | จำนวนและร้อยละของการปล่อยต้นเชื้อของสถาบันการเงิน.....                                                                | 50 |
| ตารางที่ 4.4  | จำนวนและร้อยละของสภาพคล่องทางการเงิน.....                                                                             | 51 |
| ตารางที่ 4.5  | จำนวนและร้อยละของเครดิตทางการค้า.....                                                                                 | 51 |
| ตารางที่ 4.6  | จำนวนและร้อยละของคุณภาพนุ่มลักษณะ.....                                                                                | 52 |
| ตารางที่ 4.7  | จำนวนและร้อยละของระบบสารสนเทศ.....                                                                                    | 53 |
| ตารางที่ 4.8  | แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น<br>ของผู้บริหารด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง.....           | 54 |
| ตารางที่ 4.9  | แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น<br>ของผู้บริหารในแต่ละด้านของการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง..... | 55 |
| ตารางที่ 4.10 | ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ.....       | 60 |
| ตารางที่ 4.12 | ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....                 | 61 |
| ตารางที่ 4.11 | ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านรายการบังคับบัญชา.....            | 62 |
| ตารางที่ 4.13 | ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....             | 63 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกสารกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอิnamานหน้าที่.....            | 64 |
| ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ..... | 65 |
| ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....           | 66 |
| ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา.....      | 67 |
| ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....       | 68 |
| ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอิnamานหน้าที่.....         | 69 |
| ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพคล่องทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ.....                 | 70 |
| ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพคล่องทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....                           | 71 |
| ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพคล่องทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา.....                      | 72 |
| ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพคล่องทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....                       | 73 |
| ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพคล่องทางการเงินกับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอิnamานหน้าที่.....                         | 74 |
| ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจทางการค้ากับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ.....                   | 75 |
| ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจทางการค้ากับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....                             | 76 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจทางการค้ากับ                |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสาขารับน้ำดื่มน้ำแข็ง.....                | 77 |
| ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจทางการค้ากับ                |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....                     | 78 |
| ตารางที่ 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจทางการค้ากับ                |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอัตราดอกเบี้ย.....                        | 79 |
| ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับ     |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ.....               | 80 |
| ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับ     |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....                         | 81 |
| ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับ     |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสาขารับน้ำดื่มน้ำแข็ง.....                | 82 |
| ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับ     |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....                     | 83 |
| ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับ     |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอัตราดอกเบี้ย.....                        | 84 |
| ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับอนหมายได้สำเร็จกับ |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ.....               | 85 |
| ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับอนหมายได้สำเร็จกับ |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....                         | 86 |
| ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับอนหมายได้สำเร็จกับ |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสาขารับน้ำดื่มน้ำแข็ง.....                | 87 |
| ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับอนหมายได้สำเร็จกับ |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....                     | 88 |
| ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับอนหมายได้สำเร็จกับ |    |
| ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอัตราดอกเบี้ย.....                        | 89 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามา<br>ใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ..... | 90  |
| ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามา<br>ใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....           | 91  |
| ตารางที่ 4.42 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามา<br>ใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา.....      | 92  |
| ตารางที่ 4.43 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์<br>เข้ามาใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....   | 93  |
| ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์<br>เข้ามาใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอำนาจหน้าที่.....       | 95  |
| ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของคอมพิวเตอร์กับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ.....                               | 96  |
| ตารางที่ 4.46 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของคอมพิวเตอร์กับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน.....                                         | 97  |
| ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของคอมพิวเตอร์กับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา.....                                    | 97  |
| ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของคอมพิวเตอร์กับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม.....                                     | 98  |
| ตารางที่ 4.49 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของคอมพิวเตอร์กับ<br>ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอำนาจหน้าที่.....                                         | 99  |
| ตารางที่ 4.50 ความคิดเห็นของผู้บริหารเพิ่มเติมในด้านการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง.....                                                                | 100 |

## สารบัญภาพ

|                                                                    | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------|------|
| ภาพที่ 2.1 แผนภูมิแสดงการจัดโครงสร้างองค์การตามหน้าที่.....        | 16   |
| ภาพที่ 2.2 แสดงการจัดโครงสร้างองค์การ โดยแยกออกเป็นแผนกต่างๆ.....  | 17   |
| ภาพที่ 2.3 แสดงการจัดองค์การแบบแยกธุรกิจ.....                      | 18   |
| ภาพที่ 2.4 แผนภูมิแสดงการจัดโครงสร้างองค์การแบบแนวทริกซ์.....      | 19   |
| ภาพที่ 2.5 การจัดโครงสร้างแบบปริมาณิด.....                         | 22   |
| ภาพที่ 2.6 การจัดโครงสร้างแบบปริมาณิดหักลับ.....                   | 22   |
| ภาพที่ 2.7 แสดงถ่ายการบังคับบัญชาในโครงสร้างองค์การตามแนวคิ่ง..... | 28   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่รัฐบาลได้ประกาศลดอัตราดอกเบี้ยบินที่ 25 บาท / ดอลลาร์ จนบางครั้งถึง 50 บาท / ดอลลาร์ ทำให้ระบบเศรษฐกิจที่กำลังฟื้นฟูอยู่ในขณะนี้เกิดอาการขาดดออกอย่างรวดเร็วในระบบเศรษฐกิจภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรมมีการปิดตัวลงเป็นจำนวนมาก ทักษิณ ชินวัตร (2544) ได้กล่าวถึงในเรื่องของการส่งออกที่เริ่มลดตัวลง เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เป็นตลาดหลัก คือ อเมริกา และ ญี่ปุ่น เริ่มชะลอตัวลง บุดค่าการส่งออกในภาคการเกษตรลดลงถึง 25% นับจากปี 2541-2543 เป็นต้นมา กำลังการผลิตในภาคอุตสาหกรรมสามารถใช้กำลังการผลิตเพียง 55% ของกำลังการผลิตที่มีอยู่ บุดค่าหุ้นในตลาดหลักทรัพย์มีปริมาณลดลง 50% เหลือเพียง 1.2 ล้านล้านบาทในปี 2544 ระบบธนาคารมีสภาพคล่องด้านระบบโดยมีเงินเหลืออยู่ในธนาคารเป็นจำนวนถึง 600,000 ล้านบาท ส่งผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากในธนาคารมีอัตราที่ต่ำและแม้ว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จะไม่สูงมากแต่ก็ไม่มีการดึงทุนเพื่อขาดความเชื่อมั่น สำหรับภาคอสังหาริมทรัพย์ในปี 2544 มีที่อยู่อาศัยถึง 347,000 หน่วยที่สร้างเสร็จแล้วว่างอยู่ อาคารที่สร้างเสร็จแล้วยังไม่ได้ขายมีมากกว่า 70,000 หน่วย บุดค่ารวมกัน 55,000 ล้านบาท ส่วนอาคารพื้นที่สำนักงานและพาณิชย์ในเขตกรุงเทพมหานครมีว่างถึง 2,000,000 ตารางเมตรจากที่สร้างเสร็จแล้ว 7,000,000 ตารางเมตร อาคารพื้นที่สำนักงานที่ยังสร้างไม่เสร็จอีกกว่า 600 อาคารรวมบุดค่า 200,000 ล้านบาท อาคารเหล่านี้เป็นหนี้เสียหรือ NPL เกือบทุกโครงการ สรุปแล้วหนี้เสียของภาคอสังหาริมทรัพย์ในสถาบันการเงินมีสูงถึง 560,000 ล้านบาท หรือประมาณ 25% ของหนี้เสียทั้งระบบ หากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันนี้การคาดการณ์ว่า สถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยยังคงต้องใช้เวลาพอสมควรในการพื้นตัวทำให้บริษัทต่างๆ ที่อยู่ในอุตสาหกรรมก่อสร้างล้องนึกเร่งปรับตัวให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจที่ลดดออกเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ นศิ ตั้งพาณิช (2544:35) กล่าวสรุปปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง เช่น ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก อันได้แก่ ตลาดอสังหาริมทรัพย์และการก่อสร้างโดยบุรุษขายตัวน้อย หากสภาพตลาดธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่ยังอยู่ในภาวะคงตัว ปัญหาหนี้ NPL เจ้าของธุรกิจ ก่อสร้าง และอสังหาริมทรัพย์จำนวนมากที่มีปัญหา NPL อยู่กับสถาบันการเงินและกำลังอยู่ใน

กระบวนการปรับโครงสร้างหนี้ การก่อสร้างภาครัฐยังคงมีจำนวนมาก เพราะข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ โครงสร้างบริหารการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน มีโครงการก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์จำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากการปิดกิจการสถานบันการเงิน สามารถแสวงหาแหล่งเงินทุนใหม่นำมาดำเนินกิจการต่อได้น้อยมาก การซื้อสินค้าด้วยเงินสด คุณภาพบุคลากรต้องแต่ระดับผู้บริหารงานดึงบุคลากรระดับล่างและแรงงาน ข้อมูลสารสนเทศต่างๆในงานก่อสร้าง

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในดังกล่าวทำให้ธุรกิจก่อสร้างจำเป็นต้องปรับรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง เพาะจะเป็นการสร้างระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารงานบังคับบัญชา กับความรับผิดชอบของงาน ได้อย่างชัดเจนขึ้น เป็นการกำหนดให้รู้ว่าใครทำงานอะไรและใครต้องรายงานต่�이ใคร กระบวนการจัดองค์การจะต้องประกอบด้วยอย่างน้อย 4 อย่างคือ การแบ่งงานออกเป็นส่วนๆ การมอบหมายให้แต่ละคนทำงานที่แบ่ง การจัดสรรทรัพยากรให้แต่ละหน่วยงานและการประสานงานหน้าที่ต่างๆเข้าด้วยกัน ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดย

ผู้วิจัยจึงศึกษาถึงการจัดองค์การที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดยคาดว่า การศึกษารั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อธุรกิจก่อสร้างเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดองค์การที่จะทำให้องค์กรดำเนินอยู่และบรรลุเป้าหมายต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษารูปแบบการจัดองค์กรของธุรกิจก่อสร้างที่เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจ  
ณ ตอนนี้
- 2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับความคิดเห็นของผู้  
บริหารในการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีสามารถนำมาปรับเป็นกรอบแนวคิด ได้ดังนี้

|                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) | ตัวแปรตาม (Dependent Variable) |
|------------------------------------|--------------------------------|

### ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก

1. ปริมาณงานจากภาครัฐและเอกชน
  2. การปลดอยสินเชื่อของสถาบันการเงิน
- ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน
1. สภาพคล่องทางการเงิน
  2. เศรษฐกิจทางการค้า
  3. คุณภาพของบุคลากร
  4. ระบบสารสนเทศ

### รูปแบบการจัดองค์กรธุรกิจ

1. รูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ
2. การจัดแผนงาน
3. สายการบังคับบัญชา
4. ขนาดของครอบครุณ
5. อำนาจหน้าที่

## 4. สมมติฐานการวิจัย

**4.1 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับรูปแบบการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง**

**4.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในองค์การมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับรูปแบบการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง**

## 5. ข้อมูลของการวิจัย

**5.1 ข้อมูลค้านประชากร (Population)** และกลุ่มตัวอย่างประชากรได้แก่ ผู้บริหาร หรือผู้ประกอบการธุรกิจก่อสร้างอาคารเฉพาะที่เขตเทศบ愔นนิตบุคคลเป็นบริษัทจำกัด ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลซึ่งเป็นการก่อสร้างอาคารเท่านั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 3,763 คน โดยกำหนดสิ่งตัวอย่างจำนวน 361 คน

### 5.2 ข้อมูลค้านตัวแปรศึกษา (Variable)

#### 5.2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

สภาพแวดล้อมภายนอก ดังนี้ ปริมาณงานจากภาครัฐและเอกชน การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน สภาพแวดล้อมภายใน ดังนี้ สภาพคล่องทางการเงิน เศรษฐกิจทางการค้า คุณภาพของบุคลากร ระบบสารสนเทศ

#### 5.2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ความคิดเห็นของผู้บริหารในรูปแบบการจัดองค์กรในด้าน การจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุม อำนาจหน้าที่

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

**6.1 การจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง หมายถึง การจัดวางระบบให้กับกลุ่มคนในธุรกิจ ก่อสร้างที่กระทำการร่วมกันได้ถือปฏิบัติโดยจำแนกโครงสร้างของงานออกเป็นส่วนๆ แต่ละส่วนงานมีหน้าที่ตามความต้องการของแต่ละองค์กรธุรกิจก่อสร้าง**

**6.2 ธุรกิจก่อสร้าง หมายถึง การประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้างประเภทอาคารที่ใช้ประโยชน์ในการพักอาศัยหรือการพาณิชยกรรม**

**6.3 เศรษฐกิจดิจิทัล หมายถึง การที่เศรษฐกิจของประเทศไทยเกิดการชะลอตัวมีผลทำให้ระดับคุณภาพชีวิตของประเทศไทยลดลงเพิ่มขึ้นและก่อให้เกิดการขาดคุณภาพชีวิตเดิน สะพัดที่สูงขึ้นมีการไหลออกของเงินทุนต่างประเทศส่งผลให้ทุนสำรองระหว่างประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง**

**6.4 ปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชน หมายถึง จำนวนของงานก่อสร้างที่ภาครัฐบาลและภาคเอกชนมีความต้องการสร้างเฉพาะในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**

**6.5 การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน หมายถึง ความต้องการในการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินให้กับธุรกิจก่อสร้าง**

**6.6 สภาพคล่องทางการเงิน หมายถึง ความสามารถของกิจการในการที่จะชำระหนี้ระยะสั้นเมื่อถึงกำหนด**

**6.7 เศรษฐกิจทางการค้า หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการชำระเงินเพื่อซื้อวัสดุในการก่อสร้างของธุรกิจก่อสร้างกับร้านค้า**

**6.8 คุณภาพการทำงานของบุคลากร หมายถึง การทำงานของพนักงานในองค์การตามที่ได้รับมอบหมายและมีความเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ**

**6.9 ระบบสารสนเทศ หมายถึงข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลเรียนรู้อย่างลึกซึ้งสามารถทำให้ผู้ที่รับสารสนเทศเข้าใจและนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมใดก็ตามที่น่าจะดี**

## **7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

**7.1 ทำให้ทราบรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างภายใต้สภาวะเศรษฐกิจดอนบาย และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง**

**7.2 เพื่อให้ผู้บริหารในธุรกิจก่อสร้าง สามารถนำรูปแบบการจัดองค์การภายใต้สภาวะเศรษฐกิจดอนบายและผลของความสัมพันธ์ที่ได้ไปเป็นแนวทางประยุกต์ใช้ในการบริหารเพื่อความอยู่รอดและความเจริญเติบโตขององค์การธุรกิจก่อสร้าง**

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดด้านทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดองค์การธุรกิจ  
ก่อสร้างนำเสนอดังนี้

1. แนวความคิดที่เกี่ยวกับหลักการจัดองค์การ
2. แนวความคิดที่เกี่ยวกับรูปแบบของการจัดโครงสร้างองค์การ
3. แนวความคิดที่เกี่ยวกับการจัดแผนงาน
4. แนวความคิดที่เกี่ยวกับสายการบังคับบัญชา
5. แนวความคิดที่เกี่ยวกับขนาดของการควบคุม
6. แนวความคิดที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่
7. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

#### 1. แนวความคิดที่เกี่ยวกับหลักการจัดองค์การ

เสนาะ ตีเยาว์ (2544: 118) กล่าวถึง การจัดองค์การ คือ การสร้างระบบความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจบังคับบัญชา กับ ความรับผิดชอบของงาน เป็นการกำหนดให้รู้ว่าใครทำงานอะไร และใครต้องรายงานตัวให้ใคร กระบวนการจัดองค์การจะต้องประกอบด้วยอย่างน้อย 4 อย่าง คือ การแบ่งงานออกเป็นส่วน ๆ การมอบหมายให้แต่ละคนทำงานที่แน่น การจัดสรรทรัพยากรให้แต่ละหน่วยงาน การประสานงานและหน้าที่ต่างๆเข้าด้วยกัน ลัทธิการ ศรีวะรนย์ (2543: 139-142) กล่าวว่าทฤษฎีที่เกี่ยวเนื่องและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาการของหลักการจัดโครงสร้างองค์การ ได้แก่

##### 1.1 การจัดองค์การตามทฤษฎีแบบคลาสสิก (The Classical Approach)

การจัดโครงสร้างองค์การตามแนวทางทฤษฎีคลาสสิกพบว่า ตัววนไปใหญ่นักทฤษฎีการจัดการมักจะกำหนดชุดของหลักการบริหารจัดการที่มีเหตุผล ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับทุกองค์การ นักทฤษฎีเหล่านี้ได้แก่ เฮนรี่ ฟายอล ลินดอล ออวิค ลูเชอร์ คุลิกและเชสเตอร์ บานาด (Henri Fayol , Lyndall Urwick , Luther Gulick และ Chester Barnard) ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการจัด

## การแบบคลาสสิกที่มีส่วนในการวางแผนหลักการขั้นองค์การ โดยที่การบริหารแบบคลาสสิกประกอบ แนวคิดหลัก 4 แนวคือ

**1.1.1 การบริหารตามหลักวิทยาศาสตร์ (scientific management)** ผู้ที่ริเริ่มหลักการนี้ ขึ้นมาคือ เฟเดลอร์ (Frederick W. Taylor) ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นบิดาของการบริหารตามหลักวิทยาศาสตร์ โดยจากการที่สังเกตเห็นว่างานที่เขาทำอยู่ในบริษัท Midavale Steel นั้น ผลผลิตต่ำ ขาดประสิทธิภาพ งานสูญเสียมาก และงานไม่มีระบบ เขายังพัฒนาหลักการ 4 ข้อ ของการบริหารตามหลักวิทยาศาสตร์ดังนี้

1) งานทุกงานจะต้องกำหนดวิธีการทำงานขึ้นมาก่อน โดยการค้นคว้าและทดลองหาวิธีทำงานที่ดีที่สุดขึ้นมาและกำหนดให้ทุกคนต้องทำงานตามวิธีที่กำหนดนั้น คนงานจะเดือกวิธีการทำงานตามใจชอบไม่ได้ วิธีการทำงานนั้นจะรวมถึง การเคลื่อนไหว การใช้เวลา สภาพการทำงานและมาตรฐานของงาน

2) คนงานที่จะรับเข้ามาทำงานจะต้องมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกเพื่อหาว่า แล้วคนใดมีความสามารถสามารถตอบสนองความต้องการของงาน

3) คนงานทุกคนจะต้องได้รับการอบรมก่อนนอนบนหมายให้งาน โดยหัวว่าแต่ละคนเหมาะสมที่จะทำงานอะไร จะได้มอบหมายงานให้ถูกและตรงกับความรู้ความสามารถ

4) ฝ่ายบริหารจะต้องควบคุมดูแลและร่วมมือกับพนักงานผู้ปฏิบัติงาน ฝ่ายบริหารวางแผนว่าพนักงานจะทำงานอย่างไร เมื่อมีปัญหาการปฏิบัติงานจะแก้ไขอย่างไร โดยแยกงานบริหารกับงานปฏิบัติออกจากกัน

วิธีการบริหารตามหลักวิทยาศาสตร์ของ เฟเดลอร์ (Taylor) จะใช้เทคนิคที่เรียกว่า time-and-motion study เพื่อจะหาวิธีเคลื่อนไหวและการทำงานที่ดีที่สุดมาใช้ในการทำงาน ซึ่งเน้นการลดการเคลื่อนไหวในการทำงานให้เหลือน้อยที่สุด การศึกษาเรื่องนี้ เฟเดลอร์ (Taylor) ได้ทำร่วมกับ แฟรงค์และลิลลีน กิลเบรธ (Frank Gilbreth และ Lillian Gilbreth) สองสามีภรรยา ซึ่งทั้งสองสามีภรรยาช่างได้พัฒนาวิธีการทำงานต่อกันอีกให้การทำงานนั้นง่าย กำหนดมาตรฐานงานและแผนการจ่ายค่าจ้างแบบชุ่งใจ ซึ่งเทคนิคต่างๆ เหล่านี้ยังคงใช้อยู่ในปัจจุบันนี้

แม้ว่าวิธีการบริหารตามหลักวิทยาศาสตร์จะก่อให้เกิดผลดี ในแง่ของการเพิ่มผลผลิต (productivity) และประสิทธิภาพ (efficiency) ในการทำงานก็ตาม แต่เกิดปัญหา 4 ประการคือ

1) วิธีการบริหารตามหลักวิทยาศาสตร์ไม่เห็นใจปัจจัยการทำงานในทางสังคม และจิตวิทยาแต่สนใจเฉพาะการใช้เงินอย่างเดียวเป็นสิ่งเดียวในการทำงาน ซึ่งปัจจัยทางด้านสังคมและจิตวิทยามีผลต่อการเพิ่มผลผลิต และประสิทธิภาพด้วย

2) ทำให้งานการผลิต งานที่ใช้เครื่องจักรกลยายน้ำงานจำเจ ชำรุด จนผู้ปฏิบัติงานเกิดการเบื่อหน่าย เนยเมย และเกิดปัญหาในการควบคุมคุณภาพงาน

3) สภาพแรงงานต่อต้านอย่างรุนแรง เพราะมีความเชื่อว่าฝ่ายบริหารใช้อำนาจในทางผิด ๆ โดยการกำหนดมาตรฐานงาน อัตราค่าจ้างโดยลดความสำคัญของผู้ปฏิบัติงานลงเป็นผู้ใช้แรงงานอย่างเดียว แสดงความคิดเห็นไม่ได้และไม่ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานงาน และค่าจ้าง ปฏิบัติต่อคนเดมีอ่อนเป็นเครื่องจัดไม่เห็นความสำคัญระหว่างองค์การกับสังคม หรือสภาพแวดล้อมภายนอก ไม่สนใจข้อข้อบังคับของรัฐบาล และไม่ให้ความสำคัญผู้บริหารระดับอาชญา

**1.1.2 การบริหารเชิงระบบ (systemic management)** เป็นการกำหนดกระบวนการ และขั้นตอนการทำงานของทั้งระบบให้สอดคล้องกันตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ โดยเน้นความสัมพันธ์ภายในของการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริหารจะต้องดำเนินงานให้สอดคล้องกับความจริงจังโดยเน้นความสัมพันธ์ภายในของผู้บริหารจะต้องมีความสัมพันธ์กับความต้องการของลูกค้าและจะต้องควบคุมระบบภายในเป็นสำคัญ เป้าหมายของการบริหารเชิงระบบคือ

- 1) ต้องระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของงาน ไว้อย่างชัดเจน
- 2) กำหนดวิธีการที่เป็นมาตรฐานสำหรับใช้ในการทำงาน
- 3) กำหนดวิธีการอย่างชัดเจนในการเก็บรวบรวม ดำเนินการ การส่ง และการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4) กำหนดกระบวนการัญชีต้นทุน ค่าแรง และการควบคุมเพื่อสะดวกต่อการประสานงานภายใน

การบริหารเชิงระบบมีผลเสียสำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก ไม่สนใจความสัมพันธ์ระหว่างองค์การกับสภาพแวดล้อมภายนอก ประการที่สอง ไม่สนใจเรื่องความคิดเห็นของคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับกลางและพนักงาน เป็นการเน้นที่วัตถุมากกว่าตัวคน

**1.1.3 หลักการบริหาร (administrative principle)** บุคคลสำคัญที่กำหนดหลักการบริหารขึ้นมาคือ เอ็นรี ฟ่าโย(Henri Fayol) แม้ว่าเขาจะเป็นวิศวกรในระบบแรกเก็ตาน แต่ร่วงคล่องมากกับประสบความสำเร็จในฐานะผู้บริหาร หลักที่กำหนดขึ้นมา 2 เรื่อง คือ หน้าที่ทางการบริหาร กับหลักการบริหาร ฟ่าโย(Fayol) ได้กำหนดหน้าที่ทางการบริหาร (management function) ไว้เป็น 5 หน้าที่ ซึ่งเมื่อปัจจุบันก็ยังคงยึดหน้าที่นี้อยู่คือ การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม ส่วนหลักการบริหารได้กำหนดไว้ 14 ข้อคือ

- 1) การแบ่งงานกันทำ (division of labor) ตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของแต่ละคน
  - 2) อำนาจสั่งการ (authority) ซึ่งเป็นสิทธิที่จะออกคำสั่งตามความรับผิดชอบ
  - 3) ระเบียบวินัย (disciplinary) พนักงานต้องเชื่อฟังคำสั่ง และกฎข้อบังคับขององค์กร
  - 4) คำสั่งเป็นอย่างเดียวกันหรือความเป็นเอกภาพของการบังคับบัญชา (unity of command) พนักงานทุกคนต้องรับคำสั่งมาจากผู้บังคับบัญชาคนเดียวกัน
  - 5) ทิศทางการทำงานอย่างเดียวกัน (unity of direction) คนในองค์การมีเป้าหมายเดียวกันในการทำงาน
  - 6) ผลประโยชน์ของพนักงานเป็นรองประโยชน์ขององค์การ (subordination of individual interest to the general interest) ผลประโยชน์ขององค์การต้องมาก่อนประโยชน์ส่วนตัว
  - 7) หลักการจ่ายค่าตอบแทน (remuneration) พนักงานต้องได้รับค่าจ้างที่เป็นธรรม
  - 8) การรวมอำนาจ (centralization) ความหมายสมควรห่วงการรวมอำนาจ และการกระจายอำนาจ
  - 9) สายการบังคับบัญชา (scalar chain) การกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา
  - 10) ความมีระเบียบ (order) การใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างเหมาะสมสมสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ
  - 11) ความเท่าเทียมกัน (equity) ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติต่อบนพนักงานอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม
  - 12) ความมั่นคงในการทำงาน (stability of tenure) กำหนดหลักในการบรรจุแต่งตั้ง และเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งพนักงาน
  - 13) หลักความคิดริเริ่ม (initiative) ส่งเสริมพนักงานให้มีความคิดในการทำงานด้วยตัวเอง
  - 14) หลักความสามัคคี (spirit de corps) ส่งเสริมความเป็นยั่นหนึ่งยั่นเดียวกันของพนักงาน
- 1.1.4 หลักราชการ (Bureaucracy)** บุคคลที่มีแนวความคิดในเรื่องหลักราชการคือแม็คก์ เวนเบอร์ (Max Weber) ที่เขาอธิบายระบบราชการ (Bureaucracy Theory) หรือการจัดโครงสร้างองค์การที่มีการกำหนดงาน (task) ยำนางหน้าที่รับผิดชอบ (authority) และความ

สัมพันธ์ในการรายงาน (reporting relationship) อย่างเป็นทางการ ทั้งนี้เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย การขีดหลักเหตุผลในองค์การ และยังเป็นการจัดความไม่เสมอภาคและการเลือกปฏิบัติได้เป็นอย่างดีอีกด้วยถึงแม้ปัจจุบันทฤษฎีระบบราชการของเวนเบอร์(Weber)จะถูกวิจารณ์ว่าเป็นระบบที่ล้าช้าขัดต่อจรรยาบรรณและขาดความคล่องตัว (red tape and rigidity) ที่ตามแต่แนวคิดในอุดมคติระบบราชการของ เวนเบอร์(Weber) ถือเป็นอีกความพยายามในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานในองค์การ

#### การจัดองค์การตามทฤษฎีระบบราชการ (bureaucracy) ประกอบด้วย 6 ส่วนสำคัญ

- 1) การแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจน (a clear-cut division of labor) ซึ่งเปิดโอกาสให้ฝ่ายบริหารสามารถว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญหรือมืออาชีพเข้าทำงานในองค์การได้
- 2) หลักการบังคับบัญชา (chain of command) เป็นการระบบทายอำนาจหน้าที่ในสั่งการตามลำดับขั้นการบังคับบัญชาที่กำหนดไว้
- 3) กฎ ระเบียบที่กำหนดไว้ยังเป็นทางการ (rules and regulations) ช่วยให้การตัดสินใจและการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ
- 4) มีบุคลากรฝ่ายบริหาร (administrative staff) ทำหน้าที่ด้านการสื่อสารและประสานการทำงานและกิจกรรมต่างๆ ในองค์การ
- 5) ความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารทั้งกับผู้ใต้บังคับบัญชาและลูกค้าหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์การจากภายนอกเป็นไปอย่างเป็นทางการ(impersonal) และปราศจากอคติหรือความล้าอึดใจๆ ทั้งสิ้น
- 6) ระบบการพิจารณาความคิดความชอบ (advancement system) ขึ้นตามหลักคุณธรรม (merit) พิจารณาจากความสำเร็จและพัฒนาการของทักษะเชิงเทคนิค (technical skills)

การบริหารและการจัดองค์การระบบราชการของ เม็ค เวนเบอร์(Max Weber) นี้มีวัตถุประสงค์หลักคือ การเน้นความมีประสิทธิภาพ (efficiency) เป็นหลักโดยเฉพาะอย่างยิ่งจะช่วยให่องค์การขนาดใหญ่สามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่น เพราะมีการจัดแบ่งงานของแต่ละคนแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน มีการสรุหณาและว่าจ้างบุคลากรมืออาชีพที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์แล้วเข้ามาทำงาน และบรรดาสมาชิกขององค์กรต่างก็กระหึ่นและเข้าใจถึงขอบเขตและข้อจำกัด ในหน้าที่ความรับผิดชอบทั้งของคนเองและของสมาชิกอื่นๆเป็นอย่างดี ที่สำคัญสมาชิกในองค์กรทุกคนจะได้รับการปฏิบัติในแนวทางที่เท่าเทียมกันและความจริงแม้แต่กองทัพนักหรรรรัฐอเมริกา (U.S. Army) และหน่วยงานราชการอื่นๆด้วยแล้วแต่ขั้น โครงสร้างตามระบบนี้ทั้งสิ้น เพราะโดยทั่วไปดำเนินงานในระบบราชการนี้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้อง มีการสอนวัสดุความรู้ความสามารถ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
ชั้นศึกษาระดับบัณฑิต<sup>๑๑</sup>

ระเบียบข้าราชการพลเรือน (Civil Service Examination) เพื่อฉึ่งความสามารถ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับลำดับการบังคับบัญชา และการบริหารงานจะเป็นไปอย่างเป็นทางการ ไม่มีเรื่องส่วนบุคคลมาเกี่ยวข้อง ลักษณะต่างๆ เหล่านี้ของระบบราชการ ออกแบบมาเพื่อช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

อย่างไรก็ตามการจัดองค์กรระบบราชการก็มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ได้แก่

- 1) บีระเบียบกฎหมายมากเกินไปทำให้ขาดความคล่องตัวและอาจปรับตัวไม่ทันสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว
- 2) การเห็นใจในเรื่องสายการบังคับบัญชาอาจทำให้การสื่อสารล่าช้าลง ได้รึสืบถือเป็นสิ่งที่ไม่ดี ต้องคิดในภาวะที่ต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่นปัจจุบัน
- 3) สมาชิกขององค์กรอาจไม่ถ่ายทอดหน้าที่รับผิดชอบในส่วนของตนเอง เนื่องมาจากภารกิจหน้าที่ไม่ชัดเจน
- 4) องค์การไม่เป็นทางการ (informal organization) ความต้องการของสมาชิกขององค์การและข้อจำกัดประการสุดท้ายนี้ เป็นข้อห่วงหึงจากนักทฤษฎีองค์การ สายพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Theorist) ที่ตั้งข้อสังเกตและห้ามฉบับว่า การจัดองค์การมีผลกระทบอย่างไรต่อสมาชิกแต่ละคนในองค์การ

บุญทัน คงไธสง (2539:116-117) ได้กล่าวถึงระบบราชการ ไว้ว่า เป็นระบบกลไกขององค์กรขนาดใหญ่ ที่มีสายการบังคับบัญชาจากเบื้องบน และมักจะถูกมองว่าเป็นองค์กรที่รักษาภาระเบียบเอากว่ามากกว่าการมีพัฒนาต่อการเปลี่ยนแปลง หากแต่สร้างลักษณะของการขยายอาณาจักรและเมืองชาในการทำงานมากกว่าทำแบบปรับปรุงแก้ไขปัญหาหรือเปลี่ยนแปลง (dynamic) ซึ่งท่านได้ให้ความเห็นว่าเป็นเพียงภาพของการมองในอีกด้านหนึ่งที่มีต่อระบบนี้ ในส่วนของการบริหารแบบข้าราชการหรือในระบบราชการนั้น มีลักษณะที่ใช้งานง่าย มีระเบียบ ข้อบังคับ รับคำสั่ง และปฏิบัติตาม ผู้บังคับบัญชา มีลักษณะเป็นองค์การใหญ่ท้องทະ ไม่มีความคล่องตัว อุบัติได้ เพราะไม่มีองค์การใดใหญ่เท่าเข้ามาแข่งขัน มีการบริหารงานเป็นขั้นตอน คนอยู่ในองค์การแบบราชการนี้ มีอำนาจ มีความมั่นคง ผู้อุบัติได้บังคับบัญชาขึ้นการพนังถือสร้างอิทธิพลได้ ส่วนผู้น้อยฐานะต้องแต่�ั่นคงในสายงาน

### 1.2 การจัดองค์กรตามทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์ (The Behavioral Approach)

การจัดโครงสร้างองค์กรที่ให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับมนุษย์เป็นด้านหลัก(Human Side) แต่ก็ยังไม่ละทิ้งแนวคิดทฤษฎีการจัดโครงสร้างองค์กรในยุคก่อนหน้านี้ นักทฤษฎีเหล่านี้ใช้แนวคิดใน

**1.2.1 ทฤษฎีเชิงระบบของลิคิร์ก (Likert's Systems)** ลิคิร์ก (Rensis Likert ยังถึงในสมัย นาวีการ คณะ พุสตี รุ่น ACM 2520: 428-430) ได้ศึกษาถึงปัญหาต่างๆ ของคนในส่วนที่เกี่ยว กับการบริหาร โดยสรุปผลที่ได้จากการศึกษาว่าระบบการบริหาร (Management System) หรือแบบ ของความเป็นผู้นำ (Leadership Pattern) ภายในองค์การนั้นอาจจะแบ่งออกได้เป็น 4 ระบบคือ

ระบบที่ 1 เป็นระบบเผด็จการแบบทรราช (Exploitive Authoritative) ระบบการบริหาร เช่นนี้ผู้นำจะยึดถือข้อสมมติฐานเกี่ยวกับด้วยความทฤษฎี X ของ แมคเกรเกอร์ (McGregor) เป็นอย่างมาก ผู้นำจะใช้วิธีการบังคับต่อผู้บังคับบัญชาด้วยการใช้วิธีการลงโทษเป็นประการสำคัญ การบริหารงานจะเน้นถึงการออกคำสั่งและการควบคุมอย่างไร้ซึ้ง

ระบบที่ 2 ระบบเผด็จการแบบมีศีลป์หรือการใช้อำนาจในฐานะผู้มีพระคุณ (Benevolent Authoritative) เป็นระบบการบริหารที่อยู่ระหว่างระบบที่ 1 และระบบที่ 4 ซึ่งเป็นระบบ ที่ดีกว่าระบบที่ 1 เเล็กน้อย ผู้นำจะเป็นผู้ตัดสินใจในปัญหาทุกเรื่องแต่ผู้นำจะตระหนักถึงความ สำคัญของกลุ่มผู้อุปถัมภ์ได้บังคับบัญชา และให้ผู้อุปถัมภ์ได้บังคับบัญชามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้นำ อยู่บ้าง

ระบบที่ 3 ระบบการปรึกษาหารือ (Consultative System) ตามระบบนี้ผู้นำจะเปิด โอกาสให้ผู้อุปถัมภ์ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ แต่ผู้นำยังแสดงตนใน ลักษณะที่ว่าเป็นผู้ตัดสินใจในขั้นสุดท้ายอยู่

ระบบที่ 4 ระบบการให้เข้ามามีส่วนร่วม (Participative System) การบริหารงานตาม ระบบนี้ผู้นำจะยึดถือข้อสมมติฐานเกี่ยวกับด้วยความทฤษฎี Y ของ แมคเกรเกอร์ (McGregor) ผู้นำ จะใช้อำนาจหน้าที่ที่เป็นทางการน้อยมากและเรามักจะเรียกว่าเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย ผู้นำจะ เปิดโอกาสให้ผู้อุปถัมภ์ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่างๆ ใน การแก้ปัญหา ร่วมกัน ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจะเกิดขึ้นระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชา

### **1.2.2 ทฤษฎีระบบสังคมเทคโนโลยี (Sociotechnology System Theory)**

ลัทธิกาล ศรีwarem (2543: 143-145) กล่าวถึงการจัดองค์การที่ให้ความ สำคัญในเรื่องความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตสินค้าและ บริการ ตลอดจนระบบการปฏิสัมพันธ์ขององค์การกับสภาพแวดล้อมภายนอก นักทฤษฎีที่นำด้าน การวิจัยด้านนี้คือ อริคและแบรนฟอร์ท(Eric Trist และ K.W.Bamforth) ซึ่งยอมรับว่าทุกองค์การ ประกอบไปด้วยระบบสังคมซึ่งครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์การที่เป็นทางการ แทรกตัวตามสมาชิกองค์ การ ปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม พฤติกรรมและทัศคติ ของจากนี้เทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานกันนั้น เป็นอีกปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระบบสังคมเนื่องจากบุคลากรภายในองค์การอาจต้องมีความเกี่ยวข้อง

กับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตสินค้าและบริการ ให้กับองค์กร ไม่ว่าการสัมผัสกับเทคโนโลยีจะอยู่ในรูปแบบใดก็ตาม เช่น การควบคุมเครื่องจักรในโรงงาน การใช้เป็นพิมพ์คอมพิวเตอร์ หรือการใช้เครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ ล้วนเป็นสิ่งที่ชัดเจนว่าระบบเทคโนโลยียังมีผลกระทบต่อทัศนคติความคิดและความพึงพอใจของพนักงานทั้งสิ้น เนื่องจากการจัดโครงสร้างองค์การนี้อิทธิพลและเป็นเครื่องชี้ถึงระดับของปฏิสัมพันธ์ของบุคลากรในองค์การต่อเทคโนโลยี นอกจากนี้ระบบสังคมและระบบของเทคโนโลยีนี้มีความเชื่อมโยงเกี่ยวกับรากฐานทางวัฒนธรรมที่เดียว ล้วนอีกปัจจัยหนึ่งในทฤษฎีนี้คือ ระดับของปฏิสัมพันธ์ขององค์การกับสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อทั้งระบบสังคมและเทคโนโลยีในองค์การ จากมุมมองดังกล่าวเราแล้วนี้ทำให้เห็นว่าการจัดองค์การจึงเป็นการผสมผสานปัจจัยทั้งสามให้กลมกลืนกันอย่างมั่นคง

**1.2.3 ทฤษฎีการจัดองค์การตามสถานการณ์ (The Contingency Approach)** การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการจัดการตามสถานการณ์เพื่อการจัดโครงสร้างองค์การสามารถทำได้ 2 แบบคือ (1) ไม่มีแนวทางใดแนวทางหนึ่งที่ดีที่สุดสำหรับการจัดโครงสร้างองค์การ และ (2) แนวทางเดียวกันในการจัดองค์การอาจจะมีประสิทธิภาพที่ไม่เท่ากัน เพราะขณะที่แนวทางการจัดองค์การตามทฤษฎีแบบคลาสสิกนั้นเน้นหนักไปที่ความสามารถในการประยุกต์ใช้ได้กับการจัดองค์กรทุกประเภท ล้วนแนวการจัดองค์การตามทฤษฎีการจัดการตามสถานการณ์นั้นแข็งแย่งว่าไม่มีแนวทางการจัดองค์การที่ดีที่จะเหมาะสมกับองค์กรทุกแห่ง แต่ก็ต้องหาง่ายและน้อยกว่า ไม่สามารถที่จะตัดสินใจได้ ดังนั้นทางเลือกสำหรับการจัดองค์การจึงแตกต่างหากหลักๆ ก็คือ ดังนี้ทางเลือกสำหรับการจัดองค์การหนึ่งๆ ไม่เหมาะสมกับอีกองค์กรหนึ่งก็ได้ ดังนั้นทางเลือกสำหรับการจัดองค์การจึงเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์นั้น ๆ เป็นสำคัญ

**1.3 แนวคิดการจัดองค์การแบบแบนราวน์ (Flat Organization)** จุดเด่นของแนวทางการจัดองค์การแบบนี้คือเพื่อลดกระดับการบังคับบัญชาให้เหลือน้อยที่สุด โดยมุ่งให้ความสนใจที่กระบวนการในการทำงานแทนการปฏิบัติงานของพนักงานในลักษณะที่ทำงานสั่ง ทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาที่ทำงานที่ลูกน้องเสนองานเข้ามาเพื่อให้ตัดสินใจพิจารณาอนุมัติ การจัดองค์การแบบนี้ต้องเปลี่ยนรูปแบบการทำงานใหม่หมด คือ การทำงานตามสายงานเปลี่ยนมาเป็นการทำงานร่วมกันแบบเป็นทีม เป็นการปรับเปลี่ยนแนวทางการทำงานด้วยการนำลูกน้องและหัวหน้าในแต่ละแผนกงานที่แต่ก่อนเคยทำงานในลักษณะของการสั่งหรือมอบหมายงาน เปลี่ยนเป็นการทำงานด้วยการร่วมกันพิจารณาและแก้ไขปัญหาความคิดเห็น ต้องมีการประเมินคุณภาพของงานที่ถูกต้อง ข้อเสียและร่วมกันตัดสินใจ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบ ก่อให้เกิดความเข้าใจในงานที่เขียนกัน ทำให้ทำงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพและไม่ต้องเสียเวลาส่งเรื่องกลับไปกลับมา นอกจากนี้ผลลัพธ์ของการทำงานเป็นทีมยังก่อให้

เกิดประ予以ชนในอนที่จะช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถขององค์การ เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน ได้อ่าย่างคือ นิ่งการจัดโครงสร้างองค์การให้แบนราบกับการลดขนาดองค์การ (Down sizing) นั้นถือว่าแตกต่างกัน เพราะรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การแบบแบนราบนั้นจะเป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงปรัชญาการบริหารงานจากรูปแบบเดิมไปสู่การทำงานเป็นทีม และการให้อำนาจตัดสินใจแก่ทีมงาน ส่วนการลดขนาดองค์การนั้นอาจทำให้ขนาดองค์การเล็กลง หรือมีระดับชั้นน้อยลง แต่ถ้าหากปรัชญาในการทำงานยังคงเป็นแบบเดิมแล้ว สิ่งที่ได้จากการลดขนาดองค์การจะเป็นเพียงองค์การระบบราชการ (Bureaucracy) ที่มีขนาดย่อส่วนเล็กลงเท่านั้น ดังนั้นผู้บริหารต้องไม่สนับสนุนในประเด็นดังกล่าวนี้

**1.4 แนวคิดการจัดการองค์การแบบยืดหยุ่น (Flexible Organization)** โดยทั่วไปองค์การส่วนใหญ่จะมีรูปแบบการจัดโครงสร้างที่ค่อนข้างตายตัวก้าวเดียว ภายใต้องค์การจะมีการจัดแบ่งเป็นแผนกต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน และแม้เดียวกันก็จะมีการกำหนดไว้อย่างแน่นอนแล้วว่าใครเป็นผู้ดูแลอย่างไร แต่ละคนจะมีการแบ่งแยกไว้อย่างชัดเจน เพราะแม้แต่เจ้าส์ เกลซ์ ผู้บริหารบริษัท เยนเนอรัล อิเล็กทริก (GE) ยักษ์ใหญ่ของสหรัฐอเมริกา ยังเคยกล่าวถึงเรื่ององค์กรที่ไม่มีขอบเขต (Boundaryless organization) ไว้ว่าความผันของเขาก็ต้องกับรูปแบบองค์กรหลังปี ค.ศ. 1990 คือเป็นองค์กรที่ไม่มีขอบเขต เป็นองค์กรที่รือก้าวเพียงที่ปิดกั้นพวงรอออกไปให้หมดทั้งภายในบริษัทและก้าวเพียงที่ปิดกั้นเราจากภายนอก ซึ่งองค์กรตามความฝันของเจ้าส์ เกลซ์ นั้นความจริงแล้วไม่ใช่ว่าก้าวเพียงเหล่านั้นจะถูกรือกหามดหากเป็นเพียงการเปิดช่องหรือทำก้าวเพียงเหล่านั้นให้มีรูพรุนเพื่อให้สามารถส่งผ่านสิ่งต่างๆ ไปได้ซึ่งก้าวหรือผนังต่างๆ ในองค์กรมีดังนี้

- (1) ผนังที่เป็นตัวปีกนกสิ่งต่างๆ ตามแนวดึงหมายถึง ระดับชั้นและตำแหน่งตามสายงาน สิ่งที่จะทำให้ผนังนี้ทะลุได้ก็คือการทำงานเป็นทีมตาม
- (2) ผนังที่ปีกนกตามแนวโนน ได้แก่ ผนังที่แยกเป็นฝ่ายหรือแผนกต่างๆ ออกจากกัน อย่างไรก็ตาม เราสามารถทะลุระหว่างก้าวเพียงนี้ได้ด้วยการผุ่งหน้าการทำงานที่มีเป้าหมายรวมอยู่ที่การสนับสนุนความพึงพอใจสูงสุดของลูกค้า
- (3) ผนังปีกนกภายนอก ซึ่งเป็นสิ่งที่ปีกนกตัวเรารอจากผู้จัดส่ง (suppliers) ลูกค้าและคู่แข่ง (customer & competitor) ผนังนี้จะถูกทำลายลงได้ก็ด้วยหลักของการทำงานแบบเครือข่าย (networking) อาจเป็นการคึกคักผู้จัดส่งและลูกค้าเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการหรือด้วยการสร้างพันธมิตร (partnerships) ทางธุรกิจ
- (4) ผนังปีกนกในเรื่องทำเลที่ดี หมายถึง การทະลายก้าวเพียงที่ปีกนกองค์กรกับตลาดเพียงเพราะสถานที่ตั้งห้างไกลเกินไป

ในปัจจุบันยังมีรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การแบบใหม่เพิ่มมากขึ้นตามกระแสความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมยุคโลกาภิวัตน์ที่ความต้องการของการของตลาดมีลักษณะเป็นพลวัต (dynamic) ซึ่งหากเพราะลูกค้าสามารถรับรู้และถ่ายทอดความต้องการของลูกค้าให้กับผู้ผลิต คือ ปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์การให้มีลักษณะยืดหยุ่นและเปิดกว้าง และแสวงหาแนวทางการจัดองค์การใหม่ๆ เช่น การเรียนรู้หรือองค์การ การสร้างวัฒนธรรมองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ซึ่งทิศทางขององค์การส่วนใหญ่ในปัจจุบันจะปรับไปสู่การสร้างฐานความรู้เป็นยุทธศาสตร์สำคัญ หรือที่เรียกว่า Knowledge-base organization และอาจจะก้าวเข้าสู่วัฒนธรรมการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ในที่สุด

## 2. แนวความคิดที่เกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ

ธงชัย สันติวงศ์ (2537:11) ให้ความหมายของคำว่า โครงสร้างองค์การ ไว้ว่า เป็นวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการจัดแบ่งสรร述พยากรณ์ต่างๆ และการกำหนดวิธีการรายงานตามสายบังคับบัญชาในระหว่างกลุ่มคน รวมไปถึงกลไกของระบบการประสานงานที่เป็นทางการและวิธีการที่จะต้องเกี่ยวข้องกันตามแบบแผน ที่ได้แก่การกำหนดและวางแผนเอาไว้

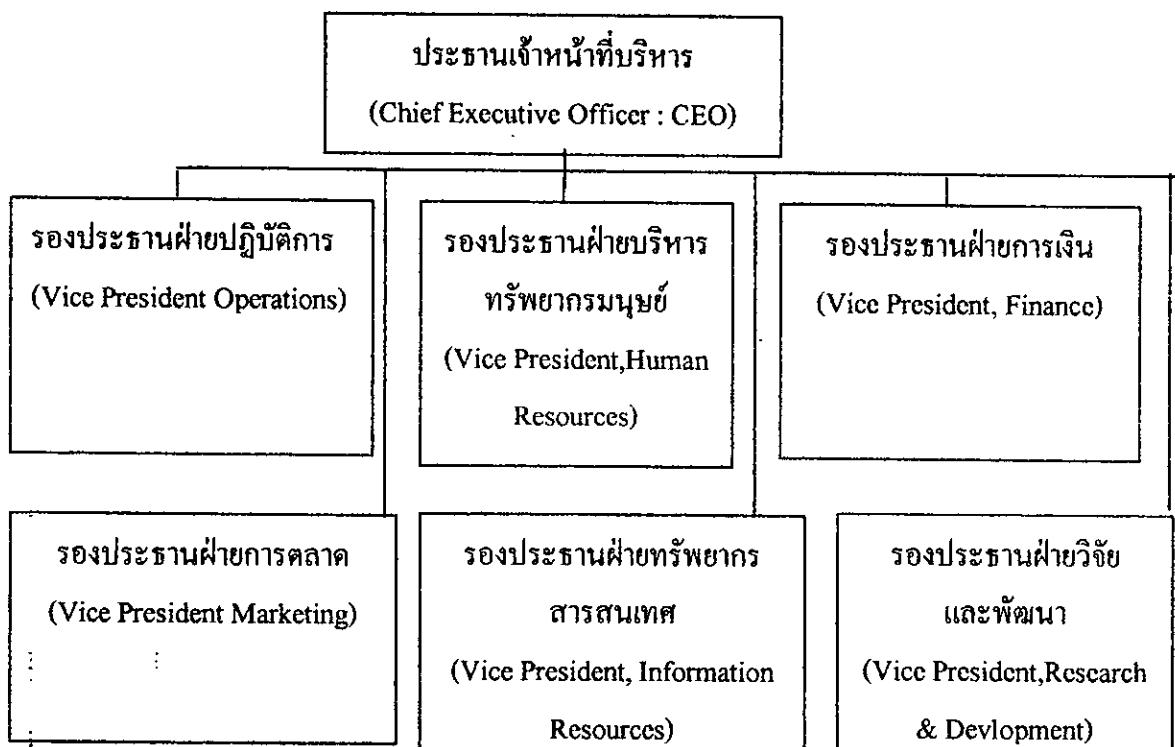
เสนาะ ติยะร์ (2544: 120) กล่าวว่า โครงสร้างองค์การ หมายถึง ระบบการติดต่อสื่อสารและอำนาจบังคับบัญชาที่เชื่อมต่อคนและกลุ่มคนเข้าด้วยกันเพื่อทำงานร่วมกันบนบรรลุถึงเป้าหมายขององค์การ โครงสร้างองค์การทำให้รู้เครือข่ายงาน การรายงาน และความสัมพันธ์ระหว่างคนและกลุ่มคน ลักษณะสำคัญประกอบด้วยการแบ่งงานกันทำและการประสานงานการปฏิบัติงานเข้าด้วยกัน

สำหรับความหมายของโครงสร้างองค์กรในการงานวิชยานี้ผู้จัดเห็นว่า โดยทั่วไปผู้บริหารระดับสูงขององค์การสามารถที่จะเลือกแนวทางในการจัดโครงสร้างองค์การได้หลากหลาย ซึ่งขึ้นอยู่กับการกำหนดคุณภาพ สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี และขนาดขององค์การ ซึ่งการจัดโครงสร้างองค์การแต่ละรูปแบบต่างก็มีทั้งข้อดีและข้อจำกัด นอกจากนี้ในแต่ละสถานการณ์และช่วงเวลาที่แตกต่างกันไปของการดำเนินงานนั้นอาจมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างองค์การเพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์มากที่สุด

ลักษิกาล ศรีวรรณย์ (2543: 157- 163) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การไว้ดังนี้

**2.1 การจัดโครงสร้างองค์การตามหน้าที่ ได้แก่ ลักษณะการจัดโครงสร้างองค์การที่มีคุณภาพที่รับผิดชอบหรือความชำนาญเฉพาะของบุคลากรในองค์กร องค์การตามหน้าที่ เป็นการแบ่งแยกหน้าที่การทำงานในองค์การอย่างชัดเจน โดยสามารถบังคับบัญชาจะกระจายความหัวหน้างานต่างๆ ซึ่งจะต้องรายงานตรงสู่ผู้บังคับบัญชาที่ระดับสูงต่อไปด้วย จากลักษณะการจัดโครงสร้าง**

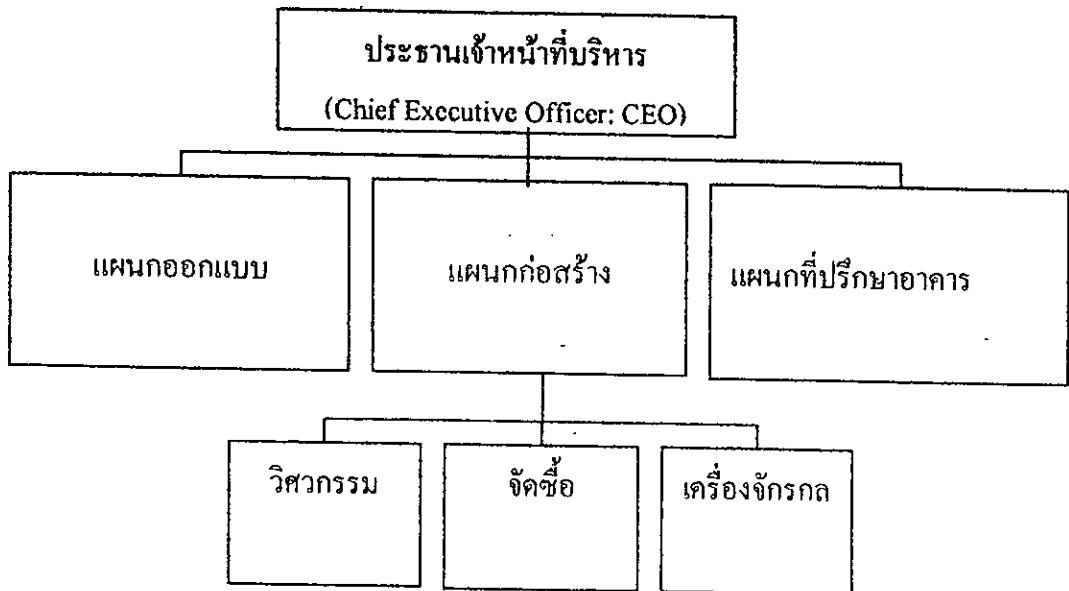
องค์การแบบนี้ ผู้บริหารระดับสูงจะเป็นผู้บริหารและประสานการดำเนินกิจกรรมต่างๆ กับทุกฝ่าย ดังนั้นจึงมีลักษณะของการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง



ภาพที่ 2.1 แผนภูมิแสดงการจัดโครงสร้างองค์การตามหน้าที่ (Functional Organization)

ที่มา : ลักษิกาล ศรีวารಮย์ "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ใน ประมวลสาระชุดวิชาการ  
จัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมราช 2543

**2.2 การจัดโครงสร้างองค์การตามแผนก (Divisional Organization)** เป็นการจัดโครงสร้างองค์การ โดยการแยกออกเป็นแผนก ๆ อาศัยความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์ ลูกค้าภูมิศาสตร์ และ วิธีอื่นๆ ดังแสดงในภาพที่ 2.2



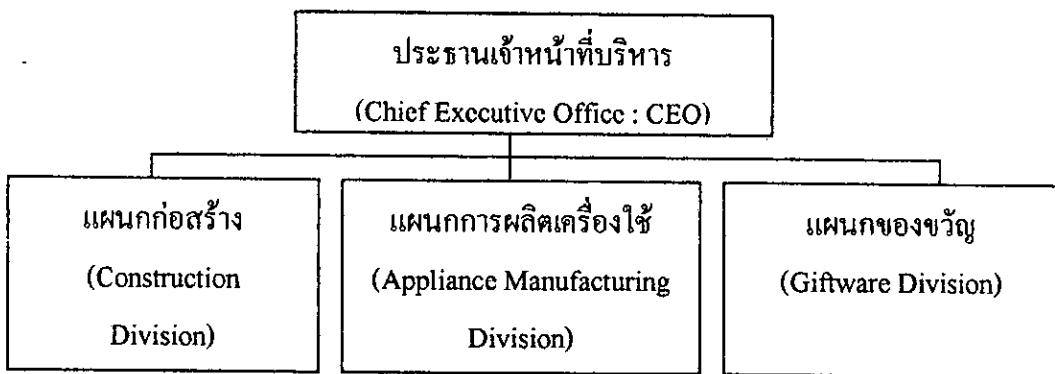
### ภาพที่ 2.2 แสดงการจัดโครงสร้างองค์การ โดยแยกออกเป็นแผนก

ที่มา : สังกัด ศรีวารณ์ "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ใน บราวน์สสาระชุดวิชาการ  
จัดการองค์การและทรัพยากรมุ่งยั่งยืน หน้า 163 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช 2543

ในการออกแบบวิธีนี้สามารถใช้ได้กับองค์การทั้งขนาดใหญ่หรือเล็กก็ได้ โดยแต่ละแผนกจะประกอบไปด้วยหน้าที่ต่างๆ เพราะฉะนั้นการตัดสินใจจึงอยู่ในรูปของการกระจายอำนาจ อย่างไรก็ตามผู้บริหารระดับสูงในองค์การก็จะต้องมีการประสานงานและการตัดสินใจ ซึ่งมีผลกระแทกกับทุกแผนก โดยจะมีการแยกแยะความก้าวหน้าของแต่ละแผนกว่าจะส่งผลให้องค์การบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ข้อดีของการจัดองค์การตามแผนกคือ ก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละแผนก โดยเฉพาะมีความสำคัญยิ่งต่อองค์การขนาดใหญ่ ซึ่งจะมีการตัดสินใจเกิดขึ้นวันต่อวัน ทำให้การตัดสินใจรวดเร็วทั้งนี้ เพราะว่าแต่ละแผนกได้รับอำนาจหน้าที่จากองค์การในลักษณะการกระจายอำนาจ และเมื่อสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเราสามารถปรับตัวเพื่อตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมใหม่ได้ทันการณ์ แต่ละแผนกไม่ต้องรอให้มีการอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูง ในการออกแบบลักษณะนี้ผู้บริหารระดับสูงไม่ต้องแบกภาระในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมของแต่ละแผนกมากไป ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงสามารถที่จะคาดหวังแผนกกลยุทธ์และดูแลแผนกซึ่งจะต้องปฏิบัติตามแผนกกลยุทธ์ให้แต่ละแผนกประสบความสำเร็จ ในที่สุดผู้บริหารระดับสูงก็จะมีเวลา

ในการจัดสรรงรทรพยากรให้กับแผนกต่างๆ อย่างไรก็ตามการจัดองค์การตามแผนกนี้ขึ้นจำกัดหลายประการ ข้อจำกัดหลักก็คือ ค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรที่ซ้ำซ้อนกันในแต่ละแผนก ในบางกรณีพบว่าบางแผนก อาจจะกระทบแผนกอื่น ในเรื่องของการจัดสรรงรทรพยากรจากผู้บริหาร ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้องค์การไม่บรรลุผลสำเร็จ ทั้งนี้ เพราะว่า แต่ละแผนกที่จะเน้นเป้าหมายของตนเอง ข้อจำกัดอื่น ก็คือ ความพยายามในการที่จะจัดพนักงานไปช่วยให้เพียงพอ ในกรณีที่แผนกนี้มีความต้องการคน อย่างไรก็ตามความร่วมมือระหว่างแผนกจะลำบากกว่าความร่วมมือภายในแผนก

2.3 โครงสร้างแบบแยกธุรกิจและแบบผสม เป็นการออกแบบองค์การที่เกิดขึ้นในแผนกนี้มีขนาดใหญ่และลักษณะงานไม่มีความสัมพันธ์กับธุรกิจเดิม ตามแผนภูมิภาพที่ 3



ภาพที่ 2.3 แสดงการจัดองค์การแบบแยกธุรกิจ

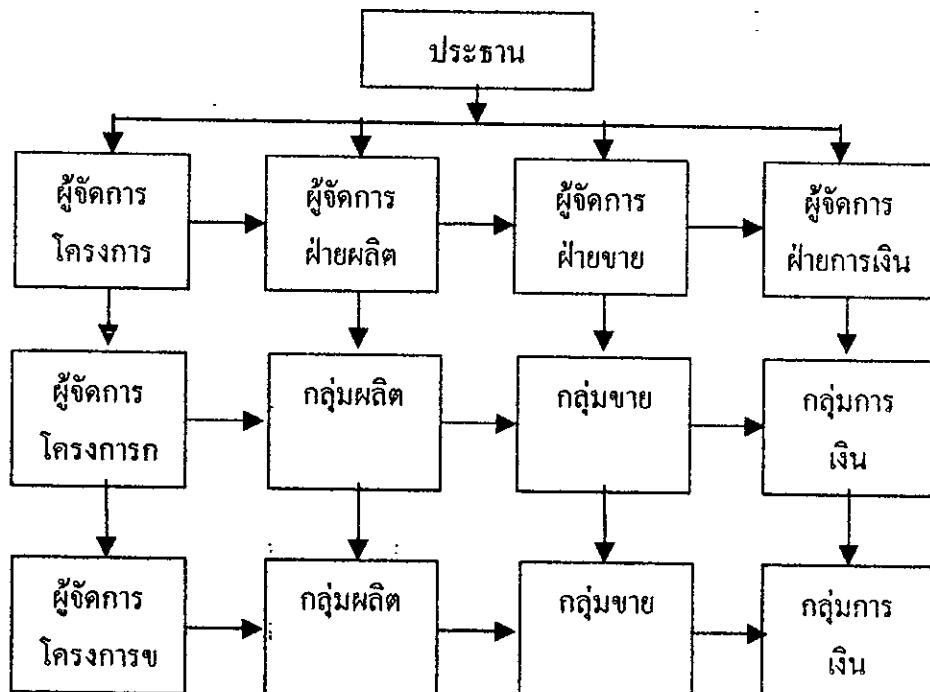
ที่มา : สหธิการ ศรีวารಮย์ "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ใน ป檐นวลดสาระชุดวิชาการจัดการองค์การและทรัพยากรมุนญ์ หน้า 164 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543 :

ในทางตรงกันข้ามกับการจัดโครงสร้างองค์การตามแผนก เนื่องจากแต่ละแผนกนี้ ความสัมพันธ์กันทางเทคโนโลยี ลูกค้า ผลิตภัณฑ์ และองค์ประกอบอื่นๆ แต่การจัดโครงสร้างแบบแยกธุรกิจ (Conglomerate Organization) จะมีส่วนของธุรกิจด้วยกันน้อยมากหรือไม่เกี่ยวกันอย่างไรก็ตามผู้บริหารระดับสูงยังคงต้องวางแผนกลยุทธ์โดยรวมขององค์การ (Portfolio strategy) เพื่อจัดสรรงรทรพยากรระหว่างแผนกและแยกแข่งผลการปฏิบัติงานแผนก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายรวมขององค์การในที่สุด

#### 2.4 การจัดโครงสร้างองค์การแบบแมทริกซ์ (Matrix Organization)

เสนาะ ติยะ (2544: 138-139) กล่าวว่า เป็นการจัดองค์การโดยใช้ทีมทำงานทั่วซ้อนหน้าที่และหน่วยงานต่างๆ ขององค์การ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าการจัดองค์การที่ผู้ปฏิบัติงานนี้

นายสองคนหรือต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชาสองคน ที่ว่างานทับซ้อนหน่วยงานต่างๆก็ เพราะนี้ งานโครงการเพิ่มขึ้นทำให้ผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานที่สองหน้าที่คือ หน้าที่โดยตรงในหน่วยงานของ ตัวเองและหน้าที่ในโครงการอีกด้วย หาก การจัดองค์การจะประกอบด้วยแผนงานต่างๆที่มีจะจัด ตามหน้าที่กับโครงการต่างๆซึ่งพนักงานต้องเข้าอยู่กับ ผู้จัดการตามหน้าที่(Functional Manager) และ ผู้จัดการโครงการ(Project Manager) พร้อมๆกันภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 แผนภูมิแสดงการจัดโครงสร้างองค์การแบบแบนทริกซ์

ที่มา : เสนาฯ คิ耶ว "บทที่ 7 การจัดองค์การ " ใน หลักการบริหาร (ฉบับปรับปรุงใหม่พิมพ์ครั้งที่ 2) หน้า 138 กรุงเทพมหานคร คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2544

การจัดองค์การแบบแบนทริกซ์เจริญเติบโตและวิวัฒนาการในอุตสาหกรรมอาหารของ สหราชอาณาจักรและขณะนี้เป็นที่นิยมในธุรกิจและอุตสาหกรรมทุกประเภท เช่น อุตสาหกรรมเครื่องไฟฟ้า ผลิตภัณฑ์ยา เคมีภัณฑ์ ธนาคาร การค้าปลีก เป็นต้น เพราะองค์การดังกล่าวต้องทำงาน หลากหลาย ข้ามหน่วยงานจำเป็นต้องมีความยืดหยุ่นและในสภาพแวดล้อมที่บุกเบิก ขับเคลื่อน และเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งก่อให้เกิดผลดีคือ

1. มีความร่วมมือกันระหว่างหน้าที่มากขึ้น เพราะเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานที่มี ความแตกต่างกันต้องร่วมทำงานในโครงการเดียวกันหรือในทีมงานเดียวกัน

2. มีความยืดหยุ่นสูง เพราะ โครงสร้างองค์การแบบแม่ทริกซ์สามารถเพิ่มขนาด ลดขนาด เคลื่อนย้าย เปลี่ยนแปลงทีมทำงานได้แล้วแต่ความต้องการของโครงการ ซึ่งมีการสับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา

3. ตอบสนองตรงตามความต้องการของลูกค้าได้ตลอดเวลา เพราะ โครงสร้างองค์การแบบแม่ทริกซ์จัดตามโครงการ ซึ่งสามารถแก่ปัญหาให้ลูกค้าได้รวดเร็วตอบคำ答าลูกค้าและจัดทำรายงานตามที่ลูกค้าต้องการ

4. เพิ่มความรับผิดชอบ เพราะ โครงสร้างองค์การแบบแม่ทริกซ์จะมีความรับผิดชอบของผู้จัดการ โครงการ ไว้อย่างชัดเจน ต้องรับผิดชอบต่อผลงานและต้องรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงทราบถึงความก้าวหน้าของโครงการทั้งข้อเท็จจริงและเหตุผล

5. ทำให้การตัดสินใจดีขึ้น เพราะ โครงสร้างองค์การแบบนี้จะบังคับให้การตัดสินใจ และการแก่ปัญหาดำเนินการในรูปของทีมทำงาน ซึ่งมีข้อมูลพร้อมสมบูรณ์และอยู่กับปัญหาตลอดเวลา

6. ปรับปรุงการบริหารกลยุทธ์ให้ดีขึ้น เพราะ โครงสร้างองค์การแบบแม่ทริกซ์ทำให้ผู้บริหารระดับสูงไม่ต้องลงไปยุ่งเกี่ยวกับการตัดสินใจประจำวันซึ่งทำให้บุคคลเหล่านี้ใช้เวลามากขึ้น กับการบริหารกลยุทธ์

แต่การจัดองค์การแบบแม่ทริกซ์ก็มีผลเสียด้วยเช่นกันผลเสียมีดังนี้

1. เกิดความสับสนในการใช้อำนาจอันเกิดจากมีนาข่ายสองคน หรือต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชาสองคนคือ ผู้จัดการตามหน้าที่(Functional Manager)และ ผู้จัดการ โครงการ(Project Manager) ซึ่งผู้ปฏิบัติงานอาจเกิดความไม่แน่ใจ

2. โครงสร้างองค์การแบบแม่ทริกซ์เปิดช่องว่างให้ผู้บริหารไม่ว่าจะเป็นผู้จัดการโดยตรงของหน่วยงานหรือผู้จัดการ โครงการ ใช้พหุรายเพื่อยืดตัวแทนเป็นของตนฝ่ายเดียว

3. เปิดโอกาสให้ทีมทำงานใช้อำนาจเข้าข้างฝ่ายทีมหรือกลุ่มทำงานของตัวเองทำให้ งานไม่บรรลุเป้าหมายขององค์การ เนื่องจากได้ให้อำนาจกลุ่มทำงานเป็นผู้ตัดสินใจทุกอย่าง

4. โครงสร้างองค์การแบบแม่ทริกซ์ก่อให้เกิดความเป็นประชาธิปไตยมากเกินไป (too much democracy) ทำให้งานล่าช้าและยากที่จะนำไปปฏิบัติ

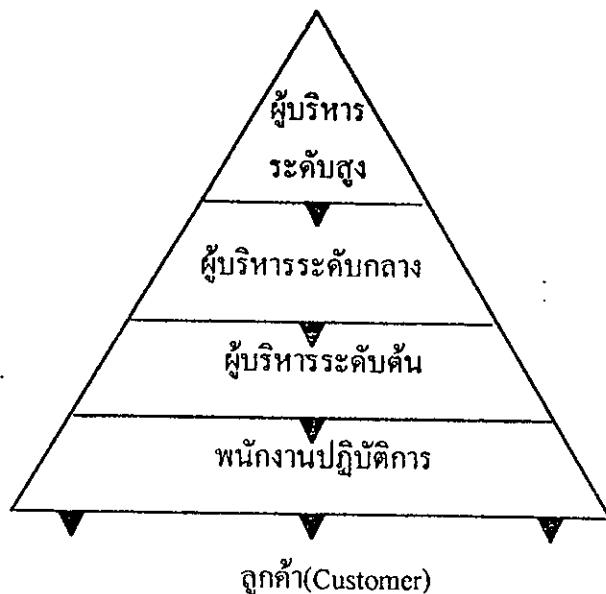
5. ค่าใช้จ่ายสูงกว่าปกติ เพราะอย่างน้อยต้องมีผู้จัดการ โครงการ อีกคนหนึ่งมาร่วมทำงาน

## 2.5 การจัดโครงสร้างองค์การแบบปิรามิดหักดับ (Inverted Pyramid)

ลักษณะ ศรีวะรรณ (2543: 168- 170) กล่าวว่าปัจจุบันนิยมจัดโครงสร้างองค์การแบบปิรามิด (Pyramid) ซึ่งให้ความสำคัญกับบุคคลที่อยู่ส่วนบนสุดขององค์การคือผู้บริหาร ซึ่งจะ

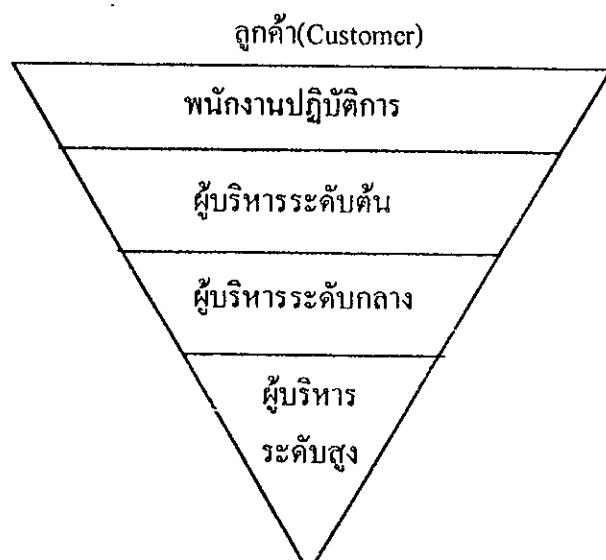
เป็นผู้ที่จะต้องกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การสั่งการ และบังคับบัญชาพนักงานที่อยู่ในระดับรองลงมาตามสายการบังคับบัญชา จนถึงพนักงานระดับปฏิบัติที่ต้องสัมผัสและให้บริการลูกค้าโดยตรง แต่โดยธรรมชาติแล้วพนักงานเหล่านี้จะทำหน้าที่ให้บริการลูกค้าด้วยความรู้สึกที่ถือเป็นเพียงภารกิจหนึ่งของพวกราชมนีกับภารกิจอื่นๆ เช่น การปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา หรือปฏิบัติตามกฎระเบียบท่ององค์การ ทำให้พวกราชมนีเล่ายังไงก็ได้ ให้ความสนใจกับลูกค้าเป็นพิเศษ ดังนั้นจึงพบเห็นอยู่บ่อยๆ ที่พนักงานเหล่านี้จะอ้างถึงกฎระเบียบที่ไม่สามารถข้อเรียกร้องของลูกค้าได้ พวกราชมนีทัศนคติต่อลูกค้าในลักษณะที่ลูกค้าต้องอยู่ได้การควบคุมของพวกราชมนี แลเห็นว่าลูกค้าควรจะอนุญาติสิ่งที่พวกราชมนีต้องการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ลูกค้าต้องผูกตัวอยู่ต่ำสุดของโครงสร้างแบบปรัมณิกนี้

ดังนั้นองค์การที่ขาดแคลนจึงควรปรับทัศนคติและมุมมองที่ผิดนี้เสียใหม่ ด้วยการหันมาให้ความสำคัญกับลูกค้าเป็นอันดับแรก Ken Blanchard เสนอแนวคิดการจัดโครงสร้างองค์การแบบใหม่ด้วยการจับปีรามิดนิ่งกลับลง ซึ่งเป็นการนำลูกค้ามาไว้ที่ส่วนบนสุดขององค์การ เป็นการให้ความสำคัญกับลูกค้าเป็นอันดับแรกสุดให้สอดคล้องกับปรัชญาการบริหารจัดการสมัยที่เน้นลูกค้าต้องมาเป็นที่หนึ่ง (customer come first) หรือต้องหันบัญญาลูกค้าเข้ามายืนเป็นอันดับแรกนี้เพื่อให้ทุกส่วนในองค์การหันมาให้ความสำคัญกับลูกค้า และเป็นการเน้นย้ำว่าตนจากนี้ไปการกิจกรรมหรือการกระทำใดในองค์การก็เพื่อสนับสนุนความต้องการของลูกค้า นอกจากนี้ยังถือเป็นการให้ความสำคัญกับพนักงานระดับปฏิบัติการในฐานะผู้ที่ต้องสัมผัสด้วยลูกค้าโดยตรง จึงต้องมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจในงาน ให้ระดับหนึ่ง หรือที่เรียกว่า ให้อำนาจ(Empowerment) เมื่อเป็นเช่นนี้ก็จะทำให้องค์การสามารถให้บริการสนับสนุนความต้องการของลูกค้าได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ในขณะที่ผู้บริหารที่อยู่ระดับล่างของปีรามิดจะอยู่ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนพนักงานฝ่ายปฏิบัติการในทุกเรื่อง เช่น การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ช่วยเหลือด้านข้อมูลสารสนเทศให้เพียงพอต่อการตัดสินใจ รวมถึงการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ส่วนผู้บริหารระดับสูงที่อยู่ล่างสุด จะเป็นผู้ที่ต้องแบกรับโภตกรรมต่อการบริหารและจัดการและเป็นผู้นำในองค์การนั้น



ภาพที่ 2.5 การจัดโครงสร้างแบบピラมิดแสดงถึงระดับของการบริหารงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ผู้บริหารระดับสูง ผู้จัดการระดับกลาง และผู้จัดการระดับต้น ส่วนล่างสุดจะเป็นลูกค้าขององค์การ ซึ่งถือเป็นแนวคิดแบบเก่าที่ส่งผลเสียมาก ถาวรผลคีแก่องค์การ

ที่มา : ลักษณ์ ศรีวารมย์ หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ ใน ประมวลสาระชุดวิชาการ จัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์ หน้า 169 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543



**ภาพที่ 2.6 การจัดโครงสร้างแบบピรามิดหักล้ม (Inverted Pyramid) และองค์ประกอบของการบริหารงาน**  
**ซึ่ง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เป็นการกลับเอากลักก้าขึ้นมาอยู่บนสุดเป็นการให้ความสำคัญ  
 และพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ ผู้จัดการระดับต้น ผู้จัดการระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูงตาม  
 ลำดับ**

**ที่มา : ลักษิกาด ศรีวารณ์ "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ใน ประมวลสาระชุดวิชาการ  
 จัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์ หน้า 170 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ  
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543**

## 2.6 โครงสร้างแบบ Mechanistic และ Organic Structure ก่อนเมื่อวันและสถาเดตอร์

(Tom Burns และ G.M. Stalker อ้างถึงใน ลักษิกาด ศรีวารณ์ 2543: 148- 149) เป็นนักวิจัยชาวอังกฤษที่ศึกษาถึงความสามารถขององค์การต่อการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างองค์การเพื่อปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป โดยศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมกับการจัดโครงสร้างองค์การของบริษัทพบว่าริมบที่ทำเนินงานภายใต้สภาพแวดล้อมที่ค่อนข้างคงที่ (Static environment) จะมีโครงสร้างแบบ Mechanistic Structure หรือ โครงสร้างที่ไม่ค่อยยืดหยุ่น มีการรวมศูนย์การตัดสินใจและมีช่วงห่างของความชำนาญเฉพาะด้านน้อย สื่อสารและมอบหมายงานตามลำดับขั้นการบังคับบัญชา มีลักษณะคล้ายๆ กับ โครงสร้างองค์กรระบบราชการ หรือ System 1 ของ ลิเคริท ดังนั้นองค์การแบบ Mechanistic organization จึงออกแบบมาเพื่อเป็นช่องทางในการนำข่าวสารจากระดับล่างไปสู่ผู้บริหารระดับบนซึ่งเป็นฝ่ายตัดสินใจและประสานกิจกรรมต่างๆ ผ่านสายการบังคับบัญชาและระบุเบี้ยน กฎหมายที่และข้อแนะนำที่วางแผนไว้เนื่องจากเป็นโครงสร้างองค์การที่ค่อนข้างกระชับ Mechanistic organization จะใช้ได้ผลดีในสถานการณ์ที่ค่อนข้างคงที่และความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ต่างๆ มีไม่นัก

อย่างไรก็ตาม ตรงข้ามกับองค์การที่ดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงสูง (Dynamic) จะมีโครงสร้างแบบ Organic Structure หรือ โครงสร้างที่ค่อนข้างยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้กับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป มีการกระจายศูนย์การบริหารงานไปสู่ส่วนต่างๆ ผ่านการสื่อสารทั้งแนวตั้งและแนวคี่ ยานาจการตัดสินใจอาจมีอนามัยให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในงานเป็นอย่างดี ด้วยเหตุผลนี้จึงก่อให้เกิดการให้ผลลัพธ์ของข่าวสารต่างๆ ทั้งในลักษณะแนวตั้งและแนวคี่ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับสามารถปรึกษาปัญหาข้อข้องใจในงานได้ ลักษณะเดียวกันของการในพนักงานแต่ละคนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม ดังนี้ทำให้มีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาแก่กับความชำนาญเฉพาะด้านในงานเป็นระยะๆ ตาม

บทบาทและปฏิสัมพันธ์ที่มีกับพนักงานคนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยเป็นหลัก จึงนับว่าเป็นโครงสร้างองค์การที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก เช่นปัจจุบัน ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบ โครงสร้างองค์การแบบ Mechanistic and Organic Structure

| Mechanistic Structure                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Organic Structure                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบ่งงานออกเป็นส่วนย่อยตามความชำนาญและไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงยกเว้นมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงจากผู้บริหาร</li> <li>- บทบาทของสมาชิกขององค์การถูกกำหนดขึ้นอย่างชัดเจนตามสิทธิ เมื่อนำไป และวิธีการทำงานทางเทคนิค</li> <li>- อำนวยการควบคุม และการสื่อสารถูกกำหนดตามโครงสร้างตามลำดับขั้น</li> <li>- การให้ผลลัพธ์ของข่าวสารเป็นไปในแนวคิด</li> <li>- ผู้บริหารเป็นผู้กำกับและตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของพนักงานฝ่ายปฏิบัติ</li> <li>- เน้นความจริงกับคติขององค์การและเชื่อฟังผู้นำ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดงานตามกิจกรรมที่จะทำเพื่อบรรกรุปเป้าหมายอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม</li> <li>- สามารถขององค์การมีบทบาทหน้าที่แบบคลุมๆ เพื่อความยืดหยุ่นในการทำงาน</li> <li>- อำนวยการควบคุม และการสื่อสารขึ้นอยู่กับความเหมาะสม</li> <li>- การให้ผลลัพธ์ของข่าวสารเป็นไปทั้งในแนวคิดและแนวคิด</li> <li>- ผู้บริหารพร้อมให้คำแนะนำช่วยเหลือ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่พนักงาน</li> <li>- เน้นการเดินสู่เป้าหมายขององค์การร่วมกัน</li> </ul> |

ที่มา : สังคีเล็ก ศรีวารมย์ "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ใน ประมวลสาระชุดวิชาการ  
จัดการองค์การและทรัพยากรัฐมนตรี หน้า 149 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช 2543

อำนวย อินทร์สุขศรี (2544: 54) กล่าวถึงวิถีการณ์ทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นว่าในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา งานก่อสร้างในประเทศไทยจะต้องการอุปกรณ์ที่ต้องปรับลดลงครึ่งหนึ่ง เนื่องจากความต้องการแรงงานที่ลดลง แต่ในทางกลับกัน ความต้องการแรงงานในภาคเกษตรและอุตสาหกรรมยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้เกิดความต้องการแรงงานที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนในโครงสร้างองค์การ ทำให้เกิดการลดลงของจำนวนพนักงาน และการเพิ่มขึ้นของค่าตอบแทน รวมถึงการปรับเปลี่ยนในวิธีการจัดการ ให้更适合实际情况。

บริหารงานในอนาคตซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า บริษัทฯ มีจุดเด่นที่งานก่อสร้างระบบสารสนับปโภค และงานวิศวกรรมเพาะจากประสบการณ์ที่สั่งสมมากกว่า 70 ปี ฉะนั้น จะต้องรับงานที่มีประสบการณ์ความรู้ และมีความเชี่ยวชาญ ทั้งนี้ในการแบ่งขันทำดีที่สุดนั้น ไม่พอยแต่จะต้องทำดีกว่าคู่แข่งจนได้ความยอมรับเชื่อถือจากลูกค้า

### 3. แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดแผนงาน

การจัดแผนงาน (Departmentation) หมายถึง การรวมกลุ่มของกิจกรรมต่างๆ ที่เหมือนกันเข้าด้วยกันตามกระบวนการภายนอกที่ต้องการให้หลักเกณฑ์การทำงานร่วมกัน การจัดแผนกเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่จะต้องพิจารณาความคุ้มกัน โครงสร้างขององค์การ ทั้งนี้ เพราะว่าจะต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ต่างๆ เช่น ความสัมพันธ์ของลูกค้า สินค้า พื้นที่ และหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบ ผู้บริหารต้องมีการแบ่งแผนงานกันทำ เพราะว่าในขณะที่องค์กรขยายใหญ่ขึ้นปริมาณงานที่ทำจะมากตามไปด้วย ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถดำเนินการเองได้ทั้งหมด จึงต้องมีการรวมบุคลากร มาก่อน (Delegation) ให้กับผู้ได้รับบัญชาทำไปปฏิบัติ จึงทำให้ต้องมีการแบ่งงานกันทำตามความถนัด ของแต่ละคน ไปหรือแต่ละกลุ่ม จึงทำให้เกิดการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่างๆ และในการรวมกลุ่ม เพื่อจัดเป็นแผนงาน คงจะไม่มีวิธีใดที่สามารถใช้ได้กับทุกองค์กรหรือทุกสถานการณ์ (ลักษณะ ศรีวะรนย์ 2543 :160-162) ดังนั้นผู้บริหารจึงจะต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนงานต่างๆ เพื่อให้ผลลัพธ์ที่ได้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเข้ากับสภาพแวดล้อม ซึ่งพัฒนาการของการจัดแผนงานให้เหมาะสมกับแต่ละองค์กรอาจดำเนินการได้ดังนี้

#### 3.1 การจัดแผนโดยจำนวนพนักงาน (Departmentation by Simple Number)

ค่อนข้างเป็นแนวทางที่มีมาตานแต่เคยปฏิบัติและได้ผลดี โดยการรวมของคนเชือชาติเดียวกัน การปฏิบัติงานค่อนข้างสะดวก การควบคุมดูแล โดยผู้จัดการ งานจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่ กับจำนวนสมาชิกที่เข้าไปเกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการนี้นับวันจะลดน้อยลงเรื่อยๆ เนื่องจากสมาชิกขาดความรู้ ความชำนาญ แต่การขั้ววิธีนี้จะใช้ได้ผลสำหรับองค์กรในระดับต่ำสุดที่ไม่ต้องการความรู้ ความชำนาญ

3.2 การจัดแผนโดยเวลา (Departmentation by Time) เป็นวิธีหนึ่งในการจัดแผนก ในอดีต ซึ่งจะใช้ในระดับต่ำสุดขององค์กร เป็นการรวมกลุ่มองค์กรโดยใช้เกณฑ์เวลา เพราะเวลา ที่ใช้ในการกระทำนั้น ไม่แน่นอนจึงต้องเป็นกะ บางแผนกอาจทำงานกลางคืน บางแผนกอาจต้องทำงานตลอดเวลา หรืออาจปฏิบัติมากกว่าเวลาปกติ เช่น โรงพยาบาลจะต้องมีคนดูแลคนไข้ตลอดเวลา หรือโรงพยาบาลแห่งอาจจะต้องเบิกเคียงเครื่องจักรตลอด 24 ชั่วโมง ข้อเสียของการจัดแผนกแบบนี้ คือ การตรวจสอบงานกพร่อง การผลัดเปลี่ยนการทำงานเป็นช่วงเวลาอาจทำให้การสื่อสารและประสานงานทำได้ลำบาก

**3.3 การจัดแผนกตามหน้าที่ (Functional Departmentation)** เป็นการจัดแผนกต่างๆ ของตามหน้าที่หรือลักษณะงานที่ทำ โดยอาศัยความถนัดของแต่ละบุคคล เพื่อประใช้พื้นที่สูงสุดขององค์การ เช่น หน้าที่การผลิตก็จะทำการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ หน้าที่การขายก็จะทำหน้าที่ขายแล่ง จูกค้ามาซื้อสินค้า และบริการจากองค์การ หน้าที่การเงินก็จะดูแลเรื่องพัฒนาฯ ให้กับหน้าที่การเก็บเงินและสร้างผลประโยชน์จากเงินทุนในรูปของดอกเบี้ย การแบ่งแผนกงานตามหน้าที่นั้นจะต้องพิจารณาหน้าที่หลักขององค์การ หน้าที่รองลงมาและหน้าที่ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังการกระทำ

**3.4 การจัดแผนกโดยพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ (Territorial or Geographical Departmentation)** การจัดแผนกตามพื้นที่เป็นวิธีการขยายธุรกิจออกไปตามภูมิภาคต่างๆ โดยแต่ละกิจกรรมจะถูกรวบอยู่ภายใต้พื้นที่เดียวกัน เหตุที่ต้องมีการขยายไปตามพื้นที่ต่างๆ เพื่อช่วยกระจายสินค้าและบริการออกไปทุกพื้นที่ โดยมีค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติการค่า และเพื่อให้สามารถปรับเข้ากับพื้นที่นั้นๆ ได้ดี การแบ่งแผนกแบบนี้จะมีการจัดผู้บริหารลงไปประจำพื้นที่ ซึ่งจะได้รับมอบหมายย้ายงานหน้าที่รับผิดชอบตามความเหมาะสมสมต่อการทำงาน

**3.5 การจัดแผนกตามลูกค้า (Customer Departmentation)** เป็นการให้ความสำคัญกับลูกค้ากลุ่มต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการให้บริการ ซึ่งอาจแบ่งลูกค้าออกเป็นกลุ่มตามพื้นที่ต่างๆ ได้ เช่น กลุ่มลูกค้าส่วนกลาง ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือกลุ่มลูกค้าต่างจังหวัด หรืออาจจะแบ่งตามภาคที่ได้

**3.6 การจัดแผนกตามอุปกรณ์หรือกระบวนการ (Process or Equipment Departmentation)** หมายถึงลักษณะการจัดองค์การในรูปของโรงงานที่มีกระบวนการรวมกันกันตามกระบวนการผลิตหรือประเภทของอุปกรณ์ออกจากกัน เช่น เกณฑ์การจัดแผนกโดยวิธีนี้จะพบในเรื่องของสีหรือกระบวนการชุบโลหะด้วยไฟฟ้า การจัดประเภทนีคันและวัสดุจะต้องมาพร้อมกันเพื่อปฏิบัติร่วมกัน หากอย่างใดอย่างหนึ่งไม่พร้อมกันจะทำให้ไม่สามารถผลิตได้

**3.7 การจัดแผนกโดยผลิตภัณฑ์ (Product Departmentation)** การจัดแผนกลักษณะนี้เกิดขึ้นเนื่องจากองค์การขยายใหญ่ขึ้นทำให้ผู้บริหารไม่สามารถดูแลผลิตภัณฑ์ได้ทั่วถึง ถึงแม่องค์การจะมีการแบ่งแผนกตามหน้าที่เด็กๆ ตาม หัวหน้าแผนกต่างๆ อาจขาดความชำนาญในผลิตภัณฑ์ได้ จึงทำให้การบริหารองค์การโดยหน้าที่ไม่ประสบความสำเร็จ จึงเปลี่ยนมาเป็นการจัดการโดยผลิตภัณฑ์ วิธีการนี้ผู้บริหารจะต้องมีการอนุมายย้ายงานหน้าที่ในการตัดสินใจให้ผู้บริหารระดับรองลงมา แล้วองค์การวัดประสิทธิภาพการทำงานของผู้จัดการแต่ละผลิตภัณฑ์ซึ่งมีหน่วยงานที่คล้ายกัน วิธีนี้จะทำให้การทำงานขององค์การขนาดใหญ่มีความคล่องตัวมากขึ้น

**สมัย นาวีการ (2536: 192-193) ก่อร่าง แนวทางการจัดแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็นหลัก**

- 1) ความง่ายและความคล่องตัว การสร้างแผนงานมากเกินความจำเป็นทำให้ขาดความยืดหยุ่นและมีค่าใช้จ่ายทางการบริหารงานเพิ่มขึ้น อันนำไปสู่ระบบราชการที่ไม่จำเป็น
- 2) ความสัมพันธ์ทางค้านของค์การต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร แผนผังองค์การจะเป็นเครื่องมือที่แสดงให้บุคคลเห็นว่าพวกเขารอยู่ที่ไหนในสายการบังคับบัญชาขององค์การ
- 3) การประเมินโครงสร้างอยู่บ่อบรรจุ การจัดแผนงานไม่ควรถูกมองว่าเป็นเรื่องที่เสริมเติมในครั้งเดียว เพราะสภาพแวดล้อมของการบริหารเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การจัดแผนงานควรจะถูกศึกษาและได้รับการประเมินบททวนว่าเหมาะสมกับเหตุการณ์ของธุรกิจในขณะนั้นหรือไม่อย่างสม่ำเสมอ

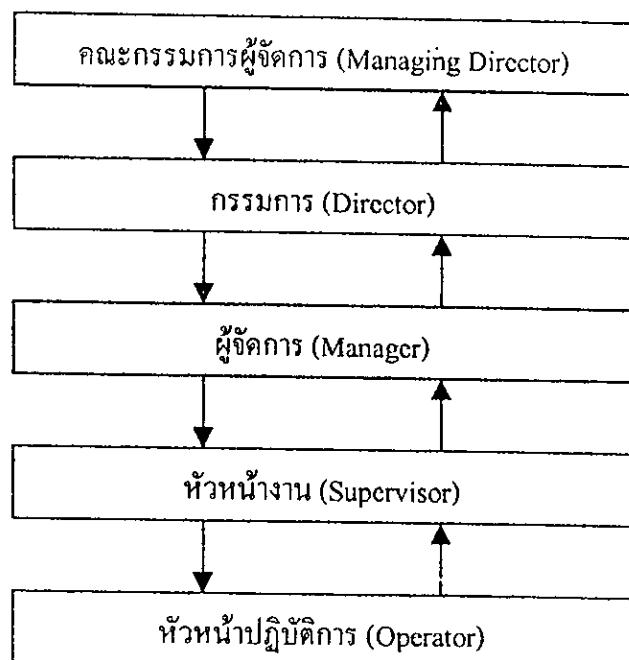
วนิดา แสงน้ำ (2544: 3-7) ก่อร่าง แนวทางการแบ่งงานให้แต่ละบุคคลได้ทำตามความรู้ความสามารถและความถนัดบ่อมเกิดประสิทธิภาพในงานมากกว่าการให้ทุกคนทำงานหลากหลายอย่างหรือทั้งหมดด้วยตนเองแต่ขาดความชำนาญเฉพาะอย่างมาใช้

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับสายการบังคับบัญชา

สายการบังคับบัญชา หมายถึง สายของความสัมพันธ์โดยตรงตามลำดับขั้นระหว่างผู้บังคับบัญชาสูงสุดกับผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดทั่วทั้งองค์การเป็นลำดับขั้นซึ่งกำหนดสายของอำนาจหน้าที่ชัดแจ้งจากระดับสูงสุดขององค์กรมาถึงระดับต่ำสุด เป็นการแสดงให้ทราบว่าสัมพันธภาพของติดต่อสื่อสาร (Communication) จากผู้บังคับบัญชาเมลักษณะและทางเดินของงานลดเหลือนไปตามลำดับขั้นอย่างไร การบังคับบัญชาตามลำดับขั้นนี้จะแสดงให้รู้ถึงขอบเขตของอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนอำนาจในการวินิจฉัยสิ่งการของแต่ละตำแหน่งที่อยู่ต่ำขึ้นต่ำระดับกันด้วย (วนิดา แสงน้ำ 2544: 3-11)

จำนวนระดับขั้นของสายการบังคับบัญชา แต่ละสายไม่ควรให้มีจำนวนมากเกินไป ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงมิให้การรายงานผลการปฏิบัติงานจากระดับล่างส่งถึงระดับบนต้องผ่านกระบวนการของแต่ละฝ่ายหลายขั้น เพราะจะทำให้รายงานนั้นสูญเสียความสำคัญในรายละเอียดอันเป็นผลมาจากการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรืออาจมีการต่อเติมความคิดเห็นทำให้ข้อเท็จจริงถูกบิดเบือนไปและในที่สุดทำให้ยากแก่การควบคุม

ลักษณะ ศรีวารಮย์ (2543: 160-162) กล่าวถึงในโครงสร้างองค์การแบบแนวตั้ง จะมีการติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานกับผู้จัดการ โดยสายบังคับบัญชา โดยธรรมเนียมแล้วจะมีการรายงานตามลำดับชั้น เช่น พนักงานรายงานหัวหน้างาน จากหัวหน้างานถึงผู้จัดการ จากผู้จัดการถึงผู้บริหารระดับสูงขึ้นไป ซึ่งหลักการรายงานนี้สามารถแบ่งออกได้ 2 ลักษณะ คือ 1) การที่เรามีผู้บังคับบัญชาคนเดียว (Unity of Command) หมายถึง องค์การที่ผู้ใดบังคับบัญชาจะทำรายงานต่อผู้บังคับบัญชาคนเดียวเท่านั้น 2) หลักการรายงานจะเป็นการรายงานตามสายการบังคับบัญชา (Scalar Principle) หมายถึง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบควรที่จะมีการกระจายจากผู้บังคับบัญชาไปยังผู้บังคับบัญชาในระดับล่างเป็นไปตามบังคับบัญชา แต่การรายงานจะส่วนใหญ่ทางกับระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน ตามรูปด้านล่าง



ภาพที่ 2.7 แสดงสายการบังคับบัญชาในโครงสร้างองค์การตามแนวตั้ง  
ที่มา : ลักษณะ ศรีวารมย์ "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ใน ประมวลสาระชุดวิชาการ  
จัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์ หน้า 156 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช 2543

## 5. แนวความคิดเกี่ยวกับขนาดของการควบคุม

ขนาดของการควบคุม หมายถึง จำนวนบุคคลหรือผู้ได้บังคับบัญชาที่หัวหน้างานควบคุมคุ้มครองหรือสามารถดูแลได้ เป็นการกำหนดขีดความสามารถในการบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาคนหนึ่งๆ ว่าทำการควบคุมคุ้มครองผู้ได้บังคับบัญชาเป็นจำนวนเท่าใดซึ่งการที่จำนวนของผู้ได้

บังคับบัญชามากหรือน้อยเกินไปย่อมส่งผลกระทบถึงคุณภาพของงานได้ ดังนั้นจำนวนของบุคคลที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหัวหน้างานคนหนึ่งนานั้นควรจะอยู่ในอัตราที่เหมาะสมเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ (วรนาถ แสงสนิท 2544: 3-15)

ลักษณะ ศรีวารุณย์ (2543: 157- 158)กล่าวถึงการทำงานอย่างใกล้ชิดระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา การที่ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด ผู้บังคับบัญชาถือเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ หรือประสานงานระหว่างแผนกได้ แต่ในความเป็นจริงโอกาสที่ผู้บังคับบัญชาจะลงมาปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดกับผู้ใต้บังคับบัญชามีน้อย ซึ่งผู้บังคับบัญชาควรจะกำหนดโดยนายและแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และควรเข้ามาตรวจสอบคุณภาพเป็นระยะๆ ด้วย แต่หากเป็นองค์การขนาดใหญ่อาจเป็นไปได้ยากที่ผู้บริหารระดับสูงจะนิ่งโภถลงมาให้คำปรึกษาแนะนำ แนะนำประสานงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขนาดขององค์การ ในห้วงเวลาที่ผ่านมามักจะมีคำถามว่าผู้บังคับบัญชาแต่ละคนควรจะมีผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าใด ตามทฤษฎีการบริหารแบบคลาสสิกแนะนำว่า ผู้จัดการหนึ่งคนควรดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาไม่เกินหกคน เพราะจะได้มีเวลาให้คำแนะนำและประสานการทำงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามหากองค์การขยายใหญ่ขึ้นอาจทำให้ผู้บังคับบัญชาต้องเพิ่มความรับผิดชอบในผู้ใต้บังคับบัญชามากขึ้น ฉะนั้นการจัดโครงสร้างการบริหารเพื่อประสิทธิภาพสูงสุดจึงควรปรับเปลี่ยนไปตามความเหมาะสม และคำนึงถึงปัจจัยดังต่อไปนี้

(1) ความซับซ้อนของงาน กล่าวคือ หากงานที่ปฏิบัติอยู่มีความซับซ้อนมาก งานที่จะต้องอาศัยการแนะนำมากควรที่จะจัดแบบแบน

(2) งานที่เป็นมาตรฐาน ผู้จัดการหนึ่งคนสามารถที่จะให้คำปรึกษาแนะนำต่อผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวนมาก เนื่องจากลักษณะเป็นงานซ้ำๆ กัน นอกจากว่าจะมีการรับพนักงานใหม่หรือมีงานใหม่ให้ จึงจะต้องมีการดูแลอย่างใกล้ชิด

(3) การทำงานในสถานที่เดียวกัน ถ้าผู้จัดการและพนักงานได้ปฏิบัติงานในสถานที่เดียวกันขนาดความคุณจะเป็นแบบกว้าง แต่ถ้าองค์การมีหน่วยงานกระจายไปตามพื้นที่ต่างๆ กันก็จะไม่สะดวก

(4) ระดับความชำนาญ เมื่อพนักงานได้ผ่านการอบรมมาอย่างดีพร้อมประสานการณ์ในการทำงานจะทำให้พนักงานต้องการคำแนะนำจากผู้จัดการน้อย ลักษณะนี้องค์กรควรจะมีการจัดการแบบกว้าง ด้วยเหตุผลที่ว่าพนักงานมีความชำนาญงานแล้ว การดูแลกันน้อยลงทำให้ผู้จัดการสามารถดูแลพนักงานได้มากขึ้น

(5) กิจกรรมที่ไม่ต้องอาศัยค่าแรงหน้า กิจกรรมอะไรก็ตามที่พนักงานมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ทำให้ผู้จัดการสามารถทำงานอื่นๆ ได้มากขึ้นเนื่องจากไม่ต้องเสียเวลาแนะนำงาน หรือคุ้ดผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ในลักษณะนี้องค์การสามารถจัดการแบบกรวงได้

(6) การสนับสนุนการจัดการ ผู้จัดการที่มีความสามารถและผู้ช่วยผู้จัดการอยู่ช่วยการจัดการ ก็จะทำให้ผู้จัดการสามารถคุ้ดผู้ใต้บังคับบัญชา ได้มากกว่าผู้จัดการที่ไม่มีผู้ช่วย

ลักษิกาด ศรีวารಮย์ (2543: 172-173) ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานทางธุรกิจที่ต้องเผชิญกับภาวะของการเปลี่ยนแปลงและแรงผลักดันจากปัจจัยต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห่วงเวลาเนื้หาขององค์กรต้องประสบกับความยากลำบากอยู่มากในการที่จะนำพาองค์กรเดินไปสู่จุดมุ่งหมาย เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การค้าทั่วโลกในและระหว่างประเทศกำลังเพิ่มระดับความร้อนแรง ทุกภาคทุกส่วนของธุรกิจ อุตสาหกรรมมีการแข่งขัน โроз ประสานติดต่อถึงกัน ส่งผลให้ทุกองค์กรต้องดื่นตนเพื่อความอยู่รอด แต่การที่จะดำรงสถานะขององค์กรให้อยู่รอดในภาวะเช่นนี้ ไม่ใช่เรื่องง่าย องค์กรนั้นๆ จะต้องมีผู้บริหารที่ชำนาญ รอบรู้องค์กรในภาวะวิกฤต ในภาวะที่ระดับการแข่งขันสูง สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ สภาพที่ระดับของอุปสงค์มวลรวมภายในประเทศขาดหายไป (lack of aggregate demand) องค์กรใดที่มีขนาดใหญ่เทอะทะ และใช้ระบบบริหารแบบราชการ ก็ถึงเวลาที่จะต้องหันมาทบทวน ปรับปูนโครงสร้างใหม่ เช่นเดียวกันกับองค์กรชั่วที่เศรษฐกิจดีทุกส่วนทุกฝ่ายในองค์กรต่างก็มุ่งเพื่อความเติบโต สร้างงาน ขยายกิจกรรมต่างๆ ขึ้นมาเกิน ทั้งกำลังคนและวัสดุอุปกรณ์ งานบางครั้งทรัพยากรเหล่านี้อาจจะไม่ได้ใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เช่นเดียวกันกับค้านกำลังคนก็อาจจะมีมากจนคนด้านงาน เพราะช่วงที่งานต่างๆ มีมากผู้บริหารอาจเร่งสรรหาและว่าจ้างพนักงานเพิ่มเข้ามา จึงอาจเกิดอาการเร่งรับพนักงานเพิ่มโดยไม่พิจารณาถึงความจำเป็น ครั้นเมื่อพิจารณาบทบาททวนที่นี้อีกครั้งก็พบว่าจากองค์กรเล็กกลาไปเป็นขนาดใหญ่ขึ้น พอเวลาผ่านไปสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจมาถึงช่วงขาลง (recession) ผู้บริหารต้องพยายามกับปัญหาอันยิ่งใหญ่ เพราะการจะปรับลดคนไม่ใช่สิ่งที่จะดำเนินการได้ง่ายนัก จึงจำเป็นต้องเรียนรู้หลักและวิธีการในการลดขนาดองค์กร (Down sizing) และหลักการเพิ่มอำนาจหน้าที่ในการทำงาน (empowerment)

การลดขนาดองค์การเป็นการปรับโครงสร้างองค์กร การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาองค์กรรูปแบบหนึ่ง ที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อความอยู่รอดขององค์กร และสิ่งสำคัญสำหรับการดำเนินการลดขนาดองค์กรก็คือ ภาวะความเป็นผู้นำ หมายถึง การนำความคิดของตนเองให้หลุดพ้นจากกรอบแนวความคิดเดิม ไปให้ได้ เพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่า

## 6. แนวความคิดที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่

วรรณ แสงมณี (2544: 3-14) กล่าวถึง อำนาจหน้าที่(authority)ว่าคือ "อำนาจที่จะสั่ง (power to command)" ให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ผู้มีอำนาจทำการสั่งการให้ กระทำการที่ต้องการและเห็นสมควร ทั้งนี้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวจะเป็นอำนาจที่เกิดขึ้นได้จากการที่ บุคคลนั้นๆ ได้คำรับแต่งตั้งให้เป็นทางการแล้ว เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัว หน้าซึ่งจะได้มาโดยตำแหน่งที่เป็นทางการและผู้นำสามารถทำการตัดสินใจบังคับต่อผู้ใต้บังคับ บัญชาของเข้าได้โดยมีขอบเขตอันเกิดจากตำแหน่งหน้าที่เป็นหลัก และมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประโยชน์ขององค์การด้วยนั่นเอง

ลัทธิการ ศรีวารಮย์ (2543: 157)กล่าวว่าเนื่องจากผู้บริหารระดับสูงไม่สามารถที่จะ ปฏิบัติงานทุกงานให้สำเร็จถูกต้องตามเป้าหมายโดยลำพัง ได้ ผู้จัดการจะต้องมีการใช้สายการบังคับ บัญชาในการกระจายอำนาจให้กับสามาชิกภายในองค์การ โดยขึ้นกับความเหมาะสมของงาน อำนาจ หน้าที่จะอ้างถึงสิทธิในการตัดสินใจในการปฏิบัติหรือให้คำแนะนำในกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการจัด สรุทรรพยากรให้เหมาะสมกับงานเพื่อให้องค์การประสบความสำเร็จ อำนาจหน้าที่จะมีการลดลง ลงมาตามสายการบังคับบัญชา ดังนั้นระดับตำแหน่งสูงก็จะมีอำนาจหน้าที่ในขอบเขตที่กว้างกว่า ระดับล่าง อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีการจัดการแบบคลาสสิกก็ยังมุ่งไปที่การอนุมานายอำนาจหน้าที่ อย่างเป็นทางการ โดยกำหนดที่ตำแหน่งว่าตำแหน่งใดควรจะมีอำนาจหน้าที่อะไร มากกว่าที่จะเป็น เนพาะตัวบุคคล ดังนั้น พนักงานในองค์การจะต้องยอมรับในอำนาจหน้าที่ของบุคคลที่ได้รับเพื่อที่ จะมาเป็นผู้บังคับบัญชาของตน ทฤษฎีการยอมรับอำนาจหน้าที่ (Acceptance theory of authority) ของ บานาร์ด(Barnard, 1968: 165-166) เสนอว่า อำนาจหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับคำสั่งของผู้ บังคับบัญชา หรือ อำนาจที่เกิดจากความเต็มใจของผู้ใต้บังคับบัญชาที่จะยอมรับในอำนาจหน้าที่นั้น ซึ่งได้รับมอบหมายสิทธิในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างถูกต้องเป็นทางการ อำนาจหน้าที่มีความ ตั้มพันธ์กับความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (Responsibility) ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานหรือกิจ กรรมในองค์การทุกตำแหน่งจะต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย องค์การจึงจะ บรรลุเป้าหมาย และหากสามาชิกในองค์การต่างยอมรับในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งถือเป็นภาระหน้าที่ของบุคคลที่ได้รับมอบหมายงานอย่างโดยทั่วไป ผลกระทบให้ถูกต้องหรือ เป็นกระบวนการที่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาตามสายงานรูป แบบในการ โอนอำนาจหน้าที่จากผู้บริหารระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งจะเกิดขึ้นทุกองค์การ และ งานที่มีขอบหมายจะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีการอนุมานาจในการตัดสินใจด้วย โดยการ กระจายอำนาจไปยังระดับต่าง ๆ เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่ทุกวันสามารถดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว เนื่องจากพนักงานแต่ละระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจโดยไม่ต้องรอผู้บริหารระดับสูงตัดสินใจ

การรวมอำนาจและการกระจายอำนาจ (Centralization and Decentralization) เมื่อผู้บริหารระดับสูงได้กระจายอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจและการปฏิบัติบางอย่างให้กับพนักงานในองค์กรตามแนวคิดแล้ว องค์การก็ยังคงต้องมีการรวมอำนาจในการตัดสินใจบางอย่างที่สำคัญไว้ที่ผู้บริหารระดับสูง เช่น การตัดสินใจทางการเงิน การลงทุน ซึ่งเสียงภาพพจน์ขององค์กรและการตัดสินใจเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์กรหรือการลงทุนในกิจการใหม่ เนื่องจากงานเหล่านี้มีความสำคัญต่อความมั่นคงขององค์กร การรวมอำนาจภายในองค์กรอาจจะมีการรวมอำนาจในการปฏิบัติงาน โดยถือเกณฑ์พื้นที่หรือภูมิศาสตร์ การรวมอำนาจของแผนกงาน โดยมีการรวมกิจกรรมเฉพาะอย่างไว้ที่แผนก และการรวมอำนาจในรูปแบบของการจัดการ การตัดสินใจส่วนมากเกิดจากผู้บริหาร

บานาร์ท (Barnard, 1968: 165-166) กล่าวถึงการโอนอำนาจหน้าที่จากผู้บริหารระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งจะเกิดขึ้นทุกองค์กร และงานที่มีขอบหมายจะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีการมอน darm อำนาจในการตัดสินใจด้วย โดยการกระจายอำนาจไปยังระดับต่างๆ เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่ทุกวันสามารถดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว เนื่องจากพนักงานแต่ละระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจโดยไม่ต้องรอผู้บริหารระดับสูงตัดสินใจ

## 7. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง

ทอมสัน (Thompson, 1967: 159) ได้นำเสนอแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับองค์กร เทคโนโลยีและสภาพแวดล้อม แนวคิดที่สำคัญของ ทอมสัน เป็นเรื่องเกี่ยวกับองค์กรในลักษณะป้องกัน (Organization buffers) และการปรับตัวขององค์กร (organizational adaptation) ต่อสภาพแวดล้อมดังนี้

องค์กรในลักษณะป้องกันองค์กรเป็นศูนย์กลางทางเทคนิค (technical core) หรือ วิธีการต่างๆ ที่นำมาใช้เพื่อให้งานขององค์กรประสบความสำเร็จ องค์กรโดยมากจะได้รับการสื่อสารด้วยกันชนิดต่างๆ ซึ่งกันชนเหล่านี้มีหน้าที่ในการเป็นเครื่องช่วยลดความไม่แน่นอนทางสภาพแวดล้อม และป้องกันมิให้สภาพแวดล้อมเหล่านี้เข้ามามีผลกระทบหรือทำลายวิธีการต่างๆ ที่องค์กรปฏิบัติ กล่าวอีกนัยหนึ่ง กันชนขององค์กรช่วยให้ศูนย์กลางทางเทคนิคดำเนินงานต่อไปได้ในลักษณะที่เป็นระบบปิด กันชนจะช่วยรองอิทธิพลของสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายต่อองค์การทำให่องค์การสามารถดำเนินงานไปได้อย่างปกติ

ในกิจการทั่วไปที่อยู่ในระบบปิดซึ่งเน้นการผลิต จะมีศูนย์กลางทางเทคนิคเป็นเรื่องของการผลิต ในขณะเดียวกัน แผนกอื่นๆ จะทำหน้าที่ช่วยสนับสนุนการผลิต อาทิเช่น แผนกงานบุคคล แผนกบริการลูกค้า แผนกวิจัยพัฒนา และแผนกจัดซื้อ เป็นต้น เมื่อศูนย์กลางทางเทคนิค (แผนก

ผลิต) ต้องการวัดคุณภาพเพื่อนำมาใช้ผลิตสินค้าและบริการ (สิ่งนำออก) แผนกจัดซื้อจะรับผิดชอบจัดทำวัดคุณภาพให้แก่แผนกผลิตได้ใช้ทันท่วงที่ ถ้าการจัดทำมีวัดคุณภาพ (ผู้ขาย) ไม่สามารถดำเนินการจัดส่งวัสดุคุณภาพให้แก่แผนกผลิตได้ใช้ทันท่วงที่ แผนกจัดซื้อจะทำการหาจากแหล่งอื่นๆ เพื่อให้ศูนย์กลางเทคนิคสามารถดำเนินการจัดส่งวัสดุคุณภาพให้ได้ ดังนั้นหน้าที่การจัดซื้อจึงเป็นกันชนให้แก่หน้าที่การผลิต โดยป้องกันสภาพแวดล้อมที่ไม่แน่นอน ด้วยการทำหน้าที่การจัดซื้อเช่นนี้ ทางฝ่ายจัดซื้อจึงอาจต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนต่างๆ จากสิ่งแวดล้อมภายนอกที่เข้ามาระบบทรัพยากรปฎิบัติงานหรือในกรณีที่แผนกผลิตมีความต้องการด้านกำลังคนและแรงงานที่จะต้องนำเข้ามาช่วยงานการผลิตเพิ่มเติมอันเนื่องมาจาก การขยายการผลิตหรือ ได้รับคำสั่งซื้อเป็นจำนวนมาก ในขณะที่องค์การมีพนักงานไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานที่ในช่วงเวลาเร่งด่วนเช่นนี้ แผนกบุคคลก็มีหน้าที่ในการสร้างและบรรจุบุคลากรที่จำเป็นเหล่านี้ให้แก่แผนกผลิต ได้เพียงพอและทันกับเหตุการณ์ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหน้าที่ของแผนกอื่นๆ เหล่านี้ก็จะมีลักษณะของการช่วยปักปูองมิให้องค์การต้องประสบปัญหาอย่างมากเนื่องมาจากการผันผวนเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและองค์การยังคงสามารถดำเนินงานได้อย่างปกตินั่นเอง

การปรับตัวขององค์การต่อสภาพแวดล้อม องค์การต้องมีการปรับโครงสร้างและกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อรับมือกับสภาพแวดล้อมดัง ตารางที่ 2.2 ซึ่งแสดงถึงแนวทางที่องค์การต้องตอบต่อสภาพแวดล้อมที่แน่นอนและหลากหลาย องค์การ ในช่องที่ 1 (สภาพแวดล้อมที่แน่นอนและไม่ค่อยมีความหลากหลาย) มีส่วนงานตามหน้าที่ไม่มากนัก เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบของสภาพแวดล้อม สามารถองค์การปรับตัวโดยการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ในช่องที่ 4 องค์การต้องการจัดตั้งส่วนงานอื่นๆเพิ่มขึ้น มีการวางแผนตามสถานการณ์ที่จะมีกันชนต่างๆ ไว้เพื่อการป้องกันและการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงของส่วนประกอบต่างๆ ของสภาพแวดล้อม

**ตารางที่ 2.2 การปรับตัวขององค์การต่อสภาพแวดล้อม**

|                                             | สภาพแวดล้อมที่แน่นอน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | สภาพแวดล้อมที่ไม่แน่นอน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สภาพแวดล้อมที่มีความ<br>หลากหลาย<br>ต่ำ     | กลุ่มที่ 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | กลุ่มที่ 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                             | กลุ่มที่ 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | กลุ่มที่ 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| สภาพแวด<br>ล้อมที่มีความ<br>หลากหลาย<br>สูง | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนกหรือส่วนงานตามหน้าที่ไม่มากนัก</li> <li>2. ใช้กฎเกณฑ์ที่เป็นทางการ รวมถึงโครงสร้างองค์การแบบจัดกลุ่มเพื่อปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม</li> <li>3. ไม่เน้นการให้ความสำคัญของการรวมกลุ่มเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน</li> <li>4. การดำเนินงานเป็นปกติธรรมชาติ</li> </ol>                                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีส่วนงานหรือแผนกงานตามหน้าที่พอสมควร</li> <li>2. มีการกระจายอำนาจ ทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมกันและมีโครงสร้างองค์การแบบสั่งมีชีวิต</li> <li>3. มีการรวมกลุ่มเป็นอันหนึ่งอันเดียว กันของส่วนงานต่างๆ บ้าง</li> <li>4. มีการวางแผนตามสถานการณ์เพื่อปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม</li> </ol>                                                                                                                                                          |
|                                             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีส่วนงานหรือแผนกงานตามหน้าที่มาก เพื่อควบคุมส่วนประกอบที่หลากหลายของสภาพแวดล้อม</li> <li>2. ใช้กฎเกณฑ์ที่เป็นทางการ เน้นการรวมอำนาจและโครงสร้างองค์การแบบจัดกลุ่มเพื่อปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม</li> <li>3. การให้ความสำคัญของการรวมกลุ่มเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันบ้างของส่วนงาน</li> <li>4. มีการวางแผนงานบ้าง</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีส่วนงานหรือแผนกที่แตกต่างกันมาก เพื่อควบคุมส่วนประกอบที่หลากหลายของสภาพแวดล้อม</li> <li>2. เน้นการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมกัน การกระจายอำนาจและโครงสร้างองค์การแบบสั่งมีชีวิต</li> <li>3. ให้ความสำคัญของการรวมกลุ่มเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของส่วนงานค่อนข้างมาก</li> <li>4. มีการวางแผนตามสถานการณ์อย่างเข้มข้นและซับซ้อน การคาดการณ์ต่างๆ ทำเพื่อปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม และใช้กันชนต่างๆ เพื่อลดความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อม</li> </ol> |

จอร์จ(George,1984: 3-7) ได้กล่าวถึงการพื้นฟูอุตสาหกรรมในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำของประเทศไทย ปัญหาทางเศรษฐกิจที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาได้ประสบสั่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อสร้างอย่างมาก โดยภาวะเศรษฐกิจตกต่ำอย่างรุนแรงในการพาณิชย์ตั้งแต่ พ.ศ. 2513 ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อสร้างอย่างมาก การขาดแคลนวัสดุ โดยวัสดุก่อสร้างคิดเป็นสัดส่วน 62% จะต้องนำเข้ามาจากต่างประเทศ ในพ.ศ. 2521 รัฐบาลเห็นว่าต้นทุนของค่าก่อสร้างสูงขึ้นมากเนื่องจากการออกแบบไม่เหมาะสม และค่าใช้จ่ายที่ปรึกษาสูงเกินไป ทำให้โครงการของรัฐลดน้อยลง

ในพ.ศ. 2525 รัฐบาลได้มีนโยบายประยุคต่อใช้จ่าย โดยที่โครงการที่ไม่สำคัญที่กำลังดำเนินการอยู่ก่อสร้างให้ระงับ การนำเข้าวัสดุคงเหลือ และทำให้โครงการของเอกชนระงับไปด้วย ราคางบประมาณสูงขึ้นมาก รัฐบาลได้รับงบการจ่ายงวดงานแก่ผู้รับเหมาหลายเดือน ทั้งนี้สมาคมผู้รับเหมาได้อารือกับรัฐบาลและได้ข้อสรุปให้มีการจ่าย 80% ก่อน

ในพ.ศ. 2526 มีการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยน จาก 25 เป็น 230 ต่อдолลาร์ และเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้รัฐบาลจะต้องกู้เงินจำนวน 377 ล้านдолลาร์จาก IMF (International Monetary Fund) ในพ.ศ. 2527 บริษัทที่ปรึกษา และผู้รับเหมาจำนวนมากถูกไล่ออกโดย雷雨 หน้ากับรายได้ที่ลดลงของบุคลากรในสาขานี้ บุคลากรซึ่งดีบ้างส่วนได้ไปทำงานที่ในจีเรีย และประเทศไทย อัตราค่าตอบแทนต่อบา탕ประเทศไทย รัฐบาลแก้ปัญหาโดยมีนโยบายสนับสนุนให้ใช้วัสดุภายในประเทศในการก่อสร้างเพื่อลดการนำเข้าวัสดุก่อสร้างจากต่างประเทศ เช่น ส่งเสริมให้ใช้อุปกรณ์เมืองไทย แทนการใช้วัสดุนำเข้า

มุหัมมัด(Muhammad, 1991: 3145A) ศึกษาผลกระทบต่องานก่อสร้างภาคที่อยู่อาศัยในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำของประเทศไทย ระหว่าง พ.ศ. 2472- พ.ศ. 2476 กล่าวคือในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำโลก (Great Depression) โดยคาดการณ์ว่ามีความสัมพันธ์และสั่งผลต่อปริมาณงานก่อสร้างที่อยู่อาศัยใหม่ ได้แก่ ราคาก่อสร้างที่อยู่อาศัย ค่าเช่า ค่าก่อสร้าง และอัตราดอกเบี้ย

เอ็ดเวิร์ดและสตีฟ ( Edward and Steve, 1998: 137-143 ) ได้เสนอบทความเรื่อง Industry Expectation for Engineering Graduates ซึ่งในบทความของเขายังได้กล่าวไว้ว่า เมื่อจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว การบริหารงานในองค์กรที่มีนโยบายทำงานเป็นทีมมากขึ้น การแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์และนวัตกรรมใหม่ๆ ในการทำงาน ทำให้เกิดภาวะความต้องการของภาคอุตสาหกรรมทางด้านระดับทักษะความรู้ความสามารถที่สูงมากขึ้นต่อไปนี้ที่ต้องการศึกษาทางด้านวิศวกรรม และสถาบันการศึกษาเองจะต้องพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และจากการทำงานจริงในครั้งนี้สรุปได้ว่า ปัจจุบันภาคอุตสาหกรรมไม่ได้ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านวิศวกรรมอย่างเดียวอีกต่อไปแล้วแต่บัณฑิตที่ภาคอุตสาหกรรมคาดหวังจะต้องมีทักษะทางด้านบุคคล คือ ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะระหว่างบุคคล

ทักษะด้านการทำงานเป็นทีม ส่วนทักษะในเชิงธุรกิจ จำเป็นต้องมีความรู้ในด้านการบัญชี การบริหารการเงิน การบริหารกระแสเงินสด การประกันภัย สุดท้ายยังสรุปได้ว่า ความสำเร็จของธุรกิจส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการทักษะความรู้ทางด้านธุรกิจมากกว่าการขาดทักษะความรู้ทางด้านเทคนิค

ชนันต์ แคงประไพ (2537: 48-49) กล่าวถึงการที่จะบริหารงานก่อสร้างให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการและได้ตามมาตรฐานตามที่กำหนดภายใต้บประมาณและระยะเวลาที่ระบุไว้ในสัญญาจะต้องมีการวางแผนในการบริหารบุคลากรเป็นอย่างดี เพราะทรัพยากรมนุษย์ในโครงการนี้จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะบริหารปัจจัยอื่นๆ เช่น เงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ แรงงาน การตลาด ฯลฯ ให้ดำเนินไปด้วยดีถ้าเราได้ทรัพยากรมนุษย์ที่คุณภาพ มีประสบการณ์ มีความรู้ มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัยเก็บจะเรียกได้ว่างานประสบความสำเร็จไปได้ทันทีแล้ว เพราะบุคคลเหล่านี้จะเข้ามาทำหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบหน้าที่ให้โครงการนี้ดำเนินไปด้วยความรวดเร็วเป็นไปตามกำหนดเวลา ตามแผนงาน มีความถูกต้องเรียบร้อย รู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิดเหตุร้าย และสามารถแก้ไขปัญหาที่คาดไม่ถึง ได้อย่างฉับพลันทันใจ สามารถสร้างบรรยายกาศของการทำงานให้เป็นไปในทางที่ดีเกิดความสุขที่จะทำงานร่วมกัน

ประกอบ บำรุงผล (2533: 11-16) ได้กล่าวว่า การจัดการงานก่อสร้างจะดำเนินงานไปด้วยดีจะต้องประกอบด้วย ทรัพยากรพื้นฐาน 5 M เช่นเดียวกับการจัดการอื่นๆ ซึ่ง 1 M ที่อยู่ในการจัดการนี้ คือ เงินทุน (Money) ซึ่งเป็นปัจจัยหลักของการผลิตและการดำเนินการธุรกิจทุกประเภทการก่อสร้างหาราคาดทุนสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ก็จะทำให้เกิดการหยุดชะงักได้ถึงขนาดบานครั้งต้องล้มเลิกกิจการ ไปเลยทั้งๆ ที่ได้เริ่มงานก่อสร้างบางส่วนแล้ว ผู้รับเหมาจะต้องจัดการเงินให้พอติดกับงานในแต่ละงวด และมีเงินสำรองจ่ายในกรณีอื่นๆ เพราะถ้าต้องรอเงินจากผู้รับจ้างจะทำให้ไม่ทันการและเสียเวลา จะนั่นการเงินของผู้รับเหมาจะต้องกล่องตัวสามารถนำมาใช้ได้ทันทีรายจ่ายดูดเงินอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

รุ่งโรจน์ ศิงหดันดักกิจ (2542: 72,84) กล่าวถึง ในสภาวะเศรษฐกิจดีดดดี ปัญหาของระบบสถาบันทางการเงินซึ่งส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อสร้างคือการที่สถาบันทางการเงินงบดีดายสินเชื่อแก่บริษัทรับเหมา ก่อสร้างการลงทุนเบิกเงินกินบัญชีเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาการเงินของบริษัทรับเหมา ก่อสร้าง ปัญหาด้านต่างๆ ที่ผู้รับเหมาประสบในช่วงเศรษฐกิจดีดดดีในระดับการบริหารงานของบริษัท แสดงปัญหาการเงินเป็นปัญหาที่มีระดับความสำคัญของปัญหาอยู่ในระดับต้นๆ กล่าวคือ ปัญหาทางการเงิน เช่น การขาดเงินสดหมุนเวียน การจ่ายเงินลงงานล่าช้า ปัญหานี้สินที่สูง

ขึ้น มีระดับความสำคัญของปัญหาในระดับมาก ส่วนปัญหาการบริหารวัสดุเป็นปัญหาต่อเนื่องจากผลกระทบของปัญหาทางการเงิน คือ ปัญหาการจัดซื้อวัสดุทำให้ล้าบากยิ่งขึ้น โดยจำเป็นต้องจัดซื้อโดยการซาระเงินสด ในด้านปัญหาการบริหารวัสดุ มีประเด็นการปรับตัวสูงขึ้นของวัสดุและการขาดแคลนวัสดุบางประเภทที่จำเป็นต้องนำเข้าจากต่างประเทศเนื่องจากการยกเลิกสายการผลิตวัสดุ ในรุนนี้น้ำซึ่งทางโรงงานผู้ผลิตจำเป็นต้องรังสรรค์การผลิตเพื่อลดต้นทุน การจัดซื้อวัสดุถือว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบจากการบริหารด้านการเงิน กล่าวคือ การลดชาระหนี้วัสดุสินค้าบางประเภท ส่งผลให้ผู้รับเหมาส่วนใหญ่จำเป็นต้องหาแหล่งจัดซื้อวัสดุใหม่หรือต้องชำระเป็นเงินสด หรือต้องมีเครื่องมือทางการเงินในการชำระค่าสินค้ามากขึ้น เช่น การซื้อสินค้าต้องมีหนังสือค้ำประกัน (LC) จากสถาบันการเงินในการสั่งซื้อทุกครั้ง ส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินสูงขึ้นซึ่งเป็นปัญหาผลกระทบเป็นลูกโซ่ในด้านการปรับตัวสูงขึ้นของวัสดุ

เช้า ใจน眷แสง(2540: 18) กล่าวถึงสภาพคล่องของกิจการคือความสามารถของกิจการในการชำระหนี้เมื่อล็อกกำหนดชำระ โดยไม่มีอุปสรรคเป็นการดำเนินการวางแผนและตัดสินใจทางการเงิน

ชนชัย ยมินดา (2540: 237) กล่าวถึงสินเชื่อทางการค้า คือสินเชื่อที่ได้จากการซื้อสินค้าเป็นเงินเชื่อซึ่งถือว่าเป็นแหล่งทุนที่สำคัญของธุรกิจในทางปฏิบัติโดยปกติผู้ขายสินค้ามักยินดีที่จะให้สินเชื่อแก่ผู้ซื้อตามประเพณีทางการค้าเพื่อการขยายตัว

พานิช หล่อธีรพงษ์ และกมลวัลย์ ลือประเสริฐ (2542: 11-15) กล่าวถึงแนวคิดการดำเนินธุรกิจก่อสร้างที่รุ่งก้าวในนาม LEAN CONSTRUCTION ซึ่งดัดแปลงมาจากแนวคิดเดียวกันกับที่ใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตที่เรียกว่า LEAN MANUFACTURING หรือ LEAN PRODUCTION ความหมายรวมของแนวคิดดังกล่าวในธุรกิจก่อสร้างคือการปรับปรุงเทคนิคการก่อสร้างและวิธีการบริหารโครงการเพื่อให้ได้สิ่งปลูกสร้างที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าและมีผลตอบแทนที่เหมาะสม ในที่นี้จะกล่าวถึงองค์ประกอบของ LEAN MANUFACTURING มีดังต่อไปนี้

การประยุกต์ใช้แนวความคิด LEAN ในงานก่อสร้าง อุตสาหกรรมก่อสร้างสามารถนำบางส่วนที่มีลักษณะคล้ายคลึงมาประยุกต์ใช้ได้ การใช้หลักการ LEAN โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนากระบวนการในงานก่อสร้างทั้งระบบนำจะเป็นประโยชน์ หมายความว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีความมุ่งมั่นกันในการเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและปฏิบัติงานเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากรูปแบบการทำงานท่ามกลางแบบคั่งเดิน

การจัดเตรียมทรัพยากร การจัดเตรียมทรัพยากรเป็นส่วนที่สำคัญในการทำงานก่อสร้าง ผู้รับเหมามักประสบปัญหาในการจัดหารวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการให้ทันเวลาที่ต้องการใช้งาน

การจัดเตรียมทรัพยากรเป็นงานที่ละเอียดและใช้เวลาในการดำเนินการ ดังนั้นในโครงการที่ไม่มีการวางแผนงานที่ดี จะไม่สามารถจัดเตรียมทรัพยากรที่ต้องการอย่างทันท่วงที ทำให้จำเป็นต้องจัดซื้อวัสดุที่ไม่จำเป็นต้องการใช้ในทันทีไว้ก่อน และต้องหาสถานที่จัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์เหล่านี้ ซึ่งขัดกับหลักการของ LEAN ที่ต้องการเก็บเฉพาะวัสดุที่ต้องการใช้ในช่วงเวลาระหว่างขั้นตอนการดำเนินการเท่านั้น จะเห็นได้ว่าถ้าต้องการปรับปรุงการจัดเตรียมทรัพยากร โดยการใช้หลักการ LEAN จะต้องมีการเตรียมความพร้อมหลากหลายประการ โดยควรจะพิจารณาส่วนต่างๆดังต่อไปนี้

1. ประยุกต์ใช้แนวความคิด Partnering ระหว่างผู้รับเหมากับบริษัทผู้จัดหาวัสดุ แทนที่จะซื้อจากบริษัทใดก็ได้โดยจะสร้างเครือข่ายของบริษัทจัดหาที่เชื่อถือได้ สร้างความเชื่อถือระหว่างกัน จักระยะการจัดหาใหม่ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักการ LEAN จะทำให้ลดความวิกฤตในการจัดซื้อลง
2. จัดหาวัสดุแบบ Just in time จนกระทั่งถึงจุดที่สามารถผลหรือจัดที่เก็บวัสดุที่หน้างานหรือกำจัดความชำรุดในการจัดการวัสดุออกไป
3. ต้องทำให้เกิดความชัดเจนของค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภทการกำจัดความสูญเสียในทั้งกระบวนการและกิจกรรมก่อสร้างค่าງบประมาณที่ต้องทราบและเข้าใจในเรื่องค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน เพื่อที่จะประกันได้ว่าสามารถตัดสินใจบนพื้นฐานความต้องการของลูกค้าได้ทางแผนในงานก่อสร้าง
4. การกำหนดบรรทัดฐานการทำงาน (Benchmarking) เพื่อใช้เป็นเป้าหมายและใช้กำหนดแนวทางในการทำงาน การกำหนดบรรทัดฐานจะสามารถใช้ในการเปรียบเทียบการทำงานชนิดเดียวกันในโครงการอื่นๆได้ เป็นการสร้างค่านิยมของการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องขึ้นในองค์การ
5. แผนงานก่อสร้างที่ดีต้องมีการระบุสายงานวิกฤตอย่างชัดเจน ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบงานหลักๆที่เห็นส่วนสำคัญ การให้ความสำคัญกับสายงานวิกฤตและทำงานวิกฤตให้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดจะเป็นหลักประกันอย่างหนึ่งที่จะทำให้งานทั้งหมดเสร็จตามเวลา
6. จักระยะการบริหารความเสี่ยง ( Risk Management ) เพื่อที่จะจัดการกับความเสี่ยง ระหว่างการดำเนินการในโครงการ

การก่อสร้าง เป็นส่วนหลักของโครงการก่อสร้างเป็นการใช้ทรัพยากรต่างๆที่จัดเตรียมไว้เพื่อทำการก่อสร้าง ควรคำนึงถึงค่านิติคู่ที่ไปนี้

1. การสื่อสารที่ชัดเจนตลอดแผนงานโครงการในที่นิ่มรวมถึงการสั่งงาน การรายงาน การประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆจะต้องมีความชัดเจน และความเข้าใจที่ตรงกัน การติดต่อ

สื่อสารที่ไม่เพียงพอจะทำให้เกิดปัญหาในงานก่อสร้าง เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายในงานก่อสร้าง การสื่อสารที่ไม่ชัดเจนจะนำไปถึงการสูญเสียเนื่องจากต้องทำงานซ้ำหรือทำใหม่ได้

2. รายงานประจำวันเป็นส่วนหนึ่งในการบอกความก้าวหน้าและสถานะของโครงการ รายงานควรจะเป็นรายงานที่สามารถนำมาประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว โดยอาจใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาร่วมช่วยในส่วนนี้เพื่อวัดความก้าวหน้าของงานและสามารถใช้ข้อมูลที่มีสำหรับการตัดสินใจต่อๆ ไปได้โดยควรที่จะมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการทำงานเป็นระยะๆ
3. บุคลากรเป็นส่วนสำคัญในการทำการก่อสร้าง ดังนั้นการฝึกอบรมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานที่ทำหรือมีความเข้าใจถึงการทำงานร่วมกันเป็นทีม จึงเป็นส่วนที่สำคัญเนื่องจากจะไม่สามารถประยุกต์ใช้หลักการ LEAN ได้หากขาดความร่วมมือและความเข้าใจจากบุคลากรซึ่งเป็นหัวใจของการก่อสร้าง ได้นอกจากนั้นควรจะฝึกให้บุคลากรมีความสามารถในหลายด้านรวมถึงระบุขอบเขตอำนาจการตัดสินใจของบุคลากรในลำดับต่างๆ ให้ชัดเจน
4. ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งนอกเหนือจากฝีมือของคนงานก็คือ แรงงาน บุคลากรที่มีฝีมือ แต่ไม่มีแรงงานใจหรือแรงกระตุ้นที่เหมาะสมแม้ว่าจะได้รับการฝึกฝนที่ดีอาจไม่ทำงานเต็มความสามารถได้ ดังนั้นบุคลากรควรที่จะมีความเชี่ยวชาญในงานที่ทำมีแรงงานใจที่เหมาะสมมีความสามารถในหลายทางเพื่อที่จะสามารถเพชรญาณกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดและสามารถรับมือกับสถานการณ์เหล่านั้นได้

ฤพัตรา วีรบุริษามะ (2535:บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ระบบควบคุมด้านทุนในโครงการก่อสร้างขนาดกลาง โดยได้ศึกษาและวิเคราะห์ถึงรูปแบบทั่วไปของระบบบริการปฎิบัติ รูปแบบเอกสาร และปัญหาที่เกิดขึ้นในการทาระบบควบคุมด้านทุนก่อสร้าง โดยได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การจัดรหัสของงาน การเก็บและรวบรวมข้อมูลทางด้านวัสดุ การเก็บและรวบรวมข้อมูลทางด้านแรงงาน การเก็บและรวบรวมข้อมูลทางด้านเครื่องจักร การเก็บและรวบรวมข้อมูลทางด้านผู้รับเหมาซ่อม การทำรายงานสรุปสถานะทางด้านด้านทุนของโครงการและ การวิเคราะห์รายงานสรุปและการนำผลของ การวิเคราะห์รายงานไปใช้ประโยชน์

วิชัย สินรัชานันท์ และพศพลด วิจิภัทรเมธ (2533: บพคดย่อ) กล่าวถึง การนำเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้งานในการบริหารงานก่อสร้าง โดยมีจุดประสงค์หลักในการลดเวลาค่าใช้จ่าย และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ผู้ศึกษาได้ค้นคว้าและทดลองใช้งาน Application หลากหลายชนิดที่ใช้งานบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 3 ประเภทหลัก ( LAN, WAN, Internet ) ที่สามารถนำ

มาใช้ประโยชน์ในงานก่อสร้างได้โดยตรง โดยเน้นการศึกษา Application ที่ใช้ในด้านการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล และระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของงานผู้ศึกษาได้คิดค้นขั้นตอนและวิธีการ (Procedure) ใน การประยุกต์ Application บนเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อใช้กับงานประเภทต่างๆ ได้แก่ ระบบงานการบริหารวัสดุ (Material Management) ระบบการเก็บข้อมูลเพื่อคำนวนค่าแรง คนงาน (Payroll) การวิเคราะห์ปัญหาหน้างานโดย Digital Photo การปรึกษาการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบ (Drawing) จากนั้นได้ทดลองใช้วิธีการดังกล่าวเพื่อนำผลมาวิเคราะห์และสรุปในด้านต่างๆ ได้แก่ ปัญหาและข้อจำกัดในการใช้งาน ค่าใช้จ่าย ประโยชน์ที่ได้รับ และข้อได้เปรียบเมื่อเทียบกับระบบการทำงานแบบเดิม จากการศึกษาและวิเคราะห์ผลการใช้งานพบว่าวิธีการทางเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ที่ผู้ศึกษาเสนอแนะสามารถช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่ายในกระบวนการที่ประยุกต์ใช้แต่ยังไม่สามารถที่ต้องการนำไปใช้ด้วยมีการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านอุปกรณ์ Hardware และ Software ต่างๆรวมทั้งการอบรมพนักงานในการใช้เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ทางภาครัฐต้องมีการปรับปรุงเครื่องข่ายการสื่อสารที่มีอยู่เดิมให้ดีขึ้นพร้อมกับการพัฒนาเครื่องข่ายสื่อสารระบบใหม่ เช่น ISDN ให้ใช้งานได้ทั่วถึง ทั้งนี้เพื่อเป็นสื่อกลางของการรับส่งข้อมูลของเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ

โดยชัย เจริญงาม (2540, 34-37) กล่าวถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการควบคุมและวางแผนงานก่อสร้าง คอมพิวเตอร์เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือที่ทำให้ผู้บริหารงานก่อสร้างสามารถที่จะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและตรงต่อเวลา เพื่อที่ทำการตัดสินใจในการวางแผน ควบคุมและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต จากข้อมูลที่มีคุณภาพผู้บริหารงานก่อสร้างสามารถที่จะทำการตัดสินใจได้ถูกต้องและตรงต่อเวลา การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานก่อสร้างมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ระบบคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีทั้งทางด้านハードแวร์และซอฟต์แวร์ซึ่งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ทำให้ระบบสารสนเทศมีการพัฒนาคุณภาพอย่างรวดเร็วราคากลางและมีความสามารถในการประมวลผลสูงขึ้น ผลที่ตามมาคือผู้บริหารโครงการในปัจจุบันสามารถที่จะวิเคราะห์ถึงปัญหาที่ยุ่งยากและซับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลถึงการบริหารงานก่อสร้างที่สามารถคาดการณ์ปัญหาในอนาคตและทำการแก้ปัญหาก่อนที่จะเกิดขึ้นระบบสารสนเทศในการบริหารงานก่อสร้างควรจะบรรลุวัตถุประสงค์หลักดังต่อไปนี้

1. ทำการจัดเก็บข้อมูล การวัดและประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการอย่างมีระบบ
2. ทำการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่จัดเก็บจากหน้างานก่อสร้างเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร
3. จัดทำรายงานที่มีข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับผู้บริหารงานก่อสร้างในระดับต่างๆ
4. ระบุถึงปัญหาที่วิกฤต และมีความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

5. นำข้อมูลในอีคอมเมิร์ซในการประเมินราคาค่าก่อสร้างและวางแผนงานก่อสร้างในอนาคต การตัดสินใจที่ถูกต้องและตรงต่อเวลาสำหรับผู้บริหาร โครงการเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งสำหรับ การบริหาร โครงการในสภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างรุนแรง ผลกระทบแทนการลงทุนอาจจะไม่ สามารถวัดเป็นประมาณได้ อย่างไรก็ตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพจากการทำงานของ บุคลากรในองค์กรการก่อสร้างได้รับการยอมรับว่า มีผลจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในการบริหารงานก่อสร้างในประเทศที่พัฒนาแล้ว

ประไฟ กิติวงศ์ไพศาล (2532: บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างระบบสาร สนเทศเพื่อการจัดการและการประมวลผลข้อมูล ไว้วังนี้คือการประมวลผลข้อมูลจะประมวลผลราย การเปลี่ยนแปลงต่างๆ และอกรายงานซึ่งหมายถึงการประมวลผลที่ทำเป็นงานประจำและใช้เป็น พื้นฐานในการดำเนินงาน ส่วนระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการจะมีความซับซ้อนกว่าคือเป็นแนว คิดที่จะทำระบบข้อมูลนั้นให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการจัดการสำหรับช่วยในการจัดการขององค์กร โดยมีการประมวลผลรายการเปลี่ยน (Transaction Processing) เป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการด้วย

เกษม แสงวิมลนาศ (2534: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์ระบบ สารสนเทศเพื่อการจัดการในงานก่อสร้างบ้านจัดสรร โดยได้ศึกษาและเสนอรูปแบบระบบสาร สนเทศเพื่อการจัดการในงานก่อสร้างบ้านจัดสรร เป็นแผนการศึกษานี้ได้ครอบคลุมทั้งด้านการ ก่อสร้าง การตลาด การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และการจัดองค์กร

จิราภรณ์ สุธรรมสถา(2537: 8) กล่าวถึงการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดทำ สารสนเทศในองค์กรจะเป็นลักษณะของการนำมาใช้ในการดำเนินการต่างๆ กับข้อมูล ซึ่งผลของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ช่วยให้สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้นงานมีความถูกต้องมากขึ้นหากข้อมูลที่ นำเข้าประมวลผลมีความถูกต้องและในหลายกรณีการใช้คอมพิวเตอร์สามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายใน แจ้งของบุคลากรลงได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ผลกระทบของวิกฤตเศรษฐกิจที่มีต่อรูปแบบการจัดองค์การของธุรกิจ ก่อสร้างเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ประชากรในที่นี้หมายถึง ผู้ประกอบการที่เป็นผู้บริหาร หรือเจ้าของธุรกิจรับเหมา ก่อสร้างอาคาร ที่ขาดทุนเสียเป็นนิติบุคคล เนพะ ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยที่ในกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 2,751 บริษัท และปริมณฑล มีจำนวน 1,012 บริษัท รวมเป็น 3,763 บริษัท ซึ่งมีจำนวนผู้ประกอบการทั้งสิ้น 3,763 คน ทั้งนี้เนื่องจากเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล มีปริมาณการทำธุรกิจ ก่อสร้างที่หนาแน่นมาก

ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการ ก่อสร้าง จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม ก่อสร้าง และภาค

| ภาค<br>ตะวัน<br>ตก<br>ภาค<br>ใต้<br>ภาค<br>เหนือ | ภาค<br>เหนือ | ภาคตะวัน<br>ตก      |       |                   |      |         |       | ภาคใต้  |       |          |       |          |       |    |
|--------------------------------------------------|--------------|---------------------|-------|-------------------|------|---------|-------|---------|-------|----------|-------|----------|-------|----|
|                                                  |              | ทั่วราช<br>อาณาจักร |       | กรุงเทพ<br>มหานคร |      | ปริมณฑล |       | ภาคกลาง |       | ภาคเหนือ |       | ออกเฉียง |       |    |
|                                                  |              | จำนวน               | %     | จำนวน             | %    | จำนวน   | %     | จำนวน   | %     | จำนวน    | %     | จำนวน    | %     |    |
| ก่อ<br>สร้าง                                     |              |                     |       |                   |      |         |       |         |       |          |       |          |       |    |
| การก่อ<br>สร้าง                                  | 13,154       | 35                  | 2,751 | 65                | 1012 | 65      | 2,091 | 77      | 2,451 | 81       | 3,481 | 83       | 1,368 | 78 |
| อาคาร                                            |              |                     |       |                   |      |         |       |         |       |          |       |          |       |    |

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ รายงานการสำรวจภาวะ การก่อสร้าง กรุงเทพมหานคร น.ป.ท. 2542

**1.2 ขนาดตัวอย่าง ( Sample Size )** ขนาดของตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากร ใช้สูตรคำนวณหาขนาดของตัวอย่างมีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% จะได้ขนาดตัวอย่างของผู้ประกอบการรับเหมา ก่อสร้างจำนวน 361 คนดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

|         |   |                    |
|---------|---|--------------------|
| เมื่อ n | = | จำนวนตัวอย่าง      |
| N       | = | จำนวนประชากร       |
| e       | = | ค่าความคลาดเคลื่อน |

$$n = \frac{3,763}{1 + 3,763 (0.05)^2}$$

$$= 361 \text{ คน}$$

**1.3 วิธีการเลือกตัวอย่าง ( Sampling Method )** การเลือกกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร หรือเจ้าของบิษัทรับเหมา ก่อสร้างจำนวน 361 คน จากทั้งหมด 3,763 บริษัท ใช้วิธีการสุ่ม จำนวนผู้ประกอบการจากแต่ละพื้นที่ให้ได้สัดส่วนกับจำนวนประชากรที่มีอยู่ ดังนี้

| เขตพื้นที่    | จำนวนผู้ประกอบการ | จำนวนตัวอย่าง |
|---------------|-------------------|---------------|
| กรุงเทพมหานคร | 2,751             | 264           |
| ปริมณฑล       | 1,012             | 97            |
| รวม           | <u>3,763</u>      | <u>361</u>    |

สำหรับการเลือกผู้บริหาร หรือเจ้าของบิษัทรับเหมานั้น ผู้วิจัยได้ทำการเลือกอย่าง เจาะจงมาโดยเลือกจากผู้ที่ยินดีตอบแบบสอบถาม

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ( Questionnaire ) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้างอีกทั้ง ศึกษาถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์การที่มีผลกระทบกับธุรกิจก่อสร้าง

2.2 เขียนข้อคำถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับประเดิมดังต่อไปนี้

- 1) ข้อมูลที่นำไปเกี่ยวกับองค์การธุรกิจก่อสร้าง ประกอบด้วย ทุนจดทะเบียน ระยะเวลาดำเนินการ จำนวนบุคลากร ผลงานในอดีต
- 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ปริมาณงานก่อสร้าง และการปล่อยสินเชื้อของสถานบันการเงิน
- 3) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ จำนวนเงินทุนหมุนเวียน เศรษฐิตาทางการค้า คุณภาพการทำงานของพนักงานและระบบสารสนเทศในองค์การ ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านแนวโน้มรูปแบบ การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง รูปแบบการตอบเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

2.3 นำแบบสอบถามไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาค่าความตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องชัดเจนของภาษา (Wording) และปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ ให้มีความหมายสมอึกครึ้งหนึ่ง

2.4 นำแบบสอบถามไปทดสอบก่อนใช้งาน (Pretest) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้บริหารในธุรกิจก่อสร้าง จำนวน 30 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างตอบ แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแบบสอบถามด้วยการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือวิจัยโดยวิธีสัมประสิทธิ์ แอลfa (Alpha coefficient Method) จากส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการดำเนินการเก็บข้อมูลใช้วิธีทดสอบแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวไปให้กับ บริษัทก่อสร้างโดยส่งถึงผู้บริหารระดับสูง ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่ยอมรับที่จะตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งนัดแนะวันที่จะนารับแบบสอบถามคืนการทดสอบแบบสอบถามดำเนินการไปทั้งหมดเป็น จำนวน 400 ชุด ได้คืนกลับมา จำนวน 376 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลที่ได้มาลงรหัส (Coding) แล้วนำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS (Statistical Package for the Social Science for Window) สถิติต่างๆที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กรธุรกิจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าความถี่และร้อยละ
- 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านแนวโน้มรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทำการจัดกลุ่มคะแนนเป็น 3 กลุ่มเพื่อการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบไคสแควร์โดยจะแบนนีค่าอยู่ระหว่าง 22 - 110 จากสูตร

$$\text{ขัตตราค่าชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}}$$

$$\text{แทนค่าสูตร} = \frac{110 - 22}{3} = 29$$

คะแนน 22 - 51 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนน 52 - 81 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 82 - 110 หมายถึง เห็นด้วยมาก

สำหรับการแปลความหมายความคิดเห็นแต่ละด้านให้เกณฑ์ต่อไปนี้

|                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.5 - 5.0 | หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.5 - 4.4 | หมายถึง เห็นด้วยมาก       |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.4 | หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง   |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.5 - 2.4 | หมายถึง เห็นด้วยน้อย      |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.5 - 1.4 | หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก   |

- 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับความคิดเห็นของผู้บริหารธุรกิจ ในด้านรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างใช้การทดสอบไคสแควร์

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดอนผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลตามกรอบแนวคิด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้างโดยทั่วไป

ส่วนที่ 2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก

ส่วนที่ 3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับ การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับ การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร

## ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้างโดยทั่วไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้าง

| ลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้าง             | จำนวน (คน) | คิดเป็น (ร้อยละ) |
|-----------------------------------------|------------|------------------|
| <b>ประเภทองค์การ</b>                    |            |                  |
| เจ้าของคนเดียว                          | 22         | 5.9              |
| ห้างหุ้นส่วนจำกัด                       | 49         | 13.0             |
| บริษัทจำกัด                             | 290        | 77.1             |
| บริษัทมหาชนจำกัด                        | 15         | 4.0              |
| <b>รวม</b>                              | <b>376</b> | <b>100</b>       |
| <b>ทุนจดทะเบียนขององค์การ</b>           |            |                  |
| ไม่เกิน 1,000,000 บาท                   | 50         | 13.3             |
| 1,000,000 – 5,000,000 บาท               | 106        | 28.2             |
| 6,000,000-10,000,000 บาท                | 88         | 23.4             |
| 11,000,00-50,000,000 บาท                | 24         | 6.4              |
| 50,000,000 บาทขึ้นไป                    | 108        | 28.7             |
| <b>รวม</b>                              | <b>376</b> | <b>100</b>       |
| <b>ระยะเวลาในการดำเนินการขององค์การ</b> |            |                  |
| ไม่เกิน 1 ปี                            | 21         | 5.6              |
| 1 – 5 ปี                                | 91         | 24.2             |
| 6 – 10 ปี                               | 107        | 28.5             |
| 10 ปีขึ้นไป                             | 157        | 41.8             |
| <b>รวม</b>                              | <b>376</b> | <b>100</b>       |

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ลักษณะองค์การธุรกิจก่อสร้าง                             | จำนวน (คน) | คิดเป็น (ร้อยละ) |
|---------------------------------------------------------|------------|------------------|
| <b>จำนวนพนักงานประจำในองค์การ</b>                       |            |                  |
| น้อยกว่า 20 คน                                          | 69         | 18.4             |
| 20 – 50 คน                                              | 99         | 26.3             |
| 51 – 100 คน                                             | 56         | 14.9             |
| 101 – 150 คน                                            | 34         | 9.0              |
| 151 – 200 คน                                            | 94         | 25.0             |
| 200 คนขึ้นไป                                            | 24         | 6.4              |
| <b>รวม</b>                                              | <b>376</b> | <b>100</b>       |
| <b>มูลค่างานก่อสร้าง / ปี ที่องค์การสามารถรองรับได้</b> |            |                  |
| ไม่เกิน 10 ล้านบาท                                      | 45         | 12.0             |
| อยู่ระหว่าง 11- 50 ล้านบาท                              | 82         | 21.8             |
| อยู่ระหว่าง 51- 100 ล้านบาท                             | 88         | 23.4             |
| อยู่ระหว่าง 101 – 200 ล้านบาท                           | 57         | 15.2             |
| มากกว่า 200 ล้านบาทขึ้นไป                               | 104        | 27.7             |
| <b>รวม</b>                                              | <b>376</b> | <b>100</b>       |
| <b>ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดองค์การปัจจุบัน</b>            |            |                  |
| ไม่เกิน 1 ปี                                            | 29         | 7.7              |
| 1 – 5 ปี                                                | 213        | 56.6             |
| 6 ปีขึ้นไป                                              | 134        | 35.6             |
| <b>รวม</b>                                              | <b>376</b> | <b>100</b>       |

ตารางที่ 4.1 จากผู้บริหารหรือผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 376 คน พย  
ว่า ส่วนมากอยู่ในองค์การประเภท บริษัทจำกัด มี 290 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 น้อยที่สุดคือ บริษัท  
มหาชนจำกัด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ทุนจดทะเบียนขององค์ การส่วนมากได้แก่ 50,000,000  
บาทขึ้นไป มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 รองลงมาคือ 1,000,000 - 5,000,000 บาท มีจำนวน  
10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และน้อยที่สุดคือ 11,000,000-50,000,000 บาท มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อย

๘.๔ ระยะเวลาในการดำเนินการขององค์การ ส่วนมาก คือ 10 ปีขึ้นไปมีจำนวน 157 คนคิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ 6 - 10 ปี มีจำนวน 107 คนร้อยละ 28.5 และน้อยที่สุด ไม่เกิน 1 ปี มีจำนวน 21 คนคิดเป็นร้อยละ 5.6 จำนวนพนักงานประจำในองค์การส่วนมากอยู่ระหว่าง 20 - 50 คน มีจำนวน 99 คนคิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาคือ 151-200 คน มีจำนวน 94 คนคิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยที่สุด คือ 200 คน ขึ้นไป มีจำนวน 24 คนคิดเป็นร้อยละ 6.4 บุคลากรก่อสร้าง / ปี ที่องค์การสามารถรองรับได้ ส่วนมากคือ มากกว่า 200 ล้านบาท ขึ้นไป มีจำนวน 104 คนคิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมาคือ อยู่ระหว่าง 51- 100 ล้านบาท มีจำนวน 88 คนคิดเป็นร้อยละ 23.4 และน้อยที่สุด คือ ไม่เกิน 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12 ระยะเวลาในการดำเนินการขององค์การ ส่วนมากคือ 1-5 ปี จำนวน 213 คนคิดเป็นร้อยละ 56.6 รองลงมาคือ 6 ปีขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 และน้อยที่สุด คือ ไม่เกิน 1 ปี มีจำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 7.7

## ส่วนที่ 2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกแบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

### 2.1 ปริมาณงานจากภาครัฐและเอกชน

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของปริมาณงานภาครัฐและเอกชน

| ลักษณะปริมาณงานภาครัฐและเอกชน                       | จำนวน (คน) | คิดเป็น (ร้อยละ) |
|-----------------------------------------------------|------------|------------------|
| <b>ปริมาณงานก่อสร้างนับตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมา</b> |            |                  |
| เพิ่มขึ้น                                           | 23         | 6.1              |
| คงที่                                               | 136        | 36.2             |
| ลดลงเล็กน้อย                                        | 152        | 40.4             |
| ลดลงค่อนข้างมาก                                     | 65         | 17.3             |
| <b>รวม</b>                                          | <b>376</b> | <b>100</b>       |

จากตารางที่ 4.2 ปริมาณงานก่อสร้างนับตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมา ส่วนมาก ลดลงเล็กน้อยมีจำนวน 152 คนคิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมาคือ คงที่จำนวน 136 คนคิดเป็น ร้อยละ 36.2 และน้อยที่สุดคือ เพิ่มขึ้นจำนวน 23 คนคิดเป็นร้อยละ 6.1

### 2.2 การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน

| ลักษณะการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน         | จำนวน (คน) | คิดเป็น (ร้อยละ) |
|------------------------------------------------|------------|------------------|
| <b>สภาพการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงิน</b> |            |                  |
| มีการปล่อยสินเชื่อมากขึ้น                      | 21         | 5.6              |
| มีการปล่อยสินเชื่อเท่าเดิม                     | 97         | 25.8             |
| มีการปล่อยสินเชื่อลดลง                         | 237        | 63.0             |
| ไม่มีการปล่อยสินเชื่อ                          | 21         | 5.6              |
| <b>รวม</b>                                     | <b>376</b> | <b>100</b>       |

จากตารางที่ 4.3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกด้านการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน พบว่าสภาพการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงิน ส่วนมาก มีการปล่อยสินเชื่อลดลงจำนวน 237 คนคิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมานมีการปล่อยสินเชื่อเท่าเดิมจำนวน 97 คนคิดเป็นร้อยละ 25.8

### ส่วนที่ 3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

#### 3.1 สภาพคล่องทางการเงิน

##### ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละสภาพคล่องทางการเงิน

| ลักษณะสภาพคล่องทางการเงิน                | จำนวน(คน) | คิดเป็น(ร้อยละ) |
|------------------------------------------|-----------|-----------------|
| จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนอยู่ในองค์การ |           |                 |
| เพิ่มนากขึ้น                             | 26        | 6.9             |
| คงที่                                    | 275       | 73.1            |
| ลดน้อยลง                                 | 75        | 19.9            |
| รวม                                      | 376       | 100             |

จากการที่ 4.4 จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนอยู่ในองค์การ ส่วนมากพบว่า คงที่ จำนวน 275 คนคิดเป็นร้อยละ 73.1 รองลงมาคือ ลดน้อยลงจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9

#### 3.2 เครดิตทางการค้า

##### ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละเครดิตทางการค้า

| ลักษณะเครดิตทางการค้า                     | จำนวน(คน) | คิดเป็น(ร้อยละ) |
|-------------------------------------------|-----------|-----------------|
| ระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้าง |           |                 |
| ขยายระยะเวลาการชำระเงินนานขึ้น            | 47        | 12.5            |
| ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิม             | 266       | 70.7            |
| ร่นระยะเวลาในการชำระเงินเร็วกว่าเดิม      | 36        | 9.6             |
| ซื้อตัวยิงสด                              | 27        | 7.2             |
| รวม                                       | 376       | 100             |

ตารางที่ 4.5 ระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้าง พนว่าส่วนมาก ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิมจำนวน 266 คนคิดเป็น ร้อยละ 70.7 รองลงมา ขยายระยะเวลาการชำระเงินนานขึ้นจำนวน 47 คนคิดเป็นร้อยละ 12.5 และน้อยที่สุด ซื้อตัวยิงสดจำนวน 27 คนคิดเป็น ร้อยละ 7.2

### 3.3 คุณภาพของบุคลากร

#### ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละคุณภาพของบุคลากร

| ลักษณะคุณภาพบุคลากร                            | จำนวน (คน) | คิดเป็น(ร้อยละ) |
|------------------------------------------------|------------|-----------------|
| <b>การทำงานตามที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จ</b> |            |                 |
| เร็วกว่ากำหนดเวลา                              | 19         | 5.1             |
| ตามกำหนดเวลา                                   | 304        | 80.9            |
| ช้ากว่ากำหนดเวลา                               | 53         | 14.1            |
| <b>รวม</b>                                     | <b>376</b> | <b>100</b>      |
| <b>ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน</b>            |            |                 |
| มีความเชี่ยวชาญมาก                             | 107        | 28.5            |
| มีความเชี่ยวชาญปานกลาง                         | 260        | 69.1            |
| ไม่มีความเชี่ยวชาญ                             | 9          | 2.4             |
| <b>รวม</b>                                     | <b>376</b> | <b>100</b>      |

จากตารางที่ 4.6 การทำงานตามที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จ พนักงานส่วนมากทำงานได้สำเร็จตามกำหนดเวลา จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 80.9 รองลงมา ช้ากว่ากำหนดจำนวน 53 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.1 และ เร็วกว่ากำหนดจำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.1 ในด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน พนักงานส่วนมาก มีความเชี่ยวชาญปานกลาง จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมา มีความเชี่ยวชาญมาก จำนวน 107 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.5 และ ไม่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

### 3.4 ระบบสารสนเทศ

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละระบบสารสนเทศ

| ลักษณะระบบสารสนเทศ                                   | จำนวน (คน) | คิดเป็น(ร้อยละ) |
|------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| การนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ |            |                 |
| มี                                                   | 318        | 84.6            |
| ไม่มี                                                | 58         | 15.4            |
| รวม                                                  | 376        | 100             |
| ประโยชน์ของระบบคอมพิวเตอร์ต่อองค์การ                 |            |                 |
| มาก                                                  | 288        | 76.6            |
| น้อย                                                 | 81         | 21.5            |
| ไม่มีประโยชน์                                        | 7          | 1.9             |
| รวม                                                  | 376        | 100             |

ตารางที่ 4.7 การนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ ส่วนมาก มี จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 และ ไม่มีการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ในด้านการใช้ประโยชน์ของระบบคอมพิวเตอร์ ต่อองค์การมาก จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 รองลงมาคือ น้อย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และ ระบุว่าไม่มีประโยชน์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

## ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง  
 ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้าน<sup>1</sup>  
 การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

| ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดองค์การ<br>ธุรกิจก่อสร้าง | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย             |
|--------------------------------------------------------------|-----------|------|----------------------|
| 1. ด้านรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ                          | 4.07      | .44  | เห็นด้วย<br>ระดับมาก |
| 2. ด้านการจัดแผนงาน                                          | 4.05      | .50  | เห็นด้วย<br>ระดับมาก |
| 3. ด้านสายการบังคับบัญชา                                     | 4.05      | .45  | เห็นด้วย<br>ระดับมาก |
| 4. ด้านขนาดของการควบคุม                                      | 3.57      | .86  | เห็นด้วย<br>ระดับมาก |
| 5. ด้านอำนาจหน้าที่ :                                        | 3.88      | .48  | เห็นด้วย<br>ระดับมาก |
| รวม                                                          | 3.92      | .39  | เห็นด้วย<br>ระดับมาก |

จากตารางที่ 4.8 พนว่าผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างโดยภาพรวมเห็นด้วยในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .39 เมื่อพิจารณาจะพบว่าระดับความคิดเห็นในแต่ละด้านพบว่าระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากทุกด้าน โดยด้านรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .44 ด้านสายการบังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .45 ด้านการจัดแผนงาน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 ด้านอำนาจหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .48 ด้านขนาดของการควบคุม มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .86

4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ในแต่ละด้านของการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง  
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารใน  
แต่ละด้านของการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

| ความคิดเห็นของผู้บริหารในแต่ละด้าน<br>ของการจัดองค์การ<br>ธุรกิจก่อสร้าง | รายละเอียด                                                                                    | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย           |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------------|
| รูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ                                             | 1. สภาพเศรษฐกิจที่อยู่สภาวะถดถอยทำให้ต้องมีการปรับปรุงองค์การใหม่                             | 4.08      | .68  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                          | 2. ในองค์การของท่านควรจะมีการแบ่งแยกหน้าที่ทำงานของบุคคลอย่างชัดเจนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ | 3.94      | .76  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                          | 3. องค์การควรจะสามารถปรับตัวให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ                  | 4.19      | .69  | เห็นด้วยในระดับมาก |
| รวม                                                                      |                                                                                               | 4.07      | .44  | เห็นด้วยในระดับมาก |
| การจัดแผนงาน                                                             | 4. การทำงานควรคำนึงถึงพื้นที่ความชำนาญเฉพาะของบุคคลและลักษณะของงานประกอบกัน                   | 4.09      | .62  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                          | 5. การทำงานควรแบ่งเป็นแผนกตามลักษณะของงาน                                                     | 4.18      | .60  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                          | 6. ควรจะมีการรวมกลุ่มกิจกรรมเหมือนกันเข้าด้วยกัน                                              | 3.98      | .79  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                          | 7. กลุ่มกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ควรมีความซับซ้อนมากนัก                                            | 3.92      | .79  | เห็นด้วยในระดับมาก |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| ความคิดเห็นของผู้บริหารในแต่ละด้านของการจัดองค์กร<br>ธุรกิจก่อสร้าง | รายละเอียด                                                                                        | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย           |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------------|
| การจัดแผนงาน                                                        | 8. การจัดกลุ่มกิจกรรมไม่รวมมีค่าใช้จ่ายสูงในการบริหาร                                             | 3.86      | .85  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                     | 9. กลุ่มกิจกรรมรวมมีการปรับปรุงเปลี่ยนได้ตามสภาพธุรกิจ                                            | 4.14      | .58  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                     | 10. ควรมีการกำหนดมาตรฐานการทำงานไว้อย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนว                                        | 4.21      | .55  | เห็นด้วยในระดับมาก |
| ทางการปฏิบัติ                                                       |                                                                                                   |           |      |                    |
| รวม                                                                 |                                                                                                   | 4.05      | .50  | เห็นด้วยในระดับมาก |
| สายการบังคับบัญชา                                                   | 11. เอกสารรายงานต่างๆควรนำเสนอไปตามลำดับขั้นจากระดับถ่องไปสู่ระดับผู้บังคับบัญชา                  | 4.04      | .64  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                     | 12. ควรที่จะลดระดับการบังคับบัญชาให้เหลืออยู่ที่สุด                                               | 4.01      | .65  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                     | 13. ควรมุ่งให้ความสนใจที่กระบวนการในการทำงานของบุคคลแทนการปฏิบัติงานของพนักงานในลักษณะทำงานคำสั่ง | 4.07      | .62  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                     | 14. การทำงานควรเน้นที่พนักงานมีการทำงานเป็นทีม                                                    | 4.09      | .71  | เห็นด้วยในระดับมาก |
| รวม                                                                 |                                                                                                   | 4.05      | .45  | เห็นด้วยในระดับมาก |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| ความคิดเห็นของผู้บริหารในแต่ละด้านของการจัดองค์กร<br>ธุรกิจก่อสร้าง | รายละเอียด                                                                                                                                       | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย               |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------------|
| ขนาดของการควบคุม                                                    | 15. ขนาดของการควบคุมพนักงานอยู่ที่ความซับซ้อนของงาน                                                                                              | 3.72      | 1.00 | เห็นด้วยในระดับมาก     |
|                                                                     | 16. ผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้มากขึ้น เมื่อพนักงานทำงานประจำวันและทำข้าديدةที่ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง                                            | 3.45      | 1.03 | เห็นด้วยในระดับปานกลาง |
|                                                                     | 17. ความซับซ้อนและซุ่มของงานทำให้ผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้ในจำนวนที่น้อยลง                                                                 | 3.37      | 1.02 | เห็นด้วยในระดับปานกลาง |
|                                                                     | 18. พนักงานและผู้บริหารขององค์การอยู่ด้วยกันภายในการทำเลที่ตั้งเดียว กันขนาดของการควบคุมจะกว้างกว่าเมื่อพนักงานถูกกระจายออกไปตามความจำเป็นของงาน | 3.58      | .94  | เห็นด้วยในระดับมาก     |
| รวม                                                                 |                                                                                                                                                  | 3.52      | .86  | เห็นด้วยในระดับมาก     |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| ความคิดเห็นของผู้บริหารในแต่ละด้านของการจัดองค์การ<br>ธุรกิจก่อสร้าง | รายละเอียด                                                                             | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย           |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------------|
| จำนวนหน้าที่                                                         | 19. จำนวนการตัดสินใจต่างๆ ควรเป็นของผู้บริหารเท่านั้น                                  | 3.47      | 1.05 | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                      | 20. พนักงานระดับปฏิบัติการที่ต้องสัมผัสสูกคำโดยตรงควรมีอำนาจตัดสินใจในงานได้ระดับหนึ่ง | 3.90      | .71  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                      | 21. พนักงานควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน                               | 4.01      | .67  | เห็นด้วยในระดับมาก |
|                                                                      | 22. ควรมีการกำหนดจำนวนหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน                                    | 4.13      | .65  | เห็นด้วยในระดับมาก |
| รวม                                                                  |                                                                                        | 3.88      | .48  | เห็นด้วยในระดับมาก |

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่า ผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างองค์การ โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น .44 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การในแต่ละด้านข้อที่ 4.07 แสดงถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างองค์การในแต่ละด้านที่มีความต้องการที่จะสามารถปรับตัวให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .69 สภาพเศรษฐกิจที่อยู่สภาวะกดดันทำให้ต้องมีการปรับปรุงองค์การใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .68 องค์การควรจะมีการแบ่งแยกหน้าที่ทำงานของบุคคลอย่างชัดเจน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .76

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแผนงาน โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น .50 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแผนงานในแต่ละด้านข้อที่ 4.05 พบว่า ควรมีการกำหนดมาตรฐานการทำงานไว้อย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนวทาง การปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .55 การทำงานควรดำเนินไปตามกำหนดเวลา

ของบุคคลและลักษณะของงานประกอบกัน ค่าเฉลี่ย 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .60 กลุ่มกิจกรรมการมีการปรับปรุงเปลี่ยนได้ตามสภาพธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .58

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาขาระบบบัญชาโดยภาพรวมเห็นด้วยมากโดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ 4.05 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น .45 เมื่อพิจารณาจะระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสาขาระบบบัญชาในแต่ละรายการย่อย พบว่า การทำงานครัวเรือนที่พนักงานมีการทำงานเป็นทีม ระดับค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .71 ควรผุงให้ความสนใจที่กระบวนการในการทำงานของบุคคลแทนการปฏิบัติงานของพนักงานในลักษณะทำความสะอาดสำเร็จ ค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .62 เอกสารรายงานต่างๆ ควรนำเสนอไปตามลำดับขั้นจากระดับล่างไปสู่ระดับผู้บังคับบัญชา ค่าเฉลี่ย 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .64

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของการควบคุมโดยภาพรวมเห็นด้วยมากโดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ 3.52 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น .86 เมื่อพิจารณาจะระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดของการควบคุมในแต่ละด้านย่อย พบว่า ยังคงเห็นด้วยมากในส่วนของ ขนาดของการควบคุมพนักงานอยู่ที่ความซับซ้อนของงาน ค่าเฉลี่ย 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 การที่ พนักงานและผู้บริหารขององค์การอยู่ด้วยกันภายใต้การทำเลือดตั้งตียกันขนาดของการควบคุมจะกว้าง กว่าเมื่อพนักงานถูกกระจายออกไปตามความจำเป็นของงาน ค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .94 สำหรับที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลางคือ ผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้มากขึ้นเมื่อพนักงานทำงานประจำวันและทำช้าโดยที่ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง ค่าเฉลี่ย 3.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 และความซับซ้อนและซุ่มยากของงานทำให้ผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้จำนวนที่น้อยลงมีค่าเฉลี่ย 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02

ด้านอำนาจหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยมีค่าเฉลี่ย โดยรวมอยู่ในระดับ 3.88 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น .49 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าเห็นด้วยมากในด้านที่ ควรมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .65 พนักงานควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนการทำงานค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .67 พนักงานระดับปฏิบัติการที่ต้องสัมผัสลูกค้าโดยตรงควรมีอำนาจตัดสินใจในงานได้ระดับหนึ่ง ค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .71 และอำนาจการตัดสินใจต่างๆ ควรเป็นของผู้บริหารเท่านั้น มีค่าเฉลี่ย 3.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05

**ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์กรธุรกิจก่อสร้าง**

5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายนอกกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานภาครัฐและเอกชนกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ  |           |          |                 |             |      |          |
|-------------------------|-----------|----------|-----------------|-------------|------|----------|
| ปริมาณงานภาครัฐและเอกชน |           | เห็นด้วย | เห็นด้วยปานกลาง | เห็นด้วยมาก | รวม  | $\chi^2$ |
|                         | เพิ่มขึ้น | จำนวน    | 0               | 6           | 17   | Asmp     |
| คงที่                   | ร้อยละ    | 0%       | 1.5%            | 4.5%        | 6%   |          |
|                         | จำนวน     | 0        | 40              | 96          | 136  |          |
| ลดลงเล็กน้อย            | ร้อยละ    | 0%       | 10.5%           | 25.5%       | 36%  | 2.84     |
|                         | จำนวน     | 0        | 42              | 110         | 152  | .42      |
| ลดลงค่อนข้างมาก         | ร้อยละ    | 0%       | 11%             | 30%         | 41%  |          |
|                         | จำนวน     | 0        | 12              | 53          | 65   |          |
| รวม                     | ร้อยละ    | 0%       | 3%              | 14%         | 17%  |          |
|                         | จำนวน     | 0        | 100             | 276         | 376  |          |
|                         | ร้อยละ    | 0%       | 26%             | 74%         | 100% |          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดโครงสร้างองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณงานภาครัฐและเอกชน

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานภาครัฐและเอกชนกับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ด้านการจัดแผนงาน

|                         |        | การจัดแผนงาน     |              |                 |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|-------------------------|--------|------------------|--------------|-----------------|-------|----------|---------------|
| ปริมาณงานภาครัฐและเอกชน |        | เห็นด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |          |               |
|                         |        | กลาง             |              |                 |       |          |               |
| เพิ่มขึ้น               | จำนวน  | 0                | 6            | 17              | 23    |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0%               | 1.6%         | 4.5%            | 6.1%  |          |               |
| คงที่                   | จำนวน  | 0                | 23           | 113             | 136   |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0%               | 6.1%         | 30.1%           | 36.2% | 7.43     | .28           |
| ลดลงเล็กน้อย            | จำนวน  | 2                | 28           | 122             | 152   |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0.5%             | 7.5%         | 32.4%           | 40.4% |          |               |
| ลดลงค่อนข้าง            | จำนวน  | 0                | 6            | 59              | 65    |          |               |
| มาก                     | ร้อยละ | 0%               | 1.6%         | 15.7%           | 17.3% |          |               |
| รวม                     | จำนวน  | 2                | 63           | 311             | 376   |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0.5%             | 16.8%        | 82.7%           | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบร่วรคับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดแผนงานไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณงานภาครัฐและเอกชน

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานภาครัฐและเอกชนกับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ด้านสายการบังคับบัญชา

|                         |           | สายการบังคับบัญชา |       |       | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |  |  |  |
|-------------------------|-----------|-------------------|-------|-------|-------|----------|-------|--|--|--|
|                         |           |                   |       |       |       |          |       |  |  |  |
| ปริมาณงานภาครัฐและเอกชน | เพิ่มขึ้น | จำนวน             | น้อย  | มาก   |       |          |       |  |  |  |
| ก่ออาชญากรรม            |           |                   |       |       |       |          |       |  |  |  |
| คงที่                   | จำนวน     | 0                 | 14    | 122   | 136   |          |       |  |  |  |
|                         | ร้อยละ    | 0%                | 3.7%  | 32.5% | 36.2% |          |       |  |  |  |
| ลดลงเล็กน้อย            | จำนวน     | 1                 | 19    | 132   | 152   | 4.07     | .67   |  |  |  |
|                         | ร้อยละ    | 0.3%              | 5.0%  | 35.1% | 40.4% |          |       |  |  |  |
| ลดลงค่อนข้าง            | จำนวน     | 0                 | 7     | 58    | 65    |          |       |  |  |  |
| มาก                     | ร้อยละ    | 0%                | 1.9%  | 15.4% | 17.3% |          |       |  |  |  |
| รวม                     | จำนวน     | 1                 | 45    | 330   | 376   |          |       |  |  |  |
|                         | ร้อยละ    | 0.3%              | 10.8% | 89.2% | 100%  |          |       |  |  |  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบร่วงดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านสายการบังคับบัญชาไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณงานภาครัฐและเอกชน

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานภาครัฐและเอกชนกับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ค้านขนาดของการควบคุม

|              |        | ขนาดของการควบคุม |              |                             |       | $\chi^2$ | Asmp. |
|--------------|--------|------------------|--------------|-----------------------------|-------|----------|-------|
|              |        | เห็นด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน<br>กลาง | รวม   |          |       |
|              |        | กล่อง            |              |                             |       |          |       |
| เพิ่มขึ้น    | จำนวน  | 4                | 8            | 11                          | 23    |          |       |
|              | ร้อยละ | 1.1%             | 2.1%         | 2.9%                        | 6.1%  |          |       |
| คงที่        | จำนวน  | 34               | 34           | 68                          | 136   |          |       |
|              | ร้อยละ | 9.0%             | 9.0%         | 18.2%                       | 36.2% | 25.43    | .00*  |
| ลดลงเล็กน้อย | จำนวน  | 20               | 56           | 76                          | 152   |          |       |
|              | ร้อยละ | 5.3%             | 14.9%        | 20.2%                       | 40.4% |          |       |
| ลดลงค่อนข้าง | จำนวน  | 1                | 17           | 47                          | 65    |          |       |
| มาก          | ร้อยละ | 0.3%             | 4.5%         | 12.5%                       | 17.3% |          |       |
| รวม          | จำนวน  | 59               | 115          | 202                         | 376   |          |       |
|              | ร้อยละ | 15.7%            | 30.5%        | 53.8%                       | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พนว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านขนาดของการควบคุมมีความสัมพันธ์กับปริมาณงานภาครัฐและเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณงานภาครัฐและเอกชนกับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ด้านอำนาจหน้าที่

|                         |        | อำนาจหน้าที่         |                     |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|-------------------------|--------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|----------|---------------|
| ปริมาณงานภาครัฐและเอกชน |        | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก |       |          |               |
| เพื่อเจ้า               | จำนวน  | ก่อต.                |                     |                 |       |          |               |
| คงที่                   | จำนวน  | 0                    | 6                   | 17              | 23    |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0%                   | 1.6%                | 4.5%            | 6.1%  |          |               |
| ลดลงเดือนน้อย           | จำนวน  | 0                    | 30                  | 106             | 136   |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0%                   | 8.0%                | 28.2%           | 36.2% | 5.82     | .44           |
| ลดลงค่อนข้าง            | จำนวน  | 2                    | 45                  | 105             | 152   |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0.5%                 | 12%                 | 27.9%           | 40.4% |          |               |
| มาก                     | จำนวน  | 0                    | 20                  | 45              | 65    |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0%                   | 5.3%                | 12%             | 17.3% |          |               |
| รวม                     | จำนวน  | 2                    | 101                 | 273             | 376   |          |               |
|                         | ร้อยละ | 0.5%                 | 26.9%               | 72.6%           | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านอำนาจหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณงานภาครัฐและเอกชน

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ           |        |                  |              |                     |       |          |               |
|----------------------------------|--------|------------------|--------------|---------------------|-------|----------|---------------|
| การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน |        | เห็นด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|                                  |        | กลาง             | มาก          |                     |       |          |               |
| มีการปล่อย                       | จำนวน  | 0                | 6            | 15                  | 21    |          |               |
| สินเชื่อมากนัก                   | ร้อยละ | 0%               | 1.6%         | 4%                  | 5.6%  |          |               |
| มีการปล่อย                       | จำนวน  | 0                | 26           | 71                  | 97    |          |               |
| สินเชื่อเท่าเดิม                 | ร้อยละ | 0%               | 6.9%         | 18.9%               | 25.8% | .68      | .88           |
| มีการปล่อย                       | จำนวน  | 0                | 64           | 173                 | 237   |          |               |
| สินเชื่อดคลง                     | ร้อยละ | 0%               | 17.0%        | 46.0%               | 63.0% |          |               |
| ไม่มีการปล่อย                    | จำนวน  | 0                | 4            | 17                  | 21    |          |               |
| สินเชื่อ                         | ร้อยละ | 0%               | 1.1%         | 4.5%                | 5.6%  |          |               |
| รวม                              | จำนวน  | 0                | 100          | 276                 | 376   |          |               |
|                                  |        | 0%               | 26.6%        | 73.4%               | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดโครงสร้างองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างการปั้loyสินเชื่อของสถาบันการเงินกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

| การจัดแผนงาน                               |        |             |                 |              |       |          |       |
|--------------------------------------------|--------|-------------|-----------------|--------------|-------|----------|-------|
| การปั้loyสินเชื่อของสถาบันการเงิน          |        | เห็นด้วยมาก | เห็นด้วยปานกลาง | เห็นด้วยน้อย | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|                                            | จำนวน  | %           | %               | %            |       |          | Sig.  |
| <b>มีการปั้loyสินเชื่อของสถาบันการเงิน</b> |        |             |                 |              |       |          |       |
| สินเชื่อนากเข็น                            | จำนวน  | 0           | 2               | 19           | 21    |          |       |
|                                            | ร้อยละ | 0%          | 0.5%            | 5.1%         | 5.6%  |          |       |
| มีการปั้loyสินเชื่อเท่าเดิม                | จำนวน  | 1           | 29              | 67           | 97    |          |       |
|                                            | ร้อยละ | 0.3%        | 7.7%            | 17.8%        | 25.8% |          |       |
| ไม่มีการปั้loyสินเชื่อลดลง                 | จำนวน  | 1           | 30              | 206          | 237   | 17.41    | .01*  |
|                                            | ร้อยละ | 0.3%        | 8.0%            | 54.7%        | 63.0% |          |       |
| ไม่มีการปั้loyสินเชื่อ                     | จำนวน  | 0           | 2               | 19           | 21    |          |       |
|                                            | ร้อยละ | 0%          | 0.5%            | 5.1%         | 5.6%  |          |       |
| รวม                                        | จำนวน  | 2           | 63              | 19           | 376   |          |       |
|                                            | ร้อยละ | 0.6%        | 16.7%           | 82.7%        | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดแผนงานมีความสัมพันธ์กับการปั้loyสินเชื่อของสถาบันการเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา

| สายการบังคับบัญชา                |          |      |       |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |  |  |
|----------------------------------|----------|------|-------|-------|-------|----------|---------------|--|--|
| การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน | เห็นด้วย |      |       | รวม   |       |          |               |  |  |
|                                  | น้อย     | ตัวย | มาก   |       |       |          |               |  |  |
| กลาง                             |          |      |       |       |       |          |               |  |  |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อมากขึ้น    | จำนวน    | 0    | 7     | 14    | 21    |          |               |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0%   | 1.9%  | 3.7%  | 5.6%  |          |               |  |  |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อเท่าเดิม   | จำนวน    | 1    | 16    | 80    | 97    |          |               |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0.3% | 4.3%  | 21.2% | 25.8% |          |               |  |  |
| ไม่มีการปล่อย<br>สินเชื่อคล่อง   | จำนวน    | 0    | 19    | 218   | 237   |          |               |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0%   | 5.1%  | 57.9% | 63.0% | 17.60    | .01*          |  |  |
| ไม่มีการปล่อย<br>สินเชื่อ        | จำนวน    | 0    | 3     | 18    | 21    |          |               |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0%   | 0.8%  | 4.8%  | 5.6%  |          |               |  |  |
| รวม                              | จำนวน    | 1    | 45    | 330   | 376   |          |               |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0.3% | 12.1% | 87.6% | 100%  |          |               |  |  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านสายการบังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม

| ขนาดของการควบคุม                 |          |         |         |       |       | $\chi^2$ | Asmp. |  |  |
|----------------------------------|----------|---------|---------|-------|-------|----------|-------|--|--|
| การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน | เห็นด้วย |         |         | รวม   | Sig.  |          |       |  |  |
|                                  | น้อย     | ด้วยปาน | ด้วยมาก |       |       |          |       |  |  |
| กลาง                             |          |         |         |       |       |          |       |  |  |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อนอกขีน     | จำนวน    | 1       | 8       | 12    | 21    |          |       |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0.3%    | 2.1%    | 3.2%  | 5.6%  |          |       |  |  |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อเท่าเดิม   | จำนวน    | 10      | 34      | 53    | 97    |          |       |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 2.7%    | 9.0%    | 14.1% | 25.8% | 17.36    | .01*  |  |  |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อลดลง       | จำนวน    | 48      | 70      | 119   | 237   |          |       |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 12.8%   | 18.6%   | 31.6% | 63%   |          |       |  |  |
| ไม่มีการปล่อย<br>สินเชื่อ        | จำนวน    | 0       | 3       | 18    | 21    |          |       |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 0%      | 0.8%    | 4.8%  | 5.6%  |          |       |  |  |
| รวม                              | จำนวน    | 59      | 115     | 202   | 376   |          |       |  |  |
|                                  | ร้อยละ   | 15.8%   | 30.5%   | 53.7% | 100%  |          |       |  |  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พนวณว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านขนาดของการควบคุมมีความสัมพันธ์กับการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านอำนาจหน้าที่

| การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน | อำนาจหน้าที่ |          |              | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.      |
|----------------------------------|--------------|----------|--------------|-------|----------|------------|
|                                  | เห็นด้วยมาก  | เห็นด้วย | เห็นด้วยน้อย |       |          |            |
|                                  | กลาง         | ปานกลาง  | น้อย         |       |          |            |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อมากขึ้น    | จำนวน        | 0        | 12           | 9     | 21       |            |
|                                  | ร้อยละ       | 0%       | 3.2%         | 2.4%  | 5.6%     |            |
| มีการปล่อย<br>สินเชื่อเท่าเดิม   | จำนวน        | 2        | 26           | 69    | 97       |            |
|                                  | ร้อยละ       | 0.5%     | 6.9%         | 18.4% | 25.8%    |            |
| ไม่มีการปล่อย<br>สินเชื่อลดลง    | จำนวน        | 0        | 60           | 177   | 237      | 17.60 .01* |
|                                  | ร้อยละ       | 0%       | 16%          | 47%   | 63%      |            |
| ไม่มีการปล่อย<br>สินเชื่อ        | จำนวน        | 0        | 3            | 18    | 21       |            |
|                                  | ร้อยละ       | 0%       | 0.8%         | 4.8%  | 5.6%     |            |
| รวม                              | จำนวน        | 2        | 101          | 273   | 376      |            |
|                                  | ร้อยละ       | 0.5%     | 26.9%        | 72.6% | 100%     |            |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 4.19 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านอำนาจหน้าที่มีความสัมพันธ์กับการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง**

6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ               |        |                             |                     |                 |       |          |        |
|--------------------------------------|--------|-----------------------------|---------------------|-----------------|-------|----------|--------|
| จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การ |        | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   | $\chi^2$ | Asimp. |
|                                      |        | คง                          | คง                  | คง              |       |          | Sig.   |
| เพิ่มมากขึ้น                         | จำนวน  | 0                           | 7                   | 19              | 26    |          |        |
|                                      | ร้อยละ | 0%                          | 1.9%                | 5.1%            | 7%    |          |        |
| คงที่                                | จำนวน  | 0                           | 72                  | 203             | 275   |          |        |
|                                      | ร้อยละ | 0%                          | 19.1%               | 54%             | 73.1% | .10      | .95    |
| ลดน้อยลง                             | จำนวน  | 0                           | 21                  | 54              | 75    |          |        |
|                                      | ร้อยละ | 0%                          | 5.6%                | 14.3%           | 19.9% |          |        |
| รวม                                  | จำนวน  | 0                           | 100                 | 276             | 376   |          |        |
|                                      | ร้อยละ | 0%                          | 26.6%               | 73.4%           | 100%  |          |        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พนวณรั้งคับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดโครงสร้างองค์การ

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

|              |        | การจัดแผนงาน                |                     |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|--------------|--------|-----------------------------|---------------------|-----------------|-------|----------|-------|
|              |        | เห็น<br>ด้วย<br>มาก<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก |       |          |       |
|              |        | คลาส                        |                     |                 |       |          |       |
| เพิ่มมากขึ้น | จำนวน  | 0                           | 3                   | 23              | 26    |          |       |
|              | ร้อยละ | 0%                          | 0.8%                | 6.2%            | 7%    |          |       |
| คงที่        | จำนวน  | 1                           | 55                  | 219             | 275   | 9.10     | .06   |
|              | ร้อยละ | 0.3%                        | 14.6%               | 58.2%           | 73.1% |          |       |
| ลดน้อยลง     | จำนวน  | 1                           | 5                   | 69              | 75    |          |       |
|              | ร้อยละ | 0.3%                        | 1.3%                | 18.3%           | 19.9% |          |       |
| รวม          | จำนวน  | 2                           | 63                  | 311             | 376   |          |       |
|              | ร้อยละ | 0.6%                        | 16.7%               | 82.7%           | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบร่วงดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การ ไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดแผนงาน

ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา

|              |        | สายการบังคับบัญชา   |                     |                  | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|--------------|--------|---------------------|---------------------|------------------|-------|----------|-------|
|              |        | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>น้อย |       |          |       |
|              |        | กลาง                |                     |                  |       |          |       |
| เพิ่มนากขึ้น | จำนวน  | 0                   | 4                   | 22               | 26    |          |       |
|              | ร้อยละ | 0%                  | 1.1%                | 5.9%             | 7%    |          |       |
| คงที่        | จำนวน  | 1                   | 31                  | 243              | 275   | .90      | .93   |
|              | ร้อยละ | 0.3%                | 8.2%                | 64.6%            | 73.1% |          |       |
| ลดน้อยลง     | จำนวน  | 0                   | 10                  | 65               | 75    |          |       |
|              | ร้อยละ | 0%                  | 2.6%                | 17.3%            | 19.9% |          |       |
| รวม          | จำนวน  | 1                   | 45                  | 330              | 376   |          |       |
|              | ร้อยละ | 0.3%                | 11.9%               | 87.8%            | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 พงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับสายการบังคับบัญชา

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม

| จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนใน<br>องค์การ | ขนาดของการควบคุม    |                     |                  |        |        | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|------------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------|--------|--------|----------|---------------|
|                                          | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>น้อย | กลาง   |        |          |               |
|                                          | เพิ่มมากขึ้น        | จำนวน               | ร้อยละ           | ร้อยละ | ร้อยละ |          |               |
| คงที่                                    | จำนวน               | 47                  | 84               | 144    | 275    | 2.20     | .70           |
| คงที่                                    | ร้อยละ              | 12.5%               | 22.3%            | 38.3%  | 73.1%  |          |               |
| ลดน้อยลง                                 | จำนวน               | 10                  | 22               | 43     | 75     |          |               |
| ลดน้อยลง                                 | ร้อยละ              | 2.6%                | 5.9%             | 11.4%  | 19.9%  |          |               |
| รวม                                      | จำนวน               | 59                  | 115              | 202    | 376    |          |               |
| รวม                                      | ร้อยละ              | 15.7%               | 30.6%            | 53.7%  | 100%   |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การ ไม่มีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุม

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านอำนาจหน้าที่

|                                          |        | อำนาจหน้าที่ |                     |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|------------------------------------------|--------|--------------|---------------------|-----------------|-------|----------|-------|
|                                          |        | เห็น<br>ด้วย | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็นด้วย<br>ปาน |       |          |       |
| จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนใน<br>องค์การ | น้อย   |              |                     | กลาง            |       |          |       |
| เพิ่มมากขึ้น                             | จำนวน  | 0            | 11                  | 15              | 26    |          |       |
|                                          | ร้อยละ | 0%           | 2.9%                | 4.1%            | 7.0%  |          |       |
| คงที่                                    | จำนวน  | 2            | 61                  | 212             | 275   | 27.71    | .27   |
|                                          | ร้อยละ | 0.5%         | 16.2%               | 56.4%           | 73.1% |          |       |
| ลดน้อยลง                                 | จำนวน  | 0            | 29                  | 46              | 75    |          |       |
|                                          | ร้อยละ | 0%           | 7.7%                | 12.2%           | 19.9% |          |       |
| รวม                                      | จำนวน  | 2            | 101                 | 273             | 376   |          |       |
|                                          | ร้อยละ | 0.5%         | 26.8%               | 72.7%           | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านจำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับอำนาจหน้าที่

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการซาระเงินร้านค้าวัสดุกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ                         |        |                      |                     |                 |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |  |  |
|------------------------------------------------|--------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|----------|---------------|--|--|
| ระยะเวลาในการซาระเงินร้านค้าวัสดุก<br>ก่อสร้าง |        | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |          |               |  |  |
|                                                |        | กลาง                 |                     |                 |       |          |               |  |  |
| ขยายระยะเวลาชำระ<br>เงินนายที่นี่              | จำนวน  |                      | 12                  | 35              | 47    |          |               |  |  |
|                                                | ร้อยละ |                      | 3.2%                | 9.3%            | 12.5% |          |               |  |  |
| ระยะเวลาในการ<br>ชำระเงินเท่าเดิม              | จำนวน  |                      | 73                  | 193             | 266   |          |               |  |  |
|                                                | ร้อยละ |                      | 19.4%               | 51.3%           | 70.7% |          |               |  |  |
| ร่นระยะเวลาในการ<br>ชำระเงินเร็วกว่าเดิม       | จำนวน  |                      | 9                   | 27              | 36    | .44      | .93           |  |  |
|                                                | ร้อยละ |                      | 2.4%                | 7.2%            | 9.6%  |          |               |  |  |
| ชี้อค่าขึ้นสุด                                 | จำนวน  |                      | 6                   | 21              | 27    |          |               |  |  |
|                                                | ร้อยละ |                      | 1.6%                | 5.6%            | 7.2%  |          |               |  |  |
| รวม                                            | จำนวน  |                      | 100                 | 276             | 376   |          |               |  |  |
|                                                | ร้อยละ |                      | 26.6%               | 73.4%           | 100%  |          |               |  |  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านระยะเวลาในการซาระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้างไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

| การจัดแผนงาน                               |          |         |       |       |          | $\chi^2$ | Asmp. |
|--------------------------------------------|----------|---------|-------|-------|----------|----------|-------|
| ระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุ ก่อสร้าง | เห็นด้วย |         |       | รวม   | $\chi^2$ | Sig.     |       |
|                                            | น้อย     | ปานกลาง | มาก   |       |          |          |       |
| กลام                                       |          |         |       |       |          |          |       |
| ขยายระยะเวลาชำระเงินน้ายื่น                | จำนวน    | 0       | 4     | 43    | 47       |          |       |
|                                            | ร้อยละ   | 0%      | 1.1%  | 11.4% | 12.5%    |          |       |
| ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิม              | จำนวน    | 2       | 50    | 214   | 266      |          |       |
|                                            | ร้อยละ   | 0.5%    | 13.3% | 56.9% | 70.7%    | 4.31     | .64   |
| ร่นระยะเวลาในการชำระเงินเร็วกว่าเดิม       | จำนวน    | 0       | 5     | 31    | 36       |          |       |
|                                            | ร้อยละ   | 0%      | 1.3%  | 8.3%  | 9.6%     |          |       |
| ซื้อค่าวัสดุเงินสด                         | จำนวน    | 0       | 4     | 23    | 27       |          |       |
|                                            | ร้อยละ   | 0%      | 1.1%  | 6.1%  | 7.2%     |          |       |
| รวม                                        | จำนวน    | 2       | 63    | 311   | 376      |          |       |
|                                            | ร้อยละ   | 0.5%    | 16.8% | 82.7% | 100%     |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้างไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดแผนงาน

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านถ่ายการบังคับบัญชา

| ระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้าง | ถ่ายการบังคับบัญชา   |                     |                 |       | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. Sig. |
|-------------------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|------------|
|                                           | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | กลาง  |       |          |            |
|                                           |                      |                     |                 |       |       |          |            |
| ขยายระยะเวลาชำระเงิน                      | จำนวน                | 0                   | 5               | 42    | 47    |          |            |
| ผู้นำเข้า                                 | ร้อยละ               | 0%                  | 1.3%            | 11.2% | 12.5% |          |            |
| ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิม             | จำนวน                | 1                   | 32              | 233   | 266   |          |            |
| ชำระเงินเร็วกว่าเดิม                      | ร้อยละ               | 0.3%                | 8.5%            | 61.9% | 70.7% | 4.60     | .60        |
| ร่นระยะเวลาในการชำระเงิน                  | จำนวน                | 0                   | 2               | 34    | 36    |          |            |
| ชำระเงินเร็วกว่าเดิม                      | ร้อยละ               | 0%                  | 0.6%            | 9.0%  | 9.6%  |          |            |
| ชื่อค้ายเงินสด                            | จำนวน                | 0                   | 6               | 21    | 27    |          |            |
|                                           | ร้อยละ               | 0%                  | 1.6%            | 5.6%  | 7.2%  |          |            |
| รวม                                       | จำนวน                | 1                   | 45              | 330   | 376   |          |            |
|                                           | ร้อยละ               | 0.3%                | 12.0%           | 87.7% | 100%  |          |            |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พนวณระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้างไม่มีความสัมพันธ์กับถ่ายการบังคับบัญชา

ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านขนาดของการควบคุม

| ขนาดของการควบคุม                           |          |             |                 |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|--------------------------------------------|----------|-------------|-----------------|-------|-------|----------|---------------|
| ระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุ ก่อสร้าง | เห็นด้วย | เห็นด้วยมาก | เห็นด้วยปานกลาง | รวม   |       |          |               |
|                                            | น้อย     | ปานกลาง     | มาก             | มาก   |       |          |               |
| ก่อสร้าง                                   |          |             |                 |       |       |          |               |
| ขยายระยะเวลาชำระเงินรายเดือน               | จำนวน    | 1           | 14              | 32    | 47    |          |               |
| ผู้ขายเงินเดือน                            | ร้อยละ   | 0.3%        | 3.7%            | 8.5%  | 12.5% |          |               |
| ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิม              | จำนวน    | 53          | 84              | 129   | 266   |          |               |
| ชำระเงินเร็วกว่าเดิม                       | ร้อยละ   | 14.1%       | 22.3%           | 34.3% | 70.7% |          |               |
| ร่นระยะเวลาในการชำระเงินเดือน              | จำนวน    | 3           | 11              | 22    | 36    | 22.51    | .06           |
| ชำระเงินเร็วกว่าเดิม                       | ร้อยละ   | 0.8%        | 2.9%            | 5.9%  | 9.6%  |          |               |
| ซื้อตัวยิงเงินสด                           | จำนวน    | 2           | 6               | 19    | 27    |          |               |
|                                            | ร้อยละ   | 0.5%        | 1.6%            | 5.1%  | 7.2%  |          |               |
| รวม                                        | จำนวน    | 59          | 115             | 202   | 376   |          |               |
|                                            | ร้อยละ   | 15.7%       | 30.5%           | 53.8% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้างไม่มีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุม

ตารางที่ 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านอำนาจหน้าที่

| ระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้าง | อ่านจากหน้าที่  |                 |                  |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|-------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-------|----------|---------------|
|                                           | เห็นด้วย<br>มาก | เห็นด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>น้อย | เห็นด้วย<br>มาก |       |          |               |
|                                           | กลาง            |                 |                  |                 |       |          |               |
| ขยายระยะเวลาชำระเงินนานขึ้น               | จำนวน           | 0               | 15               | 32              | 47    |          |               |
|                                           | ร้อยละ          | 0%              | 4.0%             | 8.5%            | 12.5% |          |               |
| ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิม             | จำนวน           | 2               | 68               | 196             | 266   |          |               |
|                                           | ร้อยละ          | 0.5%            | 18.1%            | 52.1%           | 70.7% | 3.42     | .75           |
| ร่นระยะเวลาในการชำระเงินเร็วกว่าเดิม      | จำนวน           | 0               | 8                | 28              | 36    |          |               |
|                                           | ร้อยละ          | 0%              | 2.1%             | 7.5%            | 9.6%  |          |               |
| ซื้อด้วยเงินสด                            | จำนวน           | 0               | 10               | 17              | 27    |          |               |
|                                           | ร้อยละ          | 0%              | 2.7%             | 4.5%            | 7.2%  |          |               |
| รวม                                       | จำนวน           | 2               | 101              | 273             | 376   |          |               |
|                                           | ร้อยละ          | 0.5%            | 26.9%            | 72.6%           | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบร่วมด้วยความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านระยะเวลาในการชำระเงินร้านค้าวัสดุก่อสร้างไม่มีความสัมพันธ์กับอำนาจหน้าที่

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน | การจัดโครงสร้างองค์การ |                     |                 |       | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|------------------------------|------------------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|---------------|
|                              | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย   | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |               |
|                              | กลาง                   |                     |                 |       |       |          |               |
| มีความเชี่ยวชาญ              | จำนวน                  | 0                   | 18              | 89    | 107   |          |               |
| ขาดมาก                       | ร้อยละ                 | 0%                  | 4.8%            | 23.7% | 28.5% |          |               |
| มีความเชี่ยวชาญ              | จำนวน                  | 0                   | 75              | 185   | 260   | 17.99    | .00*          |
| ขาดปานกลาง                   | ร้อยละ                 | 0%                  | 19.9%           | 49.2% | 69.1% |          |               |
| ไม่มีความเชี่ยวชาญ           | จำนวน                  | 0                   | 7               | 2     | 9     |          |               |
|                              | ร้อยละ                 | 0%                  | 1.9%            | 0.5%  | 2.4%  |          |               |
| รวม                          | จำนวน                  | 0                   | 100             | 276   | 376   |          |               |
|                              | ร้อยละ                 | 0%                  | 26.6%           | 73.4% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน มีความสัมพันธ์กับ การจัดโครงสร้างองค์การอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

| ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน | การจัดแผนงาน |          |             | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.      |
|------------------------------|--------------|----------|-------------|-------|----------|------------|
|                              | เห็นด้วยมาก  | เห็นด้วย | เห็นด้วยมาก |       |          |            |
|                              | น้อย         | ปานกลาง  | มาก         |       |          |            |
| กลวิธี                       |              |          |             |       |          |            |
| มีความเชี่ยวชาญ              | จำนวน        |          | 31          | 76    | 107      |            |
| ขาดไม่ขาด                    | ร้อยละ       |          | 29.0%       | 71.0% | 28.5%    |            |
| มีความเชี่ยวชาญ              | จำนวน        | 1        | 30          | 229   | 260      | 36.48 .00* |
| ขาดไม่ขาด                    | ร้อยละ       | .4%      | 11.5%       | 88.1% | 69.1%    |            |
| ไม่มีความเชี่ยวชาญ           | จำนวน        | 1        | 2           | 6     | 9        |            |
| ขาดไม่ขาด                    | ร้อยละ       | 11.1%    | 22.2%       | 66.7% | 2.4%     |            |
|                              | จำนวน        | 1        | 2           | 6     | 376      |            |
|                              | ร้อยละ       | 11.1%    | 22.2%       | 66.7% | 100%     |            |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน มีความสัมพันธ์กับ การจัดแผนงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสายการบังคับบัญชา

| ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน | สายการบังคับบัญชา |                     |                 |       | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|---------------|
|                              | เห็นด้วย<br>น้อย  | เห็นด้วย<br>ปานกลาง | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |               |
|                              | กذاง              |                     |                 |       |       |          |               |
| มีความเชี่ยวชาญมาก           | จำนวน             | 0                   | 16              | 91    | 107   |          |               |
| มีความเชี่ยวชาญปานกลาง       | ร้อยละ            | 0%                  | 4.3%            | 24.2% | 28.5% |          |               |
| ไม่มีความเชี่ยวชาญ           | จำนวน             | 0                   | 27              | 233   | 260   | 43.56    | .00*          |
|                              | ร้อยละ            | 0%                  | 7.2%            | 61.9% | 69.1% |          |               |
| รวม                          | จำนวน             | 1                   | 45              | 330   | 376   |          |               |
|                              | ร้อยละ            | 0.3%                | 12.0%           | 87.7% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน มีความสัมพันธ์กับสายการบังคับบัญชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านข้าดของกระบวนการคุ้มครอง

ขนาดของการควบคุม

| ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน | เห็นด้วย     |             |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp.     |
|------------------------------|--------------|-------------|-----------------|-------|----------|-----------|
|                              | ด้วย<br>น้อย | ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก |       |          |           |
| กตาก                         |              |             |                 |       |          |           |
| มีความเชี่ยว                 | จำนวน        | 11          | 42              | 54    | 107      |           |
| ชาญมาก                       | ร้อยละ       | 2.9%        | 11.2%           | 14.4% | 28.5%    |           |
| มีความเชี่ยว                 | จำนวน        | 48          | 69              | 143   | 260      | 9.56 .04* |
| ชาญปานกลาง                   | ร้อยละ       | 12.8%       | 18.3%           | 38.0% | 69.1%    |           |
| ไม่มีความ                    | จำนวน        | 0           | 4               | 5     | 9        |           |
| เชี่ยวชาญ                    | ร้อยละ       | 0%          | 1.1%            | 1.3%  | 2.4%     |           |
| รวม                          | จำนวน        | 59          | 115             | 202   | 376      |           |
|                              | ร้อยละ       | 15.7%       | 30.6%           | 53.7% | 100%     |           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน มีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงานกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านอำนวยหน้าที่

| ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน | อ่านจากหน้าที่ |                     |                 |       | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|------------------------------|----------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|-------|
|                              | เห็น<br>ด้วย   | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |       |
|                              | น้อย           | ปาน                 | คลาย            | Sig.  |       |          |       |
| คลาย                         |                |                     |                 |       |       |          |       |
| มีความเชี่ยว                 | จำนวน          | 0                   | 32              | 75    | 107   |          |       |
| ชาญมาก                       | ร้อยละ         | 0%                  | 8.5%            | 20.0% | 28.5% |          |       |
| มีความเชี่ยว                 | จำนวน          | 2                   | 66              | 192   | 260   | 1.81     | .77   |
| ชาญปานกลาง                   | ร้อยละ         | 0.5%                | 17.5%           | 51.1% | 69.1% |          |       |
| ไม่มีความ                    | จำนวน          | 0                   | 3               | 6     | 9     |          |       |
| เชี่ยวชาญ                    | ร้อยละ         | 0%                  | 0.8%            | 1.6%  | 2.4%  |          |       |
| รวม                          | จำนวน          | 2                   | 101             | 273   | 376   |          |       |
|                              | ร้อยละ         | 0.5%                | 26.8%           | 72.7% | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรในงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับอำนวยหน้าที่

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ                   |                      |                     |                     |       |       | $\chi^2$ | Asmp. |  |
|------------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------|-------|----------|-------|--|
| การทำงานที่ได้รับมอบหมาย<br>งานได้สำเร็จ | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | รวม   | Sig.  |          |       |  |
|                                          | กลาง                 |                     |                     |       |       |          |       |  |
|                                          | เรื่กว่า             | จำนวน               | 0                   | 3     | 16    | 19       |       |  |
| กำหนดเวลา                                | ร้อยละ               | 0%                  | 0.8%                | 4.3%  | 5.1%  |          |       |  |
| ตามกำหนด                                 | จำนวน                | 0                   | 83                  | 221   | 304   |          |       |  |
| เวลา                                     | ร้อยละ               | 0%                  | 22.1%               | 58.7% | 80.8% | 1.22     | .55   |  |
| ช้ากว่ากำหนด                             | จำนวน                | 0                   | 14                  | 39    | 53    |          |       |  |
| เวลา                                     | ร้อยละ               | 0%                  | 3.7%                | 10.4% | 14.1% |          |       |  |
| รวม                                      | จำนวน                | 0                   | 100                 | 276   | 376   |          |       |  |
|                                          | ร้อยละ               | 0%                  | 26.6%               | 73.4% | 100%  |          |       |  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ

ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

| การจัดแผนงาน                             |                      |                         |                     |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|------------------------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|-------|-------|----------|---------------|
| การทำงานที่ได้รับมอบหมาย<br>งานได้สำเร็จ | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็นด้วย<br>ปาน<br>กลาง | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |               |
|                                          |                      |                         |                     |       |       |          |               |
| เร็วกว่า<br>กำหนดเวลา                    | จำนวน                | 0                       | 0                   | 19    | 19    |          |               |
| กำหนดเวลา                                | ร้อยละ               | 0%                      | 0%                  | 5.1%  | 5.1%  |          |               |
| ตามกำหนด<br>เวลา                         | จำนวน                | 2                       | 58                  | 244   | 304   |          |               |
| กำหนดเวลา                                | ร้อยละ               | 0.5%                    | 15.4%               | 64.9% | 80.8% |          |               |
| ช้ากว่ากำหนด                             | จำนวน                | 0                       | 5                   | 48    | 53    | 7.64     | .11           |
| กำหนดเวลา                                | ร้อยละ               | 0%                      | 1.3%                | 12.8% | 14.1% |          |               |
| รวม                                      | จำนวน                | 2                       | 63                  | 311   | 376   |          |               |
|                                          | ร้อยละ               | 0.5%                    | 16.7%               | 82.8% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดแผนงาน

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านสายการบังคับบัญชา

| สายการบังคับบัญชา                        |                      |                     |                 |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|------------------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|---------------|
| การทำงานที่ได้รับมอบหมาย<br>งานได้สำเร็จ | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |               |
|                                          | กลาง                 |                     |                 |       |       |          |               |
| เร็วกว่า<br>กำหนดเวลา                    | จำนวน                | 0                   | 0               | 19    | 19    |          |               |
| กำหนดเวลา                                | ร้อยละ               | 0%                  | 0%              | 5.1%  | 5.1%  |          |               |
| ตามกำหนด                                 | จำนวน                | 1                   | 39              | 264   | 304   |          |               |
| เวลา                                     | ร้อยละ               | 0.3%                | 10.3%           | 70.2% | 80.8% | 3.08     | .55           |
| ช้ากว่ากำหนด                             | จำนวน                | 0                   | 6               | 47    | 53    |          |               |
| เวลา                                     | ร้อยละ               | 0%                  | 1.6%            | 12.5% | 14.1% |          |               |
| รวม                                      | จำนวน                | 1                   | 45              | 330   | 376   | :        | :             |
|                                          | ร้อยละ               | 0.3%                | 11.9%           | 87.8% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จไม่มีความสัมพันธ์กับสายการบังคับบัญชา

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม

| ขนาดของการควบคุม                         |              |             |             |       |          | $\chi^2$ | Asmp.      |
|------------------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------|----------|----------|------------|
| การทำงานที่ได้รับมอบหมาย<br>งานได้สำเร็จ | เห็น         |             |             | รวม   | $\chi^2$ | Sig.     |            |
|                                          | ด้วย<br>น้อย | ด้วย<br>ปาน | ด้วย<br>มาก |       |          |          |            |
| กลาง                                     |              |             |             |       |          |          |            |
| เรื่กว่า                                 | จำนวน        |             | 4           | 15    | 19       |          |            |
| กำหนดเวลา                                | ร้อยละ       |             | 1.1%        | 4.0%  | 5.1%     |          |            |
| ตามกำหนด                                 | จำนวน        |             | 47          | 103   | 154      | 304      |            |
| เวลา                                     | ร้อยละ       |             | 12.5%       | 27.4% | 40.9%    | 80.8%    | 13.93 .01* |
| ช้ากว่ากำหนด                             | จำนวน        |             | 12          | 8     | 33       | 53       |            |
| เวลา                                     | ร้อยละ       |             | 3.2%        | 2.1%  | 8.8%     | 14.1%    |            |
| รวม                                      | จำนวน        |             | 59          | 115   | 202      | 376      |            |
|                                          | ร้อยละ       |             | 15.7%       | 30.6% | 53.7%    | 100%     |            |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จมีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จกับความคิดเห็นของผู้บริหารค้านอำนาจหน้าที่

|                          |        | อำนาจหน้าที่         |                     |                     | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|--------------------------|--------|----------------------|---------------------|---------------------|-------|----------|-------|
| การทำงานที่ได้รับมอบหมาย |        | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็น<br>ด้วย<br>มาก |       |          |       |
| งานได้สำเร็จ             | คงที่  |                      |                     |                     |       |          |       |
| คงที่                    |        |                      |                     |                     |       |          |       |
| เร็วกว่า                 | จำนวน  | 0                    | 3                   | 16                  | 19    |          |       |
| กำหนดเวลา                | ร้อยละ | 0%                   | 0.8%                | 4.3%                | 5.1%  |          |       |
| ตามกำหนด                 | จำนวน  | 2                    | 83                  | 219                 | 304   | 1.78     | .78   |
| เวลา                     | ร้อยละ | 0.5%                 | 22.1%               | 58.2%               | 80.8% |          |       |
| ช้ากว่ากำหนด             | จำนวน  | 0                    | 15                  | 38                  | 53    |          |       |
| เวลา                     | ร้อยละ | 0%                   | 4.0%                | 10.1%               | 14.1% |          |       |
| รวม                      | จำนวน  | 2                    | 101                 | 273                 | 376   |          |       |
|                          | ร้อยละ | 0.5%                 | 26.9%               | 72.6%               | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในค้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จไม่มีความสัมพันธ์กับอำนาจหน้าที่

ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ                               |        |                     |                    |                 |       |          |
|------------------------------------------------------|--------|---------------------|--------------------|-----------------|-------|----------|
| การนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ |        | เห็น<br>ถึง<br>น้อย | เห็น<br>ถึง<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   | $\chi^2$ |
|                                                      | กลาง   |                     |                    |                 |       | Asmp.    |
|                                                      | นิ     | จำนวน               | 0                  | 71              | 247   | .00*     |
| ไม่มี                                                | จำนวน  | 0                   | 29                 | 29              | 58    |          |
|                                                      | ร้อยละ | 0%                  | 7.7%               | 7.7%            | 15.4% |          |
| รวม                                                  | จำนวน  | 0                   | 100                | 276             | 376   |          |
|                                                      | ร้อยละ | 0%                  | 26.6%              | 73.4%           | 100%  |          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การมีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

| การจัดแผนงาน                                         |        |                  |                 |                 |       |          |       |
|------------------------------------------------------|--------|------------------|-----------------|-----------------|-------|----------|-------|
| การนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ |        | เห็นด้วย<br>น้อย | เห็นด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|                                                      |        |                  |                 |                 |       |          | Sig.  |
| กลาง                                                 |        |                  |                 |                 |       |          |       |
| มี                                                   | จำนวน  | 1                | 49              | 268             | 318   |          |       |
|                                                      | ร้อยละ | 0.3%             | 13.0%           | 71.3%           | 84.6% | 4.67     | .10   |
| ไม่มี                                                | จำนวน  | 1                | 14              | 43              | 58    |          |       |
|                                                      | ร้อยละ | 0.3%             | 3.7%            | 11.4%           | 15.4% |          |       |
| รวม                                                  | จำนวน  | 2                | 63              | 311             | 376   |          |       |
|                                                      | ร้อยละ | 0.6%             | 16.7%           | 82.7%           | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดแผนงาน

ตารางที่ 4.42 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้าน สายการบังคับบัญชา

| สายการบังคับบัญชา                                    |                      |                     |                 |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|---------------|
| การนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |               |
|                                                      | กลาง                 |                     |                 |       |       |          |               |
| มี                                                   | จำนวน                | 1                   | 37              | 280   | 318   |          |               |
|                                                      | ร้อยละ               | 0.3%                | 9.8%            | 74.5% | 84.6% | .39      | .82           |
| ไม่มี                                                | จำนวน                | 0                   | 8               | 50    | 58    |          |               |
|                                                      | ร้อยละ               | 0%                  | 2.1%            | 13.3% | 15.4% |          |               |
| รวม                                                  | จำนวน                | 1                   | 45              | 330   | 376   |          |               |
|                                                      | ร้อยละ               | 0.3%                | 11.9%           | 78.8% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 4.42 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ ไม่มีความสัมพันธ์กับสายการบังคับบัญชา

ตารางที่ 4.43 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์  
การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม

| ขนาดของการควบคุม                                         |        |                      |                     |                 |       |          |       |
|----------------------------------------------------------|--------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|----------|-------|
| การนำระบบสารสนเทศโดยใช้<br>คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ |        | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|                                                          |        | คลาส                 |                     |                 |       |          | Sig.  |
| มี                                                       | จำนวน  | 52                   | 87                  | 179             | 318   |          |       |
| ไม่มี                                                    | จำนวน  | 7                    | 28                  | 23              | 58    |          |       |
|                                                          | ร้อยละ | 13.8%                | 23.2%               | 47.6%           | 84.6% | 10.12    | .01*  |
| รวม                                                      | จำนวน  | 59                   | 115                 | 202             | 376   |          |       |
|                                                          | ร้อยละ | 15.7%                | 30.6%               | 53.7%           | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการนำระบบสารสนเทศ  
โดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การมีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การกับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม

| อํานาจหน้าที่                                            |                      |                     |                 |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|----------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|-------|-------|----------|---------------|
| การนำระบบสารสนเทศโดยใช้<br>คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   |       |          |               |
|                                                          | กลาง                 |                     |                 |       |       |          |               |
| นี                                                       | จำนวน                | 2                   | 79              | 237   | 318   |          |               |
|                                                          | ร้อยละ               | 0.6%                | 21%             | 63.0% | 84.6% | 4.54     | .10           |
| ไม่นี                                                    | จำนวน                | 0                   | 22              | 36    | 58    |          |               |
|                                                          | ร้อยละ               | 0%                  | 5.8%            | 9.6%  | 15.4% |          |               |
| รวม                                                      | จำนวน                | 2                   | 101             | 273   | 376   |          |               |
|                                                          | ร้อยละ               | 0.6%                | 26.8%           | 72.6% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ ไม่มีความสัมพันธ์กับอํานาจหน้าที่

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างประ โยชน์ของระบบคอมพิวเตอร์กับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ด้านการจัดโครงสร้างองค์การ

| การจัดโครงสร้างองค์การ          |        |                      |                     |                     |       | $\chi^2$ | Asmp. |
|---------------------------------|--------|----------------------|---------------------|---------------------|-------|----------|-------|
| ประ โยชน์ของระบบ<br>คอมพิวเตอร์ |        | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็น<br>ด้วย<br>ปาน | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | รวม   | Sig.     |       |
|                                 | คลาส   |                      |                     |                     |       |          |       |
| มาก                             | จำนวน  | 0                    | 70                  | 218                 | 288   |          |       |
|                                 | ร้อยละ | 0%                   | 18.6%               | 58.0%               | 76.6% |          |       |
| น้อย                            | จำนวน  | 0                    | 27                  | 54                  | 81    | 3.61     | .17   |
|                                 | ร้อยละ | 0%                   | 7.1%                | 14.4%               | 21.5% |          |       |
| ไม่มีประ โยชน์                  | จำนวน  | 0                    | 3                   | 4                   | 7     |          |       |
|                                 | ร้อยละ | 0%                   | 0.8%                | 1.1%                | 1.9%  |          |       |
| รวม                             | จำนวน  | 0                    | 100                 | 276                 | 376   |          |       |
|                                 | ร้อยละ | 0%                   | 26.5%               | 73.5%               | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านประ โยชน์ของระบบ  
คอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ

ตารางที่ 4.46 ความสัมพันธ์ระหว่างประโภชน์ของระบบคอมพิวเตอร์กับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านการจัดแผนงาน

| การจัดแผนงาน                   |        |              |              |                 |       |          |      |
|--------------------------------|--------|--------------|--------------|-----------------|-------|----------|------|
| ประโภชน์ของระบบ<br>คอมพิวเตอร์ |        | เห็น<br>ด้วย | เห็น<br>ตัวย | เห็นด้วย<br>มาก | รวม   | $\chi^2$ | Asmp |
|                                | น้อย   | ปาน<br>กลาง  | มาก          |                 |       |          |      |
| มาก                            | จำนวน  | 1            | 38           | 249             | 288   |          |      |
|                                | ร้อยละ | 0.3%         | 10.1%        | 66.2%           | 76.6% |          |      |
| น้อย                           | จำนวน  | 1            | 23           | 57              | 81    |          |      |
|                                | ร้อยละ | 0.3%         | 6.1%         | 15.1%           | 21.5% | 12.37    | .02* |
| ไม่มีประโภชน์                  | จำนวน  | 0            | 2            | 5               | 7     |          |      |
|                                | ร้อยละ | 0%           | 0.6%         | 1.3%            | 1.9%  |          |      |
| รวม                            | จำนวน  | 2            | 63           | 311             | 376   |          |      |
|                                | ร้อยละ | 0.6%         | 16.8%        | 82.6%           | 100%  |          |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านประโภชน์ของระบบคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับการจัดแผนงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ของระบบคอมพิวเตอร์กับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ด้านสาขางานบังคับบัญชา

|                                |        | สาขางานบังคับบัญชา  |                      |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|--------------------------------|--------|---------------------|----------------------|-----------------|-------|----------|-------|
|                                |        | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็น<br>ด้วย<br>น้อย | เห็นด้วย<br>ปาน |       |          |       |
| ประโยชน์ของระบบ<br>คอมพิวเตอร์ | กลาโง  |                     |                      |                 |       |          |       |
| มาก                            | จำนวน  | 1                   | 31                   | 256             | 288   |          |       |
|                                | ร้อยละ | 0.3%                | 8.2%                 | 68.1%           | 76.6% |          |       |
| น้อย                           | จำนวน  | 0                   | 11                   | 70              | 81    |          |       |
|                                | ร้อยละ | 0%                  | 2.9%                 | 18.6%           | 21.5% | 7.22     | .13   |
| ไม่มีประโยชน์                  | จำนวน  | 0                   | 3                    | 4               | 7     |          |       |
|                                | ร้อยละ | 0%                  | 0.8%                 | 1.1%            | 1.9%  |          |       |
| รวม                            | จำนวน  | 1                   | 45                   | 330             | 376   |          |       |
|                                | ร้อยละ | 0.3%                | 11.9%                | 87.8%           | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านประโยชน์ของระบบ  
คอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับสาขางานบังคับบัญชา

ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างประโภชน์ของระบบคอมพิวเตอร์กับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านขนาดของการควบคุม

| ขนาดของการควบคุม               |        |       |        |       |       | $\chi^2$ | Asmp.<br>Sig. |
|--------------------------------|--------|-------|--------|-------|-------|----------|---------------|
| ประโภชน์ของระบบ<br>คอมพิวเตอร์ | มาก    | ต่ำ   | ต่ำมาก | รวม   |       |          |               |
|                                | น้อย   | ปาน   | มาก    | รวม   |       |          |               |
| กลาง                           |        |       |        |       |       |          |               |
| มาก                            | จำนวน  | 50    | 82     | 156   | 288   |          |               |
|                                | ร้อยละ | 13.3% | 21.8%  | 41.5% | 76.6% |          |               |
| น้อย                           | จำนวน  | 9     | 32     | 40    | 81    |          |               |
|                                | ร้อยละ | 2.4%  | 8.5%   | 10.6% | 21.5% | 7.46     | .11           |
| ไม่มีประโภชน์                  | จำนวน  | 0     | 1      | 6     | 7     |          |               |
|                                | ร้อยละ | 0%    | 0.3%   | 1.6%  | 1.9%  |          |               |
| รวม                            | จำนวน  | 59    | 115    | 202   | 376   |          |               |
|                                | ร้อยละ | 15.7% | 30.6%  | 53.7% | 100%  |          |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านประโภชน์ของระบบคอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุม

ตารางที่ 4.49 ความสัมพันธ์ระหว่างประ โยชน์ของระบบคอมพิวเตอร์กับความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ด้านอุปนภาน้ำที่

|                  |        | จำนวนหน้าที่ |                     |                 | รวม   | $\chi^2$ | Asmp. |
|------------------|--------|--------------|---------------------|-----------------|-------|----------|-------|
| ประ โยชน์ของระบบ |        | เห็น<br>ด้วย | เห็น<br>ด้วย<br>มาก | เห็นด้วย<br>ปาน |       |          |       |
| คอมพิวเตอร์      |        | น้อย         | มาก                 | กลาง            |       |          |       |
| มาก              | จำนวน  | 0            | 73                  | 215             | 288   |          |       |
|                  | ร้อยละ | 0%           | 19.4%               | 57.2%           | 76.6% |          |       |
| น้อย             | จำนวน  | 2            | 25                  | 54              | 81    |          |       |
|                  | ร้อยละ | 0.5%         | 6.6%                | 14.4%           | 21.5% | 9.47     | .05   |
| ไม่มีประ โยชน์   | จำนวน  | 0            | 3                   | 4               | 7     |          |       |
|                  | ร้อยละ | 0%           | 0.8%                | 1.1%            | 1.9%  |          |       |
| รวม              | จำนวน  | 2            | 101                 | 273             | 376   |          |       |
|                  | ร้อยละ | 0.5%         | 26.8%               | 72.7%           | 100%  |          |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.49 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านประ โยชน์ของระบบ  
คอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนหน้าที่

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง  
ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจจำนวน 23 คนสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.50 ความคิดเห็นของผู้บริหารเพิ่มเติมในด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

| ลำดับ | ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการจัดโครงสร้างองค์การธุรกิจก่อสร้าง                                                                                                                  | ผู้ตอบแบบสอบถาม |        |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|
|       |                                                                                                                                                                               | จำนวน           | ร้อยละ |
| 1.    | ความมีการจัดโครงสร้างองค์การให้อยู่ในลักษณะที่มีความชัดเจนสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป                                                         | 12              | 57.2   |
| 2     | โครงสร้างไม่ควรใหญ่มากเพื่อความคล่องตัวในการทำงาน                                                                                                                             | 7               | 33.3   |
| 3     | โครงสร้างควรเป็นลักษณะแบบงานพนักงานความมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น                                                                                                         | 2               | 9.5    |
| รวม   |                                                                                                                                                                               | 21              | 100    |
| ลำดับ | ความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านการจัดแผนงาน                                                                                                                                        | ผู้ตอบแบบสอบถาม |        |
|       |                                                                                                                                                                               | จำนวน           | ร้อยละ |
| 1.    | ควรรวมแผนกที่ทำงานคล้ายกันเข้าด้วยกันเพื่อความคล่องตัวในการทำงานและมีประสิทธิภาพ                                                                                              | 14              | 60.9   |
| 2     | ควรมีการจัดแผนกที่ชัดเจนและมีการประสานงานระหว่างแผนกที่มีประสิทธิภาพร้อนมีหน่วยงานที่ติดตามประเมินผลการทำงานและมีการรายงานผลเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการประสานงานระหว่างแผนก | 7               | 30.5   |
| 3     | ควรมีแผนกการตลาดที่ทำงานเชิงรุกโดยมีการให้ข่าวสารแก่ผู้ที่ต้องการมีที่อยู่อาศัย                                                                                               | 1               | 4.3    |
| 4     | จัดแผนงานตามพื้นที่หรือภูมิศาสตร์ซึ่งจะทำให้ดันทุนการก่อสร้างต่ำ โดยการจ้างงานจะเป็นลักษณะจ้างชั่วคราว จบโครงการก็เลิกจ้าง                                                    | 1               | 4.3    |
| รวม   |                                                                                                                                                                               | 23              | 100    |

## ตารางที่ 4.50 (ต่อ)

| ลำดับ | ความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านสายการบังคับบัญชา                                                                                                                                       | ผู้ตอบแบบสอบถาม |        |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|
|       |                                                                                                                                                                                   | จำนวน           | ร้อยละ |
| 1.    | ควรลดระดับสายการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุดจะทำให้ขึ้น<br>ต่อนการสื่อสารภายในเป็นไปอย่างรวดเร็ว                                                                                      | 17              | 77.3   |
| 2.    | ควรมีการหมุนเวียนหน้าที่การทำงานให้พนักงานสามารถ<br>ทำงานแทนกันได้                                                                                                                | 3               | 13.6   |
| 3.    | ควรจัดสายการบังคับบัญชาให้ชัดเจนและมีการรายงานผล<br>การดำเนินงานจากผู้บริหารระดับล่างขึ้นบน                                                                                       | 2               | 9.1    |
| รวม   |                                                                                                                                                                                   | 22              | 100    |
| ลำดับ | ความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านขนาดของการควบคุม                                                                                                                                        | ผู้ตอบแบบสอบถาม |        |
| ลำดับ | ความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านขนาดของการควบคุม                                                                                                                                        | จำนวน           | ร้อยละ |
|       |                                                                                                                                                                                   | จำนวน           | ร้อยละ |
| 1.    | ลดขนาดของการควบคุมลงเพื่อให้ง่ายแก่การควบคุมเพื่อ<br>เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน                                                                                                   | 14              | 66.7   |
| 2     | อยู่ที่ประสิทธิภาพของพนักงานซึ่งควรมีการฝึกพนักงานให้<br>ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพจะสามารถทำให้เพิ่มน้ำหนาดของ<br>การควบคุมกว้างมากขึ้นเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการซั่ง<br>พนักงานเพิ่ม | 7               | 33.3   |
| รวม   |                                                                                                                                                                                   | 21              | 100    |

## ตารางที่ 4.50 (ต่อ)

| ลำดับ | ความคิดเห็นเพิ่มเติมในด้านอ่านงานหน้าที่                                                                                             | ผู้ตอบแบบสอบถาม |        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|
|       |                                                                                                                                      | จำนวน           | ร้อยละ |
| 1.    | ความมีการอ่านงานในการตัดสินใจให้พนักงานระดับปฏิบัติในระดับหนึ่งเพื่อความรวดเร็วในการทำงาน                                            | 8               | 47.1   |
| 2     | กำหนดอ่านงานหน้าที่ภายในองค์การให้ชัดเจนและต้องมีการประเมินผลอ่านงานหน้าที่ทุกปีเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานต่อไป | 6               | 35.3   |
| 3     | อ่านงานการตัดสินใจต่างๆควรเป็นของผู้บริหารเท่านั้น                                                                                   | 3               | 17.6   |
| รวม   |                                                                                                                                      | 17              | 100    |

จากตารางที่ 4.50 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบร่วมกันว่าการจัดโครงสร้างองค์การควรอยู่ในลักษณะที่ยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ การจัดโครงสร้างไม่ควรให้ผู้มากเพื่อความคล่องตัวในการทำงาน จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 33.3 สำหรับการจัดแผนกงาน พบร่วมกันว่าการร่วมแผนกที่ทำงานคล้ายกันเข้าด้วยกันเพื่อความคล่องตัวในการทำงานและมีประสิทธิภาพ จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมาคือ ความมีการจัดแผนกที่ชัดเจนและมีการประสานงานระหว่างแผนกที่มีประสิทธิภาพพร้อมมีหน่วยงานที่ติดตามประเมินผลการทำงานและมีการรายงานผลเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการประสานงานระหว่างแผนก จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 30.5 ในด้านสายการบังคับบัญชาพบว่าส่วนมากเห็น ควรลดระดับสายการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุดจะทำให้ขึ้นตอนการสื่อสารภายในเป็นไปอย่างรวดเร็ว จำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือควรลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนลงจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 18.2 และความมีการหมุนเวียนหน้าที่การทำงานให้พนักงานสามารถทำงานแทนกันได้ จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 13.6 ในส่วนขนาดของกระบวนการควบคุมส่วนมากเห็นควรลดขนาดของการควบคุมลงเพื่อให้ง่ายแก่การควบคุมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา อยู่ที่ประสิทธิภาพของพนักงานจึงควรมีการฝึกพนักงานให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสามารถทำให้เพิ่มขนาดของการควบคุมกว้างมากขึ้นเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการซั่งพนักงานเพิ่มจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 33.3 สำหรับทางด้านอ่านงานหน้าที่พบว่าส่วนมากเห็น ความมีการอ่านงานในการตัดสินใจให้พนักงานระดับปฏิบัติในระดับหนึ่งเพื่อความรวดเร็วในการทำงานจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลง

มา กำหนดค่างานหน้าที่ภายในองค์กร ใช้ชัดเจนและต้องมีการประเมินผลค่างานหน้าที่ทุกปีเพื่อ  
เป็นแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานต่อไปจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 35.3

## บทที่ ๕

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดีดด้อยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดองค์การของธุรกิจก่อสร้างที่เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจดีดด้อย

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับความคิดเห็นของผู้บริหารในการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร หมายถึง ผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมา ก่อสร้างอาคารที่คาดคะเนยังเป็นนิติบุคคล เนพะ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยที่กรุงเทพมหานครมีจำนวน 2,751 บริษัทและปริมณฑลมีจำนวน 1,012 บริษัท ซึ่งมีจำนวนห้างสินร่วมเป็น 3,763 บริษัท คำนวณขนาด กลุ่มตัวอย่างจากประชากรได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 376 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นการเลือกแบบเจาะจง

1.1.1 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์การธุรกิจก่อสร้าง ประกอบด้วย ทุนจดทะเบียน ระยะ เวลา ดำเนินการ จำนวนบุคลากร ผลงานในอดีต ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ปริมาณงานก่อสร้าง และการปล่อยต้นเชื้อของสถาบันการเงิน ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกในได้แก่ จำนวนเงินทุน หมุนเวียน เศรษฐกิจทางการค้า คุณภาพ การทำงานของพนักงานและระบบสารสนเทศในองค์การ ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการจัดองค์การที่นักวิจัยนำไปใช้

1.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การทดสอบแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวให้กับบริษัทก่อสร้างโดยส่งถึงผู้บริหารระดับสูงยอมรับที่จะตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งนัดแนะวันที่จะมารับแบบสอบถาม

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กรธุรกิจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าความถี่และร้อยละ
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับความคิดเห็นของผู้บริหารธุรกิจ ในด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างใช้การทดสอบไคสแควร์

#### สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างจากผู้ตอบแบบสอบถาม 376 รายพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารเห็นด้วยมากกับการปรับรูปแบบการจัดองค์การ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารในแต่ละด้านพบว่าเห็นด้วยมากในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้าน รูปแบบการจัดโครงสร้างองค์กรซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าองค์กรสามารถปรับตัวให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ จากสภาพเศรษฐกิจที่ถูกดबอยทำให้ต้องมีการปรับปรุงองค์การใหม่ และควรจะมีการแบ่งแยกหน้าที่ทำงานของบุคคลอย่างชัดเจน

ด้านการจัดแผนงานพบว่ามีการกำหนดมาตรฐานการทำงานไว้อย่างชัดเจนเพื่อ เป็นแนวทางการปฏิบัติ การทำงานคราวคำนึงถึงทั้งความชำนาญเฉพาะของบุคคลและลักษณะของ งานประกอบกัน และกิจกรรมคร่าวมีการปรับปรุงเปลี่ยนได้ตามสภาพธุรกิจ

ด้านสายการบังคับบัญชาพบว่า การทำงานคร่าวนั้นที่พนักงานมีการทำงานเป็นทีม การทำงานคร่าวนั้นที่กระบวนการในการทำงานแทนการปฏิบัติงานของพนักงานในลักษณะทำตาม คำสั่ง และเอกสารรายงานต่างๆ ควรนำเสนอไปตามลำดับขั้นจากระดับล่างไปสู่ระดับผู้บังคับบัญชา

ด้านขนาดของการควบคุมพบว่า ขนาดของการควบคุมจะกว้างหรือแคบอยู่ที่ความชัด ชัดของงานเป็นหลัก สำหรับพนักงานและผู้บังคับบัญชาทำงานอยู่ภายใต้ที่ดีกว่ากันขนาดของ การควบคุมจะกว้างกว่าเมื่อพนักงานถูกกระชายออกไปตามความจำเป็นของงาน และผู้บริหาร สามารถควบคุมพนักงานได้มากขึ้นเมื่องานที่ทำเป็นงานที่ทำชำนาญโดยที่ไม่เปลี่ยนแปลง

ด้านอำนาจหน้าที่พบว่ามีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน พนักงานคร่าวมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนการทำงานและพนักงานในระดับปฏิบัติการ ที่ต้องสัมผัสถูกค้าโดยตรงคร่าวมีอำนาจตัดสินใจในงานได้ในระดับหนึ่ง

**2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการขัดของค่าธรรมชาติที่สร้างพบว่า**

สภาพแวดล้อมภายนอกเกี่ยวกับปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนมีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุมอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชาและอำนาจหน้าที่

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินมีความสัมพันธ์กับการขัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและอำนาจหน้าที่ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ

สภาพแวดล้อมภายนอกเกี่ยวกับสภาพคล่องทางการเงินและเศรษฐกิจทางการค้าไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและอำนาจหน้าที่

ด้านความเชี่ยวชาญในการทำงานของบุคลากร พบร่วมมีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอำนาจหน้าที่

ด้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จมีความสัมพันธ์กับ ขนาดของการควบคุมอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา และอำนาจหน้าที่

ด้านระบบสารสนเทศโดยนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การ มีความสัมพันธ์กับ การจัดโครงสร้างองค์การ ขนาดของการควบคุม อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา และอำนาจหน้าที่

ด้านประโภชน์ของคอมพิวเตอร์ต่อองค์การมีความสัมพันธ์กับการจัดแผนงานอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดโครงสร้างองค์การ สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุม และอำนาจหน้าที่

## 2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างที่เหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจโดยภัยได้ดังนี้

2.1 การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจโดยภัยบริหารเห็นด้วยมากกับการปรับรูปแบบองค์การไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและอำนาจหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับ อำนาจ อินทรียุทธี (2544: 54) ที่กล่าวถึงวิกฤตการณ์ทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาว่า งานก่อสร้างในประเทศไทยขาดแคลนแรงงานอยู่รอด ก็ต้องปรับลดองค์กรให้เด็กลง และจัดระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการใช้ระบบการบริหารแบบกระจายความรับผิดชอบเข้ามาใช้แต่อย่างกาย ให้ระบบควบคุมตรวจสอบและประเมินผลจากส่วนกลางถึงนี้คือความจำเป็นที่เดิมไม่ได้ของเกือนทุกบริษัทที่ต้องการอยู่รอด

ด้านการจัดโครงสร้างองค์การ พบว่า องค์การควรสามารถปรับตัวให้หันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ และ สภาพเศรษฐกิจที่อยู่สภาวะถดถอยทำให้ต้องมีการปรับปรุงองค์การใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ ทอมเบอร์นและ สถาลเกอร์ (Tom Burns and G.M. Stalker ปี 1973 ในลักษิกาล ศรีวารมย์ 2543 : 148-149) ที่ศึกษาถึงความสามารถขององค์การต่อการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างองค์การเพื่อปรับเปลี่ยนให้หันต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปคราวมีโครงสร้างที่ค่อนข้างยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้ดีกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป มีการกระจายศูนย์การบริหารงานไปสู่ส่วนต่างๆ ผ่านการสื่อสารทั้งแนวตั้งและแนวนอน จึงจะนับว่าเป็นโครงสร้างองค์การที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก เช่นปัจจุบัน

ด้านการจัดแผนงาน พบร่วมกับการกำหนดมาตรฐานการทำงานไว้อย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ การทำงานควรแบ่งเป็นแผนกตามลักษณะของงานสำหรับกลุ่มกิจกรรม ควรมีการปรับปรุงเปลี่ยน ได้ตามสภาพธุรกิจ และในด้านการทำงานควรคำนึงถึงทั้งความชำนาญเฉพาะของบุคคลและลักษณะของงานประกอบกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมยศ นาวีกิริ (2536: 192-193) ที่กล่าวว่า แนวทางการจัดแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมีประเด็นหลักๆ คือ ความจำเป็นและความคล่องตัว การสร้างแผนงานมากเกินความจำเป็นทำให้ขาดความยืดหยุ่นและมีค่าใช้จ่ายทางการบริหารงานเพิ่มขึ้น การจัดแผนงานไม่ควรถูกมองว่าเป็นเรื่องที่เสริฐสันในครั้งเดียว เพราะสภาพแวดล้อมของการบริหารเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การจัดแผนงานควรจะถูกศึกษาและให้รับการประเมินบททวนว่าเหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจในขณะนั้นหรือไม่อย่างสม่ำเสมอ

ค้านถายการบังคับบัญชาพบว่า การทำงานครัวเรือนที่พนักงานมีการทำงานเป็นทีม ความมุ่งให้ความสนใจที่กระบวนการในการทำงานของบุคคลแทนการปฏิบัติงานของพนักงานในลักษณะทำงานคำสั่ง และเอกสารรายงานต่างๆ ควรนำเสนอไปตามลำดับขั้นจากระดับล่างไปสู่ระดับผู้บังคับบัญชา ซึ่งสอดคล้องกับ ลัทธิการ ศรีวะรอมย์ (2543 : 170-171) ที่กล่าวว่าเพื่อผลกระทบ การบังคับบัญชาให้เหลือน้อยที่สุด โดยมุ่งให้ความสนใจที่กระบวนการในการทำงานแทนการปฏิบัติงานของพนักงานในลักษณะที่ทำตามสั่ง ทำตามที่ได้รับมอบหมายหรือการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาที่ทำตามที่ลูกน้องเสนองานเข้ามาเพื่อให้ตัดสินใจพิจารณาอนุมัติ การทำงานตามสายงานเปลี่ยนมาเป็นการทำงานร่วมกันแบบเป็นทีม เป็นการปรับเปลี่ยนแนวทางการทำงานด้วยการนำลูกน้องและหัวหน้าในแต่ละแผนกงานที่แต่ก่อนเคยทำงานในลักษณะของการสั่งหรือมอบหมายงาน เปลี่ยนเป็นการทำงานด้วยการร่วมกันพิจารณาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ต้องมีการประเมินตลอดจนวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสียและร่วมกันตัดสินใจ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบ ก่อให้เกิดความเข้าใจในงานเท่าเทียมกัน ทำให้ทำงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ค้านขนาดของการควบคุมพบว่า ขนาดของการควบคุมพนักงานอยู่ที่ความชัดชัดของงาน พนักงานและผู้บริหารขององค์กรอยู่ด้วยกันภายใต้การทำเลที่ตั้งเดียวกันขนาดของการควบคุม จะกว้างกว่าเมื่อพนักงานถูกกระหายออกไปตามความจำเป็นของงาน และผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้มากขึ้นเมื่อพนักงานทำงานประจำวันและทำซ้ำโดยที่ไม่ต้องเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับ ลัทธิการ ศรีวะรอมย์ (2543 : 158) กล่าวว่าขนาดของการควบคุมควรดำเนินถึงปัจจุบันนี้ ความชัดชัดของงาน กล่าวคือ หากงานที่ปฏิบัติอยู่มีความสลับซับซ้อนมาก งานที่จะต้องอาศัยการแนะนำมากควรที่จะจัดแบบแคน งานที่เป็นมาตรฐาน ผู้จัดการหนึ่งคนสามารถที่จะให้คำปรึกษาแนะนำต่อผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวนมาก เมื่อจากลักษณะเป็นงานซ้ำๆ กัน นอกจากกว่าจะมีการรับพนักงานใหม่หรือมอบหมายงานใหม่ให้ จึงจะต้องมีการคุ้มครองอย่างใกล้ชิด และการทำงานในสถานที่เดียวกัน ถ้าผู้จัดการและพนักงานได้ปฏิบัติงานในสถานที่เดียวกันขนาดควบคุมจะเป็นแบบกว้าง แต่ถ้าองค์การมีหน่วยงานกระจายไปตามพื้นที่ต่างๆ กันก็จะไม่สะดวก เมื่อพนักงานได้ผ่านการอบรมมาอย่างดีพร้อมประสบการณ์ในการทำงานจะทำให้พนักงานต้องการคำแนะนำจากผู้จัดการน้อยลง ลักษณะนี้องค์กรควรจะมีการจัดการแบบกว้าง ด้วยเหตุผลที่ว่าพนักงานมีความชำนาญงานแล้ว การคุ้มครองอย่างลึกซึ้งทำให้ผู้จัดการสามารถคุ้มครองพนักงานได้มากขึ้น

ค้านอำนาจหน้าที่พบว่า ควรมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน พนักงานควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน และพนักงานระดับปฏิบัติการที่ต้องสัมผัสสูกค้าโดยตรงควรมีอำนาจตัดสินใจในงาน ได้ระดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ บานาร์ด (Barnard, 1968: 165-166) กล่าวถึงการโอนอำนาจหน้าที่จากผู้บริหารระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง

จะเกิดขึ้นทุกองค์การ และงานที่มีขอบหมายจะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีการมองอีกหน้าใน การตัดสินใจด้วย โดยการกระจายอำนาจไปยังระดับต่างๆ เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่ทุกวันสามารถ ดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว เนื่องจากพนักงานแต่ละระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยไม่ต้องรอ ผู้บริหารระดับสูงตัดสินใจ

## 2.2 ในด้านสภาพแวดล้อมภายนอกกับความคิดเห็นของผู้บริหารในการจัดองค์กรธุรกิจ ก่อสร้างอภิปรายได้ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายนอกเกี่ยวกับปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนพบว่ามีความ สัมพันธ์กับขนาดของการควบคุมอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05ซึ่งทดสอบค่าสัมภันธ์ แรงมี (2544: 3-16) ที่ได้กล่าวถึงผลผลกระทบของขนาดของการควบคุมเมื่อจัดกรรมของกิจ การขยายตัวขึ้นว่า ความยุ่งยากของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์การก็ยิ่งมากขึ้น ซึ่งก็มีผล ผลกระทบต่ออัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาในความคุ้มครองผู้บังคับบัญชาคนหนึ่งๆ แต่ปริมาณงานภาครัฐและเอกชนไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชาและอำนาจหน้าที่ ซึ่งทดสอบค่าสัมภันธ์กับ ลักษณะการดำเนินงานของธุรกิจก่อสร้าง โดยทั่วไปที่เมื่อปริมาณงานก่อสร้างมีเพิ่มขึ้นผู้บริหารธุรกิจก่อสร้างเดือดร้อนที่จะใช้วิธีการให้ผู้รับเหมา ช่วง (Sub Contractor)รับช่วงงานไปดำเนินการแทน โดยไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงการจัดองค์การ และจากภาคผนวก ฯ ในตารางแสดงผลกระทบของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์กร ธุรกิจก่อสร้างซึ่งผู้บริหารได้มีความเห็นว่าปริมาณงานก่อสร้างไม่มีผลกระทบต่อรูปแบบการ จัดองค์กรธุรกิจก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ75

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการปล่อยศิษย์ของสถาบันการเงินพบว่ามีความ สัมพันธ์กับการจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและอำนาจหน้าที่ อย่างมี ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทดสอบค่าสัมภันธ์รุ่ง ใจน์ ติงหอนัดกิจ (2542: 72) ที่กล่าวว่า ในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ปัญหาของระบบสถาบันทางการเงินซึ่งส่งผลกระทบต่ออุดหนุนก่อ สร้างคือการที่สถาบันทางการเงินคงปล่อยศิษย์เชื่อแก่บริษัทรับเหมา ก่อสร้างการคงเบิกเงินเกินบัญชี เป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาการเงินของบริษัทรับเหมา ก่อสร้างเนื่องจากการบริหารเงินสคบหมุนเวียน จำเป็นต้องอาศัยแหล่งเงินดังกล่าวเพื่อบริหารสภาพคล่อง ทำให้บริษัทรับเหมา ก่อสร้างต้องมีการ ปรับปรุงแผนงานต่างๆ ให้กระชับขึ้นและลดสายการบังคับบัญชาให้สั้นลงหรือเรียกว่าการลด ขนาดองค์การ(Down sizing)ลงเพื่อรักษาสภาพคล่องในการดำเนินงานของบริษัท แต่การปล่อย ศิษย์เชื่อของสถาบันการเงินไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ ทั้งนี้มีผลกระทบการจัดโครง สร้างองค์การ เป็นการจัดโครงสร้างกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานเพื่อให้ทดสอบค่าสัมภันธ์เป็นระบบเพื่อ ความสำเร็จที่วางแผนไว้ (ลักษิกาล ศรีวาระน์ 2543: 139)ซึ่งเป็นการวางแผนภายในองค์การเป็นแผน

ผังในการดำเนินกิจกรรมจึงไม่มีความสัมพันธ์กับการปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน และจากภาคผนวก ฯ ในตารางแสดงผลกระบวนการของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างผู้บริหาร ได้มีความเห็นว่าการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินไม่มีผลกระทบต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 77.9

### 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

สภาพคล่องทางการเงินไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้ เพราะ สภาพคล่องของกิจการ เป็นความสามารถของกิจการในการชำระหนี้เมื่อถึงกำหนดชำระ โดยไม่มีอุปสรรคและเป็นการดำเนินการวางแผนและตัดสินใจทางการเงิน (เจ้าว. รายงาน 2540: 18) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์การกับเจ้าหนี้ทางธุรกิจจึงไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง นอกจากนี้จากภาคผนวก ฯ ในตารางแสดงผลกระบวนการของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างซึ่งผู้บริหาร ได้มีความเห็นว่าจำนวนเงินทุนหมุนเวียนไม่มีผลกระทบต่อรูปแบบ การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างคิดเป็นร้อยละ 81.4

ด้านเศรษฐกิจทางการค้าไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้ดังที่ ชนชัย ยมจินดา (2540: 237) ได้กล่าวถึงสินเชื่อทางการค้าว่าสินเชื่อที่ได้จากการซื้อสินค้าเป็นเงินเชื่อซึ่งถือว่าเป็นแหล่งทุนที่สำคัญของธุรกิจในทางปฏิบัติโดยปกติผู้ขายสินค้ามักยินดีที่จะให้สินเชื่อแก่ผู้ซื้อตามประเพณีทางการค้าเพื่อการแลกเปลี่ยน ซึ่งจากที่ได้กล่าวมาเป็นการดำเนินการในส่วนของวิธีการดำเนินงานทางธุรกิจจึงไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างอีกทั้งจากภาคผนวก ฯ ในตารางแสดงผลกระบวนการของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างซึ่งผู้บริหาร ได้มีความเห็นว่าระยะเวลาในการชำระหนี้ไม่มีผลกระทบต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจ ก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 85.6

สำหรับคุณภาพการทำงานของบุคลากรด้านความเชี่ยวชาญในการทำงานของบุคลากร พนักงาน มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมอย่างมีระดับเน้นสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ พาสิทธิ์ หล่อธิรพงศ์ และ กมลวัลย์ สือประเสริฐ (2542: 11-12) ที่กล่าวว่า บุคลากรเป็นส่วนสำคัญในการทำการก่อสร้าง การฝึกอบรมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานที่ทำหรือมีความเข้าใจถึงการทำงานร่วมกันเป็นทีม จึงเป็นส่วนที่สำคัญ นอกจากนี้ควรจะฝึกบุคลากรให้มีความสามารถในหลากหลายด้านขณะที่บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานที่ทำจะทำให้สามารถลดภาระงานในแต่ละแผนกลงได้อีก

ทั้งสามารถลดสายการบังคับบัญชาให้สั้นและขยายขนาดของการควบคุมให้กว้างขึ้น แต่ความเชี่ยวชาญในการทำงานของบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับอิมานาจหน้าที่เนื่องจากอิมานาจหน้าที่คือการให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามที่ผู้มีอำนาจสั่งการให้กระทำการซึ่งไม่มีผลกระทบต่อความเชี่ยวชาญในการทำงาน

คุณภาพการทำงานของบุคลากรค้านการทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จมีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบคุมย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ เสนะติyeaw (2544: 151) ที่กล่าวถึง ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน หากผู้ปฏิบัติงานมีทักษะและความสามารถสูงขนาดของการควบคุมจะกว้าง เพราะสามารถทำงานได้เองโดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากหัวหน้ามากนัก แต่ถ้าผู้ปฏิบัติงานมีความสามารถในการทำงานต่ำและไม่ได้รับการอบรมมาอย่างดีขนาดของการควบคุมก็จะแย่ และสอดคล้องกับวนานาค แสงณพ (2544:5-8) ที่กล่าวถึงการรับมอบหมายงานช่วยให้ผู้บริหารสามารถมีเวลาในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับระดับตำแหน่งของตนเอง ได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นการช่วยลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญมากนักลงได้ เพราะเวลาของผู้บริหารมีคุณค่าสำหรับองค์การอย่างยิ่ง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการทำงานตามที่ได้รับมอบหมายทำให้ผู้บริหารมีเวลาทำงานที่สำคัญได้มากขึ้นแต่การทำงานที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา และอิมานาจหน้าที่ สอดคล้องกับ ประกอบ บำรุงผล ( 2533:45-46) ได้กล่าวว่าเมื่อผู้บริหารได้มอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาไปแล้วจะต้องมีการติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยการมอบให้ผู้ควบคุมงาน ( Foreman ) ซึ่งคุ้มครองและส่วนของงาน ได้จัดทำ รายงานประจำวัน(Dairy Report) แล้วนำมารวบรวมจัดทำเป็น รายงานผลความก้าวหน้าของงาน(Progress Chart) เพื่อเบริยบเทียบผลงานที่ทำจริงกับแผนงานที่ได้วางไว้เพื่อให้ผู้บริหารและเจ้าของโครงการทราบความก้าวหน้าและปัญหาของงานเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการทำงานและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นคุณภาพการทำงานของบุคลากร ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา และอิมานาจหน้าที่ และจากภาคผนวก ๖ ในตารางแสดงผลกระทบของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างซึ่งผู้บริหารได้มีความเห็นว่าคุณภาพการทำงานของบุคลากร ไม่มีผลกระทบต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างร้อยละ 80.3

ด้านระบบสารสนเทศโดยนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การมีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ ขนาดของการควบคุม อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดทำสารสนเทศในองค์การจะเป็นลักษณะของการนำมายังการดำเนินการต่างๆกับข้อมูล ซึ่งผลของการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ช่วยให้สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น งานมีความถูกต้องมากขึ้นหากข้อมูลที่นำเข้าประมวลผลมีความถูกต้องและในหลายกรณีการใช้คอมพิวเตอร์สามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในเบี้ยของบุคลากรลง ( จีราภรณ์ ศุขุมนสก 2537: 8)

จากความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ทำให้องค์การสามารถที่จะจัดระเบียบกลุ่มกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน ได้อ่าย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วอีกทั้งระบบคอมพิวเตอร์ยังสามารถที่จะติดตามผลการทำงานหรือการสั่งงานผู้ใต้บังคับบัญชา ได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถที่จะขยายขนาดของ การควบคุมได้กว้างมากขึ้น แต่การนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา สำนักงานหน้าที่ เมื่อ用จาระบบที่เป็นเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกที่ใช้ในการเก็บบันทึกข้อมูล ประมวลผลข้อมูลและแสดงผลลัพธ์ในรูปด้านๆ ที่จะช่วย อำนวยความสะดวกในการทำงานเพียงเท่านั้นจึงไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดแผนงาน สายการ บังคับบัญชาและสำนักงานหน้าที่

ระบบสารสนเทศด้านประ โยชน์ของคอมพิวเตอร์ต่อองค์การมีความสัมพันธ์กับการจัด แผนงาน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การวางแผนระบบสารสนเทศจะต้องวางแผน ให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารขององค์การนั้นๆ ด้วย โดยที่ในการบริหารแบบรวม ศูนย์ แผนกจัดการสารสนเทศอาจจะถูกจัดอยู่ในลักษณะ ซึ่งอยู่กับความสำคัญของแผนกนี้ในแต่ ละองค์การ บางองค์การจะจัดส่วนนี้เป็นเพียงแผนกประมวลผลข้อมูล (data processing) ในขณะที่ องค์การบางองค์การจะให้ความสำคัญกับแผนกนี้มากขึ้น โดยตั้งขึ้นเป็นฝ่ายระบบสารสนเทศ มีรอง ประธานกรรมการฝ่ายระบบสารสนเทศ (Vice President Information System) เป็นผู้รับผิดชอบ (สุวรรณ ใจติวไลวนิช 2537:106-107) สำหรับระบบสารสนเทศด้านประ โยชน์ของคอมพิวเตอร์ ต่อองค์การไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดโครงสร้างองค์การ สายการบังคับบัญชา ขนาดของการ ควบคุม สำนักงานหน้าที่เพราะระบบคอมพิวเตอร์สามารถที่จะจัดทำสารสนเทศในรูปของรายงานเกี่ยว กับการปฏิบัติงานขององค์การให้กับผู้บริหารเพื่อผู้บริหารจะได้นำไปใช้ประ โยชน์ในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นงานที่ทำในแต่ละแผนกเท่านั้นจึงไม่มีความสัมพันธ์กับ การจัดโครงสร้างองค์การ สายการ บังคับบัญชา ขนาดของการควบคุม สำนักงานหน้าที่ และจากภาคผนวก ข ในตารางแสดงผลกราฟ ของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างซึ่งผู้บริหาร ได้มีความเห็นว่าระบบ สารสนเทศไม่มีผลกระทบต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างร้อยละ 83.8

### 3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดีด  
ดอย ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหารในธุรกิจก่อสร้างได้พิจารณาดังนี้

ด้านรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การควรจะสามารถปรับตัวให้ทันต่อสภาพแวดล้อม  
ที่มีการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ และควรจะมีการแบ่งแยกหน้าที่ทำงานของบุคคลอย่างชัดเจน

ด้านการจัดแผนงาน ควรมีการกำหนดมาตรฐานการทำงานไว้อย่างชัดเจนเพื่อเป็น  
แนวทางการปฏิบัติ อีกทั้งควรคำนึงถึงทั้งความสามารถของพนักงานและลักษณะของงานประกอบ  
กัน และแผนงานควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนได้ตามสภาพเศรษฐกิจ

ด้านสายการบังคับบัญชาควรเน้นที่พนักงานมีการทำงานเป็นทีม ลดระดับการบังคับ  
บัญชาให้เหลือน้อย ผู้ใดให้ความสนใจกระบวนการทำงานของบุคคลแทนการปฏิบัติงานตามคำสั่ง

ด้านขนาดของการควบคุมจะกว้างหรือแคบอยู่ที่ความซับซ้อนของงานเป็นหลัก ควร  
ให้ผู้บริหารมีขนาดของการควบคุมมากขึ้นเมื่อพนักงานทำงานอยู่ในที่ทำการเดียวกันและควรลด  
ขนาดของการควบคุมเมื่อพนักงานถูกกระจายออกไป

ด้านอำนาจหน้าที่ควรมีการกำหนดให้ชัดเจน และพนักงานควรมีส่วนร่วมในการตัด  
สินใจในการวางแผนการทำงานอีกทั้งพนักงานในระดับปฏิบัติการที่ต้องสัมผัสรู้ถ้าโดยตรงควรมี  
อำนาจตัดสินใจในงานได้ในระดับหนึ่ง

เนื่องจากปริมาณงานก่อสร้างภาครัฐและเอกชนมีความสัมพันธ์กับขนาดของการควบ  
คุมซึ่งควรปรับปรุงขนาดของการควบคุมให้มีประสิทธิภาพและมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับ  
ปริมาณงานก่อสร้างที่อาจจะเพิ่มขึ้นหรือลดลง สำหรับการปล่อยหุ้นเชื่อของสถาบันการเงินมีความ  
สัมพันธ์กับการจัดแผนงาน สายการบังคับบัญชา ขนาดของการควบคุมและอำนาจหน้าที่ ดังนั้น  
องค์กรธุรกิจก่อสร้างควรสร้างความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่ดีกับสถาบันทางการเงิน

ด้านบุคลากรควรมีการพัฒนาทักษะความสามารถและมีการประเมินผลการทำงานอยู่  
ตลอดเวลาเนื่องจากมีความสัมพันธ์กับการจัดโครงสร้างองค์การ ด้านระบบสารสนเทศโดยนำ  
ระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์กรควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มขีดความสามารถใน  
การดำเนินงานอันจะนำไปสู่การจัดโครงสร้างองค์กรธุรกิจก่อสร้างที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิ  
ผล

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็น เอกพัฒนาสถานประกอบการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเท่านั้น ดังนั้นควรทำการวิจัยใน เรื่องเดียวกันกับสถานประกอบการในส่วนภูมิภาคตัวอย่าง พร้อมทั้งควรมีการศึกษาร่วมไปถึงการจัด การเงิน การจัดการวัสดุและเครื่องจักรและเทคนิคในการบริหารงานก่อสร้าง พร้อมทั้งแนวโน้ม ของธุรกิจก่อสร้างในประเทศไทยและต่างประเทศ

บรรณาธิการ

## บรรณานุกรม

เกย์ม แสงวิมลนาศ "การประยุกต์ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในงานก่อสร้างบ้านขั้นต้น" วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาวิศวกรรมโยธา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2534

จีราภรณ์ สุรัตน์สกุล(2537: 8)"หน่วยที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ" ในเอกสารการสอนชุด วิชาระบบสารสนเทศเพื่องานก่อสร้าง หน้า 8 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสูงขั้นตรรมาธิราช 2537

ชนันต์ แแดงประไพ "เทคโนโลยีการก่อสร้าง" วิศวกรรมศาสตร์ 47 (ธันวาคม 2537) หน้า 48-49

โชคชัย เจริญงาม "การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโครงการก่อสร้าง" โยธาศาสตร์ ๙ (ฉบับที่ 4 เมษายน 2540) หน้า 34-37

เชาว์ ใจนันต์ "หน่วยที่ 1 ถักยณะและขอบเขตของการจัดการทางการเงิน" ในเอกสารการสอน ชุดวิชาการเงินธุรกิจและภาษีอากร หน้า 18 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสูงขั้นตรรมาธิราช 2540

ฐิติ ศินรัชданันท์ และทศพล ฐิติภัทรเมฆา "การประยุกต์ใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการบริหารงานก่อสร้าง" วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิชาชีวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2533

ทักษิณ จินวัตร "ความจริงประเทศไทย" กระทรวงการคลัง 3 เมษายน 2544 จาก:

[http://www.mof.go.th/mof\\_cabin/true\\_thailand.htm](http://www.mof.go.th/mof_cabin/true_thailand.htm) [เข้าถึง 25 พฤษภาคม 2544]

ธงชัย ลันดิวงศ์ องค์การและการบริหาร กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพาณิชย์ 2537

ธนชัย มนิจิตา แสง "หน่วยที่ 6 การจัดทำเงินทุนระยะสั้น" ในเอกสารการสอนชุดวิชาการเงิน ธุรกิจและภาษีอากร หน้า 237 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสูงขั้นตรรมาธิราช 2540

บุญทัน คงไชย ภารจัดดองค์การ กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัย 2539

ประกอบ บำรุงผล ภารนริหารงานก่อสร้าง กรุงเทพมหานคร ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ 2533

ประไพ กิติวงศ์ไฟพาด "การออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับงานการบริหารของมหาวิทยาลัย เอกชน โดยใช้หลักการของฐานข้อมูล" วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย 2532

พากิธี หล่อชีรพงศ์ และกนลวัลย์ ลือประเสริฐ "LEAN CONSTRUCTION" ไทยสาร 11  
(เมษายน 2542) หน้า 11-15

นติ ตั้งพาณิชย์ "ปัจจัยที่มีผลผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง" วารสารข่าวช่าง 30  
(มิถุนายน 2545) หน้า 35

รุ่งโรจน์ สิงหណัคกิจ "การบริหารงานก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดีดดอย" วิทยานิพนธ์ปริญญา  
วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารงานก่อสร้าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2542

ลักษิกา ศรีwaren "หน่วยที่ 3 การจัดโครงสร้างองค์การ" ประมาณสาระชุดวิชาการจัดการ  
องค์การและทรัพยากร่มนุษย์ หน้า 141-173 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543

วนารถ แสงนัน "บทที่ 3 การจัดหรือออกแบบองค์การ" ใน องค์การและการจัดองค์การ  
พิมพ์ครั้งที่ 3 หน้า 3-11 กรุงเทพมหานคร ระเบียงทองการพิมพ์ สาขาวิชาการจัดการ  
จัดการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2544

สมยศ นาวีการ ภารนริหาร กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ออกหน้า 2536

สมยศ นาวีการ และ พุทธิ รุ่มกาน องค์การ : กลุ่มภูมิและพุทธิกรรม กรุงเทพมหานคร  
สำนักพิมพ์ดวงกมล 2520

สุพัตรา วีรปริชาเมธ "การวิเคราะห์ระบบการควบคุมด้านทุนในโครงการก่อสร้างขนาดกลาง"  
วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารงานก่อสร้าง  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2535

สุวรรณ ใจดีวิไลวนิช "หน่วยที่ 3 เทคนิคการจัดการระบบสารสนเทศ" ใน เอกสารการสอนชุด  
วิชาระบบสารสนเทศเพื่างานก่อสร้าง หน้า 106-107 นนทบุรี สาขาวิชาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543

เสนาะ ติยะร "บทที่ 7 การจัดองค์การ" ใน หลักการบริหาร ฉบับปรับปรุงใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 2  
หน้า 118 กรุงเทพมหานคร คณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์ 2544

อำนวย อินทร์สุขศรี "เศรษฐกิจพื้นต้องโดยของเก่าให้แล้วเสร็จก่อน" วารสารข่าวช่าง  
29 (กุมภาพันธ์ 2544) หน้า 53

Chester I. Barnard *The Functions of the executive*, Cambridge, MA., Harvard University Press,  
1986.

Edward, W. and Steve. R. "Industry Expectation for Engineering Graduates"

*Engineering Construction and Architectural Management*, n.p., 1998.

Gorge, O. "Improving the construction industry in the declining economies" *Journal of Construction Management and Economics*, n.p., 1984.

Muhammad, R. "The role of the Residential Housing Investment in Propagating the Great Depression. Doctoral dissertation, Boston University, 1991. *Dissertation Abstracts Internation*, n.p., 1991.

Thompson, James D. "Organizations in Action." In *Social science bases of Administrative Theory*, 159. New York: McGraw - Hill, 1967.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

**รูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำอย่างรุนแรง**

**Pattern of Organizing for Construction Business in Economic Recessions**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม**

แบบสอบถามแบ่งออกเป็นทั้งหมด 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1. คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ส่วนที่ 2. คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านแนวโน้มรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

ส่วนที่ 3. คำถามปลายเปิดเพื่อที่ให้ผู้ตอบสามารถตอบได้โดยอิสระ

การตอบแบบสอบถามนี้ไม่มีผลกระทบใดกับผู้ตอบแบบสอบถามเนื่องจากข้อมูลทั้งหมดผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านเพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องอันจะนำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถาม และขอแสดงความขอบคุณมา ณ ที่นี่ด้วย

**ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถาม**

โปรดปิดเครื่องหมาย / ลงใน ( ) ตามข้อเท็จจริงของบริษัท

1. ประเภทองค์การของท่าน

- ( ) เจ้าของคนเดียว      ( ) ห้างหุ้นส่วนจำกัด      ( ) บริษัทจำกัด  
 ( ) บริษัทมหาชน์จำกัด      ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. ทุนจดทะเบียนขององค์การท่าน

- ( ) ไม่เกิน 1,000,000 บาท      ( ) 1,000,000 – 5,000,000 บาท  
 ( ) 6,000,000-10,000,000 บาท      ( ) 11,000,00-50,000,000 บาท  
 ( ) 50,000,000 บาทขึ้นไป

3. ระยะเวลาในการดำเนินการขององค์การท่าน

- ( ) ไม่เกิน 1 ปี      ( ) 1 – 5 ปี  
 ( ) 6 – 10 ปี      ( ) 10 ปีขึ้นไป

4. จำนวนพนักงานประจำในองค์การของท่าน

- ( ) น้อยกว่า 20 คน      ( ) 20 – 50 คน      ( ) 51 – 100 คน  
 ( ) 101 – 150 คน      ( ) 151 – 200 คน      ( ) 200 คนขึ้นไป

5. บุคลากรงานก่อสร้าง / ปี ที่องค์การของท่านสามารถรับได้

- ( ) ไม่เกิน 10 ล้านบาท      ( ) อยู่ระหว่าง 11- 50 ล้านบาท  
 ( ) อยู่ระหว่าง 51- 100 ล้านบาท      ( ) อยู่ระหว่าง 101 – 200 ล้านบาท  
 ( ) มากกว่า 200 ล้านบาทขึ้นไป

6. ปริมาณงานก่อสร้างนับตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมาท่านคิดว่ามีจำนวนเป็นอย่างไร

- ( ) เพิ่มขึ้น      ( ) คงที่      ( ) ลดลงเล็กน้อย      ( ) ลดลงค่อนข้างมาก

7. รูปแบบการจัดองค์การที่ใช้ในปัจจุบันใช้ดำเนินการมาเป็นเวลานานเพียงใด

- ( ) ไม่เกิน 1 ปี      ( ) 1 – 5 ปี      ( ) 6 ปีขึ้นไป

8. ปริมาณงานก่อสร้างมีผลกรอบต่อรูปแบบการจัดองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) มีผลกรอบ                          ( ) ไม่มีผลกรอบ  
 ถ้ามีผลกรอบจะมีผลกรอบอย่างไร.....  
 .....  
 9. จากที่ปัจจุบันเศรษฐกิจอยู่ในสภาวะดีดด้อยท่านคิดว่าสภาพการปล่อยสินเชื่อของ  
 สถาบันทางการเงินเป็นอย่างไร  
 ( ) มีการปล่อยสินเชื่อมากขึ้น                          ( ) มีการปล่อยสินเชื่อเท่าเดิม  
 ( ) มีการปล่อยสินเชื่อลดลง                          ( ) ไม่มีการปล่อยสินเชื่อ  
 10. การปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงินมีผลกรอบต่อรูปแบบการจัดองค์การ  
 ของท่านหรือไม่  
 ( ) มีผลกรอบ                          ( ) ไม่มีผลกรอบ  
 ถ้ามีผลกรอบจะมีผลกรอบอย่างไร.....  
 .....  
 11. จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนอยู่ในองค์การของท่านในปัจจุบันมีจำนวนเป็นอย่างไร  
 ( ) เพิ่มมากขึ้น                          ( ) คงที่                          ( ) ลดน้อยลง  
 12. จำนวนเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนอยู่ในองค์การของท่านมีผลกรอบต่อรูปแบบ  
 การจัดองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) มีผลกรอบ                          ( ) ไม่มีผลกรอบ  
 ถ้ามีผลกรอบจะมีผลกรอบอย่างไร.....  
 .....  
 13. การสั่งซื้อวัสดุก่อสร้างในปัจจุบันระหว่างองค์การของท่านกับร้านค้าวัสดุก่อสร้างเป็น  
 อย่างไร  
 ( ) มีการขยายระยะเวลาการชำระเงินนานขึ้น                          ( ) ระยะเวลาในการชำระเงินเท่าเดิม  
 ( ) มีการร่นระยะเวลาในการชำระเงินเร็วกว่าเดิม                          ( ) ชี้อัตรายิงสด  
 14. เศรษฐกิจทางการค้ามีผลกรอบต่อรูปแบบการจัดองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) มีผลกรอบ                          ( ) ไม่มีผลกรอบ  
 ถ้ามีผลกรอบจะมีผลกรอบอย่างไร.....  
 .....  
 15. พนักงานในองค์การของท่านทำงานตามที่ได้รับมอบหมายงานได้สำเร็จในลักษณะใด  
 ( ) เร็วกว่ากำหนดเวลา                          ( ) ตามกำหนดเวลา                          ( ) ช้ากว่ากำหนดเวลา

16. พนักงานในองค์การของท่านมีความสามารถที่จะทำงานอย่างเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบมากน้อยย่างไร  
 ( ) มีความเชี่ยวชาญมาก ( ) มีความเชี่ยวชาญปานกลาง ( ) ไม่มีความเชี่ยวชาญ
17. คุณภาพการทำงานของพนักงานในองค์การของท่านมีผลกระทบต่อรูปแบบการจัดองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) มีผลกระทบ ( ) ไม่มีผลกระทบ  
 ถ้ามีผลกระทบจะมีผลกระทบอย่างไร.....
- .....
18. ระบบสารสนเทศในองค์การของท่านมีรูปแบบเป็นอย่างไร  
 ( ) มีการออกคำสั่งโดยผู้บริหารไปยังพนักงานทางเดียว  
 ( ) มีกล่องรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน  
 ( ) มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน  
 ( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....
19. มีการนำระบบสารสนเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) 有 ( ) ไม่มี
20. ระบบคอมพิวเตอร์ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในองค์การท่านมากหรือน้อยอย่างไร  
 ( ) มาก ( ) น้อย ( ) ไม่มีประโยชน์
21. มีการนำระบบสารสนเทศโดยร้องเนตเข้ามาใช้ในองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) 有 ( ) ไม่มี
22. ระบบอินเตอร์เนตถูกนำมาใช้ประโยชน์ในองค์การท่านมากหรือน้อยอย่างไร  
 ( ) มาก ( ) น้อย ( ) ไม่มีประโยชน์
23. ระบบสารสนเทศในองค์การของท่านมีผลกระทบต่อรูปแบบการจัดองค์การของท่านหรือไม่  
 ( ) มีผลกระทบ ( ) ไม่มีผลกระทบ  
 ถ้ามีผลกระทบจะมีผลกระทบอย่างไร.....
- .....

**ส่วนที่ 2. คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านแนวโน้มรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง**

โปรดใชคเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

| รูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ                                                                   | ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร |              |           |                 |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------|-----------|-----------------|------------------------------|
|                                                                                                | เห็น<br>ด้วย<br>อย่างยิ่ง    | เห็น<br>ด้วย | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็น<br>ด้วย | ไม่เห็น<br>ด้วย<br>อย่างยิ่ง |
| 1. สภาพเศรษฐกิจที่อุบัติภาวะถดถอยทำให้ต้องมีการปรับปรุงองค์การใหม่                             |                              |              |           |                 |                              |
| 2. ในองค์การของท่านควรจะมีการแบ่งแยกหน้าที่ทำงานของบุคคลอย่างชัดเจน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ |                              |              |           |                 |                              |
| 3. องค์การควรสามารถปรับตัวให้ทันต่อสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ                     |                              |              |           |                 |                              |
| 4. การทำงานควรดำเนินต่อไปทั้งความชำนาญเฉพาะของบุคคลและลักษณะของงานประกอบกัน                    |                              |              |           |                 |                              |
| 5. การทำงานควรแบ่งเป็นแผนกตามลักษณะของงาน                                                      |                              |              |           |                 |                              |
| 6. ควรจะมีการรวมกลุ่มกิจกรรมเหมือนกันเข้าด้วยกัน                                               |                              |              |           |                 |                              |
| 7. กลุ่มกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ควรมีความซับซ้อนมากนัก                                             |                              |              |           |                 |                              |
| 8. การจัดกลุ่มกิจกรรมไม่ควรมีค่าใช้จ่ายสูงในการบริหาร                                          |                              |              |           |                 |                              |

| รูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ                                                                                                                         | ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร |              |           |         |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------|-----------|---------|------------------------------|
|                                                                                                                                                      | เห็น<br>ด้วย<br>อย่างยิ่ง    | เห็น<br>ด้วย | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็น | ไม่เห็น<br>ด้วย<br>อย่างยิ่ง |
| 9. กลุ่มกิจกรรมความมีการปรับปรุงเปลี่ยน<br>ให้ตามสภาพธุรกิจ                                                                                          |                              |              |           |         |                              |
| 10. ความมีการกำหนดมาตรฐานการทำงาน<br>ไว้อย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ                                                                         |                              |              |           |         |                              |
| 11. เอกสารรายงานต่างๆ ควรนำเสนอไป<br>ตามลำดับขั้นจากระดับล่างไปสู่ระดับผู้<br>บังคับบัญชา                                                            |                              |              |           |         |                              |
| 12. ควรที่จะลดระดับการบังคับบัญชาให้<br>เหลือน้อยที่สุด                                                                                              |                              |              |           |         |                              |
| 13. ควรมุ่งให้ความสนใจที่กระบวนการในการ<br>การทำงานของบุคคลแทนการปฏิบัติงาน<br>ของพนักงานในลักษณะทำงานคำสั่ง                                         |                              |              |           |         |                              |
| 14. การทำงานควรเน้นที่พนักงานมีการ<br>ทำงานเป็นทีม                                                                                                   |                              |              |           |         |                              |
| 15. ขนาดของการควบคุมพนักงานอยู่ที่<br>ความซับซ้อนของงาน                                                                                              |                              |              |           |         |                              |
| 16. ผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้<br>มากขึ้น (เมื่อพนักงานทำงานประจำวันและ<br>ทำสำรองที่ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง)                                        |                              |              |           |         |                              |
| 17. ความซับซ้อนและซุ่มยากของงานทำให้<br>ผู้บริหารสามารถควบคุมพนักงานได้ใน<br>จำนวนที่น้อยลง                                                          |                              |              |           |         |                              |
| 18. พนักงานและผู้บริหารขององค์กรอยู่<br>ด้วยกันภายในทำให้เกิดความสัมภาระของ<br>การควบคุมจะกว้างกว่าเมื่อพนักงานถูก<br>กระจายออกไปตามความจำเป็นของงาน |                              |              |           |         |                              |

| รูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การ                                                             | ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร |              |                 |                 |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
|                                                                                          | เห็น<br>ด้วย<br>อย่างยิ่ง    | เห็น<br>ด้วย | ไม่เห็น<br>ด้วย | ไม่เห็น<br>ด้วย | ไม่เห็น<br>ด้วย<br>อย่างยิ่ง |
| 19. อำนาจการตัดสินใจต่างๆ ควรเป็นของผู้บริหารเท่านั้น                                    |                              |              |                 |                 |                              |
| 20. พนักงานระดับปฏิบัติการที่ต้องสัมผัส直ก็ได้ยึดถือความมีอำนาจตัดสินใจในงานได้ระดับหนึ่ง |                              |              |                 |                 |                              |
| 21. พนักงานควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนการทำงาน                                 |                              |              |                 |                 |                              |
| 22. ควรมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน                                      |                              |              |                 |                 |                              |

ส่วนที่ 3. คำถ้ามีผลลัพธ์เพื่อที่ให้ผู้ตอบสามารถตอบได้โดยอิสระ

1. ทำนั้นมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรจะมีการจัดโครงสร้างองค์กรธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจดุลด้อยอย่างไรบ้าง

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2. ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรจะมีการจัดแผนงานในองค์กรธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจด้อยอย่างไรบ้าง

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

3. ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมว่าจะมีการจัดขนาดสายการบังคับบัญชาในองค์กรธุรกิจก่อสร้างในสภาวะเศรษฐกิจด้อยอย่างไรบ้าง

---

---

---

---

---

---

---

4. ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรจะมีการจัดขนาดของการควบคุมในองค์กรธุรกิจก่อสร้าง ในสภาวะเศรษฐกิจด้อยอย่างไรบ้าง

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

5. ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรจะมีการกำหนดอัตราเงินเดือนที่สูงกว่าเดิมอย่างไรบ้าง

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงผลกราฟบทของปีงบประมาณต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

ตารางแสดงผลกรอบของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่อรูปแบบการจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง

| ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก                                | จำนวน(คน)  | คิดเป็น(ร้อยละ) |
|--------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| <b>ผลกรอบของปริมาณงานก่อสร้างต่อรูปแบบ</b>             |            |                 |
| <b>การจัดองค์การธุรกิจก่อสร้าง</b>                     |            |                 |
| มีผลกรอบ                                               | 94         | 25.0            |
| ไม่มีผลกรอบ                                            | 282        | 75.0            |
| <b>รวม</b>                                             | <b>376</b> | <b>100</b>      |
| <b>ผลกรอบของการปล่อยสินเชื่อของสถาบันทางการเงิน</b>    |            |                 |
| <b>ต่อรูปแบบการจัดองค์การ</b>                          |            |                 |
| มีผลกรอบ                                               | 83         | 22.1            |
| ไม่มีผลกรอบ                                            | 293        | 77.9            |
| <b>รวม</b>                                             | <b>376</b> | <b>100</b>      |
| ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน                                 | จำนวน(คน)  | คิดเป็น(ร้อยละ) |
| <b>ผลกรอบของเงินทุนหมุนเวียนต่อรูปแบบการจัดองค์การ</b> |            |                 |
| มีผลกรอบ                                               | 70         | 18.6            |
| ไม่มีผลกรอบ                                            | 306        | 81.4            |
| <b>รวม</b>                                             | <b>376</b> | <b>100</b>      |
| <b>ผลกรอบของเครดิตทางการค้าต่อรูปแบบการจัดองค์การ</b>  |            |                 |
| มีผลกรอบ                                               | 54         | 14.4            |
| ไม่มีผลกรอบ                                            | 322        | 85.6            |
| <b>รวม</b>                                             | <b>376</b> | <b>100</b>      |
| <b>ผลกรอบของกฎหมายคลากรต่อรูปแบบการจัดองค์การ</b>      |            |                 |
| มีผลกรอบ                                               | 74         | 19.7            |
| ไม่มีผลกรอบ                                            | 302        | 80.3            |
| <b>รวม</b>                                             | <b>367</b> | <b>100</b>      |

## ตาราง (ต่อ)

| ปัจจัยสภาวะแวดล้อมภายใน<br>ผลกระทบของระบบสารสนเทศคู่รูปแบบการจัดองค์<br>กร | จำนวน(คน) | กิตเป็น(ร้อยละ) |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|
| มีผลกระทบ                                                                  | 61        | 16.2            |
| ไม่มีผลกระทบ                                                               | 315       | 83.8            |
| รวม                                                                        | 376       | 100             |

**สำนักบรรณสารสนเทศ  
ประวัติผู้วิจัย**

|                  |                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------|
| ชื่อ             | นายศิริศักดิ์ ปานบำรุง                                         |
| วัน เดือน ปีเกิด | 19 เมษายน 2506                                                 |
| สถานที่เกิด      | เขตพระนคร จังหวัดกรุงเทพมหานคร                                 |
| ประวัติการศึกษา  | บธ.บ. (การจัดการงานก่อสร้าง) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชพ.ศ.2530 |
| สถานที่ทำงาน     | บริษัท เอกมณี จำกัด                                            |
| ตำแหน่ง          | ผู้จัดการโครงการ                                               |