

## การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

เรือเอกพร พร้อมเพียรพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2552

**The Future Management Administration of the Pattaya City**

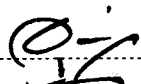
**Lt. Thaporn Prompianpun**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Administration  
School of Management Sciences  
Sukhothai Thammathirat Open University

2009

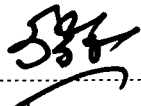
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต  
ชื่อและนามสกุล เวื่อเอกธร พร้อมเพียรพันธ์  
แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ  
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ  
2. อาจารย์ พลเอกศิริินทร์ ชูปลกล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว



(อาจารย์อุคร ตันติสุนทร)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

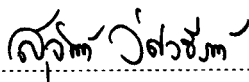
กรรมการ



(อาจารย์ พลเอกศิริินทร์ ชูปลกล้า)

กรรมการ

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา  
บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553

ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

ผู้วิจัย เรือเอกพร พร้อมเพียรพันธ์ ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า  
ปีการศึกษา 2552

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษา (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และ (3) แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ รวมทั้งผ่านการหาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ระดับ 0.98 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา โดยแบ่งเป็น เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเมือง และเจ้าหน้าที่ฝ่ายประจำ รวมทั้งสิ้น 1,069 คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้ 1,069 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของแบบสอบถามทั้งหมด สำหรับสถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ผลการศึกษา พบว่า (1) ปัญหาที่สำคัญ คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาปฏิบัติหน้าที่ส่วนท้องถิ่นอย่างไม่สุจริต และไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการในอนาคตที่สำคัญ คือ เมืองพัทยาคควรมุ่งส่งเสริมคนดี และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ รวมทั้งควรเพิ่มการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น และ (3) แนวโน้มการบริหารจัดการในอนาคตที่สำคัญ คือ เมืองพัทยาคควรเน้นการติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

คำสำคัญ การบริหารจัดการ อนาคต เมืองพัทยา

**Thesis title:** The Future Management Administration of the Pattaya City

**Researcher:** Lt. Thaporn Prompianpun; **Degree:** Master of Public Administration;

**Thesis advisors:** (1) Dr. Wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum;

**Academic year:** 2009

### **Abstract**

The main objectives of this study were to study (1) problems of management administration of Pattaya City, (2) the approaches to strengthen the future management administration of Pattaya City, and (3) trends of the future management administration of Pattaya City.

This study was a survey research, using questionnaires which were pretested and checking for validity and 0.98 level of reliability. Samples of 1,069 were local officials of Pattaya City comprised of political officials and civil servants. 100 percent or 1,069 questionnaires were collected. Statistical tools employed were percentage, mean, standard deviation, and t-test. The in-dept interview of experts was also applied.

The study results found that (1) the main problem was some local officials performed their duties without honesty and concern of people benefits; (2) the major approaches to strengthen the future management administration included: the organization should give strong support to the good while prevent the bad from becoming more powerful; at the same time there should be an increase on monitoring activities of official operational performance; (3) the major trend of the future management was Pattaya City should put more emphasis on monitoring and following up activities particularly on budget spending of the officials.

**Keywords:** Management Administration, Future, Pattaya City

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้จาก อาจารย์อัคร ตันติสุนทร อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ฐูปกล้า และรองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิการวรรณ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และติดตามการทำวิทยานิพนธ์นี้อย่างใกล้ชิดตลอดมาอันจะเป็นประโยชน์ต่อไป ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ทั้ง 3 ท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานเมืองพัทยา 4 ท่าน คือ นายอิทธิพล คุณปลื้ม นายกเมืองพัทยา ที่กรุณาอนุญาตและอำนวยความสะดวกในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม รวมทั้งให้สัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ และนายสิทธิภาพ เมืองคุ้ม ปลัดเมืองพัทยา ที่กรุณาให้สัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญเช่นกัน นางจินตนา เลิศทองทับทิม ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน และนายสุทธิศักดิ์ เจริญเรืองทรัพย์ หัวหน้าฝ่ายแผนและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงาน ที่กรุณาให้คำแนะนำตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้องของแบบสอบถาม ตลอดจนเจ้าหน้าที่ธุรการของหน่วยงานต่าง ๆ ของเมืองพัทยาที่อำนวยความสะดวกในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตลอดจนเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี อีกทั้งเพื่อนร่วมงานที่ให้คำปรึกษาแนะนำ และขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่าน รวมตลอดทั้งเพื่อนนักศึกษา MPA1, MPA2, MPA3, MPA4 และเพื่อนนักศึกษาที่ร่วมเรียนด้วยกันมาที่ ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอดเวลา

ท้ายสุด ผู้ศึกษาขอมอบความดีและคุณประโยชน์ที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์นี้ แด่บิดามารดา ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนศิษย์ ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ รวมตลอดถึงสมาชิกครอบครัวของผู้ศึกษาทุกคนผู้เป็นพลังผลักดันและสนับสนุนทุนการศึกษาในความสำเร็จครั้งนี้ด้วย

ธพร พร้อมเพียรพันธ์

กุมภาพันธ์ 2553

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	2
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ขอบเขตการวิจัย .....	7
ข้อจำกัดในการวิจัย .....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	12
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	14
แนวคิดหรือความหมายของการบริหารจัดการ .....	14
แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 7 ด้าน .....	17
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหา การเสริมสร้าง และแนวโน้มการบริหารจัดการ .....	31
ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา .....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	63
ระยะเวลาทำการวิจัย .....	65
แผนการดำเนินงานตลอด โครงการ .....	65

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	67
ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง .....	69
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม .....	71
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง .....	108
ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ .....	120
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	121
สรุปการวิจัย .....	121
อภิปรายผล .....	127
ข้อเสนอแนะ .....	139
บรรณานุกรม .....	151
ภาคผนวก .....	156
ก แบบสอบถาม .....	157
ข การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ .....	167
ประวัติผู้วิจัย .....	172



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมกรอบแนวคิดหรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการ จำแนกตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 3 ตัว/ชุดตัวชี้วัด .....	27
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง จำแนกตามหน่วยงานของเมืองพัทยาที่เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นสังกัด .....	55
ตารางที่ 3.2 แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ .....	66
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แสดงค่าจำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง .....	69
ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน .....	72
ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน .....	82
ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก .....	90
ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน .....	94
ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง .....	102

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

	หน้า
<p>ตารางที่ 4.7    ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตาม แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำ ของเมืองพัทยา .....</p>	106
<p>ตารางที่ 4.8    ค่าสถิติสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ <u>หนึ่ง</u> ปัญหา เกี่ยวกับการบริหารจัดการ <u>สอง</u> แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ <u>สาม</u> ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทาง การเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาประสบความสำเร็จ <u>สี่</u> แนวโน้ม การบริหารจัดการ และ <u>ห้า</u> การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง บางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต .....</p>	109

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดหลักที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ .....	5
ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดรองที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ .....	6
ภาพที่ 2.1 แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน .....	22
ภาพที่ 2.2 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการ ในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทาง .....	25
ภาพที่ 2.3 Good Governance ประกอบด้วยหลักสำคัญ 8 ประการ .....	27
ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการบริหารเมืองพัทยา .....	46
ภาพที่ 3.1 การทดสอบแบบสอบถาม 4 ขั้นตอน .....	62
ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการเสริมสร้าง และแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยนำกรอบแนวคิดทางวิชาการที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา และแนวโน้มน” ที่ประกอบด้วยปัญหา สาเหตุ และแนวทางการแก้ไข หรือแนวทางการเสริมสร้าง และแนวโน้มนมาประยุกต์ใช้ .....	130

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ก่อนเดือนพฤศจิกายน 2521 พัทยาในฐานะเป็นสุขาภิบาลนาเกลือ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2499 มีพื้นที่เฉพาะตำบลนาเกลือ ต่อมาได้ขยายเขตไปถึงพัทยาใต้เมื่อปี 2507 มีพื้นที่การปกครองดูแลประมาณ 22.2 ตารางกิโลเมตร แต่เนื่องจากพัทยาได้เจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว กลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมมากทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ หน่วยการปกครองที่เป็นสุขาภิบาลอยู่เดิมไม่อาจจะบริหารงานและให้บริการได้ทันกับความเจริญอย่างรวดเร็วได้ (พื้นที่การปกครองดูแลในปัจจุบัน 208.10 ตารางกิโลเมตร) รัฐบาลจึงได้ตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 เป็นรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คือ ผู้จัดการเมือง (City Manager) และกำหนดให้ “เมืองพัทยา” มีฐานะเทียบเท่าเทศบาลนคร กระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีผลบังคับใช้ ได้กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง จึงยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 และตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2542 เป็นต้นมา โดยกำหนดให้เมืองพัทยามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการในเขตเมืองพัทยา ดังนี้ (1) การรักษาความสงบเรียบร้อย (2) การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (3) การคุ้มครองและดูแลรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน (4) การวางผังเมืองและการควบคุมการก่อสร้าง (5) การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม (6) การจัดการจราจร (7) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (8) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการบำบัดน้ำเสีย (9) การจัดให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา (10) การจัดให้มีการควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ และที่จอดรถ (11) การควบคุมอนามัยและความปลอดภัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงแรมสพ และสถานบริการอื่น (12) การควบคุมและส่งเสริมกิจการท่องเที่ยว (13) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และ (14) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของเทศบาลนครหรือของเมืองพัทยา

อย่างไรก็ตาม เท่าที่ผ่านมา การบริหารจัดการของเมืองพัทยาได้เกิดปัญหาขึ้นในหลายด้าน ตัวอย่างเช่น (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน เช่น เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น บางส่วนของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ เช่น เมืองพัทยาไม่ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า เช่น เมืองพัทยาดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างไม่โปร่งใสหรือตรวจสอบได้ยาก (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น เมืองพัทยารวมอำนาจการสั่งการ การอนุญาต และการอนุมัติไว้ที่ผู้บริหารบางคนมากเกินไป (5) ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ เช่น เมืองพัทยาไม่ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น ผู้บริหารของเมืองพัทยาไม่ได้ควบคุมตรวจสอบให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และ (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ เช่น เมืองพัทยาประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน เหล่านี้เป็นต้น

ด้วยเหตุผลที่แสดงถึงความเป็นมา ความสำคัญและความจำเป็น ตลอดจนอำนาจหน้าที่ และปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการของเมืองพัทยา ข้างต้น ประกอบกับผู้ศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในเมืองพัทยาด้วย จึงทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” โดยนำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาเป็นกรอบแนวคิดหลักในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะประกอบประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อ หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย หมายถึง การแสดงถึงวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการศึกษาอย่างกว้าง ๆ โดยแยกเป็นข้อ ๆ ในเวลาเดียวกัน โดยมี การแสดง “เหตุผลของการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละข้อ” ไว้ด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงการนำเสนออย่างชัดเจน เป็นระบบ และนำวัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละข้อ ไปใช้ได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็น นอกจากนี้ ยังเป็นพื้นฐานหรือแนวทางสำหรับการศึกษาในหัวข้ออื่นที่มีความสัมพันธ์กัน (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 7) ใน

หนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”) การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยรวม 5 ข้อ ดังนี้

### 2.1 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้เช่นนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาดำเนินการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดย ถือเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (fact) ที่ผู้ศึกษาจะนำไปใช้เป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตต่อไป

### 2.2 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้เช่นนี้ เพราะการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ไม่อาจสมบูรณ์ได้ ถ้าไม่มีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการเสริมสร้างด้วย วัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้จึงมุ่งศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานนำไปประยุกต์ใช้สำหรับเป็นแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตต่อไป ข้อมูลส่วนนี้ได้มาจากการศึกษาวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2.1 ข้างต้น แล้วนำมาเป็นพื้นฐานในการเสนอแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต อันมีส่วนสำคัญทำให้ข้อมูลส่วนนี้ได้มาอย่างเป็นระบบ กล่าวได้ว่า ข้อมูลส่วนนี้ส่วนใหญ่ถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (opinion) ซึ่งสำคัญและจำเป็นยิ่งสำหรับการปรับปรุงหรือพัฒนาหน่วยงานดังกล่าว

### 2.3 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้เช่นนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็น 2 ปัจจัย ได้แก่ (1) ปัจจัยภายใน และ (2) ปัจจัยภายนอก การศึกษาปัจจัยตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็น 2 ปัจจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้จะมี ส่วนทำให้ได้ข้อมูลเสริมเพื่อนำไปใช้ในการเสนอแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตให้บังเกิดผลสำเร็จในทางปฏิบัติจริงเพิ่มมากขึ้น

### 2.4 ศึกษาแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้เช่นนี้ เพราะทำให้ทราบและเข้าใจ แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอนาคตเพิ่มมากขึ้น ข้อมูลส่วนนี้ถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นซึ่งได้มาจากการศึกษาข้อเท็จจริงหรือข้อมูลในอดีตและ

ปัจจุบัน แล้วนำมาทำนาย พยากรณ์ หรือแสดงความคิดเห็นแนวโน้มการบริหารจัดการสำหรับอนาคตได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบมากขึ้น

## 2.5 ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

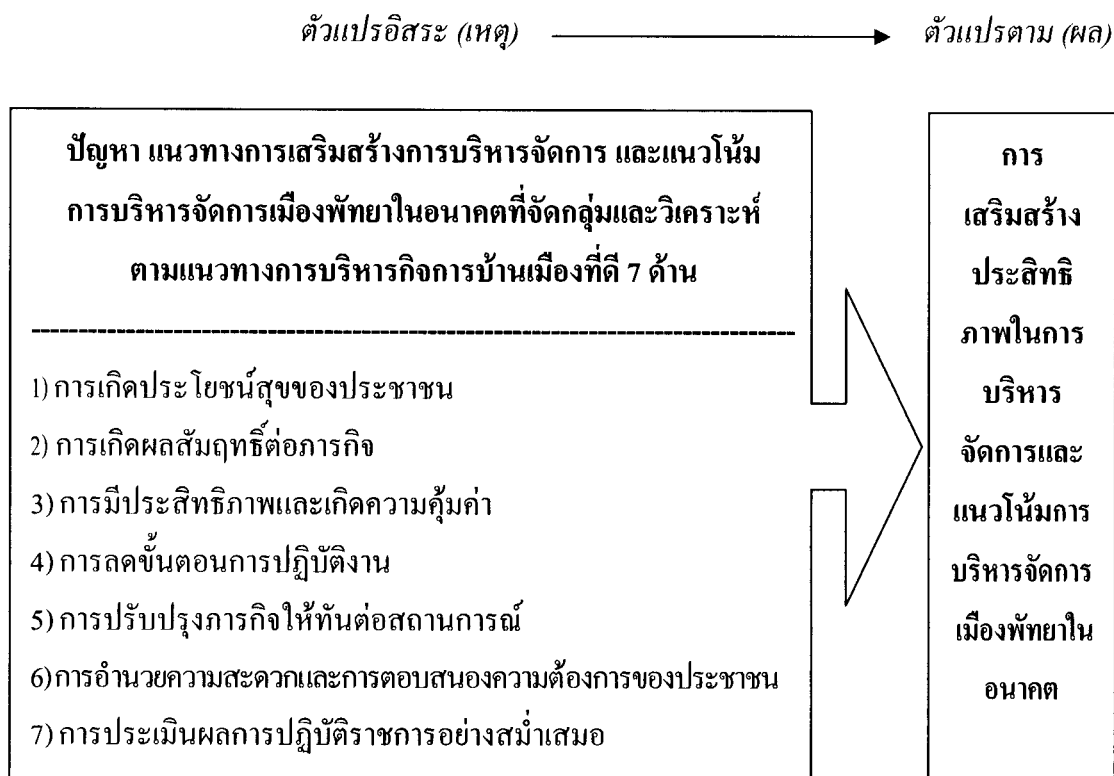
เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้เช่นนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจ ข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นข้อมูลเสริมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ (vision) และการวางแผนเพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับความเป็นจริงเพิ่มมากขึ้น

หมายเหตุ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษา ได้ให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์การวิจัย จำนวน 5 ข้อ (หัวข้อ 2.1-2.5) ดังกล่าวข้างต้น โดยไม่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ด้วยแม้แต่ข้อเดียว สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาไม่ตั้งสมมติฐานไว้ด้วย เพราะเป็นการชี้้นำทำให้การศึกษาคาดความเป็นอิสระ เนื่องจากได้ตีกรอบหรือกำหนดทิศทางไว้ล่วงหน้าโดยไม่ปล่อยให้การศึกษาเป็นไปตามธรรมชาติ นอกจากนี้ การกำหนดสมมติฐานไว้ อาจเป็นการซ้ำซ้อนกับหัวข้อย่อยของวัตถุประสงค์ของการศึกษาหรือขอบเขตของการศึกษา อันอาจทำให้หลงประเด็นไปให้ความสำคัญกับสมมติฐาน เทียบเท่าหรือมากกว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษาซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการศึกษาครั้งนี้

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกนำ “แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 7 ด้าน” ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120 ตอนที่ 100 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546) ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผล การปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ มาเป็นกรอบแนวคิดหลักสำหรับการจัดกลุ่มและการวิเคราะห์ “(1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และ (3) แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” ที่เป็นวัตถุประสงค์การวิจัยที่สำคัญ หรือเป็นวัตถุประสงค์หลัก 3 ข้อ พร้อมกันนั้น ผู้ศึกษาได้กำหนดให้ “(1) ปัญหา

เกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และ (3) แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตที่จัดกลุ่มและวิเคราะห์ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน” เป็นตัวแปรอิสระ หรือเป็น เหตุ (cause) ส่วน “การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” เป็นตัวแปรตาม หรือเป็นผล (effect) ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดหลักที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

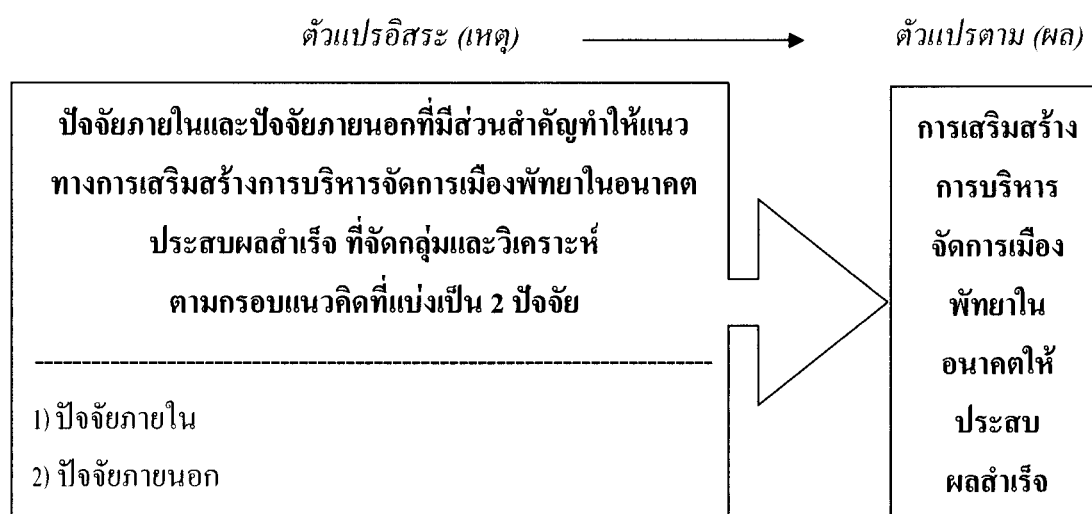
สำหรับเหตุผลที่นำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านดังกล่าว มาใช้เป็นกรอบแนวคิดหลักสำหรับการศึกษานี้ เพราะเป็นแนวทางหรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่มีบทบัญญัติของกฎหมายรองรับไว้อย่างชัดเจน และมีขอบเขตครอบคลุมเนื้อหาสาระด้านการบริหารจัดการ ตลอดจนเหมาะสมกับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดดังกล่าวก็มีข้อบกพร่องบางประการด้วย เช่น ความสมบูรณ์และครอบคลุมของแต่ละด้าน โดยแต่ละด้านกำหนดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาในขั้นแรกและจะต้องมีการปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ในการปฏิบัติงานในระยะต่อไป รวมทั้งข้อจำกัดด้านการ



เปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องขึ้นได้ ทำให้ไม่อาจนำไปใช้ได้อย่างแพร่หลาย ไม่เพียงเท่านั้น ยังมีข้อจำกัดด้านผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยอาจนำกรอบแนวคิดนี้ไปใช้มากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความเชื่อทัศนคติ มุมมอง และความสนใจอีกด้วย

นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังได้นำ “ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก” มาเป็นกรอบแนวคิดรองสำหรับการจัดกลุ่มและการวิเคราะห์วัตถุประสงค์การวิจัยที่มีความสำคัญในลำดับรองหรือวัตถุประสงค์การวิจัยรองจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ “ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จ” โดยผู้ศึกษาได้กำหนดให้ “ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จที่จัดกลุ่มและวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็น 2 ปัจจัย” เป็นตัวแปรอิสระ หรือเป็น เหตุ ส่วน “การเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตให้ประสบความสำเร็จ” เป็นตัวแปรตาม หรือเป็น ผล ดังภาพที่ 1.2



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดรองที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษานำ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มาเป็นกรอบแนวคิดรองในการศึกษานี้ เพราะเป็นกรอบแนวคิดที่กระทัดรัด ครอบคลุมแนวคิดที่สำคัญของการบริหารจัดการ เป็นสากล เป็นที่รู้จัก กว้างขวาง และได้นำไปใช้กันอย่างแพร่หลาย

#### 4. ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านพื้นที่ และขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

**4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา** การศึกษาครั้งนี้มีเนื้อหาครอบคลุมปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ประสบผลสำเร็จ แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต โดยนำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านมาเป็นกรอบแนวคิดหลัก พร้อมก็นำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดรอง

สำหรับขอบเขตด้านเนื้อหาได้แบ่งเป็น 5 บท โดยในแต่ละบทมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

**บทที่ 1 บทนำ** นำเสนอข้อมูลทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ข้อจำกัดในการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

**บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง** ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ บทความ ผลงานการวิจัย โดยครอบคลุมเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตลอดจนปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

**บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย** นำเสนอขั้นตอนหรือวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

**บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล** เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสนาม

**บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ** เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเกี่ยวข้องของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการวิจัยสนาม จากนั้น ผู้ศึกษาจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาอภิปรายและเสนอแนะ ท้ายสุด เป็นการนำเสนอบรรณานุกรม และภาคผนวก

**4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่** การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะเขตพื้นที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ได้แก่ เมืองพัทยา

**4.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** (รายละเอียดได้แสดงไว้ในบทที่ 3) แบ่งเป็น 2 ข้อ

**4.3.1 ประชากร** คือ จำนวนเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาเป้าหมายทั้งหมดในเขตพื้นที่ที่จะทำการศึกษา สำหรับประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ มี 2 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่ 1 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองของเมืองพัทยา ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ นายกเมืองพัทยา 1 คน (2) ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ รองนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษานายกเมืองพัทยา ที่ปรึกษานายกเมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา และผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา รวม 14 คน (3) สมาชิกสภาท้องถิ่น ได้แก่ ประธานสภาเมืองพัทยา รองประธานสภาเมืองพัทยา และสมาชิกสภาเมืองพัทยา รวม 24 คน และ (4) ผู้ช่วยประธานสภาท้องถิ่น ได้แก่ เลขานุการประธานสภาเมืองพัทยา และผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาเมืองพัทยา รวม 3 คน รวมทั้งสิ้น 42 คน และ

ประเภทที่ 2 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา ประกอบด้วย (1) พนักงานเมืองพัทยา ได้แก่ ปลัดเมืองพัทยา รองปลัดเมืองพัทยา ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนัก หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน นักวิชาการ เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ จำนวน 381 คน (2) ลูกจ้างประจำเมืองพัทยา ได้แก่ พนักงานประจำตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน 194 คน และ (3) พนักงานจ้างเมืองพัทยา ได้แก่ พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป จำนวน 1,250 คน รวมทั้งสิ้น 1,825 คน

รวมประชากรทั้ง 2 ประเภท (42 + 1,825) เท่ากับ 1,867 คน

**4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง** เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นที่เป็นตัวแทนของประชากรข้างต้นที่ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างของการศึกษานี้ มี 2 ประเภทเช่นกัน แบ่งเป็น เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา จำนวน 1,069 คน ได้มาจากการคำนวณ โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 98% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.02

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เพราะเป็นผู้ทำหน้าที่บริหารจัดการและเป็นผู้ปฏิบัติงานในเมืองพัทยา เปรียบเสมือนหนึ่งเป็นสถานี ทททวนสัญญาณในการเชื่อมต่อ นโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ กระทรวง กรม และจังหวัด ลงสู่ อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของเมืองพัทยา

ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้นำประชากรที่เป็นประชาชนในชุมชนต่าง ๆ เขตเมืองพัทยา เช่น องค์กรเอกชน ผู้ประกอบการ นักศึกษา นักธุรกิจ และผู้นำชุมชนมาทำการศึกษา

ด้วย เพราะมุ่งเน้นประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการหรือเป็นผู้ปฏิบัติงานในเมืองพัทยาโดยตรงเท่านั้น

**4.3.3 การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (delphi)** ในการศึกษาครั้งนี้ มีการรวบรวมข้อมูลในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน ดังนี้

1) นายอิทธิพล คุณปลื้ม ตำแหน่ง นายกเมืองพัทยา วันที่สัมภาษณ์ 30 กันยายน 2552 สัมภาษณ์ระหว่างเวลา 10.00 น. ถึง 10.30 น. รวมเวลา 30 นาที สถานที่สัมภาษณ์ ศาลาว่าการเมืองพัทยา เลขที่ 171 หมู่ 6 ถนนพัทยาเหนือ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 20150

2) นายสิทธิภาพ เมืองคุ้ม ตำแหน่ง ปลัดเมืองพัทยา วันที่สัมภาษณ์ 28 กันยายน 2552 สัมภาษณ์ระหว่างเวลา 10.00 น. ถึง 10.30 น. รวมเวลา 30 นาที สถานที่สัมภาษณ์ ศาลาว่าการเมืองพัทยา เลขที่ 171 หมู่ 6 ถนนพัทยาเหนือ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 20150

## 5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ข้อจำกัดในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ข้อจำกัดด้านเนื้อหา ข้อจำกัดด้านพื้นที่ และข้อจำกัดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

**5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา** ผู้ศึกษาทำการศึกษาเฉพาะเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยข้างต้นเท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอื่น เช่น ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการวางแผน

**5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่** การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาทำการศึกษาเฉพาะประชากรและกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีเท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมไปถึงจังหวัดอื่น

**5.3 ข้อจำกัดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** การศึกษาครั้งนี้ ครอบคลุมประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2 ประเภท ได้แก่ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา เนื่องจากเป็นบุคลากรที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการและเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงดังกล่าวแล้ว

## 6. นวัตกรรมที่เฉพาะ

เพื่ออธิบายและกำหนดขอบเขตของคำศัพท์หรือคำสำคัญที่นำมาใช้เฉพาะในการศึกษาให้ชัดเจนขึ้น เพื่อสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจคำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะแต่ละคำที่ใช้ในการศึกษานี้ ตรงกันหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้ศึกษา รวมทั้งทำให้ผู้ศึกษาไม่หลงประเด็นและสามารถศึกษาได้ตรงกับความหมายที่ได้ให้ไว้ในนิยามศัพท์เฉพาะนี้ด้วย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 56) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”) ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดคำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษารุ่นนี้ไว้ 3 ข้อ โดยกำหนดตามหัวข้อ วิทยานิพนธ์ และกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

**6.1 การบริหารจัดการ (management administration)** หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของเมืองพัทยาตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยรวมตามกรอบแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

**6.2 เมืองพัทยา** หมายถึง หน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษรูปแบบหนึ่ง ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542

**6.3 แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน** หมายถึง แนวทางการบริหารจัดการแนวทางหนึ่ง หรือกรอบแนวคิดหลัก หรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต แนวทางนี้บัญญัติไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

**6.3.1 การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (responsiveness to people happiness)** หมายถึง การบริหารราชการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและพยายามมุ่งให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อการพัฒนาชีวิตของประชาชน

**6.3.2 การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (achievement to government affairs)** หมายถึง การบริหารเพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานในทุกๆระดับ

**6.3.3 การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (efficiency and worthiness in terms of government affairs)** หมายถึง การบริหารที่จะต้องพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการทำ cost-benefit analysis ให้สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งจัดระบบการวางแผนการทำงานและวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ

#### 6.3.4 การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (*lessening unnecessary steps of work*)

หมายถึง การกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นที่จุดบริการใกล้ตัวกับประชาชน รวมทั้งการปฏิบัติงานในรูปแบบ one-stop service

#### 6.3.5 การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (*reviewing mission to meet changing situation*)

หมายถึง การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนปฏิบัติงานใหม่อยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องทบทวนลำดับความสำคัญและความจำเป็นของแผนงานและโครงการทุกระยะการยุบเลิกส่วนราชการที่ไม่จำเป็นและการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์อยู่เสมอ

#### 6.3.6 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

(*providing convenient and favorable services to people*) หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก โดยมีการสำรวจความต้องการของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลากหลายวิธี และเป็นไปอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติราชการต่อไป

#### 6.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ (*regular evaluation*)

หมายถึง การตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง ซึ่งจะทำได้สามารถผลักดันการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ในที่นี้หมายถึง ปัญหาการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับความต้องการที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ที่ประชาชนได้รับในด้าน โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สังคม และการเมืองการบริหาร โดยปัญหาที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ปัญหาการให้บริการงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชน เช่น การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลการให้บริการงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชน ไม่ทั่วถึง และความไม่เพียงพอของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติราชการงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชน (ที่มา : งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (2550: 50, 64) ในหนังสือ เรื่อง “โครงการวิจัยปัญหาและความต้องการของประชาชนและประเมินผลติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา” และ “ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยาปี 2550” จัดทำโดยงานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา)

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาครั้งนี้คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ โดยผู้ศึกษาได้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ องค์ความรู้ใหม่ ประโยชน์ในทางวิชาการ และประโยชน์ในทางปฏิบัติ ดังนี้

**7.1 องค์ความรู้ใหม่** การศึกษาครั้งนี้ จะทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือสร้างความรู้ทางวิชาการ กล่าวคือ ตัวความรู้ที่กำหนดขอบเขตได้และระบุเฉพาะเจาะจงได้ เป็นสิ่งที่สร้าง ผลิต และพัฒนาได้ เผยแพร่ ถ่ายทอด และนำมาใช้ประโยชน์ได้ สำหรับองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ การได้ทราบและเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ แนวโน้มการบริหารจัดการของเมืองพัทยาในอนาคต และเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต โดยนำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านมาเป็นกรอบแนวคิดหลัก และนำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมาเป็นกรอบแนวคิดรอง

### 7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

7.3.1 เมืองพัทยาจะได้ประโยชน์ในทางวิชาการในเรื่องการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ ตลอดจนแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

7.3.2 สถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนรวมทั้งนักศึกษาหากนำผลการศึกษานี้ไปศึกษา จะได้รับประโยชน์ในทางวิชาการด้านการเรียนการสอน และการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตดังกล่าว

**7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ** หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชนจะได้รับประโยชน์ในทางปฏิบัติอย่างน้อย 2 ข้อ ดังนี้

7.3.1 เมืองพัทยาและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาสามารถนำผลการศึกษานี้ไปปรับใช้สำหรับการปฏิบัติงานจริง หรือการบริหารจัดการจริงในเมืองพัทยา

7.3.2 ในส่วนของประชาชนหากนำไปศึกษา จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจว่าการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพิ่มมากขึ้นและ

เกิดความมั่นใจว่าการบริหารจัดการดังกล่าวก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชน และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ รวมทั้งนำไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือในการติดตาม และการควบคุมตรวจสอบเมืองพัทยา ตลอดจนหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมาย



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรมจากหนังสือ ตำรา เอกสาร ผลงานวิจัย บทความ และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการรวบรวมแนวคิดต่าง ๆ เนื่องจากเป็นส่วนสำคัญและจำเป็นยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จะทำให้ผู้ศึกษาได้ทราบและเข้าใจว่า (1) เรื่องที่กำลังศึกษาได้เคยมีใครศึกษาไว้ก่อนแล้วมากน้อยเพียงใด (2) มีปัญหาใดบ้างและมีแนวทางแก้ไขอย่างไร และ (3) ควรศึกษาซ้ำหรือศึกษาเรื่องอื่นใดเพิ่มขึ้น และหากไม่เคยมีใครศึกษา อาจารย์เริ่มศึกษาได้ นอกจากนั้น การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องยังแสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหรือสอดคล้องของหัวข้อหรือส่วนอื่น ๆ ของการศึกษา ด้วย โดยผู้ศึกษายังได้นำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้สร้างกรอบแนวคิด การวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างคำจำกัด ความหรือนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย แบบสอบถาม และใช้เป็นแนวทางใน การเสนอปัญหา ตลอดจนข้อเสนอแนะ หรือเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้าง และแนวโน้มนำการ บริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต เป็นต้น (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 15) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”) สำหรับการกำหนดหัวข้อใน บทที่ 2 ผู้ศึกษาได้กำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัย โดย ครอบคลุม 4 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดหรือความหมายของการบริหารจัดการ
  2. แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)
- 7 ด้าน
3. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหา การเสริมสร้าง และแนวโน้มนำการบริหารจัดการ
  4. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา

#### 1. แนวคิดหรือความหมายของการบริหารจัดการ

การศึกษานี้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา ผู้ศึกษาจึงได้ทบทวน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดหรือความหมายของการบริหารจัดการ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2540: 1) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารงานบุคคล : Personal Management” มีความเห็นว่า การบริหารจัดการ น่าจะหมายถึง กระบวนการทำงานของนักบริหาร เพื่อให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยอาศัยบุคคลอื่นเป็นผู้ทำ

นอกจากนี้ ธงชัย สันติวงษ์ (2543: 21-22) ในหนังสือ เรื่อง “องค์การและการบริหาร” กล่าวโดยสรุป ลักษณะของงานบริหารจัดการ ไว้ 3 ด้าน ได้แก่ (1) ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์การ (2) ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์การ และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน (3) ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการและการบริหาร การพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ” กล่าวโดยสรุป การบริหารจัดการ (management administration) การบริหารการพัฒนา (development administration) แม้กระทั่ง การบริหารการบริการ (service administration) แต่ละคำมีความหมายคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกันที่ เห็นได้อย่างชัดเจนมีอย่างน้อย 3 ส่วน คือ (1) ล้วนเป็นแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่ หน่วยงานของรัฐ และหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำมาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารราชการ (2) มีกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (thinking) หรือการวางแผน (planning) การดำเนินงาน (acting) และการประเมินผล (evaluating) และ (3) มี จุดหมายปลายทาง คือ การพัฒนาประเทศไปในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น สำหรับส่วนที่แตกต่างกัน คือ แต่ละคำมี จุดเน้นต่างกัน กล่าวคือ การบริหารจัดการเน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามา ใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขัน ความรวดเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การบริหารการพัฒนา ให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน โครงการ (policy, plan, program, project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐ ส่วนการบริหารการบริการเน้นเรื่อง การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน

นอกจากนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2551: 89-91) ในวารสาร เรื่อง “การวิเคราะห์ เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ การบริหารการพัฒนา และการบริหารจัดการ” ได้อธิบายว่า การบริหารจัดการ (management administration) นำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและ บุคลากรของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการ ภาคเอกชนเข้าด้วยกัน ถ้านำคำนี้ไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น อาจใช้คำว่า

การบริหารจัดการภาครัฐ (public management administration) ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และแคนาดา ได้นำคำว่า การบริหารจัดการ ซึ่งตรงกับคำว่า management administration มาใช้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ใช้ในวงการศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ในหน่วยงานของรัฐ และในหน่วยงานของเอกชน ตัวอย่างเช่น

1. หนังสือ เรื่อง “Union-Management Administration of Employee Training: the Experience of Tennessee Valley Authority” เขียนโดย William J. McGlothlin ในปี ค.ศ. 1943
2. หนังสือ เรื่อง “Organizational Management Administration for Athletic Program” เขียนโดย Thomas M. Kinder จัดพิมพ์โดย Eddie Bowers Publishing, U.S.; พิมพ์ครั้งที่ 4, ธันวาคม ค.ศ. 1998
3. หนังสือ เรื่อง “Guide to Collection Development and Management Administration, Organization, and Staffing” เขียนโดย Mary H. Munroe, John M. Haar, Peggy Johnson จัดพิมพ์โดย Lanham, Md. : Scarecrow Press, 2001
4. วารสาร “Educational Management Administration & Leadership” Tony Bush (บรรณาธิการ) จาก University of Lincoln, UK (สหราชอาณาจักร) จัดพิมพ์โดย Sage Publications และได้ความร่วมมือจาก British Educational Leadership, Management & Administration Society, 2005-2007
5. มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำคำว่า management administration มาใช้ เช่น Fairleigh Dickinson University ในแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศแคนาดา, Missouri State University ในมลรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา, Villanova University ในมลรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา, University of Northwestern Connecticut ในมลรัฐคอนเนตทิคัต สหรัฐอเมริกา, University of West Texas A&M ในมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา และ University of Southwestern Medical Center ในเมืองดัลลาส (Dallas) มลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา
6. หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยราชการของสหรัฐอเมริกา ได้นำมาใช้ เช่น กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Department of the Environment) ในมลรัฐแมริแลนด์ และหน่วยการปกครองท้องถิ่นคือ Jackson County ในมลรัฐฟลอริดา และ
7. หน่วยงานของเอกชน ในสหรัฐอเมริกา เช่น บริษัท Hewlet Packard, บริษัทคอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Novell, บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Knowledgestorm, บริษัท Gemalto และบริษัท ViaNett เป็นต้น

ไม่เพียงเท่านั้น วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 3-4) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทฤษฎีคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้สรุปคำว่า การบริหารจัดการ

หมายถึง แนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ที่หน่วยงาน และ/หรือ บุคลากรของหน่วยงานนำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง พัฒนา หรือสร้างความสุขความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ

สรุป จากการทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการบริหารจัดการข้างต้นทำให้ผู้ศึกษามีความเห็นว่า การบริหารจัดการ ในมุมมองของ ธงชัย สันติวงษ์ อธิบายว่า การบริหารจัดการเป็นกระบวนการทำงานของนักบริหารเพื่อให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีโดยอาศัยบุคคลอื่นเป็นผู้ทำ และการบริหารจัดการเป็นภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์กร หรือการจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์กร และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน หรือการต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ตามแต่ลักษณะของงานบริหารจัดการ สำหรับ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มองว่า การบริหารจัดการนำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการภาคเอกชนเข้าด้วยกัน รวมถึงเป็นแนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ที่หน่วยงาน และ/หรือ บุคลากรของหน่วยงานนำมาใช้ในการเปลี่ยนแปลง พัฒนา หรือสร้างความสุขความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้ศึกษาได้นำความหมายของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ที่กล่าวมาข้างต้น มาสรุปเป็นความหมายของการบริหารจัดการที่ผู้ศึกษานำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยหมายถึง “การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของเมืองพัทยาตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยรวม” สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษานำความหมายของนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้นมาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายที่ใช้ในที่นี้ เนื่องจากเป็นความหมายที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมการปฏิบัติงานของเมืองพัทยา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้สะดวก รวมทั้งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ด้วย

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 7 ด้าน

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้นำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน มาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำคัญ แนวทางดังกล่าวนี้ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมข้างล่างนี้ โดยจัดเรียงลำดับตามปี พ.ศ. เก่า มาจนถึง ปี พ.ศ. ล่าสุด ดังนี้

พระบรมราโชวาท (2512) ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในพิธีเปิดงานชุมนุมลูกเสือแห่งชาติ ครั้งที่ 6 ณ ค่ายลูกเสือวชิราวุธ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี วันพฤหัสบดีที่ 11

ธันวาคม พ.ศ. 2512 ความตอนหนึ่งว่า “...ในบ้านเมืองนั้น มีทั้งคนดีและคนไม่ดี ไม่มีใครจะทำให้คนทุกคนเป็นคนดีได้ทั้งหมด การทำให้บ้านเมืองมีความปรกติสุขเรียบร้อย จึงมิใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากแต่อยู่ที่การส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมือง และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ ไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้...”

สมเด็จพระญาณสังวร (2536: 62) แห่งวัดบวรนิเวศวิหาร ในหนังสือ เรื่อง “คำถาม-คำตอบเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา เล่ม 1” ได้แสดงปาฐกถาธรรมพิเศษ เรื่อง “ศาสนาและทศพิธราชธรรม” สรุปสาระสำคัญได้ว่า ความเจริญผาสุกหรือความเสื่อมทรามเลวร้ายในประเทศเรา ปัจจุบันมีการวิจัยออกมาแล้วว่า “ข้าราชการ” เป็นองค์กรสำคัญอย่างหนึ่ง ข้าราชการดีมีศีลธรรมหรือมีทศพิธราชธรรมเป็นหลักในการปกครองแล้วประชาชนจะอยู่เย็นเป็นสุข หากข้าราชการไร้ศีลธรรมปกครองประชาชนอยู่นอกแถวทศพิธราชธรรม ประชาชนจะเดือดร้อนทุกหย่อมหญ้า นอกจากนี้ สมเด็จพระญาณสังวร ยังได้กล่าวถึง หลักในการปกครองของข้าราชการและทศพิธราชธรรม อันหมายถึง ธรรมสำหรับพระราชหรือนักปกครองได้อย่างควรที่ข้าราชการและผู้ปกครองทุกระดับจะรับไว้เป็นสติปัญญาและสติมงคลแห่งตน

อานันท์ ปันยารชุน (2541) ในบทความปาฐกถา เรื่อง “ธรรมรัฐ : Good Governance ในทัศนะของ นายอานันท์ ปันยารชุน อดีตนายกรัฐมนตรี” ค้นคืนวันที่ 10 พฤษภาคม 2552 จาก <http://www.anandpanyarachun.in.th> มีความเห็นว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หมายถึง การที่ทุกฝ่ายในสังคมไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมมีส่วนในการที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลและส่งเสริมกันผลักดันให้สังคมเกิดการพัฒนานที่เป็นธรรมและยั่งยืนในการดำเนินการต้องอยู่ภายใต้หลักการที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ (1) มีความรับผิดชอบและมีเหตุผลอธิบายได้ (2) การมีส่วนร่วมของประชาชน (3) มีการคาดการณ์ได้ (4) มีความโปร่งใส และ (5) มีความเชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบทั้ง 4 ดังกล่าว

นอกจากนี้ อานันท์ ปันยารชุน (2542) ปาฐกถาพิเศษ ในการประชุมทางวิชาการเพื่อแนะนำชุดโครงการวิจัย เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี” ได้กล่าวว่า กฎหมายที่สามารถส่งเสริมธรรมาภิบาลได้นั้น จะต้องเป็นกฎหมายที่สามารถจัดสรรประโยชน์ของบุคคลทุกหมู่เหล่าในสังคมได้อย่างเป็นธรรม กล่าวคือ เป็นกฎหมายที่อยู่ภายใต้หลักนิติธรรม ซึ่งต้องมีทั้งกฎหมายที่มีความยุติธรรมต่อทุกฝ่ายในสังคมและปัจเจกชน และต้องมีผู้ใช้กฎหมายและระบบยุติธรรมที่ดีด้วย

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้เสนอเป็นระเบียบปฏิบัติไว้ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 6 หลัก ดังนี้

1. หลักนิติธรรม เป็นหลักที่ถือเป็นกฎ กติกาในสังคมที่ทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของสมาชิก ระบบกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่ดีมีความเป็นธรรมและมีความชัดเจน มี ระบบลงโทษที่เหมาะสม รวมทั้งมีการบังคับใช้ที่คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน จะช่วย ควบคุมการใช้อำนาจของรัฐให้เป็นไปอย่างชอบธรรม พร้อมกับช่วยคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ ประชาชนไม่ให้ถูกละเมิดโดยการใช้อำนาจรัฐ และจะเกิดผลในทางตรงกันข้ามหากกฎหมายและ ระบบยุติธรรมอ่อนแอ จะก่อให้เกิดพฤติกรรมการแสวงหาผลประโยชน์จากข้อกฎหมายและ แพร์กระจายกว้างขวางนำไปสู่การทุจริตในระดับการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ระมัดระวัง กระทบต่อ สิทธิเสรีภาพของประชาชนและกระทบต่อการลงทุนทางเศรษฐกิจ

2. หลักคุณธรรม เป็นการพัฒนาให้บุคลากรของภาครัฐยึดมั่นในความถูกต้อง ดึงมา การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองเพื่อเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต การบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐเป็นการบริหารที่ไม่เพียงแต่ ให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพ แต่ต้องให้ความสำคัญกับการดำรงรักษาไว้ซึ่งหลักการอันถูกต้อง การยึดถือระบบคุณธรรม คุณค่าและความดีงามทั้งหลาย ทั้งนี้เพราะระบบคุณค่าและค่านิยมต่าง ๆ ในระบบราชการจะเป็นปัจจัยกำหนดพฤติกรรมของข้าราชการ และชี้แนะวิธีการให้บริการแก่ ประชาชนด้วย

3. หลักความโปร่งใส การปฏิบัติงานที่เปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้ จะส่งผลให้ การทุจริตคอร์รัปชันและความด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการลดลง ดังนั้น ถ้า ภาครัฐจัดระบบการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ใน วิธีการและขั้นตอนการทำงาน ได้มีโอกาสตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลการดำเนินงานจะ ส่งผลให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานและผลของงาน มีการปฏิบัติงานอย่าง ถูกต้องเป็นธรรม และก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนและประเทศชาติโดยรวมมากขึ้น ซึ่งจะ ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจว่า ข้าราชการมีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน

4. หลักการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ มีส่วน เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินการของ โครงการ รวมถึงได้รับการ เสริมสร้างขีดความสามารถในการเข้ามามีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมจึงเป็นกระบวนการที่ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมทางการเมือง การบริหาร และการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการ จัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ โดยมีการแสดงทัศนะต่าง ๆ ต่อการดำเนินงานที่มีผลต่อ ชีวิตความเป็นอยู่ เพื่อให้รัฐบาลนำไปประกอบการตัดสินใจระดับนโยบาย การให้คำแนะนำ ปรีกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ รวมตลอดจนควบคุมการดำเนินงาน ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็น

การสื่อสารสองทาง มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความเห็นซึ่งกันและกันระหว่างรัฐกับประชาชน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างความสามัคคีในชาติ ในขณะเดียวกัน จะก่อให้เกิดกระบวนการติดตามตรวจสอบนโยบายและการดำเนินงานของรัฐให้ดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น

5. หลักความคุ้มค่า การพัฒนาที่ยั่งยืนจะต้องบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สุขแก่ส่วนรวม คำนึงถึงความประหยัด ความคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ โดยยึดถือประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการปฏิบัติงาน ดังนั้น ภาครัฐซึ่งยังคงฐานะเป็นแกนสำคัญในกระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาประเทศและการให้บริการแก่ประชาชน จึงอาจจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการและกลไกการปฏิบัติงานให้คำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพมากขึ้น และ

6. หลักความสำนึกรับผิดชอบ เป็นกระบวนการทำงานที่จะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น ความสำนึกรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานจะต้องมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ คือ การมีเป้าหมายที่ชัดเจน ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกัน การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้ออำนวยให้เกิดการรับผิดชอบ การทำงานอย่างไม่หยุดยั้ง การมีแผนสำรอง และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากภาครัฐเป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกิจการของรัฐในทุกระดับ ดังนั้น จึงต้องสร้างเครื่องมือและวัฒนธรรมสำนึกรับผิดชอบให้เกิดแก่ข้าราชการอย่างกว้างขวาง ความรับผิดชอบและตรวจสอบได้จะเป็นการตรวจสอบและควบคุมพฤติกรรมของข้าราชการให้รับผิดชอบต่อการกิจ ต่อสังคม กระตือรือร้นในการแก้ปัญหาของประชาชน เคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้าที่จะยอมรับผลดีผลเสียจากการกระทำของตนเอง

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 (มาตรา 3/1) มีสาระสำคัญดังนี้ การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและการยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจในการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการข้างต้น ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

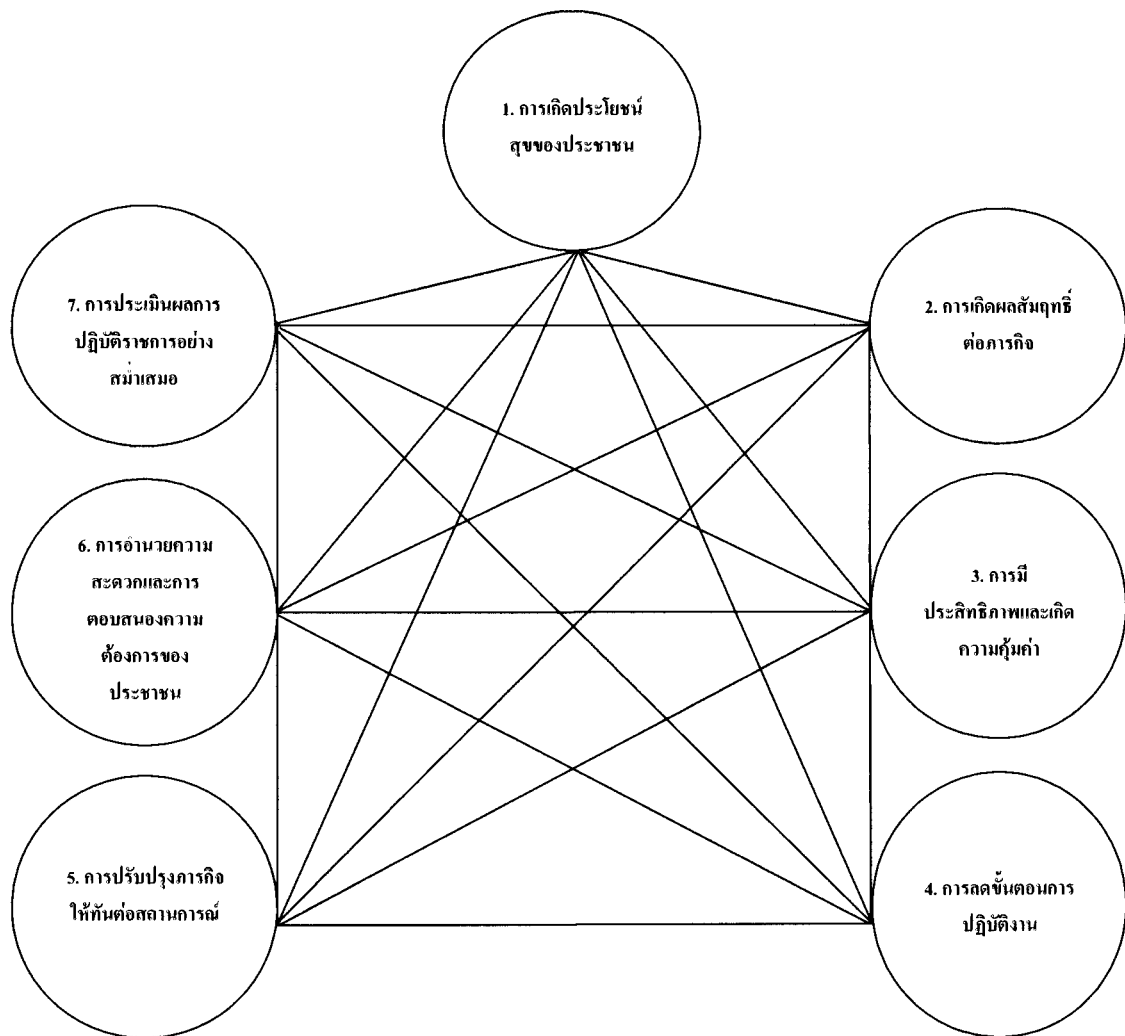
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มีสาระสำคัญดังนี้ เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการขึ้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบกฎหมายในครั้งแรก โดยรวบรวมแนวทางที่ควรปฏิบัติและกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ในการปฏิบัติราชการให้เกิดความชัดเจนสามารถวัดผลการปฏิบัติราชการที่แน่นอนขึ้น แม้ว่าหลายเรื่องเป็นการกำหนดเพื่อให้เกิดการพัฒนาในขั้นแรกและจะต้องมีการปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ในการปฏิบัติราชการภาครัฐในระยะต่อไปก็ตาม แต่แนวทางตามพระราชกฤษฎีกานี้หากได้มีการนำไปปฏิบัติโดยครบถ้วนก็เชื่อว่าจะเป็นการวางรากฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในระยะแรกของการปฏิรูประบบราชการขึ้นได้ และสามารถรองรับการพัฒนาาระบบราชการที่กำลังจะดำเนินการในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน ได้แก่ การบริหารราชการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและพยายามมุ่งให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อการพัฒนาชีวิตของประชาชน
2. การปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ การบริหารเพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานในทุกระดับ
3. การมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ได้แก่ การบริหารที่จะต้องพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการทำ cost-benefit analysis ให้สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งจัดระบบการวางแผนการทำงานและวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์กร
4. การมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเท่าที่จำเป็น ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นที่จุดบริการใกล้ตัวกับประชาชน รวมทั้งการปฏิบัติงานในรูปแบบ one-stop service
5. การปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ ได้แก่ การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนทำงานใหม่อยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องทบทวนลำดับความสำคัญและความจำเป็นของแผนงานและโครงการทุกระยะ การยุบเลิกส่วนราชการที่ไม่จำเป็นและการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาวการณ์อยู่เสมอ



6. การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้แก่ การปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก โดยมีการสำรวจความต้องการของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลากหลายวิธี และเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติราชการต่อไป และ

7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง ซึ่งจะทำให้สามารถผลักดันการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพตามภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

วิช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 424) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหาร การพัฒนา : หน่วยที่ 15 ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนาและแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” อธิบายไว้ว่า การบริหารการพัฒนาในอนาคตไม่ว่าจะเป็นการบริหาร การพัฒนาของรัฐสภา องค์กร ตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จะให้ความสำคัญหรือเน้นวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามแนวคิดของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นหลัก พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ได้ กำหนดให้การบริหารราชการแผ่นดินควรบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

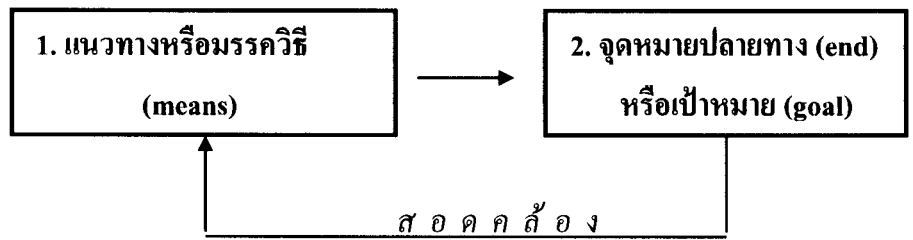
1. ให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
2. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3. มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4. ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น หรือลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
5. มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
6. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ และ
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

พระราชกฤษฎีกานี้ออกตามความในมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ที่บัญญัติให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่ง การให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดย ออกเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ เฉพาะหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้ กำหนดให้ดำเนินการอย่างน้อย 2 ประการ ได้แก่ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

นอกจากนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 124-125) ในหนังสือ เรื่อง “หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ” ได้อธิบายถึงแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่เรียกว่า การบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นแนวทางการบริหารสำคัญที่รัฐบาลนำมาใช้ในการจัดระเบียบสังคมและ ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข เพื่อช่วยป้องกัน แก้ไข หรือบรรเทาปัญหาหรือวิกฤติการณ์ต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร และสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จะต้อง พัฒนาหน่วยงานและตนเองเพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนอย่างโปร่งใส มี ประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน เป็นต้น แนวทางนี้ยึดหลักสำคัญเป็นต้นว่า

หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม และหลักความโปร่งใส ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ไม่เพียงเท่านั้น วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2552: 4) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์ และการพัฒนา” กล่าวว่า แนวคิดการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เกิดขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 และต่อมาได้พัฒนาเป็น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องบริหารราชการโดยยึดหลัก 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม (rule of laws) หลักคุณธรรม (ethics) หลักความโปร่งใส (transparency) หลักความมีส่วนร่วม (participation) หลักความรับผิดชอบ (accountability) และหลักความคุ้มค่า (value for money) ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้ (1) เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน (2) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ (3) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานราชการที่เกินความจำเป็น (4) เกิดประสิทธิภาพ (5) เกิดความคุ้มค่า (6) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ และ (7) มีการประเมินผล การปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2552: 10) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด” ยังมองว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทางหรือเป้าหมาย สามารถแสดงภาพความสัมพันธ์ได้ ตามภาพที่ 2.2 ดังนี้



“แนวทางปฏิบัติ” หรือ “แนวทางการบริหารราชการ” ได้บัญญัติไว้ในหลายมาตรา เช่น ในหมวด 2 มาตรา 7-8

- 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
  - 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
  - 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ในเชิงภารกิจของรัฐ
  - 4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
  - 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
  - 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
  - 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ
- ตัวชี้วัดการบริหารจัดการ ในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทางหรือเป้าหมาย

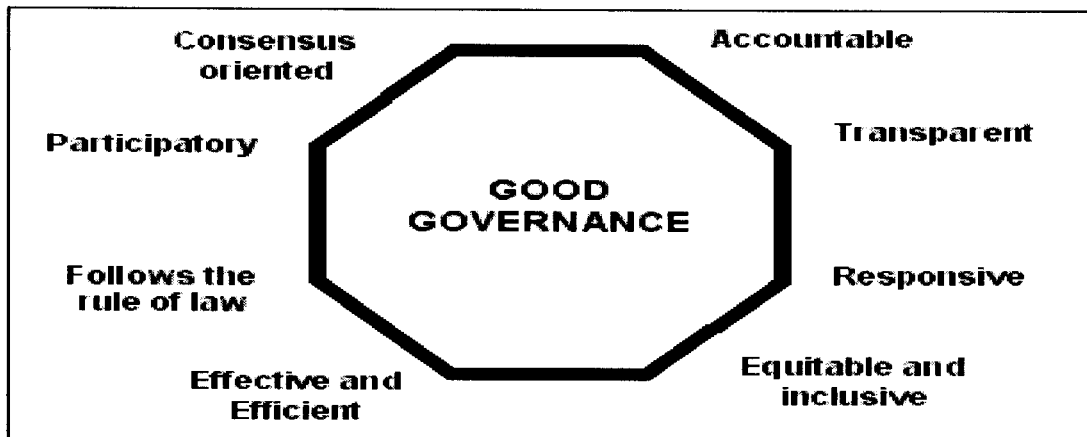
ภาพที่ 2.2 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการ ในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทาง

นอกจากนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 56) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิค การเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน” ได้อธิบายถึง กรอบแนวคิดทางวิชาการที่นำมาใช้ในการจัดกลุ่ม เป็นกรอบแนวคิดการบริหารจัดการที่ประกอบด้วย “กลุ่มคำ” หลายด้านหรือหลายขั้นตอน เพื่อนำมาใช้ในการศึกษา การทำวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ ดังตัวอย่างเช่น “การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน” ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ

วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (responsiveness to people happiness) (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ (achievement to government affairs) (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ (efficiency and worthiness in terms of government affairs) (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (lessening unnecessary steps of work) (5) การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ (reviewing mission to meet changing situation) (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน (providing convenient and favorable services to people) และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ (regular evaluation)

สถาบันพระปกเกล้า (2550: 9) ในหนังสือ เรื่อง “ทศวรรษ : ตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” มีสาระสำคัญว่า ประเทศไทยมีความตื่นตัวสนใจเรื่องธรรมาภิบาลอย่างมาก โดยเฉพาะภายหลังจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 นอกจากนี้ วิกฤติเศรษฐกิจก็มีส่วนทำให้ความสนใจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลมีมากยิ่งขึ้น เป็นที่เชื่อกันว่าหากประเทศไทยมีการนำหลักธรรมาภิบาลไปปรับใช้กับการปฏิบัติงานภาคราชการ เอกชน และประชาชนแล้ว จะทำให้ประเทศมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี และเกิดความเป็นธรรมในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

UN ESCAP (United Nations Economic and Social Commission of Asia and the Pacific) ในบทความ เรื่อง “What is Good Governance?” ค้นคืนวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 จาก <http://www.unescap.org/pdd> ได้กำหนดว่า Good Governance ต้องประกอบด้วยหลักสำคัญ 8 ประการ ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วม (participatory) (2) นิติธรรม (rule of law) (3) ความโปร่งใส (transparency) (4) ความรับผิดชอบ (responsiveness) (5) ความสอดคล้อง (consensus oriented) (6) ความเสมอภาค (equity and inclusiveness) (7) การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (effectiveness and efficiency) และ (8) การมีเหตุผลอธิบายได้ (accountability) ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 Good Governance ประกอบด้วยหลักสำคัญ 8 ประการ

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมกรอบแนวคิดหรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการ  
จำแนกตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 3 ตัว/ชุดตัวชี้วัด

แนวทางการ บริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 3 ตัว/ ชุดตัวชี้วัด	กรอบแนวคิดหรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการ		
	บทบัญญัติของกฎหมาย หรือระเบียบที่รองรับ และสาระสำคัญ	แนวทาง/ มรรควิธี	จุดหมาย ปลายทาง
1. การบริหาร กิจการ บ้านเมืองที่ดี 5 ด้าน	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ได้แก่ (1) ความรับผิดชอบของ ผู้ปฏิบัติงาน (2) การมีส่วนร่วมของประชาชน (3) การเปิดเผยข้อมูล (4) การติดตามตรวจสอบ และ (5) ประเมินผลการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัด การ บริหาร จัดการใน ฐานะที่ เป็น แนวทาง หรือ มรรควิธี	-

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แนวทางการ บริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 3 ตัว/ ชุดตัวชี้วัด	กรอบแนวคิดหรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการ		
	บทบัญญัติของกฎหมาย หรือระเบียบที่รองรับ และสาระสำคัญ	แนวทาง/ มรรควิธี	จุดหมาย ปลายทาง
2. การบริหาร กิจการ บ้านเมืองที่ดี 6 ด้าน หรือ 6 หลัก	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบ บริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ได้แก่ (1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลัก ความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลัก ความรับผิดชอบ และ (6) หลักความคุ้มค่า	ตัวชี้วัด การ บริหาร จัดการใน ฐานะที่ เป็น แนวทาง หรือ มรรควิธี	-
3. การบริหาร กิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิด ผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ (3) การมี ประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของ รัฐ (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การ ปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อ สถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการ ตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	-	ตัวชี้วัด การ บริหาร จัดการใน ฐานะที่ เป็น จุดหมาย ปลายทาง หรือ เป้าหมาย

จากตารางที่ 2.1 ข้างบนนี้ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความครอบคลุมของกรอบแนวคิดหลัก เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกรอบแนวคิดอื่นเท่านั้น โดยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านมีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากที่สุด

สรุป จากการทบทวนวรรณกรรมหรือแนวคิดที่เกี่ยวกับแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษามีความเห็นว่า มีกฎหมายหลายฉบับรองรับ ได้แก่ (1) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้เสนอเป็นระเบียบปฏิบัติไว้ โดยประกอบด้วยหลักการสำคัญ 6 หลัก ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า และหลักความสำนึกรับผิดชอบ (2) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 5 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้คำนึงถึง ความรับผิดชอบต่อของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และ (3) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินบรรลุเป้าหมายไว้รวม 7 ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน การปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงานของรัฐ การมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ การมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเท่าที่จำเป็น การปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน และในมุมมองของนักวิชาการและผู้รู้ทั้งหลาย เช่น พระบรมราชาวาท ความตอนหนึ่งว่า การทำให้บ้านเมืองมีความปรกติสุขเรียบร้อย จึงมิใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากแต่อยู่ที่การส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมือง และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ สำหรับมุมมองของ สมเด็จพระญาณสังวร มองว่า ข้าราชการดีมีศีลธรรมหรือมีทศพิธราชธรรมเป็นหลักในการปกครองแล้วประชาชนจะอยู่เย็นเป็นสุข หากข้าราชการไร้ศีลธรรมปกครองประชาชนอยู่นอกแถวทศพิธราชธรรม ประชาชนจะเดือดร้อนทุกหย่อมหญ้า ส่วนมุมมองของ อานันท์ ปันยารชุน มองว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หมายถึง การที่ทุกฝ่ายในสังคมไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมมีส่วนในการที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลและส่งเสริมกันผลักดันให้สังคมเกิดการพัฒนาที่เป็นธรรมและยั่งยืน และมองกฎหมายที่สามารถส่งเสริมธรรมาภิบาลได้ จะต้องเป็นกฎหมายที่สามารถจัดสรรประโยชน์ของบุคคลทุกหมู่เหล่าในสังคมได้อย่างเป็นธรรม ในส่วนของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ เห็นว่าเป็นแนวทางการบริหารสำคัญที่รัฐบาลนำมาใช้ในการจัดระเบียบสังคมและประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างปรกติสุข เพื่อช่วยป้องกัน แก้ไข หรือบรรเทาปัญหาหรือวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร และสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้นในอนาคต การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเกิดขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 และต่อมาได้พัฒนาเป็น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ



บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งออกตามความในมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องบริหารราชการโดยยึดหลัก 6 หลัก ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐบรรลุเป้าหมายรวม 7 ด้าน ดังต่อไปนี้ (1) เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน (2) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ (3) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานราชการที่เกินความจำเป็น (4) เกิดประสิทธิภาพ (5) เกิดความคุ้มค่า (6) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ และ (7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ในมุมมองของ สถาบันพระปกเกล้า มองว่า หากประเทศไทยมีการนำหลักธรรมาภิบาล ไปปรับใช้กับการปฏิบัติงานภาคราชการ เอกชน และประชาชนแล้ว จะทำให้ประเทศมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดี และเกิดความเป็นธรรมในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง และมุมมองของ UN ESCAP มองว่า Good Governance ประกอบด้วยหลักสำคัญ 8 หลัก ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วม (2) นิติธรรม (3) ความโปร่งใส (4) ความรับผิดชอบ (5) ความสอดคล้อง (6) ความเสมอภาค (7) การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (8) การมีเหตุผลอธิบายได้

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงได้นำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านของ วิรัช วิรัชนิการรณ มาสรุปเป็นความหมายหรือกรอบแนวคิดการวิจัยที่ผู้ศึกษานำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยหมายถึง “แนวทางการบริหารจัดการแนวทางหนึ่ง หรือกรอบแนวคิด หรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การบริหารราชการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและพยายามมุ่งให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อการพัฒนาชีวิตของประชาชน

2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ หมายถึง การบริหารเพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานในทุกระดับ

3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารที่จะต้องพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการทำ cost-benefit analysis ให้สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับ

ประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งจัดระบบการวางเป้าหมายการทำงานและวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ

4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน หมายถึง การกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นที่จุดบริการใกล้ตัวกับประชาชน รวมทั้งการปฏิบัติงานในรูปแบบ one-stop service

5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ หมายถึง การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนทำงานใหม่อยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องทบทวนลำดับความสำคัญและความจำเป็นของแผนงานและโครงการทุกระยะ การยุบเลิกส่วนราชการที่ไม่จำเป็นและการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ

6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก โดยมีการสำรวจความต้องการของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลากหลายวิธี และเป็นไปอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติราชการต่อไป

7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ หมายถึง การตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง ซึ่งจะทำให้สามารถผลักดันการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษานำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายหรือกรอบแนวคิดการวิจัยที่ใช้ในที่นี้ เนื่องจากเข้าใจง่าย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และนำมาปรับใช้กับการศึกษาครั้งนี้ได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดบางส่วนที่กล่าวไว้ข้างต้นมาปรับใช้ในบทที่ 5 ในส่วนของข้อเสนอแนะอีกด้วย

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหา การเสริมสร้าง และแนวโน้มการบริหารจัดการ

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยที่ให้ความสำคัญกับเรื่องปัญหา การเสริมสร้าง และแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ผู้ศึกษาจึงได้ทบทวนวรรณกรรมโดยค้นคว้ารวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับปัญหา การเสริมสร้าง และแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต เฉพาะที่สำคัญ ตรงประเด็น และนำไปปรับใช้ในบทที่ 5 มาเสนอไว้ ดังนี้

ดำรง วัฒนา (2543: 1-2) ในบทความชื่อโครงการศึกษาเบื้องต้น เรื่อง “ระบบการบริหารจัดการท้องถิ่น” จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้กล่าวถึงแนวโน้มการกระจายอำนาจไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกที่มุ่งแสวงหารัฐบาลประชาธิปไตยที่มุ่งการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น การเพิ่มบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อมุ่งตอบสนองความต้องการของสังคมใหญ่ การใช้ระบบตลาดเสรีในการแก้ไขปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและการสร้างค่านิยมสากลในเรื่องการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคมโลก เป็นบริบทที่สำคัญของระบบบริหารจัดการท้องถิ่น รัฐบาลควรพัฒนานโยบายเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นของไทยไปสู่ระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการกระจายอำนาจในปัจจุบัน ประเด็นต่าง ๆ ที่ควรพิจารณา ได้แก่ แนวโน้มการกระจายอำนาจและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีที่อาจจะมีผลกระทบในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือและประสานประโยชน์ในกระบวนการกระจายอำนาจ

กระทรวงมหาดไทย (2545) ในบทความ เรื่อง “สถานการณ์ แนวโน้มและเงื่อนไข จำเป็นที่มีต่อกระทรวงมหาดไทย” คืบค้นวันที่ 27 เมษายน 2552 จาก <http://www.mahadthai.com> สรุปสาระสำคัญได้ว่า เมื่อพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงและขีดสมรรถนะของกระทรวงมหาดไทยแล้ว ทิศทางของกระทรวงมหาดไทยในระยะ 10 ปีข้างหน้า จะมุ่งเน้นที่การส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชุมชนมีความเข้มแข็ง สงบเรียบร้อย สันติสุข และน่าอยู่ ประชาชนมีพัฒนาการทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ มีศักดิ์ศรี และได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันตามหลักสิทธิมนุษยชน

ศิริินทร์ ฐูปกล้า (2548: 42) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา : หน่วยที่ 8 การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา” ได้อธิบาย การพัฒนาบุคลากรควรเน้นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน โดยการวางแผนพัฒนาบุคลากรเริ่มตั้งแต่กระบวนการสรรหาบุคคลที่มีคุณภาพ ความรู้ ความสามารถ และจัดกระบวนการพัฒนาตั้งแต่แรกเข้าคือ การปฐมนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กรและปรับทัศนคติวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับลักษณะการให้บริการ แก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชน รวมทั้งการเพิ่มความสามารถเฉพาะในด้านต่าง ๆ เช่น เทคนิคการสอบ และเทคนิคการเจรจาไกล่เกลี่ย เป็นต้น

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 361-363) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา : หน่วยที่ 15 ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนาและแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” อธิบายเกี่ยวกับปัญหาของการบริหารจัดการ ไว้ว่า ในการศึกษาปัญหานั้นย่อมมีได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับการจัดแบ่งปัญหาของนักวิชาการหรือผู้ศึกษาแต่ละคนซึ่ง ดังได้

ยกตัวอย่างการจัดแบ่งปัญหาเป็น 11 ตัวอย่าง ได้แก่ (1) ปัญหาเกิดจากโครงสร้างใหญ่และปัญหาเกิดจากโครงสร้างย่อย (2) ปัญหาเกิดจากระบบและปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล (3) ปัญหาด้านการบริหารและปัญหาด้านตัวบทกฎหมาย (4) ปัญหาเกิดจากข้อเท็จจริงและปัญหาที่เกิดจากข้อกฎหมาย (5) ปัญหาด้านโครงสร้างและปัญหาด้านการปฏิบัติ (6) ปัญหาที่เกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นฝ่ายการเมืองและปัญหาที่เกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นฝ่ายประจำ (7) ปัญหาที่เกิดจากโครงสร้างปัญหาที่เกิดจากระบวนการปฏิบัติงานและปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล (8) ปัญหาที่เกิดจากหน่วยงานของรัฐและปัญหาที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ของรัฐและปัญหาที่เกิดจากบทบัญญัติของกฎหมาย (9) ปัญหาที่เกิดจากโครงสร้าง อำนาจหน้าที่และกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (10) ปัญหาเกิดจากการบริหารจัดการซึ่งขึ้นอยู่กับว่าจะนำกระบวนการหรือกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการส่วนใดหรือเรื่องใดมาศึกษา และ (11) ปัญหาของหน่วยงานหลักหรือคณะกรรมการ และปัญหาของสำนักงานหรือหน่วยปฏิบัติงาน คำว่าคณะกรรมการนั้น หมายถึง หน่วยงานหรือคณะบุคคลก็ได้

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 407-408) ในหนังสือเล่มเดียวกัน ได้กล่าวถึงปัญหาและแนวทางการพัฒนา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานที่นำมาศึกษาครั้งนี้ล้วนมีปัญหาเกี่ยวกับ (1) หน่วยงานหลักหรือปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการ เช่น ปัญหาโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ รวมทั้ง (2) ปัญหาเกี่ยวกับสำนักงาน เช่น ปัญหาบุคลากร ปัญหาข้อมูลข่าวสารเทคโนโลยี ด้วยกันทั้งสิ้น
2. ส่วนแนวทางการพัฒนาหน่วยงานของรัฐ สรุปในภาพรวมได้ว่า
  - 2.1 หน่วยงานควรได้รับการพัฒนาให้ยั่งยืน เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพมากขึ้น
  - 2.2 กระบวนการรับสมัครหรือสรรหาบุคลากรเข้าสู่องค์กรต้องเข้มงวดรัดกุม เปิดเผย และตรวจสอบได้ และต้องไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลหรือการแทรกแซงของฝ่ายใด
  - 2.3 กระบวนการพัฒนาจิตสำนึก จิตวิญญาณของข้าราชการให้รักชาติรักแผ่นดิน มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
  - 2.4 ควรแก้ไขกฎหมายที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารการพัฒนาของหน่วยงาน
  - 2.5 ควรมีการประเมินผลประสิทธิภาพในการบริหารการพัฒนาของหน่วยงาน
  - 2.6 ควรมีตัวชี้วัดในการนำเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเป็นสากลมาใช้ประโยชน์
  - 2.7 การบริหารการพัฒนาของหน่วยงานไม่ควรเป็นลักษณะขององค์กรต่อรองหรือคณะกรรมการต่อรองหรือทำเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว

2.8 ควรมีการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการบริหารการพัฒนาของเลขาธิการของสำนักงาน เพื่อนำไปสู่การเสนอแนวทางการพัฒนา และนำไปสู่การคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพอย่างแท้จริงเข้าสู่หน่วยงาน และ

2.9 นักวิชาการและประชาชนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบกระบวนการนำบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งหรือกระบวนการสรรหา รวมทั้งวิพากษ์วิจารณ์ผลงานในทางสร้างสรรค์สอดคล้องกับการพัฒนาประชาธิปไตย การปฏิรูปการเมืองการปกครองและการบริหารการพัฒนา ตลอดจนผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่และประเทศชาติด้วย

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 416-418) ในหนังสือเล่มเดียวกันนั้น ยังกล่าวถึงแนวโน้มขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ ไว้ว่า

แนวโน้มการบริหารการพัฒนาของรัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของรัฐ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ในอนาคตนับแต่ พ.ศ. 2548 เป็นต้นไป ซึ่งแนวทางศึกษาแนวโน้มในที่นี้ได้นำประสบการณ์ของการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานของรัฐของไทยในอดีต รวมถึงตลอดทั้งสภาพการณ์ของไทยและอิทธิพลของกระแสโลกในปัจจุบัน มาพิจารณาศึกษาควบคู่กัน เพื่อนำไปสู่การคาดการณ์หรือพยากรณ์แนวโน้มของการบริหารการพัฒนาของไทยในอนาคต และจากการศึกษาปัจจัย จำนวน 7 ประการที่มีส่วนสำคัญต่อการกำหนดแนวโน้มของการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นรัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านมานี้ ช่วยทำให้การนำเสนอแนวโน้มของการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐของไทยระมัดกุม มีเหตุมีผลและเป็นวิชาการมากขึ้น ทั้งนี้ แนวโน้มการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐอาจเกิดจากปัจจัยเพียงปัจจัยเดียวหรือหลายปัจจัยก็ได้ อีกทั้งแต่ละปัจจัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดแนวโน้มของการบริหารการพัฒนาไม่น้อยแตกต่างกันได้ ปัจจัยดังกล่าว ได้แก่ (1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (2) นโยบายของรัฐบาล (3) ภาวะผู้นำของนายกรัฐมนตรี (4) สถานการณ์บ้านเมือง (5) การเรียกร้องของประชาชน (6) อิทธิพลของกระแสโลก และ (7) การแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านประเทศในภูมิภาคและโลก

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 419) ยังกล่าวถึงแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐนำมาใช้ในการบริหารราชการไว้ว่า จะเป็นไปได้ในทิศทางที่สนับสนุนและส่งเสริมนักบริหารมืออาชีพ ผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐในหน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น เนื่องจากประเทศเจริญก้าวหน้ามีการต่อสู้แข่งขันกันภายในและภายนอกประเทศ ประชาชนได้รับการศึกษาและมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น ผนวกกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีเจตนารมณ์ที่สนับสนุนให้คนดีและมี

คุณภาพเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐหรือเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายการเมืองหรือฝ่ายประจำ ทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับชาติ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 422-427) ในหนังสือเล่มเดียวกัน ได้เสนอแนวโน้มนโยบายการบริหารการพัฒนาด้านการบริหารงานทั่วไปจะเป็นไปในทิศทาง ดังนี้

1. ส่งเสริมการปฏิรูประบบราชการ
2. ลดอำนาจหน้าที่และขั้นตอนในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ภาคเอกชนหรือภาคประชาชนเข้ามามีอำนาจหน้าที่เพิ่มมากขึ้น
3. สร้างหรือพัฒนาระบบควบคุมไปกับการสร้างคน
4. สนับสนุนเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดมากขึ้น
5. สนับสนุนให้ก้าวไปสู่การเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น
6. สนับสนุนให้ก้าวไปสู่ความทันสมัยมากขึ้น
7. สนับสนุนให้นำความรู้ทางวิชาการและข้อมูลข่าวสารมาประยุกต์ใช้กับ  
 ประสิทธิภาพมากขึ้น
8. นำแนวคิดหรือวิชาการความรู้ด้านบริหารจัดการของภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้
9. ผสมผสานหรือบูรณาการมากขึ้น
10. ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
11. เพิ่มอำนาจเพื่อสร้างความเป็นเอกภาพความคล่องตัวความเร็วในการ  
 บริหารงานในส่วนภูมิภาค
12. มีผู้รับผิดชอบหรือมีเจ้าภาพอย่างชัดเจน
13. สนับสนุนให้มีการกำหนดกรอบเวลาในการปฏิบัติราชการ
14. สนับสนุนและส่งเสริมเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่เปิดเผยโปร่งใสตรวจสอบ  
 ได้มากขึ้น ทั้งในการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
15. ให้ความสำคัญกับการควบคุมและตรวจสอบของประชาชนและองค์กรของรัฐที่  
 เป็นอิสระมากขึ้น
16. ให้ความสำคัญกับการควบคุมและตรวจสอบ องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระตาม  
 รัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้น
17. ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติมากขึ้น
18. สนับสนุนส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นสากล และเป็นผู้นำของประเทศในภูมิภาค
19. ยกฐานะจังหวัดบางจังหวัดเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่
20. ยุบ ยกฐานะ หรือรวมชุมชนหรือท้องถิ่นหลายแห่งเข้าด้วยกัน

21. จำกัดวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าฝ่ายบริหาร
22. ปรับเปลี่ยนจากประชาธิปไตยแบบตัวแทนไปเป็นประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม
23. ผ่อนปรนการควบคุมกำกับดูแลมากขึ้น
24. ส่งเสริมให้การบริหารจัดการภายในท้องถิ่นให้มีเอกภาพและมีประสิทธิภาพมากกว่าการมุ่งถ่วงดุลอำนาจกันจนทำให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ
25. ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และ

26. สนับสนุนการจัดทำประมวลกฎหมาย

นอกจากนี้ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 136-140) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์และการพัฒนา” ยังได้เสนอแนวทางการพัฒนาแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ในทางปฏิบัติไว้ 4 แนวทาง คือ

1. สนับสนุนให้นำแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ไปใช้ในหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แนวคิดการอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชน แนวคิดการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตลอดจนแนวคิดการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
  2. ปลุกจิตสำนึกหรือความรู้ฝังรู้ชอบให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มมากขึ้น เช่น มีจิตวิญญาณของการให้บริการแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ ยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนหรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง รวมทั้งการเสียสละเพื่อส่วนรวม ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีขอบ และปฏิบัติราชการโดยคำนึงถึงเกียรติยศ ศักดิ์ศรี มากกว่าสิ่งตอบแทนด้านวัตถุ
  3. ส่งเสริมการรวมกลุ่มของนักรัฐประศาสนศาสตร์ และเข้าร่วมกิจกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์ รวมทั้งทำกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ และสร้างเป็นระบบเครือข่ายให้กว้างขวาง และ
  4. ผู้บริหารของหน่วยงานควรประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการ โดยใช้วิชาความรู้และประสบการณ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ในทางที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- ไม่เพียงเท่านั้น วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2552: 20) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด” ได้อธิบายว่า ตัวชี้วัดการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า 3M-11M หรือทรัพยากรการจัดการเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากร หรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารจัดการหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก 3-11 ด้าน ตัวชี้วัดหลัก 3 ด้านที่เรียกว่า 3M ได้แก่ (1) Man หมายถึง การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) Money หมายถึง การบริหารงบประมาณ และ (3)

Management หมายถึง การบริหารงานทั่วไป หรือการจัดการทั่วไป เช่น การวางแผน การควบคุมดูแล การตัดสินใจ และการประชาสัมพันธ์

อุตร ตันติสุนทร (2550) ในเอกสารแผ่นพับ เรื่อง “ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง” ได้กล่าวถึง บ้านเมืองของเราท้องถิ่นของเรา ท้องถิ่นเข้มแข็งประชาธิปไตยมั่นคง สรุป ความสำคัญ 7 ประการ ได้ดังนี้

1. ตามที่ในหลวงของเราได้มีพระบรมราโชวาทตอนหนึ่งว่า “ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมือง” นั้น ในระบอบประชาธิปไตยผู้มีอำนาจปกครองบ้านเมืองคือ นักการเมือง นักการเมืองคือผู้ที่ประชาชนเลือกตั้งให้มาปกครองบ้านเมืองมี 2 ระดับ ได้แก่ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น
2. นักการเมืองระดับชาติ ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 480 คน มีหน้าที่ออกกฎหมายและตรวจสอบรัฐบาล และสมาชิกวุฒิสภาจำนวน 150 คน มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย นักการเมืองระดับชาติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 480 คน เลือกนายกรัฐมนตรี 1 คน เป็นหัวหน้าทำหน้าที่บริหารงานของประเทศ โดยมอบให้รัฐมนตรีบริหารงานกระทรวงต่าง ๆ เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม และกระทรวงต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งรัฐมนตรีเหล่านี้ ถ้าบริหารงานของกระทรวงด้วยความสามารถสูงและซื่อสัตย์ บ้านเมืองก็จะดีไม่วุ่นวาย
3. นักการเมืองระดับท้องถิ่น ได้แก่ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 1 คน และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร 60 คน มีหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร 7 ล้านคน นายกเมืองพัทยา 1 คน และสมาชิกสภาเมืองพัทยา 24 คน มีหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของราษฎรในเขตเมืองพัทยา 8 หมื่นคน รวมทั้งความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด 75 คน และสมาชิกสภาจังหวัด 2,232 คน มีหน้าที่พัฒนาจังหวัดโดยร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัด รับโอนงานราชการส่วนภูมิภาคมาร่วมกันพัฒนาจังหวัด นายกเทศมนตรี 1,162 คน และสมาชิกสภาเทศบาล 14,928 คน มีหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของราษฎรในเขตเทศบาล 12 ล้านคน ใครที่อยู่ในเขตเทศบาลใดเดือดร้อนก็ไปร้องที่นายกเทศมนตรีได้ นายองค์การบริหารส่วนตำบล 6,608 คน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 134,614 คน มีหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของราษฎรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล 43 ล้านคน ใครที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดเดือดร้อนก็ไปร้องที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้
4. วิธีการปกครองบ้านเมืองนั้น ในหลวงของเราทรงมีพระราชดำรัสว่า “เราจะครองแผ่นดินโดยธรรมเพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” ธรรมนั้น คือ ทศพิธราชธรรม และธรรมนั้น คือ ความยุติธรรม ความมีศีลธรรม ความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต นักการเมืองทุกคนโดยเฉพาะผู้ที่เป็นหัวหน้า คือ นายกรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยา นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี และนายกองค์การบริหารส่วน



ตำบล ต้องจำใส่เกล้าๆ และสนองตอบพระราชดำรัสอย่างเคร่งครัด บ้านเมืองจึงจะเป็นปกติสุขเรียบร้อยได้ ถ้าหัวหน้าไม่ดีบ้านเมืองจะวุ่นวายได้

5. นายกเทศมนตรี และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ขอให้ทำงาน 8 อย่างอย่างเข้มแข็ง ดังนี้ (1) น้ำไหล (2) ไฟสว่าง (3) ทางดี (4) สิ่งแวดล้อมดี (5) ศึกษาดี (6) อนามัยดี (7) อาชีพดี และ (8) วัฒนธรรมดี ถ้านายกเทศมนตรีและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกท่านทำเช่นนี้ได้ทุกคนบ้านเมืองก็จะดี

6. รัฐบาลกลางต้องกระจายอำนาจหรือแบ่งภารกิจให้องค์กรปกครองท้องถิ่นรับผิดชอบดูแลทุกข์สุขของราษฎรในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพราะองค์กรปกครองท้องถิ่น ใกล้ชิดราษฎรมากกว่ารัฐบาลกลาง ย่อมรู้ปัญหาได้ดีกว่ารัฐบาลกลาง จึงควรให้เขาแก้ไขปัญหาท้องถิ่นของเขาด้วยตัวเอง จะตรงและถูกต้องกว่า ขอให้รัฐบาลกลางช่วยเหลือทางวิชาการและเงินอุดหนุนเท่านั้น และ

7. การปกครองตามหลักธรรมาภิบาลนั้น คือ การใช้งบประมาณอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้ และต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน รวมทั้งต้องแจ้งแผนงานโครงการรายรับรายจ่ายให้ประชาชนทราบโดยทั่วกันด้วย

นอกจากนี้ อูคร ตันติสุนทร (2551: ปกหลัง) ประธานมูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในหนังสือ เรื่อง “อปท. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา” ได้อธิบายข้อคิดเรื่องการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น ไว้ดังนี้

1. คอนราด อเดเนาว์ อดีตนายกเทศมนตรีเมืองโคโลญจ์ และอดีตนายกรัฐมนตรีของเยอรมัน กล่าวว่า “No State with Cities” ไม่มีรัฐใดที่ไม่มีเมือง รัฐคือประเทศ เมืองคือท้องถิ่น การบริหารประเทศเป็นหน้าที่ของรัฐบาลกลาง การบริหารท้องถิ่นเป็นหน้าที่ขององค์กรท้องถิ่น

2. นายพลดีกลาส แม็คฮาเซอร์ แม่ทัพใหญ่ของทหารพันธมิตรผู้ชนะสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้บังคับญี่ปุ่นเปลี่ยนจากเผด็จการเป็นประชาธิปไตย กล่าวว่า “Decentralization is the road to Democracy” การกระจายอำนาจคือ เส้นทางไปสู่ประชาธิปไตย และ

3. ในประเทศไทย วันนี้เรามีการแยกอำนาจของรัฐบาลกลางกับองค์กรปกครองท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลกลางควรแบ่งภารกิจให้ชัดเจนระหว่างรัฐบาลกลางกับองค์กรท้องถิ่น งานใดที่รัฐบาลกลางต้องทำ งานใดให้องค์กรท้องถิ่นทำ หรืองานใดรัฐบาลกลางหรือองค์กรท้องถิ่นร่วมมือกันทำแบ่งให้ชัดเจน การจัดตั้งงบประมาณก็จะง่ายขึ้นและไม่ซ้ำซ้อน

งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงานเมืองพัทยา (2550: 512-517) ในงานวิจัย เรื่อง “โครงการวิจัยปัญหาและความต้องการของประชาชนและประเมินผลติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา” ผลการศึกษาพบว่า

ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของประชาชนในด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ ด้านการเมืองการบริหาร และด้านสังคม อยู่ในระดับมาก แต่เป็นปัญหาที่อยู่ใน สภาพไม่รุนแรงมาก สามารถนำมากำหนดเป็นข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

1. ปัญหาด้านเชิงนโยบาย ได้แก่ (1) ผู้บริหารเมืองพัทยาคควรกำหนดแนวนโยบาย และเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเมืองพัทยต่อไป พร้อมกับต้องมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนในกิจการของ เมืองพัทยามากที่สุด (2) นำแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานยุคใหม่ การบริหารงาน โดย มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักมากกว่าผลที่ได้จากงานหรือการบริหารงาน โดยยึดวัตถุประสงค์มา ปรับใช้ในการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน (3) นำเสนอผล การศึกษาให้เมืองพัทยาทราบเพื่อนำปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของประชาชนทั้ง 27 ชุมชน ในเขตเมืองพัทย เพื่อที่เมืองพัทยจะได้กำหนดเป็นนโยบายของเมืองพัทย และสั่งการให้ ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป (4) การจะมีการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั้ง 27 ชุมชน ใน เขตเมืองพัทยได้ทราบข้อมูล และข่าวสารเรื่องความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาเมืองพัทย เพื่อเป็นการวางแผน เป็นการเตรียมการสำหรับพัฒนาชุมชนในอนาคต และความต้องการของ ชุมชนเพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่าง เหมาะสม ดังนี้ การดำเนินการประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง โดยการจัดสื่อ ประชาสัมพันธ์ เช่น หอกระจายข่าว บอร์ดประชาสัมพันธ์ เอกสารแผ่นพับแจกจ่ายสร้างความรู้ ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเมืองพัทย และการ ประชาสัมพันธ์ควรเน้นในเรื่องกิจกรรมที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเมืองพัทย เพื่อนำผลของการมีส่วนร่วมมากำหนดทิศทางการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนทั้ง 27 ชุมชนในเขต เมืองพัทยต่อไป

2. ปัญหาด้านเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ (1) ปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน ทุกระดับให้มีจิตสำนึกในการให้บริการ ตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เอาใจใส่ต่อประชาชนผู้มา ใช้บริการ (2) เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตลอดจนปรับปรุง การจัดระบบงานให้มีความคล่องตัว เกิดความรวดเร็ว ประทับใจต่อผู้มารับบริการ (3) การจัดระบบ สาธารณูปโภค เช่น การวางท่อน้ำเสียเพิ่มเติมในจุดที่ขาดและมีปัญหา ส่วนการจัดระบบการเก็บ ขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลควรบริการจัดเก็บอย่างทั่วถึง (4) ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ควรแก้ไขปัญหา เรื่องน้ำประปาในชุมชน ไม่ค่อยไหล และยังไม่มิใช่ ควรแก้ไขปัญหาเรื่อง ไฟฟ้าในชุมชนยังไม่ทั่วถึง ทุกพื้นที่ ควรแก้ไขปัญหาไฟส่องสว่างบริเวณซอยต่าง ๆ ไม่สว่างและมีน้อย ควรแก้ไขปัญหา การก่อสร้างบริเวณถนนสายต่าง ๆ ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ควรแก้ไขปัญหาดถนนชำรุด

เสียหายบ่อย ทั้งถนนสายหลักและถนนในซอยโดยเฉพาะรถบรรทุกวิ่งทำให้ถนนเป็นหลุม เป็นบ่อ มีน้ำขัง การสัญจรไปมาลำบาก ควรแก้ไขปัญหาท่อระบายน้ำตัน สังกลิ้นเหม็น ระบายไม่ทัน และควรแก้ไขปัญหาโทรศัพท์สาธารณะ ในชุมชน (5) ด้านเศรษฐกิจ ควรแก้ไขปัญหานี้สิน ควรแก้ไข ปัญหาความยากจน ควรแก้ไขปัญหาการว่างงาน และควรแก้ไขปัญหาเรื่องการส่งเสริมอาชีพ และกระจายรายได้ให้ชุมชนมากกว่านี้ (6) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองบริเวณพื้นที่ผิวถนน ควรแก้ไขปัญหายุ้งในชุมชนมีมาก ถึงขยะไม่เพียงพอ และส่ง กลิ่นเหม็น และควรแก้ไขปัญหาร้านคาราโอเกะส่งเสียงดังรบกวน ในเวลากลางคืน (7) ด้าน การเมืองการบริหาร ควรแก้ไขปัญหาการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการบริการของเมืองมีน้อย ควรแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและปัญหาโจรกรรม ในชุมชนมีมาก และควรแก้ไขปัญหาป้ายบอก สัญญาณและไฟจราจรไม่ชัดเจน (8) ด้านสังคม ควรแก้ไขปัญหาการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ในชุมชน ควรแก้ไขปัญหาแมลงและยุงในชุมชน โดยการฉีดยาป้องกันทุกเดือน ควรแก้ไขปัญหาการแอบขาย บริการทางเพศของร้านคาราโอเกะ ควรแก้ไขปัญหาคนเร่ร่อน คนยากจน โดยการจัดหาที่พักอาศัย ชั่วคราว ควรแก้ไขปัญหาที่สาธารณะให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้มากกว่านี้ และสามารถไปมา สะดวกเพราะบนเขา สทร.5 ไกลเกินไป และช่วงเย็นมีคนมากกลัวมาก ต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้มงวด ในการตรวจพื้นที่ ในเวลากลางวันและกลางคืนมากกว่านี้ โดยเฉพาะในชุมชน ต้องการให้มี ศูนย์เด็กเล็กในชุมชน ควรแก้ไขปัญหาขาดแคลนที่อยู่อาศัยให้ประชาชนได้มีที่พักในราคาถูกลง ควรมี การสร้างสถานอนามัยของชุมชนเพิ่ม หรือสร้างโรงพยาบาลของเมืองไว้บริการประชาชนผู้มี รายได้น้อย และควรเพิ่มทุนการศึกษาให้แก่ผู้มีรายได้น้อย พร้อมส่งเสริมการศึกษาด้านอื่น ๆ

3. ปัญหาด้านเชิงวิชาการ ได้แก่ (1) ควรมีการศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานใน รอบ 4 ปี (2546-2550) ของเมืองพัทยา (2) ควรมีการศึกษาปัญหาอาชญากรรมและปัญหา สิ่งเสพติดในชุมชนต่าง ๆ ของเมืองพัทยา และ (3) ควรมีการศึกษาการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ในเขตเมืองพัทยา

บัญญัติ พุ่มพันธ์ (2551: 43) ในหนังสือ เรื่อง “อปท. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา” มีความเห็นสรุปได้ว่า การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงาน เป็นภารกิจสำคัญที่ต้องมี อยู่ในทุกขั้นตอน และผู้รับผิดชอบมีทั้งฝ่ายกำกับดูแลหรือควบคุมดูแล สภาท้องถิ่น ผู้บริหาร ท้องถิ่น ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและประชาชน ตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของแต่ละ ฝ่าย ขั้นตอนนี้จะไม่นับรวมอยู่ในวงจรกระบวนการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้ แต่ต้องดำเนินการแม้บางเรื่องจะไม่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับกำหนดไว้โดยตรง

คำแถลงนโยบายของนายอิทธิพล คุณปลื้ม นายกเมืองพัทยา (2551) (อ้างใน เอกสาร “ระเบียบวาระการประชุมสภาเมืองพัทยา สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1 ประจำปี 2551” วันที่ 5 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสภาเมืองพัทยา (ตาสิน)) มีสาระสำคัญดังนี้

นายอิทธิพล คุณปลื้ม ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในเขตเมืองพัทยาเลือกให้เป็นตัวแทนของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่บริหารราชการและพัฒนาเมืองพัทยา โดยผ่านกระบวนการเลือกตั้งนายกเมืองพัทยาโดยตรง เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2551 เพื่อประโยชน์ของประชาชนเมืองพัทยา เกาะล้าน และประเทศชาติ จึงขอแถลงนโยบายการบริหารการพัฒนาเมืองพัทยาต่อสภาเมืองพัทยา ดังนี้ (1) วิสัยทัศน์เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติที่น่าอยู่ของคนทั้งโลกโดยมุ่งเน้นอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีศักยภาพ มีแบบแผน ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน โดยประชาชนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำในการพัฒนาเมืองพัทยาอย่างโปร่งใส (2) สี่ปีต่อไปนี้จะป็นสี่ปีแห่งการทำงานหนักด้วยความจริงใจ ด้วยการทำให้จริง และมุ่งมั่นจะนำพาเมืองพัทยาสู่ความเจริญรุ่งเรือง ประชาชนต้องปลอดภัย ต้องอยู่ดีกินดี ประปา ไฟฟ้า ถนนต้องทั่วถึง จราจรคล่องตัว มีการศึกษาที่ดี เมืองสะอาดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อให้การบริหารและการพัฒนาเมืองพัทยาดำเนินการตามวิสัยทัศน์ให้บรรลุถึงภารกิจได้นั้น จึงได้กำหนดนโยบายบริหารและหลักการพัฒนาเมืองพัทยา ไว้ดังนี้

1. หลักการนำพาเมืองพัทยาสู่ความสมดุล (balanced up) ประกอบด้วย 5 หลัก 7 สร้าง 13 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1) 5 หลัก ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักความรู้ หลักร่วมคิดร่วมทำ หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า (2) 7 สร้าง ได้แก่ สร้างศูนย์กลางที่ประชาชนสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน สร้างความพึงพอใจของประชาชน สร้างความสะอาดกลดขั้นตอนงานราชการของประชาชน สร้างบุคลากรให้มีคุณภาพ สร้างนวัตกรรมแบบผสมผสานการบริหารจัดการเมืองพัทยา และสร้างความแข็งแกร่งของงานประชาสัมพันธ์ในภารกิจต่าง ๆ และ (3) 13 ยุทธศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อต่อยอดยุทธศาสตร์จากเดิม 5 ด้าน ขยายเป็น 13 ด้าน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ เพื่อความรวดเร็ว มีภูมิคุ้มกัน และแบ่งงานกันทำ เพื่อความรวดเร็วสนองความต้องการ และแก้ปัญหา ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ด้านยาเสพติด ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ด้านการคมนาคมทางบกและทางทะเล ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ด้านการท่องเที่ยวและการประชาสัมพันธ์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ด้านการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ยุทธศาสตร์ที่ 7 : ด้านการกีฬาและนันทนาการ ยุทธศาสตร์ที่ 8 : ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพอเพียง ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 9 : ด้านสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 10 : ด้านจัดระเบียบ

สังคมเพื่อส่งเสริม ศิลธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมท้องถิ่นและศาสนา ยุทธศาสตร์ที่ 11 : ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำและพลังงานทดแทน ยุทธศาสตร์ที่ 12 : ด้านผังเมืองและการพัฒนาเมือง Cluster ให้มีความเท่าเทียม และยุทธศาสตร์ที่ 13 : ด้านการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพและความโปร่งใส เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้

2. นโยบายเร่งด่วน 14 ด้าน ได้แก่ (1) เมืองต้องโปร่งใส คนพ่ตยต้องมีส่วนร่วม เร่งรัดจัดตั้งสภาประชาคมเมืองพ่ตย (เอสทูอี) (2) เมืองพ่ตยปลอดภัย ทั้งในและนอกร้าน 24 ชั่วโมง จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจท่พ่ตย 2310 ประสานรัฐบาล ทหาร ตำรวจ ปราบส่นอาชญากรรม ยาเสพติด เต็มพื้นที่อย่างไม่หยุดยั้ง (3) ประปาถึงบ้าน ไฟฟ้าถึงเรือน พ่ตย-เกาะล้าน ผลักดันเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปากว่า 100% จริง ประปาชุมชน (4) รถรางไฟฟ้า พ่ตยมีแน่ รถไฟฟ้าระบบราง ทางเลือกใหม่ นาร่อง 2 สาย (5) พ่ตยผ่านตลอด จราจรคล่องตัว ยกระดับและปรับระบบการจราจร 3 ระยะ แก้ปัญหาจราจรติด ที่จอดรถทันสมัย พื้นที่แออัด ตลาด ชายหาด อุโมงค์ลอดทางแยกสุขุมวิท สีทษาขนส่งมวลชน (6) ป้องกันและแก้ปัญหาหน้าท่วมซ้ำซาก ยกระดับและปรับระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม (7) เรียงฟรี 12 ปี อาหารกลางวันฟรี มาตรฐานสาธารณสุข มีรถรับส่ง (8) คนไม่ว่างงาน ค้าขายไม่ว่างมือ แก้ปัญหาความยากจน ให้ความรู้ ให้ทักษะ ให้งานทำ ลงทะเบียนพ่อค้าแม่ค้ายากจน ช่วยคนว่างงานด่วน (9) หมอถึงบ้าน โรงพยาบาลเมืองพ่ตย 20,000 เตียง รักษาถึงบ้าน โครงการ 20,000 เตียง ฟรีตามหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า รับบัตรประกันสังคม (10) 2 ปี ถนนดินต้องส่นไป ประกาศห้ามซุดห้ามเจาะนาร่อง 5 ปี 5 สาย ถนนท่อลาดยางถึงหน้าบ้าน กำจัดกลิ่นเหม็น เมืองสีเขียว ปลูกต้นไม้ ลมมลภาวะทางอากาศ (green globe) (11) ที่อยู่อาศัยรายได้น้อย ปลอดภัย ปลอดภัย สนับสนุนโครงการบ้านมั่นคง เช่น ผ่อนชำระเดือนละ 500 กว่าบาท 15 ปี กำจัดกลิ่นขยะ เพิ่มจำนวนถัง รถเก็บ และควบคุมวินัย (12) ศูนย์กลางกีฬา ลูกหลาน ร้านค้า กีฬา พาเจริญ ศูนย์กีฬามาตรฐาน ศูนย์กลางภาคตะวันออก ผลักดันให้มีการสร้างนักกีฬาทีมชาติ เช่น ทีมชลบุรี F.C. ประสานรัฐบาลและเอกชนเพิ่มการจัดการแข่งขันกีฬา (13) มิมหกรรม มีนักท่องเที่ยวนิรายได้ ค้าขายคล่อง มหกรรมการท่องเที่ยว ประกาศปีท่องเที่ยวพ่ตย สนับสนุนให้เกิดมหกรรมระดับโลก (world class event) ผลักดันเพิ่มเวลาเปิดบริการสถานบันเทิง และ (14) ธรรมชาติ หาดสวย น้ำใส ปลอดภัย คั่นทะเลให้พ่ตย (good beach) พัฒนาชายหาดให้สะอาด มีที่จอดรถ มีห้องน้ำสาธารณะ ห้องอาบน้ำปลอดภัย บริการอินเทอร์เน็ต (wi-fi) หาดพ่ตยารถรางไฟฟ้าเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายตามที่กล่าวมานั้น ได้วางอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลความเป็นจริงจากปัญหาและความต้องการประชาชน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ความเป็นอยู่ และสถานการณ์ของโลกในปัจจุบัน โดยจะดำเนินการควบคู่กับ การบริหารจัดการความเสี่ยง (risk management) เพื่อให้พ่ตยเป็นเมืองน่าอยู่ของคนทั้งโลก ยั่งยืนถึงรุ่นลูกรุ่นหลานสืบเนื่องต่อไป

งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ฝ่ายแผนและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (2551: 8) ในหนังสือ เรื่อง “แผนพัฒนาเมืองพัทยาสามปี (พ.ศ. 2552-2554)” กล่าวโดยสรุป แผนพัฒนาสามปีเป็นส่วนประกอบหนึ่งของกระบวนการวางแผนพัฒนาเมืองพัทยาแนวใหม่ ซึ่งมีลักษณะหรือแนวทางการพัฒนาจะจางในแต่ละปี มีรายละเอียดของแผนงาน โครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาทุกระดับรวมถึงการจัดทำงบประมาณประจำปีด้วย ส่วนกระบวนการในการจัดทำก็เน้นถึงสภาพความพร้อมที่จะส่งผลให้แผนงานและโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้ทันทีเมื่อได้รับงบประมาณ

รัชญา ดีบประวงส์ (2551: 162-163) ในวิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง “ความพร้อมในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของกรมศุลกากรตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ได้อธิบายว่า หลักการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย (1) การประเมินผลหน่วยงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และ (2) การประเมินผู้ปฏิบัติงาน โดยแยกเป็นการประเมินผู้บังคับบัญชาเพื่อให้เกิดการสะท้อนกลับของการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหาร และการประเมินข้าราชการเฉพาะรายเพื่อวัดความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (2552: 1) อ้างใน หนังสือราชการ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (ด่วนที่สุด) ที่ ชบ 0037.3/545 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552 มีสาระสำคัญในเรื่องการปรับปรุงภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ (1) ในระยะเวลาสามปีที่ผ่านมา มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกบทบาทภารกิจ และ (2) ในช่วงระยะเวลาสามปีที่ผ่านมา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีการจัดทำ แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์

คำแถลงนโยบายของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (2552: 1, 5) ในหนังสือ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (ปรับปรุง)” กล่าวถึง วิสัยทัศน์กระทรวงมหาดไทย และได้กำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อนำไปปฏิบัติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จ สรุปสาระสำคัญได้ว่า นโยบายที่รัฐบาลจะดำเนินการภายในช่วงเวลา 3 ปีที่สำคัญ ได้แก่ การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในทุกระดับอย่างจริงจัง และสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ เมืองพัทยา (2552: 1-2) ในประกาศเมืองพัทยา เรื่อง “ประมวลจริยธรรมพนักงานของเมืองพัทยา (พ.ศ. 2552)” ได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลักสำหรับพนักงาน ไว้ว่า การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ ประชาชนใน

ท้องถิ่นประพุดิคนเป็นพลเมืองที่ดี ร่วมกันพัฒนาชุมชนให้น่าอยู่คู่คุณธรรมและคุณภาพ  
สิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

สรุป จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาทั้งหมดข้างต้นเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับ  
ปัญหา การเสริมสร้าง และแนวโนม้การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดที่  
เรื่องดังกล่าวไปใช้ในการออกแบบสอบถาม รวมทั้งนำไปปรับใช้หรือเป็นแนวทางในการอภิปราย  
ผล และการเสนอแนะในบทที่ 5 ต่อไป

#### 4. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา

ในส่วนการศึกษาความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา ผู้ศึกษา  
แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความเป็นมาของเมืองพัทยา (2) โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ  
ของเมืองพัทยา และ (3) อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ดังนี้

**4.1 ความเป็นมาของเมืองพัทยา** อ้างใน งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและ  
**เทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (2551: 6)** ในหนังสือ เรื่อง “บรรยาย  
สรุปเมืองพัทยา 51” กล่าวไว้ ตามพระราชพงศาวดาร ฉบับพระราชหัตถเลขา เล่ม 2 กล่าวว่  
“พระยาคำแพงเพชรขึ้นจีช้างพลาย ถือป็นนกัศับรางแดงพร้อมด้วยพลทหารแห่งแวดล้อมหน้าหลัง  
ตรงเข้าไประหว่างพวกพละนากลมซึ่งมาสถักค้อยู่ นั้น ด้วยเดชบารมีบันดาลให้นายกลมเกรงกลัว  
เดชนุกภาพวางอาวุธเสียสิ้น พวกพลทัพเข้าอ่อนน้อมเป็นข้า แล้วนำทัพไปหยุดประทับ ณ ที่มี  
หนองน้ำ” จากข้อความดังกล่าวมีประวัติเล่ากันมาว่าเมื่อ พ.ศ. 2310 พระยาดาก (สิน) ซึ่งขณะนั้น  
เป็นพระยาคำแพงเพชรได้เดินทัพล่วงหน้ามุ่งไปยังจันทบุรี ระหว่างทางได้พักทัพที่บ้านหนองไผ่  
ตำบลนาเกลือ แขวงเมืองบางละมุง (ซึ่งอยู่ด้านหลังสถานีตำรวจรพททยา ริมถนนสุขุมวิทปัจจุบัน)  
ต่อมาตำบลแห่งนั้นชาวบ้านเรียกว่า “ทัพพระยา” และต่อมาเรียกใหม่เป็น “พัทธยา” เนื่องจากเห็นว่า  
ตรงที่บริเวณพระยาดากมาตั้งทัพนั้น มีลมทะเลชื่อลมพัทธยาพัดจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ไปทาง  
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือในต้นฤดูฝน จึงเรียกสถานที่แห่งนี้ว่า “หมู่บ้านพัทธยา” ต่อมาในปัจจุบัน  
เขียนใหม่เป็น “พัทธยา” เหตุการณ์สำคัญของเมืองพัทธยาได้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2502 เมื่อมี  
รถบรรทุกขนาดใหญ่ของทหารอเมริกันประมาณ 4-5 คัน ได้บรรทุกทหารเต็มรถประมาณคันละ  
100 คน จากจังหวัดนครราชสีมาซึ่งมีฐานทัพของทหารอเมริกันอยู่ที่นั่น มาที่หาดพัทธยาและเข้าบ้าน  
ตากอากาศของพระยาสุนทรพักอยู่เป็นประจำ บ้านดังกล่าวอยู่ทางตอนใต้ของหาดพัทธยาโดยพลัด  
กันพักผ่อนเป็นงวด ๆ ละ 1 สัปดาห์ จากเหตุการณ์ดังกล่าว จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการมาที่พัทธยา  
และต่อมา พัทธยาได้เปลี่ยนจากหมู่บ้านชายทะเลที่สงบมาเป็นสถานที่ท่องเที่ยวตากอากาศที่ทันสมัย

ดังที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ก่อนเดือนพฤศจิกายน 2521 พัทยาในฐานะเป็นสุขาภิบาลนาเกลือ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2499 มีพื้นที่เฉพาะตำบลนาเกลือ ต่อมาได้ขยายเขตไปถึงพัทยาใต้เมื่อปี 2507 มีพื้นที่การปกครองดูแลประมาณ 22.2 ตารางกิโลเมตร แต่เนื่องจากพัทยาได้เจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว กลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมมากทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ หน่วยงานปกครองที่เป็นสุขาภิบาลอยู่เดิมไม่อาจจะบริหารงานและให้บริการได้ทันกับความเจริญอย่างรวดเร็วได้ (พื้นที่การปกครองดูแลในปัจจุบัน 208.10 ตารางกิโลเมตร) รัฐบาลจึงได้ตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 เป็นรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คือ ผู้จัดการเมือง (City Manager) และกำหนดให้ “เมืองพัทยา” มีฐานะเทียบเท่าเทศบาลนคร จนกระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีผลบังคับใช้ ได้กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง จึงยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 และตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 บังคับใช้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2542

**4.2 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของเมืองพัทยา ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542** ได้กำหนดให้โครงสร้างประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ (1) การบริหารเมืองพัทยา และ (2) การแบ่งส่วนราชการของเมืองพัทยา ดังนี้

**4.2.1 การบริหารเมืองพัทยา** ประกอบด้วย (1) สภาเมืองพัทยา และ (2) นายกเมืองพัทยา

1) **สภาเมืองพัทยา** ประกอบด้วยจำนวนสมาชิกจำนวน 24 คน ซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทยา อายุสภาเมืองพัทยามีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง ให้สภาเมืองพัทยาลือเลือกสมาชิกเป็นประธานสภาเมืองพัทยาคนหนึ่ง และรองประธานสภาเมืองพัทยาจำนวนสองคน แล้วเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง ให้ปลัดเมืองพัทยาทำหน้าที่เลขานุการสภาเมืองพัทยามีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ การจัดประชุม และงานอื่นใดตามที่สภาเมืองพัทยามอบหมาย

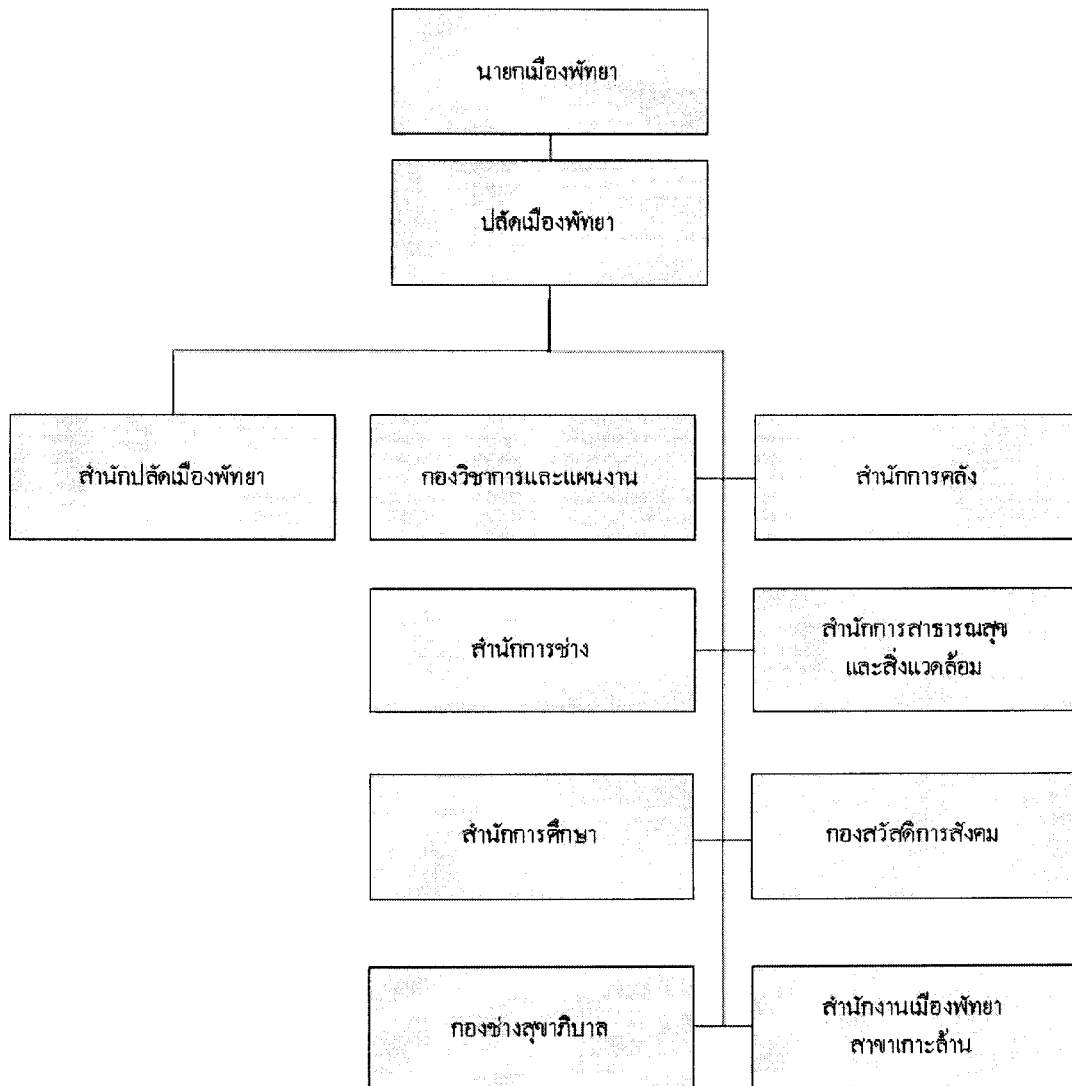
2) **นายกเมืองพัทยา** ให้เมืองพัทยามีนายกเมืองพัทยาคณหนึ่ง เลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทยา มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง นายกเมืองพัทยาอาจแต่งตั้งรองนายกเมืองพัทยาจำนวนไม่เกินสี่คนซึ่งมิใช่สมาชิกเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการของเมืองพัทยา นายกเมืองพัทยาอาจแต่งตั้งเลขานุการนายกเมืองพัทยา และผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ไม่เกินจำนวนรองนายกเมืองพัทยา และอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษาได้จำนวนรวมกันแล้วไม่เกินห้าคน เพื่อช่วยเหลือในการบริหารราชการเมืองพัทยา



4.2.2 การแบ่งส่วนราชการของเมืองพัทยา ตามระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา เมืองพัทยาแบ่งส่วนราชการออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) สำนักปลัดเมืองพัทยา และ (2) ส่วนราชการอื่น ดังนี้

1) สำนักปลัดเมืองพัทยา

2) ส่วนราชการอื่น ตามที่นายกเมืองพัทยาประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงมหาดไทย ส่วนราชการเมืองพัทยาประกอบด้วย (1) กองวิชาการและแผนงาน (2) สำนักการคลัง (3) สำนักการช่าง (4) สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (5) สำนักการศึกษา (6) กองสวัสดิการสังคม (7) กองช่างสุขาภิบาล และ (8) สำนักงานเมืองพัทยาสาขาเกาะล้าน ดังแสดงไว้ในภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการบริหารเมืองพัทยา

**4.3 อำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา** เมืองพัทยามีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบริหารราชการเมืองพัทยา ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ (1) อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 (2) อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และ (3) อำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างทางการบริหารของเมืองพัทยา ดังนี้

**4.3.1 อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542** ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของนายกเมืองพัทยา อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการของเมืองพัทยา และอำนาจในการตรากฎหมายเป็นข้อบัญญัติของเมืองพัทยา ได้แก่

1) **นายกเมืองพัทยา** มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (1) กำหนดนโยบายและรับผิดชอบในการบริหารราชการของเมืองพัทยาให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ และนโยบาย (2) สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเมืองพัทยา (3) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา ผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษาหรือคณะที่ปรึกษา (4) วางระเบียบเพื่อให้งานของเมืองพัทยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ (5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายกเมืองพัทยาหรือนายกเทศมนตรีหรือคณะเทศมนตรี

2) **เมืองพัทยา** มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการในเขตเมืองพัทยาในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) การรักษาความสงบเรียบร้อย (2) การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (3) การคุ้มครองและดูแลรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน (4) การวางผังเมืองและการควบคุมการก่อสร้าง (5) การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม (6) การจัดการจราจร (7) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (8) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการบำบัดน้ำเสีย (9) การจัดให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา (10) การจัดให้มีการควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ และที่จอดรถ (11) การควบคุมอนามัยและความปลอดภัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงมหรสพ และสถานบริการอื่น (12) การควบคุมและส่งเสริมกิจการท่องเที่ยว (13) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และ (14) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของเทศบาลนครหรือของเมืองพัทยา และ

3) **เมืองพัทยา** มีอำนาจตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายในกรณีดังต่อไปนี้ (1) การปฏิบัติให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา (2) เมื่อมีกฎหมายให้เมืองพัทยามีอำนาจตราข้อบัญญัติได้ (3) การให้บริการ โดยมีค่าตอบแทนตามมาตรา 64 วรรคหนึ่ง “เมืองพัทยาอาจให้บริการแก่บุคคล หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น โดยมีค่าตอบแทนได้ เมื่อบริการนั้นโดยปกติเป็นบริการที่มีค่าตอบแทน”

(4) การพาณิชย์ตามมาตรา 64 วรรคสอง “การประกอบการพาณิชย์ของเมืองพัทยาให้ตราเป็นข้อบัญญัติ” (5) การคลัง การงบประมาณ การเงิน ทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การจ้าง และการพัสดุ (ข้อบัญญัติต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด) ข้อบัญญัติตามวรรคหนึ่งจะตราขึ้นได้ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาเมืองพัทยา

**4.3.2 อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542** ตามพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้เมืองพัทยามีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้ (1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง (2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ (3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ (4) การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ (5) การสาธารณูปการ (6) การส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ (7) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน (8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว (9) การจัดการศึกษา (10) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส (11) การบำรุงรักษาศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น (12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย (13) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ (14) การส่งเสริมกีฬา (15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน (16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น (17) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย (19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล (20) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน (21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์ (22) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์ (23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพและสาธารณสถานอื่น ๆ (24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (25) การผังเมือง (26) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร (27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ (28) การควบคุมอาคาร (29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และ (31) กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

**4.3.3 อำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างทางการบริหารของเมืองพัทยา** (อ้างในงานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (2551: 78-82) ในหนังสือ เรื่อง “บรรยายสรุปเมืองพัทยา 51”) ดังนี้

1) *สำนักปลัดเมืองพัทยา* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) บริหารงานบุคคล (2) จัดตั้ง ควบคุม และดูแลกิจการเทศพาณิชย์ (3) ส่งเสริมและเผยแพร่การท่องเที่ยวของเมืองพัทยา (4) การทะเบียนราษฎร และการเลือกตั้ง (5) การป้องกันและระงับอัคคีภัย (6) ตรวจสอบ ควบคุมดูแล ในการจัดเตรียมและอำนวยความสะดวกในการป้องกันบรรเทาและระงับสาธารณภัยต่าง ๆ (7) การจัดระเบียบตลาดสด หาบเร่ และแผงลอย และ (8) การประสานงานจังหวัดและอำเภอในการรักษาความสงบเรียบร้อย

2) *กองวิชาการและแผนงาน* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) รวบรวมวิเคราะห์ ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวางแผน (2) กำหนดเค้าโครงแผนพัฒนาระยะปานกลางและแผนประจำปี (3) วิเคราะห์และพยากรณ์การเจริญเติบโตของประชากร (4) ศึกษาวิเคราะห์และวิจัยปัญหา ด้าน การปกครอง การบริหาร และการปฏิบัติงานของเมืองพัทยา (5) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา (6) ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงาน (7) ควบคุม ดูแล จัดเตรียม และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (8) รวบรวมข้อมูลสถิติและวิเคราะห์ งบประมาณ (9) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ (10) จัดทำ งบประมาณรายจ่ายประจำปีของเมืองพัทยา และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (11) จัดทำคำขอ งบประมาณจากส่วนกลางหมวดเงินอุดหนุน (12) เผยแพร่ข่าวสารของเมืองพัทยา (13) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย วางแผนด้านประชาสัมพันธ์ (14) รวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ ด้านประชาสัมพันธ์ (15) การสอบสวน ตรวจสอบพิจารณาคำเนิการเกี่ยวกับวินัยและการร้องทุกข์ หรืออุทธรณ์ และ (16) การจัดทำนิติกรรม รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

3) *สำนักการคลัง* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) การจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และการจัดหารายได้อื่น ๆ (2) การพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมิน และ กำหนดค่ารายได้ของภาษี (3) การพิจารณาอุทธรณ์ภาษี (4) การควบคุมตรวจสอบรายจ่ายทุก ประเภท (5) การจัดซื้อจัดจ้างและบำรุงรักษา (6) การจัดทำสถิติรายรับ - รายจ่าย (7) การจัดทำสถิติ การรับและจ่ายเงินอุดหนุน (8) การจัดทำและปรับปรุงแผนที่ภาษีบำรุงท้องที่ และ (9) การบริการ ข้อมูลทะเบียนทรัพย์สินและผู้ชำระภาษี

4) *สำนักการช่าง* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) ตรวจสอบแบบแปลนและ การอนุญาตปลูกสร้างอาคาร (2) การควบคุมก่อสร้างและประมาณราคาก่อสร้าง (3) การจัดทำ ผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ (4) การซ่อมบำรุงรักษาถนน สะพาน ทางเท้า และอาคารสถานที่ (5) การควบคุม ดูแล อาคารสถานที่ และปรับปรุงแก้ไขสิ่งแวดล้อม (6) การบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อน สวนสาธารณะ (7) การบำรุงไฟฟ้าสาธารณะ (8) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และ (9) การ ควบคุมบำบัดน้ำเสียและระบบระบายน้ำ

5) *สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1)

การควบคุมด้านสุขาภิบาลและสิ่งแวดล้อม (2) การสุขาภิบาลอาหารและโภชนาการ (3) การควบคุมประกอบกิจการที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ (4) การขนถ่ายสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย (5) การเผยแพร่กิจกรรมทางวิชาการด้านสาธารณสุข (6) การสาธารณสุขมูลฐาน (7) การป้องกันและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรค (8) การป้องกันการติดยาเสพติดและสารเสพติด (9) งานเฝ้าระวังและควบคุมโรคติดต่อ (10) งานควบคุมกำจัดสัตว์และแมลงพาหะนำโรค (11) งานสุขศึกษา ประชาสัมพันธ์ในการป้องกันโรคติดต่อต่าง ๆ (12) การควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า และ (13) การควบคุมการฆ่าสัตว์และโรงฆ่าสัตว์

6) *สำนักการศึกษา* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติทางการศึกษา (2) การส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (3) การเผยแพร่และแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ (4) การควบคุมดูแลโรงเรียนเมืองพัทยา (5) การปลูกฝังวินัยและถ่ายทอดวัฒนธรรมของชาติ (6) การสำรวจความต้องการและปัญหาทางการศึกษา (7) การตรวจสอบคัดกรองดูแลความประพฤติของนักเรียน (8) การรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือเผยแพร่ข่าวสาร (9) การส่งเสริมคุณภาพและควบคุมมาตรฐานการศึกษา (10) การส่งเสริมคุณภาพและควบคุมมาตรฐานการศึกษาผู้ใหญ่ (11) การจัดห้องสมุดและส่งเสริมกีฬา (12) การพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน (13) ควบคุมตรวจสอบติดตามผล การวัดค่า และประเมินผลการศึกษา (14) ควบคุมตรวจสอบติดตามผล วัดผลและประเมินผลกิจกรรมเยาวชน (15) รวบรวมรายละเอียดและดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณของสำนักการศึกษา (16) เผยแพร่ข่าวสารกฎระเบียบและนโยบายของทางราชการเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน (17) ส่งเสริมสุขภาพอนามัยในโรงเรียน (18) ปลูกฝังประชาธิปไตยให้กับเด็กและชุมชน และ (19) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

7) *กองสวัสดิการสังคม* มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) สงเคราะห์ประชาชน

ผู้ทุกข์ยาก ขาดแคลน ไร้ที่พึ่ง (2) สงเคราะห์ผู้ประสบภัยพิบัติต่าง ๆ (3) สงเคราะห์คนชรา คนพิการ และทุพพลภาพ (4) สงเคราะห์ครอบครัวและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในครอบครัว (5) ส่งเสริมและสนับสนุนองค์การสังคมสงเคราะห์ภาคเอกชน (6) สำรวจวิจัยปัญหาสังคมต่าง ๆ (7) ส่งเสริมสวัสดิภาพสตรีและสงเคราะห์หญิงบางประเภท (8) ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการสังคมสงเคราะห์ (9) ให้คำปรึกษา แนะนำ ในด้านสังคมสงเคราะห์แก่ผู้มาขอรับความช่วยเหลือ (10) สงเคราะห์เด็กและเยาวชนที่ครอบครัวประสบปัญหาความเดือดร้อนต่าง ๆ (11) สงเคราะห์เด็กกำพร้า อนุบาล ไร้ที่พึ่ง เร่ร่อน จรจัด ถูกทอดทิ้ง (12) สงเคราะห์เด็กและเยาวชนที่พิการทางร่างกาย สมองและปัญญา (13) ให้ความช่วยเหลือเด็กนักเรียนที่ยากจนทางด้านอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน อาหารกลางวัน ทุนการศึกษา ฯลฯ (14) ส่งเสริมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน ได้แก่

การสอดส่อง ดูแล และช่วยเหลือ เด็กและเยาวชนที่ประพฤติน่าไม่เหมาะสมแก่วัย (15) ประสาน และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน (16) ให้คำปรึกษา แนะนำแก่เด็กและเยาวชนซึ่งมีปัญหาในด้านต่าง ๆ (17) สำรวจและจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนเพื่อ รับผิดชอบในการปรับปรุงชุมชน (18) ฝึกอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน (19) จัดระเบียบชุมชน (20) ประสานและร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำการบริการขั้นพื้นฐานไป บริการแก่ชุมชน (21) จัดทำโครงการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ให้แก่ชุมชน และ (22) ดำเนินการ พัฒนาชุมชนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การศึกษา การอนามัยและสุขภาพ

8) กองช่างสุขภาพ มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) งานบำรุงเครื่องจักรกล และโรงงาน (2) งานปฏิบัติงานกระบวนการเดินเครื่องมือเครื่องจักรกล เครื่องจักร โรงงาน รวมทั้ง อุปกรณ์ไฟฟ้า (3) งานซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (4) งานพัสดุและทรัพย์สิน (5) งานจัดเก็บ รายได้ (6) งานควบคุมตรวจสอบการบำบัดน้ำเสีย (7) งานวิเคราะห์คุณภาพน้ำ (8) งานวิชาการ ทรัพยากรน้ำ (9) งาน โรงงานบำบัดน้ำเสีย (10) งานออกแบบและควบคุมก่อสร้างระบบระบายน้ำ (11) งานบำรุงรักษาระบบระบายน้ำ (12) งานขออนุญาตเชื่อมต่อระบายน้ำ การให้คำปรึกษาแนะนำ แก่ผู้ขออนุญาตต่อท่อเชื่อมน้ำทิ้ง (13) งานกำจัดมูลฝอยชุมชนและสิ่งปฏิกูล (14) งานกำจัดมูลฝอย ดิบเชื้อและขยะอันตราย และ (15) งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย และ

9) สำนักงานเมืองพัทยาสาขาเกาะล้าน มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ (1) บริหารงานบุคคล การทะเบียนราษฎร การป้องกันและระงับอัคคีภัย (2) ส่งเสริมและเผยแพร่ การท่องเที่ยว การจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้อื่น ๆ การจัดซื้อจัดจ้าง (3) การเผยแพร่ กิจกรรมการบริการด้านสาธารณสุข การป้องกันและการควบคุมโรคติดต่อ (4) การควบคุม ด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (5) การขนถ่ายสิ่งปฏิกูลและขยะมูลฝอย (6) การส่งเสริมคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา (7) การส่งเสริมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมกิจกรรมเด็กและเยาวชน ส่งเสริม กีฬาและนันทนาการ (8) การสงเคราะห์ประชาชนผู้ทุกข์ยาก ขาดแคลน ไร้ที่พึ่งและประสบภัยพิบัติ ต่าง ๆ (9) การควบคุมดูแลระบบน้ำเสียและระบายน้ำเสีย (10) ส่งเสริมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน (11) จัดระเบียบชุมชน (12) ควบคุมการสร้างและขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร (13) การซ่อม บำรุงรักษาดถนน สะพาน ทางเท้า และอาคารสถานที่ และ (14) สงเคราะห์คนชราและทุพพลภาพ

สรุปได้ว่า เมืองพัทยาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ สังกัดราชการ บริหารส่วนท้องถิ่น อยู่ในการดูแลของกระทรวงมหาดไทย มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 และตามพระราชบัญญัติแผนและ ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ผู้ศึกษาจะได้นำข้อมูลในบท นี้ไปใช้เป็นพื้นฐานในการอภิปรายผล และเสนอแนะในบทที่ 5 ต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย (methodology) หรือวิธีดำเนินการวิจัยเป็นส่วนสำคัญทำให้การวิจัยหรือการศึกษาเป็นระบบ ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ เกิดความชัดเจน ผู้อ่านเข้าใจง่าย ดังนั้นการนำเสนอต้องมีขั้นตอนเป็นระบบที่ชัดเจน เป็นสากล และใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 58-59) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”) การศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” ครั้งนี้ได้กำหนดการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 6 หัวข้อ คือ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

**1.1 ประชากร** หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาที่เป็นเป้าหมายทั้งหมดของการศึกษา ได้แก่

**1.1.1 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมือง** ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ นายกเมืองพัทยา 1 คน (2) ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ รองนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษานายกเมืองพัทยา ที่ปรึกษานายกเมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา และผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา รวม 14 คน (3) สมาชิกสภาท้องถิ่น ได้แก่ ประธานสภาเมืองพัทยา รองประธานสภาเมืองพัทยา และสมาชิกสภาเมืองพัทยา รวม 24 คน และ (4) ผู้ช่วยประธานสภาท้องถิ่น ได้แก่ เลขานุการประธานสภาเมืองพัทยา และผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาเมืองพัทยา รวม 3 คน รวมทั้งสิ้น 42 คน และ

**1.1.2 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา** ประกอบด้วย (1) พนักงานเมืองพัทยา ได้แก่ ปลัดเมืองพัทยา รองปลัดเมืองพัทยา ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนัก หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน นักวิชาการ เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ รวม 381 คน (2) ลูกจ้างประจำเมืองพัทยา ได้แก่ พนักงานประจำตำแหน่งต่าง ๆ รวม 194 คน และ (3) พนักงานจ้าง

เมืองพัทยา ได้แก่ พนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไป รวม 1,250 คน รวมทั้งสิ้น 1,825 คน (กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 14 พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2509)

รวมประชากรทั้งสิ้น 1,867 คน (งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยี สารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา ในหนังสือ เรื่อง “บรรยายสรุปเมืองพัทยา 51”)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาที่เป็นตัวแทนของ ประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,069 คน จำนวนนี้ ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane) (1967: 398) ในหนังสือ เรื่อง “Elementary Sampling Theory” และ (1973: 727-728) ในหนังสือ เรื่อง “Statistics: An Introductory Analysis” ที่ระดับความเชื่อมั่น 98% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ ระดับ 0.02 โดยทั่วไป ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์รวมทั้งในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยหรือผู้ศึกษาจะกำหนดหรือใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % และความคลาดเคลื่อนของการสุ่ม ตัวอย่างที่ระดับ 0.05 แต่ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 98 % และความคลาด เกลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.02 เนื่องจากการกำหนดค่าความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น ทำให้ได้ จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ผู้ศึกษาต้องการคือประมาณ 1,000 คน และยังเป็นการเพิ่มระดับความ เชื่อมั่นให้มากขึ้นกว่าระดับความเชื่อมั่นที่ใช้กันทั่วไป พร้อมทั้งเกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่ม ตัวอย่างน้อยลงอีกด้วย ประกอบกับขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมีเหมาะสม ซึ่งผู้ศึกษาสามารถ ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามระยะเวลาและแผนการดำเนินงาน ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร (เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น)

$e$  = ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.02

แทนค่า

$$n = \frac{1,867}{1 + 1,867(0.02)^2}$$



$$n = \frac{1,867}{1.7468}$$

$$n = 1,069$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1,069 คน

เหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมือง และฝ่ายประจำของเมืองพัทยา นั้น เนื่องจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นผู้ทำหน้าที่บริหารจัดการและเป็นผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจ มีอำนาจหน้าที่ และเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน และเปรียบเสมือนหนึ่งเป็นสถานีทบทวนสัญญาณในการเชื่อมต่อนโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ กระทรวง กรม และจังหวัด ลงสู่อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และชุมชน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จตามภารกิจของเมืองพัทยา ผู้ศึกษาจึงเลือกศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับเมืองพัทยา โดยตรงเพราะเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพ และน่าเชื่อถือ

สำหรับการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมือง และฝ่ายประจำของเมืองพัทยาในแต่ละหน่วยงานรวม 12 หน่วยงานดังกล่าว ได้ใช้การเทียบอัตราส่วนร้อยละจากจำนวนประชากรทั้งหมด (1,867 คน) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหน่วยงาน} = \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหน่วยงาน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,069 คนแล้ว ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 1,069 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง จำแนกตามหน่วยงานของเมืองพัทยาที่เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นสังกัด

(หน่วย : คน)			
หน่วยงานของเมืองพัทยาที่เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นสังกัด	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง
1. เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมือง	42	$\frac{1,069 \times 42}{1,867} = 24$	24
2. สำนักปลัดเมืองพัทยา	516	$\frac{1,069 \times 516}{1,867} = 295$	295
3. กองวิชาการและแผนงาน	50	$\frac{1,069 \times 50}{1,867} = 29$	29
4. สำนักการคลัง	89	$\frac{1,069 \times 89}{1,867} = 51$	51
5. สำนักการช่าง	361	$\frac{1,069 \times 361}{1,867} = 207$	207
6. สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	367	$\frac{1,069 \times 367}{1,867} = 210$	210
7. สำนักการศึกษา	75	$\frac{1,069 \times 75}{1,867} = 43$	43
8. กองสวัสดิการสังคม	29	$\frac{1,069 \times 29}{1,867} = 17$	17
9. สำนักงานเมืองพัทยา สาขาเกาะล้าน	157	$\frac{1,069 \times 157}{1,867} = 90$	90
10. กองช่างสุขาภิบาล	151	$\frac{1,069 \times 151}{1,867} = 86$	86
11. หน่วยงานตรวจสอบภายใน	5	$\frac{1,069 \times 5}{1,867} = 3$	3
12. ฝ่ายการเจ้าหน้าที่	25	$\frac{1,069 \times 25}{1,867} = 14$	14
<b>รวม</b>	<b>1,867</b>	<b>1,069</b>	<b>1,069</b> (คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารด้วย เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สำหรับการศึกษานี้ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือช่วยสำรวจ และเป็นแนวทางในการสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง หัวข้อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ ครอบคลุม 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม (2) ลักษณะแบบสอบถาม และ (3) การทดสอบแบบสอบถาม

### 2.1 หลักเกณฑ์การสร้างข้อคำถาม สำหรับใช้ในการสอบถามครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 การคำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยของการศึกษาค้นคว้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แบบสอบถามต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยของการศึกษาค้นคว้านี้ เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

2.1.2 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวคิดพื้นฐานสำหรับการตั้งข้อคำถาม เช่น แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตลอดจนปัญหาและแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

2.1.3 การใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง

2.1.4 การขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา จำนวน 2 คน ได้แก่ (1) นางจินตนา เลิศทองทับทิม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (นักบริหารงานทั่วไป ระดับ 8) และ (2) นายสุทธิศักดิ์ เจริญเรืองทรัพย์ ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายแผนและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (นักบริหารงานทั่วไป ระดับ 7) นอกจากนั้น ยังขอคำแนะนำ และคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 คนช่วยตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม

2.2 ลักษณะแบบสอบถาม รูปแบบของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราการประเมินค่า (rating scale) ตามแบบของ เร็นซิส เอ. ลิกิธ (Rensis A. Likert) (1961: 166-169) ในหนังสือ เรื่อง “New Patterns of Management” โดยกำหนดให้มีน้ำหนักเปรียบเทียบกัน เป็นการแบ่งมาตราประมาณค่าของการตีความหมายออกเป็น 3 ระดับ เพื่อให้มีความง่ายต่อกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ

แบบสอบถามและการวิเคราะห์ผล ซึ่งมีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ จอห์น ดับบลิว. เบส (John W. Best) (1977: 174) ในหนังสือ เรื่อง “Research in Education” ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุดลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุด แล้วนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่มหรือระดับการวัดที่ต้องการแบ่ง ดังนี้

$$\text{ระยะของช่วงคะแนน} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}}$$

$$\begin{aligned} \text{ระยะของช่วงคะแนน} &= \frac{3-1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

3	เห็นด้วยระดับมาก	ช่วงคะแนน	2.34 - 3.00 คะแนน
2	เห็นด้วยระดับปานกลาง	ช่วงคะแนน	1.67 - 2.33 คะแนน
1	เห็นด้วยระดับน้อย	ช่วงคะแนน	1.00 - 1.66 คะแนน

สำหรับเหตุผลในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่าเป็น 3 ระดับ แทนที่จะเป็น 5 หรือ 6 ระดับ มี 8 ข้อ ดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากจนเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามแยกแยะความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละระดับอย่างชัดเจนได้ยาก เกิดการโต้แย้งในเรื่องขอบเขตของแต่ละระดับได้ง่าย ที่สำคัญคือ ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริง และฝืนสภาพความเป็นจริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อแบบสอบถามมีจำนวนมากกว่า 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่าย และไม่ฝืนความรู้สึก

ได้ง่ายต่อผู้อ่าน หรือผู้นำผลการศึกษา หรือการวิจัยไปศึกษา

**ห้า** ทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้าเป็น 5 ระดับ ข้อมูลจะกระจาย อีกทั้งเมื่อผู้ศึกษาเขียนบรรยาย ข้อมูลจะชัดเจน ชัดชาก เกิดความจำเป็นและทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการอ่านงานวิจัย

**หก** ทำให้ประหยัดเวลา และง่ายต่อการประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล รวมตลอดทั้งการนำเสนอหรือเขียนบรรยายข้อมูล

**เจ็ด** ในทางปฏิบัติ บ่อยครั้งที่เริ่มแรก ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 5-6 ระดับ แต่หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว และนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ปรากฏว่า ข้อมูลมีลักษณะกระจายไม่เป็นกลุ่มก้อน บางระดับหรือหลายระดับ ไม่มีน้ำหนักมากเพียงพอ หรือบางระดับมีจำนวนผู้ตอบใกล้เคียงกันมาก ทำให้ในที่สุดจำเป็นต้องยุบรวมเป็น 3 ระดับ การยุบรวมเช่นนี้อาจส่งผลให้การวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อนไป

**แปด** มีนักวิชาการได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ลัดดาวัลย์ รอดมณี และไพฑูริย์ ภักดี (2529: 310-311) ในหนังสือ เรื่อง “ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์”; เอกสารการสอนชุดวิชา ขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ หน่วยที่ 1-8 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2539: 377); สมชัย ศรีสุทธานุกร (2546: 15) ในหนังสือ เรื่อง “ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติการ” โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามแนวคิดของ จอห์น ดับบลิว. เบส (John W. Best) (1977: 174) ในหนังสือ เรื่อง “Research in Education” และแนวคิดของ เวนนี ดับบลิว. แดเนียล (Wayne W. Daniel) (1995: 18-19) ในหนังสือ เรื่อง “Biostatistics: A Foundation for Analysis in the Health Sciences”) (อ้างใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 71-72) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”)

ในส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วยข้อคำถามปลายเปิด 56 ข้อคำถาม และข้อคำถามปลายเปิด 1 ข้อคำถามท้ายสุด รวม 57 ข้อคำถาม ดังนี้

**ส่วนที่หนึ่ง** เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามในเรื่อง เพศ อายุ การศึกษา และประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลส่วนนี้ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม

**ส่วนที่สอง** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความ

คุณค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 22 ข้อคำถาม

**ส่วนที่สาม** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 14 ข้อคำถาม

**ส่วนที่สี่** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม

**ส่วนที่ห้า** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 14 ข้อคำถาม

หมายเหตุ คำถามแต่ละส่วนของแบบสอบถาม มีจำนวนคำถามไม่เท่ากัน เนื่องจากผู้ศึกษากำหนดจำนวนข้อโดยยึดตามความสำคัญของวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งผู้ศึกษาได้เน้นศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาเพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ผู้ศึกษาจึงให้ความสำคัญกับแบบสอบถามในส่วนของปัญหามากที่สุด และให้ความสำคัญกับแบบสอบถามในส่วนของแนวทางการเสริมสร้างและแนวโน้มการบริหารจัดการในอนาคตเป็นลำดับรองลงมา ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบและเข้าใจปัญหาที่แท้จริงอย่างละเอียด อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็น

**2.3 การทดสอบแบบสอบถาม** การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยสนาม ผู้ศึกษาจึงได้สร้างหรือออกแบบสอบถามที่ประกอบด้วยคำถามและตัวชี้วัด (indicator) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยของการศึกษานี้ โดยคำถาม หรือตัวชี้วัดแต่ละข้อในแบบสอบถามมีลักษณะหลายข้อข้างล่างนี้ ตามความเหมาะสม (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 71-72) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”)

- 1) มีมาตรฐาน (standard)
- 2) เป็นสากล (universalization)
- 3) เป็นระบบ (system) หรือสอดคล้องกันทั้งหมด
- 4) ได้รับความยอมรับ (acceptability)

- 5) ความเป็นกลาง (neutrality)
- 6) ไม่ลำเอียง (non-bias)
- 7) อยู่บนพื้นฐานของความรู้และวิชาการที่พิสูจน์ และทดสอบได้ (objectivity)
- 8) มิใช่คำถามและตัวชี้วัดที่สร้างหรือออกแบบขึ้นจากความรู้สึกนึกคิดของผู้ศึกษาเอง (subjectivity)
- 9) ตรงประเด็น (accuracy)
- 10) มีความเที่ยงตรง (validity)
- 11) มีความเชื่อถือได้ (reliability)
- 12) มีความไวต่อสิ่งที่จะวัด (sensitivity) ชี้วัดได้รวดเร็ว
- 13) มีความสามารถในการแยกแยะ หรือชี้วัดความแตกต่าง (differentiation) ของสิ่งที่จะวัดได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ
- 14) ความเป็นไปได้ในการวัด (feasibility)
- 15) มีความครอบคลุม (coverall)
- 16) เข้าใจง่าย และแปลความหมายได้ง่าย (meaningfulness and interpretability)
- 17) ประหยัด (economy)
- 18) สะดวกหรือง่ายต่อการนำมาใช้ (convenience) ในการศึกษา วิเคราะห์ วัด และประเมินผล
- 19) มีกระบวนการทดสอบตัวชี้วัดก่อนนำมาใช้จริง (pre-test)
 

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการรวม 4 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่หนึ่ง** การยกร่างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยในการศึกษารั้งนี้

**ขั้นตอนที่สอง** การตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และ (2) อาจารย์ พลเอกศิรินทร์ ชูปเกล้า เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุง และแก้ไข ให้แต่ละข้อคำถามมีความสมบูรณ์และเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

**ขั้นตอนที่สาม** การตรวจสอบหาความน่าเชื่อถือ โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบกับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา จำนวน 50 คน แล้วจึงนำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความน่าเชื่อถือ จากสูตร การหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ลี โจเซฟ ครอนบาค (Lee Joseph Cronbach) ในวารสาร Psychometrika 16 (1951: 297-334) เรื่อง "Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests" และ (1971: 160) จากหนังสือ เรื่อง

“Essentials of Psychological Testing” โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ถ้าได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือและนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ และหลังจากผู้ศึกษาได้นำมาใช้ในการทดสอบหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามจำนวน 50 ชุดดังกล่าว ได้ค่าความเชื่อถือ เท่ากับ 0.91 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ นอกจากนี้ ยังอาจคำนวณได้จากสูตร ดังนี้

$$a = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

$a$  = ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม

$n$  = จำนวนข้อในแบบสอบถามทั้งหมด

$\sum S_i^2$  = ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถาม

แทนค่า

$$a = \frac{56}{56-1} \left[ 1 - \frac{4.491^2}{13.869^2} \right]$$

$$a = \frac{56}{56-1} \left[ 1 - \frac{20.170}{192.336} \right]$$

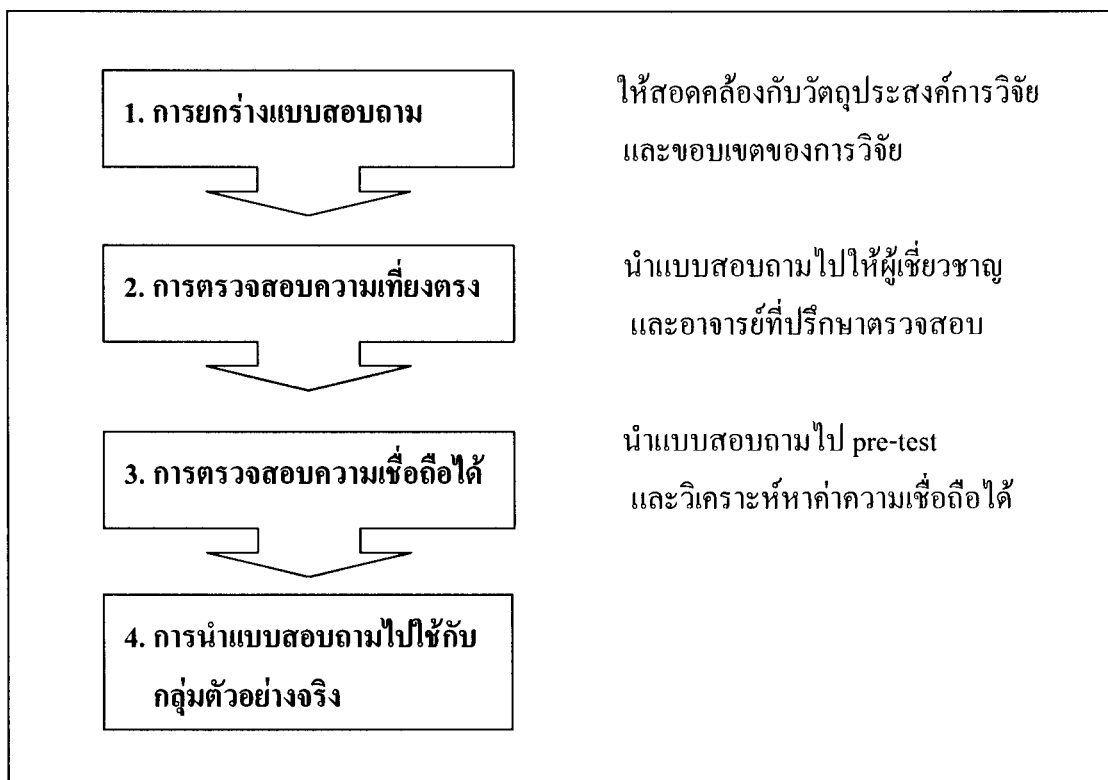
$$a = 1.018[0.895]$$

$$a = 0.91$$

**ขั้นตอนที่สี่** การนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงที่กำหนดไว้

ในการดำเนินการหากมีข้อบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ในขั้นตอนใดผู้ศึกษาก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไข และจากที่กล่าวมาทั้งหมดสามารถสรุปขั้นตอนได้ตามที่ได้แสดงในภาพที่ 3.1





ภาพที่ 3.1 การทดสอบแบบสอบถาม 4 ขั้นตอน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้ศึกษากำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลไว้ 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

**3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร** ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาจากเอกสาร หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ ระเบียบ คำสั่ง ผลงานวิจัย บทความ รวมทั้งค้นคว้าข้อมูลจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (internet)

**3.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม** ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถาม ด้วยตนเอง โดยมีผู้ช่วย 3 คน (1) ได้แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแจกให้กลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมา พร้อมกับตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เมื่อพบว่า แบบสอบถามข้อใดไม่สมบูรณ์ก็จะขอให้กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามกรอกให้สมบูรณ์ หรือ (2) นำแบบสอบถามไปฝากเจ้าหน้าที่ธุรการของหน่วยงานให้แจกต่อกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

กลับคืนมา นอกจากนี้ ยังขอให้เจ้าหน้าที่ธุรการของหน่วยงานช่วยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เมื่อพบว่า แบบสอบถามข้อใดไม่สมบูรณ์ก็จะขอให้กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามกรอกให้สมบูรณ์ และเมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจากเจ้าหน้าที่ธุรการของหน่วยงาน ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบแบบสอบถามอีกครั้ง หากพบว่า แบบสอบถามชุดใดที่กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามไม่สมบูรณ์หรือไม่ครบถ้วน ผู้ศึกษาได้พิจารณาตัดออกหรือไม่นำแบบสอบถามนั้นมาใช้ในการประมวลและการวิเคราะห์ การรวบรวมข้อมูลภาคสนามนั้นได้กระทำระหว่างวันที่ 17 สิงหาคม 2552 ถึง วันที่ 15 กันยายน 2552 รวม 30 วัน

ในการศึกษาครั้งนี้ มีการรวบรวมข้อมูลในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (delphi) จำนวน 2 คน ดังนี้

3.2.1 นายอิทธิพล คุณปลื้ม ตำแหน่ง นายกเมืองพัทยา วันที่สัมภาษณ์ 30 กันยายน 2552 สัมภาษณ์ระหว่างเวลา 10.00 น. ถึง 10.30 น. รวมเวลา 30 นาที สถานที่สัมภาษณ์ ศาลาว่าการเมืองพัทยา เลขที่ 171 หมู่ 6 ถนนพัทยาเหนือ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 20150

3.2.2 นายสิทธิภาพ เมืองคุ้ม ตำแหน่ง ปลัดเมืองพัทยา วันที่สัมภาษณ์ 28 กันยายน 2552 สัมภาษณ์ระหว่างเวลา 10.00 น. ถึง 10.30 น. รวมเวลา 30 นาที สถานที่สัมภาษณ์ ศาลาว่าการเมืองพัทยา เลขที่ 171 หมู่ 6 ถนนพัทยาเหนือ ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 20150

3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ โดยผู้ศึกษาได้ทำการสังเกตกลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.3.1 การสังเกตภาพรวมจากวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยา

3.3.2 การสังเกตสภาพแวดล้อมของเมืองพัทยา

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการประมวลข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

##### 4.1 วิธีการประมวลข้อมูล ประกอบด้วย 4 ข้อ

4.1.1 การรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยภาคสนาม

4.1.2 การตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

4.1.3 การจัดคำตอบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด โดยกำหนดรหัส (code) ข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำคู่มือลกรหัส (codebook) และบันทึกรหัสข้อมูลที่เป็นตัวเลขจากแผ่นรหัสทั้งหมดลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการคำนวณวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำรายการต่าง ๆ โดยข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดจะอยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์ในรูปของรหัสที่เป็นตัวเลข เช่น 1 2 หรือ 3

4.1.4 การประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์

**4.2 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล** เป็นการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง (contingency analysis) รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analytical approach) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

**4.2.1 ค่าสถิติร้อยละ (percentage)** ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ และการศึกษา เป็นต้น

**4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D.** ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และ (3) แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ทั้งนี้ ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน นอกจากนี้ ยังใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกอีกด้วย

**4.2.3 การทดสอบค่าที (t-test)** ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งแบ่งเป็น 6 ส่วน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้  
**ส่วนที่หนึ่ง** เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเพศ อายุ การศึกษา และประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ การทดสอบค่าที และนำเสนอในตารางประกอบคำอธิบาย

**ส่วนที่สอง** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำมาแจก

แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบคำอธิบาย

**ส่วนที่สาม** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบคำอธิบาย

**ส่วนที่สี่** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ผู้ศึกษาได้นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบคำอธิบาย

**ส่วนที่ห้า** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบคำอธิบาย

**ส่วนที่หก** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

## 5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษานี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 ถึง วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2553 รวมระยะเวลา 8 เดือน

## 6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการมีระยะเวลา 8 เดือน ดังนี้

- 6.1 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร 2 เดือน
- 6.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม 3 เดือน
- 6.3 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 1 เดือน
- 6.4 การเสนอผลการศึกษาและการจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 2 เดือน

ดั่งแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ	ระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือ บทความ และเอกสาร เกี่ยวกับความเป็นมา สถิติ และอำนาจ หน้าที่ของเมืองพัทยา เป็นต้น หมายเหตุ ในระหว่างการศึกษา ผู้ศึกษาได้มีการปรับปรุงข้อมูลในส่วนที่ เป็นการวิจัยเอกสารเพื่อให้ทันสมัยอยู่ ตลอดเวลา	_____							
2. การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม โดย สอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างตาม วัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัย			_____					
3. การประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ ข้อมูล						_____		
4. การเสนอผลการศึกษาและการจัดทำเป็น รูปเล่มที่สมบูรณ์							_____	

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” เป็นการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา (2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต (3) ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จ (4) แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต และ (5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดหลักในการศึกษาครั้งนี้ ทั้ง 7 ด้านนั้น ได้แก่ (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นปฏิบัติราชการอยู่ใน 12 หน่วยงานมีจำนวน 1,069 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,069 คน) ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้น จึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2)  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t-test แทน การทดสอบค่าที่

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง** (ตารางที่ 4.1) ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน และค่าร้อยละ

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม** (ตารางที่ 4.2-4.7) ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (ตารางที่ 4.2) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (ตารางที่ 4.3) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก (ตารางที่ 4.4) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (ตารางที่ 4.5) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (ตารางที่ 4.6-4.7) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง** ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ แนวโน้มการบริหาร

จัดการ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต (ตารางที่ 4.8) เป็นกรนำเสนอไว้ในตาราง

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ ได้นำเสนอไว้ในภาคผนวก ข

### ส่วนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 นี้ ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา จำนวน 1,069 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,069 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,069)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	417	39.01
	1.2 หญิง	652	60.99
<b>รวม</b>		<b>1,069</b>	<b>100.00</b>
2. อายุ	2.1 18-30 ปี	417	39.01
	2.2 31-40 ปี	390	36.48
	2.3 41 ปีขึ้นไป	262	24.51
<b>รวม</b>		<b>1,069</b>	<b>100.00</b>



ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,069)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	291	27.22
	3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี	778	72.78
	รวม	1,069	100.00
4. ประเภท	4.1 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองของเมืองพัทยา	24	2.25
	4.2 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา	1,045	97.75
	รวม	1,069	100.00

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในตารางที่ 4.1 อาจมีเพียง 4 ข้อ เนื่องจากผู้ศึกษาเลือกวิเคราะห์เฉพาะข้อมูลที่เป็นประโยชน์เท่านั้น เช่น ผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูลในเรื่องเพศและประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ไว้เพื่อนำไปใช้การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามกรอบแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน อย่างไรก็ตาม มีข้อมูลบางส่วนที่แม้ไม่ได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์ แต่ก็ยังเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงสภาพทั่วไปหรือภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง อัน ได้แก่ ข้อมูลเรื่องอายุ และการศึกษา

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.99) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 39.01) เป็นชาย (2) ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.01) มีอายุ 18-30 ปี รองลงมา (ร้อยละ 36.48) มีอายุ 31-40 ปี และที่เหลือ (ร้อยละ 24.51) มีอายุ 41 ปีขึ้นไป (3) ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.78) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี และที่เหลือ (ร้อยละ 27.22) มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และ (4) ในเรื่องประเภท กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.75) คือ เจ้าหน้าที่

ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทธา และที่เหลือ (ร้อยละ 2.25) คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองของเมืองพัทธา

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 หัวข้อดังกล่าวไว้แล้วข้างต้น ดังจะได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

**2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทธาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2**

หมายเหตุ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ในที่นี้หมายถึง ปัญหาการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับความต้องการที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ที่ประชาชนได้รับในด้านโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สังคม และการเมืองการบริหาร โดยปัญหาที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ปัญหาการให้บริการงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชน เช่น การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลการให้บริการงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชนไม่ทั่วถึง และความไม่เพียงพอของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติราชการงานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชน (ที่มา : งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทธา (2550: 50, 64) ในหนังสือ เรื่อง “โครงการวิจัยปัญหาและความต้องการของประชาชนและประเมินผลติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทธา” และ “ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทธาปี 2550” จัดทำโดยงานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทธา)

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ  
เมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

ปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเมืองพัทยา ตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. ปัญหาด้านการเกิดประโยชน์</b>							
<b>สุขของประชาชน</b>							
1.1 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วน ของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดย ไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของ ประชาชน เช่น การมีจิตสำนึกใน การให้บริการด้วยความเต็มใจและ เอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ	260 24.32	636 59.50	173 16.18	1,069 100.00	2.08*	0.63	ปานกลาง
1.2 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น บางส่วนของเมืองพัทยาไม่ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เช่น นื้อราษฎร์บังหลวง	299 27.97	514 48.08	256 23.95	1,069 100.00	2.04	0.72	ปานกลาง
1.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการเกิดประโยชน์ สุขต่อประชาชนมาก	301 28.16	591 55.28	177 16.56	1,069 100.00	2.12	0.66	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.08</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>2. ปัญหาด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อ</b>							
<b>ภารกิจ</b>							
2.1 เมืองพัทยาไม่ได้รับการพัฒนาให้ มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา	270 25.26	573 53.60	226 21.14	1,069 100.00	2.04*	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเมืองพัทยา ตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2.2 เมืองพัทยาไม่ได้จัดทำ แผนปฏิบัติการที่มี รายละเอียดมากเพียงพอ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยา	222 20.77	527 49.30	320 29.93	1,069 100.00	1.91	0.71	ปานกลาง
2.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ ต่อภารกิจมาก	255 23.85	632 59.12	182 17.03	1,069 100.00	2.07	0.64	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.01</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>3. ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า</b>							
3.1 เมืองพัทยาไม่ได้แสดงความ คุ้มค่าของการดำเนินงานไว้ด้วย เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ในการดำเนินงาน	245 22.92	572 53.51	252 23.57	1,069 100.00	1.99	0.68	ปานกลาง
3.2 เมืองพัทยาดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างไม่โปร่งใส หรือตรวจสอบได้ยาก	315 29.47	507 47.43	247 23.10	1,069 100.00	2.06*	0.72	ปานกลาง
3.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่ามาก	259 24.23	612 57.25	198 18.52	1,069 100.00	2.06	0.65	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.04</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับ การจัดการเมืองพัทยา ตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>4. ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>							
4.1 เมืองพัทยารวมอำนาจการสั่ง การ การอนุญาตและการอนุมัติไว้ ที่ผู้บริหารบางคนมากเกินไป	365	550	154	1,069	2.20*	0.67	ปานกลาง
4.2 เมืองพัทยาไม่ได้กำหนด หลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลการใช้อำนาจ และความรับผิดชอบของ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมือง พัทยาไว้	248	586	235	1,069	2.01	0.67	ปานกลาง
4.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานมาก	249	624	196	1,069	2.05	0.64	ปานกลาง
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.09</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>5. ปัญหาด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>							
5.1 เมืองพัทยาไม่จัดให้มีการ ทบทวนว่าภารกิจใดมีความ จำเป็น หรือสมควรที่จะได้ ดำเนินการต่อไปหรือไม่	268	556	245	1,069	2.02	0.69	ปานกลาง
	25.07	52.01	22.92	100.00			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเมืองพัทยา ตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
5.2 เมืองพัทยาไม่ได้ดำเนินการ สำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ ประกาศที่อยู่ในความ รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ ยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มี ขึ้นใหม่ให้ทันสมัย	273	570	226	1,069	2.04*	0.68	ปานกลาง
5.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการปรับปรุงภารกิจ ให้ทันต่อสถานการณ์มาก	262	581	226	1,069	2.03	0.68	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.03	0.68	ปานกลาง
<b>6. ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก สะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชน</b>							
6.1 เมืองพัทยาไม่ได้กำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ ละงานไว้	206	513	350	1,069	1.87	0.71	ปานกลาง
6.2 ผู้บริหารของเมืองพัทยา ไม่ได้ควบคุมตรวจสอบให้การ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วน ท้องถิ่นของเมืองพัทยาแล้ว เสร็จตามกำหนดเวลา	244	544	281	1,069	1.97*	0.70	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเมืองพัทยา ตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
6.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ด้านการอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของ ประชาชนมาก	259	575	235	1,069	2.02	0.68	ปานกลาง
	24.23	53.79	21.98	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.95	0.70	ปานกลาง
<b>7. ปัญหาด้านการประเมินผล</b>							
<b>การปฏิบัติราชการอย่าง</b>							
<b>สม่ำเสมอ</b>							
7.1 เมืองพัทยาไม่ได้ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของ เมืองพัทยาเป็นประจำ	210	570	289	1,069	1.93	0.68	ปานกลาง
	19.65	53.32	27.03	100.00			
7.2 เมืองพัทยาประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วน ท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยมี หลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน	253	552	264	1,069	1.99*	0.70	ปานกลาง
	23.67	51.64	24.69	100.00			
7.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการอย่างสม่ำเสมอมาก	237	604	228	1,069	2.01	0.66	ปานกลาง
	22.17	56.50	21.33	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.98	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเมืองพัทยา ตามแนวทางการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ในภาพรวมทั้งหมด เมืองพัทยา มีปัญหาการบริหารจัดการมาก ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การ เกิดประโยชน์สุขของ ประชาชน (2) การเกิด ผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมี ประสิทธิภาพและเกิดความ คุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุง ภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความ ต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติ ราชการอย่างสม่ำเสมอ	227	677	165	1,069	2.06	0.60	ปานกลาง

## หมายเหตุ

1. ตารางที่แสดงค่าสถิติ คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที่ ได้  
ใช้สถิติดังนี้

1.1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05

1.2 ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

1.2.1 เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน

1.2.2 เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน

1.2.3 เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน



ว่า เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น นื้อราษฎร์บังหลวง

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

**2. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า เมืองพัทยาไม่ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่า เมืองพัทยาไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีรายละเอียดมากเพียงพอ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยา

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.01)

**3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า เมืองพัทยาดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างไม่โปร่งใสหรือตรวจสอบได้ยาก และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า เมืองพัทยาไม่ได้แสดงความคุ้มค่าของการดำเนินงานไว้ด้วย เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการมีประสิทธิภาพ

และเกิดความคุ้มค่า รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.04)

**4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า เมืองพัทธร่วมอำนาจการสั่งการ การอนุญาต และการอนุมัติไว้ที่ผู้บริหารบางคนมากเกินไป และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า เมืองพัททยาไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลการใช้อำนาจ และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัททยาไว้

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า ในภาพรวม เมืองพัททยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัททยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.09)

**5. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า เมืองพัททยาไม่ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า เมืองพัททยาไม่จัดให้มีการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า ในภาพรวม เมืองพัททยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัททยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.03)

**6. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.97) ว่า ผู้บริหารของเมืองพัททยาไม่ได้

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ในตาราง ได้แสดงถึงความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.1-2.3 และหัวข้อ 2.4 บางตาราง ผู้ศึกษาจึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วย แม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ก็ตาม

3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้านดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา และแนวโน้ม” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการเสริมสร้าง

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.2 ข้างบนนี้ซึ่งแสดงการวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอปัญหาเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยเรียงลำดับเฉพาะ 2 ข้อคำถามแรกเท่านั้น ส่วนข้อที่เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับภาพรวมไม่ได้นำมาเรียงลำดับด้วย นอกจากนี้ ในแต่ละด้าน ผู้ศึกษายังได้สรุปค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ข้อคำถามไว้ในตอนท้ายด้วย ดังนี้

### 1. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04)

ควบคุมตรวจสอบให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาแล้วเสร็จตาม กำหนดเวลา และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) ว่า เมืองพัทยาไม่ได้ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานไว้

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของประชาชน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.95)

**7. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่าง สม่าเสมอ** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า เมืองพัทยาประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า เมืองพัทยาไม่ได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ของเมืองพัทยาเป็นประจำ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ อย่างสม่ำเสมอ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เฉพาะด้านการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยใน ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.98)

**8. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในส่วนของภาพรวมทั้งหมด** กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวมทั้งหมด เมืองพัทยามีปัญหาการบริหารจัดการ มากทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อ การกิจ (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชน และ (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1.แนวทางการเสริมสร้างด้านการ</b>							
<b>เกิดประโยชน์สุขของประชาชน</b>							
1.1 เมืองพัทยาควรกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การปฏิบัติงานโดยไม่มีหยุดพักเพียงเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น	422 39.48	476 44.53	171 15.99	1,069 100.00	2.23	0.71	ปานกลาง
1.2 เมืองพัทยาควรเพิ่มการควบคุมและการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน	566 52.95	438 40.97	65 6.08	1,069 100.00	2.47*	0.61	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.35</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการ บริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>2. แนวทางการเสริมสร้างด้านการ เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ</b>							
2.1 ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยา ควรสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยา ให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการ พัฒนาตนเองและมีการจัดการอบรม อย่างสม่ำเสมอ	563	438	68	1,069	2.46	0.61	มาก
2.2 เมืองพัทยาควรจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการที่มีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้อง ใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย	547	474	48	1,069	2.47*	0.52	มาก
	51.17	44.34	4.49	100.00			
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.47</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
<b>3. แนวทางการเสริมสร้างด้านกรมี ประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า</b>							
3.1 เมืองพัทยาควรให้ความสำคัญกับ การกำหนดความคุ้มค่าของการ ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย เสมอ และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ส่วน ท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชน ได้ทราบเข้าใจโดยทั่วกัน	571	447	51	1,069	2.49	0.59	มาก
	53.41	41.82	4.77	100.00			

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3.2 เมืองพัทยาควรสนับสนุนให้ ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยง ธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่อง	616	376	77	1,069	2.50*	0.63	มาก
	57.63	35.17	7.20	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.50	0.61	มาก
<b>4. แนวทางการเสริมสร้างด้านการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>							
4.1 เมืองพัทยาควรมอบหรือกระจาย อำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และ การปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ โดยตรงเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลด ขั้นตอน	544	473	52	1,069	2.46	0.59	มาก
	50.89	44.25	4.86	100.00			
4.2 ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยา ควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการ ให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว และลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ จำเป็นบนพื้นฐานของความสุขจิตและ เที่ยงธรรม	621	404	44	1,069	2.54*	0.58	มาก
	58.09	37.79	4.12	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.50	0.59	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>5. แนวทางการเสริมสร้าง</b>							
<b>ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อ</b>							
<b>สถานการณ์</b>							
5.1 เมืองพัทยาควรกำหนด มาตรการหรือแผนการทบทวนว่า ภารกิจใดมีความจำเป็น หรือ สมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไป หรือไม่	525	480	64	1,069	2.43	0.60	มาก
	49.11	44.90	5.99	100.00			
5.2 เมืองพัทยาควรสนับสนุนการ สำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และ ประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย และเหมาะสมกับสภาวการณ์	566	464	39	1,069	2.49*	0.57	มาก
	52.95	43.40	3.65	100.00			
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.46</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>



ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>6. แนวทางการเสริมสร้างด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>							
6.1 เมืองพัทยาควรกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละ งาน พร้อมกับประกาศให้ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมือง พัทยา และประชาชนทราบอย่าง ชัดเจนและครบถ้วน	569	450	50	1,069	2.49*	0.59	มาก
6.2 ผู้บริหารของเมืองพัทยาควร กวดขันและควบคุมตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้ แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในทุก เรื่อง	554	463	52	1,069	2.47	0.59	มาก
	51.83	43.31	4.86	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.48	0.59	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>7. แนวทางการเสริมสร้างด้านการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ อย่างสม่ำเสมอ</b>							
7.1 เมืองพัทยาควรจัดให้มีการ ประเมินผลการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติราชการ ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด เป็นประจำ และควรเปิดโอกาส ให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วน ร่วมด้วย	501 46.87	515 48.17	53 4.96	1,069 100.00	2.42	0.59	มาก
7.2 เมืองพัทยาควรจัดให้มีการ ประเมินภาพรวมการบริหาร จัดการของผู้บริหารทุกระดับของ เมืองพัทยาอย่างสม่ำเสมอ	564 52.76	457 42.75	48 4.49	1,069 100.00	2.48*	0.58	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.45</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

หมายเหตุ เนื่องจากแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านมีหลายแนวทางการเสริมสร้าง สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านนั้น ผู้ศึกษาได้ยึดถือขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของแนวทางการเสริมสร้างแต่ละด้าน กล่าวคือ หากแนวทางด้านใดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของแนวทางในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ผู้ศึกษาจะ

พิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของแนวทางแต่ละด้าน โดยเลือกแนวทางที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากแนวทางแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก ผู้ศึกษาจะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของแนวทางแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกแนวทางที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.3 ซึ่งแสดงการวิเคราะห์แนวทาง การเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ท้ายตัวเลขที่ ผู้ศึกษาเห็นว่าเป็นแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 7 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย (ในที่นี้ ไม่ได้นำเสนอหรือวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้านไว้ด้วย เพราะ ไม่ได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์ใด ๆ แต่ได้นำไปแสดงไว้ในตารางที่ 4.8 ท้ายสุด) ดังนี้

**1. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน**  
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อคำถาม และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า เมืองพัทยาควรเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็น ไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า เมืองพัทยาควรกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของ เมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การปฏิบัติงานโดยไม่มี หยุตพักเที่ยงเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น

**2. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ**  
กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า เมืองพัทยาควรจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่มีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาควรสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยา ให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง และมีการจัดการอบรม อย่างสม่ำเสมอ

### 3. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิด

**ความคุ้มค่า** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) ว่า เมืองพัทยาคควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า เมืองพัทยาคควรให้ความสำคัญกับการกำหนดความคุ้มค่าของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วยเสมอ และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนได้ทราบเข้าใจโดยทั่วกัน

### 4. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) ว่า ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาคควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็นบนพื้นฐานของความสุจริตและเที่ยงธรรม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า เมืองพัทยาคควรมอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ โดยตรงเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอน

### 5. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อ

**สถานการณ์** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า เมืองพัทยาคควรสนับสนุนการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวการณ์ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า เมืองพัทยาคควรกำหนดมาตรการหรือแผนการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่

### 6. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและ

**การตอบสนองความต้องการของประชาชน** กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า เมืองพัทยาคควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า ผู้บริหารของเมืองพัทยาคควรกวาดขันและควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในทุกเรื่อง

7. แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาอย่างสม่ำเสมอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดเป็นประจำ และควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

ปัจจัยภายในและปัจจัย ภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้ แนวทางการเสริมสร้างการ บริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคตประสบความสำเร็จตาม กรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัย ภายในและปัจจัยภายนอก	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
1. ปัจจัยภายใน							
1.1 การที่เมืองพัทยามีเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาที่มี คุณภาพสูง มีความรู้ความสามารถ และมีระดับการศึกษาสูง	498	522	49	1,069	2.42	0.58	มาก
1.2 การที่เมืองพัทยามีฐานะทาง การเงินที่มีความพร้อมและ มั่นคง	46.59	48.83	4.58	100.00	2.51*	0.58	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ปัจจัยภายในและปัจจัย ภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้ แนวทางการเสริมสร้างการ บริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคตประสบผลสำเร็จตาม กรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัย ภายในและปัจจัยภายนอก	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1.3 การที่ผู้บริหารเมืองพัทยามี ลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพและมี ภาวะผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม กล้า คิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือทำ และ กล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการ บริหารจัดการของเมืองพัทยาไป ในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน	538 50.33	470 43.97	61 5.70	1,069 100.00	2.45	0.60	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.46</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ปัจจัยภายนอก</b>							
2.1 การที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา ได้รับและนำแนวคิดการบริหาร จัดการที่ส่งเสริมหลัก ประชาธิปไตย และหลักการ กระจายอำนาจมาปรับใช้ในการ บริหารจัดการ	500 46.77	502 46.96	67 6.27	1,069 100.00	2.41	0.61	มาก
2.2 การที่ผู้บริหารของเมือง พัตยานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการ ให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง	561 52.48	437 40.88	71 6.64	1,069 100.00	2.46*	0.62	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ปัจจัยภายในและปัจจัย ภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้ แนวทางการเสริมสร้างการ บริหารจัดการเมืองพัทยาใน อนาคตประสบผลสำเร็จตาม กรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัย ภายในและปัจจัยภายนอก	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2.3 การที่ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตามตรวจสอบการ บริหารจัดการของเมืองพัทยา อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	451	535	83	1,069	2.34	0.62	มาก
	42.19	50.05	7.76	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.40	0.62	มาก

หมายเหตุ เนื่องจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกนั้น มีหลายปัจจัย สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จของแต่ละปัจจัย ผู้ศึกษาได้ยึดถือตามขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัจจัยในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัจจัยด้านใดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัจจัยในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ผู้ศึกษาจะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัจจัยแต่ละด้าน โดยเลือกปัจจัยที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัจจัยแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัจจัยแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.4 ซึ่งแสดงการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยา ในอนาคตประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยา ในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก โดยแต่ละปัจจัยประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย (ในที่นี้ ไม่ได้นำเสนอ หรือวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละปัจจัยไว้ด้วย เพราะไม่ได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์ใด ๆ เพียงแต่นำไปแสดงไว้ในตารางที่ 4.8 ท้ายสุดเท่านั้น) ดังนี้

**1. ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จด้านปัจจัยภายใน** พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.51) ว่า การที่เมืองพัทยานีมีฐานะทางการเงินที่มีความพร้อมและมั่นคง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า การที่ผู้บริหารเมืองพัทยานีมีลักษณะเป็นผู้นำมีอาชีพและมีภาวะผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือทำ และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของเมืองพัทยาไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า การที่เมืองพัทยานีมีเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยานีที่มีคุณภาพสูง มีความรู้ ความสามารถ และมีระดับการศึกษาสูง

**2. ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จด้านปัจจัยภายนอก** พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า การที่ผู้บริหารของเมืองพัทยานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า การที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยานีได้รับและนำแนวคิดการบริหารจัดการที่ส่งเสริมหลักประชาธิปไตย และหลักการกระจายอำนาจมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า การที่ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการบริหารจัดการของเมืองพัทยานีอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

**2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยานีในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน** แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5



ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการ  
เมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

แนวโน้มการบริหารจัดการ เมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. แนวโน้มด้านการเกิด</b>							
<b>ประโยชน์สุขของประชาชน</b>							
1.1 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มกำหนดเป็นนโยบาย ให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของ เมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึง ผลประโยชน์ของประชาชน เป็นหลัก เช่น การมีจิตสำนึกใน การให้บริการด้วยความเต็มใจ และเอาใจใส่ต่อประชาชน ผู้รับบริการ มากกว่าในปัจจุบัน	557	468	44	1,069	2.48*	0.58	มาก
1.2 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มเพิ่มการควบคุม และ การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของ เมืองพัทยาให้เป็นไปได้ด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิด ประโยชน์สุขแก่ประชาชน มากกว่าในปัจจุบัน	568	443	58	1,069	2.48	0.60	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.48</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

แนวโน้มการบริหารจัดการ เมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>2. แนวโน้มด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์</b>							
<b>ต่อภารกิจ</b>							
2.1 ในอนาคต ผู้บริหารของเมือง พัทยามีแนวโน้มดำเนินการ สนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยา ให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการ พัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรม อย่างสม่ำเสมอ และมีการ แลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่า ในปัจจุบัน	552 51.64	467 43.68	50 4.68	1,069 100.00	2.47*	0.59	มาก
2.2 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการ เช่น แผนพัฒนาเมือง พัทยา ให้มีรายละเอียดของ ขั้นตอน ระยะเวลา และ งบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ ละขั้นตอนไว้มากกว่าใน ปัจจุบัน	552 51.64	465 43.50	52 4.86	1,069 100.00	2.47	0.59	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.47</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

แนวโน้มนโยบายการจัดการ เมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>3. แนวโน้มด้านการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า</b>							
3.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้ม ให้ความสำคัญกับการกำหนดความ คุ้มค่าของการดำเนินงานในแต่ละ ขั้นตอนไว้ด้วยเสมอและมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักมากกว่า ผลที่ได้จากงานโดยยี่สิบวัตถุประสงค์ ดังเช่นในปัจจุบัน	503 47.05	524 49.02	42 3.93	1,069 100.00	2.43	0.57	มาก
3.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้ม สนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการจัดซื้อหรือการจัดจ้างอย่าง เปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกราชการ หรือทุกเรื่องมากกว่าในปัจจุบัน	539 50.42	481 45.00	49 4.58	1,069 100.00	2.46*	0.58	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.45</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>
<b>4. แนวโน้มด้านการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน</b>							
4.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้ม มอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจ เกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การ อนุมัติ และการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการดำเนินการโดยตรงมากกว่าใน ปัจจุบัน	491 45.93	504 47.15	74 6.92	1,069 100.00	2.39	0.61	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

แนวโน้มนโยบายการจัดการ เมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
4.2 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มนำหนดหลักเกณฑ์การ ควบคุม ติดตาม และกำกับดูแล การใช้อำนาจและความรับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของ เมืองพัทยาไว้ และเปิดเผยต่อ สาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน	515	517	37	1,069	2.45*	0.56	มาก
	48.18	48.36	3.46	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.42	0.59	มาก
<b>5. แนวโน้มด้านการปรับปรุง ภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>							
5.1 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มนำหนดมาตรการหรือ แผนการทบทวนว่าภารกิจใดมี ความจำเป็น หรือสมควรที่จะ ได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ มากกว่าในปัจจุบัน	499	531	39	1,069	2.43*	0.56	มาก
	46.68	49.67	3.65	100.00			
5.2 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มนยกเลิก ปรับปรุง หรือจัด ให้มีกฎระเบียบ ข้อบังคับขึ้นใหม่ ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับ สถานการณ์มากกว่าในปัจจุบัน	518	491	60	1,069	2.43	0.60	มาก
	48.46	45.93	5.61	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.43	0.58	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

แนวโน้มการบริหารจัดการ เมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>6. แนวโน้มด้านการอำนวยความสะดวก</b>							
สะดวกและการตอบสนองความ ต้องการของประชาชน							
6.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้ม กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและ ประชาชนทราบอย่างชัดเจนและ ครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน	527 49.30	484 45.28	58 5.42	1,069 100.00	2.44	0.60	มาก
6.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้ม ดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำ ร้องเรียนของประชาชนด้วยความ รวดเร็วและกำหนดกรอบเวลาไว้ อย่างชัดเจนมากกว่าในปัจจุบัน	529 49.48	487 45.56	53 4.96	1,069 100.00	2.45*	0.59	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.45</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>7. แนวโน้มด้านการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ</b>							
7.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้ม จัดให้มีการประเมินภาพรวมการ บริหารจัดการของผู้บริหารเมือง พัทยาทุกระดับอย่างสม่ำเสมอเพื่อ ประโยชน์ต่อการให้บริการ ประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน	521 48.74	496 46.40	52 4.86	1,069 100.00	2.44*	0.59	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

แนวโน้มการบริหารจัดการ เมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7.2 ในอนาคต เมืองพัทยามี แนวโน้มประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วน ท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดย คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน เฉพาะตัวในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์ และผลสำเร็จที่เมือง พัทยาจะได้รับจากการ ปฏิบัติงานมากกว่าในปัจจุบัน	517	498	54	1,069	2.43	0.59	มาก
	48.36	46.59	5.05	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.44	0.59	มาก

หมายเหตุ เนื่องจากแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยในแต่ละด้านมีหลายข้อ สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกแนวโน้มที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของแนวโน้มในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากแนวโน้มด้านใดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ผู้ศึกษาจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของแนวโน้มในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ผู้ศึกษาจะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของแนวโน้มแต่ละด้าน โดยเลือกแนวโน้มที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากแนวโน้มแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของแนวโน้มแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกแนวโน้มที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.5 ซึ่งแสดงการวิเคราะห์แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นแนวโน้มที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อคำถาม โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย (ในที่นี้ ไม่ได้นำค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้านมาวิเคราะห์ไว้ด้วย เพราะไม่ได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์อื่นใด แต่ได้นำไปแสดงไว้ในตารางที่ 4.8 ท้ายสุดเท่านั้น) ดังนี้

1. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการมากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน

2. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า ในอนาคต ผู้บริหารของเมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มจัดทำแผนปฏิบัติราชการ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยา ให้มีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้มากกว่าในปัจจุบัน

3. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่องมากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการกำหนดความคุ้มค่าของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วยเสมอ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักมากกว่าผลที่ได้จากงาน โดยยึดวัตถุประสงค์ดังเช่นในปัจจุบัน

4. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลการใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้ และเปิดเผยต่อสาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มมอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการโดยตรงมากกว่าในปัจจุบัน

#### 5. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ พบว่า

(1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดมาตรการหรือแผนการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่มากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์มากกว่าในปัจจุบัน

#### 6. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า ในอนาคต

เมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำร้องเรียนของประชาชนด้วยความรวดเร็ว และกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจนมากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน

#### 7. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้ม

จัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารเมืองพัทยาทุกระดับอย่างสม่ำเสมอเพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์ และผลสำเร็จที่เมืองพัทยาจะได้รับจากการปฏิบัติงานมากกว่าในปัจจุบัน

### 2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวม

แนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (ตารางที่ 4.6-4.7) แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย ดังนี้

#### 2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ

ภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (ตารางที่ 4.6)



2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา (ตารางที่ 4.7)

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,069)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 417)		หญิง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 652)			
1. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	2.41	0.62	2.53	0.56	-3.14	0.01*
2. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	2.42	0.64	2.50	0.55	-2.07	0.04*

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,069)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 417)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 652)	S.D.		
ต่อภาพรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามเพศ						
3. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการมี ประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า	2.38	0.61	2.49	0.56	-3.12	0.01*
4. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน	2.33	0.62	2.48	0.56	-4.19	0.00*
5. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการปรับปรุง ภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์	2.40	0.60	2.45	0.57	-1.38	0.29**
6. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการ ของประชาชน	2.37	0.62	2.48	0.58	-2.87	0.01*
7. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	2.37	0.62	2.48	0.57	-2.82	0.01*

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ดังนี้

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น

เพศชายกับเพศหญิงต่อข้อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่าแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed)  $<$   $\alpha$  หรือ Sig. (2-tailed) =  $\alpha$  (ในตารางข้างบนได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed)  $>$   $\alpha$  (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \*\* ไว้) (กัลยา วานิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือเรื่อง “การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล” และ ธาณินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS”)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha$ ) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้  $\alpha = 0.05$  หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) \* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่าง (Sig.(2-tailed)  $<$   $\alpha$  หรือ Sig.(2-tailed) =  $\alpha$ )

6) \*\* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed)  $>$   $\alpha$ )

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ปรากฏดังนี้ มีจำนวน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (6) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ แยกต่าง โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.01, 0.04, 0.01, 0.00, 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 6 ด้านดังกล่าว

ส่วนอีก 1 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig. (2-tailed) **มากกว่า  $\infty$**  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \*\* ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.29) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเพศชายกับเพศหญิง **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้าน ดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า แตกต่างกัน 6 ด้าน และ ไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน

**2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา แสดงไว้ในตารางที่ 4.7**

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม  
แนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการ  
บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับ  
เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตามประเภท	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,069)		เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำ		t	Sig. (2-tailed)
	เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมือง (n = 24)	S.D.	เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำ (n = 1,045)	S.D.		
1. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	2.61	0.54	2.48	0.59	1.07	0.30**
2. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	2.59	0.54	2.47	0.59	0.97	0.36**
3. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า	2.52	0.51	2.45	0.58	0.65	0.55**
4. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.59	0.50	2.42	0.59	1.37	0.24**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน จำแนกตาม ประเภท	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,069)		t		Sig. (2-tailed)	
	เจ้าหน้าที่ ส่วน ท้องถิ่น ฝ่าย การเมือง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 24)	เจ้าหน้าที่ ส่วน ท้องถิ่น ฝ่าย ประจำ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 1,045)	S.D.	S.D.		
5. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการปรับปรุง ภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์	2.65	0.53	2.43	0.59	2.03	0.06**
6. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก และ การตอบสนองความต้องการ ของประชาชน	2.63	0.49	2.44	0.60	1.83	0.20**
7. ค่าเฉลี่ยรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	2.63	0.49	2.43	0.59	1.60	0.12**

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบเช่นเดียวกับที่ผู้ศึกษาได้เขียนอธิบายไว้แล้วข้างต้น

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยาต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ปรากฏดังนี้ ทั้ง 7 ด้าน คือ (1) ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig. (2-tailed) **มากกว่า 0.05** (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \*\*ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.30, 0.36, 0.55, 0.24, 0.06, 0.20 และ 0.12 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำ**ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 7 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยาต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า **ไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน**

### ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้ ประกอบด้วย 1 ข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ แนวโน้มการบริหารจัดการ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ สอง แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ สาม ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จ สี่ แนวโน้มการบริหารจัดการ และ ห้า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

<b>หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา</b>				
<b>ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน</b>				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
<b>1. ปัญหาด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน</b>				
1.1 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ	24.32	59.50*	16.18	2.08**
1.2 เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ฉ้อราษฎร์บังหลวง	27.97	48.08*	23.95	2.04
1.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนมาก	28.16	55.28*	16.56	2.12
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.08</b>
<b>2. ปัญหาด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ</b>				
2.1 เมืองพัทยาไม่ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา	25.26	53.60*	21.14	2.04**
2.2 เมืองพัทยาไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการรายละเอียดยกเพียงพอ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยารายละเอียดมากเพียงพอ	20.77	49.30*	29.93	1.91
2.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจมาก	23.85	59.12*	17.03	2.07
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.01</b>



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

3. ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
3.1 เมืองพัทยาไม่ได้แสดงความคุ้มค่าของการดำเนินงานไว้ด้วย เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน	22.92	53.51*	23.57	1.99
3.2 เมืองพัทยาคำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างอย่างไม่ โปร่งใสหรือตรวจสอบได้ยาก	29.47	47.43*	23.10	2.06**
3.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่ามาก	24.23	57.25*	18.52	2.06
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.04</b>
<b>4. ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>				
4.1 เมืองพัทยารวมอำนาจการสั่งการ การอนุญาต และ การอนุมัติไว้ที่ผู้บริหารบางคนมากเกินไป	34.14	51.45*	14.41	2.20**
4.2 เมืองพัทยาไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลการใช้อำนาจ และความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้	23.20	54.82*	22.98	2.01
4.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานมาก	23.29	58.37*	18.34	2.05
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.09</b>
<b>5. ปัญหาด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>				
5.1 เมืองพัทยาไม่จัดให้มีการทบทวนว่าภารกิจใดมีความ จำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่	25.07	52.01*	22.92	2.02
5.2 เมืองพัทยาไม่ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่อยู่ใน ความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัด ให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย	25.54	53.32*	21.14	2.04**

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

5. ปัญหาด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
5.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์มาก	24.51	54.35*	21.14	2.03
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.03</b>
<b>6. ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>				
6.1 เมืองพัทยาไม่ได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน แต่ละงานไว้	19.27	47.99*	32.74	1.87
6.2 ผู้บริหารของเมืองพัทยาไม่ได้ควบคุมตรวจสอบให้ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมือง พัทยาแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	22.82	50.89*	26.29	1.97**
6.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชนมาก	24.23	53.79*	21.98	2.02
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>1.95</b>
<b>7. ปัญหาด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ</b>				
7.1 เมืองพัทยาไม่ได้ประเมินผลการทำงานของ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาเป็นประจำ	19.65	53.32*	27.03	1.93
7.2 เมืองพัทยาประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน	23.67	51.64*	24.69	1.99**
7.3 ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการประเมินผลการทำงานของ สม่ำเสมอมาก	22.17	56.50*	21.33	2.01
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>1.98</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการในภาพรวมทั้งหมด	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
ในภาพรวมทั้งหมด เมืองพัทยามีปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	21.24	63.33*	15.43	2.02
<b>สอง แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต</b>				
<b>ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน</b>				
1. แนวทางการเสริมสร้างด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
1.1 เมืองพัทยาควรกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การปฏิบัติงานโดยไม่มีหยุดพักเที่ยงเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น	39.48	44.53*	15.99	2.23
1.2 เมืองพัทยาควรเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน	52.95*	41.97	6.08	2.47**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.35</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

2. แนวทางการเสริมสร้าง ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
2.1 ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาควรสนับสนุนการ พัฒนาเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง และมีการ จัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ	52.67*	40.97	6.36	2.46
2.2 เมืองพัทยาควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่มี รายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่ จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย	51.17*	44.34	4.49	2.47**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.47</b>
<b>3. แนวทางการเสริมสร้างด้านการมี ประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า</b>				
3.1 เมืองพัทยาควรให้ความสำคัญกับการกำหนดความ คุ้มค่าของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วยเสมอ และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนได้ทราบเข้าใจโดยทั่วกัน	53.41*	41.82	4.77	2.49
3.2 เมืองพัทยาควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยง ธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่อง	57.63*	35.17	7.20	2.50**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.50</b>
<b>4. แนวทางการเสริมสร้าง ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>				
4.1 เมืองพัทยาควรมอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจ เกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และการ ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการ ดำเนินการโดยตรงเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอน	50.89*	44.25	4.86	2.46

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

4. แนวทางการเสริมสร้าง ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
4.2 ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็นบนพื้นฐานของสุจริตและเที่ยงธรรม	58.09*	37.79	4.12	2.54**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.50</b>
<b>5. แนวทางการเสริมสร้าง</b>				
<b>ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>				
5.1 เมืองพัทยาควรกำหนดมาตรการหรือแผนการ ทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ ดำเนินการต่อไปหรือไม่	49.11*	44.90	5.99	2.43
5.2 เมืองพัทยาควรสนับสนุนการสำรวจและตรวจสอบ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัด ให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวะการณ์	52.95*	43.40	3.65	2.49**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.46</b>
<b>6. แนวทางการเสริมสร้างด้านการอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>				
6.1 เมืองพัทยาควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน แต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ของเมืองพัทยา และประชาชนทราบอย่างชัดเจนและ ครบถ้วน	53.23*	42.09	4.68	2.49**
6.2 ผู้บริหารของเมืองพัทยาควรกดดันและควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ของเมืองพัทยาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในทุกเรื่อง	51.83*	43.31	4.86	2.47
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.48</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

7. แนวทางการเสริมสร้าง ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
7.1 เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กำหนดเป็นประจำ และควรเปิดโอกาสให้หน่วยงาน ภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมด้วย	46.87	48.17*	4.96	2.42
7.2 เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินภาพรวมการ บริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยา อย่างสม่ำเสมอ	52.76*	42.75	4.49	2.48**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.45</b>
<b>สาม ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมือง พัทยาในอนาคตรอบประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก</b>				
1. ปัจจัยภายใน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
1.1 การที่เมืองพัทยามีเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมือง พัทยามีคุณภาพสูง มีความรู้ ความสามารถ และมี ระดับการศึกษาสูง	46.59	48.83*	4.58	2.42
1.2 การที่เมืองพัทยามีฐานะทางการเงินที่มีความพร้อมและ มั่นคง	55.57*	40.32	4.11	2.51**
1.3 การที่ผู้บริหารเมืองพัทยามีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพและ มีภาวะผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือทำ และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของเมือง พัทยาไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน	50.33*	43.97	5.70	2.45
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.46</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

2. ปัจจัยภายนอก	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
2.1 การที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาได้รับและนำแนวคิดการบริหารจัดการที่ส่งเสริมหลักประชาธิปไตย และหลักการกระจายอำนาจมาใช้ในการบริหารจัดการ	46.77	46.96*	6.27	2.41
2.2 การที่ผู้บริหารของเมืองพทยานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง	52.48*	40.88	6.64	2.46**
2.3 การที่ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และการตรวจสอบการบริหารจัดการของเมืองพัทยาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	42.19	50.05*	7.76	2.34
ค่าเฉลี่ยรวม				2.40
<b>สี่ แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน</b>				
1. แนวโน้มการบริหารจัดการ ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
1.1 ในอนาคต เมืองพัทยาจะมีแนวโน้มกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ มากกว่าในปัจจุบัน	52.10*	43.78	4.12	2.48**

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

1. แนวโน้มการบริหารจัดการ ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
1.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มเพิ่มการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน	53.13*	41.44	5.43	2.48
ค่าเฉลี่ยรวม				2.48
<b>2. แนวโน้มการบริหารจัดการ</b>				
<b>ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ</b>				
2.1 ในอนาคตผู้บริหารของเมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่าในปัจจุบัน	51.64*	43.68	4.68	2.47**
2.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มจัดทำแผนปฏิบัติการ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยาให้มีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้มากกว่าในปัจจุบัน	51.64*	43.68	4.68	2.47
ค่าเฉลี่ยรวม				2.47
<b>3. แนวโน้มการบริหารจัดการ</b>				
<b>ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า</b>				
3.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการกำหนดความคุ้มค่าของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วยเสมอ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักมากกว่าผลที่ได้จากงานโดยยึดวัตถุประสงค์เช่นในปัจจุบัน	47.05	49.02*	3.93	2.43
3.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่องมากกว่าในปัจจุบัน	50.42*	45.00	4.58	2.46**
ค่าเฉลี่ยรวม				2.45



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

4. แนวโน้มการบริหารจัดการ ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
	(%)	(%)	(%)	
4.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มมอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจ เกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรง ตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ โดยตรงมากกว่าในปัจจุบัน	45.93	47.15*	6.92	2.39
4.2 ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาคควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการ ให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็น บนพื้นฐานของความสุจริตและเที่ยงธรรม	48.18	48.36*	3.46	2.45**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.42</b>
<b>5. แนวโน้มการบริหารจัดการ</b>				
<b>ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>				
5.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดมาตรการหรือแผนการทบทวนว่า ภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่มากกว่า ในปัจจุบัน	46.68	49.67*	3.65	2.43
5.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มยกเลิกปรับปรุงหรือจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์มากกว่าในปัจจุบัน	48.46*	45.93	5.61	2.43**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.43</b>
<b>6. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการ</b>				
<b>ตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>				
6.1 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละ งาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชน ทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน	49.30*	45.28	5.42	2.44
6.2 ในอนาคตเมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำ ร้องเรียนของประชาชนด้วยความรวดเร็วและกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจน มากกว่าในปัจจุบัน	49.48*	45.56	4.96	2.45**
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.45</b>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

7. แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	ระดับความเห็นด้วย			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	
7.1 ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มจัดให้มีการประเมิน ภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารเมืองพัทยาทุก ระดับอย่างสม่ำเสมอเพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการ ประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน	48.74*	46.40	4.86	2.44**
7.2 ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มประเมินผลการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดย คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์ และผลสำเร็จที่เมืองพัทยจะได้รับจากการ ปฏิบัติงานมากกว่าในปัจจุบัน	48.36*	46.59	5.05	2.43
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.44</b>
<b>ห้า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการ บริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน</b>				
<b>1. จำแนกตามเพศ พบว่า แตกต่างกัน 6 ด้าน และไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน</b>				
<b>2. จำแนกตามประเภท พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน</b>				

\* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าร้อยละ (%) ที่กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยมากที่สุด  
ในแต่ละข้อคำถาม

\*\* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านหรือแต่ละเรื่อง  
จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า

1. สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมือง  
พัทยาทตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับ  
ปานกลางทั้ง 7 ด้าน

2. สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ  
เมืองพัทยในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า

2.1 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 2 ข้อคำถาม มี 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (2) ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (3) ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (4) ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (5) ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (6) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

2.2 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อคำถาม และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อคำถาม มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน

3. สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 2 ปัจจัย

4. สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 7 ด้าน

5. สรุปผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เมื่อจำแนกตาม (1) เพศ แตกต่างกัน 6 ด้าน และไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน และ (2) ประเภท ไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน

#### ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ดังรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ข

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” ในบทสุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย 5 ข้อ

- 1.1.1 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา
- 1.1.2 ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต
- 1.1.3 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ
- 1.1.4 ศึกษาแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต
- 1.1.5 ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120 ตอนที่ 100 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2546) มาเป็นกรอบแนวคิดหลัก โดยกรอบแนวคิดหลักนั้น ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังได้นำ “ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก” มาเป็นกรอบแนวคิดรองสำหรับการจัดกลุ่มและการวิเคราะห์วัตถุประสงค์การวิจัยที่มีความสำคัญในลำดับรองหรือวัตถุประสงค์การวิจัยรองจำนวน 1 ข้อคำถาม ได้แก่ “ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ”

**1.2 วิธีดำเนินการวิจัย** แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาที่ปฏิบัติราชการอยู่ในแต่ละหน่วยงานรวม 12 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 1,867 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 1,069 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 98% และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.02

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบ (pre-test) จำนวน 50 ชุด และผ่านทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษา และผู้ช่วยอีก 3 คน ได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 1,069 ชุด ให้กลุ่มตัวอย่างกรอก การแจกและการเก็บรวบรวมแบบสอบถามเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17 สิงหาคม 2552 ถึง วันที่ 15 กันยายน 2552 รวม 30 วัน ผู้ศึกษา และผู้ช่วย 3 คนเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาได้จำนวน 1,069 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของแบบสอบถามทั้งหมด (1,069 ชุด) ที่แจกออกไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 ในส่วนของวิธีวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ในรูปของตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ได้นำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนาพร้อมตาราง และภาพประกอบตามความเหมาะสม

**1.3 ผลการวิจัย** ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิจัยโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 6 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และหัวข้อในบทที่ 4 ดังนี้

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาดำเนินการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.1) กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี รวมทั้งปฏิบัติราชการเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาคตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) โดยในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 7 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อคำถามดังกล่าว ทั้งนี้ ได้พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน ๆ ละ 3 ข้อคำถาม” ผู้ศึกษาได้จัดหัวข้อการนำเสนอตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

หมายเหตุ ผู้ศึกษาได้นำเสนอตัวอย่างปัญหาเฉพาะ “ข้อคำถามที่สำคัญที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด” เพียง 1 ข้อคำถามในแต่ละด้านเท่านั้น

1) ปัญหาด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชน ผู้รับบริการ

2) ปัญหาด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น เมืองพัทยาไม่ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เช่น การพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา

3) ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น เมืองพัทยาคำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างไม่โปร่งใสหรือตรวจสอบได้ยาก

- 4) ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น เมืองพัทยารวมอำนาจการสั่งการ การอนุญาต และการอนุมัติไว้ที่ผู้บริหารบางคนมากเกินไป
- 5) ปัญหาด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น เมืองพัทยาไม่ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย
- 6) ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารของเมืองพัทยาไม่ได้ควบคุมตรวจสอบให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
- 7) ปัญหาด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น เมืองพัทยาประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน

นอกจากนี้แล้ว ในภาพรวมทั้งหมด (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อข้อคำถาม 1 ข้อคำถาม ที่ว่า ในภาพรวมทั้งหมด เมืองพัทยามีปัญหาการบริหารจัดการมากทั้ง 7 ด้าน

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) ในแต่ละด้านประกอบด้วย 2 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 6 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อคำถามดังกล่าวและกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อคำถาม และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อคำถาม จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ทั้งนี้ ได้พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน ๆ ละ 2 ข้อคำถาม” ดังนี้

หมายเหตุ ผู้ศึกษาได้นำเสนอตัวอย่างแนวทางการเสริมสร้างเฉพาะ “ข้อคำถามที่สำคัญที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด” เพียง 1 ข้อคำถามในแต่ละด้านเท่านั้น

- 1) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อข้อคำถามที่ว่า เมืองพัทยาควรเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ในเวลาเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อข้อคำถามที่ว่า เมืองพัทยาควรกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาศึกษาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การปฏิบัติงานโดยไม่มีหยุดพักเที่ยงเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น เมืองพัทยาคควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย

3) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น เมืองพัทยาคควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่อง

4) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาคควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็นบนพื้นฐานของสุจริตและเที่ยงธรรม

5) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น เมืองพัทยาคควรสนับสนุนการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวะการณื

6) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น เมืองพัทยาคควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาค และประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วน

7) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก เช่น เมืองพัทยาคควรจัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาคอย่างสม่ำเสมอ

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาคในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4) ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดรอง แต่ละปัจจัยประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 2 ปัจจัย ๆ ละ 3 ข้อดังกล่าว ทั้งนี้ ได้พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละปัจจัย ๆ ละ 3 ข้อ” ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็น 2 ปัจจัย ดังนี้

หมายเหตุ ผู้ศึกษาได้นำเสนอตัวอย่างปัจจัยเฉพาะ “ข้อคำถามที่สำคัญที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด” เพียง 1 ข้อคำถามในแต่ละปัจจัยเท่านั้น



1) ภัยภายใน เช่น การที่เมืองพัทลุงมีฐานะทางการเงินที่มีความพร้อมและมั่นคง

2) ภัยภายนอก เช่น การที่ผู้บริหารของเมืองพัทลุงนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทลุงในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.5) ในแต่ละด้านประกอบด้วย 2 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 7 ด้าน ทั้งนี้ ได้พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน ๆ ละ 2 ข้อคำถาม” ดังนี้

หมายเหตุ ผู้ศึกษาได้นำเสนอตัวอย่างแนวโน้มเฉพาะ “ข้อคำถามที่สำคัญที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด” เพียง 1 ข้อคำถามในแต่ละด้านเท่านั้น

1) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต เมืองพัทลุงมีแนวโน้มกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทลุงปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการมากกว่าในปัจจุบัน

2) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต ผู้บริหารของเมืองพัทลุงมีแนวโน้มดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทลุงให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่าในปัจจุบัน

3) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต เมืองพัทลุงมีแนวโน้มสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่องมากกว่าในปัจจุบัน

4) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต เมืองพัทลุงมีแนวโน้มกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแล การใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทลุงไว้ และเปิดเผยต่อสาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน

5) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต เมืองพัทลุงมีแนวโน้มกำหนดมาตรการหรือแผนการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่มากกว่าในปัจจุบัน

6) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต เมืองพัทลุงมี

แนวโน้มนำดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำร้องเรียนของประชาชนด้วยความรวดเร็ว และกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจนมากกว่าในปัจจุบัน

7) แนวโน้มการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ตัวอย่างข้อคำถาม เช่น ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มจัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารเมืองพัทยาทุกระดับอย่างสม่ำเสมอเพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6-4.7) แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นแตกต่างกัน 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (6) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ในเวลาเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน

## 2. อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเฉพาะที่สำคัญและจำเป็น ตลอดจนข้อถกเถียงกับวัตถุประสงค์การวิจัยของการศึกษาครั้งนี้มาอภิปรายผลวิเคราะห์ หรือแสดงความคิดเห็นด้วยการเขียนบรรยาย และบางส่วนนำเสนอไว้ในภาพ ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 5 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

2.1 การอภิปรายผลปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาดตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

2.2 การอภิปรายผลปัญหา และแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (เป็นการนำปัญหา และแนวทาง

การเสริมสร้างการบริหารจัดการมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหาและแนวโน้ม” หรือในภาพที่ 5.1)

2.3 การอภิปรายผลปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

2.4 การอภิปรายผลแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

2.5 การอภิปรายผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

ผู้ศึกษาได้นำเสนอรายละเอียดการอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

**2.1 การอภิปรายผลปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาทตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน** การที่กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาทตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีทั้ง 7 ด้าน ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากหรือในระดับน้อยมีดังนี้ ถึงแม้กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาทได้ควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาทให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน อีกทั้งผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาทได้สนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยาทให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง และมีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ก็ตาม แต่เมืองพัทยาทก็มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการบางประการ เป็นต้นว่า เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาทไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ฉ้อราษฎร์บังหลวง รวมตลอดทั้งการที่เมืองพัทยาทไม่ได้แสดงความคุ้มค่าของการดำเนินงานไว้ด้วย เช่น การไม่ได้กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน เมื่อเป็นเช่นนี้ กลุ่มตัวอย่างจึงเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากหรือในระดับน้อย

นอกจากนี้แล้ว การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อภาพรวมทั้งหมดของปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการอื่น ได้แก่ ข้อคำถามที่ว่า “ในภาพรวมทั้งหมด เมืองพัทยาทมีปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากทั้ง 7 ด้าน เช่นนี้ ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็น เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาทเห็นด้วยว่า เมืองพัทยาทมีปัญหาการบริหารจัดการในระดับปานกลางตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีทั้ง 7 ด้านดังกล่าวข้างต้น เมื่อเป็นเช่นนี้ ย่อมทำให้กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาในภาพรวมทั้งหมดยุ่ด้วยเช่นเดียวกัน อันเป็นความเห็นที่สอดคล้องกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

**2.2 การอภิปรายผลปัญหา และแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน**  
**อนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน** ผู้ศึกษามีความเห็นว่ เมืองพัทยามี  
 “ปัญหา” ในการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน และเนื่องจาก  
 ปัญหาแต่ละด้าน มีหลายปัญหาคู่ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน เช่น เฉพาะปัญหาด้านการเกิด  
 ประโยชน์สุขของประชาชน อาจแบ่งเป็น (1) เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยา  
 ปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วย  
 ความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ และ (2) เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของ  
 เมืองพัทยาไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น น้ือราษฎร์บังหลวง เป็นต้น แต่ในที่นี้  
 ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ด้านละ 1 ปัญหาเท่านั้น (โดยได้เลือกปัญหา  
 ที่สำคัญที่สุดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.2 ซึ่งมี  
 เครื่องหมาย \* มาศึกษาวิเคราะห์) ในเวลาเดียวกัน ได้เสนอ “สาเหตุ” และ “แนวทางแก้ไข” หรือ  
 “แนวทางการเสริมสร้าง” ควบคู่ไปด้วย

หมายเหตุ

1) ปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.8  
 ซึ่งประกอบด้วยด้านละ 2 ปัญหา สำหรับ “แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน  
 อนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.8 นั้น ผู้ศึกษา  
 ไม่ได้นำมาแสดงไว้ในหัวข้อนี้ด้วย แต่ได้นำไปปรับใช้ในหัวข้อ 3. ข้อเสนอแนะ หัวข้อย่อย 3.1.1  
 ข้อเสนอแนะตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

2) โดยปกติ สาเหตุต้องมีย่างน้อย 2 สาเหตุ เนื่องจากไม่มีปัญหาใดเกิดจาก  
 สาเหตุเดียว และสาเหตุอาจจัดแบ่งเป็น สาเหตุด้านวัตถุและสาเหตุด้านจิตใจ แต่ในการศึกษาครั้งนี้  
 ผู้ศึกษาได้นำเสนอเพียง 1 สาเหตุในแต่ละปัญหา โดยนำเสนอเฉพาะสาเหตุที่สำคัญ และปรากฏ  
 ชัดเจนในทางปฏิบัติเท่านั้น

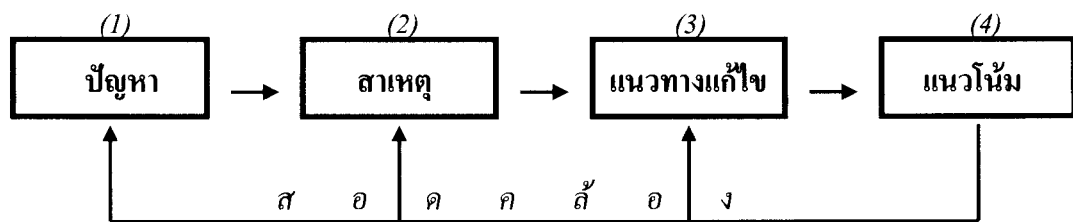
ในการวิเคราะห์และอภิปรายผลที่เกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือ  
 แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการ  
 บ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดทางวิชาการ คือ “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา  
 และแนวโน้ม” ของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (2553: 43) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียน  
 งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน” มาปรับใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ กรอบแนวคิดทางวิชาการนี้

ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการเสริมสร้าง และ แนวโน้ม โดยแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน

3) ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ นำมาจากความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างเกี่ยวกับแนวโน้ม รวม 7 ด้าน

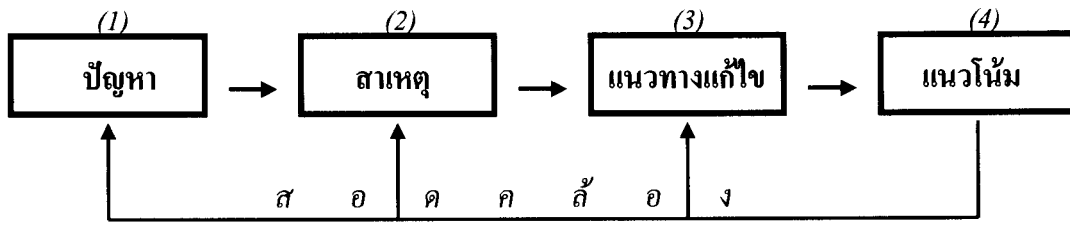
ดังแสดงรายละเอียดไว้ในภาพที่ 5.1 ดังนี้

**กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา และแนวโน้ม ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน**



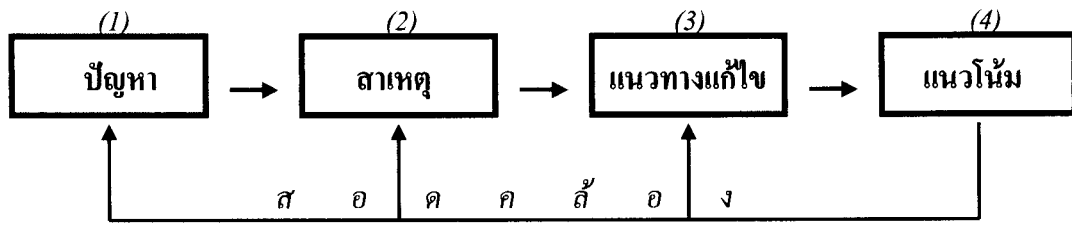
<b>1. ด้านการเกิด</b>	1. เมืองพัทยาไม่ได้	1. เมืองพัทยาควร	1. ในอนาคต เมือง
<b>ประโยชน์สุขของ</b>	กวดขันในนโยบายให้	กำหนดเป็นนโยบาย	พัทยามีแนวโน้ม
<b>ประชาชน ที่สำคัญที่สุด</b>	เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น	และแผนให้เจ้าหน้าที่	กำหนดเป็น
<b>ตามความเห็นของกลุ่ม</b>	ของเมืองพัทยา	ส่วนท้องถิ่นของเมือง	นโยบายให้
<b>ตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่</b>	ปฏิบัติงานโดยมุ่งถึง	พัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่ง	เจ้าหน้าที่ส่วน
<b>ส่วนท้องถิ่นบางส่วน</b>	ผลประโยชน์ของ	ถึงผลประโยชน์ของ	ท้องถิ่นของเมือง
<b>ของเมืองพัทยา</b>	ประชาชนเป็นหลัก	ประชาชนเป็นหลัก เช่น	พัทยาปฏิบัติงาน
<b>ปฏิบัติงานโดยไม่ได้มุ่ง</b>	เช่น การมอบนโยบาย	การปฏิบัติงานโดยไม่มี	โดยมุ่งถึง
<b>ถึงผลประโยชน์ของ</b>	ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่วน	หยุดพักเที่ยงหรือนอก	ผลประโยชน์ของ
<b>ประชาชน เช่น การมี</b>	ท้องถิ่นของเมือง	เวลาราชการเพื่อให้	ประชาชนเป็น
<b>จิตสำนึกในการ</b>	พัทยาได้รู้หรือ	บริการประชาชนเพิ่ม	หลัก เช่น การมี
<b>ให้บริการด้วยความเต็ม</b>	รับทราบและเข้าใจว่า	มากขึ้น พร้อมกับ	จิตสำนึกในการ
<b>ใจและเอาใจใส่ต่อ</b>	เมืองพัทยาดำเนินงาน	กำหนดให้ผู้บริหารทุก	ให้บริการด้วย
<b>ประชาชนผู้รับบริการ</b>	โดยถือประชาชนเป็น	ระดับคอยแนะนำ และ	ความเต็มใจและ
	ศูนย์กลางที่จะได้รับ	ติดตามตรวจสอบว่าได้	เอาใจใส่ต่อ
	บริการจากรัฐ	มีการนำนโยบายไป	ประชาชน
		ปฏิบัติอย่างจริงจังและ	ผู้รับบริการ
		ต่อเนื่องด้วย	มากกว่าในปัจจุบัน

กระบวนการพิจารณาแก้ไข้ปัญหา และแนวโน้ม ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน



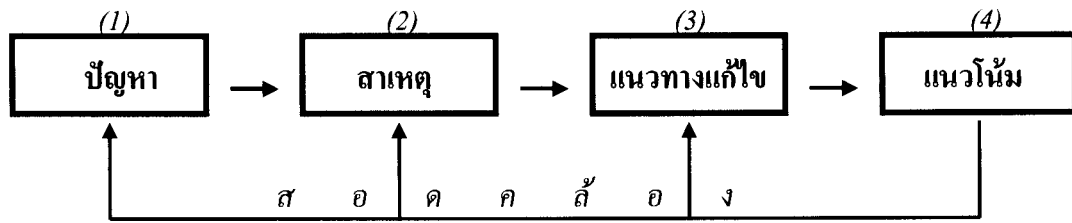
<p><b>2. ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์</b>          ต่อภารกิจ ที่สำคัญที่สุด          ตามความเห็นของกลุ่ม          ตัวอย่าง คือ เมืองพัทยา          ไม่ได้ได้รับการพัฒนาให้มี          ลักษณะเป็นองค์กรแห่งการ          เรียนรู้ เช่น การพัฒนา          ตนเองของเจ้าหน้าที่ส่วน          ท้องถิ่นของเมืองพัทยา</p>	<p>2. ผู้บริหารบางส่วนของ          เมืองพัทยาไม่ได้ให้ความ          สนใจการพัฒนาเมือง          พัทยาให้มีลักษณะเป็น          องค์กรแห่งการเรียนรู้          เช่น การไม่สนับสนุน          ทุนการศึกษาให้          เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น          ของเมืองพัทยาได้ไป          ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อการ          พัฒนาตนเองและ          หน่วยงานตามที่ได้มี          ระเบียบกำหนดไว้</p>	<p>2. เมืองพัทยาควร          กำหนดเป็นนโยบาย          และแผนที่ชัดเจน          เพื่อให้ผู้บริหารทุก          ระดับสนับสนุนการ          พัฒนาเมืองพัทยาให้มี          ลักษณะเป็นองค์กรแห่ง          การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง          และควรมีการ          ประเมินผล รวมทั้ง          ประเมินผลซ้ำ และนำ          ผลการประเมินไปใช้ใน          การปรับปรุงต่อไปด้วย</p>	<p>2. ในอนาคต ผู้บริหาร          ของเมืองพัทยามี          แนวโน้มดำเนินการ          สนับสนุนการพัฒนา          เมืองพัทยาให้มี          ลักษณะเป็นองค์กร          แห่งการเรียนรู้อย่าง          ต่อเนื่อง เช่น มีการ          พัฒนาตนเอง มีการ          จัดการอบรมอย่าง          สม่ำเสมอ และมีกร          แลกเปลี่ยนเพื่อการ          เรียนรู้มากกว่าใน          ปัจจุบัน</p>
<p><b>3. ด้านการมีประสิทธิภาพ</b>          และเกิดความคุ้มค่า ที่          สำคัญที่สุดตามความเห็น          ของกลุ่มตัวอย่าง คือ เมือง          พัทยาดำเนินการจัดซื้อ          หรือการจัดจ้างอย่างไม่          โปร่งใสหรือตรวจสอบได้          ยาก</p>	<p>3. ผู้บริหารบางระดับ          หรือบางส่วนของเมือง          พัทยาเห็นแก่ประโยชน์          ส่วนตนมากกว่า          ประโยชน์ของทาง          ราชการ เช่น การใช้          อำนาจหน้าที่ในทางมิ          ชอบในการดำเนินการ          จัดซื้อ หรือการจัดจ้าง          รวมทั้งไม่เสริมสร้าง          ความโปร่งใสในการ</p>	<p>3. เมืองพัทยาควรมี          นโยบายที่ให้ความ          สนใจเป็นพิเศษในการ          พัฒนาผู้บริหารทุก          ระดับในทิศทางที่          กำนึงถึงผลประโยชน์          ของทางราชการ          มากกว่าประโยชน์          ส่วนตน พร้อมทั้งมี          การควบคุม และการ          ตรวจสอบ ประเมินผล          และ</p>	<p>3. ในอนาคต เมือง          พัทยามีแนวโน้ม          สนับสนุนให้ผู้บริหาร          ทุกระดับดำเนินการ          จัดซื้อ หรือการจัดจ้าง          อย่างเปิดเผยและเที่ยง          ธรรมในทุกราชการ          หรือทุกเรื่องมากกว่า          ในปัจจุบัน</p>

กระบวนการพิจารณาแก้ไข้ปัญหา และแนวโน้มนั้ ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน



	ปฏิบัติงาน	สนับสนุนให้	
<b>4. ด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ เมืองพัทยาไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมติดตาม และกำกับดูแล การใช้อำนาจ และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้</b>	4. ผู้บริหารบางส่วนของเมืองพัทยาไม่เห็นความสำคัญและไม่มีนโยบายอย่างชัดเจนของการกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตามและกำกับดูแล การใช้การควบคุม ติดตามและกำกับดูแลการใช้อำนาจ และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นและ ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา	4. เมืองพัทยาคควรมีนโยบายและกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมติดตาม และกำกับดูแล การใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้อย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และควรรเปิดเผยต่อสาธารณะ	4. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มนั้ กำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแล การใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้ และเปิดเผยต่อสาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน
<b>5. ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ เมืองพัทยายังไม่ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการยกเลิก</b>	5. ผู้บริหารบางส่วนของเมืองพัทยาไม่สนใจหรือไม่เห็นถึงความสำคัญของการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ต่าง ๆ ให้ทันสมัย	5. เมืองพัทยาคควรมีสับสนุนการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่ดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวะการณ์โดยอาจขอความร่วมมือ	5. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มนั้ยกเลิกปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวะการณ์มากกว่าในปัจจุบัน

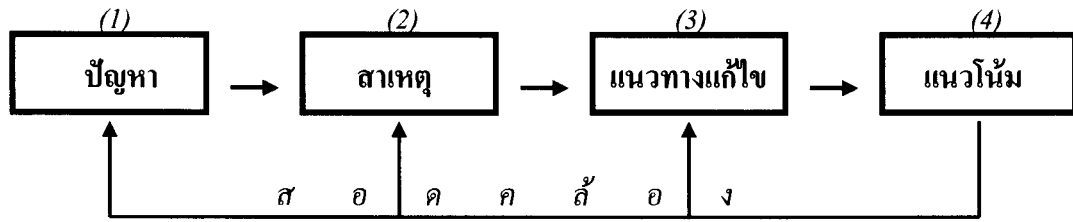
กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา และแนวโน้ม ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน



ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย		จากผู้เชี่ยวชาญหรือสถาบันการศึกษาในเขตพื้นที่	
6. ด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ที่สำคัญที่สุด ตามความเห็นของกลุ่ม ตัวอย่าง คือ ผู้บริหารของเมืองพัทยาไม่ได้ควบคุม ตรวจสอบให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	6. เมืองพัทยาไม่ได้กำหนดกรอบเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้ชัดเจนครบถ้วนครอบคลุมในทุกสายงานตามภารกิจ เช่น การกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน โดยประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชนทราบโดยเปิดเผยและไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง	6. ผู้บริหารของเมืองพัทยาคควรกวดขันและดำเนินการควบคุม ตรวจสอบให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในทุกเรื่อง พร้อมทั้งควรสนับสนุนให้มีการประเมินผลและกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลไว้ อย่างชัดเจนด้วย	6. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน
7. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ที่สำคัญที่สุด ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ เมืองพัทยาประเมินผล	7. เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาหรือผู้บริหารบางส่วน ของเมืองพัทยาขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบหรือหลักเกณฑ์	7. เมืองพัทยาคควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องระบบหรือหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งควร	7. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยคำนึงถึงผลการ



กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา และแนวโน้ม ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน



การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ของเมืองพัทยาโดยมี หลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน	การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ส่วน ท้องถิ่นของเมือง พัทยา	ประเมินผลด้วยว่า ได้มีการนำความรู้ จากการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมไปใช้ใน การปฏิบัติจริงมาก น้อยเพียงใด	ปฏิบัติงานเฉพาะตัว ในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์ และ ผลสำเร็จที่เมือง พัทยาจะได้รับจาก การปฏิบัติงาน มากกว่าในปัจจุบัน
---	--	--	---

ภาพที่ 5.1 ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการเสริมสร้าง และแนวโน้ม การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยนำ กรอบแนวคิดทางวิชาการที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา และแนวโน้ม” ที่ประกอบด้วยปัญหา สาเหตุ และแนวทางการแก้ไข หรือแนวทาง การเสริมสร้าง และแนวโน้ม มาประยุกต์ใช้

2.3 การอภิปรายผลปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็น ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

2.3.1 ปัจจัยภายใน การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อปัจจัยภายในที่มี ส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “การที่เมืองพัทยามีฐานะทางการเงินที่มีความพร้อมและมั่นคง” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ ของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาจัดเก็บรายได้รวมทั้งได้รับจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ

และมีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม เช่น การใช้จ่ายตามแผนพัฒนาเมืองพัทยา ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.3.2 ปัจจัยภายนอก** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “การที่ผู้บริหารของเมืองพัตยานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาได้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น โครงการระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิดในบริเวณที่สำคัญทั่วเมืองพัทยา รวมทั้งโครงการระบบอิเล็กทรอนิกส์เมืองพัทยา ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4 การอภิปรายผลแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน** แบ่งเป็น 7 หัวข้อ (โปรดดูภาพที่ 5.1 ช่องขวาสุด ข้างบน) ดังนี้

**2.4.1 แนวโน้มด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาศึกษาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ มากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การบริหารจัดการเมืองพัทยาสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและพยายามมุ่งให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน ทำให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน รวมทั้งความสงบและความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4.2 แนวโน้มด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต ผู้บริหารของเมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาได้พัฒนาความรู้ภายในเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้องรวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4.3 แนวโน้มด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่องมากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาได้กำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการและงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการ รวมทั้งการดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างหรือทำกิจกรรมของเมืองพัทยาโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4.4 แนวโน้มด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลการใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้ และเปิดเผยต่อสาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาได้ดำเนินการทำเป็นแบบอย่างที่ดีของการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็นบนพื้นฐานของความสุจริตและเที่ยงธรรม ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4.5 แนวโน้มด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดมาตรการหรือแผนการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ รวมถึงเมืองพัทยามีแนวโน้มยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพการณ์มากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยามีการดำเนินการยกเลิกหรือปรับปรุงแผนการดำเนินงานและภารกิจของเมืองพัทยาให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพการณ์ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความจำเป็นทางด้านการบริหารจัดการ เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4.6 แนวโน้มด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำร้องเรียนของประชาชนด้วยความรวดเร็ว และกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจน อีกทั้งเมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาได้ดำเนินการตามเป้าหมายหรือแผนการทำงานเพื่อพิจารณาปัญหาและคำร้องเรียนให้สำเร็จลุล่วงไปโดยเร็วภายในกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน เมื่อได้รับการร้องเรียนจากประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยตรงอย่างแท้จริง ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.4.7 แนวโน้มด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ** การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อคำถามที่ว่า “ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มจัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารเมืองพัทยาทุกระดับอย่างสม่ำเสมอเพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการประชาชน รวมทั้งเมืองพัทยามีแนวโน้มประเมินผล

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์ และผลสำเร็จที่เมืองพัทยาจะได้รับจากการปฏิบัติงานมากกว่าในปัจจุบัน” ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำของเมืองพัทยาเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าวแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เมืองพัทยาได้ประเมินผลภาพรวมผู้บริหารของเมืองพัทยาทุกระดับเป็นไปเพื่อประโยชน์เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ และความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ รวมทั้งเกิดความคุ้มค่าในภารกิจของเมืองพัทยา ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

**2.5 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้**

**2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง** ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (6) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ สำหรับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน ผู้ศึกษาเห็นว่า เนื่องจากเพศชายกับเพศหญิงมีความแตกต่างกันระหว่างภูมิหลังพื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรมที่ได้รับการปลูกฝังมา รวมทั้งเพศหญิงมีลักษณะการปฏิบัติงานและความเกี่ยวข้องกับงานในหลายด้าน จึงให้ความสำคัญกับความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับมากกว่าเพศชาย ประกอบกับสภาพสตรีระทางร่างกาย สมอง และส่วนประสาทของเพศหญิงมีความแตกต่างกันกับเพศชาย อันส่งผลต่อความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ความสามารถหรือการแสดงพฤติกรรมมีความละเอียดอ่อน ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไป ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนทำให้กลุ่มตัวอย่างเพศชายกับเพศหญิงมีคิดเห็นแตกต่างกัน 6 ด้านดังกล่าว

สำหรับเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ เนื่องจากเพศชายกับเพศหญิงเป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกันในเมืองพัทยา และมีความเกี่ยวข้องกับงาน โดยตลอดมา ทำให้แต่ละกลุ่มทราบและเข้าใจถึงแนวโน้มของการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์เช่นเดียวกัน ด้วยเหตุผลนี้ จึงมีส่วนทำให้กลุ่มตัวอย่างเพศชายกับเพศหญิงมีคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน

**2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามประเภท คือ เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา** ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่มีลักษณะงานเหมือนกันหรือคล้ายกัน ด้วยเหตุผลนี้ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองกับเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยามีความเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 7 ด้าน

### 3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อไปนี้เป็นข้อเสนอแนะของผู้ศึกษาทั้งหมด โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

**3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้** แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ (1) ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (2) ข้อเสนอแนะอื่น และ (3) สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญเรียงตามลำดับ ดังนี้

**3.1.1 ข้อเสนอแนะตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน** เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ได้นำกรอบแนวคิดแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านมาเป็นกรอบแนวคิดหลัก ดังนั้น ข้อเสนอแนะในส่วนนี้จึงได้แบ่งออกเป็น 7 หัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับตามกรอบแนวคิดดังกล่าวนี้ด้วย

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจาก 3 ทางเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการเสนอแนะ กล่าวคือ หนึ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยา ในอนาคตตามกรอบแนวคิดแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีทั้ง 7 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) สอง แนวทางการเสริมสร้างในภาพที่ 5.1 ในบทที่ 5 นี้ และ สาม ข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้เขียนเพิ่มเติมขึ้น

1) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ได้แก่

(1) เมืองพัทยาคควรส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมือง และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ รวมถึงเมืองพัทยาคควรเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์และรับผิดชอบ และ

เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน เฉพาะข้อเสนอแนะเรื่องการส่งเสริมคนดีนั้น สอดคล้องกับ **พระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว** ในพิธีเปิดงานชุมนุมลูกเสือแห่งชาติ ครั้งที่ 6 ณ ค่ายลูกเสือวชิราวุธ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี วันพฤหัสบดีที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2512 ความตอนหนึ่งว่า “.....การส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้ปกครองบ้านเมือง และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ.....” นอกจากนี้แล้ว ข้อเสนอแนะเรื่องการมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์และรับผิดชอบ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ เมืองพัทยา (2552: 1-2)** ในประกาศเมืองพัทยา เรื่อง “ประมวลจริยธรรมพนักงานของเมืองพัทยา (พ.ศ. 2552)” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า มาตรฐานจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลักสำหรับพนักงาน ได้แก่ การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ

(2) เมืองพัทยาคควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนให้เจ้าหน้าที่

ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนโดยใช้หลักการนำพาเมืองพัทยาสู่ความสมดุล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักความรู้ หลักร่วมคิดร่วมทำ หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า เช่น การปฏิบัติงานโดยไม่มีหยุดพักเที่ยงหรือนอกเวลาราชการเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น พร้อมกับกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับคอยแนะนำ และติดตามตรวจสอบว่า ได้มีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับ **คำแถลงนโยบายของอิทธิพล คุณปลื้ม นายกเมืองพัทยา (2551)** ในเอกสาร “ระเบียบวาระการประชุมสภาเมืองพัทยา สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1 ประจำปี 2551 วันที่ 5 มิถุนายน 2551” ที่ได้แถลงนโยบายไว้ว่า นโยบายของผู้บริหารเมืองพัทยาในการปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน โดยใช้หลักการนำพาเมืองพัทยาสู่ความสมดุล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักความรู้ หลักร่วมคิดร่วมทำ หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า

2) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ได้แก่

(1) เมืองพัทยาคควรจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่มีลักษณะหรือแนวทางการพัฒนาเจาะจงในแต่ละปี มีรายละเอียดของแผนงาน โครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาทุกระดับ รวมถึงการจัดทำงบประมาณประจำปีด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ฝ่ายแผนและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา (2551: 8)** ในหนังสือ เรื่อง “แผนพัฒนาเมืองพัทยาสามปี (พ.ศ. 2552-2554)” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า แผนพัฒนาเมืองพัทยาสามปีมีลักษณะหรือแนวทางการพัฒนาเจาะจงในแต่ละปี มีรายละเอียดของแผนงาน โครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาทุกระดับ รวมถึงการจัดทำงบประมาณประจำปีด้วย

(2) เมืองพัทยาควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนที่ชัดเจนเพื่อจัดการให้มีการอบรมให้ความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแก่บุคลากร รวมทั้งกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้ทุกคนมีส่วนร่วม

3) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ได้แก่

(1) เมืองพัทยาควรมีนโยบายที่ให้ความสนใจเป็นพิเศษในการปฏิบัติงานที่เปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้ จะส่งผลให้การทุจริตคอร์รัปชันหรือการฉ้อราษฎร์บังหลวง และความด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานลดลง พร้อมทั้งมีการประเมินผลและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบด้วย

(2) เมืองพัทยาควรให้ความสำคัญกับการมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าด้วยการจัดระบบการวางเป้าหมายการปฏิบัติงาน และวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546** ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าด้วยการจัดระบบการวางเป้าหมายการทำงาน และวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ

4) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่

(1) ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ ยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนหรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง รวมทั้งการเสียสละเพื่อส่วนรวม ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีขอบ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **วิรัช วิรัชนิการวรรณ (2549: 136-140)** ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์และการพัฒนา” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ ยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนหรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง รวมทั้งการเสียสละเพื่อส่วนรวม ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีขอบ

(2) เมืองพัทยาควรมีนโยบายและกำหนดหลักเกณฑ์การกระจายอำนาจหรือแบ่งภารกิจให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยารับผิดชอบดูแลทุกข์สุขของราษฎรในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพราะใกล้ชิดกับประชาชนผู้รับบริการ รวมทั้งการควบคุม ติดตามและกำกับดูแล การใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้อย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และควรเปิดเผยต่อสาธารณะ เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **อูตร ตันติสุนทร (2550)** ในเอกสารแผ่นพับ เรื่อง “ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การกระจาย



อำนาจหรือแบ่งภารกิจให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบดูแลทุกข์สุขของราษฎรในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เพราะใกล้ชิดกับประชาชนผู้รับบริการ

5) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ ได้แก่

(1) เมืองพัทยาควรจัดให้มีการจัดทำ แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกข้อบัญญัติหรือกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยอาจขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญหรือสถาบันการศึกษาในเขตพื้นที่ ข้อเสนอแนะในเรื่องการจัดทำ แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (2552: 1) ในหนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (ด่วนที่สุด) ที่ ชล 0037.3/545 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552 เรื่อง การตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี 2552 ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดให้มีการจัดทำ แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์

(2) เมืองพัทยาควรมีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกบทบาทภารกิจ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ เช่นนี้ พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (2552: 1) ในหนังสือราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (ด่วนที่สุด) ที่ ชล 0037.3/545 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552 ดังกล่าวแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกบทบาทภารกิจ

6) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้แก่

(1) เมืองพัทยาควรกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานของแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาและประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วน ข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเท่าที่จำเป็น ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงาน

(2) ผู้บริหารของเมืองพัทยาควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการสาธารณะของแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนได้รับทราบตามแผนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด พร้อมทั้งควรสนับสนุนให้มีการประเมินผลและกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลไว้อย่างชัดเจนด้วย

7) แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ได้แก่

(1) เมืองพัทยาควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพของการบริหาร ความคุ้มค่าของภารกิจ และความพึงพอใจของประชาชน พร้อมทั้งควรประเมินผลด้วยว่า ได้มีการนำความรู้จากการพัฒนาหรือฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด

(2) เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินผลประสิทธิภาพในการบริหารการพัฒนาของเมืองพัทยา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดเป็นประจำและควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (2548: 407-408) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา : หน่วยที่ 15 ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า แนวทางการพัฒนาของหน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินผลประสิทธิภาพในการบริหารการพัฒนาของหน่วยงาน

นอกจากข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ดังกล่าวผ่านมานี้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์และวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ที่ให้ความสำคัญกับเรื่องแนวโน้มการบริหารจัดการ ผู้ศึกษาจึงขอเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ไว้ด้วย โดยนำเสนอตามกรอบแนวคิด แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านเช่นกัน ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ได้แก่

(1) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มที่กำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยมีความพร้อมในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีศักยภาพ ชุมชนมีความเข้มแข็ง สงบเรียบร้อย สันติ และน่าอยู่ มากกว่าในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **กระทรวงมหาดไทย** (2545) ในบทความ เรื่อง “สถานการณ์แนวโน้มและเงื่อนไขจำเป็นที่มีต่อกระทรวงมหาดไทย” ค้นคืนวันที่ 27 เมษายน 2552 จาก <http://www.mahadthai.com> ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า กระทรวงมหาดไทยจะมุ่งเน้นส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีศักยภาพ ชุมชนมีความเข้มแข็ง สงบเรียบร้อย สันติ และน่าอยู่

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้ และต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน รวมทั้งเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับ

แนวคิดของ **อูตร ตันติสุนทร** (2550) ในเอกสารแผ่นพับ เรื่อง “ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตย มั่นคง” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การปกครองตามหลักธรรมาภิบาลนั้นคือ การใช้งบประมาณอย่าง ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้ และต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน

2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ได้แก่

(1) ในอนาคต ผู้บริหารของเมืองพัทยาควรมีแนวโน้มการบริหารงานที่เป็นไปในทิศทางส่งเสริมสนับสนุนให้เมืองพัทยาคือศูนย์กลางของการพัฒนา เช่น มีการพัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่าในปัจจุบัน เฉพาะข้อเสนอแนะเรื่องส่งเสริมสนับสนุนให้เมืองพัทยาคือศูนย์กลางนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (2548: 422-427) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา : ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า แนวโน้มของการบริหารงานจะเป็นไปในทิศทางส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มจัดทำปรับปรุงแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาสามปี และแผนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่มากกว่าในปัจจุบัน

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ได้แก่

(1) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มสนับสนุนการปราบปรามทุจริตประพฤติมิชอบในทุกระดับอย่างจริงจัง และสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสดูตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เช่นนี้ สอดคล้องกับ **คำแถลงนโยบายของชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย** (2552: 1, 5) ในหนังสือ เรื่อง “กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (ปรับปรุง)” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การปราบปรามทุจริตประพฤติมิชอบในทุกระดับอย่างจริงจัง และสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสดูตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์และรับผิดชอบ และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ผลของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ เมืองพัทยา** (2552: 1-2) ในประกาศเมืองพัทยา เรื่อง “ประมวลจริยธรรมพนักงานของเมืองพัทยา (พ.ศ. 2552)” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นควรมีจิตสำนึก

ที่ดี ชื่อสัตย์ และรับผิดชอบ และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ผลของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่

(1) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มที่จะกำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลดำเนินการ เป็นภารกิจสำคัญที่ต้องมีอยู่ในทุกขั้นตอน และเปิดเผยต่อสาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **บัญญัติ พุ่มพันธ์** (2551: 43) ในหนังสือ เรื่อง “อปท. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลดำเนินการ เป็นภารกิจสำคัญที่ต้องมีอยู่ในทุกขั้นตอน และผู้รับผิดชอบมีทั้งฝ่ายกำกับดูแลหรือควบคุมดูแล สภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและประชาชน ตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่าย

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มพัฒนานโยบายเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการเมืองพัทยาไปสู่ระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการกระจายอำนาจในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ดำรง วัฒนา** (2543: 1-2) ในบทความชื่อโครงการศึกษาเบื้องต้น เรื่อง “ระบบการบริหารจัดการท้องถิ่น” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า รัฐบาลควรพัฒนานโยบายเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นไปสู่ระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการกระจายอำนาจในปัจจุบัน

5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ ได้แก่

(1) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มทบทวนอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามโครงสร้างการจัดส่วนราชการ หน้าที่ต่าง ๆ ที่มีอยู่จะต้องจัดหาหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมทั้งการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่มากกว่าในปัจจุบัน เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **สิทธิภาพ เมืองคัม ปลัดเมืองพัทยา** ที่ให้สัมภาษณ์แนวเสวนาพิเศษผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2552 ณ ศาลาว่าการเมืองพัทยา ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า เมืองพัทยามีแนวโน้มทบทวนอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามโครงสร้างการจัดส่วนราชการ หน้าที่ต่าง ๆ ที่มีอยู่จะต้องจัดหาหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมถึงการรวมงานที่ได้รับจากพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มที่จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับขึ้นใหม่เพื่อความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้นและเหมาะสมกับสภาพการณ์มากกว่าในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **สิทธิภาพ เมืองคุ้มปลัดเมืองพัทยา** ที่ให้สัมภาษณ์แนวเสถียรภาพผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2552 ณ ศาลว่าการเมืองพัทยา ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า ในอนาคตเมืองพัทยาจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับขึ้นใหม่เพื่อความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น

6) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้แก่

(1) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มที่จะดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำร้องเรียนของประชาชนด้วยความรวดเร็วเกิดความพึงพอใจ ความสะดวกลดขั้นตอนงานราชการ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน รวมทั้งกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจนมากกว่าในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของ **อิทธิพล คุณปลื้ม** (2551) ในเอกสาร “ระเบียบวาระการประชุมสภาเมืองพัทยา สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1 ประจำปี 2551 วันที่ 5 มิถุนายน 2551” ที่ได้แถลงนโยบายสรุปได้ว่า นโยบายที่จะบริหารเมืองพัทยาดำเนินการสร้างความสะดวกของประชาชน สร้างความสะดวกลดขั้นตอนงานราชการของประชาชน และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มการบริหารงานที่เป็นไปในทิศทางสนับสนุนให้มีการกำหนดกรอบเวลาในการปฏิบัติราชการ พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (2548: 422-427) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา : ภาพรวมปัญหา แนวทางการพัฒนา และแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า แนวโน้มของการบริหารงานจะเป็นไปในทิศทางสนับสนุนให้มีการกำหนดกรอบเวลาในการปฏิบัติราชการ

7) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ได้แก่

(1) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มที่จะจัดให้มีการประเมินผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งรวมทั้งการประเมินผู้บริหารเมืองพัทยาทุกระดับ เพื่อให้เกิดการสะท้อนกลับของการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารมากกว่าในปัจจุบัน ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **รัชญา ตีปประวงศ์** (2551: 162-163) ในวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง “ความพร้อมในการบริหารจัดการ

ด้านการให้บริการประชาชนของกรมสุขภาพตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า ควรมีการประเมินผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งการประเมินผู้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดการสะท้อนกลับของการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหาร

(2) ในอนาคต เมืองพัทยาควรมีแนวโน้มที่จะจัดให้มีการประเมินผู้ปฏิบัติงาน โดยการประเมินเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาเฉพาะรายเพื่อวัดความสามารถเฉพาะตัวในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพมากกว่าในปัจจุบัน

**3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น** เนื่องจากในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้นำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้านมาเป็นกรอบแนวคิดหลัก ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องและส่งเสริมกรอบแนวคิดดังกล่าวนี้ด้วย ผู้ศึกษาจึงขอเสนอข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม ได้แก่ การนำบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด 3M มาปรับใช้ด้วย โดยอาจนำมาด้านเดียว หรือหลายด้าน ตามความเหมาะสม ดังที่ **วิรัช วิรัชนิภาวรรณ** (2552: 20-23) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด” ได้ให้ความสำคัญกับทรัพยากรหรือปัจจัยที่มีส่วนสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารจัดการหรือการดำเนินงานของหน่วยงานที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1) แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) ได้แก่ เมืองพัทยาควรเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาทุกสายงาน โดยให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาเข้ารับการพัฒนาหรือฝึกอบรมเป็นประจำ เช่น เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยามีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มีระดับการศึกษา มีการตื่นตัว และมีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่สูง ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ **ศิริินทร์ ฐปกล้า** (2548: 42) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา: การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การพัฒนาบุคลากรควรเน้นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน

2) แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารงบประมาณ (Money) ได้แก่ เมืองพัทยาควรใช้งบประมาณอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า ยึดถือประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการปฏิบัติงาน และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

3) แนวทางการเสริมสร้างด้านการบริหารงานทั่วไป (Management) ได้แก่ เมืองพัทยาควรให้ความสำคัญกับการการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและการชักชวนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ **งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา** (2550: 512-517) ในหนังสือ เรื่อง “โครงการวิจัยปัญหาและความต้องการของประชาชนและประเมินผลติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานใน

สังกัดเมืองพญา” ที่สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ รวมทั้งเชิญชวนให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนในกิจการของเมืองพญาให้มากที่สุด

นอกจากนี้แล้ว แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพญาในอนาคตที่เมืองพญาควรให้ความสำคัญคือ การบริหารจัดการเมืองพญาในอนาคตตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้เมืองพญามีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง รวม 31 ประการ โดยอาจนำมาประการใดประการหนึ่ง หรือหลายประการ ตามความเหมาะสม แต่ในที่นี้ได้้นำข้อเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างที่สำคัญ ได้แก่ เมืองพญาควรจัดระบบการบริการสาธารณะ 8 อย่าง อย่างเข้มแข็ง ดังนี้ (1) น้ำไหล (2) ไฟสว่าง (3) ทางดี (4) สิ่งแวดล้อมดี (5) ศึกษาดี (6) อนามัยดี (7) อาชีพดี และ (8) วัฒนธรรมดี เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อูคร ตันติสุนทร (2550) ในเอกสารแผ่นพับ เรื่อง “ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง” ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า ผู้บริหารท้องถิ่นขอให้ทำงาน 8 อย่าง อย่างเข้มแข็ง ดังนี้ (1) น้ำไหล (2) ไฟสว่าง (3) ทางดี (4) สิ่งแวดล้อมดี (5) ศึกษาดี (6) อนามัยดี (7) อาชีพดี และ (8) วัฒนธรรมดี ถ้าทำเช่นนี้ได้บ้านเมืองก็จะดี

ไม่เพียงเท่านั้น แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพญาในอนาคตที่เมืองพญาควรตระหนักและให้ความสำคัญอย่างมากอีกประการหนึ่ง ได้แก่ (1) เมืองพญาควรมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการเมืองพญาในอนาคตอย่างเต็มที่หรือเต็มรูปแบบตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เช่น อำนาจหน้าที่ในการจัดการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ในการจัดการจราจร ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และในการจัดให้บริการสาธารณะที่เป็นสาธารณูปโภค สาธารณูปการต่าง ๆ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อธิรพล คุณปลื้ม ที่ให้สัมภาษณ์แนวหลักเฉพาะผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 ณ ศาลาว่าการเมืองพญา สรุปสาระสำคัญได้ว่า เมืองพญาควรมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการเมืองพญาในอนาคตอย่างเต็มที่หรือเต็มรูปแบบตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เช่น อำนาจหน้าที่ในการจัดการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ในการจัดการจราจร ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และในการจัดให้บริการสาธารณะที่เป็นสาธารณูปโภค สาธารณูปการต่าง ๆ และ (2) เมืองพญาควรมุ่งเน้นการบริหารจัดการในอนาคตด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว เช่น เมืองพญาควรเชิญนักวิชาการหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือจ้างผู้เชี่ยวชาญมาทำการฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพญาที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การรักษาความปลอดภัย

ให้มีความรู้ความเข้าใจและความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อุดร ตันติสุนทร ได้บรรยายในวันสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2553 ณ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ที่สรุปสาระสำคัญได้ว่า การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนของท้องถิ่น เช่น เมืองพัทยาควรมีการเชิญนักวิชาการหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือจ้างผู้เชี่ยวชาญมาให้การฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยให้มีความรู้ความเข้าใจและความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่

### 3.1.3 สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญเรียงตามลำดับ ประกอบด้วย 4 ข้อ ดังนี้

1) เมืองพัทยาควรมุ่งเน้นการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนเป็นหลัก โดยมีการสำรวจความต้องการของประชาชน และความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลากหลายวิธีอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

2) เมืองพัทยาควรมุ่งเน้นการบริหารจัดการเพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานในทุกระดับ อีกทั้งเมืองพัทยาคควรตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง ซึ่งจะทำให้สามารถผลักดันการปฏิบัติงานของเมืองพัทยาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) เมืองพัทยาคควรกำหนดความคุ้มค่าของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งจัดระบบการวางเป้าหมายการทำงานและวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับเมืองพัทยา

4) เมืองพัทยาคควรกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเพื่อให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นที่จุดบริการใกล้ตัวกับประชาชนผู้รับบริการ รวมถึงการยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็นและการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาวการณ์อยู่เสมอ

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต สำหรับการศึกษ หรือการวิจัยในอนาคต ควรดำเนินการดังนี้

3.2.1 ในการศึกษา หรือการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบ



แนวคิดหลักในการวิเคราะห์ปัญหา แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการ และแนวโน้มการบริหารจัดการ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตอย่างชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น ดังนั้น ในการศึกษารั้งต่อไป จึงควรนำแนวทางหรือกรอบแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม ซึ่งอย่างน้อยก็จะเป็นการช่วยพิสูจน์หรือยืนยันว่าแนวทางนี้มีเนื้อหาสาระที่ชัดเจนและครอบคลุมแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือการบริหารจัดการทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานมากเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อนำไปวิเคราะห์หรือศึกษาเปรียบเทียบกับแนวทางหรือกรอบแนวคิดอื่น อย่างไรก็ตาม ในการศึกษา หรือการวิจัยครั้งต่อไป อาจนำแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ไปปรับใช้เฉพาะบางด้านที่เหมาะสมกับหน่วยงานที่ศึกษา หรือวิจัยก็ได้ หรือตัดบางด้านออกก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ครบทั้ง 7 ด้าน ในทางตรงกันข้าม อาจเพิ่มจำนวนด้านหรือตัวชี้วัดขึ้นอีกก็ได้ ตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้ จะต้องแสดงเหตุผลไว้ด้วยเสมอ

**3.2.2 ศึกษา หรือวิจัยแนวเจาะลึกในแต่ละด้านอย่างเจาะจงของการบริหารจัดการเมืองพัทยา** เช่น ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน

**3.2.3 ศึกษา หรือวิจัยหลายรูปแบบควบคู่กัน** เช่น การวิจัยเชิงสำรวจควบคู่กับการสังเกตหรือสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา

**3.2.4 ศึกษา หรือวิจัยโดยเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น** แล้วนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบว่าผลการวิจัยคล้ายคลึงหรือแตกต่างกับการศึกษาการบริหารจัดการเมืองในอนาคตรั้งนี้เพียงใด

**3.2.5 ศึกษา หรือวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตกับการบริหารจัดการของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเหมือน** หรือคล้ายคลึงกัน หรือเปรียบเทียบการบริหารจัดการในระดับเดียวกันกับต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางให้เมืองพัทยาและหน่วยงานของรัฐอื่นมีแนวทางในการเสริมสร้างการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**3.2.6 ศึกษาการมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ** เช่น ประชาชน หน่วยงานกำกับดูแล และฝ่ายการเมือง รวมทั้งศึกษา หรือวิจัยอิทธิพลของนักการเมืองในระดับท้องถิ่นและระดับชาติต่อการบริหารจัดการของเมืองพัทยา

**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

- กระทรวงมหาดไทย (2545) “สถานการณ์ แนวโน้มและเงื่อนไขจำเป็นที่มีต่อกระทรวงมหาดไทย”  
ค้นคืนวันที่ 27 เมษายน 2552 จาก <http://www.mahadthai.com>
- กัลยา วานิชย์บัญชา (2549) *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล* พิมพ์ครั้งที่ 8  
กรุงเทพมหานคร ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
- ชวรัตน์ ชาญวีรกุล (2552) *กลยุทธ์การขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย  
(ปรับปรุง)* กรุงเทพมหานคร ส่วนนโยบายและแผนรวม สำนักนโยบายและแผน  
สำนักงานปลัด กระทรวงมหาดไทย
- ดำรง วัฒนา (2543) “ระบบการบริหารจัดการท้องถิ่น” บทคัดย่อโครงการศึกษาเบื้องต้น  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- ธงชัย สันติวงษ์ (2540) *การบริหารงานบุคคล : Personal Management* พิมพ์ครั้งที่ 9  
กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- \_\_\_\_\_ (2543) *องค์การและการจัดการ* พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2552) *การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS* พิมพ์ครั้งที่ 10  
กรุงเทพมหานคร บิสิเนสเอนเตอร์แอนด์ดี
- บัญญัติ พุ่มพันธ์ (2551) *อปท. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา* กรุงเทพมหานคร บพิธการพิมพ์  
“พระบรมราโชวาทพระราชทานในพิธีเปิดงานชุมนุมลูกเสือแห่งชาติ ครั้งที่ 6 ณ ค่ายลูกเสือ  
วชิราวุธ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี วันพฤหัสบดีที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2512”  
“พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546” (2546,  
9 ตุลาคม) *ราชกิจจานุเบกษา* เล่ม 120 ตอน 100 ก หน้า 1 - 16
- “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545” (2545, 2 ตุลาคม) *ราช  
กิจจานุเบกษา* เล่ม 119 ตอน 99 ก หน้า 1 - 2
- เมืองพัทยา (2546) “พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น พ.ศ. 2542” *รวมกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเมืองพัทยา ชลบุรี งาน  
นิติการ กองวิชาการและแผนงาน*
- \_\_\_\_\_ (2546) “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542” *รวมกฎหมาย  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเมืองพัทยา ชลบุรี งานนิติการ กองวิชาการและแผนงาน  
เมืองพัทยา*

- เมืองพัทยา (2550) โครงการวิจัยปัญหาและความต้องการของประชาชนและประเมินผลติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา ชลบุรี งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา
- ..... (2551) *บรรยายสรุปเมืองพัทยา 51* ชลบุรี งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา
- ..... (2551) *แผนพัฒนาเมืองพัทยาสามปี (พ.ศ. 2552-2554)* ชลบุรี งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ฝ่ายแผนและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา
- ..... (2552) “ประกาศเมืองพัทยา เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานเมืองพัทยา (พ.ศ. 2552)” ประกาศ ณ วันที่ 13 ตุลาคม 2552
- รัชญา ตี๋ประวรงค์ (2551) “ความพร้อมในการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนของกรมศุลกากรตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542” (2542, 10 สิงหาคม) *ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป* เล่ม 116 ตอน 63 ง หน้า 24 - 31
- วิรัช วิรัชนิการวรรณ (2548) การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์นิติธรรม
- ..... (2548) “ภาพรวมปัญหาแนวทางการพัฒนาและแนวโน้มของการบริหารการพัฒนา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารการพัฒนา* หน่วยที่ 15 หน้า 424 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
- ..... (2549) *หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ* กรุงเทพมหานคร เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- ..... (2550) *การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โฟร์เพช
- ..... (2552) *การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โฟร์เพช
- ..... (2552) *แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โฟร์เพช

- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553) *หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน*  
 กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์โพธิ์เพช  
 \_\_\_\_\_ . (2551) “การวิเคราะห์เปรียบเทียบความหมายของการบริหาร การจัดการ  
 การบริหารการพัฒนาและการบริหารจัดการ” *รัฐสภาสาร* 56, 3 (มีนาคม) : 89-91
- ศิริพันธ์ รูปกล้า (2548) “การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา” ใน *ประมวล  
 สารະชุตวิขา การบริหารการพัฒนา* หน่วยที่ 8 หน้า 42 นนทบุรี  
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
- สถาบันพระปกเกล้า (2550) *ทศวรรษ: ตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี* กรุงเทพมหานคร  
 ศูนย์การพิมพ์แก่นจันทร์
- สมชัย ศรีสุทธิยากร (2546) *ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติการ* กรุงเทพมหานคร  
 เอ็กซ์ทริมีเดีย
- สมเด็จพระญาณสังวร (2536) *คำถาม-คำตอบเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา เล่ม 1* กรุงเทพมหานคร  
 ศรีเมือง ปรีนตั้ง
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (2552) “หนังสือราชการการตรวจรับรอง  
 มาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2552 (ด่วน  
 ที่สุด) ที่ ขบ 0037.3/545” ลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2552
- สิทธิภาพ เมืองคุ้ม (2552, 28 กันยายน) *ปลัดเมืองพัทยา สัมภาษณ์โดย เรือเอกพร พร้อมเพียร  
 พันธุ์* ศาลาว่าการเมืองพัทยา ชลบุรี
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ลัดดาวัลย์ รอดคมณี และไพฑูรย์ ภัคดี (2539) “ขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐ  
 ประศาสนศาสตร์” ใน *เอกสารการสอนวิชาขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสน  
 ศาสตร์* หน่วยที่ 1-8 หน้า 377 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการ  
 จัดการ
- อานันท์ ปันยารชุน (2541) “*ธรรมรัฐ : Good Governance* ในทัศนะของนายอานันท์ ปันยารชุน  
 อดีตนายกรัฐมนตรี” ปาฐกถา คั่นคืนวันที่ 10 พฤษภาคม 2552 จาก  
<http://www.anandpanyarachun.in.th>  
 \_\_\_\_\_ . (2542) “การปฏิรูปกฎหมายเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี”  
 จัดโดยโครงการพัฒนาระบบกฎหมายไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย  
 (สกว.) ร่วมกับคณะกรรมการนโยบายสังคมแห่งชาติ (กสน.) เนื่องในโอกาสการ  
 ประชุมทางวิชาการเพื่อแนะนำชุดโครงการวิจัย วันที่ 16 สิงหาคม 2542 ณ โรงแรม  
 เดอะแกรนด์

อิทธิพล คุณปลื้ม (2551) นายกเมืองพัทยา “คำแถลงนโยบาย” อ้างใน เอกสาร “ระเบียบวาระการประชุมสภาเมืองพัทยา สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1 ประจำปี 2551” วันที่ 5 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุมสภาเมืองพัทยา (ตาสิน)  
 \_\_\_\_\_ . (2552, 30 กันยายน) นายกเมืองพัทยา สัมภาษณ์โดย เรือเอกพร พร้อมเพียรพันธ์  
 ศาลาว่าการเมืองพัทยา ชลบุรี

อุดร ตันติสุนทร (2550) ประธานมูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น “ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง” เอกสารแผ่นพับ พิมพ์เมื่อ 24 มิถุนายน 2550 กรุงเทพมหานคร  
 มูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (Promotion of Local Administration Foundation)  
 \_\_\_\_\_ . (2551) *อปท. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา* กรุงเทพมหานคร บริษัท บพิศการพิมพ์  
 \_\_\_\_\_ . (2553, 11 มกราคม) คำบรรยายในวันสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ ณ สาขาวิชาวิทยาการ  
 จัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Best, John W. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.

Cronbach, Lee Joseph. (1951). “Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests.”  
*Psychometrika* 16 (1951): 297-334.

\_\_\_\_\_. (1971). *Essentials of Psychological Testing*. 4th ed., New York: Harper, Row.

Likert, Rensis A. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.

UN ESCAP (United Nations Economic and Social Commission of Asia and the Pacific). “*What is Good Governance?*” ค้นคืนวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 จาก <http://www.unescap.org/pdd>

Daniel, Wayne, W. (1995). *Biostatistics: A Foundation for Analysis in the Health Sciences*. 6th ed. New York : John Wiley & Sons.

Yamane, Taro. (1967). *Elementary Sampling Theory*. New Jersey: Prentice-Hall.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rd ed. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

**แบบสอบถาม**



## แบบสอบถาม

แบบสอบถาม เรื่อง “การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต” ในครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้าง หรือการพัฒนาการบริหารจัดการของเมืองพัทยาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่านและเมืองพัทยาในอนาคต ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

- |             |   |   |
|-------------|---|---|
| 1. เพศ      | <input type="checkbox"/> (1) ชาย  | <input type="checkbox"/> (2) หญิง       |
| 2. อายุ     | <input type="checkbox"/> (1) 18 - 30 ปี                                       | <input type="checkbox"/> (2) 31 - 40 ปี |
|             | <input type="checkbox"/> (3) 41 ปีขึ้นไป                                      |   |
| 3. การศึกษา | <input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี                                 |   |
|             | <input type="checkbox"/> (2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี       |   |
| 4. ประเภท   | <input type="checkbox"/> (1) เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายการเมืองของเมืองพัทยา |   |
|             | <input type="checkbox"/> (2) เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา    |   |

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน**

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อละเครื่องหมายเดียว

**เมืองพัทยา** หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นทั้งฝ่ายการเมือง และฝ่ายประจำ และ/หรือหน่วยงานในสังกัดซึ่งเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษรูปแบบหนึ่ง

2.1 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชน เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการ			
2. เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นบางส่วนของเมืองพัทยา ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่น นื้อราษฎร์บังหลวง			
3. ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชนมาก			
2.2 ปัญหาด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	มาก	ปานกลาง	น้อย
4. เมืองพัทยาไม่ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เช่น การพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา			
5. เมืองพัทยาไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการที่มีรายละเอียดมากเพียงพอ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยา			
6. ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจมาก			
2.3 ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า	มาก	ปานกลาง	น้อย
7. เมืองพัทยาไม่ได้แสดงความคุ้มค่าของการดำเนินงานไว้ด้วย เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน			
8. เมืองพัทยาดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างไม่โปร่งใสหรือตรวจสอบได้ยาก			

2.3 ปัญหาด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
9. ในภาพรวม เมืองพัทลุงมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการมี ประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่ามาก			
<b>2.4 ปัญหาด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
10. เมืองพัทลุงรวมอำนาจการสั่งการ การอนุญาต และการอนุมัติไว้ที่ ผู้บริหารบางคนมากเกินไป			
11. เมืองพัทลุงไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับ ดูแล การใช้อำนาจ และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของ เมืองพัทลุงไว้			
12. ในภาพรวม เมืองพัทลุงมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงานมาก			
<b>2.5 ปัญหาด้านการปรับปรุงภารกิจ ให้ทันต่อสถานการณ์</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
13. เมืองพัทลุงไม่จัดให้มีการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือ สมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่			
14. เมืองพัทลุงไม่ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการ ยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัย			
15. ในภาพรวม เมืองพัทลุงมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการ ปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์มาก			
<b>2.6 ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
16. เมืองพัทลุงไม่ได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานไว้			
17. ผู้บริหารของเมืองพัทลุงไม่ได้ควบคุมตรวจสอบให้การปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทลุงแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา			
18. ในภาพรวม เมืองพัทลุงมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการ อำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนมาก			

2.7 ปัญหาด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
19. เมืองพัทยาไม่ได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาเป็นประจำ			
20. เมืองพัทยาประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยมีหลักเกณฑ์ไม่ชัดเจน			
21. ในภาพรวม เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอมาก			
22. ในภาพรวมทั้งหมด เมืองพัทยามีปัญหาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมากที่สุด 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า (4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ			

**ส่วนที่ 3** ความคิดเห็นต่อแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาใน  
อนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

3.1 แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยา ในอนาคตด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
23. เมืองพัทยาควรกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงานโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การปฏิบัติงาน โดยไม่มีหยุดพักเที่ยงเพื่อให้บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น			
24. เมืองพัทยาควรเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน			

3.2 แนวทางการเสริมสร้างด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
25. ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาคควรสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง และมีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ			
26. เมืองพัทยาคควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย			
<b>3.3 แนวทางการเสริมสร้างด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
27. เมืองพัทยาคควรให้ความสำคัญกับการกำหนดความคุ้มค่าของกรดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วยเสมอ และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนได้ทราบเข้าใจโดยทั่วกัน			
28. เมืองพัทยาคควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุกรายการหรือทุกเรื่อง			
<b>3.4 แนวทางการเสริมสร้างด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
29. เมืองพัทยาคควรมอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการโดยตรงเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลดขั้นตอน			
30. ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาคควรทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว และลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็นบนพื้นฐานของสุจริตและเที่ยงธรรม			
<b>3.5 แนวทางการเสริมสร้างด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
31. เมืองพัทยาคควรกำหนดมาตรการหรือแผนการทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่			
32. เมืองพัทยาคควรสนับสนุนการสำรวจและตรวจสอบกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์			

3.6 แนวทางการเสริมสร้างด้านการอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
33. เมืองพัทยาควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อม กับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนทราบ อย่างชัดเจนและครบถ้วน			
34. ผู้บริหารของเมืองพัทยาควรกดดันและควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้แล้วเสร็จตาม กำหนดเวลาในทุกเรื่อง			
3.7 แนวทางการเสริมสร้างด้านการประเมินผล การปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ	มาก	ปานกลาง	น้อย
35. เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติ ราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดเป็นประจำ และควรเปิด โอกาสให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมด้วย			
36. เมืองพัทยาควรจัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของ ผู้บริหารทุกระดับของเมืองพัทยาอย่างสม่ำเสมอ			

**ส่วนที่ 4** ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการ  
เสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่แบ่งเป็นปัจจัย  
ภายในและปัจจัยภายนอก

4.1 ปัจจัยภายใน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
37. การที่เมืองพัทยามีเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาที่มีคุณภาพสูง มีความรู้ ความสามารถ และมีระดับการศึกษาสูง			
38. การที่เมืองพัทยามีฐานะทางการเงินที่มีความพร้อมและมั่นคง			
39. การที่ผู้บริหารเมืองพัทยามีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพและมีภาวะผู้นำ ที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือทำ และกล้าปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการของเมืองพัทยาไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่าง ชัดเจน			

4.2 ปัจจัยภายนอก	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
40. การที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาได้รับและนำแนวคิดการบริหารจัดการที่ส่งเสริมหลักประชาธิปไตย และหลักการกระจายอำนาจมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ			
41. การที่ผู้บริหารของเมืองพัตยานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง			
42. การที่ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และการตรวจสอบการบริหารจัดการของเมืองพัทยาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง			

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน**

5.1 แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต ด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
43. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดเป็นนโยบายให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาปฏิบัติงาน โดยมุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เช่น การมีจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเต็มใจ และเอาใจใส่ต่อประชาชนผู้รับบริการมากกว่าในปัจจุบัน			
44. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มเพิ่มการควบคุม และการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน			
5.2 แนวโน้มด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	มาก	ปานกลาง	น้อย
45. ในอนาคต ผู้บริหารของเมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาเมืองพัทยาให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการพัฒนาตนเอง มีการจัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้มากกว่าในปัจจุบัน			

5.2 แนวโน้มด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
46. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มจัดทำแผนปฏิบัติราชการ เช่น แผนพัฒนาเมืองพัทยา ให้มีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละขั้นตอนไว้มากกว่าในปัจจุบัน			
<b>5.3 แนวโน้มด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
47. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการกำหนดความคุ้มค่าของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วยเสมอ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักมากกว่าผลที่ได้จากงาน โดยยึดวัตถุประสงค์ดังเช่นในปัจจุบัน			
48. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการจัดซื้อ หรือการจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเที่ยงธรรมในทุก รายการหรือทุกเรื่องมากกว่าในปัจจุบัน			
<b>5.4 แนวโน้มด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
49. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มมอบหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ และการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ โดยตรงมากกว่าในปัจจุบัน			
50. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแล การใช้อำนาจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาไว้ และเปิดเผยต่อสาธารณะมากกว่าในปัจจุบัน			
<b>5.5 แนวโน้มด้านการปรับปรุงภารกิจให้ทันต่อสถานการณ์</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
51. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดมาตรการหรือแผนการ ทบทวนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไป หรือไม่มากกว่าในปัจจุบัน			
52. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ มากกว่าในปัจจุบัน			



5.6 แนวโน้มด้านการอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของประชาชน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
53. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน พร้อมกับประกาศให้เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยา และประชาชนทราบอย่างชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าในปัจจุบัน			
54. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มดำเนินการพิจารณาปัญหาและคำร้องเรียนของประชาชนด้วยความรวดเร็ว และกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจนมากกว่าในปัจจุบัน			
<b>5.7 แนวโน้มด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
55. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มจัดให้มีการประเมินภาพรวมการบริหารจัดการของผู้บริหารเมืองพัทยาทุกระดับอย่างสม่ำเสมอเพื่อประโยชน์ต่อการให้บริการประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน			
56. ในอนาคต เมืองพัทยามีแนวโน้มประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นของเมืองพัทยาโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์ และผลสำเร็จที่เมืองพัทยจะได้รับจากการปฏิบัติงานมากกว่าในปัจจุบัน			

ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

**ภาคผนวก ข**

การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

## การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (delphi) โดยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง จำนวน 2 คน ดังนี้

1. นายอิทธิพล คุณปลื้ม นายกเมืองพัทยา สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 เวลา 10.00 น. ถึง 10.30 น. รวม 30 นาที ณ ศาลาว่าการเมืองพัทยา ดังนี้

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา

**คำตอบ** ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาที่สำคัญ ๆ ได้แก่ (1) ปัญหาเรื่องของการประชาร่วม (จากการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา) พบว่ามีสูงประมาณ 3 แสนถึง 4 แสนคนในพื้นที่เล็ก ๆ ทำให้เรื่องการให้บริการสาธารณะมีการแบกภาระที่ค่อนข้างสูงและเป็นปัญหา เช่น ในเรื่องการทำจัดขยะมูลฝอย การรักษาความสะอาด การรักษาความสงบเรียบร้อย รวมถึงการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ (2) ปัญหาเรื่องของความหวงแหน การมีจิตสำนึกว่าพัทยาคือบ้านของตนเองมีน้อยกว่าที่อื่น เนื่องจากเป็นศูนย์รวมของคนที่ย้ายถิ่นฐานหรือรกรากมาทำมาหากินและหวังที่จะประสบความสำเร็จในพื้นที่ เช่น การมาประกอบกิจการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ทำให้บางครั้งสิ่งที่เป็นนโยบายในเรื่องของการบริหารจัดการขาดการมีส่วนร่วมหรือจิตสำนึกของการเป็นเจ้าของนโยบายที่ประกาศหรือขอความร่วมมือไปก็ประสบความสำเร็จได้ช้าลง (3) ปัญหาเรื่องของการที่ทำให้มีผู้หนึ่งผู้ใดได้และเสียผลประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในถนนหนทาง เช่น การจัดสรรที่จอดรถ หากมีผลเกิดการสูญเสียประโยชน์ของผู้ประกอบการก็จะทำได้ยาก และ (4) ปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจหน้าที่ซึ่งมีอยู่อย่างจำกัด เมืองพัทยายังไม่ได้รับการกระจายอำนาจอย่างเต็มที่หรือครอบคลุมในเรื่องของการให้บริการสาธารณะที่จะต้องสอดคล้องกับการพัฒนาเมืองพัทยา เช่น ในเรื่องของการจัดการจราจรซึ่งยังเป็นหน้าที่ของทางเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ การที่เมืองพัทยายิ่งเข้าไปจัดระเบียบการจราจรหรือว่าในเรื่องของการไปตรวจปรับจับกุม การไประงับข้อพิพาทเกี่ยวกับเรื่องถนนหนทางต่าง ๆ นั้นไม่สามารถจะทำได้ บางกรณีเมืองพัทยาคือเป็นผู้ส่งผ่านข้อร้องเรียนต่าง ๆ ไปสู่เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นผู้มีอำนาจโดยตรงตามกฎหมาย และเรื่องของการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมก็เป็นปัญหาอุปสรรคกับเมืองพัทยาซึ่งเมืองพัทยายังไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตรง

สรุปในภาพรวมของปัญหาที่เกิดขึ้นนอกจากโครงสร้างที่ไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากร การมีประชาร่วม เรื่องของขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่เมืองพัทยายังไม่ได้รับการถ่ายโอนอย่างเต็มที่หรือสอดคล้องกับกิจการของเมืองพัทยาและด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น หากไม่ติดขัดอุปสรรคเหล่านี้จะสามารถพัฒนาไปได้เร็วและก็ไกลกว่านี้ ดังนั้น จะต้องช่วยกันผลักดันแนวทาง

ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการแก้ไขกฎหมาย เรื่องของการรณรงค์จิตสำนึกรักบ้านเกิด เรื่องของการให้ประชากรแฝงเข้ามาลงทะเบียนมีชื่อและอยู่กับเมืองพัทยาจะส่งผลเกี่ยวกับเรื่องการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อประชากรมีความผูกพันกับพื้นที่ที่มีความเป็นเจ้าของมีทะเบียนบ้านก็สามารถสืบที่มาที่ไป การที่จะทำอะไรที่เป็นสิ่งที่หาผลประโยชน์มากเกินไปหรือเป็นสิ่งที่ไม่ดีกับเมืองพัทยาก็จะลดน้อยลงตามลำดับ

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

**คำตอบ** แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตที่สำคัญ มีดังนี้

- (1) เรื่องการปรับความสมดุลเป็นหลัก การมองในหลาย ๆ มิติ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องทัศนคติของคน เรื่องโครงสร้างของเมืองพัทยา และเรื่องของอำนาจหน้าที่ (2) เมืองพัทยาจะต้องเป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีความน่าอยู่ เป็นเมืองที่นักท่องเที่ยวมีความนิยมเดินทางมาครั้งแล้วครั้งเล่าจนมีความรู้สึกผูกพัน
- (3) เมืองพัทยาจะต้องมีความพร้อมในเรื่องของความปลอดภัย เรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เรื่องการอนุรักษ์ธรรมชาติ และเรื่องของการใช้พื้นที่สีเขียว (green champagne) เข้ามาเป็นแนวทางในการเสริมสร้างการบริหารจัดการในอนาคต (4) เรื่องของการท่องเที่ยวในลักษณะของการนำเอาการกีฬาเข้ามาผสมผสานกับการดำเนินกิจกรรมของเมืองพัทยาในลักษณะความเป็นอินเตอร์เนชั่นแนล (international) เช่น การแข่งขันเทนนิส การแข่งขันกอล์ฟ การแข่งขันวิ่งมาราธอน การแข่งขันเจ็ตสกี และการแข่งขันวินเซิร์ฟ เป็นต้น (5) เมืองพัทยาได้ดำเนินการให้เป็นเมืองแห่งการประชุมหรือนครแห่งไมค์ (MICE : Meeting Incentive Convention and Exhibition) หมายถึง การประชุมขนาดใหญ่ระดับนานาชาติที่มีความพร้อมในเรื่องสถานที่ประชุม ที่พัก การคมนาคม การรักษาความปลอดภัย และการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ครบครัน และ (6) เรื่องการประสานงานแบบบูรณาการอย่างเช่น เมืองพัทยามีปัญหาเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ เมืองพัทยาจะต้องบูรณาการในลักษณะของการประสานให้ผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับสูงตระหนักรู้เห็นว่าพัทยาไม่ใช่เมืองธรรมดาหรือเมืองพัทยาไม่ได้รับการถ่ายโอนอำนาจอย่างเต็มที่ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ ก็เป็นสิ่งที่เมืองพัทยาได้ใช้แนวทางการบริหารงานแบบบูรณาการด้วยการประสานงานที่ดีควบคู่กันไป

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตประสบผลสำเร็จ

**คำตอบ** การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตจะประสบผลสำเร็จได้ ต้องมีทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่เกื้อกูลกัน ได้แก่

1) ปัจจัยภายใน ได้แก่ (1) งาน หมายถึง การวางโครงสร้างสำนักและกองต่าง ๆ ของเมืองพัทยา เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาประสบผลสำเร็จที่ดี

(2) งบประมาณ เช่น การจัดเก็บรายได้ของเมืองพัทยาเข้าเป้าหรือไม่ งบประมาณการรายรับเพียงพอหรือไม่ การที่เมืองพัทยาคงพัฒนาให้มีการจัดเก็บรายได้ให้มีเข้ามาเพิ่มมากขึ้น และ (3) คน หมายถึงบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในเมืองพัทยา ต้องมีการปรับเกลี่ยบุคลากรจากบางงานที่มีคนมากเกินไป ให้งานที่มีคนน้อยเพื่อให้เพียงพอกับการปฏิบัติงาน นี่คือปัจจัยภายในที่มีองค์ประกอบหลัก ๆ คือ งาน งบประมาณ และคน ที่เมืองพัทยาต้องให้ความสำคัญและนำมาเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

2) ปัจจัยภายนอก คือ (1) เรื่องของการดึงเอาประชาชนหรือภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจะเป็นแนวทางที่จะทำให้เมืองพัทยาสอบผลสำเร็จได้ในอนาคต และ (2) เรื่องของความมีวินัย เรื่องของจริยธรรม และแนวทางการดำเนินธุรกิจของผู้ที่มาดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เมืองพัทยาคงต้องมีศักยภาพสูง เพื่อไม่ทำให้เกิดความเสียหายแก่เมืองพัทยา

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

**คำตอบ** แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต คือ (1) การสร้างโอกาสให้คนในฐานะพนักงานและลูกจ้างของเมืองพัทยาได้มีขวัญและกำลังใจในการทำงานที่ดี โดยจะเน้นในเรื่องของการให้คนที่เป็นผู้ให้บริการหรือพนักงานและลูกจ้างของเมืองพัทยามีความสุข ควบคู่ไปกับการทำงานให้สนุกกับงาน ใครที่ชอบงานภารกิจแบบไหน ก็จัดคนให้ตรงกับงาน (put the right man on the right job) (2) การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตจะเน้นในเรื่องของการใช้ระบบสิทธิประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์เมืองท่องเที่ยวมากขึ้น และ (3) การที่ให้โอกาสผู้ที่มีความเก่งกาจมีความสามารถที่จะเติบโตในลักษณะของการทำงานในเมืองพัทยาได้มากขึ้น สรุปทิศทางแนวโน้มว่าส่งเสริมคนดีคนเก่ง ให้ความยุติธรรม มีหลักธรรมาภิบาล มีระบบสิทธิประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง โดยถูกต้องตามหลักกฎหมาย และก็ให้เมืองพัทยามีความทันสมัยกับโลกในยุคโลกาภิวัตน์

**2. นายสิทธิภาพ เมืองคุ้ม ปลัดเมืองพัทยา** สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2552 เวลา 10.00 น. ถึง 10.30 น. รวม 30 นาที ณ ศาลว่าการเมืองพัทยา ดังนี้

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยา

**คำตอบ** ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเมืองพัทยาคงตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตัวอย่างเช่น (1) การบริหารจัดการเมืองพัทยาคงมีความเป็นอิสระน้อย แม้จะมีกฎหมายกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ไว้ แต่ก็ต้องกลับมาเหมือนเดิมในทางปฏิบัติ (2) นักการเมืองบางส่วนของเมืองพัทยามีการรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มตนเองมากกว่าผลประโยชน์ของท้องถิ่นและประชาชน และ (3) เจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำของเมืองพัทยา เช่น พนักงานเมืองพัทยา ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างของเมืองพัทยา ซึ่งเป็นพนักงานรุ่นใหม่คำนึงถึงสิทธิของตนเอง

มากกว่าหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งการขาดความรับผิดชอบในการให้บริการประชาชนตามหลักธรรมาภิบาล

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องแนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

**คำตอบ** แนวทางการเสริมสร้างการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เช่น (1) เมืองพัทยาคควรสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่นฝ่ายประจำ เช่น พนักงานเมืองพัทยา ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเมืองพัทยา ให้ตระหนักและคำนึงถึงหน้าที่ความรับผิดชอบก่อนคำนึงถึงสิทธิและประโยชน์ของตนเอง (2) การตัดสินใจของผู้บริหารเมืองพัทยาคควรยึดหลักส่วนรวมและเด็ดขาดตามหลักธรรมาภิบาล (3) เมืองพัทยาคควรสร้างความรู้ให้ประชาชนในพื้นที่เขตเมืองพัทยารู้จักสิทธิหน้าที่และการรักษาประโยชน์ของส่วนรวม และ (4) การกำกับดูแลของหน่วยเหนือ เช่น จังหวัดชลบุรี ควรเป็นไปในลักษณะของพี่เลี้ยง

**คำถาม** ขอทราบความคิดเห็นในเรื่องแนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต

**คำตอบ** แนวโน้มการบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคตตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตัวอย่างเช่น (1) ในอนาคตเมืองพัทยาคควรมีการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับขึ้นใหม่เพื่อความเป็นอิสระในการบริหารจัดการเมืองพัทยามากยิ่งขึ้น (2) เมืองพัทยามีแนวโน้มบทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามโครงสร้างการจัดส่วนราชการ หน้าที่ต่าง ๆ ที่มีอยู่ต้องจัดหาหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมถึงการรวมงานที่ได้รับจากพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจทั้งในปัจจุบันและในอนาคต และ (3) ในอนาคตเมืองพัทยาคควรมีการแก้ไขความเป็นอำนาจนอกระบบของกลุ่มผลประโยชน์ ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

**สรุป** เมืองพัทยาคเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ที่เป็นความหวังของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของตนทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งครอบคลุมถึงการดูแลทุกข์สุขและบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนทุกคนในท้องถิ่นอย่างทั่วถึง และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น การมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน การทำให้เกิดความผาสุก ความสงบ และความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนเกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ ผู้บริหารเมืองพัทยาคควรถูกสร้างคุณภาพการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่สิ่งพึงประสงค์ของประชาชนให้ได้ ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้นำมืออาชีพ

**ประวัติผู้วิจัย**

<b>ชื่อ</b>	เรือเอกชพร พร้อมเพียรพันธ์
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	17 มกราคม 2506
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
<b>ประวัติการศึกษา</b>	บธ.บ. (การบัญชี) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2545 และ รป.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2547
<b>สถานที่ทำงาน</b>	กองวิชาการและแผนงาน ศาลาว่าการเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
<b>ตำแหน่ง</b>	นักวิชาการเงินและบัญชี 7 (ว) และหัวหน้างานจัดทำงบประมาณ 2 ฝ่ายแผนและงบประมาณ กองวิชาการและแผนงาน เมืองพัทยา