

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลการใช้วิธีสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมที่มีต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
ชื่อและนามสกุลผู้วิจัย	นางรุจิ ตันติอิศราโยธี
แขนงวิชา	หลักสูตรและการสอน
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์
คณะอาจารย์ที่ปรึกษา	๑. รองศาสตราจารย์ศรีสุภา จริยาภูต ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รัณจวน คำวิชรพิทักษ์
ปีการศึกษา	๒๕๓๘

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ และเพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนการสอนและหลังการสอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม และการสอนภาษาไทย โดยวิธีสอนตามปกติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ได้กลุ่มควบคุมจำนวน 40 คนและกลุ่มทดลองจำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองตามทฤษฎีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

- นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title	: Effects of Thai Language Teaching Through Buddha Dharma Analysis Towards the Moral Reasoning of The Mathayom Suksa I Students at Bodindecha (Sing Singhasenee) School
By	: Mrs. Rujee Tantiatsawayothee
Degree	: Master of Education
Major Field	: Curriculum and Instruction
School of	: Educational Studies
Thesis Advisors	: 1. Associate Professor Srisuda Jariyakul 2. Associate Professor Boonsri Phrommapan 3. Associate Professor Ranjuan Kamwachirapitak
Academic year	: 1995

Abstract

The objectives of this research were to compare the moral reasoning of the Mathayom suksa I of students in Bodindecha School, who were taught the Thai Language by analysing Buddha Dharma and who were taught by using the traditional teaching, and to compare the moral reasoning before and after teaching of students in Mathayom suksa I of Bodindecha School who were taught the Thai Language by analysing Buddha Dharma and who were taught by using the traditional teaching.

The sample group was the students in Mathayom suksa I of Bodindecha School Bangkapi, Bangkok. The sample group was devided into two groups by using a simple random sampling. There were 40 students in an experimental group and 40 students in a controlled group. The instrument used for collecting the data is the measurment of the moral reasoning which the reasearcher made-to the Kohlberg Theory. The statistics used for analysing was t-test.

Results of the research are:

1. After teaching the Thai Language by analysing Buddha Dharma the experimental group got a higher moral reasoning than a controlled group at .05 level of significance.
2. After teaching the Thai Language by analysing Buddha Dharma the experimental group got a higher moral reasoning at .05 level of significance.
3. After teaching The Thai Language by using the traditional teaching the controlled group got a higher moral reasoning at .05 level of significance.

กิตติกรรมประกาศ

**ประโภชน์และความดีงามอันเกิดจากปริญญา尼พนธ์ฉบับนี้ขอมอบ อุทิศแด่นายทองอินท์-
นางลำเจียง ธรรมภัยตร บิความารดา ผู้ซึ่งเป็นเสมือนครูคนแรกของผู้วิจัย และมอบเป็นเครื่องบูชา
พระคุณครูอาจารย์ ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณทุกท่าน**

**ความสำเร็จของปริญญา尼พนธ์ฉบับนี้เกิดจากความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษาแนะนำ
อย่างดีจากของศาสตราจารย์ศรีสุชา จริยาภูมิ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.บุญศรี
พรหมมาพันธุ์ และรองศาสตราจารย์ดร.รัฐawan คำชิรพิทักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์**

**ขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
ท่าน ดร.พระมหาจารยา สุทธิญาโณ รองคณบดีคณะสังคมศาสตร์ มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
วิทยาเขตเชียงใหม่ รศ. ดร.รุจิร์ ภู่สาระ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์สมชาย
เทพแสง อาจารย์ไพบูลย์โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔ และอาจารย์สมศรี ปลื้มจิตต์
โรงเรียนสตรีวิทยา กรุงเทพมหานคร**

**ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์รัชฎี สุวัตถี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวิทย์ กลุ่มローンกัทท์
ที่ร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์**

**ขอขอบคุณคุณหญิงลักษณา แสงสนิท ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงห
เสนี) อาจารย์สมบูรณ์ บุศยศรี ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประไพศรี ศิริวงศ์ หัวหน้า
หมวดวิชาภาษาไทย และอาจารย์หมวดวิชาภาษาไทยทุกท่านในโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงห
เสนี) ที่ให้ความกรุณาและโอกาสในการทำวิจัย**

**ขอขอบคุณอาจารย์ชัชชัย เพ่าพงษ์ แห่งคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี สถาบันราชมงคลเทเวศร์
ผู้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ไพบูลย์ รัตนแก้ว อาจารย์มนัสสรสาท พอทะยะ
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ให้ความอนุเคราะห์ในด้านภาษาต่างประเทศ รศ. ดร.โภศด มีคุณ อาจารย์นุจารี
สุขุมเมem ที่ให้ความช่วยเหลือในการสร้างเครื่องมือวิจัย อาจารย์สกุณ หนูนุ้ย คุณนิตยา ชูชาติ และ
คุณสมชาย แก้วกราดัย ที่กรุณาจัดพิมพ์ และให้ความสะดวกในการจัดพิมพ์**

**ขอขอบคุณคุณประสาท เด็กหญิงสิตาศรี เด็กหญิงปานหนัน ตันติอัศวโยธี ที่ให้ความ
ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอันสำคัญในการจัดทำปริญญา尼พนธ์ฉบับนี้ให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี**

รุจิ ตันติอัศวโยธี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
สมมติฐานของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
การสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม	6
การสอนทักษะภาษาไทยเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์	6
ความหมายของพุทธธรรมและหลักพุทธธรรม	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมและจริยธรรม	21
ความหมายของจริยธรรม	22
ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม	23
ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรม	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมและพัฒนาการทางจริยธรรม	32

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3	การดำเนินงานวิจัย	35
-	- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
-	- แบบแผนการทดลอง	36
-	- วิธีดำเนินการทดลอง	36
-	- เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและวิธีการสร้างเครื่องมือ	37
-	- การวิเคราะห์ข้อมูล	40
บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล	41
บทที่ 5	สรุปการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	43
	สรุปการวิจัย	43
	อภิปรายผล	45
	ข้อเสนอแนะ	50
บรรณานุกรม		51
 ภาคผนวก		
ภาคผนวก ก.	แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม	57
	แผนการสอนภาษาไทยตามปกติ	108
ข.	แผนเอกสารประกอบการสอน	143
ค.	แผนวัสดุให้เหตุผลเชิงจริยธรรม	179
ง.	สกิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	199
จ.	รายงานผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย	201
ประวัติผู้วิจัย		204

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

1	ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรมของโคงเบอร์ก	25
2	ตัวอย่างการตัดสินทางจริยธรรมและเหตุผล	29
3	แบบแผนการทดลอง	36
4	แสดงแบบแผนการทดลอง	37
5	แสดงการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนน การให้เหตุผลเชิงจริยธรรม กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมหลังสอน	41
6	แสดงการทดสอบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ กลุ่มทดลองก่อนสอนและหลังสอน	42
7	แสดงการทดสอบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ กลุ่มควบคุมก่อนสอนและหลังสอน	42

ตารางภาคผนวก

ตารางที่

1	แสดงความตรง เชิงเนื้อหาของแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม	195
2	การให้คะแนนแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม	196
3	การตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหาเป็นรายข้อจากผู้เชี่ยวชาญ	197

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยจะเจริญก้าวหน้าได้มากหรือน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชากร เป็นสำคัญ และวิธีการที่จะสร้างความมีคุณภาพให้แก่ประชากร ได้แก่การให้ประชากรได้รับการ พัฒนาในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทางด้านจิตใจ ผลจากความเจริญก้าวหน้า ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้สังคมไทยเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงมีบุคคลเป็น จำนวนมาก พยายามดื่นรนแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเอง โดยไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของสังคม จนมีพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นผู้ที่ขาดจริยธรรม ทั้งๆที่โดยแท้จริงแล้วนุழຍ์มิได้ คำรงอยู่ได้เพียงเพราะมีปัจจัยสืบคือ อาหารเครื่องนุ่งห่มที่อยู่อาศัยและยา rakyma โรคเท่านั้นหากแต่ มนุษย์ยังมีความต้องการที่นอกเหนือไปกว่านั้นอีก นั่นคือความต้องการที่จะอยู่ร่วมกันในสังคม อย่างสันติสุข ซึ่งความต้องการในสิ่งนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมนุษย์ในสังคมนั้นมีจริยธรรม จริยธรรมจึงเป็นเสมือนปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่งที่อยู่เบื้องหลังด้านชีวิตและสังคมของมนุษย์

ในจุดหมายของหลักสูตรนี้คือการตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 ของกรมวิชาการ 2535: 1) ได้กล่าวไว้ว่า ต้องการให้ผู้เรียนมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตและการศึกษา ต่อ ให้สามารถเลือกแนวทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมตามบทบาทและหน้าที่ตนในฐานะ เป็นพลเมืองดี ตามระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะเพียงพอที่จะเลือกและตัดสินใจประกอบสัมมาชีพและทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้มีนิสัยในการปรับปรุงตนเองและสังคม เสริมสร้างอนามัยชุมชนและครองชีวิต โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ ของสังคม จะเห็นได้ว่า นอกจากคุณลักษณะทางด้านอื่นๆแล้ว คุณลักษณะของนักเรียนที่หลักสูตร ต้องการให้นักเรียนทุกคนต้องมี คือ การทำประโยชน์ให้แก่สังคมการทำตามบทบาทและหน้าที่ตน ในฐานะเป็นพลเมืองดี การทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และการคำนึงถึงผลประโยชน์ของสังคมซึ่งคุณลักษณะ เหล่านี้จะเกิดขึ้น ได้นักเรียนจะต้องเป็นผู้ที่มีเหตุมีผลและรู้จักไคร่ควรภูมิให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

ซึ่งโรงเรียนมีบทบาทที่จะให้เยาวชนหรือผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะดังกล่าวได้จากการจัดการเรียนการสอนในด้านวิชาการต่างๆ วิชาภาษาไทยเป็นวิชาหนึ่งที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นวิชาบังคับทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชานี้มุ่งหวังให้เยาวชนเป็นผู้ที่สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีเหตุผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุผลในเชิงจริยธรรม ก่อความคิดเป็นสัมมาทิฐิ ไม่คิดเบียดเบียนคนและผู้อื่น ไม่ใช้วาจาเสื่อมเสีย ไม่นินทาว่าร้าย มีถ้อยคำอันไพเราะจริงใจ รู้จักพูดด้วยเหตุผล ถ้าใช้ภาษาเขียนก็สามารถเลือกสรรถ้อยคำ ที่ทำให้เกิดความเข้าใจ น่าเชื่อถือ มีเหตุมีผล และมีเจตนาดี แต่อย่างไรก็ตามการที่เยาวชนจะเป็นผู้ที่มีความสามารถดังกล่าวได้นั้น จะต้องอาศัยปัจจัยที่ต้องฝึกฝนหลายประการด้วยกัน ได้แก่ ความสามารถในการคิด ความสามารถในการใช้ภาษาให้เป็นเหตุเป็นผล ซึ่งความสามารถดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนโดยอาศัยทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้านคือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน แล้วนำไปผนวกกับทักษะการคิดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะและการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล โดยสอดแทรกหลักพุทธธรรมในเนื้อหาทักษะการใช้ภาษาเพื่อที่นักเรียนจะได้รู้จักให้เหตุผล เชิงจริยธรรม แต่ในความเป็นจริงแล้วนักเรียนยังขาดการฝึกฝนทักษะทางภาษาและทักษะทางการคิด เพื่อพัฒนาตนให้มีคุณลักษณะดังที่กล่าวไว้ได้ดังนั้นการฝึกให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอย่างสัมพันธ์สืบเนื่องกันทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงน่าจะช่วยให้นักเรียนสามารถถือสารคดีภาษาในลักษณะต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นลักษณะของการเรียนภาษาโดยธรรมชาติ ก่อให้เกิดการเสริมแรง ช่วยให้นักเรียนเกิดความคิดอย่างมีเหตุผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คิดตามหลักพุทธธรรมซึ่งมีแนวคิดหลาภิวิชีและหนึ่งในหลาภิวิธินี้ วิธีคิดแบบโนนิโสมนสิการเป็นวิธีคิดอย่างมีระเบียบมีเหตุผลจะนำไปสู่การให้เหตุผลในเชิงจริยธรรมได้จากเหตุผล ดังกล่าวจึงควรที่จะมีการสอนภาษาไทยแบบสัมพันธ์ทักษะที่สอดแทรกหลักพุทธธรรมโดยการฝึกฝนทักษะการใช้ภาษา ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และให้เหตุผล เชิงจริยธรรม เพื่อนำมาใช้พัฒนาความมีเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่ได้รับการสอนภาษาไทย โดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมกับที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ 1
- เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนการสอนและหลังการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่ได้รับการสอนภาษาไทย

โดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

3. เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนการสอนและหลังการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่ได้รับการสอน ภาษาไทย โดยวิธีสอนตามปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

จากการนำวิธีสอนภาษาไทยแบบสัมพันธ์ทักษะ โดยนำเนื้อหาหลักพุทธธรรมมาใช้สำหรับการฝึกทักษะทางภาษาด้านความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผล สมมติฐานของการวิจัยน่าจะเป็นดังต่อไปนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าก่อนสอน
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าก่อนสอน

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เขตบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคเรียนที่ 1. ปีการศึกษา 2538
2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ
 - 2.1 เนื้อหาภาษาไทย การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผล การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
 - 2.2 เนื้อหาพุทธธรรม ธรรมอันทำให้งาม 2 ธรรมอันเป็นโลก바lad 2 บุคคลหาได้ยาก 2 วุฑฒิ 4

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ ตามแผนการสอนของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

นิยามศัพท์

1. การให้เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึงความสามารถในการให้เหตุผลเพื่อตัดสินความถูกผิดของการกระทำโดยไม่รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออก และเหตุผลในเชิงจริยธรรมนั้นแบ่งออกเป็น 3 เกณฑ์ คือ ระดับก่อนเกณฑ์ ระดับตามเกณฑ์ และระดับเหนือเกณฑ์

1.1 เหตุผลเชิงจริยธรรมระดับก่อนเกณฑ์ หมายถึงการที่บุคคลไม่ฝ่าฝืนกฎที่มีการลงโทษเพราะเบรงการถูกลงโทษ และการที่บุคคลทำตามกฎเพราะความยุติธรรมคือการแลกเปลี่ยน

1.2 เหตุผลเชิงจริยธรรมระดับตามเกณฑ์ หมายถึงการที่บุคคลทำตามความคาดหวังของสังคม เพราะต้องการเป็นคนดีในที่รรศนของตนเองและบุคคลอื่น และการที่บุคคลทำตามหน้าที่เพราะถือว่าคนเป็นหน่วยหนึ่งของสังคม

1.3 เหตุผลเชิงจริยธรรมระดับเหนือเกณฑ์ หมายถึงการที่บุคคลทำตามสิทธิส่วนบุคคลเพราะเห็นว่ากฏเกณฑ์ต่างๆเกิดจากการตกลงกันของบุคคลในสังคม และการที่บุคคลทำตามหลักจริยธรรมที่ตนเลือกเองเพราะคิดว่าจริยธรรมที่ถูกต้องต้องปรับตามเหตุผล

2. การสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม หมายถึงการสอนภาษาไทยโดยวิธีสัมพันธ์ทักษะ ซึ่งกำหนดให้ทักษะตัวใดตัวหนึ่งเป็นตัวหลักและทักษะด้านอื่นเป็นตัวสัมพันธ์ พร้อมกับนำเนื้อหาหลักพุทธธรรมมาใช้สำหรับการฝึกทักษะทางภาษา ด้านความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

3. เนื้อหาพุทธธรรม หมายถึงเนื้อหาที่เกี่ยวกับคำสอนของพระพุทธเจ้าในเรื่องธรรมอันทำให้งาม 2 ธรรมอันเป็นโลกนาก 2 บุคคลหาได้ยาก 2 วุฒิ 4

4. การสอนภาษาไทยโดยวิธีการสอนตามปกติ หมายถึง การที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนวิชาภาษาไทย ท 101 ของหมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนมีโอกาสได้พัฒนาการใช้ภาษาไทยด้วยการฝึกวิเคราะห์หลักพุทธธรรมทั้งในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน
2. นักเรียนมีการให้เหตุผลทางจริยธรรมสูงขึ้น ภายหลังจากที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม
3. เป็นแนวทางสำหรับครุวิชาภาษาไทย และวิชาอื่นในการนำหลักพุทธธรรมไปใช้ในการสอนเพื่อเน้นการวิเคราะห์การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง “ผลการใช้วิธีสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมที่มีต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)” นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาเรียบเรียงและเสนอรายละเอียดในหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

1.1 การสอนทักษะภาษาไทยเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์

1.2 ความหมายของพุทธธรรมและหลักพุทธธรรม

1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

2. จริยธรรม

2.1 ความหมายของจริยธรรม

2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

2.3 ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

1. การสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

1.1 การสอนภาษาไทยเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์

1.1.1 จุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทย คำอธิบายรายวิชาภาษาไทย ท 101 และ ท 102

จุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นนี้ (กรมวิชาการ 2535: 1) ต้องการให้ผู้เรียนมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตและการศึกษาต่อ ให้สามารถเลือกแนวทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมตามบทบาทและหน้าที่ตนในฐานะเป็นพลเมืองคิดามระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะเลือกและตัดสินใจ

ประกอบสัมมาอาชีพทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีนิสัยในการปรับปรุงตนเองและสังคม เสริมสร้างอนามัย ชุมชนและครองชีวิตโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของสังคม

จากจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทยบางข้อ (ของกรมวิชาการ 2535: 9-10) พอกสรุปได้ว่าหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีจุดประสงค์ให้นักเรียน มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ได้ถูกต้องเหมาะสมกับวัยสามารถฟังและอ่านได้อย่างมีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ และเห็นความสำคัญของภาษาไทยในฐานะเป็นเครื่องมือสื่อสารของชาติ

คำอธิบายรายวิชา ท 101 และ ท 102 มีข้อความตอนหนึ่งกล่าวไว้ว่า ต้องการให้นักเรียนได้ฝึกการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยฟังคำบรรยาย เรื่องเล่า นิทาน พูดสนทนากลุ่มเปลี่ยนความคิดเห็น เล่าเรื่อง ชี้แจงความต้องการ อ่านหนังสือหรืองานเขียนต่างๆ ทั้งบันเทิงคดีและสารคดี สามารถแยกข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็น แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้อ่าน ฟัง พูด และเขียน ได้ถูกต้องชัดเจน และมีมารยาทในการใช้ภาษา

จากจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทย และคำอธิบายรายวิชาภาษาไทย ท 101 และ ท 102 สรุปได้ว่า วิชาภาษาไทยมีความสำคัญต่อการที่จะสร้างเยาวชนให้เป็นผู้ที่สามารถในการที่จะใช้ทักษะทางภาษาได้อย่างมีมารยาท รู้จักความเหมาะสม มีวิจารณญาณในการฟัง การอ่าน การพูดและการเขียน กล่าวคือใช้ภาษาอย่างมีเหตุผล โดยอยู่บนพื้นฐานของความมีเจตนาดี มีความคิดสร้างสรรค์จนสามารถที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมตามบทบาท และหน้าที่ตนในฐานะ เป็นพลเมืองดี

1.1.2 การพัฒนาทักษะการฟังและการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

1) การพัฒนาทักษะการฟัง

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (2534: 4) ได้ทรงกล่าวไว้ว่าการฟังเป็นกระบวนการรับสารที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการรับสารด้วยการอ่าน เนื่องจากการฟังเป็นทักษะที่ต้องใช้ในชีวิตประจำวันและการฟังมากยังทำให้เป็นที่มีความรอบรู้ ทำให้เกิดปัญญาและวิจลลดาดในการเรียน การสอน การฟังมีความสำคัญ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การฟังเป็นพฤติกรรมที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และบรรเทา กิตติศักดิ์ (2537: 2) ได้กล่าวถึงการฟัง ไว้ว่า ในชีวิตของคนเราจะใช้การฟังมากกว่าการพูด การอ่าน และการเขียน การฟังจะเริ่มต้นตั้งแต่ฟังบุคคลในครอบครัวพูด ฟังเพื่อนพูด ฟังป่าว ฟังละคร ฟังเพลงจากวิทยุ จากเครื่องบันทึกเสียงจากโทรศัพท์ จะเห็นว่าเราใช้การฟังตลอดทั้งวัน นับตั้งแต่ตื่นนอนจนเข้านอน การฟังจึงมีความสำคัญมาก

2) การสอนฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

การสอนทักษะการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ลักษณะของการฟัง มีหลายอย่างแล้วแต่จุดประสงค์ แต่สำหรับการฟังแล้วสามารถพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้นั้น เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการฝึกฝน

พอล ชีเบอร์น์ส (Paul C. Burns 1971: 83) ได้กล่าวถึงการฟังเพื่อวิเคราะห์ วิจารณ์สรุป ได้ว่าเป็นการฟังเพื่อแยกแยะข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และจุดเชิง เอ ชิกเกเดนซ์ และคณะ (Judith A. Schickedance and others 1977: 122-123) สรุปไว้ว่าการฟังเพื่อวิเคราะห์ เป็นการฟัง ที่ผู้ฟังต้องหาเหตุผล สนับสนุน หรือหาหลักฐาน มาขัดยั่งแย้งแล้วตัดสินใจและอ้างอิงได้ในที่สุด

ศิริกุล ปีayanugul (2538: 21) ได้ทำการศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมการสอนฟัง อย่างมีวิจารณญาณว่า เรื่องที่ฟังควรมีคุณค่าต่อการเรียนภาษาไทย เช่นมีนิทาน มีข้อคิดสอนใจ ควรจัดให้มีการอภิปรายของเพื่อนร่วมชั้นเรียน ให้ฟังบทร้อยกรองจากวรรณคดีหรือวรรณกรรม ร่วมสมัยนักเรียนจะต้องสามารถวิเคราะห์เรื่องราวได้ มากกว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น ความเป็นเหตุเป็นผลของเรื่องที่ได้ฟัง ประเมินค่าของเรื่องที่ได้ฟังว่า ดีหรือไม่ดีอย่างไร ใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ ธิดา โมสิกรัตน์ (2537: 27) ได้กล่าวถึงการฝึกทักษะการฟังว่า การฝึกทักษะการฟังที่น่าสนใจคือ การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้อภิปราย และมีส่วนร่วมในการฝึกทักษะการฟัง

กวิสร้า รัตนากร (2538: 20) ได้กล่าวถึงหลักในการฟังเพื่อคิด ไว้ว่าควรมี หลักในการพิจารณา ดังนี้

ก. พิจารณาเรื่องที่ฟังว่า ส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นความคิดเห็น ของผู้ฟัง

ข. พิจารณาการใช้เหตุผลหรือใช้หลักฐานอ้างอิงเพื่อสนับสนุนความคิดว่า หมาย Stan น่าเชื่อถือเพียงใด

ค. ประเมินคุณค่าของเรื่องที่ฟังว่าถูกหรือผิด หรือน่าเชื่อถือเพียงใด

การฟังเป็นทักษะทางภาษาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตประจำวัน และการฟังที่ดี ผู้ฟังควรฟังโดยใช้ความคิดวิเคราะห์เรื่องที่ฟังอย่างรอบคอบและใช้เหตุผลไตรตรึงฐุ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับการฟังควรฝึกให้นักเรียนแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ฝึกใช้เหตุผลในการไตรตรึงฐุว่าสิ่งที่รับฟังนั้นดีหรือไม่ดีอย่างไรและเรื่องที่นักเรียนฟังควรเป็นเรื่อง ที่มีคุณค่าทางภาษาและส่งเสริมคุณธรรม

1.1.3 การพัฒนาทักษะการอ่านและการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

1) การพัฒนาทักษะการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะการรับสารเช่นเดียวกับการฟัง แต่สืบในการรับค่างกันคือ การอ่านใช้ตัวหนังสือหรือรูปภาพเป็นสื่อ มุนช์เรียนรู้สิ่งต่างๆจากมนุษย์ด้วยกันจากการอ่าน ทำให้เกิดการคิดต่อสื่อสารทางความคิดแพร่หลายในวงกว้างและมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

ตักษะของการอ่านมีหลายอย่างแล้วแต่แต่ละจุดประสงค์ แต่สำหรับการอ่านที่อ่านแล้วสามารถพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้นั้นเป็นสิ่งจำเป็น ดังที่ คงใจ ไทยอุบล (2537: 127-128) กล่าวไว้สรุปได้ว่า การอ่านด้วยความคิดวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียด ด้วยความรอบคอบ โดยจะต้องเข้าใจเนื้อร่องเป็นอย่างดี อ่านแล้วสามารถแยกแยะ ได้ว่า ที่มาของเรื่องนั้นๆเป็นอย่างไร โนนทัศน์ของผู้เขียนและเรื่องนั้นคืออะไร โดยอาศัยพิจารณาหาเหตุผลประกอบ และรู้จักการเปรียบเทียบ รัญจวน อินทร์กำแหง พิพิธสุนทร อนันนบุตร และ รื่นฤทธิ์ สังพันธุ์ (2524: 217) ได้กล่าวถึง การอ่านด้วยความคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านด้วยความคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องอ่านด้วยการพินิจพิจารณาไตรตรอง และหาเหตุผลส่วนคี ส่วนบทพร่องของหนังสือนั้น เพื่อให้เป็นแนวทางไปสู่ความคิด สรุปเกี่ยวกับหนังสือนั้นได้

2) การสอนอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

การใช้คำถานในการสอนอ่าน

ในการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์นั้น จอห์น ดี แบรนส์ฟอร์ด (John D. Bransford 1986: 182) ได้กล่าวไว้สรุปได้ว่า คำถานเป็นข้อสงสัยที่เกิดขึ้น จะต้องมีการค้นหาคำตอบ โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการอ่านและมุ่งพัฒนาให้นักเรียนจำความหมายของคำ เหตุการณ์ที่สำคัญ เข้าใจเรื่องราว แนวคิดของเรื่องนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม สังเคราะห์ด้วยการเทียบเคียงกับสถานการณ์อื่นและหาเหตุผลข้อเท็จจริง ตลอดจนคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับ สนันทา มั่นเศรษฐี (2537: 185-186) ได้กล่าวถึงการใช้คำถานในการสอนอ่าน ช่วยพัฒนาความคิดของนักเรียนซึ่งมีลำดับขั้นของกิจกรรมการสอน โดยสรุปดังนี้คือเริ่มจากขั้นนำ เป็นการแนะนำวิธีอ่าน ขั้นอ่าน เป็นการอ่านแล้วตอบคำถามพร้อมกับรายงานความคิดเห็น ขั้นสรุป ครุและนักเรียนช่วยกันอภิปรายค่าตอบของผู้ที่อกรายงานแล้วสรุปเป็นประเด็นสำคัญ พร้อมจดบันทึก

การใช้นิทานในการสอนอ่าน

วีไลวรรณ พุ่มเกยม (2530: 63) ได้ทำการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้นิทานพื้นบ้านเสริมการอ่าน มีความสามารถสูงกว่าที่เรียนโดยใช้วิธีสอนปกติ

การใช้สื่อการอ่าน

สุนันทา มั่นเศรษฐี (2537: 150) กล่าวถึงสื่อการอ่านไว้ว่า สื่อการอ่านเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการอ่าน การใช้สื่อการอ่านไม่ควรเน้นเฉพาะหนังสือแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบตามที่กำหนดเท่านั้น

การอ่านด้วยการวิเคราะห์เป็นการฝึกรับสารอย่างรอบคอบ ต้องซึ่งนำไปสู่การพัฒนาความเป็นผู้มีเหตุผล และการสอนอ่านโดยให้นักเรียนพบกับคำศัพท์หรือแก้ปัญหา นั้นเป็นการพัฒนาทักษะความคิดวิเคราะห์ของนักเรียนวิธีหนึ่ง การจัดกิจกรรมการอ่านให้แก่นักเรียนควรให้นักเรียนมีโอกาส ได้อ่านสื่อที่เพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน อาจเป็นนิทานพื้นบ้าน หรือหนังสือเสริมอื่นๆ จะช่วยเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่นักเรียนมากยิ่งขึ้น

1.1.4 การพัฒนาทักษะการพูดและการพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

1) การพัฒนาทักษะพูด

การพูดคือการแสดงออกตามธรรมชาติของเจ้าของภาษา เพื่อแสดงความรู้สึก นึกคิดหรือสื่อความหมายต่างๆ นับเป็นภาษาโดยแท้จริง เป็นภาษาที่ประกอบด้วยคำย่อ คำนวน โวหาร คำตลาดและคำรับรัก โดยทั่วไปแล้วการพูดทำให้ผู้ฟังสามารถทราบได้ว่าผู้พูดคิดอย่างไร

2) การสอนพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผล

การสอนทักษะการพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ให้แก่นักเรียนนั้นอาจจัดได้ในหลายลักษณะ แบร์ เค ไบเออร์ (Barry K. Beyer 1987: 45-46) กล่าวไว้สรุปได้ว่า การสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving) จะช่วยพัฒนาความคิดสำหรับผู้เรียน การแก้ปัญหาจะทำให้ผู้เรียนสามารถอธิบายความคิดที่ซับซ้อนจนสามารถนำไปใช้พูดได้ ซึ่งผู้เรียนจะต้องแก้ปัญหาที่ครุณอบให้

รจนา ชัยมีเจียว (2530: 87) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสอนพูดโดยอภิปรายกลุ่มพบว่าการสอนการพูดแบบอภิปรายกลุ่มเป็นวิธีการสอนพูดที่ดีกว่าการสอนแบบบทบาทสมมติ และการสอนตามคู่มือครู และได้เสนอแนะว่าเป็นวิธีการที่ผู้เรียนจะได้พูดแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ โดยมีการใช้ข้อมูลและเหตุผลมาสนับสนุน ผู้เรียนจะได้พัฒนาการพูดที่เป็นลักษณะเฉพาะของตนมีความเป็นตัวของตัวเอง และพบจุดเด่นในการพูดที่ประสบผลสำเร็จของตน

การพูดเป็นสื่อทางภาษาที่ทำให้ผู้รับฟังทราบถึงความรู้สึกนึกคิด การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์นั้น ผู้พูดจะต้องพูดด้วยเหตุผลอันรอบคอบและชอบธรรม เข้าใจหน้าที่และฐานะตนในการพูด ผู้พูดต้องสามารถแยกข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นได้ และสื่อความนึกคิดของตนให้ผู้อื่นเข้าใจ การสอนแบบแก้ปัญหาและการสอนแบบอภิปรายกลุ่มเป็นการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะในการพูดเชิงวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี

1.1.5 การพัฒนาทักษะการเขียนและการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

1) การพัฒนาการเขียน

ทักษะการเขียนเป็นทักษะการส่งสารเช่นเดียวกับทักษะการพูด แต่การเขียน อาศัยตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์ในการสื่อความหมายแทนเสียงพูด มนุษย์สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และความคิดต่างๆ โดยผ่านการเขียน ได้อย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความเริ่มทั้งเทคโนโลยีการพิมพ์ในสมัยปัจจุบัน ทำให้การเขียนแพร่หลาย

2) การสอนทักษะการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผล

การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์นั้น ผู้เรียนควรได้รับการฝึกทางด้าน ความคิดก่อนลงมือเขียน การฝึกเพื่อพัฒนาความคิดมีหลายวิธี วิลเลียม เอฟ อินสเคอร์ (William F. Imscher, 1979: 78) กล่าวว่า ก่อนเริ่มต้นเขียน ผู้เขียนควรสำรวจสังเกตและจดบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ ในการเขียน

วรรณ บัวเกิด (2537: 218) กล่าวถึงการฝึกให้แสดงความคิดเห็นว่าเป็น การพัฒนาด้านความคิด ซึ่งมีวิธีการที่กล่าวไว้โดยสรุปคือ การถามตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และการเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (2534: 155) ทรงอภิปรายและทรงเสนอแนะไว้ สรุปได้ว่าการฝึกเขียนมีความจำเป็นอย่างยิ่ง นักเรียนควรได้ฝึกเขียนวิเคราะห์วิจารณ์ แสดง ความคิดเห็นวิธีการฝึกนี้ ควรฝึกเขียนในสถานการณ์ต่างๆ

การสอนทักษะการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์นั้นผู้สอนจึงควรให้ นักเรียนได้พนักกับปัญหาหรือสถานการณ์ ซึ่งอาจได้รับจากการฟังหรือการอ่าน และไตร่ตรอง พิจารณาด้วยเหตุผลพร้อมกับลำดับความคิดของตนเองถ่ายทอดออกมายังการเขียน

1.1.6 การสอนสัมพันธ์ทักษะ

วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ก็เพื่อต้องการให้นักเรียน ได้ใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือในการศึกษาด้านกวิชาการต่างๆทั้งปรับตัวให้ทันกับโลก ในยุคปัจจุบันและอนาคต เพื่อที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ไม่ทำให้สังคมเดือดร้อน การสอนทักษะทางภาษาไทยจึงต้องมุ่งให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะทั้งสี่ด้าน โดยผ่านกระบวนการคิด มาก่อน ดังที่ อุทัย กิริมยรื้น (2533: 3) ได้กล่าวไว้ว่า

ทักษะทั้งสี่อย่างจำเป็นที่จะต้องอาศัยทักษะอีกอย่างหนึ่งคือ ทักษะการคิด การคิดเป็นสิ่งที่มนุษย์ใช้ควบคุมเนื้อหาหรือสารที่จะถ่ายทอดผ่านสื่อต่างๆ ถ้าปราศจากการคิด มนุษย์จะสื่อความหมายได้ไม่สมบูรณ์ หรือไม่สามารถเข้าใจกันได้ ซึ่งในกระบวนการความคิดนี้จะนำไปบูรณาการผนวกเข้ากับการสอนแบบสัมพันธ์ทักษะ

ชิตา โนสิติกรัตน์ (2537: 1) กล่าวว่า การสอนทักษะการฟังให้สัมพันธ์กับทักษะอื่นๆ ในลักษณะบูรณาการ จะทำให้นักเรียนได้ใช้ทักษะทางภาษาอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการเรียนและการดำเนินชีวิต พวงเพ็ญ อินทรประวัติ (2521: 84-87) กล่าวว่า ในการสอนทักษะทางภาษาไม่ควรแยกทักษะใดทักษะหนึ่งออกไปต่างหากควรสอนให้สัมพันธ์กับทักษะอื่นๆ และ สุภาพร ราชารักษ์ (2523: 6) ได้กล่าวไว้ว่า ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียน เป็นทักษะที่นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอโดยสร้างความรู้สึกไปกับการรักเรียนและครรภ์ เพื่อเป็นพื้นฐานที่มั่นคงสำหรับ การเรียน

จะเห็นได้ว่าทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนนั้น มักจะใช้ในลักษณะผสมผสานกันดังที่ อุทัย กิริมยรื่น (2533: 3) ได้กล่าวไว้ว่า มนุษย์สื่อสารกันด้วยลักษณะต่างๆ การใช้ภาษาจึงต้องมีความสัมพันธ์สืบเนื่องกันอย่างแยกไม่ออก เช่น เมื่อมีการพูด ก็ต้องมีการฟังจึงจะถ่ายทอดความหมายไปได้ หรือเมื่อมีการเขียนก็จะต้องมีการอ่าน การส่งสารจึงจะสมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้จากการอ่านก็จะนำไปใช้ในการเขียน ด้วยเหตุนี้การเรียนการสอนภาษาจึงจำเป็นต้องใช้ทักษะทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนจึงจะถือว่าครบวงจร การสื่อสาร แม้ว่าในบางสถานการณ์ อาจจะแยกเป็นคู่ๆ เช่น ฟัง และพูดจะมีอ่านและเขียนตามมา การเรียนการสอนภาษาที่ใช้ทักษะสัมพันธ์จึงเป็นการให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเชื่อมโยงกันในทักษะต่างๆ เช่น ฟังแล้วเล่าเรื่องต่อ หรือเขียนอธิบายแล้วเล่าเรื่อง หรือ เขียนตอบ-คําถาม เป็นต้น การเรียนการสอนแบบนี้จึงเป็นไปตามหลักการเรียนภาษาโดยธรรมชาติ ทำให้เกิดการเรียนรู้ หรือการสนับสนุนด้านความคิด ทำให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาและพัฒนาการใช้ภาษาไปโดยอัตโนมัติ

ในเรื่องของการให้เหตุผลในเชิงจริยธรรมนี้เป็นเรื่องของการรับรู้ การคิด และ การให้เหตุผลซึ่งทั้งหมดคือก่อความเป็นกระบวนการทางภาษา เคย (Kay 1975: 30) กล่าวไว้ว่า สรุปได้ว่าถ้าไม่มีการรับรู้ทางภาษา พัฒนาการทางสติปัญญาจะเป็นไปได้ไม่คี ไม่มีความสามารถที่จะเข้าใจนวนธรรม และเข้าใจหลักทางจริยธรรม พัฒนาการทางจริยธรรมก็จะไม่เกิดขึ้น การให้ความรู้ทางภาษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของเด็กดังที่ กัลพาทิพย์ สิงหะเนติ (2537: 28) อธิบายไว้ว่า ครูต้องเริ่มจากความรู้ทางภาษา ก่อนการแสดงออก กล่าวคือ ให้ผู้เรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา ก่อนที่จะนำกฎเกณฑ์นั้นมาประยุกต์ใช้

1.1.7 ทักษะการคิดและการพัฒนาความคิดวิเคราะห์

การวิเคราะห์ ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525: 741) คำว่าวิเคราะห์ หมายถึง ไคร่ครัวญ แยกออกเป็นส่วนๆ และรี่นฤทธิ์ สังขพันธุ์ (2529: 29) กล่าวถึง การวิเคราะห์ทางภาษา ไว้ว่า วิเคราะห์ หมายถึง การแยกแยะ แยกย่อยเนื้อหาออกเป็นส่วนโดยอาศัย การไคร่ครัวญ ไตรตรอง และหาเหตุผลประกอบด้วยความรอบคอบ ประภาครี สีหอมาไฟ (2537: 10) กล่าวไว้ว่า วิเคราะห์ คือ การแยกความคิดที่กระจัดกระจำามาลำดับ แยกข้อ หาประเด็นสำคัญ มีการศึกษาด้านคำว่าอย่างละเอียด การวิเคราะห์จึงจำเป็นต้องใช้การอ่านมาก พิงมา มาประกอบเป็นข้อมูล หรือข้อเท็จจริง จึงจะสามารถแยกแยะให้ถูกต้องแท้จริง

ทักษะการคิด การสอนทักษะทางภาษาด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนนั้น มีสิ่งหนึ่งที่จำเป็นที่ต้องใช้ประกอบในการฝึกทักษะทั้งสี่ คือ ทักษะการคิด ดังนี้ ประภาครี สีหอมาไฟ (2537: 6) ได้กล่าวไว้ว่า ภาษาที่แสดงออกโดยคิดคือแล้วว่าจะเป็นประโยชน์ นำไปสู่ผลที่เป็นสันติสุข จึงมีความสำคัญที่พัฒนาการแสดงออกเพื่อความรู้ความเข้าใจ และความคิด ขอบธรรม และอุทัย กิริมยรื่น (2533: 3) ได้กล่าวถึงทักษะการคิดไว้ สรุปได้ว่า การคิดเป็นสิ่งที่มนุษย์ใช้ในการควบคุมเนื้อหาหรือสารที่จะถ่ายทอดผ่านสื่อต่างๆ ทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน ถ้าปราศจากการคิด มนุษย์จะสื่อความหมายไม่ได้สมบูรณ์หรือไม่สามารถเข้าใจกันได้ และ พระธรรมปีฎก (ประยุต์ ปยุตโ 2537: 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคิดว่า

ในแห่งของการรับรู้ ความคิดเป็นศูนย์รวมที่ข่าวสารข้อมูลทั้งหมดใหม่มาชุมนุม เป็นที่วินิจฉัยและนำข่าวสารข้อมูลเหล่านั้นไปปูรุงแต่งสร้างสรรค์และใช้การต่างๆ

ในแห่งของระบบการกระทำกรรม ความคิดเป็นจุดเริ่มต้นที่จะนำไปสู่ การแสดงออกทางกายและวาจาที่เรียกว่า การพูดและการกระทำ

ในแห่งความสัมพันธ์ระหว่างระบบทั้งสองนั้น ความคิดเป็นศูนย์กลาง โดยจุดประสาน เชื่อมต่อระหว่างระบบทั้งสองนั้น ความคิดเป็นจุดเริ่มต้นที่จะนำไปสู่การแสดงออกทางกายและวาจาที่เรียกว่า การพูดและการกระทำ เป็นศูนย์บัญชาการซึ่งกำหนดหรือสั่งบังคับให้พูดงานและให้ทำการไปตามที่คิดหมาย

การพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ทักษะการคิด เป็นสิ่งซึ่ง ควบคุมทักษะชนิดอื่น การฝึกให้นักเรียนคิดเป็นจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น ดังที่ สวนิต ยมลักษย (2537: 16) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้สร้างและผู้กำกับหลักสูตร ได้ตระหนักรถึงความคิดของผู้เรียนเป็นอันดับแรก สำนวนว่า คิดเป็นทำเป็น มีผู้ใช้ให้ได้ยินอยู่ทั่วไป ในวงการศึกษาของไทย การเรียน และการสอนทุกรายการ เพ่งเล็งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถภาพในการแสดงความรู้ และความคิดรวบยอด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประยุต์ และการประเมินค่า แต่ถึงที่ยังไม่เห็นเด่นชัดคือ สมรรถภาพทางภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญถ้ามนุษย์ขาดความสามารถทางภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญ

แล้วสมรรถภาพการคิดทุกชนิดจะเป็นจริงขึ้นมาไม่ได้เลย ลักษณะของการคิดมีหลายรูปแบบ พยอน วงศ์สารศรี (อ้างถึงในนั้นเยาว์ เปิญบริชา 2530: 24) ได้แบ่งการคิดไว้เป็น 2 ประเภทคือ

1) การคิดอย่างไม่มีจุดหมาย การคิดชนิดนี้จะคิดเรื่องนี้แล้วต่อไปเรื่องโน้น เรื่อยๆ บักไม่มีการสรุปผล หรือบางครั้งก็ออกมายังรูปของการสร้างวิมานในอากาศไปเรื่อยๆ

2) การคิดอย่างมีจุดหมาย เป็นลักษณะของพฤติกรรมทางจิตใจ ซึ่งมีแนวทาง อันแน่นแน่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Thinking) เป็นการศึกษา เหตุผลโดยพิจารณาสถานการณ์หรือข้อมูลต่างๆ ว่าเท็จจริงเพียงไร เป็นการตัดสินหรือประเมิน โดย อาศัยข้อมูลที่ให้มา การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Thinking) หมายถึง กระบวนการคิด การกระทำผลงานใหม่ๆ ที่มนุษย์คิดประดิษฐ์ขึ้น

ในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์นั้น มีแนวคิดอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งสามารถนำมาเป็น แนวทางในการพัฒนาความคิดเชิงวิเคราะห์ได้นั่นก็คือ วิธีคิดตามหลักพุทธธรรม ซึ่งพระพุทธเจ้า ได้ทรงสั่งสอนวิธีการคิด ໄວ่หลายวิธี และวิธีคิดที่จะช่วยให้คิดได้อย่างถูกวิธี คิดอย่างมีระเบียบ อย่างลึกซึ้งก็คือ วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ พระธรรมปัจฉก (ประยุทธ์ ปุญโต 2537: 31-40) ได้อธิบายถึงวิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ ໄວ่สรุปได้ดังนี้

โยนิโสมนสิการ มาจาก โยนิ แปลว่า เหตุ ต้นเหตุ แหล่งเกิด ปัญญา อุบaya ส่วนมนสิการ แปลว่า การทำในใจโดยแยกชาย ซึ่งได้ความว่า คิดถูกวิธี คิดมีระเบียบ คิดมีเหตุมีผล คิดเร้าคุสต

วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ ประมวลเป็นแบบใหญ่ๆ ได้ 10 วิธี คือ

1) วิธีคิดแบบสืบสานเหตุปัจจัย คือการพิจารณาปรากฏการณ์ที่เป็นผล ให้รู้จัก สภาวะที่เป็นจริง หรือพิจารณาปัญหา ทางทางแยกแก้ไข ด้วยการค้นหาสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่สัมพันธ์สั่งผลสืบทอดกันมา

2) วิธีคิดแบบแยกแยะส่วนประกอบ คือการกระจายเนื้อหา เป็นการคิดที่มุ่งมอง ให้รู้จักสิ่งทั้งหลายตามสภาวะของมันเอง

3) วิธีคิดแบบสามัญลักษณ์ คือมองอย่างรู้เท่าทันความเป็นไปของสิ่งทั้งหลาย ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างนั้นๆ ตามธรรมชาติของมันเอง ในฐานะที่มันเป็นสิ่งที่เกิดจากเหตุปัจจัย ต่างๆ ที่ปัจจุบัน เมื่อเกิดแล้วก็ต้องดับไป

4) วิธีคิดแบบอริยสังฆ/คิดแบบแก้ปัญหา เป็นวิธีคิดแห่งการค้นทุกข์ มี 2 ลักษณะ คือ คิดตามเหตุผล คิดตรงจุดของเรื่อง

5) วิธีคิดแบบอรรถสัมพันธ์ คือคิดตามหลักการและความมุ่งหมาย คือพิจารณา ให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่าง ธรรมกับอรรถ คือหลักการกับความมุ่งหมาย

6) วิธีคิดแบบเห็นคุณประโยชน์และทางออก คือการยอมรับความจริงตามสิ่งนั้นๆ ก่อนจะแก้ปัญหาจะต้องเข้าใจปัญหาให้ชัดเจน และรู้ที่ไปให้ดีก่อน หรือก่อนที่จะละจากสิ่งหนึ่งไปสู่อีกสิ่งหนึ่ง ต้องรอบคอบและเห็นว่าดีจริง

7) วิธีคิดแบบรู้คุณค่าแท้-คุณค่าเทียม คือการคิดแบบสกัดหรืออบร้าตัวคุณค่าแท้ที่ต้องสนใจของเราได้ สิ่งนั้นมีคุณค่าแก่เรา หรือที่เราเรียกมันว่ามีประโยชน์ คุณค่าแท้ที่ต้องสนใจของเราได้โดยตรง ใช้แก้ปัญหาแทนเพื่อความดีงาม ความดีงามอยู่ด้วยคือของชีวิต เพื่อประโยชน์สุขทั้งของตนเองและผู้อื่น คุณค่าเทียม หรือคุณค่าพอกเสริม เป็นคุณค่าที่สนองตัวคุณค่าอยู่ที่ ความอร่อย รายนต์เป็นเครื่องวัสดุนานะ

8) วิธีคิดแบบเร้าคุณธรรม คือคิดแบบเร้าคุศล บุคคลที่ประสบสิ่งเดียวกันแต่คิดและนึกไปคนละอย่าง คือคิดไปในทางที่ดีงาม กับคิดไปในทางที่ไม่ดีงาม การคิดแบบนี้ช่วยแก้ไขความเคยชินร้ายๆของจิตที่ได้สั่งสมไว้แต่เดิม พร้อมกับสร้างความเคยชินใหม่

9) วิธีคิดแบบอยู่กับปัจจุบัน คือคิดในแนวทางของความรู้ หรือคิดด้วยอำนาจปัญญา แล้วจัดทุกเรื่องให้เข้าอยู่ในปัจจุบัน เช่น การสังคายนารั้งที่ 1 เกิดขึ้น เพราะความค่านึงถึงอนาคตชนิดที่เขื่อนโยงถึงกิจที่จะกระทำในปัจจุบันได้

10) วิธีคิดแบบวิภัชชาท ไม่ใช่วิธีคิดโดยตรง แต่เป็นวิธีพูด หรือการแสดงผล หลักการแห่งคำสอนแบบหนึ่ง อย่างไรก็ตาม การคิดกับการพูด เป็นกรรมที่ใกล้ชิดกันที่สุด ก่อนจะพูดได้ก็ต้องคิดก่อน สิ่งที่พูดล้วนสำเร็จมาจากการคิดทั้งสิ้น

วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการนี้ วิธีคิดแบบสืบสานเหตุปัจจัย น่าจะเป็นพื้นฐานและแนวทางในการฝึกเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี และสุมน อุmrวิษณ์ (2535: 40-41) ได้ให้ตัวอย่างสำหรับวิธีคิดแบบสืบสานเหตุปัจจัยไว้ดังนี้

ตัวอย่าง

“ชาวบ้านเรียนจบประถมศึกษามา 10 ปีแล้ว อ่านหนังสือไม่ออก”

ชาวบ้านอ่านไม่ออกเพราะอะไร

เพราะลืมการอ่าน

ลืมการอ่านเพราะอะไร

เพราะไม่ได้อ่านมานานแล้ว

ไม่ได้อ่านมานานแล้วเพราะอะไร

เพราะไม่มีผู้ส่งหนังสือให้

ไม่มีผู้ส่งหนังสือให้เพราะอะไร

เพราะขาดเงินทุนในการซื้อหนังสือส่ง

ขาดเงินทุนซื้อหนังสือส่งเพราะอะไร

เพราะไม่มีองค์กรใดตั้งงบประมาณเพียงพอ
 ไม่มีองค์กรตั้งงบประมาณพระอะไร
 เพราะไม่มีองค์การใดเห็นความสำคัญ
 องค์การไม่เห็นความสำคัญพระอะไร
 เพราะผู้บริหารไม่ตระหนักคุณค่าของการอ่านหนังสือ
 “เมื่อคิดสืบสานเหตุปัจจัยแล้ว ก็จะได้ตอบว่า”
 เพราะผู้บริหารตระหนักคุณค่าของการอ่าน
 องค์กรต่างๆจึงเห็นความสำคัญ
 เพราะองค์กรต่างๆเห็นความสำคัญ
 องค์กรทั้งหลายจึงตั้งงบประมาณซื้อหนังสือส่ง
 เพราะมีเงินทุนซื้อหนังสือส่ง
 จึงมีผู้ส่งหนังสือไปยังหมู่บ้าน
 เพราะมีผู้ส่งหนังสือไปยังหมู่บ้าน
 ชาวบ้านจึงมีหนังสืออ่าน
 เพราะชาวบ้านมีหนังสืออ่าน
 ชาวบ้านจึงอ่านหนังสือเป็นประจำ
 เพราะชาวบ้านอ่านหนังสือเป็นประจำ
 ชาวบ้านจึงไม่ลืมการอ่าน
 เพราะชาวบ้านไม่ลืมการอ่าน
 ชาวบ้านจึงอ่านหนังสือออก

วิธีคิดแบบโอนิโสมนิการนี้ เป็นวิธีคิดแบบสืบสานเหตุปัจจัย เป็นความคิดนึก
 ฝึกให้คิดไคร่ควรณ ให้ไวเคราะห์ และในการคิดวิเคราะห์นั้น ผู้คิดต้องคิดแบบมีจุดหมายมีแนวทาง
 สามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ ประเมินค่าความเชื่อถือของข้อมูลว่า เชื่อถือเพียงใด และ
 มีคุณค่าหรือไม่ ตลอดจนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยเหตุผลอันชอบธรรม

1.2 ความหมายของพุทธธรรมและหลักพุทธธรรม

1.2.1 ความหมายของพุทธธรรม

พระธรรมปีฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต 2529: 1) ได้อธิบายความหมายเกี่ยวกับพุทธธรรมไว้
 สรุปได้ว่า พุทธธรรมคือคำสอนดังเดิมของพระพุทธเจ้า ซึ่งมีแนวทางสำหรับปฏิบัติในชีวิตจริง
 ส่วนคำสอนใดที่ไม่ได้แสดงแนวทางในการปฏิบัติ เพียงแต่เป็นแนวทางในการคิดหาเหตุผลในเรื่อง

ความจริง เพื่อสนองความต้องการทางปัญญาณนี้ ไม่ถือว่าเป็นพุทธธรรม (พระธรรมปีกุก 2529: 1) ซึ่งความคิดนี้ใกล้เคียงกับของพระธรรมโภคอาจารย์ (พุทธทาส ม.ป.ป. 35) ที่กล่าวไว้ว่า คิดว่าพุทธธรรมนั้นแหลมเหมาะ คือธรรมะที่เป็นพุทธะ เป็นคำที่ตรงจุดทางภาษาและทางความหมาย ทางตัวจริงหรือสังจะเป็นคำเด่าที่ใช้กันอยู่ในอินเดีย เม้มีพระพุทธเจ้าท่านก็ใช้คำนี้ ท่านเรียกศาสนาของท่านว่าธรรมะ หรือตัวธรรมะ ผู้ใดเห็นธรรม ผู้นั้นเห็นตถาคต ก็คือเห็นอันนี้ล่ะ เห็นตัวพุทธธรรมอันนี้

พระมหาจารยَا สุทธิญาโน (2537: 117-119) ได้กล่าวไว้ว่า ธรรมะคือสังจะที่พระพุทธเจ้าค้นพบจากธรรมชาติและชีวิตมนุษย์เป็นวิถีแห่งการแก้ปัญหาในทุกขั้นตอนของชีวิตมนุษย์ teller คนผู้ประสบน้ำใจแก้ปัญหาชีวิตด้วยวิธีการนี้จะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง หลักพุทธธรรมของพระพุทธเจ้าเป็นหลักธรรมที่ประกอบด้วยเหตุผลและความคิด วิเคราะห์ ดึงตัวอย่างในเรื่องของทุกๆ ทุกๆ ก็เกิดขึ้น ได้ เพราะมีเหตุ เหตุแห่งทุกๆ คืออะไร พระมหาจารยَا สุทธิญาโน ได้อธิบายไว้สรุปได้ว่า เหตุแห่งทุกๆ ก็ตั้มหาก อันได้แก่ความอยากร้อน ไร้จุดหมาย ไร้ขอบเขตจำกัด ตั้มหาก็เกิดขึ้น ได้ เพราะความไม่รู้ คือ owitzza ความไม่รู้เกิดจาก ผัสสะอย่างไรสติ คือตาเห็นรูปปุหุฟังเสียง จมูกคอมกลิ่น ลิ่นลิ่นรส กายสัมผัสกับสิ่งที่มาระทบ หนาวร้อน อ่อนแข็ง จิตใจรับธรรมารณ์ ขาดสติจึงทำให้เกิดตั้มหากเมื่อเกิดตั้มหากแล้วทำให้เกิดความยึดมั่น ในชีวิต ในทรัพย์สิน ในสรรพสิ่งทั้งปวง ซึ่งเรียกว่า อุปทาน เกิดอุปทานขึ้นมา ผลก็คือความทุกข์ปราภูมิ วิธีแก้ปัญหาของการเกิดทุกข์ต้องดับเหตุ แห่งทุกๆ พระพุทธเจ้าทรงยืนยันว่า เหตุแห่งทุกๆ ดับได้ ความทุกข์หรือไม่ทุกข์ขึ้นอยู่กับมนุษย์ ปัจจัยภายนอกไม่มีส่วนบันดาล เป็นเรื่องของเหตุปัจจัยล้วนๆ ไม่เกี่ยวกับเทพเจ้าองค์ไหน

การแก้ปัญหาของการเกิดทุกข์ด้วยวิธีการของการใช้เหตุผล

เหตุแห่งทุกข์

owitzza (ความไม่รู้) → ผัสสะอย่างไรสติ → เกิดตั้มหาก → เกิดอุปทาน → ทุกๆ การดับทุกข์

วิชชา (ความรู้) → ผัสสะอย่างมีสติ → ไม่เกิดตั้มหาก → ไม่เกิดอุปทาน → ไม่ทุกข์

โดยที่หลักพุทธธรรมของพระพุทธเจ้าเป็นหลักธรรมที่ประกอบด้วยเหตุผลจึงเหมาะสมสำหรับการนำมาใช้เยาวชนได้ศึกษาและปฏิบัติเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในโลกปัจจุบันได้อย่างมั่นคงและเป็นสุข ดังที่พระมหาจารยَا สุทธิญาโน (2537: 17-21) ได้กล่าวไว้สรุปได้ว่าในเมื่อเราไม่สามารถจะปฏิเสธความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่จะนำความสะดวกมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ แต่เราสามารถยืนคุ้มความเปลี่ยนแปลงที่กำลังดำเนินไปด้วยความรู้เท่าทัน และเก็บเกี่ยวสิ่งที่เหมาะสมเข้ามาพัฒนาชีวิต ได้โดยไม่ต้องลุ่มหลงมัวเมาด้วยคิดหรือปฏิเสธหลบหนีแต่อย่างใด การนำเสนอหลักพุทธธรรมมาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติจะช่วยให้มนุษย์ดำรงตนอยู่ในโลกปัจจุบันได้อย่างเป็นสุข มองทุกอย่างโดยใช้ความจริงจนเกิดปัญญา รู้จักใช้เหตุผล และเนื่องจากพุทธธรรม

กือธรรมะของพระพุทธเจ้าเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติของพุทธศาสนิกชน จึงมีผู้นำอาหาลักพุทธธรรมมากล่าวกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งโดยเนื้อหา แล้วก็คือหลักพุทธธรรมอันเดียวกัน อาจแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของการนำเสนอ ผู้วิจัยได้นำลักษณะการแบ่งพุทธธรรมของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชรญาณวโรรส (2533: 28-34) มาเป็นหลักในการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม แต่ได้นำมาเพียงเฉพาะส่วนที่เป็นธรรมวิภาค และจากส่วนที่เป็นธรรมวิภาค ที่ได้นำมาเพียงบางส่วนที่ต้องการให้นักเรียนได้วิเคราะห์เท่านั้น ซึ่งมีดังต่อไปนี้

ธรรมวิภาค มี

ทุกจะ หมวด 2 มี ธรรมอันทำให้งาม 2 ธรรมอันเป็น โลกบาล 2 บุคคลหาได้ยาก 2
จตุกจะ หมวด 4 มี วุฑฒิ 4

ธรรมอันทำให้งาม 2 คือ ขันติ ஸรัจจะ

ปั่น มุทกันต์ (2514: 174) ได้อธิบายไว้ว่า

ขันติ คือความอดทน เป็นการรักษาปกติภาพของตน ไว้ได้ในเมื่อถูกกระทบด้วย สิ่งอันไม่พึงประสงค์ จำแนกตามเหตุที่ควรอดทนเป็น 4 อย่าง คือ

- 1) ทนต่อความลำบากตราครรภ์
- 2) ทนต่อทุกเวทนา คือเมื่อเจ็บป่วยไม่แสดงอาการทุรนทุรายเกินเหตุ
- 3) ทนต่อความเจ็บใจ คือทนต่อความแหกแวงดันของคนอื่น
- 4) ทนต่ออำนาจกิเลส คือเมื่อได้ลากยศก็ไม่แสดงอาการตื่นเต้นตาโต

สรัจจะ คือความเสื่อม เมื่ออดทนแล้วก็พยาภัมสงบใจ ทำใจให้เง็นลง ด้วยอุบายนั้น เมื่อใจสงบแล้ว กิริยาที่แสดงออกมาก็จะสงบเสื่อมเหมือนไม่มีอะไรมากขึ้น เมื่อเป็นเช่นนี้ ความงามทุกส่วนที่ตนเคยมีอยู่ก็จะไม่เดื่อง จะคงงามอยู่และคงชนะใจคนอื่นเป็นอย่างดี

ธรรมอันทำให้งาม 2 ขันติ ஸรัจจะ เป็นหลักพุทธธรรมที่เป็นเหตุเป็นผล บุคคลอาจหาสาเหตุที่ทำให้เกิดผลได้โดยง่าย เช่นเหตุใดคนบางคนจึงเป็นที่รักใคร่เมตตาของคนทั่วไป การที่เพื่อนคนใดคนหนึ่ง ได้รับการคัดเลือกให้เป็นหัวหน้า ให้เป็นผู้นำ เกิดจากสาเหตุใด เพราะอะไราจึงไม่ชอบผู้ที่มีกิริยาไม่สุภาพเรียบร้อย วาจาหยาบคาย สาเหตุทั้งหลายเหล่านั้น อาจเกิดจากการที่คนบางคนนี้ขันติ ஸรัจจะ แต่คนบางคนไม่มี

ประโยชน์ของธรรมอันทำให้งาม ขันติ ஸรัจจะ นี้ ปั่น มุทกันต์ (2514: 175) ได้อธิบายไว้ว่า ช่วยให้มีผู้สนับสนุน จะเจริญด้วยวิชาความรู้ก็ต้องมีครูอาจารย์สนับสนุน จะเจริญในทางการค้าขายก็ต้องมีถูกค้าสนับสนุน จะเจริญในทางราชการก็ต้องมีผู้ใหญ่ผู้น้อยสนับสนุนจะเป็นผู้แทนรายภูรก์ต้องมีประชาชนสนับสนุน แม้กระทั้งการท้าหรือการเมืองระหว่างประเทศก็ต้องอาศัยการสนับสนุนพอสมควร

จากลักษณะของธรรมอันทำให้งามคือ ขันติ โสรังจะ นี้ นับว่าเป็นธรรมะที่ช่วยปρูงแต่งกายและใจให้งาม ทำให้บุคคลรู้จักปรับตนให้เกิดความงามทั้งทางกาย วาจา และใจ รู้จักอดทนต่อความไม่พ่อใจระงับใจให้สงบเพื่อให้ผู้อ่อนพ้อใจ ผู้วิจัยเห็นว่าพุทธธรรมข้อนี้น่าจะเป็นพุทธธรรมที่นำมาให้นักเรียนได้ศึกษา

ธรรมอันเป็นโภคนาล 2 หริ โอตตปปะ

กรรมการศาสนา (2522: 22-23) ได้ให้คำอธิบายไว้ว่า

หริ คือความละเอียดอ่อนไป เกิดขึ้น เพราะเหตุภายนอก คือประภพผู้อ่อน เกิดความละเอียดอ่อนไป ทำนาน

โอตตปปะ คือความเกรงกลัวต่อไปปั้นเกิดขึ้น เพราะเหตุภายนอกคือ ประภพผู้อ่อน เกรงว่าจะถูกต่ำหน้า เกรงว่าจะถูกลงโทษ

หริ โอตตปปะ เป็นพุทธธรรมที่ช่วยพัฒนาสังคม เพราะเมื่อคนกลัวไป ก็จะไม่ก่อความเดือดร้อนต่อกัน นำความสงบให้เกิดขึ้น การที่สังคมเดือดร้อน แห่งแรง ลักษณะ โคงกิน ฉ้อราษฎร์บังหลวง เหตุเกิดจากมนุษย์หมัดความละเอียดใจในตนเอง ไม่เกรงกลัวต่อไป ผลจะทำให้สังคมเดือดร้อน คุกคามเราเป็นเพียงบทลงโทษภายนอก แต่ถ้ามนุษย์มี หริ โอตตปปะ แล้ว การทำผิดแม้แต่น้อยนิดก็จะเป็นไปทางใจสำหรับเขา โดยที่ไม่ต้องรอการลงโทษจากกฎหมาย

บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพาการี กตัญญูคตเวที

ปั่น มุทกันต์ (2524: 180-181) ได้อธิบายไว้ว่า

บุพพาการี หมายถึงคนที่ทำอุปการะก่อน คือเรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขาแต่เขาช่วยเหลือเราก่อน คนประเภทนี้ได้แก่บิความารดา เป็นบุพพาการีของบุตรก่อน คือได้ทะนุสูณ์ให้บุตรก่อนแต่ลูกยังอยู่ในครรภ์ ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าในตอนนั้น เราจะไม่เคยช่วยท่านทำอะไรเลย ในทางศาสนาบุพพาการีผู้ยังไม่ลุกของมหาชน คือ พระบรมศาสดาที่ได้ทรงเทศนาสั่งสอนประดิษฐานศาสนานิรันดร์แก่เรา

กตัญญูคตเวที แยกออกเป็น 2 ความหมาย กตัญญู หมายถึง คนที่รู้อุปการะคุณที่คุณอ่อนทำให้ตน ส่วน กตเวที หมายถึงคนที่รู้คุณแล้วตอบแทนพระคุณด้วย

พิจารณาในด้านเหตุผล เหตุใดบิความารดาจึงเรียกว่าเป็นบุคคลหาได้ยาก เพราะท่านคือผู้ให้ ท่านให้เราตั้งแต่ชีวิต การอบรมเลี้ยงดู การศึกษา ตลอดจนทรัพย์สิน โดยที่เรามิได้ให้อะไรแก่ท่านมาก่อนเลย ซึ่งเป็นการยากที่จะหาใครให้เราได้เท่านี้ เราจึงเรียกท่านว่า เป็นบุพพาการี เป็นบุคคลหาได้ยาก เหตุใดเราจึงเรียกผู้ที่มีความกตัญญูคตเวที ว่าเป็นบุคคลหาได้ยาก เหตุเพราะคนคนบางคนเมื่อปีกคล้ำขาเข็งแล้วมักลืมนึกถึงผู้อ่อน ลืมคิดถึงผู้มีพระคุณ ดังนั้นผู้ใดก็ตามแม้จะเดินໂตรร่วมราย มีฐานะใหญ่โต ถ้าไม่ลืมผู้มีพระคุณและยังรู้จักตอบแทนคุณด้วยแล้ว ถือว่าเป็นบุคคลหาได้ยาก สมควรแก่การยกย่อง

สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันพ่อแม่บางคนถูกหอดทิ้งมากขึ้นในวัยชรา ลูกหลานคนดีรักนี้ไม่เชื่อฟังพ่อแม่หรือผู้ใหญ่ ลูกหลานหล่ายคนอ้างภารกิจที่ติดต้องรับผิดชอบจนไม่มีเวลาดูแลพ่อแม่ รัฐบาลต้องรับผิดชอบเลี้ยงคุณบุคคลในวัยชราเพิ่มมากขึ้น ทางการเริ่มกำหนดค่านผู้สูงอายุผลทั้งหลายที่เกิดขึ้นเหล่านี้เกิดจากเหตุปัจจัยหลายอย่าง แต่ล้วนที่แน่นอนที่สุดก็คือขาดการอบรมปลูกฝังคุณธรรมเรื่อง บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที

ประโยชน์ของพุทธธรรมหัวข้อที่ว่าด้วย บุคคลหาได้ยาก 2 นี้ ช่วยให้มนุษย์เป็นคนดี รู้จักตอบแทนคุณ ไม่เป็นคนเห็นแก่ตัว รู้จักตอบแทน ทำให้มนุษย์มีสติและระลึกอยู่ได้เสมอว่าตนเป็นไคร ดำรงอยู่ได้ เพราะไครและไครเป็นผู้เกื้อกูล

วุฒิ 4 สัปปุริสังสวะ สัทธรรมมัสรวนะ โยนิโสมนสิการ รั้นนานุรัมมาปฏิบัติ
ปั่น มุทกันต์ (2514: 207-212) ได้อธิบายไว้ว่า

สัปปุริสังสวะ คือคบห้ามผู้ประพฤติชอบด้วยกาย วาจา ใจ ที่เรียกว่า สัตตนุรุณ
รั้นนานุรัมมัส คือฟังคำสั่งสอนของห้ามด้วยความเคารพนบนอบต่อผู้สอนและ
คำสอนของท่าน

โยนิโสมนสิการ คือตริตรองให้รู้จักสิ่งใดหรือช่วงด้วยอุบາຍที่ชอบ หมายถึง เมื่อฟังคำสั่งสอนแล้ว ให้นำมาคิดให้รอบคอบด้วยปัญญาของตน คุณว่าถูกต้องทำงานของคลองธรรมหรือไม่ เป็นคุณประโยชน์แก่ตนหรือไม่ ควรแก่ฐานะและความสามารถตนหรือไม่

รั้นนานุรัมปฏิบัติ คือประพฤติธรรมสมควรแก่ธรรมที่ได้ตรองแล้ว คือ เมื่อไตรตรองดีแล้วก็ให้ลงมือปฏิบัติตามเงื่อนไข

วุฒิ 4 เป็นวิธีการปฏิบัติตนให้เจริญ ทำให้รู้จักใช้สติปัญญา ใช้เหตุผลอย่างรอบคอบ มีความมั่นใจในตนเอง ไม่หวั่นไหวหรือเชื่อมงาย บุคคลผู้ปฏิบัติ วุฒิ 4 จะเป็นผู้รู้จักแก่ปัญหาตามสาเหตุ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า พุทธธรรมได้รับการค้นพบโดยพระพุทธเจ้า และทรงแสดงพุทธธรรมด้วยพระองค์เองตลอดระยะเวลาที่ยังทรงพระชนม์ชีพอยู่ ต่อนาหลังจากเมื่อพระองค์เสด็จเข้าสู่ปรินิพพานแล้ว พุทธธรรมได้รับการถ่ายทอดด้วยการท่องจำและจำรึกเป็นลายลักษณ์อักษร หลักพุทธธรรมตั้งอยู่บนทางสายกลางเหมาะสมกับโลกทุกยุคทุกสมัย ผู้ปฏิบัติสามารถนำชีวิตของตนเองไปสู่ความสุขและหลุดพ้นจากความทุกข์ได้ และหลักพุทธธรรมที่เป็นพื้นฐานสำหรับเยาวชนในการนำไปปฏิบัติก็คือ ธรรมอันทำให้งาน 2 ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 บุคคลหาได้ยาก 2 และ วุฒิ 4

1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

1.3.1 งานวิจัยภายในประเทศ

วิไลวรรณ พุ่มเกณฑ์ (2529: 63) ได้ทำการวิจัยเรื่องสัมฤทธิผลในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 76 คน ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้นิทานพื้นบ้านเสริมการอ่านกับนักเรียนโดยวิธีสอนปกติ พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้นิทานพื้นบ้านเสริมการอ่านมีความสามารถในการอ่านสูงกว่าที่เรียนโดยวิธีสอนปกติ

กาญจนा มุขค马拉 (2530: 54) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้นิทานพื้นฐานภาคเหนือของประเทศไทยพัฒนาทักษะการฟังอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ผลปรากฏว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้มีความสามารถในการฟังสูงขึ้น เปรียบเทียบความก้าวหน้าในการฟังของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายไม่มีแตกต่างกัน

ธนา ชัยมีเจียน (2530: 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความสนใจต่อวิธีการสอนพุทธของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยปกติ โดยการอภิปรายกลุ่มการแสดงบทบาทสมมติ และการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่าการสอนโดยการอภิปรายกลุ่มเป็นการสอนที่ดีที่สุด

ธีรพงษ์ จตุรพาณิชย์ (2533: 32) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ธรรมทางพระพุทธศาสนาในหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ยืนยันว่า การเรียนการสอนและการปลูกฝังคุณธรรมให้เหมาะสมแก่วัยของนักเรียนนั้น ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน และสอดแทรกในการสอนทุกวิชารวมทั้งผู้ใหญ่ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียนด้วย

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (2534: 4) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาวัตกรรมเสริมทักษะการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัย พบว่า จากการนำนวัตกรรมเสริมทักษะการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไปทดลอง นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการเรียนภาษาไทยดี ได้ทรงกล่าวถึงความสำคัญของการฟังว่าเป็นกระบวนการรับสารที่มีความสำคัญ เนื่องจากเป็นทักษะที่ต้องใช้ในชีวิตประจำวัน และการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องจะเป็นปัจจัยอันสำคัญยิ่งในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

ศรีกุล ปิyanugul (2535: 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองมีการพัฒนาทักษะการฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มควบคุม และมีพัฒนาการทักษะการฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

อิงอร อมาตยกุล (2535: 73) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถทางการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 1” ได้สรุปปัญหาของนักเรียนในการเขียนเรียงความว่าปัญหาข้อแรกเป็นปัญหาด้านเนื้อหาสาระ คือการเสนอเนื้อหาที่ไม่แปลกใหม่และปัญหาที่รองลงมาคือ การเขียนที่ขาดเหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น ข้อคิดสำคัญไม่ปรากฏเด่นชัด

ศิริวรรณ จาแก้ว (2536: 88) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อยที่มีค่าความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การอภิปรายกลุ่มย่อย ทำให้ผู้เรียนมีการเขียนเรียงความสูงกว่าการสอนตามปกติ

1.3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แวนดา ไอลิน เดอ โบเออร์ (Wanda Aileen De Boer 1983: 28-29) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการฟังการสื่อสารระหว่างบุคคล ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการฟังแต่ละคนสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้และผู้วิจัยยืนยันว่าการฟังการสื่อสารระหว่างบุคคลต้องจริงใจ และไว้ใจซึ่งกันและกัน

2. จริยธรรม

2.1 ความหมายของจริยธรรม

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525: 214) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรมคือธรรมที่เป็นข้อปฏิบัติ คิดธรรม กฎศีลธรรม

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวิน (2524: 21) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า เป็นลักษณะทางสังคมหลายลักษณะของมนุษย์ที่ชอบเหตุรวมถึงพฤติกรรมทางสังคมประเภทต่างๆ โดยลักษณะและพฤติกรรมที่สังคมนิยมชนชอบให้การสนับสนุนผู้กระทำส่วนมากเกิดความพอใจว่าการกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม ส่วนอีกประเภทหนึ่งคือลักษณะที่สังคมไม่ต้องการให้มีอยู่ในสมาชิกสังคม เป็นการกระทำที่สังคมลงโทษหรือพยายามกำจัด และผู้กระทำพฤติกรรมนั้นส่วนมากรู้สึกว่าเป็นสิ่งไม่ถูกต้องและไม่สมควร ขณะนี้ผู้มีจริยธรรมสูงคือ ผู้ที่มีลักษณะและพฤติกรรมประเภทแรกมากประเภทหลังน้อย และในเรื่องของจริยธรรมนี้ พระธรรมปีฎก (2523: 8) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ว่า จริยธรรมหมายถึงสิ่งที่ทำได้ทางวินัย จนเกิดความเบชิบัน្តีมา มีพลังใจ มีความตั้งใจแน่วแน่ มีความประทับใจ เรื่องจริยธรรมต้องอาศัยปัญญา ปัญญาอันเกิดจากความศรัทธาเชื่อถือผู้อื่นไปก่อน ในบางครั้งจริยธรรมก็เกิดโทษ ได้เมื่อไม่มีปัญญากำกับ

สำหรับนักวิชาการต่างประเทศได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ ดังนี้

ก็อด (God. C.V. 1973) กล่าวถึงจริยธรรมว่าเป็นการปรับพฤติกรรมให้เข้ากับกฎหมายที่หรือมาตรฐานของความประพฤติที่ถูกต้องหรือดีงาม ส่วนโคลเบอร์ก (Kohlberg Lawrence 1964:

384) อธิบายความหมายของคำว่า จริยธรรม ว่าเป็นความรู้สึกรับผิดชอบชั้วคีเป็นกฎเกณฑ์และมาตรฐานของการประพฤติปฏิบัติในสังคม ซึ่งบุคคลจะพัฒนาขึ้นจนกระทั่งมีพฤติกรรม เป็นของคนเอง ผลของการกระทำพฤติกรรมอันนี้จะเป็นเครื่องตัดสินว่าการกระทำนี้ผิดหรือถูก โดยสังคมจะเป็นผู้ตัดสิน

จากความหมายของจริยธรรมที่กล่าวมา สรุปได้ว่า จริยธรรมคือความสามารถทางสมอง ของมนุษย์ในการใช้เหตุผลเพื่อตัดสินว่า สิ่งใดถูกสิ่งใดผิด สิ่งใดควร สิ่งใดไม่ควรที่จะประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

พื้อเจท์ (อ้างถึงในพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการศึกษาพัฒนาการทางสติปัญญา ของเด็ก พื้อเจท์เชื่อว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล ซึ่งเขาได้แบ่งพัฒนาการทางสติปัญญาออกเป็น 4 ขั้นดังนี้

1) ขั้นรับรู้จากประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (Sensory-Motor Intelligence)

0- 2 ปี

พฤติกรรมของเด็กในวัยนี้ขึ้นอยู่กับการเคลื่อนไหว เช่นการไขว่คว้า การเคลื่อนไหว การดู แสดงให้เห็นว่า เด็กมีสติปัญญาด้านการกระทำ เด็กสามารถแก้ปัญหาได้เมื่อว่า ไม่สามารถไขว่คว้าได้ด้วยการพูด เด็กมีโอกาสที่จะประทับถิ่นแล้วแต่เด็กด้วยตนเอง ถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาด้านสติปัญญาและความคิด

2) ขั้นรับรู้ด้วยปัญญา (Pre-Operational Thought) 2-7 ปี

(2.1) Pre-Operational thought 2-4 ปี เด็กในวัยนี้เริ่มนิโนทัศน์ในเรื่องด่างๆแล้ว เพียงแค่ยังไม่สมบูรณ์และมีเหตุผลพอ

(2.2) Intuitive thought 4-7 ปี หลังจากเด็กรุ่นอายุ 4 ปี การคิดของเด็กมีเหตุผลมากขึ้น แต่ก็เป็นเพียงการคิดอ้อมมาในลักษณะของการรับรู้มากกว่าการเข้าใจ

3) ขั้นรับรู้ด้วยรูปธรรม (Concrete Operation) 7-11 ปี ความสามารถของเด็กในวัยนี้ มีพัฒนาการที่สามารถใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล รู้จักแก้ปัญหา กับสิ่งต่างๆที่เป็นรูปธรรมได้

4) ขั้นคิดตามแบบแผนของครรภิตา (Formal Operation) 11-15 ปี ในวัยนี้เด็กจะ มีพัฒนาการทางด้านความรู้ ความเข้าใจถึงระดับสูงสุด สามารถคิดทางเหตุผลนอกเหนือจากข้อมูลที่มีอยู่ สามารถคิดในสิ่งที่เป็นนามธรรมได้

จากพัฒนาการทางสติปัญญาทั้งสี่ขั้นนี้ พื้อเจท์ได้นำมาเป็นหลักเกณฑ์ในการแบ่ง ขั้นพัฒนาการทางจริยธรรมออกเป็น 3 ขั้น คือ

1) ขั้นก่อนจริยธรรม เริ่มตั้งแต่แรกเกิดจนถึงอายุ 2 ขวบ เป็นขั้นที่ยังไม่มีความสามารถในการรับรู้สิ่งแวดล้อมอย่างละเอียด มีแต่ความต้องการทางร่างกาย เด็กเหล่านี้จะมีพัฒนาการทางสติปัญญาในขั้นรับรู้จากประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (Sensory-motor intelligence)

2) ขั้นฝึกคำสั่ง อุปนิสัยในช่วงระหว่าง 2-4 ปี ในขั้นนี้เด็กจะสามารถรับรู้สภาพแวดล้อม และบทบาทของตนเองต่อบุคคลอื่น รู้จักเกรงกลัวผู้ใหญ่ เห็นว่าคำสั่งหรือกฎหมายที่ต่างๆเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติตาม ซึ่งเด็กในวัยนี้จะมีพัฒนาการทางสติปัญญาในขั้นเริ่มคิดด้วยญาณ (Pre Operation Thought)

3) ขั้นยึดหลักแห่งตน อุปนิสัยในช่วงอายุระหว่าง 8 ปีขึ้นไป เด็กในวัยนี้จะมีพัฒนาการทางสติปัญญาในขั้นยึดหลักแห่งตน (Formal Operation) สามารถใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล ประกอบการตัดสินใจและตั้งกฎเกณฑ์ที่เป็นของตัวเองได้

2.3 ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรม (Theor of Moral Reasoning หรือ Mr.)

2.3.1 เหตุผลเชิงจริยธรรม

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวนิ (2524: 3) ได้แบ่งถักยथาทางจริยธรรมของมนุษย์ไว้สรุป ได้ว่า จริยธรรมของมนุษย์แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ ความรู้เชิงจริยธรรม พฤติกรรมเชิงจริยธรรม ทัศนคติเชิงจริยธรรม และเหตุผลเชิงจริยธรรม สำหรับเหตุผลเชิงจริยธรรมนั้นหมายถึงการที่บุคคล ใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำการพุทธิกรรมอย่างโดยย่างหนึ่ง เหตุผลที่กล่าวมานี้จะแสดงให้เห็นถึงเหตุจูงใจ หรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำการของบุคคลต่างๆ

2.3.2 ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก

ผู้เสนอทฤษฎีคือโคลเบอร์ก โคลเบอร์กได้ศึกษาจริยธรรมตามแนวทางทฤษฎีของพีอาเจท (อ้างถึงในชัยพร วิชาชานุ แค่คนะ 2527: 9-11) และได้ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายจำนวน 75 คน โดยติดตามศึกษากับเด็กกลุ่มนี้เป็นระยะเวลา 12 ปี ในปีแรกที่เขาเริ่มศึกษา กลุ่มตัวอย่างอายุ 10-16 ปี และติดตามศึกษาไปจนถึงกลุ่มตัวอย่างนี้มีอายุ 22-28 ปี โดยวิธีให้กลุ่มตัวอย่างบอกเหตุผลในการเลือกกระทำการพุทธิกรรมอย่างโดยย่างหนึ่ง ในสถานการณ์ที่มีการขัดแย้งระหว่างความต้องการส่วนบุคคลกับกฎหมายที่ของกลุ่มหรือของสังคม โดยแบ่งประเภทของเหตุผล เชิงจริยธรรมออกเป็น 6 ประเภท แล้วเรียงเหตุผลเหล่านี้ตามระดับอายุของผู้ใช้เหตุผลนั้นๆ ซึ่งพัฒนาการของเหตุผลเชิงจริยธรรมทั้ง 6 ขั้นนี้ถูกจัดเป็น 3 ระดับตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก

ขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม	ระดับของจริยธรรม
ขั้นที่ 1 หลักการหลบหลีกการถูกลงโทษ (อายุ 2-7 ปี)	ระดับก่อนเกณฑ์ (Pre-Conventional Level)
ขั้นที่ 2 หลักการแสวงหาของรางวัล (อายุ 7-10 ปี)	
ขั้นที่ 3 หลักการทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ (อายุ 10-13 ปี)	ระดับตามกฎหมาย (Conventional Level)
ขั้นที่ 4 หลักการทำตามหน้าที่สังคม (อายุ 13-16 ปี)	
ขั้นที่ 5 หลักการทำตามคำนั้นสัญญา (อายุ 16 ปีขึ้นไป)	ระดับเหนือกฎหมาย (Post-Conventional Level)
ขั้นที่ 6 หลักการตามอุดมคติสากล (ผู้ใหญ่สากล)	

ระดับก่อนเกณฑ์ หมายถึงระดับของการตัดสินใจเลือกกระทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ตนเอง โดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้อื่น แบ่งออกได้เป็น 2 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การลงโทษและการเชื้อพัง

ก. สิ่งที่ถูกคือ ไม่ฝ่าฝืนกฎหมายที่มีการลงโทษ ไม่ทำการเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน

ข. เหตุผล คือเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ เจ้าหน้าที่มีอำนาจสูงสุด

ค. การรับรู้ทางสังคม คือไม่อาจเข้าใจที่ตระหนักรู้ของผู้อื่น วิพากษ์การกระทำตามผลทางกายภาพมากกว่าเจตนาของผู้กระทำ

ระดับก่อนเกณฑ์ขั้นที่ 1 นี้ จึงมุ่งที่จะหลบหลีกมิให้ตนเองถูกลงโทษทางกายเพราะกลัวความเจ็บปวดที่จะได้รับ จึงยอมทำความสำสั่งของผู้ใหญ่ เพราะผู้ใหญ่เป็นผู้ที่มีอำนาจเหนือตน ขั้นที่ 2 เอกบุคคลนิยม การตอบสนองความต้องการ และการชำระแลกเปลี่ยน

ก. 1619 สิ่งที่ถูกคือ ทำความกฎเกณฑ์เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนในปัจจุบัน ทุกคน ทำในสิ่งที่จะสนองความต้องการของตน ความยุติธรรมในการชำระแลกเปลี่ยน

ข. เหตุผล คือการตอบสนองความต้องการของตนจำเป็นต้องคำนึงถึง ความต้องการของผู้อื่นด้วย

ค. การรับรู้ทางสังคม ทุกคนมีความต้องการของตนเอง ความต้องการ ของบุคคลต่างๆ ในสังคม曳้ยกัน

ระดับก่อนเกณฑ์ขั้นที่ 2 เป็นขั้นการเลือกกระทำในสิ่งที่จะนำความพอใจให้แก่ตนเอง เท่านั้น เริ่มรู้จักแลกเปลี่ยนกับเด็กอื่น โดยเขาทำมาฉันต้องทำไป หรือเขาให้เรา เราต้องให้เขา เป็นต้น

ระดับตามกฎเกณฑ์ หมายถึงระดับของการกระทำการตามเกณฑ์ของกลุ่มอย่างของตนหรือทำ ตามกฎหมายและหลักศาสนา บุคคลพวนนี้ยังต้องมีการควบคุมจากภายนอก แต่มีความสามารถในการเอาใจเขามาใส่ใจเราและสามารถที่จะแสดงบทบาททางสังคมได้ แบ่งออกเป็น 2 ขั้น คือ ขั้นที่ 3 และขั้นที่ 4 ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 3 ความคาดหวังทางสังคม ความสัมพันธ์และการคล้อยตาม

ก. สิ่งที่ถูก คือการกระทำในสิ่งที่สังคมคาดหวัง มีความประณاءดีและอาثار ต่อผู้อื่น ความไว้วางใจ ความกตัญญู ความเคราะห์และความกตัญญู

ข. เหตุผล คือต้องการเป็นคนดี ในที่ตระหนักรู้ของตนเองและของบุคคลต่างๆ ใน สังคม ต้องการรักษากฎเกณฑ์ต่างๆทางสังคม เพื่อรักษาพฤติกรรมต่างๆให้คงอยู่

ค. การรับรู้ทางสังคม เข้าใจความรู้สึก ความตกลง และความคาดหวังของผู้อื่น และให้ความสำคัญต่อสิ่งเหล่านี้มากกว่าความต้องการส่วนบุคคล สามารถนำไปใช้ได้จริง ยัง อาจเข้าใจกฎเกณฑ์ทางสัมมอย่างเป็นระบบ

ระดับตามกฎเกณฑ์ขั้นที่ 3 จึงเป็นขั้นที่บุคคลเลือกกระทำการตามผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อนและบุคคลในวัยเดียวกัน เพราะเด็กยังไม่เป็นตัวของตัวเองชอบคล้อยตามและชอบการ ชักจูงของผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคล้อยตามเพื่อน

ข้อที่ 4 ระบบสังคมและโภชธรรม

ก. สิ่งที่ถูก คือการปฏิบัติตามหน้าที่ของตน กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย ยกเว้นในกรณีที่ขัดกับหน้าที่ทางสังคมอื่นๆ การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ต่อกลุ่มหรือต่อสถาบัน

ข. เหตุผล เพื่อให้สถาบันต่างๆของสังคมดำรงอยู่ต่อไป รักษาและดับสังคมให้คงอยู่ ไม่พังลาย

ค. การรับรู้ทางสังคม มองสังคมอย่างเป็นระบบ เข้าใจบทบาทและหน้าที่ตามกำหนดในระบบ พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลตามที่กำหนดในระบบ

ระดับตามกฎหมายที่ข้อที่ 4 นี้ บุคคลจะเลือกรระหว่างบทบาทและหน้าที่ของตน ในฐานะที่เป็นหน่วยหนึ่งของสังคม

ระดับเหนือกฎหมายที่ หมายถึงการตัดสินข้อขัดแย้งต่างๆ ด้วยการนำมาคิดตรึกตรอง หรือซึ่งใจโดยตนเองเสียก่อน แล้วจึงตัดสินใจไปตามแต่จะเห็นความสำคัญของสิ่งใดมากกว่ากัน แบ่งออกเป็น 2 ขั้น คือ ข้อที่ 5 และข้อที่ 6 ดังต่อไปนี้

ข้อที่ 5 สัญญาสังคมหรืออรรถประโยชน์และสิทธิส่วนบุคคล

ก. สิ่งที่ถูก การเข้าใจว่าบุคคลต่างๆในสังคมต่างมีค่านิยมและความเห็น ต่างกัน การเข้าใจกฎหมายที่ต่างๆในสังคมเกิดจากการคลองกันของบุคคลในสังคม

ข. เหตุผล เพื่อประโยชน์สุขของทุกคนในสังคมและเพื่อพิทักษ์สิทธิของ ทุกคนในสังคม ความรู้สึกผูกพันต่อสัญญาสังคมกับบุคคลต่างๆ

ค. การรับรู้ทางสังคม บุคคลในสังคมมีเหตุผล ตระหนักในค่านิยมและสิทธิของแต่ละคนก่อนที่จะเข้าสัญญาสังคม มอง pragmatism ของประยุทธ์ทางสังคมในรูปแบบของสัญญาข้อตกลง ความเป็นกลางและการดำเนินการตามขั้นตอนที่คล่องกัน เมื่อเกิดการขัดแย้งระหว่างสองฝ่ายจะ

ระดับเหนือกฎหมายที่ ข้อที่ 5 นี้ เป็นขั้นที่บุคคลจะเลือกรระหว่างไม่ให้ขัดต่อสิทธิ อันพึงได้ของผู้อื่นและคนหมุ่นมาก เพราะเห็นความสำคัญของคนหมุ่นมากและสามารถควบคุม บังคับใจคนเองได้

ข้อที่ 6 หลักการจริยธรรมสถาบัน

ก. สิ่งที่ถูก ทำตามหลักการทางจริยธรรมที่ตนเลือกเอง กฎหมายและสังคม ที่ถูกต้อง ควรเป็นไปตามหลักการเหล่านี้ เมื่อกฎหมายขัดกับหลักการเหล่านี้จะต้องทำตามหลักการ หลักการที่ถูกต้องคือหลักการสถาบันเกี่ยวกับความยุติธรรม ซึ่งได้แก่ความเสมอภาคในสิทธิ ของมนุษย์

ข. เหตุผล หลักการจริยธรรมสถาบันเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามหลักเหตุผล

ค. การรับรู้ทางสังคม มีจุดยืนทางจริยธรรม กระทำต่อบุคคลในฐานะเป็นจุดหมายปลายทาง มิใช่ในฐานะเครื่องมือ

ระดับหนึ่อกฎเกณฑ์ขั้นที่ 6 นี้เป็นขั้นสูงสุดของเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคล เป็นขั้นที่บุคคลนำความรู้ทางการที่อยู่เหนือกฎหมายมาใช้ในการตัดสินใจเดือกร่างทำ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อความสงบสุขของสังคมส่วนรวมซึ่งแสดงถึงการมีความยึดหยุ่นทางจริยธรรมเพื่อจุดมุ่งหมายในนั้นปลายอันเป็นอุดมคติของเข้า

โคลเบอร์กเชื่อว่าพัฒนาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นจากขั้นที่ 1 เรื่อยไปจนถึงขั้นที่ 6 บุคคลจะพัฒนาขั้นขึ้นไม่ได้ เพราะการใช้เหตุผลในขั้นที่สูงขึ้นไปจะเกิดได้ด้วยการมีความสามารถในการใช้เหตุผลขั้นที่ต่ำกว่าอยู่แล้ว และต่อมานุคคลจะได้รับประสบการณ์ทางสังคมใหม่ๆ หรือเข้าใจความหมายของประสบการณ์มากขึ้น ได้ดังนี้ จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดและเหตุผล ทำให้การใช้เหตุผลในขั้นที่สูงต่อไปมีมากกว่าขั้นตามลำดับส่วนในเหตุผลขั้นต่ำกว่า ก็จะถูกใช้น้อยลงทุกที่จนถูกละทิ้งไปในที่สุด แต่ก็มิได้หมายความว่ามนุษย์ทุกคนจะต้องมีพัฒนาการทางจริยธรรมไปถึงขั้นสูงสุด คือขั้นที่ 6 อาจบุคคลอยู่ที่ขั้นใดขั้นหนึ่งก็ได้ โคลเบอร์กพบว่า ผู้ใหญ่ส่วนมากจะมีพัฒนาการถึงขั้นที่ 4 เท่านั้นและการเป็นผู้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในขั้นสูงสุดนั้นแสดงถึงความเห็นที่มีลักษณะที่เป็นประโยชน์เท่านั้น

ทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์กมีอิทธิพลต่อความคิดของนักจิตวิทยาและนักการศึกษาของประเทศตะวันตกและนักการศึกษาไทย ตามทฤษฎ์ของโคลเบอร์ก จริยธรรมหรือความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้องโดยชอบด้วยเหตุผล ได้ต้องอาศัยเหตุผลของแต่ละบุคคล และการคิด ได้ต้องนึ่นขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางปัญญา ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่นำมาพิจารณา ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ทางสังคมที่ได้รับใหม่ โดยเฉพาะข้อมูลที่ได้รับจากการรับฟังทฤษฎ์ของผู้อื่น หากขัดแย้งกัน ก็จะปรับตัวเองและจัดระเบียบความเข้าใจของตนใหม่ เกิดคุณภาพการทางความคิดผู้ที่ไม่ชอบสังเกตหรือไม่ชอบที่จะคิด ได้ต้อง พัฒนาการทางจริยธรรมก็จะไม่เกิด แม้ว่าพัฒนาการทางปัญญา ได้เข้าสู่ขั้นสูงแล้วก็ตาม

ในการวัดและประเมินจริยธรรมของบุคคล โคลเบอร์กใช้คำอธิบายสาเหตุของการตัดสินพjudgment หนึ่งๆ ว่าสมควรหรือไม่สมควรเป็นข้อมูลสำคัญ คำตอบที่ได้นำถือเป็นการตัดสินทางจริยธรรม (Moral Judgment) และถือเป็นการให้เหตุผลทางจริยธรรม (Moral Reasoning) ของผู้ตอบ จริยธรรมในทฤษฎ์ของโคลเบอร์กนิใช้ตัดสินถูกผิดชัดเจน แต่ขึ้นอยู่กับการให้เหตุผลต่อพjudgment ที่ทำลงไว้ โดยยึดหลักการที่คนเดือกเอง เมื่อกฎหมายและสัญญาสังคมที่ถูกต้องควรเป็นไปตามหลักการ ถ้ากฎหมายขัดกับหลักการก็จะต้องทำตามหลักการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามหลักเหตุผล หลักความยุติธรรม ซึ่งได้แก่ความเสมอภาคในสิทธิของมนุษย์ และการ

การพในสังคมศรีของมนุษย์ แต่หลักการนั้นจะต้องถูกตามหลักเหตุผล มีการรับรู้ทางเหตุผล มีจุดยืนทางจริยธรรม มีการกระทำต่อบุคคลในฐานะเป็นจุดหมายปลายทาง มิใช่เครื่องมือ เช่น ตามว่าการที่สามีคืนหนึ่งข้อมูลจากร้านขายยาเพื่อนำมารักษาภารายของตนซึ่งกำลังป่วยหนักเป็นการกระทำที่สมควรหรือไม่และทำไม่

ตารางที่ 2 ตัวอย่าง การตัดสินทางจริยธรรมและเหตุผล

การตัดสินใจทางจริยธรรมและเหตุผล	ข้อจริยธรรม
สามีผู้นี้ไม่ควรโนยพระญาณกับติดคุก	1
สามีผู้นี้ไม่ควรโนยหากราชการให้ภารายตามเพื่อที่ตนจะแต่งงานใหม่กับ ผู้หญิงอื่น	2
สามีผู้นี้ควรโนยเพื่อรักษาภารยาผู้เป็นที่รักของเข้า	3
สามีผู้นี้ไม่ควรโนยเพราะกฎหมายห้ามไว้ หากไม่มีการห้ามขอย้ายสังคมเราคงยุ่งเหยิงแน่ๆ	4
สามีผู้นี้ไม่ควรโนย เพราะเป็นการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินของผู้อื่น	5
การขอย้ายเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย แต่ในการนี้เป็นการขอย้ายเพื่อรักษาชีวิตมนุษย์จึงถูกต้องตามหลักจริยธรรม เพราะชีวิตย่อมมีความสำคัญกว่าทรัพย์สิน	6

จะเห็นได้ว่าปัญหาเกิดจาก ความต้องการของบุคคล ที่ขัดแย้งกับความต้องการของส่วนรวม โคลเบอร์กกล่าวว่า (1970: 69) หลักการทางจริยธรรมเป็นหลักสำคัญสำหรับแก้ไขเรื่องหรือข้อขัดแย้งระหว่างบุคคล และมีหลักอยู่เพียงประการเดียว ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับการแก้ปัญหาดังกล่าว หลักนั้นก็คือ ความยุติธรรมหรือการเสมอภาค การตัดสินปัญหาของบุคคลย่อมแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในความยุติธรรมในแต่ละขั้นของบุคคลผู้นั้น เช่น ความยุติธรรมในขั้นที่ 1 เป็นความยุติธรรมที่ขึ้นอยู่กับความต้องการส่วนบุคคล บุคคลที่อยู่ในขั้นนี้จะถือว่าการกระทำที่ดีถูกต้องคือการกระทำการตามความต้องการของตน หรือการกระทำที่ไม่ถูกลงโทษ ส่วนความยุติธรรมในขั้นที่ 6 เป็นความยุติธรรมที่ขึ้นอยู่กับความต้องการของส่วนรวม บุคคลในขั้นนี้จะเข้าใจว่าหลักของความยุติธรรมก็คือ การแยกเปลี่ยนความเท่าเทียมกันในสิทธิ ของมนุษย์ การยอมรับในเกียรติภูมิของความเป็นมนุษย์ ดังนั้น การให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ส่วนหนึ่งเกิดจากความเข้าใจในเรื่องความยุติธรรมของแต่ละบุคคลด้วย

2.3.3 เกณฑ์ตัดสินจริยธรรมทางพระพุทธศาสนา

จากการศึกษาของสีวัล ศิริໄล ได้กล่าวถึงเกณฑ์ตัดสินจริยธรรมทางพุทธศาสนา ว่า อาจแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) เกณฑ์หลัก คือเจตนาที่เป็นกุศล ไม่โลภ ไม่โกรธ ไม่หลง เป็นพื้นฐาน ประธาน ประกอบกับวิธีการกระทำที่ถูกต้องตามหลักศีลธรรม และคำนึงถึงผลการกระทำที่จะเกิดแก่ทั้งตนเองและผู้อื่น

2) เกณฑ์รอง คือการพิจารณาถึงองค์ประกอบอื่นๆ อันໄด้แก่ กุศล-อกุศล, ไทย-ไม่มีไทย, ประโภชน์-มิใช่ประโภชน์, ไทย-ไม่มีไทย, สุข-ทุกข์, ผู้รู้หรือวิญญาณสรรเสริญ-ติตียน (สีวัล ศิริໄล 2529: 4)

2.3.4 แนวคิดของโคลเบอร์กับแนวคิดทางพระพุทธศาสนา

ขั้นพัฒนาการของโคลเบอร์มีลักษณะที่เป็นสากล เน้นองค์ประกอบทางสติปัญญา การคิด กับประสบการณ์ทางสังคม และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ส่วนในทางพุทธธรรมพระธรรมปีกุ (ประยุต์ ปยุต โต 2528: 54) ได้อธิบายไว้ว่า พุทธธรรมของชีวิต โลก และสังคมว่าเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงฉันใด พุทธจริยศาสตร์ โดยเฉพาะในระดับสังคมย่อมเปลี่ยนแปลงได้ฉันนั้น ไม่หยุดนิ่งตายตัว และสีวัล ศิริໄล (2529: 43) ได้กล่าวถึงข้อห้ามในพระพุทธศาสนาไว้ว่า ตัวอย่าง ข้อห้ามค่าจ่าแต่มีข้อทรงยกเว้นอนุโลมหรือเปลี่ยนแปลงได้ เช่น เพื่อสะดวกในเวลาการถือครองนุญาตให้กิมมุฉันเนยไส เนยขัน น้ำมัน น้ำผึ้ง น้ำอ้อย ให้ฉันได้ทั้งในการก่อเรื่อง และในวิภาวด (หลังจากเที่ยงไปแล้ว) สำหรับกิมมุอาพาธ และทรงอนุญาตให้กิมมุเก็บอาหารค้างคืน ที่อยู่ได้ในบามเกิดภาวะขาดแคลน เกณฑ์การตัดสินจริยธรรมในระดับโภกียธรรม จึงสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ความเป็นจริงที่ปรากฏ ตามกาลเวลา

2.3.5 การพัฒนาให้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามกระบวนการของโคลเบอร์ก

โคลเบอร์ก (อ้างถึงใน เกมน วนารณ์ 2534: 43) อธิบายการพัฒนาจริยธรรมไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 เสนอเรื่องราวที่มีความยากแก่การตัดสินความถูกผิด

ขั้นที่ 2 แยกนักเรียนตามความเห็นที่แตกต่างกันในประเด็นตัวละครในเรื่องราว่าที่เสนอว่าควรหรือไม่ควรทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และแบ่งกลุ่มย่อยที่ประกอบด้วยนักเรียนที่มีความเห็นแตกต่างกัน

ขั้นที่ 3 อภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อให้ได้ข้อสรุปรวมเหตุผลของกลุ่มว่าตัวละครควรหรือไม่ควรทำ ถึงได้ที่เป็นประเด็นในการอภิปราย

ขั้นที่ 4 รายงานผลต่อขั้นเรียนและอภิปรายเพื่อหาข้อสรุปของนักเรียนทั้งชั้น

ขั้นที่ 5 สรุปเหตุผลของทั้งฝ่ายที่คิดว่าควรทำและฝ่ายที่คิดว่าไม่ควรทำ

2.3.6 ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

จากการศึกษาได้พบว่า การที่บุคคลจะให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้ดีนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญหลายอย่าง ดังต่อไปนี้ คือ

1) ความสามารถในการคิด นอกจากระดับสติปัญญาแล้ว สิ่งที่ใช้กันและเข้าใจว่าเป็นตัวแสดง ได้ถึงความสามารถทางสติปัญญา ก็คือ ความสามารถในการคิดดังที่ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของพือาเจท์ ได้แบ่งพัฒนาการทางสติปัญญาจากระดับความสามารถในการคิดออกเป็น 3 ขั้น คือขั้นก่อนจริยธรรม ขั้นยึดคำสั่ง และขั้นยึดหลักแห่งตน

2) ความถนัดทางภาษา ซอฟเฟ่น (Hoffman 1971: 223-224) ได้กล่าวไว้ว่า “สุ่ม” ได้ว่าภาษา (Language) เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเกิดรู้และเข้าใจ บางทฤษฎีได้กล่าวถึงภาษาว่าเป็นลักษณะที่สำคัญในขั้นตอนของการพัฒนาของการเกิดความรู้ความเข้าใจ และความคิดเรื่องทั่วๆ ไป โครงสร้างของภาษามีอิทธิพลต่อระบบการสั่งงานที่จะจัดหรือเข้าใจสิ่งแวดล้อม ซึ่ง ดอลลาร์ด และมิลเลอร์ (Dollard and Miller อ้างถึงใน Key 1975: 26-27) กล่าวไว้ว่า “สุ่ม” ได้ว่า ในการที่เราจะเข้าใจผู้อื่น เข้าใจกฎเกณฑ์สังคมและสิ่งแวดล้อมสามารถถ่ายทอดความคิดและการให้เหตุผลออกมาให้ผู้อื่นทราบนั้น ต้องใช้ภาษาเป็นสื่อ ถ้าไม่มีแนวคิดทางภาษา พัฒนาการทางสติปัญญา ก็ไม่ได้ และหากไม่ความสามารถที่จะเข้าใจนิยามธรรมและเข้าใจหลักทางจริยธรรม พัฒนาการทางจริยธรรมก็ไม่เกิดขึ้น และไรท์ (Wright D. 30) ได้กล่าวไว้ว่า “สุ่ม” ได้ว่า กฎเกณฑ์ทางจริยธรรมนั้น บุคคลจะเข้าใจได้อย่างช้าๆ ซึ่งและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม บุคคลจะต้องมีสติปัญญาความคิดทางภาษาและทางการคิดขั้นสูง ก็อ นอกจากบุคคลจะต้องมีความไวในการรับรู้และความเข้าใจในเหตุการณ์ที่ตนได้ยิน ได้ฟังมาแล้ว เขายังต้องสามารถจัดประเภทของประสบการณ์ที่ได้รับให้เข้าหลักจริยธรรม ที่กว้างขึ้นได้

3) การอบรมเลี้ยงดู การอบรมเลี้ยงดู มีอิทธิพลต่อจริยธรรมของเด็ก มีงานวิจัยที่กล่าวถึง การอบรมเลี้ยงดูว่ามีอิทธิพลต่อจริยธรรมของเด็กมาก ดังที่ ดวงเดือน พันธุ์มนวนิ และเพ็ญแข ประจำปีจังหวัด (2519: 7-8) ได้ทำงานวิจัยและได้พบว่า การอบรมเลี้ยงดู มีส่วนเกี่ยวข้องกับลักษณะทางจริยธรรมของบุคคลเป็นอย่างมากและอิทธิพลของครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทาง

จริยธรรมนั้นจะมีความคงทนไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ต่อตนด้วย และบรรเทา กิตติศักดิ์ (2528: 56-57) ได้เสนอแนวทางในการปลูกฝังจริยธรรมไว้สรุปได้ว่า ให้มีการปฏิบัติให้สอนทุกระดับชั้นและทุกระดับวิชา อีกทั้งครูต้องเป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติด้วย

เกย์ม วนารณ์ (2534: 29) กล่าวว่า อิทธิพลของสังคมเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้บุคคลได้พัฒนาจริยธรรมในแนวทางที่สังคมคาดหวัง คนจึงจำเป็นต้องได้รับการเรียนรู้ทางสังคม เพื่อที่จะทำให้รู้ถึงระเบียบสังคมหรือวัฒนธรรม และการให้ความรู้หรือการให้ความคิดรวบยอด หรือให้หลักเกณฑ์สำหรับนำไปพิจารณาตัดสินอย่างมีเหตุผลนั้น ศาสสนามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังที่ พระมหาไพรัช บุนพรหม (ปัญญาพ.โล 2536: 31) ได้กล่าวไว้ว่า ศาสสนามีประโยชน์ ไม่ใช่แค่ความรู้ทางกายภาพ แต่เป็นความสามารถที่สำคัญมาก ที่จะช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตได้ จึงเป็นภารกิจสำคัญที่ครูต้องสอนให้เด็กๆ ได้รับการเรียนรู้ทางสังคมเพื่อที่จะทำให้รู้ถึงระเบียบสังคมหรือวัฒนธรรม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

สีวีลี ลิริไล (2529: 43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาวิเคราะห์พุทธจริยศาสตร์จริยธรรม และเกณฑ์การตัดสินปัญหาจริยธรรมทางการแพทย์ในสมัยปัจจุบัน ในงานวิจัยได้เปรียบเทียบทฤษฎีของโคลเบอร์กับแนวคิดทางพุทธศาสนาในส่วนที่มีลักษณะคล้ายกัน คือ โคลเบอร์กเน้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ส่วนพุทธศาสนาเน้นการใช้ปัญญาพิจารณา

เกย์ม วนารณ์ (2534: 29) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพระพุทธศาสนา กับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัด นครราชสีมา ในงานวิจัยได้กล่าวว่า อิทธิพลของสังคมเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้บุคคลได้พัฒนาจริยธรรมในแนวทางที่สังคมหรือวัฒนธรรมคาดหวัง คนจึงจำเป็นต้องได้รับการเรียนรู้ทางสังคมเพื่อที่จะทำให้รู้ถึงระเบียบสังคมหรือวัฒนธรรม

สมศรี ปลื้มจิตต์ (2534: 88) ได้ทำการทดลองสอนนักเรียนโดยใช้บทบาทสมมุติ พบว่า บทบาทสมมุติช่วยให้นักเรียนมีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นกว่าเดิม

พระมหาไพรัช บุนพรหม (2536: 31) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะกรณี ระหว่างวัดคลีฟรานรังสฤษฎี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี กับวัดอัมพวัน อำเภอพระนครศรี จังหวัดสิงห์บุรี ในเรื่องวิธีการของวัดที่มีต่อการปลูกฝังจริยธรรมในเยาวชน พบว่า เยาวชนที่ได้รับการปลูกฝังจริยธรรมทั้งสองวัดนี้มีความเข้าใจในเรื่องจริยธรรม และส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สามารถนำสิ่งที่ปลูกฝังนี้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต

Tracy & Cross (1973: 54) ได้ศึกษาทดลองใช้วิธีแสดงบทบาทเพื่อ พัฒนาระดับจริยธรรม ของผู้รับการศึกษาว่า วัยรุ่นที่มีพัฒนาการทางจริยธรรมมากที่สุดคือ ผู้ที่มีจริยธรรมอยู่ในระดับ

ก่อนเกณฑ์ (ขั้นที่ 1-2) ซึ่งผลของการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาจริยธรรมแก่ผู้ที่ มีจริยธรรม ขั้นที่ 1-2 จะสามารถพัฒนาให้เป็นผู้ที่มีจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลางหรือสูงขึ้นได้

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับจริยธรรมตามที่ได้เสนอรายละเอียดมาแล้ว สรุป ได้ว่า จริยธรรมคือความสามารถทางสมองของมนุษย์ในการใช้เหตุผลเพื่อตัดสินใจสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้ดีกว่า ตั้งได้ไม่ควรที่จะประพฤติปฏิบัติและต้องนำไปประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ ของสังคมด้วย ส่วนการให้เหตุผลในเชิงจริยธรรมคือความสามารถในการให้เหตุผลเพื่อตัดสิน ความถูกต้องของกระทำ โดยไม่รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออก

แนวคิดในเรื่องการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมนี้ แนวคิดของโคลเบอร์กเป็นแนวคิดที่มี ลักษณะเป็นสามก๊ก มีการพัฒนาฐานแบบที่ชัดเจนและ ได้รับการยอมรับ อีกทั้งยังมีแนวความคิด ที่สอดคล้องกับแนวคิดทางพุทธศาสนาที่เน้นให้มุขย์ปฏิบัติโดยปราศจากประโยชน์ที่เป็นทั้งของตน และของผู้อื่น โดยพิจารณาเจตนาเป็นหลัก โดยมีองค์ประกอบอื่น เช่น กฎศต-อกุศล เป็นรองใน การพิจารณา

สำหรับปัจจัยที่จะช่วยส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมนี้ประกอบด้วย ความสามารถ ในการคิด ความคิดทางภาษา การอบรมเลี้ยงดู และพื้นฐานในระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมเดิม ในเรื่องของความสามารถในการคิดนั้น มีอิทธิพลและสัมพันธ์กับพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคล

ส่วนการนำภาษามาใช้เป็นสื่อ เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้มีจริยธรรมนี้เป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในหลักะระเบียบ และกฎเกณฑ์ได้อย่างถ่องแท้และชำนาญมากที่สุด และการที่บุคคลจะมีเหตุผลเชิงจริยธรรมได้ดี หรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งขึ้นกับการอบรมเลี้ยงดู การให้ความรู้ ในเชิงจริยธรรม การให้แบบอย่างและ การเป็นแบบอย่างที่ดี การนำพุทธธรรมมาแทรกไว้เป็นส่วนหนึ่งของการสอนทักษะทางภาษาไทย ให้แก่นักเรียนจึงเป็นการช่วยให้นักเรียนได้ฝึกคิด ฝึกภาษา และได้รับการปลูกฝังจริยธรรมไป พร้อมๆ กัน โดยสร้างศรัทธาให้แก่นักเรียนด้วยความประพฤติของครู ระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมที่มี อยู่ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมใน ขั้นที่ 1-2 จะมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่พัฒนาขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 ซึ่งเป็นช่วงที่กำลังมีวัยที่จะพัฒนาการทางจริยธรรมจากระดับต่ำกว่าเกณฑ์ คือระดับขั้นที่ 1-2 ไปสู่ระดับที่มีพัฒนาการทางจริยธรรมสูงขึ้น (อายุ 10 ปีขึ้นไป) มาทำการทดลองในงานวิจัยครั้งนี้ และจากการวิจัยทางด้านจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าในเรื่องของการสอนเพื่อพัฒนาการมีเหตุผล เชิงจริยธรรมนั้น มีงานวิจัยหลายเรื่องที่ได้ทำการทดลองขึ้นโดยวิธีการต่างๆ กัน และงานวิจัยเหล่า นั้นส่วนใหญ่มักจะเกี่ยวข้องกับวิชาสังคมศึกษา แต่สำหรับวิชาภาษาไทยแล้วยังไม่มีงานวิจัยใดที่ นำเสนอหลักพุทธธรรมมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางภาษาพนวกับแนวคิดทางจริยธรรม แล้วนำมา

ทดลองสอนกับนักเรียน เพื่อพัฒนาความเป็นผู้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน ซึ่งโดยแท้จริงแล้วในวิชาภาษาไทย การสอนให้นักเรียนคิดวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเพื่อนำมาใช้พัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้น น่าจะได้นำมาทำการทดลองทั้งนี้ เพราะในการเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่เด็กนั้นควรทำการสอนในทุกระดับชั้นและสอดแทรกในวิชาที่มีเนื้อหาเหมาะสม ประกอบกับการนำภาษามาใช้เป็นสื่อเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ทางจริยธรรมเป็นสิ่งจำเป็น ภาษาไทยจึงน่าจะเป็นภาษาที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในกฎเกณฑ์ทางจริยธรรม ได้อย่างมากด้วยวิธีการสอนของครู และมิได้ทำให้เนื้อหาโดยตรงของวิชาภาษาไทยลุดน้อยลงไปแต่อย่างใด แต่กลับจะเป็นการฝึกฝนทักษะทางภาษาไทยให้เด่นชัดขึ้นด้วยการฝึกทักษะทางภาษาทั้ง การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนด้วยวิธีการอันรอบคอบและมีเหตุผลยิ่งขึ้น ผู้วจัยจึงได้แนวคิดในการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้ที่มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ที่สูงขึ้นกว่าเดิม โดยสรุปได้ดังนี้

1. สอนภาษาไทยโดยวิธีสัมพันธ์ทักษะ ซึ่งกำหนดให้ทักษะด้านใดด้านหนึ่งเป็นตัวหลักทักษะด้านอื่นเป็นตัวสัมพันธ์
2. นำเนื้อหาหลักพุทธธรรมมาใช้สำหรับการฝึกทักษะทางภาษาไทยและทักษะด้านการคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
3. สร้างแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามแนวทางทฤษฎีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วจัยได้กำหนดกิจกรรมของการสอนภาษาไทย โดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการวิเคราะห์ เป็นการให้ความรู้ทางภาษาไทย เกี่ยวกับการวิเคราะห์
2. ขั้นการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม เป็นการให้เนื้อหาหลักพุทธธรรม โดยให้นักเรียนได้นำความรู้ทางด้านการวิเคราะห์ มาทำการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม
3. ขั้นชี้มือยังผลการวิเคราะห์พุทธธรรมกับการฝึกการคิดวิเคราะห์ เป็นขั้นตอนของการนำผลของการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมาตัดสินสถานการณ์ที่ได้พบ
4. ขั้นการให้เหตุผล เป็นการอภิปรายเพื่อแสดงเหตุผลของตนภายหลังจากที่ได้วิเคราะห์มา
5. ขั้นสรุปผล เป็นการสรุปผลของการอภิปรายและนำเสนอผลแห่งการอภิปรายนั้น ต่อชั้นเรียน

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
2. การกำหนดแบบแผนการทดลองและวิธีดำเนินการทดลอง
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เขตบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 11 ห้องเรียน จำนวน 412 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เขตบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 2 ห้องเรียน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. สุ่มตัวอย่างกลุ่มห้องเรียน 2 ห้องเรียน จาก 11 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่าง (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก ทั้งนี้เพราะนักเรียนจำนวน 11 ห้องเรียนนี้ทางโรงเรียนได้จัดให้นักเรียนทุกห้อง มีความสามารถเท่าเทียมกัน และผลของการจับฉลากปรากฏว่าได้นักเรียน ห้อง 1/7 และ 1/11

2. จับฉลากนักเรียนห้อง 1/7 และ 1/11 เพื่อแยกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลปรากฏว่าได้นักเรียน ห้อง 1/7 ซึ่งมีจำนวน 42 คน เป็นกลุ่มควบคุม และนักเรียนห้อง 1/11 ซึ่งมีจำนวน 43 คน เป็นกลุ่มทดลอง

แบบแผนการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยทดลอง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบ Randomized Control-Group Pretest Posttest Design (อ้างจาก ล้วน สายยศ 2531: 216) ซึ่งมีลักษณะของแบบแผนการทดลองตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	สอบก่อนสอน	ทดลอง	สอบหลังสอน
ER	T ₁	x	T ₂
CR	T ₁	-	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

X แผนการจัดการทำ (Treatment)

R แผนการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม (Random Assignment)

E แผนกลุ่มทดลอง (Experimental Group)

C แผนกลุ่มควบคุม (Control Group)

T₁ แผนการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

T₂ แผนการทดสอบหลังการทดลอง (Posttest)

วิธีดำเนินการทดลอง

ในการดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ทำการทดสอบก่อนสอน (Pretest) ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนทุกคนด้วยแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม แล้วบันทึกผลการสอนไว้เป็นคะแนนก่อนสอน สำหรับทำการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ดำเนินการสอน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ใช้เนื้อหาเดียวกัน ในระยะเวลาเท่ากัน คือ 16 คาบ คาบละ 50 นาที ใช้เวลาในการสอนกลุ่มละ 4 คาบ ต่อ 1 สัปดาห์ รวม 4 สัปดาห์ กลุ่มทดลองใช้แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม กลุ่มควบคุมใช้แผนการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ

3. หลังจากการสอนเนื้อหาทั้งหมดแล้ว ให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มทำแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมอีกครั้งหนึ่ง

4. เนื่องจากมีนักเรียนทั้งสองกลุ่มมาเรียนไม่ครบทุกภาคเรียน ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉพาะนักเรียนที่มาเรียนครบครันมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกได้เป็นกลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มควบคุม 40 คน

วิธีดำเนินการทดลอง

ตารางที่ 4 แสดงแบบแผนวิธีการทดลอง

กลุ่ม	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	วิธีการสอน
ทดลอง	40	วิเคราะห์หลักพุทธธรรม
ควบคุม	40	สอนตามปกติ
รวม	80	-

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและวิธีการสร้างเครื่องมือ

ประกอบด้วย

1. แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม
2. แผนการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ
3. แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

การสร้างแผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

1. ศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาภาษาไทย และคำอธิบายรายวิชาภาษาไทย ท 101 ท 102

2. ใช้หลักการสอนภาษาไทยแบบสัมพันธ์ทักษะ โดยมีกิจกรรมทักษะทางภาษา ครบถ้วน การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ผนวกกับทักษะการคิด

3. ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาภาษาไทยและเนื้อหาหลักพุทธธรรมที่เหมาะสมกับวัย ของนักเรียน เพื่อนำมาจัดสร้างแผนการสอนที่สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาและพัฒนาการเป็นผู้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน ได้ โดยมีเนื้อหาดังนี้

3.1 เนื้อหาภาษาไทย ประกอบด้วย

- 3.1.1 การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
- 3.1.2 การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
- 3.1.3 การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
- 3.1.4 การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

3.2 เนื้อหาพุทธธรรม ประกอบด้วย

3.2.1 ธรรมอันทำให้งาม 2 ขันติ โสรัจจะ

3.2.2 ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 หริ โอตตปปะ

3.2.3 บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพการี กตัญญูกตเวที

3.2.4 วุฒิ 4 สัปปุริสสังสาวะ สัทธ้มัสดวนะ โยนิโสมนสิกา

ธัมมานุรัตน์ปฏิปัต्ति

4. กำหนดสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ จุดประสงค์ข้อย เนื้อหา กิจกรรมการเรียน การสอน ต่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะ และเกณฑ์การประเมินผล

5. สร้างแผนการสอน จำนวน 16 คาบ คาบละ 15 นาที

6. นำแผนการสอนที่สร้างไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง

7. นำแผนการสอนไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 10 คน เพื่อคุ้ว่านักเรียนมีความเข้าใจคำสั่งและวิธีการหรือไม่ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

การสร้างแผนการสอนตามปกติ

สร้างแผนการสอนภาษาไทยตามแผนการสอนวิชาภาษาไทย ท 101 ท 102 ของหมวด วิชาภาษาไทย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สำหรับกลุ่มความคุ้ม

การสร้างแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

1. ศึกษาทฤษฎีการให้เหตุเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก ซึ่งแบ่งระดับการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมออกเป็น 6 ขั้น

2. ศึกษาหลักพุทธธรรม ธรรมอันทำให้งาม 2 (ขันติ โสรัจจะ) ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 (หริ โอตตปปะ) บุคคลหาได้ยาก 2 (บุพพการี กตัญญูกตเวที) วุฒิ 4 (สัปปุริสสังสาวะ สัทธ้มัสดวนะ โยนิโสมนสิกา ธัมมานุรัตน์ปฏิปัต्ति)

3. แปลงคุณลักษณะทางจริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่นักเรียนจากหลักพุทธธรรมซึ่ง ได้แก่ ความอดทน ความสงบเสงี่ยม (ขันติ โสรัจจะ) ความละเอียด ความเกรงกลัวต่อปาป (หริ โอตตปปะ) ความกตัญญูกตเวที (บุพพการี กตัญญูกตเวที) และการทำตนให้พับกับ ความเจริญ (วุฒิ)

4. การสร้างคำตาม

4.1 นักเรียนจะรับทราบคำตามໄດ້ໂຄຍໃຊ້ທິກະຊາກົດແພັນແລະການອ່ານ

4.2 สร้างคำตามที่เป็นสถานการณ์ขัดแย้งทางด้านจริยธรรม ให้ผู้ตอบใช้เหตุผล ของตนเพื่อตัดสินใจเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียวจากตัวเลือกทั้งหมด 6 ตัวเลือก

4.3 การสร้างสถานการณ์ มีหลักในการสร้างดังนี้

4.3.1 เป็นสถานการณ์ทั่วไปที่นักเรียนมีโอกาสได้พบในชีวิตประจำวัน

4.3.2 เป็นสถานการณ์ที่นักเรียนมีโอกาสได้กระทำจริง

4.3.3 เป็นสถานการณ์ที่นักเรียนมีโอกาสได้พบเป็นบางครั้งในโรงเรียน
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาทนี)

4.3.4 เป็นสถานการณ์ของบุคคลในวรรณกรรมที่นักเรียนต้องตัดสินด้วย
เหตุผลของนักเรียน

4.3.5 ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน นักเรียนมีโอกาสได้ใช้
ทักษะทางภาษา

4.4 การสร้างตัวเลือกมีหลักในการสร้างดังนี้

4.4.1 ให้นักเรียนชั้น ม.1 ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 50 คน ตอบคำถาม
ที่ผู้จัดได้สร้างขึ้น ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบแนวทางซึ่งอยู่ใน
คุณภาพนิじของนักเรียน

4.4.2 นำแนวทางคำตอบของนักเรียนมาสร้างตัวเลือกซึ่งเป็นไปตาม 6 ข้อ
และสร้างเพิ่มเติมให้ครบตามทฤษฎีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก

5. นำแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมจำนวน 30 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน
ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยที่แต่ละท่านนั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่างๆ
กัน คือด้านการสอนภาษาไทย ด้านพุทธธรรม ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการให้เหตุผล เชิง
จริยธรรมตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก

6. หลังจากการตรวจของผู้เชี่ยวชาญแล้วผู้จัดได้ตัดข้อคำถามที่เกิดความชำรุดของ
ข้อคำถามออก 5 ข้อ จึงได้ข้อคำถามครบ 25 ข้อ ซึ่งมีเนื้อหาที่ครอบคลุมลักษณะของหลักพุทธธรรมที่
นักเรียนได้รับการสอน ทั้งสี่ด้าน คือ ธรรมอันทำให้งาม 2 ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 บุคคลหาได้ยาก 2
วุฒิ 4

7. นำแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมไปทดลองกับนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา 4
จำนวน 44 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ความเข้าใจด้านคำสั่งและเวลาที่ใช้

8. นำแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาความ
สอดคล้องภายในทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α Coefficient ของ Cronbach) ได้
ค่าความเชื่อมั่น 0.76 แสดงว่าแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมฉบับนี้มีค่าความเชื่อถือได้ของ
คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดี

9. เกณฑ์การตรวจให้คะแนน การตรวจสอบคำตอบของแบบวัดใช้การตัดสินตามขั้น
จริยธรรมของโคลเบอร์ก คือ ถ้าคำตอบอยู่ใน

- ขั้นที่ 1 ได้ 1 คะแนน
- ขั้นที่ 2 ได้ 2 คะแนน
- ขั้นที่ 3 ได้ 3 คะแนน
- ขั้นที่ 4 ได้ 4 คะแนน
- ขั้นที่ 5 ได้ 5 คะแนน
- ขั้นที่ 6 ได้ 6 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม
ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้สูตร t-test แบบ Dependent Group
2. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม
ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ใช้สูตร t-test แบบ Independent Group

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป U SPSS/PC + The Statistical Package for IBM PC ของฝ่ายทะเบียนสถานีเทคโนโลยีราชมงคล เทเวศร์ กทม. ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม
ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังสอน

กลุ่ม	N	\bar{X}	S	t
กลุ่มทดลอง	40	129.70	9.28	4.87*
กลุ่มควบคุม	40	118.50	11.18	

* $P < .05$ (ค่า t ที่ระดับ .05 มีค่าเท่ากับ 1.671)

จากตารางที่ 5

พบว่าหลังจากการสอนแล้วกลุ่มที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลัก พุทธธรรม มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยใช้วิธีสอน ตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 แสดงการทดสอบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มทดลอง ก่อนสอน และหลังสอน

กลุ่ม	N	\bar{d}	Sd	t
กลุ่มทดลอง	40	12.45	15.63	5.04*

* $P < .05$ (ค่า t ที่ระดับ .05 มีค่าเท่ากับ 1.684)

จากตารางที่ 6

พบว่าหลังจากการสอนแล้ว กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์ หลักพุทธธรรม มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 แสดงการทดสอบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มควบคุม ก่อนสอนและหลังสอน

กลุ่ม	N	\bar{d}	Sd	t
ควบคุม	40	6.88	6.22	7.02*

* $P < .05$ (ค่า t ที่ระดับ .05 มีค่าเท่ากับ 1.684)

จากตารางที่ 7

พบว่าหลังจากการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติแล้ว กลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปการวิจัย

การวิจัย เรื่องผลการ ใช้วิธีสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมที่มีต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาท) ดำเนินการโดยสรุปดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาท) ที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม กับนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ

2. เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนการสอนและหลังการสอนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาท) ที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดย การวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

3. เพื่อเปรียบเทียบการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนการสอนและหลังการสอนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาท) ที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดย วิธีสอนตามปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมีการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมีการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมสูงกว่าก่อนสอน

3. นักเรียนได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม สูงกว่าก่อนสอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังนี้คือ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร จำนวน 412 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียน 2 ห้องเรียน จำนวน 85 คนซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) คือจับฉลากเลือกห้องเรียนและจับฉลากอีกครั้งหนึ่งเพื่อเลือกกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม กลุ่มควบคุมได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองรวมทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ ทำการทดลองกลุ่มละ 16 คาบๆละ 50 นาที

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย

1. แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม
2. แผนการสอนภาษาไทยโดยการสอนตามปกติ
3. แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามทฤษฎีการให้เหตุเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก จำนวน 25 ข้อ

การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเป็นผู้สอนเองทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เวลาในการสอนรวม 16 คาบๆละ 50 นาที ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. วัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนการสอน โดยใช้แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
2. ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน กลุ่มทดลองได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม กลุ่มควบคุมได้รับการสอนภาษาไทยโดยการสอนตามปกติ

3. วัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมหลังการสอนโดยใช้แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ The Statistical Package for IBM PC วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันราชมงคล เทเวศร์ กทม.

2. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้สูตร t-test แบบ Dependent group

3. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ใช้สูตร t-test แบบ Independent group

สรุปการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมีการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยใช้วิธีสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทย โดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมีการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมสูงขึ้นกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม สูงขึ้นกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลการวิจัยปรากฏว่าประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายมี ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยตามปกติ การปรากฏผล ของการวิจัยเป็นเช่นนั้น สืบเนื่องจากการที่นักเรียนกลุ่มทดลอง ได้รับความรู้ที่หลากหลาย มีส่วน พัฒนาความคิดวิเคราะห์ เช่น

1.1 การฝึกทักษะทางภาษา ทั้งนี้เพื่อการให้เหตุผลในเชิงจริยธรรมเป็นเรื่องของ การรับรู้ การคิดและการให้เหตุผลซึ่งเป็นกระบวนการทางภาษา ดังที่ เคย (1975: 30) ได้กล่าวไว้ สรุปได้ว่าถ้าไม่มีสัมผัสทางภาษา พัฒนาการทางสติปัญญาจะเป็นไปได้ไม่ดี ไม่มีความสามารถที่จะ เข้าใจน้ำธรรมและเข้าใจหลักทางจริยธรรม และสอดคล้องกับการยืนยันของ กัณฑากิพย์ สิงหนาติ

(2537: 28) ที่ยืนยันว่าครูต้องเริ่มจากความรู้ทางภาษาค่อนการแสดงออก เพื่อให้ผู้เรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาค่อนที่จะนำกฎเกณฑ์นั้นมาประยุกต์ใช้

1.2 การฝึกให้นักเรียนได้ฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการคิดอย่างมีเหตุผลของตนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพราะผู้วิจัยทราบดีว่าทักษะการฟังเป็นสิ่งจำเป็นและควรได้รับการพัฒนา ดังงานวิจัยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (2534: 4) ที่ทรงยืนยันว่า การฟังเป็นพฤติกรรมที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนฯ โอลีน เดอ โมเออร์ (1983: 28-29) ที่พบว่าความสามารถในการฟังของแต่ละคนสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริกุล ปิยานุกูล (2536: 56) ที่ทำการศึกษาการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และพบว่ากลุ่มทดลอง มีการพัฒนาทักษะการฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน มากกว่ากลุ่มควบคุมและมีพัฒนาทักษะการฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ฝึกทักษะการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ให้แก่นักเรียน ดังเช่นในขั้นที่ 1 ซึ่งเป็นขั้นของการวิเคราะห์นั้นผู้วิจัยให้นักเรียนฟังเรื่อง “เทวภาคันอสูร” แต่ฟังไม่ถึงตอนจบของเรื่อง ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้คิดหาเหตุผลเองว่าเรื่องที่นักเรียนได้ฟังมีคุณค่าหรือไม่อย่างไร จากนั้นจึงช่วยกันสรุปถึงหลักในการฟังเพื่อวิเคราะห์ และเมื่อนักเรียนเริ่มทำความเข้าใจกับวิธีการฟังเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ได้บ้าง ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนฟังหลักพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2” เพื่อฝึกการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม ในขั้นตอนนี้นักเรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาในเชิงวิเคราะห์มาวิเคราะห์หลักพุทธธรรมจนสามารถแยกไก่ไว้หลักพุทธธรรมที่ได้ฟังนั้นเป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นข้อคิดเห็น เชื่อถือได้หรือไม่มีคุณค่าหรือไม่อย่างไร เมื่อถึงขั้นเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์พุทธธรรมกับการฝึกการวิเคราะห์หอย่างมีเหตุผลนักเรียน ก็สามารถที่จะนำแนวทางของหลักพุทธธรรมที่ตนได้ฟังได้วิเคราะห์แล้วมาตัดสินสถานการณ์ที่ครุยกมาให้ตัดสินได้ และสามารถพัฒนาไปสู่ขั้นที่ 4-5 ซึ่งเป็นขั้นของการให้เหตุผลและการสรุปผลได้ในที่สุด

1.3 การฝึกให้นักเรียนได้อ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะผู้วิจัย มีความคิดว่าการอ่านด้วยความคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องได้รับการฝึกเนื่องจากเป็นการอ่านอย่างละเอียดต้องรู้จักพิจารณา ไตร่ตรองหาเหตุผล เพื่อค้นหาคำตอบ ดังที่ จอห์น ดี แบรนส์ ฟอร์ด (1986: 182) ได้กล่าวไว้ว่า “สรุปได้ว่าทำตามที่สังสัยจะต้องมีการค้นหาคำตอบ โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการอ่านและมุ่งพัฒนาแนวคิดเพื่อเทียบเคียงกับสถานการณ์อื่น เพื่อหาเหตุผลข้อเท็จจริงตลอดจนคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ขั้นตอนและวิธีการเช่นเดียวกับการฝึกการฟังแต่ได้นำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์

1.4 การฝึกให้นักเรียนได้พูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนต้องพูด ด้วยเหตุผลอันรอบคอบ และขอบธรรม นักเรียนในกลุ่มทดลองได้พูดอภิปรายเพื่อแก้ปัญหา ซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ رجนา ชัยมีเขียว (2530: 87) ที่ยืนยันผลของการวิจัยที่พบว่าการสอน การพูดแบบอภิปรายกลุ่มเป็นวิธีการสอนพูดที่ดีกว่าการสอนแบบบทบาทสมมติและการสอนตาม คู่มือครู และงานวิจัยของ ศิริวรรณ ฉากแก้ว (2536: 88) ที่พบว่าการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อ มีผล ทำให้การเขียนเรียงความของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ การฝึก ทักษะการพูดจึงเป็นทักษะอีกรูปแบบหนึ่งที่ช่วยพัฒนาความคิดในเชิงวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลให้แก่ นักเรียนได้ ใน การฝึกพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์นี้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างของการพูดที่ผ่าน การวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลกับการพูดที่ปราศจากการวิเคราะห์ ซึ่งก็คือนิทานเรื่อง “ทางออกของ สุนัขจึงจอก” และเมื่อนักเรียนได้ฟังพุทธธรรมเรื่อวุฑิต 4 แล้ว นักเรียนก็สามารถที่จะพูดเพื่อ วิเคราะห์สถานการณ์ที่ครุณามาให้วิเคราะห์ได้

1.5 การฝึกให้นักเรียนได้เขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ เสริมส่งให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอย่างมีเหตุผล เนื่องจากการเขียนเป็นทักษะการส่งสาร มนุษย์ สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และความคิดต่างๆ โดยผ่านการเขียนได้อย่างมากมาย ผู้วิจัย จึงจัดให้นักเรียนในกลุ่มทดลองได้ฝึกพัฒนาความคิดค่อนลงมือเขียน เพื่อประโยชน์ของการแสดง ความคิดเห็น อันประกอบด้วยเหตุผลอย่างรอบคอบ โดยที่การแสดงความคิดเห็นนั้นนักเรียนจะได้ พนักกับปัญหา อันเป็นตัวการนำไปสู่การแสดงความคิด ดังที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม บรมราชกุมารี (2534: 155) ทรงยืนยันไว้ในงานวิจัยว่าผู้สอนควรให้นักเรียนได้พนักกับปัญหาหรือ สถานการณ์แล้วไตร่ตรองพิจารณาด้วยเหตุผลพร้อมกับลำดับความคิดของตนถ่ายทอดออกมาร่วมกับ การเขียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิงอร อมາตยกุล (2535: 73) ที่พบว่าปัญหาสำคัญของ การเขียนเรียงความคือนักเรียนขาดเหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น ข้อคิดสำคัญไม่ปรากฏเด่นชัด ซึ่ง ผู้วิจัยได้ฝึกการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ให้แก่นักเรียนโดยนักเรียนได้นำการวิเคราะห์ หลักพุทธธรรมมาเป็นเหตุผลในการเขียนอธิบายพฤติกรรมของมิตตวินทุ ซึ่งนักเรียนสามารถเขียน ได้เพราะมีเหตุผลที่จะเขียนสนับสนุน

1.6 การสอนสัมพันธ์ทักษะ เป็นกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยได้จัดให้นักเรียนได้มี ทักษะทางภาษาด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ไปพร้อมๆ กัน โดยให้ทักษะด้านใด ด้านหนึ่งเป็นตัวหลักและทักษะด้านอื่นเป็นตัวสัมพันธ์ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการทางภาษา ดังที่ อุทัย ภิรมย์รื่น (2533: 3) “ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่ามนุษย์สื่อสารกันด้วยลักษณะต่างๆ การใช้ภาษาจึง ต้องมีความสัมพันธ์สืบเนื่องกันอย่างแยกไม่ออกร ซึ่งก็สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ฉากแก้ว (2536: 66) ที่พบว่าการอภิปรายกลุ่มย่อย เป็นผลทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรียงความ ได้สูงขึ้น

1.7 การฝึกทักษะการคิดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ เป็นกิจกรรมอันสำคัญที่ผู้วิจัย ได้จัดให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกคิดวิเคราะห์พสมพسانไปกับการใช้ทักษะ ทางภาษาทั้งสี่ด้าน

นักเรียน ได้ฝึกคิดแบบโภนิโสมนสิการ คือ รู้จัก ไคร่ครรษณ์ แยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และประเมินค่าของข้อมูลที่ได้รับ จนสามารถเก็บปัญหาด้วยเหตุผลอันชอบธรรม การฝึกทักษะการคิดจะเป็นปัจจัยสำคัญสิ่งหนึ่งในการสร้างให้นักเรียนเป็นผู้มีเหตุผลในการความคิด และส่งผลให้เป็นผู้ที่มีความสามารถในการภาษาสูงขึ้น ซึ่งก็สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริกุล ปิยานุกูล (2535: 31) ที่พบว่า การฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณมีผลทำให้นักเรียนมีทักษะการฟังที่สูงขึ้นและผลจากการฝึกทักษะการคิดมีน้อยลงทำให้นักเรียนขาดความสามารถทางภาษาในด้านอันดังที่ อิงอร อมาดยกุล (2535: 73) ได้ทำการวิจัยแล้วพบว่าปัญหาสำคัญของการเขียนเรียงความคือ นักเรียนไม่ค่อยเสนอเนื้อหาที่เป็นปลกใหม่ ทั้งบัณฑิตเหตุผลในการสนับสนุนความคิดเห็นของคน ตลอดจนไม่มีข้อคิดถ้ากัญ ปรากฏให้เห็นเด่นชัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กานุจนา มุขตรา (2530: 55) พบว่านักเรียนที่ฝึกการฟังอย่างมีวิจารณญาณ โดยที่ฟังนิทานพื้นบ้าน มีความสามารถในการฟังที่สูงขึ้นจากการศึกษาที่กล่าวมาย่อๆ เป็นเครื่องยืนยันว่า ทักษะการคิดมีความสำคัญต่อการใช้ภาษาอย่างมีเหตุผลเป็นอย่างยิ่ง นักเรียนในกลุ่มทดลองมีโอกาสได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ จึงทำให้ความสามารถพัฒนาความคิดในเชิงวิเคราะห์ได้ดีขึ้น ดังนั้นผู้วิจัย จึงได้ฝึกให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดวิเคราะห์ ทั้งในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

1.8 การใช้หลักพุทธธรรมเป็นสื่อสำหรับการฝึกวิเคราะห์ทำให้นักเรียนในกลุ่มทดลองสามารถนำเอาหลักพุทธธรรมที่ได้รับทราบไปวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง หาข้อคิดเห็น และประเมินค่าความเชื่อถือได้ของหลักพุทธธรรม จนทำให้ความสามารถนำเอาหลักพุทธธรรมไปตัดสินปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างมีเหตุผลที่คิดขึ้น ซึ่งแทนที่นักเรียนจะได้รับหลักของพุทธธรรมไปตามเนื้อหา แต่การที่นักเรียนได้นำเอาความสามารถทางภาษา และความสามารถทางการคิดวิเคราะห์เข้าไปดึงเอาส่วนคิดของหลักพุทธธรรมมาประยุกต์ใช้จึงเป็นสิ่งที่ดีที่สุด สำหรับในการเสริมสร้าง ความเป็นผู้ที่มีเหตุผลในเชิงวิชธรรม ดังที่งานวิจัยของธีรพงษ์ จุราพาณิชย์ (2533: 32) ได้ยืนยันว่า การเรียนและการปฏิบูรณ์ฝึกคุณธรรมให้เก็บนักเรียนนั้นทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน และสอดแทรกในทุกวิชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกณฑ์ วนากรณ์ (2534: 43) ที่กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพระพุทธศาสนา มีความสัมพันธ์กับการให้เหตุผลเชิงวิชธรรมและในงานวิจัยของพระมหาไพรัช บุนพรหม (2536: 31) แสดงความคิดเห็นว่า ศาสนาถือวิชธรรมเป็นสิ่งที่ต้องควบคู่กันไปประคุณ สายน้ำที่ไหลไปสู่สุจุมภาพลายทาง ได้ก่อต่องเป็นไปตามแนวขอบคลอง

1.9 การเลือกดัวอย่างเป็นนิทาน เป็นปัญหาและเป็นสถานการณ์ที่หลากหลาย มี ส่วนสำคัญในการฝึกสอนอย่างมีเหตุผลเชิงวิชธรรมของนักเรียนให้พัฒนามากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ ยกตัวอย่างที่เป็นนิทานคุณธรรมเป็นนิทานชาดกมาให้นักเรียนได้นำมาฝึกฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อ ตัดสินปัญหา เช่น นิทาน เรื่อง “เทวภาคันอสูร” เรื่อง “นายกาล” เรื่อง “มิตรวินทุ” เป็นต้น ซึ่งเป็น การสอดคล้องกับงานวิจัยหลายเรื่องที่นำนิทานมาใช้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยให้แก่

นักเรียน เช่น วิไลวรรณ พุ่มเกย์ม (2529: 63) ได้ทำการวิจัยแล้วพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้นิทาน พื้นบ้านเสริมการอ่านมีความสามารถสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนปกติ และภารณานา มุข dara (2530: 58) ได้ทำการวิจัย เรื่องการใช้นิทานพื้นบ้านภาษาเหนือของประเทศไทยพัฒนาทักษะการฟัง อ่านมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเขตอำเภอสารภี จังหวัด เชียงใหม่ ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถในการฟังสูงขึ้น และในการยกตัวอย่างที่เป็นนิทานนั้น มีสถานการณ์ที่เป็นปัญหาที่ทำให้นักเรียนต้องนำเอาหลักพุทธธรรมที่วิเคราะห์มาพิจารณาตัดสินปัญหา อย่างมีเหตุมีผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศรี ปลื้มจิตต์ (2534: 82) ที่พบว่า นักเรียนที่สอน โดยใช้บทบาทสมมติมีเหตุผลเชิงจริยธรรมที่สูงกว่าเดิม นอกจากการใช้นิทานและการยกสถานการณ์ แล้วผู้วิจัยได้นำเนื้อหาในหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มาฝึกให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ด้วย คือ เรื่องหมุนไปตามลำปางของสุชีโว กิกุ และบุพพารี ของ อังคาร กัลยา ณ พงศ์ ซึ่งก็เป็นการสอดคล้อง กับงานวิจัยของธรพงษ์ จตุราพิชัย (2533: 67) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ธรรมทางพระพุทธศาสนาในหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และพบว่า มีเนื้อหาที่มีพุทธธรรมแทรกอยู่หลายเรื่อง อีกทั้งในงานวิจัยยังให้ ข้อเสนอแนะว่า การเรียนการสอนและการปลูกฝังคุณธรรมให้เหมาะสมแก่วัยของนักเรียนนั้น ต้องร่วมมือกัน และสอดแทรกในการสอนทุกวิชา รวมทั้งผู้ใหญ่ต้องเป็นแบบอย่าง ที่ดีให้แก่นักเรียนด้วย

1.10 การเลือกทฤษฎีของโคลเบอร์กมาเป็นแนวทางในการวัดเหตุผลเชิงจริยธรรม มีความสอดคล้องกับหลักพุทธธรรมที่ให้นักเรียนได้ศึกษา ทั้งนี้ เพราะแนวคิดในเรื่องการให้เหตุผล เชิงจริยธรรมนั้น แนวคิดของโคลเบอร์ก เป็นแนวคิดที่มีลักษณะเป็นสากล มีการพัฒนารูปแบบที่ ชัดเจนและ ได้รับการยอมรับ ทั้งยังเน้นการประสานประ โยชน์ ทั้งของตนและผู้อื่น ซึ่งใน หลักพระพุทธศาสนา ก็เน้นพิจารณาเจตนาเป็นหลัก โดยมีองค์ประกอบอื่น เช่น กฎศต-อคุศต เป็นรอง ในการพิจารณา ดังที่ สุวัล ลีวีໄก (2529: 43) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาวิเคราะห์พุทธจริยศาสตร์ จริยธรรมและเกณฑ์ตัดสินปัญหาจริยธรรมทางการแพทย์ในสมัยปัจจุบัน ในงานวิจัยได้เปรียบเทียบ ทฤษฎีของโคลเบอร์ก กับแนวคิดในทางพุทธศาสนาว่า มีลักษณะคล้ายกัน

จากประเด็นการอภิปราย จะเห็นได้ว่า การพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ นักเรียนนั้น การฝึกทักษะทางภาษาไทย การฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ การใช้เนื้อหาของ หลักพุทธธรรมมาเป็นสื่อในการฝึกคิด และการเลือกวัยของเด็กมาทำการสอนเป็นปัจจัยสำคัญใน การพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมให้แก่นักเรียนให้สูงขึ้นได้ การที่นักเรียนในกลุ่มควบคุมมี การพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมต่ำกว่ากลุ่มทดลองนั้น เป็นเพราะวิธีสอนภาษาไทยนักเรียน ไม่ได้รับการฝึกวิเคราะห์พุทธธรรมແเนี้นกเรียนจะได้รับเนื้อหาจากการสอนที่เท่ากัน และมีพื้นฐาน ทางจริยธรรมเดิมที่เท่ากันก็ตาม

2. จากผลการวิจัยพบว่าหลังการสอนนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมกับนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาไทยตามปกติ มีพัฒนาการการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่สูงขึ้นทั้ง 2 กลุ่มเป็นพระครูใช้วิธีสอนภาษาไทยที่เน้นให้นักเรียนได้รับเนื้อหาพุทธธรรม และได้รับตัวอย่างที่เป็นแบบอย่างของความมีจริยธรรม ซึ่งความจริงแล้วเนื้อหาของหลักพุทธธรรมที่นักเรียนได้รับเป็นหลักพุทธธรรมขั้นพื้นฐานที่นักเรียนได้เรียนมาแล้วในแบบเรียนทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แต่ในกลุ่มทดลอง ได้ใช้วิธีสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเพิ่มขึ้น จึงทำให้การให้เหตุผลในเชิงจริยธรรมสูงขึ้นกว่าเดิมมาก และการที่กลุ่มควบคุม มีการให้เหตุผลในเชิงจริยธรรมที่สูงขึ้นกว่าเดิม แม้จะไม่เท่ากับกลุ่มทดลอง ก็เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ เพราะ เนื้อหาที่สอนไม่ต่างกัน แต่ต่างกันที่วิธีการสอน ซึ่งในแผนปกติที่ใช้กิจกรรมพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้ช่วนกัน แต่จะดียิ่งขึ้นถ้านักเรียนได้มีโอกาสฝึกวิเคราะห์หลักพุทธธรรมมาก่อน

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมที่มีต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านคินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาทนี) มีข้อควรสังเกตบางประการดังนี้

1. ครุภัณฑ์ภาษาไทยในระดับชั้นม. 1 ควรนำผลของการวิจัยไปเป็นแนวทางในการสอนได้
2. ควรมีการสอนทักษะทางภาษาไทยโดยให้นักเรียนได้วิเคราะห์หลักพุทธธรรมทางค้านอื่นๆที่จำเป็นต่อชีวิต เช่น ค้านความมัธยัสถ์ ค้านความเพียร เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาค้านการคิดวิเคราะห์ และเป็นผู้ที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมที่สูงขึ้น ซึ่งจะดีกว่าการใช้วิธีการสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนตามปกติเพียงวิธีเดียว
3. ผู้ที่จะนำสื่อหรือเครื่องมือของ การวิจัยไปใช้ต้องคำนึงว่างานวิจัยนี้เป็นการวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเท่านั้น ไม่ได้รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีจริยธรรมด้วย
4. การนำผลวิจัยไปใช้ต้องพิจารณาถึงวัยของนักเรียนที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมคู่ว่า ผลของการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมจะทำให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนในวิชาภาษาไทย ด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนว่า เป็นอย่างไร เพื่อคุณภาพสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนที่มีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูง กับผลลัพธ์ทางการเรียนว่าจะดีขึ้นด้วยหรือไม่
2. ควรมีการศึกษาและติดตามพฤติกรรมของนักเรียนด้านจริยธรรมเพื่อเปรียบเทียบคู่ว่า การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนกับพฤติกรรมโดยแท้จริงเป็นเช่นไร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การศึกษา, กรม คู่มือการศึกษาธิรรมสำหรับเยาวชน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์การศึกษา 2538
กัญจนา ลินทรัตนศิริกุล “การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย” ในประมวลสาระชุด
วิชาวิทยานิพนธ์ 2 หน่วย 1 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมราช 2538

กัณฑ์อาทิพิย์ ลิงะเนติ “ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทางภาษา” ใน ประมวลทักษะ ชุด วิธี
การพัฒนาทักษะภาษา หน่วยที่ 5-6 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมราช 2537

กวิสรารัตนการ ภาษาไทย 1 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2538

กัญจนากรณ์ มุข dara “การใช้นิทานพื้นบ้านภาคเหนือของประเทศไทยพัฒนาทักษะการฟังอย่างมี
วิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในเขตอําเภอสารภี จังหวัด
เชียงใหม่” ปริญญาดุษฎีบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ 2530

เกษม วนารณ์ “ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพระพุทธศาสนา กับการให้ เหตุผล
เชิงจริยธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดนราธิวาส” ปริญญาดุษฎีบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2534

จรายา สุทธิญาโณ, พระมหา “ธรรมะหลายมิติ” กรุงเทพมหานคร ธรรมสภा 2537

จรายา, พระมหา การศึกษาที่ไร้ทาง ในธรรมสาส์นชาวพุทธ ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 เชียงใหม่ ควรารณ
การพิมพ์ 2538

ฉกอาจ ช่วยโถ “ผลของการฝึกอบรมตามโครงการจริยธรรมสำหรับนักศึกษาวิทยาลัยครูสังขละ”
ปริญญาดุษฎีบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
ประสานมิตร 2521

ชัยพร วิชาภู และคณะ จริยธรรมกับชาวกรุงเทพมหานครปัจจุบัน กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัย
สภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2527

ดวงใจ ไทยอุนุষ្ស ภาษาไทย 2 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2537

ดวงเดือน พันธุ์วนิว จิตวิทยาริยธรรมและจิตวิทยาภาษา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
ไทยวัฒนาพาณิชย์ 2524

ดวงเดือน พันธุ์วนิว และเพ็ญแข ประธานปัจจันนิก ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวกับสุขภาพจิต
และจริยธรรมของนักเรียนวัยรุ่น รายงานการวิจัยฉบับที่ 26 สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2524

เทพรัตนราชสุดา สยามบรมราชกุมารี, สมเด็จพระ “การพัฒนาวัตกรรมเสริมทักษะ การเรียน การสอนภาษาไทยสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” ปริญญาอันพิเศษการศึกษาดุษฎีบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2528 กรุงเทพมหานคร มูลนิธิศรีนครินทร์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ 2534

ธิดา โนมิสิกรัตน์ “วิธีสอนเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง” ประมวลสาร ชุด วิชาการพัฒนาทักษะทางภาษา หน่วยที่ 11 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2537

ธีรพงษ์ จตุรพาณิชย์ “วิเคราะห์รูปแบบทางพระพุทธศาสนาในหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะ สัมพันธ์เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” ปริญญาอันพิเศษศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2533

นงเยาว์ เปี่ยมปริชา “การศึกษาความคิดอย่างมีเหตุผลเกี่ยวกับบทบาทองค์วัฒนธรรมเรื่องราชอาชีราช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในกลุ่ม 7/14 กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2530

บุษกร เพชรวิวรรณ “วิธีการทางสตดิติสำหรับการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร น.ป.ป. เอกสารอัดสำเนา

ประภาศรี สีหอжа ไฟ ภาษาไทย 2 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2537

ประยุตต์ ปัญโต, พระธรรมปีฎก พุทธธรรม กรุงเทพมหานคร มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย 2529

ปั่น มุทกันต์ แนวสอนธรรมตามหลักสูตรนักธรรมศรี กรุงเทพมหานคร สำนักงานสุกันตะ 2514

พรรัณี ช.เจนจิต จิตวิทยาการเรียนรู้การสอน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อัมรินทร์การพิมพ์ 2520

พวงเพ็ญ อินทรประวัติ วิธีสอนภาษาอังกฤษ สงขลา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา 2521

ไพรัช บุนพรหม, พระมหา “วิธีการของวัดที่มีต่อการปลูกฝังจริยธรรมในเยาวชน” (ศึกษาเปรียบเทียบ เฉพาะกรณี วัดชลประทานรังสฤษฎี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และวัดอัมพวัน อำเภอพระรามบุรี จังหวัดสิงห์บุรี) ปริญญาอันพิเศษพุทธศาสตร์มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2536

ธนา ชัยมีเชี่ยว “การเปรียบเทียบผลลัพธ์และความสนใจต่อวิธีการพูดของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดย การอภิปรายกลุ่ม การแสดงบทบาทสมมติและการสอนตามคู่มือครู” ปริญญาอันพิเศษ การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2530

รัฐจวน อินทร์กำแหง, ทิพย์สุนทร อนันตบุตร และรื่นฤทธิ์ สังจันพันธุ์ การอ่านและพิจารณาหนังสือ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์ 2526

ราชบัณฑิตยสถาน พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ อักษรเจริญทัศน์ 2538

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ศึกษาพิร 2531

วรรณ บัวเกิด “วิธีสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน” ในประมวลสาระชุด วิชาการพัฒนาทักษะทาง

ภาษา หน่วยที่ 14 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช 2537

วิรญาณวีโรส, สมเจ็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยา นวโภวท (หลักสูตรนักธรรมชั้นตรี)

พิมพ์ครั้งที่ 76 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย 2533

วิชาการ, กรม หลักสูตรนักยศศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533.

กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว 2521

วิชาการ, กรม หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉบับปรับปรุง

พุทธศักราช 2533 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว 2535

วิเชียร ทองนุช “เปรียบเทียบการคิดให้เหตุผล ตามหลักอนุรักษ์ และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ

นักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดู และภูมิหลังทางสังคมต่างกัน” ปริญญาณิพนธ์การศึกษา

มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521

เอกสาร อั้ดสำเนา

ศิริกุล ปิyanกุล “การพัฒนาทักษะการฟังภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

”ปริญญาณิพนธ์ครุศาสตร์ อบรมมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2535

ศิริวรรณ ฉากแก้ว “ผลของการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อยที่มีต่อความสามารถทางการเขียนเรียงความ

ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4” ปริญญาณิพนธ์ครุศาสตร์ อบรมมหาบัณฑิต

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2536

สมศิริ ปลื้มจิตต์ “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการให้เหตุผล ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทบาทสมมติ” ปริญญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2534

สุวี ศิริໄล “การศึกษาวิเคราะห์พุทธจริยศาสตร์ จริยธรรมและเกณฑ์การตัดสินปัญหาจริยธรรมทาง

การแพทย์ในสมัยปัจจุบัน” ภาควิชานุชยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหิดล 2530

สุนน อมรวิทวน์ สมบัติพิพิธของการศึกษาไทย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2535

สุนันทา มั่นเศรษฐี “วิธีสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ประมวลสาระ ชุด วิชาการพัฒนาทักษะ

ทางภาษา” หน่วยที่ 11 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

2537

ອີງຕະຫຼາດ “ການສຶກໝາຄວາມສາມາດທາງກາເບື່ອນເຮີຍຄວາມຂອງນັກຮຽນ ຂັ້ນມັນຍົມສຶກຢາປີ່ 6
ສັກຄົດ ກຽມສາມ້ລູກສຶກຢາ ເບຕກາຣີສຶກຢາ 1” ປະລຸງມານິພນີ້ ການສຶກໝາຄວາມຫາັບຜົດ
ຄະະສຶກຢາສາສຕ່ຣ ມາວິທຍາລັກຄົນຄຣິນທຣວິໂຮມ ປະສານມິຕຣ 2535
ຊັບພິມຢືນ ການສອນທັກະກາງອ່ານ ວາරສາກກາຈ່ານ ກຽມເທັມຫານຄຣ ຕຸລາຄມ 2534

- Beyer, Baroy K. Practical Strategies for Teaching of Thinking United States of America Allyn and Bacon, Inc, 1987.
- Bransford, John D. and Barry S.Slein. The Ideal Problem Solver Newyork: W H Freeman, 1984.
- Burns, Paul C. The Language Arts in Childhood Education 3 d ed. Chicago Mcnally 1971.
- De Boer Wanda Aileen. The Listening aspect of intepersonal communication University of Northern Colorado, 1983.
- Dollard and Miller Citing Key The Reinforcement Theory of Dollard and Miller in Theory of Personality. Newyork, John Willey & Sons 1975.
- God C. V. Dictionary of Education (3 d ed) Newyork: Mc Graw-Hill, Book Co.
- Hoffman, M.L. Empathy, Role-Taking, Guilt Development of Altruistic Motives In Lickona T. (Cd.) Moral Development and Behavior, Theory, Research, and Social Issues, Holt, Rinchart and Winston.
- Imscher, William F. Teaching Expository Writing. New York: Rinchart and Winston 1979.
- Judith Dictionary of Education 3d ed. Newyork: Mc Graw-Hill Book Co. 1973.
- Kay, W. Moral Development London: George Allen and Unwin Ltd. 1975.
- Kohlberg, Lawrence Development of Moral Charactor and Moral Ideology in M.L. Hoffman and L.W. Hoffman (eds) Review of child Development Research V.D.I. Hartford Connecticut: Connecticut Printers, Inc. 1964.
- Kohlberg, Lawrence Education For Justice: A Modern Statement of the Platonic View: Massachusetts Cambridge Haward University Press, 1970.
- Popham, N. James 1981. Modern Educational Measurement, Englewood Cliffs: Prentice-Hall Inc.
- Tracy, J.J. and Cross, H.J. Antecedents of Shift in Moral Judgment, Journal of Personality and Social Psychology, 1973.
- Write, D. The Psychology of Moral Behavior, Middlesex, England: Penguin Books Ltd, 1975.
- Yamane, Taro 1970. Statistics: An Introductory Analysis, Newyork, Harper International Edition.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม
- แผนการสอนภาษาไทยตามปกติ

แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

แผนที่ 1

เรื่อง การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถย้อนกลับมาฟังได้อีก ผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ยอมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้

2. ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลจากการฟังว่าเป็นความจริงหรือโฆษณาชวนเชื่อ หรือการเพ้อฝัน

3. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์ หรือความรู้สึก

เนื้อหา

1. การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการฟังเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่องและเนื้อเรื่องทั้งหมด ค่าว่า เรื่องที่ฟังเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดที่เป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การฟังประเภทนี้เป็นการฟังเพื่อประเมินหรือวิพากษ์ และเป็นการฟังที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้ฟังได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้ฟังสามารถพิจารณาเรื่องที่ได้รับฟังในชีวิตประจำวัน อย่างมีเหตุผล

2. เรื่อง “เทวดา กับ อสูร”

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1. ขั้นการวิเคราะห์</p> <p>1.1 ทักษะการฟังทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>นักเรียน และครุstanทnakัน โดยครุstanนักเรียนว่า “ในห้องนี้มีใครเคยถูกล้อเลียนบ้าง ใครเคยถูกเพื่อนแกล้งบ้าง มีใครเคยถูกคุณแม่ คุณพ่อให้อ่านหนังสือเรียนทั้งๆที่ต้องการดูโทรทัศน์ ฯลฯ” เมื่อนักเรียนตอบครุstanจะได้คำตอบที่ต่างๆกัน ครุstanมต่อว่า “เมื่อนักเรียนประสบสถานการณ์เช่นนี้ นักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรบ้าง เช่น โกรธ อึดอัดใจ รำคาญ” เมื่อได้คำตอบ ครุstanมต่อว่า “เวลาเรามีความรู้สึกเช่นนี้ จิตใจเราเสียหาย หรือไม่ หน้าตาภิรยาอาการของเราน่าดูหรือไม่ เราควรจะทำอย่างไร เมื่อมีสิ่งที่ไม่พึงประณามกระทบเรา วันนี้ครุstanนิทานมาให้นักเรียนฟัง 1 เรื่อง</p> <p>1.2 ทักษะการฟังและทักษะการคิด</p> <p>ให้นักเรียนฟังเรื่อง “เทวภาคับอสูร” จากแบบบันทึกเสียง นิทานเรื่องนี้เป็นนิทานที่แสดงพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาน 2 ขันติ โสรัจจะ” เมื่อนักเรียนฟังเรื่อง “เทวภาคับอสูร” ถึงตอนที่ว่า “มิได้ตรัสว่ากระไรเลย” ครุหยุดเครื่องบันทึกเสียง</p> <p>1.3 ทักษะการฟังทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>ให้นักเรียนตอบคำถามครุว่า “เรื่องที่นักเรียนໄດ້ฟังมีคุณค่าหรือไม่” ซึ่งคำตอบของนักเรียนอาจจะมีคำตอบว่ามีหรือไม่มีก็ได้</p>	แบบบันทึกเสียงเรื่อง “เทวภาคับอสูร”

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1.4 ทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>ให้นักเรียนช่วยกันคิดว่า “เรา มีวิธีการ ใดบ้าง ที่จะ หา เหตุผล เพื่อ มาสนับสนุน ว่า เรื่อง ที่นักเรียน ได้ฟัง มีคุณค่า หรือ ไม่มี คุณค่า ซึ่ง นักเรียน อาจ เสนอ วิธีการ มา ให้ และ เมื่อถึง โอกาส นี้ ให้ ครุ พยาบาล น้ำ ข้อเสนอ ของ นักเรียน สรุป ให้ เช้า กับ หลัก ของ การ วิเคราะห์ เรื่อง ที่ได้ฟัง</p> <p>1.5 ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และ ทักษะการคิด</p> <p>นักเรียน ร่วม กัน วิเคราะห์ เรื่อง “เทวากับอสูร” ตาม หัวข้อ ที่ ครุ กำหนด ดัง ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.5.1 มี ข้อ ความ ใด บ้าง ที่ เป็น ข้อ ที่ จริง 1.5.2 มี ข้อ ความ ใด บ้าง ที่ เป็น ข้อ คิด เห็น 1.5.3 นักเรียน ได้ รับ ความ รู้ จาก เรื่อง ที่ อ่าน บ้าง 1.5.4 เรื่อง “เทวากับอสูร” ให้ ความ รู้ สืบท อย่าง ไร กับ นักเรียน บ้าง 1.5.5 ควร นำ เรื่อง “เทวากับอสูร” ไป เป็น อุทาหรณ์ ในการ ครอง ชีวิต หรือ ไม่ <p>1.6 ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และ ทักษะ การคิด</p> <p>นักเรียน และ ครุ ร่วม กัน สรุป หลัก การ ฟัง เพื่อ วิเคราะห์ โดย ใช้ แผ่น ใส ประ โภ น กา ร สรุป เรื่อง “หลัก การ ฟัง เพื่อ วิเคราะห์”</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.6.1 ทราบ จุด นุ่ง หมาย ของ การ ฟัง 1.6.2 แยก ข้อ ที่ จริง และ ข้อ คิด เห็น จาก เรื่อง ที่ ฟัง 1.6.3 ประเมิน ค่า ความ เชื่อถือ ได้ ของ ข้อมูล 1.6.4 แสดง ปฏิกริยา ต่อ สิ่ง ที่ อ่าน 1.6.5 นำ สิ่ง ที่ เป็น ประ โยชน์ ไป ใช้ 	

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
1.7 ทักษะการเขียนและทักษะการอ่าน ให้นักเรียนจดบันทึกหลักการฟังเพื่อวิเคราะห์	ในความรู้เรื่อง “การฟังเพื่อวิเคราะห์”

การวัดผลและประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดดูจาก การให้เหตุผลส่วนตนและการแสดงความคิดเห็น

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ตนได้ฟังลงในแบบบันทึกเสียงแล้วฝึกวิเคราะห์

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรม ได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. การอภิปรายแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผล เพื่อแสดงปฏิบัติต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญา และทางอารมณ์ หรือความรู้สึก

แผนที่ 2

เรื่อง การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถย้อนกลับมาฟังได้อีก ผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ยอมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักพุทธธรรม ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้

2. ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือโฆษณาชวนเชื่อหรือ
การเพ้อฝัน

3. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์ หรือความรู้สึก

เนื้อหา

1. การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการฟังเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่องและเนื้อเรื่องทั้งหมดคือ เรื่องที่ฟังเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดที่เป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การฟังประเภทนี้เป็นการฟังเพื่อประเมินหรือวิพากษ์ และเป็นการฟังที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้ฟัง ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้ฟังสามารถพิจารณาเรื่องที่ได้รับฟังในชีวิตประจำวัน อย่างมีเหตุผล

2. เรื่อง “เทวคากับอสูร”

3. พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นดิ ไสรัจจะ” ขั้นดิคือความอุดหน เป็น การรักษาปกติสภาพของคนไว้ได้ในเมื่อถูกผลกระทบด้วยสิ่งอันไม่พึงปราถนา ส่วนไสรัจจะ คือ ความสงบเสงี่ยม เมื่ออดทนแล้วพხาขามสงบใจ ทำให้ในเย็นลงด้วยอุบَاข อันชอบ เมื่อใจสงบแล้ว กิริยาที่แสดงออกมาก็สงบเสงี่ยมเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนและถือการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	ถือการเรียนการสอน
<p>2. ขั้นการวิเคราะห์พุทธธรรม</p> <p>2.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูสอนนำ้นักเรียนถึงหลักในการฟังเพื่อวิเคราะห์</p> <p>2.2 ทักษะการฟังและทักษะการคิด ให้นักเรียนฟังพุทธธรรม เรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นดิ ไสรัจจะ” จากแบบบันทึกเสียง</p> <p>2.3 ทักษะการฟังทักษะการพูดและทักษะการคิด ให้นักเรียนทุกคนวิเคราะห์พุทธธรรมที่ฟังแล้วร่วมกัน อภิปรายตามหัวข้อที่ครุกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.3.1 มีข้อความใดบ้างเป็นข้อเท็จจริง 2.3.2 มีข้อความใดบ้างเป็นข้อคิดเห็น 2.3.3 นักเรียนได้ความรู้จากการเรื่องที่ฟังบ้าง 2.3.4 นักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรบ้างกับการฟังเรื่องนี้ 2.3.5 นักเรียนคิดว่าเรื่องนี้เชื่อถือได้บ้างหรือไม่ 	<p>แบบบันทึกเสียง เรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นดิ ไสรัจจะ”</p> <p>หัวข้ออภิปรายเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2” (สำหรับครู)</p>

การวัดผลและประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณจากการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนบันทึกย่อความหมายของพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม ขันดิ โสรจจะ”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือไม่均衡 เชื่อหรือ
การเพ้อฝัน
3. การอภิปรายแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผล เพื่อแสดงปฏิบัติต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญา
และทางอารมณ์ หรือความรู้สึก

แผนที่ 3

เรื่อง การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถขอนกลับมาฟังได้อีก ผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ย่อมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์ หรือความรู้สึก
2. นำผลจากการฟังวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม ขันติ โสරจจะ”

ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังได้

เนื้อหา

1. การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการฟังเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่องและเนื้อเรื่องทั้งหมดค่าว่า เรื่องที่ฟังเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดที่เป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การฟังประเภทนี้เป็นการฟังเพื่อประเมินหรือวิพากษ์ และเป็นการฟังที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้ฟัง ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้ฟังสามารถพิจารณาเรื่องที่ได้รับฟังในชีวิตประจำวัน อย่างมีเหตุผล

2. เรื่อง “เทวดาภันธสูร”

3. พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขันติ โสโรจจะ” ขันติคือความอดทน เป็นการรักษาปกติภาพของตนไว้ได้ในเมื่อถูกกระทบด้วยสิ่งอันไม่พึงปรานา ส่วนโสโรจจะ คือความสงบเสงี่ยม เมื่ออดทนแล้วพายามสงบใจ ทำให้ในเย็นลงด้วยอุบายนอนชอบ เมื่อใจสงบแล้ว กิริยาที่แสดงออกมาก็สงบเสงี่ยมเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>3. ขั้นเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์พุทธธรรมกับการฝึกการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล</p> <p>3.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด</p> <p>ครูสอนหน้ากับนักเรียนถึงหลักพุทธธรรมเรื่อง “ขันติ โสรจจะ” ที่นักเรียนได้วิเคราะห์ไปใน课堂เรียนที่แล้ว</p> <p>3.2 ทักษะการฟังทักษะการคิดและทักษะการพูด</p> <p>3.2.1 ให้นักเรียนทุกคนตอบคำถามครุว่า “ถ้านักเรียนเป็นหัวสักกะนักเรียนจะตอบกับท้าวเวปจิตหรือไม่</p> <p>3.2.2 แยกนักเรียนออกเป็น 2 ฝ่ายตามความคิดเห็นถ้าแต่ละฝ่ายมีจำนวนมากกว่า 5 คน ให้แบ่งกันในฝ่ายของตนออกเป็นกลุ่มย่อย</p> <p>3.3 ทักษะการอ่านทักษะการคิดและทักษะการเขียน</p> <p>ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่ออธิบายพฤติกรรมเรื่อง “เทวดากับอสูร”</p> <p>4. ขั้นการให้เหตุผล</p> <p>ทักษะการฟังทักษะการคิดทักษะการพูดและทักษะการเขียน และทักษะการอ่าน</p> <p>นักเรียนที่ครุยกไว้เป็น 2 ฝ่ายตามความคิดเห็นร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น</p>	<p>แบบทดสอบเพื่อพัฒนา ความคิดวิเคราะห์หาเหตุผล เพื่ออธิบายพฤติกรรม</p>

การวัดผลและประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณจากการวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่ออธิบายพฤติกรรม

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ บ้าง

เกณฑ์การประเมินผล

การวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อوصนธิบทพุทธิกรรม 12 คะแนน

แผนที่ 4

เรื่อง การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถย้อนกลับมาฟังได้อีก ผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ย่อมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก
2. นำผลจากการฟังวิเคราะห์พุทธธรรม เรื่อง “ธรรมอันทำให้งาน บันติ โสรัจจะ” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังได้

เนื้อหา

1. การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการฟังเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่องและเนื้อเรื่องทั้งหมดค่าว่า เรื่องที่ฟังเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดที่เป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การฟังประเภทนี้เป็นการฟังเพื่อประเมินหรือวิพากษ์ และเป็นการฟังที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้ฟังได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้ฟังสามารถพิจารณาเรื่องที่ได้รับฟังในชีวิตประจำวัน อย่างมีเหตุผล

2. เรื่อง “เทวดาภันธุสูร”

3. พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาน 2 บันติ โสรัจจะ” บันติคือความอดทน เป็นการรักษาปกติภาพของคนไว้ได้ในเมื่อถูกกระทบด้วยสิ่งอันไม่พึงปรานา ส่วนโสรัจจะ คือความสงบเสงี่ยม เมื่ออดทนแล้วพยายามสงบใจ ทำให้ในเย็นลงด้วยอุบາຍอันชอบ เมื่อใจสงบแล้ว กิริยาที่แสดงออกมาก็สงบเสงี่ยมเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>5. ขั้นสรุปผล</p> <p>5.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด</p> <p>ครูกับนักเรียนสนทนากันถึงเรื่องการนำผลจากการวิเคราะห์มาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งควรจะได้นำความคิดเห็นที่สรุปแล้วออกมานำเสนอให้เพื่อนๆ ได้รับทราบ</p> <p>5.2 ทักษะการฟังและทักษะการพูด</p> <p>นักเรียนทุกกลุ่มในแต่ละฝ่ายส่งตัวแทนรายงานผลสรุปของการอภิปรายพร้อมทั้งเหตุผลประกอบให้นักเรียนทั้งชั้นໄດ้รับทราบ</p> <p>5.3 ทักษะการฟังและทักษะการคิด</p> <p>นักเรียนฟังการเฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์</p> <p>5.4 ทักษะการฟัง</p> <p>ให้นักเรียนฟังตอนจบของเรื่อง “เทวภาคับสูร”</p> <p>5.5 ทักษะการฟังทักษะการคิดและทักษะการพูด</p> <p>ให้นักเรียนและครูร่วมกันสรุปถึง</p> <p>5.5.1 ประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์พูดธรรม</p> <p>5.5.2 การประเมินสิ่งที่ฟังต้องใช้เหตุผลคือวิเคราะห์สิ่งที่ฟังอย่างรอบคอบ นำพูดธรรมมาเป็นแนวทางในการคิดและปฏิบัติ</p>	<p>แบบบันทึกเสียงเรื่อง “เทวภาคับสูร”</p> <p>แผ่นใสประกอบการสรุป</p>

การวัดผลและประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดคุณภาพการแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญา ทางอารมณ์
3. ดูจากการนำผลการฟังวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม ขันติ โลสวัจจะ” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังได้

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนะ เรื่องตัวอย่างอื่นๆ ที่เข้ากับหลักพุทธธรรม “ธรรมอันทำให้งาม ขันติ โลสวัจจะ”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามหัวข้อ ต่อไปนี้

1. การแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญา ทางอารมณ์
3. นำผลการฟังวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม ขันติ โลสวัจจะ” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังได้

แผนที่ 5

เรื่อง การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ลิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า ลิ่งที่ตนอ่านนั้นสิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน ดังนั้นการที่ผู้อ่านสามารถอ่านวิเคราะห์พุทธธรรม เรื่อง ธรรมอันเป็นโถกบาล 2 หรือ โอดดัปปะ ได้ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่นำไปสู่การพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้
2. ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลจากการอ่านว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อ
3. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

เนื้อหา

1. การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการอ่านเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่อง ทั้งหมดว่า เรื่องที่อ่านเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การอ่านประเภทนี้เป็นการอ่านเพื่อประเมินหรือวิพากษ์วิจารณ์และเป็นการอ่านที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้อ่าน ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถพิจารณางานเขียน ได้อย่างมีเหตุผล
2. เรื่อง “นายกาละ”

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1. ขั้นการวิเคราะห์</p> <p>1.1 ทักษะการฟังทักษะการพูด และทักษะการคิด</p> <p>นักเรียน และครุstanทนา กัน โดยครุstanนักเรียนว่า “เมื่อเข้านีมีกิจกรรมที่หน้าเสาธงระหว่างการพงชาติ สาวมนต์และแผ่นเทศ มีใครบ้างที่ต้องใจทำ” เมื่อนักเรียนตอบครุ ครุกล่าวต่อว่า “ครุขอเชิญนักเรียนที่ต้องใจทำกิจกรรมและขอเชิญอย่างมากเป็นพิเศษสำหรับผู้ที่ต้องใจทำกิจกรรมหน้าเสาธงด้วยจิตใจของคนเอง มิใช่ทำเพราะเกรงอาจารย์จะดูว่าหรือลงโทษ และวันนี้ครุมีเรื่องให้นักเรียนอ่านเรื่องหนึ่งเพื่อเป็นรางวัลสำหรับนักเรียนที่ต้องใจประกอบกิจกรรมหน้าเสาธง และขอขอบคุณนักเรียนที่ต้องใจสำหรับผู้ที่ต้องเพิ่มความตั้งใจในการทำกิจกรรมให้มากกว่าเดิม”</p> <p>1.2 ทักษะการอ่าน</p> <p>ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “นายกาละ ” ถึงตอน “ยืนอยู่เฉพะพระพักตร์พระพุทธเจ้า”</p> <p>1.3 ทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>ให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์เรื่องที่อ่านและอภิปรายตามหัวข้อที่ครุกำหนด คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.3.1 มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง 1.3.2 มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น 1.3.3 นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่องที่อ่านบ้าง 1.3.4 เรื่อง “นายกาละ” ให้ความรู้สึกอย่างไรต่อนักเรียนบ้าง 	<p>แผ่นเอกสารเรื่อง “นายกาละ”</p> <p>หัวข้ออภิปรายเพื่อฝึกการอ่านวิเคราะห์เรื่อง “นายกาละ” (สำหรับครุ)</p>

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1.3.5 ควรนำเรื่อง “นายกาล” ไปเป็นอุทาหรณ์ ใน การครองชีวิตหรือไม่</p> <p>1.4 ทักษะการคิดและทักษะการพูด</p> <p>ให้นักเรียนและครูร่วมกันสรุปหลักการอ่านเพื่อวิเคราะห์ ซึ่งมีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.4.1 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น 1.4.2 ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูล 1.4.3 แสดงปฏิกิริยาต่อสิ่งที่อ่าน 1.4.4 นำสิ่งที่เป็นประโยชน์ไปใช้ <p>1.5 ทักษะการเขียน</p> <p>ให้นักเรียนจดบันทึกหลักการอ่านเพื่อวิเคราะห์</p>	<p>แผ่นໄສประกอบการสรุปเรื่อง “หลักการอ่านเพื่อวิเคราะห์”</p> <p>ใบความรู้เรื่อง “การอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์”</p>

การวัดผลและประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดคุณภาพการ การให้เหตุผลส่วนตน และการแสดงความคิดเห็น

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนวิเคราะห์เรื่องต่างๆที่อ่าน เช่น ข่าวจากหนังสือพิมพ์

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบเขตต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. การอภิปราย แสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลคือแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่าน ในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึกได้

แผนที่ 6

เรื่อง การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านขึ้นสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถอ่านวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า สิ่งที่ตนอ่านนั้นสิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน ดังนั้นการที่ผู้อ่านสามารถอ่านวิเคราะห์พุทธธรรม เรื่อง ธรรมอันเป็นโลกน้ำล 2 หรือ โอคตปปะ ได้ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่นำไปสู่การพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักพุทธธรรม ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ได้
2. ประเมินค่าความเชื่อถือ ได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อ
3. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

เนื้อหา

1. การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการอ่านเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่อง ทั้งหมดกว่า เรื่องที่อ่านเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การอ่านประเภทนี้เป็นการอ่านเพื่อประเมินหรือวิพากษ์วิจารณ์และเป็นการอ่านที่ช่วยพัฒนาทักษะ การคิดของผู้อ่าน ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถพิจารณางานเขียนได้อย่างมีเหตุผล
2. เรื่อง “นายกาละ”

3. พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกนາถ หริ โอตตปปะ” หริ คือความละอายต่อบาปเกิดขึ้น เพราะเหตุภายในคือประการคนเองแล้วก็ความละอายไม่ทำมาไป โอตตปปะคือความเกรงกลัวต่อบาปนั้น เป็นพุทธธรรมที่ช่วยพัฒนาสังคม เพราะคนกลัวบาปไม่ก่อความเดือดร้อนต่อกันนำความสงบให้เกิดขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p><u>2. ขั้นการวิเคราะห์พุทธธรรม</u></p> <p>2.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูสอนงานกับนักเรียนถึงหลักการอ่านเพื่อวิเคราะห์</p> <p>2.2 ทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านพุทธธรรม เรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกนาก 2 หริ โอตตปปะ”</p> <p>2.3 ทักษะการคิดและทักษะการพูด ให้นักเรียนทุกคนวิเคราะห์พุทธธรรมที่อ่านและวิเคราะห์พุทธธรรมตามหัวข้อที่ครุกำหนดซึ่งมีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.3.1 มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง 2.3.2 มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น 2.3.3 นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่องที่อ่านบ้าง 2.3.4 นักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรบ้างกับการอ่านเรื่องนี้ 2.3.5 นักเรียนคิดว่าเรื่องนี้เชื่อถือได้หรือไม่ 	<p>แผ่นเอกสารเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกนาก 2”</p> <p>หัวข้ออภิปรายเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกนาก หริ โอตตปปะ” (สำหรับครู)</p>

การวัดผลและประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณจากการ การวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนบันทึกย่อความหมายของพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกนadal ๒ หรือ โอตตัปปะ”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. การอภิปราย แสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลคือแสดงปฎิริยาต่อสิ่งที่อ่าน ในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึกได้

แผนที่ 7

เรื่อง การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า สิ่งที่ตนอ่านนั้นสิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน ดังนั้นการที่ผู้อ่านสามารถอ่านวิเคราะห์พุทธธรรม เรื่อง ธรรมอันเป็นโลกน้ำดื่ม 2 หรือ โอดดปปะ ได้ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่นำไปสู่การพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

- แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก
- นำผลจากการอ่านวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกน้ำดื่ม 2” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

เนื้อหา

- การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการอ่านเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่อง ทั้งหมดว่า เรื่องที่อ่านเขื่องถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การอ่านประเภทนี้เป็นการอ่านเพื่อประเมินหรือวิพากษ์วิจารณ์และเป็นการอ่านที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้อ่าน ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถพิจารณาเรียนได้อย่างมีเหตุผล
- เรื่อง “นายกาลະ”

3. พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกน้ำตาล หริ โอตตปปะ” หริ คือความละอายต่อบาป เกิดขึ้น เพราะเหตุภายในคือปรารถนาของแล้วเกิดความละอายไม่ทำมาป โอตตปปะคือความเกรงกลัว ต่อบาปนั้น เป็นพุทธธรรมที่ช่วยพัฒนาสังคม เพราะคนกลัวบาปไม่ก่อความเดือดร้อนต่อกันนำความสงบให้เกิดขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p><u>3. ขั้นเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์พุทธธรรมกับการฝึกวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล</u></p> <p>3.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด</p> <p>ครูสอนท่านักเรียนถึงหลักพุทธธรรมเรื่อง “หริ โอตตปปะ” ซึ่งนักเรียนได้วิเคราะห์ไปในความเรียนที่แล้ว</p> <p>3.2 ทักษะการฟังทักษะการคิดและทักษะการพูด</p> <p>3.2.1 ให้นักเรียนทุกคนตอบคำถามครู่ว่า “ถ้าหากเรียนเป็นนายกฯ นักเรียนจะรับเงินจากเศรษฐีผู้เป็นบิดาหรือไม่”</p> <p>3.2.2 แยกนักเรียนออกเป็น 2 ฝ่ายตามความคิดเห็น ถ้าแต่ละฝ่ายมีจำนวนมากกว่า 5 คน ให้แบ่งกันในฝ่ายของตน ออกเป็นกลุ่มย่อย</p> <p>3.3 ทักษะอ่านทักษะการคิดและทักษะเขียน</p> <p>ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และหาเหตุผลเพื่ออธิบายพฤติกรรมเรื่อง “นายกฯ”</p> <p>4. ขั้นการให้เหตุผล</p> <p>ทักษะการคิด ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน นักเรียนที่ครุยกไว้เป็น 2 ฝ่าย ตามความคิดเห็นร่วมกัน อภิปรายแสดงความคิดเห็น</p>	<p>แบบทดสอบเพื่อพัฒนา ความคิดวิเคราะห์หาเหตุผล เพื่ออธิบายพฤติกรรม</p>

การวัดผลและประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดคุณจากการวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่อขอรับยกย่อง

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ บ้าง

เกณฑ์การประเมินผล

การวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่อขอรับยกย่อง 6 คะแนน

แผนที่ 8

เรื่อง การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า สิ่งที่ตนอ่านนั้นสิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน ดังนั้นการที่ผู้อ่านสามารถอ่านวิเคราะห์พุทธธรรม เรื่อง ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 หริ โอตตปปะ ได้ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่นำไปสู่การพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก
2. นำผลจากการอ่านวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกบาล 2” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

เนื้อหา

1. การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการอ่านเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่อง ทั้งหมดว่า เรื่องที่อ่านเข้อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การอ่านประเภทนี้เป็นการอ่านเพื่อประเมินหรือวิพากษ์วิจารณ์และเป็นการอ่านที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้อ่าน ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถพิจารณางานเขียน ได้อย่างมีเหตุผล
2. เรื่อง “นายกาละ”

3. พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกน้ำดิน หริ โอตตปปะ” หริ คือความละเอียดท่อนาไปเกิดขึ้น เพราะเหตุภายในคือประภัติเองแล้วเกิดความละเอียดไม่ทำนาไป โอตตปปะคือความทรงกล่าวต่อนาปั้นนี้ เป็นพุทธธรรมที่ช่วยพัฒนาสังคม เพราะคนกลัวนาป่าไม่ก่อความเดือดร้อนต่อกันนำความสงบให้เกิดขึ้น

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>5. ขั้นสรุปผล</p> <p>5.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูกับนักเรียนสนทนากันถึงเรื่องการนำผลจากการวิเคราะห์มาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งควรจะได้นำความคิดเห็นที่สรุปแล้วออกมานำเสนอให้เพื่อนๆ ได้รับทราบ</p> <p>5.2 ทักษะการฟังและทักษะการพูด นักเรียนทุกกลุ่มในแต่ละฝ่ายส่งตัวแทนรายงานผลสรุปของการอภิปรายพร้อมทั้งเหตุผลประกอบให้นักเรียนทั้งชั้นได้รับทราบ</p> <p>5.3 ทักษะการฟังและทักษะการคิด นักเรียนฟังการเฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์</p> <p>5.4 ทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “นายกาละ” ฉบับสมบูรณ์</p> <p>5.5 ทักษะการฟัง ทักษะการคิด และทักษะการพูด นักเรียนและครูร่วมกันสรุปถึง</p> <p>5.5.1 ประโยชน์ของการอ่านวิเคราะห์พุทธธรรม</p> <p>5.5.2 การประเมินสิ่งที่อ่านอย่างรอบคอบ</p> <p>5.5.3 นำพุทธธรรมมาเป็นแนวทางในการประพฤติและปฏิบัติ</p>	<p>แผ่นเอกสารเรื่อง “นายกาละ” ฉบับสมบูรณ์</p> <p>แผ่นใบประกอบการสรุป</p>

การวัดผลและประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดคุณภาพการแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญา ทางอารมณ์ หรือความรู้สึก

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนะเรื่องตัวอย่างอื่นๆ ที่เข้ากับหลักพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกน้ำดี 2 หรือ โอดดัปปะ”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ได้อ่านในทางปัญญา และทางอารมณ์หรือความรู้สึก
2. นำผลจากการอ่านวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกน้ำดี 2 หรือ โอดดัปปะ” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

แผนที่ 9

เรื่อง การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาค้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนออกจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน ออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ดังนั้น พุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที” จึงเป็นข้อมูลหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เขียนได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความคิดเชิงวิเคราะห์และการให้เหตุผลได้เป็นอย่างดี

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. เขียนแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้
2. เขียนประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่านว่าเป็นความจริง หรือไม่真相วนเขื่องหรือการเพ้อฝัน
3. เขียนแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านหรือฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

เนื้อหา

1. การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่ตนได้รับมาจากการฟังหรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ออกมานี้เป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อ่านทราบ บางทีเรียกการเขียนประเภทนี้ว่าการเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์
2. เรื่อง “มิตตวินทุ”

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1. ขั้นการวิเคราะห์</p> <p>1.1 ทักษะการฟัง</p> <p>ให้นักเรียนฟังบทร้อยกรอง เรื่อง “วิวาหพระสมุทร” ของพระบาทสมเด็จพระมกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว จากการอ่านของครู ด้วยวิธีการอ่านแบบธรรมชาติ ไม่ใส่ทำ弄เสนาะ ดังต่อไปนี้</p> <p>“เมื่อแก่เฒ่าหมายเจ้าช่วยรับใช้ เมื่อยามไข้หมายเจ้าฝ่ารักษา เมื่อยามถึงวันตายวายชีว่า หวังลูกช่วยปิดตามีดสินใจ”</p> <p>1.2 ทักษะการคิดทักษะการพูด</p> <p>ให้นักเรียนทายว่าบทร้อยกรองที่ครูอ่านนี้ กล่าวถึงใคร หมายความว่าอย่างไร และเป็นบทประพันธ์ของใคร</p> <p>1.3 ทักษะการฟัง</p> <p>เมื่อนักเรียนตอบแล้วครูเฉลย คำตอบที่ถูกต้อง</p> <p>1.4 ทักษะการฟัง</p> <p>แบ่งนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม</p> <p>ให้นักเรียนฟังเรื่อง “มิตตวินทุ” ในเรื่องไทยภาษา จากหนังสือเรียนภาษาไทย ชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1 โดยฟังจากแบบบันทึกเสียง</p> <p>1.5 ทักษะการเขียน</p> <p>ให้แต่ละกลุ่มเขียนวิเคราะห์เรื่องที่ได้ฟังตามหลักของการวิเคราะห์</p>	แบบบันทึกเสียงเรื่อง “มิตตวินทุ”

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1.6 ทักษะการฟังทักษะการคิดและทักษะการเขียน ให้ผู้แทนกลุ่มเสนอผลของการวิเคราะห์หน้าชั้นเรียนแล้วให้นักเรียนทั้งชั้นลงความเห็นว่าในแต่ละข้อ ขั้นการวิเคราะห์ของกลุ่มใดที่ดีที่สุด กลุ่มใดดีที่สุดให้ส่งผู้แทนกลุ่มมาเขียนข้อความนั้นบนกระดาษ</p> <p>1.7 ทักษะการเขียนและทักษะการคิด นักเรียนและครูช่วยกันสรุปหลักในการเขียนวิเคราะห์โดยใช้แผ่นใสประกอบการสรุปซึ่งมีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.7.1 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น 1.7.2 ประเมินค่าของเรื่องที่ได้ฟังหรืออ่าน 1.7.3 ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องที่วิเคราะห์มาเขียนวิจารณ์ 1.7.4 เขียนแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผล 1.7.5 เสนอความคิดเห็นเช่นการนำไปปฏิบัติ 1.7.6 ใช้ภาษาจะทัศรัดเข้าใจง่าย <p>1.8 ทักษะการเขียน ให้นักเรียนจดหลักบันทึกการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์</p>	<p>แผ่นใสประกอบการสรุป ในความรู้เรื่อง “การเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์”</p>

การวัดผลประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการคุจจาก การให้เหตุผลส่วนตน และการแสดงความคิดเห็น

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนเขียนวิเคราะห์เรื่องต่างๆที่ได้อ่าน เช่น ข่าวจากหนังสือพิมพ์

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. การอภิปราย แสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลคือแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่าน ในทางปัญญาและทางอารมณ์ หรือความรู้สึกได้

แผนที่ 10

เรื่อง การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาด้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน ออกมากับผู้อื่น เช่น ใจได้ ดังนั้น พุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพการี กตัญญูตัวเวที” จึงเป็นข้อมูลหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เขียนได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความคิดเชิงวิเคราะห์และการให้เหตุผล ได้เป็นอย่างดี

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักพุทธธรรม ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เขียนแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ได้
2. เขียนประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. เขียนแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านหรือฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

เนื้อหา

1. การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่ตนได้รับมาจากการฟังหรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ออกมานี้เป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อ่านทราบ บางทีเรียกการเขียนประเภทนี้ว่าการเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์
2. เรื่อง “มิตตวินทุ”

3. พุทธธรรมเรื่อง บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที บุคคลหาได้ยาก 2 ได้แก่ บุคคลที่มีลักษณะเป็นบุพพารี กับบุคคลที่มีความกตัญญูรักภูมิ บุพพารี เป็นคนที่ทำอุปการะมาค่อนข้างๆที่เรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขา แต่เข้าช่วยเหลือเราค่อน คนประเภทนี้ได้แก่บิชา 罵าราดเป็นบุพพารีของบุตรก่อน คือได้ทะนุสูตรเมื่องคุณตั้งแต่ลูกยังอยู่ในครรภ์ ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าในตอนนั้นเรายังไม่เคยช่วยท่านทำอะไรเลย กตัญญูหมายถึงคนที่รู้อุปการะคุณ ที่คนอื่นทำให้ตน ส่วนกตเวที หมายถึงคนที่รู้แล้วตอบแทนพระคุณท่านด้วย

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>2. ขั้นการวิเคราะห์พุทธธรรม</p> <p>2.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูสอนทนากับนักเรียนถึงหลักในการเปียนเพื่อวิเคราะห์</p> <p>2.2 ทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที”</p> <p>2.3 ทักษะการเขียน ให้นักเรียนทุกคนเขียนวิเคราะห์พุทธธรรมที่ได้อ่าน ลงในกระดาษที่ครูแจกให้ โดยไม่ต้องกำหนดหัวข้อให้ แต่ให้นักเรียนนำความรู้ในเรื่องการวิเคราะห์มาใช้</p>	<p>เอกสารพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 กตัญญู กตเวที”</p>

การวัดผลประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดดูจากการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนบันทึกย่อความหมายของพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบร่ายคือไปนี่

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. การแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลคือแสดงปฏิกริยาคต่อสิ่งที่อ่าน ในทางปัญญาและทางอารมณ์ หรือความรู้สึกได้

แผนที่ 11

เรื่อง การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาด้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน ออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ดังนั้น พุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที” จึงเป็นข้อมูลหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เขียนได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความคิดเชิงวิเคราะห์และการให้เหตุผล ได้เป็นอย่างดี

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

2. นำผลจากการอ่านวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

เนื้อหา

1. การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่ตนได้รับมาจากการฟังหรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ออกมารีบันยาเขียนเพื่อให้ผู้อ่านทราบ บางที่เรียกการเขียนประเภทนี้ว่าการเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์

2. เรื่อง “มิตตวินทุ”

3. พุทธธรรมเรื่อง บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที บุคคลหาได้ยาก 2 ได้แก่ บุคคลที่มีลักษณะเป็นบุพพารี กับบุคคลที่มีความกตัญญูรักภูมิ บุพพารี เป็นคนที่ทำอุปการะมาก่อนทั้งๆที่เรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขา แต่เขาช่วยเหลือเรา ก่อน คนประเภทนี้ได้แก่บุคคลที่เป็นบุพพารีของบุตรก่อน คือได้ทบทวนอ่อนเลี้ยงคุณตั้งแต่ลูกยังอุ้ยในครรภ์ ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าในตอนนั้นเรายังไม่เคยช่วยทำงานทำอะไรเลย กตัญญูหมายถึงคนที่รู้อุปการะคุณที่คุณอื่นทำให้ตน ส่วนกตเวที หมายถึงคนที่รู้แล้วตอบแทนพระคุณท่านด้วย

4. เรื่อง “บุพพการี” ของอังคาร กัลยาณพงศ์

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>3. ขั้นเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์พุทธธรรมกับการฝึกการคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล</p> <p>3.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูสอนท่านักเรียนถึงหลักพุทธธรรมเรื่อง บุคคลหาได้ยาก 2 ซึ่งนักเรียนได้วิเคราะห์ไปแล้ว</p> <p>3.2 ทักษะการฟังทักษะการพูดทักษะการอ่านทักษะการเขียน และทักษะการคิด ครูเสนอปัญหาให้นักเรียนตอบคำถามว่า “ถ้านักเรียนเป็นมิตติวินทุแล้วถูกมารดาห้ามปราบไม่ให้เดินทางไปทะเล นักเรียนจะไปหรือไม่” แยกนักเรียนออกเป็น 2 ฝ่าย ตามความคิดเห็น ถ้าแต่ละฝ่ายมีจำนวนมากกว่า 5 คน ให้แบ่งกันในฝ่ายของตนเองเป็นกลุ่มย่อย</p> <p>3.3 ทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองเรื่องบุพพการีของอังคาร กัลยาณพงศ์ จากหนังสือเรียนภาษาไทยชุด ทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1</p> <p>3.4 ทักษะการเขียนและทักษะการพูด ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และหาเหตุผล เพื่อขอใบอนุญาติกรรมเรื่อง บุพพการี และเรื่องมิตติวินทุ</p> <p>4. ขั้นการให้เหตุผล ทักษะการเขียนทักษะการคิดและทักษะการพูด ให้นักเรียนทั้ง 2 ฝ่ายที่แยกไว้ร่วมกันพูดอภิปรายแสดงความคิดเห็น</p>	<p>หนังสือแบบเรียนภาษาไทยชุด ทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1</p> <p>แบบทดสอบเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อขอใบอนุญาติกรรมเรื่อง บุพพการีและเรื่องมิตติวินทุ</p>

การวัดผลประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดคุณจากการให้เหตุผลและการวิเคราะห์เหตุผล

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนฝึกเขียนวิเคราะห์เรื่องอื่นๆที่ได้ฟังหรืออ่าน

เกณฑ์การประเมินผล

การวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่อขอรับยพุตติกรรม 9 คะแนน

แผนที่ 12

เรื่อง การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษาค้านการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเขียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึงถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกรอบหนึ่ง

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

- แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึกได้
- นำผลจากการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

เนื้อหา

1. การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่ตนได้รับมาจากการฟังหรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ออกมานเป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อ่านทราบ บางทีเรียกการเขียนประเภทนี้ว่าการเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์

2. เรื่อง “มิตตวินทุ”

3. พุทธธรรมเรื่อง บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูกตเวที บุคคลหาได้ยาก 2 ได้แก่ บุคคลที่มีลักษณะเป็นบุพพารี กับบุคคลที่มีความกตัญญูรักคุณ บุพพารี เป็นคนที่ทำอุปการะมาก่อนทั้งๆที่เรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขา แต่เขาช่วยเหลือเรา ก่อน คนประเภทนี้ได้แก่บิคามารดาเป็นบุพพารีของบุตรก่อน คือได้ทะนุถนอมเลี้ยงดูมาตั้งแต่ลูกยังอยู่ในครรภ์ ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าในตอนนั้นเรายังไม่เคยช่วยท่านทำอะไรเลย กตัญญูหมายถึงคนที่รักอุปการะคุณที่คนอื่นทำให้ตน ส่วนกตเวที หมายถึงคนที่รักแล้วตอบแทนพระคุณท่านด้วย

4. เรื่อง “บุพพารี” ของอังคาร กัลยาณพงศ์

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>5. ขั้นสรุปผล</p> <p>5.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด</p> <p>ครูกับนักเรียนสนทนากันถึงเรื่องการนำผลจากการเขียนมาอภิปรายว่าเป็นการนำเสนอสิ่งที่ตนได้виเคราะห์แล้วถ่ายทอดออกมานำเสนอเป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อื่นทราบ และเพื่อความสะดวกกับเวลาจึงต้องการให้แต่ละกลุ่มส่งผลการเขียนอภิปรายกลุ่มของตนเองนำเสนอให้ผู้อื่นทราบ</p> <p>5.2 ทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>นักเรียนทุกกลุ่มในแต่ละฝ่ายส่งตัวแทนรายงานผลสรุปของการอภิปรายพร้อมทั้งเหตุผลประกอบ ให้นักเรียนทั้งชั้นได้รับทราบ</p> <p>5.3 ทักษะการฟัง</p> <p>ให้นักเรียนฟังการเฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์เรื่องบุพการี และเรื่องมิติวนิทุ</p> <p>5.4 ทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>นักเรียนและครูร่วมกันสรุปถึง</p> <p>5.4.1 ประโยชน์ของการเขียนวิเคราะห์พุทธธรรม</p> <p>5.4.2 การประเมินสิ่งที่ได้อ่านหรือฟังอย่างรอบคอบ และนำพุทธธรรมมาเป็นแนวทางในการคิดและปฏิบัติ</p>	

การวัดผลประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณภาพการวิเคราะห์ทางเหตุผล

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนฝึกพูดวิเคราะห์เรื่องอื่นๆที่ได้ฟังหรืออ่าน

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึกได้
2. นำผลจากการวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

แผนที่ 13

เรื่อง การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษาค้านการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนออกจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเขียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึงถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. พูดแสดงให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเนื้อเรื่องที่ได้อ่านหรือได้ฟังได้
2. พูดแสดงความคิดเห็นในเชิงประเมินค่าของเรื่องที่ได้อ่านหรือฟังได้
3. พูดแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านหรือฟังในทางปัญญา อารมณ์หรือความรู้สึกได้

เนื้อหา

1. การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์คือการพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่ได้ประสบมาแล้วนำมาเขียนวิเคราะห์ตามหลักของการวิเคราะห์ จากนั้นจึงกลั่นกรองออกมานเป็นภาษาพูดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นได้รับทราบ

2. เรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก”

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>1. ขั้นการวิเคราะห์</p> <p>1.1 ทักษะการฟัง</p> <p>ให้นักเรียนฟังนิทานจากแบบบันทึกเสียงเรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก”</p> <p>1.2 ทักษะการพูดทักษะการคิด</p> <p>ให้นักเรียนตอบคำถามครุ่นว่า “สุนัขจิ้งจอก ตัวที่ 1 และ ตัวที่ 2 ตายเพราะอะไร” เมื่อนักเรียนตอบครุպายามอภิปรายเข้า สู่ประเด็นว่า สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 3 รอดตายจากการพูด และเป็น การพูดที่ผ่านการวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลไตรตรอง แล้วจึงพูดออก มา การพูดโดยผ่านการวิเคราะห์จึงเป็นการพูดที่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>1.3 ทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายและสรุปหลักในการพูด เพื่อวิเคราะห์โดยใช้แผ่นใส ประกอบการสรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.3.1 ทราบจุดประสงค์ของการพูด 1.3.2 เข้าใจหน้าที่และฐานะตนในการพูด 1.3.3 พูดแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น 1.3.4 พูดประเมินค่าของเรื่อง 1.3.5 พูดแสดงความคิดด้วยเหตุผล 1.3.6 พูดเสนอแนวทางในการปฏิบัติ 1.3.7 ใช้ภาษาพูดที่สุภาพกงหัดรับและเข้าใจง่าย <p>1.4 ทักษะการเขียน</p> <p>ให้นักเรียนจดบันทึกหลักการพูดเพื่อวิเคราะห์วิารณ์</p>	<p>แบบบันทึกเสียงนิทานเรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก”</p> <p>แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่อง “หลักการพูดเพื่อวิเคราะห์ วิารณ์”</p> <p>ใบความรู้เรื่อง “การพูดเพื่อวิเคราะห์วิารณ์”</p>

การวัดผลประเมินผล

1. ประเมินผลตามจุดประสงค์
2. วิธีการวัดคุณจาก การให้เหตุผลส่วนตน และการแสดงความคิดเห็น

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนพูดวิเคราะห์เรื่องต่างๆที่ได้อ่านข่าวสารหนังสือพิมพ์

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายค่าไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือไม่真相awan เชื่อหรือ
การเพ้อฝัน
3. แสดงปฏิกริยาต่อเรื่องที่ได้ฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

แผนที่ 14

เรื่อง การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสามารถสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษา ค้านการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูล ที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเขียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึง ถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักพุทธธรรม ตามหัวข้อต่อไปนี้

- แสดงให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเนื้อเรื่องที่ได้อ่านหรือได้ฟังได้
- แสดงความคิดเห็นในเชิงประเมินค่าของเรื่องที่ได้อ่านหรือฟังได้
- แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านหรือฟังในทางปัญญา อารมณ์หรือความรู้สึกได้

เนื้อหา

- การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์คือการพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่ได้ประสบมาแล้วนำมาเขียนวิเคราะห์ตามหลักของการวิเคราะห์ จากนั้นจึงกลั่นกรองออกมานเป็นภาษาพูดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นได้รับทราบ

2. พุทธธรรมเรื่องวุฑฒิ 4 สัปปุริสสังเสวะ สัทธัมมสส่วนะ โโยนิโสมนสิกิริ รัมมา นุรัมมปภิปติ วุฑฒิ 4 คือ พุทธธรรมที่กล่าวถึงเครื่องที่ทำให้พบกับความเจริญ ประกอบด้วย สัปปุริสสังเสวะ คือคำท่านผู้ประพุติขอบค้วยกาย วาจา ใจ ที่เรียกว่า สัตตนรุษ คือการหาครูที่ดี เพื่อที่จะได้ไม่พบกับคนหลอกหลวง สัทธัมมสส่วนะ คือฟังคำสอนของท่านค้วยความเคารพ บนบนอบต่อผู้สอนและคำสอนของท่าน โโยนิโสมนสิกิริ คือตระตรองให้รู้จักสิ่งที่ดีหรือชั่วด้วย อุบayaที่ชอบ หมายถึงเมื่อฟังคำสอนแล้วให้มีคิดให้รอบคอบค้วยปัญญาของตน คุ่าว่าถูกต้องท่านอง คล่องธรรมหรือไม่ ควรแก่ฐานะและความสามารถหรือไม่ รัมมานุรัมมปภิปติ คือประพุติ ธรรมสมควรแก่ธรรมที่ได้ตรองแล้ว คือเมื่อไตร่ตรองดีแล้วก็ให้ลงมือปฏิบัติ

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>2. ขั้นการวิเคราะห์พุทธธรรม</p> <p>2.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูสอนนา กับนักเรียนถึงหลักในการพูดเพื่อวิเคราะห์ กระบวนการผ่านขั้นตอนของการฟังและการอ่านเพื่อวิเคราะห์</p> <p>2.2 ทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4 สัปปุริสสังเสวะ สัทธัมมสส่วนะ โโยนิโสมนสิกิริ รัมมานุรัมมปภิปติ”</p> <p>2.3 ทักษะการเขียน ให้นักเรียนทุกคนเขียนวิเคราะห์พุทธธรรมที่อ่านลงในกระดาษที่ครุแยกให้โดยครุไม่ต้องกำหนดหัวข้อให้แต่ให้นักเรียนนำความรู้เดิมในเรื่องการวิเคราะห์มาใช้</p>	แผ่นเอกสารพุทธธรรม เรื่อง “วุฑฒิ 4”

การวัดผลประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณจากการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนบันทึกย่อความหมายของพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบนข่ายต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
2. การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
3. การแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลคือแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่าน ในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

แผนที่ 15

เรื่อง การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการใช้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษา ด้านการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูล ที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเขียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึง ถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

- แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์
- นำผลจากการอ่านวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4” ไปปรับใช้ในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

เนื้อหา

1. การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่ได้ประสบมา โดยนำมาเขียนวิเคราะห์ตามหลักของการวิเคราะห์ก่อน จากนั้นจึงกลั่นกรองออกมานเป็นภาษาพูดใน เชิงวิเคราะห์วิจารณ์ เพื่อแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นได้รับทราบ

2. หลักพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4” สัปปุริสสังเสวะ สัทธัมมสส่วนะ โภนิโสมนสิการ รัมนานุรัมปปฏิ

3. เรื่อง “หมุนไปตามลมปาก” เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงจริยธรรมในการพูดและการคิด วิเคราะห์โดยใช้โภนิโสมนสิการ ว่าสิ่งที่ได้รับพึงนั้นควรเชื่อถือหรือไม่

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>3. ขั้นเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์พุทธธรรมกับการฝึกวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล</p> <p>3.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด ครูสอนนำกับนักเรียนถึงหลักพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4” ที่นักเรียนได้วิเคราะห์ไปในความเรียนที่แล้ว</p> <p>3.2 ทักษะการอ่าน ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “หมูนไปตามลมปาก” ของสุธีพ ปัญญาဏภาพ จากหนังสือเรียนภาษาไทย ท 101 ท 102 ชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1</p> <p>3.3 ทักษะการเขียนและทักษะการคิด ให้นักเรียนทำแบบทดสอบเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่ออธิบายพฤติกรรมเรื่อง “หมูนไปตามลมปาก”</p> <p>4. ขั้นการให้เหตุผล แบ่งนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม ให้ทุกกลุ่มร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นตามหัวข้อ</p> <p>4.1 ทักษะการพูดทักษะการคิดและทักษะการเขียน</p> <p>4.2 เรื่องวุฑฒิ 4 อาจจะช่วยพราหมณ์ได้อย่างไรบ้าง</p> <p>4.3 เรื่องหมูนไปตามลมปาก สะท้อนให้เห็นจริยธรรมในการพูดอย่างไรบ้าง</p>	หนังสือเรียนภาษาไทย ท 101 ท 102 ชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1 แบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเรื่อง “หมูนไปตามลมปาก”

การวัดผลและประเมินผล

- ประเมินผลตามชุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณจากการวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่ออธิบายพฤติกรรม

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ บ้าง

เกณฑ์การประเมินผล

การวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่ออธิบายพฤติกรรม 6 คะแนน

แผนที่ 16

เรื่อง การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษาด้านการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเขียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึงถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

- แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญาและทางอารมณ์
- นำผลจากการอ่านวิเคราะห์หลักพุทธธรรมเรื่อง “กฎติ 4” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

เนื้อหา

1. การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่คนได้รับมาจากการฟังหรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ห้ออกมานเป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อ่านทราบ บางที่เรียกการเขียนประเภทนี้ว่าการเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์

2. พุทธธรรมเรื่อง บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพการี กตัญญูกตเวที บุคคลหาได้ยาก 2 ได้แก่ บุคคลที่มีลักษณะเป็นบุพพการี กับบุคคลที่มีความกตัญญูรักคุณ บุพพการี เป็นคนที่ทำอุปการะมาก่อนทั้งๆที่เรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขา แต่เขาช่วยเหลือเรา ก่อน คนประเภทนี้ได้แก่บิคามารดาเป็นบุพพการีของบุตรก่อน คือได้ทะนุถนอมเลี้ยงดูมาตั้งแต่ลูกยังอยู่ในครรภ์ ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าในตอนนั้นเรายังไม่เคยช่วยท่านทำอะไรมาก แต่บุคคลที่มีลักษณะเป็นบุพพการี กตัญญูหมายถึงคนที่รู้อุปการะคุณที่คนอื่นทำให้คน ส่วนกตเวที หมายถึงคนที่รู้แล้วตอบแทนพระคุณท่านด้วย

3. เรื่อง “หมุนไปตามลมปาก”

กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อการเรียนการสอน
<p>5. ขั้นสรุปผล</p> <p>5.1 ทักษะการฟังและทักษะการพูด</p> <p>ครูกับนักเรียนสนทนากันถึงเรื่องการพูดโดยการวิเคราะห์เป็นการพูดที่ใช้เหตุผลย้อมทำให้การพูดประสบผลสำเร็จ</p> <p>5.2 ทักษะการพูด</p> <p>นักเรียนทุกกลุ่มส่งผู้แทนร่วมการอภิปรายโดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการอภิปราย นักเรียนที่เหลือเป็นผู้ร่วมฟังการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ได้เมื่อผู้ดำเนินการอภิปรายอนุญาต</p> <p>5.3 ทักษะการพูดและทักษะการคิด</p> <p>นักเรียนและครูสรุปประโยชน์ของการพูดเพื่อวิเคราะห์และประโยชน์ของการนำพุทธธรรมเรื่อง “วุฒิ 4” มาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน</p>	แผ่นใสประกอบการสรุป

การวัดผลและประเมินผล

- ประเมินผลตามจุดประสงค์
- วิธีการวัดคุณภาพการแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางปัญญา ทางอารมณ์ หรือความรู้สึก

กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนะเรื่องตัวอย่างอื่นๆ ที่เข้ากับหลักพุทธธรรมเรื่อง “วุฒิ 4”

เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามหัวข้อ ต่อไปนี้

- พูดเพื่อแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ได้อ่านในทางปัญญา และทางอารมณ์หรือแสดงความรู้สึก
- นำผลจากการวิเคราะห์พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกน้ำ ๒ หริ โอตตปปะ” ไปปรับใช้ในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

แผนการสอนภาษาไทยตามปกติ

แผนที่ 1
การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟัง ได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถข้อนกลับมาฟังได้อีก และผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ย่อมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้

2. ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน

3. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

3. เนื้อหา

3.1 การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการฟังเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่องและเนื้อเรื่องทั้งหมดกว่า เรื่องที่ฟังเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดที่เป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การฟังประเภทนี้เป็นการฟังเพื่อประเมินหรือวิพากษ์ และเป็นการฟังที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้ฟัง ได้เป็นอย่างดี ทั้งยังช่วยให้ผู้ฟังสามารถพิจารณาเรื่องที่ได้รับฟังในชีวิตประจำวัน อย่างมีเหตุผล

3.2 เรื่อง “เทพากับอสูร”

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนและครูสนทนากัน โดยครูถามนักเรียนว่า “ในห้องนี้มีใครเคยถูกล้อเลียนบ้าง ใครเคยถูกเพื่อนแกล้งบ้าง มีใครเคยถูกคุณแม่ คุณพ่อให้อ่านหนังสือเรียนทั้งๆที่ต้องการดูโทรทัศน์ บ้าง ฯลฯ” เมื่อนักเรียนตอบ ครูอาจจะได้คำตอบที่ต่างกัน

ครูตามนักเรียนต่อว่า “เมื่อนักเรียนประสบสถานการณ์เช่นนั้นนักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรบ้าง เช่น โกรธ อึดอัดใจ รำคาญ” เมื่อได้คำตอบ ครูถามว่า “เวลาเรามีความรู้สึกเช่นนั้น จิตใจราษฎร์ หรือไม่ หน้าตาภิริยาอาการของเราน่าดูหรือไม่ เราควรจะทำอย่างไร เมื่อมีสิ่งไม่พึงประณามมากระทบเรา”

ครูกล่าวว่า “ในชีวิตจริงของนักเรียนทุกคนย่อมเคยประสบกับสิ่งที่ทำให้ไม่พอใจ ส่วนเรา จะแสดงปฏิกริยาโดยต้องอย่างไรนั้นเป็นเรื่องของเรา นักเรียนคงเคยฟังนิทานมากมายในสมัยเป็นเด็กชั้นประถม วันนี้ครูมีนิทานมาให้นักเรียนฟัง 1 เรื่อง

ให้นักเรียนฟังเรื่อง “เทวภาคบอสูร” จากแบบบันทึกเสียง นิทานเรื่องนี้เป็นนิทานที่แสดงพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้แจ้ง 2 ขั้นดิ ஸรัจจะ”

ให้นักเรียนตอบคำถามครูว่า “เรื่องที่นักเรียนได้ฟังมีคุณค่าหรือไม่ ซึ่งคำตอบของนักเรียนอาจจะมี ตอบว่า มีคุณค่าหรือไม่มีคุณค่า ก็ได้

ให้นักเรียนช่วยกันคิดว่า “เรามีวิธีการใดบ้างที่จะหาเหตุผลเพื่อมาสนับสนุนว่าเรื่องที่นักเรียนได้ฟังมีคุณค่าหรือไม่มีคุณค่า” ซึ่งนักเรียนอาจเสนอวิธีการมาให้หลากหลาย

ครูรับข้อเสนอวิธีการของนักเรียนและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมพร้อมกับสรุปให้เข้ากับหลักของการวิเคราะห์เรื่องที่ได้ฟัง

ให้นักเรียนฟังเรื่อง “เทวภาคบอสูร” อีกครั้งหนึ่งพร้อมกับร่วมกับวิเคราะห์เรื่อง “เทวภาคบอสูร” ตามหัวข้อที่ครุกำหนด ดังต่อไปนี้

- 1) มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง
 - 2) มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น
 - 3) นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่องที่ฟังบ้าง
 - 4) เรื่อง “เทวภาคบอสูร” ให้ความรู้สึกอย่างไรกับนักเรียนบ้าง
 - 5) ควรนำ “เรื่องเทวภาคบอสูร” ไปเป็นอุทาหรณ์ในการครองชีวิตหรือไม่
- นักเรียนและครุร่วมกันเฉลยและสรุปผลของการวิเคราะห์เรื่อง “เทวภาคบอสูร”

5. สื่อการเรียนการสอน

- 5.1 แบบบันทึกเสียงเรื่อง “เทวภาคบอสูร”
- 5.2 หัวข้อคิปรายเพื่อฝึกการวิเคราะห์เรื่อง “เทวภาคบอสูร” (สำหรับครุ)

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดคุณจากการร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ตนได้ฟังลงในแบบบันทึกเสียง

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายต่อไปนี้

- 8.1 การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
- 8.2 การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือโฆษณาชวนเชื่อหรือการเพ้อฝัน
- 8.3 การอภิปรายแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลเพื่อแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่พึงในทางปัญญา และทางอารมณ์หรือความรู้สึก

แผนที่ 2

การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ฟังที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาส ไม่สามารถย้อนกลับมาฟังได้อีก และผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ย่อมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

- 1) บอกความหมายของการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้
- 2) บอกหลักของการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

3. เนื้อหา

3.1 ความหมายของการฟังเพื่อวิเคราะห์

3.2 หลักการฟังเพื่อวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนและครูสนทนากันในหัวข้อที่ว่า “ทำอะไรคนบ้าง คนจึงถูกหลอก ทำไมคนโบราณจึงมีคำพังเพยเกี่ยวกับการฟังว่า “ฟังหู ไว้หู”

ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่า การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์มีประโยชน์นี้ เรา nave ช่วยกันสรุปว่าหลักของการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์กัน

ให้นักเรียนตอบคำถามว่าในการเรียนที่แล้วนักเรียนได้ฟังนิทานเรื่องอะไร และได้วิเคราะห์นิทานเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ความน่าเชื่อถือ และคุณค่าของนิทานที่ได้ฟังไปแล้วอย่างไร (นิทานเรื่อง “เทวภาคันธุสูร”)

ครูเสนอว่าจากการวิเคราะห์เรื่อง “เทวภาคันธุสูร” นักเรียนยังสามารถสรุปเรื่องของการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

ให้นักเรียนช่วยกันสรุปหลักการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ โดยใช้แผ่นใสประกอบการสรุป

- 1) จุดมุ่งหมายของการฟัง
- 2) การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ฟัง
- 3) การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูล
- 4) แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่าน
- 5) นำสิ่งที่เป็นประโยชน์ไปใช้

ให้นักเรียนตอบคำถามปากเปล่าเรื่องการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ตามแนวการเรียนรู้ที่ได้ศึกษาไปแล้ว

ครูจะเลยกิ๊ฟข้อเสนอแนะ และสรุปการตอบคำถามของนักเรียน

ครูสังเกตการตอบคำถาม และความสนใจของนักเรียน

ให้นักเรียนจดบันทึกเรื่อง “การฟังเพื่อวิเคราะห์”

5. สื่อการเรียนการสอน

5.1 ใบความรู้เรื่อง “การฟังเพื่อวิเคราะห์”

5.2 แผ่นใสประกอบการสรุประเรื่อง

1) ความหมายของการฟังเพื่อวิเคราะห์

2) หลักการฟังเพื่อวิเคราะห์

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดคูจาก การร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนฟังเรื่องที่เป็นเหตุการณ์ปัจจุบันแล้วฝึกวิเคราะห์

8. กรณีการประเมินผล

ปฏิบัติความกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอนข่าย ต่อไปนี้

8.1 บอกความหมายของการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

8.2 บอกหลักของ การฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

8.3 บอกประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

แผนที่ 3

การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ฟังที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถข้อนกลับมาฟังได้อีก และผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ย่อมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถอภิปรายตัวละครในเรื่อง “เทวภาคันธุรู” ที่มีพฤติกรรมตรงกับ หลักพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นติ โสรจจะ” ได้

3. เนื้อหา

พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นติ โสรจจะ”

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนและครูสนทนากันถึงเรื่องการฟังว่าเรื่องที่เราได้รับฟังในชีวิตประจำวันมีมากน้อย หลายเรื่อง

ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่าครูมีเรื่องที่มีคุณค่า่น่าสนใจให้นักเรียนฟังเรื่องหนึ่ง

ให้นักเรียนฟังพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นติ โสรจจะ” จากแบบบันทึกเสียง

ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายพฤติกรรมของตัวละครในเรื่อง “เทวภาคันธุรู” และส่งตัวแทน กลุ่มอุปกรณารายงานหน้าชั้น

ครูสรุปกล่าวชุมชนและให้ข้อเสนอแนะ

สังเกตการร่วมกันอภิปราย และการรายงานหน้าชั้นเรียน

5. สื่อการเรียนการสอน

แบบบันทึกเสียง หลักพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขั้นติ โสรจจะ”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดดูจากการอภิปราย และการรายงานหน้าชั้น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนได้ฟังหลักพุทธธรรมที่นีประ โยชน์ค้านอื่นๆ

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 คือ สามารถอภิปรายตัวละครเรื่อง “เทวภาคับ อสูร” ได้

แผนที่ 4

การฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล (เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ฟังที่สามารถฟังและวิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้คือผู้ที่ประสบผลลัพธ์ในการฟังขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะการฟังในบางโอกาสไม่สามารถย้อนกลับมาฟังได้อีก และผู้ฟังที่วิเคราะห์เรื่องที่ฟังได้ย่อมสามารถประเมินสิ่งที่ตนฟังได้ว่าเป็นสิ่งที่มีค่าแก่ตนหรือไม่

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถสรุปถึงประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์

3. เนื้อหา

ประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูสอนทนา กับนักเรียนว่าหนึ่งในสี่ของหัวใจนักประชัญคือ การฟัง

ครูสอนทนา กับนักเรียนว่า การฟังมีหลายประเภท แต่การฟังเพื่อวิเคราะห์เป็นการฟังที่มีประโยชน์มาก

ให้นักเรียนตอบคำถามเพื่อทบทวนความรู้ เคิมว่า การฟังเพื่อวิเคราะห์นั้นมีหลักในการฟังอย่างไร

ให้นักเรียนพิจารณาที่ได้จากการฟังเพื่อวิเคราะห์โดยพิจารณาผลของการวิเคราะห์เรื่องที่ฟัง

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์

ครูให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและสรุปประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์

5. สื่อการเรียนการสอน

แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่อง “ประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดดูจากการอภิปราย และการรายงานหน้าชั้น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนจดบันทึกประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 คือสามารถสรุปประโยชน์ของการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

แผนที่ 5

การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า สิ่งที่ตนอ่านนั้นสิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

1) แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้

2) ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือโฆษณาชวนเชื่อหรือ

การเพ้อฝัน

3) แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านในทางบวกบูญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

3. เนื้อหา

3.1 การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการอ่านเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่อง และเนื้อเรื่องทั้งหมดค่าว่า เรื่องที่อ่านเชื่อถือได้หรือไม่ มีคุณค่าสาระอย่างไร มีข้อความใดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น ข้อความใดที่ให้ความรู้ ข้อความใดที่ให้ความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ การอ่านประเภทนี้เป็นการอ่านเพื่อประเมินหรือวิพากษ์วิจารณ์และเป็นการอ่านที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดของผู้อ่าน ได้เป็นอย่างดี

3.2 นิทานเรื่อง “นายกาละ”

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูสอนท่านกับนักเรียนว่า ได้ผ่านการฟังเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์มาแล้ว นักเรียนสังเกตหรือไม่ว่าการรับสารในบางครั้งไม่จำเป็นต้องเป็นการฟังเสมอไป แต่อาจจะเป็นการรับสารโดยการอ่านก็ได้

วันนี้ครูมีนิทานอีกเรื่องหนึ่งมาให้นักเรียนได้อ่านกัน

ให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถามของหลักในการฟังเพื่อวิเคราะห์ที่ได้ศึกษาไปแล้ว

ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “นายกาละ” จากแผ่นเอกสารที่ครูแจกให้ ให้นักเรียนตอบคำถามคร่าวว่า “เรื่องที่นักเรียนได้อ่านมีคุณค่าหรือไม่ ซึ่งทำตอบของนักเรียนอาจจะมีคุณค่าหรือไม่มีคุณค่าก็ได้

ให้นักเรียนช่วยกันคิดว่า “เรามีวิธีการใดบ้างที่จะหาเหตุผลเพื่อมาสนับสนุนว่าเรื่องที่นักเรียนได้อ่านมีคุณค่าหรือไม่มีคุณค่า” ซึ่งนักเรียนอาจเสนอวิธีการมาให้หลากหลาย

กรรับข้อเสนอวิธีการของนักเรียน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พร้อมกับสรุปให้เข้ากับหลักของการวิเคราะห์เรื่องที่ได้อ่าน

ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “นายกาละ” อีกครั้งหนึ่งพร้อมกับร่วมกันวิเคราะห์เรื่อง “นายกาละ” ตามหัวข้อที่ครูกำหนดดังด่อไปนี้

- 1) มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง
 - 2) มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น
 - 3) นักเรียนได้รับความรู้ใดจากเรื่องที่อ่านบ้าง
 - 4) เรื่อง “นายกาละ” ให้ความรู้สึกอย่างไรกับนักเรียนบ้าง
 - 5) ควรนำเรื่อง “นายกาละ” ไปเป็นอุทาหรณ์ในการครองชีวิตหรือไม่
- นักเรียนและครูร่วมกันเฉลยและสรุปผลของการวิเคราะห์เรื่อง “นายกาละ”

5. สื่อการเรียนการสอน

- 5.1 เอกสารประกอบการอ่านเรื่อง “นายกาละ”
- 5.2 หัวข้ออภิรายเพื่อฝึกการวิเคราะห์เรื่อง “นายกาละ” (สำหรับครู)

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดคุณจากการร่วมอภิรายแสดงความคิดเห็น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอ่านบทความหรือเรื่องราวด้วยเพิ่มเติมแล้วฝึกวิเคราะห์

8. เกณฑ์การประเมินผล

- ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอน่ายดังนี้
- 8.1 การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
 - 8.2 การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือไม่ตามที่เชื่อ
 - 8.3 การอภิรายแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลเพื่อแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟังในทางปัญญา และทางอารมณ์หรือความรู้สึก

แผนที่ 6

การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล (เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ฟังที่สามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านขั้นสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า สิ่งที่ตนอ่านนั้น สิ่งใดเป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถ

- 1) บอกความหมายของการอ่านเพื่อวิเคราะห์ได้
- 2) บอกหลักของการอ่านเพื่อวิเคราะห์ได้

3. เนื้อหา

หลักการอ่านเพื่อวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนและครูสนทนากันโดยครูยกหัวข้อของของท่านสุนทรภู่ที่ว่า “แล้วสอนว่าอย่าไวใจมนุษย์ มันแ善สุดลึกถ้าเหลือกำหนด ถึงเطاล์พันเกี้ยวที่เลี้ยวลด ก็ไม่คดเหมือนหนึ่งในน้ำใจคน” บทร้อยกรองนี้สะท้อนให้เห็นถึงการรับสาร การที่เราเป็นผู้อ่านเราคือผู้รับสารจำเป็นต้องวิเคราะห์ให้รอบคอบ เพราะข้อเขียนบางอย่างอาจดีบางอย่างอาจมีเจตนาอื่นแอบแฝง

ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่าจากเหตุผลดังกล่าวการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์จึงมีประโยชน์ นาน่าจะมาช่วยกันสรุปหาหลักของการอ่าน เพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์กัน

ให้นักเรียนตอบคำถามว่าในคาบที่เรียนนักเรียนได้อ่านนิทานเรื่องอะไร และได้วิเคราะห์นิทานเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นความน่าเชื่อถือ และคุณค่าของนิทานที่ได้อ่านไปแล้วอย่างไร (นิทานเรื่อง นายกาละ)

ครูเสนอว่าจากการวิเคราะห์เรื่อง “นายกาละ” นักเรียนยังสามารถสรุปเรื่องของการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

ให้นักเรียนช่วยกันสรุปหลักการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์
ประกอบการสรุป

โดยใช้แผ่นใส

- 1) จุดมุ่งหมายของการอ่าน
- 2) การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ฟัง
- 3) การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูล
- 4) แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่าน
- 5) นำสิ่งที่เป็นประโยชน์ไปใช้

ให้นักเรียนตอบคำถามปากเปล่าเรื่องการอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์
การเรียนรู้ที่ได้ศึกษาไปแล้ว

ตามแนว

ครุยเคลย ให้ข้อเสนอแนะ และสรุปการตอบคำถามของนักเรียน

ให้นักเรียนจดบันทึกเรื่อง “การอ่านเพื่อวิเคราะห์”

5. สื่อการเรียนการสอน

- 5.1 ในความรู้เรื่องการอ่านเพื่อวิเคราะห์
- 5.2 แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่อง
 - 1) ความหมายของการอ่านเพื่อวิเคราะห์
 - 2) หลักการฟังเพื่อวิเคราะห์

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดคุณจากการร่วมอภิปราย และแสดงความคิดเห็น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอ่านเรื่องที่เป็นเหตุการณ์ปัจจุบันและฝึกวิเคราะห์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายต่อไปนี้

- 8.1 บอกความหมายของการอ่านเพื่อวิเคราะห์ได้
- 8.2 บอกหลักของการอ่านเพื่อวิเคราะห์ได้

แผนที่ 7

การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านข้อสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ด้วยว่า สิ่งที่ตนอ่านนั้นสิ่งใด เป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถอภิปรายตัวละครในเรื่อง “นายกาละ” ที่มีพฤติกรรมตรงกับพุทธธรรม เรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 หริ โอตตปปะ”

3. เนื้อหา

พุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 หริ โอตตปปะ”

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนและครูสอนท่านกันถึงเรื่องการอ่านว่า ในปัจจุบันสื่อการพิมพ์ประเภทสิ่งพิมพ์มี มากมาย นักเรียนเคยอ่านหนังสืออะไรเป็นประจำบ้าง

ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่า ครูมีเรื่องที่มีคุณค่ากว่าอ่านมาให้นักเรียนอ่านเรื่องหนึ่ง

ให้นักเรียนอ่านพุทธธรรมเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 หริ โอตตปปะ”

ให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย พฤติกรรมของตัวละครในเรื่อง “นายกาละ” และส่งตัวแทนกลุ่ม ออกมารายงานหน้าชั้นเรียน

5. สื่อการเรียนการสอน

เอกสารประกอบการอ่านเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกบาล 2 หริ โอตตปปะ”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดคุณจากการอภิปราย และการรายงานหน้าชั้น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนได้อ่านหลักพุทธธรรมที่มีประโยชน์ด้านอื่นๆ

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 คือสามารถอภิปรายตัวละครเรื่อง “นายกาละ” ได้

แผนที่ 8

การอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล (เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ คือผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการอ่านข้อสูง ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่ตนอ่านได้ ย่อมสามารถประเมินได้ว่าสิ่งที่ตนอ่านนั้นสิงใด เป็นสิ่งที่ให้คุณค่าแก่ตน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอ่านเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถสรุปถึงประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์

3. เนื้อหา

ประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูสอนทนา กับนักเรียนว่าผู้อ่านมากคือผู้รู้

ครูสอนทนา กับนักเรียนว่า การอ่านมีหลายประเภท แต่การอ่านเพื่อวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ มีประโยชน์มาก

ให้นักเรียนตอบคำถามเพื่อทบทวนความรู้เดิมว่า การอ่านเพื่อวิเคราะห์นั้นมีลักษณะในการอ่านอย่างไร

ให้นักเรียนพิจารณาประโยชน์ที่ได้จากการอ่านเพื่อวิเคราะห์ โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ เรื่องที่อ่าน

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์

ครูให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและสรุปประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์

ให้นักเรียนฟังบทร้อยกรองเรื่อง “วิวัห์พระสมุทร” ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัว จากการอ่านของครู ดังต่อไปนี้

“เมื่อแก่เฒ่าหมายเจ้าช่วยรับใช้

เมื่อยามไข้หมายเจ้าช่วยรักษา

เมื่อยามถึงวันตายวายชีวิৎ

หวังลูกช่วยปีคตามีอีสิ่งใจ”

ให้นักเรียนทายว่าบันทึกอยกรองที่ครูอ่านนี้กกล่าวถึงใคร หมายความว่าอย่างไร และเป็นบทประพันธ์ของใคร

เมื่อนักเรียนตอบแล้วครูเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง

5. สื่อการเรียนการสอน

แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่อง “ประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดดูจากการอภิปราย และการรายงานหน้าชั้น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนคงบันทึกประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 คือสามารถสรุปประโยชน์ของการอ่านเพื่อวิเคราะห์ได้

แผนที่ 9

การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาด้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน ออกมายield ให้ผู้อื่นเข้าใจได้

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถ

- 1) เขียนแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้
- 2) เขียนประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริง หรือโฆษณาชวนเชื่อ หรือการเพ้อฝัน
- 3) เขียนแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านหรือฟังในทางบัญญาและทางอารมณ์หรือความรู้สึก

3. เนื้อหา

การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่ตนได้รับจากการฟังหรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ออกมานเป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผ่านอ่านทราบ บางทีเรียกการเขียนประเภทนี้ว่าการเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ให้นักเรียนฟังบทร้อยกรองเรื่อง “วิวาห์พระสมุทร” ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัว จากการอ่านของครูด้วยวิธีการอ่านแบบธรรมชาติ ไม่ใส่กำหนดองเสนาะ ดังต่อไปนี้

“เมื่อแก่เจ้าหมายเจ้าช่วยรับใช้ เมื่อยามไข้หมายเจ้าฝ่ารักษา

เมื่อยามถึงวันตายวายชีว่า หวังลูกช่วยปิดตาเมื่อสิ้นใจ”

ให้นักเรียนทายว่าบทร้อยกรองที่ครูอ่านนี้กล่าวถึงใคร หมายความว่าอย่างไร และเป็นบทประพันธ์ของใคร

เมื่อนักเรียนตอบแล้วครูจะยกคำตอบที่ถูกต้อง

แบ่งนักเรียนออกเป็น 5 กลุ่ม

ให้นักเรียนฟังเรื่อง “มิตตวินทุ” ในเรื่อง ไขภาษา จากหนังสือเรียนภาษาไทย ชุดทักษะ สัมพันธ์ เล่ม 1 โดยฟังจากแบบบันทึกเสียง

ให้แต่ละกลุ่มเขียนวิเคราะห์เรื่องที่ได้ฟังตามหลักของการวิเคราะห์ คือ

- 1) มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง
- 2) มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น
- 3) นักเรียนได้รับความรู้จากการเรื่องที่อ่านบ้าง
- 4) เรื่อง “มิตตวินทุ” ให้ความรู้สึกอย่างไรต่อนักเรียนบ้าง
- 5) ควรนำเรื่อง “มิตตวินทุ” ไปเป็นอุทาหรณ์ในการกรองชีวิตหรือไม่

5. สื่อการเรียนการสอน

แบบบันทึกเสียงเรื่อง “มิตตวินทุ”

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดดูจากการอภิปรายภายในกลุ่ม

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนอ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์แล้วฝึกวิเคราะห์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60

แผนที่ 10

การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล (เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาด้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน ออกมากำหนดผู้อื่นเข้าใจได้

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถ

- 1) แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้
- 2) ประเมินค่าเรื่องที่ได้ฟังหรืออ่านได้
- 3) ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องที่วิเคราะห์มาเขียนวิจารณ์ได้
- 4) เขียนแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลได้
- 5) เสนอความคิดเห็นเพื่อนำไปปฏิบัติได้
- 6) ใช้ภาษาได้ก้าวทัศนคติเข้าใจง่าย

3. เมื่อหา

หลักในการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูซักถามถึงผลงานวิเคราะห์เรื่อง “มิตตวินทุ” ที่นักเรียนไปเขียนมา

ให้ผู้แทนกลุ่มเสนอผลงาน

ให้นักเรียนทั้งชั้นช่วยกันลงความเห็นว่าในแต่ละข้อนี้ การเขียนวิเคราะห์ของกลุ่มใดดีที่สุด

ให้กลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกนำเสนอหน้าชั้น

ให้นักเรียนช่วยกันสรุปหลักในการเขียนวิเคราะห์โดยใช้แผ่นใสประกอบการสรุป ซึ่งมีดังต่อไปนี้

- 1) แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
- 2) ประเมินค่าของเรื่องที่ได้ฟังหรืออ่าน
- 3) ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องที่วิเคราะห์มาเขียนวิจารณ์
- 4) เก็บแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผล
- 5) เสนอความคิดเห็น เช่น การนำเสนอปฎิบัติ
- 6) ใช้ภาษากระทัดรัดเข้าใจง่าย

5. สื่อการเรียนการสอน

ใบความรู้เรื่องการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดคูจากผลงานการเขียน

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนจดบันทึกหลักการเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60

แผนที่ 11

การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาด้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน ออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถอภิปรายด้วยตนเองในเรื่อง “มิติวินทุ” ที่ตรงกับหลักพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูตเวที”

3. เมื่อหัว

พุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 กตัญญูตเวที บุพพารี”

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูนำเสนอบรรยายกรองเรื่อง “บุพพารี” ของอังคาร กัลยาณพงศ์

ให้นักเรียนอ่านหลักพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 กตัญญูตเวที บุพพารี”

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนอภิปรายว่าพฤติกรรมของมิติวินทุตรงกับพุทธธรรมเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2” อylinder

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มคัดเลือกจำนวนการเขียนที่คิดว่าสุดแล้วนำมาสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

5. สื่อการเรียนการสอน

5.1 เอกสารประกอบการอ่านเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพารี กตัญญูตเวที”

5.2 หนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 1 เรื่อง “บุพพารี”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดคุณภาพงานการเขียน

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนฝึกเขียนวิเคราะห์ข่าว หรือบทความ

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60

แผนที่ 12

การเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่สามารถเขียนวิเคราะห์ได้คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงในเชิงภาษาด้านการวิเคราะห์ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถสรุปถึงประโยชน์ของการเขียนเพื่อวิเคราะห์ได้

3. เนื้อหา

ประโยชน์ของการเขียนเพื่อวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูสนทนากับนักเรียนว่าหนึ่งในสี่ของหัวใจนักประชัญญ์คือการเขียน

ครูสนทนากับนักเรียนว่าการเขียนมีหลายประเภท แต่การเขียนเพื่อวิเคราะห์เป็นการเขียนที่สร้างสรรค์ถ้าผู้เขียนมีความยุติธรรมและเจตนาดี

ให้นักเรียนตอบคำถามเพื่อทบทวนความรู้เดิมว่าการเขียนเพื่อวิเคราะห์นั้นมีหลักในการเขียนอย่างไร

ให้นักเรียนพิจารณาประโยชน์ที่ได้จากการเขียนเพื่อวิเคราะห์

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนะเพิ่มเติมและสรุปประโยชน์ของการเขียนเพื่อวิเคราะห์

5. สื่อการเรียนการสอน

แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่องประโยชน์ของการเขียนเพื่อวิเคราะห์

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

วิธีการวัดดูจากการอภิปรายและการเสนอผลงาน

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนจดบันทึกประโภชนาข้อการเขียนเพื่อวิเคราะห์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 คือสามารถสรุปประโภชนาข้อการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

แผนที่ 13
การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสามารถสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษาค้านการวิเคราะห์ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตน出去จากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเขียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึงถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถ

- 1) พูดแสดงให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเนื้อร่องที่ได้อ่านหรือได้ฟังได้
- 2) พูดแสดงความคิดเห็นในเชิงประเมินค่าของเรื่องที่ได้อ่านหรือฟังได้
- 3) พูดแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่านหรือฟังในทางปัญญา อารมณ์หรือความรู้สึกได้

3. เนื้อหา

การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ คือการพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่ได้ประสบมาแล้วนำมาเขียนวิเคราะห์ตามหลักของการวิเคราะห์ จากนั้นจึงกลั่นกรองออกมานเป็นภาษาพูดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นได้รับทราบ

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

4.1 ให้นักเรียนฟังนิทานจากแบบบันทึกเสียงเรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก”

4.2 ให้นักเรียนตอบคำถามครุว่า “สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 1 และสุนัขจิ้งจอกตัวที่ 2 ตายเพราะอะไร” เมื่อนักเรียนตอบ ครุพยามอภิปรายให้เข้าสู่ประเด็นว่า “สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 3 rockets เพราการพูด และเป็นการพูดที่ผ่านการวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลไตรตรองแล้ว จึงพูดออกมาน การพูดโดยผ่านการวิเคราะห์จึงเป็นการพูดที่ประสบผลสำเร็จ

4.3 นักเรียนและครุร่วมกันอภิปรายและสรุปหลักในการพูดเพื่อวิเคราะห์โดยใช้ แผ่นใสประกอบการสรุป ดังต่อไปนี้

- 4.3.1 ทราบจุดประสงค์ของการพูด
- 4.3.2 เข้าใจหน้าที่และฐานะของตนในการพูด
- 4.3.3 พูดแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
- 4.3.4 พูดประเมินค่าของเรื่อง
- 4.3.5 ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องบางตอนมาประกอบการพูด
- 4.3.6 พูดแสดงความคิดเห็นอย่างเหตุผล
- 4.3.7 ใช้ภาษาพูดที่สุภาพ กะทัดรัดและเข้าใจง่าย

5. สื่อการเรียนการสอน

แบบบันทึกเสียงเรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก”

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดคุณจากการอภิปรายเรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก”

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนช่วยกันยกจำนวนหรือสุภาษณ์ที่แสดงถึงความสำคัญของการพูด

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายของจุดประสงค์

แผนที่ 14

การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษา ด้านการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนของจากข้อมูล ที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนของมาเป็นภาษาเจียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึง ถ่ายทอดออกมายเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกรอบหนึ่ง

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถ

- 1) บอกความหมายของการพูดเพื่อวิเคราะห์ได้
- 2) บอกลักษณะของการพูดเพื่อวิเคราะห์ได้

3. เมื่อหัว

3.1 ความหมายของการพูดเพื่อวิเคราะห์

3.2 หลักการพูดเพื่อวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครุยกับทกวีของสุนทรภู่ “เป็นมนุษย์สุดดีอยู่ที่ปาก จะได้ยกโภยหิวพระชิวหา แม้นพูดมีคณเข้าเมตตา จะพูดอาจงพิเคราะห์ให้หมายความ”

ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่าในเมื่อการพูดเพื่อวิเคราะห์มีประโยชน์ เราจะมาช่วยกัน สรุปหลักการพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์

ให้นักเรียนตอบคำถามว่าในการเรียนคานเรียนที่แล้วนักเรียนได้ฟังนิทานเรื่องอะไร และ ได้วิเคราะห์นิทานเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ความน่าเชื่อถือ และคุณค่าของนิทานที่ได้ฟังไป แล้วอย่างไร

จากการวิเคราะห์เรื่อง “ทางออกของสุนัขจิ้งจอก” นักเรียนยังสามารถสรุปเรื่องการพูด เพื่อวิเคราะห์ได้

ให้นักเรียนช่วยกันสรุปหลักการพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ โดยใช้แผ่นใสประกอบการสรุป

- 1) ทราบจุดประสงค์ของการพูด
- 2) เข้าใจหน้าที่และฐานะของตนในการพูด
- 3) พูดแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
- 4) พูดประเมินค่าของเรื่อง
- 5) ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องบางตอนมาประกอบการพูด
- 6) พูดแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผล
- 7) ใช้ภาษาพูดที่สุภาพ กระทัดรัด และเข้าใจง่าย

ให้นักเรียนจดบันทึกเรื่อง “หลักการพูดเพื่อวิเคราะห์”

5. สื่อการเรียนการสอน

- 5.1 แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่อง “หลักการพูดเพื่อวิเคราะห์”
- 5.2 ใบความรู้เรื่อง “การพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์”

6. การวัดผลประเมินผล

- 6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์
- 6.2 วิธีการวัดคุณจากการร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนได้ฝึกการพูดในโอกาสต่างๆ

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60

แผนที่ 15
การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล
(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษาค้านการวิเคราะห์ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูลที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของคนอื่นมาเป็นภาษาเจียนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึงถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกรอบหนึ่ง

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 **จุดประสงค์นำทาง**

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 **จุดประสงค์ปลายทาง**

นักเรียนสามารถอภิปรายและสรุปพฤติกรรมของตัวละครที่ตรงกับหลักพุทธธรรม “วุฑฒิ 4” ได้

3. เนื้อหา

หลักพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4”

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนและครูสอนท่านกันถึงเรื่องการพูดว่าเราต้องพูดอย่างไรมีความรับผิดชอบ ก่อนพูดต้องวิเคราะห์

ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “หมูไปตามลุมปาก” ของสุชีพ ปุณณานุภาพ จากหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์ เล่ม 2

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันพูดอภิปรายแล้วสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มว่าพฤติกรรมของพระมหาปฏิรูปเป็นอย่างไร และส่งผู้แทนกลุ่มนำเสนอความคิดเห็นหน้าชั้นเรียน

5. สื่อการเรียนการสอน

5.1 แผ่นเอกสารหลักพุทธธรรมเรื่อง “วุฑฒิ 4”

5.2 หนังสือภาษาไทยชุดทักษะสัมพันธ์เล่ม 1 เรื่อง “หมูไปตามลุมปาก”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดคุณจากการอภิปรายแสดงความคิดเห็น

7. กิจกรรมเสนอแนะ

ให้นักเรียนช่วยกันยกตัวอย่างเรื่องหรือเหตุการณ์ที่เป็นการพูดในเชิงวิเคราะห์วิจารณ์

8. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 ตามขอบข่ายของจุดประสงค์

แผนที่ 16

การพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผล

(เวลา 1 คาบ)

1. สาระสำคัญ

ผู้ที่มีความสามารถในการพูดวิเคราะห์ได้ คือผู้ที่มีความสำเร็จสูงสุดในการใช้ภาษา ด้านการวิเคราะห์ทั้งนี้ เพราะจะต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความคิดวิเคราะห์ของตนเองจากข้อมูล ที่ได้ฟังหรือได้อ่าน แล้วกลั่นกรองความคิดของตนออกมานเป็นภาษาเปลี่ยนในเชิงวิเคราะห์ จากนั้นจึงถ่ายทอดออกมานเป็นภาษาพูดที่ได้ความหมายชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 จุดประสงค์นำทาง

นักเรียนสามารถพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

2.2 จุดประสงค์ปลายทาง

นักเรียนสามารถสรุปถึงประโยชน์ของการพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ได้

3. เนื้อหา

ประโยชน์ของการพูดเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์

4. กิจกรรมการเรียนการสอน

ครูสอนทนา กับนักเรียนว่าหนึ่งในสี่ของหัวใจนักประชญ์คือการเขียน

ให้นักเรียนตอบคำถามเพื่อทบทวนความรู้ เคิมว่าการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์ นั้นมีหลักอย่างไร

ให้นักเรียนพิจารณาประโยชน์ที่ได้จากการเขียนเพื่อวิเคราะห์ โดยพิจารณาจากผลของการเขียนวิเคราะห์

ให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนะเพิ่มเติมและสรุปประโยชน์ของการเขียนวิเคราะห์

5. สื่อการเรียนการสอน

แผ่นใสประกอบการสรุปเรื่อง “ประโยชน์ของการเขียนเพื่อวิเคราะห์”

6. การวัดผลประเมินผล

6.1 ประเมินผลตามจุดประสงค์

6.2 วิธีการวัดคุณจากการอภิปรายและการรายงานหน้าชั้น

7. กิจกรรมสนับสนุน

ให้นักเรียนจดบันทึกประ予以ชั้นของการเขียนเพื่อวิเคราะห์

9. เกณฑ์การประเมินผล

ปฏิบัติตามกิจกรรมได้ถูกต้องร้อยละ 60 คือ สามารถสรุปประ予以ชั้นของการฟังเพื่อวิเคราะห์ได้

ตารางเปรียบเทียบกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง	กลุ่มปกติ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นการวิเคราะห์ 2. ขั้นการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม 3. ขั้นเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม กับการฝึกวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล 4. ขั้นการให้เหตุผล 5. ขั้นสรุปผล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำเข้าสู่บทเรียน 2. แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ 3. ทบทวนความรู้เดิม 4. เสนอบบทเรียนใหม่ 5. ให้แนวการเรียนรู้ 6. ปฏิบัติกิจกรรมตามจุดประสงค์ 7. แจ้งผลการปฏิบัติ 8. การประเมินผล 9. ส่งเสริมความแม่นยำและการถ่ายโอน การเรียนรู้ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปบทเรียนและทำแบบฝึกหัดเพิ่ม

ภาคผนวก ข

**แผนเอกสารประกอบการสอน
แผนการสอนภาษาไทยโดยการวิเคราะห์หลักพุทธธรรม
และ
แผนการสอนภาษาไทยตามปกติ**

ເຫວາດກັບອສູງ

ຄົ້ງທີ່ນີ້ເຫວາດກັບອສູງ ຮັບກັນເປັນສົງຄຣາມໃໝ່ ຝ່າຍເຫວາດມີທ້າວສັກກະເປັນຈອນທັພ ຝ່າຍອສູງມີທ້າວເວົປິຕິໄດ້ ມັກມື່ອໄພລ່າຫລັງແນ່ນ ນຳເຂົາມາສູ່ທີ່ເຝຶກທ້າວສັກກະ ຕລອດເວລາທີ່ອູ່ ປັ ທີ່ເຝຶກ ທ້າວເວົປິຕິໄດ້ ດ້ວຍເສີຍຄືທ້າວສັກກະອີກວ່າ ຜ່າງເຄອະຄຣາວນີ້ເຮັດເປັນຝ່າຍແພີ່ ທ່ານເປັນຝ່າຍໜະ ທ່ານຄອງໄມ່ໜະໄດ້ເສັມອໄປ ຄົມນີ້ວັນແພັນ້າງ ດັ່ງລົງຄຣາວທ່ານແພັນ້າງ ເຮັດຈັບທ່ານມັດໃຫ້ນອນອູ່ທີ່ປະຕູເຂົ້າອອກ ໃຫ້ພວກອສູງ ແຫັບຫລັງທ່ານຈົກວ່າທ່ານຈະຕາຍ

ທ້າວສັກກະໄດ້ຝຶກດັ່ງນີ້ ມີໄດ້ຕັ້ງສ່ວ່າກະໄໄຣເດຍ ໄດ້ແຕ່ທຽບພະດຳວິວເຮັດເປັນຝ່າຍໜະ ມີຄວາມຈຸລາວຕອບ ທັນນີ້ເພົ່າທ້າວເຂອທຽນມີຄວາມອດກລັ້ນເປັນກຳລັງ ຝ່າຍມາຕຸລືເຖິງສາຣີເຫັນດັ່ງນີ້ ນີກແປລກໃຈ ຈຶ່ງຖຸລຄາມວ່າເຫດຸໄຣຈຶ່ງທຽບນີ້ອູ່ ທຽບອດກລັ້ນໄວ້ໄດ້ ເພົ່າກລັວຫຼືເພົ່າອົດໃຈໄວ້ ທ້າວສັກກະຕຽບວ່າເຮັດອດກລັ້ນໄວ້ໄດ້ ມີໃຊ່ເພົ່າຄວາມກລັວ ມີໃຊ່ເພົ່າເຮັດເປັນກຳລັງນ້ອຍ ແຕ່ເຮັດໄຫ້ ອັກຍແກ່ທ້າວເວົປິຕິ ແລ້ວຕຽບເຫັນມາຕຸລືເຖິງສາຣີວ່າ ບຽບປະໂຍ້ນຂອງຄົນ ຊັນຕີ ຄວາມອດກລັ້ນ ເປັນເຢີມ ຄົນມີກຳລັງນາກອດກລັ້ນຕ່ອຄົນມີກຳລັງນ້ອຍນີ້ ນັ້ນເປັນຄວາມອດໃຈຫຼືອດກລັ້ນອ່າງສູງ

(ຈາກແບບບັນທຶກເສີຍ)

หัวข้ออภิปรายเพื่อฝึกการวิเคราะห์เรื่อง “เทวภาคบูฐร”

(สำหรับครู)

1. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง
เฉลย “ขันติ ความอดกลั้นเป็นเยี่ยม”
เหตุผล เพราะพิสูจน์ได้ในหลักพุทธธรรมว่า ขันติ คือความอดกลั้น ความอดทน จริง
2. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น
เฉลย “คนมีกำลังมากอดกลั้นต่อกันมีกำลังน้อยนั้น นั้นเป็นความอดใจหรืออดกลั้นอย่างสูง”
 เพราะ เป็นความคิดเห็นของตัวละคร ผู้ฟังอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้
3. นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่องที่อ่านบ้าง
เฉลย ได้รับความรู้ ขันติ คือความอดกลั้น อดทน บ่มใจ
4. เรื่อง “เทวภาคบูฐร” ให้ความรู้สึกอย่างไรกับนักเรียนบ้าง
เฉลย มีความรู้สึกว่า ขันติ ช่วยให้มีกิริยาอาการสงบเสงี่ยม ผู้ที่มีกำลังมากก็ต้องอดกลั้น ได้มาก
5. ควรนำเรื่อง “เทวภาคบูฐร” ไปเป็นอุทาหรณ์ในการครองชีวิตหรือไม่
เฉลย ควร เพราะ ในชีวิตจริงเราต้องประสบกับสิ่งอันไม่พึงประสงค์นาทีจะมากระแทบเราหาลาย อย่างด้วยกัน แต่ขันติจะช่วยให้เรารักษาปกติภาพของเราไว้ได้ ช่วยให้เราเมิกิริยาอาการอันสงบ ไม่รุนแรง ไม่โอดครัวญจนเกินไป

การฟังเพื่อวิเคราะห์

ความหมาย การฟังเพื่อวิเคราะห์คือการฟังเพื่อพิจารณาข้อความในเนื้อเรื่อง หรือพิจารณาเนื้อเรื่องทั้งหมด เพื่อประเมินเรื่องที่ได้ฟังว่าเป็นอย่างไร การฟังประเภทนี้ผู้ฟังต้องใช้ความสามารถสูง เพราะการฟังในบางโอกาสผู้ฟังไม่สามารถย้อนเรื่องที่ฟังกลับมาฟังอีก หลักในการฟังเพื่อวิเคราะห์ มีดังต่อไปนี้คือ

1. ทราบจุดมุ่งหมายของการฟัง ผู้ฟังต้องทราบจุดมุ่งหมายของตนเองก่อนว่าการฟังในครั้งนี้เป็นการฟังเพื่อวิเคราะห์ จะได้ฟังอย่างตั้งใจและใช้เหตุผล
2. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ฟัง โดยพิจารณาดังต่อไปนี้
 - 2.1 ถ้าเป็นข้อเท็จจริงต้องสามารถพิสูจน์ให้เห็นว่าเป็นจริงได้จากเอกสารหรือสิ่งอื่นที่สามารถตรวจสอบหรืออ้างอิงได้
 - 2.2 ถ้าเป็นข้อคิดเห็น ควรตั้งอญบันพื้นฐานของข้อเท็จจริง
3. ประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูล ว่าเป็นเรื่องจริงหรือเป็นความเพ้อฝัน
4. แสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่ฟัง หมายถึงสิ่งที่ได้รับฟังทำให้เราเกิดสิ่งใดบ้าง เช่น ความรู้ ข้อคิด คติ เดือนใจ ความบันเทิง หรือความสุนทรีย์ทางอารมณ์
5. นำสิ่งที่เป็นประโยชน์ไปใช้ การฟังคือหนึ่งในสิ่งที่ไว้ในักษะปราชญ์ผู้ฟังรู้จักที่จะนำสิ่งที่ตนวิเคราะห์แล้วว่ามีประโยชน์ มีคุณค่าไปปรับใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม

บทความเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2” ของพันเอก ปืน มุทกันต์

นักเรียนคงจะได้เรียนวิทยาศาสตร์หรือชีววิทยามานั่งเลี้ยว กองพอจะจับหลักได้ว่า ทุกสิ่งที่ทุกอย่างจะออกงานขึ้นได้ จักต้องอาศัยสิ่งอื่นเป็นปัจจัยสนับสนุน เช่นต้นไม้ก็ต้องอาศัยน้ำ น้ำย และอากาศ ร่างกายของคนและสัตว์ก็ต้องได้อาหารอาหาร เครื่องนุ่งห่ม และหยอกยาดังนี้เป็นตัวอย่าง ลำพังสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างเดียวล้วนๆ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกเลย ย่อมจะออกเงยขึ้นไม่ได้ มนุษย์เรา ก็เหมือนกัน จะเจริญด้วยวิชาความรู้ต้องมีครูอาจารย์สนับสนุน จะเจริญในทางค้าขาย ก็ต้องมีลูกค้าพากันอุดหนุน จะเจริญในทางราชการ ก็ต้องมีผู้ใหญ่ผู้น้อยอยู่อุปถัมภ์ จะเป็นผู้แทนรายภูมิ ก็ต้องมีประชาชนอยู่ให้คะแนนนิยม จะเป็นรัฐบาลปักป่องประเทศ ก็ต้องมีสมาชิกสภา สนับสนุน โปรดคิดการขยายอุดหนุน ความสัมพันธ์ทางการทูต การค้าระหว่างประเทศ การเมือง ตลอดจนการทำส่วนร่วมกันประเทศ เราจะชนะได้ก็ต้องมีประเทศพันธมิตรให้ความช่วยเหลือ

เราเกเข้ามาพูดกันเฉพาะปัญหาการสร้างตัว สร้างครอบครัว และสร้างหน่วยงานขนาดเด็กของเรารถึงการสร้างตัวเรา ก็ถ้ายากัน คือคนเราจะเจริญก้าวหน้าโดยลำพังตัวคนเดียวล้วนๆ ย่อมเป็นไปไม่ได้ จำเป็นต้องอาศัยคนอื่นสนับสนุน หรืออุปถัมภ์ค้ำชูตามสมควร

ปัญหาต่อไปนี้ว่า ทำอย่างไรคนอื่นเขาจึงจะสนับสนุนให้เรา ตามหลักจิตวิทยาเมื่อกล่าวโดยสรุป คนเราช่วยเหลือกันก็เพราะมีความรัก คือถ้ารักกันแล้วก็ช่วยถ้าเกลียดกันเขาก็ไม่ช่วยความรักในที่นี้โปรดเข้าใจว่า หมายถึงความรักทุกสถาน เช่น มารดาคุณบุตร เพื่อนรักเพื่อนหนุ่มสาวรักกัน ครูรักศิษย์ฯลฯ คนเรานี้ถ้ามีผู้อื่นรักใครรับถือมากเท่าไร ก็ยิ่งมีทางเจริญก้าวหน้าได้มาก

ทำอย่างไรเล่าคนอื่นเขาจึงจะรักเรา ข้อนี้ต้องตอบตามหลักจิตวิทยาคือ จิตของคนเรามีประคติรัก “ความงาม” มีความงามอยู่ที่ไหนจิตของคนก็จะไปรักพัวพันอยู่ที่นั่น ดันไม่งมงกีรัก ปางงามกีรัก ทิวทัศน์งามกีรัก น้ำตกงามกีรัก ดอกไม้งามกีรัก ไม่ใช่แต่ธรรมชาติ แม้สัตว์งามกีรัก ไก่งาม แมลงงาม หนามงาม ลิงงาม ช้างงาม ม้างาม คนกีรัก รักที่มันมีความงาม แม้แต่นังสือ หนังสืองามๆ กีรัก ความงามนั้นแม้ไปมีอยู่ในคนซึ่งพูดกันรู้เรื่อง ก็ยังจะมีอิทธิพลทำให้คนรัก ถ้าสิ่งที่ว่านี้ไปมีอยู่ในคนซึ่งพูดกันรู้เรื่อง ก็ยังจะมีอิทธิพลทำให้คนรักได้มาก

แน่นอนที่สุด มนุษย์เรา ตอกย้ำภายใต้อิทธิพลแห่งความงามแบบทุก遁าย ใจก็ว่าได้ ไม่ว่าคนจะคิดอ่านทำอะไร ทำวัด ทำบ้าน ทำถนนหนทาง ทำเครื่องนุ่งห่ม ทำมีดทำพร้า ทำหอกทำดาบ ก็ไม่ลืมที่จะเอาความงามแทรกเข้าไว้ทั้งนั้น จะว่าอะไรมีแม้แต่นางพญาลจะเอาผ้าพันแผลให้คนไข้เขาก็ต้องพันงามๆ คนไข้ด้วยลงสักป่าหรือเขาก็มั่นคงงามๆ โลงที่จะใส่ เขาก็แต่งเสียงงาม หลุมที่จะฝังและเตาที่จะเผาเขาก็ประดิษฐ์ประดอยให้งาม จนกระทั้งเผาแล้วโฉที่จะใส่

กระดูกเข้ากีดเลือกเอาใบงานฯ บางสิ่งบางอย่างมันของร้ายแท้ๆ อย่าง เช่น ลูกระเบิดทำลาย ที่คุ้ง 伤 กรรมจะอาบบรรทุกเครื่องบินไปพึ่งไส้ข้าศึกให้มันแตกกระเจาทำลายล้าง นักสร้างลูกระเบิดก็ยัง อุตสาห์ตัดแต่งเสียงงาน แม้แต่เครื่องของจำนำไทยในเรือนจำ ก็อดไม่ได้เหมือนกันที่จะไม่ใส่ความ งามเข้าไว้ เทืนหรือยังว่า จิตใจของคนในโลกนี้ตอกย้ำให้อิทธิพลของความงาม เป็นอันรวมความ ไว้ว่า “ความงามนี้แหละเป็นศูนย์กลางแห่งความรัก”

กล่าวโดยทั่วไปเสียก่อน เพราะคนทั้งโลกต่างก็นิยมความงาม ไม่ว่าพลาหรือบัณฑิต ไม่ว่าคนยากจนหรือคนมั่งมี นิยมความงามกันทั้งนั้น จะนั้นเราราจวิเคราะห์ความงามของคนออกคุ คุนเรามีความงามอยู่ตรงไหนบ้าง และความงามในที่นั้นมีความสำคัญที่ยิ่งหย่อนกว่ากันอย่างไร ความงามของคนแต่ละคนอาจมี 4 ชั้น คือ

งานอากรณ์ คืองานเครื่องแต่งตัว นิยมทรง นิยมสี นิยมชนิด งานอากรณ์นี้เป็นความงาม ชั้นนอกที่สุด ไม่ข้านานก้าวสามีย หมวดความนิยม และเป็นเพียงความงามที่ซื้อหา ขอรับ หรือไม่ กันมา ก็ได้ สุจานร่างกายไม่ได้

งานร่างกาย คืองานที่เรื่องร่าง ทรงงาน ผิวงาน ผุงงาน พื้นงาน ในหน้างาน มีงาน นิ้วงาน ฯลฯ งานร่างกายนี้มีค่ากว่างานอากรณ์ แต่เป็นความงามที่ไม่จริงยืนและเป็นประกันว่า ผู้นั้นเป็นคนดีหรือคนร้าย ไม่ได้ ถ้าจะให้แน่นอนกว่านี้ต้องคุ้มครองร่ายา

งานมารยาท คืองานกริยา งานว่าจ่า เช่น เป็นคนรู้จักก่อนน้อมถ่อมตัว มีสัมมาคาระ พูดจาไฟเรา ยิ้มแย้มแจ่มใส คนที่มีมารยาทงานนั้นย่อมมีเสน่ห์ผู้ครดจิตใจของคนอื่นได้แน่นแฟ้น แต่ก็อีกแหล่ง มารยาทของคนเป็นสิ่งที่แสร้งทำได้ แม้แต่เพชฌฆาตก็ยังพูดจาไฟเรา กับนักโทษที่ ตนจะประหาร คนโนราณท่านจึงกล่าวเตือนไว้หลายอย่างเช่น “ปากปราศยน้ำใจเชือดคอ” หรือว่า “ปากหวานกันเบรี้ยว” หรือว่า “หน้านีอิจสือ” เหล่านี้เป็นต้น

งานจิตใจ คือเป็นคนในงาน ใจบุญ ใจเมตตา ใจกรุณา ฯลฯ งานที่ใจนี้เป็นยอดงานของ มนุษย์ เพราะงานใจเป็นเสน่ห์ลึกซึ้ง เป็นความงามที่ไม่จืด เป็นความงามที่ไม่ล้าสมัย เพราะฉะนั้น พระบรมศาสดาจึงทรงสอนให้เราตกแต่งจิตใจของคนให้เป็นคนในงาน

อันที่จริง ธรรมะทุกข้อที่พระพุทธเจ้าทรงแสดง ไว้ก็ล้วนเป็นเครื่องแต่งใจให้ดงาม ทั้งสิ้น แต่ที่เป็นธรรมสร้างความงามโดยตรงในระดับพื้นฐานจริงๆ จำเป็นต้องมีธรรม 2 ข้อคือ ขันติ คือความอดทน โสรจจะ ความสงบเสงี่ยม

ขันติ ความอดทน หมายถึงการรักษาปกติภาพของตนไว้ได้ ในเมื่อถูกกระทบด้วยสิ่งอันไม่พึง ประ算นา ทำแก่ความเหตุที่ควรอดทนเป็น 4 อย่างคือ ทนต่อความลำบากตราชกิจไม่แสดงความที่เบะเบะนอน ทนต่อทุกเวทนา คือเมื่อเจ็บป่วยไม่แสดงอาการทุรนทรายเกินเหตุ ทนต่อความเจ็บใจ คือทนต่อการ กระแทกแผลด้านของคนอื่น ทนต่ออำนาจกิเลส คือเมื่อได้ลากยศ ไม่แสดงอาการตื่นเต้นตัวโต

ஸர்வா கீதாவமஸீயம் கீதமீதநாட்டனல்ல கீதப்யாயமஸங்பை தமைதீதீயங்குவிய
ஓுமயென்னான மீதீசங்பனல்ல கிரியாவாதீதீஸ்தங்காகீதீசங்பஸீயம் ஹெவேன் மீதீரைகிச்சின் மீதீ
பீன்சென்நீகுவமங்மதுகஸ்வநங்மனதீமீதீயுகீதீமீதீஸீயம் ஜகங்மாயூரீகங்சநைஜங்மனீன் ஈடீ
பீன்யாங்கீ

(இன்டெப்பந்தீகஸீய)

หัวข้ออภิปรายเรื่อง “ธรรมอันทำให้งาม 2 ขันติ โสรัจจะ”
(สำหรับครู)

1. มีข้อความหรือใจความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง
เฉลย (ให้เป็นตัวอย่าง 1 ข้อ) “ขันติ ความอดทน หมายถึงการรักษาปกติกาพของคนไว้ได้”
เหตุผล เพราะมีกล่าวไว้ในหลักพุทธธรรม
2. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น
เฉลย (ให้เป็นตัวอย่าง 1 ข้อ) “งานที่ใจนี้เป็นยอดงานของมนุษย์ เพราะงานใจเป็นเสน่ห์ลึกซึ้ง”
เหตุผล เพราะเป็นเพียงความคิดเห็นของเจ้าของบทความ ผู้ฟังอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้
3. นักเรียนได้รับความรู้จากการเรื่องที่ฟังบ้าง
เฉลย
 - 1) ขันติ คือความอดทน หมายถึงการรักษาปกติกาพของคนไว้ได้ ในเมื่อกระบวนการกับสิ่งอันไม่พึงประณญา
 - 2) โสรัจจะ คือความสงบเสงี่ยม คือเมื่อตนอดทนแล้วก็พยาบาลสงบใจ ทำใจให้เย็นลงด้วยอุบَاຍ อันชอบ เมื่อใจสงบแล้วกิริยา妄作ที่แสดงออกมาก็จะสงบเสงี่ยม
 - 3) คนที่จะพบกับความเจริญนอกจากตนเองแล้ว จำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น
 - 4) การที่จะให้ผู้อื่นสนับสนุนนั้น ควรเป็นผู้ที่มีความงามที่จิตใจ กิริยามารยาท ดังนั้น ขันติ โสรัจจะ จึงเป็นธรรมะที่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติพับกับความสำเร็จ ความก้าวหน้า
4. นักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรบ้างกับการฟังเรื่องนี้
เฉลย มีความรู้สึกว่าผู้ที่ต้องการแสดงความเจริญก้าวหน้า และความสุขในชีวิตควรมีขันติ โสรัจจะ
5. นักเรียนคิดว่าเรื่องนี้เชื่อถือได้หรือไม่
เฉลย เชื่อถือได้พระ
 - 1) มีข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ได้
 - 2) มีข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือสังเกต ได้จากข้อความและการยกตัวอย่างที่เป็นเหตุผลมาสนับสนุน และสังเกตได้จากชีวิตจริงในสังคม

**แบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่อเชิงนโยบายพฤติกรรม
เรื่อง “เทวดากับอสูร”**

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ปัญหาของเรื่องนี้คืออะไร
-

2. เหตุใดท้าวเวปจิตดึงด่าท้าวสักกะ
-

3. เหตุใดท้าวเวปจิตดึงไม่มีความอดทน
-

4. เหตุใดท้าวเวปจิตดึงถูกมัคเม้อ
-

5. ท้าวสักกะทราบหรือไม่ว่าท้าวเวปจิตติเพี้ยงราม
-

6. ถ้าท้าวสักกะทราบทำไม่จึงทราบและถ้าไม่ทราบเป็นเพราะเหตุใดจึงไม่ทราบ
-

7. ท้าวสักกะประมาณได้หรือไม่ว่าระหว่างตนกับท้าวเวปจิตติไคร้มีกำลังหรือความสามารถมากกว่ากัน
-

8. ท้าวสักกะต้องการมีกำลังมากต่อไปอีกหรือไม่
-

9. ระหว่างบุคลิกภาพของท้าวสักกะที่สงบนิ่งกับบุคลิกภาพของท้าวเวปจิตติที่โกรธเกรี้ยวแสดงอารมณ์ เมื่อพิจารณาแล้ว ใจจะน่านับถือหรือน่ายกย่องมากกว่ากัน
-

10. ท้าวสักกะใช้สิ่งใดช่วยเสริมบุคลิกภาพของความเป็นผู้นำ
-

11. จากสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่นักเรียนประมวลมาจากการฟังและการคิดสรุปได้ว่าอย่างไร
-
-

12. ท้าวสักกะควรจะตอบโดยท้าวเวปจิตติหรือไม่
-

**เฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่อขอเชิญพูดคิกรรบ
เรื่อง “เทวดาภันธุสูร”**

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ปัญหาของเรื่องนี้คืออะไร (เป็นการคิดแบบสืบสานเหตุปัจจัย คือเริ่มพิจารณาปัญหา)
ปัญหาของเรื่องนี้คือ ท้าวสักกะการตอบโต้ท้าวเวปจิตติหรือไม่
2. เหตุใดท้าวเวปจิตติจึงค่าท้าวสักกะ (ข้อ 2- ข้อ 10 เป็นการค้นหาสาเหตุและปัจจัย)
ท้าวเวปจิตติค่าท้าวสักกะ เพราะ ท้าวเวปจิตติขาดความอดทน
3. เหตุใดท้าวเวปจิตติจึงไม่มีความอดทน
ท้าวเวปจิตติถูกมัดมือ เพราะ แพ้ส่งราม
5. ท้าวสักกะทราบหรือไม่ว่าท้าวเวปจิตติแพ้ส่งราม
ทราบ
6. ถ้าท้าวสักกะทราบทำไม่เจ็บทราบ และถ้าไม่ทราบเป็นพระเหตุใดจึงไม่ทราบ
ท้าวสักกะทราบว่าท้าวเวปจิตติแพ้ส่งราม เพราะ ท้าวเวปจิตติถูกจับมัดมือมาฝ่าท้าวสักกะหน้าพระที่นั่ง
7. ท้าวสักกะประมาณได้หรือไม่ว่าระหว่างตนกับท้าวเวปจิตติในมีกำลังหรือความสามารถมากกว่ากัน
8. ท้าวสักกะต้องการมีกำลังมากต่อไปอีกหรือไม่
ต้องการ เพราะ มีข้อความตอนหนึ่งกล่าวว่า “บรรดาประ โยชน์ของตน”
9. ระหว่างบุคลิกภาพของท้าวสักกะที่ส่งบนั่งกับบุคลิกภาพของท้าวเวปจิตติที่โทรศั้งเกรี้ยวเมื่อพิจารณาแล้ว ใจจะน่านับถือหรือน่ายกย่องกว่ากัน
ท้าวสักกะ
10. ท้าวสักกะใช้สิ่งใดช่วยเสริมบุคลิกภาพของความเป็นผู้นำ
ขันติ โสรัจจะ
11. จากสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่ประมวลจากการฟังและการคิดสรุปได้ความว่าอย่างไร ท้าวเวปจิตติแพ้ ถูกจับมัดมาต่อหน้าธารกันด้ กำลังน้อยกว่าเป็นผู้แพ้ จิตใจไม่อดทนอดกลั้นจึงทำให้ค่าท้าวสักกะ ส่วนท้าวสักกะชนะส่งราม มีกำลังความสามารถกว่าท้าวเวปจิตติ และต้องการประ โยชน์แห่งตน คือเป็นผู้ชนะ เป็นผู้มีกำลังมาก
12. ท้าวสักกะควรจะตอบโต้ท้าวเวปจิตติหรือไม่
ไม่ควร

แบบบันทึกสังเกตการเรียน

1. นักเรียนในชั้นให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมหรือไม่

ร่วมมือ ไม่ร่วมมือ

ถ้าร่วมมือนี่ คน

ถ้าไม่ร่วมมือมี คน

2. มีนักเรียนไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์หรือไม่

มี ไม่มี

ถ้ามี เป็นจำนวน คน

และสิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์คือ.....

3. การให้เหตุผลระหว่างการอภิปรายมีนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่

มี ไม่มี

ถ้ามี เป็นจำนวน คน

และสิ่งที่ไม่ให้ความร่วมมือคือ.....

4. ขั้นตอนของการให้เหตุผลมีปัญหาหรือไม่

มี ไม่มี

ถ้ามีเป็นจำนวน คน และปัญหาคือ

นายกาลະ

ในสมัยพุทธกาล อนาคตบิณฑิกเศรษฐีเป็นเศรษฐีในบุญ ได้เลื่อมใสในพระพุทธศาสนา บริจัคทรัพย์ทำบุญในพระพุทธศาสนาจำนวนมาก และได้บริจัคทรัพย์ส่งเคราะห์ช่วยเหลือคนยากจนมากมาย ท่านเศรษฐีนี้ได้รับยกย่อง มีชื่อเสียงมากในสมัยนั้น

ท่านอนาคตบิณฑิกเศรษฐี มีบุตรคนหนึ่งชื่อ นายกาลະ ไม่มีครัวเรือนเลื่อมใสในพระพุทธศาสนาไม่ไปเข้าวัดฟังธรรม แม้จะถูกบิคตักเตือนแนะนำ พร่าสอน ก็มิได้ปฏิบัติตาม ท่านเศรษฐีจึงใช้อุบาย จ้างให้บุตรชายไปรักษาพระอุโบสถ แล้วจะให้ทรัพย์เป็นค่าจ้างทั้งปวง 100 กหาปะ นายกาลະอย่างไรก็ได้ทรัพย์ ก็รับคำของบิคต ไปวัดพระเชตวันที่ประพุทธเจ้าประทับอยู่ แต่ไม่ได้รักษาพระอุโบสถ ไม่ได้ฟังธรรม หาโอกาสไปพักผ่อนหลับนอนเสีย พ่อรุ่งเข้าก็กลับบ้านมาพูดเท็จ กับบิคตาว่าตนได้รักษาอุโบสถแล้วขอรับเงินค่าจ้าง ฝ่ายเศรษฐีก็ลงเรื่องและได้จ่ายให้ ตามสัญญา

ท่านอนาคตบิณฑิกเศรษฐีได้เปลี่ยนวิธีจ้างบุตรให้ทำความดีใหม่โดยตั้งเงื่อนไขว่าถ้าไปเรียนธรรมเพียงบทเดียว เนพาพระพักตร์ของพระพุทธเจ้าได้แล้วจะให้เงินมีจำนวนถึง 1,000 กหาปะ นายกาลະเห็นบิคตจะให้เงินมากเช่นนั้น ก็มีความโลภ จึงรีบเข้าไปวัด ไปยืนอยู่เนพะพระพักตร์ของพระพุทธเจ้า

หัวข้ออภิปรายเรื่อง “นายกาล”

(สำหรับครู)

1. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง

เฉลย “ไม่มีศรัทธาเลื่อมใสในพระพุทธศาสนา ไม่ไปเข้าวัดพังธรรม”

เหตุผล เป็นข้อเท็จจริงที่พบว่าผู้ที่ไม่เลื่อมใสในศาสนา ก็จะไม่อยากไปวัด

2. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น

เฉลย “อนาคตบิณฑิกเศรษฐีเป็นเศรษฐีใจบุญ ได้เลื่อมใสในพระพุทธศาสนา บริจากทรัพย์ทำบุญ

เหตุผล เพราะเป็นเพียงความคิดเห็นของอนาคตบิณฑิกเศรษฐีอาจจะเป็นผู้ใจบุญหรือไม่ใจบุญ
ในความคิดเห็นของผู้อื่นก็ได้

3. นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่องที่อ่านบ้าง

เฉลย

1. พระพุทธเจ้าเคยประทับที่วัดเชตวัน
2. หน่วยเงินของอินเดียในสมัยพุทธกาลเป็น กษาปณะ
4. เรื่องนายกาล ให้ความรู้สึกอย่างไรต่อนักเรียนบ้าง

เฉลย มนุษย์ไม่ควรทำชั่วทั้งต่อหน้าและลับหลัง เพราะแม้ว่าจะไม่มีครรภ์ถึงความไม่ดีของเรา
แต่เราเองคือผู้ที่รู้ดีที่สุด

5. ควรนำเรื่อง นายกาล ไปเป็นอุทาหรณ์ในการครองชีวิตหรือไม่

เฉลย ควร เพราะถ้ามนุษย์มีความละอายใจในตนเองที่จะทำความชั่วหรือแสดงความเห็นแก่ตัว
แล้ว มนุษย์จะอยู่กันด้วยการไม่เบียดเบี้ยนเอารัดเอาเปรียบ สังคมจะเป็นสุข

การอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์

ดร. อุทัย กิริมย์ริน

การวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่านมาแล้ว เป็นทักษะขั้นสูงในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน บางครั้งเรียกว่าการอ่านแบบวิพากษ์ เป็นการอ่านเพื่อเลือกและประเมิน ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อย ดังต่อไปนี้

- 1) การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากข้อความที่อ่าน
- 2) การประเมินค่าความเชื่อถือได้ของข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือการโฆษณาชวนเชื่อ หรือการเพ้อฝัน
- 3) การแสดงปฏิกริยาต่อสิ่งที่อ่าน ซึ่งประกอบด้วยการใช้ปัญญาและอารมณ์หรือความประทับใจจากข้อความที่อ่าน
- 4) การนำไปใช้

ข้อสังเกต

ข้อเท็จจริงเป็นข้อมูลที่สามารถพิสูจน์ให้เห็นว่าเป็นจริงหรือเท็จได้ จากสถิติหรือตัวเลข เชิงปริมาณต่างๆ ที่มีอยู่ซึ่งทำการตรวจสอบได้

ข้อคิดเห็นเป็นเรื่องของการคาดคะเน หรือการทำนายโดยอาศัยเหตุผลส่วนตัว ซึ่งจะเปิดให้มีการโต้แย้งหรือสนับสนุนได้

โลกป่าลธรรม

พันเอกปืน มุทกันต์

ธรรมเป็นโลกนาก 2 คือคุ้มครองโลก 2 อย่าง หริ ความละอายแก่ใจ โอตตปปะ ความเกรงกลัวสภาพการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ดังกล่าวนี้ ถ้าร้องเรียกตามลักษณะว่าย่อยแยกแยกออกไป ก็มีหลายชื่อ แต่เรามีชื่อร้องเรียนอย่างรวมยอดอย่างหนึ่งว่า “โลก” ซึ่งคำนี้หมายถึงหมูนุษย์เป็นชื่อรวมๆ ตัวอย่างสำนวนในภาษาไทย เช่น เกิดสังคมโลกหมายถึงมนุษย์หมูมากรบกัน ที่ยกสำนวนไทยมาแสดงไว้นี้ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำว่า “โลก” ซึ่งไม่ได้หมายถึงแผ่นดินเสมอไป แต่หมายถึงปวงชนก์ได้ เป็นคำที่ใช้กันมากที่เดียว ในบทนี้อาจใช้คำว่า สังคม สมาคม สันนิบาต หมู่คณะ ฯลฯ แทนคำว่า โลกด้วย

นักเรียนย่อมทราบอยู่แล้วว่า ชีวิตความเป็นอยู่ของเราก็เป็นกับโลกพระเกิดมาในโลก เกิดแล้วก็อาศัยโลกเป็นที่ทำนาหากิน รวมความว่าโลกคือนิวัสดานของเรา ด้วยเหตุนี้เราจึงสนใจโลก การทำความดีหรือธรรมจริยขึ้นพื้นฐานจริงๆ คือทำอะไร คือทำโลก ทำสังคมให้สงบ เรียบร้อยก่อน ปัญหานั้นจึงมีว่า ทำอย่างไร โลกจึงจะสงบเรียบร้อย สังคุ้มครองโลกตามลักษิศาสนาต่างๆ ก็มีหลายอย่าง บางพวกรู้ว่า เทพยดา ท้าวจາตุโลกนาก พระเจ้าผีสาร ดาวเดือน นาคครุฑ มังกร ฯลฯ เป็นผู้คุ้มครองโลกให้สงบเรียบร้อย แต่ในพระพุทธศาสนา พระพุทธเจ้าทรงแสดงว่า สังคมมวลมนุษย์นานีจะป่วนป่านหรือสงบเรียบร้อย ก็เนื่องมาจากสังคมนั้นเอง โปรดนึกถึง การผ่ากันก็คันม่า การปลันกันก็คันปลัน เพราะจะนั้นการที่จะคุ้มครองโลกให้สงบเรียบร้อย ต้องให้คนเรานี้แหละเป็นผู้คุ้มครอง ช่วยกันคุ้มครองโลกจึงจะเรียบร้อย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นคนเราจะต้องมีธรรมะในใจ 2 อย่าง เป็นพื้นฐานไว้ คือ หริ 1 โอตตปปะ 1

หริ เราแปลว่าความอ้าย โอตตปปะ เราแปลว่าความกลัว ที่นี่เจ้าความอ้ายกับความกลัวนี้ มันต่างกันอย่างไร สมนुติว่าตัวท่านเองกำลังเดินผ่านหน้าคนหมูมาก บังเอิญเท้าไปเหยียบเปลือกกล้วยหอมที่ไคร้วางทึ้งกว่าไว้ ก็เลยลืมล้มลงต่อหน้าคนทึ้งหลาย ความรู้สึกที่เกิดขึ้นในใจของท่านขณะนั้นเป็นอย่างไร รู้สึกอ้ายใช้ไหม เอาที่นี่สมนุติว่าท่านเดินต่อไปผ่านป่าแห่งหนึ่ง บังเอิญมีเตือ้โคร่งกระโจนโขกอกลมยืนจังก้าอยู่ข้างหน้า ขอถามว่า ขณะนั้นความรู้สึกของท่านเป็นอย่างไร รู้สึกอ้ายเหมือนกับตอนที่หลับไม่หลับ เปล่าเลย แต่มันเป็นความรู้สึกกลัว แต่จะอย่างไร ก็ตามความหมายขึ้นเด็ขาดของหริ-โอตตปปะ จำไว้ว่า หริ ได้แก่ความอ้ายบ้าป ไม่ใช้อ้ายคน โอตตปปะ ได้แก่ความกลัวบ้าป ไม่ใช่กลัวคน

สัตว์ทุกชนิดทำอะไรไร้ค่าอย่างกัน เช่นม่ากัน ข่มเหงกัน ย่างกันกิน แย่งกันเสพ ไม่เลือกว่า ใครเป็นใคร เว้นสัตว์โลกจำพวกเดียวคือมนุษย์ท่านนี้ ที่ประพฤติดนอยู่ในขอบเขต แม้ว่าคนอย่าง จะได้อยากทำ แต่ก็ทำเฉพาะบางอย่าง ยกตัวอย่างเช่น การเสพกาม กีเว้นบ้างคน เว้นบ้างกละเว้นบ้าง เทคะ ด้วยเหตุนี้สังคมมนุษย์จึงสงบเรียบร้อย

การที่มนุษย์รู้จักเว้นที่ควรเว้นนี้ก็ เพราะมี หริ โอดตัปปะ ประจำใจ ฉะนั้นเราจึงอาจ กล่าวได้ว่าระหว่างสังคมมนุษย์กับหมู่เดียร์จาน ในทางตรงกันข้าม ถ้าชั้นธรรมะสองข้อนี้ออกทิ้ง เสียแล้ว มนุษย์กับเดียร์จานก็ไม่มีอะไรแตกต่างกันในทางความประพฤติ มนุษย์จะมีเพียง หริ หรือ โอดตัปปะ เพียงอย่างเดียวไม่พอ เพราะสังคมอันชั่วร้ายของมนุษย์มีอยู่สองลักษณะ พากหนึ่ง ข้อ야 แต่เรื่องจะให้กล่าว ยกตัวอย่างเช่น บังคนถูกถูกรุกคนอื่นทำหายานหน้าให้อาย จึงไป ม่าเขาตาย แม้ว่าคนจะถูกจำกัดด้วยชีวิตหรือถูกประหารชีวิตก็ไม่กลัว พากหนึ่งขึ้ก้าวแต่เรื่องที่ จะให้อายนั้นไม่มีวันเสียลง คุณต่ำงคนติดหนึ่นอื่น เจ้าหนึ่นตามทวงเป็นป่ากิมรู้สึกอายแก่ใจ ในที่สุดเจ้าหนึ่นนำความทึ่นท่องร้องในโรงศาล พอโคนหมายเรียกตัวกลัวเข้าคุก รับวิ่งแจ้งไปขอชำระ เงินให้เขา

วิธีฝึกหริ โอดตัปปะ ในคัมภีร์อรรถกถาอิติวุตติกะ ท่านแนะนำหลักปฏิบัติไว้ 4 ประการ คือ

1. ให้พิจารณาถึงชาติคระภูลของตน เช่นคำนึงว่าเราเป็นลูกคนมีคระภูล เป็นมนุษยชาติ นารดาบิคอาบรมมาในทางดี หาควรที่จะเกลือกกลัวความชั่วไม่
2. ให้พิจารณาถึงวัยของตน เช่น คำนึงว่าตัวเรามีอายุนานมากแล้ว เป็นผู้ใหญ่ เป็นพ่อเป็นแม่คนหาควรที่จะทำความชั่วอย่างเด็ดขาด ไม่
3. ให้พิจารณาถึงกำลังของตน เช่น พิจารณาว่าตัวเราเองก็เป็นคนมีกำลังความรู้ ความสามารถ ร่างกายก็แข็งแรงอยู่ หาควรที่จะทำกรรมเลวทรามเยี่ยงคนทุพพลภาพไม่
4. ให้พิจารณาถึงความรู้ของตน เช่น คำนึงถึงว่าเราเองมีวิชาความรู้ เคยบวชเรียนมา แม้แต่คนที่มีความรู้น้อยกว่าเราเขายังทำมาหากินโดยสุจริตได้ การทำงานปั้นเป็นเรื่องของคน ไร้การศึกษา

หัวข้ออภิปรายเรื่อง “ธรรมอันเป็นโลกบาล หริ โอตตปปะ”

1. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อเท็จจริง

เฉลย (ให้เป็นตัวอย่าง 1 ข้อ) “ธรรมเป็นโลกบาล 2 คือ คุ้มครองโลก 2 อย่าง หริ ความละอาย แก่ใจ โอตตปปะ ความเกรงกลัว”

เหตุผล เพราะมีกล่าวไว้ในหลักพุทธธรรม

2. มีข้อความใดบ้างที่เป็นข้อคิดเห็น

เฉลย (ให้เป็นตัวอย่าง 1 ข้อ) “การที่จะคุ้มครองโลกให้สงบเรียบร้อยต้องให้คนเรา呢ี่แหละเป็นผู้คุ้มครอง ช่วยกันคุ้มครองโลกจึงจะสงบเรียบร้อย”

เหตุผล เพราะเป็นเพียงความคิดเห็นของเจ้าของบทความ ผู้อ่านอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ก็ได้

3. นักเรียนได้รับความรู้จากเรื่องที่อ่านบ้าง

เฉลย

- 1) หริ คือความอาชญาตอาบป่า ไม่ใช่อาชญาณ
- 2) โอตตปปะ คือความกลัวบานป่า ไม่ใช่กลัวคน
- 3) ทราบถึงวิธีการฝึก หริ โอตตปปะ ว่ามีหลัก 4 ประการ คือให้พิจารณาถึงชาติตรรกะ ของตนให้พิจารณาถึงวัยของตน ให้พิจารณาถึงกำลังของตน ให้พิจารณาถึงความรู้ของตน

4. นักเรียนมีความรู้สึกอย่างไรบ้างกับการอ่านเรื่องนี้

เฉลย มีความรู้สึกว่ามนุษย์แตกต่างจากสัตว์ตรงที่มนุษย์มีความละอายและเกรงกลัวต่ออาบป่า มนุษย์ต้องรู้จักประพฤติดนอยู่ในขอบเขต ลงทะเบียนในสิ่งที่ไม่ถูกต้องได้ เพื่อที่จะทำให้สังคมอยู่ กันด้วยความสงบเรียบร้อย

5. นักเรียนคิดว่าเรื่องนี้เขื่อถือได้หรือไม่

เฉลย เชื่อถือได้ เพราะ

- 1) มีข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ได้
- 2) มีข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือสังเกตได้จากข้อความและการยกตัวอย่างที่เป็นเหตุผลมาสนับสนุน และสังเกตได้จากชีวิตจริงในสังคม

แบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อขอเชิญพฤติกรรม
เรื่อง นายกala

ให้นักเรียนตอบคำถามดังนี้ไปนี้

1. ปัญหาของเรื่องนี้คืออะไร

2. เหตุใดเศรษฐีจึงต้องจ้างนายกalaไปฟังธรรม

3. ทำไมนายกalaจึงไม่เลื่อนใส่ในพระพุทธศาสนา

4. การที่ นายกala ขอมไปฟังธรรม นั้น เพราะเหตุใด

5. การฟังธรรมให้ประโยชน์อย่างไร

6. จากสาระคุปจัยและข้อมูลต่างๆที่สรุปได้จากข้อ 1-5 นักเรียนคิดว่า นายกala จะรับเงินจากเศรษฐีหรือไม่

**เฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อขอเชิญพฤติกรรม
เรื่อง นายกala (สำหรับครู)**

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ปัญหาของเรื่องนี้คืออะไร
ปัญหาของเรื่องนี้คือ นายกala ควรรับเงินจากเศรษฐีหรือไม่
2. เหตุใดเศรษฐีจึงต้องจ้างนายกala ไปฟังธรรม
เศรษฐีต้องจ้างนายกala ไปฟังธรรม เพราะ นายกala ไม่scrathชาเลื่อมใสในพระพุทธศาสนา
3. ทำไม่นายกala จึงไม่เดื่อมใสในพระพุทธศาสนา
นายกala ไม่เดื่อมใสในพระพุทธศาสนา เพราะ ไม่เคยไปฟังธรรม
4. การที่นายกala ไปฟังธรรมนั้น เพราะเหตุใด
การที่นายกala ไปฟังธรรมนั้น เพราะต้องการเงินค่าจ้างจากบิดา
5. การฟังธรรมให้ประโยชน์อย่างไร
ได้รับการชี้แนวทางในการดำเนินชีวิตอย่างถูกต้องและ ไม่ประมาท
6. จากสถานะปัจจัยและข้อมูลตั้งแต่ข้อ 1-5 นักเรียนคิดว่า นายกala จะรับเงินจากเศรษฐีหรือไม่
 เพราะเหตุใด
ไม่รับ เพราะเป็นผู้มีธรรมะ ทำให้เกิดความละอาย คือ หิว

นายกาลະ

ในสมัยพุทธกาล อนาคตบิณฑิกเศรษฐีเป็นเศรษฐีใจบุญ ได้เดื่อมใสในพระพุทธศาสนา บริจากทรัพย์ทำบุญในพระพุทธศาสนาจำนวนมาก และได้บริจากทรัพย์ส่งเคราะห์ช่วยเหลือคนยากจน มากมาย ท่านเศรษฐีนี้ได้รับยกย่อง มีชื่อเสียงมากในสมัยนั้น

ท่านอนาคตบิณฑิกเศรษฐี มีบุตรคนหนึ่งชื่อ นายกาลະ ไม่มีครัว嫁เลื่อมใสในพระพุทธศาสนาไม่ไปเข้าวัดฟังธรรม แม่จะถูกบิดาตักเตือนแนะนำ พร่าสอน ก็มิได้ปฏิบัติตาม ท่านเศรษฐี จึงใช้อุบາຍ จ้างให้บุตรชายไปรักษาพระอุโบสถ และจะให้ทรัพย์เป็นค่าจ้างทั้งปวง 100 กหาบปัน นายกาลະอย่างได้ทรัพย์ ก็รับคำของบิดา ไปวัดพระเชตวันที่พุทธเจ้าประทับอยู่ แต่ไม่ได้รักษาพระอุโบสถ ไม่ได้ฟังธรรม หาโอกาสไปพักผ่อนหลบบอนเสีย พ่อรุ่งเรืองก็กลับบ้านมาพูดเท็จกับบิดาว่าตนได้รักษาอุโบสถแล้วขอรับเงินค่าจ้าง ฝ่ายเศรษฐีก็ลงเชื่อและได้จ่ายให้ตามสัญญา

ท่านอนาคตบิณฑิกเศรษฐีได้เปลี่ยนวิธีจ้างบุตรให้ทำความดีใหม่ โดยตั้งเงื่อนไขว่าถ้าไปเรียนธรรมเพียงบทเดียว เนพาพระพักตร์ของพระพุทธเจ้าได้แล้วจะให้เงินมีจำนวนถึง 1,000 กหาบปัน นายกาลະเห็นบิดาจะให้เงินมากเช่นนั้น ก็มีความโลภ จึงรีบเข้าไปวัด ไปยืนอยู่เฉพาะพระพักตร์ของพระพุทธเจ้าซึ่งกำลังทรงแสดงธรรม เขาตั้งใจจะรีบเรียนธรรมสักบทหนึ่งแล้วรีบกลับบ้านไปรับค่าจ้างจากบิดา แต่พระพุทธเจ้าทรงทราบนิสัยไม่ดีของนายกาลະจึงทรงใช้วิชาธรรมนัดวยการให้เขาไม่สามารถจำธรรมเพียงบทเดียวได้ นายกาลະจึงตั้งใจว่าเมื่อจบหนึ่งไม่ได้ ก็จะตั้งใจฟังและจำบทต่อไปอีก เมื่อเขามีสมารถตั้งใจฟังธรรมของพระพุทธเจ้าเช่นนี้แล้ว เขาย้ายธรรมที่พระพุทธเจ้าแสดง และมีความศรัทธาเลื่อมใสพระพุทธเจ้า จนได้บรรลุเป็นพระอริยบุคคล ขึ้นโสดาบัน

(แผ่นเฉลย)

แบบบันทึกสังเกตการเรียน

1. นักเรียนในชั้นให้ความร่วมมือในการอ่านหรือไม่

ร่วมมือ ไม่ร่วมมือ

ถ้าร่วมมือมี คน
ถ้าไม่ร่วมมือมี คน
2. มีนักเรียนไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์หรือไม่

มี ไม่มี

ถ้ามี เป็นจำนวน คน
และสิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์คือ.....
3. การให้เหตุผลระหว่างการอภิปรายมีนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่

มี ไม่มี

ถ้ามี เป็นจำนวน คน
และสิ่งที่ไม่ให้ความร่วมมือคือ.....
4. ขั้นตอนของการให้เหตุผลมีปัญหาหรือไม่

มี ไม่มี

ถ้ามีเป็นจำนวน คน และปัญหาคือ

เรื่อง “มิตตวินทุ” จากเรื่องไทยภาษา ของพระยา อุปกิตศิลปสาร ในหนังสือเรียน ภาษาไทย ชุด ทักษัณพันธ์ เล่ม 1 (ปรากฏในแบบบันทึกเสียง เพื่อให้นักเรียนฟัง)

มีมาณพผู้หนึ่งมีนามว่า มิตตวินทุ เป็นลูกเกกมะเหrogของอุนาสิกาหม้ายผู้มีผู้หนึ่ง
เข้าต้องการจะไปเที่ยวทางทะเลกับพ่อค้าสำราญ แต่มาตราห้ามเป็นที่สุดแล้วด้วยความรักลูก แต่เขา
กลับถีบมาตราผู้ขัดขวางเขาเข่นนั้นล้มคว่ำ

การเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์

การเขียนเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์เป็นการฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลและแสดงเหตุผล
นั้นในเชิงเขียน การเขียนประเภทนี้ผู้เขียนจะต้องวิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูลที่ตนได้รับมาจากการฟัง
หรือการอ่านแล้ววิเคราะห์ออกมาเป็นภาษาเขียนเพื่อให้ผู้อื่นทราบ บางทีเรียกการเขียนประเภทนี้ว่า
การเขียนเพื่อวิพากษ์วิจารณ์

หลักในการเขียนวิเคราะห์วิจารณ์

1. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น โดยใช้หลักของการแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น
ที่มีการพิสูจน์และอ้างอิงได้
2. ประเมินค่าของเรื่องที่ฟังหรืออ่าน โดยใช้หลักในการพิจารณาถึงความน่าเชื่อถือ
และพิจารณาคุณค่าด้านต่างๆ
3. ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องที่วิเคราะห์มาเขียนวิจารณ์ ในการยกอาจยกมาเป็นข้อความ
สั้นๆ หรือถ้าเป็นเรื่องยาวให้สรุปเฉพาะตอนสำคัญ โดยวิจารณ์เป็นตอนๆ ได้
4. เสนอแนะความคิดเห็นที่ควรปฏิบัติ ภายหลังจากการที่ได้อ่านจนสามารถวิเคราะห์
ได้แล้ว ผู้อ่านควรเก็บเกี่ยวสิ่งที่มีคุณค่าไปประยุกต์ใช้ในชีวิตของตน
5. ใช้ภาษาง่าย กระหัดรัด เข้าใจได้ง่าย

บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพการี กตัญญูกตเวที พันเอกปืน นุกันต์

เพชรพลอยนั้นเป็นของหายาก ที่หายากนั้นพระมันคีมาก เมื่อหายากราคาเกลี้ยแพง คราๆ ก็นิยมอย่างมืออาชีวะ เป็นสมบัติของตัว ไม่เหมือนก้อนกรวดซึ่งเกลื่อนอยู่ข้างถนน หาได้ง่ายดายไม่มีใครสนใจ จึงไม่มีราคาค่า่งວัด

เรื่องของคนก็เหมือนกัน ที่พระพุทธเจ้าตรัสแนะนำไว้ว่าคนอย่างนี้หายาก ก็เท่ากับตรัสบอกว่าคนชนิดนี้เป็นคนดีจริงๆ คำว่า “หายาก” นั้นมีใช้ในสำนวนโวหารหลายแห่ง แปลว่า “ดี” หรือ “ดีมาก” จนหาได้ยาก ไม่ว่าผลเมือง หมู่ คนไป ครู ศิษย์ นาย ลูกน้อย ฯลฯ ที่เป็นคนบุพพการี กตัญญูกตเวที เป็นคนดีทั้งนั้น หาได้ยาก แล้วเราจะเรียกันทำไว้ รู้แล้วมีประโยชน์อันใด ก็เมื่อเรารู้ว่าคนอย่างนี้เป็นคนดี เราจะได้ประพฤติดีอย่างนี้บ้างสิ และเมื่อรู้ว่าคนอย่างนี้หายาก เมื่อมีคนอย่างนี้แล้วเราก็จะได้ถอนใจไว้ ในทางตรงกันข้าม เราจะได้ไม่ไปหลงบุชาคนชนิดตรงกันข้ามเข้า อีกประการหนึ่ง เมื่อเราทำตัวเป็นคนหายากได้แล้ว คราๆ เขาปรักครั้นบัดดี และถอนของเรา เป็นทางทำให้เรามีความเจริญรุ่งเรืองยิ่งขึ้น

ลักษณะคนหายาก

บุพพการี หมายถึงคนที่มีอุปการะก่อน คือเรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขา แต่เขาช่วยเหลือเรา ก่อน การช่วยนั้นหมายทางศาสนาท่านใช้คำว่าอุปการะ คนประเภทนี้ยกตัวอย่างกันได้ชัดเจน ก็คือบิความรดา 罵ราคาวิคิตาท่านเป็นบุพพการีของบุตร เพาะท่านได้ทำอุปการะแก่บุตรก่อน คือได้ทัน ถอนใจลงคุณตั้งแต่ลูกยังอยู่ในครรภ์ ซึ่งเป็นที่รู้กันว่าในตอนนั้น เรายังไม่เคยช่วยท่านทำอะไรมาก เพาะฉะนั้นในสำนวนไทยเรามีอีกถึงบุพพการีชน จึงมักจะรู้กันว่าหมายถึงมาราบิดา

ในทางศาสนา ท่านผู้เป็นบุพพการียิ่งใหญ่ของมหาชน ก็คือพระบรมศาสดา ได้ทรงสู้อุตสาห์เทศนาสั่งสอน ประดิษฐานศาสนาไว้แก่คนรุ่นหลัง โดยที่คนเหล่านั้นยังไม่เคยทำคุณประโยชน์แก่พระองค์เลย

กตัญญูกตเวที คำว่า กตัญญู-กตเวที แยกเป็นสองความหมายคือ กตัญญูหมายถึงคนที่รู้อุปการะคุณที่คนอื่นทำให้ตน ส่วนกตเวทีหมายถึงคนที่รู้แล้วและตอบแทนคุณท่านด้วย แต่เมื่อธรรมหมวดนี้ท่านเอาคำว่ากตัญญูกตเวทีมาต่อ กันเข้าเป็นคุณลักษณะของคนๆเดียว ก็ย่อมมีความหมายสูงเด่นเป็นอันเดียว คือหมายถึงคนที่รู้อุปการะคุณของท่านด้วยตอบแทนคุณท่านด้วย ไม่ใช่เพียงแต่รู้เฉยๆ และไม่ใช่สักแต่ว่าทำอะไรมากไม่รู้

เหตุใดคนที่เป็นบุพพการี กับคนที่มีคตัญญาติเวทจึงหาได้ยาก

บุพพการีหาได้ยาก เพราะ คนทั้งหลายถูกตัณหาครอบงำ ตัณหาทำให้คนเห็นแก่ตัว ยิ่งใคร มีตัณหาจักก็ยิ่งเห็นแก่ตัวจัด ก็เมื่อคนเราเห็นแก่ตัวเสียแล้ว การที่จะหันยื่นอุปาระให้คนอื่นก่อน นั้นทำได้ยาก จะช่วยเหลือใครก็มีแต่คิดเก็บไว้ก่อน ถ้าไม่แห่งรังก์เลยไม่ช่วยเอาเลย อย่างนี้ แหล่งที่ท่านบอกว่า ตัณหาเป็นปฏิปักษ์ต่อคุณธรรมข้อนบุพพการี และคนในโลกนี้รู้กันอยู่แล้วว่า เก็บจะร้อยทั้งร้อยมีตัณหาอยู่เต็มสันดาน คนที่ไม่มีตัณหาหรือแม้แต่ตัณหาเบาบางนั้นหายาก บุพพการีชนก็เลยเป็นบุคคลหาได้ยากด้วย

คนกตัญญาติเวทหาได้ยาก เพราะ คนทั้งหลายถูกอวิชาครอบงำ อวิชาคือความไม่รู้ ความโง่ ความจนปัญญา ความเหลา หรือจะพูดอีกที่ว่าอะไรๆ ก็คงอย่างที่ตรงกันข้ามกับ “ความรู้” นั้นแหล่งเรียกว่า อวิชา เช่น ไม่รู้จักบราป ไม่รู้จักบุญ ไม่รู้จักคุณ ไม่รู้จักโภย ไม่รู้จักว่าอะไรเป็น ประโยชน์ไม่เป็นประโยชน์ ไม่รู้จักพิจารณาชัด ความไม่รู้ทันทั้งหมดคสิ่นนี้แหล่งท่านตั้งชื่อร่วมๆ ว่า อวิชา อวิชาเป็นปฏิปักษ์ต่อความเป็นคนกตัญญาติเวทีเหมือนความมืดเป็นปฏิปักษ์ต่อแสงสว่าง เมื่อคนแทบทั้งโลกยังมีอวิชา มีความไม่รู้เป็นทุนอยู่ในใจแล้ว จะให้เขารู้เขานั้นอุปาระของ คนอื่นได้อย่างไร คนที่พอจะรู้เห็นอุปาระของคนอื่นก็หายอยู่แล้ว คนที่จะมีแก่ใจตอบแทน อุปาระของเขาก็ยิ่งหาลำบากเข้าไปอีก

พระพุทธองค์ทรงสรรเสริญคนกตัญญาติเวทไว้อันกประการ มีพุทธศาสนาสุภาษณ์ว่า “นิมิต สาธูรูปาน ถตัญญาติเวทิตา” ความถตัญญาติเวทที่เป็นเครื่องหมายของคนดี” และทรง ประทานคนอกตัญญาไว้เป็นอันมาก

**หัวข้ออภิปรายเรื่อง “บุคคลหาได้ยาก 2 บุพพการี กตัญญูกตเวที”
(สำหรับครู เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาผลงานนักเรียน)**

1. ตัวอย่างข้อความที่เป็นข้อเท็จจริง

บุพพการี หมายถึงคนที่มีอุปการะก่อน คือเรายังไม่ได้ช่วยอะไรเขา แต่เขาช่วยเหลือเราก่อน การช่วยนั้นหมายทางศาสนาท่านใช้คำว่าอุปการะ (ข้อความนี้พิสูจน์คำเปลเปลี่ยนและความหมายได้จาก พจนานุกรม และหนังสือต่างๆที่เกี่ยวกับหลักพุทธธรรม)

2. ตัวอย่างข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น

คนกตัญญูกตเวทีหาได้ยาก เพราะทั้งหลายถูกอวิชชาครอบงำ

3. ความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

ได้รับความรู้ว่า บุคคลที่ให้ความอุปการะผู้อื่น โดยไม่หวังตอบแทน และบุคคลที่รู้คุณคน พร้อมทั้งハウวิธีการตอบแทน เป็นบุคคลหาได้ยาก

4. ความรู้สึกต่อการที่ได้อ่านเรื่องนี้

มีความรู้สึกว่าเราควรช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน และควรรู้จักตอบแทนพระคุณต่อ ผู้ที่ให้ความอุปการะเรา

5. เรื่องนี้เชื่อถือได้ สมควรนำไปปฏิบัติ เพราะมีข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ได้ มีข้อคิดเห็นที่พร้อมไปด้วย ตัวอย่างมาสนับสนุน

บุพพการี

ยังการ กัลยาณพงศ์

ไกรแทนพ่อแม่ได้	ไปมี เลยท่าน
คือคู่จันทร์สุริย์ครี	สว่างหล้า
สีน้ำท่านทั่วปฐพี	มีดหม่น
หมองมึงขวัญช่อนหน้า	นิ่งนำคำไทยๆ
พ่อแม่เสมอพระเจ้า	บนสรรค์
ลูกนิ่งน้อมมึงขวัญ	กราบไหว้
น้ำตาต่างรสสุกันธ์	อบร้า หอมฤา
หอมค่าน้ำใจไซร์	ท่านให้หมดส่วนฯ
ถึงตายเกิดใหม่ซ้ำ	ใจนสนอง
คุณพ่อแม่ทั้งสอง	สั่งฟ้า
น้ำนมที่ลูกรอง	คุณคุ่ม
หวานใหม่ในชาดหน้า	กีฬาถ้าสลายฯ
รอยเท้าพ่อแม่ได้	เหยียบลง ได้แล
เพียงแค่ผู้นรุลีผง	ค่าไร
กราบรอยท่านมึงมง	คลคู่ ใจนา
กายสิทธิ์ใส่เกล้าไว้	เพื่อให้ขวัญลังฯ

แบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อขอรับยาพฤติกรรม
เรื่อง บุพพการิ และเรื่อง มิตดวนทุ

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ทำน้ำหนึ่งด้วยหรือไม่กันเนื้อความที่กล่าวว่า “ไครแทนพ่อแม่ได้ไปมี เลยท่าน”

2. ถ้าไม่มีพ่อแม่เราจะเกิดได้หรือไม่

3. ถ้าสิ่นบิความารคนักเรียนจะคิดอย่างไร

4. นักเรียนมีหน้าที่อย่างไรต่อบุพพการิ

5. ปัญหาของเรื่อง มิตดวนทุ คืออะไร

6. ทำไม่มิตดวนทุจึงทำร้ายมาตรา

7. พฤติกรรมของมาตราที่แสดงต่อมิตดวนทุนั้นสืบเนื่องมาจากสาเหตุใด

8. มิตดวนทุควรใช้เหตุผลใดในการพิจารณา ก่อนที่จะแสดงพฤติกรรมคือมาตรา

9. จากสาเหตุปัจจัยและข้อมูลที่สรุปได้ดังเดี๋ยว 1-8 นักเรียนคิดว่าพฤติกรรมของมิตดวนทุ ถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด

**เฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาความคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อขอเชิญพฤติกรรม
เรื่อง บุพพการี และเรื่อง มิตตวินทุ**

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ทำนเห็นด้วยหรือไม่กับเนื้อความที่กล่าวว่า “ Igorแทนพ่อแม่ได้ ไปมี เลยท่าน”
เห็นด้วย เพราะ พ่อแม่คือผู้ให้ชีวิตและให้สิ่งที่ดีงามแก่ลูก โดยมิได้หวังสิ่งตอบแทน
2. ถ้าไม่มีพ่อแม่เราจะเกิดได้หรือไม่
ไม่ได้
3. ถ้าสิ่งใดมารดาคนนักเรียนจะคิดอย่างไร
คำตอบอิสระ
4. นักเรียนมีหน้าที่อย่างไรต่อบุพพการี
ให้ความรักและความเคารพ ตั้งใจเล่าเรียนหนังสือ ช่วยเหลือทำการงานเท่าที่จะทำได้ ดูแล
เมื่อท่านเจ็บไข้
5. ปัญหาของเรื่อง มิตตวินทุ คืออะไร
ปัญหาของเรื่องมิตตวินทุ คือ เกิดเรื่องขัดแย้งกับมารดา
6. ทำไม่มิตตวินทุจึงทำร้ายมารดา
มิตตวินทุ ทำร้ายมารดาเพราะมารดาขัดขวางการไปเที่ยวทะเลของมิตตวินทุ
7. พฤติกรรมของมารดาที่แสดงต่อมิตตวินทุนั้นสืบเนื่องมาจากสาเหตุใด
ความรักความห่วงใยที่มีต่อลูก
8. มิตตวินทุควรใช้เหตุผลใดในการพิจารณา ก่อนที่จะแสดงพฤติกรรมต่อมารดา
พิจารณาถึงเจตนาของมารดาที่มีต่อตน
9. จากสาเหตุปัจจัยและข้อมูลที่สรุปได้ดังเดตข้อ 1-8 นักเรียนคิดว่าพฤติกรรมของมิตตวินทุ
ถูกต้องหรือไม่ เพราะเหตุใด
ไม่ถูกต้อง เพราะมารดาห้ามไม่ให้ไปทะเลก็น่อจากความรักความเป็นห่วงซึ่งมิตตวินทุควรที่
จะรักท่านมากๆ แทนการทำร้ายท่าน

แบบบันทึกสังเกตการเรียน

1. นักเรียนในชั้นให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมหรือไม่

<input type="radio"/> ร่วมมือ	<input type="radio"/> ไม่ร่วมมือ
ถ้าร่วมมือมี คน	
ถ้าไม่ร่วมมือมี คน	
2. มีนักเรียนไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์หรือไม่

<input type="radio"/> มี	<input type="radio"/> ไม่มี
ถ้ามี เป็นจำนวน คน และสิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์คือ.....	
3. การให้เหตุผลระหว่างการอภิปรายมีนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่

<input type="radio"/> มี	<input type="radio"/> ไม่มี
ถ้ามี เป็นจำนวน คน และสิ่งที่ไม่ให้ความร่วมมือคือ.....	
4. ขั้นตอนของการให้เหตุผลมีปัญหาหรือไม่

<input type="radio"/> มี	<input type="radio"/> ไม่มี
ถ้ามี เป็นจำนวน คน และปัญหาคือ	

ทางออกของสุนัขจิ้งจอก

ก้าวครั้งหนึ่งสมัยเมื่อราชสีห์ยังไม่ถูกจับมาไว้ในสวนสนุก มีราชสีห์อารมณ์ร้ายตัวหนึ่งกำลังเดินข่ายพุงออกมายากกองกระดูกสัตว์ที่ตนได้บริโภคเนื้อไว้จนอิ่มແປร້ ราชสีห์ร้ายเกิดไม่แน่ใจในกลิ่นปากของคนเองว่าจะมีกลิ่นอันน่ารังเกียจหรือไม่ เพราบยังไม่มีโอกาสได้กลับไปแปรปั้นหลังอาหาร ราชสีห์เหติวยาชัยแลข่าวอยู่ครู่หนึ่งก็เหลือบไปเห็นสุนัขจิ้งจอก 3 ตัวกำลังยืนคืนน้ำอยู่ริมลำธาร ราชสีห์ร้ายรีบตรงเข้าไปตามสุนัขจิ้งจอกตัวที่ 1 ว่า “เจ้าสุนัขจิ้งจอก เจ้าลงมาคอมปากข้างหน่อยซิว่ามีกลิ่นเป็นอย่างไร” สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 1 กลัวราชสีห์จนตัวสั่นมันกลืนใจคอมปากอันเหม็นคลุ้งของราชสีห์พลางคิดในใจว่า ถ้าบอกความจริงกับราชสีห์คงถูกราชสีห์ฆ่าตายเป็นแน่ จึงพูดตอบราชสีห์ไปว่า “กลิ่นปากของท่านมีลมหายใจที่หอมละมุนชั่นใจยิ่งนัก” เมื่อราชสีห์อารมณ์ร้ายได้ฟังคำตอบมันโกรธมากเพระคิดว่าสุนัขจิ้งจอกตัวที่ 1 พุดจาเบะເຍ້ຍ มันจึงตะปบเจาสุนัขจิ้งจอกແຂະບໍາຈຳຕາຍ

ถึงคราวของสุนัขจิ้งจอกตัวที่ 2 จะต้องตอบคำถามอันน่ากลัวของราชสีห์ สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 2 คอมกลิ่นปากของราชสีห์ไปก็กลิ่นลมหายใจไปเพราความเหม็น ในขณะเดียวกันก็คิดว่าถ้าไม่พูดความจริงก็ต้องตายเหมือนเพื่อนสุนัขจิ้งจอกตัวแรก ก็คิดได้ดังนี้แล้วเจ้าสุนัขจิ้งจอกตัวที่ 2 ก็พูดตอบราชสีห์ไปว่า “ลมหายใจของท่านเหม็นมากเพราปากของท่านไม่สะอาด” ราชสีห์ได้ฟังก็เกิดบันดาลโทสะเพราคิดว่า สุนัขจิ้งจอกถูกจิ้งโโคดเข้าข້າເຫຼົາสุนัขจิ้งจอกตัวที่ 2 ขาดใจตายไปอีกตัวหนึ่ง สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 3 ช่างน่าสงสารยิ่งนักมันคิดวิเคราะห์อยู่นานว่าการพูดครั้งนี้ จุดประสงค์ของการพูดควรเป็นในลักษณะใดจึงจะดีที่สุด ดังนั้นเมื่อเจ้าราชสีห์ร้ายหันมาตะคอกถามว่า “เจ้าล่ะ ໄອสุนัขเคนຕາຍ เจ้าเข้ามาคอมกลิ่นปากของข้าซิว่าเป็นอย่างไร” สุนัขจิ้งจอกตัวที่ 3 จึงตอบว่า “ได้โปรดเลิกท่านราชสีห์ ข้าพเจ้าไม่สามารถให้คำตอบแก่ท่านได้เลย เป็นเพราข้าพเจ้ากำลังเป็นหวัดอย่างรุนแรง จนจมูกไม่สามารถรับกลิ่นอะไรมากเลยแม้แต่น้อยนิด” พูดจบสุนัขจิ้งจอกก็คำนับราชสีห์แล้วเดินจากไป

การพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์

เป็นการพูดเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ตนได้ประสบมา จากการฟัง การอ่าน หรือการเห็น แล้วนำมาพูดแสดงความคิดเห็น

หลักในการพูด

1. ทราบจุดประสงค์ของการพูด ว่าเป็นการพูดเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ จึงควรพูดคุยกันให้ชัดเจน อันรอบคอบ
2. เข้าใจหน้าที่และฐานะของตนในการพูด คำนึงถึงว่าจะท่าทีพูคนั้นตนเป็นใครอยู่ในฐานะใด พูดอย่างไรจึงจะเหมาะสม
3. พูดแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ซึ่งเป็นหลักในการตัดสินใจว่า เรื่องที่เราได้แสดงความคิดเห็นไปนั้นเป็นข้อคิดเห็นที่เชื่อถือได้หรือไม่
4. พูดประเมินค่าของเรื่อง แสดงความคิดเห็นว่าเรื่องที่วิเคราะห์วิจารณ์นั้นมีประโยชน์อย่างไร
5. ยกข้อความหรือเนื้อเรื่องบางตอนมาประกอบการพูด เพื่อเพิ่มน้ำหนักความน่าเชื่อถือของการพูด
6. พูดเสนอแนวทางในการปฏิบัติ ควรพูดแสดงความคิดเห็นในเชิงเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติในแนวทางที่ดี
7. ใช้ภาษาที่สุภาพ กะทัดรัด และเข้าใจง่าย การพูดที่ดีนั้น ภาษาที่ใช้พูดควรสุภาพ เข้าใจง่าย ชัดเจน

วุฒิ 4

วุฒิ คือธรรมเครื่องเจริญ 4 อย่าง ธรรมหมวดนี้ว่าด้วยวิธีปฏิบัติให้ด้วยเจริญ ความเจริญคืออะไร ไม่จำเป็นต้องอธิบาย เพราะเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วโดยสามัญสำนึก และไม่จำเป็นที่จะต้องพறะนาประโยชน์ของการเรียนเรื่องนี้ด้วย เพราะวิญญาณทุกคนมีแต่ต้องการความเจริญด้วยกันทั้งสิ้น เมื่อมีการนักทางเจริญให้ทุกคนเก็บย้อมจะสนใจอยู่่องยิ่งเป็นคำสอนของท่านผู้ประเสริฐคือพระพุทธเจ้า คริสต์ศาสนาเดลงให้เห็นว่าเป็นคนไม่รักด้วย หรือสติสัมปชัญญะไม่บริบูรณ์

เมื่อพิจารณาธรรมหมวดนี้ทั้งสี่ข้อนี้แล้ว จะได้ภาพจนเข้าอีกว่า ทั้งสี่ข้อเป็นเรื่องของการมีคุณที่จะเจริญให้ทุกคนจักต้องเป็นคนประเภทที่เรียกว่า “ศิษย์มีคุณ” วุฒิ 4 ประกอบด้วย

1. สัปปุริสังสาว คือการควบคุมดี หมายถึง หาครูดีให้ได้ก่อน การหาครูดีนั้นเหตุใดพระพุทธองค์จึงทรงกำหนดไว้ว่าด้วยให้ได้คนที่เป็นสัตบุรุษ (สัปปุริส) ทั้งนี้ก็เพราะว่าคนในโลกนี้ที่อาจดีว่าเป็นครูรู้วิชาไม่นาคหล่อเกินเป็นครูที่มีความรู้จริงก็มี เป็นครูหลอกลวงคนโง่หากินก็มีเป็นครูสอนในทางสัมมาชีพก็มีเป็นครูสอนในทางมิจฉาชีพก็มี เป็นครูสอนในทางนักเลงหัวไม้ก็มีเป็นครูสอนในทางให้เป็นสุภาพคนดีก็มี

ในสมัยพุทธกาล พากุรูที่อ้างตัวว่าเป็นถึงศาสดา ก็มีถึง 6 คน ซึ่งในวงการศึกษาเรียกกันว่า “ครูทั้ง 6” ก็เพราะคนที่อ้างตัวว่าเป็นครูมีจิตประถอย่างนี้เอง พระพุทธองค์จึงทรงเป็นห่วงใยพุทธบริษัท และทรงวางหลักไว้อย่างกว้างๆ ว่า การเลือกคนสอนเป็นครูนาอาจารย์นั้นอย่างไรเสียก็ให้เลือกคนที่เป็นสัตบุรุษ หากตัวเข้าเป็นคนอสัตบุรุษแล้วแม้จะอ้างตัวเป็นผู้วิเศษสักปานโดยย่าได้เชื่อถือเอามาเป็นครู

2. สัทธรรมนั้น แปลว่าการฟังธรรมของสัตบุรุษ ความหมายก็สืบเนื่องมาจากข้อแรกคือ เมื่อควบสัตบุรุษแล้ว ก็ต้องให้รับฟังคำสอนของท่านโดยเคราะห์ ไม่ เช่นนั้นการควบกับท่านก็จะไม่บังเกิดผลตามความมุ่งหมาย ผู้ที่ฟังธรรมโดยความเคารพนั้น หมายถึงความตั้งใจฟัง ใส่ใจจริงและมีความเคารพบนอบต่อผู้สอนและคำสอนของท่าน

3. โภนิโสมนสิการ แปลว่ากระทำไว้ในใจโดยแยกชาย หมายความว่า เมื่อได้ยินได้ฟังคำสั่งสอนของท่านผู้ใดแล้ว ก็อาจคิดคุ้นให้รับก่อน ด้วยสติปัญญาของตนอีกรึหนึ่ง การคิดไตรตรอง มีความมุ่งหมาย 3 ประการ

- 3.1 เป็นคำสอนที่ถูกต้องทำนองคลองธรรมหรือไม่
- 3.2 เป็นคุณประโยชน์แก่ตนหรือไม่
- 3.3 ข้อใดควรหรือไม่ควรแก่ฐานะความสามารถของตน

4. ธรรมานุธรรมปฏิบัติ แปลว่าประพฤติธรรมสมควรแก่ธรรมที่ได้ตรองแล้ว หมายความว่าเมื่อเห็นว่าสมควรที่ตนจะปฏิบัติตาม ก็ให้ปฏิบัติ

นิทานเรื่อง “หมูนำไปตามลุมปาก” ของ K.L.V. Sastri เรียบเรียงเป็นภาษาไทย โดย สุชีโว
ภิกขุ จากหนังสือเรียนภาษาไทยชุดทักษิณสัมพันธ์ เล่ม 1

นามาแล้ว มีพระมหาผู้คุณหนึ่งประภากะบูชาญญ จึงไปซื้อเพمهมาตัวหนึ่ง แบกขึ้นบ่า
แล้วเดินกลับบ้าน หนทางด้วยแต่ตลาดไปจนถึงบ้านของพระมหาผู้นั้นค่อนข้างไกล ทั้งเป็นทางเปลี่ยว
คอดเคี้ยว ต้องผ่านป่าไม้ย้อมฤทธิ์หลายแห่ง

ขณะที่พระมหาผู้กำลังแบกเพเมเดินไปนั้น นักเลง 3 คนซึ่งยืนอยู่ที่ถนนและเห็นเข้า
นักเลงเหล่านั้นอดอยากรู้บ่อน้ำลายวัน จึงปรึกษากันว่า “เพเมตัวนี้มีเนื้อมากทีเดียว ถ้าได้มามา
ด้วยอุบายนายอย่างไอดอย่างหนึ่งแล้ว พากเราจะจะรับความหิวได้โดยไม่ต้องสงสัย”

นักเลงเหล่านั้นมองเห็นอุบายนายอย่างหนึ่ง ก็กระซิบบอกกันและกัน แล้วแยกกันไปสูที่
ต่างๆเพื่อคำนวณการตามอุบายนายของคน พระมหาผู้นั้นเดินไป ก็พบนักเลงคนหนึ่งสวนทางมา
และกล่าวว่า “พระมหาผู้! ทำอะไรอย่างนั้นเล่า? ท่านแบกสุนัขสกปรกนั้นไปทำอะไร?

พระมหาผู้ได้ใส่ใจคำพูดของนักเลงนั้นไม่ คงเดินต่อไปข้างหน้าตามปกติ

เมื่อพระมหาผู้ไปได้สักหน่อย นักเลงคนที่ 2 ก็เดินสวนทางมาและร้องขึ้นว่า “อัศจรรย์
อะไroyอย่างนี้ พระมหาผู้! สุนัขนี้มีประกายชนิดอะไรสำหรับท่านหรือ ท่านทำการที่น่าตื่นอย่างร้ายแรงนี้
ได้อย่างไร”

พระมหาผู้ได้ฟังดังนั้น รู้สึกสงสัยอยู่ครรนานา แต่ก็ยังเดินต่อไปข้างหน้า และพบนักเลง
คนที่ 3 สวนทางมาอีกเหมือนคนก่อนๆ พอแลเห็นพระมหาผู้ นักเลงคนนั้นก็ร้องว่า “พระมหาผู้!
ท่านนำสายยัญญาไปปีติ (ด้วยยัญญาที่คล้องบ่าซ้ายพากลงมาใต้แขนขวา) และสุนัขไปอย่างไรกัน ท่าน^{เป็นพราวนมิใช่พระมหาผู้เสียแล้วหรือ จึงออกล่าเนื้อด้วยสุนัขนี้”}

พระมหาผู้ไม่รู้เท่ากันแน่ใจว่า สัตว์นี้บูชาญญไม่ได้เสียแล้วคงเป็นสุนัขแน่ๆ เพราะคน
ทั้งหมดจะเห็นผิดไปได้อย่างไร คิดแล้วก็ทิ้งเพมนั้นเสีย แล้วอาบน้ำกลับไปบ้าน นักเลงเหล่านั้น ก็
นำแพะไปป่ากินกันอย่างร่าเริง

แบบทดสอบเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่อเชิงพาณิชย์
เรื่อง หมูนำไปตามลมปาก

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ปัญหาของเรื่องนี้คืออะไร

-
2. พระมหาตั้งใจจะทำสิ่งใด

-
3. สัตว์ที่พระมหาแบกไปเพื่อนุช้ายกนั้นเป็นอะไร

-
4. คำพูดของบุคคลใดในเรื่องที่ขาดจริยธรรมในการพูด

-
5. สาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้พระมหาไม่สามารถทำในสิ่งที่ต้องการได้มาจากการ

-
6. ปัญหาของเรื่องนี้จะไม่เกิดขึ้นแต่ควรแก้โดยวิธีใด



**เฉลยแบบทดสอบเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลเพื่ออธินายพฤติกรรม
เรื่อง หมูน้ำป่าตามลมปาก (สำหรับครู)**

ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. ปัญหาของเรื่องนี้คืออะไร
พระมหาณีไม่ได้ทำในสิ่งที่ดีใจไว้
2. พระมหาณีตั้งใจจะทำสิ่งใด
นำแพะไปบูชาขันธ์
3. สัตว์ที่พระมหาณีเบกไปเพื่อบูชาขันธ์นั้นเป็นอะไร
แพะ
4. คำพูดของบุคคลใดในเรื่องที่ขาดจริยธรรมในการพูด
นักเลงหึ้ง 3 คน เป็นคำพูดที่ขาดจริยธรรม
5. สาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้พระมหาณีไม่สามารถทำในสิ่งที่ต้องการได้มาจากการ
มาจากการของพระมหาณี เพราะหวั่นไหวในคำพูดของผู้อื่น
6. ปัญหาของเรื่องนี้จะไม่เกิดขึ้นแต่ควรแก้ไขอย่างไร
พระมหาณีควรคิดให้รอบคอบด้วยปัญญาด้วยแล้วเชื่อมั่นในความคิดนั้น ไม่หวั่นไหวกับคำพูด
ใดๆ ก็แล้ว

แบบบันทึกสังเกตการเรียน

1. นักเรียนในชั้นให้ความร่วมมือในการอ่านหรือไม่

<input type="radio"/> ร่วมมือ	<input type="radio"/> ไม่ร่วมมือ
ถ้าร่วมมือมี คน	
ถ้าไม่ร่วมมือมี คน	
2. มีนักเรียนไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์หรือไม่

<input type="radio"/> มี	<input type="radio"/> ไม่มี
ถ้ามี เป็นจำนวน คน และสิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์คือ.....	
3. การให้เหตุผลระหว่างการอภิปรายมีนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่

<input type="radio"/> มี	<input type="radio"/> ไม่มี
ถ้ามี เป็นจำนวน คน และสิ่งที่ไม่ให้ความร่วมมือคือ.....	
4. ขั้นตอนของการให้เหตุผลมีปัญหาหรือไม่

<input type="radio"/> มี	<input type="radio"/> ไม่มี
ถ้ามีเป็นจำนวน คน และปัญหาคือ.....	

ภาคผนวก ค

แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

คำชี้แจง

1. แบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม แบ่งออกเป็น 4 ตอน มีทั้งหมดจำนวน 25 ข้อ เป็นคำตอบแบบ 6 ตัวเลือก ใช้เวลา 40 นาที
2. ให้นักเรียนอ่านคำสั่งในแต่ละตอนอย่างละเอียด
3. ให้นักเรียนพยายามพิจารณาเลือกคำตอบโดยใช้เหตุผลอย่างรอบคอบ คำตอบใดที่ตรง หรือใกล้เคียงกับเหตุผลที่นักเรียนคิดไว้ล่วงหน้ามากที่สุด ให้เลือกคำตอบนั้นแล้วจึงปิดเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ
4. ห้ามนักเรียนปิดเขียนเครื่องหมายใดๆลงในแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม
5. ให้นักเรียนเขียนชื่อ นามสกุล ลงในกระดาษคำตอบให้เรียบร้อย
6. ในกรณีที่นักเรียนต้องการจะเปลี่ยนแปลงคำตอบ ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย รอบ เครื่องหมาย X ที่นักเรียนไม่ต้องการ แล้วทำเครื่องหมาย X ลงบนข้อที่นักเรียนต้องการเลือกใหม่

ตอนที่ 1

คำสั่ง ให้นักเรียนฟังเรื่อง “พิมานาคุณาร” จากแคนบันทึกเสียงแล้วตอบคำถามข้อ 1-3 ลงในกระดาษคำตอบ

1. เจ้าชายพิมานาคุณารควรปลงพระชนม์พระเจ้าพรหมทัตหรือไม่
 1. ไม่ควร เพราะเลือกการอุดหนะและส่งบนมาตคลอดครรภ์ปฏิบัติต่อไป
 2. ไม่ควร เพราะพระเจ้าพรหมทัตคงรักชีวิตเช่นเดียวกับกันคนทั่วไป
 3. ไม่ควร เพราะพระเจ้าพรหมทัตทรงมีอุปการะต่อเจ้าชายพิมานาคุณารอย่างดี
 4. ไม่ควร เพราะเจ้าชายพิมานาคุณารทรงเป็นพระเจ้าพรหมทัตทำร้าย
 5. ไม่ควร เพราะเจ้าชายพิมานาคุณารเป็นผู้ประหารชีวิตพระราชนิคพระราชนารายณ์ของเจ้าชายพิมานาคุณาร
 6. ไม่ควร เพราะฝ่ายนกภูระเป็นขบวนหัวเราะและถึงพระเจ้าพรหมทัตจะตั้งพระชนม์ประชาชนก็มองว่าเจ้าชายพิมานาคุณารเป็นคนไม่ดี
2. ท่านคิดว่าไครคือบุคคลที่น่ายกย่องมากที่สุด
 1. เจ้าชายพิมานาคุณารว่าพระเจ้าพรหมทัตทรงรักชีวิตเช่นเดียวกับพระองค์
 2. แม้ว่าพระเจ้าพิมานาคุณารจะประชานและทราบแต่ก็ยังทรงสอนไม่ให้ราชบุตรของเวร
 3. พระเจ้าพรหมทัตทรงคืนพระนครให้แก่เจ้าชายพิมานาคุณารพระทรงกรงรายภูรจะดำเนินพระองค์
 4. พระเจ้าพรหมทัตทรงคืนพระนครให้แก่เจ้าชายพิมานาคุณารพระเจ้าพรหมทัตทรงไว้ชีวิตให้แก่พระองค์
 5. เจ้าชายพิมานาคุณารไม่แสดงกิริยาใดเมื่อเห็นพระราชนิคากุกกรรมนานเพราะเครงพระเจ้าพรหมทัตจัน
 6. เจ้าชายพิมานาคุณารไม่ประหารพระเจ้าพรหมทัตเพราะทรงระลึกได้ว่าพระองค์เป็นท่านพระมีความจริงรักภักดีต่อพระมหาภกษ์คริย
3. พฤติกรรมของไครที่ถูกใจนักเรียนมากที่สุด
 1. เจ้าชายพิมานาคุณารนึกถึงชีวิตของผู้อื่น
 2. เจ้าชายพิมานาคุณารปลงพระชนม์พระเจ้าพรหมทัตเพราะทรงต้องการถ้างัดน้ำ
 3. พระเจ้าพรหมทัตทรงยอมกราบเจ้าชายพิมานาคุณารทรงต้องการให้พระองค์รอดชีวิต
 4. พระเจ้าพิมานาคุณารทรงห้ามราชบุตรมิให้องเรวงแก่ศัตรูแม้ว่าขณะนั้นพระองค์ยังทรงถูกประจานอยู่
 5. เจ้าชายพิมานาคุณารไม่ทรงปลงพระชนม์พระเจ้าพรหมทัตเพราะทรงต้องการให้รายภูรเห็นว่าพระองค์เป็นคนดี

6. เจ้าชายที่มาทรงสังนักพิธีไม่แสดงพระองค์เมื่อเห็นพระราชบิดาถูกทราบ พระองค์ทรงเกรงว่าพระเจ้าพรหมทัตจะทรงจับได้

ตอนที่ 2

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านเรื่อง “เด็กหญิงบุญรักษา” แล้วตอบคำถามข้อ 4-6 ลงในกระดาษคำตอบ

เด็กหญิงบุญรักษา

บุญรักษาเป็นเด็กหญิงที่มีความเข้มแข็ง วันหนึ่งบุญรักษาได้รับมอบหมายจากมาตราให้ไปซื้อเนื้อหมูที่ตลาดในหมู่บ้านเพื่อนำมาปูรุงอาหารมื้อยืน ราคากล่องเนื้อหมูที่บุญรักษาซื้อในวันนั้นเป็นจำนวนเงิน 60 บาท เมื่อบุญรักษาส่ง chanbattar ใบละ 100 บาท เพื่อชำระเงินให้กับแม่ค้า แม่ค้าท่อนเงินให้เชอเพียง 30 บาท ซึ่งเป็นเจตนาของแม่ค้าเอง บุญรักษามิได้นับเงินทอนโดยละเอียด เชอเก็บเงินทอนนั้นใส่กระเบื้องเป็นอย่างดี ครั้นเมื่อกลับมาถึงบ้านจึงได้ทราบว่าจำนวนเงินทอนไม่ครบ ขาดไป 10 บาท มาตรากล่องบุญรักษาได้สวนแล้วได้ความว่า บุญรักษามิได้ทำเงินหล่นหายกลางทาง หรือเวลาซื้อสิ่งอื่นๆ มาตรากล่องเรอโกรธมาก หล่อนเมื่ยนศิบุญรักษาด้วยความโกรธที่ว่า บุญรักษาไม่รับชอบและยอมให้ผู้อื่นเอาเบรี้ยบ บุญรักษาร้องไห้ ด้วยความเสียใจ พรุ่งนี้เช้าพื้อนๆ ที่โรงเรียนคงได้เห็นรอยไห้ที่มาตรากล่องเรอเมื่ยนตีเป็นแผ่นแท้

หนึ่งอาทิตย์ต่อมา เช้าวันนี้เป็นเช้าวันเสาร์ มาตรากลับบุญรักษาไปซื้อเนื้อหมูที่ตลาดอีก แม่ค้าขายหมูคงเป็นคนเดิมอีก เพราะตลาดแห่งนี้เป็นเพียงตลาดเล็กในหมู่บ้านเท่านั้น และเนื่องจากวันนี้เป็นวันหยุด แม่บ้านไปจ่ายตลาดกันมากเป็นพิเศษกว่าวันธรรมดากา แม่ค้าหมูของก็วุ่นวายอยู่กับการจำหน่ายหมูให้แก่ลูกค้า และเป็นเหตุการณ์บังเอิญอย่างยิ่ง เมื่อบุญรักษาซื้อหมูแล้วได้รับเงินทอนมาจากแม่ค้า ในครั้งนี้บุญรักษาจะไม่ยอมให้ผิดพลาดอีก เธอนับเงินทอนอย่างรอบคอบถึง 2 ครั้ง ปรากฏว่า แม่ค้าท่อนเงินเกินมาให้เชอ 10 บาท บุญรักษาใจเด่นรัว ช่วงระยะเวลาในขณะนั้นบุญรักษาคิดว่า เธอจะทำอย่างไรดีกับเงินจำนวนนี้ระหว่างการคืนเงินส่วนเกินให้แม่ค้า หรือเก็บไว้เป็นของตน

4. ถ้านักเรียนเป็นบุญรักษานักเรียนจะคืนเงินทอนส่วนเกินให้กับแม่ค้าหรือไม่
1. คืนพระเพราะเงรงพิดศีล
 2. คืนพระเพราะละอายต่อปาป
 3. คืนพระเพราะแม่ค้าโดยโงเงินในครั้งก่อน
 4. คืนพระเพราะแม่ค้าจับได้และนำส่งตำรวจ
 5. คืนพระเพราะต้องการให้แม่ค้าเห็นว่าเป็นเด็กดี

6. คืนเพราะเคลยสัญญากับคุณแม่ไว้ว่าจะเป็นคนดี
5. แม่ค้าหมูครัวได้รับเงินทอนส่วนเกินจากบุญรักษาหรือไม่
 1. ไม่ควรเพราะเคลยโงเงินบุญรักษา ก่อน
 2. ควรเพราะเงินทอนเกินในครั้งนี้เป็นของเธอ
 3. ควรเพราะครั้งนี้ เธอทำหน้าที่แม่ค้าที่มีความสุจริต
 4. ควรเพื่อแสดงให้แม่ค้าเห็นว่าบุญรักษาเป็นเด็กที่ดี
 5. ไม่ควรมีฉะนั้นเรื่องอาจจะต้องตกนรก เพราะเธอเคลยโงเงินบุญรักษามาก่อน
 6. ควรเพราะแสดงให้เห็นว่าความละอายและเกรงกลัวต่อบาปทำให้สังคมสงบ
6. การที่แม่ค้าหมูทอนเงินเกินให้บุญรักษานั้นน่าจะมาจากการสาเหตุใดจึงจะดีที่สุด
 1. แม่ค้าหมูกลัวตกนรกจึงหาทางคืนเงินให้บุญรักษา
 2. แม่ค้าหมูกลัวเสียลูกค้าจึงหาทางคืนเงินให้บุญรักษา
 3. แม่ค้าหมูระถึกได้ว่าตนเป็นผู้หลบไม่ควรเอาเบรียบเด็ก
 4. แม่ค้าหมูเกิดละอายใจจึงหาทางคืนเงินให้กับบุญรักษาด้วยวิธีการทอนเงินเกิน
 5. แม่ค้าหมูนึกได้ว่าตนเคยพูดไว้กับมารดาของบุญรักษาว่าร้านนี้ไม่โกงลูกค้าจึงหาทางคืนเงิน
 6. แม่ค้าหมูเกิดต้องการรักษาหน้าตนของจึงสร้างสถานการณ์ช้ำให้บุญรักษาเข้าใจว่านางไม่โกงใครแต่ที่หอนเงินขาดไปครั้งก่อนนั้นเป็นเพราะมินิสัยทอนเงินผิดคบ่อຍครั้ง

กำลัง ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ในแต่ละข้อต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 7-12

7. ข้าพเจ้าไปใช้บริการในร้านค้าสหกรณ์โรงเรียนข้าพเจ้าพนเงิน 500 บาท หล่นอยู่ที่พื้น ข้าพเจ้ารีบหยอดเงินใส่กระเบื้อง แต่แล้วก็ตัดสินใจนำเงินไปให้อาจารย์ฝ่ายประชาสัมพันธ์ เพื่อประกาศหาเจ้าของ ที่ข้าพเจ้าทำเช่นนี้ เพราะ
 1. หวังจะได้รางวัลจากเจ้าของเงิน
 2. ต้องการส่งเสริมความซื่อสัตย์ในโรงเรียน
 3. เกรงคนอื่นเห็นแล้วจะถูกจับส่งห้องปักครอง
 4. การอาเจียนของคนอื่นมาเป็นของตนนั้นไม่ยุติธรรม
 5. เกรงเจ้าของเงินจะเดือดร้อนเพราจะต้องการใช้เงิน
 6. สิ่งใดที่ไม่ใช่ของข้าพเจ้าเมื่อกีบได้ต้องรีบคืนเจ้าของ
8. ในการสอบปลายภาค ข้าพเจ้าทำข้อสอบไม่ได้ เพื่อนที่นั่งข้างๆข้าพเจ้าเป็นคนเก่งมาก เขาแอบส่งกระดาษคำตอบให้ข้าพเจ้า แต่ข้าพเจ้าไม่รับ เพราะ
 1. กลัวเป็นหนี้บุญคุณ
 2. เกรงกรรมการคุมสอบขับได้

3. ข้าพเจ้าจะซื่อสัตย์ต่อคนօงและผู้อื่น
4. ต้องการทำให้ถูกกฎหมายเบื้องของโรงเรียน
5. ต้องการให้เพื่อนเห็นว่าข้าพเจ้าเป็นคนซื่อสัตย์
6. เกรงว่าจะไม่ยุติธรรมสำหรับเพื่อนคนอื่นๆที่ทำไม่ได้
9. ข้าพเจ้าบังเอิญได้พบข้อสอบในสัปดาห์หน้าวางแผนอยู่นั้น โดยอาจารย์ข้าพเจ้าไม่เปิดคู่เพราะ
 1. เกรงอาจารย์จะจับได้และถูกลงโทษ
 2. เพื่อนๆในชั้นไม่มีใครทำพฤติกรรมเช่นนี้
 3. เกรงว่าอาจารย์อาจจะเปลี่ยนแปลงข้อสอบ
 4. ข้าพเจ้าจะไม่ทำซ้ำไม่ว่าต่อหน้าและลับหลัง
 5. ข้าพเจ้าไม่ต้องการก้าว่ายสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น
 6. เกรงว่าถ้าถูกจับได้จะทำให้ชื่อเสียงของชั้นเรียนเสียไป
10. ข้าพเจ้าซื้อหนังสือคู่มือคัดคำศัพด์ในงานสัปดาห์หนังสือของห้องสมุดโรงเรียน เจ้าหน้าที่
จำหน่ายหนังสือซึ่งเป็นนักเรียนเหมือนกับข้าพเจ้าตอนเดินทางกลับบ้าน 20 บาท ข้าพเจ้า
นำเงินจำนวนนั้นกินให้แก่เจ้าหน้าที่เพราะ
 1. ต้องการเป็นนักเรียนที่ดี
 2. สังคมจะเป็นสุขถ้ามันบุขไม่เอาเบรียบกัน
 3. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เห็นว่าข้าพเจ้าเป็นคนดี
 4. เจ้าหน้าที่ผู้นี้เคยให้ข้าพเจ้ายืมหนังสือการ์ตูน
 5. ข้าพเจ้าเคยตั้งใจไว้ว่าจะเป็นคนซื่อสัตย์สุจริต
 6. เกรงเจ้าหน้าที่จะจับได้ในภายหลังแล้วถูกอาจารย์ลงโทษ
11. เพื่อนชวนข้าพเจ้าแอบเล่นไฟในโรงเรียน ข้าพเจ้าไม่เล่นเพราะ
 1. นักเรียนไม่ควรเล่นไฟ
 2. เกรงว่าเพื่อนจะเล่นโกร
 3. เกรงอาจารย์ฝ่ายปกครองจะจับได้
 4. เพื่อนเห็นว่าข้าพเจ้าเป็นคนคิดผลลัพธ์
 5. เคยตั้งปณิธานไว้ว่าจะไม่เล่นการพนันได้
 6. ข้าพเจ้าจะไม่ทำซ้ำทั้งค่อหน้าและลับหลัง
12. จากเรื่องรามเกียรติ สุคริพได้กระทำการดีต่อพระอิศวรฯ จึงประทานนางคารามาให้ เป็นรางวัล
แก่สุคริพ โดยฝ่ากนางคารามากับพาลีผู้เป็นพี่ชายของสุคริพเอง แต่พาลีได้นำนางคารามาเป็น
ภรรยาของตนก่อนที่จะถึงมือสุคริพ ถ้าข้าพเจ้าเป็นพาลี ข้าพเจ้าจะไม่ทำเช่นพาลี เพราะ

1. ข้าพเจ้าเป็นพี่ของสุครีพ
2. นางcarraเป็นลิทธิของสุครีพ
3. เกรงสุครีพจะไม่ช่วยเหลืองานอื่น
4. ข้าพเจ้าจะไม่ช่วยซิงหรือลักษณ์ของใครทั้งนั้น
5. ชาวเมืองจีดขินที่ข้าพเจ้าปกครอบอยู่คงรู้สึกผิดหวังที่ข้าพเจ้าเป็นเช่นนี้
6. เกรงพระอิศวรสังโถว่าทรยศต่อพระประประสงค์

ตอนที่ 3

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ในข้อ 13-15 และสมมติว่า ถ้านักเรียนได้รับมอบหมายให้เขียน แสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งตัดสินสถานการณ์เหล่านี้ด้วยเหตุผล นักเรียนคิดว่าแนวคิดใด ในตัวเลือกของแต่ละข้อใกล้เคียงกับแนวคิดของนักเรียนที่จะนำไปเขียนแสดงความคิดเห็นมากที่สุด ให้เลือกหัวข้อนั้นลงในกระชายคำตอบ

13. อุดมเป็นเด็กยากจนมาก อาศัยอยู่กับบ้านมารดาเพียงลำพังและในขณะนี้มารดากำลังป่วยหนัก แต่ไม่มีเงินพอที่จะไปพบแพทย์ บังเอิญอุดมได้ไปพบเงิน 100 บาท ที่ผู้หญิงคนหนึ่งทำหล่นอยู่บนที่หล่อนกำลังจ่ายเงินค่าผลไม้ อุดมมองเห็นเหตุการณ์แล้วเขามอบเงินให้ผู้หญิงคนนั้น และเมื่อได้โอกาสอุดมก็เก็บเงินจำนวนนั้นใส่กระเป๋าเพื่อนำมาตราไปพบแพทย์ หรือซื้อยารักษาโรค ถ้าข้าพเจ้าเป็นอุดม ข้าพเจ้าจะทำ什么呢? ไม่ทำ เช่น อุดม เพราะ
 1. ทำเพราะข้าพเจ้าเป็นลูกต้องกดัญญา
 2. ไม่ทำเพราะเงินนั้นไม่ใช่เงินของข้าพเจ้า
 3. ทำเพราะชีวิตของคนย่อมสำคัญกว่าทรัพย์สิน
 4. ทำเพราะมารดาให้กำเนิดและเลี้ยงดูข้าพเจ้ามา
 5. ไม่ทำเพราะเกรงว่าผู้อื่นเห็นแล้วจะจับข้าพเจ้าส่งตำรวจ
 6. ไม่ทำเพราะถ้าผู้อื่นทราบอาจจะมองว่าข้าพเจ้าเป็นคนไม่ดี
14. หลังเลิกเรียนเมื่อกลับถึงบ้าน ข้าพเจ้าจะช่วยบิดามารดาทำงานบ้านก่อนทำกิจกรรมอื่นเพราะ
 1. เกรงบิดามารดาจะคุ
 2. คนคือต้องมีความกตัญญู
 3. ต้องการได้เงินซื้อขนมในวันต่อไป
 4. เคยตั้งใจไว้ว่าจะช่วยบิดามารดาทำงานบ้าน
 5. อาจารย์สอนให้ช่วยเหลือบิดามารดาทำงานบ้านบ้าง
 6. สามารถทุกคนในบ้านข้าพเจ้ามีหน้าที่ต้องช่วยกันทำงานบ้าน

15. ธีระอุ่นกับมารดาเพียงลำพัง ต่อมาธีระสอนชิงทุนไปศึกษาต่อที่ประเทศญี่ปุ่นได้ การไปศึกษาครั้งนี้ เขายังได้รับเงินเดือนระหว่างการศึกษาต่อด้วย และเขาจะต้องออกเดินทางกลับใน 2 สัปดาห์ มิฉะนั้นแล้วถือว่าหละลีฟท์ แต่นั่งอยู่ในขณะนั้นมารดาของธีระเกิดป่วยและแพทย์ได้วินิจฉัยว่าเป็นมะเร็ง จะมีชีวิตอยู่ได้ไม่เกิน 6 เดือน ด้านข้าพเจ้าเป็นธีระข้าพเจ้าจะไม่เดินทางไปค้างประเทศในครั้งนี้ เพราะ

1. คนคิดถึงกดัญญู
2. เกรงบาปกรรมจะลงโทษ
3. สังคมจะมองว่าข้าพเจ้าไม่กดัญญู
4. เคยสัญญาภักดีกับมารดาไว้ว่าว่าจะอยู่คุ้มแล
5. ข้าพเจ้าเป็นลูกด้วยความดอนแทนบุญคุณของบุพพการี
6. ข้าพเจ้าจะพบกับความเจริญก้าวหน้าด้านข้าพเจ้ากดัญญู

คำสั่ง ให้นักเรียนท่องเรื่อง “บัวโรย” จากแอบบันทึกเสียง แล้วตอบคำถามข้อ 16-18

16. ถ้าหากเรียนเป็นบัวโรยนักเรียนจะตัดสินใจอย่างไร

1. ไม่เป็นโสเกษีเพราะเกรงช่าว้าบ้านคุถุก
2. ไม่เป็นโสเกษีเพราะเกรงถูกต้ารัวจัน
3. เป็นโสเกษีเพราะต้องการดอนแทนพระคุณมารดา
4. ไม่เป็นโสเกษีเพราะต้องการให้ผู้ชายคีจุนาเลือกเป็นคู่ครอง
5. ไม่เป็นโสเกษีเพราะคิดว่าเป็นอาชีพที่ผู้หญิงถูกกดขี่และถูกคุกคามนักศึกษา
6. ไม่เป็นโสเกษีแต่ยอมรับรับสภาพความจนแล้วไปปรับจ้างทำงานเพิ่มขึ้นอีก

17. ใครคือผู้ที่สมควรได้รับการยกย่องมากที่สุด

1. บัวงามไม่เป็นโสเกษีเพราะเกรงติดโรคร้าย
2. ต้ารัวช่วยบัวโรยออกจากช่องนรกเพราะเห็นว่าเธอถูกกักขัง
3. บัวโรยเป็นโสเกษีเพราะต้องการแทนพระคุณมารดาโดยช่วยให้มารดาได้อยู่平安
4. บัวบานไม่เป็นโสเกษีเพราะต้องการสร้างภาพพจน์ที่ดีของผู้หญิงหนอนในสายตาคนอื่น
5. บัวน้อยไม่เป็นโสเกษีเพราะถ้าขอทำด้วย เชอะจะได้รับคัดเลือกไปประกวดนางงามในจังหวัด
6. บัวครองไม่เป็นโสเกษีเพราะคิดว่าควรช่วยมารดาด้วยการทำงานสุจริตอื่นๆ แม้ว่าจะยากจนก็คงคีขึ้น

18. ไครคือผู้ที่สมควรได้รับการยกย่องมากที่สุด
1. นารดาของบัวโรยเลี้ยงบัวโรยมาเพื่อให้ช่วยงาน
 2. นารดาของบัวโรยไม่ให้บัวโรยไปขายตัวเพราะเกรงถูกตำรวจนับ
 3. นารดาของบัวโรยไม่ให้บัวโรยไปขายตัวเพราะบัวโรยเป็นลูกสาวของนาง
 4. นารดาของบัวโรยไม่ให้บัวโรยไปขายตัวเพราะเกรงถูกชาวบ้านหาว่านางขายลูกสาว
 5. นารดาของบัวโรยไม่ให้บัวโรยไปขายตัวเพราะเคลสัญญาไว้กับสามีว่าจะเลี้ยงดูลูกให้ดีที่สุด
 6. นารดาของบัวโรยไม่ให้บัวโรยไปขายตัวเพราะคิดว่าไม่ใช่การแก้ปัญหาที่ดีที่สุดที่ผู้หญิงควรทำ

ตอนที่ 4

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านสถานการณ์ในข้อ 19-15 และสมมติว่านักเรียนได้รับมอบหมายให้พูดแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งตัดสินสถานการณ์เหล่านั้นด้วยเหตุผล นักเรียนคิดว่าแนวคิดใดในตัวเลือกของแต่ละข้อเป็นแนวคิดที่ใกล้เคียงกับแนวคิดของนักเรียนที่จะนำไปพูดมากที่สุด ให้เลือกหัวข้อนั้นตอบลงในกระดาษคำตอบ

19. เพื่อนชวนข้าพเจ้าไปหาหมอดูที่มีผู้ร่าลือว่าสามารถดูนายเทียนที่ลอยในขันน้ำมนต์แล้วทำนายเหตุการณ์ได้แม่นยำ ข้าพเจ้าต้องการทราบความเป็นไปของข้าพเจ้ามาก แต่ข้าพเจ้า ตัดสินใจไม่ไป เพราะ
1. กลัวเสียเงินค่าทำนาย
 2. มนุษย์ควรเชื่ออย่างมีเหตุผล
 3. ถ้าผู้ป่วยรองกรองทราบต้องดูข้าพเจ้า
 4. การดูหมอดูไม่ใช่หลักปฏิบัติของศาสนา
 5. เกรงเพื่อนๆ ทราบแล้วจะมาล้อเลียนว่าข้าพเจ้างมงาย
 6. เคลสัญญากับตนเองไว้ว่าจะไม่ดูหมอดูไม่ว่าเมื่อไรก็ตาม
20. อาจารย์ของข้าพเจ้าให้ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลที่เท็จจริงทางวิชาการอย่างหนึ่งแก่นักเรียนในชั้นซึ่งข้าพเจ้าคิดว่าไม่ตรงกับข้อมูลที่ข้าพเจ้าทราบ ข้าพเจ้าตัดสินใจ
1. เชื่อ เพราะต้องการคะแนนเต็มจากอาจารย์
 2. เชื่อ เพราะต้องการให้อาจารย์เห็นว่าข้าพเจ้าว่านาอนสอนง่าย
 3. เชื่อ เพราะเกรงอาจารย์ลงโทษว่าข้าพเจ้าคิดคำสั่งสอนอาจารย์
 4. เชื่อ เพราะข้าพเจ้าเป็นศิษย์สมควรให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์
 5. ไม่เชื่อ นกกว่าจะพิสูจน์ได้ เพราะอาจารย์เป็นมนุษย์ย่อมมีข้อผิดพลาดได้บ้าง

6. ไม่เชื่อพระจากศึกษาข้อมูลในหนังสืออ้างอิงและจากการซักถามผู้รู้หลายท่านและสรุปได้เองว่า ข้อมูลไม่ได้เป็นเช่นที่อาจารย์กล่าว
21. ข้าพเจ้าโคนอาจารย์คุณพระข้าพเจ้าคุยกับชั้นเรียนขณะที่อาจารย์กำลังสอน ข้าพเจ้าไม่ถือว่า
 1. ข้าพเจ้าเป็นศิษย์
 2. เกรงอาจารย์หักคะแนนพฤติกรรม
 3. ข้าพเจ้าผิดจริงที่ทำให้เพื่อนๆเสียสมาธิในการเรียน
 4. เกรงอาจารย์ทำโทษหรือส่งข้าพเจ้าเข้าห้องปกรอง
 5. ข้าพเจ้าไม่ทำตามข้อตกลงร่วมกันในชั้นเรียนที่ว่าจะตั้งใจเรียน
 6. ต้องการให้อาจารย์และเพื่อนๆเห็นว่าข้าพเจ้าเป็นคนดีที่ยอมรับความผิด
22. พฤติกรรมใดที่สมควรได้รับการยกย่องมากที่สุด
 1. แสดงเชื่อฟังครูพระระต้องการความรู้
 2. แสดงเชื่อฟังครูพระเกรงถูกลงโทษ
 3. แสดงเชื่อฟังครูพระได้ทำการตกลงกันไว้กับเพื่อนๆ
 4. แสดงเชื่อฟังครูพระเห็นว่าเป็นคำสอนที่ดีและถูกต้อง
 5. แสดงเชื่อฟังครูพระต้องการเป็นคนดีในสายตาของครูและเพื่อนๆ
 6. แสดงเชื่อฟังครูพระคิดว่าตนเป็นศิษย์ต้องเคารพต่อคำสอนของครู
23. พฤติกรรมใดที่สมควรได้รับการยกย่องมากที่สุด
 1. ต้อยให้ของขวัญครูพระถูกแม่นบังคับ
 2. ต้อยให้ของขวัญเป็นของครูพระเคารพรักครู
 3. ต้อยให้ของขวัญเป็นของครูพระเป็นครูประจำชั้น
 4. ต้อยให้ของขวัญเป็นของครูพระต้องการคะแนนเพิ่ม
 5. ต้อยให้ของขวัญเป็นของครูพระเห็นเพื่อนๆในห้องให้กัน
 6. ต้อยให้ของขวัญเป็นของครูพระเป็นโอกาสที่ครูควรได้รับ

คำสั่ง ให้นักเรียนฟังเรื่อง “องคุลีมานาล” จากแบบบันทึกเสียงแล้วตอบคำถามข้อ 24-25

24. นักเรียนคิดว่าหิงสกะ ไม่ ควรมาคนเพราะเหตุใด
 1. ผิดกฎหมาย
 2. สังคม ไม่ยอมรับ
 3. ดิครอนชีวิตผู้อื่น
 4. อาจถูกทางการลงโทษ
 5. อาจ ไม่ได้วิชาตามที่ตั้งใจ
 6. เป็นวิธีการที่ ไม่ถูกต้องแม้จะนำไปสู่ความสำเร็จได้ก็ตาม
25. พฤติกรรมใดสมควร ได้รับการยกย่องมากที่สุด
 1. องคุลีมานาลหยุดมาคนเพราะเกรงถูกจับ
 2. องคุลีมานาลหยุดมาคนเพราะระลึกได้ว่าตนเป็นนักบวช
 3. องคุลีมานาลหยุดมาคนเพราะต้องการให้สังคมยอมรับตน
 4. องคุลีมานาลหยุดมาคนเพราะตั้งใจไว้แน่วแน่วจะหยุดมา
 5. องคุลีมานาลหยุดมาคนเพราะต้องการสำเร็จเป็นพระอรหันต์
 6. องคุลีมานาลหยุดมาคนเพราะพิจารณาเห็นจริงว่าเป็นการกระทำที่ ไม่ถูกต้อง

เรื่อง “ทีมภาครุนาร” จากแอบบันทึกเสียง

เรื่อง “เจ้าชายทีมภาครุนาร” จากหนังสือถือจริยศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

พระเจ้าพรหมทัตทรงราชสมบัติในแคว้นกาลีอันเป็นอาณาจักรใหญ่และมีเสน่หานุภาพเกรียงไกร ได้กรีฑาทัพเข้ายึดแคว้นโกศลซึ่งเป็นอาณาจักรเล็กมีพระเจ้าที่มีคิดเป็นพระราชครองแคว้นเมื่อเสียแคว้นพระเจ้าที่มีคิดให้พารามเหล็กกำลังทรงครรภ์หน้ออกจากพระนครป้อมพระองค์เป็นนักบวชาศักดิ์อยู่ในบ้านช่างหม้อ

ต่อมาระมเหสีได้ประสูตรราชโ/orสรมีพระรูปโ/kmแสดงลักษณะมีบุญญาธิการ พระราชนิคิตรราชทานนามว่า “ทีมภาฯ” เมื่อพระราชนิคิตรทรงเจริญวัยขึ้น พระราชนิคิตรทรงกรุงจะมีภัยเกิดขึ้น จึงรับสั่งให้เจ้าชายทีมภาฯ เด็กจึงลี้ภัยไปอยู่นอกพระนคร เจ้าชายทรงกรุณายกบุญญาธิการมาดาวกไปอาศัยอยู่ในหมู่บ้านนอกพระนคร เจ้าชายทรงกรุณายกบุญญาธิการมาดาวกไปอาศัยอยู่ในหมู่บ้านนอกพระนคร และทรงศึกษาศิลปวิทยาการต่างๆอย่างเชี่ยวชาญ

ฝ่ายพระราชนิคิตรและพระราชนิคิตรดาวกเจ้าชายนั้น อยู่มาไม่นานก็ถูกพระเจ้าพรหมทัตส่งเหล่าราชบุตรออกไปจับ เพราะทรงสืบทราบว่าป้อมพระองค์อาศัยอยู่ในบ้านช่างหม้อ พระเจ้าพรหมทัตรับสั่งให้เหล่าราชบุตรจับมัดพระเจ้าที่มีคิดและมเหสี ก่อนศรีษะตระเวนประจำทั่วพระนคร แล้วประหารชีวิตเสีย ในขณะที่พระราชนิคิตรและพระราชนิคิตรกำลังถูกจับตระเวนรอบพระนครอยู่นั้นเจ้าชายทีมภาฯ ได้นำทันเหตุการณ์พอดี และได้เดินทางตามไป พระเจ้าที่มีคิดทอดพระเนตรเห็นฯพระราชนิคิตรตามมา ได้ตรัสคำปริศนาเพื่อพระราชนิคิตรและพระราชนิคิตรไว้ “ทีมภาฯอย จงเห็นยาวย่าเห็นสัน เวรยองไม่ระงับด้วยการของเรว แต่ย่อระงับด้วยการไม่จ่องเรว” พระองค์ตรัสถ้อยคำปริศนานี้ข้ออยู่ถึงสามครั้ง พวกราชบุรุษได้ยินคำปริศนานี้ ไม่เข้าใจ ความหมายได้กล่าวหาพระองค์มีพระสถิตพิมพ์เพื่อน จึงตรัสถ้อยคำเช่นนี้อคุณฯ เจ้าชายทีมภาวนั้นทรงเข้าพระทับพระบรมราโชวาทของพระราชนิคิตรอย่างดีที่ทรงสอนว่า “จงเห็นยาวย่าเห็นสัน” หมายความว่าอย่ารีบทำลายความเป็นมิตรไม่ตรึงกับผู้อื่น และที่ทรงสอนว่า “เวรยองระงับด้วยการไม่จ่องเรว” หมายความว่า พระราชนิคิตรไม่ประสงค์ให้พระราชนิคิตรพยายามทำลายของเรวกับพระเจ้าพรหมทัตซึ่งจะทำให้ต้องมีการแก้แค้นกัน ไม่รู้จักจบสิ้น

พวกราชบุรุษได้ตระเวนพระราชนิคิตรราชบลังก์และพระมเหสีทั่วพระนครแล้ว ก็ได้ประหารชีวิต แล้วตัดศพออกเป็น 4 ห่อน โยนออกไปทางด้านทิศใต้ของพระนคร เมื่อจัดการเสร็จแล้ว ได้จัดคนให้อยู่คู่แลกดพไว้ ฝ่ายเจ้าชายทีมภาวนั้น เมื่อทรงเห็นพระราชนิคิตรและพระราชนิคิตรถูกปั่งพระชนน์อย่างทารุณเที่ยมโหดเช่นนั้น ก็ทรงโทมน้ำเสียงและทรงอาฆาตเคียงเดินพระเจ้าพรหมทัตอย่างยิ่งเจ้าชายได้นำสุราไปให้พวกรคนเฝ้าศพดื่มน้ำเสียงแล้วพระองค์ได้นำศพของพระราชนิคิตรและพระราชนิคิตร มารวมกัน แล้วหาฟืนมาเผา ได้ถวายความเคราะห์พระศพ กล่าวคำสาบานว่าจะถ้างแก้นศัตรุ ก็อพพระเจ้าพรหมทัตให้จงได้ แล้วได้ออกจากที่นั้นออกไปอยู่ในป่า

เจ้าชายที่มานาญู่ในป่าจนคลายความโศกเศร้าแล้ว ได้กลับเข้าไปในพระนคร ไปขออาศัยเรียนวิชาศาสตร์อยู่กับนายความช้าง ณ โรงช่างไกลพารามณเพื่อยกระดับของพระเจ้ารำนกัด เจ้าชายตั่นบรรตามเด็จเข้าครุ ทรงขับเหลงด้วยพระศรีเสียงที่ไพเราะและดีดพินด้วยความช้านาญุ พระเจ้ารำนกัด ได้ส่วนเสียงเหลงประสานเสียงพิษที่มีความไพเราะเช่นนั้น ก็ทรงพอพระทัยรับสั่งให้นายความช้างนำเจ้าชายที่มานาญู่มา และทรงรับไว้เป็นมหาดเล็กในวัง เจ้าชายเมื่อมาอยู่ในพระราชสำนัก ได้ทรงปฏิบัติหน้าที่สนองพระคุณด้วยพระราชอย่างดีขึ้นเป็นที่โปรดปรานและแต่งตั้งไว้ในตำแหน่งมหาดเล็กรับใช้ไกลพาร

ต่อมาระเจ้ารำนกัด ได้เด็จประพาสป่าล่าสัตว์พร้อมด้วยข้าราชบริพารและรับสั่งให้เจ้าชายที่มานาญู่เป็นคนขับรถพระที่นั่ง เจ้าชายแสร้งขับรถให้เริ่มแยกออกจากข้าเหล่าราชบริพาร จนกระทั่งพระราชหงส์หนีอยู่ รับสั่งให้หดบุรดเพื่อบรรทวนชั่วครู่หนึ่ง พระราชหงส์หนี พระเดิรนหุนตักเจ้าชายที่มานาญู่บรรตามหลับไป เจ้าชายเห็นเป็นโอกาสจะแก้แค้นแทนพระราชบิดามารดา จึงขักค่านออกจากฝีก เงือกเงื่อนหมายจะป Kling พระชนม์พระเจ้ารำนกัด แต่เมื่อระลึกถึงถ้อยคำของพระราชบิดามาก จึงขักค่านออกจากฝีก เจ้าชายที่มานาญู่ทรงพยายามที่จะป Kling พระราชอยู่ เช่นนี้ถึงสามครั้งแต่ก็ทำไม่สำเร็จจนกระทั่งพระราชหงส์หนีบรรตามหลับไป แสดงพระราชหงส์หนี กลัวมาก มีพระคำรักกันเจ้าชายที่มานาญู่พระองค์ทรงสูบินเห็น ไอรสของพระเจ้าที่มีคิ พระราชแห่งแคว้นโภศด เอาพระแสงคำนماจ่อที่พระศรีของพระองค์ พอพระราชคำรักสูบ จึงขักค่านหัวขับพระแสงคำนماจ่อที่พระศรีของพระเจ้ารำนกัด พระหัตถ์ขวางบิบพระแสงคำนماจ่อที่พระศรีของพระเจ้ารำนกัด พระหัตถ์ขวางบิบพระแสงคำนماจ่อที่พระศรีของพระเจ้ารำนกัด ได้ทรงห่มอุ่นร่างแทนพระบาทของเจ้าชายที่มานาญู่ ทูลของชีวิตไว้ เจ้าชายก็ทรงยินยอมยกโทษ จะไม่ป Kling พระชนม์พระราช แล้วร้องกันนั้นก็ทรงขอพระราชทานอภัยโทษด้วย พระเจ้ารำนกัด ได้ทรงรับคำแล้วทั้งสองพระองค์ได้ทรงทราบเพื่อไม่ให้ทำร้ายชีวิตด้วยกัน

เมื่อเหตุการณ์กลับเป็นเช่นนี้แล้ว พระราชฯได้รับสั่งให้เจ้าชายที่มานาญู่นาราชรถกลับคืนเข้าพระราชวัง มีพระราชกรรประเทศรับสั่งให้ประชุมเหล่าข้าราชการ ไกลพาร แล้วมีพระบรมราชโองการประกาศว่า บุคคลที่พระองค์ได้พบไอรสของพระเจ้าที่มีคิซึ่งเป็นศัตรุ และไอรสของศัตรุ จะทำการ Kling พระชนม์ของพระองค์เพื่อแก้แค้นแทนพระราชบิดามารดา แต่พระองค์ได้ขอชีวิตไว้ ทางฝ่ายศัตรุก็ยอมความชีวิต เพราะฉะนั้นพระองค์กับเจ้าชายที่มานาญู่จึงได้เป็นมิตรด้วยกัน ต่อมาระเจ้ารำนกัด ได้ทรงคืนแคว้นโภศดที่พระองค์ขึ้นมาจากพระราชเจ้าที่มีคิให้แก่เจ้าชายที่มานาญู่ และพระราชทานพระราชธิดาให้แก่เจ้าชายเป็นนา闷นี ทรงวัดความชอบด้วย

(ข้อความที่บิดเตือนได้คือข้อความที่นักเรียนจะไม่ได้รับฟัง)

เรื่อง “บัวรอย” จากແຄນບັນທຶກເສີຍງ

บัวรอย

กาລຄຣັງໜຶ່ງເມື່ອໄມ່ນານຸ່ານມານີ້
ບັນຍູ່ເໜືອໄມ່ທຳເກລືອແຕ່ທຳນາ
ຜູ້ເປັນພ່ອກີ່ລ່ວງລັບດັບສັງຫັກ
ເຈົ້າໜີ່ຮຸມຄອກຄົມທ່ວມທັບທີ
ເຈົ້າບัวໂຮຍຄົມກອຍກ່າຍຊ່າຍແມ່
ບัวໂຮຍທີ່ບັນນາສູ່ແຄນໄກດ
ພອມີເຈິນສ່າງແມ່ນອັນໃຫ້ກິນໃຊ້
ບัวໂຮຍຊ້າກລືບສລາຍພຣະບາຍຕົວ

ຮູ້ຈີ່ຕັນຕີ້ອ້າວໂຍໃຈ
ສາວສົບສື່ນາມບัวໂຮຍຮະໂຫຍຫາ
ຊ່ວຍມາຮາກັນນີ້ອ່າຍວ້ຍເກົ້າປີ
ແມ່ທຳນາໄດ້ເຈິນໃຊ້ໄມ່ພອທີ
ຮົວຕົນນີ້ມີແຕ່ຮໍາຮະກຳໃຈ
ທ່ານຄູແລມາແຕ່ເລືກຈົນເຕີບໃຫຍ່
ມຸ່ງຫາດໃຫຍ່ນໍາເຮອ່າຍງານຂາຍຕົວ
ສອງໜີ່ສູ່ໄດ້ອ່າຍ່າງຄົວທ່າວ
ເປັນຄົນຊ່ວງຸກຕາຫຼ້າວ່າໂສເກົ່າ

เรื่อง “ອົງຄຸລືນາລ” ຈາກແຄນບັນທຶກເສີຍງ

ອົງຄຸລືນາລ

ອົງຄຸລືນາລ ເປັນບຸຕຸຮອງພຣາຮມັບປຸງໂຮທິດຊັ້ນຜູ້ໄຫຍ່ອໝູ່ໃນຮາຍສຳນັກພຣະເຈົ້າປັເສີນທີ່
ນົກສາວັດຕື້ ທ່ານພຣາຮມັບປຸງໂຮທິດ ຜູ້ຮັບຮາກຄາສືບເນື່ອງຕ່ອກັນມາຈຳບຽບພຸຽມ ມາຮາຂອງ
ອົງຄຸລືນາລຊ່ອນາມມັນຕານີ້ ເປັນຫຼັງທີ່ເກີດໃນຕະຫຼອດພຣາຮມັບປຸງສູງທ່າສາມີ ເມື່ອອົງຄຸລືນາລເກີດກຳນົດ
ອອກຈາກຄຣກໍນາຮາກໃນຄືນນັ້ນກໍເກີດອາເພີ້ນໃນວັງລວງ ກລ່າວຄື້ອ ພຣະແສງສັດຖາວຸຫຼື່ງເກີນໄວ້ໃນທີ່
ປະທັບ ທ່ານການປະຫຼອດທີ່ຈະເຂົ້າປະຕາບກັນເກີດເປັນແສງຮັມມືລຸກໂພລງແລະປະກາຍລັ້ນໄປ
ຂ້ວຍພະໜຶ່ງກາຍໃນທ້ອງປະທັບ

ພຣາຮມັບປຸງໂຮທິດຜູ້ສາມີຈັບຍາມຄູກີ້ວ່າ ດວຍຈະຕາລູກຄນນີ້ເກີດມາໃນຄຸກຍ໌ດາວໂຈຣິງເປັນ
ເຫຼຸດໃຫ້ອາເພີ້ນແກ່ພຣະແສງສັດຖາວຸຫຼື່ງ ແຕ່ໄມ່ຄື່ງກັນຈະກ່ອກຮ້າຍກະທບກະຮະເຖືອນຕ່ອຮາບລັດັກແຕ່
ອ່າຍ່າໄຮ ປະນັ້ນໃນວັນຮູ່ເປັນພຣາຮມັບປຸງໂຮທິດກີ່ນໍາຄວາມເຂົ້າການຫຼຸດໃຫ້ພຣະເຈົ້າປັເສີນທີ່
ແລະໄຫ້ຄຳມັ້ນຕ່ອພຣະເຈົ້າປັເສີນທີ່ວ່າ ຈະພຍາຍາມເລື່ອງຄູແລະປົກປຶ້ອງລູກຫາຍຂອງຕົນໃຫ້ເປັນອ່າຍ່າດີ

ເມື່ອຖຸລາກລັບມາແລ້ວສອງພຣາຮມັບປຸງມີຍົກໍ່ຊ່ວຍກັນຫາຄຸກຍ໌ດາວໂຈຣິງ
“ອົງສກະ” ສິ່ງແປລວ່າຜູ້ໄມ່ເປີຍດເບີຍນ ເພື່ອໃຫ້ເປັນພິທີ່ນໍານາມເສີຍແຕ່ແຮກ ຕາມດໍາຮາບອງພຣາຮມັບປຸງ
ປຸງໂຮທິດ ນອກຈາກນີ້ ຍັງຈັດຫານາງນັ້ນພີ່ເຄີຍທີ່ເລືອກສຽງແລ້ວແຕ່ລະນາງ ໄທ້ເປັນຜູ້ມີຄຸນສົມບັດຂອງ

กุลศรีที่คิดอยอบรมบ่มนิสัยให้อหิงสกะเป็นคนใจอ่อนน้อม รู้ผิดชอบชั่วดี ขัดแคลมิให้มีจิตใจเหี้ยมโหด

ครั้นเดินโtopicที่เข้าศึกษาได้แล้ว พระมหาณพวัฒเมียก์ส่องหิงสกะไปเล่าเรียนที่มหาวิทยาลัยตักษิลาในแคว้นคันธาระ ซึ่งอาจารย์ทิศาปานามอกข์ผู้เป็นใหญ่ได้วางกฎเกณฑ์ไว้ว่า นักศึกษาแต่ละคนจะต้องเสียค่าเล่าเรียนแลกับกับวิชาและถ้าไม่มีเงินเสียค่าเล่าเรียนก็ต้องอาทำลังกายเข้ามาแลกโดยยอมรับใช้ปฏิบัติต่ออาจารย์ ไม่เลือกงานหนักเบา พระมหาณพปุโรหิตเลือกเอาในประการหลัง คือยอมส่องหิงสกะไปเรียนแบบอนาคต เอาทำลังกายเข้าไปแลกแม้ว่า พระมหาณพวัฒเมียจะมีเงิน พอจ่ายเป็นค่าเล่าเรียนให้สำนัก แต่ที่เลือกเอาประการหลังก็หวังจะให้เป็นการคัดนิสัยและอบรมลูกของตนให้ลัษณะนิสัยเกียจคร้านและขัดแคลความสุรุ่ยสุร่ายของลูกไปในตัว

หิงสกะเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยตักษิลาในสมัยนั้น ที่นับได้ว่า เป็นนักศึกษารุ่นเล็กที่สุดในบรรดานักศึกษาอื่นๆที่ปราภูชื่อมานแล้ว เช่น พระเจ้าปsteenทิโภศล ชีวกุุมารพันธุ์และนานาบดี ฯลฯ อายุของหิงสกะในตอนนั้น เริ่มย่างคืนแลย 15 มาแล้วไม่ถึง 16 ปี อ่อนกว่านักศึกษารุ่นพี่อยู่หลายปีที่เดียว หิงสกะ ปรารถนาตัวเองเข้าไปศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยตักษิลาเป็นเวลาสามปี แต่ที่เดือดร้อนการหลังก็หวังจะให้เป็นการคัดนิสัยและอบรมลูกของตน ปrynibติอาจารย์ด้วยความเคารพ จังวิชาใดๆที่อาจารย์พรั่งสอนให้ หิงสกะก็สามารถเรียนรู้ได้เจนจร แล้ววิชาที่หิงสกะเล่าเรียนได้อย่างชำนาญล้ำหน้ากว่าบรรดาศิษย์รุ่นเดียวกันภายในสำนักนั้น ก็ได้แก่กวิชาเพลงอาวุธ จะว่าไปแล้ว หิงสกะเชี่ยวชาญในการใช้อาวุธเกือบทุกชนิด และอาศัยเป็นผู้ที่มีร่างกายกำ้ำลังมาก จนไม่มีเพื่อนๆร่วมสำนักกล้าประลองฝีมือกันว่าได้ เพราะเหตุนี้พากศิษย์ร่วมสำนักของอาจารย์ทิศาปานามอกข์เดียวกันจึงเข้มงวดหิงสกะ เห็นหิงสกะทำตัวเด่นชัดหน้า ข้ามเพศตัวไปกีเดียวกันทางคิดคำจดหิงสกะออกไปจากสำนักเสีย เพราะถึงแม้ว่ารวมหัวช่วยกันรุ่นทำร้ายหิงสกะเท่าได หิงสกะก็ชนะทุกครั้ง หิงสกะกล้ายเป็นแกะหลงผู้อยู่ในกลุ่มเพียงคนเดียว

อุบายคิดทำร้ายหิงสกะของพากศิษย์ร่วมสำนักก็คือ นำเข้าไปเป่าหูพระอาจารย์ว่า หิงสกะเล่าเรียนเก่งกล้าขึ้น ชักคำเริงคิดจะล้างครุอาจารย์เสียแล้วเมื่อเป่าหูบ่อยๆครั้ง โดยเปลี่ยนหน้ากันเข้าไปบอกรเล่าให้อาจารย์รับรู้ ดังนี้แล้ว อาจารย์ก็ชักจะหัวน้ำให้ คล้อยตามไปด้วยกับความสอดคล้องของลูกศิษย์ ทดลองใจว่า จะต้องจำจัดหรือม่าเจ้าหิงสกะเสียก่อนที่มันจะคิดม่าเรา และเราจะลงมือม่าด้วยตนเอง ก็จะเป็นที่ครหานินทาแก่คนทั้งปวงจึงต้องหาทางให้อหิงสกะไป ลูกม่าด้วยน้ำมือของคนอื่นหรือเรียกว่า ขอรื้มนือคนอื่นฟ่าแทนคิดว่า

ทดลองใจนี้แล้ว พระอาจารย์ก็เรียกหิงสกะเข้าไปหาในวันหนึ่ง แล้วก็บอกให้อหิงสกะรู้ว่าอาจารย์มีวิชาขั้นสูงสุดท้ายอยู่ขั้นหนึ่งที่จะถ่ายทอดให้แก่เจ้า เพราะเห็นว่าเจ้าเรียนรู้ได้เร็วกว่าคนอื่น วิชาขั้นนี้ถ้าเจ้าเรียนได้สำเร็จจะกล้ายเป็น “ผู้ที่ยิ่งใหญ่ในจักรวาล” ไม่มีผู้ใดสามารถต่อกร

ได้ มีความคงกะพันชาติ ตกน้ำไม่ไหลตกไฟไม่ไหม้ อวุธใดๆไม่อาจจะสังหารได้ รวมความแล้ว เรียกว่า “วิชาขันสำเร็จสุดยอด” เคล็ดลับวิชาของอาจารย์ที่ให้อหิงสกงขันแรกก็คือให้อหิงสกง ออกกล่าวชีวิตมนุษย์ไปตามภูษาลำเนาป่าโดยไม่เดือกว่าเป็นใคร ฆ่าให้ครบหนึ่งพันคน และเมื่อฆ่าแล้วให้ดันนิ่วหัวแม่มือข้างหนึ่งของคนตายร้อยเป็นพวงเก็บไว้เพื่อนับจำนวนได้ถูกต้อง เมื่อครบแล้วให้กลับมาหาอาจารย์

อหิงสกงในชั้นเดิม เมื่อรับฟังแล้วก็ย้อมมือให้วันไหว ขาดกลัวต่อการที่จะปฏิบัติตาม พระอาจารย์ได้พยาຍານอ่อนวอน ขอให้อาจารย์เปลี่ยนหลักสูตรใหม่หลีกเลี่ยงการฆ่าคนดังว่านี้ เสียแต่เมื่อพระอาจารย์ปลงใจที่คิดจะฆ่าอหิงสกง โดยอ้อมดังนี้เสียแล้ว ก็ยกยื่นนัก ที่พระอาจารย์ จะล้มเลิกความคิด และเมื่อเห็นอหิงสกงสองจิตสองใจไม่ยอมรับวิชานี้ พระอาจารย์ก็เล่นทึ่ง ไฟตายเหนือกว่าลงไปให้เป็นคำาคาว้าห้อหิงสกงไม่เรียนก็แปลว่า อหิงสกงยังไม่สำเร็จการศึกษา อหิงสกงจึงรับปากกับพระอาจารย์

อหิงสกงออกม่าคนจนเป็นที่หวาดกลัวแก่คนทั่วไป ชาวบ้านพาภันเรียกอหิงสกงว่า องคุลีมาล องคุลีมาลออกกล่าวชีวิตคนไปเรื่อยๆจนขาดอีกเพียงหนึ่งชีวิตเท่านั้นจะครบหนึ่งพันคน พอดี ก็บังเอญไปพบกับมารดาของตนเองซึ่งเดินทางระหว่างหนีมาเพื่อความหาของคุลีมาล

ล่วงเข้าบ้านสามแห่งราตรีนั้น สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงหยั่งรู้ด้วยญาณว่า องคุลีมาลเป็นผู้ที่จะสามารถบรรลุธรรมได้ในบัน្តปลาด พระพุทธองค์จึงคงลงใจที่จะเสด็จออกไป ขัดขวางโดยวิธีการประทานธรรมยั่งยืนของคุลีมาล โดยให้พับพระพุทธองค์ก่อนพบมารดา ซึ่งจะทำให้อหิงคุลีมาลไม่ได้ลงมือฆ่ามารดาของตนเสียก่อน เมื่อองคุลีมาลเห็นพระพุทธองค์ก็ถือที่จะได้ เหี้ยมรายสุดท้าย พระพุทธองค์ทรงเทศนาโปรดให้อหิงคุลีมาลหดการเบียดเบียนมนุษย์และสัตว์โลก ทั้งปวง ไม่ให้หลงใหลไปตามคำสอนของอาจารย์ที่คิดๆ ซึ่งทำให้อหิงคุลีมาลหันหน้าเข้าสู่ทางธรรม ดำเนินตามรอยยุค滥บาทของพระพุทธเจ้า

(จากหนังสือ นิยายอิงธรรมะ ของสาสตรี)

ตารางที่ 1 แสดงความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

ข้อ	ธรรมอันทำให้งาม 2	ธรรมอันเป็นโภกนาล	บุคคลหาได้ยาก 2	วุฒิ 4
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4		✓		
5		✓		
6		✓		
7		✓		
8		✓		
9		✓		
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13			✓	
14			✓	
15			✓	
16			✓	
17			✓	
18			✓	
19				✓
20				✓
21				✓
22				✓
23				✓
24				✓
25				✓

ตารางที่ 2 การให้คะแนนแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

ตอนที่	ข้อ	ตอนข้อ 1 คะแนนที่ ได้	ตอนข้อ 2 คะแนนที่ ได้	ตอนข้อ 3 คะแนนที่ ได้	ตอนข้อ 4 คะแนนที่ ได้	ตอนข้อ 5 คะแนนที่ ได้	ตอนข้อ 6 คะแนนที่ ได้
1	1	6	5	7	1	2	3
1	2	5	6	3	2	4	1
1	3	5	4	2	6	3	1
2	4	4	6	1	2	3	5
2	5	2	5	4	3	1	6
2	6	1	2	4	6	5	3
2	7	2	4	1	5	3	6
2	8	2	1	6	4	3	5
2	9	1	3	2	6	5	4
2	10	4	6	3	2	5	1
2	11	4	2	1	6	3	5
2	12	4	5	2	1	6	3
3	13	4	5	6	2	1	3
3	14	1	6	2	5	3	4
3	15	6	1	3	5	4	2
3	16	3	1	4	2	6	5
3	17	1	5	4	3	2	6
3	18	2	1	4	3	5	6
4	19	2	6	1	4	3	5
4	20	2	3	1	4	5	6
4	21	4	2	6	1	5	3
4	22	2	1	5	6	3	4
4	23	1	6	4	2	3	5
4	24	3	3	1	1	2	6
4	25	1	4	3	5	2	6

ตารางที่ 3 การตรวจสอบความตรงของเนื้อหาเป็นรายข้อจากผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	คนที่ 1			คนที่ 2			คนที่ 3			คนที่ 4			ΣR	IOC
	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1		
1	✓			✓			✓			✓			4	1
2	✓			✓			✓			✓			4	1
3	✓			✓			✓			✓			4	1
4	✓			✓			✓			✓			4	1
5	✓			✓			✓			✓			4	1
6	✓			✓			✓			✓			3	.75
7	✓			✓			✓			✓			4	1
8	✓			✓			✓			✓			4	1
9	✓			✓			✓			✓			4	1
10	✓			✓			✓			✓			4	1
11	✓			✓			✓			✓			4	1
12	✓			✓			✓			✓			4	1
13	✓			✓			✓			✓			4	1
14	✓			✓			✓			✓			4	1
15	✓			✓			✓			✓			4	1
16	✓			✓			✓			✓			4	1
17	✓			✓			✓			✓			4	1
18	✓			✓			✓			✓			4	1
19	✓			✓			✓			✓			4	1
20	✓			✓			✓			✓			4	1
21	✓			✓			✓			✓			4	1
22	✓			✓			✓			✓			4	1
23	✓			✓			✓			✓			4	1
24	✓			✓			✓			✓			3	.75
25	✓			✓			✓			✓			4	1

การตรวจสอบความตรงของเนื้อหาแบบวัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม

$$\begin{aligned}
 \text{สูตร} \quad \text{IOC} &= \frac{\sum R}{N} \\
 \text{IOC} &= \text{ความสอดคล้องของเนื้อหา} \\
 R &= \text{คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ} \\
 N &= \text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนี้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด

* ถ้า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ .05 แสดงว่าข้อคำถามนี้วัดหรือเป็นตัวแทนของวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด

* ถ้า IOC น้อยกว่า .05 แสดงว่าข้อคำถามนี้ไม่วัดหรือไม่เป็นตัวแทนของวัตถุประสงค์การวิจัยหรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด

(กัญจนा ลินทรัตน์ศิริกุล 2538: 74-75)

ภาคผนวก ง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนใช้สูตร t-test แบบ Dependent group

$$t = \frac{\bar{d}}{Sd/\sqrt{n}}$$

เมื่อ t = ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน

\bar{d} = ค่าเฉลี่ยของคะแนนความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

n = จำนวนคู่ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

Sd = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน การให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองใช้สูตร t-test แบบ Independent group

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

\bar{X}_1 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดของกลุ่มทดลอง

\bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดของกลุ่มควบคุม

t = ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน

S_1^2 = ค่าแปรปรวนของคะแนนกลุ่มทดลอง

S_2^2 = ค่าแปรปรวนของคะแนนกลุ่มควบคุม

n_1 = จำนวนคนของกลุ่มทดลอง

n_2 = จำนวนคนกลุ่มควบคุม

ภาคผนวก จ

รายนามผู้เขียนวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

1. ชื่อ
สถานที่ทำงาน
วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์หรือความชำนาญ
- ดร.พระมหาจารุรยา สุทธิญาโณ¹
วัดอุโมงค์ สวนพุทธธรรม ต.สุเทพ อ.เมือง
จ.เชียงใหม่
พธ.บ. MA., Ph.d. จากมหาวิทยาลัยประเทศไทย
รองคณบดีคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. ชื่อ
สถานที่ทำงาน
วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์หรือความชำนาญ
- ดร.ธุจิร์ ภู่สาระ²
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
กรุงเทพมหานคร
กศ.บ.
กศ.ม. (วัสดุและวิจัยทางการศึกษา) จาก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปริญญาโท ประสานมิตร
กศ.ต. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหน้าภาควิชาวัสดุ
และวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อาจารย์ที่ปรึกษา ปริญญาเอก ไทย และ
ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยรามคำแหงและ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปริญญาโท ประสานมิตร

3. ชื่อ	นายสมชาย เทพแสง
สถานที่ทำงาน	ร.ร.บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
วุฒิการศึกษา	ซอยคาดพร้าว 86 บางกะปี กรุงเทพมหานคร
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ค.ม. (การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร.บ.
	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เลขานุการผู้ตรวจการกรรมสามัญศึกษา ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลงานอาจารย์ 3 และ ผลงานผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยการทำวิทยานิพนธ์
4. ชื่อ	นางสาวสมศรี ปลื้มจิตต์
สถานที่ทำงาน	หมวดวิชาสังคมศึกษา ร.ร.สหวิทยา กรุงเทพฯ
วุฒิการศึกษา	กศ.บ. (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน) กศ.บ. (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร)
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ทำงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและเหตุผลเชิงจริยธรรมในการสอน จริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วย ด้วยการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ” โดยมีคณาจารย์ ทฤษฎีของโคลเบอร์ก

มหาวิทยาลัยสหทัยธรรมชาติราชบูรณะ²⁰⁴
สำนักบรรณาธิการสนับสนุนเทคโนโลยี

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ	นางรุจิ (ธรรมเกณฑ์) ตันติอัศวโยธี
ที่อยู่ปัจจุบัน	1/131 ซอยโชคชัย 4 ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10230
หน้าที่การทำงานปัจจุบัน	สอนวิชาภาษาไทย
สถานที่ทำงาน	ร.ร.บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหนาท) ซอยลาดพร้าว 86 เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10310
วุฒิการศึกษา	กศ.บ. (วิชาเอกภาษาไทย วิชาโทภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก)