

| | |
|-------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| ชื่อและนามสกุล | นายชัยพร ศรีใบราณ |
| แขนงวิชา | บริหารธุรกิจ |
| สาขาวิชา | วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | 1. รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วงศินันท์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนินทร์ ชุมพันธ์รักษ์ |

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..........ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ)

Q. ณร.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วงศินันท์)

..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนินทร์ ชุมพันธ์รักษ์)

..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ไกรฤทธิ์ ปั่นแก้ว)

คณะกรรมการบันทึกศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับ
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริภูมยาบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

..........ประธานกรรมการบันทึกศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพหล)

วันที่..11....เดือน...กุมภาพันธ์.....พ.ศ. 2546

ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ชื่อผู้วิจัย นายชัยพร ศรีใบราณ ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์
ณรงค์ศักดิ์ บุญลิศ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วงศินันท์ (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนินทร์ ชุมพันธ์รักษ์
ปีการศึกษา 2545

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2) วัดระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(3) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตาม เพศ ระดับ
ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และกุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน และ (4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการ
ปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ได้ในการวิจัย คือ พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียง
เหนือจำนวน 390 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
แบ่งเป็น 3 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งกับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน t-test F-test วิธีการของสถิติเดนท์ นิวmann คูลส์ และค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก พนักงานโรงเรียนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอยู่ในกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนต่าง^{กัน}
กันมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พนักงาน
โรงเรียนที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานระดับบุคลากร

พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
พนักงานโรงเรียนที่มีเพศ ระดับตำแหน่ง และระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ แต่พนักงานโรงเรียนที่อยู่กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศรีสะเกษและกุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับ
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและรายได้

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วม
งานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อม
การทำงาน ด้านนโยบายและภาระหน้าที่ ด้านการสนับสนุนบุคคล ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะ
งาน ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ และด้านความสำเร็จในการทำงาน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจาก การวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล ร่วมมือกับ
โรงเรียนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรร่วมกัน ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงปัจจัยอันมีอยู่เสมอ และประยุกต์ใช้
เทคนิคการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเสริมสร้างความสามัคคีในองค์การ
การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management : TQM)

คำสำคัญ ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พนักงานโรงเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**Thesis title: FACTORS AFFECTING THE JOB SATISFACTION OF HOTEL EMPLOYEES IN NORTHEAST
OF THAILAND**

Researcher: Mr.Chaiporn Sriboran; **Degree:** Master of Business Administration; **Thesis advisors:**
(1) Narongsak Bunters, Associate Professor; (2) Dr.Winai Rungsinun, Associate Professor; (3) Chanin
Chunhapuntharuk, Assistant Professor; **Academic year:** 2002

ABSTRACT

The objectives of this research were (1) to analyse the factors affecting job satisfaction of hotel employees in Northeast of Thailand ; (2) to measure the levels of job satisfaction of hotel employees in Northeast of Thailand ; (3) to compare the levels of job satisfaction of hotel employees in Northeast of Thailand based on genders, levels of position, levels of education and groups of provinces where each hotel located; and (4) to analyse the relation between the factors affecting job satisfaction and the job satisfaction of hotel employees in Northeast of Thailand.

Sample for this research comprised 390 hotel employees in Northeast of Thailand, who were selected through stratified random sampling. An instrument for data collection was a questionnaire comprising three sections with a reliability at 0.97. SPSS/PC+ computer program was used to calculate the percentage, frequency, mean, standard deviation, t-test, F-test, Student Newman Keuls Method and Simple Correlation Coefficient.

The results of these analyses showed that the hotel employees in Northeast of Thailand were satisfied with the factors affecting job satisfaction as a whole to be at a high level. The hotel employees with different genders, levels of education and groups of provinces where each hotel located were satisfied with the factors affecting job satisfaction with no statistical significant difference. But the hotel employees with different with levels of position were satisfied with the factors affecting job satisfaction with statistical significant difference at the .01 level. Executive employees were satisfied with the factors more than operative employees.

The level of job satisfaction of the hotel employees in Northeast of Thailand as a whole was high. When comparing the job satisfaction levels showed that The hotel employees with different genders, levels of position and levels of education were not statistical significant difference. But the hotel employees with different groups of provinces where each hotel located were found to be statistical significant difference at the .01 level. The hotel employees in the group of economic center provinces and the group of border provinces had job satisfaction more than the hotel employees in the group of non- economic center and non - border provinces.

The factors affecting job satisfaction were related with job satisfaction of the hotel employees in Northeast of Thailand with statistical significant difference at the .01 level. The aspect of interpersonal relationship were related with job satisfaction as the most of all aspects, secondary sequences such as the aspect of job security, working condition, policy and management, supervision, salary and fringe benefit, recognition, work itself, advancement and growth, responsibility and achievement respectively.

It was recommended that hotel administrators should take merit systems into personnel administration, cooperate with others hotels in order to cooperation of personnel development, continually check and improve concerning on motivating factors and hygiene factors and apply administrative technics for increasing working efficiency of employees, especially, supplement to cooperation and unity and promote teamwork and TQM.

Keywords: Factors affecting job satisfaction, Hotel employees, Northeast of Thailand

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจากการของ
ศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและประเมินผล ชัณฑพนธรักษ์ แห่งสาขาวิชา
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชฯ และรองศาสตราจารย์ ดร.วินัย รังสินันท์
แห่งมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำ
วิทยานิพนธ์นี้เสมอมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของ
ท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ ปืนแก้ว แห่งมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่
กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณสสถาพร มงคลศรีสวัสดิ์ ประธานกรรมการบริษัทโรงเรມ
เพชรรัชต์ จำกัด คุณธีระ ชัยคณารักษ์กุล ประธานกรรมการบริษัทโรงเรມใหม่ไทย จำกัด และ^๑
คุณอนิพัทธ์ ชัยคณารักษ์กุล กรรมการผู้จัดการบริษัทโรงเรມใหม่ไทย จำกัด ที่ได้กรุณาตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนผู้บริหารโรงเรມและพนักงาน
โรงเรມทุกแห่งที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามอย่างดี

ผู้วิจัยสำนึกรู้สึกอนุโมทนาบุญอย่างยิ่งที่ได้รับการสนับสนุนจาก นักวิชาการ ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิที่
ผู้วิจัยได้อ้างอิงผลงานของแต่ละท่านประกอบการทำวิทยานิพนธ์นี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับการสนับสนุนจาก คุณพวงผาก ศรีใบราณ เด็กชายศุภณัฐ-
เด็กชายศุภนิติ ศรีใบราณ สมาชิกในครอบครัว เป็นอย่างดี ซึ่งมีคุณค่าต่อกำลังใจของผู้วิจัย

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่ประเทศไทยอันเป็นที่รักยิ่ง

ชัยพร ศรีใบราณ

พฤษภาคม 2545

สารบัญ

หน้า

| | |
|--|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ๗ |
| สารบัญตาราง..... | ๘ |
| สารบัญภาพ..... | ๙ |
| บทที่ ๑ บทนำ..... | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | ๙ |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | ๑๐ |
| สมมติฐานการวิจัย..... | ๑๓ |
| ขอบเขตการวิจัย..... | ๑๔ |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | ๑๕ |
| ข้อจำกัดในการวิจัย..... | ๑๕ |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | ๑๕ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | ๑๖ |
| บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | ๑๗ |
| ข้อมูลสำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... | ๑๗ |
| หลักการพื้นฐานในการจัดการธุรกิจโรงแรม..... | ๒๑ |
| ความหมายและความสำคัญของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน..... | ๓๐ |
| แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน..... | ๓๓ |
| ทฤษฎีการลงใจ..... | ๓๙ |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | ๔๖ |
| บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย..... | ๕๙ |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | ๕๙ |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | ๖๓ |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | ๖๕ |
| วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล..... | ๖๕ |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------------|
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 67 |
| ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 68 |
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน..... | 70 |
| ตอนที่ 3 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน..... | 106 |
| ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน | 127 |
| ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ..... | 132 |
| บทที่ 5 สรุปการวิจัย ยกไปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 136 |
| สรุปการวิจัย..... | 136 |
| ยกไปรายผล..... | 147 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 160 |
| บรรณานุกรม..... | 163 |
| ภาคผนวก..... | 169 |
| ก สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 170 |
| ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... | 174 |
| ค ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม..... | 185 |
| ประวัติผู้วิจัย..... | 190 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | | |
|--------------|---|----|
| ตารางที่ 1.1 | จำนวนและร้อยละของโรงเรมและเกสต์เฮาส์และห้องพักจำแนกตามภาค..... | 2 |
| ตารางที่ 1.2 | จำนวนและร้อยละของผู้ปฏิบัติงานในโรงเรมและเกสต์เฮาส์จำแนกตามเพศ และประเภท..... | 3 |
| ตารางที่ 1.3 | ร้อยละของโรงเรมและเกสต์เฮาส์ที่รายงานว่ามีปัญหาในการดำเนินกิจการ จำแนกตามปัญหาหรืออุปสรรค..... | 4 |
| ตารางที่ 1.4 | จำนวนและร้อยละของโรงเรมและเกสต์เฮาส์จำแนกตามจังหวัดภาคตะวันออก เฉียงเหนือ..... | 6 |
| ตารางที่ 1.5 | จำนวนและร้อยละของลูกจ้างในโรงเรมและเกสต์เฮาส์จำแนกตามระดับของ ลูกจ้างและเพศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... | 8 |
| ตารางที่ 2.1 | ข้อมูลสำคัญของโรงเรมและเกสต์เฮาส์ที่ว่าประเทศาจำแนกตามขนาดของกิจการ | 19 |
| ตารางที่ 2.2 | ข้อมูลสำคัญของโรงเรมและเกสต์เฮาส์จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... | 20 |
| ตารางที่ 3.1 | การทำหนี้ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย..... | 60 |
| ตารางที่ 3.2 | การเลือกตัวอย่างรายจังหวัด..... | 61 |
| ตารางที่ 4.1 | การแสดงจำนวนพนักงานโรงเรมที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน..... | 67 |
| ตารางที่ 4.2 | การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย ที่มีผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออก เฉียงเหนือโดยรวมจำแนกตามปัจจัยรายด้าน..... | 70 |
| ตารางที่ 4.3 | การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน..... | 72 |
| ตารางที่ 4.4 | การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ต่อปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ..... | 73 |
| ตารางที่ 4.5 | การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ต่อปัจจัยด้านลักษณะงาน..... | 75 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|--|----|
| ตารางที่ 4.6 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความรับผิดชอบ..... | 76 |
| ตารางที่ 4.7 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงาน..... | 77 |
| ตารางที่ 4.8 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการบังคับบัญชา..... | 78 |
| ตารางที่ 4.9 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | 79 |
| ตารางที่ 4.10 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน..... | 80 |
| ตารางที่ 4.11 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ..... | 81 |
| ตารางที่ 4.12 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงาน..... | 82 |
| ตารางที่ 4.13 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านนโยบายและการบริหาร..... | 83 |
| ตารางที่ 4.14 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม จำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน..... | 84 |
| ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่ง และระดับการศึกษา..... | 85 |
| ตารางที่ 4.16 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้านจำแนกตามเพศ..... | 86 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 4.17 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้าน จำแนกตามระดับตำแหน่ง..... | 88 |
| ตารางที่ 4.18 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 90 |
| ตารางที่ 4.19 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้าน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 92 |
| ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 94 |
| ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 95 |
| ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการยอมรับ นับถือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 95 |
| ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านลักษณะงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม | 96 |
| ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 96 |
| ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความก้าวหน้า ในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 97 |
| ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการบังคับบัญชา จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 97 |
| ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม การทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 98 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|---|-----|
| ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 99 |
| ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 100 |
| ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทน และสวัสดิการ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 101 |
| ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทน และสวัสดิการเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 102 |
| ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคง ในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 103 |
| ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคง ในการทำงานเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 104 |
| ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านนโยบายและ การบริหาร จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน..... | 105 |
| ตารางที่ 4.35 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม จำแนกตามองค์ประกอบรายด้าน..... | 106 |
| ตารางที่ 4.36 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสม่ำเสมอ ในการปฏิบัติงาน..... | 107 |
| ตารางที่ 4.37 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความตั้งใจ ใน การปฏิบัติงาน..... | 108 |
| ตารางที่ 4.38 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสามัคคี ในองค์กร..... | 109 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 4.39 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น ต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความผูกพัน ต่อองค์การ..... | 110 |
| ตารางที่ 4.40 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน..... | 111 |
| ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่งและระดับการศึกษา..... | 112 |
| ตารางที่ 4.42 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออก เฉียงเหนือตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามเพศ..... | 113 |
| ตารางที่ 4.43 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออก เฉียงเหนือตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามระดับตำแหน่ง..... | 114 |
| ตารางที่ 4.44 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออก เฉียงเหนือตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 115 |
| ตารางที่ 4.45 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 116 |
| ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่ม จังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 118 |
| ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นรายคู่ระหว่าง กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 119 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 120 |
| ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 121 |
| ตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความตั้งใจในการปฏิบัติงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 122 |
| ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 123 |
| ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 124 |
| ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่องาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 125 |
| ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่องานเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม..... | 126 |
| ตารางที่ 4.55 การแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... | 127 |
| ตารางที่ 4.56 การแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆกับองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... | 129 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 4.57 การแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อกำลังพึงพอในการปฏิบัติงาน..... | 132 |
|--|-----|

สารบัญภาพ

หน้า

| | |
|--|----|
| ภาพที่ 1.1 แผนที่สังเขปภาคตะวันออกเฉียงเหนือแสดงกลุ่มจังหวัด ที่ตั้งใจกลาง..... | 7 |
| ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 12 |

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อุตสาหกรรมท่องเที่ยวก่อให้เกิดรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 เป็นต้นมารายได้จากการท่องเที่ยวกลยุทธ์เป็นรายได้ลำดับที่ 1 เมื่อเทียบกับรายได้จากสินค้าออกอื่น ๆ (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย 2544: 2) นอกจากทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น ความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัย ฯลฯ ธุรกิจโรงแรมที่มีคุณภาพมาตรฐานก็เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเที่ยวประเทศไทย

ธุรกิจโรงแรมเป็นธุรกิจบริการประเภทหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของไทยในปัจจุบัน (สมพร สงวนทรัพย์ 2533: 180) เนื่องจาก

1. เป็นแหล่งนำเงินตราจากต่างประเทศ ธุรกิจโรงแรมสามารถสร้างรายได้ ในปี 2544 ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยว 299,047 ล้านบาท นักท่องเที่ยวต่างประเทศ 10,062,000 คน อัตราการเข้าพักโรงแรม ร้อยละ 59.6 (ธนาคารแห่งประเทศไทย 2545: 1)

2. ธุรกิจโรงแรมสร้างงานให้แก่ประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม การจ้างงานทางตรง ได้แก่ พนักงานโรงแรมระดับต่าง ๆ การสร้างโรงแรมใหม่ ๆ ขนาด 100 ห้อง 1 แห่ง จะสร้างงานประมาณ 150 – 180 ตำแหน่ง ส่วนการจ้างงานทางอ้อม ได้แก่ เกษตรกรผู้ปลูกผัก ไม้ตัด ดอกสูงโรงแรม เป็นต้น

3. ธุรกิจโรงแรมก่อให้เกิดการขยายตัวในธุรกิจด้านอื่น เช่น ภัตตาคาร ร้านค้า ห้องอาหาร เป็นต้น

4. ธุรกิจโรงแรมเป็นแหล่งรายได้ของรัฐในรูปภาษีอากร

จากการศึกษาของสุเทพ ประเทืองโนกเจริญ (2535: 3) พบว่า โรงแรมได้มีการพัฒนามากขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปเพื่อสนองความต้องการที่เกิดขึ้นของคนในสังคมตามสภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยนไป โรงแรมชั้นหนึ่งได้เพิ่มจำนวนมากขึ้นตามความต้องการท่องเที่ยว ก่อให้เกิดการลงทุน การจ้างงาน และเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ มีบทบาทในการรองรับการท่องเที่ยว และรองรับกิจกรรมต่างๆ ของสังคม

จากการสำรวจล่าสุดของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปรากฏว่าในปี 2542 ประเทศไทยมีจำนวนโรงแรมและเกสต์เฮาส์ทั้งสิ้น 2,540 แห่ง ภาคใต้มีจำนวนโรงแรมและเกสต์เฮาส์มาก

ที่สุด รองลงมาคือภาคกลาง ภาคเหนือ กรุงเทพมหานคร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วน ห้องพักในโรงแรมและเกสต์เฮาส์ทั่วประเทศมีจำนวนทั้งสิ้น 178,354 ห้อง โดยกรุงเทพมหานคร มีจำนวนห้องพักมากที่สุด รองลงมาคือภาคใต้ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังแสดงในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 จำนวนและร้อยละของโรงแรมและเกสต์เฮาส์และห้องพักจำแนกตามภาค

| ภาค | โรงแรมและเกสต์เฮาส์ | | ห้องพัก | |
|-----------------------|---------------------|--------|---------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ทวราชอาณาจักร | 2,540 | 100.0 | 178,354 | 100.0 |
| กรุงเทพมหานคร | 383 | 15.1 | 59,882 | 33.6 |
| ภาคกลาง | 606 | 23.9 | 34,256 | 19.2 |
| ภาคเหนือ | 569 | 22.4 | 27,061 | 15.2 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 334 | 13.1 | 17,380 | 9.7 |
| ภาคใต้ | 648 | 25.5 | 39,775 | 22.3 |

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจกรรมโรงแรมและ เกสต์เฮาส์ พ.ศ.2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนับสนุนเศรษฐกิจ 2544

ในด้านผู้ปฏิบัติงานในโรงแรมและเกสต์เฮาส์ทั่วประเทศ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2542 มี จำนวนทั้งสิ้น 116,772 คน ส่วนใหญ่เป็นลูกจ้าง จำนวน 113,785 คน หรือร้อยละ 97.4 อีก ส่วนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับค่าจ้างหรือเงินเดือน (เจ้าของกิจการหรือสมาชิกในครัวเรือน ของเจ้าของกิจการ) มีจำนวน 2,987 คน หรือร้อยละ 2.6 เพ่านั้น หากจำแนกผู้ปฏิบัติงานใน โรงแรมและเกสต์เฮาส์ตามเพศ พบร่วมเป็นหญิงร้อยละ 50.2 เป็นชายร้อยละ 49.8 ซึ่งมีสัดส่วน ใกล้เคียงกันมาก สำหรับผู้ปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นชายร้อยละ 54.4 เป็น หญิงร้อยละ 45.6 ส่วนลูกจ้างเป็นหญิงร้อยละ 50.3 เป็นชายร้อยละ 49.7 ดังแสดงในตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 จำนวนและร้อยละของผู้ปฏิบัติงานในโรงงานและเกสต์เฮาส์จำแนกตามเพศ
และประเภทของผู้ปฏิบัติงาน

| ประเภทของผู้ปฏิบัติงาน | รวม | | ชาย | | หญิง | |
|---|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| รวม | 116,772 | 100 | 58,143 | 49.8 | 58,629 | 50.2 |
| ผู้ปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับค่าจ้างเงินเดือน | 2,987 | 100 | 1,624 | 54.4 | 1,363 | 45.6 |
| ลูกจ้าง | 113,785 | 100 | 56,519 | 49.7 | 57,266 | 50.3 |
| ผู้บริหาร | 4,444 | 100 | 2,752 | 61.9 | 1,692 | 38.1 |
| รองหัวหน้าฝ่ายและผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย | 8,792 | 100 | 4,938 | 56.2 | 3,854 | 43.8 |
| ผู้ปฏิบัติงานที่ต้องใช้เทคนิคระดับกลาง | 42,806 | 100 | 22,002 | 51.4 | 20,804 | 48.6 |
| ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ต้องใช้เทคนิค | 57,743 | 100 | 26,827 | 46.5 | 30,916 | 53.5 |

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงงานและ
เกสต์เฮาส์ พ.ศ.2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนับสนุนเศรษฐกิจ 2544
แม้ว่าธุรกิจโรงงานจะมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและมีส่วนสนับสนุนอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยว แต่ธุรกิจโรงงานก็ประสบปัญหาต่าง ๆ ในร้านดำเนินงานหลายประการ โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งปัญหาด้านบุคลากร การเข้า้งานและการลาออกจากงานของพนักงานโรงงานมีอัตราสูง
กว่าธุรกิจอื่น ๆ (รายงานที่ โกลาโโซ และคำไฟรัตน์ อักษรพรม 2539: 360) ไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทย
เท่านั้น แต่ปัญหาการออกจากงานเป็นปัญหาที่โรงงานทั่วโลกประสบอยู่ ในสหราชอาณาจักรพบ
ว่าในปีหนึ่งบางโรงงานพนักงานระดับปฏิบัติการมีอัตราการออกจากงานถึงร้อยละ 200 – 300
ขณะที่พนักงานระดับบริหารมีอัตราการออกจากงานร้อยละ 100 และช่วงการขาดแคลนแรงงานใน
ทศวรรษ 1980 จะทำให้มีการขาดแคลนแรงงานด้านนี้มากขึ้นในอนาคต (เสนาะ ติยาาร์ 2537:
191) เนื่องจากพนักงานกลุ่มนี้มีความต้องการในการทำงานที่ต้องใช้เวลาอยู่ในชั้นรุ่นใหม่
แม้โอกาสในการก้าวหน้าของงานโรงงานจะมีมากขึ้นในปัจจุบันแต่แรงงานในโรงงานก็เป็นแรงงาน
ชั่วคราว พนักงานโรงงานมักจะทำงานโรงงานเพื่อจะเดรียมตัวจะไปทำงานที่อื่นที่ดีกว่าในอนาคต
การขาดแคลนแรงงานได้ชี้เตือนปัญหาแรงงานในธุรกิจโรงงาน คนจะเลือกงานโรงงานเป็นงาน
ท้ายสุด และบุคลากรที่ได้ก็ไม่มีความเต็มใจและไม่มีแรงจูงใจที่จะทำงานโรงงานจริง ๆ นอกจากนี้
วิจิตร ณ วนอง และทุชณะ รุ่งปัจจิม (2539: 470) ยังระบุว่า ปัญหาด้านบุคลากรของธุรกิจ
โรงงาน ได้แก่ การขาดแคลนแรงงาน การแยกซึ่งบุคลากรระหว่างโรงงานและการใช้พนักงานตា
กกว่ามาตรฐานเข้ามาปฏิบัติงานบางตำแหน่งที่ไม่อาจหาบุคลากรมาทำงานได้

ในด้านปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินกิจการนั้นปรากฏว่าผู้ประกอบกิจการ โรงเรมและเกสต์เฮลส์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายงานว่า มีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนิน กิจการสูงกว่าภาคอื่น ๆ โดยโรงเรมและเกสต์เฮลส์ทั่วประเทศร้อยละ 13.3 มีปัญหานุคคลากรไม่มี พื้นฐานความรู้ในวิชาชีพโรงเรมทำให้ต้องใช้เวลาฝึกอบรมค่อนข้างนาน ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ แล้วต้องการค่าจ้างแรงงานสูง เป็นปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญของลงมาจากการบัญชาจำนวนผู้พักหรือ นักท่องเที่ยวลดลง ปัญหาด้านทุนและค่าใช้จ่ายสูงขึ้น และปัญหาผลประกอบการจากภาวะเศรษฐกิจ ภายในประเทศลดลงตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 ร้อยละของโรงเรมและเกสต์เฮลส์ที่รายงานว่ามีปัญหาในการดำเนินกิจการ

| ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจการ | ร้อยละ |
|--|--------|
| 1. ธุรกิจโรงเรมมีรายได้ลดลงไม่เพียงพอค่าใช้จ่ายเนื่องจากจำนวนผู้พักและนักท่องเที่ยว ลดลงและน้อยไปของรัฐบาลลดค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนาของหน่วยราชการ | 27.3 |
| 2. ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพิ่มสูงขึ้น และมีการแข่งขันด้านราคามากขึ้น ผู้ประกอบการต้องปรับราคาของห้องพัก เป็นผลทำให้ประสบกับปัญหาการขาดทุน | 17.8 |
| 3. ปัญหาเศรษฐกิจภายในประเทศมีผลกระทบต่อการขยายการลงทุน การขาด สภาพคล่องทางการเงิน อัตราดอกเบี้ยสูง | 15.1 |
| 4. บุคลากรไม่มีพื้นฐานความรู้ในวิชาชีพการโรงเรม ทำให้ต้องใช้เวลาฝึกอบรมค่อน ข้างนาน ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์แล้วต้องการค่าจ้างแรงงานที่สูง | 13.3 |
| 5. ค่าสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้นทั้ง ๆ ที่การให้บริการของรัฐยังขาดประสิทธิภาพ จึงมี ผลกระทบต่อการให้บริการแก่ผู้เข้าพัก | 11.6 |
| 6. ปัญหาด้านมลภาวะ และสภาพแวดล้อมไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังเท่าที่ควร การจราจรไม่สะดวก และนักท่องเที่ยว yang ขาดความปลอดภัย | 10.0 |
| 7. การบริการของภาครัฐบาลมีข้อตอนมากและล่าช้า เช่น การขอใบอนุญาตดำเนินกิจการ มีการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อน การประเมินรายได้เพื่อเสียภาษีมูลค่าเพิ่มเกินความเป็นจริง | 7.1 |
| 8. การประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัด เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว Yang ไม่เพียงพอ | 4.0 |

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงเรมและ เกสต์เฮลส์ พ.ศ.2541 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนเทศสถิติ 2542

ปัญหาหรืออุปสรรค 4 ลำดับแรกนั้น จะเห็นได้ว่า ปัญหาจำนวนผู้พักหรือนักท่องเที่ยวลดลง และปัญหาผลกำไรจากภาวะเศรษฐกิจเป็นปัจจัยภายนอกที่องค์การไม่อาจควบคุมได้ ส่วนปัญหาด้านต้นทุนและค่าใช้จ่าย กับปัญหาด้านบุคลากรเป็นปัจจัยภายในที่องค์กรอาจแก้ไขได้โดยอาศัยทักษะทางการบริหาร ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาด้านบุคลากรของธุรกิจ โรงแรม เนื่องจากเห็นว่าในบรรดาทรัพยากรทางการบริหาร ซึ่งได้แก่ มนุษย์ เงิน วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงเครื่องจักรกล และกระบวนการจัดการ มนุษย์ถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีค่ามากที่สุด เพราะมนุษย์มีสติปัญญาความสามารถ และเป็นผู้ให้ทรัพยากรอื่นๆ ให้บังเกิดประสิทธิผลแก่องค์การ แต่มนุษย์มีชีวิตจิตใจ และความรู้สึกนึกคิด ถ้ามนุษย์มีจิตใจที่ไม่พร้อมจะทำงาน เช่น ไม่ครับโภในงาน ไม่เพิงพอใจในการทำงาน ผลงานก็ย่อมบกพร่อง แต่ถ้ามนุษย์มีจิตใจพร้อมที่จะทำงาน เช่น มีความครับโภในงาน มีความเพิงพอใจในการทำงานก็ย่อมจะปฏิบัติงานอย่างเต็มสติกำลังความสามารถ ดังนั้น ความเพิงพอใจในการปฏิบัติงาน (Job Satisfaction) ของบุคลากร จึงมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ เนื่องจากในระดับองค์การนั้น ความเพิงพอใจในการปฏิบัติงานจะมีผลต่อการลาออกจากงาน การขาดงาน และผลผลิต (เทพนน เมืองแม่น และสวิง ศุวรรณ 2540: 113)

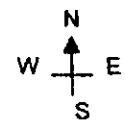
การที่ทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญและมีคุณค่าที่สุด การร่วมรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ในธุรกิจโรงแรมเป็นสิ่งจำเป็นและคุ้มค่ากว่าการสร้างบุคลากรใหม่ เพราะการสร้างบุคลากรใหม่ซึ่งอาจจะไม่มีพื้นฐานความรู้ในวิชาชีพโรงแรมจะทำให้ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม แต่การที่จะร่วมรักษาบุคลากรไว้ได้นั้นจะต้องพิจารณาถึงความเพิงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นสำคัญ เพราะความเพิงพอใจในการปฏิบัติงานจะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคลากรว่าจะยังคงทำงานอยู่กับธุรกิจโรงแรมต่อไปหรือไม่ หากพนักงานโรงแรมไม่มีความเพิงพอใจในการปฏิบัติงาน ก็จะหาทางไปประโคนอาชีพอื่นที่น่าจะดีกว่า ยอมจะทำให้อธุรกิจ โรงแรมสูญเสียบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ไป หรือหากยังคงทำงานอยู่กับธุรกิจโรงแรมต่อไป การปฏิบัติงานก็จะไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น อาจเจ้อช่า ขาดงาน หรือลากงานบ่อย ๆ มีปัญหาข้อขัดแย้งในองค์การฯลฯ ซึ่งย่อมจะส่งผลให้คุณภาพการบริการของธุรกิจโรงแรมลดลง และไม่อาจตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้เต็มที่ ลูกค้าก็จะไม่เพิงพอใจต่อการบริการของธุรกิจโรงแรมและไม่กลับมาใช้บริการซ้ำอีก นอกจากนี้ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของธุรกิจโรงแรมก็จะตกต่ำด้วย การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพิงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรม จะสามารถใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรของธุรกิจโรงแรมได้ตรงจุด และใช้เป็นแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพการบริการของโรงแรมได้

เหตุที่ผู้วิจัยเจาะจงศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากโรงเรມในภาคนี้คิดเป็นจำนวนร้อยละ 36.2 รายงานว่า มีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินกิจการสูงกว่าภาคอื่น ๆ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2541 : 14 – 15) ในปี 2542 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีโรงเรມและเกสต์เฮาส์ จำนวน 334 แห่ง จังหวัดที่มีโรงเรມและเกสต์เฮาส์มากที่สุดคือจังหวัดนครราชสีมา มีจำนวน 52 แห่ง ส่วนจังหวัดที่มีโรงเรມและเกสต์เฮาส์น้อยที่สุดคือ จังหวัดอำนาจเจริญ มีจำนวน 4 แห่ง ดังแสดงในตารางที่ 1.4 และภาพที่ 1.1 ส่วนพนักงานโรงเรມที่เป็นลูกจ้างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวน 8,265 คน เป็นชาย 3,877 คน เป็นหญิง 4,388 คน ดังแสดงในตารางที่ 1.5 ตามลำดับ

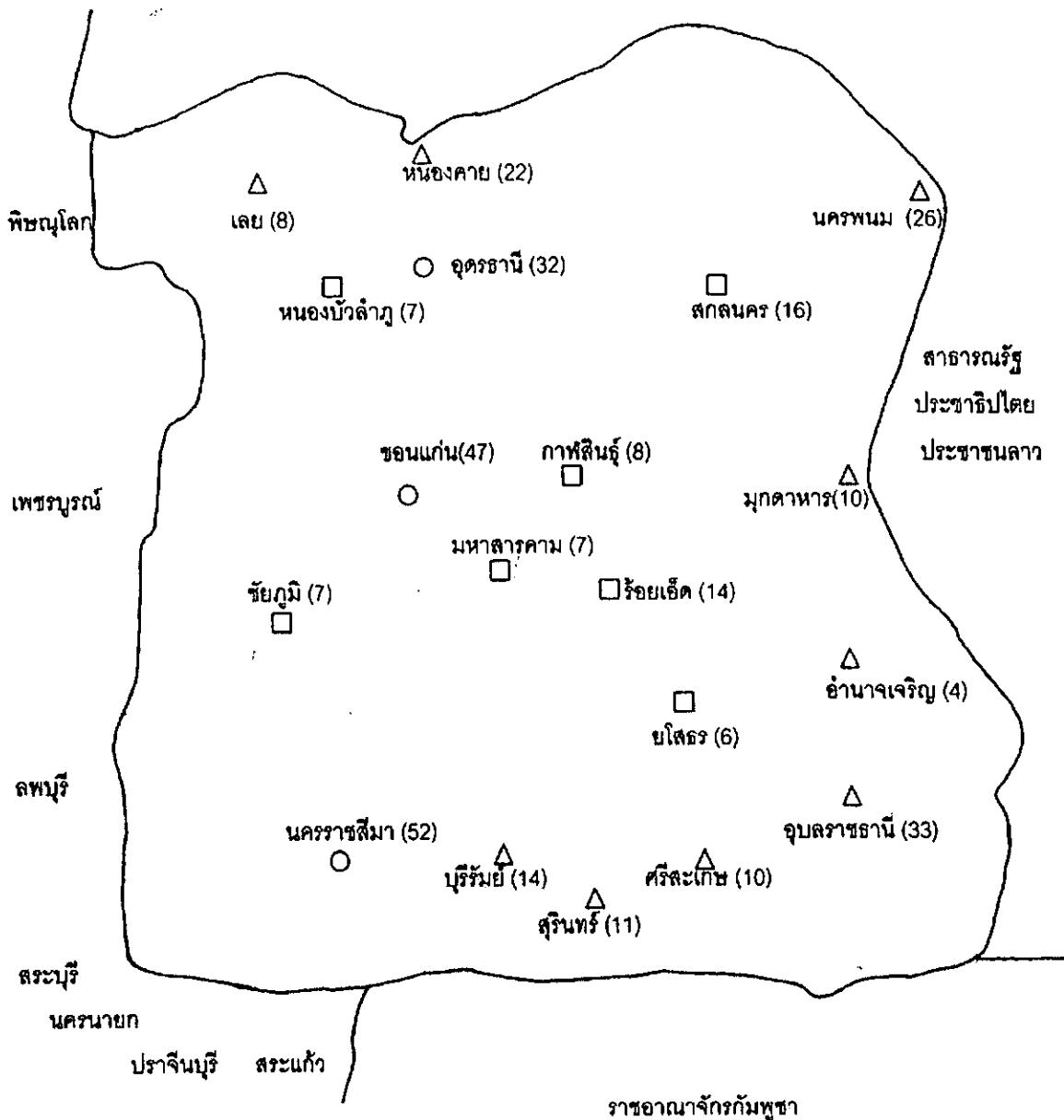
ตารางที่ 1.4 จำนวนและร้อยละของโรงเรມและเกสต์เฮาส์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
จำแนกตามจังหวัด

| โรงเรມและเกสต์เฮาส์ | | | | โรงเรມและเกสต์เฮาส์ | | | |
|---------------------|------------|-------|--------|---------------------|-------------|-------|--------|
| ลำดับที่ | จังหวัด | จำนวน | ร้อยละ | ลำดับที่ | จังหวัด | จำนวน | ร้อยละ |
| 1 | กาฬสินธุ์ | 8 | 2.3 | 11 | เลย | 18 | 2.3 |
| 2 | ขอนแก่น | 47 | 14.1 | 12 | ศรีสะเกษ | 10 | 3.0 |
| 3 | ชัยภูมิ | 7 | 2.1 | 13 | สกลนคร | 16 | 4.8 |
| 4 | นครพนม | 26 | 7.8 | 14 | สุรินทร์ | 11 | 3.3 |
| 5 | นครราชสีมา | 52 | 15.6 | 15 | หนองคาย | 22 | 6.6 |
| 6 | บุรีรัมย์ | 14 | 4.2 | 16 | หนองบัวลำภู | 7 | 2.1 |
| 7 | มหาสารคาม | 7 | 2.1 | 17 | อำนาจเจริญ | 4 | 1.2 |
| 8 | มุกดาหาร | 10 | 3.0 | 18 | อุดรธานี | 32 | 9.6 |
| 9 | ยโสธร | 6 | 1.8 | 19 | อุบลราชธานี | 33 | 9.9 |
| 10 | ร้อยเอ็ด | 14 | 4.2 | | | | |
| รวม | | | | 334 100.0 | | | |

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงเรມ
และเกสต์เฮาส์ พ.ศ. 2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนับสนุนสถิติ 2544



ສາທາລະນະປະຊາທິປະໄຕປະຊາຊົນລາວ



ເຄື່ອງນມວຍແມ່ນທີ່

- จังหวัดศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ
 - จังหวัดชายแดน
 - จังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและชายแดน
 - (...) จำนวนโรงเรมและเกสต์เฮาส์

ภาพที่ 1.1 แผนที่สังเขปภาคตะวันออกเฉียงเหนือแสดงกลุ่มจังหวัดที่ตั้งใจกลาง

ตารางที่ 1.5 จำนวนและร้อยละของลูกจ้างในโรงเรมและเกสต์เฮาส์จำแนกตามระดับของ
ลูกจ้างและเพศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| เพศ | รวม | ระดับบริหาร | | ระดับรองและผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย | | ระดับใช้เทคนิค | | ระดับไม่ใช้เทคนิค | | |
|------|-------|-------------|--------|-------------------------------|--------|----------------|--------|-------------------|--------|------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| ชาย | 3,877 | 100 | 236 | 6.1 | 309 | 8.0 | 1,248 | 32.1 | 2,084 | 53.8 |
| หญิง | 4,388 | 100 | 163 | 3.7 | 238 | 5.4 | 1,267 | 28.9 | 2,720 | 62.0 |
| รวม | 8,265 | 100 | 399 | 4.8 | 547 | 6.7 | 2,515 | 30.4 | 4,804 | 58.1 |

ที่มา : สติ๊ติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงเรมและ
เกสต์เฮาส์ พ.ศ.2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนเทศสติ๊ติ 2544

พนักงานโรงเรมจำแนกตามเพศเป็นหญิงและชายมีจำนวนใกล้เคียงกันมาก ปัจจุบัน เป็นที่ยอมรับว่าหญิงชายมีศักยภาพและความรู้ความสามารถในการทำงานทัดเทียมกัน บุคลากร ห้องสองเพคซึ่งมีความสำคัญต่อธุรกิจโรงเรมไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน เพียงแต่อาจจะมีหน้าที่ความรับ ผิดชอบแตกต่างกันบ้างตามความเหมาะสมกับบุคลิกภาพ ธุรกิจโรงเรมต้องห่วงรักษาบุคลากร ห้องหญิงชายซึ่งเป็นประโยชน์สูงสุด นอกจากนั้นการบริหารองค์การสมัยใหม่เน้นที่การมีส่วนร่วม ของพนักงานทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (Total Quality Management : TQM) ซึ่งเน้นการทำงานให้มีคุณภาพในทุกขั้นตอน ดังนั้น พนักงานโรงเรมทุกระดับห้องพยาบาลบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ จึงมีความสำคัญต่อองค์การเช่นเดียวกัน เพราะทุกคนต่าง ก็มีส่วนที่จะผลักดันให้องค์การบรรลุถึงความสำเร็จตามเป้าหมาย นอกจากนั้นระดับการศึกษา ของพนักงานโรงเรมก็เป็นตัวกำหนดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างหนึ่ง ดังนั้น การศึกษา เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมระหว่างเพศหญิงกับเพศ ชาย ระหว่างพนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ และระหว่างผู้ที่มีภูมิภาคศึกษาต่างกัน จะทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและครอบคลุม เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของ ธุรกิจโรงเรม

อนึ่ง เมื่อพิจารณาจากสภาพที่ตั้งและความเจริญทางเศรษฐกิจ จังหวัดในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ ได้แก่

ขอนแก่น นครราชสีมา และอุดรธานี กลุ่มจังหวัดชายแดน ได้แก่ นครพนม บุรีรัมย์ มุกดาหาร เลย ศรีสะเกษ สุรินทร์ หนองคาย อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ได้แก่ กาฬสินธุ์ ขัยภูมิ มหาสารคาม ยโสธร ร้อยเอ็ด สงขลา และหนองบัวลำภู ในปี 2542 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกลุ่มจังหวัดแต่ละกลุ่มมีรายรับรวมแตกต่างกันมาก กลุ่มจังหวัดชายแดนมีรายรับรวมและรายรับเฉลี่ยต่อโรงเรียนแต่ละแห่งสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ รองลงมาคือกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ ส่วนกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนนั้น ธุรกิจโรงเรียนมีรายรับรวมน้อยที่สุด (สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2543: 158) ส่วนจำนวนพนักงานโรงเรียนก็จะต่ำอยู่ในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ตามลำดับ ด้วยความแตกต่างที่เห็นได้ชัดจากข้อมูลดังกล่าว การศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนระหว่างกลุ่มจังหวัดซึ่งมีความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการวางแผนด้านบุคลากร และพัฒนาธุรกิจโรงเรียนให้เหมาะสมต่อไป

ธุรกิจโรงเรียนที่มีคุณภาพนั้น นอกจากระดับอยู่กับอาคารสถานที่และลักษณะที่ต้องการต่าง ๆ แล้ว พนักงานโรงเรียนก็มีส่วนสำคัญที่ทำให้ธุรกิจโรงเรียนเป็นที่ยอมรับว่ามีคุณภาพมาตรฐาน หากธุรกิจโรงเรียนสามารถดำรงรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความตั้งใจในการปฏิบัติงานได้ นักเรียนจะได้รับการศึกษาที่ดีและมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับประทับใจ ซึ่งจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ของธุรกิจโรงเรียนโดยรวม ธุรกิจโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานจะเป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่จะดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติให้เข้ามาท่องเที่ยวประเทศไทย อันจะนำรายได้เข้าสู่ประเทศไทยเพิ่มขึ้น เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาการขาดดุลการค้าและบริการของประเทศไทยได้

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (Job Satisfaction) ของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.2 เพื่อวัดระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.3 เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยจำแนกตามเพศ จำแนกตามระดับตำแหน่ง จำแนกตามระดับการศึกษา และจำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

2.4 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

เนื่องจากทฤษฎีสองปัจจัยของเยอร์สเบอร์ก (Two – Factors Theory) เป็นทฤษฎี จูงใจที่ได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว สาเหตุสำคัญอาจเป็นเพราะเยอร์สเบอร์กได้อธิบายถึงการ ประยุกต์ใช้ทฤษฎีดังกล่าวไว้ชัดเจน โดยการพัฒนาเทคนิคของการเพิ่มเนื้อหาของงานเพื่อจูงใจ พนักงานอย่างละเอียด ต่อมาเมื่อการวิจัยโดยใช้ทฤษฎีสองปัจจัยของเยอร์สเบอร์กในหลายประเทศ ได้ผลลัพธ์ที่สนับสนุนทฤษฎีของเขาระดับเจน ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้ทฤษฎีสองปัจจัยของ เยอร์สเบอร์ก เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยจะวัดความคิดเห็นของพนักงานโรงเรมในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) และปัจจัย อนามัย (Hygiene Factors) ซึ่งมีดัวหัวข้อ (ราเน่ อิสิชัยกุล 2543: 251 – 255) ดังนี้

1. ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยเกี่ยวกับเนื้องาน (Job Content) ได้แก่

1.1 ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement)

1.2 การยอมรับนับถือ (Recognition)

1.3 ลักษณะงาน (The work itself)

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility)

1.5 ความก้าวหน้าในการทำงาน (Advancement and Growth)

2. ปัจจัยอนามัยเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการทำงาน (Job context) ได้แก่

2.1 การบังคับบัญชา (Supervision)

2.2 สภาพแวดล้อมการทำงาน (Working Condition)

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน (Interpersonal Relationship)

2.4 ค่าตอบแทนและสวัสดิการ (Pay)

2.5 ความมั่นคงในการทำงาน (Job Security)

2.6 นโยบายและการบริหารขององค์กร (Company Policies)

กิติมา ปรีดีลิก (2529: 332 – 333) กล่าวว่า บุคคลที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมดังต่อไปนี้

1. มีความเอาใจใส่ต่องาน ขยันติดตามผลงานที่ได้รับมอบหมายอยู่เสมอ เมื่อพบ ข้อบกพร่องก็พยายามแก้ไขหรือรีบแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

2.เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ยอมเสียสละเวลาและความสุข

ส่วนตัวเพื่องานโดยไม่ต้องซักชวนหรือขอร้อง

3.มีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่แตกแยกเป็นกึกเป็นเหล่า

4.ไม่ขาดหรือหยุดงานโดยไม่จำเป็น มีความสมชายใจที่ได้มาทำงานและอยู่ร่วมกับ

เพื่อน

พูนศิริ วัจนะภูมิ (2539: 157) สรุปว่า ความสำคัญของการจูงใจสำหรับผู้ให้บริการ
เนื่องจาก

1.เป็นการกระตุ้นให้พนักงานทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.เป็นการเสริมสร้างกำลังใจแก่พนักงาน

3.เป็นการเสริมสร้างความจริงภักดีต่องาน

4.เป็นการสร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นในกิจการ

5.เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ปฏิบัติงาน

6.เป็นการทำให้คนตี คนเก่ง คนมีความสามารถอยากมาทำงาน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า พฤติกรรมของบุคคลที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานประกอบ

ด้วย

1. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน

2. ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน

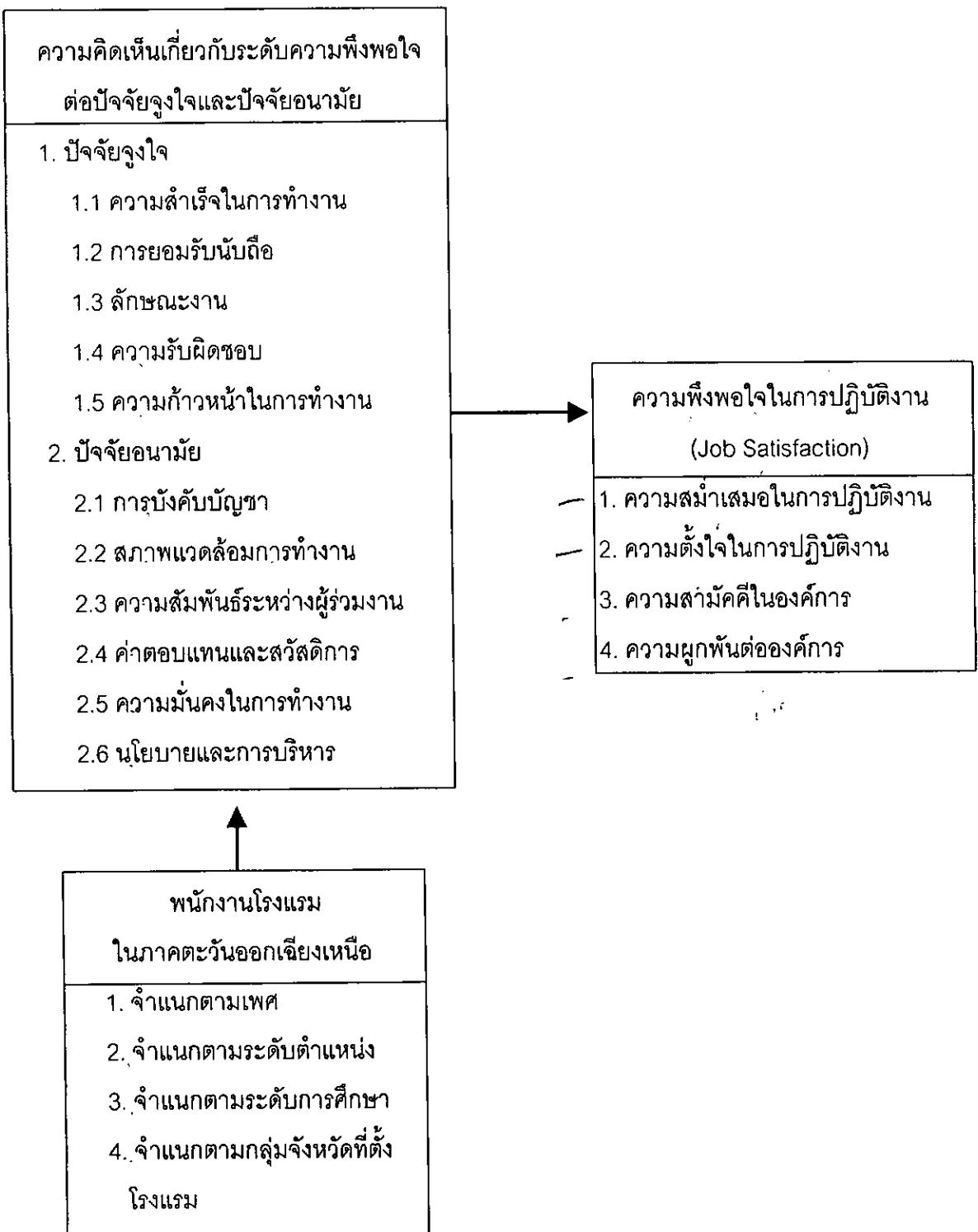
3. ความสามัคคีในองค์กร

4. ความผูกพันต่องาน

ผู้วิจัยได้ผสานตัวแปรต่าง ๆ กับทฤษฎีสองปัจจัย และกำหนดเป็นกรอบแนวคิด
ในการวิจัยดังภาพที่ 1.2

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกัน

4.2 ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับตำแหน่งແடກต่างกัน

4.3 ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกัน

4.4 ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงแรมแตกต่างกัน

4.5 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกัน

4.6 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับตำแหน่งแตกต่างกัน

4.7 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกัน

4.8 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนแตกต่างกัน

4.9 ความสำเร็จในการทำงานมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.10 การยอมรับนับถือมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.11 ลักษณะงานมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.12 ความรับผิดชอบมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.13 ความก้าวหน้าในการทำงานมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.14 การบังคับบัญชามีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.15 สภาพแวดล้อมการทำงานมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.17 ค่าตอบแทนและสวัสดิการมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.18 ความมั่นคงในการทำงานมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.19 นโยบายและการบริหารของโรงเรียนมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านสถานที่ ได้ทำการศึกษาวิจัยพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเฉพาะโรงเรียมที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของแต่ละจังหวัด จำนวน 38 แห่ง ยกเว้นจังหวัดหนองบัวลำภู เนื่องจากมีพนักงานโรงเรียมจำนวนเล็กน้อย

5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา (Content) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยวัดระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยจุนใจและปัจจัยอนามัย และวัดระดับความคิดเห็นต่องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แล้วเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคิดเห็นดังกล่าวระหว่างพนักงานเพศหญิงกับเพศชาย พนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการ พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป และระหว่างพนักงานในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ จังหวัดชายแดน และจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน นอกจากนี้ยังวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5.3 ขอบเขตด้านประชากร (Population) ได้ทำการวิจัยกับพนักงานโรงเรียนของโรงเรียน 38 แห่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนตัวอย่าง 510 คน

5.4 ขอบเขตด้านตัวแปร (Variable) ได้จำแนกตัวแปรดังนี้

5.4.1 ตัวแปรอิสระ(Independent Variable) ได้แก่ ปัจจัยจุนใจและปัจจัยอนามัย พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม และจำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่ง ระดับการศึกษา และจำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

5.4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีองค์ประกอบหรือตัวชี้วัด 4 ด้าน ได้แก่ ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และ ความผูกพันต่อองค์การ

6. ข้อตกลงเบื้องต้น

6.1 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลในทางบวก ที่มีต่องานที่ทำอยู่ แต่ถ้าบุคคลมีความรู้สึกหรืออารมณ์ในทางลบต่องานที่ทำ แสดงว่าบุคคลนั้น ไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน

6.2 ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามความเป็นจริงจากความคิดเห็นและประสบการณ์ของตน

7. ข้อจำกัดในการวิจัย

7.1 การวิจัยครั้งนี้ใช้ข้อมูลจำนวนโรงแรมและพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในปี 2542 เป็นฐานในการกำหนดขนาดตัวอย่าง ซึ่งอาจจะมีจำนวนแตกต่างจากปีปัจจุบัน แต่คาดว่าจำนวนโรงแรมและพนักงานโรงแรมจะไม่เปลี่ยนแปลงไปมากนัก ดังจะเห็นได้จาก การสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปรากฏว่าในปี 2540 มีจำนวนโรงแรม 343 แห่ง พนักงาน 8,489 คน และในปี 2542 ซึ่งเป็นการสำรวจครั้งล่าสุด มีจำนวนโรงแรม 334 แห่ง พนักงาน 8,265 คน ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก การที่ต้องใช้ข้อมูลปี 2542 เนื่องจากไม่อนาจหาข้อมูลในปี ปัจจุบันได้ เพราะยังไม่มีการสำรวจ หากผู้วิจัยจะสำรวจข้อมูลเองก็มีข้อจำกัดด้านกำลังคน เวลา และงบประมาณ

7.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้

8. นิยามศัพท์เฉพาะ

8.1 พนักงานโรงแรม หมายถึง ลูกจ้างของโรงแรมที่ได้รับค่าจ้างเงินเดือนเป็นประจำ

8.2 พนักงานระดับบริหาร หมายถึง พนักงานโรงแรมตำแหน่ง ผู้จัดการทั่วไป ผู้จัดการฝ่าย ผู้จัดการแผนก หัวหน้างาน หรือรอง และผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าว แบ่งเป็น

8.2.1 ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้จัดการทั่วไป ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ

8.2.2 รองหรือผู้ช่วยหัวหน้าฝ่าย ได้แก่ ผู้จัดการฝ่ายหรือหัวหน้าแผนกต่าง ๆ เช่น อาหาร เครื่องดื่ม ห้องพัก ต้อนรับ บุคคล การเงิน ซ่าง และหัวหน้าผู้ปฐมอาหาร เป็นต้น

8.3 พนักงานระดับปฏิบัติการ หมายถึง พนักงานของโรงเรมที่ไม่ได้มีตำแหน่งเป็นพนักงานระดับบริหาร แบ่งเป็น

8.3.1 ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้เทคนิคระดับกลาง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ พนักงานต้อนรับ พนักงานผสมเครื่องดื่ม ผู้ควบคุมการทำความสะอาด หัวหน้าพนักงานขายอาหาร ผู้ควบคุมงานครัว เป็นต้น

8.3.2 ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ต้องใช้เทคนิค ได้แก่ พนักงานทำความสะอาด พนักงานขนของ คนทำงาน พนักงานขับรถ เป็นต้น

8.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ปัจจัยจูงใจและปัจจัยอนามัยตามทฤษฎีสองปัจจัยของเยอร์สเบอร์ก ประกอบด้วยปัจจัย 11 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านความมั่นคงในการทำงาน และด้านนโยบายและการบริหาร

8.5 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร

9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาบุคลากรของโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

9.2 ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรของโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

9.3 ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพการบริการของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการโรงเรม

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การนิยมใช้ทฤษฎีการจูงใจเป็นกรอบแนวคิด เนื่องจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการจูงใจเป็นความคิดที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน แต่ก็ไม่ใช่แบบความคิดเดียวกัน โดยความพึงพอใจหมายถึงสถานะของความพอใจ ส่วนการจูงใจหมายถึงการใช้ความพยายามมุ่งสู่เป้าหมาย (สร้อยตรากูล (ติวيانนท์) อรรถมานะ 2541: 136 - 137) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทฤษฎีสองปัจจัยของເຊອຣສເບອຣກนั้นนับว่าเป็นทฤษฎีการจูงใจที่ได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว สาเหตุสำคัญอาจเป็นเพราะເຊອຣສເບອຣກได้อธิบายไว้อย่างชัดเจนในเรื่องของการประยุกต์ใช้ทฤษฎีสองปัจจัย โดยการพัฒนาเทคนิคของการเพิ่มเนื้อหาของงานเพื่อจูงใจพนักงานอย่างละเอียด (ราณี อิสิริกุล 2543: 254) การวิจัยเรื่องปัจจัยอนามัยและปัจจัยจูงใจได้กระทำกับบุคลากรทุกระดับขององค์การ ตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดจนกระทั่งถึงพนักงานระดับต่ำสุด เช่น ในการศึกษาของบริษัท Texas Instruments โดย Scott Meyers (สมยศ นาวีกาน 2538: 88)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลสำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หลักการพื้นฐานในการจัดการธุรกิจโรงแรม ความหมาย และความสำคัญของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อมูลสำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพื้นที่ประมาณ 168,854.3 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ 105.5 ล้านไร่ หรือประมาณ 1 ใน 3 ของประเทศไทย มีอาณาเขตทิศเหนือและทิศตะวันออกติดกับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นเส้นกั้นเขตแดนทิศใต้ติดกับประเทศไทยกัมพูชา โดยมีเทือกเขานมดงเรกเป็นเขตแดน และทิศตะวันตกติดกับจังหวัดสระบุรี ลพบุรี และจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีเทือกเขาเพชรบูรณ์เป็นเขตแดน ในปี 2543 มีประชากร 20,759,890 คน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือแบ่งการปกครองส่วนภูมิภาคเป็น 19 จังหวัด อาจแบ่งกลุ่มตามสภาพความเจริญทางเศรษฐกิจและที่ตั้งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1.1 กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น นครราชสีมา และจังหวัดอุดรธานี

1.1.2 กลุ่มจังหวัดชายแดน ได้แก่ จังหวัดเลย หนองคาย นครพนม มุกดาหาร อำนาจเจริญ อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ และจังหวัดบุรีรัมย์

1.1.3 กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ได้แก่ จังหวัดกาฬสินธุ์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ยโสธร ชัยภูมิ สกลนคร และจังหวัดหนองบัวลำภู

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

1.2.1 สรุปข้อมูลสำคัญของโรงเรียนทั่วประเทศ

การสำรวจล่าสุดดำเนินการในปี 2543 ศูนย์ผลการสำรวจที่สำคัญ ดังนี้

1) สถานประกอบการโรงเรียนและgestt์เยาส์มีจำนวนห้องสิ้น 2,540 แห่ง เป็นโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดใหญ่ (150 ห้องขึ้นไป) จำนวน 293 แห่ง ขนาดกลาง (60-149 ห้อง) จำนวน 534 แห่ง ขนาดเล็ก (ต่ำกว่า 60 ห้อง) จำนวน 1,713 แห่ง

2) สถานประกอบการโรงเรียนและgestt์เยาส์มีจำนวนห้องพักห้องสิ้น 178,354 ห้อง เป็นห้องพักในโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดใหญ่ 83,355 ห้อง ขนาดกลาง 49,690 ห้อง และขนาดเล็ก 45,309 ห้อง

3) จำนวนผู้เข้าพักโรงเรียนและgestt์เยาส์รวมห้องสิ้น 37.3 ล้านคน เป็นชาวไทย 18.2 ล้านคนหรือร้อยละ 48.8 ชาวต่างประเทศ 19.1 ล้านคนหรือร้อยละ 51.2

4) ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการโรงเรียนและgestt์เยาส์มีจำนวนห้องสิ้น 116,772 คน โดย 72,748 คน หรือร้อยละ 62.3 ทำงานในโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดใหญ่ และอีกร้อยละ 25.0 และ 12.7 ทำงานในโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ ในด้านการจ้างงานพบว่ามีการจ้างงานห้องสิ้น 113,785 คน โดยปฏิบัติงานเป็นลูกจ้างในโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดใหญ่ จำนวน 72,681 คน ขนาดกลาง 28,767 คน และขนาดเล็ก 12,337 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 63.9 25.3 และ 10.8 ตามลำดับ

5) รายรับจากการดำเนินกิจการโรงเรียนและgestt์เยาส์ มีมูลค่ารวมห้องสิ้น 46,510.3 ล้านบาท จำแนกเป็นรายรับของโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดใหญ่ ร้อยละ 77.2 ขนาดกลางร้อยละ 16.6 และขนาดเล็ก ร้อยละ 6.2

6) ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินกิจการโรงเรียนและgestt์เยาส์ มีมูลค่าห้องสิ้น 36,455.4 ล้านบาท จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายของโรงเรียนและgestt์เยาส์ขนาดใหญ่ ร้อยละ 80.5 ขนาดกลางร้อยละ 13.9 และขนาดเล็ก ร้อยละ 5.6

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลสำคัญของโรงเรียนและgestt์ເຢາສ්ทั่วประเทศจำแนกตามขนาดของกิจการ

| ข้อมูลสำคัญ | รวม | ขนาดของกิจการ | | |
|-----------------------------------|----------|-----------------|-------------|----------------|
| | | ต่ำกว่า 60 ห้อง | 60-149 ห้อง | 150 ห้องขึ้นไป |
| จำนวนโรงเรียนและgestt์ເຢາສ්(แห่ง) | 2,540 | 1,713 | 534 | 293 |
| จำนวนห้องพัก (ห้อง) | 178,354 | 45,309 | 49,690 | 83,355 |
| จำนวนผู้เข้าพัก (ล้านคน) | 37.3 | 7.3 | 9.6 | 20.4 |
| - ชาวไทย | 18.2 | 5.8 | 6.5 | 5.9 |
| - ชาวต่างประเทศ | 19.1 | 1.5 | 3.1 | 14.4 |
| จำนวนคนทำงาน (คน) | 116,772 | 14,825 | 29,199 | 72,748 |
| เฉลี่ยต่อสถานประกอบการ | 46.0 | 8.7 | 54.7 | 248.3 |
| จำนวนลูกจ้าง (คน) | 113,785 | 12,337 | 28,767 | 72,681 |
| เฉลี่ยต่อสถานประกอบการ | 44.8 | 7.2 | 53.9 | 248.1 |
| รายรับ (ล้านบาท) | 46,510.3 | 2,906.6 | 7,699.7 | 35,904.0 |
| เฉลี่ยต่อสถานประกอบการ | 18.3 | 1.7 | 14.4 | 122.5 |
| ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท) | 36,455.4 | 2,043.8 | 5,062.0 | 29,349.6 |
| เฉลี่ยต่อสถานประกอบการ | 14.4 | 1.2 | 9.5 | 100.2 |

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงเรียนและgestt์ເຢາສ් พ.ศ. 2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนเทศสถิติ 2544

1.2.2 ข้อมูลสำคัญของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ในปี 2542 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนโรงเรียนและgestt์ເຢາສ්ทั้งสิ้น 334 แห่ง จำนวนห้องพัก 17,380 ห้อง จำนวนพนักงานโรงเรียนที่เป็นลูกจ้าง 8,265 คน

จำนวนผู้เข้าพัก 3,077,738 คน รายรับรวม 2,164.2 ล้านบาท และรายจ่ายรวม 952.4 ล้านบาท หากพิจารณาตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงแรมจะได้ข้อมูลดังนี้

1) กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ มีจำนวนโรงแรมและเกสต์เฮาส์ 131 แห่ง จำนวนห้องพัก 8,591 ห้อง จำนวนพนักงานโรงแรมที่เป็นลูกจ้าง 4,005 คน จำนวนผู้เข้าพัก 1,809,442 คน รายรับรวม 637.9 ล้านบาท และรายจ่ายรวม 439.9 ล้านบาท

2) กลุ่มจังหวัดชายแดน มีจำนวน โรงแรมและเกสต์เฮาส์ 138 แห่ง จำนวนห้องพัก 6,229 ห้อง จำนวนพนักงานโรงแรมที่เป็นลูกจ้าง 3,021 คน จำนวนผู้เข้าพัก 914,154 คน รายรับรวม 1,344.4 ล้านบาท และรายจ่ายรวม 386.2 ล้านบาท

3) กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีจำนวนโรงแรมและเกสต์เฮาส์ 65 แห่ง จำนวนห้องพัก 2,560 ห้อง จำนวนพนักงานโรงแรมที่เป็นลูกจ้าง 1,239 คน จำนวนผู้เข้าพัก 354,142 คน รายรับรวม 181.9 ล้านบาท และรายจ่ายรวม 126.3 ล้านบาท

สรุปข้อมูลสำคัญของโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลสำคัญของโรงแรมและเกสต์เฮาส์จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงแรม
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ลำดับที่ | ข้อมูลสำคัญ | กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงแรม | | | รวม |
|----------|--------------------------|-------------------------------|--------------------|--|-----------|
| | | กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ | กลุ่มจังหวัดชายแดน | กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน | |
| 1 | จำนวนโรงแรมและเกสต์เฮาส์ | 131 | 138 | 65 | 334 |
| 2 | จำนวนห้องพัก | 8,591 | 6,229 | 2,560 | 17,380 |
| 3 | จำนวนลูกจ้าง | 4,005 | 3,021 | 1,239 | 8,265 |
| 4 | จำนวนผู้เข้าพัก | 1,809,442 | 914,154 | 354,142 | 3,077,738 |
| | - ชาวไทย | 1,728,617 | 861,880 | 341,958 | 2,932,455 |
| | - ชาวต่างประเทศ | 80,825 | 52,274 | 12,184 | 145,283 |
| 5 | รายรับ (ล้านบาท) | 637.9 | 1,344.4 | 181.9 | 2,164.2 |
| 6 | รายจ่าย(ล้านบาท) | 439.9 | 386.2 | 126.3 | 952.4 |

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจกรรมโรงแรมและ

เกสต์เฮาส์ พ.ศ.2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนเทศสถิติ 2544

2. หลักการพื้นฐานในการจัดการธุรกิจโรงแรม

มามะ จิตตะสังคະ และวิจิตร ณ รานอง (2539: 2) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจโรงแรมไว้ว่า ธุรกิจโรงแรมเป็นธุรกิจที่สร้างคุณภาพการบริการ ที่ประกอบด้วยคุณภาพทางผลิตภัณฑ์กายภาพและคุณภาพของผลิตภัณฑ์การบริการจากผู้ให้บริการ ธุรกิจโรงแรมที่สร้างผลกำไรขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ ผู้ปฏิบัติงานโรงแรมทุกระดับต้องเป็นผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบวิชาชีพ มีความสำนึกรักต่อการเป็นผู้ให้บริการ คำนึงถึงความคาดหวังและความต้องการของผู้ที่มาลิ้มลองบริการ

เนื่องจากธุรกิจโรงแรมเป็นธุรกิจบริการประเภทหนึ่ง การจัดการโรงแรมก็ต้องมีหลักการบริหารการบริการ จึงจะประสบผลสำเร็จ วีระวัฒน์ เป็นตินามัย (2539: 51-55) กล่าวว่า การบริหารการบริการ หมายถึง กระบวนการบริหารบริการเกี่ยวกับข้อห้องกับการติดสินใจในการปฏิบัติ ดำเนินการและผู้รับบริการ และมีผลกระทบต่อคุณภาพ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ จุดมุ่งหมายของการบริหารการบริการ ได้แก่ การสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ (Customer Satisfaction) การสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน (Employee Satisfaction) และการมุ่งก่อให้เกิดกำไรสูงสุดในระยะยาว (Maximum long – term profitability) ซึ่งการจัดการธุรกิจโรงแรมก็มีจุดมุ่งหมายทั้ง 3 ประการดังกล่าว

ในส่วนของหลักการพื้นฐานในการจัดการธุรกิจโรงแรม ผู้วิจัยขอนำเสนอเกี่ยวกับความหมายของโรงแรม วิวัฒนาการของธุรกิจโรงแรมไทย ประเภทของโรงแรม โครงสร้างการจัดองค์กรของโรงแรม และปรัชญาการดำเนินธุรกิจโรงแรมตามลำดับ

2.1 ความหมายของโรงแรม

ในภาษาอังกฤษเรียกโรงแรมว่า Hotel ซึ่งเป็นคำที่มาจากภาษาฝรั่งเศส หมายถึงอาคาร雄伟 และคุณภาพของผู้มีอันจะกินที่มีไว้เพื่อให้ญาติมิตรมาพักค้างเป็นระยะเวลาหนึ่ง ค.ศ. 1473 ใช้คำว่า Hoteliers หมายถึง เจ้าของห้องพักโรงแรม ค.ศ. 1500 ใช้คำว่า Hotel หมายถึง ห้องพักอาศัย แต่มีคุณภาพรองจาก Hoteliers (มามะ จิตตะสังคະและวิจิตร ณ รานอง 2539: 5)

พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478 ให้คำนิยามว่า โรงแรม หมายถึง สถานที่ทุกชนิดที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรับสินจ้างสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลที่หาที่พักเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ ต้องมีบริการอาหารและเครื่องดื่มให้แก่ผู้เข้าพักตามความต้องการ (มาตรา 3) แต่สถานที่ใดให้เป็นบ้านพักดังกล่าว คือ ให้เฉพาะเป็นที่รับบุคคลที่ประสงค์จะไปพักอาศัยอยู่ชั่วระยะเวลาอย่างน้อย

หนึ่งเดือน โดยผู้มีสิทธิให้ใช้มิได้ขายอาหารหรือเครื่องดื่มใด ๆ แก่ผู้พักเป็นปกติครัวหรือแก่ประชาชั�ไม่ถือว่าเป็นโรงเรם (มาตรา 25)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ได้ให้ความหมายของคำว่า โรงเรມ หมายถึง ที่พักคนเดินทาง

นามะ จิตตะสังคะ และวิจิตร ณ ถนนง (2539: 5) ให้คำจำกัดความว่า โรงเรມ หมายถึง สถานที่สำหรับคนเดินทางหรือนักท่องเที่ยวที่มาพักและมีการบริการอาหารและเครื่องดื่ม

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2541: 1) ให้คำนิยามว่า โรงเรມ หมายถึง บรรดา สถานที่ทุกชนิดที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรับสินจ้างสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลที่ประสงค์จะหาที่อยู่หรือที่พักชั่วคราว

จากคำนิยามและความหมายด่าง ๆ ดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า โรงเรມ หมายถึง สถานที่ทุกชนิดที่จัดตั้งขึ้นสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลเข้าอยู่หรือเข้าพักเป็นการชั่วคราว โดยเจ้าของสถานที่คิดค่าบริการจากผู้เข้าอยู่หรือเข้าพักเป็นปกติ

2.2 วิัฒนาการของธุรกิจโรงเรมไทย

รายงานมิตร ประชาชนลุสิทธิ (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องกิจการโyoเต็ลในประเทศไทย พ.ศ.2406 – 2503 พบว่า กิจการโรงเรมในประเทศไทยเป็นกิจการที่มีต้นหาก พัฒนามาจากสังคม วัฒนธรรมตะวันตกและได้เริ่มเข้ามาเผยแพร่เป็นที่รู้จักรับรู้ในประเทศไทย ในยุคที่ 1 เกิดจากการขยายตัวทางการค้ากับโลกตะวันตก โดยเฉพาะภัยหลังการทำสนธิสัญญาเบาไว้ ใจ พ.ศ. 2398 กิจการโรงเรมได้เติบโตและพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไปโดยเริ่มลง รากฐานปักหลักและขยายตัวในหมู่ชนชาวตะวันตกในเมืองบางกอก คือในบริเวณถนนเจริญกรุง ตอนใต้เป็นอันดับแรก บริเวณเขตศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของเมืองท่ากรุงเทพ เจ้าของและผู้ประกอบการเป็นชาวตะวันตก การเกิดกิจการโรงเรมในระยะแรกดังกล่าวเป็นไปเพื่อตอบสนอง พ่อค้าหรือข้าราชการที่เดินทางมาแต่พื้นทะเล เพื่อเข้ามาทำธุรกิจการค้าหรือติดต่อราชการใน กรุงเทพ กระนั้นโรงเรมในระยะแรกก็มิได้เกิดขึ้นเพื่อสนองตอบความต้องการในด้านที่พักอาศัย อย่างเดียว แต่ยังเป็นศูนย์รวมการประทับสัมพันธ์และประกอบกิจกรรมของชาวตะวันตกในด้าน ต่าง ๆ ทั้งการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้า และการพักผ่อนหย่อนใจต่อมา กิจการโรงเรมในประเทศไทยได้มีการพัฒนาขึ้น อันเป็นผลจากการขยายตัวในด้านการคมนาคมควบคู่ไปกับการรับแนว ความคิดการปกครองจากตะวันตกของผู้นำประเทศไทย จึงเกิดเป็นโรงเรมในลักษณะใหม่ที่แตกต่าง ไปจากโรงเรมแบบเดิมที่ชาวตะวันตกเป็นเจ้าของและประกอบการ ดังจะเห็นได้ในกรณีโรงเรม

หัวทินซึ่งเป็นลักษณะรีสอร์ท โรงแรมราชธานีซึ่งเป็นลักษณะโรงแรมต่างประเทศ โรงแรมพญาไทซึ่งเป็นเหมือนศูนย์รวมของเจ้านายและข้าราชการชั้นสูงในการพับประสังสรรค์และประกอบกิจกรรมร่วมกัน

วิวัฒนาการของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทยจำแนกออกเป็นยุคต่าง ๆ (มาฆะ จิตตะ สังคະ และวิจิตร ณ วันอ 2539: 14 – 15) ดังนี้

2.2.1 **ยุคแรกเริ่มธุรกิจโรงแรมไทย (พ.ศ. 2419 – 2488)** โรงแรมที่เกิดขึ้นไม่มาก แห่ง มีทั้งของรัฐบาลและเอกชน โรงแรมมาตรฐานต่างประเทศยุคนี้มี 4 แห่ง คือ อโศกเลล (โรงแรมแห่งแรกของไทย สร้างขึ้น พ.ศ. 2419) โรงแรมรอยัล โรงแรมวังพญาไท และโรงแรมทรา柄เดอโร

2.2.2 **ยุคก่อสู่ผู้บริหารโรงแรมจากต่างประเทศ (พ.ศ. 2489 – 2519)** หลัง สงครามโลก มีธุรกิจการบินหลายแห่งเปิดเส้นทางการบินมาประเทศไทย ประกอบกับการส่งเสริม การท่องเที่ยวของหน่วยงานของรัฐ ผลให้ชาวต่างประเทศรู้จักประเทศไทย และเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว ทำให้เกิดโรงแรมระดับมาตรฐานสากลขึ้นหลายแห่งโดยให้กลุ่มผู้บริหารโรงแรมระดับนานาชาติเข้ามาบริหาร ซึ่งบริษัทแม่จะเป็นผู้วางแผนการบริหารให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก เริ่มจากโรงแรมโนมาในกสุ์มิลตัน โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล โรงแรมไอกุ๊ฟ โรงแรมรีเจนซ์ เป็นต้น

2.2.3 **ยุคผู้บริหารคนไทย (พ.ศ. 2520 – 2529)** การเปิดตัวโรงแรมใหม่ ๆ ที่จ้างผู้บริหารมาจากต่างประเทศก่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่คนไทย เมื่อธุรกิจท่องเที่ยวเริ่มชนชาติ กลุ่มผู้บริหารจากต่างประเทศซึ่งไม่คุ้นเคยกับตลาดคนไทย เริ่มถอนตัวกลับและลดบทบาทลง ทำให้ผู้บริหารคนไทยเข้ามามีบทบาทมากขึ้น

2.2.4 **ยุคก่อสู่บริหารโรงแรมของไทย (2530 – ปัจจุบัน)** เมื่อภาวะเศรษฐกิจเอื้ออำนวยและภาระท่องเที่ยวเริ่มขยายตัวอย่างรวดเร็วปลายปี พ.ศ. 2529 เป็นเหตุจูงใจให้มีการขยายการลงทุนในด้านโรงแรมอย่างมากโรงแรมที่สร้างขึ้นส่วนใหญ่เป็นโรงแรมขนาดเล็ก 50 – 200 ห้อง แต่เน้นคุณภาพด้านบริการในระดับ 3 – 5 ดาว มีโรงแรมเกิดขึ้นมาก-many ทั้งในกรุงเทพมหานคร และในภูมิภาคต่าง ๆ ในระหว่างปี พ.ศ. 2531 – 2533 เรียกได้ว่าเป็นปีทองของโรงแรมไทย

2.3 ประเภทของโรงแรม

โรงแรมจำแนกได้หลายประเภทตามลักษณะสถานที่ตั้ง เจ้าของผู้ประกอบการ อัตราค่าที่พัก และปัจจัยต่าง ๆ (มาฆะ จิตตะสังคະ และวิจิตร ณ วันอ 2539: 17 – 23) ดังนี้

2.3.1 จำแนกตามสถานที่ตั้ง (location) ได้แก่ โรงแรมศูนย์กลางของเมือง (center city hotels) โรงแรมรีสอร์ท (resort hotels) ซึ่งเป็นสถานที่พักผ่อนเพื่อกิจกรรมกีฬา โรงแรมชานเมือง (suburban hotels) โรงแรมในทางหลวง (highway hotels) และโรงแรมสนามบิน (airport hotels)

2.3.2 จำแนกตามเจ้าของกิจการ (ownership) ได้แก่ เจ้าของกิจการที่ดำเนินการโดยเอกเทศ เจ้าของกิจการที่ให้ผู้อื่นเช่าดำเนินการ เจ้าของกิจการที่จ้างบริษัทบริหารกิจการระบบแฟรนไชส์ (franchise) เจ้าของกิจการที่ดำเนินธุรกิจโดยระบบโรงแรมเครือข่าย (chain) และโรงแรมเอกเทศ (independent hotels)

2.3.3 จำแนกตามราคา (price) แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ประเภทราคาประหยัด และบริการจำกัด (economy/limited service) ประเภทราคาปานกลางและการพักค้างนานขึ้น (mid – price / extended stay) และประเภทราคาสูงและการบริการสมมูลนิยมแบบ (full service/luxury)

2.3.4 จำแนกตามลักษณะอื่น ๆ ได้แก่ โรงแรมคาสิโน (casino hotels)

โรงแรมห้องชุด (all – suite hotels) ศูนย์ประชุมและสัมมนา (conference and seminar centers) คอนโดมิเนียมแบ่งเช่าและโรงแรมคอนโดมิเนียม (time – share condominium and condominium hotels) และอาคารชุมชนสำหรับผู้เกษียณอายุ (care retirement communities)

2.4 โครงสร้างการจัดองค์กรของโรงแรม

พูนศิริ วัฒนภูมิ และ Talun Theng (2539: 84) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า โครงสร้างของโรงแรมมี 3 ส่วน ประกอบด้วย

- โครงสร้างด้านกายภาพของโรงแรม ประกอบด้วย อาคารโรงแรม สิ่งแวดล้อมอาคาร พื้นที่ใช้สอยต่าง ๆ ภายในโรงแรม โดยมีขั้นตอนการพัฒนาและการออกแบบตลอดจนการวางแผนเพื่อให้เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ

- โครงสร้างด้านการบริการ ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นวัตถุ คือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในโรงแรม สิ่งของเครื่องใช้ส่วนตัว และส่วนที่เป็นนามธรรมคือ การให้บริการของพนักงาน

- โครงสร้างการดำเนินงาน ประกอบด้วย โครงสร้างด้านการบริหาร และโครงสร้างด้านการปฏิบัติงาน โครงสร้างด้านการบริหารแสดงให้เห็นการแบ่งแผนกหรือหน่วยงาน การกำหนดอำนาจหน้าที่ การกำหนดสายการบังคับบัญชา เอกภาพของการบังคับบัญชา ขอบเขต

ของการบังคับบัญชา และการประสานงาน ส่วนโครงสร้างการปฏิบัติงานจะแสดงให้เห็นถึงภาระหน้าที่ของแต่ละแผนก ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนหน้าของโรงแรม และส่วนหลังของโรงแรม โดยโรงแรมโดยทั่วไปมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานในรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์การตามหน้าที่ เป็นหลัก ร่วมกับการจัดโครงสร้างองค์การแบบคณะกรรมการ โดยแต่ละโรงแรมจะมีโครงสร้างการบริหารงานแตกต่างกันขึ้นอยู่กับขนาดและประเภทของโรงแรม (พุนศิริ วัฒนาภูมิ และ Talun Theng 2539: 155) การจัดโครงสร้างองค์การของโรงแรมแยกประเภทเป็น 2 ส่วน คือ โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างการบริหารบุคลากร (จิตตินันท์ เดชะคุปต์ 2540: 19 – 26) ดังนี้

2.4.1 โครงสร้างการบริหารงานของโรงแรม

โรงแรมมีการจัดโครงสร้างองค์การตามหน้าที่ (function) โดยการรวมงานเดียวกันไว้ด้วยกันภายใต้ความชำนาญเฉพาะด้าน หรือกิจกรรมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาจัดเป็นกลุ่มงานเดียวกันภายใต้ความชำนาญเฉพาะด้าน (work specialization) และแบ่งเป็นแผนกต่าง ๆ (departmentalization) มีชื่อเรียกด้านลักษณะงานแต่ละด้าน โดยโครงสร้างพื้นฐานซึ่งเป็นการดำเนินงานหลักของโรงแรม มี 4 ด้านคือ

1. ด้านบริหาร (administration) เกี่ยวข้องกับการวางแผน การควบคุม การประสานงาน การประเมินผล และการจัดสรรทรัพยากรหั้งด้านการเงินและบุคลากร

2. ด้านห้องพัก (rooms) เกี่ยวข้องกับการดูแลจัดเตรียมห้องพักและการให้บริการอำนวยความสะดวกความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้รับบริการ

3. ด้านอาหารและเครื่องดื่ม (food and beverage) เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียม และการบริการอาหารและเครื่องดื่มในห้องพัก ห้องอาหารของโรงแรม และการจัดเลี้ยง

4. ด้านการซ่อมบำรุง (engineering) เกี่ยวข้องกับการดูแลรักษาสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสภาพแวดล้อมของโรงแรม

การจัดโครงสร้างองค์การของโรงแรมแต่ละแห่งจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับขนาดของโรงแรม (จำนวนห้องพัก) ประเภทของโรงแรม และนโยบายการบริหารงานของโรงแรม หากพิจารณาขนาดของโรงแรมเป็นเกณฑ์จะเห็นความแตกต่างของโครงสร้างการบริหารงานของโรงแรม ดังนี้

- 1) โครงสร้างการบริหารงานของโรงแรมขนาดเล็ก (small-size hotel) ซึ่งมีห้องพักน้อยกว่า 100 ห้อง มีห้องอาหารและการให้บริการอำนวยความสะดวกที่ค่อนข้างจำกัด จึงไม่จำเป็นต้องใช้บุคลากรมาก ประกอบด้วย 3 แผนก ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหาร ได้แก่

- (1) แผนกบริการห้องพัก (room service department)

(2) แผนกแม่บ้าน (housekeeping department)

(3) แผนกซ่อมบำรุง (maintenance department)

2) โครงสร้างการบริหารงานของโรงแรมขนาดกลาง (medium-size hotel) ซึ่งมี

จำนวนห้องพักตั้งแต่ 100 ห้องขึ้นไปแต่ไม่เกิน 300 ห้อง มีห้องอาหาร 2 – 3 ห้อง มีการให้บริการ อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทำให้ต้องใช้บุคลากรมากขึ้น ประกอบด้วยแผนกต่าง ๆ ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหารได้แก่

(1) แผนกบริการส่วนหน้า (front service department)

(2) แผนกแม่บ้าน (housekeeping department)

(3) แผนกการเงินและบัญชี (financial and accounting department)

(4) แผนกขายและการตลาด (sale and marketing department)

(5) แผนกบุคคล (personnel department)

(6) แผนกซ่อมบำรุง (maintenance department)

แต่ละแผนกดังกล่าวอาจมีการแบ่งเป็นส่วนหรืองานย่อยภายใต้แผนกได้

3) โครงสร้างการบริหารงานของโรงแรมขนาดใหญ่ (large-size hotel) ซึ่งมีห้อง

พักตั้งแต่ 300 ห้องขึ้นไป มีห้องอาหารหลายประเภท มีการให้บริการอำนวยความสะดวกอย่าง ต้องใช้บุคลากรเป็นจำนวนมาก การแบ่งงานมีลักษณะเชิงเฉพาะเจาะจง และมีความซับซ้อนมากขึ้น โรงแรมขนาดใหญ่มักจะแบ่งออกเป็นฝ่ายต่าง ๆ ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการบริหาร (executive committee) ได้แก่ ฝ่ายห้องพัก (room service division) ฝ่ายบริการอาหารและเครื่องดื่ม (food and beverage service division) ฝ่ายช่าง (engineering division) ฝ่ายการเงินและบัญชี (Financial and accounting division) ฝ่ายขายและการตลาด (sale and marketing division) ฝ่ายบริการประชุม (convention service division) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (human resources division) แต่ละฝ่ายมีการแบ่งเป็นแผนก และส่วนตามความเหมาะสมของลักษณะงาน เช่น ฝ่ายห้องพัก แบ่งเป็นแผนกบริการส่วนหน้า แผนกแม่บ้าน แผนกซ่อมบำรุง แผนกรักษาความปลอดภัย เป็นต้น แต่ละแผนกสามารถแบ่งออกเป็นส่วนต่าง ๆ เช่น แผนกบริการส่วนหน้า แบ่งเป็น ส่วนต้อนรับ ส่วนสำรวจห้องพัก ส่วนacademic ที่ต้องการความรู้สูง ส่วนเก็บเงิน ส่วนขนสัมภาระ และส่วนข่าวสาร และการบริการที่ว่าไป เป็นต้น

2.4.2 โครงสร้างการบริหารบุคลากรของโรงเรียน

การปฏิบัติงานของโรงเรียนจะประกอบด้วยลักษณะการทำงานของพนักงาน

2 ประเภทคือ พนักงานหลัก และพนักงานสนับสนุน (มาฉะ จิตตะสังคະ และวิจิตรา ณ วนอง 2539: 47 – 48) ดังนี้

1) พนักงานหลัก (*line functions*) หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่เป็นสายงาน หลัก (*line*) ในโรงเรียน เป็นผู้ให้บริการถึงตัวผู้รับบริการ หรือเป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานฝ่ายที่เป็นหน้า ตาของโรงเรียน ลักษณะสายงานที่เห็นเด่นชัด ได้แก่ งานห้องพัก และแผนกอาหารและเครื่องดื่ม พนักงานที่ปฏิบัติงานถึงตัวผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ พนักงานแม่บ้าน และพนักงานบริการส่วน หน้า เป็นต้น

2) พนักงานสนับสนุน (*staff functions*) หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอยู่เบื้อง หลัง หรือไม่ได้ทำงานให้บริการแก่ผู้รับบริการโดยตรง แต่มีหน้าที่สนับสนุนสายงานหลัก และมี ส่วนซึ่งส่งเสริมการให้บริการที่มีคุณภาพ เช่น ฝ่ายซ่อมและซ่อมบำรุง เป็นต้น

การจัดแบ่งโครงสร้างองค์กรภายในโรงเรียนแต่ละแห่งจะมีความคล้าย ซับซ้อนของสายงานที่หลากหลายและมีหน่วยอยู่ของงานมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับขนาดของ โรงเรียน โครงสร้างการบริหารงานตามแผนภูมิองค์การแสดงถึงการจัดระบบงานที่บ่งถึงตำแหน่ง งาน (*job position*) อำนาจหน้าที่ (*authority*) สายการบังคับบัญชา (*chain of command*) และ ขอบเขตการบังคับบัญชา(*span of control*) ที่เป็นโครงสร้างการบริหารบุคลากร (*personnel management structure*) ของโรงเรียน (จิตตินันท์ เดชะคุปต์ 2540: 23 – 26) ดังนี้

1) ตำแหน่งงาน เป็นการกำหนดระดับของการบริหารงาน และลักษณะงาน ที่ต้องปฏิบัติ แสดงถึงอำนาจหน้าที่และขอบเขตการรับผิดชอบเฉพาะของแต่ละตำแหน่ง ระบบ การทำงานของโรงเรียนตามสายงานที่ยึดการแบ่งงานตามหน้าที่และระดับชั้นของการบริหารงาน จากระดับบนสู่ระดับล่าง โดยผู้บังคับบัญชาตัดสินใจส่งการ ผู้ใต้บังคับบัญชารับคำสั่งมาปฏิบัติ ตามหน้าที่และสายการบังคับบัญชา ในงานโรงเรียนมีการกำหนดตำแหน่งงานของบุคลากร ดังนี้

(1) ตำแหน่งผู้บริหารสูงสุด (*top level executives*) เป็นผู้กำหนดนโยบายการดำเนินงานและจัดระบบการบริหารงานต่างๆ ของโรงเรียน ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ครอบคลุมถึงเจ้าของกิจการ (*owner*) กรรมการบริหาร (*board of directors*) ผู้บริหารที่มี อำนาจสั่งการเต็มหรือประ plateau เจ้าหน้าที่บริหาร (*chief executive officer : CEO*) ผู้อำนวยการ ระดับบริหาร (*executive director*) ผู้จัดการทั่วไป (*general manager*) และผู้อำนวยการหรือผู้จัด การฝ่ายต่าง ๆ

(2) ตำแหน่งผู้บริหารระดับกลาง (middle level executives) เป็นผู้รับผิดชอบงานบริหารของจากผู้บังคับบัญชาจะต้องสูงในการบริหารงานแต่ละแผนกตามลักษณะงานและควบคุมดูแลผู้บริหารระดับต้นให้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ตำแหน่งงานผู้บริหารระดับกลางครอบคลุมผู้อำนวยการหรือผู้จัดการแผนกต่าง ๆ ที่แยกมาจากการฝ่าย

(3) ตำแหน่งผู้บริหารระดับต้นหรือหัวหน้างาน (junior/supervisory level executives) เป็นผู้รับผิดชอบกำกับดูแลและแนะนำการปฏิบัติงานของพนักงานตามที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลต่อผู้บริหารระดับกลาง ตำแหน่งงานดังกล่าวครอบคลุมหัวหน้างานต่าง ๆ

(4) ตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ (employees) เป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติงานที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะตัว ตำแหน่งงานมักใช้คำเรียกนำหน้าว่า พนักงาน เช่น พนักงานต้อนรับ พนักงานทำความสะอาด เป็นต้น

2) อำนาจหน้าที่ เป็นการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบ การวินิจฉัยสั่งการและมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งผู้ใต้บังคับบัญชามีหน้าที่รับคำสั่งและปฏิบัติตามคำสั่งตามสายงาน การใช้อำนาjsั่งการมีลำดับขั้นตอนจากผู้บริหารระดับสูงลงมาระดับล่าง ตามสายการบังคับบัญชา และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานขึ้นตรงต่อผู้รับผิดชอบการสั่งการแต่ละระดับ การบริหารงานโรงเรียมมีการใช้อำนาจหน้าที่หลายลำดับขั้นขึ้นอยู่กับตำแหน่งงานและสายการบังคับบัญชาตามโครงสร้างการจัดองค์กรของโรงเรียม

3) สายการบังคับบัญชา เป็นการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชาในแต่ละสายงาน โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียมแสดงให้เห็นถึงอำนาจสั่งการหรือการบังคับบัญชาของบุคลากรทุกระดับตามแนวเดิม

2.5 ปรัชญาการดำเนินธุรกิจโรงเรียม

กระบวนการผลิตการบริการของธุรกิจโรงเรียมมีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ผู้รับบริการ กิจกรรมการบริการ และสวนปฏิบัติงานของโรงเรียมที่ปรากฏในสายตาและไม่ปรากฏในสายตา เนื่องจากผู้รับบริการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการผลิตการบริการของโรงเรียม การให้ความสำคัญแก่ผู้รับบริการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ในขณะเดียวกันกิจกรรมการบริการจะมีคุณภาพและสามารถสนองความต้องการของผู้รับบริการก็ต้องอาศัยทักษะและความชำนาญรวมทั้งความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อการบริการพนักงานโรงเรียม

หลักปรัชญาในการดำเนินธุรกิจโรงเรียม คือการให้ความสำคัญแก่ผู้รับบริการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการผลิตการบริการ ธุรกิจโรงเรียมเพียงยึดหลักปรัชญาพื้นฐาน 2 ประการ เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลราชบูรณะ 2539: 26 – 28) ดังนี้

2.5.1 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้รับบริการกับองค์กรธุรกิจโรงแรม

การปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการเป็นหัวใจสำคัญในการผลิตบริการโดยยึดหลักการที่ผู้รับบริการเป็นส่วนหนึ่งของโรงแรม โดยมีสาระสำคัญในการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการดังนี้

1) การบริการต้องยึดถือเวลา เช่น เอาใจใส่เรื่องเวลาที่ผู้รับบริการมาใช้

บริการ

2) การบริการต้องยึดสถานที่ เช่น ทำเลที่ตั้งเหมาะสม ฯลฯ

3) ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงแรม ลักษณะผลกระทบที่เกิดขึ้นระหว่างโรงแรมกับผู้รับบริการ ได้แก่

(1) การเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานของโรงแรม ย่อมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับบริการ

(2) การเปลี่ยนแปลงแนวความคิดการได้รับประโยชน์ มีส่วนทำให้โรงแรมต้องปรับเปลี่ยนระบบการปฏิบัติงานด้วย

(3) การปฏิสัมพันธ์ของผู้รับบริการกับส่วนต่าง ๆ ของโรงแรม ไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือสิ่งแวดล้อมถือว่าเป็นการมอบบริการให้แก่ผู้รับบริการทั้งสิ้น

(4) พนักงานโรงแรมซึ่งเป็นผู้ให้บริการถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริการของโรงแรม

(5) การตรวจสอบคุณภาพการบริการไม่สามารถกระทำได้ในขณะที่พนักงานกำลังปฏิบัติหน้าที่การบริการ

2.5.2 ความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการจัดบริการที่มีคุณภาพ

การที่ผู้รับบริการจะตัดสินใจกลับมาใช้บริการของโรงแรมซึ่งขึ้นอยู่กับการประเมินคุณภาพที่เป็นเที่ยวนับ ซึ่งผู้รับบริการจะประเมินเป็น 4 ระดับ คือ คุณภาพดีเดิม คุณภาพดี คุณภาพพอใช้ และคุณภาพไม่ดี คุณภาพดีเดิม หมายถึง คุณภาพการบริการที่ผู้รับบริการไม่ได้คาดหวังว่าจะได้รับมาก่อน คุณภาพดี หมายถึง คุณภาพการบริการที่ได้รับมากกว่าคุณภาพการบริการที่คาดหวัง คุณภาพพอใช้ หมายถึง คุณภาพการบริการที่ได้รับเท่ากับคุณภาพการบริการที่คาดหวัง และคุณภาพไม่ดี หมายถึง คุณภาพการบริการที่ได้รับน้อยกว่าคุณภาพการบริการที่คาดหวัง

3. ความหมายและความสำคัญของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3.1 ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (Job Satisfaction) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายแห่งมุ่ง เช่น

มอร์ส (Morse, 1955: 27) ให้ความหมายและอธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึงสภาพของภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้ เพราะธรรมชาติของมนุษย์นั้นมีความต้องการถ้าความต้องการได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดจะน้อยลง ความพึงพอใจจะเกิดขึ้น และในทางตรงข้าม ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจจะเกิดขึ้น

แอปเปิลไวท์ (Applewhite, 1965: 6) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกส่วนตัวของบุคคลในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความหมายกว้างรวมไปถึงความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมทางกายภาพในที่ทำงานด้วย ได้แก่ การมีความสุขที่ได้ทำงานกับเพื่อนร่วมงานที่เข้ากันได้ การมีทัศนคติที่ดีต่องาน และมีความพอใจกับรายได้ที่ได้รับ

กูด (Good, 1973: 320) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง คุณภาพ ลักษณะหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลซึ่งเป็นผลรวมมาจากการสนับสนุนและทัศนคติของบุคคลนั้นที่มีต่อการทำงานในทางบวก

กิลเมอร์ (Gilmer, 1975: 392 – 393) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลของการทัศนคติต่าง ๆ ของบุคคลที่มีต่องค์ประกอบของงาน และมีส่วนสัมพันธ์กับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งความพึงพอใจนั้นได้แก่ รู้สึกมีความสำเร็จในงาน รู้สึกว่าได้รับการยกย่อง และรู้สึกว่ามีโอกาสก้าวหน้าในการงาน

พอร์ตเตอร์, ลอว์เลอร์ และแฮคแมน (Porter, Lawler and Hackman 1975: 53 – 54) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกที่ดีต่องานและประเมินได้จากความแตกต่างระหว่างปริมาณของคุณค่าผลตอบแทนที่ได้รับกับผลตอบแทนที่บุคคลคาดหวังว่าจะได้รับ

สเตรลล์และเซย์เลส (Strauss and Sayles, 1980: 5 – 6) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกพอใจในงานที่จะทำ และเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร บุคคลจะรู้สึกพอใจในงานที่ทำนั้นต่อเมื่องานนั้นให้ประโยชน์ตอบแทน ทั้งทางด้านวัตถุและด้านจิตใจ ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนได้

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2530: 20) สรุปว่า ความพึงพอใจในงาน หมายถึง ภาวะการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวก ที่เกิดจากการประเมินเบรียบเทียบประสบการณ์และผลตอบแทน (ได้แก่ ลักษณะงาน อัตราค่าจ้าง โอกาสก้าวหน้า และผลประโยชน์) ที่ได้รับจากการ ในระดับที่เป็นไปตามความคาดหวังที่บุคคลตั้งไว้

ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่เป็นที่ยอมรับในบรรดาคน

จิตวิทยาอุดสาหกรรม (สร้อยศรีภูล (ติวานนท์) อรรถมานะ 2541: 134) คือ ความหมายที่ล็อก (Locke, 1976: 1300) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ภาวะการแสดงออกทางอารมณ์ในทางบวกขึ้นเป็นผลมาจากการคุณค่าที่ได้รับจากการและประสบการณ์ในการทำงานของบุคคลคนหนึ่ง

จากความหมายและคำอธิบายต่าง ๆ ข้างต้น ผู้วิจัยขอสรุปว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ภาวะทางอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่องานและสภาพแวดล้อมของงาน ซึ่งเกิดจากการประเมินเบรียบเทียบระหว่างผลตอบแทนต่าง ๆ ที่ได้รับจริงกับผลตอบแทนต่าง ๆ ที่คาดหวังของบุคคลคนหนึ่ง

3.2 ความสำคัญของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

การจัดการโรงเรียนเพื่อก่อให้เกิดกำไรสูงสุดในระยะยาว นอกจากจะต้องสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ (Customer Satisfaction) แล้ว การสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน (Employee Satisfaction) ก็เป็นสิ่งจำเป็น เพราะหากพนักงานโรงเรียมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะทำให้การบริการมีคุณภาพ เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

ในหลักของพุทธศาสนาได้กล่าวถึง ธรรมที่ทำให้งานสำเร็จ 4 อย่าง เรียกว่า อิทธิบาท 4 (สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาชیرภูณาราช 2535: 36) ได้แก่

1. ฉันทะ คือ ความพึงพอใจรักใคร่ในงานนั้น

2. วิริยะ คือ ความเพียรประกอบการงานนั้น

3. จิตตะ คือ ความเอาใจฝึกใจในงานนั้น

4. วิมังสา คือ ความหมั่นตระหง่านพิจารณาเหตุผลในงานนั้น

หลักอิทธิบาท 4 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่จะทำให้งานสำเร็จ

สเตรลล์และเซย์เลส (Strauss and Sayles, 1960: 22 – 27) อธิบายไว้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่สัมพันธ์กับความต้องการและจิตใจของแต่ละบุคคล และเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อผู้ปฏิบัติงาน ด้วยเหตุผล ดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงานได้รับความสำเร็จตามความนึกคิดของตน (Self Actualization) คือ ผู้ปฏิบัติงานจะมีความรู้สึกสมประการที่จะได้แสดงบทบาทเต็มขีดความสามารถที่มีอยู่ในชีวิต
2. บุคคลซึ่งไม่เคยมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะไม่ประสบกับสภาพภูมิภาวะทางจิตวิทยา (Psychological Maturity) คือ คนที่จะไปจะใช้เวลาแต่ละวันอยู่กับงานเป็นส่วนใหญ่ หางานเป็นที่นาเบื่อหน่าย ไม่ท้าทายและไม่ให้อิสระ บุคคลก็จะเกิดความเบื่อหน่าย แหงุดหงิด รำคาญใจ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อบุคคลนั้น เพื่อนร่วมงาน และจะก่อให้เกิดปัญหาแก่สังคมในที่สุด
3. บุคคลซึ่งไม่เคยมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะเกิดความคับข้องใจ เพราะการทำงานนั้นเป็นสิ่งสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์
4. การขาดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหรือการมีความคับข้องใจในการปฏิบัติงานจะทำให้ขัดขวางในการปฏิบัติงานลดต่ำลง และประสิทธิภาพของงานก็จะลดต่ำลงด้วย

ผลลัพธ์เนื่องที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสามารถวัดได้ทั้งในระดับบุคคล ระดับองค์กร และระดับสังคม ในระดับบุคคลนั้น ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีผลต่อสุขภาพ ร่างกาย และสุขภาพจิต ในระดับองค์กรนั้น ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะมีผลต่อการลาออกจากงาน การขาดงานและผลผลิต ส่วนในระดับสังคม ผู้ปฏิบัติงานซึ่งมีปัญหาสุขภาพร่างกาย และจิตใจอันลืบเนื่องมาจากการนั้น ย่อมต้องทำให้เพิ่มภาระแก่สังคม ในด้านการบริการแพทย์ และสาธารณสุข การลาออกจากงานจะทำให้เกิดภาระไม่มีงานทำ และเป็นการไม่ได้ใช้แหล่งทรัพยากรในสังคมให้เป็นประโยชน์ ถ้าผู้ปฏิบัติงานมีความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะมีผลทำให้ผลผลิตขององค์กรลดลงหรือมีการนัดหยุดงานสูงขึ้น ซึ่งผลที่ตามมาคือการเพิ่มราคากล่องค่า มีผลก่อให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ นอกจากนี้ การขาดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานยังมีผลต่อบบทบาทในชีวิตของผู้ปฏิบัติงาน อาจมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แล้วขัดต่อการปกครองของบ้านเมือง และมีผลต่อบบทบาทในครอบครัว (เทพนม เมืองแม่น และศรีวิช สรุวรรณ 2540: 113 – 115; วีรนารถ มนະกິຈ 2535: 164 – 166)

ผลกระทบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานต่อธุรกิจโรงแรม คือ การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ การช่วยรักษาบุคลากรให้ล้าออก และการตั้งใจปฏิบัติงานไม่ขาดงานบ่อย ย่อมจะทำให้ประสิทธิภาพการบริการเป็นที่ยอมรับของลูกค้า แต่หากพนักงานโรงแรมขาดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ธุรกิจโรงแรมจะไม่สามารถช่วยรักษาบุคลากร และแม้ว่าบุคลากรจะยังคงทำงานอยู่กับโรงแรมแต่ก็จะขาดงานบ่อย หรือการปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ คุณภาพการบริการของโรงแรมก็จะไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้โรงแรมไม่มีความสามารถในการแข่งขัน เพราะการบริการของพนักงานเป็นปัจจัยที่นำมาใช้ในการแข่งขันทางธุรกิจโรงแรม จากการสัมภาษณ์ผู้จัดการดีเด่นของโรงแรมขั้นนำหลายแห่งทั่วโลก ต่างให้ความเห็นว่างานบริการของโรงแรมเป็นปัจจัยหลักของความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ โรงแรมแต่ละโรงแรมสามารถสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้ลูกค้าได้ตามที่ต้องการ แต่สิ่งที่บ่งบอกถึงความแตกต่างระหว่างโรงแรมที่ลูกค้าจะมาเลือกใช้บริการคือการบริการของพนักงาน (พุนศิริ วัฒนาภูมิ และ Talun Theng 2539: 124 อ้างจาก Nebel, 1991: 29 – 30)

ด้วยความสำคัญของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่องค์การเป็นอย่างมาก ธุรกิจโรงแรมจำเป็นจะต้องให้ความสนใจ ดังที่อาันน์ โกลาโซ และอ๊าวรัตน์ อักษรพรม (2539: 268) กล่าวว่า การบริหารจัดการให้โรงแรมประสบความสำเร็จ ไม่ใช่เพียงการบริหารการเงินและทรัพย์สิน แต่จะต้องรวมถึงการบริหารจัดการพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและพร้อมจะให้ความร่วมมือกับผู้บุกรุก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินธุรกิจโรงแรมเกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

4. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

สมิธ (Smith, 1955: 114) มีความเห็นว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นผลรวมทางจิตวิทยา สหรัฐวิทยา และสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานพุดได้อย่างจริงใจว่าเข้าพอดีที่จะปฏิบัติงาน

กิเชลลิและบรูวน์ (Ghicelli and Brown, 1955: 430) ระบุว่า องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่สำคัญมีอยู่ 5 ประการ คือ

1. ระดับอาชีพ (occupational level) ถ้าอาชีพอยู่ในสถานะสูงเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วไป ก็จะเป็นที่พอใจของผู้ประกอบอาชีพนั้น
2. สภาพการทำงาน ต้องมีลักษณะสะดวกสบายเหมาะสมแก่การทำงาน
3. อายุผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุ 25 – 34 ปีและระหว่าง 45 – 56 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยกว่ากลุ่มอายุน้อย ๆ

4. รายได้ รายได้ประจำและรายได้พิเศษจะต้องเป็นรวม

5. คุณภาพของการบังคับบัญชา ได้แก่ การมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างหัวหน้างาน และงาน การเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของคนงาน

คูเพอร์ (Cooper, 1958: 31 – 38) กล่าวว่า ความต้องการในการทำงานเป็นสิ่งจูงใจ ให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ดังนั้น ในการทำงาน ผู้ทำงานย่อมต้องการสิ่งจูงใจต่าง ๆ เพื่อ สนองต่อความต้องการของตน ซึ่งประกอบด้วย

1. ได้ทำงานที่ตนเองสนใจ

2. มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน

3. มีค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม

4. มีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพการทำงาน

5. มีสภาพการทำงานที่ดีรวมทั้งมีช่วงเวลาการทำงานและสภาพที่ทำงานที่เหมาะสม

6. มีความสะดวกในการเดินทางไปทำงานรวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ

7. ได้ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจในการควบคุมการปักครองโดยเฉพาะ อย่างยิ่งเป็นบุคคลที่ตนเองยกย่องนับถือ

เซลสันิก และคณะ (Zaleznik and others, 1958: 40 ; อ้างถึงใน อัศยาพร สุวรรณ ภูมิ 2541: 23) ได้แบ่งความต้องการของคนออกเป็น 2 ประเภท คือ ความต้องการภายนอกและ ความต้องการภายใน ดังนี้

1. ความต้องการภายนอก ได้แก่

1.1 รายได้ตอบแทน

1.2 ความมั่นคงปลอดภัยในงาน

1.3 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

1.4 ตำแหน่งหน้าที่

1.5 การได้ทำงานที่ตนเองสนใจ

2. ความต้องการภายใน ได้แก่

2.1 ความต้องการเข้ามุ่งเพื่อนฝูง

2.2 ความต้องการแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับความจริงรักภักดี ความเป็นเพื่อน

และความรักใคร่

2.3 ความต้องการเป็นที่ยอมรับนับถือของผู้อื่น

2.4 ความต้องการในศักดิ์ศรีของตนเอง

บาร์นาร์ด (Barnard, 1972: 142 - 149) กล่าวถึงสิ่งจูงใจเป็นเครื่องกระตุ้นให้คนเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (Material Inducement) ได้แก่ เงิน สิ่งของ
2. สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับโอกาส (Personal Non-Material Opportunities) เช่น โอกาสที่จะมีชื่อเสียง การได้รับเกียรติยศ โอกาสที่จะได้รับตำแหน่งดี ๆ เป็นต้น
3. สิ่งจูงใจเกี่ยวกับสภาพทางกายภาพที่พึงประสงค์ (Desirable Physical Conditions) ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เช่น สภาพที่ทำงาน เครื่องมือเครื่องใช้ สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด เป็นต้น
4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (Ideal Benefactions) หมายถึง สมรถภาพของหน่วยงานที่สนองความต้องการของบุคคลในด้านความภูมิใจที่แสดงฟื้มเมื่อ การได้มีโอกาสทำงานได้อย่างเต็มที่
5. ความดึงดูดในทางสังคม (Associational Attractiveness) หมายถึง ความสัมพันธ์ฉันมิตรในหมู่ผู้ร่วมงาน การยกย่องยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน
6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและทัศนคติของบุคคล (Adaptation or Conditions) หมายถึง การปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคคล
7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงาน (The Opportunity of Enlarged Participation) หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลกรแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยให้เขามีความรู้สึกว่าเข้าเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่งในหน่วยงานเหมือนกัน
8. สภาพการอยู่ร่วมกัน (The Condition of Communion) หมายถึง ความพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในทางสังคมที่ทำให้รู้สึกมีหลักประกันและความมั่นคงในการทำงาน

เชิง กิจระการ (Kidrakarn, 1989: 7; citing Hatfield and Huseman, 1987) กล่าวว่า ในปี ค.ศ. 1987 แย่พิลด์และชิวส์แมนได้พัฒนาแนวคิดของนักวิจัยต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานซึ่งมีองค์ประกอบที่จะวัด 5 ประการ คือ

1. งานที่ทำในปัจจุบัน (Work – on Present – Job)
2. รายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ (Present Pay)
3. การเลื่อนขั้นตำแหน่งเงินเดือน (Promotion)
4. ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น (Immediate Supervisor)

5. เพื่อนร่วมงาน (Co-workers)

สเตเมปอร์ (Stemper, 1991 : 25 – 26) กล่าวถึงสิ่งที่สำคัญที่พนักงานต้องการ คือ

1. นันทนาการและเวลาว่าง (Recreation and Leisure time)

2. ความก้าวหน้า (Advancement)

3. ความมีเกียรติ (Dignity)

4. สภาพการทำงานที่ดี (Working Condition)

5. การยอมรับ (Recognition)

6. ความมั่นคง (Security)

7. โอกาสเข้าถึงการจัดการ (Accessibility to Management)

8. ความสำเร็จในการทำงาน (Accomplishment)

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2539: 28 – 29) กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ให้บริการที่สำคัญ คือ

1. ลักษณะงาน คือ งานเป็นที่น่าสนใจ ท้าทาย และมีโอกาสแสดงความสามารถ

2. การนิเทศงาน ได้แก่ การซึ่งแนะนำแนวทางที่เหมาะสมจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้นิเทศงาน ความเข้าใจอันดีระหว่างพนักงานกับผู้นิเทศงาน

3. เพื่อนร่วมงาน ได้แก่ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน

4. ค่าจ้างงาน คือ รายได้ที่ยุติธรรม เสมอภาค พอเหมาะสม และได้รับเงินเดือนตาม

โอกาส

5. โอกาสก้าวหน้าในงาน

ชินอัตน์ สมศิริ และพศรี คชาชีวะ (2540: 146 – 203) กล่าวว่า การสร้างแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรในงานโรงเรียนและภัตตาคารที่สำคัญ มี 3 ประการคือ

1. การสร้างระเบียบและความสะดวกในการทำงาน

- 1.1 การแต่งกายเหมาะสม สะอาด สม lokale เรียบร้อย

- 1.2 สถานที่ทำงานในโรงเรียนควรสร้างศักดิ์ศรีและความพึงพอใจให้พนักงาน

ลักษณะสำคัญของสถานที่ทำงานในโรงเรียน ได้แก่ ที่จอดรถเพียงพอไม่สร้างปัญหาในการเดินทาง ต่อพนักงาน การไฟล์เวียนของอาคาร และอุณหภูมิท้องทำงานเหมาะสม พื้นที่ห้องทำงานมีความปลอดภัย และมีวัสดุอุปกรณ์ และมีเครื่องมือเครื่องใช้ครบถ้วน

- 1.3 สิ่งแวดล้อมในการทำงานเหมาะสม ได้แก่ แสงสว่าง เสียง สี ดนตรี อุณหภูมิ และความสี การป้องกันมลพิษในการทำงาน เครื่องสุขภัณฑ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น

- 1.4 อุปกรณ์เครื่องใช้ในการทำงานโรงเรมและภัตตาคารครบถ้วน
- 1.5 เทคโนโลยีสมัยใหม่
2. การสร้างความรู้สึกที่ดีในการทำงาน ได้แก่ ความมั่นคง ศักดิ์ศรี และความภาคภูมิใจ และการยอมรับจากผู้อื่น
3. การสร้างความก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ การเลื่อนขั้น ตำแหน่ง และเงินเดือน การมีอนาคตที่ก้าวหน้า การมีสวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน และรางวัลพิเศษ

ราณี อิสิรียกุล (2543: 277 – 278) ให้ความเห็นว่า ความสามารถในการจูงใจ พนักงานให้เกิดความพึงพอใจ ประกอบด้วยการกระทำดังต่อไปนี้

1. เข้าใจความต้องการของบุคลากร บุคคลมีความแตกต่างกันย่อมส่งผลต่อความต้องการที่แตกต่างกัน หากผู้บริหารทราบว่า บุคคลใดมีความต้องการใด และสามารถตอบสนองความต้องการได้ถูกต้อง การจูงใจจะเกิดขึ้น
2. เป็นผู้นำที่ดี ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติจะมีอิทธิพลต่อการจูงใจ หากผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี การจูงใจจะง่ายขึ้น ตรงกันข้าม หากผู้บริหารไม่เป็นผู้นำที่ดี ผู้บริหารจำเป็นต้องปรับปรุงตนเองก่อน
3. ให้ความสำคัญต่อการทำงานเป็นทีม การทำงานเป็นทีมมีบทบาทสำคัญต่อการจูงใจบุคลากรจากภายใน ผู้บริหารต้องเข้าใจในธรรมชาติของทีม และศึกษาวิธีการต่าง ๆ ที่ช่วยให้การสร้างทีมมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเข้าใจในความแตกต่างของสมาชิกในทีมด้วย
4. ปรับปรุงงาน วิธีการทำงาน และสภาพการทำงาน งานนับเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจูงใจ ผู้บริหารควรพิจารณาวิธีการเพิ่มความสำคัญของงานแก่บุคลากร เช่น การเพิ่มความรับผิดชอบ การให้ข้อมูลสะท้อนกลับในงาน การเพิ่มอำนาจหน้าที่รวมทั้งปรับปรุงสภาพการทำงานให้จูงใจมากขึ้น เช่น การเพิ่มความสะดวกสบายต่าง ๆ ในการทำงาน
5. พัฒนาบุคลากร ทักษะและความสามารถของผู้ปฏิบัติงานมีผลสำคัญโดยตรง ต่อประสิทธิภาพของงาน ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของเป้าหมายของงาน มาตรฐานในการทำงาน พัฒนาทักษะและความรู้ความสามารถโดยการฝึกอบรมไม่ใช่เพียงเพื่อการทำงานในปัจจุบัน แต่รวมถึงงานในอนาคตด้วย เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถมากขึ้น ความมั่นใจในตนเองย่อมเกิดขึ้นตามลำดับ การจูงใจก็ย่อมได้ผลตามมาเช่นกัน

6. ให้รางวัลตอบแทนที่จุงใจ บุคคลทำงานเพื่อรางวัลตอบแทนไม่ว่าจะเป็นรูปของเงิน และประโยชน์บริการต่าง ๆ ผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่สำคัญที่จะดูแลร่วมระบบการจ่ายค่าตอบแทนที่มีอยู่ก่อให้เกิดความพอใจที่แท้จริงหรือไม่ ผู้บริหารควรพิจารณาหลักต่อไปนี้

6.1 การจ่ายตามผลการปฏิบัติงาน (Pay For Performance) ซึ่งเป็นหลักการจ่ายค่าตอบแทนที่ให้ความเสมอภาค สอดคล้องกับหลักความคาดหวัง และการเสริมแรง เช่น การจ่ายค่าตอบแทนแบบคุณธรรม (Merit Pay) หมายถึง ระบบการจ่ายค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของผลการปฏิบัติงานที่บุคคลมีส่วนร่วม

6.2 การจ่ายตามความรู้ (Pay For Knowledge) ได้แก่ การจ่ายตามทักษะ (Skills – Based Pay) หมายถึง ระบบการจ่ายค่าตอบแทนตามจำนวนทักษะที่พนักงานสามารถปฏิบัติ โดยการทดสอบความรู้ในงาน หรือการจ่ายแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Pay) หมายถึง การที่พนักงานแบ่งเงิน ค่าตอบแทนบางส่วนเพื่อให้มีโอกาสในการดำเนินธุรกิจตามความคิดของตน และมีส่วนร่วมในการทำให้ได้จากความคิดนั้น ๆ

6.3 การจ่ายค่าตอบแทนแบบจุงใจ (Incentive Compensation) ได้แก่ การจ่ายโบนัส การมีส่วนร่วมในส่วนแบ่งกำไร การมีสิทธิเป็นเจ้าของหุ้นบริษัท เป็นต้น

7. การให้บุคคลมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ เช่น การวางแผน กำหนดเป้าหมาย การกำหนดมาตรฐานของงาน ช่วยจุนใจบุคลากรได้เช่นกัน ผู้บริหารควรพิจารณาวิธีการบริหารงานแบบเน้นวัตถุประสงค์ประกอบการนำไปปฏิบัติ

ณัฐรพันธ์ เจริญนันท์ (2543: 218 – 228) กล่าวว่า บุคคลและองค์การจะมีความต้องการที่แตกต่างกัน เป้าหมายของชีวิตมีมากกว่าการทำงานเพื่อเป้าหมายของธุรกิจ แนวทางที่เป็นไปได้ของผู้บริหารคือการสร้างสมดุลระหว่างชีวิตและงานให้แก่สมาชิก เพื่อที่เขามาสามารถใช้ส่วนของชีวิตที่เกี่ยวข้องกับองค์การปฏิบัติงานให้เกิดผลสูงสุด คุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of Work Life : QWL) หมายถึง การประเมินสถานะในลักษณะต่าง ๆ ของงาน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการสร้างสมดุลระหว่างงานและชีวิตของบุคคล คุณภาพชีวิตการทำงานจะให้ความสำคัญกับผลของงานที่มีต่อบุคคลและประสิทธิภาพขององค์การ และความพอใจของคนงานกับการแก้ปัญหา และการตัดสินใจขององค์การ คุณภาพชีวิตการทำงานจะมีผลกระทบต่อบุคคลและองค์การทั้งในระดับมนุษย์ และஆக்ஷாக Walton (1975) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพชีวิตการทำงาน (Criteria for Quality of Work Life) ดังนี้

1. การจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมและยุติธรรม (Adequate and Fair Compensation)

2. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ (Safe and Healthy Working Condition)

3. โอกาสในการใช้และพัฒนาความสามารถของพนักงาน (Opportunity to Use and Develop Worker Capabilities)

4. ความมั่นคงและโอกาสในการเจริญเติบโต (Opportunity for Continue Growth and Security)

5. สภาพแวดล้อมทางสังคมภายในที่ทำงาน (Social Environment of Work Place)

6. การปกป้องสิทธิของพนักงาน (Protection of Workers' Rights)

7. ความสมดุลระหว่างงานและกิจกรรมอื่นที่อยู่ภายนอกงาน (Balance of Work and Nonwork Life)

8. ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (Organizational Social Responsibility)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวคิดหลักของกลุ่มสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานคือการที่ พนักงานและฝ่ายบริหารร่วมมือกันกำหนดสภาพแวดล้อมและวิธีการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความ พึงพอใจแก่พนักงาน และทำให้องค์กรสามารถเจริญเติบโตไปพร้อมกับการเพิ่มคุณภาพชีวิตของ พนักงาน คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานหมายถึง สภาพทางร่างกายและจิตใจที่ดีในการ ทำงาน

5. ทฤษฎีการจูงใจ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการจูงใจ จึงจะกล่าวถึงทฤษฎีการ จูงใจที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีอยู่ 4 ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ พื้นฐานที่เป็นแรงขับพุ่มติดรอม (เวนารา มนະກິດ 2535: 97) คือ ทฤษฎีของ Maslow ทฤษฎี ของ Alderfer ทฤษฎีของ Herzberg และทฤษฎีของ McClelland

5.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์

ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs Theory) ของ อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) เป็นทฤษฎีการจูงใจที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง (รายี อิสัยกุล 2543: 246) ทฤษฎีของมาสโลว์มีสมมติฐาน ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการและความต้องการนี้จะมีอยู่ตลอดเวลาและไม่สิ้นสุด
2. ความต้องการของมนุษย์สามารถเรียงลำดับความสำคัญตั้งแต่ระดับต่ำสุด คือ ความต้องการพื้นฐานสูงขึ้นไปจนระดับสูงสุด
3. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรมของมนุษย์ต่อไป มนุษย์จะมีความต้องการในระดับสูงขึ้นซึ่งจะกลายเป็นสิ่งจูงใจแทน
4. ความต้องการของมนุษย์จะสถาบัตถ์ขึ้นตาม มนุษย์มีความต้องการหลายอย่าง พร้อมกันได้ ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่ทันหมด ความต้องการอย่างอื่นจะเกิดขึ้นได้ ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ประกอบด้วยความต้องการ 5 ประเภท ดังนี้
 1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) ได้แก่ ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อดำรงชีวิต เช่น อาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย อากาศ
 2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security Needs) ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยจากอันตราย เช่น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนความปลอดจากความไม่มั่นคงหรือความวิตกกังวลที่อาจเกิดขึ้นได้จากการทำงาน
 3. ความต้องการสังคม (Social or Belongingness Needs) ได้แก่ ความต้องการสังคม หรือความสัมพันธ์กับผู้อื่น รวมทั้งความต้องการความรัก และการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือที่ทำงาน
 4. ความต้องการเกียรติยศหรือเสียง (Esteem Needs) ประกอบด้วย ความต้องการให้ผู้อื่นยอมรับนับถือ และความต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญ มีชื่อเสียงเกียรติยศ โดยการสร้างผลสำเร็จของงานให้เกิดคุณค่าและชื่อเสียง
 5. ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self – Actualization Needs) ได้แก่ ความต้องการใช้ศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ให้เกิดผลสำเร็จตามที่นึกคิดหรือเป็นดังที่คาดหวัง ความต้องการความสำเร็จในชีวิตเป็นความต้องการพิเศษที่มนุษย์คาดหวัง ความต้องการระดับหนึ่งควรได้รับการตอบสนองก่อน และเมื่อความต้องการระดับนั้นได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการนั้น ๆ ก็จะไม่จูงใจบุคคลให้แสดงพฤติกรรมที่ต้องการต่อไป ผู้บริหารต้องจูงใจด้วยการตอบสนองความต้องการในระดับสูงขึ้นไป ดังนั้นผู้บริหารเพียงตอบสนองความต้องการของพนักงานให้ถูกต้อง โดยพิจารณาว่าพนักงานคนใดมีความต้องการอยู่ในระดับใด

5.2 ทฤษฎีอาร์จิของอัลเดอร์เฟอร์

ทฤษฎีอาร์จี (ERG Theory) ของเคลย์ตัน อัลเดอร์เฟอร์ (Clayton Alderfer) พัฒนาแนวคิดมาจากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ ความต้องการตามแนวคิดของอัลเดอร์เฟอร์มี 3 ระดับ (รายี อิสิชัยกุล. 2543: 249) คือ

1. ความต้องการมีชีวิต (Existence Needs) ได้แก่ ความต้องการทางร่างกาย และวัตถุ เช่น อาหาร น้ำ รวมทั้งเงินเดือน ประจำยานบธิการ และสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีขึ้น
2. ความต้องการสัมพันธ์กับผู้อื่น (Relatedness Needs) ได้แก่ ความต้องการมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ครอบครัว กลุ่มเพื่อน กลุ่มเพื่อนร่วมงาน กลุ่มวิชาชีพ เป็นต้น
3. ความต้องการเจริญก้าวหน้า (Growth Needs) ได้แก่ ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ในด้านความคิดหรือความสามารถ หรือให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ ให้ผู้อื่นยอมรับและยกย่อง

ทฤษฎีอาร์จีมีความคล้ายคลึงกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ กล่าวคือ

1. ความต้องการมีชีวิตเปรียบได้กับความต้องการทางร่างกายและความมั่นคง ปลอดภัยของมาสโลว์ ความต้องการความสัมพันธ์กับผู้อื่นคล้ายคลึงกับความต้องการสังคม และความต้องการเจริญก้าวหน้าเหมือนกับความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง และความต้องการความสำเร็จในชีวิตของมาสโลว์

2. ทฤษฎีอาร์จีเสนอหลักการความพึงพอใจและความก้าวหน้า (Satisfaction Progression Principle) ที่มีแนวคิดคล้ายคลึงกับมาสโลว์คือการที่มนุษย์สามารถตอบสนองความต้องการระดับหนึ่งแล้วจะผลักดันให้เกิดความต้องการระดับสูงขึ้นไป

แต่ทฤษฎีอาร์จีมีประเด็นที่แตกต่างจากทฤษฎีของมาสโลว์ ดังนี้

1. มนุษย์อาจมีความต้องการมากกว่า 1 ประเภทในช่วงเวลาเดียวกัน และความต้องการขั้นต่ำไม่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองควบคู่กันที่จะมีความต้องการขั้นสูงขึ้นไป เช่น พนักงานแม้จะเกิดความหิว เพราะยังไม่ได้รับประทานอาหารเที่ยง แต่ก็ต้องการแก้ปั๊บทกับลูกค้าให้สำเร็จลุล่วงก่อน

2. ทฤษฎีอาร์จี มีความยึดหยุ่นมากกว่าทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ เพราะให้ความสำคัญต่อความแตกต่างของบุคคลที่อาจทำให้เกิดความต้องการที่แตกต่างกัน

3. นอกเหนือจากหลักการความพึงพอใจและความก้าวหน้าที่คล้ายคลึงกับแนวคิดของมาสโลว์แล้ว อัลเดอร์เฟอร์เซนเพิ่มเติมในหลักการที่เรียกว่า หลักการความกดดันและการถดถอย (Frustration – Regression Principle) หมายถึง การที่มนุษย์ประสบความยากลำบากในความพยายามที่จะตอบสนองความต้องการระดับสูงขึ้นไป จึงเกิดความกดดันอย่างต่อเนื่อง จะกระหั่งต้องหยุดความต้องการนั้น ๆ และถดถอยกลับมาอยู่ในความต้องการระดับต่ำกว่า

5.3 ทฤษฎีสองปัจจัยของเออร์สเบอร์ก

ราณ อิสิชัยกุล (2543 : 251-253) ได้อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีสองปัจจัยของเออร์สเบอร์กไว้อย่างน่าสนใจ พoSruPได้ดังนี้

ทฤษฎีสองปัจจัยนับว่าเป็นทฤษฎีพื้นฐานที่สำคัญในการวุงใจเกี่ยวข้องกับสภาพการทำงาน บางส่วนของทฤษฎีคล้ายคลึงกับทฤษฎีของมาสโลว์ เฟรเดอริก เออร์สเบอร์ก (Frederick Herzberg) และคณะได้พัฒนาทฤษฎีสองปัจจัย (Two - Factor Theory) ขึ้นในช่วงปลาย ค.ศ. 1960

เออร์สเบอร์กศึกษาโดยการสัมภาษณ์นักบัญชีและวิศวกร จำนวน 200 คน เกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้พวกรเข้าพอยู่ในการทำงาน คำตอบที่ค้นพบคือปัจจัยที่เกี่ยวกับเนื้องาน (Job Content) ซึ่งเขาเรียกว่า ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เช่น ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะงาน ความรับผิดชอบต่องาน และโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

สำหรับปัจจัยที่ทำให้พวกรเขามีพอยู่ในการทำงาน คำตอบที่ค้นพบจะเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการทำงาน (Job Context) เรียกว่า ปัจจัยอนามัย (Hygiene Factors) ได้แก่ การบังคับบัญชา สภาพแวดล้อมการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน เงินเดือนหรือค่าตอบแทนและสวัสดิการ ความมั่นคงในการทำงาน และนโยบายและการบริหารขององค์กร

ปัจจัยจูงใจ ประกอบด้วย

1. ความสำเร็จในการทำงาน หมายถึง การที่บุคคลทำงานได้สำเร็จเรียบร้อยเป็นอย่างดี เกิดความรู้สึกพอใจและปลาบปลื้มในผลสำเร็จของงานนั้น
2. การยอมรับนับถือ หมายถึง การได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนหรือบุคคลในหน่วยงาน การยอมรับจะอยู่ในรูปของการยกย่อง ชมเชย หรือการยอมรับในความรู้ความสามารถ
3. ลักษณะงาน หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ ท้าทาย หรือเป็นงานที่สามารถทำได้โดยลำพัง

4. ความรับผิดชอบ หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงาน และมีอำนาจในงานที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่

5. ความก้าวหน้าในการทำงาน หมายถึง ได้รับการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น การมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ปัจจัยอนามัย ประกอบด้วย

1. การบังคับบัญชา หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการดำเนินงาน หรือความยุติธรรมในการบริหาร

2. สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน เช่น แสง เสียง อากาศ ช่วงเวลาทำงาน รวมถึงลักษณะอื่นๆ เช่น อุปกรณ์หรือเครื่องมือต่างๆ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน หมายถึง การติดต่อระหว่างบุคคลกับเพื่อนร่วมงานที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ความสามารถทำงานร่วมกันและเข้าใจซึ่งกันและกัน

4. ค่าตอบแทนและสวัสดิการ หมายถึง จำนวนรายได้ประจำหรือรายได้พิเศษ ที่เป็นผลตอบแทนจากการทำงานของบุคคลในหน่วยงาน

5. ความมั่นคงในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในงาน ความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์กร

6. นโยบายและการบริหาร หมายถึง การจัดการหรือการบริหารงานขององค์กร และการติดต่อสื่อสารในองค์กร

เอกสารเบอร์กสูปว่า กลุ่มปัจจัยสองกลุ่มดังกล่าวจะเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกที่แตกต่างกัน 2 แบบ เช่น ผู้ถูกสัมภาษณ์เสนอว่า สนใจเดือนที่ต่อจะเป็นสาเหตุของการเกิดความไม่พอใจ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า สนใจเดือนที่สูงจะเป็นสาเหตุของความรู้สึกพอใจ เพราะสาเหตุหรือปัจจัยของความพอใจจะเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของคนต่องาน เช่น ความสำเร็จของงาน หรือการยอมรับในผลงาน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ทฤษฎีของเอกสารเบอร์กเกี่ยวข้องกับปัจจัยจูงใจที่มาจากการพนักงาน ไม่ใช่ผู้บริหาร ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสนใจต่อปัจจัยอนามัยที่ทำให้พนักงานเกิดความไม่พอใจ และไม่ได้ช่วยจูงใจพนักงานและปัจจัยจูงใจที่ทำให้พนักงานเกิดความพอใจ ผู้บริหารควรพิจารณาแนวปฏิบัติดังนี้

1. ผู้บริหารควรตรวจสอบแก้ไขปัจจัยอนามัยที่ส่อเค้าว่าจะก่อให้เกิดความไม่พอใจ เพื่อลดสาเหตุของความไม่พอใจในการทำงานให้ลดน้อยลง เช่น การพิจารณาจ่ายเงินเดือนให้เพียงพอ กับความต้องการ การปรับปรุงสภาพการทำงานให้เหมาะสม จนเกิดสภาพที่เรียกว่า "การ

ไม่เกิดความไม่พอใจ” (No Dissatisfaction) ตรงกันข้าม หากผู้บริหารจัดทำปัจจัยอนามัยได้ไม่เพียงพอ องค์การอาจประสบปัญหา เช่น เกิดความขัดแย้ง การขาดงาน หรืออัตราการเข้าออกสูง เป็นต้น

2. ผู้บริหารควรเสริมสร้างปัจจัยจูงใจให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของเนื้องาน (Job Content) เช่น โอกาสประสบผลสำเร็จในงาน การยอมรับ การเพิ่มความรับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้า เพื่อเพิ่มโอกาสของการเกิดความพอใจ (Satisfaction) ให้สูงขึ้น ผู้บริหารจึงสามารถจูงใจผู้ปฏิบัติงานได้

3. ผู้บริหารไม่ควรคาดหวังมากเกินไปในผลของการจูงใจจากการลงทุน เช่น การปรับปรุงห้องทำงาน ห้องพักผ่อน หรือการเพิ่มเงินเดือนให้สูงขึ้น เพราะเป็นปัจจัยอนามัย ตรงกันข้ามกับผู้บริหารควรให้ความสนใจหรือมุ่งไปที่เนื้องานเพื่อการจูงใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความก้าวหน้าของพนักงานหรือโอกาสการพัฒนาพนักงาน โดยใช้แนวทางการเพิ่มความสำคัญของงาน (Job Enrichment) ที่เป็นการเพิ่มหรือขยายคุณภาพของงานในแนวตั้ง โดยเพิ่มปัจจัยจูงใจ เช่น เพิ่มความรับผิดชอบในงาน การออกแบบงานให้เกิดผลสำเร็จของงานชัดเจน การเพิ่มโอกาสให้ก้าวหน้า ซึ่งดีกว่าการหมุนเวียนงาน (Job Rotation) ที่เป็นการหมุนเวียนเพื่อเปลี่ยนแปลงงานในระดับเดียวกัน หรือการขยายขอบเขตงาน (Job Enlargement) ที่เป็นการเพิ่มงานในแนวนอนหรือในระดับเดียวกันเท่านั้น

การเพิ่มความสำคัญของงานถือได้ว่าเป็นหน้าที่ทางการบริหารที่ต้องเนื่อง เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระยะยาว และก่อให้เกิดผลดีต่อทัศนคติของพนักงานในระยะยาวด้วย การวิจัยในหลายประเทศและในหลายที่ปัจจัยนี้ยังคงเป็นที่ต้องการของผู้บริหาร ในการเพิ่มความสำคัญของงานว่าสามารถจูงใจพนักงานให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ดีขึ้น

สมยศ นาวีกิจ (2538: 87) สรุปไว้ว่า นโยบายและการบริหาร การบังคับบัญชา สภาพแวดล้อมการทำงาน ความสมพันธ์ระหว่างบุคคล เงิน สถานภาพและความมั่นคง เป็นปัจจัยอนามัย ซึ่งไม่ได้จูงใจให้บุคคลทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพียงแต่ป้องกันไม่ให้ผลการปฏิบัติงานของบุคคลลดลง ส่วนความรู้สึกเกี่ยวกับความสำเร็จของงาน ความเจริญเติบโตของวิชาชีพ และการยกย่องที่ได้รับจากการทำงานที่มีความท้าทายเป็นปัจจัยจูงใจ ซึ่งมีผลกระทบในทางบวกต่อความพอใจในงานที่ทำ และทำให้ประสิทธิภาพของการทำงานของบุคคลสูงขึ้น

5.4 ทฤษฎีการจูงใจของแมคเคลลันด์ (McClelland)

ผู้จัดข้อสรุปแนวความคิดตามทฤษฎีการจูงใจของเดวิด แมคเคลลันด์ (David McClelland) จากวิรนารถ มนากิจ (2535: 105 – 107) ดังนี้

ทฤษฎีพื้นฐานของแมคเคิลแลนด์ กล่าวว่า คนแต่ละคนมีศักยภาพที่จะกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมในวิถีทางต่าง ๆ วิถีทางซึ่งคนแต่ละคนประพฤติขึ้นอยู่กับพลังที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจต่าง ๆ และโอกาสที่มีตามสถานการณ์ที่เป็นอยู่ หากกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่าสิ่งเร้าที่กระตุ้นพฤติกรรมของคนให้มีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะมัน ขึ้นอยู่กับพลังจูงใจของเข้า และการรับรู้ส่องประการเกี่ยวกับสถานการณ์ คือ การคาดหวังของเขากับการบรรลุเป้าหมาย และคุณค่าของสิ่งจูงใจซึ่งผูกพันกับเป้าหมายที่มีอยู่ ซึ่งสรุปเป็นสมการ ดังนี้

$$\text{สิ่งเร้าที่กระตุ้น} (\text{Aroused Motivation}) = M \times E \times I$$

M = พลังในการกระตุ้นพื้นฐาน

E = การคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย

I = การรับรู้ด้านคุณค่าของสิ่งจูงใจเกี่ยวกับเป้าหมาย

แมคเคิลแลนด์ ขยายการศึกษาเกี่ยวกับคนแต่ละคนและงานที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมของคนมุ่งไปด้านความต้องการประสบความสำเร็จ ความต้องการอำนาจ และความผูกพัน ดังนี้

1. ความต้องการความสำเร็จ คือ ความต้องการที่จะได้ก้าวไปในส่วนที่เกี่ยวกับการแข่งขันหรือภัยในมาตรฐาน
 2. ความต้องการอำนาจ คือ ความต้องการที่จะได้ควบคุมหรือมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น
 3. ความต้องการผูกพัน คือ ความต้องการความอบอุ่นและความสัมพันธ์ฉันเพื่อน คนที่มีความต้องการสำเร็จอย่างแรงกล้าจะแสดงนิสัยที่ชัดเจนในพฤติกรรมของเขากือ
 1. แสดงหาและมีความรับผิดชอบสูง
 2. กำหนดเป้าหมายแห่งความสำเร็จไว้พอประมาณ
 3. คาดคะเนเกี่ยวกับความเสี่ยง และ
 4. ต้องการข้อมูลย้อนกลับที่มั่นคงเกี่ยวกับการกระทำของเข้า
- แมคเคิลแลนด์ พบว่า ผู้จัดการหรือผู้บริหารมีความคิดที่จะเอาชนะสูงมากกว่าคนธรรมดานิริءองของความสำเร็จ กล่าวคือ มากกว่าคนในวิชาชีพต่าง ๆ หรือผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีการศึกษาและภูมิหลังเหมือนๆ กัน โดยทั่วไปผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จมากกว่ามักเอาชนะในความสำเร็จสูงกว่านักบริหารที่ประสบความสำเร็จน้อยกว่า

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยต่างประเทศ

华勒斯·戈登 และ盖斯特 (Walker and Guest, 1966: 99) วิจัยเกี่ยวกับหน้าที่ในการทำงานของคน ผลการวิจัยของเขารอดคล่องและสนับสนุนปัจจัยจูงใจของเออร์สเบอร์ก โดยพบว่า

1. ผู้ทำงานมีความรู้สึกว่าความพึงพอใจเป็นเครื่องสำคัญมากกว่าความพึงพอใจในการทำงานร่วมกับโอกาสความก้าวหน้า ชื่อเสียง และสวัสดิการ ถ้าจะเน้นให้เกิดความพึงพอใจต่องานก็จะต้องให้เขาเกิดความพึงพอใจต่อเพื่อนร่วมงาน โอกาสก้าวหน้า ชื่อเสียง เงิน และสวัสดิการ
2. ช้าไม่ลงทำงานและสภาพการทำงานที่ดี มีความเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจด้วยแต่สภาพการทำงานที่ดีนั้น ถึงแม้จะเป็นสิ่งที่ปรากฏในความพึงพอใจจริง แต่ก็ไม่ทำให้งานดีเด่นได้
3. ความสุขจากการทำงานเป็นส่วนหนึ่งของความพึงพอใจในการทำงาน
4. หัวหน้างานหรือผู้ทำงานรับผิดชอบคนอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบอันหนึ่งของความพึงพอใจ

วาเลซ (Valez, 1972: 997 – A) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในองค์ประกอบภายนอกใน และองค์ประกอบภายในของงาน โดยใช้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแห่งเมืองโคลัมเบีย พนวณว่า องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจภายนอกของงาน ได้แก่ สภาพทางกายภาพในการปฏิบัติงาน เงินเดือน และผลประโยชน์เกื้อญูด มีสถานภาพของงาน การบริหารและการควบคุมงาน ความมั่นคงในงาน นโยบายของการบริหารและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ส่วนองค์ประกอบภายนอกที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในงาน ได้แก่ ความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือในผลงาน ลักษณะงาน ความรับผิดชอบ และความเจริญก้าวหน้า

ชmidท์ (Schmidt, 1975: 7583 – A) ได้ใช้ทฤษฎีของเออร์สเบอร์กศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน 75 คน ครุภภูมิ 75 คน ศึกษานิเทศก์ 27 คน และผู้ช่วยครุภภูมิ 24 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของปัจจัยจูงใจส่วนมากทำให้ผู้บริหารเกิดความพึงพอใจทำงาน มีความรับผิดชอบเท่านั้นที่ไม่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน
2. ผู้บริหารมีความพึงพอใจอย่างสูง ในองค์ประกอบด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือ และด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน แต่ไม่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านเงินเดือน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านนโยบายและการบริหาร

6.2 งานวิจัยในประเทศ

วรรณวิมล อัมวนิทวนุเคราะห์ (2533: 4) ทำการศึกษาเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนชั้นพิเศษในกรุงเทพมหานคร” โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนชั้นพิเศษในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างและ การคัดเลือกบุคลากร การพัฒนา การฝึกอบรม และการจ่ายผลตอบแทน (2) เปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานระดับผู้บริหารและพนักงานระดับปฏิบัติการ ที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน (3) ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ของการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนชั้นพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น 6 แห่ง ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มพนักงานระดับบริหาร จำนวนร้อยละ 50 และกลุ่มพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวนร้อยละ 10 รวมทั้งหมด 415 ชุด

ผลการศึกษาพบว่า การสร้างและ การคัดเลือกพนักงานแต่ละโรงเรียนล้วนคล้ายคลึงกันโดยใช้ระบบคุณธรรมและระบบอุปถัมภ์ใกล้เคียงกัน อัตราเงินเดือนของพนักงานมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับการเข้าออกจากการงานของพนักงานว่ามีผลต่อผลตอบแทนที่ได้รับ การเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการบริหารงานบุคคลมากกว่ากลุ่มพนักงานระดับปฏิบัติการ

อุษณี มงคลพิทักษ์สุข (2536: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานของผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูง” เพื่อศึกษา ภาวะการเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานจากหน่วยงานภาครัฐบาลและรัฐวิสาหกิจเข้าสู่หน่วยงานธุรกิจภาคเอกชน และจากหน่วยงานภาคเอกชนเข้าสู่หน่วยงานธุรกิจภาคเอกชน การศึกษาปัจจัยผลักดันภายในหน่วยงานเดิม และปัจจัยดึงดูดภายนอกหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานของบุคคลกรที่เป็นผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูง วิธีการศึกษาที่ใช้มีทั้งการศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและการศึกษาภาคสนามโดยวิธีสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับกลางค่อนข้างสูง และผู้บริหารระดับสูง ในอัตราส่วน 3 : 4 : 3 จำแนกตามธุรกิจ 5 ประเภท ได้แก่ อิเลคทรอนิกส์ โรงเรียน ปิโตรเคมี เงินทุนหลักทรัพย์ และการสื่อสารโทรคมนาคม ประมาณ 10 ราย รวมทั้งสิ้น 50 ราย

ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูงที่เคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงจากหน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และระหว่างธุรกิจภาคเอกชน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงปี พ.ศ. 2525 – 2535 หรือระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5, 6, และ 7 ที่รัฐมนตรีนโยบาย

ส่งเสริมการลงทุนด้านเอกชนอย่างต่อเนื่องและขัดเจน สำหรับสถานการณ์การเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานดังกล่าวปรากฏว่า ผู้ย้ายงานระหว่างธุรกิจเอกชนมีจำนวนสูงที่สุด รองลงมาคือจากภาคธุรกิจและอันดับสุดท้ายคือธุรกิจสาธารณูปโภค โดยมีสาเหตุจาก ปัจจัยผลักดันด้านระบบการบริหาร โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน เงินเดือน และผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ สำหรับลักษณะงานที่น่าสนใจและท้าทายความสามารถ ด้วยเงินเดือน ความสามารถในการใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่และตำแหน่งหน้าที่การทำงานสูงขึ้น ถือเป็นปัจจัยดึงดูดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานของผู้บริหารทุกระดับ นอกจากนั้นพบว่า การตัดสินใจเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานของผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูงบางราย เกิดจากปัจจัยทางการอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลและสำคัญกว่าปัจจัยดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ การไม่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมให้เลื่อนตำแหน่ง ความขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชา ความรู้สึกอยากอยู่ใกล้ครอบครัว การปฏิบัติตามสัญญาสุภาพบุรุษ และการเดินทาง

สำหรับวิธีการเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงาน ผู้บริหารระดับกลางมักมีกระบวนการด้วยตนเองและได้รับการชักชวนจากบุคคลอื่น ๆ ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน ในขณะที่ผู้บริหารระดับกลางค่อนข้างสูง ส่วนใหญ่ได้รับการชักชวน ถูกดึงด้วย หรือซื้อตัวจากหน่วยงานปัจจุบัน สำหรับผู้บริหารระดับสูงทุกราย ได้รับการชักชวน ถูกดึงด้วยและซื้อตัว และไม่ใช้วิธีการสมัครงานด้วยตนเองเลย

ระยะเวลาในการตัดสินใจเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงาน พบร่วมกับผู้บริหารที่ใช้วิธีการหางานด้วยตนเอง มีแนวโน้มใช้เวลาตัดสินใจสั้นกว่าผู้บริหารที่ถูกชักชวนหรือหานหางานจากบริษัทอื่น

สำหรับผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูงที่ปัจจุบันปฏิบัติงานในธุรกิจทั้ง 5 ประเภท แม้มีความพึงพอใจต่อลักษณะงาน ตำแหน่งและผลประโยชน์ที่ได้รับแต่ยังคงมีความคิดเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานเนื่องจากต้องการความก้าวหน้าและประสบการณ์ในการทำงานที่สูงขึ้น

จากการศึกษาดังกล่าวทำให้เกิดข้อเสนอแนะแนวทางให้หน่วยงานที่ประสบปัญหาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงหรือพัฒนา เพื่อร่วมรักษาและป้องกันปัญหาการเคลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานของผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูง จำแนกตามระดับผู้บริหาร สำหรับผู้บริหารระดับกลาง สิ่งจุうใจในการทำงานของผู้บริหารระดับนี้ได้ที่สุด คือ การจ่ายค่าตอบแทนที่สามารถสนองความต้องการมากที่สุด ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างเงินเดือนและผลตอบแทนต่าง ๆ ให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการอย่างเหมาะสม ขณะ

เดียวกัน ต้องมีขอบหมายงานที่ตรงกับวิชาชีพที่เล่าเรียนมา และลักษณะงานส่งเสริมให้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่

สรุชต์ มหาอนันท์ (2537: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ศึกษารณิเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในการศึกษามีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งทำการสุ่มตัวอย่างแบบ Multistage Sampling โดยขั้นที่ 1 พิจารณาคุณลักษณะขององค์กรที่มุ่งเน้นงานด้านการพัฒนา หรือส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ซึ่งจากองค์กรทั้งหมดมีจำนวน 65 องค์กรจากนั้นนำมาพิจารณาต่อในขั้นที่ 2 โดยพิจารณาในเรื่องขนาดขององค์กรและระยะเวลาที่องค์กรได้ก่อตั้งไม่น้อยกว่า 5 ปี ได้จำนวนองค์กร 30 องค์กร ขั้นที่ 3 คือ การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้องค์กรในการศึกษา 15 องค์กร จากนั้นผู้ศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling) โดยพิจารณาจากคุณภาพประสมทิภูมิของงาน การใช้ความรู้ ความสามารถตัวอย่างเต็มที่ ความทุ่มเทให้กับงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 12 องค์กร นี่องจาก 2 องค์กรยกเลิกโครงการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และย้ายที่อยู่ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ 1 องค์กร เลือกกลุ่มตัวอย่างองค์กรละ 2 คน ที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แต่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่องค์กรละ 1 คน จะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน 12 คน เครื่องมือเครื่องใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงเหตุผล เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษาจากการศึกษาประวัติชีวิตและการทำงานของเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 12 คน พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะภูมิหลังของเจ้าหน้าที่ ได้แก่ การขาดเกลาทางสังคมที่ได้รับการอบรม เลี้ยงดูจากครอบครัวให้มีความรัก ความเมตตา ช่วยเหลือกัน หรือตามแนวคำสอนของศาสนาที่สร้างคุณค่าให้กับชีวิต การศึกษาในระบบที่จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ และทักษะต่าง ๆ

ที่ได้จากการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ หรืออาจจะเป็นการศึกษาหรือการเรียนรู้จากกระบวนการ การและประสบการณ์ของชีวิตอย่างแท้จริง ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่าง ๆ เป็นต้นรวมทั้งประสบการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตทั้งในด้านบวกและลบ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชีวิตที่จะมีทั้งการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ อาจจะเกิดจุดเปลี่ยน หรือจุดหักเหในชีวิต ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งจะส่งสมและก่อให้เกิดอุดมการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่จะพัฒนาชุมชนและสังคมต่อไป

2. ระบบงาน เป็นระบบที่องค์กรจัดให้มีขึ้นเพื่อเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การให้อิสระทางด้านความคิดและการปฏิบัติงานในการวางแผนหรือโครงการต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมในองค์กรทั้งทางด้านการวิเคราะห์ปัญหา ต่าง ๆ การวางแผน จนกระทั่งการติดตามและประเมินผล ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรประกอบกับลักษณะงานที่มีความท้าทาย ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน อีกทั้งบรรยายกาศในการทำงานที่มีเพื่อนร่วมงานที่มีความเข้าใจช่วยเหลือกัน รวมทั้งเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน อาจจะรวมไปถึงพัฒนาที่มีการประสานการแปร่งงานที่ดี และมีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

3. ปัจจัยทางด้านครอบครัว ซึ่งจะมีส่วนในการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เช่น บิดามารดา พี่น้อง หรือคู่สมรสที่มีความเข้าใจ ความเป็นธรรมชาติ ขององค์กรพัฒนาเอกชน หรือ ได้ทำงานในองค์กรลักษณะคล้ายกับที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่

จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานข้างต้นสามารถพิจารณาได้ 3 ประการ คือ ปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ การขัดเกลาทางสังคมและการศึกษา ปัจจัยที่กระทบในระหว่างการดำเนินชีวิตและการทำงานอันได้แก่ ประสบการณ์ปัญหาในชีวิต จุดเปลี่ยน ในชีวิต ความสามารถในการปรับตัว การเกิดขึ้นของแนวความคิดและอุดมการณ์และปัจจัยที่เกิดจากการจัดระบบงานขององค์กรซึ่งจากการวิเคราะห์เชิงบริหารองค์กร โดยพิจารณาจากมิติ ปัจจุบัน พนับว่า จะมีปัจจัยที่เกิดขึ้นก่อนเข้ามาทำงานในองค์กรของเจ้าหน้าที่ จะเป็นปัจจัยที่องค์กรจัดการหรือควบคุมไม่ได้ เช่น ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยที่กระทบระหว่างการดำเนินชีวิต และการทำงาน และปัจจัยที่องค์กรสามารถที่จะจัดการและควบคุมได้ คือ ปัจจัยที่เกิดจากการจัดระบบงานขององค์กรนั้นเอง

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาได้เสนอแนะเงื่อนไขและข้อพิจารณา คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจนั้น อาจเกิดจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งมิใช่เกิดขึ้นจากทุกปัจจัยที่กล่าวมา การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาในช่วงระยะเวลาปัจจุบัน ซึ่งในอนาคต เจ้าหน้าที่อาจเกิด

ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจเพิ่มขึ้นมาได้ เนื่องจากบุคคลมีความแตกต่างกัน ดังนั้น ปัจจัยที่กล่าวมาแล้วของเจ้าหน้าที่แต่ละราย จึงมีความแตกต่างกันไปด้วย และปัจจัยที่พบในการศึกษา เป็นการศึกษาของครุพัฒนาเอกชน ดังนั้น ข้อสรุปจากการศึกษานี้ ไม่สามารถอธิบายถึง องค์กรประเภทอื่น ๆ ได้

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารองค์กรพัฒนาเอกชนควรที่จะมีการ ศึกษาภูมิหลังของเจ้าหน้าที่ในองค์กรเพื่อที่จะสามารถเข้าใจพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่อันจะนำไปสู่ การจัดระบบงาน และ การพัฒนาให้สอดคล้องกับเจ้าหน้าที่ในองค์กรได้ ควรที่จะได้มีการส่งเสริม ให้มีเครือข่ายและทีมงานซึ่งมีลักษณะการดำเนินงานคล้ายคลึงกันเพื่อที่จะสร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งความภาคภูมิใจให้กับเจ้าหน้าที่ ควรที่จะมีการผลักดันให้งานพัฒนาเอกชนเป็นที่ยอมรับ ของสังคม โดยทางองค์กรพัฒนาเอกชนควรที่จะได้มีการจัดสวัสดิการให้เท่าเทียมกับองค์กรอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาในประเด็นต่อไปนี้คือ การ พิจารณาระบบงานที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน และแนว ทางสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

สำราญ สมบูรณ์ (2538: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 10” ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักวิชาการศึกษา เขตการศึกษา 10 ในภาพรวมและองค์ประกอบอย่าง ของความพึงพอใจในงาน เพื่อศึกษาลำดับขององค์ประกอบความพึงพอใจของนักวิชาการศึกษา เขตการศึกษา 10 จากองค์ประกอบที่พอใจมากที่สุดไปถึงพอใจน้อยที่สุดและเพื่อศึกษาความ สัมพันธ์ของตัวแปรด้านภูมิหลังต่าง ๆ กับความพึงพอใจในงานของนักวิชาการศึกษา เขตการศึกษา 10 กลุ่มตัวอย่างคือ นักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เขต การศึกษา 10 ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ นครพนม นุกดาหาร และอำนาจเจริญ จำนวน 110 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการ วิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา เขตการศึกษา 10 มีความ พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานในองค์ประกอบอยู่ต่ำ ๆ นักวิชาการศึกษามีความพึงพอใจในงานสูงสุดด้านเพื่อนร่วมงานโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความ พึงพอใจต่ำสุดในด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการโดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ลำดับความสำคัญของ องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจากที่พึงพอใจสูงสุดไปถึงต่ำสุด เรียงได้ดังนี้ เพื่อนร่วมงาน การปักครองบังคับบัญชา ความก้าวหน้า ลักษณะงาน และค่าตอบแทนและ

สวัสดิการ ตัวแปรด้านภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา วุฒิทางการศึกษา ระดับเงินเดือนที่ได้รับ ระดับของตำแหน่ง (๓) สถานภาพสมรส หน่วยงานที่ปฏิบัติ จำนวนสมาชิกในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ แต่เมื่อแยกพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่า ในด้านความก้าวหน้า นักวิชาการศึกษา หญิงมีความพึงพอใจสูงกว่านักวิชาการศึกษาชาย และนักวิชาการศึกษาที่โสด (รวมหม้ายและหყาร้างด้วย) มีความพึงพอใจสูงกว่านักวิชาการศึกษาที่สมรสแล้วอยู่ด้วยกัน สำหรับในด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ นักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีความพึงพอใจสูงกว่านักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำหรับในด้านเพื่อนร่วมงาน นักวิชาการศึกษาที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 – 4 คน มีความพึงพอใจสูงกว่านักวิชาการศึกษาที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 – 2 คน และ 5 คนขึ้นไป

ทรงสวัสดิ์ ราษี (2539: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขอำเภอบึงบูรน์ จังหวัดศรีสะเกษ" เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข อำเภอบึงบูรน์ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยจุงใจและปัจจัยค้าจุน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = 0.25$, และ $r = 0.27$ ที่ $p < .01$) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยพื้นฐานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร พบร้า เพศมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ($r = 0.22$, $p < .01$) ส่วนอายุมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข ($r = 0.22$, $p < .01$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส และประสบการณ์การเป็นอาสาสมัคร ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร

สิทธิชัย สุขวงศ์ (2540: 73 - 93) ทำการศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขต 2 และเขต 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2" เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขต 2 และเขต 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ทั้งในภาพรวมและแต่ละองค์ประกอบตามดัวแปร ตำแหน่ง เพศ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ พนักงานธนาคารกรุงเทพ ฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ จำนวน 376 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้

ตารางเครื่องมือร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) 6 ด้าน คือ ด้านงานที่ทำในปัจจุบัน ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ ด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ด้านการเดือนเงินเดือน ด้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้น และด้านเพื่อนร่วมงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราวัดความแตกต่างทางภาษา (Semantic Differential Scale) จำนวน 45 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น .97 จากการศึกษาค้นคว้า ปรากฏผลดังนี้

1. พนักงานธนาคารกรุงเทพมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมทุกด้าน ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้น ด้านงานที่ทำในปัจจุบัน และด้านเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งและมีความพึงพอใจในระดับปานกลางใน 2 ด้าน คือ ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับและด้านการเดือนเงินเดือน

2. เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามตัวแปร พบว่า

2.1 พนักงานธนาคารกรุงเทพฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านและในด้านงานที่ทำในปัจจุบัน ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการเลื่อนเงินเดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย พนักงานฝ่ายบริหารมีความพึงพอใจมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการ ส่วนด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ด้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้น และด้านเพื่อนร่วมงานมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 พนักงานธนาคารกรุงเทพเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 พนักงานธนาคารกรุงเทพที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับธนาคาร แตกต่างกันโดยรวมทุกด้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ พนักงานธนาคารกรุงเทพที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับธนาคารแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 20 ปี ขึ้นไป และกลุ่มที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี ส่วนกลุ่มที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 20 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับด้านอื่น ๆ พนักงานธนาคารกรุงเทพทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ไวยรุท ตริสกุล (2542: 61 - 79) ทำการศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในเขต 33" เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ที่มีสถานภาพ ตำแหน่ง เพศ และระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ พนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในเขต 33 จำนวน 220 คน ที่ปฏิบัติงานในจังหวัดกาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม และขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกสิกรไทย เป็นแบบมาตราจัดความแตกต่างทางภาษา (Semantic Differential Scale) ใน 6 ด้าน คือ ด้านงานที่ทำในปัจจุบัน ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ ด้วยการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ด้านการเลื่อนเงินเดือน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านเพื่อนร่วมงาน จำนวน 45 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.22 - 0.69 และมีค่าความเชื่อมันทั้งฉบับ .94

ผลการศึกษาค้นคว้า พนวจ

1. พนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและเป็นรายด้าน 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอีก 2 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และด้านการเลื่อนเงินเดือน

2. ฝ่ายบริหารมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก แต่ฝ่ายปฏิบัติการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอีก 2 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และด้านการเลื่อนเงินเดือน

3. พนักงานเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและในรายด้าน 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง อีก 2 ด้านที่เหลือคือด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และด้านการเลื่อนเงินเดือน

4. พนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 3 ด้านอยู่ในระดับมาก และอีก 3 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ ด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และด้านการเลื่อนเงินเดือน พนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และอีก 2 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับ

ปานกลาง คือ ด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และด้านการเลื่อนเงินเดือน ส่วนพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 5 ด้านอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางในด้านการเลื่อนเงินเดือน

5. พนักงานที่มีเพศต่างกัน และพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้านไม่แตกต่างกัน แต่ฝ่ายบริหารมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและทั้ง 6 ด้านมากกว่าฝ่ายปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชยุตพงศ์ สุจิตรานนท์ (2542: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งในภาพรวมและแต่ละองค์ประกอบตามตัวแปร ตำแหน่ง เพศ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ประชากรที่ใช้ศึกษาได้แก่ บุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 152 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 ของประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัด 5 ด้าน คือด้านงานที่ทำในปัจจุบัน ด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ ด้านการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ด้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้น และด้านเพื่อนร่วมงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราวัดความแตกต่างทางภาษา (Semantic Differential Scale) จำนวน 45 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 การศึกษาค้นคว้าปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัดมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามตัวแปรพบว่า บุคลากรฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านในระดับปานกลาง บุคลากรเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านในระดับปานกลาง บุคลากรที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านในระดับปานกลาง

2. เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามตัวแปรพบว่า บุคลากรฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้าน และในด้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ ด้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้นและด้านเพื่อนร่วมงาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านงานที่ทำในปัจจุบันและ

ด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บุคลากร เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับสำนักงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ศิริเพิ่ม เสาวน์ศิลป์และสงค์ราน เสาวน์ศิลป์ (2542: 57 – 70) ทำการศึกษาเรื่อง "ปัจจัยด้านลักษณะประชากรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของพนักงานในสถานประกอบการรัฐวิสาหกิจ โรงเรมและโรงงานในเขตภาคเหนือ" กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จากสถานประกอบการรัฐวิสาหกิจ(พนักงานการประปา) โรงเรม และโรงงาน(ผลิตเสื้อผ้า)ในภาคเหนือตอนบน จำนวน 471 คน ที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในงานโดยการประเมินค่า 5 ระดับ แยกเป็น 14 องค์ประกอบอยู่ ได้แก่ ความพึงพอใจในหัวหน้างาน สุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน ความพึงพอใจในเพื่อนร่วมงาน ความพึงพอใจต่อการหดงานตามเทศกาล ความพึงพอใจในตำแหน่งงาน ความพึงพอใจต่อความมั่นคงของครอบครัว ความพึงพอใจต่อความมั่นคงในงาน ความพึงพอใจต่อรายการการทำงาน ความพึงพอใจต่อรายได้และค่าตอบแทน ความพึงพอใจต่อรางวัลพิเศษในการทำงาน ความพึงพอใจในความท้าทายของงาน ความพึงพอใจในคุณภาพของงาน ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และความพึงพอใจต่อการยืดหยุ่นเวลาทำงาน

ผลการวิจัย พบร่วมกับ พนักงานชายมีความพึงพอใจในงานโดยรวมมากกว่าพนักงานหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พนักงานที่มีการศึกษาสูง คือ ระดับปริญญาตรี ปวส. และ ม.6 หรือ ปวช. มีความพึงพอใจในงานโดยรวมสูงกว่าพนักงานที่มีการศึกษาต่ำกว่า คือ ระดับ ม.3 หรือต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานมาก คือ มากกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจในงานโดยรวมสูงกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์น้อย คือ ต่ำกว่า 5 ปีและน้อยกว่า 2 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พนักงานที่มีภูมิลำเนาเดิมในเขต อำเภอเมืองมีความพึงพอใจในงานโดยรวมสูงกว่าพนักงานที่มีภูมิลำเนาในเขตอำเภออื่นๆอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พนักงานที่มีสภาพการพักอาศัยกับครอบครัวมีความพึงพอใจในงานโดยรวมสูงกว่าพนักงานที่มีสภาพการพักอาศัยอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พนักงานที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีความพึงพอใจในงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน อายุของ พนักงานกับความพึงพอใจในงานโดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประสิทธิ์ ใจช่วง (2544: 40 - 79) ทำการศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดสกลนคร" เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการยกระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน

ศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย ปัจจัยระดับน้ำ ได้แก่ การได้รับความสำเร็จ การยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า และปัจจัยค้าจุน ได้แก่ เงิน เดือน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การบังคับบัญชา นโยบายและการบริหาร สภาพการทำงาน ความมั่นคงในงานและความเป็นอยู่ส่วนตัว ประขากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอจังหวัดสกลนคร จำนวน 75 คน ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 66 ข้อ ท้ายแบบสอบถามแต่ละด้านเป็นข้อเสนอแนะในการยกระดับความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการสำรวจ ค้นคว้าพบว่า

1. บุคลากรสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดสกลนครมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกตามปัจจัย ดังนี้
 - 1.1 ปัจจัยระดับน้ำ มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจรายด้านอยู่ในระดับมาก 4 ด้านและระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านความก้าวหน้า
 - 1.2 ปัจจัยค้าจุน มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านเงินเดือน และด้านสภาพการทำงาน
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดสกลนคร พิจารณาตามสถานภาพ พบว่า
 - 2.1 กลุ่มผู้บริหาร มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากและจำแนกตามปัจจัย ดังนี้
 - 2.1.1 ปัจจัยระดับน้ำ มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน
 - 2.1.2 ปัจจัยค้าจุน มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านเงินเดือน และด้านสภาพการทำงาน
 - 2.2 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และจำแนกตามปัจจัยดังนี้
 - 2.2.1 ปัจจัยระดับน้ำ มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจรายด้านอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านความก้าวหน้า

2.2.2 ปัจจัยค้าจุน มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความพอใจรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน คือด้านเงินเดือน และด้านสภาพการทำงาน

3. ผลการประมวลข้อเสนอแนะในการยกระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดสกลนคร ปัจจัยกระตุ้น 3 อันดับแรก คือ การให้โอกาสได้แสดงความคิดเห็น ความสามารถ ได้ปฏิบัติงานตามตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ งานที่ปฏิบัติจะต้องเป็นงานที่สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่ และปัจจัยค้าจุน 3 อันดับแรก คือ ควรมีการปรับปรุงเงินเดือนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ผู้บริหารกับผู้ร่วมงานมีความเป็นกันเอง และควรมีสวัสดิการในด้านที่อยู่อาศัย

รายงาน ออมรินทร์รัตน์ (2545: 72 – 79) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าของโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดគัวต้าโดยใช้ตัวอย่างลูกค้าผู้ให้บริการของโรงเรียน จำนวน 222 คน พนักงานผู้ให้บริการของโรงเรียน จำนวน 119 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 12 คน รวมทั้งหมด 353 คน ผลการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานโรงเรียนจากตัวอย่างที่สัมภาษณ์ พบว่า พนักงานส่วนมากมีความพอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่ เพราะเห็นความก้าวหน้าในงานที่ทำ พนักงานเกือบทั้งหมดได้รับการนิเทศงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ และได้รับการฝึกอบรมในการพัฒนางานในด้านบริการ พนักงานมีความสามารถทำงานที่แน่นกันเมื่อคนเดิมไม่สามารถทำงานน้ำที่ได้ เมื่อเกิดปัญหาลูกค้าไม่พอใจในบริการ พนักงานส่วนใหญ่ปรึกษากับเพื่อนร่วมงาน ส่วนปัจจัยที่พนักงานให้ความสำคัญเป็นอันดับ 1 คือ การให้บริการของพนักงาน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยจุงใจและปัจจัยอนามัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อวัดและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่ง ระดับการศึกษา และกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ได้แก่ โรงเรม จำนวน 334 แห่ง และพนักงานโรงเรม จำนวน 8,265 คน (เพศชาย 3,877 คน เพศหญิง 4,388 คน) แบ่งเป็นพนักงานระดับบริหาร จำนวน 946 คน (เพศชาย 545 คน เพศหญิง 401 คน) และพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 7,319 คน (เพศชาย 3,332 คน เพศหญิง 3,847 คน)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)

ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (กึ่งพ拉 ทองใบ 2544: 14) ณ ระดับความเชื่อมั่น .95 (ค่าความคลาดเคลื่อน .05)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร} \quad n &= \frac{8,265}{1+8,265(0.05)^2} \\ &= 382 \end{aligned}$$

กำหนดจำนวนเพิ่ม 1 ใน 3 ของค่าที่คำนวณได้ = 128 รวม เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 510 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างพนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการตามสัดส่วน ของพนักงานแต่ละระดับในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ตัวอย่างพนักงานระดับบริหาร (11%) จำนวน 56 คน และพนักงานปฏิบัติการ (89%) จำนวน 454 คน แล้วกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วนของจำนวนพนักงานโรงเรมในจังหวัดนั้นต่อจำนวนพนักงานโรงเรมทั้งภาค และกำหนดขนาดตัวอย่างพนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วน ของจำนวนพนักงานแต่ละระดับ ได้ขนาดตัวอย่างของแต่ละจังหวัดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

| ลำดับ | จังหวัด | พนักงาน | จำนวน | ระดับบริหาร | ระดับปฏิบัติการ | จำนวนกลุ่ม | |
|------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------------|------------|------------|
| | | | จำนวน | ตัวอย่าง | จำนวน | ตัวอย่าง | |
| 1 | กาฬสินธุ์ | 269 | 35 | 2 | 234 | 12 | 14 |
| 2 | ขอนแก่น | 1,174 | 122 | 8 | 1,052 | 63 | 71 |
| 3 | ชัยภูมิ | 269 | 28 | 2 | 241 | 12 | 14 |
| 4 | นครพนม | 312 | 51 | 3 | 261 | 12 | 15 |
| 5 | นครราชสีมา | 1,362 | 228 | 12 | 1,134 | 78 | 90 |
| 6 | บุรีรัมย์ | 356 | 37 | 2 | 319 | 20 | 22 |
| 7 | มหาสารคาม | 62 | 12 | 1 | 50 | 2 | 3 |
| 8 | มุกดาหาร | 363 | 34 | 2 | 329 | 20 | 22 |
| 9 | ยโสธร | 220 | 12 | 1 | 208 | 12 | 13 |
| 10 | ร้อยเอ็ด | 240 | 33 | 2 | 207 | 12 | 14 |
| 11 | เลย | 86 | 4 | 1 | 82 | 5 | 6 |
| 12 | ศรีสะเกษ | 187 | 27 | 2 | 160 | 9 | 11 |
| 13 | สกลนคร | 159 | 19 | 1 | 140 | 9 | 10 |
| 14 | สุรินทร์ | 535 | 50 | 3 | 485 | 29 | 30 |
| 15 | หนองคาย | 339 | 32 | 2 | 307 | 20 | 22 |
| 16 | หนองบัวลำภู | 20 | 1 | - | 19 | - | - |
| 17 | อำนาจเจริญ | 45 | 11 | 1 | 34 | 2 | 3 |
| 18 | อุดรธานี | 1,469 | 115 | 6 | 1,354 | 84 | 90 |
| 19 | อุบลราชธานี | 798 | 95 | 5 | 703 | 55 | 60 |
| รวม | | 8,265 | 946 | 56 | 7,319 | 454 | 510 |

หมายเหตุ : จังหวัดหนองบัวลำภูไม่กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เพราะมีจำนวนพนักงานโรงเรມ

เพียง 20 คน และส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ

ที่มา : สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงเรມและ

เกสต์เฮาส์ พ.ศ.2543 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนับสนุนเทศสติ๊ด 2544

1.2.2 วิธีการเลือกตัวอย่าง (Sampling Method)

ส่วนการเลือกตัวอย่างในแต่ละจังหวัด ประชากรโรงเรมใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเลือกจากโรงเรมขนาดใหญ่ที่สุดในจังหวัดนั้น ๆ จำนวนโรงเรมตัวอย่างในแต่ละจังหวัดกำหนดตามสัดส่วนจำนวนโรงเรมในจังหวัดนั้น ๆ ต่อจำนวนโรงเรมในภาค และกำหนดจำนวนตัวอย่างพนักงานโรงเรมของโรงเรมแต่ละแห่งแบบเจาะจง โดยพิจารณาถึงขนาดของโรงเรมประกอบ การเลือกตัวอย่างพนักงานโรงเรมแต่ละแห่งให้การเลือกตัวอย่างแบบง่าย ซึ่งได้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 การเลือกตัวอย่างรายจังหวัด

| ลำดับ | จังหวัด | โรงเรมตัวอย่าง | | | จำนวนตัวอย่างพนักงาน | | |
|-------|------------|----------------|-------------------|-----------|----------------------|------------|--|
| | | จำนวน | ชื่อ | จำนวนห้อง | บริหาร | ปฏิบัติการ | |
| 1 | กาฬสินธุ์ | 1 | ริมปาว | 140 | 2 | 12 | |
| 2 | ขอนแก่น | 5 | แก่นอินโน | 160 | 1 | 11 | |
| | | | เมษะ | 187 | 1 | 13 | |
| | | | เจริญธานีบรินเซล | 320 | 2 | 13 | |
| | | | ไชฟีเพล | 293 | 2 | 13 | |
| | | | โรม่า | 206 | 2 | 13 | |
| 3 | ชัยภูมิ | 1 | ศรีชัย | 92 | 2 | 12 | |
| 4 | นครพนม | 3 | นครพนมริเวอร์วิว | 122 | 1 | 4 | |
| | | | แม่โขงแกรนด์วิว | 116 | 1 | 4 | |
| | | | ศรีเทพ | 87 | 1 | 4 | |
| 5 | นครราชสีมา | 6 | ดิไอร่าโคราช | 152 | 2 | 12 | |
| | | | จอมสุรางค์ | 167 | 2 | 14 | |
| | | | รอยัลบรินเซลโคราช | 186 | 2 | 14 | |
| | | | ราชพฤกษ์แกรนด์ | 159 | 2 | 12 | |
| | | | ศรีพัฒนา | 180 | 2 | 12 | |
| | | | สีมาธานี | 265 | 2 | 14 | |
| 6 | บุรีรัมย์ | 2 | แกรนด์ | 90 | 1 | 10 | |
| | | | ไทยโซเทล | 90 | 1 | 10 | |

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

| ลำดับ | จังหวัด | โรงแรมตัวอย่าง | | | จำนวนตัวอย่างพนักงาน | | |
|-------|-------------|----------------|--|--------------------------|----------------------|----------------------|--|
| | | จำนวน | ชื่อ | จำนวนห้อง | บริหาร | ปฏิบัติการ | |
| 7 | มหาสารคาม | 1 | นิวพัฒนา | 94 | 1 | 2 | |
| 8 | มุกดาหาร | 1 | มุกดาหารแกรนด์ | 203 | 2 | 20 | |
| 9 | ยโสธร | 1 | เจ.พี.เอ็มเมอรัลล์ | 120 | 1 | 12 | |
| 10 | ร้อยเอ็ด | 1 | ร้อยเอ็ดซิตี้ | 167 | 2 | 12 | |
| 11 | เลย | 1 | เลยพาเลซ | 161 | 1 | 5 | |
| 12 | ศรีสะเกษ | 1 | พรหมพิมาน | 205 | 2 | 9 | |
| 13 | สกลนคร | 2 | อิมพีเรียล สกลแกรนด์พาเลซ | 230 120 | 1 - | 6 3 | |
| 14 | สุรินทร์ | 2 | ทองธารินทร์ เพชรเกษม | 225 162 | 2 1 | 16 11 | |
| 15 | หนองคาย | 2 | รอยัล แม่โขง หนองคาย | 208 หนองคายแกรนด์ | 1 | 10 10 | |
| 16 | หนองบัวลำภู | - | - | - | - | - | |
| 17 | อำนาจเจริญ | 1 | เดิศวิจิตร | 34 | 1 | 2 | |
| 18 | อุดรธานี | 4 | เจริญไฮเตล เจริญศรีแกรนด์- รอยัล นาภาลัย อุดรไฮเตล | 245 255 252 190 | 2 | 22 22 22 18 | |
| 19 | อุบลราชธานี | 3 | เน华ด้าแกรนด์ รีเจ้นท์พาเลซ ลายทอง | 132 116 124 | 2 | 20 15 20 | |
| รวม | | 38 | | | 56 | 454 | |

ที่มา : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย "สถานที่พักแรม" (ออนไลน์) จาก <http://www.tat/thai/tourinfo/northeast/rest.html> (เข้าถึง 2 กันยายน 2544)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้แบบสอบถามปลายปิดประเมินค่าแบบลิคิร์ท (Likert Rating Scales) เพื่อสอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อปัจจัยดังนี้ แบ่งเป็น 5 ระดับความพึงพอใจ คือ มากที่สุด ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ท้ายแบบสอบถามแต่ละด้านของปัจจัยจะแบ่งเป็น 5 ระดับความพึงพอใจหรือข้อเสนอแนะดังนี้

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้แบบสอบถามปลายปิดประเมินค่าแบบลิคิร์ท (Likert Rating Scales) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานประกอบด้วยความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความผูกพันต่องค์กร แบ่งเป็น 5 ระดับความคิดเห็น คือเห็นด้วยมากที่สุด ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ศึกษาต่อๆ กันในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

2.2.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างขึ้นแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ แล้วปรับปรุงแบบสอบถาม

2.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม (Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความตรงตามเนื้อหาและการใช้ภาษา ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- 1) นายสถาพร มงคลศรีสวัสดิ์ ประธานกรรมการบริษัทโรงแรมเพชรรัชต์ จำกัด อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

- 2) นายธีระ ชัยคณารักษ์กุล ประธานกรรมการบริษัทโรงเรนใหม่ไทย
ร้อยเอ็ด จำกัด อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
- 3) นายอนันตศักดิ์ ชัยคณารักษ์กุล กรรมการผู้จัดการบริษัทโรงเรนใหม่ไทย
ร้อยเอ็ด จำกัด อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิได้แนะนำให้แก้ไขปรับปรุงในประเด็นเนื้อหาและ
การใช้ภาษาเป็นบางข้อ แล้วผู้วิจัยได้หาค่าความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรง
คุณวุฒิทำการประเมินเป็นรายบุคคลว่าข้อคำถามแต่ละข้อสามารถวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่
กำหนดไว้หรือไม่ ถ้าข้อคำถามวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ได้ 1 คะแนน ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น
วัดได้ตรงกับจุดประสงค์ให้ 0 คะแนน และถ้าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์ได้ -1 คะแนน
แล้วนำคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมากรอกลงในแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อคำถาม
กับจุดประสงค์เพื่อหาค่าเฉลี่ยสำหรับข้อคำถามแต่ละข้อ โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item
– Objective Congruence)

$\sum X$ คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N คือ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการหาค่าความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อได้ค่า IOC ระหว่าง
0.60 – 1.00 จึงได้คัดเลือกไว้ แล้วผู้วิจัยได้ประมวลข้อแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อคณะกรรมการ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรึกษาและพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วปรับปรุงแบบสอบถาม
เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try Out)

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถาม
(Reliability) โดยทดลองใช้ (Try Out) กับพนักงานโรงเรนเพชรรัตน์ และโรงเรนใหม่ไทย จังหวัด
ร้อยเอ็ด ซึ่งมิใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ แห่งละ 25 คน รวม 50 คน แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จ
รูปทางสถิติ SPSS for Windows คำนวณหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยวิธีการหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ของ cronbach ปรากฏผล ดังนี้

- (1) แบบสอบถาม ตอนที่ 2 ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .91
- (2) แบบสอบถาม ตอนที่ 3 ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .96
- (3) แบบสอบถาม ตอนที่ 2 และที่ 3 รวมกัน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอหนังสือจากบันทึกวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังโรงเรมที่มีกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยทำหนังสือส่วนตัวส่งแบบสอบถามและแจ้งรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังโรงเรมที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยแนบหนังสือของบันทึกวิทยาลัย สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช พร้อมกับส่งตัวแอลเกนเป็นค่าใช้จ่ายในการที่โรงเรมดังกล่าวจัดส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยภายในวันที่ 12 เมษายน 2545

3.3 ผู้วิจัยติดต่อทางโทรศัพท์กับโรงเรมที่มีกลุ่มตัวอย่างบางแห่ง เพื่อขอให้จัดส่งแบบสอบถามคืนภายในกำหนดเวลา ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืน 410 ฉบับ จากจำนวนที่ส่งไป 510 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.39 ตรวจสอบแล้วเป็นฉบับที่สมบูรณ์ 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.47 ของขนาดตัวอย่าง

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS / PC+ ช่วยในการประมวลผลข้อมูล ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน แล้วคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบใช้ค่าร้อยละ

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (ยกเว้นความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจหรือข้อเสนอแนะ) และตอนที่ 3 เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยนำแบบสอบถามมาดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจหรือเห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจหรือเห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจหรือเห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจหรือเห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึงระดับความพึงพอใจหรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

4.2.3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อกำลังพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความค่าเฉลี่ยแบบอิงเกนท์ 5 ระดับ (Best, 1981: 236 ข้างใน ภาษา พงศบริพัตร 2542: 44) คือ

| ช่วงค่าเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจหรือความคิดเห็น |
|---------------|---------------------------------|
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุด |
| 1.50 – 2.49 | น้อย |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลาง |
| 3.50 – 4.49 | มาก |
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุด |

4.2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจหรือข้อเสนอแนะให้ความถี่และค่าร้อยละ

4.2.5 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test (Independent Sample)

4.2.6 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยใช้ F-test (One – way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ดำเนินการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของสติวาร์ต นิวเมน คูลส์ (Student Newman Keuls Method)

4.2.7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อกำลังพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

4.3 การนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยใช้ตารางในการนำเสนอข้อมูลและแปลผลโดยการบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ดูตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t-Distribution) |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F- Distribution) |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| SS | แทน | ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean of Squares) |
| * | แทน | นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple Correlation) |

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 การแสดงจำนวนพนักงานโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน

| ลำดับที่ | ตัวแปรพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|--|-------|--------|
| 1 | เพศ | | |
| | หญิง | 226 | 57.90 |
| | ชาย | 164 | 42.10 |
| | รวม | 390 | 100.00 |
| 2 | ระดับตำแหน่ง | | |
| | 1.1 พนักงานระดับบริหาร | 49 | 12.60 |
| | 1.2 พนักงานระดับปฏิบัติการ | 341 | 87.40 |
| | รวม | 390 | 100.00 |
| 3 | ระดับการศึกษา | | |
| | 1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 286 | 73.30 |
| | 1.2 ปริญญาตรีขึ้นไป | 104 | 26.70 |
| | รวม | 390 | 100.00 |
| 4 | กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | | |
| | 1.1 กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 199 | 51.00 |
| | 1.2 กลุ่มจังหวัดชายแดน | 124 | 31.80 |
| | 1.3 กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน | 67 | 17.20 |
| | รวม | 390 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 390 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 57.90 และเป็นเพศชายจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 ส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการจำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 87.40 และเป็นพนักงานระดับบริหาร จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 73.30 และปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมาอยู่ในกลุ่มจังหวัดชายแดน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 และน้อยที่สุดอยู่ในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 4.2 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผล ต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมจำแนกตามปัจจัยรายด้าน

| ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน | 3.68 | .55 | มาก |
| 2. ด้านการยอมรับบันถือ | 3.38 | .64 | ปานกลาง |
| 3. ด้านลักษณะงาน | 3.78 | .70 | มาก |
| 4. ด้านความรับผิดชอบ | 3.65 | .61 | มาก |
| 5. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | 2.96 | .83 | ปานกลาง |
| 6. ด้านการบังคับบัญชา | 3.82 | .77 | มาก |
| 7. ด้านสภาพ แวดล้อมการทำงาน | 3.68 | .71 | มาก |
| 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ร่วมงาน | 3.72 | .73 | มาก |
| 9. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | 2.80 | .82 | ปานกลาง |
| 10. ด้านความมั่นคงในการทำงาน | 3.84 | .64 | มาก |
| 11. ด้านนโยบายและการบริหาร | 3.45 | .69 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.52 | .50 | มาก |

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบร่วม ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ ส่วนปัจจัยอีก 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ตารางที่ 4.3 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านความสำเร็จในการทำงาน

| ปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจน สำเร็จตามเป้าหมาย | 3.94 | .71 | มาก |
| 2. สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติ งานได้สำเร็จ | 3.75 | .66 | มาก |
| 3. มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ | 3.84 | .79 | มาก |
| 4. ผลสำเร็จของงานนำความก้าวหน้า และชื่อเสียงสูงแรม | 3.64 | .86 | มาก |
| 5. ข้อเสนอแนะเป็นที่ยอมรับและ นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน | 3.23 | .83 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.68 | .55 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบร่วม ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้าน
ความสำเร็จในการทำงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จตามเป้าหมาย
มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้สำเร็จ
และผลสำเร็จของงานนำความก้าวหน้าและชื่อเสียงสูงแรม ส่วนอีก 1 ข้อมีความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับปานกลาง คือ ข้อเสนอแนะเป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.4 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านการยอมรับนับถือ

| ปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. รู้สึกมีเกียรติศักดิ์ศรีและภูมิใจ ที่ได้ปฏิบัติงาน | 3.99 | .77 | มาก |
| 2. ได้รับคำชื่นชมจากผู้บังคับ บัญชาผู้รับบริการและผู้ร่วม งานบ่อยๆ | 3.24 | .82 | ปานกลาง |
| 3. ผู้บังคับบัญชายอมรับ แนวทางปฏิบัติว่าเป็นแบบ อย่างที่ดี | 3.22 | .80 | ปานกลาง |
| 4. ผู้ร่วมงานมักขอกำปรึกษา และคำแนะนำทั้งเรื่อง งานและเรื่องส่วนตัว | 3.49 | .87 | ปานกลาง |
| 5. ผู้บังคับบัญชาของงาน พิเศษให้ทำเสมอและได้รับ แต่งตั้งเป็นกรรมการในงาน สำคัญ | 2.97 | 1.03 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.38 | .64 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการยอมรับนับถือของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ รู้สึกมีเกียรติศักดิ์ศรี และภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงาน ส่วนอีก 4 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เวียง ลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหน่อยได้แก่ ผู้ร่วมงานมักขอคำปรึกษาและคำแนะนำทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว ได้รับคำชี้แจงจากผู้บังคับบัญชา ผู้รับบริการและผู้ร่วมงานบ่อยๆ ผู้บังคับบัญชายอมรับแนวทางปฏิบัติว่าเป็นแบบอย่างที่ดี และผู้บังคับบัญชาชอบหมายงานพิเศษให้ทำเสมอ และได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในงานสำคัญ

ตารางที่ 4.5 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านลักษณะงาน

| ปัจจัยด้านลักษณะงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|-----------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. งานที่ทำน่าสนใจและท้าทาย | | | |
| ความสามารถ | 3.82 | .87 | มาก |
| 2. ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความ | | | |
| สามารถและความถนัด | 3.68 | .96 | มาก |
| 3. งานที่ทำเหมาะสมกับบุคลิกภาพ | 3.78 | .82 | มาก |
| 4. งานที่ทำเปิดโอกาสให้ได้ใช้ความ | | | |
| คิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ | 3.60 | .93 | มาก |
| 5. งานที่ทำช่วยให้มีประสบการณ์ | | | |
| ในการทำงานมากขึ้น | 4.05 | .88 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.78 | .70 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านลักษณะงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ งานที่ทำช่วยให้มีประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น งานที่ทำน่าสนใจและท้าทายความสามารถ งานที่ทำเหมาะสมกับบุคลิกภาพ ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถและความถนัด และงานที่ทำเปิดโอกาสให้ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเต็มที่

ตารางที่ 4.6 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านความรับผิดชอบ

| ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. มีโอกาสทำงานอย่างอิสระและ เลือกวิธีทำงานได้ | 3.35 | .91 | ปานกลาง |
| 2. มักได้รับมอบหมายให้ทำงาน สำคัญและเร่งด่วน | 3.47 | .92 | ปานกลาง |
| 3. งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จ ตามกำหนดเวลาและเป้าหมาย | 3.88 | .78 | มาก |
| 4. มักได้รับมอบหมายให้ทำงาน ใหม่ๆ อญ্যຸເສມອ | 3.36 | .92 | ปานกลาง |
| 5. งานที่ทำมีความสำคัญต่อโรงเรียน | 4.20 | .80 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.65 | .61 | มาก |

จากการที่ 4.6 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความรับผิดชอบของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ งานที่ทำมีความสำคัญต่อโรงเรียน และงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนดเวลาและเป้าหมาย ส่วนอีก 3 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ มักได้รับมอบหมายให้ทำงานสำคัญและเร่งด่วน มักได้รับมอบหมายให้ทำงานใหม่ๆ อญ្យຸເສມອ และมีโอกาสทำงานอิสระและเลือกวิธีทำงานได้

ตารางที่ 4.7 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน

| ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. ได้รับการสนับสนุนให้มีโอกาสศึกษาต่อ | 2.72 | 1.16 | ปานกลาง |
| 2. มีโอกาสเข้ารับการอบรมและสัมมนา | 2.94 | 1.06 | ปานกลาง |
| 3. มีโอกาสได้รับการสนับสนุนให้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น | 2.69 | 1.07 | ปานกลาง |
| 4. งานที่ทำมีโอกาสก้าวหน้าไปเรื่อยๆ | 3.05 | 1.05 | ปานกลาง |
| 5. มีโอกาสได้รับผิดชอบงานที่สำคัญมากขึ้น | 3.44 | .96 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 2.96 | .83 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีโอกาสได้รับผิดชอบงานที่สำคัญมากขึ้น งานที่ทำมีโอกาสก้าวหน้าไปเรื่อยๆ มีโอกาสเข้ารับการอบรมและสัมมนา ได้รับการสนับสนุนให้มีโอกาสศึกษาต่อ และมีโอกาสได้รับการสนับสนุนให้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตารางที่ 4.8 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านการบังคับบัญชา

| ปัจจัยด้านการบังคับบัญชา | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการ แนะนำและสอนงาน | 3.81 | .94 | มาก |
| 2. ผู้บังคับบัญชา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ | 3.82 | .86 | มาก |
| 3. ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถ ในการตัดสินใจ | 3.99 | .86 | มาก |
| 4. ผู้บังคับบัญชา บริหารงานโดย ยึดระเบียบและเหตุผล | 3.83 | .92 | มาก |
| 5. ผู้บังคับบัญชา วางตัวเหมาะสม และเข้าใจผู้อื่น | 3.66 | .98 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.82 | .77 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบร่วมกันว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการบังคับบัญชาของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการตัดสินใจ ผู้บังคับบัญชา บริหารงานโดยยึดระเบียบและเหตุผล ผู้บังคับบัญชา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการแนะนำและสอนงาน และผู้บังคับบัญชา วางตัวเหมาะสมและเข้าใจผู้อื่น

ตารางที่ 4.9 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน

| ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. โรงเรมใช้กีรภะเบียนอย่างเคร่งครัด | 3.70 | .85 | มาก |
| 2. โรงเรมมีสิ่งอำนวยความสะดวกและ วัสดุอุปกรณ์ครบครัน | 3.56 | .98 | มาก |
| 3. โรงเรมมีบรรยากาศและสภาพ แวดล้อมกระตุ้นให้ทำงาน | 3.50 | .91 | มาก |
| 4. โรงเรมมีระบบป้องกันอัคคีภัย และอันตรายจากการทำงาน | 3.92 | .81 | มาก |
| 5. โรงเรมมีระบบบำบัดน้ำเสียและ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม | 3.72 | .90 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.68 | .71 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบร้า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้าน
สภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับมาก
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรมมีระบบป้องกันอัคคีภัยและอันตรายจากการ
ทำงาน โรงเรมมีระบบบำบัดน้ำเสียและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โรงเรมใช้กีรภะเบียนอย่าง
เคร่งครัด โรงเรมมีสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ครบครัน และโรงเรมมีบรรยากาศและ
สภาพแวดล้อมกระตุ้นให้ทำงาน

ตารางที่ 4.10 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน

| ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่มีความสนิทสนมกัน | 3.92 | .81 | มาก |
| 2. ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือและแนะนำ เมื่อมีปัญหา | 3.62 | .87 | มาก |
| 3. ผู้ร่วมงานมีความรักใคร่ป่องดองและ ให้ความร่วมมือช่วยเหลือกัน | 3.66 | .91 | มาก |
| 4. รู้สึกสบายใจเมื่อได้ปฏิบัติงานร่วมกับ บุคคลอื่น ๆ ในโรงเรม | 3.77 | .84 | มาก |
| 5. โรงเรมมีบรรยากาศการทำงานอบอุ่น | 3.63 | .92 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.72 | .73 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานของพนักงานในโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่มีความสนิทสนมกัน รู้สึกสบายใจเมื่อได้ปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ ในโรงเรม ผู้ร่วมงานมีความรักใคร่ป่องดอง และให้ความร่วมมือช่วยเหลือกัน โรงเรมมีบรรยากาศการทำงานอบอุ่น และผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือและแนะนำเมื่อมีปัญหา

ตารางที่ 4.11 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

| ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | \bar{X} | S.D. | ระดับของความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|---------------------|
| 1. เงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับ เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ | 2.95 | .88 | ปานกลาง |
| 2. เงินเดือนหรือค่าจ้างเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ | 2.96 | .87 | ปานกลาง |
| 3. ได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการ นอกเหนือจากเงินเดือนหรือ ค่าจ้างเหมาะสม | 2.81 | 1.03 | ปานกลาง |
| 4. ได้รับการเลื่อนหรือเพิ่มเงินเดือน หรือค่าจ้างเป็นลำดับ | 2.63 | 1.01 | ปานกลาง |
| 5. ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับ ^{เพียงพอแก่ค่าครองชีพ} | 2.67 | .98 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 2.80 | .82 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับ
ปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ เงินเดือนหรือค่าจ้างเหมาะสมกับความรู้
ความสามารถ เงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ ได้รับค่าตอบแทนและ
สวัสดิการนอกเหนือจากเงินเดือนหรือค่าจ้างเหมาะสม ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับเพียงพอ
แก่ค่าครองชีพ และได้รับการเลื่อนหรือเพิ่มเงินเดือนหรือค่าจ้างเป็นลำดับ

ตารางที่ 4.12 การแสดงค่าเฉลี่ยหรือค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านความมั่นคงในการทำงาน

| ปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. งานที่ทำเป็นงานหลักของโรงพยาบาล | 4.01 | .81 | มาก |
| 2. การเข้าออกจากการงานยึดถือตามกฎระเบียบของโรงพยาบาล | 4.08 | .78 | มาก |
| 3. งานที่ทำมีภาระคุ้มครองการทำงาน | 3.99 | .87 | มาก |
| 4. โรงพยาบาลให้ความสำคัญต่อการรักษาบุคลากร | 3.60 | .94 | มาก |
| 5. โรงพยาบาลส่งเสริมและพัฒนา | 3.55 | .99 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.84 | .64 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงานของพนักงานโรงพยาบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การเข้าออกจากการงานยึดถือตามกฎระเบียบของโรงพยาบาล งานที่ทำเป็นงานหลักของโรงพยาบาล งานที่ทำมีภาระคุ้มครองการทำงาน โรงพยาบาลให้ความสำคัญต่อการรักษาบุคลากร และโรงพยาบาลส่งเสริมและพัฒนาประสมภาพในการทำงานของพนักงาน

ตารางที่ 4.13 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย
ด้านนโยบายและการบริหาร

| ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหาร | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงวัตถุประสงค์และ นโยบายในการปฏิบัติงานให้ทราบ | 3.80 | .86 | มาก |
| 2. เข้าใจแผนงานและวัตถุประสงค์ใน การปฏิบัติงานของโรงเรียน | 3.80 | .78 | มาก |
| 3. โรงเรียนมอบหมายงานเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติ | 3.56 | .83 | มาก |
| 4. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ | 2.86 | 1.02 | ปานกลาง |
| 5. พoit ใจระบบการติดตามผลการปฏิบัติ งานของผู้บริหาร | 3.26 | 1.01 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.45 | .69 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยด้าน
นโยบายและการบริหารของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาชี้แจงวัตถุประสงค์และนโยบายในการ
ปฏิบัติงานให้ทราบ เข้าใจแผนงานและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานของโรงเรียน และโรงเรียน
มอบหมายงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติ ส่วนอีก 2 ข้อมีความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ พoit ใจระบบการติดตามผลการ
ปฏิบัติงานของผู้บริหาร และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ

ตารางที่ 4.14 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม จำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน

| ตัวแปรพื้นฐาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|--------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. เพศ | | | |
| 1.1 หญิง | 3.48 | .52 | ปานกลาง |
| 1.2 ชาย | 3.58 | .47 | มาก |
| 2. ระดับตำแหน่ง | | | |
| 2.1 ระดับบริหาร | 3.80 | .42 | มาก |
| 2.2 ระดับปฏิบัติการ | 3.48 | .50 | ปานกลาง |
| 3. ระดับการศึกษา | | | |
| 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.51 | .50 | มาก |
| 3.2 ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.55 | .51 | มาก |
| 4. กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | | | |
| 4.1 ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.56 | .48 | มาก |
| 4.2 ชายแดน | 3.53 | .56 | มาก |
| 4.3 ไม่เป็นศูนย์กลาง | | | |
| เศรษฐกิจและชายแดน | 3.40 | .46 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.52 | .50 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน พบร่วม ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ในระดับมากได้แก่ เพศชาย พนักงานระดับบริหาร พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไป พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน ส่วนเพศหญิง พนักงานระดับปฏิบัติการ และพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่ง และระดับการศึกษา

| ตัวแปรพื้นฐาน | N | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------|-----|-----------|------|--------|
| เพศ | | | | |
| หญิง | 226 | 3.48 | .52 | 1.93 |
| ชาย | 164 | 3.58 | .47 | |
| ระดับตำแหน่ง | | | | |
| ระดับบริหาร | 49 | 3.80 | .42 | 4.25** |
| ระดับปฏิบัติการ | 341 | 3.48 | .50 | |
| ระดับการศึกษา | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 286 | 3.51 | .50 | .54 |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 104 | 3.55 | .51 | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.15 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างเพศหญิงกับเพศชาย และระหว่างพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ว่าระหว่างพนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการ พนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ

ตารางที่ 4.16 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้าน จำแนกตามเพศ

| ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการการปฏิบัติงาน | เพศ | | | | |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|
| | หญิง | | ชาย | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน | 3.65 | .56 | 3.73 | .52 | 1.42 |
| 2. ด้านการยอมรับนับถือ | 3.33 | .67 | 3.45 | .59 | 1.81 |
| 3. ด้านลักษณะงาน | 3.72 | .74 | 3.89 | .64 | 2.35* |
| 4. ด้านความรับผิดชอบ | 3.62 | .63 | 3.69 | .58 | 1.11 |
| 5. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | 2.91 | .82 | 3.05 | .84 | 1.68 |
| 6. ด้านการบังคับบัญชา | 3.81 | .82 | 3.84 | .69 | .39 |
| 7. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | 3.65 | .73 | 3.72 | .69 | .92 |
| 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | 3.65 | .78 | 3.82 | .65 | 2.22* |
| 9. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | 2.74 | .87 | 2.90 | .74 | 1.98* |
| 10. ด้านความมั่นคงในการทำงาน | 3.84 | .68 | 3.86 | .59 | .28 |
| 11. ด้านนโยบายและการบริหาร | 3.43 | .70 | 3.49 | .67 | .91 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.48 | .52 | 3.58 | .47 | |

* $p < .05$

จากตาราง 4.16 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปัจจัยรายด้านจำแนกตามเพศ พบร้า ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพศหญิงอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ ส่วนอีก 4 ด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ส่วนเพศชายมีความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้าน อยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ ส่วนอีก 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านต่างๆระหว่างพนักงานเพศหญิง กับเพศชาย พบร้า มีปัจจัย 3 ด้านที่พนักงานเพศหญิงกับเพศชายมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ โดยพนักงานเพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานเพศหญิง แต่ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยอีก 8 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.17 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายด้าน จำแนกตามระดับตำแหน่ง

| ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับตำแหน่ง | | | | |
|--|--------------|------|------------|------|--------|
| | บริหาร | | ปฏิบัติการ | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน | 4.06 | .43 | 3.62 | .55 | 5.37** |
| 2. ด้านการยอมรับนับถือ | 3.81 | .47 | 3.32 | .64 | 5.19** |
| 3. ด้านลักษณะงาน | 4.19 | .49 | 3.73 | .71 | 4.40** |
| 4. ด้านความรับผิดชอบ | 3.98 | .44 | 3.61 | .61 | 4.11** |
| 5. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | 3.35 | .69 | 2.91 | .84 | 3.48** |
| 6. ด้านการบังคับบัญชา | 3.93 | .62 | 3.81 | .78 | 1.06 |
| 7. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | 3.71 | .69 | 3.68 | .72 | .31 |
| 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | 3.84 | .64 | 3.70 | .71 | 1.28 |
| 9. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | 3.20 | .76 | 2.75 | .81 | 3.66** |
| 10. ด้านความมั่นคงในการทำงาน | 3.98 | .58 | 3.83 | .65 | 1.55 |
| 11. ด้านนโยบายและการบริหาร | 3.82 | .58 | 3.40 | .69 | 4.03** |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.80 | .42 | 3.48 | .50 | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปัจจัยรายด้านจำแนกตามระดับตัวแหน่ง พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระดับบริหารอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านนโยบาย และการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือและด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน สวนอีก 2 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ส่วนพนักงานระดับปฏิบัติการมีความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ สวนอีก 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านต่างๆระหว่างพนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการ พบว่า มีปัจจัย 7 ด้าน ที่พนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านนโยบายและการบริหาร โดยพนักงานระดับบริหารมีความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ แต่ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยอีก 4 ด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.18 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับการศึกษา | | | | |
|--|------------------|------|-----------------|------|--------|
| | ต่ำกว่าปริญญาตรี | | ปริญญาตรีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน | 3.62 | .53 | 3.84 | .58 | 3.58** |
| 2. ด้านการยอมรับผู้ใต้บังคับบัญชา | 3.36 | .60 | 3.46 | .72 | 1.38 |
| 3. ด้านลักษณะงาน | 3.77 | .71 | 3.85 | .70 | 1.05 |
| 4. ด้านความรับผิดชอบ | 3.60 | .61 | 3.79 | .59 | 2.64** |
| 5. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | 2.92 | .83 | 3.09 | .83 | 1.76 |
| 6. ด้านการบังคับบัญชา | 3.84 | .76 | 3.78 | .78 | .65 |
| 7. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | 3.71 | .73 | 3.59 | .67 | 1.54 |
| 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | 3.74 | .75 | 3.67 | .70 | .78 |
| 9. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | 2.83 | .82 | 2.74 | .84 | .91 |
| 10. ด้านความมั่นคงในการทำงาน | 3.87 | .64 | 3.78 | .63 | 1.30 |
| 11. ด้านนโยบายและการบริหาร | 3.45 | .69 | 3.47 | .70 | .22 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.51 | .50 | 3.55 | .51 | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปัจจัยรายด้านจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อกำลังพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ ส่วนอีก 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ส่วนพนักงานโรงแรมที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านการบังคับบัญชา ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ส่วนอีก 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านต่างๆระหว่างพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า มีปัจจัย 2 ด้าน ที่พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ โดยพนักงานระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 2 ด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แต่ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยอีก 9 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.19 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อความพึงพอใจในการปรับปรุงบริการตามพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรายเดือน จำแนกตามสัมผัสหัวรัตท์ทั้งสองแคมปัส

| ในการปรับปรุงงาน | กลุ่มที่ 1 | | | กลุ่มที่ 2 | | | กลุ่มที่ 3 | | |
|---|------------|------|-----------|------------|-----------|------|------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} |
| 1. ต้านทานสำหรับในการทำงาน | 3.71 | .55 | 3.67 | .55 | 3.61 | .54 | | | |
| 2. ต้านทานของมนุษย์บ้าบิ๊ก | 3.37 | .65 | 3.43 | .65 | 3.33 | .58 | | | |
| 3. ต้านทานสังคมมนุษย์ | 3.77 | .70 | 3.87 | .69 | 3.67 | .74 | | | |
| 4. ต้านทานความรุนแรงมีดช้อน | 3.65 | .61 | 3.70 | .61 | 3.58 | .60 | | | |
| 5. ต้านทานความก้าวหน้าในการทำงาน | 3.00 | .84 | 2.92 | .84 | 2.96 | .77 | | | |
| 6. ต้านทานภัยคุกคามบัญชา | 3.88 | .80 | 3.81 | .76 | 3.67 | .64 | | | |
| 7. ต้านทานภาพแวดล้อมในจากการทำงาน | 3.73 | .66 | 3.67 | .83 | 3.56 | .63 | | | |
| 8. ต้านทานความซึ้มพื้นดินระหว่างผู้ร่วมงาน | 3.70 | .70 | 3.85 | .81 | 3.54 | .67 | | | |
| 9. ต้านทานความพยายามและสร้างสรรค์ในการทำงาน | 3.00 | .83 | 2.62 | .76 | 2.58 | .76 | | | |
| 10. ต้านทานความรุนแรงในจากการทำงาน | 3.92 | .60 | 3.88 | .70 | 3.56 | .58 | | | |
| 11. ต้านทานพยายามและกอบกู้ทางการ | 3.48 | .65 | 3.47 | .79 | 3.36 | .62 | | | |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.56 | .48 | 3.53 | .56 | 3.40 | .46 | | | |

หมายเหตุ กลุ่มที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 หมายถึง กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นภูมิภาคที่ขาดแคลนศักยภาพและขาดแคลนความสำคัญ

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปัจจัยรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อกำไร ในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก 7 ด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านความรับผิดชอบ ส่วนอีก 4 ด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

สำหรับกลุ่มจังหวัดชายแดนมีความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านความรับผิดชอบ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน และด้านความสำเร็จในการทำงาน ส่วนอีก 4 ด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ส่วนกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ส่วนอีก 4 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|---------|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.3573 | .6786 | 2.6962 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 97.4087 | .2517 | |
| รวม | 389 | 98.7659 | | |

จากตารางที่ 4.20 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่วม แตกร่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จใน
การทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | .4693 | .2346 | .7697 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 117.9783 | .3049 | |
| รวม | 389 | 118.4476 | | |

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการยอมรับนักเรียน
จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | .4577 | .2288 | .5617 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 157.6438 | .4073 | |
| รวม | 389 | 158.1014 | | |

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านลักษณะงาน
จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.9152 | .9576 | 1.9437 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 190.6657 | .4927 | |
| รวม | 389 | 192.5809 | | |

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความรับผิดชอบ
จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | .5869 | .2934 | .7959 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 142.6850 | .3687 | |
| รวม | 389 | 143.2719 | | |

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความก้าวหน้าใน
การทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | .4775 | .2388 | .3442 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 268.4357 | .6936 | |
| รวม | 389 | 268.9132 | | |

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการบังคับบัญชา
จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.2952 | 1.1476 | 1.9632 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 226.2262 | .5846 | |
| รวม | 389 | 228.5214 | | |

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม
การทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.3667 | .6834 | 1.3412 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 197.1852 | .5095 | |
| รวม | 389 | 198.5519 | | |

จากตารางที่ 4.21 – 4.27 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา และด้านสภาพแวดล้อมการทำงานของพนักงาน โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กับกลุ่มจังหวัดชายแดนและกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.4152 | 2.2076 | 4.1559* |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 205.5767 | .5312 | |
| รวม | 389 | 209.9919 | | |

*p < .05

จากตารางที่ 4.28 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนว่าคู่ใดบ้างต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ Student Newman Keuls ปรากฏในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายแดน | ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน | |
|-----------------------------|-------------------|--------|-----------------------------------|------|
| | \bar{X} | 3.70 | 3.85 | 3.54 |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.70 | - | .15 | .16 |
| ชายแดน | 3.85 | - | - | .31* |
| ไม่เป็นศูนย์กลาง | | | | |
| เศรษฐกิจและชายแดน | 3.54 | | | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.29 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปนี้พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานแตกต่างกัน คือ พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทน
และสวัสดิการ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|-----------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 15.1643 | 7.5821 | 11.8920** |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 246.7454 | .6373 | |
| รวม | 389 | 261.9097 | | |

** $p < .01$

จากตารางที่ 4.30 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทน และสวัสดิการของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนก้าวไป一步 จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ Student Newman Keuls ปรากฏในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและ
สวัสดิการ เป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายแดน | ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายแดน |
|-----------------------------|-------------------|--------|---------------------------------------|
| X | | | |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.00 | .38** | .42** - |
| ชายแดน | 2.62 | - | .04 |
| ไม่เป็นศูนย์กลาง | | | |
| เศรษฐกิจและชายแดน | 2.58 | | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.31 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปอีก
พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนมีระดับความ
พึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการแตกต่างกัน คือ พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัด
ศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัด
ที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยดังกล่าวแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจมี
ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็น
ศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่
เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยดังกล่าวแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคง
ในการทำงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.9958 | 3.4979 | 8.8341** |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 153.2349 | .3960 | |
| รวม | 389 | 160.2307 | | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.32 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคง
ในการทำงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลาง
เศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่วม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการ
ทำงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกันที่ตั้งโรงเรียนว่าคู่ใด
บ้างต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ Student Newman Keuls
ปรากฏในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคง
ในการทำงาน เป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายแดน | ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายแดน |
|---------------------------------------|-------------------|--------|---------------------------------------|
| \bar{X} | 3.92 | 3.88 | 3.56 |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.92 | .04 | .36** |
| ชายแดน | 3.88 | - | .32** |
| ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายแดน | 3.56 | - | - |

** $p < .01$

จากตารางที่ 4.33 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปอีก
พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนมีระดับความ
พึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงานแตกต่างกัน คือ พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัด
ศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจ
ต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย
พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยดังกล่าวมาก
กว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายแดน
กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความ
มั่นคงในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่ม
จังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลาง
เศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่ม
จังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านนโยบายและ
การบริหาร จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | .8539 | .4269 | .8961 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 184.3851 | .4764 | |
| รวม | 389 | 185.2390 | | |

จากตารางที่ 4.34 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่วมกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 4.35 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม จำแนกดตามองค์ประกอบรายด้าน

| องค์ประกอบของความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-----|------------------|
| 1. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน | 3.62 | .69 | มาก |
| 2. ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน | 3.59 | .75 | มาก |
| 3. ความสามัคคีในองค์การ | 3.57 | .71 | มาก |
| 4. ความผูกพันต่องค์กร | 3.55 | .78 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.58 | .64 | มาก |

จากตารางที่ 4.35 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบปรากฏว่า ความคิดเห็นต่อทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความผูกพันต่องค์กร

ตารางที่ 4.36 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อ
องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสม่ำเสมอ
ในการปฏิบัติงาน

| องค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอ ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. ปฏิบัติงานตรงต่อเวลาเสมอ | 3.55 | .80 | มาก |
| 2. มีความเข้าใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน | 3.54 | .78 | มาก |
| 3. ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ที่โรงเรียนกำหนด | 3.63 | .82 | มาก |
| 4. มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงาน ตลอดเวลา | 3.67 | .86 | มาก |
| 5. ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ | 3.73 | .83 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.62 | .69 | มาก |

จากตารางที่ 4.36 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบ
ด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับ
มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ มีความพร้อม
ที่จะปฏิบัติงานตลอดเวลา ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด ปฏิบัติงานตรงต่อ
เวลาเสมอ และมีความเข้าใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.37 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อ
องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความตั้งใจในการปฏิบัติงาน

| องค์ประกอบด้านความตั้งใจ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|--------------------------------------|-----------|------|------------------|
| ในการปฏิบัติงาน | | | |
| 1. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน | 3.54 | .84 | มาก |
| 2. ขยันติดตามผลงานที่ได้รับมอบหมาย | | | |
| เสมอ | 3.49 | .86 | ปานกลาง |
| 3. เมื่อพบข้อบกพร่องพยายามแก้ไข | | | |
| หรือรับแจ้งผู้บังคับบัญชา | 3.69 | .89 | มาก |
| 4. ให้ความร่วมมือกันในการแก้ไข | | | |
| ปัญหาต่างๆ | 3.59 | .90 | มาก |
| 5. ปฏิบัติงานอย่างไม่ย่อท้อต่อ | | | |
| ความเหนื่อยยาก | 3.64 | .95 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.59 | .75 | มาก |

จากตารางที่ 4.37 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบร้า ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความตั้งใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เมื่อพบข้อบกพร่องพยายามแก้ไขหรือรับแจ้งผู้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างไม่ย่อท้อต่อความเหนื่อยยาก ให้ความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่างๆ และมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ส่วนอีก 1 ข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ขยันติดตามผลงานที่ได้รับมอบหมายเสมอ

ตารางที่ 4.38 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อ
องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสามัคคีในองค์การ

| องค์ประกอบด้านความสามัคคี ในองค์การ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ประสานงานกันเป็นอย่างดี | 3.53 | .88 | มาก |
| 2. คอบหางามกันอย่างสนิทสนม | 3.67 | .84 | มาก |
| 3. มีความเอื้อเฟื้อต่อกันทั้งในเรื่อง งานและเรื่องส่วนตัว | 3.48 | .88 | ปานกลาง |
| 4. ข้อขัดแย้งในโรงเรมแก้ไขได้ ด้วยเหตุผลและโดยสันติวิธี | 3.60 | .87 | มาก |
| 5. ทำงานแทนกันได้ด้วยความเต็มใจ | 3.57 | .88 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.57 | .71 | มาก |

จากตารางที่ 4.38 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบ
ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสามัคคีในองค์การของพนักงานโรงเรมในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ คอบหางาม
กันอย่างสนิทสนม ข้อขัดแย้งในโรงเรมแก้ไขได้ด้วยเหตุผลและโดยสันติวิธี ทำงานแทนกัน
ได้ด้วยความเต็มใจ และประสานงานกันเป็นอย่างดี ส่วนอีก 1 ข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง คือ มีความเอื้อเฟื้อต่อกันทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว

ตารางที่ 4.39 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อ
องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความผูกพันต่อองค์กร

| องค์ประกอบด้านความผูกพัน | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| ต่อองค์กร | | | |
| 1. มีความศรัทธาและเชื่อมั่นต่องาน | 3.81 | .89 | มาก |
| 2. ไม่ค่อยพูดถึงการลาออกจากหรือเปลี่ยนงาน | 3.18 | 1.04 | ปานกลาง |
| 3. มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกิจการ | 3.42 | .97 | ปานกลาง |
| 4. มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกับโรงเรียน | 3.69 | .92 | มาก |
| 5. มีความสุขที่ได้ทำงานร่วมกัน | 3.65 | .91 | มาก |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.55 | .78 | มาก |

จากตารางที่ 4.39 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ มีความศรัทธาและเชื่อมั่นต่องาน มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกับโรงเรียน และมีความสุขที่ได้ทำงานร่วมกัน ส่วนอีก 2 ข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกิจการ และไม่ค่อยพูดถึงการลาออกจากหรือเปลี่ยนงาน

ตารางที่ 4.40 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน

| ตัวแปรพื้นฐาน | X | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|------|------|------------------|
| 1. เพศ | | | |
| 1.1 หญิง | 3.54 | .68 | มาก |
| 1.2 ชาย | 3.64 | .59 | มาก |
| 2. ระดับตำแหน่ง | | | |
| 2.1 ระดับบริหาร | 3.66 | .53 | มาก |
| 2.2 ระดับปฏิบัติการ | 3.57 | .66 | มาก |
| 3. ระดับการศึกษา | | | |
| 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.61 | .65 | มาก |
| 3.2 ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.48 | .63 | ปานกลาง |
| 4. กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม | | | |
| 4.1 ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.62 | .62 | มาก |
| 4.2 ชายแดน | 3.63 | .72 | มาก |
| 4.3 ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายแดน | 3.37 | .54 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.58 | .64 | มาก |

จากตารางที่ 4.40 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจำแนกตามตัวแปรพื้นฐาน พบว่า ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เพศหญิงและเพศชาย พนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน ส่วนพนักงานระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่ง และ
ระดับการศึกษา

| ตัวแปรพื้นฐาน | N | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------|-----|-----------|------|------|
| เพศ | | | | |
| หญิง | 226 | 3.54 | .68 | 1.67 |
| ชาย | 164 | 3.64 | .59 | |
| ระดับตำแหน่ง | | | | |
| ระดับบริหาร | 49 | 3.66 | .53 | .96 |
| ระดับปฏิบัติการ | 341 | 3.57 | .66 | |
| ระดับการศึกษา | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 286 | 3.61 | .65 | 1.84 |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 104 | 3.48 | .63 | |

จากตารางที่ 4.41 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างเพศหญิงกับเพศชาย พนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการ และพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไปพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.42 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรんในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามเพศ

| องค์ประกอบของความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | เพศ | | | | |
|---|-----------|------|-----------|------|--------|
| | หญิง | | ชาย | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 1. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน | 3.59 | .70 | 3.67 | .67 | 1.05 |
| 2. ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน | 3.56 | .80 | 3.63 | .68 | .90 |
| 3. ความสามัคคีในองค์กร | 3.49 | .75 | 3.68 | .63 | 2.65** |
| 4. ความผูกพันต่องค์กร | 3.50 | .84 | 3.61 | .68 | 1.32 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.54 | .68 | 3.64 | .59 | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.42 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า ความคิดเห็นต่องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพศหญิงอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความผูกพันต่องค์กร ส่วนอีก 1 ด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสามัคคีในองค์กร

ส่วนเพศชายมีความคิดเห็นต่องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามัคคีในองค์กร ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความผูกพันต่องค์กร

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบร้า พนักงานเพศหญิงกับเพศชาย มีระดับความพึงพอใจต่องค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์กรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานเพศชายมีระดับความพึงพอใจต่องค์ประกอบด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานเพศหญิง ส่วนระดับความพึงพอใจต่องค์ประกอบด้านอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.43 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามระดับตำแหน่ง

| องค์ประกอบของความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับตำแหน่ง | | | | |
|---|--------------|------|-----------------|------|-------|
| | ระดับบริหาร | | ระดับปฏิบัติการ | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 1. ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน | 3.60 | .53 | 3.63 | .71 | .22 |
| 2. ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน | 3.60 | .58 | 3.59 | .77 | .06 |
| 3. ความสามารถในการทำงาน | 3.77 | .56 | 3.54 | .72 | 2.10* |
| 4. ความผูกพันต่องค์กร | 3.70 | .70 | 3.53 | .79 | 1.44 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.66 | .53 | 3.57 | .66 | |

* p < .05

จากตารางที่ 4.43 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามระดับตำแหน่ง พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นต่องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระดับบริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามารถในการทำงาน ความผูกพันต่องค์กร ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน

ส่วนพนักงานระดับปฏิบัติการมีคิดเห็นต่องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามารถ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการทำงาน และความผูกพันต่องค์กร

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบร่วมกันว่า พนักงานระดับบริหาร กับระดับปฏิบัติการมีระดับความพึงพอใจต่องค์ประกอบด้านความสามารถในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่องค์ประกอบด้านดังกล่าวมากกว่าระดับปฏิบัติการ ส่วนระดับความพึงพอใจต่องค์ประกอบด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.44 การแสดงและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| องค์ประกอบของความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับการศึกษา | | | | |
|---|------------------|------|-----------------|------|------|
| | ต่ำกว่าปริญญาตรี | | ปริญญาตรีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 1. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน | 3.66 | .70 | 3.53 | .64 | 1.71 |
| 2. ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน | 3.63 | .75 | 3.48 | .73 | 1.84 |
| 3. ความสามารถในการทำงาน | 3.59 | .71 | 3.51 | .70 | 1.04 |
| 4. ความผูกพันต่องาน | 3.59 | .77 | 3.43 | .79 | 1.87 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.61 | .65 | 3.48 | .63 | |

จากตารางที่ 4.44 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา พบร้า ความคิดเห็นต่องาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความผูกพันต่องาน และความสามารถในการทำงาน

ส่วนพนักงานระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่องาน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความสามารถในการทำงาน ส่วนอีก 2 ด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความผูกพันต่องาน

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบรายด้าน ระหว่างพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป พบร้า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.45 การแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานชลประทานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามองค์ประกอบภัยต้าน จำแนกตามกลุ่มหัวตู้ที่ตั้งโรงเรียน

| องค์ประกอบของความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | กลุ่มหัวตู้ที่ตั้งโรงเรียน | | | | | |
|---|----------------------------|------|------------|------|------------|------|
| | กลุ่มที่ 1 | | กลุ่มที่ 2 | | กลุ่มที่ 3 | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน | 3.65 | .66 | 3.69 | .78 | 3.44 | .58 |
| 2. ความตื่นใจในการปฏิบัติงาน | 3.64 | .71 | 3.61 | .85 | 3.40 | .64 |
| 3. ความสำมัคคีในองค์กร | 3.58 | .68 | 3.66 | .76 | 3.37 | .65 |
| 4. ความผูกพันต่อองค์กร | 3.64 | .76 | 3.56 | .83 | 3.27 | .68 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | 3.62 | .62 | 3.63 | .72 | 3.37 | .54 |

หมายเหตุ กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มหัวตู้ในเขตกรุงเทพฯ
กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มหัวตู้ชายแดน
กลุ่มที่ 3 หมายถึง กลุ่มหัวตู้ในสุนย์กลางเศรษฐกิจและชา yat ดำเนิน

จากตารางที่ 4.45 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบรายด้าน จำแนกตามกลุ่ม จังหวัดที่ตั้งโรงเรียน พบร่วม ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความผูกพันต่องค์กร และความสามัคคีในองค์กร

สำหรับกลุ่มจังหวัดชายแดน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์กร ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความผูกพันต่องค์กร

ส่วนกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์กร และความผูกพันต่องค์กร

ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.6479 | 1.8239 | 4.4649** |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 158.0896 | .4085 | |
| รวม | 389 | 161.7375 | | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.46 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัด ชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมว่าคู่ใดบ้างต่างกัน จึงทดสอบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ Student Newman Keuls ปรากฏในตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นรายครุ่งหวัดกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายเด่น | ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายเด่น |
|--|-------------------|---------|--|
| | \bar{X} | 3.62 | 3.63 |
| | | | 3.37 |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.62 | - | .01 .25** |
| ชายเด่น | 3.63 | - | .26** |
| ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายเด่น | 3.37 | - | - |

** p < .01

จากตารางที่ 4.47 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปอีก
พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนมีระดับความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน คือ พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับ
กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายเด่นมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลาง
เศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ
และชายเด่น พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายเด่นกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ
และชายเด่นมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายเด่นมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่า
กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายเด่น ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัด
ศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายเด่น มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.8006 | 1.4003 | 2.9689* |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 182.5328 | .4717 | |
| รวม | 389 | 185.3334 | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.48 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนว่าคู่ใดบ้างต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ Student Newman Keuls ปรากฏในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายแดน | ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน | |
|-----------------------------------|-------------------|--------|-----------------------------------|------|
| | \bar{X} | 3.65 | 3.69 | 3.44 |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.65 | - | .04 | .21* |
| ชายแดน | 3.69 | - | - | .25 |
| ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน | 3.44 | - | - | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.49 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปอีกพบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน คือ พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ และชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่า กลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน และระหว่างกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบด้านความตั้งใจในการ
ปฏิบัติงาน จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.9010 | 1.4505 | 2.6116 |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 214.9420 | .5554 | |
| รวม | 389 | 217.8430 | | |

จากตารางที่ 4.50 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความตั้งใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่ว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.6133 | 1.8067 | 3.6616* |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 190.9496 | .4934 | |
| รวม | 389 | 194.5630 | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.51 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่วม แตกด้วยกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม องค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ Student Newman Keuls ปรากฏในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายแดน | ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน |
|-----------------------------------|-------------------|--------|-----------------------------------|
| | \bar{X} | 3.66 | 3.37 |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.58 | .08 | .21* |
| ชายแดน | 3.66 | - | .29* |
| ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน | 3.37 | - | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.52 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปนี้พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกัน คือ พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานในกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ผ่านระหว่างพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|----------|--------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.8802 | 3.4401 | 5.8122** |
| ภายในกลุ่ม | 387 | 229.0542 | .5919 | |
| รวม | 389 | 235.9344 | | |

** p < .01

จากตารางที่ 4.53 เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การ ระหว่างกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พบร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกันกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมว่าคู่ใดบ้างต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ Student Newman Keuls ปรากฏในตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อ
องค์การเป็นรายคู่ระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

| กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน | ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | ชายแดน | ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายแดน | |
|---------------------------------------|-------------------|--------|---------------------------------------|-------|
| | \bar{X} | 3.64 | 3.56 | 3.27 |
| ศูนย์กลางเศรษฐกิจ | 3.64 | - | .08 | .37** |
| ชายแดน | 3.56 | - | - | .29** |
| ไม่เป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจและชายแดน | 3.27 | - | - | - |

** $p < .01$

จากการที่ 4.54 เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วย Student Newman Keuls ต่อไปนี้
พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนมีระดับความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การแตกต่างกัน คือ พนักงาน
โรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและ
ชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลาง
เศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่
ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่
ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบ
ด้านความผูกพันต่อองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงาน
โรงเรียนในกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าว
มากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรียนใน
กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ตามองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 4.55 การแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน |
|--|----------------------------|
| 1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน | .3988** |
| 2. ด้านการยอมรับนับถือ | .4650** |
| 3. ด้านลักษณะงาน | .4521** |
| 4. ด้านความรับผิดชอบ | .4188** |
| 5. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | .4257** |
| 6. ด้านการบังคับบัญชา | .4851** |
| 7. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | .6083** |
| 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | .6622** |
| 9. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | .4692** |
| 10. ด้านความมั่นคงในการทำงาน | .6112** |
| 11. ด้านนโยบายและการบริหาร | .5929** |
| ปัจจัยรวมทุกด้าน | .7076** |

** $p < .01$

จากตารางที่ 4.70 เมื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ ทั้ง 11 ด้าน กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พนว่า ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมีค่าความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .6622$) รองลงมาได้แก่

ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านนโยบายและบริหาร ด้านการบังคับบัญชา ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ และปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด ($r = .3988$) โดยปัจจัยรวมทุกด้านมีค่าความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ($r = .7076$)

ตารางที่ 4.56 การแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรಮในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ตัวแปร | องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน | | | |
|--------------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | ความสม่ำเสมอ | ความตั้งใจ | ความสามารถ | ความผูกพัน |
| ปัจจัย | | | | |
| 1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน | .3935 ⁺⁺ | .3717 ⁺⁺ | .3271 ⁺⁺ | .3179 ⁺⁺ |
| 2. ด้านการยอมรับนับถือ | .4037 ⁺⁺ | .3917 ⁺⁺ | .4293 ⁺⁺ | .4159 ⁺⁺ |
| 3. ด้านลักษณะงาน | .4162 ⁺⁺ | .3870 ⁺⁺ | .3894 ⁺⁺ | .4029 ⁺⁺ |
| 4. ด้านความรับผิดชอบ | .4194 ⁺⁺ | .3897 ⁺⁺ | .3367 ⁺⁺ | .3349 ⁺⁺ |
| 5. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | .3791 ⁺⁺ | .3450 ⁺⁺ | .3970 ⁺⁺ | .3818 ⁺⁺ |
| 6. ด้านการบังคับบัญชา | .4118 ⁺⁺ | .4082 ⁺⁺ | .4241 ⁺⁺ | .4641 ⁺⁺ |
| 7. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | .5659 ⁺⁺ | .5415 ⁺⁺ | .4965 ⁺⁺ | .5519 ⁺⁺ |
| 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | .5476 ⁺⁺ | .5454 ⁺⁺ | .6879 ⁺⁺ | .5590 ⁺⁺ |
| 9. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | .3780 ⁺⁺ | .3623 ⁺⁺ | .4060 ⁺⁺ | .5020 ⁺⁺ |
| 10. ด้านความมั่นคงในการทำงาน | .5202 ⁺⁺ | .5255 ⁺⁺ | .4988 ⁺⁺ | .6053 ⁺⁺ |
| 11. ด้านนโยบายและการบริหาร | .5122 ⁺⁺ | .5112 ⁺⁺ | .4942 ⁺⁺ | .5696 ⁺⁺ |
| ปัจจัยรวมทุกด้าน | .6237⁺⁺ | .6023⁺⁺ | .6210⁺⁺ | .6480⁺⁺ |

** p < .01

จากตารางที่ 4.56 เมื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรเมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด($r = .3935$) รองลงมา ได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามารถในองค์การ และความผูกพันต่องาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการยอมรับนับถือมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การมากที่สุด ($r = .4293$) รองลงมา ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การ ความสมำเสมอในการปฏิบัติงานและความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านลักษณะงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .4162$) รองลงมา ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การ ความสามัคคีในองค์การ และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .4194$) รองลงมาได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความผูกพันต่อองค์การ ตามลำดับ

ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การมากที่สุด ($r = .3970$) รองลงมา ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การ ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการบังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ($r = .4641$) รองลงมา ได้แก่ ความสามัคคีในองค์การ ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .5659$) รองลงมา ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความสามัคคีในองค์การ ตามลำดับ

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การมากที่สุด ($r = .6879$) รองลงมา ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การ ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ($r = .5020$) รองลงมา ได้แก่ ความสามัคคีในองค์การ ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ปัจจัยด้านความมั่งคงในการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ($r = .6053$) รองลงมา ได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสมำเสมอในการปฏิบัติงาน และความสามัคคีในองค์การ ตามลำดับ

ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์กรมากที่สุด ($r = .5696$) รองลงมา ได้แก่ ความสำมั่นเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความสามัคคีในองค์กร ตามลำดับ

ปัจจัยรวมทุกด้านมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์กรมากที่สุด ($r = .6480$) รองลงมา ได้แก่ ความสำมั่นเสมอในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์กร และความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตารางที่ 4.57 การแสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

| ที่ | ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|-----|---|------------|-----------|
| 1. | ด้านความสำเร็จในการทำงาน | | |
| 1.1 | โรงเรียนควรสร้างจิตสำนึกของพนักงานในการบริการตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน | 6 | 2.91 |
| 1.2 | การทำงานควรให้เหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ | 3 | 1.46 |
| 2. | ด้านลักษณะงาน | | |
| | พนักงานโรงเรียนควรมีความคิดใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงการทำงาน | 3 | 1.46 |
| 3. | ด้านความรับผิดชอบ | | |
| | ธุรกิจโรงเรียนเป็นงานบริการที่บุคลากรต้องมีความรับผิดชอบสูงและความรับผิดชอบต่องานจะก่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการและผู้ให้บริการ | 9 | 4.37 |
| 4. | ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | | |
| 4.1 | ความก้าวหน้าในการทำงานขึ้นอยู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามากกว่าผลงาน | 14 | 6.80 |
| 4.2 | โรงเรียนควรสนับสนุนด้านการศึกษาต่อการอบรมสัมมนาและดูงาน | 13 | 6.31 |
| 4.3 | สายงานของแต่ละตำแหน่งสั้น | 7 | 3.40 |
| 4.4 | โรงเรียนควรให้โอกาสในด้านความก้าวหน้าแก่บุคลากรโดยเท่าเทียมกัน ไม่ควรเห็นความสำคัญของผู้ชายมากกว่าผู้หญิงและไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม | 6 | 2.91 |

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

| ที่ | ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|-----|---|------------|-----------|
| 5. | ด้านการบังคับบัญชา | | |
| | 5.1 ผู้บังคับบัญชาควรรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน เช่น จัดประชุมประจำเดือน | 17 | 8.25 |
| | 5.2 ผู้บังคับบัญชาควรดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจ และให้ความสำคัญแก่พนักงาน | 14 | 6.80 |
| | 5.3 ผู้บังคับบัญชาควรใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ | 8 | 3.88 |
| | 5.4 ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับควรมีความรู้ความ เข้าใจในงานเป็นอย่างดี | 6 | 2.91 |
| | 5.5 การตัดสินใจของผู้บังคับบัญชาไม่เด็ดขาด | 5 | 2.43 |
| 6. | ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน | | |
| | โรงเรมควรปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ระบบบำบัดน้ำเสีย ความสะอาด มาตรฐานด้าน ความปลอดภัยและสุขอนามัย | 13 | 6.31 |
| 7. | ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน | | |
| | 7.1 ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพนักงานและการทำงาน เป็นทีมจะทำให้งานสำเร็จและมีคุณภาพ | 14 | 6.80 |
| | 7.2 โรงเรมควรจัดกิจกรรมระหว่างพนักงานในเวลาว่าง | 4 | 1.94 |
| 8. | ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ | | |
| | โรงเรมควรปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการต่างๆ ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เช่น วันหยุด วันลา ให้เหมาะสมกับตำแหน่งและความสามารถและ ค่าครองชีพ | 45 | 21.84 |

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

| ที่ | ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|-----|--|------------|-----------|
| 9. | ด้านนโยบายและการบริหาร | | |
| 9.1 | นโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนจะทำให้ปฏิบัติได้ | 11 | 5.34 |
| 9.2 | โรงเรมควรพัฒนาระบบและแผนในการทำงาน และการมอบหมายงาน | 8 | 3.88 |
| | รวม | 206 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.57 พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้แสดงความคิดเห็น
หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน รวม 9 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน ได้แก่ โรงเรมควรสร้างจิตสำนึกของพนักงานในการ
บริการตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน คิดเป็นร้อยละ 2.91 การทำงานควรใช้เหตุผลและรับฟังความคิดเห็น
ของคนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 1.46

2. ด้านลักษณะงาน ได้แก่ พนักงานโรงเรมควรมีความคิดใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการทำงาน
คิดเป็นร้อยละ 1.46

3. ด้านความรับผิดชอบ ได้แก่ ธุรกิจโรงเรมเป็นงานบริการที่บุคลากรต้องมีความ
รับผิดชอบสูงและความรับผิดชอบต่องานจะก่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการและผู้ให้บริการ คิด
เป็นร้อยละ 4.37

4. ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ ความก้าวหน้าในการทำงานขึ้นอยู่กับการ
ส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามากกว่าผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.80 โรงเรมควร
สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ การอบรมสัมมนา และดูงาน คิดเป็นร้อยละ 6.31 สายงานของแต่ละ
ตำแหน่งสั่น คิดเป็นร้อยละ 3.40 โรงเรมควรให้โอกาสในด้านความก้าวหน้าแก่บุคลากรโดยเท่า
เทียมกัน ไม่ควรเห็นความสำคัญของผู้ชายมากกว่าผู้หญิง และไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม คิด
เป็นร้อยละ 2.91

5. ด้านการบังคับบัญชา ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาควรรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน เช่น จัดประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 8.25 ผู้บังคับบัญชาควรดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจ และให้ความสำคัญแก่พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ผู้บังคับบัญชาควรใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ คิดเป็นร้อยละ 3.88 ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับควรมีความรู้ความเข้าใจในงานเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 2.91 การตัดสินใจของผู้บังคับบัญชาไม่เด็ดขาด คิดเป็นร้อยละ 2.43

6. ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ได้แก่ โรงเรียนควรปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ระบบบำบัดน้ำเสีย ความสะอาด มาตรฐานด้านความปลอดภัยและสุขอนามัย คิดเป็นร้อยละ 6.31

7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ได้แก่ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพนักงานและการทำงานเป็นทีมจะทำให้งานสำเร็จและมีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 6.80 โรงเรียนควรจัดกิจกรรมระหว่างพนักงานในเวลาว่าง คิดเป็นร้อยละ 1.94

8. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ได้แก่ โรงเรียนควรปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เช่น วันหยุด วันลา ให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ และค่าครองชีพ คิดเป็นร้อยละ 21.84

9. ด้านนโยบายและการบริหาร ได้แก่ นโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนจะทำให้ปฏิบัติได้ถูกต้องและตรวจสอบติดตามผลได้ คิดเป็นร้อยละ 5.34 โรงเรียนควรพัฒนาระบบและแผนในการทำงานและการมอบหมายงาน คิดเป็นร้อยละ 3.88

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ธุรกิจโรงเรียนมีบทบาทสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ ทั้งบทบาทในการสนับสนุน อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและรองรับกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม แต่ธุรกิจโรงเรียนประสบปัญหาด้าน บุคลากร เนื่องจากมีอัตราการเข้าออกจากการงานสูง ผู้วิจัยจึงศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความ พึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปรากฏผลการวิจัย ตามสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความ พึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวัดระดับความ พึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเปรียบเทียบระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยจำแนกตาม เพศ ระดับตำแหน่ง ระดับการศึกษา และกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน และเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงพรรณนา ในลักษณะของการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยที่มีผล ต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน 11 ด้าน ตัวแปรพื้นฐานเกี่ยวกับเพศ ระดับตำแหน่ง ระดับการ ศึกษา และกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน และตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นโรงเรียน จำนวน 334 แห่งและพนักงานโรงเรียน จำนวน 8,265 คน ซึ่งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ณ ระดับความเชื่อมั่น .95 (ค่าความคลาดเคลื่อน .05) คำนวณได้ จำนวน 382 คนและกำหนดจำนวนเพิ่ม 1 ใน 3 ของค่าที่คำนวณได้ รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 510 คน แล้วกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างพนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ ตามสัดส่วน

ของพนักงานแต่ละระดับในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างพนักงานระดับบริหารจำนวน 56 คน และพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 454 คน แล้วกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วนของจำนวนพนักงานในจังหวัดนั้นๆ ต่อจำนวนพนักงานโรงเรียนในภาค และกำหนดขนาดตัวอย่างพนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วนของจำนวนพนักงานแต่ละระดับ สำรวจการเลือกตัวอย่างในแต่ละจังหวัด สำหรับประชากรโรงเรียนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง โดยจำนวนโรงเรียนตัวอย่างในแต่ละจังหวัดกำหนดตามสัดส่วนจำนวนโรงเรียนในจังหวัดนั้น ๆ ต่อจำนวนโรงเรียนในภาค และกำหนดจำนวนตัวอย่างพนักงานโรงเรียนของโรงเรียนแต่ละแห่งแบบเจาะจง สำรวจการเลือกตัวอย่างพนักงานโรงเรียนแต่ละแห่งใช้การเลือกตัวอย่างแบบง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาทำรวมและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรต่าง ๆ แล้วออกแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามแต่ละข้อได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำตามกับมาตรฐาน IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 และผู้วิจัยได้ประมาณข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรึกษาและพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจึงนำไปทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถามกับพนักงานโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 จึงได้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความ

พึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

และแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นหรือ

ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากบณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาบริหาร

จัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และส่งหนังสือส่วนตัว เพื่อขอความร่วมมือไปยังโรงเรมที่ เป็นกลุ่มตัวอย่างในการแจกและรวบรวมแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 410 ฉบับ จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 510 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.39 ของขนาดกลุ่ม ตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC⁺ ดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทุกฉบับ แล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ไว้ วิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.47 ของขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ครบจำนวน ตามที่กำหนดได้

2. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาตราชวิเคราะห์คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. หาค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามปลายเปิด

4. หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

5. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยใช้ t-test หรือ F-test และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้ Student Newman Keuls Method

6. หาค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนของปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.3 ผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

1.3.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พ布ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 57.90 เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.40 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 73.30 ส่วน กลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ ร้อยละ 51.00 กลุ่ม จังหวัดชายแดนร้อยละ 31.80 และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนเพียงร้อยละ 17.20

1.3.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม พ布ว่า ความพึงพอใจต่อ ปัจจัยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงาน

มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบตามลำดับ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาอีก ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ตามลำดับ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรพื้นฐาน พบว่า พนักงานเพศชาย พนักงานระดับบริหาร พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าบริโภคตัวรีและบริโภคตัวรีขึ้นไป พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนพนักงานเพศหญิง พนักงานระดับปฏิบัติการ และพนักงานในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกด้าน ตามตัวแปรพื้นฐาน พบว่า ระหว่างพนักงานเพศหญิงกับเพศชาย พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าบริโภคตัวรี กับระดับบริโภคตัวรีขึ้นไป และระหว่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ระหว่างพนักงานระดับบริหารกับพนักงานระดับปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกด้านมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรายด้าน พบว่า

1) พนักงานเพศหญิงกับเพศชาย มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน และด้านนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานเพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานเพศหญิง

2) พนักงานระดับบริหารกับพนักงานระดับปฏิบัติการ มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ แต่ระดับความพึงพอใจต่อ

ปัจจัยด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการทำงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 2 ด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แต่ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านค่าตอบแทน และสวัสดิการ ด้านความมั่นคงในการทำงาน และด้านนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4) พนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน และด้านนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ และชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าว มากกว่าพนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดนหรือกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดชายแดนและกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรມในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ และชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน สรุนรวมห่วงพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความผูกพันต่องค์กรตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรพื้นฐาน พบว่า พนักงานเพศหญิงและเพศชาย พนักงานระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ และกลุ่มจังหวัดชายแดน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก สรุนพนักงานระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามตัวแปรพื้นฐาน พบว่า ระหว่างพนักงานเพศหญิงกับเพศชาย พนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการ และพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สรุนรวมห่วงกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม พบว่า พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ และกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน แต่ระหว่างพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กับกลุ่มจังหวัดชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบรายด้าน พบว่า

1) พนักงานเพศหญิงกับเพศชาย มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความผูกพันต่อองค์การ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานเพศชายมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่า พนักงานเพศหญิง

2) พนักงานระดับบริหารกับพนักงานระดับปฏิบัติการ มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความผูกพันต่อองค์การแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ

3) พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4) พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน และระหว่างกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความตั้งใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน กับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความมุกพันต่อองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ส่วนระหว่างพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจกับกลุ่มจังหวัดชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1) ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการบังคับบัญชา ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบและด้านความสำเร็จในการทำงานตามลำดับ

2) ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(1) ปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .3935$) รองลงมาได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามารถในองค์การ และความผูกพันต่องค์กรตามลำดับ

(2) ปัจจัยด้านการยอมรับนับถือมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์กรมากที่สุด ($r = .4293$) รองลงมาได้แก่ ความผูกพันต่องค์กร ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

(3) ปัจจัยด้านลักษณะงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .4162$) รองลงมาได้แก่ ความผูกพันต่องค์กร ความสามารถในองค์การ และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

(4) ปัจจัยด้านความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .4194$) รองลงมาได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามารถในองค์กร และความผูกพันต่องค์กรตามลำดับ

(5) ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์กรมากที่สุด ($r = .3970$) รองลงมาได้แก่ ความผูกพันต่องค์กร ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

(6) ปัจจัยด้านการบังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่องค์กรมากที่สุด ($r = .4641$) รองลงมาได้แก่ ความสามารถในองค์การ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

(7) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานมากที่สุด ($r = .5659$) รองลงมาได้แก่ ความผูกพันต่องค์กร ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความสามารถในองค์กรตามลำดับ

(8) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์กรมากที่สุด ($r = .6879$) รองลงมาได้แก่ ความผูกพันต่องค์กร ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

(9) ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่องค์กรมากที่สุด ($r = .5020$) รองลงมาได้แก่ ความสามารถในองค์การ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

(10) ปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงานมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ($r = .6053$) รองลงมาได้แก่ ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความสามัคคีในองค์การตามลำดับ

(11) ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ($r = .5696$) รองลงมาได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และความสามัคคีในองค์การตามลำดับ

(12) ปัจจัยรวมทุกด้านมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ($r = .6480$) รองลงมาได้แก่ ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามลำดับ

1.3.5 ตอนที่ 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงเรมเนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากแบบสอบถามปลายเปิด ส្មุปได้ดังนี้ คือ โรงเรมควรสร้างจิตสำนึกของพนักงานในการบริการตั้งแต่ริมเข้าทำงาน การทำงานควรใช้เหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ พนักงานโรงเรมควรมีความคิดใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงการทำงาน ธุรกิจโรงเรมเป็นงานบริการที่บุคลากรต้องมีความรับผิดชอบสูง ความก้าวหน้าในการทำงานขึ้นอยู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามากกว่าผลงาน โรงเรมควรสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ การอบรม สมมนา และดูงาน สายงานของแต่ละตำแหน่งในโรงเรมมีจุดจบหรือต้น โรงเรมควรให้โอกาสด้านความก้าวหน้าแก่บุคลากรโดยเท่าเทียมกัน ไม่ควรเห็นความสำคัญของผู้ชายมากกว่าผู้หญิง และไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ผู้บังคับบัญชาควรรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน ผู้บังคับบัญชาควรใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับควรมีความรู้ความเข้าใจในงานเป็นอย่างดี การตัดสินใจของผู้บังคับบัญชาไม่เด็ดขาด โรงเรมควรปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพนักงาน และการทำงาน เป็นทีมจะทำให้งานสำเร็จและมีคุณภาพ โรงเรมควรจัดกิจกรรมระหว่างพนักงานในเวลาว่าง โรงเรมควรปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการต่างๆ ให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ และค่าครองชีพ นโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน จะทำให้ปฏิบัติได้ถูกต้องและตรวจสอบได้ตามผลได้ โรงเรมควรพัฒนาระบบและแผนในการทำงานและการมอบหมายงาน

1.4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1

ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามเพศไม่แตกต่างกัน

| | |
|---------------|---|
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานเพศหญิงกับเพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 2 | ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามระดับตำแหน่งแตกต่างกัน |
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 3 | ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกัน |
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 4 | ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมแตกต่างกัน |
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานโรงเรมที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 5 | ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำแนกตามเพศไม่แตกต่างกัน |
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานเพศหญิงกับเพศชาย มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 6 | ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับตำแหน่งแตกต่างกัน |

| | |
|--------------------|---|
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการ มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 7 | ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกัน |
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 8 | ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรມแตกต่างกัน |
| ผลการวิจัย | พบว่า พนักงานโรงเรມที่อยู่ต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม คือ กลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ กลุ่มจังหวัดชายแดน และกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |
| สมมติฐานที่ 9 – 20 | ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในการทำงาน การบังคับบัญชา สภาพแวดล้อมการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ ความมั่นคงในการทำงาน นโยบายและการบริหาร มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| ผลการวิจัย | พบว่า ปัจจัยทั้ง 11 ด้าน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าปัจจัยทุกด้านมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ |

2. อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม พบว่า ความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยเพียง 3.52 ซึ่งสูงกว่าระดับปานกลาง (2.50-3.49) เพียงเล็กน้อย แสดงว่าธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสิ่งจูงใจต่าง ๆ ที่สนองต่อความต้องการของพนักงานพอสมควร ดังที่ คูเพอร์ (Cooper, 1958: 31-38) กล่าวว่า ความต้องการในการทำงานเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ดังนั้น ในการทำงาน ผู้ทำงานย่อมต้องการสิ่งจูงใจต่าง ๆ เพื่อสนองต่อความต้องการของตน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อปัจจัยรายด้าน ผลการวิจัยครั้นี้ พบว่า พนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามระดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัจจัยอนามัย คือ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน แสดงว่าปัจจัยอนามัยน่าจะสนองตอบต่อความต้องการของพนักงานโรงแรมมากกว่าปัจจัยจูงใจ ซึ่งตามทฤษฎีสองปัจจัยของเออร์สเบอร์กนั้น เมื่อปัจจัยอนามัยมีอยู่เท่ากับหรือสูงกว่าระดับที่พนักงานยอมรับ ความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานจะไม่เกิดขึ้น เพราะการตอบสนองความต้องการต่อปัจจัยอนามัยเป็นเพียงการป้องกันมิให้พนักงานแสดงความไม่พึงพอใจต่องานเท่านั้น แต่มิใช่สิ่งกระตุ้นให้พนักงานทำงานอย่างเต็มที่ ส่วนปัจจัยจูงใจนั้นเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง หากพนักงานมีปัจจัยจูงใจก็จะมีความรู้สึกว่าตนเองได้รับการจูงใจที่จะปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ถึงแม้จะขาดปัจจัยเหล่านี้ไป พนักงานก็จะไม่รู้สึกว่าตนไม่มีความพึงพอใจแต่อย่างใด ปัจจัยจูงใจจึงเป็นสิ่งกระตุ้นให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างแท้จริง วิธีที่จะทำให้พนักงานมีความพึงพอใจต่องานนั้นจะต้องเน้นที่งานเป็นหลัก เช่น การยกระดับความรับผิดชอบขยายขอบเขตหรือเพิ่มความท้าทายของงาน เป็นต้น (ติน ปรัชญพุทธิ 2543: 433) ดังนั้น ผู้บริหารโรงแรมควรให้ความสำคัญต่อการเพิ่มปัจจัยจูงใจที่ยังตอบสนองความต้องการของพนักงานในระดับต่ำกว่าปัจจัยอนามัย เพื่อกระตุ้นให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนปัจจัยอีก 4 ด้านนอกจากที่กล่าวมาข้างต้น พนักงานโรงแรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 ด้านแรก คือ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา และด้านลักษณะงาน ส่วนปัจจัยที่มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 ด้าน คือ ด้าน

การยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ซึ่งสมควรอภิปรายผล ดังนี้

2.1.1 **ด้านความมั่นคงในการทำงาน เป็นปัจจัยด้านที่พนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจมากที่สุด** อาจเป็น เพราะว่า ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ล้วนแต่เป็นงานหลักของโรงเรມ การเข้างานและออกจากงานก็ยืดดีอตามกฎระเบียบที่โรงเรມกำหนดไว้ รวมทั้งการมีกฎหมายคุ้มครองการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ทำให้พนักงานโรงเรມมีความมั่นใจในสถานภาพของตนเอง

2.1.2 **ด้านการบังคับบัญชา พนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการบังคับบัญชาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับสอง รองลงมาจากการบังคับบัญชาที่ไม่เข้าข้อน แต่ตำแหน่งงานระดับบริหารมีน้อย ผู้บังคับบัญชา กับผู้ได้บังคับบัญชา มีโอกาสทำงานใกล้ชิดกัน ผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่มีความสามารถในการตัดสินใจ บริหารงานโดยมีระบบเบี้ยบและเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการแนะนำและสอนงาน วางแผนและดำเนินการ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่ให้การยอมรับเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับที่เกลลิและบราวน์ (Ghicelli and Brown, 1955: 430) ระบุว่า คุณภาพของ การบังคับบัญชา ได้แก่ การมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างหัวหน้างานและคนงาน การเอาใจใส่ต่อความต้องการของคนงาน เป็นองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่สำคัญอย่างหนึ่ง**

2.1.3 **ด้านลักษณะงาน พนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านลักษณะงานอยู่ในระดับมากเป็นอันดับสามรองลงมาจากการบังคับบัญชา ใน การทำงานและด้านการบังคับบัญชา อาจเป็น เพราะว่างานโรงเรມเป็นงานบริการที่พนักงานต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ เกือบทตลอดเวลา เพื่อสนองความต้องการของผู้รับบริการให้มากที่สุด น่าจะ จิตตะสังคะ และวิจิตร ณ ระนอง (2539: 26 - 28) แสดงความเห็นว่า การปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการเป็นหัวใจสำคัญในการผลิตการบริการ โดยยึดหลักการที่ผู้รับบริการเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรມ การปฏิสัมพันธ์ของผู้รับบริการกับส่วนต่าง ๆ ของโรงเรມ ไม่ว่าจะเป็นบุคคล หรือสิ่งแวดล้อมถือว่าเป็นการมอบบริการให้แก่ผู้รับบริการทั้งสิ้น พนักงานโรงเรມซึ่งเป็นผู้ให้บริการถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริการของโรงเรມ ดังนั้น พนักงานโรงเรมจึงมีความรู้สึกว่างานที่ทำช่วยให้มีประสบการณ์มากขึ้น งานที่ทำน่าสนใจและท้าทายความสามารถ เหมาะสมกับบุคคลิกภาพ และตรงกับความรู้ ความสามารถและความต้องการ ตลอดจนเปิดโอกาสให้ได้ใช้ความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ ซึ่งเป็นไปตามที่สเตรลล์และเซย์เลส (Strauss and Sayles, 1960: 22 -**

27) อธิบายได้ว่า ผู้ปฏิบัติงานได้รับความสำเร็จตามความนึกคิดของตน (Self Actualization) คือ ผู้ปฏิบัติงานจะมีความรู้สึกสมประดานาที่จะได้แสดงบทบาทเติมข์ความสามารถที่มีอยู่ในชีวิต

2.1.4 ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ แม้ว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการอยู่ในระดับปานกลาง แต่ก็มีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวน้อยกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ อาจเป็นเพราะภาวะเศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ ตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมา เนื่องจากวิกฤตการณ์ทางการเงินและการธนาคาร เป็นเหตุให้ธุรกิจโรงเรมประสบปัญหาขาดทุนและขาดสภาพคล่องทางการเงิน ทำให้ไม่สามารถเลื่อนหรือเพิ่มเงินเดือนหรือค่าจ้างให้แก่พนักงานได้ ค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ ที่พนักงานได้รับ จึงแทนจะไม่เพียงพอแก่การครองชีพ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของพนักงานโรงเรมเกี่ยวกับปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการที่มีค่าความถี่และค่าร้อยละอยู่ในอันดับแรก(ตารางที่ 4.57) โดยแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะว่าโรงเรมควรปรับปรุงค่าตอบแทน และสวัสดิการต่างๆ ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถและความค่าครองชีพ ความรู้สึกของพนักงานที่ไม่ค่อยจะพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทน และสวัสดิการป่วยอยู่ในองค์กรภาพแบบจะทุกแห่ง ดังเช่นผลการวิจัยของสำเนา สมบูรณ์ (2538: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา สรุกดลสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 10 พบร.ว่า นักวิชาการศึกษามีความพึงพอใจต่ำสุดในด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และผลการวิจัยของสิทธิชัย สุขวงศ์ (2540: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขต 2 และเขต 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 พบร.ว่า พนักงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านรายได้ และผลประโยชน์ที่ได้รับและด้านการเลื่อนเงินเดือน และผลการวิจัยของไชยรุท ตรีสกุล (2542: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด(มหาชน) ในเขต 33 พบร.ว่า พนักงานมีความพึงพอใจด้านการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และด้านการเลื่อนเงินเดือนอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.5 ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวน้อยกว่าปัจจัยด้านอื่น ยกเว้นด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ อาจเป็น เพราะโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่เป็นโรงเรมขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีสายการบังคับบัญชาสั้น และตำแหน่งงานระดับบริหารมีน้อย โอกาสที่พนักงานจะได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจึงเป็นไปโดยลำชา นอกจานี้พนักงานโรงเรมส่วนหนึ่งยังมีความคิดเห็น

ในเชิงลบต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน โดยมีความคิดเห็นว่าความก้าวหน้าในการทำงาน ขึ้นอยู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามากกว่าผลงาน และโรงเรียนไม่ได้ให้โอกาส ในด้านความก้าวหน้าแก่บุคลากรโดยเท่าเทียมกัน โดยให้ความสำคัญแก่พนักงานเพศชายมาก กว่าเพศหญิง (ตารางที่ 4.57) ซึ่งแสดงว่าโรงเรียนส่วนหนึ่งยังให้ระบบอุปถัมภ์ในการบริหารงาน บุคคล และยังมีการกีดกันพนักงานเพศหญิงไม่ให้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งการงานตามที่ควร จะเป็น ทั้งๆที่พนักงานเพศหญิงมีปริมาณและคุณภาพใกล้เคียงกับพนักงานเพศชาย ดังนั้น พนักงานโรงเรียนจึงไม่ค่อยจะพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในการทำงานมากนัก ซึ่งน่าจะตกเป็น ผลเสียแก่ธุรกิจโรงเรียน เพราะอาจจะไม่สามารถช่วยรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์เอาไว้ได้

2.1.6 ด้านการยอมรับนับถือ พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจต่อ ปัจจัยด้านดังกล่าวน้อยกว่าปัจจัยด้านอื่น ยกเว้นด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ กับด้านความ ก้าวหน้าในการทำงาน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการปรากฎ ว่าพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านการยอมรับนับถือมากกว่าพนักงาน ระดับปฏิบัติการ โดยพนักงานระดับบริหารมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วน พนักงานระดับปฏิบัติการมีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านนี้เพียงระดับปานกลางเท่านั้น เมื่อ พิจารณาโดยภาพรวมปรากฎว่าพนักงานโรงเรียนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับการ ได้รับคำชี้แจงจากผู้บังคับบัญชา ผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาอยอมรับแนวทางปฏิบัติ ว่าเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้ร่วมงานมักขอคำปรึกษาและคำแนะนำทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว และ ผู้บังคับบัญชาอบรมหมายงานพิเศษให้ทำเสมอและได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในงานสำคัญ ซึ่ง แสดงว่าผู้บังคับบัญชาจังไม่ให้ความสำคัญต่อพนักงานโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานระดับ ปฏิบัติการมากนัก ดังจะเห็นได้จากการที่พนักงานโรงเรียนแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัจจัยด้านการบังคับบัญชา มีค่าความถี่และค่าร้อยละอยู่ในอันดับแรกๆ (ตารางที่ 4.57) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่และค่าร้อยละสูงสุดคือ ผู้บังคับบัญชาควรรับฟังความ คิดเห็นของพนักงาน และควรดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจและให้ความสำคัญแก่พนักงาน

2.2 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน นีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.2.1 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริเพ็ม เขawanศิลป์ และสงเคราะห์ เขawanศิลป์ (2542: 63) ที่ศึกษาปัจจัยด้านลักษณะประชากรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของพนักงานในสถานประกอบการรัฐวิสาหกิจ โรงเรียน และโรงงานในเขตภาคเหนือ พบว่า พนักงานเพศชายมีความพึงพอใจในงานโดยรวมมากกว่าพนักงานเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวมีทั้งพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานโรงเรียน และพนักงานโรงงานรวมกัน ไม่ใช้มีแต่พนักงานโรงเรียนเพียงอย่างเดียว

การที่พนักงานที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นผลสืบเนื่องมาจากพนักงานทั้งสองเพศมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย 8 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการมั่งคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในการทำงานและด้านนโยบายและภาระวิหาร ซึ่งแสดงว่าปัจจัยส่วนมากมีส่วนเกือบหลุนหรือเอื้อประโยชน์แก่พนักงานทั้งสองเพศโดยทั้งเทียมกัน เช่น การที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จตามเป้าหมาย หรือสามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานได้สำเร็จ หรือการที่จะได้รับการยอมรับนับถือหรือเพิ่มความรับผิดชอบนั้นเป็นไปตามความรู้ความสามารถไม่ใช่ขึ้นอยู่กับเพศเพียงอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีปัจจัยอีก 3 ด้าน ที่พนักงานที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ โดยพนักงานเพศชายมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวมากกว่าเพศหญิง ซึ่งให้เห็นว่าปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวมามีส่วนเกือบหลุนหรือเอื้อประโยชน์แก่พนักงานเพศชายมากกว่าเพศหญิง

2.2.2 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานระดับบริหารมีความพึงพอใจต่อปัจจัยรวมทุกด้านมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ เป็นผลสืบเนื่องมาจากพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย 7 ด้านมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความ

ก้าวหน้าในการทำงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านนโยบายและการบริหาร ซึ่งแสดงว่าปัจจัยส่วนมากมีส่วนเกื้อหนุนหรือเอื้อประโยชน์แก่พนักงานระดับบริหารมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ อาจเป็นเพราะว่าพนักงานระดับบริหารมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบมากกว่า จึงมีโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากทรัพยากรต่าง ๆ ของโรงเรียนมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ ปัจจัยต่างๆ สามารถสนับสนุนความต้องการของพนักงานระดับบริหารได้มากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ ทำให้พนักงานระดับบริหารมีความพึงพอใจมากกว่า ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัย ของวรรณวิมล อัมรินทร์นุเคราะห์ (2533: 4) ที่ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนชั้นพิเศษในกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการบริหารงานบุคคลมากกว่ากลุ่มพนักงานระดับปฏิบัติการ แตกต่างอย่างไรก็ตามยังคงมีปัจจัยอีก 4 ด้าน ที่พนักงานระดับบริหารกับพนักงานระดับปฏิบัติการมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและด้านความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งแสดงว่าปัจจัยทั้ง 4 ด้านดังกล่าวฯ จะเกื้อหนุนหรือเอื้อประโยชน์แก่พนักงานทั้งสองระดับโดยทั้งหมดเทียมกัน

2.2.3 จากการวิจัย พบร ว่า พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของญาดา พงศบริพัตร (2542: 75) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานฝ่ายบัญชีและการเงินในธุรกิจประกันวินาศภัย พบร ว่า พนักงานฝ่ายบัญชีและการเงินที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของศรีเพิ่ม เขawanศิลป์และสมคราม เขawanศิลป์ (2542: 64) ที่ศึกษาปัจจัยด้านลักษณะประชากรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของพนักงานในสถานประกอบการธุรกิจพาณิชย์ โรงเรียนและโรงงานในเขตภาคเหนือ พบร ว่า พนักงานที่มีการศึกษาสูง คือ ระดับปริญญาตรี ปวส. และ ม.6 หรือ ปวช. มีความพึงพอใจในงานโดยรวมสูงกว่าพนักงานที่มีการศึกษาต่ำกว่า คือระดับ ม.3 หรือต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การที่พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัย 9 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านค่าตอบแทน

และสวัสดิการ ด้านความมั่นคงในการทำงาน และด้านนโยบายและการบริหาร ซึ่งแสดงว่าปัจจัย ส่วนมากมีส่วนเกื้อหนุนหรือเอื้อประโยชน์แก่พนักงานทุกระดับการศึกษา อาจเป็นเพราะว่าธุรกิจ โรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ความสำคัญแก่พนักงานทุกระดับการศึกษาในระดับใกล้ เคียงกัน งานโรงแรมบางอย่างไม่จำเป็นต้องใช้พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสมควร เช่น งานแม่บ้าน แต่งานบางอย่างอาจจำเป็นต้องใช้พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงพอสมควร เช่น งานนักช่างและ การเงิน แต่ทุกตำแหน่งงานล้วนแต่มีความสำคัญต่อธุรกิจโรงแรมทั้งสิ้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังมี ปัจจัยอีก 2 ด้าน ที่พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความรับผิดชอบ โดยพนักงานระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้ง 2 ด้านดังกล่าว มากกว่าพนักงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อาจเป็น เพราะว่า พนักงานที่มีระดับการ ศึกษาสูงมักจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสำคัญและมีความรับผิดชอบสูง

2.2.4 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่างกลุ่ม จังหวัดที่ตั้งโรงแรมมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดย รวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าปัจจัยต่าง ๆ ส่วนมากมีส่วนเกื้อ หนุนหรือเอื้อประโยชน์แก่พนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ ในระดับใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า สภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบตามปัจจัยราย ด้าน พบว่า พนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัดชายแดนกับกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ และชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความ พึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ซึ่งให้เห็นว่า พนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัดชายแดนมีความสามัคคีในหมู่คณะต่ำกว่าพนักงาน โรงแรมในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน พนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัด ศูนย์กลางเศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการแตกต่าง จากพนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัดชายแดนและกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและ ชายแดนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงแรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลาง เศรษฐกิจมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวมากกว่าพนักงานโรงแรมอีกสองกลุ่มจังหวัด ซึ่งให้เห็นว่า โรงแรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจน่าจะมีสถานะทางเศรษฐกิจดีกว่ากลุ่ม จังหวัดชายแดนและกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน นอกจากนี้ยังพบว่า

พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความมั่นคงในการทำงานแตกต่างจากพนักงานโรงเรมกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจ และกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านดังกล่าวมากกว่ากลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า จังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและจังหวัดชายแดนมีสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยบวกต่อการประกอบธุรกิจโรงเรม เช่น ความเจริญทางเศรษฐกิจ แหล่งห้องเที่ยว เป็นต้น ทำให้มีโรงเรมจำนวนมาก ส่งผลให้ภาวะการแข่งขันสูง โรงเรมแต่ละแห่งจำเป็นต้องปรับปรุงกิจการให้ได้ระดับมาตรฐาน มีภาระเบียบในการปฏิบัติงาน และหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการชั่งรักษาและพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดนจึงมีความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่ มีความมั่นคงดีกว่าเมื่อเทียบกับพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนที่มีสภาวะแวดล้อมที่เป็นปัจจัยบวกต่อการประกอบธุรกิจโรงเรมน้อยกว่าสองกลุ่ม จังหวัดแรก

2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.3.1 จากการวิจัยพบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ค่อนลงมาทางระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเพียง 3.58 ซึ่งสูงกว่าระดับปานกลาง (2.50-3.49) เพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่า โรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีปัจจัยที่เป็นสิ่งจูงใจพนักงานค่อนข้างมาก ซึ่งช่วยกระตุ้นให้พนักงานแสดงพฤติกรรมที่เป็นผลบวกแก่ธุรกิจโรงเรม เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านความสมำเสมอในการปฏิบัติงานสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความผูกพันต่อองค์การตามลำดับ ซึ่งให้เห็นว่า ลำพังพนักงานโดยส่วนตัว ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่สมำเสมอและตั้งใจ แต่การอยู่ร่วมกันและทำงานร่วมกันนั้น น่าจะเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพิจารณา เนื่องจากความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การและความผูกพันต่อองค์การอยู่ในระดับต่ำกว่าองค์ประกอบด้านอื่น

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับการ

คบหาสมาคมกันอย่างสนิทสนม ข้อขัดแย้งในโรงเรมแก้ไขได้ด้วยเหตุผลและโดยสันติวิธี ทำงานแทนกันได้ด้วยความเต็มใจ และประสานงานกันเป็นอย่างดี แต่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีความเชื่อเพื่อต่อกันทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัวอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าพนักงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานน่าพอใจ แต่การเชื่อเพื่อต่อกันยังไม่น่านัก ส่วนความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับการมีความศรัทธาเชื่อมั่นต่อกิจการ มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกับโรงเรมและมีความสุขที่ได้ทำงานร่วมกัน แต่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกิจการ และไม่ค่อยพูดถึงการลาออกจากหรือเปลี่ยนงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงว่า พนักงานส่วนใหญ่รักอาชีพพนักงานโรงเรม เพียงแต่ไม่ค่อยจะมีส่วนร่วมหรือสนใจได้เสียกับกิจการโรงเรม และน่าจะมีปัจจัยบางอย่างที่ผลักดันให้พนักงานคิดจะลาออกจากหรือเปลี่ยนงาน ซึ่งอาจจะเป็นปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านความก้าวหน้าในการทำงาน เนื่องจากพนักงานโรงเรมมีความพึงพอใจต่อปัจจัยทั้งสองด้านดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลางและต่ำกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ

2.4 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ ระดับตำแหน่ง ระดับการศึกษา และกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรม มีประเด็นที่ควรนำมาวิป瓦ายผล ดังนี้

2.4.1 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า พนักงานเพศหญิงและเพศชายต่างได้รับมอบหมายให้ทำงานที่ที่โรงเรมกำหนดให้อย่างชัดเจน โดยต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการตามมาตรฐานที่โรงเรมกำหนด พนักงานทั้งสองเพศจึงแสดงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรายด้าน พบว่า พนักงานเพศหญิงกับเพศชาย มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์กรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานเพศชายมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่าพนักงานเพศหญิง ซึ่งแสดงว่าความร่วมมือกันของพนักงานเพศชายน่าจะมากกว่าพนักงานเพศหญิง อาจเป็นเพราะว่าพนักงานเพศหญิงส่วนมากมักมีภาระรับผิดชอบเกี่ยวกับครอบครัว เช่น เลี้ยงดูบุตรผู้เยาว์ ดูแลและทำงานบ้าน เป็นต้น ทำให้มีเวลาและโอกาสในการคบหาสมาคมหรือร่วมมือช่วยเหลือกันน้อยกว่าพนักงานเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่พบว่าพนักงานเพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานต่ำกว่าพนักงานเพศชาย (ตารางที่ 4.15) โดยที่ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์กับความสามัคคีในองค์การมากกว่าปัจจัยอื่นๆ

2.4.2 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระดับตำแหน่งต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการพนักงานระดับบริหารและพนักงานระดับปฏิบัติการต่างมีภารกิจที่จะให้บริการแก่ผู้รับบริการเพื่อบรรลุความพึงพอใจ ซึ่งเป็นเป้าหมายเดียวกัน พนักงานทุกระดับจึงมีความรู้สึกว่าภาระหน้าที่ตามตำแหน่งของตนมีความสำคัญต่อโรงเรม เช่นเดียวกับตำแหน่งอื่น แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรายด้าน พบว่า พนักงานระดับบริหารกับพนักงานระดับปฏิบัติการมีระดับความพึงพอใจตามองค์ประกอบด้านความสามัคคีในองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย พนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบดังกล่าวมากกว่า พนักงานระดับปฏิบัติการ ซึ่งให้เห็นว่า ความร่วมมือกันของพนักงานระดับปฏิบัติการน่าจะน้อยกว่า พนักงานระดับบริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพนักงานระดับปฏิบัติการมีจำนวนมากกว่าและภาระต้องรับรับของโรงเรมแบ่งออกเป็นหลายฝ่ายหรือหลายแผนก แต่ละคนอาจจะทำงานต่างฝ่ายหรือต่างแผนกกัน ไม่ค่อยมีโอกาสได้พบ寒暄ความร่วมมือช่วยเหลือหรือปรึกษาหารือกันอย่างทั่วถึง ส่วนพนักงานระดับบริหารมีจำนวนน้อยและมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรม รวมทั้งการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น จึงมักจะได้พบปะหรือประชุมปรึกษาหารือกันอยู่เสมอ มีโอกาสสร้างสรรค์คุณค่าและร่วมมือกันมากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ

2.4.3 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าลักษณะงานโรงเรม พนักงานแต่ละคนมีโอกาสแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ โดยอาศัยประสบการณ์เป็นสำคัญ พนักงานคนใดมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและมีความสามารถสูง ก็จะได้รับการสนับสนุนให้เจริญก้าวหน้า ยิ่งขึ้นหรือได้รับรางวัลตอบแทน โดยไม่คำนึงถึงระดับการศึกษามากนัก ยกเว้นตำแหน่งงานบางตำแหน่งที่ต้องอาศัยความรู้ทางวิชาชีพ เช่น พนักงานบัญชี พนักงานซ่อม เป็นต้น ซึ่งต้องให้ความสำคัญกับความรู้และประสบการณ์

2.4.4 จากการวิจัย พบว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่างกลุ่ม

จังหวัดที่ตั้งโรงเรมมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า สภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคมของแต่ละกลุ่มจังหวัดแตกต่างกัน ทำให้ส่งผลกระทบต่อธุรกิจโรงเรมแตกต่างกันไปด้วย รวมทั้งระดับมาตรฐานของโรงเรมที่ต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดนมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างจากกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ระหว่างพนักงานโรงเรมในกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งให้เห็นว่า ลักษณะแวดล้อมต่าง ๆ ของกลุ่มจังหวัดศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดนไม่แตกต่าง กันมากนัก รวมทั้งมาตรฐานของโรงเรมน่าจะอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

การที่พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่างกลุ่มจังหวัดที่ตั้งโรงเรมมีระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นผลลัพธ์เนื่อง มาจากพนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ความ สมำเสมอในการปฏิบัติงาน ความสามัคคีในองค์การ และความผูกพันต่องาน แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบด้านความตั้งใจใน การปฏิบัติงานนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความรับ ผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านความมั่นคงในการ ทำงาน และด้านนโยบายและการบริหาร มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของปีจจัยของเออร์สเบอร์ก โดยมีค่า สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานสูงที่สุด ซึ่งแสดงว่า พนักงาน โรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ความสำคัญต่อความร่วมมือช่วยเหลือและประสานงานกัน ในการปฏิบัติงานเป็นอันดับแรก เพราะการทำงานเป็นทีมหมายความว่า สมกับลักษณะงานโรงเรม ซึ่ง ต้องให้การบริการแก่ผู้รับบริการตั้งแต่เข้ามาในโรงเรมจนกระทั่งออกจากโรงเรม พนักงานโรงเรม แต่ละตำแหน่งหน้าที่จะต้องประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นพนักงานโรงเรมต้อง

ให้ความช่วยเหลือและแนะนำกันในการแก้ไขเพื่อให้การบริการเดินต่อไปจนสำเร็จ เมื่อผู้รับบริการ มีความพึงพอใจจะกลับมาใช้บริการซ้ำอีกเรื่อยๆ ซึ่งจะส่งผลให้กิจการโรงเรียนเจริญก้าวหน้าและ มีกำไร พนักงานโรงเรียนย่อมจะได้รับประโยชน์ด้วย ส่วนปัจจัยที่พนักงานโรงเรียนให้ความสำคัญ รองลงมาได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน เพราะโรงเรียนมีภาระเบี้ยนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และการบริหารงานบุคคล ซึ่งการเข้าออกจากการต้องยืดถือตามกฎระเบียบดังกล่าว ภายใต้บังคับ ของพระราชนูญตั้งคุณครองแรงงาน พ.ศ. 2541 นอกจากนั้นตำแหน่งงานทุกตำแหน่งล้วนแต่เป็น งานหลักของโรงเรียนทั้งสิ้น ปัจจัยอื่นๆ ที่พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ความ สำคัญรองลงมาอีกได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการ บังคับบัญชา ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านความ ก้าวหน้าในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ และด้านความสำเร็จในการทำงานตามลำดับ เป็นที่ น่าสังเกตว่า ปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงที่สุด 6 อันดับ แรกล้วนแต่เป็นปัจจัยอนามัยทั้งสิ้น ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติ งานต่ำที่สุด 5 อันดับท้ายล้วนแต่เป็นปัจจัยจุนใจ แสดงว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ปรากฏอยู่เป็นผลมาจากการปัจจัยอนามัยมากกว่า ปัจจัยจุนใจ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ใน การบริหารโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัจจัยจุนใจน้อยกว่า ปัจจัยอนามัย ซึ่งเป็นสภาพการทำงานที่ผู้บริหารโรงเรียนพึงให้ความสนใจ เพราะปัจจัยอนามัยไม่ได้ จุนใจให้บุคลากรปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเพียงแต่ป้องกันไม่ให้ผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรลดลง ส่วนปัจจัยจุนใจมีผลกระทบในทางบวกต่อความพึงพอใจในงานที่ทำอยู่และทำให้ ประสิทธิภาพการทำงานปฏิบัติงานของบุคลากรสูงขึ้น (สมยศ นาวีกุล 2538: 87) ดังที่รานี อิสิชัยกุล (2543: 251-253) ได้อธิบายการประยุกต์ใช้ทฤษฎีสองปัจจัยของເຮືອສເບອຣກໄວ້ວ່າ ผู้บริหารควร พัฒนาและตรวจสอบแก้ไขปัจจัยอนามัยที่ส่อเค้าว่าจะก่อให้เกิดความไม่พอใจเพื่อลดสาเหตุของ ความไม่พอใจในการทำงานให้น้อยลง หากผู้บริหารจัดหน้าปัจจัยอนามัยไม่เพียงพอ องค์กรอาจ ประสบปัญหา เช่น เกิดความขัดแย้ง การขาดงาน หรืออัตราการเข้าออกสูง เป็นต้น เมื่อปรับปรุง หรือพัฒนาปัจจัยอนามัยจนอยู่ในระดับที่พนักงานไม่เกิดความไม่พอใจแล้ว ผู้บริหารควรเสริม สร้างปัจจัยจุนใจให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของเนื้องาน เช่น โอกาสประสบผลสำเร็จใน งาน การยอมรับ การเพิ่มความรับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้า เพื่อเพิ่มโอกาสของการเกิดความพอใจ ให้สูงขึ้น ผู้บริหารจึงสามารถจุนใจผู้ปฏิบัติงานได้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับ องค์ประกอบของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พบร่วมกัน ปัจจัยรวมทุกด้านมีความสัมพันธ์กับ

องค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุด ซึ่งแสดงว่า พนักงานโรงเรมในภาคตะวันออก เฉียงเหนือเห็นว่า ปัจจัยต่าง ๆ มีผลกระทบสูงต่อความรู้สึกผูกพันต่อโรงเรม เช่น ความศรัทธา เชื่อมั่นต่องาน ความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกับโรงเรม การทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกิจการ ตลอดจนการคิดที่จะลาออกจากหรือเปลี่ยนงาน เป็นต้น ดังนั้น หากพนักงานโรงเรมมีความพึงพอใจต่อปัจจัยต่าง ๆ ก็จะมีความผูกพันต่อโรงเรม แต่หากไม่มี ความพึงพอใจต่อปัจจัยต่าง ๆ ความผูกพันต่อโรงเรมก็จะลดน้อยลงหรือสิ้นไป ปัจจัยรายด้านที่มี ความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การมากที่สุดที่ผู้บริหารโรงเรมควรให้ความ สำคัญ ได้แก่ ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านค่าตอบแทนและ สวัสดิการ และด้านการบังคับบัญชา ตามลำดับ

2.6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิจัย พบร่วมกับ ความ คิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงานโรงเรมได้ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการบังคับ บัญชา ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านความก้าวหน้าในการทำงานเป็นอันดับแรก ๆ ประเด็นที่สำคัญที่สุด คือ ข้อเสนอแนะว่าควรปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการให้เหมาะสมกับ ตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถและความต้องการของพนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่าพนักงาน โรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ น้อยกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัย พบร่วมกับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานรวมทั้งความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับมาก แต่สูงกว่าระดับปานกลางเพียงเล็กน้อย ผู้บริหารโรงเรมควรที่จะพัฒนาปัจจัย ต่าง ๆ เพื่อจูงใจพนักงานให้มากขึ้น โดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1) การบริหารงานบุคคล ควรใช้ระบบคุณธรรมเป็นหลัก เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนให้พนักงานที่มีความรู้ความสามารถมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน และเป็นหลัก ประกันความมั่นคงในการทำงาน

2) การให้รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานดีเด่นในช่วง เวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง เช่น ประจำเดือน ประจำไตรมาส หรือประจำปี

3) ปรับปรุงระบบการทำงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของพนักงานให้มากที่สุด และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม รวมทั้งการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM)

4) ร่วมมือกับโรงเรียนต่าง ๆ ในการพัฒนาบุคลากรร่วมกัน

3.1.2 ผลการวิจัย พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับบริหารกับระดับปฏิบัติการแตกต่างกัน โดยพนักงานระดับบริหารมีระดับความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านต่าง ๆ มากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้พนักงานระดับปฏิบัติการทำางานโดยขาดหรือหย่อนประสิทธิภาพ หรือลากออก ซึ่งจะทำให้โรงเรียนสูญเสียบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไป ผู้บริหารโรงเรียนควรจะดำเนินการ ดังนี้

1) ให้โอกาสพนักงานระดับปฏิบัติการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เช่น จัดประชุมประจำเดือน การระดมสมอง เป็นต้น

2) เสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างพนักงานทุกระดับ

3) จัดหาสวัสดิการพิเศษแก่พนักงานระดับปฏิบัติการที่ได้รับค่าตอบแทนน้อย

4) ส่งเสริมพนักงานให้ศึกษาอบรมเพิ่มเติม เพื่อจะได้มีโอกาสก้าวหน้าในชีวิต

3.1.3 ผลการวิจัย พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดนน้อยกว่ากลุ่มจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและกลุ่มจังหวัดชายแดน ผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดที่ไม่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและชายแดน ควรดำเนินการเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนให้ทัดเทียมกับกลุ่มจังหวัดอื่น เพื่อป้องกันมิให้พนักงานลาออกเพื่อไปทำงานกับโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดอื่นที่มีสภาพการณ์ดีกว่า โดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1) ปรับปรุงระบบการบริหารงานโดยนำเทคนิคต่าง ๆ ที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับมาตรฐานของโรงเรียน เช่น หลักการบริหารคุณภาพห้องค์การ (TQM)

2) ประสานงานกับภาครัฐและเอกชนจัดทำโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเป็นพิเศษ ซึ่งจะส่งผลดีต่อธุรกิจโรงเรียนและธุรกิจอื่น ๆ เมื่อธุรกิจโรงเรียนมีรายได้เพิ่มขึ้น ก็จะสามารถปรับปรุงค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานให้เหมาะสม

3.1.4 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยอนามัยมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ ฉะนั้นเพื่อเพิ่มการจูงใจให้พนักงานโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนควรดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบและแก้ไขปัจจัยอนามัยอยู่เสมอ เพื่อจะได้ทราบว่าปัจจัยอนามัยลดน้อยเกินไปหรือไม่ และพยายามจัดหาปัจจัยอนามัยให้เพียงพอต่อความต้องการของพนักงาน

เพื่อลดสาเหตุของความไม่พอใจในการปฏิบัติงาน เช่น สงสัยความสัมพันธ์อันดีระหว่างพนักงาน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม ปรับปรุงกฎระเบียบในการบริหารงาน เป็นต้น

2) เสริมสร้างปัจจัยจูงใจให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มความรับผิดชอบให้แก่พนักงาน การสนับสนุนให้พนักงานมีโอกาสปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ การยกย่องชมเชยพนักงานที่ปฏิบัติงานดี เป็นต้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานโรงเรนในภูมิภาคอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบกับผลการวิจัยครั้งนี้

3.2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะประชากร เช่น เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ สถานภาพการสมรส เป็นต้น กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือภูมิภาคอื่น ๆ

3.2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรนกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดย เฉพาะ

บรรณาњกรรม

บรรณานุกรม

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย “การท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว” (ออนไลน์) จาก <http://www.tat.or.th/thai/tat/tourism-industry.html> (เข้าถึง 6 กันยายน 2544)

_____ . “สถานที่พักแรม” (ออนไลน์) จาก <http://www.tat.or.th/thai/tourinfo/northeast/rest..html> (เข้าถึง 2 กันยายน 2544)

กิ่งพร ทองใบ “หน่วยที่ 6 ประชากรและสิ่งตัวอย่าง” ใน ประมวลสาระชุดวิชาชีวียนิพนธ์ หน้า 1 – 40 นนทบุรี บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีวภาพการจัดการ มหาวิทยาลัยสุขุมวิตรัตน์ 2544

กิติมา ปรีดีดิลก ทฤษฎีการบริหารองค์กร กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว 2529 จิตตินันท์ เดชะคุปต์ “หน่วยที่ 8 เจตคติและความพึงพอใจในการบริการ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ หน้า 1 – 43 พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุขุมวิตรัตน์ 2539

_____ . “หน่วยที่ 1 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากรในงานโรงเรםและภัตตาคาร” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาบุคลากรในงานโรงเรมและภัตตาคาร หน้า 1 – 47 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุขุมวิตรัตน์ 2540

ชยุตพงศ์ สุจิตรานนท์ “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานพานิชย์จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาสารคาม 2542

ศินรัตน์ สมสีบ และเพลศรี คชาธีระ “หน่วยที่ 11 การสร้างแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรในงานโรงเรมและภัตตาคาร” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาบุคลากรในงานโรงเรมและภัตตาคาร หน้า 143 – 207 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุขุมวิตรัตน์ 2540

ไชยรุทธ ติริสกุล “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ในเขต 33” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาสารคาม 2542

ญาดา พงศบริพัตร “ความพึงพอใจในงานของพนักงานฝ่ายบัญชีและการเงินในธุรกิจประกันวินาศภัย” ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ทวีวัฒน์ 2542

- ณัฐพันธ์ เจริญนันท์ “หน่วยที่ 14 การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์** หน้า 193 – 224 นนทบุรี
- บันทิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543
- ติน ปรัชญพุทธิ์ “หน่วยที่ 7 บุคลิกภาพและการจูงใจ” ใน **เอกสารการสอนชุดวิชา พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ** หน้า 373 – 444 พิมพ์ครั้งที่ 18 นนทบุรี สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543
- ทรงสวัสดิ์ ราชี “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข อำเภอบึงบูรน์ จังหวัดศรีสะเกษ” รายงานการค้นคว้าอิสระปริญญาสาขาวิชานสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2539
- เทพนม เมืองแม่นและสวิง สุวรรณ พฤติกรรมองค์การ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2540
- ธนาคารแห่งประเทศไทย “สรุปภาวะการท่องเที่ยวและธุรกิจโรงแรมปี 2544 และแนวโน้ม” (ออนไลน์) จาก <http://www.bot.or.th/BOTHHomepage/Tourism & Hotel/ html>. (เข้าถึง 12 พฤษภาคม 2545)
- ประสิทธิ์ ใจช่วง “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดสกลนคร” รายงานการศึกษาด้านคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2544
- พูนศรี วัจนะภูมิ “หน่วยที่ 3 การจูงใจในการบริการ” ใน **เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยา การบริการ** หน้า 141 – 189 พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539
- พูนศรี วัจนะภูมิ และ Talun Theng “หน่วยที่ 2 โครงสร้างของโรงแรม” ใน **เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในโรงแรม** หน้า 83 – 167 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539
- มามะ จิตตะสังคະและวิจิตร ณ ระนอง “หน่วยที่ 1 การจัดการธุรกิจโรงแรม” ใน **เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในโรงแรม** หน้า 1 – 82 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539
- รายne อมรินทร์รัตน์ “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าของโรงแรมในเขตกรุงเทพมหานคร” ศรีปทุมบริหัติศน์ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2545) หน้า 72 - 79

- รายงาน อิสิรียุล "หน่วยที่ 5 การจูงใจและการติดต่อสื่อสารในองค์การ" ใน ประมวลสาระชุด
วิชาการจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์ หน้า 235 – 295 นนทบุรี บันพิติด
ศึกษา สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2543
- วรรณวินล อัมรินทร์นุเคราะห์ "การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนพิเศษ
ในกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
ฯพัฒนกรน์มหาวิทยาลัย 2533
- วิจิตร ณ ระนอง และทุณณະ รุ่งปัจฉิม "หน่วยที่ 7 แนวโน้มของธุรกิจโรงเรียนไทย" ใน เอกสาร
การสอนชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในโรงเรียน หน้า 451 – 502
นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539
- วีวนารถ นาณะกิจ พฤติกรรมของบุคคลในองค์การ พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2535
- วีรวัฒน์ ปันตินามัย "หน่วยที่ 9 การบริหารการบริการ" ในเอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยา
การบริการ หน้า 45 – 93 พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2539
- ศรีเพ็ม เซ่วนศิลป์และสงครวม เซ่วนศิลป์ "ปัจจัยด้านลักษณะประชากรที่เกี่ยวข้องกับความ
พึงพอใจในงานของพนักงานในสถานประกอบการธุรกิจ โรงเรียน และโรงงานใน
เขตภาคเหนือ" วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 25 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2542) หน้า 57 - 70
- สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการสำรวจการประกอบกิจการโรงเรียนและเกสต์เฮาส์
พ.ศ. 2541 กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนเทศสถิติ 2542
-
- รายงานการสำรวจ การประกอบกิจการโรงเรียนและเกสต์เฮาส์ พ.ศ. 2543
กรุงเทพมหานคร กองคลังข้อมูลและสนเทศสถิติ 2544
- เสนาง ติยะร์ การบริหารงานบุคคล พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ 2537
- สมเด็จพระมahaสมเด็จฯ กรมพระยาชริรภานวิรรถ นวโกวหา พิมพ์ครั้งที่ 77
กรุงเทพมหานคร มหาบูรพาจารย์ 2535
- สมพร สงวนทรัพย์ "อุตสาหกรรมโรงเรียน" วารสารเศรษฐกิจธนาคารกรุงเทพ จำกัด
(มหาชน) 24 (เมษายน 2533) หน้า 180 - 188
- สมยศ นาวีกาน พฤติกรรมองค์การ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ดอกหญ้า 2538

ตราัญมิตร ประชานุสิทธิ์ “กิจการไฮเต็ลในประเทศไทย พ.ศ. 2406 – 2503” วิทยานิพนธ์
 ปริญญาอักษรศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2541
 สร้อยตระกูล (ติวียนนท์) อรรถมานะ พฤติกรรมองค์การ: ทฤษฎีและการประยุกต์
 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2541

สิทธิชัย สุขวงศ์ “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
 ในเขต 2 และเขต 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
 มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2540

สุเทพ ประเทืองไกคเจริญ “การศึกษาบทบาทและผลกระทบของโรงเรียนชั้นหนึ่งใน
 กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต บัณฑิต
 วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2535

สุรัชต์ มหัทธนทรี “ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานศึกษากรณีเจ้าหน้าที่องค์กร
 พัฒนาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
 มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2537

สำเนา สมบูรณ์ “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานปลัด
 กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 10” รายงานการวิจัย กรุงเทพมหานคร
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2538

อัศยapha สุวรรณภูมิ “ความพึงพอใจในงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำ กรมคุมประพฤติ
 กระทรวงยุติธรรม” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2541

อานันท์ โกลาโณ และคำไพรัตน์ อักษรพรหม “หน่วยที่ 5 พฤติกรรมองค์กรในธุรกิจโรงแรม”
 ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการและเทคนิคการบริการในโรงแรม หน้า
 265 – 345 นนทบุรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 2539

อุษณีย์ มงคลพิทักษ์สุข “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลื่อนย้ายและเปลี่ยนแปลงงานของ
 ผู้บริหารระดับกลางถึงระดับสูง” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
 มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2536

Applewhite, P. B. *Organization Behavior*. New York: Perulice-Hall, 1965.

Barnard, C. I. *The Functions of the Executive*. Massachusetts: Harvard University
 Press, 1972.

- Best, J. W. *Research in Education*. 3rd ed. New Jersey: Prentice Hall, 1981
- Cooper, A. M. *How to Supervise People*. New York: McGraw-Hill, 1958.
- Ghicelli, E. E. and Brown, C. W. *Personnel and Industrial Psychology*. New York: McGraw-Hill, 1955.
- Kidrakarn, Pachoen. "Job Satisfaction of Thai and U.S. Educational Technologists in Higher Education." Doctoral Dissertation University of Missouri Columbia, 1989.
- Gilmer, V. and Haller B. *Industrial and Organization Psychology*. New York: McGraw-Hill, 1975.
- Good, C.V. *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill, 1973.
- Morse, N.C. *Satisfaction in the white Collar job*. Michigan: University of Michigan, 1955.
- Porter, L.W., Lawler, E.E. and Hackman, J.R. *Behavior in organizations*. New York: McGraw-Hill, 1975.
- Schmidt, W.B. "Job Satisfaction among Secondary School Administration." in *Dissertation Abstracts International*. 35(August 1975): 7583 – A.
- Smith, H.C. *Psychology of Industrial Behavior*. New York: McGraw – Hill, 1955.
- Stemper, R.B. *Service Selling : A Guide to increasing Sales and Profits in Consumer Financial Service*. USA.: John wiley & Son, 1991.
- Strauss, G. and Sayles, L.R. *Strauss and Sayles Behavioral Strategies for Managers*. New Jersey: Prentice-Hall, 1980.
- _____. *Personnel: the Human Problems of management*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1960.
- Valez, G.V. "A study of Faculty Satisfaction Dissatisfaction with the Intrinsic and Extrinsic Job Factors in Columbia Universities." in *Dissertation Abstracts International*. 33(3)(September 1972): 997 – A.
- Walker, C.R. and Guest, B.H. *The man on the Assembly Line*. Massachusetts : Harvard University Press, 1966.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำเนา

ที่ ทม 1308/บ ว 012

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพุด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

12 มีนาคม 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นายชัยพร ศรีใบราณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรມในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในกรณี นักศึกษาจะเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากพนักงานในหน่วยงานของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนิน การเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะ ได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุวิมล เหลืองประเสริฐ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล เหลืองประเสริฐ)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทรศัพท์ 5033568

โทรสาร 5033612

ศาลจังหวัดร้อยเอ็ด
ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

มีนาคม 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้จัดการโรงเรียน

| | | |
|------------------|-------|-------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | จำนวน | จำนวน |
| 1. แบบสอบถาม | จำนวน | ชุด |
| 2. ตัวแลกเงิน | จำนวน | บาท |
| 3. ของเปล่า | จำนวน | ช่อง |

ด้วยกระผม นายชัยพร ศรีใบราณ เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา วิทยาการจัดการ แขนงวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังดำเนินการวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระผม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้พนักงานโรงเรียน ระดับบริหาร จำนวน..... คน พนักงานโรงเรียนระดับปฏิบัติการ จำนวน..... คน ช่วยตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยตามที่ส่งมาด้วย แล้วส่งคืนกระผมภายในวันที่ 12 เมษายน 2545 โดยกระผมได้แนบ ของเปล่าและตัวแลกเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายมาด้วยแล้ว

หากท่านมีปัญหาข้อข้อดังข้างต้นประการใด กรุณาติดต่อกำรณะไปยังศาลจังหวัดร้อยเอ็ด โทร.043-526147 บ้านพักผู้พิพากษา โทร.043-518582 มือถือ 01-5443829, 09-9401544

กระผมคาดหวังว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาธุรกิจโรงเรียน ต่อไปจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือและอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยพร ศรีใบราณ)

ผู้พิพากษาศาลจังหวัดร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ช
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ พนักงานโรงเรมที่เป็นลูกจ้างได้รับเงินเดือนค่าจ้าง
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง
3. แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะใช้เป็นข้อมูลวิเคราะห์ด้านวิชาการเท่านั้น การตอบแบบสอบถามนี้จะถือเป็นความลับ
4. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรม
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรม
5. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและทุกข้อ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในช่องว่างที่ระบุไว้

ตอนที่ 1ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบ

| คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าที่ความและเติมข้อความ ลงในช่องว่างตามที่เป็นจริง | สำหรับผู้วิจัย |
|---|---|
| | 1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 1. เพศ () หญิง () ชาย | <input type="checkbox"/> 4 |
| 2. ระดับตำแหน่ง () ระดับบริหาร ตำแหน่ง () ระดับปฏิบัติการ ตำแหน่ง | <input type="checkbox"/> 5 |
| 3. ระดับการศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรีขึ้นไป | <input type="checkbox"/> 6 |
| 4. โรงเรมของท่านอยู่ในจังหวัด..... ท่านปฏิบัติงานในโรงเรมแห่งนี้เป็นเวลา.....ปี | <input type="checkbox"/> 7 |

ตอบที่ 2แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องทางขวามือให้ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านตามความเป็นจริง

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วัด |
|-----|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-----------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 1. | ปัจจัยใด <u>ด้านความสำเร็จในการทำงาน</u> ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ ตามเป้าหมาย..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 8 |
| 2. | ท่านสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ สำเร็จ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 9 |
| 3. | ท่านมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 10 |
| 4. | ผลสำเร็จของงานน้ำหนักก้าวน้ำและซื้อเสียง สูงเรน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 11 |
| 5. | ข้อเสนอแนะของท่านเป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานของโรงเรม..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 12 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านความสำเร็จในการทำงานหรือข้อเสนอแนะ

(โปรดระบุ).....

.....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 6. | <u>ด้านการยอมรับนับถือ</u> ท่านรู้สึกมีเกียรติ ศักดิ์ศรี และภูมิใจที่ได้ ปฏิบัติงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 13 |
| 7. | ท่านได้รับคำชื่มชมจากผู้บังคับบัญชา ผู้รับ ^{บริการ} และผู้ร่วมงานบ่อยๆ | | | | | | <input type="checkbox"/> 14 |
| 8. | ผู้บังคับบัญชาอยอนับแนวทางปฏิบัติของท่าน ^{ว่าเป็นตัวอย่างที่ดี} | | | | | | <input type="checkbox"/> 15 |
| 9. | ผู้ร่วมงานมักขอคำปรึกษาและคำแนะนำจาก ^{ท่านทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว} | | | | | | <input type="checkbox"/> 16 |
| 10 | ผู้บังคับบัญชาอนุญาตให้ทำงานพิเศษให้ทำเสมอ และ ^{ได้รับ待遇ดังเป็นกรรมการในงานสำคัญ} | | | | | | <input type="checkbox"/> 17 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านการยอมรับนับถือหรือข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 11. | <u>ด้านลักษณะงาน</u> งานที่ท่านทำน่าสนใจและท้าทายความ ^{สามารถ} | | | | | | <input type="checkbox"/> 18 |
| 12. | ท่านปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถ ^{และความตั้งใจ} | | | | | | <input type="checkbox"/> 19 |
| 13. | งานที่ท่านทำเหมาะสมกับบุคลิกภาพของ ^{ท่าน} | | | | | | <input type="checkbox"/> 20 |
| 14. | งานที่ทำเปิดโอกาสให้ได้ใช้ความคิดวิเคราะห์ ^{สร้างสรรค์อย่างเต็มที่} | | | | | | <input type="checkbox"/> 21 |
| 15. | งานที่ท่านทำช่วยให้ท่านมีประสบการณ์ในการ ^{ทำงานมากขึ้น} | | | | | | <input type="checkbox"/> 22 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านลักษณะงานหรือข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| | <u>ด้านความรับผิดชอบ</u> | | | | | | |
| 16. | ท่านมีโอกาสทำงานอย่างอิสระและเลือกวิธี ทำงานได้..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 23 |
| 17. | ท่านมักได้รับมอบหมายให้ทำงานสำคัญและ เร่งด่วน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 24 |
| 18. | งานที่ท่านได้รับมอบหมายเสร็จตามกำหนด เวลาและเป็นหมาย..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 25 |
| 19. | ท่านมักได้รับมอบหมายให้ทำงานใหม่ ๆ อยู่ เสมอ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 26 |
| 20. | งานที่ท่านทำมีความสำคัญต่อโรงเรียน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 27 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านความรับผิดชอบหรือข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| | <u>ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน</u> | | | | | | |
| 21. | ท่านได้รับการสนับสนุนให้มีโอกาสศึกษาต่อ.... | | | | | | <input type="checkbox"/> 28 |
| 22. | ท่านมีโอกาสเข้ารับการอบรมและสัมมนา..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 29 |
| 23. | ท่านมีโอกาสได้รับการสนับสนุนให้เลื่อน ตำแหน่งที่สูงขึ้น..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 30 |
| 24. | ตำแหน่งงานที่ท่านทำมีโอกาสก้าวหน้าไป เรื่อย ๆ | | | | | | <input type="checkbox"/> 31 |
| 25. | ท่านมีโอกาสได้รับผิดชอบงานที่สำคัญ มากขึ้น..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 32 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านความก้าวหน้าในการทำงานหรือข้อเสนอแนะ
(โปรดระบุ).....

.....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 26. | <u>ปัจจัยอนามัย</u> <u>ด้านการบังคับบัญชา</u> ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการแนะนำ และสอนงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 33 |
| 27. | ผู้บังคับบัญชา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 34 |
| 28. | ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการ ตัดสินใจ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 35 |
| 29. | ผู้บังคับบัญชา บริหารงานโดยยึดระเบียบและ เหตุผล..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 36 |
| 30. | ผู้บังคับบัญชา วางแผนและเข้าใจ ผู้อื่น..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 37 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านการบังคับบัญชาหรือข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ)

.....

.....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| | <u>ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน</u> | | | | | | |
| 31. | โรงเรียนของท่านใช้กุญแจเมืองอย่างเคร่งครัด... | | | | | | <input type="checkbox"/> 38 |
| 32. | โรงเรียนของท่านมีสิ่งอำนวยความสะดวกและ วัสดุอุปกรณ์ครบครัน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 39 |
| 33. | โรงเรียนของท่านมีบรรยากาศและสภาพ แวดล้อมช่วยกระตุ้นให้ทำงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 40 |
| 34. | โรงเรียนของท่านมีระบบป้องกันอัคคีภัยและ อันตรายจากการปฏิบัติงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 41 |
| 35. | โรงเรียนของท่านมีระบบบำบัดน้ำเสียและรักษา ^{คุณภาพสิ่งแวดล้อม} | | | | | | <input type="checkbox"/> 42 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมการทำงานหรือข้อเสนอแนะ
(โปรดระบุ).....

.....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| | <u>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน</u> | | | | | | |
| 36. | ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่มีความสนใจสนับสนุนกัน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 43 |
| 37. | ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือและแนะนำแก่ท่าน เมื่อมีปัญหา..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 44 |
| 38. | ผู้ร่วมงานมีความรักใคร่ปรองดองและให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือกัน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 45 |
| 39. | ท่านรู้สึกสนับสนุนใจเมื่อได้ปฏิบัติงานร่วมกับ บุคคลอื่น ๆ ในโรงเรียน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 46 |
| 40. | โรงเรียนของท่านมีบรรยากาศการทำงาน อบอุ่น..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 47 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานหรือข้อเสนอแนะ
(โปรดระบุ).....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 41. | ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ เงินเดือนหรือค่าจ้างที่ท่านได้รับมีความ เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 48 |
| 42. | เงินเดือนหรือค่าจ้างของท่านเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 49 |
| 43. | ท่านได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการนอกเหนือ [*] จากเงินเดือนหรือค่าจ้างเหมาะสม..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 50 |
| 44. | ท่านได้รับการเลื่อนหรือเพิ่มเงินเดือนหรือ [*] ค่าจ้างเป็นลำดับ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 51 |
| 45. | ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ท่านได้รับเพียงพอ แก่การครองชีพ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 52 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการหรือข้อเสนอแนะ
(โปรดระบุ).....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 46. | ด้านความมั่นคงในการทำงาน งานที่ท่านทำเป็นงานหลักของโรงเรม..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 53 |
| 47. | การเข้าออกจากการงานในโรงเรมของท่านยืดถือ [*] ตามกฎระเบียบของโรงเรม..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 54 |
| 48. | งานที่ท่านทำมีภูมิฐานคุ้มครองการทำงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 55 |
| 49. | โรงเรมของท่านให้ความสำคัญต่อการดำรง รักษาบุคลากร..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 56 |
| 50. | โรงเรมของท่านส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิ- ภาพในการทำงานของพนักงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 57 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านความมั่นคงในการทำงานหรือข้อเสนอแนะ
(โปรดระบุ).....
.....

| ข้อ | ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | |
| 51. | <u>ด้านนโยบายและการบริหารของโรงเรียน</u> ผู้บังคับบัญชาซึ่งแจงวัตถุประสงค์และนโยบาย ในการปฏิบัติงานให้ทราบ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 58 |
| 52. | ท่านเข้าใจแผนงานและวัตถุประสงค์ในการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 59 |
| 53. | โรงเรียนของท่านมีขอบหมายงานเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 60 |
| 54. | ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 61 |
| 55. | ท่านพอใจระบบการติดตามผลการปฏิบัติงาน ของผู้บริหาร..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 62 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความพึงพอใจด้านนโยบายและการบริหารงานของโรงเรียนหรือ
ข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ).....
.....

ตอนที่ 3แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำอธิบาย เปรียบพิจารณาพฤติกรรมต่าง ๆ ต่อไปนี้ ที่ปรากฏในโรงเรียนของท่าน แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องทางข้างมือให้ตรงกับความเป็นจริง

| ข้อ | พฤติกรรม | ระดับความคิดเห็น | | | | | ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย |
|-----|---|--------------------------|--------------------|------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | | เห็นด้วยมากที่สุด (5) | เห็นด้วยมาก (4) | เห็นด้วยปานกลาง (3) | เห็นด้วยน้อย (2) | เห็นด้วยน้อยที่สุด (1) | |
| | <u>ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน</u> | | | | | | |
| 1. | พนักงานโรงเรียนของท่านมาปฏิบัติงานตรงต่อเวลาเสมอ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 63 |
| 2. | พนักงานโรงเรียนของท่านมีความเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 64 |
| 3. | พนักงานโรงเรียนของท่านปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 65 |
| 4. | พนักงานโรงเรียนของท่านมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานตลอดเวลา..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 66 |
| 5. | พนักงานโรงเรียนของท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 67 |
| | <u>ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน</u> | | | | | | |
| 6. | พนักงานโรงเรียนของท่านมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 68 |
| 7. | พนักงานโรงเรียนของท่านขยันติดตามผลงานที่ได้รับมอบหมายเสมอ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 69 |
| 8. | เมื่อพบข้อบกพร่อง พนักงานโรงเรียนของท่านพยายามแก้ไขหรือรับแจ้งผู้บังคับบัญชา..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 70 |
| 9. | พนักงานโรงเรียนของท่านให้ความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ | | | | | | <input type="checkbox"/> 71 |
| 10. | พนักงานโรงเรียนของท่านปฏิบัติงานอย่างไม่ยอมท้อต่อความเหนื่อยยาก..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 72 |

| ข้อ | พฤติกรรม | ระดับความคิดเห็น | | | | | ช่องนี้ สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | เห็นด้วย มากที่สุด (5) | เห็นด้วย มาก (4) | เห็นด้วย ปานกลาง (3) | เห็นด้วย น้อย (2) | เห็นด้วย น้อยที่สุด (1) | |
| | <u>ความสามัคคีในองค์กร</u> | | | | | | |
| 11. | พนักงานโรงเรนของท่านประسانงานกันเป็นอย่างดี..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 73 |
| 12. | พนักงานโรงเรนของท่านคบหาสมาคมกันอย่างสนิทสนม..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 74 |
| 13. | พนักงานโรงเรนของท่านมีความเชื่อเพื่อต่อกันทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 75 |
| 14. | ข้อขัดแย้งในโรงเรนของท่านแก้ไขได้ด้วยเหตุผลและโดยสันติวิธี..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 76 |
| 15. | พนักงานโรงเรนของท่านทำงานแทนกันได้ด้วยความเต็มใจ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 77 |
| | <u>ความผูกพันต่อองค์กร</u> | | | | | | |
| 16. | พนักงานโรงเรนของท่านมีความศรัทธาและเชื่อมั่นต่อภารกิจการ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 78 |
| 17. | พนักงานโรงเรนของท่านไม่ค่อยพูดถึงการลาออกจากหรือเปลี่ยนงาน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 79 |
| 18. | พนักงานโรงเรนของท่านมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกิจการ..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 80 |
| 19. | พนักงานโรงเรนของท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกับโรงเรน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 81 |
| 20. | พนักงานโรงเรนของท่านมีความสุขที่ได้ทำงานร่วมกัน..... | | | | | | <input type="checkbox"/> 82 |

* ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถาม *

โปรดส่งคืนผู้วิจัยภายในวันที่ 12 เมษายน 2545

ภาคผนวก ๔

ตารางแสดงค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 การแสดงค่าความเที่ยงของแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจใน
การปฏิบัติงานของพนักงานโรงเรนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ข้อที่ | ALPHA IF ITEM DELETED | ข้อที่ | ALPHA IF ITEM DELETED |
|--------|-----------------------|--------|-----------------------|
| 1 | .9571 | 29 | .9568 |
| 2 | .9574 | 30 | .9570 |
| 3 | .9569 | 31 | .9583 |
| 4 | .9572 | 32 | .9578 |
| 5 | .9568 | 33 | .9574 |
| 6 | .9568 | 34 | .9572 |
| 7 | .9567 | 35 | .9569 |
| 8 | .9569 | 36 | .9571 |
| 9 | .9571 | 37 | .9566 |
| 10 | .9569 | 38 | .9564 |
| 11 | .9571 | 39 | .9564 |
| 12 | .9566 | 40 | .9565 |
| 13 | .9567 | 41 | .9564 |
| 14 | .9567 | 42 | .9566 |
| 15 | .9565 | 43 | .9566 |
| 16 | .9579 | 44 | .9565 |
| 17 | .9566 | 45 | .9563 |
| 18 | .9572 | 46 | .9571 |
| 19 | .9569 | 47 | .9573 |
| 20 | .9575 | 48 | .9577 |
| 21 | .9577 | 49 | .9562 |
| 22 | .9568 | 50 | .9564 |
| 23 | .9565 | 51 | .9573 |
| 24 | .9566 | 52 | .9569 |
| 25 | .9564 | 53 | .9560 |
| 26 | .9572 | 54 | .9566 |
| 27 | .9572 | 55 | .9561 |
| 28 | .9570 | | |

RELIABILITY COEFFICIENTS ALPHA = .9577

ตารางที่ 2 การแสดงค่าความเที่ยงของแบบสอบถามตามต่อนที่ 3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานโรงเรือนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ข้อที่ | ALPHA | ข้อที่ | ALPHA |
|--|-----------------|--------|-----------------|
| | IF ITEM DELETED | | IF ITEM DELETED |
| 1 | .9065 | 11 | .9027 |
| 2 | .9065 | 12 | .9027 |
| 3 | .9042 | 13 | .9071 |
| 4 | .9055 | 14 | .9062 |
| 5 | .9022 | 15 | .9023 |
| 6 | .9060 | 16 | .9108 |
| 7 | .9045 | 17 | .9167 |
| 8 | .9078 | 18 | .9024 |
| 9 | .9074 | 19 | .9082 |
| 10 | .9101 | 20 | .9063 |
| RELIABILITY COEFFICIENTS ALPHA = .9106 | | | |

ตารางที่ 3 การแสดงค่าความเที่ยงของแบบสอบถามตามทั้งฉบับ

| ข้อที่ | ALPHA IF ITEM DELETED | ข้อที่ | ALPHA IF ITEM DELETED |
|--------|--------------------------|--------|--------------------------|
| 1 | .9671 | 29 | .9673 |
| 2 | .9671 | 30 | .9671 |
| 3 | .9668 | 31 | .9672 |
| 4 | .9672 | 32 | .9670 |
| 5 | .9670 | 33 | .9670 |
| 6 | .9671 | 34 | .9670 |
| 7 | .9670 | 35 | .9669 |
| 8 | .9671 | 36 | .9677 |
| 9 | .9671 | 37 | .9671 |
| 10 | .9675 | 38 | .9673 |
| 11 | .9667 | 39 | .9671 |
| 12 | .9668 | 40 | .9674 |
| 13 | .9673 | 41 | .9676 |
| 14 | .9670 | 42 | .9671 |
| 15 | .9668 | 43 | .9669 |
| 16 | .9672 | 44 | .9671 |
| 17 | .9680 | 45 | .9669 |
| 18 | .9668 | 46 | .9674 |
| 19 | .9672 | 47 | .9674 |
| 20 | .9672 | 48 | .9672 |
| 21 | .9672 | 49 | .9671 |
| 22 | .9674 | 50 | .9672 |
| 23 | .9672 | 51 | .9679 |
| 24 | .9673 | 52 | .9675 |
| 25 | .9670 | 53 | .9672 |
| 26 | .9671 | 54 | .9671 |
| 27 | .9671 | 55 | .9670 |
| 28 | .9671 | | |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ข้อที่ | ALPHA | | ALPHA IF ITEM DELETED |
|--------|-----------------|--------|--------------------------|
| | IF ITEM DELETED | ข้อที่ | |
| 1 | .9670 | 11 | .9672 |
| 2 | .9668 | 12 | .9673 |
| 3 | .9667 | 13 | .9676 |
| 4 | .9668 | 14 | .9667 |
| 5 | .9668 | 15 | .9667 |
| 6 | .9668 | 16 | .9674 |
| 7 | .9669 | 17 | .9672 |
| 8 | .9669 | 18 | .9665 |
| 9 | .9669 | 19 | .9669 |
| 10 | .9668 | 20 | .9665 |

RELIABILITY COEFFICIENTS ALPHA = .9675

ປະວັດຜູ້ວິຊຍ

| | |
|------------------|---|
| ຊື່ອ | ນາຍຫ້າຍພຣ ຄຣົມບົກຄານ |
| ວັນ ເດືອນ ປີເກີດ | 24 ພຸດສະພາ 2502 |
| ສຕານທີ່ເກີດ | ຈຳເນົາຄຸນກວາປີ ຈັງໜວັດອຸດຽນ |
| ປະວັດການສຶກສາ | ນ.ບ. ມາຮັກທາລີຍຮາມຄໍາແໜ່ງ ພ.ສ. 2527 ຄ.ສ.ບ. (ຮັກສາສຕ່ງ) ມາຮັກທາລີຍຮາມຄໍາແໜ່ງ ພ.ສ. 2534 ນ.ບ.ທ. ສໍານັກອນບຽນສຶກສາກູ່ມາຍແ່ງເນັດບັນທຶກສາ ພ.ສ. 2535 |
| ສຕານທີ່ທຳການ | ສາລັຈັງໜວັດຮ້ອຍເອີດ |
| ຕຳແໜ່ງ | ຜູ້ພັກຂາສາລັຈັງໜວັດຮ້ອຍເອີດ |