

**การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน  
และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย**

**นางจิตติพร ดิษฐสร้อย**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2552

**The Analysis of Management Administration of the Phra That Bang Phuan and  
the Wat That Subdistrict Administrative Organizations  
in Muang District, Nongkhai Province**

**Mrs. Jittiporn Disthsoy**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Administration  
School of Management Sciences  
Sukhothai Thammathirat Open University  
2009

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

ชื่อและนามสกุล นางจิตติพร คิชูสร้อย

แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ

สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ  
2. อาจารย์ พลเอกศิริินทร์ ฐูปกล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์อุตร ตันตสุนทร)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ พลเอกศิริินทร์ ฐูปกล้า)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553

ชื่อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน  
และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

ผู้วิจัย นางจิตติพร คิชฐสร้อย ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2) อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ชูปลเกล้า  
ปีการศึกษา 2552

### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อวิเคราะห์ (1) ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมืองจังหวัดหนองคาย (2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ และ (3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบรวมทั้งการหาค่าความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามที่ระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย รวม 1,052 คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนมาได้ 918 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.26 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,052 ชุด สำหรับสถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที นอกจากนี้ ยังมีการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญอีกด้วย

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ (1) ปัญหาที่สำคัญ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย (2) แนวทางการพัฒนา ที่สำคัญคือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรจัดการพัฒนาจิตสำนึกและประสิทธิภาพของบุคลากรโดยเน้นเรื่องในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด รวมทั้ง การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และ (3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จ ที่สำคัญคือ การใช้กระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งตามระบบคุณธรรม

คำสำคัญ การวิเคราะห์ การบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบล การบริหารจัดการ

**Thesis title:** The Analysis of Management Administration of the Phra That Bang Phuan and the Wat That Subdistrict Administrative Organizations in Muang District, Nongkhai Province

**Researcher:** Mrs.Jittiporn Disthsoy; **Degree:** Master of Public Administration;

**Thesis advisors:** (1) Dr. Wiruch Wiruchnipawan, Associate Professor; (2) General Sirindra Dhupklum;

**Academic year:** 2009

### **Abstract**

The main objectives of this study were to analysis study (1) the problems of management administration of the Phra That Bang Phuan and the Wat That Subdistrict Administrative Organizations in Muang District, Nongkhai Province, (2) the development guidelines of management administration of the Phra That Bang Phuan and the Wat That Subdistrict Administrative Organizations, and (3) the factors taking important parts of the success of the development guidelines of management administration of the Phra That Bang Phuan and the Wat That Subdistrict Administrative Organizations.

This study was a survey research using questionnaires. The questionnaires were pre-tested and checked for validity and reliability with 0.92 level of reliability. The samples consisted of 1,052 people in areas of the Phra That Bang Phuan and the Wat That Subdistrict Administrative Organizations in Muang District, Nongkhai Province. 918 of 1,052 questionnaires were retrieved with 87.26 %. Statistical analysis used for the study were percentage, mean, standard deviation, and t-test. Also, in-dept interview of experts was applied.

The analysis study results showed the both subdistrict administrative organizations' opinions were indifference, namely (1) the important problem was the subdistrict administrative organizations' budget spending extravagantly; (2) the important development guideline of management administration was the Department of Local Government should provide the development of officers' consciousness and efficiencies emphasizing on budget spending economically and opening widely opportunity for people participation in following and checking; and (3) the major factor taking important parts of the success of the development guidelines of management administration of the subdistrict administrative organizations was the application of personnel recruitment process according to the moral system.

**Keywords:** Analysis, management administration, the Subdistrict Administrative Organizations

## กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” ครั้งนี้ สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ท่านอาจารย์อุตร ตันติสุนทร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์พลเอกศิริพันธ์ รูปกล้า ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วิรัชนิภาวรรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ปรึกษาหลักที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งการตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ส่งผลให้การศึกษาในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยดี ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ระหว่างการศึกษา เพื่อนนักศึกษาทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุน และให้กำลังใจเสมอมา

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลจากทั้ง 2 ตำบล ที่สละเวลาในการประสานงาน และประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้ให้ความร่วมมือ ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเป็นอย่างดี

ท้ายสุดนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณและ ประโยชน์ใด ๆ ของการศึกษาครั้งนี้ แต่ บิดามารดาผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ รวมทั้ง พี่น้องทุกท่าน ท้ายที่สุด ผู้ศึกษาขอขอบคุณ นายมนตรี คิชฐสร้อย และบุตรชาย ค.ช. รุจิกร คิชฐสร้อย ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจ ความช่วยเหลือ ด้วยดีเสมอมา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ไม่ได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี้

จิตติพร คิชฐสร้อย

มกราคม 2553

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	2
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ขอบเขตการวิจัย .....	7
ข้อจำกัดในการวิจัย .....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ .....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ .....	13
แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซ์มาร์คกิง (Benchmarking) .....	16
แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบล .....	25
การเปรียบเทียบความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ระหว่าง องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย .....	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	45

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	46
ระยะเวลาทำการวิจัย .....	48
แผนการดำเนินงานตลอด โครงการ .....	48
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	49
ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง .....	52
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม .....	55
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากกลุ่มตัวอย่าง .....	113
ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ .....	134
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	135
สรุปการวิจัย .....	135
อภิปรายผล .....	149
ข้อเสนอแนะ .....	165
บรรณานุกรม .....	174
ภาคผนวก .....	179
ก แบบสอบถาม .....	180
ข การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ .....	187
ประวัติผู้วิจัย .....	190



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมตัวชี้วัดการบริหารจัดการ 4 ตัว (ชุดตัวชี้วัด) จำแนกตามปัจจัยด้านวัตถุ และด้านจิตใจ รวมทั้งงาน เงิน คน และคุณธรรม.....	22
ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมตัวชี้วัดการบริหารจัดการ (ตัวชี้วัดหลัก) 2 ตัว/ชุดตัวชี้วัด จำแนกตามแนวทางหรือมรรควิธีและ จุดหมายปลายทาง รวมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และปัจจัยนอกรวม.....	23
ตารางที่ 2.3 การเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน กับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จำแนกตามความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่.....	31
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ เก็บรวบรวมได้จริง จำแนกตามประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
ตารางที่ 3.2 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ.....	48
ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	52
ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	53
ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ แบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนขององค์การ บริหารส่วนตำบลวัดธาตุ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	54
ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่ง 5 ด้าน.....	56
ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามแนวทางเป็นซิมาร์คกึ่ง 5 ด้าน.....	66
ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตาม กรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่ง 5 ด้าน.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วน ตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกึ่ง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม.....	141
ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ องค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกึ่ง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม.....	145
ตารางที่ 5.4 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทาง การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่ง ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม.....	148
ตารางที่ 5.5 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกึ่ง 5 ด้าน.....	150
ตารางที่ 5.6 การอภิปรายผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทาง การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิด 3M.....	162

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดหลักที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับ ตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ .....	5
ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดรองที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับ ตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ .....	6
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล .....	34
ภาพที่ 3.1 การทดสอบแบบสอบถาม 4 ขั้นตอน .....	45
ภาพที่ 5.1 การวิเคราะห์ภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือ แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตาม กรอบแนวคิดที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการพัฒนา .....	161

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง เป็นองค์กรที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นตามหลักการกระจายอำนาจ และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง โดยอยู่ในระดับต่ำสุด และใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงย่อมรู้ถึงปัญหาความเดือดร้อน ความต้องการ และมีแนวโน้มที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้มากกว่าหน่วยงานจากภายนอก นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลยังเป็นกลไกหรือหน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 หมวด 2 มาตรา 16 ได้วางหลักไว้ว่า ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง เช่น (1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง (2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ (3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ (4) การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ (5) การสาธารณูปการ (6) การส่งเสริมการฝึก และประกอบอาชีพ (7) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน (8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว และ (9) การจัดการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 66-73 ได้วางหลักเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมไว้ด้วย จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวจะเห็นว่า องค์การปกครองส่วนตำบลเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และก่อให้เกิดการพัฒนาซึ่งจะส่งผลต่อประโยชน์สุขของประชาชนต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคายเริ่มปฏิบัติราชการมาตั้งแต่ปี 2540 ตามประกาศของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2540 อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ประสบปัญหาในการบริหารจัดการ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านผลของการปฏิบัติงาน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย (2) ปัญหาด้านกระบวนการดำเนินงาน

เช่น ขาดการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน (3) ปัญหาการให้บริการประชาชน เช่น ขาดระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน (4) ปัญหาด้านความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบลไม่ได้หาข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และ (5) ปัญหาด้านยุทธศาสตร์ เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบลมีแนวทางในการดำเนินงานให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

จากเหตุผลที่แสดงถึงความสำคัญและความจำเป็น ตลอดจนอำนาจหน้าที่ และปัญหาขององค์กรบริหารส่วนตำบล ข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การจัดการจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์กรบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” โดยได้นำแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เบนช์มาร์คกิง (Benchmarking) และต่อจากนี้ไปเรียกว่า กรอบแนวคิดเบนช์มาร์คกิง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ผลการปฏิบัติงาน (2) กระบวนการดำเนินงาน (3) การให้บริการประชาชน (4) ความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ยุทธศาสตร์ มาเป็นกรอบแนวคิดหลักในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ โดยจะเป็นประโยชน์ทั้งในทางวิชาการและทางปฏิบัติต่อหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์กรบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จะได้รับรู้ถึงปัญหา แนวทางการพัฒนา และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จในเชิงเปรียบเทียบการบริหารจัดการต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ มี 3 ข้อ ดังนี้

**2.1 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์กรบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย**

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งในอดีตและในขณะทำวิจัยสนามในเรื่องปัญหา อุปสรรค หรือข้อขัดข้องของการบริหารขององค์กรบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์กรบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ตามกรอบแนวคิดเบนช์มาร์คกิง 5 ด้าน ในเชิงเปรียบเทียบ ข้อมูลส่วนนี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการแสดงความคิดเห็น หรือเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์กรบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในเชิงเปรียบเทียบอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์การวิจัย

ข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง กล่าวคือ การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงในอดีตและในปัจจุบัน หรือในขณะทำวิจัยสนามจะมีส่วนช่วยทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับอนาคต เช่นนี้ เป็นลักษณะของการศึกษาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงในอดีตและปัจจุบัน แล้วนำมาทำนายหรือพยากรณ์แนวโน้มในอนาคตได้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ

## 2.2 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้ศึกษาเป็นหลักในเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้านในเชิงเปรียบเทียบ ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้จะนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ข้อมูลส่วนนี้ส่วนหนึ่งได้มาจากการศึกษาในข้อ 2.1 ข้างต้น

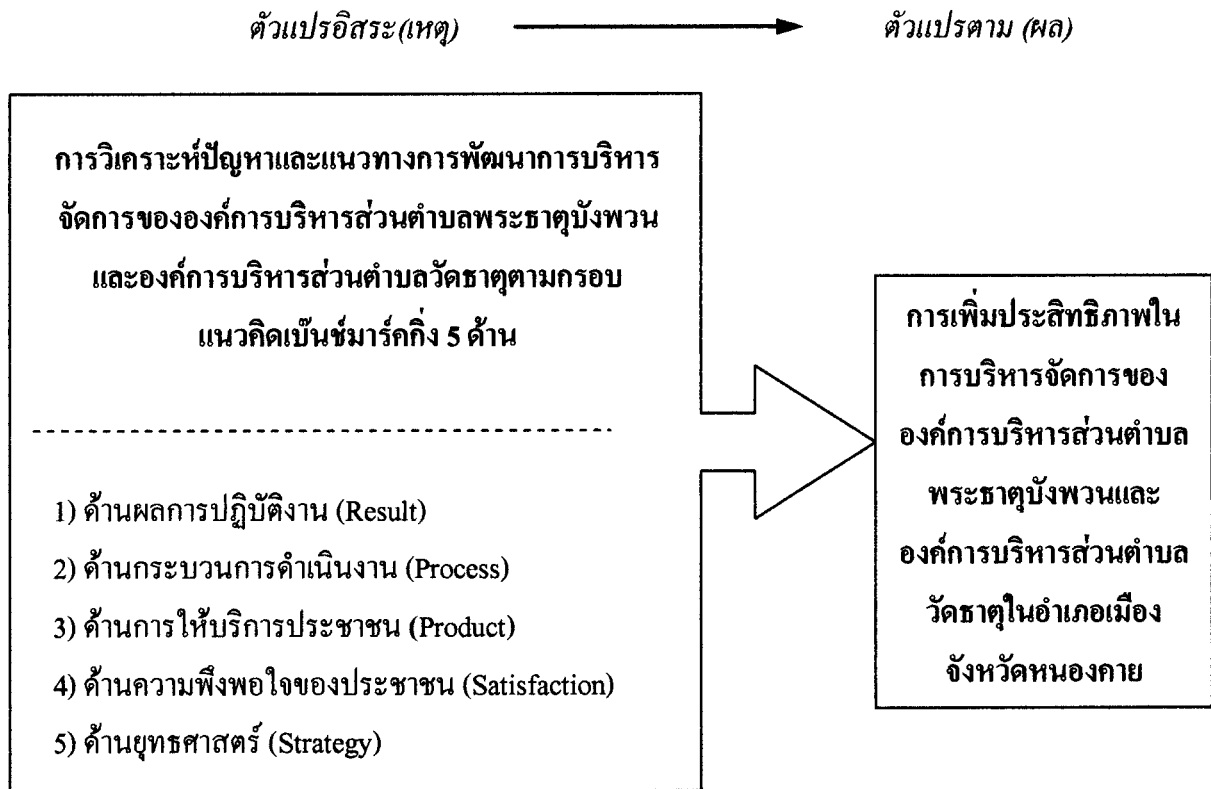
## 2.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จ

เหตุผลที่กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้ เพราะจะทำให้ทราบและเข้าใจถึงปัจจัยสำคัญที่เกื้อกูลให้การนำแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จโดยการนำกรอบแนวคิดการบริหารจัดการที่เรียกว่า 3M มาใช้ในการศึกษา ข้อมูลที่ได้จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งบังเกิดผลจริงในทางปฏิบัติมากขึ้น

หมายเหตุ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์การวิจัยจำนวน 3 ข้อ ดังกล่าวด้วยโดยไม่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ด้วยแม้แต่ข้อเดียว สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาไม่ตั้งสมมติฐานไว้ด้วย เพราะ จะเป็นการชี้นำ ทำให้การศึกษาคาดความเป็นอิสระ และทำให้การศึกษามิใช่เป็นไปตามธรรมชาติ เนื่องจากได้ตีกรอบหรือกำหนดทิศทางไว้ล่วงหน้าโดยผู้ศึกษาคาดหรือรู้คำตอบแล้วเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ สมมติฐานถือว่าเป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์การวิจัย โดยวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นที่ยอมรับและมีความสำคัญมากกว่า

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ “แนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบ” ที่เรียกว่าเป็นซ้มาร์คกิง (Benchmarking) 5 ด้านมาเป็นกรอบแนวคิดหลัก ต่อจากนี้ไป เรียกว่า กรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกิง 5 ด้าน โดยนำมาใช้ในการจัดกลุ่มและการวิเคราะห์ “ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” และ “แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” ที่เป็นวัตถุประสงค์การวิจัยที่สำคัญหรือเป็นวัตถุประสงค์หลักจำนวน 2 ข้อ กรอบแนวคิดดังกล่าว ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (Result) (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) (3) ด้านการให้บริการประชาชน (Product) (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน (Satisfaction) และ (5) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) (อ้างใน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 26) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”) พร้อมกันนั้น ผู้ศึกษาได้กำหนดให้ “การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ที่จัดกลุ่มและวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกิง 5 ด้าน” เป็นตัวแปรอิสระ หรือเป็นเหตุ ส่วน “การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” เป็นตัวแปรตาม หรือเป็นผล ดังภาพที่ 1.1



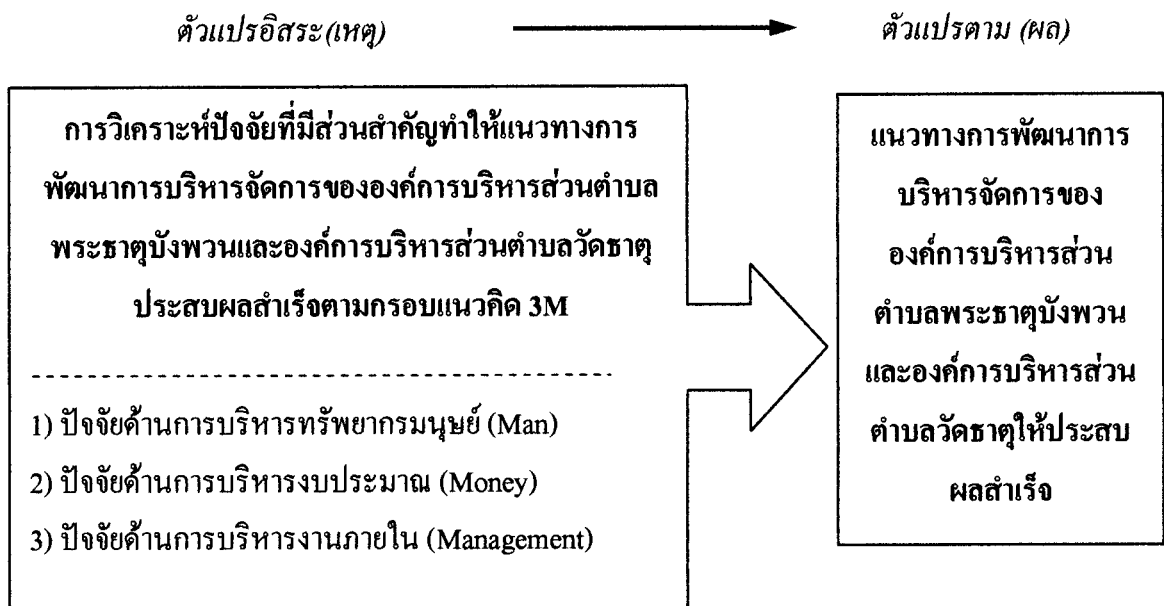
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดหลักที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง  
ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

สำหรับเหตุผลที่นำการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน ดังกล่าว มาใช้เป็นกรอบแนวคิดหลักในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ เพราะเป็นกรอบแนวคิดหรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญกับการนำการบริหารจัดการของบุคคล หรือหน่วยงานที่เป็นคู่แข่ง หรือไม่ใช่คู่แข่งมาเปรียบเทียบกับหน่วยงานของตนเพื่อนำไปสู่การเสนอแนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุงการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลของตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดนี้ก็มีข้อจำกัดด้วยเช่นกัน กล่าวคือ กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพในปัจจุบัน แต่ในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองอาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง อีกทั้งการเลือกนำกรอบแนวคิดใดไปใช้ในการศึกษา ยังขึ้นอยู่กับมุมมองและความสนใจของผู้ศึกษาหรือผู้บริหารแต่ละคนด้วย

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 3M” มาเป็นกรอบแนวคิดรอง โดยนำมาใช้ในการจัดกลุ่มและการวิเคราะห์วัตถุประสงค์การวิจัยซึ่งเป็นวัตถุประสงค์รองจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการ



บริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ประสพผลสำเร็จ” โดยผู้ศึกษาได้กำหนดให้ “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสพผลสำเร็จ” ที่จัดกลุ่มและวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิด 3M เป็นตัวแปรอิสระ หรือเป็นเหตุ ส่วน “แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุให้ประสพผลสำเร็จ” เป็นตัวแปรตาม หรือเป็นผล ดังภาพที่ 1.2



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษานำการบริหารจัดการที่เรียกว่า 3M มาเป็นกรอบแนวคิดรองในการศึกษาครั้งนี้ เพราะเป็นกรอบแนวคิดมีความกระชับ ง่ายแก่การทำความเข้าใจมีเนื้อหาสาระครอบคลุมสาระสำคัญของการบริหารจัดการ และนำไปประยุกต์ใช้ได้สะดวก

#### 4. ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

**4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา** การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย รวมทั้งการศึกษาปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ ได้นำแนวทางการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้าน มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดหลัก และนำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 3M มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดรอง

สำหรับขอบเขตด้านเนื้อหาได้แบ่งเป็น 5 บท โดยในแต่ละบทมีสาระสำคัญดังนี้

**บทที่ 1 บทนำ** นำเสนอข้อมูลทางวิชาการอย่างเป็นระบบ เริ่มจากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ข้อจำกัดในการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

**บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง** ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ บทความ ผลงานการวิจัย โดยครอบคลุมเรื่องแนวคิดหรือความหมายของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้าน ตลอดจนปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

**บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย** นำเสนอขั้นตอนหรือวิธีวิจัยที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ข้อมูล (5) ระยะเวลาทำการวิจัย และ (6) แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

**บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล** เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสนาม

**บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ** เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเกี่ยวของของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการวิจัยสนาม จากนั้น จึงนำข้อมูลดังกล่าวมาอภิปราย และเสนอแนะ ท้ายสุดเป็นการนำเสนอบรรณานุกรม และภาคผนวก

**4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่** การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะเขตพื้นที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

โดยทำการศึกษาเฉพาะประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ

**4.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** (รายละเอียดแสดงไว้ในในบทที่ 3) แบ่งเป็น

**4.3.1 ประชากร** หมายถึง จำนวนประชาชนทั้งหมดในเขตพื้นที่ที่จะทำการศึกษาสำหรับประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 19,918 คน

**4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง** หมายถึง จำนวนประชาชนที่เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ทาโร ยามาเน่ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ของการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 1,052 คน

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่างเฉพาะประชากรดังกล่าวเพราะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งยังได้รับบริการ หรือผลกระทบจากการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอีกด้วย

ในการศึกษาค้างนี้ไม่ได้นำข้าราชการหน่วยงานอื่น เช่น ตำรวจ ทหาร และเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมาทำการศึกษาด้วย เพราะผู้ศึกษาต้องการศึกษาในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรง

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (delphi) จำนวน 1 คน ได้แก่ นายวิชาญ โคตรชมพู ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ข้อมูลในส่วนนี้ถือว่าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative data) ซึ่งจะนำมาเสริมข้อมูลหลักที่ได้จากการวิจัยสนามที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative data)

## 5. ข้อจำกัดในการวิจัย

ข้อจำกัดในการวิจัยของการศึกษาค้างนี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

**5.1 ข้อจำกัดด้านเนื้อหา** ในการศึกษาค้างนี้ ผู้ศึกษาทำการศึกษาเฉพาะเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยข้างต้น

**5.2 ข้อจำกัดด้านพื้นที่** ผู้ศึกษาทำการศึกษาเฉพาะพื้นที่ในเขตปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ อำเภอเมือง ในเขตพื้นที่จังหวัดหนองคายเท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอ หรือจังหวัดอื่น

**5.3 ข้อจำกัดด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** การศึกษาครั้งนี้ ครอบคลุมประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ เท่านั้น

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

สำหรับนิยามศัพท์เฉพาะในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากคำสำคัญที่ปรากฏอยู่ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ วัตถุประสงค์การวิจัย และจากกรอบแนวคิดการวิจัย ทั้งนี้ เพื่ออธิบาย และกำหนดขอบเขตของคำศัพท์ให้ชัดเจนทำให้ผู้อ่านเข้าใจในทิศทางเดียวกันกับผู้ศึกษา รวมทั้งทำให้ผู้ศึกษาไม่เกิดการสับสน หลงประเด็น สามารถศึกษา และวิเคราะห์ได้ตรงประเด็นหัวข้อนี้ ประกอบด้วย 4 หัวข้อ ดังนี้

**6.1 การวิเคราะห์ (analysis)** หมายถึง การศึกษาซึ่งครอบคลุมการพิจารณาแยกแยะให้เห็นลักษณะที่เหมือนกันและต่างกันของการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

**6.2 การบริหารจัดการ (management administration)** หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนโดยรวม ทั้งนี้ ตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน

**6.3 องค์การบริหารส่วนตำบล** หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

**6.4 กรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน** หมายถึง กรอบแนวคิดหลัก หรือตัวชี้วัดสำหรับการจัดกลุ่ม หรือการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ กรอบแนวคิดดังกล่าวนี้ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

**6.4.1 ผลการปฏิบัติงาน (Result)** หมายถึง การวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบผลกำไร จำนวนสินค้าและบริการทั้งหมด หรือจำนวนผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

**6.4.2 กระบวนการดำเนินงาน (Process)** หมายถึง การวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบล เช่น ขั้นตอนการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ การควบคุม ตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินงาน

**6.4.3 การให้บริการประชาชน (Product)** หมายถึง การวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบคุณภาพหรือมาตรฐานการบริการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

**6.4.4 ความพึงพอใจของประชาชน (Satisfaction)** หมายถึง การวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบว่าประชาชนผู้รับบริการพึงพอใจการให้บริการของบุคลากรและระบบบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลมากน้อยเพียงใด รวมทั้งการวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบปัจจัยที่ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจและไม่พึงพอใจ เป็นต้น

**6.4.5 ยุทธศาสตร์ (Strategy)** หมายถึง การวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของหน่วยงาน

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ โดยผู้ศึกษาได้แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ องค์ความรู้ใหม่ ประโยชน์ในทางวิชาการ และประโยชน์ในทางปฏิบัติ ดังนี้

**7.1 องค์ความรู้ใหม่** การศึกษาค้นคว้านี้จะทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือสร้างความรู้ทางวิชาการ องค์ความรู้ใหม่ หมายถึง ความรู้ที่กำหนดขอบเขตได้ และระบุเฉพาะเจาะจงได้ เป็นสิ่งที่สร้าง ผลิต และพัฒนาได้ เผยแพร่ ถ่ายทอด และนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือความรู้ทางวิชาการใหม่ คือ ปัญหา แนวทางการพัฒนา และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จ โดยเป็นการวิเคราะห์ด้วยกรอบแนวคิดหลักที่เรียกว่า เป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน และกรอบแนวคิดรองที่เรียกว่า 3M

### 7.2 ประโยชน์ในทางวิชาการ อย่างน้อย 2 ข้อ ดังนี้

7.2.1 การศึกษาค้นคว้านี้ช่วยให้องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุได้แนวทางการพัฒนาความรู้ในเรื่องการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน ที่นำไปประยุกต์ใช้ในทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานได้

7.2.2 สถาบันการศึกษา ตลอดจน นิสิต นักศึกษา สามารถนำการศึกษาค้นคว้านี้เป็นแนวทางสำหรับการเรียนการสอน การศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน

**7.3 ประโยชน์ในทางปฏิบัติ** หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนประชาชน จะได้รับประโยชน์ในทางปฏิบัติ อย่างน้อย 4 ข้อ ดังนี้

7.3.1 องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จะได้นำปัญหา และแนวทางการพัฒนา รวมตลอดถึงปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จในเชิงเปรียบเทียบ ไปปรับใช้ในทางปฏิบัติเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงาน

7.3.2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับอาจนำผลการศึกษารั้ครั้งนี้ไปเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการในเชิงเปรียบเทียบ

7.3.3 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาควบคุม กำกับ ระบบบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

7.3.4 ในส่วนของประชาชนหากนำไปศึกษา จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ เช่น นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือในการติดตามและตรวจสอบหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับท้องถิ่นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย ต่อไป

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” ผู้ศึกษาได้ ทบทวนวรรณกรรม หรือแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์การบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย กรอบ แนวคิดการวิจัย แบบสอบถาม ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ในส่วนของการนำเสนอหัวข้อต่าง ๆ ของ บทที่ 2 นี้ ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งหรือกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และหัวข้อ วิทยานิพนธ์ โดยครอบคลุม 5 หัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซันมาร์คกิง (Benchmarking)
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหาร ส่วนตำบล
5. การเปรียบเทียบความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์

การวิจัยได้ให้ความสำคัญกับคำว่า การวิเคราะห์การบริหารจัดการ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้ ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “การวิเคราะห์” ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546: 1071) ได้อธิบายไว้ว่า การ วิเคราะห์ หมายถึง การแยกออกเป็น ส่วน ๆ เพื่อศึกษาให้ถ่องแท้ เช่น วิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ วิเคราะห์ข่าว วิเคราะห์เหตุการณ์ เป็นต้น

จากการศึกษาความหมายของคำว่า การวิเคราะห์ ผู้ศึกษาได้ยึดถือความหมายของคำว่า การวิเคราะห์ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 เนื่องจากมีความเชื่อถือได้ เข้าใจได้ง่าย และสามารถมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดความหมายของคำว่า การวิเคราะห์ ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยหมายถึง การพิจารณาแยกแยะให้เห็นลักษณะที่เหมือนกัน และต่างกันของการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการเป็นกระบวนการที่มีการใช้กันมานาน เพียงแต่คำที่ใช้เรียกนั้นอาจแตกต่างกันไปตามยุคสมัยหรือตามพัฒนาการของคำ เช่น ในสมัยสุโขทัยใช้คำว่า “การปกครอง” สมัยจอมพล ถนอม กิตติขจร เป็นนายกรัฐมนตรี ใช้คำว่า “การบริหารการพัฒนา” พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ใช้คำว่า “การพัฒนา” พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร นำคำว่า “การบริหารจัดการ” มาใช้ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ก็ได้้นำคำว่า “การบริหารจัดการ” เป็นต้น ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำแนวคิด และ/หรือ ความหมายของการบริหารจัดการของนักวิชาการไทยเสนอไว้ โดยเรียงลำดับจากปีที่เก่าที่สุดถึงปีล่าสุด ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2543: 21-22) ในหนังสือ เรื่อง “องค์การและการบริหาร” ได้กล่าวถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน คือ

- 1) ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายในองค์การ
- 2) ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์การ และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน
- 3) ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ” กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการ (management administration) การบริหารการพัฒนา (development administration) แม้กระทั่งการบริหารการบริการ (service administration) แต่ละคำมีความหมายคล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกันที่เห็นได้อย่างชัดเจนมีอย่างน้อย 3 ส่วน คือ หนึ่ง ล้วนเป็นแนวทางหรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐ และ/หรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำมาใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อช่วยเพิ่ม



ประสิทธิภาพในการบริหารราชการ สูง มีกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (thinking) หรือการวางแผน (planning) การดำเนินงาน (acting) และการประเมินผล (evaluating) และ สาม มีจุดหมายปลายทาง คือ การพัฒนาประเทศไปในทิศทางที่ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงเพิ่มขึ้น สำหรับส่วนที่แตกต่างกัน คือ แต่ละคำมีจุดเน้นต่างกัน กล่าวคือ การบริหารจัดการเน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามาใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขัน ความรวดเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การบริหารการพัฒนาให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน โครงการ (policy, plan, program, project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐ ส่วนการบริหารการบริการเน้นเรื่องการอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: ไม่ปรากฏหมายเลขหน้า) บทความ เรื่อง “แนวคิด ความหมาย และความสำคัญการบริหารพัฒนา” (อ้างใน ศศิพันธุ์ เอียดเอื้อ (2549: 12) วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง “การเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการของจังหวัดกระบี่กับการบริหารราชการจังหวัดในอดีต”) ได้กล่าวว่า การบริหารภาครัฐทุกวันนี้หรืออาจเรียกว่า การบริหารจัดการ (management administration) เกี่ยวข้องกับภาครัฐกิจมากขึ้น เช่น การนำแนวคิดผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หรือ ซีอีโอ (CEO) มาปรับใช้ในวงการราชการ การบริหารด้วยความรวดเร็ว การลดพิธีการที่ไม่จำเป็น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และการจูงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทน

ไม่เพียงเท่านั้น วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2550: 3-5) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง” ได้อธิบายว่า การบริหารจัดการ (management administration) นำไปใช้ทั้งในหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐและภาคเอกชน เป็นการผสมผสานแนวคิดการบริหารภาครัฐและการจัดการภาคเอกชนเข้าด้วยกัน ถ้านำคำนี้ไปใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้น อาจใช้คำว่า การบริหารจัดการภาครัฐ (public management administration) ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และแคนาดา ได้นำคำว่า การบริหารจัดการ ซึ่งตรงกับคำว่า management administration มาใช้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ใช้ในวงการศึกษารวมถึง มหาวิทยาลัย ในหน่วยงานของรัฐ และในหน่วยงานของเอกชน ตัวอย่างเช่น

- 1) หนังสือ เรื่อง “Union-Management Administration of Employee Training: the Experience of T[ennessee] V[alley] A[uthority]” เขียนโดย William J. McGlothlin ในปี ค.ศ. 1943
- 2) หนังสือ เรื่อง “Organizational Management Administration for Athletic

Program” เขียนโดย Thomas M. Kinder จัดพิมพ์โดย Eddie Bowers Publishing, U.S.; พิมพ์ครั้งที่ 4, ธันวาคม ค.ศ. 1998

3) หนังสือ เรื่อง “Guide to Collection Development and Management Administration, Organization, and Staffing” เขียนโดย Mary H. Munroe, John M. Haar, Peggy Johnson จัดพิมพ์โดย Lanham, Md. : Scarecrow Press, 2001

4) วารสาร “Educational Management Administration & Leadership” Tony Bush (บรรณาธิการ) จาก University of Lincoln, UK (สหราชอาณาจักร) จัดพิมพ์โดย Sage Publications และได้รับความร่วมมือจาก British Educational Leadership, Management & Administration Society, 2005-2007

5) มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำคำว่า management administration มาใช้ เช่น

- 5.1) Fairleigh Dickinson University ในแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศแคนาดา
- 5.2) Missouri State University ในมลรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา
- 5.3) Villanova University ในมลรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา
- 5.4) University of Northwestern Connecticut ในมลรัฐคอนเนทิคัต สหรัฐอเมริกา
- 5.5) University of West Texas A&M ในมลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา
- 5.6) University of Southwestern Medical Center ในดัลลัส (Dallas) มลรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา

6) หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยราชการของสหรัฐอเมริกา ได้นำมาใช้ เช่น

- 6.1) กระทรวงสิ่งแวดล้อม (Department of the Environment) ในมลรัฐแมริแลนด์
- 6.2) หน่วยการปกครองท้องถิ่น คือ Jackson County ในมลรัฐฟลอริดา

7) หน่วยงานของเอกชน ในสหรัฐอเมริกา

- 7.1) บริษัท Hewlet Packard
- 7.2) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Novell
- 7.3) บริษัท คอมพิวเตอร์ของเอกชน ชื่อ Knowledgestorm
- 7.4) บริษัท Gemalto
- 7.5) บริษัท ViaNett

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2552: คำนำ) ในหนังสือ เรื่อง “แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์ และการพัฒนา” ได้อธิบายแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐของไทยในปัจจุบันและ

อนาคตไว้รวม 20 ข้อ เช่น การนำวิชาความรู้ วิชาการ และการวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในหน่วยงานของรัฐ และการเพิ่มรางวัลตอบแทนสำหรับการปฏิบัติงาน เป็นต้น

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัย หรือแนวคิดเกี่ยวกับคำว่า “การบริหารจัดการ” ของนักวิชาการทั้งหลายและได้นำเสนอไว้แล้วข้างต้น พบว่า นักวิชาการทั้งหลายได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้แตกต่างกัน เช่น ชงชัย สันติวงษ์ บรรยายถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้เพียง 3 ด้าน คือ (1) ด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน (2) ด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ และ (3) ด้านของความรับผิดชอบ ขณะที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการ เน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามาใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขัน ความรวดเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์ การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ ประกอบด้วย กระบวนการบริหาร 3 ขั้นตอน ได้แก่ คือ การคิด หรือการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล ผู้ศึกษาเห็นว่า แนวคิดของ ชงชัย สันติวงษ์ ไม่ครอบคลุมกระบวนการที่จำเป็นสำหรับการบริหารจัดการ โดยเฉพาะ การคิด วางแผน และการประเมินผล เช่นนี้ ผู้ศึกษาจึงได้เลือกนำความหมายคำว่า การบริหารจัดการ ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาใช้เป็นพื้นฐานหรือแนวทางหลักในการกำหนดความหมายของคำว่า การบริหารจัดการ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้โดยหมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนโดยรวม ทั้งนี้ ตามกรอบแนวคิดเบ็นช์มาร์คกิ้ง 5 ด้าน

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษานำความหมายของการบริหารจัดการของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความหมายที่ใช้ในที่นี้ เนื่องจากมีเนื้อหาสาระครอบคลุมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้สะดวก และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วย

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เบ็นช์มาร์คกิ้ง (Benchmarking)

การบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบ หรือเรียกว่า การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเบ็นช์มาร์คกิ้ง 5 ด้าน เป็นเทคนิคทางการบริหารจัดการหนึ่งที่ได้รับคามนิยมน้อยมากในปัจจุบันเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศของหน่วยงาน โดยมุ่งศึกษาจากหน่วยงานต้นแบบด้วยการนำหน่วยงานของตนเองไปเปรียบเทียบ มีจุดเริ่มต้นเกิดขึ้นจาก บริษัท XEROX ในสหรัฐอเมริกา ได้

ประสบปัญหาอย่างรุนแรงในการแข่งขันกับบริษัทญี่ปุ่น และในปลายคริสต์ศตวรรษที่ 1970 ได้นำบริษัทของตนเองไปเปรียบเทียบกับบริษัท Fuji-Xerox ในญี่ปุ่นที่จำหน่ายเครื่องถ่ายเอกสารเท่ากับราคาต้นทุนการผลิตในสหรัฐอเมริกา ทำให้บริษัท XEROX ในสหรัฐอเมริกาได้ค้นหาวิธีการที่จะลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในกระบวนการผลิต เช่นนี้ จึงทำให้ เป็นซ่มาร์คกิง เป็นที่รู้จักและได้รับความนิยมสืบมา

ในการศึกษาคครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซ่มาร์คกิง มาเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ ซึ่งได้จากการทบทวนวรรณกรรมของนักวิชาการ ดังต่อไปนี้

บุญดี บุญญากิจ และ กมลวรรณ ศิริพานิช (2545: 9-11) ในหนังสือ เรื่อง “Benchmarking ทางลัดสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจ” ได้ให้ความหมายของคำว่า เป็นซ่มาร์คกิง คือวิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตนเพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางธุรกิจได้แบ่งการทำ Benchmark ออกเป็น 2 ประเภท ที่มีความชัดเจนและครอบคลุมประเภทของ Benchmarking ได้เหมาะสมครบถ้วน ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการทำ Benchmarking ซึ่งแบ่งโดยคำนึงถึงลักษณะการทำ Benchmark ว่า มีความต้องการที่เราจะเปรียบเทียบกับองค์กรอื่นหรือหน่วยงานอื่นในเรื่องอะไร โดยจะครอบคลุมในด้าน

1.1 Performance Benchmarking หรือ Result Benchmarking โดยการเปรียบเทียบเฉพาะผลการปฏิบัติงาน หรือตัวชี้วัดระหว่างเราและคู่แข่งเพื่อดูความสามารถในการปฏิบัติของกิจกรรมหรือผลลัพธ์การทำงานของกระบวนการต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร

1.2 Process Benchmarking เป็นการทำให้ Benchmark โดยการเปรียบเทียบกระบวนการทำงานหรือวิธีการปฏิบัติงานระหว่างองค์กรเรากับองค์กรอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงองค์กรของเรา ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมมากที่สุด

1.3 Product Benchmarking หรือ Customer Satisfaction Benchmarking เป็นการเปรียบเทียบความพึงพอใจของลูกค้า ว่า ลูกค้ามีความพึงพอใจสูงสุดในสินค้าลักษณะใด

1.4 Strategy Benchmarking เป็นการทำให้ Benchmark ที่ศึกษาเปรียบเทียบกลยุทธ์ระหว่างองค์กรเรากับองค์กรที่ประสบความสำเร็จในด้านการวางกลยุทธ์ โดยมากจะมีผลกระทบอย่างรุนแรงซึ่งอาจจะเป็นการพลิกโฉมหน้าขององค์กรไปเลย

2. แบ่งตามผู้ที่เราไปเปรียบเทียบด้วย อันเป็นการแบ่งโดยคำนึงถึงกลุ่มที่เป็นคู่เปรียบเทียบของเราว่า กลุ่มที่เป็นคู่เปรียบเทียบของเราคือใคร เป็นบริษัทที่อยู่ในเครือเดียวกัน บริษัทที่เป็นคู่แข่งหรือบริษัทที่อยู่ต่างธุรกิจออกไป ซึ่งครอบคลุมในด้าน

2.1 Internal Benchmarking เป็นการเปรียบเทียบวัดความสามารถกับผู้ที่อยู่ภายในองค์กรเดียวกัน หรือภายใต้กลุ่มบริษัทในเครือเดียวกัน

2.2 Competitive Benchmarking เป็นการทำ Benchmark กับผู้ที่เป็นคู่แข่งของเราโดยตรง

2.3 Industry Benchmarking เป็นการเปรียบเทียบกับผู้ที่อยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน แต่ไม่ใช่ผู้ที่เป็นคู่แข่งกันโดยตรง

2.4 Generic Benchmarking หรือ Functional Benchmarking โดยมุ่งค้นหาผู้ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practices) จริง ๆ ของกระบวนการจากธุรกิจทั้งหมด ซึ่งในทางปฏิบัตินั้นทำได้ค่อนข้างยาก

นอกจากนี้ บุญดี บุญญาภิกิจ และ กมลวรรณ ศิริพานิช (2545: 11-12) ในหนังสือเล่มเดียวกันให้ความเห็นว่า Benchmarking มิใช่การไปลอกเลียนแบบจากผู้อื่นมา หรือไปดูตัวเลข เปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือที่เรียกว่า competitive analysis เท่านั้น แต่จะเป็นกระบวนการเรียนรู้การปฏิบัติจากผู้อื่น ซึ่งเป็นการกระทำอย่างเปิดเผย เป็นระบบและมีจุดประสงค์ มิใช่เพียงแต่การลอกเลียนแบบ แต่เป็นการนำวิธีการที่เป็นเลิศที่ได้เรียนรู้มาประยุกต์ให้เหมาะสมกับตัวเอง ทั้งนี้ Benchmarking ไม่จำเป็นต้องทำเฉพาะกับคู่แข่งเท่านั้น เราสามารถที่จะทำกับใครก็ได้ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเราต้องการที่จะเรียนรู้จากเขาโดยเน้นการศึกษาวิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุดจากผู้อื่นแล้วนำวิธีการปฏิบัตินั้นมาใช้ปรับปรุงตนเองมากกว่าการเปรียบกับตัวมัน

พีรศักดิ์ วรสุนทโรสถ (2544:13) ในหนังสือ เรื่อง “วัดรอยเท้าช้าง” กล่าวว่า เป็นซ่มาร์คกิ้ง (Benchmarking) เป็นกระบวนการในการดำเนินธุรกิจที่ทำให้เรารู้จักตัวเราเอง พิจารณาวิเคราะห์ว่าตัวของเราเองเป็นอย่างไร อยู่ที่ใด เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่ดีที่สุดในอุตสาหกรรม หรือในโลกว่าต่างกันราวฟ้ากับดินเพียงใดแล้วกำหนดการเดินทาง กรรมวิธีที่จะปรับสภาพกระบวนการต่าง ๆ ทางธุรกิจเพื่อให้อยู่ในแนวเท่ากันหรือดีกว่าคนที่เก่งที่สุดในปัจจุบัน

วรรษยา ศิริวัฒน์ (2549: 94-96) ใน เอกสารประกอบการสอน “วิชา PS 604 แนวความคิดเชิงทฤษฎีในการบริหารธุรกิจ” อธิบายว่า ใช้หลักการบริหารแบบเปรียบเทียบการทำงาน(Benchmarking) เป็นการบริหารที่นำส่วนดีหรือจุดเด่นของหลาย ๆ หน่วยงานมาเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและบริการ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2549: 168) จากหนังสือ เรื่อง “หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ” กล่าวว่า การบริหารจุดเด่น หรือ Benchmarking เป็นการบริหารหรือปรับปรุง

หน่วยงาน โดยการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือหน่วยงานอื่น เพื่อวิเคราะห์ว่าหน่วยงานของตนเองมีจุดเด่นหรือจุดด้อยอย่างไร มีสภาพใดบ้างที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้ แล้วนำความรู้หรือผลการวิเคราะห์นั้น มาวางแผนหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำหรับการเปรียบเทียบอาจเปรียบเทียบในเรื่องกระบวนการให้บริการ และกลยุทธ์ เป็นต้น

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 26-28) ในหนังสือ เรื่อง หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน” ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซ่มมาร์คกิง (Benchmarking) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (Result) (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) (3) ด้านการให้บริการประชาชน (Product) (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน (Satisfaction) และ (5) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) โดยการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบเป็นการบริหารจัดการแนวทางหนึ่งที่บุคคลหรือหน่วยงานให้ความสำคัญกับการนำการบริหารจัดการของบุคคล หรือหน่วยงานที่เป็นคู่แข่ง หรือที่ไม่ใช่คู่แข่งมาเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพเท่าเทียมหรือเหนือกว่าการบริหารจัดการของหน่วยงานที่นำมาเปรียบเทียบ กล่าวอีกอย่างหนึ่ง เป็นการบริหารจัดการที่อาจเริ่มจาก (1) การศึกษาและประเมินผลบุคคลหรือหน่วยงานของตนเองว่ามีการบริหารจัดการอยู่ในระดับไหน (2) การศึกษาว่ามีบุคคลหรือหน่วยงานใดมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าหรือดีกว่า โดยบุคคลหรือหน่วยงานนั้น ได้ดำเนินการอย่างไร (3) การนำการบริหารจัดการของบุคคลหรือหน่วยงานนั้นมาเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของบุคคลหรือหน่วยงานของตัวเอง และ (4) การศึกษาว่าจะทำอย่างไรให้บุคคลหรือหน่วยงานของตัวเองมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในระดับเท่าเทียมกัน สูงกว่า หรือดีกว่าบุคคลหรือหน่วยงานที่นำมาเปรียบเทียบนั้น ในการเปรียบเทียบนั้น อาจนำหน่วยงานภายในด้วยกันหรือนำหน่วยงานภายนอกมาเปรียบเทียบก็ได้ ในเวลาเดียวกัน บุคคลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหรือที่รับผิดชอบจำเป็นต้องกำหนดตัวชี้วัดการบริหารจัดการเพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบด้วย

ในทางปฏิบัติปรากฏว่า ตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่แต่ละหน่วยงานนำมาใช้ในการเปรียบเทียบนั้น ย่อมแตกต่างกันไป โดยความแตกต่างของตัวชี้วัดอาจเกิดจาก (1) บุคคล เช่น ผู้บริหารระดับสูง หรือหน่วยงานที่มีอำนาจทำการเปรียบเทียบ (2) การเลือกใช้ตัวชี้วัด เช่น จะเลือกใช้ตัวชี้วัดใดหรือเน้นตัวชี้วัดใด (3) การกำหนดขอบเขต หรือจุดเน้นของการเปรียบเทียบ (4) ลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือสินค้าและการให้บริการของหน่วยงาน (5) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของแต่ละหน่วยงาน รวมตลอดทั้ง (6) งบประมาณ และระยะเวลาที่ดำเนินการเปรียบเทียบ

อย่างไรก็ตาม ในที่นี้ได้กำหนดตัวชี้วัดการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบ โดย

จัดแบ่งตามวัตถุประสงค์ของบุคคลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจทำการเปรียบเทียบ ซึ่งอาจมีวัตถุประสงค์ให้กำหนดตัวชี้วัดการบริหารจัดการด้านหนึ่งหรือหลายด้านจาก 5 ตัวอย่างข้างล่างนี้

- 1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (Result) หมายถึง การเปรียบเทียบผลกำไร จำนวนสินค้าและบริการทั้งหมด หรือจำนวนผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) หมายถึง การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบล เช่น ขั้นตอนการให้บริการ การประชาสัมพันธ์ การควบคุม ตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินงาน
- 3) ด้านการให้บริการประชาชน (Product) หมายถึง การเปรียบเทียบคุณภาพหรือมาตรฐานการบริการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
- 4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน (Satisfaction) หมายถึง การเปรียบเทียบว่าประชาชนผู้รับบริการพึงพอใจในการให้บริการของบุคลากรและระบบบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลมากน้อยเพียงใด เปรียบเทียบปัจจัยที่ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจและไม่พึงพอใจ พร้อมทั้งหาเหตุผล
- 5) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) หมายถึง การเปรียบเทียบกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน

ในการเปรียบเทียบนั้น บุคคลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจในการเปรียบเทียบอาจกำหนดให้นำหน่วยงานภายในหรือภายนอกมาเปรียบเทียบก็ได้ หน่วยงานที่นำมาเปรียบเทียบแบ่งได้เป็น 4 หน่วยงาน ดังนี้

- 1) การเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน (internal benchmarking) หมายถึง การนำหน่วยงานภายในด้วยกันหรือหน่วยงานในเครือเดียวกันมาเปรียบเทียบ เช่น (1) การนำการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนของตำรวจนครบาลมาเปรียบเทียบกับตำรวจภูธร (2) การนำการบริหารจัดการด้านการให้บริการแก่ประชาชนของตำบลหรือหมู่บ้านมาเปรียบเทียบกับองค์การบริหารส่วนตำบล อันเป็นการนำหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงมหาดไทยด้วยกันมาเปรียบเทียบกัน และ (3) การนำการบริหารจัดการของเทศบาล 2 แห่งในจังหวัดเดียวกันซึ่งล้วนเป็นหน่วยงานภายในของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมาเปรียบเทียบกัน เป็นต้น
- 2) การเปรียบเทียบกับหน่วยงานคู่แข่ง (competitive benchmarking) หมายถึง การนำหน่วยงานคู่แข่งที่ผลิตสินค้าหรือให้บริการประเภทเดียวกันมาเปรียบเทียบกัน เช่น การนำการบริหารจัดการของบริษัทผลิตรถยนต์ที่มียอดขายสูงสุดมาเปรียบเทียบกับบริษัทซึ่งมียอดขายในลำดับรอง การนำการบริหารจัดการของจังหวัดหลัก เช่น เชียงใหม่ มาเปรียบเทียบกับจังหวัดรองใน

ภาคเดียวกัน และการนำการบริหารจัดการของจังหวัดหลัก 2 ภาค เช่น เชียงใหม่และขอนแก่นมาเปรียบเทียบกัน เป็นต้น

3) การเปรียบเทียบหน่วยงานประเภทเดียวกัน (industry benchmarking) หมายถึง การนำหน่วยงานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือมีลักษณะงานประเภทเดียวกัน แต่ไม่ใช่หน่วยงานคู่แข่งโดยตรงมาเปรียบเทียบ ตัวอย่างเช่น การนำการบริหารจัดการของบริษัทผลิตมือถือมาเปรียบเทียบกับบริษัทผลิตโทรศัพท์พื้นฐานหรือ โทรศัพท์บ้าน การนำการบริหารจัดการของบริษัทผลิตผลไม้กระป๋องมาเปรียบเทียบกับบริษัทผลิตปลากระป๋อง หรือการนำการบริหารจัดการของสำนักงานศาลยุติธรรมมาเปรียบเทียบกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

4) การเปรียบเทียบกับหน่วยงานที่มีหน้าที่เฉพาะ (generic benchmarking and functional benchmarking) หมายถึง การนำหน่วยงานใด ๆ ก็ตาม (generic) ที่มีความเป็นเลิศหรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (functional) มาเปรียบเทียบ เช่น หน่วยงานที่เชี่ยวชาญด้านการให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว และประหยัด เป็นต้น

กล่าวโดยย่อ การบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบ เป็นการบริหารจัดการแนวทางหนึ่งที่หน่วยงานนำมาใช้ประโยชน์เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางเบื้องต้น คือ การพัฒนาหรือปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงาน และในที่สุด อาจนำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางสูงสุดของหน่วยงาน เช่น ความเป็นเลิศในการให้บริการ ทั้งนี้ โดยนำการบริหารจัดการของหน่วยงานอื่นจากภายในหรือภายนอกที่เป็นคู่แข่งหรือที่ไม่ใช่คู่แข่งมาเปรียบเทียบ และในการเปรียบเทียบนั้นบุคคลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจทำการเปรียบเทียบต้องกำหนดตัวชี้วัดการบริการจัดการขึ้นจำนวนหนึ่ง เป็นต้นว่า ตัวชี้วัดด้านการวัดผลของการปฏิบัติงาน ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลิตภัณฑ์

วิช วิรัชนิภาวรรณ (2552: 64-65) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด” ยังได้วิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมตัวชี้วัดการบริหารจัดการ 4 ตัว/ชุดตัวชี้วัดจำแนกตามปัจจัยด้านวัตถุ และด้านจิตใจ รวมทั้งงาน เงิน คน และคุณธรรม ดังตารางที่ 2.1



ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมตัวชี้วัดการบริหารจัดการ 4 ตัว/ชุดตัวชี้วัดจำแนกตามปัจจัยด้านวัตถุ และด้านจิตใจ รวมทั้งงาน เงิน คน และคุณธรรม

ตัวชี้วัด การบริหาร จัดการ 4 ตัว/ชุด ตัวชี้วัด	ด้านวัตถุ			ด้านจิตใจ
	งาน (Management)	เงิน (Money)	คน (Man)	คุณธรรม (Morality)
1. Bench- marking 5 ด้าน	(1) ผลการปฏิบัติงาน (2) กระบวนการ ดำเนินงาน (3) การให้บริการประชาชน (4) ความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ยุทธศาสตร์			
2. SWOT 4 ปัจจัย	(1) จุดแข็ง (Strength) คือ ข้อดี หรือปัจจัยที่ สนับสนุนภายในหน่วยงาน (2) จุดอ่อน (Weakness) คือ ข้อด้อย หรือปัจจัยที่ไม่ สนับสนุนภายในหน่วยงาน (3) โอกาส (Opportunity) คือ ข้อดี หรือปัจจัยที่ สนับสนุนภายนอกหน่วยงาน และ (4) ข้อจำกัด หรืออุปสรรค (Threat) คือ ข้อด้อย หรือปัจจัยที่ไม่สนับสนุนภายนอก หน่วยงาน			
3. Balanced Scorecard 4 ด้าน	(1) ด้านภายนอกองค์กร เช่น ประชาชน ผู้รับบริการ และ (2) ด้านภายในองค์กร เช่น กระบวนการบริหารงานภายใน หน่วยงาน	(4) ด้าน การเงิน	(3) ด้าน การเรียนรู้ และการ เจริญ เติบโต	
4. 4M	(3) การบริหารงานทั่วไป (Management) และ(4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material)	(2) เงินหรือ การบริหาร งบประมาณ (Money)	(1)การ บริหาร ทรัพยากร มนุษย์ (Man)	

หมายเหตุ ผู้ศึกษาได้นำเสนอตารางที่ 2.1-2.2 เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงเพื่อเปรียบเทียบกับกรอบแนวคิด หรือตัวชี้วัดอื่น

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมตัวชี้วัดการบริหารจัดการ 4 ตัว/ชุดตัวชี้วัด โดยจัดแบ่งตามแนวทาง หรือมรรควิธี (means) และจุดหมายปลายทาง (end(s)) รวมทั้งปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และปัจจัยนำออก (output) พบว่า (1) Benchmarking ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่เป็นแนวทาง หรือมรรควิธี (2) SWOT ที่ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่เป็นปัจจัยนำเข้า หรือตัวชี้วัดที่เป็นแนวทาง หรือมรรควิธี (3) Balanced Scorecard ที่ประกอบด้วย 4 ด้าน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่เป็นแนวทาง หรือมรรควิธี และ (4) 4M ที่ประกอบด้วย 4 ด้าน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดที่เป็นปัจจัยนำเข้า หรือตัวชี้วัดที่เป็นแนวทาง หรือมรรควิธี เป็นที่น่าสังเกตว่าตัวชี้วัดการบริหารจัดการทั้ง 4 ตัวนี้ ล้วนมีลักษณะร่วมหรือปัจจัยร่วม (common factors) เดียวกัน คือ ล้วนเป็นตัวชี้วัดที่เป็นแนวทาง หรือมรรควิธี อย่างไรก็ตาม การจัดแบ่งตัวชี้วัดการบริหารจัดการแต่ละตัวดังกล่าวนี้ อาจแตกต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมตัวชี้วัดการบริหารจัดการ (ตัวชี้วัดหลัก 4 ตัว/ชุดตัวชี้วัด จำแนกตามแนวทาง หรือมรรควิธี และจุดหมายปลายทางรวมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และปัจจัยนำออก

ตัวชี้วัดการบริหารจัดการ (ตัวชี้วัดหลัก) 4 ตัว/ชุดตัวชี้วัด	แนวทาง หรือมรรควิธี (means)		จุดหมายปลายทาง (end)
	ปัจจัยนำเข้า (input)	กระบวนการ (process)	ปัจจัยนำออก (output)
1. Benchmarking	✓		
2. SWOT	✓	✓	
3. Balanced Scorecard	✓		
4. 4M	✓	✓	

สรุป หลังจากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัย และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซ้มาครั้ง ของนักวิชาการทั้งหลายและได้นำเสนอไว้แล้วข้างต้น พบว่า นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า เป็นซ้มาครั้ง คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ บุญดี บุญญากิจ และ กมลวรรณ ศิริพานิช ให้ความหมายไว้ว่า วิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์

บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของคนเพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางธุรกิจด้วยการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง เป็นการแข่งขันที่เปิดเผย และจริงใจ ในขณะที่ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ กล่าวว่า เป็นซ้มาร์คกึ่ง เป็นการบริหารหรือปรับปรุงหน่วยงานโดยการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือหน่วยงานอื่น เพื่อวิเคราะห์ว่าหน่วยงานของตนเองมีจุดเด่น หรือจุดด้อยอย่างไร มีสภาพใดบ้างที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ด้านยุทธศาสตร์ ความหมายนี้ครอบคลุม 5 ด้าน ซึ่งมากกว่าความหมายของ บุญดี บุญญาภิกิจ และกมลวรรณ ศิริพานิช ที่ครอบคลุมเพียง 4 ด้าน

ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำความหมายเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ตามแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาใช้เป็นกรอบแนวคิดหลัก หรือตัวชี้วัดสำหรับการจัดกลุ่ม หรือการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาได้เลือกนำแนวคิด หรือความหมายของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ มาปรับใช้ เพราะเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย มีขอบเขตชัดเจน และนำไปใช้ในการเปรียบเทียบได้สะดวก

นอกจากนี้แล้ว จากตารางที่ 2.1-2.2 ข้างต้นนี้ ทำให้ผู้ศึกษาสรุปเพิ่มเติมได้อีกว่า เหตุผลที่ผู้ศึกษาได้นำการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซ้มาร์คกึ่ง ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังกล่าว มาเป็นกรอบแนวคิดหลัก เนื่องจากกรอบแนวคิดนี้ครอบคลุมจำนวนด้านมากกว่ากรอบแนวคิดอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง SWOT และ Balanced Scorecard รวมทั้ง 4M ไม่เพียงเท่านั้น เป็นซ้มาร์คกึ่งยังมีความหมายที่กระชับ ทันสมัย เน้นเรื่องการเปรียบเทียบคุณภาพของผลผลิต และ/หรือ การให้บริการระหว่างหน่วยงาน อีกทั้งเป็นแนวทาง หรือมรรควิธีที่นำไปปรับใช้ได้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในที่สุดจะนำไปสู่จุดหมายปลายทางสูงสุด คือ การพัฒนาประเทศที่ประชาชนมีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่กรอบแนวคิดนี้ก็ยังมีข้อจำกัดบางประการ คือ กรอบแนวคิดนี้เหมาะสมกับสภาพในขณะที่ทำการวิจัยสนามหรือในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ แต่ในอนาคต หากเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง อาจทำให้กรอบแนวคิดนี้เกิดข้อบกพร่องได้บ้าง อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดนี้ยังคงมีข้อดีมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับข้อจำกัดดังกล่าว

#### 4. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ที่ให้ความสำคัญกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการของหน่วยงาน ผู้ศึกษาจึงศึกษาค้นคว้าและรวบรวมวรรณกรรมของนักวิชาการหลายคนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการของหน่วยงานไว้ ดังนี้

สุปราณี ศรีฉัตรภิมุข (2524: 3) ในหนังสือ เรื่อง “การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล” ได้กล่าวถึงความสำคัญของการฝึกอบรมหรือการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ไว้ว่า การฝึกอบรมเป็นการเสริมสร้างให้เกิดการเรียนรู้สำหรับบุคลากรระดับปฏิบัติการเพื่อสามารถทำงานได้อย่างใดอย่างหนึ่งได้ตามจุดประสงค์เฉพาะอย่าง ในขณะที่การพัฒนาบุคคลนั้น มุ่งเสริมสร้างให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไปอย่างกว้าง ๆ จึงเป็นการฝึกอบรมสำหรับบุคลากรระดับผู้บริหาร

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2526: 139) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท” ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและการร่วมมือรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชาชนเอง

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527: 2) ในหนังสือ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชน” ที่ให้อธิบายถึงความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง สิทธิของประชาชนต่อการตัดสินใจนโยบายที่เกี่ยวกับการจัดสรร (allocation) และการใช้ประโยชน์ (utilization) ของทรัพยากรเพื่อการผลิต ซึ่งเป็นความจำเป็นที่ประชาชนต้องเข้าร่วมในการวางแผน เพื่อการกินคืออยู่ดี

คำรงค์ศักดิ์ แก้วเพ็ง (2540: 106-111) ในวิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง “การศึกษาประสิทธิภาพ การบริหารพัฒนาของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด” มีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีประสิทธิภาพการบริหารงานมากกว่าสภาตำบล เพราะว่า โครงสร้างอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเอื้อต่อการบริหารในการจัดเก็บภาษีและมีรายได้จากทรัพยากร มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีการพัฒนาบุคลากร ตลอดถึงผู้นำที่มีความเสียสละและมีความเป็นประชาธิปไตย ตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงาน

วัฒนา คำฤทธิ (2540: 65-69) ในรายงานการค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” มีความเห็นว่า ความรู้ความเข้าใจของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยมากอยู่ในระดับสูง ในด้านการ

ดำเนินงานด้านนิติบัญญัติส่วนมากผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน่าพอใจ ไม่มีปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงาน มีการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ ความต้องการในการแก้ปัญหาได้อย่างมีอิสระ ในด้านการดำเนินงานด้านการบริหาร และการจัดทำ งบประมาณของคณะกรรมการบริหารพบว่าผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ไม่มีอุปสรรค

อิสริยา อนุมาศเมธา (2542: 64-68) ในวิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการ บริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี” ผลการศึกษาพบว่า ทรัพยากร การ บริหาร ได้แก่ งบประมาณ ขนาดประชากร ขนาดพื้นที่ ผลตอบแทนและสวัสดิการ และ คุณลักษณะ ของกรรมการบริหาร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ การเสียสละ เอกภาพในการบริหารมีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคม ที่ดี พ.ศ. 2542 ให้ความสำคัญกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินงานตามภาระหน้าที่โดยยึดหลักการพื้นฐาน 6 หลัก ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลัก ความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2546: 82) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารและการจัดการเทศบาล ในยุคปฏิรูปการเมือง” อธิบายความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพบุคลากร ไว้ว่า ผู้บริหารเทศบาล ควรสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับสูง ขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้และยกระดับการศึกษาหรือส่งเสริมให้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาเพื่อให้ คู่้นเคยและสามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ในการบริหาร

นอกจากนี้ ในหนังสือเล่มเดียวกัน วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2546: 83) ยังอธิบายการพัฒนา หรือฝึกอบรมผู้บริหาร ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า ควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมเรื่องวิสัยทัศน์ จริยธรรม การเสียสละ ความซื่อสัตย์ เพื่อจะได้มีประสบการณ์หรือวิชาการที่ทันสมัยสามารถนำความรู้มา ผสมผสานกันเพื่อประ โยชน์ของประชาชนส่วนรวม

ประ โยชน์ เลี้ยวสมบุรณ์ (2547: 61) ในวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง “ปัญหาการบริหารงาน องค์การบริหารตำบลในเขตอำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการมี 5 ปัจจัย คือ อำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล งบประมาณและการคลัง การควบคุมจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ปัจจัย ด้านอำนาจหน้าที่เห็นว่า การรักษาความสะอาดของถนนหนทางและการกำจัดขยะมูลฝอยมีระดับ

ปัญหามากที่สุด ผู้ศึกษาได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้ ควรเอาใจใส่ดูแลและให้ความสำคัญเรื่องการรักษาความสะอาดของถนนหนทาง และการกำจัดขยะมูลฝอย การใช้ระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล การใช้แผนที่มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคควรเน้นความร่วมมือและประสานงานมากกว่าการควบคุม และควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งในทุกระดับ

วิรัช วิวัชนิกาวรรณ (2548: 419) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ได้กล่าวถึงแนวทาง หรือวิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐนำมาใช้ในการบริหารราชการไว้ว่า จะเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนและส่งเสริมนักบริหารมืออาชีพ ผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐในหน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น เนื่องจากประเทศเจริญก้าวหน้ามีการต่อสู้แข่งขันกันภายในและภายนอกประเทศ ประชาชนได้รับการศึกษาและมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

ศิริินทร์ รูปกล้า (2548: 42) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ได้อธิบายไว้ว่า การพัฒนามูลฐานควรเน้นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน โดยการทำแผนพัฒนามูลฐาน เริ่มตั้งแต่กระบวนการสรรหาบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความสามารถ และจัดกระบวนการพัฒนาตั้งแต่แรกเข้า คือการปฐมนิเทศ ให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กร และปรับเปลี่ยนทัศนคติ วิสัยทัศน์ ให้สอดคล้องกับลักษณะของงาน เป็นต้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2548: 26) ในหนังสือ เรื่อง “ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่กล่าวว่า การเปิด โอกาสให้ประชาชนได้แสดงทัศนะและมีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ นอกจากจะช่วยให้การตัดสินใจของผู้เสนอ โครงการหรือรัฐมีความรอบคอบ ยังเป็นการตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน

อมร นนทสุต และคณะ (2549: 22) ในหนังสือ เรื่อง “อะไร อย่างเป็นไรคือแผนที่ยุทธศาสตร์กับการสร้างและใช้ประโยชน์จากแผนที่ยุทธศาสตร์” ที่กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการวางแนวทางหรือการกำหนดยุทธศาสตร์ ไว้ว่า การทำงานโดยปราศจากความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือจุดหมายปลายทางของยุทธศาสตร์นั้นย่อมส่งผลให้ผลผลิตที่ได้ผิดเพี้ยนไปจากที่ได้กำหนดไว้ หรือเดินทางไปไม่ถึงจุดมุ่งหมายที่ได้ระบุไว้อย่างแน่นอน

ศศิพันธุ์ เอียดเอื้อ (2549: 177) ในวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง “การเปรียบเทียบ

การบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการของจังหวัดกระบี่กับการบริหารราชการจังหวัดในอดีต” ได้เสนอแนะไว้ว่า การเพิ่มศักยภาพด้านการรายงาน ควรกำหนดให้มีการควบคุมตรวจสอบ และการประเมินผลอย่างจริงจัง รวมทั้งมีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงหน่วยงาน อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ควรจัดการฝึกอบรมข้าราชการให้เห็นถึงความสำคัญของการรายงาน และยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดด้วยความรวดเร็ว

พนมพร ชวนอุดม (2550: บทคัดย่อ) ในวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัวทองกับองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราชในจังหวัดนนทบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดขององค์การบริหารส่วนตำบลบางบัวทอง คือ การบริหารจัดการไม่อยู่บนพื้นฐานของเหตุผล ในขณะที่องค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช คือ ขาดการสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเป็นกลุ่ม และได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการหรือการให้บริการประชาชนบนพื้นฐานของเหตุผล รวมทั้งนำกรอบแนวคิดการบริหารจัดการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการด้วย

อุคร ตันติสุนทร (2551: 6) ในวารสาร ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง ได้แสดงความเห็นกล่าวไว้ว่า เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ตามกฎหมายหลาย ๆ ด้าน แต่ในขั้นต้นมีหน้าที่ 8 ประการ ที่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมี คือ น้ำไหล ไฟสว่าง ทางดี สิ่งแวดล้อมดี ศึกษาดี อนามัยดี อาชีพดีและวัฒนธรรมดี

ลิขิต ธีรเวคิน (2552: 38) ในหนังสือ เรื่อง “การเมืองไทยและประชาธิปไตย” มีความเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนที่ต้องมีการปรับปรุงขององค์การบริหารส่วนตำบล ไว้ว่า งบประมาณและระดับความรู้ทางวิชาการขององค์การบริหารส่วนตำบลบางส่วนยังไม่สามารถจะปรับให้ทันกับสภาวะและความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น จึงต้องมีการฝึกอบรมบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเอง

วิสัยทัศน์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (2552) ค้นคืนวันที่ 22 เมษายน 2552 จาก <http://www.wattat.net> มีสาระสำคัญดังนี้ “ภายในปี 2554 จะเป็นองค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและก้าวนำเทคโนโลยี อันดับหนึ่งของจังหวัดหนองคาย” พร้อมกันนั้น ได้กำหนดภารกิจหลัก หรือพันธกิจไว้ 8 ประการ ดังนี้

ภารกิจหลักที่ 1 ปรับปรุงและพัฒนาระบบคมนาคมขนส่ง ระบบสาธารณสุข โภค  
สาธารณสุข โภคให้ได้มาตรฐานมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน เพื่อรองรับ  
การขยายตัวของประชากรในอนาคตและเศรษฐกิจของท้องถิ่น

ภารกิจหลักที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคน ครอบครัว และชุมชนให้  
เข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้และมีส่วนร่วมในการพัฒนาตำบล

ภารกิจหลักที่ 3 การสร้างระบบบริหารจัดการที่ดี โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมใน  
การตัดสินใจ การวางแผนพัฒนา การตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารและการ  
ปกครอง

ภารกิจหลักที่ 4 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการศึกษาและสาธารณสุข ตลอดจน  
อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมอันดีงาม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น

ภารกิจหลักที่ 5 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการ  
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการที่ดี

ภารกิจหลักที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการด้านการท่องเที่ยว และการ  
จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ภารกิจหลักที่ 7 การสร้างความเข้มแข็งด้านการเงินการคลัง โดยการปรับปรุง  
กระบวนการบริหารการเงิน การคลัง ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่และภารกิจที่มีอยู่เดิม และที่ได้รับ  
โอนจากการกระจายอำนาจจากรัฐบาล

ภารกิจหลักที่ 8 การเพิ่มศักยภาพของผังเมืองให้เป็นเครื่องมือชั้นนำและสนับสนุน  
การมีส่วนร่วมเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งเป็น  
อุปสรรคต่อการพัฒนาด้านอื่น ๆ

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน  
(2551: 34-35) ใน “รายงานประจำปี 2551” มีสาระสำคัญดังนี้ “สร้างรายได้ สร้างงาน สืบสาน  
วัฒนธรรมประเพณี นำงบประมาณที่มีไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง อิงนโยบายรัฐบาล บริหาร  
ด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม น้อมนำสิ่งที่ประชาชนต้องการมาปฏิบัติ” พร้อมกันนั้นได้กำหนด  
พันธกิจหลักไว้ 6 ประการ ดังนี้

ภารกิจที่ 1 จัดให้มีเส้นทางคมนาคมที่สะดวกภายในหมู่บ้านและสู่พื้นที่ทำการ  
เกษตรกรรม

ภารกิจที่ 2 พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจและ  
สติปัญญา



ภารกิจที่ 3 พัฒนารายได้ของประชาชนในตำบลให้มีรายได้เหมาะสมกับการครองชีพในสภาวะการณ์ปัจจุบัน

ภารกิจที่ 4 พัฒนาความรู้ความสามารถของประชาชนในการพัฒนาตำบล ให้คิดถูกทำเป็นตลอดจนเข้ามามีส่วนร่วม

ภารกิจที่ 5 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในองค์การให้ดีขึ้น ให้พร้อมรองรับการให้บริการประชาชนที่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ภารกิจที่ 6 อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1) ยุทธศาสตร์การพัฒนาค้น โครงสร้างพื้นฐาน (2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาค้นงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต (3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาค้น การศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาค้นเศรษฐกิจ (5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาค้นการบริหารจัดการ และ (6) ยุทธศาสตร์การพัฒนาค้นการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานข้างต้นนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งอภิปรายผล และเสนอแนะในบทที่ 5 ด้วย

## 5. การเปรียบเทียบความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

ผู้ศึกษาได้ศึกษาเปรียบเทียบความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์การบริหาร ส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ความเป็นมา (2) โครงสร้าง และ (3) อำนาจหน้าที่ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จำแนกตาม ความเป็นมา โครงสร้าง และ อำนาจหน้าที่

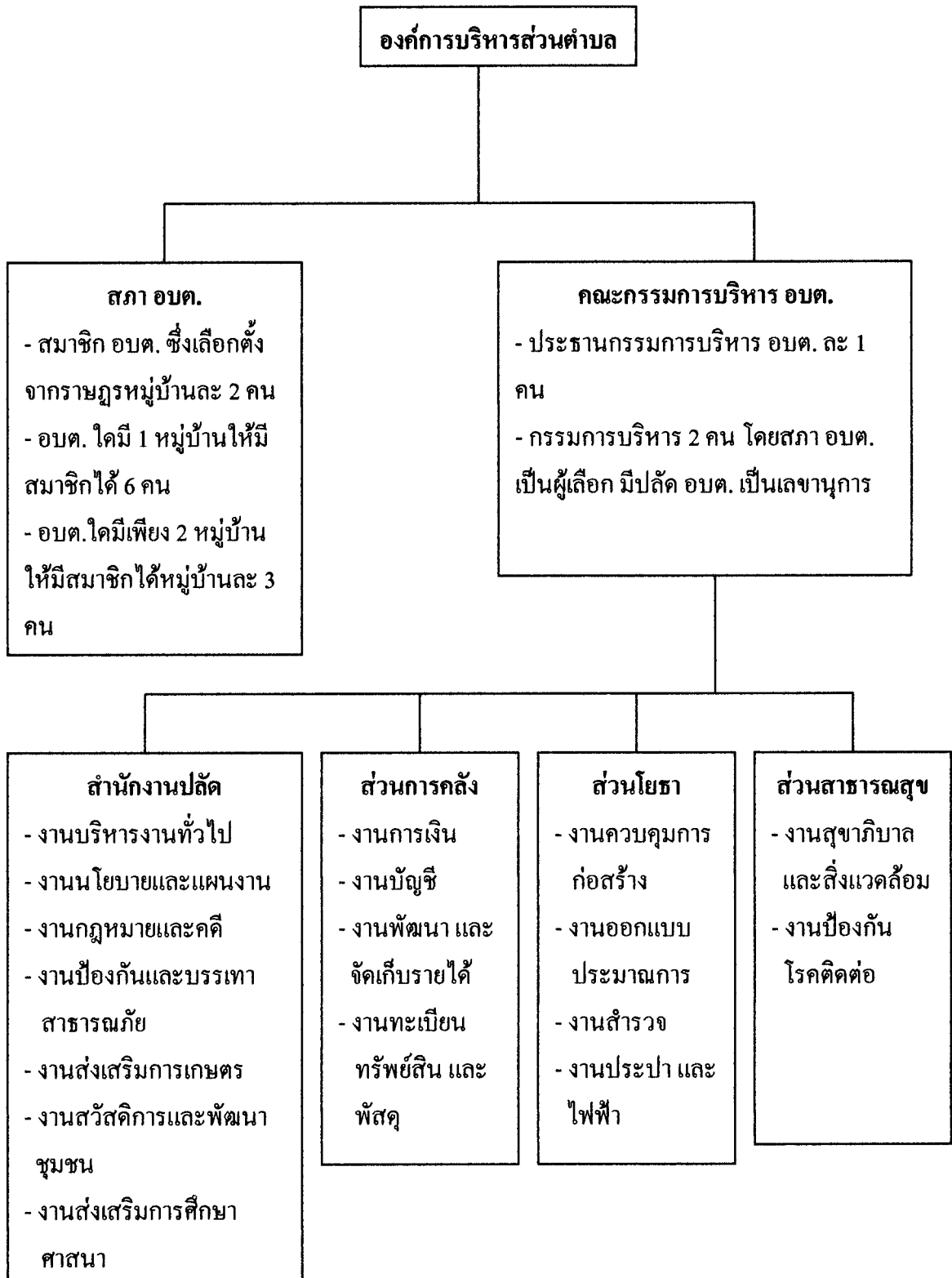
องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ
<b>4.1 ความเป็นมา</b>	
<p>1) การประกาศจัดตั้ง อบต. ยกฐานะจากสภาตำบล เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2540 ตามประกาศ กระทรวงมหาดไทย เดิมชื่อตำบลคอนหมก ต่อมาปี พ.ศ. 2495 เปลี่ยนชื่อเป็นตำบลพระธาตุบังพวน เนื่องจาก สอดคล้องกับโบราณสถานที่เป็นที่สักการะของชุมชน</p> <p>2) ที่ตั้ง ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองหนองคาย ตามเส้นทาง ถนนสองห้อง- อำเภอท่าบ่อ ห่างจากจังหวัดหนองคาย ประมาณ 20 กิโลเมตร บนเนื้อที่ประมาณ 64 ตาราง กิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม มีลำน้ำห้วยบังพวนไหลผ่าน เหมาะกับการเกษตร</p> <p>3) จำนวนหมู่บ้าน มี 14 หมู่บ้าน 2,474 หลังคาเรือน</p>	<p>1) การประกาศจัดตั้ง อบต. กระทรวงมหาดไทย มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2539 เดิมตำบลวัดธาตุขึ้นอยู่กับตำบลหาดคำ ซึ่งมี หมู่บ้านจำนวน 17 หมู่บ้าน ต่อมาใน 2510 ได้แยกออกจากตำบลหาดคำ มาตั้งเป็นตำบลวัดธาตุ</p> <p>2) ที่ตั้ง ตั้งอยู่ทางทิศใต้อำเภอเมืองหนองคายไปทาง ถนนอำเภอ โพนพิสัย ห่างจากอำเภอเมืองถึงเขตตำบล 4.50 กิโลเมตร ที่ทำการองค์การบริหาร ส่วนตำบลตั้งอยู่ห่างที่ว่าการอำเภอเมือง 14 กิโลเมตร เนื้อที่ 59.20 ตารางกิโลเมตร หรือ 37,000 ไร่ เป็นพื้นที่ราบลุ่ม</p> <p>3) จำนวนหมู่บ้าน มี 14 หมู่บ้าน 2,489 หลังคาเรือน</p>
องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ
<p>4) จำนวนประชากร จำนวน 10,647 คน แยกเป็นชาย 5,319 คน และเป็นหญิง 5,328 คน</p> <p>5) อาชีพหลัก ทำนา</p> <p>6) วิสัยทัศน์ สร้างรายได้ สร้างงาน สืบสานวัฒนธรรม ประเพณี นำงบประมาณที่มีไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่าง ยั่งยืน โอบอ้อมอารี บริหารด้วยความโปร่งใสและเป็น ธรรม น้อมนำสิ่งที่ประชาชนต้องการมาปฏิบัติ</p>	<p>4) จำนวนประชากร จำนวน 9,271 คน เป็นชาย 4,638 คน และเป็นหญิง 4,633 คน</p> <p>5) อาชีพหลัก การทำนา ทำสวน</p> <p>6) วิสัยทัศน์ ภายในปี 2554 จะเป็นองค์กรที่เป็นเลิศใน การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและก้าวหน้า เทคโนโลยี อันดับหนึ่งของจังหวัดหนองคาย</p>

## ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

4.2 โครงสร้าง	
ได้แสดงไว้ในภาพที่ 2.1	เหมือนกัน
4.3 อำนาจหน้าที่	
พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล หมวด 2 องค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนที่ 3 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา 66 องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม มาตรา 67 ภายใต้อำนาจแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้	เหมือนกัน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก</li> <li>2) รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล</li> <li>3) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ</li> <li>4) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</li> </ol>	
<b>องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน</b>	<b>องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</li> <li>6) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ</li> <li>7) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> <li>8) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น</li> <li>9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมายโดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากรให้ตามความจำเป็นและสมควร</li> </ol>	

## ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

4.3 อำนาจหน้าที่	
<p>มาตรา 68 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์กรการบริหารส่วนตำบล อาจจัดทำกิจการในเขต องค์กรการบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร</li> <li>2) ให้มีและบำรุงการไฟฟ้า หรือแสงสว่าง โดยวิธีอื่น</li> <li>3) ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ</li> <li>4) ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และสวนสาธารณะ</li> <li>5) ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกร และกิจการสหกรณ์</li> <li>6) ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว</li> <li>7) บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร</li> <li>8) การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน</li> <li>9) หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ องค์กรการบริหารส่วนตำบล</li> </ol>	<p>เหมือนกัน</p>
องค์กรการบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน	องค์กรการบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ
<ol style="list-style-type: none"> <li>10) ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม</li> <li>11) กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์</li> <li>12) การท่องเที่ยว</li> <li>13) การผังเมือง</li> </ol>	



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล

สรุป องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ล้วนเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีโครงสร้าง และอำนาจหน้าที่เหมือนกันทุกประการ แต่มีส่วนที่แตกต่างกัน 3 เรื่องดังนี้

1) ขนาดพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีพื้นที่ใหญ่กว่าองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ

2) ประชากร องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีประชากรมากกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ

3) รายได้ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีรายได้มากกว่าองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลในหัวข้อนี้ไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งการอภิปรายผล และการเสนอแนะในบทที่ 5

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย หรือระเบียบวิธีวิจัย (methodology) เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การวิจัยหรือการศึกษาเป็นระบบ ได้รับการยอมรับในทางวิชาการ การนำเสนอจึงควรมีขั้นตอนที่เป็นระบบชัดเจน และใช้ภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2553: 58-59) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน”) การศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยไว้ 6 หัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาทำการวิจัย
6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้แบ่งหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อย่อย คือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

**1.1 ประชากร** หมายถึง จำนวนบุคคลเป้าหมายของการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย (รายงานสถิติจำนวนประชากร และบ้าน รายจังหวัด รายอำเภอ และรายตำบล ณ เดือนธันวาคม 2551, จังหวัดหนองคาย) รวมประชากร (10,647+9,271) เท่ากับ 19,918 คน

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง** หมายถึง จำนวนประชาชนที่เป็นตัวแทนของประชากรดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม สำหรับกลุ่มตัวอย่างของการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 1,052 คน โดยได้มาจากการคำนวณด้วยสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) (1973: 727-728)

ในหนังสือ เรื่อง “Statistics: An Introductory Analysis” ที่ระดับความเชื่อมั่น 97 % และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03 (โดยทั่วไป ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์รวมทั้งในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัย หรือผู้ศึกษาจะกำหนดหรือใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.05 แต่ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดระดับความเชื่อมั่น 97 % และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03 เนื่องจากการกำหนดค่าความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่คุณศึกษาต้องการคือประมาณ 1,000 คน และยังเป็น การเพิ่มระดับความเชื่อมั่นให้มากขึ้นกว่าระดับความเชื่อมั่นที่ใช้กันทั่วไป พร้อมทั้งเกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างน้อยลงอีกด้วย) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้ผิดพลาดได้ไม่เกิน 0.03

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{19,918}{1 + 19,918(0.03 \times 0.03)^2}$$

$$n = \frac{19,918}{18.9262}$$

$$n = 1,052.40$$

ปัดเศษเป็น  $n = 1,052$  คน

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,052 คนแล้ว ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 918 คน คิดเป็นร้อยละ 87.26 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 3.1



ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้จริง  
จำแนกตามประเภทของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(หน่วย : คน)

ประเภท	จำนวน ประชากร	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่างที่เก็บ รวบรวมได้จริง
ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ ของ อบต. 2 แห่ง แบ่งเป็น		กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่ง มี จำนวน 1,052 คน คำนวณหาจำนวน ของแต่ละ อบต. ได้ดังนี้	
2.1 อบต. พระธาตุบัง พวน	10,647	$n = \frac{10,647 \times 1,052}{19,918} = 562$	507
2.2 อบต. วัดธาตุ	9,271	$n = \frac{9,271 \times 1,052}{19,918} = 490$	411
รวมประชากรและกลุ่ม ตัวอย่าง	19,918	1,052	918 (คิดเป็นร้อยละ 87.26 ของกลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด 1,052 คน)

สำหรับเหตุผลในการเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างนี้ เพราะประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวนี้ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลรวมทั้งได้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลด้วย ทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ ตรง หรือใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

นอกจากนี้ ยังมีการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ (delphi) จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นข้อมูลเสริมสำหรับนำไปวิเคราะห์เทียบเคียงกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการวิจัยสนามจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้อมูลหลัก

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งหมายถึง การศึกษาหรือการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามเป็นหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงปริมาณซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษายังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารด้วย เช่น การรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญอีกด้วย

เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จึงใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว โดยหัวข้อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อย่อย ได้แก่ (1) หลักเกณฑ์การสร้างคำถาม (2) ลักษณะแบบสอบถาม และ (3) การทดสอบแบบสอบถาม

### 2.1 หลักเกณฑ์การสร้างคำถาม ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ประกอบด้วย 4 ข้อ

2.1.1 การคำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยของการศึกษาค้นคว้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แบบสอบถามต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัยของการศึกษาค้นคว้านี้ ยกตัวอย่างเช่น ในแบบสอบถามส่วนที่ 3 เป็นการถามความคิดเห็นต่อการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในข้อที่ 2. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

2.1.2 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางทฤษฎีในการตั้งคำถาม เช่น การทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน

2.1.3 การใช้ความรู้ และประสบการณ์ของผู้ศึกษาเอง

2.1.4 การขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความร่วมมือจากผู้มีความรู้ความสามารถ นอกจากนี้ ยังขอคำแนะนำและคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขคำถามอีกด้วย

2.2 ลักษณะแบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามนั้น ได้ใช้แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้ศึกษาได้เลือกสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประเมินค่า (rating scale) ตามของ เร็นซิส เอ. ลิเคิร์ต (Rensis A. Likert) หรือ ลิเคิร์ต สเกล (Likert Scale) (1961: 166-169)

ในหนังสือ เรื่อง “New Patterns of Management” โดยกำหนดให้มีน้ำหนักเปรียบเทียบกันเป็นการแบ่งมาตราส่วนประมาณค่าของการตีความหมายออกเป็น 3 ระดับ พร้อมกันนี้ ได้จัดรูปแบบที่เอื้อต่อการประเมินผล ให้มีความง่ายต่อผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ผล มีค่าน้ำหนักเปรียบเทียบกัน 3 ระดับ

ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อ ได้ใช้การคำนวณช่วงการวัด ตามแนวคิดของ จอห์น ดับบลิว. เบส (John W. Best) (1977: 174) ในหนังสือ เรื่อง “Research in Education” ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุดและนำมาหารด้วยจำนวนกลุ่ม หรือระดับการวัดที่ต้องการแบ่ง ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ระยะของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} \\ &= 0.66 \end{aligned}$$

ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

3 เห็นด้วยระดับมาก	ช่วงคะแนน 2.34 - 3.00 คะแนน
2 เห็นด้วยระดับปานกลาง	ช่วงคะแนน 1.67 - 2.33 คะแนน
1 เห็นด้วยระดับน้อย	ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

สำหรับเหตุผลสำคัญที่ผู้ศึกษาได้เลือกสร้างแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่าที่แบ่งเป็น 3 ระดับนั้น มี 8 ข้อ ดังนี้

หนึ่ง ผู้ศึกษาไม่ต้องการใช้การประเมินความละเอียดในระดับที่มากจนเกินไป เช่น 5 หรือ 6 ระดับ ซึ่งเป็นระดับที่เกินความจำเป็น ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริง แต่ผู้ศึกษาต้องการใช้การประเมินความละเอียดที่อยู่ในระดับที่พอเหมาะที่ง่ายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 3 ระดับ

สอง ประหยัดเวลาแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะแบบสอบถามชุดหนึ่งมีมากถึง 50 ข้อ

สาม ผู้ตอบแบบสอบถามตัดสินใจได้สะดวก รวดเร็ว แยกแยะความรู้สึกได้ง่าย และไม่ฝืนความรู้สึก แต่ถ้าแบ่งเป็น 5 ระดับจะทำให้เกิดการโต้แย้งเรื่องขอบเขตของแต่ละระดับได้ง่าย สู้ง่ายต่อผู้อ่าน หรือผู้นำผลการศึกษา หรือการวิจัยไปศึกษา

ห้า ทำให้ข้อมูลเป็นกลุ่มก้อน ชัดเจน ถ้าเป็นระดับ 5 ข้อมูลจะกระจาย และเมื่อเขียนบรรยาย ข้อมูลจะยืดเยื้อ ซ้ำซาก เกินความจำเป็น ทำให้การอ่านงานวิจัยน่าเบื่อ

หก ทำให้ประหยัดเวลา และง่ายต่อการประมวลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงลดทั้งการนำเสนอ หรือเขียนบรรยายข้อมูล

เจ็ด หากใช้แบบสอบถาม 5 ระดับ ในการบรรยายจะยืดเยื้อ ซ้ำซาก เกินความจำเป็น

แปด มีนักวิชาการได้ใช้เพียง 3 ระดับอย่างแพร่หลาย และยอมรับการใช้

แบบสอบถามที่เป็น 3 ระดับนี้ด้วย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ลัดดาวัลย์ รอดคมณี และไพฑูรย์ ภักดี (2529: 310-311) ในหนังสือ เรื่อง “ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์”; เอกสารการสอนชุดวิชา ขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2539: 377); สมชัย ศรีสุทธิยากร (2546: 15) ในหนังสือ เรื่อง “ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติการ” โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามแนวคิดของ จอห์น ดับบลิว. เบส (John W. Best) (1977: 174) ในหนังสือ เรื่อง “Research in Education” และแนวคิดของ เวนนี ดับบลิว. แดเนียล (Wayne W. Daniel) (1995: 18-19) ในหนังสือ เรื่อง “Biostatistics: A foundation for Analysis in the Health Sciences”)

ส่วนของเนื้อหาภายในแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบขึ้นด้วยคำถามปิด และคำถามเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และประเภทกลุ่มตัวอย่าง โดยประกอบด้วย 4 คำถาม

ส่วนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิ้ง 5 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ ประกอบด้วย 21 คำถาม

ส่วนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิ้ง 5 ด้าน ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 15 คำถาม

ส่วนที่สี่ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ข้อมูลส่วนนี้ประกอบด้วย 9 คำถาม

หมายเหตุ แบบสอบถามแต่ละส่วนมีจำนวนคำถามไม่เท่ากัน เนื่องจากผู้ศึกษาต้องการให้จำนวนคำถามของแบบสอบถามมีความเหมาะสม โดยผู้ศึกษาได้กำหนดจำนวนแบบสอบถามแต่ละส่วนจากความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการวิจัยที่ผู้ศึกษาต้องการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการ

บริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อเป็นเช่นนี้ คำถามในส่วนของปัญหา จึงมีจำนวนมากที่สุดและรองลงมา คือ คำถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา

**2.3 การทดสอบแบบสอบถาม** การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการทำวิจัยสนาม ผู้ศึกษาได้สร้างหรือออกแบบสอบถามและสร้างตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยของการศึกษาครั้งนี้ โดยข้อคำถามหรือตัวชี้วัดแต่ละข้อในแบบสอบถามมีลักษณะหลายข้อข้างล่างนี้ ตามความเหมาะสม

- 1) มีมาตรฐาน (standard)
  - 2) เป็นสากล (universalization)
  - 3) เป็นระบบ (system) หรือสอดคล้องกันทั้งหมด
  - 4) ได้รับความยอมรับ (acceptability)
  - 5) มีความเป็นกลาง (neutrality)
  - 6) ไม่ลำเอียง (non-bias)
  - 7) อยู่บนพื้นฐานของความรู้และวิชาการที่พิสูจน์และทดสอบได้ (objectivity)
  - 8) มิใช่ข้อคำถามและตัวชี้วัดที่สร้างหรือออกแบบขึ้นจากความรู้สึกนึกคิดของผู้ศึกษาเอง (subjectivity)
  - 9) ตรงประเด็น (accuracy)
  - 10) มีความเที่ยงตรง (validity)
  - 11) มีความเชื่อถือได้ (reliability)
  - 12) มีความไวต่อสิ่งที่จะวัด (sensitivity) ชี้วัดได้รวดเร็ว
  - 13) มีความสามารถในการแยกแยะหรือชี้วัดความแตกต่าง (differentiation) ของสิ่งที่จะวัดได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ
  - 14) มีความเป็นไปได้ในการวัด (feasibility)
  - 15) มีความครอบคลุม (coverall)
  - 16) เข้าใจง่ายและแปลความหมายได้ง่าย (meaningfulness and interpretability)
  - 17) ประหยัด (economy)
  - 18) สะดวกหรือง่ายต่อการนำมาใช้ (convenience) ในการศึกษา วิเคราะห์ วัด และประเมินผล
  - 19) มีกระบวนการทดสอบตัวชี้วัดก่อนนำมาใช้จริง (pre-test)
- โดยผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามรวม 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่หนึ่ง** การยกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตการวิจัย

**ขั้นตอนที่สอง** การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถามให้รัดกุมและถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้

1) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน ตรวจสอบ ได้แก่ (1) นาย กัมปนาทจักรวาล วิเวศ ศรีพุทธา ตำแหน่ง พัฒนาการอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย และ (2) นายสุวิทย์ จันทร์หรร ตำแหน่ง ท้องถิ่นจังหวัดหนองคาย

2) นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ จำนวน 2 คน คือ (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ และ (2) อาจารย์ พลเอกศิริรินทร์ ชูปลกล้า เมื่อพบข้อบกพร่อง ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

**ขั้นตอนที่สาม** การตรวจสอบความเชื่อถือได้ดำเนินการโดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทำการทดสอบ (pre-test) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดสอบกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองกอมเกาะ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 50 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง คือ เป็นประชาชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีขนาดใกล้เคียงกัน อยู่ในเขตอำเภอเมืองเหมือนกัน จากนั้น จึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามดังกล่าวมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือ จากสูตร การหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ของ ลี โจเซฟ ครอนบาค (Lee Joseph Cronbach) ในวารสาร "Psychometrika" 16 (1951: 297-334) เรื่อง "Coefficient Alpha and the Internal Structure of Test" และ (1971: 160) ในหนังสือ เรื่อง "Essentials of Psychological Testing" โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ถ้าได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จะถือว่า แบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือ และหลังจากการวิเคราะห์แบบสอบถามจำนวน 50 ชุด ดังกล่าว ได้ค่าความเชื่อถือ เท่ากับ 0.92 ถือว่า แบบสอบถามสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ ทั้งนี้ อาจคำนวณโดยใช้สูตรก็ได้ ดังนี้

$$a = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$a$  = ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม

$n$  = จำนวนข้อในแบบสอบถามทั้งหมด

$\sum S_i^2$  = ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถาม

$$a = \frac{45}{45-1} \left[ 1 - \frac{\sum 4.393^2}{14.225^2} \right] 1.023 \times 0.905$$

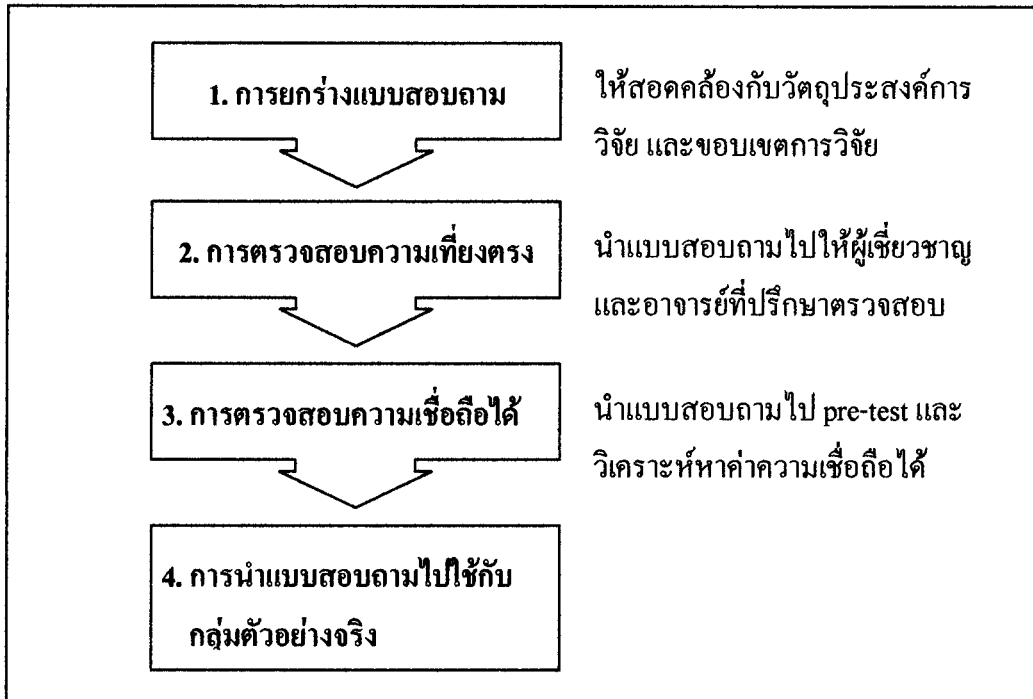
$$a = \frac{45}{45-1} \left[ 1 - \frac{19.298}{203.205} \right]$$

$$a = 1.023 \times 0.905$$

$$a = 0.92$$

**ขั้นตอนที่สี่** การนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยผู้ศึกษา และผู้ช่วย 10 คน ได้แจกแบบสอบถามให้ผู้กลุ่มตัวอย่างตอบ และเก็บรวบรวมกลับมาประมวลและวิเคราะห์ต่อไป

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ หากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้ศึกษาก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน การทดสอบแบบสอบถามทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นนี้ สรุปไว้ในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 การทดสอบแบบสอบถาม 4 ขั้นตอน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลเป็น 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

**3.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร** ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมถึงคลอถึงข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต (internet)

**3.2 การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม** ผู้ศึกษาและผู้ช่วย 10 คนได้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในพื้นที่ต่าง ๆ โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วแจกให้กลุ่มตัวอย่าง หรือนำไปฝากผู้ช่วย 10 คน ได้แจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง รวมทั้งส่งแบบสอบถามผ่านผู้ช่วย 10 คน (ตำบลละ 5 คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ธุรการ 1 คน และตัวแทนผู้นำชุมชน 4 คน) เพื่อแจก และเก็บรวบรวมข้อมูลจากพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งด้วย เมื่อผู้ศึกษา และผู้ช่วย 10 คน (เจ้าหน้าที่ธุรการ และผู้นำชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง) พบแบบสอบถามที่ไม่



สมบูรณ์ เช่น ไม่ได้กรอกข้อมูลบางคำถาม หรือหลายคำถาม ผู้ศึกษา และผู้ช่วยผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามกลับไปให้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามให้กรอกข้อมูลแบบสอบถามให้สมบูรณ์ครบถ้วนทุกคำถาม และการรวบรวมข้อมูลภาคสนามนั้นได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2552 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2552 รวม 30 วัน

**3.3 การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์** โดยผู้ศึกษาได้ทำการสังเกตการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

3.3.1 การสังเกตภาพรวมวิธีการปฏิบัติงาน เช่น การประชุม และการทำกิจกรรม หรือ โครงการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ รวมทั้งสังเกตการกรอกแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างด้วย

3.3.2 สังเกตสภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย  
หมายเหตุ ข้อมูลส่วนนี้เป็นเพียงข้อมูลเสริมเท่านั้น

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอหัวข้อนี้ออกเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ วิธีการประมวลข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**4.1 วิธีการประมวลข้อมูล** ก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้วิธีประมวลข้อมูลแบ่งเป็น 4 ข้อ

4.1.1 การรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยสนาม

4.1.2 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุดว่าได้ลงข้อมูลถูกต้องครบถ้วน และสมบูรณ์ทุกคำถาม

4.1.3 การจัดคำตอบเป็นกลุ่มและเป็นหมวด และบันทึกรหัสข้อมูลลงในตารางในเครื่องคอมพิวเตอร์

4.1.4 การประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

**4.2 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล** เป็นการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง (contingency analysis) รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analytical approach) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**4.2.1 ค่าสถิติร้อยละ (percentage)** ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ และการศึกษา เป็นต้น

**4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หรือ S.D และการทดสอบค่าที (t-test)** ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) ปัญหาการบริหารจัดการ และ (2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ทั้งนี้ ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คกึ่ง 5 ด้าน นอกจากนี้ ยังใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบ และ (3) ปัจจัยภายในที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการบริหารส่วนตำบลบึงพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล ที่แบ่งเป็น 4 ส่วน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้ ส่วนที่หนึ่ง ข้อมูลส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประเภทกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่สอง ข้อมูลส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คกึ่ง 5 ด้าน โดยผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่สาม ข้อมูลส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คกึ่ง 5 ด้าน โดยผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

ส่วนที่สี่ ข้อมูลส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

## 5. ระยะเวลาทำการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง วันที่ 31 มกราคม 2553 รวมระยะเวลา 8 เดือน

## 6. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการมีระยะเวลา 8 เดือน โดยแบ่งแผนการดำเนินงานตลอดโครงการเป็น 4 ระยะ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.2

- 6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร 2 เดือน
- 6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม 2 เดือน
- 6.3 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 2 เดือน
- 6.4 การเสนอผลการศึกษา และการจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ 2 เดือน

ตารางที่ 3.2 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ

แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ	ระยะเวลาทำการวิจัย 8 เดือน							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร เช่น หนังสือ บทความ และเอกสารเกี่ยวกับ ความเป็นมา สภาพทั่วไป สถิติ และ อำนาจหน้าที่ของ อบต. เป็นต้น	—————							
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนามที่สอบ ถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตาม วัตถุประสงค์การวิจัย และขอบเขตการวิจัย			—————					
3. การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล					—————			
4. การเสนอผลการศึกษา และการจัดทำเป็นรูปเล่มที่ สมบูรณ์							—————	

หมายเหตุ ขณะศึกษา ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงข้อมูลจากการวิจัยเอกสารให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต่อ (1) ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย (2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย และ (3) ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษาได้นำแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นชั่มมาร์คกิง (Benchmarking) มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดของการศึกษาครั้งนี้ และต่อจากนี้ไปเรียกว่า กรอบแนวคิดเป็นชั่มมาร์คกิง 5 ด้าน ที่ประกอบด้วย (1) ผลการปฏิบัติงาน (2) กระบวนการดำเนินงาน (3) การให้บริการประชาชน (4) ความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ยุทธศาสตร์ การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน จำนวน 562 คน และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ จำนวน 490 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,052 คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้ 918 ชุด/คน คิดเป็นร้อยละ 87.26 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ผู้ศึกษาและผู้ช่วยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มา ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยายพร้อมตาราง

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ผู้ศึกษาได้กำหนดและนำเสนอความหมายของสัญลักษณ์ที่นำมาใช้ในการเสนอข้อมูลทางสถิติเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2)  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ผู้ศึกษาได้จัดลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ในที่นี้หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.1-4.3) เป็นการวิเคราะห์โดยหาจำนวนและค่าร้อยละ ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน (ตารางที่ 4.1)

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ตารางที่ 4.2)

1.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ตารางที่ 4.3)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.4-4.9) ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.4-4.6) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.4)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.5)

2.1.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.6)

2.2 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.7-4.9) โดยผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่

2.2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คถึง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.7)

2.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คถึง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.8)

2.2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คถึง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.9)

2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.10-4.12) ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลส่วนนี้มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่

2.3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.10)

2.3.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.11)

2.3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.12)

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการ แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบความสำเร็จ (ตารางที่ 4.13) เป็นการนำเสนอตารางสรุปข้อมูล

#### ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก

#### ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ครอบคลุมหัวข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลไว้ใน 3 หัวข้อดังกล่าวแล้ว (ตารางที่ 4.1-4.3) โดยนำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน โดยข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด คือ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 507 คนคิดเป็นร้อยละ 90.21 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 562 คน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามของ อบต. พระธาตุบังพวน		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 507)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	225	44.38
	1.2 หญิง	282	55.62
	รวม	507	100.00
2. อายุ	2.1 18-30 ปี	158	31.16
	2.2 31-40 ปี	163	32.15
	2.3 41 ปีขึ้นไป	186	36.69
	รวม	507	100.00
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	412	81.26
	3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี	95	18.74
	รวม	507	100.00

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.62) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 44.38) เป็นชาย (2) ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.69) มีอายุ 41 ปีขึ้นไป รองลงมา (ร้อยละ 32.15) มีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี และที่เหลือ (ร้อยละ 31.16) มีอายุ 18-30 ปี และ (3) ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.26) มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และที่เหลือ (ร้อยละ 18.74) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

#### 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ โดย

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 411 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 490 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ของ อบต. วัดธาตุ		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 411)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	186	45.26
	1.2 หญิง	225	54.74
	รวม	411	100.00
2. อายุ	2.1 18-30 ปี	87	21.17
	2.2 31-40 ปี	146	35.52
	2.3 41 ปีขึ้นไป	178	43.31
	รวม	411	100.00
3. การศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	283	68.86
	3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี	128	31.14
	รวม	411	100.00



จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.74) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 45.26) เป็นชาย (2) ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.31) มีอายุ 41 ปีขึ้นไป รองลงมา (ร้อยละ 35.52) มีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี และที่เหลือ (ร้อยละ 21.17) มีอายุ 18-30 ปี และ (3) ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.86) มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และที่เหลือ (ร้อยละ 31.14) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ ตอบแบบสอบถาม ของ อบต. 2 แห่ง	กลุ่มตัวอย่างที่ตอบ แบบสอบถามของ อบต. พระ ธาตุบังพวน (n = 507)		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบ แบบสอบถามของ อบต. วัดธาตุ (n = 411)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>				
1.1 ชาย	225	44.38	186	45.26
1.2 หญิง	282	55.62	225	54.74
<b>รวม</b>	<b>507</b>	<b>100.00</b>	<b>411</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>				
2.1 18-30 ปี	158	31.16	87	21.17
2.2 31-40 ปี	163	32.15	146	35.52
2.3 41 ปีขึ้นไป	186	36.69	178	43.31
<b>รวม</b>	<b>507</b>	<b>100.00</b>	<b>411</b>	<b>100.00</b>
<b>3. การศึกษา</b>				
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	412	81.26	283	68.86
3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี	95	18.74	128	31.14
<b>รวม</b>	<b>507</b>	<b>100.00</b>	<b>411</b>	<b>100.00</b>

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบตารางที่ 4.3 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.62 และร้อยละ 54.74) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 44.38 และร้อยละ 45.62) เป็นชาย (2) ในเรื่องอายุ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.69 และร้อยละ 43.31) มีอายุ 41 ปีขึ้นไป รองลงมา (ร้อยละ 32.15 และร้อยละ 35.52) มีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี และที่เหลือ (ร้อยละ 31.16 และร้อยละ 21.17) มีอายุ 18-30 ปี และ (3) ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.26 และร้อยละ 68.86) สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และที่เหลือ (ร้อยละ 18.74 และร้อยละ 31.14) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 นี้ ประกอบด้วย 3 หัวข้อดังกล่าวแล้วข้างต้น (หัวข้อ 2.1-2.3) ผู้ศึกษาได้นำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

**2.1 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.4-4.6) แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่**

**2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.4)**

**2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.5)**

**2.1.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.6)**

**2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4**

หมายเหตุ ปัญหาการบริหารจัดการ ในที่นี้หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คถึง 5 ด้าน (ที่มา: “สรุปรายงานประจำปี 2551” จัดทำโดยองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ)

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คถึง 5 ด้าน

การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คถึง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านผลการปฏิบัติงาน</b>							
1.1 อบต. ของท่านไม่ได้							
ดำเนินงาน โครงการสำคัญ หรือโครงการเร่งด่วนใน พื้นที่	(86) 16.96	(354) 69.82	(67) 13.21	(507) 100.00	2.04	0.55	ปานกลาง
1.2 บุคลากรบางส่วนของ							
อบต. ของท่านให้บริการ ประชาชนอย่างขาด ประสิทธิภาพ	(91) 17.95	(341) 67.26	(75) 14.79	(507) 100.00	2.03	0.57	ปานกลาง
1.3 อบต. ของท่านใช้จ่าย							
งบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย	(112) 22.09	(319) 62.92	(76) 14.99	(507) 100.00	2.07*	0.61	ปานกลาง
1.4 ในภาพรวม อบต. ของ							
ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านผลการปฏิบัติงาน มาก	(121) 23.87	(346) 68.24	(40) 7.89	(507) 100.00	2.16	0.54	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.08</b>	<b>0.57</b>	<b>ปานกลาง</b>

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาการ บริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนตามกรอบ แนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
<b>2. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน</b>							
2.1 อบต. ของท่านไม่ได้							
กำหนดขั้นตอนการ	(90)	(349)	(68)	(507)	2.04	0.56	ปานกลาง
ดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจน	17.75	68.84	13.41	100.00			
2.2 อบต. ของท่านใช้							
เวลานานเกินไปในการ	(94)	(346)	(67)	(507)	2.05	0.56	ปานกลาง
ให้บริการประชาชน	18.54	68.24	13.21	100.00			
2.3 อบต. ของท่านไม่มีการ							
ควบคุมตรวจสอบขั้นตอน	(91)	(361)	(55)	(507)	2.07*	0.53	ปานกลาง
การดำเนินงานในทุก ขั้นตอน	17.95	71.20	10.85	100.00			
2.4 ในภาพรวม อบต. ของ							
ท่านมีปัญหาการบริหาร	(123)	(348)	(36)	(507)	2.17	0.53	ปานกลาง
จัดการด้านกระบวนการ ดำเนินงานมาก	24.26	68.64	7.10	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.08	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาการ บริหารจัดการของ อบต. พระราชบัญญัติพจนตามกรอบ แนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>3. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการให้บริการประชาชน</b>							
3.1 อบต. ของท่านให้บริการ ประชาชนยังไม่ได้มาตรฐาน เท่าที่ควร	(173) 34.12	(293) 57.79	(41) 8.09	(507) 100.00	2.26	0.60	ปานกลาง
3.2 อบต. ของท่านให้บริการ ประชาชนไม่ทันสมัย และ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การใช้วิธีการเผาะขะ	(255) 50.30	(227) 44.77	(25) 4.93	(507) 100.00	2.45	0.59	มาก
3.3 อบต. ของท่านขาดระบบ ควบคุมคุณภาพของการ ให้บริการประชาชนในแต่ละ ขั้นตอน	(277) 54.64	(204) 40.24	(26) 5.13	(507) 100.00	2.50*	0.59	มาก
3.4 ในภาพรวม อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านการให้บริการ ประชาชนมาก	(337) 66.47	(160) 31.56	(10) 1.97	(507) 100.00	2.64	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.46	0.58	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาการ บริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนตามกรอบ แนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>4. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจของ ประชาชน</b>							
4.1 อบต. ของท่าน ไม่ได้หา ข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริง จากประชาชนก่อนการ วางแผนทำให้การดำเนินงาน ไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน							
	(121)	(295)	(91)	(507)	2.06*	0.64	ปานกลาง
	23.87	58.19	17.95	100.00			
4.2 อบต. ของท่าน อำนวน ความสะดวกและให้บริการ ประชาชนอย่างไม่สอดคล้อง กับความต้องการของ ประชาชน เช่น ประชาชน ต้องการถนน แต่ อบต. จัด สิ่งก่อสร้างอื่นแทน							
	(100)	(313)	(94)	(507)	2.01	0.62	ปานกลาง
	19.72	61.74	18.54	100.00			
4.3 ประชาชนไม่พอใจการ ดำเนินงาน หรือการให้บริการ ประชาชนของ อบต. ของท่าน							
	(92)	(326)	(89)	(507)	2.01	0.60	ปานกลาง
	18.15	64.30	17.55	100.00			
4.4 ในภาพรวม อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านความพึงพอใจ ของประชาชนมาก							
	(90)	(334)	(83)	(507)	2.01	0.58	ปานกลาง
	17.75	65.88	16.37	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.02	0.61	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาการ บริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนตามกรอบ แนวคิดเป็นซุ้มมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>5. ปัญหาด้านการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์</b>							
5.1 อบต. ของท่านไม่มีแนว ทางการดำเนินงานให้บริการ ประชาชนที่ชัดเจน	(89) 17.55	(331) 65.29	(87) 17.16	(507) 100.00	2.00	0.59	ปานกลาง
5.2 อบต. ของท่านมีแนว ทางการดำเนินงานให้บริการ แต่ไม่สอดคล้องกับความ ต้องการของประชาชน	(93) 18.34	(342) 67.46	(72) 14.20	(507) 100.00	2.04*	0.57	ปานกลาง
5.3 อบต. ของท่านไม่ได้นำ แนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนที่ กำหนดไว้ไปปฏิบัติ	(73) 14.40	(335) 66.07	(99) 19.53	(507) 100.00	1.95	0.58	ปานกลาง
5.4 ในภาพรวม อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์มาก	(86) 16.96	(336) 66.27	(85) 16.77	(507) 100.00	2.00	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.99	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาการ บริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนตามกรอบ แนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด เป็นซ้มาร์คกึ่งมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการ ปฏิบัติงาน (2) ด้าน กระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของ ประชาชน และ (5) ด้าน ยุทธศาสตร์	(102)	(359)	(46)	(507)	2.11	0.53	ปานกลาง
	20.12	70.81	9.07	100.00			

## หมายเหตุ

1. สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D การทดสอบค่าที (t-test) ใช้สถิติดังนี้

1.1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05

1.2 ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

2.1 เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน

2.2 เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน

2.3 เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน

2. สำหรับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ในทุกตารางในของ หัวข้อ 2.1-2.3 จึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D ไว้ด้วย แม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ก็ตาม



3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คกึ่ง 5 ด้านดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน "กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา" ในบทที่ 5 หัวข้อ 2 อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการพัฒนา

4. หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านรวม 4 ด้านตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คกึ่งดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ( $n$ ) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยดูจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ( $n$ ) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.4 ข้างบนนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย\* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คกึ่ง 5 ด้าน ๆ ละ 4 ข้อ (หรือ 4 คำถาม) ในแต่ละด้าน ผู้ศึกษาได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยรวม 3 ข้อ ยกเว้นคำถามที่เป็นภาพรวม 1 ข้อที่ไม่ได้นำมาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยด้วย และในแต่ละด้านยังได้นำเสนอสรุปค่าเฉลี่ยรวมของ 4 ข้อไว้ด้วย นอกจากนี้ ท้ายสุดยังมีคำถามที่เป็นภาพรวมทั้งหมดอีก 1 คำถามด้วย ดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนไม่ได้ดำเนินงานโครงการสำคัญ หรือโครงการเร่งด่วนในพื้นที่ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า บุคลากรบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนให้บริการประชาชนอย่างขาดประสิทธิภาพ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีปัญหาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านผลการปฏิบัติงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านผลการปฏิบัติงานรวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

2) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านกระบวนการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนใช้เวลานานเกินไปในการให้บริการประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนไม่ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านกระบวนการดำเนินงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านกระบวนการดำเนินงาน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

3) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ และเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนขาดระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนให้บริการประชาชนไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การใช้วิธีการเผาะขะ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนให้บริการประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.64) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งกึ่งด้านการให้บริการประชาชนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งกึ่งด้านการให้บริการประชาชน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.46)

4) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ไม่ได้หาข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) ว่า ประชาชนไม่พอใจการดำเนินงานหรือการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการถนนแต่จัดสิ่งก่อสร้างอื่นแทน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.02)

5) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งกึ่งด้านยุทธศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีแนวทางการดำเนินงานให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนไม่มีแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนที่ชัดเจน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนไม่ได้นำแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชน

ที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด เป็นซ้มาครั้งถึงด้านยุทธศาสตร์มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึงด้านยุทธศาสตร์ รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.99)

6) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึง 5 ด้าน ในภาพรวมทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า ในภาพรวมทั้งหมด องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด เป็นซ้มาครั้งถึงมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ด้านยุทธศาสตร์

**2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาครั้งถึง 5 ด้าน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.5**

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการขององค์กร  
บริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คถึง 5 ด้าน

การวิเคราะห์ปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเป็นซั่มมาร์คถึง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านผลการปฏิบัติงาน</b>							
1.1 อบต. ของท่าน ไม่ได้							
ดำเนินงานโครงการสำคัญ หรือโครงการเร่งด่วนใน พื้นที่	(25)	(240)	(146)	(411)	1.71*	0.57	ปานกลาง
	6.08	58.39	35.52	100.00			
1.2 บุคลากรบางส่วนของ							
อบต. ของท่าน ให้บริการ ประชาชนอย่างขาด ประสิทธิภาพ	(23)	(217)	(171)	(411)	1.50	0.59	น้อย
	5.60	52.80	41.61	100.00			
1.3 อบต. ของท่าน ใช้จ่าย							
งบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย	(19)	(175)	(217)	(411)	1.52	0.59	น้อย
	4.62	42.58	52.80	100.00			
1.4 ในภาพรวม อบต. ของ							
ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านผลการปฏิบัติงาน	(15)	(250)	(146)	(411)	1.68	0.54	ปานกลาง
	3.65	60.83	35.52	100.00			
มาก							
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>1.60</b>	<b>0.57</b>	<b>น้อย</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
การบริหารจัดการของ อบต. วัตถุประสงค์ตามกรอบ แนวคิดเป็นชมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>2. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านกระบวนการดำเนินงาน</b>							
<b>2.1 อบต. ของท่าน ไม่ได้</b>							
กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	(28)	(206)	(177)	(411)	1.64	0.61	น้อย
	6.81	50.12	43.07	100.00			
<b>2.2 อบต. ของท่าน ใช้เวลานานเกินไปในการให้บริการประชาชน</b>							
	(40)	(212)	(159)	(411)	1.71	0.63	ปานกลาง
	9.73	51.58	38.69	100.00			
<b>2.3 อบต. ของท่าน ไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน</b>							
	(21)	(259)	(131)	(411)	1.73*	0.55	ปานกลาง
	5.11	63.02	31.87	100.00			
<b>2.4 ในภาพรวม อบต. ของท่าน มีปัญหาการบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงานมาก</b>							
	(36)	(254)	(121)	(411)	1.79	0.58	ปานกลาง
	8.76	61.80	29.44	100.00			
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>1.72</b>	<b>0.59</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเป็นซุ้มมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>3. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชน</b>							
3.1 อบต. ของท่านให้บริการ ประชาชนยังไม่ได้มาตรฐาน เท่าที่ควร	(44) 10.71	(220) 53.53	(147) 35.77	(411) 100.00	1.75*	0.63	ปานกลาง
3.2 อบต. ของท่านให้บริการ ประชาชนไม่ทันสมัย และ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น ใช้วิธีการเผาขยะ	(50) 12.17	(205) 49.88	(156) 37.96	(411) 100.00	1.74	0.66	ปานกลาง
3.3 อบต. ของท่านขาดระบบ ควบคุมคุณภาพของการ ให้บริการประชาชนในแต่ละ ขั้นตอน	(38) 9.25	(217) 52.80	(156) 37.96	(411) 100.00	1.71	0.62	ปานกลาง
3.4 ในภาพรวม อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านการให้บริการ ประชาชนมาก	(29) 7.06	(251) 61.07	(131) 31.87	(411) 100.00	1.75	0.57	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>1.74</b>	<b>0.62</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเป็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>4. ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจของ ประชาชน</b>							
4.1 อบต. ของท่านไม่ได้หา ข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จ จริงจากประชาชนก่อนการ วางแผนทำให้การดำเนินงาน ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชน	(38) 9.25	(207) 50.36	(166) 40.39	(411) 100.00	1.69	0.63	ปานกลาง
4.2 อบต. ของท่านอำนวยความสะดวกและให้บริการ ประชาชนอย่างไม่สอดคล้อง กับความต้องการของ ประชาชน เช่น ประชาชน ต้องการถนน แต่ อบต. จัด สิ่งก่อสร้างอื่นแทน	(46) 11.19	(218) 53.04	(147) 35.77	(411) 100.00	1.75*	0.64	ปานกลาง
4.3 ประชาชนไม่พอใจการ ดำเนินงาน หรือการให้บริการ ประชาชนของ อบต. ของท่าน	(29) 7.06	(225) 54.74	(157) 38.20	(411) 100.00	1.69	0.60	ปานกลาง
4.4 ในภาพรวม อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านความพึงพอใจ ของประชาชนมาก	(33) 8.03	(240) 58.39	(138) 33.58	(411) 100.00	1.74	0.59	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>1.72</b>	<b>0.62</b>	<b>ปานกลาง</b>



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>5. ปัญหาด้านการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์</b>							
5.1 อบต. ของท่านไม่มีแนว ทางการดำเนินงานให้บริการ ประชาชนที่ชัดเจน	(41) 9.98	(232) 56.45	(138) 33.58	(411) 100.00	1.76*	0.62	ปานกลาง
5.2 อบต. ของท่านมีแนว ทางการดำเนินงานให้บริการ แต่ไม่สอดคล้องกับความ ต้องการของประชาชน	(40) 9.73	(204) 49.64	(167) 40.63	(411) 100.00	1.69	0.64	ปานกลาง
5.3 อบต. ของท่านไม่ได้นำ แนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนที่กำหนด ไว้ไปปฏิบัติ	(37) 9.00	(230) 55.96	(144) 35.04	(411) 100.00	1.74	0.61	ปานกลาง
5.4 ในภาพรวม อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์มาก	(28) 6.81	(275) 66.91	(108) 26.28	(411) 100.00	1.81	0.54	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>1.75</b>	<b>0.60</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเป็นซิมาร์คกิ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหาร จัดการตามกรอบแนวคิด เป็นซิมาร์คกิ่งมากทั้ง 5 ด้าน							
ได้แก่ (1) ด้านผลการ ปฏิบัติงาน (2) ด้านกระบวนการ ดำเนินงาน (3) ด้านการ ให้บริการประชาชน (4) ด้าน ความพึงพอใจของ ประชาชน และ (5) ด้าน ยุทธศาสตร์	(28)	(264)	(119)	(411)	1.78	0.56	ปานกลาง
	6.81	64.23	28.95	100.00			

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ่ง 5 ด้าน ๆ ละ 4 ข้อ (หรือ 4 คำถาม) ในแต่ละด้าน ผู้ศึกษาได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยรวม 3 ข้อ ยกเว้นคำถามที่เป็นภาพรวม 1 ข้อที่ไม่ได้นำมาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยด้วย และในแต่ละด้านยังได้นำเสนอสรุปค่าเฉลี่ยรวมของ 4 ข้อไว้ด้วย นอกจากนี้ ห้าข้อสุดท้ายยังมีคำถามที่เป็นภาพรวมทั้งหมดอีก 1 คำถามด้วย ดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ่งด้านผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ และเห็นด้วยในระดับน้อย 2 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ไม่ได้ดำเนินงาน โครงการสำคัญ หรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.52) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ใช้งบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย และ

(3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.50) ว่า บุคลากรบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุให้บริการประชาชนอย่างขาดประสิทธิภาพ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.68) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงาน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยรวม 1.60)

2) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ และ เห็นด้วยในระดับน้อย 1 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.73) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุใช้เวลานานเกินไปในการให้บริการประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.64) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุไม่ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.72)

3) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.75) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุให้บริการประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุให้บริการประชาชนไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การใช้วิธีการเผาะขะ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.71) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุขาดระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.75) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด

เป็นชมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.74)

4) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.75) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการถนน แต่จัดสิ่งก่อสร้างอื่นแทน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) ว่า ประชาชนไม่พอใจการดำเนินงาน หรือการให้บริการประชาชน ของ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ไม่ได้หาข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน รวม 4 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.72)

5) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.76) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุไม่มีแนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนที่ชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ไม่ได้นำแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีแนวทางการดำเนินงานให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.81) ว่า ในภาพรวม องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้งด้านยุทธศาสตร์ รวม 4 ข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.75)

6) การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้านในภาพรวมทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.78) ว่า ในภาพรวมทั้งหมดองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ด้านยุทธศาสตร์

2.1.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้าน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 918)					
	อบต. พระธาตุบังพวน		อบต. วัดธาตุ		T	Sig. (2-tailed)
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 507)	S.D.	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 411)	S.D.		
1. ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการด้านผลการปฏิบัติงาน	2.08	0.57	1.60	0.57	12.537	0.000*
2. ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงาน	2.08	0.55	1.72	0.59	12.874	0.000*

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 918)					T	Sig. (2-tailed)
	อบต. พระ ธาตุบังพวน		อบต. วัดธาตุ				
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหาการบริหาร จัดการของ อบต. 2 แห่งตาม กรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้ง 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 507)	S.D.	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 411)	S.D.			
3. ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการ บริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชน	2.46	0.58	1.74	0.62	24.636	0.000*	
4. ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการ บริหารจัดการด้านความพึง พอใจของประชาชน	2.02	0.61	1.72	0.62	9.929	0.000*	
5. ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการ บริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์	1.99	0.58	1.75	0.60	6.300	0.000*	
6. ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของ ท่านมีปัญหาการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้ง มากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผล การปฏิบัติงาน (2) ด้าน กระบวนการดำเนินงาน (3) ด้าน การให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของ ประชาชน และ (5) ด้าน ยุทธศาสตร์	2.11	0.53	1.78	0.56	9.185	0.000*	

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม  
คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วน

ค่าสถิติทดสอบค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คกึ่ง 5 ด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นระหว่างประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่า แตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed)  $< \alpha$  หรือ Sig. (2-tailed) =  $\alpha$  (ชานินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS” และกัลยา วานิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือ เรื่อง “การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล”) (ในตารางข้างบนได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed)  $> \alpha$  (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \*\* ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha$ ) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้  $\alpha = 0.05$  หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) \* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed)  $< \alpha$ )

6) \*\* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

(Sig.(2-tailed) $>\alpha$ )

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกนำ “ค่าเฉลี่ยรวม” ของปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการแต่ละด้านตามกรอบแนวคิดเป็นซั่มมาร์คกึ่ง 4 ด้าน มาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครั้งนี้ เพราะค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านประกอบขึ้นด้วยคำถาม 4 ข้อ โดยแบ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับภาพย่อย 3 ข้อ และภาพรวม 1 ข้อ จึงทำให้ค่าเฉลี่ยรวมเป็นตัวแทนที่เหมาะสมที่สุดที่จะนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาแต่ละด้านได้อย่างตรงประเด็นและครอบคลุม นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังนำคำถามที่เกี่ยวกับภาพย่อยและภาพรวมจำนวน 4 ข้อของค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านดังกล่าวไปเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์และแสดงเหตุผลต่อไปได้อย่างครบถ้วนอีกด้วย





(ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้งด้านความพึงพอใจของประชาชนแตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้งด้านยุทธศาสตร์ พบว่า แตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้งด้านยุทธศาสตร์ แตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

6) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการในภาพรวมทั้งหมด กล่าวคือ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนหรือองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้งมากถึง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ด้านยุทธศาสตร์ พบว่า แตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการในภาพรวมทั้งหมดขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้งทั้ง 5 ด้านแตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

**2.2 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้ง 5 ด้าน** (ตารางที่ 4.7-4.9) แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่

**2.2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้ง 5 ด้าน** (ตารางที่ 4.7)

2.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเบนซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.8)

2.2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบนซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 4.9)

2.2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเบนซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้ง 5 ด้าน

การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านผลการปฏิบัติงาน</b>							
1.1 ผู้บริหารของ อบต. ของท่าน ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการสำคัญ หรือโครงการเร่งด่วนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น โครงการกำจัดขยะ	(233)	(264)	(10)	(507)	2.44*	0.54	มาก
1.2 ผู้บริหารของ อบต. ของท่าน ควรควบคุมดูแล และพัฒนาให้บุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	(218)	(280)	(9)	(507)	2.41	0.53	มาก
1.3 อบต. ของท่านควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย	(219)	(270)	(18)	(507)	2.40	0.56	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.42</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. พระธาตุบังพวน ตามกรอบแนวคิด เป็นซุ้มมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้าน กระบวนการดำเนินงาน</b>							
2.1 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรกำหนดขั้นตอนในการ ดำเนินการให้บริการ ประชาชนไว้อย่างชัดเจน และดูแลให้บุคลากรปฏิบัติ หน้าที่ตามขั้นตอนที่กำหนด ไว้ เช่น การจัดทำแผนผังการ ปฏิบัติงานติดไว้ใน อบต.	(194) 38.26	(299) 58.97	(14) 2.76	(507) 100	2.36*	0.53	มาก
2.2 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรลดขั้นตอนการ ดำเนินงานที่ไม่จำเป็น	(192) 37.87	(289) 57.00	(26) 5.13	(507) 100	2.33	0.57	ปานกลาง
2.3 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรสนับสนุนให้นำ ระบบการควบคุมตรวจสอบ การดำเนินงานทุกขั้นตอนมา ปรับใช้อย่างต่อเนื่อง	(216) 42.60	(287) 56.61	(4) 0.79	(507) 100	2.42	0.51	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.37</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. พระธาตุบังพวน ตามกรอบแนวคิด เป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>3. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน</b>							
3.1 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน สำหรับวัดมาตรฐานในการ ดำเนินงานให้บริการ ประชาชน และควร ปรับปรุงการให้ บริการประชาชนให้สูงกว่า เกณฑ์นั้น	(211)	(288)	(8)	(507)	2.40	0.52	มาก
	41.62	56.80	1.58	100			
3.2 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรนำเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมาใช้ในการ ให้บริการประชาชน เช่น การจัดสร้างเตาเผาขยะ แบบทันสมัย	(240)	(259)	(8)	(507)	2.46	0.53	มาก
	47.34	51.08	1.58	100			

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. พระธาตุบังพวน ตามกรอบแนวคิด เป็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3.3 ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรควบคุมดูแล และจัดให้มีการควบคุม มาตรฐานของการ ให้บริการประชาชนทุก ขั้นตอนอย่างจริงจัง	(253)	(250)	(4)	(507)	2.49*	0.52	มาก
	49.90	49.31	0.79	100			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.45	0.52	มาก
<b>4. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชน</b>							
4.1 ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรสนับสนุนให้ มีการค้นหา และเก็บ รวบรวมข้อมูลจาก ประชาชนเพื่อ ประกอบการวางแผน และ ดำเนินงานให้สอดคล้อง กับความต้องการของ ประชาชน	(219)	(270)	(18)	(507)	2.40*	0.56	มาก
	43.20	53.25	3.55	100			

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. พระธาตุบังพวน ตามกรอบแนวคิด เป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4.2 ผู้บริหาร อบต. ของ ท่านควรพัฒนามาตรฐาน ของการอำนวยความสะดวก สะดวกและการให้บริการ ที่ตอบสนองต่อความ ต้องการของประชาชน เพิ่มมากขึ้น เช่น การสร้าง และซ่อมแซมถนนให้ได้ มาตรฐาน	(204)	(284)	(19)	(507)	2.36	0.55	มาก
4.3 ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรปรับปรุงการ ให้บริการประชาชนให้ ทันสมัย รวดเร็ว และมี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การ จัดหาถังขยะให้เพียงพอ	(186)	(304)	(17)	(507)	2.33	0.54	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.36	0.55	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. พระธาตุบังพวน ตามกรอบแนวคิด เป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>5. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์</b>							
5.1 ผู้บริหาร อบต. ของ ท่านควรให้ความสำคัญใน การวางแผนแนวทางการ ดำเนินงานให้บริการ ประชาชนไว้อย่างชัดเจน เพื่อจะนำแผนไปปฏิบัติ อย่างราบรื่น	(190) 37.48	(290) 57.20	(27) 5.33	(507) 100	2.32	0.57	ปานกลาง
5.2 ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนได้เข้ามามี ส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน	(188) 37.08	(291) 57.40	(28) 5.52	(507) 100	2.32	0.57	ปานกลาง



ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. พระธาตุบังพวน ตามกรอบแนวคิด เป็นซมาร์ทกิ้ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
5.3 ผู้บริหาร อบต. ของ ท่านควรให้ความสำคัญ กับการนำแนวทางการ ดำเนินงานให้บริการ ประชาชนไปปฏิบัติ เพื่อให้บังเกิดผลอย่าง แท้จริง	(197) 38.86	(279) 55.03	(31) 6.11	(507) 100	2.33*	0.59	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.32	0.58	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิ้ง 5 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อ (3 คำถาม) ในแต่ละด้าน ผู้ศึกษาได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยรวม 3 ข้อ และยังได้นำเสนอสรุปค่าเฉลี่ยรวมของทั้ง 3 ข้อ ไว้ด้วย ดังนี้

1. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิ้งด้านผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับมาก 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน โครงการสำคัญ หรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น โครงการกำจัดขยะ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรควบคุมดูแล และพัฒนาให้บุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงาน รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.42)

2. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรสนับสนุนให้นำระบบการควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานทุกขั้นตอนมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการให้บริการประชาชนไว้อย่างชัดเจน และดูแลให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เช่น การจัดทำแผนผังการปฏิบัติงานติดไว้ในองค์การบริหารส่วนตำบล และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.37)

3. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรควบคุมดูแล และจัดให้มีการควบคุมมาตรฐานของการให้บริการประชาชนทุกขั้นตอนอย่างจริงจัง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการประชาชน เช่น การจัดสร้างเตาเผาขยะแบบทันสมัย และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับวัดมาตรฐานในการดำเนินการให้บริการประชาชน และควรปรับปรุงการให้บริการประชาชนให้สูงกว่าเกณฑ์นั้น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.45)

4. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คถึงด้านความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรสนับสนุนให้มีการค้นหา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเพื่อประกอบการวางแผน และดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรพัฒนามาตรฐานของการอำนวยความสะดวกและการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น เช่น การสร้างและซ่อมแซมถนนให้ได้มาตรฐาน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรปรับปรุงการให้บริการประชาชนให้ทันสมัย รวดเร็ว และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องรวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดหาถังขยะให้เพียงพอ

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คถึงด้านความพึงพอใจ รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.36)

5. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คถึงด้านยุทธศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรให้ความสำคัญกับการนำแนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชน ไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลอย่างแท้จริง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรให้ความสำคัญในการวางแผนแนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนไว้อย่างชัดเจนเพื่อนำแผนไปปฏิบัติอย่างราบรื่น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คถึงด้านยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32)

2.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่ง 5 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่ง 5 ด้าน

การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. วัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านผลการปฏิบัติงาน</b>							
1.1 ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการสำคัญ หรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น โครงการกำจัดขยะ	(262) 63.75	(143) 34.79	(9) 1.46	(411) 100	2.62	0.51	มาก
1.2 ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรควบคุมดูแลและพัฒนาให้บุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	(234) 56.93	(175) 42.58	(2) 0.49	(411) 100	2.56	0.51	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเป็นชมาร์ตคิง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1.3 อบต. ของท่านควรใช้จ่าย งบประมาณอย่างประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ สูงสุด รวมทั้งควรเปิด โอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการติดตาม และตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณด้วย	(258) 62.77	(152) 36.98	(1) 0.24	(411) 100	2.63*	0.49	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>					<b>2.60</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้าน กระบวนการดำเนินงาน</b>							
2.1 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรกำหนดขั้นตอนในการ ดำเนินการให้บริการ ประชาชนไว้อย่างชัดเจน และดูแลให้บุคลากรปฏิบัติ หน้าที่ตามขั้นตอนที่กำหนด ไว้ เช่น การจัดทำแผนผังการ ปฏิบัติงานติดไว้ใน อบต.	(210) 51.09	(198) 48.18	(3) 0.73	(411) 100	2.50	0.52	มาก
2.2 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรลดขั้นตอนการ ดำเนินงานที่ไม่จำเป็น	(241) 58.64	(165) 40.15	(5) 1.22	(411) 100	2.57	0.52	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. วัตถุประสงค์ตามกรอบ แนวคิดเป็นชมาร์คกิ่ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2.3 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรสนับสนุนให้นำ ระบบการควบคุมตรวจสอบ การดำเนินงานทุกขั้นตอนมา ปรับใช้อย่างต่อเนื่อง	(251) 61.07	(152) 36.98	(8) 1.95	(411) 100	2.59*	0.53	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.55	0.52	มาก
<b>3. แนวทางการพัฒนาการ บริหารจัดการด้านการ ให้บริการประชาชน</b>							
3.1 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน สำหรับวัดมาตรฐานในการ ดำเนินงานให้บริการ ประชาชน และควรปรับปรุง การให้บริการประชาชนให้ สูงกว่าเกณฑ์นั้น	(235) 57.18	(171) 41.61	(5) 1.22	(411) 100	2.56	0.52	มาก
3.2 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรนำเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมาใช้ในการ ให้บริการประชาชน เช่น การจัดสร้างเตาเผาขยะ แบบทันสมัย	(268) 65.21	(140) 34.06	(3) 0.73	(411) 100	2.64*	0.49	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. วัตถุประสงค์ตามกรอบ แนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3.3 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรควบคุมดูแล และจัด ให้มีการควบคุมมาตรฐาน ของการให้บริการประชาชน ทุกชั้นตอนอย่างจริงจัง	(249) 60.58	(160) 38.93	(2) 0.49	(411) 100	2.60	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.60	0.50	มาก
<b>4. แนวทางการพัฒนาการ บริหารจัดการด้านความ พึงพอใจของประชาชน</b>							
4.1 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรสนับสนุนให้มีการ ค้นหา และเก็บรวบรวม ข้อมูลจากประชาชนเพื่อ ประกอบการวางแผน และ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน	(220) 53.53	(189) 45.99	(2) 0.49	(411) 100	2.53	0.51	มาก
4.2 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรพัฒนามาตรฐานของการ อำนวยความสะดวกและการ ให้บริการที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน เพิ่มมากขึ้น เช่น การสร้าง และซ่อมแซมถนนให้ได้ มาตรฐาน	(228) 55.47	(183) 44.53	0 0	(411) 100	2.55	0.50	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. วัตถุประสงค์ตามกรอบ แนวคิดเป็นขั้วมาร์คทั้ง 5 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>4. แนวทางการพัฒนาการ บริหารจัดการด้านความ พึงพอใจของประชาชน</b>							
4.3 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรพัฒนาปรับปรุงการ ให้บริการประชาชนให้ ทันสมัยรวดเร็วและมีคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหา สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดหาถังขยะให้เพียงพอ	(245) 59.61	(160) 38.93	(6) 1.46	(411) 100	2.58*	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.55	0.51	มาก
<b>5. แนวทางการพัฒนาการ บริหารจัดการด้าน ยุทธศาสตร์</b>							
5.1 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรให้ความสำคัญในการ วางแผนแนวทางการ ดำเนินงานให้บริการประชาชน ไว้อย่างชัดเจนเพื่อนำแผน ไปปฏิบัติอย่างราบรื่น	(223) 54.26	(174) 42.34	(14) 3.41	(411) 100	2.51	0.56	มาก



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การวิเคราะห์แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n)	ปานกลาง (n)	น้อย (n)	รวม (n)			
ของ อบต. วัดธาตุตามกรอบ แนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
5.2 ผู้บริหารของ อบต. ของ ท่านควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานให้บริการ ประชาชนเพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการของ ประชาชน							
	(246)	(160)	(5)	(411)	2.59*	0.52	มาก
	59.85	38.93	1.22	100			
5.3 ผู้บริหาร อบต. ของท่าน ควรให้ความสำคัญกับการ นำแนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนไป ปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลอย่าง แท้จริง							
	(240)	(164)	(7)	(411)	2.57	0.53	มาก
	58.39	39.90	1.70	100			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.55	0.54	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อ (3 คำถาม) ในแต่ละด้าน ผู้ศึกษาได้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยรวม 3 ข้อ และยังสามารถสรุปค่าเฉลี่ยรวมของทั้ง 3 ข้อไว้ด้วย ดังนี้

1. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้านผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.63) ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน

การติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.62) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการสำคัญ หรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน เช่น โครงการกำจัดขยะ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.56) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรควบคุมดูแล และพัฒนาให้บุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงานรวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.60)

2. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.59) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรสนับสนุนให้นำระบบการควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานทุกขั้นตอนมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.57) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการให้บริการประชาชนไว้อย่างชัดเจน และดูแลให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เช่น การจัดทำแผนผังการปฏิบัติงานคิดไว้ในองค์การบริหารส่วนตำบล

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงานรวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.55)

3. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.64) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการประชาชน เช่น การจัดสร้างเคาเตอร์แบบทันสมัย (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.60) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรควบคุมดูแล และจัดให้มีการควบคุมมาตรฐานของการให้บริการประชาชนทุกขั้นตอนอย่างจริงจัง และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.56) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับวัดมาตรฐานในดำเนินงานให้บริการประชาชน และควรปรับปรุงการให้บริการประชาชนให้สูงกว่าเกณฑ์นั้น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.60)

4. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.58) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรพัฒนาปรับปรุงการให้บริการประชาชนให้ทันสมัย รวดเร็ว และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดหาถังขยะให้เพียงพอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.55) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรพัฒนามาตรฐานของการอำนวยความสะดวกและการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น เช่น การสร้างและซ่อมแซมถนนให้ได้มาตรฐาน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรสนับสนุนให้มีการค้นหา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเพื่อประกอบการวางแผน และดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.55)

5. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.59) ว่า ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.57) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรให้ความสำคัญกับการนำแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลอย่างแท้จริงและ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.51) ว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรให้ความสำคัญในการวางแผนแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนไว้อย่างชัดเจนเพื่อนำแผนไปปฏิบัติอย่างราบรื่น

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.55)

2.2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบ แนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 918)					t	Sig. (2-tailed)
	อบต. พระธาตุบัง พวน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 507)	S.D.	อบต. วัดธาตุ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 411)	S.D.			
1. ค่าเฉลี่ยรวมของแนว ทางการพัฒนาการบริหาร จัดการด้านผลการปฏิบัติงาน	2.42	0.54	2.60	0.53	-5.436	0.000*	
2. ค่าเฉลี่ยรวมของแนว ทางการพัฒนาการบริหาร จัดการด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	2.37	0.54	2.55	0.52	-5.361	0.000*	
3. ค่าเฉลี่ยรวมของแนว ทางการพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการให้บริการ ประชาชน	2.45	0.52	2.60	0.50	4.463	0.000*	

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 918)					t	Sig. (2-tailed)
	อบต. พระธาตุบัง พวน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 507)		อบต. วัดธาตุ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (n = 411)		S.D.		
ความคิดเห็นของตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบ แนวคิดเป็นซุ้มมาร์คกิ้ง 5 ด้าน	2.36	0.55	2.55	0.51	-5.399	0.000*	
4. ค่าเฉลี่ยรวมของแนว ทางการพัฒนาการบริหาร จัดการด้านความพึงพอใจ ของประชาชน	2.32	0.58	2.55	0.54	-6.278	0.000*	
5. ค่าเฉลี่ยรวมของแนว ทางการพัฒนาการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์							

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มมาร์คกิ้ง 5 ด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นระหว่างประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่าแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) <  $\alpha$  หรือ Sig. (2-tailed) =  $\alpha$  (ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS” และกัลยา วานิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือ เรื่อง “การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล”) (ในตารางข้างบนได้

ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า 0.05 หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) > 0.05 (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \*\* ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (0.05) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้  $\alpha = 0.05$  หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) \* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่าง (Sig.(2-tailed) < 0.05)

6) \*\* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) > 0.05)

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกนำ “ค่าเฉลี่ยรวม” ของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแต่ละด้านตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้ง 5 ด้าน มาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครั้งนี้ เพราะค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านประกอบขึ้นด้วยคำถาม 3 ข้อ จึงทำให้ค่าเฉลี่ยรวมเป็นตัวแทนที่เหมาะสมที่สุดที่จะนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแต่ละด้านได้อย่างตรงประเด็นและครอบคลุม นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังนำคำถามที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา 3 ข้อของค่าเฉลี่ยรวมแต่ละด้านดังกล่าว ไปเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์และแสดงเหตุผลต่อไปได้อย่างครบถ้วนอีกด้วย

จากตารางที่ 4.9 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้ง 5 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้งด้านผลการปฏิบัติงาน พบว่า แยกต่าง โดยมีความ Sig.(2-tailed) น้อยกว่า 0.05 (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้งด้านผลการปฏิบัติงาน

แตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่า **แตกต่างกัน** โดยมีค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า 0.05 (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน**แตกต่างกัน** (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

3) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน พบว่า **แตกต่างกัน** โดยมีค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า 0.05 (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000, 0.000 และ 0.000ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน**แตกต่างกัน** (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน พบว่า **แตกต่างกัน** โดยมีค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า 0.05 (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000)(ต้องใส่ให้ครบครับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน**แตกต่างกัน** (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ พบว่า **แตกต่างกัน** โดยมีค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า 0.05 (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า

ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์แตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

**2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.10-4.12) แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่**

**2.3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.10)**

**2.3.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.11)**

**2.3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 4.12)**

**2.3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.10**



ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้  
 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน  
 ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวนประสบ ผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. ปัจจัยด้านการบริหาร</b>							
<b>ทรัพยากรมนุษย์</b>							
1.1 การที่ อบต. มีบุคลากรเพียงพอ ต่อการปฏิบัติงานให้บริการ ประชาชน	(260) 51.28	(242) 47.73	(5) 0.99	(507) 100.00	2.50*	0.52	มาก
1.2 การที่ผู้บริหาร อบต. เห็นถึง ความสำคัญและดำเนินการอำนวยความสะดวกและการให้บริการ ประชาชนอย่างจริงจัง	(254) 50.10	(253) 49.90	(0) 0.00	(507) 100.00	2.50	0.50	มาก
1.3 การที่บุคลากรใน อบต. เข้าสู่ ตำแหน่งตามระบบคุณธรรมที่เน้น ความรู้ความสามารถ มิใช่ตาม ระบบพวกพ้อง	(235) 46.35	(271) 53.45	(1) 0.20	(507) 100.00	2.46	0.50	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.49</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ปัจจัยด้านการบริหาร</b>							
<b>งบประมาณ</b>							
2.1 การที่ อบต. จัดสรร งบประมาณอย่างเหมาะสม และ สอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวม ของประชาชน	(191) 37.67	(309) 60.95	(7) 1.38	(507) 100.00	2.36*	0.51	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวน ประสบผลสำเร็จตามกรอบ แนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2.2 การที่ อบต. เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตาม และตรวจสอบ งบประมาณของ อบต. อย่าง แท้จริง	(169) 33.33	(320) 63.12	(18) 3.55	(507) 100.00	2.30	0.53	ปานกลาง
2.3 การที่ อบต. ดัดประกาศ แสดงการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ประชาชน ได้ทราบ และ เข้าใจอย่างชัดเจน	(171) 33.73	(308) 60.75	(28) 5.52	(507) 100.00	2.28	0.56	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.31	0.53	ปานกลาง
<b>3. ปัจจัยด้านการบริหาร จัดการทั่วไป</b>							
3.1 การที่ อบต. มีผู้บริหารที่ เป็นมืออาชีพ หรือมีภาวะผู้นำ ที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้า ตัดสินใจ กล้าลงมือ ปฏิบัติงาน และกล้า เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี กว่าเดิม	(167) 32.94	(320) 63.94	(20) 3.94	(507) 100.00	2.29	0.53	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. พระธาตุบังพวน ประสบผลสำเร็จตามกรอบ แนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3.2 การที่ อบต. ของท่านมี วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพียงพอแก่การปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน เช่น รถ เก็บขยะ	(180)	(298)	(29)	(507)	2.30*	0.57	ปานกลาง
3.3 การที่ อบต. ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารหรือผลการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็น ประจำ เช่น ทางหอกระจาย ข่าว และทางเว็บไซต์ของ อบต.	(175)	(276)	(56)	(507)	2.23	0.63	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.27	0.58	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ ตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อ (3 คำถาม) เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากถึง 3 ข้อ ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ต่อการที่ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นถึงความสำคัญและดำเนินการอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก

(ค่าเฉลี่ย 2.50, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52) ต่อการที่ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ต่อการที่บุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนผู้ตำแหน่งตามระบบคุณธรรมที่เน้นความรู้ความสามารถ มิใช่ตามระบบพวกพ้อง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.49)

2. การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อ และ เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างแท้จริง และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนติดประกาศแสดงการใช้จ่ายงบประมาณให้ประชาชนได้ทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงบประมาณ รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.31)

3. การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ต่อการที่ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ต่อการที่ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ หรือมีภาวะผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีกว่าเดิม และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นประจำ เช่น ทางหอกระจายข่าว และทางเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงานทั่วไป รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.27)

**2.3.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M** ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. วัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
<b>1. ปัจจัยด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์</b>							
1.1 การที่ อบต. มีบุคลากร เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน	(265)	(142)	(4)	(411)	2.64	0.50	มาก
	64.48	34.55	0.97	100.00			
1.2 การที่ผู้บริหาร อบต. เห็น ถึงความสำคัญและดำเนินการ อำนวยความสะดวกและการ ให้บริการประชาชนอย่าง จริงจัง	(227)	(133)	(1)	(411)	2.67	0.48	มาก
	67.40	32.36	0.24	100.00			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. วัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
<b>ตามกรอบแนวคิด 3M</b>							
1.3 การที่บุคลากรใน อบต. เข้าสู่ตำแหน่งตามระบบ คุณธรรมที่เน้นความรู้ ความสามารถ มิใช่ตามระบบ พวกพ้อง	(279)	(130)	(2)	(411)	2.67*	0.48	มาก
	67.88	31.63	0.49	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.66	0.49	มาก
<b>2. ปัจจัยด้านการบริหาร งบประมาณ</b>							
2.1 การที่ อบต. จัดสรร งบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับประ โยชน์ ส่วนรวมของประชาชน	(215)	(194)	(2)	(411)	2.52*	0.51	มาก
	52.31	47.20	0.49	100.00			
2.2 การที่ อบต. เปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตาม และตรวจสอบ งบประมาณของ อบต. อย่าง แท้จริง	(111)	(244)	(56)	(411)	2.13	0.62	ปานกลาง
	27.01	59.37	13.63	100.00			
2.3 การที่ อบต. ทิศประสงค์ แสดงการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ประชาชนได้ทราบ และ เข้าใจอย่างชัดเจน	(117)	(236)	(58)	(411)	2.14	0.64	ปานกลาง
	28.47	57.42	14.11	100.00			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.26	0.59	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วน สำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. วัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จ ตามกรอบแนวคิด 3M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
<b>3. ปัจจัยด้านการบริหาร จัดการทั่วไป</b>							
3.1 การที่ อบต. มีผู้บริหารที่ เป็นมืออาชีพ หรือมีภาวะผู้นำ ที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้า ตัดสินใจ กล้าลงมือ ปฏิบัติงาน และกล้า เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี กว่าเดิม	(228)	(178)	(5)	(411)	2.54	0.52	มาก
	55.47	43.31	1.22	100.00			
3.2 การที่ อบต. ของท่านมี วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพียงพอแก่การปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน เช่น รถ เก็บขยะ	(243)	(164)	(4)	(411)	2.58*	0.51	มาก
	59.12	39.90	0.97	100.00			
3.3 การที่ อบต. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร หรือผลการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็น ประจำ เช่น ทางหอกระจาย ข่าว และทางเว็บไซต์ของ อบต.	(180)	(190)	(41)	(411)	2.34	0.65	มาก
	43.80	46.23	9.90	100.00			
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.48</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

ผลจากการวิเคราะห์ ตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อ (3 คำถาม) เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.67, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48) ต่อการที่บุคลากรในองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเข้าสู่ตำแหน่งตามระบบคุณธรรมที่เน้นความรู้ความสามารถ มิใช่ตามระบบพวกพ้อง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.67, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48) ต่อการที่ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นถึงความสำคัญและดำเนินการอำนวยความสะดวกและการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง (และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.64) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวม 2.66)

2) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และ เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.52) ต่อการที่ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุติดประกาศแสดงการใช้จ่ายงบประมาณให้ประชาชนได้ทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างแท้จริง

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงบประมาณ รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

3) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.58) ต่อการที่องค์การบริหาร



ส่วนตำบลวัดธาตุมีวัตถุประสงค์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) ต่อการที่ องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุมีผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ หรือมีภาวะผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีกว่าเดิม และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ต่อการที่องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหรือผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นประจำ เช่น ทางหอกระจายข่าว และทางเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงานทั่วไป รวม 3 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.48)

**2.3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M** ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 918)					
	อบต. พระธาตุบังพวน			อบต. วัดธาตุ		
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง ประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M	ค่าเฉลี่ย (X̄)	S.D.	ค่าเฉลี่ย (X̄)	S.D.	T	Sig. (2-tailed)
1. ค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	2.49	0.51	2.66	0.49	-5.236	0.000*
2. ค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ	2.31	0.53	2.26	0.59	1.072	0.000*
3 ค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยด้านการบริหารจัดการทั่วไป	2.27	0.58	2.48	0.56	-5.828	0.005*

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์ ดังนี้

1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นระหว่างประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่า แตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) <  $\alpha$  หรือ Sig. (2-tailed) =  $\alpha$  (ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS” และกัลยา วานิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือ เรื่อง “การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล”) (ในตาราง

ข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed)  $> \alpha$  (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \*\* ไว้)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณ ได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig. (2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha$ ) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้  $\alpha = 0.05$  หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) \* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่าง (Sig. (2-tailed)  $< \alpha$ )

6) \*\* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน (Sig. (2-tailed)  $> \alpha$ )

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกนำ “ค่าเฉลี่ยรวม” ของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแต่ละด้านประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M รวม 3 ปัจจัย มาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบในครั้งนี้ เพราะค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปัจจัยประกอบขึ้นด้วยคำถาม 3 ข้อ จึงทำให้ค่าเฉลี่ยรวมเป็นตัวแทนที่เหมาะสมที่สุดที่จะนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จได้อย่างตรงประเด็นและครอบคลุม นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังนำคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัย 3 ข้อของค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปัจจัยดังกล่าวไปเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์และแสดงเหตุผลต่อไปได้อย่างครบถ้วนอีกด้วย

จากตารางที่ 4.12 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนกับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M เรียงตามลำดับดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า แยกต่าง (Sig. (2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวม

ของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์แตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาจัดการประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.000) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงบประมาณแตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

3) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาจัดการประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารจัดการทั่วไป พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.005) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าวต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงบประมาณแตกต่างกัน (อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05)

### ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนนี้ ประกอบด้วย 1 หัวข้อได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการ แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบความสำเร็จ ได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ  
หนึ่ง ปัญหาการบริหารจัดการ สอง แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และ สาม  
 ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหาร  
 ส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบผลสำเร็จ

หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน								
1. ปัญหาการบริหาร จัดการด้านผลการ ปฏิบัติงาน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัชธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
1.1 อบต. ไม่ได้ ดำเนินงานโครงการ สำคัญ หรือ โครงการ เร่งด่วนในพื้นที่	16.96	69.82*	13.21	2.04	6.08	58.39*	35.52	1.71**
1.2 บุคลากรบางส่วน ของ อบต. ให้บริการ ประชาชนอย่างขาด ประสิทธิภาพ	17.95	67.26*	14.79	2.03	5.60	52.80*	41.61	1.50
1.3 อบต. ใช้จ่าย งบประมาณอย่าง ฟุ่มเฟือย	22.09	62.92*	14.99	2.07	4.62	42.58	52.80*	1.52
1.4 ในภาพรวม อบต. มีปัญหาการ บริหารจัดการด้าน ผลการปฏิบัติงาน มาก	23.87	68.24*	7.89	2.16**	3.65	60.83*	35.52	1.68
ค่าเฉลี่ยรวม				2.08				1.60

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิง 5 ด้าน								
2. ปัญหาการบริหารจัดการด้าน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัฒนาคู			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
กระบวนการดำเนินงาน	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
2.1 อบต. ไม่ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	17.75	68.84*	13.41	2.04	6.81	50.12*	43.07	1.64
2.2 อบต. ใช้เวลานานเกินไปในการให้บริการประชาชน	18.54	68.24*	13.21	2.05	9.73	51.58*	38.69	1.71
2.3 อบต. ไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน	17.95	71.20*	10.85	2.07	5.11	63.02*	31.87	1.73
2.4 ในภาพรวม อบต. มีปัญหาการบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงานมาก	24.26	68.64*	7.10	2.17**	8.76	61.80*	29.44	1.79**
ค่าเฉลี่ยรวม				2.08				1.72

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นซ์มาร์คกึ่ง 5 ด้าน								
3. ปัญหาการบริหาร จัดการด้านการ ให้บริการประชาชน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
3.1 อบต. ให้บริการ ประชาชนยังไม่ได้ มาตรฐานเท่าที่ควร	34.12	57.79*	8.09	2.26	10.71	53.53*	35.77	1.75**
3.2 อบต. ให้บริการ ประชาชนไม่ ทันสมัย และไม่ สอดคล้องกับ สถานการณ์ เช่น การ ใช้วิธีการเผาขยะ	50.30*	44.77	4.93	2.45	12.17	49.88*	37.96	1.74
3.3 อบต. ขาดระบบ ควบคุมคุณภาพของ การให้บริการ ประชาชนในแต่ละ ขั้นตอน	54.64*	40.24	5.13	2.50	9.25	52.80*	37.96	1.71
3.4 ในภาพรวม อบต. มีปัญหาการ บริหารจัดการด้าน การให้บริการ ประชาชนมาก	66.47*	31.56	1.97	2.64**	7.06	61.07*	31.87	1.75**
ค่าเฉลี่ยรวม				2.46				1.74

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิง 5 ด้าน								
4. ปัญหาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
4.1 อบต. ไม่ได้หาข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	23.87	58.19*	17.95	2.06**	9.25	50.36*	40.39	1.69
4.2 อบต. อำนาจความสะดวก และให้บริการประชาชนอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการถนน แต่ อบต. จัดสิ่งก่อสร้างอื่นแทน	19.72	61.74*	18.54	2.01	11.19	53.04*	35.77	1.75**



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน								
4. ปัญหาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )
4.3 ประชาชนไม่พอใจการดำเนินงาน หรือการให้บริการประชาชนของ อบต.	18.15	64.30*	17.55	2.01	7.06	54.74*	38.20	1.69
4.4 ในภาพรวม อบต. มีปัญหาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชนมาก	17.75	65.88*	16.37	2.01	8.03	58.39*	33.58	1.74
ค่าเฉลี่ยรวม				2.02				1.72
5. ปัญหาด้านการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )
5.1 อบต. ไม่มีแนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชนที่ชัดเจน	17.55	65.29*	17.16	2.00	9.98	56.45*	33.58	1.76

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์กถึง 5 ด้าน								
5. ปัญหาการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
5.2 อบต. มีแนวทางการดำเนินงานให้บริการ แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	18.34	67.46*	14.20	2.04**	9.73	49.64*	40.63	1.69
5.3 อบต. ไม่ได้มีแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ	14.40	66.07*	19.53	1.95	9.00	55.96*	35.04	1.74
5.4 ในภาพรวม อบต. มีปัญหาการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์มาก	16.96	66.27*	16.77	2.00	6.81	66.91*	26.28	1.81**
ค่าเฉลี่ยรวม				1.99				1.75



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน								
1. แนวทางการ พัฒนาการบริหาร จัดการด้านผลการ ปฏิบัติงาน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัฒนาคู			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )
1.1 ผู้บริหารของ อบต. ควรให้ความสำคัญกับ การดำเนินงาน โครงการสำคัญ หรือ โครงการเร่งด่วนใน พื้นที่เพื่อตอบสนอง ความต้องการของ ประชาชน เช่น โครงการกำจัดขยะ	45.96	52.07*	1.97	2.44**	63.75*	34.79	1.46	2.62
1.2 ผู้บริหารของ อบต. ควรควบคุมดูแล และ พัฒนาให้บุคลากรให้ ปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	43.00	55.23*	1.78	2.41	56.93*	42.58	0.49	2.56

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน								
1. แนวทางการ พัฒนาการบริหาร จัดการด้านผลการ ปฏิบัติงาน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัฒนาคู			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )
1.3 อบต. ควรใช้จ่าย งบประมาณอย่าง ประหยัด คุ่มค่า และ เกิดประ โยชน์สูงสุด รวมทั้งควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณด้วย	43.20	43.25*	3.55	2.40	62.77*	36.98	0.24	2.63**
ค่าเฉลี่ยรวม				2.42				2.60

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง									
ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึง 5 ด้าน									
2. แนวทางการ พัฒนาการบริหาร	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัฒนาคู				
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย				
จัดการด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	
2.1 ผู้บริหาร อบต. ควร กำหนดขั้นตอนในการ ดำเนินการให้บริการ ประชาชนไว้อย่าง ชัดเจน และดูแลให้ บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เช่น การจัดทำแผนผัง การปฏิบัติงานติดไว้ใน อบต.	38.26	58.97*	2.76	2.36	51.09*	48.18	0.73	2.50	
2.2 ผู้บริหาร อบต. ควร ลดขั้นตอนการ ดำเนินงานที่ไม่จำเป็น	37.87	57.00*	5.13	2.33	58.64*	40.15	1.22	2.57	
2.3 ผู้บริหารของ อบต. ควรสนับสนุนให้นำ ระบบการควบคุม ตรวจสอบการ ดำเนินงานทุกขั้นตอน มาปรับใช้อย่าง ต่อเนื่อง	42.60	56.61*	0.79	2.42	61.07*	36.98	1.95	2.59	
ค่าเฉลี่ยรวม				2.37				2.55	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์กถึง 5 ด้าน								
3. แนวทางการ พัฒนาการบริหาร จัดการด้านการ ให้บริการประชาชน	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )
3.1 ผู้บริหาร อบต. ควร กำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน สำหรับวัดมาตรฐานใน ดำเนินงานให้บริการ ประชาชน และควร ปรับปรุงการให้บริการ ประชาชนให้สูงกว่า เกณฑ์นั้น	41.62	56.80*	1.58	2.40	57.18*	41.61	1.22	2.56
3.2 ผู้บริหารของ อบต. ควรนำเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมาใช้ในการ ให้บริการประชาชน เช่น การจัดสร้างเตาเผา ขยะแบบทันสมัย	47.34	51.08*	1.58	2.46**	65.21*	34.06	0.73	2.64**
3.3 ผู้บริหารของ อบต. ควรควบคุมดูแล และ จัดให้มีการควบคุม มาตรฐานของการ ให้บริการประชาชน ทุกขั้นตอนอย่างจริงจัง	49.90*	49.31	0.79	2.45	60.58*	38.93	0.49	2.60
ค่าเฉลี่ยรวม				2.44				2.60

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง									
ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์กถึง 5 ด้าน									
4. แนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ				
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย				
ด้านความพึงพอใจ ของประชาชน	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	
4.1 ผู้บริหารของ อบต. ควรสนับสนุนให้มีการ ค้นหา และเก็บรวบรวม ข้อมูลจากประชาชนเพื่อ ประกอบการวางแผน และดำเนินงานให้ สอดคล้องกับความ ต้องการของประชาชน	43.20	53.25*	3.55	2.40	53.53*	45.99	0.49	2.53	
4.2 ผู้บริหาร อบต. ควร พัฒนามาตรฐานของ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการที่ ตอบสนองต่อความ ต้องการของประชาชน เพิ่มมากขึ้น เช่น การ สร้างและซ่อมแซมถนน ให้ได้มาตรฐาน	40.24	56.02*	3.75	2.36	55.47*	44.53	0.00	2.55	



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึง 5 ด้าน								
4. แนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัฒนาคู			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
ด้านความพึงพอใจ ของประชาชน	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
4.3 ผู้บริหารของ อบต. ควรปรับปรุงการ ให้บริการประชาชนให้ ทันสมัย รวดเร็ว และมี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การ จัดหาถังขยะให้เพียงพอ	36.69	59.96*	3.35	2.33	59.61*	38.93	1.46	2.58**
ค่าเฉลี่ยรวม	2.36				2.55			
5. แนวทางการ พัฒนาการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
5.1 ผู้บริหาร อบต. ควร ให้ความสำคัญในการ วางแผนแนวทางการ ดำเนินงานให้บริการ ประชาชนไว้อย่าง ชัดเจนเพื่อนำแผน ไปปฏิบัติอย่างราบรื่น	37.48	57.20*	5.33	2.32	54.26*	42.34	3.41	2.51

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่ง								
ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึง 5 ด้าน								
5. แนวทางการ พัฒนาการบริหาร จัดการด้านยุทธศาสตร์	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
5.2 ผู้บริหารของ อบต. ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการดำเนินงาน ให้บริการประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการของ ประชาชน	37.08	57.40*	5.52	2.32	59.85*	38.93	1.22	2.59**
5.3 ผู้บริหาร อบต. ควร ให้ความสำคัญกับการ นำแนวทางการ ดำเนินงานให้ บริการประชาชนไป ปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผล อย่างแท้จริง	38.86	55.03*	6.11	2.33**	58.39*	39.90	1.70	2.57
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.32</b>				<b>2.55</b>

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ตาม การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M								
1. ปัจจัยด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัดธาตุ			
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )	(%)	(%)	(%)	( $\bar{X}$ )
1.1 การที่ อบต. มี บุคลากรเพียงพอต่อ การปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน	51.28*	47.73	0.99	2.50**	64.48*	34.55	0.97	2.64
1.2 การที่ผู้บริหาร อบต. เห็นถึง ความสำคัญ และ ดำเนินการอำนวยความสะดวก และการ ให้บริการประชาชน อย่างจริงจัง	50.10*	49.90	0.00	2.50**	67.40*	32.36	0.24	2.67**
1.3 การที่บุคลากรใน อบต. เข้าสู่งาน ตามระบบคุณธรรมที่ เน้นความรู้ ความสามารถ มีใช้ตาม ระบบพวกพ้อง	46.35	53.45*	0.20	2.46	67.88*	31.63	0.49	2.67**
ค่าเฉลี่ยรวม				2.49				2.66

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

<b>ตาม การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M</b>									
2. ปัจจัยด้านการบริหาร งบประมาณ	อบต. พระธาตุบังพวน				อบต. วัฒนาคู				
	ระดับความเห็นด้วย				ระดับความเห็นด้วย				
งบประมาณ	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	
2.1 การที่ อบต. จัดสรร งบประมาณอย่าง เหมาะสม และ สอดคล้องกับ ประโยชน์ส่วนรวม ของประชาชน	37.67	60.95*	1.38	2.36**	52.31*	47.20	0.49		2.52**
2.2 การที่ อบต. เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการ ติดตาม และตรวจสอบ งบประมาณของ อบต. อย่างแท้จริง	33.33	63.12*	3.55	2.50**	67.40*	32.36	0.24		2.67**
2.3 การที่ อบต. คิด ประกาศแสดงการใช้ จ่ายงบประมาณให้ ประชาชนได้ทราบ และ เข้าใจอย่างชัดเจน	33.73	60.75*	5.52	2.28	28.47	57.42*	14.11	2.14	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.31</b>					<b>2.26</b>

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

<b>ตาม การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M</b>									
<b>3. ปัจจัยด้านการบริหาร จัดการทั่วไป</b>	<b>อบต. พระธาตุบังพวน</b>				<b>อบต. วัฒนาคู</b>				
	<b>ระดับความเห็นด้วย</b>				<b>ระดับความเห็นด้วย</b>				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย	
	(%)	(%)	(%)	$(\bar{X})$	(%)	(%)	(%)	$(\bar{X})$	
3.1 การที่ อบต. มี ผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ หรือมีภาวะผู้นำที่มี ความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือ ปฏิบัติงาน และกล้า เปลี่ยนแปลงไปใน ทิศทางที่ดีกว่าเดิม	32.94	63.94*	3.94	2.29	55.47*	43.31	1.22	2.54	
3.2 การที่ อบต. มีวิสัย ทัศน์ที่มีคุณภาพ เพียงพอแก่การ ปฏิบัติงานให้บริการ ประชาชน เช่น รถเก็บ ขยะ	35.50	58.78*	5.72	2.30**	59.12*	39.90	0.97	2.58**	
3.3 การที่ อบต. ประชาสัมพันธ์ หรือ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือผลการปฏิบัติงานที่ ชัดเจนเป็นประจำ เช่น ทางหอกระจายข่าว และ ทางเว็บไซต์ของ อบต.	34.52	54.44*	11.05	2.23	43.80	46.23*	9.90	2.34	
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>				<b>2.27</b>				<b>2.48</b>	

\* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าร้อยละ (%) ที่กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยมากที่สุด  
ในแต่ละคำถาม

\*\* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านหรือแต่ละเรื่อง

จากตารางที่ 4.13 เป็นสรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง  
ที่เป็นประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบล  
วัดธาตุแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

**หนึ่ง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด  
เป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ได้แก่**

1) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงาน  
ประกอบด้วย 3 ข้อ (หรือ 3 คำถาม) และภาพรวมอีก 1 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลพระธาตุบังพวนส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับน้อย 1 ข้อ

ในภาพรวมของปัญหาการบริหารจัดการด้านผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม  
ส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมี  
ค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ  
(ค่าเฉลี่ยรวม 2.08 และ 1.60 ตามลำดับ)

2) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่งด้านกระบวนการ  
ดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ  
และภาพรวมของปัญหาอีก 1 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน  
มีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ  
(ค่าเฉลี่ยรวม 2.08 และ 1.79 ตามลำดับ)

3) ปัญหาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน  
ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยใน  
ระดับมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลวัดธาตุส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ ในส่วนของภาพรวมของปัญหาอีก 1 ข้อ กลุ่ม  
ตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก ส่วนกลุ่มตัวอย่างของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.46 และ 1.74 ตามลำดับ)

4) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ และภาพรวมของปัญหาอีก 1 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.02, ค่าเฉลี่ยรวม 1.72 ตามลำดับ)

5) ปัญหาด้านการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ และภาพรวมของปัญหาอีก 1 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 1.99, ค่าเฉลี่ยรวม 1.75 ตามลำดับ)

**สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่ง 5 ด้าน ได้แก่**

1) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.42, ค่าเฉลี่ยรวม 2.60 ตามลำดับ)

2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.37, ค่าเฉลี่ยรวม 2.55 ตามลำดับ)

3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อ เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.44, ค่าเฉลี่ยรวม 2.60 ตามลำดับ)

4) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.36, ค่าเฉลี่ยรวม 2.55 ตามลำดับ)

5) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32, ค่าเฉลี่ยรวม 2.55 ตามลำดับ)

**ตาม การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ได้แก่**

1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.49, ค่าเฉลี่ยรวม 2.66 ตามลำดับ)

2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับมาก 1 ข้อ เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.31, ค่าเฉลี่ยรวม 2.26 ตามลำดับ)

3) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการทั่วไป ประกอบด้วย 3 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง 3 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง



1 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.27, ค่าเฉลี่ยรวม 2.48 ตามลำดับ)

#### **ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์เนวลีกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ**

ดังรายละเอียดในภาคผนวก

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย 3 ข้อ

1.1.1 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

1.1.2 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

1.1.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เบนช์มาร์คกิ้ง (Benchmarking) ต่อจากนี้ไปเรียกว่า กรอบแนวคิดเบนช์มาร์คกิ้ง 5 ด้าน มาปรับใช้ เป็นกรอบแนวคิดหลักสำหรับวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง โดยกรอบแนวคิดหลักที่ประกอบด้วย 5 ด้านนั้น ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (Result) (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) (3) ด้านการให้บริการประชาชน (Product) (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน (Satisfaction) และ (5) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) นอกจากนี้ ยังได้นำกรอบแนวคิด 3M ที่ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) การบริหารงบประมาณ (Money) และการบริหารงานทั่วไป (Management) มาปรับใช้ เป็นกรอบแนวคิดรองสำหรับวิเคราะห์ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งประสบผลสำเร็จอีกด้วย

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

**1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จำนวน 19,918 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 1,052 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้ สูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 97 % และความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.03

**1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** คือ แบบสอบถามซึ่งผ่านการทดสอบ (pre-test) จำนวน 50 ชุด และผ่านทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92

**1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้ศึกษา และผู้ช่วยอีก 10 คน (ตำบลละ 5 คน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ธุรการ 1 คนและตัวแทนผู้นำชุมชน 4 คน) รวมทั้งหมด 11 คน ได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 1,052 ชุด ให้กลุ่มตัวอย่างกรอก โดยก่อนเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ผู้ศึกษา และผู้ช่วยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนเสมอ เมื่อพบว่า แบบสอบถามไม่สมบูรณ์ก็จะขอให้กลุ่มตัวอย่างกรอกให้สมบูรณ์ การแจกและการเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2552 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2552 รวม 30 วัน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 918 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.26 ของแบบสอบถามทั้งหมด (1,052 ชุด) ที่แจกออกไป

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาแปลงเป็นข้อมูล และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 ในส่วนของวิธีวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ในรูปของตารางเปรียบเทียบ รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ได้นำข้อมูลมาเขียนบรรยายหรือพรรณนาในเชิงเปรียบเทียบพร้อมตารางและภาพประกอบตามความเหมาะสม

**1.3 ผลการวิจัย** ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิจัยโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และหัวข้อในบทที่ 4 ดังนี้

**1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (ตารางที่ 5.1)**

**1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิด**

เป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 5.2)

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (ตารางที่ 5.3)

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 5.4)

*1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.3) กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุ 41 ปีขึ้นไป และสำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5.1*

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ จำแนกตามเพศ อายุ และการศึกษา

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ							
ข้อมูลส่วนบุคคลของ							
กลุ่มตัวอย่างที่ตอบ	อบต. พระธาตุบังพวน			อบต. วัดธาตุ		สรุป	
แบบสอบถาม	ของ อบต. 2 แห่ง						
1. เพศ	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง		
เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่			✓			✓	ไม่แตกต่างกัน
2. อายุ	18-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป	18-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป	
อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่			✓			✓	ไม่แตกต่างกัน
3. การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี	
การศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่	✓			✓			ไม่แตกต่างกัน

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิด *เบนซ์มาร์คกิ้ง 5 ด้าน* (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.6) โดยในแต่ละด้านประกอบด้วย 4 ข้อ (หรือ 4 คำถาม) โดยแบ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับภาพย่อย 3 ข้อ และภาพรวมอีก 1 ข้อ ยกเว้นคำถามสุดท้ายที่เป็นคำถามเกี่ยวกับภาพรวมทั้งหมดซึ่งมีเพียงคำถาม 1 ข้อเท่านั้น ผู้ศึกษาได้นำ “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน ๆ ละ 4 ข้อ” มาใช้ในการวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิด *เบนซ์มาร์คกิ้ง* ทั้ง 5 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้

หมายเหตุ เนื่องจากปัญหาแต่ละด้านประกอบด้วย 4 คำถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอ ตัวอย่างคำถามของปัญหาแต่ละด้านเฉพาะคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเพียง 1 คำถามเท่านั้น

1) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านผลการปฏิบัติงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.5) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย แต่กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ดำเนินงาน โครงการสำคัญหรือโครงการเร่งด่วนในพื้นที่ และเห็นด้วยในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่เห็นด้วยในระดับปานกลางและระดับน้อย ตามลำดับ จึงแตกต่างกัน

2) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านกระบวนการดำเนินงาน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.5) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน และเห็นด้วยในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง จึงไม่แตกต่างกัน

3) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านการให้บริการประชาชน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.5) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน เห็นด้วยในระดับเห็นด้วยในระดับมากจำนวน 2 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลขาดระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน และเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ แต่กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลให้บริการประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่เห็นด้วยในระดับมากและระดับปานกลาง จึงแตกต่างกัน

4) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.5) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ทำข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับ

ความต้องการของประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนอยู่ในระดับปานกลาง จึงไม่แตกต่างกัน

5) ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์ (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.5) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลมีแนวทางในการดำเนินงานให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง จึงไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้แล้ว ในภาพรวมทั้งหมด (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.5) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามที่ว่า ในภาพรวมทั้งหมด องค์การบริหารส่วนตำบลมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่งมากทั้ง 5 ด้าน เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อภาพรวมทั้งหมดนี้ที่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง จึงไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (โดยใช้การทดสอบค่าที จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.6) พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนมีความเห็นแตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีระดับความเห็นด้วยที่ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละด้านสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุทั้ง 5 ด้าน

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้างต้นนี้ โดยนำเสนอเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมและตัวอย่างคำถามที่สำคัญที่สุดหรือมีค่าเฉลี่ยสูงสุดของปัญหาแต่ละด้านไว้ในตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิด  
เป็นซิมาร์คถึง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหาร จัดการของ อบต. 2 แห่งตามแนวกรอบ แนวคิดเป็นซิมาร์คถึง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม	อบต. พระธาตุบังพวน			อบต. วัดธาตุ			สรุป
	มาก	ปาน	น้อย	มาก	ปาน	น้อย	
		กลาง			กลาง		
1. ปัญหาด้านผลการปฏิบัติงาน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ใช้จ่าย งบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย			✓			✓	ปาน กลาง และ น้อย (แตกต่างกัน)
2. ปัญหาด้านกระบวนการดำเนินงาน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ไม่มีการ ควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงาน ในทุกขั้นตอน			✓		✓		ปาน กลาง (ไม่ แตกต่างกัน)
3. ปัญหาด้านการให้บริการประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ขาดระบบ ควบคุมคุณภาพของการให้บริการ ประชาชนในแต่ละขั้นตอน			✓		✓		มากและ ปาน กลาง (แตกต่างกัน)



## ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหาร จัดการของ อบต. 2 แห่งตามแนวกรอบ แนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม	อบต. พระธาตุบังพวน		อบต. วัดธาตุ		สรุป		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก		ปาน กลาง	น้อย
<b>4. ปัญหาด้านความพึงพอใจของ ประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ไม่ได้หาข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริง จากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การ ดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชน</b>		✓		✓	ปาน กลาง (ไม่ แตกต่าง กัน)		
<b>5. ปัญหาด้านยุทธศาสตร์ ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. มีแนวทางในการดำเนินงาน ให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน</b>		✓		✓	ปาน กลาง (ไม่ แตกต่าง กัน)		
ในภาพรวมทั้งหมด อบต. มีปัญหาการ บริหารจัดการตามกรอบแนวคิด เป็นซ้มาร์คกึ่งมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (2) ด้าน กระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการ ให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึง พอใจของประชาชน และ (5) ด้าน ยุทธศาสตร์		✓		✓	ปาน กลาง (ไม่ แตกต่าง กัน)		

**1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบ  
แนวคิดเป็นซ้มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7-4.9) ในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 ข้อ (หรือ 3**

คำถาม) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก 4 ด้าน และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ด้าน ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมาก 5 ด้าน ทั้งนี้ ได้พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน ๆ ละ 3 ข้อ” (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.7-4.8) ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้งทั้ง 5 ด้าน เรียงตามลำดับ โดย ดังนี้

หมายเหตุ เนื่องจากแนวทางการพัฒนาแต่ละด้านประกอบด้วย 3 คำถาม ผู้ศึกษา ได้นำเสนอตัวอย่างคำถามของแนวทางการพัฒนาแต่ละด้านเฉพาะคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเพียง 1 คำถามเท่านั้น

1) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้งด้านผลการปฏิบัติงาน (จากตารางที่ 4.7-4.8) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย โดยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับมาก จึงไม่แตกต่างกัน

2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้งด้านกระบวนการดำเนินงาน (จากตารางที่ 4.7-4.8) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้นำระบบการควบคุมการดำเนินงานทุกขั้นตอนมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้นำระบบการควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานทุกขั้นตอนมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง เมื่อเป็นเช่นนี้ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในด้านนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับมาก จึงไม่แตกต่างกัน

3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิ้งด้านการให้บริการประชาชน (จากตารางที่ 4.7-4.8) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรควบคุมดูแลและจัดให้มีการควบคุมมาตรฐานของการให้บริการประชาชนทุกขั้นตอนอย่างจริงจัง เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับมาก จึงไม่แตกต่างกัน

4) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่งด้านความพึงพอใจของประชาชน* (จากตารางที่ 4.7-4.8) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้มีการค้นหา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเพื่อประกอบการวางแผนและดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรปรับปรุงการให้บริการประชาชนให้ทันสมัย รวดเร็ว และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดหาถังขยะให้เพียงพอ เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งในด้านนี้ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับมาก จึงไม่แตกต่างกัน

5) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่งด้านยุทธศาสตร์* (จากตารางที่ 4.7-4.8) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรให้ความสำคัญกับการนำแนวทางในการดำเนินงานให้บริการประชาชนไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลอย่างแท้จริง แต่กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้บริการประชาชนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง และในระดับมากตามลำดับ จึงแตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อค่าเฉลี่ยรวมของแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (โดยการทดสอบค่าที จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.9) พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนมีความเห็นแตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุทั้ง 5 ด้าน

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้างต้นนี้ โดยนำเสนอเฉพาะค่าเฉลี่ยรวม และตัวอย่างคำถามที่สำคัญที่สุดหรือมีค่าเฉลี่ยสูงสุดของแนวทางการพัฒนาแต่ละด้านไว้ในตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การบริหาร  
ส่วนตำบล 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกึ่ง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทาง การพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิด เป็นชมาร์คกึ่ง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม	อบต. พระธาตุบังพวน			อบต. วัดธาตุ			สรุป
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
<b>1. แนวทางการพัฒนาด้านผลการปฏิบัติงาน</b>							
ตัวอย่างคำถาม เช่น อบรม ควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้ง ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณด้วย	✓			✓			มาก (ไม่ แตกต่าง กัน)
<b>2. แนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน</b>							
ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหาร ของ อบต. ควรสนับสนุนให้นำระบบการ ควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานทุก ขั้นตอนมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง	✓			✓			มาก (ไม่ แตกต่าง กัน)
<b>3. แนวทางการพัฒนาด้านการให้บริการประชาชน</b>							
ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหาร ของ อบต. ควรควบคุมดูแลและจัดให้มี การควบคุมมาตรฐานของการให้บริการ ประชาชนทุกขั้นตอนอย่างจริงจัง	✓			✓			มาก (ไม่ แตกต่าง กัน)

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทาง การพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิด เป็นชมาร์คกึ่ง 5 ด้าน เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม	อบต. พระธาตุบังพวน		อบต. วัดธาตุ		สรุป
	มาก ปาน กลาง	น้อย มาก	มาก ปาน กลาง	น้อย	
<b>4. แนวทางการพัฒนาด้านความพึงพอใจ ของประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น</b> ผู้บริหารของ อบต. ควรสนับสนุนให้มีการ ค้นหา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชา ชนเพื่อประกอบการวางแผน และดำเนิน งานให้สอดคล้องกับความต้องการของ ประชาชน	✓		✓		มาก (ไม่ แตกต่างกัน)
<b>5. แนวทางการพัฒนาด้านยุทธศาสตร์</b> ตัวอย่างคำถาม เช่น ผู้บริหารของ อบต. ควรให้ความสำคัญกับการนำแนวทางการ ดำเนินงานให้บริการประชาชน ไปปฏิบัติ เพื่อให้บังเกิดผลอย่างแท้จริง		✓	✓		ปาน กลาง และมาก (แตก ต่างกัน)

**1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการ  
พัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วน  
ตำบลวัดธาตุประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10-4.12) ที่ประกอบด้วย  
3 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ และ (3) การบริหารงาน  
ทั่วไป โดยในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 ข้อ (หรือ 3 คำถาม) ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมาก 1 ด้าน และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2  
ด้าน ส่วนกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับมาก 2 ด้าน และเห็น  
ด้วยในระดับปานกลาง 1 ด้าน ทั้งนี้ ได้พิจารณาจาก “ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน ๆ ละ 3 คำถาม”  
ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามกรอบแนวคิด 3M เรียงตามลำดับ ดังนี้**

หมายเหตุ เนื่องจากปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบความสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M นั้น ในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 คำถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอตัวอย่างคำถามของปัจจัยดังกล่าวในแต่ละด้านเฉพาะคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเพียง 1 คำถามเท่านั้น

1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (จากตารางที่ 4.10-4.11) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อปัจจัยด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนอยู่ในระดับมากที่สุด จึงไม่แตกต่างกัน

2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (จากตารางที่ 4.10-4.11) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อปัจจัยด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง จึงไม่แตกต่างกัน

3) ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป (จากตารางที่ 4.10-4.11) กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ แต่กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เช่น การที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ เมื่อเป็นเช่นนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งในด้านนี้เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมที่อยู่ในระดับปานกลาง และในระดับมากที่สุด ตามลำดับ จึงแตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งต่อค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (โดยการทดสอบค่าที จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.12) พบว่า กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งล้วนมีความเห็นแตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน โดย (1) ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ (2) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบัง

พจนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ และ (3) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการทั่วไป กลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความเห็นด้วยต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้างต้นนี้ โดยนำเสนอเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมและตัวอย่างคำถามที่สำคัญที่สุดหรือมีค่าเฉลี่ยสูงสุดของปัจจัยแต่ละด้านไว้ในตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M เฉพาะค่าเฉลี่ยรวม	อบต. พระธาตุบังพวน			อบต. วัดธาตุ			สรุป
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. มีบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน	✓			✓			มาก (ไม่แตกต่างกัน)
2. ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน		✓			✓		(ปานกลาง ไม่แตกต่างกัน)
3. ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ		✓		✓			ปานกลาง และมาก (แตกต่างกัน)

## 2. อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยนำข้อมูลเฉพาะที่สำคัญและจำเป็นมาอภิปรายผล วิเคราะห์ หรือแสดงความคิดเห็นพร้อมก็นำเสนอในตารางและในภาพ ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

2.1 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน (ตารางที่ 5.5)

2.2 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน (เป็นการนำปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการมาอภิปรายผลควบคู่กันใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” หรือภาพที่ 5.1)

2.3 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (ตารางที่ 5.6)

ผู้ศึกษาได้นำเสนอรายละเอียดการอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

2.1 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน โดยแบ่งเป็น 6 หัวข้อไว้ในตารางที่ 5.5

หมายเหตุ ในการอภิปรายผลได้นำคำถามที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยรวมของด้านนั้น ๆ มากที่สุด มาอภิปรายเป็นตัวอย่าง



ตารางที่ 5.5 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ  
ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การ  
บริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
1. ปัญหาด้านผล การปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย

#### การอภิปรายผล

กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งมีความเห็นแตกต่างกัน ผู้ศึกษาจึงแยกการนำเสนอ ดังนี้

1) การที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิงด้านผล การปฏิบัติงาน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลางดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ว่าในปีที่ผ่านมา อบต. พระธาตุบังพวนได้จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณไว้ครอบคลุมการพัฒนาในทุกด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานได้จัดสรรงบประมาณไว้เป็นจำนวนมาก เช่น การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนในหมู่บ้าน การขุดลอกคูคลอง เป็นต้น ก็ตาม แต่ อบต. พระธาตุบังพวนก็มีปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ โดยไม่ได้ยึดหลักของความคุ้มค่า และประหยัด เช่น ในการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้เปิดการประมูลตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและสุจริต ซึ่งจะทำให้ช่วยประหยัดรายจ่ายของ อบต. นอกจากนี้ ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จไม่ทันเวลา รวมทั้งฝ่ายการเมืองบางคนได้แทรกแซงการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ โดยการช่วยเหลือพวกพ้องให้ได้รับการประมูล ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับน้อย

2) การที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับน้อยต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิงด้านผลการปฏิบัติงาน

## ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้ง 5 ด้าน	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
1. ปัญหาด้านผล การปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับน้อย
<p>ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย</p> <p>ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับน้อยดังกล่าว เนื่องจากผู้บริหาร อบต. ได้หาข้อมูลในพื้นที่เพื่อจัดทำโครงการตามสภาพปัญหาทำให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยผ่านการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของ อบต. ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับน้อยแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับปานกลาง</p>		
2. ปัญหาด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
<p>กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง</p> <p>กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง</p>		
<b>การอภิปรายผล</b>		
<p>การที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มาร์คกิ้งด้านกระบวนการดำเนินงาน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน</p> <p>ผู้ศึกษาเห็นว่าเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางซึ่งไม่แตกต่างกันดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ว่า อบต. ทั้ง 2 แห่งได้มีการวางแผนแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการให้บริการประชาชนในพื้นที่ มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน พร้อมทั้งมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้ในการให้บริการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในพื้นที่ก็ตาม แต่การบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงานใน อบต. ทั้ง 2 แห่งก็ยังมีปัญหาในการให้บริการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน</p>		

## ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มมาร์คถึง 5 ด้าน	
<b>2. ปัญหาด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน</b>	<b>อบต. พระธาตุบังพวน</b>	<b>อบต. วัดธาตุ</b>
	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
<p>เนื่องจากบุคลากรของ อบต. บางส่วนไม่ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงานดังกล่าวยังยึดมั่นกับแนวทางการดำเนินงานเดิมอยู่ และผู้บริหารไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการควบคุมกำกับกับการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายไว้อย่างจริงจัง ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับน้อย</p>		
<b>3. ปัญหาด้านการ ให้บริการประชาชน</b>	<b>อบต. พระธาตุบังพวน</b>	<b>อบต. วัดธาตุ</b>
	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
<b>การอภิปรายผล</b>		
<p>กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งมีความเห็นแตกต่างกัน ผู้ศึกษาจึงแยกการนำเสนอ ดังนี้</p> <p>1) การที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมากต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มมาร์คถึงด้านการให้บริการประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ให้บริการประชาชนไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การใช้วิธีการเผาขยะแทนการฝังกลบ</p> <p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าว เนื่องจากประชาชนเห็นว่า ผู้บริหาร อบต. ไม่ได้ยึดหลักการให้บริการสาธารณะด้วยความประทับใจ คล่องตัว รวดเร็ว ใกล้ชิด ทัวถึง น่าเชื่อถือ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งไม่เห็นความสำคัญของการนำวิทยาการสมัยใหม่หรือเครื่องมือที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารหน่วยงาน ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับมากแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย</p> <p>2) การที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเป็นซุ้มมาร์คถึงด้านการให้บริการ</p>		

## ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิ้ง 5 ด้าน	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
	ประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ให้บริการประชาชนไม่ทันสมัยและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น ใช้วิธีการเผาขยะแทนการฝังกลบ	
	<p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับปานกลางดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ในการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนของ อบต. วัดธาตุ ผู้บริหาร อบต. ได้มีการนำหลักการบริหารจัดการสมัยใหม่มาใช้ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนมาใช้ พร้อมทั้งได้นำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดพิมพ์เอกสาร เก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการจัดเก็บภาษี ลดการใช้เอกสารที่เป็นกระดาษ การจัดทำเว็บไซต์ เป็นต้น ก็ตาม แต่ในการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของ อบต. วัดธาตุทำให้นักกลางบางส่วน of อบต. วัดธาตุไม่เคยชินกับวิธีการปฏิบัติงานแบบใหม่ที่เน้นผลงาน ขาดทักษะหรือขาดความชำนาญ รวมทั้งขาดการสนับสนุนวิชาการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในการจัดทำเผาขยะที่ทันสมัย หรือสถานที่ทำลายขยะที่ไม่ก่อมลพิษ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากหรือในระดับน้อย</p>	
4. ปัญหาด้าน	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
ความพึงพอใจ	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน
ของประชาชน	กลาง	กลาง

## การอภิปรายผล

การที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิ้งด้านความพึงพอใจของประชาชน ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. อำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการถนน แต่ อบต. จัดตั้งก่อสร้างอื่นแทน

## ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึง 5 ด้าน	
4. ปัญหาด้าน ความพึงพอใจ ของประชาชน	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
<p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางซึ่งไม่แตกต่างกันดังกล่าว ถึงแม้กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อบต. ทั้ง 2 แห่งจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาในพื้นที่ทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ เช่น โครงการก่อสร้างถนน โครงการต่อเติมอาคาร สถานที่และรั้วของ อบต. เป็นต้น ก็ตาม แต่ อบต. ทั้ง 2 แห่งก็มีปัญหาด้านความพึงพอใจของประชาชนที่โครงการต่าง ๆ ของ อบต. ไม่ได้ลำดับความสำคัญให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง รวมทั้งขาดการประเมินผลแผนงานโครงการในข้อบัญญัติงบประมาณ 3 ปีให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพปัญหาในแต่ละปี อีกทั้งขั้นตอนในการดำเนินจัดซื้อจัดจ้างมีความยุ่งยากทำให้การดำเนินงานล่าช้าด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากหรือในระดับน้อย</p>		
5. ปัญหาด้าน ยุทธศาสตร์	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง
<b>การอภิปรายผล</b>		
<p>การที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัญหาการบริหารจัดการของ อบต. ตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คถึงด้านยุทธศาสตร์ ตัวอย่างคำถาม เช่น อบต. ไม่มีแนวทางในการดำเนินงานให้บริการประชาชนที่ชัดเจน</p> <p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางซึ่งไม่แตกต่างกันดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ อบต. ทั้ง 2 แห่งได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามภารกิจของ อบต. ในแต่ละปีตามสภาพที่เกิดขึ้นเป็นการแก้ไขเฉพาะหน้า เช่น การจัดสร้างถนน</p>		

## ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิ้ง 5 ด้าน	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัชธาตุ
5. ปัญหาด้าน ยุทธศาสตร์	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง
6. ปัญหาการบริหาร จัดการในภาพรวม ทั้งหมด	อบต. พระธาตุบังพวน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง	อบต. วัชธาตุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง

ขุดลอกคูคลองการพ่นหมอกควันเพื่อกำจัดแมลงก็ตาม แต่ อบต. ทั้ง 2 แห่งยังขาดการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อกำหนดอนาคตของหน่วยงาน เช่น การวางแผนเพื่อพัฒนาถนนในทุกหมู่บ้านที่รับผิดชอบที่ยังเป็นลูกรัง ให้เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กทุกเส้นทางโดยมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน เป็นต้น รวมทั้งติดประกาศประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแสดงความคิดเห็น ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับน้อย

## การอภิปรายผล

การที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อคำถามในภาพรวมทั้งหมดที่ว่า “ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิ้งมากทั้ง 5 ด้าน” เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงทำให้ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งไม่แตกต่างกัน

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งมีความเห็นไม่แตกต่างกันดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ อบต. ทั้ง 2 แห่งมีสภาพแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ จำนวนประชากรที่ใกล้เคียงกัน จึงทำให้ประชาชนเห็นด้วยไม่แตกต่างกันว่า ในปัจจุบันการบริหารจัดการของ อบต. แต่ละแห่งได้มีการพัฒนาไปสู่ทางที่ดีขึ้น โดยเน้นคุณภาพ มาตรฐาน สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างจริงจัง

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

ปัญหา การบริหารจัดการ	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัญหา การบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
6. ปัญหาการบริหาร จัดการในภาพรวม ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปาน กลาง
<p>อีกทั้งประชาชนได้มีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ บุคลากรใน อบต. มากขึ้น ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม กล้าตัดสินใจบริหารงานมุ่งสู่ ความสำเร็จของงานอย่างรวดเร็ว นำเอาเทคโนโลยี และรูปแบบการบริหารงานที่ ทันสมัยมาปรับใช้ในหน่วยงาน ตามสภาพแวดล้อมของ อบต. ทั้ง 2 แห่งก็ตาม แต่ อบต. ทั้ง 2 แห่งก็ยังมีปัญหาอยู่บางประการ เป็นต้นว่า บุคลากรบางส่วนยังไม่ สามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ ทำให้การปฏิบัติงาน ขาด ประสิทธิภาพ ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานนอกจากนี้ ผู้บริหารบางส่วนของ อบต. ยังไม่ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกน้อง โดยการเปิดโอกาส หรือมีส่วนช่วย ให้เกิดการทุจริต ช่วยเหลือพวกพ้องเข้าสู่ตำแหน่ง ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมี ส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับน้อย</p>		

2.2 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหา และแนวทางการพัฒนาการ  
บริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ  
ตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน ผู้ศึกษามีความเห็นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบัง  
พวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคายมี “ปัญหา” ตามกรอบ  
แนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่งซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านดังกล่าวข้างต้นนี้ และเนื่องจากปัญหาแต่ละด้านมี  
หลายปัญหา ขึ้นกับมุมมองของแต่ละคน เช่น เฉพาะปัญหาด้านผลการปฏิบัติงาน อาจแบ่งปัญหา  
เป็น (1) องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย หรือ (2)  
องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุให้บริการประชาชนอย่างขาดประสิทธิภาพ หรือ (3) องค์การ  
บริหารส่วนตำบลวัดธาตุไม่ได้ดำเนินงาน โครงการสำคัญหรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่ เป็นต้น  
โดยในที่นี้ ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ด้านละ 1 ปัญหาเท่านั้น (โดยได้เลือก

ปัญหาที่สำคัญที่สุดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านจาก บทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.6 ที่มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุดของแต่ละด้าน มาศึกษาวิเคราะห์) โดยผู้ศึกษามีแนวทางในการวิเคราะห์ดังนี้ หนึ่ง นำ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ในแต่ละด้านของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลมาเปรียบเทียบกัน ว่าเหมือนกันหรือต่างกัน สอง ถ้า “ปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเหมือนกัน ผู้ศึกษาถือว่าเป็น “ปัญหาที่สำคัญที่สุดร่วมกัน” หรือเป็น “ปัญหาที่สำคัญที่สุดเหมือนกัน” ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง เช่นนี้ ผู้ศึกษาจะได้นำปัญหาที่สำคัญที่สุดขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งรวมกันไป และ สาม ถ้า “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ในแต่ละด้านขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน เช่นนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลแยกกัน

หมายเหตุ

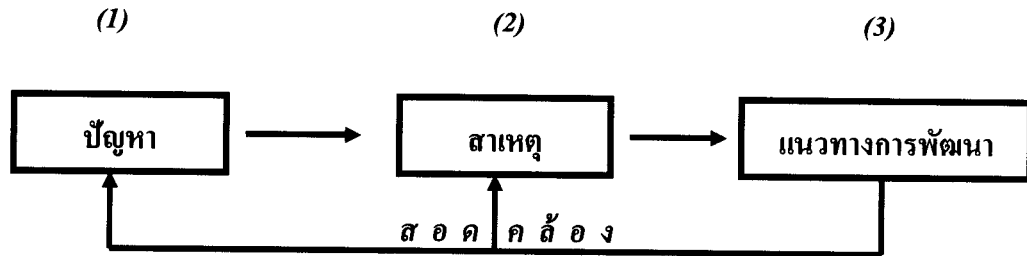
1) ปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.6 ซึ่งประกอบด้วยด้านละ 4 ปัญหา (ซึ่งแบ่งเป็น ปัญหาในภาพย่อย 3 ปัญหา และปัญหาในภาพรวม 1 ปัญหา) แต่ผู้ศึกษาได้เลือกเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ที่มีเครื่องหมาย \* เพียง 1 ปัญหาในแต่ละด้านมาศึกษาวิเคราะห์ สำหรับ “แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน” ในบทที่ 4 ตารางที่ 4.7-4.9 นั้น ผู้ศึกษาไม่ได้นำมาแสดงไว้ในหัวข้อนี้ด้วย แต่ได้นำไปใช้ปรับใช้ในหัวข้อ 3. ข้อเสนอแนะ หัวข้อย่อย 3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดเป็นซิมาร์คกิง 5 ด้าน

2) โดยปกติ สาเหตุต้องมีอย่างน้อย 2 สาเหตุ เนื่องจากไม่มีปัญหาใดเกิดจากสาเหตุเดียว และสาเหตุอาจจัดแบ่งเป็น สาเหตุด้านวัตถุและสาเหตุด้านจิตใจ แต่ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอนำเสนอเพียงสาเหตุเดียวในแต่ละปัญหา โดยนำเสนอเฉพาะสาเหตุที่สำคัญที่สุดหรือปรากฏชัดเจนในทางปฏิบัติเท่านั้น

ผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดทางวิชาการ คือ “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 25-29) ในหนังสือ เรื่อง “แนวทางการตอบข้อสอบและกรอบแนวคิดทางสังคมศาสตร์” มาปรับใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ กรอบแนวคิดนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการพัฒนา (โดยปัญหาแต่ละข้อในภาพที่ 5.1 ข้างล่างนี้ได้นำมาจากบทที่ 4 ตารางที่ 4.4-4.6 ซึ่งมีเครื่องหมาย \*) ดังได้สรุปไว้ในภาพที่ 5.1



กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



1. ด้านผลการปฏิบัติงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. พระธาตุบังพวนใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย

1.1 ผู้บริหารบางส่วนของ อบต. ขาดจิตสำนึกในการใช้จ่ายงบประมาณที่เน้นความประหยัดและคุ้มค่า

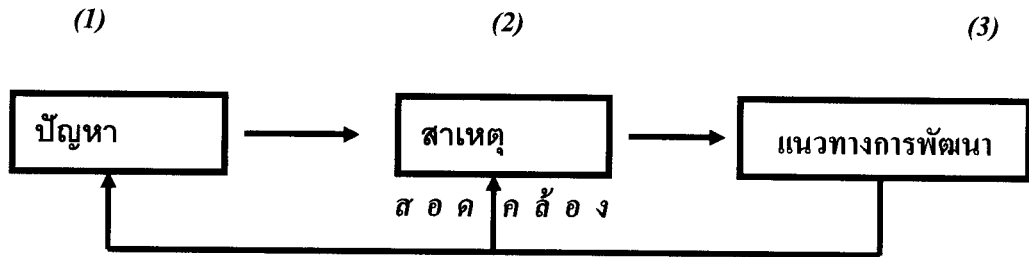
1.1 อบต. ควรปลูกจิตสำนึกในการบริหารงบประมาณโดยการส่งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรผู้รับผิดชอบงานเข้ารับการพัฒนาหรือฝึกอบรมในการใช้จ่ายงบประมาณที่เน้นความประหยัดและคุ้มค่า พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ อบต.

องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. วัดธาตุไม่ได้ดำเนินงานโครงการสำคัญหรือโครงการเร่งด่วนในพื้นที่

1.2 ผู้บริหารบางส่วนของ อบต. ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการเร่งด่วนในพื้นที่

1.2 อบต. ควรให้ความสนใจและกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ และการนำแนวทางการควบคุมการดำเนินงานมาใช้ในโครงการสำคัญ หรือโครงการเร่งด่วนให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. ไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน

2.1 อบต. ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญในการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

2.1 อบต. ควรจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญหรือสถาบันการศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และนำผลการตรวจสอบไปปรับใช้อย่างจริงจัง

3. ด้านการให้บริการประชาชน

องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. ขาดระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน

3.1 ผู้บริหารบางส่วนของ อบต. ไม่เห็นถึงความสำคัญของการนำระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอนมาใช้ในการบริหารจัดการของ อบต.

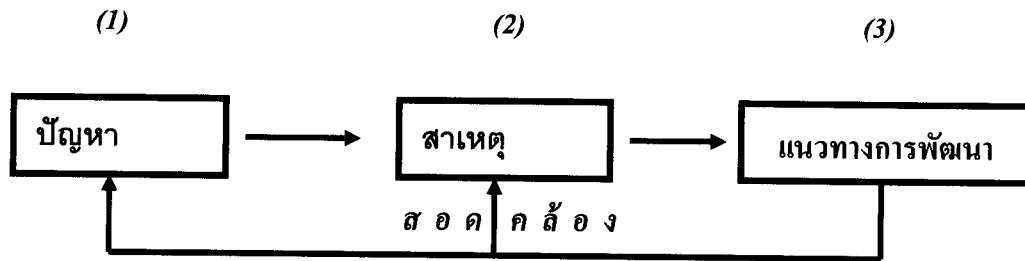
3.1 อบต. ควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับนำระบบควบคุมคุณภาพการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอนมาใช้ในการบริหารจัดการของ อบต. รวมทั้งควรมีการประเมิน และควรจัดให้มีการศึกษา หรือคู่มือ อบต. ที่มีระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนที่ประสบผลสำเร็จ

องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. ให้บริการประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร

3.2 อบต. ขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรเช่น การให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นประจำเดือน โดยการไหวพของประชาชนที่มารับบริการ

3.2 ผู้บริหารของ อบต. ควรให้ความสำคัญในเรื่องขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อจูงใจให้เกิดการพัฒนา และเพิ่มมาตรฐานการให้บริการประชาชน เช่น การไปทัศนศึกษา การเพิ่มโบนัส และการมอบใบประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



4. ด้านความพึงพอใจของประชาชน

องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. ไม่ได้หาข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. อำนาจความสะดวก และให้บริการประชาชนอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการถนน แต่จัดสิ่งก่อสร้างอื่นแทน

5. ด้านยุทธศาสตร์

องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ที่สำคัญที่สุดตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ อบต. มีแนวทางการดำเนินงานให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

4.1 ผู้บริหารบางส่วนยังไม่เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการหาข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผน

4.1 ผู้บริหารบางส่วน ของ อบต. ขาดจิตสำนึก และจริยธรรมในการให้บริการที่คำนึงถึงการอำนวยความสะดวก และการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

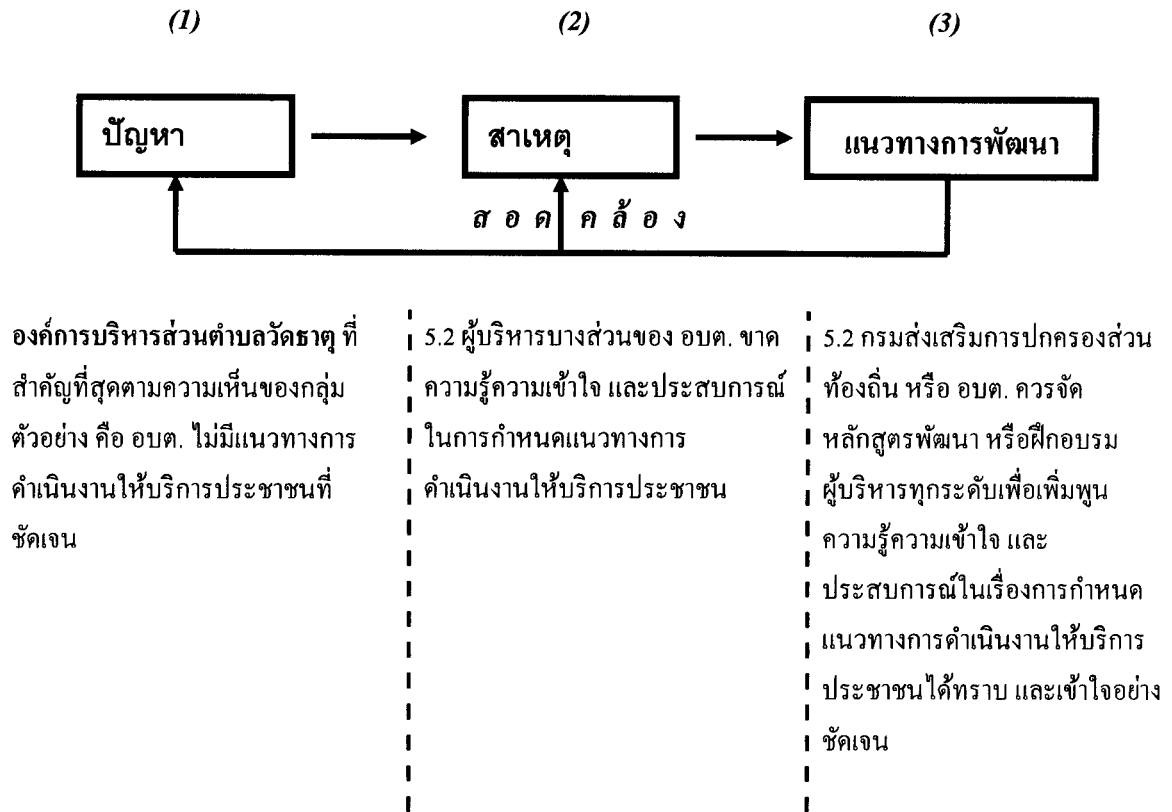
5.1 ในการวางแผนยุทธศาสตร์ของ อบต. ไม่มีการปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละปี

4.1 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนให้ อบต. จัดการพัฒนา หรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการหาข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผน และควรมีการประเมินผลด้วยว่าผู้เข้ารับการ พัฒนา หรือฝึกอบรมได้นำความรู้ไปปรับใช้จริงหรือไม่เพียงใด

4.2 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ อบต. ควรจัดการพัฒนา หรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับของ อบต. ที่ได้รับตำแหน่งใหม่ ในเรื่องการปลูกจิตสำนึกด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

5.1 อบต. ควรกำหนดให้มีการปรับ หรือประเมินผลยุทธศาสตร์ให้เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา



ภาพที่ 5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาพรวมปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วน ตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดที่เรียกว่า “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ที่ประกอบด้วย ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข หรือแนวทางการพัฒนา

2.3 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วน ตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M (จากบทที่ 4 ตารางที่ 4.10.-4.12) แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้ ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 การอภิปรายผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน และองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

ปัจจัย	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
1. ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก	กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก
<b>การอภิปรายผล</b>		
<p>กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับมากต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. มีบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน</p> <p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับมากซึ่งไม่แตกต่างกันดังกล่าว เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง มีความมุ่งมั่นจริงจัง ให้การบริการด้วยความเต็มใจ สุภาพ ให้บริการด้วยความเสมอภาค มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจำนวนเพียงพอในการให้บริการ โดยมีการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรด้วยความสุจริต ไม่ยึดติดกับระบบอุปถัมภ์ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับมากแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลาง หรือในระดับน้อย</p>		

## ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

ปัจจัย	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
2. ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยปานกลาง
<b>การอภิปรายผล</b>		
<p>การที่กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงบประมาณ ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับประ โยชน์ส่วนรวมของประชาชน</p> <p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางซึ่งไม่แตกต่างกันดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญในการจัดสรรและบริหารงบประมาณที่ได้รับอย่างจำกัดนำมาใช้แก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้เกิดประ โยชน์แก่ส่วนรวมมากที่สุด และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนด้วยความสุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบการใช้งบประมาณ ได้ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การใช้จ่ายงบประมาณให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบอย่างต่อเนื่องและต้องการให้ผู้บริหารของ อบต. มีจิตสำนึกในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม รอบคอบ รักษาผลประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมก็ตาม แต่ อบต. ทั้ง 2 แห่งยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการปฏิบัติงานและในทางปฏิบัติ ผู้บริหารของ อบต. ไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณด้วยความรอบคอบ และรัดกุมเท่าที่ควร ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. ทั้ง 2 แห่งล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางแทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับน้อย</p>		

## ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

ปัจจัย	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
3. ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป	กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างส่วนเห็นด้วยในระดับมาก

## การอภิปรายผล

กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ประชาชนในเขตของ อบต. ทั้ง 2 แห่งมีความเห็นแตกต่างกัน ผู้ศึกษาจึงแยกการนำเสนอ ดังนี้

1) การที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงานทั่วไป ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ

ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลางดังกล่าว มีดังนี้ ถึงแม้ว่าประชาชนมีความต้องการให้ อบต. พระธาตุบังพวนนำวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและจำนวนมากเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนเพื่อความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการก็ตาม แต่ อบต. พระธาตุบังพวนมีงบประมาณจำกัดจึงจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการประชาชนไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. พระธาตุบังพวนเห็นด้วยในระดับปานกลาง แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมาก หรือในระดับน้อย

2) การที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับมากต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M ด้านการบริหารงานทั่วไป ตัวอย่างคำถาม เช่น การที่ อบต. มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน ให้บริการประชาชน เช่น รถเก็บขยะ

## ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

ปัจจัย	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ อบต. 2 แห่งประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M	
	อบต. พระธาตุบังพวน	อบต. วัดธาตุ
3. ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป	กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง	กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมาก
<p>ผู้ศึกษาเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับมากดังกล่าว เนื่องจากประชาชนในพื้นที่เห็นว่า อบต. วัดธาตุ ได้มีการพัฒนาตนเองให้ก้าวรุดหน้าไปอย่างรวดเร็วในการให้บริการประชาชนมีการนำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีคุณภาพมาใช้ในการให้บริการประชาชน เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการให้บริการในเรื่องการจัดเก็บภาษี การลดรอบการให้บริการประชาชน มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกขั้นตอน พร้อมประกาศให้กับประชาชนที่มารับบริการได้ทราบถึงลำดับขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม มีผู้รับผิดชอบหลักที่ชัดเจน และการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการและผลงานของ อบต. ผ่านเว็บไซต์ของ อบต. ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างของ อบต. วัดธาตุเห็นด้วยในระดับมากแทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลาง หรือในระดับน้อย</p>		

## 3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อไปนี้เป็นข้อเสนอแนะของผู้ศึกษาทั้งหมด โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ (1) ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์คกึ่ง 5 ด้าน (2) ข้อเสนอแนะอื่น และ (3) สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญเรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้



**3.1.1 ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง** ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ได้นำกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง มาเป็นกรอบแนวคิดหลัก ดังนั้น ข้อเสนอแนะในส่วนนี้จึงได้แบ่งออกเป็น 5 หัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับตามกรอบแนวคิดดังกล่าวนี้ด้วย

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้านข้างล่างนี้ ผู้ศึกษาได้นำมาจาก 3 ทางเพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการเสนอข้อเสนอแนะ กล่าวคือ หนึ่ง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุตามกรอบแนวคิดเป็นซ่มาร์คกึ่ง 5 ด้าน (บทที่ 4 ตารางที่ 4.7-4.8) สอง แนวทางการพัฒนา ในภาพที่ 5.1 ในบทที่ 5 นี้ และ สาม ข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้เขียนเพิ่มเติมขึ้น

1) การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านผลการปฏิบัติงาน ได้แก่

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรพัฒนานุเคราะห์ให้มีจิตสำนึกและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณที่เน้นความประหยัด คุ่มค่า และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรให้ความสนใจ และกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับและทุกสายงานเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ และการนำแนวทางการควบคุมการดำเนินงานมาใช้ในโครงการสำคัญหรือโครงการเร่งด่วนเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มากขึ้น ข้อเสนอแนะในเรื่องการพัฒนาหรือการฝึกอบรมนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของศิริินทร์ รูปกล้า (2548: 42) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ที่ได้กล่าวถึง การพัฒนานุเคราะห์ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า การพัฒนานุเคราะห์ควรเน้นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ หรือสถาบันการศึกษา ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และนำผลการตรวจสอบไปปรับใช้อย่างจริงจัง เฉพาะข้อเสนอแนะเรื่องการนำผู้เชี่ยวชาญ หรือนุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของหน่วยงานนั้น พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548: 419) ในหนังสือ เรื่อง “ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการพัฒนา” ที่ได้แสดงความคิดเห็นถึง

การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความรู้ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า วิธีการบริหารงานภาครัฐที่หน่วยงานนำมาใช้ในการบริหารจะเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนหรือส่งเสริม ผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจในหน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ โจนาธาน บอสตัน และคณะ (Jonathan Boston et al) (1996: 25-26) ในหนังสือ เรื่อง “Public Management: The New Zealand Model” ที่มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า ควรเลียนแบบวิธีการบริหารจัดการของภาครัฐกิจเอกชน เช่น การจัดจ้างบุคคลภายนอกให้เข้ามาปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวเฉพาะกิจ

### 3) การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการให้บริการประชาชน ได้แก่

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับนำระบบควบคุมตรวจสอบคุณภาพการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอนมาใช้ในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างจริงจัง รวมทั้งควรมีการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงหน่วยงานอย่างชัดเจนต่อไป พร้อมทั้งควรจัดให้มีการศึกษาฐานองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนที่ประสบผลสำเร็จ และมีการเขียนรายงานสรุปผลการศึกษาดูงานต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือหัวหน้าคณะศึกษาดูงาน เฉพาะข้อเสนอแนะเรื่องการประเมินและนำผลการประเมินไปปรับปรุงหน่วยงานต่อไปนั้น พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ ศศิพันธุ์ เอียดเอื้อ (2549: 177) ในวิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง “การเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการของจังหวัดกระบี่กับการบริหารราชการจังหวัดในอดีต” ที่สรุปสาระสำคัญของข้อเสนอแนะได้ว่า ควรกำหนดให้มีการควบคุมตรวจสอบ และการประเมินผลอย่างจริงจัง รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

(2) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุควรให้ความสำคัญในเรื่องขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น การจัดให้มีสวัสดิการช่วยเหลือเมื่อเจ็บป่วย มีผลตอบแทนในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรที่ตั้งใจปฏิบัติงานดีเด่น และการเพิ่มโบนัสเป็นต้น เพื่อจูงใจให้เกิดการพัฒนาและเพิ่มมาตรฐานการให้บริการประชาชน เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ อิศริยา อนุมาสมธา (2542: 64-68) จากวิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี” สรุปสาระสำคัญได้ว่า ผลตอบแทนและสวัสดิการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล

4) การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านความพึงพอใจของประชาชน ได้แก่

(1) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนให้องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับในเรื่องการหาข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผน การนำข้อมูลมาจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ พร้อมทั้งควรประเมินผลด้วยว่าผู้เข้ารับการพัฒนาหรือฝึกอบรมได้นำความรู้ไปปรับใช้จริงหรือไม่เพียงใด

(2) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรจัดการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับตำแหน่งใหม่ ในเรื่องจิตสำนึก จริยธรรมในการบริหารจัดการการให้บริการประชาชนที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน มีการนำเทคโนโลยีและวิทยาการที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการบริหารหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการฝึกทักษะ หรือความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5) การพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านยุทธศาสตร์ ได้แก่

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับเห็นถึงความสำคัญและดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่องในการวางยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลที่คำนึงถึงความต้องการของประชาชนเป็นหลัก และควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมกระบวนการจัดทำแผน หรือการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดยขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำกระบวนการขึ้นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมจากประชาชนอย่างแท้จริง ข้อเสนอแนะเรื่องความสำคัญของการวางยุทธศาสตร์นั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ อมร นนทสุต และคณะ (2549: 22) ในหนังสือ เรื่อง “อะไร อย่างเป็นไรคือแผนที่ยุทธศาสตร์กับการสร้างและใช้ประโยชน์จากแผนที่ยุทธศาสตร์” ที่กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการกำหนดยุทธศาสตร์ ไว้ว่า การทำงานโดยปราศจากความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือจุดหมายปลายทางของยุทธศาสตร์นั้นย่อมส่งผลให้ผลผลิตที่ได้ผลิตขึ้นไปจากที่ได้กำหนดไว้ หรือเดินทางไปไม่ถึงจุดหมายที่ได้รับไว้อย่างแน่นอน นอกจากนี้ เฉพาะข้อเสนอแนะเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527: 2) ในหนังสือ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชน” ที่ให้อธิบายถึงความหมายของการมีส่วนร่วม ไว้ว่า คือ สิทธิของประชาชนต่อการตัดสินใจนโยบายที่

เกี่ยวกับการจัดสรร (allocation) และการใช้ประโยชน์ (utilization) ของทรัพยากรเพื่อการผลิต ซึ่งเป็นความจำเป็นที่ประชาชนต้องเข้าร่วมในการวางแผนเพื่อการกินดีอยู่ดี

(2) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรจัดหลักสูตรพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารทุกระดับเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในเรื่อง การกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชน ได้ทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีประสบการณ์หรือวิชาการที่ทันสมัยสามารถนำความรู้มาปรับใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงานต่อไป ทั้งนี้ พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2546: 83) ในหนังสือ เรื่อง “การบริหารและการจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปการเมือง” ที่กล่าวถึงการพัฒนาหรือฝึกอบรมผู้บริหารซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า ควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมเรื่องวิสัยทัศน์ จริยธรรม การเสียสละ ความซื่อสัตย์ เพื่อจะได้มีประสบการณ์หรือวิชาการที่ทันสมัยสามารถนำความรู้มาผสมผสานกันเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม

**3.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น** นอกเหนือจากข้อเสนอแนะตามกรอบแนวคิดเป็นขั้วมาร์คกึ่ง 5 ด้านดังกล่าวแล้ว เพื่อให้ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ครอบคลุมและสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น ผู้ศึกษาขอเสนอข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม ได้แก่ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ หรือทรัพยากรบริหารที่เรียกว่า 4M ดังที่ ดิน ปรัชญฤทธิ์ (2535: 14) ในหนังสือ เรื่อง “ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์” อธิบายว่า ทรัพยากรทางการบริหาร หมายถึง ทรัพยากรที่หน่วยราชการนำมาใช้ซึ่งรวมถึง คน เงิน วัสดุ และวิธีการจัดการ ดังนี้

1) **ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man)** ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควร (1) มีการกำหนดนโยบายเชิงรุกในการพัฒนาบุคลากรในองค์กร โดยวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนที่มาติดต่องานทุกคนอย่างเท่าเทียมและเต็มความสามารถเพื่อประโยชน์โดยรวมของประชาชนในพื้นที่ และ (2) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลควรให้ความสำคัญต่อการเพิ่มอัตราค่าจ้างให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและมีการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งตามระบบคุณธรรมและตามความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการอบรมเพิ่มพูนทักษะ หรือความชำนาญด้านการบริการตลอดจนการปรับทัศนคติในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในหน่วยงาน

2) **ด้านการบริหารงบประมาณ (Money)** ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล

ทั้ง 2 แห่งควรจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ให้สอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนในพื้นที่และจัดสรรงบประมาณในโครงการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมตามความจำเป็นหรือความต้องการเร่งด่วนของประชาชน อีกทั้งควรเปิด โอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบงบประมาณ ได้อย่างแท้จริง มีการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ เพื่อเป็นการกระตุ้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และ เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้ในองค์กร ทั้งนี้ สอดคล้องกับบทสัมภาษณ์ของ นายวิชาญ โคตรชมภู นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2553 เวลา 14.00 น. – 14.30 น. ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน ที่กล่าวถึงแนวทางในการพัฒนาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ไว้ว่า เมื่อมีงบประมาณอยู่อย่างจำกัด แนวทางในการดำเนินงานพัฒนาจะต้องใช้งบประมาณอย่างประหยัด และ รัดกุม เลือกโครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินงานก่อน โดยสอบถามจากประชาชนในพื้นที่ หรือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม พร้อมทั้งจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณที่ครอบคลุมปัญหาและกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส มากขึ้น

3) *ด้านวิธีการจัดการ (Management)* ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควร (1) พัฒนาหรือฝึกอบรมในเรื่องภาวะผู้นำแก่ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพที่มีความคิดริเริ่ม กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติ มีวิสัยทัศน์ ปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ สามารถนำความรู้ที่มีมาพัฒนาหน่วยงานและสร้างประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ได้ และ (2) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลควรเปิด โอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ในการให้บริการด้วย เนื่องจากประชาชนเป็นผู้ที่รู้สภาพปัญหา และความต้องการต่าง ๆ ในชุมชนเองเป็นอย่างดี และยังเป็น การสร้างความรู้สึกที่ดีในการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และอยากจะทำปัญหาในชุมชนของตนเองอย่างแท้จริง อันจะเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาการบริหารจัดการต่อไป เฉพาะข้อเสนอแนะเรื่องการเปิด โอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ นั้น พอเทียบเคียงได้กับแนวคิดของ ยูวัฒน์ วุฒิมณี (2526: 139) ในหนังสือ เรื่อง “หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท” ที่มีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิด โอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและการร่วมมือรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชาชนเอง

4) *ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material)* ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ และทันสมัย ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน เช่น การจัดหารถเก็บขยะ การมีเตาเผาขยะที่ทันสมัยมีคุณภาพ และมีสภาพพร้อมใช้งาน

พร้อมทั้งควรจัดฝึกทักษะ หรือความชำนาญแก่บุคลากรที่รับผิดชอบให้สามารถใช้วัสดุอุปกรณ์ได้อย่างคล่องแคล่ว รวมทั้งควรจัดระบบการซ่อมบำรุง รักษาสภาพวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน เช่น ระดับเพลิงควรเติมน้ำไว้ในถังเมื่อมีเหตุเพลิงไหม้จะ สามารถให้บริการได้อย่างทันท่วงทีเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน

นอกจากนี้ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรบริหารจัดการตามแนวคิดของ อุดร ดันดีสุนทร (2551: 6) ในวารสาร ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง ที่กล่าวไว้ว่า เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ตามกฎหมายหลาย ๆ ด้าน แต่ในขั้นต้นมีหน้าที่ 8 ประการที่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมี คือ น้ำไหล ไฟสว่าง ทางดี สิ่งแวดล้อมดี ศึกษาดี อนามัยดี อาชีพดี และวัฒนธรรมดี ดังเช่น

1) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรจัดให้มีการก่อสร้างระบบประปาให้มีความครอบคลุมประชากรทุกครัวเรือน มีแผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน โดยขอความอนุเคราะห์หรือขอความร่วมมือจากการประปาส่วนภูมิภาคในการร่วมวางระบบประปา รวมทั้งการก่อสร้างเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของระบบประปาในตำบล

2) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรจัดการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างภายในชุมชน และขยายให้ครอบคลุมตามเส้นทางระหว่างหมู่บ้าน รวมทั้งควรกำหนดให้ส่วนโยธาทำแผนงานโครงการที่เกี่ยวกับการซ่อมบำรุง โดยการออกตรวจสอบความเสียหายของอุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อจะได้ดำเนินการซ่อมแซมได้ทันท่วงที เพื่อความปลอดภัยของประชาชน ลดอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นในชุมชน

3) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดทำแผนที่ของเส้นทางที่เชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน และภายในพื้นที่ หากพบว่ามีทางลูกรังหรือทางที่ใช้สัญจรไม่สะดวกก็ควรจัดทำแผนพัฒนาเส้นทาง โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน และควรมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

**3.1.3 สรุปข้อเสนอแนะที่สำคัญเรียงตามลำดับ** ผู้ศึกษาได้เลือกเฉพาะข้อเสนอแนะที่สำคัญ มาแสดงไว้โดยเรียงตามลำดับความสำคัญจำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด และคุ้มค่า จัดทำแผนการบริหารงบประมาณอย่างรัดกุม มีการตรวจสอบประเมินผลการใช้งบประมาณในโครงการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบโดยร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

2) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรมีการนำเทคโนโลยี และวิทยาการที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการบริหารหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการฝึกทักษะ หรือความเชี่ยวชาญ

ในการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การจัดสร้างเตาเผาขยะที่ทันสมัย

3) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการที่สำคัญ และเป็นปัญหาที่แท้จริงหรือโครงการเร่งด่วนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ทันทั่วถึง พร้อมทั้งจัดตั้งผู้รับผิดชอบในรูปแบบคณะกรรมการเฉพาะกิจ เช่น โครงการกำจัดขยะในชุมชน และโครงการปรับปรุงและบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

4) ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่งควรควบคุมดูแลมาตรฐานของการให้บริการประชาชนในทุกขั้นตอน โดยการกำหนดเป็นนโยบายการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์หรือตัวชี้วัดในการวัดการประเมินคุณภาพให้ชัดเจน และปฏิบัติได้เพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของประชาชนในพื้นที่

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ในการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย สำหรับการศึกษา หรือวิจัยในอนาคต ควรดำเนินการดังนี้

3.2.1 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวทางการบริหารจัดการด้วยการเปรียบเทียบที่เรียกว่า เป็นซมาร์ทคิง หรือที่เรียกว่า กรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน มาเป็นกรอบแนวคิดหลักสำหรับประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการ แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง ประสบความสำเร็จ ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรนำกรอบแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม ซึ่งจะเป็นการช่วยพิสูจน์หรือยืนยันว่า กรอบแนวคิดนี้มีเนื้อหาสาระที่ชัดเจนและครอบคลุมแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือการบริหารจัดการของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด ดังนั้น ในการศึกษา หรือการวิจัยครั้งต่อไป อาจนำกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน ไปปรับใช้เฉพาะบางด้านที่เหมาะสมกับหน่วยงานที่วิจัยก็ได้ หรือตัดบางด้านออกก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ครบทั้ง 5 ด้าน ในทางตรงกันข้าม อาจเพิ่มจำนวนด้านหรือตัวชี้วัดขึ้นอีกก็ได้ ตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้ ควรระบุเหตุผลไว้ด้วยเสมอ

3.2.2 การวิจัยหลายรูปแบบควบคู่กันทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น การวิจัยเชิงสำรวจควบคู่กับการสังเกต หรือการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

3.2.3 การวิจัยโดยเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น โดยไม่ใช่เพียงศึกษา หรือวิจัยเฉพาะประชาชนผู้รับบริการเท่านั้น แต่ควรขยายไปยังกลุ่มบุคลากร และผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลด้วย

3.2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการส่วนตำบลเพิ่มมากขึ้น



**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา (2549) *การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล* พิมพ์ครั้งที่ 8  
กรุงเทพฯ ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คำรงค์ศักดิ์ แก้วเพ็ง (2540) “การศึกษาประสิทธิภาพ การบริหารพัฒนาของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด” วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต  
สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ดิน ปรัชญาพฤทธิ (2535) *ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
- ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527) *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา* กรุงเทพมหานคร  
ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ธงชัย สันติวงษ์ (2543) *องค์การและการจัดการ* พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทย  
วัฒนาพานิช
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2552) *การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS* พิมพ์ครั้งที่ 10  
กรุงเทพมหานคร บิสดิเนสตาร์แอนคี้ดี
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2548) *ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม* กรุงเทพมหานคร สถาบันพระปกเกล้า
- บุญดี บุญญากิจและกมลวรรณ ศิริพานิช (2545) *Benchmarking ทางลัดสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจ*  
พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร อินโนกราฟฟิกส์
- ประ โยชน์ เลี้ยวสมบุรณ์ (2547) “ปัญหาการบริหารงานองค์การบริหารตำบลในเขต อำเภอเมือง  
สมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา
- พนมพร ชวนอุดม (2550) “การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง  
ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลบางบัวทองกับองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช  
ในจังหวัดนนทบุรี” วิทยานิพนธ์ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- “พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5)  
พ.ศ. 2546”
- พีรศักดิ์ วรรณทโรสถ (2544) *วัดรอยเท้าช้าง* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร ศรีเมืองการพิมพ์
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2526) *หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท* กรุงเทพมหานคร  
นิติบุคคลไทยอนุเคราะห์ไทย

- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542  
ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542* กรุงเทพมหานคร  
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น
- ลิขิต ชีรเวทิน (2552) *การเมืองไทยและประชาธิปไตย* กรุงเทพมหานคร มิสเตอร์ก๊อปปี้  
(ประเทศไทย)
- วรรษยา ศิริวัฒน์ (2549) *เอกสารประกอบการสอนวิชา PS 604 แนวความคิดเชิงทฤษฎีในการ  
บริหารรัฐกิจ* กรุงเทพมหานคร ศูนย์เอกสารทางวิชาการ คณะรัฐศาสตร์
- วัฒนา คำฤทธิ์ (2540) “ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน  
เขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” รายงานการค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- วิรัช วิรัชนิการธรรม (2546) *การบริหารและจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปการเมือง* กรุงเทพมหานคร  
บี.เจ. เพลท โปรเซสเซอร์
- \_\_\_\_\_ (2548) *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและ  
หน่วยงานของรัฐ* กรุงเทพมหานคร สำนักงานนิติธรรม
- \_\_\_\_\_ (2548) “การบริหารการพัฒนา” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา การบริหารการพัฒนา  
หน่วยที่ 15 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิทยาการจัดการ*
- \_\_\_\_\_ (2549) *หลักรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิดและกระบวนการ* กรุงเทพมหานคร  
เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- \_\_\_\_\_ (2550) *การบริหารจัดการตามแนวทางคุณธรรมและแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง*  
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพรเพซ
- \_\_\_\_\_ (2552) *การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด*  
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพรเพซ
- \_\_\_\_\_ (2552) *แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ : การประยุกต์ และการพัฒนา พิมพ์ครั้งที่ 2*  
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โพรเพซ
- \_\_\_\_\_ (2553) *หลักการและเทคนิคการเขียนงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และรายงาน*  
กรุงเทพมหานครสำนักพิมพ์โพรเพซ
- ศศิพันธุ์ เอียดเอื้อ (2549) “การเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารราชการ  
จังหวัดแบบบูรณาการของจังหวัดกระบี่กับการบริหารราชการจังหวัดในอดีต”  
วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- ศิริินทร์ รูปกล้า (2548) “การบริหารการพัฒนาองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา” ใน *ประมวลสารวิชาการบริหารการพัฒนา* หน่วยที่ 8 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2543) *รู้เพื่อเรื่องศัพท์การบริหารธุรกิจ การบริหารภาครัฐ* กรุงเทพมหานคร ธนัชการพิมพ์
- สมชัย ศรีสุทธิยากร (2546) *ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติการ* กรุงเทพมหานคร เอ็กซ์ทริม มีเดีย
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ถัดควาลัย รอดมณี และไพฑูรย์ ภัคดี (2529) ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา ขอบข่ายและวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์* หน่วยที่ 1-8 หน้า 377 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พิมพ์ครั้งที่ 10 นนทบุรี สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุปราณี ศรีฉัตรภิญญา (2524) *การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน (2551) “รายงานประจำปี 2551” หนองคาย รุ่งเจริญการพิมพ์
- อมร นนทสูต และคณะ (2549) *อะไร อย่างไรหรือแผนที่ยุทธศาสตร์กับการสร้างและใช้ประโยชน์จากแผนที่ยุทธศาสตร์* กรุงเทพมหานคร เรดิเอชั่น
- อิสริยา อนุมาศเมธา (2542) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อุดร ดันดีสุนทร (2551) *ท้องถิ่นเข้มแข็ง : ประชาธิปไตยมั่นคง* ปรับปรุงครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร บพิธการพิมพ์
- Best, John W. ( 1977). *Research in the Education*. 3<sup>rd</sup> ed., Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Boston, Jonathan John Martin, June Pallot and Pat Walse. (1996). *Public Management: The New Zealand Model*. Auckland: Oxford University Press.
- Cronbach, Lee. J. (1951). *Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests*. *Psychometrika* 16. Cronbach’s Alpha Coefficient.
- Likert, Rensis. (1961). *New Patterns of Management*. New york: McGraw – Hill Book
- Daniel, WW. (1995) *Biostatistics: A foundation for Analysis in the Health Sciences* 6<sup>th</sup>.ed, New York: John wiley & sons.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3<sup>th</sup>.ed, New York: Harper&Row Publishers.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**  
**แบบสอบถาม**

### แบบสอบถาม

แบบสอบถาม เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล พระธาตุบังพวนและองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย” ในครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเพื่อเป็น แนวทางแก่องค์การบริหารส่วนตำบลในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ผู้ ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุดอันจะเป็นประโยชน์ต่อท่านและองค์การบริหารส่วน ตำบลในอนาคต ข้อมูลที่กรุณาตอบจะใช้เพื่อประโยชน์ใน ทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบลตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทคิง 5 ด้าน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการ พัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

- |                           |  |   |
|---------------------------|--|---|
| 1. เพศ                    | <input type="checkbox"/> (1) ชาย   | <input type="checkbox"/> (2) หญิง                   |
| 2. อายุ                   | <input type="checkbox"/> (1) 18-30 ปี  | <input type="checkbox"/> (2) 31-40 ปี               |
|                           | <input type="checkbox"/> (3) 41 ปีขึ้นไป   |   |
| 3. ระดับการศึกษา          | <input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี  | <input type="checkbox"/> (2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |
|                           | <input type="checkbox"/> (3) สูงกว่าปริญญาตรี  |   |
| 4. ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง | <input type="checkbox"/> (1) ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วน ตำบลพระธาตุบังพวน |   |
|                           | <input type="checkbox"/> (2) ประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วน ตำบลวัดธาตุ       |   |



**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง 5 ด้าน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างด้านขวามือแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อละเครื่องหมายเดียว

ในที่นี้ คำว่า “อบต.” หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน หรือองค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

2.1 ปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเบ็นซ์มาร์คกิง ด้านผลการปฏิบัติงาน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. อบต. ของท่านไม่ได้ดำเนินงาน โครงการสำคัญหรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่			
2. บุคลากรบางส่วนของ อบต. ของท่านให้บริการประชาชนอย่างขาดประสิทธิภาพ			
3. อบต. ของท่านใช้จ่ายงบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย			
4. ในภาพรวม อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการด้านผลการปฏิบัติงานมาก			
<b>2.2 ปัญหาการบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงาน</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
5. อบต. ของท่านไม่ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน			
6. อบต. ของท่านใช้เวลานานเกินไปในการให้บริการประชาชน			
7. อบต. ของท่านไม่มีการควบคุมตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานในทุกขั้นตอน			
8. ในภาพรวม อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงานมาก			
<b>2.3 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
9. อบต. ของท่านให้บริการประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร			
10. อบต. ของท่านให้บริการประชาชนไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การใช้วิธีการเก่าๆ			
11. อบต. ของท่านขาดระบบควบคุมคุณภาพของการให้บริการประชาชนในแต่ละขั้นตอน			

12. ในภาพรวม อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนมาก			
<b>2.4 ปัญหาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชน</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
13. อบต. ของท่านไม่ได้หาข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงจากประชาชนก่อนการวางแผนทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน			
14. อบต. ของท่านอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่น ประชาชนต้องการถนน แต่ อบต. จัดสิ่งก่อสร้างอื่นแทน			
15. ประชาชนไม่พอใจการดำเนินงาน หรือการให้บริการประชาชนของ อบต. ของท่าน			
16. ในภาพรวม อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชนมาก			
<b>2.5 ปัญหาการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
17. อบต. ของท่านไม่มีแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนที่ชัดเจน			
18. อบต. ของท่านมีแนวทางการดำเนินงานให้บริการแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน			
19. อบต. ของท่านไม่ได้นำแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ			
20. ในภาพรวม อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์มาก			
21. ในภาพรวมทั้งหมด อบต. ของท่านมีปัญหาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นซมาร์ทกิ่งมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลการปฏิบัติงาน (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (3) ด้านการให้บริการประชาชน (4) ด้านความพึงพอใจของประชาชน และ (5) ด้านยุทธศาสตร์			

**ส่วนที่ 3** ความคิดเห็นต่อการแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกิง  
5 ด้าน

3.1 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิดเป็นชมาร์คกิง ด้านผลการปฏิบัติงาน	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
22. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน โครงการ สำคัญ หรือ โครงการเร่งด่วนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของ ประชาชน เช่น โครงการ กำจัดขยะ			
23. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรควบคุมดูแล และพัฒนาให้บุคลากรให้ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น			
24. อบต. ของท่านควรใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิด ประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ คิดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้วย			
<b>3.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านกระบวนการดำเนินงาน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
25. ผู้บริหาร อบต. ของท่านควรกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการให้บริการ ประชาชนไว้อย่างชัดเจน และดูแลให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้ เช่น การจัดทำแผนผังการปฏิบัติงานติด ไว้ใน อบต.			
26. ผู้บริหาร อบต. ของท่านควรลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น			
27. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรสนับสนุนให้นำระบบการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานทุกขั้นตอนมาปรับใช้อย่างต่อเนื่อง			
<b>3.3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย
28. ผู้บริหาร อบต. ของท่านควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับวัดมาตรฐานใน การดำเนินงานให้บริการประชาชน และควรปรับปรุงการให้บริการประชาชน ให้สูงกว่าเกณฑ์นั้น			
29. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการ ให้บริการประชาชน เช่น การจัดสร้างเตาเผาขยะแบบทันสมัย			
30. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรควบคุมดูแล และจัดให้มีการควบคุม มาตรฐานของการให้บริการประชาชนทุกขั้นตอนอย่างจริงจัง			
<b>3.4 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านความพึงพอใจของประชาชน</b>	มาก	ปานกลาง	น้อย

31. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรสนับสนุนให้มีการค้นหา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเพื่อประกอบการวางแผน และดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน			
32. ผู้บริหาร อบต. ของท่านควรพัฒนามาตรฐานของการอำนวยความสะดวก และการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น เช่น สร้างและซ่อมแซมถนนให้ได้มาตรฐาน			
33. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรปรับปรุงการให้บริการประชาชนให้ทันสมัย รวดเร็ว และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดหาถังขยะให้เพียงพอ			
<b>3.5 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
34. ผู้บริหาร อบต. ของท่านควรให้ความสำคัญในการวางแผนแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนไว้อย่างชัดเจนเพื่อจะนำไปปฏิบัติอย่างราบรื่น			
35. ผู้บริหารของ อบต. ของท่านควรเปิด โอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน			
36. ผู้บริหาร อบต. ของท่านควรให้ความสำคัญกับการนำแนวทางการดำเนินงานให้บริการประชาชนไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลอย่างแท้จริง			

**ส่วนที่ 4** ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลประสบผลสำเร็จตามกรอบแนวคิด 3M

4.1 ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man)	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
37. การที่ อบต. มีบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการประชาชน			
38. การที่ผู้บริหาร อบต. เห็นถึงความสำคัญ และดำเนินการอำนวยความสะดวก และการให้บริการประชาชนอย่างจริงจัง			
39. การที่บุคลากรใน อบต. เข้าสู่ตำแหน่งตามระบบคุณธรรมที่เน้นความรู้ความสามารถ มิใช่ตามระบบพวกพ้อง			
<b>4.2 ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ (Money)</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>

40. การที่ อบต. จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับ ประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน			
41. การที่ อบต. เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และ ตรวจสอบงบประมาณของ อบต. อย่างแท้จริง			
42. การที่ อบต. คิดประกาศแสดงการใช้จ่ายงบประมาณให้ประชาชนได้ทราบ และเข้าใจอย่างชัดเจน			
<b>4.3 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการทั่วไป (Management)</b>	<b>มาก</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>น้อย</b>
43. การที่ อบต. มีผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพหรือมีภาวะผู้นำที่มีความคิดริเริ่ม กล้า คิด กล้าตัดสินใจ กล้าลงมือปฏิบัติงาน และกล้าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี กว่าเดิม			
44. การที่ อบต. มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพียงพอแก่การปฏิบัติงานให้บริการ ประชาชน เช่น รถเก็บขยะ			
45. การที่ อบต. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือผลการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นประจำ เช่น ทางหอกระจายข่าว และทางเว็บไซต์ของ อบต.			

ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

**ภาคผนวก ข**

**การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ**

## การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

### นายวิชาญ โคตรชมพู

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนในอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ นายวิชาญ โคตรชมพู ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2553 เวลา 14.00 น. ถึง 14.30 น. สถานที่สัมภาษณ์ องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ดังนี้

#### 1. ปัญหาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน

เนื่องจากพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนอยู่ห่างจากตัวอำเภอเมืองเป็นระยะทาง 20 กิโลเมตร มีสภาพชนบท เป็นที่ราบลุ่ม มีพื้นที่ขนาดใหญ่ มีจำนวนประชากรมาก ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการหลาย ๆ เรื่อง เช่น

**1.1 ปัญหาด้านงบประมาณ** เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนมีพื้นที่ขนาดใหญ่ แม้จะได้รับงบอุดหนุนรายหัวประชากรมาก แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการในการดำเนินงานตามโครงการที่สำคัญ ทำให้บางโครงการที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติไม่ได้ดำเนินการทันตามปีงบประมาณที่กำหนด รวมทั้งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เช่น การสร้างและซ่อมแซมถนนเข้าหมู่บ้าน การจัดทำไฟฟ้าส่องสว่างในหมู่บ้าน

**1.2 ปัญหาด้านผลการปฏิบัติงาน** เนื่องจากคณะกรรมการบริหาร รวมทั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพิ่งได้มีโอกาสเข้ารับตำแหน่งเป็นสมัยแรก การดำเนินงานเพื่อพัฒนาตำบลจึงยังไม่ค่อยเข้ารูปเข้ารอย แต่ก็จะดำเนินงานตามข้อบัญญัติที่ได้กำหนดไว้ ปัญหาด้านผลการดำเนินงานในปัจจุบันที่มีอยู่คือ ไม่ได้ดำเนินงานโครงการสำคัญ เช่น การซ่อมแซมปรับปรุงถนนสายหลักที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ มีน้ำขังช่วงฤดูฝน ทำให้การสัญจรไปมาไม่สะดวกถนนภายในหมู่บ้านติดตั้งไฟฟ้าไม่ถึง และที่มีอยู่ชำรุดเสียหายทำให้การสัญจรไปมาในช่วงเวลากลางคืนไม่สะดวก โครงการขุดลอกคูคลอง และ แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร เนื่องมาจากปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ รวมทั้งปัญหาราษฎรไม่เข้าใจในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคิดว่า องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้นำงบประมาณมาใช้ช่วยให้เกิดประโยชน์ เอาไปใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ซึ่งปัญหาเหล่านี้ก็

จะได้ชี้แจงและดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และครอบคลุมทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่อไป

## 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน

2.1 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านงบประมาณ เนื่องจาก งบประมาณมีอยู่อย่างจำกัด ในการดำเนินงานพัฒนาจะต้องใช้อย่างประหยัด และ รัดกุม เลือกลงโครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินงานก่อน โดยสอบถามจากประชาชนในพื้นที่ จัดทำข้อบัญญัติงบประมาณที่ครอบคลุมปัญหาและกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส มากขึ้น

2.2 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากปัญหางบประมาณที่มีอยู่จำกัด ทำให้ต้องจัดลำดับการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนา โดยในปีนี้ได้จัดงบประมาณในการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงการซ่อมแซม/ปรับปรุงถนนลูกรัง ซึ่งโครงการเหล่านี้ จะทำให้ถนนสายต่าง ๆ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีสภาพชำรุด และ ไม่ได้มาตรฐาน ให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น และสามารถใช้เส้นทางสัญจรได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลยังมีแนวทางในการพัฒนาด้านการบริหารจัดการภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ เช่น โครงการฝึกอบรมบุคลากรให้องค์การบริหารส่วนตำบล และ โครงการศึกษาดูงาน ในกลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน กลุ่มอาชีพ และพนักงาน เพื่อให้เพิ่มทักษะในการทำงานและสร้างขวัญกำลังใจแก่พนักงาน ซึ่งโครงการเหล่านี้ ได้ดำเนินการไปแล้วบางโครงการ เช่น โครงการซ่อมแซมผิวถนน เป็นต้น

## 3. ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญทำให้แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนประสบผลสำเร็จ

3.1 ปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการดำเนินงาน การจัดบุคลากรที่ให้บริการประชาชนมีจำนวนเพียงพอเมื่อเวลาประชาชนมารับบริการที่องค์การบริหารส่วนตำบล เช่น มาลงทะเบียนผู้สูงอายุ ก็ควรมีเจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำ เป็นต้น

3.2 ปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป ในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวนจะเน้นการบริหารงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น โดยมีผู้รับเรื่องราวร้องทุกข์ที่สำนักงาน พร้อมทั้งรับคำร้องทุกข์ของประชาชนในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดซื้อวัสดุ เครื่องมือที่ทันสมัยใช้ในสำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ และจัดซื้อถังขยะให้ครอบคลุมทุกครัวเรือน พร้อมกับจัดหาสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยเพื่อเป็นการพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



**ประวัติผู้วิจัย**

<b>ชื่อ</b>	นางจิตติพร ดิษฐสร้อย
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	6 กุมภาพันธ์ 2513
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
<b>ประวัติการศึกษา</b>	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
<b>สถานที่ทำงาน</b>	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองคาย ตำบลหนองกอมเกาะ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
<b>ตำแหน่ง</b>	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติงาน